DOC 56 **1405/001**
DOC 56 **1406/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 maart 2026

WETSONTWERP

houdende de pensioenhervorming (I)

houdende de pensioenhervorming (II)

Inhoud Blz.

Samenvatting 3
Memorie van toelichting (1) 5
Memorie van toelichting (2) 279
Voorontwerp van wet (1) 297
Voorontwerp van wet (2) 373
Impactanalyse 380
Advies van de Raad van State (1) 524
Advies van de Raad van State (2) 598
Wetsontwerp (1) 616
Wetsontwerp (2) 717
Coördinatie van de artikelen (1) 727
Coördinatie van de artikelen (2) 1097
Advies van comité A 1115
Advies comité Overheidsbedrijven 1233
Advies van beheerscomité 1264

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE STUK

DOC 56 **1405/001**
DOC 56 **1406/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

10 mars 2026

PROJET DE LOI

portant la réforme des pensions (I)

portant la réforme des pensions (II)

Sommaire Pages

Résumé 3
Exposé des motifs (1) 5
Exposé des motifs (2) 279
Avant-projet de loi (1) 297
Avant-projet de loi (2) 373
Analyse d'impact 452
Avis du Conseil d'État (1) 524
Avis du Conseil d'État (2) 598
Projet de loi (1) 616
Projet de loi (2) 717
Coordination des articles (1) 920
Coordination des articles (2) 1106
Avis du comité A 1115
Avis de la commission des entreprises publiques 1249
Avis du comité général de gestion 1295

L'URGENCE A ÉTÉ DEMANDÉE PAR LE GOUVERNEMENT CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ PRÉCÉDEMMENT

03234

De regering heeft dit wetsontwerp op 10 maart 2026 ingediend.	*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 10 mars 2026.*
De "goedkeuring tot drukken" werd op 11 maart 2026 door de Kamer ontvangen.	*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 11 mars 2026.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

SAMENVATTING

De pensioenhervorming in dit wetsontwerp is noodzakelijk om de houdbaarheid van het Belgische pensioenstelsel te garanderen in een vergrijzende samenleving. Door de stijgende levensverwachting en het toenemende aantal gepensioneerden komt het huidige systeem financieel onder druk te staan. Bij ongewijzigd beleid kan dit ook het vertrouwen van burgers in het systeem van intergenerationele solidariteit ondermijnen.

De hervorming wil daarom de band tussen effectieve arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten versterken. Door werk sterker te laten doorwegen in de pensioenberekening wordt langer werken aangemoedigd. Tegelijk moet dit bijdragen aan de financiële duurzaamheid van het pensioenstelsel.

De hervorming introduceert onder meer een systeem van actuariële correcties rond de wettelijke pensioenleeftijd, waardoor het pensioenbedrag kan verminderd of vermeerderd worden afhankelijk van het moment waarop men met pensioen gaat. Daarnaast wordt werk of werkhervatting sterker gewaardeerd, terwijl het gewicht van gelijkgestelde periodes in werkloosheid of SWT in de pensioenopbouw wordt verminderd. Ook wordt de aanneembaarheid van eindeloopbaanverloven in het ambtenarenstelsel beperkt.

Omdat steeds meer mensen een gemengde loopbaan hebben (bijvoorbeeld deels als werknemer, ambtenaar en/of zelfstandige), wil de hervorming ook naar een harmonisering tussen de verschillende pensioenstelsels streven. Preferentiële stelsels worden daarom geleidelijk afgebouwd. Hierdoor moet het pensioenstelsel transparanter, eenvoudiger en rechtvaardiger worden.

Een belangrijk uitgangspunt van de hervorming is het respect voor verworven rechten. De maatregelen worden daarom geleidelijk ingevoerd, om rekening te houden met het feit dat personen die dicht bij hun pensioen staan zich moeilijker kunnen aanpassen een de gewijzigde regelgeving.

De Arizona-pensioenhervorming omvat verschillende maatregelen:

1. de vermindering of verhoging van het pensioen bij opname voor of na de wettelijke pensioenleeftijd;

RÉSUMÉ

La réforme des pensions proposée dans ce projet de loi est nécessaire afin de garantir la viabilité du système de pension belge dans une société vieillissante. L'augmentation de l'espérance de vie et le nombre croissant de pensionnés exercent une pression financière sur le système actuel. Si aucune mesure n'est prise, cette situation pourrait également saper la confiance des citoyens dans le principe de solidarité intergénérationnelle.

La réforme vise donc à renforcer le lien entre les prestations de travail effectives et l'accumulation des droits à la pension. En donnant davantage de poids au travail dans le calcul de la pension, l'objectif est d'encourager les personnes à travailler plus longtemps. Cela doit également contribuer à la soutenabilité financière du système de pension.

La réforme introduit notamment un système de corrections actuarielles autour de l'âge légal de la pension, permettant d'augmenter ou de diminuer le montant de la pension selon le moment auquel une personne prend sa retraite. Par ailleurs, le travail ou la reprise d'une activité professionnelle sera davantage valorisé, tandis que le poids des périodes assimilées de chômage ou de régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) dans la constitution de droits à la pension sera réduit. La réforme limite également la prise en compte de certaines formes de congé de fin de carrière dans le régime des fonctionnaires.

Étant donné que de plus en plus de personnes ont des carrières mixtes (par exemple en tant que salarié, fonctionnaire et/ou indépendant), la réforme vise aussi une plus grande harmonisation entre les différents régimes de pension. Les régimes préférentiels seront donc progressivement supprimés. L'objectif est de rendre le système de pension plus transparent, plus simple et plus équitable.

Un principe fondamental de la réforme est le respect des droits acquis. Les mesures seront donc introduites progressivement afin de tenir compte du fait que les personnes proches de l'âge de la pension ont plus de difficultés à s'adapter à de nouvelles règles.

La réforme des pensions Arizona prévoit les mesures suivantes:

1. la diminution ou l'augmentation de la pension en cas de départ à la pension avant ou après l'âge légal de la retraite;

2. de harmonisering van de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen;	*2. l'harmonisation de la condition de carrière pour la pension anticipée*
3. een nieuwe mogelijkheid van vervroegd pensioen na een lange loopbaan van 42 jaar;	*3. une nouvelle possibilité de pension anticipée après une longue carrière de 42 ans*
4. de invoering van een werkvoorwaarde voor verschillende pensioenmaatregelen;	*4. l'introduction d'une condition de travail pour différentes mesures de pension*
5. de uitdoving van preferentiële pensioenleeftijden voor militairen en rijdend personeel van HR-Rail;	*5. l'extinction des âges préférentiels de départ à la pension pour les militaires et le personnel roulant de HR-Rail*
6. de verlenging van de referteperiode voor de berekening van ambtenarenpensioenen;	*6. la prolongation de la période de référence pour le calcul des pensions des fonctionnaires*
7. de afbouw van preferentiële tantièmes en verhogingscoëfficiënten;	*7. la réduction progressive des tantièmes préférentiels et des coefficients de majoration*
8. de beperking van de aanneembaarheid van periodes van eindeloopbaanverlof, loopbaanonderbreking en afwezigheid;	*8. la limitation de la prise en compte des périodes de fin de carrière, d'interruption de carrière et d'absence*
9. de afschaffing van de perequatie voor ambtenarenpensioenen;	*9. la suppression de la péréquation pour les pensions des fonctionnaires*
10. de uitdoving van het pensioen wegens medische ongeschiktheid.	*10. l'extinction de la pension pour inaptitude médicale*

MEMORIE VAN TOELICHTING (1)

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

1. Inleiding

Dit wetsontwerp beoogt de uitvoering van het Federaal regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025 door een diepgaande hervorming van de pensioenen door te voeren.

Zonder ingrijpende beleidswijzigingen dreigt de betaalbaarheid van de Belgische pensioenen ernstig in gevaar te komen. De aanzienlijke toename van de pensioenuitgaven, gecombineerd met een relatief beperkte stijging van het BBP, betekent dat een steeds groter deel van de overheidsinkomsten naar pensioenen zal moeten gaan. Het risico bestaat dat België in een situatie terechtkomt waarin het niet langer in staat is om aan zijn pensioenverplichtingen te voldoen zonder aanzienlijke belastingverhogingen of drastische bezuinigingen elders in het budget.

Bovendien dreigt het huidige pensioensysteem, indien ongewijzigd, ook het vertrouwen te ondermijnen in het pensioen als mechanisme van intergenerationele solidariteit. De jongere generaties zouden een disproportioneel zware last moeten dragen om de pensioenen van een vergrijzende bevolking te financieren, wat kan leiden tot spanningen tussen generaties.

De huidige economische context maakt het des te dringender om actie te ondernemen. De wereldwijde economische onzekerheden, gecombineerd met de noodzaak om te investeren in groene en digitale transities, leggen extra druk op de overheidsfinanciën. België behoort al tot de landen met het hoogste risico voor de overheidsfinanciën op de lange termijn. Daarom is het van vitaal belang dat België nu de juiste stappen onderneemt om het pensioenstelsel te hervormen en te zorgen voor een duurzaam en rechtvaardig systeem voor de komende generaties.

Tot slot moet worden opgemerkt dat de uitblijvende hervormingen niet alleen financiële implicaties hebben, maar ook het vertrouwen in de overheid kunnen schaden. Als de bevolking het gevoel krijgt dat het pensioenstelsel onhoudbaar is en dat hun toekomstige welvaart in gevaar komt, kan dit leiden tot een afnemend vertrouwen in het sociaal contract en de overheid als geheel. Dit zou de politieke stabiliteit kunnen ondermijnen en sociale

EXPOSÉ DES MOTIFS (1)

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

1. Introduction

Le présent projet de loi vise à mettre en œuvre l'Accord de coalition fédérale 2025-2029 du 31 janvier 2025 en réformant en profondeur les pensions.

En l'absence de changements politiques majeurs, la viabilité financière des pensions belges est sérieusement menacée. L'augmentation significative des dépenses de pension, combinée à une croissance relativement limitée du PIB, signifie qu'une part croissante des recettes publiques devra être consacrée aux pensions. La Belgique risque de se retrouver dans une situation où elle ne sera plus en mesure de faire face à ses obligations en matière de pensions sans augmenter sensiblement les impôts ou sans coupes sombres dans d'autres postes budgétaires.

S'il n'est pas modifié, le système de pension actuel risque également d'avoir un impact négatif sur la confiance dans la pension comme mécanisme de solidarité intergénérationnelle. Les jeunes générations devraient en effet supporter une charge disproportionnée pour financer les pensions d'une population vieillissante, ce qui pourrait entraîner des tensions intergénérationnelles.

Dans le contexte économique actuel, il est d'autant plus urgent d'agir. Les incertitudes économiques mondiales, combinées à la nécessité d'investir dans les transitions verte et numérique, exercent une pression supplémentaire sur les finances publiques. La Belgique fait déjà partie des pays ayant le risque le plus élevé en ce qui concerne les finances publiques à long terme. Il est donc essentiel que la Belgique prenne dès à présent les bonnes mesures pour réformer le régime des pensions et garantir un système durable et équitable pour les générations futures.

Enfin, il est à noter que l'absence de réformes n'a pas seulement des conséquences financières mais qu'elle peut également nuire à la confiance à l'égard des pouvoirs publics. Si la population a le sentiment que le régime des pensions est intenable et que sa prospérité future est mise en danger, une baisse de confiance dans le contrat social et dans les pouvoirs publics dans leur ensemble pourrait en découler. Cela pourrait porter

cohesie kunnen aantasten. Daarom is het van vitaal belang dat België nu de juiste stappen onderneemt om het pensioenstelsel te hervormen en te zorgen voor een duurzaam en rechtvaardig systeem voor de komende generaties.

Onze structurele pensioenhervorming berust op een adequaat wettelijk pensioen, dat ervoor zorgt dat iedereen een basisniveau van financiële zekerheid heeft na pensionering. Daarnaast wordt de band tussen effectieve arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten versterkt, zodat mensen worden beloond voor hun werk. Gegeven de maatschappelijke trend van gemengde loopbanen streven we ook naar een harmonisering tussen sommige delen van de pensioenstelsels voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen, om een eerlijke en consistente aanpak te garanderen en een halt toe te roepen aan een soms bijzonder complexe en gefragmenteerde pensioenopbouw. Onze hervorming streeft niet alleen een doelstelling van financiële houdbaarheid en rechtvaardigheid tussen burgers na, maar past ook in een bredere strategie om de werkgelegenheidsgraad duurzaam te verhogen en de vervroegde uittreding uit de arbeidsmarkt te verminderen. De ingevoerde of versterkte maatregelen, zoals de beperking van de toegang tot vervroegd pensioen, de invoering van actuariële correcties bij vervroegde pensionering, of de herziening van de regels voor de gelijkstelling van bepaalde niet-gewerkte perioden, dragen bij tot de creatie van een coherent kader waarin effectief werk meer wordt gewaardeerd. Door de pensioenopbouw nauwer te koppelen aan de reële loopbaanduur en door een positieve prikkel voor het verlengen van de activiteit te herstellen, draagt de hervorming rechtstreeks bij aan een prioritaire doelstelling van het sociaaleconomisch beleid van ons land: de participatie op de arbeidsmarkt verhogen en zo een adequaat en duurzaam pensioen voor iedereen garanderen.

Geleidelijkheid en het respect voor verworven rechten zijn de hoekstenen van de hervormingen die we doorvoeren. Dit betekent dat veranderingen stap voor stap worden geïmplementeerd om rekening te houden met het feit dat personen die vlak voor hun pensioen staan minder mogelijkheden hebben om zich aan te passen en dat bestaande rechten van pensioengerechtigden worden gerespecteerd. Deze aanpak zorgt ervoor dat de hervormingen duurzaam en sociaal rechtvaardig zijn, en dat ze bijdragen aan de lange termijnstabiliteit van ons pensioenstelsel en met het oog op grotere rechtszekerheid.

Het Federaal Planbureau werd gevraagd om de impact van deze hervorming op middellange en lange termijn (2040, 2050, 2070) nauwkeurig te beoordelen. Er werd hen ook gevraagd om hierbij rekening te houden met

atteinte à la stabilité politique et à la cohésion sociale. C'est la raison pour laquelle il est vital que la Belgique entreprenne les démarches adéquates pour réformer le régime des pensions et veiller à garantir un système pérenne et équitable pour les générations futures.

Notre réforme structurelle des pensions s'appuie sur une pension légale adéquate, garantissant à chacun un niveau de sécurité financière de base après la retraite. Elle renforce également le lien entre les prestations professionnelles et la constitution de droits à la pension de sorte que les gens soient récompensés pour leur travail. Vu la tendance sociétale vers des carrières mixtes, nous cherchons également à harmoniser certaines parties des régimes de pensions des salariés, des fonctionnaires et des indépendants afin de garantir une approche équitable et cohérente et de mettre un terme à une constitution de droits à la pension parfois particulièrement complexe et fragmentée. Notre réforme ne poursuit pas uniquement un objectif de viabilité financière et d'équité entre citoyens, elle s'inscrit également dans une stratégie plus large visant à élever durablement le taux d'emploi et à réduire les sorties prématurées du marché du travail. Les mesures introduites ou renforcées, telles que la limitation de l'accès à la retraite anticipée, l'instauration d'un mécanisme de corrections actuarielles en cas de départ anticipé, ou encore la révision des règles d'assimilation de certaines périodes non travaillées, contribuent à créer un cadre cohérent où le travail effectif est davantage valorisé. En liant plus étroitement la constitution des droits à pension à la durée réelle de la carrière et en rétablissant un incitant positif au prolongement de l'activité, la réforme participe directement à un objectif prioritaire de politique socio-économique de notre pays: accroître la participation au marché du travail et garantir ainsi une retraite adéquate et soutenable pour tous.

La progressivité et le respect des droits acquis sont les pierres angulaires des réformes que nous mettons en œuvre. Cela signifie que les changements sont implémentés étape par étape afin de tenir compte du fait que des personnes proches de l'âge de la retraite ont moins de possibilités de s'adapter et que les droits existants des bénéficiaires de pensions sont respectés. Cette approche garantit des réformes durables et socialement équitables, contribuant ainsi à la stabilité à long terme de notre régime de pensions et en vue d'une plus grande sécurité juridique.

Le soutien du Bureau fédéral du Plan a été sollicité pour évaluer avec précision l'impact de la présente réforme à moyen et à long terme (2040, 2050, 2070). Il a également été demandé que les paramètres sociaux

sociale parameters (zoals het armoederisico bij ouderen, de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen, de benefit ratio, enz.). Deze regering streeft naar beleid op basis van empirische evidentie en wil de beleidsvoorbereiding en -evaluatie verder professionaliseren. Geactualiseerde kerncijfers worden ook gemonitord via pensionstat.be.

Bovendien is de pensioenhervorming tot stand gekomen in intensief overleg, met name met de sociale partners en vertegenwoordigers van werknemers (en werkgevers) die actief zijn in specifieke beroepsgroepen.

Deze hervorming zal voornamelijk bijdragen aan de versterking van de arbeidsmarkt en is vereist om de houdbaarheid van ons pensioensysteem te vrijwaren, evenals de kwaliteit van het socialezekerheidsstelsel in het kader van een realistisch begrotingstraject. Zij zal gepaard gaan met een harmonisatie van bepaalde elementen van de drie pensioenstelsels voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren met het oog op een grotere rechtszekerheid en gelijke behandeling van de sociaal verzekerden.

De pensioenhervorming vertrekt vanuit de volgende principes:

— financiële draagkracht onderbouwen;

— rechtvaardigheid tussen en binnen generaties;

— gelijkheid tussen man en vrouw;

— een sterk wettelijk pensioen (1e pijler), aangevuld met een versterkt aanvullend pensioen (2e pijler);

— meer autonomie, verantwoordelijkheid en vrije keuze inzake de opnameleeftijd van het pensioen;

— in overleg, onder meer met de sociale partners.

Het uiteindelijke doel van de hervormingen is om het stelsel duurzamer, rechtvaardiger en eerlijker te maken. Eenieder moet erkennen dat deze maatregelen inspanningen zullen vergen, maar ze zijn absoluut noodzakelijk om de houdbaarheid en het voortbestaan van ons pensioenstelsel te waarborgen.

soient pris en compte (tels que le risque de pauvreté chez les personnes âgées, l'écart de pension entre hommes et femmes, le benefit ratio, …). Ce gouvernement s'efforcera de mettre en place une politique fondée sur des données empiriques et souhaite professionnaliser davantage la préparation et l'évaluation des politiques. Des chiffres-clés actualisés sont également suivis sur pensionstat.be.

Par ailleurs, la réforme des pensions s'est faite en concertation intensive, notamment avec les partenaires sociaux et des représentants des travailleurs (et des employeurs) actifs dans des catégories professionnelles spécifiques.

Cette réforme contribuera essentiellement à renforcer le marché du travail, et est requise pour préserver la viabilité de notre système de pension, ainsi que la qualité du système de sécurité sociale dans le cadre d'une trajectoire budgétaire réaliste. Elle ira de pair avec une harmonisation de certains éléments des trois régimes de pension des travailleurs salariés, indépendants et statutaires en vue d'une plus grande sécurité juridique et égalité de traitement des assurés sociaux.

La réforme des pensions repose sur les principes suivants:

— renforcer la capacité financière;

— équité intra- et intergénérationnelle;

— égalité entre hommes et femmes;

— une pension légale forte (1er pilier), complétée par une pension complémentaire renforcée (2ème pilier);

— plus d'autonomie, de responsabilité et de libre choix quant à la date de départ à la retraite;

— en concertation, notamment avec les partenaires sociaux.

L'objectif ultime des reformes est de rendre le système plus durable, plus équitable et plus juste. Il faut reconnaître que ces mesures demandent des efforts mais elles sont absolument nécessaires pour garantir la viabilité et la pérennité de notre régime de pensions.

2. Context van de pensioenhervorming

2.1. Budgettaire urgentie en de nood aan een sanering van de overheidsfinanciën

De uitgaven voor sociale zekerheid (138,6 miljard voor het begrotingsjaar 2024) vertegenwoordigen het grootste deel van de totale overheidsuitgaven (270,5 miljard voor de uitvoering van de begroting in 2024) (*https://bosa.belgium.be/fr/themes/budgetetcomptabilite/budget-comprehensible/budget-initial-2024-adopte*). De pensioenuitgaven vertegenwoordigen het grootste deel van die sociale zekerheidsuitgaven (67 miljard euro op een totaal van 138,6 miljard euro in 2024).

Het aandeel van pensioenuitgaven in het BBP is overigens al decennialang aan het stijgen (NAR, 2023, Pensioenverslag-Factuele elementen 130, p. 12). Tussen 2005 en 2024 alleen al is het aandeel pensioenuitgaven als % van het BBP gestegen van 8,7 % tot 11,3 %, dit is een stijging met maar liefst 2,6 procentpunt van het BBP.

Bij ongewijzigd beleid zullen de sociale uitgaven die verband houden met de vergrijzing in België stijgen tot 31,9 % van het BBP in 2070 (Vergrijzingsrapport van de Europese Commissie uit 2024). Zonder pensioenhervorming zou België van alle Europese landen daardoor het hoogste % van het BBP besteden aan vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven. Ook voor wat de vergrijzingskost zelf betreft, de bijkomende vergrijzingsgerelateerde uitgaven in % van het BBP over 2022-2070, steekt België met 5,1 procentpunt ver uit boven het EU-gemiddelde van 1,2 procentpunt (EC, 2024, Ageing Report. Economic and Budgetary Projections for the EU Member States (2022-2070), Tabel 1, p.5).

Het vraagstuk van de financiële houdbaarheid van het pensioensysteem in België moet bovendien veel ruimer worden gezien in de context van de houdbaarheid van de Belgische overheidsfinanciën in het algemeen.

De schuldgraad in België bedraagt in 2024.104 % van het BBP en zal de komende jaren gestaag blijven stijgen, onder invloed van een structureel begrotingstekort van bijna 5 % van het BBP voor entiteit I. Om een verdere stijging van de schuldgraad te vermijden, zal het nodig zijn om het jaarlijkse begrotingstekort te verkleinen. Het is precies de verwachte stijging van de vergrijzingskosten, met name de pensioenuitgaven, die deze opdracht extra bemoeilijkt. Dit verklaart tevens de cruciale noodzaak aan structurele pensioenhervormingen in het kader van de lange termijn houdbaarheid van de Belgische overheidsfinanciën in haar geheel, zoals uiteengezet in de NBB Economic Review (Deroose, Melyn, Stinglhamber

2. Contexte de la réforme des pensions

2.1. Urgence budgétaire et le besoin d'un assainissement des finances publiques

Les dépenses en matière de sécurité sociale (138,6 milliards pour l'exercice 2024) représentent la plus grande part des dépenses publiques totales (270,5 milliards pour les réalisations du budget 2024) (*https://bosa.belgium.be/fr/themes/budgetetcomptabilite/budget-comprehensible/budget-initial* -2024-adopte). Les dépenses de pension représentent la plus grande part de ces dépenses en sécurité sociale (67 milliards d'euro sur un total de 138,6 milliards d'euro en 2024).

La part des dépenses de pension dans le PIB est par ailleurs en hausse depuis plusieurs décennies (CNT, 2023, Rapport Pensions-Eléments factuels 130, p.12). Entre 2005 et 2024 seulement, la part des dépenses de pension en % du PIB a augmenté de 8,7 % à 11,3 %, soit une augmentation de pas moins de 2,6 points de pourcentage du PIB.

En l'absence de changement de politique, les dépenses sociales qui sont liées au vieillissement augmenteront en Belgique jusqu'à 31,9 % du PIB en 2070 (Rapport sur le coût du vieillissement de la Commission européenne de 2024). Sans réforme des pensions, la Belgique deviendrait ainsi de tous les pays européens le pays avec le pourcentage le plus élevé du PIB pour des dépenses liées au vieillissement. De même pour ce qui est du coût du vieillissement, les dépenses liées au vieillissement en % du PIB entre 2022-2070, la Belgique se trouverait avec 5,1 points de pourcentage largement en dessus de la moyenne européenne de 1,2 points de pourcentage (CE, 2024, Ageing Report. Economic and Budgetary Projections (2022-2070), Table 1, p.5).

En plus, la question de la viabilité financière du système de pension légale en Belgique doit être considérée plus largement dans le contexte de la viabilité des finances publiques belges en général.

Le taux d'endettement de la Belgique atteindra 104 % du PIB en 2024 et continuera d'augmenter régulièrement dans les années à venir, sous l'effet d'un déficit budgétaire structurel de près de 5 % du PIB pour entité I. Afin d'éviter une nouvelle augmentation du taux d'endettement, il sera nécessaire de réduire le déficit budgétaire annuel. Or, c'est précisément l'augmentation attendue des coûts du vieillissement, en particulier des dépenses de pension, qui rend cette tâche encore plus difficile. D'où également la nécessité cruciale de réformes structurelles du système des pensions dans le contexte de la soutenabilité à long terme des finances publiques belges en général, tel qu'exposé dans le NBB Economic Review

en Van Parys, 2023, 'Is public spending on pensions in Belgium sustainable? À comparison with other euro area countries').

Om te oordelen over de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op korte, middellange en lange termijn hanteert de Europese Commissie specifieke indicatoren: S0, S1 en S2. Die worden jaarlijks herberekend in het kader van de Debt Sustainability Monitor. Voor wat betreft de houdbaarheid van overheidsfinanciën op lange termijn wordt de S2-indicator gehanteerd. Deze meet voor elke lidstaat de structurele begrotingsinspanning die noodzakelijk is (in termen van het structurele primaire begrotingssaldo) om de schuldgraad te stabiliseren op de lange termijn. Voor België zal volgens de Debt Sustainability analyse van 2024 van de Europese Commissie de stabilisatie van de schuldgraad aanzienlijke, langdurige consolidatie-inspanningen van maar liefst 6,6 procentpunt van het BBP vanaf 2024 vergen. Hiervan zou 1,6 procentpunt van het BBP afkomstig moeten zijn van overheidsuitgaven voor pensioenen. Stochastische projecties leiden tot het besluit van de Europese Commissie dat de schuldgraad in België in 2029 hoger zal zijn dan in 2024 met een waarschijnlijkheid van 78 %, wat wijst op een hoog risico gegeven het initieel hoge schuldniveau in België.

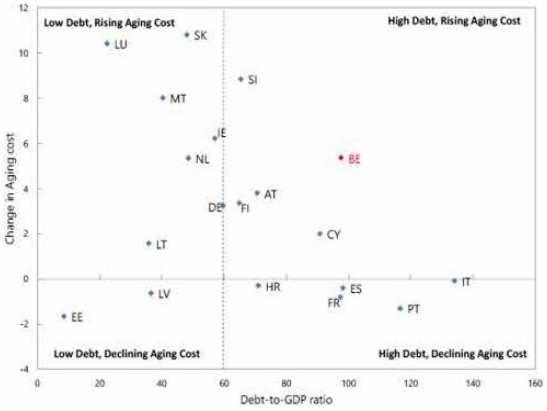
Een recente analyse door het IMF uit 2023 (Fiscal Cost of Aging in Belgium – Pensions and Healthcare, SIP/2023/065) toont aan dat België één van de weinige landen is dat een hoge schuldgraad combineert met een hoge vergrijzingskost. Dat blijkt uit onderstaande figuur die op de horizontale as de schuldgraad toont en op de verticale as de vergrijzingskost, hetzij de wijziging in vergrijzingsgerelateerde uitgaven in % van het BBP tussen 2019-2070. Die combinatie verklaart waarom het risico op onhoudbare overheidsfinanciën op lange termijn als hoog wordt ingeschat in de Debt Sustainability Monitor van de Europese Commissie. Dit wijst ook op de dringende noodzaak aan pensioenhervormingen die de vergrijzingskost milderen.

(Deroose, Melyn, Stinglhamber et Van Parys, 2023, 'Is public spending on pensions in Belgium sustainable? À comparison with other euro area countries').

Pour évaluer la soutenabilité des finances publiques à court, moyen et long terme, la Commission européenne utilise des indicateurs spécifiques: S0, S1 et S2. Ceux-ci sont recalculés chaque année dans le cadre du Debt Sustainability Monitor. L'indicateur S2 est utilisé pour la viabilité à long terme des finances publiques. Il mesure, pour chaque État membre, l'effort budgétaire structurel nécessaire (en termes de solde budgétaire primaire structurel) pour stabiliser le taux d'endettement à long terme. Pour la Belgique, selon l'analyse de viabilité de la dette de 2024 par la Commission européenne, la stabilisation du taux d'endettement nécessitera d'importants efforts de consolidation à long terme d'au moins 6,6 points de pourcentage du PIB à partir de 2024. Sur ce total, 1,6 point de pourcentage du PIB devrait provenir des dépenses publiques consacrées aux retraites. Les projections stochastiques permettent à la Commission européenne de conclure que le taux d'endettement en Belgique sera plus élevé en 2029 qu'en 2024 avec une probabilité de 78 %, ce qui indique un risque élevé compte tenu du niveau d'endettement initialement élevé en Belgique.

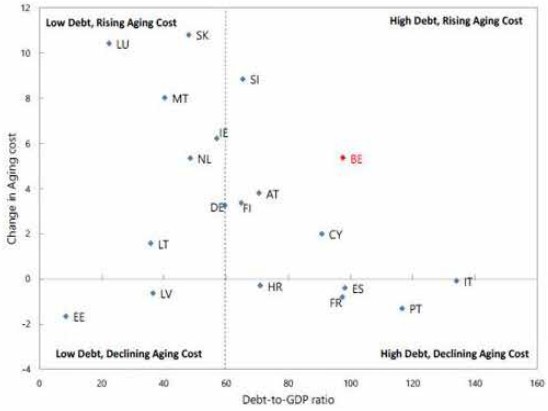
Une analyse récente du FMI de 2023 (Fiscal Cost of Aging in Belgium – Pensions and Healthcare, SIP/2023/065) montre que la Belgique est l'un des rares pays à combiner un taux d'endettement élevé avec un coût du vieillissement élevé. C'est ce qui ressort de la figure ci-dessous, qui montre le taux d'endettement sur l'axe horizontal et le coût du vieillissement sur l'axe vertical, soit l'évolution des dépenses liées au vieillissement en % du PIB entre 2019 et 2070. Cette combinaison explique pourquoi le risque de finances publiques insoutenables à long terme est estimé élevé dans le Debt Sustainability Monitor de la Commission européenne. Cela souligne également le besoin urgent de réformes des retraites qui atténueront le coût du vieillissement.

(Changes in aging cost, 2019-70, as percentage of GDP; government debt-to-GDP in 2019)



Sources: Haver Analytics, EC (2021), Study Committee on Aging (2023), and IMF staff calculations.

(Changes in aging cost, 2019-70, as percentage of GDP; government debt-to-GDP in 2019)



Sources: Haver Analytics, EC (2021), Study Committee on Aging (2023), and IMF staff calculations.

Een aantal landen in de eurozone met een hoge schuldgraad zoals Italië, Spanje, Portugal stonden tijdens de schuldencrisis in deze eurozone in 2011 zwaar onder druk op de nationale obligatiemarkten. Ze hebben ondertussen structurele pensioenhervormingen doorgevoerd. Het gevolg daarvan is dat hun pensioenuitgaven in de toekomst zelfs zullen dalen, wat de lange termijn houdbaarheid van hun overheidsfinanciën aanzienlijk heeft verbeterd. Tegelijkertijd is de risicopremie op de nationale overheidsobligatiemarkten gezakt wat een impact heeft op de uitgaven aan rente op de overheidsschuld op kortere of middellange termijn en de verbeterde kredietwaardigheid van deze landen weerspiegelt.

Het is in die budgettaire penibele context, met een hoge schuldgraad vandaag en een hoge vergrijzingskost voor de toekomstige decennia, dat de Arizona-regering haar legislatuur aanvat.

De budgettaire strategie van de regering kan ten slotte niet los worden gezien van het Europese begrotingskader. België heeft zich als lidstaat van de Europese Unie ertoe verbonden de gemeenschappelijke begrotingsregels na te leven (*https://www.consilium.europa.eu/nl/policies/economic-governance-framework/*).

Het Europese begrotingskader werd recent herzien. Een nieuw kader is van toepassing sinds 30 april 2024.

Verordening (EU) 2024/1263 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de doeltreffende coördinatie van het economisch beleid en betreffende het multilaterale begrotingstoezicht, de gewijzigde

Un certain nombre de pays de la zone euro ayant des taux d'endettement élevés, comme l'Italie, l'Espagne et le Portugal, ont été sous pression sur les marchés des obligations nationales lors de la crise de la dette de cette zone euro en 2011. Entretemps, ils ont mis en œuvre des réformes structurelles de leur régime des retraites. En conséquence, leurs dépenses de retraite vont même diminuer à l'avenir, ce qui a considérablement amélioré la viabilité à long terme de leurs finances publiques. En même temps, la prime de risque sur les marchés des obligations d'état nationales a diminué, ce qui a un impact positif sur les dépenses en rentes sur la dette de l'état à court ou moyen terme et ce qui reflète la solvabilité de ces pays.

C'est dans ce contexte budgétaire pénible, avec un taux d'endettement élevé aujourd'hui ainsi qu'un coût du vieillissement élevé pour les décennies à venir, que le gouvernement Arizona a entamé sa législature.

La stratégie budgétaire du gouvernement ne peut, enfin, être dissociée du cadre budgétaire européen. La Belgique, en tant qu'État membre de l'Union européenne, s'est engagée à respecter les règles budgétaires communes (*https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/*economic-governance-framework/).

Le cadre budgétaire européen a été révisé récemment. Un nouveau cadre s'applique depuis le 30 avril 2024.

Le règlement (UE) 2024/1263 du Parlement européen et du Conseil relatif à la coordination efficace des politiques économiques et à la surveillance budgétaire multilatérale, le règlement (CE) n° 1467/ 97 du Conseil

Verordening (EG) nr. 1467/97 van de Raad betreffende de tenuitvoerlegging van de procedure bij buitensporige tekorten, en de gewijzigde Richtlijn 2011/85/EU van de Raad betreffende de begrotingskaders van de lidstaten vormen samen de kernelementen van het hervormde EU-kader voor economisch bestuur. Het voorziet dat lidstaten met een begrotingstekort dat hoger is dan 3 % van het BBP of een schuld die hoger is dan 60 % van het BBP – waaronder België – een aanpassingstraject respecteren met richtsnoeren voor de groei van de netto-overheidsuitgaven. Het aanpassingstraject wordt berekend op basis van de resultaten van de hogergenoemde Debt Sustainability Monitor van de Europese Commissie. Dit nieuwe kader combineert de sanering van de overheidsfinanciën enerzijds met structurele pensioenhervormingen die de vergrijzingskost milderen en anderzijds met investeringen die bedoeld zijn om de productiviteit en lange termijn economische groei te ondersteunen en de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn te verbeteren.

Tegen deze Europese achtergrond waren de vooruitzichten voor België bijzonder zorgwekkend. Het Jaarverslag 2024 van de Nationale Bank van België voorspelde een snel verslechterende budgettaire situatie. Bij ongewijzigd beleid zou het begrotingstekort stijgen van –4.5 % van het BBP in 2024 tot meer dan –7 % in 2034 en zou de overheidsschuld toenemen van 104 % van het BBP eind 2024 tot 135 % in 2034. (bron: Jaarverslag NBB (2024), p. 181),

visant à accélérer et à clarifier la mise en œuvre de la procédure concernant les déficits excessifs, et la directive 2011/85/UE du Conseil sur les exigences applicables aux cadres budgétaires des États membres, telle que modifiée, constituent les éléments clés du cadre européen de gouvernance économique réformé. Il prévoit que les États membres avec un déficit supérieur à 3 % ou un taux d'endettement supérieur à 60 % du PIB – dont la Belgique – sont tenus à respecter une trajectoire d'ajustement comportant des lignes directrices pour la croissance de leurs dépenses publiques nettes. La trajectoire d'ajustement est déterminée sur base des résultats du Debt Sustainability Monitor mentionné ci-dessus de la Commission européenne. Ce nouveau cadre associe l'assainissement des finances publiques d'une part à des réformes structurelles telles des réformes de pension pour modérer le coût du vieillissement et de l'autre à des investissements destinés à soutenir la productivité et la croissance économique à long terme et à améliorer la soutenabilité des finances publiques à long terme.

Dans ce contexte européen, les perspectives pour la Belgique étaient particulièrement préoccupantes. Le rapport annuel 2024 de la Banque nationale de Belgique prévoyait une détérioration rapide de la situation budgétaire. Si la politique restait inchangée, le déficit budgétaire passerait de -4,5 % du PIB en 2024 à plus de -7 % en 2034 et la dette publique augmenterait de 104 % du PIB à la fin de 2024 à 135 % en 2034. (source: Rapport annuel de la BNB (2024), p. 183),

Grafiek 4.14

Bij ongewijzigd beleid verslechteren de Belgische overheidsfinanciën verder[1]

(in % bbp)

Bronnen: EC, NBB.

Graphique 4.14

À politique inchangée, les finances publiques de la Belgique continueront de se dégrader[1]

(pourcentages du PIB)

Sources : CE, BNB.

België bevond zich hiermee ver verwijderd van de Europese referentienorm inzake begrotingssaldo en schuldgraad. Deze prognose werd bevestigd door het Internationaal Monetair Fonds, dat in zijn Fiscal Monitor 2024 waarschuwde dat België zonder

La Belgique se trouvait ainsi très éloignée de la norme européenne de référence en matière de solde budgétaire et de taux d'endettement. Cette prévision a été confirmée par le Fonds monétaire international, qui a averti dans son Fiscal Monitor 2024 que, sans réformes

substantiële hervormingen dreigt af te stevenen op één van de zwakste begrotingsposities binnen de industrielanden. De Nationale Bank stelde dan ook: “het nieuwe Europese begrotingskader moet de leidraad vormen om de Belgische overheidsfinanciën gezond te maken” (NBB, Jaarverslag 2024, p.186).

Vanwege het buitensporige begrotingstekort van 2023 en bij gebrek aan vooruitzichten op structurele verbetering, heeft de Europese Commissie in juni 2024 besloten op basis van Verordening (EG) nr. 1467/97 een nieuwe procedure wegens buitensporig tekort tegen België in te leiden (NBB, Jaarverslag 2024, p. 167; *https://www.nbb.be/doc/ts/publications/nbbreport/2024/nl/t1/verslag2024_ti_volledig.pdf*). De procedure kan bij niet-naleving leiden tot financiële sancties tot 0,05 % van het BBP.

Naast het begrotingskader gelden de verplichtingen in het kader van de Europese Recovery and Resilience Facility (RRF) oftewel het herstel- en veerkrachtplan. Dit plan kent sinds COVID-19 subsidies toe aan lidstaten op voorwaarde dat zij voldoen aan bepaalde verbintenissen in de vorm van milestones, onder meer inzake het pensioenbeleid. Niet-naleving kan leiden tot opschorting van de betaling van geplande subsidietranches. De Europese Commissie oordeelde dat de voorgestelde pensioenhervormingen van de regering Decroo onvoldoende waren om de volledige tranche voor België uit te betalen, wat resulteerde in een gedeeltelijke opschorting van 31 miljoen euro.

Op 18 maart 2025 heeft België bij de Europese Commissie het eerste structurele begrotingsplan op middellange termijn ingediend, waarin de geplande (pensioen)hervormingen werden geïntegreerd. Dit plan bevat een verzoek om verlenging van de aanpassingsperiode tot zeven jaar, om de noodzakelijke sanering van de overheidsfinanciën over een langere periode te spreiden. De verlenging van deze aanpassingsperiode maakt het mogelijk om ambitieuze structurele hervormingen door te voeren, waarvan de budgettaire impact in de loop van de tijd toeneemt. De voorliggende pensioenhervorming neemt een cruciale plaats in onder de hervormingen die de regering in dit verband aan de Europese Commissie heeft voorgesteld.

Op 21 mei 2025 heeft de Europese Commissie een formele aanbeveling gericht aan de Raad van de Europese Unie met het voorstel om het door België ingediende plan goed te keuren en de aanpassingsperiode voor de correctie van het buitensporige tekort te verlengen van vier tot zeven jaar. De pensioenhervorming is hiervan een essentiële pijler.

substantielles, la Belgique risquait de se retrouver dans l’une des situations budgétaires les plus fragiles parmi les pays industrialisés. La Banque nationale a donc déclaré: “Le nouveau cadre budgétaire européen doit être le fil conducteur de l’assainissement des finances publiques belges” (BNB, Rapport annuel 2024, p. 188).

En raison du déficit budgétaire excessif de 2023 et faute de perspectives d’amélioration structurelle, la Commission européenne a décidé de lancer, en juin 2024, une nouvelle procédure de déficit excessif à l’encontre de la Belgique sur la base du règlement (CE) n° 1467/97 (BNB, Rapport annuel 2024, p. 169; *https://www.nbb.be/doc/ts/publications/nbbreport/2024/fr/t1/rapport2024_ti_complet.pdf*). En cas de non-respect, la procédure peut entraîner des sanctions financières pouvant atteindre 0,05 % du PIB.

En plus du cadre budgétaire, les obligations dans le cadre du Recovery and Resilience Facility européen (RRF) ou plan pour la reprise et la résilience s’appliquent également. Depuis la COVID-19, ce plan accorde des subsides aux États membres à condition qu’ils respectent certains engagements sous forme de milestones, notamment en matière de politique de pensions. Le non-respect de ces engagements peut entraîner la suspension du versement des tranches de subside prévues. La Commission européenne a estimé que les réformes des pensions proposées par le gouvernement Decroo étaient insuffisantes pour verser la totalité de la tranche prévue pour la Belgique, ce qui a entraîné une suspension partielle de 31 millions d’euros.

Le 18 mars 2025, la Belgique a soumis à la Commission européenne le premier plan budgétaire structurel à moyen terme intégrant le projet des réformes de pension. Ce plan contient une demande d’extension de la période d’ajustement à sept ans, afin d’étaler sur une plus longue période l’assainissement nécessaire des finances publiques. L’allongement de cette période d’ajustement permet de mettre en œuvre des réformes structurelles ambitieuses, dont l’impact budgétaire croît au fil du temps. La présente réforme des pensions occupe une place cruciale parmi les réformes qui sont proposées par le gouvernement à la Commission européenne.

Le 21 mai 2025, la Commission européenne a adressé au Conseil de l’Union européenne une recommandation formelle proposant d’approuver le plan soumis par la Belgique et de prolonger la période d’ajustement pour la correction du déficit excessif de quatre à sept ans. La réforme des pensions en constitue un pilier essentiel.

Op 20 juni 2025 heeft de Europese Raad de aanbeveling C/2025/3698 van de Europese Commissie bekrachtigd. In haar aanbeveling onderschreef het de geplande hervormingen met de volgende belangrijke overwegingen:

(31) de toezeggingen op grond van het herstel- en veerkrachtplan die aan de verlenging ten grondslag liggen, bevatten aanzienlijke hervormingen en investeringen die gericht zijn op het verbeteren van de budgettaire houdbaarheid en het vergroten van het groeipotentieel van de economie.

(32) De hervormingen en investeringen die aan de verlenging ten grondslag liggen, zullen naar verwachting het groei- en weerbaarheidspotentieel van de economie van België op duurzame wijze verbeteren, overeenkomstig artikel 14, lid 2, punt a), van Verordening (EU) 2024/1263. (…) Op basis van de verstrekte informatie, kan worden gesteld dat de economische strategie achter de hervormingen en investeringen, met inbegrip van de toezeggingen in het kader van het herstel- en veerkrachtplan, de eerder vastgestelde zwakke punten in het groei- en weerbaarheidspotentieel van België (bijvoorbeeld In de landenverslagen in het kader van het Europees Semester) doeltreffend lijkt aan te pakken. De belangrijkste actiegebieden zijn de hervormingen op het gebied van pensioenen, arbeidsmarkt, belastingen en concurrentievermogen, die leiden tot een hogere arbeidsparticipatie en investeringen in combinatie met een betere begrotingscoördinatie en efficiëntere overheidsuitgaven.

(33) De hervormingen en investeringen die aan de verlenging ten grondslag liggen, zullen naar verwachting de houdbaarheid van de begroting ondersteunen, overeenkomstig artikel 14, lid 2, punt b), van Verordening (EU) 2024/1263.

(35) Met de hervormingen en investeringen die aan de verlenging ten grondslag liggen, worden de gemeenschappelijke prioriteiten van de EU aangepakt, overeenkomstig artikel 14, lid 2, punt c), van Verordening (EU) 2024/1263. Met name de sociale en economische veerkracht, met inbegrip van de Europese pijler van sociale rechten, zou worden aangepakt door de hervorming van het pensioenstelsel, de verlaging van de belasting op arbeid, de hervorming van de arbeidsmarkt, met inbegrip van de re-integratie van langdurig zieke werknemers, de verbeterde efficiëntie en kwaliteit van de overheidsuitgaven, de verbetering van de begrotingscoördinatie tussen de verschillende overheden en de vereenvoudiging van het ondernemingsklimaat.

(38) Tot slot kunnen de hervormings- en investeringstoezeggingen die aan een verlenging ten grondslag liggen

Le 20 juin 2025, le Conseil européen a entériné la recommandation C/2025/3698 de la Commission européenne. Dans sa recommandation, elle a approuvé les réformes prévues en formulant les considérations importantes suivantes:

(31) Les engagements figurant dans le PRR soustendant la prolongation contiennent des réformes et des investissements importants visant à améliorer la viabilité budgétaire et à renforcer le potentiel de croissance de l'économie.

(32) L'ensemble de réformes et d'investissements soustendant la prolongation devrait améliorer la croissance potentielle et le potentiel de résilience de l'économie de la Belgique de manière durable, conformément à l'article 14, paragraphe 2, point a), du règlement (UE) 2024/1263. (…) Dans l'ensemble, sur la base des informations fournies, la stratégie économique qui sous-tend l'ensemble de réformes et d'investissements, y compris les engagements figurant dans le PRR, semble remédier aux faiblesses relevées précédemment en ce qui concerne le potentiel de croissance et de résilience de la Belgique (par exemple dans les rapports par pays du Semestre européen). Les domaines clés d'intervention concernent les réformes des pensions, du marché du travail, de la fiscalité et de la compétitivité, ce qui conduit à un taux de participation à l'emploi plus élevé et à des investissements accompagnés d'une coordination budgétaire accrue et d'une plus grande efficience des dépenses publiques.

(33) L'ensemble de réformes et d'investissements sous-tendant la prolongation devrait favoriser la viabilité budgétaire, conformément à l'article 14, paragraphe 2, point b), du règlement (UE) 2024/1263.

(35) L'ensemble de réformes et d'investissements soustendant la prolongation répond aux priorités communes de l'Union, conformément à l'article 14, paragraphe 2, point c), du règlement (UE) 2024/1263. En particulier, la résilience sociale et économique, y compris le respect du socle européen des droits sociaux, serait traitée dans le cadre de la réforme du système des pensions, de la réduction de la fiscalité du travail, de la réforme du marché du travail (dont la réintégration des travailleurs en congé de maladie de longue durée), de l'amélioration de l'efficacité et de la qualité des dépenses publiques, de l'amélioration de la coordination budgétaire entre les différents niveaux de pouvoirs et de la simplification de l'environnement des entreprises.

(38) Enfin, l'ensemble d'engagements en matière de réformes et d'investissements qui sous-tend une

in overeenstemming worden geacht met de toezeggingen in het herstel- en veerkrachtplan en de in het kader van het meerjarig financieel kader gesloten partnerschapsovereenkomst, overeenkomstig artikel 14, lid 4, punt d), van Verordening (EU) 2024/1263. De nadere specificaties bij de pensioenhervorming en de uitgaventoetsingen zijn in overeenstemming met de verbintenissen die in het kader van het herstel- en veerkrachtplan zijn aangegaan.

Deze overwegingen zijn belangrijk omdat ze aangeven dat de hervormingen en de investeringen bijdragen tot hogere algemene welvaart en dus de koopkracht van onze bevolking in de toekomst beschermen. Deze hervormingen zorgen ervoor dat het niveau van sociale bescherming wordt veiliggesteld. Hierdoor treedt voor België een verplicht begrotingstraject van zeven jaar in werking, dat een geleidelijke vermindering van het tekort tot onder de drempel van 3 % van het BBP uiterlijk in 2029 voorziet. Zolang het buitensporige tekort niet op duurzame wijze wordt gecorrigeerd, blijft België echter onderworpen aan de procedure wegens buitensporig tekort en aan het versterkte begrotingstoezicht door de Europese Commissie.

Op 10 juli 2025 heeft de Studiecommissie voor de Vergrijzing ("SCvV") haar jaarverslag gepubliceerd. Daaruit blijkt dat de beoogde pensioenhervorming de stijging van de vergrijzingskosten tegen 2070 halveert, van 3,6 % van het BBP naar 1,7 % van het BBP. De pensioenhervorming draagt dus onmiskenbaar bij aan de financieringscapaciteit van de sociale zekerheid, zowel op korte als op lange termijn, en meer in het algemeen, aan de beheersing van de overheidsfinanciën.

Het is in dit kader dat de pensioenhervorming bestaat uit structurele maatregelen die gericht zijn op het verminderen van de budgettaire kost van de pensioenen en zo de houdbaarheid van het pensioensysteem te vrijwaren, dat onder druk staat door verschillende factoren zoals de langere levensduur die leidt tot een algemene vergrijzing van de bevolking en de te lage gemiddelde leeftijd waarop mensen de arbeidsmarkt verlaten (GwH, 30 november 2017, nr. 135/2017, B.20.2). De werkgelegenheidsgraad in 2024 van oudere werknemers (55-64 jaar) is inderdaad relatief laag in België (59,4 %) ten opzichte van het gemiddelde in Europa (65,2 %).

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tesem050/default/table?lang=fr)

De Studiecommissie voor de Vergrijzing berekende in haar jaarrapport van juli 2025 dat de uitvoering van de pensioenhervorming zou leiden tot een halvering van die vergrijzingskost: in plaats van een uitgavenstijging met 3,6 procentpunt van het BBP tussen 2024-2070, zal die uitgavenstijging beperkt worden tot 1,7 procentpunt

prolongation peut être considéré comme cohérent avec les engagements inclus dans le PRR et dans l'accord de partenariat conclu en vertu du cadre financier pluriannuel, conformément à l'article 14, paragraphe 4, du règlement (UE) 2024/1263. Les modalités supplémentaires de la réforme des pensions et des revues des dépenses sont compatibles avec les engagements pris au titre du PRR.

Ces considérations sont importantes car elles indiquent que les réformes et les investissements contribuent à un plus grand bien-être général et protègent ainsi le pouvoir d'achat de notre population à l'avenir. Ces réformes garantissent le niveau de protection sociale. De ce fait, un trajectoire budgétaire obligatoire de sept ans entre en vigueur pour la Belgique, prévoyant une réduction progressive du déficit en dessous du seuil de 3 % du PIB au plus tard en 2029. Tant que le déficit excessif n'est pas corrigé de manière durable, la Belgique reste toutefois soumise à la procédure de déficit excessif et au renforcement de la surveillance budgétaire par la Commission européenne.

Le 10 juillet 2025, le Comité d'étude sur le vieillissement ("CEV") a publié son rapport annuel. Il en ressort que la réforme des pensions envisagée réduit de moitié la hausse des dépenses liées au vieillissement d'ici 2070, passant de 3,6 % du PIB à 1,7 % du PIB. La réforme des pensions contribue ainsi indéniablement à la capacité de financement de la sécurité sociale, tant à court qu'à long terme, et, plus généralement, à la maîtrise des finances publiques.

C'est dans ce cadre que la réforme des pensions se compose de mesures structurelles visant à réduire le coût budgétaire des pensions et à préserver ainsi la viabilité du système de pensions, mis sous pression en raison de différents facteurs tels que l'allongement de la durée de vie qui aboutit à un vieillissement global de la population et l'âge moyen trop peu élevé de sortie du marché du travail (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.20.2). En effet, le taux d'emploi en 2024 des travailleurs âgés (55-64 ans) est relativement faible en Belgique (59,4 %) par rapport à la moyenne Européenne (65,2 %).

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tesem050/default/table?lang=fr)

Le Comité d'étude sur le vieillissement a calculé dans son rapport annuel de juillet 2025 que la mise en œuvre de la réforme de pension mènerait à une diminution de moitié du coût du vieillissement: au lieu d'une augmentation des dépenses de 3,6 points de pourcentage du PIB entre 2024-2070, cette augmentation sera limitée

van het BBP tussen 2024-2070. De Studiecommissie voor de Vergrijzing hanteert hierbij een methodologie die licht verschillend is van de Ageing Working Group van de Europese Commissie. Merk op dat zelfs met de pensioenhervorming het aandeel van vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven in België blijft doorstijgen tot 27,05 % van het BBP in 2070, (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 33), wat nogmaals de urgentie van doeltreffende hervormingen benadrukt.

Het IMF verwelkomde dan ook in haar bericht van 20 maart 2025 na afloop van de bilaterale discussies met België als volgt de geplande pensioenhervormingen: "This is necessary to preserve the sustainability of the pension system despite aging".

2.1. Het federaal regeerakkoord van 31 januari 2025

Naast deze pensioenhervorming heeft de regering ook een akkoord bereikt over een coherente en globale hervorming van de sociale zekerheid en de arbeidsmarkt. De pensioenhervorming zal inderdaad gepaard gaan met wijzigingen in andere domeinen en/of materies, met name op het niveau van de werkloosheidsverzekering (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p. 16), de preventie en de re-integratie van langdurig zieken (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, pp.19-23), de inkomensgarantie voor ouderen (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p. 52) of de ontwikkeling van de aanvullende pensioenen (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p. 53). De regering engageert zich ook voor een flexibel eindeloopbaanbeleid om langer werkbaar werk mogelijk te maken (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p.16). Het is passend de voorgenomen maatregelen te beoordelen in het breder kader van al dan niet gefaseerde maatregelen die op termijn moeten leiden tot het bereiken van de nagestreefde doelstellingen. In dit verband is reeds aanvaard dat de (negatieve) gevolgen van een bepaalde maatregel voor het door het sociaal recht geboden beschermingsniveau worden gecompenseerd door de (positieve) gevolgen van andere maatregelen op dit gebied.

Concreet voorziet huidig wetsontwerp de volgende maatregelen:

— het uitdoven van de preferentiële pensioenleeftijden voor militairen en rijdend personeel van HR Rail;

— de verlenging van de referentiewedde voor de berekening van het ambtenarenpensioen;

— de afschaffing van de preferentiële tantièmes en de verhogingscoëfficiënten;

à 1,7 point de pourcentage du PIB entre 2024-2070. Le Comité d'étude sur le vieillissement utilise pour son rapport une méthodologie un peu différente de celle du Ageing Working Group de la Commission Européenne. Notons que même avec la réforme de pensions la part des dépenses sociales liées au vieillissement continue à grimper à 27,05 % du PIB en 2070, (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 33), ce qui témoigne encore de l'urgence de procéder à des réformes efficaces.

Dans sa communication du 20 mars 2025 à la fin des discussion bilatérales avec la Belgique, le FMI s'est ainsi réjoui des réformes de pension annoncées: "This is necessary to preserve the sustainability of the pension system despite aging".

2.2. ***L'accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025***

Outre cette réforme des pensions, le gouvernement est également parvenu à un accord sur une réforme cohérente et globale de la sécurité sociale et du marché du travail. En effet, la réforme des pensions sera accompagnée de modifications dans d'autres domaines et/ou matières, notamment au niveau de l'assurance chômage (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p. 16), de la prévention et la réintégration des malades de longue durée (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, pp.19-23), de la garantie de revenus aux personnes âgées (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p. 52) ou encore, du développement des pensions complémentaires (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p. 53). Le gouvernement s'engage aussi pour une politique flexible en matière de fin de carrière afin que travailler plus longtemps soit faisable (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p.17). Il convient d'apprécier les mesures en projet dans un ensemble de mesures plus large, échelonnées ou non qui, à terme, devraient conduire à atteindre les objectifs poursuivis. À cet égard, il a déjà admis que les effets (négatifs) d'une certaine mesure sur le degré de protection offert par le droit social soient compensés par les effets (positifs) d'autres mesures portant sur ces matières.

Concrètement, le présent projet de loi prévoit les mesures suivantes:

— l'extinction des âges préférentiels de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR Rail;

— l'allongement de la période du traitement de référence pour le calcul de la pension des fonctionnaires;

— la suppression des tantièmes préférentiels et des coefficients de majoration;

— de wijziging van de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van periodes van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid;

— de afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen in het ambtenarenpensioenstelsel;

— de harmonisatie in de drie stelsels van de loopbaanvoorwaarde voor vervroegde pensionering;

— de invoering in de drie stelsels van een nieuwe bijkomende mogelijkheid tot vervroegd pensioen voor een lange, effectief gewerkte loopbaan vanaf 60 jaar en 42 loopbaanjaren en waarbij elk loopbaanjaar minstens 234 effectief gewerkte dagen telt;

— de invoering in de drie stelsels van de vermindering of verhoging van het pensioenbedrag bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd;

— de afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid;

— de invoering van een werkvoorwaarde in de drie stelsels.

Deze hervormingen kaderen in een bredere reflectie en herziening van ons pensioensysteem. Bij latere hervormingen zal bijzondere aandacht worden besteed aan de versterking van het aanvullend pensioen voor iedereen. De tweede pensioenpijler is inderdaad essentieel om het wettelijk pensioen van vele werknemers in de privésector aan te vullen en hen in staat te stellen een adequaat pensioeninkomen te hebben. Gelijkwaardige mogelijkheden moeten worden opengesteld voor personeelsleden in de publieke sector.

3. De doelstellingen van de pensioenhervorming

De wetgever wil een structurele hervorming van de pensioenstelsels doorvoeren om verschillende redenen van algemeen belang.

3.1. Een doelstelling van houdbaarheid van het pensioenstelsel en herstel van het begrotingstraject van de Belgische Staat met het oog op het behoud en herstel van het pensioen als intergenerationeel contract

Als verantwoordelijke beleidsmaker is het belangrijk en noodzakelijk nu te handelen. De vergrijzing is immers een maatschappelijk fenomeen dat zich in de toekomst verder zal doorzetten. De afhankelijkheidsratio, het aantal 65-plussers tegenover het aantal 20-65-jarigen, stijgt van 18 % anno 1950 tot meer dan 50 % tegen 2070

— la modification de l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence;

— la suppression de la péréquation pour les pensions en cours dans le régime de pension des fonctionnaires;

— l'harmonisation dans les trois régimes de la condition de carrière pour l'anticipation;

— l'introduction dans les trois régimes d'une nouvelle possibilité supplémentaire de départ à la retraite anticipée pour une longue carrière effectivement travaillée à partir de 60 ans et 42 années de carrière et où chaque année de carrière compte au moins 234 jours de travail effectif;

— l'introduction dans les trois régimes de la réduction ou de la majoration du montant de la pension lors de l'octroi avant ou après l'âge légal de la retraite;

— la suppression de la pension pour raison d'inaptitude physique;

— l'introduction d'une condition de travail dans les trois régimes.

Ces réformes s'inscrivent dans une réflexion et une refonte à plus large échelle de notre système de pension. Une attention particulière sera portée au renforcement de la pension complémentaire pour tous dans le cadre de réformes ultérieures. Le deuxième pilier de pension est en effet essentiel pour compléter la pension légale de nombreux travailleurs du secteur privé et leur permettre de disposer d'un revenu de pension adéquat. Des possibilités équivalentes devraient être ouvertes au personnel du secteur public.

3. Les objectifs de la réforme des pensions

Le législateur entend donc opérer une réforme structurelle des systèmes de pensions et ce pour plusieurs motifs d'intérêt général.

3.1. Un objectif de viabilité du système de pension et de redressement de la trajectoire budgétaire de l'État belge en vue de préserver et de rétablir la pension comme contrat intergénérationnel

En tant que décideur politique responsable, il est important et nécessaire d'agir dès maintenant. Le vieillissement de la population est en effet un phénomène social qui se poursuivra à l'avenir. Le taux de dépendance, le nombre de personnes âgées de 65 et plus par rapport au nombre de personnes entre 20 et 65, augmente

(www.oecd.org/data/indicators). Het behoort tot de verantwoordelijkheid van de beleidsmaker het pensioenstelsel aan te passen aan en robuust te maken tegen deze demografische verandering, teneinde het pensioen als intergenerationeel contract te kunnen behouden.

De Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 formuleerde de noodzaak van financiële houdbaarheid als voorwaarde voor een intergenerationeel evenwicht in haar rapport (p.12) van 2014 als volgt: “Intergenerationeel evenwicht: De organisatie van het pensioensysteem moet rekening houden met het evenwicht tussen verschillende generaties. Dit betekent dat het systeem financieel duurzaam moet zijn, zodat de lasten van de huidige pensioenen niet op een onaanvaardbare wijze doorgeschoven worden naar de toekomstige generaties. Dit betekent ook dat het systeem sociaal duurzaam moet zijn, zodat aan diezelfde toekomstige generaties eveneens een behoorlijk pensioen kan gegarandeerd worden.” Gevolgd op p.13 door: “In de eerste plaats is het noodzakelijk te streven naar financiële houdbaarheid op lange termijn. Zonder deze financiële houdbaarheid komen alle sociale doelstellingen in het gedrang. Dit is des te belangrijker wanneer het gaat om een repartitiesysteem dat impliciet een sociaal contract tussen de generaties inhoudt. Financiële houdbaarheid op lange termijn is een noodzakelijke voorwaarde voor een aanvaardbaar intergenerationeel evenwicht.”.

Ook de Europese Commissie verwees in haar Groenboek over de Vergrijzing ter bevordering van intergenerationele solidariteit en verantwoordelijkheid uit 2021 naar haar vergrijzingsrapporten om in die context de noodzaak aan pensioenhervormingen als volgt te formuleren: “Bij gebrek aan verdere hervormingen, zullen meer gepensioneerden en minder mensen op beroepsactieve leeftijd wellicht leiden tot hogere bijdragen en lagere pensioenen om de duurzaamheid van de overheidsfinanciën te waarborgen. Dergelijke ontwikkelingen kunnen dubbel belastend zijn voor de jongere generaties en dus vragen oproepen over intergenerationele billijkheid“(p. 14).

Gelet op het feit dat de uitgaven voor sociale zekerheid het grootste deel van de totale overheidsuitgaven vertegenwoordigen en de pensioenuitgaven op hun beurt het grootste deel van die sociale zekerheidsuitgaven vertegenwoordigen, is een pensioenhervorming noodzakelijk om de overheidsfinanciën te beheersen, te voldoen aan het Europees begrotingskader (waarvoor deze pensioenhervorming een essentiële pijler uitmaakt om een veroordeling door het Hof van Justitie te vermijden) en de houdbaarheid van het pensioenstelsel als

de 18 % en 1950 vers plus de 50 % vers 2070 (www.oecd.org/data/indicators). Il incombe aux décideurs politiques d’adapter le système de pension et de le rendre résistant aux changements démographiques, afin de pouvoir maintenir la pension en tant que contrat intergénérationnel.

Dans son rapport (p. 12) de 2014, la Commission de réforme des pensions 2020-2040 a formulé comme suit la nécessité d’une viabilité financière comme condition préalable à l’équilibre intergénérationnel: “L’organisation du système de pension doit tenir compte de l’équilibre entre les différentes générations. Cela signifie que le système doit être financièrement soutenable pour que les charges des pensions actuelles ne soient pas repoussées de façon inacceptable vers les générations à venir. Cela implique également que le système soit socialement soutenable, pour qu’il soit également possible de garantir une pension convenable à ces mêmes générations futures.”. Suivi à la page 13 par: “Premièrement, il est nécessaire de viser une soutenabilité financière à long terme. Sans cette soutenabilité financière, tous les objectifs sociaux sont menacés. C’est d’autant plus important qu“il s”agit d’un système de répartition qui comprend implicitement un contrat social entre les générations. La soutenabilité financière à long terme est une condition nécessaire pour un équilibre intergénérationnel acceptable.”.

De même, dans son livre vert sur le vieillissement afin de promouvoir la solidarité et la responsabilité intergénérationnelle de 2021, la Commission européenne s’est référée à ses rapports sur le vieillissement afin de formuler dans ce contexte la nécessité de réformer les retraites comme suit: “En l’absence de nouvelles réformes, les taux de cotisation vont probablement augmenter et ceux du remplacement des retraites diminuer pour garantir la viabilité des finances publiques dans un contexte où les retraités sont plus nombreux et les personnes en âge de travailler moins nombreuses. Une telle évolution peut faire peser un double fardeau sur les jeunes générations et poser ainsi la question de l’équité intergénérationnelle.” (p. 15).

Compte tenu du fait que les dépenses de sécurité sociale représentent la plus grande part des dépenses publiques totales et que les dépenses de pensions représentent à leur tour la plus grande part des dépenses de sécurité sociale, une réforme des pensions est nécessaire pour maitriser les finances publiques, se conformer au cadre budgétaire européen (dont cette réforme des pensions constitue un pilier essentiel afin d’éviter une condamnation par la Cour de Justice) et garantir la soutenabilité à long terme du système de pensions en

zodanig op lange termijn te waarborgen, in het bijzonder gelet op de vergrijzing.

Uit de goedkeuring van het begrotingstraject van België door de Europese Commissie, waarvan de voorliggende pensioenhervorming een essentiële pijler uitmaakt, en het meest recente rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing blijkt dat de geplande hervormingen effectief de financiële houdbaarheid van het stelsel verbeteren (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 85) en de nagestreefde doelstellingen helpen verwezenlijken.

Gelet op de hangende procedure wegens buitensporig tekort en het versterkte begrotingstoezicht door de Europese Commissie, is het dan ook noodzakelijk om op korte termijn de voorgestelde pensioenhervorming door te voeren.

3.2. Harmonisatie van de pensioenstelsels voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren

Het is duidelijk dat de houdbaarheid van ons pensioensysteem (GwH, 30 november 2017, nr. 135/2017, B.20.2., B.23) alsook het evenwicht van het socialezekerheidsstelsel (GwH, 4 september 2006, nr. 139/2006, B. 34) van vitaal algemeen belang zijn. Om echter de coherentie en de efficiëntie van ons pensioensysteem te garanderen, en tegelijkertijd te waken over het vertrouwen in ons systeem en de sociale rechtvaardigheid in de huidige budgettaire context, is de harmonisatie van de stelsels eveneens essentieel (GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32).

De OESO pleitte meermaals voor een harmonisering van de pensioenstelsels in België: “Belgium is part of only four OECD countries having a pension system for public-sector workers that is totally separated from that for private-sector workers, for example pensions for civil servants are based on the last 10 years of earnings,” evenals “the fragmentation of the system adds to the complexity” (Pension Policy Notes 2019). De aanbeveling werd herhaald in de OECD Economic Survey van 2020 en 2022 (p.45): There is also room to consolidate and increase mobility between private and public sector pension schemes (…). Belgium has completely separate schemes for public and private sector workers and displays a large replacement rate difference of about 30 percentage points (Boulhol, H. (2019), “Objectives and challenges in the implementation of a universal pension system in France”, Documents de travail du Département des Affaires économiques de l’OCDE, n° 1553, Éditions OCDE, Paris). The gap is due to different reference periods for calculations of pensions (last 10 years for public employees) and the preferential public sector system of bonuses, despite some minor reforms in recent years. The gradual

tant que tel, en particulier compte tenu du vieillissement de la population.

L’approbation par la Commission européenne de la trajectoire budgétaire de la Belgique, dont la réforme des pensions constitue un pilier essentiel, ainsi que le rapport le plus récent du Comité d’étude sur le vieillissement, montrent que les réformes prévues améliorent effectivement la soutenabilité financière du système (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 85) et contribuent à la réalisation des objectifs poursuivis.

Compte tenu de la procédure en cours pour déficit excessif et du renforcement de la surveillance budgétaire par la Commission européenne, il est donc nécessaire de mettre en œuvre à court terme la réforme des pensions proposée.

3.2. Harmonisation des régimes de pension des travailleurs salariés, indépendants et statutaires

Il est entendu que la viabilité de notre système de pension (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.20.2., B.23) ainsi que l’équilibre du régime de sécurité sociale (C.C., 4 septembre 2006, n° 139/2006, B. 34) sont des intérêts généraux vitaux. Cependant, afin de garantir la cohérence et l’efficacité de notre système de pension, tout en veillant à la confiance en notre système et à l’équité sociale dans le contexte budgétaire actuel, l’harmonisation des régimes est également essentielle (C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32).

L’OCDE a plaidé plusieurs fois pour une harmonisation des régimes de pension en Belgique: “Belgium is part of only four OECD countries having a pension system for public-sector workers that is totally separated from that for private-sector workers, for example pensions for civil servants are based on the last 10 years of earnings” et”the fragmentation of the system adds to the complexity” (Pension Policy Notes 2019). Ce plaidoyer a été répété dans l’OECD Economic Survey de 2020 et 2022 (p.45): There is also room to consolidate and increase mobility between private and public sector pension schemes (…). Belgium has completely separate schemes for public and private sector workers and displays a large replacement rate difference of about 30 percentage points (Boulhol, H. (2019), “Objectives and challenges in the implementation of a universal pension system in France”, Documents de travail du Département des Affaires économiques de l’OCDE, n° 1553, Éditions OCDE, Paris).The gap is due to different reference periods for calculations of pensions (last 10 years for public employees) and the preferential public sector system of bonuses, despite some minor reforms in recent years. The gradual alignment of the pension treatment of private and public

alignment of the pension treatment of private and public sector workers should be continued, as recommended in the 2020 Economic Survey.".

België kent momenteel namelijk een pensioenlandschap dat gesegmenteerd is in drie grote stelsels die zich in de loop van de geschiedenis hebben ontwikkeld: de ambtenarenpensioenen sinds 1844, het verplichte werknemerspensioen sinds 1924 en het verplichte zelfstandigenpensioen sinds 1969. Deze afzonderlijke ontwikkelingen hebben geleid tot een gedifferentieerde behandeling van sociaal verzekerden, wat de vraag doet rijzen op basis van welke criteria dergelijke verschillen vandaag nog verdedigd kunnen worden. Deze vraag is des te meer prangend omdat de sociale trend naar flexibiliteit in de tewerkstelling en gemengde loopbanen enerzijds leiden tot een toename van de complexiteit en fragmentatie van de pensioenopbouw en anderzijds tot een gebrek aan duidelijkheid over het aandeel van elk van deze stelsels in de huidige en toekomstige financiële uitdaging.

Er is sinds een aantal jaren een aanzienlijk aandeel pensioenen in uitbetaling dat het resultaat is van gemengde loopbanen in het verleden. Dit aandeel stijgt ook over de tijd. Op basis van gegevens van de Federale Pensioendienst blijkt dat het aandeel "gemengde pensioenen" 27,5 % bedroeg bij de nieuwe ingangen rustpensioen van 2019, tegenover 31,6 % voor de nieuwe ingangen rustpensioen van 2024.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ambtenaar	8,0%	7,5%	8,2%	6,7%	6,7%	7,2%
Werknemer	61,9%	60,2%	59,2%	59,2%	58,3%	58,2%
Zelfstandige	2,7%	2,8%	2,8%	2,8%	3,0%	3,0%
Werknemer_Ambtenaar	6,4%	7,7%	7,9%	8,3%	8,1%	7,8%
Werknemer_Zelfstandige	19,5%	20,1%	20,0%	20,9%	21,8%	21,9%
Werknemer_Zelfstandige_Ambtenaar	1,4%	1,7%	1,8%	1,9%	1,9%	1,7%
Zelfstandige_Ambtenaar	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
aandeel gemengd	27,5%	29,6%	29,8%	31,3%	31,9%	31,6%
aantal personen	134.310	135.215	139.740	141.884	145.865	146.356

Dit gaat gepaard met een toenemend aantal en aandeel gepensioneerden wiens pensioeninkomen deels wordt berekend volgens het werknemers-, deels het ambtenaren, deels het zelfstandigenstelsel. Dit is een maatschappelijke trend die, gegeven de toenemende arbeidsmobiliteit (die beleidsmatig vanuit Europese hoek gestimuleerd wordt), leidt tot een toenemende complexiteit in de pensioenberekening. Dit leidt ook tot een moeilijke begrijpbaarheid voor de burger. In dit verband herinneren de stellers van het ontwerp aan het concept publieke legitimiteit dat door de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 in haar rapport (pp.13-14)

sector workers should be continued, as recommended in the 2020 Economic Survey.".

En effet, la Belgique connaît actuellement un paysage de pensions segmenté en trois grands régimes qui s'est développé au fil de l'histoire: pensions des fonctionnaires statutaires depuis 1844, pensions obligatoires des travailleurs salariés depuis 1924 et pensions obligatoires des travailleurs indépendants depuis 1969. Ces évolutions distinctes ont conduit à un traitement différentié des assurés sociaux, ce qui pose la question de savoir sur la base de quels critères de telles différences peuvent encore être défendues aujourd'hui. Cette question se pose avec d'autant plus d'acuité que la tendance sociale à la flexibilité dans le travail et aux carrières mixtes entraine, d'une part, une augmentation de la complexité et de la fragmentation de la constitution des pensions et, d'autre part, un manque de clarté quant à la part de chacun de ces régimes dans le défi financier actuel et futur.

Depuis plusieurs années, il y a une part importante des pensions en cours de paiement, qui résultent de carrières mixtes dans le passé. Cette part augmente également au fil du temps. Sur la base des données du Service fédéral des Pensions, il apparaît que la part des 'pensions mixtes' était de 27,5 % pour les nouveaux pensionnés de retraite de 2019, contre 31,6 % pour les nouveaux pensionnés de retraite de 2024.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ambtenaar	8,0%	7,5%	8,2%	6,7%	6,7%	7,2%
Werknemer	61,9%	60,2%	59,2%	59,2%	58,3%	58,2%
Zelfstandige	2,7%	2,8%	2,8%	2,8%	3,0%	3,0%
Werknemer_Ambtenaar	6,4%	7,7%	7,9%	8,3%	8,1%	7,8%
Werknemer_Zelfstandige	19,5%	20,1%	20,0%	20,9%	21,8%	21,9%
Werknemer_Zelfstandige_Ambtenaar	1,4%	1,7%	1,8%	1,9%	1,9%	1,7%
Zelfstandige_Ambtenaar	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
aandeel gemengd	27,5%	29,6%	29,8%	31,3%	31,9%	31,6%
aantal personen	134.310	135.215	139.740	141.884	145.865	146.356

Cela s'accompagne d'une augmentation du nombre et de la proportion de retraités dont la pension est calculée en partie selon le régime des salariés, en partie selon celui des fonctionnaires et en partie selon celui des indépendants. Il s'agit là d'une tendance sociale qui, compte tenu de la mobilité croissante de la main-d'œuvre (encouragée par la politique européenne), conduit à une complexité croissante dans le calcul des pensions. Cela conduit également à une compréhension difficile pour le citoyen. À cet égard, les auteurs du projet rappellent le concept de légitimité publique avancé par la Commission de réforme des pensions 2020-2040 dans son rapport

van 2014 naar voor werd geschoven als een beoordelingscriterium waaraan pensioenhervormingen moeten beantwoorden:"Publieke legitimiteit: Het systeem moet door iedereen aanvaard zijn en begrepen worden. De waarden van solidariteit, individuele verantwoordelijkheid en intergenerationeel evenwicht moeten op een gepaste wijze worden uitgelegd en concreet ingevuld, aansluitend bij de verwachtingen en de rechtvaardigheidsopvattingen van de burgers. Verschillende behandeling van mensen in gelijkaardige situaties is slechts aanvaardbaar wanneer daarvoor goede algemeen aanvaarde redenen bestaan. Mensen moeten het gevoel hebben dat ze door het systeem rechtvaardig worden behandeld en dat hun inspanningen worden beloond. Opdat het pensioensysteem echt zijn rol kan spelen, moet het ook voldoende zekerheid bieden voor de toekomst, zelfs al zijn absolute zekerheden niet mogelijk, zoals we verder uitleggen. (…) publieke legitimiteit vereist ook dat het pensioensysteem voor alle burgers begrijpelijk is of, nog anders uitgedrukt, dat het leesbaar is". Een pensioenstelsel dat onbegrijpelijk en niet transparant is voor de burger wijst op een probleem inzake publieke legitimiteit.

In dit kader voert dit wetsontwerp de door de regering aangekondigde hervorming uit, die gericht is op de harmonisatie van de pensioenstelsels van werknemers, ambtenaren en zelfstandigen om een rechtvaardige en coherente aanpak te garanderen. De verschillen tussen de pensioenbedragen van de verschillende stelsels zijn vandaag niet langer aanvaardbaar. Het gemiddelde bruto rustpensioen van een ambtenaar is meer dan het dubbele van dat van een werknemer en bijna het driedubbele van dat van een zelfstandige1. Ook in netto-termen bedraagt het verschil tussen het gemiddeld rustpensioen van een ambtenaar en dat van een gemengd werknemer-zelfstandige +/-950 euro per maand in 2024 (pensionstat.be). De NBB stelt in een studie van 2023: "Regarding inequality, it is interesting to take a closer look at the distribution of public pensions in Belgium. (…) For top deciles, the gross pensions of civil servants are around twice as generous as those awarded after a career in the private sector. (…) The argument that civil servants have limited access to second pillar pensions is often used to justify their high pensions. However, in reality, for the lion share of employees and the self-employed the pension capital under the second pillar is limited. Moreover, building up second-pillar pension reserves entails giving up a share of one's current salary in exchange for future income" (Deroose, Melyn, Stinglhamber en Van Parys, 2023, 'Is public spending

1 In januari 2024 bedroeg het gemiddelde brutopensioen van een gepensioneerde ambtenaar 3458 euro, voor een werknemer in loondienst 1677 euro en voor een zelfstandige 1222 euro. (Bron: *https://www.pensionstat.be/nl/kerncijfers/wettelijk-pensioen/gepensioneerden*

(pp. 13-14) de 2014 comme critère d'évaluation auquel les réformes des pensions doivent répondre: "Légitimité publique: le système doit avoir été accepté et compris par chacun. Les valeurs de solidarité, de responsabilité individuelle et d'équilibre intergénérationnel doivent être expliquées de manière appropriée et transposées en pratique, en conformité avec les attentes et les conceptions de l'équité qu'ont les citoyens. Un traitement différent de personnes se trouvant dans des situations semblables n'est acceptable que s'il est justifié par de bonnes raisons généralement admises. Les gens doivent avoir le sentiment qu'ils sont traités équitablement par le système et que leurs efforts sont récompensés. Pour que le système de pension puisse réellement jouer son rôle, il doit également offrir suffisamment de sécurité pour l'avenir, même si des certitudes absolues ne sont pas possibles, comme expliqué plus loin. (…) Mais la légitimité publique suppose aussi que le système de pension soit compréhensible pour tous ou, en d'autres mots, qu'il soit lisible". Un système de pension incompréhensible et opaque pour les citoyens pose un problème de légitimité publique.

Dans ce cadre, le présent projet de loi met en œuvre la réforme annoncée par le gouvernement, visant à l'harmonisation des régimes de pension des salariés, des fonctionnaires et des indépendants afin de garantir une approche équitable et cohérente. En effet, les écarts entre les montants des pensions des différents régimes ne sont plus acceptables aujourd'hui. La pension de retraite brute moyenne d'un fonctionnaire statutaire représente plus du double de celle d'un travailleur salarié et presque le triple de celle d'un travailleur indépendant1. En termes nets, la différence entre la pension de retraite moyenne d'un fonctionnaire et celle d'une carrière mixte salarié-indépendant s'élève à +/- 950 euros par mois (pensionstat.be). Dans une étude réalisée en 2023, la BNB affirme: "Regarding inequality, it is interesting to take a closer look at the distribution of public pensions in Belgium. (…) For top deciles, the gross pensions of civil servants are around twice as generous as those awarded after a career in the private sector. (…) The argument that civil servants have limited access to second pillar pensions is often used to justify their high pensions. However, in reality, for the lion share of employees and the self-employed the pension capital under the second pillar is limited. Moreover, building up second-pillar pension reserves entails giving up a share of one's current salary in exchange for future income" (Deroose, Melyn, Stinglhamber et Van Parys, 2023, 'Is public spending

1 En janvier 2024, la pension de retraite brut moyenne d'un fonctionnaire statutaire pensionné était de 3458 euros, pour un travailleur salarié, elle s'élevait à 1677 euros et pour un travailleur indépendant, elle s'élevait à 1222 euros. (Source: PensionStat – *https://www.pensionstat.be/fr/chiffres-cles/pension-legale/pensionnes*)

on pensions in Belgium sustainable? À comparison with other euro area countries', NBB Economic Review, p. 24). De aanvullende pensioenen worden inderdaad vaak voorgesteld als een mechanisme om deze kloof te dichten. Het gemiddelde bedrag van de reserves voor toekomstige gepensioneerden is echter nog te laag om de periode tijdens het pensioen met een gerust hart tegemoet te zien.2 De gemiddelde opgebouwde reserve (leeftijd 56-65) van 63.624 euro vertaalt zich in een maandelijks bedrag van ongeveer 165 euro. Dat is nog steeds een zeer klein aandeel in het gemiddelde totale maandelijks pensioenbedrag. Daarnaast verbergt dit gemiddelde bedrag veel variabiliteit/ongelijkheid en wordt het opgekrikt door de hoogste aanvullende pensioenreserves (bijvoorbeeld die van zelfstandige bedrijfsleiders). De helft van de mannen in 2024 (50e percentiel) tussen 56-65 heeft slechts een pensioenreserve opgebouwd van 15.299 euro wat zich vertaalt in een maandelijkse rente van 40 euro. Bij de helft van de vrouwen ligt dit nog een pak lager op 5458 euro, wat zich vertaalt in een maandelijkse rente van nog geen 14 euro. Het aanvullend pensioen uitdrukken in indicatieve maandelijkse rente geeft beter weer in welke mate onze tweede pijler in België nog onderontwikkeld is en hoe klein het aandeel van deze tweede pijler is in het totale maandelijkse pensioenbedrag.

De vaststelling dat het netto-pensioeninkomen van de gepensioneerde ambtenaar beduidend hoger is dan dat van een gepensioneerde werknemer of zelfstandigen neemt niet weg dat de verloning van ambtenaren meer en meer marktconform is geworden. De laatste vergelijkende studie over de verloning van federale personeelsleden door de FOD BOSA (2024) toont dat federale statutairen zich met hun bruto verloning positioneren op 99 % van de marktmediaan in de private sector voor niveaus A, B en C (FOD BOSA, 2024, p. 3). Voor het berekenen van de totale verloning werd rekening gehouden met variabel loon (collectieve en individuele bonussen, winstpremies, …), een bedrijfswagen, maaltijdcheques, thuiswerkvergoeding en een forfaitaire kostenvergoeding. Men baseert zich voor deze jaarlijkse marktvergelijkingen op de databank voor de Hudson salarisstudie. Die bevat momenteel verdeeld over meer dan 300 functies ongeveer 250.000 individuele observaties uit 950 bedrijven. In 2023 bedroeg de positionering voor de totale verloning 91 % en in 2021 88 % ten opzichte van de marktmediaan. Voor de federale ambtenaren die vandaag actief zijn lijkt het argument van een hoger pensioen

on pensions in Belgium sustainable? À comparison with other euro area countries', NBB Economic Review, p. 24). Les pensions complémentaires ont en effet souvent été présentées comme un mécanisme permettant de résorber cet écart. Cependant, le montant moyen des réserves pour les futurs pensionnés reste encore trop faible pour envisager sereinement la période pendant la retraite.2 La réserve moyenne constituée (âge 56-65 ans) de 63.624 euros se traduit par un montant mensuel d'environ 165 euros. Cela représente encore une part très faible du montant mensuel moyen total de la pension. En outre, ce montant moyen cache une grande variabilité/inégalité et est gonflé par les réserves de pension complémentaire les plus élevées (par exemple celles des dirigeants d'entreprise indépendants). La moitié des hommes en 2024 (50e centile) âgés de 56 à 65 ans n'ont constitué qu'une réserve de pension de 15.299 euros, ce qui se traduit par une rente mensuelle de 40 euros. Pour la moitié des femmes, ce montant est encore plus bas, à 5458 euros, ce qui se traduit par une rente mensuelle inférieure à 14 euros. Exprimer la pension complémentaire en rente mensuelle indicative permet de mieux refléter le degré de sous-développement de notre deuxième pilier en Belgique et la part minime de ce deuxième pilier dans le montant total de la pension mensuelle.

Le constat selon lequel le revenu net de pension des fonctionnaires pensionnés est nettement supérieur à celui des travailleurs salariés pensionnés ou celui des travailleurs indépendants pensionnés n'empêche pas que, la rémunération des fonctionnaires se soit de plus en plus alignée sur celle du marché. La dernière étude comparative sur la rémunération des membres du personnel fédéral réalisée par le SPF BOSA (2024) montre que les fonctionnaires fédéraux se positionnent, avec leur rémunération brute, à 99 % de la médiane du marché dans le secteur privé pour les niveaux A, B et C (SPF BOSA, 2024, p. 3). Pour calculer la rémunération totale, il a été tenu compte des salaires variables (primes collectives et individuelles, primes bénéficiaire, etc.), d'une voiture de société, des chèques-repas, de l'indemnité de télétravail et d'une indemnité forfaitaire. Ces comparaisons annuelles du marché s'appuient sur la base de données de l'étude salariale Hudson. Celle-ci contient actuellement environ 250.000 observations individuelles provenant de 950 entreprises, réparties sur plus de 300 fonctions. En 2023, le positionnement pour la rémunération totale était de 91 % et en 2021 de 88 %

2 Het gemiddelde bedrag van de reserves bij 56- tot 65-jarigen bedraagt 63.624 euro op 1 januari 2024 (PensionStat – *https://www.pensionstat.be/nl/kerncijfers/aanvullend-pensioen/hoogte-reserves*. Het gaat bij de werknemers gemiddeld om 50.906 euros tegenover 98.735 euro bij zelfstandigen.

2 Montant moyen des réserves chez les 56-65 ans est de 63.624 euros au 1er janvier 2024. (PensionStat – *https://www.pensionstat.be/fr/chiffres-cles/pension-complementaire/montant-des-reserves*). Il s'agit de 50.906 euros en moyenne pour les salariés contre 98.735 euros pour les indépendants.

in combinatie met een lager loon tijdens de loopbaan allesbehalve gefundeerd.

Verschillende maatregelen worden dus genomen om te streven naar een harmonisatie van de stelsels en meer gelijkheid tussen de drie systemen, en dit in het licht van de doelstellingen van de pensioenhervorming.

De auteurs van het wetsontwerp verduidelijken dat met deze pensioenhervorming geen volledige harmonisatie nagestreefd wordt tussen de verschillende stelsels, maar slechts op bepaalde aspecten waar dit noodzakelijk geacht wordt om de vooropgestelde doelstellingen van de pensioenhervorming te bereiken, en waar de verschillen die bestaan tussen de verschillende stelsels in die zin vandaag niet langer verantwoordbaar zijn. Deze benadering werd door het Grondwettelijk Hof reeds ondergeschreven in arrest nr. 104/2017 van 28 september 2017.

Eén van deze maatregelen om te streven naar een harmonisatie van de stelsels is de verlenging van de loopbaanduur die in aanmerking wordt genomen in de referentiewedde voor ambtenaren. Zoals aangehaald door OESO (supra), is de berekening van de referentiewedde vandaag de dag bijzonder voordelig voor ambtenaren. Momenteel is deze berekening gebaseerd op de laatste tien jaar van de loopbaan. Daarom wordt voorzien dat het aantal loopbaanjaren dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de referentiewedde vanaf 2027 geleidelijk zal worden verhoogd met één extra jaar per jaar. Op deze manier zal tegen 2062 de referentieperiode die in aanmerking wordt genomen 45 jaar bedragen, oftewel de gehele loopbaan, net als voor de andere twee stelsels. Een ruime overgangsperiode is voorzien. Op deze manier gebeurt de harmonisatie geleidelijk en met respect voor de legitieme verwachtingen en verworven rechten.

Bovendien wordt een einde gemaakt aan de perequatie van ambtenarenpensioenen, een systeem dat niet bestaat bij gepensioneerde werknemers en zelfstandigen. Dit mechanisme, dat boven op de gebruikelijke indexering van de pensioenen komt, impliceert dat gepensioneerde ambtenaren die tot een verschillende korf behoren tijdens de pensionering zeer ongelijk worden behandeld. Om een einde te maken aan deze ongelijke behandeling tussen gepensioneerde ambtenaren onderling en om een geïntegreerd mechanisme van welvaartsaanpassingen te ontwerpen voor alle gepensioneerden, wordt dit perequatiemechanisme in 2026 afgeschaft. Met het oog op een billijker mechanisme wordt het geïntegreerd in de nieuwe welvaartsenveloppe die zal dienen voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren en zal worden berekend op basis van andere parameters. Er

par rapport à la médiane du marché. Pour les fonctionnaires fédéraux actuellement en activité, l'argument d'une pension plus élevée combinée à un salaire plus bas pendant la carrière semble tout sauf fondé.

Plusieurs mesures sont donc mises en place pour tendre à l'harmonisation des régimes et à plus d'égalité entre les trois systèmes, et ce, à la lumière des objectifs de la réforme des pensions.

Les auteurs du projet de loi précisent que cette réforme des pensions ne vise pas une harmonisation complète entre les différents régimes, mais seulement sur certains aspects jugés nécessaires pour atteindre les objectifs fixés de la réforme des pensions et là où les différences existant entre les régimes ne se justifient plus aujourd'hui dans ce sens. Cette approche a déjà été approuvée par la Cour constitutionnelle dans l'arrêt n° 104/2017 du 28 septembre 2017.

L'une de mesures afin de tendre vers une harmonisation des régimes est la prolongation de la durée de carrière prise en compte dans le traitement de référence pour les travailleurs statutaires. Pour citer l'OCDE (supra), le calcul du traitement de référence est aujourd'hui particulièrement avantageux pour les fonctionnaires. Par conséquent, il est prévu que le nombre d'années de carrière pris en compte pour le calcul du traitement de référence sera progressivement augmenté d'une année supplémentaire par année à partir de 2027. De cette manière, vers 2062, la période de référence prise en compte sera de 45 ans, soit l'ensemble de la carrière, tout comme pour les deux autres régimes. Une large période transitoire est également prévue. De cette manière, l'harmonisation se fait de manière progressive et dans le respect des attentes légitimes et des droits acquis.

En outre, il est mis fin à la péréquation des pensions des fonctionnaires, un système qui n'existe pas pour les travailleurs salariés pensionnés et travailleurs indépendants pensionnés. Ce mécanisme, qui s'ajoute à l'indexation habituelle des pensions, implique le traitement très inégal de fonctionnaires appartenant à une corbeille différente pendant la retraite. En vue de mettre fin à ce traitement inégal entre fonctionnaires retraités entre eux, et afin de concevoir un mécanisme intégré d'adaptations au bien-être pour tous les pensionnés, il est mis fin à ce mécanisme de péréquation en 2026. En vue d'un mécanisme plus équitable, il sera intégré dans la nouvelle enveloppe de bien-être qui servira pour les régimes salariés, indépendants et fonctionnaires et sera calculée sur base d'autres paramètres. Préalablement, un avis sera demandé aux partenaires sociaux au sein

wordt hierover voorafgaandelijk advies gevraagd aan de sociale partners binnen het Comité A voor de publieke sector en de NAR voor de private sector.

Dit ontwerp beoogt ook de geleidelijke afschaffing van de preferentiële tantièmes. Onder het huidige stelsel bereiken sommige ambtenaren immers het relatief plafond na een aanzienlijk kortere loopbaan dan anderen. Concreet, terwijl voor de meeste ambtenaren een tantième van 1/60ste wordt toegepast, uitgaande van een loopbaan van 45 jaar, genieten anderen van preferentiële tantièmes (bijvoorbeeld 1/48ste, 1/50ste, 1/55ste). Voor een gelijkwaardige loopbaanduur genieten deze ambtenaren met preferentiële tantièmes dus van een veel voordeligere berekening van hun pensioenbedrag. Naast deze voordelige berekening wordt de duur van hun loopbaan verhoogd met een coëfficiënt, wat inhoudt dat zij sneller met pensioen kunnen gaan dan anderen. Voor prestaties die vanaf 1 januari 2027 worden geleverd, brengt de huidige regering alle bestaande preferentiële tantièmes terug tot het gewone en egalitaire systeem van 1/60ste dat uitgaat van een volledige loopbaan na 45 jaar, zoals bij gewone ambtenaren, werknemers en zelfstandigen ook het geval is.

Bovendien worden de toekenningsvoorwaarden voor de opening van het recht op het pensioen over de verschillende personeelscategorieën geharmoniseerd. Immers, terwijl de wettelijke pensioenleeftijd de afgelopen jaren voor de meerderheid van de burgers werd verhoogd, zijn bepaalde bijzondere stelsels buiten deze harmonisatie gebleven. Uit billijkheidsoverwegingen zullen deze verschillen op het vlak van pensioenleeftijd verdwijnen, zij het geleidelijk. Zo wordt de pensioenleeftijd van militairen (56 jaar) en van het rollend personeel van HR Rail (55 jaar) geleidelijk opgetrokken en ingekanteld in het systeem van pensioen op aanvraag met dezelfde leeftijd- en loopbaanvoorwaarden voor vervroegde pensionering zoals bij andere werkenden. Deze verhoging zal geleidelijk gebeuren met één jaar per jaar vanaf 1 januari 2027, met respect voor de legitieme verwachtingen van personen die dicht bij de pensioenleeftijd staan. Voor hen is een voldoende lange overgangsperiode voorzien, in overleg met de sectorale organisaties.

Er zal ook geleidelijk een einde worden gemaakt aan het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid, waarbij zieke ambtenaren niet meer op ziektepensioen kunnen worden gestuurd vanaf 1 juni 2026. Deze maatregel zal gepaard gaan met de nodige versterkte inspanningen op het vlak van preventie, progressieve werkhervatting en re-integratie van langdurig zieken. Vanuit een logica van harmonisatie tussen de stelsels

du Comité A pour le secteur public et au sein du CNT pour le secteur privé.

Le présent projet vise également à la disparition progressive des tantièmes préférentiels. En effet, sous le régime actuel, certains fonctionnaires atteignent le plafond relatif après une carrière nettement plus courte que d'autres. Concrètement, alors que la plupart des fonctionnaires se voient appliquer un tantième 1/60ème présupposant une carrière de 45 ans, d'autres jouissent de tantièmes préférentiels (par exemple 1/48e, 1/50e, 1/55e). Pour une durée de carrière équivalente, ces fonctionnaires jouissant de ces tantièmes préférentiels bénéficient dès lors d'un calcul bien plus avantageux de leur montant de pension. Outre ce calcul avantageux, ces fonctionnaires voient la durée de leur carrière augmentée par un coefficient, ce qui implique qu'ils peuvent partir à la retraite plus rapidement que d'autres. Pour les prestations effectuées à l'avenir à partir du 1er janvier 2027, ce gouvernement ramène tous les tantièmes préférentiels existants au système ordinaire et égalitaire d'1/60e qui suppose une carrière complète après 45 ans, comme c'est le cas pour les fonctionnaires normaux, les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants.

Par ailleurs, les conditions d'octroi pour le droit à la pension sont harmonisées pour les différentes catégories de personnel. En effet, alors que l'âge légal de la pension a été reculé pour la majorité des citoyens les dernières années, certains régimes spéciaux sont restés en dehors de cette harmonisation. Pour une raison d'équité, ces différences en matière d'âge de la retraite disparaitront, fût-ce progressivement. Ainsi, l'âge de la retraite des militaires (56 ans) et du personnel roulant de HR Rail (55 ans) est progressivement relevé et intégré dans le système de mise à la retraite sur demande avec les mêmes conditions d'âge et de carrière pour la retraite anticipée applicables aux autres travailleurs. Ce relèvement s'effectuera de manière progressive à raison d'un an chaque année à partir du 1er janvier 2027, tout en respectant les attentes légitimes des personnes proches de l'âge de la pension pour lesquelles il est prévu une période transitoire suffisante, en concertation avec les organisations sectorielles.

Il sera également mis progressivement fin à la pension pour inaptitude physique; les fonctionnaires malades ne pourront plus être mis à la pension pour cause de maladie à partir du 1er juin 2026. Cette mesure s'accompagnera des efforts renforcés nécessaires en matière de prévention, reprise progressive du travail et de réintégration des malades de longue durée. Dans une logique d'harmonisation entre les régimes, les fonctionnaires

zullen de ambtenaren toegang kunnen krijgen tot een arbeidsongeschiktheids- en invaliditeitsverzekering zoals in de privésector.

3.3. Verhogen van de werkgelegenheidsgraad via een versterking van de band tussen de arbeidsprestaties en het pensioen

De maatregelen zijn ook bedoeld om de koppeling tussen de arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten te versterken en op die manier ook de effectieve uittredeleeftijd te verhogen.

Om de arbeidsmarkt verder te versterken, beoogt de hervorming de effectieve arbeidsprestaties bij de berekening van het pensioen meer te laten doorwegen. Het principe van de sociale verzekering wordt versterkt door de toegang tot en het bedrag van het pensioen meer afhankelijk te maken van het beroepsverleden en de betaling van bijdragen voor effectief gewerkte dagen, in tegenstelling tot de mechanismen van sociale bijstand. Er wordt ook bijzondere aandacht besteed aan personen die hun beroepsloopbaan op zeer jonge leeftijd zijn begonnen. Er worden hiervoor nieuwe mogelijkheden voor vervroegd pensioen vanaf 60 jaar ingevoerd voor personen die 42 jaar loopbaan hebben opgebouwd met voldoende effectieve arbeidsprestaties.

Er moet namelijk op worden gewezen dat het pensioenstelsel een onderdeel is van de Belgische sociale zekerheid, in tegenstelling tot de verschillende stelsels van sociale bijstand. Dit houdt in dat het gebaseerd is op premiegebonden prestaties, die voornamelijk worden gefinancierd door sociale bijdragen, bestemd voor sociaal verzekerden die voldoende hebben gewerkt en bijgedragen om recht te hebben op uitkeringen.

Deze verzekeringslogica houdt in dat het recht op pensioen alleen kan worden verkregen als de betrokkene gedurende een voldoende lange periode bijdragen heeft betaald, en dat het recht evenredig moet zijn aan de periode waarin de betrokkene bijdragen heeft betaald.

De maatregelen zijn er dus op gericht om de band tussen het pensioen en de arbeidsprestaties tijdens de loopbaan te versterken. Het pensioen moet duidelijk worden onderscheiden van sociale bijstand. Als sociale verzekering wordt de strikte toepassing van het verzekeringsbeginsel om redenen van billijkheid en behoud van verworven rechten getemperd door assimilatie- of minimummechanismen. Deze correcties veranderen echter niets aan het fundamentele concept van het pensioen als verzekering.

Dit appelleert ook aan individuele verantwoordelijkheid. Een goed pensioensysteem bereikt een evenwicht tussen

pourront avoir accès à une assurance incapacité et invalidité comme dans le secteur privé.

3.3. Augmenter le taux d'emploi par un renforcement du lien entre les prestations de travail et la pension

Les mesures visent également à renforcer le lien entre les prestations de travail et la constitution de droits de pension, ce qui contribue de cette manière aussi à un report de l'âge effectif de la retraite.

Pour renforcer davantage le marché du travail, la réforme vise à revaloriser les prestations de travail effectif dans le calcul de la pension. Le principe de l'assurance sociale est renforcé en faisant dépendre davantage l'accès et le montant de la pension au passé professionnel et au paiement des cotisations pour des jours de travail effectivement prestés, par opposition aux mécanismes d'assistance sociale. Une attention particulière est également apportée aux personnes ayant débuté leur carrière professionnelle très jeunes. De nouvelles possibilités de pension anticipée sont introduites à partir de 60 ans pour les personnes qui ont constitué 42 années de carrière, avec suffisamment de prestations de travail effectif.

Il convient en effet de rappeler que le système de pension est une branche de la sécurité sociale belge, par opposition aux différents systèmes d'assistance sociale. Ceci implique qu'il est basé sur des prestations contributives, financées principalement par les cotisations sociales, à destination des assurés sociaux qui ont suffisamment travaillé et cotisé pour avoir droit aux prestations.

Cette logique assurantielle implique que le droit à la pension ne doit pouvoir s'ouvrir que si l'intéressé a cotisé durant une période suffisante, et doit être proportionnel à la période durant laquelle l'intéressé a cotisé.

Les mesures visent ainsi à renforcer le lien entre la pension et les prestations de travail pendant la carrière. La pension doit être clairement distinguée de l'aide sociale. En tant qu'assurance sociale, l'application stricte du principe d'assurance est tempérée pour des raisons d'équité et de maintien des droits acquis par des mécanismes d'assimilation ou de minima. Toutefois, ces corrections ne modifient pas la conception fondamentale de la pension en tant qu'assurance.

Cela fait également appel à la responsabilité individuelle. Un bon système de pension établit un équilibre

de principes van solidariteit en verzekering. Dit zijn, naast intergenerationeel evenwicht, de twee andere belangrijke waarden die de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 naar voor schoof in haar rapport uit 2014 (p. 11): "Individuele verantwoordelijkheid. Gedurende hun actieve leven maken mensen keuzes met betrekking tot de intensiteit van hun arbeidsinzet. Individuele verantwoordelijkheid houdt in dat er een relatie bestaat tussen deze verschillen in arbeidsinspanning en de hoogte van het pensioen na de actieve loopbaan. In het raam van de basisdoelstelling van het pensioensysteem – aan mensen een passende levensstandaard garanderen, rekening houdend met de levensstandaard die ze bereikt hadden vóór het pensioen – is het ook logisch een sterke relatie te introduceren tussen de hoogte van het pensioen en het arbeidsinkomen tijdens de actieve loopbaan. Dit is de 'verzekeringsfunctie' van het pensioensysteem. (…) Een helder principe van individuele verantwoordelijkheid is ook nodig om ruimte te creëren voor flexibiliteit en individuele keuzevrijheid. Een goed pensioensysteem geeft aan mensen de mogelijkheid om tot op zekere hoogte zelf de hoogte van hun arbeidsinzet te bepalen, met name op het moment van uittrede uit de arbeidsmarkt. Individuele verantwoordelijkheid voor keuzes impliceert dan dat ze ook gevolgen hebben voor de hoogte van het pensioen".

De afgelopen decennia was het financieel, in termen van opbouw van pensioenrechten, bijzonder interessant in België om de arbeidsmarkt zo vroeg als mogelijk te verlaten met als gevolg een aanzienlijke daling van de effectieve uittredeleeftijd in België (in 2022 61,2 in België ten opzichte van 63,8 in het gemiddelde OESO-land, op basis van OECD Pensions at a Glance 2023) en stijging van de vergrijzingskost. Het herstel van de verzekeringsfunctie is noodzakelijk opdat de overheid over de nodige financiële middelen beschikt waarmee ze ook aan de zwakkeren in de samenleving een behoorlijk pensioen kan garanderen vanuit het principe van solidariteit.

Voor de regering kan het geen beleidsdoelstelling zijn dat het pensioenstelsel zou functioneren als een vorm van compensatie voor een falend loopbaanbeleid dat resulteert in zware onwerkbare arbeidsomstandigheden. De ambitie van deze regering reikt verder: deze regering wil, als verantwoordelijk beleidsmaker, beleid voeren dat ertoe bijdraagt dat langer werken werkbaar is. Het regeerakkoord vormt ook hier een consistent samenhangend geheel: in het federaal regeerakkoord van 31 januari 2025 wijdt de regering veel aandacht aan het mogelijk maken om langer werkbaar te werken (p.17 en volgende): "We willen dat mensen langer aan de slag blijven, en daarvoor streven we naar opties om een gezonde combinatie werk-privé mogelijk te maken, waarbij onder andere de zorg voor kinderen

entre les principes de solidarité et d'assurance. Outre l'équilibre intergénérationnel, ce sont là les deux autres valeurs importantes mises en avant par la Commission de réforme des pensions 2020-2040 dans son rapport de 2014 (p. 11): "Responsabilité individuelle. Pendant sa vie active, chacun fait des choix quant à l'intensité de sa participation au marché du travail. La responsabilité individuelle suppose qu'il existe une relation entre ces différences d'effort de travail et le niveau de la pension après la carrière active. Dans le cadre de l'objectif fondamental du système de pension – garantir un niveau de vie approprié, compte tenu du niveau de vie atteint avant la pension – il est également logique d'introduire une forte relation entre le niveau de la pension et le revenu professionnel pendant la carrière active. Il s'agit de la fonction assurantielle du système de pension. (…) Un principe simple de responsabilité individuelle est également nécessaire pour laisser de la place pour la flexibilité et la liberté de choix individuelle. Un bon système de pension donne aux gens la possibilité de déterminer eux-mêmes, jusqu'à un certain point, l'importance de leur implication dans le travail, notamment en se retirant ou non du marché du travail. La responsabilité individuelle en matière de choix suppose donc que ces choix influencent également le niveau de la pension".

Au cours des dernières décennies, il était financièrement, en termes de constitution de droit de pension, particulièrement intéressant, de quitter le marché du travail le plus tôt possible, ce qui a entraîné une baisse considérable de l'âge effectif de départ à la retraite en Belgique (en 2022 61,2 en Belgique par à rapport à 63,8 en moyenne dans l'OCDE, sur base du OECD Pensions at a Glance 2023) et une augmentation du coût du vieillissement. Le rétablissement de la fonction d'assurance est nécessaire pour que les pouvoirs publics disposent des moyens financiers nécessaires pour garantir une pension décente aux plus démunis de la société, conformément au principe de solidarité.

Le gouvernement ne peut avoir pour objectif politique que le régime de pension serve à compenser une politique de carrière défaillante qui se traduit par des conditions de travail difficiles et irréalisables. L'ambition de ce gouvernement va plus loin: en tant que décideur politique responsable, il souhaite mener une politique qui contribue à ce que travailler plus longtemps soit faisable. L'accord de coalition forme ici aussi un ensemble cohérent: dans l'Accord de coalition fédéral du 31 janvier 2025, le gouvernement accorde une grande attention à la possibilité de travailler plus longtemps (p. 17 et suivantes): "Nous voulons que les gens restent actifs plus longtemps et, à cette fin, nous cherchons des solutions pour parvenir à un équilibre sain entre vie professionnelle et vie privée. Il doit notamment être possible de concilier

en zorgbehoevende ouders of familieleden en een job hand in hand gaan. We zetten in op een flexibel eindeloopbaanbeleid waarbij we werknemers ondersteunen om langer maar werkbaar aan het werk te blijven". Dit wordt gevolgd door een oplijsting van maatregelen die eveneens uitgevoerd worden tijdens de legislatuur. Op die manier volgt de regering ook een aanbeveling uit het bijkomend rapport (p.10) dat de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 al in 2015 opmaakte: "Met betrekking tot de problematiek van de zware beroepen zit de sleutel in het arbeidsmarktbeleid: daar kan immers preventief opgetreden worden, om ervoor te zorgen dat jobs maximaal werkbaar zijn en blijven, ook voor werknemers die ouder worden. (…) Een preventief arbeidsmarktbeleid komt "aan de bron" tussen (ex ante). Om zo effectief mogelijk te zijn, vereist preventie een integraal beleid. Allerlei facetten komen hier immers bij kijken: arbeidsinhoud, arbeidsorganisatie, arbeidstijdregelingen, opleidingsmogelijkheden, mogelijkheden om van job en/of functie te veranderen…". Ook in het rapport van 2014 van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 wordt reeds gesteld dat deze problemen "maximaal aan de bron" (d.w.z. ex ante) moeten aangepakt worden (p. 92): "De Commissie is van oordeel dat deze problemen maximaal aan de bron moeten aangepakt worden, d.w.z. door wijzigingen in de arbeidsorganisatie, breed opgevat competentiemanagement en persoonlijke ontwikkelingsplannen voor alle werkenden, en het aanbieden van alternatieve loopbaanpaden".

Naast de houdbaarheid van ons pensioenstelsel en de harmonisatie van de stelsels, beoogt de hervorming ook de nodige garanties te bieden voor solidariteit tussen verschillende groepen, in het bijzonder de kwetsbare groepen.

Bepaalde maatregelen maken het ook mogelijk om de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen te verkleinen. Verschillende maatregelen zijn er op gericht om de historisch dalende trend van de genderkloof in pensioenopbouw verder te dichten. Zo heeft de Studiecommissie voor de Vergrijzing bevestigd dat verschillende maatregelen van dit ontwerp zullen bijdragen tot het verkleinen van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen, in het bijzonder de hervormingsmaatregelen die gericht zijn op de publieke sector in zijn geheel (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 87; bijvoorbeeld de beperking van de gelijkgestelde periodes die in aanmerking worden genomen bij de berekening van het pensioen, p. 64; de verhoging van de pensioenleeftijd voor bevoorrechte categorieën en de afschaffing van preferentiële tantièmes, p. 71; of nog, de verlenging van de referentieperiode voor de pensioenen van ambtenaren, p. 76). De wetgever wil met de pensioenhervorming aanmoedigen dat mannen én

travail et soins dispensés aux enfants, aux parents ou aux proches. Nous nous engageons à mettre en place une politique flexible en matière de fin de carrière afin d'aider les travailleurs à rester actifs plus longtemps mais de manière faisable.". Ceci est suivi d'une liste de mesures qui seront également mises en œuvre au cours de la législature. Le gouvernement suit ainsi une recommandation formulée dans le rapport complémentaire (p. 10) rédigé par la Commission de réforme des pensions 2020-2040 dès 2015: "En ce qui concerne la problématique des métiers pénibles, la clé réside dans la politique du marché du travail: on peut en effet, à ce niveau, agir préventivement pour faire en sorte que les emplois soient et restent aussi praticables que possible, y compris pour les travailleurs qui prennent de l'âge. (…) Une politique préventive du marché du travail intervient "à la source" (ex ante). Pour être la plus efficace possible, la prévention exige une politique globale. En effet, des aspects très divers entrent ici en considération: contenu du travail, organisation du travail, horaires de travail, possibilités de formation, possibilités de changer d'emploi et/ou de fonction, …". Le rapport 2014 de la Commission de réformes des pensions 2020-2040 stipule déjà que ces problèmes doivent être traités "au maximum à la source" (c'est-à-dire ex ante) (p. 92): "La Commission est d'avis que ces problèmes doivent être abordés autant que possible à la source, c'est-à-dire par des modifications dans l'organisation du travail, une conception large de la gestion des compétences et des plans de développement personnels pour tous les travailleurs, et en offrant des parcours de carrière alternatifs".

Au-delà de la viabilité de notre système de pension et de l'harmonisation des régimes, la réforme vise les garanties nécessaires de solidarité entre différents groupes, notamment les groupes vulnérables.

Ainsi, certaines mesures permettent en plus de réduire l'écart des pensions entre les hommes et les femmes. Diverses mesures visent à combler davantage la tendance historiquement décroissante de l'écart entre les genres dans la constitution de pension. C'est ainsi que le Comité d'étude sur le vieillissement a confirmé que plusieurs mesures du présent projet contribueront à réduire l'écart de pension entre les hommes et les femmes, notamment, les mesures de la réforme visant le secteur public dans sa globalité (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 87; à titre d'exemple, la limitation des périodes assimilées prises en compte dans le calcul de la pension, p. 65; le relèvement de l'âge de la retraite pour les catégories privilégiées et la suppression des tantièmes préférentiels, p. 72; ou, bien encore, l'allongement de la période du traitement de référence pour les pensions des statutaires, p. 76). Le législateur souhaite, avec la réforme des pensions, encourager hommes et femmes à choisir

vrouwen de keuze maken om via een hogere arbeidsdeelname meer pensioenrechten op te bouwen en zo ook hun armoederisico structureel te verlagen. Vanuit dit perspectief is de pensioenhervorming ook bij uitstek een emancipatorisch project. Zo blijkt ook uit internationale voorbeelden en onderzoek dat het invoeren van een bonus/malus een impact heeft op de opnameleeftijd van het pensioen, het gedrag van mensen. Mensen gaan door de maatregelen niet langer op de vroegst mogelijke pensioendatum op pensioen, maar gaan de malus ontlopen door iets langer te werken. Wie langer werkt, bouwt langer pensioenrechten op, waardoor de genderpensioenkloof finaal verkleint. Alle periodes van verlof om zorg te verlenen blijven evenwel gelijkgesteld en erkend als daadwerkelijke gewerkte periodes, ook in het kader van de pensioenmalus.

Vanzelfsprekend kunnen deze verschillende doelstellingen niet volledig los van elkaar worden gezien en poogt de wetgever maatregelen te nemen die tot meerdere doelstellingen tegelijk bijdragen. Het is precies het samenspel van deze verschillende doelstellingen die ertoe nopen om de voorliggende pensioenmaatregelen te nemen.

4. Traject van sociaal overleg

De regering heeft zich ertoe verbonden de sociale partners intensief te betrekken bij het hele proces van uitwerking en uitvoering van de hervormingen. Hun deelname wordt essentieel geacht voor het welslagen van deze hervorming.

De ontwerpen werden ter advies voorgelegd aan de bevoegde overlegcomités zijnde het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst, het Comité A voor de openbare diensten, het overlegcomité van de overheidsbedrijven, het onderhandelingscomité voor het militair personeel, het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen en, in voorkomend geval, aan de sociale partners binnen de Nationale Arbeidsraad (NAR).

Concreet werd eerst een voorbereidende fase doorlopen met de vakbondsorganisaties binnen Comité A, uitgebreid met vertegenwoordigers van de spoorwegvakbonden. De eerste vergadering vond plaats op 23 mei 2025, gevolgd door talrijke vergaderingen in de daaropvolgende weken en maanden, gewijd aan specifieke maatregelen, respectievelijk op 6 juni, 20 juni, 2 juli en 21 augustus 2025. Tijdens deze overlegvergaderingen werden de bezorgdheden geïnventariseerd, vragen beantwoord en de gemaakte keuzes toegelicht.

d'accroître leur participation au marché du travail afin de constituer davantage de droits à la pension et, ce faisant, de réduire structurellement leur risque de pauvreté. Dans cette perspective, la réforme des pensions est aussi, par excellence, un projet émancipateur. Des exemples et études internationaux montrent également que l'introduction d'un système de bonus/malus a un impact sur l'âge de prise de la pension et sur le comportement des individus. Sous l'effet des mesures, les personnes ne partent plus à la pension à la première date possible, mais évitent le malus en travaillant un peu plus longtemps. Ceux qui travaillent plus longtemps constituent davantage de droits à la pension, ce qui réduit in fine l'écart de pension entre les sexes. Toutes les périodes de congé consacrées aux soins continuent toutefois d'être assimilées et reconnues comme des périodes effectivement travaillées, y compris dans le cadre du malus pension.

Il va de soi que ces différents objectifs ne peuvent pas être considérés indépendamment les uns des autres et le législateur s'efforce d'adopter des mesures qui contribuent simultanément à plusieurs d'entre eux. C'est précisément l'articulation de ces divers objectifs qui impose de prendre les mesures telles que proposées en matière de pensions.

4. Trajectoire de concertation sociale

Le gouvernement s'est engagé à impliquer intensivement les partenaires sociaux tout au long du processus d'élaboration et de mise en œuvre des réformes. Leur participation est jugée essentielle pour assurer le succès de cette réforme.

Les projets ont été soumis pour avis aux comités de concertation compétents à savoir le Comité de gestion du Service fédéral des Pensions, au Comité A pour les services publics, au Comité de concertation des entreprises publiques, au Comité de négociation pour le personnel militaire, au Comité général de gestion pour le statut social des indépendants et, le cas échéant, aux partenaires sociaux au sein du Conseil national du Travail (CNT).

Concrètement, une phase préparatoire a été menée en premier lieu avec les organisations syndicales au sein du Comité A, élargie à des représentants des syndicats ferroviaires. La première réunion a eu lieu le 23 mai 2025, suivie, les semaines et mois suivants, de nombreuses séances consacrées à des mesures spécifiques, à savoir les 6 juin, 20 juin, 2 juillet et 21 août 2025. Lors de ces réunions de concertation, les préoccupations ont été recensées, il a été répondu aux questions et les choix opérés ont été explicités.

Op 19 en 22 augustus 2025 vond overleg plaats met het Comité overheidsbedrijven. Deze hebben geleid tot het protocol nr. 100, met een aantal onthoudingen (door de werkgevers) en een negatief advies (door de vakorganisaties).

Met het Comité A hebben op 29 augustus, 1 september, 3 september, 8 september, 15 september, 22 september en 24 september 2025 overleggen plaatsgevonden. Deze hebben geleid tot het protocol nr. 249/1: geen akkoord.

Met het onderhandelingscomité voor het militair personeel hebben op 29 augustus, 5 september, 10 september en 17 september 2025 overlegmomenten plaatsgevonden. Deze hebben geleid tot het protocol nr. N-587: geen akkoord.

Met het beheerscomité van de Federale Pensioendienst hebben op 25 augustus en 22 september 2025 besprekingen plaatsgevonden. Deze hebben geleid tot een eenparig gemeenschappelijk advies over bepaalde elementen uit de voorontwerpen van wetten betreffende de pensioenhervorming, aangevuld met punten bank per bank (A1000/AG/MM/advies BC hervormingen).

Binnen het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen hebben op 21 augustus en 1 september 2025 besprekingen plaatsgevonden met betrekking tot de pensioenhervorming. Deze besprekingen hebben geleid tot het Advies 2025/14 van 1 oktober 2025.

Naast de vele afzonderlijke ontmoetingen met vertegenwoordigers van personeelsleden (en werkgevers) die actief zijn in specifieke beroepscategorieën, zoals bijvoorbeeld magistraten, luchtverkeersleiders, politie, militairen, brandweer, onderwijs, federale overheid, loodsen, gerechtelijk personeel, universiteitsprofessoren en overheidsbedrijven, vonden er maar liefst twintig overlegvergaderingen plaats met de bovengenoemde comités. De geuite bezorgdheden werden zorgvuldig verzameld en in overweging genomen. Op basis daarvan zijn simulaties uitgevoerd van de impact van de voorgenomen pensioenhervorming op het pensioenbedrag en op de vroegst mogelijke pensioendatum (P-datum) van bepaalde cohorten en loopbaanprofielen. Voor zover mogelijk zijn de voorgenomen maatregelen aangepast, met name wat de overgangsbepalingen betreft. Deze aanpassingen zullen per maatregel worden toegelicht.

5. Beoordeling van de pensioenhervorming

Geleidelijkheid en respect voor verworven rechten zijn de hoekstenen van de hervormingen die met dit wetsontwerp worden doorgevoerd. De veranderingen

Avec la Commission entreprises publiques, une concertation s'est tenue les 19 et 22 août 2025. Elle a débouché sur le protocole n° 100, avec un certain nombre d'abstentions (par les employeurs) et d'avis négatifs (par les syndicats).

Avec le Comité A, des concertations ont eu lieu les 29 août, 1er septembre, 3 septembre, 8 septembre, 15 septembre, 22 septembre et 24 septembre 2025. Celles-ci ont abouti au le protocole n° 249/1: pas d'accord.

Avec le Comité de négociation pour le personnel militaire, des concertations ont eu lieu les 29 août, 5 septembre, 10 septembre et 17 septembre 2025. Celles-ci ont abouti au le protocole n° N-587: pas d'accord.

Avec le Comité de gestion du Service fédéral des Pensions, des discussions ont eu lieu les 25 août et 22 septembre 2025. Celles-ci ont abouti à un avis commun unanime sur un certain nombre d'éléments des avant-projets de loi relatifs à la réforme des pensions, complémenté avec des éléments par banc (A1000/AG/MM/avis CG réformes).

Au sein du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, des discussions ont eu lieu les 21 août et 1er septembre 2025 concernant la réforme des pensions. Ces discussions ont abouti à l'Avis 2025/14 du 1er octobre 2025.

Outre les nombreuses rencontres distinctes avec des représentants des membres du personnel (et des employeurs) actifs dans des catégories professionnelles spécifiques telles que, par exemple, les magistrats, les contrôleurs aériens, la police, les militaires, les services d'incendie, l'enseignement, la fonction publique fédérale, les pilotes maritimes, le personnel judiciaire, les professeurs d'université et les entreprises publiques, pas moins de vingt réunions de concertation ont eu lieu avec les comités susmentionnés. Les préoccupations soulevées ont été soigneusement recueillies et prises en considération. Sur cette base, des simulations ont été réalisées concernant l'impact de la réforme des pensions envisagée sur le montant de la pension et sur la date la plus proche possible de départ à la retraite (date P) de certaines cohortes et profils de carrière. Dans la mesure du possible, les mesures envisagées ont été ajustées, en particulier s'agissant des dispositions transitoires. Ces ajustements seront exposés mesure par mesure.

5. Évaluation de la réforme des pensions

La progressivité et le respect des droits acquis sont les pierres angulaires des réformes mises en œuvre par ce projet de loi. Les changements sont implémentés

worden stap voor stap doorgevoerd en de bestaande rechten van gepensioneerden worden gerespecteerd. Deze aanpak garandeert duurzame en sociaal rechtvaardige hervormingen, die bijdragen tot de stabiliteit van ons pensioenstelsel op lange termijn.

5.1. Beoordeling in het licht van het standstill-beginsel (artikel 23 van de Grondwet)

De regering heeft bijzondere aandacht besteed aan de naleving van het grondwettelijke beginsel van het recht op een menswaardig leven vanuit het oogpunt van het recht op sociale zekerheid. Artikel 23 van de Grondwet luidt als volgt:

"Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid:

(…)

2° het recht op sociale zekerheid, (…)".

Artikel 23 van de Grondwet bevat, met betrekking tot de onderwerpen die het behandelt, waaronder het recht op sociale zekerheid, een standstill-verplichting.

Zoals het Grondwettelijk Hof in herinnering brengt, verzet deze verplichting zich ertegen dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat geboden wordt door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert, zonder dat daarvoor redenen zijn die verband houden met het algemeen belang (zie met name GwH., 30 november 2017, nr. 135/2017, B.17.2; GwH., 27 april 2023, nr. 69/2023, B.6.2; GwH, 20 juli 2023, nr. 112/2023, B.5.3).

De rechtspraak van de Raad van State (zie met name RvS, 23 september 2011, nr. 215.309, Cleon) en die van het Hof van Cassatie (zie met name Cass., 5 maart 2018, RG nr. S.16.0033.F; Cass., 14 september 2020, RG nr. S.18.0012.F) is in dezelfde zin vastgesteld.

Om te beoordelen of een wettelijke bepaling in strijd is met de standstill-verplichting, moet aldus eerst worden onderzocht of deze bepaling het beschermingsniveau geboden door de van toepassing zijnde wetgeving aanzienlijk vermindert.

étape par étape et les droits existants des retraités sont respectés. Cette approche garantit des réformes durables et socialement équitables, contribuant ainsi à la stabilité à long terme de notre régime de pensions.

5.1. Évaluation à la lumière du principe de standstill (article 23 de la Constitution)

Le gouvernement a été particulièrement attentif au respect du principe constitutionnel du droit de mener une vie conforme à la dignité humaine sous l'angle du droit à la sécurité sociale. L'article 23 de la Constitution dispose ce qui suit:

"Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

À cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment:

(…)

2° le droit à la sécurité sociale, (…)".

L'article 23 de la Constitution contient, en ce qui concerne les matières qu'il couvre, dont le droit à la sécurité sociale, une obligation de standstill.

Comme le rappelle la Cour constitutionnelle, cette obligation s'oppose à ce que le législateur compétent réduise significativement le niveau de protection offert par la législation en vigueur, sans qu'existent pour ce faire des motifs liés à l'intérêt général (voy. notamment C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.17.2; C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.2; C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.3).

La jurisprudence du Conseil d'État (voy. notamment C.E., 23 septembre 2011, n° 215.309, Cleon) et celle de la Cour de cassation (voy. notamment Cass., 5 mars 2018, RG n° S.16.0033.F; Cass., 14 septembre 2020, RG n° S.18.0012.F) est établie dans un sens identique.

Afin d'apprécier si une disposition législative méconnaît l'obligation de standstill, il convient donc, d'abord, d'examiner si cette disposition réduit significativement le niveau de protection offert par la législation en vigueur.

De rechtbanken herinneren eraan dat de wetgever, hoewel hij zonder reden van algemeen belang geen aanzienlijke achteruitgang mag aanbrengen aan een recht dat door artikel 23 van de Grondwet wordt gewaarborgd, wel de bevoegdheid behoudt om te beoordelen op welke wijze dit recht het meest adequaat kan worden gewaarborgd.

Op sociaaleconomisch gebied beschikt de bevoegde wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid om te bepalen welke maatregelen moeten worden genomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken. De maatregelen in dit wetsontwerp zijn noodzakelijk en redelijkerwijs gerechtvaardigd door het algemeen belang dat op het spel staat. Meer bepaald ontneemt de waarborging van het recht op sociale zekerheid de wetgever niet de bevoegdheid om een beleid te voeren en te beoordelen op welke wijze dit recht in de toekomst het best kan worden gewaarborgd (GwH, 20 juli 2023, nr. 112/2023, B.5.4.).

Het Grondwettelijk Hof concludeert hieruit dat “de standstill-verplichting niet zo kan worden begrepen dat ze elke wetgever, in het raam van zijn bevoegdheden, de verplichting oplegt om niet te raken aan de bij wet bepaalde nadere regels van sociale zekerheid. Zij verbiedt hun om maatregelen aan te nemen die, zonder redelijke verantwoording, een aanzienlijke achteruitgang zouden betekenen van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht, maar zij ontzegt hun niet de bevoegdheid om te oordelen hoe dat recht op de meest adequate wijze wordt gewaarborgd” (GwH, 27 april 2023, n° 69/2023, B.6.4; GwH, 20 juli 2023, n° 112/2023, B.5.5. Zie ook in die zin: Arbeidshof Brussel, 11 september 2019, R.G. n° 2016/AB/669 et R.G. n° 2016/AB/670).

Bovendien komt het de wetgever toe te oordelen in hoeverre het opportuun is maatregelen te nemen met het oog op besparingen inzake rustpensioenen (GwH., 6 mei 2021 n° 070/2021, B.9). In dit verband en met inachtneming van het standstill-beginsel beschikt hij over een des te ruimere beoordelingsbevoegdheid wanneer het betrokken stelsel het voorwerp heeft uitgemaakt van sociaal overleg. (GwH, 30 november 2017, n° 135/2017, B.19; GwH, 28 september 2017, n° 104/2017, B.9), wat het geval is bij de huidige hervorming.

Bovendien moet eraan worden herinnerd dat onze sociale zekerheid de verantwoordelijkheid is van iedereen. Uit de voorbereidende werkzaamheden met betrekking tot artikel 23 van de Grondwet blijkt namelijk dat de grondwetgever niet de bedoeling had “de burgers te beperken tot een passieve rol of […] hen aan te zetten tot een passieve houding”, maar integendeel dat hij wilde

Les juridictions rappellent que le législateur, s’il ne peut sans motif d’intérêt général opérer un recul significatif d’un droit garanti par l’article 23 de la Constitution, conserve en effet le pouvoir d’apprécier de quelle manière ce droit sera le plus adéquatement assuré.

En matière socio-économique, le législateur compétent dispose d’un large pouvoir d’appréciation en vue de déterminer les mesures à adopter pour tendre vers les objectifs qu’il s’est fixé. Les mesures reprises dans ce projet de loi sont nécessaires et sont raisonnablement justifiées par l’intérêt général qui est en jeu. Plus précisément, la garantie du droit à la sécurité sociale ne prive pas le législateur de la compétence de mener une politique et d’apprécier la manière dont ce droit devra être le plus adéquatement assuré à l’avenir (C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.4.).

La Cour constitutionnelle en déduit que “l’obligation de standstill ne peut (…) s’entendre comme imposant à chaque législateur, dans le cadre de ses compétences, de ne pas toucher aux modalités de la sécurité sociale prévues par la loi. Elle leur interdit d’adopter des mesures qui marqueraient, sans justification raisonnable, un recul significatif du droit garanti par l’article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, mais elle ne les prive pas du pouvoir d’apprécier la manière dont ce droit est le plus adéquatement assuré” (C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.4; C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.5. Voy. également en ce sens C. trav. Bruxelles, 11 septembre 2019, R.G. n° 2016/AB/669 et R.G. n° 2016/AB/670).

De plus, il appartient au législateur d’apprécier dans quelle mesure il est opportun d’adopter des dispositions en vue de réaliser des économies dans le domaine des pensions de retraite et de survie (C.C., 6 mai 2021 n° 070/2021, B.9). Dans cette optique et en respectant le principe du standstill, il dispose d’un pouvoir d’appréciation d’autant plus large lorsque le régime concerné a fait l’objet d’une concertation sociale (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.19; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.9), ce qui est le cas de la présente réforme.

En outre, il convient de rappeler que notre sécurité sociale est de la responsabilité de tous. Il ressort, en effet, des travaux préparatoires relatifs à l’article 23 de la Constitution que le Constituant ne souhaitait pas “confiner les citoyens dans un rôle passif ou […] les inciter à adopter une attitude passive” mais qu’au contraire, il entendait affirmer que “quiconque a des droits, a également des

bevestigen dat “wie rechten heeft, ook plichten heeft”, uitgaande van het idee dat “de burger de plicht heeft bij te dragen aan de sociale en economische vooruitgang van de samenleving waarin hij leeft” (Parl.St., Senaat, 1991-1992, nr. 100-2/4°, pp. 16-17).

Daarom heeft de Grondwetgever de wetgevers die hij belast met het waarborgen van de economische, sociale en culturele rechten, toegestaan rekening te houden met de “overeenkomstige verplichtingen”, zoals bepaald in het tweede lid van artikel 23 (GwH, 27 juli 2011, nr. 135/2011, B.8.3). Het Grondwettelijk Hof heeft dus duidelijk vastgesteld dat aan burgers die de economische, sociale en culturele rechten genieten die in artikel 23 van de Grondwet zijn vastgelegd, verplichtingen kunnen worden opgelegd om toegang te verkrijgen tot deze rechten. Deze verplichtingen moeten verband houden met de algemene doelstelling overeenkomstig het eerste lid van artikel 23, namelijk iedereen in staat stellen een menswaardig leven te leiden, door het genot van de rechten die in het derde lid van hetzelfde artikel zijn opgesomd. Deze verplichtingen moeten de personen aan wie ze worden opgelegd in staat stellen bij te dragen tot de effectieve verwezenlijking van die doelstelling voor henzelf en voor de andere personen die de in artikel 23 opgesomde rechten genieten, en moeten in verhouding staan tot de aldus bepaalde doelstelling (GwH, 21 mei 2015, nr. 67/2015, B.10.2).

Voor zover een wettelijke bepaling het beschermingsniveau van de toepasselijke wetgeving aanzienlijk vermindert, moet nog steeds worden nagegaan of deze aanzienlijke achteruitgang redelijkerwijs gerechtvaardigd is. Het is namelijk aan de wetgever om de redenen van algemeen belang uiteen te zetten die aan deze achteruitgang ten grondslag liggen en aan te tonen waarom deze achteruitgang passend, noodzakelijk en evenredig (sensu stricto) is voor het bereiken van de nagestreefde legitieme doelstelling.

Met andere woorden, de standstill-verplichting en het daaruit voortvloeiende verbod op aanzienlijke achteruitgang houden geen verworven recht op handhaving van de norm in, maar alleen een verworven recht op handhaving van een gelijkwaardig beschermingsniveau (RvS, arrest nr. 249.150 van 4 december 2020). De wetgever behoudt volledige vrijheid bij de keuze van de wijze waarop het grondrecht wordt beschermd en kan bijgevolg besluiten de bestaande wetgeving te wijzigen zonder afbreuk te doen aan de standstill-verplichting, op voorwaarde echter dat de vervangende wetgeving een gelijkwaardig beschermingsniveau garandeert of, met andere woorden, compenserende maatregelen bevat.

De maatregelen waarin deze hervorming voorziet, maken deel uit van een globale en coherente hervorming.

devoirs”, partant de l’idée que “le citoyen a pour devoir de collaborer au progrès social et économique de la société dans laquelle il vit” (Doc. parl., Sénat, S.E. 1991-1992, n° 100-2/4°, pp. 16-17).

C’est pourquoi le Constituant a permis aux législateurs auxquels il confie la charge de garantir les droits économiques, sociaux et culturels de tenir compte des “obligations correspondantes”, selon les termes de l’alinéa 2 de l’article 23 (C.C., 27 juillet 2011, n° 135/2011, B.8.3). Il a ainsi clairement été établi par la Cour constitutionnelle que les citoyens bénéficiaires des droits économiques, sociaux et culturels énoncés à l’article 23 de la Constitution peuvent se voir imposer des obligations pour accéder à ces droits. Ces obligations doivent être liées à l’objectif général inscrit à l’alinéa 1er de l’article 23 qui est de permettre à chacun de mener une vie conforme à la dignité humaine en bénéficiant des droits énumérés à l’alinéa 3 du même article. Ces obligations doivent permettre aux personnes à qui elles sont imposées de contribuer à la réalisation effective de cet objectif pour elles-mêmes ainsi que pour les autres bénéficiaires des droits énumérés à l’article 23, et doivent être proportionnées à l’objectif ainsi défini (C.C., 21 mai 2015, n° 67/2015, B.10.2).

Pour autant qu’une disposition législative réduise significativement le degré de protection offert par la législation applicable, il convient encore de vérifier si ce recul significatif est justifié de manière raisonnable. Il appartient en effet au législateur d’exposer les motifs d’intérêt général qui ont présidé à ce recul et de montrer en quoi celui-ci est approprié, nécessaire et proportionné (au sens strict) pour atteindre l’objectif légitime poursuivi.

En d’autres termes, l’obligation de standstill et l’interdiction de régression significative qui en découle n’impliquent pas de droit acquis au maintien de la norme mais uniquement un droit acquis au maintien d’un niveau de protection équivalent (C.E., arrêt n° 249.150 du 4 décembre 2020). Le législateur conserve une totale liberté quant au choix des modalités de protection du droit fondamental et il peut, par conséquent, décider de modifier la législation existante sans porter atteinte à l’obligation de standstill, à condition toutefois que la législation de substitution garantisse un niveau de protection équivalent ou, autrement dit, comporte des mesures compensatoires.

Les mesures prévues par la présente réforme s’inscrivent dans une réforme à la fois globale et cohérente.

De pensioenhervorming gaat namelijk gepaard met wijzigingen in andere sectoren en/of domeinen, met name op het vlak van de werkloosheidsverzekering (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p. 16), de re-integratie van langdurig zieken (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p. 19), de inkomensgarantie voor ouderen (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p. 51) en de ontwikkeling van de aanvullende pensioenen (Federaal regeerakkoord, 31 januari 2025, p. 52). Op die manier zal het mogelijk zijn om de uitdagingen van de vergrijzing aan te gaan en er op een adequate en rechtvaardige manier op te reageren, rekening houdend met de begrotingscontext en de overheidsfinanciën.

Deze hervorming wordt niet in één keer doorgevoerd. Integendeel, ze is opgebouwd uit verschillende geleidelijke maatregelen. Door stapsgewijs veranderingen door te voeren, wil de hervorming de verworven en de bestaande rechten van gepensioneerden respecteren. Deze aanpak garandeert een duurzame en sociaal rechtvaardige hervorming, en zorgt er in het bijzonder voor dat de rechten van mensen die bijna met pensioen gaan, behouden blijven.

De hervorming beoogt dus een herstructurering van de sociale bescherming, die wordt gereorganiseerd rond de volgende pijlers: de houdbaarheid van het pensioenstelsel en het herstel van het begrotingstraject van de Belgische Staat met het oog op het behoud en herstel van het pensioen als intergenerationeel sociaal contract, de harmonisatie van de drie pensioenstelsels voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren en het verhogen van de werkgelegenheidsgraad via een versterking van de band tussen de beroepsloopbaan en de opbouw van pensioenrechten. Deze drie pijlers vormen de basis van de huidige hervorming en reorganisatie van de sociale bescherming en hebben tot doel het socialezekerheidsstelsel duurzamer, rechtvaardiger en eerlijker te maken. De harmonisatie tussen de drie stelsels zal met name een dynamiek van convergentie creëren en een einde maken aan het huidige, zeer gefragmenteerde pensioenstelsel, om zo te komen tot een stelsel dat coherenter is voor de burger.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft geoordeeld dat de impact van de maatregelen in deze hervorming moet worden beoordeeld door die “te cumuleren” met de impact van de maatregelen voorzien in de programmawet van 18 juli 2025 en de wet van 18 december 2025 (zie punt 4.4 van het advies van de afdeling Wetgeving). Met andere woorden, men zou de impact van deze drie maatregelen moeten optellen om de verenigbaarheid van de maatregelen in dit wetsontwerp met de standstill-verplichting te onderzoeken.

La réforme des pensions est en effet accompagnée de modifications dans d’autres secteurs et/ou matières, notamment au niveau de l’assurance chômage (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p. 16), de la réintégration des malades de longue durée (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p. 19), de la garantie de revenus des personnes âgées (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p. 52) ou encore, du développement des pensions complémentaires (Accord de coalition fédérale, 31 janvier 2025, p. 53). De cette manière, il sera possible de faire face aux défis du vieillissement et d’y répondre de manière adéquate et juste, tout en tenant compte du contexte budgétaire et des finances publiques.

La présente réforme ne se réalise pas en un temps. Au contraire, elle est structurée au travers de divers mesures progressives. En opérant à travers des changements implémentés étape par étape, la réforme vise à respecter les droits acquis ainsi que les droits existants des retraités. Cette approche garantit une réforme durable et socialement équitable, et tout particulièrement à préserver les droits des personnes proches de la retraite.

La réforme procède ainsi à un réaménagement de l’organisation de la protection sociale, en la réorganisant autour des piliers suivants: la viabilité du système de pension et de redressement de la trajectoire budgétaire de l’État belge en vue de préserver et de rétablir la pension comme contrat social intergénérationnel, l’harmonisation des trois régimes de pension des travailleurs salariés, indépendants et statutaires et le relèvement du taux d’emploi par le renforcement du lien entre la carrière professionnelle et la constitution de droits de pension. Ces trois piliers fondent les bases de la présente réforme et réorganisation de la protection sociale, et visent à rendre le système de sécurité sociale plus durable, plus équitable et plus juste. L’harmonisation entre les trois régimes permettra tout particulièrement de créer une dynamique de convergence et de sortir d’un système de pension aujourd’hui très fragmenté afin de se diriger vers un système plus cohérent pour le citoyen.

La section Législation du Conseil d’État a estimé que l’impact réalisé par les mesures contenues dans la présente réforme doit être apprécié en le “cumulant” à l’impact réalisé par les mesures prévues par la loi-programme du 18 juillet 2025 et la loi du 18 décembre 2025 (voir point 4.4 de l’avis de la section de législation). En d’autres termes, il conviendrait d’additionner les impacts réalisés par ces trois mesures afin d’examiner la compatibilité des mesures contenues dans le présent projet de loi avec l’obligation de standstill.

Deze redenering houdt echter geen rekening met het feit dat de programmawet van 18 juli 2025 en de wet van 18 december 2025 reeds in werking zijn getreden. Zij vormen dus, in overeenstemming met vaste rechtspraak, de referentienormen aan de hand waarvan de impact van de maatregelen in dit wetsontwerp moet worden beoordeeld, en niet wetten waarvan de eventuele impact zou moeten worden gecumuleerd met de impact van de huidige maatregelen. Het arrest van de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) waarnaar in het advies van de afdeling Wetgeving wordt verwezen, stelt dat het precies ten opzichte van de regelgeving die geldt op het moment van de inwerkingtreding van de betrokken maatregel is, dat moet worden beoordeeld of de achteruitgang van het beschermingsniveau door die maatregel al dan niet aanzienlijk is. Deze rechtspraak wordt gedeeld door het Grondwettelijk Hof, dat de impact van de betrokken maatregel beoordeelt ten opzichte van de onmiddellijk voorafgaande norm. In het kader van een beroep tegen de wet van 19 januari 2012 tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot de opvang van asielzoekers heeft het Grondwettelijk Hof met name geen rekening gehouden met het feit dat de onderzochte maatregel – die betrekking had op het aantal aanvragen dat door een asielzoeker moest worden ingediend voordat de bevoegde overheid hem een weigering kon tegenwerpen – in de loop der jaren opeenvolgend was verstrengd (het aantal vereiste aanvragen voordat een weigering kon worden tegengeworpen, werd eerst verminderd tot drie en vervolgens tot twee). Het Grondwettelijk Hof heeft deze twee opeenvolgende regressies dus niet cumulatief onderzocht (arrest nr. 95/2014).

Verder moet worden verduidelijkt dat de eventuele impact van de programmawet van 18 juli 2025 en de wet van 18 december 2025 niet op dezelfde doelgroep is gericht als die van dit wetsontwerp, of slechts minimaal is. De programmawet van 18 juli 2025 voorziet enerzijds in een tijdelijke beperking van de indexering van het wettelijk pensioen boven een bepaalde grens en anderzijds in een tijdelijke beperking van de indexering van het Wijninckx-plafond. De doelgroep van deze twee maatregelen bestaat uit personen die reeds met pensioen zijn en verschilt dus van de doelgroep van de maatregelen in dit wetsontwerp. Bovendien, en zoals opgemerkt in de memorie van toelichting bij deze programmawet, treffen deze twee maatregelen slechts een relatief beperkte groep van ongeveer 56.000 gepensioneerden die de hoogste wettelijke pensioenen ontvangen, namelijk een bedrag van meer dan 5250 euro per maand. Beide maatregelen zijn bovendien in de tijd beperkt (DOC 56 0909/001, p. 151). De wet van 18 december 2025 schaft op haar beurt de tot dan toe bestaande pensioenbonus af, in het vooruitzicht van het nieuwe systeem dat deze zal vervangen, en garandeert de opbouw van de bonus onder het oude stelsel tot en met 31 december 2025,

Ce raisonnement ne tient toutefois pas compte du fait que la loi-programme du 18 juillet 2025 et la loi du 18 décembre 2025 sont déjà entrées en vigueur. Elles constituent donc, conformément à la jurisprudence constante, les normes de référence à la lumière desquelles il convient d'apprécier l'impact réalisé par les mesures contenues dans le présent projet de loi, et non des lois dont l'éventuel impact devrait être cumulé avec l'impact réalisé par les présentes mesures. L'arrêt du Conseil d'État (section contentieux administratif) mentionné dans l'avis de la section de législation constate que c'est précisément par rapport à la réglementation applicable au moment de l'entrée en vigueur de la mesure concernée que doit être apprécié le caractère sensible ou non du recul du niveau de protection induit par cette mesure. Cette jurisprudence est partagée par la Cour constitutionnelle, qui évalue l'impact de la mesure concernée à l'égard de la norme immédiatement antérieure. Dans le cadre d'un recours introduit contre la loi du 19 janvier 2012 modifiant la législation concernant l'accueil des demandeurs d'asile, la Cour constitutionnelle n'a notamment pas pris en compte le fait que la mesure examinée – qui concernait le nombre de demandes devant être introduites par un demandeur d'asile avant que l'autorité compétente ne puisse lui opposer un refus – avait fait l'objet de durcissements successifs au fil des années (le nombre de demandes nécessaires avant d'opposer un refus ayant d'abord été diminué à trois, puis à deux). La Cour constitutionnelle n'a donc pas examiné de manière cumulative ces deux régressions successives (arrêt n° 95/2014).

Il convient, par ailleurs, de préciser que l'éventuel impact réalisé par la loi-programme du 18 juillet 2025 et la loi du 18 décembre 2025 ne vise pas le même groupe cible que celui du présent projet de loi, ou est minime. La loi-programme du 18 juillet 2025 prévoit, d'une part, une limitation temporaire de l'indexation de la pension légale dépassant une limite déterminée et, d'autre part, une limitation temporaire de l'indexation du plafond Wijninckx. Le groupe-cible de ces deux mesures est constitué de personnes déjà à la pension et est donc différent du groupe-cible des mesures contenues dans le présent projet de loi. Par ailleurs et comme relevé dans l'exposé des motifs de cette loi-programme, ces deux mesures n'affectent qu'un groupe relativement restreint d'environ 56.000 pensionnés qui bénéficient des pensions légales les plus élevées, soit un montant dépassant 5250 euros par mois. Les deux mesures sont, en outre, limitées dans le temps (DOC 56 0909/001, p. 151). La loi du 18 décembre 2025 supprime quant à elle le bonus de pension qui existait jusque-là, en prévision du nouveau système qui le remplacera, et garantit la constitution du bonus sous l'ancien système jusqu'au 31 décembre 2025 inclus , afin de permettre

om de inwerkingtreding van de nieuwe pensioenbonus mogelijk te maken. Het is dan ook duidelijk dat de eventuele impact slechts minimaal is.

Het is belangrijk erop te wijzen dat deze hervorming op een cruciaal moment komt, met name om intergenerationele rechtvaardigheid te waarborgen en het recht op pensioen en sociale zekerheid van de komende generaties te waarborgen.

Voor zover de pensioenhervorming een aanzienlijke achteruitgang van de sociale bescherming inhoudt, wat volgens de regering in zijn algemeenheid niet het geval is, zoals hierna nog verder zal worden toegelicht bij de diverse maatregelen waaruit de hervorming is samengesteld, moet nog worden opgemerkt dat zij in ieder geval op redenen van algemeen belang berust en in verhouding tot deze redenen redelijkerwijze verantwoord is.

5.1.1. *De hervorming wordt verantwoord door redenen van algemeen belang*

Concreet streeft de hervorming drie doelstellingen van algemeen belang na:

— Eerste doelstelling van algemeen belang: een doelstelling van houdbaarheid van het pensioenstelsel en herstel van het begrotingstraject van de Belgische Staat met het oog op het behoud en herstel van het pensioen als intergenerationeel sociaal contract

De pensioenhervorming heeft tot doel de houdbaarheid van het pensioenstelsel te waarborgen en het begrotingstraject van de Belgische Staat weer op het juiste spoor te krijgen. De hervorming zal een verdere aanzienlijke stijging van het aandeel van pensioenuitgaven in het BBP beperken en vooral het recht op een pensioen voor toekomstige generaties, d.w.z. onze kinderen en kleinkinderen, veiligstellen. De besparingen zullen bijdragen tot de naleving van de Europese verplichtingen inzake budgettaire houdbaarheid en de aanbevelingen van de Europese Commissie, de OESO en het Internationaal Monetair Fonds, terwijl het solidaire en verzekeringskarakter van het Belgische socialezekerheidsstelsel behouden blijft.

Deze doelstellingen inzake de houdbaarheid van het pensioenstelsel en het herstel van het begrotingstraject van de Belgische Staat zijn van algemeen belang en legitiem. Het Grondwettelijk Hof herinnert er namelijk aan dat het waarborgen van het financiële evenwicht van het socialezekerheidsstelsel en de gelijke toegang daartoe een dwingende reden van algemeen belang vormen (GwH 14 september 2006, nr. 139/2006, B.34). Bovendien oordeelt het Hof dat het doel om de toekomstige stijging van de pensioenuitgaven in verhouding

l'entrée en vigueur du nouveau bonus de pension. Il est donc manifeste que l'éventuel impact n'est que minime.

Il est nécessaire de rappeler que la réalisation de cette réforme intervient à un moment crucial afin, notamment, d'assurer la justice intergénérationnelle et garantir aux prochaines générations le respect de leur droit à la pension et à la sécurité sociale.

Pour autant que la réforme des pensions constitue un recul significatif dans le degré de protection sociale, ce qui, selon le gouvernement, n'est généralement pas le cas, comme cela sera expliqué plus en détail ci-dessous à propos des différentes mesures qui composent la réforme, il faut encore constater qu'elle repose en tout état de cause sur des motifs d'intérêt général et est justifiée raisonnablement par rapport à ces motifs.

5.1.1. *La réforme est justifiée par des motifs d'intérêt général*

Concrètement, la réforme poursuit trois objectifs d'intérêt général:

— Premier objectif d'intérêt général: un objectif de viabilité du système de pension et de redressement de la trajectoire budgétaire de l'État belge en vue de préserver et de rétablir la pension comme contrat social intergénérationnel

La réforme des pensions a pour objectif d'assurer la viabilité du système de pensions et d'assurer le redressement de la trajectoire budgétaire de l'État belge. La réforme contribuera à limiter une hausse supplémentaire de cette part des dépenses de pension dans le PIB et, surtout, à assurer le droit à une pension aux futures générations, c.-à-d. à nos enfants et petit-enfants. Les économies contribueront à respecter les obligations européennes en matière de viabilité budgétaire, ainsi que les recommandations émises par la Commission européenne, l'OCDE et le Fonds monétaire international, tout en préservant le caractère solidaire et assurantiel du système de sécurité sociale belge.

Ces objectifs de viabilité du système de pension et de redressement de la trajectoire budgétaire de l'État belge sont d'intérêt général et légitimes. La Cour constitutionnelle rappelle en effet qu'assurer l'équilibre financier du régime de sécurité sociale et l'accès égal à celui-ci constituent un motif impérieux d'intérêt général (C.C., 14 septembre 2006, n° 139/2006, B.34). Par ailleurs, la Cour juge que l'objectif de modérer l'augmentation future des dépenses de pension en rapport à notre produit intérieur brut et de préserver la viabilité du système

tot ons bruto binnenlands product te beperken en de leefbaarheid van het pensioensysteem te vrijwaren, dat met name onder druk staat als gevolg van de algemene vergrijzing van de bevolking, een dwingende reden van algemeen belang is (GwH 30 november 2017, 135/2017, B.20.2). Het is aan de wetgever om te beoordelen in hoeverre het opportuun is maatregelen te nemen met het oog op besparingen inzake rust- en overlevingspensioenen. Aangezien de betrokken pensioenen met overheidsfondsen worden gefinancierd, moet de last die op de Staat weegt, kunnen worden gewijzigd wanneer de sanering van de openbare financiën of het tekort in de sociale zekerheid zulks vereisen (GwH 30 november 2017, 135/2017, B.19).

De doelstellingen om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn te verzekeren, de overheidsfinanciën te saneren en de welvaart in stand te houden, zijn legitiem (GwH 30 november 2017, 135/2017, B.22.2). Het staat bovendien buiten kijf dat de wetgever over een discretionaire bevoegdheid beschikt om te beoordelen in hoeverre het opportuun is om maatregelen te nemen met het oog op besparingen inzake rust- en overlevingspensioenen (GwH 16 mei 2013, nr. 67/2013, B.5; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.9).

De hervorming heeft ook tot doel de houdbaarheid van het sociale model te waarborgen. In een dergelijke context van tekorten beoogt de hervorming een rechtvaardigere verdeling van de sociale uitkeringen te waarborgen, evenals een betere beheersing van de uitgaven als uiting van intergenerationele solidariteit. Dergelijke doelstellingen worden door het Grondwettelijk Hof als legitiem beschouwd. Het Hof herinnert eraan dat overwegingen, namelijk de noodzaak om als uiting van intergenerationele solidariteit voldoende lang bij te dragen en de uitgaven onder controle te houden, zoals de financiële houdbaarheid van de sociale bescherming en de zorgbudgetten, legitieme doelstellingen zijn (GwH 20 juli 2023, nr. 112/2023, B.11.2.2).

Zoals hierboven uitvoerig uiteengezet zouden bij ongewijzigd beleid, de sociale uitgaven in verband met de vergrijzing in België stijgen tot 31,9 % van het BBP in 2070 volgens het laatste vergrijzingsrapport van de Europese Commissie. Zonder pensioenhervorming zou België van alle Europese landen daardoor het hoogste percentage van het BBP besteden aan vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven. Ook voor wat de vergrijzingskost zelf betreft, de bijkomende vergrijzingsgerelateerde uitgaven in % van het BBP over 2022-2070, steekt België met 5,1 procentpunt ver uit boven het EU-gemiddelde van 1,2 procentpunt (EC, 2024, Ageing Report. Economic

des pensions, mis sous pression notamment en raison du vieillissement de la population, relève d'un motif impérieux d'intérêt général (C.C., 30 novembre 2017, 135/2017, B.20.2). Il appartient au législateur d'apprécier l'opportunité d'adopter des mesures visant à réaliser des économies dans le domaine des pensions de retraite et de survie. Dans la mesure où ces pensions sont financées par des fonds publics, la charge pesant sur l'État peut être ajustée lorsque l'assainissement des finances publiques le nécessite ou lorsque le déficit de la sécurité sociale l'exige (C.C., 30 novembre 2017, 135/2017, B.19).

Les objectifs visant à préserver les finances publiques à long terme, à assainir les finances publiques et à maintenir le niveau de bien-être sont légitimes (C.C., 30 novembre 2017, 135/2017, B.22.2). Il est par ailleurs indiscutable que le législateur dispose d'un pouvoir discrétionnaire afin d'apprécier dans quelle mesure il est opportun d'adopter des dispositions en vue de réaliser des économies dans le domaine des pensions de retraite et de survie (C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013, B.5; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.9).

La réforme a également pour objectif d'assurer la soutenabilité du modèle social. Dans un tel contexte de déficit, la réforme entend assurer une répartition plus juste des prestations sociales, de même qu'une maîtrise plus importante des dépenses comme l'expression d'une solidarité intergénérationnelle. De tels objectifs sont considérés comme légitimes par la Cour constitutionnelle. Cette dernière rappelle que des considérations telles que la nécessité de contribuer suffisamment et suffisamment longtemps et de maîtriser les dépenses comme l'expression d'une solidarité intergénérationnelle et les motifs budgétaires, tels que la viabilité financière de la protection sociale et des budgets de soins, sont des objectifs légitimes (C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.11.2.2).

Comme étayé en détail ci-dessus, en l'absence de changement de politique, les dépenses sociales liées au vieillissement augmenteraient en Belgique jusqu'à 31,9 % du PIB en 2070, selon le dernier rapport sur le coût du vieillissement de la Commission européenne. Sans réforme des pensions, la Belgique deviendrait ainsi de tous les pays européens le pays avec le pourcentage le plus élevé du PIB pour des dépenses liées au vieillissement. De même pour ce qui est du coût du vieillissement, les dépenses liées au vieillissement en % du PIB entre 2022-2070, la Belgique se trouverait avec 5,1 points de pourcentage largement en dessus de

and Budgetary Projections for the EU Member States (2022-2070), Tabel 1, p.5).

Uit de goedkeuring van het begrotingstraject van België door de Europese Commissie, waarvan de voorliggende pensioenhervorming een essentiële pijler uitmaakt, en het meest recente rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing blijkt dat de geplande hervormingen effectief de financiële houdbaarheid van het stelsel verbeteren (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 85) en de nagestreefde doelstellingen helpen verwezenlijken.

De Studiecommissie voor de Vergrijzing berekende in haar jaarrapport van juli 2025 meer bepaald dat de uitvoering van de pensioenhervorming zou leiden tot een halvering van de stijging van de vergrijzingskost: in plaats van een uitgavenstijging met 3,6 procentpunt van het BBP tussen 2024-2070, zal die uitgavenstijging beperkt worden tot 1,7 procentpunt van het BBP tussen 2024-2070. De Studiecommissie voor de Vergrijzing hanteert een methodologie die licht verschillend is van de Ageing Working Group van de Europese Commissie. Merk op dat zelfs met de pensioenhervorming het aandeel van vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven in België blijft doorstijgen tot 27,5 % van het BBP in 2070, (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 33), wat nogmaals de urgentie van doeltreffende hervormingen benadrukt.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State oordeelde in zijn advies dat deze doelstellingen inderdaad legitiem zijn (overweging 5.2).

— Tweede doelstelling van algemeen belang: harmonisatie van de pensioenstelsels (ambtenaren, werknemers, zelfstandigen)

Historisch onderverdeeld in drie grote stelsels (de pensioenen van ambtenaren sinds 1844, de verplichte werknemerspensioenen sinds 1924 en het verplichte zelfstandigenpensioen sinds 1969), leidt tot een gedifferentieerde behandeling van de sociaal verzekerden, wat de vraag oproept of zij voor de toekomst verplicht ongewijzigd behouden zouden moeten blijven. Gezien de maatschappelijke trend naar gemengde loopbanen, beoogt de hervorming de pensioenregelingen voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen te harmoniseren om een eerlijke en coherente aanpak te garanderen en een einde te maken aan een soms bijzonder complexe en gefragmenteerde opbouw van pensioenrechten. Met dat doel voert dit wetsontwerp de door de regering aangekondigde hervorming door.

Het doel om de pensioenregelingen voor werknemers in de privésector en ambtenaren in de publieke sector

la moyenne européenne de 1,2 points de pourcentage (CE, 2024, Ageing Report. Economic and Budgetary Projection-2070), Table 1, p.5).

L'approbation par la Commission européenne de la trajectoire budgétaire de la Belgique, dont la réforme des pensions constitue un pilier essentiel, ainsi que le rapport le plus récent du Comité d'étude sur le vieillissement, montrent que les réformes prévues améliorent effectivement la soutenabilité financière du système (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 85) et contribuent à la réalisation des objectifs poursuivis.

Le Comité d'étude sur le vieillissement a calculé dans son rapport annuel de juillet 2025 plus précisément que la mise en œuvre de la réforme de pension mènerait à une diminution de moitié de l'augmentation du coût du vieillissement: au lieu d'une augmentation des dépenses de 3,6 points de pourcentage du PIB entre 2024-2070, cette augmentation sera limitée à 1,7 point de pourcentage du PIB entre 2024-2070. Le Comité d'étude sur le vieillissement utilise une méthodologie un peu différente de celle du Ageing Working Group de la Commission européenne. Notons que même avec la réforme de pensions la part des dépenses sociales liées au vieillissement continue à grimper à 27,5 % du PIB en 2070, (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 33), ce qui témoigne encore de l'urgence de procéder à des réformes efficaces.

La section Législation du Conseil d'État a également estimé dans son avis que ces objectifs étaient effectivement légitimes (considérant 5.2).

— Deuxième objectif d'intérêt général: Un objectif d'harmonisation des systèmes de pension (fonctionnaires, salariés, indépendants)

Le paysage de pensions historiquement segmenté en trois grands régimes (les pensions des fonctionnaires statutaires depuis 1844, les pensions obligatoires des travailleurs salariés depuis 1924 et les pensions obligatoires des travailleurs indépendants depuis 1969) conduit à un traitement différentié des assurés sociaux, ce qui pose la question de savoir si s'il doit être maintenu tel quel à l'avenir. Vu la tendance sociétale vers des carrières mixtes, la réforme vise à harmoniser les régimes de pensions des salariés, des fonctionnaires et des indépendants afin de garantir une approche équitable et cohérente et de mettre un terme à une constitution de droits à la pension parfois particulièrement complexe et fragmentée. Dans ce but, le présent projet de loi met en œuvre la réforme annoncée par le gouvernement.

L'objectif d'harmoniser les régimes de pensions des travailleurs du secteur privé et des agents du secteur

te harmoniseren, alsook het doel om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn te verzekeren, rekening houdend met (de budgettaire kosten van) de vergrijzing van de bevolking, rechtvaardigen dat de overheid de minimale effectieve loopbaanduur verlengt en in dit verband een maatregel neemt die niet alleen structurele besparingen oplevert, maar ook het verschil tussen de twee pensioenstelsels wegwerkt (GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32).

De afdeling Wetgeving van de Raad van State oordeelde in zijn advies dat deze doelstellingen inderdaad legitiem zijn (overweging 5.2).

— Derde doelstelling van algemeen belang: het verhogen van de werkgelegenheidsgraad via een versterking van de band tussen de arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten

De maatregelen zijn ook bedoeld om het verband tussen het pensioen en de arbeidsprestaties te versterken. Om de arbeidsmarkt verder te versterken beoogt de hervorming de effectieve arbeidsprestaties bij de berekening van het pensioen meer te waarderen. Dit wordt gerealiseerd door de toegang tot en de hoogte van het pensioen meer afhankelijk te maken van het beroepsverleden en de betaling van sociale bijdragen voor daadwerkelijk gewerkte dagen, een band die ontbreekt in de stelsels van sociale bijstand zoals de inkomensgarantie voor ouderen (IGO).

Dit doel om de effectief gewerkte jaren te valoriseren is legitiem. Het Grondwettelijk Hof herinnert eraan dat het doel om werknemers ouder dan 55 jaar langer aan het werk te houden en de tewerkstellingsgraad van deze werknemers te verhogen bij een gelijkblijvende begrotingskader legitiem is (GwH 30 mei 2024, nr. 60/2024, B.6).

De afdeling Wetgeving van de Raad van State oordeelde in zijn advies dat deze doelstellingen inderdaad legitiem zijn (overweging 5.2).

5.1.2. *De hervorming is redelijk verantwoord in het licht van de nagestreefde doelstellingen*

De hervorming is geschikt om de beoogde doelstellingen te bereiken. Volgens het laatste jaarverslag van de Studiecommissie voor de Vergrijzing zullen de kosten van de vergrijzing weliswaar blijven stijgen (zelfs rekening houdend met de huidige hervorming) tot 27,5 % van het BBP in 2070, wat al een eerste indicator is van het proportionele karakter van de hervorming. De pensioenhervorming zal deze stijging echter verzachten, wat, zoals hierboven gezien, nu eenmaal noodzakelijk is om de betaalbaarheid en de duurzaamheid van het

public, ainsi que l'objectif d'assurer à long terme la viabilité des finances publiques, en tenant compte (du coût budgétaire) du vieillissement de la population, justifient en effet que les autorités prolongent la durée de carrière minimale effective et adoptent à cet égard une mesure qui réalise non seulement des économies structurelles mais qui fait également disparaître cette différence entre les deux régimes de retraite (C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32).

La section législation du Conseil d'État a également estimé dans son avis que ces objectifs étaient effectivement légitimes (considérant 5.2).

— Troisième objectif d'intérêt général: le relèvement du taux d'emploi par un renforcement du lien entre les prestations de travail et la constitution des droits de pension

Les mesures visent également à renforcer le lien entre la pension et les prestations de travail. Pour renforcer davantage le marché du travail, la réforme vise ainsi à revaloriser le travail effectif dans le calcul de la pension. Ceci peut être réalisé en faisant dépendre davantage l'accès et le montant de la pension au passé professionnel et au paiement des cotisations sociales pour des jours de travail effectivement prestés, un lien qui fait défaut dans les régimes d'assistance sociale telle que la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA).

Cet objectif de valorisation des années de travail effectif est légitime. La Cour constitutionnelle rappelle que l'objectif de favoriser le maintien au travail des travailleurs de plus de 55 ans et d'augmenter le taux d'emploi de ces travailleurs dans un périmètre budgétaire constant est légitime (voy. notamment C.C., 30 mai 2024, n° 60/2024, B.6).

La section législation du Conseil d'État a également estimé dans son avis que ces objectifs étaient effectivement légitimes (considérant 5.2).

5.1.2. *La réforme est raisonnablement justifiée au regard des objectifs légitimes poursuivis*

La réforme est de nature à atteindre les objectifs qu'elle poursuit. Certes, selon le dernier rapport annuel du Comité d'étude sur le vieillissement, le coût du vieillissement continuera d'augmenter (même en tenant compte de la présente réforme) pour atteindre 27,5 % du PIB en 2070, ce qui constitue déjà un premier indicateur du caractère proportionnel de la réforme. La réforme des pensions permettra toutefois d'adoucir cette hausse, ce qui, comme nous l'avons vu ci-dessus, est tout simplement nécessaire pour garantir la viabilité financière et

pensioenstelsel te vrijwaren. Zo zal tegen 2070 de stijging van de totale kosten van de vergrijzing met de helft afnemen en zullen de extra pensioenuitgaven met bijna 60 % dalen, ofwel meer dan de helft. De pensioenmaatregelen reduceren de budgettaire kosten met 1,6 procentpunt van het BBP over de periode 2024-2070 (ten opzichte van een scenario zonder deze maatregelen). De arbeidsparticipatie van 55- tot 66-jarigen zal stijgen van 54,9 % in 2025 tot 70,5 % in 2070. In het bijzonder zal de werkgelegenheidsgraad bij 55-65-jarige vrouwen meer stijgen dan bij mannen, waardoor de genderkloof inzake de werkgelegenheidsgraad bij 55-65-jarigen verder blijft dalen van 20 procentpunt in 2000 tot 6 procentpunt tegen 2070. Bovendien zou de structurele werkloosheid dankzij de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd dalen van 7 % tot 5,7 %. De uitgaven in verband met werkloosheid (met inbegrip van vervroegde pensionering en overgangsbanen) zouden tussen 2025 en 2070 met 0,6 % van het BBP dalen, wat aanzienlijk is.

Uit objectieve gegevens, zoals hierboven uitvoerig uiteengezet, blijkt dus dat de hervorming de financiële houdbaarheid van het sociale systeem en daarmee ook de budgettaire houdbaarheid van België zal verbeteren.

De hervorming houdt rekening met verworven rechten. Ze gaat ook gepaard met maatregelen om het recht op sociale bescherming van de burgers te waarborgen. De wetgever besteedt bijzondere aandacht aan het feit dat zieke personen en vrouwen niet benadeeld mogen worden, met name wat het malussysteem betreft. Dit wordt nader toegelicht bij de relevante maatregelen. De pensioenhervorming gaat ook gepaard met overgangsmaatregelen, zodat de achteruitgang van de sociale bescherming geen onevenredig karakter krijgt, zoals hieronder wordt uiteengezet. Het Grondwettelijk Hof heeft reeds erkend dat de wetgever met het toekennen van afwijkingen en overgangsmaatregelen een evenwicht heeft nagestreefd dat niet kennelijk onredelijk was (GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.24.3).

De afdeling Wetgeving van de Raad van State oordeelde in zijn advies dan ook dat de maatregelen “een aantal elementen omvatten die bijdragen tot de evenredigheid van de hervorming” (overweging 11.5).

Gelet op het voorgaande, is de hervorming redelijk gerechtvaardigd en evenredig.

De wetgever is zich bewust van de omvang van de hervorming. De noodzaak om de overheidsuitgaven te saneren en een halt toe te roepen aan de ongecontroleerde stijging van het tekort van onze sociale zekerheid, dwingt de wetgever echter tot het nemen van krachtige

la pérennité du système de pension. Ainsi, d’ici 2070, l’augmentation du coût global du vieillissement diminuera de moitié et la facture supplémentaire des pensions baissera de près de 60 %, soit plus de la moitié. Les différentes mesures de pensions réduisent les coûts budgétaires de 1,6 points de pourcentage du PIB sur la période 2024-2070 (par rapport à un scénario sans ces mesures). Le taux d’emploi des 55-66 ans passera de 54,9 % en 2025 à 70,5 % en 2070. En particulier, le taux d’emploi parmi les femmes âgées 55-65 augmentera plus que celui des hommes, ce qui fait baisser l’écart du taux d’emploi entre hommes et femmes de 20 points de pourcentage en 2000 à 6 points de pourcentage vers 2070. Par ailleurs, grâce à la limitation du chômage dans le temps, le taux de chômage structurel passerait de 7 % à 5,7 %. Les dépenses liées au chômage (y compris les préretraites et les emplois de transition) diminueraient ainsi de 0,6 % du PIB entre 2025 et 2070, ce qui est considérable.

Ainsi, il ressort de données objectives, comme étayée en détail ci-dessus, que la réforme permettra d’améliorer la viabilité financière du système social et, par la même occasion, la viabilité budgétaire de la Belgique.

La réforme est soucieuse du respect de droits acquis. Elle s’accompagne aussi de mesures de nature à protéger le droit à la protection sociale dont disposent les citoyens. Le législateur est tout particulièrement attentif à ne pas pénaliser les personnes malades ainsi que les femmes, notamment en ce qui concerne le système de malus. Ceci est étayé plus en détail au niveau des mesures pertinentes. La réforme des pensions s’accompagne également de mesures transitoires, de façon à ne pas donner au recul de protection sociale un caractère disproportionné, comme exposé ci-dessous. La Cour constitutionnelle a déjà admis qu’en accordant des dérogations et mesures transitoires, le législateur avait recherché un équilibre qui n’était pas manifestement déraisonnable (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.24.3).

La section Législation du Conseil d’État a également estimé dans son avis que les mesures “comprennent un certain nombre d’éléments contribuant à la proportionnalité de la réforme” (considérant 11.5).

Compte tenu de ce qui précède, la réforme est raisonnablement justifiée et proportionnée.

Le législateur est conscient de l’ampleur de la réforme. Cependant, la nécessité d’assainir les dépenses publiques et de mettre un frein sur le dérapage incontrôlé du déficit de notre sécurité sociale imposent au législateur de prendre des mesures fortes, notamment

maatregelen, met name op het gebied van de pensioenen in de publieke sector. Hij beschikt overigens over meer speelruimte, aangezien deze pensioenen met overheidsmiddelen worden gefinancierd (GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.19).

De regering heeft ook de sociale partners intensief betrokken bij het hele proces van het uitwerken en doorvoeren van de hervormingen.

Zoals hierboven vermeld, werden de ontwerpen ter advies voorgelegd aan de bevoegde beheerscomités van de Federale Pensioendienst, het Comité A voor de openbare diensten, het overlegcomité van de overheidsbedrijven, het onderhandelingscomité voor het militair personeel, het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen en, in voorkomend geval, aan de sociale partners binnen de Nationale Arbeidsraad (NAR).

Naast de talrijke afzonderlijke ontmoetingen met vertegenwoordigers van werknemers (en werkgevers) die actief zijn in specifieke beroepscategorieën, hebben er ook ontmoetingen plaatsgevonden met de leden van verschillende comités via een traject voorafgaandelijk aan de wettelijk voorziene overlegprocedure. De geuite bezorgdheden werden zorgvuldig genoteerd en hebben aanleiding gegeven tot talrijke tekstaanpassingen. Op basis daarvan zijn ook simulaties uitgevoerd met betrekking tot de gevolgen van de voorgenomen pensioenhervorming voor het pensioenbedrag en de vroegst mogelijke pensioendatum (P-datum) van bepaalde cohorten en loopbaanprofielen. Voor zover als mogelijk, zijn de voorgenomen maatregelen aangepast, met name wat de overgangsbepalingen betreft (bijvoorbeeld bij het optrekken van de preferentiële leeftijden, bij het uitwerken van de transitieperiode voor de refertewedde bij HR Rail, het doortrekken van de overgangsbepaling voor de opening van het recht naar het pensioenbedrag in het kader van de aanneembaarheid van periodes in eindeloopbaanregelingen) of de aanneembaarheid van periodes van disponibiliteit bij de luchtverkeersleiders. Deze aanpassingen zullen per maatregel worden toegelicht.

In overweging 12.2 van zijn advies oordeelde de afdeling Wetgeving van de Raad van State dat de steller van het voorontwerp “gewis (…) een verantwoording (biedt) voor elk van de specifiek op ambtenaren toepasselijke maatregelen in het licht van artikel 23 van de Grondwet” maar dat een verantwoording ook “het geheel van de hervorming (moet) kunnen ondersteunen” en dat de steller dit “grondig (moet) kunnen onderbouwen, voor zover als mogelijk aan de hand van concrete projecties”.

dans les pensions du secteur public. Il dispose d’ailleurs de davantage de marge de manœuvre étant entendu que ces pensions sont financées par des fonds publics (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.19).

Le gouvernement a également intensivement impliqué les partenaires sociaux tout au long du processus d’élaboration et de mise en œuvre des réformes.

Comme mentionné ci-dessus, les projets ont été soumis pour avis aux comités de gestion compétents du Service fédéral des Pensions, au Comité A pour les services publics, au Comité de concertation des entreprises publiques, au Comité de négociation pour le personnel militaire, au Comité général de gestion pour le statut social des indépendants et, le cas échéant, aux partenaires sociaux au sein du Conseil national du Travail (CNT).

Outre les nombreuses rencontres distinctes avec des représentants des travailleurs (et des employeurs) actifs dans des catégories professionnelles spécifiques, des rencontres ont eu lieu avec les membres des différents comités dans le cadre d’une trajectoire préalable à la procédure de négociation prévue par la législation. Les préoccupations soulevées ont été soigneusement recueillies et ont mené à de nombreuses adaptations des textes. Sur cette base, des simulations ont également été réalisées concernant l’impact de la réforme des pensions envisagée sur le montant de la pension et sur la date la plus précoce possible de départ à la retraite (date P) de certaines cohortes et profils de carrière. Dans la mesure du possible, les mesures envisagées ont été ajustées, en particulier s’agissant des dispositions transitoires (par exemple concernant le relèvement des âges préférentiels, lors de l‘élaboration de la période transitoire pour le salaire de référence chez HR Rail, concernant l’extension des dispositions transitoires de l’ouverture du droit au montant de la pension dans le cadre de l’admissibilité des périodes en régime de fin de carrière) ou l’admissibilité des périodes de disponibilité chez les contrôleurs aériens. Ces ajustements seront exposés mesure par mesure.

Dans le considérant 12.2 de son avis, la section Législation du Conseil d’État a estimé que l’auteur de l’avant-projet “(…) fournit assurément une justification des mesures spécifiquement applicables aux fonctionnaires à la lumière de l’article 23 de la Constitution” mais qu’une justification “(doit) également pouvoir soutenir l’ensemble de la réforme” et que l’auteur “(doit) pouvoir l’étayer de manière approfondie, autant que possible au moyen de projections concrètes”.

De wetgever benadrukt in dat opzicht dat uit simulaties van de Federale Pensioendienst blijkt dat de hervorming geenszins disproportionele gevolgen heeft.

Voor wat betreft de stelsels van de werknemers en de zelfstandigen, bestaat de impact van de pensioenhervorming voornamelijk uit de invoering van een bonus na en malus voor de wettelijke leeftijd en de verhoging van de grens van 104 naar 156 dagen in het loopbaanjaar. Zoals zal blijken bij de verantwoording van deze maatregelen, zijn de negatieve gevolgen geenszins disproportioneel. Integendeel, net doordat de pensioenmaatregelen een langere loopbaan stimuleren, zal het pensioenbedrag na gedragswijziging gemiddeld 80 euro hoger liggen ten opzichte van de situatie zonder pensioenhervorming.

Voorts moet worden opgemerkt dat de wetgever zich bewust is van de bijzondere impact op de pensioenberekening van ambtenaren. Uit simulaties van de Federale Pensioendienst blijkt echter dat, door de geleidelijkheid van de hervormingen, de impact op het bruto-pensioenbedrag voor de geboortecohortes uit de jaren 60 en ’70 beperkt is tot 0 à -5 %. Voor geboortecohortes uit de jaren 80 is de impact op het bruto-pensioenbedrag licht hoger.

Ook na de pensioenhervorming zal het wettelijk pensioen van een ambtenaar echter aanzienlijk hoger blijven dan dat van een werknemer of zelfstandige, zowel in bruto als in netto termen, ook indien men rekening houdt met de uitbetaling van een aanvullend pensioen.

Deze simulaties houden bovendien nog geen rekening met de beoogde gedragseffecten, terwijl uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat mensen langer blijven werken wanneer een bonus-malus-mechanisme ten opzichte van de wettelijke pensioenleeftijd wordt ingevoerd, in het bijzonder wanneer de wettelijke leeftijd ook meestijgt met de levensverwachting. Mensen passen hun gedrag aan om zo een hoger pensioen op te bouwen. Op die manier zal het pensioenverlies voor de ambtenaren in het algemeen tot de helft lager zijn als ze werken tot de wettelijke pensioenleeftijd. En wie na de wettelijke pensioenleeftijd wil blijven werken, wordt daar dankzij de pensioenbonus ook voor beloond. Bij statutaire ambtenaren is dit effect nog sterker dan bij werknemers, omdat het pensioen niet 60 % maar 75 % van het gemiddelde loon kan bedragen na een loopbaan van 45 jaar, waardoor langer werken financieel nog aantrekkelijker wordt. Bovendien zal de malusregeling binnen het ambtenarenpensioenstelsel slechts een beperkte tot verwaarloosbare impact hebben aangezien werkloosheid niet bestaat in het ambtenarenregime. Hierdoor worden personen met een loopbaan die

Le législateur souligne à cet égard que des simulations du Service fédéral des Pensions montrent que la réforme n’a en aucun cas des conséquences disproportionnées.

Concernant les régimes des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, l’impact de la réforme consiste en l’introduction d’un bonus après et d’un malus avant l’âge légal, ainsi que l’augmentation du seuil de 104 à 156 jours dans l’année de carrière. Comme il apparaitra dans la justification des mesures, les effets négatifs ne sont nullement disproportionnés. Au contraire, justement parce que les mesures relatives aux pensions encouragent une carrière plus longue, le montant de la pension après le changement comportemental sera en moyenne supérieur de 80 euros par rapport à la situation sans réforme des pensions.

Il convient en outre de noter que le législateur est conscient de l’impact particulier sur le calcul de la pension des fonctionnaires. Les simulations du Service fédéral des Pensions montrent que, grâce au caractère progressif des réformes, l’impact sur le montant brut de la pension pour les cohortes de naissance des années ‘60 et ‘70 est limité à 0 à -5 %. Pour les cohortes nées dans les années 80, l’impact sur le montant brut de la pension est légèrement plus élevé.

Même après la réforme des pensions, la pension légale d’un fonctionnaire restera toutefois sensiblement plus élevée que celle d’un travailleur salarié ou d’un travailleur indépendant, tant en termes bruts qu’en termes nets, même si l’on tient compte du versement d’une pension complémentaire.

Ces simulations ne tiennent en outre pas encore compte des effets comportementaux attendus, alors que des études scientifiques ont montré que les personnes travaillent plus longtemps lorsqu’un mécanisme de bonus-malus par rapport à l’âge légal de la pension est introduit, en particulier lorsque l’âge légal augmente également avec l’espérance de vie. Les gens adaptent leur comportement afin de constituer ainsi une pension plus élevée. De cette manière, la perte de pension pour les fonctionnaires sera en général réduite de moitié s’ils travaillent jusqu’à l’âge légal de la pension. Et ceux qui souhaitent continuer à travailler après l’âge légal de la pension sont également récompensés grâce au bonus de pension. Chez les fonctionnaires statutaires, cet effet est encore plus marqué que chez les travailleurs salariés, car la pension peut s’élever non pas à 60 %, mais à 75 % du salaire moyen après une carrière de 45 ans, ce qui rend le fait de travailler plus longtemps encore plus attractif financièrement. En outre, le dispositif de malus au sein du régime de pension des fonctionnaires n’aura qu’un impact limité voire négligeable, étant donné que le chômage n’existe pas dans le régime des fonctionnaires.

hoofdzakelijk als ambtenaar is opgebouwd, nauwelijks geconfronteerd met malusmechanismen die gelinkt zijn aan niet-gewerkte periodes.

In zijn advies heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State een aantal opmerkingen geformuleerd over een aantal maatregelen die de impact van de hervorming op de pensioenberekening van ambtenaren pogen te compenseren. De wetgever merkt daarover het volgende op:

— Voor wat betreft de invoering van een tweede pensioenpijler voor statutaire ambtenaren moet benadrukt worden dat dit geenszins hypothetisch is: de minister van Pensioenen heeft in zijn beleidsnota 2026 concrete stappen aangekondigd (de Federale Pensioendienst, FSMA en SIGEDIS berekenen per categorie het kantelpunt en de timing; op basis hiervan volgt tegen eind 2026 een voorstel voor een wettelijk en tijdskader). De stelling van de Raad van State dat "een aanvullend pensioen waarvan de gunstige effecten de voorgenomen maatregelen, die het pensioenpeil van de ambtenaren negatief beïnvloeden, pas lang na de inwerkingtreding van die maatregelen zouden kunnen compenseren, aangezien die maatregelen in de meeste gevallen al vanaf 1 januari 2027 hun effecten zullen hebben" moet sterk genuanceerd worden, omdat het de draagwijdte van de geleidelijkheid van de pensioenmaatregelen onderschat: simulaties van de Federale Pensioendienst tonen dat de impact pas over vele jaren echt voelbaar wordt en dus niet vanaf 1 januari 2027, wat maakt dat de invoering van een tweede pijler in dit voorontwerp niet noodzakelijk is.

— Voor wat betreft de pensioenbonus, moet worden opgemerkt dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State in overweging 13.3.2 abstractie lijkt te maken van de gedragseffecten die de pensioenhervorming beoogt en die tot gevolg zullen hebben dat een langere loopbaan effectief tot een hoger pensioenbedrag zal leiden ten opzichte van de situatie zonder pensioenhervorming. In dat opzicht heeft deze pensioenbonus wel degelijk een temperend effect op de eventuele negatieve gevolgen van andere maatregelen.

— Voor wat betreft de integratie van de ambtenarenpensioenen in de welvaartsenveloppe die gebruikt wordt in de sociale zekerheid van werknemers en zelfstandigen, merkt de wetgever op dat het perequatiepercentage gemiddeld 0.43 % bedroeg over 2013-2023 en dat het vervolgens nog eens sterk beperkt werd door de wet van 24 april 2024. Bovendien was het een mechanisme dat vooral om billijkheidsredenen vervangen moet worden omwille van de zeer ongelijke behandeling van gepensioneerde ambtenaren, zonder aandacht voor

De ce fait, les personnes dont la carrière est constituée principalement de périodes en tant que fonctionnaire sont très peu confrontées à des mécanismes de malus liés aux périodes non travaillées.

Dans son avis, la section législation du Conseil d'État a formulé un certain nombre de remarques concernant plusieurs mesures qui tentent de compenser l'impact de la réforme sur le calcul des pensions des fonctionnaires. Le législateur relève à ce sujet ce qui suit:

— En ce qui concerne l'introduction d'un deuxième pilier de pension pour les fonctionnaires statutaires, il convient de noter que cela n'a rien d'hypothétique: le ministre des Pensions a annoncé dans sa note de politique 2026 des étapes concrètes (le Service fédéral des Pensions, la FSMA et SIGEDIS calculent, par catégorie, le point de basculement et le calendrier; sur cette base, une proposition de cadre légal et temporel est attendue d'ici fin 2026). L'affirmation du Conseil d'État selon laquelle "un régime de pension complémentaire dont les effets favorables ne pourraient compenser les mesures envisagées – qui influencent négativement le niveau des pensions des fonctionnaires – que longtemps après l'entrée en vigueur de ces mesures, puisque celles-ci produiront dans la plupart des cas leurs effets dès le 1er janvier 2027" doit être fortement nuancée, car elle sous-estime la portée de la progressivité des mesures de pension: des simulations du Service fédéral des Pensions montrent que l'impact ne se fera sentir que dans plusieurs années et donc pas à partir du 1er janvier 2027, ce qui fait que l'instauration d'un deuxième pilier dans ce projet d'avant-projet n'est pas nécessaire.

— En ce qui concerne le bonus de pension, il convient de noter que la section législation du Conseil d'État, au considérant 13.3.2, semble faire abstraction des effets comportementaux visés par la réforme des pensions, lesquels auront pour conséquence qu'une carrière plus longue mènera effectivement à un montant de pension plus élevé par rapport à la situation sans réforme des pensions. À cet égard, ce bonus de pension a bel et bien un effet modérateur sur les éventuelles conséquences négatives d'autres mesures.

— En ce qui concerne l'intégration des pensions des fonctionnaires dans l'enveloppe de bien-être utilisée dans la sécurité sociale des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, le législateur relève que le pourcentage de péréquation d'élevait à 0.43 % sur la période 2013-2023 avant d'être fortement réduit par la loi du 24 avril 2024. En plus il s'agissait d'un mécanisme dont le remplacement s'impose pour des motifs d'équité vu le traitement très inégal des fonctionnaires pensionnés, sans attention pour les vulnérables, ni

kwetsbaren, noch voor intergenerationele solidariteit en overigens een onvoorspelbaar mechanisme. Kortom, een mechanisme dat ver verwijderd is van een duurzaam stabiel welvaartsmechanisme dat geïmplementeerd zal worden, na advies bij de sociale partners te hebben ingewonnen.

— Het pensioen wegens medische ongeschiktheid geeft vandaag ook onvoldoende bescherming, zeker voor de ambtenaren met een beperkt beroepsverleden. Het pensioen wegens medische ongeschiktheid wordt immers berekend aan de hand van de wedde en de loopbaan op het ogenblik van de medische pensionering. Dit blijkt ook uit de meest recente cijfers van januari 2025: 54 % van de ambtenaren met een ziektepensioen moeten een bijkomende tegemoetkoming ontvangen (supplement gewaarborgd minimum), omdat het bedrag van het ziektepensioen ruim onvoldoende is. De combinatie van hogere uitkeringen bij arbeidsongeschiktheid, behoud van pensioenopbouw door gelijkstellingen en snellere (eventuele gedeeltelijke) werkhervatting door het versterkte re-integratiebeleid resulteert in een gunstiger totaalbeeld dan een vroeg en structureel laag medisch pensioen. Met andere woorden: de inkomensbescherming verschuift van een vroeg en meestal lager rustpensioen naar uitkeringen arbeidsongeschiktheid met doorlopende pensioenopbouw. Er is geen onderbreking in bescherming; integendeel, de bescherming tijdens ongeschiktheid is in veel gevallen hoger dan een medisch pensioen bij korte loopbaan. Dit aspect wordt ook verder toegelicht onder de legitieme doelstellingen van algemeen belang en de redelijke verantwoording van deze maatregel.

Gelet op bovenstaande elementen, staat buiten kijf dat de wetgever oog heeft gehad voor de evenredigheid van de gevolgen van de maatregelen voor individuele betrokkenen.

5.2. Beoordeling in het licht van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel (artikelen 10 en 11 van de Grondwet)

De regering heeft bij deze hervorming ook aandacht besteed aan de naleving van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie.

Zoals het Grondwettelijk Hof regelmatig in zijn rechtspraak in herinnering brengt, sluiten de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie niet uit dat er een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt gemaakt, op voorwaarde dat dit op een objectief criterium berust en redelijkerwijs gerechtvaardigd is. Dezelfde beginselen verzetten zich ertegen dat categorieën van

l'aspect de la solidarité inter-générationelle et par ailleurs un mécanisme non prévisible. Bref un mécanisme très éloigné d'un mécanisme de bien-être durable et stable qui sera implémenté dès que l'avis des partenaires sociaux est obtenu.

— La pension pour inaptitude médicale offre aujourd'hui une protection insuffisante, en particulier pour les fonctionnaires ayant une carrière professionnelle limitée. En effet, la pension pour inaptitude médicale est calculée sur la base du traitement et de la carrière au moment de la mise à la pension pour raisons médicales. Cela ressort également des chiffres les plus récents de janvier 2025: 54 % des fonctionnaires bénéficiant d'une pension d'invalidité doivent recevoir une allocation complémentaire (supplément de minimum garanti), car le montant de la pension d'invalidité est largement insuffisant. La combinaison d'allocations plus élevées en cas d'incapacité de travail, du maintien de la constitution des droits à la pension par assimilations et d'une reprise du travail plus rapide (éventuellement partielle) grâce à la politique de réintégration renforcée aboutit à un tableau d'ensemble plus favorable qu'une pension médicale précoce et structurellement faible. En d'autres termes, la protection des revenus se déplace d'une pension de retraite précoce et généralement plus faible vers des allocations d'incapacité de travail avec une constitution continue des droits à la pension. Il n'y a pas d'interruption de la protection; au contraire, la protection pendant l'incapacité est dans de nombreux cas plus élevée qu'une pension médicale après une courte carrière. Cet aspect est également expliqué plus en détail dans les objectifs légitimes d'intérêt général et la justification raisonnable de cette mesure.

Compte tenu des éléments ci-dessus, il ne fait aucun doute que le législateur a tenu compte de la proportionnalité des conséquences des mesures pour les personnes concernées individuellement.

5.2. Evaluation à la lumière des principes d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution)

Le gouvernement a également été attentif au respect des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination dans le cadre de la présente réforme.

Comme le rappelle régulièrement la Cour constitutionnelle dans sa jurisprudence, les principes d'égalité et de non-discrimination n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Les mêmes principes s'opposent à ce que soient traitées de

personen die zich in situaties bevinden die, gelet op de betrokken maatregel, wezenlijk verschillend zijn, zonder redelijke rechtvaardiging op dezelfde wijze worden behandeld.

Een soortgelijke redenering moet worden toegepast op de gelijke behandeling van personen die zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden: het feit dat bepaalde categorieën van personen op identieke wijze worden behandeld, is alleen verenigbaar met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie voor zover deze identieke behandeling betrekking heeft op situaties die niet wezenlijk verschillend zijn of voor zover de identieke behandeling van wezenlijk verschillende situaties redelijkerwijs verantwoord is (GwH 28 april 2016, nr. 61/2016, B.6.1 en B.6.2; GwH 1 maart 2001, nr. 31/2001, B. 11; GwH 19 maart 2008, nr. 56/2008, B.8.2.2; GwH 12 februari 2009, nr. 19/2009, B.4).

Het bestaan van dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen. De beginselen van gelijkheid en non-discriminatie worden alleen geschonden als vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel (GwH 17 mei 2006, nr. 78/2006, B.4; GwH 9 februari 2005, nr. 30/2005, B.4.1; GwH 17 september 2003, nr. 116/2003, B.5).

De rechtspraak van de Raad van State is identiek (zie met name RvS 11 december 2018, nr. 243.205).

Het is ook belangrijk op te merken, zoals het Grondwettelijk Hof al vaak heeft benadrukt, dat het niet aan het Hof is om zijn eigen beoordeling in de plaats te stellen van die van de bevoegde wetgever, voor zover deze beoordeling niet voortvloeit uit een kennelijk verkeerde beoordeling (GwH 28 mei 1991, nr. 13/91, B.5.2; GwH 11 februari 1993, nr. 9/93, B.2.5). Wanneer de nationale wetgever een aspect van het maatschappelijk leven regelt, is het dus aan hem om te beoordelen welke elementen bepalend zijn om bepaalde situaties al dan niet verschillend te behandelen. Artikel 142 van de Grondwet verleent het Grondwettelijk Hof geen beoordelings- en beslissingsbevoegdheid die vergelijkbaar is met die van de nationale wetgever. Het is niet aan het Hof om zijn eigen beoordeling in de plaats te stellen van die van de bevoegde wetgever wat betreft de keuze van het onderscheidingscriterium, voor zover die keuze niet het resultaat is van een kennelijk verkeerde beoordeling. Het Hof kan een regeling alleen sanctioneren wanneer deze een onderscheid maakt waarvoor geen objectieve en redelijke verantwoording bestaat (GwH 11 februari 1993,

manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure considérée, sont essentiellement différentes.

Un raisonnement similaire doit être appliqué au traitement identique de personnes se trouvant dans des situations essentiellement différentes: la circonstance que des catégories de personnes soient traitées de manière identique n'est compatible avec les principes d'égalité et de non-discrimination que pour autant que cette identité de traitement concerne des situations qui ne sont pas essentiellement différentes ou que le traitement identique de situation essentiellement différentes soit raisonnablement justifié (C.C., 28 avril 2016, n° 61/2016, B.6.1 et B.6.2; C.C., 1er mars 2001, n° 31/2001, B. 11; C.C., 19 mars 2008, n° 56/2008, B.8.2.2; C.C., 12 février 2009, n° 19/2009, B.4).

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause. Les principes d'égalité et de non-discrimination ne sont violés que s'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé (C.C., 17 mai 2006, n° 78/2006, B.4; C.C., 9 février 2005, n° 30/2005, B.4.1; C.C. 17 septembre 2003, n° 116/2003, B.5).

La jurisprudence du Conseil d'État est établie de manière identique (voy. notamment C.E., 11 décembre 2018, n° 243.205).

Il importe également de relever, comme la Cour constitutionnelle l'a déjà souvent rappelé, qu'il n'appartient pas à la Cour de substituer sa propre appréciation à celle du législateur compétent, pour autant que cette appréciation ne procède pas d'une appréciation manifestement erronée (C.C. 28 mai 1991, n° 13/91, B.5.2; C.C., 11 février 1993, n° 9/93, B.2.5). Ainsi, lorsque le législateur national règle un aspect de la vie sociale, c'est à lui qu'il appartient d'apprécier quels éléments sont déterminants pour traiter différemment ou non des situations données. L'article 142 de la Constitution ne confère pas à la Cour constitutionnelle un pouvoir d'appréciation et de décision qui soit comparable à celui du législateur national. Il n'appartient pas à la Cour de substituer sa propre appréciation à celle du législateur compétent en ce qui concerne le choix du critère de distinction, pour autant que ce choix ne procède pas d'une appréciation manifestement erronée. La Cour ne peut sanctionner une réglementation que lorsque celle-ci établit une distinction pour laquelle n'existe aucune justification objective et raisonnable (C.C., 11 février 1993,

nr. 9/93, B.2.5; GwH 14 juli 1997, nr. 42/97, B.; GwH 8 november 2006, nr. 164/2006, B.8.2).

Zolang de wetgever binnen de grenzen van het redelijke blijft, wat slechts het voorwerp kan uitmaken van een marginale controle, is het dus niet aan het Grondwettelijk Hof om te controleren of een bepaald doel op een andere manier door de wetgever had kunnen worden bereikt. Het Hof heeft dan ook al duidelijk gemaakt dat het niet aan hem is om te beoordelen of een bij wet vastgestelde maatregel opportuun of wenselijk is. Het is aan de wetgever om te bepalen welke maatregelen moeten worden genomen om het door hem gestelde doel te bereiken. De controle van het Hof heeft betrekking op het objectieve karakter van het onderscheid, de geschiktheid van de maatregelen voor het bereiken van het beoogde doel en het bestaan van een redelijke verhouding tussen de aangewende middelen en het beoogde doel. Het Hof hoeft bovendien niet te onderzoeken of het door de wetgever nagestreefde doel al dan niet door andere wettelijke maatregelen zou kunnen worden bereikt (GwH 13 oktober 1989, nr. 23/89, B.2.7).

Ten slotte moet worden opgemerkt dat de wetgever, wanneer hij normatief optreedt in het kader van het economisch en sociaal beleid, over een ruime beoordelingsmarge beschikt en dat de maatregelen niet los kunnen worden gezien van het algemene economisch en sociaal beleid (GwH 17 januari 2008, nr. 9/2008, B.4).

De maatregelen waarin deze hervorming voorziet, maken deel uit van een coherente en globale hervorming die gericht is op meer gelijkheid, op basis van de drie pijlers die worden uiteengezet in de toelichting betreffende de naleving van het standstill-beginsel, namelijk het versterken van de band tussen de arbeidsmarkt en het pensioenbeleid, de harmonisatie tussen de stelsels voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen, en de toekenning van een rechtvaardig pensioen voor iedereen, op basis van de loopbaan.

5.2.1. *De hervorming creëert geen ongelijke behandeling en streeft naar meer gelijkheid*

De pensioenhervorming heeft geen discriminerend karakter: integendeel, zij streeft naar gelijkheid en sociale rechtvaardigheid. Er zijn op vandaag veel verschillen, waarbij de vraag kan worden gesteld of ze op vandaag nog verantwoord zijn, en waarvan vandaag in ieder geval niet kan worden gesteld dat ze niet anders dan behouden en bestendigd zouden kunnen blijven. De hervorming beoogt juist de harmonisatie van de stelsels en zorgt ervoor dat elke sociaal verzekerde, ongeacht zijn beroepsstatus of loopbaan kan rekenen op duidelijke, vergelijkbare en billijke regels. De nieuwe bepalingen worden uniform toegepast, zonder onderscheid op grond

n° 9/93, B.2.5; C.C., 14 juillet 1997, n° 42/97, B.; C.C., 8 novembre 2006, n° 164/2006, B.8.2).

Tant que le législateur reste dans les limites du raisonnable, ce qui ne peut faire l'objet que d'un contrôle marginal, il ne revient donc pas à la Cour constitutionnelle de contrôler si un objectif donné aurait pu être atteint d'une autre manière par le législateur. La Cour a ainsi déjà précisé qu'il ne lui appartient pas d'apprécier si une mesure établie par la loi est opportune ou souhaitable. C'est au législateur qu'il revient de déterminer les mesures à prendre pour atteindre le but qu'il s'est fixé. Le contrôle de la Cour porte sur le caractère objectif de la distinction, l'adéquation des mesures pour atteindre le but recherché et l'existence d'un rapport raisonnable entre les moyens employés et l'objectif visé. La Cour n'a pas à examiner en outre si l'objectif poursuivi par le législateur pourrait être atteint ou non par des mesures légales différentes (C.C., 13 octobre 1989, n° 23/89, B.2.7).

Enfin, il faut rappeler que le législateur, lorsqu'il agit de manière normative dans le cadre de la politique économique et sociale, dispose d'une large marge de manœuvre et que les mesures ne peuvent pas être dissociées de la politique économique et sociale globale (C.C., 17 janvier 2008, n° 9/2008, B.4).

Les mesures prévues par la présente réforme s'inscrivent dans une réforme à la fois cohérente et globale qui vise à tendre vers plus d'égalité, sur base des trois piliers exposés dans l'exposé des motifs relatif au respect du principe de standstill que sont le renforcement du lien entre le marché du travail et les politiques de pensions, l'harmonisation entre les régimes des salariés, des fonctionnaires et des indépendants, et l'octroi d'une pension de retraite équitable pour tout un chacun, basée sur la carrière.

5.2.1. *La réforme n'établit aucune différence de traitement et tend à plus d'égalité*

La réforme des pensions ne présente aucun caractère discriminatoire: elle poursuit au contraire un objectif d'égalité et de justice sociale. Il existe aujourd'hui de nombreuses différences dont on peut se demander si elles sont encore justifiées à l'heure actuelle et dont on ne peut en tout cas affirmer qu'elles ne peuvent être que maintenues et perpétuées. Elle vise précisément à l'harmonisation des régimes et assure que chaque assuré social, quel que soit son statut professionnel ou son parcours, bénéficie de règles claires, comparables et équitables. Les nouvelles dispositions s'appliquent de manière uniforme, sans distinction fondée sur le genre,

van geslacht, afkomst, gezinssituatie of enig ander criterium. Door voor alle burgers dezelfde beginselen te garanderen, draagt deze hervorming bij tot een grotere solidariteit tussen de generaties en tot een grotere samenhang in de toegang tot pensioenrechten, terwijl tegelijkertijd wordt gezorgd voor een aanpassing aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt.

De nagestreefde gelijkheid komt in de eerste plaats tot uiting in de convergentie tussen de verschillende pensioenstelsels. Tot dusver bestonden er belangrijke verschillen tussen het pensioenstelsel van de ambtenaren en dat van de werknemers (inclusief de contractuele personeelsleden bij de overheid) en zelfstandigen, maar ook tussen de categorieën van ambtenaren, met name wat betreft de preferentiële loopbaanbreuken, vervroegde pensioenleeftijd of de verhogingscoëfficiënten. De hervorming maakt geleidelijk een einde aan deze ongerechtvaardigde privileges om te garanderen dat alle werkenden in de pensioenwetgeving aan gelijkwaardige voorwaarden worden onderworpen.

Het doel van de harmonisering van de pensioenstelsels wordt bevestigd door de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Dat heeft immers reeds in herinnering gebracht dat de pensioenstelsels van werknemers, zelfstandigen en statutairen verschillen wat betreft hun doelstelling, hun financieringswijze en hun toekenningsvoorwaarden; structurele verschillen die specifieke regels eigen aan elk stelsel kunnen rechtvaardigen. Het Hof heeft echter ook vastgesteld dat deze verschillen niet impliceren dat elke convergentie uitgesloten is: gelet op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet kan de wetgever stelsels naar elkaar toe brengen wanneer historische verschillen niet langer objectief te verantwoorden zijn, op voorwaarde dat hij deze keuze motiveert vanuit het algemeen belang en in elk van die stelsels een redelijke verhouding handhaaft tussen de bijdrage-inspanning en het niveau van de prestaties.

In zijn arrest nr. 78/2014 van 8 mei 2014 heeft het Hof aldus geoordeeld dat het, vanuit een perspectief van normatieve coherentie, “wenselijk” kan zijn om alle personeelscategorieën van de openbare sector te onderwerpen aan de verhoging van de pensioenleeftijd en van het vereiste aantal dienstjaren, waarbij het benadrukt dat het behoud van permanente uitzonderingen op deze harmonisering niet alleen afbreuk doet aan het nagestreefde doel, maar ook aan de noodzakelijke maatschappelijke steun voor een globale pensioenhervorming (B.4 en B.5). Het heeft daarbij herinnerd aan de ruime beoordelingsmarge waarover de wetgever beschikt om pensioenstelsels die met publieke middelen worden gefinancierd aan te passen, in het bijzonder wanneer

l’origine, la situation familiale ou tout autre critère. En garantissant les mêmes principes à l’ensemble des citoyens, cette réforme contribue à renforcer la solidarité entre générations et à assurer une plus grande cohérence dans l’accès aux droits à la retraite tout en veillant à s’adapter aux réalités actuelles du marché du travail.

L’égalité recherchée se traduit d’abord dans la convergence entre les différents régimes de pension. Jusqu’à présent, il existait des différences importantes entre le régime de retraite des fonctionnaires et celui des travailleurs salariés (y compris les agents contractuels de l’État) et des travailleurs indépendants, mais aussi entre les catégories de fonctionnaires, notamment en ce qui concerne les tantièmes préférentiels, les âges de départ anticipé ou les coefficients de carrière. La réforme met progressivement fin à ces privilèges injustifiés pour garantir que tous les travailleurs soient soumis à des conditions équivalentes dans la législation des pensions.

L’objectif d’harmonisation des régimes de pension est conforté par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle. Si celle-ci a en effet eu l’occasion de rappeler que les régimes de pension des travailleurs salariés, indépendants et statutaires se distinguent par leur finalité, leur mode de financement et leurs conditions d’octroi, différences structurelles qui peuvent justifier des règles spécifiques propres à chaque régime, elle a toutefois également déjà constaté que ces différentes n’impliquent pas que toute convergence soit exclue: au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, le législateur peut rapprocher des régimes lorsque des disparités historiques ne se justifient plus objectivement, pour autant qu’il motive ce choix au regard de l’intérêt général et qu’il maintienne un rapport raisonnable entre l’effort contributif et le niveau des prestations dans chacun d’entre eux.

Dans son arrêt n° 78/2014 du 8 mai 2014, la Cour a ainsi jugé que, dans une perspective de cohérence normative, il peut être “souhaitable” de soumettre l’ensemble des catégories de personnel du secteur public au relèvement de l’âge de la retraite et du nombre d’années de service requis, en soulignant que le maintien d’exceptions permanentes à cette harmonisation porte atteinte non seulement à l’objectif poursuivi, mais également au nécessaire soutien social d’une réforme globale des pensions (B.4 et B.5). Elle a rappelé à cette occasion la large marge d’appréciation dont dispose le législateur pour adapter les régimes de pension financés par des fonds publics, en particulier lorsque ces adaptations résultent d’une concertation sociale et répondent à la

deze aanpassingen het resultaat zijn van sociaal overleg en beantwoorden aan de noodzaak om op lange termijn de budgettaire kost van de vergrijzing te beheersen.

In dezelfde zin heeft het Hof aanvaard dat de afschaffing van de gratis diplomabonificatie in het pensioenstelsel van de openbare sector een nieuwe stap vormde in de harmonisering van de pensioenstelsels van werknemers in de private en de openbare sector, met name wat betreft de voorwaarden inzake loopbaanduur, en dat een dergelijke maatregel past binnen de structurele hervormingen die bedoeld zijn om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te verzekeren (GwH, arrest nr. 104/2017 van 28 september 2017).

De hervorming streeft er ook naar om de ongelijkheden tussen vrouwen en mannen op het gebied van pensioenen te verminderen. Door meer waarde te hechten aan de effectief gewerkte jaren, door periodes van zorg en familiaal verlof volledig te erkennen en door deeltijdse loopbanen te beschermen, sluit de hervorming aan bij de maatschappelijke evolutie naar een toenemende participatie van vrouwen op de arbeidsmarkt.

De auteurs van het ontwerp zijn zich ervan bewust dat hervormingen van de toegangsvoorwaarden tot het pensioen verschillende effecten kunnen hebben naargelang het geslacht, dit vanwege de nog steeds verschillende loopbaantrajecten van mannen en vrouwen. Zij zijn echter van oordeel dat de voorgestelde regeling, die identieke voorwaarden voorziet ongeacht het geslacht wat betreft pensioenleeftijd en loopbaanduur, past in de lijn die is uitgezet door het Grondwettelijk Hof en door Richtlijn 79/7/EEG betreffende gelijke behandeling op het gebied van sociale zekerheid.

Als antwoord op de opmerking van de afdeling Wetgeving van de Raad van State moet worden herinnerd dat artikel 4, § 1, van richtlijn 79/7/EEG elke directe of indirecte discriminatie op grond van geslacht verbiedt, “met name wat betreft (…) de berekening van de uitkeringen (…) alsook de voorwaarden inzake duur en behoud van het recht op uitkeringen”. Het gelijkheidsbeginsel heeft dus zowel betrekking op het bedrag van de pensioenen als op de voorwaarden voor het openen van het recht. Vanuit het oogpunt van gelijkheid tussen vrouwen en mannen is het daarom essentieel dat de toelatingsregels (leeftijd, loopbaanduur, voorwaarden inzake effectieve arbeid) identiek zijn, behoudens een objectieve rechtvaardiging, hetgeen wordt bevestigd door de hierboven aangehaalde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

Deze benadering wordt tevens ondersteund door een vergelijkende analyse. De OESO benadrukt in haar rapport “Pensions at a Glance 2025” dat landen die gelijkheid

nécessité de maitriser, à long terme, le coût budgétaire du vieillissement.

Dans le même sens, la Cour a admis que la suppression de la bonification gratuite des années d’études dans le régime des pensions du secteur public constituait une nouvelle étape dans l’harmonisation des régimes de pension des travailleurs du secteur privé et du secteur public, en particulier en ce qui concerne les conditions de durée de carrière, et qu’une telle mesure s’inscrivait dans les réformes structurelles destinées à assurer la soutenabilité des finances publiques (C.C., arrêt n° 104/2017 du 28 septembre 2017).

La réforme tend également à réduire les inégalités entre femmes et hommes en matière de pension. En valorisant davantage les années de travail effectif, en reconnaissant pleinement les périodes de soins et de congé familial, et en protégeant les carrières à temps partiel, la réforme accompagne l’évolution sociale vers une participation croissante des femmes au marché du travail.

Les auteurs du projet sont conscients que les réformes des conditions d’accès à la pension peuvent avoir des effets différenciés selon le sexe, en raison des trajectoires professionnelles encore distinctes entre hommes et femmes. Ils estiment toutefois que le dispositif proposé, qui prévoit des conditions identiques quel que soit le sexe en matière d’âge de la pension et de la durée de carrière, s’inscrit dans la ligne tracée par la Cour constitutionnelle et par la directive 79/7/CEE relative à l’égalité de traitement en matière de sécurité sociale.

En réponse à l’observation de la section Législation du Conseil d’État, il convient de rappeler que l’article 4, § 1er, de la directive 79/7/CEE interdit toute discrimination directe ou indirecte fondée sur le sexe, “en particulier en ce qui concerne (…) le calcul des prestations (…) ainsi que les conditions de durée et de maintien du droit aux prestations”. Le principe d’égalité porte donc à la fois sur le montant des pensions et sur les conditions d’ouverture du droit. Du point de vue de l’égalité entre femmes et hommes, il est dès lors essentiel que les règles d’accès (âge, durée de carrière, conditions de travail effectif) soient identiques, sauf justification objective contraire, ce que confirme la jurisprudence précitée de la Cour constitutionnelle.

Cette approche est également confortée par l’analyse comparée. L’OCDE souligne, dans son rapport “Pensions at a Glance 2025”, que les pays qui souhaitent promouvoir

tussen mannen en vrouwen op de arbeidsmarkt willen bevorderen en de genderpensioenkloof willen verkleinen, ervoor moeten zorgen dat de mogelijkheden voor vervroegde uittreding niet gunstiger zijn voor vrouwen dan voor mannen, op straffe van het bestendigen van kortere loopbanen en zwakkere eigen rechten. In België bedraagt de effectieve gemiddelde uittredeleeftijd van de arbeidsmarkt vandaag 60,6 jaar voor vrouwen, tegenover 62,4 jaar voor mannen, een kloof van 1,8 jaar. Deze kloof is hoger dan het OESO-gemiddelde dat momenteel op 1,1 jaar ligt. Door voor iedereen de band tussen effectieve arbeid en pensioenrechten te versterken, beoogt deze hervorming precies deze kloof te verkleinen, in overeenstemming met de Europese en internationale aanbevelingen inzake gelijkheid.

In zijn arrest nr. 135/2017 van 30 november 2017 oordeelde het Grondwettelijk Hof, op basis van de gegevens die het ontving, dat de kloof tussen het percentage mannen en vrouwen dat voldoet aan de loopbaanvoorwaarden voor vervroegde uittreding “niet dermate groot is dat het de grondslag zou kunnen vormen voor een redelijk verantwoord verschil in behandeling dat steunt op het geslacht” en dat de hervorming evenmin “een veel groter aantal vrouwen dan mannen” trof, terwijl zij op lange termijn bijdraagt tot het verkleinen van de verschillen tussen werknemers van verschillend geslacht en tot de verwezenlijking van het doel van Richtlijn 79/7/EEG, namelijk het nastreven van gelijke behandeling (GwH, arrest nr. 135/2017, B.34.1.). Het Hof merkte verder op dat de wetgever, met het oog op de budgettaire leefbaarheid van het pensioenstelsel, dringende maatregelen kon nemen die op identieke wijze op mannen en vrouwen van toepassing zijn, voor zover deze maatregelen op zichzelf geen bijkomende verschillen tussen beide categorieën creëren (B.37.1 en B.37.2).

Het Hof benadrukte ten slotte dat de vastgestelde ongelijkheden in de pensioenen hoofdzakelijk hun oorsprong vinden in nadelen waarmee vrouwen tijdens hun beroepsloopbaan worden geconfronteerd, en dat maatregelen die zich zouden beperken tot het toekennen van gunstiger pensioenvoorwaarden enkel aan vrouwen, zonder deze structurele nadelen aan te pakken, niet geschikt zouden zijn om deze ongelijkheden daadwerkelijk te compenseren (B.34.2).

De auteurs van het ontwerp delen deze analyse: de onderhavige, genderneutrale, hervorming moet worden begrepen als een onderdeel van een ruimer geheel van beleidsmaatregelen die erop gericht zijn de daadwerkelijke gelijkheid tussen vrouwen en mannen gedurende de hele loopbaan te bevorderen, eerder dan op het pensioenniveau verschillen in behandeling in te voeren die moeilijk te rechtvaardigen zijn in het licht van het gelijkheidsbeginsel. De stellers van het wetsontwerp

l’égalité entre les sexes sur le marché du travail et réduire l’écart de pension entre les genres doivent veiller à ce que les possibilités de départ anticipé ne soient pas plus favorables pour les femmes que pour les hommes, sous peine de consolider des carrières plus courtes et des droits propres plus faibles. En Belgique, l’âge effectif moyen de sortie du marché du travail est aujourd’hui de 60,6 ans pour les femmes, contre 62,4 ans pour les hommes, soit un écart de 1,8 an. Cet écart est plus élevé que la moyenne de l’OCDE, qui s’élève actuellement à 1,1 an. En renforçant, pour tous, le lien entre travail effectif et droits à la pension, la présente réforme vise précisément à réduire cet écart, conformément aux recommandations européennes et internationales en matière d’égalité.

Dans son arrêt n° 135/2017 du 30 novembre 2017, la Cour constitutionnelle a jugé, sur la base des données qui lui étaient soumises, que l’écart entre le pourcentage d’hommes et de femmes remplissant les conditions de carrière pour un départ anticipé “n’est pas à ce point important qu’il pourrait fonder une différence de traitement fondée sur le sexe raisonnablement justifiée” et que la réforme en concernait pas “un nombre beaucoup plus élevé de femmes que d’hommes”, tout en contribuant, à long terme, à la réduction des écarts entre travailleurs de différents sexes et à la réalisation de l’objectif de la directive 79/7/CEE, qui est de tendre vers l’égalité de traitement (C.C., arrêté n° 135/2017, B.34.1.). La Cour a encore relevé que le législateur pouvait, dans un but de viabilité budgétaire du système de pensions, adopter des mesures urgentes s’appliquant de manière identique aux hommes et aux femmes, dès lors que celles-ci ne créent pas, en elles-mêmes, de différences supplémentaires entre les deux catégories (B.37.1 et B.37.2).

La Cour a enfin souligné que les inégalités constatées dans les pensions trouvent principalement leur origine dans des désavantages rencontrés par les femmes durant leur carrière professionnelle et que des mesures qui se borneraient à accorder des conditions de pension plus favorables aux seules femmes, sans remédier à ces désavantages structurels, ne seraient pas de nature à compenser réellement ces inégalités (B.34.2).

Les auteurs du projet partagent cette analyse: la présente réforme, neutre au regard du sexe, doit être comprise comme un volet d’un ensemble plus large de politiques visant à promouvoir l’égalité effective entre les femmes et les hommes tout au long de la vie professionnelle, plutôt qu’à instaurer, au stade de la pension, des différences de traitement difficiles à justifier au regard du principe d’égalité. Ainsi, les auteurs du projet, par la présente réforme des pensions mais aussi par l’adoption

streven er dus naar om met deze pensioenhervorming, maar ook met andere maatregelen, de arbeidsmarkt structureel te hervormen om de ongelijkheden tussen mannen en vrouwen tijdens hun loopbaan te verminderen door een grotere arbeidsparticipatie aan te moedigen, wat ook zal leiden tot een vermindering van de ongelijkheden op het vlak van pensioenen.

De maatschappelijke evolutie naar een toenemende participatie van vrouwen op de arbeidsmarkt kon reeds worden vastgesteld door de sociale partners in de NAR die zich in 2023 bogen over de pensioenproblematiek in ons land. Ze stelden in hun rapport (Pensioenverslag – factuele elementen 130, maart 2023, p. 87) dat de kloof inzake werkzaamheidsgraad tussen man en vrouw aanzienlijk kleiner werd tussen 2008 en 2020. Concreet, terwijl in 2008 20 % van de 60-jarige vrouwen werkte tegen 40 % van de 60-jarige mannen, zien we dat in 2020 55 % van de 60-jarige vrouwen werkte en 61 % van de mannen. De genderkloof inzake werkgelegenheid daalde dus reeds aanzienlijk in de afgelopen jaren, in het bijzonder bij de 50-plussers.

d'autres mesures, visent à réformer structurellement le marché du travail de manière à réduire les inégalités entre les sexes au cours de la carrière, en encourageant l'augmentation de la participation au marché du travail, ce qui aura également un effet de réduction des inégalités en matière de pension.

L'évolution vers une participation croissante des femmes sur le marché du travail pouvait déjà être constatée par les partenaires sociaux qui au sein du CNT se sont penchés sur la problématique des pensions dans notre pays en 2023. Dans leur rapport (Rapport Pensions – Eléments factuels 130, mars 2023, p. 87), ils constatent que l'écart en matière de taux d'emploi entre les genres s'est réduit de façon considérable entre 2008 et 2020. Concrètement, alors qu'en 2008 20 % des femmes âgées de 60 ans travaillait contre 40 % des hommes du même âge, on observe qu'en 2020 55 % des femmes âgées de 60 ans travaille contre 61 % des hommes du même âge. L'écart entre les genres a donc fortement diminué ces dernières années dernières, en particulier parmi les personnes âgées de 50 et plus.

Dat die trend ook in de toekomst zal worden verdergezet kon worden bevestigd door de Studiecommissie voor de Vergrijzing. Meer nog, de pensioenhervorming draagt hiertoe bij. Op basis van het rapport van juli 2025 kan de geprojecteerde stijging van de werkgelegenheidsgraad bij 55-65-jarigen (SCvV, juli 2025, Figuur 6, p.20) worden opgesplitst volgens gender. Dit toont dat de genderkloof inzake werkgelegenheidsgraad verder zou dalen van 20 procentpunt in 2000 tot 6 procentpunt in 2070, wat betekent dat de werkgelegenheidsgraad sterker stijgt bij vrouwen dan mannen.

Que cette tendance se poursuit dans le futur a pu être confirmée par le Comité d'étude sur le vieillissement et la réforme des pensions y contribue. Sur base du rapport de juillet 2025 l"augmentation projetée du taux d"emploi des personnes âgées entre 55 et 65 (CEV, juillet 2025, Figure 6, p.20) peut être décomposée par genre. Cela démontre que l'écart entre les genres en matière de taux d'emploi continue à baisser de 20 points de pourcentage en 2000 à 6 points de pourcentage en 2070, ce qui signifie que le taux d'emploi augmente plus chez les femmes que chez les hommes.

Figuur: Genderkloof inzake werkgelegenheidsgraad 55-65 (SCvV, juli 2025).

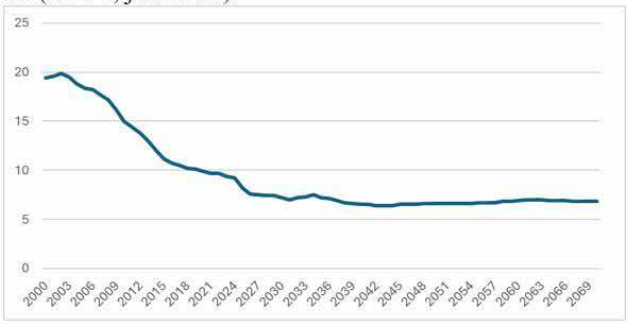
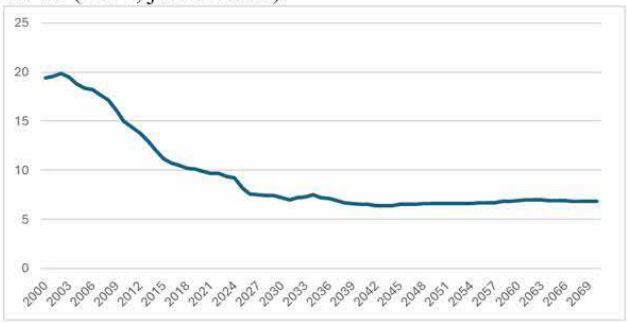
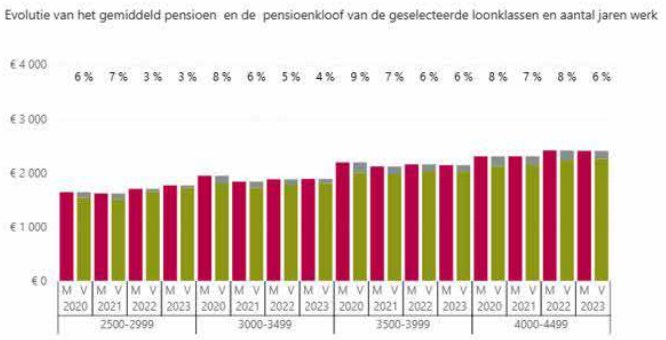


Figure : Ecart entre les genres en matière de taux d'emploi 55-65 (CEV, juillet 2025).



Aangezien het wettelijk pensioenbedrag afhangt van het aantal loopbaanjaren vertaalt de daling in de genderkloof inzake werkgelegenheid zich ook in een daling van de genderkloof voor het wettelijk pensioenbedrag. Voor de recent rustgepensioneerden daalt die met 2 procentpunt per jaar: van 22 % in 2020 tot 17 % in 2023 (pensionstat.be).

De pensioenkloof blijkt overigens grotendeels de reflectie van een loonkloof tijdens de loopbaan. Dat blijkt uit onderstaande figuur.



De genderkloof inzake pensioen wordt immers bijzonder klein indien we die berekenen tussen man en vrouw die tot dezelfde loonklasse behoren en daalt ook over de tijd: bijvoorbeeld bij recent gepensioneerden uit de loonklasse 3.000-3.499 euro daalt de pensioenkloof van 8 % in 2020 naar 4 % 2023, dus een halvering op drie jaar tijd. Zoals het recente Pensions at a Glance (OESO, 2025) aangeeft zou de Belgische pensioenkloof man-vrouw in de toekomst verder dalen gezien the "very strong reduction in the gender gap in expected lifetime earnings from 51 % in 2002 to 29 % in 2022.

Etant donné que le montant de la pension légale dépend du nombre d'années de la carrière, la baisse de l'écart entre les genres en matière du taux d'emploi se traduit aussi en une baisse de l'écart entre les genres pour le montant de la pension légale. Pour les pensionnés récents, celui-ci baisse de 2 points de pourcentage par an: de 22 % en 2020 à 17 % en 2023 (pensionstat.be).

L'écart de pension semble par ailleurs en grande partie le reflet de l'écart salarial pendant la carrière. C'est ce qui ressort de la figure ci-dessous.

L'écart entre les genres devient en effet très réduit pour des hommes et femmes appartenant à la même classe salariale. Et il baisse avec le temps: par exemple pour les récents pensionnés de la classe salariale 3.000-3.499euros, il baisse de 8 % en 2020 vers 4 % en 2023, soit une diminution de moitié en trois ans. Comme le démontre le plus récent rapport Pensions at a Glance (OCDE, 2025), l'écart pensions entre hommes et femmes baissera encore dans le futur vu le "very strong reduction in the gender gap in expected lifetime earnings from 51 % in 2002 to 29 % in 2022. On average across OECD

On average across OECD countries, that gap dropped from 49 % to 35 % over the same period." (p.1, van de landenfiche voor België).

Dit toont dat de dalende genderkloof bij pensioenen onlosmakelijk verbonden is met toenemende arbeidsdeelname van vrouwen over de tijd. Het is dan ook cruciaal om de dynamiek op de arbeidsmarkt en gedragseffecten mee te nemen bij de evaluatie van pensioenmaatregelen.

Deze evolutie stelt vrouwen in staat meer eigen rechten te verwerven. Het feit dat het aandeel recent gepensioneerden met een rustpensioen aan gezinstarief continu daalt van 9,2 % in 2019, 8,1 % in 2020, 7,5 % in 2021, 7,1 % in 2022 tot 6,4 % in 2023 illustreert dit (cijfers afkomstig van Federale Pensioendienst). Dit bevestigt de versterking van de financiële onafhankelijkheid van de gepensioneerde vrouw en draagt bij tot een structurele vermindering van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. Het Pension Adequacy Report van de Europese Commissie uit 2024 toont dat België van alle EU-landen de laagste genderkloof heeft inzake het armoederisico bij 65-plussers: 1 procentpunt in België tegenover 8 procentpunt in het gemiddelde EU-land (p.119).

In dat verband vormt het ingevoerde bonus-malussysteem een stimulans om de beroepsloopbaan te verlengen wat zich vertaalt in een stijging van de gemiddelde loopbaanduur en een verbetering van de opbouw van pensioenrechten.

Door de koppeling tussen effectieve arbeidsprestaties en pensioenrechten te versterken, en tegelijkertijd beschermende mechanismen voor periodes van zorg en ziekte te behouden, vormt de hervorming een beslissende stap naar meer gelijkheid tussen werkenden, tussen de stelsels en tussen mannen en vrouwen. Ze garandeert iedereen een eerlijke toegang tot een menswaardig pensioen binnen een financieel houdbaar en sociaal rechtvaardig kader.

Heel wat ex-post evaluaties van pensioenhervormingen die de band tussen arbeidsprestaties en pensioenrechten actuarieel versterken zijn beschikbaar, inclusief hun impact op de genderpensioenkloof of genderkloof inzake pensioenleeftijd. Een voorbeeld is de Noorse pensioenhervorming waar de introductie van sterke actuariële correcties (veel sterker dan wat de Belgische pensioenhervorming voorziet) tezamen met het in aanmerking nemen van periodes van zorg voor kinderen in het pensioen leidde tot een aanzienlijk kleinere genderkloof in pensioenen (Halvorsen, E., en West-Pedersen, A.,2019., "Closing the gender gap in pensions: a microsimulation analysis of the Norwegian

countries, that gap dropped from 49 % tot 35 % over the same period." (p. 1 de la fiche des pays pour la Belgique).

Ceci démontre que la baisse de l'écart entre les genres est indissociablement liée à une participation croissante au marché du travail des femmes au cours du temps. Il est crucial que la dynamique sur le marché du travail et les effets de comportement soient pris en compte dans l'évaluation des mesures de pension.

Cette évolution permet aux femmes d'acquérir des droits de pension individuels. Le fait que la part des récent pensionnés avec une pension de retraite au tarif ménage baisse de façon continue de 9,2 % en 2019, 8,1 % en 2020, 7,5 % en2021, 7,1 % en 2022 à 6,4 % en 2023 en témoigne (chiffres provenant du Service fédéral des Pensions). Ceci confirme le renforcement de l'indépendance financière des femmes pensionnées et contribue à une diminution de l'écart entre les genres. Le Pension Adequacy Report de la Commission européenne en 2024 démontre que, de tous les pays européens, la Belgique affiche l'écart entre les genres le plus bas en matière de risque de pauvreté 65+: 1 point de pourcentage en Belgique vis-à-vis de 8 points de pourcentage pour la moyenne européenne (p.119).

À cet égard, le mécanisme de bonus-malus introduit constitue un incitant à prolonger la carrière professionnelle ce qui se traduit par une hausse de la durée moyenne de carrière et une amélioration de la constitution des droits à la pension.

En renforçant le lien entre travail effectif et droits à la pension, tout en maintenant des mécanismes protecteurs pour les périodes de soins et de maladie, la réforme constitue ainsi un pas décisif vers plus d'égalité entre travailleurs, entre régimes et entres hommes et femmes. Elle garantit à chacun un accès équitable à une pension digne dans un cadre financièrement soutenable et socialement juste.

De nombreuses évaluations ex post des réformes des pensions qui renforcent le lien actuariel entre les prestations de travail et les droits à la pension sont disponibles, y compris leur impact sur l'écart de pension entre les sexes ou l'écart entre les sexes en matière d'âge de la pension. Un exemple est la réforme des pensions en Norvège, où l'introduction de fortes corrections actuarielles (beaucoup plus fortes que celles prévues par la réforme des pensions belge), combinée à la prise en compte des périodes de soins aux enfants dans le calcul de la pension, a conduit à un écart de pension entre les sexes considérablement réduit (Halvorsen, E., et West-Pedersen, A., 2019, "Closing the gender gap in

NDC pension system", J. Eur. Soc.Policy, 29 (1), pp. 130-143). Een ander voorbeeld betreft de introductie van een malus bij vervroegde pensionering in Duitsland wat er leidde tot een substantiële verhoging van de effectieve uittredeleeftijd van vrouwen (Engels, Geyer, Haan, 2017, "Financial incentives and early retirement". Labour economics 47, 216-231). Dit bevestigt dat bij de evaluatie van de genderdimensie in het pensioenbeleid men best rekening houdt met gedragseffecten op het pensioneringsgedrag. Des te meer omdat recent onderzoek aantoont dat het versterken van actuariële correcties een groter gedragseffect heeft bij vrouwen dan mannen in België (Fraikin A.-L., Jousten, A., en Lefebvre M. (2023), "Trends in Social Security Incentives in Belgium" NBER Working Paper 31552), wat dus de pensioenkloof op termijn kan verkleinen.

Gezien de positieve effecten van het dichten van de genderkloof inzake werkgelegenheid op de genderkloof inzake pensioenprestaties is het niet verwonderlijk dat het recente rapport van het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen dit ook aanstipt als een beleidsdoelstelling: "Een gelijke deelname aan het arbeidsproces is tegelijk een gevolg van en een belangrijke voorwaarde voor meer gelijkheid tussen vrouwen en mannen. Nog los van de loonkloof en de Europese doelstellingen, moet het als een beleidsdoel op zich worden beschouwd" (p.80, Rapport 2025).

De afdeling Wetgeving van de Raad van State stelt dat de convergentie inzake de arbeidsmarktparticipatie van mannen en vrouwen hypothetisch is, zonder enige zekerheid dat dit gerealiseerd kan worden. De hogervermelde empirische evidentie spreekt dat tegen. Ook de auteurs van de Europese Richtlijn zelf waren er zich in 1979 terdege van bewust dat gedragswijzigingen op de arbeidsmarkt die de positie van de vrouw verbetert allesbehalve hypothetisch zijn maar dat dergelijke veranderingen slechts geleidelijk tot stand komen: "De Lid-Staten onderzoeken periodiek de gebieden die krachtens lid 1 zijn uitgezonderd, ten einde na te gaan of het, gelet op de sociale ontwikkeling ter zake, gerechtvaardigd is deze uitzonderingen te handhaven."

5.2.2. *De hervorming wordt verantwoord door redenen van algemeen belang*

Er wordt aan herinnerd dat de hervorming drie fundamentele doelstellingen nastreeft, namelijk de houdbaarheid van het pensioenstelsel en het herstel van het begrotingstraject van de Belgische Staat met het oog op het behoud en herstel van het pensioen als

pensions: a microsimulation analysis of the Norwegian NDC pension system", J. Eur. Soc. Policy, 29 (1), p. 130-143). Un autre exemple concerne l'introduction d'un malus en cas de pension anticipée en Allemagne, qui a conduit à une augmentation substantielle de l'âge effectif de sortie du marché du travail pour les femmes (Engels, Geyer, Haan, 2017, "Financial incentives and early retirement". Labour Economics 47, 216-231). Cela confirme que, lors de l'évaluation de la dimension de genre dans la politique des pensions, il est préférable de tenir compte des effets comportementaux sur le comportement de départ à la pension. D'autant plus que des recherches récentes montrent que le renforcement des corrections actuarielles a un effet comportemental plus important chez les femmes que chez les hommes en Belgique (Fraikin A.-L., Jousten, A., et Lefebvre M. (2023), "Trends in Social Security Incentives in Belgium" NBER Working Paper 31552), ce qui peut donc réduire l'écart de pension à terme.

Étant donné les effets positifs de la réduction de l'écart entre les sexes en matière d'emploi sur l'écart en matière de prestations de pension, il n'est pas surprenant que le récent rapport de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes le mentionne également comme un objectif politique: "Une participation égale au marché du travail est à la fois une conséquence et une condition importante pour plus d'égalité entre les femmes et les hommes. Indépendamment de l'écart salarial et des objectifs européens, elle doit être considérée comme un but politique en soi" (p.87, Rapport 2025).

La section législation du Conseil d'État affirme que la convergence en matière de participation au marché du travail des hommes et des femmes est hypothétique, sans aucune certitude quant à sa réalisation. Les preuves empiriques susmentionnées contredisent cela. Les auteurs de la directive européenne eux-mêmes étaient parfaitement conscients en 1979 que les changements de comportement sur le marché du travail, qui améliorent la position des femmes, sont tout sauf hypothétiques, mais que de telles évolutions ne se réalisent que progressivement: "Les États membres procèdent périodiquement à un examen des matières exclues en vertu du paragraphe 1, afin de vérifier, compte tenu de l'évolution sociale en la matière, s'il est justifié de maintenir les exclusions en question."

5.2.2. *La réforme est justifiée par des motifs d'intérêt général*

Il est rappelé que la réforme poursuit trois objectifs fondamentaux que sont la viabilité du système de pension, de redressement de la trajectoire budgétaire de l'État belge en vue de préserver et de rétablir la pension comme contrat intergénérationnel, l'harmonisation

intergenerationeel contract, de harmonisatie van de drie pensioenstelsels voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren en de verhoging van de werkgelegenheidsgraad via een versterking van de band tussen beroepsloopbaan en opbouw van pensioenrechten. De hervorming is dus verantwoord door redenen van algemeen belang, zoals is aangetoond in de toelichting over de naleving van het standstill-beginsel.

5.2.3. *De hervorming is redelijk verantwoord in het licht van de nagestreefde doelstellingen*

De hervorming is geschikt om de beoogde doelstellingen te verwezenlijken. Dit werd ook aangetoond in de toelichting over de naleving van het standstill-beginsel aan de hand van cijfermatige en objectieve gegevens.

De pensioenhervorming maakt deel uit van een aanpak om de aanhoudende ongelijkheden tussen vrouwen en mannen te verminderen. Ook vandaag nog ontvangen vrouwen gemiddeld een lager pensioen, met name vanwege hun meer gefragmenteerde loopbaan en het vaker gebruik van gelijkgestelde periodes, die minder worden gewaardeerd dan periodes van effectieve arbeidsprestaties. De rapporten van de Studiecommissie voor de Vergrijzing bevestigen deze vaststelling en benadrukken dat het opbouwen van eigen rechten in verband met de beroepsactiviteit de meest doeltreffende hefboom blijft om de pensioenen van vrouwen te verbeteren.

Door de regels inzake loopbaan te harmoniseren en aan te scherpen, met name wat betreft gelijkgestelde perioden, de bonus-malus of vervroegde pensionering, stimuleert en ondersteunt de hervorming de toenemende deelname van vrouwen aan de arbeidsmarkt. Zo worden de jaren van beroepsactiviteit beter erkend en gewaardeerd, wat een stevigere opbouw van pensioenrechten bevordert. Op termijn draagt deze ontwikkeling bij tot het verkleinen van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen en biedt zij vrouwen meer zekerheid en financiële onafhankelijkheid.

De hervorming blijft daarbij niet beperkt tot een technische aanpassing: ze ondersteunt een duurzame sociale transformatie naar echte gelijkheid, door ervoor te zorgen dat pensioenrechten een eerlijker en rechtvaardiger beeld geven van ieders bijdrage aan de samenleving.

Hoewel moet worden erkend dat bepaalde maatregelen indirect en incidenteel een grotere impact kunnen hebben op vrouwen, hebben de auteurs van dit ontwerp ervoor gezorgd dat rekening wordt gehouden met de situatie van de personen die het zwaarst getroffen zouden kunnen worden, en hebben zij maatregelen opgenomen om deze impact te beperken.

des trois régimes de pension des travailleurs salariés, indépendants et statutaires et le relèvement du taux d'emploi par un renforcement du lien entre la carrière professionnelle et la constitution de droits de pension. Elle est donc justifiée par des motifs d'intérêt général, comme cela a été démontré sous les explications concernant le respect du principe de standstill.

5.2.3. *La réforme est raisonnablement justifiée au regard des objectifs légitimes poursuivis*

La réforme est de nature à atteindre les objectifs qu'elle poursuit. Ceci a également été démontré sous les explications concernant le respect du principe de standstill au moyen de données chiffrées et objectives.

La réforme des pensions s'inscrit dans une démarche de réduction des inégalités persistantes entre les femmes et les hommes. Aujourd'hui encore, les femmes perçoivent en moyenne une pension inférieure, notamment en raison de parcours professionnels plus fragmentés et d'un recours plus fréquent aux périodes assimilées, qui sont moins valorisées que les périodes de travail effectif. Les rapports du Comité d'étude sur le vieillissement confirment ce constat et soulignent que la constitution de droits propres liés à l'activité reste le levier le plus efficace pour améliorer les pensions des femmes.

En harmonisant et en renforçant les règles en matière de carrière, notamment concernant les périodes assimilées, le bonus-malus ou la retraite anticipée, la réforme incite et accompagne la participation croissante des femmes au marché du travail. Elle permet ainsi de mieux reconnaître et valoriser les années d'activité professionnelle, favorisant une constitution plus solide des droits à pension. À terme, cette évolution contribue à réduire l'écart de pension entre les sexes et à offrir aux femmes davantage de sécurité et d'indépendance financière.

Ce faisant, la réforme ne se limite pas à un ajustement technique: elle soutient une transformation sociale durable vers une égalité réelle, en garantissant que les droits à la pension reflètent de manière plus juste et plus équitable la contribution de chacun à la société.

Quand bien-même il faudrait considérer que certaines mesures pourraient, de manière indirecte et ponctuelle, impacter davantage les femmes, les auteurs de ce projet ont veillé à tenir compte de la situation des personnes qui pourraient être le plus lourdement impactées et ont inséré des dispositifs permettant de réduire cet impact.

Ten eerste werd bijzondere aandacht besteed aan periodes van informeel en onbetaald werk, zoals periodes waarbij men instond voor de opvang van de kinderen, zorg voor een familielid, enz. Deze periodes van zorg en familiaal verlof blijven volledig meetellen voor het recht op vervroegde pensionering en voor de pensioenberekening. Deze periodes van zorgverlof blijven ook gelijkgesteld met het laatst ontvangen loon voor de opbouw van het pensioen en zijn niet onderworpen aan het beperkingspercentage van de gelijkgestelde perioden. Er geldt geen maximumgrens voor de gelijkstelling van zorgperiodes, zodat dit een echte beschermingsmaatregel is voorzien voor personen die deze taken op zich nemen, dit zijn in belangrijke mate vrouwen.

Ten tweede beschermt de hervorming deeltijdse loopbanen, die relatief vaker door vrouwen worden uitgeoefend. Een jaar waarin ten minste halftijds is gewerkt, telt volledig mee voor het voldoen aan de werkvoorwaarde van 35 jaar en 7020 gewerkte dagen die nodig zijn om bij vervroegde pensionering aan de pensioenmalus te ontsnappen. Zo worden vrouwen die werk en gezinsverantwoordelijkheden hebben gecombineerd, niet benadeeld.

Ten derde worden ziekteperiodes ook gedekt door verschillende beschermingsmechanismen. Alle dagen van kortdurende ziekte worden volledig gelijkgesteld met gewerkte dagen, aangezien ze automatisch gedekt zijn door het gewaarborgd loon. Langdurige ziekte wordt voor de vermindering dan weer onverkort in aanmerking genomen (net als gewerkte perioden en zorgverloven) voor de voorwaarde om een loopbaan van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde.

Ten vierde is de transitieperiode voor het bonusmalusmechanisme en de verlenging van de referteperiode bij de refertewedde zo ontworpen dat iedereen wordt aangemoedigd om de loopbaan te verlengen, op een manier die rechtvaardig is voor alle generaties en voor mannen en vrouwen. Door de transitieperiode te koppelen aan het geboortejaar in plaats van aan het jaar van ingangsdatum van het pensioen, vermijden we een relatief grotere impact bij vrouwen. Vrouwen hebben immers gemiddeld een latere pensioenleeftijd door loopbaanonderbrekingen, deeltijds werk of kortere loopbanen. Bij een transitieperiode volgens ingangsdatum zou, bij gelijk geboortejaar, de man een gemiddeld grotere kans hebben op een lager maluspercentage en/of hogere refertewedde dan een vrouw. Een transitieperiode op basis van geboortejaar is overigens ook voordeliger voor overlevingspensioenen (bij een overlijden

Premièrement, une attention particulière a été accordée aux périodes de travail informel et non rémunéré, telles que les périodes de garde d'enfants, de soins à un membre de la famille, etc. Ces périodes de soins et de congés familiaux restent intégralement prises en compte pour l'ouverture du droit à la pension anticipée et pour le calcul de la pension. Ces périodes de congé de soins restent également assimilées au dernier salaire perçu pour la constitution de la pension et ne sont pas soumises au pourcentage de limitation de la part des périodes assimilées. Aucune limite maximale ne vient se greffer à l'assimilation des périodes de soin, de sorte qu'une véritable mesure de protection est prévue pour les personnes qui s'adonnent à ces tâches, principalement des femmes.

Deuxièmement, la réforme protège les carrières à temps partiel, qui concernent relativement plus souvent les femmes. Une année travaillée au moins à mi-temps est intégralement comptée pour répondre à la condition de travail des 35 années et des 7020 jours travaillés nécessaires afin d'échapper au malus pension en cas de retraite anticipée. Ainsi, les femmes qui ont combiné emploi et responsabilités familiales ne sont pas désavantagées.

Troisièmement, les périodes de maladie sont également couvertes par plusieurs mécanismes de protection. Tous les jours de maladie de courte durée sont et restent entièrement assimilés à des jours travaillés puisqu'ils sont automatiquement couverts par le salaire garanti. La maladie de longue durée est, pour la réduction, également prise en compte intégralement (au même titre que les périodes travaillées et les congés pour soins) pour la condition d'une carrière d'au moins 35 années civiles, chaque année civile devant compter au total au moins 156 jours répondant à la condition de travail.

Quatrièmement, le mécanisme de bonus-malus et la prolongation de la période de référence pour le salaire de référence est conçu de manière à encourager chacun à prolonger sa carrière, et ce, de façon équitable entre les générations et entre les hommes et les femmes. En liant la période de transition à l'année de naissance plutôt qu'à l'année de la date de prise de cours de la pension, nous évitons un impact relativement plus large auprès des femmes. Les femmes ont en effet en moyenne un âge de la retraite plus élevé par des interruptions de carrière, temps partiel ou carrières plus courtes. Avec une période de transition en fonction de la date de prise de la pension, pour une même année de naissance, le pourcentage de malus et/ou traitement de référence risque d'être en moyenne plus favorable pour l'homme que pour la femme. Une période de transition sur la base de l'année de naissance est par ailleurs plus avantageuse

in dienstactiviteit) en bij uitgestelde pensioenen (in het geval van gemengde loopbanen).

Ten slotte versterkt deze hervorming, door de band tussen effectief werk en pensioenrechten te versterken, een reeds in gang gezette sociale beweging: de toenemende deelname van vrouwen aan de arbeidsmarkt. Deze maatschappelijke keuze stelt hen in staat meer eigen rechten te verwerven en hun financiële onafhankelijkheid te versterken. Uit een eerdere pensioenhervorming die via het versterken van de loopbaanvoorwaarde vooral de vroegst mogelijke pensioenleeftijd van vrouwen verhoogde, bleek dat dit tot hogere pensioenrechten voor vooral vrouwen leidt, wat de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen geleidelijk kleiner kan maken (Evolutie van de sociale kwaliteit van de eerstepijlerpensioenen op basis van macrobudgettaire indicatoren, Federaal Planbureau, maart 2016, pp. 28, 32, 38, 41 en 42).

Bij de hervorming is dan ook rekening gehouden met deeltijdse werknemers en meer in het bijzonder vrouwen die – vooral in het verleden – minder actief waren op de arbeidsmarkt dan mannen. De grens van minstens 156 dagen per jaar is hierbij bewust gekozen: dit is exact de helft van een voltijds gewerkt jaar van 312 dagen en is dus ook haalbaar voor wie halftijds werkt. Daarnaast tellen zorgverloven, moederschapsverlof en ziekte maar ook militaire dienst én tijdelijke werkloosheid mee voor de werkvoorwaarde als effectieve tewerkstelling. Daarmee erkennen de stellers van het ontwerp expliciet dat zorg een vorm van arbeid is.

De huidige hervorming zet deze dynamiek voort: ze legt de bestaande ongelijkheden niet vast, maar creëert de voorwaarden waardoor vrouwen en mannen meer kunnen deelnemen, meer rechten kunnen opbouwen en op termijn een rechtvaardiger pensioen kunnen genieten. Het is een hervorming die gericht is op rechtvaardigheid en gelijkheid, en op de toekomst.

In tegenstelling tot wat de idee suggereert dat de convergentie van arbeidsdeelname tussen vrouwen en mannen louter hypothetisch zou zijn, toont de ervaring met eerdere hervormingen aan dat een verhoging van de pensioenvoorwaarden, wanneer deze genderneutraal wordt toegepast, de duur van de tewerkstelling van vrouwen sterker doet toenemen en op termijn de pensioenkloof verkleint. Zo heeft het Federaal Planbureau eerdere hervormingen geëvalueerd (verstrenging van de voorwaarden voor vervroegde pensionering, verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd, afschaffing van de diplomabonificatie) en vastgesteld dat de gemiddelde loopbaanduur van vrouwen sterker toenam dan die van

pour les pensions de survie (en cas de décès en activité de service) et pour les pensions différées (en cas de carrières mixtes).

Enfin, en renforçant le lien entre travail effectif et droits à pension, la présente réforme accompagne un mouvement social déjà engagé: la participation croissante des femmes au marché du travail. Ce choix de société leur permet d'acquérir davantage de droits propres et de renforcer leur indépendance financière. D'une réforme de pensions antérieure qui augmentait surtout pour les femmes la date de pension la plus tôt possible, il est apparu que cela mène à des droits de pension plus élevés surtout chez les femmes, ce qui peut réduire progressivement l'écart pension entre hommes et femmes (Évolution de la qualité sociale des pensions du premier pilier au travers d'indicateurs macro-budgétaires, Bureau Fédéral du Plan, mars 2016, pp. 28, 32, 38, 41et 42).

Dans le cadre de la réforme, il a donc également été tenu compte des travailleurs à temps partiel et plus particulièrement des femmes qui – surtout par le passé – étaient moins actives sur le marché du travail que les hommes. La limite d'au moins 156 jours par an a été délibérément choisie: c'est exactement la moitié d'une année de travail à temps plein de 312 jours et est donc réalisable pour celles et ceux qui travaillent à mi-temps. En outre, les congés pour soins, le congé de maternité et la maladie, mais aussi le service militaire et le chômage temporaire comptent pour la condition de travail comme une occupation effective. Ce faisant, les auteurs du projet reconnaissent explicitement que le soin est une forme de travail.

La présente réforme poursuit cette dynamique: elle ne fige pas les inégalités existantes, elle crée les conditions pour que les femmes et les hommes participent davantage, accumulent plus de droits et bénéficient, à terme, d'une pension plus équitable. C'est une réforme de justice et d'égalité, tournée vers l'avenir.

Contrairement à ce que laisse entendre l'idée selon laquelle la convergence des comportements de travail entre femmes et hommes serait purement hypothétique, l'expérience des réformes passées montre qu'un relèvement des conditions de pension, lorsqu'il est appliqué de manière neutre au regard du sexe, tend à augmenter davantage la durée d'emploi des femmes et à réduire, à terme, l'écart de pension. Le Bureau fédéral du Plan a ainsi évalué les réformes précédentes (relèvement des conditions du départ anticipé, hausse de l'âge légal, suppression de la bonification du diplôme) et constaté que la durée moyenne de carrière des femmes augmentait plus fortement que celle des hommes, avec pour

mannen, met als gevolg een snellere groei van hun pensioenen en een afname van de genderpensioenkloof.

Deze empirische elementen ondersteunen de keuze van de auteurs van het project: door identieke regels toe te passen op vrouwen en mannen, de zorgperiodes en deeltijdse loopbanen specifiek te beschermen en de prikkels te richten op het verlengen van loopbanen, draagt de hervorming bij aan werkelijke gelijkheid tussen mannen en vrouwen, met respect voor de vereisten van Richtlijn 79/7/EEG en de Grondwet.

5.3. Eerbiediging van de legitieme verwachtingen

Deze hervorming houdt rekening met legitieme verwachtingen van wie aan de vooravond staat van het pensioen. De samenleving evolueert snel en ingrijpend. Het is onmogelijk om in een loopbaan van 45 jaar niet in te grijpen in het pensioenstelsel. De rechtspraak van de Raad van State bevestigt dat een werknemer er niet gerechtvaardigd op kan rekenen dat de pensioenwetgeving ongewijzigd blijft tot aan zijn eigen pensionering, en dat hij geen verworven recht kan doen gelden met betrekking tot de omvang van zijn rustpensioen zolang hij niet daadwerkelijk met pensioen is gegaan (RvS, arrest nr. 256.402 van 2 mei 2023, p. 50). De maatregelen die in het kader van deze hervorming worden genomen, zullen ons pensioenstelsel ingrijpend veranderen. Om de nodige stabiliteit te garanderen voor mensen die bijna met pensioen gaan, zullen deze aanpassingen geleidelijk worden doorgevoerd. Er wordt een specifiek budget voorzien voor overgangsmaatregelen voor rechthebbenden die zich op het moment dat de hervorming ingaat dicht bij hun pensioen bevinden.

Hoewel het dringend noodzakelijk lijkt om maatregelen te nemen, beoogt dit ontwerp ook een evenwicht te vinden tussen enerzijds de noodzaak om de minimale effectieve loopbaanduur te verhogen en anderzijds de bekommernis om niet op al te bruuske wijze afbreuk te doen aan de belangen en verwachtingen van de betrokken werknemers (GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.17.2).

In het algemeen moeten de overheidsinstanties echter hun beleid kunnen aanpassen aan de wisselende vereisten van het algemeen belang (GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.14). Als de wetgever van mening is dat een beleidswijziging noodzakelijk is, kan hij besluiten deze onmiddellijk in werking te laten treden. In principe is hij niet verplicht om een overgangsregeling te voorzien, op voorwaarde dat dit geen buitensporige inbreuk vormt op het beginsel van gewettigd vertrouwen (GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.27.2; GwH 19 maart 2019, nr. 47/2019, B.7.2). Het gewone effect van elke regel van

effet une progression plus rapide de leurs pensions et une diminution de l'écart de pension entre hommes et femmes.

Ces éléments empiriques confortent le choix des auteurs du projet: en appliquant des règles identiques aux femmes et aux hommes, en protégeant spécifiquement les périodes de soins et les carrières à temps partiel et en orientant les incitants vers l'allongement des carrières, la réforme contribue à une égalité réelle entre les sexes, tout en respectant les exigences de la directive 79/7/CEE et de la Constitution.

5.3. Respect des attentes légitimes

La présente réforme respecte les attentes légitimes de ceux qui sont à la veille de leur retraite. La société évolue rapidement et fortement. Il est impossible, dans une carrière de 45 ans, de ne pas intervenir dans le régime de retraite. La jurisprudence du Conseil d'État confirme qu'un travailleur ne peut légitimement s'attendre à ce que la législation sur les pensions reste inchangée jusqu'à sa propre retraite, et qu'il ne peut se prévaloir d'aucun droit acquis concernant le montant de sa pension de retraite tant qu'il n'a pas effectivement pris sa pension (C.E., arrêt n° 256.402 du 2 mai 2023, p. 50). Les mesures adoptées dans le cadre de la présente réforme changeront en profondeur notre régime de pensions. Pour garantir la stabilité nécessaire aux personnes proches de la retraite, la mise en place de ces adaptations sera réalisée de manière progressive. Un budget spécifique est prévu pour des mesures transitoires destinées aux ayants droit qui au moment de la mise en œuvre de la réforme se trouvent proches de la retraite.

Ainsi, et bien qu'il apparaisse imminent de prendre des mesures, le présent projet entend également chercher un équilibre entre, d'une part, la nécessité d'augmenter la durée de carrière minimale effective et, d'autre part, la préoccupation de ne pas porter atteinte trop brusquement aux intérêts et aux attentes des travailleurs concernés (C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.17.2).

Cependant, et de manière générale, les pouvoirs publics doivent pouvoir adapter leur politique aux circonstances changeantes de l'intérêt général (C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.14). En effet, si le législateur estime qu'un changement de politique s'impose, il peut décider de lui donner un effet immédiat. En principe, il n'est pas tenu de prévoir un régime transitoire, pour autant qu'il ne soit pas porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.27.2; C.C., 19 mars 2019, n° 47/2019, B.7.2). L'effet ordinaire de toute règle de nature législative est

wetgevende aard is dat zij onmiddellijk van toepassing is, niet alleen op feiten die zich na de inwerkingtreding ervan afspelen, maar ook op de rechtsgevolgen van feiten die zich vóór die inwerkingtreding hebben voorgedaan (GwH 19 november 2015, nr. 164/2015, B.8).

Dit ontwerp beoogt echter, voor zover mogelijk, overgangsbepalingen vast te stellen wanneer deze nodig zijn om de verworven rechten en de gewettigde verwachtingen van de burgers te waarborgen (GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.27.2). Voor een gedetailleerde toelichting wordt verwezen naar de verschillende maatregelen.

De wijze waarop de maatregelen van deze hervorming worden gefaseerd en gericht, sluit aan bij de meest recente rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. In zijn arrest nr. 19/2026 van 12 februari 2026 heeft het Hof aanvaard dat een nieuwe toegangsvoorwaarde voor het gewaarborgd minimumpensioen kan worden ingevoerd zonder overgangsgewijze gelijkstelling van alle inactiviteitsperioden, voor zover de wetgever heeft gezorgd voor een geleidelijke uitvoering die geen afbreuk doet aan de rechten van personen die reeds met pensioen zijn of “relatief dicht” bij het moment van de ingangsdatum van hun pensioen staan. Het Hof oordeelde dat de wetgever daarbij rekening had gehouden met de pensioenrechten en de gerechtvaardigde verwachtingen van personen die zich in een fase van hun loopbaan bevonden waarin het voor hen moeilijk was nog keuzes te maken die hun pensioenrechten beïnvloeden, terwijl de personen die volledig aan de nieuwe voorwaarde onderworpen waren, over een voldoende lange loopbaan beschikten om hun gedrag aan te passen (GwH, 12 februari 2026, nr. 19/2026, B.19.2). Het oordeelde dus dat het ontbreken van een ruimere overgangsbepaling geen afbreuk deed aan de pensioenrechten noch aan de gerechtvaardigde verwachtingen van de betrokkenen.

Deze hervorming berust op dezelfde logica: specifieke overgangsmaatregelen zijn voorzien ten behoeve van personen die dicht bij de pensioenleeftijd staan en van wie de aanpassingscapaciteit beperkt is, terwijl jongere generaties, voor wie de nieuwe regels volledig van toepassing zullen zijn, nog over voldoende tijdsmarge beschikken om hun beroeps- en loopbaankeuzes aan te passen. Deze differentiatie, gebaseerd op een objectief criterium dat verband houdt met de nabijheid van de pensioenleeftijd, maakt het mogelijk de vereiste houdbaarheid van het stelsel te verzoenen met de bescherming van de gerechtvaardigde verwachtingen van de sociaal verzekerden.

In zijn advies is de afdeling Wetgeving van de Raad van State ingegaan op de verenigbaarheid van de voorliggende pensioenhervorming met het vertrouwensbeginsel en het beginsel van legitieme verwachtingen. Deze

de s’appliquer immédiatement non seulement aux faits survenant après son entrée en vigueur mais également aux effets juridiques de faits antérieurs à cette entrée en vigueur (C.C., 19 novembre 2015, n° 164/2015, B.8).

Le présent projet entend toutefois prévoir, dans la mesure du possible, des dispositions transitoires lorsque celles-ci sont nécessaires afin de garantir le respect des droits acquis et les attentes légitimes des citoyens (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.27.2). Il est renvoyé aux différentes mesures pour une explication détaillée.

La manière dont les mesures de la présente réforme sont phasées et ciblées s’inscrit dans la ligne de la jurisprudence la plus récente de la Cour constitutionnelle. Dans son arrêt n° 19/2026 du 12 février 2026, la Cour a admis qu’une nouvelle condition d’accès à la pension minimum garantie puisse être introduite sans assimilation transitoire de toutes les périodes d’inactivité, dès lors que le législateur avait veillé à une mise en œuvre progressive qui ne portait pas atteinte aux droits des personnes déjà pensionnées ou “relativement proches” du moment de prise de cours de leur pension. La Cour a considéré que le législateur avait, ce faisant, tenu compte des droits à la pension et des attentes légitimes des personnes qui se trouvaient à un stade de leur carrière où il leur était difficile de poser encore des choix influençant leurs droits à la pension, tandis que les personnes pleinement soumises à la nouvelle condition disposaient, elles, d’une carrière suffisamment longue pour adapter leur comportement (C.C., 12 février 2026, n° 19/2026, B.19.2). Elle a donc jugé que l’absence de disposition transitoire plus large ne portait pas atteinte aux droits de pension ni aux attentes légitimes des intéressés.

La présente réforme repose sur la même logique: des mesures transitoires spécifiques sont prévues au bénéfice des personnes proches de la retraite, dont la capacité d’adaptation est limitée, alors que les générations plus jeunes, pour lesquelles les nouvelles règles seront pleinement applicables, disposent encore d’une marge temporelle suffisante pour ajuster leurs choix professionnels et de carrière. Cette différenciation, fondée sur un critère objectif lié à la proximité de la retraite, permet de concilier l’exigence de viabilité du système avec la protection des attentes légitimes des assurés sociaux.

Dans son avis, la section de législation du Conseil d’État s’est penchée sur la compatibilité de la réforme des pensions proposée avec le principe de confiance légitime et le principe des attentes légitimes. Ces observations

opmerkingen worden infra meer in detail besproken bij de individuele maatregelen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

BOEK 2

VERMINDERING OF VERHOGING VAN HET PENSIOEN VÓÓR OF NA DE WETTELIJKE PENSIOENLEEFTIJD

Het federaal regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025 voorziet enerzijds in de vervanging van de huidige pensioenbonus, die werd ingevoerd bij de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, door een nieuwe bonus waarbij het bedrag van het pensioen wordt verhoogd per jaar dat de opname ervan wordt uitgesteld na de wettelijke pensioenleeftijd mits de gepensioneerde voldoende daadwerkelijke arbeidsprestaties heeft en anderzijds dat het pensioenbedrag zal worden verminderd per jaar dat het rustpensioen wordt opgenomen vóór de wettelijke pensioenleeftijd indien de gepensioneerde niet voldoende daadwerkelijke arbeidsprestaties heeft.

Het pensioenbeleid moet immers budgettair houdbaar zijn op lange termijn, rekening houdend met de vergrijzing en de veranderende arbeidsmarkt. De houdbaarheid moet gerealiseerd worden op een wijze die de rechtvaardige verdeling van middelen tussen generaties garandeert en waarbij de opbouw en opname van pensioenen verzekerd worden.

Dit boek beoogt daarom de evolutie naar een actuarieel neutraal systeem van pensioenopname binnen de pensioenregelingen van de werknemers en de ambtenaren, met een bijzondere nadruk op de verantwoordelijkheid met betrekking tot de leeftijd waarop het pensioen opgenomen wordt.

De doelstelling is enerzijds om de verlenging van het beroepsleven aan te moedigen en anderzijds om op billijke wijze rekening te houden met een mogelijke vervroegde uittreding.

De bonus (hierna: “de verhoging”) is van toepassing op de burgers die de opname van het pensioen uitstellen tot na de datum vanaf wanneer het pensioen kon worden opgenomen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd mits voldaan is aan de vereiste werkvoorwaarde op de ingangsdatum van het pensioen. De verhoging van het pensioenbedrag wordt bepaald in functie van het aantal maanden dat zich situeert

COMMENTAIRE DES ARTICLES

LIVRE 2

RÉDUCTION OU MAJORATION DE LA PENSION AVANT OU APRÈS L’ÂGE LÉGAL DE LA PENSION

L’accord de coalition fédérale 2025-2029 du 31 janvier 2025 prévoit, d’une part, le remplacement du bonus de pension actuel, qui a été introduit par la loi du 25 avril 2024 portant réforme des pensions, par un nouveau bonus dans lequel le montant de la pension est majoré pour chaque année où sa prise est reportée au-delà de l’âge légal de la retraite pourvu que le pensionné comptabilise assez de prestations de travail effectif et, d’autre part, que le montant de la pension sera réduit par année durant laquelle la pension de retraite est prise avant l’âge légal de la pension si le pensionné ne comptabilise pas assez de prestations de travail effectif.

La politique en matière de pensions doit être budgétairement soutenable à long terme, en tenant compte du vieillissement de la population et de l’évolution du marché du travail. Cette soutenabilité doit être assurée de manière à garantir une répartition équitable des ressources entre les générations, tout en assurant la constitution et la perception des pensions.

C’est pourquoi le présent livre vise donc une évolution vers un système actuariellement neutre de prise de pension dans les régimes de pension des travailleurs salariés et des fonctionnaires, avec un accent particulier sur la responsabilité en matière d’âge de la prise de la pension.

L’objectif est d’encourager l’allongement de la vie active, d’une part, et de prendre en compte de manière équitable un éventuel départ anticipé, d’autre part.

Le bonus (ci-après: “la majoration”) s’applique aux citoyens qui postposent la prise de leur pension au-delà de la date à laquelle la pension peut être prise parce qu’ils atteignent ou dépassent l’âge légal de la pension pour autant que la condition de travail requise soit remplie à la date de prise de cours de la pension. La majoration du montant de la pension est déterminée en fonction du nombre de mois écoulés entre le premier jour du mois

tussen de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de wettelijke pensioenleeftijd wordt bereikt en de ingangsdatum van het pensioen.

De malus (hierna: “de vermindering”) is van toepassing op de burgers die hun pensioen opnemen vóór de wettelijke pensioenleeftijd en niet voldoen aan de vereiste werkvoorwaarde. De vermindering wordt bepaald in functie van het aantal maanden dat zich situeert tussen de ingangsdatum van het vervroegd pensioen en de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de wettelijke pensioenleeftijd wordt bereikt.

Of de persoon al dan niet aan de vereiste werkvoorwaarde voor de verhoging of de vermindering voldoet, dient beoordeeld te worden rekening houdend met de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde in alle pensioenregelingen waarvan de dagen meetellen, zowel de perioden als ambtenaar, werknemer als zelfstandige worden hiervoor in aanmerking genomen.

Wat de vermindering betreft, moet worden opgemerkt dat er een correctie is voorzien voor personen die tijdens hun loopbaan periodes hebben gekend waarin zij vanwege ziekte of invaliditeit niet aan de werkvoorwaarde konden voldoen.

In tegenstelling tot de verhoging zal de vermindering per stelsel worden beoordeeld. Het vervroegd opnemen van een rustpensioen in het ene stelsel zal niet leiden tot een vermindering van het pensioen in een ander pensioenstelsel.

Een persoon met een gemengde loopbaan die recht heeft op een pensioen als werknemer, als zelfstandige en/of als (vastbenoemd) ambtenaar, is immers niet verplicht om het rustpensioen in elk van deze stelsels op te nemen op dezelfde datum.

Er dient voor de vermindering evenwel voor elk pensioen afzonderlijk te worden bepaald of aan de werkvoorwaarde is voldaan op het moment waarop het desbetreffende pensioen ingaat. Daardoor is het mogelijk dat voor eenzelfde rechthebbende die meerdere pensioenen geniet met een verschillende ingangsdatum, een vermindering wordt toegepast op één (of meer) van die pensioenen, maar niet op het andere (of de andere) pensioen(en).

Op deze wijze wil de wetgever rechthebbenden met een gemengde loopbaan die het bedrag van één van hun rustpensioenen verminderd zagen omdat ze niet voldeden aan de werkvoorwaarde op het ogenblik van de vervroegde opname van dit rustpensioen, aansporen om de opname van het andere rustpensioen/de andere

suivant celui au cours duquel l’âge légal de la pension est atteint et la date de prise de cours de la pension.

Le malus (ci-après: “la réduction”) s’applique aux citoyens qui prennent leur pension avant l’âge légal de la pension et qui ne remplissent pas la condition de travail requise. La réduction est déterminée en fonction du nombre de mois compris entre la date de prise de cours de la pension anticipée et le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l’âge légal de la pension est atteint.

Le fait que la personne remplisse ou non la condition de travail requise pour la majoration ou la réduction doit être apprécié en tenant compte des jours qui satisfont à la condition de travail dans l’ensemble des régimes de pension dont les jours sont pris en considération, tant pour les périodes accomplies en qualité de fonctionnaire, de travailleur salarié que de travailleur indépendant.

En ce qui concerne la réduction, il convient de noter qu’une correction est prévue pour les personnes qui, au cours de leur carrière, ont connu des périodes pendant lesquelles elles ne pouvaient pas remplir la condition de travail en raison d’une maladie ou d’une invalidité.

Contrairement à la majoration, la réduction sera évaluée par régime. La prise anticipée d’une pension de retraite dans un régime ne conduira pas à une réduction de la pension dans un autre régime de pension.

Une personne ayant une carrière mixte, qui a droit à une pension en tant que travailleur salarié, travailleur indépendant et/ou fonctionnaire (nommé à titre définitif), n’est en effet pas tenue de prendre sa pension dans chacun de ces régimes à la même date.

Toutefois, pour l’application de la réduction, il convient de déterminer séparément pour chaque pension si la condition de travail est remplie au moment où ladite pension prend cours. Il en résulte qu’un même bénéficiaire percevant plusieurs pensions avec des dates de prise de cours différentes peut se voir appliquer une réduction sur l’une (ou plusieurs) de ces pensions, mais pas sur l’autre (ou les autres) pension(s).

De cette manière, le législateur entend inciter les bénéficiaires ayant une carrière mixte dont le montant de l’une de leurs pensions de retraite a été réduit parce qu’ils ne remplissaient pas la condition de carrière au moment de la prise anticipée de cette pension de retraite, à différer encore la prise de l’autre pension de retraite/

rustpensioenen waarop ze nog recht hebben nog uit te stellen en niet reeds op te nemen.

Indien een dergelijke regel niet voorzien zou worden, zou de opname van het rustpensioen in één pensioenregeling automatisch tot gevolg hebben dat ook het rustpensioen in een andere regeling of de rustpensioenen in andere regelingen dezelfde vermindering opgelegd zouden zien en zou elke drijfveer voor betrokkene om de opname van deze rustpensioenen uit te stellen, weggenomen worden.

Overigens geldt het principe dat de vermindering per pensioen geldt ook binnen de pensioenregeling van de ambtenaren zelf. Indien een rechthebbende recht heeft op meerdere pensioenen in de ambtenarenregeling is het mogelijk dat op het ene pensioen een vermindering dient toegepast te worden en op het andere pensioen niet.

Deze benadering is in lijn met de algemene doelstelling van de bredere pensioenhervorming om burgers aan te moedigen zo lang mogelijk actief te blijven.

Dit is daarentegen niet het geval voor de verhoging omdat er geen verhoging meer kan worden toegekend van zodra de persoon een rustpensioen geniet (ander dan een onvoorwaardelijk pensioen in de regeling van de zelfstandigen).

Voorbeeld:

Een persoon beslist om zijn vervroegd pensioen in het ambtenarenstelsel op te nemen na een loopbaan van 42 jaar. Hij kan een totale loopbaan van minstens 7020 gewerkte dagen aantonen, maar geen 35 loopbaanjaren met elk minstens 156 gewerkte dagen. Er zal derhalve op zijn ambtenarenpensioen een vermindering worden toegepast. Om te vermijden dat zijn werknemerspensioen eveneens een vermindering ondergaat, kan de betrokkene beslissen om pas later dit rustpensioen op te nemen, hetzij op een ogenblik dat hij wel 35 kalenderjaren met elk 156 effectief gewerkte dagen kan bewijzen, hetzij op zijn wettelijke pensioenleeftijd of erna. In dit geval zal op het werknemerspensioen van betrokkene geen verhoging kunnen worden toegepast daar hij reeds vóór de wettelijke pensioenleeftijd zijn ambtenarenpensioen heeft opgenomen.

Indien de persoon daarentegen zijn ambtenarenpensioen en werknemerspensioen op dezelfde datum opneemt, zal desgevallend op elk van beide pensioenen een vermindering of een verhoging worden toegepast daar de werkvoorwaarde vastgesteld en beoordeeld wordt over de verschillende pensioenstelsels heen en deze vaststelling/beoordeling op hetzelfde tijdstip gebeurt.

des autres pensions de retraite auxquelles ils ont encore droit et à ne pas les prendre immédiatement.

En l'absence d'une telle règle, la prise de la pension de retraite dans un régime entraînerait automatiquement l'application de la même réduction à la pension de retraite dans un autre régime ou aux pensions de retraite dans d'autres régimes, ce qui supprimerait toute incitation pour l'intéressé à en différer la prise.

Par ailleurs, le principe selon lequel la réduction s'applique par pension vaut également au sein même du régime de pension des fonctionnaires. Si un ayant droit bénéficie de plusieurs pensions dans le régime des fonctionnaires, il est possible qu'une réduction doive être appliquée à l'une des pensions et pas à l'autre.

Cette approche s'inscrit dans l'objectif général de la réforme plus large des pensions, qui vise à encourager les citoyens à rester actifs le plus longtemps possible.

Ce n'est toutefois pas le cas pour la majoration, car aucune majoration ne peut être accordée dès que la personne bénéficie d'une pension de retraite (autre qu'une pension inconditionnelle dans le régime des travailleurs indépendants).

Exemple:

Une personne décide de prendre sa pension anticipée dans le régime des fonctionnaires après une carrière de 42 années. Elle peut justifier d'une carrière totale d'au moins 7020 jours de travail, mais pas de 35 années de carrière comportant chacune au moins 156 jours de travail. Une réduction sera donc appliquée à sa pension de fonctionnaire. Afin d'éviter qu'une réduction ne soit également appliquée à sa pension de travailleur salarié, l'intéressé peut décider de ne prendre cette pension qu'à une date ultérieure, soit au moment où il peut effectivement justifier de 35 années civiles comportant chacune 156 jours de travail effectif, soit à l'âge légal de la pension ou après. Dans ce cas, aucune majoration ne pourra être appliquée à sa pension de travailleur salarié, étant donné qu'il a déjà pris sa pension de fonctionnaire avant l'âge légal de la pension.

En revanche, si la personne prend sa pension de fonctionnaire et sa pension de travailleur salarié à la même date, une réduction ou une majoration sera, le cas échéant, appliquée à chacune des deux pensions, étant donné que la condition de travail est évaluée de manière globale sur l'ensemble des régimes de pension et que cette évaluation a lieu au même moment.

Er wordt voorzien in een graduele invoering van de verhoging en de vermindering waarbij het verhogings- of verminderingspercentage hoger is voor begunstigden die in een later jaar zijn geboren.

Het doel van de koppeling aan het geboortejaar van de begunstigde in plaats van het ingangsjaar van het pensioen is om meer transparantie en rechtszekerheid te bieden aan de burgers, aangezien het geboortejaar en dus ook het bijhorende percentage op voorhand vastligt en onafhankelijk is van de ingangsdatum van het pensioen. Bovendien is dit gunstiger voor vrouwen, die bij eenzelfde geboortejaar gemiddeld een kortere loopbaan hebben en dus gemiddeld op een latere leeftijd met pensioen kunnen gaan dan mannen.

De reden voor de geleidelijke invoering is dat personen die dicht bij hun pensioen staan op het moment dat de hervorming in werking treedt minder kans hebben om hun loopbaan nog bij te sturen om zo het aantal dagen dat meetelt voor de werkvoorwaarde te verhogen en daarmee te ontsnappen aan een vermindering indien zij het pensioen vóór de wettelijke pensioenleeftijd willen opnemen.

Naar aanleiding van vragen van de Raad van State in het kader van zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 over de graduele invoering van de verhoging en de vermindering waarbij het verhogings- of verminderingspercentage hoger is voor begunstigden die in een later jaar zijn geboren en er verschillen zijn tussen de leeftijdscohorten gebruikt voor de verhoging en de vermindering kan bovendien het volgende aangegeven worden:

Het regeerakkoord voorziet dat het pensioenbedrag kan worden verminderd met een malus respectievelijk worden vermeerderd met een bonus, van 2 % (tot 2030), 4 % (tot 2040), 5 % (vanaf 2040) per jaar vervroegde uittrede vóór respectievelijk opname na de wettelijke pensioenleeftijd […]. Het regeerakkoord voorziet in een overgangsperiode waarvan de progressiviteit is vastgelegd in een tijdsschema met percentages die geleidelijk stijgen met de kalenderjaren. Er is evenwel gebleken dat een overgangsperiode die bepaald wordt in functie van de geboortecohorten meer wenselijk is om verschillende redenen: dit laat toe om de leesbaarheid van de hervorming te verhogen voor de burgers die recht hebben op een duidelijke communicatie en begrijpelijke regels. Bovendien laat een pad dat gebaseerd is op het geboortejaar in plaats van op de ingangsdatum van het pensioen toe om een toevloed aan aanvragen tot opname van het pensioen te vermijden en te verzekeren dat het percentage niet verschilt naargelang het pensioenstelsel (ambtenaren, werknemers, zelfstandigen)

Une implémentation graduelle de la majoration et la réduction est prévue selon laquelle le pourcentage de majoration ou de réduction est plus élevé pour des bénéficiaires nés plus tard.

Le but de ce lien avec l'année de naissance du bénéficiaire au lieu de l'année de sa prise de cours de la pension est d'offrir davantage de transparence et de sécurité juridique aux citoyens, étant donné que l'année de naissance et donc aussi le pourcentage y correspondant est fixé à l'avance et est indépendant de la date de prise de cours de la pension. En plus c'est plus favorable pour les femmes qui, pour une année de naissance égale, ont en moyenne une carrière plus courte et donc en moyenne peuvent prendre leur pension à un âge plus avancé que les hommes.

La raison pour l'implémentation graduelle est que les personnes proches de leur pension au moment de l'entrée en vigueur de la réforme ont moins de chances de pouvoir encore ajuster leur carrière afin d'augmenter le nombre de jours qui comptent pour la condition de travail, et ainsi échapper à une réduction si elles souhaitent prendre leur pension avant l'âge légal de la pension.

À la suite des questions posées par le Conseil d'État dans le cadre de son avis n° 78.663/VR du 13 février 2026 concernant l'introduction graduelle de la majoration et de la réduction, dans le cadre de laquelle le pourcentage de majoration ou de réduction est plus élevé pour les bénéficiaires nés au cours d'une année ultérieure et où il existe des différences entre les cohortes d'âge utilisées pour la majoration et pour la réduction, il peut en outre être indiqué ce qui suit:

L'accord de coalition prévoit que le montant de la pension peut être réduit d'un malus, respectivement majoré d'un bonus, de 2 % (jusqu'en 2030), de 4 % (jusqu'en 2040), de 5 % (à partir de 2040) par année d'anticipation avant, respectivement de report après l'âge légal de retraite […]. L'accord de coalition prévoit en effet une période de transition dont la progressivité est articulée suivant un calendrier temporel, avec des pourcentages qui augmentent progressivement avec l'année civile. Or, il est apparu qu'une période de transition articulée en fonction de cohortes de naissance est préférable à plusieurs égards: cela permet d'augmenter la lisibilité de la réforme pour les citoyens qui ont droit à une communication claire et des règles compréhensibles. En plus, une trajectoire basée sur l'année de naissance au lieu de la date de la prise de la pension permet d'éviter un afflux de demandes de prise de la pension et permet de garantir que le pourcentage ne diffère pas selon le régime de pension (fonctionnaires, salariés, indépendants) vu que les conditions de carrière

daar de loopbaanvoorwaarden voor het rustpensioen niet dezelfde zijn in deze drie stelsels.

De omzetting van het pad dat gebaseerd is op het geboortejaar vereist, met inachtneming van het regeerakkoord en een neutrale budgettaire impact, de volgende benadering. Om de geboortecohorten te bepalen die volgens het regeerakkoord een vermindering van 2 % moeten ondergaan, werden de geboortecohorten geïdentificeerd die tussen 2026-2030 een leeftijd hebben die lager is dan de wettelijke pensioenleeftijd. Hieruit volgt dat de geboortecohorten die volgens het regeerakkoord een vermeerdering van 2 % moeten genieten, de geboortecohorten zijn die tussen 2026-2030 een leeftijd hebben die hoger is dan de wettelijke pensioenleeftijd. Dit verklaart aldus waarom de cohorten voor vermindering noodzakelijkerwijze verschillen van de cohorten voor vermeerdering.

Tot slot wordt de verhoging en vermindering geproratiseerd in functie van het aantal maanden tussen de werkelijke ingangsdatum van het pensioen en de ingangsdatum van het pensioen op de wettelijke pensioenleeftijd. Concreet wordt het voormeld aantal maanden vermenigvuldigd met een percentage dat van toepassing is op de burger op basis van zijn of haar geboortejaar.

Verenigbaarheid met de grondwettelijke beginselen

Bij de invoering van de vermindering is bijzondere aandacht besteed aan de verenigbaarheid ervan met het standstill-beginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet. De vermindering houdt geen aanzienlijke achteruitgang in van het geboden beschermingsniveau. De in deze hervorming voorziene vermindering wordt immers gekoppeld aan de invoering van een verhoging en substantiële compenserende maatregelen die het mogelijk maken een minstens even hoog beschermingsniveau te waarborgen. De toepassing van een vermindering kan ontlopen worden door de pensioenopname uit te stellen tot na de vroegst mogelijke pensioendatum. De financiële prikkel om langer te werken, zal ertoe leiden dat mensen hun pensioen later opnemen waardoor hun pensioenbedrag stijgt. In die zin leidt de voorgestelde hervorming niet tot een aanzienlijke daling, maar op termijn zelfs tot een stijging van het geboden beschermingsniveau. Een uitstel van de opname van het pensioen resulteert in een verhoging van het bruto maandelijkse pensioenbedrag, in vergelijking met het pensioenbedrag waarop dezelfde personen aanspraak zouden hebben gehad zonder de toepassing van de voorgestelde maatregel. In sommige gevallen zou de toepassing van de maatregel kunnen leiden tot een vermindering van het pensioenbedrag, met name bij vervroegde pensionering volgens de huidige regels zonder dat voldaan is aan de werkvoorwaarde.

pour la pension de retraite ne sont pas les mêmes dans ces trois régimes.

La conversion de la trajectoire basée sur l'année de naissance implique, dans le respect de l'accord d coalition et avec un impact budgétaire neutre, l'approche suivante. Pour déterminer les cohortes concernées par le pourcentage de réduction 2 % selon l'accord de coalition, on a cherché d'identifier les cohortes qui entre 2026-2030 ont un âge inférieur à l'âge légal de pension. Il s'ensuit que les cohortes concernées par le pourcentage de majoration de 2 % selon l'accord de coalition, concerne donc les cohortes qui ont entre 2026-2030 un âge supérieur à l'âge légal de pension. Ceci explique donc que les cohortes pour la réduction sont diffèrent nécessairement de ceux mentionnés pour la majoration.

Enfin, la majoration et la réduction sont proratisées en fonction du nombre de mois entre la date de prise de cours effective de la pension et la date de prise de cours de la pension si celle-ci était prise à l'âge légal de la pension. Concrètement, le nombre de mois entre la date de prise de cours et la date légale de la pension est multiplié par le pourcentage applicable au citoyen sur la base de son année de naissance.

Compatibilité avec les principes constitutionnels

Lors de l'introduction de la réduction, une attention particulière a été accordée à sa compatibilité avec le principe de standstill consacré à l'article 23 de la Constitution. La réduction ne constitue pas une régression significative du niveau de protection garanti. En effet, la réduction prévue dans le cadre de la réforme à l'examen est associée à l'instauration d'une majoration ainsi qu'à des mesures compensatoires substantielles permettant d'assurer un niveau de protection au moins équivalent. L'application d'une réduction peut être évitée en reportant la prise de la pension au-delà de la première date possible de départ à la pension. L'incitant financier à travailler plus longtemps conduira à un report du départ à la pension, entraînant ainsi une augmentation du montant de celle-ci. En ce sens, la réforme proposée n'aboutit pas à une diminution sensible, mais, à terme, à une augmentation du niveau de protection offert. Le report de la prise de pension se traduit par une majoration du montant brut mensuel de la pension par rapport au montant auquel les mêmes personnes auraient eu droit sans l'application de la mesure proposée. Dans certains cas, il pourrait être constaté une réduction du montant de la pension en application de la mesure, notamment en cas de prise anticipée de pension en vertu des règles actuelles sans que la condition de travail soit remplie. Cependant, d'une part, il convient de rappeler que cette

Enerzijds moet echter worden opgemerkt dat deze vermindering afhankelijk is van de persoonlijke beslissing van de betrokkene en anderzijds zou deze beslissing in strijd zijn met het doel van de maatregel om het beroepsleven te verlengen teneinde de effectieve pensioenleeftijd te verhogen. Van een aanzienlijke achteruitgang is dan ook geen sprake.

Zelfs indien zou moeten worden aangenomen dat de invoering van de vermindering een aanzienlijke achteruitgang zou vormen van het beschermingsniveau, dan moet worden vastgesteld dat zij in elk geval redelijk verantwoord is. De voorgestelde maatregel wordt namelijk enerzijds geschraagd door redenen van algemeen belang en is anderzijds geschikt, noodzakelijk en evenredig in het licht van de nagestreefde doelstellingen.

De redenen van algemeen belang

De voorliggende maatregel beoogt in wezen twee cruciale doelstellingen van algemeen belang. Ten eerste strekt de maatregel ertoe om de effectieve pensioenleeftijd te verhogen. Het huidige Belgische pensioensysteem biedt een sterke financiële prikkel om bij het bereiken van de vroegst mogelijke pensioenleeftijd onmiddellijk uit de arbeidsmarkt te treden. Er is onvoldoende financiële incentive om langer te werken dan de vroegst mogelijke pensioenleeftijd. Juist door dit gebrek aan stimulansen ligt de effectieve uittredingsleeftijd uit de arbeidsmarkt in België bijzonder laag in vergelijking met het internationale niveau. In andere OESO-landen waar actuariële correcties rond de wettelijke leeftijd bestaan, werd een positief gedragseffect vastgesteld. Internationale studies tonen aan dat de verschillen in pensionering tussen landen te verklaren zijn door verschillen in financiële prikkels voor vervroegde uittreding. (Blöndal, S., & Scarpetta, S. (1999). The retirement decision in OECD countries. Economics Department Working Papers 202. OESO; Gruber, J. & Wise, D. (eds.) (2004). Social security programs and retirement around the world: Microestimation. University of Chicago Press; Alonso-Ortiz, J. (2014). Social security and retirement across the OECD. Journal of Economic Dynamics and control 47, 300-316; Laun, T. & Wallenius, J. (2016). Social insurance and retirement: a cross-country perspective. Review of Economic Dynamics 22, 72-92. doi.org/10.1016/j.red.2016.06.004).

Een systeem van actuariële correcties rond de wettelijke leeftijd met een vermindering bij opname voor en een verhoging bij opname na de wettelijke leeftijd is een doelgerichte, stimulerende maatregel om dit gedrag te corrigeren en de effectieve pensioenleeftijd te verhogen.

réduction est conditionnée au choix personnel de l'intéressé et, d'autre part, cette décision irait à l'encontre de l'objectif de la mesure d'encourager l'allongement de la vie active afin de relever l'âge effectif de départ à la pension. Dès lors, il ne peut donc être question d'une régression significative.

Même à supposer que l'introduction de la réduction entraîne une diminution substantielle du niveau de protection, il convient de constater qu'elle est en tout état de cause raisonnablement justifiée. La mesure proposée repose, d'une part, sur des motifs d'intérêt général et, d'autre part, elle est appropriée, nécessaire et proportionnée au regard des objectifs poursuivis.

Les motifs d'intérêt général

La mesure à l'examen vise essentiellement à atteindre deux objectifs d'intérêt général cruciaux. Premièrement, la mesure tend à relever l'âge effectif de départ à la pension. Le régime de pension actuellement en vigueur en Belgique offre une forte incitation financière à quitter immédiatement le marché du travail dès que l'âge de la pension la plus proche possible est atteint. Il n'existe pas, en revanche, de stimulant financier suffisant pour prolonger la carrière au-delà de cet âge minimal. C'est précisément en raison de cette absence d'incitant que l'âge effectif de sortie du marché du travail en Belgique est particulièrement bas par rapport au niveau international. Dans d'autres pays de l'OCDE ayant introduit des corrections actuarielles autour de l'âge légal, un effet comportemental positif a été constaté. Il ressort d'études internationales que les différences d'âge de départ à la pension entre les pays s'expliquent par des différences en termes d'incitations financières à la retraite anticipée (Blöndal, S., & Scarpetta, S. (1999). The retirement decision in OECD countries. Economics Department Working Papers 202. OESO; Gruber, J. & Wise, D. (eds.) (2004). Social security programs and retirement around the world: Microestimation. University of Chicago Press; Alonso-Ortiz, J. (2014). Social security and retirement across the OECD. Journal of Economic Dynamics and control 47, 300-316; Laun, T. & Wallenius, J. (2016). Social insurance and retirement: a cross-country perspective. Review of Economic Dynamics 22, 72-92. doi.org/10.1016/j.red.2016.06.004).

Un système de corrections actuarielles autour de l'âge légal avec une réduction en cas de prise anticipée et une majoration en cas de prise reportée après l'âge légal constitue une mesure ciblée et incitative visant à modifier ce comportement et à augmenter l'âge effectif

Dat is onmiskenbaar een reden van algemeen belang (zie GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32).

Ten tweede strekt de maatregel ertoe om de kosten van de vergrijzing te beheersen. Zoals eerder aangetoond, zet de vergrijzing de betaalbaarheid van de sociale zekerheid onder druk. De Studiecommissie voor de Vergrijzing heeft de impact van deze maatregel becijferd in zijn jaarverslag van juli 2025. Uit het verslag blijkt dat deze maatregel "leidt dit tot een lichte stijging van de werkgelegenheidsgraad en het BBP" (p. 60). Bovendien leidt deze maatregel tot een vermindering van de budgettaire kost van de vergrijzing in 2040, 2050 en 2070 met respectievelijk 0,2 %, 0,3 % en 0,4 % van het BBP (p. 60). Met andere woorden, deze maatregel is cruciaal om de kosten van de vergrijzing onder controle te houden. Ook deze doelstelling werd door het Grondwettelijk Hof reeds aanvaard als reden van algemeen belang (zie met name GwH 30 november 2017, 135/2017, B.23 en GwH 20 juli 2023, 112/2023, B.11.2.2).

De maatregel is bovendien relevant, noodzakelijk en proportioneel in het licht van de nagestreefde doelstellingen.

In de eerste plaats moet worden benadrukt dat de vermindering slechts voor een beperkt aantal personen van toepassing kan zijn. Deze maatregel verliest in elk geval haar relevantie voor personen die niet voldoen aan de voorwaarden voor vervroegde pensionering, waaronder met name de vereiste van een loopbaan van ten minste 42 jaar. Volgens berekeningen van de Federale Pensioendienst neemt in 2024 54 % van de werknemers, 77 % van de zelfstandigen en 30 % van het ambtenaren zijn pensioen op de wettelijke rustpensioenleeftijd of later. In 2019 was dit zelfs respectievelijk 59 %, 81 % en 26 %. De vermindering is op hen in elk geval nooit van toepassing. Binnen de groep die voldoet aan de voorwaarde voor vervroegde pensionering is de vermindering slechts relevant voor zover zij niet voldoen aan de werkvoorwaarde van 35 jaar van telkens 156 effectief gewerkte dagen en een totaal van minstens 7020 effectief gewerkte dagen over de volledige loopbaan.

Bovendien kan deze beperkte groep de toepassing van de vermindering vermijden door de pensioenopname uit te stellen, hetgeen vervolgens tot een hoger pensioenbedrag zal leiden. Gelet op het feit dat dit geen verplichting is maar slechts een mogelijkheid om de toepassing van de vermindering te vermijden, kan dit geenszins als disproportioneel worden beschouwd. Het Grondwettelijk Hof oordeelde in het verleden reeds dat "de doelstelling om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn te verzekeren, door rekening

de départ à la retraite. Il s'agit incontestablement d'un motif d'intérêt général (voir C.C. 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32).

Deuxièmement, la mesure a pour objet de maîtriser le coût du vieillissement. Comme démontré précédemment, le vieillissement de la population met sous pression la viabilité financière de la sécurité sociale. Le Comité d'étude sur le vieillissement a quantifié l'impact de cette mesure dans son rapport annuel de juillet 2025. Selon ce rapport, ladite mesure "induit un léger relèvement du taux d'emploi et du PIB" (p. 60). En outre, elle permet de réduire le coût budgétaire du vieillissement à l'horizon 2040, 2050 et 2070 respectivement de 0,2 %, 0,3 % et 0,4 % du PIB (p. 60). En d'autres termes, cette mesure est essentielle pour contenir les dépenses liées au vieillissement. Cet objectif a d'ailleurs déjà été reconnu par la Cour constitutionnelle comme relevant de l'intérêt général (voir notamment: C.C. 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.23, et arrêt du 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.11.2.2).

La mesure est, en outre, pertinente, nécessaire et proportionnée au regard des objectifs qu'elle vise à atteindre.

Il convient, tout d'abord, de souligner que la réduction ne concerne qu'un nombre limité de personnes. Cette mesure perd en tout état de cause sa pertinence pour les personnes qui ne remplissent pas les conditions de la retraite anticipée, notamment la condition d'une carrière d'au moins 42 années. Selon les calculs du Service fédéral des Pensions, 54 % des travailleurs salariés, 77 % des travailleurs indépendants et 30 % des agents du secteur public prennent leur pension en 2024 à l'âge légal de la pension de retraite, voire plus tard. En 2019 c'était même respectivement 59 %, 81 % et 26 %. La réduction ne leur est donc jamais applicable. Au sein du groupe de personnes qui remplissent la condition de carrière pour la pension anticipée, la réduction ne trouve à s'appliquer que dans la mesure où ces personnes ne satisfont pas à la condition de travail de 35 années comptant chacune 156 jours effectivement prestés, soit un total d'au moins 7020 jours de travail effectif sur l'ensemble de la carrière.

En outre, ce groupe restreint de personnes peut éviter l'application de la réduction en différant la prise de pension. Ce report se traduit, par ailleurs, par un montant de pension plus élevé. Compte tenu du fait qu'il ne s'agit nullement d'une obligation mais simplement d'une faculté offerte aux intéressés pour éviter l'application de la réduction, cette mesure ne peut en aucun cas être considérée comme disproportionnée. La Cour constitutionnelle a d'ailleurs déjà jugé par le passé que "l'objectif visant à assurer la viabilité des finances

te houden met de budgettaire kosten van de vergrijzing, (kan) rechtvaardigen dat de overheid de minimale effectieve loopbaanduur verlengt" (GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32). Overigens bestond een systeem met actuariële correcties reeds in het werknemersstelsel tot 1991 en in het zelfstandigenstelsel tot 2013 met een verminderingspercentage van 5 % per jaar vervroeging onafhankelijk van een werkvoorwaarde.

De maatregel is bovendien relevant. Uit het jaarlijks rapport van juli 2025 van de Studiecommissie voor de Vergrijzing blijkt dat "de pensioenbonus en -malus (…) het langer actief blijven in de hand (werkt) door de impliciete belasting op de voortzetting van de arbeid te verminderen" (p. 59). Ook internationaal onderzoek toont het verband tussen het invoeren of aanscherpen van actuariële correcties en de effectieve opnameleeftijd van het pensioen aan (Mastrobuoni, G. (2009). Labor supply effects of the recent social security benefit cuts: Empirical estimates using cohort discontinuities. Journal of Public Economics 93 (11-12), 1224-1233.; Hanel, B. & Riphahn, B. (2012). The timing of retirement – New evidence from Swiss female workers. Labour Economics 19 (5), 718-728.; Engels, B., Geyer, J. & Haan, P. (2017). Pension incentives and early retirement. Labour economics 47, 216-231; Giesecke, M. (2018). The effect of benefit reductions on the retirement age: the heterogeneous response of manual and non-manual workers. Review of Income and Wealth 64 (1), 213-238).

Een actuariële correctie rond de wettelijke pensioenleeftijd is binnen de OESO- en EU-landen zeer gebruikelijk (voor een overzicht zie Carone, G., Giamboni, L., Laine, V. en Pamies, S. (2016). Pension reforms in the EU since the early 2000's: Achievements and challenges ahead. European Economy Discussion Paper 042. EC en de OESO-rapporten Pensions at a Glance). De meeste pensioenstelsels voorzien momenteel in een mogelijkheid tot vervroegde pensionering vóór het bereiken van de wettelijke rustpensioenleeftijd. Deze vervroegde uittreding gaat gepaard met een vermindering van het pensioenbedrag, teneinde te compenseren dat de betrokkene minder bijdragen heeft betaald en tegelijkertijd gedurende een langere periode aanspraak zal maken op pensioenuitkeringen. De OESO heeft herhaaldelijk de aanbeveling gedaan om in het Belgisch pensioenstelsel actuariële correcties te voorzien rond de wettelijke leeftijd, met meer bepaald een vermindering bij opname voor en verhoging bij opname na de wettelijke pensioenleeftijd (OESO Economic Surveys Belgium 2022 en 2024, Pension Policy Notes 2019). De Key Recommendations voor 2024 zijn als volgt:

publiques à long terme, en tenant compte du coût budgétaire du vieillissement de la population, justifient en effet que les autorités prolongent la durée de carrière minimal effective" (C.C. 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32). Par ailleurs, il convient de rappeler qu'un système de corrections actuarielles existait déjà dans le régime des travailleurs salariés jusqu'en 1991, ainsi que dans celui des travailleurs indépendants jusqu'en 2013 avec un pourcentage de réduction de 5 % par année d'anticipation, indépendamment d'une condition de travail.

La mesure est, en outre, pertinente. Il ressort du rapport annuel de juillet 2025 du Comité d'étude sur le vieillissement que "le bonus et de malus contribue au maintien en activité en réduisant la taxation implicite lié à la poursuite de l'activité" (p. 59). De plus, les études internationales confirment l'existence d'un lien direct entre l'introduction ou le renforcement de corrections actuarielles et l'âge effectif de départ à la retraite (Mastrobuoni, G. (2009). Labor supply effects of the recent social security benefit cuts: Empirical estimates using cohort discontinuities. Journal of Public Economics 93 (11-12), 1224-1233.; Hanel, B. & Riphahn, B. (2012). The timing of retirement – New evidence from Swiss female workers. Labour Economics 19 (5), 718-728.; Engels, B., Geyer, J. & Haan, P. (2017). Pension incentives and early retirement. Labour economics 47, 216-231; Giesecke, M. (2018). The effect of benefit reductions on the retirement age: the heterogeneous response of manual and non-manual workers. Review of Income and Wealth 64 (1), 213-238).

Une correction actuarielle autour de l'âge légal de la pension est largement répandue parmi les pays de l'OCDE et de l'Union européenne (pour un aperçu, voir Carone, G., Giamboni, L. et Pamies, S. (2016). Pension reforms in the EU since the early 2000's: Achievements and challenges ahead. European Economy Discussion Paper 042. EC et les rapports de l'OCDE Pensions at a Glance). La plupart des régimes de pension prévoient actuellement la possibilité d'un départ anticipé à la pension avant l'âge légal de la pension de retraite, ce départ anticipé s'accompagnant d'une réduction du montant de la pension. Cette réduction vise à compenser le fait que la personne concernée a versé moins de cotisations tout en percevant une pension sur une période plus longue. L'OCDE a recommandé à plusieurs reprises d'introduire des corrections actuarielles autour de l'âge légal, avec notamment une réduction avant et une majoration après l'âge légal de la retraite (OCDE Economic Surveys Belgium 2022 et 2024, Pension Policy Notes 2019). Les Key Recommendations pour 2024 sont comme suit: "increase the penalties for retirement before the statutory retirement age. Consider additional measures to increase

"increase the penalties for retirement before the statutory retirement age. Consider additional measures to increase the effective age of retirement including further raising the earliest age of retirement".

Ook de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 onderstreept in haar rapport uit 2014 dat "de vervroegde pensionering gevolgen (moet) hebben op de hoogte van het pensioenbedrag" en dat het "logisch (is) dat de hoogte van het pensioenbedrag zowel afhankelijk is van de loopbaan die men achter de rug heeft als van de leeftijd waarop men het pensioen aanvraagt". De Commissie pleitte voor "een voldoende sterk correctiemechanisme (…) bij vervroegde pensionering".

De maatregel berust inderdaad op een solide wetenschappelijke onderbouwing. Daarnaast komt deze maatregel ook tegemoet aan het gevoel van onrechtvaardigheid bij burgers over de gebrekkige band tussen de effectief gewerkte prestaties en het pensioenbedrag. Het rapport van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 stelt in dat verband dat "mensen gemakkelijker een systeem (zullen) ondersteunen waarin ze begrijpen dat hun pensioenrecht gekoppeld is aan hun arbeidsinspanning tijdens hun leven" (p.39) en dat "de afwezigheid van actuariële correcties een vervroegd op pensioen gaan aanmoedigt; dat ondermijnt de financiële houdbaarheid en zet zo de publieke legitimiteit van de stelsels onder druk" (p.40). De maatregel ondersteunt die publieke legitimiteit.

Bovendien bevat de voorgestelde maatregel afdoende waarborgen die de proportionaliteit ervan verzekeren, zowel in het licht van het standstill-beginsel als in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Een aanzienlijk aantal maatschappelijk relevante periodes wordt beschouwd als gelijkgesteld met periodes van effectieve arbeid, waardoor deze periodes meetellen voor het vervullen van de werkvoorwaarde. Periodes van moederschapsrust, geboorteverlof en verloven met een zorgmotief worden erkend als gelijkgestelde periodes, hetgeen bijdraagt tot het verminderen van de nadelige gevolgen voor vrouwen op het gebied van de opbouw van pensioenrechten. Onderzoek toont aan dat het in aanmerking nemen van periodes van zorg voor kinderen de genderkloof in pensioenen aanzienlijk kan verminderen. Dit was het geval bij de Noorse pensioenhervorming die terzelfdertijd sterke actuariële correcties introduceerde (Halvorsen, E., en West-Pedersen, A.,2019., "Closing the gender gap in pensions: a microsimulation analysis of the Norwegian ndc pension system", J. Eur. Soc. Policy, 29 (1), pp. 130-143).

Algemeen beschouwd is in de maatregel een expliciete aandacht ingebouwd voor de genderdimensie, en

the effective age of retirement including further raising the earliest age of retirement".

De façon similaire, la Commission réforme des pensions 2020-2040, dans son rapport de 2014, soulignait que "la retraite anticipée doit avoir des conséquences sur le montant de la pension" et qu'il est "logique que le montant de la pension dépende à la fois de la carrière accomplie et de l'âge auquel la pension est demandée". La Commission plaidait pour "un mécanisme de correction suffisamment fort en cas de retraite anticipée".

La mesure repose sur une base scientifique solide. Elle répond également au sentiment d'injustice ressenti par les citoyens quant au lien imparfait entre les périodes effectivement prestées et le montant de la pension. À cet égard, le rapport de la Commission de réforme des pensions 2020-2040 relève que "Les gens adhéreront plus facilement à un système dans lequel ils comprennent que leur droit de pension va de pair avec l'effort de travail pendant leur vie" (p.39) et que "l'absence d'une correction actuarielle incite à prendre une retraite anticipée, ce qui nuit à la soutenabilité financière et met ainsi la légitimité publique des régimes sous pression" (p.39). La mesure proposée renforce dès lors cette légitimité publique.

En outre, la réforme envisagée comporte des garanties suffisantes pour assurer sa proportionnalité, tant au regard du principe de standstill qu'au regard des articles 10 et 11 de la Constitution.

Un nombre significatif de périodes socialement pertinentes est assimilé à des périodes de travail effectif, de sorte qu'elles sont prises en compte pour satisfaire à la condition de travail. Les périodes de congé de maternité, de congé de naissance et de congés pour motif de soins sont reconnues comme périodes assimilées, ce qui contribue à atténuer les effets défavorables subis par les femmes en matière de constitution des droits à la pension. Des études démontrent que la prise en compte de périodes de soin pour enfants peut sensiblement réduire l'écart entre les hommes et les femmes. C'était le cas suite à la réforme des pensions en Norvège qui introduisait du coup de fortes corrections actuarielles (Halvorsen, E., et West-Pedersen, A., 2019., "Closing the gender gap in pensions: a microsimulation analysis of the Norwegian ndc pension system", J. Eur. Soc. Policy, 29 (1), pp. 130-143).

De manière générale, la mesure intègre explicitement une attention particulière à la dimension de genre, et

in het bijzonder voor de specifieke uitdagingen waarmee vrouwen in hun loopbaan en pensioenopbouw worden geconfronteerd. Uit cijfers van de Federale Pensioendienst blijkt dat het percentage vrouwen dat op de wettelijke rustpensioenleeftijd het pensioen opneemt hoger ligt dan het percentage bij de mannen. De vermindering is voor vrouwen dus vaker zonder voorwerp aangezien ze minder uittreden voor het bereiken van de wettelijke rustpensioenleeftijd. Bovendien blijkt uit recent onderzoek dat het versterken van actuariële correcties een groter gedragseffect heeft bij vrouwen dan mannen in België (Fraikin A.-L., Jousten, A., en Lefebvre M. (2023), "Trends in Social Security Incentives in Belgium" NBER Working Paper 31552), wat dus de pensioenkloof op termijn kan verkleinen. De introductie van een malus bij vervroegde pensionering door vrouwen in Duitsland leidde daar tot een substantiële verhoging van hun effectieve uittredeleeftijd (Engels, Geyer, Haan, 2017, "Financial incentives and early retirement". Labour economics 47, 216-231).

In uitvoering van het regeerakkoord worden extra maatregelen ingevoerd die ervoor zorgen dat de groei van de instroom in arbeidsongeschiktheid en invaliditeit vertraagt en het aantal mensen dat terugkeert naar werk toeneemt. Op deze manier worden de periodes van arbeidsongeschiktheid en invaliditeit zo kort mogelijk gehouden en wordt ook vermeden dat langdurig zieken vanaf een bepaalde leeftijd systematisch doorstromen naar (vervroegd) pensioen. Om die redenen kunnen periodes van arbeidsongeschiktheid en invaliditeit gelijkgesteld worden met effectieve tewerkstelling voor het vrijwaren van de malus bij vervroegd pensioen.

Om te vermijden dat het systeem van verhoging of vermindering een impact heeft op het overlevingspensioen of de overgangsuitkering van de langstlevende partner, gebeurt de berekening op basis van het fictieve rustpensioen van de overleden partner, zonder de eventuele vermindering of verhoging.

Het verminderingspercentage wordt geleidelijk verhoogd in functie van het geboortejaar, zodat voor personen die dicht bij hun pensioen staan op het moment dat de hervorming in werking treedt, een lager percentage van toepassing is.

De verworven rechten en legitieme verwachtingen van burgers worden gerespecteerd. Personen die reeds vóór 1 januari 2027 voldeden aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen, worden vrijgesteld van de vermindering. Bovendien worden personen die vóór het federaal regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025 reeds

notamment aux difficultés spécifiques auxquelles les femmes sont confrontées dans leur carrière et dans la constitution de leur pension. Selon les données du Service fédéral des Pensions, le pourcentage de femmes prenant leur pension à l'âge légal de la pension de retraite est supérieur à celui observé chez les hommes. Dès lors, la réduction ne trouve que moins à s'appliquer aux femmes, puisqu'elles quittent moins fréquemment le marché du travail avant l'âge légal de la pension de retraite. Par ailleurs, il ressort d'études récentes que le renforcement de corrections actuarielles engendre un effet comportemental plus large chez les femmes que les hommes en Belgique (Fraikin, A.-L., Jousten, A. et Lefebvre M. (2023), "Trends in Social Security Incentives in Belgium" NBER Working Paper 31552), ce qui peut dès lors réduire à terme l'écart pension entre hommes et femmes. L'introduction d'un malus en cas de pension anticipée par des femmes en Allemagne a conduit à un relèvement substantiel de leur âge effectif de la retraite des femmes (Engels, B. Geyer, J. Haan, P. 2017, "Financial incentives and early retirement", Labour Economics 47, 216-231).

Dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord de coalition, des mesures supplémentaires ont été introduites afin de ralentir l'afflux de personnes en situation d'incapacité de travail et invalidité et d'augmenter le nombre de personnes reprenant le travail. De cette manière, ceci permettra de réduire au maximum la durée des périodes d'incapacité de travail et invalidité et d'éviter que les personnes en maladie de longue durée ne soient systématiquement mises à la pension (anticipée) à partir d'un certain âge. Pour ces raisons, afin de limiter les effets du malus sur la pension anticipée, les périodes d'invalidité et d'incapacité de travail peuvent être assimilées à une période d'emploi effectif.

Afin d'éviter que le système de majoration ou de réduction n'ait une incidence sur la pension de survie ou sur l'allocation de transition du conjoint survivant, le calcul est effectué sur la base de la pension de retraite fictive du conjoint décédé, sans tenir compte d'une éventuelle réduction ou majoration.

Le pourcentage de réduction est appliqué de manière progressive, de sorte qu'un pourcentage inférieur s'applique aux personnes qui sont proches de leur pension au moment de l'entrée en vigueur de la réforme.

Les droits acquis et les attentes légitimes des citoyens sont pleinement respectés. Les personnes qui remplissaient déjà les conditions pour la retraite anticipée avant le 1er janvier 2027 sont exemptées de la réduction. De plus, les personnes qui, avant l'accord de coalition fédérale 2025-2029 du 31 janvier 2025, avaient déjà intégré

waren ingestapt in een stelsel van verlof of disponibiliteit voorafgaand aan de pensionering, eveneens gevrijwaard, aangezien zij wettelijk verplicht zijn om hun pensioen op te nemen op de vroegst mogelijke ingangsdatum.

Rekening houdend met de aanzienlijke bijdrage van deze maatregel aan de verwezenlijking van de nagestreefde legitieme doelstellingen, de beperkte groep personen die hierdoor wordt geraakt, de beoogde gedragssturende werking, evenals de voorziene verzachtende en overgangsbepalingen, kan niet worden gesproken van een schending van het standstill-beginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet, noch van het gelijkheidsbeginsel, zoals neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

In overweging 22 van zijn advies stelt de afdeling Wetgeving van de Raad van State dat "het risico (bestaat) dat personen die rechten hebben opgebouwd onder het opgeheven systeem (van de pensioenbonus), pas opnieuw rechten kunnen opbouwen nadat zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt" en dat zodoende "het gewettigd vertrouwen van personen die reeds een pensioenbonus aan het opbouwen waren, wordt aangetast".

Dat standpunt kan echter niet worden bijgetreden. In de eerste plaats moet worden benadrukt dat aan het vertrouwensbeginsel wordt voldoen aangezien de wet van 18 december 2025 "houdende diverse bepalingen" de opbouw van de huidige pensioenbonus garandeert tot en met 31 december 2025, waarna aansluitend hierop op 1 januari 2026 de nieuwe bonus in werking zal treden door middel van de voorliggende wet.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat de huidige pensioenbonus in werking is getreden op 1 januari 2025. Reeds op 31 januari 2025 werd het Regeerakkoord gesloten en gepubliceerd, waarin bepaald is dat "de huidige pensioenbonus (vervangen wordt) door een nieuwe bonus waarbij het pensioenbedrag vermeerdert met een bonus van 2 % (tot 2030), 4 % (tot 2040), 5 % (vanaf 2040) per jaar opname na de wettelijke pensioenleeftijd indien de gepensioneerde voldoet aan 35 loopbaanjaren van 156 dagen met effectieve arbeidsprestaties en 7020 effectief gewerkte dagen" (p. 50). Nog geen maand na de inwerkingtreding van de pensioenbonus zoals ingevoerd door de wet van 25 april 2024, werd met andere woorden de vervanging ervan door de voorliggende pensioenbonus aangekondigd. Eventuele legitieme verwachtingen werden dus louter en alleen tijdens de maand januari van 2025 gewekt.

Bovendien konden deze eventuele legitieme verwachtingen slechts rechtmatig worden gewekt bij de groep mensen die in deze periode in aanmerking kwamen

un régime de congé ou de disponibilité préalable à la retraite sont également exemptées, dans la mesure où elles sont légalement tenues de prendre leur pension à la date la plus proche possible.

Compte tenu de la contribution significative de cette mesure à la réalisation des objectifs légitimes poursuivis, du nombre limité de personnes concernées, de l'effet incitatif recherché sur le comportement ainsi que des dispositions d'atténuation et de transition prévues, il ne peut être question d'une violation ni du principe de standstill, consacré à l'article 23 de la Constitution, ni du principe d'égalité, tel qu'énoncé aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Dans le considérant 22 de son avis, la section de législation du Conseil d'État indique qu'"il existe un risque que des personnes ayant acquis des droits sous le régime supprimé (du bonus de pension) ne puissent à nouveau constituer des droits qu'après avoir atteint l'âge légal de la pension" et qu'ainsi "la confiance légitime des personnes qui étaient déjà en train de constituer un bonus de pension soit affectée".

Cette position ne peut toutefois être partagée. Il convient tout d'abord de souligner que le principe de confiance légitime est respecté, étant donné que la loi du 18 décembre 2025 "portant des diverses dispositions" garantit la constitution du bonus de pension actuel jusqu'au 31 décembre 2025 inclus, après quoi le nouveau bonus entrera en vigueur le 1er janvier 2026 en vertu de la présente loi.

Il convient également de noter que le bonus de pension actuel est entré en vigueur le 1er janvier 2025. Le 31 janvier 2025, l'accord de coalition a été conclu et publié, dans lequel il est prévu que "le bonus pension actuel [sera remplacé] par un nouveau bonus où le montant de la pension soit majoré d'un bonus de 2 % (jusqu'en 2030), de 4 % (jusqu'en 2040), de 5 % (à partir de 2040) par année qui suit l'âge légal de la retraite si le retraité comptabilise 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs." (p. 51). En d'autres termes, moins d'un mois après l'entrée en vigueur du bonus de pension telle qu'introduite par la loi du 25 avril 2024, son remplacement par le bonus de pension actuel a été annoncé. Les éventuelles attentes légitimes n'ont donc été suscitées que pendant le mois de janvier 2025.

En outre, ces éventuelles attentes légitimes ne pouvaient être valablement suscitées qu'à l'égard du groupe de personnes qui, durant cette période, étaient éligibles

voor vervroegd pensioen maar die nog niet de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt.

Voor deze beperkte groep en deze beperkte periode werd geen overgangsregeling voorzien, in het bijzonder omwille van de urgentie budgettaire situatie (cf. supra) en het herhaaldelijk aandringen van de Europese Commissie om deze pensioenbonus af te schaffen (en de inhouding van middelen uit het RRF-fonds). Het vermeend gebrek aan overgangsregeling is zodoende redelijk verantwoord.

TITEL 1

Vermindering of verhoging van het pensioen toegekend vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

HOOFDSTUK 1

Vermindering of verhoging van het pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren

Afdeling 1

Toepassingsgebied

Art. 2

Dit artikel bepaalt het toepassingsveld van de vermindering of verhoging voor de pensioenen van de overheidssector.

Er wordt uitgegaan van het meest ruime toepassingsveld inzake pensioenen van de overheidssector, namelijk alle pensioenregelingen zoals bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het toepassingsveld dus niet beperkt is tot de pensioenregelingen waaraan personeelsleden en gewezen personeelsleden met een vaste of daarmee gelijkgestelde benoeming onderworpen zijn, maar zich eveneens uitstrekt tot de pensioenregelingen waaraan politieke mandatarissen van lokale en provinciale besturen onderworpen zijn. Zoals hierboven reeds vermeld is de vermindering van toepassing per pensioen afzonderlijk. Het is dus mogelijk dat op het ene ambtenarenpensioen van een rechthebbende een vermindering dient te worden toegepast en op zijn andere ambtenarenpensioen niet, of dat op het ambtenarenpensioen van een rechthebbende een

à une pension anticipée sans avoir encore atteint l'âge légal de la pension.

Pour ce groupe limité et cette période limitée, aucune mesure transitoire n'a été prévue, notamment en raison de l'urgence de la situation budgétaire (cfr. supra) et des insistances répétées de la Commission européenne pour supprimer ce bonus de pension (ainsi que de la retenue de moyens du fonds RRF). L'absence alléguée de mesure transitoire est dès lors raisonnablement justifiée.

TITRE 1

Réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension

CHAPITRE 1ER

Réduction ou majoration de la pension dans les régimes de pension des fonctionnaires

Section 1

Champ d'application

Art. 2

Cet article définit le champ d'application de la réduction ou de la majoration pour les pensions du secteur public.

Il est fait application du champ d'application le plus large en matière de pensions du secteur public, à savoir tous les régimes de pension visés à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

Pour être complet, il convient de noter que le champ d'application n'est donc pas limité aux régimes de pension auxquels sont soumis les membres du personnel et anciens membres du personnel titulaires d'une nomination à titre définitif ou assimilée, mais s'étend également aux régimes de pension auxquels sont soumis les mandataires politiques des administrations locales et provinciales. Comme indiqué ci-dessus, la réduction s'applique séparément à chaque pension. Il est donc possible qu'une réduction doive être appliquée à l'une des pensions des fonctionnaires d'un ayant droit et pas à son autre pension des fonctionnaires, ou qu'une réduction doive être appliquée à sa pension des fonctionnaires

vermindering dient te worden toegepast maar niet op zijn pensioen als politiek mandataris van een lokaal of provinciaal bestuur.

Eveneens volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het toepassingsveld zich niet uitstrekt tot de pensioenregelingen van de parlementsleden, gezien het Parlement in zijn hoedanigheid van federale wetgever hiervoor niet bevoegd is. Enkel de Bureaus van de parlementen zijn bevoegd om wijzigingen aan te brengen aan de pensioenregelingen van hun respectievelijke parlementsleden, en dus om een eventuele gelijkaardige regeling als in voorliggend ontwerp in te voeren.

Afdeling 2

Vermindering van het pensioen bij toekenning vóór de wettelijke pensioenleeftijd

Art. 3

Paragraaf 1, eerste lid, legt de verminderingspercentages op het pensioenbedrag vast voor de rechthebbende die het pensioen opneemt vóór de datum vanaf welke hij zijn pensioen zonder loopbaanvoorwaarden zou kunnen opnemen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd.

De verminderingspercentages worden als volgt bepaald:

2 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1961 tot en met 1965;

4 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1966 tot en met 1974;

5 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1975 of later.

Paragraaf 1, tweede lid, bepaalt op welke wijze het in het eerste lid bedoelde percentage per jaar wordt omgezet naar een percentage per maand.

Paragraaf 1, derde lid, bevestigt dat het verminderingspercentage slechts van toepassing is vanaf het ogenblik dat het vervroegd pensioen wordt uitbetaald. Dit heeft als gevolg dat bijvoorbeeld op het vervroegd pensioen van een vast benoemd personeelslid van het onderwijs, dat wordt toegekend zonder dat de in paragraaf 2 bedoelde werkvoorwaarden zijn vervuld, alsnog geen vermindering zal worden toegepast indien dit pensioen ingevolge het overschrijden van de

mais pas à sa pension en tant que mandataire politique d'une administration locale ou provinciale.

Il convient également de préciser, pour des raisons d'exhaustivité, que le champ d'application ne s'étend pas aux régimes de pension des membres du parlement, étant donné que le parlement, en sa qualité de législateur fédéral, n'est pas compétent à cet égard. Seuls les Bureaux des parlements sont habilités à apporter des modifications aux régimes de pension de leurs membres respectifs et donc à introduire une éventuelle disposition similaire à celle prévue dans le présent projet.

Section 2

Réduction de la pension en cas d'octroi avant l'âge légal de la pension

Art. 3

Le paragraphe 1er, alinéa 1er, fixe les pourcentages de réduction appliqués au montant de la pension pour le bénéficiaire qui prend sa pension avant la date à laquelle il aurait pu la percevoir sans condition de carrière en raison de l'atteinte de l'âge légal de la pension.

Les pourcentages de réduction sont déterminés comme suit:

2 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires qui sont nés au cours des années civiles 1961 à 1965 incluses;

4 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires qui sont nés au cours des années civiles 1966 à 1974 incluses;

5 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires qui sont nés en 1975 ou après.

Le paragraphe 1er, alinéa 2, précise la manière dont le pourcentage annuel visé à l'alinéa 1er est converti en un pourcentage mensuel.

Le paragraphe 1er, alinéa 3, confirme que le pourcentage de réduction ne s'applique qu'à partir du moment où la pension anticipée est effectivement versée. Cela signifie, par exemple, que, pour la pension anticipée d'un membre du personnel nommé de l'enseignement octroyée sans que les conditions de travail visées au paragraphe 2 soient remplies, aucune réduction ne sera appliquée si cette pension n'est pas versée en raison du dépassement des limites de cumul des revenus

cumulatiegrenzen inzake beroepsinkomsten niet wordt uitbetaald vóór de maand volgend op de maand waarin de wettelijke pensioenleeftijd wordt bereikt.

Paragraaf 2, eerste lid, bepaalt dat er geen vermindering wordt toegepast indien het personeelslid voldoet aan bepaalde cumulatieve werkvoorwaarden die vervuld moeten zijn op de ingangsdatum van het pensioen. Overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, eerste streepje, moet de betrokkene een loopbaan van 35 jaar kunnen aantonen, waarbij elk jaar minstens 156 gewerkte dagen telt. Bijkomend moet betrokkene overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, tweede streepje, eveneens een totale loopbaan van minstens 7020 gewerkte dagen kunnen aantonen. De in aanmerking genomen dagen voor deze voorwaarden worden omschreven in de artikelen 24 tot en met 33 (Boek 4. Werkvoorwaarde).

Overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, wordt de voorwaarde bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, eerste streepje geacht eveneens vervuld te zijn indien betrokkene, voor de volledige loopbaan, maximum vijf dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 te kort komt, waarbij deze dagen zich kunnen situeren in één of meerdere kalenderjaren.

Paragraaf 3 bepaalt de personeelscategorieën die niet onderworpen zijn aan een vermindering.

Concreet gaat het om drie categorieën:

In de eerste plaats is de vermindering niet van toepassing op rechthebbenden die in het kalenderjaar 2026 of vroeger de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46, § 1, van de wet van 15 mei 1984 vervulden. Op deze wijze wordt vermeden dat deze personeelsleden louter hun vervroegd pensioen vragen om een vermindering te vermijden.

De vermindering is ook niet van toepassing voor de personeelsleden die vóór het sluiten van het regeerakkoord van 31 januari 2025 ingestapt zijn in een verlof voorafgaand aan het pensioen of een disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen. De vrijstelling van de vermindering is verantwoord gezien zij verplicht zijn om hun pensioen op te nemen op de vroegst mogelijke ingangsdatum, waardoor zij niet door langer te blijven werken kunnen ontsnappen aan een vermindering indien er onvoldoende gewerkt zou zijn.

Een derde categorie zijn de personeelsleden wiens aanvraag om vóór 1 januari 2026 in een verlof voorafgaand aan het pensioen of een disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen te worden geplaatst vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd door hun werkgever.

professionnels avant le mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la pension est atteint.

Le paragraphe 2, alinéa 1er, prévoit qu'aucune réduction n'est appliquée si le membre du personnel remplit certaines conditions de travail cumulatives qui doivent être satisfaites à la date de prise de cours de la pension. Conformément au paragraphe 2, alinéa 1er, premier tiret, l'intéressé doit pouvoir justifier d'une carrière de 35 années, chaque année comptant au moins 156 jours travaillés. En outre, l'intéressé doit, conformément au paragraphe 2, alinéa 1er, deuxième tiret, pouvoir également justifier d'une carrière totale d'au moins 7020 jours travaillés. Les jours pris en compte pour ces conditions sont ceux visés aux articles 24 à 33 (Livre 4. Condition de travail).

Conformément au paragraphe 2, alinéa 2, la condition visée à l'alinéa 1er, premier tiret est réputée également être remplie si, pour la carrière complète, l'intéressé manque de cinq jours au maximum tels que visés aux articles 24 à 33, lesquels peuvent se situer au cours d'une ou plusieurs années civiles.

Le paragraphe 3 détermine les catégories de personnel qui ne sont pas soumises à une réduction.

Concrètement, il s'agit de trois catégories:

En premier lieu, la réduction ne s'applique pas aux bénéficiaires qui, au cours de l'année civile 2026 ou antérieurement, remplissaient les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984. De cette manière, on évite que ces membres du personnel demandent leur pension anticipée uniquement pour échapper à une réduction.

La réduction ne s'applique pas non plus aux membres du personnel qui, avant la conclusion de l'accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025, sont entrés dans un congé préalable à la pension ou une mise en disponibilité préalable à la pension. L'exemption à la réduction est justifiée par le fait qu'ils sont obligés de percevoir leur pension à la date de prise de cours la plus proche possible. Par conséquent, ils ne peuvent pas échapper à une réduction en travaillant plus longtemps si le travail effectué est insuffisant.

Une troisième catégorie sont les membres du personnel dont la demande d'être placés avant le 1er janvier 2026 dans un régime de fin de carrière précité est approuvée par leur employeur avant le 31 janvier 2025.

In antwoord op de vraag van de Raad van State in zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 om te verduidelijken waarom voor voormelde tweede en derde categorie de datum van het Regeerakkoord van 31 januari 2025 werd genomen als uitgangspunt kan worden vermeld dat personen van wie de aanvraag om in een eindeloopbaanregeling in te stappen werd goedgekeurd na de datum van het regeerakkoord op de hoogte waren van het feit dat zij niet dezelfde pensioenrechten zouden genieten als personen van wie de aanvraag vóór dit akkoord werd goedgekeurd. Zodra het regeerakkoord werd afgesloten heeft de FPD in een eerste fase geen vroegst mogelijke pensioendata meer meegedeeld aan de overheidswerkgevers van de personen die in een eindeloopbaanregeling wilden stappen. Zodra er meer beleidsmatige duidelijkheid was over de afbakening van de overgangsmaatregelen werd de mededeling van de vroegste mogelijke pensioendata hervat, evenwel zonder het pensioenbedrag te waarborgen. De personen van wie de aanvraag om in een eindeloopbaanregeling in stappen werd goedgekeurd na de datum van het regeerakkoord waren dus op de hoogte van het feit dat zij geen waarborg genoten voor wat betreft hun pensioenbedrag en hadden nog de keuzemogelijkheid om niet in de eindeloopbaanregeling in te stappen.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat de vermindering evenmin van toepassing is op personeelsleden die hun vervroegd pensioen opnemen op basis van een andere juridische grondslag dan artikel 46, § 1, van de wet van 15 mei 1984, waardoor zij niet moeten worden vermeld in paragraaf 3.

Het gaat hier om vijf categorieën van personeelsleden, namelijk:

— de militairen die ambtshalve op rust worden gesteld en onmiddellijk aansluitend op deze ambtshalve oprusttelling hun vervroegd pensioen kunnen opnemen, hetzij nog op basis van artikel 115, tweede lid van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, hetzij op basis van de overgangsregeling zoals bedoeld in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen;

— de militairen met veertig jaar werkelijke dienst die hun pensioen aanvragen op grond van artikel 3, eerste lid, A, 3°, van het koninklijk besluit nr. 16020 van 11 augustus 1923 tot goedkeuring van de tekst der samengeordende wetten op de militaire pensioenen (hierna: “SWMP”);

En réponse à la question posée par le Conseil d’État dans son avis 78.663/VR du 13 février 2026 demandant d’expliquer pourquoi la date de l’accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 a été prise comme point de départ pour les deuxième et troisième catégories susmentionnées, il convient de mentionner que les personnes dont la demande d’adhésion à un régime de fin de carrière a été approuvée après la date de l’accord de coalition fédérale étaient conscientes du fait qu’elles ne bénéficieraient pas des mêmes droits à pension que les personnes dont la demande avait été approuvée avant cet accord. Dès la conclusion de l’accord de coalition fédérale, le SFP a, dans un premier temps, cessé de communiquer les dates de pension les plus proches possibles aux employeurs publics des personnes qui souhaitaient bénéficier d’un régime de fin de carrière. Dès que la politique en matière de délimitation des mesures transitoires a été clarifiée, la communication des dates de pension les plus proches possibles a repris, sans toutefois garantir le montant de la pension. Les personnes dont la demande d’adhésion à un régime de fin de carrière a été approuvée après la date de l’accord de coalition fédérale étaient donc informées du fait qu’elles ne bénéficiaient d’aucune garantie quant au montant de leur pension et avaient encore la possibilité de ne pas adhérer au régime de fin de carrière.

Par souci d’exhaustivité, il est précisé que la réduction ne s’applique pas non plus aux membres du personnel qui prennent leur pension anticipée sur une base légale autre que l’article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984, raison pour laquelle il n’y a pas lieu de les mentionner au paragraphe 3.

Il s’agit de cinq catégories de membres du personnel, à savoir:

— les militaires qui sont mis à la retraite d’office et qui peuvent prendre une pension anticipée immédiatement après cette mise à la pension d’office, soit sur la base de l’article 115, alinéa 2, de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier, soit sur la base du régime transitoire visé à l’article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses;

— les militaires comptant quarante années de service effectif qui demandent leur pension en vertu de l’article 3, alinéa 1er, A, 3°, de l’arrêté royal n° 16020 du 11 août 1923 portant approbation du texte des lois coordonnées sur les pensions militaires (ci-après: “LCPM”);

— de gewezen militairen zoals bedoeld in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever en artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht die aanspraak kunnen maken op de overgangsregeling zoals bedoeld in artikel 88, tweede lid, f), van de voormelde wet van 28 december 2011;

— de leden van het rijdend personeel van HR Rail die hun vervroegd pensioen opnemen hetzij nog op grond van artikel 115, zesde en zevende lid, van voormelde wet van 14 februari 1961, hetzij op basis van de overgangsregeling zoals bedoeld in artikel 88, tweede lid, van de voormelde wet van 28 december 2011.

de personeelsleden die op grond van artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 ambtshalve in rust worden gesteld vanaf het ogenblijk dat zij én 365 dagen afwezigheid wegens ziekte na de leeftijd van 63 jaar bereiken én de voorwaarden vervullen om op eigen verzoek een rustpensioen te verkrijgen (deze laatste voorwaarde wordt met voorliggend ontwerp ingevoerd in artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978). Gezien deze personeelsleden ingevolge hun ziekte ambtshalve in rust worden gesteld hebben zij niet de mogelijkheid om vrijwillig hun loopbaan verder te zetten tot zij de voorwaarden bereiken om gevrijwaard te zijn van een vermindering. Zelfs indien deze personeelsleden bij hun ambtshalve inruststelling de leeftijds- en loopbaanvoorden zoals bedoeld in artikel 46, § 1, van de wet van 15 mei 1984 vervullen op het ogenblik van hun ambtshalve inruststelling kan niet worden gesteld dat het gaat om een vervroegd rustpensioen dat wordt toegekend op grond van artikel 46, § 1, van de wet van 15 mei 1984. Het gaat wel degelijk om een ambtshalve rustpensioen toegekend op grond van artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978.

Afdeling 3

Verhoging van het pensioen bij toekenning na de wettelijke pensioenleeftijd

Art. 4

Paragraaf 1, eerste lid, legt de verhogingspercentages op het pensioenbedrag vast voor de rechthebbende die het rustpensioen pas opneemt na de datum vanaf welke hij zijn pensioen zonder loopbaanvoorwaarden zou kunnen opnemen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd.

Deze verhogingspercentages worden als volgt bepaald:

— les anciens militaires tels que visés à l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public et l'article 194 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées qui ont droit à la mesure transitoire visée à l'article 88, alinéa 2, f), de la loi du 28 décembre 2011 précitée;

— les membres du personnel roulant de HR Rail qui prennent leur pension anticipée soit encore sur la base de l'article 115, alinéas 6 et 7, de la loi du 14 février 1961 précitée, soit sur la base du régime transitoire visé à l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 précitée.

les membres du personnel qui, en vertu de l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée, sont mis d'office à la retraite à partir du moment où ils atteignent à la fois 365 jours d'absence pour maladie après l'âge de 63 ans et les conditions pour obtenir, à leur demande, une pension de retraite (cette dernière condition étant introduite à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 par le présent projet). Étant donné que ces membres du personnel sont mis d'office à la retraite en raison de leur maladie, ils n'ont pas la possibilité de poursuivre volontairement leur carrière jusqu'à ce qu'ils remplissent les conditions pour être dispensés d'une réduction. Même si, au moment de leur mise à la retraite d'office, ces membres du personnel remplissent les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984, il ne peut pas être considéré qu'il s'agit d'une pension de retraite anticipée accordée en vertu de l'article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984. Il s'agit bien d'une pension de retraite d'office accordée en vertu de l'article 83 de la loi du 5 août 1978.

Section 3

Majoration de la pension en cas d'octroi après l'âge légal de la pension

Art. 4

Le paragraphe 1er, alinéa 1er, fixe les pourcentages de majoration appliqués au montant de la pension pour le bénéficiaire qui ne prend sa pension de retraite qu'après la date à partir de laquelle il pourrait bénéficier de sa pension sans conditions de carrière en raison de l'atteinte de l'âge légal de la pension.

Ces pourcentages de majoration sont déterminés comme suit:

2 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1962 of vroeger;

4 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1963 tot en met 1972;

5 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn na 31 december 1972.

Paragraaf 1, tweede lid, bepaalt op welke wijze het in het eerste lid bedoelde percentage per jaar wordt omgezet naar een percentage per maand.

Paragraaf 1, derde lid, bevestigt dat het verhogingspercentage wordt berekend op de periode vanaf het ogenblik dat het pensioen kan worden toegekend wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd tot de vooravond van de eerste uitbetaling van het pensioen. Dit heeft als gevolg dat bijvoorbeeld voor het pensioen van een vast benoemd personeelslid van het onderwijs, dat vóór de wettelijke pensioenleeftijd werd toegekend op een ogenblik dat de in paragraaf 2 bedoelde arbeidsvoorwaarden waren vervuld, alsnog een verhoging kan worden toegekend indien dit pensioen ingevolge het overschrijden van de cumulatiegrenzen inzake beroepsinkomsten niet onmiddellijk werd uitbetaald vanaf de toekenning.

Paragraaf 1, vierde en vijfde lid, bepaalt dat de verhoging enkel wordt toegekend voor de maanden gelegen na 31 december 2025 en eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de rechthebbende een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 wordt toegekend of de rechthebbende in het genot is van een overlevingspensioen of een overlevingspensioen verkrijgt ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing zijn.

Paragraaf 2 voorziet dat een verhoging slechts wordt toegekend aan de rechthebbende die voldoet aan bepaalde cumulatieve werkvoorwaarden die vervuld moeten zijn op de ingangsdatum van het pensioen. De betrokkene moet een loopbaan van 35 jaar kunnen aantonen, waarbij elk jaar minstens 156 gewerkte dagen telt, alsook een totale loopbaan van minstens 7020 gewerkte dagen. De

2 % par année de report pour les bénéficiaires qui sont nés au cours de l'année civile 1962 ou antérieurement;

4 % par année de report pour les bénéficiaires qui sont nés au cours des années civiles 1963 à 1972 incluses;

5 % par année de report pour les bénéficiaires qui sont nés après le 31 décembre 1972.

Le paragraphe 1er, alinéa 2, précise la manière dont le pourcentage annuel visé à l'alinéa 1er est converti en un pourcentage mensuel.

Le paragraphe 1er, alinéa 3, confirme que le pourcentage de majoration est calculé à partir de la période allant du moment où la pension peut être accordée en raison de l'atteinte de l'âge légal de la pension jusqu'à la veille du premier versement de la pension. Cela implique, par exemple, que pour la pension d'un agent nommé à titre définitif dans l'enseignement, octroyée avant l'âge légal de la pension à un moment où les conditions de travail visées au paragraphe 2 étaient remplies, une majoration peut néanmoins être accordée si cette pension n'a pas été immédiatement versée à partir de son octroi, en raison du dépassement des limites de cumul relatives aux revenus professionnels.

Le paragraphe 1er, alinéas 4 et 5, précise que la majoration n'est accordée que pour les mois situés après le 31 décembre 2025 et se termine le dernier jour du mois qui précède celui au cours duquel le bénéficiaire se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime de pension belge légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, à l'exception de la pension inconditionnelle, visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967, ou est titulaire d'une pension de survie ou obtient une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

Le paragraphe 2 prévoit qu'une majoration n'est accordée qu'au bénéficiaire qui remplit certaines conditions de carrière cumulatives à la date de prise de cours de la pension. L'intéressé doit pouvoir justifier d'une carrière de 35 années, chaque année comptant au moins 156 jours travaillés, ainsi que d'une carrière totale d'au moins 7020 jours travaillés. Les jours pris en compte

in aanmerking genomen dagen voor deze voorwaarden worden omschreven in de artikelen 24 tot en met 28 (Boek 4. Werkvoorwaarde).

Afdeling 4

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 5

Dit artikel bepaalt dat de vermindering of de verhoging wordt berekend op basis van het bedrag van het rustpensioen na de toepassing van het relatief en het absoluut maximum, zoals vastgesteld bij de artikelen 39 en 40 van de voormelde wet van 5 augustus 1978.

Indien dit niet het geval is, zou een persoon die met minder dan 35 jaar dienst het relatief en/of het absoluut maximum overschrijdt niet door de toepassing van de vermindering gestimuleerd worden om verder te werken.

Bovendien zou ook de persoon die op de wettelijke pensioenleeftijd het relatief maximum reeds heeft bereikt niet gestimuleerd worden om verder te werken. Daarom mag de verhoging in aanmerking worden genomen boven de grens van ¾ van de gemiddelde wedde. De door deze bepaling voorziene afwijking laat uiteraard niet toe het absoluut maximum bepaald in het tweede lid van het voormelde artikel 39 te overschrijden (artikel 7, tweede lid).

Art. 6

In het eerste lid wordt bepaald dat voor de toepassing van een aantal bepalingen uit de pensioenreglementering het bedrag van het rustpensioen zonder de toepassing van de in artikel 3 bedoelde vermindering of de in artikel 4 bedoelde verhoging in aanmerking moet worden genomen.

Zo wordt de vermindering of de verhoging niet in aanmerking genomen voor de toepassing van artikel 40*bis* van de voormelde wet van 5 augustus 1978, dat de cumulatie van een rustpensioen met een overlevingspensioen van de overheidssector regelt.

Voorbeeld:

Een ambtenaar van 63 jaar neemt in 2026 zijn onmiddellijk pensioen op op grond van artikel 46, § 1, eerste lid, van de voormelde wet van 15 mei 1984, zonder dat hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt. Hij kan evenwel geen loopbaan van 35 kalenderjaren met minstens 156 dagen bewijzen, waardoor zijn rustpensioen

pour ces conditions sont ceux visés aux articles 24 à 28 (Livre 4. Conditions de travail).

Section 4

Dispositions communes

Art. 5

Cet article détermine que la réduction ou la majoration est calculée sur la base du montant de la pension de retraite après l'application du plafond relatif et du plafond absolu, tels que fixés aux articles 39 et 40 de la loi du 5 août 1978 précitée.

Si ce n'est pas le cas, une personne qui dépasse le plafond relatif et/ou absolu avec moins de 35 années de service ne serait pas incitée à poursuivre son activité par l'application de la diminution.

De plus, la personne qui, à l'âge légal de la pension, a déjà atteint le maximum relatif ne serait pas encouragée à continuer à travailler. C'est pourquoi l'augmentation peut être prise en compte au-delà de la limite des ¾ du salaire moyen. La dérogation prévue par cette disposition ne permet évidemment pas de dépasser le maximum absolu fixé à l'alinéa 2 de l'article 39 susmentionné (article 7, alinéa 2).

Art. 6

L'alinéa 1er détermine que, pour l'application de certaines dispositions de la réglementation en matière de pensions, le montant de la pension de retraite doit être pris en considération sans l'application de la réduction visée à l'article 3 ou de la majoration visée à l'article 4.

Ainsi, la réduction ou la majoration n'est pas prise en considération pour l'application de l'article 40*bis* de la loi du 5 août 1978 précitée, qui régit le cumul d'une pension de retraite avec une pension de survie du secteur public.

Exemple:

Un fonctionnaire de 63 ans prend sa pension immédiate en 2026 sur la base de l'article 46, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 15 mai 1984 précitée, sans avoir atteint l'âge légal de la pension. Toutefois, il ne peut justifier d'une carrière de 35 années civiles comportant au moins 156 jours par an, de sorte que sa pension de retraite doit être diminuée

op grond van artikel 3 met 6 % verminderd moet worden. Zijn rustpensioen zonder toepassing van de vermindering bedraagt 11.155 euro. Het pensioenbedrag na toepassing van de vermindering bedraagt 10.485,70 euro. Daarnaast geniet hij een overlevingspensioen in het ambtenarenstelsel van 12.000 euro. De maximumwedde met de weddeschaal verbonden aan de laatste graad van zijn overleden echtgenoot bedraagt 34.200 euro.

In toepassing van artikel 40*bis* van de voormelde wet van 5 augustus 1978 mag de som van het rustpensioen en het overlevingspensioen in dit geval niet meer bedragen dan 18.810 euro (55 % van de maximumwedde).

Om te bepalen of dit bedrag overschreden wordt, dient het bedrag van het rustpensioen zonder de vermindering in aanmerking te worden genomen.

De som van het overlevingspensioen en het rustpensioen die in dit geval voor de toepassing van artikel 40*bis* van de voormelde wet van 5 augustus 1978 in aanmerking moet worden genomen, bedraagt aldus 23.155 euro (= 12.000 euro overlevingspensioen + 11.155 euro rustpensioen zonder vermindering), en niet 22.485,70 euro (= 12.000 euro overlevingspensioen + 10.485,70 euro rustpensioen met vermindering).

Het plafond wordt in dit geval dus met 4345 euro overschreden (23.155 euro – 18.810 euro), en niet met slechts 3.675,70 euro (22.485,70 euro – 18.810 euro).

Het overlevingspensioen moet in dit geval met 4345 euro verminderd worden.

Ook voor de vaststelling van het bedrag van het supplement gewaarborgd minimum dient de vermindering of de verhoging niet in aanmerking te worden genomen.

Voorbeeld:

Een alleenstaande ambtenaar van 63 jaar neemt in 2026 zijn onmiddellijk pensioen op op grond van artikel 46, § 1, eerste lid, van de voormelde wet van 15 mei 1984, zonder dat hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt. Hij kan evenwel geen loopbaan van 35 kalenderjaren met minstens 156 dagen bewijzen, waardoor zijn rustpensioen op grond van artikel 3 met 6 % verminderd moet worden. Zijn rustpensioen zonder toepassing van de vermindering bedraagt 10.300 euro. Het bedrag na toepassing van de vermindering bedraagt 9682 euro. Hij voldoet aan de voorwaarden voor de toekenning van een supplement gewaarborgd minimum overeenkomstig de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.

de 6 % sur la base de l'article 3. Sa pension de retraite sans application de la réduction s'élève à 11.155 euros. Le montant de la pension après application de la réduction s'élève à 10.485,70 euros. En outre, il bénéficie d'une pension de survie dans le régime des fonctionnaires de 12.000 euros. Le traitement maximal lié à l'échelle de traitement correspondant au dernier grade de son conjoint décédé s'élève à 34.200 euros.

En application de l'article 40*bis* de la loi du 5 août 1978 précitée, la somme de la pension de retraite et de la pension de survie ne peut, dans ce cas, dépasser 18.810 euros (55 % du traitement maximum).

Pour déterminer si ce montant est dépassé, il convient de prendre en considération le montant de la pension de retraite sans la réduction.

Le montant de la pension de survie et de la pension de retraite qui, dans ce cas, doit être pris en compte pour l'application de l'article 40*bis* de la loi du 5 août 1978 précitée s'élève donc à 23.155 euros (= 12.000 euros pension de survie + 11.155 euros pension de retraite sans réduction), et non à 22.485,70 euros (= 12.000 euros pension de survie + 10.485,70 euros pension de retraite avec réduction).

Le plafond est donc dépassé, dans ce cas, de 4345 euros (23.155 euros – 18.810 euros), et non de seulement 3.675,70 euros (22.485,70 euros – 18.810 euros).

La pension de survie doit, dans ce cas, être réduite de 4345 euros.

Il ne faut pas non plus tenir compte de la réduction ou de la majoration pour la détermination du montant du supplément minimum garanti.

Exemple:

Un fonctionnaire isolé de 63 ans prend sa pension immédiate en 2026 sur la base de l'article 46, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 15 mai 1984 précitée, sans avoir atteint l'âge légal de la pension. Toutefois, il ne peut justifier d'une carrière de 35 années civiles comportant au moins 156 jours, de sorte que sa pension de retraite doit être diminuée de 6 % sur la base de l'article 3. Sa pension de retraite sans application de la réduction s'élève à 10.300 euros. Le montant après application de la réduction s'élève à 9682 euros. Il remplit les conditions pour l'octroi d'un supplément minimum garanti conformément à la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.

In toepassing van artikel 120 van de voormelde wet van 26 juni 1992 heeft hij recht op een gewaarborgd minimumbedrag van 10.226 euro.

Omdat voor de toekenning van het supplement gewaarborgd minimum het pensioenbedrag zonder de vermindering in aanmerking moet worden genomen, zal aan betrokkene in dit geval geen supplement gewaarborgd minimum worden toegekend, ook al is het verminderde bedrag lager dan het gewaarborgd minimum.

Het tweede lid bevestigt dat de vermindering wordt toegepast na de toepassing van het eerste lid.

Het derde lid bevestigt dat de verhoging wordt toegepast na de toepassing van het eerste lid.

Art. 7

In het eerste lid wordt bepaald dat voor de toepassing van een aantal bepalingen uit de pensioenreglementering het bedrag van het rustpensioen na de toepassing van de in artikel 3 bedoelde vermindering of de in artikel 4 bedoelde verhoging in aanmerking moet worden genomen.

Zo dient, om te bepalen of de betrokkene aanspraak kan maken op een vakantiegeld op grond van het koninklijk besluit van 1 april 1992 houdende toekenning van een vakantiegeld en een aanvullende toeslag bij het vakantiegeld aan de gepensioneerden van de openbare diensten, het overeenkomstig artikel 3 verminderde of artikel 4 verhoogde pensioenbedrag in aanmerking te worden genomen.

Voorbeeld:

Een ambtenaar bereikt in 2026 de wettelijke pensioenleeftijd van 66 jaar. Hij zet zijn loopbaan verder en neemt zijn pensioen op in 2029. Hij kan een loopbaan van 35 kalenderjaren met minstens 156 dagen bewijzen, waardoor zijn rustpensioen op grond van artikel 4 met 6 % verhoogd moet worden. Het maandbedrag van zijn rustpensioen zonder toepassing van de verhoging bedraagt 1300 euro. Het maandbedrag na toepassing van de verhoging bedraagt 1378 euro.

In toepassing van artikel 1, 1°, b), van het voormelde koninklijk besluit van 1 april 1992 kan het vakantiegeld maar worden toegekend indien het maandbedrag van het pensioen lager is dan 1350 euro. Hoewel in voorliggend geval het pensioenbedrag zonder de verhoging lager is dan 1350 euro, zal aan de betrokken ambtenaar geen vakantiegeld worden toegekend omdat hij omwille van de verhoging het grensbedrag overschrijdt.

En application de l'article 120 de la loi du 26 juin 1992 précitée, il a droit à un montant minimum garanti de 10.226 euros.

Parce que, pour l'octroi du supplément minimum garanti, le montant de la pension sans la réduction doit être pris en considération, aucun supplément minimum garanti ne sera accordé à l'intéressé dans ce cas, même si le montant réduit est inférieur au minimum garanti.

L'alinéa 2 confirme que la réduction est appliquée après l'application de l'alinéa 1er.

L'alinéa 3 confirme que la majoration est appliquée après l'application de l'alinéa 1er.

Art. 7

L'alinéa 1er détermine que, pour l'application de certaines dispositions de la réglementation en matière de pensions, le montant de la pension de retraite après l'application de la réduction visée à l'article 3 ou de la majoration visée à l'article 4 doit être pris en considération.

Ainsi, pour déterminer si l'intéressé peut prétendre à un pécule de vacances en vertu de l'arrêté royal du 1er avril 1992 accordant un pécule de vacances et un pécule complémentaire au pécule de vacances aux pensionnés des services publics, il convient de prendre en compte le montant de la pension diminué conformément à l'article 3 ou majoré conformément à l'article 4.

Exemple:

Un fonctionnaire atteint l'âge légal de la pension, fixé à 66 ans, en 2026. Il poursuit sa carrière et prend sa pension en 2029. Il peut justifier d'une carrière de 35 années civiles comportant au moins 156 jours, de sorte que sa pension de retraite doit être majorée de 6 % conformément à l'article 4. Le montant mensuel de sa pension de retraite sans application de la majoration est de 1300 euros. Le montant mensuel après application de la majoration s'élève à 1378 euros.

En application de l'article 1er, 1°, b), de l'arrêté royal du 1er avril 1992 précité, le pécule de vacances ne peut être accordé que si le montant mensuel de la pension est inférieur à 1350 euros. Bien que, dans le cas présent, le montant de la pension sans la majoration soit inférieur à ce seuil, aucun pécule de vacances ne sera accordé au fonctionnaire concerné, car il dépasse la limite en raison de la majoration.

Ook voor de toepassing van de bepalingen inzake cumulatie van een rustpensioen met beroepsinkomsten of een vervangingsinkomen, zoals vastgelegd in hoofdstuk 1 van titel 8 van de Programmawet van 28 juni 2013, wordt de vermindering of verhoging in aanmerking genomen.

Een ambtenaar van 63 jaar zonder kinderlast neemt in 2026 zijn onmiddellijk pensioen op op grond van artikel 46, § 1, eerste lid, van de voormelde wet van 15 mei 1984, zonder dat hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt. Hij kan evenwel geen loopbaan van 35 kalenderjaren met minstens 156 dagen bewijzen, waardoor zijn rustpensioen op grond van artikel 3 met 6 % verminderd moet worden. Zijn rustpensioen zonder toepassing van de vermindering bedraagt 30.000 euro. Het bedrag na toepassing van de vermindering bedraagt 28.200 euro. Hij beslist om na de opname van het vervroegd pensioen een activiteit als werknemer uit te oefenen. Deze activiteit levert hem jaarlijks 12.000 euro op.

In toepassing van artikel 80, 1°, van de voormelde Programmawet van 28 juni 2013 mogen de beroepsinkomsten als werknemer het grensbedrag van 10.117 euro niet overschrijden. In voorliggend geval heeft betrokkene 1883 euro te veel bijverdiend. Het grensbedrag wordt hierdoor met 19 % overschreden.

Het reeds verminderde pensioenbedrag van 28.200 euro wordt nogmaals verminderd met 19 % (28.200 euro x 0,19 = 5358 euro). Betrokkene houdt 22.842 euro pensioen over.

Ten slotte voorziet het tweede lid dat het verhoogde of verminderde pensioenbedrag in aanmerking wordt genomen om te bepalen of de grens van het absoluut maximum, zoals bepaald in de artikelen 39, tweede lid en 40 van voormelde wet van 5 augustus 1978, al dan niet overschreden wordt.

Voorbeeld:

Een ambtenaar bereikt in 2026 de wettelijke pensioenleeftijd van 66 jaar. Hij zet zijn loopbaan verder en neemt zijn pensioen op in 2029. Hij kan een loopbaan van 35 kalenderjaren met minstens 156 dagen bewijzen, waardoor zijn rustpensioen op grond van artikel 4 met 6 % verhoogd moet worden. Zijn rustpensioen zonder toepassing van de verhoging bedraagt 46.000 euro. Het bedrag na toepassing van de verhoging bedraagt 48.760 euro.

In toepassing van artikel 39, tweede lid, van de voormelde wet van 5 augustus 1978 mag het rustpensioen niet meer bedragen dan 46.882,74 euro. In voorliggend geval zal de verhoging slechts ten belope van een bedrag van 882,74 euro kunnen worden toegekend.

L'application des dispositions relatives au cumul d'une pension de retraite avec des revenus professionnels ou un revenu de remplacement, telles que fixées au chapitre 1er du titre 8 de la Loi-programme du 28 juin 2013, tient également compte de la diminution ou de la majoration visée.

Un fonctionnaire de 63 ans sans charge d'enfants prend sa pension immédiate en 2026, en vertu de l'article 46, § 1er, alinéa 1er, de ladite loi du 15 mai 1984, sans avoir atteint l'âge légal de la pension. Il ne peut toutefois justifier d'une carrière de 35 années civiles comportant au moins 156 jours, de sorte que sa pension de retraite doit être diminuée de 6 % sur la base de l'article 3. Sa pension de retraite sans application de la diminution s'élève à 30.000 euros. Le montant après application de la diminution s'élève à 28.200 euros. Il décide, après la prise de sa pension anticipée, d'exercer une activité salariée. Cette activité lui rapporte annuellement 12.000 euros.

En application de l'article 80, 1°, de ladite loi-programme du 28 juin 2013, les revenus professionnels en tant que travailleur salarié ne peuvent pas dépasser le montant plafond de 10.117 euros. Dans le cas présent, la personne concernée a gagné 1883 euros en trop. Le plafond est donc dépassé de 19 %.

Le montant de pension déjà réduit de 28.200 euros est à nouveau diminué de 19 % (28.200 euros × 0,19 = 5358 euros). L'intéressé conserve un montant de pension de 22.842 euros.

Enfin, l'alinéa 2 prévoit que le montant de la pension majoré ou réduit doit être pris en considération pour déterminer si le plafond absolu, tel que déterminé aux articles 39, alinéa 2, et 40 de la loi du 5 août 1978 précitée, est ou non dépassé.

Exemple:

Un fonctionnaire atteint en 2026 l'âge légal de la pension de 66 ans. Il poursuit sa carrière et prend sa pension en 2029. Il peut justifier d'une carrière de 35 années civiles comportant au moins 156 jours, de sorte que sa pension de retraite doit être majorée de 6 % sur la base de l'article 4. Sa pension de retraite sans application de la majoration s'élève à 46.000 euros. Le montant après application de la majoration s'élève à 48.760 euros.

En application de l'article 39, alinéa 2, de la loi du 5 août 1978 précitée, la pension de retraite ne peut pas dépasser 46.882,74 euros. Dans le présent cas, la majoration ne pourra donc être accordée qu'à concurrence d'un montant de 882,74 euros.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat, zoals hierboven reeds werd aangegeven, de verhoging uitwerking kan hebben boven het relatief maximum, maar mag deze er niet toe leiden dat het absoluut maximum wordt overschreden.

HOOFDSTUK 2

Vermindering of verhoging van het pensioen in de pensioenregeling van de werknemers

Art. 8

Dit artikel voegt in het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, een nieuw artikel 5*bis* in. Dit voert in de pensioenregeling van de werknemers een systeem van verhoging of vermindering van het bedrag van het rustpensioen in.

De verhoging of vermindering wordt toegepast op het bedrag van elk rustpensioen toegekend in de pensioenregeling van de werknemers en is dus niet alleen van toepassing op het rustpensioenbedrag toegekend op basis van de werkelijke, fictieve en forfaitaire brutolonen bedoeld bij de artikelen 7, 8 en 9*bis* van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, maar is eveneens van toepassing op het rustpensioenbedrag in geval van een echtscheidingspensioen, een rustpensioen in geval van een feitelijke scheiding, een rustpensioen toegekend na toepassing van het minimumrecht per loopbaanjaar voor (een gedeelte van) de loopbaan en een gewaarborgd minimumrustpensioen.

De verhoging of vermindering wordt toegepast op het volledige rustpensioenbedrag en geldt dus ook voor de bedragen die integraal deel uitmaken van het rustpensioenbedrag zoals bijvoorbeeld het pensioensupplement voor ondergrondse mijnwerkers, de aanvulling van het rustpensioenbedrag voor grens- en seizoenswerknemers en de pensioenbonus zoals bedoeld in artikel 7 en 7*bis* van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

De verhoging of vermindering wordt zowel toegepast op het rustpensioen aan gezinsbedrag als op het rustpensioen als alleenstaande.

De verhoging of vermindering wordt daarentegen niet toegepast op het bedrag van het overlevingspensioen, de overgangsuitkering, het vakantiegeld, de inkomensgarantie

Pour plus de clarté, il est précisé que, comme indiqué ci-dessus, la majoration peut avoir un effet au-delà du maximum relatif mais ne doit pas entraîner le dépassement du maximum absolu.

CHAPITRE 2

Réduction ou majoration de la pension dans le régime de pension des travailleurs salariés

Art. 8

Cet article insère un nouvel article 5*bis* dans l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions. Celui-ci instaure, dans le régime de pension des travailleurs salariés, un système de majoration ou de réduction du montant de la pension de retraite.

La majoration ou la réduction s'applique au montant de chaque pension de retraite accordée dans le régime de pension des travailleurs salariés et ne vise donc pas uniquement le montant de la pension de retraite calculé sur la base des rémunérations brutes réelles, fictives et forfaitaires visées aux articles 7, 8 et 9*bis* de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés mais s'applique également pour le montant de la pension de retraite en cas d'une pension de divorce, en cas d'une pension de retraite en cas de séparation de fait, une pension de retraite octroyée après application du droit minimum par année de carrière pour (une partie de) la carrière et une pension de retraite minimum garantie.

La majoration ou la réduction s'applique au montant total de la pension de retraite et s'applique donc également aux montants qui font partie intégrante du montant de la pension de retraite, tels que par exemple le supplément de pension pour les mineurs de fond, le complément du montant de la pension de retraite pour les travailleurs frontaliers et saisonniers et le bonus de pension tel que visé aux articles 7 et 7*bis* de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations.

La majoration ou la réduction est appliquée tant à la pension de retraite au taux ménage qu'à la pension de retraite au taux isolé.

La majoration ou la réduction ne s'applique pas, en revanche, au montant de la pension de survie, de l'allocation de transition, du pécule de vacances et la garantie

voor ouderen en de pensioenbonus zoals bedoeld in artikel 7*ter* van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

Paragraaf 1 voorziet in de invoering van een vermindering van het bedrag van het rustpensioen, toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd, in de pensioenregeling van de werknemers.

Het eerste lid voorziet dat het rustpensioenbedrag verminderd wordt wanneer de werknemer het rustpensioen als werknemer vervroegd opneemt maar op het ogenblik van de pensionering niet cumulatief aan twee voorwaarden voldoet:

een loopbaan bewijzen van minstens 35 kalenderjaren waarin elk kalenderjaar een totaal van minstens 156 dagen telt die voldoen aan de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33) (Boek 4. Werkvoorwaarde);

over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bewijzen die voldoen aan de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33) (Boek 4. Werkvoorwaarde).

Hierbij wordt voor beide voorwaarden niet alleen rekening gehouden met de arbeidsdagen en zorgverloven die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28) maar ook met de dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33).

Het tweede lid voorziet voor de vermindering in een tempering van de voorwaarde om een loopbaan te moeten bewijzen van minstens 35 kalenderjaren waarin elk kalenderjaar een totaal van minstens 156 dagen telt die voldoen aan de werkvoorwaarde. Ingevolge deze tempering beschikt elke werknemer over de volledige loopbaan over in totaal 5 fictieve voltijdse dagequivalenten die gebruikt zullen worden om één of meerdere kalenderjaren (die net onder de drempel vallen van 156 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde) op te trekken tot 156 dagen.

Deze permanente compenserende maatregel wordt ingevoerd om beter rekening te houden met gefragmenteerde loopbanen en dit niet alleen voor de gevallen waarbij werknemers uitzonderlijk door het niet of onvoldoende precies registreren van de in sommige sectoren gepresteerde perioden net onder de drempel van 156 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde zouden vallen maar eveneens voor de gevallen waarbij personen die halftijds werken door onvoorziene omstandigheden tijdens een bepaald kalenderjaar voor dit kalenderjaar net niet konden voldoen aan deze voorwaarde. Deze

de revenus aux personnes âgées ni du bonus de pension visé à l'article 7*ter* de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations.

Le paragraphe 1er prévoit l'introduction d'une réduction du montant de la pension de retraite accordée avant l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs salariés.

L'alinéa 1er prévoit que le montant de la pension de retraite est réduit lorsque le travailleur prend sa pension de retraite anticipée en tant que travailleur salarié mais au moment de sa mise à la pension, qu'il ne remplit pas cumulativement deux conditions:

justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours, qui répondent à la condition de travail (telle que visée aux articles 24 à 33) (Livre 4. Conditions de travail) par année civile;

justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours qui répondent à la condition de travail (telle que visée aux articles 24 à 33) (Livre 4. Condition de travail).

Ceci tient compte, pour les deux conditions, non seulement des jours de travail et des congés pour soins qui comptent dans le cadre de la condition de travail (telles que visées aux articles 24 à 28), mais aussi des jours de maladie ou d'invalidité qui comptent dans le cadre de la condition de travail (telles que visées aux articles 29 à 33).

L'alinéa 2 prévoit, pour la réduction, un assouplissement de la condition de devoir justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles, dans laquelle chaque année civile compte au moins 156 jours répondant à la condition de travail. En vertu de cet assouplissement, chaque travailleur salarié dispose, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total de 5 jours équivalents temps plein fictifs qui seront utilisés pour porter à 156 jours une ou plusieurs années civiles (qui tombent juste en dessous du seuil de 156 jours qui satisfont à la condition de travail).

Cette mesure permanente compensatoire est introduite afin de mieux tenir compte des carrières fragmentées, et ce, non seulement dans les cas où les travailleurs salariés, en raison de l'enregistrement des périodes prestées dans certains secteurs, se retrouveraient, exceptionnellement, en raison d'un enregistrement inexistant ou insuffisamment précis juste en dessous du seuil de 156 jours requis pour satisfaire à la condition de travail, mais également dans les cas où des personnes travaillant à mi-temps, au cours d'une année civile donnée, n'auraient pas pu satisfaire à cette condition en raison

maatregel voorkomt dat werknemers met dergelijke loopbanen – in de praktijk vooral deeltijds werkende vrouwen – één of meerdere kalenderjaren die voldoen aan de werkvoorwaarde zouden verliezen door deze uitzonderlijke omstandigheden, hoewel zij in dat jaar effectief halftijds actief waren.

In antwoord op de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 betreffende deze compenserende maatregel dient benadrukt te worden dat het opzet van deze maatregel steeds enkel geweest is om een oplossing te bieden voor de situaties waarin uitzonderlijk door het niet of onvoldoende precies registreren van de in sommige sectoren gepresteerde perioden personen voor één of meerdere kalenderjaren net onder de drempel van 156 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde zouden vallen maar eveneens voor de situaties waarin personen die halftijds werken door onvoorziene omstandigheden tijdens een bepaald kalenderjaar voor dit kalenderjaar net niet konden voldoen aan deze voorwaarde. Het opzet van de maatregel is dus steeds geweest om voor een beperkt aantal kalenderjaren een compensatie te bieden voor deze ongewenste effecten. Het opzet van deze maatregel is daarentegen nooit geweest om de opgelegde voorwaarde van 156 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde per kalenderjaar structureel te verlagen.

Bovendien moet benadrukt worden dat – voor wat betreft het niet of onvoldoende precies registreren van de in sommige sectoren gepresteerde perioden – deze problematiek naar de toekomst toe stelselmatig zal verkleinen en uiteindelijk zelfs verdwijnen naarmate de registratie van deze perioden in authentieke gegevensbronnen preciezer zal worden.

De vermindering bedraagt in toepassing van het derde lid:

2 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1961 tot en met 1965;

4 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1966 tot en met 1974;

5 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in het kalenderjaar 1975 of later.

Het vierde lid bepaalt dat het precieze verminderingspercentage wordt berekend door het jaarpercentage hernomen in het tweede lid te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat vóór de maand waarin de werknemer het rustpensioen kan

de circonstances imprévues. Cette mesure évite que les travailleurs salariés ayant de telles carrières – en pratique, principalement les femmes travaillant à temps partiel – perdent une ou plusieurs années civiles qui satisfont à la condition de travail, en raison de ces circonstances exceptionnelles, alors qu'ils ont effectivement travaillé à mi-temps pendant cette année-là.

En réponse aux observations du Conseil d'État dans son avis 78.663/VR du 13 février 2026 concernant cette mesure compensatoire, il convient de souligner que l'objectif de cette mesure a toujours été uniquement d'apporter une solution aux situations dans lesquelles, de manière exceptionnelle, en raison de l'enregistrement inexistant ou insuffisamment précis des périodes prestées dans certains secteurs, des personnes se retrouveraient, pour une ou plusieurs années civiles, juste en dessous du seuil de 156 jours satisfaisant à la condition de travail, mais également aux situations dans lesquelles des personnes travaillant à mi-temps, en raison de circonstances imprévues au cours d'une année civile déterminée, ne pouvaient, pour cette année civile, tout juste pas satisfaire à cette condition. L'objectif de la mesure a donc toujours été d'offrir, pour un nombre limité d'années civiles, une compensation pour ces effets indésirables. En revanche, l'objectif de cette mesure n'a jamais été de réduire structurellement la condition imposée de 156 jours satisfaisant à la condition de travail par année civile.

En outre, il convient de souligner que – s'agissant de l'enregistrement inexistant ou insuffisamment précis des périodes prestées dans certains secteurs – cette problématique diminuera progressivement à l'avenir et finira même par disparaître à mesure que l'enregistrement de ces périodes dans des sources de données authentiques deviendra plus précis.

La réduction s'élève, en application de l'alinéa 3:

2 % par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1961 à 1965 incluses;

4 % par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1966 à 1974 incluses;

5 % par année d'anticipation pour les personnes nées en 1975 ou ultérieurement.

L'alinéa 4 détermine que le pourcentage précis de réduction est calculé en multipliant le pourcentage annuel repris à l'alinéa 2 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois que la pension de retraite prend cours avant le mois où le travailleur salarié peut prendre sa pension de retraite sur la base

opnemen op basis van de wettelijke pensioenleeftijd en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Er moet benadrukt worden dat de beoordeling of een vermindering op het bedrag van het rustpensioen moet worden toegepast, stelselseigen gebeurt. Dit houdt in dat bij een gemengde loopbaan het mogelijk is dat betrokkene in één pensioenregeling wel een vermindering op het bedrag van het rustpensioen toegepast zal zien en in een andere pensioenregeling (met een latere ingangsdatum) er geen vermindering op het bedrag van het rustpensioen toegepast zal worden.

Bij opname van het rustpensioen als werknemer na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd zal er nooit een vermindering toegepast worden op het rustpensioenbedrag, ook niet wanneer de cumulatieve voorwaarden bedoeld in het eerste lid op het ogenblik van de pensionering nog niet voldaan zijn.

Het vijfde lid voorziet dat deze vermindering niet toegepast wordt op de personen die voor 1 januari 2027 voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd pensioen als werknemer te verkrijgen.

Dit wil dus zeggen dat ook de personen die pas in januari 2027 hun vervroegd pensioen als werknemer kunnen opnemen (maar in december 2026 reeds voldeden aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd pensioen als werknemer te verkrijgen) en de personen die reeds een pensioenbonus zoals bedoeld in artikel 7 en 7*bis* van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact opbouwden nooit onder toepassing van de vermindering zullen vallen.

Personen met een gemengde loopbaan die ingevolge een overgangsmaatregel in een andere pensioenregeling voor deze pensioenregeling niet onder toepassing van de vermindering vallen, zullen enkel niet onder toepassing van de vermindering in de pensioenregeling van de werknemers vallen indien zij, naargelang het geval, voldoen aan de cumulatieve voorwaarden bedoeld in het eerste lid op het ogenblik van de pensionering (bij vervroegde opname), het rustpensioen als werknemer pas opnemen na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd of voor 1 januari 2027 voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd pensioen als werknemer te verkrijgen.

Paragraaf 2 voorziet in de invoering van een verhoging van het bedrag van het rustpensioen, toegekend na de

de l'âge légal de la pension et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

Il convient de souligner que l'évaluation visant à déterminer si une réduction du montant de la pension de retraite doit être appliquée s'effectue spécifiquement par régime. Cela signifie qu'en cas de carrière mixte, il est possible que l'intéressé voie une diminution appliquée au montant de sa pension de retraite dans un régime de pension, tandis que, dans un autre régime de pension (avec une date de prise de cours plus tardive), il n'y aura aucune diminution appliquée au montant de la pension de retraite.

Lors de la prise de la pension de retraite en tant que travailleur salarié après avoir atteint l'âge légal de la pension, aucune réduction ne sera jamais appliquée au montant de la pension de retraite, même si les conditions cumulatives visées à l'alinéa 1er ne sont pas encore remplies au moment de la mise à la retraite.

L'alinéa 5 prévoit que cette réduction n'est pas appliquée aux personnes qui répondent avant le 1er janvier 2027 aux conditions d'âge et de carrière pour prendre la pension anticipée en tant que travailleur salarié.

Cela signifie donc que les personnes qui ne pourront prendre leur pension anticipée en tant que travailleur salarié en janvier 2027 (mais qui remplissaient déjà en décembre 2026 les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension anticipée en tant que travailleur salarié) et les personnes qui ont déjà constitué un bonus de pension tel que visé aux articles 7 et 7*bis* de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations ne seront jamais concernés par la réduction.

Les personnes ayant une carrière mixte qui, en vertu d'une mesure transitoire dans un autre régime de pension, ne sont pas soumises à la réduction dans ce régime, ne seront dispensées de l'application de la réduction dans le régime de pension des travailleurs salariés que si elles remplissent, selon le cas, les conditions cumulatives visées à l'alinéa 1er au moment de la mise à la pension (en cas de prise anticipée), si elles ne prennent la pension de retraite en tant que travailleur salarié qu'après avoir atteint l'âge légal de la pension ou si elles remplissent, avant le 1er janvier 2027, les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension anticipée en tant que travailleur salarié.

Le paragraphe 2 prévoit l'introduction d'une majoration du montant de la pension de retraite, octroyée après

wettelijke pensioenleeftijd, in de pensioenregeling van de werknemers.

Het eerste lid voorziet dat het rustpensioenbedrag verhoogd wordt wanneer de werknemer het rustpensioen als werknemer opneemt na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd en op het ogenblik van de pensionering cumulatief aan twee voorwaarden voldoet:

— een loopbaan bewijzen van minstens 35 kalenderjaren waarin elk kalenderjaar een totaal van minstens 156 dagen telt die voldoen aan de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28) (Boek 4. Werkvoorwaarde); en

— over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bewijzen die voldoen aan de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28) (Boek 4. Werkvoorwaarde).

Hierbij wordt voor beide voorwaarden in tegenstelling tot voor de vermindering wel rekening gehouden met de arbeidsdagen en zorgverloven die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28) maar niet met de dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33).

Aangezien er pas aan de cumulatieve voorwaarden voldaan moet zijn op het ogenblik van de pensionering zal ook de werknemer die op het moment van het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd nog niet aan deze cumulatieve voorwaarden voldoet in de mogelijkheid zijn een verhoging op te bouwen.

De verhoging bedraagt in toepassing van het tweede lid:

2 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren tot en met 1962;

4 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren 1963 tot en met 1972;

5 % per jaar uitstel voor de personen geboren in het kalenderjaar 1973 of later.

Het derde lid bepaalt dat het precieze verhogingspercentage wordt berekend door het jaarpercentage hernomen in het tweede lid te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat na de maand waarin de werknemer het rustpensioen kan opnemen op basis van de wettelijke pensioenleeftijd en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond

l'âge légal de la pension, dans le régime de pension des travailleurs salariés.

L'alinéa 1er prévoit que le montant de la pension de retraite est majoré lorsque le travailleur prend sa pension de retraite en tant que travailleur salarié après avoir atteint l'âge légal de la pension et qu'au moment de la mise à la retraite, il remplit cumulativement deux conditions:

— justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours répondant à la condition de travail (telle que visée aux articles 24 à 28) (Livre 4. Condition de travail) par année civile; et

— justifier, au cours de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours répondant à la condition de travail (telle que visée aux articles 24 à 28) (Livre 4. Condition de travail).

Contrairement à ce qui est prévu pour la réduction, les deux conditions tiennent compte des jours de travail et des congés pour soins qui comptent dans le cadre de la condition de travail (telles que visées aux articles 24 à 28), mais pas des jours de maladie ou d'invalidité qui comptent dans le cadre de la condition de travail (telles que visées aux articles 29 à 33).

Étant donné qu'il n'est pas nécessaire de remplir les conditions cumulatives au moment de la mise à la retraite, le travailleur qui, au moment d'atteindre l'âge légal de la pension, ne satisfait pas encore à ces conditions cumulatives pourra également constituer une majoration.

La majoration s'élève, en application de l'alinéa 2:

2 % par année de report pour les personnes nées au cours des années civiles jusqu'à 1962 incluses;

4 % par année de report pour les personnes nées au cours des années civiles 1963 jusqu'à 1972 incluses;

5 % par année de report pour les personnes nées en 1973 ou après.

L'alinéa 3 détermine que le pourcentage précis de la majoration est calculé en multipliant le pourcentage annuel repris à l'alinéa 2 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois pendant lesquels la pension de retraite prend cours après le mois au cours duquel le travailleur salarié peut prendre sa pension de retraite sur la base de l'âge légal de la pension et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi

op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Het vierde lid bepaalt dat de toekenning van de verhoging ten vroegste kan voor de maanden gelegen na 31 december 2025 en niet wordt toegekend voor de maanden na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd waarin de werknemer in het genot is van een overlevingspensioen ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is.

Deze maatregel dient om te vermijden dat personen die een overlevingspensioen genieten, de ingang van hun rustpensioen zouden uitstellen enkel en alleen om een (hoger) verhogingspercentage te bekomen bij de vaststelling van het bedrag van hun rustpensioen.

Het vijfde lid bepaalt dat de opbouw van de verhoging eindigt op de laatste dag van de maand die voorafgaat aan de ingangsdatum van een rustpensioen of een daarmee gelijkgesteld voordeel krachtens een Belgisch wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

Het zesde lid voorziet in een overgangsmaatregel op vlak van het verhogingspercentage voor onthaalouders geboren voor 1 januari 1972 maar bij het opnemen van het rustpensioen na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd niet voldoen aan de cumulatieve voorwaarden voorzien in het eerste lid. Zij kunnen alsnog het verhogingspercentage genieten (overeenkomstig de modaliteiten van het tweede tot en met het vijfde lid) indien zij, in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin ze de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen waarvan het aantal kalenderjaren met elk in totaal minstens 156 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28) ten minste overeenstemt met het aantal kalenderjaren in de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45ste. Als deze vermenigvuldiging geen geheel getal oplevert, wordt het resultaat naar boven afgerond als de eerste decimaal ten minste gelijk is aan vijf; anders wordt de eerste decimaal weggelaten.

à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

L'alinéa 4 détermine que l'octroi de la majoration ne peut intervenir au plus tôt que pour les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et qu'elle n'est pas octroyée pour les mois postérieurs à l'âge légal de la pension pendant lesquels le travailleur bénéficie d'une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

Cette mesure vise à éviter que les personnes bénéficiant d'une pension de survie reportent la prise de cours de leur pension de retraite dans le seul but d'obtenir un pourcentage de majoration (plus élevé) lors de la détermination du montant de leur pension de retraite.

L'alinéa 5 détermine que l'octroi de la majoration prend fin le dernier jour du mois précédant la date de prise de cours d'une pension de retraite ou d'un avantage assimilé accordé en vertu d'un régime légal, réglementaire, statutaire ou contractuel belge de pension, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

L'alinéa 6 prévoit une mesure transitoire en matière de pourcentage de majoration pour les accueillants d'enfants nés avant le 1er janvier 1972 mais qui, au moment de prendre leur pension de retraite après avoir atteint l'âge légal de la pension, ne remplissent pas les conditions cumulatives prévues à l'alinéa 1er, parce qu'ils ne sont pas en mesure d'atteindre une carrière de 35 ans. Ils peuvent néanmoins bénéficier du pourcentage de majoration (conformément aux modalités des alinéas 2 à 5) s'ils remplissent les conditions suivantes pendant la période commençant le 1er janvier 2003 et se terminant à la fin du mois au cours duquel ils atteignent l'âge légal de la pension:

1° justifier d'une carrière dont le nombre d'années civiles comprenant chacune au moins 156 jours répondant à la condition de travail (telle que visée aux articles 24 à 28) correspond au moins au nombre d'années civiles de la période visée multiplié par 35/45ème. Si cette multiplication ne donne pas un nombre entier, le résultat est arrondi à l'unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq; dans le cas contraire, la première décimale est négligée.

2° een loopbaan bewijzen die voor minstens de helft bestaat uit dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde (zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28).

Deze overgangsmaatregel is noodzakelijk omdat het voor personen actief als onthaalouder voor 1 april 2003 onmogelijk was pensioenrechten als werknemer op te bouwen (bij gebrek aan sociaal statuut) waardoor onthaalouders geboren voor 1 januari 1972 zonder deze overgangsmaatregel in bepaalde gevallen onmogelijk een loopbaan van 35 jaar (waarin elk kalenderjaar een totaal van minstens 156 dagen bevat die voldoen aan de werkvoorwaarde) kunnen bewijzen.

Deze overgangsmaatregel inzake het verhogingspercentage voor de onthaalouders wordt enkel toegepast indien betrokkene niet voldoet aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid en wijkt enkel op het vlak van de berekening van de werkvoorwaarde af van de algemene regeling. Voor het overige gelden dezelfde voorwaarden en/of beperkingen, zoals bepaald in het tweede tot en met het vijfde lid.

Naar aanleiding van vragen van de Raad van State in het kader van zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 over deze overgangsmaatregel kan bovendien het volgende aangegeven worden:

Deze overgangsmaatregel wordt (net als de gelijklopende overgangsmaatregel in de pensioenregeling van de zelfstandigen voor bepaalde meewerkende echtgenoten, voorzien in het boek zelfstandigen) enkel voorzien voor de verhoging en niet voor de vermindering.

Met deze overgangsmaatregel wordt gevolg gegeven aan een bezorgdheid gerezen in het kader van het sociaal overleg, eerst aangehaald door het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen voor wat betreft de meewerkende echtgenoten (in de pensioenregeling van de zelfstandigen) en nadien uitgebreid tot de onthaalouders (in de pensioenregeling van de werknemers die zich in een gelijklopende situatie als de meewerkende echtgenoten bevonden wegens het ontbreken van een sociaal statuut voorafgaand aan 2003).

Het moet hierbij genoteerd worden dat het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen hierbij in haar advies 2025/14 enkel een overgangsmaatregel vroeg voor de verhoging en dit omwille van de hiernavolgende redenen (pg. 28):

“Het is volgens het Comité niet nodig om een gelijkaardige overgangsmaatregel te voorzien voor de pensioenmalus, noch voor het vervroegd pensioen op 60 jaar na 42 loopbaanjaren. Het gaat hier immers

2° justifier d’une carrière composée au moins pour la moitié de jours qui répondent à la condition de travail (telle que visée aux articles 24 à 28).

Cette mesure transitoire est nécessaire car il était impossible pour les personnes actives en tant qu’accueillants d’enfants avant le 1er avril 2003 de constituer des droits à pension en tant que travailleur salarié (en raison de l’absence de statut social), ce qui signifie que, sans cette mesure transitoire, les accueillants d’enfants nés avant le 1er janvier 1972 ne pourraient, dans certains cas, pas justifier d’une carrière de 35 ans (dans laquelle chaque année civile comprend au moins 156 jours répondant à la condition de travail).

Cette mesure transitoire relative au pourcentage de majoration pour les accueillants d’enfants ne s’applique que si la personne concernée ne remplit pas les conditions visées à l’alinéa 1er et ne diffère de la réglementation générale qu’en ce qui concerne le calcul de la condition de travail. Pour le reste, les mêmes conditions et/ou restrictions s’appliquent, telles que définies aux alinéas 2 à 5.

À l’occasion des questions posées par le Conseil d’État sur cette mesure transitoire dans le cadre de son avis 78.663/VR du 13 février 2026, il convient de plus de préciser ce qui suit.

Cette mesure transitoire (tout comme la mesure transitoire similaire prévue dans le régime de pension des travailleurs indépendants pour certains conjoints aidants, prévue dans le livre des travailleurs indépendants) n’est prévue que pour l’augmentation et non pour la réduction.

Cette mesure transitoire répond à une préoccupation soulevée dans le cadre de la concertation sociale, d’abord évoquée par le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants en ce qui concerne les conjoints aidants (dans le régime de pension des travailleurs indépendants), puis étendue aux accueillants d’enfants (dans le régime de pension des travailleurs salariés qui se trouvaient dans une situation similaire à celle des conjoints aidants en raison de l’absence de statut social avant 2003).

Il convient de noter à cet égard que le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants n’a demandé dans son avis 2025/14 qu’une mesure transitoire pour la majoration, et ce, pour les raisons suivantes (p. 26):

“Pour le Comité, une telle mesure transitoire n’est nécessaire ni pour le malus de pension, ni pour la pension anticipée à 60 ans moyennant 42 années de carrière. En effet, il s’agit ici de conjoints aidants qui

om meewerkende echtgenoten die nooit over 35 loopbaanjaren zullen kunnen beschikken en die daardoor nooit aan één van de voorwaarden voor vervroegde pensionering (minstens 42 loopbaanjaren) zullen kunnen voldoen. Indien een meewerkende echtgenote als gevolg van een gemengde loopbaan toch een loopbaan van 42 jaar zou kunnen bewijzen, dan is het voor het Comité vanzelfsprekend dat de normale regels om de malus te vermijden van toepassing zullen zijn."

Dit standpunt kan onderschreven worden en werd ook zo vertaald in de overgangsmaatregel voor meewerkende echtgenoten en onthaalouders.

De scharnierleeftijd voor deze overgangsmaatregel werd gekozen, rekening houdend met het feit dat:

— de opbouw van pensioenrechten als werknemer in de hoedanigheid van onthaalouder onder het sui generis statuut pas ten vroegste in 2003 kon starten;

— vanaf 2038 het mogelijk is een loopbaan van 35 jaar (waarin elk kalenderjaar een totaal van minstens 156 dagen bevat die voldoen aan de werkvoorwaarde) te bewijzen sinds de invoering van het sui generis-statuut;

In 2038 de leeftijdscohorte die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt (die 67 jaar bedraagt op dat ogenblik) de leeftijdcohorte geboren in 1971 is.

Strikt genomen zijn de personen geboren in 1971 dus de eerste leeftijdscohorte die in de mogelijkheid is om (ook wanneer ze geen andere prestaties geleverd hebben dan deze als onthaalouder in het sui generis statuut) op de wettelijke pensioenleeftijd te voldoen aan de opgelegde voorwaarden voor de verhoging en dus ook de leeftijdscohorte vanaf welke een overgangsmaatregel (lopend vanaf de invoering van het sui generis statuut als onthaalouder en het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd) niet langer noodzakelijk is.

Er werd echter voor gekozen om ook de leeftijdscohorte 1971 op te nemen in deze overgangsmaatregel teneinde de nodige marge te voorzien en met name rekening te houden met het feit dat het sui generis statuut als onthaalouder pas in de loop van 2003 werd ingevoerd.

De keuze om enkel rekening te houden met jaren vanaf 2003 volgt tot slot uit het feit dat voorafgaand aan 2003 het sui generis statuut niet bestond. De fiscale administratie beschouwde de eventuele inkomsten die deze personen uit hun activiteit haalden als een terugbetaling van kosten en niet als loon. Deze gaven ook geen aanleiding tot pensioenopbouw.

n'auront jamais 35 années de carrière et qui, de ce fait, ne pourront jamais remplir aucune des conditions pour un départ anticipé à la retraite (au moins 42 années de carrière). Si, en raison d'une carrière mixte, un conjoint aidant venait tout de même à démontrer une carrière de 42 ans, il va de soi pour le Comité que les règles ordinaires pour éviter le malus s'appliqueront."

Ce point de vue peut être approuvé et a également été traduit dans la mesure transitoire pour les conjoints aidants et les accueillants d'enfants.

L'âge charnière pour cette mesure transitoire a été choisi en tenant compte du fait que:

— la constitution de droits à pension en tant que travailleur salarié dans la qualité d'accueillant d'enfants sous le statut sui generis ne pouvait commencer qu'au plus tôt en 2003;

— à partir de 2038, il sera possible de justifier d'une carrière de 35 années (dont chaque année civile comprend au moins 156 jours répondant à la condition de travail) depuis l'introduction du statut sui generis;

En 2038, la cohorte d'âge qui atteint l'âge légal de la pension (qui sera de 67 ans à ce moment-là) sera la cohorte d'âge née en 1971.

Strictement parlant, les personnes nées en 1971 constituent donc la première cohorte d'âge qui a la possibilité (même si elles n'ont fourni aucune autre prestation que celles d'accueillants d'enfants dans le cadre du statut sui generis) de remplir les conditions imposées pour bénéficier de la majoration à l'âge légal de la pension et donc aussi la cohorte d'âge à partir de laquelle une mesure transitoire (à compter de l'introduction du statut sui generis d'accueillant d'enfants et de l'atteinte de l'âge légal de la pension) n'est plus nécessaire.

Il a toutefois été décidé d'inclure également la cohorte d'âge 1971 dans cette mesure transitoire afin de prévoir la marge nécessaire et, en particulier, de tenir compte du fait que le statut sui generis d'accueillant d'enfants n'a été introduit qu'au cours de l'année 2003.

Le choix de ne tenir compte que des années à partir de 2003 découle enfin du fait qu'avant 2003, le statut sui generis n'existait pas. L'administration fiscale considérait les éventuels revenus que ces personnes tiraient de leur activité comme un remboursement de frais et non comme un salaire. Ceux-ci ne donnaient donc pas lieu à une constitution de droits de pension.

Dit is pas het geval vanaf 2003 met de invoering van het sui generis statuut. De pensioenadministratie beschikt dus wel over gegevens voor de periode vanaf 2003 maar niet over gegevens voor de periode voorafgaand aan 2003 (gelet op de redenen hierboven geschetst).

Er is dan ook voor gekozen om voor de toepassing van deze overgangsmaatregel (in lijn met hoe dit in het verleden reeds gebeurde voor de opening van het recht op het gewaarborgd minimumpensioen voor onthaalouders) de toepassing van het compenserende effect van de overgangsmaatregel te doen op basis van de periode vanaf 2003 aangezien er vanaf deze periode ook effectief een opbouw van sociale rechten (met inbegrip van pensioen) is.

Het opzet van de overgangsmaatregel is hierbij steeds geweest om een versoepeling te voorzien voor de cumulatieve voorwaarden voor de bonus (gelet op het ontbreken van een sociaal statuut voor 2003) maar is nooit geweest om een (gedeeltelijke) vrijstelling te voorzien van de cumulatieve voorwaarden voor de verhoging. Dit is meteen ook de reden waarom niet voor gekozen werd deze jaren als onthaalouder sowieso mee te tellen in het kader van de werkvoorwaarde.

Het zevende lid bepaalt wat voor de toepassing van deze overgangsmaatregel verstaan moet worden onder “onthaalouder”. Het gaat hierbij zowel om onthaalouders werkend onder het sui generis statuut als om onthaalouders die in het kader van een pilootproject waarin voorzien is met toepassing van een decretale of reglementaire bepaling, onder het werknemersstatuut tewerkgesteld waren bij een erkende dienst inzake kinderopvang.

Het achtste lid bepaalt dat de verhoging van toepassing is op de rustpensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2027.

Paragraaf 3 bevat de gemeenschappelijke bepalingen voor de verhoging en de vermindering in de pensioenregeling van de werknemers.

Het eerste lid bepaalt als algemene regel dat de rustpensioenbedragen die gebruikt worden voor de berekening van de bestaansmiddelen of van de pensioenen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers gebaseerd zullen worden op het rustpensioenbedrag zonder de toepassing van de verhoging of de vermindering.

Dit rustpensioenbedrag zonder verhoging of vermindering wordt dus gebruikt voor de regels rond:

Ce n’est qu’à partir de 2003, avec l’introduction du statut sui generis, que cela a changé. L’administration des pensions dispose dès lors de données pour la période à partir de 2003, mais pas pour la période antérieure à 2003 (eu égard aux raisons exposées ci-dessus).

Il a donc été choisi, pour l’application de cette mesure transitoire (en cohérence avec ce qui a déjà été fait par le passé pour l’ouverture du droit à la pension minimum garantie pour les accueillantes d’enfants), d’appliquer l’effet compensatoire de la mesure transitoire sur la base de la période à partir de 2003, étant donné que c’est à partir de cette période qu’il existe effectivement une constitution de droits sociaux (y compris en matière de pension).

L’objectif de la mesure transitoire a toujours été de prévoir un assouplissement des conditions cumulatives pour la majoration (compte tenu de l’absence de statut social avant 2003), mais n’a jamais été de prévoir une exemption (partielle) des conditions cumulatives pour la majoration. C’est également la raison pour laquelle il n’a pas été choisi de comptabiliser d’office ces années en tant qu’accueillant d’enfants dans le cadre de la condition de carrière.

L’alinéa 7 précise ce qu’il faut entendre par “accueillant d’enfants” au sens de cette mesure transitoire. Il s’agit à la fois des accueillants d’enfants travaillant sous le statut sui generis et des accueillants d’enfants qui, dans le cadre d’un projet pilote prévu par une disposition décrétale ou réglementaire, étaient employés sous le statut de travailleur salarié par un service d’accueil d’enfants agréé.

L’alinéa 8 prévoit que la majoration s’applique aux pensions de retraite qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027.

Le paragraphe 3 contient les dispositions communes relatives à la majoration et à la réduction dans le régime de pension des travailleurs salariés.

L’alinéa 1er dispose, comme règle générale, que les montants de la pension de retraite utilisés pour le calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l’octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés seront basés sur le montant de la pension de retraite sans application de la majoration ou de la réduction.

Ce montant de pension de retraite sans majoration ni réduction est donc utilisé pour les règles relatives:

— de vergelijking tussen de pensioenopbrengst voor een loopbaanjaar op basis van het minimumrecht per loopbaanjaar en de pensioenopbrengst op basis van de werkelijke, fictieve en forfaitaire brutolonen bedoeld bij de artikelen 7, 8 en 9*bis* van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967;

— het maximum pensioenbedrag dat in het kader van het minimumrecht per loopbaanjaar in de pensioenregeling voor werknemers kan toegekend worden;

— de bepaling van het bedrag van het overlevingspensioen indien de overleden huwelijkspartner reeds gepensioneerd was;

— de bepaling van het bedrag van het pensioensupplement voor ondergrondse mijnwerkers of de aanvulling van het rustpensioenbedrag voor grens- en seizoenswerknemers;

— de bepaling van het bedrag van het overlevingspensioen in geval van een cumulatie van een rustpensioen met een overlevingspensioen;

— de bepaling van mogelijke rechten op een echtscheidingspensioen;

— elke andere regel op dit vlak in de pensioenregeling van de werknemers (voor zover er niet expliciet in een uitzondering werd voorzien).

In afwijking van het eerste lid voorziet het tweede lid in de uitzonderingen waarin de verhoging of vermindering wel in aanmerking genomen worden voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioenen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers.

Dit gebeurt in geval van:

— de vaststelling van de voordeligste toestand;

— de beperking van het vakantiegeld tot het bedrag van het rustpensioen van de maand mei;

— de rustpensioenbedragen gebruikt bij de vaststelling van een mogelijk pensioen als feitelijk gescheiden huwelijkspartner.

De algemene regel hierbij is dat het rustpensioenbedrag als werknemer dat gebruikt wordt voor de berekening van de bestaansmiddelen of van de pensioenen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers

— à la comparaison entre le rendement de pension pour une année de carrière sur la base du droit minimum par année de carrière et le rendement de pension sur la base des salaires bruts réels, fictifs et forfaitaires visés aux articles 7, 8 et 9*bis* de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967;

— au montant maximal de la pension pouvant être octroyé dans le cadre du droit minimum par année de carrière dans le régime de pension des travailleurs salariés;

— à la détermination du montant de la pension de survie si le conjoint décédé était déjà pensionné;

— à la détermination du montant du supplément de pension pour les mineurs de fond ou du complément au montant de la pension de retraite pour les travailleurs frontaliers et saisonniers;

— à la détermination du montant de la pension de survie en cas de cumul d'une pension de retraite avec une pension de survie;

— à la détermination des droits éventuels à une pension de conjoint divorcé;

— à toute autre règle en la matière figurant dans le régime de pension des travailleurs salariés (dans la mesure où aucune exception n'a été explicitement prévue).

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'alinéa 2 prévoit les exceptions dans lesquelles la majoration ou la réduction sont prises en compte pour les montants de la pension de retraite utilisés pour le calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Cela s'applique pour:

— la détermination de la situation la plus favorable;

— la limitation du pécule de vacances au montant de la pension de retraite du mois de mai;

— les montants de la pension de retraite utilisés pour la détermination d'une éventuelle pension en tant que conjoint séparé de fait.

La règle générale en la matière est que le montant de la pension de retraite en tant que travailleur salarié utilisé pour le calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs

gebaseerd zal worden op het rustpensioenbedrag zonder de toepassing van de verhoging of de vermindering.

Op deze wijze wordt vermeden dat de toepassing van de verhoging of vermindering tot ongewenste neveneffecten en een scheeftrekking van de gebruikte berekeningsparameters zou leiden tijdens de pensioenberekening.

Er kan hier bijvoorbeeld verwezen worden naar de cumulatie tussen een rust- en overlevingspensioen (die in de pensioenregeling van de werknemers mogelijk is tot 110 % van het bedrag van het overlevingspensioen voor een volledige loopbaan) waarbij gebruik maken van de rustpensioenbedragen na toepassing van de verhoging of vermindering zou leiden tot een ongewenste compensatie (bij vermindering) of tot een ongewenste doorwerking (bij verhoging) in het overlevingspensioen (waarop het cumulatieplafond gebaseerd wordt) waardoor het effect van de maatregel deels of volledig teniet gedaan zal worden gedaan.

Door rekening te houden met het rustpensioenbedrag voor toepassing van de vermindering wordt in een dergelijk geval vermeden dat het rustpensioen vervroegd opnemen zonder te voldoen aan de cumulatieve voorwaarden voor de vermindering gecompenseerd in een hoger betaalbaar overlevingspensioen. Dit zou bovendien tot een ongelijke behandeling leiden ten opzichte van burgers die geen recht hebben op een dergelijk overlevingspensioen en dus hun keuze om het vervroegd pensioen op te nemen niet gecompenseerd kunnen zien worden.

Door rekening te houden met het onverminderde rustpensioen wordt in een dergelijk geval vermeden dat de keuze om het rustpensioen uit te stellen om een verhoging op te bouwen, bestraft wordt door een bijkomende vermindering van het overlevingspensioen.

In uitzondering op het bovenstaande zijn er echter bepaalde gevallen waarin de verhoging of vermindering wel in aanmerking genomen worden voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioenen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers.

In deze gevallen zou gebruik van de rustpensioenbedragen zonder toepassing van de verhoging of vermindering immers net tot de ongewenste neveneffecten leiden die men wenst te vermijden in het kader van de verhoging en vermindering.

Paragraaf 4 bepaalt dat de sancties, in de pensioenreglementering van de werknemers voorzien bij overschrijding van één van de grensbedragen voor de cumulatie van een pensioen met beroepsinkomsten,

salariés sera basé sur le montant de la pension de retraite sans application de la majoration ou de la réduction.

On évite ainsi que l'application de la majoration ou de la réduction n'entraîne des effets secondaires indésirables et une distorsion des paramètres de calcul utilisés lors du calcul de la pension.

On peut citer ici, à titre d'exemple, le cumul entre une pension de retraite et une pension de survie (qui est possible dans le régime de pension des travailleurs salariés jusqu'à 110 % du montant de la pension de survie pour une carrière complète), où l'utilisation des montants de la pension de retraite après application de la majoration ou de la réduction conduirait à une compensation indésirable (en cas de réduction) ou à un effet indésirable (en cas de majoration) sur la pension de survie (sur laquelle le plafond de cumul est basé), ce qui annulerait partiellement ou totalement l'effet de la mesure.

En tenant compte du montant de la pension de retraite pour l'application de la réduction, on évite dans un tel cas que le fait de prendre sa pension de retraite anticipée sans remplir les conditions cumulatives pour la réduction soit compensé par une pension de survie plus élevée. Cela conduirait en outre à une inégalité de traitement par rapport aux citoyens qui n'ont pas droit à une telle pension de survie et qui ne peuvent donc pas voir leur choix de prendre une pension anticipée compensé.

En tenant compte de la pension de retraite non réduite, on évite dans un tel cas que le choix de reporter la pension de retraite afin d'obtenir une majoration soit pénalisé par une réduction supplémentaire de la pension de survie.

À l'exception de ce qui précède, il existe toutefois certains cas dans lesquels l'augmentation ou la réduction est prise en compte pour les montants de pension de retraite utilisés pour le calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Dans ces cas, l'utilisation des montants de pension de retraite sans application de la majoration ou de la réduction entraînerait en effet précisément les effets secondaires indésirables que l'on souhaite éviter dans le cadre de la majoration et de la réduction.

Le paragraphe 4 précise que les sanctions prévues dans la réglementation des pensions des travailleurs salariés en cas de dépassement de l'un des plafonds de cumul d'une pension avec des revenus professionnels

toegepast zullen worden op het rustpensioenbedrag na verhoging of vermindering.

Art. 9

Dit artikel voegt een nieuwe paragraaf 7 toe aan artikel 7 van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996 met als doel het bedrag van het overlevingspensioen, toegekend aan de overlevende huwelijkspartner, in de pensioenregeling van de werknemers expliciet uit te sluiten van de toepassing van de verhoging of vermindering voorzien in artikel 5*bis* van hetzelfde besluit.

Tezamen met de regels voor het overlevingspensioen voorzien in artikel 5*bis*, § 3, van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996 wordt zo vermeden dat individuele keuzes, genomen door de overleden huwelijkspartner op het tijdstip van pensionering, een invloed hebben op het sociaal beschermingsniveau geboden door het overlevingspensioen van de langstlevende huwelijkspartner (dat een afgeleid recht is van het rustpensioen).

Art. 10

Dit artikel wijzigt artikel 7*bis* van het koninklijk besluit, dat betrekking heeft op de overgangsuitkering, door de woorden “Artikel 8 is” te vervangen door de woorden “De artikelen 5*bis* en 8 zijn”. Het bepaalt zo dat artikel 5*bis* niet van toepassing is op de overgangsuitkering.

Dit artikel heeft als doel (net zoals het artikel 9 dit doet voor het overlevingspensioen) het bedrag van de overgangsuitkering, toegekend aan de overlevende huwelijkspartner, in de pensioenregeling van de werknemers expliciet uit te sluiten van de toepassing van de verhoging of vermindering voorzien in dat artikel 5*bis* van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996).

HOOFDSTUK 3

Wijzigingsbepalingen

Art. 11 en 12

Ingevolge de pensioenhervorming van 2015 werd de wettelijke pensioenleeftijd verhoogd van 65 jaar naar 66 jaar vanaf 2025 en naar 67 jaar vanaf 2030.

De wettelijke bepalingen waarmee voormelde verhogingen werden doorgevoerd, werden in die zin geformuleerd dat de wettelijke pensioenleeftijd naar 66 jaar wordt gebracht als het pensioen daadwerkelijk en voor

seront appliquées au montant de la pension de retraite après majoration ou réduction.

Art. 9

Cet article insère un nouveau paragraphe 7 à l’article 7 de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, afin d’exclure explicitement le montant de la pension de survie octroyée au conjoint survivant dans le régime de pension des travailleurs salariés du champ d’application de la majoration ou de la réduction prévue à l’article 5*bis* du même arrêté.

Ainsi, conjointement avec les règles relatives à la pension de survie prévues à l’article 5*bis*, § 3, de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, il est évité que les choix individuels effectués par le conjoint décédé au moment de sa mise à la pension n’aient une incidence sur le niveau de protection sociale offert par la pension de survie du conjoint survivant (qui constitue un droit dérivé de la pension de retraite).

Art. 10

Cet article modifie l’article 7*bis* de l’arrêté royal, en ce qui concerne l’allocation de transition, en remplaçant les mots “l’article 8 n’est” par les mots “les articles 5*bis* et 8 ne sont” Il prévoit ainsi que l’article 5*bis* ne s’applique pas à l’allocation de transition.

Cet article a pour objet (tout comme l’article 9 le fait pour la pension de survie) d’exclure explicitement du champ d’application de la majoration ou de la réduction prévue à l’article 5*bis* de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, le montant de l’allocation de transition accordée au conjoint survivant dans le régime de pension des travailleurs salariés.

CHAPITRE 3

Dispositions modificatives

Art. 11 et 12

À la suite de la réforme des pensions de 2015, l’âge légal de la pension a été relevé de 65 à 66 ans à partir de 2025 et à 67 ans à partir de 2030.

Les dispositions légales, par lesquelles les relèvements susmentionnés ont été introduites, ont été formulés de telle sorte que l’âge légal de la pension est porté à 66 ans si la pension prend cours effectivement et pour la première

de eerste maal ingaat ten vroegste op 1 februari 2025 en uiterlijk op 31 januari 2030 en naar 67 jaar als het pensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaat ten vroegste op 1 februari 2030.

Er moet evenwel worden vastgesteld dat deze formulering aanleiding zou kunnen geven tot interpretatieproblemen. De formulering laat immers niet toe om met zekerheid vast te stellen dat iemand die op een bepaald ogenblik de voorwaarde vervult om recht te hebben op een pensioen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd, het genot van dit voordeel behoudt wanneer hij ervoor kiest de ingang van zijn pensioen uit te stellen naar een latere datum.

De huidige formulering van de wettelijke bepalingen zou in die zin geïnterpreteerd kunnen worden dat een persoon die 65 jaar wordt in 2024 (en dus de wettelijke pensioenleeftijd van 65 jaar bereikt die van toepassing is voor pensioenen die ingaan vóór 1 februari 2025) zijn rustpensioen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd van 65 jaar ten laatste op 1 januari 2025 kan opnemen. Indien hij er echter voor kiest om de ingangsdatum van zijn rustpensioen uit te stellen tot 1 februari 2025 of een latere datum, dan zou betrokkene volgens diezelfde interpretatie hiervoor moeten wachten tot de eerste dag van de maand die volgt op deze waarin hij de leeftijd van 66 jaar heeft bereikt (aangezien de wettelijke pensioenleeftijd volgens de huidige formulering voor ingangen vanaf 1 februari 2025 op 66 jaar ligt).

Om een uniforme interpretatie te waarborgen, wordt de wetgeving op zulke wijze aangepast dat niet langer wordt verwezen naar de ingangsdatum van het pensioen voor het bepalen van de toepasselijke wettelijke pensioenleeftijd, maar dat deze voortaan wordt vastgesteld in functie van de leeftijdscohorte waartoe de persoon behoort.

Op deze wijze ligt de wettelijke pensioendatum vast op basis van de geboortedatum van de persoon, waardoor er noch voor de betrokkene, noch voor de instellingen die de wettelijke pensioenleeftijd nodig hebben voor de toepassing van hun eigen regelgeving enige twijfel kan bestaan over het moment waarop een persoon, volgens de pensioenreglementering, de wettelijke pensioenleeftijd bereikt.

De noodzaak om deze formele verduidelijking inzake de wettelijke pensioenleeftijd te voorzien in de pensioenreglementering won door de invoering van de verhoging en de vermindering van het rustpensioenbedrag nog aan belang gelet op het feit dat de wettelijke pensioenleeftijd voor de toepassing hiervan als ijkpunt geldt.

fois entre le 1er février 2025 et le 31 janvier 2030 et à 67 ans si la pension prend cours effectivement et pour la première fois à partir du 1er février 2030.

Toutefois, il convient de noter que cette formulation pourrait entraîner des problèmes d'interprétation. En effet, la formulation ne permet pas de déterminer avec certitude qu'une personne qui remplit la condition d'avoir droit à une pension parce qu'elle a atteint l'âge légal de la pension à un moment donné conserve la jouissance de cet avantage si elle choisit de différer la prise de cours de sa pension à une date ultérieure.

La formulation actuelle des dispositions légales pourrait être interprétée en ce sens qu'une personne qui atteint l'âge de 65 ans en 2024 (et donc atteint l'âge légal de la pension de 65 ans qui est d'application pour les pensions qui prennent cours avant le 1er février 2025) pourra percevoir sa pension de retraite au motif d'avoir atteint l'âge légal de la pension de 65 ans au plus tard le 1er janvier 2025. Toutefois, si l'intéressé choisit de reporter le début de sa pension de retraite au 1er février 2025 ou à une date ultérieure, selon cette même interprétation, il devra attendre le premier jour du mois suivant le mois au cours duquel il a atteint l'âge de 66 ans (puisque l'âge légal de la pension est de 66 ans selon la formulation actuelle pour les pensions qui prennent cours à partir du 1er février 2025).

Afin de garantir une interprétation uniforme, la législation est modifiée de manière à ce qu'il ne soit plus fait référence à la date de prise de cours de la pension pour fixer l'âge légal de la pension applicable mais que celui-ci soit désormais fixé par rapport à la cohorte de naissance à laquelle appartient la personne.

De cette manière, la date de l'âge légal de la pension est fixée en fonction de la date de naissance de la personne, ce qui ne laisse aucun doute ni à l'intéressé, ni aux institutions qui ont besoin de l'âge légal de la pension pour l'application de leur propre réglementation relative au moment où une personne atteint l'âge légal de la pension, selon la réglementation en matière de pensions.

La nécessité de prévoir cette clarification formelle concernant l'âge légal de la pension dans la réglementation en matière de pensions s'est encore accrue avec l'introduction de la majoration et de la réduction du montant de la pension de retraite, étant donné que l'âge légal de la pension sert de point de référence pour leur application.

Artikel 11 brengt deze wijziging in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen aan dat de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregelingen van de ambtenaren vaststelt.

De bepaling onder 1° van dit artikel wijzigt het eerste lid van artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 en verduidelijkt dat voor de personen die werden geboren vóór 1 januari 1960 de wettelijke pensioenleeftijd 65 jaar is.

De bepaling onder 2° van dit artikel vervangt het tweede lid van artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 en verduidelijkt dat voor de personen die werden geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964 de wettelijke pensioenleeftijd 66 jaar is en dat voor de personen die werden geboren na 31 december 1963 de wettelijke pensioenleeftijd 67 jaar is.

Artikel 12 brengt diverse wijzigingen aan artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, aan dat de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregeling van de werknemers vaststelt.

De bepaling onder 1° van dit artikel wijzigt artikel 2, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en verduidelijkt dat voor de personen die werden geboren vóór 1 januari 1960 de wettelijke pensioenleeftijd 65 jaar is.

De bepaling onder 2° van dit artikel wijzigt artikel 2, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en verduidelijkt dat voor de personen die werden geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964 de wettelijke pensioenleeftijd 66 jaar is.

De bepaling onder 3° van dit artikel wijzigt artikel 2, § 1, 3°, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en verduidelijkt dat voor de personen die werden geboren na 31 december 1963 de wettelijke pensioenleeftijd 67 jaar is.

Art. 13

Dit artikel wijzigt artikel 12 van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen, om verduidelijking te bieden omtrent het rustpensioenbedrag waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het onderzoek van de bestaansmiddelen en de pensioenen van de mogelijke IGO-gerechtigde en de echtgenoot of wettelijke samenwonende waarmee hij zijn hoofdverblijfplaats deelt, in het kader van de toekenning van de IGO.

L'article 11 apporte cette modification à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions qui détermine l'âge légal de la pension dans les régimes de pension des fonctionnaires.

Le 1° de cet article modifie l'alinéa 1er de l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 et précise que pour les personnes qui sont nées avant le 1er janvier 1960, l'âge légal de la pension est de 65 ans.

Le 2° de cet article remplace l'alinéa 2 de l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 et précise que pour les personnes qui sont nées après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964, l'âge légal de la pension est de 66 ans et que pour les personnes qui sont nées après le 31 décembre 1963, l'âge légal de la pension est de 67 ans.

L'article 12 apporte diverses modifications à l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions qui détermine l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Le 1° de cet article modifie l'article 2, § 1, 1°, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et précise que pour les personnes qui sont nées avant le 1er janvier 1960, l'âge légal de la pension est de 65 ans.

Le 2° de cet article modifie l'article 2, § 1er, 2°, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et précise que pour les personnes qui sont nées après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964, l'âge légal de la pension est de 66 ans.

Le 3° de cet article modifie l'article 2, § 1er, 3°, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et précise que pour les personnes qui sont nées après le 31 décembre 1963, l'âge légal de la pension est de 67 ans.

Art. 13

Cet article modifie l'article 12 de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées afin d'apporter des précisions sur le montant de la pension de retraite à prendre en compte lors de l'examen des ressources et des pensions du bénéficiaire potentiel de la GRAPA et de l'époux ou du cohabitant légal avec lequel il partage sa résidence principale, dans le cadre de l'octroi de la GRAPA.

De wijziging houdt in dat expliciet wordt vermeld dat het rustpensioenbedrag dat in dit kader in aanmerking wordt genomen datgene zal zijn na toepassing van de verhoging of de vermindering.

Met andere woorden: het werkelijk pensioenbedrag, inclusief eventuele verhogingen of verminderingen, wordt als referentie genomen bij de vaststelling van het recht op de IGO.

De IGO is immers een bijstandsregeling op basis van een strikte middelentoets. De middelen van de mogelijke IGO-gerechtigde en de echtgenoot of wettelijke samenwonende waarmee hij zijn hoofdverblijfplaats deelt, waaronder het pensioen, worden (tenzij expliciet volledig of deels vrijgesteld) in aanmerking genomen om te bepalen of er nood is aan een IGO.

De wet voorziet vandaag reeds in een beperkte vrijstelling van 10 % op het bruto pensioenbedrag voor de berekening van de bestaansmiddelen, maar daarbovenop is het van belang dat het pensioenbedrag dat aan de berekening ten grondslag ligt de werkelijke sociaaleconomische situatie weerspiegelt.

Indien men het pensioenbedrag zonder toepassing van een eventuele verhoging of vermindering als referentie zou behouden, zou dat leiden tot een vertekend beeld van de financiële draagkracht van de werknemer en in sommige gevallen leiden tot een onterechte uitsluiting of vermindering van het recht op de IGO.

Door het expliciet opnemen van de verhoging of vermindering wordt de consequentie van de keuze voor vervroegd pensioen ook doorgetrokken naar deze bijstandsregeling, wat de coherentie van het sociale vangnet versterkt en misbruik voorkomt.

Art. 14

Dit artikel vult artikel 4 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen aan met een zesde lid teneinde te verduidelijken dat de verhoging of vermindering van het rustpensioenbedrag ook van toepassing op het bedrag van het gewaarborgd minimumrustpensioen toegekend ten laste van de pensioenregeling van de werknemers.

De verhoging of vermindering geldt enkel voor het bedrag van het gewaarborgd minimumrustpensioen en geldt niet voor de overgangsuitkering aan het gewaarborgd minimumbedrag of voor het gewaarborgd minimumoverlevingspensioen (ook niet wanneer de overleden huwelijkspartner al gepensioneerd was en reeds een gewaarborgd minimumrustpensioen genoot).

La modification indique explicitement que la pension de retraite sera prise en compte dans le calcul des ressources et des pensions de la personne après application de la majoration ou de la réduction.

En d'autres termes, le montant réel de la pension, y compris les majorations ou les réductions, sera pris comme référence pour déterminer le droit à la GRAPA.

La GRAPA est une prestation d'assistance sociale basée sur un examen strict des ressources. Les moyens du bénéficiaire potentiel de la GRAPA et de l'époux ou du cohabitant légal avec lequel il partage sa résidence principale, y compris sa pension, sont pris en compte (sauf exonération explicite totale ou partielle) pour déterminer s'il y a besoin d'une GRAPA.

Aujourd'hui, la loi prévoit déjà une exonération limitée à 10 % du montant brut de la pension pour le calcul des moyens de subsistance, mais au-delà, il est important que le montant de la pension qui sous-tend le calcul reflète la situation socio-économique réelle.

Conserver le montant de la pension comme référence sans application d'une éventuelle majoration ou d'une réduction conduirait à une image déformée de la capacité financière du travailleur et, dans certains cas, à une exclusion ou à une réduction injustifiée du droit à la GRAPA.

En incluant explicitement la majoration ou la réduction, la conséquence du choix de la pension anticipée est également étendue à ce régime d'assistance sociale, ce qui renforce la cohérence du filet de sécurité sociale et prévient les abus.

Art. 14

Cet article complète l'article 4 de la loi du 25 avril 2024 portant réforme des pensions par l'ajout d'un alinéa 6, afin de préciser que la majoration ou la réduction du montant de la pension de retraite s'applique également au montant de la pension de retraite minimum garantie octroyée à la charge du régime de pension des travailleurs salariés.

La majoration ou la réduction ne s'applique toutefois qu'au montant de la pension minimum garantie et ne concerne pas l'allocation de transition correspondant au montant minimum garanti ni la pension de survie minimum garantie (même lorsque le conjoint décédé était déjà pensionné et bénéficiait d'une pension de retraite minimum garantie).

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 15

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van de artikelen 11 en 12 die uitwerking hebben op 1 januari 2025. Deze laatste is de datum waarop de wettelijke pensioenleeftijd werd verhoogd van 65 jaar naar 66 jaar.

BOEK 3

VERVROEGING

In uitvoering van het federaal regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025 wordt voorzien in diverse maatregelen op het vlak van het vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen. Dit boek voorziet in de wijzigingen op dit vlak in de pensioenregelingen van de ambtenaren en de werknemers terwijl boek 11 voorziet in de wijzigingen op dit vlak in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

Met deze maatregelen wil de regering ook op het vlak van het vervroegd pensioen de band tussen daadwerkelijke arbeidsprestaties en het pensioen versterken zodat mensen beloond worden voor hun werk en dit door de invoering van een nieuwe mogelijkheid voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen voor personen met een lange effectieve loopbaan.

Bovendien wordt er ook op het vlak van het vervroegd pensioen naar een harmonisering tussen de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen gestreefd om zo een eerlijke, gelijke en consistente behandeling van gepensioneerden over de pensioenregelingen heen te garanderen en dit door een harmonisering van de loopbaanvoorwaarde voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen.

Er wordt bij de invoering van deze maatregelen voorzien in de nodige overgangsmaatregelen teneinde de bestaande rechten van (toekomstig) pensioengerechtigden te respecteren en de effecten van de wijziging van bepaalde pensioenvoorwaarden te temperen.

Vervroegd pensioen na een lange effectieve loopbaan:

Er wordt in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen een nieuwe mogelijkheid ingevoerd voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen, specifiek voor personen met een lange

TITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 15

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l'exception des articles 11 et 12 qui produisent leurs effets le 1er janvier 2025. Cette dernière est la date à laquelle l'âge légal de la pension a été relevé de 65 à 66 ans.

LIVRE 3

ANTICIPATION

En exécution de l'accord de coalition fédérale 2025-2029 du 31 janvier 2025, diverses mesures sont prévues en matière de pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. Le présent livre prévoit les modifications à cet égard dans les régimes de pension des fonctionnaires et des salariés, tandis que le livre 11 prévoit les modifications en la matière dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

Avec ces mesures, le gouvernement souhaite également, en matière de pension anticipée, renforcer le lien entre les prestations de travail effectif et la pension afin que les personnes soient récompensées pour leur travail, et ce, en introduisant une nouvelle possibilité d'ouverture du droit à pension anticipée pour les personnes ayant une carrière longue effective.

En outre, en matière de pension anticipée, on s'efforce de prévoir une harmonisation entre les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants afin d'assurer un traitement juste, égal et cohérent des pensionnés dans tous les régimes de pension, et ce, par une harmonisation de la condition de carrière pour l'ouverture du droit à la pension anticipée.

L'introduction de ces mesures s'accompagne de mesures transitoires nécessaires pour respecter les droits existants des (futurs) bénéficiaires de pension et atténuer les effets de la modification de certaines conditions de pension.

Pension anticipée après une carrière longue effective:

Une nouvelle possibilité est introduite dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants pour ouvrir le droit à la pension anticipée, spécifiquement pour les personnes

effectieve loopbaan. Vanaf 1 januari 2027 zullen deze personen een vervroegd pensioen kunnen opnemen indien zij de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en een loopbaan van minstens 42 jaren met voldoende daadwerkelijke arbeidsprestaties kunnen aantonen. Hiervoor worden alleen de jaren met minstens 234 gewerkte dagen meegeteld voor het bereiken van de vereiste loopbaanduur. In de pensioenregeling van de werknemers komen deze 234 gewerkte dagen overeen met 9 maanden voltijds werk, d.w.z. 3 kwartalen voltijds of 4 kwartalen ten minste 3/4de tijd. In de pensioenregeling van de zelfstandigen komen deze 234 gewerkte dagen overeen met 3 gewerkte kwartalen. In de pensioenregeling van de ambtenaren komen deze 234 gewerkte dagen overeen met een aanstelling van minimaal negen maanden in een voltijdse of een equivalente functie.

Het gaat om een versoepeling op het vlak van het vereiste aantal loopbaanjaren voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen aangezien dit tot op heden in principe op de leeftijd van 60 jaar enkel mogelijk was mits een loopbaan van minstens 44 loopbaanjaren.

Dankzij deze maatregel wordt het vervroegd pensioen beter toegankelijk voor wie een lange gewerkte carrière achter de rug heeft, terwijl de focus blijft liggen op de waarde van daadwerkelijke arbeidsprestaties. Hierbij wordt rekening gehouden met mensen die vroeg in hun leven zijn beginnen werken en daardoor een lange loopbaan hebben opgebouwd.

Deze maatregel vormt een nieuwe soort voordeel, dat in de drie pensioenregelingen is opgenomen. Zo kan iemand die op 18-, 19- of 20-jarige leeftijd is begonnen met werken, vanaf 2027 vervroegd met pensioen gaan op 60-, 61- of 62-jarige leeftijd, na 42 effectieve loopbaanjaren, dat wil zeggen 1 à 2 jaar eerder dan nu het geval is.

Deze maatregel maakt zo onderdeel uit van de beleidsdoelstelling om daadwerkelijke arbeidsprestaties te herwaarderen en beter in rekening te brengen voor de opening van het recht op het pensioen en voor de berekening van het pensioen.

Harmonisatie van de loopbaanvoorwaarden voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen:

Er wordt ook voorzien in een harmonisatie van de loopbaanvoorwaarden voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen. Vanaf 1 januari 2027 zullen enkel loopbaanjaren met

ayant eu une carrière longue effective. À partir du 1er janvier 2027, ces personnes pourront bénéficier d'une pension anticipée si elles ont atteint l'âge de 60 ans et peuvent justifier d'une carrière d'au moins 42 années avec des prestations de travail effectif suffisantes. À cette fin, seules les années comptant au moins 234 jours travaillés sont prises en compte pour atteindre la durée de carrière requise. Dans le régime de pension des travailleurs salariés, ces 234 jours prestés correspondent à 9 mois de travail à temps plein, soit 3 trimestres à temps plein ou 4 trimestres au moins à 3/4ème temps. Dans le régime de pension des travailleurs indépendants, ces 234 jours prestés correspondent à 3 trimestres travaillés. Dans le régime de pension des fonctionnaires, ces 234 jours prestés correspondent à une nomination d'une durée minimale de neuf mois à un emploi à temps plein ou équivalent.

Il s'agit d'un assouplissement du nombre d'années de carrière nécessaires pour ouvrir le droit à la pension anticipée puisque, jusqu'à présent, celle-ci n'était en principe possible qu'à l'âge de 60 ans à condition de justifier d'une carrière d'au moins 44 années de carrière.

Grâce à cette mesure, la pension anticipée devient plus accessible pour ceux qui ont une longue carrière de travail derrière eux, tout en continuant à mettre l'accent sur la valeur de prestations de travail effectif. Il est ainsi tenu compte des personnes qui ont commencé à travailler tôt dans leur vie et ont donc construit une carrière longue.

Cette mesure constitue une nouvelle forme d'avantage, qui est intégrée dans les trois régimes de pension. Ainsi, une personne ayant commencé à travailler à 18, 19 ou 20 ans pourra, à partir de 2027, prendre sa pension anticipée à 60, 61 ou 62 ans, après 42 années effectives de service, soit 1 à 2 années plus tôt qu'à l'heure actuelle.

Cette mesure s'inscrit ainsi dans l'objectif politique de revaloriser les prestations de travail effectif et de mieux les prendre en compte tant pour l'ouverture du droit à la pension que pour le calcul de celle-ci.

Harmonisation des conditions de carrière pour l'ouverture du droit à la pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants:

Il est également prévu une harmonisation des conditions de carrière pour l'ouverture du droit à une pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. À partir du 1er janvier 2027, seules les années de carrière

hierin 156 dagen nog in aanmerking genomen worden voor de loopbaanvoorwaarde voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen. Loopbaanjaren met hierin slechts 104 dagen zullen niet langer in aanmerking genomen worden voor de loopbaanvoorwaarde voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen.

Deze voorwaarde zal gelden voor alle loopbaanjaren, ook deze gelegen vóór 1 januari 2027.

Er moet hierbij benadrukt worden dat de persoon die voorafgaand aan 2027 zowel voldoet aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om het vervroegd pensioen op te nemen als 45 loopbaanjaren vatbaar voor vervroeging in de werknemersregeling (vereist voor de onbeperkte cumulatie van het rustpensioen met beroepsinkomsten) bewijst maar die het rustpensioen pas opneemt in 2027 of later, het verworven recht op onbeperkte cumulatie behoudt ook wanneer een deel van deze loopbaanjaren door de optrekking van de drempel om een loopbaanjaar in aanmerking te nemen voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen naar 156 gewerkte en gelijkgestelde dagen niet langer in aanmerking genomen worden voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen.

In antwoord op de vraag van de Raad van State in zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 betreffende deze maatregel moet benadrukt worden dat de legitieme doelstelling van harmonisatie tussen onderscheiden pensioenregelingen niet de enige legitieme doelstelling is die nagestreefd wordt met deze maatregel. Deze kadert eveneens in het streven van deze regering om de werkgelegenheidsgraad te verhogen via een versterking van de band tussen de arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten en dit niet alleen voor de berekening van het pensioen maar eveneens voor de toegang tot het pensioen. Op deze manier wenst zij ook de effectieve uittredeleeftijd te verhogen.

Vanzelfsprekend kunnen deze verschillende doelstellingen niet volledig los van elkaar worden gezien en poogt de wetgever maatregelen te nemen die tot meerdere doelstellingen tegelijk bijdragen. Het is precies het samenspel van deze verschillende doelstellingen die ertoe nopen om de voorliggende pensioenmaatregel te nemen.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

Het is noodzakelijk te benadrukken dat het momenteel binnen de pensioenregeling van de werknemers, volstaat dat elk loopbaanjaar ten minste 104 gewerkte of daarmee gelijkgestelde dagen telt om het recht op het vervroegd pensioen te openen, wat overeenstemt met 4 maanden. In de pensioenregeling van de zelfstandigen daarentegen

contenant 156 jours seront encore prises en compte pour la condition de carrière pour l'ouverture du droit à une pension anticipée. Les années de carrière ne comptant que 104 jours ne seront plus prises en compte dans le cadre de la condition de carrière pour l'ouverture du droit à une pension anticipée.

Cette condition s'appliquera à toutes les années de carrière, y compris celles situées avant le 1er janvier 2027.

Il convient de souligner à cet égard que la personne qui, avant 2027, remplit à la fois les conditions d'âge et de carrière pour bénéficier de la pension anticipée et qui compte 45 années de carrière ouvrant droit à la pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés (nécessaire pour le cumul illimité de la pension de retraite avec les revenus professionnels) mais qui ne prend sa pension de retraite qu'en 2027 ou plus tard, conserve le droit acquis au cumul illimité même si une partie de ces années de carrière ne sont plus prises en compte pour l'ouverture du droit à la pension anticipée en raison du relèvement à 156 jours travaillés et assimilés du seuil requis pour la prise en compte d'une année de carrière pour l'ouverture du droit à la pension anticipée.

En réponse à la question posée par le Conseil d'État dans son avis 78.663/VR du 13 février 2026 concernant cette mesure, il convient de souligner que l'objectif légitime d'harmonisation entre les différents régimes de pension n'est pas le seul objectif légitime poursuivi par cette mesure. Celle-ci s'inscrit également dans la volonté du gouvernement d'augmenter le taux d'emploi par un renforcement du lien entre les prestations de travail et l'acquisition de droits à la pension, et ce non seulement pour le calcul de la pension mais également pour l'accès à la pension. De cette manière, le gouvernement entend également relever l'âge effectif de sortie du marché du travail.

Il va de soi que ces différents objectifs ne peuvent pas être considérés indépendamment les uns des autres et le législateur s'efforce d'adopter des mesures qui contribuent simultanément à plusieurs d'entre eux. C'est précisément l'articulation de ces divers objectifs qui impose de prendre les mesures telles que proposées en matière de pensions.

Objectif d'égalité et de cohérence

Il est nécessaire de souligner qu'à l'heure actuelle il suffit, dans le régime de pension des travailleurs salariés, que chaque année de carrière compte 104 jours travaillés ou assimilés afin d'ouvrir le droit à la pension anticipée, soit l'équivalent de 4 mois. Pourtant, dans le régime des travailleurs indépendants, il est nécessaire

is het vereist dat twee kwartalen van pensioenopbouw worden verricht. Een dergelijk verschil in behandeling is vandaag niet langer te verantwoorden. Om die reden harmoniseert de maatregel de loopbaanvoorwaarden voor de opening van het recht op vervroegd pensioen op basis van de pensioenregeling van de zelfstandigen, door de vereiste drempel op te trekken tot 156 gewerkte of daarmee gelijkgestelde dagen. Dit stemt overeen met twee kwartalen.

Geen achteruitgang en naleving van het standstill-beginsel

Bij de invoering van de maatregel is bijzondere aandacht besteed aan de verenigbaarheid ervan met het standstill-beginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet. De maatregel houdt geen aanzienlijke achteruitgang in van het geboden beschermingsniveau. Deze maatregel leidt immers tot het verderzetten van de beroepsactiviteit, dankzij een verhoging van de vroegst mogelijke pensioenleeftijd, waardoor het pensioenbedrag stijgt. In die zin leidt de voorgestelde hervorming niet tot een aanzienlijke daling, maar tot een stijging van het geboden beschermingsniveau. Volgens de berekeningen van de Studiecommissie voor de Vergrijzing leidt de maatregel tot een verbetering van de vervangingsratio en de benefit ratio zowel bij mannen als vrouwen, en dit in alle drie de pensioenregelingen (werknemers, zelfstandigen, ambtenaren) (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 80), in vergelijking met het pensioenbedrag waarop dezelfde personen aanspraak zouden hebben gehad zonder de toepassing van de voorgestelde maatregel. Van een aanzienlijke achteruitgang is dan ook geen sprake.

Bovendien wijzigt deze maatregel enkel het aantal te bewijzen dagen per loopbaanjaar voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen en verandert niets aan de bestaande voorwaarden rond de dagen die hiervoor meetellen. De inachtneming van de gelijkgestelde dagen zal een gunstig effect hebben op de gelijkheid tussen man en vrouw, en stemt overeen met de reeds bestaande regeling voor zelfstandigen.

Bovendien beoogt de maatregel enkel het aantal dagen per loopbaanjaar te harmoniseren met hetgeen reeds van toepassing is in pensioenregeling van de zelfstandigen, en een ongelijkwaardige behandeling te corrigeren die niet langer gerechtvaardigd is.

Verantwoording op grond van het algemeen belang

De harmonisering tussen de verschillende pensioenregelingen beoogt doelstellingen van algemeen belang,

d'effectuer deux trimestres de constitution de droits à la pension. Une telle différence de traitement n'est plus justifiable aujourd'hui. C'est la raison pour laquelle la mesure harmonise les conditions de carrière pour ouvrir le droit à la pension anticipée sur la base du régime des travailleurs indépendants, en portant le seuil requis à 156 jours travaillés ou assimilés. Cela correspond à deux trimestres.

Absence de recul significatif et respect du principe de standstill

Lors de l'introduction de la mesure, une attention particulière a été accordée à sa compatibilité avec le principe de standstill, consacré à l'article 23 de la Constitution. La mesure ne constitue pas une régression significative du niveau de protection garanti. En effet, la mesure mènera à la poursuite de l'activité professionnelle grâce à un report de la date de pension la plus proche possible, entraînant ainsi une augmentation du montant de celle-ci. En ce sens, la réforme proposée n'aboutit pas à une diminution sensible, mais à une augmentation du niveau de protection offert. Selon les calculs du Comité d'étude d sur le vieillissement, la mesure mène à une amélioration du taux de remplacement et du benefit ratio tant pour les hommes que les femmes, et cela dans les trois régimes de pension (salariés, indépendants, fonctionnaires) (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 80), par rapport au montant auquel les mêmes personnes auraient eu droit sans l'application de la mesure proposée. Il n'est donc nullement question d'une régression significative.

Par ailleurs, cette mesure modifie uniquement le nombre de jours à justifier par année de carrière pour l'ouverture du droit à la pension anticipée et ne remplace en rien les conditions existantes concernant les jours qui comptent pour cela, le nombre d'années de carrière requis et les conditions d'âge pour l'ouverture du droit à la pension anticipée. Cette prise en compte des jours assimilés aura un impact bénéfique en ce qui concerne l'égalité entre les hommes et les femmes, et est équivalent au régime déjà connu dans le régime des travailleurs indépendants.

La mesure ne fait par ailleurs qu'harmoniser ce nombre de jours par année de carrière avec ce qui est déjà connu dans le régime de pension des travailleurs indépendants, et corriger un traitement différencié qui n'a plus lieu d'être.

Justification par l'intérêt général

L'harmonisation entre les différents régimes de pension poursuit des objectifs d'intérêt général, en accord

in overeenstemming met de huidige hervorming van de pensioenen. Zelfs indien men zou aannemen dat deze harmonisering kan worden beschouwd als een vermindering van het niveau van sociale bescherming, hetgeen de auteurs van het ontwerp niet erkennen, wordt zij gerechtvaardigd door de volgende doelstellingen, die erkend worden in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (zie o.m. GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017):

Financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën: Zoals vastgesteld door de Studiecommissie voor de Vergrijzing, zal de maatregel een positief effect hebben op de financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën. De maatregel zal immers leiden tot een stijging van de werkgelegenheidsgraad zoals hieronder omschreven. Deze stijging van de werkgelegenheid zal op haar beurt resulteren in een groei van het BBP met 0,1 %, wat eveneens zal bijdragen tot een vermindering van de budgettaire kost van de vergrijzing (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 79–80). De maatregel is derhalve geschikt om de doelstelling van algemeen belang, met name het nastreven van de financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën, te verwezenlijken.

Verlenging van de loopbanen: De maatregel zal wijzigingen teweegbrengen in het gedrag met betrekking tot de uittreding uit het beroepsleven en zal leiden tot een toename van de actieve bevolking doordat mensen hun actieve loopbaan verlengen. Er wordt geraamd dat de maatregel zal resulteren in een stijging van de werkgelegenheidsgraad met 0,1 procentpunt (SCvV, Jaarverslag, juli 2025, p. 79).

Harmonisering van de pensioenregelingen: De maatregel draagt bij tot een harmonisering tussen de drie pensioenregelingen van het te bewijzen arbeidsvolume per loopbaanjaar om te bepalen of men voldoet aan de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen. Zij draagt aldus bij tot het verminderen van ongelijksoortige behandelingen die niet langer gerechtvaardigd zijn.

Overgangsmaatregelen:

De voorziene harmonisering zal van toepassing zijn op alle loopbaanjaren, met inbegrip van de jaren die werden gepresteerd vóór 1 januari 2027. Teneinde de legitieme verwachtingen alsook de verworven rechten van de werkenden te eerbiedigen, wordt een geheel van sterke overgangsmaatregelen voorzien. Deze maatregelen zorgen ervoor dat de bestaande rechten van (toekomstig) pensioengerechtigden worden gerespecteerd en dat de effecten van de wijziging van bepaalde pensioenvoorwaarden worden getemperd.

avec la présente réforme des pensions. Même à supposer que cette harmonisation puisse être considérée comme une réduction du niveau de protection sociale, ce que les auteurs du projet estiment ne pas être le cas, elle est ainsi justifiée par ces objectifs reconnus par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (notamment C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017):

Viabilité financière des finances publiques: Comme le relève le Comité d'Étude sur le Vieillissement, la mesure entraînera des retombées positives pour la viabilité financière des finances publiques. Ainsi, la mesure conduira à une augmentation du taux d'emploi comme défini ci-dessous, cette augmentation de l'emploi engendrant à son tour une croissance du PIB de 0,1 %, permettant également de réduire le coût budgétaire du vieillissement (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 79-80). La mesure est ainsi apte à atteindre l'objectif d'intérêt général de soutenir la viabilité financière des finances publique.

Prolongation des carrières: La mesure entraînera des modifications dans les comportements de département à la retraite, et induira une augmentation de la population active due à un allongement de la carrière active. Il est estimé que la mesure conduira à une augmentation du taux d'emploi de 0,1 point de pourcentage, augmentation du taux d'emploi (CEV, Rapport annuel, juillet 2025, p. 79).

Harmonisation des régimes de pension: La mesure contribue à une harmonisation entre les trois régimes de pension concernant le volume de travail à justifier par année de carrière afin de déterminer si la condition de carrière pour la pension anticipée est remplie. Elle contribue ainsi à atténuer des traitements différenciés qui n'ont plus lieu d'être.

Mesures transitoires:

L'harmonisation prévue s'appliquera à toutes les années de carrière, en ce compris à celles réalisées avant le 1er janvier 2027. Afin de respecter les attentes légitimes ainsi que les droits acquis des travailleurs, une série de mesures transitoires fortes sont prévues. Ces mesures font respecter les droits existants des (futurs) bénéficiaires de pension et atténuer les effets de la modification de certaines conditions de pension.

Allereerst behoudt wie op een bepaald ogenblik voldoet aan de voorwaarden om het vervroegd pensioen op te nemen dit recht, ongeacht de datum waarop het pensioen later ingaat en dit ook wanneer deze voorwaarden nadien strenger worden. Dit heeft onder meer tot gevolg dat een persoon die voor 1 januari 2027 reeds voldoet aan de voorwaarden om toegang te verkrijgen tot het vervroegd rustpensioen (waarbij binnen de pensioenregeling van de werknemers, het volstaat dat elk loopbaanjaar ten minste 104 gewerkte of daarmee gelijkgestelde dagen telt), maar die ervoor kiest dit pas te doen na 1 januari 2027 (wanneer binnen de pensioenregeling van werknemers elk loopbaanjaar ten minste 156 gewerkte of daarmee gelijkgestelde dagen moet tellen), het recht om dit te doen onder de vroegere voorwaarden voor vervroegde pensionering.

Hiervoor moet geen specifieke, nieuwe wetsbepaling genomen worden. Dit vloeit voor de pensioenregelingen van de ambtenaren en de werknemers namelijk reeds voort uit het algemene, stelseleigen principe opgenomen in:

artikel 90 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, dat bepaalt dat elke persoon die op een bepaald ogenblik de voorwaarden inzake leeftijd en duur van de diensten vervult die, voor de personeelscategorie waartoe hij op dat ogenblik behoort, gelden om een vervroegd pensioen te bekomen, het genot behoudt van dit voordeel, ongeacht de latere werkelijke ingangsdatum van zijn pensioen of de personeelscategorie waartoe hij op die datum behoort (voor de pensioenregelingen van de ambtenaren);

artikel 4, § 3*quater*, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16, 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenen, dat bepaalt dat de belanghebbende die op een bepaald ogenblik aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voldoet, het recht behoudt om op een latere datum vervroegd met pensioen te gaan, ongeacht de datum waarop het pensioen later daadwerkelijk ingaat (voor de pensioenregeling van de werknemers).

Deze maatregel blijft onverkort gelden ook voor personen die in 2025 of later voldoen aan de voorwaarden om het vervroegd pensioen op te nemen.

Daarnaast wordt in het kader van de verstrenging van bepaalde pensioenvoorwaarden vanaf 1 januari 2027 voorzien in overgangsmaatregelen voor de personen die relatief dicht staan bij de datum vanaf welke zij een vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen maar nog niet voldoen aan huidige voorwaarden voor

Tout d'abord, toute personne qui, à un moment donné, remplit les conditions pour prendre une pension anticipée conserve ce droit, alors même que la date à laquelle la pension prend cours à une date ultérieure, et ce, même si ces conditions deviennent plus strictes par la suite. Cela a notamment pour conséquence qu'une personne qui remplit déjà les conditions avant le 1er janvier 2027 pour accéder à la pension anticipée (dans le cadre du régime de pension des travailleurs salariés, où il suffit que chaque année de carrière compte au moins 104 jours travaillés ou assimilés), mais qui choisit de ne le faire qu'après le 1er janvier 2027 (moment à partir duquel, dans le cadre du régime de pension des travailleurs salariés, chaque année de carrière doit compter au moins 156 jours travaillés ou assimilés), conserve le droit de le faire selon les conditions antérieures de départ anticipé.

Il n'est pas nécessaire d'adopter une nouvelle disposition légale spécifique à cet effet. En effet, cela découle déjà pour les régimes de pension des fonctionnaires et des travailleurs salariés du principe général propre au régime énoncé dans:

l'article 90 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, qui prévoit que toute personne qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de durée de services qui, pour la catégorie de personnel à laquelle elle appartient à ce moment, s'appliquent pour l'obtention d'une pension anticipée, conserve le bénéfice de cet avantage, quelle que soit la date ultérieure de prise de cours effective de sa pension ou la catégorie de personnel à laquelle elle appartient à cette date (pour le régime de pension des fonctionnaires);

l'article 4, § 3*quater*, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16, 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, qui précise que l'intéressé qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de carrière, conserve le droit de prendre une retraite anticipée à une date ultérieure, quelle que soit la date à laquelle la pension prendra cours effectivement plus tard (pour le régime de pension des travailleurs salariés).

Cette mesure reste pleinement en vigueur même pour ceux qui remplissent les conditions pour prendre une pension anticipée en 2025 ou après.

Par ailleurs, dans le cadre du durcissement de certaines conditions de pension à partir du 1er janvier 2027, des mesures transitoires sont prévues pour les personnes qui sont relativement proches de la date à partir de laquelle elles auraient pu prendre une pension anticipée mais qui ne remplissent pas encore les conditions

het opnemen van het vervroegd pensioen waardoor hun vroegst mogelijke pensioenleeftijd slechts met een beperkte duurtijd verlengd wordt.

Zo zal wie in 2025 de leeftijd van 60 jaar heeft bereikt maximaal één jaar langer moeten werken dan voorzien en zal wie in 2025 de leeftijd van 59 jaar heeft bereikt maximaal twee jaar langer moeten werken dan voorzien. Dit geringe verschil vormt geen significante achteruitgang van de sociale bescherming, aangezien het betrekking heeft op de toegang tot het vervroegd pensioen, met andere woorden vóór de wettelijke pensioenleeftijd, en het toelaat de verworven rechten te beschermen van de personen die zich het dichtst bij hun pensioen bevinden en dus minder mogelijkheden hebben om hun aan te passen aan de nieuwe regelgeving.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State merkt in overweging 23 van zijn advies op dat bepaalde personen die vroeg in hun loopbaan een aantal jaren minder dan 156 dagen hebben gewerkt, niet langer in staat zouden kunnen zijn om hun gedrag aan te passen teneinde te voldoen aan de werkvoorwaarde voor vervroegd pensioen. In antwoord op deze opmerking moet worden opgemerkt dat dit gaat over cohorten die op dit moment ver van hun wettelijke pensioenleeftijd zijn verwijderd. Daarbij moet worden verwezen naar de eerder vermelde rechtspraak van de Raad van State dat er geen legitieme verwachtingen bestaan dat de pensioenwetgeving ongewijzigd zou blijven tot aan de eigen pensionering (cf. RvS nr. 256.402 van 2 mei 202 3). Van een schending van het beginsel van legitieme verwachtingen en het vertrouwensbeginsel kan dan ook geen sprake zijn.

Tot slot werd na overleg met de sociale partners een regeling uitgewerkt voor de aanname van het eerste loopbaanjaar, gebruik makend van de budgettaire enveloppe voor overgangsmaatregelen. Er dient aan herinnerd te worden dat momenteel 104 gewerkte of daarmee gelijkgestelde dagen volstaan om het eerste loopbaanjaar in aanmerking te nemen voor de loopbaanvoorwaarde inzake vervroegde pensionering. Het is aldus mogelijk om op 1 september voltijds te beginnen werken opdat dat jaar zou meetellen. Met de verhoging tot 156 dagen zou de betrokken persoon voortaan vanaf 1 juli moeten beginnen werken opdat dit eerste loopbaanjaar in aanmerking zou worden genomen.

In het bijzonder wordt voorzien in een neutralisatie van het eerste loopbaanjaar wanneer dat jaar minstens 104, maar minder dan 156 dagen telt. Dit betreft de situatie waarin het eerste loopbaanjaar onder de huidige regelgeving als loopbaanjaar voor vervroegde pensionering meetelt, maar door de nieuwe grens van 156 dagen niet langer in aanmerking komt. In dat geval blijft voor

actuelles pour bénéficier d'une pension anticipée, en ne repoussant l'âge de la pension le plus tôt possible que pour une durée limitée.

Ainsi, les personnes qui ont atteint l'âge de 60 ans en 2025 devront travailler au maximum un an de plus que prévu et les personnes qui ont atteint l'âge de 59 ans en 2025 devront travailler au maximum deux ans de plus que prévu. Cette faible différence ne constitue pas un recul significatif de la protection sociale, puisqu'il s'agit de l'accès à la pension anticipée et donc, avant l'âge légal de la pension, et permet de protéger les droits acquis des personnes se trouvant le plus près de la pension et qui donc ont moins de possibilités de s'adapter à la nouvelle réglementation.

La section législation du Conseil d'État relève, au considérant 23 de son avis, que certaines personnes qui, au début de leur carrière, ont travaillé pendant plusieurs années moins de 156 jours, pourraient ne plus être en mesure d'adapter leur comportement afin de satisfaire à la condition de travail pour la pension anticipée. En réponse à cette remarque, il convient de souligner qu'il s'agit de cohortes qui sont actuellement loin de leur âge légal de la pension. Il y a lieu de se référer à la jurisprudence déjà mentionnée du Conseil d'État selon laquelle il n'existe aucune attente légitime que la législation sur les pensions demeure inchangée jusqu'à la propre mise à la retraite (cf. C.E. n° 256.402 du 2 mai 2023). Il ne peut donc être question d'une violation du principe des attentes légitimes et du principe de confiance légitime.

Enfin, après concertation avec les partenaires sociaux, une règle tenant en compte de la première année de carrière a été élaborée, en utilisant l'enveloppe budgétaire pour les mesures transitoires. Il convient effectivement de rappeler qu'à l'heure actuelle, 104 jours travaillés ou assimilés suffisent à ce que la première année de carrière soit comptabilisée dans la condition de carrière pour le départ à la pension anticipée. Il est ainsi possible de commencer à travailler à temps plein le 1er septembre pour que l'année soit prise en compte. Avec le relèvement à 156 jours, la personne concernée devrait désormais commencer à travailler au 1er juillet pour que cette première année de carrière soit prise en compte.

En particulier, il est prévu de neutraliser la première année de carrière lorsqu'elle compte au moins 104, mais moins de 156 jours. Il s'agit du cas où la première année de carrière est, selon la réglementation actuelle, prise en compte comme année de carrière pour la pension anticipée, mais ne serait plus prise en considération du fait du nouveau seuil de 156 jours. Dans ce cas, le

dit jaar het criterium van 104 dagen gelden, zodat wordt voorkomen dat de betrokkene ten gevolge van deze maatregel een loopbaanjaar zou verliezen. Wanneer het eerste loopbaanjaar daarentegen minstens 156 dagen bevat en dus zowel onder de huidige als onder de nieuwe wetgeving als loopbaanjaar meetelt, wordt de neutralisatie niet toegepast. Daarnaast kan de neutralisatie nooit worden toegepast op het laatste loopbaanjaar.

Tegelijk wordt een permanente compenserende maatregel ingevoerd om beter rekening te houden met gefragmenteerde loopbanen, in het bijzonder in sectoren waar gewerkte periodes uitzonderlijk niet of onvoldoende precies worden geregistreerd en daardoor slechts leiden tot 151 à 155 dagen per jaar, terwijl 156 dagen (in voltijdse dagequivalenten) vereist zijn voor een loopbaanjaar maar eveneens voor de gevallen waarbij personen die halftijds werken door onvoorziene omstandigheden tijdens een bepaald kalenderjaar voor dit loopbaanjaar net niet konden voldoen aan deze voorwaarde van 156 dagen. Deze maatregel voorkomt dat werknemers met dergelijke loopbanen – in de praktijk vooral deeltijds werkende vrouwen – een volledig loopbaanjaar verliezen, hoewel zij in dat jaar eigenlijk halftijds actief waren. Gedurende de volledige loopbaan beschikt elke burger over vijf flexibel inzetbare dagen. Deze dagen kunnen worden aangewend om een jaar van 156 dagen te vervolledigen of om meerdere jaren aan te vullen.

Het opzet van deze maatregel is om een oplossing te bieden voor de situaties waarin personen omwille van de hierboven geschetste redenen uitzonderlijk net niet konden voldoen aan deze voorwaarde voor één of meerdere loopbaanjaren. Het opzet van de maatregel is dus steeds geweest om voor een beperkt aantal loopbaanjaren een compensatie te bieden voor deze ongewenste effecten. Het opzet van deze maatregel is daarentegen nooit geweest om de opgelegde voorwaarde van 156 dagen voor het in aanmerking van een loopbaanjaar voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen structureel te verlagen.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State merkt in overweging 23 van zijn advies op dat bepaalde personen die vroeg in hun loopbaan een aantal jaren minder dan 156 dagen hebben gewerkt, niet langer in staat zouden kunnen zijn om hun gedrag aan te passen teneinde te voldoen aan de werkvoorwaarde voor vervroegd pensioen. In antwoord op deze opmerking moet worden opgemerkt dat de groep van personen die door deze maatregel meer dan één jaar extra zou moeten werken, zeer beperkt is. Rekening houdend met de neutralisatie van het eerste loopbaanjaar, blijkt uit berekeningen van de Federale

critère de 104 jours reste d'application pour cette année, afin d'éviter que la personne concernée ne perde une année de carrière du fait de cette mesure. Lorsque, en revanche, la première année de carrière comporte au moins 156 jours et est donc prise en compte comme année de carrière tant selon la législation actuelle que selon la nouvelle législation, la neutralisation n'est pas appliquée. En outre, la neutralisation ne peut jamais être appliquée à la dernière année de carrière.

Parallèlement, une mesure compensatoire permanente est introduite afin de mieux tenir compte des carrières fragmentées, en particulier dans les secteurs où les périodes de travail ne sont à titre exceptionnel, pas ou insuffisamment enregistrées et ne totalisent dès lors que 151 à 155 jours par an, alors que 156 jours (en jours équivalents temps plein) sont requis pour constituer une année de carrière équivalente, mais également pour les cas dans lesquels des personnes travaillant à mi-temps, en raison de circonstances imprévues au cours d'une année civile déterminée, n'ont pas pu, pour cette année de carrière, satisfaire tout juste à cette condition de 156 jours. Cette mesure empêche que des travailleurs ayant de telles carrières – en pratique surtout des femmes travaillant à temps partiel – perdent une année de carrière complète alors qu'ils ont en réalité été actifs à mi-temps durant cette année. Sur l'ensemble de la carrière, chaque citoyen dispose ainsi de cinq jours utilisables de manière flexible. Ces jours peuvent servir à compléter une année de 156 jours ou à en compléter plusieurs.

L'objectif de cette mesure est d'apporter une solution aux situations dans lesquelles des personnes, pour les raisons exposées ci-dessus, n'ont exceptionnellement pas pu satisfaire à cette condition pour une ou plusieurs années de carrière. L'objectif de la mesure a donc toujours été d'offrir, pour un nombre limité d'années de carrière, une compensation pour ces effets indésirables. En revanche, l'objectif de cette mesure n'a jamais été de réduire structurellement la condition imposée de 156 jours pour la prise en compte d'une année de carrière en vue de l'ouverture du droit à la pension anticipée.

La section législation du Conseil d'État relève, au considérant 23 de son avis, que certaines personnes qui, au début de leur carrière, ont travaillé pendant plusieurs années moins de 156 jours, pourraient ne plus être en mesure d'adapter leur comportement afin de satisfaire à la condition de travail pour la pension anticipée. En réponse à cette observation, il y a lieu de préciser que le groupe de personnes qui, en raison de cette mesure, devrait effectuer plus d'une année supplémentaire de carrière est très restreint. En tenant compte de la neutralisation de la première année de carrière,

Pensioendienst op de populatie van 45.765 personen die in 2022 kozen voor vervroegd pensioen, dat 72 % van deze groep ook onder de nieuwe grens van 156 VTE meteen aan de loopbaanvoorwaarde zou voldoen. Voor nog eens 22,2 % zou het moment van pensionering maximaal één jaar moeten worden uitgesteld. Over deze volledige populatie zou dus slechts 5,8 % hun loopbaan met meer dan één jaar moeten verlengen. Deze raming betreft een statische projectie op basis van historische gegevens en houdt geen rekening met mogelijke gedragseffecten. De wetgever verwacht immers dat personen die nog enkele jaren verwijderd zijn van hun pensioen, hun loopbaan zullen aanpassen indien zij de grens van 156 VTE niet halen. Hierdoor wordt de feitelijke impact nog beperkter. Daarnaast werd in deze simulaties geen rekening gehouden met de voorziene flexibele reserve van vijf dagen, die bijkomend een verder aandeel personen in staat zal stellen om alsnog aan de loopbaanvoorwaarde te voldoen. In het licht van het standstill-beginsel wordt geargumenteerd dat er geen sprake is van een aanzienlijke achteruitgang van de sociale bescherming. Ten eerste blijft het overgrote deel van de betrokken populatie voldoen aan de nieuwe loopbaanvoorwaarde van 156 VTE. Ten tweede behouden personen die niet langer aan deze voorwaarde voldoen nog steeds de mogelijkheid om vóór de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen te gaan, zij het met een beperkt uitstel. Daarenboven leidt dit uitstel ertoe dat het uiteindelijke pensioenbedrag hoger zal liggen, aangezien verdere beroepsactiviteit bijkomende pensioenopbouw met zich meebrengt.

il ressort des calculs du Service fédéral des Pensions, effectués sur la population de 45.765 personnes ayant choisi la retraite anticipée en 2022, que 72 % de ce groupe satisferait immédiatement à la nouvelle condition de carrière de 156 ETP. Pour encore 22,2 %, le moment du départ à la retraite devrait être reporté d'au maximum un an. Sur l'ensemble de cette population, seuls 5,8 % devraient donc prolonger leur carrière de plus d'un an. Cette estimation constitue une projection statique fondée sur des données historiques et ne tient pas compte de possibles effets comportementaux. Le législateur s'attend en effet à ce que les personnes qui se trouvent encore à quelques années de leur retraite adaptent leur carrière si elles n'atteignent pas le seuil de 156 ETP, ce qui réduit encore davantage l'impact réel. Par ailleurs, ces simulations ne tiennent pas compte de la réserve flexible prévue de cinq jours, qui permettra à un nombre supplémentaire de personnes de satisfaire malgré tout à la condition de carrière. À la lumière du principe de standstill, il est avancé qu'il n'est pas question d'un recul substantiel de la protection sociale. Premièrement, la grande majorité de la population concernée continue de satisfaire à la nouvelle condition de carrière de 156 ETP. Deuxièmement, les personnes qui ne remplissent plus cette condition conservent la possibilité de partir à la retraite avant l'âge légal, moyennant un report limité. En outre, ce report a pour effet d'augmenter le montant final de la pension, dans la mesure où la poursuite de l'activité professionnelle induit une acquisition supplémentaire de droits de pension.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

TITEL 1

Het vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 16

Dit artikel voert een bijkomende uitzondering in op de algemene voorwaarden inzake de toegang tot het vervroegd pensioen in de overheidssector, door artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen te wijzigen.

Vanaf 2027 kan een ambtenaar zijn pensioen opnemen op 60 jaar op voorwaarde dat hij minstens 42 kalenderjaren kan laten gelden van elk minstens 234 dagen

COMMENTAIRE DES ARTICLES

TITRE 1ER

La pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires

CHAPITRE 1ER

Dispositions modificatives

Art. 16

Cet article intègre une exception supplémentaire sur les conditions générales d'accès à la pension de retraite anticipée dans le secteur public, en modifiant l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

À partir de 2027, un fonctionnaire pourra prendre sa pension à 60 ans pour autant qu'il puisse justifier de 42 années civiles de carrière, chaque année comprenant au

bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1 (Boek 4. Werkvoorwaarde), houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen per jaar kan aantonen.

Deze maatregel, die een bijkomende uitzondering in de wet opneemt, maakt het vervroegd pensioen toegankelijker voor ambtenaren die een lange loopbaan achter de rug hebben terwijl de focus blijft liggen op de waarde van effectief geleverde arbeid.

Art. 17

Dit artikel wijzigt artikel 51 van voormelde wet van 15 mei 1984 en heeft betrekking op het aanvragen van een pensioen in geval van een vervroegd pensioen. Het gaat om louter technische wijzigingen om dit artikel in overeenstemming te brengen met de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden die het recht op een vervroegd pensioen in de overheidssector openen.

HOOFDSTUK 2

Overgangsbepaling

Art. 18

Dit artikel bevat bepalingen die de voormelde overgangsmaatregel voor de personen die in 2025 de leeftijd van 60 of 59 hebben bereikt uitwerken.

De eerste paragraaf bakent het toepassingsgebied van de overgangsmaatregelen af en gaat uit van het ruimst mogelijke toepassingsveld inzake pensioenen van de overheidssector.

Zo zal een persoon die naast zijn loopbaan als ambtenaar eveneens een loopbaan heeft gehad als lokaal of provinciaal mandataris, ook zijn pensioen als lokaal of provinciaal mandataris kunnen opnemen op basis van de overgangsmaatregel.

De pensioenen van de personeelsleden met preferentiële pensioenleeftijden, namelijk de leden van het rijdend personeel van HR Rail en de militairen, vallen niet onder de overgangsmaatregelen in voorliggend artikel 18. Zij genieten immers elk een specifieke eigen overgangsregeling in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011.

Paragraaf 2, 1°, bevat de overgangsmaatregel voor de personen die in 2025 de leeftijd van 60 hebben bereikt en dus geboren zijn vóór 1966. Zij kunnen in ieder geval

moins 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er (Livre 4. Condition de travail), portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants par année.

Cette mesure incluant dans la loi une exception supplémentaire permet de rendre la pension anticipée plus accessible aux fonctionnaires qui ont une longue carrière derrière eux, tout en gardant l'accent sur la valeur du travail effectivement accompli.

Art. 17

Cet article modifie l'article 51 de la loi du 15 mai 1984 précitée et a trait à la demande de pension en cas de pension anticipée. Ce sont des modifications purement techniques qui visent à mettre cet article en concordance avec les conditions d'âge et de carrière ouvrant le droit à la pension anticipée dans le secteur public.

CHAPITRE 2

Disposition transitoire

Art. 18

Cet article contient des dispositions élaborant la mesure transitoire susmentionnée pour les personnes qui atteignent l'âge de 60 ou 59 ans en 2025.

Le paragraphe 1er définit le champ d'application des mesures transitoires et prévoit le champ d'application le plus large possible pour les pensions du secteur public.

Ainsi, une personne qui a eu une carrière de mandataire local ou provincial en plus de sa carrière de fonctionnaire pourra également bénéficier de sa pension de mandataire local ou provincial sur la base de la mesure transitoire.

Les pensions des membres du personnel bénéficiant d'âges de pensions préférentiels, à savoir les membres du personnel roulant de HR Rail et les militaires, ne sont pas couvertes par les règles transitoires prévues à l'article 18. Ils bénéficient en effet chacun d'un régime transitoire spécifique prévu à l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011.

Le paragraphe 2, 1°, contient la mesure transitoire pour les personnes qui ont atteint l'âge de 60 ans en 2025 et qui sont donc nées avant 1966. En tout état de cause,

hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij het vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode van één jaar is verstreken.

Paragraaf 2, 2°, bevat de overgangsmaatregel voor de personen die in 2025 de leeftijd van 59 jaar hebben bereikt en dus geboren zijn in 1966. Zij kunnen in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij het vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode van twee jaar is verstreken.

Het spreekt vanzelf dat, indien een in het tweede lid bedoelde persoon zijn vervroegd pensioen kan opnemen vóór het verstrijken van de in hetzelfde lid bedoelde kalenderperiode op basis van de voorwaarden van de nieuwe wetgeving van kracht vanaf 1 januari 2027, hij zijn vervroegd pensioen kan opnemen vanaf het ogenblik dat hij deze voorwaarden vervult. Betrokkene hoeft in dit geval het verstrijken van de in het tweede lid bedoelde kalenderperiode dus niet af te wachten.

TITEL 2

Het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 19

Dit artikel voorziet in diverse wijzigingen aan artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenen.

De bepaling onder 1° voorziet in de vervanging van de woorden “met ten minste één derde” door de woorden “met ten minste de helft” in paragraaf 2, tweede lid, 2°, teneinde te verduidelijken dat voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2027 er voor elk loopbaanjaar niet langer 104 dagen (= één derde van een voltijdse arbeidsregeling) maar wel 156 dagen (= de helft van een voltijdse arbeidsregeling) bewezen zullen moeten worden voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen. Deze wijziging is eveneens van toepassing op loopbaanjaren gelegen vóór 1 januari 2027.

elles peuvent prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle elles auraient pu prendre la pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, une période civile complète d’une année s’est écoulée.

Le paragraphe 2, 2°, contient la mesure transitoire pour les personnes qui ont atteint l’âge de 59 ans en 2025 et qui sont donc nées en 1966. En tout état de cause, elles peuvent prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle elles auraient pu prendre la pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, une période civile complète de deux années s’est écoulée.

Il va de soi que, si une personne visée à l’alinéa 2 peut prendre sa pension anticipée avant l’expiration de la période civile mentionnée dans ce même alinéa, sur la base des conditions de la nouvelle législation en vigueur à partir du 1er janvier 2027, elle pourra prendre sa pension anticipée dès qu’elle remplit ces conditions. Dans ce cas, la personne concernée ne doit donc pas attendre l’expiration de la période civile visée à l’alinéa 2.

TITRE 2

La pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés

CHAPITRE 1ER

Dispositions modificatives

Art. 19

Cet article prévoit diverses modifications à l’article 4 de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Le 1° prévoit le remplacement des mots “au tiers au moins” par les mots “à la moitié au moins” au paragraphe 2, alinéa 2, 2°, afin de clarifier que, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois à partir du 1er janvier 2027, ce ne sont plus 104 jours (= le tiers d’un régime de travail à temps plein) mais bien 156 jours (= la moitié d’un régime de travail à temps plein) qui devront être justifiés par année de carrière pour l’ouverture du droit à la pension anticipée. Cette modification s’applique également aux années de carrière antérieures au 1er janvier 2027.

De bepaling onder 2° vult paragraaf 2, tweede lid aan met een bepaling onder 3° en voorziet in een neutralisatie van het eerste loopbaanjaar wanneer dat jaar minstens 104, maar minder dan 156 dagen telt. Dit betreft de situatie waarin het eerste loopbaanjaar onder de huidige wetgeving als loopbaanjaar voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen meetelt, maar door de nieuwe drempel van 156 dagen niet langer in aanmerking genomen kan worden voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen. In dat geval blijft voor dit loopbaanjaar het criterium van 104 dagen gelden, zo wordt voorkomen dat de werknemer ten gevolge van de nieuwe wetgeving een loopbaanjaar voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen zou verliezen. Wanneer het eerste loopbaanjaar daarentegen minstens 156 dagen telt en dus zowel onder de huidige als onder de nieuwe wetgeving als loopbaanjaar meetelt, wordt de neutralisatie niet toegepast. Daarnaast kan de neutralisatie nooit worden toegepast op het laatste loopbaanjaar.

Een loopbaanjaar dat meetelt voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers ingevolge de neutralisatie van het eerste loopbaanjaar kan ook gebruikt worden om te bepalen of een gepensioneerde werknemer een loopbaan van 45 jaar vatbaar voor vervroeging in de werknemersregeling kan bewijzen voor de onbeperkte cumulatie van het rustpensioen met beroepsinkomsten.

Dit geldt eveneens voor de cumulatieregeling van ambtenarenpensioenen met beroepsinkomsten. Overeenkomstig artikel 81/1 van de Programmawet van 28 juni 2013 kan een ambtenarenpensioen immers onbeperkt gecumuleerd worden met beroepsinkomsten indien betrokkene een loopbaan van 45 kalenderjaren bewijst overeenkomstig de regeling die geldt voor het vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers.

Een loopbaanjaar dat meetelt voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers ingevolge de neutralisatie van het eerste loopbaanjaar zal daarentegen nooit meetellen in het kader van de nieuwe mogelijkheid voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen, specifiek voor personen met een lange effectieve loopbaan (ingevoerd door de bepaling onder 6°). Hetzelfde geldt voor de overeenkomstige nieuwe mogelijkheid voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de ambtenarenregeling, ingevoerd bij artikel 16 van voorliggend ontwerp.

De bepalingen onder 3° en 4° wijzigen paragraaf 2, vijfde lid en machtigen de Koning om, bij in Ministerraad

Le 2° complète le paragraphe 2, alinéa 2, par un 3° et prévoit une neutralisation de la première année de carrière lorsque cette année compte au moins 104 jours, mais moins de 156 jours. Cela concerne la situation dans laquelle la première année de carrière est prise en compte en vertu de la législation actuelle comme année de carrière pour l'ouverture du droit à la pension anticipée, mais ne peut plus être prise en compte pour l'ouverture du droit à la pension anticipée en vertu du nouveau seuil de 156 jours. Dans ce cas, le critère des 104 jours continue de s'appliquer pour cette année de carrière, ce qui évite que le travailleur salarié perde une année de carrière pour l'ouverture du droit à la pension anticipée en raison de la nouvelle législation. Par contre, si la première année de carrière compte au moins 156 jours et est donc prise en compte comme année de carrière tant dans la législation actuelle que dans la nouvelle législation, la neutralisation n'est pas appliquée. En outre, la neutralisation ne peut jamais être appliquée à la dernière année de carrière.

Une année de carrière prise en compte pour l'ouverture du droit à la pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés, en raison de la neutralisation de la première année de carrière, peut également être utilisée pour déterminer si un travailleur salarié pensionné peut justifier d'une carrière de 45 ans ouvrant droit à une anticipation dans le régime des travailleurs salariés en vue du cumul illimité de la pension de retraite avec des revenus professionnels.

Cela vaut également pour le régime de cumul des pensions des fonctionnaires avec des revenus professionnels. Conformément à l'article 81/1 de la loi-programme du 28 juin 2013, une pension de fonctionnaire peut en effet être cumulée de manière illimitée avec des revenus professionnels si l'intéressé justifie d'une carrière de 45 années civiles conformément au régime applicable à la pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés.

En revanche, une année de carrière prise en compte pour l'ouverture du droit à la pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés en raison de la neutralisation de la première année de carrière ne sera jamais prise en compte dans le cadre de la nouvelle possibilité d'ouverture du droit à la pension anticipée, spécifique aux personnes ayant une longue carrière effective (introduite par la disposition visée au 6°). Il en va de même pour la nouvelle possibilité correspondante d'ouverture du droit à une pension anticipée dans le régime des fonctionnaires, introduite par l'article 16 du présent projet.

Les 3° et 4° modifient le paragraphe 2, alinéa 5, et habilitent le Roi à déterminer, par arrêté délibéré

overlegd besluit, te bepalen wat verstaan moet worden onder “helft van een voltijdse arbeidsregeling” en “het eerste loopbaanjaar”.

De bepaling onder 5° vult paragraaf 2 aan met een zesde lid dat zo voorziet in een tempering voor het feit dat voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2027 er voor elk loopbaanjaar niet langer 104 dagen maar wel 156 dagen bewezen zullen moeten worden om het recht op het vervroegd pensioen te openen. Ingevolge deze tempering beschikt elke werknemer voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers over de volledige loopbaan over in totaal 5 fictieve voltijdse dagequivalenten die gebruikt zullen worden om één of meerdere kalenderjaren (die net onder de drempel vallen van 156 dagen) op te trekken tot 156 dagen.

Deze permanente compenserende maatregel wordt ingevoerd om beter rekening te houden met gefragmenteerde loopbanen en dit niet alleen voor de gevallen waarbij werknemers uitzonderlijk door het niet of onvoldoende precies registreren van de in sommige sectoren gepresteerde perioden net onder de drempel van 156 dagen zouden vallen maar eveneens voor de gevallen waarbij personen die halftijds werken door onvoorziene omstandigheden binnen een bepaald loopbaanjaar uitzonderlijk voor dit loopbaanjaar net niet konden voldoen aan deze voorwaarde. Deze maatregel voorkomt dat werknemers met dergelijke loopbanen – in de praktijk vooral deeltijds werkende vrouwen – één of meerdere loopbaanjaren zouden verliezen voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen, hoewel zij in dat jaar eigenlijk halftijds actief waren.

Het opzet van deze maatregel is om een oplossing te bieden voor de situaties waarin personen omwille van de hierboven geschetste redenen uitzonderlijk net niet konden voldoen aan deze voorwaarde voor één of meerdere loopbaanjaren. Het opzet van de maatregel is dus steeds geweest om voor een beperkt aantal loopbaanjaren een compensatie te bieden voor deze ongewenste effecten. Het opzet van deze maatregel is daarentegen nooit geweest om de opgelegde voorwaarde van 156 dagen voor het in aanmerking van een loopbaanjaar voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen structureel te verlagen.

Deze 5 fictieve voltijdse dagequivalenten worden enkel gebruikt om, voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers, één of meerdere kalenderjaren (die net onder de drempel vallen van 156 dagen) op te trekken tot 156 dagen. Deze met één of meerdere fictieve

en Conseil des ministres, ce qu’il faut entendre par “mi-temps dans un régime de travail à temps plein” et “première année de carrière”.

Le 5° complète le paragraphe 2 par un alinéa 6 qui prévoit une modération pour le fait que, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027, il ne faudra plus justifier de 104 jours, mais bien de 156 jours pour chaque année de carrière afin d’ouvrir le droit à la pension anticipée. En vertu de cette modération, chaque travailleur salarié dispose, pour l’ouverture du droit à la pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés sur l’ensemble de sa carrière, d’un total de 5 jours fictifs équivalents temps plein qui seront utilisés pour porter une ou plusieurs années civiles (qui tombent juste en dessous du seuil de 156 jours) à 156 jours.

Cette mesure permanente compensatoire est introduite afin de mieux tenir compte des carrières fragmentées, non seulement dans les cas où les travailleurs se trouveraient exceptionnellement, en raison d’un enregistrement inexistant ou insuffisamment précis juste en dessous du seuil de 156 jours en raison de l’enregistrement des périodes prestées dans certains secteurs, mais également dans les cas où des personnes travaillant à mi-temps ne pourraient exceptionnellement pas, en raison de circonstances imprévues au cours d’une année de carrière donnée, satisfaire à cette condition en raison de circonstances imprévues. Cette mesure évite que les travailleurs ayant de telles carrières – dans la pratique, principalement les femmes travaillant à temps partiel – perdent une ou plusieurs années de carrière pour l’ouverture du droit à la pension anticipée, alors qu’ils ont réellement travaillé à mi-temps pendant cette année.

L’objectif de cette mesure est d’apporter une solution aux situations dans lesquelles des personnes, pour les raisons exposées ci-dessus, n’ont exceptionnellement pas pu satisfaire à cette condition pour une ou plusieurs années de carrière. L’objectif de la mesure a donc toujours été d’offrir, pour un nombre limité d’années de carrière, une compensation pour ces effets indésirables. En revanche, l’objectif de cette mesure n’a jamais été de réduire structurellement la condition imposée de 156 jours pour la prise en compte d’une année de carrière en vue de l’ouverture du droit à la pension anticipée.

Ces 5 jours équivalents temps plein fictifs sont uniquement utilisés pour porter à 156 jours une ou plusieurs années civiles (qui tombent juste en dessous du seuil de 156 jours). Les années ainsi portées à 156 jours au moyen d’un ou de plusieurs équivalents temps plein fictifs seront également utilisées pour déterminer si un

voltijdse dagequivalenten opgetrokken jaren zullen ook gebruikt worden om te bepalen of een gepensioneerde werknemer een loopbaan van 45 jaar vatbaar voor vervroeging in de werknemersregeling kan bewijzen voor de onbeperkte cumulatie van het rustpensioen met beroepsinkomsten.

Opnieuw moet opgemerkt worden dat dit eveneens geldt voor de cumulatieregeling van ambtenarenpensioenen met beroepsinkomsten. Overeenkomstig artikel 81/1 van de Programmawet van 28 juni 2013 kan een ambtenarenpensioen immers onbeperkt worden gecumuleerd met beroepsinkomsten indien betrokkene een loopbaan van 45 kalenderjaren bewijst overeenkomstig de regeling die geldt voor het vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers.

Ze tellen voor de rest niet mee voor het werknemerspensioen en worden dus ook nooit gebruikt in het kader van de neutralisatie van het eerste loopbaanjaar (ingevoerd door de bepaling onder 2°) of in het kader van de nieuwe mogelijkheid voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen, specifiek voor personen met een lange effectieve loopbaan (ingevoerd door de bepaling onder 6°). Opnieuw moet worden opgemerkt dat hetzelfde geldt voor de overeenkomstige nieuwe mogelijkheid voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de ambtenarenregeling (ingevoerd door artikel 16 van voorliggend ontwerp).

De bepaling onder 6° voorziet in een nieuwe bepaling onder 6° in paragraaf 3 teneinde in de pensioenregeling van de werknemers voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2027 een nieuwe mogelijkheid tot het vervroegd pensioen in te voeren voor personen van minstens 60 jaar, op voorwaarde dat zij een loopbaan van ten minste 42 loopbaanjaren kunnen bewijzen, waarbij elk van die jaren minimaal 234 dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1(Boek 4. Werkvoorwaarde), omvat.

HOOFDSTUK 2

Overgangsbepaling

Art. 20

Dit artikel voorziet in een overgangsmaatregel voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers voor personen die al dicht bij hun pensioenleeftijd staan maar nog niet voldoen aan huidige leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor het opnemen van het vervroegd pensioen waardoor hun vroegst mogelijke pensioenleeftijd in de

salarié pensionné peut justifier d'une carrière de 45 ans ouvrant droit à une anticipation dans le régime des travailleurs salariés en vue du cumul illimité de la pension de retraite avec des revenus professionnels.

Il convient à nouveau de relever que cela vaut également pour le régime de cumul des pensions des fonctionnaires avec des revenus professionnels. Conformément à l'article 81/1 de la loi-programme du 28 juin 2013, une pension de fonctionnaire peut en effet être cumulée de manière illimitée avec des revenus professionnels si l'intéressé justifie d'une carrière de 45 années civiles conformément au régime applicable à la pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés.

Pour le surplus, ces équivalents ne sont pas pris en compte pour la pension des salariés et ne sont donc jamais utilisés dans le cadre de la neutralisation de la première année de carrière (introduite par le 2°) ou dans le cadre de la nouvelle possibilité d'ouverture du droit à la pension anticipée, spécifique aux personnes ayant une longue carrière effective (introduite par le 6°). Il convient à nouveau de relever qu'il en va de même pour la nouvelle possibilité correspondante d'ouverture du droit à une pension anticipée dans le régime des fonctionnaires (introduite par l'article 16 du présent projet).

Le 6° insère un 6° dans le paragraphe 3 afin d'instaurer, dans le régime de pension des travailleurs salariés, une nouvelle possibilité de pension anticipée pour les pensions prenant cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027, pour les personnes âgées d'au moins 60 ans, à condition qu'elles puissent justifier d'une carrière d'au moins 42 années de carrière , chacune de ces années comprenant au minimum 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1, (Livre 4. Condition de travail).

CHAPITRE 2

Disposition transitoire

Art. 20

Cet article prévoit une mesure transitoire pour l'ouverture du droit à la pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés pour les personnes qui sont déjà proches de leur âge de pension mais qui ne remplissent pas encore les conditions actuelles d'âge et de carrière pour prendre leur pension anticipée, de sorte que leur âge de pension le plus proche possible

pensioenregeling van de werknemers slechts met een beperkte duurtijd verlengd wordt.

Deze groep wordt in twee verdeeld: zij die op 31 december 2025 reeds de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en zij die op diezelfde datum de leeftijd van 59 hebben bereikt.

Zij die 60 jaar of ouder zijn op 31 december 2025 zullen maximaal 1 jaar langer moeten werken ten opzichte van de op 31 december 2026 van kracht zijnde voorwaarden voor het vervroegd pensioen.

Zij die 59 jaar zijn op 31 december 2025 zullen maximaal 2 jaar langer moeten werken ten opzichte van de op 31 december 2026 van kracht zijnde voorwaarden voor het vervroegd pensioen.

Dit houdt in dat deze personen hun vervroegd pensioen reeds zullen kunnen opnemen op de dertiende (voor de personen van 60 jaar of ouder in 2025) of vijfentwintigste (voor de personen van 59 jaar in 2025) maand volgend op deze waarin zij voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd pensioen te verkrijgen volgens de regels zoals van kracht op 31 december 2026.

Indien zij reeds vóór deze datum hun vervroegd pensioen als werknemer kunnen opnemen op basis van de nieuwe wetgeving van kracht vanaf 1 januari 2027 of op basis van een andere gunstigere overgangsmaatregel, zullen zij hun vervroegd pensioen als werknemer uiteraard reeds kunnen opnemen op dat ogenblik.

TITEL 3

Inwerkingtreding

Art. 21

Dit artikel stelt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op 1 januari 2027.

dans le régime des travailleurs salariés est prolongé d'une durée limitée.

Ce groupe est divisé en deux catégories: ceux qui ont atteint l'âge de 60 ans au 31 décembre 2025 et ceux qui ont atteint l'âge de 59 ans à cette même date.

Ceux qui ont 60 ans ou plus au 31 décembre 2025 devront travailler au maximum 1 an de plus par rapport aux conditions de pension anticipée en vigueur au 31 décembre 2026.

Ceux qui ont 59 ans au 31 décembre 2025 devront travailler au maximum 2 ans de plus par rapport aux conditions de pension anticipée en vigueur au 31 décembre 2026.

Cela signifie que ces personnes pourront déjà bénéficier de leur pension anticipée au treizième (pour les personnes âgées de 60 ans ou plus en 2025) ou au vingt-cinquième (pour les personnes âgées de 59 ans en 2025) mois suivant celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière requises pour bénéficier d'une pension anticipée, conformément aux règles en vigueur au 31 décembre 2026.

Si elles peuvent déjà prendre leur pension anticipée en tant que travailleur salarié avant cette date sur la base de la nouvelle législation en vigueur à partir du 1er janvier 2027 ou sur base d'une autre mesure transitoire plus favorable, elles pourront bien entendu déjà prendre leur pension anticipée en tant que travailleur salarié à ce moment-là.

TITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 21

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de ce livre au 1er janvier 2027.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Definities en begrippen

Art. 22

Dit artikel voorziet in de afkorting van het opschrift van de wettelijke en reglementaire teksten die vaak vermeld worden in deze titel en definieert de begrippen pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen, de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen en andere pensioenregelingen.

Bovendien bepaalt het wat verstaan moet worden onder de begrippen “pensioenregelingen van de ambtenaren”, “pensioenregeling van de werknemers”, “pensioenregeling van de zelfstandigen”, “pensioenregeling van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen” en “andere pensioenregelingen”, waarbij de eerste vier pensioenregelingen (ambtenaren, werknemers, zelfstandigen en mandatarissen van de provinciale en lokale besturen) deze zijn waarvoor de werkvoorwaarde zal gelden en deze vier pensioenregelingen aangevuld met andere pensioenregelingen deze zullen zijn waarvan de dagen (kunnen) meetellen in het kader van de werkvoorwaarde.

Dit artikel definieert tot slot ook het begrip van de werkvoorwaarde. Deze is de verplichting voor betrokkene om een bepaald aantal dagen te bewijzen vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van deze titel.

HOOFDSTUK 2

Toepassingsgebied

Art. 23

Dit artikel beoogt de invoering van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen voor drie welbepaalde pensioenmaatregelen, met name:

de nieuwe mogelijkheid om het rustpensioen vervroegd op te nemen vanaf 60 jaar indien men een loopbaan van 42 jaar kan bewijzen waarvan ieder jaar minstens 234 gewerkte dagen bevat;

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1ER

Définitions et notions

Art. 22

Cet article prévoit l’abréviation de l’intitulé des textes légaux et réglementaires fréquemment mentionnés dans le présent titre et définit les notions de régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants, des mandataires des administrations provinciales et locales et d’autres régimes de pension.

En outre, il précise ce qu’il faut entendre par les notions de “régime de pension des fonctionnaires”, de “régime de pension des travailleurs salariés”, de “régime de pension des travailleurs indépendants”, de “régime de pension des mandataires des administrations provinciales et locales” et d’“autres régimes de pension”, où les quatre premiers régimes de pension (fonctionnaires, travailleurs salariés, travailleurs indépendants et mandataires des administrations provinciales et locales) sont ceux pour lesquels la condition de travail s’appliquera, et ces quatre régimes, complétés par d’autres régimes de pension, sont ceux dont les jours (pourront être) sont pris en compte dans le cadre de la condition de travail.

Enfin, cet article définit la notion de condition de travail. Celle-ci correspond à l’obligation, pour l’intéressé, de justifier d’un certain nombre de jours conformément aux dispositions du présent titre.

CHAPITRE 2

Champ d’application

Art. 23

Cet article vise à introduire la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et les mandataires des administrations provinciales et locales pour trois mesures de pension bien déterminées, en particulier:

la nouvelle possibilité de prendre la pension de retraite anticipée à partir de 60 ans si l’on peut justifier d’une carrière de 42 années dont chaque année contient au moins 234 jours travaillés;

de toepassing van de verhoging van het bedrag van het rustpensioen bij toekenning na de wettelijke pensioenleeftijd;

de toepassing van de vermindering van het bedrag van het rustpensioen bij toekenning vóór de wettelijke pensioenleeftijd;

Bij de toepassing van deze drie pensioenmaatregelen dient rekening te worden gehouden met een – voor iedere maatregel specifiek bepaald – aantal dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde, waarbij er binnen deze dagen een onderscheid dient te worden gemaakt tussen:

de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor voormelde eerste pensioenmaatregel, namelijk de nieuwe mogelijkheid om het vervroegd rustpensioen op te nemen vanaf de leeftijd van 60 jaar op voorwaarde dat er 42 kalenderjaren worden bewezen met elk 234 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde. Voor deze 234 dagen mogen enkel de dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1 en 28, § 1, meetellen;

de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de voormelde tweede pensioenmaatregel, namelijk de toekenning van de pensioenverhoging: dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28, en dit zowel de dagen vermeld in paragraaf 1 als in paragraaf 2 van elk van deze artikelen;

de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de voormelde derde pensioenmaatregel, namelijk de vrijwaring van de pensioenvermindering: dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28, en dit zowel de dagen vermeld in paragraaf 1 als in paragraaf 2 van elk van deze artikelen, alsook de dagen bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33.

Met voormelde toelichting wordt tegemoet gekomen aan de vraag van de Raad van State om nogmaals uitdrukkelijk te verduidelijken dat enkel voor de vrijwaring van de vermindering rekening wordt gehouden met de dagen zoals bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33, namelijk de dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde.

l'application de la majoration du montant de la pension de retraite lors de son octroi après l'âge légal de la pension;

l'application de la réduction du montant de la pension de retraite lors de son octroi avant l'âge légal de la pension;

Lors de l'application des trois mesures de pension, il doit être pris en considération, pour chacune d'elles, un nombre de jours qui répond à la condition de travail, en opérant, parmi ces jours, la distinction suivante:

les jours satisfaisant la condition de travail et pouvant être pris en compte pour ladite première mesure de pension, à savoir la nouvelle possibilité de prendre la pension de retraite anticipée à partir de 60 ans si l'on peut justifier d'une carrière de 42 années calendrier dont chaque année contient au moins 234 jours satisfaisant la condition de travail. Pour ces 234 jours, seuls peuvent être pris en compte les jours visés aux articles 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1 et 28, § 1;

les jours satisfaisant la condition de travail et pouvant être pris en compte pour ladite deuxième mesure de pension, à savoir l'application de la majoration du montant de la pension de retraite. Il s'agit des jours visés aux articles 24 à 28, tant ceux mentionnés au § 1er que ceux du § 2 de chacun de ces articles;

les jours satisfaisant la condition de travail et pouvant être pris en compte pour ladite troisième mesure de pension, à savoir l'application de la réduction du montant de la pension: il s'agit des jours visés aux articles 24 à 28, tant ceux mentionnés au § 1er que ceux du § 2 de chacun de ces articles, ainsi que des jours prévus aux articles 29 à 33.

Par cette clarification, il est donné suite à la demande formulée par le Conseil d'État visant à clarifier que, pour la seule mesure relative à l'exonération de la réduction de pension, ne sont considérés que les jours visés aux articles 29 à 33, à savoir les jours de maladie ou d'invalidité qui peuvent être comptabilisés dans le cadre de la condition de travail.

HOOFDSTUK 3

Dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde

Afdeling 1

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren

Art. 24

Paragraaf 1, eerste lid, bevat een opsomming van twee soorten perioden in de pensioenregelingen van de ambtenaren waaruit dagen voortvloeien die mogen meetellen in het kader van de werkvoorwaarde.

Onder paragraaf 1, eerste lid, 1°, worden de perioden van werkelijk gepresteerde diensten vermeld die aanneembaar zijn in een ambtenarenpensioen.

De reden waarom dit zeer algemeen wordt gehouden is te vinden in het feit dat, zoals reeds blijkt uit de definitie van “pensioenregelingen van de ambtenaren” in artikel 22, er niet één enkele pensioenregeling van de ambtenaren bestaat die voor elke vast benoemde ambtenaar exact dezelfde regels bevat die bepalen welke diensten aanneembaar zijn in zijn ambtenarenpensioen, evenwel met uitzondering van de perioden van militaire dienstplicht of diensten verricht als gewetensbezwaarde.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de meeste pensioenregelingen in het ambtenarenstelsel wel op de één of andere manier verwijzen naar, of terugvallen op de pensioenregeling van de Rijksambtenaren.

In de pensioenregeling van de Rijksambtenaren worden de voor het pensioen aanneembare diensten bepaald in artikel 6 van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

Op basis van voormeld artikel 6, A, van de algemene wet van 21 juli 1844 zijn de burgerlijke of gerechtelijke diensten, verricht in het kader van een vaste benoeming en bezoldigd uit de Staatskas, aanneembaar in het pensioen ten laste van de Staatskas.

Overeenkomstig artikel 6, B, van dezelfde wet zijn de “werkelijke militaire dienst voor de tijd van werkelijke aanwezigheid bij het korps” – waaronder dus ook verplichte legerdienst dient te worden verstaan – alsook de diensten als gewetensbezwaarde aanneembaar in het pensioen ten laste van de Staatskas.

CHAPITRE 3

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail

Section 1re

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires

Art. 24

Le paragraphe 1er, alinéa 1er, contient une énumération de deux catégories de périodes dans les régimes de pension des fonctionnaires, dont découlent des jours qui sont pris en compte dans le cadre de la condition de travail.

Le paragraphe 1er, alinéa 1er, 1°, mentionne les périodes de services réellement prestés qui sont admissibles dans une pension des fonctionnaires.

La raison pour laquelle la définition reste très générale est que, comme il ressort déjà de la définition des “régimes de pension des fonctionnaires” à l’article 22, il n’existe pas un seul régime de pension des fonctionnaires qui contienne exactement les mêmes règles pour chaque fonctionnaire nommé à titre définitif qui déterminent quels services sont admissibles dans sa pension de fonctionnaire, cependant à l’exception des périodes de service militaire ou de services effectués comme objecteur de conscience.

Il convient de noter ici que la plupart des régimes de pension des fonctionnaires se réfèrent au régime de pension des fonctionnaires de l’État ou s’y réfèrent d’une manière ou d’une autre.

Dans le régime de pension des fonctionnaires de l’État, les services admissibles pour la pension sont définis à l’article 6 de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

En vertu de l’article 6, A, de la loi générale du 21 juillet 1844 précitée, les services civils ou judiciaires accomplis dans le cadre d’une nomination à titre définitif et rémunérés par le Trésor public sont admissibles pour la pension à la charge du Trésor public.

En vertu de l’article 6, B, de cette même loi, les “services militaire effectifs pour le temps de la présence réelle au corps” – qui devraient donc inclure le service militaire obligatoire – ainsi que les services prestés en tant qu’objecteur de conscience sont admissibles pour la pension à charge du Trésor public.

De aanneembaarheid in het pensioen van aan een vaste benoeming voorafgaande diensten als niet vast benoemd personeelslid wordt geregeld in artikel 3 van de wet van 30 maart 2018 met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet vast benoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen.

Als pensioenregelingen die afwijkingen bevatten op het voormelde artikel 6 van de algemene wet van 21 juli 1844 en voormelde artikel 3 van de wet van 30 maart 2018 kan worden verwezen naar de pensioenregelingen die van toepassing zijn op de vast benoemde personeelsleden van het UZ Gent en de VRT.

Overeenkomstig het pensioenreglement dat van toepassing is op de vast benoemde personeelsleden van het UZ Gent – pensioenreglement dat zijn grondslag vindt in artikel 8, § 1, tweede lid, van het decreet van 3 februari 2017 betreffende de re-integratie van het Universitair Ziekenhuis Gent in de Universiteit Gent – mogen in een pensioen ten laste van het pensioenfonds van UZ Gent enkel diensten gepresteerd als vast benoemd personeelslid bij UZ Gent zelf in aanmerking worden genomen.

In tegenstelling tot het pensioen van het pensioenstelsel van de Rijksambtenaren mag in een pensioen ten laste van het pensioenfonds van UZ Gent dus geen rekening worden gehouden met aan de vaste benoeming voorafgaande contractuele diensten: noch met contractuele diensten bij het UZ Gent zelf, noch met contractuele diensten bij een andere overheidswerkgever. In een pensioen ten laste van het pensioenfonds van het UZ Gent mag evenmin rekening worden gehouden met vast benoemde diensten bij een andere overheidswerkgever of met militaire diensten.

Wat betreft de pensioenregeling die van toepassing is op de vast benoemde personeelsleden van de VRT kan worden opgemerkt dat, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de rustpensioenen, toegekend aan de vast benoemde personeelsleden van de Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie en betreffende de overlevingspensioenen, toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden, alle contractuele of tijdelijke diensten gepresteerd bij de VRT, ongeacht of

L'admissibilité pour la pension des services prestés avant une nomination à titre définitif en tant qu'agent non nommé à titre définitif est régie par l'article 3 de la loi du 30 mars 2018 relative à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales.

En ce qui concerne les régimes de pension dérogeant à l'article 6 de la loi générale du 21 juillet 1844 précitée et à l'article 3 de la loi du 30 mars 2018 précitée, on peut se référer aux régimes de pension applicables aux membres du personnel nommés à titre définitif de l'UZ Gent et de la VRT.

Conformément au règlement de pension applicable aux membres du personnel nommés à titre définitif de l'UZ Gent –règlement de pension basé sur l'article 8, § 1er, alinéa 2, du décret du 3 février 2017 relatif à la réintégration de l'Universitair Ziekenhuis Gent dans l'Universiteit Gent – seuls les services prestés en tant que membre du personnel à titre définitif de l'UZ Gent elle-même peuvent être pris en compte dans une pension prise en charge par le fonds de pension de l'UZ Gent.

Contrairement à la pension du régime de pension des fonctionnaires, il ne peut être tenu compte des services contractuels antérieurs à la nomination à titre définitif dans une pension versée par le fonds de pension de l'UZ Gent: ni les services contractuels à l'UZ Gent même, ni les services contractuels auprès d'un autre employeur public. Dans une pension versée à la caisse de pension de l'hôpital universitaire de Gand, il ne peut être tenu compte ni des services prestés avec la nomination à titre définitif auprès d'un autre employeur public, ni des services militaires.

En ce qui concerne le régime de pension applicable aux membres du personnel de la VRT nommés à titre définitif, il convient de noter que, conformément à l'article 5, alinéa 1er, du décret du 25 avril 2014 relatif aux pensions de retraite allouées aux membres du personnel statutaires de la "Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie" (Organisation de Radiodiffusion et télévision flamande) et aux pensions de survie allouées aux ayants droit de ces membres du personnel, toutes prestations contractuelles ou temporaires effectuées auprès de la VRT,

het contractuele of tijdelijke personeelslid een graad bekleedde waarin overeenkomstig het statuut van de VRT een vaste benoeming mogelijk was, aanneembaar zijn in het pensioen.

De pensioenregeling die van toepassing is op de vast benoemde personeelsleden van de VRT wijkt op dit vlak dan ook af van voormeld artikel 3, § 1, eerste lid, 2°, van de wet van 30 maart 2018 dat bepaalt dat de aan een vaste benoeming voorafgaande contractuele of tijdelijke diensten slechts aanneembaar zijn in het ambtenarenpensioen indien het personeelslid tijdens deze diensten een graad bekleedde waarin een vaste benoeming mogelijk was overeenkomstig het op dat ogenblik bij zijn werkgever toepasselijke statuut.

Als conclusie kan dan ook worden gesteld dat elke pensioenregeling van de ambtenaren volgens zijn eigen principes bepaalt wat moet worden verstaan onder in het pensioen aanneembare diensten, en dus eveneens onder werkelijk gepresteerde aanneembare diensten.

Zoals hierboven reeds vermeld worden perioden van verplichte legerdienst en diensten als gewetensbezwaarde in de pensioenregeling van de Rijksambtenaren in aanmerking genomen als werkelijk gepresteerde diensten. Derhalve tellen deze perioden ook steeds mee voor de werkvoorwaarde.

Overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 2°, tellen ook de dagen die voortvloeien uit perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging mee in het kader van de werkvoorwaarde.

In elke pensioenregeling van de ambtenaren geldt namelijk dat perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige wedde op exact dezelfde wijze als werkelijk gepresteerde diensten in aanmerking worden genomen voor de opening van het recht op pensioen en voor de berekening ervan.

Hierbij kan overigens worden opgemerkt dat om voormelde reden perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging niet gekend zijn bij de pensioenadministratie. Dergelijke perioden moeten door de overheidswerkgevers namelijk niet apart worden aangegeven voor de elektronische loopbaangegevensbank voor het overheidspersoneel zoals bedoeld in het “Enig hoofdstuk: het bijhouden van een elektronische loopbaangegevensbank en een elektronisch pensioendossier voor het overheidspersoneel” van “Titel 13 Pensioenen” van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (beter gekend als “Capelo”).

que l’agent contractuel ou temporaire ait occupé ou non un grade dans lequel une nomination définitive était possible conformément au statut de la VRT, sont admissibles pour la pension.

Le régime de pension applicable au personnel nommé à titre définitif de la VRT s’écarte donc sur ce point de l’article 3, § 1er, alinéa 1er, 2°, de la loi du 30 mars 2018 précitée, qui prévoit que les services contractuels ou temporaires antérieurs à une nomination à titre définitif ne sont admissibles dans la pension des fonctionnaires que si, pendant ces services, le membre du personnel occupait un grade dans lequel une nomination à titre définitif était possible en vertu du statut applicable chez son employeur à ce moment-là.

En conclusion, on peut donc dire que chaque régime de pension des fonctionnaires détermine, selon ses propres principes, ce qu’il faut entendre par services admissibles pour la pension, et donc également par services réellement prestés admissibles.

Comme déjà mentionné ci-dessus, dans le régime de pension des fonctionnaires de l’État, les périodes de service militaire obligatoire ou de services comme objecteur de conscience sont prises en compte comme des services réellement prestés. Dès lors, ces périodes sont également toujours prises en compte pour la condition de travail.

Conformément au paragraphe 1er, alinéa 1er, 2°, les jours résultant de périodes de congé ou d’absence avec maintien de la rémunération complète sont également pris en compte dans le cadre de la condition de travail.

En effet, dans tout régime de pension des fonctionnaires, les périodes de congé ou d’absence avec maintien de la rémunération complète sont prises en compte exactement de la même manière que les services réellement prestés pour l’ouverture du droit à pension et pour son calcul.

Il peut par ailleurs être remarqué que, pour la raison susmentionnée, les périodes de congé ou d’absence avec maintien de la rémunération complète ne sont pas connues de l’administration des pensions. En effet, ces périodes ne doivent pas être déclarées séparément par les employeurs publics pour la base de données électronique des carrières des fonctionnaires telle que visée au “Chapitre unique: La tenue d’une banque des données de carrière électroniques et un dossier électronique de pension pour le personnel du secteur public” du “Titre 13 Pensions” de la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses (plus connu sous “Capelo”).

Overeenkomstig artikel 24, § 1, eerste lid, 3°, tellen de dagen van moederschapsbescherming steeds mee in het kader van de werkvoorwaarde, zelfs indien zij in voorkomend geval niet volledig bezoldigd worden. Indien dit wel het geval is, vallen deze dagen onder artikel 24, § 1, eerste lid, 2°.

Het gaat om volgende verloven:

— de perioden van moederschapsverlof waaronder zowel het zwangerschapsverlof vóór de geboorte van het kind als het bevallingsverlof na de geboorte van het kind worden bedoeld;

— de periode van omgezet moederschapsverlof die betrekking heeft op de dagen gedurende welke de vader of meeouder het (resterende saldo van het) moederschapsverlof opneemt ingevolge het overlijden of de hospitalisatie van de moeder van het kind;

— het verlof wegens preventieve werkverwijdering om gezondheidsredenen. Dit verlof wordt onder meer toegekend aan bepaalde zwangere personeelsleden van het onderwijs;

— het borstvoedingsverlof waarvan personeelsleden kunnen genieten die borstvoeding geven aan hun kind en blootgesteld zijn aan een beroepsrisico.

Overeenkomstig artikel 24, § 1, eerste lid, 4° tot en met 7°, tellen ook de volgende onbezoldigde dagen steeds mee in het kader van de werkvoorwaarde:

— de met dienstactiviteit gelijkgestelde dagen van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen;

— de met dienstactiviteit gelijkgestelde, onbezoldigde perioden van syndicale opdracht;

— de dagen van lock-out;

— de perioden van uitoefening van een functie van rechter in sociale zaken of van een ambt in de commissies die zijn opgericht met het oog op de toepassing van de sociale wetgeving.

Niettemin moet worden opgemerkt dat op het principe dat perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige wedde voor de werkvoorwaarde in aanmerking worden genomen ingevolge paragraaf 1, tweede lid, een uitzondering zal worden gemaakt voor perioden van afwezigheid wegens ziekte met behoud van de volledige bezoldiging voor de perioden die zich situeren na 31 december 2026. Vanaf 1 januari 2027, zullen deze perioden enkel nog voor maximum 30 kalenderdagen per jaar in

Conformément à l'article 24, § 1er, alinéa 1er, 3°, les jours de protection de la maternité sont toujours pris en compte dans le cadre de la condition de travail, même s'ils ne sont pas entièrement rémunérés. Si tel est le cas, ces jours relèvent de l'article 24, § 1er, alinéa 1er, 2°.

Il s'agit des congés suivants:

— les périodes de congé de maternité, comprenant tant le congé de grossesse (avant la naissance de l'enfant) que le repos d'accouchement (après la naissance de l'enfant);

— les périodes de congé de maternité converti qui concerne les jours pendant lesquels le père ou le coparent prend le (solde restant dû) congé de maternité à la suite du décès ou de l'hospitalisation de la mère de l'enfant;

— le congé pour écartement du travail préventif pour des raisons de santé. Ce congé est notamment accordé à certains membres du personnel enceintes dans l'enseignement;

— le congé d'allaitement dont peuvent bénéficier les membres du personnel qui allaitent leur enfant et qui sont exposées à un risque professionnel.

Conformément à l'article 24, § 1er, alinéa 1er, 4° à 7°, les jours non-rémunérés suivants sont toujours pris en compte dans le cadre de la condition de travail:

— les périodes de détention préventive, assimilées à de l'activité de service, en raison d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné;

— les périodes de mission syndicale non-rémunérée et assimilées à de l'activité de service;

— les jours de lock-out;

— les périodes d'exercice d'une fonction de juge social ou d'un mandat au sein des commissions instituées en vue de l'application de la législation sociale.

Toutefois, il convient de noter que par le paragraphe 1er, alinéa 2, une exception à ce principe sera faite pour les périodes d'absence pour raisons médicales avec maintien de l'entièreté du traitement pour les périodes qui se situent après le 31 décembre 2026. À partir du 1er janvier 2027, ces périodes ne seront prises en compte pour la condition de travail que pour un maximum de 30 jours calendrier par an. La durée de cette période, à savoir 30 jours calendrier, s'inspire de la

aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde. De duur van deze periode – 30 kalenderdagen dus – is geïnspireerd op de periode van gewaarborgd loon voor de werknemers. Het spreekt vanzelf dat het nodige zal worden gedaan opdat de overheidswerkgevers perioden van afwezigheid wegens ziekte met behoud van de volledige bezoldiging in de toekomst zullen kunnen aangeven voor Capelo. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat perioden van afwezigheid te wijten aan een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van dit maximum aantal dagen.

Naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State in zijn advies 78.660/VR van 13 februari 2026 m.b.t. de niet volledige gelijke behandeling van ambtenaren en werknemers wordt erop gewezen dat de keuze om binnen de ambtenarenregeling te verwijzen naar de 30 dagen gewaarborgd loon in het werknemersstelsel weloverwogen is en ondersteund wordt door gelijklopende hervormingen in uitvoering van het Regeerakkoord met het oog op een harmonisering van de ziekteverzekering in de private sector en de ziekteverlofregeling in de publieke sector. Het Regeerakkoord voorziet namelijk een hervorming van de ziekteverlofregeling bij federale ambtenaren waardoor het opsparen van 21 ziektedagen per jaar, d.w.z. 30 kalenderdagen per jaar (die kunnen opgenomen worden met een volledige bezoldiging), zal worden afgeschaft en er overgeschakeld zal worden naar een gewaarborgd loon van 30 dagen zoals in de private sector. Om een draaideureffect in de ziekteverzekering te vermijden, waarbij werknemers bij herval telkens opnieuw aanspraak maken op 30 dagen gewaarborgd loon, wordt in uitvoering van het Regeerakkoord ook bepaald dat herval pas na 8 weken werkhervatting opnieuw recht geeft op de 30 dagen gewaarborgd loon. Hierdoor zal een onbeperkt ziekteherval via het draaideureffect zich in de praktijk niet meer kunnen voordoen waardoor ambtenaren en werknemers quasi volledig gelijk behandeld zullen worden.

Paragraaf 1, derde lid, bepaalt dat voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde dagen de duur van de diensten en perioden wordt vastgesteld volgens de werkelijke duur wanneer het gaat om diensten en perioden met volledige opdracht en, wanneer het gaat om diensten en perioden met onvolledige opdracht, ten belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten met volledige opdracht. Bij de vaststelling van deze duur wordt overigens geen

période de salaire garanti des travailleurs salariés. Il va de soi que les mesures nécessaires seront prises pour que les employeurs publics puissent à l'avenir déclarer des périodes d'absence pour cause de maladie avec maintien du traitement intégral pour Capelo. Dans un souci d'exhaustivité, il faut remarquer que les périodes d'absence provoquées par un accident du travail, par un accident survenu sur le chemin du travail ou par une maladie professionnelle ne sont pas prises en compte pour le calcul de ce nombre maximal de jours.

À la suite d'une observation formulée par le Conseil d'État dans son avis 78.660/VR du 13 février 2026 concernant l'absence de traitement totalement égal entre les fonctionnaires et les travailleurs salariés, il convient de souligner que le choix, dans le régime applicable aux fonctionnaires, de renvoyer aux 30 jours de salaire garanti prévus dans le régime des travailleurs salariés est mûrement réfléchi et soutenu par des réformes parallèles mises en œuvre en exécution de l'Accord de coalition fédérale, en vue d'une harmonisation entre l'assurance maladie du secteur privé et le régime du congé de maladie dans le secteur public. En effet, l'Accord de coalition fédérale prévoit une réforme du régime du congé de maladie des fonctionnaires fédéraux, qui entraînera la suppression de l'épargne de 21 jours de maladie par an, c'est-à-dire 30 jours calendriers par an (pouvant être pris avec une rémunération intégrale), et leur remplacement par un salaire garanti de 30 jours, comme dans le secteur privé. Afin d'éviter un effet "tourniquet" dans l'assurance maladie, situation dans laquelle des travailleurs salariés pourraient, en cas de rechute, prétendre à chaque fois à 30 jours de salaire garanti, il est également prévu, en exécution de l'Accord de coalition fédérale, qu'une rechute ne donnera droit à nouveau aux 30 jours de salaire garanti qu'après 8 semaines de reprise du travail. De ce fait, un recours illimité aux rechutes de maladie via un effet de "tourniquet" ne pourra plus se produire en pratique, ce qui assurera un traitement quasi entièrement égal entre les fonctionnaires et les travailleurs salariés.

Le paragraphe 1er, alinéa 3, prévoit que, pour la détermination des jours travaillés visés à l'alinéa 1er, la durée des services est déterminée en fonction de la durée effective pour les services à prestation complète et, pour les services à prestation incomplète, dans la mesure de la proportion qu'ils représentent par rapport aux mêmes services à prestation complète. Lors de la détermination de cette durée, il n'est pas fait application du coefficient de majoration lié à certaines fonctions (notamment pour

toepassing gemaakt van de verhogingscoëfficiënt die verbonden is aan bepaalde ambten (o.a. van personeelsleden van het onderwijs of van personeelsleden die actieve diensten verstrekken).

Dergelijke bepaling is noodzakelijk om het aantal dagen werkelijke gepresteerde diensten en perioden in een kalenderjaar te kunnen vaststellen.

In de pensioenregeling van de ambtenaren wordt immers rekening gehouden met aanneembare perioden van diensten gedurende de volledige loopbaan, zonder de loopbaan op te splitsen in kalenderjaren en het aantal gewerkte dagen per kalenderjaar te bepalen.

Er wordt opgemerkt dat het principe in paragraaf 1, derde lid, overeenstemt met het principe vervat in artikel 2, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht.

Het spreekt evenwel vanzelf dat het principe vervat in paragraaf 1, derde lid, zal toegepast worden per kalenderjaar, en niet over de volledige loopbaan zoals het principe vervat in het voormelde artikel 2, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 wordt toegepast.

Paragraaf 2 bevat een opsomming van soorten perioden in de pensioenregelingen van de ambtenaren waarin geen werkelijke diensten werden gepresteerd, of waarvoor niet de volledige bezoldiging werd behouden, en waaruit toch dagen voortvloeien die mogen meetellen in het kader van de werkvoorwaarde.

Overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, 1°, mogen dagen die voortvloeien uit perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of een andere federale instelling in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde.

De terminologie “federaal” zorgverlof wordt gebruikt omdat de zorgvoorwaarden vervat zitten in de reglementering van de RVA en dus federaal worden bepaald.

Het gaat dus om de zogenaamde “thematische” verloven/loopbaanonderbrekingen waarvoor de zesde staatshervorming niet heeft voorzien in een eventuele overdracht van de middelen naar de deelstaten.

Dergelijke eventuele overdracht werd in het kader van de zesde staatshervorming enkel voorzien voor de

les membres du personnel de l’enseignement ou pour les membres du personnel exerçant des services actifs).

Une telle disposition est nécessaire pour déterminer le nombre de jours de services réellement prestés au cours d’une année civile.

En effet, le régime de pension des fonctionnaires prend en compte des périodes de service admissibles tout au long de la carrière, sans diviser la carrière en années civiles et déterminer le nombre de jours travaillés par année civile.

Il convient de noter que le principe énoncé au paragraphe 1er, alinéa 3, correspond au principe énoncé à l’article 2, § 1er, alinéa 1, a), de l’arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes.

Toutefois, il va de soi que le principe contenu dans le paragraphe 1er, alinéa 3, sera appliqué par année civile et non sur l’ensemble de la carrière comme le principe contenu dans l’article 2, § 1er, alinéa 1er, a), de l’arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité.

Le paragraphe 2 énumère les types de périodes dans le régime de pension des fonctionnaires au cours desquelles aucun service n’a été réellement prestés, ou pour lesquelles le plein traitement n’a pas été conservé, et qui donnent néanmoins lieu à des jours pouvant être pris en compte dans la condition de travail.

Conformément au paragraphe 2, alinéa 1er, 1°, les jours issus de périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé pour motif de soins fédéral avec droit à des indemnités d’interruption à charge de l’Office national de l’Emploi ou d’une autre institution fédérale peuvent être pris en compte pour la condition de travail.

La terminologie congé pour motif de soins “fédéral” est utilisée parce que les conditions liées aux soins sont reprises dans la réglementation de l’ONEM et sont donc déterminées au niveau fédéral.

Il s’agit donc des congés/interruptions de carrière dits “thématiques” pour lesquels la sixième réforme de l’État n’a pas prévu un éventuel transfert des moyens vers les entités fédérées.

Un tel éventuel transfert n’a été prévu, dans le cadre de la sixième réforme de l’État, que pour les moyens

middelen met betrekking tot de loopbaanonderbreking in het algemeen stelsel, d.w.z. de loopbaanonderbreking die zonder motief kan worden opgenomen.

Uiteindelijk werd dergelijke overdracht van de middelen enkel gevraagd door de Vlaamse overheid, die deze middelen heeft gebruikt om het Vlaams zorgkrediet in te voeren. Hierbij moet worden opgemerkt dat de personeelsleden van de Vlaamse publieke sector, naast het recht op Vlaams zorgkrediet, hun recht om een federaal zorgverlof op te nemen blijven behouden.

Op basis van paragraaf 2, eerste lid, 2°, geldt hetzelfde voor dagen die voortvloeien uit perioden van Vlaams zorgkrediet zoals bedoeld in de artikelen 3 tot en met 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet en de perioden van afwezigheid wegens het zorgkrediet voor dezelfde motieven bedoeld in deel 11, titel 9, van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dit deel werd gewijzigd bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017, gesitueerd vóór 1 januari 2027.

In antwoord op de vraag van de Raad van State in zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 waarom in paragraaf 2 niet wordt verwezen naar verloven van de andere gefedereerde entiteiten die gelijkaardig zijn aan het Vlaams zorgkrediet dient te worden opgemerkt dat de andere gefedereerde entiteiten geen gebruik hebben gemaakt van de in het kader van de zesde staatshervorming geboden mogelijkheid om de middelen die betrekking hebben op het algemeen stelsel van loopbaanonderbreking (dit is loopbaanonderbreking zonder motief) naar zich toe te trekken en om te vormen naar een systeem van zorgkrediet, namelijk een regeling waarbij de opname van het verlof gekoppeld is aan voorwaarden inzake zorg of opleiding. Voor de personeelsleden van de andere gefedereerde entiteiten, alsook voor de personeelsleden van de federale overheid is het systeem van loopbaanonderbreking in het algemeen stelsel met een recht op uitkering ten laste van de RVA blijven bestaan. Voor zover deze perioden zich situeren vóór 1 januari 2027 vallen zij onder de toepassing van paragraaf 2, derde lid, en worden zij overeenkomstig dat lid ten belope van maximaal 24 maanden geacht te voldoen aan de in paragraaf 2, eerste lid, 3°, gestelde voorwaarde inzake zorg of opleiding.

Op basis van paragraaf 2, eerste lid, 3°, tellen ook dagen die voortvloeien uit perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens het vervullen van

relatifs à l'interruption de carrière dans le régime général, c'est-à-dire l'interruption de carrière qui peut être prise sans motif.

Finalement, un tel transfert de moyens n'a été demandé que par l'autorité flamande, qui a utilisé ces moyens pour instaurer le congé flamand pour motif de soins. Il convient de noter que les membres du personnel du secteur public flamand, en plus du droit au congé flamand pour motif de soins, conservent leur droit de prendre un congé pour motif de soins fédéral.

Sur la base du paragraphe 2, alinéa 1er, 2°, il en va de même pour les jours découlant des périodes de crédit-soins flamand, telles que visées aux articles 3 à 7 du décret du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins, et les périodes d'absence à la suite de crédit-soins pour les mêmes motifs visés à la partie 11, titre 9, du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, telle que cette partie a été modifiée par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017, situées avant le 1er janvier 2027.

En réponse à la question formulée par le Conseil d'État dans son avis 78.663/VR du 13 février 2026, en ce qui concerne l'absence de référence, au paragraphe 2, aux congés des autres entités fédérées similaires au crédit-soins flamand, il peut être indiqué ce qui suit. Les autres entités fédérées n'ont pas fait usage, dans le cadre de la sixième réforme de l'État, de la possibilité qui leur était offerte de reprendre à leur charge les moyens afférents au régime général de l'interruption de carrière (à savoir l'interruption de carrière sans motif) et de les convertir en un système de crédit-soins, entendu comme un régime dans lequel la prise du congé est subordonnée à des conditions en matière de soins ou de formation. Pour les membres du personnel des autres entités fédérées, ainsi que pour ceux de l'autorité fédérale, le régime de l'interruption de carrière dans le système général, assorti d'un droit à une allocation à charge de l'ONEM, demeure applicable. Pour autant que ces périodes se situent avant le 1er janvier 2027, elles relèvent du champ d'application du paragraphe 2, alinéa 3, et sont, conformément à cet alinéa, réputées satisfaire, à concurrence d'un maximum de vingt-quatre mois, la condition relative aux soins ou à la formation visée au paragraphe 2, alinéa 1er, 3°.

Sur la base du paragraphe 2, alinéa 1er, 3°, comptent également pour la condition de travail les jours issus des périodes pendant lesquelles le membre du personnel a été placé sans rémunération dans une situation administrative assimilée à une activité de service en vertu de son

een voorwaarde inzake zorg of opleiding zoals bedoeld in artikel 2, § 2, 2°, van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas, zoals laatst gewijzigd bij artikel 51 (Boek 6. Aanneembaarheid van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid), mee voor de werkvoorwaarde.

In antwoord op een vraag van de Raad van State om te verduidelijken welke categorieën van verloven hiermee precies worden bedoeld in de statuten van de gefedereerde entiteiten dient te worden vermeld dat alle overheidswerkgevers, en dus niet enkel de gefedereerde entiteiten, hun verlofregelingen zullen moeten herzien. Zij zullen deze in overeenstemming moeten brengen met de in artikel 2, § 2, 2°, van de wet van 10 januari 1974 bedoelde voorwaarden inzake zorg of opleiding opdat hun personeelsleden zouden kunnen genieten van de aanneembaarheid in hun pensioen van perioden van zorg- of opleidingsverlof en opdat de dagen die voortvloeien uit deze perioden van zorg- of opleidingsverlof zouden kunnen meetellen voor de werkvoorwaarde.

Hierbij mag voor de overheidswerkgevers van wie het pensioen van de vast benoemde personeelsleden ten laste is van de Staatskas of de pool der parastatalen niet uit het oog worden verloren dat de statutaire grondslag van de aldus herziene verloven eerst bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit zal moeten worden toegevoegd aan de lijst in bijlage bij de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming opdat het herziene verlof aanneembaar zou zijn voor het pensioen en dus ook zou kunnen meetellen voor de werkvoorwaarde.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat enkel binnen de Vlaamse publieke sector reeds een hervorming in voormelde zin werd doorgevoerd door de hierboven reeds vermelde omvorming van het federaal algemeen stelsel van loopbaanonderbreking naar een stelsel van Vlaams zorgkrediet. De dagen die voortvloeien uit perioden van Vlaams zorgkrediet gesitueerd na 31 december 2026 tellen mee voor de werkvoorwaarde gezien ze vallen onder de toepassing van paragraaf 2, eerste lid, 3°.

Paragraaf 2, eerste lid, 4°, somt perioden van afwezigheid op met behoud van een gedeelte van het loon die ofwel als een vorm van zorgverlof kunnen worden beschouwd. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat bij sommige overheidswerkgevers dergelijke perioden volledig worden bezoldigd. Indien dit het geval is vallen deze perioden uiteraard onder artikel 24, § 1, 2°.

statut légal ou réglementaire du fait de l'accomplissement d'une condition de soins ou de formation telle que visée à l'article 2, § 2, 2°, de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, modifiée en dernier lieu par l'article 51 (Livre 6. Admissibilité des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence).

En réponse à une question du Conseil d'État visant à clarifier quelles périodes de congé pour soins ou congé-formation sont précisément visées, il convient de mentionner que tous les employeurs publics, et non uniquement les entités fédérées, seront tenus de réviser leurs régimes de congés. À cette fin, les conditions relatives aux soins ou à la formation, telles que visées à l'article 2, § 2, 2°, de la loi du 10 janvier 1974, doivent être inscrites dans le statut par les employeurs publics afin que leurs membres du personnel puissent bénéficier de la prise en compte dans leur pension des périodes de congé pour soins ou formation.

À cet égard, il convient de rappeler que, pour les employeurs publics dont les pensions des membres du personnel nommés à titre définitif sont supportées par le Trésor public ou par le pool des organismes parastataux, le fondement statutaire des congés ainsi révisés devra être préalablement ajouté, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, à la liste annexée à la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État, afin que ces congés révisés soient admissibles pour la pension et puissent, dès lors, être pris en compte pour la condition de travail.

Par souci d'exhaustivité, il convient de noter qu'une réforme conforme aux modalités précitées a déjà été opérée au sein du secteur public flamand, par la conversion, déjà évoquée, du régime fédéral général d'interruption de carrière en un régime de crédit-soins flamand. Les jours résultant de périodes de crédit-soins flamand postérieures au 31 décembre 2026 sont admissibles pour la condition de travail, en ce qu'ils relèvent du champ d'application du paragraphe 2, alinéa 1er, 3°.

Le paragraphe 2, alinéa 1er, 4°, énumère les périodes d'absence avec maintien d'une partie du traitement qui peuvent être considérées comme une forme de congé pour motif de soins. Par souci d'exhaustivité, il convient de noter que certains employeurs publics versent le traitement intégral pour ces périodes. Dans ce cas, ces périodes tombent évidemment sous le coup de l'article 24, § 1er, 2°.

Het gaat om volgende drie verloven:

het geboorteverlof waarop de vader of meeouder recht heeft bij de geboorte van een kind;

het adoptieverlof waarop de adoptieouder recht heeft bij de adoptie van een minderjarig kind;

het pleegouderverlof waarop de pleegouder recht heeft bij het onthaal in zijn gezin van een minderjarig kind in het kader van langdurige pleegzorg.

Tot slot wordt volledigheidshalve opgemerkt dat voor wat betreft de vaststelling van het aantal dagen die in aanmerking komen voor de werkvoorwaarde de perioden zoals bedoeld in paragraaf 2, niet worden beperkt ingevolge het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten.

Zoals supra vermeld kunnen op grond van paragraaf 2, eerste lid, 1°, de dagen die voortvloeien uit perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of een andere federale instelling in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde. Evenwel zijn de voormelde perioden van thematische loopbaanonderbreking pas vanaf 1 januari 2011 identificeerbaar in de elektronische loopbaan van de ambtenaren (CAPELO). De perioden die vóór 1 januari 2011 werden opgenomen zijn op dezelfde wijze geregistreerd als de perioden van gewone loopbaanonderbreking die niet meetellen voor de werkvoorwaarde.

Om te vermijden dat personen nadelige gevolgen inzake pensioen zouden ondervinden omdat in de CAPELO-databank de precieze gegevens inzake het type van loopbaanonderbreking van vóór 1 januari 2011 ontbreken, voorziet paragraaf 2, tweede lid, dat de vóór 1 januari 2011 opgenomen perioden van loopbaanonderbreking vermoed worden opgenomen te zijn in het kader van een federaal zorgverlof en dus kunnen meetellen voor de werkvoorwaarde. Dit geldt evenwel niet voor de halftijdse loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel waarvan de statutaire personeelsleden van Bpost kunnen genieten. Deze specifieke vorm van loopbaanonderbreking is immers ook reeds vóór 1 januari 2011 gekend in de CAPELO-databank.

Zoals supra vermeld kunnen op grond van paragraaf 2, eerste lid, 3°, ook de dagen die voortvloeien uit perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een

Il s'agit de trois congés suivants:

le congé de naissance auquel le père ou le coparent a droit à l'occasion de la naissance d'un enfant;

le congé d'adoption auquel le parent adoptif a droit lors de l'adoption d'un enfant mineur;

le congé de parent d'accueil auquel le parent d'accueil a droit lors de l'accueil dans son foyer d'un enfant mineur dans le cadre d'un placement familial de longue durée.

Enfin, dans un souci d'exhaustivité, il faut remarquer que, pour la détermination du nombre de jours qui sont pris en compte pour la condition de travail, les périodes visées dans le paragraphe 2, ne sont pas limitées par l'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l'incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics.

Comme mentionné supra, en vertu du paragraphe 2, alinéa 1er, 1°, les jours résultant de périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins avec droit à des allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi ou d'une autre institution fédérale peuvent être pris en compte pour la condition de travail. Toutefois, les périodes susmentionnées d'interruption de carrière thématique ne sont identifiables dans la carrière électronique des fonctionnaires (CAPELO) qu'à partir du 1er janvier 2011. Les périodes prises avant le 1er janvier 2011 sont enregistrées de la même manière que les périodes d'interruption de carrière ordinaire qui ne sont pas prises en compte pour la condition de travail.

Afin d'éviter que des personnes ne subissent des conséquences défavorables en matière de pension en raison de l'absence, dans la base de données CAPELO, de données précises concernant le type d'interruption de carrière avant le 1er janvier 2011, le paragraphe 2, alinéa 2 prévoit que les périodes d'interruption de carrière prises avant le 1er janvier 2011 sont présumées avoir été prises dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins et peuvent donc être prises en compte pour la condition de travail. Cette présomption ne s'applique toutefois pas à l'interruption de carrière à mi-temps dans le cadre du régime de fin de carrière dont peuvent bénéficier les membres du personnel statutaires de Bpost. Cette forme spécifique d'interruption de carrière est en effet déjà connue dans la base de données CAPELO avant le 1er janvier 2011.

Comme mentionné supra, en vertu du paragraphe 2, alinéa 1er, 3°, les jours qui résultent de périodes durant lesquelles le membre du personnel est placé, sans

administratieve toestand is geplaatst die met dienstactiviteit is gelijkgesteld meetellen voor de werkvoorwaarde indien zij worden opgenomen wegens het vervullen van een voorwaarde inzake zorg of opleiding. Evenwel zijn de voormelde perioden vóór 1 januari 2027 in de CAPELO-databank niet te onderscheiden van de meeste andere onbezoldigde verloven gelijkgesteld met dienstactiviteit die niet worden opgenomen wegens een zorg- of opleidingsmotief en dus niet kunnen meetellen voor de werkvoorwaarde. Dit onderscheid, dat tot heden geen belang heeft voor de vaststelling van de pensioenrechten daar beide categorieën van verlof aanneembaar zijn voor het pensioen, zal pas vanaf 1 januari 2027 tot uiting komen in de elektronische loopbaan van de ambtenaren via een nieuwe codificatie.

Om te vermijden dat personen nadelige gevolgen inzake pensioen zouden ondervinden omdat de loopbaangegevens van vóór 1 januari 2027 niet voldoende accuraat zijn – zij laten immers niet toe om de reden van het verlof vast te stellen – voorziet paragraaf 2, derde lid, dat de vóór 1 januari 2027 opgenomen onbezoldigde verloven gelijkgesteld met dienstactiviteit vermoed worden opgenomen te zijn om reden van zorg of opleiding en dus ten belope van 24 maanden kunnen meetellen voor de werkvoorwaarde. Dit geldt evenwel niet voor de verloven en afwezigheden die wel onderscheiden kunnen worden in de CAPELO-databank en waarvan vaststaat dat zij niet wegens een zorg- of opleidingsmotief werden opgenomen.

De bepalingen van het tweede en derde lid komen bovendien tegemoet aan een bekommernis die tijdens het sociaal overleg werd geuit door de overheidswerkgevers en de vakorganisaties van het personeel van de overheidssectoren.

BOEK 4

WERKVOORWAARDE

TITEL 1

Invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

In het licht van de stijgende aan de vergrijzing gerelateerde uitgaven en de relatief lage effectieve

traitement, dans une position administrative assimilée à de l'activité de service peuvent également être pris en compte pour la condition de travail s'ils sont pris en raison de l'accomplissement d'une condition relative aux soins ou à la formation. Toutefois, les périodes susmentionnées avant le 1er janvier 2027 ne peuvent être distinguées dans la base de données CAPELO de la plupart des autres congés sans traitement assimilés à de l'activité de service qui ne sont pas pris pour un motif de soins ou de formation et ne peuvent donc pas être pris en compte pour la condition de travail. Cette distinction, qui n'a pas d'importance jusqu'à présent pour la détermination des droits à la pension puisque les deux catégories de congé sont admissibles pour la pension, ne se manifestera dans la carrière électronique des fonctionnaires qu'à partir du 1er janvier 2027 via une nouvelle codification.

Afin d'éviter que des personnes ne subissent des conséquences préjudiciables en matière de pension du fait que les données de carrière antérieures au 1er janvier 2027 ne sont pas suffisamment précises – celles-ci ne permettant pas en effet de déterminer le motif du congé, le paragraphe 2, alinéa 3 prévoit que les congés non rémunérés assimilés à de l'activité de service, pris avant le 1er janvier 2027, sont présumés avoir été pris pour un motif de soins ou de formation et peuvent donc être pris en compte pour la condition de travail à concurrence de 24 mois. Cette disposition ne s'applique toutefois pas aux congés et aux absences qui peuvent effectivement être distingués dans la base de données CAPELO et pour lesquels il est établi qu'ils n'ont pas été pris pour un motif de soins ou de formation.

Les dispositions des alinéas 2 et 3 répondent en outre à une préoccupation exprimée lors de la concertation sociale par les employeurs du secteur public et les organisations syndicales du personnel des secteurs publics.

LIVRE 4

CONDITION DE TRAVAIL

TITRE 1ER

Introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des administrations provinciales et locales

Face à des dépenses liées au vieillissement qui augmentent et l'âge effectif de la retraite relativement bas en

uittredeleeftijd in België wordt door de federale regering ingezet op een pensioensysteem dat de band tussen daadwerkelijke arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten versterkt en de nodige (financiële) stimulansen geeft om langer te werken. Op deze wijze wordt mee bijgedragen aan de centrale doelstelling om de werkzaamheidsgraad op te trekken naar 80 % tegen 2029.

Daarom wordt een werkvoorwaarde ingevoerd in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen. Een belangrijk uitgangspunt van deze maatregel is de convergentie tussen stelsels waarbij door een duidelijke en juridische verankerde invulling van de werkvoorwaarde met een coherente toepassing over deze pensioenregelingen heen mogelijk is.

De werkvoorwaarde is de verplichting voor de gepensioneerde om een bepaald aantal dagen (opgesomd in dit boek) in zijn loopbaan te hebben om al dan niet onder de toepassing van bepaalde pensioenmaatregelen te vallen en zal gelden voor:

de nieuwe mogelijkheid om vanaf 60 jaar met vervroegd pensioen te gaan, op voorwaarde dat men een loopbaan van 42 jaar kan aantonen met ten minste 234 dagen per jaar;

de vermindering of verhoging van het pensioenbedrag bij toekenning van het pensioen voor of na de wettelijke leeftijd.

Met dit boek wordt zo een noodzakelijke stap gezet naar de harmonisatie en vereenvoudiging van de verschillende pensioenregelingen door een duidelijke en juridische verankerde invulling van de werkvoorwaarde te voorzien die toelaat om over de pensioenregelingen heen de hierboven vermelde maatregelen op coherente en eenvormige wijze toe te passen en die toelaat om personen met een gemengde loopbaan op gelijkwaardige wijze te behandelen met personen die slechts rechten in één pensioenregeling opbouwden.

Voor de toepassing van de werkvoorwaarde worden niet alleen effectief gewerkte dagen in aanmerking genomen maar ook bepaalde inactiviteitsperioden. Hierbij worden niet alle inactiviteitsperioden die meetellen voor het pensioen meegeteld voor de werkvoorwaarde.

De keuze om een inactiviteitsperiode al dan niet mee te tellen voor de werkvoorwaarde berust op de reden waarom betrokkene gedurende deze periode(n) niet werkte.

Belgique, l'accent est mis par le gouvernement fédéral sur un régime de pension qui renforce le lien entre les prestations de travail effectif et la constitution des droits à la pension, et les incitants (financiers) nécessaires sont mis en place pour encourager à travailler plus longtemps. De cette manière, il est également contribué à l'objectif central d'augmenter le taux d'emploi à 80 % d'ici 2029.

C'est pourquoi une condition de travail est introduite dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des administrations provinciales et locales. Un point de départ important de cette mesure est la convergence entre les régimes et, grâce à une définition claire et juridiquement ancrée de la condition de travail, une application cohérente à travers ces régimes de pension est rendue possible.

La condition de travail est l'obligation, pour le pensionné, de justifier d'un certain nombre de jours (énumérés dans le présent livre) au cours de sa carrière afin de déterminer s'il tombe ou non sous l'application de certaines mesures de pension et vaudra pour:

la nouvelle possibilité de partir à la retraite anticipée à partir de 60 ans, à condition de pouvoir justifier d'une carrière de 42 ans comportant au moins 234 jours par an;

a réduction ou la majoration du montant de la pension lors de l'octroi de celle-ci avant ou après l'âge légal.

Par le présent livre, une étape nécessaire est ainsi franchie vers l'harmonisation et la simplification des différents régimes de pension, en prévoyant une définition claire et juridiquement ancrée de la condition de travail ce qui permet d'appliquer, de manière cohérente et uniforme à l'ensemble des régimes de pension, les mesures mentionnées ci-dessus, et d'assurer un traitement équitable des personnes ayant une carrière mixte par rapport à celles qui n'ont constitué des droits que dans un régime de pension.

Pour l'application de la condition de travail, ne sont pas seulement pris en compte les jours effectivement travaillés, mais également certaines périodes d'inactivité. Toutefois, toutes les périodes d'inactivité qui sont prises en considération pour la pension ne sont pas comptabilisées au titre de la condition d'activité.

Le choix d'inclure ou non une période d'inactivité dans le calcul de la condition d'activité repose sur la raison pour laquelle l'intéressé n'a pas travaillé durant cette (ces) période(s).

Het doel van de wetgever is hierbij om te vermijden dat personen die hun loopbaan hebben onderbroken vanwege een bijzonder motief benadeeld zouden worden door de invoering van de werkvoorwaarde. Een dergelijk criterium is objectief en pertinent in het licht van de nagestreefde doelstellingen en brengt geen onevenredige gevolgen teweeg.

De keuze van deze perioden is gebaseerd op een beleidsafweging, waarbij door de wetgever – gebruikmakend van de ruime beoordelingsvrijheid waarover hij beschikt in sociaaleconomische aangelegenheden – rekening werd gehouden met de volgende legitieme doelstellingen:

de maatschappelijke waarde van een inactiviteitsperiode, waarbij onder meer een bijzondere waarde wordt gehecht aan perioden die verband houden met de komst van een kind in het gezin, andere zorgmotieven en perioden waarin de burger ten dienste stond van de maatschappij;

de impact van de werkvoorwaarde op het pensioen van vrouwen met name door te opteren voor een sterke bescherming voor de personen die hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheden om de beroepsloopbaan te onderbreken teneinde zorg te verlenen aan naasten, waardoor in de eerste plaats vrouwen, van wie de loopbaan statistisch gezien vaker dan die van mannen om die reden wordt onderbroken, kunnen worden beschermd.

de inhoudelijke overeenkomst tussen bepaalde vormen van verloven, teneinde geen niet te verantwoorden verschillen in behandeling in het leven te roepen;

een zo coherent mogelijke benadering tussen de verschillende pensioenstelsels, ook hier om geen niet te verantwoorden verschillen in behandeling in het leven te roepen;

de overweging dat het zonder beperking meetellen van inactiviteitsperioden de nieuwe werkvoorwaarde zou ondergraven.

Deze criteria en de hierdoor gecreëerde verschillen in behandeling tussen de gepensioneerden van wie de loopbaan inactiviteitsperioden bevat die meetellen voor de werkvoorwaarde en diegenen van wie de loopbaan perioden bevat die niet meetellen voor de werkvoorwaarde, berusten, zijn pertinent om die legitieme doelstellingen te bereiken, aangezien zij zijn afgeleid uit de betreffende soort inactiviteit en uit de reden waarom werd geopteerd voor dagen van beroepsinactiviteit.

L'objectif du législateur est d'éviter que des personnes ayant interrompu leur carrière pour un motif particulier ne soient désavantagées par l'introduction de la condition d'activité. Un tel critère est objectif et pertinent au regard des objectifs poursuivis et n'entraîne pas de conséquences disproportionnées.

La sélection de ces périodes résulte d'une appréciation de politique publique, dans le cadre de laquelle le législateur – faisant usage de la large marge d'appréciation dont il dispose en matière socio-économique – a tenu compte des objectifs légitimes suivants:

la valeur sociale d'une période d'inactivité, une importance particulière étant notamment accordée aux périodes liées à l'arrivée d'un enfant dans le ménage, aux autres motifs de soins ainsi qu'aux périodes durant lesquelles le citoyen était au service de la collectivité;

l'impact de la condition de travail sur la pension des femmes, notamment en optant pour une protection renforcée des personnes ayant recouru aux dispositifs d'interruption de carrière afin de prodiguer des soins à des proches, protégeant ainsi en premier lieu les femmes, dont la carrière est statistiquement plus souvent interrompue pour ce motif que celle des hommes;

la concordance matérielle entre certaines formes de congés, afin d'éviter de créer des différences de traitement injustifiées;

une approche aussi cohérente que possible entre les différents régimes de pension, également afin d'éviter des différences de traitement injustifiées;

la considération selon laquelle la prise en compte sans limitation des périodes d'inactivité compromettrait la nouvelle condition d'activité.

Ces critères, ainsi que les différences de traitement qui en découlent entre les pensionnés dont la carrière comporte des périodes d'inactivité prises en compte pour la condition d'activité et ceux dont la carrière comporte des périodes qui ne le sont pas, reposent sur des éléments pertinents pour atteindre ces objectifs légitimes, dès lors qu'ils sont liés à la nature de l'inactivité concernée et à la raison pour laquelle il a été décidé d'assimiler des jours d'inactivité professionnelle.

Dit alles werd ook reeds aangehaald door het Grondwettelijk Hof in haar arrest 19/2026 van 12 februari 2026.

Dit boek bepaalt eveneens op welke wijze het aantal dagen voor de toepassing van de werkvoorwaarde bepaald wordt.

Tot slot voorziet het in een bijsturing van de bestaande werkvoorwaarde in het minimumpensioen in de pensioenregelingen van de werknemers en de ambtenaren.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

De maatregelen die in dit hoofdstuk worden ingevoerd, vormen uiteraard geen op zichzelf staande maatregel. Ze zijn nauw verbonden met de andere bepalingen van dit wetsontwerp, in het bijzonder met de invoering van de vermindering of verhoging van het bedrag van het rustpensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd en de nieuwe mogelijkheid tot vervroegd pensioen na een lange effectief gewerkte loopbaan. Deze drie maatregelen vormen een samenhangend geheel dat tot doel heeft de regels van de verschillende pensioenstelsels dichter bij elkaar te brengen, de werkgelegenheidsgraad te bevorderen en de houdbaarheid van het pensioensysteem te waarborgen. De overgangsregelingen die zijn voorzien bij de introductie van de vermindering of verhoging van het bedrag van het rustpensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd en de nieuwe mogelijkheid tot vervroegd pensioen na een lange effectief gewerkte loopbaan zijn afgestemd op de nieuwe werkvoorwaarde die in dit hoofdstuk wordt ingevoerd, zodat de billijkheid en voorspelbaarheid van de toepasselijke regels verzekerd blijven.

Geen aanzienlijke achteruitgang en naleving van het standstill-beginsel

De maatregelen die in dit hoofdstuk worden ingevoerd, leiden niet tot een vermindering van het beschermingsniveau. Integendeel, ze zorgen voor het eerst voor een duidelijke en meer uniforme definitie van het begrip effectieve arbeid, terwijl de beoordeling daarvan tot nu toe sterk uiteenliep tussen de pensioenregelingen van ambtenaren, werknemers en zelfstandigen, maar ook binnen de verschillende ambtenarenstelsels afhankelijk van hun statuut. Door deze juridische onzekerheid weg te nemen, versterken de maatregelen de transparantie en duidelijkheid van het systeem, zonder dat er sprake is van een vermindering van rechten.

Verantwoording op grond van het algemeen belang

De maatregelen beantwoorden bovendien aan verschillende doelstellingen van algemeen belang.

L'ensemble de ces éléments a d'ailleurs déjà été relevé par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 19/2026 du 12 février 2026.

Le présent livre détermine également la manière dont le nombre de jours est calculé pour l'application de la condition de travail.

Enfin, il prévoit un ajustement de la condition de travail existante dans la pension minimum dans le régime de pension des travailleurs salariés et des fonctionnaires.

Objectif d'égalité et de cohérence

Les mesures introduites dans le présent livre ne constituent évidemment pas une mesure isolée. Elles sont étroitement liées aux autres mesures contenues dans le présent projet de loi, en particulier à l'introduction de la réduction ou de la majoration du montant de la pension de retraite lors de son octroi avant ou après l'âge légal de la pension, ainsi qu'à la nouvelle possibilité de pension anticipée après une longue carrière effectivement travaillée. Ces trois mesures forment un ensemble cohérent qui vise à rapprocher les règles des différents régimes de pension, à promouvoir le taux d'emploi et à préserver la viabilité du système de pension. Les dispositions transitoires prévues pour l'introduction de la réduction ou de la majoration du montant de la pension de retraite lors de son octroi avant ou après l'âge légal de la pension, et pour la nouvelle possibilité de pension anticipée après une longue carrière effectivement travaillée s'articulent avec la définition de la condition de travail introduite dans le présent livre, de manière à garantir l'équité et la prévisibilité des règles applicables.

Absence de recul significatif et respect du principe de standstill

Il n'y a aucun recul du niveau de protection offert par l'introduction des mesures du présent livre. Au contraire, les mesures apportent pour la première fois une définition claire et qui tend vers plus d'uniformité de la notion de travail effectif, là où l'appréciation était jusqu'ici disparate entre les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants mais également au sein des différents régimes des fonctionnaires selon les statuts respectifs. En mettant fin à cette insécurité juridique, la mesure renforce la transparence et la lisibilité du système, sans réduction des droits.

Justification fondée par l'intérêt général

Les mesures répondent par ailleurs à plusieurs objectifs d'intérêt général.

Ten eerste dragen zij bij tot een versterking van de rechtszekerheid voor de sociaal verzekerden: er wordt een duidelijke definitie van de werkvoorwaarde ingevoerd, die zo uniform mogelijk wordt toegepast tussen de verschillende pensioenregelingen. Zo is er tussen de pensioenregelingen in de mate van het mogelijke geen verschil in de manier waarop gewerkte of gelijksoortige gelijkgestelde periodes in aanmerking worden genomen.

Ten tweede dragen zij bij tot de geleidelijke harmonisatie van de pensioenregelingen. Door de werkvoorwaarde te baseren op een gemeenschappelijke basis, wordt een verdere vergroting van de overeenstemming tussen de regels van de verschillende pensioenregelingen mogelijk gemaakt, met behoud van de specifieke kenmerken van elk systeem die kunnen blijven bestaan. Op die manier wordt de leesbaarheid, samenhang en billijkheid van het geheel van de pensioenregelingen verbeterd.

Ten derde past de invoering van de voorwaarde van effectieve arbeid in de doelstellingen van de verhoging van de werkgelegenheidsgraad en de financiële houdbaarheid van onze sociale zekerheid. De versterking van het verband tussen arbeidsinspanningen en de opbouw van pensioenrechten stimuleert het aan het werk blijven en draagt bij tot een verhoging van de effectieve pensioenleeftijd. Deze aanpak maakt het mogelijk de kosten van de vergrijzing te beheersen en de budgettaire houdbaarheid op lange termijn te versterken.

Ten vierde zijn de maatregelen erop gericht de band tussen pensioen en beroepsloopbaan te versterken. De pensioenregelingen steunen immers op het principe van sociale verzekering, volgens hetwelk het bedrag van het pensioen afhankelijk is van de beroepsloopbaan.

Evenredigheid

De toepassing van de werkvoorwaarde kan worden verzacht door corrigerende en gelijkstellingsmechanismen, zodat de gevolgen voor personen die aan bijzondere risico's blootstaan, worden beperkt en de kwetsbaarste groepen worden beschermd. Zo kunnen onder meer periodes van moederschaps-, ouderschaps- of adoptieverlof, evenals loopbaanonderbrekingen of verminderingen om zorgmotief, in de verschillende stelsels in aanmerking genomen worden als daadwerkelijke arbeidsprestaties. Ook periodes van tijdelijke werkloosheid kunnen worden in aanmerking genomen;

Het doel van de wetgever is hierbij geweest om te vermijden dat personen die hun loopbaan hebben onderbroken vanwege een bijzonder motief benadeeld zouden worden door de invoering van de werkvoorwaarde. Hierbij werd in het bijzonder rekening gehouden met de maatschappelijke waarde van een inactiviteitsperiode,

Premièrement, elles contribuent à un renforcement de la sécurité juridique pour les assurés sociaux: une définition claire de la condition de travail est introduite de manière la plus uniforme possible entre les différents régimes de pension. Ainsi, dans la mesure du possible, il n'y a aucune différence entre les régimes de pension quant à la manière dont les périodes de travail ou les périodes assimilées similaires sont prises en compte.

Deuxièmement, elles participent à l'harmonisation progressive des régimes de pension. En alignant la condition de travail sur un socle commun, elles permettent de rapprocher davantage encore les règles applicables aux différents régimes de pension, tout en tenant compte des spécificités propres de chacun de ces systèmes qui peuvent subsister. De cette manière, elles améliorent la lisibilité, la cohérence et l'équité de l'ensemble des régimes de pension.

Troisièmement, l'introduction de la condition de travail effectif s'inscrit dans les objectifs de majoration du taux d'emploi et de viabilité financière de notre sécurité sociale. Le renforcement du lien entre prestations de travail et acquisition de droits à la pension incite au maintien en activité et contribue à relever l'âge effectif de départ à la pension. Cette orientation permet de contenir le coût du vieillissement et de consolider la soutenabilité budgétaire à long terme.

Quatrièmement, les mesures visent à renforcer le lien entre pension et carrière professionnelle. Les régimes de pension reposent en effet sur le principe d'assurance sociale, selon lequel le montant de la pension évolue en fonction de la carrière professionnelle.

Proportionnalité

L'application de la condition de travail effectif peut être tempérée par des mécanismes correctifs et d'assimilation afin d'atténuer ses effets pour les personnes exposées à des risques particuliers et ainsi protéger les personnes les plus vulnérables: les périodes de congé de maternité, parental ou d'adoption par exemple, de même que les interruptions ou réductions de carrière pour motif de soins dans les différents régimes peuvent être prises en compte comme des prestations de travail effectif. Une prise en compte peut aussi être prévue pour les périodes de chômage temporaire.

L'objectif du législateur a été d'éviter que des personnes ayant interrompu leur carrière pour un motif particulier ne soient désavantagées par l'introduction de la condition de carrière. À cet égard, il a été tenu compte en particulier de la valeur sociale d'une période d'inactivité, une importance spécifique étant notamment accordée aux

waarbij onder meer een bijzondere waarde wordt gehecht aan perioden die verband houden met de komst van een kind in het gezin, andere zorgmotieven en perioden waarin de burger ten dienste stond van de maatschappij en de impact van de werkvoorwaarde op het pensioen van vrouwen met name door te opteren voor een sterke bescherming voor de personen die hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheden om de beroepsloopbaan te onderbreken teneinde zorg te verlenen aan naasten, waardoor in de eerste plaats vrouwen, van wie de loopbaan statistisch gezien vaker dan die van mannen om die reden wordt onderbroken, kunnen worden beschermd.

Afdeling 2

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers

Art. 25

Dit artikel bepaalt welke perioden in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers.

Paragraaf 1 bevat de dagen die in het kader van de werkvoorwaarde steeds meetellen. Dit zijn in de eerste plaats de arbeidsdagen als werknemer in de zin van artikel 3*ter*, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit nr. 50 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers (normale werkelijke arbeidsdag, dag van aangepaste arbeid of andere arbeid met loonverlies, een dag waarop geen arbeid werd verricht maar waarvoor de werknemer recht had op een loon waarop de bijdragen bedoeld voor de pensioenen werden ingehouden en de in de werkloosheidsreglementering niet-vergoedbare dagen van kunstwerkers). Ook de wettelijke vakantiedagen van een arbeider vallen voor de werkvoorwaarde onder de notie “arbeidsdagen”. Hiermee wordt de gelijke behandeling verzekerd tussen arbeiders (die geen normaal loon betaald krijgen tijdens dagen wettelijke vakantie) en bedienden (wiens normale loon doorbetaald wordt tijdens dagen wettelijke vakantie) (paragraaf 1, 1° en 6°).

Daarnaast vallen de volgende perioden eveneens onder paragraaf 1 gelet op het bijzonder motief voor deze perioden. Het gaat om:

— de dagen geregulariseerd krachtens artikel 32*bis* van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers. Het

périodes liées à l’arrivée d’un enfant dans le ménage, aux autres motifs de soins ainsi qu’aux périodes durant lesquelles le citoyen était au service de la collectivité. Il a également été tenu compte de l’impact de la condition de carrière sur la pension des femmes, notamment en optant pour une protection renforcée des personnes ayant recouru aux dispositifs d’interruption de carrière afin de prodiguer des soins à des proches, ce qui permet de protéger en premier lieu les femmes, dont la carrière est statistiquement plus souvent interrompue pour ce motif que celle des hommes.

Section 2

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés

Art. 25

Cet article détermine quelles périodes sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Le paragraphe 1er comprend les jours qui sont toujours pris en compte dans le cadre de la condition de travail. Il s’agit, en premier lieu, des jours de travail en tant que travailleurs salarié au sens de l’article 3*ter*, alinéa 1er, 2°, de l’arrêté royal n° 50 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés (jour de travail effectif normal, jour de travail adapté ou d’un autre travail avec perte de salaire, un jour où un travail n’a pas été accompli mais pour lequel le travailleur a eu droit à une rémunération sur laquelle les cotisations destinées aux pensions ont été retenues et les jours non indemnisables des travailleurs des arts dans la réglementation de chômage). Les jours de vacances légaux d’un ouvrier relèvent également de la notion de “jours de travail” dans le cadre de la condition de travail. Cela garantit l’égalité de traitement entre les ouvriers (qui ne perçoivent pas leur salaire normal pendant les jours de congé légaux) et les employés (qui continuent de percevoir leur salaire normal pendant les jours de vacances légaux) (paragraphe 1er, 1° et 6°).

De plus, les périodes suivantes relèvent également du paragraphe 1er, compte tenu du motif particulier qui les caractérise. Cela concerne:

— les jours régularisés en vertu de l’article 32*bis* de l’arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés. Il s’agit, en effet, de périodes

gaat immers om een periode geregulariseerd door de storting van bijdragen voor een gepresteerde arbeid maar waarvan het loon niet tijdig onderworpen werd aan de bijdragen (paragraaf 1, 2°);

— de perioden van tijdelijke werkloosheid tellen ook steeds mee omdat het om een periode gaat waarin de werknemer nog steeds door een arbeidsovereenkomst verbonden is maar waarvan de uitvoering tijdelijk geheel of gedeeltelijk geschorst is op initiatief van de werkgever (paragraaf 1, 3°);

— de perioden van moederschapsbescherming (moederschapsrust, omgezet moederschapsverlof, borstvoedingsverlof en werkverwijdering) om zo rekening te houden met de impact van moederschap op de loopbaan. (paragraaf 1, 4°);

— de perioden van militaire dienst aangezien dit perioden zijn waarin iemand in de onmogelijkheid was om te werken omdat hij een plicht ten opzichte van de Belgische Staat moest vervullen.(paragraaf 1, 5°);

— de perioden van lock-out en de perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen. Dit zijn (net als militaire dienst) loopbaanperioden waarin de inactiviteit werd opgelegd aan de werknemer (paragraaf 1, 7° en 9°);

— de perioden van uitoefening van een functie van rechter in sociale zaken of van een ambt in de commissies opgericht met het oog op de toepassing van de sociale wetgeving en de perioden van syndicale opdracht aangezien het gaat om perioden waarin de werknemer zijn activiteit heeft onderbroken om een functie ten dienste van de gemeenschap te vervullen. (paragraaf 1, 8° en 10°).

Paragraaf 2 bevat de perioden (naast de arbeidsdagen en andere dagen bedoeld in paragraaf 1) die eveneens meegeteld kunnen worden in het kader van de werkvoorwaarde en dit gelet op hun aard, hun nauwe band met tewerkstelling en het (zorg)motief waarvoor ze genomen werden.

Dit om te vermijden dat personen die hun loopbaan tijdelijk onderbraken, onder andere wegens een zorgmotief, benadeeld zouden worden door de invoering van deze nieuwe werkvoorwaarde. Het gaat om volgende perioden:

— de perioden van verlof om dwingende redenen zonder behoud van loon en de perioden van zorgverlof (paragraaf 2, 1°);

régularisées par le versement de cotisations pour un travail presté, mais pour lesquelles le salaire n'a pas été soumis aux cotisations en temps utile (paragraphe 1er, 2°);

— les périodes de chômage temporaire sont également toujours prises en compte, puisqu'il s'agit de périodes durant lesquelles le travailleur salarié reste lié par un contrat de travail, mais dont l'exécution est temporairement suspendue, en tout ou en partie, à l'initiative de l'employeur (paragraphe 1er, 3°);

— les périodes de protection de la maternité (repos de maternité, de repos de maternité converti, de congé d'allaitement et d'écartement du travail), de manière à tenir compte de l'impact de la maternité sur la carrière (paragraphe 1er, 4°);

— les périodes de service militaire, puisqu'il s'agit de périodes durant lesquelles une personne était dans l'impossibilité de travailler parce qu'elle devait accomplir un devoir envers l'État belge (paragraphe 1er, 5°);

— les périodes de lock-out et les périodes de détention préventive à la suite d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné. Il s'agit (tout comme le service militaire) de périodes de carrière durant lesquelles l'inactivité a été imposée au travailleur salarié (paragraphe 1er, 7° et 9°);

— les périodes d'exercice d'une fonction de juge social ou d'un mandat au sein des commissions instituées en vue de l'application de la législation sociale, ainsi que les périodes de mission syndicale, puisqu'il s'agit de périodes durant lesquelles le travailleur salarié a interrompu son activité afin d'exercer une fonction au service de la collectivité (paragraphe 1er, 8° et 10°).

Le paragraphe 2 comprend les périodes (en plus des jours de travail et des autres jours visés au paragraphe 1er) qui peuvent également être prises en compte dans le cadre de la condition de travail, et ce, compte tenu de leur nature, de leur lien étroit avec l'emploi et de la raison (notamment liée aux soins) pour laquelle elles ont été prises.

Ceci vise à éviter que les personnes ayant interrompu temporairement leur carrière, notamment pour des motifs de soins, ne soient pénalisées par l'introduction de cette nouvelle condition de travail. Les périodes concernées sont les suivantes:

— les périodes de congé pour raisons impérieuses non rémunérées et les périodes de congé pour soins (paragraphe 2, 1°);

— de perioden van loopbaanonderbreking, gelegen voor 1 januari 1996 (paragraaf 2, 2°);

— de thematische verloven zoals het ouderschapsverlof (inclusief corona-ouderschapsverlof), palliatief verlof, verlof om medische bijstand en mantelzorgverlof (paragraaf 2, 3°);

— de perioden van Vlaams zorgkrediet en het zorgkrediet van het Vlaams Parlement (paragraaf 2, 4°);

— het geboorteverlof (niet gedekt door het gewaarborgd loon) waarop de vader of meeouder recht heeft bij de geboorte van een kind (paragraaf 2, 5°);

— de perioden van adoptieverlof. Deze periode komt in aanmerking voor de werkvoorwaarde, gelet op de tijdelijke onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de opvang en zorg van een adoptiekind. Deze maatregel draagt bij tot een gelijke behandeling van werknemers die hun loopbaan onderbreken om familiale en zorggerelateerde verantwoordelijkheden op te nemen (paragraaf 2, 6°);

— de perioden van het verlof voor pleegzorgen (paragraaf 2, 7°);

— de perioden van pleegouderverlof. Het gaat hier om een erkende vorm van gezinszorg waarbij de werknemer zijn beroepsloopbaan tijdelijk onderbreekt om te zorgen voor minderjarige in een pleegcontext (paragraaf 2, 8°);

— de perioden van gemotiveerd tijdskrediet (paragraaf 2, 9° en 10°);

— de perioden van tewerkstelling van werklozen door de provinciën, de gemeenten, de openbare instellingen of een andere werkgever (paragraaf 2, 11°);

— de perioden van volledige werkloosheid voor havenarbeiders, erkende zeevissers, vislossers en -sorteerders. Deze personen bevinden zich, gezien de specifieke arbeidsorganisatie in de sectoren waarin zij zijn tewerkgesteld (havenarbeid, visserij) met veel kortlopende werkloosheid, immers in een bijzondere situatie die een afwijkende regeling dan die voor andere volledig werklozen verantwoordt (paragraaf 2, 12°);

— de perioden waarin werkloze kunstwerkers effectief een kunstwerkuitkering genieten of als kunstwerker een bevriezing van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen genoten. Rekening houden met deze perioden wordt gerechtvaardigd door de onzekere tewerkstellingssituatie voor kunstwerkers die zich kenmerkt door de

— les périodes d'interruption de carrière antérieures au 1er janvier 1996 (paragraphe 2, 2°);

— les congés thématiques tels que le congé parental, le congé pour soins palliatifs, le congé pour assistance médicale et le congé pour aidants proches (paragraphe 2, 3°);

— les périodes de crédit-soins flamands et de crédit-soins du Parlement flamand (paragraphe 2, 4°);

— le congé de naissance (non couvert par le salaire garanti) auquel le père ou le coparent a droit à l'occasion de la naissance d'un enfant (paragraphe 2, 5°);

— les périodes de congé d'adoption. Ces périodes sont prises en compte pour la condition de travail, compte tenu de l'interruption temporaire de l'activité professionnelle en vue de l'accueil et des soins d'un enfant adopté. Cette mesure contribue à l'égalité de traitement des travailleurs salariés qui interrompent leur carrière pour assumer des responsabilités familiales et de soins (paragraphe 2, 6°);

— les périodes du congé parental d'accueil (paragraphe 2, 7°);

— les périodes de congé parental d'accueil. Il s'agit d'une forme reconnue d'accueil familial dans laquelle le travailleur interrompt temporairement sa carrière professionnelle pour s'occuper de mineurs dans un contexte d'accueil (paragraphe 2, 8°);

— les périodes de crédit-temps motivé (paragraphe 2, 9° et 10°);

— les périodes en tant que chômeur mis au travail par les provinces, les communes, les établissements publics ou un autre employeur (paragraphe 2, 11°);

— les périodes de chômage complet pour les travailleurs des ports, les pêcheurs de mer reconnus, les débardeurs et les trieurs de poissons. Ces personnes se trouvent, en raison de l'organisation spécifique du travail dans les secteurs où elles sont occupées (travail portuaire, pêche), confrontées à de nombreux épisodes de chômage de courte durée, ce qui justifie un régime dérogatoire par rapport aux autres chômeurs complets (paragraphe 2, 12°);

— les périodes pendant lesquelles les travailleurs des arts au chômage perçoivent effectivement une allocation du travail des arts ou ont bénéficié, en tant que travailleur des arts, d'un gel de la dégressivité des allocations de chômage. La prise en compte de ces périodes se justifie par la situation d'emploi incertaine

afwisseling tussen betaalde en niet betaalde perioden, korte termijn contracten of contracten met een taakloon, onzichtbaar werk en een diversiteit aan werkgevers (paragraaf 2, 13°);

— de perioden van tijdelijke crisisaanpassing van de arbeidsduur ten gevolge van de brexit, de perioden van tijdelijke arbeidsduurvermindering in het kader van de COVID-19-pandemie, de perioden van brexit-tijdskrediet en de perioden van corona-tijdskrediet en van corona-landingsbaan (paragraaf 2, 14° tot en met 17°).

Perioden van loopbaanonderbreking en tijdskrediet worden in principe enkel in aanmerking genomen voor de werkvoorwaarde mits deze met een motief opgenomen werden. Er moet echter vastgesteld worden dat voor bepaalde in het verleden opgenomen perioden dit motief niet geregistreerd werd op de individuele loopbaan van de betrokken werknemers waardoor het voor de FPD onmogelijk is om het onderscheid te maken tussen perioden met motief (die meetellen voor de werkvoorwaarde) en perioden zonder motief (die niet meetellen voor de werkvoorwaarde).

Voor wat betreft perioden van loopbaanonderbreking is de FPD zo in de onmogelijkheid om voor de perioden gelegen voor 1 januari 1996 een onderscheid te maken tussen perioden van gewone loopbaanonderbreking en perioden van thematische loopbaanonderbreking.

Voor wat betreft tijdskrediet beschikt de FPD dan weer over het motief voor perioden van gemotiveerd tijdskrediet vanaf 2012 maar is ze voor bepaalde perioden van volledig tijdskrediet, opgenomen met motief (vanaf 1 juni 2007) in de onmogelijkheid dit volledig tijdskrediet te onderscheiden van volledig tijdskrediet, opgenomen zonder motief.

Om te vermijden dat werknemers nadelige gevolgen inzake pensioen zouden ondervinden omdat op de individuele rekening de precieze gegevens rond het motief ontbreken, wordt in het kader van de werkvoorwaarde vermoed dat deze perioden altijd opgenomen werden met een motief waardoor ze dus meetellen voor de werkvoorwaarde.

Op deze wijze wordt tegemoet gekomen aan een bekommernis die tijdens het sociaal overleg werd geuit door de sociale partners.

Voor wat betreft de hierboven vermelde occasionele perioden van werkloosheid van havenarbeiders, erkende zeevissers, vislossers en -sorteerders en kunstwerkers alsook voor de perioden van tijdelijke werkloosheid en perioden van tewerkstelling van werklozen moet benadrukt

des artistes, caractérisée par l'alternance de périodes rémunérées et non rémunérées, de contrats de courte durée ou de contrats à tâche, de travail invisible et de diversité d'employeurs (paragraphe 2, 13°);

— les périodes d'adaptation temporaire de crise de la durée du travail à cause du *Brexit*, les périodes de réduction temporaire du temps de travail dans le cadre de la pandémie de COVID-19, les périodes de crédit-temps *Brexit* ainsi que les périodes de crédit-temps corona et de crédit-temps fin de carrière corona (paragraphe 2, 14° à 17° inclus).

Les périodes d'interruption de carrière et de crédit-temps ne sont, en principe, prises en compte pour la condition de travail que si elles ont été prises pour un motif. Il convient toutefois de noter que, pour certaines périodes prises dans le passé, ce motif n'a pas été enregistré dans la carrière individuelle des travailleurs salariés concernés, ce qui rend impossible pour le SFP de faire la distinction entre les périodes avec motif (qui comptent pour la condition de travail) et les périodes sans motif (qui ne comptent pas pour la condition de travail).

En ce qui concerne les périodes d'interruption de carrière, le SFP n'est pas en mesure de faire la distinction entre les périodes d'interruption de carrière ordinaire et les périodes d'interruption de carrière thématique pour les périodes antérieures au 1er janvier 1996.

En ce qui concerne le crédit-temps, la SFP dispose du motif pour les périodes de crédit-temps motivé à partir de 2012, mais pour certaines périodes de crédit-temps complet, prises avec motif (à partir du 1er juin 2007), elle n'est pas en mesure de distinguer ce crédit-temps complet du crédit-temps complet pris sans motif.

Afin d'éviter que les travailleurs salariés subissent des conséquences négatives en matière de pension parce que les comptes individuels ne contiennent pas les données précises relatives au motif, il est présumé, dans le cadre de la condition de travail, que ces périodes ont toujours été prises en compte avec un motif, de sorte qu'elles sont prises en compte pour la condition de travail.

Cette mesure répond à une préoccupation exprimée par les partenaires sociaux lors de la concertation sociale.

En ce qui concerne les périodes occasionnelles de chômage des travailleurs des ports, des pêcheurs de mer reconnus, des débardeurs et trieurs de poissons et des travailleurs dans les arts précitées, ainsi que pour les périodes de chômage temporaire et les périodes de

worden dat ook voor andere onderdelen van de bredere pensioenhervorming een afwijkende behandeling voorzien zal worden en dat op deze wijze een coherente en billijke werkwijze ten aanzien van deze personen gegarandeerd wordt over de verschillende luiken van de bredere pensioenhervorming heen.

Paragraaf 3, eerste lid, verduidelijkt dat het aantal dagen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 wordt bepaald alvorens de bestaande regels op het vlak van de interne en externe beperking in het kader van de eenheid van loopbaan toe te passen. Voor het bepalen van het aantal dagen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 wordt bovendien ook rekening gehouden met de perioden van volledige werkloosheid voor havenarbeiders, erkende zeevissers, vislossers en -sorteerders en perioden waarin werkloze kunstwerkers effectief een kunstwerkuitkering genieten of als kunstwerker een bevriezing van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen genoten die, voor de berekening van het pensioenbedrag, niet gelijkgesteld worden omdat ze na het 14.040ste voltijdse dagequivalent van de globale beroepsloopbaan vallen.

Paragraaf 3, tweede lid, bepaalt dat de in de paragrafen 1, en 2 bepaalde perioden (met uitzondering van deze in paragraaf 1, 1° en 2° en paragraaf 2, 14° tot en met 17°), in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarden voor zover ze voor de pensioenberekening als werknemer met een arbeidsperiode worden gelijkgesteld.

Afdeling 3

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de zelfstandigen

Art. 26

In dit artikel wordt gedefinieerd welke kwartalen in aanmerking genomen worden in het kader van het begrip “werkvoorwaarde”.

Dit artikel wordt onderverdeeld in 3 paragrafen.

De bepaling onder 1° van de eerste paragraaf betreft in het bijzonder de kwartalen waarvoor de verschuldigde bijdragen voor een hoofdberoep volledig betaald werden, alsook de activiteit als zelfstandige in bijberoep waarvoor bijdragen betaald werden die minstens gelijk zijn aan de bijdragen voor een hoofdberoep.

mise au travail des chômeurs, un traitement dérogatoire sera également prévu dans d’autres volets de la réforme globale des pensions, afin de garantir une approche cohérente et équitable pour ces personnes sur les différents volets de la réforme plus large des pensions.

Le paragraphe 3, alinéa 1er, précise que le nombre de jours visés aux paragraphes 1er et 2 est déterminé avant l’application des règles existantes en matière de limitation interne et externe dans le cadre de l’unité de carrière. Pour déterminer le nombre de jours visés aux paragraphes 1er et 2, il est également tenu compte des périodes de chômage complet pour les travailleurs des ports, les pêcheurs de mer reconnus, les débardeurs et trieurs de poissons, ainsi que les périodes pendant lesquelles les travailleurs des arts au chômage perçoivent effectivement une allocation du travail des arts ou ont bénéficié, en tant que travailleur des arts, d’un gel de la dégressivité des allocations de chômage qui, pour le calcul du montant de la pension, ne sont pas assimilées parce qu’elles tombent après le 14.040ème jour équivalent temps plein de la carrière professionnelle globale.

Le paragraphe 3, alinéa 2, prévoit que les périodes visées aux paragraphes 1er et 2 (à l’exception de celles visées au paragraphe 1er, 1° et 2°, et au paragraphe 2, 14° à 17°) ne sont prises en compte pour la condition de travail que dans la mesure où elles sont assimilées à une période de travail aux fins du calcul de la pension en tant que travailleur salarié.

Section 3

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail travaillés dans le régime de pension des travailleurs indépendants

Art. 26

Dans le présent article, il est défini quels trimestres sont pris en compte dans le cadre de la notion de “condition de travail”.

Cet article est divisé en 3 paragraphes.

Le 1° du paragraphe 1er concerne en particulier les trimestres pour lesquels les cotisations dues pour une activité principale ont été intégralement payées, ainsi que l’activité indépendante à titre complémentaire pour laquelle des cotisations au moins égales à celles dues pour une activité principale ont été payées.

Ook met de kwartalen waarvoor pensioenrechten geopend worden vanaf de pensioenleeftijd, wordt rekening gehouden.

Van belang is eveneens dat die betaling moet gebeurd zijn vóór de eerste ingangsdatum van het rustpensioen. Dat betekent dat geen rekening gehouden wordt met latere regularisaties van bijdragen.

De bepaling onder 2° betreft de kwartalen waarvoor de meewerkende echtgenoot de verschuldigde bijdragen betaald heeft.

De bepaling onder 3° betreft de student-zelfstandige die de verschuldigde sociale bijdragen betaald heeft.

De bepaling onder 4° betreft de primostarters, zijnde de zelfstandigen die onder bepaalde voorwaarden verminderde bijdragen betalen tijdens de eerste 4 kwartalen van de activiteit (of de eerste 8 kwartalen in geval van een zelfstandige artistieke beroepsbezigheid).

De bepaling onder 5° betreft de kwartalen die een zelfstandige, die voorheen bij een instelling van internationaal publiek recht werkte, overgedragen heeft naar de pensioenregeling voor zelfstandigen.

De bepaling onder 6° specifieert welke kwartalen van het overbruggingsrecht meetellen in het kader van de werkvoorwaarde, namelijk de kwartalen waarvoor de zelfstandige het behoud van sociale rechten in het kader van het overbruggingsrecht voor zelfstandigen genoten heeft. Tijdens de kwartalen waarin de rechten worden behouden, zijn alleen de rechten op het gebied van ziekte-en invaliditeitsverzekering gewaarborgd.

Specifiek worden enkel die kwartalen overbruggingsrecht in rekening gebracht die werden toegekend naar aanleiding van enkele limitatief opgesomde situaties, namelijk naar aanleiding van een natuurramp, een brand, een beschadiging (voorheen vernieling) of een beslissing van een derde economische actor of gebeurtenis met economische impact.

Zowel de kwartalen toegekend op basis van de huidige regelgeving, als op basis van de wetgeving die voorheen van kracht was, worden in rekening gebracht. Het overbruggingsrecht bestaat immers reeds geruime tijd en onderging doorheen de jaren enkele wijzigingen, hetgeen ertoe leidt dat er verschillende wetten en koninklijke besluiten dienen te worden opgesomd in het artikel.

Les trimestres ouvrant des droits à la pension à partir de l'âge de la pension, sont également pris en compte.

Il est également important de noter que ce paiement doit avoir été effectué avant la première date de prise de cours de la pension de retraite. Cela signifie que les régularisations ultérieures de cotisations ne sont pas prises en compte.

Le 2° concerne les trimestres pour lesquels le conjoint aidant a payé les cotisations dues.

Le 3° concerne l'étudiant-indépendant qui a payé les cotisations sociales dues.

Le 4° concerne les primostarters c'est-à-dire les indépendants qui, sous certaines conditions, paient des cotisations réduites pendant les 4 premiers trimestres d'activité (ou les 8 premiers trimestres dans le cas d'une activité professionnelle artistique en tant que travailleur indépendant).

Le 5° concerne les trimestres qu'un indépendant, qui travaillait auparavant dans une institution de droit public international, a transférés au régime de pension des indépendants.

Le 6° spécifie quels trimestres du droit passerelle sont pris en compte dans le cadre de la condition de travail, à savoir les trimestres pour lesquels le travailleur indépendant a bénéficié du maintien des droits sociaux dans le cadre du droit passerelle pour indépendants. Pendant les trimestres au cours desquels les droits sont conservés, seuls les droits en matière d'assurance maladie et invalidité sont garantis.

Plus spécifiquement, seulement les trimestres de droit passerelle qui ont été accordés à la suite de quelques situations limitativement énumérées, à savoir à la suite d'une catastrophe naturelle, d'un incendie, d'une détérioration (avant nommée destruction) ou d'une décision d'un acteur économique tiers ou d'un événement ayant un impact économique, sont pris en compte.

Tant les trimestres accordés sur base de la réglementation actuelle que ceux accordés sur base de la législation précédemment en vigueur sont pris en compte. En effet, le droit passerelle existe depuis longtemps et a subi quelques modifications au fil des années, ce qui implique que plusieurs lois et arrêtés royaux doivent être cités dans l'article.

Over de volledige beroepsloopbaan bekeken kunnen tenslotte maximaal vier kwartalen in rekening worden gebracht.

De bepaling onder 7° betreft de kwartalen van vrijstelling die volgen op het kwartaal waarin een zelfstandige bevalt van een kind.

De bepaling onder 8°betreft de periode van militaire dienst.

Tenslotte gaat het in de bepaling onder 9° over de periodes van voorlopige hechtenis ten gevolge van een feit waarvoor de belanghebbende geen veroordeling heeft opgelopen.

Deze periodes in paragraaf 1 tellen mee voor de werkvoorwaarde in het kader van de maatregel die vanaf 1 januari 2027 in werking treedt en een vervroegd rustpensioen toestaat op de leeftijd van 60 jaar op voorwaarde dat zij een loopbaan kunnen bewijzen van ten minste 42 kalenderjaren van ten minste drie kwartalen.

In paragraaf 2 wordt de periode bedoeld waarin de zelfstandige zijn beroepsbezigheid onderbreekt om zorgen te geven aan een ernstig zieke persoon, hetzij palliatieve zorgen verleent.

Voor de maatregel inzake verhoging of vermindering, gelden de periodes uit paragraaf 1 en paragraaf 2 mee voor de werkvoorwaarde.

Paragraaf 3 verduidelijkt dat het aantal gewerkte kwartalen wordt bepaald alvorens de bestaande regels op het vlak van de interne en externe beperking in het kader van de eenheid van loopbaan toe te passen.

Afdeling 4

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

Art. 27

Gezien ook personen die gedurende hun loopbaan een politiek mandaat als provinciaal en/of lokaal mandataris hebben uitgeoefend in staat moeten zijn om de werkvoorwaarde die bij sommige maatregelen zal gelden te vervullen, bepaalt paragraaf 1, eerste lid, 1° en 2° van dit artikel dat de dagen die voortvloeien uit perioden van het effectief uitoefenen van een mandaat als respectievelijk provinciaal of lokaal mandataris eveneens worden beschouwd als gewerkte dagen. De

Enfin, sur l'ensemble de la carrière professionnelle, maximum quatre trimestres peuvent être pris en compte.

Le 7° concerne les trimestres qui suivent le trimestre au cours duquel un travailleur indépendant accouche d'un enfant.

Le 8° concerne la période de service militaire.

Enfin, le 9° concerne les périodes de détention préventive consécutive à un fait pour lequel l'intéressé n'a pas encouru de condamnation,

Ces périodes visées au paragraphe 1er sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail, prévue par la mesure qui entrera en vigueur le 1er janvier 2027 et qui permet de bénéficier d'une pension de retraite anticipée à l'âge de 60 ans, à condition de pouvoir justifier d'une carrière d'au moins 42 années civiles d'au moins trois trimestres.

Le paragraphe 2 concerne la période pendant laquelle le travailleur indépendant interrompt son activité professionnelle pour donner des soins à une personne gravement malade ou pour lui donner des soins palliatifs.

Pour la mesure de majoration ou de réduction, les périodes du paragraphe 1er et du paragraphe 2 sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail.

Le paragraphe 3 précise que le nombre de trimestres prestés est déterminé avant l'application des règles existantes en matière de limitation interne et externe dans le cadre de l'unité de carrière.

Section 4

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales

Art. 27

Étant donné que même les personnes ayant exercé un mandat politique en tant que mandataire provincial et/ou local au cours de leur carrière doivent pouvoir remplir la condition de travail qui s'appliquera à certaines mesures, le paragraphe 1er, alinéa 1er, 1° et 2° du présent article prévoit que les jours résultant des périodes d'exercice effectif d'un mandat de de mandataire provincial ou local sont également considérés comme des jours de travail. La limitation aux périodes pendant

beperking tot perioden dat het mandaat effectief werd uitgeoefend sluit uit dat perioden die betrekking hebben op een eventuele uittredingsvergoeding ook zouden gelden als gewerkte perioden. Deze uitsluiting geldt ook indien de periode van de uittredingsvergoeding in aanmerking wordt genomen in de berekening van het pensioen als politiek mandataris en er op de uittredingsvergoeding pensioenbijdragen werden afgehouden.

Uit het eerste lid, 3°, van paragraaf 1, vloeit voort dat ook arbeidsdagen en de dagen van dezelfde aard als die hernomen in de artikelen 24, § 1, 2° tot en met 7°, 25, § 1, 2° tot en met 10°, en 26, § 1, in de pensioenregelingen van de provinciale en lokale mandatarissen (zoals bedoeld door dit boek) in aanmerking worden genomen.

In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, bepaalt paragraaf 1, tweede lid, dat de perioden gedurende welke het mandaat niet werd uitgeoefend wegens ziekte, met behoud van de volledige bezoldiging en die zich situeren na 31 december 2026 meegeteld worden in het kader van de werkvoorwaarde ten belope van maximum 30 kalenderdagen per kalenderjaar. Ook de perioden van afwezigheid te wijten aan een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte worden in aanmerking genomen voor de berekening van dit maximum aantal dagen.

Paragraaf 2 bevat een opsomming van soorten perioden in de pensioenregelingen van de provinciale en lokale mandatarissen waarin geen werkelijke diensten werden gepresteerd en waaruit toch dagen voortvloeien die mogen meetellen in het kader van de werkvoorwaarde. Het betreft dagen van dezelfde aard als die hernomen in de artikelen 24, § 2, 25, § 2, en 26, § 2 (zoals bedoeld door dit boek).

Afdeling 5

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in andere pensioenregelingen

Art. 28

Gezien ook personen die gedurende hun loopbaan een politiek mandaat hebben uitgeoefend in staat moeten zijn om de werkvoorwaarde die bij sommige maatregelen zal gelden te vervullen, bepaalt paragraaf 1, eerste lid, 1°, van dit artikel dat de dagen die voortvloeien uit perioden van het effectief uitoefenen van een mandaat waarvoor een pensioen kan worden toegekend ten laste van het Europees Parlement, het federale Parlement of een Parlement of een Raad van een Gemeenschap of een Gewest eveneens worden beschouwd als gewerkte dagen.

lesquelles le mandat a été effectivement exercé exclut que les périodes couvertes par une éventuelle indemnité de sortie soient également considérées comme des périodes travaillées. Cette exclusion s'applique même si la période correspondant à l'indemnité de sortie est prise en compte dans le calcul de la pension en tant que mandataire politique et que des cotisations de pension ont été prélevées sur l'indemnité de sortie.

Il découle de l'alinéa 1er, 3° du paragraphe 1er, que sont également pris en compte les journées de travail et les jours de la même nature que ceux repris aux articles 24, § 1er, 2° à 7°, 25, § 1er, 2° à 10°, et 26, § 1er, accomplis dans les régimes de pension des mandataires provinciaux et locaux (tels que visés par ce livre).

Par dérogation au paragraphe 1er, alinéa 1er, le paragraphe 1er, alinéa 2, prévoit que les périodes pendant lesquelles le mandat n'a pas été exercé en raison d'une maladie, avec maintien de la rémunération intégrale, et qui se situent après le 31 décembre 2026, sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail, à concurrence de 30 jours calendriers maximum par année civile. Aussi, les périodes d'absence provoquées par un accident du travail, par un accident survenu sur le chemin du travail ou pour une maladie professionnelle, sont prises en compte pour le calcul de ce nombre de jours maximum.

Le paragraphe 2 énumère les types de périodes dans le régime de pension des mandataires provinciaux et locaux au cours desquelles aucun service effectif n'a été accompli mais qui donnent néanmoins lieu à des jours pouvant être pris en compte dans la condition de travail. Il s'agit des jours de la même nature que ceux repris aux articles 24, § 2, 25, § 2, et 26, § 2 (tels que visés par ce livre).

Section 5

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension

Art. 28

Étant donné que même les personnes ayant exercé un mandat politique au cours de leur carrière doivent pouvoir remplir la condition de travail qui s'appliquera à certaines mesures, le paragraphe 1er, alinéa 1er, 1°, de cet article prévoit que les jours résultant des périodes d'exercice effectif d'un mandat pour lesquelles une pension peut être accordée à la charge du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou d'un Conseil d'une Communauté ou d'une Région, sont également considérées comme des jours travaillés. La limitation

De beperking tot perioden dat het mandaat effectief werd uitgeoefend sluit uit dat perioden die betrekking hebben op een eventuele uittredingsvergoeding ook zouden gelden als gewerkte perioden. Deze uitsluiting geldt ook indien de periode van de uittredingsvergoeding in aanmerking wordt genomen in de berekening van het pensioen als politiek mandataris en er op de uittredingsvergoeding pensioenbijdragen werden afgehouden.

Overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden ook de dagen die voortvloeien uit perioden met bijdragebetaling voor de ouderdoms- en overlevingsverzekering binnen het stelsel van de overzeese sociale zekerheid beschouwd als gewerkte dagen.

Uit het eerste lid, 3° en 4°, van paragraaf 1 vloeit voort dat ook arbeidsdagen en de dagen van dezelfde aard als die hernomen in de artikelen 24, § 1, 2° tot en met 7°, 25, § 1, 2° tot en met 10°, 26, § 1, en 27, § 1, in de andere pensioenregelingen (zoals bedoeld door dit boek) in aanmerking worden genomen.

Paragraaf 2 bevat een opsomming van soorten perioden in de andere pensioenregelingen waarin geen werkelijke diensten werden gepresteerd en waaruit toch dagen voortvloeien die mogen meetellen in het kader van de werkvoorwaarde. Het betreft dagen van dezelfde aard als die hernomen in de artikelen 24, § 2, 25, § 2, en 26, § 2 (zoals bedoeld door dit boek).

HOOFDSTUK 4

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde

Afdeling 1

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren

Art. 29

Het eerste lid, eerste streepje, van dit artikel bepaalt dat de dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen voor de werkvoorwaarde om gevrijwaard te zijn van vermindering van het pensioen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd de dagen zijn die voortvloeien uit perioden van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met behoud van de volledige bezoldiging die zich situeren na 31 december 2026 en die de dertig kalenderdagen per kalenderjaar zoals bedoeld in artikel 24, § 1, tweede lid, overschrijden.

aux périodes pendant lesquelles le mandat a été effectivement exercé exclut que les périodes couvertes par une éventuelle indemnité de sortie soient également considérées comme des périodes travaillées. Cette exclusion s'applique même si la période correspondant à l'indemnité de sortie est prise en compte dans le calcul de la pension en tant que mandataire politique et que des cotisations de pension ont été prélevées sur l'indemnité de sortie.

Conformément au paragraphe 1er, alinéa 1er, 2°, les jours résultant de périodes avec paiement des cotisations pour l'assurance vieillesse et de survie dans le régime de sécurité sociale d'outre-mer sont également considérés comme des jours travaillés.

Il découle de l'alinéa 1er, 3° et 4° du paragraphe 1er, que sont également pris en compte les journées de travail et les jours de la même nature que ceux repris aux articles 24, § 1er, 2° à 7°, 25, § 1er, 2° à 10°, 26, § 1er, et 27, § 1er, accomplis dans les autres régimes de pension (tels que visés par ce livre).

Le paragraphe 2 énumère les types de périodes dans les autres régimes de pension au cours desquelles aucun service effectif n'a été accompli mais qui donnent néanmoins lieu à des jours pouvant être pris en compte dans la condition de travail. Il s'agit des jours de la même nature que ceux repris aux articles 24, § 2, 25, § 2, et 26, § 2 (tels que visés par ce livre).

CHAPITRE 4

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail

Section 1re

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires

Art. 29

L'alinéa 1er, premier tiret, de cet article prévoit que les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte pour la condition de travail, afin d'être exempté de la réduction de la pension accordée avant l'âge légal de la pension, sont les jours résultant de périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien de la rémunération complète, qui se situent après le 31 décembre 2026 et qui dépassent les trente jours calendrier par année civile visés à l'article 24, § 1er, alinéa 2.

Overeenkomstig het eerste lid, tweede streepje, worden ook als zodanig beschouwd, de dagen die voortvloeien uit periodes van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met gedeeltelijk behoud van loon.

In de hierboven vermelde toelichting bij artikel 24, § 1, tweede lid, werd reeds verduidelijkt dat de datum van 1 januari 2027 verantwoord is omwille van pragmatische redenen, namelijk het gebrek aan gegevens met betrekking tot de ziektedagen vóór 1 januari 2027.

Verder is het billijk dat ook de dagen die voortvloeien uit perioden van tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid die aanneembaar zijn in het (definitief) pensioen mogen meetellen als dagen wegens ziekte of invaliditeit in het kader van de werkvoorwaarde. Dit is het voorwerp van het eerste lid, derde streepje.

Overeenkomstig het tweede lid, eerste streepje, worden eveneens de halve of volledige dagen van afwezigheid die voortvloeien uit perioden waarin het personeelslid gemachtigd is verminderde prestaties te verstrekken wegens ziekte of invaliditeit in aanmerking genomen voor de werkvoorwaarde.

Overeenkomstig het tweede lid, tweede streepje, wordt de duur van de diensten en perioden vastgesteld volgens de werkelijke duur wanneer het gaat om diensten met volledige opdracht en wanneer het gaat om diensten en perioden met onvolledige opdracht ten belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten en perioden met volledige opdracht.

Afdeling 2

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers

Art. 30

Dit artikel bepaalt wat de dagen van ziekte of invaliditeit zijn in de pensioenregeling van de werknemers die in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde alsook op welke wijze het aantal hiervan vastgesteld moet worden. Deze worden mee in rekening gebracht om het bepalen of er al dan niet een vermindering van het pensioen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd moet worden toegepast.

Voor de pensioenregeling van de werknemers gaat het om:

— perioden van arbeidsongeschiktheid ingevolge ziekte en invaliditeit;

Conformément à l'alinéa 1er, deuxième tiret, sont également considérés en tant que tels les jours résultant de périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien partiel de la rémunération.

Dans le commentaire mentionné ci-dessus relatif à l'article 24, § 1er, alinéa 2, il a déjà été précisé que la date du 1er janvier 2027 est justifiée pour des raisons pragmatiques, à savoir l'absence de données relatives aux jours de maladie avant le 1er janvier 2027.

Il est en outre équitable que les jours qui découlent des périodes de pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale qui sont admissibles dans la pension (définitive) puissent également être pris en compte comme des jours de maladie ou d'invalidité dans le cadre de la condition de travail. Cela fait l'objet de l'alinéa 1er, troisième tiret.

Conformément à l'alinéa 2, premier tiret, sont également prises en compte, pour la condition de travail, les demi-journées ou les journées complètes d'absence résultant de périodes durant lesquelles l'agent est autorisé à prester à temps réduit pour cause de maladie ou d'invalidité.

Conformément à l'alinéa 2, deuxième tiret, la durée des services et des périodes est déterminée en fonction de la durée effective lorsqu'il s'agit de services à temps plein et, lorsqu'il s'agit de services ou de périodes à temps partiel, à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport aux mêmes services ou périodes à temps plein.

Section 2

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés

Art. 30

Cet article prévoit quels sont les jours de maladie ou d'invalidité dans le régime de pension des travailleurs salariés qui sont pris en compte pour la condition de travail, ainsi que la manière dont le nombre doit être établi. Ces jours sont pris en compte pour déterminer s'il y a lieu d'appliquer une réduction de la pension accordée avant l'âge légal de la pension.

Pour le régime de pension des travailleurs salariés, il s'agit:

— des périodes d'incapacité de travail en raison de maladie ou d'invalidité;

— perioden van arbeidsongeschiktheid ingevolge een beroepsziekte of een arbeidsongeval.

Paragraaf 2 verduidelijkt dat het aantal dagen bedoeld in paragraaf 1 wordt bepaald alvorens de bestaande regels op het vlak van de interne en externe beperking in het kader van de eenheid van loopbaan toe te passen.

Paragraaf 3 bepaalt dat de in paragraaf 1 bepaalde perioden, in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde voor zover ze voor de pensioenberekening als werknemer met een arbeidsperiode worden gelijkgesteld.

Afdeling 3

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de zelfstandigen

Art. 31

Dit artikel bepaalt welke kwartalen ziekte en invaliditeit meetellen in het kader van de werkvoorwaarde. Het gaat om de kwartalen die gelijkgesteld zijn overeenkomstig artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967. Deze kwartalen worden mee in rekening gebracht voor het bepalen of er al dan niet een vermindering van het pensioen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd moet worden toegepast overeenkomstig artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997. In het kader van de verhoging van het pensioen overeenkomstig artikel 3, § 5, van hetzelfde besluit, worden deze kwartalen niet in rekening gebracht.

Afdeling 4

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

Art. 32

Dit artikel regelt voor de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen welke dagen van ziekte of invaliditeit in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde om gevrijwaard te zijn van vermindering van het pensioen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd. Dit zijn de dagen die voortvloeien uit perioden waarin het mandaat niet kan worden uitgeoefend:

— des périodes d'incapacité de travail en raison d'une maladie professionnelle ou d'un accident du travail.

Le paragraphe 2 précise que le nombre de jours visé au paragraphe 1er est déterminé avant l'application des règles existantes concernant les limitations internes et externes dans le cadre de l'unité de carrière.

Le paragraphe 3 prévoit que les périodes visées au paragraphe 1er sont prises en compte pour la condition de travail dans la mesure où elles sont assimilées à une période de travail en tant que travailleur salarié pour le calcul de la pension.

Section 3

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs indépendants

Art. 31

Cet article prévoit quels trimestres de maladie ou d'invalidité sont pris en compte pour la condition de travail. Il s'agit des trimestres assimilés conformément à l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967. Ces trimestres sont pris en compte pour déterminer s'il y a lieu d'appliquer une réduction de pension avant l'âge légal de la pension, conformément à l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997. Dans le cadre de la majoration de la pension conformément à l'article 3, § 5, du même arrêté, ces trimestres ne sont pas pris en compte.

Section 4

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales

Art. 32

Cet article règle pour les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales, quels jours de maladie ou d'invalidité sont pris en compte pour la condition de travail afin d'être exempté de la réduction de la pension accordée avant l'âge légal de la pension. Ce sont les jours résultant de périodes durant lesquelles le mandat ne peut effectivement être exercé:

wegens ziekte, invaliditeit, een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte, met behoud van de volledige bezoldiging, die zich situeren na 31 december 2026 en die de 30 kalenderdagen per jaar zoals bedoeld in artikel 27, § 1, tweede lid, overschrijden;

wegens ziekte, invaliditeit, een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte, met behoud van een gedeelte van de bezoldiging.

Afdeling 5

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in andere pensioenregelingen

Art. 33

Dit artikel regelt voor de andere pensioenregelingen dan de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen welke dagen van ziekte of invaliditeit in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde om gevrijwaard te zijn van vermindering van het pensioen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd.

Gezien het onmogelijk is om deze dagen af te bakenen op basis van exacte wettelijke bepalingen – het kan namelijk ook gaan om buitenlandse pensioenregelingen – wordt bepaald dat het gaat om dagen die van dezelfde aard moeten worden beschouwd als de dagen zoals bedoeld in de artikelen 29, 30, 31 en 32.

HOOFDSTUK 5

Gemeenschappelijke en diverse bepalingen

Art. 34

Dit artikel voorziet in een machtiging aan de Koning om formele wijzigingen te doen aan de omschrijving van de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen.

Deze werkwijze beoogt de nodige flexibiliteit te waarborgen om de werkvoorwaarde aan te passen aan de evoluties in regelgeving zonder ten gronde te raken aan de dagen die reeds opgenomen werden in de hoofdstukken 3 en 4.

en raison de la maladie, de l'invalidité, d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle, avec maintien de la rémunération intégrale, qui se situent après le 31 décembre 2026 et qui dépassent les 30 jours calendriers par an visé à l'article 27, § 1er, alinéa 2;

en raison de la maladie, d'invalidité, d'un accident du travail, d'un accident survenu sur le chemin du travail ou d'une maladie professionnelle, avec maintien partiel de la rémunération.

Section 5

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension

Art. 33

Cet article règle, pour les autres régimes de pension que ceux des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des administrations provinciales et locales, quels jours de maladie ou d'invalidité sont pris en compte pour la condition de travail afin d'être exempté de la réduction de la pension accordée avant l'âge légal de la pension.

Étant donné qu'il est impossible de délimiter ces jours sur la base de dispositions légales précises – il peut en effet également s'agir de régimes de pension étrangers – il est prévu qu'il s'agit de jours qui doivent être considérés comme étant de même nature que les jours visés aux articles 29, 30, 31 et 32.

CHAPITRE 5

Dispositions communes et diverses

Art. 34

Cet article prévoit une habilitation au Roi lui permettant d'apporter des modifications formelles à la définition des jours visés aux chapitres 3 et 4.

Cette procédure vise à garantir la flexibilité nécessaire pour adapter la condition de travail à l'évolution de la réglementation, sans compromettre les jours déjà inclus dans les chapitres 3 et 4.

Art. 35

De dagen die (kunnen) meetellen voor de werkvoorwaarde zijn dagen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen en in de andere pensioenregelingen (die onder het toepassingsgebied van dit boek vallen). Het opzet van dit artikel is om ervoor te zorgen dat de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen ongeacht de pensioenregeling voor de toepassing van de werkvoorwaarde op een coherente en eenvormige wijze in rekening gebracht worden. Bovendien legt dit artikel ook een maximum vast voor de opbouw per kalenderjaar om een gelijke behandeling te verzekeren tussen gepensioneerden (ongeacht of deze een gemengde loopbaan hebben gehad).

Paragraaf 1 van dit artikel bepaalt daarom dat om het aantal dagen te bepalen voor de toepassing van de werkvoorwaarde de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen (ongeacht de pensioenregeling) omgezet worden in voltijdse dagequivalenten en samengeteld. Ook geeft deze paragraaf voor elke pensioenregeling de wijze aan waarop de dagen omgezet kunnen worden naar equivalenten van volledige dagen in een voltijdse arbeidsregeling.

Paragraaf 2 van dit artikel voorziet dan weer dat een kalenderjaar voor de werkvoorwaarde maximaal 312 voltijdse dagequivalenten, bevat, ongeacht de pensioenregeling waarbij elk kwartaal een maximum van 78 voltijdse dagequivalenten bevat.

Paragraaf 3 van dit artikel geeft aan op welke wijze er een beperking doorgevoerd moet worden op deze voltijdse dagequivalenten indien er een overschrijding is van de drempel van 312 voltijdse dagequivalenten per kalenderjaar over de pensioenregelingen heen.

Indien voor een bepaald kalenderjaar het aantal voltijdse dagequivalenten 312 overschrijdt, zal deze beperking in de hierna volgende volgorde uitgevoerd worden:

— eerst worden de dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen voor de werkvoorwaarde (ongeacht de pensioenregeling) beperkt;

— indien nodig worden daarna de voltijdse dagequivalenten die eveneens meetellen voor de werkvoorwaarde (ongeacht de pensioenregeling) beperkt;

Art. 35

Les jours (qui peuvent être) pris en compte pour la condition de travail sont des jours dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des administrations provinciales et locales, ainsi que dans les autres régimes de pension (relevant du champ d'application du présent livre). L'objectif de cet article est de garantir que les jours visés aux chapitres 3 et 4 sont comptabilisés de manière cohérente et uniforme pour l'application de la condition de travail, quel que soit le régime de pension concerné. De plus, cet article fixe également un plafond annuel pour la constitution des droits, afin d'assurer un traitement équitable entre les pensionnés (qu'ils aient eu ou non une carrière mixte).

Le paragraphe 1er de cet article prévoit donc que, pour déterminer le nombre de jours aux fins de l'application de la condition de travail, les jours visés aux chapitres 3 et 4 (quel que soit le régime de pension concerné) sont convertis en jours équivalents temps plein et additionnés. Ce paragraphe indique également, pour chaque régime de pension, la manière dont les jours peuvent être convertis en équivalents de jours complets dans un régime de travail à temps plein.

Le paragraphe 2 de cet article prévoit, quant à lui, qu'une année civile compte au maximum 312 jours équivalents temps plein pour la condition de travail, quel que soit le régime de pension concerné, chaque trimestre comprenant un maximum de 78 jours équivalents temps plein.

Le paragraphe 3 de cet article indique la manière dont une limitation doit être appliquée à ces jours équivalents temps plein en cas de dépassement du seuil de 312 jours équivalents temps plein par année civile, dans l'ensemble des régimes de pension.

Si, pour une année civile donnée, le nombre de jours équivalents temps plein dépasse 312, cette limitation sera appliquée dans l'ordre suivant:

— d'abord, les jours en raison de la maladie ou de l'invalidité (quel que soit le régime de pension) pris en compte pour la condition de travail seront limités;

— ensuite, si nécessaire, les jours équivalents temps plein qui sont également pris en compte pour la condition de travail (quel que soit le régime pension);

— ten slotte (indien nog nodig) zullen de voltijdse dagequivalenten die steeds meetellen voor de werkvoorwaarde beperkt worden.

Op deze wijze blijven voor betrokkene bij overschrijding van de drempel van 312 voltijdse dagequivalenten per kalenderjaar de gunstigste voltijdse dagequivalenten voor de toepassing van de werkvoorwaarde het meest gegarandeerd.

Art. 36

Dit artikel bepaalt dat de bevoegde administratie zich voor het bepalen van het aantal dagen voor de toepassing van de werkvoorwaarde steeds baseert op de gegevens hernomen in de authentieke bron voor deze pensioenregeling en op welke wijze zij te werk gaat wanneer deze gegevens op het ogenblik dat zij de pensioenbeslissing voor betrokkene moet nemen (nog) niet beschikbaar zijn.

Paragraaf 1, eerste lid voorziet zo in de pensioenregeling van de werknemers voor de bepaling van het aantal dagen voor de toepassing van de werkvoorwaarde enkel rekening gehouden met de gegevens ingeschreven op de individuele rekening van de werknemer.

Het tweede lid voorziet in een uitzondering op deze regel. Bij gebrek aan gegevens ingeschreven op de individuele rekening van de werknemer voor het kalenderjaar dat de ingangsdatum van het pensioen onmiddellijk voorafgaat en voor het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat zal de Federale Pensioendienst voor het kalenderjaar dat het kalenderjaar voorafgaat waarin het pensioen ingaat, rekening houden met de gegevens van het daaraan voorafgaande kalenderjaar. Hetzelfde geldt bij gebrek aan gegevens voor het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat (rekening houdend met de ingangsdatum van het pensioen).

Het derde lid voorziet dat de perioden van moederschapsrust en omgezet moederschapsverlof, voor de geboorten voor 1 januari 2005, in het kader van de werkvoorwaarde steeds in aanmerking genomen zullen worden voor een forfait van 96 voltijdse dagequivalenten (ook bij geboorte van een meerling) waarbij 6 voltijdse dagequivalenten voor de geboortedatum geplaatst zullen worden op de loopbaan van de werknemer. De FPD beschikt voor deze perioden immers niet over de nodige detailgegevens op de individuele rekening van de werknemer. Met dit forfait worden nadelige gevolgen van dit gebrek aan detail vermeden voor de werknemer.

— enfin, si encore nécessaire, les jours équivalents temps plein qui sont toujours pris en compte pour la condition de travail.

De cette manière, en cas de dépassement du seuil de 312 jours équivalents temps plein par année civile, les jours équivalents temps plein les plus favorables pour l'application de la condition de travail restent garantis pour l'intéressé.

Art. 36

Cet article prévoit que pour déterminer le nombre de jours pour l'application de la condition de travail, l'administration compétente se base toujours sur les données reprises dans la source authentique pour ce régime de pension et de quelle manière elle procède lorsque ces données ne sont pas (encore) disponibles au moment où elle doit prendre la décision de pension pour la personne concernée.

Le paragraphe 1, alinéa 1er prévoit ainsi que dans le régime de pension des travailleurs salariés, seules les données enregistrées dans le compte individuel du travailleur salarié sont prises en compte pour déterminer le nombre de jours d'application de la condition de travail.

L'alinéa 2 prévoit une exception à cette règle. En l'absence de données inscrites sur le compte individuel du travailleur salarié pour l'année civile précédant immédiatement la date de prise de cours de la pension et pour l'année civile d'entrée pendant laquelle prend cours la pension, le Service fédéral des Pensions prendra en compte, pour l'année civile précédant celle de prise de cours de la pension, les données de l'année civile antérieure. Il en va de même en cas d'absence de données pour l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours (tenant compte de la date de prise de cours de la pension).

L'alinéa 3 prévoit que les périodes de repos de maternité et de repos de maternité converti, pour les naissances avant le 1er janvier 2005, seront toujours prises en compte dans le cadre des conditions de travail pour un forfait de 96 jours équivalents temps plein (dont 6 jours équivalents temps plein avant la date de naissance seront placés sur la carrière du travailleur salarié). En effet, le SFP ne dispose pas des données détaillées nécessaires sur le compte individuel du travailleur salarié pour ces périodes. Ce forfait permet d'éviter les conséquences négatives de ce manque de détails pour le travailleur salarié.

Op deze wijze wordt tegemoet gekomen aan een bekommernis die tijdens het sociaal overleg werd geuit door de sociale partners.

In paragraaf 2 wordt bepaald dat in de regeling voor zelfstandigen voor de werkvoorwaarde rekening gehouden wordt met de toestand inzake bijdragebetaling zoals die vastgesteld werd vóór de ingangsdatum van het pensioen. Het betreft het betalen van de volledige bijdrage, in hoofdsom en toebehoren.

Latere regularisaties beïnvloeden het eerder vastgestelde aantal jaren, kwartalen of dagen niet.

Hetzelfde geldt voor de zelfstandigen die tijdens hun beroepsloopbaan steeds plichtsbewust hun bijdragen betaald hebben en voor wie een vermoeden van betaling geldt voor de twee kwartalen die voorafgaan aan de ingangsdatum van hun pensioen.

Overeenkomstig paragraaf 3 wordt in de pensioenregelingen van de ambtenaren en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen, voor de vaststelling van het aantal dagen in het kader van de werkvoorwaarde, rekening gehouden met de gegevens in het elektronisch pensioendossier zoals bedoeld in de Capelo-wet van 29 december 2010.

In deze regelingen wordt, bij gebrek aan gegevens in het elektronisch pensioendossier voor het kalenderjaar dat het kalenderjaar voorafgaat waarin het pensioen ingaat, rekening gehouden met de gegevens van de loopbaan zoals zij is op de laatst gekende dag in het elektronisch pensioendossier. Hetzelfde geldt bij gebrek aan gegevens voor het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat (rekening houdend met de ingangsdatum van het pensioen).

Paragraaf 4 bepaalt dat in de andere pensioenregelingen, voor de vaststelling van het aantal dagen in het kader van de werkvoorwaarde, rekening wordt gehouden met de loopbaangegevens zoals meegedeeld door de inrichters van deze andere pensioenregelingen.

Art. 37

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid tot herziening van het aantal dagen in toepassing van artikel 36, § 1, bepaald voor de toepassing van de werkvoorwaarde voor de pensioenregeling van de werknemers. Deze herziening gebeurt enkel op aanvraag van betrokkene en dit op basis van de gegevens hernomen in de authentieke bron. Deze herziening zal ook enkel gebeuren voor zover

Cette mesure répond à une préoccupation exprimée par les partenaires sociaux lors de la concertation sociale.

Le paragraphe 2 prévoit que, dans le régime des travailleurs indépendants, la condition de travail tient compte de la situation en matière de paiement des cotisations telle qu'elle a été établie avant la date de prise de cours de la pension. Il s'agit du paiement de la totalité de la cotisation, en principal et accessoires.

Les régularisations ultérieures n'ont aucune incidence sur le nombre d'années, de trimestres ou de jours précédemment fixé.

Il en va de même pour les travailleurs indépendants qui ont toujours payé leurs cotisations de manière consciencieuse au cours de leur carrière professionnelle et pour lesquels il existe une présomption de paiement pour les deux trimestres précédant la date de prise de cours de leur pension.

Conformément au paragraphe 3, les régimes de pension des fonctionnaires et des mandataires des administrations provinciales et locales tiennent compte, pour la détermination du nombre de jours dans le cadre de la condition de travail, des données figurant dans le dossier de pension électronique visé dans la loi Capelo du 29 décembre 2010.

Dans ces régimes, en l'absence de données dans le dossier électronique de pension pour l'année civile précédant celle au cours de laquelle la pension prend cours, il est tenu compte des données de la carrière telles qu'elles apparaissent au dernier jour connu dans le dossier électronique de pension. Il en va de même en l'absence de données pour l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours (tenant compte de la date de prise de cours de la pension).

Le paragraphe 4 dispose que dans les autres régimes de pension, pour la détermination du nombre de jours dans le cadre de la condition de travail, il est tenu compte des données de carrière communiquées par les organisateurs de ces autres régimes de pension.

Art. 37

Cet article prévoit la possibilité de réviser le nombre de jours pour l'application de la condition de travail déterminée pour le régime de pension des travailleurs salariés en application de l'article 36, § 1er. Cette révision n'a lieu qu'à la demande de la personne concernée, et ce, sur la base des données tirées de la source authentique. Cette révision ne sera également effectuée que si elle

ze voor betrokkene tot een voor een gunstiger aantal dagen voor de toepassing van de werkvoorwaarde zorgt. Voor wat betreft de perioden van moederschapsrust en omgezet moederschapsverlof voor geboorten voor 1 januari 2005 bestaat deze mogelijkheid enkel indien dit forfait niet toegekend werd door de FPD aangezien de geboorte niet gekend was.

Voor de pensioenregelingen van de ambtenaren is geen gelijkaardige bepaling nodig vermits artikel 154 van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen bepaalt dat de loopbaan- en bezoldigingsgegevens waarvan aangifte is gedaan in het kader van het elektronisch pensioendossier voor het overheidspersoneel rechtsgeldig zijn tot het ogenblik waarop een verbeterde aangifte wordt gedaan of tot bewijs van het tegendeel.

aboutit à un nombre de jours d'application des conditions de travail plus favorable pour la personne concernée. En ce qui concerne les périodes de repos de maternité et de repos de maternité converti pour les naissances avant le 1er janvier 2005, cette possibilité n'existe que si ce forfait n'a pas été octroyé par le SFP, étant donné que la naissance n'était pas connue.

Une disposition similaire n'est pas nécessaire pour les régimes de pension des fonctionnaires dès lors que l'article 154 de la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses dispose que les données de carrière et de rémunération qui ont été déclarées dans le cadre du dossier électronique de pension pour le personnel du secteur public font foi jusqu'au moment où une déclaration rectificative est délivrée ou jusqu'à preuve du contraire.

TITEL 2

Aanpassing van de werkvoorwaarde in het minimumpensioen

Deze titel voorziet in een bijsturing van de bestaande werkvoorwaarde in het minimumpensioen in de pensioenregelingen van de werknemers en ambtenaren. Een gelijkaardige bijsturing is voorzien in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

Om te vermijden dat personen hun recht op het minimumpensioen zouden verliezen omwille van hun gezondheidstoestand, werd bij de invoering van de werkvoorwaarde voor de opening van het recht op het minimumpensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers en de zelfstandigen (werkvoorwaarde = 5000 of 3120 te bewijzen daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten) voorzien in een systeem waarbij niet-gewerkte perioden voor medische redenen (gedeeltelijk) in mindering gebracht kunnen worden op het aantal te bewijzen daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten.

Deze "neutralisatie" wordt uitgevoerd aan de hand van een coëfficiënt die gunstiger is naargelang de duur van deze perioden langer is maar waarbij betrokkene minstens 1561 dagen moet hebben waarin hij in de onmogelijkheid is om een tewerkstelling uit te oefenen wegens medische redenen.

Deze "neutralisatie" wordt steeds toegepast op 5000 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten, ook in het kader van het deeltijds gewaarborgd minimumpensioen (waarvoor 3120 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bewezen moesten worden) of de overgangsmaatregelen (waarvoor lagere

TITRE 2

Adaptation de la condition de travail dans la pension minimum

Ce titre prévoit un ajustement de la condition de travail existante dans la pension minimum dans les régimes de pension des travailleurs salariés et des fonctionnaires. Un ajustement similaire est prévu dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

Afin d'éviter que des personnes perdent leur droit à la pension minimum en raison de leur état de santé, il avait été prévu, lors de l'introduction de la condition de travail pour l'ouverture du droit à la pension minimum dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants (condition de travail = 5000 ou 3120 jours équivalents temps plein effectivement prestés à justifier), un système permettant de déduire (partiellement) les périodes non travaillées pour raisons médicales du nombre à justifier de jours équivalents temps plein effectivement prestés.

Cette "neutralisation" est appliquée à l'aide d'un coefficient qui est plus favorable lorsque la durée de ces périodes est plus longue, mais à condition que l'intéressé compte au moins 1561 jours durant lesquels il a été dans l'impossibilité d'exercer une occupation professionnelle pour raisons médicales.

Cette "neutralisation" s'applique toujours sur la base des 5000 jours équivalents temps plein effectivement prestés, y compris dans le cadre de la pension minimum garantie à temps partiel (pour laquelle 3120 jours équivalents temps plein effectivement prestés devaient être justifiés) ou des mesures transitoires (pour lesquelles

aantallen te bewijzen daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten gelden). Ze wordt in deze gevallen uitsluitend toegepast indien het aldus bekomen resultaat voordeliger is dan het in dit geval te bewijzen daadwerkelijke gepresteerde voltijdse dagequivalenten zonder dat rekening wordt gehouden met de dagen tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen.

Er is gebleken dat de toepassing van deze neutralisatie tot ongewenste neveneffecten leidt.

Dit, in het algemeen, door het feit dat de eerste 1560 dagen waarin de werknemer in de onmogelijkheid is om een tewerkstelling uit te oefenen wegens medische redenen niet in aanmerking genomen worden en specifiek, voor het deeltijds gewaarborgd minimumpensioen en de overgangsmaatregelen, door het feit dat ook in deze gevallen de neutralisatie steeds toegepast wordt op 5000 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten.

Deze titel voorziet daarom op dit vlak in een bijsturing. Voortaan zullen de niet-gewerkte perioden voor medische redenen gelijkgesteld worden met daadwerkelijke tewerkstelling (net zoals dit nu al gebeurde voor bepaalde zorgverloven).

Zo worden alle betrokken perioden vanaf de eerste dag in aanmerking genomen voor deze werkvoorwaarde, waardoor wordt voorkomen dat personen omwille van hun gezondheidstoestand de toegang tot het gewaarborgd minimumpensioen wordt ontzegd.

Bovendien worden aanpassingen aan de bestaande werkvoorwaarde in het minimumpensioen in de pensioenregelingen van de werknemers en ambtenaren voorzien teneinde rekening te houden met het arrest 19/2026 van het Grondwettelijk Hof van 12 februari 2026, met name voor wat betreft de niet-gewerkte perioden die voor de werkvoorwaarde in het minimumpensioen in de pensioenregelingen van de werknemers en ambtenaren gelijkgesteld worden met daadwerkelijke tewerkstelling. Een gelijkaardige aanpassing is voorzien in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

Art. 38

Dit artikel brengt diverse wijzigingen aan artikel 3 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen aan.

Deze hebben in de eerste plaats als doel om in pensioenregeling van de werknemers voor een bijsturing

des nombres inférieurs de jours équivalents temps plein effectivement prestés doivent être justifiés). Elle n'est appliquée dans ces cas que si le résultat ainsi obtenu est plus favorable que le nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés à justifier sans prise en compte des jours d'incapacité de travail pour des raisons médicales.

Il est apparu que l'application de cette neutralisation entraîne des effets secondaires indésirables.

De manière générale, cela découle du fait que les 1560 premiers jours pendant lesquels le salarié est dans l'impossibilité d'exercer un emploi pour des raisons médicales ne sont pas pris en compte et, plus spécifiquement, pour la pension minimum garantie à temps partiel et les mesures transitoires, du fait que, même dans ces cas, la neutralisation s'applique toujours sur 5000 jours équivalents temps plein effectivement prestés.

Ce titre prévoit donc un ajustement à cet égard. Dorénavant, les périodes non travaillées pour raisons médicales seront assimilées à une occupation effective (comme c'est déjà le cas pour certains congés pour soins).

Ainsi, toutes les périodes concernées seront prises en compte pour cette condition de travail dès le premier jour, évitant ainsi que les personnes se voient refuser l'accès à la pension minimum en raison de leur état de santé.

En outre, des adaptations à la condition de travail existante dans le cadre de la pension minimum dans les régimes de pension des salariés et des fonctionnaires sont prévues afin de tenir compte de l'arrêt n° 19/2026 de la Cour constitutionnelle du 12 février 2026, notamment en ce qui concerne les périodes non travaillées qui sont assimilées à une activité effective pour la condition de travail dans le cadre de la pension minimum dans les régimes de pension des salariés et des fonctionnaires. Une adaptation similaire est prévue dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

Art. 38

Cet article apporte diverses modifications à l'article 3 de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, visant principalement à ajuster, dans le régime de pension des travailleurs salariés, la condition de travail pour l'ouverture du droit à la pension minimum garantie.

Celui-ci a pour objectif principal de procéder, dans le régime de pension des salariés, à un ajustement de la

van de werkvoorwaarde voor de opening van het recht op het gewaarborgd minimumpensioen te zorgen (artikel 38, 1° tot 3°).

Dit houdt in dat de neutralisatie om medische redenen geschrapt wordt en dat perioden van arbeidsongeschiktheid na ziekte, invaliditeit, arbeidsongeval of een beroepsziekte vanaf 1 januari 2027 gelijkgesteld zullen worden met daadwerkelijke tewerkstelling (net zoals dit nu al gebeurde voor bepaalde zorgverloven).

Daarnaast zorgt het voor een rechtzetting in de bestaande lijst van niet-gewerkte perioden die gelijkgesteld worden met daadwerkelijke tewerkstelling. In deze lijst waren perioden van Vlaams zorgkrediet, beperkt tot de motieven palliatieve zorgen en zorg voor een kind met een handicap reeds opgenomen maar enkel voor het algemene stelsel. Het stelsel voor personeelsleden van het Vlaams Parlement (en de hiervan afhangende instellingen) was nog niet hernomen in deze lijst. Dit wordt nu rechtgezet waardoor perioden van Vlaams zorgkrediet – opgenomen voor deze motieven – eveneens gelijkgesteld zullen worden met daadwerkelijke tewerkstelling. (artikel 38, 5°)

Tot slot worden in de pensioenregeling van de werknemers de nodige wijzigingen voorzien aan de werkvoorwaarde voor de opening van het recht op het gewaarborgd minimumpensioen teneinde rekening te houden met het arrest nr. 19/2026 van het Grondwettelijk Hof van 12 februari 2026. (artikel 38, 4° en 6°).

Hiervoor wordt de lijst van niet-gewerkte perioden die gelijkgesteld worden met daadwerkelijke tewerkstelling aangevuld met de volgende perioden:

de perioden van militaire dienst aangezien dit perioden zijn waarin iemand in de onmogelijkheid was om te werken omdat hij een plicht ten opzichte van de Belgische Staat moest vervullen. Hiermee wordt ook de behandeling van deze periode indien gelijkgesteld in de pensioenregeling van de werknemers ook in lijn gebracht met de behandeling van deze periode indien in aanmerking genomen in de pensioenregeling van de ambtenaren.

de perioden van lock-out en de perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen. Dit zijn (net als militaire dienst) loopbaanperioden waarin de inactiviteit werd opgelegd aan de werknemer.

de perioden van uitoefening van een functie van rechter in sociale zaken of van een ambt in de commissies opgericht met het oog op de toepassing van de sociale

condition de travail pour l'ouverture du droit à la pension minimum garantie (article 38, 1° à 3°).

Cela signifie que la neutralisation pour des raisons médicales est supprimée et que, à partir du 1er janvier 2027, les périodes d'incapacité de travail dues à une maladie, une invalidité, un accident du travail ou une maladie professionnelle seront assimilées à une activité effective (comme c'est déjà le cas pour certains congés pour soins).

De plus, cela corrige une omission dans la liste existante des périodes non travaillées qui sont assimilées à une occupation effective. Dans cette liste, les périodes de crédit-soins flamand, limitées aux motifs de soins palliatifs et de soins à un enfant handicapé, étaient déjà reprises, mais uniquement pour le régime général. Le régime applicable aux membres du personnel du Parlement flamand (et des institutions liées) n'y figurait pas encore. Cette correction permet désormais que les périodes de crédit-soins flamand, pour ces motifs, soient également assimilées à une occupation effective. (article 38, 5°)

Enfin, dans le régime de pension des travailleurs salariés, les modifications nécessaires sont apportées à la condition de travail pour l'ouverture du droit à la pension minimum garantie afin de tenir compte de l'arrêt n° 19/2026 de la Cour constitutionnelle du 12 février 2026 (article 38, 4° et 6°).

À cette fin, la liste des périodes non travaillées assimilées à une activité effective est complétée par les périodes suivantes:

les périodes de service militaire, puisqu'il s'agit de périodes durant lesquelles une personne était dans l'impossibilité de travailler parce qu'elle devait accomplir un devoir envers l'État belge. Ainsi, le traitement de cette période, lorsqu'elle est assimilée dans le régime de pension des travailleurs salariés, est également harmonisé avec son traitement lorsqu'elle est prise en compte dans le régime de pension des fonctionnaires.

les périodes de lock-out et les périodes de détention préventive à la suite d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné. Il s'agit (tout comme le service militaire) de périodes de carrière durant lesquelles l'inactivité a été imposée au travailleur salarié.

les périodes d'exercice d'une fonction de juge social ou d'un mandat au sein des commissions instituées en vue de l'application de la législation sociale, ainsi

wetgeving en de perioden van syndicale opdracht aangezien het gaat om perioden waarin de werknemer zijn activiteit heeft onderbroken om een functie ten dienste van de gemeenschap te vervullen.

Ook wordt de machtiging aan de Koning hernomen in artikel 3 gewijzigd. Hierdoor kunnen enkel noodzakelijke formele wijzigingen aan de omschrijving van de perioden nog bij koninklijk besluit gebeuren.

Art. 39

Dit artikel schrapt in de pensioenregeling van de werknemers de verwijzing naar de toepassing van de neutralisatie in de overgangsmaatregel voorzien voor de personen geboren tussen 1 januari 1963 en 31 december 1969. Perioden van ziekte of invaliditeit zullen voortaan, via de voorziene gelijkstelling, in aanmerking genomen worden bij de toepassing van deze overgangsmaatregel.

Art. 40

Dit artikel voorziet in de regeling van de ambtenaren in dezelfde aanpassing als voorzien in artikel 38 voor de pensioenregeling van de werknemers (met uitzondering van deze rond het Vlaams zorgkrediet).

Art. 41

Dit artikel zorgt er voor dat bepaalde perioden van zorgkrediet opgenomen door personeelsleden van het Vlaams Parlement op dezelfde wijze behandeld worden als perioden van Vlaams zorgkrediet van dezelfde aard opgenomen door personeelsleden van de Vlaamse overheid.

Art. 42

Dit artikel voorziet dat, in de ambtenarenregeling, de perioden van disponibiliteit wegens ziekte voortaan gelijkgesteld worden met werkelijk gepresteerde diensten en aldus in aanmerking worden genomen voor de werkvoorwaarde in het kader van het supplement gewaarborgd minimum.

Art. 43

Hetzelfde geldt voor de volgende afwezigheidsperioden teneinde rekening te houden met het arrest nr. 19/2026 van het Grondwettelijk Hof van 12 februari 2026:

que les périodes de mission syndicale, puisqu'il s'agit de périodes durant lesquelles le travailleur salarié a interrompu son activité afin d'exercer une fonction au service de la collectivité.

La délégation accordée au Roi reprise à l'article 3 est également modifiée. Dès lors, seules les modifications formelles nécessaires à la description des périodes pourront encore être apportées par arrêté royal.

Art. 39

Cet article supprime, dans le régime de pension des travailleurs salariés, la référence à l'application de la neutralisation dans la mesure transitoire prévue pour les personnes nées entre le 1er janvier 1963 et le 31 décembre 1969 inclus. Les périodes de maladie ou d'invalidité seront désormais prises en compte, via l'assimilation prévue, dans l'application de cette mesure transitoire.

Art. 40

Cet article prévoit la même modification pour le régime des fonctionnaires que celle prévue à l'article 38 pour le régime de pension des travailleurs salariés (à l'exception des périodes liées au crédit de soins flamand).

Art. 41

Cet article garantit que certaines périodes de crédit-soins prises par les membres du personnel du Parlement flamand sont traitées de la même manière que les périodes de crédit de soins flamand de même nature prises par les membres du personnel du gouvernement flamand.

Art. 42

Cet article prévoit que, dans le régime des fonctionnaires, les périodes de disponibilité pour cause de maladie seront désormais assimilées à des services effectivement prestés et seront donc prises en compte pour la condition de travail dans le cadre du supplément minimum garanti.

Art. 43

Cela vaut également pour les périodes d'absence afin de tenir compte de l'arrêt n° 19/2026 de la Cour constitutionnelle du 12 février 2026:

— de met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen;

— de onbezoldigde, met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden van syndicale opdracht;

— de dagen van lock-out;

— de perioden van uitoefening van een functie van rechter in sociale zaken of van een ambt in de commissies die zijn opgericht met het oog op de toepassing van de sociale wetgeving.

Art. 44

Dit artikel schrapt de maatregel inzake neutralisatie voor wat de ambtenarenregeling betreft.

TITEL 3

Inwerkingtreding

Art. 45

Dit artikel legt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op 1 januari 2027 met uitzondering van de artikelen 38, 4° en 6° en 43 die uitwerking hebben met ingang vanaf 1 januari 2025.

BOEK 5

REFERENTIEWEDDE

Dit boek voorziet in de verlenging van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen.

Vandaag wordt het ambtenarenpensioen berekend op basis van de referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van de laatste tien jaar van de loopbaan, die relatief hoger is en dus een aanzienlijk voordeel inhoudt ten opzichte van de andere wettelijke pensioenstelsels, namelijk het werknemersstelsel en het zelfstandigenstelsel, waarbij het loon of inkomen over de volledige loopbaan in aanmerking wordt genomen voor de berekening van het pensioen.

Dit belangrijk verschil in berekeningswijze tussen enerzijds de pensioenregeling van de ambtenaren en anderzijds de pensioenregelingen van de werknemers en de zelfstandigen creëert een aanzienlijke ongelijkheid inzake de bedragen van het wettelijk pensioen die

— les périodes de détention préventive, assimilées à de l'activité de service, en raison d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné;

— les périodes de mission syndicale non-rémunérées et assimilées à de l'activité de service;

— les jours de lock-out;

— les périodes d'exercice d'une fonction de juge social ou d'un mandat au sein des commissions instituées en vue de l'application de la législation sociale.

Art. 44

Cet article supprime la mesure de neutralisation pour ce qui concerne le régime des fonctionnaires.

TITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 45

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du présent livre au 1er janvier 2027, à l'exception des articles 38, 4° et 6°, et 43 qui produisent leurs effets le 1er janvier 2025.

LIVRE 5

TRAITEMENT DE RÉFÉRENCE

Le présent livre prévoit la prolongation du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public.

Actuellement, la pension des fonctionnaires est calculée sur base du traitement de référence qui est égal aux dix dernières années de la carrière, qui est relativement haut et induit donc un avantage assez conséquent par rapport aux autres régimes légaux de pension, à savoir le régime des travailleurs salariés et le régime des travailleurs indépendants, qui imposent la prise en compte des salaires ou revenus de l'ensemble de la carrière pour le calcul de la pension.

Cette différence importante dans le mode de calcul entre d'une part, le régime de pension des fonctionnaires et, d'autre part, les régimes de pension des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants crée une inégalité considérable en ce qui concerne les montants

vanuit maatschappelijk oogpunt bekeken niet langer gerechtvaardigd kan worden.

In het pensioenlandschap van de openbare sector bestaan nog referentieperioden die minder dan tien jaar bedragen. Voor deze specifieke personeelscategorieën zal de referentieperiode geleidelijk worden gealigneerd met de andere ambtenaren vanaf 1 januari 2027.

Bovendien is dit boek ook ingegeven door een budgettaire reden, daar het regeerakkoord voorziet in een substantiële sanering van de overheidsfinanciën en daarom vereist dat er maatregelen worden genomen om de pensioenuitgaven te beperken.

Verenigbaarheid met de grondwettelijke beginselen

Bijzondere aandacht wordt besteed aan de verenigbaarheid van deze maatregel met het standstill-beginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet. De geleidelijke verlenging van de duur van de referentieperiode bij de berekening van de ambtenarenpensioenen brengt geen aanzienlijke achteruitgang van het geboden beschermingsniveau met zich mee. In de eerste plaats moet worden benadrukt dat de pensioenhervorming, en deze maatregel in het bijzonder, net cruciaal is om op lange termijn het sociaal beschermingsniveau te behouden. Van een achteruitgang is dan ook geen sprake.

Daarbij moet worden opgemerkt dat uit simulaties van de Federale Pensioendienst blijkt dat het verlies van het pensioenbedrag in werkelijkheid voor de grote meerderheid van ambtenaren zeer beperkt is. De Federale Pensioendienst berekende deze impact op basis van de representatieve loopbaanprofielen en weddenschalen die door vertegenwoordigers van de beroepscategorieën zelf werden aangeleverd. Voor geen enkele categorie met personen geboren in 1970 bedraagt het verlies meer dan ongeveer 1 %. Voor personen geboren in 1980 geldt een verlies tussen 0 à 5 %, met uitzondering voor loodsen en ZAP-universiteitsprofessoren. Het gemiddeld bruto pensioen van universiteitsprofessoren bedraagt 7.821euro bruto per maand (pensioeningang in 2024) en dat van loodsen 6057 euro bruto per maand. Het gaat dus om beroepscategorieën die een kleine minderheid vertegenwoordigen en waarvan het wettelijk pensioen tot de 0.4 % hoogste wettelijke pensioenen behoort. De mogelijke impact op langere termijn is afhankelijk van heel wat factoren waarop de wetgever geen impact heeft.

de la pension légale, qui ne peut plus être justifiée d'un point de vue sociétal.

Il existe encore dans le paysage des pensions du secteur public des périodes de référence qui sont aujourd'hui encore inférieures à 10 ans. Pour ces catégories de personnel spécifiques, il sera procédé à un alignement graduel avec les autres fonctionnaires dès le 1er janvier 2027.

Par ailleurs, ce livre s'explique également au regard d'une raison budgétaire puisque l'accord du gouvernement prévoit un assainissement substantiel des finances publiques et impose dès lors des mesures afin de limiter les dépenses de pension.

Compatibilité avec les principes constitutionnels

Une attention particulière est accordée à la compatibilité de cette mesure avec le principe de standstill, consacré à l'article 23 de la Constitution. L'allongement progressif de la durée de la période de référence pour le calcul des pensions des fonctionnaires ne constitue pas un recul significatif du niveau de protection offert. Il convient tout d'abord de souligner que la réforme des pensions, et cette mesure en particulier, est précisément essentielle afin de garantir, à long terme, le maintien du niveau de protection sociale. Il ne saurait dès lors être question d'un recul.

Par ailleurs, il y a lieu de noter que les simulations réalisées par le Service fédéral des Pensions montrent que la perte du montant de pension est en réalité très limitée pour la grande majorité des fonctionnaires. Le Service fédéral des Pensions a calculé cet impact sur la base de profils de carrière représentatifs et d'échelles de traitement fournis par les représentants mêmes des catégories professionnelles concernées. Aucune catégorie avec des personnes nées en 1970 ne subit une perte qui dépasse environ 1 %. Il en va de même pour les personnes nées en 1980, il y a une perte entre 0 à 5 %, à l'exception pour des pilotes de mer et des professeurs d'université ZAP (personnel académique indépendant). La pension brute moyenne des professeurs d'université est de 7821 euros brut par mois (prise de cours de la pension en 2024) et celle des pilotes de mer de 6057 euros brut par mois. Il s'agit donc de catégories professionnelles qui représentent une petite minorité et dont la pension légale se situe parmi les 0,4 % les plus élevées des pensions légales. L'impact éventuel à long terme dépend d'un grand nombre de facteurs sur lesquels le législateur n'a pas d'influence.

Legitieme doelstellingen van algemeen belang

De geleidelijke verlenging van de duur van de referentiewedde bij de berekening van het ambtenarenpensioen kadert in de doelstelling om de financiële houdbaarheid van de sociale zekerheid te waarborgen, evenals in de doelstelling om het verzekeringsprincipe te versterken en om de drie pensioenstelsels te harmoniseren. De thans geldende korte referentieperiode bij de berekening van het pensioen bestaat namelijk alleen binnen het ambtenarenstelsel. Het Grondwettelijk Hof beschouwt beide doelstellingen als doelstellingen van algemeen belang die een (eventuele) aanzienlijke achteruitgang van het geboden beschermingsniveau kunnen verantwoorden (zie respectievelijk GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.20.2 en B.23 en GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32).

Redelijkheid van de maatregel

In elk geval kan deze maatregel redelijk worden verantwoord door deze legitieme doelstellingen. Uit het jaarlijks rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing blijkt dat deze maatregel voor een daling van de budgettaire kosten van de vergrijzing van 0,1 % tegen 2050 en 0,2 % van het BBP tegen 2070 zorgt (p.76). Zij draagt dus significant bij tot de financiële houdbaarheid van de sociale zekerheid. Deze maatregel is dus duidelijk pertinent in het licht van de doelstelling om het ambtenarenstelsel stapsgewijs te harmoniseren met de andere stelsels, zodat bestaande ongelijkheden geleidelijk kunnen worden weggewerkt.

Bovendien waarborgen de volgende elementen de proportionaliteit van de maatregel:

De financiële impact van deze maatregel voor ambtenaren is beperkt. Uit simulaties van de Federale Pensioendienst blijkt dat het effect op de berekening van het pensioenbedrag dat op de wettelijke pensioenleeftijd wordt ontvangen, zeker voor cohorten 1970 en 1980 minimaal is.

Uit het jaarlijks rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing blijkt dat deze maatregel “bijdraagt aan het verkleinen van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen” (p. 76). Een dergelijk effect schrijft zich in bij de globale doelstellingen van deze pensioenhervorming om de gelijkheid tussen mannen en vrouwen te versterken.

De Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 dringt in haar rapport van 2014 “erop aan dat de (…) eindloonregeling [van ambtenaren] zou worden omgezet in een middelloonregeling naar analogie met de werknemerspensioenregeling, en het pensioen bijgevolg te baseren op de (te herwaarderen) lonen verdiend over de ganse

Objectifs légitimes d’intérêt général

L’allongement progressif de la durée du traitement de référence utilisée pour le calcul de la pension des fonctionnaires a pour objectif de garantir la viabilité financière de la sécurité sociale et de renforcer le principe assurantiel et d’harmoniser les trois régimes de pension. En effet, la courte période de référence actuellement appliquée pour le calcul de la pension n’existe que dans le régime des fonctionnaires. La Cour constitutionnelle considère que ces deux objectifs constituent des objectifs d’intérêt général susceptibles de justifier un (éventuel) recul significatif du niveau de protection offert (voir notamment C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.20.2 et B.23, et C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32).

Caractère raisonnable de la mesure

En tout état de cause, cette mesure revêt un caractère raisonnable compte tenu des objectifs légitimes précités. Il ressort du rapport annuel du Comité d’Étude sur le Vieillissement que cette mesure entraîne une diminution du coût budgétaire du vieillissement de 0,1 % d’ici à 2050 et de 0,2 % du PIB d’ici à 2070 (p.76). Elle contribue donc de manière significative à la viabilité financière de la sécurité sociale. Cette mesure est dès lors clairement pertinente au regard de l’objectif consistant à harmoniser progressivement le régime des fonctionnaires avec les autres régimes, de manière à résorber graduellement les inégalités existantes.

En outre, les éléments suivants garantissent la proportionnalité de la mesure:

L’impact financier de cette mesure pour les fonctionnaires demeure limité. Les simulations réalisées par le Service fédéral des Pensions indiquent que l’effet sur le calcul du montant de la pension perçue à l’âge légal de la retraite est minimal, en particulier pour les cohortes 1970 et 1980.

Selon le rapport annuel du Comité d’Étude sur le Vieillissement, cette mesure “contribuant ainsi à réduire l’écart de pension entre les sexes” (p. 76). Un tel effet s’inscrit dans les objectifs généraux de la réforme des pensions à l’examen, qui vise à renforcer l’égalité entre les hommes et les femmes.

La Commission de réforme des pensions 2020-2040 insiste, dans son rapport de 2014, “pour que le régime [des fonctionnaires] lié au dernier salaire, soit converti en un régime lié au salaire moyen, à l’instar de ce qui se fait dans le régime des travailleurs salariés, et donc que la pension soit basée sur les salaires (à revaloriser)

loopbaan" (p.119). Ook de OESO heeft gepleit voor een dergelijke harmonisering via een hervorming van de refertewedde (OESO Economic Surveys, 2022 en 2024). De maatregel geeft aldus uitvoering hieraan.

Op dit moment bedraagt het verschil tussen het netto wettelijk pensioen van ambtenaren enerzijds en werkenden met gemengde loopbaan zelfstandige en werknemer anderzijds gemiddeld 959 euro per maand, waarbij het aanvullend pensioen dit lagere bedrag poogt te compenseren. De maatregel poogt die ongelijke behandeling geleidelijk weg te werken (cf. infra).

Er wordt in een correctiemechanisme voorzien om te voorkomen dat de laagste pensioenen door deze maatregel ongunstig worden beïnvloed. In de hypothese dat de nieuwe referentiewedde een ongunstig effect zou hebben op de laagste pensioenen zal een bedrag worden vastgesteld waaronder geen enkel pensioen mag dalen. Ook op deze manier worden socio-economische kwetsbare profielen maximaal ontzien.

Er geldt een bijzondere regeling voor het overlevingspensioen: indien de overleden echtgenoot al met pensioen was, wordt het overlevingspensioen berekend op basis van dezelfde referentieperiode als het oorspronkelijke rustpensioen en wordt de verlenging van de referentieperiode dus niet toegepast. Op die manier worden ook weduwen en weduwenaren maximaal ontzien.

De maatregel wordt slechts zeer geleidelijk ingevoerd (toevoeging van 1 loopbaanjaar per kalenderjaar) waardoor de overgang proportioneel verloopt en de impact op de betrokken ambtenaren beperkt blijft (zie ook infra).

Zodra de referentieperiode voor de berekening van het pensioen van de ambtenaren is verlengd, wordt de invoering van een tweede pijler voor ambtenaren mogelijk gemaakt. In de loop van 2026 zullen daartoe de nodige initiatieven worden genomen.

De hogere vervangingsratio van 75 % in het wettelijk pensioen van ambtenaren (t.o.v. 60 % bij werknemers en zelfstandigen zonder gezinslast) blijft behouden, ter compensatie van het feit dat ambtenaren (nog) geen aanvullend pensioen hebben.

Mede gelet op bovenvermelde algemene doelstellingen van de pensioenhervorming, de pertinente bijdrage van deze maatregel daartoe en de bovengenoemde

gagnés sur l'ensemble de la carrière" (p.120). L'OCDE a également plaidé pour une telle harmonisation par le biais d'une réforme du salaire de référence (OCDE Economic Surveys, 2022 et 2024). La présente mesure constitue dès lors une mise en œuvre concrète de ces recommandations.

À ce jour, l'écart entre la pension légale nette des fonctionnaires, d'une part, et celle des travailleurs avec carrière mixte (salariés et indépendants), d'autre part, s'élève en moyenne à 959 euros par mois, l'objectif du régime de pension complémentaire étant de compenser partiellement ce montant inférieur. La mesure vise à réduire progressivement cette disparité de traitement (cf. infra).

Un mécanisme de correction est prévu afin d'éviter que les pensions les plus faibles ne soient défavorablement affectées par cette mesure. Dans l'hypothèse où le nouveau traitement de référence aurait un effet défavorable sur les pensions les plus basses, un montant plancher sera fixé, en deçà duquel aucune pension ne pourra être réduite. Ce dispositif permet ainsi de préserver au maximum les profils socio-économiquement vulnérables.

Une réglementation particulière s'applique à la pension de survie: lorsque le conjoint décédé était déjà retraité, la pension de survie est calculée sur la base de la même période de référence que celle utilisée pour le calcul de la pension de retraite initiale, sans application de l'allongement de la période de référence. Cela permet ainsi de protéger pleinement les veuves et veufs.

La mesure sera introduite de manière très progressive (avec l'ajout d'une année de carrière par année civile), de sorte que la transition s'effectuera de manière proportionnée et que l'impact sur les fonctionnaires concernés demeurera limité (voir également infra).

Une fois la période de référence pour le calcul de la pension des fonctionnaires allongée, la mise en place d'un deuxième pilier de pension pour les fonctionnaires sera rendue possible. Les initiatives nécessaires seront prises à cet effet au cours de l'année 2026.

Le taux de remplacement plus élevé de 75 % appliqué à la pension légale des fonctionnaires (contre 60 % pour les travailleurs salariés et indépendants sans charge de famille) sera maintenu afin de compenser le fait que les fonctionnaires ne bénéficient pas encore d'un régime de pension complémentaire.

Eu égard aux objectifs généraux précités de la réforme des pensions, à la contribution pertinente de la présente mesure à leur concrétisation, ainsi qu'aux éléments

elementen, kan van een schending van het standstill-beginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet, geen sprake zijn.

Geen schending van het beginsel van legitieme verwachtingen

De maatregel wordt ingevoerd op 1 januari 2027. Er is met andere woorden geen sprake van enige retroactieve werking. Aan verworven rechten wordt niet geraakt, temeer gelet op het correctiemechanisme voor de laagste pensioenen. Bovendien wordt de maatregel zeer geleidelijk doorgevoerd:

De verlenging van de referentieperiode is niet van toepassing op personen die voor 1962 geboren zijn. Hun huidige referentieperiode van 5 jaar blijft behouden.

Rechthebbenden op een rustpensioen die, op 1 januari 2027, de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt, worden niet onderworpen aan een verlenging van de referentieperiode.

Na contact met vertegenwoordigers van het rijdend personeel HR Rail werd een overgangsmaatregel uitgewerkt die rekening houdt met de bijzonderheden van hun situatie.

Vanaf 2027 zal jaarlijks één extra loopbaanjaar in aanmerking worden genomen voor de berekening van de refertewedde. Zodoende zal de in aanmerking genomen referentieperiode pas 45 jaar bedragen in 2062, zoals in de andere twee pensioenstelsels. De referentieperiode wordt dus zeer geleidelijk opgetrokken.

Gelet op deze ruime overgangsmaatregelen, kan van een schending van het vertrouwensbeginsel en het beginsel van legitieme verwachtingen geen sprake zijn.

In antwoord op de opmerking van de Raad van State in overweging 24 van zijn advies, moet worden opgemerkt dat dit gaat over cohortes die verder van hun wettelijke pensioenleeftijd zijn verwijderd. Daarbij moet worden verwezen naar de eerde vermelde rechtspraak van de Raad van State dat er geen legitieme verwachtingen bestaan dat de pensioenwetgeving ongewijzigd zou blijven tot aan de eigen pensionering (cf. RvS nr. 256.40 2 van 2 mei 2023). Van een schending van het beginsel van legitieme verwachtingen en het vertrouwensbeginsel kan dan ook geen sprake zijn.

exposés ci-dessus, il ne peut être question d'une violation du principe de standstill tel qu'énoncé à l'article 23 de la Constitution.

Absence de violation du principe des attentes légitimes

La mesure entrera en vigueur le 1er janvier 2027. Autrement dit, elle ne présente aucun effet rétroactif. Les droits acquis ne sont pas affectés, notamment en raison du mécanisme de correction prévu pour les pensions les plus basses. De plus, la mise en œuvre de la mesure s'effectuera de manière très progressive, ce qui garantit une transition équilibrée et respectueuse des situations existantes:

L'allongement de la période de référence ne s'applique pas aux personnes nées avant 1962. Leur période de référence actuelle de 5 ans demeure inchangée.

Les bénéficiaires d'une pension de retraite qui auront atteint l'âge de 65 ans au 1er janvier 2027 ne seront pas soumis à un allongement de la période de référence.

À la suite de contacts pris avec les représentants du personnel roulant de HR Rail, une mesure transitoire spécifique a été élaborée, tenant compte des particularités de leur situation.

À partir de 2027, une année de carrière supplémentaire sera prise en compte chaque année pour le calcul du traitement de référence. Ainsi, la période de référence atteindra 45 ans en 2062, conformément aux deux autres régimes de pension. La période de référence sera donc allongée de manière très progressive.

Compte tenu de ces vastes mesures transitoires, il ne peut être question d'une violation du principe de confiance légitime ni du principe des attentes légitimes.

En réponse à l'observation du Conseil d'État au considérant 24 de son avis, il convient de noter qu'il s'agit de cohortes qui sont plus éloignées de leur âge légal de la pension. Il convient à cet égard de se référer à la jurisprudence susmentionnée du Conseil d'État selon laquelle il n'existe pas d'attentes légitimes que la législation sur les pensions resterait inchangée jusqu'à sa propre pension (cf. C.E. n° 256.402 du 2 mai 2023). Il ne peut donc être question d'une violation du principe des attentes légitimes et du principe de confiance légitime.

HOOFDSTUK 1

Wijzigende bepalingen

Art. 46

Dit artikel heeft betrekking op het bijzondere geval van de pensioenen van de militairen en vult artikel 27*bis* van de bij het koninklijk besluit nr. 16020 van 11 augustus 1923 samengeordende wetten op de militaire pensioenen met twee nieuwe leden.

Op grond van het nieuwe tweede lid van artikel 27*bis* worden de pensioenen van de militairen die ingaan na 1 januari 2027 en die op 31 december 2026 berekend worden op basis van de referentiewedde van de laatste tien jaar van de loopbaan of de volledige duur van de loopbaan als die minder dan tien jaar bedraagt, berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan een gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren voor de geboortejaren van 1962 tot en met 1970, vermeerderd met één jaar voor elk volgend geboortejaar, om 45 jaar te bereiken voor de personen geboren in 2005 of later.

Het derde nieuwe lid van artikel 27*bis* bevat de tabel die de verlenging van de referentiewedde voor de rustpensioenen van de militairen vastlegt.

Art. 47

Dit artikel wijzigt het opschrift van afdeling 4 van hoofdstuk 1 van titel 8 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen.

Art. 48

Dit artikel verlengt de referentieperiode voor de pensioenen van de overheidssector. Daartoe vervangt het eerste lid van dit artikel het eerste en tweede lid van artikel 105 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen door vijf nieuwe leden.

Het nieuwe eerste lid van artikel 105 voorziet dat voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2027, de referentiewedde die als basis dient voor de berekening van het pensioen vastgesteld wordt op basis van de wedde van het aantal laatste jaren van de loopbaan, bepaald in functie van het geboortejaar.

Het tweede lid bevat de tabel die de verlenging van de referentiewedde voor de pensioenen van de overheidssector vastlegt.

CHAPITRE 1ER

Dispositions modificatives

Art. 46

Cet article traite du cas particulier des pensions des militaires et complète l'article 27*bis* de l'arrêté royal n° 16.020 du 11 août 1923 approuvant le texte des lois coordonnées sur les pensions militaires avec deux nouveaux alinéas.

Sur la base du nouvel alinéa 2 de l'article 27*bis* les pensions des militaires qui prennent cours après le 1er janvier 2027 et qui sont calculées, au 31 décembre 2026, sur la base du traitement de référence des dix dernières années de la carrière ou de toute la durée de celle-ci lorsqu'elle est inférieure à dix ans, sont calculées sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen des dix dernières années de la carrière pour les années de naissance de 1962 à 1970, auxquelles il faut rajouter une année par année de naissance, et ce, pour atteindre 45 ans pour les personnes nées en 2005 ou plus tard.

Le nouvel alinéa 3 de l'article 27*bis* présente le tableau qui fixe la prolongation du traitement de référence pour les pensions de retraite des militaires.

Art. 47

Cet article modifie l'intitulé de la section 4 du chapitre 1er du titre 8 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

Art. 48

Cet article prolonge la période de référence pour les pensions du secteur public. À cette fin, l'alinéa 1er de cet article remplace les alinéas 1er et 2 de l'article 105 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses par cinq nouveaux alinéas.

Le nouvel alinéa 1er de l'article 105 prévoit que, pour les pensions qui prendront cours à partir du 1er janvier 2027, le traitement de référence qui sert de base au calcul de la pension est établi en prenant en considération les traitements du nombre des dernières années de la carrière, déterminé en fonction de l'année de naissance.

L'alinéa 2 contient le tableau qui fixe la prolongation du traitement de référence pour les pensions du secteur public.

Voor de personen geboren vóór 1962 blijft de referentiewedde gebaseerd op de laatste vijf jaar van de loopbaan en voor de personen geboren in 1962 blijft zij gebaseerd op de laatste tien jaar van de loopbaan, zodat dit boek geen invloed heeft op hun referentiewedde.

Voor de personen geboren in 1963 of later wordt de referentiewedde elk jaar verhoogd met één jaar in functie van hun geboortejaar, totdat 45 jaar wordt bereikt voor personen geboren in 1997 of later.

Het nieuwe derde lid van artikel 105 behandelt het bijzondere geval van de pensioenen van het personeel van HR Rail die op 31 december 2026 berekend worden op basis van de laatste vier jaar van de loopbaan of de volledige duur van de loopbaan als die minder dan vier jaar bedraagt en voorziet voor deze pensioenen in een afwijking van de algemene regel vermeld in het eerste en tweede lid.

Het nieuwe vierde lid bevat de tabel die de verlenging van de referentiewedde voor de pensioenen van het personeel van HR Rail vastlegt.

Voor de personen geboren vóór 1962 blijft de referentiewedde gelijk aan de activiteitswedde van de laatste maand van de loopbaan en voor de personen geboren in de jaren 1962 tot en met 1970 blijft zij gebaseerd op de laatste vier jaar van de loopbaan, zodat dit boek geen invloed heeft op hun referentiewedde.

Voor de personen geboren in 1971 of later is de referentiewedde gelijk aan een gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren, vermeerderd met één jaar voor elk geboortejaar vanaf 1971, en vervolgens verhoogd met één extra jaar voor de geboortejaren 1973, 1978, 1983, 1988, 1993 en 1998, om 45 jaar te bereiken voor de personen geboren in 2005 of later.

De bepaling onder 2° van dit artikel brengt een zuiver technische wijziging aan het vierde lid van artikel 105 van de wet van 28 december 2011, dat het zesde lid is geworden.

De bepaling onder 3° vervangt het vijfde lid van artikel 105 en betreft de hypothese dat de nieuwe referentiewedde als gevolg heeft dat het pensioen lager wordt dan het gewaarborgd minimumbedrag in de pensioenregeling van de ambtenaren voor een alleenstaande gepensioneerde. In deze situatie dient het pensioen te worden herberekend met de duur van de referentiewedde zoals deze van kracht was op 31 december 2026, evenwel

Pour les personnes nées avant 1962, le traitement de référence reste basé sur les cinq dernières années de la carrière et pour les personnes nées en 1962, il reste basé sur les dix dernières années de la carrière, de sorte que le présent livre n'a aucun impact sur leur traitement de référence.

Pour les personnes nées en 1963 ou plus tard, le traitement de référence est augmenté chaque année d'une année en fonction de leur année de naissance, et ce, jusqu'à atteindre 45 années pour les personnes nées en 1997 ou plus tard.

Le nouvel alinéa 3 de l'article 105 traite du cas particulier des pensions du personnel de HR Rail qui sont calculées, au 31 décembre 2026, sur la base des quatre dernières années de la carrière ou de toute la durée de celle-ci lorsqu'elle est inférieure à 4 ans et prévoit pour ces pensions une dérogation à la règle générale mentionnée aux alinéas 1er et 2.

Le nouvel alinéa 4 présente le tableau qui fixe la prolongation du traitement de référence concernant les pensions du personnel de HR Rail.

Pour les personnes nées avant 1962, le traitement de référence reste égal au traitement d'activité du dernier mois de la carrière et pour les personnes nées au cours des années 1962 à 1970 incluses, il reste basé sur les quatre dernières années de la carrière, de sorte que le présent livre n'a aucun impact sur leur traitement de référence.

Pour les personnes nées en 1971 ou plus tard, le traitement de référence est égal au traitement moyen des quatre dernières années de la carrière auxquelles il faut rajouter une année par chaque année de naissance, pour ensuite rajouter une année en plus pour les années de naissance 1973, 1978, 1983, 1988, 1993 et 1998, et ce, pour atteindre 45 ans pour les personnes nées en 2005 ou plus tard.

Le 2° de cet article apporte une modification purement technique à l'alinéa 4 de l'article 105 de la loi du 28 décembre 2011, qui est devenu l'alinéa 6.

Le 3° remplace l'alinéa 5 de l'article 105 et concerne l'hypothèse où le nouveau traitement de référence a pour conséquence que la pension devient inférieure au montant minimum garanti dans le régime de pension des fonctionnaires pour un pensionné isolé. Dans cette situation, la pension doit être recalculée en tenant compte de la durée de la rémunération de référence telle qu'elle était en vigueur le 31 décembre 2026, sans toutefois

zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.

Er dient te worden opgemerkt dat een voormelde herberekening van het pensioenbedrag met de duur van de referentiewedde zoals deze van kracht was op 31 december 2026 volledig los staat van de daadwerkelijke toekenning van een supplement gewaarborgd minimum. Aan de toekenning van een supplement gewaarborgd minimum zijn immers voorwaarden verbonden (o.a. loopbaanvoorwaarden) die niet moeten voldaan zijn in het kader van een voormelde herberekening.

Tot slot wordt opgemerkt dat de tabellen die de referentieperiode bepalen per geboortejaar eveneens gelden voor de overlevingspensioenen toegekend naar aanleiding van het overlijden van een rechtgever die nog geen rustpensioen genoot. Het is het geboortejaar van de rechtgever die de referentieperiode bepaalt die in aanmerking wordt genomen voor de berekening van het overlevingspensioen. Evenwel mag, voor de overlevingspensioenen van HR Rail, noch de toepassing van de tabel, noch de toepassing van voormelde waarborg, als gevolg hebben dat het bedrag van het overlevingspensioen gunstiger wordt dan het bedrag dat voortvloeit uit een berekening van het overlevingspensioen op basis van een gemiddelde wedde van de laatste vijf loopbaanjaren, behoudens indien de duur van de volledige loopbaan minder dan vijf jaar bedraagt.

Art. 49

Dit artikel voert in de wet van 28 december 2011 een nieuw artikel 105/1 in dat bepaalt dat de in artikel 105, eerste en derde lid bedoelde overlevingspensioenen die worden toegekend naar aanleiding van het overlijden van een rechtgever die reeds een rustpensioen genoot steeds worden berekend op basis van dezelfde referentiewedde als deze waarmee de referentiewedde van het rustpensioen werd vastgesteld. Niettemin dient steeds rekening te worden gehouden met een minimale referentieperiode van vijf jaar, tenzij de volledige duur van de loopbaan minder dan vijf jaar bedraagt.

Deze bepaling is verantwoord gezien de pensioenadministratie bij een overlijden van een rechthebbende op een rustpensioen dat reeds lang geleden is ingegaan (bijvoorbeeld pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid) niet altijd over de nodige weddegegevens zal beschikken indien voor het overlevingspensioen een langere referentieperiode in aanmerking zou moeten worden genomen als voor het rustpensioen. De vereiste minimale referentieperiode van vijf jaar heeft als gevolg dat een overlevingspensioen dat wordt toegekend naar aanleiding van het overlijden van een rechthebbende

que le nouveau montant de pension puisse excéder ledit minimum garanti.

Il convient de noter qu'une telle révision du montant de la pension avec la durée de la rémunération de référence, telle qu'elle était en vigueur le 31 décembre 2026, est entièrement indépendante de l'octroi effectif d'un supplément minimum garanti. L'octroi d'un supplément est en effet soumis à des conditions (notamment des conditions de carrière) qui ne doivent pas être remplies dans le cadre d'une telle révision.

Enfin, il convient de noter que les tableaux déterminant la période de référence par année de naissance en vigueur s'appliquent également aux pensions de survie accordées à la suite du décès d'un donnant-droit qui ne bénéficiait pas encore d'une pension de retraite. C'est l'année de naissance du donnant-droit qui détermine la période de référence prise en compte pour le calcul de la pension de survie. Toutefois, pour les pensions de survie de HR Rail, ni l'application du tableau, ni l'application de ladite garantie ne peuvent avoir pour conséquence que le montant de la pension de survie soit plus favorable que le montant résultant d'un calcul de la pension de survie sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de carrière, sauf si la durée de la carrière complète est inférieure à cinq ans.

Art. 49

Cet article insère dans la loi du 28 décembre 2011 un nouvel article 105/1, qui stipule que les pensions de survie visées à l'article 105, alinéas 1er et 3 et accordées à la suite du décès d'un titulaire de droits déjà bénéficiaire d'une pension de retraite, sont toujours calculées sur la base du même traitement de référence que celui utilisé pour déterminer le traitement de référence de la pension de retraite. Néanmoins, il convient toujours de tenir compte d'une période de référence minimale de cinq ans, sauf si la durée totale de la carrière est inférieure à cinq ans.

Cette disposition se justifie par le fait que, lors du décès d'un ayant droit d'une pension de retraite octroyée depuis longtemps (par ex. une pension pour inaptitude physique), l'administration des pensions ne disposera pas toujours des données salariales nécessaires si une période de référence plus longue devait être prise en compte pour la pension de survie que pour la pension de retraite. La période de référence minimale requise de cinq ans a pour conséquence qu'une pension de survie qui est accordée à la suite du décès d'un ayant droit à une pension de retraite de HR-Rail, qui a été calculée

op een rustpensioen van HR-rail dat berekend werd op basis van een referentieperiode van een maand of vier jaar, dient berekend te worden op basis van een referentieperiode van vijf jaar.

Voor de situaties waarin het rustpensioen werd herberekend met een gemiddelde wedde vastgesteld op basis van een kortere duur dan de oorspronkelijke duur omdat het pensioenbedrag dat voortvloeide uit de berekening met de oorspronkelijke duur minder bedroeg dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde, dient voor het overlevingspensioen de oorspronkelijke duur van de gemiddelde wedde in aanmerking te worden genomen, uiteraard zonder dat die minder dan vijf jaar mag bedragen behoudens in geval van een kortere loopbaan.

Dit neemt niet weg dat de waarborg op grond waarvan het pensioen mag worden herberekend met een gemiddelde wedde van tien jaar voor de situaties waarin het pensioenbedrag lager wordt dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde indien het wordt berekend met een gemiddelde wedde met een langere duur dan tien jaar, eveneens geldt voor de overlevingspensioenen. Voor de overlevingspensioenen van HR Rail geldt dat het overlevingspensioen mag worden herberekend met een gemiddelde wedde van vijf jaar voor de situaties waarin het pensioenbedrag lager wordt dan het gewaarborgd minimum bedrag voor een alleenstaande gepensioneerde indien het wordt berekend met een gemiddelde wedde met een langere duur dan vijf jaar.

Voor de situaties waarin het overlevingspensioen dient berekend te worden op basis van een gemiddelde wedde van 10 jaar is evenwel geen herberekening op basis van een gemiddelde wedde van 5 jaar aan de orde indien het rustpensioen werd herberekend met een gemiddelde wedde van vijf jaar in plaats van met de oorspronkelijke gemiddelde wedde van tien jaar.

Tot slot wordt opgemerkt dat de waarborg zoals bedoeld in artikel 106 van de wet van 28 december 2011 van kracht blijft. Dit betekent dat, indien de rechthebbende op het overlevingspensioen, of één van de rechthebbenden op het overlevingspensioen indien er meerdere zijn, de leeftijd van 50 jaar had bereikt op 1 januari 2012 – en dus de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt op 1 januari 2027 – de duur van de gemiddelde wedde die in aanmerking dient te worden genomen voor de berekening van het overlevingspensioen vastgesteld dient te worden volgens de regels zoals zij van kracht waren op 31 december 2011.

sur la base d'une période de référence d'un mois ou de quatre ans, doit être calculée sur la base d'une période de référence de cinq ans.

Pour les situations dans lesquelles la pension de retraite a été recalculée sur la base d'un traitement moyen déterminé selon une durée plus courte que la durée initiale, parce que le montant de pension résultant du calcul avec la durée initiale était inférieur au montant minimum garanti pour un pensionné isolé, la durée initiale du traitement moyen doit être prise en considération pour le calcul de la pension de survie, sans toutefois que cette durée puisse être inférieure à cinq ans, sauf en cas de carrière plus courte.

Cela ne remet toutefois pas en cause le fait que la garantie en vertu de laquelle la pension peut être recalculée sur la base d'un traitement moyen de dix ans, dans les situations où le montant de la pension devient inférieur au montant minimum garanti pour un pensionné isolé lorsqu'elle est calculée avec un traitement moyen d'une durée supérieure à dix ans, vaut également pour les pensions de survie. Pour les pensions de survie de HR Rail, il est prévu que la pension de survie puisse être recalculée sur la base d'un traitement moyen de cinq ans dans les situations où le montant de la pension devient inférieur au montant minimum garanti pour un pensionné isolé lorsqu'elle est calculée avec un traitement moyen d'une durée supérieure à cinq ans.

Pour les situations dans lesquelles la pension de survie doit être calculée sur la base d'un traitement moyen de dix ans, il n'y a toutefois pas lieu de procéder à un recalcul sur la base d'un traitement moyen de cinq ans lorsque la pension de retraite a été recalculée avec un traitement moyen de cinq ans au lieu du traitement moyen initial de dix ans.

Enfin, il est relevé que la garantie visée à l'article 106 de la loi du 28 décembre 2011 reste d'application. Cela signifie que, si le bénéficiaire de la pension de survie – ou l'un des bénéficiaires de la pension de survie lorsqu'il y en a plusieurs – avait atteint l'âge de 50 ans au 1er janvier 2012, et a donc atteint l'âge de 65 ans au 1er janvier 2027, la durée du traitement moyen à prendre en considération pour le calcul de la pension de survie doit être déterminée selon les règles telles qu'elles étaient en vigueur au 31 décembre 2011.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 50

Dit artikel legt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op 1 januari 2027. Op deze wijze wordt voor de personen die op 1 januari 2027 of na deze datum een rust- of overlevingspensioen opnemen, de referentiewedde geleidelijk verlengd in functie van het geboortejaar van de rechthebbende of rechtgever.

Dit artikel bepaalt evenwel eveneens dat de verlenging van de duur van de referentiewedde die ingesteld wordt bij dit boek niet van toepassing is op de rechthebbenden op een pensioen die, op 1 januari 2027, de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt. Op deze wijze blijven deze rechthebbenden de duur van de referentiewedde genieten zoals deze op hen van toepassing was volgens de regels van kracht op 31 december 2011. Artikel 106 van de wet van 28 december 2011, dat de datum van inwerkingtreding van artikel 105 van diezelfde wet van 28 december 2011 vastlegde op 1 januari 2012, bepaalt immers dat dit laatste artikel niet van toepassing is op de personen die, op 1 januari 2012, de leeftijd van 50 jaar hebben bereikt of, indien het een overlevingspensioen betreft, wanneer de rechthebbende of één van de rechthebbenden deze leeftijd heeft bereikt op 1 januari 2012.

BOEK 6

AANNEEMBAARHEID VAN PERIODEN VAN VERLOF, DISPONIBILITEIT, LOOPBAANONDERBREKING EN ANDERE VORMEN VAN AFWEZIGHEID

Het regeerakkoord van 31 januari 2025 voorziet drie maatregelen die de aanneembaarheid voor het pensioen beperken van perioden waarin een ambtenaar een verlof, een disponibiliteit, een loopbaanonderbreking of een andere vorm van afwezigheid geniet.

Een eerste maatregel houdt in dat, vanaf 1 januari 2027, de perioden waarin een ambtenaar in een administratieve toestand wordt geplaatst die hem toelaten zijn beroepsactiviteit definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oprustestelling onmiddellijk voorafgaat, met behoud van een deel van zijn wedde of een wachtgeld, nog slechts voor een bepaald quotum, namelijk maximum twee jaar, aanneembaar zullen zijn in het ambtenarenpensioen.

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 50

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du présent livre au 1er janvier 2027. De cette façon, les personnes qui, au 1er janvier 2027 ou après cette date, prennent une pension de retraite ou de survie, se verront prolonger le traitement de référence, de manière progressive en fonction de l'année de naissance du bénéficiaire ou du donnant-droit.

Cet article prévoit toutefois également que la prolongation de la période de référence établie par ce livre ne s'applique pas aux bénéficiaires d'une pension qui, au 1er janvier 2027, ont atteint l'âge de 65 ans. De cette manière, ces bénéficiaires continuent à bénéficier de la durée du traitement de référence telle qu'elle leur était applicable selon les règles en vigueur au 31 décembre 2011. L'article 106 de la loi du 28 décembre 2011, qui fixe la date d'entrée en vigueur de la loi du 28 décembre 2011 au 1er janvier 2012, prévoit que ce dernier article ne s'applique pas aux personnes ayant atteint l'âge de 50 ans au 1er janvier 2012 ou, s'il s'agit d'une pension de survie, lorsque l'ayant droit ou un des ayants droit a atteint cet âge au 1er janvier 2012.

LIVRE 6

ADMISSIBILITÉ DES PÉRIODES DE CONGÉ, DE DISPONIBILITÉ, D'INTERRUPTION DE CARRIÈRE ET D'AUTRES FORMES D'ABSENCE

L'accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 prévoit trois mesures limitant l'admissibilité pour la pension des périodes pendant lesquelles un fonctionnaire bénéficie d'un congé, d'une disponibilité, d'une interruption de carrière ou de toute autre forme d'absence.

Une première mesure implique qu'à partir du 1er janvier 2027, les périodes pendant lesquelles un fonctionnaire est placé dans une situation administrative lui permettant de réduire ou de cesser définitivement son activité professionnelle au cours de la période précédant immédiatement sa mise à la retraite, tout en conservant une partie de son traitement ou une indemnité d'attente, ne seront admissibles dans la pension des fonctionnaires que pendant un certain quota, soit au maximum deux ans.

Momenteel wordt de aanneembaarheid van dergelijke perioden van eindeloopbaanregeling niet beperkt door een quotum, maar enkel door de 20 % grens inzake toegelaten verloven en afwezigheden ten opzichte van de werkelijk gepresteerde diensten.

Een tweede maatregel voorziet dat, eveneens vanaf 1 januari 2027, perioden van loopbaanonderbreking, verlof of andere vormen van afwezigheid die ingevolge het statuut zijn gelijkgesteld met dienstactiviteit niet langer aanneembaar zullen zijn in het ambtenarenpensioen, tenzij de loopbaanonderbreking, het verlof of de andere vorm van afwezigheid kan worden beschouwd als een zorg- of opleidingsverlof waarbij de statutaire voorwaarden waaronder dit verlof kan worden opgenomen stroken met de in dit boek voorgeschreven criteria.

Een derde en laatste maatregel houdt in dat de aanneembaarheid in (de berekening van) het ambtenarenpensioen van onbezoldigde afwezigheden die voortvloeien uit het verrichten van verminderde arbeidsprestaties in het kader van het einde van de loopbaan zal worden beperkt in die zin dat deze afwezigheden slechts nog aanneembaar zullen zijn indien ze, vanaf 1 januari 2027, worden opgenomen vanaf de leeftijd van 60 jaar.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de afwezigheden die met deze derde maatregel worden beoogd te onderscheiden zijn van de afwezigheden die met de eerste maatregel worden bedoeld. Bij de afwezigheden zoals bedoeld met de eerste maatregel behoudt de ambtenaar immers een deel van zijn activiteitswedde, wat niet het geval is bij de afwezigheden zoals bedoeld met de derde maatregel. Bovendien kunnen de afwezigheden die voortvloeien uit een eindeloopbaanregeling zoals bedoeld in de eerste maatregel ook aanneembaar zijn indien ze gesitueerd zijn vóór de leeftijd van 60 jaar, namelijk in die situatie waarin betrokkene zijn vroegst mogelijk pensioendatum bereikt op de leeftijd van 60 jaar of kort na deze leeftijd. De afwezigheden bedoeld in de derde maatregel zijn enkel aanneembaar indien ze worden opgenomen nadat betrokkene de leeftijd van 60 jaar heeft bereikt.

Om voormelde maatregelen te realiseren dienen wijzigingen te worden aangebracht aan artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas en het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdienst (hierna vermeld als “KB nr. 442”).

Actuellement, l’admissibilité de ces périodes d’aménagement de fin de carrière n’est pas limitée par un quota, mais uniquement par la limite de 20 % des congés et absences autorisés par rapport aux services réellement prestés.

Une deuxième mesure prévoit qu’à partir du 1er janvier 2027 également, les périodes d’interruption de carrière, de congé ou d’autres formes d’absence assimilées à de l’activité de service en vertu du statut ne seront plus admissibles à la pension des fonctionnaires, sauf si l’interruption de carrière, le congé ou l’autre forme d’absence peut être considéré comme un congé de soins ou de formation lorsque les conditions statutaires dans lesquelles un tel congé peut être pris sont conformes aux critères prescrits dans le présent livre.

Une troisième et dernière mesure implique que l’admissibilité, dans (le calcul de) la pension des fonctionnaires, des absences non rémunérées résultant de l’exécution de prestations de travail réduites dans le cadre de la fin de carrière sera limitée en ce sens que ces absences ne seront admissibles que si, à partir du 1er janvier 2027, elles sont prises à partir de l’âge de 60 ans.

Pour être complet, il convient de noter que les absences visées par cette troisième mesure sont distinctes de celles visées par la première mesure. En effet, dans le cas des absences visées par la première mesure, le fonctionnaire conserve une partie de son traitement d’activité, ce qui n’est pas le cas pour les absences telles que visées par la troisième mesure. Par ailleurs, les absences résultant d’un aménagement de fin de carrière visées par la première mesure peuvent également être admissibles si elles se situent avant l’âge de 60 ans, c’est-à-dire dans la situation où l’intéressé atteint sa date de pension la plus proche possible à l’âge de 60 ans ou peu après cet âge. Les absences visées par la troisième mesure ne sont admissibles que si elles sont prises après que l’intéressé a atteint l’âge de 60 ans.

Afin de mettre en œuvre les mesures susmentionnées, des modifications doivent être apportées à l’article 2 de la loi du 10 janvier 1974 réglant l’admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l’activité de service pour l’octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public et à l’arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l’incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics (ci-après dénommé “AR n° 442”).

Hierbij moet worden opgemerkt dat artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 bepaalt aan welke voorwaarden een verlof, een disponibiliteit of elke andere vorm van afwezigheid moet voldoen om in aanmerking te kunnen worden genomen voor de opening van het recht en de berekening van het pensioen.

Op de perioden van afwezigheid die aanneembaar zijn op grond van artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 wordt vervolgens het KB nr. 442 toegepast.

Het KB nr. 442 voorziet beperkingen op de aanneembaarheid voor het pensioen van perioden van afwezigheid die initieel op basis van artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 aanneembaar zijn. Een eerste beperking gebeurt door de aanneembaarheid van bepaalde types van afwezigheid te beperken door er een quotum op toe te passen, dus een beperking onder de vorm van een vooraf bepaald aantal maanden. Een tweede beperking houdt in dat de aanneembaarheid van afwezigheden die binnen de quota vallen, alsook van bepaalde afwezigheden die niet door de quota worden beperkt, ultiem wordt beperkt tot een percentage van 20 % ten opzichte van de werkelijk gepresteerde diensten.

De in het onderhavige boek ingevoerde maatregelen passen binnen de doelstelling om de financiële houdbaarheid van ons pensioenstelsel te waarborgen. De maatregelen dragen bij aan deze doelstelling door de opbouw van pensioenrechten te heroriënteren op effectief gewerkte periodes, terwijl de regels worden aangepast aan die van de werknemers in loondienst. Er is bijzondere aandacht besteed aan de verenigbaarheid van deze maatregelen met de beginselen van gelijkheid, non-discriminatie en standstill.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

De maatregelen voldoen aan de vereisten van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel. Het gemaakte onderscheid tussen verschillende vormen van afwezigheid berust immers op een objectief criterium, namelijk het doel van deze afwezigheidsperiodes. Door de zorg- en opleidingsverloven te blijven gelijkstellen, erkennen de opstellers van het wetsontwerp hun bijzondere maatschappelijke waarde, respectievelijk op het vlak van familiale solidariteit en het behoud van de inzetbaarheid. Daarentegen is het legitiem om periodes die uitsluitend verband houden met persoonlijke motieven (zoals een wereldreis) niet te laten meetellen voor de opbouw van pensioenrechten.

De vaststelling van een leeftijdsgrens van 60 jaar voor de gelijkstelling van verminderde prestaties aan het einde van de loopbaan (derde maatregel) vormt een positieve stimulans, gebaseerd op een objectief criterium, met

Il est à noter que l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 détermine les conditions que doivent remplir un congé, une disponibilité ou toute autre forme d'absence pour être pris en compte pour l'ouverture du droit et le calcul de la pension.

Les périodes d'absence admissibles sur base de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 sont alors soumises à l'AR n° 442.

L'AR n° 442 prévoit des limitations à l'admissibilité pour la pension des périodes d'absence qui sont initialement admissibles sur la base de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974. Une première limitation consiste à restreindre l'admissibilité de certains types d'absence en leur appliquant un quota, c'est-à-dire une limitation sous la forme d'un nombre de mois prédéterminé. Une deuxième limitation implique finalement que l'admissibilité des absences qui entrent dans le quota, ainsi que de certaines absences qui ne sont pas limitées par le quota, à un pourcentage de 20 % par rapport aux services réellement prestés.

Les mesures introduites par le présent livre s'inscrivent dans l'objectif de garantir la viabilité financière de notre système de pension. Les mesures introduites contribuent à cet objectif en recentrant la constitution des droits à la pension sur les périodes de travail effectif, tout en rapprochant les règles de celles des travailleurs salariés. Une attention particulière a été portée à la compatibilité de ces mesures avec les principes d'égalité et de non-discrimination et de standstill.

Objectif d'égalité et de cohérence

Les mesures respectent les exigences du principe d'égalité et de non-discrimination. La distinction opérée entre les différentes formes d'absence est en effet fondée sur un critère objectif, à savoir la finalité de ces périodes d'absence. En continuant à assimiler les congés de soins et de formation, les auteurs du projet reconnaissent leur utilité sociétale particulière, respectivement au titre de la solidarité familiale et du maintien de l'employabilité. À l'inverse, il est légitime de ne pas assimiler des périodes qui relèvent exclusivement de motivations personnelles (telles qu'un voyage autour du monde) pour la constitution des droits à la pension.

La fixation d'un seuil d'âge de 60 ans pour l'assimilation des prestations réduites de fin de carrière (troisième mesure) constitue quant à elle une mesure d'incitation positive, reposant sur un critère objectif et visant à

als doel oudere werknemers aan te moedigen actief te blijven, in overeenstemming met de doelstellingen inzake werkgelegenheid, vergelijkbaar met de zogenaamde landingsbanen voor oudere werknemers in de privésector.

Ten slotte draagt de afstemming van bepaalde regels op die van werknemers in loondienst bij aan meer rechtvaardigheid tussen alle werknemers, door de verschillen tussen de stelsels te verkleinen.

Naleving van het standstill-beginsel

De opstellers van het ontwerp zijn van oordeel dat de maatregelen geen significante achteruitgang betekenen van het beschermingsniveau. De maatregelen tasten de kern van de pensioenrechten niet aan, aangezien deze rechten nog steeds op basis van de loopbaan zullen worden berekend. Ze verminderen evenmin de bestaande pensioenen, maar hebben enkel betrekking op de toekomstige berekening van rechten voor perioden van inactiviteit. De maatregelen beperken zich tot het niet meer in aanmerking nemen van bepaalde beperkte inactiviteitsperiodes, die een bijkomend voordeel vormden voor het ambtenarenstelsel – een voordeel dat andere categorieën van werknemers niet genieten – en dat niet strookt met het verzekeringskarakter van het pensioenstelsel.

Bovendien zijn meerdere overgangsbepalingen voorzien om de verworven rechten te beschermen van personen die vóór de inwerkingtreding van deze maatregelen reeds voor bepaalde verloven hadden gekozen. Deze overgangsbepalingen worden verder toegelicht bij de artikelsgewijze toelichting.

Verantwoording door het algemeen belang

De maatregelen beantwoorden aan motieven van algemeen belang die reeds door het Grondwettelijk Hof zijn erkend (onder meer GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017):

Financiële houdbaarheid van de pensioenen en verhoging van de werkgelegenheidsgraad: het beheersen van de evolutie van de overheidsuitgaven is een doelstelling van algemeen belang. De budgettaire kost van de ruime gelijkstelling van inactiviteitsperiodes weegt op het evenwicht van het systeem. Onbeperkte gelijkstellingen vormen bovendien een stimulans om de beroepsactiviteit voortijdig te verminderen of stop te zetten. Door deze mechanismen te beperken, stimuleren de maatregelen het langer actief blijven en verlengen ze de loopbaan, wat de financiële duurzaamheid van het stelsel ten goede komt.

encourager le maintien en activité des travailleurs plus âgés, conformément aux objectifs de taux d'emploi et similaire à celui des interruptions fin de carrière pour les travailleurs salariés plus âgés dans le secteur privé.

Enfin, en alignant certaines règles sur celles en vigueur pour les travailleurs salariés, le présent livre œuvre à une plus grande équité entre tous les travailleurs, en réduisant les disparités entre les régimes.

Respect du principe de standstill

Les auteurs du projet sont d'avis que les mesures ne constituent pas un recul significatif dans le degré de protection offert. Les mesures ne touchent en effet pas au cœur des droits à la pension, qui continueront d'être calculés sur la base de la carrière. Elles ne réduisent par ailleurs pas les pensions existantes, mais affectent uniquement le calcul futur des droits pour les périodes d'inactivité. Les mesures se limitent à restreindre la prise en compte de certaines périodes limitées d'inactivité, qui constituent un avantage supplémentaire propre au régime des fonctionnaires dont ne bénéficient pas les autres catégories de travailleurs, et qui n'est pas conforme avec le caractère d'assurance sociale du système de pension.

Plusieurs dispositions transitoires sont également prévues pour protéger les droits acquis des personnes qui auraient déjà opté pour des périodes de congé faisant l'objet des présentes mesures avant leur introduction. Ces dispositions transitoires sont justifiées sous le commentaire des articles.

Justification par l'intérêt général

Les mesures répondent à des motifs d'intérêt général qui ont déjà été reconnus par la Cour constitutionnelle (notamment C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017):

La soutenabilité financière des pensions et l'augmentation du taux d'emploi: la maitrise de l'évolution des dépenses publiques est un objectif d'intérêt général. Le coût budgétaire de l'assimilation large des périodes d'inactivité pèse sur l'équilibre du système. Les assimilations sans limitation constituent en outre une incitation à réduire ou cesser son activité professionnelle prématurément. En limitant ces dispositifs, les mesures encouragent le maintien en activité et entrainent un allongement de la durée de vie active, ce qui est favorable à la viabilité financière du système.

Versterking van het verzekeringskarakter van het pensioenstelsel: door de band te versterken tussen effectief gewerkte en bezoldigde periodes – waarvoor bijdragen worden betaald – en het pensioenrecht dat wordt opgebouwd op basis van de beroepsloopbaan.

Harmonisatie van de pensioenstelsels: de gelijkstelling voor afwezigheden is aanzienlijk gunstiger voor ambtenaren dan voor andere categorieën van werknemers. Door de regels beter op elkaar af te stemmen, verminderen de maatregelen de ongelijkheid tussen werknemers.

Evenredigheid

De maatregelen voldoen aan het evenredigheidsbeginsel, aangezien verschillende mechanismen zijn voorzien om hun impact te verzachten.

Vooreerst zijn de maatregelen doelgericht: verloven die worden opgenomen omwille van maatschappelijk erkende belangen (zorgverloven en opleidingsverloven) zijn uitgesloten van de beperking. Hun gelijkstelling voor de pensioenberekening blijft ongewijzigd behouden.

Ambtenaren kunnen bovendien nog steeds gebruikmaken van de betrokken verloven en afwezigheden indien zij dat wensen; enkel de aanname voor de pensioenberekening wordt beperkt.

De ingevoerde beperkingen vormen een redelijke aanvulling op een reeds bestaand kader: het recht op gelijkstelling van afwezigheden was niet onbeperkt, maar reeds omkaderd door diverse quota en een algemene limiet van 20 % van de werkelijk gepresteerde diensten. De nieuwe maatregelen voeren een bijkomende redelijke beperking in: de invoering van een maximum van twee jaar voor eindeloopbaanregelingen (eerste maatregel) is evenredig, aangezien dergelijke regelingen van nature reeds tijdelijk zijn.

De leeftijdsvoorwaarde van 60 jaar voor de gelijkstelling van verminderde prestaties (derde maatregel) is eveneens redelijk. Toestaan dat dit voordeel vroeger in de loopbaan geldt, zou immers betekenen dat zeer lange periodes van inactiviteit vóór de pensioenleeftijd worden gelijkgesteld. Door dit voordeel te koppelen aan de laatste jaren van de loopbaan, wordt het herleid tot zijn echte doelstelling: een regeling voor het einde van de loopbaan, en niet een algemene vermindering van de arbeidstijd ten laste van het pensioenstelsel.

Ten slotte zullen de maatregelen uitsluitend van toepassing zijn op afwezigheidsperiodes die aanvangen na de inwerkingtreding van het onderhavige boek. De reeds opgebouwde pensioenrechten op basis van de vroegere wetgeving blijven volledig behouden. Bovendien is een

Le renforcement du caractère contributif du régime de pensions: en resserrant le lien entre les périodes effectivement travaillées et rémunérées, pour lesquelles des cotisations sont versées, et le droit à la pension qui se construit sur la carrière professionnelle.

L'harmonisation des régimes de pension: l'assimilation des absences est nettement plus favorable pour les fonctionnaires que pour les autres catégories de travailleurs. En alignant les règles, les mesures contribuent à réduire une inégalité entre les travailleurs.

Proportionnalité

Les mesures satisfont au critère de proportionnalité, dès lors que plusieurs mécanismes sont prévus pour en temporiser leur impact.

D'abord, les mesures sont ciblées: les congés pris pour des motifs d'intérêt sociétal reconnus (congés de soins et congés de formation) sont exclus de la limitation. Leur assimilation pour le calcul de la pension est maintenue sans nouvelle limitation.

Les fonctionnaires peuvent par ailleurs toujours bénéficier des périodes de congé et absence visées par la réforme s'ils le souhaitent. Seule leur prise en compte pour le calcul de la pension est limitée.

Les limitations introduites apportent par ailleurs un tempérament raisonnable à un cadre préexistant: le droit à l'assimilation des absences n'était pas illimité, mais était déjà encadré par divers quotas et une limite globale de 20 % des services réellement prestés. Les nouvelles mesures introduisent un tempérament supplémentaire raisonnable: l'introduction d'un quota de deux ans pour les régimes de fin de carrière (première mesure) est une restriction proportionnée, compte tenu du fait que de tels régimes sont par nature déjà limités dans le temps.

La condition d'âge de 60 ans pour l'assimilation des prestations réduites (troisième mesure) est également raisonnable. Permettre le bénéficie de ce dispositif plus tôt dans la carrière reviendrait en effet à assimiler des périodes d'inactivité particulièrement longues avant l'âge de la pension. Lier cet avantage aux dernières années de la carrière le recentre sur sa véritable finalité: un aménagement de fin de carrière et non une réduction généralisée du temps de travail à la charge du régime de pension.

Enfin, les mesures ne s'appliqueront qu'aux périodes d'absence prenant cours après l'entrée en vigueur du présent livre. Les droits à la pension déjà constitués sur la base de la législation antérieure sont intégralement préservés. Une période transitoire est en outre prévue

overgangsperiode voorzien om de gerechtvaardigde verwachtingen te beschermen van personen die vóór de invoering van de maatregelen bepaalde keuzes inzake arbeidsduurvermindering hebben gemaakt.

TITEL I

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas

Art. 51

Opdat de wijzigingen die met artikel 52 worden aangebracht aan artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 eveneens van toepassing zouden zijn op de personeelsleden van HR Rail, worden de pensioenen van HR Rail onder het toepassingsveld gebracht van de wet van 10 januari 1974. Dit gebeurt door in artikel 1 van de wet van 10 januari 1974, dat het toepassingsveld van deze wet bepaalt, de woorden “met uitzondering van deze die toegekend worden aan de statutaire personeelsleden van de NMBS Holding of van HR Rail” op te heffen.

Met betrekking tot de bevoegdheid van de federale wetgever om HR Rail onder het toepassingsveld van de wet van 10 januari 1974 te brengen en om op deze wijze ook wijzigingen aan te brengen aan het pensioenreglement van HR Rail – dat zich bevindt in Hoofdstuk XVI “Pensioenen” van het Statuut van het personeel van HR Rail – kan het volgende worden vermeld.

De overname van de pensioenverplichtingen van de NMBS-Holding door de Staatskas werd geregeld in het koninklijk besluit van 28 december 2005 betreffende de overname van de pensioenverplichtingen van de N.M.B.S. Holding door de Belgische Staat.

Overeenkomstig artikel 2, § 1, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 28 december 2005 bleven de toekennings- en berekeningsvoorwaarden en de uitvoeringsregels en modaliteiten die van toepassing waren vóór de overname ook van toepassing na de overname.

Wat betreft de wijzigingen na de overname bepaalt artikel 2, § 2, van het voormelde koninklijk besluit van 28 december 2005 dat de procedures voor de wijzigingen van de uitvoeringsregels en -modaliteiten die van toepassing

afin de préserver les attentes légitimes des personnes qui auraient posé certains choix de réduction du temps de travail avant l’introduction des mesures.

TITRE I

Dispositions modificatives

CHAPITRE 1ER

Modifications de la loi du 10 janvier 1974 réglant l’admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l’activités de service pour l’octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public

Art. 51

Afin que les modifications apportées par l’article 52 à l’article 2 de la loi du 10 janvier 1974 soient aussi d’application aux membres du personnel de HR rail, les pensions de HR Rail sont intégrées dans le champ d’application de la loi du 10 janvier 1974. Cela se fait en abrogeant les mots “à l’exception de celles accordées aux membres du personnel statutaire de la SNCB Holding ou de HR Rail,” dans l’article 1er de la loi du 10 janvier 1974, l’article qui détermine le champ d’application de la loi du 10 janvier 1974.

En ce qui concerne la compétence du législateur fédéral pour inclure HR Rail dans le champ d’application de la loi du 10 janvier 1974 et, par conséquent, pour apporter des modifications au règlement de pension de HR Rail – qui figure au Chapitre XVI “Pensions” du Statut du personnel de HR Rail – il convient de mentionner ce qui suit.

La reprise des obligations de pension de la SNCB-Holding par le Trésor public a été réglée par l’arrêté royal du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pension de la S.N.C.B. Holding par l’État belge.

Conformément à l’article 2, § 1er, alinéa 2, de l’arrêté royal du 28 décembre 2005 précité, les conditions d’octroi et de calcul ainsi que les règles et modalités d’exécution qui étaient d’application avant la reprise restent également d’application après celle-ci.

En ce qui concerne les modifications intervenues après la reprise, l’article 2, § 2, de l’arrêté royal du 28 décembre 2005 précité prévoit que les procédures de modification des règles et modalités d’exécution qui

waren vóór de overname eveneens van toepassing blijven na de overname.

Dat het voormelde koninklijk besluit van 28 december 2005 niet bepaalt dat de procedures voor de wijzigingen van de toekennings- en berekeningsvoorwaarden die van toepassing waren vóór de overname eveneens van toepassing blijven na de overname is te wijten aan artikel 179 van de Grondwet. Dit artikel bepaalt namelijk dat geen pensioen ten laste van de Staatskas kan worden gelegd dan bij wet, wat overigens eveneens de reden is waarom het voormelde koninklijk besluit 28 december 2005 – dat de NMBS-pensioenen ten laste van de Staatskas legt – met terugwerkende kracht tot zijn ingangsdatum werd bekrachtigd bij wet, namelijk ingevolge artikel 70 van de programmawet van 20 juli 2006.

Gezien de toekennings- en berekeningsvoorwaarden van de NMBS-pensioenen vanaf de overname van de pensioenlast door de Staatskas enkel gewijzigd kunnen worden bij wet, zijn wijzigingen van deze voorwaarden vanaf dan – zoals in casu het van toepassing verklaren van de wet van 10 januari 1974 op deze pensioenen – onderworpen aan dezelfde procedures als diegene die gelden voor wijzigingen van de toekennings- en berekeningsregels inzake pensioenen van vast benoemde personeelsleden van andere overheidsbedrijven die eveneens ten laste zijn van de Staatskas, zoals bijvoorbeeld Bpost of Proximus. Op het vlak van het syndicaal overleg betekent dit dat enkel het Comité A (Gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten) bevoegd is, met een adviserende rol van het Comité Overheidsbedrijven.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het feit dat de pensioenen van HR Rail onder het toepassingsveld van de wet van 10 januari 1974 worden gebracht, slechts zeer beperkte andere gevolgen heeft dan diegene die met voorliggend ontwerp worden doorgevoerd met betrekking tot de aanneembaarheid in het pensioen van bepaalde verloven en afwezigheden.

Een van de gevolgen is dat er een juridische grondslag zal zijn om de pensioenvoordelen die een vast benoemd personeelslid van HR Rail verkrijgt naar aanleiding van het vervullen van een opdracht gedurende een periode waarin hij een verlof voor opdracht heeft genoten in zijn vast benoemd ambt – en waarbij deze verlofperiode aanneembaar is in het ambtenarenpensioen – in mindering te brengen van de verhoging van het ambtenarenpensioen die voortvloeit uit de opname in dit pensioen van de betrokken periode. Dergelijke aftrekregeling is voorzien in artikel 4 van de wet van 10 januari 1974, terwijl dit niet het geval was in het pensioenreglement van HR Rail. Gezien de Federale Pensioendienst, vanaf de overname van de toekenning en het beheer van de pensioenen van HR Rail, deze aftrekregeling heeft toegepast op

étaient d'application avant la reprise restent également d'application après celle-ci.

Le fait que l'arrêté royal du 28 décembre 2005 précité ne prévoit pas que les procédures relatives aux modifications des conditions d'octroi et de calcul, applicables avant la reprise, restent également d'application après celle-ci, s'explique par l'article 179 de la Constitution. En effet, cet article précise qu'aucune pension à la charge du Trésor public ne peut être accordée qu'en vertu de la loi. C'est également pour cette raison que l'arrêté royal du 28 décembre 2005 précité – qui met les pensions de la SNCB à charge du Trésor public – a été confirmé rétroactivement à sa date d'entrée en vigueur par une loi, à savoir l'article 70 de la loi-programme du 20 juillet 2006.

Étant donné que les conditions d'octroi et de calcul des pensions de la SNCB, à partir de la reprise de la charge des pensions par le Trésor public, ne peuvent être modifiées que par voie législative, toute modification de ces conditions – comme en l'occurrence l'application de la loi du 10 janvier 1974 à ces pensions – est dès lors soumise aux mêmes procédures que celles applicables aux modifications des règles d'octroi et de calcul des pensions des membres du personnel statutaires d'autres entreprises publiques dont les pensions sont également à charge du Trésor public, telles que par exemple Bpost ou Proximus. En matière de concertation syndicale, cela signifie que seul le Comité A (Comité commun pour tous les services publics) est compétent, avec un rôle consultatif du Comité des entreprises publiques.

Pour être complet, il convient de noter que le fait d'inclure les pensions de HR Rail dans le champ d'application de la loi du 10 janvier 1974 n'entraîne que des conséquences très limitées autres que celles prévues par le présent projet, concernant la prise en compte dans la pension de certains congés et absences.

L'une des conséquences est qu'il y aura une base juridique pour déduire des avantages de pension qu'un membre du personnel nommé à titre définitif de HR Rail obtient à la suite de l'exercice d'une mission pendant une période de congé pour mission dans sa fonction statutaire – et où cette période de congé est admissible dans la pension de fonctionnaire – l'augmentation de la pension de fonctionnaire résultant de la prise en compte de cette période dans ladite pension. Un tel mécanisme de déduction est prévu à l'article 4 de la loi du 10 janvier 1974, alors qu'il ne figurait pas dans le règlement de pension de HR Rail. Étant donné que le Service fédéral des Pensions, depuis la reprise de l'attribution et de la gestion des pensions de HR Rail, applique ce mécanisme de déduction à ces pensions

deze pensioenen op basis van het algemeen beginsel “non bis in idem”, zullen er in de praktijk geen nieuwe gevolgen zijn.

Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat het feit dat de pensioenen van HR Rail onder het toepassingsveld van de wet van 10 januari 1974 worden gebracht enkele wijzigingen zal vergen aan de tekst van het pensioenreglement van HR Rail. Deze wijzigingen hebben enkel als doel om het pensioenreglement van HR Rail in overeenstemming te brengen met de wetswijzigingen. Deze wijzigingen moeten derhalve worden beschouwd als louter formeel en mogen geen andere gevolgen hebben dan voorzien in de wet.

Hierbij moet worden opgemerkt dat bij deze formele wijzigingen van het pensioenreglement van HR Rail er rekening mee zal moeten worden gehouden dat voor personeelsleden van HR Rail het gelijkstellen van bepaalde onbezoldigde verloven en afwezigheden met voor het pensioen aanneembare diensten voortvloeit uit het artikel in het pensioenreglement van HR Rail dat regelt welke perioden in aanmerking dienen te worden genomen voor het pensioen, namelijk artikel 64.

Dat de voor het pensioen aanneembare verloven en afwezigheden zoals bedoeld in artikel 64 voor het pensioen van de personeelsleden van HR Rail als perioden van verlof of afwezigheid “gelijkgesteld met dienstactiviteit” moeten worden beschouwd – zonder dat het statuut van HR Rail uitdrukkelijk voorziet in de notie “gelijkstelling met dienstactiviteit” van bepaalde onbezoldigde verloven en afwezigheden – blijkt overigens uit het feit dat de aanneembaarheid van deze verloven en afwezigheden wordt beperkt ingevolge het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten. Gezien het koninklijk besluit nr. 442 eveneens uitgaat van de notie “gelijkstelling met dienstactiviteit”, en dit voormelde koninklijk besluit nr. 442 reeds zeer lang wordt toegepast op de pensioenen van de personeelsleden van HR Rail, kunnen er zich op dit vlak geen problemen stellen.

Art. 52

Dit artikel wijzigt artikel 2 van de wet van 10 januari 1974.

Ingevolge artikel 2, 3°, van de wet van 10 januari 1974 zijn de perioden gedurende welke een ambtenaar, zelfs onbezoldigd, door zijn werkgever in een administratieve toestand wordt geplaatst die krachtens zijn statuut is gelijkgesteld met dienstactiviteit, aanneembaar voor het pensioen.

sur la base du principe général “non bis in idem”, il n’y aura en pratique pas de nouvelles conséquences.

Pour être complet, il convient de noter que le fait d’inclure les pensions de HR Rail dans le champ d’application de la loi du 10 janvier 1974 nécessitera quelques modifications du texte du règlement de pension de HR Rail. Ces modifications ont uniquement pour objectif d’aligner le règlement de pension de HR Rail sur les changements législatifs. Elles doivent dès lors être considérées comme purement formelles et ne peuvent avoir d’autres effets que ceux prévus par la loi.

Il convient de noter que, dans le cadre de ces modifications formelles du règlement de pension de HR Rail, il faudra tenir compte du fait que, pour les membres du personnel de HR Rail, l’assimilation de certains congés non rémunérés et absences à des services admissibles pour la pension découle de l’article du règlement de pension de HR Rail qui détermine quelles périodes doivent être prises en compte pour la pension, à savoir l’article 64.

Le fait que les congés et absences admissibles pour la pension visés à l’article 64 doivent être considérés comme des périodes de congé ou d’absence “assimilées à une activité de service” pour la pension des membres du personnel de HR Rail – sans que le statut de HR Rail ne prévoie expressément la notion d’“assimilation à une activité de service” de certains congés et absences non rémunérés – ressort d’ailleurs du fait que la prise en compte de ces congés et absences est limitée en vertu de l’arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l’incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics. Étant donné que cet arrêté royal n° 442 précité repose également sur la notion d’“assimilation à une activité de service” et qu’il est appliqué depuis très longtemps aux pensions du personnel de HR Rail, aucun problème ne devrait se poser à cet égard.

Art. 52

Cet article modifie l’article 2 de la loi du 10 janvier 1974.

En vertu de l’article 2, 3°, de la loi du 10 janvier 1974, les périodes pendant lesquelles un fonctionnaire, même non rémunéré, est placé par son employeur dans une situation administrative assimilée à de l’activité de service sur base de son statut sont admissibles pour la pension.

Artikel 2, 3°, van de wet van 10 januari 1974 bepaalt evenwel onder a) en b) twee gevallen van onbezoldigde administratieve toestanden die zijn gelijkgesteld met dienstactiviteit, maar waarbij deze gelijkstelling niet doorwerkt voor wat betreft het pensioen, waardoor de perioden doorgebracht in deze onbezoldigde administratieve toestand toch niet aanneembaar zijn voor wat betreft het pensioen.

De bepaling onder 1° van dit artikel voegt aan artikel 2, 3°, van de wet van 10 januari 1974 een derde situatie toe onder c), waardoor alle perioden gedurende welke een ambtenaar na 31 december 2026 in een onbezoldigde administratieve toestand wordt geplaatst die gelijkgesteld is met dienstactiviteit niet langer aanneembaar zijn voor het pensioen.

De bepaling onder 2° van dit artikel voorziet in de opheffing van artikel 2, 4°, van de wet van 10 januari 1974.

Overeenkomstig artikel 2, 4°, van de wet van 10 januari 1974 wordt, zowel voor de toekenning als voor de berekening van het rustpensioen, de tijd in aanmerking genomen gedurende welke de betrokkene verlof zonder wedde, dat niet met dienstactiviteit is gelijkgesteld, heeft gekregen. Dit verlof wordt echter slechts voor ten hoogste een maand in de loop van een bepaald kalenderjaar in aanmerking genomen, behalve wanneer het een verlof betreft dat werd gevraagd om een syndicale werkzaamheid uit te oefenen vóór de ingangsdatum van de reglementaire bepalingen, waarbij voor de categorie van personeelsleden waartoe de betrokkene behoorde, de administratieve toestand werd vastgesteld die aan de uitoefening van een syndicale opdracht is verbonden.

De memorie van toelichting bij artikel 2, 4°, van de wet van 10 januari 1974 vermeldt dat deze bepaling een bekrachtiging is van een maatregel waarin reeds bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 juni 1849 werd voorzien.

Artikel 2, 4°, regelt dus de aanneembaarheid in het pensioen van perioden van onbezoldigd verlof opgenomen vóór het ogenblik vanaf wanneer het op het vast benoemde personeelslid toepasselijke statuut voorzag in een administratieve stand voor de in dit statuut voorziene onbezoldigde verloven.

De laatste categorie van overheidspersoneel voor wie een sociaal statuut werd uitgewerkt, en dus de laatste categorie van personen voor wie een administratieve stand werd verbonden aan hun onbezoldigde verloven, zijn de magistraten. Hierbij dient te worden verwezen naar de wet van 12 mei 2024 houdende het sociaal statuut van de magistraat, die in werking is getreden op 1 januari 2025.

Toutefois, l'article 2, 3°, de la loi du 10 janvier 1974 prévoit, en a) et b), deux cas de situations administratives non rémunérées qui sont assimilées à de l'activité de service, mais où cette assimilation n'affecte pas la pension, de sorte que les périodes passées dans cette situation administrative non rémunérée ne sont toutefois pas admissibles en matière de pension.

Le 1° de cet article ajoute une troisième situation sous c) à l'article 2, 3°, de la loi du 10 janvier 1974, à la suite de laquelle toutes les périodes pendant lesquelles un fonctionnaire est placé, après le 31 décembre 2026, dans une situation administrative non rémunérée assimilée à de l'activité de service ne sont plus admissibles dans la pension.

Le 2° de cet article prévoit l'abrogation de l'article 2, 4°, de la loi du 10 janvier 1974.

Conformément à l'article 2, 4°, de la loi du 10 janvier 1974, tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite, il est tenu compte du temps pendant lequel l'intéressé a bénéficié d'un congé sans traitement qui n'est pas assimilé à une activité de service. Toutefois, ce congé n'est pris en compte que pour un maximum d'un mois au cours d'une année civile déterminée, sauf s'il s'agit d'un congé demandé pour exercer une activité syndicale avant la date d'entrée en vigueur des dispositions réglementaires établissant, pour la catégorie de personnel à laquelle appartenait l'intéressé, la situation administrative liée à l'exercice d'une mission syndicale.

L'exposé des motifs de l'article 2, 4°, de la loi du 10 janvier 1974 indique que cette disposition constitue une confirmation d'une mesure déjà prévue à l'article 1er de l'arrêté royal du 23 juin 1849.

L'article 2, 4°, règle donc l'admissibilité dans la pension des périodes de congé non rémunéré prises avant le moment où le statut applicable au membre du personnel nommé à titre définitif prévoyait un statut administratif pour les congés non rémunérés prévus dans ce statut.

La dernière catégorie de personnel des services publics pour laquelle un statut social a été élaboré – et donc la dernière catégorie de personnes pour laquelle une situation administrative a été associée à leurs congés non rémunérés – est celle des magistrats. À cet égard, il convient de se référer à la loi du 12 mai 2024 portant statut social du magistrat, entrée en vigueur le 1er janvier 2025.

Gezien er zich in de toekomstige loopbanen van vast benoemde personeelsleden geen perioden van onbezoldigd verlof meer kunnen bevinden waaraan geen administratieve stand is verbonden, is artikel 2, 4° een bepaling zonder voorwerp geworden die kan worden opgeheven.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat perioden van verlof zonder wedde zoals bedoeld in artikel 2, 4°, van de wet van 10 januari 1974 die zich situeren vóór de opheffing van deze bepaling, in toekomstige pensioenen wel aanneembaar blijven overeenkomstig de voorwaarden van deze bepaling.

De bepaling onder 3° van dit artikel voorziet een aantal uitzonderingen op de derde categorie van afwezigheden die op statutair vlak wel zijn gelijkgesteld met dienstactiviteit, maar waarbij deze gelijkstelling niet doorwerkt voor wat betreft het pensioen – dus de categorie onder c), toegevoegd met de bepaling onder 1° van dit artikel – waardoor deze laatste situaties alsnog aanneembaar zijn voor het pensioen. Deze situaties worden opgesomd in de nieuwe paragraaf 2 van artikel 2 van de wet van 10 januari 1974.

Door deze werkwijze kan vanuit de pensioenwetgeving zelf strikt worden bepaald welke situaties waarin overheidswerkgevers afwezigheden gelijkstellen met dienstactiviteit gevolgen kunnen hebben voor wat betreft het pensioen.

Een eerste categorie van uitzonderingen – bepaald onder 1° van paragraaf 2 – zijn de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof waarvoor het recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste is van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. Dit gaat thans om 5 vormen van federaal zorgverlof.

Een tweede categorie van uitzonderingen – bepaald onder 2° van paragraaf 2 – zijn de perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn statuut is gelijkgesteld met dienstactiviteit en die opgenomen worden wegens een zorg- of opleidingsmotief.

De voorwaarden inzake zorg of opleiding dienen door de overheidswerkgevers in het statuut te worden ingeschreven opdat hun personeelsleden zouden kunnen genieten van de aanneembaarheid in hun pensioen van perioden van zorg- of opleidingsverlof.

De voorwaarden inzake zorg- of opleiding waaraan het verlof dient te voldoen worden bepaald in het derde lid.

Étant donné que, dans les futures carrières des membres du personnel nommés à titre définitif, il ne pourra plus y avoir de périodes de congé non rémunéré auxquelles aucune situation administrative n'est associée, l'article 2, 4°, est devenu une disposition sans objet, qui peut dès lors être abrogée.

Pour être complet, il convient de préciser que les périodes de congé sans solde visées à l'article 2, 4°, de la loi du 10 janvier 1974, qui se situent avant l'abrogation de cette disposition, resteront admissibles dans les pensions futures, conformément aux conditions prévues par ladite disposition.

Le 3° de cet article prévoit un certain nombre d'exceptions à la troisième catégorie d'absences assimilées à l'activité de service sur le plan statutaire, mais pour lesquelles cette assimilation ne s'applique pas aux pensions – soit la catégorie visée au point c), ajoutée par, le 1° de cet article – rendant ces situations admissibles sur le plan des pensions. Ces situations sont énumérées dans le nouveau paragraphe 2 de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974.

Cette façon de travailler permet à la législation sur les pensions elle-même de définir strictement les situations dans lesquelles les employeurs publics assimilent les absences à de l'activité de service, peuvent avoir des conséquences en ce qui concerne la pension.

Une première catégorie d'exceptions – prévue au 1° du paragraphe 2 – concerne les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins pour lesquelles le droit aux allocations d'interruption est pris en charge par l'Office national de l'emploi. Il s'agit actuellement de 5 formes de congés fédéraux pour motif de soins.

Une deuxième catégorie d'exceptions – prévue au 2° du paragraphe 2 – est constituée par les périodes pendant lesquelles l'agent est placé sans traitement dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service sous son statut et qui sont prises pour un motif de soins ou de formation.

Les conditions de soins ou de formation devraient être inscrites dans le statut par les employeurs publics afin que leurs agents puissent bénéficier de l'admissibilité pour leur pension des périodes de congé pour motif de soins ou de formation.

Les conditions de soins ou de formation que le congé doit remplir sont énoncées à l'alinéa 3.

Een derde categorie van uitzonderingen – bepaald onder 3° van paragraaf 2 – zijn de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgenomen vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de leeftijd van 60 jaar werd bereikt. Deze uitzondering beoogt een analogie te verzekeren met de regeling van de landingsbanen in de private sector, zoals reeds in de inleiding werd vermeld.

Een vierde categorie van uitzonderingen – bepaald onder 4° van paragraaf 2 – zijn de perioden van verlof voor opdracht van algemeen belang. Het spreekt vanzelf dat een periode waarin een ambtenaar een onbezoldigd verlof gelijkgesteld met dienstactiviteit geniet om een opdracht van algemeen belang te vervullen aanneembaar moet blijven voor het pensioen, uiteraard mits aftrek van de pensioenvoordelen die voortvloeien uit de opdracht.

Een vijfde categorie van uitzonderingen – bepaald onder 5° van paragraaf 2 – zijn de perioden van onbezoldigd verlof gelijkgesteld met dienstactiviteit in het vast benoemd ambt om een stage uit te oefenen ten einde een vaste benoeming te bekomen in een ander ambt. Gezien de meeste stages in de overheidssector inzake pensioen gelijkgesteld zijn met een vaste benoeming is deze categorie van uitzonderingen beperkt. De belangrijkste situatie die kan worden vermeld is het geval van een vast benoemd ambtenaar die in zijn vast benoemd ambt een verlof wordt toegekend om een stage te vervullen bij HR Rail. Gezien de stage bij HR Rail niet inzake pensioen is gelijkgesteld met een vaste benoeming zal de periode van stage, in geval van mislukken van de stage bij HR Rail, alsnog in aanmerking worden genomen voor het ambtenarenpensioen.

Een zesde categorie van uitzonderingen – bepaald onder 6° van paragraaf 2 – betreffen de perioden van politiek verlof. Deze uitzondering zal in de praktijk enkel van belang zijn indien het pensioen dat voortvloeit uit het politiek mandaat dat wordt uitgeoefend tijdens het politiek verlof lager is dan de pensioenverhoging van het ambtenarenpensioen die voortvloeit uit de inaanmerkingneming in dit pensioen van de periode van politiek verlof.

Een zevende en achtste categorie van uitzonderingen – bepaald onder 7° en 8° van paragraaf 2 – zijn de perioden van syndicale opdracht en perioden van georganiseerde werkonderbreking. Deze uitzonderingen zijn geïnspireerd op gelijkaardige uitzonderingen in de pensioenregeling van de werknemers. Uiteraard geldt ook voor deze uitzonderingen dat ze beperkt blijven tot

Une troisième catégorie d'exceptions – prévue au 3° du paragraphe 2 – concerne les périodes d'interruption partielle de carrière dans le cadre du régime de fin de carrière, avec un droit aux allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi et prises à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 60 ans a été atteint. Cette exception vise à assurer une analogie avec la réglementation des emplois d'insertion dans le secteur privé, comme cela a déjà été mentionné dans l'introduction.

Une quatrième catégorie d'exceptions – prévue au 4° du paragraphe 2 – est constituée par les périodes de congé pour mission d'intérêt général. Il va de soi qu'une période pendant laquelle un fonctionnaire est en congé non rémunéré assimilé à de l'activité de service pour accomplir une mission d'intérêt général doit rester admissible pour la pension, sous réserve bien sûr de la déduction des avantages de pension découlant de la mission.

Une cinquième catégorie d'exceptions – prévue au 5° du paragraphe 2 – concerne les périodes de congé non rémunéré assimilées à l'activité de service en vertu d'une nomination à titre définitif dans une fonction publique pour effectuer un stage en vue d'obtenir une nomination à titre définitif dans une autre fonction publique. Étant donné que la plupart des stages dans le secteur public sont assimilés à une nomination à titre définitif en termes de pension, cette catégorie d'exceptions est limitée. La principale situation qui peut être mentionnée est le cas d'un fonctionnaire nommé à titre définitif qui se voit accorder un congé dans son emploi statutaire pour effectuer un stage à HR Rail en vue d'obtenir une nomination à titre définitif. Comme le stage à HR Rail n'est pas assimilé à une nomination à titre définitif en termes de pension, en cas d'échec du stage à HR Rail, la période de stage sera toujours prise en compte pour la pension des fonctionnaires.

Une sixième catégorie d'exceptions – prévue au 6° du paragraphe 2 – concerne les périodes de congé politique. Cette exception n'aura une importance en pratique que si la pension résultant du mandat politique exercé pendant le congé politique est inférieure à l'augmentation de la pension des fonctionnaires résultant de la prise en compte dans cette pension de la période de congé politique.

Une septième et une huitième catégorie d'exceptions – prévues au 7° et 8° du paragraphe 2 – concernent les périodes de mission syndicale et les périodes d'arrêt de travail organisé. Ces exceptions s'inspirent d'exceptions similaires dans le régime de pension des travailleurs salariés. Bien entendu, ces exceptions seront également limitées aux situations où le statut prévoit que les

de situaties waarbij het statuut voorziet in een gelijkstelling met dienstactiviteit van de betrokken perioden. De achtste categorie van uitzonderingen zal dus niet als gevolg hebben dat perioden van georganiseerde werkonderbreking bij de werkonderbreking bij HR Rail aanneembaar zouden worden in het ambtenarenpensioen van personeelsleden van HR Rail. Het statuut van deze personeelsleden stelt perioden van georganiseerde werkonderbreking immers, in tegenstelling tot tal van andere statuten, niet gelijk met dienstactiviteit.

Een negende en laatste uitzondering betreft perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen. Ook deze uitzondering is geïnspireerd op de pensioenregeling van de werknemers. Deze uitzondering is enkel van belang voor de situaties waarin het statuut waaraan de ambtenaar is onderworpen voorziet in een onbezoldigd verlof gelijkgesteld met dienstactiviteit voor de periode van onterechte voorlopige hechtenis.

Op grond van het tweede lid van paragraaf 2 krijgt de Koning de bevoegdheid om, bij een besluit na overleg in de Ministerraad, de 5 vormen van federaal zorgverlof die opgenomen zijn in het eerste lid, 1° aan te vullen met eventuele andere vormen van dit verlof.

Het derde lid bepaalt de voorwaarden inzake zorg- of opleiding waaraan het in het eerste lid, 2° opgenomen verlof dient te voldoen om aanneembaar te zijn voor het pensioen. Een zorgmotief kan worden ingeroepen voor de zorg van een kind tot de leeftijd van 13 jaar, voor de zorg van een gehandicapt kind, voor het verstrekken van zorg aan een zwaar ziek gezins- of familielid of voor het verstrekken van palliatieve zorgen. Voor een opleidingsmotief is het vereist dat het personeelslid een opleiding volgt die door het gewest of de gemeenschap is erkend.

Art. 53

Dit artikel vult artikel 2*bis* van de wet van 10 januari 1974 aan met een derde paragraaf met als doel om een niet langer gewenste situatie inzake de pensioenen van het onderwijzend personeel te beëindigen.

Artikel 2*bis* van de wet van 10 januari 1974 regelt de inaanmerkingneming voor de toekenning en de berekening van het pensioen van perioden gedurende welke een lid van het onderwijzend personeel ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld, evenwel beperkt tot een maximumperiode van vijf jaar.

Gezien het recht op een kwaliteitsvol onderwijs enkel kan gewaarborgd worden zonder lerarentekort, is het

périodes en question sont assimilées à de l'activité de service. Ainsi, la huitième catégorie d'exceptions n'aura pas pour effet que les périodes d'arrêt du travail organisé à HR Rail soient admissibles dans la pension du secteur public des membres du personnel de HR Rail. En effet, le statut de ces agents, contrairement à de nombreux autres statuts, n'assimile pas les périodes d'arrêt de travail organisé à de l'activité de service.

Une neuvième et dernière exception concerne les périodes de détention préventive en raison d'un fait pour laquelle la personne n'a pas été condamnée. Cette exception s'inspire également du régime de pension des travailleurs salariés. Cette exception ne concerne que les situations où le statut auquel le fonctionnaire est soumis prévoit un congé non rémunéré assimilé à une activité de service pour la période de détention préventive injustifiée.

Sur base de l'alinéa 2 du paragraphe 2, le Roi est habilité, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à compléter les cinq formes de congés fédéraux pour motif de soins visées à l'alinéa 1er, 1°, par d'autres formes de congé.

L'alinéa 3 précise les conditions en matière de soins ou de formation que le congé, pris en vertu de l'alinéa 1er, 2°, doit remplir pour être admissibles pour la pension. Un motif de soins peut être invoqué pour s'occuper d'un enfant jusqu'à l'âge de 13 ans, pour s'occuper d'un enfant handicapé, pour s'occuper d'un membre de la famille ou d'un parent gravement malade ou pour dispenser des soins palliatifs. Pour un motif de formation, il est exigé que l'agent suive une formation reconnue par la région ou la communauté.

Art. 53

Cet article complète l'article 2*bis* de la loi du 10 janvier 1974 par un paragraphe 3 à mettre fin à une situation indésirable en matière de pensions du personnel enseignant.

L'article 2*bis* de la loi du 10 janvier 1974 règle la prise en compte, pour l'octroi et le calcul de la pension, des périodes pendant lesquelles un membre du personnel enseignant a été mis en disponibilité par défaut d'emploi, sans traitement d'attente, cette prise en compte étant toutefois limitée à une période maximale de cinq ans.

Étant donné que le droit à un enseignement de qualité ne peut être garanti qu'en l'absence de pénurie

niet langer verantwoord dat er nog leden van het onderwijzend personeel ter beschikking worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld, waardoor het dus evenmin nog verantwoord is om perioden wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld in aanmerking te nemen voor het pensioen.

Ingevolge de nieuwe derde paragraaf van artikel 2*bis* van de wet van 10 januari 1974 zullen de perioden van ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld die zich situeren na 31 december 2026 niet langer aanneembaar zijn voor het pensioen. Daarentegen blijven de perioden van ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld die zich situeren vóór 1 januari 2027 wel aanneembaar in toekomstige pensioenen overeenkomstig de voorwaarden van artikel 2*bis*.

In antwoord op de vraag van de Raad van State om te rechtvaardigen dat niet wordt voorzien in een overgangsmaatregel voor personeelsleden die zich momenteel in een situatie van ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld bevinden kan worden gesteld dat de keuze om geen wachtgeld te ontvangen gedurende een schooljaar, en dus voor dat schooljaar ontslagen te worden van de verplichting tot reaffectatie of wedertewerkstelling, bij het begin van het schooljaar dient te worden meegedeeld aan de school. Bijgevolg hebben de personeelsleden van het onderwijs die voor het schooljaar 2025-2026 de keuze hebben gemaakt om geen wachtgeld te ontvangen de mogelijkheid om voor de schooljaren 2026-2027 en volgende wel te opteren voor een wachtgeld en zich zo voor die schooljaren wel te onderwerpen aan de verplichting tot reaffectatie of wedertewerkstelling.

Een overgangsperiode voorzien voor personeelsleden die na het schooljaar 2025-2026 nog (steeds) beslissen om geen wachtgeld te ontvangen zou hen enkel stimuleren om voor die volgende schooljaren opnieuw te kiezen voor deze optie, en dus zich opnieuw niet te onderwerpen aan de verplichting tot reaffectatie of wedertewerkstelling. Een overgangsmaatregel zou dus een belangrijke doelstelling van de maatregel, namelijk een bijdrage leveren aan het wegwerken van lerarentekort, ondergraven.

Art. 54

Dit artikel voegt een artikel 2*ter* in in de wet van 10 januari 1974 met als doel om een specifieke nieuwe maatregel voor de luchtverkeersleiders bij skeyes in te voeren.

Het nieuwe artikel 2*ter* van de wet van 10 januari 1974 regelt dat, in afwijking van artikel 2 van dezelfde

d'enseignants, il n'est plus justifiable que des membres du personnel enseignant soient mis en disponibilité par défaut d'emploi sans traitement d'attente. Il n'est donc pas justifiable non plus de prendre en compte, pour la pension, des périodes dues à des absences par défaut d'emploi sans traitement d'attente.

À la suite du nouveau paragraphe 3 de l'article 2*bis* de la loi du 10 janvier 1974, les périodes d'absence par défaut d'emploi sans traitement d'attente qui se situent après le 31 décembre 2026 ne seront plus admissibles pour la pension. Par contre, les périodes d'absence par défaut d'emploi qui se situent avant le 1er janvier 2027 resteront bien admissibles pour les pensions futures, conformément aux conditions prévues par l'article 2*bis*.

En réponse à la question du Conseil d'État visant à justifier l'absence de mesure transitoire pour les membres du personnel qui se trouvent actuellement dans une situation de mise en disponibilité sans traitement d'attente, il peut être indiqué que le choix, pour un membre du personnel, de ne pas percevoir de traitement d'attente durant une année scolaire et d'être dispensé pour cette année scolaire de l'obligation de réaffectation ou de remise au travail, doit être communiqué à l'établissement au début de l'année scolaire concernée. Il s'ensuit que les membres du personnel de l'enseignement qui ont fait, pour l'année scolaire 2025-2026, le choix de ne pas percevoir de traitement d'attente conservent la possibilité d'opter, pour les années scolaires 2026-2027 et suivantes, pour un traitement d'attente et se soumettent ainsi, pour ces années scolaires, à l'obligation de réaffectation ou de remise au travail.

Prévoir une période transitoire au bénéfice des membres du personnel qui décideraient encore, après l'année scolaire 2025-2026, de ne pas percevoir de traitement d'attente aurait pour effet de les inciter à maintenir ce choix pour les années scolaires suivantes et à se soustraire à nouveau à l'obligation de réaffectation ou de remise au travail. Une telle mesure transitoire porterait dès lors atteinte à un objectif essentiel de la mesure, à savoir remédier à la pénurie d'enseignants.

Art. 54

Cet article insère un nouveau article 2*ter* dans la loi du 10 janvier 1974 lequel vise à introduire une nouvelle mesure spécifique pour les contrôleurs aériens chez skeyes.

Le nouvel article 2*ter* de la loi du 10 janvier 1974 prévoit que, par dérogation à l'article 2 de la même loi, les

wet, de perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 23 april 2017 tot het bepalen, bij het autonoom overheidsbedrijf skeyes, van de voorwaarden tot toekenning van een disponibiliteit met wachtgeld en een verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld, enkel nog in aanmerking komen voor de opening van het recht op het pensioen, en dus niet voor de berekening van het pensioenbedrag.

Het gevolg hiervan is dat deze perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld inzake pensioen op dezelfde wijze dienen te worden behandeld als perioden van NAVAP bij de politie. Gezien deze perioden sowieso niet aanneembaar zijn voor de berekening van het pensioenbedrag zijn zij, zoals perioden van NAVAP bij de politie, niet onderworpen aan het met deze wet ingevoerde quotum van 24 kalendermaanden dat geldt voor de aanneembaarheid van eindeloopbaanregelingen.

De toepassing van het nieuwe artikel 2*ter* is beperkt tot de perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan pensioen met wachtgeld die zich situeren na 31 december 2026. De perioden van disponibiliteit met wachtgeld die zich nog situeren vóór 1 januari 2027 mogen meetellen zowel voor het recht als voor de berekening van het pensioen.

Art. 55

Gelet op de wijzigingen die met artikel 52 van voorliggend ontwerp worden doorgevoerd aan artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 dient ook artikel 4, eerste lid, van de wet van 10 januari 1974 grondig te worden aangepast.

Om deze reden vervangt dit artikel dit lid volledig.

Art. 56

Dit artikel past artikel 5, eerste lid, van de wet van 10 januari 1974 aan de wijzigingen die met artikel 52 van voorliggend ontwerp worden doorgevoerd aan artikel 2 van de wet van 10 januari 1974.

périodes de disponibilité avec traitement d'attente et de congé préalable à la pension avec traitement d'attente, telles que visées dans l'arrêté royal du 23 avril 2017 déterminant, au sein de l'entreprise publique autonome skeyes, les conditions d'octroi d'une disponibilité avec traitement d'attente et d'un congé préalable à la pension avec traitement d'attente, ne sont désormais prises en compte que pour l'ouverture du droit à la pension, et donc pas pour le calcul du montant de la pension.

Par conséquent, ces périodes de disponibilité avec traitement d'attente et de congé préalable à la pension avec traitement d'attente doivent, en matière de pension, être traitées de la même manière que les périodes de NAPAP dans la police. Étant donné que ces périodes ne sont de toute façon pas prises en compte pour le calcul du montant de la pension, elles ne sont, tout comme les périodes de NAPAP dans la police, pas soumises au quota de 24 périodes civiles introduit par cette loi, applicable à la prise en compte des régimes de fin de carrière.

L'application du nouvel article 2*ter* est limitée aux périodes de disponibilité avec traitement d'attente et de congé préalable à la pension avec traitement d'attente qui se situent après le 31 décembre 2026. Les périodes de disponibilité avec traitement d'attente qui se situent encore avant le 1er janvier 2027 peuvent être prises en compte tant pour le droit que pour le calcul de la pension.

Art. 55

Compte tenu des modifications qui sont apportées à l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 par l'article 52 du présent projet, l'article 4, alinéa 1er, de la loi du 10 janvier 1974 doit également être profondément adapté.

Pour cette raison, cet article remplace entièrement cet alinéa.

Art. 56

Cet article adapte l'article 5, alinéa 1er, de la loi du 10 janvier 1974 aux modifications apportées à l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 par l'article 52 du présent projet.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten

Art. 57

Met de artikelen in dit hoofdstuk worden wijzigingen aangebracht aan het KB nr. 442 ten einde de in de inleiding bedoelde maatregelen te realiseren.

Er wordt eveneens van de gelegenheid gebruik gemaakt om enkele verduidelijkingen aan te brengen in het KB nr. 442.

Art. 57, 1°

De bepaling onder 1° van dit artikel worden enkele definities toegevoegd aan de reeds bestaande definities in artikel 1/1, eerste lid, van het KB nr. 442.

Artikel 1/1, eerste lid, van het KB nr. 442 wordt aangevuld met de bepalingen onder 4° tot en met 8° ten einde te bepalen wat voor de toepassing van het KB nr. 442 moet worden verstaan onder “perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof”, “perioden van zorg- en opleidingsverlof”, “perioden van Vlaams zorgkrediet”, “perioden van eindeloopbaanregeling” en “perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel”.

Onder “perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof” – toegevoegd in artikel 1/1, eerste lid, van het KB nr. 442 onder 4° - moeten uiteraard dezelfde perioden van loopbaanonderbreking worden verstaan als de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof die bij artikel 52, 3°, in artikel 2, § 2, 1°, van de wet van 10 januari 1974 als eerste categorie van uitzonderingen worden toegevoegd.

Volledigheidshalve wordt nog vermeld dat een aparte definitie voor “perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof” aangewezen is om duidelijk het onderscheid te maken met wat moet worden verstaan onder “perioden van zorg- en opleidingsverlof”. De voormelde perioden van loopbaanonderbreking vallen niet onder het zorg- en opleidingsverlof.

Onder “perioden van zorg- en opleidingsverlof” – toegevoegd in artikel 1/1, eerste lid, van het KB nr. 442 onder 5° - moeten uiteraard dezelfde perioden worden

CHAPITRE 2

Modification de l’arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l’incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics

Art. 57

Les articles de ce chapitre modifient l’AR n° 442 pour mettre en œuvre les mesures mentionnées dans l’introduction.

L’occasion est également saisie pour apporter quelques clarifications à l’AR n° 442.

Art. 57, 1°

Le 1° de cet article ajoute quelques définitions à celles qui existent déjà à l’article 1/1, alinéa 1er, de l’AR n° 442.

L’article 1/1, alinéa 1er, de l’AR n° 442 est complété par les 4° à 8° afin de déterminer ce qu’il faut entendre, pour l’application de l’AR n° 442, par “périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins”, “périodes de congé pour motif de soins et de formation”, “périodes de crédit-soins flamand”, “périodes d’aménagement de fin de carrière” et “périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière”.

Par “périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins” - ajoutées à l’article 1/1, alinéa 1er, de l’AR n° 442 sous 4° - il faut évidemment entendre les mêmes périodes d’interruption de carrière que les périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins ajoutées par l’article 52, 3°, à l’article 2, § 2, 1°, de la loi du 10 janvier 1974 en tant que première catégorie d’exceptions.

Dans un souci d’exhaustivité, il convient de définir séparément les “périodes d’interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins” afin de les distinguer clairement de ce qu’il faut entendre par “périodes de congé pour motif de soins et de formation”. Les périodes d’interruption de carrière susmentionnées ne sont pas couvertes par le congé de soins et de formation.

Par “périodes de congé pour motif de soins et de formation” - ajoutées à l’article 1/1, alinéa 1er, de l’AR n° 442 sous 5° - il faut évidemment entendre les

verstaan als de perioden zorg- en opleidingsverlof die bij artikel 52, 3°, in artikel 2, § 2, 2°, van de wet van 10 januari 1974 als tweede categorie van uitzonderingen worden toegevoegd.

In artikel 1/1, eerste lid, van het KB nr. 442 onder 6° wordt een definitie ingevoerd van “perioden van Vlaams zorgkrediet”.

De perioden van Vlaams zorgkrediet opgenomen vóór 1 januari 2027 worden voor de toepassing van het KB nr. 442 op dezelfde wijze behandeld als perioden van loopbaanonderbreking opgenomen in het algemeen stelsel.

Het is eveneens aangewezen om een definitie in te voeren om te verduidelijken wat moet worden verstaan onder “perioden van eindeloopbaanregeling” – toegevoegd in artikel 1/1, eerste lid, van het KB nr. 442 onder 7°- gelet op, zoals reeds in de inleiding vermeld, het quotum van 2 jaar dat voor dergelijke perioden wordt ingevoerd.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat de definitie van wat moet worden verstaan onder “perioden van eindeloopbaanregeling” identiek is aan de definitie opgenomen in de huidige tekst van artikel 3, § 1, 6°, van het KB nr. 442, doch met de toevoeging dat de afwezigheden die enkel aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen maar niet voor de berekening van het pensioenbedrag (zoals de perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld bij skeyes en de perioden van NAVAP bij de politie) niet onder deze definitie vallen.

Onder “perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel” – toegevoegd in artikel 1/1, eerste lid, van het KB nr. 442 onder 8° - moeten uiteraard dezelfde perioden worden verstaan als de perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die bij artikel 52, 3°, in artikel 2, § 2, 3°, van de wet van 10 januari 1974 als derde categorie van uitzonderingen worden toegevoegd.

Art. 57, 2°

De bepaling onder 2° van dit artikel voegt tussen het huidige eerste en tweede lid vier nieuwe leden toe in artikel 1/1 van het KB nr. 442.

Op grond van het nieuwe tweede lid krijgt de Koning de bevoegdheid om, bij een besluit na overleg in de Ministerraad, de 5 vormen van federaal zorgverlof die opgenomen zijn in het nieuwe eerste lid, 4°, aan te vullen met eventuele andere vormen van dit verlof.

mêmes périodes que les périodes de congé pour motif de soins et de formation ajoutées par l’article 52, 3° à l’article 2, § 2, 2°, de la loi du 10 janvier 1974 en tant que deuxième catégorie d’exceptions.

L’article 1/1, alinéa 1er, de l’AR n° 442 sous 6° introduit une définition des “périodes de crédit-soins flamand”.

Les périodes de crédit-soins flamand prises avant le 1er janvier 2027 sont assimilées à des périodes d’interruption de carrière prises dans le cadre du régime général pour l’application de l’AR n° 442.

Il convient également d’introduire une définition pour préciser ce qu’il faut entendre par “périodes d’aménagement de fin de carrière” - ajoutées à l’article 1/1, alinéa 1er, de l’AR n° 442 sous 7° - compte tenu, comme déjà mentionné dans l’introduction, du quota de 2 ans introduit pour ces périodes.

Par souci d’exhaustivité, il convient de mentionner que la définition de ce qu’il faut entendre par “périodes d’aménagement de fin de carrière” est identique à la définition figurant dans le texte actuel de l’article 3, § 1er, 6°, de l’AR n° 442 en ajoutant que les absences qui ne sont admissibles que pour l’ouverture du droit à la pension mais pas pour le calcul du montant de la pension (comme les périodes de disponibilité avec traitement d’attente et de congé préalable à la pension avec traitement d’attente auprès de skeyes et les périodes de NAPAP dans la police) ne tombent pas sous cette définition.

Par “périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière” - ajoutées à l’article 1/1, alinéa 1er, de l’AR n° 442 sous 8° - il faut évidemment entendre les mêmes périodes que les périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière ajoutées par l’article 52, 3°, à l’article 2, § 2, 3°, de la loi du 10 janvier 1974 en tant que troisième catégorie d’exceptions.

Art. 57, 2°

Le 2° de cet article ajoute quatre nouveaux alinéas entre les actuels alinéas 1er et 2 de l’article 1/1 de l’AR n° 442.

Sur la base du nouvel alinéa 2, le Roi est habilité, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à compléter les 5 formes de congé fédéral pour motif de soins énumérées au nouvel alinéa 1er, 4°, par toute autre forme de congé de ce type.

Het nieuwe derde lid bepaalt de voorwaarden inzake zorg- of opleiding waaraan het in het eerste lid, 5° opgenomen verlof dient te voldoen om aanneembaar te zijn voor het pensioen. Een zorgmotief kan worden ingeroepen voor de zorg van een kind tot de leeftijd van 13 jaar, voor de zorg van een gehandicapt kind, voor het verstrekken van zorg aan een zwaar ziek gezins- of familielid of voor het verstrekken van palliatieve zorgen. Voor een opleidingsmotief is het vereist dat het personeelslid een opleiding volgt die door het gewest of de gemeenschap is erkend.

In het nieuwe vierde en vijfde lid wordt verduidelijkt dat perioden van Vlaams zorgkrediet gesitueerd na 31 december 2026 zullen worden behandeld als perioden van zorg- en opleidingsverlof. Dit is daarentegen niet het geval voor perioden van loopbaanonderbreking in het kader van federaal zorgverlof, noch voor perioden van Vlaams zorgkrediet gesitueerd vóór 1 januari 2027:

de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011 (en dus ook na 31 december 2026) zijn met toepassing van artikel 2/1 van het KB nr. 442 onbeperkt aanneembaar voor het pensioen;

de perioden van Vlaams zorgkrediet gesitueerd vóór 1 januari 2027 zijn, zoals hierboven reeds verduidelijkt, op dezelfde wijze aanneembaar voor het pensioen als de perioden van loopbaanonderbreking binnen het algemeen stelsel.

Art. 57, 3°

De bepaling onder 3° van dit artikel vervangt artikel 1/1, tweede lid, van het KB nr. 442, dat het zesde lid wordt, ten einde dit lid aan te passen aan de nieuwe definities die worden ingevoerd met de bepaling onder 1°.

Dienaangaande dient verduidelijkt te worden dat op de verloven en afwezigheden die op grond van artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 aanneembaar zijn voor het pensioen eerst de beperkende quota van het KB nr. 442 worden toegepast en vervolgens de in artikel 3 van het KB nr. 442 bepaalde 20 %-grens inzake toegelaten verloven en afwezigheden ten opzichte van de werkelijk gepresteerde diensten.

Met de zinsnede in het aldus aangepaste laatste lid van artikel 1/1 van het KB nr. 442 dat de in het eerste lid bedoelde perioden van voltijdse afwezigheid aanneembaar zijn voor de opening van het recht op het pensioen volgens de regels bepaald in dit besluit wordt bedoeld dat:

Le nouvel alinéa 3 définit les conditions de soins ou de formation que le congé pris en vertu de l'alinéa 1er, 5° doit remplir pour être admissible aux fins de la pension. Un motif de soins peut être invoqué pour s'occuper d'un enfant jusqu'à l'âge de 13 ans, pour s'occuper d'un enfant handicapé, pour s'occuper d'un membre de la famille ou d'un parent gravement malade ou pour dispenser des soins palliatifs. Un motif de formation exige que l'agent suive un cours de formation reconnu par la région ou la communauté.

Les nouveaux alinéas 4 et 5 précisent que les périodes de crédit-soins flamand situées après le 31 décembre 2026 seront traitées comme des périodes de congé de soins et de formation. En revanche, ce n'est pas le cas pour les périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins, ni pour les périodes de crédit-soins flamand situées avant le 1er janvier 2027:

les périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011 (et donc également après le 31 décembre 2026) sont admissibles sans limitation pour la pension en application de l'article 2/1 de l'AR n° 442;

les périodes de crédit-soins flamand situées avant le 1er janvier 2027 sont, comme déjà expliqué ci-dessus, admissibles pour la pension de la même façon que les périodes d'interruption de carrière prises dans le cadre du régime général.

Art. 57, 3°

Le 3° de cet article remplace l'article 1/1, alinéa 2, de l'AR n° 442, qui devient l'alinéa 6, afin d'adapter cet alinéa aux nouvelles définitions introduites par le 1°.

À cet égard, il convient de préciser que les congés et absences admissibles pour la pension sur la base de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 sont d'abord soumis aux quotas restrictifs de l'AR n° 442 et ensuite à la limite de 20 % des congés et absences admissibles par rapport aux services réellement prestés, comme le prévoit l'article 3 de l'AR n° 442.

Par la phrase du dernier alinéa de l'article 1/1 de l'AR n° 442, ainsi modifié, selon laquelle les périodes d'absence à temps plein visées à l'alinéa 1er sont admissibles pour l'ouverture du droit à la pension selon les règles prévues par cet arrêté, il faut entendre que:

de perioden van voltijdse afwezigheid die niet aanneembaar zijn omdat ze de in het KB nr. 442 bepaalde quota overschrijden niet aanneembaar zijn voor de opening van het recht;

perioden van voltijdse afwezigheid die in principe wel aanneembaar zijn omdat ze de in het KB nr. 442 bepaalde quota niet overschrijden, maar niet aanneembaar zijn voor de berekening van het pensioenbedrag ingevolge de toepassing van de 20 %-grens zoals bedoeld in artikel 3 van het KB nr. 442, wel aanneembaar blijven voor de opening van het recht op pensioen.

Een ander standpunt innemen zou het in de praktijk onmogelijk maken om een vroegst mogelijke pensioendatum te bepalen.

Welke verloven en afwezigheden uiteindelijk niet aanneembaar zijn ingevolge de overschrijding van de 20 %-grens kan immers slechts worden vastgesteld op het ogenblik dat alle werkelijke gepresteerde diensten zijn gekend, dus pas op het ogenblik dat de definitieve einddatum van de loopbaan is gekend. Het lid wordt op dat vlak dan ook louter aangepast aan de praktijk.

Art. 58

Met dit artikel wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd in het KB nr. 442, namelijk “Hoofdstuk 1/1. Perioden van zorg- of opleidingsverlof, eindeloopbaanregeling en loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die zich situeren na 31 december 2026”.

Art. 59

Met dit artikel wordt in het voormelde nieuwe hoofdstuk 1/1 een afdeling 1 ingevoegd, namelijk “Afdeling 1. Perioden van zorg- en opleidingsverlof”.

Art. 60

Met dit artikel wordt in de voormelde afdeling 1 een artikel 1/2 ingevoegd dat het voor het pensioen aanneembare quotum bepaalt inzake vanaf 1 januari 2027 genoten perioden van zorg- en opleidingsverlof.

De perioden van zorg- en opleidingsverlof die binnen het quotum vallen zijn gratis aanneembaar voor het ambtenarenpensioen.

Er moet worden opgemerkt dat de perioden van zorg- en opleidingsverlof die binnen het quotum aanneembaar zijn niet zullen worden beperkt ingevolge de toepassing

les périodes d’absence à temps plein qui ne sont pas prises en compte parce qu’elles dépassent le quota prévu par l’AR n° 442 ne sont pas admissibles pour l’ouverture du droit;

les périodes d’absence à temps plein qui, en principe, sont admissibles parce qu’elles ne dépassent pas le quota prévu par l’AR n° 442, mais qui ne sont pas admissibles pour le calcul du montant de la pension en raison de l’application de la limite de 20 % visée à l’article 3 de l’AR n° 442, restent admissibles pour l’ouverture du droit à la pension.

Une position différente rendrait impossible dans la pratique la détermination d’une date de pension la plus proche possible.

Les congés et les absences qui ne sont finalement pas admissibles en raison du dépassement de la limite de 20 % ne peuvent être déterminés qu’au moment où tous les services réellement prestés sont connus, c’est-à-dire seulement au moment où la date définitive de fin de la carrière est connue. L’alinéa est donc simplement adapté à la pratique à cet égard.

Art. 58

Cet article insère un nouveau chapitre dans l’AR n° 442, à savoir “Chapitre 1/1. Périodes de congé pour motif de de soins ou de formation, d’aménagement de fin de carrière et d’interruptions de carrière dans le régime de fin de carrière qui se situent après le 31 décembre 2026”.

Art. 59

Cet article insère dans le nouveau chapitre 1/1 susmentionné une section 1re, à savoir “Section 1re. Périodes de congé pour motif de soins et de formation”.

Art. 60

Cet article insère un article 1/2 dans la section 1re précitée qui détermine le quota admissible pour la pension au titre de périodes de congé de soins et de formation prises à partir du 1er janvier 2027.

Les périodes de congé de soins et de formation comprises dans le quota sont admissibles gratuitement pour la pension des fonctionnaires.

Il convient de noter que les périodes de congé de soins et de formation admissibles dans le quota ne seront pas limitées par l’application de la limite de 20 %

van de 20 %-grens zoals bedoeld in artikel 3 van het KB nr. 442. Hiervoor wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 73.

Tevens moet worden vermeld dat, wat betreft de toerekening op het quotum, eerst perioden van zorg- en opleidingsverlof met een volledige schorsing van de prestaties op een chronologische wijze zullen worden toegerekend en vervolgens, eveneens chronologisch, de perioden van zorg- en opleidingsverlof met een onvolledige schorsing van de arbeidsprestaties. Onder chronologische toerekening op het quotum moet uiteraard worden verstaan dat eerst de vroegste perioden in de loopbaan zullen worden toegerekend.

Art. 61

Met dit artikel wordt in het voormelde nieuwe hoofdstuk 1/1 een afdeling 2 ingevoegd, namelijk “Afdeling 2. Perioden van eindeloopbaanregeling”.

Art. 62

Met dit artikel wordt in voormelde afdeling 2 een artikel 1/3 ingevoegd dat het voor het pensioen aanneembare quotum bepaalt inzake na 31 december 2026 genoten perioden eindeloopbaanregeling, waaronder – ingevolge de definitie die hiervoor werd ingevoerd met artikel 57, 1° - elke afwezigheid moet worden verstaan gedurende welke een personeelslid in een administratieve toestand is geplaatst die het in staat stelt om, met behoud van een bezoldiging of wachtgeld, zijn beroepsactiviteit definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oproepstelling onmiddellijk voorafgaat.

Zoals in de inleiding verduidelijkt kunnen dergelijke perioden zich ook situeren vóór de leeftijd van 60 jaar, namelijk in die situatie waarin betrokkene zijn vroegst mogelijk pensioendatum bereikt op de leeftijd van 60 jaar of kort erna.

De aanneembaarheid in het pensioen van perioden van eindeloopbaanregeling gesitueerd na 31 december 2026 wordt beperkt tot maximum 24 kalendermaanden, ongeacht de omvang waarin de eindeloopbaanregeling werd opgenomen (voltijds, halftijds, 1/5de, 1/4de, 1/3de, …).

Tevens moet worden vermeld dat, wat betreft de toerekening op het quotum, eerst perioden van eindeloopbaanregeling met een volledige schorsing van de prestaties op een chronologisch wijze zullen worden toegerekend en vervolgens, eveneens chronologisch, de perioden van eindeloopbaanregeling met een onvolledige

visée à l’article 3 de l’AR n° 442. Nous renvoyons à cet égard aux explications de l’article 73.

Il y a lieu de préciser que, s’agissant de l’imputation sur le quota, seront imputées de manière chronologique, d’abord les périodes de congé pour soins et de congé-formation comportant une suspension complète et ensuite, également de manière chronologique, les périodes de congé pour soins et de congé de formation comportant une suspension partielle des prestations de travail. Il va de soi que l’imputation chronologique sur le quota doit être comprise comme signifiant que les périodes les plus anciennes dans la carrière seront imputées en premier.

Art. 61

Cet article insère une section 2 dans le nouveau chapitre 1/1 précité, à savoir “Section 2. Périodes d’aménagement de fin de carrière”.

Art. 62

Cet article insère un article 1/3 dans la section 2 précitée, qui détermine le quota admissible dans la pension pour les périodes d’aménagement de fin carrière postérieures au 31 décembre 2026, par lequel il faut entendre – suivant la définition introduite par l’article 57, 1° - toute absence pendant laquelle un agent a été placé dans une situation administrative lui permettant de réduire ou de cesser définitivement son activité professionnelle, tout en conservant un traitement ou une allocation d’attente, pendant la période précédant immédiatement sa mise à la pension.

Comme nous l’avons précisé dans l’introduction, ces périodes peuvent également se situer avant l’âge de 60 ans, c’est-à-dire dans la situation où l’individu atteint sa date de pension la plus proche possible à l’âge de 60 ans ou peu de temps après.

L’admissibilité pour la pension des périodes de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026 est limitée à un maximum de 24 mois civils, quelle que soit le volume dans lequel la fin de carrière a été pris (temps plein, mi-temps, 1/5e, 1/4e, 1/3e, …).

Il y a lieu de préciser que, s’agissant de l’imputation sur le quota des périodes de régime de fin de carrière, seront imputées de manière chronologique, d’abord les périodes de régime de fin de carrière comportant une suspension complète des prestations et ensuite, également de manière chronologique, les périodes de régime

schorsing van de arbeidsprestaties. Onder chronologische toerekening op het quotum moet uiteraard worden verstaan dat eerst de vroegste perioden in de loopbaan zullen worden toegerekend.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de perioden doorgebracht in een regeling van non-activiteit voorafgaand aan de pensionering, waarbij specifiek kan worden verwezen naar de NAVAP-regeling van de personeelsleden van de geïntegreerde politie, niet onder deze beperking van maximum 24 kalendermaanden vallen, ondanks het feit dat de NAVAP als een eindeloopbaanregeling moet worden beschouwd. De reden hiervoor is dat perioden van NAVAP niet meetellen voor de berekening van het pensioen, waardoor zij voor de berekening ook niet kunnen worden beperkt tot maximum 24 kalendermaanden. Dit heeft verder als gevolg dat de NAVAP-perioden ook voor de opening van het recht op pensioen niet dienen te worden beperkt tot 24 kalendermaanden. Het zesde lid van artikel 1/1 van het KB nr. 442, zoals vervangen bij artikel 57, 3° van het voorliggende ontwerp, is immers niet van toepassing daar de NAVAP niet meetelt voor de berekening van het pensioen. Dezelfde redenering geldt voor de door de luchtverkeersleiders van skeyes opgenomen perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld voor zover deze perioden zich situeren na 31 december 2026 en de aanvraag om in deze regeling te worden geplaatst na 31 januari 2025 door skeyes werd goedgekeurd.

Art. 63

Met dit artikel wordt in het voormelde nieuwe hoofdstuk 1/1 een afdeling 3 ingevoegd, namelijk “Afdeling 3. Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel“.

Art. 64

Met dit artikel wordt in voormelde afdeling 3 een artikel 1/4 ingevoegd dat het voor het pensioen aanneembare quotum bepaalt inzake na 31 december 2026 gesitueerde perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel, waaronder – ingevolge de definitie die werd ingevoerd met artikel 57, 1°, – enkel perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening mogen worden verstaan.

Ingevolge de regels die de loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel bepalen, kan deze vorm van

de fin de carrière comportant une suspension partielle des prestations de travail. Il va de soi que l’imputation chronologique sur le quota doit être comprise comme signifiant que les périodes les plus anciennes dans la carrière seront imputées en premier.

Pour être complet, il convient de noter que les périodes passées dans un régime de non-activité précédant la mise à la pension, et notamment plus spécifiquement le “NAPAP” pour les membres de la police intégrée, ne sont pas soumises à la limitation de 24 mois civils, bien que le NAPAP doive être considéré comme un régime de fin de carrière. La raison en est que les périodes de NAPAP ne sont pas prises en compte pour le calcul de la pension, et ne peuvent donc pas être limitées à un maximum de 24 mois pour ce calcul. Cela implique également que les périodes de NAPAP ne doivent pas être limitées à 24 mois pour l’ouverture du droit à la pension. En effet, l’alinéa 6 de l’article 1/1 de l’AR n° 442, tel que remplacé par l’article 57, 3° du présent projet, ne s’applique pas, dès lors que le NAPAP n’est pas pris en compte dans le calcul de la pension. Le même raisonnement s’applique aux périodes de disponibilité avec traitement d’attente et de congé préalable à la pension avec traitement d’attente prises par les contrôleurs aériens de skeyes, à condition que ces périodes se situent après le 31 décembre 2026 et que la demande d’accès à ce régime ait été approuvée par skeyes après le 31 janvier 2025.

Art. 63

Cet article insère une section 3 dans le nouveau chapitre 1/1 précité, à savoir “Section 3. Périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière”.

Art. 64

Cet article insère un article 1/4 dans la section 3 précitée, qui détermine le quota admissible pour la pension concernant les périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026, sous lequel – suivant la définition introduite par l’article 57, 1°, – seules des périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière avec droit à des indemnités d’interruption à charge de l’Office national de l’emploi sont comprises.

En vertu des règles régissant les interruptions de carrière dans le régime de fin de carrière, cette forme

loopbaanonderbreking niet voltijds worden opgenomen, maar slechts met een prestatievermindering vanaf 1/5 tot en met 1/2.

Enkel de perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel opgenomen vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de leeftijd van 60 jaar wordt bereikt en vóór de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de wettelijke pensioenleeftijd wordt bereikt zijn aanneembaar voor het pensioen, mits storting van een persoonlijke bijdrage van 7,5 %, berekend op de gedurende de loopbaanonderbreking niet uitbetaalde voor het pensioen aanneembare wedde.

Art. 65

Met dit artikel wordt het opschrift van hoofdstuk 2 vervangen om te verduidelijken dat dit hoofdstuk enkel en alleen betrekking heeft op perioden van loopbaanonderbreking, vierdagenweek en halftijds werken die zich situeren na 31 december 2011 en vóór 1 januari 2027.

Art. 66, 1°

Met de bepaling onder 1° wordt een wijziging aangebracht aan artikel 2, § 1, van het KB nr. 442 om te verduidelijken dat hoofdstuk 2 van de KB nr. 442 enkel betrekking heeft op perioden van loopbaanonderbreking, van vierdagenweek en van halftijds werken die zich na 31 december 2011 en vóór 1 januari 2027 situeren.

Er moet worden opgemerkt dat er voor het overige niets wordt gewijzigd aan de aanneembaarheidsregels van perioden van loopbaanonderbreking, van vierdagenweek en van halftijds werken die zich situeren na 31 december 2011 en vóór 1 januari 2027. Deze perioden van afwezigheid blijven aanneembaar volgens deze regels die golden op het ogenblik dat ze werden opgenomen.

Art. 66, 2°

Met de bepaling onder 2° wordt artikel 2, § 1, van het KB nr. 442 aangevuld met een tweede lid dat bepaalt dat de perioden van Vlaams zorgkrediet die zich situeren vóór 1 januari 2027 voor de toepassing van hoofdstuk 2 van het KB nr. 442 worden beschouwd als perioden van loopbaanonderbreking, waardoor zij onder dezelfde aanneembaarheidsregels vallen.

De reden hiervoor is dat dit zo werd bepaald in het Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 2 december 2018 tot aanvulling van de lijst in de bijlage van

d'interruption de carrière ne peut pas être prise à temps plein, mais seulement avec une réduction de la prestation de 1/5 à 1/2.

Seules les périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière prises à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 60 ans est atteint et avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la pension est atteint sont admissibles à la pension, moyennant le paiement d'une cotisation personnelle de 7,5 %, calculée sur le traitement admissible pour la pension qui n'a pas été versé pendant l'interruption de carrière.

Art. 65

Cet article remplace l'intitulé du chapitre 2 afin de préciser que ce chapitre ne couvre que les périodes d'interruption de carrière, de semaine de quatre jours et de travail à mi-temps qui sont situées après le 31 décembre 2011 et avant le 1er janvier 2027.

Art. 66, 1°

Le 1° apporte une modification à l'article 2, § 1er, de l'AR n° 442 pour préciser que le chapitre 2 de l'AR n° 442 se réfère uniquement aux périodes d'interruption de carrière, de semaine de quatre jours et de travail à mi-temps situées après le 31 décembre 2011 et avant le 1er janvier 2027.

Il convient de noter que les règles d'admissibilité des périodes d'interruption de carrière, de semaine de quatre jours et de travail à mi-temps situées après le 31 décembre 2011 et avant le 1er janvier 2027 ne sont par ailleurs pas modifiées. Ces périodes d'absence restent admissibles selon les règles en vigueur au moment où elles ont été prises.

Art. 66, 2°

Le 2° complète l'article 2, § 1er, de l'AR n° 442 par un alinéa 2 précisant que les périodes de crédit-soins flamand situées avant le 1er janvier 2027 sont considérées comme des périodes d'interruption de carrière pour l'application du chapitre 2 de l'AR n° 442, ce qui les soumet aux mêmes règles d'admissibilité.

La raison en est que c'est ainsi qu'il a été prévu dans le rapport au Roi de l'arrêté royal du 2 décembre 2018 complétant la liste annexée à la loi du 6 janvier 2014 relative

de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet met verloven toegekend in het kader van het zorgkrediet binnen de Vlaamse overheid, het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

Nu er een apart quotum wordt ingevoerd in het KB nr. 442 voor perioden van zorg- en opleidingsverlof, is het logisch en coherent dat perioden van Vlaams zorgkrediet die zich situeren na 31 december 2026 onder dit apart quotum vallen.

Art. 66, 3°

De bepaling onder 3° brengt een verduidelijking aan in artikel 2, § 3, van het KB nr. 442, los van het regeerakkoord van 31 januari 2025.

Artikel 2, § 3, van het KB nr. 442 regelt het specifiek bijkomend quotum inzake de voor het pensioen aanneembare gedeeltelijke loopbaanonderbreking opgenomen vanaf de leeftijd van 50 jaar, waarbij moet worden opgemerkt dat dit bijkomend quotum enkel van toepassing is op perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking gesitueerd in de periode vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026.

Omdat binnen de pensioenregeling van de ambtenaren als algemeen principe geldt dat iedereen die in eenzelfde maand wordt geboren op gelijke wijze wordt behandeld, en dus om iedereen een exact gelijke aanvangsdatum van het quotum 50-plus te verzekeren, ongeacht of de dag van de 50ste verjaardag van betrokkene zich situeert in het begin van de maand of op het einde van de maand, heeft de Federale Pensioendienst de woorden “vanaf de leeftijd van 50 jaar” in artikel 2, § 3, van het KB nr. 442 steeds toegepast als “vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de leeftijd van 50 jaar werd bereikt”.

Om iedere mogelijke discussie of betwisting hieromtrent uit te sluiten, is het aangewezen om artikel 2, § 3, eerste lid, derde lid, vierde lid en vijfde lid, van het KB nr. 442 alsnog in voormelde zin aan te passen. Dit is het voorwerp van de bepaling onder 3°.

Art. 67

Met dit artikel wordt artikel 2/1 van het KB nr. 442 duidelijkheidshalve ondergebracht in een apart hoofdstuk, namelijk “Hoofdstuk 2/2. Perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof opgenomen vanaf 1 januari 2012”.

à la Sixième Réforme de l’État concernant les matières visées à l’article 78 de la Constitution, par les congés accordés dans le cadre du crédit-soins au sein de l’Autorité flamande, de l’enseignement et des centres d’encadrement des élèves.

Étant donné qu’un quota distinct a été introduit dans l’AR n° 442 pour les périodes de congé de soins et de formation, il est logique et cohérent que les périodes de crédit-soins flamand situées après le 31 décembre 2026 relèvent de ce quota distinct.

Art. 66, 3°

Le 3° apporte une précision à l’article 2, § 3, de l’AR n° 442, indépendamment de l’accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025.

L’article 2, § 3, de l’AR n° 442 réglemente le quota supplémentaire spécifique sur les interruptions partielles de carrière ouvrant droit à pension prises à partir de l’âge de 50 ans, en précisant que ce quota supplémentaire ne s’applique qu’aux périodes d’interruptions partielles de carrière situées au cours de la période allant du 1er janvier 2012 au 31 décembre 2026 inclus.

Etant donné que le principe général du régime de pension des fonctionnaires est l’égalité de traitement des personnes nées le même mois, et donc pour assurer à chacun une date de départ exactement égale du quota 50+, que le jour du 50ème anniversaire soit situé au début ou à la fin du mois, le Service fédéral des Pensions a toujours appliqué les mots “à partir de 50 ans” de l’article 2, § 3, de l’AR n° 442 comme “à partir du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel l’âge de 50 ans a été atteint”.

Afin d’exclure toute discussion ou contestation possible à ce sujet, il convient de modifier l’article 2, § 3, alinéas 1er, 3, 4 et 5, de l’AR n° 442 comme mentionné ci-dessus. C’est l’objet du 3°.

Art. 67

Cet article fait de l’article 2/1 de l’AR n° 442 un chapitre distinct, par souci de clarté, à savoir “Chapitre 2/2. Périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins pris à partir du 1er janvier 2012”.

Art. 68

Dit artikel vervangt artikel 2/1 van het KB nr. 442.

Het nieuwe artikel 2/1 van het KB nr. 442 verduidelijkt dat dit artikel enkel betrekking heeft op perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof opgenomen vanaf 1 januari 2012. Dit blijkt nu dus niet enkel en alleen meer uit de datum van inwerkingtreding van het artikel.

Volledigheidshalve wordt nog vermeld dat uit het bepaalde in artikel 2/1 voortvloeit dat perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof opgenomen vanaf 1 januari 2012 niet onder de beperkende quota vallen van het KB nr. 442.

Perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof opgenomen vóór 1 januari 2012 dienen daarentegen te worden beschouwd als perioden van gewone loopbaanonderbreking, waardoor zij onder hetzelfde quotum vallen als perioden van gewone loopbaanonderbreking van vóór 1 januari 2012.

Door in het nieuwe artikel 2/1 algemeen te verwijzen naar “perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011” is het artikel ook van toepassing op perioden van loopbaanonderbreking met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de RVA voor enerzijds het opnemen van de rol van mantelzorger en anderzijds het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders en dit vanaf het invoeren van deze vormen van loopbaanonderbreking.

Art. 69

Met dit artikel wordt een wijziging aangebracht aan het opschrift van hoofdstuk 5 om te verduidelijken dat dit hoofdstuk enkel en alleen nog betrekking heeft op perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking tot en met 2026.

Art. 70

Met dit artikel wordt een wijziging aangebracht aan artikel 2/4 van het KB nr. 442 om te verduidelijken dat hoofdstuk 5 van de KB nr. 442 enkel betrekking heeft op perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking die zich vóór 1 januari 2027 situeren.

Er moet worden opgemerkt dat er voor het overige niets wordt gewijzigd aan de aanneembaarheidsregels

Art. 68

Cet ’article remplace l’article 2/1 de l’AR n° 442.

Le nouvel article 2/1 de l’AR n° 442 précise que cet article ne couvre que les périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins pris à partir du 1er janvier 2012. Il ne s’agit donc plus d’une question qui se pose uniquement à partir de la date d’entrée en vigueur de l’article.

Par souci d’exhaustivité, il est également mentionné qu’il découle des dispositions de l’article 2/1 que les périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins pris à partir du 1er janvier 2012 ne tombent pas sous les quotas de l’AR n° 442.

Les périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins prises avant le 1er janvier 2012, par contre, doivent être considérées comme des périodes d’interruption de carrière ordinaire, tombant ainsi sous le même quota que les périodes d’interruption de carrière ordinaire prises avant le 1er janvier 2012.

En renvoyant de manière générale, dans le nouvel article 2/1, aux “périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé de soins fédéral situées après le 31 décembre 2011”, l’article est également applicable aux périodes d’interruption de carrière avec le droit à une allocation d’interruption à charge de l’ONEM, d’une part pour l’exercice du rôle de proche aidant, et, d’autre part, pour la prise d’un congé parental par des parents d’accueil, et ce à partir de l’introduction de ces formes d’interruption de carrière.

Art. 69

Cet article modifie l’intitulé du chapitre 5 afin de préciser que ce chapitre ne couvre que les périodes du retrait temporaire d’emploi par interruption de carrière jusqu’en 2026 inclus.

Art. 70

Cet article apporte une modification à l’article 2/4 de l’AR n° 442 pour préciser que le chapitre 5 de l’AR n° 442 se réfère uniquement aux périodes du retrait temporaire d’emploi par interruption de carrière situées avant le 1er janvier 2027.

Il convient de noter que les règles d’admissibilité des périodes de retrait temporaire d’emploi par interruption

van perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking die zich situeren vóór 1 januari 2027. Deze perioden van afwezigheid blijven aanneembaar volgens deze regels die golden op het ogenblik dat ze werden opgenomen.

Art. 71

Dit artikel voegt in artikel 2/5, § 1, eerste en derde lid, en § 2 van het KB nr. 442 telkens de persoonlijke bijdrage zoals bedoeld in het nieuwe artikel 1/4 van het KB nr. 442 in. Dit is de eventuele persoonlijke bijdrage die kan worden gestort voor perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel.

Art. 72

Dit artikel voegt in artikel 2/6 van het KB nr. 442 de persoonlijke bijdrage zoals bedoeld in het nieuwe artikel 1/4 van het KB nr. 442 in. Dit is de eventuele persoonlijke bijdrage die kan worden gestort voor perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel.

Art. 73

Met artikel 57, 1°, wordt in artikel 1/1 van het KB nr. 442 een definitie ingevoerd om te verduidelijken wat onder “perioden van eindeloopbaanregeling” in het KB nr. 442 moet worden verstaan.

In bovenvermelde toelichting bij artikel 57, 1° wordt verduidelijkt dat de definitie van wat moet worden verstaan onder “perioden van eindeloopbaanregeling” de definitie herneemt die opgenomen is in artikel 3, § 1, 6°, van het KB nr. 442.

Om coherent te blijven wordt de definitie opgenomen in artikel 3, § 1, 6°, van het KB nr. 442 dan ook vervangen door de woorden “perioden van eindeloopbaanregeling”.

Art. 74

Dit artikel brengt wijzigingen aan in artikel 3, § 7, van het KB nr. 442.

Art. 74, 1°

De bepaling onder 1° vervangt artikel 3, § 7, 8° van het KB nr. 442 zodat het duidelijk is dat artikel 3, § 7, 8°

de carrière situées avant le 1er janvier 2027 ne sont par ailleurs pas modifiées. Ces périodes d’absence restent admissibles selon les règles en vigueur au moment où elles ont été prises.

Art. 71

Cet article insère dans l’article 2/5, § 1er, alinéas 1er et 3, et § 2 de l’arrêté royal n° 442, la cotisation personnelle telle que visée au nouvel article 1/4 de l’arrêté royal n° 442, et ce, à chaque fois. Il s’agit de la cotisation personnelle éventuelle qui peut être versée pour les périodes d’interruption de carrière dans le cadre du régime de fin de carrière.

Art. 72

Cet article insère, dans l’article 2/6 de l’arrêté royal n° 442, la cotisation personnelle telle que visée au nouvel article 1/4 de l’arrêté royal n° 442. Il s’agit de la cotisation personnelle éventuelle qui peut être versée pour les périodes d’interruption de carrière dans le cadre du régime de fin de carrière.

Art. 73

L’article 57, 1°, introduit une définition à l’article 1/1 de l’AR n° 442 afin de clarifier ce qu’il faut entendre par “périodes d’aménagement de fin de carrière” dans l’AR n° 442.

Dans le commentaire cité ci-dessus de l’article 57, 1°, il est précisé que la définition de ce qu’il faut entendre par “périodes d’aménagement de fin de carrière” reprend la définition contenue dans l’article 3, § 1er, 6°, de l’AR n° 442.

Pour rester cohérent, la définition reprise à l’article 3, § 1er, 6°, de l’AR n° 442 est donc remplacée par les mots “périodes d’aménagement de fin de carrière”.

Art. 74

Cet article apporte des modifications à l’article 3, § 7, de l’AR n° 442.

Art. 74, 1°

La disposition sous 1° remplace l’article 3, § 7, 8°, de l’AR n° 442 afin qu’il soit évident que l’article 3, § 7, 8°,

enkel betrekking heeft op perioden van ouderschapsverlof gesitueerd vóór 1 januari 2027.

Vóór 1 januari 2027 stelde de pensioenwetgeving geen voorwaarde met betrekking tot de leeftijd van het kind opdat het ouderschapsverlof aanneembaar zou zijn voor het pensioen.

Vanaf 1 januari 2027 bepaalt de pensioenwetgeving, en meer bepaald het nieuwe artikel 2, § 2, van de wet van 10 januari 1974, dat perioden van verlof om voor een kind te zorgen enkel nog aanneembaar zijn voor het pensioen indien het kind de leeftijd van 13 jaar nog niet heeft bereikt, met uitzondering van de situatie waarin het gaat om een kind met een handicap zoals bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Voor deze laatste situatie geldt er geen leeftijdsvoorwaarde voor het kind.

Perioden van verlof om voor een kind te zorgen gesitueerd na 31 december 2026 die voldoen aan de voorwaarden bepaald in het nieuwe artikel 2, § 2, van de wet van 10 januari 1974 zijn voor het pensioen aanneembaar binnen het quotum zoals bedoeld in het nieuwe artikel 1/2 van het KB nr. 442 en vallen, zoals perioden van ouderschapsverlof gesitueerd vóór 1 januari 2027, niet onder de 20 % grens van toegelaten afwezigheden ten opzichte van werkelijk gepresteerde diensten. Die vloeit voort uit de bepaling onder 4° waarmee de perioden van zorg- en opleidingsverlof zoals bedoeld in artikel 1/2 worden toegevoegd aan artikel 3, § 7, van het KB nr. 442.

Art. 74, 2°

De bepaling onder 2°, vervangt artikel 3, § 7, 9°, van het KB nr. 442.

Het nieuwe artikel 3, § 7, 9°, van het KB nr. 442 verduidelijkt dat dit artikel enkel betrekking heeft op perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof opgenomen na 31 december 2011. Dit blijkt voortaan niet enkel en alleen meer uit de datum van inwerkingtreding van het artikel.

Volledigheidshalve wordt nog vermeld dat uit het bepaalde in artikel 3, § 7, 9°, voortvloeit dat de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof opgenomen na 31 januari 2011 niet onder de 20 %-grens vallen.

Perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof opgenomen vóór 1 januari 2012 dienen daarentegen te worden beschouwd als

ne concerne que les périodes de congé parental situées avant le 1er janvier 2027.

Avant le 1er janvier 2027, la législation sur les pensions ne prévoyait aucune condition relative à l'âge de l'enfant pour que le congé parental soit admissible pour la pension.

À partir du 1er janvier 2027, la législation sur les pensions – et plus particulièrement le nouvel article 2, § 2, de la loi du 10 janvier 1974 – détermine que les périodes de congé pour s'occuper d'un enfant ne sont admissibles pour la pension que si l'enfant n'a pas encore atteint l'âge de 13 ans, à l'exception de la situation où il s'agit d'un enfant porteur d'un handicap tel que visé à l'article 135, alinéa 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992. Pour cette dernière situation, aucune condition d'âge de l'enfant n'est requise.

Les périodes de congé pour s'occuper d'un enfant situées après le 31 décembre 2026 qui satisfont aux conditions définies dans le nouvel article 2, § 2, de la loi du 10 janvier 1974 sont admissibles pour la pension dans la limite du quota visé par le nouvel article 1/2 de l'AR n° 442 et ne tombent pas, tout comme les périodes de congé parental situées avant le 1er janvier 2027, sous la limite de 20 % d'absences autorisées par rapport aux services effectivement prestés. Cette exemption découle de la disposition sous 4°, qui ajoute les périodes de congé de soins et de formation visées à l'article 1/2 à l'article 3, § 7, de l'AR n° 442.

Art. 74, 2°

Le 2° remplace l'article 3, § 7, 9°, de l'AR 442.

Le nouvel article 3, § 7, 9°, de l'AR n° 442 précise que cet article ne couvre que les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins pris après le 31 décembre 2011. Cela ne ressort désormais plus uniquement de la date d'entrée en vigueur de l'article.

Par souci d'exhaustivité, il est également mentionné qu'il découle des dispositions de l'article 3, § 7, 9°,que les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins pris après le 31 décembre 2011 ne tombent pas sous la limite de 20 %.

Par contre, les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins prises avant le 1er janvier 2012 doivent être considérées

perioden van gewone loopbaanonderbreking waardoor zij wel onder de 20 %-grens vallen.

Door in het nieuwe artikel 3, § 7, 9°, op algemene wijze te verwijzen naar "perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011" is de bepaling ook van toepassing op perioden van loopbaanonderbreking met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de RVA voor enerzijds het opnemen van de rol van mantelzorger en anderzijds het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders en dit vanaf het invoeren van deze vormen van loopbaanonderbreking.

Art. 74, 3°

De bepaling onder 3° brengt een louter formele wijziging aan in artikel 3, § 7, 11° van het KB nr. 442.

Art. 74, 4°

Het is de bedoeling dat de aanneembaarheid in het pensioen van perioden van zorg- en opleidingsverlof die binnen het nieuw daarvoor ingevoerde quotum vallen zoals bepaald in het nieuwe artikel 1/2 van het KB nr. 442 – ingevoerd met artikel 60 – niet wordt beperkt ingevolge de 20 %-grens zoals bedoeld in artikel 3 van het KB nr. 442.

Om deze reden vult de bepaling onder 4°, artikel 3, § 7, van het KB nr. 442 aan met de perioden van zorg- en opleidingsverlof zoals bedoeld in artikel 1/2 onder 12°.

Art. 75, 1°

De bepaling onder 1° van dit artikel brengt een wijziging aan in artikel 4, tweede lid, van het KB nr. 442 zodat deze bepaling niet langer enkel betrekking zou hebben op perioden van loopbaanonderbreking maar ook op andere vormen van afwezigheid die potentieel aanneembaar zijn voor het pensioen. De wijziging heeft geen gevolgen voor de gangbare praktijk en staat los van het Regeerakkoord van 31 januari 2025.

Art. 75, 2°

De bepaling onder 2° van dit artikel brengt een verduidelijking aan in artikel 4, tweede lid, van het KB nr. 442 die eveneens los staat van het Regeerakkoord van 31 januari 2025.

comme des périodes d'interruption de carrière ordinaire, tombant ainsi sous la limite de 20 %.

En renvoyant de manière générale, dans le nouvel article 3, § 7, 9°, aux "périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé de soins fédéral situées après le 31 décembre 2011", la disposition est également applicable aux périodes d'interruption de carrière avec le droit à une allocation d'interruption à charge de l'ONEM, d'une part, pour l'exercice du rôle de proche aidant et, d'autre part, pour la prise d'un congé parental par des parents d'accueil, et ce à partir de l'introduction de ces formes d'interruption de carrière.

Art. 74, 3°

Le 3° apporte une modification purement formelle à l'article 3, § 7, 11° de l'A.R. 442.

Art. 74, 4°

Il est prévu que l'admissibilité dans la pension des périodes de congé de soins et de formation qui entrent dans le nouveau quota prévu à cet effet par le nouvel article 1/2 de l'AR n° 442 – introduit par l'article 60 – ne soit pas limitée par le plafond de 20 %, tel que visé à l'article 3 de l'AR n° 442.

C'est pourquoi le 4°, complète l'article 3, § 7, de l'AR n° 442 par les périodes de congé de soins et de formation visées à l'article 1/2 sous le 12°.

Art. 75, 1°

Le 1° de cet article modifie l'article 4, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 442 afin que cette disposition ne concerne plus uniquement les périodes d'interruption de carrière mais également d'autres formes d'absence qui sont potentiellement admissibles pour la pension. La modification n'a aucune incidence sur la pratique courante et est indépendante de l'Accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025.

Art. 75, 2°

Le 2° de cet article apporte une précision à l'article 4, alinéa 2, de l'AR n° 442, qui est aussi indépendante de l'Accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025.

Artikel 4, tweede lid, van het KB nr. 442 houdt een afwijking in op artikel 5 van de hierboven reeds vermelde wet van 10 januari 1974.

Perioden van loopbaanonderbreking die op statutair vlak zijn gelijkgesteld met dienstactiviteit zijn – in principe – in het pensioen aanneembaar op grond van artikel 2, 3°, van de wet van 10 januari 1974.

Overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de wet van 10 januari 1974 wordt, indien overeenkomstig artikel 2, 1° tot 3°, van de wet van 10 januari 1974 in aanmerking genomen perioden in de perioden vallen die in aanmerking komen voor het vaststellen van de gemiddelde wedde, voor die perioden rekening gehouden met de wedden en de weddebijslagen welke de betrokkene zou hebben genoten indien hij in dienst was gebleven.

Ondanks het feit dat een periode van loopbaanonderbreking die op statutair vlak gelijkgesteld is met dienstactiviteit – in principe – in het pensioen aanneembaar is op grond van artikel 2, 3°, van de wet van 10 januari 1974, is het evenwel mogelijk dat deze periode van loopbaanonderbreking ingevolge de beperkingen van het KB nr. 442 alsnog niet in aanmerking wordt genomen voor het pensioen, noch voor de opening van het recht op pensioen en noch voor de berekening ervan.

Overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van het KB nr. 442 wordt, indien een periode van loopbaanonderbreking deel uitmaakt van de periode die in aanmerking wordt genomen voor de vaststelling van de wedden die als grondslag dienen voor de berekening van het rustpensioen, altijd rekening gehouden met de wedde en de weddebijslagen die het personeelslid genoten zou hebben indien het in dienst was gebleven. d.w.z. zelfs indien de betreffende periode van loopbaanonderbreking niet aanneembaar zou zijn in het pensioen ingevolge de beperkingen van het KB nr. 442.

Artikel 4, tweede lid, van het KB nr. 442 houdt dan ook een afwijking in van artikel 5 van de wet van 10 januari 1974 gezien overeenkomstig laatst vermeld artikel enkel de wedden die betrekking hebben op voor het pensioen aanneembare perioden in aanmerking mogen worden genomen voor de vaststelling van de gemiddelde wedde.

Door de wijziging die wordt doorgevoerd met artikel 75, 2°, wordt in artikel 4, tweede lid, van het KB nr. 442 zelf uitdrukkelijk verduidelijkt dat dit lid een afwijking inhoudt op artikel 5 van de wet van 10 januari 1974.

L'article 4, alinéa 2, de l'AR n° 442 implique une dérogation à l'article 5 de la loi du 10 janvier 1974 précitée.

Les périodes d'interruption de carrière assimilées à de l'activité de service au niveau statutaire sont – en principe – admissibles dans la pension en vertu de l'article 2, 3°, de la loi du 10 janvier 1974.

Conformément à l'article 5, alinéa 1er, de la loi du 10 janvier 1974, si les périodes prises en considération conformément à l'article 2, 1° à 3°, de la loi du 10 janvier 1974 se situent dans les périodes prises en compte pour l'établissement du traitement moyen, il est tenu compte, pour ces périodes, des traitements et suppléments de traitement dont l'intéressé aurait bénéficié s'il était resté en service.

Toutefois, malgré le fait qu'une période d'interruption de carrière assimilée à de l'activité de service au niveau statutaire est – en principe – admissible dans la pension sur la base de l'article 2, 3°, de la loi du 10 janvier 1974, il est possible que, en raison des restrictions de l'AR n° 442, cette période d'interruption de carrière ne soit toujours pas prise en compte pour la pension, ni pour l'ouverture du droit à la pension, ni pour son calcul.

Conformément à l'article 4, alinéa 2, de l'AR n° 442, si une période d'interruption de carrière fait partie de la période prise en considération pour la fixation des traitements servant de base au calcul de la pension de retraite, il est tenu compte du traitement et des suppléments de traitement dont le membre du personnel aurait bénéficié s'il était resté en service, c'est-à-dire même si la période d'interruption de carrière concernée ne serait pas admissible dans la pension en vertu des limitations de l'AR n° 442.

Par conséquent, l'article 4, alinéa 2, de l'AR n° 442 implique une dérogation à l'article 5 de la loi du 10 janvier 1974 étant donné que, conformément à ce dernier article, seuls les traitements ayant trait aux périodes admissibles dans la pension peuvent être pris en compte pour l'établissement du traitement moyen.

Par la modification apportée par l'article 75, 2°, l'article 4, alinéa 2, de l'AR n° 442 précise lui-même expressément que cet alinéa déroge à l'article 5 de la loi du 10 janvier 1974.

Hierna volgt een voorbeeld dat betrekking heeft op een periode van loopbaanonderbreking die werd opgenomen na 31 december 2011 en vóór 1 januari 2027 om het voormelde te verduidelijken.

Een personeelslid dat vóór de aanvang van de referentieperiode die in aanmerking wordt genomen voor de vaststelling van zijn gemiddelde wedde nog nooit een periode van volledige loopbaanonderbreking heeft genomen, neemt tijdens deze referentieperiode gedurende drie jaar een volledige loopbaanonderbreking die gelijkgesteld is met dienstactiviteit.

Gezien hij geen kind jonger dan zes jaar ten laste heeft, zal ingevolge de quota slechts één jaar volledige loopbaanonderbreking aanneembaar zijn voor het pensioen.

Ingevolge artikel 4, tweede lid, van het KB nr. 442 moet voor de vaststelling van de referentiewedde op grondslag waarvan de gemiddelde wedde dient te worden berekend, voor de periode van de volledige loopbaanonderbreking, rekening te worden gehouden met de wedde die betrokkene gedurende de drie jaar voltijdse loopbaanonderbreking zou genoten hebben indien hij in dienst was gebleven, ondanks het feit dat twee van de drie jaar voltijdse loopbaanonderbreking niet aanneembaar zijn voor het pensioen.

TITEL II

Overgangsbepaling

Art. 76

Het regeerakkoord van 31 januari 2025 voorziet dat voor toekomstige aanvragen en toekomstige periodes van lopende aanvragen de aanneembaarheid als dienstjaren voor de toekenning en voor de berekening van het pensioen wordt afgeschaft vanaf 1 januari 2026 voor alle diverse vervroegde uittrederegelingen in de publieke sector, met dien verstande dat perioden van verlof of disponibiliteit die een ambtenaar toelaten om – met behoud van een bezoldiging of een wachtgeld – zijn beroepsactiviteit te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oprustestelling onmiddellijk voorafgaat, vanaf 1 januari 2026 nog voor maximum twee jaar aanneembaar zijn voor de opening van het recht en de berekening van het pensioen. Voormelde spildatum van 1 januari 2026 werd later door de regeringspartners om operationele redenen verschoven naar 1 januari 2027.

Pour clarifier ce qui précède, voici un exemple relatif à une période d'interruption de carrière prise après le 31 décembre 2011 et avant le 1er janvier 2027.

L'agent qui n'a jamais pris une interruption de carrière totale avant le début de la période de référence prise en compte pour déterminer son traitement moyen prend une interruption de carrière totale assimilée à de l'activité de service pendant trois ans au cours de cette période de référence.

Comme il n'a pas d'enfant à charge âgé de moins de six ans, le quota prévoit que seule une année d'interruption de carrière complète pourra être admissible pour la pension.

Conformément à l'article 4, alinéa 2, de l'AR n° 442, pour fixer le traitement de référence sur la base duquel le traitement moyen est calculé, il faut tenir compte, pour la période d'interruption de carrière totale, du traitement dont l'intéressé aurait bénéficié pendant les trois années d'interruption de carrière à temps plein s'il était resté en service, bien que deux des trois années d'interruption de carrière à temps plein ne puissent pas être admissibles pour la pension.

TITRE II

Disposition transitoire

Art. 76

L'accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 prévoit que, pour les demandes futures ainsi que pour les périodes futures des demandes en cours, la prise en compte comme années de service pour l'ouverture du droit et le calcul de la pension sera supprimée à partir du 1er janvier 2026 pour toutes les formes de départ anticipé dans le secteur public. Toutefois, les périodes de congé ou de disponibilité permettant à un fonctionnaire de réduire ou de cesser définitivement son activité professionnelle – tout en conservant une rémunération ou une indemnité d'attente – durant la période précédant immédiatement sa mise à la retraite, resteront admissibles pour l'ouverture du droit et le calcul de la pension, à concurrence d'un maximum de deux ans à partir du 1er janvier 2026. La date-pivot précitée du 1er janvier 2026 a ensuite été reportée au 1er janvier 2027 par les partenaires du gouvernement pour des raisons opérationnelles.

In de voormelde maatregel ligt de doelstelling besloten om een overgangsmaatregel te voorzien voor de personen die vóór het afsluiten van het regeerakkoord in een verlof of een disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen zijn gestapt waarvan de einddatum zich na 31 december 2026 situeert. Hetzelfde geldt voor de personen wiens aanvraag om in een dergelijke regeling in te stappen vóór de datum van het voormelde regeerakkoord werd goedgekeurd door hun werkgever.

Zonder dergelijke overgangsmaatregel zouden personen wiens voormeld verlof of disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen eindigt na 31 december 2026, d.w.z. na de inwerkingtreding van de verstrengde pensioenvoorwaarden ingevolge de huidige pensioenhervorming, moeten wachten om te kunnen genieten van hun rustpensioen waardoor zij zich zonder inkomen zouden bevinden gedurende een bepaalde periode.

Op het ogenblik dat zij in verlof of disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen werden gesteld of op het ogenblik dat hun aanvraag daartoe werd goedgekeurd, werd voor de vaststelling van hun pensioendatum immers rekening gehouden met de pensioenvoorwaarden zoals deze op dat ogenblik van kracht waren, en niet met de strengere pensioenvoorwaarden die worden ingevoerd met de voorliggende pensioenhervorming en die toen nog niet gekend en niet van kracht waren.

Voor de personen die vóór het afsluiten van het regeerakkoord in een verlof- of disponibiliteitsregeling voorafgaand aan het pensioen zijn gestapt waarvan de einddatum zich na 31 december 2026 situeert is het bovendien niet meer dan logisch dat voor hen ook een overgangsmaatregel wordt ingevoerd ten einde hun te verzekeren dat de pensioenbepalingen die in werking treden op 1 januari 2027 evenmin gevolgen hebben voor het pensioenbedrag.

De personen die in een voormelde regeling zijn ingestapt, kunnen er immers normalerwijze niet terug uitstappen. Zij beschikken dus in principe niet over de mogelijkheid om door langer te werken een eventuele vermindering van hun pensioenbedrag op te vangen ingevolge het van kracht worden van de nieuwe pensioenbepalingen op 1 januari 2027.

Om deze reden wordt aan hen een overgangsmaatregel verleend op grond waarvan hun pensioen zal berekend worden volgens de regels die van kracht zijn op 31 december 2026.

Dezelfde overgangsmaatregel wordt eveneens verleend aan de personen wiens aanvraag om in een verlof- of disponibiliteitsregeling voorafgaand aan het pensioen in te stappen vóór de datum van het regeerakkoord werd

La mesure précitée vise à prévoir une disposition transitoire pour les personnes qui, avant la conclusion de l'accord de coalition fédérale, ont entamé un congé ou une période de disponibilité précédant la retraite, dont la date de fin est postérieure au 31 décembre 2026. Il en va de même pour les personnes dont la demande d'adhésion à un tel régime a été approuvée par leur employeur avant la date de l'accord de coalition fédérale précité.

Sans une telle mesure transitoire, les personnes dont le congé ou la disponibilité précitée précédant la retraite se termine après le 31 décembre 2026 – c'est-à-dire après l'entrée en vigueur des conditions de pension renforcées résultant de la présente réforme des pensions – devraient attendre avant de pouvoir bénéficier de leur pension de retraite, ce qui les placerait sans revenu pendant une certaine période.

En effet, au moment où ils ont été placés en congé ou en disponibilité précédant la retraite, ou au moment où leur demande à cet effet a été approuvée, la date de leur pension a été déterminée sur la base des conditions de pension, telles qu'elles étaient en vigueur à ce moment-là, et non sur la base des conditions de pension plus strictes introduites par la présente réforme des pensions, qui n'étaient alors ni connues ni en vigueur.

Pour les personnes qui, avant la conclusion de l'accord de coalition fédérale, ont entamé un congé ou une période de disponibilité précédant la retraite, dont la date de fin est postérieure au 31 décembre 2026, il est en outre tout à fait logique qu'une mesure transitoire soit également prévue à leur égard, afin de garantir que les dispositions en matière de pension entrant en vigueur le 1er janvier 2027 n'aient pas d'impact sur le montant de leur pension.

Les personnes qui ont intégré un tel régime ne peuvent normalement plus en sortir. Elles ne disposent donc en principe pas de la possibilité de compenser une éventuelle diminution du montant de leur pension en travaillant plus longtemps, à la suite de l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions en matière de pension au 1er janvier 2027.

C'est pourquoi une mesure transitoire leur est accordée, en vertu de laquelle leur pension sera calculée selon les règles en vigueur au 31 décembre 2026.

La même mesure transitoire est également accordée aux personnes dont la demande d'octroi d'un congé ou d'une période de disponibilité précédant la retraite a été approuvée par l'employeur avant la date de l'accord

goedgekeurd door de werkgever, maar die op die datum nog niet effectief zijn ingestapt.

In antwoord op de vraag van de Raad van State in zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 om te verduidelijken waarom de datum van het Regeerakkoord van 31 januari 2025 werd genomen als uitgangspunt kan worden vermeld dat personen van wie de aanvraag om in een eindeloopbaanregeling in te stappen werd goedgekeurd na de datum van het regeerakkoord op de hoogte waren van het feit dat zij niet dezelfde pensioenrechten zouden genieten als personen van wie de aanvraag vóór dit akkoord werd goedgekeurd. Zodra het regeerakkoord werd afgesloten heeft de FPD in een eerste fase geen vroegst mogelijke pensioendata meer meegedeeld aan de overheidswerkgevers van de personen die in een eindeloopbaanregeling wilden stappen. Zodra er meer beleidsmatige duidelijkheid was over de afbakening van de overgangsmaatregelen werd de mededeling van de vroegste mogelijke pensioendata hervat, evenwel zonder het pensioenbedrag te waarborgen. De personen van wie de aanvraag om in een eindeloopbaanregeling in stappen werd goedgekeurd na de datum van het regeerakkoord waren dus op de hoogte van het feit dat zij geen waarborg genoten voor wat betreft hun pensioenbedrag en hadden nog de keuzemogelijkheid om niet in de eindeloopbaanregeling in te stappen.

Een overgangsmaatregel die enkel en alleen voor de opening van het recht geldt wordt voorzien voor de personen die vóór de publicatie van deze wet in het Belgische Staatsblad bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst en die personen die, indien zij de aanvraag ertoe hadden ingediend, ten laatste op de dag van de publicatie van deze wet in het Belgisch Staatstblad in een eindeloopbaanregeling konden worden geplaatst.

Het eerste lid van dit artikel regelt het begrip “eindeloopbaanregeling” om te verduidelijken welke vormen van afwezigheid voorafgaand aan het pensioen onder de toepassing van de overgangsmaatregel vallen. Er kunnen twee situaties onderscheiden worden.

Enerzijds kan het gaan om een verlof, disponibiliteit of andere vorm van afwezigheid gedurende welke een personeelslid in een administratietoestand is geplaatst die het in staat stelt om, met behoud van een bezoldiging of wachtgeld, zijn beroepsactiviteit definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oprusttelling onmiddellijk voorafgaat. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook de disponibiliteit met wachtgeld en het verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld bij skeyes en een regeling van non-activiteit

de coalition fédérale, mais qui n’en avaient pas encore effectivement bénéficié à cette date.

En réponse à la question posée par le Conseil d’État dans son avis 78.663/VR du 13 février 2026 demandant d’expliquer pourquoi la date de l’accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 a été prise comme point de départ, il convient de mentionner que les personnes dont la demande d’adhésion à un régime de fin de carrière a été approuvée après la date de l’accord de coalition fédérale étaient conscientes du fait qu’elles ne bénéficieraient pas des mêmes droits à pension que les personnes dont la demande avait été approuvée avant cet accord. Dès la conclusion de l’accord de coalition fédérale, le SFP a, dans un premier temps, cessé de communiquer les dates de pension les plus proches possibles aux employeurs publics des personnes qui souhaitaient bénéficier d’un régime de fin de carrière. Dès que la politique en matière de délimitation des mesures transitoires a été clarifiée, la communication des dates de pension les plus proches possibles a repris, sans toutefois garantir le montant de la pension. Les personnes dont la demande d’adhésion à un régime de fin de carrière a été approuvée après la date de l’accord de coalition fédérale étaient donc informées du fait qu’elles ne bénéficiaient d’aucune garantie quant au montant de leur pension et avaient encore la possibilité de ne pas adhérer au régime de fin de carrière.

Une mesure transitoire qui ne concerne que l’ouverture du droit est prévue pour les personnes qui, avant la publication de la présente loi au Moniteur belge, ont introduit auprès de leur employeur une demande pour être placé dans un régime de fin de carrière et pour les personnes qui, si elles avaient introduit la demande au plus tard le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, auraient pu être placées dans un régime de fin de carrière.

L’alinéa 1er de cet article définit la notion de “aménagement de fin de carrière” afin de préciser quelles formes d’absence précédant la retraite entrent dans le champ d’application de la mesure transitoire. Deux situations peuvent être distinguées.

D’une part, il peut s’agir d’un congé, d’une disponibilité ou d’une autre forme d’absence pendant laquelle un membre du personnel est placé dans une situation administrative lui permettant de réduire ou de cesser définitivement son activité professionnelle, tout en conservant une rémunération ou une indemnité d’attente, durant la période précédant immédiatement sa mise à la retraite. Pour être complet, il est à noter que la disponibilité avec traitement d’attente et le congé préalable à la pension avec traitement d’attente auprès de skeyes et un régime

voorafgaand aan de pensionering) (o.a. NAVAP-regeling bij de politie) hieronder vallen.

Anderzijds kan het ook gaan om een loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening waarin het personeelslid tot zijn opruststelling is ingestapt in het kader van een collectieve arbeidsovereenkomst op grond waarvan de persoonlijke pensioenbijdragen worden gevalideerd door de werkgever. Deze vorm van eindeloopbaanregeling doet zich specifiek voor bij Bpost.

Overeenkomstig het eerste streepje van het tweede lid van dit artikel zijn de bepalingen van (alle boeken van) deze wet niet van toepassing op de personen die zich op eigen aanvraag op 31 januari 2025 – dit is de datum van het regeerakkoord – in een eindeloopbaanregeling bevinden waarvan de voorziene einddatum zich na 31 december 2026 situeert. Aldus genieten zij een waarborg zowel wat betreft de ingangsdatum van het pensioen als wat betreft het pensioenbedrag.

Overeenkomstig het tweede streepje van het tweede lid van dit artikel geldt eenzelfde waarborg voor de personen die bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om vóór 1 januari 2026 in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst die door hun werkgever vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd. Aldus genieten ook zij een waarborg zowel wat betreft de ingangsdatum van het pensioen als wat betreft het pensioenbedrag.

Het derde lid van dit artikel regelt voor twee categorieën van personeelsleden een waarborg voor wat betreft de ingangsdatum van het pensioen, maar niet voor wat betreft het pensioenbedrag.

Overeenkomstig het eerste streepje van het derde lid van dit artikel zijn de bepalingen van (alle boeken van) deze wet die een invloed hebben op de ingangsdatum van het pensioen niet van toepassing op de personen die vóór de publicatie van deze wet in het Belgisch Staatsblad bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst.

Overeenkomstig het tweede streepje van het derde lid van dit artikel geldt eenzelfde waarborg voor de personen die, indien zij de aanvraag ertoe hadden ingediend, ten laatste op de dag van de publicatie van deze wet in het Belgisch Staatsblad in een eindeloopbaanregeling konden worden geplaatst. Aldus genieten ook zij een waarborg voor wat betreft de ingangsdatum van het pensioen.

de non-activité préalable à la pension (e.a. régime de NAPAP auprès de la police) sont également visés.

D'autre part, il peut également s'agir d'une interruption de carrière dans le cadre du régime de fin de carrière, avec droit à une allocation d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi, dont l'agent bénéficie jusqu'à sa mise à la retraite dans le cadre d'une convention collective de travail prévoyant que les cotisations personnelles de pension sont validées par l'employeur. Ce type d'aménagement de fin de carrière se présente spécifiquement chez Bpost.

Conformément au premier tiret de l'alinéa 2 de cet article, les dispositions de (tous les livres de) la présente loi ne s'appliquent pas aux personnes qui, à leur propre demande, se trouvent dans un régime d'aménagement de fin de carrière au 31 janvier 2025 – soit la date de l'accord de coalition fédérale – et dont la date de fin prévue est postérieure au 31 décembre 2026. Elles bénéficient ainsi d'une garantie tant en ce qui concerne la date de prise de cours de la pension que le montant de celle-ci.

Conformément deuxième tiret de l'alinéa 2 de cet article, la même garantie s'applique aux personnes qui ont introduit auprès de leur employeur une demande visant à être placées dans un régime d'aménagement de fin de carrière avant le 1er janvier 2026, et dont la demande a été approuvée par l'employeur avant le 31 janvier 2025. Ces personnes bénéficient donc aussi ainsi d'une garantie tant en ce qui concerne la date de prise de cours de leur pension que le montant de celle-ci.

L'alinéa 3 de cet article prévoit, pour deux catégories de membres du personnel, une garantie concernant la date de prise de cours de la pension, mais non concernant le montant de la pension.

Conformément au premier tiret de l'alinéa 3 de cet article, les dispositions de (tous les livres de) la présente loi ayant une influence sur la date de prise de cours de la pension ne sont pas applicables aux personnes qui, avant la publication de la présente loi au Moniteur belge, ont introduit auprès de leur employeur une demande pour être placées dans un régime de fin de carrière.

Conformément au deuxième tiret de l'alinéa 3 de cet article, une même garantie s'applique aux personnes qui, si elles en avaient introduit la demande, pouvaient être placées dans un aménagement de fin de carrière au plus tard le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge. Dès lors, elles bénéficient également d'une garantie concernant la date de prise de cours de la pension.

De overgangsmaatregel zoals bedoeld in het derde lid is om meerdere redenen verantwoord.

Ten eerste biedt deze overgangsmaatregel een oplossing voor enkele beslissingen van de rechterlijke macht.

Bij de ontvangst van een aanvraag om in een eindeloopbaanregeling in te stappen is de Federale Pensioendienst normalerwijze gehouden om aan de werkgever de vroegste mogelijke pensioendatum mee te delen zodat de ingangsdatum van het pensioen onmiddellijk kan aansluiten op het einde van de eindeloopbaanregeling.

Naar aanleiding van de nakende pensioenhervorming had de Federale Pensioendienst de mededeling van deze data uit voorzichtigheid opgeschort. De pensioenhervorming kan immers een invloed hebben op de datum vanaf welke het pensioen ten vroegste kan ingaan, waardoor er een risico bestaat dat betrokkenen geen inkomen hebben in de periode tussen het einde van de eindeloopbaanregeling en de vroegste mogelijke ingangsdatum van het pensioen vastgesteld volgens de toekomstige nieuwe regels.

In enkele geschillen oordeelden de rechtbanken evenwel dat de nakende pensioenhervorming geen reden is voor de Federale Pensioendienst om niet de vroegst mogelijke pensioendatum mee te delen vastgesteld overeenkomstig de huidige bestaande regels. Volgens de rechtbanken hebben betrokkenen daar wel degelijk recht op in het kader van de rechtszekerheid.

Naast het feit dat de overgangsmaatregel zoals bedoeld in het derde lid een oplossing biedt voor deze rechtspraak, komt hij eveneens tegemoet aan een vraag van de overheidswerkgevers en de vakorganisaties tijdens het sociaal overleg.

Met de overgangsmaatregel zoals bedoeld in het derde lid, tweede streepje, wordt vermeden dat personen vroeger in een eindeloopbaanregeling zouden stappen dan zij misschien van plan waren. Aan de personen die ten laatste op de dag van de publicatie van deze wet in het Belgisch Staatsblad wel voldoen aan de voorwaarden om in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst, maar hiertoe geen aanvraag indienen, wordt gegarandeerd dat ook zij sowieso hun huidige – en waarschijnlijk meer voordelige – pensioendatum kunnen behouden. Hierdoor wordt voorkomen dat zij nog snel vóór voormelde publicatie een aanvraag indienen om in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst om op deze wijze hun huidige pensioendatum te kunnen behouden op basis van de overgangsmaatregel zoals bedoeld in het derde lid, eerste streepje.

La mesure transitoire visée à l'alinéa 3 est justifiée pour plusieurs raisons.

Premièrement, cette mesure transitoire apporte une solution à certaines décisions rendues par le pouvoir judiciaire.

Los de la réception d'une demande visant à intégrer un régime de fin de carrière, le Service fédéral des pensions est en principe tenu de communiquer à l'employeur la date de pension la plus proche possible afin que la date de prise en cours de la pension puisse immédiatement succéder à la fin du régime de fin de carrière.

En raison de la réforme imminente des pensions, le Service fédéral des Pensions avait suspendu la communication de ces dates par mesure de prudence. En effet, la réforme des pensions peut avoir une incidence sur la date à partir de laquelle la pension peut prendre effet au plus tôt, ce qui entraîne le risque que les personnes concernées ne disposent d'aucun revenu pendant la période comprise entre la fin du régime de fin de carrière et la date de prise de cours de la pension la plus proche possible fixée selon les nouvelles règles à venir.

Dans certains litiges, les tribunaux ont toutefois estimé que la réforme imminente des pensions ne constituait pas une raison valable pour que le Service fédéral des Pensions ne communique pas la date de pension la plus proche possible fixée conformément aux règles actuellement en vigueur. Selon les tribunaux, les personnes concernées y ont effectivement droit dans le cadre de la sécurité juridique.

Outre le fait que la mesure transitoire visée à l'alinéa 3 apporte une solution à cette jurisprudence, elle répond également à une demande formulée par les employeurs publics et les organisations syndicales lors des consultations sociales.

La mesure transitoire visée à l'alinéa 3, deuxième tiret, permet d'éviter que des personnes ne décident d'entrer dans un régime d'aménagement de fin de carrière plus tôt qu'elles ne l'avaient prévu. Aux personnes qui, au plus tard le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, remplissent les conditions pour être placées dans un régime d'aménagement de fin de carrière, mais n'introduisent pas de demande à cet effet, il est garanti qu'elles peuvent également conserver leur date de pension actuelle – probablement plus avantageuse. Il est ainsi évité qu'elles introduisent rapidement une demande avant ladite publication afin d'être placées dans un régime de fin de carrière, dans le but de conserver leur date de pension actuelle sur la base de la mesure transitoire visée à l'alinéa 3, premier tiret.

Wat betreft de gevolgen voor de pensioenmalus kan worden opgemerkt dat enkel de personeelsleden die onder de overgangsmaatregel zoals bedoeld in het tweede lid vallen, en van wie dus zowel de pensioendatum als het pensioenbedrag is gegarandeerd, gevrijwaard zijn. De personeelsleden op wie de overgangsmaatregel zoals bedoeld in het derde lid van toepassing is, en van wie enkel de pensioendatum wordt gegarandeerd en niet het pensioenbedrag, vallen wel onder de pensioenmalus.

De in het eerste lid bedoelde vormen van eindeloopbaanregeling zijn situaties die in principe onomkeerbaar zijn tot op de datum waarop het rustpensioen kan ingaan. In uitzonderlijke gevallen blijft het voor de betrokkene evenwel toch mogelijk om dergelijke situaties voortijdig te beëindigen, bijvoorbeeld door zijn functie opnieuw op te nemen of door ontslag te nemen vóór hij de leeftijd bereikt waarop hij met pensioen kan worden gesteld. Ingevolge het derde lid zal betrokkene in deze situatie geen aanspraak meer kunnen maken op de in het tweede en derde lid bedoelde overgangsmaatregel. Hierbij dient te worden opgemerkt dat een wijziging in de omvang van de restprestaties tijdens de eindeloopbaanregeling niet beschouwd wordt als de beëindiging van de eindeloopbaanregeling.

TITEL III

Inwerkingtreding

Art. 77

Dit artikel bepaalt dit boek in werking treedt op 1 januari 2027.

BOEK 7

PEREQUATIE

Het regeerakkoord van 31 januari 2025 voorziet dat de perequatie van de ambtenarenpensioenen wordt afgeschaft vanaf 2026. In de toekomst zal de functie van het perequatiemechanisme overgenomen worden door de integratie van de ambtenarenpensioenen in de welvaartsenveloppe die gebruikt wordt in de sociale zekerheid van werknemers en zelfstandigen. Die integratie zal gebeuren na advies van de sociale partners, in het kader van een hervorming van het mechanisme van welvaartsenveloppe, in het bijzonder wat betreft zijn berekeningsparameters.

De perequatie heeft twee functies: enerzijds de net vermelde welvaartsvastheidsfunctie om de lopende rust- en overlevingspensioenen – dus de rust- en

En ce qui concerne les conséquences liées au malus de pension, il convient de noter que seuls les membres du personnel relevant de la mesure transitoire telle que visée à l'alinéa 2, et dont tant la date de pension que le montant de la pension sont garantis, en sont exemptés. Les membres du personnel auxquels s'applique la mesure transitoire visée à l'alinéa 3 et dont seule la date de pension est garantie, à l'exclusion du montant de la pension, relèvent en revanche du malus de pension.

Les formes de régime d'aménagement de fin de carrière visées à l'alinéa 1er sont, en principe, des situations irréversibles jusqu'à la date à laquelle la pension de retraite peut prendre cours. Dans des cas exceptionnels, il reste toutefois possible pour l'intéressé de mettre fin prématurément à une telle situation, par exemple en reprenant ses fonctions ou en démissionnant avant d'avoir atteint l'âge auquel il peut partir à la pension. Conformément à l'alinéa 3, l'intéressé ne pourra alors plus prétendre à la mesure transitoire visée aux alinéas 2 et 3. Il convient de préciser qu'une modification de l'ampleur des prestations résiduelles pendant le régime d'aménagement de fin de carrière n'est pas considérée comme l'achèvement du régime d'aménagement de fin de carrière.

TITRE III

Entrée en vigueur

Art. 77

Cet article prévoit que le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

LIVRE 7

PÉRÉQUATION

L'accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 prévoit la suppression de la péréquation des pensions des fonctionnaires à partir de 2026. À l'avenir, la fonction du mécanisme de péréquation sera reprise par l'intégration des pensions des fonctionnaires dans l'enveloppe bien-être utilisée dans la sécurité sociale pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. Cette intégration se fera après avis des partenaires sociaux, dans le cadre d'une réforme du mécanisme de l'enveloppe du bien-être, notamment en ce qui concerne ses paramètres de calcul.

La péréquation a deux fonctions: d'une part, la fonction du maintien du bien-être qui vise à garantir que les pensions de retraite et de survie en cours – c'est-à-dire

overlevingspensioenen die reeds worden uitbetaald – een stijging te verzekeren die gelijk loopt met de evolutie van de wedden van de actieve ambtenaren, en anderzijds een herwaarderingsfunctie om de uitgestelde rust- en overlevingspensioenen te herwaarderen zodat zij geactualiseerd worden tot bedragen die op het welvaartsniveau liggen dat geldt op het ogenblik van de ingangsdatum van het pensioen. Een uitgesteld rustpensioen is een rustpensioen dat wordt toegekend aan een gewezen ambtenaar die, op het ogenblik van de neerlegging van zijn ambt, de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden nog niet vervulde om recht te hebben op een rustpensioen. Een uitgesteld overlevingspensioen is een overlevingspensioen dat wordt toegekend aan de rechthebbende van een gewezen ambtenaar die recht had of zou gehad hebben op een uitgesteld rustpensioen.

De in het regeerakkoord bedoelde afschaffing van de perequatie heeft dus enkel betrekking op de perequatie met betrekking tot de lopende pensioenen, doch niet op zijn herwaarderingsfunctie met betrekking tot de uitgestelde pensioenen.

Om een beter zicht te krijgen op beide functies van het perequatiemechanisme en om te begrijpen waarom enkel voormelde eerste functie van het mechanisme wordt afgeschaft, worden de wijzigingen van het perequatiemechanisme ingevolge de wet van 25 april 2007 betreffende de pensioenen van de openbare sector kort toegelicht.

Voor voormelde wet van 25 april 2007 was het perequatiemechanisme gebaseerd op de verhoging zonder voorwaarden van het maximum van de weddeschaal verbonden aan de graad waarvan de gepensioneerde titularis was op het ogenblik van de beëindiging van zijn loopbaan.

Dit had als gevolg dat het bedrag van een lopend pensioen kon worden verhoogd ingevolge de perequatie wanneer er, zonder voorwaarden, een verhoging was van het maximum van voormelde weddenschaal. Met andere woorden: indien de gepensioneerde ambtenaar nog in dienst geweest was, en hij als actieve ambtenaar, zonder voorwaarden, recht zou hebben gehad op een weddeverhoging ingevolge een wijziging van zijn weddeschaal, dan had hij recht op een perequatie. Voor de voormelde wet van 25 april 2007 was de perequatie dus een individueel recht.

Voor de voormelde wet van 25 april 2007 gold eenzelfde principe voor de vaststelling van de gemiddelde wedde op grondslag waarvan een uitgesteld rust- of overlevingspensioen moest worden berekend.

Voor de voormelde wet van 25 april 2007 werd voormelde gemiddelde wedde vastgesteld op basis van

les pensions de retraite et de survie qui sont déjà versées – bénéficient d'une augmentation en fonction de l'évolution des traitements des fonctionnaires actifs et, d'autre part, la fonction de revalorisation qui vise à actualiser les pensions de retraite et de survie différées afin qu'elles soient actualisées aux montants correspondants au niveau de bien-être en vigueur au moment de la prise de cours de la pension. La pension de retraite différée est une pension de retraite accordée à un ancien fonctionnaire qui, au moment de la cessation de ses fonctions, ne remplissait pas encore les conditions d'âge et de carrière pour avoir droit à une pension de retraite. La pension de survie différée est une pension de survie accordée à l'ayant-droit d'un ancien fonctionnaire qui avait ou aurait eu droit à une pension de retraite différée.

La suppression de la péréquation mentionnée dans l'accord de coalition fédérale ne concerne donc que la péréquation en ce qui concerne les pensions en cours, mais pas sa fonction de revalorisation en ce qui concerne les pensions différées.

Afin de mieux comprendre les deux fonctions du mécanisme de péréquation et de comprendre pourquoi seule la première fonction susmentionnée du mécanisme est supprimée, les changements apportés au mécanisme de péréquation à la suite de la loi du 25 avril 2007 relatives aux pensions du secteur public sont brièvement expliqués.

Avant la loi du 25 avril 2007 précitée, le mécanisme de péréquation était basé sur l'augmentation inconditionnelle du maximum de l'échelle barémique liée au grade dont le pensionné était titulaire au moment de la fin de sa carrière.

Cela avait pour effet que le montant d'une pension en cours pouvait être augmenté par suite de la péréquation lorsqu'il y avait, sans conditions, une augmentation du maximum de l'échelle barémique susmentionnée. En d'autres termes, si le fonctionnaire pensionné était encore en service et que, en tant que fonctionnaire actif, il aurait eu droit, sans conditions, à une augmentation de salaire à la suite d'une modification de son échelle barémique, il aurait eu droit à une péréquation. Avant la loi du 25 avril 2007 précitée, la péréquation était donc un droit individuel.

Avant la loi du 25 avril 2007 précitée, le même principe s'appliquait pour déterminer le traitement moyen sur la base duquel une pension de retraite différée ou de survie devait être calculée.

Avant la loi du 25 avril 2007 précitée, le traitement moyen susmentionné était déterminé sur la base des

de weddeschalen zoals deze van kracht waren op het ogenblik van de ingangsdatum van het uitgesteld rust- of overlevingspensioen. Met andere woorden: de gemiddelde wedde voor het pensioen van een ambtenaar die voor de ingangsdatum van zijn pensioen zijn ambt had neergelegd moest worden vastgesteld in de bezoldigingsregeling die de ambtenaar zou gehad hebben indien hij tot de ingangsdatum van het pensioen in dienst zou gebleven zijn als actieve ambtenaar. Indien betrokkene als actieve ambtenaar zonder voorwaarden recht zou hebben gehad op een weddeverhoging ingevolge een wijziging van de bezoldigingsregeling, dan moest het pensioen berekend worden met de weddeschalen die betrokkene zou gehad hebben als actieve ambtenaar, rekening houdende met de bedragen van deze weddeschalen zoals zij van kracht waren op de ingangsdatum van het pensioen.

Ingevolge voormelde wet van 25 april 2007 verloopt de perequatie niet langer op individuele wijze, doch op basis van “korven” die elk overeenstemmen met een welbepaalde sector van de openbare diensten. In deze regeling worden alle pensioenen verbonden aan een precies omschreven korf en worden alle pensioenen van eenzelfde korf elke twee jaar geperequateerd ten belope van hetzelfde percentage. Dit percentage wordt vastgesteld op basis van verhogingen binnen een referentieperiode van twee jaar van de maxima van de weddenschalen en de weddenbijslagen die verbonden zijn aan de meest representatieve rustpensioenen van de betreffende korf die ingegaan zijn binnen de vier jaar voorafgaand aan de voormelde referentieperiode.

Ingevolge voormelde wet van 25 april 2007 geldt eenzelfde principe voor de uitgestelde rust- en overlevingspensioenen, waarbij een onderscheid moet worden gemaakt tussen de situatie waarin het ambt werd neergelegd voor 1 januari 2007 en de situatie waarin het ambt werd neergelegd na 31 december 2006.

In het geval waarin het ambt werd neergelegd voor 1 januari 2007 wordt het pensioen berekend op basis van een gemiddelde wedde vastgesteld in de bezoldigingsregeling zoals die van kracht was op 1 januari 2007. Vervolgens worden op het verkregen pensioenbedrag de perequatiepercentages toegepast die, tussen 1 januari 2007 en de ingangsdatum van het pensioen, toegepast werden op basis van de perequatiekorf waaraan het pensioen is verbonden.

In het geval waarin het ambt werd neergelegd na 31 december 2006 wordt het pensioen berekend op basis van een gemiddelde wedde vastgesteld in de bezoldigingsregeling zoals deze van kracht is op de eerste dag van de maand die volgt op het neerleggen van het ambt.

échelles barémiques en vigueur au moment de la prise de cours de la pension de retraite différée ou de survie. En d’autres termes, le traitement moyen pour la pension d’un fonctionnaire ayant cessé ses fonctions avant la date de prise de cours de sa pension devait être déterminé dans le statut pécuniaire que le fonctionnaire aurait eu s’il était resté en service en tant que fonctionnaire actif jusqu’à la date de prise de cours de la pension. Si, en tant que fonctionnaire actif, l’intéressé avait eu droit, sans conditions, à une augmentation de traitement à la suite d’une modification du statut pécuniaire, la pension devait être calculée sur la base des échelles barémiques de traitement que l’intéressé aurait eues en tant que fonctionnaire actif, en tenant compte des montants de ces échelles barémiques en vigueur à la date de prise de cours de la pension.

En vertu de la loi du 25 avril 2007 précitée, les pensions ne sont plus adaptées individuellement, mais sur la base de “corbeilles”, chacune correspondant à un secteur spécifique des services publics. Dans ce système, toutes les pensions sont liées à une corbeille précisément définie et toutes les pensions d’une même corbeille sont péréquatées tous les deux ans du même pourcentage. Ce pourcentage est déterminé sur la base des augmentations, au cours d’une période de référence de deux ans, des montants maximaux des échelles barémiques et des suppléments de traitement associés aux pensions de retraite les plus représentatives de la corbeille en question, qui ont pris cours au cours des quatre années précédant la période de référence susmentionnée.

En vertu de la loi du 25 avril 2007 précitée, le même principe s’applique aux pensions de retraite différées et de survie, en distinguant la situation où la fonction a cessé avant le 1er janvier 2007 et la situation où la fonction a cessé après le 31 décembre 2006.

Dans le cas où la cessation des fonctions a eu lieu avant le 1er janvier 2007, la pension est calculée sur la base d’un traitement moyen déterminé dans le statut pécuniaire en vigueur au 1er janvier 2007. Le montant de la pension obtenu est ensuite soumis aux pourcentages de péréquation qui ont été appliqués entre le 1er janvier 2007 et la date de prise de cours de la pension sur la base de la corbeille de péréquation à laquelle la pension est liée.

Dans les cas où la cessation des fonctions a lieu après le 31 décembre 2006, la pension est calculée sur la base d’un traitement moyen fixé par le statut pécuniaire en vigueur le premier jour du mois suivant la cessation de la fonction. Le montant de la pension obtenu est ensuite

Vervolgens worden op het verkregen pensioenbedrag de perequatiepercentages toegepast die, tussen het neerleggen van het ambt en de ingangsdatum van het pensioen, toegepast werden op basis van de perequatiekorf waaraan het pensioen is verbonden.

Gezien het regeerakkoord niet voorziet in de afschaffing van het perequatiemechanisme in zijn functie van herwaardering van de uitgestelde rust- en overlevingspensioenen en evenmin voorziet in een alternatief op dit vlak, blijft het perequatiemechanisme voor deze functie voorlopig behouden, met dien verstande dat enkel nog rekening zal worden gehouden met de perequatiepercentages die in het verleden werden vastgesteld. Voor de referentieperioden die zich na 31 december 2024 situeren zal geen perequatiepercentage meer worden vastgesteld en zal het perequatiepercentage geacht worden 0,00 % te bedragen. Het is de bedoeling dat deze situatie slechts tijdelijk is, in afwachting van een nieuw mechanisme om uitgestelde pensioenen te herwaarderen.

Verenigbaarheid met grondwettelijke beginselen

Bijzondere aandacht wordt besteed aan de verenigbaarheid van deze maatregel met het standstill-beginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet. De afschaffing van de perequatie brengt geen aanzienlijke achteruitgang van het geboden beschermingsniveau inzake sociale bescherming met zich mee. De rust- en overlevingspensioenen van ambtenaren zullen namelijk nog altijd automatisch stijgen doorheen de tijd. Zij blijven namelijk gekoppeld aan de index, waardoor hun koopkracht integraal gewaarborgd blijft. De loutere omstandigheid dat deze pensioenen doorheen de tijd niet nog méér stijgen door middel van de perequatie, kan er niet toe leiden dat er sprake zou zijn van een achteruitgang, laat staan van een aanzienlijke achteruitgang van het geboden beschermingsniveau.

Dat geldt des te meer nu de perequatie reeds sterk werd beperkt door de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen. Van een aanzienlijke achteruitgang is dan ook geen sprake.

Daarbij moet worden benadrukt dat de perequatie in de praktijk zelfs voor deze hervorming slechts in zeer beperkte mate voor een (bijkomende) stijging van de pensioenen zorgt en dat slechts voor een kleine, welbepaalde categorie. Zo bedroeg de perequatie de afgelopen 16 jaar slechts 7 keer meer dan 2 %, over alle korven overschrijdend. In de periode 2013-2023 lag het globale perequatiepercentage op gemiddeld 0,43 %. Voor 10 van de 16 korven bedroeg de stijging sinds 2009 nooit meer

soumis aux pourcentages de péréquation appliqués entre la date de cessation des fonctions et la date de prise de cours de la pension, sur la base de la corbeille de péréquation à laquelle la pension est liée.

Étant donné que l'accord de coalition fédérale ne prévoit pas la suppression du mécanisme de péréquation dans sa fonction de revalorisation des pensions de retraite différées et des pensions de survie et qu'il ne prévoit pas non plus d'alternative à cet égard, le mécanisme de péréquation sera maintenu provisoirement pour cette fonction, étant entendu que seuls les pourcentages de péréquation fixés par le passé seront encore pris en compte. Pour les périodes de référence postérieures au 31 décembre 2024, aucun pourcentage de péréquation ne sera plus fixé et le pourcentage de péréquation sera réputé être de 0,00 %. Il est prévu que cette situation ne soit que temporaire, dans l'attente d'un nouveau mécanisme permettant de revaloriser les pensions différées.

Compatibilité avec les principes constitutionnels

Une attention particulière est accordée à la compatibilité de cette mesure avec le principe de standstill, consacré à l'article 23 de la Constitution. La suppression de la péréquation n'entraîne aucun recul significatif du niveau de protection sociale garanti. En effet, les pensions de retraite et de survie des fonctionnaires continueront à augmenter automatiquement au fil du temps. Elles demeurent liées à l'index, ce qui garantit la préservation intégrale de leur pouvoir d'achat. Le simple fait que ces pensions n'augmentent pas davantage par le biais de la péréquation ne saurait être interprété comme un recul – et encore moins comme un recul substantiel – du niveau de protection offert.

Cette conclusion s'impose a fortiori, dès lors que la péréquation avait déjà été fortement limitée par la loi du 25 avril 2024 portant réforme des pensions. Il ne peut donc être question d'une diminution notable du niveau de protection sociale.

Il convient de souligner que, même avant la réforme à l'examen, la péréquation ne contribuait que très marginalement à une augmentation (supplémentaire) des pensions, et ce, uniquement pour une catégorie restreinte et bien déterminée. Ainsi, au cours des 16 dernières années, la péréquation n'a dépassé les 2 % qu'à 7 reprises, toutes catégories confondues. Sur la période 2013-2023, le taux global moyen de péréquation s'élevait à 0,43 %. Pour 10 des 16 corbeilles, l'augmentation enregistrée

dan 2 %. Zelfs indien er van een “achteruitgang” sprake zou zijn, dan nog is deze in elk geval niet “aanzienlijk”.

Legitieme doelstellingen van algemeen belang

De afschaffing van de perequatie kadert in de doelstelling om de financiële houdbaarheid van de sociale zekerheid en de intergenerationele solidariteit te waarborgen, evenals in de doelstelling om de drie pensioenstelsels te harmoniseren. De perequatie bestaat namelijk alleen binnen het ambtenarenstelsel. Het Grondwettelijk Hof erkent beide doelstellingen als van algemeen belang, waardoor zij een eventuele aanzienlijke vermindering van het bestaande beschermingsniveau kunnen rechtvaardigen (zie respectievelijk GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.20.2 en B.23 en GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32). Concreet wordt de budgettaire impact van de afschaffing van de perequatie ingeschat op 156 miljoen euro tegen 2029.

De maatregel is redelijk verantwoord

Deze legitieme doelstellingen bieden in ieder geval een redelijke rechtvaardiging voor de maatregel. De volgende elementen waarborgen de proportionaliteit van de maatregel:

De financiële impact voor gepensioneerden is beperkt en heeft slechts betrekking op een beperking op de stijging – buiten het kader van de indexering – van de pensioenen binnen het ambtenarenstelsel, die gemiddeld genomen reeds hoger zijn dan de rust- en overlevingspensioenen van werknemers en zelfstandigen. De maatregel raakt dus, algemeen gesproken, niet de meest sociaal-economisch kwetsbaren in de groep van de gepensioneerden.

Uit het jaarlijks rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing blijkt dat deze maatregel slechts “een beperkte impact (heeft) op de sociale indicatoren” die bovendien “verdwijnt op lange termijn” (p.82).

Het perequatiemechanisme voor het uitgestelde rust- en overlevingspensioen blijft bestaan.

Het gaat om de afschaffing van een uitzonderingsregime dat slechts voor één pensioenstelsel geldt. De maatregel draagt in dat opzicht bij tot het wegwerken van een ongelijke behandeling tussen de diverse pensioenstelsels en beroepsgroepen.

De maatregel doet ook de zeer ongelijke behandeling tussen de perequatie van verschillende korven verdwijnen.

depuis 2009 n’a jamais dépassé 2 %. Dès lors, même à supposer qu’il y ait un recul, celui-ci ne saurait en aucun cas être qualifiée de recul “significatif”.

Objectifs légitimes d’intérêt général

La suppression de la péréquation s’inscrit dans le cadre des objectifs visant à garantir la viabilité financière de la sécurité sociale et à préserver la solidarité intergénérationnelle, ainsi que dans celui de l’harmonisation des trois régimes de pension. En effet, la péréquation n’existe que dans le régime des fonctionnaires, ce qui crée une disparité structurelle entre les régimes. La Cour constitutionnelle reconnaît ces deux objectifs comme relevant de l’intérêt général, de sorte qu’ils peuvent justifier une éventuelle réduction significative du niveau de protection existant (voir respectivement: C.C.30 novembre 2017, n° 135/2017, B.20.2 et B.23 et 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32). Concrètement, l’impact budgétaire de la suppression de la péréquation est estimé à 156 millions d’euros à l’horizon 2029.

Caractère raisonnable de la mesure

Ces objectifs légitimes constituent en tout état de cause une justification raisonnable de la mesure. Les éléments suivants garantissent la proportionnalité de celle-ci:

L’impact financier pour les pensionnés demeure restreint et la mesure concerne uniquement une limitation de l’augmentation – en dehors du cadre de l’indexation – des pensions relevant du régime des fonctionnaires, lesquelles sont en moyenne déjà supérieures aux pensions de retraite et de survie des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. De manière générale, la mesure n’affecte donc pas les retraités les plus vulnérables sur le plan socio-économique.

Selon le rapport annuel du Comité d’Étude sur le Vieillissement, cette mesure n’a qu’un “impact limité sur les indicateurs sociaux”, impact qui, de surcroît, “disparaît à long terme” (p. 82).

Le mécanisme de péréquation pour les pensions de retraite et de survie différées demeure en vigueur.

La mesure concerne la suppression d’un régime dérogatoire applicable à un seul régime de pension. À ce titre, la mesure contribue à supprimer une différence de traitement injustifiée entre les divers régimes de pension et les différentes catégories professionnelles.

La mesure permet également de supprimer les importantes disparités constatées entre les péréquations appliquées aux différentes corbeilles.

De budgettaire situatie verantwoordt dat wordt ingegrepen bij de automatische stijging van de (gemiddeld) reeds hogere pensioenen van ambtenaren in functie van de stijging van de weddenschalen en de weddebijslagen van de nog actieve ambtenaren.

Ambtenaren zullen op termijn, net als werknemers en zelfstandigen, geïntegreerd worden in de welvaartsenveloppe nadat deze in overleg met de sociale partners werd hervormd. Bijkomende verhogingen (boven op de index) zullen zo mogelijk worden op basis van uniforme parameters die gelden voor alle gepensioneerden in de drie stelsels. In overleg met de sociale partners zullen deze parameters in de toekomst meer in lijn liggen met de gerealiseerde in plaats van verwachte productiviteitsgroei. Dit is een verdere stap in een evolutie die reeds met de wet van 25 april 2007 is ingezet.

Op deze manier wordt aansluiting gezocht bij de welvaartsmechanismen voor pensioenen die in andere landen in voege zijn (zie bijvoorbeeld OESO, Pensions at a Glance, 2021 voor een overzicht van automatic balancing mechanisms).

Mede gelet op de bovenvermelde algemene doelstellingen van de pensioenhervorming, de pertinente bijdrage van deze maatregel daartoe en de bovengenoemde elementen, kan van een schending van het standstillbeginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet, geen sprake zijn.

Geen schending van het beginsel van legitieme verwachtingen

De maatregel wordt ingevoerd op 1 januari 2026. Er is met andere woorden geen sprake van enige retroactieve werking. Aan verworven rechten wordt niet geraakt. De overheid moet echter haar beleid voor de toekomst wel kunnen aanpassen aan de veranderende omstandigheden van het algemeen belang (zie in dat verband GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.14). De wetgever is in dat verband niet verplicht om een overgangsregeling te voorzien, tenzij dat afbreuk zou doen aan het vertrouwensbeginsel (GwH, 30 november 2017, nr. 135/2017, B.27.2). In casu wijst echter geen enkele omstandigheid erop dat dit beginsel zou worden geschonden, aangezien niet in te zien valt op welke manier rechtsonderhorigen er rechtmatig op zouden mogen vertrouwen dat hun pensioenbedrag in de toekomst automatisch en bovenop de index zou stijgen, temeer omdat de perequatiepercentages de afgelopen 15 jaar zeer laag waren. De perequatie is voor ambtenaren bovendien onvoorspelbaar en dus per definitie niet rechtmatig

La situation budgétaire justifie d'agir sur l'augmentation automatique des pensions des fonctionnaires, lesquelles sont (en moyenne) déjà plus élevées, et liées à l'évolution des barèmes de traitement et des suppléments de traitement des fonctionnaires encore actifs.

À terme, les fonctionnaires seront intégrés, comme les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants, dans l'enveloppe bien-être, après réforme de celle-ci en concertation avec les partenaires sociaux. Des augmentations supplémentaires (au-delà de l'index) pourront dès lors être octroyées sur la base de paramètres uniformes applicables à tous les retraités des trois régimes. En concertation avec les partenaires sociaux, ces paramètres seront, à l'avenir, davantage alignés sur la croissance de productivité réalisée plutôt que sur la productivité attendue, marquant ainsi une étape supplémentaire dans un processus amorcé par la loi du 25 avril 2007.

La Belgique cherche ainsi à s'aligner sur les mécanismes de bien-être pour les pensions ("well-being mechanisms") en vigueur dans d'autres pays, tels que décrits par l'OCDE (Pensions at a Glance, 2021), qui mettent en œuvre des automatic balancing mechanisms comparables.

Compte tenu des objectifs généraux de la réforme des pensions susmentionnés, de la contribution pertinente de la présente mesure à leur réalisation ainsi que des éléments exposés précédemment, il n'est nullement question d'une violation du principe de standstill, tel que consacré à l'article 23 de la Constitution.

Absence de violation du principe des attentes légitimes

La mesure entrera en vigueur le 1er janvier 2026. Autrement dit, elle ne ressortira aucun effet rétroactif et ne portera pas atteinte aux droits acquis. Les autorités doivent toutefois pouvoir adapter leur politique pour l'avenir en fonction de l'évolution des circonstances relevant de l'intérêt général (voir en ce sens: C.C. 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.14). Le législateur n'est pas tenu de prévoir un régime transitoire, sauf si son inexistence portait atteinte au principe de confiance (C.C. 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.27.2). En l'espèce, aucun élément ne permet de conclure à une violation de ce principe, puisqu'il n'apparaît pas en quoi les sujets de droit auraient pu légitimement s'attendre à ce que le montant de leur pension augmente automatiquement et en sus de l'indexation, d'autant plus en raison du fait que les pourcentages de péréquation ont été très faibles au cours des 15 dernières années. En outre, la péréquation applicable aux fonctionnaires est, par essence, non prévisible, et ne peut donc, par définition, fonder aucune

te verwachten. In elk geval zou de volgende perequatie slechts in 2027 hebben plaatsgevonden, waardoor er nooit sprake kan zijn van legitieme verwachtingen op toepassing van de perequatie in 2026.

TITEL I

Wijziging van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector

Art. 78

Dit artikel brengt wijzigingen aan in artikel 12 van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector opdat de perequatiepercentages niet langer van toepassing zouden zijn op de lopende rust- en overlevingspensioenen.

De perequatie wordt geregeld in de artikelen 12 tot en met 17 van de voormelde wet van 9 juli 1969.

Artikel 12 regelt op welke wijze de perequatiepercentages worden vastgesteld.

Gezien de paragrafen 10 en 11 van voormeld artikel 12 enkel als doel hebben om de pensioenuitgaven naar aanleiding van de perequatie van de lopende pensioenen te beperken, worden deze paragrafen vervangen.

De nieuwe paragraaf 10 bepaalt dat de perequatiepercentages vanaf 1 juli 2026 enkel nog van toepassing zijn in de situaties zoals bedoeld in artikel 11, § 1, tweede lid, en, § 2, tweede lid, van de wet van 9 juli 1969. Dit zijn de hiervoor uiteengezette situaties waarin het perequatiemechanisme wordt toegepast in zijn functie van herwaardering van de uitgestelde rust- en overlevingspensioenen.

De nieuwe paragraaf 11 bepaalt dat het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage vanaf 1 juli 2026 geacht wordt telkens 0,00 % te bedragen voor elke perequatiekorf. Aldus zal voor de referentieperioden na 31 december 2024 in de praktijk geen effectieve perequatiecoëfficiënt meer worden vastgesteld en dit in afwachting dat zal worden voorzien in een alternatief systeem inzake herwaardering van uitgestelde pensioenen.

attente légitime. Enfin, la prochaine péréquation n'aurait de toute manière pu intervenir qu'en 2027, ce qui exclut toute attente légitime quant à son application en 2026.

TITRE I

er. – Modification de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public

Art. 78

Cet article modifie l'article 12 de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public afin que les pourcentages de péréquation ne s'appliquent plus aux pensions de retraite et de survie en cours.

La péréquation est régie par les articles 12 à 17 de la loi du 9 juillet 1969 précitée.

L'article 12 régit la manière dont les pourcentages de péréquation sont déterminés.

Etant donné que les paragraphes 10 et 11 de l'article 12 précité ont pour seul objet de limiter les dépenses de pension du fait de la péréquation des pensions en cours, ces paragraphes sont remplacés.

Le nouveau paragraphe 10 prévoit qu'à partir du 1er janvier 2026, les pourcentages de péréquation ne sont applicables que dans les situations visées à l'article 11, § 1er, alinéa 2, et § 2, alinéa 2, de la loi du 9 juillet 1969. Il s'agit des situations exposées ci-dessus dans lesquelles le mécanisme de péréquation est appliqué dans sa fonction de revalorisation des pensions de retraite différées et de survie.

Le nouveau paragraphe 11 prévoit que le pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9 est réputé être, à partir du 1er juillet 2026, de 0,00 % pour chaque corbeille de péréquation. Ainsi, pour les périodes de référence postérieures au 31 décembre 2024, aucun coefficient de péréquation effectif ne sera en pratique encore fixé, et ce dans l'attente de la mise en place d'un système alternatif en matière de revalorisation des pensions différées.

Art. 79

Dit artikel heft in artikel 15 van de wet van 9 juli 1969 de woorden “of met de in artikel 12, § 11, bedoelde forfaitaire som” op.

Ingevolge artikel 78 bestaat de in artikel 12, § 11, bedoelde forfaitaire som immers niet meer.

Art. 80

Dit artikel heft artikel 16 van de wet van 9 juli 1969 op gezien dit artikel enkel en alleen betrekking heeft op beperkingen van uitbetalingen van pensioenverhogingen ingevolge de perequatie van lopende pensioenen in geval een pensioenverhoging een bepaald percentage zou overschrijden.

Gezien de perequatie van de lopende pensioenen wordt afgeschaft ingevolge artikel 78 is artikel 16 van de wet van 9 juli 1969 zonder voorwerp geworden en kan het worden opgeheven.

TITEL II

Inwerkingtreding

Art. 81

Dit artikel stelt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze wet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

BOEK 8

PENSIOEN WEGENS MEDISCHE ONGESCHIKTHEID

Het regeerakkoord van 31 januari 2025 voorziet dat, aansluitend op de eerdere hervorming van het pensioen wegens medische ongeschiktheid voor statutaire ambtenaren door de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA), vanaf 1 juni 2026 elke nieuwe instroom in het systeem van het pensioen wegens medische ongeschiktheid stopgezet wordt zodat het stelsel op termijn volledig uitdooft op zowel federaal, regionaal als lokaal niveau.

Art. 79

Cet article abroge les mots “ou de la somme forfaitaire visée à l’article 12, § 11” à l’article 15 de la loi du 9 juillet 1969.

En effet, en vertu de l’article 78, la somme forfaitaire visée à l’article 12, § 11, n’existe plus.

Art. 80

Cet article abroge l’article 16 de la loi du 9 juillet 1969, car cet article ne concerne que les limitations au paiement des augmentations de pension dues à la péréquation des pensions en cours, dans le cas où l’augmentation de la pension dépasserait un certain pourcentage.

La péréquation des pensions en cours étant supprimée en vertu de l’article 78, l’article 16 de la loi du 9 juillet 1969 est devenu sans objet et peut être abrogé.

TITRE II

Entrée en vigueur

Art. 81

Cet article fixe la date d’entrée en vigueur du présent livre au premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.

LIVRE 8

PENSION POUR CAUSE D’INAPTITUDE MÉDICALE

L’accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 prévoit que, dans le prolongement de la précédente réforme de la pension pour inaptitude médicale des fonctionnaires statutaires par la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l’allocation d’inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires (AiF), à partir du 1er juin 2026, toute nouvelle entrée dans le système de la pension pour inaptitude médicale sera stoppée, de sorte que le régime est à terme complètement éteint, tant au niveau fédéral, régional que local.

Om dit te bereiken worden door dit boek de nodige wijzigingen aangebracht in de diverse pensioenstelsels van de overheidssector waarvoor de federale wetgever bevoegd is.

Voor de federale ambtenaren zal, na overleg met de betrokken sociale partners, overgestapt worden op een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid en invaliditeit, zoals in de private sector. Dit zal evenwel slechts nodig zijn in de mate dat de betrokken ambtenaren en magistraten nog niet onder de toepassing zouden vallen van de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen of, wat de militairen betreft, onder de toepassing van de artikelen 14 tot 18 van de wet van 6 februari 2003 houdende sociale bepalingen voor militairen die terugkeren naar het burgerleven. Deze bepalingen verplichten de overheid of de werkgever waarvan de betrokken personen afhangen immers nu reeds om – in geval van een ambtshalve ontslag wegens medische ongeschiktheid zonder enig recht op een onmiddellijk ingaand pensioen van de overheidssector – de nodige sociale-zekerheidsbijdragen te storten opdat de betrokkene aanspraak zou kunnen maken op een uitkering in het kader van de verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit.

Alhoewel een aanpassing van de wijziging van de voormelde wet van 20 juli 1991 wordt beoogd om het bedrag van de bijdragen te verhogen die de overheidswerkgever moet betalen (zie infra), maakt het wijzigen van die wet niet het voorwerp uit van dit ontwerp. De regering neemt dan ook akte van punt 53.3 van het advies nr. 78.663/VR van 13 februari 2026 van de Raad van State.

Zoals volgt uit het nieuwe artikel 117, § 3/1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel dienen de overheidswerkgevers desgevallend hun administratief statuut in die zin aan te passen dat een rechtsgrond voorzien wordt waarop beroep kan gedaan worden om het dienstverband van de ambtenaar ambtshalve te beëindigen wegens (definitieve) medische ongeschiktheid.

Verenigbaarheid met de grondwettelijke beginselen

Voor de afschaffing van de het pensioen wegens medische ongeschiktheid (het zgn. medisch pensioen) hebben de opstellers bijzondere aandacht besteed aan de verenigbaarheid ervan met de grondwettelijke beginselen, in het bijzonder het standstillbeginsel, zoals vervat in artikel 23 van de Grondwet.

Geen schending van het *standstill*beginsel

De voorgestelde afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid brengt geen aanzienlijke

Pour ce faire, le présent livre apporte les modifications nécessaires aux divers régimes de pension du secteur public pour lesquels le législateur fédéral est compétent.

Pour les fonctionnaires fédéraux, le passage à l'assurance inaptitude et invalidité comme dans le secteur privé se fera après concertation des partenaires sociaux concernés. Toutefois, ceci ne sera nécessaire que dans la mesure où les fonctionnaires et les magistrats concernés n'entreraient pas encore dans le champ d'application des articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses ou, en ce qui concerne les militaires, dans le champ d'application des articles 14 à 18 de la loi du 6 février 2003 portant des dispositions sociales pour des militaires qui retournent à la vie civile. En effet, ces dispositions obligent déjà l'autorité ou l'employeur dont dépendent les personnes concernées à verser – en cas de démission d'office sans aucun droit à une pension immédiate du secteur public – les cotisations de sécurité sociale nécessaires pour que l'intéressé ait droit à une indemnité dans le cadre de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

Bien qu'une adaptation de la loi précitée du 20 juillet 1991 soit envisagée afin d'augmenter le montant des cotisations devant être versées par l'employeur public, la modification de cette loi ne fait pas partie de l'objet du présent projet. Par conséquent, le gouvernement prend acte du point 53.3 de l'avis n° 78.663/VR du 13 février 2026 du Conseil d'État.

Comme il ressort du nouvel article 117, § 3/1, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, les employeurs publics doivent, le cas échéant, adapter leur statut administratif de manière à prévoir une base juridique permettant de mettre fin d'office au service du fonctionnaire pour cause d'inaptitude médicale (définitive).

Compatibilité avec les principes constitutionnels

En ce qui concerne la suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale (la "pension médicale"), les auteurs ont accordé une attention particulière à sa compatibilité avec les principes constitutionnels, en particulier le principe de standstill, tel qu'énoncé à l'article 23 de la Constitution.

Absence de violation du principe de *standstill*

La suppression proposée de la pension pour cause d'inaptitude médicale n'entraîne pas de détérioration

achteruitgang mee van het geboden beschermingsniveau inzake sociale bescherming. De ambtenaren die vandaag reeds genieten van een pensioen wegens definitieve medische ongeschiktheid, zullen dit pensioen behouden. De voorziene maatregelen hebben dan ook geen enkele impact op hen. Ook de ambtenaren die vóór 1 april 2026 een tijdelijke pensioen wegens medische ongeschiktheid genieten, zullen onder toepassing blijven van het huidige systeem en desgevallend overgaan naar een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid. Dit is echter pas het geval wanneer de betrokken ambtenaar gedurende 24 resp. 36 maanden (tijdelijke pensionering ingegaan vóór resp. na 1 januari 2025) blijvend medisch ongeschikt is en er dus geen enkel vooruitzicht bestaat op re-integratie in de dienst. Bovendien treft dit in elk geval een zeer kleine groep van ambtenaren: tijdelijke pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid die na 31 december 2024 en vóór 1 juni 2026 worden toegekend (voor maximum 36 maanden), en tijdelijke pensioenen die voor 1 januari 2025 zijn toegekend (voor maximum 24 maanden), met inbegrip van de tijdelijke pensioenen toegekend op basis van beslissingen waarbij de ambtenaar ongeschikt wordt bevonden voor zijn functie, maar geschikt om andere functies uit te oefenen door middel van een herplaatsing binnen een termijn van 12 maanden.

Verder dient nog op het volgende gewezen te worden: voor het supplement gewaarborgd minimum en het supplement zware handicap geldt momenteel een cumulgrens van 1.264,21 euro bruto per jaar. Deze grens heeft betrekking op de cumulatie van het supplement met een beroepsactiviteit en is van toepassing op alle pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid die zijn ingegaan vóór 1 januari 2025. Bij overschrijding van deze grens vervalt het recht op het supplement volledig, wat resulteert in een volledige schorsing van het supplement.

Voor pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid die ingaan vanaf 1 januari 2025, bestaat een hogere cumulgrens van 10.117 euro bruto per jaar (als werknemer zonder kinderlast). Bij overschrijding van deze grens zal het supplement niet volledig wegvallen, maar proportioneel worden verminderd. Dit betekent dat gepensioneerden met een beroepsinkomen boven de grens slechts een deel van hun supplement verliezen, afhankelijk van de mate waarin de grens wordt overschreden.

De hervorming voorziet in een belangrijke wijziging: de lage cumulgrens van 1.264,21 euro bruto per jaar zal worden afgeschaft en vervangen door de hogere grens van 10.117 euro bruto per jaar. Deze nieuwe grens zal van toepassing zijn op alle pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid, ongeacht de ingangsdatum van het pensioen. Hierdoor wordt het mogelijk voor

significative du niveau de protection sociale offert. Les fonctionnaires qui bénéficient déjà d'une pension pour cause d'inaptitude médicale définitive conserveront cette pension. Les mesures prévues n'ont donc aucun impact sur eux. Les fonctionnaires qui bénéficient d'une pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale avant le 1er avril 2026 continueront également à relever du système actuel et passeront, le cas échéant, à une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale. Toutefois, cela ne sera le cas que si le fonctionnaire concerné reste inapte au travail pendant 24 ou 36 mois (pension temporaire prise avant ou après le 1er janvier 2025) et qu'il n'y a donc aucune perspective de réintégration dans le service. En outre, cela ne concerne en tout état de cause qu'un très petit groupe de fonctionnaires: les pensions temporaires pour cause d'inaptitude physique accordées après le 31 décembre 2024 et avant le 1er juin 2026 (pour 36 mois au maximum), et les pensions temporaires accordées avant le 1er janvier 2025 (pour 24 mois au maximum), y compris les pensions attribuées sur la base des décisions déclarant le fonctionnaire inapte à exercer ses fonctions, mais apte à exercer d'autres fonctions dans le cadre d'un reclassement dans un délai de 12 mois.

Il convient également de noter que le supplément minimum garanti et le supplément pour handicap grave sont actuellement soumis à un plafond cumulé de 1.264,21 euros brut par an. Ce plafond concerne le cumul du supplément avec une activité professionnelle et s'applique à toutes les pensions pour inaptitude physique qui ont pris cours avant le 1er janvier 2025. En cas de dépassement de ce plafond, le droit au supplément est complètement perdu, ce qui entraîne une suspension totale du supplément.

Pour les pensions pour inaptitude physique qui prennent effet à partir du 1er janvier 2025, il existe un plafond cumulé plus élevé de 10.117 euros brut par an (en tant que travailleur salarié sans enfants à charge). En cas de dépassement de ce plafond, le supplément ne sera pas supprimé intégralement, mais réduit proportionnellement. Cela signifie que les pensionnés dont le revenu professionnel dépasse le plafond ne perdront qu'une partie de leur supplément, en proportion du dépassement du plafond.

La réforme prévoit un changement important: le seuil inférieur de cumul de 1.264,21 euros brut par an sera supprimé et remplacé par le seuil supérieur de 10.117 euros brut par an. Ce nouveau seuil s'appliquera à toutes les pensions pour inaptitude physique, quelle que soit la date de prise de cours de la pension. Ainsi, les pensionnés bénéficiant d'un supplément minimum garanti ou d'un

gepensioneerden met een supplement gewaarborgd minimum of een supplement zware handicap om een hogere beroepsinkomst te cumuleren zonder dat het recht op het supplement volledig vervalt. Hierdoor zullen ook meer gepensioneerden met een supplement gewaarborgd minimum of een supplement zware handicap een beroepsactiviteit overwegen om hun beschikbaar inkomen te verhogen.

Er wordt eveneens in een overgangsregeling voorzien voor ambtenaren die op 1 juni 2026 een tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid ontvangen, ongeacht of dit pensioen is ingegaan vóór of na 1 januari 2025. Deze regeling biedt hun de mogelijkheid om het werk te hervatten, zelfs als deze hervatting mislukt, zonder het recht op een pensioen definitief te verliezen.

Momenteel worden tijdelijke pensioenen immers stopgezet wanneer de betrokkene, vóór het verstrijken van de maximale toekenningsperiode van twee of drie jaar, medisch geschikt wordt verklaard en opnieuw zijn of haar ambt opneemt. Indien de werkhervatting echter mislukt en de betrokkene na 30 april 2026 opnieuw wordt ontslagen wegens medische ongeschiktheid, kan hij of zij in principe geen aanspraak meer maken op een pensioen wegens medische ongeschiktheid. Dit risico kan een rem zetten op het tijdig hervatten van het werk. Om dit te vermijden, voorziet de hervorming erin dat ambtenaren van wie de werkhervatting mislukt, alsnog aanspraak kunnen maken op een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid, op voorwaarde dat zij binnen de vastgestelde termijn opnieuw op rust worden gesteld wegens medische ongeschiktheid. Dit versterkt de in het regeerakkoord voorziene re-integratie-inspanningen.

Van enige inbreuk op het standstill-beginsel is voor hen dan ook geen sprake.

Daarnaast wijzen de opstellers er op dat voor ambtenaren van wie het statutaire dienstverband zou worden beëindigd wegens definitieve medische ongeschiktheid, toepassing kan worden gemaakt van de wet van 20 juli 1991. Op basis van deze laatste wet zullen de betrokken ambtenaren onmiddellijk aanspraak maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering conform de Wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (“ZIV-Wet”). Het bestaan van een volwaardig alternatief in de zin van de wet van 20 juli 1991 en de ZIV-Wet belet dat er sprake zou kunnen zijn van een aanzienlijke achteruitgang van het bestaande beschermingsniveau.

Zelfs indien zou moeten worden aangenomen dat de afschaffing van het stelsel inzake pensioen wegens medische ongeschiktheid een aanzienlijke achteruitgang zou vormen van enig beschermingsniveau, dan moet

supplément pour handicap grave pourront cumuler un revenu professionnel plus élevé sans perdre complètement leur droit au supplément. Cela incitera également davantage de pensionnés bénéficiant d’un supplément minimum garanti ou d’un supplément pour handicap grave à envisager une activité professionnelle afin d’augmenter leur revenu disponible.

Une disposition transitoire est également prévue pour les fonctionnaires qui, au 1er juin 2026, perçoivent une pension temporaire pour cause d’inaptitude médicale, que cette pension ait pris cours avant ou après le 1er janvier 2025. Ce régime leur offre la possibilité de reprendre le travail, même si cette reprise échoue, sans perdre définitivement leur droit à une pension.

En effet, actuellement, les pensions temporaires sont supprimées lorsque la personne concernée, avant l’expiration de la période maximale d’octroi de deux ou trois ans, est déclarée médicalement apte et reprend ses fonctions. Toutefois, si la reprise du travail échoue et que la personne concernée est à nouveau licenciée pour cause d’inaptitude médicale après le 30 avril 2026, elle ne peut en principe plus prétendre à une pension pour cause d’inaptitude médicale. Ce risque peut constituer un frein à la reprise du travail dans les délais impartis. Pour éviter cela, la réforme prévoit que les fonctionnaires dont la reprise du travail échoue peuvent tout de même prétendre à une pension définitive pour cause d’inaptitude médicale, à condition qu’ils soient à nouveau mis à la pension pour cause d’inaptitude médicale dans le délai fixé. Cela renforce les efforts de réintégration prévus dans l’accord de coalition fédérale.

Par conséquent, il n’y a pas lieu de conclure à une violation du principe du “standstill” dans leur cas.

En outre, les auteurs soulignent que la loi du 20 juillet 1991 peut être appliquée aux fonctionnaires dont le régime statutaire prendrait fin pour cause d’inaptitude médicale définitive. En vertu de cette loi, les fonctionnaires concernés auront immédiatement droit à une allocation d’incapacité de travail conformément à la loi du 14 juillet 1994 relative à l’assurance obligatoire des soins de santé et des indemnités (“Loi AMI”). L’existence d’une alternative à part entière au sens de la loi du 20 juillet 1991 et de la loi AMI empêche un recul significatif du niveau de protection existant.

Même s’il fallait admettre que la suppression du régime de pension pour cause d’inaptitude médicale constituerait une réduction significative du niveau de protection, il convient de constater qu’elle est en tout état

worden vastgesteld dat zij in elk geval redelijk verantwoord is. De voorgestelde maatregel wordt namelijk enerzijds geschraagd door redenen van algemeen belang en is anderzijds redelijk verantwoord in het licht van de nagestreefde doelstellingen.

Legitieme doelstellingen van algemeen belang zijn redelijk verantwoord.

Het huidige stelsel van het pensioen wegens medische ongeschiktheid blijft, zelfs na de hervorming door de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, problematisch zowel vanuit het oogpunt van de individuele ambtenaar, als vanuit maatschappelijk oogpunt. Eenmaal toegelaten tot het pensioen wegens medische ongeschiktheid vindt er geen enkele opvolging plaats van de medische evolutie, ongeacht de leeftijd of de loopbaan van de betrokken ambtenaar. Bij enige verbetering van zijn medische conditie is er geen incentive voor de ambtenaar om inspanningen te leveren om zich terug op de arbeidsmarkt te begeven. Het huidige stelsel druist vandaag nog steeds in tegen de wens om (langdurige) arbeidsongeschikte personeelsleden te reintegreren, dan wel stimuleren om, binnen de grenzen van wat individueel mogelijk is, maximaal terug aan het werk te gaan.

Het pensioen wegens medische ongeschiktheid geeft vandaag ook onvoldoende bescherming voor de ambtenaren met een beperkt beroepsverleden. Het pensioen wegens medische ongeschiktheid wordt immers berekend aan de hand van de wedde en de loopbaan op het ogenblik van de medische pensionering. Dit leidt tot de vaststelling (cijfers januari 2025) dat het medisch pensioen in 54 % van de gevallen onvoldoende is en dient aangevuld te worden met een supplement gewaarborgd minimum.

De afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid beoogt als maatregel in wezen drie cruciale doelstellingen.

Ten eerste strekt de afschaffing ertoe om ambtenaren grotere kansen te bieden te re-integreren in de dienst. De bevoegde medische instantie mag immers geen beslissing tot medische ongeschiktheid nemen zolang de werkgever waaronder de betrokken ambtenaar ressorteert geen voldoende re-integratie-inspanningen heeft geleverd (toepassing te maken van artikel 3, § 2 tot 4, van het koninklijk besluit van 18 oktober 2024 betreffende de procedure voor medische beoordeling van de arbeidsgeschiktheid van ambtenaren van bepaalde openbare diensten door het Bestuur van de medische expertise, dan wel de bepalingen van de Codex Welzijn op het Werk). Er rust aldus een grote verantwoordelijkheid op

de cause raisonnablement justifiée. La mesure proposée est en effet motivée, d'une part, par des raisons d'intérêt général et, d'autre part, raisonnablement justifiée au regard des objectifs poursuivis.

Les objectifs légitimes d'intérêt général sont raisonnablement justifiés.

Le système actuel de pension pour cause d'inaptitude médicale, même après la réforme introduite par la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, reste problématique tant du point de vue du fonctionnaire individuel que du point de vue social. Une fois admis à la pension pour cause d'inaptitude médicale, il n'y a aucun suivi de l'évolution médicale, indépendamment de l'âge ou de la carrière du fonctionnaire concerné. En cas d'amélioration de son état de santé, le fonctionnaire n'est pas incité à faire des efforts pour réintégrer le marché du travail. Le système actuel va encore à l'encontre de la volonté de réintégrer les membres du personnel en incapacité de travail (de longue durée) dans la mesure où ils sont encouragés à reprendre le travail autant que possible, dans les limites de leurs capacités individuelles.

La pension pour cause d'inaptitude médicale n'offre aujourd'hui pas non plus une protection suffisante aux fonctionnaires ayant une carrière professionnelle limitée. En effet, la pension pour cause d'inaptitude médicale est calculée sur la base du salaire et de la carrière au moment de la pension médicale. Cela conduit à constater (chiffres de janvier 2025) que la pension médicale est insuffisante dans 54 % des cas et doit être complétée par un supplément de minimum garanti. Van de

La suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale vise essentiellement trois objectifs cruciaux.

— Premièrement, la suppression vise à offrir aux fonctionnaires de meilleures chances de réintégration dans le service. En effet, l'autorité médicale compétente ne peut prendre une décision d'inaptitude médicale tant que l'employeur dont relève le fonctionnaire concerné n'a pas fourni suffisamment d'efforts de réintégration (en application de l'article 3, § 2 à 4, de l'arrêté royal du 18 octobre 2024 réglant la procédure d'évaluation médicale de l'aptitude au travail des agents de certains services publics par l'Administration de l'expertise médicale, ou des dispositions du Codex Bien-être au travail). Une grande responsabilité incombe donc aux employeurs, qui existe déjà aujourd'hui et qui sera

de werkgevers, die vandaag reeds bestaat en behouden blijft. Die inspanning tot re-integratie moet ertoe leiden dat ambtenaren minder snel als medisch ongeschikt worden gekwalificeerd en alsnog de kans wordt geboden om te re-integreren. Een ontwerp van Koninklijk Besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 oktober 2024 zal overigens gelijktijdig met dit boek in werking treden teneinde re-integratie-inspanningen sterk aan te moedigen. Dit kadert in de globalere doelstelling van de wetgever om in te zetten op een striktere opvolging, activering en responsabilisering van werkgevers en arbeidsongeschikte werknemers om aldus zo veel mogelijk medisch ongeschikte ambtenaren uit de inactiviteit te halen en te re-integreren3.

Tevens zal deze hervorming het in de toekomst mogelijk maken dat de werkgevers gesanctioneerd worden indien zij onvoldoende inspanningen leveren om de betrokken ambtenaar te re-integreren. Deze maatregelen maken evenwel geen deel uit van dit boek.

Ten tweede strekt de maatregel ertoe om de minimumbescherming van de betrokkenen te verbeteren. Naast de bijkomende bescherming die de verplichte inspanningen tot re-integratie reeds zullen bieden, zullen ambtenaren van wie de statutaire tewerkstelling alsnog door de werkgever beëindigd wordt wegens medische ongeschiktheid terugvallen op de uitkeringen zoals voorzien in de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen.4 In tegenstelling tot het huidige stelsel van het pensioen wegens medische ongeschiktheid, bouwt de ambtenaar die geniet van de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen onder de wet van 20 juli 1991 bovendien nog pensioenrechten op, wat leidt tot een algemene, bredere sociale bescherming. Deze versterkende maatregel is van belang gezien vandaag 90 % van de tijdelijke ziektepensioenen leiden tot definitieve ziektepensioenen. In geen van beide stelsels bouwen de ambtenaren vandaag pensioenrechten op.

Ten derde kadert de maatregel in de doelstelling om de financiële houdbaarheid van de sociale zekerheid en de intergenerationele solidariteit te waarborgen. Het afschaffen van het stelsel heeft hierop een rechtstreekse impact: er zullen na 1 mei 2026 geen bijkomende pensioenuitgaven meer zijn voor ambtenaren die vanaf dan medisch ongeschikt worden beschouwd, wat leidt tot een belangrijke structurele besparing op pensioenuitgaven

maintenue. Cet effort de réintégration doit permettre de réduire le nombre de fonctionnaires qualifiés d'inaptes médicalement au travail et de leur offrir la possibilité de se réintégrer. Un projet d'Arrêté Royal modifiant l'Arrêté Royal du 18 octobre 2024 entrera par ailleurs parallèlement en vigueur en même temps que ce livre, afin de fortement stimuler les efforts de réintégration. Cela s'inscrit dans l'objectif plus global du législateur de miser sur un suivi plus strict, une activation et une responsabilisation des employeurs et des travailleurs inaptes au travail afin de sortir de l'inactivité et de réintégrer autant que possible les fonctionnaires médicalement inaptes3.

Cette réforme permettra également à l'avenir de sanctionner les employeurs qui ne déploient pas suffisamment d'efforts pour réintégrer le fonctionnaire concerné. Ces mesures ne font toutefois pas partie du présent livre.

Deuxièmement, renforcer la mesure visant à améliorer la protection minimale des personnes concernées. Outre la protection supplémentaire déjà offerte par les efforts obligatoires de réintégration, les fonctionnaires dont l'emploi statutaire est résilié par l'employeur pour cause d'inaptitude médicale pourront bénéficier des indemnités prévues par la loi du 20 juillet 1991 portant dispositions sociales et diverses4. Contrairement au système actuel de pension pour cause d'inaptitude médicale, le fonctionnaire qui bénéficie des indemnités de maladie et d'invalidité en vertu de la loi du 20 juillet 1991 continue en outre à se constituer des droits à pension, ce qui conduit à une protection sociale générale plus large. Cette mesure de renforcement est importante étant donné qu'aujourd'hui, 90 % des pensions temporaires pour maladie débouchent sur des pensions définitives pour maladie. Dans aucun des deux régimes, les fonctionnaires ne se constituent aujourd'hui des droits à pension.

Troisièmement, la mesure s'inscrit dans l'objectif visant à garantir la viabilité financière de la sécurité sociale et la solidarité intergénérationnelle. La suppression du système a un impact direct à cet égard: après le 1er mai 2026, il n'y aura plus de dépenses de pension supplémentaires pour les fonctionnaires qui seront dès lors considérés comme inaptes au travail pour raisons médicales, ce qui entraînera une économie structurelle importante sur les

3 Daarbij mag niet uit het oog verloren gaan dat de toepassing van (versterkte) voorwaarden omtrent re-integratie waaraan voldaan moet zijn vooraleer men kan overgaan tot een beëindiging van het ambt, bovendien afhangt van de statutaire bepalingen waaronder de ambtenaar ressorteert, wat buiten de bevoegdheid van de pensioenregeling valt.

4 Wat de militairen betreft: de wet van 6 februari 2003 houdende sociale bepalingen voor militairen die terugkeren naar het burgerleven.

3 Il ne faut pas perdre de vue que l'application des conditions (renforcées) en matière de réintégration qui doivent être remplies avant de pouvoir procéder à la cessation des fonctions dépend en outre des dispositions statutaires auxquelles le fonctionnaire est soumis, ce qui ne relève pas de la compétence du régime de pension.

4 En ce qui concerne les militaires: la loi du 6 février 2003 portant dispositions sociales pour les militaires qui retournent à la vie civile.

en dus de begroting, wat ook van belang is voor de Europese Commissie in het kader van de Recovery and Resilience Facility. De budgettaire besparing wordt door de Federale Pensioendienst geraamd als volgt:

Budgettaire impact (middellange termijn – in miljoen euro):

— 2026: 40,0;

— 2027: 119,0;

— 2028: 195,0;

— 2029: 267,0.

Voor zover de ambtenaren een beroep doen op de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen wordt die last in de eerste plaats gedragen door de werkgever van de betrokken ambtenaar – en dus niet de solidariteit –, aangezien die overheidswerkgever de nodige socialezekerheidsbijdragen dient te storten in geval van een ambtshalve ontslag wegens medische ongeschiktheid opdat de ambtenaar met toepassing van de wet van 20 juli 1991 rechten opent in de ZIV-Wet. Het gaat aldus niet om een budgettaire verschuiving van de middelen van de sector van de pensioenen naar de sector van de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen. Bovendien wordt een wijziging van de wet van 20 juli 1991 beoogd om het bedrag van de bijdragen te verhogen die de overheidswerkgever moet betalen. De afschaffing van het stelsel heeft aldus 1) een directe impact op de begroting doordat er minder pensioenuitgaven zullen zijn, en 2) de onmiddellijke responsabilisering van de werkgever tot gevolg, die ertoe leidt dat de werkgever sterker zal inzetten op re-integratie van de ambtenaar.

Tot slot sluit deze maatregel volledig aan bij de visie van het regeerakkoord om de pensioenstelsels van ambtenaren, werknemers en zelfstandigen te harmoniseren. In de stelsels van werknemers en zelfstandigen bestaat er immers geen definitieve oppensioenstelling wegens ziekte.

Mede gelet op de bovenvermelde algemene doelstellingen van de pensioenhervorming, de pertinente bijdrage van deze maatregel daartoe en de proportionaliteit van de beoogde maatregelen, kan van een schending van het standstill-beginsel, vervat in artikel 23 van de Grondwet, geen sprake zijn.

dépenses de pension et donc sur le budget, ce qui est également important pour la Commission européenne dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience. Les économies budgétaires sont estimées comme suit par le Service fédéral des Pensions:

Impact budgétaire (à moyen terme – en millions d'euros):

— 2026: 40,0;

— 2027: 119,0;

— 2028: 195,0;

— 2028: 195,0.

Dans la mesure où les fonctionnaires ont recours aux indemnités de maladie et d'invalidité, cette charge est supportée en premier lieu par l'employeur du fonctionnaire concerné – et donc pas par la solidarité -, étant donné que l'employeur public doit verser les cotisations de sécurité sociale nécessaires en cas de licenciement d'office pour cause d'inaptitude médicale afin que le fonctionnaire puisse bénéficier des droits prévus par la loi du 20 juillet 1991. Il ne s'agit donc pas d'un transfert budgétaire des ressources du secteur des pensions vers le secteur des indemnités de maladie et d'invalidité. En outre, une modification de la loi du 20 juillet 1991 est envisagée afin d'augmenter le montant des cotisations que l'employeur public doit verser. La suppression du régime a donc 1) un impact direct sur le budget, car les dépenses de pension seront moins élevées, et 2) pour conséquence la responsabilisation immédiate de l'employeur, ce qui incitera l'employeur à s'engager davantage dans la réintégration du fonctionnaire.

Enfin, cette mesure s'inscrit pleinement dans la vision de l'accord de coalition visant à harmoniser les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. Dans les régimes des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, il n'existe pas non plus de mise à la pension définitive pour cause de maladie.

Compte tenu notamment des objectifs généraux de la réforme des pensions susmentionnés, de la contribution pertinente de cette mesure à la réalisation de ces objectifs et de la proportionnalité des mesures envisagées, il ne saurait être question d'une violation du principe de standstill, inscrit à l'article 23 de la Constitution.

Geen schending van het beginsel van legitieme verwachtingen

Verder wordt benadrukt dat de afschaffing van het stelsel niet indruist tegen enige legitieme verwachtingen. De afschaffing betreft immers een uitdovende maatregel met ruime overgangsmaatregelen (zie artikelen 128 tot 133). Zoals hierboven toegelicht werd, dooft het stelsel van het pensioen wegens medische ongeschiktheid uit, doordat het vanaf 1 juni 2026 niet langer mogelijk is voor ambtenaren om in te stromen in het bestaande stelsel. Er is met andere woorden geen sprake van enige retroactieve werking. Aan verworven rechten wordt niet geraakt.

TITEL I

Bepalingen met betrekking tot de pensioenen van de overheidssector

ENIG HOOFDSTUK

Afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid

Afdeling 1

Autonome bepalingen

Art. 82

Dit artikel bepaalt het toepassingsveld van de bepalingen van dit boek.

Het toepassingsveld omvat alle personen die een pensioenregeling van de overheidssector genieten waarvoor de federale wetgever bevoegd is. Een enkele uitzondering wordt gemaakt voor de leden van het beroepspersoneel van de gewezen kaders in Afrika. Alhoewel medische ongeschiktheid een belangrijke reden tot toekenning van een koloniaal rustpensioen vormde, zijn deze pensioenen al sedert vele jaren in uitdoving en worden in de praktijk geen nieuwe koloniale rustpensioenen meer toegekend, noch wegens medische ongeschiktheid, noch om een andere reden. Het wijzigen van deze regelgeving zou dan ook op geen enkele manier bijdragen tot het realiseren van de doelstellingen van de regering op het vlak van de afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid.

Alhoewel het toepassingsveld zo ruim mogelijk gedefinieerd is, omvat het niet alle pensioenregelingen van de overheidssector. Overeenkomstig artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van

Absence de violation du principe des attentes légitimes

En outre, il est souligné que la suppression du régime ne contrevient à aucune attente légitime. En effet, cette suppression concerne une mesure en voie d'extinction, assortie de larges dispositions transitoires (voir articles 128 à 133). Comme expliqué ci-dessus, le régime de pension pour inaptitude médicale s'éteint progressivement, dès lors qu'à partir du 1er juin 2026, il ne sera plus possible pour les fonctionnaires d'adhérer au régime existant. En d'autres termes, il n'est nullement question d'un effet rétroactif. Les droits acquis ne sont pas affectés.

TITRE IER

Dispositions relatives aux pensions du secteur public

CHAPITRE UNIQUE

Suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale

Section 1

Dispositions autonomes

Art. 82

Cet article détermine le champ d'application des dispositions du présent livre.

Le champ d'application comprend toutes les personnes bénéficiant d'un régime de pension du secteur public pour lequel le législateur fédéral est compétent. Une seule exception est faite pour les membres du personnel professionnel des anciens cadres en Afrique. Bien que l'inaptitude médicale ait été un motif important d'octroi d'une pension de retraite coloniale, ces pensions sont en train de disparaître progressivement depuis de nombreuses années et, dans la pratique, aucune nouvelle pension de retraite coloniale n'est accordée, que ce soit pour cause d'inaptitude médicale ou pour toute autre raison. La modification de cette réglementation ne contribuerait donc en aucune manière à la réalisation des objectifs du gouvernement en matière de suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale.

Bien que le champ d'application soit défini aussi largement que possible, il n'inclut pas tous les régimes de pension du secteur public. Selon l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles,

de instellingen, zijn de gemeenschappen en gewesten bevoegd voor de pensioenregeling van de gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen die door hen worden opgericht of waarin zij kapitaalparticipaties nemen, en waaraan zij bij decreet of ordonnantie rechtspersoonlijkheid verlenen.

De hiermee bedoelde, bestaande organismen met een decretale pensioenregeling worden nominatief opgesomd in het artikel. Eventuele nieuwe, toekomstige of ontbrekende organismen worden bedoeld in het laatste punt van die opsomming.

De voor deze organismen bevoegde gemeenschappen en gewesten kunnen weliswaar ervoor kiezen om de pensioenregeling van de federale ambtenaren (geheel of gedeeltelijk) van toepassing te verklaren op de ambtenaren van deze organismen; dat is bijvoorbeeld het geval voor De Watergroep. Dit neemt evenwel niet weg dat de federale wetgever onbevoegd blijft voor het vastleggen van de pensioenregeling van dit organisme. Ook in geval van een verwijzing naar de federale pensioenwet, blijven enkel de gemeenschappen en gewesten bevoegd om (bij decreet of ordonnantie) te bepalen of de bepalingen van onderhavige wet van toepassing zullen zijn op de ambtenaren van het betreffende organisme.

Indien de voor deze organismen bevoegde gemeenschappen of gewesten evenwel ervoor kiezen om het organisme (bij decreet of ordonnantie) te machtigen om aan te sluiten bij het gemeenschappelijk pensioenstelsel ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, is deze keuze definitief en vallen de betrokken ambtenaren integraal onder de pensioenregeling voor de federale ambtenaren.

De uitzondering die voorzien wordt voor het “Centre hospitalier universitaire de Liège” (CHU Luik) vloeit voort uit het feit dat er in deze instelling momenteel nog steeds personeelsleden tewerkgesteld kunnen zijn die (bij wijze van overgangsregeling) aanspraak kunnen maken op een pensioen ten laste van de Staatskas of van het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen. Het betreft bepaalde personeelsleden van de Universiteit Luik en de intercommunale “d’Œuvres Médico-sociales d’Ourthe et Amblève” (Esneux), die naar het CHU Luik werden overgeheveld.

Art. 83

Dit artikel stelt als algemene regel dat de personen die onder het in artikel 82 bepaalde toepassingsveld vallen, geen aanspraak meer kunnen maken op een

les communautés et les régions sont compétentes pour le régime de pension des services décentralisés, des institutions et des sociétés qu’elles ont créées ou dans lesquelles elles prennent une participation au capital et auxquelles elles confèrent la personnalité juridique par décret ou ordonnance.

Les organismes existants visés, bénéficiant d’un régime de pension par décret, sont énumérés de manière nominative dans l’article. Les organismes nouveaux, futurs ou manquants sont mentionnés au dernier point de cette énumération.

Les communautés et les régions compétentes pour ces organismes peuvent néanmoins choisir de rendre applicable le régime de pension des fonctionnaires fédéraux (en tout ou en partie) aux fonctionnaires de ces organismes; c’est le cas, par exemple, pour De Watergroep. Cela ne change toutefois rien au fait que le législateur fédéral reste incompétent pour déterminer le régime de pension de cet organisme. Même en cas de renvoi à la loi fédérale sur les pensions, seules les communautés et les régions restent compétentes pour déterminer (par décret ou ordonnance) si les dispositions de cette loi s’appliqueront aux fonctionnaires de l’organisme concerné.

Toutefois, si les communautés ou les régions compétentes pour ces organismes choisissent d’autoriser (par décret ou ordonnance) l’organisme à s’affilier au régime commun de pension institué par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension du personnel de certains organismes d’intérêt public et de leurs ayants droit, ce choix est définitif et les fonctionnaires concernés relèvent intégralement du régime de pension des fonctionnaires fédéraux.

L’exception prévue pour le Centre hospitalier universitaire de Liège (CHU Liège) résulte du fait qu’il reste actuellement peut-être toujours des agents employés par cette institution qui (par mesure transitoire) peuvent prétendre à une pension à charge du Trésor public ou du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales. Il s’agit de certains agents de l’Université de Liège et de l’intercommunale “d’Œuvres Médico-sociales d’Ourthe et Amblève” (Esneux), qui ont été transférés vers le CHU Liège.

Art. 83

Cet article énonce, comme règle générale, que les personnes relevant du champ d’application défini à l’article 82, ne peuvent plus prétendre à une pension

pensioen wegens medische ongeschiktheid indien zij na 30 april 2026 op rust gesteld worden wegens medische ongeschiktheid.

Onder een oproststelling “wegens medische ongeschiktheid” moet elke vorm van oproststelling worden begrepen wegens een lichamelijke of mentale gezondheidsproblematiek.

Zoals vermeld in artikel 82, geldt dit principe niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling. Het geldt dus ook indien de pensioenregeling van de betrokken persoon (nog) niet formeel werd aangepast door één van de hieronder besproken wijzigingsbepalingen, bijvoorbeeld bij vergetelheid van de wetgever of omdat deze regeling niet bij wet werd vastgesteld (zoals bijvoorbeeld het pensioenreglement van HR Rail).

Een pensioen kan pas ingaan op de eerste dag van de maand volgend op het beëindigen van de loopbaan (ontslag) en de stopzetting van de (wacht)wedde. Voor militairen gelden bijzondere regels omdat hun pensioen telkens ingaat op de eerste dag van een trimester.

Ambtenaren die uiterlijk op 30 april 2026 op rust gesteld – d.w.z. ontslagen – worden wegens medische ongeschiktheid, zullen vanaf 1 mei 2026 nog een pensioen wegens medische ongeschiktheid kunnen verkrijgen (mits de eventuele voorwaarden inzake de uitoefening van een hoofdambt te vervullen, zoals die bijvoorbeeld gelden voor onderwijzend personeel).

Ambtenaren, militairen en magistraten van wie de loopbaan in de loop van mei 2026 of later wordt beëindigd wegens medische ongeschiktheid, zullen geen aanspraak meer kunnen maken op een pensioen wegens medische ongeschiktheid; zij zullen uitsluitend aanspraak maken op een pensioen (wegens leeftijd en/of dienstanciënniteit) indien zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt (66 jaar sedert 1 januari 2025 en 67 jaar vanaf 1 januari 2030) of indien zij de voorwaarden inzake leeftijd en dienstjaren vervullen voor een (vervroegd) onmiddellijk ingaand of uitgesteld pensioen. Het betreft de wettelijke pensioenleeftijden en de pensioenvoorwaarden bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen. Personen die, bij hun ontslag wegens medische ongeschiktheid, de bijzondere – preferentiële – voorwaarden voor het verkrijgen van een rustpensioen wegens leeftijd en/of dienstanciënniteit vervullen die nog van toepassing zouden zijn op de specifieke personeelscategorie waartoe zij behoren, zullen eveneens aanspraak kunnen maken op een rustpensioen wegens leeftijd of

pour inaptitude médicale si elles sont mises à la retraite pour cause d’inaptitude médicale après le 30 avril 2026.

Par une mise à la retraite “pour cause d’inaptitude médicale”, il y a lieu d’entendre toute forme de mise à la retraite pour cause d’une problématique de santé physique ou mentale.

Comme mentionné à l’article 82, ce principe s’applique nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle. Il s’applique donc même si le régime de pension de la personne concernée n’a pas (encore) été formellement modifié par l’une des dispositions modificatives discutées ci-dessous, par exemple par oubli du législateur ou parce que ce régime n’a pas été établi par la loi (comme, par exemple, le règlement de pension de HR Rail).

La pension ne peut prendre cours que le premier jour du mois qui suit la fin de la carrière (démission) et la cessation du traitement (d’attente). Des règles particulières s’appliquent aux militaires car leur pension prend cours le premier jour de chaque trimestre.

Les fonctionnaires qui sont mis à la retraite – c’est-à-dire licenciés – pour cause d’inaptitude médicale au plus tard le 30 avril 2026, pourront encore bénéficier d’une pension pour inaptitude médicale à partir du 1er mai 2026 (sous réserve de remplir les éventuelles conditions relatives à l’exercice d’une fonction principale, comme c’est le cas pour le personnel de l’enseignement, par exemple).

Les fonctionnaires, les militaires et les magistrats dont la carrière prend fin au cours du mois de mai 2026 ou ultérieurement, pour cause d’inaptitude médicale, n’auront plus droit à une pension pour cause d’inaptitude médicale; ils n’auront droit à une pension (pour cause d’âge et/ou l’ancienneté de service) que s’ils ont atteint l’âge légal de la pension (66 ans depuis le 1er janvier 2025 et 67 ans à partir du 1er janvier 2030) ou s’ils remplissent les conditions d’âge et de service pour bénéficier d’une pension (anticipée) immédiate ou différée. Il s’agit des âges légaux de la pension et des conditions de pension visés à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation des régimes de pension. Les personnes qui, au moment de leur licenciement pour cause d’inaptitude médicale, remplissent les conditions spécifiques – préférentielles – pour obtenir une pension de retraite pour cause d’âge et/ou l’ancienneté de service qui seraient encore d’application à la catégorie de personnel spécifique à laquelle ils appartiennent, pourront également prétendre à une pension de retraite pour cause d’âge ou d’ancienneté de service. Il s’agit notamment

dienstanciënniteit. Het betreft meer bepaald de militairen en sommige overgeplaatste militairen, evenals de leden van het rijdend personeel van HR Rail.

De aandacht dient te worden gevestigd op het juridische onderscheid tussen de “oprusttstelling” en de “pensionering” (zie SAROT, J., e.a., Précis de Fonction Publique, Brussel, Bruylant, 1994, nr. 734-862).

De “oprusttstelling” (of “inruststelling”) betreft het “ontslag” of het “beëindigen van de functies” van de ambtenaar. Dit betreft een aspect van het administratief statuut van de ambtenaar. Voor dit statuut is de federale regelgever niet steeds bevoegd (wel indien het bijvoorbeeld om federale ambtenaren, militairen of magistraten gaat). Het administratief statuut – met inbegrip van het bepalen van de redenen die aanleiding geven tot ontslag of oprusttstelling – van regionale, provinciale en lokale ambtenaren wordt niet door de federale overheid vastgesteld.

De “pensionering” (of “oppensioenstelling”) betreft de toekenning van een pensioen en het bepalen van de wijze waarop het berekend en betaald wordt. Deze materie behoort in de regel wel tot de uitsluitende bevoegdheid van de federale wetgever, behalve dan voor de organismen bedoeld in het bij artikel 82 toegelichte artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen.

Uit zijn advies blijkt dat de Raad van State van oordeel is dat de federale overheid zich met dit wetsontwerp begeeft op de grenzen van haar bevoegdheid inzake de regeling van de pensioenen van de overheidssector. Dat standpunt kan echter niet worden bijgetreden.

De regeling van de pensioenen van de vast benoemde personeelsleden van overheidssector is een federale bevoegdheid op grond van artikel 87, § 3, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen. Deze bevoegdheid impliceert dat de federale overheid ook kan overgaan tot een afschaffing van het huidige stelsel van het definitief ziektepensioen voor ambtenaren, uiteraard met de nodige alternatieve bescherming voorzien in het ruime sociaal recht (zie infra). Het ziektepensioen (en dus ook de afschaffing daarvan) moet namelijk worden als onderdeel van de pensioenregeling voor personeelsleden van de overheidssector worden beschouwd.

Een belangrijk element van de nieuwe regeling omtrent de tijdelijke arbeidsongeschiktheid voor ambtenaren – die noodzakelijk is om re-integratie op de arbeidsmarkt mogelijk te maken – is de uitbreiding van de mogelijkheid om dit vervangingsinkomen te cumuleren met beroepsinkomsten.

des militaires et de certains militaires transférés, ainsi que des membres du personnel roulant de HR Rail.

Il convient d’attirer l’attention sur la distinction juridique entre la “mise à la retraite” et la “mise à la pension” (v° SAROT, J., e.a., Précis de Fonction Publique, Bruxelles, Bruylant, 1994, n°. 734-862).

La “mise à la retraite” (ou “la retraite”) concerne le “licenciement” ou la “cessation des fonctions” du fonctionnaire. Il s’agit d’un aspect du statut administratif du fonctionnaire. Le législateur fédéral n’est pas toujours compétent pour ce statut (il l’est si, par exemple, il s’agit de fonctionnaires fédéraux, de militaires ou de magistrats). Le statut administratif – y compris la détermination des motifs de démission ou de mise à la retraite – des fonctionnaires régionaux, provinciaux et locaux n’est pas déterminé par le gouvernement fédéral.

La “mise à la pension” (ou le “départ à la pension”) concerne l’octroi d’une pension et la détermination de son mode de calcul et de paiement. En principe, cette matière relève de la compétence exclusive du législateur fédéral, sauf pour les organismes visés à l’article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 portant réforme des institutions, comme expliquée à l’article 82.

Il ressort de l’avis du Conseil d’État que celui-ci estime que le gouvernement fédéral, avec ce projet de loi, frôle les limites de sa compétence en matière de réglementation des pensions du secteur public. Cette position ne peut toutefois pas être partagée.

La réglementation des pensions des membres du personnel nommés à titre définitif du secteur public relève de la compétence fédérale sur la base de l’article 87, § 3, premier alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Cette compétence implique que l’autorité fédérale peut également procéder à la suppression du régime actuel de la pension définitive pour maladie pour les fonctionnaires, évidemment avec la protection alternative nécessaire prévue par le droit social au sens large (voir infra). La pension pour maladie (et donc aussi sa suppression) doit en effet être considérée comme faisant partie du régime de pension des membres du personnel du secteur public.

Un élément important de la nouvelle réglementation relative à l’incapacité de travail temporaire des fonctionnaires – nécessaire pour permettre la réintégration sur le marché du travail – est l’élargissement de la possibilité de cumuler ce revenu de remplacement avec des revenus professionnels.

De voorgestelde regeling inzake de afschaffing van het medisch ziektepensioen, en de onderwerping van arbeidsongeschikte ambtenaren van wie het statutaire dienstverband zou worden beëindigd wegens definitieve medische ongeschiktheid aan wet van 20 juli 1991, raakt bovendien op geen enkele manier aan deelstatelijke bevoegdheden. De onderwerping aan deze wet, en het onmiddellijk aanspraak maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering conform de Wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ("ZIV-Wet"), komt integraal ter vervanging van de bestaande regeling inzake pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid. De regeling inzake arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren heeft geen breder toepassingsgebied dan het huidige medisch ziektepensioen.

Van een schending van de bevoegdheidsverdelende regels is dan ook geen sprake.

De begrippen "oprusttstelling" en "pensionering" (of varianten erop) worden ook in de pensioenwetgeving soms ten onrechte als synoniemen door elkaar gebruikt (wat taalkundig overigens als correct beschouwd wordt). Bovendien zijn een aantal bepalingen "gemengd" van aard; dit betekent dat zij zowel betrekking hebben op de statutair geregelde oprusttstelling (ontslag) van de ambtenaar, als op de toekenning van een ambtenarenpensioen. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de verderop toegelichte bepalingen die gewijzigd worden door de artikelen 94, 1° tot 3°, 108 en 125.

Met uitzondering van het verderop besproken artikel 94, 4°, wijzigt dit boek in de regel niets aan de statutaire bepalingen betreffende de oprusttstelling van ambtenaren. Alleen indien de begrippen "oprusttstelling" en "pensionering" in de pensioenwetgeving gebruikt worden op een wijze die aanleiding kan geven tot een verkeerd begrip van de teksten, worden de nodige correcties aangebracht met de hieronder besproken wijzigingsbepalingen (zie artikelen 84 tot 127). Een oprusttstelling of ontslag wegens medische ongeschiktheid blijft dus nog altijd mogelijk (indien het statutair voorzien wordt).

Dit boek maakt alleen – vanaf 1 juni 2026 – een einde aan de mogelijkheid om een pensioen wegens medische ongeschiktheid toe te kennen aan de personen die – door hun werkgever of de overheid waarvan ze op statutair vlak afhangen – wegens medische ongeschiktheid ontslagen of op rust gesteld werden. Van dit principe zal enkel afgeweken worden in geval van toepassing van de verderop besproken overgangsbepalingen (zie artikelen 128 tot 133).

Le régime proposé relatif à la suppression de la pension pour maladie et à la soumission des fonctionnaires inaptes au travail dont la relation statutaire serait résiliée pour inaptitude médicale définitive à la loi du 20 juillet 1991 ne porte d'ailleurs en aucune manière atteinte aux compétences des entités fédérées. La soumission à cette loi, et l'ouverture immédiate du droit à une allocation d'incapacité de travail conformément à la loi du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ("loi AMI"), se substituent intégralement au régime existant des pensions pour inaptitude physique. Le régime relatif à l'allocation d'incapacité de travail pour les fonctionnaires n'a pas un champ d'application plus large que l'actuelle pension pour maladie.

Il ne peut donc pas être question de violation des règles de répartition des compétences.

Aussi dans la législation sur les pensions, les notions de "mise à la retraite" et "départ à la pension" (ou leurs variantes) sont parfois utilisées à tort comme synonymes (ce qui est par ailleurs considéré comme correct d'un point de vue linguistique). En plus, un certain nombre de dispositions sont de nature "mixte", c'est-à-dire qu'elles concernent à la fois la mise à la retraite statutaire (licenciement) du fonctionnaire et l'octroi d'une pension des fonctionnaires. C'est le cas, par exemple, des dispositions expliquées ci-dessous, qui sont modifiées par les articles 94, 1° à 3°, 108 et 125.

À l'exception de l'article 94, 4°, expliqué plus loin, ce livre ne modifie en principe pas les dispositions statutaires relatives à la mise à la retraite des fonctionnaires. Ce n'est que si les termes "mise à la retraite" et "mise à la pension" sont utilisés dans la législation sur les pensions d'une manière qui peut donner lieu à une mauvaise compréhension des textes que les corrections nécessaires seront apportées par les dispositions modificatives discutées ci-dessous (voir les articles 84 à 127). Une mise à la retraite ou un licenciement pour cause d'inaptitude médicale reste donc toujours possible (s'il est prévu par le statut).

Ce livre met uniquement fin – à partir du 1er juin 2026 – à la possibilité d'octroyer une pension pour cause d'inaptitude médicale aux personnes qui ont été licenciées ou mises à la retraite pour inaptitude médicale par leur employeur ou par l'administration dont elles dépendent au niveau statutaire. Il ne sera dérogé à ce principe qu'en cas d'application des dispositions transitoires discutées ci-dessous (voir les articles 128 à 133).

Zoals hierboven reeds vermeld in de algemene toelichting bij dit boek, wordt niet geraakt aan verworven rechten. Alle (tijdelijke of definitieve) pensioenen wegens medische ongeschiktheid die ingegaan zijn vóór 1 juni 2026 blijven doorlopen, hetzij tot het overlijden van de gepensioneerde, hetzij tot de hervatting van het ambt (in geval van een tijdelijk pensioen).

Afdeling 2

Wijzigingsbepalingen

Art. 84 tot 127

De artikelen 84 tot 127 brengen de nodige wijzigingen aan in de diverse pensioenregelingen van de overheidssector om deze in overeenstemming te brengen met het principe vervat in artikel 83 en aldus de toekenning van pensioenen wegens medische ongeschiktheid uit te sluiten voor pensioenen die – behoudens de uitzonderingen voorzien in de overgangsbepalingen – ingaan vanaf 1 juni 2026.

Hierbij dient opgemerkt dat voortaan in principe de term “medische ongeschiktheid” gebruikt wordt in de plaats van “lichamelijke ongeschiktheid” omdat deze vorm van oprusttelling en pensionering zowel mogelijk is in geval van mentale als in geval van lichamelijke gezondheidsproblematiek. Indien de door dit ontwerp gewijzigde bepalingen deel uitmaken van een pensioenregeling waarin termen zoals “lichamelijke ongeschiktheid”, “ziekte”, “gebrekkigheid”, “ernstige en blijvende gebrekkigheid” of “invaliditeit” gebruikt worden, wordt deze bestaande terminologie vaak toch overgenomen in de wijzigingsbepalingen van dit ontwerp omwille van de terminologische eenvormigheid binnen het geheel van de gewijzigde pensioenregeling. Gelet op de definitie van de oprusttelling wegens medische ongeschiktheid in artikel 83 van onderhavig ontwerp, moet deze bestaande terminologie in ieder geval beschouwd worden als een synoniem van de nieuwe term “medische ongeschiktheid”.

Deze wijzigingsbepalingen schrappen in die pensioenregelingen de verwijzingen naar het pensioen wegens medische ongeschiktheid. Tevens brengen zij de nodige correcties aan indien de begrippen “oprusttelling” en “pensionering” gebruikt worden op een wijze die aanleiding kan geven tot een verkeerd begrip van de teksten. Eventuele andere aspecten van deze wijzigingsbepalingen worden hieronder nader toegelicht.

Bij de redactie van artikel 88 werd geen gevolg gegeven aan de opmerking die de Raad van State maakt in punt 49 van zijn advies nr. 78.663/VR van 13 februari 2026. Uit de historiek van het gewijzigde artikel 1 van

Comme déjà expliqué plus haut dans l’exposé général sur le présent livre, les droits acquis ne sont pas affectés. Toutes les pensions (temporaires ou définitives) pour inaptitude médicale qui ont pris cours avant le 1er juin 2026 continuent, soit jusqu’au décès du pensionné, soit jusqu’à la reprise de la fonction (en cas de pension temporaire).

Section 2

Dispositions modificatives

Art. 84 à 127

Les articles 84 à 127 apportent les modifications nécessaires aux différents régimes de pension du secteur public pour les rendre conformes au principe contenu dans l’article 83 et ainsi exclure l’octroi de pensions pour inaptitude médicale pour les pensions qui – sous réserve des exceptions prévues dans les dispositions transitoires – prennent cours à partir du 1er juin 2026.

Il convient de noter que dorénavant le terme “inaptitude médicale” sera en principe utilisé au lieu d’“inaptitude physique” parce cette forme de mise à la retraite et de mise à la pension est possible tant qu’en cas d’une problématique de santé mentale que physique. Toutefois, si les dispositions modifiées par le présent projet font partie d’un régime de pension dans lequel des termes tels que “inaptitude physique”, “maladie”, “infirmité”, “infirmité grave et permanente” ou “invalidité” sont utilisés, cette terminologie existante est souvent reprise dans les dispositions modificatives du présent projet en vue de l’uniformité terminologique dans l’ensemble du régime de pension modifié. Compte tenu de la définition de la mise à la retraite pour cause d’inaptitude médicale dans l’article 83 du présent projet, cette terminologie existante doit de toute façon être considérée comme un synonyme du nouveau terme “inaptitude médicale”.

Ces dispositions modificatives suppriment les références à la pension pour inaptitude médicale dans les régimes de pension concernés. Elles apportent également les corrections nécessaires si les notions de “mise à la retraite” et de “départ à la pension” sont utilisées d’une manière qui peut conduire à une mauvaise compréhension des textes. Les éventuels autres aspects de ces dispositions modificatives sont détaillés ci-dessous.

Lors de l’élaboration de l’article 88, il n’a pas été donné suite à l’observation formulée par le Conseil d’État au point 49 de son avis n° 78.663/VR du 13 février 2026. L’examen de l’historique de l’article 1er modifié de la loi

de wet 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof blijkt dat de te wijzigen bepalingen zich wel degelijk in het derde lid (en niet in het vierde lid) van dat artikel bevinden (de actuele weergave van dat artikel in Justel is niet correct).

Ook bij de redactie van artikel 124 werd geen gevolg gegeven aan de opmerking die de Raad van State maakt in punt 59 van zijn advies nr. 78.663/VR van 13 februari 2026. Uit de parlementaire stukken (nr. 1284-1, 1994-1995) en de historiek van het gewijzigde artikel 20 van de wet 22 maart 1995 tot instelling van de federale ombudsmannen blijkt dat de te wijzigen bepalingen zich wel degelijk in het vierde lid (en niet in het vijfde lid) van dat artikel bevinden (de actuele weergave van dat artikel in Justel is niet correct).

Art. 93 en 94

Door artikel 93 worden in artikel 113, eerste lid, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel de woorden “doch onverminderd artikel 117, § 3/1,” ingevoegd. De reden hiervan ligt in het feit dat dit artikel 113 geldt “niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling”, terwijl de bij artikel 94, 4°, ingevoegde nieuwe paragraaf 3/1 van artikel 117 van de voormelde wet van 14 februari 1961 uitdrukkelijk bepaalt dat de (bij artikel 94, 1° tot 3°, gewijzigde) paragrafen 1 tot 3 van dat artikel 117 (vanaf 1 mei 2026) slechts van toepassing zijn onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen die van toepassing kunnen zijn inzake de wijze waarop de medische ongeschiktheid wordt vastgesteld en vanaf wanneer die aanleiding zal kunnen geven tot ontslag (of oproststelling) van het statutaire personeelslid.

Vermits artikel 94, 4° – waarmee de nieuwe paragraaf 3/1 van artikel 117 van de voormelde wet van 14 februari 1961 wordt ingevoegd – in werking treedt op 1 mei 2026, moet artikel 93 eveneens in werking treden op 1 mei 2026 (zie artikel 134).

De mogelijkheid om met statutaire bepalingen af te wijken van de bij artikel 117, §§ 1 tot 3, van de voormelde wet van 14 februari 1961 ingestelde regeling bestaat evenwel niet voor de diensten, instellingen en organismen waarvoor de federale overheid bevoegd is tot het vaststellen van de regeling die betrekking heeft op het administratief statuut. Deze mogelijkheid bestaat evenmin voor de personeelsleden van HR Rail waarvoor de bij artikel 117, § 2, van de wet van 14 februari 1961 bedoelde “Geneeskundige Dienst van HR Rail” dus hoe dan ook de bevoegde medische dienst blijft.

du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes révèle que les dispositions à modifier se situent bien au troisième alinéa (et non au quatrième alinéa) de cet article (la version actuelle de cet article reprise dans Justel n’étant pas correcte).

De même, lors de l’élaboration de l’article 124, il n’a pas été donné suite à l’observation formulée par le Conseil d’État au point 59 de son avis 78.663/VR du 13 février 2026. Il ressort des travaux parlementaires (n° 1284-1, 1994-1995) ainsi que de l’historique de l’article 20 modifié de la loi du 22 mars 1995 instaurant les médiateurs fédéraux que les dispositions à modifier relèvent effectivement au quatrième alinéa (et non au cinquième alinéa) de cet article (la version actuellement reprise dans Justel n’étant pas correcte).

Art. 93 et 94

L’article 93 insère les mots “mais sans préjudice de l’article 117, § 3/1” dans l’article 113, alinéa 1er, de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier. La raison en est que cet article 113 s’applique “nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou conventionnelle”, alors que le nouveau paragraphe 3/1 de l’article 117 de la loi du 14 février 1961 précitée, inséré par l’article 94, 4°, prévoit expressément que les paragraphes 1er à 3 (modifiés par l’article 94, 1° à 3°) dudit article 117 (à partir du 1er mai 2026) ne s’appliquent que sous réserve de dispositions statutaires contraires éventuellement applicables quant à la manière dont l’inaptitude médicale est déterminée et à partir de quand elle pourra donner lieu au licenciement (ou à la mise à la retraite) du membre du personnel statutaire.

Vu que l’article 94, 4° – par lequel le nouveau paragraphe 3/1 est inséré dans l’article 117 de la loi du 14 février 1961 précitée – entre en vigueur le 1er mai 2026, l’article 93 doit également entrer en vigueur le 1er mai 2026 (voir article 134).

Toutefois, la possibilité de déroger, par des dispositions statutaires, du régime instauré par l’article 117, §§ 1er à 3, de la loi du 14 février 1961 précitée n’existe pas pour les services, organismes et institutions pour lesquels la fixation des règles relatives au statut administratif relève de la compétence de l’autorité fédérale. Cette possibilité n’existe également pas pour les agents de HR Rail, pour lesquels le “Service médical de HR Rail” visé à l’article 117, § 2, de la loi du 14 février 1961 reste donc en tout cas le service médical compétent.

Afwijkende statutaire bepalingen zullen daarentegen wel mogelijk zijn voor de diensten die bijvoorbeeld afhangen van de gemeenschappen, de gewesten, de gemeenten of de provincies.

Gelet op het nieuwe artikel 117, § 1, vijfde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zal het ook voor de magistraten van de rechterlijke orde mogelijk zijn om (bij wet) afwijkende statutaire bepalingen te voorzien. Zij waren overigens ook al vóór 1 mei 2026 uitdrukkelijk uitgesloten van de toepassing van artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961. Hetzelfde zal ook gelden voor de leden van het Grondwettelijk Hof, de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wier (wettelijk) statuut inzake opruststelling gebaseerd is op het statuut van de magistraten vervat in het Gerechtelijk wetboek.

Vermits afwijkende (wettelijke) statutaire bepalingen voor deze personen mogelijk moeten blijven op grond van de afwijking die voor hen is voorzien in het nieuwe artikel 117, § 1, vijfde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, moeten deze personen uitgesloten worden uit de uitzonderingscategorieën bedoeld in het nieuwe artikel 117, § 3/1, van de wet van 14 februari 1961. Op die manier ontstaat er geen tegenstrijdigheid tussen de nieuwe paragraaf 1, vijfde lid, en de nieuwe paragraaf 3/1, van dat artikel 117.

Met artikel 94, 1°, wordt vanaf 1 mei 2026 in artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 – mutatis mutandis – de procedure overgenomen uit artikel 4 van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, dat in werking zou treden vanaf 1 januari 2028, maar bij artikel 127 wordt opgeheven vanaf 1 juni 2026. De bevoegde medische instantie mag geen beslissing nemen over de arbeidsgeschiktheid zolang de werkgever waaronder de ambtenaar ressorteert geen re-integratie-inspanningen heeft geleverd. Elke werkgever die onder het Centrum voor medische expertise voor arbeidsgeschiktheid valt, moet rekening houden met de criteria zoals vastgesteld in artikel 3, §§ 2 tot 4, van het koninklijk besluit van 18 oktober 2024 betreffende de procedure voor medische beoordeling van de arbeidsgeschiktheid van ambtenaren van bepaalde openbare diensten door het Bestuur van de medische expertise.

Werkgevers die onder andere medische instanties vallen zoals bedoeld in artikel 117, § 2, van de wet van 14 februari 1961, dienen rekening te houden met de bepalingen van de Codex over het welzijn op het werk, zoals het re-integratietraject. Ter inspiratie kunnen zij gebruik maken van de meer gedetailleerde criteria zoals vastgesteld in artikel 3, §§ 2 tot 4, van het hierboven genoemde koninklijk besluit van 18 oktober 2024.

Par contre, des dispositions statutaires contraires seront possibles pour les services relevant, par exemple, des communautés, des régions, des communes ou des provinces.

Vu le nouvel article 117, § 1er, alinéa 5, de la loi du 14 février 1961 précitée, il sera également possible de prévoir (par la loi) des dispositions statutaires dérogatoires pour les magistrats de l'ordre judiciaire. D'ailleurs, ils étaient déjà expressément exclus, avant le 1er mai 2026, de l'application de l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée. Il en sera de même pour les membres de la Cour constitutionnelle, le Conseil d'État et le Conseil du Contentieux des étrangers, dont le statut (légal) en matière de mise à la retraite est basé sur le statut des magistrats repris dans le Code judiciaire.

Puisque des dispositions statutaires (légales) dérogatoires pour ces personnes doivent rester possibles sur la base de la dérogation prévue à leur égard dans le nouvel article 117, § 1, alinéa 5, de la loi du 14 février 1961 précitée, ces personnes doivent être exclues des catégories d'exception visées au nouvel article 117, § 3/1, de la loi du 14 février 1961. Ainsi aucune contradiction n'apparaît entre le nouveau paragraphe 1er, alinéa 5, et le nouveau paragraphe 3/1, de cet article 117.

Avec l'article 94, 1°, à partir du 1er mai 2026, l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée reproduit – mutatis mutandis – la procédure de l'article 4 de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, qui entrerait en vigueur à partir du 1er janvier 2028 mais qui est supprimé par l'article 127 de loi à partir du 1er juin 2026. L'instance médicale compétente ne peut prendre de décision relative à l'aptitude au travail tant que l'employeur dont dépend l'agent n'a pas effectué des efforts de réintégration. Chaque employeur qui dépend du Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail doit tenir compte des critères établis par l'article 3, §§ 2 à 4, de l'arrêté royal du 18 octobre 2024 réglant la procédure d'évaluation médicale de l'aptitude au travail des agents de certains services publics par l'Administration de l'expertise médicale.

Les employeurs qui dépendent des autres instances médicales visées à l'article 117, § 2, de la loi du 14 février 1961 précitée doivent tenir compte des dispositions du Code du bien-être au travail comme le trajet de réintégration. À cet effet, ils peuvent s'inspirer des critères plus précis établis par l'article 3, §§ 2 à 4, de l'arrêté du 18 octobre 2024 précité.

Het onderzoek naar arbeidsgeschiktheid kan ertoe leiden dat de bevoegde medische instantie beslist dat de ambtenaar voor onbepaalde duur niet in staat is zijn functies op regelmatige wijze uit te oefenen. In dat geval beëindigt de werkgever de functie van de ambtenaar die definitief benoemd is, een daarmee gelijkgestelde benoeming heeft in het kader van pensioenen, of de hoedanigheid van kandidaat-militair heeft verworven.

De medische instantie kan ook oordelen dat de ambtenaar tijdelijk arbeidsongeschikt is en hem opnieuw evalueren binnen een termijn van 1 tot 18 maanden. Indien de ambtenaar na afloop van die termijn nog steeds arbeidsongeschikt is, dient de werkgever of het bevoegd departement een nieuwe aanvraag tot medisch onderzoek in bij de medische instantie, overeenkomstig artikel 3, § 1, van het voormeld koninklijk besluit van 18 oktober 2024. Indien de termijn die door de medische instantie is vastgesteld ten minste drie maanden bedraagt, neemt de werkgever of het bevoegd departement nieuwe re-integratie-initiatieven. De minimale termijn van 3 maanden is bij analogie vastgesteld met beslissing C in het re-integratietraject, zoals bepaald in artikel I.4 – 73, § 4, van de Codex over het welzijn op het werk.

Voormeld artikel 117 wordt tevens geactualiseerd door de kandidaat-militair erin te vermelden die beschouwd moet worden als de tegenhanger van de statutaire stagiairs die inzake pensioen gelijkgesteld worden met vast benoemde personeelsleden.

Verder wordt voormeld artikel 117 waar nodig aangepast aan het hierboven toegelichte onderscheid op het vlak van de terminologie inzake de “opruststelling”, “ontslag” of “stopzetting van het ambt” enerzijds en “pensioen” anderzijds.

Het dient opgemerkt dat het derde lid van artikel 117 wordt opgeheven bij artikel 94, 3°, c), van het ontwerp. Het betreft de gevallen waarin een personeelslid medisch ongeschikt wordt verklaard voor de uitoefening zijn eigen functie, doch nog geschikt blijft voor een andere functie bij wijze van wedertewerkstelling. Voorheen werden deze personeelsleden ambtshalve op rust gesteld met een pensioen wegens medische ongeschiktheid indien de werkgever na 12 maanden ongeschiktheid verklaarde dat wedertewerkstelling onmogelijk was. Deze opgeheven bepaling kan als overbodig worden beschouwd vermits een personeelslid door de bevoegde medische dienst voortaan niet voor onbepaalde duur medisch ongeschikt kan verklaard worden voor het uitoefenen van zijn functies zonder dat de werkgever of het bevoegde departement vooraf de nodige inspanningen tot re-integratie heeft geleverd. Het nieuwe artikel 117,

L’examen d’aptitude au travail peut mener l’instance médicale compétente à décider que l’agent est inapte pour une durée indéterminée à exercer d’une manière régulière ses fonctions. En conséquence, l’employeur met fin à la fonction de l’agent ayant obtenu une nomination à titre définitif ou une nomination y assimilée en matière de pensions ou ayant acquis la qualité de candidat militaire.

L’instance médicale peut également estimer que l’agent est placé en inaptitude temporaire et le réévaluer dans un délai situé entre 1 et 18 mois. À l’issue du délai et si l’agent est toujours en incapacité de travail, l’employeur ou le département compétent réintroduit une nouvelle demande d’examen médical à l’instance médicale, conformément à l’article 3, § 1er, de l’arrêté royal du 18 octobre 2024 réglant la procédure d’évaluation médicale de l’aptitude au travail des agents de certains services publics par l’Administration de l’expertise médicale. Si le délai fixé par l’instance médicale est au moins de 3 mois, l’employeur ou le département compétent met en place de nouvelles initiatives de réintégration. Le délai minimal de 3 mois est fixé par analogie à la décision C lors du trajet de réintégration, conformément à l’article I.4 – 73, § 4, du Code du bien-être au travail.

L’article 117 précité est également actualisé en y mentionnant le candidat militaire qui doit être considéré comme l’homologue des stagiaires statutaires qui sont assimilés aux membres du personnel nommés à titre définitif en termes de pension.

En outre, l’article 117 précité est adapté, le cas échéant, à la distinction expliquée ci-dessus en termes de terminologie concernant la “mise à la retraite”, “licenciement”, ou la “cessation des fonctions”, d’une part, et la “pension”, d’autre part.

Il est à noter que l’alinéa 3 de l’article 117 est abrogé par l’article 94, 3°, c), du projet. Il s’agit des cas où l’agent est déclaré médicalement inapte pour l’exercice de sa propre fonction mais reste apte pour une autre fonction par voie de réaffectation. Auparavant, ces agents étaient mis à la retraite d’office avec une pension pour inaptitude médicale si l’employeur déclarait, après 12 mois d’inaptitude, qu’une réaffectation était impossible. Cette disposition abrogée peut être tenue pour superflue puisque, dorénavant, un agent ne peut être déclaré médicalement inapte pour l’exercice de ses fonctions pour une durée indéterminée par le service médical compétent sans que l’employeur ou le département compétent ait effectué les efforts de réintégration préalables nécessaires. Le nouvel article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée contient déjà les garanties nécessaires pour éviter qu’un agent soit licencié pour

§ 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 bevat reeds voldoende waarborgen om te vermijden dat een personeelslid wegens medische ongeschiktheid ontslagen zou worden zonder dat de werkgever de mogelijkheden tot re-integratie heeft benut.

Volledigheidshalve dient opgemerkt dat artikel 117, §§ 1 tot 3, van de voormelde wet van 14 februari 1961 – zoals overigens ook bevestigd wordt in de nieuwe paragraaf 3/1 van dat artikel 117 – door de wijziging ervan bij artikel 94, 1° tot 3°, een louter statutaire bepaling wordt. Voordien had deze bepaling een “gemengd” karakter vermits zij toen niet alleen bepalingen m.b.t. het beëindigen van de loopbaan, het ontslag of de oproststelling bevatte, maar ook bepalingen m.b.t. de opening van het recht op een pensioen, met name op een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid. Om deze reden wordt aan artikel 94, 1° tot 3°, ook uitwerking verleend vanaf 1 mei 2026 (zie artikel 134) en niet vanaf 1 juni 2026. Op die manier worden de met dat artikel 94 gewijzigde statutaire bepalingen in artikel 117, §§ 2 tot 3, van de voormelde wet van 14 februari 1961 – tijdig – in overeenstemming gebracht met het principe dat vanaf 1 juni 2026 geen pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer kunnen ingaan. Vermits ook artikel 94, 4°, van het wetsontwerp een louter statutaire bepaling bevat, wordt ook aan deze bepaling uitwerking verleend vanaf 1 mei 2026.

In punt 51 van zijn advies nr. 78.663/VR van 13 februari 2026 stelt de Raad van State zich vragen bij de bevoegdheid van de federale wetgever. De Raad verwijst daarbij ook naar zijn advies nr. 75.458/4 van 27 maart 2024 bij de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren. Met die “TAVA-wet” van 18 mei 2024 (die door dit ontwerp grotendeels wordt opgeheven), stelde de federale wetgever (vanaf 1 januari 2028) voor de medisch ongeschikte ambtenaren een nieuwe uitkering (TAVA) in die op alle vlakken gelijkgesteld werd met een rustpensioen, doch zou uitbetaald worden vóór het beëindigen van het statutair dienstverband van de ambtenaar als gevolg van zijn oproststelling. Strikt genomen maken dergelijke uitkeringen deel uit van het administratief en geldelijk statuut van de ambtenaren (waarvoor de federale wetgever niet altijd bevoegd is) en niet van hun pensioenregeling (waarvoor de federale wetgever in principe wel bevoegd is).

Deze bevoegdheidsproblematiek stelt zich evenwel niet in het kader van onderhavig ontwerp waarin de federale wetgever zich beperkt tot het afschaffen van het pensioen wegens medische ongeschiktheid, zonder enige verplichting op te leggen aan lokale, provinciale of gefedereerde overheden m.b.t. het administratief en

inaptitude médicale sans que l’employeur ait exploité les possibilités de réintégration.

Pour être complet, il convient de noter que l’article 117, §§ 1er à 3, de la loi du 14 février 1961 précitée – comme le confirme également le nouveau paragraphe 3/1 de l’article 117 – devient une disposition purement statutaire suite à sa modification par l’article 94, 1° à 3°. Auparavant, cette disposition avait un caractère “mixte” puisque, à l’époque, elle contenait non seulement des dispositions relatives à la cessation de la carrière, au licenciement ou à la mise à la retraite, mais aussi des dispositions relatives à l’ouverture du droit à une pension, notamment à une pension de retraite pour cause d’inaptitude médicale. Pour cette raison, l’article 94, 1° à 3°, produit également ses effets à partir du 1er mai 2026 (voir article 134) et non à partir du 1er juin 2026. De cette manière, les dispositions statutaires modifiées par cet article 94 à l’article 117, §§ 2 à 3, de la loi du 14 février 1961 précitée sont mises en conformité – en temps utile – avec le principe selon lequel les pensions pour cause d’inaptitude médicale ne peuvent plus prendre cours à partir du 1er juin 2026. Puisque l’article 94, 4°, du projet de loi comprend également une disposition purement statutaire, cette disposition est également mise en vigueur à partir du 1er mai 2026.

Dans le point 51 de son avis 78.663/VR du 13 février 2026, le Conseil d’État s’interroge sur la compétence du législateur fédéral. Le Conseil renvoie également à son avis 75.458/4 du 27 mars 2024 relatif à la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l’allocation d’inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires. Par cette “loi- AiF” du 18 mai 2024 (qui est en grande partie abrogée par le présent projet), le législateur fédéral avait instauré, à partir du 1er janvier 2028, pour les fonctionnaires médicalement inaptes, une nouvelle allocation (AiF) assimilée à tous égards à une pension de retraite, mais qui aurait été versée avant la cessation du lien statutaire du fonctionnaire avec son employeur public en raison de sa mise à la retraite. Stricto sensu, de telles allocations relèvent du statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires (domaine dans lequel le législateur fédéral n’est pas toujours compétent) et non de leur régime de pension,(pour lequel le législateur fédéral est en principe compétent).

Cette problématique de compétence ne se pose toutefois pas dans le cadre du présent projet, dans lequel le législateur fédéral se limite à supprimer la pension pour cause d’inaptitude médicale, sans imposer aucune obligation aux autorités locales, provinciales ou fédérées en ce qui concerne le statut administratif et pécuniaire,

geldelijk statuut waarvoor zij bevoegd zijn en dat van toepassing is op hun personeelsleden vóór het beëindigen van hun statutaire band met hun openbare werkgever.

Met de combinatie van de wijzigingen doorgevoerd bij de artikelen 93 en 94, respectievelijk in de artikelen 113 en 117 van de voormelde wet van 14 februari 1961, blijft de federale wetgever binnen zijn bevoegdheden.

Zoals reeds vermeld, was de oude versie van dat artikel 117 een "gemengde" bepaling, in die zin dat zij zowel bepalingen bevatte die deel uitmaakten van administratief statuut van de erin bedoelde personen (b.v. bepalingen met betrekking tot de aard van de ongeschiktheid die aanleiding kon geven tot een opruststelling wegens medische ongeschiktheid, de bevoegde medische dienst, de datum waarop de beslissing van de medische dienst uitwerking kreeg, enz.), als bepalingen die de betrokken personen aanspraak verleenden op een (tijdelijk of definitief) pensioen.

De bepalingen betreffende de opening van het recht op een pensioen wegens medische ongeschiktheid worden met dit ontwerp uit het voormelde artikel 117 gehaald. De federale wetgever is daartoe bevoegd. Hij is immers bevoegd voor het pensioen wegens medische ongeschiktheid van de personen bedoeld in artikel 82, eerste lid, zowel voor de toekenning als voor de afschaffing ervan.

De federale wetgever is ook bevoegd voor het bepalen van het administratief statuut van bepaalde (federale) personeelsleden. Daarom worden de "statutaire" elementen van voormeld artikel 117 behouden, weliswaar in gewijzigde vorm met o.a. meer verplichtingen voor de werkgever op het vlak van wedertewerkstelling vooraleer de bevoegde medische dienst kan beslissen dat het personeelslid voor onbepaalde tijd medisch ongeschikt is om zijn functies te vervullen. Het betreft de "statutaire" bepalingen die van toepassing zijn vóór het beëindigen – in casu wegens medische ongeschiktheid – van de statutaire band van het personeelslid met zijn openbare werkgever.

Hierbij dient benadrukt dat voormeld artikel 117 in principe maar uitwerking kan krijgen indien het statuut van het betrokken personeelslid voorziet in het ontslag of de "opruststelling" wegens medische ongeschiktheid waarvoor de in dat artikel bedoelde beslissing van de bevoegde medische dienst vereist is.

Omdat de federale wetgever evenwel niet bevoegd is voor alle personeelsleden die bedoeld werden in artikel 117 van de wet van 14 februari 1961, voorziet de (bij artikel 94, 4° ingevoegde) nieuwe paragraaf 3/1 van artikel 117 van diezelfde wet dat de paragrafen 1 tot 3 van

qui relève de leur compétence et qui s'applique à leurs membres du personnel avant la cessation de leur lien statutaire avec leur employeur public.

Avec la combinaison des modifications apportées par les articles 93 et 94, respectivement aux articles 113 et 117 de la loi précitée du 14 février 1961, le législateur fédéral reste dans les limites de ses compétences.

Comme déjà mentionné, l'ancienne version de cet article 117 était une disposition "mixte", en ce sens qu'elle contenait aussi bien des dispositions qui faisaient partie du statut administratif des personnes qui y étaient visées (par exemple des dispositions relatives à la nature de l'inaptitude pouvant donner lieu à une mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale, au service médical compétent, à la date à laquelle la décision du service médical produisait ses effets, etc.), que des dispositions ouvrant aux personnes concernées le droit à une pension (temporaire ou définitive).

Les dispositions relatives à l'ouverture du droit à une pension pour cause d'inaptitude médicale sont, par le présent projet, retirées de l'article 117 précité. Le législateur fédéral est compétent à cet égard. Il est en effet compétent pour la pension pour cause d'inaptitude médicale des personnes visées à l'article 82, alinéa 1er, tant pour son octroi que pour sa suppression.

Le législateur fédéral est également compétent pour déterminer le statut administratif de certains membres du personnel (fédéral). C'est pourquoi les éléments "statutaires" de l'article 117 précité sont maintenues, certes sous une forme modifiée, prévoyant notamment des obligations accrues pour l'employeur en matière de réintégration avant que le service médical compétent puisse décider que l'agent est médicalement inapte à l'exercice de ses fonctions pour une durée indéterminée. Il s'agit des dispositions "statutaires" qui s'appliquent avant la cessation – en l'occurrence pour cause d'inaptitude médicale – du lien statutaire entre le membre du personnel et son employeur public.

Il convient de souligner à cet égard que l'article 117 précité ne peut, en principe, produire ses effets que si le statut du membre du personnel concerné prévoit le licenciement ou la "mise à la retraite" pour cause d'inaptitude médicale, laquelle requiert la décision du service médical compétent visée dans cet article.

Toutefois, comme le législateur fédéral n'est pas compétent pour l'ensemble des membres du personnel visés par l'article 117 de la loi du 14 février 1961, le nouveau paragraphe 3/1 de l'article 117 de cette même loi (inséré par l'article 94, 4°) prévoit que les paragraphes 1 à 3 de

artikel 117 (die vanaf 1 mei 2026 enkel nog louter statutaire bepalingen bevatten) slechts van toepassing zullen zijn indien er geen specifieke, andersluidende statutaire bepalingen van toepassing zijn.

Onder andere voor de personeelsleden van de lokale, provinciale en gefedereerde overheden zullen dergelijke afwijkende statutaire bepalingen van toepassing kunnen zijn. Die andersluidende statutaire bepalingen zouden bijvoorbeeld erin kunnen bestaan dat de betrokken personeelsleden niet (meteen) op rust gesteld worden na de ongeschiktverklaring door Medex, maar (langer) in dienst worden gehouden met een wedde of wachtgeld ten laste van hun openbare werkgever.

De mogelijkheid om zo'n andersluidende statutaire bepalingen toe te passen, zal niet gelden voor HR Rail, noch voor de personen waarvan het administratief statuut door de federale overheid bepaald wordt. In afwijking hiervan zullen bepaalde andersluidende statutaire bepalingen dan weer wel mogelijk zijn voor de leden van de rechterlijke orde, van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Zoals reeds vermeld, worden deze personen immers (omwille van hun onafhankelijkheid) uitdrukkelijk uitgesloten van de toepassing van paragraaf 1 van artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 en golden voor hen reeds bijzondere (wettelijke) statutaire bepalingen inzake de oproststelling en het pensioen wegens medische ongeschiktheid.

Art. 95

De wijziging die met dit artikel wordt doorgevoerd in artikel 2, tweede lid, van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector, past die wet aan het met dit boek ingevoerd principe aan. Vermits er vanaf 1 juni 2026 geen pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer toegekend worden, zullen er ook geen pensioenaandelen voor dergelijke pensioenen meer moeten gedragen worden in het "enig" pensioen dat dankzij de voormelde wet van 14 april 1965 kan toegekend worden voor opeenvolgende diensten in verschillende pensioenstelsels van de overheidssector. Deze wijziging moet tevens vermijden dat de pensioenstelsels die vanaf 1 juni 2026 geen pensioen wegens medische ongeschiktheid meer kennen, toch nog pensioenaandelen zouden moeten dragen ten voordele van pensioenstelsels die onder het toepassingsveld van de voormelde wet van 14 april 1965 vallen en na 31 mei 2026 toch nog nieuwe pensioenen wegens medische ongeschiktheid zouden toekennen. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn met bij decreet ingestelde pensioenregelingen die tevens onder het toepassingsveld van de voormelde

l'article 117 (qui, à partir du 1er mai 2026, ne comporteront que des dispositions de nature statutaire) ne s'appliqueront que s'il n'existe aucune disposition statutaire spécifique dérogatoire.

De telles dispositions statutaires dérogatoires pourront notamment s'appliquer aux membres du personnel des autorités locales, provinciales et fédérées. Ces dispositions dérogatoires pourraient, par exemple, prévoir que les membres du personnel concernés ne soient pas (immédiatement) mis à la retraite après avoir été déclarés inaptes par Medex, mais qu'ils soient maintenus (plus longtemps) en service, avec le bénéfice d'un traitement ou d'un traitement d'attente à charge de leur employeur public.

La possibilité d'appliquer des dispositions statutaires dérogatoires sera exclue pour HR Rail ainsi que pour les personnes dont le statut administratif est fixé par l'autorité fédérale. Toutefois, par dérogation à cette règle, certaines dispositions statutaires dérogatoires seront bel et bien possibles pour les membres de l'ordre judiciaire, de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du contentieux des étrangers. Comme indiqué précédemment, ces personnes sont en effet expressément exclues de l'application du paragraphe 1er de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 (en raison de leur indépendance), et étaient déjà soumises à des dispositions statutaires (légales) particulières en matière de mise à la retraite et de pension pour cause d'inaptitude médicale.

Art. 95

La modification apportée par cet article à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public, adapte cette loi au principe introduit par le présent livre. Étant donné qu'à partir du 1er juin 2026, plus aucune pension pour cause d'inaptitude médicale ne sera octroyée, il n'y aura plus de quotes-parts de pension à prendre à charge pour de telles pensions dans la "pension unique" qui peut être octroyée, en vertu de la loi du 14 avril 1965 précitée, pour des services successifs dans différents régimes de pensions du secteur public. Cette modification vise également à éviter que les régimes de pensions qui ne comportent plus de pension pour cause d'inaptitude médicale à partir du 1er juin 2026, ne doivent continuer à supporter des quotes-parts de pension au bénéfice de régimes de pension qui relèvent du champ d'application de la loi précitée du 14 avril 1965 et qui continueraient néanmoins à octroyer de nouvelles pensions pour cause d'inaptitude médicale après le 31 mai 2026. Cela pourrait, par exemple, être le cas de régimes de pension institués par décret qui tombent à la fois dans le champ d'application

wet van 14 april 1965 vallen (zoals bijvoorbeeld de pensioenregeling van de VRT).

Art. 96 à 106

Les articles 96 à 106 modifient certaines dispositions de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, concernant la “mise à la retraite, la mise à la pension et l’éméritat”, des magistrats des cours et tribunaux ordinaires. Depuis la sixième réforme de l’État, cette modification ne nécessite plus de procédure parlementaire bicamérale (optionnelle). Il s’agit des dispositions contenues dans les articles 383 à 397*bis* du Code judiciaire.

Cela comprend entre autre l’introduction d’une référence explicite au Centre d’expertise médicale pour l’aptitude au travail du Conseil d’expertise médicale du Service public fédéral Santé, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement (Medex) en tant que service médical compétent.

Les articles 96 et 98 modifient respectivement les articles 383 et 390 du Code judiciaire.

L’article 383, § 1er, du Code judiciaire est modifié afin de souligner que les magistrats mis à la retraite à leur demande ou par décision judiciaire (articles 384 à 389 du Code judiciaire) lorsqu’ils ne sont plus en mesure de remplir convenablement leurs fonctions en raison d’une infirmité grave et permanente, ne perdent pas leur qualité de magistrat en cas d’application de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses. La simple application de cette loi n’entraîne en aucun cas la privation de leur fonction, laquelle, conformément à l’article 152 de la Constitution, n’est possible que par un jugement ou si le magistrat renonce explicitement à son statut de magistrat de façon volontaire, conformément à l’article 383, § 1er, alinéa 2, du Code judiciaire.

La modification apportée à l’article 390 du Code judiciaire est de nature technique. Le nouveau principe repris à l’article 383, § 1er, alinéa 3, du Code judiciaire, qui rend la loi du 20 juillet 1991 précitée applicable aux magistrats qui, en raison d’une infirmité grave et permanente, ne sont plus en mesure de remplir convenablement leurs fonctions, ne peut être étendu aux juges/conseillers/assesseurs au tribunal de l’application des peines suppléants ou aux juges/conseillers sociaux. Ceux-ci sont, en effet, indemnisés rémunérés en fonction des prestations assurées ou par des jetons de présence. Ils ne sont pas “rétribués” par le Trésor public au sens de l’article 1er de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les

de la loi du 14 avril 1965 précitée (comme par exemple le régime de pension de la VRT).

Art. 96 tot 106

De artikelen 96 tot 106 wijzigen een aantal bepalingen van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, betreffende de “inruststelling, pensionering en emeritaat”, van de magistraten van de gewone hoven en rechtbanken. Sedert de zesde staatshervorming hoeft hiervoor geen (optioneel) bicamerale parlementaire procedure te worden gevolgd. Het betreft de bepalingen vervat in de artikelen 383 tot en met 397*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Het betreft onder andere het invoegen van een uitdrukkelijke verwijzing naar het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex) als bevoegde medische dienst.

De artikelen 96 en 98 wijzigen respectievelijk de artikelen 383 en 390 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangepast om te benadrukken dat magistraten die ofwel op eigen verzoek ofwel door een rechterlijke beslissing (artikelen 384 tot 389 van het Gerechtelijk Wetboek) in rust zijn gesteld wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet langer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen, hun hoedanigheid van magistraat niet verliezen in geval van toepassing van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen. De loutere toepassing van deze wet brengt in geen geval de ontzetting van hun ambt met zich mee, wat volgens artikel 152 van de grondwet alleen mogelijk is door een vonnis of indien de magistraat, overeenkomstig artikel 383, § 1, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, vrijwillig uitdrukkelijk afstand doet van zijn hoedanigheid van magistraat.

De wijziging van artikel 390 van het Gerechtelijk Wetboek is van technische aard. Het nieuwe principe in artikel 383, § 1, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek dat de voormelde wet van 20 juli 1991 van toepassing maakt op magistraten die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet langer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen kan niet doorgetrokken worden naar plaatsvervangende rechters/raadsheren/assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank of naar rechters/raadsheren in sociale zaken. Zij worden immers vergoed volgens geleverde prestaties of met presentiegelden. Zij worden niet uit de Staatskas “bezoldigd” in de zin van artikel 1 van de algemene wet van 21 juli 1844 op de

pensions civiles et ecclésiastiques. Par conséquent, ils ne remplissent pas les conditions pour obtenir une pension de retraite à charge du Trésor public. Pour ces juges, conseillers et assesseurs il n'y a donc aucune raison pour compenser l'abrogation de la pension de retraite pour inaptitude médicale par une indemnité de maladie ou d'invalidité octroyée après l'application de la loi du 20 juillet 1991 précitée. Pour les juges consulaires aucune modification de loi ne s'impose: ils ne peuvent pas prétendre à une pension de retraite à charge du Trésor public (vu leur nomination temporaire et leur indemnisation par jetons de présence) mais, de toute façon, l'article 383 du Code judiciaire ne s'applique pas à eux (ni le nouvel alinéa 3 de cet article).

Par les articles 99 et 100, 3°, une ancienne forme de "péréquation" des pensions est supprimée, par l'abrogation des articles 391, alinéa 4, et 292, alinéa 4, du Code judiciaire. Ce régime avait déjà été implicitement abrogé par le régime de péréquation contenu dans la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public.

Art. 102 et 104

Les articles 102 et 104 apportent les adaptations nécessaires aux articles 393 et 393/2 du Code judiciaire en ce qui concerne les diplômes de master en droit et le temps de service en tant que magistrat en formation.

Le terme "magistrat en formation" n'a été introduit dans le statut des magistrats qu'avec la loi du 26 décembre 2022 portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire; auparavant, il s'agissait du "stagiaire judiciaire". Pour être complet, il convient de mentionner que le terme "attaché judiciaire" a été remplacé par le terme "candidat magistrat" par la même loi du 26 décembre 2022: cette modification reste toutefois sans impact sur les pensions.

Art. 103

Par cet article, le mot "anticipée" est supprimé à l'article 393/1, § 3, du Code judiciaire. En effet, la réduction de la bonification de 4 années de service dans la magistrature en raison de la possession d'un diplôme de droit, visée dans ce dernier article, qui s'applique aux pensions prenant cours à partir du 1er décembre 2018, ne s'applique pas si l'intéressé était déjà en mesure d'être mis à la retraite et de bénéficier d'une pension avant cette date mais a choisi de rester en service (ou

burgerlijke en kerkelijke pensioenen. Bijgevolg vervullen zij niet de voorwaarden om een rustpensioen ten laste van de Staatskas te verkrijgen. De afschaffing van het rustpensioen wegens medische ongeschiktheid hoeft voor deze rechters, raadsheren en assessoren dan ook niet gecompenseerd te worden door een ziekte- of invaliditeitsuitkering toegekend na de toepassing van de voormelde wet van 20 juli 1991. Voor de rechters in ondernemingszaken is geen enkele wetswijziging vereist: ook zij kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen ten laste van de Staatskas (wegens hun tijdelijke benoeming en hun vergoeding d.m.v. een presentiegeld), maar (het nieuwe derde lid van) artikel 383 van het Gerechtelijk Wetboek is op hen sowieso niet van toepassing.

Met de artikelen 99 en 100, 3°, wordt een oude vorm van "perequatie" van de pensioenen geschrapt door het opheffen van de artikelen 391, vierde lid, en 292, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Deze regeling was reeds impliciet opgeheven door de perequatieregeling vervat in de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector.

Art. 102 en 104

Met de artikelen 102 en 104 worden de nodige aanpassingen aangebracht in de artikelen 393 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de diploma's van master in rechten en de diensttijd als magistraat in opleiding.

De term "magistraat in opleiding" werd pas in het statuut van de magistraten ingevoerd met de wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie; voorheen was er sprake van "gerechtelijk stagiair". Volledigheidshalve wordt vermeld dat de term "gerechtelijk attaché" bij dezelfde wet van 26 december 2022 werd vervangen door het begrip "kandidaat-magistraat": deze wijziging blijft evenwel zonder invloed op het vlak van pensioenen.

Art. 103

Met dit artikel wordt het woord "vervroegd" in artikel 393/1, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek geschrapt. De in dit laatste artikel bedoelde vermindering van de bonificatie van 4 jaar diensten in de magistratuur wegens het bezit van een diploma in de rechten, die wordt toegepast voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 december 2018, is immers niet van toepassing indien de betrokkene vóór die datum al op rust en met pensioen kon maar na die datum in dienst gebleven is (of zijn pensioen niet

n'a pas pris sa pension effectivement), indépendamment du fait que l'intéressé a droit à une pension "anticipée" (en raison de l'âge et de l'ancienneté de service), comme le prévoyait l'article 393/1, § 3, du Code judiciaire, ou à une pension pour avoir atteint l'âge légal de la pension des fonctionnaires voire pour avoir atteint la limite d'âge pour les magistrats, prévu à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire.

Art. 108

Par cet article, l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires est modifié. La mise à la retraite d'office après avoir atteint un total de 365 jours (ou 548 jours pour les invalides de guerre) d'absence pour cause de maladie après le 63ème anniversaire est soumise à une condition supplémentaire: désormais, l'intéressé doit également remplir les conditions pour obtenir une pension de retraite à sa demande (soit une pension anticipée, soit une pension pour avoir atteint l'âge légal de la pension). L'ajout de cette condition est nécessaire car, à partir du 1er juin 2026, cette forme de mise à la retraite d'office ne sera plus assimilée à une mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale. Sans l'ajout de cette condition supplémentaire, certaines personnes mises à la retraite d'office en vertu de l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée n'auraient plus droit à une pension de retraite.

En vertu de l'article 134, cette modification – contenue dans l'article 108 – entre en vigueur le 1er mai 2026. Les personnes remplissant, au 30 avril 2026, les (anciennes) conditions de l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée auront donc encore droit à une pension assimilée à une pension pour cause d'inaptitude médicale à partir du 1er mai 2026.

Les personnes qui ne rempliront les (nouvelles) conditions de l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée qu'au cours du mois de mai 2026 seront mises à la retraite d'office (licenciées) à l'échéance du 31 mai 2026 au soir. Toutefois, ils n'auront plus droit à une pension assimilée à une pension pour cause d'inaptitude médicale. Cependant, étant donné que, par définition, ils rempliront les conditions pour obtenir une pension de retraite, ils pourront prétendre à une pension de retraite à partir du 1er juin 2026 pour avoir atteint l'âge légal de la pension (66 ans à cette date) ou parce qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension anticipée en raison de l'âge et de l'ancienneté de service.

effectief heeft opgenomen), ongeacht of de betrokkene aanspraak kan maken op een "vervroegd" pensioen (wegens leeftijd en dienstanciënniteit), zoals weliswaar bepaald werd in artikel 393/1, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek, dan wel op een pensioen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd voor ambtenaren of zelfs wegens het bereiken van de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde grensleeftijd voor magistraten.

Art. 108

Met dit artikel wordt artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen gewijzigd. De ambtshalve oprustestelling wegens het bereiken van een totaal van 365 dagen (of 548 dagen voor oorlogsinvaliden) afwezigheid wegens ziekte na de 63ste verjaardag wordt afhankelijk gesteld van een bijkomende voorwaarde: voortaan moet de betrokkene ook de voorwaarden vervullen om een rustpensioen op eigen verzoek te verkrijgen (hetzij een vervroegd pensioen, hetzij een pensioen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd). De toevoeging van deze voorwaarde is noodzakelijk omdat deze vorm van ambtshalve oprustestelling vanaf 1 juni 2026 niet langer gelijkgesteld wordt met een oprustestelling wegens medische ongeschiktheid. Zonder toevoeging van deze bijkomende voorwaarde zouden bepaalde personen die ambtshalve op rust gesteld worden op grond van artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 geen aanspraak meer kunnen maken op een rustpensioen.

Krachtens artikel 134 treedt deze wijziging – vervat in artikel 108 – in werking op 1 mei 2026. Personen die de (oude) voorwaarden van artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 vervullen op 30 april 2026 zullen derhalve vanaf 1 mei 2026 nog aanspraak maken op een pensioen dat gelijkgesteld wordt met een pensioen wegens medische ongeschiktheid.

De personen die de (nieuwe) voorwaarden van artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 pas vervullen in de loop van de maand mei 2026 zullen op 31 mei 2026 's avonds, bij het verstrijken van die dag, ambtshalve op rust gesteld (ontslagen) worden. Zij zullen evenwel geen aanspraak meer kunnen maken op een pensioen dat gelijkgesteld wordt met een pensioen wegens medische ongeschiktheid. Vermits zij per definitie echter de voorwaarden voor het verkrijgen van een rustpensioen zullen vervullen, zullen zij vanaf 1 juni 2026 aanspraak kunnen maken op een rustpensioen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd (op dat ogenblik 66 jaar) of wegens het vervullen van de voorwaarden voor een vervroegd pensioen wegens leeftijd en dienstanciënniteit.

Pour être complet, il convient de noter que l'article 83, §§ 3 et 4, de la loi du 5 août 1978 précitée devient, à partir de sa modification par l'article 108, une disposition purement statutaire. Auparavant, cette disposition avait un caractère "mixte" puisque, à l'époque, elle contenait non seulement des dispositions relatives à la fin de la carrière (mise à la retraite, licenciement), mais également des dispositions relatives à l'ouverture du droit à une pension, notamment une pension de retraite assimilée à une pension pour cause d'inaptitude médicale. Pour cette raison, l'article 108 produit ses effets à partir du 1er mai 2026 (voir article 134) et non à partir du 1er juin 2026. De cette manière, les dispositions légales de l'article 83, §§ 3 et 4, de la loi du 5 août 1978 précitée, telles que modifiées par cet article 108, sont mises en conformité – en temps utile – avec le principe selon lequel, à partir du 1er juin 2026, aucune pension pour cause d'inaptitude médicale ne peut plus prendre cours.

Art. 110 et 111

L'article 110 corrige la terminologie de l'article 5/2, alinéa 3, de la loi du 15 mai 1984 précitée (qui concerne la pension de survie) et l'aligne également sur le libellé de l'alinéa 1er de cet article 5/2, dans la mesure où il se réfère à la jouissance "effective" d'une pension de retraite.

L'article 47 de la loi du 15 mai 1984 précitée prévoit que la pension attribuée en application de l'article 46 (à l'âge légal de la pension ou lorsque les conditions d'âge et d'ancienneté de service sont remplies pour la pension anticipée) est déterminée selon le mode de calcul applicable en cas d'inaptitude médicale. Puisque cette forme de mise à la retraite est supprimée à partir du 1er juin 2026, cette référence est également supprimée par l'article 111.

Un mode de calcul différent (plus précisément en ce qui concerne les tantièmes à appliquer) selon que la pension est octroyée en raison de l'atteinte d'un âge limite (qui peut être supérieur à l'âge légal de la pension) ou en raison d'inaptitude médicale, n'existait que pour les magistrats de l'ordre judiciaire et pour les catégories de personnel dont le régime de pension se réfère au régime de pension de ces magistrats: Cour constitutionnelle, Conseil d'État et Conseil du Contentieux des Etrangers. Les articles 100, 2°, et 101 introduisent une disposition pour ces catégories de personnel dans leurs régimes de pension respectifs par le biais d'une modification des articles 392, alinéa 2, et 392/1 du Code judiciaire. Par conséquent, leurs pensions octroyées à partir du 1er juin 2026 conformément à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée continueront à être calculées

Volledigheidshalve dient opgemerkt dat artikel 83, §§ 3 en 4, van de voormelde wet van 5 augustus 1978, vanaf de wijziging ervan bij artikel 108, een louter statutaire bepaling wordt. Voordien had deze bepaling een "gemengd" karakter vermits zij toen niet alleen bepalingen m.b.t. het beëindigen van de loopbaan (oproststelling, ontslag) bevatte, maar ook bepalingen m.b.t. de opening van het recht op een pensioen, met name op een rustpensioen dat gelijkgesteld werd met een pensioen wegens medische ongeschiktheid. Om deze reden wordt aan artikel 108, ook uitwerking verleend vanaf 1 mei 2026 (zie artikel 134) en niet vanaf 1 juni 2026. Op die manier worden de met dat artikel 108 gewijzigde statutaire bepalingen in artikel 83, §§ 3 en 4, van de voormelde wet van 5 augustus 1978 – tijdig – in overeenstemming gebracht met het principe dat vanaf 1 juni 2026 geen pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer kunnen ingaan.

Art. 110 en 111

Artikel 110 corrigeert de terminologie in artikel 5/2, derde lid, van de voormelde wet van 15 mei 1984 (dat betrekking heeft op het overlevingspensioen) en stemt deze tevens af op de bewoordingen van het eerste lid van dat artikel 5/2, in zoverre daarin sprake is van het "daadwerkelijk" genieten van een rustpensioen.

Artikel 47 van de voormelde wet van 15 mei 1984 bepaalt dat het met toepassing van artikel 46 toegekend pensioen (wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd of wegens het vervullen van de voorwaarden inzake leeftijd en dienstanciënniteit voor een vervroegd pensioen) wordt vastgesteld volgens de berekeningswijze die van toepassing is in geval van medische ongeschiktheid. Vermits deze vorm van oproststelling vanaf 1 juni 2026 wordt afgeschaft, wordt deze verwijzing ernaar eveneens opgeheven bij artikel 111.

Een verschillende berekeningswijze (meer bepaald op het vlak van de toe te passen tantièmes) naargelang het pensioen werd toegekend wegens het bereiken van een grensleeftijd (die boven de wettelijke pensioenleeftijd kan liggen) dan wel wegens medische ongeschiktheid, bestond alleen nog voor magistraten van de rechterlijke orde en voor de personeelscategorieën van wie de pensioenregeling naar de pensioenregeling van die magistraten verwijst: Grondwettelijk Hof, Raad van State en Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De artikelen 100, 2°, en 101 voeren voor deze personeelscategorieën een bepaling in hun respectievelijke pensioenregelingen in via een wijziging van de artikelen 392, tweede lid, en 392/1, van het Gerechtelijk Wetboek. Hierdoor blijven hun vanaf 1 juni 2026 overeenkomstig artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984 toegekende pensioenen

de la même manière que les pensions qui leur ont été octroyées pour cause d'inaptitude médicale avant le 1er juin 2026.

Art. 115

Cet article supprime le supplément minimum garanti (dans le sens de son mode de calcul) qui peut être ajouté à une pension pour cause d'inaptitude médicale ou à une pension y assimilée. À cet effet, l'article 121 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses est abrogé.

Art. 116 et 121

L'article 116 étend un assouplissement des règles de cumul d'un supplément de pension minimum garantie pour cause d'inaptitude médicale avec des revenus professionnels. Cet assouplissement avait été introduit à l'article 123 de la loi du 26 juin 1992 précitée par l'article 19, 1°, de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires.

Cet assouplissement du cumul ne s'appliquait qu'aux suppléments minimum garantis qui sont ajoutés aux pensions de retraite accordées pour cause d'inaptitude médicale (et aux pensions qui y sont assimilées) à partir du 1er janvier 2025.

Ce régime de cumul assoupli prévoit une réduction proportionnelle du supplément de pension minimum garantie, en fonction du pourcentage de dépassement du revenu professionnel annuel par rapport aux montants limites en matière d'activité professionnelle autorisée applicables aux pensionnés qui ont pris une pension anticipée à leur demande.

Les pensions en cours le 31 décembre 2024 restaient soumises à l'ancienne règle de cumul, plus stricte: suspension totale du supplément minimum en cas d'exercice de quelconque activité générant un revenu brut annuel supérieur à 607,59 euros à l'indice-pivot 138,01 (ou 1.261,21 euros indexés pour l'année 2025).

Étant donné qu'aucune nouvelle pension pour cause d'inaptitude médicale ne sera attribuée à partir du 1er juin 2026, l'assouplissement du cumul susmentionné sera, par l'article 116, 2°, confirmé pour les pensions pour cause d'inaptitude médicale et les pensions y assimilées qui ont pris cours à partir du 1er janvier 2025 ainsi qu'étendu – à partir de l'année civile 2026 – à ces types de pensions déjà en cours le 31 décembre 2024. Ainsi

op dezelfde wijze berekend als de pensioenen die hen vóór 1 juni 2026 werden toegekend wegens medische ongeschiktheid.

Art. 115

Dit artikel schrapt (de berekeningswijze van) het supplement gewaarborgd minimum dat kan toegevoegd worden aan een pensioen wegens medische ongeschiktheid of een daarmee gelijkgesteld pensioen. Daartoe wordt artikel 121 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen opgeheven.

Art. 116 en 121

Artikel 116 breidt een versoepeling uit van de regels betreffende de cumulatie van een supplement gewaarborgd minimumpensioen wegens medische ongeschiktheid met beroepsinkomsten. Die versoepeling werd in artikel 123 van de voormelde wet van 26 juni 1992 ingevoerd bij artikel 19, 1°, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren.

Deze cumulatieversoepeling gold uitsluitend voor de supplementen gewaarborgd minimum die toegevoegd worden aan de rustpensioenen toegekend wegens medische ongeschiktheid (en de daarmee gelijkgestelde pensioenen) die ingingen vanaf 1 januari 2025.

Deze versoepelde cumulatieregeling voorziet in een proportionele vermindering van het supplement gewaarborgd minimumpensioen, afhankelijk van het percentage waarmee de beroepsinkomsten op jaarbasis de grensbedragen overschreden die inzake toegelaten beroepsarbeid gelden voor gepensioneerden die, op eigen verzoek, vervroegd met pensioen gegaan zijn.

De op 31 december 2024 lopende pensioenen bleven onderworpen aan de oude, strengere cumulatieregel: volledige schorsing van het minimumsupplement in geval van uitoefening van om het even welke activiteit die een jaarlijks bruto-inkomen oplevert van meer dan 607,59 euro aan spilindex 138,01 (of 1.261,21 euro geïndexeerd voor het jaar 2025).

Vermits er vanaf 1 juni 2026 geen nieuwe pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer toegekend worden, wordt de voormelde cumulatieversoepeling, door artikel 116, 2°, bevestigd voor de pensioenen wegens medische ongeschiktheid en de daarmee gelijkgestelde pensioenen die ingegaan zijn vanaf 1 januari 2025 en bovendien – vanaf het kalenderjaar 2026 – uitgebreid tot deze types van pensioenen die reeds lopende waren

toutes les personnes bénéficiant d'une pension pour cause d'inaptitude médicale ou une pension y assimilée seront – à partir du 1er janvier 2026 – soumises à des règles identiques en matière de cumul de leur supplément de pension minimum garantie avec des revenus professionnels. Cela répond à une recommandation formulée par le Service de médiation Pensions dans ses rapports annuels 2014, 2023 et 2024. L'article 116 produit ses effets rétroactivement à partir du 1er janvier 2026 (cf. article 134). En effet, les limites à appliquer pour le cumul en question concernent des montants annuels. En cas de dépassement de ces limites, une réduction ou une suspension du supplément de pension minimum garantie est effectuée pour l'année civile complète. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une règle de cumul assouplie, cet effet rétroactif ne peut mener à des récupérations de montants de pension déjà payés.

Rien ne change pour les personnes bénéficiant d'une pension de retraite pour cause d'âge et/ou d'ancienneté de service à laquelle un supplément de pension minimum garantie est ajouté: leur supplément reste soumis à la règle de cumul (sévère) reprise à l'article 123, alinéa 1er, de la loi du 26 juin 1992 précitée.

Pour la même raison, l'article 121 étend également un assouplissement identique du cumul pour le supplément pour handicap grave visé à l'article 134 de la loi du 26 juin 1992 précitée. Cet assouplissement a été introduit à l'article 137*bis* de la loi du 26 juin 1992 précitée par l'article 28, 1°, de la loi du 18 mai 2024 précitée. Pour la même raison telle que reprise ci-dessus pour l'article 116, l'article 121 produit également ses effets avec effet rétroactif au 1er janvier 2026.

Art. 125

Le 1° de cet article adapte le libellé de l'article 82, alinéa 1er, de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police. Le 2° de cet article supprime l'assimilation à une pension pour cause d'inaptitude médicale de la pension octroyée d'office en vertu de l'article 82 de la loi précitée du 26 avril 2002 dans le cas où le membre du personnel des services de police tombe un jour en disponibilité pour cause de maladie après avoir atteint la date de pension la plus proche possible.

Ces dispositions modificatives sont analogues à celles contenues dans l'article 108, 1° et 3°. Ainsi, en application de l'article 134, la modification contenue dans

op 31 december 2024. Aldus zullen – vanaf 1 januari 2026 – alle personen die een pensioen wegens medische ongeschiktheid of een daarmee gelijkgesteld pensioen genieten, aan identieke regels onderworpen zijn inzake de cumulatie van hun supplement gewaarborgd minimumpensioen met beroepsinkomsten. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan een aanbeveling van de Ombudsdienst Pensioenen in zijn jaarverslag 2014, 2023 en 2024. Artikel 116 krijgt uitwerking met terugwerkende kracht tot 1 januari 2026 (zie artikel 134). De inzake deze cumulatie toe te passen grenzen betreffen immers jaarbedragen. Bij overschrijding van deze grenzen leidt dit tot een vermindering of schorsing van het supplement gewaarborgd minimumpensioen voor het ganse kalenderjaar. Vermits het om een versoepelde cumulatieregeling gaat, kan deze retroactieve werking evenwel geen aanleiding geven tot het terugvorderen van reeds betaalde pensioenbedragen.

Er wijzigt niets voor de personen die een rustpensioen wegens leeftijd en/of dienstanciënniteit genieten waaraan een supplement gewaarborgd minimumpensioen wordt toegevoegd: hun supplement blijft onderworpen aan de (strenge) cumulatieregel bepaald in artikel 123, eerste lid, van de voormelde wet van 26 juni 1992.

Om dezelfde reden breidt artikel 121 een identieke cumulatieversoepeling ook uit voor het supplement zware handicap bedoeld in artikel 134 van de voormelde wet van 26 juni 1992. Die versoepeling werd in artikel 137*bis* van de wet van 26 juni 1992 ingevoerd bij artikel 28, 1°, van de voormelde wet van 18 mei 2024. Om dezelfde reden als hierboven vermeld voor artikel 116, krijgt ook artikel 121 uitwerking met terugwerkende kracht 1 januari 2026.

Art. 125

De bepaling onder 1° van dit artikel past de bewoordingen aan van artikel 82, eerste lid, van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten. De bepaling onder 2° van dit artikel schrapt de gelijkstelling met een pensioen wegens medische ongeschiktheid van het pensioen dat ambtshalve krachtens artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 wordt toegekend in geval het personeelslid van de politiediensten één dag in disponibiliteit wegens ziekte valt na het bereiken van zijn vroegst mogelijke pensioendatum.

Deze wijzigingsbepalingen zijn analoog aan die vervat in artikel 108, 1° en 3°. Krachtens artikel 134 treedt de wijziging vervat in artikel 125 daarom eveneens in

l'article 125 entre également en vigueur le 1er mai 2026. Les personnes qui remplissent les conditions de l'article 82, alinéa 1er, de la loi du 26 avril 2002 précitée au plus tard le 30 avril 2026 auront donc encore droit à une pension assimilée à une pension pour cause d'inaptitude médicale à partir du 1er mai 2026. Ceux qui ne remplissent ces conditions que durant le mois de mai 2026 seront mis à la retraite d'office (licenciés) le 31 mai 2026 au soir à la fin de cette journée. Ils ne pourront plus prétendre à une pension assimilée à une pension pour cause d'inaptitude médicale. Toutefois, comme ils remplissent par définition les conditions pour obtenir une pension de retraite, ils pourront prétendre à une pension de retraite à partir du 1er juin 2026 parce qu'ils auront atteint l'âge légal de la pension (à ce moment, 66 ans) ou parce qu'ils rempliront les conditions pour bénéficier d'une pension de retraite anticipée en raison de l'âge et de l'ancienneté de service.

L'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée est également réduit par ces modifications à une disposition purement statutaire qui ne fait référence qu'à une forme de licenciement du personnel concerné. Pour cette raison, l'article 125 prend également effet à partir du 1er mai 2026 (voir article 134) et non à partir du 1er juin 2026. De cette manière, les dispositions statutaires modifiées par cet article 125 à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée sont mises en conformité – en temps utile – avec le principe selon lequel, à partir du 1er juin 2026, les pensions pour cause d'inaptitude médicale ne peuvent plus prendre cours.

Art. 126 et 127

Ces articles suppriment l'introduction de l'allocation temporaire d'invalidité pour les fonctionnaires (AiF), qui remplacerait la pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale à partir du 1er janvier 2028.

À cet effet, l'article 127 abroge toutes les dispositions de la loi du 18 mai 2024 instituant l'allocation temporaire d'invalidité pour les fonctionnaires qui n'entreraient en vigueur que le 1er janvier 2028. L'article 126 supprime la référence à ces dispositions abrogées dans l'article 39 de la loi du 18 mai 2024 précitée, relatif à l'entrée en vigueur de cette loi.

En vertu de l'article 134, l'article 127 entrera en vigueur non pas le 1er juin 2026 mais dès le 1er mai 2026, du moins en ce qui concerne l'abrogation de l'article 40, alinéas 1er à 3, de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires. Ceci permet d'éviter que ce dernier article ne contienne encore des dispositions en vigueur

werking op 1 mei 2026. Personen die de voorwaarden van artikel 82, eerste lid, van de voormelde wet van 26 april 2002 uiterlijk op 30 april 2026 vervullen, zullen derhalve vanaf 1 mei 2026 nog aanspraak maken op een pensioen dat gelijkgesteld wordt met een pensioen wegens medische ongeschiktheid. De personen die deze voorwaarden pas vervullen in de loop van de maand mei 2026 zullen op 31 mei 2026 's avonds, bij het verstrijken van die dag, ambtshalve op rust gesteld (ontslagen) worden. Zij zullen geen aanspraak meer kunnen maken op een pensioen dat gelijkgesteld wordt met een pensioen wegens medische ongeschiktheid. Vermits zij per definitie echter de voorwaarden voor het verkrijgen van een rustpensioen vervullen, zullen zij vanaf 1 juni 2026 aanspraak kunnen maken op een rustpensioen wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd (op dat ogenblik 66 jaar) of wegens het vervullen van de voorwaarden voor een vervroegd pensioen wegens leeftijd en dienstanciënniteit.

Ook artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 wordt door deze wijzigingen herleid tot een louter statutaire bepaling die enkel nog betrekking heeft op een vorm van ontslag van de betrokken personeelsleden. Om deze reden wordt aan artikel 125 ook uitwerking verleend vanaf 1 mei 2026 (zie artikel 134) en niet vanaf 1 juni 2026. Op die manier worden de met dat artikel 125 gewijzigde statutaire bepalingen in artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 – tijdig – in overeenstemming gebracht met het principe dat vanaf 1 juni 2026 geen pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer kunnen ingaan.

Art. 126 en 127

Deze artikelen heffen de invoering op van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA) die vanaf 1 januari 2028 het tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid zou vervangen.

Artikel 127 heft daartoe alle bepalingen op van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren die pas op 1 januari 2028 in werking zouden treden. Artikel 126 schrapt de verwijzing naar deze opgeheven bepalingen in artikel 39 van de voormelde wet van 18 mei 2024, dat betrekking heeft op de inwerkingtreding van die wet.

Krachtens artikel 134 zal artikel 127 niet op 1 juni 2026 maar wel reeds op 1 mei 2026 in werking treden, althans in zoverre het de opheffing betreft van artikel 40, eerste tot derde lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren. Hiermee wordt vermeden dat laatst vermeld artikel op 1 mei 2026 nog geldende

au 1er mai 2026 qui seraient contraires au principe énoncé à l'article 83 selon lequel, à partir du 1er juin 2026, plus aucune pension pour cause d'inaptitude médicale ne peut être octroyée.

Section 3

Dispositions transitoires

Art. 128

Conformément à l'article 83, § 4, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, les périodes de pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale entrent en ligne de compte pour le calcul des 365 jours (548 jours pour les invalides de guerre) d'absence pour cause de maladie après le 63ème anniversaire qui, conformément au paragraphe 3 dudit article 83, donnent lieu à une mise à la retraite (licenciement) d'office si l'intéressé remplit également les conditions pour obtenir une pension en raison de l'âge ou de l'ancienneté de service (nouvelle condition ajoutée – à partir du 1er mai 2026 – à l'article 83, § 3, alinéa 1er, de la loi du 5 août 1978 précitée par l'article 108, 1°). En effet, une personne peut – même après le 1er mai 2026 – être déjà en pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale lorsqu'elle est mise d'office à la retraite parce qu'elle remplit les conditions prévues à l'article 83, § 3, de la loi du 5 août 1978 précitée.

Le supplément de pension minimum garantie pour une pension de retraite pour cause d'inaptitude médicale ou une pension y assimilée peut-être plus avantageux que le supplément minimum garanti en cas de retraite pour cause d'âge ou d'ancienneté de service. En outre, un complément pour handicap grave ne peut être ajouté (sous certaines conditions) qu'à une pension attribuée en raison d'inaptitude médicale ou d'une pension y assimilée.

Par conséquent, la nature de la pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale octroyée au plus tard le 1er mai 2026 en vertu de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier (et le supplément garanti minimum et/ou le supplément pour handicap grave qui y sont associés) sera – compte tenu du principe de standstill – difficile à modifier en cours de route à partir de sa transformation en une pension définitive octroyée en vertu de l'article 83, § 3, de la loi du 5 août 1978 précitée, et qui, à partir du 1er juin 2026, ne sera en principe plus assimilée à une pension pour cause d'inaptitude médicale.

bepalingen zou bevatten die strijdig zijn met het in artikel 83 bepaalde principe dat vanaf 1 juni 2026 geen pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer kunnen toegekend worden.

Afdeling 3

Overgangsbepalingen

Art. 128

Overeenkomstig artikel 83, § 4, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen tellen perioden van tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid mee voor het berekenen van de 365 dagen (548 dagen voor oorlogsinvaliden) afwezigheid wegens ziekte na de 63ste verjaardag die overeenkomstig paragraaf 3 van dat artikel 83 aanleiding geven tot een ambtshalve oproustelling (ontslag) indien de betrokkene tevens de voorwaarden vervult voor het verkrijgen van een pensioen wegens leeftijd of dienstanciënniteit (nieuwe voorwaarde die – vanaf 1 mei 2026 – aan artikel 83, § 3, eerste lid, van de voormelde wet van 5 augustus 1978 werd toegevoegd bij artikel 108, 1°). Iemand kan inderdaad – ook na 1 mei 2026 – al met tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid zijn wanneer hij ambtshalve definitief op rust gesteld wordt wegens het vervullen van de voorwaarden bepaald artikel 83, § 3, van de voormelde wet van 5 augustus 1978.

Het supplement gewaarborgd minimumpensioen bij een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid of een daarmee gelijkgesteld pensioen kan voordeliger zijn dan het supplement gewaarborgd minimum in geval van oproustelling wegens leeftijd of dienstanciënniteit. Bovendien kan een supplement zware handicap (onder bepaalde voorwaarden) uitsluitend toegevoegd worden aan een pensioen toegekend wegens medische ongeschiktheid of een daarmee gelijkgesteld pensioen.

Bijgevolg kan de aard van het tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid dat uiterlijk op 1 mei 2026 werd toegekend op grond van artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel (en het eraan verbonden supplement gewaarborgd minimum en/of supplement zware handicap) – in het licht van het standstill-beginsel – bezwaarlijk in de loop van dat pensioen nog gewijzigd worden vanaf de omzetting ervan in een definitief pensioen dat wordt toegekend op grond van artikel 83, § 3, van de voormelde wet van 5 augustus 1978 en dat vanaf 1 juni 2026 in principe niet langer gelijkgesteld wordt met een pensioen wegens medische ongeschiktheid.

Pour cette raison, l'article 128 prévoit une mesure transitoire constituant une dérogation temporaire à l'article 108, 3°, qui supprime l'assimilation de la retraite avec la mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale pour les personnes qui sont mises à la retraite d'office après le 30 avril 2026 sur la base de l'article 83, § 3, de la loi du 5 août 1978 précitée.

Si le membre du personnel qui est mis à la retraite d'office après le 30 avril 2026 conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée (tel qu'il est modifié à partir du 1er mai 2026 par l'article 108) bénéficiait déjà d'une pension temporaire pour inaptitude médicale au moment de sa mise à la retraite définitive, la pension définitive qui lui est attribuée est assimilée à une pension pour inaptitude médicale, quelle que soit la date de prise de cours de cette pension.

Par contre, cette disposition transitoire ne s'appliquera pas aux personnes qui seront mises à la retraite d'office après le 30 avril 2026 en vertu de l'article 83, § 3, de la loi du 5 août 1978 précitée, et qui ont bien bénéficié d'une pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale après leur 63ème anniversaire mais qui – après avoir repris leurs services – ne bénéficiaient plus de cette pension temporaire pour cause de maladie au moment où elles remplissent les conditions pour être mises à la retraite d'office en vertu de l'article 83, § 3, de la loi du 5 août 1978 précitée.

Art. 129

Les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale qui ont pris cours, en vertu de l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, du progrès social et du redressement financier, avant le 1er janvier 2025, ont été attribuées pour une durée maximale de 2 ans. En vertu de la disposition transitoire contenue dans l'article 129, ces pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale seront – sauf si l'intéressé rentre en service et que la pension temporaire est arrêtée – converties au plus tard le 1er décembre 2026 en une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale selon les règles en vigueur au 31 décembre 2024 (c'est-à-dire avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires).

En raison du principe de standstill expliqué ci-dessus à l'article 128, la nature de cette pension n'est pas modifiée lors de sa conversion et elle reste une pension (en effet définitive) pour cause d'inaptitude médicale. C'était d'ailleurs déjà le cas avant le remplacement de

Om deze reden voorziet artikel 128 in een overgangsmaatregel die een tijdelijke afwijking vormt op artikel 108, 3°, waarmee de gelijkstelling van de oproustelling met een oproustelling wegens medische ongeschiktheid wordt afgeschaft voor de personen die op grond van artikel 83, § 3, van de voormelde wet van 5 augustus 1978 ambtshalve ontslagen worden na 30 april 2026.

Indien het personeelslid dat na 30 april 2026 ambtshalve op rust gesteld wordt overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 (zoals het vanaf 1 mei 2026 gewijzigd wordt bij artikel 108), op het ogenblik van die definitieve oproustelling reeds een tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid genoot, wordt het definitief pensioen dat hem wordt toegekend, gelijkgesteld met een pensioen wegens medische ongeschiktheid, ongeacht de ingangsdatum van dat pensioen.

Deze overgangsbepaling zal daarentegen niet gelden voor de krachtens artikel 83, § 3, van de voormelde wet van 5 augustus 1978, na 30 april 2026, ambtshalve op rust gestelde personen die wel na hun 63ste verjaardag een tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid genoten hebben maar – na een hervatting van hun diensten – dat tijdelijk pensioen niet meer genoten op het ogenblik dat zij de voorwaarden vervullen voor de ambtshalve oproustelling op grond van voormeld artikel 83, § 3, van de wet van 5 augustus 1978.

Art. 129

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die op grond van artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel ingegaan zijn vóór 1 januari 2025, werden toegekend voor een maximumduur van 2 jaar. Op basis van de overgangsbepaling vervat in artikel 129 zullen deze tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid – tenzij de betrokkene opnieuw in dienst treedt en het tijdelijk pensioen wordt stopgezet – ten laatste op 1 december 2026 omgezet worden in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid volgens de regels die van toepassing waren op 31 december 2024 (d.w.z. vóór de inwerkingtreding van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren).

Omwille van het hierboven bij artikel 128 toegelichte standstill-beginsel, wordt de aard van dit pensioen bij de omzetting ervan niet gewijzigd en blijft het een (weliswaar definitief) pensioen wegens medische ongeschiktheid. Dat was overigens ook al het geval vóór de

l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961précitée par l'article 94, 1°.

Puisque l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée est remplacé par l'article 94, 1° à partir du 1er mai 2026, l'article 129 doit également déjà entrer en vigueur à partir du 1er mai 2026. Ainsi tout vide juridique est évité dans lequel les services médicaux compétents ne pourraient plus prendre de décisions concernant les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale en cours.

Art. 130

En vertu de l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et du redressement financier, ainsi que de l'article 40, alinéa 2, de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail, les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale qui prennent cours après le 31 décembre 2024 et avant le 1er juin 2026, sont attribuées pour une durée maximale de 3 ans.

Conformément à l'article 40, alinéa 4, de ladite loi du 18 mai 2024, ces pensions auraient été automatiquement converties, au 1er janvier 2028, en une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires (AiF). Toutefois, étant donné que cet alinéa 4 de l'article 40 de la loi du 18 mai 2024 est abrogé, à compter du 1er juin 2026, par l'article 127, cette conversion automatique en une AiF ne pourra plus avoir lieu.

Afin de pouvoir encore convertir ces pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale en une pension définitive, le régime transitoire contenu à l'article 130, alinéa 1er, prévoit que ces pensions temporaires seront stoppées (en cas de déclaration médicale d'aptitude et de reprise du travail) ou converties en une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale conformément aux règles prévues à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée, telles qu'elles étaient libellées au 30 avril 2026.

L'article 117, § 1er, alinéa 4, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était libellé au 30 avril 2026, fait toutefois toujours référence, pour cette conversion, à une période de 2 ans (la loi du 18 mai 2024 précitée n'y ayant apporté aucune modification à partir du 1er janvier 2025). C'est pourquoi le deuxième alinéa de l'article 130 remplace cette période de 2 ans par une période de 3 ans (mais uniquement aux fins de l'application de l'alinéa 1erde cet article).

vervanging van artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 bij artikel 94, 1°.

Vermits artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 bij artikel 94, 1° vervangen wordt vanaf 1 mei 2026, moet artikel 129 eveneens reeds in werking treden vanaf 1 mei 2026. Aldus wordt elk juridisch vacuüm vermeden waarin de bevoegde medische diensten geen beslissingen over de lopende tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer zouden kunnen nemen.

Art. 130

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die op grond van artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel en van artikel 40, tweede lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering ingaan na 31 december 2024 en vóór 1 juni 2026, worden toegekend voor een maximumduur van 3 jaar.

Overeenkomstig artikel 40, vierde lid, van de voormelde wet van 18 mei 2024 zouden deze pensioenen op 1 januari 2028 ambtshalve worden omgezet in een tijdelijke arbeidsgeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA). Vermits dat vierde lid van artikel 40 van wet van 18 mei 2024 met ingang van 1 juni 2026 wordt opgeheven bij artikel 127, zal deze ambtshalve omzetting in een TAVA echter niet meer kunnen plaatsvinden.

Om deze tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid nog te kunnen omzetten in een definitief pensioen, bepaalt de overgangsregeling vervat in artikel 130, eerste lid, dat deze tijdelijke pensioenen zullen worden stopgezet (in geval van een medische geschiktverklaring en werkhervatting) of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig de regels vervat in artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals zij luidden op 30 april 2026.

Artikel 117, § 1, vierde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals het luidde op 30 april 2026, verwijst voor deze omzetting echter nog steeds naar een periode van 2 jaar (de voormelde wet van 18 mei 2024 bracht hierin geen enkele wijziging vanaf 1 januari 2025). Daarom vervangt het tweede lid van artikel 130 die periode van 2 jaar door een periode van 3 jaar (doch uitsluitend voor de toepassing het eerste lid van dat artikel).

De cette manière, l'intéressé aura la possibilité de reprendre le travail pendant la durée de 3 ans au maximum, initialement prévue pour sa pension temporaire. Par ailleurs, la nature de la pension pour cause d'inaptitude médicale n'est pas modifiée lors de cette conversion en pension définitive, car cela ne serait pas défendable au regard du principe de standstill (comme déjà expliqué ci-dessus à propos de l'article 128).

Puisque l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée est remplacé par l'article 94, 1° à partir du 1er mai 2026, l'article 130 doit également déjà entrer en vigueur à partir du 1er mai 2026. Ainsi tout vide juridique est évité dans lequel les services médicaux compétents ne pourraient plus prendre de décisions concernant les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale en cours.

Art. 131

L'article 117, § 3, alinéa 3, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier dispose que l'agent qui a été déclaré inapte à exercer ses fonctions par une décision définitive de l'instance médicale compétente, mais qui reste apte à l'exercice d'un autre poste adapté par voie de réaffectation, est néanmoins mis à la retraite d'office pour cause d'inaptitude médicale si l'agent ne peut être réaffecté dans un délai de 12 mois à compter de la date à laquelle la décision médicale définitive précitée a été notifiée à l'agent.

Toutefois, depuis l'entrée en vigueur, le 1er janvier 2025, de l'article 40, alinéa 3, de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation temporaire d'inaptitude pour les fonctionnaires, l'expiration de ce délai de 12 mois pour la réaffectation ne donne plus lieu à l'octroi d'une pension pour cause d'inaptitude médicale définitive pour les pensions prenant cours après le 31 décembre 2024 et avant le 1er juin 2026, mais bien à l'octroi d'une pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale pour une durée maximale de 3 ans.

Selon l'article 40, alinéa 4, de la loi du 18 mai 2024 précitée, ces pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale seraient automatiquement converties en une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires (AiF) au 1er janvier 2028. Toutefois, étant donné que ce quatrième alinéa de l'article 40 de la loi du 18 mai 2024 est supprimé à partir du 1er juin 2026 par l'article 127, cette conversion automatique en AiF ne sera plus possible.

Op die manier krijgt de betrokkene de gelegenheid om het werk te hervatten gedurende de initieel vooropgestelde looptijd van zijn tijdelijk pensioen van maximaal 3 jaar. Tevens wordt de aard van het pensioen wegens medische ongeschiktheid bij deze omzetting in een definitief pensioen niet gewijzigd, vermits dit niet verdedigbaar zou zijn in het licht van het standstill-beginsel (zoals hierboven reeds toegelicht bij artikel 128).

Vermits artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 bij artikel 94, 1° vervangen wordt vanaf 1 mei 2026, moet artikel 130 eveneens reeds in werking treden vanaf 1 mei 2026. Aldus wordt elk juridisch vacuüm vermeden waarin de bevoegde medische diensten geen beslissingen over de lopende tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer zouden kunnen nemen.

Art. 131

Artikel 117, § 3, derde lid, van de wet 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel bepaalt dat het personeelslid dat, met een definitieve beslissing van het bevoegd medisch orgaan, ongeschikt verklaard werd voor de uitoefening van zijn eigen ambt, doch geschikt verklaard blijft voor de uitoefening van een ander, aangepast ambt bij wijze van wedertewerkstelling, toch ambtshalve op rust gesteld wordt wegens medische ongeschiktheid indien het personeelslid niet wedertewerkgesteld kan worden binnen een termijn van 12 maanden te rekenen vanaf de datum waarop de voormelde definitieve medische beslissing aan het personeelslid bekend werd gemaakt.

Sedert de inwerkingtreding, op 1 januari 2025, van artikel 40, derde lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, geeft het verstrijken van die termijn van 12 maanden voor wedertewerkstelling, voor de pensioenen die ingaan na 31 december 2024 en vóór 1 juni 2026, echter niet langer aanleiding tot de toekenning van een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid, doch wel tot de toekenning van een tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid voor een maximumduur van 3 jaar.

Overeenkomstig artikel 40, vierde lid, van de voormelde wet van 18 mei 2024 zouden deze tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid op 1 januari 2028 ambtshalve worden omgezet in een tijdelijke arbeidsgeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA). Vermits dat vierde lid van artikel 40 van wet van 18 mei 2024 met ingang van 1 juni 2026 wordt opgeheven bij artikel 127, zal deze ambtshalve omzetting in een TAVA echter niet meer kunnen plaatsvinden.

Afin de pouvoir encore convertir ces pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale en pension définitive, la disposition transitoire contenue dans l'article 131, alinéa 1er, prévoit que ces pensions temporaires seront stoppées (en cas de déclaration d'aptitude médicale et de reprise du travail) ou converties en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale selon les règles contenues dans l'article 117, § 1er, de la loi précitée du 14 février 1961, telles qu'elles étaient libellées au 30 avril 2026.

Toutefois, l'article 117, § 1er, alinéa 4, de la loi précitée du 14 février 1961, tel que libellé au 31 mai 2026, fait toujours référence à un délai de 2 ans pour cette conversion (la loi précitée du 18 mai 2024 n'y a rien changé à partir du 1er janvier 2025). C'est pourquoi le deuxième alinéa de l'article 131 remplace cette période de 2 ans par une période de 3 ans (mais uniquement pour l'application du premier alinéa de cet article).

De cette manière, l'intéressé aura la possibilité de reprendre le travail pendant la durée de 3 ans au maximum, initialement prévue pour sa pension temporaire. Par ailleurs, la nature de la pension pour cause d'inaptitude médicale n'est pas modifiée lors de cette conversion en pension définitive, car cela ne serait pas défendable à la lumière du principe de standstill (comme déjà expliqué ci-dessus à propos de l'article 128).

Puisque l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée est remplacé par l'article 94, 1° à partir du 1er mai 2026, l'article 131 doit également déjà entrer en vigueur à partir du 1er mai 2026. Ainsi tout vide juridique est évité dans lequel les services médicaux compétents ne pourraient plus prendre de décisions concernant les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale en cours.

Art. 132

De overgangsbepaling vervat in dit artikel bevat een tijdelijke waarborg voor de personen die na 31 december 2024 een tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid genieten zoals bedoeld in de artikelen 129, 130 of 131.

Die tijdelijke pensioenen worden stopgezet indien de betrokkenen – vóór het verstrijken van de periode van maximum twee of drie jaar waarvoor hun tijdelijk pensioen werd toegekend – medisch geschikt verklaard worden en hun ambt opnieuw opnemen. Indien deze hervatting evenwel mislukt en zij na 30 april 2026 opnieuw ontslagen worden wegens medische ongeschiktheid, kunnen deze personen in principe geen aanspraak meer maken op een pensioen wegens medische ongeschiktheid (dat

Om deze tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid nog te kunnen omzetten in een definitief pensioen, bepaalt de overgangsregeling vervat in artikel 131, eerste lid, dat deze tijdelijke pensioenen zullen worden stopgezet (in geval van een medische geschiktverklaring en werkhervatting) of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig de regels vervat in artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals zij luidden op 30 april 2026.

Artikel 117, § 1, vierde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals het luidde op 31 mei 2026, verwijst voor deze omzetting echter nog steeds naar een periode van 2 jaar (de voormelde wet van 18 mei 2024 bracht hierin geen wijziging vanaf 1 januari 2025). Daarom vervangt het tweede lid van artikel 131 die periode van 2 jaar door een periode van 3 jaar (doch uitsluitend voor de toepassing het eerste lid van dat artikel).

Op die manier krijgt de betrokkene de gelegenheid om het werk te hervatten gedurende de initieel vooropgestelde looptijd van zijn tijdelijk pensioen van maximaal 3 jaar. Tevens wordt de aard van het pensioen wegens medische ongeschiktheid bij deze omzetting in een definitief pensioen niet gewijzigd, vermits dit niet verdedigbaar zou zijn in het licht van het standstill-beginsel (zoals hierboven reeds toegelicht bij artikel 128).

Vermits artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 bij artikel 94, 1° vervangen wordt vanaf 1 mei 2026, moet artikel 131 eveneens reeds in werking treden vanaf 1 mei 2026. Aldus wordt elk juridisch vacuüm vermeden waarin de bevoegde medische diensten geen beslissingen over de lopende tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid meer zouden kunnen nemen.

Art. 132

La mesure transitoire visée à cet article concerne une garantie temporaire pour les personnes qui bénéficient, après le 31 décembre 2024, d'une pension pour cause d'inaptitude médicale temporaire telle que visée aux articles 129, 130 ou 131.

Ces pensions temporaires sont stoppées si – avant l'expiration de la période de deux ou trois ans au maximum pour laquelle leur pension temporaire a été attribuée – les intéressés sont déclarés médicalement aptes et reprennent leurs fonctions. En cas d'échec de cette reprise et un nouveau licenciement pour cause d'inaptitude médicale après le 30 avril 2026, ces personnes ne peuvent, en principe, plus prétendre à une pension pour cause d'inaptitude médicale (dont ils ont bénéficié

zij voordien tijdelijk genoten hebben). Dit risico zou die personen ervan kunnen weerhouden om hun functies zo spoedig mogelijk te hervatten. Daarom voorziet artikel 132 in een tijdelijke waarborg die erin bestaat dat de betrokken personen, na hun mislukte werkhervatting, aanspraak zullen kunnen maken op een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid indien zij, binnen de in dat artikel bepaalde termijn, opnieuw op rust gesteld worden wegens medische ongeschiktheid.

Artikel 132 moet toepasbaar zijn op de personen die – na hun mislukte werkhervatting – in de loop van de maand mei 2026 of later opnieuw op rust gesteld worden wegens medische ongeschiktheid. Daarom treedt dit artikel in werking op 1 mei 2026 (zie artikel 134).

Art. 133

De artikelen 115 tot 123 schrappen in de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen vanaf 1 juni 2026 de verwijzingen naar het supplement gewaarborgd minimum en het supplement zware handicap, die kunnen toegevoegd worden aan een pensioen wegens medische ongeschiktheid of een daarmee gelijkgesteld pensioen.

De personen die op 31 mei 2026 een supplement gewaarborgd minimum of een supplement zware handicap genoten bij een pensioen toegekend wegens medische ongeschiktheid (of bij een daarmee gelijkgesteld pensioen) moeten dit voordeel kunnen behouden, gelet op het hierboven besproken standstill-beginsel. Dit is de strekking van artikel 133.

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 134

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van dit boek op 1 juni 2026. Uitzonderingen hierop worden voorzien voor de artikelen 93, 94, 1° tot 4°, 108, 125 en 129 tot 132, evenals voor artikel 127 in zoverre het de opheffing van artikel 40, eerste tot derde lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren betreft, die in werking treden op 1 mei 2026. Bovendien wordt aan de artikelen 116 en 121 uitwerking verleend met ingang van 1 januari 2026.

temporairement auparavant). Ce risque pourrait empêcher ces personnes à reprendre leurs fonctions le plus vite possible. C'est pourquoi l'article 132 comprend une garantie temporaire permettant aux personnes concernées, après leur reprise de travail échouée, de prétendre à une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale s'ils sont à nouveau mis à la retraite pour cause d'inaptitude médicale dans le délai prévu par cet article.

L'article 132 doit être applicable aux personnes qui sont – après leur reprise du travail échouée – à nouveau mises à la retraite pour cause d'inaptitude médicale au cours du mois de mai 2026 ou plus tard. C'est pourquoi cet article entre en vigueur le 1er mai 2026 (voir article 134).

Art. 133

Les articles 115 à 123 suppriment dans la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses à partir du 1er juin 2026, les références au supplément minimum garanti et au supplément handicap grave, qui peuvent être ajoutés à une pension pour cause d'inaptitude médicale ou à une pension y assimilée.

Les personnes qui, au 31 mai 2026, bénéficiaient d'un supplément minimum garanti ou d'un supplément pour handicap grave dans le cadre d'une pension accordée pour cause d'inaptitude médicale (ou d'une pension assimilée) doivent pouvoir conserver cet avantage, compte tenu du principe de standstill évoqué ci-dessus. Tel est l'objet de l'article 133.

TITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 134

Cet article fixe l'entrée en vigueur du présent livre au 1er juin 2026. Des exceptions sont prévues pour les articles 93, 94, 1° à 4°, 108.125 et 129 à 132, ainsi que pour l'article 127 dans la mesure où ils concernent l'abrogation de l'article 40, alinéas 1er à 3, de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, qui entre en vigueur le 1er mai 2026. Par ailleurs, les articles 116 et 121 produisent leurs effets le 1er janvier 2026.

Voor de toelichting bij deze uitzonderingen op de datum van inwerkingtreding wordt verwezen naar de toelichting bij de artikelen 93 en 94, 108, 116, 121, 125, 127 en 129 tot 132.

Pour l'explication de ces exceptions à la date d'entrée en vigueur, il est renvoyé aux commentaires sur les articles 93 et 94, 108, 116, 121, 125, 127 et 129 à 132.

BOEK 9

TANTIÈMES EN VERHOGINGSCOËFFICIËNT

Het regeerakkoord voorziet dat voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 alle preferentiële tantièmes worden vervangen door het tantième 1/60 dat uitgaat van een "volledig pensioenbedrag" (= 75 % van de referentiewedde) na een loopbaan van 45 dienstjaren. Dit betekent dat voor de personeelsleden die voor hun diensten een gunstiger tantième genieten dan 1/60 de diensten die zij na 31 december 2026 presteren in het pensioen zullen worden verrekend aan het tantième 1/60.

Deze maatregel impliceert een verdere verstrenging van de regeling inzake de toepasselijke tantièmes die reeds werd gerealiseerd met de pensioenhervorming van 2012. Toen werden voor diensten gepresteerd na 31 december 2011 alle aan deze diensten verbonden tantièmes voordeliger dan 1/48 reeds vervangen door het tantième 1/48, met dien verstande dat de personen die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar reeds hadden bereikt het genot van de tantièmes voordeliger dan 1/48 behielden voor de na 31 december 2011 gepresteerde diensten.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

De uniformering van de tantièmes heeft in de eerste plaats tot doel een einde te maken aan de aanzienlijke verschillen in behandeling tussen categorieën van ambtenaren. Ze draagt ook bij tot een toenadering tussen de pensioenen van ambtenaren en die van werknemers en zelfstandigen, om zo een grotere billijkheid tussen de stelsels te waarborgen en de samenhang van het gehele pensioenstelsel te versterken. Deze maatregel maakt deel uit van een bredere aanpak die erop gericht is de pensioenrechten geleidelijk te harmoniseren en de samenhang van het systeem als geheel te versterken.

De maatregel draagt bovendien bij tot een structurele vermindering van de verschillen tussen stelsels en tussen mannen en vrouwen. Door de verschillen in generositeit tussen beroepscategorieën geleidelijk te verkleinen, vermindert zij de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen en brengt zij de pensioenen van ambtenaren dichter bij die van werknemers en zelfstandigen. De simulaties van het verslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de Vergrijzing bevestigen dit langetermijneffect.

LIVRE 9

TANTIÈMES ET COEFFICIENT D'AUGMENTATION

L'accord de coalition prévoit que, pour les services rendus à partir du 1er janvier 2027, tous les tantièmes préférentiels seront remplacés par le tantième 1/60, qui est basé sur un "montant de pension complet" (= 75 % du salaire de référence) après 45 ans de service. Cela signifie que pour les membres du personnel qui bénéficient d'un tantième plus favorable que 1/60 pour leurs services, les services qu'ils effectuent après le 31 décembre 2026 seront pris en compte au tantième 1/60 pour le calcul de la pension.

Cette mesure implique un nouveau renforcement du régime des tantièmes applicables qui a déjà été réalisé avec la réforme des pensions de 2012. À l'époque, pour les services rendus après le 31 décembre 2011, tous les tantièmes plus favorables à 1/48 étaient déjà remplacés par le tantième de 1/48, étant entendu que les personnes qui avaient déjà atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 conservaient le bénéfice des tantièmes plus favorables à 1/48 pour les services rendus après le 31 décembre 2011.

Objectif d'égalité et de cohérence

L'unification des tantièmes vise avant tout à mettre fin à des différences importantes de traitement entre catégories de fonctionnaires. Elle contribue également à rapprocher les pensions des fonctionnaires de celles des salariés et indépendants, afin de garantir une plus grande équité entre régimes et renforcer la cohérence de l'ensemble du système de pensions. Cette mesure s'inscrit dans le cadre d'une démarche plus large visant à harmoniser progressivement les droits de pensions et à renforcer la cohérence du système dans son ensemble.

La mesure participe en effet à une réduction structurelle des écarts entre régimes et genres. En réduisant progressivement les écarts de générosité entre catégories professionnelles, elle diminue l'écart de pension entre hommes et femmes et rapproche les pensions des fonctionnaires de celles des salariés et indépendants. Les simulations du rapport de juillet 2025 du Comité d'Étude sur le Vieillissement confirment cet effet à long terme.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State stelt in haar advies dat “de wetgever moet kunnen verantwoorden hoe situaties die momenteel verschillend worden behandeld voortaan identiek of analoog zullen worden behandeld, zonder het gelijkheidsbeginsel te schenden” (overweging 61), en nodigt de auteurs van het ontwerp in het bijzonder uit toe te lichten waarom magistraten, evenals andere personen voor wie het gunstiger tantième wordt afgeschaft, “zich niet langer in een situatie bevinden die de handhaving van een gedifferentieerd regime voor het tantième dat van toepassing is op de berekening van hun pensioen rechtvaardigt” (overweging 62.2). De Raad van State verwijst in dit verband naar het verslag van het Rekenhof van 5 april 2023 over de preferentiële tantièmes in de pensioenen van ambtenaren.

De auteurs van het ontwerp benadrukken in dit verband de vaststelling van het Rekenhof dat het landschap van preferentiële tantièmes het resultaat is van een amalgaam van zeer uiteenlopende historische rechtvaardigingen (veronderstelde zwaarte, hogere sterfte op een bepaald tijdstip, specifieke aanwervingsbehoeften, afwezigheid van pensioenrechten voor eerdere loopbanen, enz.), waarvan sommige tot meer dan 175 jaar teruggaan.

Zo was het tantième van 1/55 in het onderwijs historisch gemotiveerd door de gedachte dat onderwijzers “de meest vermoeiende” functies uitoefenden en een bijzonder hoge sterfte kenden. De huidige gegevens over sterfte en levensverwachting tonen daarentegen aan dat het onderwijspersoneel vandaag behoort tot de beroepscategorieën die op dit vlak het minst blootgesteld zijn. In algemene zin moet de zwaarte van het werk worden aangepakt via preventiebeleid, maatregelen voor het einde van de loopbaan en verbetering van de arbeidsomstandigheden, en niet via pensioenvoordelen die pas op het einde van de loopbaan ingrijpen en uitsluitend ten goede komen aan wie de pensioenleeftijd bereikt. Deze benadering wordt bovendien aanbevolen door zowel de Pensioencommissie 2020-2040 als de OESO.

Het tantième van 1/48 voor het rijdend personeel van de NMBS was bij de oprichting van de onderneming gekoppeld aan de wens om de rechten van personeelsleden afkomstig van de Staatsspoorwegen te vrijwaren en de loopbaan bij de NMBS bijzonder aantrekkelijk te maken in vergelijking met andere openbare functies. Een dergelijk personeelsbeleid kan vandaag niet langer rechtvaardigen dat deze personeelsleden, bij een identieke loopbaanduur, aanzienlijk hogere pensioenrechten genieten dan andere ambtenaren of loontrekkenden. De aantrekkelijkheid moet worden verzekerd door een modern personeelsbeleid, en niet door structurele pensioenvoordelen die moeilijk te verzoenen zijn met het gelijkheidsbeginsel.

La section législation du Conseil d’État estime dans son avis que “le législateur doit pouvoir justifier comment des situations traitées actuellement de manière différente pourront dorénavant être traitées de manière identique ou analogue, sans méconnaître le principe d’égalité” (considérant 61) et invite plus particulièrement les auteurs du projet à expliciter en quoi les magistrats, de même que les autres personnes à l’égard desquelles le tantième plus favorable est supprimé, “ne se trouvent plus dans une situation justifiant le maintien d’un régime différencié pour le tantième applicable au calcul de leur pension” (considérant 62.2). Le Conseil d’État se réfère à cet égard au rapport de la Cour des comptes du 5 avril 2023 concernant les tantièmes préférentiels dans les pensions des fonctionnaires.

Les auteurs du projet soulignent à cet égard le constat dressé par la Cour des comptes selon lequel le paysage des tantièmes préférentiels est le résultat d’un amalgame de justifications historiques très diverses (pénibilité supposée, mortalité plus élevée à une certaine époque, besoins de recrutement spécifiques, absence de droit de pension pour des carrières antérieures, etc.), remontant pour certaines à plus de 175 ans.

Ainsi, le tantième de 1/55 dans l’enseignement était historiquement motivé par l’idée que les instituteurs exerçaient les fonctions “les plus fatigantes” et connaissaient une mortalité particulièrement élevée. Les données actuelles de mortalité et d’espérance de vie montrent au contraire que le personnel enseignant se situe aujourd’hui parmi les catégories professionnelles les moins exposées en la matière. De façon générale, la pénibilité du travail doit être abordée par des politiques de prévention, d’aménagement des fins de carrière et d’amélioration des conditions de travail, et non par des privilèges de pension qui n’interviennent qu’en fin de parcours et profitent uniquement à ceux qui atteignent la retraite. Cette approche est d’ailleurs recommandée tant par la Commission des pensions 2020-2040 que par l’OCDE.

Le tantième de 1/48 pour le personnel roulant de la SNCB était lié, lors de la création de l’entreprise, à la volonté de préserver les droits des agents en provenance des chemins de fer de l’État et de rendre la carrière à la SNCB particulièrement attractive par rapport à d’autres emplois publics. Un tel objectif de gestion du personnel ne peut plus, aujourd’hui, justifier que ces agents bénéficient, à durée de carrière identique, de droits à la pension sensiblement plus élevés que ceux d’autres fonctionnaires ou salariés. L’attractivité doit être assurée par une politique de ressources humaines moderne, et non par des avantages de pension structurels difficilement conciliables avec le principe d’égalité.

Ten slotte hield de oorspronkelijke rechtvaardiging voor categorieën zoals magistraten en universiteitsprofessoren (tantième 1/30, daarna 1/48 na 2012) voornamelijk verband met het feit dat de benoeming laat in de loopbaan plaatsvond, na jaren van functies die destijds geen pensioenrechten openden. Sinds de invoering, na de Tweede Wereldoorlog, van verplichte stelsels voor werknemers en zelfstandigen en de veralgemening van de verplichte aansluiting vanaf de jaren 1960, is deze situatie grondig geëvolueerd: de betrokkenen verwerven voortaan pensioenrechten gedurende hun hele beroepsloopbaan, nog vóór hun benoeming. De compensatoire reden die historisch aan een preferentieel tantième ten grondslag lag, is dus verdwenen.

Voor de zogenoemde "actieve" diensten (tantième 1/50, met name voor bepaalde personeelsleden die worden blootgesteld aan weersomstandigheden of gevaar, evenals voor de operationele politie, brandweer en militairen) klopt het dat bepaalde specifieke risico's blijven bestaan. De hervorming negeert die niet: zij behoudt voor verschillende van deze categorieën gerichte mechanismen (een verhogingscoëfficiënt van 1,025 voor bepaalde diensten, uitbreiding van de tweejarenbonificatie voor militairen in de loopbaanvoorwaarde van het vervroegd pensioen). Daarentegen is het behoud, bovenop deze maatregelen, van een ruimer opbouwtempo van rechten dan voor alle andere werknemers niet langer gerechtvaardigd, aangezien de volledige actieve bevolking tegenwoordig vanaf het begin van de loopbaan door verplichte pensioenstelsels wordt gedekt.

Uiteindelijk bevinden de categorieën die van preferentiële tantièmes genoten zich niet langer in objectief verschillende situaties die de handhaving, voor de toekomst, van een gunstigere opbouw van rechten zou rechtvaardigen. De uniformering van de tantièmes op 1/60 voor prestaties geleverd vanaf 1 januari 2027 maakt een einde aan historische privileges die moeilijk verdedigbaar zijn in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, met volledige eerbiediging van de opgebouwde rechten voor de verleden prestaties. Zij zorgt aldus voor een geleidelijke en coherente harmonisering van de pensioenen in de openbare sector met die van werknemers en zelfstandigen, met het oog op gelijke behandeling en de globale samenhang van het stelsel.

Respect van de legitieme verwachtingen

Wat het respect van de legitieme verwachtingen betreft, moet worden opgemerkt dat de maatregel geen retroactieve werking heeft: zij is enkel van toepassing op prestaties geleverd vanaf 1 januari 2027. De reeds opgebouwde rechten, met inbegrip van die welke voortvloeien uit vroegere gunstige tantièmes, blijven volledig

Enfin, pour des catégories comme les magistrats et les professeurs d'université (tantième 1/30, puis 1/48 après 2012), la justification originelle tenait principalement au fait que la nomination intervenait tard dans la carrière, après des années d'exercice dans des fonctions qui n'ouvraient alors aucun droit à la pension. Depuis l'instauration, après la Seconde Guerre mondiale, de régimes obligatoires pour les salariés et les indépendants, et la généralisation de l'affiliation obligatoire à partir des années 1960, cette situation a profondément évolué: les intéressés acquièrent désormais des droits à la pension tout au long de leur parcours professionnel, avant même leur nomination. Le motif compensatoire qui fondait historiquement un tantième préférentiel a donc disparu.

Pour les services dits "actifs" (tantième 1/50, notamment pour certains agents exposés aux intempéries ou au danger, ainsi que pour la police opérationnelle, les pompiers et les militaires), il est exact que certains risques spécifiques subsistent. La réforme ne les ignore pas: elle maintient, pour plusieurs de ces catégories, des mécanismes ciblés (coefficient de majoration de 1,025 pour certains services, extension de la bonification de deux ans pour les militaires dans la condition de carrière de la retraite anticipée). En revanche, le maintien, en plus de ces mesures, d'un rythme de constitution de droits plus généreux que celui de l'ensemble des autres travailleurs ne se justifie plus, dès lors que l'ensemble de la population active est désormais couvert par des régimes obligatoires de pension depuis le début de la carrière.

En définitive, les catégories qui bénéficiaient de tantièmes préférentiels ne se trouvent plus dans des situations objectivement différentes qui justifieraient le maintien, pour l'avenir, d'un régime de constitution de droits plus favorable. L'unification des tantièmes à 1/60 pour les services prestés à partir du 1er janvier 2027 met fin à des privilèges historiques devenus difficilement défendables au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, tout en respectant intégralement les droits constitués pour les services passés. Elle assure ainsi une harmonisation progressive et cohérente des pensions de la fonction publique avec celles des salariés et des indépendants, dans un souci d'égalité de traitement et de cohérence globale du système.

Respect des attentes légitimes

En ce qui concerne le respect des attentes légitimes, il est à noter que la mesure ne produit aucun effet rétroactif: elle s'applique uniquement aux prestations accomplies à partir du 1er janvier 2027. Les droits déjà acquis, y compris ceux liés aux tantièmes préférentiels antérieurs, sont pleinement maintenus, de la même manière que

behouden, op dezelfde manier als bij de overgang naar de tantième van 1/48 tijdens de hervorming van 2012.

Voor personen die op 1 januari 2012 nog geen 55 jaar oud waren en voordien pensioenrechten hadden opgebouwd met een gunstigere tantième dan 1/48, werden de diensten vanaf die datum enkel nog aanvaard voor de pensioenberekening op basis van 1/48. De diensten van vóór deze datum blijven echter berekend volgens de destijds geldende gunstige tantième.

Dezelfde logica geldt voor de overgang naar de uniforme tantième van 1/60 die door deze hervorming wordt ingevoerd. De diensten die vóór 1 januari 2027 zijn verricht, blijven berekend op basis van 1/48 of een nog gunstiger tantième, afhankelijk van of ze werden verricht na of vóór 1 januari 2012. Alleen de diensten verricht vanaf 1 januari 2027 zullen worden toegekend met de uniforme tantième van 1/60. Er is dus geen retroactief effect, en de hervorming gebeurt met volledig respect voor de gerechtvaardigde verwachtingen van de betrokken personen.

Geen aanzienlijke achteruitgang en naleving van het *standstill*-beginsel

Wat betreft het standstill-beginsel vormt de maatregel geen aanzienlijke achteruitgang van het beschermingsniveau. In de overgrote meerderheid van de betrokken beroepscategorieën is de concrete impact op het bruto pensioenbedrag gering of zelfs *nihil*. De simulaties van de Federale Pensioendienst voor representatieve profielen zoals luchtverkeersleiders, operationele politieagenten, magistraten, brandweerlieden, rijdend personeel van HR Rail, militairen, piloten, leerkrachten, federale ambtenaren en universiteitsprofessoren tonen aan dat voor cohorten geboren in de jaren 1960, 1970, 1980 en 1990 de overgang naar de tantième van 1/60 vanaf 2027 geen of slechts een zeer geringe daling van het bruto pensioenbedrag met zich meebrengt in bijna alle gevallen. Deze stabiliteit wordt verklaard door het behoud van de gunstige tantièmes voor de prestaties tot en met 31 december 2026. Het effect van deze gunstige tantièmes zal dus nog lange tijd relevant blijven, aangezien ze pas effectief worden afgeschaft voor de dienstjaren vanaf 2027.

Voor sommige beroepscategorieën worden lichte, specifieke en beperkte verschillen waargenomen. Een brutopensioenverlies van ongeveer 10 % werd vastgesteld in bepaalde simulaties voor jongere cohorten (geboren in de jaren 1990) in de categorieën van magistraten en universiteitsprofessoren. Er moet echter worden benadrukt dat deze beroepen zich vaak in de hoogste pensioenklasse bevinden en regelmatig het

pour le passage au tantième de 1/48 lors de la réforme opérée en 2012.

Pour les personnes qui n'avaient pas 55 ans au 1er janvier 2012 et qui avaient auparavant accumulé des droits à la pension avec un tantième préférentiel plus avantageux que 1/48, leurs services ne sont, à partir de cette date, plus acceptables pour le calcul de la pension qu'à raison de 1/48. Les services avant cette date restent toutefois décomptés au tantième préférentiel de l'époque.

La même logique s'applique pour le passage au tantième uniforme de 1/60 opéré par la présente réforme. Les services prestés avant le 1er janvier 2027 restent décomptés au tantième de 1/48 ou encore plus avantageux selon qu'ils ont été prestés à partir du ou avant le 1er janvier 2012. Seuls les services prestés à compter du 1er janvier 2027 seront crédités au tantième uniforme de 1/60. Il n'y a donc aucun effet rétroactif et la réforme est opérée dans le respect total des attentes légitimes des personnes concernées.

Absence de recul significatif et respect du principe de *standstill*

En ce qui concerne le respect du principe de standstill, la mesure ne constitue aucunement un recul significatif du degré de protection. En effet, l'impact concret sur le montant brut de la pension est faible voire nul dans la grande majorité des catégories professionnelles concernées. Les simulations réalisées par le Service fédéral des Pensions pour des profils représentatifs, tels que des contrôleurs aériens, des policiers opérationnels, magistrats, pompiers, personnel roulant de HR Rail, militaires, pilotes, enseignants, fonctionnaires fédéraux, professeurs d'université, démontrent que, pour les cohortes nées dans les années 1960, 1970, 1980 et 1990, le passage au tantième 1/60 à partir de 2027 n'entraine aucune voire qu'une très faible diminution du montant brut de la pension dans la quasi-totalité des cas. Cette stabilité s'explique notamment par le maintien des tantièmes préférentiels pour les prestations effectuées jusqu'au 31 décembre 2026. L'effet des tantièmes préférentiels pourra donc encore se faire ressentir longtemps, dès lors qu'ils ne sont effectivement supprimés que pour les années de carrière à partir de 2027.

Pour certaines catégories professionnelles, des effets différentiés et ciblés très limités sont observés. Une perte brute de pension d'environ 10 % a en effet été observée pour certaines simulations de jeunes cohortes (nées dans les années 1990) dans les catégories de magistrats et de professeurs d'université. Toutefois, il convient de rappeler que ces professions se situent fréquemment dans la tranche supérieure des pensions

absolute Wyninckx-plafond (8.290 euro bruto per maand in 2024) bereiken. Het brutogemiddelde pensioen van een universiteitsprofessor bedraagt 7821 euro per maand (pensioen in 2024) en dat van een magistraat 7400 euro per maand. Volgens de officiële statistieken ontvangt slechts 0,21 % van de nieuwe gepensioneerden een wettelijk pensioen gelijk aan of hoger dan 7000 euro. Het gaat dus om een zeer beperkte groep die reeds geniet van een uitzonderlijk hoog pensioen, waarvoor de beperkte vermindering door de toepassing van de tantième 1/60 niet als een aanzienlijke achteruitgang kan worden beschouwd.

Verantwoording op grond van het algemeen belang

Zelfs indien men zou aannemen dat de hervorming een vermindering van het beschermingsniveau inhoudt (wat de opstellers van het ontwerp overigens niet vinden), is zij gerechtvaardigd door verschillende doelstellingen van algemeen belang, erkend door de grondwettelijke rechtspraak (met name GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017):

1. Financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën: De maatregel draagt bij tot de beperking van de vergrijzingskosten. De budgettaire impact wordt geraamd op ongeveer 130 miljoen euro tegen 2040, volgens de projecties van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (verslag juli 2025, p.71).

2. Verlenging van de loopbanen: De geleidelijke afschaffing van de preferentiële tantièmes beoogt eveneens de effectieve loopbaanduur te verlengen, een doel dat het Grondwettelijk Hof reeds als legitiem heeft erkend in het kader van structurele pensioenhervormingen (GwH, 8 mei 2014, nr. 78/2014, B.4 en B.5; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32; GwH, 30 november 2017, nr. 135/2017). Preferentiële tantièmes hebben tot gevolg dat de betrokken ambtenaren het relatieve pensioenplafond – vastgesteld op 75 % van de referentiewedde – bereiken na soms zeer korte loopbanen. Zo wordt met een tantième van 1/50 het relatieve plafond bereikt na 37,5 dienstjaren (37,5/50 = 75 %), tegenover 45 jaar met een tantième van 1/60. Vanaf het moment dat dit relatieve plafond is bereikt, verhoogt een bijkomend loopbaanjaar de teller in de loopbaanbreuk de bezoldiging in het laatste deel van de loopbaan het pensioenbedrag niet meer. Het perspectief om bijkomende pensioenrechten te verwerven vermindert dus aanzienlijk, wat de financiële prikkel om de activiteit na die duur voort te zetten ook aanzienlijk vermindert.

De beschikbare gegevens bevestigen dit effect. Uit de statistieken blijkt dat 75 % van de (mannelijke) ambtenaren die van een preferentieel tantième genieten in 2024 met rustpensioen zijn gegaan op 62 jarige leeftijd of vroeger,

légales et atteignent régulièrement le plafond absolu Wyninckx (8.290 euros brut par mois en 2024). La pension brute moyenne d'un professeur d'université s'élève à 7821 euros par mois (prise de la pension en 2024) et pour un magistrat à 7400 euros par mois. Selon les statistiques officielles, seuls 0,21 % des nouveaux pensionnés perçoivent une pension légale égale ou supérieure à 7000 euros. Il s'agit donc d'un groupe extrêmement restreint bénéficiant d'un niveau de pension exceptionnellement élevé, pour lequel la réduction limitée liée à l'application du tantième 1/60 ne peut être considérée comme un recul significatif.

Justification par l'intérêt général

Même à supposer que la réforme puisse être considérée comme une réduction du niveau de protection sociale, ce que les auteurs du projet n'estiment toutefois pas être le cas, elle est justifiée par plusieurs objectifs d'intérêt général reconnus par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (notamment C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017):

1. Viabilité financière des finances publiques: la mesure contribue à réduire le coût du vieillissement. L'impact budgétaire est estimé à environ 130 millions d'euros d'ici 2040, selon les projections du Comité d'Étude sur le Vieillissement (rapport juillet 2025, p.71).

2. Prolongation des carrières: La suppression progressive des tantièmes préférentiels poursuit également l'objectif de prolonger la durée effective des carrières, objectif que la Cour constitutionnelle a déjà reconnu comme légitime dans le cadre de réformes structurelles de pensions (C.C., 8 mai 2014, n° 78/2014, B.4 et B.5; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32; C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017). Les tantièmes préférentiels ont pour effet que les fonctionnaires concernés atteignent le plafond relatif de pension – fixé à 75 % de la rémunération de référence – après une carrière parfois très courte. Ainsi, avec un tantième de 1/50, le plafond relatif est atteint après 37,5 années de service (37,5/50 = 75 %), contre 45 ans avec un tantième de 1/60. À partir du moment où ce plafond relatif est atteint, une année de carrière supplémentaire n'augmente plus, dans la fraction de carrière, la rémunération de la dernière partie de carrière ni le montant de la pension. La perspective d'acquérir des droits supplémentaires de pension cesse donc d'exister, ce qui réduit considérablement l'incitant financier à poursuivre l'activité au-delà de cette durée.

Les données disponibles confirment cet effet. Il ressort des statistiques que 75 % des fonctionnaires (masculins) bénéficiant d'un tantième préférentiel ont pris leur pension de retraite en 2024 à l'âge de 62 ans ou plus tôt,

tegenover 63 % voor de ambtenaren die aan het tantième van 1/60 zijn onderworpen. Voor gepensioneerde zelfstandigen met een zuiver zelfstandige loopbaan bedraagt dit aandeel slechts 12,5 %, en het stijgt tot 32,4 % voor gepensioneerde werknemers met een zuiver werknemersloopbaan en tot 21,3 % voor gepensioneerden met een gemengde werknemers zelfstandigenloopbaan. Deze cijfers illustreren dat preferentiële tantièmes een vroegere uitstap uit de arbeidsmarkt aanmoedigen dan in de andere pensioenstelsels, wat indruist tegen het doel om de effectieve pensioenleeftijd te verhogen.

Door de tantièmes te aligneren op 1/60 voor prestaties geleverd vanaf 1 januari 2027, verzekert de hervorming dat het relatieve plafond van 75 % van de referentievergoeding pas kan worden bereikt na 45 loopbaanjaren, zoals in de stelsels van werknemers en zelfstandigen. Daaruit volgt dat voor alle werkenden één extra jaar effectieve arbeid zich in principe vertaalt in één extra jaar pensioenrechten, althans tot 45 loopbaanjaren. Deze versterkte koppeling tussen de bijdrage inspanning en de hoogte van het pensioen vormt een belangrijke hefboom om te stimuleren dat loopbanen worden verlengd en om de houdbaarheid van het stelsel te verbeteren.

Het is niet mogelijk dit doel op coherente wijze te bereiken door een preferentieel tantième te veralgemenen naar alle werkenden. Een dergelijke veralgemening zou onverenigbaar zijn met de budgettaire houdbaarheid, gelet op de kost van de vergrijzing, en zou ingaan tegen het doel om de effectieve pensioenleeftijd te verhogen, doordat zij een meerderheid van werkenden zou toelaten het relatieve pensioenplafond te bereiken na een aanzienlijk kortere loopbaan. Alleen door de preferentiële tantièmes terug te brengen tot het algemene tantième van 1/60 kan men tegelijk de drie nagestreefde doelstellingen respecteren: harmonisatie tussen stelsels, stimulans tot langere loopbanen en sanering van de openbare financiën.

Uiteindelijk is de afschaffing van de preferentiële tantièmes voor prestaties verricht vanaf 2027 er niet op gericht bepaalde categorieën ambtenaren te benadelen, maar om een einde te maken aan regelingen die in de huidige context ongerechtvaardigde verschillen in behandeling creëren en de band tussen loopbaanduur en pensioenrechten verzwakken. Zij maakt deel uit van een globale hervorming die wil waarborgen dat elk arbeidsjaar op transparante en billijke wijze bijdraagt tot de opbouw van pensioenrechten, in het belang van zowel de sociaal verzekerden als de leefbaarheid van het stelsel.

3. Harmonisatie van de pensioenstelsels: zoals hoger toegelicht bevordert de uniformisering van de tantième

contre 63 % pour les fonctionnaires soumis au tantième de 1/60. Pour les pensionnés indépendants ayant une carrière purement indépendante, cette proportion n'est que de 12,5 %, et elle s'élève à 32,4 % pour les pensionnés salariés à carrière pure et à 21,3 % pour les pensionnés ayant une carrière mixte salarié-indépendant. Ces chiffres illustrent que les tantièmes préférentiels encouragent une sortie plus précoce du marché du travail que dans les autres régimes de pension, au détriment de l'objectif de relèvement de l'âge effectif de départ à la pension.

En alignant les tantièmes à 1/60 pour les services prestés à partir du 1er janvier 2027, la réforme veille à ce que le plafond relatif de 75 % de la rémunération de référence ne puisse être atteint qu'après 45 annuités, comme dans les régimes des salariés et des indépendants. Il en résulte que, pour tous les travailleurs, une année supplémentaire de travail effectif se traduit en principe par une année supplémentaire de droits à la pension, au moins jusqu'à 45 années de carrière. Ce lien renforcé entre l'effort contributif et le niveau de la pension constitue un levier important pour inciter à prolonger les carrières et à améliorer la soutenabilité du système.

Il n'est pas possible d'atteindre cet objectif de manière cohérente en généralisant un tantième préférentiel à l'ensemble des travailleurs. Une telle généralisation serait incompatible avec la soutenabilité budgétaire, compte tenu du coût du vieillissement, et irait à rebours de l'objectif de relèvement de l'âge effectif de départ à la retraite, en permettant à une majorité de travailleurs d'atteindre le plafond relatif de pension après une carrière nettement plus courte. Ce n'est qu'en ramenant les tantièmes préférentiels au tantième de droit commun de 1/60 que l'on peut simultanément respecter les trois objectifs poursuivis: harmonisation entre régimes, incitation à des carrières plus longues et assainissement des finances publiques.

En définitive, la suppression des tantièmes préférentiels pour les services accomplis à partir de 2027 ne vise pas à pénaliser certaines catégories de fonctionnaires, mais à mettre fin à des dispositifs qui, dans le contexte actuel, créent des inégalités de traitement injustifiées et affaiblissent le lien entre durée de carrière et droits à la pension. Elle s'inscrit dans une réforme globale qui entend garantir que chaque année de travail contribue de manière transparente et équitable à la constitution des droits à la pension, dans l'intérêt à la fois des assurés sociaux et de la viabilité du système.

3. Harmonisation des régimes de pension: comme exposé supra, l'uniformisation du tantième à 1/60 participe

op 1/60 de convergentie tussen de pensioenstelsels, niet alleen tussen de ambtenaren zelf maar ook met die van werknemers en zelfstandigen. Dit draagt bij aan het algemeen belang van harmonisatie en solidariteit tussen werkenden.

De auteurs van het ontwerp benadrukken dat met de invoering van deze maatregelen precies de combinatie van deze drie doelstellingen wordt nagestreefd. In dit kader zijn enkel de voorgestelde maatregelen in staat om de beoogde doelstellingen gezamenlijk te bereiken.

Verenigbaarheid met de vereiste onafhankelijkheid van de magistratuur

In zijn advies is de Raad van State van oordeel dat moet worden verantwoord "que les mesures envisagées ne sont pas susceptibles de porter une atteinte disproportionnée à l'indépendance du pouvoir judiciaire" (overweging 62.3).

In antwoord op deze opmerking, moet in de eerste plaats op de geleidelijkheid van de voorliggende pensioenmaatregelen worden gewezen. Gelet op de geldende overgangsmaatregelen (cf. infra), is de impact op magistraten die de leeftijd van 55 jaar bereiken bij de inwerkingtreding van de hervorming van de preferentiele tantièmes en de refertewedde 0 %. Uit simulaties van de Federale Pensioendienst blijkt dat de impact van deze hervorming op het pensioenbedrag voor de geboortecohortes 1960-1970-1980 beperkt blijft tot respectievelijk 0 %, 0 % en 1 %.

Daarnaast oordeelde het Grondwettelijk Hof, meer fundamenteel, reeds dat de beginselen van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en van de scheiding der machten "niet met zich mee(brengen) dat de loon- en pensioenvoorwaarden van de magistraten niet door de ten aanzien van de wedde en het pensioen van de magistraten bevoegde wetgever zouden mogen worden afgestemd op de regeling die geldt voor het overheidspersoneel" (GwH 16 mei 2013, nr. 67/2013, B.7.2). Een dergelijke harmonisering is precies wat in casu gebeurt.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State verwijst in zijn advies naar recente rechtspraak van het Hof van Justitie. Uit deze rechtspraak blijkt echter dat lidstaten over een ruime beoordelingsmarge beschikken bij het opstellen van hun begroting en het beoordelen van de socio-economische context waarin de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht moet worden verzekerd (cf. HvJ 25 februari 2025, C-146/23 en C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, punt 51).

à la convergence entre les régimes de pension, non seulement des fonctionnaires entre eux mais également avec les régimes des salariés et indépendants et répond donc à l'objectif d'intérêt général d'harmonisation des régimes de pension dans un souci d'égalité et de solidarité entre les travailleurs.

Les auteurs du projet soulignent que c'est la combinaison de ces trois objectifs qui est recherchée par l'introduction des présentes mesures. Dans ce cadre, seule les mesures telles que proposées sont à même d'atteindre conjointement les objectifs poursuivis.

Compatibilité avec l'indépendance requise de la magistrature

Dans son avis, le Conseil d'État estime qu'il faut justifier "que les mesures envisagées ne sont pas susceptibles de porter une atteinte disproportionnée à l'indépendance du pouvoir judiciaire" (considérant 62.3).

En réponse à cette observation, il convient d'abord de souligner le caractère progressif des mesures de pension proposées. Compte tenu des mesures transitoires en vigueur (cf. infra), l'impact sur les magistrats qui atteignent l'âge de 55 ans lors de l'entrée en vigueur de la réforme des tantièmes préférentiels et du traitement de référence est de 0 %. Des simulations du Service fédéral des Pensions montrent que l'impact de cette réforme sur le montant de la pension pour les cohortes de naissance 1960-1970-1980 se limite respectivement à 0 %, 0 % et 1 %.

Par ailleurs, la Cour constitutionnelle a déjà jugé, plus fondamentalement, que les principes de l'indépendance du pouvoir judiciaire et de la séparation des pouvoirs "n'impliquent pas que les conditions de rémunération et de pension des magistrats ne puissent être alignées, par le législateur compétent pour le traitement et la pension des magistrats, sur le régime applicable au personnel du secteur public" (C.C. 16 mai 2013, n° 67/2013, B.7.2). C'est précisément une telle harmonisation qui est opérée en l'espèce.

La section législation du Conseil d'État renvoie dans son avis à une jurisprudence récente de la Cour de Justice. Il ressort toutefois de cette jurisprudence que les États membres disposent d'une large marge d'appréciation pour établir leur budget et évaluer le contexte socio-économique dans lequel l'indépendance du pouvoir judiciaire doit être assurée (cf. CJUE, 25 février 2025, C-146/23 et C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, point 51).

Bovendien blijkt uit deze rechtspraak dat het Hof van Justitie rekening houdt het feit dat de pensioenhervorming bij wet is vastgesteld en dat deze regels voorzienbaar zijn (HvJ 25 februari 2025, C-146/23 en C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, punt 54 en 55). Ook de doelstelling om het buitensporig overheidstekort terug te dringen en de duurzaamheid van het algehele pensioenstelsel te waarborgen wordt door het Hof van Justitie aanvaard als redenen van algemeen belang (HvJ 25 februari 2025, C-146/23 en C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, punt 67). Tot slot zijn ook de mogelijke rechterlijke controle ex post en de omstandigheid dat de pensioenhervorming niet specifiek en uitsluitend gericht is op magistraten, maar wel een algemene aard heeft, elementen die ertoe bijdragen dat de rechterlijke onafhankelijkheid niet in het gedrang komt (HvJ 25 februari 2025, C-146/23 en C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, punt 69).

Uit de geciteerde rechtspraak kan met andere woorden geenszins worden afgeleid dat de voorliggende pensioenmaatregelen de rechterlijke onafhankelijkheid zouden aantasten, temeer nu door middel van het hangende voorontwerp van programmawet parallel een kostendekkende werkgeversbijdragevoet van 38 % op de weddenmassa van statutaire gezagsfuncties wordt ingevoerd, precies om een adequate financiering van de pensioenen van nieuw aangeworven statutaire gezagsfuncties te verzekeren.

Compensatie- en overgangsmaatregelen

Om de evenredigheid van de hervorming te waarborgen, gaan verschillende begeleidende maatregelen gepaard met de hervorming:

1. Geleidelijkheid van de maatregel: De afschaffing van de gunstige tantièmes geldt enkel voor de dienstjaren na 1 januari 2027. Er wordt eraan herinnerd dat voor prestaties geleverd vóór 1 januari 2027 de preferentiele tantièmes van 1/48, en zelfs nog gunstigere (voor prestaties vóór 1 januari 2012), van toepassing blijven. Veel ambtenaren met een gunstige tantième bereiken hun relatief plafond al vóór die datum, waardoor het effect van de hervorming wordt geneutraliseerd. Studies tonen bijvoorbeeld aan dat een cipier, brandweerman of militair die op 18, 20 of 22-jarige leeftijd begon te werken, zijn relatief plafond van 75 % al bereikt op 55,5 – 57,2 of 59,5 jaar, aangezien met een tantième van 1/50 dit plafond al na 30,5 dienstjaren wordt bereikt.

2. Continuïteit met eerdere hervormingen: Deze maatregel zet de logica voort van de wet van 28 december 2011 en voorziet in vergelijkbare overgangsmaatregelen, die reeds door het Grondwettelijk Hof zijn

De plus, il ressort de cette jurisprudence que la Cour de Justice tient compte du fait que la réforme des pensions est établie par la loi et que ces règles sont prévisibles (CJUE, 25 février 2025, C-146/23 et C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, points 54 et 55). L'objectif de réduire le déficit public excessif et d'assurer la viabilité du régime global des pensions est également admis par la Cour de Justice comme des motifs d'intérêt général (CJUE 25 février 2025, C-146/23 et C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, point 67). Enfin, le contrôle juridictionnel ex post possible et le fait que la réforme des pensions ne vise pas spécifiquement et exclusivement les magistrats, mais revêt un caractère général, sont aussi des éléments qui contribuent à ce que l'indépendance judiciaire ne soit pas compromise (CJUE, 25 février 2025, C-146/23 et C-374/23, ECLI:EU:C:2025:109, point 69).

En d'autres termes, il ne peut aucunement être déduit de la jurisprudence citée que les mesures de pension proposées porteraient atteinte à l'indépendance judiciaire, d'autant plus que, parallèlement, le projet d'avant-projet de loi-programme en cours introduit un taux de cotisation patronale couvrant les coûts de 38 % sur la masse salariale des fonctions d'autorité statutaires, précisément afin d'assurer un financement adéquat des pensions des nouvelles fonctions d'autorité statutaires recrutées.

Mesures compensatoires et transitoires

Afin de garantir la proportionnalité de la réforme, plusieurs dispositifs accompagnent la mesure:

1. Progressivité de la mesure: la suppression des tantièmes préférentiels ne concerne que les années postérieures au 1er janvier 2027. Il est rappelé que pour services prestés avant le 1er janvier 2027, les tantièmes préférentiels de 1/48, voire plus avantageux encore (pour les services prestés avant le 1er janvier 2012), restent d'application. De plus, de nombreux fonctionnaires bénéficiant d'un tantième préférentiel atteignent déjà leur plafond relatif avant cette date, ce qui neutralise l'effet de la réforme. Les études montrent par exemple qu'un gardien de prison, pompier ou militaire qui a commencé à travailler à 18, 20 ou 22 ans a déjà atteint son plafond relatif à l'âge 55,5 – 57,2 ou 59,5 ans dès lors qu'avec un tantième préférentiel de 1/50, le fonctionnaire atteint son plafond relatif de 75 % après seulement 30,5 années de service.

2. Continuité avec les réformes précédentes: cette mesure prolonge la logique de la loi du 28 décembre 2011 et prévoit des mesures transitoires similaires, déjà validées par la Cour constitutionnelle (C.C., 16 mai 2013,

gevalideerd (GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013). Het Hof oordeelde toen dat de afstemming van de gunstigere tantièmes op het gemeenschappelijke stelsel van het overheidspersoneel geen discriminatie was. Sinds 2011 zijn de betrokken categorieën bewust gemaakt van een geleidelijke afschaffing van de gunstige tantièmes. Deze hervorming sluit aan bij de eerdere hervormingen en is in overeenstemming met de aanbevelingen van internationale organisaties zoals de OESO.

3. Compensatie via verlenging van de loopbaan: De afschaffing van de verplichte pensionering op de wettelijke leeftijd (door wijziging van het KB van 12 mei 1927) stelt federale ambtenaren in staat om na de wettelijke pensioenleeftijd verder te werken en te profiteren van de pensioenbonus. Voor de onderwijssector, waarvoor de federale wetgever niet bevoegd is, zullen universiteitsprofessoren die hun loopbaan verlengen, het effect van de hervorming eveneens kunnen neutraliseren dankzij de pensioenbonus.

4. Aanvullend pensioen (tweede pijler): Overeenkomstig het regeerakkoord zal een tweede pensioenpijler mogelijk worden voor statutaire ambtenaren, ook voor magistraten.

De maatregel inzake de hervorming van de tantièmes vormt dus een evenwichtige en proportionele maatregel, gelet op de hierboven vermelde doelstellingen. Ze draagt bij tot de uitbouw van een eerlijker, samenhangender en financieel duurzamer pensioenstelsel, met behoud van verworven rechten en passende compenserende mechanismen.

Tevens voorziet het regeerakkoord dat de verhogingscoëfficiënt vanaf 1 januari 2027 1 wordt voor alle personeelscategorieën, met uitzondering van de personeelsleden van het onderwijs en de personeelsleden die actieve diensten presteren in de zin van de algemene wet van 21 juli 1844 “betreffende de burgerlijke en kerkelijke pensioenen”, de leden van het operationeel kader van de politiediensten en de beroepsbrandweerlieden die rechtstreeks deelnemen aan de brandbestrijding.

Het systeem van de verhogingscoëfficiënten werd in 2012 ingevoerd om de personeelsleden die een gunstiger tantième genieten dan 1/60 toe te laten sneller aan de verstrengde loopbaanvoorwaarden te voldoen. Te dien einde wordt de duur van hun diensten verstrekt in een ambt waaraan de wet voor de pensioenberekening een gunstiger tantième dan 1/60 verbindt, vermenigvuldigd met een coëfficiënt die overeenstemt met het aan die diensten verbonden tantième, de ingangsdatum van het pensioen en het minimumaantal vereiste dienstjaren.

n° 67/2013), qui avait jugé que l’alignement des tantièmes plus favorables sur le régime commun de la fonction publique n’était pas discriminatoire. Depuis 2011, les catégories concernées ont été sensibilisées à une suppression progressive des tantièmes préférentiels. Cette réforme s’opère dans la continuité des réformes précédentes et en conformité avec les recommandations récurrentes d’organisations internationales comme l’OCDE.

3. Compensation par prolongation de carrière: la suppression au niveau fédéral de la mise à la retraite d’office à l’âge légal (par modification de l’arrêté royal du 12 mai 1927) permettra aux fonctionnaires fédéraux de continuer à travailler au-delà de l’âge légal et de bénéficier du bonus de pension. Pour le secteur de l’enseignement, pour lequel le législateur fédéral n’est pas compétent, les professeurs d’université qui prolongent leur carrière pourront neutraliser l’impact de la réforme grâce au bonus de pension.

Pension complémentaire (2e pilier): conformément à l’accord de coalition, un deuxième pilier sera rendu possible pour les fonctionnaires, y compris pour les magistrats.

La mesure relative à la réforme des tantièmes constitue donc une mesure équilibrée et proportionnée au regard des objectifs déjà évoqués: elle contribue ainsi à la réalisation d’un système de pension plus juste, plus cohérent et financièrement soutenable, tout en maintenant les droits acquis et en offrant des mécanismes compensatoires adaptés.

Par ailleurs, l’accord de coalition fédérale prévoit que le coefficient d’augmentation deviendra 1 pour toutes les catégories de personnel à partir du 1er janvier 2027, à l’exception du personnel de l’enseignement (sauf en ce qui concerne les membres du personnel de l’enseignement supérieur), du personnel prestant des services actifs au sens de la loi générale “sur les pensions civiles et ecclésiastiques” du 21 juillet 1844, des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police, et des pompiers professionnels qui participent directement à la lutte contre le feu.

Le système du coefficient d’augmentation a été introduit en 2012 pour permettre aux agents bénéficiant d’un tantième plus favorable que 1/60 de remplir plus rapidement les conditions de carrière renforcées. Pour ce faire, la durée de leurs services accomplis dans un emploi auquel la loi attache un tantième plus favorable que 1/60 pour le calcul de la pension est multipliée par un coefficient correspondant au tantième attaché à ces services, à la date de prise de cours de la pension et au nombre minimum d’années de service exigé. Depuis 2022,

Sinds 2022 bedraagt de verhogingscoëfficiënt 1,050 voor alle personeelsleden die er aanspraak op kunnen maken.

Wat de maatregel inzake aanvullend pensioen betreft is de Raad van State in zijn advies van oordeel dat de negatieve effecten van de hervorming zich reeds vanaf 1 januari 2027 zouden manifesteren, waardoor de invulling van een tweede pensioenpijler te laat zou komen. Deze analyse is gebaseerd op een onderschatting van het uitgesproken geleidelijke karakter van de voorgestelde maatregelen.

Simulaties, uitgevoerd door de Federale Pensioendienst, tonen aan dat de financiële impact op het pensioen zich niet onmiddellijk, maar pas over meerdere decennia zal voordoen. Vanuit dit inzicht is een concrete en gefaseerde aanpak vastgelegd, zoals toegelicht in de beleidsnota 2026 van de minister van Pensioenen:

— De FPD en de FSMA krijgen de opdracht om het "kantelpunt" te berekenen: het moment waarop de pensioenen van statutaire ambtenaren, als gevolg van de hervormingen, gelijk worden aan die van contractuelen (inclusief hun aanvullend pensioen). SIGEDIS zal hierbij de benodigde data aanleveren.

— Op basis van die analyse zal berekend worden vanaf wanneer de opbouw van een aanvullend pensioen voor statutairen moet starten, om de pensioenen vanaf dat kantelpunt gelijk te houden.

— Tegen eind 2026 zal een voorstel voor een algemeen wettelijk en budgettair kader worden voorgelegd, met onderscheid tussen de huidige en nieuwe instroom van ambtenaren.

Belangrijk is te onderlijnen dat het mogelijk is dat voor sommige beroepscategorieën dit kantelpunt nooit bereikt wordt. Het plafond van het ambtenarenpensioen kan, zelfs na hervorming, hoger blijven dan een werknemerspensioen aangevuld met een standaard aanvullend pensioen.

Gelet op het bovenstaande is de stelling dat het kantelpunt reeds op 1 januari 2027 bereikt zou worden een misvatting. Het is dan ook niet noodzakelijk om in dit ontwerp reeds een autorisatiebepaling voor een aanvullend pensioen op te nemen.

De beleidsnota toont bovendien aan dat de invoering van een tweede pijler, in tegenstelling tot wat de Raad van State stelt, allerminst hypothetisch is.

le coefficient de majoration est de 1,050 pour tous les agents qui y ont droit.

En ce qui concerne la mesure relative à la pension complémentaire, le Conseil d'État estime dans son avis que les effets négatifs de la réforme se manifesteraient déjà à partir du 1er janvier 2027, de sorte que la mise en place d'un deuxième pilier de pension arriverait trop tard. Cette analyse repose sur une sous-estimation du caractère résolument progressif des mesures proposées.

Des simulations, réalisées par le Service fédéral des Pensions, montrent que l'impact financier sur la pension ne se fera pas sentir immédiatement, mais seulement sur plusieurs décennies. Partant de ce constat, une approche concrète et échelonnée a été définie, comme expliqué dans la note de politique 2026 du ministre des Pensions:

— Le SFP en la FSMA reçoivent la mission de calculer le "point de bascule": le moment où les pensions des fonctionnaires statutaires, à la suite des réformes, deviennent égales à celles des contractuels (y compris leur pension complémentaire). SIGEDIS fournira à cet effet les données nécessaires.

— Sur base de cette analyse, il sera calculé à partir de quand la constitution d'une pension complémentaire pour les statutaires doit commencer, afin de maintenir l'égalité des pensions à partir de ce point de bascule.

— D'ici fin 2026, une proposition de cadre légal et budgétaire général sera présentée, avec une distinction entre les agents actuels et les nouvelles recrues.

Il est important de souligner qu'il est possible que, pour certaines catégories professionnelles, ce point de bascule ne soit jamais atteint. Le plafond de la pension des fonctionnaires peut, même après réforme, rester supérieur à une pension de salarié complétée par une pension complémentaire standard.

Compte tenu de ce qui précède, l'affirmation selon laquelle le point de bascule serait déjà atteint le 1er janvier 2027 est une erreur. Il n'est donc pas nécessaire d'inclure déjà dans ce projet une disposition d'autorisation pour une pension complémentaire.

La note de politique montre en outre que l'introduction d'un deuxième pilier, contrairement à ce qu'affirme le Conseil d'État, est loin d'être hypothétique.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

De verhogingscoëfficiënt wordt vanaf 1 januari 2027 vastgelegd op 1 voor alle personeelscategorieën, met uitzondering van het onderwijspersoneel (behalve het personeel van het hoger onderwijs), het personeel dat actieve diensten verricht in de zin van de algemene wet van 21 juli 1844 "betreffende de burgerlijke en kerkelijke pensioenen", de leden van het operationeel kader van de politiediensten, en de beroepsbrandweerlieden die rechtstreeks deelnemen aan de brandbestrijding. Voor deze uitzonderingscategorieën zal de verhogingscoëfficiënt geleidelijk worden verminderd, om de aanpassing in de tijd te spreiden. De coëfficiënt daalt jaarlijks met 0,005 vanaf 1 januari 2027, tot 1,025 in 2031.

Behalve voor de hierboven vermelde categorieën is een dergelijk preferentieel stelsel, waarbij bepaalde ambtenaren genieten van een gunstige verhogingscoëfficiënt, niet langer gerechtvaardigd. Momenteel laat deze coëfficiënt toe sneller te voldoen aan de loopbaanvoorwaarden voor vervroegde pensionering. Door de verlaging van de coëfficiënt zullen de minimale loopbaanjaren die nodig zijn om vervroegd met pensioen te gaan, geleidelijk worden afgestemd op de voorwaarden die gelden voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren die geen verhoogde coëfficiënt genieten.

Geen aanzienlijke achteruitgang en naleving van het standstill-beginsel

De maatregel leidt niet tot een wezenlijke achteruitgang van de sociale bescherming, aangezien ze betrekking heeft op een groep die reeds de mogelijkheid heeft om vervroegd met pensioen te gaan. De betrokken personen zullen uiteindelijk één tot twee jaar langer effectief moeten werken. Een verlenging van de loopbaan met één of twee jaar kan niet worden beschouwd als een aanzienlijke achteruitgang. Dit laat bovendien bepaalde publieke beroepscategorieën buiten beschouwing, die beschikken over specifieke eindeloopbaanregelingen waardoor zij relatief vroeg kunnen stoppen met werken. De hervorming heeft dus wel invloed op de vroegst mogelijke pensioenleeftijd, maar afhankelijk van de startdatum van hun loopbaan kunnen sommige beroepsgroepen nog steeds eerder met pensioen gaan dan anderen. Daarnaast verzacht het vaststellen van de verhogingscoëfficiënt op 1 de impact van de overstap naar het tantième van 1/60. Door de iets langere loopbaan bouwt de betrokken persoon meer pensioenrechten op. Deze extra loopbaanduur zorgt voor aanvullende

Objectif d'égalité et de cohérence

Le coefficient d'augmentation sera fixé à partir du 1er janvier 2027 à 1 pour toutes les catégories de personnel, à l'exception du personnel de l'enseignement (sauf en ce qui concerne les membres du personnel de l'enseignement supérieur), du personnel prestant des services actifs au sens de la loi générale "sur les pensions civiles et ecclésiastiques" du 21 juillet 1844, des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police, et des pompiers professionnels qui participent directement à la lutte contre le feu. Pour ces catégories formant une exception, le coefficient d'augmentation connaîtra une diminution progressive, afin d'être mieux répartie dans le temps. Le coefficient d'augmentation diminuera de 0,005 par an à partir du 1er janvier 2027, pour atteindre 1,025 en 2031.

Il apparaît en effet qu'à l'exception des catégories mentionnées ci-dessus, un tel traitement préférentiel suivant lequel certaines catégories de fonctionnaires bénéficient d'un coefficient d'augmentation ne se justifie plus. En effet, en l'état actuel, le coefficient d'augmentation permet de remplir plus rapidement les conditions de carrière requises pour accéder à la pension anticipée. La réduction du coefficient d'augmentation a pour effet que le nombre minimum d'années de carrière requis pour atteindre la retraite anticipée soit progressivement aligné sur les conditions de carrière applicables aux salariés, aux indépendants et aux fonctionnaires qui ne bénéficient pas de ce coefficient d'augmentation.

Absence de recul significatif et respect du principe de standstill

La mesure n'entraîne pas de recul significatif de la protection sociale, dès lors qu'elle concerne une catégorie de personnes disposant déjà de la possibilité d'accéder à une pension anticipée. Les personnes concernées devront réaliser, à terme, entre une et deux années supplémentaires de travail effectif. La prolongation d'une carrière d'un ou deux ans ne peut être assimilée à un recul significatif. Ceci est sans compter sur certaines professions du secteur public qui disposent de dispositifs de fin de carrière spécifiques leur permettant de quitter le marché du travail relativement tôt. Ainsi, la présente réforme a certes un effet sur la date la plus précoce à laquelle la pension pourra être sollicitée, mais certaines catégories professionnelles, suivant la date de début de leur carrière, pourront encore terminer de travailler plus tôt que d'autres. Par ailleurs, la fixation du coefficient d'augmentation à 1 permet d'atténuer l'impact du passage au tantième de 1/60. En effet, la personne concernée accumule davantage de droits à pension en raison du fait que sa carrière est légèrement allongée. Ce temps

pensioenrechten en voorkomt een negatief effect op het pensioenbedrag.

Het effect van deze maatregel zal ook gunstig zijn voor de gelijkheid tussen mannen en vrouwen. De Studiecommissie voor de Vergrijzing wijst erop dat de lichte verschuiving van de pensioenleeftijd voor ambtenaren met preferentiële stelsels zal leiden tot een verlenging van de loopbaan die wordt meegeteld voor de berekening van de pensioenrechten, wat onder andere resulteert in een hoger pensioenbedrag. Volgens de Studiecommissie voor de Vergrijzing zullen deze effecten op de lange termijn versterkt worden en vooral voordelig zijn voor vrouwen, die een grotere opschuiving van hun pensioenleeftijd zullen kennen en daardoor hogere pensioenrechten zullen opbouwen (SCvV, Jaarverslag, juli 2015, p. 73).

Verantwoording op grond van het algemeen belang

Zelfs indien men de hervorming zou beschouwen als een vermindering van de sociale bescherming – wat de auteurs van het ontwerp betwisten – is ze gerechtvaardigd door verschillende doelstellingen van algemeen belang, erkend door de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (o.a. GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017):

Financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën: Volgens de Studiecommissie voor de Vergrijzing zal het langer actief blijven van personen leiden tot een hogere werkgelegenheidsgraad en een stijging van het BBP (SCvV, Jaarverslag, juli 2015, p. 72). De gerealiseerde besparingen op korte en middellange termijn zijn aanzienlijk en worden tegen 2040 geraamd op 400 miljoen euro.

Verlenging van de loopbanen: De verhogingscoëfficiënten maakten een snellere toegang tot het pensioen mogelijk na een kortere loopbaan. Door de aanpassing wordt deze mogelijkheid beperkt, wat leidt tot een verlenging van de actieve loopbaan. Dit draagt bij tot het streven naar een hogere globale tewerkstellingsgraad, met name bij oudere werknemers, om zo de doelstelling van 80 % werkgelegenheid te halen.

Harmonisatie van de pensioenstelsels: De verdere verlaging van de verhogingscoëfficiënt sluit aan bij de hervorming van dit stelsel die werd ingezet met de wet van 13 december 2012 “houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector”. Die hervorming had al tot doel de loopbaanvoorwaarden van ambtenaren met een preferentieel stelsel geleidelijk af te stemmen op die van gewone ambtenaren. De huidige maatregel zet deze lijn voort die de wetgever

de carrière légèrement plus long permettra d’acquérir des droits à la pension supplémentaire, et donc d’éviter un impact négatif.

L’impact de cette mesure sera, aussi, bénéfique en ce qui concerne l’égalité entre les hommes et les femmes. Le Comité d’Étude sur le Vieillissement pointe ainsi le fait que le léger report de l’âge de la retraite pour les fonctionnaires bénéficiant de régimes préférentiels conduira à une prolongation de la durée de carrière prise en compte pour le calcul des droits à la pension, ce qui conduira notamment à une hausse du montant de la pension. Selon le Comité d’Étude sur le Vieillissement, de tels effets se renforceront sur le long terme et tendront à favoriser les femmes, qui disposeront d’un recul plus important de l’âge de départ à la pension et disposeront ainsi de droits à la pension accrus (CEV, Rapport annuel, juillet 2015, p. 73).

Justifications par l’intérêt général

Même à supposer que la réforme puisse être considérée comme une réduction du niveau de protection sociale, ce que les auteurs du projet n’estiment toutefois pas être le cas, elle est justifiée par plusieurs objectifs d’intérêt général reconnus par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (notamment C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017):

Viabilité financière des finances publiques: Comme le relève le Comité d’étude sur le vieillissement, le fait que les personnes restent actives plus longtemps entraînera une augmentation du taux d’emploi et du PIB (CEV, Rapport annuel, juillet 2015, p. 72). Les économies réalisées sur le court et moyen terme ne peuvent également être sous-estimées, et se situent, pour 2040, à 400 millions d’euros.

Prolongation des carrières: Les coefficients d’augmentation permettaient d’accéder à la pension après une carrière plus courte. Cette possibilité sera désormais amoindrie, avec un effet de prolongation des années de travail actif. Cette prolongation de la vie active répond en outre à l’objectif visant à augmenter le taux d’emploi global, en particulier celui des travailleurs âgés, afin d’atteindre l’objectif fixé de 80 %.

Harmonisation des régimes de pension: La poursuite de la réduction du coefficient d’augmentation s’inscrit dans la continuité de la réforme de ce régime initiée par la loi “portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public” du 13 décembre 2012. Cette réforme tendait déjà à aligner progressivement les conditions de carrière des fonctionnaires bénéficiant d’un régime préférentiel sur celles des agents publics ordinaires. La présente mesure s’inscrit dans la lignée de

sinds 2013 volgt, met als doel de loopbaanvoorwaarden die tot nu toe ongelijk waren, geleidelijk te harmoniseren en te laten convergeren. Net als bij de vorige wettelijke hervorming wordt de verhogingscoëfficiënt ook toegepast op dienstjaren vóór 1 januari 2027, met uitzondering van de categorieën die onder een overgangsmaatregel vallen. Deze coëfficiënt wordt meegenomen bij de berekening van het pensioen aan het einde van de loopbaan en vult het tantième aan, waarvan de nieuwe regels uitsluitend gelden voor dienstjaren na 1 januari 2027. Deze aanpak zorgt ervoor dat de voordelen voor de betrokkenen continu behouden blijven.

Compensatie- en overgangsmaatregelen

De maatregel gaat gepaard met compenserende en overgangsbepalingen om de verworven rechten te respecteren. Zo is er een algemene overgangsregeling voor de generaties geboren voor 1965 en in 1966, zodat zij slechts één tot twee jaar langer moeten werken in vergelijking met de wetgeving die gold op 31 december 2025. Personen die op het moment van inwerkingtreding van de hervorming al de vroegst mogelijke pensioenleeftijd hebben bereikt, behouden dit voordeel.

Zoals eerder vermeld, zal de hervorming geleidelijk van kracht worden voor de personeelscategorieën die een uitzondering vormen. De verhogingscoëfficiënt wordt jaarlijks met 0,005 verlaagd, tot 1,025 voor pensioenen die vanaf 2031 ingaan.

TITEL 1

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de pensioenregeling van de magistraten

Art. 135 en 136

Het tantième van de magistraten wordt geregeld in de artikelen 391/1 en 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek, waarbij moet worden opgemerkt dat het laatst vermelde artikel enkel betrekking heeft op de magistraten die wegens een gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt te vervullen.

Deze artikelen passen respectievelijk de voormelde artikelen 391/1 en 392/1 in die zin aan dat het tantième 1/48 geldt voor de diensten gepresteerd

ce qui est entrepris par le législateur depuis 2013, dans l'objectif d'harmoniser et de faire converger progressivement des conditions de carrière qui étaient, jusqu'ici, inégales. Comme lors de la précédente réforme légale, le coefficient d'augmentation est également appliqué aux années de prestation antérieures au 1er janvier 2027, à l'exception des catégories bénéficiant d'une mesure transitoire. Ce coefficient est pris en compte au moment du calcul effectué en fin de carrière. Il complète le tantième, dont les nouvelles dispositions s'appliquent uniquement aux années de prestation postérieures au 1er janvier 2027. Cette approche permet donc d'assurer une continuité des avantages pour les personnes concernées par la mesure.

Mesures compensatoires et transitoires

La mesure s'accompagne de mesures compensatoires et dispositions transitoires, de façon à respecter les droits acquis. Elle prévoit une disposition transitoire générale pour les cohortes nées avant 1965 et en 1966, afin que ces cohortes ne doivent réaliser qu'une ou deux années de travail supplémentaire en comparaison avec la législation en vigueur au 31 décembre 2025. Par ailleurs, les personnes qui ont déjà atteint l'âge de la retraite le plus précoce possible au moment de l'entrée en vigueur de la présente réforme conserveront cet avantage.

Comme déjà précisé, pour les catégories de personnel constituant une exception, la réforme entrera progressivement en vigueur. Le coefficient d'augmentation sera ainsi réduit de 0,005 par an jusqu'à atteindre 1,025 pour les pensions prenant effet à partir de 2031.

TITRE 1ER

Dispositions modificatives

CHAPITRE 1ER

Modification du Code judiciaire en ce qui concerne le régime de pension des magistrats

Art. 135 et 136

Le tantième des magistrats est régi par les articles 391/1 et 392/1 du Code judiciaire, étant entendu que ce dernier article ne vise que les magistrats qui ne sont plus en mesure d'exercer leurs fonctions par suite d'infirmités.

Ces articles modifient respectivement les articles 391/1 et 392/1, de sorte que le tantième de 1/48 s'applique aux services prestés

van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026 en dat voor de diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 het tantième 1/60 geldt.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat deze artikelen geen afbreuk doen aan de overgangsmaatregel opgenomen in artikel 4, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen overeenkomstig welke de magistraten die de leeftijd van 55 jaar hadden bereikt op 1 januari 2012 ook voor de na 31 december 2011 gepresteerde diensten het preferentiële tantième gunstiger dan 1/48 behouden dat op hen op de voormelde datum van toepassing was.

Art. 137

Dit artikel wijzigt artikel 394 van het Gerechtelijk Wetboek dat stelt dat de bepalingen van de artikelen 391 tot 393 van toepassing zijn op de magistraten van het parket.

In artikel 394 worden de verwijzingsbepalingen verruimd tot artikel 393/2 zodat ook de artikelen 393/1 en 393/2 met terugwerkende kracht tot 1 december 2017 van toepassing zijn op de pensioenregeling van de leden van de staande magistratuur, hetgeen strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 138

Dit artikel vervangt artikel 46, § 3/1, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen waarmee het voormelde systeem van de verhogingscoëfficiënten werd ingevoerd.

Met ingang van 1 januari 2027 wordt de verhogingscoëfficiënt in principe 1 voor alle personeelscategorieën. Evenwel wordt een uitzondering gemaakt voor personeelsleden van het onderwijs en de personeelsleden die actieve diensten presteren: zij behouden het voordeel van de verhogingscoëfficiënt die evenwel jaarlijks vermindert in de periode van 2027 tot en met 2031.

Ingevolge punt a) van het tweede lid van de vervangen paragraaf 3/1 hebben personeelsleden van het hoger onderwijs (= personeelsleden van de hogescholen en de

du 1er janvier 2012 au 31 décembre 2026 et que le tantième de 1/60 s'applique aux services prestés à partir du 1er janvier 2027.

Pour être complet, il est à noter que ces articles n'affectent pas la mesure transitoire contenue dans l'article 4, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses en vertu de laquelle les magistrats ayant atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 conservent également, pour les services rendus après le 31 décembre 2011, le tantième préférentiel plus favorable que 1/48 qui leur était applicable à la date précitée.

Art. 137

Cet article modifie l'article 394 du Code judiciaire qui prévoit que les dispositions des articles 391 à 393 s'appliquent aux magistrats du parquet.

Dans l'article 394, les dispositions de renvoi sont étendues à l'article 393/2 de sorte que les articles 393/1 et 393/2 s'appliquent également au régime de pension des membres de la magistrature debout avec effet rétroactif au 1er décembre 2017, ce qui est conforme à la pratique administrative du Service fédéral des Pensions.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 138

Cet article remplace l'article 46, § 3/1, de la loi du 15 mai 1984 portant des mesures d'harmonisation dans les régimes de pension qui a introduit le système de coefficients de majoration précité.

À partir du 1er janvier 2027, le coefficient d'augmentation deviendra en principe 1 pour toutes les catégories de personnel. Une exception est toutefois faite pour des membres du personnel de l'enseignement et les membres du personnel effectuant des services actifs: ils conservent le bénéfice du coefficient d'augmentation, qui diminue toutefois annuellement pendant la période allant de 2027 à 2031.

En vertu du a) de l'alinéa 2 du paragraphe 3/1 remplacé, les membres du personnel enseignant supérieur (c'est-à-dire les membres du personnel des hautes écoles

universiteiten) niet langer recht op een verhogingscoëfficiënt. De overige personeelsleden van het onderwijs (o.a. het kleuteronderwijs, het lager onderwijs, het middelbaar onderwijs, het volwassenenonderwijs, …) behouden het recht op een (verminderde) verhogingscoëfficiënt.

In punt b) van het tweede lid van de vervangen paragraaf 3/1 wordt bepaald dat ook de personeelsleden die actieve diensten presteren zoals vastgelegd in de huidige wetgeving, nl. de diensten die opgesomd worden in de tabel in de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, recht blijven hebben op de (verminderende) verhogingscoëfficiënt.

In punt c) van het tweede lid van de vervangen paragraaf 3/1 wordt bepaald dat ook de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten met de hoedanigheid van politieambtenaar of hulpagent van politie recht blijven hebben op de (verminderde) verhogingscoëfficiënt. Dit betreft dus dezelfde categorie van personeelsleden van de politie die tot en met 31 december 2025 recht hadden op het tantième 1/50 op grond van artikel 4 van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden.

In punt d) van het tweede lid van de vervangen paragraaf 3/1 wordt bepaald dat ook de beroepsbrandweermannen die rechtstreeks deelnemen aan de brandbestrijding recht blijven hebben op de (verminderde) verhogingscoëfficiënt. Dit betreft dus dezelfde categorie van brandweermannen die tot en met 31 december 2025 recht hadden op het tantième 1/50 op grond van artikel 51 van de wet van 5 mei 2014 betreffende diverse aangelegenheden inzake de pensioenen van de overheidssector.

Het derde lid van de vervangen paragraaf 3/1 bepaalt dat de verhogingscoëfficiënt nog enkel wordt toegepast op de werkelijk gepresteerde diensten en de perioden van verlof met behoud van de volledige bezoldiging. In tegenstelling tot wat het geval is op grond van de huidige tekst van het tweede en het derde lid van paragraaf 3/1 zal de verhogingscoëfficiënt niet meer worden toegepast op de perioden van verlof of disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen, die aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen. Voor de beroepsbrandweermannen zullen ook de loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman nog mogen meetellen voor de verhogingscoëfficiënt.

Het vierde lid van de vervangen paragraaf 3/1 herneemt de tekst van het vierde lid van de huidige paragraaf 3/1.

Overeenkomstig het vijfde en het zesde lid van de vervangen paragraaf 3/1 wordt de toepasselijke

et des universités) ne bénéficient plus d'un coefficient de majoration. Les autres membres du personnel de l'enseignement (notamment l'enseignement maternel, primaire, secondaire, pour adultes, etc.) continuent à bénéficier d'un coefficient de majoration (réduit).

Le b) de l'alinéa 2 du paragraphe 3/1 remplacé prévoit que les agents qui accomplissent des services actifs au sens de la législation en vigueur, c'est-à-dire les services énumérés dans le tableau figurant à l'annexe de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, continuent également à avoir droit au coefficient de majoration (dégressif).

Le c) de l'alinéa 2 du paragraphe 3/1 remplacé prévoit que les membres du personnel du cadre opérationnel des services de police en qualité de fonctionnaire de police ou d'agent de police continuent également à avoir droit au coefficient de majoration (dégressif). Cela concerne donc la même catégorie des membres du personnel de la police qui avait jusqu'au 31 décembre 2025 droit au tantième 1/50 à base de l'article 4 de la loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit.

Le d) de l'alinéa 2 du paragraphe 3/1 remplacé prévoit que les pompiers professionnels qui participent directement à la lutte contre le feu continuent également à avoir droit au coefficient de majoration (dégressif). Ce concerne donc la même catégorie des pompiers professionnels qui avait jusqu'au 31 décembre 2025 droit au tantième 1/50 à base de l'article 51 de la loi du 5 mai 2014 concernant diverses matières relatives aux pensions du secteur public.

L'alinéa 3 du paragraphe 3/1 remplacé prévoit que le coefficient de majoration n'est appliqué qu'aux services réellement prestés et aux périodes de congé avec maintien du traitement complet. Contrairement à ce qui est le cas sur base du texte actuel des deuxième et troisième alinéa du paragraphe 3/1, le coefficient de majoration ne sera plus appliqué aux périodes de congé ou de disponibilité préalables à la retraite, qui sont admissibles pour l'ouverture du droit à pension. Les pompiers professionnels continuent également à avoir droit au coefficient de majoration pour les années de carrière comme pompier volontaire.

L'alinéa 4 du paragraphe 3/1 remplacé reprend le texte du quatrième alinéa de l'actuel paragraphe 3/1.

Conformément aux alinéas 5 et 6 du paragraphe 3/1 remplacé, le coefficient d'augmentation

verhogingscoëfficiënt bepaald in functie van het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat, met dien verstande dat op pensioenen die ingaan op 1 januari van het kalenderjaar dezelfde coëfficiënt wordt toegepast als de pensioenen die in het voorgaande kalenderjaar zijn ingegaan. Op deze wijze worden alle personeelsleden die in hetzelfde kalenderjaar zijn geboren op een gelijke wijze behandeld.

De verhogingscoëfficiënt die momenteel 1,050 bedraagt zal evenwel met ingang van 1 februari 2027 jaarlijks met 0,005 verminderen om 1,025 te bereiken in 2031.

Art. 139

Dit artikel wijzigt artikel 52/2 van de wet van 15 mei 1984 dat momenteel bepaalt dat de eventuele voordeliger tantièmes dan 1/48 verbonden aan de diensten gepresteerd na 31 december 2011 vervangen worden door het tantième 1/48.

In artikel 52/2 wordt in de eerste plaats ingeschreven dat het tantième 1/48 enkel geldt voor de vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026 gepresteerde diensten waaraan vóór 1 januari 2012 een voordeliger tantième dan 1/48 was verbonden.

Tevens wordt bepaald dat voor alle diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 het algemeen tantième 1/60 geldt. Dit algemeen tantième is van toepassing niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling die een voordeliger tantième zou voorzien. Dit vloeit voort uit het feit dat het toepassingsveld van artikel 52/2 van de wet van 15 mei 1984 wordt bepaald in artikel 52/1 van deze wet en zeer ruim is, namelijk alle pensioenen bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Zo zullen ook eventuele preferentiële tantièmes die voortvloeien uit decretale of reglementaire pensioenregelingen van instellingen die afhangen van de gemeenschappen en de gewesten en die niet aangesloten zijn bij de pool der parastatalen zoals bedoeld in de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden niet meer mogen worden toegekend voor diensten gepresteerd vanaf 2027.

Ook eventuele preferentiële tantièmes die nog zouden voortvloeien uit gemeentelijke of provinciale pensioenregelingen, al dan niet in het kader van een waarborg,

applicable est déterminé en fonction de l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours, étant entendu que les pensions prenant cours le 1er janvier de l'année civile sont soumises au même coefficient que les pensions prenant cours au cours de l'année civile précédente. De cette manière, tous les membres du personnel nés au cours de la même année civile sont traités sur un pied d'égalité.

Toutefois, le coefficient d'augmentation, actuellement de 1,050, diminuera de 0,005 par an à partir du 1er février 2027 pour atteindre 1,025 en 2031.

Art. 139

Cet article modifie l'article 52/2 de la loi du 15 mai 1984 qui dispose actuellement que les éventuels tantièmes plus favorables que 1/48 rattachés aux services prestés après le 31 décembre 2011 sont remplacés par le tantième 1/48.

L'article 52/2 précise tout d'abord que le tantième de 1/48 ne s'applique qu'aux services effectués du 1er janvier 2012 jusqu'au 31 décembre 2026 auxquels un tantième plus favorable que 1/48 était attaché avant le 1er janvier 2012.

Il prévoit également que pour tous les services effectués à partir du 1er janvier 2027, le tantième général de 1/60 sera d'application. Ce tantième général s'applique nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle prévoyant un tantième plus avantageux. Cela découle du fait que le champ d'application de l'article 52/2 de cette loi est déterminé à l'article 52/1 de cette loi et est très large, à savoir toutes les pensions visées à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

Ainsi, les éventuels tantièmes préférentiels découlant des régimes de pension décrétés ou réglementés des institutions dépendant des communautés et des régions et qui ne sont pas affiliées au pool des organismes parastataux visé par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit ne pourront plus être octroyées pour les services prestés à partir de 2027.

De même, les éventuels tantièmes préférentiels qui pourraient encore découler des régimes de pension communaux ou provinciaux, dans le cadre d'une garantie ou

mogen niet meer worden toegekend voor diensten gepresteerd vanaf 2027.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat artikel 139 geen afbreuk doet aan de overgangsmaatregel opgenomen in artikel 100 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen overeenkomstig welke de personen die de leeftijd van 55 jaar hadden bereikt op 1 januari 2012 ook voor de na 31 december 2011 gepresteerde diensten het preferentiële tantième gunstiger dan 1/48 behouden dat op hen op de voormelde datum van toepassing was.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden

Art. 140

Dit artikel heeft specifiek betrekking op het pensioen van de lokale mandatarissen.

De formule voor het berekenen van het pensioen van de lokale mandatarissen, ingevoerd bij de voormelde wet van 28 december 2011 en gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, wordt gewijzigd.

Artikel 96 van de wet van 28 december 2011 heeft de regels gewijzigd voor het berekenen van het pensioen van lokale mandatarissen zoals bepaald in de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden. De gewijzigde formule voor de berekening van het pensioen van lokale mandatarissen (= a x 3,75 x t / 180 x 12) komt overeen met een tantième 1/48 zodat het maximum van 3/4e bereikt wordt na 36 dienstjaren, mits deze zich situeren na 31 december 2011.

De nieuwe formule die door dit boek wordt ingevoerd voor het berekenen van het pensioen van lokale mandatarissen (= a x 3,75 x t / 225 x 12) komt overeen met een tantième van 1/60 voor de mandaatperioden na 31 december 2026.

non, ne pourront plus être accordées pour les services prestés à partir de 2027.

Pour être complet, il est à noter que l'article 139 n'affecte pas la mesure transitoire contenue dans l'article 100 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses en vertu de laquelle les personnes ayant atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 conservent également, pour les services rendus après le 31 décembre 2011, le tantième préférentiel plus favorable que 1/48 qui leur était applicable à la date précitée.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit

Art. 140

Cette disposition traite du cas particulier de la pension des mandataires locaux.

La formule pour le calcul de la pension des mandataires locaux, introduite par la loi du 28 décembre 2011 précitée et précisée par la loi du 13 décembre 2012, est modifiée.

L'article 96 de la loi du 28 décembre 2011 a modifié les règles de calcul de la pension des mandataires locaux prévues dans la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et de celle de leurs ayants droit. La formule modifiée qui est utilisée pour le calcul de pension des mandataires locaux (= a x 3,75 x t /180 x 12) correspond à un tantième 1/48, de façon telle que la limite maximum de ¾ sera atteinte après 36 ans de services lorsque ceux-ci se situent après le 31 décembre 2011.

La nouvelle formule introduite par le présent livre qui est utilisée pour le calcul de pension des mandataires locaux (= a x 3,75 x t /225 x 12) correspond à un tantième 1/60 pour les périodes de mandats après le 31 décembre 2026.

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 141

Dit artikel stelt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op 1 januari 2027, met uitzondering van de artikelen 137 en 138.

Artikel 137 heeft uitwerking met ingang van 1 december 2017, de datum vanaf welke de artikelen 393/1 en 393/2 in het Gerechtelijk Wetboek werden ingevoegd. Hierdoor vallen de magistraten van het parket, via artikel 394 van het Gerechtelijk Wetboek, met terugwerkende kracht tot 1 december 2017 onder de toepassing van de artikelen 393/1 en 393/2. Zoals reeds vermeld bij de toelichting bij artikel 137 strookt dit met de wijze waarop de Federale Pensioendienst deze bepalingen voor de magistraten van het parket heeft toegepast.

Naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State dient benadrukt te worden dat deze terugwerkende kracht verantwoord is in het kader van het algemeen belang gezien er anders een discriminatie zou ontstaan inzake de aanneembaarheid in de pensioenberekening van de resterende studieduur tussen enerzijds de magistraten van het parket die via artikel 394 van het Gerechtelijk Wetboek onder de toepassing van de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek vallen en anderzijds de zittende magistraten die rechtstreeks onder de toepassing van de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek vallen.

Wat betreft de opmerking van de Raad van State dat de terugwerkende kracht eventuele gerechtelijke procedures zou kunnen beïnvloeden kan worden vermeld dat bij de Federale Pensioendienst geen enkele gerechtelijke procedure met betrekking tot deze problematiek gekend is.

Artikel 138 treedt in werking op 1 februari 2027. Deze uitzondering laat toe om alle personeelsleden die in hetzelfde kalenderjaar zijn geboren en van wie de verhogingscoëfficiënt naar 1,00 wordt gebracht op een gelijke wijze te behandelen.

BOEK 10

PREFERENTIËLE PENSIOENLEEFTIJD

Het regeerakkoord voorziet dat de preferentiële pensioenleeftijden die momenteel gelden voor het rijdend personeel van HR Rail en de militairen vanaf 1 januari 2027 geleidelijk worden verhoogd, namelijk met

TITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 141

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du présent livre au 1er janvier 2027, à l'exception des articles 137 et 138.

L'article 137 produit ses effets à partir du 1er décembre 2017, date à laquelle les articles 393/1 et 393/2 ont été insérés dans le Code judiciaire. En conséquence, les magistrats du parquet relèvent, par l'article 394 du Code judiciaire, de l'application des articles 393/1 et 393/2, avec effet rétroactif au 1er décembre 2017. Comme déjà indiqué dans le commentaire de l'article 137, cela correspond à la manière dont le Service fédéral des Pensions a appliqué ces dispositions aux magistrats du ministère public.

À la suite d'une remarque du Conseil d'État, il convient de souligner que cette rétroactivité se justifie dans l'intérêt général, faute de quoi une discrimination apparaîtrait quant à la prise en compte, dans le calcul de la pension, de la durée résiduelle des études entre, d'une part, les magistrats du parquet qui relèvent, via l'article 394 du Code judiciaire, de l'application des articles 393/1 et 393/2 du Code judiciaire et, d'autre part, les magistrats du siège qui relèvent directement de l'application des articles 393/1 et 393/2 du Code judiciaire.

En ce qui concerne la remarque du Conseil d'État selon laquelle la rétroactivité pourrait influencer d'éventuelles procédures judiciaires, il peut être indiqué qu'aucune procédure judiciaire relative à cette problématique n'est connue du Service fédéral des Pensions.

L'article 138 entre en vigueur le 1er février 2027. Cette exception permet de traiter de manière égale tous les membres du personnel nés au cours de la même année civile et dont le coefficient d'augmentation est porté à 1,00.

LIVRE 10

ÂGE DE PENSION PRÉFÉRENTIEL

L'accord de coalition fédérale prévoit que les âges de pension préférentiels actuellement en vigueur pour le personnel roulant de HR Rail et les militaires seront progressivement relevés à partir du 1er janvier 2027, à

één jaar per jaar, tot de pensioenleeftijd die geldt voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen.

Vooraleer de maatregelen die moeten leiden tot de uitdoving van voormelde preferentiële pensioenleeftijden toe te lichten dient te worden verduidelijkt dat het rijdend personeel van HR Rail, mits het vervullen van een loopbaanvoorwaarde, vrijwillig kan vragen om vanaf de voor hen geldende preferentiële pensioenleeftijd op rust te worden gesteld en hun pensioen op te nemen, terwijl de militairen – op een uitzonderlijke situatie na – op een preferentiële leeftijd ambtshalve op rust worden gesteld, waarna zij onmiddellijk aansluitend hun pensioen kunnen opnemen.

Voor het rijdend personeel van HR Rail dient er verder te worden verduidelijkt dat er eigenlijk twee maatregelen gelden inzake preferentiële pensioenleeftijd.

Een eerste maatregel houdt in dat het rijdend personeel van HR Rail op aanvraag een vervroegd pensioen kan opnemen vanaf de maand volgend op de maand waarin zij de leeftijd van 55 jaar bereiken op voorwaarde dat zij op dat ogenblik 30 jaren dienst kunnen bewijzen als lid van het rijdend personeel.

Een tweede maatregel houdt in dat, indien een lid van het rijdend personeel op de leeftijd van 55 jaar geen 30 jaar dienst kan bewijzen als lid van het rijdend personeel, hij op aanvraag zijn vervroegd pensioen kan opnemen zoveel maanden vóór de eerste dag van de maand die volgt op die waarin hij de leeftijd van 60 jaar bereikt als hij semesters kan bewijzen als lid van het rijdend personeel, op voorwaarde dat de duur van de werkelijke diensten bij HR Rail (dus de rijdende en niet-rijdende diensten) 30 jaar bereikt.

Voor de militairen hangt de preferentiële pensioenleeftijd, die gelijk loopt met de leeftijd waarop zij ambtshalve op rust dienen te worden gesteld, af van hun graad.

Met uitzondering van de luitenant-generaals en de generaal-majoors worden de militairen ambtshalve op rust gesteld op het einde van het trimester waarin zij de volle leeftijd van 56 jaar bereiken, waarna zij dus aansluitend aanspraak maken op hun pensioen.

Voor de ambtshalve oprusttelling van de generaal-majoors en de luitenant-generaals geldt respectievelijk de leeftijd van 59 en 61 jaar, waarna zij eveneens aansluitend aanspraak maken op hun pensioen.

Voor wat betreft de militairen moet worden opgemerkt dat de uitdoving van hun preferentiële pensioenleeftijd

raison d'une année par an, jusqu'à atteindre l'âge de pension applicable aux travailleurs salariés, aux fonctionnaires et aux travailleurs indépendants.

Avant d'expliquer les mesures visant à l'extinction des âges préférentiels de pension susmentionnés, il convient de préciser que le personnel roulant de HR Rail, sous réserve de remplir une condition de carrière, peut volontairement demander à être mis à la retraite à l'âge préférentiel qui leur est applicable et percevoir leur pension, tandis que les militaires – sauf situation exceptionnelle – sont mis d'office à la retraite à un âge préférentiel, après quoi ils peuvent immédiatement percevoir leur pension.

Pour le personnel roulant de HR Rail, il convient en outre de préciser que deux mesures distinctes s'appliquent en matière d'âge préférentiel de la pension.

Une première mesure prévoit que le personnel roulant de HR Rail peut, sur demande, prendre une pension anticipée à partir du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 55 ans, à condition de pouvoir justifier, à ce moment-là, de 30 années de service en tant que membre du personnel roulant.

Une deuxième mesure prévoit que, si un membre du personnel roulant n'est pas en mesure de justifier de 30 années de service en tant que personnel roulant à l'âge de 55 ans, il peut, sur demande, prendre sa pension anticipée un nombre de mois avant le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, correspondant au nombre de semestres qu'il peut justifier en tant que membre du personnel roulant, à condition que la durée des services effectifs prestés auprès de HR Rail (c'est-à-dire les services roulants et non roulants) atteigne 30 ans.

Pour les militaires, l'âge préférentiel de la pension, qui correspond à l'âge auquel ils doivent être mis à la retraite d'office, dépend de leur grade.

À l'exception des lieutenants-généraux et des généraux-majors, les militaires sont mis à la retraite d'office à la fin du trimestre au cours duquel ils atteignent l'âge de 56 ans révolus, après quoi ils peuvent immédiatement prétendre à leur pension.

Pour la mise à la retraite d'office des généraux-majors et des lieutenants-généraux, l'âge applicable est respectivement de 59 et 61 ans, après quoi ils peuvent également prétendre immédiatement à leur pension.

En ce qui concerne les militaires, il convient de noter que la suppression progressive de leur âge préférentiel

gepaard gaat met een omzetting van de ambtshalve oproststelling, met een onmiddellijk aansluitend recht op pensioen, naar een oproststelling op aanvraag op basis van dezelfde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden die gelden voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen.

De hierboven vermelde uitzonderlijke situatie waarin een militair niet ambtshalve op rust wordt gesteld betreft de mogelijkheid voor een militair met de graad van officier om, vóór de datum van zijn ambtshalve oproststelling, aan de Koning zijn pensioen aan te vragen wegens het bereiken van 40 jaar werkelijke dienst als militair.

Ook deze maatregel op grond waarvan een militair met de graad van officier zijn pensioen kan aanvragen op een preferentiële leeftijd wordt stopgezet.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

De maatregel sluit volledig aan bij de doelstelling om de verschillende pensioenregelingen te harmoniseren. De twee categorieën personeel waarop deze maatregel betrekking heeft, genieten dus een specifieke behandeling die geleidelijk zal verdwijnen, waarbij rekening wordt gehouden met bepaalde specifieke kenmerken van het beroep van militair.

Geen aanzienlijke achteruitgang en naleving van het *standstill*-beginsel

Deze maatregel leidt niet tot een aanzienlijke achteruitgang van de sociale bescherming. Het betreft personen die op een zeer vroege leeftijd met pensioen kunnen gaan in vergelijking met werknemers, ambtenaren en zelfstandigen. Concreet kan HR Rail-rijdend personeel momenteel op 55-jarige leeftijd met pensioen gaan na 30 jaar dienst als rijdend personeel. Militairen kunnen op 56-jarige leeftijd met pensioen gaan. De maatregel heeft dus alleen gevolgen voor personen die zich al in een preferentiële situatie bevinden, zodat de eventuele achteruitgang in sociale bescherming niet aanzienlijk is in vergelijking met de situatie van andere werknemers. Bovendien wordt dit effect getemperd door de verschillende overgangsmaatregelen die hieronder worden beschreven.

Wat militairen betreft, wordt rekening gehouden met het specifieke karakter van hun beroep en hun deelname aan buitenlandse missies, wat rechtvaardigt dat hun een tijdsbonificatie van twee jaar wordt toegekend. Deze toekenning maakt de huidige maatregel des te evenrediger en vermindert de impact ervan, terwijl tegelijkertijd het specifieke karakter van hun beroep positief wordt gewaardeerd.

de la pension s'accompagne d'une transformation de la mise à la retraite d'office, avec un droit immédiat à la pension, en une mise à la retraite sur demande, sur la base des mêmes conditions d'âge et de carrière que celles applicables aux travailleurs salariés, fonctionnaires et indépendants.

La situation exceptionnelle mentionnée ci-dessus, dans laquelle un militaire n'est pas mis à la retraite d'office, concerne la possibilité pour un militaire ayant le grade d'officier de demander sa mise à la pension au Roi, avant la date de sa mise à la retraite d'office, en raison de l'accomplissement de 40 années de service effectif en tant que militaire.

Cette mesure – en vertu de laquelle un militaire titulaire du grade d'officier peut demander sa pension à un âge préférentiel – prendra aussi fin.

Objectif d'égalité et de cohérence

La mesure s'inscrit pleinement dans l'objectif d'harmonisation des différents régimes de pension. Les deux catégories de personnel concernées par la présente mesure bénéficient ainsi d'un traitement spécifique qui disparaîtra de manière progressive, tout en tenant compte de certaines spécificités propres au métier des militaires.

Absence de recul significatif et respect du principe de *standstill*

Cette mesure n'entraîne pas de recul significatif de la protection sociale. Elle concerne des personnes pouvant partir à la retraite à un âge extrêmement avancé par rapport aux travailleurs salariés, aux fonctionnaires et aux travailleurs indépendants. Concrètement, à l'heure actuelle, les membres du personnel roulant de HR Rail peuvent accéder à la retraite à 55 ans après 30 années de service en tant que personnel roulant. Les militaires peuvent partir à la retraite à 56 ans. La mesure n'impacte donc que des personnes déjà situées dans une situation préférentielle, de sorte que l'éventuel recul dans la protection sociale n'est pas significatif, compte tenu de la comparaison avec la situation des autres travailleurs. Par ailleurs, cet impact est atténué par les différentes mesures transitoires décrites ci-dessous.

En ce qui concerne les militaires, la spécificité de leur métier et de leur participation à des missions extérieures est prise en compte, ce qui justifie de leur octroyer une bonification de temps de deux années. Cet octroi rend la présente mesure d'autant plus proportionnée et en diminue l'impact, tout en valorisant positivement ces spécificités propres à leur métier.

Verantwoording op grond van het algemeen belang

De geleidelijke verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd voor de twee voorkeurscategorieën van ambtenaren dient doelstellingen van algemeen belang, in overeenstemming met de huidige pensioenhervorming. Zelfs als deze verhoging zou kunnen worden beschouwd als een vermindering van het niveau van sociale bescherming, wat volgens de auteurs van het wetsontwerp niet het geval is, wordt zij gerechtvaardigd door deze doelstellingen, die worden erkend door de jurisprudentie van het Grondwettelijk Hof (met name GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017):

Financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën: Volgens ramingen van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (SCvV, jaarverslag, juli 2015, p. 71) zal de daling van vergrijzingskost door deze maatregel 0,1 % van het BBP bedragen.

Verlenging van de loopbaan: De geleidelijke verhoging van de pensioenleeftijd zal sommige mensen ertoe aanzetten hun pensionering uit te stellen, hetzij tot de nieuwe pensioenleeftijd die van toepassing zal zijn, hetzij tot de leeftijd voor vervroegd pensioen. Een dergelijke maatregel zal duidelijk leiden tot een toename van de beroepsbevolking en een stijging van de participatiegraad. Dit sluit volledig aan bij de algemene doelstellingen van de pensioenhervorming.

3. De maatregel heeft tot doel de wettelijke pensioenleeftijd geleidelijk te verhogen, zodat deze gelijkloopt met de leeftijd die reeds geldt voor werknemers en ambtenaren. Ze helpt verschillen in behandeling te verminderen en maakt het pensioensysteem duidelijker en transparanter voor iedereen. Deze maatregel draagt bij aan de publieke legitimiteit van het pensioensysteem, in overeenstemming met de principes van burgerlijke rechtvaardigheid.

Overgangsmaatregelen

De pensioenleeftijd van militairen en het rijdend personeel van HR Rail wordt geleidelijk verhoogd om de pensioenleeftijd gelijk te trekken met die van gewone werknemers en ambtenaren. Deze geleidelijke invoering waarborgt de legitieme verwachtingen van de betrokkenen en voorkomt onevenredige effecten op hun situatie. De verhoging gebeurt in stappen van 1 jaar per jaar, totdat de pensioenleeftijd van werknemers en ambtenaren is bereikt. In overleg met de sectorale organisaties zullen de personen die het dichtst bij hun (preferentiële) pensioenleeftijd zitten minimaal worden beïnvloed, zodat hun verworven rechten worden gerespecteerd. De leden van het rijdend personeel van HR

Justification par l'intérêt général

Le relèvement progressif de l'âge légal de la pension des deux catégories privilégiées de fonctionnaires poursuit des objectifs d'intérêt général, en accord avec la présente réforme des pensions. Même à supposer que ce relèvement puisse être considéré comme une réduction du niveau de protection sociale, ce que les auteurs du projet estiment ne pas être le cas, il est ainsi justifié par ces objectifs reconnus par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (notamment C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017):

Viabilité financière des finances publiques: La diminution du coût du vieillissement de la présente mesure se traduira, selon les estimations du Comité d'étude sur le vieillissement (CEV, Rapport annuel, juillet 2015, p. 71), de 0,1 % du PIB.

Prolongation des carrières: Le relèvement progressif de l'âge de la retraite incitera certaines personnes à retarder leur départ à la retraite, soit jusqu'au nouvel âge de la retraite qui sera d'application, soit à l'âge de la pension anticipée. Une telle mesure induira manifestement un relèvement de la population active et conduira à une augmentation du taux d'emploi. Elle s'inscrit pleinement dans les objectifs généraux de la réforme des pensions.

Harmonisation des pensions: La mesure vise à relever progressivement l'âge légal de la pension, afin de faire atteindre l'âge qui s'applique déjà aux employés et fonctionnaires. Elle contribue à atténuer les traitements différenciés et à rendre le système de pensions plus lisible pour tout le monde. Cette mesure contribue à la légitimité publique du système de pension, en conformité avec les concepts d'équité des citoyens.

Mesures transitoires

L'âge de la retraite des militaires et du personnel roulant de HR Rail est progressivement relevé afin d'attendre l'âge de pension applicable aux travailleurs salariés et aux fonctionnaires. Cette progressivité assure le respect des attentes légitimes des personnes concernées et évite tout effet disproportionné sur leur situation. Elle se traduit en diverses mesures. L'âge sera progressivement relevé de 1 an chaque année, jusqu'à atteindre l'âge de pension applicable aux travailleurs salariés et aux fonctionnaires. En concertation avec les organisations sectorielles, les personnes les plus proches de l'âge (préférentiel) de la retraite ne seront que faiblement impactées, afin de respecter leurs

Rail die in 1971 of eerder zijn geboren en die op 31 december 2026 nog geen 30 dienstjaren hebben voltooid, behouden de mogelijkheid om vervroegd met pensioen te gaan zodra zij aan het vereiste aantal dienstjaren voldoen. Een personeelslid geboren in 1971 of eerder, dat tegen 31 december 2026 al 30 dienstjaren als machinist heeft afgerond, behoudt bovendien de mogelijkheid om te allen tijde vervroegd met pensioen te gaan. Militairen krijgen eveneens een overgangsregeling, aangepast aan hun specifieke situatie en gebaseerd op hun geboortejaar. Op die manier hoeven de militairen die het dichtst bij hun pensioenleeftijd staan slechts een beperkt aantal extra jaren te werken vergeleken met de pensioenleeftijd die voor hen gold vóór deze hervorming.

De invoering van deze overgangsmaatregelen verzacht de mogelijke impact van de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd, die enkel geldt voor bepaalde categorieën van ambtenaren die al zeer vroeg met pensioen konden gaan. Deze maatregelen werden bovendien onderhandeld met de betrokken sociale partners, waardoor de wetgever beschikt over een uitgebreid beoordelingsmarge (GwH, 30 november 2017, nr. 135/2017, B.19; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017, B.9).

TITEL 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 142 tot en met 146

Deze artikelen brengen wijzigingen aan in het koninklijk besluit nr. 16020 van 11 augustus 1923 tot goedkeuring van de tekst der samengeordende wetten op de militaire pensioenen (hierna afgekort tot “SWMP”) ten einde dit besluit in overeenstemming te brengen met de in de inleiding toegelichte doelstelling.

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

Art. 142

Gezien de pensioenen van de militairen in de toekomst niet langer zullen worden toegekend ingevolge een ambtshalve oproeping bij het bereiken van een bepaalde leeftijd worden de woorden “wegens dienstouderdom” opgeheven in het opschrift van titel 1 van de SWMP.

droits acquis. Les membres du personnel roulant de HR Rail nés en 1971 ou avant, et qui n’auront pas encore accompli 30 années de service au 31 décembre 2026, conserveront la possibilité de prendre leur pension anticipée dès qu’ils auront atteint le nombre d’années de service requis. Un membre du personnel né en 1971 ou avant et ayant déjà accompli trente ans de service de conduite au 31 décembre 2026 conservera par ailleurs la possibilité de prendre sa pension anticipée à tout moment. Les militaires disposeront également d’un régime transitoire adapté à leurs spécificités et fondé sur leur année de naissance. De la sorte, les militaires les plus proches de la retraite ne devront travailler qu’un nombre limité d’années supplémentaires par rapport à l’âge de la retraite qui leur était applicable avant la présente réforme.

L’adoption de ces mesures transitoires permet d’atténuer les éventuels impacts du relèvement de l’âge légal de la pension, qui ne s’applique qu’à des catégories privilégiées de fonctionnaires qui pouvaient déjà prendre leur retraite extrêmement tôt. Ces mesures ont par ailleurs été négociées avec les partenaires sociaux concernés, le législateur disposant donc d’un pouvoir discrétionnaire accru (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.19; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.9).

TITRE 1ER

Dispositions modificatives

Art. 142 à 146

Ces articles apportent des modifications à l’arrêté royal n° 16.020 du 11 août 1923 approuvant le texte des lois coordonnées sur les pensions militaires (ci-après dénommé “LCPM”), afin de mettre cet arrêté en conformité avec l’objectif exposé dans l’introduction.

CHAPITRE 1ER

Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

Art. 142

Étant donné que les pensions des militaires ne seront plus accordées à l’avenir en raison d’une mise à la retraite d’office atteinte à un certain âge, les mots “pour ancienneté de service” sont supprimés dans l’intitulé du titre 1er de la LCPM.

Art. 143

Ingevolge dit artikel wordt de tekst van het huidige artikel 2 van de SWMP volledig vervangen.

Het huidige artikel 2 van de SWMP moet worden gelezen in nauwe samenhang met artikel 115, eerste en tweede lid, en artikel 116 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

Hoewel er momenteel nog militaire pensioenen worden betaald aan gewezen militairen van wie het pensioen werd toegekend op grond van artikel 2 van de SWMP, is dit artikel zonder voorwerp geworden vanaf het ogenblik dat de laatste militair die reeds op 31 december 1960 in dienst was gepensioneerd werd op grond van dit artikel.

Overeenkomstig het nieuwe artikel 2 van de SWMP worden de militairen niet langer meer ambtshalve op rust gesteld en kunnen zij hun rechten op pensioen laten gelden vanaf het ogenblik dat zij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden vervullen zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, dus overeenkomstig dezelfde regels die gelden voor de ambtenaren.

Dienaangaande wordt opgemerkt dat artikel 143 moet worden gelezen in samenhang met de artikelen 151, 152 en 153. Deze artikelen voorzien namelijk in overgangsbepalingen waardoor de overgang van de ambtshalve oprusttstelling, met een onmiddellijk aansluitend recht op pensioen, naar een oprusttstelling op aanvraag met een recht op rustpensioen op basis van dezelfde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden die gelden voor werknemers en ambtenaren, geleidelijk zal verlopen.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat voor de militairen op statutair vlak ook niet zal worden voorzien in een ambtshalve oprusttstelling bij het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd. Gelet op de specificiteit van het militair beroep en in functie van de noden van het departement zal het ambt van de militair na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd echter steeds beëindigd kunnen worden door de werkgever conform het administratief statuut. Het is dus geen recht van de militair om in zijn ambt te blijven na de wettelijke pensioenleeftijd.

Art. 144

Dit artikel heft in het eerste lid van artikel 3 van de SWMP de litterae A en B op.

Art. 143

En vertu de cet article, le texte de l'actuel article 2 de la LCPM est entièrement remplacé.

L'article 2 actuel de la LCPM doit être lu en étroite liaison avec l'article 115, alinéas 1er et 2, ainsi qu'avec l'article 116 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

Bien que des pensions militaires continuent actuellement à être versées à d'anciens militaires dont la pension a été accordée sur la base de l'article 2 de la LCPM, cet article est devenu sans objet depuis le moment où le dernier militaire, déjà en service au 31 décembre 1960, a été pensionné sur la base de cet article.

Conformément au nouvel article 2 de la LCPM, les militaires ne sont plus mis à la retraite d'office et ils peuvent faire valoir leurs droits à la pension dès qu'ils remplissent les conditions d'âge et de carrière telles que prévues à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension, c'est-à-dire selon les mêmes règles que celles applicables aux fonctionnaires.

À cet égard, il est à noter que l'article 143 doit être lu en corrélation avec les articles 151, 152 et 153. Ces articles prévoient notamment des dispositions transitoires de sorte que la transformation de la mise à la retraite d'office, avec un droit immédiat à la pension, en une mise à la retraite sur demande, avec un droit à la pension de retraite sur la base des mêmes conditions d'âge et de carrière que celles applicables aux travailleurs salariés et aux fonctionnaires se déroulera progressivement.

Dans un souci d'exhaustivité, il convient de signaler que pour les militaires, au niveau du statut, il ne sera pas non plus prévu dans une mise à la retraite d'office au moment où ils atteignent l'âge légal de la pension. Vu la spécificité de la profession de militaire et en fonction des nécessités du département, la fonction d'un militaire pourra toujours être terminée par l'employeur conformément au statut administratif après que le militaire ait atteint l'âge légal de la pension. Ce n'est donc pas un droit du militaire de continuer sa fonction après l'âge de la pension.

Art. 144

Cet article abroge les litterae A et B de l'alinéa 1er de l'article 3 de la LCPM.

Bij de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector werden reeds de litterae A, 1°, 2° en 6°, en B, a), 1°, van artikel 3, eerste lid, van de SWMP opgeheven waardoor de mogelijkheid om militairen te pensioneren wegens tuchtmaatregel werd afgeschaft.

De memorie van toelichting bij de wet van 3 februari 2003 verduidelijkt bij het artikel dat de voormelde opheffing regelt dat, volgens het advies dat de 3de kamer van de afdeling administratie van de Raad van State op 23 oktober 1984 heeft uitgebracht in antwoord op een vraag van de minister van Landsverdediging, de Koning nog steeds over de mogelijkheid beschikt om militairen die na 31 december 1960 in dienst zijn getreden en die de voorwaarden bepaald in artikel 3, eerste lid, A of B, van de SWMP vervullen op rust te stellen.

De voormelde memorie stelt verder dat artikel 115 van de wet van 14 februari 1961 artikel 3 van de SWMP inderdaad niet impliciet heeft gewijzigd, gezien voormeld artikel 115 enkel de gevallen betreft waarbij het recht op pensioen rechtstreeks uit de wet voortvloeit doordat de betrokkene een bepaalde leeftijd heeft bereikt en het vereiste aantal dienstjaren telt bepaald bij artikel 2 van de SWMP. Artikel 3 van de SWMP kent evenwel geen pensioenrecht toe, maar verleent aan de Koning de mogelijkheid (waarvan Hij al dan niet gebruik kan maken) om bepaalde militairen op rust te stellen. Als voormeld artikel 3 wordt toegepast, kan de militair alleen zijn rechten op pensioen doen gelden nadat de Koning een besluit van opruststelling heeft genomen.

Dezelfde memorie bij de wet van 3 februari 2003 verduidelijkt eveneens dat een militair op rust stellen vóór de leeftijdsgrens eigenlijk strijdig is met de geest van de wet van 14 februari 1961, waarvan één van de doelstellingen precies was de vervroegde pensioenen om andere redenen dan medische ongeschiktheid te beperken. De memorie stelt verder dat sommige bepalingen van artikel 3, eerste lid, A en B in het verleden verantwoord waren omdat zij ervoor zorgden dat de militairen in kwestie hun recht op een militair pensioen niet verloren, maar dat ze niet langer verantwoord zijn sinds de inwerkingtreding van artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, dat het recht op een uitgesteld pensioen heeft ingesteld.

Om deze reden werden bij de wet van 3 februari 2003 de litterae A, 1°, 2° en 6°, en B, a) 1°, van artikel 3, eerste lid, van de SWMP opgeheven.

De bevoegdheid van de Koning om militairen op rust te stellen op basis van de overige gronden in artikel 3, eerste lid, litterae A en B, werd dus niet afgeschaft met

Par la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public, les litterae A, 1°, 2° et 6°, ainsi que B, a), 1°, de l'article 3, alinéa 1er, de la LCPM ont déjà été abrogés, supprimant ainsi la possibilité de mettre les militaires à la retraite pour des raisons disciplinaires.

L'exposé des motifs de la loi du 3 février 2003 précise, à l'article qui règle l'abrogation susmentionnée, que, selon l'avis rendu le 23 octobre 1984 par la 3ème chambre de la section d'administration du Conseil d'État en réponse à une question du ministre de la Défense, le Roi dispose toujours de la possibilité de mettre à la retraite les militaires entrés en service après le 31 décembre 1960 et remplissant les conditions prévues à l'article 3, alinéa 1er, A ou B, de la LCPM.

L'exposé des motifs précité indique en outre que l'article 115 de la loi du 14 février 1961 n'a effectivement pas modifié implicitement l'article 3 de la LCPM, étant donné que ledit article 115 ne concerne que les cas dans lesquels le droit à la pension découle directement de la loi, parce que l'intéressé a atteint un certain âge et compte le nombre d'années de service requis, tel que déterminé à l'article 2 de la LCPM. L'article 3 de la LCPM, en revanche, n'octroie pas de droit à la pension, mais confère au Roi la possibilité (dont Il peut ou non faire usage) de mettre certains militaires à la retraite. Si l'article 3 précité est appliqué, le militaire ne peut faire valoir ses droits à la pension qu'après que le Roi ait pris un arrêté de mise à la retraite.

Le même exposé des motifs accompagnant la loi du 3 février 2003 précise également que mettre un militaire à la retraite avant la limite d'âge est en réalité contraire à l'esprit de la loi du 14 février 1961, dont l'un des objectifs était précisément de limiter les pensions anticipées pour des raisons autres que l'inaptitude médicale. L'exposé ajoute que certaines dispositions de l'article 3, alinéa 1er, A et B, étaient justifiées par le passé parce qu'elles permettaient aux militaires concernés de ne pas perdre leur droit à une pension militaire, mais qu'elles ne sont plus justifiées depuis l'entrée en vigueur de l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension, qui a instauré le droit à une pension différée.

Pour cette raison, les litterae A, 1°, 2° et 6°, ainsi que B, a) 1°, de l'article 3, alinéa 1er, de la LCPM ont été abrogés par la loi du 3 février 2003.

La compétence du Roi de mettre les militaires à la retraite sur la base des autres motifs mentionnés à l'article 3, alinéa 1er, litterae A et B, n'a donc pas

de wet van 3 februari 2003, en evenmin met de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen.

Overeenkomstig het eerste lid van artikel 88 van voormelde wet van 28 december 2011 werden de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden inzake pensioen zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 wel van toepassing verklaard op het ruimste mogelijke toepassingsveld inzake pensioenen van de overheidssector, niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepalingen, maar voor de militairen werd evenwel in het tweede lid van voormeld artikel 88 voorzien in een afwijking, waardoor zij hun eigen preferentiële pensioenvoorwaarden konden behouden.

Gezien dit boek ertoe strekt om de pensioenvoorwaarden voor de militairen volledig af te stemmen op deze die van toepassing zijn voor de ambtenaren en de werknemers, is het niet meer dan logisch dat ook de bevoegdheid van de Koning wordt opgeheven om militairen vóór de leeftijd van hun ambtshalve oprust-stelling – en dus vóór de leeftijd van 60 jaar – op rust te stellen op basis van de gronden in artikel 3, eerste lid, litterae A en B, die nog niet werden opgeheven bij de wet van 3 februari 2003.

Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat in de praktijk slechts voor zeldzame gevallen nog gebruik wordt gemaakt van artikel 3, eerste lid, A., 3°, dat de Koning de bevoegdheid verleent om officieren die 40 jaar werkelijke dienst kunnen bewijzen op rust te stellen op hun aanvraag, waarna zij aanspraak kunnen maken op hun pensioen.

Gezien de andere bepalingen van artikel 3, eerste lid, litterae A en B – dus de andere bepalingen dan artikel, eerste lid, littera A, 3° – volledig in onbruik zijn geraakt, past het om artikel 3, eerste lid, litterae A en B op te heffen.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat het voormelde vooral gevolgen zal hebben voor het varend personeel, waarmee vooral de militaire piloten worden bedoeld. Doordat zij aanspraak maken op een dienstjarentoeslag gelijk aan de bij het varend personeel doorgebrachte tijd, weliswaar beperkt tot maximum 12 jaar, slagen zij er in 40 jaar werkelijke dienst te bereiken vóór de leeftijd vanaf welke zij ambtshalve in rust dienen te worden gesteld.

Hierbij moet evenwel worden vermeld dat de opheffing gebeurt zonder afbreuk te doen aan artikel 90 van de wet van 28 december 2011. Militairen die vóór de opheffing van artikel 3, eerste lid, litterae A en B, van de SWMP 40 jaar werkelijke dienst hadden bereikt,

été supprimée par la loi du 3 février 2003, ni par la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

Conformément à l'alinéa 1er de l'article 88 de la loi précitée du 28 décembre 2011, les conditions d'âge et de carrière en matière de pension, telles que visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984, ont bien été déclarées applicables au champ d'application le plus large possible en matière de pensions dans le secteur public, nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle. Toutefois, pour les militaires, l'alinéa 2 de l'article 88 précité a prévu une dérogation, leur permettant de conserver leurs propres conditions préférentielles de pension.

Étant donné que le présent livre vise à aligner entièrement les conditions de pension des militaires sur celles applicables aux fonctionnaires et aux salariés, il est tout à fait logique que la compétence du Roi soit également supprimée en ce qui concerne la mise à la retraite des militaires avant l'âge de leur mise à la retraite d'office – et donc avant l'âge de 60 ans – sur la base des motifs visés à l'article 3, alinéa 1er, litterae A et B, qui n'avaient pas encore été abrogés par la loi du 3 février 2003.

Pour être complet, il convient de noter que, dans la pratique, l'article 3, alinéa 1er, A., 3°, qui confère au Roi la compétence de mettre à la retraite, sur leur demande, les officiers pouvant justifier de 40 années de service effectif, après quoi ils peuvent prétendre à leur pension, n'est utilisé que dans de rares cas.

Étant donné que les autres dispositions de l'article 3, alinéa 1er, litterae A et B – donc les dispositions autres que l'article 3, alinéa 1er, littera A, 3° – sont complètement tombées en désuétude, il convient d'abroger l'article 3, alinéa 1er, litterae A et B.

Pour des raisons d'exhaustivité, il convient de mentionner que ce qui précède aura principalement des conséquences pour le personnel navigant, principalement pour les pilotes militaires. Étant donné qu'ils bénéficient d'une bonification de services admissibles correspondant à la durée passée en tant que personnel navigant, limitée toutefois à un maximum de 12 ans, ils parviennent à atteindre 40 années de service effectif avant l'âge auquel ils doivent être mis à la retraite d'office.

Il convient toutefois de préciser que cette abrogation s'effectue sans porter atteinte à l'article 90 de la loi du 28 décembre 2011. Les militaires qui, avant l'abrogation de l'article 3, alinéa 1er, litterae A et B, de la LCPM, avaient atteint quarante années de service

kunnen dus ook nog na de opheffing zonder nieuwe voorwaarden hun pensioen opnemen.

Art. 145

De bepaling onder 1° van dit artikel brengt een wijziging aan in artikel 4, vierde lid, van de SWMP.

Artikel 4, vierde lid, van de SWMP kent aan de militairen die tot het varend personeel der luchtvaart behoren "voor het vaststellen der rechten op het pensioen" een dienstjarentoeslag toe gelijk aan de bij dat personeel doorgebrachte tijd. Overeenkomstig artikel 4, vijfde lid, van de SWMP wordt deze toeslag beperkt tot twaalf jaar en wordt hij als wezenlijke dienst aangerekend.

Ingevolge de wijziging zal enkel de vóór 1 januari 2027 bij het varend personeel doorgebrachte periode nog dubbel kunnen worden meegeteld voor de berekening van het pensioen. Op termijn zal de dienstjarentoeslag dus eveneens uitdoven.

Dienaangaande wordt opgemerkt dat de dubbeltellende diensten die nog in aanmerking mogen worden genomen voor de berekening van het pensioen mogen worden verrekend aan het tantième 1/50 daar zij vóór 1 januari 2027 gesitueerd zijn.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen op grond van artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 de tijd doorgebracht bij het varend personeel dubbel mag tellen, dus ook de bij dit personeel doorgebrachte tijd na 31 december 2026, weliswaar beperkt tot maximum twaalf jaar. Artikel 148 vult artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 in die zin aan met een bepaling onder 5°. Deze dubbeltelling is evenwel niet van toepassing voor de opening van het recht op een uitgesteld pensioen.

De bepaling onder 2° vervangt in artikel 4, zesde lid, van de SWMP het woord "anciënniteitspensioen" door het woord "pensioen" om dezelfde reden als reeds toegelicht bij artikel 142.

De bepaling onder 3° vult artikel 4, zesde lid, van de SWMP aan met een zin ten einde te bepalen dat de in dit lid bedoelde tijdsbonificatie van twee jaar in het pensioen dient te worden verrekend aan het tantième 1/60.

effectif peuvent donc, même après l'abrogation, faire valoir leur droit à la pension sans nouvelles conditions.

Art. 145

Le 1° de cet article apporte une modification à l'alinéa 4 de l'article 4 de la LCPM.

L'article 4, alinéa 4, de la LCPM accorde aux militaires appartenant au personnel navigant de l'aviation, "pour la détermination des droits à la pension", une bonification de services égale au temps passé dans ce personnel. Conformément à l'article 4, alinéa 5, de la LCPM, cette bonification est limitée à douze ans et est comptabilisée comme service actifs.

En vertu de la modification seule la période passée dans le personnel navigant avant le 1er janvier 2027 pourra encore être comptabilisée doublement pour le calcul de la pension. À terme, la bonification de services s'éteindra donc également.

À cet égard, il y a lieu de noter que les services comptabilisés doublement peuvent être pris en compte au tantième 1/50 pour le calcul de la pension dès lors qu'ils sont situés avant le 1er janvier 2027.

Pour être complet, il convient de noter que, pour l'ouverture du droit à une pension anticipée sur la base de l'article 46 de la loi du 15 mai 1984, le temps passé dans le personnel navigant peut compter double, y compris le temps passé dans ce personnel après le 31 décembre 2026, bien que limité à un maximum de douze ans. L'article 148 complète en ce sens l'article 46, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 par l'insertion d'un point 5°. Ce double comptage n'est pas d'application pour l'ouverture du droit d'une pension différée.

Le 2° remplace dans l'article 4, alinéa 6, de la LCPM le mot "pension d'ancienneté" par le mot "pension", pour la même raison que celle déjà expliquée à l'article 142.

Le 3° complète l'article 4, alinéa 6, de la LCPM avec une phrase permettant de déterminer que la bonification de temps de deux ans visée par cet alinéa est prise en compte au tantième 1/60 pour le calcul de la pension.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

Art. 146

Dit artikel brengt wijzigingen aan in artikel 115 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

De bepaling onder 1° heft het eerste, het tweede, het vierde en het vijfde lid van voormeld artikel 115 van de wet van 14 februari 1961 op.

Artikel 115, eerste lid, van de wet van 14 februari 1961, dat het principe regelt dat het recht op een rustpensioen niet kan ontstaan vóór de eerste dag van de maand die volgt op de leeftijd van 65 jaar, is eigenlijk reeds zonder voorwerp sinds de inwerkingtreding van artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 dat het recht op een vervroegd pensioen invoerde vanaf de leeftijd van 60 jaar. Het past dan ook dit lid op te heffen.

Artikel 115, tweede lid, van de wet van 14 februari 1961 regelt dat de militairen hun recht op pensioen kunnen opnemen op het ogenblik dat zij hun statutaire leeftijdsgrens bereiken. Gezien dit niet strookt met de wijzigingen die worden doorgevoerd met artikel 142 – waarmee voor de militairen het pensioen op aanvraag wordt ingevoerd – dient dit tweede lid te worden opgeheven.

Artikel 115, derde lid, van de wet van 14 februari 1961 verleent aan de Koning de bevoegdheid om, bij in Ministerraad overlegd besluiten, de nodige wijzigingen aan te brengen aan de statuten van het militair personeel ten einde de militaire loopbanen en de kaders bij Landsverdediging aan te passen. Dit derde lid regelt dus een statutaire aangelegenheid en dient niet te worden opgeheven.

Artikel 115, vierde lid, van de wet van 14 februari 1961, dat het recht op een rustpensioen vanaf de leeftijd van 60 jaar regelt voor bepaalde categorieën van personeelsleden van het onderwijs, is eigenlijk reeds sinds de inwerkingtreding van artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 zonder voorwerp geworden en kan dus worden opgeheven.

Artikel 115, vijfde lid, van de wet van 14 februari 1961 geeft aan de Koning de bevoegdheid om de mogelijkheid om het rustpensioen vóór de leeftijd van 65 jaar aan te vragen uit te breiden tot andere categorieën van personeelsleden. Gezien deze bevoegdheidsdelegatie

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier

Art. 146

Cet article apporte des modifications à l'article 115 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

Le 1° abroge le premier, le deuxième, le quatrième et le cinquième alinéa de l'article 115 précité de la loi susmentionnée du 14 février 1961.

L'article 115, alinéa 1er, de la loi du 14 février 1961 – qui règle le principe selon lequel le droit à une pension de retraite ne peut naître avant le premier jour du mois suivant l'âge de 65 ans – est en réalité déjà devenu sans objet depuis l'entrée en vigueur de l'article 46 de la loi du 15 mai 1984, qui a introduit le droit à une pension anticipée à partir de l'âge de 60 ans. Il convient donc d'abroger cet alinéa.

L'article 115, alinéa 2, de la loi du 14 février 1961 dispose que les militaires peuvent faire valoir leur droit à la pension au moment où ils atteignent leur limite d'âge statutaire. Étant donné que cela ne correspond pas aux modifications introduites par l'article 142 – qui instaure pour les militaires la pension sur demande – cet alinéa doit être abrogé.

L'article 115, alinéa 3, de la loi du 14 février 1961 confère au Roi le pouvoir d'apporter, par arrêtés délibérés en Conseil des ministres, les modifications nécessaires aux statuts du personnel militaire afin d'adapter les carrières militaires et les cadres de la Défense nationale. Ce troisième alinéa règle donc une matière statutaire et ne doit pas être abrogé.

L'article 115, alinéa 4, de la loi du 14 février 1961, qui règle le droit à une pension de retraite à partir de l'âge de 60 ans pour certaines catégories de membres du personnel de l'enseignement, est en réalité devenu sans objet depuis l'entrée en vigueur de l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 et peut donc être abrogé.

L'article 115, alinéa 5, de la loi du 14 février 1961 confère au Roi le pouvoir d'étendre à d'autres catégories de membres du personnel la possibilité de demander la pension de retraite avant l'âge de 65 ans. Étant donné que cette délégation de compétence ne concorde pas

niet strookt met artikel 88 van de wet van 28 december 2011 – bepaling ingevolge welke geen afwijkingen meer kunnen worden toegestaan op de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 – dient ook dit vijfde lid worden opgeheven.

Artikel 115, zesde lid, van de wet van 14 februari 1961 bevat de in de inleiding vermelde eerste maatregel inzake de preferentiële pensioenleeftijd voor het rijdend personeel van HR Rail, die inhoudt dat zij op aanvraag een vervroegd pensioen kunnen opnemen vanaf de maand volgend op de maand waarin zij de leeftijd van 55 jaar bereiken op voorwaarde dat zij op dat ogenblik 30 jaren dienst kunnen bewijzen als lid van het rijdend personeel.

De bepaling onder 2° vult het voormelde artikel 115, zesde lid, aan met een zin zodat dit lid niet meer van toepassing is op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.

Hierbij kan worden opgemerkt dat een lid van het rijdend personeel dat de leeftijd van 55 jaar bereikt in december 2026, en vóór eind december 2026 30 jaar diensten kan bewijzen als lid van het rijdend personeel, alsnog zijn pensioen kan opnemen vanaf 1 januari 2027 of vanaf een latere ingangsdatum. Overeenkomstig artikel 90 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen behoudt immers elke persoon die op een bepaald ogenblik de voorwaarden inzake leeftijd en duur van de diensten vervult die, voor de personeelscategorie waartoe hij op dat ogenblik behoort, gelden om een vervroegd pensioen te bekomen, het genot van dit voordeel, ongeacht de latere werkelijke ingangsdatum van zijn pensioen of de personeelscategorie waartoe hij op die datum behoort.

Voor de overgangsmaatregel die wordt voorzien voor de personeelsleden die vóór 1 januari 2027 net nog niet voldeden aan de voorwaarden om hun pensioen op te nemen op grond van artikel 115, zesde lid, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 149.

Artikel 115, zevende lid, van de wet van 14 februari 1961 bevat de in de inleiding vermelde tweede maatregel inzake de preferentiële pensioenleeftijd voor het rijdend personeel van HR Rail, die inhoudt dat, indien een lid van het rijdend personeel op de leeftijd van 55 jaar geen 30 jaar dienst kan bewijzen als lid van het rijdend personeel, hij op aanvraag zijn vervroegd pensioen kan opnemen zoveel maanden vóór de eerste dag van de maand die volgt op die waarin hij de leeftijd van 60 jaar bereikt als hij semesters kan bewijzen als lid van het rijdend personeel, op voorwaarde dat de duur

avec l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 – disposition en vertu de laquelle aucune dérogation ne peut plus être accordée aux conditions d'âge et de carrière telles que visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 – cet alinéa 5 doit également être abrogé.

L'article 115, alinéa 6, de la loi du 14 février 1961 contient la première mesure mentionnée dans l'introduction concernant l'âge préférentiel de la retraite pour le personnel roulant de HR Rail, laquelle prévoit qu'ils peuvent, sur demande, prendre une retraite anticipée à partir du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 55 ans, à condition qu'ils puissent justifier à ce moment de 30 années de service en tant que membre du personnel roulant.

Le 2° complète l'article 115, alinéa 6, précité par une phrase, de sorte que cet alinéa ne s'applique plus aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans cet alinéa qu'après le 31 décembre 2026.

Il convient de noter qu'un membre du personnel roulant qui atteint l'âge de 55 ans en décembre 2026, et qui peut justifier avant la fin décembre 2026 de 30 années de service en tant que membre du personnel roulant, peut néanmoins prendre sa pension à partir du 1er janvier 2027 ou à partir d'une date d'entrée en vigueur ultérieure. Conformément à l'article 90 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, toute personne qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de durée de service requises pour obtenir une pension anticipée, telles qu'applicables à la catégorie de personnel à laquelle elle appartient à ce moment-là, conserve le bénéfice de cet avantage, indépendamment de la date réelle ultérieure de prise de sa pension ou de la catégorie de personnel à laquelle elle appartient à cette date.

Pour la mesure transitoire prévue pour les membres du personnel qui, avant le 1er janvier 2027, ne remplissaient pas encore tout à fait les conditions pour prendre leur pension en vertu de l'article 115, alinéa 6, il est renvoyé au commentaire de l'article 149.

L'article 115, alinéa 7, de la loi du 14 février 1961 contient la deuxième mesure mentionnée dans l'introduction concernant l'âge préférentiel de la retraite pour le personnel roulant de HR Rail, laquelle prévoit que, si un membre du personnel roulant ne peut justifier de 30 années de service en tant que tel à l'âge de 55 ans, il peut, sur demande, prendre sa retraite anticipée autant de mois avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans qu'il peut justifier de semestres en tant que membre du personnel roulant, à condition que la durée des services

van de werkelijke diensten bij HR Rail (dus de rijdende en niet-rijdende diensten) 30 jaar bereikt.

De bepaling onder 3° vult voormeld artikel 115, zevende lid, aan met een zin zodat dit lid niet meer van toepassing is op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.

Ook hier kan worden opgemerkt dat een lid van het rijdend personeel dat de in het zevende lid bedoelde voorwaarden ten laatste vervult in december 2026, alsnog zijn pensioen kan opnemen vanaf 1 januari 2027 of een latere ingangsdatum gelet op het artikel 90 van de voormelde wet van 28 december 2011.

Voor de overgangsmaatregel die wordt voorzien voor de personeelsleden die vóór 1 januari 2027 net niet voldeden aan de voorwaarden om hun pensioen op te nemen op grond van artikel 115, zevende lid, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 149.

Art. 147

Dit artikel heft artikel 116 van de wet van 14 februari 1961 op gezien dit artikel, gelet op de wijzigingen die met artikel 146 worden doorgevoerd aan artikel 115 van de wet van 14 februari 1961, op geen enkel personeelslid meer van toepassing zal zijn.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 148

Dit artikel voegt twee bepalingen, onder 4° en 5°, toe aan artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 die betrekking hebben op de militairen.

De bepaling die aan artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 wordt toegevoegd onder 4° heeft betrekking op de dienstjarentoeslag van het varend personeel der luchtvaart die gelijk is aan de bij dat varend personeel doorgebrachte tijd zoals bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de SWMP.

Zoals hierboven werd verduidelijkt bij artikel 145 zal deze dienstjarentoeslag voor de berekening van het pensioen enkel nog worden toegekend voor de tijd die bij het varend personeel werd doorgebracht vóór 1 januari 2027.

effectifs chez HR Rail (c'est-à-dire les services roulants et non roulants) atteigne 30 ans.

Le 3° complète l'article 115, alinéa 7, précité par une phrase, de sorte que cet alinéa ne s'applique plus aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans cet alinéa qu'après le 31 décembre 2026.

Ici aussi, il convient de noter qu'un membre du personnel roulant qui remplit au plus tard en décembre 2026 les conditions visées au septième alinéa peut néanmoins prendre sa pension à partir du 1er janvier 2027 ou à une date d'entrée en vigueur ultérieure, compte tenu de l'article 90 de la loi du 28 décembre 2011 précitée.

Pour la mesure transitoire prévue pour les membres du personnel qui, avant le 1er janvier 2027, ne remplissaient pas encore tout à fait les conditions pour prendre leur pension en vertu de l'article 115, alinéa 7, il est renvoyé au commentaire de l'article 149.

Art. 147

Cet article abroge l'article 116 de la loi du 14 février 1961, étant donné que cet article, compte tenu des modifications apportées à l'article 115 de la loi du 14 février 1961 par l'article 146, ne sera plus applicable à aucun membre du personnel.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 148

Cet article ajoute deux dispositions, sous les points 4° et 5°, à l'article 46, § 1er, deuxième alinéa, de la loi du 15 mai 1984, concernant les militaires.

La disposition ajoutée sous le point 4° à l'article 46, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 concerne la bonification de service du personnel navigant de l'aviation, qui est égale au temps passé en tant que tel, tel que visé à l'article 4, alinéa 4, de la LCPM.

Comme précisé ci-dessus à l'article 145, cette bonification de service ne sera accordée pour le calcul de la pension que pour le temps passé au sein du personnel navigant avant le 1er janvier 2027. Le temps passé au sein

De tijd die bij het varend personeel werd doorgebracht na 31 december 2026 zal voor de berekening van het pensioen dus niet langer dubbel tellen.

Deze beperking, die als gevolg zal hebben dat de dienstjarentoeslag op termijn zal uitdoven voor de berekening van het pensioen, geldt niet voor de opening van het recht op het pensioen. Voor de opening van het recht op het pensioen op grond van artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 mag zowel de tijd vóór als na 1 januari 2027 in aanmerking worden genomen voor de vaststelling van de dienstjarentoeslag, uiteraard beperkt tot maximum 12 jaar. Om te vermijden dat ook personen die na een korte loopbaan als militair ambtenaar worden aanspraak zouden kunnen maken op de dienstjarentoeslag voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen, wordt wel als voorwaarde gesteld dat betrokkene minstens 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren als militair van het actief kader moet kunnen bewijzen om recht te hebben op de dienstjarentoeslag. De dubbeltelling geldt bovendien evenmin voor de opening van het recht op een uitgesteld pensioen.

De bepaling die aan artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 wordt toegevoegd onder 5° heeft betrekking op de tijdsbonificatie van twee jaar zoals bedoeld in artikel 4, zesde lid, van de SWMP, waarop alle militairen in dienst vanaf 1 januari 2009 recht hebben in de berekening van hun pensioen, met uitsluiting van de berekening van een uitgesteld pensioen.

Gezien deze tijdsbonificatie in de SWMP geen betrekking heeft op de opening van het recht op pensioen, moet ze uitdrukkelijk worden toegevoegd aan artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 opdat ze ook in aanmerking zou kunnen worden genomen voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen van een militair die niet langer onder de regels van de ambtshalve oproststelling valt.

Om te vermijden dat ook personen die na een korte loopbaan als militair ambtenaar worden aanspraak zouden kunnen maken op de tijdsbonificatie voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen, wordt wel als voorwaarde gesteld dat betrokkene minstens 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren als militair van het actief kader moet kunnen bewijzen om recht te hebben op de tijdsbonificatie.

Deze tijdsbonificatie van twee jaar mag niet in aanmerking worden genomen voor de opening van het recht op een uitgesteld pensioen, zoals dit ook niet het geval is voor de berekening van een uitgesteld pensioen.

Met betrekking tot de verantwoording waarom aan de militairen een tijdsbonificatie van twee jaar wordt

du personnel navigant après le 31 décembre 2026 ne comptera donc plus double pour le calcul de la pension.

Cette limitation, qui aura pour effet que la bonification de service s'éteindra progressivement pour le calcul de la pension, ne s'applique pas à l'ouverture du droit à la pension. Pour l'ouverture du droit à la pension en vertu de l'article 46 de la loi du 15 mai 1984, tant la période avant qu'après le 1er janvier 2027 peut être prise en compte pour la détermination de la bonification d'années de service, bien entendu dans la limite maximale de 12 ans. Afin d'éviter que des personnes qui, après une courte carrière en qualité de fonctionnaire militaire, puissent également prétendre à la bonification de service pour l'ouverture du droit à une pension anticipée, il est toutefois posé comme condition que l'intéressé doive pouvoir justifier au moins 20 années de services ouvrant des droits à la pension en qualité de militaire du cadre actif pour avoir droit à la bonification de services admissibles. Ce double comptage n'est pas non plus d'application pour l'ouverture du droit à une pension différée.

La disposition ajoutée sous le point 5° à l'article 46, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 concerne la bonification de deux ans visée à l'article 4, alinéa 6, de la LCPM, à laquelle tous les militaires en service depuis le 1er janvier 2009 ont droit dans le calcul de leur pension, à l'exclusion du calcul d'une pension différée.

Étant donné que cette bonification en temps dans la LCPM ne concerne pas l'ouverture du droit à la pension, elle doit être expressément ajoutée à l'article 46, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 afin qu'elle puisse également être prise en compte pour l'ouverture du droit à une pension anticipée d'un militaire qui ne relève plus des règles de la mise à la retraite d'office.

Afin d'éviter que des personnes ayant exercé une courte carrière en tant que fonctionnaires militaires puissent également prétendre à la bonification de temps pour l'ouverture du droit à une pension anticipée, il est toutefois exigé que la personne concernée puisse justifier d'au moins 20 années de service ouvrant droit à pension en tant que militaire du cadre actif pour avoir droit à la bonification de temps.

Cette bonification en temps de deux ans ne peut pas être prise en compte pour l'ouverture du droit à une pension différée, tout comme elle ne l'est pas pour le calcul d'une pension différée.

En ce qui concerne la justification de l'octroi aux militaires d'une bonification de deux années, également

toegekend, ook voor de opening van het recht op pensioen, dient te worden verwezen naar de specificiteit van het statuut van de militairen. Dit wordt namelijk gekenmerkt door het opleggen van verplichtingen en beperkingen die aanzienlijk en onmiskenbaar zwaarder zijn dan deze voor de ambtenaren en de werknemers. Zo wordt van militairen verwacht dat ze bereid zijn extreem geweld toe te passen en te ondergaan, hun leven te wagen en/of groot risico op ernstige letsels te aanvaarden. Van hen wordt verwacht dat ze geografisch, in tijd en onafhankelijk van de omstandigheden onbeperkt beschikbaar zijn voor de uitvoering van de bevolen opdracht in meestal penibele omstandigheden, met langdurige afwezigheden van huis tot gevolg. Ze worden beperkt in hun bewegingsvrijheid, hebben geen stakingsrecht en ze hebben de plicht om continu blijk te geven van een onwankelbare loyaliteit en integriteit die gepaard gaat met een strikte tuchtregeling en gehoorzaamheid op straffe van sancties. Ze leven met beperkingen op de vrijheid van meningsuiting en de keuze van (huwelijks)partner. Ze genieten slechts beperkte politieke rechten en hun mogelijkheden om andere betaalde activiteiten uit te oefenen zijn gelimiteerd. Ze ondergaan beperkingen op de toepassing van de welzijnswetgeving en arbeidstijdregeling. Bovendien zijn ze onderworpen aan periodieke veiligheidsadviezen en veiligheidsscreenings. Eveneens zijn er opgelegde verplaatsingen en veranderingen van werkplek. Tot slot kunnen ook de hoge fysieke, morele en medische vereisten worden vermeld als reden waarom het gerechtvaardigd is om de dienstjarentoeslag van twee jaar die reeds bestaat voor de berekening van het pensioenbedrag, eveneens in aanmerking te nemen voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen.

pour l'ouverture du droit à la pension, il convient de se référer à la spécificité du statut des militaires. Celui-ci se caractérise en effet par l'imposition d'obligations et de restrictions considérablement et indéniablement plus lourdes que celles applicables aux fonctionnaires et aux travailleurs salariés. Ainsi, il est attendu des militaires qu'ils soient prêts à exercer et à subir une violence extrême, à risquer leur vie et/ou à accepter un risque élevé de blessures graves. Il est attendu d'eux qu'ils soient disponibles de manière illimitée, géographiquement, dans le temps et indépendamment des circonstances, pour l'exécution de la mission ordonnée, généralement dans des conditions pénibles, entraînant de longues absences du domicile. Leur liberté de mouvement est restreinte, ils ne disposent pas du droit de grève et ont l'obligation de faire preuve en permanence d'une loyauté et d'une intégrité inébranlables, accompagnées d'un régime disciplinaire strict et d'une obéissance sous peine de sanctions. Ils vivent avec des restrictions en matière de liberté d'expression et de choix du (conjoint) partenaire. Ils ne jouissent que de droits politiques limités et leurs possibilités d'exercer d'autres activités rémunérées sont restreintes. Ils sont soumis à des restrictions en matière d'application de la législation sur le bien-être et la réglementation du temps de travail. Ils sont en outre soumis à des avis de sécurité périodiques et à des contrôles de sécurité. Des déplacements et des changements de lieu de travail leur sont également imposés. Enfin, les exigences physiques, morales et médicales élevées peuvent également être mentionnées comme raison justifiant que la bonification de deux années de service, déjà prise en compte pour le calcul du montant de la pension, soit également prise en compte pour l'ouverture du droit à une pension anticipée.

HOOFDSTUK 4

CHAPITRE 4

Wijziging van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen

Modification de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses

Art. 149

Art. 149

Dit artikel vervangt het tweede tot en met het zevende lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 door 4 nieuwe leden, hierna vermeld als het nieuwe tweede lid, het nieuwe derde lid, het nieuwe vierde en het nieuwe vijfde lid.

Cet article remplace les alinéas 2 à 7 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 par quatre nouveaux alinéas, désignés ci-après comme le nouvel alinéa 2, le nouvel alinéa 3, le nouvel alinéa 4 et le nouvel alinéa 5.

Het nieuwe tweede lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 bevat overgangsregelingen voor het rijdend personeel van HR Rail en de militairen in het kader van de uitdoving van hun preferentiële pensioenleeftijden.

Le nouvel alinéa 2 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 contient des mesures transitoires pour le personnel roulant de HR Rail et les militaires, dans le cadre de l'extinction progressive de leurs âges préférentiels de départ à la retraite.

Littera a) van het nieuwe tweede lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 bevat de overgangsregeling voor de personeelsleden van HR Rail die op 31 december 2026 nog niet voldeden aan de voorwaarden om hun pensioen op te nemen op grond van artikel 115, zesde lid of zevende lid, van de wet van 14 februari 1961.

De overgangsregeling houdt in dat zij gehouden zijn om maximaal 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 of 11 jaar langer te werken naargelang zij respectievelijk 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 of 11 jaar verwijderd waren van de vroegst mogelijke pensioendatum op basis van de voorwaarden zoals zij van kracht waren op 31 december 2026, dus de voorwaarden zoals zij bepaald waren in artikel 115, zesde en zevende lid, van de wet van 14 februari 1961.

De overgangsregeling wordt in die zin geformuleerd dat, indien de vroegste mogelijke pensioendatum op basis van de voorwaarden van kracht op 31 december 2026 gesitueerd is in bepaalde perioden, namelijk hetzij de periode na 31 januari 2027 en vóór 1 februari 2027, hetzij de periode na 31 januari 2028 en vóór 1 februari 2029, …., hetzij de periode na 31 januari 2036 en vóór 1 februari 2037 of hetzij de periode na 31 januari 2037 en vóór 1 februari 2038, het pensioen in ieder geval kan worden opgenomen vanaf het ogenblik dat er, ten opzichte van voormelde vroegst mogelijke pensioendatum, respectievelijk hetzij één, hetzij twee, …, hetzij tien, of hetzij 11 jaar zijn verstreken.

De reden waarom telkens wordt gekozen voor de perioden van na 31 januari van een kalenderjaar tot vóór 1 februari van het daaropvolgende kalenderjaar, is om de personen die geboren zijn in hetzelfde kalenderjaar op een gelijke wijze te kunnen behandelen voor de vaststelling van de perioden waarin zich de vroegst mogelijke pensioendatum situeert overeenkomstig de wetgeving van kracht op 31 december 2026.

Indien geopteerd zou worden voor perioden vanaf 1 januari van een kalenderjaar tot 31 december van hetzelfde kalenderjaar, dan zou een persoon geboren in de maand december van een bepaald kalenderjaar anders worden behandeld dan de personen die geboren zijn in de overige maanden van hetzelfde kalenderjaar. Voor een persoon die geboren is in de maand december van een bepaald kalenderjaar gaat het pensioen immers slechts in vanaf 1 januari van het daaropvolgende kalenderjaar.

Dit is overigens de reden waarom de datum van inwerkingtreding van Boek 10 wordt bepaald op 1 februari 2027, en niet op 1 januari 2027. Op deze wijze worden de personen geboren in de maand december van een bepaald kalenderjaar en van wie de vroegst mogelijke pensioendatum overeenkomstig de wetgeving van kracht op 31 december 2026 1 januari 2027 is, op

Le littera a) du nouvel alinéa 2 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 contient la mesure transitoire pour les membres du personnel de HR Rail qui, au 31 décembre 2026, ne remplissaient pas encore les conditions pour prendre leur pension en vertu de l'article 115, alinéa 6 ou alinéa 7, de la loi du 14 février 1961.

La mesure transitoire contient qu'ils sont tenus de travailler au maximum 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ou 11 ans plus longtemps selon qu'ils étaient respectivement 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ou 11 ans éloignés de la date de la pension la plus proche possible sur la base des conditions telles qu'elles étaient en vigueur au 31 décembre 2026, telles que fixées à l'article 115, alinéas 6 et 7, de la loi du 14 février 1961.

Le régime transitoire est formulé en ce sens que, si la date de la pension la plus proche possible sur la base des conditions en vigueur au 31 décembre 2026 se situe dans certaines périodes, notamment soit la période après le 31 janvier 2027 et avant le 1er février, soit la période après le 31 janvier 2028 et avant le 1er février 2029, …., soit la période après le 31 janvier 2036 et avant le 1er février 2037 ou soit après le 31 janvier 2037 et avant le 1erfévrier 2038, la pension peut être prise en tout cas à partir du moment où, depuis la date de la pension la plus proche possible précitée, respectivement se sont découlées soit une, soit deux, …, soit dix ou soit onze années.

Conformément à la législation en vigueur au 31 décembre 2026, on opte pour les périodes comprises entre le 31 janvier d'une année civile et le 1er février de l'année civile suivante afin de pouvoir traiter de manière égale les personnes nées au cours de la même année civile pour déterminer les périodes au cours desquelles la date de pension la plus proche est fixée.

Si on optait pour des périodes depuis le premier janvier d'une année civile jusqu'au 31 décembre de la même année civile, une personne née au mois de décembre serait traitée différemment par rapport aux personnes nées aux autres mois de la même année civile. Pour une personne née au mois de décembre d'une année civile, la pension ne prend cours que le 1er mi- janvier de l'année civile suivante.

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la date d'entrée en vigueur du Livre 10 est fixée au 1er février 2027, et pas au 1er janvier 2027. De cette façon les personnes qui sont nées au mois de décembre d'une année civile et pour lesquelles la date de pension la plus proche possible selon la législation en vigueur au 31 décembre 2026 est le 1er janvier 2027, sont traitées de la même manière que

dezelfde wijze behandeld als de personen geboren in de overige maanden van hetzelfde kalenderjaar.

Uiteraard sluit deze overgangsregeling niet uit dat een personeelslid zijn vervroegd pensioen opneemt vóór de pensioendatum zoals bedoeld in de overgangsregeling indien het de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervult.

Littera b) van het nieuwe tweede lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 bevat een overgangsregeling voor de militairen beneden de rang van generaal-majoor die niet ten laatste op 1 januari 2027 ambtshalve werden gepensioneerd en dus op 1 januari 2027 nog in dienst zijn.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor de militairen niet wordt voorzien in een overgangsregeling waarbij hun pensioenleeftijd vanaf 1 januari 2027 met één jaar per jaar wordt verhoogd.

Dergelijke overgangsregeling zou immers als gevolg hebben dat geen enkele militair nog zijn pensioen zou kunnen opnemen vooraleer hij de loopbaan- en leeftijdsvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervult. Immers, indien de pensioenleeftijd voor de militairen beneden de rang van generaal-majoor naar 57 jaar zou worden gebracht voor het kalenderjaar 2027, zou geen enkele militair beneden de rang van generaal-majoor aan deze leeftijdsvoorwaarde kunnen voldoen. Alle militairen beneden de rang van generaal-majoor die in 2026 de leeftijd van 56 jaar bereiken, en dus in 2027 de leeftijd van 57 jaar bereiken, worden immers in 2026 ambtshalve gepensioneerd (1 januari 2027 voor hen die de leeftijd van 56 jaar bereiken in het laatste trimester van 2026).

Om dergelijke overgangsregeling zonder voorwerp te vermijden werd een overgangsregeling uitgewerkt op basis van het geboortejaar waarbij de pensioenleeftijd geleidelijk wordt opgetrokken. Voor de militairen beneden de rang van generaal-majoor die op 31 december 2026 de leeftijd van 55, 54, 53, 52, 51, 50, 49, 48, 47 of 46 jaar hebben bereikt (en dus geboren zijn in respectievelijk de kalenderjaren 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979 en 1980) wordt de preferentiële pensioenleeftijd verhoogd tot respectievelijk 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 en 66 jaar. Dit heeft als gevolg dat zij, afhankelijk van hun leeftijd op 31 december 2026, gehouden zijn om maximaal respectievelijk 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 of 10 jaar langer te werken dan voorzien.

Uiteraard sluit deze overgangsregeling niet uit dat een militair beneden de rang van generaal-majoor zijn vervroegd pensioen opneemt vóór de pensioendatum zoals bedoeld in de overgangsregeling indien hij de

les personnes nées aux autres mois de la même année civile.

Bien entendu, cette disposition transitoire n'empêche pas un membre du personnel de prendre sa pension anticipée avant la date de la pension prévue dans la disposition transitoire s'il remplit les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984.

Le littera b) du nouvel alinéa 2 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 contient un régime transitoire pour les militaires en dessous du grade de général-major qui n'ont pas été mis à la retraite d'office au plus tard le 1er janvier 2027 et qui sont donc encore en service au 1er janvier 2027.

Pour être complet, il convient de noter qu'aucun régime transitoire n'est prévu pour les militaires dans lequel l'âge de la pension serait relevé d'un an chaque année à partir du 1er janvier 2027.

Un tel régime transitoire aurait en effet pour conséquence qu'aucun militaire ne pourrait encore prendre sa pension avant de remplir les conditions de carrière et d'âge visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984. En effet, si l'âge de la pension pour les militaires en dessous du grade de général-major devait être porté à 57 ans pour l'année civile 2027, aucun militaire de rang inférieur à celui de général-major ne pourrait satisfaire à cette condition d'âge. Tous les militaires en dessous du grade de général-major qui atteignent l'âge de 56 ans en 2026 – et donc 57 ans en 2027 – seraient en effet mis à la pension, d'office en 2026 (le 1er janvier 2027 pour ceux qui atteignent l'âge de 56 ans au cours du dernier trimestre de 2026).

Afin d'éviter qu'un tel régime transitoire ne devienne sans objet, un régime transitoire a été élaboré sur la base de l'année de naissance, selon lequel l'âge de la pension est relevé progressivement. Pour les militaires en dessous du grade de général-major qui auront atteint l'âge de 55, 54, 53, 52, 51, 50, 49, 48,47 ou 46 ans au 31 décembre 2026 (et qui sont donc nés respectivement au cours des années civiles 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979 et 1980), l'âge préférentiel de la pension sera relevé respectivement à 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 et 66 ans. Par conséquent, en fonction de leur âge au 31 décembre 2026, ils sont tenus de travailler respectivement 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ou 10 ans de plus que prévu.

Bien entendu, cette disposition transitoire n'empêche pas un militaire en dessous du grade de général-major de prendre sa pension anticipée avant la date de la pension prévue dans la disposition transitoire s'il remplit les

leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervult.

Littera c) van het nieuwe tweede lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 bevat een overgangsregeling voor de militairen met de rang van generaal-majoor die niet ten laatste op 1 januari 2027 ambtshalve werden gepensioneerd en dus op 1 januari 2027 nog in dienst zijn.

Om dezelfde reden als voor de militairen beneden de graad van generaal-majoor werd ook voor de militairen met de graad van generaal-majoor een overgangsregeling uitgewerkt op basis van hun geboortejaar.

Littera d) van het nieuwe tweede lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 bevat een overgangsregeling voor de militairen met de rang van luitenant-generaal die niet ten laatste op 1 januari 2027 ambtshalve werden gepensioneerd en dus op 1 januari 2027 nog in dienst zijn.

Om dezelfde hierboven vermelde reden werd ook voor de militairen met de graad van luitenant-generaal een overgangsregeling uitgewerkt op basis van hun geboortejaar.

Littera e) bevat een overgangsregeling voor de gewezen militairen die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om overgeplaatst te worden naar een andere openbare werkgever, namelijk de militairen zoals bedoeld in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever en artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht.

Militairen die onder de toepassing van artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 vallen, kunnen momenteel hun ambtenarenpensioen opnemen op de eerste dag van het trimester dat volgt op dit waarin zij de volle leeftijd van 56 jaar bereiken, of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, op voorwaarde dat zij op de datum van hun overplaatsing de volle leeftijd van 45 hadden bereikt en op voorwaarde dat zij ten minste 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren volbracht in de hoedanigheid van militair konden bewijzen, met uitzondering van de bonificaties wegens studies en andere perioden vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen.

conditions d'âge et de carrière prévues à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984.

Le littera c) du nouvel alinéa 2 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 contient un régime transitoire pour les militaires avec le grade de général-major qui n'ont pas été mis à la pension d'office au plus tard le 1er janvier 2027 et qui sont donc encore en service au 1er janvier 2027.

Pour les mêmes raisons que celles applicables aux militaires en dessous du grade de général-major, un régime transitoire a également été élaboré pour les militaires ayant le grade de général-major, sur la base de leur année de naissance.

Le littera d) du nouvel alinéa 2 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 contient un régime transitoire pour les militaires avec le grade de lieutenant-général-major qui n'ont pas été mis à la pension d'office au plus tard le 1er janvier 2027 et qui sont donc encore en service au 1er janvier 2027.

Pour les mêmes raisons que celles mentionnées ci-dessus, un régime transitoire sur la base de leur année de naissance a également été élaboré pour les militaires ayant le grade de lieutenant-général, sur la base de leur année de naissance.

Littera e) contient un régime transitoire pour les anciens militaires ayant fait usage de la possibilité d'être transférés vers un autre employeur public, à savoir les militaires visés à l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public, ainsi qu'à l'article 194 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées.

Les militaires relevant de l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 peuvent actuellement prendre leur pension de fonctionnaire le premier jour du trimestre suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge complet de 56 ans, ou le premier jour du mois suivant la date de cessation de leurs fonctions si celle-ci intervient plus tard, à condition qu'ils aient atteint l'âge complet de 45 ans à la date de leur transfert et qu'ils puissent justifier d'au moins 20 années de services ouvrant droit à pension en qualité de militaire, à l'exclusion des bonifications pour études et des autres périodes rémunérées en raison de services pris en compte pour la détermination du traitement.

Militairen die onder de toepassing van artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 vallen kunnen momenteel hun ambtenarenpensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de volle leeftijd van 58 jaar hebben bereikt, of op de eerste dag van de maand die volgt op de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, op voorwaarde dat zij ten minste 25 jaar pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen die werden doorgebracht in de hoedanigheid van militair, met uitzondering van de bonificaties wegens studies en van andere periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen.

Littera e) heeft als doelstelling om de preferentiële pensioenleeftijd voor de voormelde overgeplaatste militairen op een gelijke wijze op te trekken als voor de nog actieve militairen.

Om deze reden bepaalt littera e) dat, voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 februari 2027, de overgeplaatste militairen die voldoen aan de voorwaarden in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 of artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 hun pensioen ten vroegste kunnen opnemen vanaf de leeftijd waarop zij hun pensioen hadden kunnen opnemen indien zij in dienst waren gebleven als militair. Het spreekt evenwel vanzelf dat overgeplaatste militairen die op 1 februari 2027 reeds de voorwaarden vervulden om hun pensioen op te nemen maar dit niet hebben gedaan, alsnog op basis van artikel 90 hun pensioen kunnen opnemen, zonder verdere voorwaarden.

In dit kader wordt eraan herinnerd dat militairen die werden overgeplaatst zonder de voormelde voorwaarden in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 of artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 te vervullen, geen aanspraak maken op enige preferentiële leeftijdsgrens. Deze overgeplaatste militairen kunnen enkel een vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat zij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervullen.

Overeenkomstig het nieuwe derde lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 is het nieuwe tweede lid slechts van toepassing op personen die op de vooravond dat zij hun pensioen kunnen opnemen op basis van de in het nieuwe tweede lid bedoelde voorwaarden nog in dienst zijn. Op deze wijze wordt vermeden dat personen die voordien ontslag hebben genomen aanspraak zouden kunnen maken op de in het nieuwe tweede lid bedoelde overgangsregelingen. Personen die voordien ontslag hebben genomen moeten aan de algemeen geldende loopbaan- en leeftijdsvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 voldoen om recht te hebben op een uitgesteld pensioen.

Les militaires qui tombent sous l'application de l'article 194 de la loi du 28 février 2007 peuvent actuellement prendre leur pension de fonctionnaire à partir du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel ils ont atteint l'âge de 58 ans révolus ou à partir du premier jour du mois qui suit la cessation de leurs fonctions si celle-ci intervient ultérieurement, pour autant qu'ils justifient d'au moins 25 années de services ouvrant le droit à la pension accomplies en qualité de militaire, à l'exclusion des bonifications pour études et des autres périodes prises en compte au titre de services rémunérés pour le calcul du traitement.

Littera e) pour objectif de relever de manière équivalente l'âge préférentiel de la pension pour les militaires transférés susmentionnés, comme cela est prévu pour les militaires encore en activité.

C'est pour cette raison que le littera e) prévoit que, pour les pensions prenant cours à partir du 1er février 2027, les militaires transférés qui remplissent les conditions de l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 ou de l'article 194 de la loi du 28 février 2007 ne pourront prendre leur pension qu'à partir de l'âge auquel ils auraient pu le faire s'ils étaient restés en service en tant que militaires. Il va de soi toutefois que les militaires transférés qui, au 1er février 2027, remplissaient déjà les conditions pour prendre leur pension mais ne l'ont pas encore fait, pourront toujours la prendre sur la base de l'article 90, sans conditions supplémentaires.

Dans ce contexte, il est rappelé que les militaires transférés qui ne remplissent pas les conditions de l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 ou de l'article 194 de la loi du 28 février 2007 n'ont pas droit à un âge de pension préférentiel. Ces militaires transférés ne peuvent prendre leur pension anticipée dès lors qu'ils remplissent les conditions d'âge et de carrières visés à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984.

Conformément au nouvel alinéa 3 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011, le nouvel alinéa 2 ne s'applique qu'aux personnes qui, à la veille du moment où elles peuvent prendre leur pension sur la base des conditions visées dans le nouveau deuxième alinéa, sont encore en service. De cette manière, on évite que des personnes ayant démissionné auparavant ne puissent prétendre aux régimes transitoires visés dans le nouvel alinéa 2. Les personnes ayant démissionné auparavant doivent satisfaire aux conditions générales de carrière et d'âge telles que visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 pour avoir droit à une pension différée.

Het nieuwe vierde lid heeft als doelstelling om te vermijden dat er zich in de tijd gedurende welke de in het nieuwe tweede lid bedoeld personen langer in dienst zijn ten opzichte van hun “oude” pensioendatum perioden zouden bevinden die niet kunnen worden beschouwd als pensioenaanspraakverlenende perioden zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984. Het is immers wel degelijk de bedoeling dat betrokkenen langer aan de slag blijven, uiteraard zonder te verbieden dat zij een verlof of een afwezigheid opnemen in de betrokken periode. Indien voormelde voorwaarde niet is vervuld verliezen zij hun recht op de overgangsregeling en kunnen zij slechts hun pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat zij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervullen. Artikel 151, tweede lid, voorziet dat in deze situatie de militair niet ambtshalve op rust wordt gesteld vanaf de in artikel 151, eerste lid, bepaalde leeftijd.

Le nouvel alinéa 4 a pour objectif d’éviter que, pendant la période durant laquelle les personnes visées au nouvel alinéa 2 restent plus longtemps en service par rapport à leur “ancienne” date de pension, il y ait des périodes qui ne puissent être considérées comme des périodes ouvrant droit à pension, telles que visées à l’article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984. Il est en effet bien prévu que les intéressés restent plus longtemps actifs, sans toutefois leur interdire de prendre un congé ou une absence pendant cette période. Si cette condition n’est pas remplie, ils perdent leur droit au régime transitoire et ne peuvent prendre leur pension qu’à partir du moment où ils remplissent les conditions d’âge et de carrière telles que visées à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984. L’article 151, alinéa 2, prévoit que, dans ce cas, le militaire n’est pas mis à la retraite d’office à partir de l’âge déterminé à l’article 151, alinéa 1er.

Het nieuwe vijfde lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 definieert welke personeelsleden worden bedoeld met “het rijdend personeel van HR Rail” zoals bedoeld in het nieuwe tweede lid van artikel 88, namelijk de personeelsleden die behoren tot het rijdend personeel bepaald door het pensioenreglement van HR Rail zoals dit reglement van kracht is op de vooravond van de ingangsdatum van het pensioen.

Le nouvel alinéa 5 de l’article 88 de la loi du 28 décembre 2011 définit quels membres du personnel sont visés par l’expression “le personnel roulant de HR Rail” telle que mentionnée dans le nouvel alinéa 2 de l’article 88, à savoir les membres du personnel appartenant au personnel roulant tel que défini par le règlement de pension de HR Rail, tel que ce règlement est en vigueur à la veille de la date de prise de cours de la pension.

Art. 150

Art. 150

Dit artikel wijzigt artikel 89 van de wet van 28 december 2011 dat de pensioenleeftijd van de leden van de bestendige deputatie van een provincie vaststelt op 62 jaar zonder verdere loopbaanvoorwaarden.

Gezien deze situatie niet strookt met de door de wetgever beoogde doelstelling van de pensioenhervormingen doorgevoerd bij de wet van 28 december 2011 en de wet van 10 augustus 2015 tot verhoging van de wettelijke leeftijd voor het rustpensioen en tot wijziging van de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd van het overlevingspensioen, wordt artikel 89 gewijzigd waardoor de algemene leeftijd- en loopbaanvoorwaarden van toepassing worden op de provinciaal gedeputeerden.

Cet article modifie l’article 89 de la loi du 28 décembre 2011, qui fixe l’âge de la pension des membres de la députation permanente d’une province à 62 ans, sans autres conditions de carrière.

Étant donné que cette situation ne correspond pas à l’objectif poursuivi par le législateur dans le cadre des réformes des pensions introduites par la loi du 28 décembre 2011 et la loi du 10 août 2015 visant à relever l’âge légal de la pension de retraite et portant modification des conditions d’accès à la pension de retraite anticipée et de l’âge minimum de la pension de survie, l’article 89 est modifié de manière à rendre les conditions générales d’âge et de carrière applicables aux députés provinciaux.

TITEL 2

Overgangsbepalingen

Art. 151, 152 en 153

De overgangsmaatregelen zoals bedoeld in de artikelen 151, 152 en 153 van het voorliggend ontwerp kunnen niet los worden bekeken van de artikelen 143 en 144 van deze wet.

Artikel 155 heft de besluiten op die de ambtshalve oproepstelling van de militairen regelen vanaf, naargelang hun graad, de leeftijd van 56 jaar, 59 jaar of 61 jaar.

Deze opheffing treedt krachtens artikel 156 pas in werking op 1 februari 2027 ten einde de militairen die, naargelang hun graad, de leeftijd van 56, 59 of 61 jaar hebben bereikt in het laatste trimester van 2026 nog op dezelfde wijze te kunnen behandelen als de militairen die, naargelang hun graad, de leeftijd van respectievelijk 56, 59 of 61 jaar hebben bereikt in de vorige trimesters van 2026.

Hierdoor worden de militairen die, naargelang hun graad, de leeftijd van 56, 59 of 61 jaar hebben bereikt in het laatste trimester van 2026 nog op 1 januari 2027 ambtshalve op rust gesteld, wat hen toelaat om ook hun pensioen op te nemen vanaf 1 januari 2027 op basis van artikel 115, tweede lid van de wet van 14 februari 1961, dat eveneens op 1 februari wordt opgeheven, namelijk ingevolge artikel 141, 1°, van het voorliggende ontwerp.

Dit betekent dat er vanaf 1 februari 2027 geen enkele militair meer ambtshalve op rust kan worden gesteld wegens het bereiken van de in voormelde besluiten bepaalde leeftijdsgrenzen van 56, 59 of 61 jaar.

In principe zou dit betekenen dat alle militairen die na 31 december 2026 nog in dienst zijn in het actief kader op grond van artikel 2 van de SWMP, zoals vervangen bij artikel 143, pas hun pensioen zouden kunnen aanvragen vanaf het ogenblik waarop zij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden vervullen van het vervroegd pensioen, wat niet vroeger kan zijn dan vanaf de leeftijd van 60 jaar en voor zover zij op dat ogenblik een loopbaan bewijzen van hetzij 44 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984, hetzij 42 kalenderjaren met minstens 234 gewerkte dagen.

Hierdoor zouden militairen beneden de rang van generaal en generaal-majoor – die ambtshalve op rust werden gesteld op het einde van het trimester waarin zij de leeftijd van 56 jaar bereikten – die kort vóór deze

TITRE 2

Dispositions transitoires

Art. 151, 152 et 153

Les mesures transitoires visées aux articles 151, 152 et 153 du présent projet ne peuvent être examinées indépendamment des articles 143 et 144 de la présente loi.

L'article 155 abroge les arrêtés qui régissent la mise à la retraite d'office des militaires à partir, selon leur grade, de l'âge de 56 ans, 59 ans ou 61 ans.

Cette abrogation n'entrera en vigueur, en vertu de l'article 156, que le 1er février 2027, afin de pouvoir encore traiter de la même manière les militaires qui, selon leur grade, auront atteint l'âge de 56, 59 ou 61 ans au cours du dernier trimestre de 2026, comme ceux qui auront atteint respectivement ces âges au cours des trimestres précédents de 2026.

De ce fait, les militaires qui, selon leur grade, auront atteint l'âge de 56, 59 ou 61 ans au cours du dernier trimestre de 2026 seront encore mis à la retraite d'office le 1er janvier 2027, ce qui leur permet également de prendre leur pension à partir du 1er janvier 2027 sur la base de l'article 115, alinéa 2, de la loi du 14 février 1961, lequel est également abrogé le 1er février, en vertu de l'article 141, 1°, du présent projet.

Cela signifie qu'à partir du 1er février 2027, plus aucun militaire ne pourra être mis à la retraite d'office en raison de l'atteinte des limites d'âge de 56, 59 ou 61 ans fixées dans les arrêtés précités.

En principe, cela signifierait que tous les militaires qui sont encore en service dans le cadre actif après le 31 décembre 2026, en vertu de l'article 2 de la LCPM, tel que remplacé par l'article 143, ne pourraient demander leur pension qu'à partir du moment où ils remplissent les conditions d'âge et de carrière pour la pension anticipée, ce qui ne peut être le cas avant l'âge de 60 ans et pour autant qu'ils justifient à ce moment-là d'une carrière comprenant soit 44 années de service ouvrant droit à pension, telles que visées à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984, soit 42 années civiles comprenant au moins 234 jours travaillés.

De ce fait, les militaires en dessous du grade de général-major – qui étaient mis à la retraite d'office à la fin du trimestre au cours duquel ils atteignaient l'âge de 56 ans – et qui étaient donc proches de cette mise

ambtshalve oprustsstelling stonden, en dus ook kort vóór hun pensioen, plots minstens 4 jaar langer moeten werken dan voorzien.

Dit zou niet stroken met het regeerakkoord dat bepaalt dat de pensioenleeftijd van de militairen geleidelijk wordt opgetrokken.

Om deze redenen wordt voor hen een overgangsregeling ingevoerd, zowel wat betreft het ogenblik van hun ambtshalve oprustsstelling als wat betreft de ingangsdatum van hun pensioen.

Artikel 151 voert, op basis van het geboortejaar, een overgangsregeling in voor wat betreft de ambtshalve oprustsstelling van de militairen beneden de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027.

Betrokkenen zullen ingevolge artikel 151 ambtshalve op rust worden gesteld vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin zij de leeftijd van 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 of 66 jaar bereiken naargelang zij respectievelijk geboren zijn in het kalenderjaar 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979 of 1980.

Met littera b) van het nieuwe tweede lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 wordt voor deze militairen een overgangsregeling ingevoerd wat betreft hun pensioen zodat zij hun pensioen kunnen opnemen vanaf hun ambtshalve oprustsstelling.

Op deze wijze is een militair beneden de rang van generaal-majoor die 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 of 10 jaar vóór zijn pensioen stond niet verplicht om langer dan respectievelijk 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, of 10 jaar langer te blijven doorwerken dan voorzien.

Ook voor de militairen met de rang van luitenant-generaal en generaal-majoor die ambtshalve op rust werden gesteld op het einde van het trimester tijdens hetwelk zij respectievelijk de leeftijd 61 jaar en 59 jaar bereiken wordt in een overgangsregeling voorzien.

Hoewel zij vanaf de leeftijd van 60 jaar aanspraak kunnen maken op een vervroegd pensioen voor zover zij op dat ogenblik een loopbaan bewijzen van hetzij 44 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984, hetzij 42 kalenderjaren met minstens 234 gewerkte dagen, is om personeelsredenen en redenen van budgettaire aard toch aangewezen om ook voor hen de overgang van de ambtshalve oprustsstelling, met een onmiddellijk aansluitend recht op pensioen, naar een pensioen op aanvraag geleidelijk te laten verlopen.

à la retraite d'office, et donc aussi proches de leur pension, devraient soudainement travailler au moins 4 ans de plus que prévu.

Cela ne serait pas conforme à l'accord de coalition fédérale, qui stipule que l'âge de la pension des militaires doit être relevé progressivement.

Pour ces raisons, un régime transitoire est instauré pour eux, tant en ce qui concerne le moment de leur mise à la retraite d'office qu'en ce qui concerne la date de prise de cours de leur pension.

L'article 151 instaure, sur la base de l'année de naissance, un régime transitoire concernant la mise à la retraite d'office des militaires en dessous du grade de général-major encore en service au 1er janvier 2027.

Les personnes concernées seront, en vertu de l'article 151, mises à la retraite d'office à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel elles atteignent l'âge de 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 ou 66 ans, selon qu'elles sont nées respectivement en l'année civile 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979 et 1980.

Avec le littera b) du nouvel alinéa 2 de l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011, un régime transitoire est instauré pour ces militaires en ce qui concerne leur pension, afin qu'ils puissent prendre leur pension à partir de leur mise à la retraite d'office.

De cette manière, un militaire en dessous du grade de lieutenant-général et de général-major qui se trouvait à 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ou 10 ans de sa pension n'est pas obligé de continuer à travailler plus de 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ou 10 ans de plus que prévu, respectivement.

Un régime transitoire est également prévu pour les militaires ayant le grade de lieutenant-général et de général-major qui sont mis à la retraite d'office à la fin du trimestre au cours duquel ils atteignent respectivement l'âge de 61 ans et 59 ans.

Bien qu' ils pourront prétendre à une pension anticipée à partir de l'âge de 60 ans et à condition qu'ils justifient à ce moment-là d'une carrière comprenant soit 44 années de service ouvrant droit à pension, telles que visées à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984, soit 42 années civiles comprenant au moins 234 jours travaillés, il est indiqué, pour des raisons de personnel et pour des raisons d'ordre budgétaire, de prévoir également pour eux un passage graduel d'une mise à la retraite d'office, avec un droit immédiat à la pension, en une mise à la retraite sur demande.

De artikelen 152 en 153 voeren, op basis van het geboortejaar, een overgangsregeling in voor wat betreft de ambtshalve oproruststelling van de militairen met respectievelijk de rang van generaal-majoor en luitenant-generaal in dienst op 1 januari 2027.

De laatste generaal-majoors die op de leeftijd van 59 jaar ambtshalve op rust worden gesteld zijn diegenen die in 2026 deze leeftijd bereiken en dus geboren zijn in het kalenderjaar 1967. Overeenkomstig artikel 152 wordt de leeftijd van ambtshalve oproruststelling voor een generaal-majoor opgetrokken tot 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 en 67 jaar voor de generaal-majoors die respectievelijk geboren zijn in de kalenderjaren 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974 en 1975.

De laatste luitenanten-generaal die op de leeftijd van 61 jaar ambtshalve op rust worden gesteld zijn diegenen die in 2026 deze leeftijd bereiken en dus geboren zijn in het kalenderjaar 1965. Overeenkomstig artikel 153 wordt de leeftijd van ambtshalve oproruststelling voor een luitenant-generaal opgetrokken tot 62, 63, 64, 65, 66 en 67 jaar voor de luitenanten-generaal die respectievelijk geboren zijn in de kalenderjaren 1966, 1967, 1968, 1969, 1970 en 1971.

Art. 154

Overeenkomstig het eerste lid van dit artikel wordt aan de militairen die hun leeftijdsgrens zien wijzigen de mogelijkheid geboden hun loopbaan te verlengen. De toekenning van de verlenging is echter geen recht, maar is onderworpen aan de goedkeuring door de bevoegde overheid.

Ingevolge het tweede lid van dit artikel wordt deze mogelijkheid niet geboden aan de militairen die prestaties verrichten in de halftijdse vervroegde uitstapregeling of die in vrijwillige of automatische disponibiliteit geplaatst worden.

Het derde lid van dit artikel bepaalt dat de pensioenen van de militairen die de toelating hebben gekregen om hun loopbaan verder te zetten boven de leeftijdsgrens waarop zij in principe ambtshalve in rust worden gesteld, zullen worden beschouwd als rustpensioenen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd op grond van een ambtshalve oproruststelling. De betrokkenen zullen inderdaad vragen om boven hun leeftijdsgrens te kunnen dienen en zullen op een zeker ogenblik vragen om op pensioen te gaan. Het doel is dat ze geen nadeel lijden dat aan een pensioen op aanvraag is verbonden, zoals de lagere grens voor de cumulatie van hun rustpensioen met beroepsinkomsten.

Les articles 152 et 153 introduisent, sur base de l'année de naissance, un régime transitoire en ce qui concerne la mise à la retraite d'office des militaires ayant respectivement le grade de général-major et de lieutenant-général en service au 1er janvier 2027.

Les derniers généraux-majors mis à la retraite d'office à l'âge de 59 ans sont ceux qui atteignent cet âge en 2026 et qui sont donc nés en l'année civile 1967. Conformément à l'article 152, l'âge de la mise à la retraite pour un général major est relevé à 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 et 67 ans pour les généraux-majors nés respectivement au cours des années civiles 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974 et 1975.

Les derniers lieutenants-généraux mis à la retraite d'office à l'âge de 61 ans sont ceux qui atteignent cet âge en 2026 et qui sont donc nés en l'année civile 1965. Conformément à l'article 153, l'âge de la mise à la retraite pour un lieutenant-général est relevé à 62, 63, 64, 65, 66 et 67 ans pour les lieutenants généraux nés respectivement au cours des années civiles 1966, 1967, 1968, 1969, 1970 et 1971.

Art. 154

Selon l'alinéa 1er de cet article, la possibilité est offerte aux militaires dont la limite d'âge est modifiée de prolonger leur carrière. L'octroi de la prolongation n'est toutefois pas un droit, mais est soumise à l'approbation de l'autorité compétente.

En vertu de l'alinéa 2 de cet article, cette possibilité n'est toutefois pas offerte aux militaires qui effectuent des prestations dans le régime du départ anticipé à mi-temps ou qui ont été mis en disponibilité, volontaire ou automatique.

L'alinéa 3 de cet article stipule que les pensions des militaires qui ont reçu l'autorisation de poursuivre leur carrière au-delà de la limite d'âge à laquelle ils sont pensionnés d'office, seront considérées comme des pensions de retraite accordées avant l'âge légal de la pension sur la base d'une mise d'office à la retraite. En effet, les intéressés demanderont à pouvoir servir au-delà de la limite d'âge et demanderont à un moment donné à être pensionné. L'objectif est qu'ils ne souffrent d'aucun désavantage lié à une pension à la demande, comme le plafond moins élevé pour le cumul de leur pension de retraite avec des revenus professionnels.

Tot slot wordt vermeld dat de regeling in het derde lid van dit artikel, geïnspireerd is op een gelijkaardige regeling in het kader van een vorige hervorming van de militaire loopbanen, die is opgenomen in artikel 58*ter* van de SWMP, ingevoegd bij het artikel 204 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht.

TITEL 3

Opheffingsbepaling

Art. 155

Dit artikel heft de drie besluiten op die de ambtshalve opruststelling regelen voor de militairen. Het gaat om drie besluiten: namelijk het besluit van de Regent van 6 februari 1950 dat de ambtshalve opruststelling regelt voor de officieren, het koninklijk besluit van 22 april 1969 dat de ambtshalve opruststelling regelt voor de militairen beneden de rang van officier en het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 dat de ambtshalve opruststelling regelt van officieren die bepaalde bijzondere functies bekleden.

Voor meer toelichting bij deze opheffing wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 149.

TITEL 4

Inwerkingtreding

Art. 156

Dit artikel stelt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op 1 februari 2027. De reden waarom dit boek niet in werking treedt op 1 januari 2027, datum die – zoals vermeld in de inleiding – eigenlijk in het regeerakkoord is voorzien, werd hiervoor reeds uitvoerig verduidelijkt.

Enfin, il est mentionné que le régime dans l'alinéa 3 de cet article, est inspiré par un régime similaire dans le cadre d'une réforme précédente des carrières militaires repris dans l'article 58*ter* de la LCPM, inséré par l'article 204 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées.

TITRE 3

Disposition abrogatoire

Art. 155

Cet article abroge les trois arrêtés qui régissent la mise à la retraite d'office des militaires. Il s'agit de trois arrêtés: à savoir l'arrêté du Régent du 6 février 1950 qui règle la mise à la retraite d'office des officiers, l'arrêté royal du 22 avril 1969 qui règle la mise à la retraite d'office des militaires en dessous du grade d'officier, et l'arrêté royal du 13 août 2004 qui règle la mise à la retraite d'office des officiers exerçant certaines fonctions particulières.

Pour plus d'explications concernant cette abrogation, il est renvoyé au commentaire de l'article 149.

TITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 156

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du présent livre au 1er février 2027. La raison pour laquelle ce livre n'entre pas en vigueur le 1er janvier 2027, date qui – comme mentionné dans l'introduction – est en réalité prévue dans l'accord de coalition fédérale, a déjà été largement expliquée ci-dessus.

BOEK 11

ZELFSTANDIGEN

HOOFDSTUK 1

Het vervroegd rustpensioen en de verhoging of vermindering in de regeling voor zelfstandigen

Het federaal regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025 voorziet een reeks maatregelen gericht op het versterken van de financiële houdbaarheid van het pensioenstelsel voor zelfstandigen, het stimuleren van langer actief blijven op de arbeidsmarkt en het harmoniseren van de pensioenvoorwaarden tussen werknemers, zelfstandigen en ambtenaren.

Hoewel de pensioenregeling voor zelfstandigen al een aantal principes kende die via deze pensioenhervorming ook doorgevoerd worden in de andere stelsels (met name de loopbaanvoorwaarde van twee kwartalen ofwel 156 dagen die voortaan ook zal gelden in de andere stelsels), voorziet deze hervorming in een aantal belangrijke nieuwe maatregelen voor de pensioenen van zelfstandigen.

Centraal in dit boek staat de invoering van een nieuw bonus-malusmechanisme, dat gekoppeld wordt aan de effectieve loopbaan en de leeftijd waarop het pensioen wordt opgenomen. Voor wat de geboortecohortes betreft wordt hier verwezen naar de uitleg in boek 2, al.15 met het voorbeeld en de tekst in de alineas 6 tot 8. Het voormalige bonusstelsel bestond enkel uit een bonusmechanisme en voorzag ook een bonus bij een vervroegd pensioen. Het door deze hervorming ingevoerde bonusmalusmechanisme beoogt echter langer werken na de wettelijke pensioenleeftijd financieel aantrekkelijker te maken. Door eveneens een malusmechanisme in te voeren, wordt de zelfstandige geresponsabiliseerd wanneer hij niet minstens een loopbaan van 35 jaar met twee kwartalen effectieve arbeidsprestaties en 90 effectief gewerkte kwartalen kan aantonen.

Deze maatregel ondersteunt de doelstelling van de Europese Commissie om de effectieve pensioenleeftijd te verhogen en de werkzaamheidsgraad van 60-plussers te verbeteren.

Binnen dit nieuwe bonus-malusmechanisme wordt er, naast de kwartalen waarin de zelfstandige actief was, nog steeds rekening gehouden met een aantal gelijkgestelde perioden die meetellen om te voldoen aan de loopbaanvoorwaarde (de zogenaamde “werkvoorwaarde” uiteengezet in boek 4). Zo worden de kwartalen van vrijstelling die volgen op het kwartaal waarin een

LIVRE 11

INDÉPENDANTS

CHAPITRE 1ER

La pension de retraite anticipée et la majoration ou réduction dans le régime des travailleurs indépendants

L’accord de coalition fédérale 2025-2029 du 31 janvier 2025 prévoit une série de mesures visant à renforcer la viabilité financière du régime de pension des indépendants, à encourager une activité prolongée sur le marché du travail et à harmoniser les conditions de retraite entre les salariés, les indépendants et les fonctionnaires.

Bien que le régime de pension des indépendants ait déjà intégré certains principes qui seront également appliqués aux autres régimes via cette réforme des pension (notamment la condition de carrière de deux trimestres, soit 156 jours, qui s’appliquera désormais également aux autres régimes), cette réforme prévoit plusieurs mesures nouvelles importantes pour les pensions des indépendants.

Au cœur du présent livre se trouve l’introduction d’un nouveau mécanisme bonus-malus, lié à la carrière effective et à l’âge de départ à la retraite. En ce qui concerne les cohortes de naissance, il est renvoyé aux explications figurant au livre 2, alinéa 15, avec l’exemple, ainsi qu’au texte des alinéas 6 à 8. L’ancien système de bonus ne comprenait qu’un mécanisme de bonus et prévoyait également un bonus en cas de retraite anticipée. Le mécanisme bonus-malus introduit par cette réforme vise toutefois à rendre financièrement plus attrayant le fait de travailler au-delà de l’âge légal de la retraite. En introduisant également un mécanisme de malus, l’indépendant est responsabilisé lorsqu’il ne peut pas justifier d’une carrière d’au moins 35 ans comprenant deux trimestres de travail effectif et 90 trimestres effectivement travaillés.

Cette mesure soutient l’objectif de la Commission européenne d’augmenter l’âge effectif de la retraite et d’améliorer le taux d’emploi des plus de 60 ans.

Dans ce nouveau mécanisme bonus-malus, en plus des trimestres durant lesquels l’indépendant a été actif, certaines périodes assimilées sont toujours prises en compte pour satisfaire à la condition de carrière (la “condition de travail” définie au Livre 4). Par exemple, les trimestres de dispense qui suivent le trimestre de naissance d’un enfant par un indépendant sont pris en

zelfstandige bevalt van een kind meegeteld, maar eveneens de periodes waarin de zelfstandige zijn activiteit onderbreekt omwille van het geven van mantelzorg.

Nieuw is ook dat het overbruggingsrecht meegenomen wordt in de werkvoorwaarde voor het bonus-malusmechanisme. Concreet gaat het om het overbruggingsrecht dat wordt genoten naar aanleiding van enkele limitatief opgesomde situaties, namelijk naar aanleiding van een natuurramp, een brand, een beschadiging of een beslissing van een derde economische actor of gebeurtenis met economische impact. Over de volledige beroepsloopbaan bekeken kunnen maximaal vier kwartalen overbruggingsrecht in rekening worden gebracht.

Specifiek voor de meewerkende echtgenoten geboren tussen 1 januari 1956 en 31 mei 1973 wordt voorzien in een meer gunstige berekeningswijze van de loopbaanvoorwaarde in het kader van het nieuwe bonusmechanisme.

Zelfstandigen die vóór 1 januari 2027 voldeden aan de toen geldende voorwaarden voor vervroegd pensioen, zullen nog steeds vervroegd hun pensioen kunnen opnemen zonder toepassing van het malusmechanisme.

Tenslotte wordt er, in het kader van vervroegd pensioen, ook rekening gehouden met zelfstandigen die een lange loopbaan achter de rug hebben. Voor deze groep van zelfstandigen wordt de mogelijkheid voorzien om vanaf de leeftijd van 60 jaar en na een loopbaan van 42 jaren effectieve beroepsbezigheid die minimaal drie kwartalen omvatten, met vervroegd pensioen te gaan. Ook hier wordt er, naast de kwartalen waarin de zelfstandige actief was, rekening gehouden met een aantal gelijkgestelde perioden die meetellen om te voldoen aan de loopbaanvoorwaarde (de zogenaamde “werkvoorwaarde” uiteengezet in boek 4). Zo worden de kwartalen van vrijstelling die volgen op het kwartaal waarin een zelfstandige bevalt van een kind meegeteld en het overbruggingsrecht toegekend in bepaalde situaties in rekening gebracht.

Afdeling 1

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

Art. 157

Gelet op de aanpassingen die door deze wet worden aangebracht in artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de

compte, ainsi que les périodes d’interruption d’activité de l’indépendant pour cause de soins d’aidant proche.

Nouveau également: le droit-passerelle est intégré dans la condition de travail pour le mécanisme bonus-malus. Il s’agit concrètement du droit-passerelle bénéficiant à la suite de quelques situations limitativement énumérées, notamment en cas d’une catastrophe naturelle, d’un incendie, d’une détérioration ou d’une décision d’un acteur économique tiers ou d’un événement ayant un impact économique. Sur l’ensemble de la carrière professionnelle, un maximum de quatre trimestres de droit-passerelle peuvent être pris en compte.

Spécifiquement pour les conjoints aidants nés entre le 1er janvier 1956 et le 31 mai 1973, une méthode de calcul plus favorable de la condition de carrière est prévue dans le cadre du nouveau mécanisme bonus.

Les indépendants qui, avant le 1er janvier 2027, remplissaient les conditions alors en vigueur pour une retraite anticipée pourront toujours partir à la retraite anticipée sans application du mécanisme malus.

Enfin, dans le cadre de la retraite anticipée, il est également tenu compte des indépendants ayant eu une longue carrière. Pour ce groupe, la possibilité est offerte de partir à la retraite anticipée dès l’âge de 60 ans et après une carrière de 42 années d’activité professionnelle effective comprenant au moins trois trimestres. Là aussi, en plus des trimestres durant lesquels l’indépendant a été actif, certaines périodes assimilées sont prises en compte pour satisfaire à la condition de carrière (la “condition de travail” définie au Livre 4). Par exemple, les trimestres de dispense qui suivent le trimestre au cours duquel un travailleur indépendant accouche d’un enfant sont pris en compte ainsi que le droit-passerelle accordé dans certaines situations.

Section 1re

Modification de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

Art. 157

Compte tenu des modifications apportées par la présente loi à l’article 3 de l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la

wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, moet ook de definitie van de pensioenleeftijd in artikel 13, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen aangepast worden. Dit betreft een louter technische aanpassing.

Afdeling 2

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen

Art. 158

In dit artikel wordt tussen het derde en vierde lid van artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 een lid ingevoegd dat betrekking heeft op de vaststelling van de voordeligste toestand tussen, enerzijds, het gezinspensioen aan een van de echtgenoten en, anderzijds, het pensioen als alleenstaande aan elk van de echtgenoten. Het nieuwe lid stelt dat voor die vergelijking dient rekening te worden gehouden met de werkelijk uitbetaalde pensioenbedragen. Dat zijn de bedragen na de eventuele toepassing van het verminderings- of verhogingspercentage dat vanaf 1 januari 2024 van toepassing is op respectievelijk de vervroegde pensioenen en de pensioenen waarvan de ingangsdatum uitgesteld wordt tot na de pensioenleeftijd (zie respectievelijk artikel 3, § 4 en § 5 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en artikel 5*bis*, § 1 en § 2, van het koninklijk besluit van 23 december 1996).

Afdeling 3

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 159

Dit artikel brengt in artikel 131*sexies* van de wet van 15 mei 1984 een aantal wijzigingen aan.

Het artikel 131*sexies* heeft betrekking op het minimumpensioen dat kan toegekend worden indien de belanghebbende een loopbaan kan bewijzen die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan en die daarnaast een beroepsloopbaan kan bewijzen die ten minste 64 kwartalen van effectieve beroepsbezigheid omvatten.

loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, il convient également d'adapter la définition de l'âge de la pension dans l'article 13, § 1er, deuxième alinéa, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Il s'agit d'une modification purement technique.

Section 2

Modification de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants

Art. 158

À cet article, il est ajouté, entre les alinéas 3 et 4 de l'article 9, § 2, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967, un alinéa relatif à la détermination de la situation la plus favorable entre, d'une part, la pension de ménage à un des conjoints et, d'autre part, la pension d'isolé à chaque conjoint. Le nouvel alinéa stipule que pour cette comparaison, il faut tenir compte des montants de pension effectivement payées. Il s'agit des montants après l'éventuelle application du pourcentage de réduction ou de majoration, qui est applicable à partir du 1er janvier 202, respectivement, aux pensions anticipées et aux pensions dont la date de prise de cours est reportée après l'âge légal de la pension (voir respectivement l'article 3, § 4 et § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et l'article 5*bis*, § 1er et § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996).

Section 3

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 159

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 131*sexies* de la loi du 15 mai 1984.

L'article 131*sexies* porte sur la pension minimum qui peut être octroyée lorsque l'intéressé peut prouver une carrière au moins égale aux deux tiers d'une carrière complète et qui peut prouver également une carrière professionnelle qui comporte au moins 64 trimestres de travail effectif.

Een eerste wijziging in de bepaling onder 1° betreft het schrappen van de berekening die de periodes van gelijkstelling wegens ziekte neutraliseert. De kwartalen gelijkstelling wegens ziekte zullen voortaan integraal worden beschouwd als kwartalen van effectieve beroepsbezigheid in het kader van het minimumpensioen.

Een tweede wijziging wordt aangebracht in paragraaf 1, tweede lid, zodat thans verwezen wordt naar het gewijzigde artikel inzake de pensioenleeftijd, hetzij het artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997, zoals gewijzigd bij deze wet.

Een derde wijziging wordt aangebracht In paragraaf 4, tweede lid. De woorden "het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers," worden vervangen door de woorden "het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers, vóór de eventuele toepassing van de vermindering bedoeld in artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en in artikel 5*bis*, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 of de verhoging bedoeld in artikel 3, § 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en artikel 5*bis*, § 2, van het koninklijk besluit van 23 december 1996.

Hiermee wordt duidelijk dat de som moet gemaakt worden van het minimumpensioen als zelfstandige met het bedrag van het werknemerspensioen vóór de eventuele vermindering of verhoging. Op die manier wordt vermeden dat een verhoging van het ene pensioen leidt tot een vermindering van het andere pensioen, en omgekeerd. Ook zal de gepensioneerde kunnen nagaan of zijn gezamenlijke pensioenen met het toepasselijke percentage verhoogd of verminderd werden.

De wijzigingen in de punten 4°, 5°, 6° zijn technische aanpassingen ingevolge de opheffing van de berekening die de periodes van gelijkstelling wegens ziekte neutraliseert.

Art. 160

Dit artikel wijzigt artikel 152, § 1, derde lid, van de wet van 15 mei 1984 dat betrekking heeft op de bijzondere bijslag die in de maand juli aan sommige gepensioneerde zelfstandigen wordt uitgekeerd. Het gaat om een forfaitair bedrag dat echter niet groter mag zijn dan 20 pct. van het bedrag van het rustpensioen als zelfstandige dat wordt uitgekeerd in de maand juli.

Met deze wijziging wordt duidelijk dat hiermee het werkelijk betaald pensioen van de maand juli bedoeld

Une première modification du 1° concerne la suppression du calcul neutralisant les périodes d'assimilation pour cause de maladie. Les trimestres d'assimilation pour cause de maladie seront désormais considérés intégralement comme des trimestres d'activité professionnelle effective dans le cadre de la pension minimum.

Une deuxième modification est apportée au paragraphe 1er, alinéa 2, afin de renvoyer désormais à l'article modifié relatif à l'âge de la pension, soit l'article 3, § 1er, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997, tel que modifié par la présente loi.

Une troisième modification est apportée au paragraphe 4, alinéa 2. Les mots "l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés" sont remplacés par les mots "l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, avant l'éventuelle application de la réduction, visée à l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'article 5*bis*, § 1er, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 ou de la majoration, visée à l'article 3, § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'article 5*bis*, § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996.

Il apparaît donc clairement qu'il faut additionner la pension minimum de travailleur indépendant au montant de la pension de travailleur salarié avant l'éventuelle réduction ou majoration. On évite ainsi qu'une majoration d'une pension entraîne une réduction de l'autre pension, et vice versa. Le pensionné pourra également vérifier si ses pensions communes ont été majorées ou réduites du pourcentage applicable.

Les modifications des points 4°, 5°, 6° sont des ajustements techniques suite à la suppression du calcul neutralisant les périodes d'assimilation pour cause de maladie.

Art. 160

Cet article modifie l'article 152, § 1er, alinéa 3, de la loi du 15 mai 1984 portant sur l'allocation spéciale versée à certains indépendants pensionnés au mois de juillet. Il s'agit d'un montant forfaitaire qui ne peut toutefois pas dépasser 20 % du montant de la pension de retraite de travailleur indépendant versée au mois de juillet.

Cette modification précise qu'il s'agit bien de la pension effectivement versée pour le mois de juillet, soit le

wordt, hetzij het pensioenbedrag na de eventuele toepassing van het verminderings- of verhogingspercentage.

Afdeling 4

Wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie

Art. 161

Dit artikel vervangt het integrale bestaande artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997.

Het bestaande artikel 3 zal bijgevolg van toepassing zijn op alle rustpensioenen die uiterlijk ingaan op 1 december 2026.

Vanaf 1 januari 2027 zal het nieuwe artikel 3 van toepassing worden op de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2027.

In paragraaf 1 wordt bepaald vanaf wanneer het rustpensioen kan worden toegekend en wat moet worden verstaan onder het begrip “pensioenleeftijd”.

Het pensioen kan niet eerder ingaan dan vanaf de eerste van de maand die volgt op die waarin de aanvrager de pensioenleeftijd heeft bereikt.

De pensioenleeftijd wordt bepaald aan de hand van het geboortejaar en niet meer aan de hand van de datum waarop het pensioen ingaat.

Voor aanvragers die geboren zijn vóór 1960 is de pensioenleeftijd 65 jaar; voor aanvragers geboren tijdens de periode van 1 januari 1960 tot 31 december 1963 is de pensioenleeftijd 66 jaar en voor aanvragers geboren vanaf 1 januari 1964 is de pensioenleeftijd 67 jaar.

In paragraaf 2 worden de huidige regels met betrekking tot de leeftijds- en loopbaanvoorwaarde hernomen die gelden wanneer het rustpensioen vervroegd ingaat.

In het eerste lid worden de loopbaanvoorwaarden bepaald wanneer het rustpensioen vervroegd ingaat, als de pensioenleeftijd 66 jaar is, hetzij:

montant de pension après l’éventuelle application du pourcentage de réduction ou de majoration.

Section 4

Modification de l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l’article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne

Art. 161

Cet article remplace l’intégralité de l’article 3 existant de l’arrêté royal du 30 janvier 1997.

L’article 3 existant s’appliquera à toutes les pensions de retraite qui prennent cours au plus tard le 1er décembre 2026.

À compter du 1er janvier 2027, le nouvel article 3 sera d’application aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au 1er janvier 2027.

Le paragraphe 1er détermine à partir de quand la pension de retraite peut être octroyée et ce qu’il faut entendre par “âge de la pension”.

La pension ne peut prendre cours avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le demandeur a atteint l’âge de la pension.

L’âge de la pension est déterminé en fonction de l’année de naissance et plus en fonction de la date à laquelle la pension prend cours.

Pour les demandeurs nés avant 1960, l’âge de la pension est fixé à 65 ans; pour les demandeurs nés entre le 1er janvier 1960 et le 31 décembre 1963, l’âge de la pension est fixé à 66 ans et pour les demandeurs nés à partir du 1er janvier 1964, l’âge de la pension est fixé à 67 ans.

Le paragraphe 2 reprend les règles actuelles relatives aux conditions d’âge et de carrière qui s’appliquent lorsque la pension de retraite prend cours anticipativement.

L’alinéa 1er fixe les conditions de carrière lorsque la pension de retraite prend cours anticipativement si l’âge de la pension est 66, ans, soit:

— op de 60ste verjaardag mits een loopbaan van ten minste 44 kalenderjaren,

— op de 61ste of de 62ste verjaardag mits een loopbaan van ten minste 43 kalenderjaren,

— op de 63ste, 64ste en 65ste verjaardag mits een loopbaan van ten minste 42 kalenderjaren.

In het tweede lid worden de loopbaanvoorwaarden bepaald wanneer het rustpensioen vervroegd ingaat als de pensioenleeftijd 67 jaar is. Het vereiste aantal loopbaanjaren is hetzelfde als in het eerste lid met dien verstande dat degenen die geboren zijn vanaf 1964 eveneens op de 66ste verjaardag een loopbaan moeten bewijzen van ten minste 42 kalenderjaren.

Eens de pensioenleeftijd bereikt, gelden er geen loopbaanvoorwaarden.

Het derde lid voorziet een afwijking op het eerste en tweede lid voor degenen die een lange loopbaan hebben. Zij zullen vanaf 1 januari 2027 een vervroegd rustpensioen kunnen bekomen op de leeftijd van 60 jaar op voorwaarde dat zij een loopbaan kunnen bewijzen van ten minste 42 kalenderjaren.

Daarbij moet ieder kalenderjaar ten minste drie kwartalen omvatten met dagen zoals bedoeld in artikel 26, § 1, wanneer het gaat om een gepensioneerde met een uitsluitende loopbaan als zelfstandige. In die opsomming worden de kwartalen tijdens welke de zelfstandige tijdelijk zijn beroepsactiviteit onderbreekt om zorgen te geven aan een persoon, gelijkgesteld in toepassing van artikel 37*bis* van het koninklijk besluit van 22 december 1967 niet mee in aanmerking genomen voor de werkvoorwaarde.

Wanneer de belanghebbende een gemengde loopbaan als ambtenaar, werknemer, zelfstandige of in een andere regeling heeft, dan moet ieder kalenderjaar ten minste 234 dagen omvatten zoals bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1 en 28, § 1.

In het eerste en het tweede lid van paragraaf 3 wordt gedefinieerd wat moet begrepen worden onder het begrip “kalenderjaren”, een begrip dat van belang is voor het bepalen van de jaren die in aanmerking kunnen genomen worden wanneer wordt nagegaan of de loopbaan van de belanghebbende voldoende aantal jaren omvat om vervroegd met pensioen te kunnen gaan.

In de regeling voor zelfstandigen blijft het begrip ongewijzigd en wordt een jaar in aanmerking genomen

— au 60ème anniversaire à condition d’avoir une carrière d’au moins 44 années civiles,

— au 61ème anniversaire ou au 62ème anniversaire à condition d’avoir une carrière d’au moins 43 années civiles,

— au 63ème, au 64ème, au 65ème anniversaire à condition d’avoir une carrière d’au moins 42 années civiles.

L’alinéa 2 fixe les conditions de carrière lorsque la pension de retraite prend cours anticipativement si l’âge de la pension est 67 ans. Le nombre d’années de carrière requis est le même que celui prévu à l’alinéa 1er, étant entendu que les personnes nées à compter de 1964 doivent également justifier, à leur 66ème anniversaire, d’une carrière d’au moins 42 années civiles.

Une fois l’âge de la pension atteint, aucune condition de carrière ne s’applique.

L’alinéa 3 prévoit une dérogation aux alinéas 1er et 2 pour les personnes qui ont une longue carrière. À partir du 1er janvier 2027, elles pourront bénéficier d’une pension de retraite anticipée à l’âge de 60 ans, à condition de pouvoir justifier d’une carrière d’au moins 42 années civiles.

Chaque année civile doit, en outre, comporter au moins trois trimestres visés à l’article 26, § 1er, lorsqu’il s’agit d’un pensionné ayant une carrière exclusivement comme travailleur indépendant. Dans ce décompte, les trimestres pendant lesquels l’indépendant interrompt temporairement son activité professionnelle pour donner des soins à une personne, assimilés en application de l’article 37*bis* de l’arrêté royal du 22 décembre 1967 ne sont pas pris en compte pour la condition de travail.

Lorsque l’intéressé a une carrière mixte en tant que fonctionnaire, travailleur salarié, indépendant ou relevant d’un autre régime, chaque année civile doit comporter au moins 234 jours tels que visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er et 28, § 1er.

Les alinéas 1er et 2 du paragraphe 3 définissent ce qu’il faut entendre par la notion d’“années civiles”, une notion qui est importante pour déterminer les années qui peuvent être prises en compte lorsque l’on vérifie si la carrière de l’intéressé comprend un nombre suffisant d’années pour pouvoir prendre une pension anticipée.

Dans le régime des travailleurs indépendants, la notion reste inchangée et une année est prise en compte

wanneer voor ten minste twee kwartalen een recht op pensioen geopend worden.

In de andere regelingen wordt met een jaar rekening gehouden wanneer er pensioenrechten geopend worden voor ten minste de helft van een voltijdse tewerkstelling, hetzij 156 voltijdse dagequivalenten. Vanaf 1 januari 2027 zal in de regeling voor werknemers en in de andere regelingen (ook de wettelijke buitenlandse regelingen) een jaar immers slechts in aanmerking genomen worden wanneer er pensioenrechten geopend worden voor ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling. Het eerder vereiste aantal van 104 voltijdse dagequivalenten wordt opgetrokken naar 156 dagen.

Deze wijziging zal een invloed hebben op de vroegst mogelijke ingangsdatum van het vervroegd rustpensioen voor de zelfstandigen met een gemengde loopbaan.

Elke belanghebbende beschikt, gedurende de volledige loopbaan over vijf flexibel inzetbare dagen. Deze dagen kunnen worden aangewend om een jaar van 156 dagen te vervolledigen of om meerdere jaren aan te vullen. Dit wordt uitvoerig toegelicht eerder in deze toelichting (cfr artikel 8). Deze dagen kunnen worden aangewend om een jaar van 156 dagen te vervolledigen of om meerdere jaren aan te vullen in een andere regeling dan de regeling voor zelfstandigen.

Tenslotte wordt ook voorzien in de neutralisatie van het eerste loopbaanjaar wanneer dat jaar minstens 104, maar minder dan 156 dagen telt. Dit wordt uitvoerig toegelicht eerder in deze toelichting (cfr artikel 19).

In het derde lid wordt bepaald dat de tijdvakken die in het buitenland recht openen op een pensioen vermoed worden vervuld te zijn zoals in de regeling voor werknemers. Dat betekent dat een jaar in aanmerking genomen wordt als er een tewerkstelling heeft plaatsgevonden van ten minste 156 voltijdse dagequivalenten.

Het vierde lid bepaalt dat de periode tijdens welke de beroepsloopbaan wordt onderbroken om een kind op te voeden dat minder dan zes jaar oud is, onder de bepaalde voorwaarden voor ten hoogste 36 maanden mee in aanmerking kunnen worden genomen wanneer nagegaan wordt of de beroepsloopbaan voldoende jaren omvat om vervroegd met pensioen te kunnen gaan. Die bepaling was reeds van toepassing sinds 1 juli 1997.

Het vijfde lid omschrijft de periodes die niet in aanmerking mogen genomen worden. Dit lid werd niet gewijzigd.

lorsque des droits à pension sont ouverts pendant au moins deux trimestres.

Dans les autres régimes, une année est prise en compte lorsque des droits à pension sont ouverts pour au moins la moitié d'une occupation à temps plein, soit 156 jours équivalents temps plein. En effet, à partir du 1er janvier 2027, une année ne sera prise en compte dans le régime des travailleurs salariés et dans les autres régimes (aussi les régimes légaux étrangers) que lorsque des droits à pension sont ouverts pour au moins la moitié d'un emploi à temps plein. Le nombre précédemment requis de 104 jours équivalents temps plein est porté à 156 jours.

Cette modification aura une influence sur la première date de prise de cours possible de la pension de retraite anticipée pour les travailleurs indépendants ayant une carrière mixte.

Chaque intéressé dispose, sur l'ensemble de la carrière, de cinq jours utilisables de manière flexible. Ces jours peuvent servir à compléter une année de 156 jours ou à en compléter plusieurs. Ceci est expliqué en détail plus haut dans le commentaire présent (cfr l'article 8). Ces jours peuvent être utilisés pour compléter une année de 156 jours ou pour compléter plusieurs années dans un autre régime que celui des travailleurs indépendants.

Enfin, il est également fait référence à la neutralisation de la première année de carrière lorsqu'elle compte au moins 104, mais moins de 156 jours. Ceci est expliqué en détail plus haut dans la présente commentaire (cfr l'article 19).

L'alinéa 3 prévoit que les périodes ouvrant le droit à une pension à l'étranger sont présumées avoir été accomplies dans le régime des travailleurs salariés. Cela signifie qu'une année est prise en compte lorsqu'une activité d'au moins 156 jours équivalents temps plein a été exercé.

L'alinéa 4 prévoit que la période pendant laquelle la carrière professionnelle est interrompue pour élever un enfant âgé n'ayant pas atteint l'âge de six ans accomplis peut, sous certaines conditions, être prise en compte pour un maximum de 36 mois lorsqu'on vérifie si la carrière professionnelle comprend suffisamment d'années pour pouvoir prendre une pension anticipée. Cette disposition était déjà d'application depuis le 1er juillet 1997.

L'alinéa 5 décrit les périodes qui ne peuvent pas être prises en compte. Cet alinéa n'a pas été modifié.

In paragraaf 4 wordt in het eerste lid bepaald dat een verminderingspercentage wordt ingevoerd voor de zelfstandigen die vervroegd met pensioen gaan en die niet voldoen aan een bijkomende loopbaanvoorwaarde.

Die bijkomende loopbaanvoorwaarden waaraan moet voldaan zijn om de toepassing van het verminderingspercentage te vermijden, zijn de volgende:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij ieder jaar ten minste twee kwartalen moet omvatten in de regeling der zelfstandigen, hetzij 156 voltijdse dagequivalenten krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is;

2° een loopbaan bewijzen van tenminste 90 kwartalen in de regeling voor zelfstandigen, hetzij 7020 dagen krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

Voor het begrip “dagen” dient verwezen te worden naar de dagen bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33. Voor het begrip “kwartalen” dient verwezen te worden naar de kwartalen bedoeld in de artikelen 26 en 31.

De vereiste loopbaan wordt verschillend uitgedrukt omdat in de regeling voor zelfstandigen steeds gewerkt wordt met kwartalen terwijl men het in de regeling voor werknemers heeft over voltijdse dagequivalenten. Twee kwartalen komen overeen met 156 dagen als werknemer (2 x 78 dagen = 156 dagen) en 90 kwartalen komt overeen met 7020 dagen (90 x 78 dagen = 7020 dagen).

Het gaat om cumulatieve voorwaarden.

De kwartalen gelijkgesteld wegens ziekte overeenkomstig artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 worden tevens in rekening gebracht om de loopbaan te bewijzen, net als de dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde van toepassing in de andere pensioenstelsels.

Het tweede lid herhaalt dat elke belanghebbende, gedurende de volledige loopbaan beschikt over vijf

L’alinéa 1er du paragraphe 4 prévoit l’introduction d’un pourcentage de réduction pour les travailleurs indépendants qui prennent une pension anticipée et qui ne remplissent pas une condition de carrière supplémentaire.

Ces conditions de carrière supplémentaires à remplir pour éviter l’application du pourcentage de réduction sont les suivantes:

1° justifier d’une carrière d’au moins 35 années civiles, dont chacune comporte au moins deux trimestres dans le régime des travailleurs indépendants, ou 156 jours équivalents temps plein dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s’appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée;

2° justifier d’une carrière d’au moins 90 trimestres dans le régime des travailleurs indépendants ou 7020 jours dans le cadre d’un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s’appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

Pour la notion de “jours”, il convient de se référer aux jours visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33. Pour la notion de “trimestres”, il convient de se référer aux trimestres visés aux articles 26 et 31.

La carrière requise est exprimée différemment car le régime des travailleurs indépendants travaille toujours sur la base de trimestres alors que le régime des travailleurs salariés se base sur des jours équivalents temps plein. Deux trimestres correspondent à 156 jours en tant que travailleur salarié (2 x 78 jours = 156 jours) et 90 trimestres correspondent à 7020 jours (90 x 78 jours = 7020 jours).

Il s’agit de conditions cumulatives.

Les trimestres assimilés pour cause de maladie conformément à l’article 29 de l’arrêté royal du 22 décembre 1967 sont également pris en compte pour justifier la carrière, tout comme les jours de maladie ou d’invalidité qui sont pris en compte dans le cadre de la condition de travail applicable dans les autres régimes de pension.

L’alinéa 2 répète que, sur l’ensemble de la carrière, chaque intéressé dispose de cinq jours utilisables de

flexibel inzetbare dagen. Deze dagen kunnen worden aangewend om een jaar van 156 dagen te vervolledigen of om meerdere jaren aan te vullen.

Vervolgens wordt in het derde lid uiteengezet hoeveel de vermindering bedraagt. Het verminderingspercentage is afhankelijk van het geboortejaar van de belanghebbende. Dat zorgt ervoor dat het voor iedereen op elk moment duidelijk is welk percentage van toepassing is alsook dat hetzelfde percentage van toepassing is op degenen die in hetzelfde jaar geboren zijn.

Het percentage bedraagt:

1° 2 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbende die geboren zijn tussen de periode van 1 januari 1961 tot 31 december 1965;

2° 4 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbende die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1966 tot 31 december 1974;

3° 5 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbende die geboren zijn vanaf 1 januari 1975.

In het vierde lid wordt bepaald hoe het percentage moet berekend worden. Het moet vermenigvuldigd worden met een breuk waarvan de teller gelijk is het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en die eindigt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de pensioenleeftijd gelegen is en de noemer gelijk is aan 12.

Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Deze formulering laat toe een prorata van het percentage toe te passen bij de vervroeging die geen volledig jaar beslaat.

Voorbeeld:

Iemand is geboren in februari 1964 en gaat met pensioen op 1/7/2027, hetzij op de leeftijd van 63 jaar na een loopbaan van 42 jaar.

Hij voldoet niet aan de bijkomende voorwaarden zodat zijn vervroegd rustpensioen zal moeten verminderd worden.

Zijn pensioenleeftijd is 67 jaar en wordt bereikt op 1/3/2031.

manière flexible. Ces jours peuvent servir à compléter une année de 156 jours ou à en compléter plusieurs.

Ensuite, l'alinéa 3 précise le montant de la réduction. Le pourcentage de réduction dépend de l'année de naissance de l'intéressé. Cela permet à chacun de savoir, à tout moment, quel pourcentage est d'application et cela permet d'appliquer le même pourcentage aux personnes nées la même année.

Le pourcentage s'élève à:

1° 2 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1961 au 31 décembre 1965;

2° 4 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1966 au 31 décembre 1974;

3° 5 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés à partir du 1er janvier 1975.

L'alinéa 4 détermine le mode de calcul du pourcentage. Il doit être multiplié par une fraction dont le numérateur est égal au nombre de mois compris dans la période commençant à la première date de prise de cours effective de la pension de retraite et se terminant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de pension est atteint et dont le dénominateur est égal à 12.

Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

Cette formulation permet d'appliquer un prorata du pourcentage en cas d'anticipation ne couvrant pas une année complète.

Exemple:

Une personne est née en février 1964 et prend sa pension le 1/7/2027, soit à l'âge de 63 ans après une carrière de 42 ans.

Elle ne remplit pas les conditions supplémentaires, de sorte que sa pension de retraite anticipée devra être réduite.

Dans son cas, l'âge de la pension est 67 ans et sera atteint le 1/3/2031.

De periode van 1/7/2027 en 28/02/2031 omvat 44 maanden.

Zijn vervroegd pensioen zal verminderd worden met 7,33 %, hetzij 2 % x 44/12.

In het vijfde lid wordt bepaald dat wie vóór de inwerkingtreding van deze wet voldeed aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te bekomen, dat recht behoudt vanaf 1 januari 2027 zonder toepassing van het verminderingspercentage.

In paragraaf 5 wordt in het eerste lid bepaald dat wanneer het rustpensioen ingaat na de pensioenleeftijd van 65, 66 of 67 jaar (naargelang het geboortejaar van de belanghebbende) het pensioenbedrag kan verhoogd worden indien de beroepsloopbaan voldoet aan bepaalde voorwaarden.

Het gaat hier om dezelfde cumulatieve voorwaarden die ook van toepassing zijn bij het vervroegd rustpensioen en het verminderingspercentage, met dien verstande dat wel het bewijs moet geleverd worden van de vereiste loopbaan om de toepassing van een verhogingspercentage te bekomen.

Evenwel worden de kwartalen gelijkgesteld wegens ziekte overeenkomstig artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 niet in rekening gebracht. Hetzelfde geldt voor de dagen wegens ziekte of invaliditeit in de andere pensioenstelsels.

In het tweede lid wordt bepaald welk verhogingspercentage van toepassing is per jaar dat de ingang van het pensioen na de pensioenleeftijd wordt uitgesteld.

Dat percentage verschilt naargelang de leeftijdscohorte waartoe de belanghebbende, gelet op zijn geboortejaar, behoort. Op die manier is het voor iedereen op elk moment duidelijk welk percentage van toepassing is en zal voor de personen die in hetzelfde jaar geboren zijn, hetzelfde percentage van toepassing zijn.

In het derde lid wordt uiteengezet hoe het percentage moet berekend worden. Het respectievelijke percentage dient vermenigvuldigd te worden met de breuk waarvan de teller gelijk is aan het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de pensioenleeftijd wordt bereikt en die eindigt op de eerste effectieve ingangsdatum van het pensioen; de noemer is gelijk aan 12.

Het vierde lid voorziet dat het verhogings-percentage slechts wordt opgebouwd voor de maanden gelegen na 31 december 2025 en niet wordt toegepast wanneer de belanghebbende tijdens de periode die aanvangt op

La période du 1/7/2027 au 28/02/2031 comprend 44 mois.

Sa pension anticipée sera réduite de 7,33 %, soit 2 % x 44/12.

L'alinéa 5 prévoit que toute personne qui, avant l'entrée en vigueur de la présente loi, remplissait les conditions d'âge et de carrière pour bénéficier d'une pension de retraite anticipée conserve ce droit à partir du 1er janvier 2027, sans application du pourcentage de réduction.

L'alinéa 1er du paragraphe 5 stipule que lorsque la pension de retraite prend cours après l'âge de la pension de 65, 66 ou 67 ans (selon l'année de naissance de l'intéressé), le montant de la pension peut être majoré si la carrière professionnelle remplit certaines conditions.

Il s'agit ici des mêmes conditions cumulatives qui valent également en cas de pension de retraite anticipée et l'application d'un pourcentage de réduction, étant entendu qu'il faut fournir la preuve de la carrière requise pour bénéficier de l'application d'un pourcentage de réduction.

Toutefois, les trimestres assimilés pour cause de maladie conformément à l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 ne sont pas pris en compte. Il en va de même pour les jours de maladie ou d'invalidité dans les autres régimes de pension.

L'alinéa 2 détermine le pourcentage de majoration applicable pour chaque année où l'on postpose la prise de cours de la pension après l'âge de la pension.

Ce pourcentage varie en fonction de la catégorie d'âge à laquelle appartient l'intéressé, compte tenu de son année de naissance. De cette manière, tout le monde sait, à tout moment, quel pourcentage est d'application et le même pourcentage s'appliquera aux personnes nées la même année.

L'alinéa 3 détermine le mode de calcul du pourcentage. Le pourcentage respectif doit être multiplié par une fraction dont le numérateur est égal au nombre de mois compris dans la période débutant le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel l'âge de la pension est atteint et se terminant à la première date de prise de cours effective de la pension et dont le dénominateur est égal à 12.

L'alinéa 4 prévoit que le pourcentage de majoration n'est constituée que pour les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas appliqué lorsque l'intéressé bénéficie (ou doit bénéficier) d'une pension de survie

de eerste van de maand die volgt op die waarin hij de pensioenleeftijd bereikt en de eerste effectieve ingangsdatum van zijn rustpensioen, in het genot is of in het genot komt van een overlevingspensioen ten laste van een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

Die maatregel dient om te vermijden dat personen die een overlevingspensioen genieten, de ingang van hun rustpensioen zouden uitstellen enkel en alleen om een hoog verhogingspercentage te bekomen bij de vaststelling van het bedrag van hun rustpensioen.

Het vijfde lid bepaalt dat de opbouw van de verhoging eindigt op de laatste dag van de maand die voorafgaat aan de ingangsdatum van een rustpensioen of een daarmee gelijkgesteld voordeel krachtens een Belgisch wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

In paragraaf 6 wordt voorzien in een overgangsmaatregel die ervoor zorgt dat het verhogingspercentage alsnog kan worden toegekend aan de meewerkende echtgenoten die niet voldoen aan de loopbaanvoorwaarden voorzien in paragraaf 5, eerste lid, omdat zij niet in staat zijn om een loopbaan van 35 jaar te bereiken. Zij kunnen alsnog het verhogingspercentage genieten (overeenkomstig de modaliteiten van het tweede tot en met het vijfde lid van paragraaf 5) indien zij voldoen aan de volgende voorwaarden:

Ze werden geboren tussen 1 januari 1956 en 31 mei 1973;

Ze hebben zich vrijwillig aangesloten in het maxistatuut van meewerkende echtgenoot tijdens de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 voor één of meerdere kwartalen of ze moesten zich verplicht aansluiten vanaf 1 juli 2005.

Voor deze groep wordt voorzien in een specifieke berekening. Enerzijds wordt het aantal jaren tussen 1 januari 2003 en de datum waarop zij de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, vermenigvuldigd met 35/45ste. Het resultaat van deze berekening komt overeen met het aantal te bewijzen loopbaanjaren (in plaats van 35 loopbaanjaren) bestaande uit twee kwartalen die in aanmerking worden genomen in het kader van de nieuwe werkvoorwaarde. Anderzijds wordt het aantal kwartalen

à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou de pensions auxquels s'appliquent les règlements européens ou auxquels s'applique une convention internationale qui concerne en tout ou en partie les pensions des travailleurs salariés ou des travailleurs indépendants et par laquelle la Belgique est liée, pendant la période commençant le premier du mois qui suit celui au cours duquel il atteint l'âge de la pension et la première date effective de prise de cours de sa pension de retraite.

Cette mesure vise à éviter que les personnes bénéficiant d'une pension de survie reportent la prise de cours de leur pension de retraite dans le seul but d'obtenir un pourcentage de majoration élevé lors de la détermination du montant de leur pension de retraite.

L'alinéa 5 prévoit que l'octroi de la majoration prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur indépendant se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime légal, réglementaire, statutaire ou contractuel belge de pension, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

Le paragraphe 6 prévoit une mesure transitoire qui permet d'accorder le pourcentage de majoration aux conjoints aidants qui ne remplissent pas les conditions de carrière prévues au paragraphe 5, alinéa 1er, parce qu'ils ne sont pas en mesure d'atteindre une carrière de 35 ans. Ils peuvent encore bénéficier du pourcentage de majoration (conformément aux modalités prévues aux deuxième à cinquième alinéas du paragraphe 5) s'ils remplissent les conditions suivantes:

Ils sont nés entre le 1er janvier 1956 et le 31 mai 1973;

Ils se sont volontairement assujettis au maxi-statut pendant la période du 1er janvier 2003 au 30 juin 2005 pour un ou plusieurs trimestres ou ont dû s'affilier obligatoirement à partir du 1er juillet 2005.

Un calcul spécifique est prévu pour ce groupe. D'une part, le nombre d'années entre le 1er janvier 2003 et la date à laquelle ils atteignent l'âge légal de la retraite est multiplié par 35/45. Le résultat de ce calcul correspond au nombre d'années de carrière à prouver (au lieu de 35 années de carrière) composé de deux trimestres pris en compte dans le cadre de la nouvelle condition de travail. D'autre part, le nombre de trimestres au cours de cette même période est multiplié par 1/2de. Le résultat

in diezelfde periode vermenigvuldigd met 1/2de. Het resultaat van deze berekening komt overeen met het aantal te bewijzen kwartalen (in plaats van 90 kwartalen) die in aanmerking worden genomen in het kader van de werkvoorwaarde. Hetzelfde geldt voor het vereiste aantal dagen (vermenigvuldiging met 7.020/10.040ste).

De regeling inzake verhogingspercentage voor deze meewerkende echtgenoten wijkt enkel af op het vlak van de berekening van de loopbaanvoorwaarde. Voor het overige gelden dezelfde voorwaarden en/of beperkingen, zoals bepaald in paragraaf 5, tweede tot vijfde lid.

In paragraaf 7 wordt gestipuleerd dat periodes die in verschillende regelingen rechten op een pensioen openen, slechts eenmaal mogen geteld worden voor de toepassing van paragraaf 2, derde lid, dat een vervroegd rustpensioen toelaat op de leeftijd van 60 jaar mits het bewijs geleverd wordt van 42 loopbaanjaren, van paragraaf 4 betreffende het verminderingspercentage en van paragraaf 5 en paragraaf 6 betreffende het verhogingspercentage.

Dat betekent dat rekening houdend met de periodes in de verschillende pensioenregelingen, gelijklopende jaren slechts 312 dagen omvatten.

In paragraaf 8 wordt aan de Koning de bevoegdheid gegeven om:

1° bijzondere modaliteiten te voorzien volgens welke de binnenschippers recht hebben op het vervroegd rustpensioen;

2° vast te stellen hoe gelijklopende periodes in verschillende pensioenregelingen samengeteld worden.

3° de gevallen te bepalen waarin de rechten op het rustpensioen ambtshalve onderzocht worden.

Paragraaf 9, eerste lid herneemt de bepaling die stelt dat het rustpensioen in principe niet kan ingaan vóór de eerste van de maand die volgt op de maand waarin de pensioenaanvraag werd ingediend.

In het tweede lid wordt bepaald wanneer het rustpensioen kan ingaan wanneer een langstlevende echtgenoot een aanvraag om een overlevingspensioen indient.

Tenslotte bepaalt het derde lid dat de persoon die in het buitenland verblijft en die na de pensioenleeftijd een pensioenaanvraag indient, zijn Belgisch rustpensioen als zelfstandige kan verkrijgen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die waarin hij de pensioenleeftijd bereikt heeft.

de ce calcul correspond au nombre de trimestres à prouver (au lieu de 90 trimestres) pris en compte dans le cadre de la condition de travail. Il en va de même pour le nombre de jours requis (multiplication par 7.020/10.040e).

La réglementation relative au pourcentage d'augmentation pour ces conjoints aidants ne diffère que sur le plan du calcul de la condition de carrière. Pour le reste, les mêmes conditions et/ou restrictions s'appliquent, telles que prévues au paragraphe 5, alinéas 2 à 5.

Le paragraphe 7 stipule que les périodes ouvrant le droit à la pension dans différents régimes ne peuvent être prises en compte qu'une seule fois pour l'application du paragraphe 2, troisième alinéa, qui permet une pension de retraite anticipée à l'âge de 60 ans à condition de justifier de 42 années de carrière, du paragraphe 4 relatif au pourcentage de réduction et du paragraphe 5 et du paragraphe 6 relatif au pourcentage de majoration.

Cela signifie que, compte tenu des périodes prises en compte dans les différents régimes de pension, les années parallèles ne comptent pas plus que 312 jours.

Au paragraphe 8, la compétence est donnée au Roi de:

1° prévoir des modalités particulières selon lesquelles les bateliers ont droit à une pension de retraite anticipée;

2° fixer les modalités de totalisation des périodes parallèles dans différents régimes de pension;

3° déterminer les cas dans lesquels les droits à la pension de retraite sont examinés d'office.

Le paragraphe 9, alinéa 1er, reprend la disposition stipulant que la pension de retraite ne peut, en principe, prendre cours avant le premier du mois qui suit celui au cours duquel la demande de pension a été introduite.

L'alinéa 2 détermine à quel moment la pension de retraite peut prendre cours lorsqu'un conjoint survivant introduit une demande de pension de survie.

Enfin, l'alinéa 3 stipule que la personne qui réside à l'étranger et qui introduit une demande de pension après l'âge de la pension peut obtenir sa pension de retraite belge en tant que travailleur indépendant à compter du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il a atteint l'âge de la pension.

In paragraaf 10 wordt het principe van behoud van recht ingevoerd. Als een zelfstandige op een bepaald moment voldoet aan de voorwaarden voor toekenning van het vervroegd rustpensioen, behoudt hij het recht om daar later aanspraak op te maken, zelfs als hij op dat moment niet meer voldoet aan de op dat moment geldende toekenningsvoorwaarden.

Afdeling 5

Overgangsbepaling

Art. 162

Dit artikel voegt een artikel 19/1 aan het voormelde koninklijk besluit van 30 januari 1997 toe.

Dit artikel voorziet in een overgangsmaatregel voor belanghebbenden die al dicht bij hun pensioenleeftijd staan, maar nog niet voldoen aan de huidige leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om vervroegd op pensioen te gaan, waardoor hun vroegst mogelijke pensioenleeftijd met een beperkte duurtijd verlengd wordt.

Deze groep wordt verdeeld in twee categorieën: zij die op 31 december 2025 de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en zij die op diezelfde datum de leeftijd van 59 jaar hebben bereikt.

Zij die op 31 december 2025 60 jaar of ouder zijn, zullen maximaal 1 jaar langer moeten werken ten opzichte van de op 31 december 2026 van kracht zijnde voorwaarden voor het vervroegd pensioen.

Zij die op 31 december 2025 59 jaar zijn, zullen maximaal 2 jaar langer moeten werken ten opzichte van de op 31 december 2026 van kracht zijnde voorwaarden voor het vervroegd pensioen.

Dat houdt in dat deze belanghebbenden reeds met vervroegd pensioen zullen kunnen gaan in de dertiende (voor de belanghebbenden van 60 jaar of ouder in 2025) of vijfentwintigste (voor de belanghebbenden van 59 jaar in 2025) maand volgend op die waarin zij voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om vervroegd op pensioen te gaan volgens de regels zoals van kracht op 31 december 2026.

Indien zij reeds vóór deze datum vervroegd met pensioen kunnen gaan op basis van de nieuwe wetgeving van kracht vanaf 1 januari 2027, zullen zij uiteraard reeds met pensioen kunnen gaan op dat ogenblik.

Le paragraphe 10 introduit le principe du maintien de droit. Si un travailleur indépendant satisfait, à un moment donné, aux conditions permettant l'octroi de la pension de retraite anticipée, il conserve le droit d'en bénéficier ultérieurement, même s'il ne satisfait plus aux conditions d'octroi existantes à ce moment-là.

Section 5

Disposition transitoire

Art. 162

Cet article ajoute un article 19/1 à l'arrêté royal du 30 janvier 1997 précité.

Cet article prévoit une mesure transitoire pour les intéressés qui sont déjà proches de leur âge de pension mais qui ne remplissent pas encore les conditions actuelles d'âge et de carrière pour prendre leur pension anticipée, de sorte que leur âge de pension le plus proche possible est prolongé d'une durée limitée.

Ce groupe est divisé en deux catégories: ceux qui ont atteint l'âge de 60 ans au 31 décembre 2025 et ceux qui ont atteint l'âge de 59 ans à cette même date.

Ceux qui ont 60 ans ou plus au 31 décembre 2025 devront travailler au maximum 1 an de plus par rapport aux conditions de pension anticipée en vigueur au 31 décembre 2026.

Ceux qui ont 59 ans au 31 décembre 2025 devront travailler au maximum 2 ans de plus par rapport aux conditions de pension anticipée en vigueur au 31 décembre 2026.

Cela signifie que ces intéressés pourront déjà bénéficier de leur pension anticipée au treizième (pour les personnes âgées de 60 ans ou plus en 2025) ou au vingt-cinquième (pour les intéressés âgés de 59 ans en 2025) mois suivant celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière requises pour bénéficier d'une pension anticipée, conformément aux règles en vigueur au 31 décembre 2026.

Si elles peuvent déjà prendre leur pension anticipée avant cette date sur la base de la nouvelle législation en vigueur à partir du 1er janvier 2027, elles pourront bien entendu déjà prendre leur pension anticipée à ce moment-là.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 163

Dit artikel stelt dat de bepalingen van dit boek van toepassing zijn op de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2027.

Art. 164

Dit artikel legt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op 1 januari 2027.

BOEK 12

REGULARISATIE VAN STUDIEPERIODEN VOOR DE BEREKENING VAN HET OVERHEIDSPENSIOEN

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen

Art. 165

In zijn advies 78.663/VR van 13 februari 2026 merkt de Raad van State op dat voorliggend ontwerp niet voorziet in een overgangsregeling voor de maatregel die met de artikelen 135 en 136 wordt doorgevoerd en waardoor diensten als magistraat gepresteerd na 31 december 2026 nog slechts in het pensioen mogen worden verrekend aan het algemene tantième 1/60 in plaats van aan het preferentiële tantième 1/48. De Raad van State merkt op dat bij de pensioenhervorming die werd doorgevoerd met de wet van 28 december 2011, en waardoor diensten als magistraat gepresteerd na 31 december 2011 nog slechts in het pensioen mochten worden verrekend aan het tantième 1/48 in plaats van aan het tantième 1/30, wel werd voorzien in een overgangsregeling waardoor magistraten die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar hadden bereikt het tantième 1/30 konden behouden voor hun diensten gepresteerd na 31 december 2011.

Deze opmerking van de Raad van State is terecht. Er wordt inderdaad niet voorzien in een gelijkaardige overgangsmaatregel als bij de pensioenhervorming van 28 december 2011 voor magistraten die op 1 januari 2027 reeds de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt.

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 163

Cet article stipule que les dispositions du présent livre s'appliquent aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027.

Art. 164

Cet article fixe la date d'entrée du présent livre en vigueur au 1er janvier 2027.

LIVRE 12

RÉGULARISATION DES PÉRIODES D'ÉTUDES POUR LE CALCUL DE LA PENSION DU SECTEUR PUBLIC

CHAPITRE 1ER

Modification de la loi du 2 octobre 2017 relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension

Art. 165

Dans son avis 78.663/ VR du 13 février 2026, le Conseil d'État fait remarquer que le présent projet ne prévoit pas de régime transitoire pour la mesure mise en œuvre par les articles 135 et 136, en vertu de laquelle les services prestés en tant que magistrat après le 31 décembre 2026 ne peuvent plus être pris en compte pour le calcul de la pension qu'au tantième général de 1/60ème au lieu du tantième préférentiel 1/48. Le Conseil d'État note que la réforme des pensions mise en œuvre par la loi du 28 décembre 2011, en vertu de laquelle les services prestés en tant que magistrat après le 31 décembre 2011 ne pouvaient plus être pris en compte pour le calcul de la pension qu'au tantième 1/48 au lieu du tantième préférentiel de 1/30, une disposition transitoire a été prévue afin que les magistrats qui avaient atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 puissent conserver le tantième préférentiel de 1/30 pour leurs services prestés après le 31 décembre 2011.

Cette remarque du Conseil d'État est justifiée. En effet, aucune mesure transitoire similaire à celle prévue dans la réforme des pensions du 28 décembre 2011 n'est prévue pour les magistrats qui auront déjà atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2027. Il convient toutefois de noter

Evenwel dient opgemerkt te worden dat dit niet enkel geldt voor de magistraten. Ook voor alle andere personen die nog recht hadden op een gunstiger tantième dan 1/60 en van wie de diensten na 31 december 2026 nog slechts in het pensioen kunnen worden verrekend aan het tantième 1/60 geldt dat er niet wordt voorzien in een overgangsregeling.

Evenwel wordt het maximum aantal aanvragen die een persoon die onderworpen is aan de pensioenregeling van de ambtenaren mag verrichten om zijn studieduur te regulariseren opgetrokken van twee naar vier.

Hierdoor verkrijgen alle personen die onderworpen zijn aan de pensioenregeling van de ambtenaren, en niet enkel de magistraten, meer mogelijkheden om het eventuele pensioenverlies waaraan zij zijn blootgesteld ingevolge de maatregelen die met voorliggend ontwerp worden doorgevoerd, te compenseren.

Dit artikel brengt dan ook een wijziging in voormelde zin aan in artikel 4, § 3, van de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen.

Art. 166

Deze bepaling wijzigt artikel 7 van dezelfde wet van 2 oktober 2017 dat de betalingsmodaliteiten en -termijn vastlegt van de regularisatiebijdrage in de pensioenregeling van de ambtenaren. De termijn waarin de regularisatiebijdrage moet worden gestort wordt opgetrokken van zes maanden naar drie jaar vanaf de datum van de regularisatiebeslissing.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 167

Overeenkomstig deze bepaling treden de artikelen 165 en 166 in werking vanaf 1 januari 2027.

De personen die vóór 1 januari 2027 reeds twee aanvragen tot regularisatie van studieperioden zouden hebben verricht beschikken dus vanaf 1 januari 2027 over twee bijkomende mogelijkheden om dergelijke aanvraag te verrichten om op deze wijze hun eventueel

que cela ne s'applique pas uniquement aux magistrats. Pour toutes les autres personnes qui avaient encore droit à un tantième plus favorable que 1/60 et dont les services après le 31 décembre 2026 ne peuvent plus être pris en compte pour le calcul de la pension qu'au tantième 1/60, il n'est pas prévu de régime transitoire.

Or, le nombre maximal de demandes qu'une personne soumise au régime de pension des fonctionnaires peut introduire pour régulariser la durée de ses études est porté de deux à quatre.

Cela permettra à toutes les personnes soumises au régime de pension des fonctionnaires, et pas seulement aux magistrats, de disposer de plus de possibilités pour compenser la perte éventuelle de pension à laquelle elles sont exposées à la suite des mesures mises en oeuvre par le présent projet.

Le présent article apporte donc une modification en ce sens à l'article 4, § 3, de la loi du 2 octobre 2017 relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension.

Art. 166

La présente disposition modifie l'article 7 de la même loi du 2 octobre 2017 qui détermine les modalités et le délai de paiement de la cotisation de régularisation dans le régime de pension des fonctionnaires. Le délai dans lequel la cotisation de régularisation doit être versée est prolongé de six mois à trois ans à compter de la date de la décision de régularisation.

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 167

Conformément à la présente disposition, les articles 165 et 166 entrent en vigueur le 1er janvier 2027.

Les personnes qui auraient déjà introduit deux demandes de régularisation de périodes d'études avant le 1er janvier 2027 disposeront donc, à partir du 1er janvier 2027, de deux possibilités supplémentaires pour introduire une telle demande afin de compenser ainsi

pensioenverlies ingevolge de maatregelen doorgevoerd met voorliggend ontwerp te compenseren.

De minister van Pensioenen,

Jan Jambon

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

De minister van Defensie,

Theo Francken

De minister van Zelfstandigen,

Éléonore Simonet

leur éventuelle perte de pension résultant des mesures mises en œuvre par le présent projet.

Le ministre des Pensions,

Jan Jambon

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

Le ministre de la Défense,

Theo Francken

La ministre des Indépendants,

Élénore Simonet

MEMORIE VAN TOELICHTING (2)

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Het doel van dit wetsontwerp is om de pensioenhervorming uit te voeren voor ambtenaren waarvoor de federale wetgever bevoegd is bij wijze van een optioneel bicamerale parlementaire wetgevingsprocedure.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

BOEK 1

VOORAFGAANDE BEPALING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag van de wet en vraagt niet om een eigen bespreking.

BOEK 2

AFSCHAFFING VAN HET PENSIOEN WEGENS MEDISCHE ONGESCHIKTHEID

Het regeerakkoord van 31 januari 2025 voorziet dat, aansluitend op de eerdere hervorming van het ziektepensioen voor statutaire ambtenaren en magistraten van de rechterlijke orde door de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA), vanaf 1 juni 2026 elke nieuwe instroom in het systeem van het pensioen wegens medische ongeschiktheid stopgezet wordt zodat het stelsel op termijn volledig uitdooft op zowel federaal, regionaal als lokaal niveau.

Om dit te bereiken worden door dit boek de nodige wijzigingen aangebracht in de diverse pensioenstelsels van de overheidssector waarvoor de federale wetgever bevoegd is bij wijze van een optioneel bicamerale parlementaire wetgevingsprocedure.

Voor de in dit boek bedoelde federale ambtenaren en magistraten zal, na overleg met de betrokken sociale

EXPOSÉ DES MOTIFS (2)

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

L'objet du présent projet de loi est de mettre en œuvre la réforme pension concernant des fonctionnaires pour lesquels le législateur fédéral est compétent par le biais d'une procédure législative parlementaire bicamérale optionnelle.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

LIVRE 1ER

DISPOSITION PRÉLIMINAIRE

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi et n'appelle pas de commentaire propre.

LIVRE 2

SUPPRESSION DE LA PENSION POUR CAUSE D'INAPTITUDE MÉDICALE

L'accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 prévoit que, dans le prolongement de la précédente réforme de la pension de maladie des fonctionnaires statutaires et des magistrats de l'ordre judiciaire par la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires (AiF), à partir du 1er juin 2026, toute nouvelle entrée dans le système de la pension pour cause d'inaptitude médicale sera stoppée de sorte que le régime est à terme complètement éteint, tant au niveau fédéral que régional et local.

Pour ce faire, le présent livre apporte les modifications nécessaires aux divers régimes de pension du secteur public pour lesquels le législateur fédéral est compétent par le biais d'une procédure législative parlementaire bicamérale optionnelle.

Pour les fonctionnaires fédéraux et les magistrats visés par le présent livre, le passage à l'assurance incapacité

partners, overgestapt worden op een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid en invaliditeit, zoals in de private sector. Dit zal evenwel slechts nodig zijn in de mate dat de betrokken ambtenaren en magistraten nog niet onder de toepassing zouden vallen van de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen. Deze bepalingen verplichten de overheid of de werkgever waarvan de betrokken personen afhangen immers nu reeds om – in geval van een ambtshalve ontslag wegens medische ongeschiktheid zonder enig recht op een onmiddellijk ingaand pensioen van de overheidssector – de nodige sociale zekerheids-bijdragen te storten opdat de betrokkene aanspraak zou kunnen maken op een uitkering in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Voor de toelichting van dit boek wordt tevens verwezen naar de memorie van toelichting betreffende boek 8 van het monocamerale voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (I).

Art. 2

Dit artikel bepaalt het toepassingsveld van de bepalingen die betrekking hebben op de afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid voor de betrokken personen.

Het toepassingsveld omvat alle personen die een pensioenregeling van de overheidssector genieten waarvoor de federale wetgever bevoegd is bij wijze van een optioneel bicamerale parlementaire procedure. Dit boek betreft meer in het bijzonder de volgende personen:

De voorzitters, rechters, referendarissen, en griffiers van het Grondwettelijk Hof, zoals bedoeld in de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof;

De leden van de Raad van State en van het auditoraat, het coördinatiebureau en de griffie (hoofgriffier en griffiers) van de Raad van State, zoals bedoeld in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 bij het koninklijk besluit tot aanpassing van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State aan de wetgeving betreffende het gebruik van de talen in bestuurszaken, en tot coördinatie van de wetten op de Raad van State;

De leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en de leden van de griffie (hoofdgriffier en griffiers) van deze Raad, zoals bedoeld in de wet

de travail et invalidité, comme dans le secteur privé, se fera après concertation avec les partenaires sociaux concernés. Toutefois, ceci ne sera nécessaire que dans la mesure où les fonctionnaires et les magistrats concernés n'entreraient pas encore dans le champ d'application des articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses. En effet, ces dispositions obligent déjà l'autorité ou l'employeur dont dépendent les personnes concernées à verser – en cas de démission d'office pour cause d'inaptitude médicale sans aucun droit à une pension immédiate du secteur public – les cotisations de sécurité sociale nécessaires pour que l'intéressé ait droit à une indemnité dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Pour l'explication du présent livre il est également fait référence à l'exposé des motifs concernant le livre 8 de l'avant-projet de loi monocamérale portant la réforme des pensions (I).

Art. 2

Cet article définit le champ d'application des dispositions relatives à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale pour les personnes concernées.

Le champ d'application comprend toutes les personnes bénéficiant d'un régime de pension du secteur public pour lequel le législateur fédéral est compétent par le biais d'une procédure parlementaire bicamérale optionnelle. Le présent livre concerne plus particulièrement les personnes suivantes:

Les présidents, les juges, les référendaires et les greffiers de la Cour constitutionnelle, tels que visés par la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle;

Les membres du Conseil d'État et de l'Auditorat, du Bureau de coordination et du Greffe (greffier en chef et greffiers) du Conseil d'État, tels que visés dans les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, par l'arrêté royal adaptant la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'État à la législation sur l'emploi des langues en matière administrative et coordonnant la législation relative au Conseil d'État;

Les membres du Conseil du Contentieux des étrangers et les membres du greffe (greffier en chef et greffiers) de ce Conseil, tels que visés par la loi

van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Art. 3

Dit artikel stelt als algemene regel dat de personen die onder het in artikel 2 bepaalde toepassingsveld vallen, geen aanspraak meer kunnen maken op een pensioen wegens medische ongeschiktheid indien zij na 30 april 2026 op rust gesteld worden wegens medische ongeschiktheid.

Onder een opruststelling “wegens medische ongeschiktheid” moet elke vorm van opruststelling worden begrepen wegens een lichamelijke of mentale gezondheidsproblematiek.

Het ambtenarenpensioen kan voor de betrokken personen pas ingaan op de eerste dag van de maand volgend op het beëindigen van de loopbaan (ontslag) en de stopzetting van de (wacht)wedde.

De personen die uiterlijk op 30 april 2026 op rust gesteld – d.w.z. ontslagen – worden wegens medische ongeschiktheid, zullen vanaf 1 mei 2026 nog een pensioen wegens medische ongeschiktheid kunnen verkrijgen.

Personen van wie de loopbaan in de loop van de maand mei 2026 of later wordt beëindigd wegens medische ongeschiktheid, zullen geen aanspraak meer kunnen maken op een pensioen wegens medische ongeschiktheid; zij zullen uitsluitend aanspraak maken op een pensioen (wegens leeftijd of dienstanciënniteit) indien zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt (66 jaar sedert 1 januari 2025 en 67 jaar vanaf 1 januari 2030) of indien zij de voorwaarden inzake leeftijd en dienstjaren vervullen voor een (vervroegd) onmiddellijk ingaand of uitgesteld pensioen. Het betreft de wettelijke pensioenleeftijden en de pensioenvoorwaarden bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Hierbij dient opgemerkt dat voor bepaalde personen bedoeld in dit boek een bijzondere, hogere, grensleeftijd geldt dan de voormelde wettelijke pensioenleeftijden (bijvoorbeeld 70 jaar voor de rechters van het Grondwettelijk Hof). Het bereiken van deze grensleeftijd is uitsluitend van belang voor de berekeningswijze van het pensioen (b.v. voor de toepassing van preferentiële tantièmes die voordeliger zijn dan het gewone tantième 1/60). Het recht op een pensioen wegens leeftijd of dienstanciënniteit zal evenwel geopend kunnen worden van zodra de voorwaarden bedoeld in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984 vervuld zijn.

du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers.

Art. 3

Cet article établit comme règle générale que les personnes relevant du champ d’application défini à l’article 2 ne peuvent plus prétendre à une pension pour cause d’inaptitude médicale si elles sont mises à la retraite pour cause d’inaptitude médicale après le 30 avril 2026.

Par une mise à la retraite “pour cause d’inaptitude médicale”, il y a lieu d’entendre toute forme de mise à la retraite pour cause d’une problématique de santé physique ou mentale.

La pension de fonctionnaires ne peut prendre cours pour les intéressés que le premier jour du mois qui suit la fin de la carrière (licenciement) et la cessation de la rémunération (d’attente).

Les personnes qui sont mises à la retraite – c’est-à-dire licenciées – au 30 avril 2026 pour cause d’inaptitude médicale peuvent encore obtenir une pension pour cause d’inaptitude médicale à partir du 1er mai 2026.

Les personnes, dont la carrière prend fin au cours du mois de mai 2026 ou ultérieurement pour cause d’inaptitude médicale, ne peuvent plus prétendre à une pension pour cause d’inaptitude médicale; elles n’auront droit à une pension (pour cause d’âge ou d’ancienneté de service) que si elles ont atteint l’âge légal de la pension (66 ans depuis le 1er janvier 2025 et 67 ans à partir du 1er janvier 2030) ou si elles remplissent les conditions d’âge et de service pour bénéficier d’une pension (anticipée) immédiate ou différée. Il s’agit des âges légaux de la pension et des conditions de pension visés à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.

Il convient de noter que pour certaines personnes visées dans le présent livre, un âge limite spécial, plus élevé que les âges légaux de la retraite susmentionnés, s’applique (par exemple, 70 ans pour les juges de la Cour constitutionnelle). L’atteinte de cet âge limite n’est importante que pour le mode de calcul de la pension (par exemple pour l’application de tantièmes préférentiels plus avantageux que le tantième ordinaire 1/60). Toutefois, le droit à une pension en raison de l’âge ou de l’ancienneté peut être ouvert dès que les conditions visées à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée sont remplies.

De aandacht dient gevestigd op het juridische onderscheid tussen de “opruststelling” en de “pensionering” (zie SAROT, J., e.a., Précis de Fonction Publique, Brussel, Bruylant, 1994, nr. 734-862).

De “opruststelling” (of “inruststelling”) betreft het “ontslag” of het “beëindigen van de functies” van de ambtenaar. Dit betreft een aspect van het administratief statuut van het personeelslid. Voor dit statuut is de federale regelgever niet altijd bevoegd, waar wel indien het bijvoorbeeld om federale ambtenaren, militairen of magistraten gaat. Anderzijds wordt het administratief statuut – met inbegrip van het bepalen van de redenen die aanleiding geven tot ontslag of opruststelling – van regionale, provinciale en lokale ambtenaren wordt bijvoorbeeld niet door de federale overheid vastgesteld.

De “pensionering” (of “oppensioenstelling”) betreft de toekenning van een pensioen en het bepalen van de wijze waarop het berekend en betaald wordt. Deze materie behoort in de regel wel tot de uitsluitende bevoegdheid van de federale wetgever, behalve dan voor de organismen bedoeld in artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, waarvan het pensioen tot de bevoegdheden van de gemeenschappen of gewesten behoort (b.v. de pensioenregeling voor de personeelsleden van de Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie – VRT).

Voor de in dit boek bedoelde personen is de federale wetgever zowel bevoegd voor het vaststellen van het administratief statuut als voor het bepalen van de toepasselijke pensioenregeling.

De begrippen “opruststelling” en “pensionering” (of varianten erop) worden ook in de pensioenwetgeving soms ten onrechte als synoniemen door elkaar gebruikt (wat taalkundig overigens als correct beschouwd wordt).

Dit boek wijzigt in de regel niets aan de statutaire bepalingen betreffende de opruststelling van ambtenaren. Alleen indien de begrippen “opruststelling” en “pensionering” in de pensioenwetgeving gebruikt worden op een wijze die aanleiding kan geven tot een verkeerd begrip van de teksten, worden de nodige correcties aangebracht met de hieronder besproken wijzigingsbepalingen (zie artikelen 4 tot 19). Een krachtens het administratief statuut genomen beslissing tot opruststelling of ontslag wegens medische ongeschiktheid blijft dus nog altijd mogelijk.

Om deze reden wordt ook niet ingegaan op de suggestie die de Raad van State doet in zijn advies nr. 78.660/VR van 13 februari 2026 (punt 12.3) om de verschillen op het vlak van de procedure voor de opruststelling wegens

Il convient d’attirer l’attention sur la distinction juridique entre la “mise à la retraite” et la “mise à la pension” (v° SAROT, J., e.a., Précis de Fonction Publique, Bruxelles, Bruylant, 1994, n°. 734-862).

La “mise à la retraite” (ou “la retraite”) concerne le “licenciement” ou la “cessation des fonctions” du fonctionnaire. Il s’agit d’un aspect du statut administratif du fonctionnaire. Le législateur fédéral n’est pas toujours compétent pour ce statut, sauf s’il s’agit, par exemple, de fonctionnaires fédéraux, de militaires ou de magistrats. En revanche, le statut administratif – y compris la détermination des motifs de licenciement ou de mise à la retraite – des fonctionnaires régionaux, provinciaux et locaux, par exemple, n’est pas déterminé par le gouvernement fédéral.

La “mise à la pension” (ou le “départ à la pension”) concerne l’octroi d’une pension et la détermination de son mode de calcul et de paiement. En principe, cette matière relève de la compétence exclusive du législateur fédéral, sauf pour les organismes visés à l’article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, dont les pensions relèvent de la compétence des communautés ou des régions (par exemple, le régime de pension des membres du personnel de la Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie – VRT).

Pour les personnes visées par le présent livre, le législateur fédéral est compétent à la fois pour déterminer le statut administratif et le régime de pension applicable.

Aussi dans la législation sur les pensions, les notions de “mise à la retraite” et de “mise à la pension” (ou leurs variantes) sont parfois utilisées à tort comme synonymes (ce qui est par ailleurs considéré comme correct d’un point de vue linguistique).

En principe, le présent livre ne modifie pas les dispositions statutaires relatives à la mise à la retraite des fonctionnaires. Ce n’est que si les termes “mise à la retraite” et “mise à la pension” sont utilisés dans la législation sur les pensions d’une manière qui peut donner lieu à une mauvaise compréhension des textes que les corrections nécessaires seront apportées par les dispositions modificatives discutées ci-dessous (voir articles 4 à 19). Une décision de mise à la retraite ou de licenciement pour cause d’inaptitude médicale prise en vertu du statut administratif reste donc toujours possible.

Pour cette raison, il n’a pas été donné suite à la suggestion du Conseil d’État formulée dans son avis 78.660/VR du 13 février 2026 (point 12.3), visant à supprimer les divergences existant en matière de procédure de

medische ongeschiktheid op te heffen, zoals die thans bestaan tussen de leden van de Raad van State enerzijds en, anderzijds, de magistraten van de rechterlijke orde, de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en de leden van het Grondwettelijk Hof. Onderhavig ontwerp beperkt zich in principe tot bepalingen die noodzakelijk zijn om de afschaffing van het rustpensioen wegens medische ongeschiktheid correct te laten verlopen. Een volledige gelijkschakeling van de statuten van de voormelde personen op het vlak van de betreffende procedure is daartoe niet vereist.

Dit boek maakt alleen – vanaf 1 juni 2026 – een einde aan de mogelijkheid om een pensioen wegens medische ongeschiktheid toe te kennen aan de personen die – door de overheid waarvan ze afhangen – wegens medische ongeschiktheid ontslagen of op rust gesteld werden.

Zoals hierboven reeds vermeld in de algemene toelichting bij dit boek, wordt niet geraakt aan verworven rechten. Alle (tijdelijke of definitieve) pensioenen wegens medische ongeschiktheid die ingegaan zijn vóór 1 juni 2026 blijven doorlopen, hetzij tot het overlijden van de gepensioneerde, hetzij tot de hervatting van het ambt (in geval van een tijdelijk pensioen).

De wijzigingsbepalingen vervat in de artikelen 4 tot 19 brengen de nodige wijzigingen aan in de respectievelijke pensioenregelingen van de in dit boek bedoelde personen om deze stelsels in overeenstemming te brengen met het principe vervat in artikel 3 en aldus toekenning van pensioenen wegens medische ongeschiktheid uit te sluiten voor pensioenen die ingaan vanaf 1 juni 2026.

Hierbij dient opgemerkt dat voortaan in principe de term “medische ongeschiktheid” gebruikt wordt omdat deze vorm van oprusttstelling en pensionering zowel mogelijk is in geval van mentale als in geval van lichamelijke gezondheidsproblematiek. Indien de door dit ontwerp gewijzigde bepalingen deel uitmaken van een pensioenregeling waarin termen zoals “lichamelijke ongeschiktheid”, “ziekte”, “gebrekkigheid”, “ernstige en blijvende gebrekkigheid” of “invaliditeit” gebruikt worden, wordt deze bestaande terminologie meestal evenwel overgenomen in de wijzigingsbepalingen van dit ontwerp omwille van de terminologische eenvormigheid binnen het geheel van de gewijzigde pensioenregeling. Gelet op de definitie van de oprusttstelling wegens medische ongeschiktheid in artikel 3 van onderhavig ontwerp, moet deze bestaande terminologie in ieder geval beschouwd worden als een synoniem van de nieuwe term “medische ongeschiktheid”.

mise à la retraite pour cause d’inaptitude médicale entre, d’une part, les membres du Conseil d’État et, d’autre part, les magistrats de l’ordre judiciaire, les membres du Conseil du contentieux des étrangers et ceux de la Cour constitutionnelle. Le présent projet se limite aux dispositions strictement nécessaires à la mise en œuvre correcte de la suppression de la pension de retraite pour cause d’inaptitude médicale, sans qu’il soit nécessaire de procéder à une harmonisation complète des statuts des personnes précitées.

Ce livre met seulement fin – à partir du 1er juin 2026 – à la possibilité d’accorder une pension de maladie aux personnes qui – par l’autorité dont elles dépendent – ont été licenciées ou mises à la retraite pour cause d’inaptitude médicale.

Comme déjà expliqué plus haut dans l’exposé général sur le présent livre, les droits acquis ne sont pas affectés. Toutes les pensions (temporaires ou définitives) pour inaptitude médicale qui ont pris cours avant le 1er juin 2026 continuent, soit jusqu’au décès du pensionné, soit jusqu’à la reprise de la fonction (en cas de pension temporaire).

Les dispositions modificatives contenues dans les articles 4 à 19 apportent les modifications nécessaires aux régimes de pension respectifs des personnes visées par le présent livre pour mettre ces régimes en conformité avec le principe contenu dans l’article 3 et ainsi exclure l’octroi de pensions pour cause d’inaptitude médicale pour les pensions prenant cours à partir du 1er juin 2026.

Il convient de noter que dorénavant le terme “inaptitude médicale” sera en principe utilisé parce que cette forme de mise à la retraite et de mise à la pension est possible tant en cas d’une problématique de santé mentale que physique. Toutefois, si les dispositions modifiées par le présent projet font partie d’un régime de pension dans lequel des termes tels que “inaptitude physique”, “maladie”, “infirmité”, “infirmité grave et permanente” ou “invalidité” sont utilisés, cette terminologie existante est souvent reprise dans les dispositions modificatives du présent projet en vue de l’uniformité terminologique dans l’ensemble du régime de pension modifié. Compte tenu de la définition de la mise à la retraite pour cause d’inaptitude médicale dans l’article 3 du présent projet, cette terminologie existante doit de toute façon être considérée comme un synonyme du nouveau terme “inaptitude médicale”.

Art. 4 tot 8

Deze artikelen wijzigen de pensioenregeling vervat in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Art. 4

Dit artikel past het opschrift van hoofdstuk VII in titel VII van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan om de terminologie ervan in overeenstemming te brengen met het onderscheid tussen “inruststelling” en de toekenning van een pensioen.

Art. 5 en 8, 1°, b)

Artikel 5 sluit de toekenning van een pensioen wegens medische ongeschiktheid (met een ingangsdatum op 1 juni 2026 of later) uit voor de leden en de hoofdgriffier van de Raad van State en voor de leden van het auditoraat en van het coördinatiebureau van de Raad van State.

Artikel 8, 1°, b), doet hetzelfde voor de griffiers en de leden van het administratief personeel van de Raad van State.

Deze wijzigingsbepalingen verduidelijken beide tevens in welke gevallen de wegens medische ongeschiktheid op rust gestelde personen vanaf 1 juni 2026 wel nog aanspraak kunnen maken op een rustpensioen: dit zal het geval zijn indien zij de wettelijke pensioenleeftijd (thans 66 jaar en 67 jaar vanaf 2030) hebben bereikt of indien zij de voorwaarden vervullen voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld rustpensioen, zoals die beide mogelijkheden bepaald worden in voormeld artikel 46 van de wet van 15 mei 1984.

Art. 6

Dit artikel verduidelijkt dat het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (verder afgekort als: Medex) voor de betrokken personeelseden van de Raad van State de bevoegde medische dienst is in het kader van een procedure tot oprustestelling wegens medische ongeschiktheid.

Art. 4 à 8

Ces articles modifient le régime de pension prévu par les lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Art. 4

Cet article adapte l’intitulé du chapitre VII du titre VII des lois coordonnées sur le Conseil d’État pour aligner sa terminologie sur la distinction entre la “mise à la retraite” et l’octroi d’une pension.

Art. 5 et 8, 1°, b)

L’article 5 exclut l’octroi d’une pension pour cause d’inaptitude médicale (avec une date de prise de cours au 1er juin 2026 ou ultérieurement) pour les membres et le greffier en chef du Conseil d’État et pour les membres de l’auditorat et du bureau de coordination du Conseil d’État.

L’article 8, 1°, b), fait de même pour les greffiers et les membres du personnel administratif du Conseil d’État.

Ces deux dispositions modificatives précisent également les cas dans lesquels les personnes mises à la retraite pour cause d’inaptitude médicale pourront encore prétendre à une pension de retraite à partir du 1er juin 2026: ce sera le cas si elles ont atteint l’âge légal de la pension (actuellement 66 ans et 67 ans à partir de 2030) ou si elles remplissent les conditions pour obtenir une pension de retraite immédiate ou différée, étant les deux possibilités prévues à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée.

Art. 6

Cet article précise que le Centre d’expertise médicale pour l’aptitude au travail de l’Administration de l’expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (infra en abrégé: Medex) est le service médical compétent pour les membres du personnel concernés du Conseil d’État dans le cadre d’une procédure de mise à la retraite pour cause d’inaptitude médicale.

Art. 7

Artikel 7 verduidelijkt welke leeftijd de betrokken personeelsleden van de Raad van State moeten bereikt hebben opdat de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de preferentiële berekeningswijze van het magistratenpensioen op hen van toepassing zouden zijn.

Art. 8, 1°, a), en 2°

Artikel 8, 1°, a), actualiseert de grensleeftijd van 65 jaar waarop de griffiers en de leden van het administratief personeel van de Raad van State in ruste gesteld worden door deze grensleeftijd te vervangen door een verwijzing naar de wettelijke pensioenleeftijden (thans 66 jaar en 67 vanaf 2030) die bepaald worden in artikel 46, § 3, van de voormelde wet van 15 mei 1984. Personen die op de grensleeftijd van 65 jaar zouden ontslagen worden, zouden mogelijks immers geen aanspraak kunnen maken op enig pensioen.

Voor de bespreking van artikel 8, 1°, b), wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 5.

Artikel 8, 2°, heft artikel 106, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State op. Die paragraaf verwijst naar een statutaire regeling voor de rijksambtenaren die inmiddels echter ook reeds werd opgeheven.

Sedert de inwerkingtreding, op 1 januari 2012, van artikel 85 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, werd de wettelijke pensioenleeftijd op 65 jaar vastgesteld zonder enige voorwaarde inzake dienstanciënniteit. Vanaf dat ogenblik werd de door artikel 8, 2°, opgeheven regeling bijgevolg zinloos.

Weliswaar werd de wettelijke pensioenleeftijd bij de wet van 10 augustus 2015 tot verhoging van de wettelijke leeftijd voor het rustpension en tot wijziging van de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd voor het overlevingspensioen, opgetrokken naar 66 jaar voor pensioenen ingaand vanaf 1 februari 2025 en naar 67 jaar voor pensioenen ingaand vanaf 1 februari 2030. Het is niet de bedoeling dat deze verhogingen van de wettelijke pensioenleeftijd door bepaalde personeelsleden zouden kunnen omzeild worden met de bij artikel 8, 2°, opgeheven regeling inzake disponibiliteit voorafgaand aan het rustpensioen voor de griffiers en de leden van het administratief personeel van de Raad van State. Krachtens die regeling werden deze personeelsleden van 65 jaar oud die niet het vereiste aantal dienstjaren (20 jaar) telden om aanspraak te maken op een rustpensioen, in de administratieve stand “disponibiliteit” in dienst gehouden tot zij dat vereiste aantal dienstjaren hadden bereikt.

Art. 7

L’article 7 précise l’âge que les membres du personnel concernés du Conseil d’État doivent avoir atteint pour que les dispositions du Code judiciaire relatives au mode de calcul préférentiel de la pension des magistrats leur soient applicables.

Art. 8, 1°, a), et 2°

L’article 8, 1°, a), actualise l’âge limite de 65 ans auquel les greffiers et les membres du personnel administratif du Conseil d’État sont mis à la retraite en remplaçant cet âge limite par une référence aux âges légaux de la pension (actuellement 66 ans et 67 ans à partir de 2030) prévus à l’article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 précitée. En effet, les personnes qui seraient licenciées à l’âge limite de 65 ans ne pourraient éventuellement avoir droit à aucune pension.

Pour la discussion de l’article 8, 1°, b), il faut se référer aux commentaires sur l’article 5.

L’article 8, 2°, abroge l’article 106, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d’État. Ce paragraphe se réfère à un règlement statutaire pour les fonctionnaires de l’État qui a également été abrogé entre-temps.

Depuis l’entrée en vigueur, le 1er janvier 2012, de l’article 85 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, l’âge légal de la pension a été fixé à 65 ans sans condition d’ancienneté. Dès lors, la disposition supprimée par l’article 8, 2° est devenue sans objet.

Il est vrai que la loi du 10 août 2015 visant à relever l’âge légal de la pension de retraite et portant modification des conditions d’accès à la pension de retraite anticipée et de l’âge minimum de la pension de survie a porté l’âge légal de la pension à 66 ans pour les pensions prenant cours à partir du 1er février 2025 et à 67 ans pour les pensions prenant cours à partir du 1er février 2030. L’objectif n’est pas que ces augmentations de l’âge légal de la pension puissent être contournées par certains membres du personnel au moyen du régime de disponibilité préalable à la pension de retraite pour les greffiers et les membres du personnel administratif du Conseil d’État, qui est abrogé par l’article 8, 2°. En vertu de ce régime, ces membres du personnel de 65 ans qui ne comptaient pas le nombre requis d’années de service (20 années) pour prétendre à une pension de retraite, étaient maintenus en service dans la position administrative “disponibilité” jusqu’à ce qu’ils aient atteint ce nombre requis d’années de service.

Bovendien strookt het in disponibiliteit houden van personeelsleden van 65 jaar, tot zij de voorwaarden inzake leeftijd of dienstanciënniteit vervullen voor het verkrijgen van een pensioen, niet met de doelstelling van de huidige en vorige regeringen om de activiteitsgraad van de bevolking te verhogen.

Art. 9 tot 17

Deze artikelen wijzigen de pensioenregeling vervat in de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof.

Art. 9

Artikel 9 verduidelijkt welke leeftijd de betrokken personeelsleden van het Grondwettelijk Hof moeten bereikt hebben opdat de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de preferentiële berekeningswijze van het magistratenpensioen op hen van toepassing zouden zijn.

Art. 10

Dit artikel actualiseert de grensleeftijd van 65 jaar waarop de referendarissen, de griffiers en de leden van het administratief personeel van het Grondwettelijk Hof in ruste gesteld worden door deze grensleeftijd te vervangen door een verwijzing naar de wettelijke pensioenleeftijden (thans 66 jaar en 67 vanaf 2030) die bepaald worden in artikel 46, § 3, van de voormelde wet van 15 mei 1984. Personen die op de grensleeftijd van 65 jaar zouden ontslagen worden, zouden mogelijks immers geen aanspraak kunnen maken op enig pensioen.

Art. 11 tot 16

Deze artikelen voegen de artikelen 5/1 tot 5/6 in de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof.

Deze nieuwe artikelen bevatten de procedure die in geval van oproststelling wegens medische ongeschiktheid zal gevolgd worden voor de voorzitters, rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof.

Dergelijke procedure is noodzakelijk opdat de statutaire bepalingen m.b.t. de oproststelling wegens medische ongeschiktheid effectief zouden kunnen worden toegepast.

En outre, le maintien en disponibilité des agents de 65 ans jusqu'à ce qu'ils remplissent les conditions d'âge ou d'ancienneté de service pour l'obtention d'une pension, n'est pas conforme à l'objectif du gouvernement actuel et des gouvernements précédents d'augmenter le taux d'activité de la population.

Art. 9 à 17

Ces articles modifient le régime de pension contenu dans la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle.

Art. 9

L'article 9 précise l'âge que les agents concernés de la Cour constitutionnelle doivent avoir atteint pour que les dispositions du Code judiciaire relatives au mode de calcul préférentiel de la pension des magistrats leur soient applicables.

Art. 10

Cet article actualise l'âge limite de 65 ans auquel les référendaires, les greffiers et les membres du personnel administratif de la Cour constitutionnelle sont mis à la retraite en remplaçant cet âge limite par une référence aux âges légaux de la pension (actuellement 66 ans et 67 ans à partir de 2030) prévus à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 précitée. En effet, les personnes qui seraient licenciées à l'âge limite de 65 ans ne pourraient éventuellement avoir droit à aucune pension.

Art. 11 à 16

Ces articles insèrent les articles 5/1 à 5/6 dans la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle.

Ces nouveaux articles prévoient la procédure à suivre en cas de mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale des présidents, des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle.

Une telle procédure est nécessaire pour que les dispositions statutaires concernant la mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale pourraient effectivement être d'application.

De ingevoerde procedure is gebaseerd op de vergelijkbare procedures die reeds voorzien zijn voor de magistraten van de rechterlijke orde (artikelen 384 tot 389 van het Gerechtelijk Wetboek) en voor de leden en de griffiers van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (artikelen 39/39 tot 39/44 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen).

Ook de bevoegdheid van Medex in deze procedure wordt bevestigd.

In zijn advies nr. 78.660/VR van 13 februari 2026 (punt 12.2) wijst de Raad van State erop dat de bepalingen betreffende deze procedure terminologie bevatten die de indruk zou kunnen wekken dat het om een gerechtelijke procedure gaat, terwijl dat niet het geval is vermits het om een louter statutaire procedure gaat. De door de Raad van State bedoelde terminologie ("in laatste aanleg", "in kracht van gewijsde gaan", "verzet" en "verstek laten gaan") is evenwel niet exclusief voorbehouden voor gerechtelijke procedures. Vermits dezelfde terminologie ook in het Gerechtelijk Wetboek gebruikt wordt voor de magistraten van de rechterlijke orde, alsook in de voormelde wet van 15 december 1980 voor de leden en de griffiers van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, stelt het gebruik van diezelfde terminologie voor de leden van het Grondwettelijk Hof evenmin onoverkomelijke problemen. Voor de interpretatie van deze terminologie en de toepassingsmodaliteiten van de ingevoerde procedure wordt verwezen naar de identieke bepalingen ter zake in het Gerechtelijk Wetboek en in de voormelde wet van 15 december 1980.

Art. 17

Dit artikel vervangt artikel 7 van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof.

Door deze vervanging wordt ook de statutaire regeling opgeheven die verwijst naar een statutaire regeling voor rijksambtenaren die inmiddels echter ook reeds werd opgeheven.

Deze opheffing betreft een stelsel inzake disponibiliteit voorafgaand aan het rustpensioen voor de leden van het administratief personeel van het Grondwettelijk Hof dat grotendeels vergelijkbaar is met de regeling die bij artikel 8, 2°, wordt opgeheven voor de griffiers en de leden van het administratief personeel van de Raad van State. Voor nadere toelichting bij de opheffing van dit stelsel van terbeschikkingstelling wordt dan ook verwezen naar de bespreking van artikel 8, 2°.

La procédure mise en place s'inspire des procédures similaires déjà prévues pour les magistrats de l'ordre judiciaire (articles 384 à 389 du Code judiciaire) et pour les membres et greffiers du Conseil du Contentieux des étrangers (articles 39/39 à 39/44 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers).

La compétence de Medex dans cette procédure est également confirmée.

Dans son avis 78.660/VR du 13 février 2026 (point 12.2), le Conseil d'État relève que les dispositions relatives à cette procédure utilisent une terminologie susceptible de donner l'impression qu'il s'agit d'une procédure juridictionnelle, alors que celle-ci revêt un caractère exclusivement statutaire. Il convient toutefois de relever que la terminologie mentionnée par le Conseil d'État ("en dernier ressort", "passer en force de chose jugée", "opposition" et "faire défaut") n'est pas propre aux seules procédures juridictionnelles. Son utilisation, déjà consacrée tant par le Code judiciaire pour les magistrats de l'ordre judiciaire que dans la loi du 15 décembre 1980 pour les membres et les greffiers du Conseil du contentieux des étrangers, ne pose dès lors pas davantage de problèmes lorsqu'elle est retenue pour les membres de la Cour constitutionnelle. En ce qui concerne l'interprétation de cette terminologie et les modalités d'application de la procédure introduite, on fait référence aux dispositions identiques en la matière dans le Code judiciaire et dans la loi précitée du 15 décembre 1980.

Art. 17

Cet article remplace l'article 7 de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle.

Par ce remplacement, est également supprimé le régime statutaire qui renvoie à un régime statutaire des fonctionnaires qui a cependant déjà été supprimé depuis lors.

Cette suppression concerne un système de mise en disponibilité préalable à la pension de retraite pour les membres du personnel administratif de la Cour constitutionnelle qui est largement similaire au régime supprimé pour les greffiers et les membres du personnel administratif du Conseil d'État par l'article 8, 2°. Pour plus d'explications sur la suppression de ce système de mise en disponibilité, il est donc renvoyé au commentaire de l'article 8, 2°.

De opgeheven regeling kon in de praktijk wellicht ook al enige tijd niet meer toegepast worden, vermits de erin bedoelde personeelsleden daartoe reeds op 24 augustus 1968 in dienst moesten zijn als ambtenaar of magistraat.

Artikel 7 van de voormelde wet van 6 januari 1989 wordt, door artikel 17, vervangen door een bepaling waarin de toekenning van een pensioen wegens medische ongeschiktheid (met een ingangsdatum op 1 juni 2026 of later) wordt uitgesloten voor de voorzitters, rechters, referendarissen, griffiers en leden van het administratief personeel van het Grondwettelijk Hof.

Tevens verduidelijkt het nieuwe artikel 7 van de voormelde wet van 6 januari 1989 voortaan in welke gevallen de wegens medische ongeschiktheid op rust gestelde personen vanaf 1 juni 2026 wel nog aanspraak kunnen maken op een rustpensioen: dit zal het geval zijn indien zij de wettelijke pensioenleeftijd (thans 66 jaar en 67 jaar vanaf 2030) hebben bereikt of indien zij de voorwaarden vervullen voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld rustpensioen, zoals die beide mogelijkheden bepaald worden in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Art. 18 en 19

Deze artikelen wijzigen de pensioenregeling vervat in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Art. 18

Artikel 18, 1°, verduidelijkt welke leeftijd de betrokken personeelsleden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen moeten bereikt hebben opdat de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de preferentiële berekeningswijze van het magistratenpensioen op hen van toepassing zouden zijn.

Artikel 18, 2°, a), actualiseert de grensleeftijd van 65 jaar waarop de leden van de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in ruste gesteld worden door deze grensleeftijd te vervangen door een verwijzing naar de wettelijke pensioenleeftijden (thans 66 jaar en 67 jaar vanaf 2030) die bepaald worden in artikel 46, § 3, van de voormelde wet van 15 mei 1984. Personen die op de grensleeftijd van 65 jaar zouden ontslagen worden, zouden mogelijks immers geen aanspraak kunnen maken op enig pensioen.

En pratique, le régime supprimé n'a probablement plus été appliqué depuis un certain temps, étant donné que les agents visés par ce régime devaient déjà être en service, en tant que fonctionnaire ou magistrat, le 24 août 1968.

L'article 7 de la loi du 6 janvier 1989 précitée est, par l'article 17, remplacé par une disposition excluant l'octroi d'une pension pour cause d'inaptitude médicale (avec une date de prise de cours au 1er juin 2026 ou ultérieurement) pour les présidents, les juges, référendaires, les greffiers et les membres du personnel administratif de la Cour constitutionnelle.

Par ailleurs, le nouvel article 7 de la loi du 6 janvier 1989 précitée précise dorénavant dans quels cas les personnes mises à la retraite pour cause d'inaptitude médicale pourront encore prétendre à une pension de retraite à partir du 1er juin 2026: ce sera le cas si elles ont atteint l'âge légal de la pension (actuellement 66 ans et 67 ans à partir de 2030) ou si elles remplissent les conditions pour obtenir une pension de retraite immédiate ou différée, tels que ces deux possibilités sont prévues à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

Art. 18 et 19

Ces articles modifient le régime de pension contenu dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Art. 18

L'article 18, 1°, précise l'âge que les membres du personnel concernés du Conseil du Contentieux des étrangers doivent avoir atteint pour que les dispositions du Code judiciaire relatives au mode de calcul préférentiel de la pension des magistrats leur soient applicables.

L'article 18, 2°, a), actualise l'âge limite de 65 ans auquel les membres du greffe du Conseil du Contentieux des étrangers sont mis à la retraite en remplaçant cet âge limite par une référence aux âges légaux de la pension (actuellement 66 ans et 67 ans à partir de 2030) prévus à l'article 46, § 3, de la loi précitée du 15 mai 1984. En effet, les personnes qui seraient licenciées à l'âge limite de 65 ans ne pourraient éventuellement avoir droit à aucune pension.

Artikel 18, 2°, b), heft artikel 39/38, § 2, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Dat lid verwijst naar een statutaire regeling voor de rijksambtenaren die inmiddels ook reeds werd opgeheven.

Deze opheffing betreft een stelsel inzake disponibiliteit voorafgaand aan het rustpensioen voor de griffiers van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat grotendeels vergelijkbaar is met de regeling die bij artikel 8, 2°, wordt opgeheven voor de griffiers en de leden van het administratief personeel van de Raad van State. Voor nadere toelichting bij de opheffing van dit stelsel van terbeschikkingstelling wordt dan ook verwezen naar de bespreking van artikel 8, 2°.

Artikel 18, 3°, voegt in artikel 39/38 van de voormelde wet van 15 december 1980 een nieuwe paragraaf 2/1 in waarin de toekenning van een pensioen wegens medische ongeschiktheid (met een ingangsdatum op 1 juni 2026 of later) wordt uitgesloten voor de leden en de griffiers van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Tevens wordt in die nieuwe paragraaf 2/1 verduidelijkt in welke gevallen de wegens medische ongeschiktheid op rust gestelde personen vanaf 1 juni 2026 wel nog aanspraak kunnen maken op een rustpensioen: dit zal het geval zijn indien zij de wettelijke pensioenleeftijd (thans 66 jaar en 67 jaar vanaf 2030) hebben bereikt of indien zij de voorwaarden vervullen voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld rustpensioen, zoals die beide mogelijkheden bepaald worden in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Art. 19

Dit artikel verduidelijkt dat Medex, voor de leden en griffiers van de Raad voor Vreemdelingbetwistingen, de bevoegde medische dienst is in het kader van een procedure tot oproustelling wegens medische ongeschiktheid.

Art. 20

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van dit boek op 1 juni 2026.

L'article 18, 2°, b), abroge l'article 39/38, § 2, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Cet alinéa se réfère à un régime statutaire des fonctionnaires, qui a également été abrogé depuis lors.

Cette suppression concerne un système de mise en disponibilité préalable à la pension de retraite pour les greffiers du Conseil du Contentieux de l'immigration qui est largement similaire au système pour les greffiers et membres du personnel administratif du Conseil d'État abrogé par l'article 8, 2°. Pour plus d'explications sur la suppression de ce système de mise en disponibilité, il est donc renvoyé au commentaire sur l'article 8, 2°.

L'article 18, 3°, insère un nouveau paragraphe 2/1 dans l'article 39/38 de la loi du 15 décembre 1980 précitée, qui exclut l'octroi d'une pension pour cause d'inaptitude médicale (avec date de prise de cours au 1er juin 2026 ou ultérieurement) pour les membres et greffiers du Conseil du Contentieux des étrangers.

Le nouveau paragraphe 2/1 clarifie également les cas dans lesquels les personnes mises à la retraite pour cause d'inaptitude médicale pourront encore prétendre à une pension de retraite à partir du 1er juin 2026: ce sera le cas si elles ont atteint l'âge légal de la pension (actuellement 66 ans et 67 ans à partir de 2030) ou si elles remplissent les conditions pour obtenir une pension de retraite immédiate ou différée, étant les deux possibilité prévues à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

Art. 19

Cet article précise que Medex, pour les membres et les greffiers du Conseil du Contentieux des étrangers, est le service médical compétent dans le cadre d'une procédure de mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale.

Art. 20

Cet article fixe l'entrée en vigueur du présent livre au 1er juin 2026.

BOEK 3

TANTIÈME VAN DE MAGISTRATEN VAN DE BIJZONDERE KORPSEN

Het regeerakkoord van 31 januari 2025 voorziet dat voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 alle preferentiële tantièmes worden vervangen door het tantième 1/60.

Voor de magistraten betekent dit dat de diensten die zij vanaf 1 januari 2027 presteren niet langer in het pensioen mogen worden verrekend aan het tantième 1/48, maar aan het tantième 1/60.

Om dit te realiseren worden de nodige wijzigingen aangebracht aan de artikelen 391/1 en 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Er moet worden opgemerkt dat de vervanging van het tantième 1/48 door het tantième 1/60 voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 eveneens geldt voor de leden van de Raad van State, de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en de rechters van het Grondwettelijk Hof, wiens pensioenregelingen verwijzingsbepalingen bevatten naar de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die het pensioen van de magistraten regelen.

Er moet evenwel worden vastgesteld dat de pensioenregelingen van deze bijzondere rechtscolleges momenteel enkel verwijzen naar de artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek, en dus nog niet naar de artikelen 391/1 en 392/1, die respectievelijk met de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen inzake justitie (I), in dit Wetboek werden ingevoerd vanaf 1 januari 2012.

Hierbij moet worden opgemerkt dat artikel 391/1 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 28 december 2011 vanaf 1 januari 2012, de overgang regelt van het tantième 1/30 naar het tantième 1/48 voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2012.

Artikel 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ingevoegd bij artikel 3 van de wet van 28 december 2011 vanaf 1 januari 2012, regelt deze overgang specifiek voor de magistraten die wegens gebrekkigheid niet meer in staat worden bevonden om hun ambt te vervullen.

Er kan geen twijfel over bestaan dat de artikelen 391/1 en 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek eveneens van toepassing zijn op de leden van de voormelde drie bijzondere rechtscolleges, wat overigens strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst.

LIVRE 3

TANTIÈME DES MAGISTRATS DES CORPS SPÉCIAUX

L'accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025 prévoit que pour les services effectués à partir du 1er janvier 2027, tous les tantièmes préférentiels sont remplacés par le tantième 1/60.

Pour les magistrats, cela signifie qu'à partir du 1er janvier 2027, les services qu'ils effectuent ne pourront plus être pris en compte dans le calcul de la pension au tantième de 1/48ème, mais au tantième de 1/60ème.

Pour ce faire, les modifications nécessaires sont apportées aux articles 391/1 et 392/1 du Code judiciaire.

Il convient de noter que le remplacement du tantième 1/48ème par le tantième 1/60ème pour les services rendus à partir du 1er janvier 2027 s'applique également aux membres du Conseil d'État, aux membres du Conseil du Contentieux des étrangers et aux juges de la Cour constitutionnelle, dont les régimes de pension contiennent des dispositions de renvoi aux dispositions du Code judiciaire régissant la pension des magistrats.

Il convient toutefois de constater que les régimes de pension de ces juridictions spéciales ne réfèrent actuellement qu'aux articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire, et donc pas encore aux articles 391/1 et 392/1, qui ont été introduits dans ce Code respectivement par les articles 2 et 3 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses en matière de justice (I) à partir du 1er janvier 2012.

Il convient de noter que l'article 391/1 du Code judiciaire, tel qu'inséré par l'article 2 de la loi du 28 décembre 2011 à partir du 1er janvier 2012, régit le passage du tantième 1/30ème au tantième 1/48ème pour les services effectués à partir du 1er janvier 2012.

L'article 392/1 du Code judiciaire, tel qu'inséré par l'article 3 de la loi du 28 décembre 2011 à partir du 1er janvier 2012, règle cette transition spécifiquement pour les magistrats qui se trouvent dans l'incapacité d'exercer leurs fonctions en raison d'une incapacité.

Il ne fait aucun doute que les articles 391/1 et 392/1 du Code judiciaire s'appliquent également aux membres des trois juridictions spéciales précitées, ce qui est par ailleurs conforme à la pratique administrative du Service fédéral des Pensions.

Met dit boek worden de artikelen 391/1 en 392/1 dan ook met terugwerkende kracht tot 1 januari 2012 toegevoegd aan voormelde verwijzingsbepalingen in de pensioenregelingen van de drie bijzondere rechtscolleges.

Dezelfde problematiek stelt zich overigens ook voor de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

Met de artikelen 15 en 16 van de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen werden de artikelen 393/1 en 393/2 ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek met ingang van 1 december 2017. Deze artikelen regelen de vermindering van de gratis diplomabonificatie, zijnde een gratis bonificatie van vier jaar werkelijk dienst voor de magistraten.

Artikel 23 van de voormelde wet van 2 oktober 2017 stelt als algemeen principe voor alle pensioenstelsels van de overheidssector in de meest ruime zin van het woord, dat elke studieperiode of daarmee gelijkgestelde periode die in aanmerking komt voor de berekening van het pensioen, slechts in aanmerking kan worden genomen door – mutatis mutandis – de voorschriften van de bepalingen inzake de afbouw van de gratis diplomabonificatie te respecteren die voorzien zijn door de artikelen 36*quater* en 36*quinquies* van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector en dit zelfs als deze laatste wet niet als dusdanig toepasbaar is in het pensioenstelsel van het betrokken personeelslid.

Deze algemene bepaling geldt ook voor de pensioenregelingen die ingesteld werden voor de leden van de drie voormelde bijzondere rechtscolleges. Het was dus niet de bedoeling om de leden van deze bijzondere rechtscolleges vrij te stellen van de afbouw van de gratis diplomabonificatie.

Met dit boek worden dus ook de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek met terugwerkende kracht tot 1 december 2017 toegevoegd aan de verwijzingsbepalingen in de pensioenregelingen van de drie voormelde bijzondere rechtscolleges. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook dit strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst.

Voor de toelichting van dit boek wordt tevens verwezen naar de memorie van toelichting betreffende boek 9 van het monocamerale voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (I).

Le présent livre ajoute donc les articles 391/1 et 392/1 aux dispositions de renvoi précitées dans les régimes de pension des trois juridictions spéciales, avec effet rétroactif au 1er janvier 2012.

Cette même problématique se pose d'ailleurs pour les articles 393/1 et 393/2 du Code judiciaire.

Avec les articles 15 et 16 de la loi du 2 octobre 2017 relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension, les articles 393/1 et 393/2 ont été insérés dans le Code judiciaire avec effet au 1er décembre 2017. Ces articles règlent la réduction de la bonification pour diplôme à titre gratuit, soit une bonification à titre gratuit de quatre années de service effectif, pour les magistrats.

L'article 23 de la loi du 2 octobre 2017 précitée pose comme principe général pour tous les régimes de pension du secteur public au sens large, que toute période d'études ou période assimilée qui entre en ligne de compte pour le calcul de la pension ne peut être prise en compte qu'en respectant – mutatis mutandis – les prescrits des dispositions relatives à la suppression progressive de la bonification pour diplôme à titre gratuit prévues par les articles 36*quater* et 36*quinquies* de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public, et ce, même si cette dernière loi n'est pas applicable en tant que telle dans le régime de pension du membre du personnel concerné.

Cette disposition générale s'applique également aux régimes de pension établis pour les membres des trois juridictions spéciales précitées. Il n'était donc pas prévu d'exempter les membres de ces juridictions spéciales de la suppression progressive de la bonification pour diplôme à titre gratuit.

Le présent livre ajoute donc également les articles 393/1 et 393/2 du Code judiciaire aux dispositions de renvoi des régimes de pension des trois juridictions spéciales précitées, avec effet rétroactif au 1er décembre 2017. Par souci d'exhaustivité, il convient de noter que cela correspond également à la pratique administrative du Service fédéral des Pensions.

Pour l'explication du présent livre il est également fait référence à l'exposé des motifs concernant le livre 9 de l'avant-projet de loi monocamérale portant la réforme des pensions (I).

Art. 21

De pensioenregeling van de leden van de Raad van State, het auditoraat, het coördinatiebureau en de hoofdgriffier wordt geregeld in artikel 105 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Er moet worden vastgesteld dat het eerste lid van voormeld artikel 105 van de wetten op de Raad van State momenteel enkel verwijst naar de artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek, en niet naar de artikelen 391/1, 392/1, 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

Om de redenen die reeds in de inleiding werden verduidelijkt, voegt artikel 21 de artikelen 391/1, 392/1, 393/1 en 393/2 toe aan voormeld artikel 105, eerste lid, van de wetten op de Raad van State.

Art. 21

Le régime de pension des membres du Conseil d'État, de l'auditorat, du bureau de coordination et du greffier en chef est régi par l'article 105 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Il est à noter que l'alinéa 1er de l'article 105 précité des lois sur le Conseil d'État ne renvoie actuellement qu'aux articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire, et pas aux articles 391/1, 392/1, 393/1 et 393/2 du Code judiciaire.

Pour les raisons déjà explicitées dans l'introduction, l'article 21 ajoute les articles 391/1, 392/1, 393/1 et 393/2 à l'article 105, alinéa 1er, précité, des lois sur le Conseil d'État.

Art. 22

De pensioenregeling van de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wordt geregeld in artikel 39/38, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van de vreemdelingen.

Er moet worden vastgesteld dat het tweede lid van voormeld artikel 39/38, § 1, van de wet van 15 december 1980 momenteel enkel verwijst naar de artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek, en niet naar de artikelen 391/1, 392/1, 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

Om de redenen die reeds in de inleiding werden verduidelijkt, voegt artikel 22 de artikelen 391/1, 392/1, 393/1 en 393/2 toe aan voormeld artikel 39/38, § 1, tweede lid.

Art. 22

Le régime de pension des membres du Conseil du Contentieux des étrangers est régi par l'article 39/38, § 1er, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Il est à noter que l'alinéa 2 de l'article 39/38, § 1er, précité de la loi du 15 décembre 1980 ne renvoie actuellement qu'aux articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire, et pas aux articles 391/1, 392/1, 393/1 et 393/2 du Code judiciaire.

Pour les raisons déjà explicitées dans l'introduction, l'article 22 ajoute les articles 391/1, 392/1, 393/1 et 393/2 à l'article 39/38, § 1er, alinéa 2.

Art. 23

De pensioenregeling van de rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof wordt geregeld in artikel 3 van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof.

Er moet worden vastgesteld dat het eerste lid van voormeld artikel 3 van de wet van 6 januari 1989 momenteel enkel verwijst naar de artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek, en niet naar de artikelen 391/1, 392/1, 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 23

Le régime de pension des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle est régi par l'article 3 de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle.

Il est à noter que l'article 3, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 1989 précitée ne renvoie actuellement qu'aux articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire, et pas aux articles 391/1, 392/1, 393/1 et 393/2 du Code judiciaire.

Om de redenen die reeds in de inleiding werden verduidelijkt, voegt artikel 23 de artikelen 391/1, 392/1, 393/1 en 393/2 toe aan voormeld artikel 3, eerste lid, van de wet van 6 januari 1989.

Art. 24

Dit artikel behelst een technische aanpassing en wijzigt artikel 16, eerste lid, van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet teneinde rekening te houden met de nieuwe structuur van artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas, zoals gewijzigd bij artikel 51 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming.

Art. 25

Dit artikel stelt de datum van inwerkingtreding van dit boek vast op 1 januari 2027. Daar het gewijzigde artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 van toepassing is vanaf 1 januari 2027, dient artikel 24 in werking te treden op diezelfde datum.

Gezien de artikelen 391/1 en 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek met terugwerkende kracht tot 1 januari 2012 moeten worden toegevoegd aan artikel 105, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, artikel 39/38, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 en artikel 3, eerste lid, van de wet van 6 januari 1989, hebben de artikelen 21, 1°, 22, 1°, en 23, 1°, uitwerking vanaf 1 januari 2012.

Naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State in zijn advies 78.660/VR van 13 februari 2026 wordt aan de magistraten die de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt op 1 januari 2012 een waarborg verleend: zij behouden het voordeel van het preferentiële tantième dat op hen van toepassing was op de datum van 31 december 2011. Aldus geniet deze categorie magistraten van de bijzondere korpsen over eenzelfde waarborg als deze die is voorzien in artikel 4, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen inzake justitie (1) voor de magistraten wiens pensioenregeling rechtstreeks is gebaseerd op het Gerechtelijk Wetboek.

Gezien de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek met terugwerkende kracht tot 1 december 2017 moeten worden toegevoegd aan artikel 105, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, artikel 39/38,

Pour les raisons déjà explicitées dans l'introduction, l'article 23 ajoute les articles 391/1, 392/1, 393/1 et 393/2 à l'article 3, alinéa 1er, précité de la loi du 6 janvier 1989.

Art. 24

Cet article constitue une adaptation technique et modifie l'article 16, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution afin de tenir compte de la nouvelle structure de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, tel que modifié par l'article 51 de la loi XXX portant la réforme des pensions.

Art. 25

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du présent livre au 1er janvier 2027. Vu que l'article 2 modifié de la loi du 10 janvier 1974 s'applique à partir du 1er janvier 2027, l'article 24 doit entrer en vigueur à cette même date.

Etant donné que les articles 391/1 et 392/1 du Code judiciaire, avec effet rétroactif au 1er janvier 2012, doivent être ajoutés à l'article 105, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, à l'article 39/38, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 et à l'article 3, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 1989, les articles 21, 1°, 22, 1°, et 23, 1°, produisent leurs effets à partir du 1er janvier 2012.

À la suite d'une observation formulée par le Conseil d'État dans son avis 78.660/VR du 13 février 2026, il est accordé une garantie aux magistrats ayant atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 ils conservent le bénéfice du tantième préférentiel qui leur était applicable au 31 décembre 2011. Cette catégorie des magistrats des corps spéciaux bénéficie ainsi d'une garantie identique à celle prévue à l'article 4, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses en matière de justice (1), applicable aux magistrats dont le régime de pension est directement établi par le Code judiciaire.

Etant donné que les articles 393/1 et 393/2 du Code judiciaire, avec effet rétroactif au 1er décembre 2017, doivent être ajoutés à l'article 105, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, à l'article 39/38, § 1er, alinéa 2, de

§ 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 en artikel 3, eerste lid, van de wet van 6 januari 1989, hebben de artikelen 21, 2°, 22, 2°, en 23, 2°, uitwerking vanaf 1 december 2017.

Met betrekking tot de opmerkingen van de Raad van State in het voormelde advies in verband met de verantwoording van de terugwerkende kracht tot 1 januari 2012 van de regeling inzake het tantième 1/48 voor de magistraten van de bijzondere korpsen kan worden opgemerkt dat de toepassing van het tantième 1/48 voor diensten gepresteerd na 31 december 2011 ook voor de magistraten van de bijzondere korpsen eigenlijk reeds voortvloeit uit artikel 52/2 van de wet van 15 mei 1984, zoals ingevoegd bij artikel 95 van de wet van 28 december 2011. Overeenkomstig 52/1 van dezelfde wet, zoals ingevoegd bij de artikel 94 van de wet van 28 december 2011, is voormeld artikel 52/2 immers van toepassing op het ruimst mogelijke toepassingsveld inzake de pensioenen van de overheidssector, namelijk de pensioenen bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen (de zogenaamde wet Wijninckx) of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Overigens vermeldt de parlementaire verantwoording bij artikel 95 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, waarmee artikel 52/2 werd ingevoegd in de wet van 15 mei 1984 het volgende:

“Momenteel worden bepaalde rustpensioenen van de overheidssector berekend op basis van preferentiële tantièmes. Bijvoorbeeld 1/12 (provinciegouverneur of vice-provinciegouverneur), 1/20 (lid van het permanent Comité van de politie- of inlichtingendiensten), 1/25 (arrondissementscommissaris), 1/30 (lid van de Raad van State, universitair onderwijs), 1/35 (Arbitragehof) of 1/47 (dwingend ambt). Artikel 52/2, ingevoegd in de wet van 15 mei 1984, vervangt al deze gunstigere tantièmes door het tantième 1/48 voor de diensten gepresteerd na 31 december 2011. Deze bepaling biedt eveneens een waarborg aan ambtenaren die van hun preferentieel tantième zullen blijven genieten voor de diensten die zij vóór 1 januari 2012 hebben gepresteerd.” (DOC 53 1952/008)

Dit verantwoordt de terugwerkende kracht tot kracht tot 1 januari 2012 van de regeling inzake het tantième 1/48 voor de magistraten van de bijzondere korpsen.

Hetzelfde geldt voor de opmerkingen van de Raad van State in verband met de verantwoording van de terugwerkende kracht tot 1 december 2017 van de regeling inzake het uitdoven van de inaanmerkingneming

la loi du 15 décembre 1980 et à l’article 3, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 1989, les articles 21, 2°, 22, 2°, et 23, 2°, produisent leurs effets à partir du 1er décembre 2017.

Eu égard aux observations du Conseil d’État dans l’avis précité, relatives à la justification de l’effet rétroactif au 1er janvier 2012 du régime de tantième préférentiel d’1/48ème pour les magistrats des corps spéciaux. Il y a lieu de relever que l’application du tantième d’1/48ème aux services prestés après le 31 décembre 2011, y compris pour les magistrats des corps spéciaux, découle déjà de l’article 52/2 de la loi du 15 mai 1984, tel qu’inséré par l’article 95 de la loi du 28 décembre 2011. Conformément à l’article 52/1 de la même loi, tel qu’inséré par l’article 94 de la loi du 28 décembre 2011, l’article 52/2 a, en effet, le champ d’application le plus large en matière de pensions du secteur public, à savoir les pensions visées à l’article 38 de la loi du 5 août 1978 portant des réformes économiques et budgétaires (dite loi Wijninckx) ou à l’article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

D’ailleurs la justification parlementaire relative à l’article 95 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, par lequel l’article 52/2 a été inséré dans la loi du 15 mai 1984 mentionne ce qui sui:

“Actuellement, certaines pensions de retraite du secteur public sont calculées sur la base de tantièmes préférentiels. Ainsi par exemple, 1/12e (gouverneur ou vice-gouverneur de province), 1/20e (membre de Comité permanent des services de police ou de renseignement), 1/25e (commissaire d’arrondissement), 1/30e (membre du Conseil d’État, enseignement universitaire), 1/35e (Cour d’arbitrage) ou 1/47e (fonction contraignante). L’article 52/2, inséré dans la loi du 15 mai 1984, remplace tous ces tantièmes plus favorables par le tantième 1/48e pour les services prestés après le 31 décembre 2011. Cette disposition offre ainsi une garantie aux fonctionnaires qui continueront à bénéficier de leur tantième préférentiel pour les services qu’ils ont prestés avant le 1e janvier 2012.” (DOC 53 1952/008).

Cela justifie l’effet rétroactif au 1er janvier 2012 du régime relatif au tantième préférentiel d’1/48ème pour les magistrats des corps spéciaux.

Il en est de même quant aux observations du Conseil d’État relatives à la justification de l’effet rétroactif au 1er décembre 2017 du régime portant sur l’extinction progressive de la prise en compte des périodes d’études

van de studieduur in de pensioenberekening voor de magistraten van de bijzondere korpsen: deze regeling vloeit ook voor deze magistraten eigenlijk reeds voort uit de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen.

Uit geen enkele bepaling in deze wet blijkt dat het de bedoeling van de wetgever zou geweest zijn om bepaalde specifieke pensioenregelingen van de overheidssector uit te sluiten van het toepassingsveld van deze wet. In het parlementair document DOC 54 2378/001 luidt de samenvatting van het "wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen" dan ook als volgt:

"Dit wetsontwerp beoogt de harmonisering van het in aanmerking nemen van de studieperioden in de drie pensioenstelsels: pensioenen van de publieke sector, pensioenen van de werknemers en pensioenen van de zelfstandigen.".

Er heeft dan ook op geen enkel ogenblik enige rechtsonzekerheid over bestaan dat de diensten van de magistraten van de bijzondere korpsen gepresteerd na 31 december 2011 slechts in hun pensioen kunnen worden verrekend aan het tantième 1/48 of dat voor deze magistraten de studieduur op dezelfde wijze dient verminderd te worden voor hun pensioenberekening als voor de magistraten wiens pensioenregeling rechtstreeks is gebaseerd op het Gerechtelijk Wetboek.

Bovendien zou een discriminatie ontstaan tussen de magistraten wiens pensioenregeling rechtstreeks is gebaseerd op het Gerechtelijk Wetboek en de magistraten van de bijzondere korpsen wiens pensioenregeling bij verwijzing is gebaseerd op het Gerechtelijk Wetboek indien aan de betrokken bepalingen geen terugwerkende kracht wordt verleend tot respectievelijk 1 januari 2012 en 1 december 2017. In deze situatie, waarbij de verwijzingsbepalingen die van toepassing zijn op de laatst vermelde magistraten niet op dezelfde datum in werking treden als de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die van toepassing zijn op de eerst vermelde magistraten, zouden de magistraten van de bijzondere korpsen een aanzienlijk gunstigere behandeling krijgen dan de andere magistraten. Het spreekt dan ook voor zich dat het algemeen belang vereist dat de verwijzingsbepalingen die worden toegevoegd aan de pensioenregelingen van de magistraten van de bijzondere korpsen op dezelfde datum in werking treden als de bepalingen in het Gerechtelijk Wetboek waarnaar zij verwijzen, namelijk respectievelijk 1 januari 2012 en 1 december 2017.

dans le calcul de la pension des magistrats des corps spéciaux: ce régime découle, pour ces magistrats également, déjà de la loi du 2 octobre 2017 relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension.

Aucune disposition de cette loi ne révèle l'intention du législateur d'exclure du champ d'application de cette loi certaines régimes de pension spécifiques du secteur public. Le document parlementaire DOC 54 2378/001du "Projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension" est d'ailleurs libellé comme suit:

"Le présent projet de loi vise à harmoniser la prise en compte des périodes d'études dans les trois régimes de pension: pension du secteur public, pension des travailleurs salariés et pension des travailleurs indépendants.".

Il n'a existée donc à aucun moment d'insécurité juridique quant au fait que les services des magistrats des corps spéciaux accomplis après le 31 décembre 2011 ne peuvent être pris en compte dans leur pension qu'au tantièmes d'1/48ème, ou que, pour ces magistrats, la prise en compte des périodes d'études soit réduite selon les mêmes modalités que pour les magistrats dont le régime de pension est directement établi par le Code judiciaire.

En outre, une discrimination en résulterait entre les magistrats dont le régime de pension est directement établi par le Code judiciaire et les magistrats des corps spéciaux dont le régime de pension est établi par renvoi au Code judiciaire, à défaut d'effet rétroactif des dispositions concernées aux 1er janvier 2012 et 1er décembre 2017. Dans cette hypothèse, où les dispositions de renvoi applicables aux magistrats cités en dernier lieu n'entreraient pas en vigueur à la même date que les dispositions du Code judiciaire, applicables aux magistrats cités en premier lieu, les magistrats des corps spéciaux bénéficieraient d'un traitement sensiblement plus favorable que les autres magistrats. Il s'impose, dès lors, dans l'intérêt général, que les dispositions de renvoi intégrées aux régimes de pension des magistrats des corps spéciaux entrent en vigueur à la même date que les dispositions du Code judiciaire auxquelles elles se réfèrent, soit le 1er janvier 2012 et le 1er décembre 2017.

Wat betreft de opmerking van de Raad van State dat de terugwerkende kracht eventuele gerechtelijke procedures zou kunnen beïnvloeden kan worden vermeld dat bij de Federale Pensioendienst geen enkele gerechtelijke procedure met deze voorwerpen bekend is.

De minister van Pensioenen,

Jan Jambon

Enfin, quant à la remarque soulevée par le Conseil d'État au risque que l'effet rétroactif ait une incidence sur d'éventuelles procédures judiciaires soulevées par le Conseil d'État, il est constaté qu'aucune procédure relative à ces objets n'est connue auprès du Service fédéral des Pensions.

Le ministre des Pensions,

Jan Jambon

VOORONTWERP VAN WET (1)

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming

Boek 1. - Voorafgaande bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Boek 2. – Vermindering of verhoging van het pensioen vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

TITEL 1. - Vermindering of verhoging van het pensioen toegekend vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

Hoofdstuk 1 - Vermindering of verhoging van het pensioen in de pensioenregelingen van de overheidssector

Afdeling 1. – Toepassingsgebied

Art. 2.

Dit hoofdstuk is van toepassing op de pensioenregelingen bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Afdeling 2.- Vermindering van het pensioen bij toekenning vóór de wettelijke pensioenleeftijd

Art. 3.

§ 1. Het bedrag van een rustpensioen dat wordt toegekend op grond van artikel 46, § 1, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen vóór de maand vanaf welke het pensioen in ieder geval zou kunnen worden toegekend wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd zoals bedoeld in artikel 46, § 3, van de voormelde wet van 15 mei 1984, wordt verminderd ten belope van:

2 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1961 tot en met 1965;

4 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1966 tot en met 1974;

5 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1975 of later.

AVANT-PROJET DE LOI (1)

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant la réforme des pensions

Livre 1er. - Disposition préliminaire

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Livre 2. – Réduction ou majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension

TITRE 1er. - Réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension

Chapitre 1er - Réduction ou majoration de la pension dans les régimes de pension du secteur public

Section 1re. - Champ d'application

Art. 2.

Le présent chapitre est d'application aux régimes de pension des fonctionnaires visés à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

Section 2. - Réduction de la pension en cas d'octroi avant l'âge légal de la pension

Art. 3.

§ 1er. Le montant d'une pension de retraite octroyée en vertu de l'article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions avant le mois à partir duquel la pension pourrait être octroyée en raison de l'atteinte de l'âge légal de la pension visé à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 précitée, est réduit d'un montant de:

2 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires nés au cours des années civiles 1961 à 1965 incluses;

4 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires nés au cours des années civiles 1966 à 1974 incluses;

5 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires nés pendant l'année civile 1975 ou après.

De in het eerste lid bedoelde vermindering wordt berekend door het respectievelijke percentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en die eindigt op de vooravond van de eerste dag van de maand die volgt op die waarin de rechthebbende de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

De in het tweede lid bedoelde effectieve ingangsdatum is de datum vanaf welke het pensioen een eerste maal wordt betaald. In geval van betaling van vervallen achterstallen wordt enkel de vervaldatum in aanmerking genomen.

§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing indien cumulatief is voldaan aan de volgende twee voorwaarden:

— de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33;

— de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 bewijzen.

De voorwaarde bedoeld in het eerste lid, eerste streepje, wordt geacht eveneens vervuld te zijn indien, voor de volledige loopbaan, de voorwaarde niet is vervuld voor maximum vijf dagen die zich kunnen situeren in één of meerdere kalenderjaren.

§ 3. Paragraaf 1 is evenmin van toepassing op:

de rechthebbenden die in het kalenderjaar 2026 of vroeger de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46, § 1, van de voormelde wet van 15 mei 1984 vervulden;

de rechthebbenden die zich op eigen aanvraag op 31 januari 2025 in een eindeloopbaanregeling zoals bedoeld in artikel 70, eerste lid, bevinden;

de rechthebbenden wier aanvraag om vóór 1 januari 2026 in een voormelde eindeloopbaanregeling te worden geplaatst vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd door hun werkgever.

Afdeling 3. - Verhoging van het pensioen bij toekenning na de wettelijke pensioenleeftijd

Art. 4.

§ 1. Het bedrag van een rustpensioen dat wordt toegekend na de maand vanaf welke het pensioen in ieder geval had kunnen ingaan wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd zoals bedoeld in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984, wordt verhoogd ten belope van:

2 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1962 of vroeger;

La réduction visée à l'alinéa 1er est calculée en multipliant le pourcentage respectif par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris dans la période débutant à la première date de prise de cours effective de la pension de retraite et se terminant la veille du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel le bénéficiaire atteint l'âge légal de la pension et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

La date de prise de cours effective visée à l'alinéa 2 est la date à partir de laquelle la pension est payée pour la première fois. En cas de paiement d'arriérés échus, seule la date d'échéance est prise en compte.

§ 2. Le paragraphe 1er n'est pas d'application si les deux conditions suivantes sont cumulativement remplies:

— le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles un total d'au moins 156 jours visés aux articles 24 à 33 ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;

— le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 7.020 jours visés aux articles 24 à 33 pendant toute la durée de sa carrière.

La condition visée à l'alinéa 1er, premier tiret, est réputée également être remplie si, pour la carrière complète, la condition n'est pas remplie pour cinq jours au maximum qui peuvent se situer au cours d'une ou plusieurs années civiles.

§ 3. Le paragraphe 1er n'est pas d'application non plus pour:

les bénéficiaires qui ont rempli les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984 précitée au cours de l'année civile 2026 ou antérieurement;

les bénéficiaires qui, à leur propre demande, bénéficient d'un régime de fin de carrière, tel que visé à l'article 70, alinéa 1er, au 31 janvier 2025;

les bénéficiaires dont la demande d'être placés avant le 1er janvier 2026 dans un régime de fin de carrière précité a été approuvée avant le 31 janvier 2025 par leur employeur.

Section 3. - Majoration de la pension en cas d'octroi après l'âge légal de la pension

Art. 4.

§ 1er. Le montant d'une pension de retraite qui est octroyée après le mois à partir duquel la pension aurait pu, en tout état de cause, prendre cours en raison de l'atteinte de l'âge légal de la pension tel que visé à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984, est majoré à concurrence de:

2 % par année de report pour les bénéficiaires nés au cours de l'année civile 1962 ou antérieurement;

4 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1963 tot en met 1972;

5 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1973 of later.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt berekend door het respectievelijke percentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste dag van de maand die volgt op die waarin de wettelijke pensioenleeftijd wordt bereikt en die eindigt op de vooravond van de effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

De in het tweede lid bedoelde effectieve ingangsdatum is de datum vanaf welke het pensioen een eerste maal wordt betaald. In geval van betaling van vervallen achterstallen wordt enkel de vervaldatum in aanmerking genomen.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd tijdens de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden waarin de rechthebbende in het genot is van een overlevingspensioen of een overlevingspensioen verkrijgt ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing zijn.

De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan die waarin aan de rechthebbende een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 wordt toegekend.

§ 2. Paragraaf 1 is slechts van toepassing indien op de effectieve ingangsdatum van het pensioen cumulatief is voldaan aan de volgende twee voorwaarden:

de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28;

de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 bewijzen.

Afdeling 4. - Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 5.

Het bedrag van de in artikel 3 bedoelde vermindering of van de in artikel 4 bedoelde verhoging wordt berekend op basis van

4 % par année de report pour les bénéficiaires nés au cours des années civiles 1963 à 1972 incluses;

5 % par année de report pour les bénéficiaires nés au cours de l'année 1973 ou postérieurement.

La majoration visée à l'alinéa 1er est calculée en multipliant le pourcentage respectif par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris dans la période débutant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la pension est atteint et se terminant la veille de la date de prise de cours effective de la pension de retraite et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

La date de prise de cours effective visée à l'alinéa 2 est la date à partir de laquelle la pension est payée pour la première fois. En cas de paiement d'arriérés échus, seule la date d'échéance est prise en considération.

La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pour les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois dans lesquels le bénéficiaire bénéficie d'une pension de survie ou obtient une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le bénéficiaire se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage assimilé à une telle pension en vertu d'un régime de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel belge, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967.

§ 2. Le paragraphe 1er n'est d'application que si les deux conditions suivantes sont cumulativement remplies à la date de prise de cours effective de la pension:

le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28, ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;

le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 7.020 jours tels que visés aux articles 24 à 28 pendant toute la durée de sa carrière.

Section 4. - Dispositions communes

Art. 5.

Le montant de la réduction visée à l'article 3 ou de la majoration visée à l'article 4 est calculé sur la base du montant de

het bedrag van het rustpensioen nadat dit werd beperkt met toepassing van artikel 39, eerste lid, van de voormelde wet van 5 augustus 1978, in voorkomend geval verminderd krachtens artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht, en van de artikelen 39, tweede lid, en 40 van de voormelde wet van 5 augustus 1978.

Art. 6.

Voor de toepassing van de volgende bepalingen wordt er geen rekening gehouden met de in artikel 3 bedoelde vermindering of de in artikel 4 bedoelde verhoging van het pensioenbedrag:

— artikel 40*bis* van de voormelde wet van 5 augustus 1978;

— de artikelen 118 tot en met 133 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.

De in artikel 3 bedoelde vermindering wordt toegepast na de toepassing van het eerste lid.

De in artikel 4 bedoelde verhoging wordt toegekend na de toepassing van het eerste lid.

Art. 7.

Bij de toepassing van de volgende bepalingen wordt er rekening gehouden met de in artikel 3 bedoelde vermindering of de in artikel 4 bedoelde verhoging van het pensioenbedrag:

de bepalingen van het koninklijk besluit van 1 april 1992 houdende toekenning van een vakantiegeld en een aanvullende toeslag bij het vakantiegeld aan de gepensioneerden van de openbare diensten;

de bepalingen van titel 8, hoofdstuk 1, van de programmawet van 28 juni 2013.

De in artikel 4 bedoelde verhoging van het pensioenbedrag mag niet tot gevolg hebben dat het pensioen het bedrag bedoeld in de artikelen 39, tweede lid, en 40 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 overschrijdt.

Hoofdstuk 2 - Vermindering of verhoging van het pensioen in de pensioenregeling van de werknemers

Art. 8.

In het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, laatstelijk gewijzigd bij wet van 18 mei 2024, wordt een artikel 5*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 5*bis*. § 1. Het bedrag van het rustpensioen wordt verminderd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt

la pension de retraite après qu’elle a été réduite en application de l’article 39, alinéa 1er, de la loi du 5 août 1978 précitée, le cas échéant réduite en application de l’article 4 de l’arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes, et des articles 39, alinéa 2, et 40 de la loi du 5 août 1978 précitée.

Art. 6.

Pour l’application des dispositions suivantes, il n’est pas tenu compte de la réduction visée à l’article 3 ni de la majoration du montant de la pension visée à l’article 4:

— l’article 40*bis* de la loi du 5 août 1978 précitée;

— les articles 118 à 133 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.

La réduction visée à l’article 3 est appliquée après l’application de l’alinéa 1er.

La majoration visée à l’article 4 est octroyée après l’application de l’alinéa 1er.

Art. 7.

Pour l’application des dispositions suivantes, il est tenu compte de la réduction visée à l’article 3 ou de la majoration visée à l’article 4 du montant de la pension:

les dispositions de l’arrêté royal du 1er avril 1992 accordant un pécule de vacances et un pécule complémentaire au pécule de vacances aux pensionnés des services publics;

les dispositions du titre 8, chapitre 1er, de la loi-programme du 28 juin 2013.

La majoration du montant de la pension visée à l’article 4 ne peut avoir pour effet que la pension dépasse le montant visé aux articles 39, alinéa 2, et 40 de la loi du 5 août 1978 précitée.

Chapitre 2 - Réduction ou majoration de la pension dans le régime de pension des travailleurs salariés

Art. 8.

Dans l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, modifié en dernier lieu par la loi du 18 mai 2024, il est inséré un article 5*bis* rédigé comme suit:

“Art. 5*bis*. § 1er. Le montant de la pension de retraite est réduit pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite

voor de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming;

2° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 van de voormelde wet van XXX bewijzen.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden over de volledige loopbaan 5 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen.

De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt:

2 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1961 tot en met 1965;

4 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1966 tot en met 1974;

5 % per jaar vervroeging voor de personen geboren vanaf het kalenderjaar 1975.

Het precieze percentage van de in het eerste lid bedoelde vermindering wordt bekomen door het in het derde lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat vóór de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de werknemer de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de personen die vóór 1 januari 2027 voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 4.

§ 2. Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, en die op de ingangsdatum van het rustpensioen cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX;

2° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX bewijzen.

De in het eerste lid bedoelde verhoging bedraagt:

avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne remplit pas cumulativement les deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX portant la réforme des pensions par année civile;

2° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7.020 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX précitée.

Pour l'application de l' alinéa 1er, 1°, cinq jours équivalents temps plein fictifs sont pris en compte pour l'ensemble de la carrière.

La réduction visée à l'alinéa 1er est de:

2 % par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1961 jusqu'à 1965 incluses;

4 % par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1966 jusqu'à 1974 incluses;

5 % par année d'anticipation pour les personnes nées à partir de l'année civile 1975.

Le pourcentage précis de la réduction visée à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa 3 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois au cours desquels la pension de retraite prend cours avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le travailleur salarié atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

Ce paragraphe n'est pas d'application aux personnes qui remplissent, avant le 1er janvier 2027, les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l'article 4.

§ 2. Le montant de la pension de retraite est majoré pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite après avoir atteint l'âge de la pension visé à l'article 2, § 1er, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, remplit cumulativement les deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée par année civile;

2° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7.020 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.

La majoration visée à l'alinéa 1er est de:

2 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren tot en met 1962;

4 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren 1963 tot en met 1972;

5 % per jaar uitstel voor de personen geboren vanaf het kalenderjaar 1973.

Het precieze percentage van de in het eerste lid bedoelde verhoging wordt bekomen door het in het tweede lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat na de maand waarin de werknemer het rustpensioen kan opnemen op basis van artikel 2, § 1, en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd tijdens de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden na het bereiken van de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, waarin de werknemer in het genot is van een overlevingspensioen ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is.

De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de werknemer een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt toegekend.

Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de onthaalouder geboren voor 1 januari 1972 die het rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, maar op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid indien hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt, cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen waarvan het aantal kalenderjaren met elk in totaal minstens 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX ten minste overeenstemt met het aantal kalenderjaren in de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45ste;

2° een loopbaan bewijzen die in de bedoelde periode voor minstens de helft bestaat uit dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX.

2 % par année de report pour les personnes nées jusqu'au cours de l'année civile 1962;

4 % par année de report pour les personnes nées au cours des années civiles 1963 jusqu'à 1972 incluses;

5 % par année de report pour les personnes nées à partir de l'année civile 1973.

Le pourcentage exact de la majoration visé à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa 2 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois au cours desquels la pension de retraite prend cours après le mois où le travailleur salarié peut prendre sa pension de retraite sur base de l'article 2, § 1er, et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pendant les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois après avoir atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, durant lesquels le travailleur salarié bénéficie d'une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur salarié se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime belge de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

Le montant de la pension de retraite est majoré pour l'accueillant d'enfant né avant le 1er janvier 1972 qui prend sa pension de retraite après avoir atteint de l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, mais qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne satisfait pas cumulativement aux conditions visées à l'alinéa 1er si, au cours de la période débutant le 1er janvier 2003 et se terminant à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, il satisfait cumulativement aux deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière dont le nombre d'années civiles, comprenant chacune au total au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée, est au moins égal au nombre d'années civiles de ladite période multiplié par 35/45ème;

2° justifier d'une carrière qui, au cours de la période mentionnée, comprend au moins pour moitié des jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.

Wanneer de vermenigvuldiging, bedoeld in de bepaling onder 1°, niet leidt tot een geheel getal, dan wordt het resultaat afgerond tot de hogere eenheid indien de eerste decimaal tenminste vijf is; in het andere geval wordt de eerste decimaal verwaarloosd.

Voor de toepassing van het zesde lid wordt als onthaalouder beschouwd:

1° de persoon bedoeld in artikel 3, 9°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

2° de persoon die instaat voor de opvang van kinderen in een woning voor de opvang in gezinsverband en die, in het kader van een pilootproject waarin voorzien is met toepassing van een decretale of reglementaire bepaling, tewerkgesteld is bij een erkende dienst inzake kinderopvang.

Deze paragraaf is van toepassing op de rustpensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2027.

§ 3. De verhoging of vermindering wordt niet in aanmerking genomen voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioenen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers, voor de toepassing van:

1° de artikelen 7 en 8;

2° de artikelen 52 en 75 tot en met 79 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967;

3° alle andere regels op dit vlak in de pensioenregeling van de werknemers.

In afwijking van het eerste lid wordt de verhoging of vermindering in aanmerking genomen voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers, voor de toepassing van:

1° artikel 5, § 1, eerste lid, en § 8;

2° artikel 56, § 3, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967, voor wat betreft de vaststelling van het maandbedrag van het pensioen ten laste van de regeling voor werknemers betaald in de loop van de maand mei van het beschouwde jaar;

3° artikel 74 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967.

§ 4. De verhoging of vermindering is van toepassing op de bedragen van het rustpensioen gebruikt voor toepassing van artikel 64 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967".

Lorsque la multiplication visée au 1° ne conduit pas à un nombre entier, le résultat est arrondi à l'unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq; dans le cas contraire, la première décimale est négligée.

Pour l'application de l'alinéa 6, est considéré comme accueillant d'enfant:

1° la personne visée à l'article 3, 9°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

2° la personne qui assure l'accueil des enfants dans une habitation destinée à un accueil à caractère familial et qui, dans le cadre d'un projet pilote prévu en vertu d'une disposition décrétale ou réglementaire, est engagée par un service agréé en matière d'accueil d'enfants.

Ce paragraphe s'applique aux pensions de retraite qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027.

§ 3. La majoration ou la réduction n'est pas prise en considération pour les montants de la pension de retraite servant au calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés, pour l'application:

1° des articles 7 et 8;

2° des articles 52 et 75 à 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité;

3° de toutes les autres règles en cette matière dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'augmentation ou la diminution est prise en considération pour les montants de pension de retraite servant au calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés, pour l'application de:

1° l'article 5, § 1er, alinéa 1er, et § 8;

2° l'article 56, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité, en ce qui concerne la fixation du montant mensuel de la pension à charge du régime des travailleurs salariés payée au cours du mois de mai de l'année considérée;

3° l'article 74 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité.

§ 4. La majoration ou la réduction s'applique aux montants de la pension de retraite utilisés pour l'application de l'article 64 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité".

Art. 9.

Artikel 7 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 december 2017, wordt aangevuld met een paragraaf 7 luidende:

"§ 7. Artikel 5*bis* is niet van toepassing op het overlevingspensioen."

Art. 10.

In artikel 7*bis*, § 4, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2021, worden de woorden "Artikel 8 is niet van toepassing" vervangen door de woorden "De artikelen 5*bis* en 8 zijn niet van toepassing".

Hoofdstuk 3 – Wijzigingsbepalingen

Art. 11.

In artikel 46, § 3, van de voormelde wet van 15 mei 1984, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "de persoon geboren vóór 1 januari 1953 of door de persoon die de leeftijd van 65 jaar bereikt heeft" vervangen door de woorden "de personen geboren vóór 1 januari 1960 die de leeftijd van 65 jaar bereikt hebben";

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"De in het eerste lid bedoelde leeftijd van 65 jaar wordt gebracht op:

66 jaar voor de personen geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964;

67 jaar voor de personen geboren na 31 december 1963.".

Art. 12.

In artikel 2, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996, vervangen bij de wet van 10 augustus 2015 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° worden de woorden "de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan op uiterlijk 1 januari 2025" vervangen door de woorden "de belanghebbende geboren vóór 1 januari 1960";

2° in de bepaling onder 2° worden de woorden "de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 februari 2025 en uiterlijk op 1 januari 2030" vervangen door de woorden "de belanghebbende geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964";

3° in de bepaling onder 3° worden de woorden "de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten

Art. 9.

L'article 7 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 5 décembre 2017, est complété par le paragraphe 7 rédigé comme suit:

"§ 7. L'article 5*bis* ne s'applique pas à la pension de survie.".

Art. 10.

A l'article 7*bis*, § 4, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2021, les mots "L'article 8 n'est pas applicable" sont remplacés par les mots "Les articles 5*bis* et 8 ne sont pas applicables".

Chapitre 3 - Dispositions modificatives

Art. 11.

Dans l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 précitée, modifié en dernier lieu par la loi du 10 août 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1er, les mots "la personne née avant le 1er janvier 1953 ou par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans" sont remplacés par les mots "les personnes nées avant le 1er janvier 1960 qui ont atteint l'âge de 65 ans";

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"L'âge de 65 ans visé à l'alinéa 1er est porté à:

66 ans pour les personnes nées après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964;

67 ans pour les personnes nées après le 31 décembre 1963.".

Art. 12.

Dans l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, remplacé par la loi du 10 aout 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° au 1°, les mots "les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tard le 1er janvier 2025" sont remplacés par les mots "l'intéressé né avant le 1er janvier 1960";

2° au 2°, les mots "les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2025 et au plus tard le 1er janvier 2030" sont remplacés par les mots "l'intéressé né après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964";

3° au 3°, les mots "les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février

vroegste op 1 februari 2030" vervangen door de woorden "de belanghebbende geboren na 31 december 1963".

Art. 13.

In artikel 12, eerste lid, van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden in het eerste lid de woorden "na toepassing van artikel 5*bis* van het koninklijk besluit van 23 december 1996, artikel 3, §§ 4 en 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandige met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie en de artikelen 3 en 4 van de wet van xxxxx houdende de pensioenhervorming" ingevoegd tussen de woorden "met hun werkelijk uitgekeerd bedrag" en de woorden "en met alle andere voordelen".

Art. 14.

Artikel 4 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen wordt aangevuld met een zesde lid luidende:

"De verhoging of vermindering van het bedrag van het rustpensioen, bedoeld in artikel 5*bis* van het koninklijk besluit van 23 december 1996, is van toepassing op het bedrag van het gewaarborgd minimumrustpensioen toegekend ten laste van de pensioenregeling van de werknemers.".

TITEL 2. – Inwerkingtreding

Art. 15.

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van de artikelen 11 en 12, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2025.

Boek 3. – Vervroeging

TITEL 1. – Het vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren en van de werknemers

Hoofdstuk 1 – Het vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren

Afdeling 1. – Wijzigingsbepalingen

Art. 16.

Artikel 46, § 1, derde lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, vervangen bij de wet van 28 december 2011 en gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2015, wordt aangevuld met een derde streepje luidend als volgt:

2030" sont remplacés par les mots "l'intéressé né après le 31 décembre 1963".

Art. 13.

A l'article 12, alinéa 1er, de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 11 décembre 2013, les mots "après application de l'article 5*bis* de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, de l'article 3, §§ 4 et 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne et des articles 3 et 4 de la loi du xxxxx portant la réforme des pensions," sont insérés entre les mots "de leur montant réellement payé" et les mots "ainsi que de tout autre avantage".

Art. 14.

L'article 4 de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions est complété par un alinéa 6, rédigé comme suit:

"La majoration ou la réduction du montant de la pension de retraite, visée à l'article 5*bis* de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 est applicable au montant de la pension de retraite minimum garantie octroyée à charge du régime de pension des travailleurs salariés.".

TITRE 2. - Entrée en vigueur

Art. 15.

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l'exception des articles 11 et 12, qui produisent leurs effets au 1er janvier 2025.

Livre 3. – Anticipation

Titre 1er. – La pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires et des travailleurs salariés

Chapitre 1er – La pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires

Section 1re. - Dispositions modificatives

Art. 16.

L'article 46, § 1er, alinéa 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, remplacé par la loi du 28 décembre 2011 et modifié par la loi du 10 août 2015, est complété par un 3e tiret rédigé comme suit:

"- 60 jaar voor de personen die minstens 42 kalenderjaren kunnen laten gelden, waarbij elk kalenderjaar minstens 234 dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXXXX houdende de pensioenhervorming.".

Art. 17.

In artikel 51 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen als volgt:

"Het pensioen gaat evenwel op zijn vroegst in de eerste dag van de maand na die waarin de aanvraag werd ingediend:

1° indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op de datum waarop de aanvrager aan de in artikel 46, §§ 1 of 2, bepaalde leeftijd- en loopbaanvoorwaarden voldoet om aanspraak te kunnen maken op een rustpensioen;

2° indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op het neerleggen van zijn ambt als de aanvrager zijn ambt na de voormelde datum neerlegt.";

2° het vierde lid wordt opgeheven.

Afdeling 2. – Overgangsbepaling

Art. 18.

§ 1. Dit artikel is van toepassing op alle personen die recht hebben op een pensioen in een pensioenregeling van de openbare sector bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector, met uitzondering van de personen zoals bedoeld in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen.

§ 2. Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling:

1° kunnen de personen geboren vóór 1966 in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij hun vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode van één jaar is verstreken;

2° kunnen de personen geboren in 1966 in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij hun vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode van twee jaar is verstreken.

"- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années civiles, chaque année civile comprenant au moins 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions.".

Art. 17.

Dans l'article 51 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

"Toutefois, la pension prend cours au plus tôt le premier jour du mois suivant celui au cours duquel la demande a été introduite:

1° si la demande n'a pas été introduite dans l'année qui suit la date à laquelle le demandeur remplit les conditions d'âge et de carrière prévues à l'article 46, §§ 1er ou 2, pour avoir droit à une pension de retraite;

2° si la demande n'a pas été introduite dans l'année qui suit la cessation de ses fonctions lorsque le demandeur cesse ses fonctions après la date précitée.";

2° l'alinéa 4 est abrogé.

Section 2. — Disposition transitoire

Art. 18.

§ 1er. Cet article s'applique à toute personne ayant droit à une pension dans un régime de pension du secteur public visée à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 portant réformes économiques et budgétaires ou à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relatives aux pensions du secteur public, à l'exception des personnes visées à l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

§ 2. Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle:

1° les personnes nées avant 1966 peuvent en tous cas prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle elles auraient pu prendre leur pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, une période civile complète d'un an s'est écoulée;

2° les personnes nées en 1966 peuvent en tout cas prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle elles auraient pu prendre leur pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, une période civile complète de deux ans s'est écoulée.

Hoofdstuk 2 – Het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers

Afdeling 1. - Wijzigingsbepaling

Art. 19.

In artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, 2°, worden de woorden “met ten minste één derde” vervangen door de woorden “met ten minste de helft”;

2° paragraaf 2, tweede lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de pensioenrechten voor het eerste loopbaanjaar betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling. Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimum duur van tewerkstelling wordt bewezen.”;

3° in paragraaf 2, vijfde lid, wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° vaststellen wat onder een tewerkstelling die overeenstemt met één derde van een voltijdse arbeidsregeling of met de helft van een voltijdse arbeidsregeling moet worden verstaan.”;

4° paragraaf 2, vijfde lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 4°, luidende:

“4° bepalen wat verstaan moet worden onder het eerste loopbaanjaar.”;

5° paragraaf 2 wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

“Voor de toepassing van het tweede lid, 2°, worden over de volledige loopbaan 5 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen.”

6° paragraaf 3 wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

“6° als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren van elk ten minste 234 dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXXX houdende de pensioenhervorming, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2027 ingaan.”.

Chapitre 2 – La pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés

Section 1re. - Disposition modificative

Art. 19.

A l’article 4 de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, modifié en dernier lieu par la loi du 5 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 2, 2°, les mots “au tiers au moins” sont remplacés par les mots “à la moitié au moins”;

2° le paragraphe 2, alinéa 2, est complété par le 3°, rédigé comme suit:

“3° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d’autres régimes, les droits à la pension pour la première année de carrière se rapportent à une occupation qui correspond au tiers au moins d’un régime de travail à temps plein. Lorsque l’occupation ne s’étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition lorsque l’année civile comporte au moins l’équivalent de la durée minimale d’occupation précitée.”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 5, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° ce qu’il y a lieu d’entendre par une occupation qui correspond au tiers d’un régime de travail à temps plein ou à la moitié d’un régime à temps plein.”;

4° le paragraphe 2, alinéa 5, est complété par le 4°, rédigé comme suit:

“4° déterminer ce qu’il faut entendre par la première année de carrière.”;

5° Le paragraphe 2 est complété par un alinéa 6, rédigé comme suit:

“Pour l’application de l’alinéa 2, 2°, cinq jours équivalents temps plein fictifs sont pris en compte pour l’ensemble de la carrière.”;

6° le paragraphe 3 est complété par le 6°, rédigé comme suit:

“6° si l’intéressé prouve une carrière d’au moins 42 années civiles de chacune au moins 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l’âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois et au plus tôt le 1er janvier 2027.”.

Afdeling 2. – Overgangsbepaling

Art. 20.

Onverminderd de toepassing van artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, zoals van kracht vanaf 1 januari 2027:

1° kunnen de personen geboren voor het kalenderjaar 1966 hun vervroegd rustpensioen opnemen op de eerste dag van de dertiende maand volgend op deze waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 4 van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996, zoals van kracht op 31 december 2026;

2° kunnen de personen geboren in het kalenderjaar 1966 hun vervroegd rustpensioen opnemen op de eerste dag van de vijfentwintigste maand volgend op deze waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 4 van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996, zoals van kracht op 31 december 2026.

Hoofdstuk 3 – Inwerkingtreding

Art. 21.

Deze titel treedt in werking op 1 januari 2027.

Boek 4. – Werkvoorwaarde

TITEL 1. – Invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

Hoofdstuk 1 - Definities en begrippen

Art. 22.

Voor de toepassing van deze titel wordt er verstaan onder:

1° ″het koninklijk besluit nr. 50″: het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

2° “het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967”: het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

3° “de wet van 8 december 1976”: de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden;

4° “de wet van 5 augustus 1978”: de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen;

Section 2. — Disposition transitoire

Art. 20.

Sans préjudice de l’application de l’article 4 de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, tel qu’en vigueur à partir du 1er janvier 2027:

1° les personnes nées avant l’année civile 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du treizième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d’âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l’article 4 de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, tel qu’il était en vigueur au 31 décembre 2026;

2° les personnes nées au cours de l’année civile 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du vingt-cinquième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d’âge et de carrière pour obtenir une pension anticipée visées à l’article 4 de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, tel qu’il était en vigueur au 31 décembre 2026.

Chapitre 3 - Entrée en vigueur

Art. 21.

Le présent titre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

Livre 4. – Condition de travail

Titre 1er. – Introduction d’une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des pouvoirs provinciaux et locaux

Chapitre 1er - Définitions et notions

Art. 22.

Pour l’application du présent titre, il y a lieu d’entendre par:

1° “l’arrêté royal n° 50”: l’arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

2° “l’arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967”: l’arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

3° “la loi du 8 décembre 1976”: la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit;

4° “la loi du 5 août 1978”: la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires;

5° “de wet van 15 mei 1984”: de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen;

6° ″het koninklijk besluit van 23 december 1996″: het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels;

7° “het koninklijk besluit van 30 januari 1997”: het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie;

8°”de wet van 3 februari 2003”: de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector;

9° ″het koninklijk besluit van 21 december 1967″: het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

10°. “het koninklijk besluit van 22 december 1967”: het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

11° “de pensioenregelingen van de ambtenaren”: de pensioenregelingen bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003, waaraan personeelsleden en gewezen personeelsleden met een vaste of daarmee gelijkgestelde benoeming onderworpen zijn;

12° “de pensioenregeling van de werknemers”: de pensioenregeling bedoeld in het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967;

13° “de pensioenregeling van de zelfstandigen”: de pensioenregeling bedoeld in het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967, in de wet van 15 mei 1984, in het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en in het koninklijk besluit van 22 december 1967;

14° “de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen”: de pensioenregelingen bedoeld in artikel 105, § 5, van de Provinciewet van 30 april 1836 en de wet van 8 december 1976;

15°”andere pensioenregelingen”:

a) elke andere Belgische pensioenregeling die in aanmerking wordt genomen voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de

5° “la loi du 15 mai 1984”: la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pension;

6° “l’arrêté royal du 23 décembre 1996”: l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions;

7° “l’arrêté royal du 30 janvier 1997”: l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l’article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne;

8° “la loi du 3 février 2003”: la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public;

9° “l’arrêté royal du 21 décembre 1967”: l’arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

10° “l’arrêté royal du 22 décembre 1967”: l’arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

11° “les régimes de pension des fonctionnaires”: les régimes de pension visés à l’article 38 de la loi du 5 août 1978 ou à l’article 80 de la loi du 3 février 2003, auxquels sont soumis les membres du personnel et les anciens membres du personnel qui sont titulaires d’une nomination à titre définitif ou y assimilée;

12° “le régime de pension des travailleurs salariés”: le régime de pension visé à l’arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967;

13° “le régime de pension des travailleurs indépendants”: le régime de pension visé par l’arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967, dans la loi du 15 mai 1984, dans l’arrêté royal du 30 janvier 1997 et dans l’arrêté royal du 22 décembre 1967;

14° “les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales”: les régimes de pension visés par l’article 105, § 5, de la Loi provinciale du 30 avril 1836 et de la loi du 8 décembre 1976;

15° “autres régimes de pension”:

a) tout autre régime belge de pension, qui est pris en compte pour l’ouverture du droit à une pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs

werknemers, de zelfstandigen of de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen;

b) elke buitenlandse pensioenregeling waar de bepalingen van de Europese verordeningen of de internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid op van toepassing zijn;

c) elke pensioenregeling van toepassing op het personeel van een instelling van internationaal publiek recht, die in aanmerking wordt genomen voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen of de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen;

16° "werkvoorwaarde": de verplichting om een bepaald aantal dagen te bewijzen, overeenkomstig de bepalingen van deze titel.

Hoofdstuk 2 – Toepassingsgebied

Art. 23.

In de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen wordt een werkvoorwaarde ingevoerd voor de toepassing van:

1° artikel 4, § 3, 6°, van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

2° de bepalingen bedoeld in artikel 3, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997;

3° artikel 46, § 1, derde lid, derde streepje, van de wet van 15 mei 1984;

4° artikel 5*bis*, van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

5° de bepalingen met betrekking tot de vermindering en de verhoging van het pensioen, bedoeld in artikel 3, § 4 en § 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en in artikel 92, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 december 1967;

6° boek 2, hoofdstuk 1.

Hoofdstuk 3 – Dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde

Afdeling 1. – De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren

Art. 24.

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren zijn de dagen die voortvloeien uit:

salariés, des travailleurs indépendants ou des mandataires des administrations provinciales et locales;

b) tout régime de pension étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales par lesquelles la Belgique est liée, qui concernent la sécurité sociale;

c) tout régime de pension applicable au personnel d'une institution de droit international public, qui est pris en compte pour l'ouverture du droit à la pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants ou des mandataires des administrations provinciales et locales;

16° "condition de travail": l'obligation de justifier d'un certain nombre de jours, conformément aux dispositions du présent titre.

Chapitre 2 – Champ d'application

Art. 23.

Dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des administrations provinciales et locales, une condition de travail est introduite pour l'application:

1° de l'article 4, § 3, 6°, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

2° des dispositions visées à l'article 3, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997;

3° de l'article 46, § 1er, alinéa 3, 3ème tiret, de la loi du 15 mai 1984;

4° de l'article 5*bis* de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

5° des dispositions concernant la réduction ou la majoration de la pension, visée à l'article 3, § 4 et § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'article 92, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 décembre 1967;

6° du livre 2, chapitre 1er.

Chapitre 3 – Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail

Section 1re. – Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires

Art. 24.

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires sont les jours découlant:

1° de perioden van werkelijk gepresteerde diensten, met uitzondering van de perioden van militaire dienstplicht of diensten als gewetensbezwaarde;

2° de perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging;

3° de perioden van:

a) moederschapsverlof;

b) omgezet moederschapsverlof;

c) preventieve werkverwijdering om gezondheidsredenen;

d) borstvoedingsverlof.

In afwijking van het eerste lid, 2°, worden de perioden van verlof of afwezigheid wegens ziekte met behoud van de volledige bezoldiging die zich situeren na 31 december 2026 slechts meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde ten belope van maximum 30 kalenderdagen per kalenderjaar. De perioden van afwezigheid te wijten aan een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte worden niet in aanmerking genomen voor de berekening van dit maximum aantal dagen.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde dagen wordt de duur van de diensten en perioden vastgesteld volgens de werkelijke duur wanneer het gaat om diensten en perioden met volledige opdracht en, wanneer het gaat om diensten en perioden met onvolledige opdracht, ten belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten en perioden met volledige opdracht.

§ 2. De dagen die eveneens meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of een andere federale instelling:

a) teneinde palliatieve zorg te verstrekken;

b) voor ouderschapsverlof;

c) voor het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;

d) voor mantelzorg;

e) voor het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders;

2° de perioden bedoeld in de artikelen 3 tot en met 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning

1° des périodes de services réellement prestés, à l'exception des périodes de service militaire ou de services effectués comme objecteur de conscience;

2° des périodes de congé ou d'absence avec maintien de la rémunération intégrale;

3° des périodes:

a) de congé de maternité;

b) de congé de maternité converti;

c) d'écartement du travail préventif pour des raisons de santé;

d) de congé d'allaitement.

Par dérogation à l'alinéa 1er, 2°, les périodes de congé ou d'absence pour motif de maladie avec maintien de la rémunération intégrale qui se situent après le 31 décembre 2026 ne sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail que dans la limite de 30 jours calendriers par année civile. Les périodes d'absence provoquées par un accident du travail, par un accident survenu sur le chemin du travail ou par une maladie professionnelle sont pas pris en compte pour le calcul de ce nombre maximal de jours.

Pour la détermination des jours visés à l'alinéa 1er, la durée des services est déterminée en fonction de la durée effective pour les services prestés à prestation complète et, pour les services prestés à prestation incomplète, à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport aux mêmes services prestés à prestation complète.

§ 2. Les jours également pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des fonctionnaires sont les jours découlant:

1° des périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi ou d'une autre institution fédérale:

a) en vue d'assurer des soins palliatifs;

b) pour le congé parental;

c) pour assistance ou octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;

d) pour aidant proche;

e) pour la prise d'un congé parental pour des parents d'accueil;

2° des périodes visées aux articles 3 à 7 de l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations

van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet en de perioden van afwezigheid wegens het zorgkrediet voor dezelfde motieven bedoeld in artikel 11.49 van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017, gesitueerd vóór 1 januari 2026;

3° de perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens het vervullen van een voorwaarde inzake zorg of opleiding zoals bedoeld in artikel 2, § 2, 2°, van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas, zoals laatst gewijzigd bij artikel 51.

4° de perioden van:

a) geboorteverlof;

b) adoptieverlof;

c) pleegouderverlof;

5° de perioden van militaire dienstplicht en diensten verricht als gewetensbezwaarde.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden alle voor het pensioen aanneembare perioden van loopbaanonderbreking opgenomen vóór 1 januari 2011 geacht te voldoen aan de in het eerste lid, 1° bedoelde voorwaarde, met uitzondering van de loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening waarin het personeelslid is ingestapt in het kader van een collectieve arbeidsovereenkomst op grond waarvan de persoonlijke pensioenbijdragen worden gevalideerd door de werkgever.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de perioden die zich situeren vóór 1 januari 2027 en waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld ten belope van 24 maanden geacht te voldoen aan de in het eerste lid, 3° bedoelde voorwaarde, met uitzondering van:

1° de perioden gedurende dewelke het personeelslid met verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden was;

2° de perioden van verlof wegens een opdracht van algemeen belang;

3° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van de vrijwillige vierdagenweek bedoeld in de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector;

d'interruption pour crédit-soins et les périodes d'absence pour crédit-soins pour les mêmes motifs visées à l'article 11.49, du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017, situées avant le 1er janvier 2026;

3° des périodes pendant lesquelles l'agent a été placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation visée à l'article 2, § 2, 2°, de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, tel que modifié en dernier lieu par l'article 51.

4° des périodes de:

a) congé de naissance;

b) congé d'adoption;

c) congé de parent d'accueil;

5° des périodes de service militaire et de services effectués comme objecteur de conscience.

Pour l'application du présent paragraphe, toutes les périodes d'interruption de carrière prises avant le 1er janvier 2011 et admissibles pour la pension sont supposées remplir la condition visée à l'alinéa 1er, 1°, à l'exception de l'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière avec droit à l'allocation d'interruption à charge de l'Office national de l'Emploi auquel le membre du personnel a adhéré dans le cadre d'une convention collective de travail sur la base de laquelle les cotisations personnelles de pension sont validées par l'employeur.

Pour l'application du présent paragraphe, les périodes qui se situent avant le 1er janvier 2027 et pendant lesquelles le membre du personnel a été placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire, sont supposées remplir la condition visée à l'alinéa 1er, 3° à concurrence de 24 mois, à l'exception:

1° des périodes pendant lesquelles le membre du personnel a été en congé pour prestations réduites pour motifs de convenances personnelles;

2° des périodes de congé pour mission d'intérêt général;

3° des périodes d'absence dans le cadre du régime de la semaine de 4 jours visé à la loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du travail dans le secteur public;

4° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van de halftijdse vervroegde uittreding bedoeld in de voormelde wet van 10 april 1995;

5° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van de vierdagenweek bedoeld in artikel 4 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector;

6° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar bedoeld in artikel 7 van de voormelde wet van 19 juli 2012.

Afdeling 2. – De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers:

Art. 25.

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de arbeidsdagen zoals gedefinieerd in artikel 3*ter*, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit nr. 50;

2° de geregulariseerde dagen krachtens artikel 32*bis* van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, A., 1°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot tijdelijke werkloosheid;

4° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, B., 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

5° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, G., van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

§ 2. De dagen die eveneens kunnen meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, F., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

2° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, M., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, N. van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot de perioden gelegen voor 1 januari 1996;

4° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, Nter., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

5° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, Nquater., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

6° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, R., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

4° des périodes d'absence dans le cadre du régime de départ anticipé à mi-temps visé à la loi du 10 avril 1995 précitée;

5° des périodes d'absence dans le cadre du régime de la semaine de quatre jours visé à l'article 4 de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public;

6° des périodes d'absence dans le cadre du régime de travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans visé à l'article 7 de la loi du 19 juillet 2012 précitée.

Section 2. – Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des salariés*:*

Art. 25.

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés sont les jours découlant:

1° des journées de travail telles que définies à l'article 3*ter*, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté royal n° 50;

2° des jours régularisés en vertu de l'article 32*bis* de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3° des périodes visées à l'article 34, § 1er, A., 1°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées au chômage temporaire;

4° des périodes visées à l'article 34, § 1, B., 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

5° des périodes visées à l'article 34, § 1er, G., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

§ 2. Les jours qui peuvent également être pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés sont les jours découlant:

1° des périodes visées à l'article 34, § 1er, F., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

2° des périodes visées à l'article 34, § 1er, M., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3° des périodes visées à l'article 34, § 1er, N., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées aux périodes situées avant le 1er janvier 1996;

4° des périodes visées à l'article 34, § 1er, Nter., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

5° des périodes visées à l'article 34, § 1er, Nquater., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

6° des périodes visées à l'article 34, § 1er, R., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

7° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, S., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

8° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, U., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

9° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, V., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

10° de perioden bedoeld in artikel 4, § 3, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals van kracht tussen 1 juni 2007 en 31 december 2011 en artikel 4, § 4 en § 5, eerste lid, van het voormeld koninklijk besluit van 12 december 2001, zoals van kracht tussen 1 januari 2012 en 31 december 2014;

11° de perioden bedoeld in artikel 5, §§ 1 en 2, van het voormelde koninklijk besluit van 12 december 2001;

12° de perioden van tewerkstelling van werklozen door de provinciën, de gemeenten, de openbare instellingen of een andere werkgever;

13° de perioden van volledige werkloosheid voor de personen bedoeld in artikel 28, § 3, 1° en 4°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering;

14° de perioden van volledige werkloosheid waarin de werknemer effectief het voordeel heeft genoten bedoeld in artikel 116, §§ 5 en 5*bis*, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering zoals van kracht tussen 1 april 2014 en 30 september 2022, of effectief een kunstwerkuitkering heeft genoten overeenkomstig titel II, hoofdstuk XII van het voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991 zoals van kracht vanaf 1 oktober 2022;

15° de perioden bedoeld in titel 4, afdeling 3, onderafdeling 8, van de programmawet (I) van 24 december 2002, zoals hersteld door de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie;

16° de perioden bedoeld in titel 4, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8/1, van de voormelde programmawet (I) van 24 december 2002;

17° de perioden bedoeld in titel 2, hoofdstuk 2, van de voormelde wet van 6 maart 2020;

18° de perioden bedoeld in de hoofdstukken 2 en 3 van het koninklijk besluit nr. 46 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werkgevers en de werknemers.

7° des périodes visées à l'article 34, § 1er, S., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

8° des périodes visées à l'article 34, § 1er, U., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

9° des périodes visées à l'article 34, § 1er, V., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

10° des périodes visées à l'article 4, § 3, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel qu'en vigueur entre le 1er juin 2007 et le 31 décembre 2011, et à l'article 4, § 4 et § 5, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 précité, tel qu'en vigueur entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2014;

11° des périodes visées à l'article 5, §§ 1er et 2, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 précité;

12° des périodes de mise au travail des chômeurs par les provinces, les communes, les établissements publics ou un autre employeur;

13° des périodes de chômage complet pour les personnes visées à l'article 28, § 3, 1° et 4°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

14° des périodes de chômage complet pendant lesquelles le travailleur a effectivement bénéficié de l'avantage visé à l'article 116, §§ 5 et 5*bis*, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, tel qu'en vigueur entre le 1er avril 2014 et le 30 septembre 2022, ou a effectivement bénéficié d'une allocation du travail des arts conformément au titre II, chapitre XII de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité tel qu'en vigueur à partir du 1er octobre 2022;

15° des périodes visées au titre 4, chapitre 7, section 3, sous-section 8, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, rétablie par la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne;

16° des périodes visées au titre 4, chapitre 7, section 3, sous-section 8/1, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 précitée;

17° des périodes visées au titre 2, chapitre 2, de la loi du 6 mars 2020 précitée;

18° des périodes visées aux chapitres 2 et 3 de l'arrêté royal n° 46 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1er, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les employeurs et les travailleurs.

§ 3. De in de paragrafen 1 en 2 bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voorafgaand aan de toepassing van artikel 10*bis* van het koninklijk besluit nr. 50, artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en artikel 34, § 2, 1, eerste lid, tweede zin, van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

De in paragraaf 1, 3° tot en met 5°, en paragraaf 2, 1° tot en met 14°, bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voor zover ze krachtens artikel 34, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 worden gelijkgesteld.

Afdeling 3. – De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de zelfstandigen

Art. 26.

§ 1. In de regeling voor zelfstandigen wordt een kwartaal meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde, bedoeld in artikel 22, 16°, voor zover het gaat om:

1° ieder kalenderkwartaal waarvoor, onverminderd de toepassing van artikel 13, § 3, § 4 en § 5, van het koninklijk besluit van 22 december 1967, de bijdrage, verschuldigd krachtens het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen betaald werd en waarvoor het bedrag van die bijdrage werd berekend aan de hand van:

het bijdragepercentage bedoeld in artikel 12, § 1, eerste lid, 1°, en artikel 13, § 2, eerste lid, 1°, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 op het daarin bedoelde inkomstengedeelte, toegepast op een inkomstenbedrag dat minstens gelijk is, of geacht wordt dat te zijn, aan het bedrag bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, of toegepast op een lager inkomstenbedrag evenwel resulterend in een bijdrage die geacht wordt minstens gelijk te zijn aan de bijdrage bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid van hetzelfde besluit of,

het bijdragepercentage bedoeld in artikel 12, § 2, tweede lid, 1°, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 op voorwaarde dat de beroepsinkomsten minstens gelijk zijn aan het bedrag, bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit of,

het bijdragepercentage bedoeld in artikel 13, § 3, tweede lid, 1°, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38, op voorwaarde dat de beroepsinkomsten minstens gelijk zijn aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, § 1, tweede lid, § 1*bis*, eerste lid of § 1*ter*, eerste lid, van hetzelfde besluit;

2° ieder kwartaal van beroepsbezigheid als meewerkende echtgenoot waarvoor de bijdragen verschuldigd krachtens artikel 12, § 1*ter*, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 betaald werden;

3° ieder kwartaal van beroepsbezigheid als student-zelfstandige waarvoor de bijdragen verschuldigd krachtens artikel 12*bis*, § 2, van vernoemd koninklijk besluit nr. 38 betaald werden;

§ 3. Les périodes visées aux paragraphes 1er et 2 sont prises en compte avant l'application de l'article 10*bis* de l'arrêté royal n° 50, de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 34, § 2, 1, alinéa 1er, deuxième phrase, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

Les périodes visées au paragraphe 1er, 3° à 5°, et paragraphe 2, 1° à 14, sont prises en compte dans la mesure où elles sont assimilées en vertu de l'article 34, §§ 1er et 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

Section 3. – Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs indépendants

Art. 26.

§ 1er. Dans le régime des travailleurs indépendants, un trimestre est pris en compte dans le cadre de la condition de travail, visée à l'article 22, 16°, dans la mesure où il s'agit de:

1° chaque trimestre civil pour lequel la cotisation due en vertu de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, a été payée, sans préjudice des dispositions de l'article 13, § 3, § 4 et § 5, de l'arrêté royal du 22 décembre 1967, et pour lequel le montant de cette cotisation a été calculé sur la base:

du pourcentage de cotisation visé à l'article 12, § 1er, alinéa 1er, 1°, et l'article 13, § 2, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 38 précité, relatif à la partie de revenus visées, appliqué à un montant de revenu qui est au moins égal, ou soit censé l'être, au montant visé à l'article 12, § 1er, alinéa 2, du même arrêté, ou à un montant de revenus moins élevé, entraînant toutefois une cotisation qui est censée être au moins égale à la cotisation visée à l'article 12, § 1er, alinéa 2, du même arrêté ou,

du pourcentage de cotisation visé à l'article 12, § 2, alinéa 2, 1°, de l'arrêté royal n° 38 précité, à condition que les revenus professionnels soient au moins égaux au montant visé à l'article 12, § 1er , alinéa 2, du même arrêté ou,

du pourcentage de cotisation visé à l'article 13, § 3, alinéa 2, 1°, de l'arrêté royal n° 38 précité, à condition que les revenus professionnels soient au moins égaux au revenu visé, selon le cas, à l'article 12, § 1er, alinéa 2, § 1erbis, alinéa 1er ou § 1erter, alinéa 1er, du même arrêté;

2° chaque trimestre d'activité professionnelle en tant que conjoint aidant pour lequel les cotisations dues en vertu de l'article 12, § 1erter, de l'arrêté royal n° 38 précité ont été payées;

3° chaque trimestre d'activité professionnelle en tant qu'étudiant-indépendant pour lequel les cotisations dues en vertu de l'article 12*bis*, § 2, de l'arrêté royal n° 38 précité ont été payées;

4° ieder kwartaal van beroepsbezigheid als primo-starter waarvoor de bijdragen verschuldigd krachtens artikel 12, § 1*bis*, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 betaald werden;

5° ieder kwartaal dat in toepassing van artikel 14 van de wet van 10 februari 2003 tot regeling van de overdracht van pensioenrechten tussen Belgische pensioenregelingen en die van instellingen van internationaal publiek recht, overgedragen werd naar de pensioenregeling van de zelfstandigen;

6° de kwartalen waarvoor de zelfstandige, in geval van gedwongen onderbreking in de situaties bedoeld in:

artikel 2, 1°, 2°, 3° en 5°, van het koninklijk besluit van 6 februari 2023 tot uitvoering van hoofdstuk 3 van titel 9 van de programmawet van 26 december 2022 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen;

artikel 2, § 1, 1°, 2°, 3° en 5°, van het koninklijk besluit van 8 januari 2017 tot uitvoering van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen;

artikel 2, § 1, 1°, 2° en 3°, van het koninklijk besluit van 13 maart 2013 tot uitvoering van artikel 2, § 3, van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, daarmee gelijkgestelde situaties of gedwongen stopzetting en tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen,

het behoud van de sociale rechten in het kader van het overbruggingsrecht geniet, bedoeld in:

artikel 189, 2°, van de programmawet (I) van 26 december 2022;

artikel 3, 2°, van de wet van 22 december 2016 van de wet houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen;

artikel 3, 1°, van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen.

Tijdens de gehele beroepsloopbaan van de zelfstandige kunnen er maximaal vier kwartalen behoud van sociale rechten in het kader van het overbruggingsrecht, zoals bedoeld in deze bepaling, worden meegeteld.

7° de kwartalen volgend op het kwartaal waarin de zelfstandige bevalt en waarvoor geen bijdragen verschuldigd zijn in toepassing van artikel 50, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

4° chaque trimestre d'activité professionnelle en tant que primo-starter pour lequel les cotisations dues en vertu de l'article 12, § 1*bis*, de l'arrêté royal n° 38 précité ont été payées;

5° chaque trimestre transféré au régime de pension des travailleurs indépendants en application de l'article 14 de la loi du 10 février 2003 réglant le transfert de droits à pensions entre des régimes belges de pensions et ceux d'institutions de droit international public;

6° les trimestres pour lesquels, en cas d'interruption forcée dans les situations visées à:

l'article 2, 1°, 2°, 3° et 5°, de l'arrêté royal du 6 février 2023 portant exécution du chapitre 3 du titre 9 de la loi-programme du 26 décembre 2022 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants;

l'article 2, § 1er, 1°, 2°, 3° et 5°, de l'arrêté royal du 8 janvier 2017 portant exécution de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants;

l'article 2, § 1er, 1°, 2° et 3°, de l'arrêté royal du 13 mars 2013 portant exécution de l'article 2, § 3, de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite, de situations y assimilées ou de cessation forcée et portant modification de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants,

le travailleur indépendant bénéficie du maintien des droits sociaux dans le cadre du droit passerelle, visé à:

l'article 189, 2°, de la loi-programme (I) du 26 décembre 2022;

l'article 3, 2°, de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants;

l'article 3, 1°, de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants.

Au cours de toute la carrière professionnelle du travailleur indépendant, quatre trimestres de maintien de droits sociaux dans le cadre du droit passerelle, tels que visés dans la présente disposition peuvent être pris en compte au maximum.

7° les trimestres qui suivent celui au cours duquel les travailleuses indépendantes ont accouché et pour lesquelles aucune cotisation est due en application de l'article 50, § 5, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

§ 2. In de regeling voor zelfstandigen wordt een kwartaal eveneens meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde, bedoeld in artikel 22, 16°, voor zover het gaat om:

1° de kwartalen bedoeld in artikel 31 van het koninklijk besluit van 22 december 1967;

2° de kwartalen tijdens welke de zelfstandige tijdelijk zijn beroepsactiviteit onderbreekt om zorgen te geven aan een persoon in toepassing van artikel 37*bis* van het koninklijk besluit van 22 december 1967.

§ 3. De in de paragrafen 1 en 2 bedoelde kwartalen worden in aanmerking genomen vóór de toepassing van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967.

Afdeling 4. – De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

Art. 27.

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden van effectief uitoefenen van een mandaat als provinciaal mandataris waarvoor een pensioen kan worden toegekend op grond van artikel 105, § 5, van de Provinciewet van 30 april 1836, met uitsluiting van de eventuele perioden die gedekt worden door een uittredingsvergoeding;

2° de perioden van effectief uitoefenen van een mandaat als lokaal mandataris waarvoor een pensioen kan worden toegekend op grond van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden, met uitsluiting van de eventuele perioden die gedekt worden door een uittredingsvergoeding.

In afwijking van het eerste lid worden de perioden gedurende welke het mandaat niet werd uitgeoefend wegens ziekte, met behoud van de volledige bezoldiging, die zich situeren na 31 december 2026 meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde ten belope van maximum 30 kalenderdagen per kalenderjaar.

3° de perioden in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen van dezelfde aard als die hernomen in:

a) artikel 24, § 1, 2° en 3°;

b) artikel 25, § 1, 2° tot en met 5°;

c) artikel 26, § 1.

§ 2. De dagen die eveneens kunnen meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen zijn de dagen van dezelfde aard als die hernomen in:

§ 2. Dans le régime des travailleurs indépendants un trimestre est également pris en compte dans le cadre de la condition de travail, visée à l'article 22, 16°, dans la mesure où il s'agit de:

1° les trimestres visés à l'article 31 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967;

2° les trimestres pendant lesquels le travailleur indépendant interrompt temporairement son activité professionnelle pour donner des soins à une personne en application de l'article 37*bis* de l'arrêté royal du 22 décembre 1967.

§ 3. Les trimestres, visés aux paragraphes 1er et 2, sont pris en considération avant l'application de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967.

Section 4. – Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales

Art. 27.

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales sont les jours découlant:

1° des périodes d'exercice effectif d'un mandat de mandataire provincial pour lesquelles une pension peut être accordée en vertu de l'article 105, § 5, de la loi provinciale du 30 avril 1836, à l'exception des éventuelles périodes couvertes par une indemnité de sortie;

2° des périodes d'exercice effectif d'un mandat de mandataire local pour lesquelles une pension peut être accordée en vertu de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit, à l'exception des périodes éventuelles couvertes par une indemnité de sortie.

Par dérogation à l'alinéa 1er, les périodes pendant lesquelles le mandat n'a pas été exercé en raison d'une maladie, avec maintien de la rémunération intégrale, et qui se situent après le 31 décembre 2026, sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail, à concurrence de 30 jours civils maximum par année civile.

3° des périodes dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales de même nature que celles visées à:

a) l'article 24, § 1er, 2° et 3°;

b) l'article 25, § 1er, 2° à 5°;

c) l'article 26, § 1er.

§ 2. Les jours qui peuvent également être pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales sont les jours de même nature que celles visées à:

a) artikel 24, § 2;

b) artikel 25, § 2;

c) artikel 26, § 2.

Afdeling 5. – De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in andere pensioenregelingen

Art. 28.

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de andere pensioenregelingen zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden van effectief uitoefenen van een politiek mandaat waarvoor een pensioen kan worden toegekend ten laste van het Europees Parlement, het federale Parlement of een Parlement of een Raad van een Gemeenschap of een Gewest, met uitsluiting van de eventuele perioden die gedekt worden door een uittredingsvergoeding;

2° de perioden met bijdragebetaling voor de ouderdoms- en overlevingsverzekering binnen het stelsel van de overzeese sociale zekerheid bedoeld in de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid;

3° de arbeidsdagen in de andere pensioenregelingen;

4° de perioden in de andere pensioenregelingen van dezelfde aard als die hernomen in:

a) artikel 24, § 1, 2° en 3°;

b) artikel 25, § 1, 2° tot en met 5°;

c) artikel 26, § 1;

d) artikel 27, § 1.

§ 2. De dagen die eveneens kunnen meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de andere pensioenregelingen zijn de dagen van dezelfde aard als die hernomen in:

a) artikel 24, § 2;

b) artikel 25, § 2;

c) artikel 26, § 2.

Hoofdstuk 4 – Dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde

Afdeling 1. – Dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren

a) l'article 24, § 2;

b) l'article 25, § 2;

c) l'article 26, § 2.

Section 5. – Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension

Art. 28.

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension sont les jours découlant:

1° des périodes d'exercice effectif d'un mandat politique pour lesquelles une pension peut être accordée à la charge du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou d'un Conseil d'une Communauté ou d'une Région, à l'exception des périodes éventuelles couvertes par une indemnité de sortie;

2° des périodes avec paiement des cotisations pour l'assurance vieillesse et de survie dans le régime de sécurité sociale d'outre-mer visé par la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer;

3° des journées de travail relevant d'autres régimes de pension;

4° des périodes relevant d'autres régimes de pension de même nature que celles visées à:

a) l'article 24, § 1er, 2° et 3°;

b) l'article 25, § 1er, 2° à 5°;

c) l'article 26, § 1er;

d) l'article 27 § 1er.

§ 2. Les jours qui peuvent également être pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les autres régimes de pension sont les jours de même nature que celles visées à:

a) l'article 24, § 2;

b) l'article 25, § 2;

c) l'article 26, § 2.

Chapitre 4 – Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail

Section 1re. – Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires

Art. 29.

De dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren zijn de dagen die voortvloeien uit:

— perioden van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met behoud van de volledige bezoldiging die zich situeren na 31 december 2026 en die de 30 kalenderdagen per jaar zoals bedoeld in artikel 24, § 1, tweede lid, overschrijden;

— perioden van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met behoud van een gedeelte van de bezoldiging.

Voor de vaststelling van het aantal dagen afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit zoals bedoeld in het eerste lid:

— worden eveneens de halve of volledige dagen van afwezigheid bedoeld die voortvloeien uit perioden waarin het personeelslid gemachtigd is verminderde prestaties te verstrekken wegens ziekte of invaliditeit, met behoud van de volledige bezoldiging of een gedeelte van de bezoldiging;

— wordt de duur van de diensten en perioden vastgesteld volgens de werkelijke duur wanneer het gaat om diensten met volledige opdracht en wanneer het gaat om diensten en perioden met onvolledige opdracht ten belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten en perioden met volledige opdracht.

Afdeling 2. – Dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers

Art. 30.

§ 1. De dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde zijn in de pensioenregeling van de werknemers de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, B., 1° en 3°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

2° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, C., van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voorafgaand aan de toepassing van artikel 10*bis* van het koninklijk besluit nr. 50 en artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996.

De in paragraaf 1 bedoelde perioden worden enkel in aanmerking genomen voor zover ze krachtens artikel 34, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 worden gelijkgesteld.

Afdeling 3. – Dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de zelfstandigen

Art. 29.

Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires sont les jours découlant:

— des périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien de la rémunération intégrale, qui ont lieu après le 31 décembre 2026 et qui dépassent les 30 jours calendriers par an visés à l'article 24, § 1er, alinéa 2;

— des périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien partiel de la rémunération.

Pour la détermination du nombre de jours d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité visés à l'alinéa 1er:

— sont également pris en compte les demi-journées ou journées complètes d'absence résultant de périodes pendant lesquelles l'agent est autorisé à prester à temps réduit pour cause de maladie ou d'invalidité, avec maintien de la rémunération intégrale ou partielle;

— la durée des services et des périodes est prise en compte pour la durée réelle s'il s'agit des services et périodes complets et, s'il s'agit de services et des périodes incomplets, à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport aux mêmes services à prestations incomplètes.

Section 2. – Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés

Art. 30.

§ 1er. Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail sont, dans le régime de pension des travailleurs salariés, les jours découlant:

1° des périodes visées à l'article 34, § 1er, B., 1° et 3°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

2° des périodes visées à l'article 34, § 1er, C., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

§ 2. Les périodes visées au paragraphe 1er sont prises en compte avant l'application de l'article 10*bis* de l'arrêté royal n° 50 et de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996.

Les périodes visées au paragraphe 1er ne sont prises en compte que dans la mesure où elles sont assimilées, en vertu de l'article 34, §§ 1er et 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

Section 3. – Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs indépendants

Art. 31.

De kwartalen die gelijkgesteld worden overeenkomstig artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 tellen mee in het kader van de werkvoorwaarde

Afdeling 4. – Dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

Art. 32.

De dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde zijn de dagen die voortvloeien uit perioden waarin het mandaat niet effectief kan worden uitgeoefend wegens ziekte of invaliditeit, al dan niet met behoud van de volledige bezoldiging, die zich situeren na 31 december 2026.

Afdeling 5. – Dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in andere pensioenregelingen

Art. 33.

De dagen wegens ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde zijn de dagen die als van dezelfde aard moeten worden beschouwd als de dagen zoals bedoeld in de artikelen 29, 30, 31 en 32.

Hoofdstuk 5 – Gemeenschappelijke en diverse bepalingen

Art. 34.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad:

1° de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen aanvullen met bijkomende dagen;

2° elke noodzakelijke formele wijziging aan de omschrijving van de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen doen.

Art. 35.

§ 1. Om het aantal dagen te bepalen voor de toepassing van de werkvoorwaarde worden de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen omgezet in voltijdse dagequivalenten en samengeteld.

Om het aantal voltijdse dagequivalenten te bepalen:

a) worden in de pensioenregeling van de werknemers de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen omgezet naar een voltijdse arbeidsregeling, in de zin van in artikel 3*ter*, eerste lid, 7°, van het koninklijk besluit nr. 50;

Art. 31.

Les trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 sont pris en compte dans le cadre de la condition de travail.

Section 4. – Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales

Art. 32.

Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail sont les jours résultant de périodes durant lesquelles le mandat ne peut effectivement être exercé en raison de la maladie ou de l'invalidité, avec ou sans maintien de la rémunération intégrale, qui se situent après le 31 décembre 2026.

Section 5. – Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension

Art. 33.

Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail sont les jours de maladie ou d'invalidité qui doivent être considérés de même nature que les jours visées aux articles 29, 30, 31 et 32.

Chapitre 5 - Dispositions communes et diverses

Art. 34.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

1° compléter les jours visés aux chapitres 3 et 4 par des jours supplémentaires;

2° apporter toute modification formelle nécessaire à la description des jours visés aux chapitres 3 et 4.

Art. 35.

§ 1er. Pour déterminer le nombre de jours pour l'application de la condition de travail, les jours visés aux chapitres 3 et 4 sont convertis en jours équivalents temps plein et additionnés.

Pour déterminer le nombre de jours équivalents temps plein:

a) dans le régime de pension des travailleurs salariés, les jours visés aux chapitres 3 et 4 sont convertis en un régime de travail à temps plein, au sens de l'article 3*ter*, alinéa 1er, 7°, de l'arrêté royal n° 50;

b) wordt in de pensioenregeling voor de zelfstandigen elk kwartaal bedoeld in artikel 26 geacht 78 voltijdse dagequivalenten te bevatten;

c) wordt in de pensioenregelingen van de ambtenaren elk kalenderjaar geacht 365 dagen te tellen en wordt de in de artikelen 24, § 1, derde lid, en 29, tweede lid, bedoelde duur met betrekking tot een kalenderjaar, uitgedrukt in dagen, vermenigvuldigd met de verhouding 312/365. Hierbij wordt het bekomen resultaat telkens afgerond tot de naast hogere eenheid wanneer de eerste decimaal ten minste vijf is; in het tegenovergestelde geval wordt de decimaal verwaarloosd;

d) wordt in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen elk kalenderjaar geacht 365 dagen te tellen en wordt de in artikel 27 bedoelde duur met betrekking tot een kalenderjaar, uitgedrukt in dagen, vermenigvuldigd met de verhouding 312/365. Hierbij wordt het bekomen resultaat telkens afgerond tot de naast hogere eenheid wanneer de eerste decimaal ten minste vijf is; in het tegenovergestelde geval wordt de decimaal verwaarloosd;

e) worden in de andere pensioenregelingen de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen omgezet naar een voltijdse arbeidsregeling, in de zin van artikel 3*ter*, eerste lid, 7°, van het koninklijk besluit nr. 50.

§ 2. Elk kalenderjaar bevat hierbij een maximum van 312 voltijdse dagequivalenten, ongeacht de pensioenregeling waarbij elk kwartaal een maximum van 78 voltijdse dagequivalenten bevat.

§ 3. Wanneer een kalenderjaar meer dan 312 voltijdse dagequivalenten bevat, wordt het aantal dagen voor dat kalenderjaar beperkt tot 312 op de volgende wijze:

1° de beperking wordt eerst toegepast op de dagen bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33;

2° vervolgens wordt de beperking toegepast op de dagen bedoeld in de artikelen 24, § 2, 25, § 2, 26, § 2, 27, § 2, en 28, § 2;

3° tot slot wordt de beperking toegepast op de dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1.

Art. 36.

§ 1. In de pensioenregeling van de werknemers wordt in het kader van de werkvoorwaarde enkel rekening gehouden met de gegevens ingeschreven op de individuele rekening.

In afwijking van het eerste lid wordt, bij gebrek aan gegevens ingeschreven op de individuele rekening de loopbaan als werknemer:

1° voor het laatste kalenderjaar dat de ingangsdatum van het pensioen onmiddellijk voorafgaat, waar nodig gebaseerd op de loopbaan als werknemer van het voorgaande kalenderjaar;

b) dans le régime de pension des travailleurs indépendants, chaque trimestre visé à l'article 26 est réputé contenir 78 jours équivalents temps plein;

c) dans les régimes de pension des fonctionnaires chaque année civile est réputée compter 365 jours et la durée visée aux articles 24, § 1er, alinéa 3, et 29, alinéa 2, pour une année civile, exprimée en jours, est multipliée par le rapport 312/365. Le résultat obtenu est chaque fois arrondi à l'unité supérieure chaque fois que la première décimale atteint au moins cinq; dans le cas contraire, la décimale est négligée;

d) dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales chaque année civile est réputée compter 365 jours et la durée visée à l'article 27 pour une année civile, exprimée en jours, est multipliée par le rapport 312/365. Le résultat obtenu est chaque fois arrondi à l'unité supérieure chaque fois que la première décimale atteint au moins cinq; dans le cas contraire, la décimale est négligée;

e) dans les autres régimes de pension, les jours visés aux chapitres 3 et 4 sont convertis en un régime de travail à temps plein, au sens de l'article 3*ter*, alinéa 1er, 7°, de l'arrêté royal n° 50.

§ 2. Chaque année civile contient un maximum de 312 jours équivalents temps plein, quel que soit le régime de pension, où chaque trimestre contient un maximum de 78 jours équivalents temps plein.

§ 3. Lorsqu'une année civile comporte plus de 312 jours équivalents temps plein, le nombre de jours pour cette année civile est limité à 312 de la manière suivante:

1° la limitation est d'abord appliquée aux jours visés aux articles 29 à 33;

2° la limitation est ensuite appliquée aux jours visés aux articles 24, § 2, 25, § 2, 26, § 2, 27, § 2, et 28, § 2;

3° enfin, la limitation est appliquée aux jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er.

Art. 36.

§ 1er. Dans le régime de pension des travailleurs salariés, dans le cadre de la condition de travail, seules les données inscrites au compte individuel sont prises en considération.

Par dérogation à l'alinéa 1er, à défaut de données inscrites au compte individuel, la carrière en tant que travailleur salarié est, le cas échéant, prise en compte comme suit:

1° pour la dernière année civile précédant immédiatement la date de prise de cours de la pension, sur la base de la carrière de travailleur salarié de l'année civile précédente;

2° voor het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat, waar nodig gebaseerd op de loopbaan als werknemer zoals bedoeld in 1°, rekening houdend met de ingangsdatum van het pensioen.

In afwijking van het eerste lid worden de perioden van moederschapsrust en omgezet moederschapsverlof, voor de geboorten voor 1 januari 2005, steeds in aanmerking genomen ten belope van 96 voltijdse dagequivalenten waarvan 6 voltijdse dagequivalenten gelegen voor de geboortedatum.

§ 2. In de pensioenregeling voor zelfstandigen wordt enkel rekening gehouden met de kwartalen, bedoeld in artikel 26, § 1, 1° tot 4°, waarvoor de bijdragen in hoofdsom en toebehoren vóór de eerste ingangsdatum van het rustpensioen betaald werden, alsook met de twee kwartalen die voorafgaan aan dat waarin het rustpensioen ingaat en die vermoed worden betaald te zijn overeenkomstig artikel 4, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997.

§ 3. In de pensioenregelingen van de ambtenaren en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen wordt, voor de vaststelling van het aantal dagen in het kader van de werkvoorwaarde, enkel rekening gehouden met de gegevens in het elektronisch pensioendossier zoals bedoeld in "Titel 13. Pensioenen", "Enig hoofdstuk. Het bijhouden van een elektronische loopbaangegevensbank en een elektronisch pensioendossier voor het overheidspersoneel" van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (I).

In afwijking van het eerste lid, wordt, bij gebrek aan gegevens ingeschreven in het elektronisch pensioendossier:

1° voor het kalenderjaar dat het kalenderjaar voorafgaat waarin het pensioen ingaat, rekening gehouden met de loopbaan van het daaraan voorafgaande kalenderjaar;

2° voor het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat, rekening gehouden met de loopbaan zoals bedoeld in 1°, rekening houdend met de ingangsdatum van het pensioen.

§ 4. In de andere pensioenregelingen wordt in het kader van de werkvoorwaarde rekening gehouden met de loopbaangegevens zoals meegedeeld door de inrichters van deze andere pensioenregelingen.

Art. 37.

Het aantal dagen bepaald in toepassing van artikel 36, § 1, wordt enkel herzien op aanvraag van betrokkene en dit op basis van de gegevens hernomen in de authentieke bron bedoeld in artikel 36, § 1.

De in het eerste lid bedoelde herziening wordt enkel uitgevoerd indien deze voor de toepassing van de werkvoorwaarde tot een gunstiger resultaat voor betrokkene leidt.

2° pour l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours, sur la base, le cas échéant, de la carrière de travailleur salarié visée au 1°, tenant compte de la date de prise de cours de la pension.

Par dérogation à alinéa 1er, les périodes de repos de maternité et de congé de maternité converti, pour les naissances antérieures au 1er janvier 2005, sont toujours prises en considération à concurrence de 96 jours équivalents à temps plein, dont 6 jours équivalents à temps plein situés avant la date de naissance.

§ 2. Dans le régime de pension des travailleurs indépendants, seuls sont pris en considération les trimestres, visés à l'article 26, § 1er, 1° à 4°, pour lesquels les cotisations ont été payées en principal et accessoires avant la première date de prise de cours de la pension de retraite, ainsi que les deux trimestres qui précèdent celui au cours duquel la pension de retraite prend cours et qui sont présumés avoir été payés conformément à l'article 4, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997.

§ 3. Dans les régimes de pension des fonctionnaires et des mandataires des administrations provinciales et locales, seules les données figurant dans le dossier électronique de pension visé au "Titre 13. Pensions", "Chapitre unique. La tenue d'une banque des données de carrière électroniques et un dossier électronique de pension pour le personnel du secteur public" de la loi du 29 décembre 2010 (I) portant des dispositions diverses sont prises en compte pour la détermination du nombre des jours dans le cadre de la condition de travail.

Par dérogation à l'alinéa 1er, en l'absence de données inscrites dans le dossier électronique de pension:

1° pour l'année civile précédant l'année civile dans laquelle la pension prend cours, la carrière de l'année civile précédant celle-ci est prise en compte;

2° pour l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours, la carrière telles que visée au 1° est prise en compte, tenant compte de la date de prise de cours de la pension.

§ 4. Dans les autres régimes de pension, les données de carrière communiquées par les organisateurs de ces autres régimes de pension sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail.

Art. 37.

Le nombre de jours déterminé en application de l'article 36, § 1er, n'est révisé que sur demande de l'intéressé et ce, sur la base des données reprises dans la source authentique visée à l'article 36, § 1er.

La révision visée à l'alinéa 1er n'est effectuée que si elle aboutit, pour l'application de la condition de travail, à un résultat plus favorable pour l'intéressé.

TITEL 2. - Aanpassing van de werkvoorwaarde in het minimumpensioen

Art. 38.

In artikel 3 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden ", onverminderd de toepassing van paragraaf 4," worden telkens opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 5, derde lid, worden de bepalingen onder 3/1° en 3/2° ingevoegd, luidende:

"3/1° bedoeld in artikel 34, § 1, B., 1° en 3°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/2° bedoeld in artikel 34, § 1, C., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;"

4° in paragraaf 5, derde lid, wordt de bepaling onder 9° aangevuld met de woorden "en voor afwezigheid wegens het zorgkrediet, bedoeld in deel 11, titel 9, van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dit deel werd gewijzigd bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017, voor dezelfde motieven.".

Art. 39.

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "artikel 3, § 4, en" opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 40.

Artikel 14, tweede lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 41.

In artikel 119, § 5, eerste lid, vierde streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, worden de woorden "voor zorgkrediet;" vervangen door de woorden "voor zorgkrediet en de perioden voor zorgkrediet voor dezelfde motieven bedoeld in artikel 11.49 van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017;".

TITRE 2. - Adaptation de la condition de travail dans la pension minimum

Art. 38.

A l'article 3, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots ", sans préjudice de l'application du paragraphe 4," sont chaque fois abrogés;

2° le paragraphe 4 est abrogé;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 3, sont insérés les 3/1° et 3/2° rédigés comme suit:

"3/1° visées à l'article 34, § 1er, B., 1° et 3°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3/2° visées à l'article 34, § 1er, C., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;"

4° au paragraphe 5, alinéa 3, le 9° est complété par les mots: "et pour l'absence à cause du crédit-soins, visé à la partie 11, titre 9, du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, telle que cette partie a été modifiée par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017, pour les mêmes motifs.".

Art. 39.

A l'article 8 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, les mots "de l'article 3, § 4, et" sont abrogés;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 40.

L'article 14, alinéa 2, de la même loi est abrogé.

Art. 41.

A l'article 119, § 5, alinéa 1er, quatrième tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, inséré par la loi du 25 avril 2024, les mots "pour crédit-soins" sont remplacés par les mots "pour crédit-soins et les périodes d'absence pour crédit-soins pour les mêmes motifs visées à l'article 11.49 du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017;".

Art. 42.

In artikel 119, § 5, eerste lid, vijfde streepje, van dezelfde wet van 26 juni 1992, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder h) worden de woorden “medische redenen.” vervangen door de woorden “medische redenen;”;

2° het streepje wordt aangevuld met een bepaling onder i), luidende:

“i) van disponibiliteit wegens ziekte.”.

Art. 43.

In artikel 120 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden het tweede en derde lid opgeheven.

TITEL 3. – Inwerkingtreding

Art. 44.

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

Boek 5. – Referentiewedde

TITEL 1. – Verlenging van de referentiewedde

Hoofdstuk 1 - Wijzigingsbepalingen

Art. 45.

Artikel 27*bis* van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2007 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2013, wordt aangevuld met een tweede en derde lid luidende als volgt:

“De in het eerste lid worden bedoelde pensioenen en uitgestelde pensioenen worden, in functie van het geboortejaar, berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het derde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt.

De in het tweede lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	**Referentieperiode**
1970 of vroeger	10 jaar
1971	11 jaar
1972	12 jaar
1973	13 jaar
1974	14 jaar
1975	15 jaar
1976	16 jaar
1977	17 jaar
1978	18 jaar

Art. 42.

A l’article 119, § 5, alinéa 1er, cinquième tiret, de la même loi du 26 juin 1992, inséré par la loi du 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le h) les mots “raisons médicales.” sont remplacés par les mots “raisons médicales;”;

2° le tiret est complété par un i), rédigé comme suit:

“i) de disponibilité pour cause de maladie.”.

Art. 43.

Dans l’article 120 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2024, les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

TITRE 3. - Entrée en vigueur

Art. 44.

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

Livre 5. – Traitement de référence

TITRE 1er. – Prolongation du traitement de référence

Chapitre 1er - Dispositions modificatives

Art. 45.

L’article 27*bis* des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923, inséré par la loi du 28 février 2007 et modifié par la loi du 31 juillet 2013, est complété par des alinéas 2 et 3 rédigés comme suit:

“Les pensions et les pensions différées visées à l’alinéa 1e, sont, en fonction de l’année de naissance, calculées sur la base d’un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l’alinéa 3 ou de toute la durée totale de la carrière si celle-ci est inférieure à ce nombre d’années.

Le traitement de référence visé à l’alinéa 2 est fixé comme suit:

Année de naissance	**Période de référence**
1970 ou antérieurement	10 ans
1971	11 ans
1972	12 ans
1973	13 ans
1974	14 ans
1975	15 ans
1976	16 ans
1977	17 ans
1978	18 ans

1979	19 jaar
1980	20 jaar
1981	21 jaar
1982	22 jaar
1983	23 jaar
1984	24 jaar
1985	25 jaar
1986	26 jaar
1987	27 jaar
1988	28 jaar
1989	29 jaar
1990	30 jaar
1991	31 jaar
1992	32 jaar
1993	33 jaar
1994	34 jaar
1995	35 jaar
1996	36 jaar
1997	37 jaar
1998	38 jaar
1999	39 jaar
2000	40 jaar
2001	41 jaar
2002	42 jaar
2003	43 jaar
2004	44 jaar
2005 of later	45 jaar

Art. 46.

In titel 8, hoofdstuk 1 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen wordt in het opschrift van afdeling 4 het woord “tien” vervangen door het woord “vijfenveertig”.

Art. 47.

In artikel 105 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden vervangen als volgt:

“Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling worden de pensioenen bedoeld in artikel 38, 1° en 2°, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen en in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector, in functie van het geboortejaar, berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het tweede lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt.

De in het eerste lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

1979	19 ans
1980	20 ans
1981	21 ans
1982	22 ans
1983	23 ans
1984	24 ans
1985	25 ans
1986	26 ans
1987	27 ans
1988	28 ans
1989	29 ans
1990	30 ans
1991	31 ans
1992	32 ans
1993	33 ans
1994	34 ans
1995	35 ans
1996	36 ans
1997	37 ans
1998	38 ans
1999	39 ans
2000	40 ans
2001	41 ans
2002	42 ans
2003	43 ans
2004	44 ans
2005 ou postérieurement	45 ans

Art. 46.

Dans le titre 8, chapitre 1er, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, dans l’intitulé de la section 4, le mot “dix” est remplacé par le mot “quarante-cinq”.

Art. 47.

A l’article 105 de la même loi, modifié par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° les alinéas 1er et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle, les pensions visées à l’article 38, 1° et 2°, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires et à l’article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public sont, en fonction de l’année de naissance, calculées sur la base d’un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l’alinéa 2 ou de toute la durée totale de la carrière si celle-ci est inférieure à ce nombre d’années.

Le traitement de référence visé à l’alinéa 1er est fixé comme suit:

Geboortejaar	Referentieperiode
1961 of vroeger	5 jaar
1962	10 jaar
1963	11 jaar
1964	12 jaar
1965	13 jaar
1966	14 jaar
1967	15 jaar
1968	16 jaar
1969	17 jaar
1970	18 jaar
1971	19 jaar
1972	20 jaar
1973	21 jaar
1974	22 jaar
1975	23 jaar
1976	24 jaar
1977	25 jaar
1978	26 jaar
1979	27 jaar
1980	28 jaar
1981	29 jaar
1982	30 jaar
1983	31 jaar
1984	32 jaar
1985	33 jaar
1986	34 jaar
1987	35 jaar
1988	36 jaar
1989	37 jaar
1990	38 jaar
1991	39 jaar
1992	40 jaar
1993	41 jaar
1994	42 jaar
1995	43 jaar
1996	44 jaar
1997 of later	45 jaar

In afwijking van het eerste lid wordt een in dat lid bedoeld pensioen berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het vierde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt, indien het pensioen krachtens de bepalingen die van toepassing zijn op 31 december 2026, berekend zou geworden zijn op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren.

De in het derde lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	Referentieperiode
1961 of vroeger	1 jaar

Année de naissance	Période de référence
1961 ou antérieurement	5 ans
1962	10 ans
1963	11 ans
1964	12 ans
1965	13 ans
1966	14 ans
1967	15 ans
1968	16 ans
1969	17 ans
1970	18 ans
1971	19 ans
1972	20 ans
1973	21 ans
1974	22 ans
1975	23 ans
1976	24 ans
1977	25 ans
1978	26 ans
1979	27 ans
1980	28 ans
1981	29 ans
1982	30 ans
1983	31 ans
1984	32 ans
1985	33 ans
1986	34 ans
1987	35 ans
1988	36 ans
1989	37 ans
1990	38 ans
1991	39 ans
1992	40 ans
1993	41 ans
1994	42 ans
1995	43 ans
1996	44 ans
1997 ou postérieurement	45 ans

Par dérogation à l'alinéa 1er, une pension visée à cet alinéa est calculée sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 4, ou de la durée totale de la carrière si elle est inférieure à ce nombre d'années, si, selon les dispositions en vigueur au 31 décembre 2026, la pension avait été calculée sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen des quatre dernières années de carrière.

Le traitement de référence visé à l'alinéa 3 est fixé comme suit:

Année de naissance	Période de référence
1961 ou antérieurement	1 an

1962 - 1970	4 jaar
1971	5 jaar
1972	6 jaar
1973	8 jaar
1974	9 jaar
1975	10 jaar
1976	11 jaar
1977	12 jaar
1978	14 jaar
1979	15 jaar
1980	16 jaar
1981	17 jaar
1982	18 jaar
1983	20 jaar
1984	21 jaar
1985	22 jaar
1986	23 jaar
1987	24 jaar
1988	26 jaar
1989	27 jaar
1990	28 jaar
1991	29 jaar
1992	30 jaar
1993	32 jaar
1994	33 jaar
1995	34 jaar
1996	35 jaar
1997	36 jaar
1998	38 jaar
1999	39 jaar
2000	40 jaar
2001	41 jaar
2002	42 jaar
2003	43 jaar
2004	44 jaar
2005 of later	45 jaar

2° in het vierde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “eerste tot derde lid” vervangen door de woorden “eerste tot vijfde lid”;

3° het vijfde lid, dat het zevende lid wordt, wordt vervangen als volgt:

“Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het tweede lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die meer dan tien maar minder dan het voormeld aantal jaren bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de voormelde wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.

1962 - 1970	4 ans
1971	5 ans
1972	6 ans
1973	8 ans
1974	9 ans
1975	10 ans
1976	11 ans
1977	12 ans
1978	14 ans
1979	15 ans
1980	16 ans
1981	17 ans
1982	18 ans
1983	20 ans
1984	21 ans
1985	22 ans
1986	23 ans
1987	24 ans
1988	26 ans
1989	27 ans
1990	28 ans
1991	29 ans
1992	30 ans
1993	32 ans
1994	33 ans
1995	34 ans
1996	35 ans
1997	36 ans
1998	38 ans
1999	39 ans
2000	40 ans
2001	41 ans
2002	42 ans
2003	43 ans
2004	44 ans
2005 ou postérieurement	45 ans

2° dans l’alinéa 4, qui devient l’alinéa 6, les mots “alinéas 1er à 3” sont remplacés par les mots “alinéas 1er à 5”;

3° l’alinéa 5, qui devient l’alinéa 7, est remplacé comme suit:

“Lorsque le montant de la pension calculé sur la base du traitement moyen du nombre des dernières années de carrière indiqué dans la deuxième colonne du tableau visé à l’alinéa 2, ou de toute la durée de la carrière si elle est supérieure à dix ans mais inférieure au nombre d’années précité, est inférieur au montant minimum garanti pour un retraité isolé visé à l’article 120 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, la pension est recalculée sur la base du traitement moyen des dix dernières années de carrière, sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité.

Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het vierde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die meer dan vier maar minder dan het voormeld aantal jaren bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de voormelde wet van 26 juni 1992, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.".

Art. 48.

In dezelfde wet wordt een artikel 105/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 105/1. In elk geval, worden de in artikel 105, eerste en derde lid bedoelde overlevingspensioenen die worden toegekend naar aanleiding van het overlijden van een rechtgever die reeds een rustpensioen genoot berekend op basis van een referentiewedde die wordt vastgesteld op basis van hetzelfde aantal laatste loopbaanjaren als het rustpensioen waaruit zij voortvloeien.".

Hoofdstuk 2 - Inwerkingtreding

Art. 49.

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027. Dit artikel is evenwel niet van toepassing op de rechthebbenden op een rustpensioen die, op 1 januari 2027, de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt of, indien het een overlevingspensioen betreft, wanneer de rechthebbende of één van de rechthebbenden deze leeftijd heeft bereikt op 1 januari 2027.

Boek 6. – Aanneembaarheid van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

TITEL I. – Wijzigingsbepalingen

Hoofdstuk 1 - Wijziging van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas

Art. 50.

In artikel 1 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden de woorden "met uitzondering van deze die toegekend worden aan de statutaire personeelsleden van de NMBS Holding of van HR Rail," opgeheven.

Lorsque le montant de la pension calculé sur la base du traitement moyen du nombre des dernières années de carrière indiqué dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 4, ou de toute la durée de la carrière si elle est supérieure à quatre ans mais inférieure au nombre d'années précité, est inférieur au montant minimum garanti pour un retraité isolé visé à l'article 120 de la loi du 26 juin 1992 précitée, la pension est recalculée sur la base du traitement moyen des quatre dernières années de carrière, sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité.".

Art. 48.

Dans la même loi, il est inséré un article 105/1, rédigé comme suit:

"Art. 105/1. En tout état de cause, les pensions de survie visées à l'article 105, alinéas 1er et 3 et accordées à la suite du décès d'un donnant-droit qui bénéficiait déjà d'une pension de retraite sont calculées sur la base d'un traitement de référence fixé sur base du même nombre des dernières années de carrière que la pension de retraite dont elles découlent.".

Chapitre 2 - Entrée en vigueur

Art. 49.

Le présent livre entre en vigueur le 1e janvier 2027. Cet article ne s'applique toutefois pas aux bénéficiaires d'une pension de retraite qui, au 1er janvier 2027, ont atteint l'âge de 65 ans ou, s'il s'agit d'une pension de survie, lorsque l'ayant droit ou un des ayants droit a atteint cet âge au 1er janvier 2027.

Livre 6. – Admissibilité des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence

TITRE Ier. – Dispositions modificatives

Chapitre 1er. - Modifications de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activités de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public

Art. 50.

Dans l'article 1er de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 11 décembre 2013, les mots "à l'exception de celles accordées aux membres du personnel statutaire de la SNCB Holding ou de HR Rail," sont abrogés.

Art. 51.

In artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2014, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3° wordt aangevuld met de bepaling onder c), luidende:

"c) na 31 december 2026 onbezoldigd in een voormelde administratieve toestand is geplaatst";

2° de bepaling onder 4° wordt opgeheven;

3° het artikel, waarvan de bestaande tekst zoals gewijzigd bij de bepalingen onder 1° en 2° paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. In afwijking van paragraaf 1, 3°, c), worden de volgende onbezoldigde perioden die gelijkgesteld zijn met dienstactiviteit zowel voor de toekenning als voor de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen:

1° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor:

— het verstrekken van palliatieve zorg;

— het opnemen van ouderschapsverlof;

— het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;

— de rol van mantelzorger op te nemen;

— het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders.

2° de perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens een in het derde lid bepaalde voorwaarde inzake zorg of opleiding;

3° de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgenomen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin de leeftijd van 60 jaar werd bereikt en vóór de eerste dag van de maand volgend op die waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt;

4° de perioden van verlof voor opdracht van algemeen belang;

5° de perioden van verlof voor stage;

6° de perioden van politiek verlof;

7° de perioden van verlof voor syndicale opdracht;

Art. 51.

Dans l'article 2 de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3° est complété par le c), rédigé comme suit:

"c) a été placé dans une situation administrative précitée sans rémunération après le 31 décembre 2026;

2° le 4° est abrogé;

3° l'article, dont le texte actuel tel que modifié par les 1° et 2° formera le paragraphe 1er, est complété par un paragraphe 2, rédigé comme suit:

"§ 2. Par dérogation au paragraphe 1er, 3°, c), les périodes non rémunérées suivantes, assimilées à de l'activité de service, sont prises en compte tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite:

1° les périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi pour:

— assurer des soins palliatifs;

— prendre un congé parental;

— assister ou octroyer des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;

— assurer le rôle d'aidant proche;

— prendre un congé parental pour parents d'accueil.

2° les périodes pendant lesquelles l'agent a été placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation définie à l'alinéa 3;

3° des périodes d'interruption de carrière partielle dans le régime de fin de carrière avec droit à des allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi prises à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 60 ans a été atteint et avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint;

4° les périodes de congé pour mission d'intérêt général;

5° les périodes de congé pour stage;

6° les périodes de congé politique;

7° les périodes de congé pour mission syndicale;

8° de perioden van georganiseerde werkonderbreking;

9° de perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het eerste lid, 1°, aanvullen met andere perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof van vergelijkbare aard die Hij aanwijst.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde voorwaarden inzake zorg of opleiding zijn:

— het personeelslid zorgt voor een kind dat de leeftijd van 13 jaar nog niet heeft bereikt en waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag of een als zodanig geldende tegemoetkoming ontvangt;

— het personeelslid zorgt voor een kind met een handicap zoals bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ongeacht de leeftijd van het kind, waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag ontvangt;

— het personeelslid staat bij of verzorgt met voorlegging van een doktersattest een ernstig ziek gezins- of familielid tot de tweede graad;

— het personeelslid verstrekt met voorlegging van een doktersattest palliatieve zorg;

— het personeelslid volgt een door de bevoegde gewestelijke of gemeenschapsoverheid erkende opleiding.”.

Art. 52.

Artikel 2*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 mei 1991, wordt vervangen als volgt:

“Art. 2/1. In afwijking van artikel 2 worden de perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 23 april 2017 tot het bepalen, bij het autonoom overheidsbedrijf Belgocontrol, van de voorwaarden tot toekenning van een disponibiliteit met wachtgeld en een verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld, enkel in aanmerking genomen voor de toekenning van het rustpensioen.”.

Hoofdstuk 2 - Wijziging van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten

Art. 53.

In artikel 1/1 van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

8° les périodes de cessation concertée du travail;

9° Les périodes de détention préventive en raison d’un fait pour lequel l’intéressé n’a pas été condamné.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter l’alinéa 1er, 1°, par d’autres périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins de nature comparable qu’Il désigne.

Les conditions de soins ou de formation visées à l’alinéa 1er, 2°, sont:

— l’agent s’occupe d’un enfant âgé de moins de 13 ans pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales ou des allocations qui en tiennent lieu;

— l’agent s’occupe d’un enfant en situation de handicap tel que visé à l’article 135, l’alinéa 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, quel que soit l’âge de l’enfant, pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales;

— l’agent assiste ou octroie des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu’au deuxième degré qui souffre d’une maladie grave, sur présentation d’un certificat médical;

— l’agent assure des soins palliatifs sur présentation d’un certificat médical;

— l’agent suit une formation reconnue par l’autorité régionale ou communautaire compétente.”.

Art. 52.

L’article 2*bis* de la même loi, inséré par la loi du 21 mai 1991, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2/1. Par dérogation à l’article 2, les périodes de disponibilité avec traitement d’attente et de congé préalable à la pension avec traitement d’attente visé à l’arrêté royal du 23 avril 2017 déterminant, à l’entreprise publique autonome Belgocontrol, les conditions d’octroi d’une disponibilité avec traitement d’attente et d’un congé préalable à la pension avec traitement d’attente, ne sont prises en considération que pour l’octroi de la pension de retraite.”.

Chapitre 2. - Modification de l’arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l’incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics.

Art. 53.

Dans l’article 1er/1 de l’arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l’incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics, inséré par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 4° tot en met 8°, luidende:

"4° "perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof": perioden van loopbaanonderbreking met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor:

— het verstrekken van palliatieve zorg;

— het opnemen van ouderschapsverlof;

— het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;

— het opnemen van de rol van mantelzorger;

— het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders;

5° "perioden van zorg- en opleidingsverlof": perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens een in het derde lid bepaalde voorwaarde inzake zorg of opleiding;

6° "perioden van Vlaams zorgkrediet":

— de perioden van zorgkrediet bedoeld in het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet;

— de perioden van zorgkrediet bedoeld in artikel 11.49 van het Statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen overeenkomstig artikel 16 van de Wijziging van het Statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017;

7° "perioden van eindeloopbaanregeling": elke afwezigheid gedurende welke een personeelslid in een administratieve toestand is geplaatst die het in staat stelt om, met behoud van een bezoldiging of wachtgeld, zijn beroepsactiviteiten definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oppruststelling onmiddellijk voorafgaat, met uitzondering van de afwezigheden die enkel aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen;

8° "perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel": perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking met het recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgenomen na de maand waarin de leeftijd van 60 jaar werd bereikt en vóór de maand volgend op deze waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt.";

2° tussen het eerste lid en het tweede lid worden volgende leden ingevoegd, luidende als volgt:

1° l'alinéa 1er est complété par les 4° à 8°, rédigés comme suit:

"4° "périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins": les périodes d'interruption de carrière donnant droit à une allocation d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi pour:

— assurer des soins palliatifs;

— prendre un congé parental;

— assister ou octroyer des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;

— assurer le rôle d'aidant proche;

— prendre un congé parental pour des parents d'accueil;

5° "périodes de congé pour motif de soins et de formation": périodes pendant lesquelles l'agent est placé sans rémunération dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation telle que définie à l'alinéa 3;

6° "périodes de crédit-soins flamand":

— les périodes de crédit-soins visées à l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins;

— les périodes de crédit-soins visées à l'article 11.49 du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017;

7° "périodes d'aménagement de fin de carrière": toute absence pendant laquelle un agent est placé dans une situation administrative lui permettant, tout en conservant un traitement ou une allocation d'attente, de réduire ou de cesser définitivement ses activités professionnelles au cours de la période précédant immédiatement sa mise à la retraite, à l'exception des absences qui ne sont admissibles que pour l'ouverture du droit à la pension;

"périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière": périodes d'interruption de carrière partielle avec droit aux allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi prises après le mois au cours duquel l'âge de 60 ans a été atteint et avant le mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint.";

2° les alinéas suivants rédigés comme suit sont insérés entre l'alinéa 1er et l'alinéa 2:

"De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, het eerste lid, 4°, aanvullen met andere perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof van vergelijkbare aard die Hij aanwijst.

De in het eerste lid, 5°, bedoelde voorwaarden inzake zorg of opleiding zijn:

— het personeelslid zorgt voor een kind dat de leeftijd van 13 jaar nog niet heeft bereikt en waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag of een als zodanig geldende tegemoetkoming ontvangt;

— het personeelslid zorgt voor een kind met een handicap zoals bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ongeacht de leeftijd van het kind, waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag ontvangt;

— het personeelslid staat bij of verzorgt met voorlegging van een doktersattest een ernstig ziek gezins- of familielid tot de tweede graad;

— het personeelslid verstrekt met voorlegging van een doktersattest palliatieve zorg;

— het personeelslid volgt een door de bevoegde gewestelijke of gemeenschapsoverheid erkende opleiding.

Perioden van Vlaams zorgkrediet zoals bedoeld in het eerste lid, 6°, die zich situeren na 31 december 2026 worden beschouwd als perioden van zorg- en opleidingsverlof.

Volgende perioden worden niet beschouwd als perioden van zorg- en opleidingsverlof:

— perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof zoals bedoeld in het eerste lid, 4°;

— vóór 1 januari 2027 gesitueerde perioden van Vlaams zorgkrediet zoals bedoeld in het eerste lid, 6°.".

3° het tweede lid, dat het zesde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

"Onverminderd artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas:

a) zijn de in het eerste lid bedoelde perioden van voltijdse afwezigheid aanneembaar voor de opening van het recht op het pensioen en voor de berekening van het pensioen volgens de regels bepaald in dit besluit;

b) zijn de in het eerste lid bedoelde perioden van deeltijdse afwezigheid aanneembaar voor de berekening van het pensioen volgens de regels bepaald in dit besluit.".

"Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter l'alinéa 1er, 4°, par d'autres périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins de nature comparable qu'il désigne.

Les conditions de soins ou de formation visées à l'alinéa 1er, 5°, sont:

— l'agent s'occupe d'un enfant qui n'a pas encore atteint l'âge de 13 ans et pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales ou des allocations qui en tiennent lieu;

— l'agent s'occupe d'un enfant en situation de handicap tel que visé à l'article 135, alinéa 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, quel que soit l'âge de l'enfant, pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales;

— l'agent assiste ou prodigue des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave, sur présentation d'un certificat médical;

— l'agent dispense des soins palliatifs sur présentation d'un certificat médical;

— l'agent suit une formation reconnue par l'autorité régionale ou communautaire compétente.

Les périodes de crédit-soins flamand visées à l'alinéa 1er, 6°, qui se situent après le 31 décembre 2026 sont considérées comme des périodes de congé pour motif de soins et de formation.

Les périodes suivantes ne sont pas considérées comme des périodes de congé pour motif de soins et de formation:

— les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins tel que visé à l'alinéa 1er, 4°;

— les périodes de crédit-soins flamand situées avant le 1er janvier 2027, telles que visées à l'alinéa 1er, 6°.".

3° l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 6, est remplacé par ce qui suit:

"Sans préjudice de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public:

a) les périodes d'absence à temps plein visées à l'alinéa 1er sont admissibles pour l'ouverture du droit à la pension et pour le calcul de la pension selon les règles établies par le présent arrêté;

b) les périodes d'absence à temps partiel visées à l'alinéa 1er sont admissibles pour le calcul de la pension selon les règles établies par le présent arrêté.".

Art. 54.

In hetzelfde besluit wordt tussen hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 een hoofdstuk 1/1 ingevoegd met als opschrift:

“Hoofdstuk 1/1. Perioden van zorg- en opleidingsverlof, eindeloopbaanregeling en loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die zich situeren na 31 december 2026”.

Art. 55.

In hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 54, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift:

“Afdeling 1. Perioden van zorg- en opleidingsverlof”.

Art. 56.

In hoofdstuk 1/1, afdeling 1, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 55, wordt een artikel 1/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1/2. Perioden van zorg- en opleidingsverlof die zich situeren na 31 december 2026 zijn gratis aanneembaar ten belope van maximum:

1° 24 maanden in geval van volledige schorsing van de arbeidsprestaties;

2° 48 maanden bij een vermindering van de arbeidsprestaties met de helft van een voltijdse arbeidsregeling;

3° 120 maanden bij een vermindering van de voltijdse arbeidsprestaties met een vijfde.

Wanneer een personeelslid de in het eerste lid bedoelde perioden heeft opgenomen volgens verschillende afwezigheidsbreuken moet er rekening mee worden gehouden dat één maand volledige schorsing van de arbeidsprestaties gelijk is aan:

1° twee maanden halftijdse vermindering van de arbeidsprestaties;

2° vijf maanden vermindering van de arbeidsprestaties met een vijfde.

Bij de berekening van het resterende verlof wordt afgerond op de hogere maandeenheid.”.

Art. 57.

In hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 54, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift:

“Afdeling 2. Perioden van eindeloopbaanregeling”.

Art. 54.

Dans le même arrêté, entre le chapitre 1er et le chapitre 2, un chapitre 1/1 est inséré avec l’intitulé:

“Chapitre 1/1. Périodes de congé pour motif de soins et de formation, d’aménagement de fin de carrière et d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière qui se situent après le 31 décembre 2026”.

Art. 55.

Dans le chapitre 1/1 du même arrêté, inséré par l’article 54, une section 1re est insérée avec l’intitulé:

“Section 1re. Périodes de congé pour motif de soins et de formation”.

Art. 56.

Dans le chapitre 1/1, section 1re, du même arrêté, insérée par l’article 55, un article 1/2 est inséré rédigé comme suit:

“Art. 1/2. Les périodes de congé pour motif de soins et de formation situées après le 31 décembre 2026 sont admissibles gratuitement à concurrence de:

1° 24 mois maximum en cas de suspension totale des prestations;

2° 48 mois maximum en cas de réduction des prestations à la moitié d’un régime de travail à temps plein;

3° 120 mois maximum en cas de réduction des prestations à temps plein d’1/5 temps.

Lorsque l’agent a pris les périodes visées à l’alinéa 1er selon des fractions d’absence différentes, il convient de tenir compte du fait qu’un mois de suspension totale des prestations est égal à:

1° deux mois en cas de réduction des prestations d’1/2 temps;

2° cinq mois en cas de réduction des prestations d’1/5 temps.

Lors du calcul du congé restant, celui-ci sera arrondi à l’unité mensuelle supérieure.”.

Art. 57.

Dans le chapitre 1/1 du même arrêté, inséré par l’article 54, une section 2 est insérée avec l’intitulé:

“Section 2. Périodes d’aménagement de fin de carrière”

Art. 58.

In afdeling 2 van hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 57, wordt een artikel 1/3 ingevoegd, luidende:

"Art. 1/3. De afwezigheden die voortvloeien uit perioden van eindeloopbaanregeling gesitueerd na 31 december 2026 zijn, ongeacht hun omvang, aanneembaar ten belope van maximum 24 kalendermaanden.".

Art. 59.

In hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 54, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift:

"Afdeling 3. Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel".

Art. 60.

In hoofdstuk 1/1, afdeling 3, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 59, wordt een artikel 1/4 ingevoegd, luidende:

"Artikel 1/4. Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die zich situeren na 31 december 2026 zijn aanneembaar mits storting van een persoonlijke bijdrage van 7,5 % vastgesteld op basis van de regels voorzien in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 6.

Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel zijn niet langer aanneembaar vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt.".

Art. 61.

Het opschrift van hoofdstuk 2 van hetzelfde besluit, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2012, wordt vervangen als volgt: "Hoofdstuk 2. Perioden van loopbaanonderbreking, vierdagenweek en halftijds werken die zich situeren na 31 december 2011 en vóór 1 januari 2027".

Art. 62.

In artikel 2 van hetzelfde besluit, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste paragraaf worden de woorden "en vóór 1 januari 2027" ingevoegd" tussen de woorden "na 31 december 2011" en het woord "situeren";

2° de eerste paragraaf wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

"Perioden van Vlaams zorgkrediet die zich situeren vóór 1 januari 2027 worden voor de toepassing van dit hoofdstuk beschouwd als perioden van loopbaanonderbeking.";

Art. 58.

Dans la section 2 du chapitre 1/1 du même arrêté, inséré par l'article 57, un article 1/3 est inséré, rédigé comme suit:

"Art. 1/3. Les absences résultant de périodes d'aménagement de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026, quelle que soit leur ampleur, sont admissibles à concurrence de 24 mois calendrier.".

Art. 59.

Dans le chapitre 1/1 du même arrêté, inséré par l'article 54, une section 3 est insérée avec l'intitulé:

"Section 3. Périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière".

Art. 60.

Dans le chapitre 1/1, section 3, du même arrêté, insérée par l'article 59, un article 1/4 est inséré, rédigé comme suit:

"Article 1/4. Les périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026 sont admissibles moyennant le versement d'une cotisation personnelle de 7,5 % déterminée sur base des règles prévues aux sections 1 et 2 du chapitre 6.

Les périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière ne sont plus admissibles à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint.".

Art. 61.

L'intitulé du chapitre 2 du même arrêté, tel que remplacé par la loi du 13 décembre 2012, est remplacé par ce qui suit: "Chapitre 2. Périodes d'interruption de carrière, semaine de quatre jours et de travail à mi-temps situées après le 31 décembre 2011 et avant le 1er janvier 2027".

Art. 62.

A l'article 2 du même arrêté, tel que remplacé par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1er est complété par les mots "et antérieurement au 1er janvier 2027";

2° le paragraphe 1er est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

"Les périodes de crédit-soins flamand qui se situent avant le 1er janvier 2027 sont considérées comme des périodes d'interruption de carrière pour l'application du présent chapitre.";

3° in paragraaf 3, eerste, derde, vierde en vijfde lid, worden de woorden “vanaf de leeftijd van 50 jaar” telkens vervangen door de woorden “vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de leeftijd van 50 jaar wordt bereikt”.

Art. 63.

Tussen artikel 2 en artikel 2/1 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 2/2 ingevoegd, dat het artikel 2/1 bevat, en dat als opschrift heeft:

“Hoofdstuk 2/2. Perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011”.

Art. 64.

In artikel 2/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012, worden de woorden “in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011” ingevoegd tussen het woord “loopbaanonderbreking” en het woord “teneinde”.

Art. 65.

Het opschrift van hoofdstuk 5 van hetzelfde besluit, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2012, wordt aangevuld met de woorden “tot en met 31 december 2026”.

Art. 66.

In artikel 2/4 van hetzelfde besluit, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2012, worden tussen de woorden “instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking” en de woorden

“, worden in aanmerking genomen voor”, de woorden “die zich vóór 1 januari 2027 situeren” ingevoegd.

Art. 67.

In artikel 3, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3° wordt aangevuld als volgt:

“, met uitzondering van de in artikel 1/2 bedoelde perioden van zorg- en opleidingsverlof”;

2° de bepaling onder 6° wordt vervangen als volgt:

”6° de andere perioden van eindeloopbaanregeling dan die bedoeld in 4° en 5°.”.

Art. 68.

In artikel 3, § 7, 9°, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

3° dans le paragraphe 3, alinéas 1er, 3, 4 et 5, les mots “à partir de l’âge de 50 ans” sont chaque fois remplacés par les mots “à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l’âge de 50 ans est atteint”.

Art. 63.

Un chapitre 2/2 est inséré entre l’article 2 et l’article 2/1 du même arrêté, contenant l’article 2/1, et intitulé:

“Chapitre 2/2. Périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011”.

Art. 64.

Dans l’article 2/1 du même arrêté, inséré par la loi du 13 décembre 2012, les mots “dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011” sont insérés entre les mots “interruption de carrière” et les mots “en vue de”.

Art. 65.

L’intitulé du chapitre 5 du même arrêté, tel que remplacé par la loi du 13 décembre 2012, est complété par les mots “jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”.

Art. 66.

Dans l’article 2/4 du même arrêté, inséré par la loi du 13 décembre 2012, entre les mots “d’instaurer le retrait temporaire d’emploi par interruption de carrière” et les mots “, sont prises en

considération” sont insérés les mots “qui se situent antérieurement au 1 janvier 2027.”.

Art. 67.

Dans l’article 3, § 1er, du même arrêté les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3° est complété comme suit:

“, à l’exception des périodes de congé pour motif de soins et de formation visées à l’article 1/2”;

2° le 6° est remplacée par ce qui suit:

“6° les périodes d’aménagement de fin de carrière autres que celles visées aux 4° et 5°.”.

Art. 68.

A l’article 3, § 7, 9°, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° de woorden “van loopbaanonderbreking:” worden vervangen door de woorden “van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof:”;

2° de bepaling wordt aangevuld met een vierde en vijfde streepje, luidende:

“- voor het opnemen van de rol van mantelzorger;

voor het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders.”.

Art. 69.

In artikel 4, tweede lid, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, worden de woorden “, in afwijking van artikel 5 van de voormelde wet van 10 januari 1974,” ingevoegd tussen de woorden “rustpensioen, dan wordt” en de woorden “rekening gehouden”.

TITEL II. – Overgangsbepaling

Art. 70.

Voor de toepassing van deze titel moet worden verstaan onder “eindeloopbaanregeling”, elke afwezigheid die een personeelslid in staat stelt om zijn beroepsactiviteit definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oprusttstelling onmiddellijk voorafgaat:

in het kader van een administratieve toestand met behoud van een bezoldiging of wachtgeld;

in het kader van een loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening waarin het personeelslid is ingestapt in het kader van een collectieve arbeidsovereenkomst op grond waarvan de persoonlijke pensioenbijdragen worden gevalideerd door de werkgever.

De bepalingen van deze wet zijn niet van toepassing op:

de personen die zich op eigen aanvraag op 31 januari 2025 in een eindeloopbaanregeling bevinden;

de personen die bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om vóór 1 januari 2026 in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst die door hun werkgever vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd.

De bepalingen van deze wet die een invloed hebben op de ingangsdatum van het pensioen zijn niet van toepassing op:

de personen die vóór de publicatie van deze wet in het Belgische Staatsblad bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst;

de personen die, indien zij de aanvraag ertoe hadden ingediend, ten laatste op de dag van de publicatie van deze

1° les mots “d’interruption de carrière:” sont remplacés par les mots “d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins:”;

2° il est complété par un quatrième et un cinquième tiret, rédigés comme suit:

“- pour assurer le rôle d’aidant proche;

pour prendre un congé parental pour parents d’accueil”.

Art. 69.

Dans l’article 4, alinéa 2, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2012, les mots “, par dérogation à l’article 5 de la loi précitée du 10 janvier 1974,” sont insérés entre les mots “la pension de retraite, il est” et les mots “tenu compte”.

TITRE II. – Disposition transitoire

Art. 70.

Pour l’application du présent titre, on entend par “aménagement de fin de carrière”, toute absence qui permet à un agent de réduire ou de cesser définitivement son activité professionnelle au cours de la période précédant immédiatement sa mise à la retraite:

dans le cadre d’une situation administrative avec maintien du traitement ou de l’allocation d’attente;

dans le cadre d’une interruption de carrière dans le système de fin de carrière avec droit à une indemnité d’interruption à charge de l’Office national de l’Emploi auquel l’agent a adhéré dans le cadre d’une convention collective de travail sur base de laquelle les cotisations personnelles de pension sont validées par l’employeur.

Les dispositions de la présente loi ne s’appliquent pas:

aux personnes qui, à leur demande, se trouventdans un aménagement de fin de carrière au 31 janvier 2025;

aux personnes qui ont introduit auprès de leur employeur une demande visant à bénéficier, avant le 1er janvier 2026, d’un aménagement de fin de carrière qui a été approuvée par leur employeur avant le 31 janvier 2025.

Les dispositions de la présente loi relatives à la date de prise de cours de la pension ne sont pas d’application:

aux personnes qui ont introduit auprès de leur employeur une demande avant la publication de cette loi au Moniteur Belge en vue d’être placées dans un aménagement de fin de carrière;

aux personnes qui, si elles en avaient introduit la demande, auraient pu être placées dans un aménagement de fin de

wet in het *Belgisch Staatsblad* in een eindeloopbaanregeling konden worden geplaatst.

De in het tweede en derde lid voorziene afwijkingen zijn niet meer van toepassing indien het personeelslid de eindeloopbaanregeling voortijdig beëindigt.

TITEL III. - Inwerkingtreding

Art. 71.

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

Boek 7. – Perequatie

TITEL I. – Wijziging van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector

Art. 72.

In artikel 12 van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “of ten belope van de in paragraaf 11 bedoelde forfaitaire som” opgeheven;

2° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “, behalve in geval van toepassing van paragraaf 11” opgeheven;

3° paragraaf 10 wordt vervangen als volgt:

“§ 10. Vanaf 1 januari 2026 worden de in § 1 bedoelde verhogingen enkel nog toegepast in de situaties bedoeld in artikel 11, § 1, tweede lid en § 2, tweede lid.”.

4° paragraaf 11 wordt opgeheven.

Art. 73.

In artikel 15 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden de woorden “of met de in artikel 12, § 11, bedoelde forfaitaire som” opgeheven.

Art. 74.

Artikel 16 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 25 april 2024, wordt opgeheven.

carrière au plus tard le jour de la publication de la présente loi au Moniteur Belge.

Les dérogations prévues aux alinéas 2 et 3 ne sont plus d’application si le membre du personnel met fin de manière anticipée à l’aménagement de fin de carrière.

TITRE III. - Entrée en vigueur.

Art. 71.

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

Livre 7. – Péréquation

Titre Ier. – Modification de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public

Art. 72.

Dans l’article 12 de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “ou à concurrence de la somme forfaitaire visée au paragraphe 11” sont abrogés;

2° au paragraphe 1er, alinéa 3, les mots “, sauf en cas d’application du paragraphe 11” sont abrogés;

3° le paragraphe 10 est remplacé par ce qui suit:

“§ 10. A partir du 1er janvier 2026, les augmentations visées au § 1er ne sont appliquées que dans les situations visées à l’article 11, § 1er, alinéa 2 et § 2, alinéa 2.”.

4° le paragraphe 11 est abrogé.

Art. 73.

Dans l’article 15 de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 25 avril 2024, les mots “ou de la somme forfaitaire visée à l’article 12, § 11” sont abrogés.

Art. 74.

L’article 16 de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2024, est abrogé.

TITEL II. – Inwerkingtreding

Art. 75.

Dit boek treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Boek 8. – Pensioen wegens medische ongeschiktheid

TITEL 1. – Bepalingen met betrekking tot de pensioenen van de overheidssector

ENIG HOOFDSTUK – Afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid

Afdeling 1. – Autonome bepalingen

Art. 76.

De bepalingen van deze afdeling zijn, vanaf 1 april 2026 en niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling, toepasselijk op elke persoon wiens diensten recht geven op een rustpensioen toegekend met toepassing van een pensioenregeling van de overheidssector en waarvan de last gedragen wordt door:

1° de Staatskas;

2° de provincies;

3° de gemeenten en de verenigingen van gemeenten;

4° de aan de provincies en de gemeenten ondergeschikte organismen en de verenigingen van deze organismen;

5° de instellingen waarop het koninklijk besluit nr. 117 van 27 februari 1935 tot vaststelling van het statuut der pensioenen van het personeel der zelfstandige openbare inrichtingen en der regieën ingesteld door de Staat van toepassing is;

6° de instellingen van openbaar nut waarop de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing is;

7° de instellingen waarop de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden toepasselijk is verklaard;

8° het Fonds voor de pensioenen van de federale politie;

9° het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

10° elke andere overheid, organisme of instelling die de last draagt van een pensioen bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen.

TITRE II. – Entrée en vigueur

Art. 75.

Le présent livre entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Livre 8. – Pension pour cause d'inaptitude médicale

TITRE 1er. – Dispositions relatives aux pensions du secteur public

CHAPITRE UNIQUE – Suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale

Section 1re. – Dispositions autonomes

Art. 76.

Les dispositions de la présente section s'appliquent, à partir du 1er avril 2026 et nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou conventionnelle, à toute personne dont les services ouvrent le droit à une pension de retraite attribuée en application d'un régime de pension du secteur public et dont la charge est portée par:

1° le Trésor public;

2° les provinces;

3° les communes et les associations de communes;

4° les organismes subordonnés aux provinces et aux communes et les associations de ces organismes;

5° les organismes auxquels s'applique l'arrêté royal n° 117 du 27 février 1935 établissant le statut des pensions du personnel des établissements publics autonomes et des régies instituées par l'État;

6° les autres organismes d'intérêt public auxquels s'applique la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public;

7° les organismes auxquels a été rendue applicable la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit;

8° le Fonds des pensions de la police fédérale;

9° du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

10° chaque autre autorité, organisme ou institution portant la charge d'une pension visée à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires.

In afwijking van het eerste lid, 10°, zijn de bepalingen van deze afdeling niet van toepassing:

1° op de personen die op rust gesteld worden als personeelslid van:

a) de “Belgischer Rundfunk”;

b) de Vlaamse Radio- en Televisieomroep-organisatie;

c) de “Société wallonne des eaux”;

d) De Watergroep;

e) het “Centre hospitalier universitaire de Liège”, met uitzondering van de personeelsleden van deze instelling die aanspraak kunnen maken op een rustpensioen ten laste van de Staatskas of van het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

f) het Universitair Ziekenhuis Gent;

g) De Vlaamse Waterweg NV;

h) elk ander organisme waarvan de pensioenregeling, krachtens artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, vastgesteld wordt door de bevoegde Gemeenschap of Gewest en dat niet aangesloten is bij het in het eerste lid, 6°, bedoelde gemeenschappelijk pensioenstelsel.

2° Op de leden van het beroepspersoneel van de gewezen kaders in Afrika.

Art. 77.

De in artikel 76 bedoelde personen die na 28 februari 2026 in ruste gesteld worden wegens medische ongeschiktheid kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, of indien zij de bijzondere voorwaarden voor het verkrijgen van een rustpensioen wegens leeftijd of dienstanciënniteit vervullen die van toepassing zijn op de personeelscategorie waartoe zij behoren.

Afdeling 2. – Wijzigingsbepalingen

Onderafdeling 1 - Wijziging van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen

Art. 78.

De artikelen 2, 3 en 4, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, worden opgeheven.

Par dérogation à l’alinéa 1er, 10°, les dispositions de la présente section ne s’appliquent pas:

1° aux personnes mises à la retraite et tant que membre du personnel:

a) du “Belgischer Rundfunk”;

b) de la “Vlaamse Radio- en Televisieomroep-organisatie”;

c) de la Société wallonne des eaux;

d) du “De Watergroep”;

e) du Centre hospitalier universitaire de Liège, à l’exception des membres du personnel de cette institution pouvant prétendre à une pension de retraite à charge du Trésor public ou du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

f) du “Universitair Ziekenhuis Gent”;

g) du “De Vlaamse Waterweg NV”;

h) de chaque autre organisme dont le régime de pension est établi, en vertu de l’article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, par la Communauté ou la Région compétente et qui n’a pas été affilié au régime de pension commun visé à l’alinéa 1er, 6°.

2° aux membres du personnel des anciens cadres d’Afrique.

Art. 77.

Les personnes visées à l’article 76 qui sont mises à la retraite pour cause d’inaptitude médicale après le 28 février 2026 ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’elles aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’elles remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions, ou si elles remplissent les conditions spécifiques pour obtenir une pension de retraite pour cause d’âge ou d’ancienneté de service qui s’appliquent à la catégorie de personnel à laquelle elles appartiennent.

Section 2. – Dispositions modificatives

Sous-section 1re. - Modification de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques

Art. 78.

Les articles 2, 3 et 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, remplacés, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, sont abrogés.

Art. 79.

In artikel 4*bis*, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, worden de woorden “de artikelen 1 en 3” vervangen door de woorden “artikel 1”.

Art. 80.

In artikel 20 van dezelfde wet, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, worden de woorden “of, ongeacht hun leeftijd of dienstjaren, indien zij door gebrekkigheid genoopt zijn hun ambt neer te leggen” opgeheven.

Art. 81.

Artikel 25 van dezelfde wet, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, wordt opgeheven.

Onderafdeling 2. - Wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof

Art. 82.

In artikel 1, derde lid, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, gewijzigd bij de wetten van 4 juni 1921, 23 maart 1951 en 5 januari 1971, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandse tekst worden de woorden “op pensioen gesteld” vervangen door de woorden “in ruste gesteld met het genot van een pensioen”;

2° de woorden “in ruste gesteld wanneer zij” worden ingevoegd tussen de woorden “hebben bereikt of” en de woorden “wegens een ziekte of gebrekkigheid”.

Art. 83.

In artikel 1*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 23 maart 1951 en gewijzigd bij de wetten van 5 januari 1971, 17 juni 1971, en 27 april 1978, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “op pensioen worden gesteld” vervangen door de woorden “in ruste worden gesteld”;

2° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“De in het derde lid bedoelde leden van het Rekenhof die wegens ziekte of gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”;

3° het vijfde lid wordt opgeheven.

Art. 79.

Dans l’article 4*bis*, alinéa 1er, de la même loi, modifié en dernier lieu, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, les mots “des articles 1er et 3” sont remplacés par les mots “l’article 1er”.

Art. 80.

Dans l’article 20, de la même loi, remplacé, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, les mots “ou quels que soient leur âge et la durée de leurs services s’ils sont obligés de se démettre de leur fonction pour cause d’infirmité” sont abrogés.

Art. 81.

L’article 25 de la même loi, remplacé, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, est abrogé.

Sous-section 2. - Modification de la loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes

Art. 82.

A l’article 1er, alinéa 3, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes, modifié par les lois des 4 juin 1921, 23 mars 1951 et 5 janvier 1971, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais les mots “op pensioen gesteld” sont remplacés par les mots “in ruste gesteld met het genot van een pensioen”;

2° les mots “mis à la retraite” sont insérés entre les mots “soixante-dix ans ou” et les mots “lorsqu’une infirmité grave”.

Art. 83.

A l’article 1*bis*, inséré par la loi 23 mars 1951 et modifié par les lois des 5 janvier 1971, 17 juin 1971, et 27 avril 1978, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 3, les mots “admis à la pension” sont remplacés par les mots “mis à la retraite”;

2° l’alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Les membres de la Cour des comptes visés à l’alinéa 3, mis à la retraite suite d’une maladie ou d’une infirmité ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tel que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

3° l’alinéa 5 est abrogé.

Onderafdeling 3. - Wijziging van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

Art. 84.

In artikel 2, A, van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 mei 2000, wordt de bepaling onder 4° opgeheven.

Art. 85.

In artikel 3 van dezelfde wetten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 februari 2007, wordt het punt C opgeheven.

Onderafdeling 4. - Wijziging van de wet van 12 april 1957 betreffende de burgerlijke werklieden van het Ministerie van Landsverdediging

Art. 86.

In artikel 3 van de wet van 12 april 1957 betreffende de burgerlijke werklieden van het Ministerie van Landsverdediging, gewijzigd bij de wetten van 31 januari 1975 en 15 mei 1984, wordt het tweede lid opgeheven.

Onderafdeling 5. - Wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

Art. 87.

In artikel 113, eerste lid, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, laatstelijk, gewijzigd bij de wet van 4 juni 1976, worden de woorden “doch onverminderd artikel 117, § 3/1,” ingevoegd tussen de woorden “contractuele bepaling” en de woorden “toepasselijk op elke persoon”.

Art. 88.

In artikel 117 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, vervangen bij de wet van 21 mei 1991, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Het ambt van het personeelslid dat een vaste of inzake pensioenen daarmee gelijkgestelde benoeming heeft verkregen of de hoedanigheid van kandidaat-militair heeft verworven, wordt door zijn werkgever beëindigd indien de in § 2 bedoelde bevoegde medische instantie beslist dat het personeelslid voor onbepaalde tijd medisch ongeschikt is om op een regelmatige wijze zijn functies te vervullen.

De in het eerste lid bedoelde beslissing tot ongeschiktheid kan pas genomen worden nadat de bevoegde medische instantie voorafgaandelijk vastgesteld heeft dat de werkgever waarvan het personeelslid afhangt de nodige inspanningen heeft geleverd om de werkpost aan te passen of om het personeelslid weder tewerk te stellen.

Sous-section 3. - Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

Art. 84.

Dans l’article 2, A, des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2000, le 4° est abrogé.

Art. 85.

Dans l’article 3 des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 28 février 2007, le point C est abrogé.

Sous-section 4. - Modification de la loi du 12 avril 1957 relative aux ouvriers civils du Ministère de la Défense Nationale

Art. 86.

Dans l’article 3 de la loi du 12 avril 1957 relative aux ouvriers civils du Ministère de la Défense Nationale, modifié par les lois des 31 janvier 1975 et 15 mai 1984, l’alinéa 2 est abrogé.

Sous-section 5. - Modification de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier

Art. 87.

Dans l’article 113, alinéa 1er, de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier, modifiée en dernier lieu par la loi du 4 juin 1976, les mots “mais sans préjudice de l’article 117, § 3/1,” sont insérés entre les mots “ou contractuelle,” et les mots “à toute personne”.

Art. 88.

A l’article 117 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1er, remplacé par la loi du 21 mai 1991, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1er. L’employeur met fin à la fonction de l’agent ayant obtenu une nomination à titre définitif ou une nomination y assimilée en matière de pensions ou ayant acquis la qualité de candidat militaire, si l’instance médicale compétente visée au § 2 décide que l’agent est médicalement inapte pour une durée indéterminée à exercer d’une manière régulière ses fonctions.

La décision d’inaptitude, visée à l’alinéa 1er, ne peut être prise qu’après que l’instance médicale compétente ait, préalablement, constaté que l’employeur dont dépend l’agent a fait les efforts nécessaires pour adapter le poste de travail ou pour réaffecter l’agent.

De bevoegde medische instantie mag op elk tijdstip beslissen om het dossier van het voor een bepaalde tijd ongeschikt verklaarde personeelslid opnieuw te evalueren. Deze instantie bepaalt bij elke tijdelijke ongeschiktverklaring de maximale termijn waarbinnen een nieuwe evaluatie moet plaatsvinden, mits daarbij een maximumtermijn van achttien maanden te respecteren. De bevoegde medische instantie onderzoekt het dossier van het tijdelijk ongeschikt verklaarde personeelslid ten laatste één maand voor het verstrijken van de bij de vorige evaluatie bepaalde maximumtermijn.

Het tijdelijk ongeschikt verklaarde personeelslid mag steeds een nieuwe evaluatie aanvragen op voorwaarde dat er ten minste zes maanden zijn verstreken sinds de vorige evaluatie.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de leden van de rechterlijke orde, van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.";

2° in paragraaf 2, eerste lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de woorden "De ongeschiktheid die rechten op een definitief of tijdelijk voortijdig pensioen ten laste van de Staat, de provinciën, de gemeenten, (de agglomeraties van gemeenten, de federaties van gemeenten, de commissies voor de cultuur,) de commissies van openbare onderstand, de inrichtingen van openbaar nut beoogd bij de wet van 15 maart 1954, en de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut openstelt," vervangen door de woorden "De gezondheidsredenen of de medische ongeschiktheid die aanleiding kunnen geven tot de stopzetting van een ambt";

3° in paragraaf 3, ingevoegd bij de wet van 15 juli 1977 en gewijzigd bij de wetten van 15 mei 1984, 21 mei 1991 en 30 maart 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

"De administratieve of gerechtelijke beslissing, of die uitgaande van enige andere overheid bevoegd tot het benoemen tot een ambt bezoldigd ten laste van een in § 2, eerste lid, vermelde macht, die de stopzetting van het ambt wegens medische ongeschiktheid tot gevolg heeft, heeft uitwerking bij het verstrijken van de laatste dag van de maand gedurende welke de in eerste aanleg gewezen beslissing van het bevoegd medisch overheidsorgaan aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer het een beslissing betreft waartegen geen hoger beroep is ingesteld of wanneer deze na beroep is bevestigd, of bij het verstrijken van de laatste dag van de maand gedurende welke de beslissing van het medisch overheidsorgaan van hoger beroep aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer deze de beslissing in eerste aanleg gewezen teniet doet.";

b) in het tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

het woord "oppensioenstelling" wordt telkens vervangen door de woorden "stopzetting van het ambt";

L'instance médicale compétente peut décider de réévaluer le dossier de l'agent déclaré temporairement inapte à tout moment. Lors de chaque déclaration d'inaptitude temporaire, cette instance détermine le délai maximal dans lequel une nouvelle évaluation doit avoir lieu à condition qu'un délai maximal de dix-huit mois soit respecté. L'instance médicale compétente examine le dossier de l'agent déclaré temporairement inapte au plus tard un mois avant l'expiration du délai maximal fixé lors de l'évaluation précédente.

L'agent déclaré temporairement inapte peut à tout moment solliciter une nouvelle évaluation à condition qu'il se soit écoulé au moins six mois depuis la précédente évaluation.

Les dispositions du présent paragraphe ne sont pas applicables aux membres de l'ordre judiciaire, de la Cour Constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du Contentieux des étrangers.";

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les mots "L'inaptitude qui ouvre droit à pension prématurée, définitive ou temporaire à charge de l'État, des provinces, des communes, (des agglomérations de communes, des fédérations des communes, des commissions de la culture) des commissions d'assistance publique des organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954, et des établissements d'intérêt public provinciaux et communaux," sont remplacés par les mots "Les raisons de santé ou l'inaptitude médicale qui peuvent mener à la cessation d'une fonction";

3° au paragraphe 3, inséré par la loi du 15 juillet 1977 et modifié par les lois des 15 mai 1984, 21 mai 1991 et 30 mars 2001, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"La décision administrative ou judiciaire, ou celle émanant de toute autre autorité revêtue du pouvoir de nomination à une fonction rémunérée à charge d'un pouvoir énuméré au § 2, alinéa 1er, qui entraîne la cessation de la fonction pour inaptitude médicale, prend effet à l'échéance du dernier jour du mois durant laquelle la décision rendue en première instance par l'instance médicale compétente lorsqu'il s'agit d'une décision à l'égard de laquelle il n'a pas été interjeté appel ou qui a été confirmée en degré d'appel, ou à l'échéance du dernier jour du mois durant laquelle la décision de l'instance médicale compétente d'appel a été notifiée à l'intéressé lorsque cette décision annule celle rendue en première instance.";

b) à l'alinéa 2, les modifications suivantes sont apportées:

les mots "mise à la retraite" sont chaque fois remplacés par les mots "cessation de la fonction";

de woorden “later mag zijn dan de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking aan de betrokkene van de in beroep gewezen beslissing.” vervangen door de woorden “later uitwerking mag krijgen dan bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin de in beroep gewezen beslissing aan de betrokkene werd bekend gemaakt.”;

c) het derde lid wordt opgeheven;

4° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd luidende:

“§ 3/1. Behalve voor HR Rail en voor de diensten, instellingen en organismen waarvoor de federale overheid bevoegd is tot het vaststellen van de regeling die betrekking heeft op het administratief statuut, zijn de paragrafen 1 tot 3 slechts van toepassing onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen.”;

5° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 15 mei 1984 en gewijzigd bij de wet van 18 mei 2024, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Indien de betrokkene die ongeschikt verklaard werd, zonder een pensioenaanvraag in te dienen overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn ambt wegens ongeschiktheid overeenkomstig paragraaf 3 werd beëindigd, wordt het pensioen hem ambtshalve toegekend en worden de pensioenachterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd, op voorwaarde dat hij, bij de stopzetting van zijn ambt, de wettelijke pensioenleeftijd had bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een vervroegd pensioen vervulde, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”.

Onderafdeling 6. - Wijziging van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector

Art. 89.

In artikel 2, tweede lid, van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector, wordt de zin “Deze alinea is niet toepasselijk op de pensioenen die worden toegestaan wegens lichamelijke ongeschiktheid.” opgeheven.

Onderafdeling 7 - Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 90.

Artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 17 juli 1984 en aangevuld bij de wet van 19 oktober 2015, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Op de magistraten die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid zijn toegelaten tot de inruststelling zijn de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen van toepassing, niettegenstaande zij hun hoedanigheid van magistraat behouden.”.

les mots “puisse être postérieure au premier jour du mois qui suit la notification à l’intéressé de la décision rendue en degré d’appel.” sont remplacés par les mots “ne puisse produire ses effets postérieurement à l’échéance du dernier jour du mois durant lequel la décision rendue en degré d’appel a été notifiée à l’intéressé.”;

c) l’alinéa 3 est abrogé;

4° il est inséré un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

“§ 3/1. A l’exception de HR Rail et des services, organismes et institutions pour lesquels la fixation des règles relatives au statut administratif relève de la compétence de l’autorité fédérale, les paragraphes 1er à 3 ne s’appliquent que sous réserve de dispositions statutaires contraires.”;

5° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 15 mai 1984 et modifié par la loi du 18 mai 2024, l’alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque l’intéressé qui a été déclaré inapte, décède dans un délai d’un an à compter de la date à laquelle il a été mis fin à sa fonction pour cause d’inaptitude conformément au paragraphe 3 sans avoir introduit une demande de pension, la pension lui est accordée d’office et les arriérés de pension sont ajoutés à sa succession, à condition qu’, au moment de la cessation de sa fonction, il ait atteint l’âge légal de la pension ou qu’il remplisse les conditions pour obtenir une pension anticipée, telles que définies à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”.

Sous-section 6. - Modification de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public

Art. 89.

Dans l’article 2, alinéa 2, de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public, la phrase “Le présent alinéa n’est pas applicable aux pensions accordées pour inaptitude physique.” est abrogée.

Sous-section 7. - Modification du Code judiciaire

Art. 90.

L’article 383, § 1er, du Code judiciaire, remplacé par la loi du 17 juillet 1984, et complété par la loi du 19 octobre 2015, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Les articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses s’appliquent aux magistrats admis à la retraite pour cause d’une infirmité grave et permanente, nonobstant qu’ils conservent leur qualité de magistrat.”.

Art. 91.

In artikel 385, eerste lid, van het hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden “op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex)” ingevoegd tussen de woorden “in zijn schriftelijke conclusies gehoord,” en de woorden “uitspraak te doen”.

Art. 92.

In artikel 390 van het hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wetten van 15 april 2018 en 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “383, § 1, derde lid,” ingevoegd tussen de woorden “met uitzondering van de artikelen” en de woorden “383*bis* en 383*ter*”;

2° in het vierde lid worden de woorden “383, § 1, derde lid,” ingevoegd tussen de woorden “met uitzondering van de artikelen” en de woorden “383*bis* en 383*ter*”.

Art. 93.

In artikel 391 van hetzelfde wetboek, aangevuld bij de wet van 17 juli 1984, gewijzigd bij de wetten van 25 januari 1999 en 3 mei 2003, aangevuld bij de wet van 28 december 2011 en gewijzigd bij de wet van 4 februari 2018, wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 94.

In artikel 392 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 17 juni 1971, aangevuld bij de wet van 17 juli 1984 en gewijzigd bij de wetten van 25 januari 1999, 3 mei 2003 en 4 februari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De magistraat die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld wordt, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “van de magistraat die niet wegens de in artikel 383, § 1, bepaalde leeftijd in ruste is gesteld,” ingevoegd tussen de woorden “het pensioen” en de woorden “wordt voor elk van de eerste vijf dienstjaren”;

3° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 91.

A l’article 385, alinéa 1er, du même code, modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots “sur la base de la décision médicale d’inaptitude définitive prise en dernière instance par le Centre d’expertise médicale pour l’aptitude au travail de l’Administration de l’expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex) et” sont insérés entre les mots “pour statuer,” et les mots “après avoir entendu”.

Art. 92.

A l’article 390 du même code, remplacé par la loi du 4 mai 2016 et modifié par les lois des 15 avril 2018 et 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1er, les mots “383, § 1er, alinéa 3,” sont insérés entre les mots “à l’exception des articles” et les mots “383*bis* et 383*ter*”;

2° dans l’alinéa 4, les mots “383, § 1er, alinéa 3,” sont insérés entre les mots “A l’exception des articles” et les mots “383*bis* et 383*ter*”.

Art. 93.

Dans l’article 391 du même code, complété par la loi du 17 juillet 1984, modifié par les lois des 25 janvier 1999 et 3 mai 2003, complété par la loi du 28 décembre 2011 et modifié par la loi du 4 février 2018, l’alinéa 4 est abrogé.

Art. 94.

A l’article 392 du même code, modifié par la loi du 17 juin 1971, complété par la loi du 17 juillet 1984 et modifié par les lois des 25 janvier 1999, 3 mai 2003 et 4 février 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

“Le magistrat qui a été mis à la retraite pour cause d’infirmité grave et permanente, ne peut prétendre à une pension de retraite, à moins qu’il ait atteint l’âge légal de la pension ou qu’il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “du magistrat qui n’a pas été mis à la retraite à la suite de l’âge prévu à l’article 383, § 1er,” sont insérés entre les mots “La pension” et les mots “est liquidée à raison d’un”;

3° l’alinéa 4 est abrogé.

Art. 95.

In artikel 392/1 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, worden de woorden “van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen” vervangen door de woorden “die niet wegens de in artikel 383, § 1, bepaalde leeftijd in ruste is gesteld”.

Art. 96.

In artikel 393, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 9 maart 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “diploma van doctor of van licentiaat in de rechten” worden vervangen door de woorden “diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten”;

b) de woorden “in ruste worden gesteld wegens een gebrekkigheid of op de in artikel 383 bepaalde leeftijd, maar die” opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “De gerechtelijke stage wordt beschouwd als“worden vervangen door de woorden “De gerechtelijke stage en de diensttijd als magistraat in opleiding worden beschouwd als”;

b) de paragraaf wordt aangevuld met de woorden “tenzij het pensioen berekend wordt met toepassing van de artikelen 391 of 391/1”.

Art. 97.

In artikel 393/1, § 3, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 oktober 2017, wordt het woord “vervroegd” opgeheven.

Art. 98.

In artikel 393/2 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 oktober 2017 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden “als gerechtelijk stagiair of” ingevoegd tussen de woorden “na die datum” en de woorden “als magistraat in opleiding”.

Art. 99.

In artikel 394 van hetzelfde wetboek worden de woorden “tot 393” vervangen door de woorden “tot 393/2”.

Art. 100.

In deel II, boek II, titel IV, van hetzelfde wetboek, wordt in de Nederlandse tekst van het opschrift van hoofdstuk II*bis*,

Art. 95.

Dans l’article 392/1 du même code, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les mots “qui est reconnu hors d’état de continuer ses fonctions par suite d’infirmités” sont remplacés par les mots “qui n’a pas été mis à la retraite à la suite de l’âge prévu à l’article 383, § 1er”.

Art. 96.

A l’article 393 du même code, modifié par la loi du 9 mars 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1er, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “diplôme de docteur ou licencié en droit” sont remplacés par les mots “diplôme de docteur, licencié ou master en droit”;

b) les mots “seraient mis à la retraite pour cause d’infirmités ou à l’âge prévu à l’article 383 et qui” sont abrogés;

2° au paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “Le stage judiciaire est considéré comme” sont remplacés par les mots “Le stage judiciaire et le service en tant que magistrat en formation sont considérés comme”;

b) le paragraphe est complété par les mots “, à moins que la pension soit calculé en application de l’article 391 ou 391/1”.

Art. 97.

Dans l’article 393/1, § 3, du même code, inséré par la loi du 2 octobre 2017, le mot “anticipée” est abrogé.

Art. 98.

Dans l’article 393/2 du même code, inséré par la loi du 2 octobre 2017 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots “stagiaire judiciaire ou” sont insérés entre les mots “désignés comme” et les mots “magistrat en formation”.

Art. 99.

Dans l’article 394 du même code, les mots “à 393” sont remplacés par les mots “à 393/2”.

Art. 100.

Dans la deuxième Partie, Livre II, Titre IV, du même Code, l’intitulé du chapitre II*bis*, dans le texte néerlandais, tel que

zoals vervangen door de wet van 24 maart 1999, het woord “Pensionering” vervangen door het woord ‘Inruststelling”.

Art. 101.

In artikel 397*bis*, van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 19 oktober 2015 en gewijzigd bij de wet van 23 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “gepensioneerd wanneer zij de leeftijd van vijfenzestig jaar hebben bereikt of wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen” vervangen door de woorden “in ruste gesteld wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De in het eerste lid bedoelde personeelsleden die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld worden, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.”;

3° in het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “gepensioneerde referendarissen, parketjuristen en criminologen.” vervangen door de woorden “de op rust gestelde personeelsleden bedoeld in het eerste lid.”.

Onderafdeling 8. - Wijziging van de wet van 11 april 1973 houdende invoering van een bijzondere regeling inzake rustpensioenen ten voordele van de vaste secretarissen van de Koninklijke Academiën voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België en van de Koninklijke Academiën voor Taal en Letterkunde

Art. 102.

Artikel 2 van de wet van de wet van 11 april 1973 houdende invoering van een bijzondere regeling inzake rustpensioenen ten voordele van de vaste secretarissen van de Koninklijke Academiën voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België en van de Koninklijke Academiën voor Taal en Letterkunde wordt vervangen als volgt:

“Art. 2. De vaste secretarissen van de hiervoor genoemde Koninklijke Academiën, die ten gevolge van gebrekkigheid of ziekte ongeschikt bevonden worden om hun ambt verder uit te oefenen, kunnen ongeacht hun leeftijd en hun anciënniteit in ruste gesteld worden.

De in het eerste lid bedoelde vaste secretarissen die wegens gebrekkigheid of ziekte in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de

remplacé par la loi du 24 mars 1999, le mot “Pensionering” est remplacé par le mot “Inruststelling”.

Art. 101.

A l’article 397*bis* du même code, remplacé par la loi du 19 octobre 2015 et modifié par la loi du 23 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1er, les mots “cessent d’exercer leurs fonctions et sont admis à la retraite lorsqu’ils ont atteint l’âge de soixante-cinq ans ou lorsqu’une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions.” sont remplacés par les mots “cessent d’exercer leurs fonctions lorsqu’une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou quand ils ont atteint l’âge légal de la pension défini à l’article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1er et 2:

“les membres du personnel visés à l’alinéa 1er mis à la retraite pour cause d’infirmité grave et permanente ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

3° dans l’alinéa 2 ancien, devenant l’alinéa 3, les mots “référendaires, juristes de parquet et criminologues mis à la retraite” sont remplacés par les mots “membres du personnel mis à la retraite visés à l’alinéa 1er.”.

Sous-section 8. - Modification de la loi du 11 avril 1973 établissant un régime particulier en matière de pension de retraite en faveur des secrétaires perpétuels des Académies royales des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique et des Académies royales de Langue et de Littérature

Art. 102.

L’article 2 de la loi du 11 avril 1973 établissant un régime particulier en matière de pension de retraite en faveur des secrétaires perpétuels des Académies royales des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique et des Académies royales de Langue et de Littérature est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2. Les secrétaires perpétuels des Académies royales précitées, reconnus hors d’état de continuer leurs fonctions, par suite d’infirmités ou de maladie, pourront être mis à la retraite, quels que soient leur âge et leur ancienneté.

Les secrétaires perpétuels visés à l’alinéa 1er mis à la retraite par suite d’infirmités ou de maladie, ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’ils aient atteint

wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Onderafdeling 9. - Wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

Art. 103.

In artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen wordt het personeelslid dat de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt en voldoet aan de voorwaarden om op eigen verzoek een rustpensioen te verkrijgen, ambtshalve in rust gesteld bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin hij, zelfs zonder dat hij medisch ongeschikt is bevonden, sedert de datum waarop hij de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt, hetzij door verlof, hetzij door disponibiliteit, hetzij door beide, 365 dagen afwezigheid wegens ziekte telt, of 548 dagen wanneer het een oorlogsinvalide betreft.";

2° in paragraaf 4 worden de woorden ", zoals het van toepassing was op 28 februari 2026," ingevoegd tussen de woorden "financieel herstel" en de woorden "tot het tijdelijk pensioen";

3° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Onderafdeling 10. - Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 104.

In artikel 4, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, vervangen bij de wet van 21 mei 1991 en gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, wordt het woord "gepensioneerd" vervangen door de woorden "op rust gesteld".

Art. 105.

In artikel 5/2, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2014 en vervangen bij de wet van 5 mei 2022, worden de woorden "In geval van ambtshalve oproststelling, met inbegrip van de oppensioenstelling wegens lichamelijke ongeschiktheid," vervangen door de woorden "Indien de titularis van het overlevingspensioen daadwerkelijk een rustpensioen geniet uit hoofde van een ambtshalve oproststelling, met inbegrip van de oproststelling wegens medische ongeschiktheid,".

l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Sous-section 9. - Modification de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires

Art. 103.

A l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, modifié en dernier lieu par la loi du 18 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 3, l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"Sous réserve de dispositions légales statutaires contraires, le membre du personnel qui a atteint l'âge de 63 ans et qui satisfait aux conditions pour obtenir une pension de retraite à sa demande est mis d'office à la retraite le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel, même sans avoir été reconnu inapte médicalement, il compte, depuis la date à laquelle il a atteint l'âge de 63 ans, soit par congé, soit par disponibilité, soit par les deux, 365 jours d'absence pour cause de maladie ou 548 jours, s'il s'agit d'un invalide de guerre.";

2° dans le paragraphe 4, les mots ", tel qu'il était applicable au 28 février 2026" sont insérés entre les mots "redressement financier" et les mots ". A cet effet";

3° le paragraphe 5 est abrogé.

Sous-section 10. - Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 104.

Dans l'article 4, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, remplacé par la loi du 21 mai 1991 et modifié par la loi du 3 février 2003, le mot "pensionné" est remplacé par les mots "mis à la retraite".

Art. 105.

Dans l'article 5/2, de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2014 et remplacé par la loi du 5 mai 2022, les mots "En cas de mise à la retraite d'office, incluant la mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique," sont remplacés par les mots "Si le titulaire de la pension de survie bénéficie effectivement d'une pension de retraite du chef d'une mise à la retraite d'office, incluant la mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale,".

Art. 106.

In artikel 47 van dezelfde wet, aangevuld bij de wet van 21 mei 1991, wordt de zin “Het wordt vastgesteld volgens de berekeningswijze die van toepassing is in geval van lichamelijke ongeschiktheid.” opgeheven.

Onderafdeling 11. - Wijziging van de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving

Art. 107.

In artikel 5 van de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de paragrafen 1 en 2 opgeheven.

Onderafdeling 12. - Wijziging van de nieuwe gemeentewet

Art. 108.

Artikel 159 van de nieuwe gemeentewet wordt vervangen als volgt:

“Art. 159. Wegens ziekte of gebrekkelijkheid, worden de gemeenteambtenaren onder dezelfde voorwaarden op rust gesteld als de burgerlijke ambtenaren die in vast dienstverband benoemd zijn bij het federaal bestuur van de Staat. De wegens ziekte of gebrekkigheid op rust gestelde gemeenteambtenaren kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”.

Onderafdeling 13. - Wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse

Art. 109.

In artikel 61, § 1, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, vervangen door de wet van 15 december 1993 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“Een lid dat wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, kan op rust worden gesteld ongeacht zijn leeftijd. Het lid dat wegens ziekte of gebrekkigheid in ruste gesteld is, kan geen aanspraak maken op

Art. 106.

Dans l’article 47 de la même loi, complété par la loi du 21 mai 1991, la phrase “Elle est établie selon le mode de calcul applicable en cas d’inaptitude physique.” est abrogée.

Sous-section 11. - Modification de la loi du 4 août 1986 réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l’enseignement universitaire et modifiant d’autres dispositions de la législation de l’enseignement.

Art. 107.

Dans l’article 5 de la loi du 4 août 1986 réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l’enseignement universitaire et modifiant d’autres dispositions de la législation de l’enseignement, modifié par la loi du 3 février 2003, les paragraphes 1er et 2 sont abrogés.

Sous-section 12. - Modification de la nouvelle loi communale

Art. 108.

L’article 159 de la nouvelle loi communale est remplacé par ce qui suit:

“Art. 159. Les agents des communes sont mis à la retraite, pour cause de maladie ou d’infirmité, dans les mêmes conditions que les fonctionnaires civils qui sont nommés à titre définitif auprès de l’administration fédérale de l’État. Les agents des communes mis à la retraite pour cause de maladie ou d’infirmité ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”.

Sous-section 13. - Modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace

Art. 109.

A l’article 61, § 1er, de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace, remplacé par la loi du 15 décembre 1993 et modifié par la loi du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Le membre qui, par suite de maladie ou d’infirmité, n’est plus en état de remplir ses fonctions, peut être admis à la retraite quel que soit son âge. Le membre mis à la retraite pour cause de maladie ou d’infirmité, ne peut prétendre à

een rustpensioen tenzij het de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.";

2° in het vijfde lid worden de woorden "tweede tot het vierde lid" vervangen door de woorden "tweede en derde lid".

Onderafdeling 14. - Wijziging van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Art. 110.

Artikel 121 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, de wet van 3 februari 2003, het koninklijk besluit van 4 juni 2003, de wet van 25 april 2007, de koninklijke besluiten van 27 september 2009 en 20 december 2020 en de wet van 18 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 111.

In artikel 123 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt opgeheven;

2° het vroegere derde lid, dat het tweede lid wordt, wordt vervangen als volgt:

"De uitbetaling van een supplement gewaarborgd minimum dat, overeenkomstig artikel 121 zoals het luidde op 31 maart 2026, wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid of aan een daarmee gelijkgesteld rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 zoals deze artikelen luidden op 31 maart 2026, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.".

Art. 112.

In artikel 128 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "de in de artikelen 121, § 1, 121, § 4, en 127 bepaalde percentages" "vervangen door de woorden "het in artikel 127 bepaalde percentage";

2° paragraaf 2 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven.

une pension de retraite à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.";

2° dans l'alinéa 5, les mots "alinéas deux à quatre" sont remplacés par les mots "alinéas 2 et 3".

Sous-section 14. - Modification de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses

Art. 110.

L'article 121 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, la loi du 3 février 2003, l'arrêté royal du 4 juin 2003, la loi du 25 avril 2007, les arrêtés royaux des 27 septembre 2009 et 20 décembre 2020 et la loi du 18 mai 2024, est abrogé.

Art. 111.

A l'article 123 de la même loi, remplacé par la loi du 18 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est abrogé;

2° l'alinéa 3 ancien, devenant l'alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

"Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément minimum garanti ajouté, conformément à l'article 121 tel qu'il était libellé au 31 mars 2026, à une pension de retraite pour inaptitude médicale ou à une pension de retraite y assimilée attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée tels que ces articles étaient libellés au 31 mars 2026, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.".

Art. 112.

A l'article 128 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots "les pourcentages prévus aux articles 121, § 1er, 121, § 4, et 127" sont remplacés par les mots "le pourcentage prévu à l'article 127";

2° le paragraphe 2 est abrogé;

3° dans le paragraphe 3, l'alinéa 1er est abrogé.

Art. 113.

Artikel 129 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 114.

In artikel 130 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden ", 121" opgeheven;

2° in het tweede lid worden de woorden "in de artikelen 120 of 121" vervangen door de woorden "in artikel 120".

Art. 115.

In artikel 132 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "121, § 3," en de woorden "evenals het uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiende supplement" opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden "121, § 3," opgeheven.

Art. 116.

Artikel 137*bis* van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 mei 2024, wordt vervangen als volgt:

"Art. 137*bis*. De uitbetaling van een supplement voor een zware handicap dat, overeenkomstig artikel 134 zoals het luidde op 31 maart 2026, wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid of aan een daarmee gelijkgesteld rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 zoals deze artikelen luidden op 31 maart 2026, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.".

Art. 117.

In dezelfde wet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 134, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000 en de wetten van 25 april 2007 en 18 mei 2024;

2° de artikelen 135 en 136, gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003;

3° artikel 137;

4° artikel 138, vervangen bij de wet van 3 februari 2003.

Art. 113.

L'article 129 de la même loi est abrogé.

Art. 114.

A l'article 130 de la même loi, modifié par la loi du 3 février 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, les mots ", 121" sont abrogés;

2° dans l'alinéa 2, les mots "aux articles 120 ou 121" sont remplacés par les mots "à l'article 120".

Art. 115.

A l'article 132 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots "121, § 3," et les mots "ainsi que le supplément découlant de l'application de l'article 121" sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, les mots "121, § 3," sont abrogés.

Art. 116.

L'article 137*bis* de la même loi, remplacé par la loi du 18 mai 2024, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 137*bis*. Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément pour handicap grave ajouté, conformément à l'article 134 tel qu'il était libellé au 31 mars 2026, à une pension de retraite pour inaptitude médicale ou à une pension de retraite y assimilée attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée tels que ces articles étaient libellés au 31 mars 2026, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.".

Art. 117.

Dans la même loi, les articles suivants sont abrogés:

1° l'article 134, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et les lois des 25 avril 2007 et 18 mai 2024;

2° les articles 135 et 136, modifiés par la loi du 3 février 2003;

3° l'article 137;

4° l'article 138, remplacé par la loi du 3 février 2003.

Art. 118.

In artikel 140 van dezelfde wet, aangevuld bij de wet van 25 april 2007, worden de paragrafen 2 en 4 opgeheven.

Onderafdeling 14/1. - Wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van de federale ombudsmannen

Art. 119.

In artikel 20, vierde lid, van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van de federale ombudsmannen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden ", maar de leeftijd van 65 jaar niet bereikt heeft, kan op pensioen worden gesteld,"worden vervangen door de woorden "kan op rust worden gesteld";

2° het lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"De ombudsman die wegens ziekte of gebrekkigheid op rust gesteld is, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Onderafdeling 15. - Wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten

Art. 120.

In artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "een rustpensioen te bekomen, ambtshalve op rust gesteld op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin" vervangen door de woorden "een rustpensioen te bekomen, ambtshalve op rust gesteld bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin";

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Onderafdeling 16. - Wijziging van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren

Art. 121.

In artikel 39 van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren worden de woorden ", met uitzondering van de artikelen 2 tot

Art. 118.

Dans l'article 140 de la même loi, complété par la loi du 25 avril 2007, les paragraphes 2 et 4 sont abrogés.

Sous-section 14/1. – Modification de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux

Art. 119.

A l'article 20, alinéa 4, de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots ", mais n'ayant pas atteint l'âge de 65 ans, peut être admis à la pension" sont remplacés par les mots "peut être mis à la retraite";

2° l'alinéa est complété par la phrase suivante:

"Le médiateur mis à la retraite pour cause de maladie ou d'infirmité, ne peut prétendre à une pension de retraite à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Sous-section 15. – Modification de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police

Art. 120.

Dans l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, modifié par la loi du 25 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, les mots "une mise à la retraite, est mis à la pension d'office le premier jour du mois qui suit le mois où" sont remplacés par les mots "une pension de retraite, est mis à la retraite d'office à l'échéance du dernier jour du mois où";

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Sous-section 16. - Modification de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires

Art. 121.

Dans l'article 39 de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, les mots ", à l'exception des articles 2 à 8, 9,

8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), en 5°, 12, 13, 14, 2° en 4°, 15 tot 17, 18, 2° en 3°, 19, 2° en 3°, 21 tot 23, 24, 2°, 25 tot 27, 28, 2° en 3°, 29, 34 tot 38, 40, vierde tot zesde lid, en 41, die in werking treden op 1 januari 2028" opgeheven.

Art. 122.

De artikelen 2 tot 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), en 5°, 12, 13, 14, 2° en 4°, 15 tot 17, 18, 2° en 3°, 19, 2° en 3°, 21 tot 23, 24, 2°, 25 tot 27, 28, 2° en 3°, 29, 34 tot 38, 40 en 41, van dezelfde wet worden opgeheven.

Afdeling 3. – Overgangsbepalingen

Art. 123.

Het pensioen van het personeelslid dat na 28 februari 2026 ambtshalve op rust gesteld wordt overeenkomstig artikel 83, §§ 3 en 4, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen en op het ogenblik van die definitieve opruststelling reeds gerechtigd was op een tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid, wordt gelijkgesteld met een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid, ongeacht de ingangsdatum van dat pensioen.

Art. 124.

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die, op grond van artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, werden toegekend voor een periode van ten hoogste twee jaar en ingegaan zijn vóór 1 januari 2025, worden stopgezet of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 zoals het luidde op 31 december 2024.

Art. 125.

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die, op grond van artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 en artikel 40, tweede lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering, werden toegekend voor een periode van ten hoogste drie jaar en ingegaan zijn na 31 december 2024 en vóór 1 april 2026, worden stopgezet of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 zoals het luidde op 28 februari 2026.

In afwijking van het eerste lid, wordt de periode van twee jaar bedoeld in artikel 117, § 1, vierde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals het luidde op 28 februari 2026, voor de toepassing van het eerste lid, vervangen door een periode van drie jaar.

Art. 126.

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die, op grond van artikel 117, § 3, derde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961 en artikel 40, derde lid, van

2°, 10, 11, 3°, 4°, b), et 5°, 12, 13, 14, 2° et 4°, 15 à 17, 18, 2° et 3°, 19, 2° et 3°, 21 à 23, 24, 2°, 25 à 27, 28, 2° et 3°, 29, 34 à 38, 40, alinéas 4 à 6, et 41, qui entrent en vigueur le 1er janvier 2028" sont abrogés.

Art. 122.

Les articles 2 à 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), et 5°, 12, 13, 14, 2° et 4°, 15 à 17, 18, 2° et 3°, 19, 2° et 3°, 21 à 23, 24, 2°, 25 à 27, 28, 2° et 3°, 29, 34 à 38, 40 et 41, de la même loi sont abrogés.

Section 3. – Dispositions transitoires

Art. 123.

La pension du membre du personnel mis à la retraite d'office après le 28 février 2026 conformément à l'article 83, §§ 3 et 4, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires et ayant droit à une pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale au moment de cette mise à la retraite définitive, est assimilée à une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale, quelle que soit la date de prise de cours de cette pension.

Art. 124.

Les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale attribuées, sur la base de l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, pour une période de deux ans au maximum et ayant pris cours avant le 1er janvier 2025, sont supprimées ou converties en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale conformément à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était libellé le 31 décembre 2024.

Art. 125.

Les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale attribuées, sur la base de l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée et l'article 40, alinéa 2, de la loi du loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, pour une période de trois ans au maximum et ayant pris cours après le 31 décembre 2024 et avant le 1er avril 2026, sont supprimées ou converties en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale conformément à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était libellé le 28 février 2026.

Par dérogation à l'alinéa 1er, la période de deux ans visée à l'article 117, § 1er, alinéa 4, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était libellé le 28 février 2026, est remplacée, pour l'application de l'alinéa 1er, par une période de trois ans.

Art. 126.

Les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale attribuées, sur la base de l'article 117, § 3, alinéa 3, de la loi du 14 février 1961 précitée et l'article 40, alinéa 3, de la loi du

de voormelde wet van 18 mei 2024, werden toegekend voor een periode van ten hoogste drie jaar en ingegaan zijn na 31 december 2024 en vóór 1 april 2026, worden stopgezet of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 zoals het luidde op 28 februari 2026.

In afwijking van het eerste lid, wordt de periode van twee jaar bedoeld in artikel 117, § 1, vierde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals het luidde op 28 februari 2026, voor de toepassing van het eerste lid, vervangen door een periode van drie jaar.

Art. 127.

De personen die na 31 december 2024 een in artikel 124, 125 of 126 bedoeld tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid genieten dat stopgezet wordt wegens hervatting van hun ambt, kunnen, in afwijking van artikel 77, aanspraak maken op een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid indien zij opnieuw op rust gesteld worden wegens medische ongeschiktheid binnen de maximumtermijn waarvoor hun stopgezet tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid werd toegekend.

Art. 128.

De artikelen 118 tot 122, 124 tot 137 en 138 tot 145, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals zij luidden op 31 maart 2026, blijven van toepassing op de pensioenen toegekend wegens medische ongeschiktheid of een daarmee gelijkgestelde reden die ingaan vóór 1 april 2026 evenals op de tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die na 31 maart 2026 worden omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid of in een daarmee gelijkgesteld pensioen met toepassing van de artikelen 123 tot 126.

TITEL 2. – Inwerkingtreding

Art. 129.

Dit boek treedt in werking op 1 april 2026, met uitzondering van de artikelen 88, 1° tot 4°, 103 en 120, evenals van artikel 122 in zoverre het de opheffing van artikel 40, eerste tot derde lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren betreft, die in werking treden op 1 maart 2026, en van de artikelen 111 en 116 die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2026.

Boek 9. – Tantièmes en verhogingscoëfficiënt

TITEL 1. – Wijzigingsbepalingen

Hoofdstuk 1 - Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de pensioenregeling van de magistraten

18 mai 2024 précitée, pour une période de trois ans au maximum et ayant pris cours après le 31 décembre 2024 et avant le 1er avril 2026, sont supprimées ou converties en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale conformément à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était libellé le 28 février 2026.

Par dérogation à l'alinéa 1er, la période de deux ans visée à l'article 117, § 1er, alinéa 4, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était libellé le 28 février 2026, est remplacée, pour l'application de l'alinéa 1er, par une période de trois ans.

Art. 127.

Les personnes bénéficiant, après le 31 décembre 2024, d'une pension pour cause d'inaptitude médicale temporaire visée à l'article 124, 125 ou 126 qui est supprimée suite à la reprise de leurs fonctions, peuvent, par dérogation à l'article 77, prétendre à une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale si elles sont à nouveau mises à la retraite pour cause d'inaptitude médicale dans le délai maximal pour lequel leur pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale supprimée était attribuée.

Art. 128.

Les articles 118 à 122, 124 à 137 et 138 à 145, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, tels qu'ils étaient libellés au 31 mars 2026, restent applicables aux pensions attribuées pour cause d'inaptitude médicale ou une raison y assimilée et prenant cours avant le 1er avril 2026, ainsi qu'aux pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale converties après le 31 mars 2026 en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale ou une pension y assimilée en application des articles 123 à 126.

Titre 2. – Entrée en vigueur

Art. 129.

Le présent livre entre en vigueur le 1er avril 2026, à l'exception des articles 88, 1° à 4°, 103 et 120, ainsi que de l'article 122 dans la mesure où il concerne l'abrogation de l'article 40, alinéas 1er à 3, de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, qui entrent en vigueur le 1er mars 2026, et des articles 111 et 116 qui produisent leurs effets le 1er janvier 2026.

Livre 9. – Tantièmes et coefficient d'augmentation

TITRE 1er. – Dispositions modificatives

Chapitre 1er - Modification du Code judiciaire en ce qui concerne le régime de pension des magistrats

Art. 130.

In artikel 391/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “vanaf 1 januari 2012” vervangen door de woorden “van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026”;

2° het artikel wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“De diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 worden in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.”.

Art. 131.

In artikel 392/1 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “vanaf 1 januari 2012” worden vervangen door de woorden “van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026”;

2° het artikel wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“De diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 worden in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.”.

Art. 132.

In artikel 394 van hetzelfde wetboek worden de woorden “artikelen 391 tot 393” vervangen door de woorden “artikelen 391 tot en met 393/2”.

Hoofdstuk 2 - Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 133.

In artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013 en de wet van 10 augustus 2015, wordt paragraaf 3/1 vervangen als volgt:

“§ 3/1. Om te bepalen of het vereiste minimumaantal pensioenaanspraakverlenende dienstjaren bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, en derde lid, wordt bereikt, wordt de duur van de in het derde lid bedoelde diensten en perioden verbonden aan de in het tweede lid bedoelde ambten vermenigvuldigd met de in het vijfde lid vastgestelde coëfficiënt.

De in het eerste lid bedoelde ambten zijn de ambten van:

a) de personeelsleden van het onderwijs bedoeld in artikel 77 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen, met uitzondering van de personeelsleden van het hoger onderwijs;

Art. 130.

A l’article 391/1 du Code judiciaire, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “à partir du 1er janvier 2012” sont remplacés par les mots “du 1er janvier 2012 jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”;

2° l’article est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Les services prestés à partir du 1er janvier 2027 sont pris en compte dans le calcul de la pension au tantième 1/60.”.

Art. 131.

A l’article 392/1 du même code, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “à partir du 1er janvier 2012” sont remplacés par les mots “du 1er janvier 2012 jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”;

2° l’article est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Les services prestés à partir du 1er janvier 2027 sont pris en compte dans le calcul de la pension au tantième 1/60.”.

Art. 132.

Dans l’article 394 du même code, les mots “articles 391 à 393” sont remplacés par les mots “articles 391 à 393/2”.

Chapitre 2 – Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 133.

Dans l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions, inséré par la loi du 13 décembre 2012 et modifié par l’arrêté royal du 11 décembre 2013 et la loi du 10 août 2015, le paragraphe 3/1 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3/1. Pour déterminer si le nombre minimum d’années de services admissibles pour l’ouverture du droit à la pension prévu au § 1er, alinéa 1er, 1°, et 3, est atteint, la durée des services et des périodes visés à l’alinéa 3 liés aux fonctions visées à l’alinéa 2 est multipliée par le coefficient prévu à l’alinéa 5.

Les fonctions visées à l’alinéa 1er sont les fonctions:

a) des membres du personnel de l’enseignement visés à l’article 77 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses, à l’exception des membres du personnel de l’enseignement supérieur;

b) de personeelsleden die actieve diensten verstrekken bedoeld in de tabel in de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen;

c) de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten bedoeld in artikel 117 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, met de hoedanigheid van politieambtenaar of hulpagent van politie;

d) de beroepsbrandweermannen zoals bedoeld in artikel 103, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid die rechtstreeks deelnemen aan de brandbestrijding.

De in het eerste lid bedoelde diensten en perioden zijn:

de werkelijk gepresteerde diensten;

de perioden van verlof met behoud van de volledige bezoldiging;

de in § 1, tweede lid, 2°, bedoelde loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman.

Het eerste lid is niet van toepassing op de diensten gepresteerd bij instellingen waarvan het pensioenstelsel wordt geregeld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

De in het eerste lid bedoelde coëfficiënt wordt als volgt vastgesteld in functie van de ingangsdatum van het pensioen:

Jaar waarin het pensioen ingaat	**Coëfficiënt**
2027	1,0450
2028	1,0400
2029	1,0350
2030	1,0300
2031 of later	1,0250

De pensioenen die ingaan op 1 januari van de jaren 2027, 2028, 2029, 2030 of 2031 worden, voor de toepassing van het vijfde lid, geacht respectievelijk in te gaan in 2026, 2027, 2028, 2029 of 2030.

Art. 134.

In artikel 52/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “na 31 december 2011” worden vervangen door de woorden “van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien in de berekening van een rustpensioen diensten worden opgenomen gepresteerd na 31 december 2026, worden

b) des membres du personnel effectuant des services actifs tels que définis dans le tableau à l’annexe de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques;

c) des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police visé à l’article 117 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en qualité de fonctionnaire de police ou d’agent de police;

d) des pompiers professionnels visé à l’article 103, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile qui participent directement à la lutte contre le feu.

Les services et périodes visés à l’alinéa 1er sont:

les services réellement prestés;

les périodes de congé avec maintien de la rémunération intégrale;

les années de carrière comme pompier volontaire visées au § 1er, alinéa 2, 2°.

L’alinéa 1er n’est pas applicable aux services prestés auprès d’organismes dont le régime de pensions est régi par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres de certains organismes d’intérêt public et de leurs ayants droit.

Le coefficient visé à l’alinéa 1er est fixé comme suit en fonction de la date de prise de cours de la pension:

Année de prise de cours de la pension	**Coefficient**
2027	1,0450
2028	1,0400
2029	1,0350
2030	1,0300
2031 ou postérieurement	1,0250

Les pensions qui prennent cours le 1er janvier des années 2027, 2028, 2029, 2030 ou 2031, sont, pour l’application de l’alinéa 5, réputées prendre cours respectivement en 2026, 2027, 2028, 2029 ou 2030.

Art. 134.

À l’article 52/2 de la même loi, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “après le 31 décembre 2011” sont remplacés par les mots “du 1er janvier 2012 jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”;

2° l’article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Lorsque dans le calcul d’une pension de retraite interviennent des services prestés après le 31 décembre 2026, les

de eventuele tantièmes voordeliger dan 1/60ste verbonden aan deze diensten vervangen door het tantième 1/60ste.”.

Hoofdstuk 3 – Wijziging van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden

Art. 135.

In artikel 5, § 2, van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden, laatst gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De breuk opgenomen in het eerste lid wordt vervangen door [a x (3,75 / 180) x (t / 12)] voor de diensten gepresteerd tussen 31 december 2011 en 1 januari 2027 en door [a x (3,75 / 225) x (t / 12)] voor de diensten gepresteerd na 31 december 2026.”.

TITEL 2. – Inwerkingtreding

Art. 136.

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

Boek 10. – Preferentiële pensioenleeftijd

Hoofdstuk 1 - Wijziging van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

Art. 137.

In het opschrift van Titel 1 van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923, worden de woorden “wegens dienstouderdom” opgeheven.

Art. 138.

Artikel 2 van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 25 mei 2000, wordt vervangen als volgt:

“Ongeacht hun graad kunnen de militairen hun rechten op pensioen doen gelden zodra zij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden vervullen zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”.

Art. 139.

In artikel 3, eerste lid, van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de litterae A en B opgeheven, onverminderd de toepassing van artikel 90 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen.

Art. 140.

In artikel 4 van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 31 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

éventuels tantièmes plus favorables que le tantième 1/60ème rattachés à ces services sont remplacés par le tantième 1/60ème”.

Chapitre 3 – Modification de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit

Art. 135.

Dans l’article 5, § 2, de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit, modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2012, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La fraction reprise à l’alinéa 1er est remplacée par [a x (3,75 / 180) x (t / 12)] pour les services prestés entre le 31 décembre 2011 et le 1er janvier 2027 et par [a x (3,75 / 225) x (t / 12)] pour les services prestés après le 31 décembre 2026.”.

Titre 2. – Entrée en vigueur

Art. 136.

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

Livre 10. – Âge de pension préférentiel

Chapitre 1er - Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

Art. 137.

Dans l’intitulé du Titre 1er des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923, les mots “pour ancienneté de service” sont abrogés.

Art. 138.

L’article 2 des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Quel que soit leur grade, les militaires peuvent faire valoir leurs droits à la pension dès qu’ils remplissent les conditions d’âge et de carrière visées à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”.

Art. 139.

Dans l’article 3, alinéa 1er, des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2003, les litterae A et B sont abrogés sans préjudice de l’application de l’article 90 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

Art. 140.

Dans l’article 4 des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het vierde lid worden de woorden “doorgebrachte tijd” vervangen door de woorden “doorgebrachte tijd vóór 1 januari 2027”;

2° in het zesde lid wordt het woord “anciënniteitspensioen” vervangen door het woord “pensioen”.

3° het zesde lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“De in dit lid bedoelde tijdsbonificatie wordt in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.”

Hoofdstuk 2 - Wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

Art. 141.

In artikel 115 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, het tweede, het vierde en het vijfde lid worden opgeheven;

2° het vroegere zesde lid, dat het tweede lid wordt, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Dit lid is niet van toepassing op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.”;

3° het vroegere zevende lid, dat het derde lid wordt, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Dit lid is niet van toepassing op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.”.

Art. 142.

Artikel 116 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 19 mei 1998, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 3 - Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 143.

Artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, vervangen door de wet van 13 december 2012 en gewijzigd bij de wetten van 5 mei 2014 en 18 december 2015, wordt aangevuld met de bepalingen onder 4°en 5°, luidende:

“4° eveneens in aanmerking genomen, voor de militairen van het actief kader die tot het varend personeel der luchtvaart behoord hebben, de dienstjarentoeslag gelijk aan de

1° dans l’alinéa 4, les mots “temps passé” sont remplacés par les mots “temps passé avant le 1er janvier 2027”;

2° dans l’alinéa 6, les mots “pension d’ancienneté” sont remplacés par le mot “pension”.

3° l’alinéa 6 est complété par la phrase suivante:

“La bonification de temps visée par le présent alinéa est prise en compte au tantième 1/60 pour le calcul de la pension.”

Chapitre 2 - Modification de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier

Art. 141.

A l’article 115 de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 11 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° les alinéas 1er, 2, 4 et 5 sont abrogés;

2° l’alinéa 6 ancien, devenant l’alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

“Le présent alinéa ne s’applique pas aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans le présent alinéa qu’après le 31 décembre 2026.”;

3° l’alinéa 7 ancien, devenant l’alinéa 3, est complété par la phrase suivante:

“Le présent alinéa ne s’applique pas aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans le présent alinéa qu’après le 31 décembre 2026.”.

Art. 142.

L’article 116 de la même loi, modifié par la loi du 19 mai 1998, est abrogé.

Chapitre 3 - Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 143.

L’article 46, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions, remplacé par la loi du 13 décembre 2012 et modifié par les lois du 5 mai 2014 et du 18 décembre 2015, est complété par les 4° et 5° , rédigés comme suit:

“4° également prise en compte, pour les militaires du cadre actif ayant appartenu au personnel navigant de l’aviation, la bonification de services admissibles égale au temps passé

bij dat varend personeel doorgebrachte tijd zoals bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923. Deze toeslag mag maximum twaalf jaar belopen en wordt, in afwijking van voormeld artikel 4, vierde lid, eveneens toegekend voor de bij het varend personeel doorgebrachte tijd na 31 december 2026. Deze dienstjarentoeslag is niet van toepassing voor de uitgestelde pensioenen;

5° eveneens in aanmerking genomen, voor de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009, de tijdsbonificatie van twee jaar zoals bedoeld in artikel 4, zesde lid, van de voormelde wetten op de militaire pensioenen. Deze tijdsbonificatie is niet van toepassing voor de uitgestelde pensioenen.".

Hoofdstuk 4 - Wijziging van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen

Art. 144.

In artikel 88 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, gewijzigd bij de wet van 13 december 2012 en het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden het tweede tot met het zevende lid vervangen als volgt:

"In afwijking van het eerste lid:

a) kunnen de personeelsleden van HR-rail die 30 dienstjaren tellen in de hoedanigheid van lid van het rijdend personeel alsook de personeelsleden die nog geen 30 dienstjaren tellen in de hoedanigheid van lid van het rijdend personeel maar waarvan de duur van de werkelijke diensten bij HR-rail 30 jaar bereikt, in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij het vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode is verstreken van:

1° één jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2027 en vóór 1 februari 2028;

2° twee jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2028 en vóór 1 februari 2029;

3° drie jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2029 en vóór 1 februari 2030;

4° vier jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2030 en vóór 1 februari 2031;

5° vijf jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2031 en vóór 1 februari 2032;

6° zes jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2032 en vóór 1 februari 2033;

7° zeven jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2033 en vóór 1 februari 2034;

au sein de ce personnel navigant tel que visé à l'article 4, alinéa 4, des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923. Cette bonification peut s'élever à un maximum de 12 ans et, en dérogation à l'article 4, alinéa 4, précité, est également accordée pour le temps passé dans le personnel navigant après le 31 décembre 2026. Cette bonification de services admissibles ne s'applique pas aux pensions différées;

5° également prise en compte, pour les militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009, la bonification de temps de deux ans visée à l'article 4, alinéa 6, des lois sur les pensions militaires précitées. Cette bonification de temps ne s'applique pas aux pensions différées.".

Chapitre 4 - Modification de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses

Art. 144.

Dans l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, modifiée par la loi du 13 décembre 2012 et l'arrêté royal du 11 décembre 2013, les alinéas 2 à 7 sont remplacés par ce qui suit:

"Par dérogation à l'alinéa 1er:

a) les membres du personnel de HR-rail qui ont 30 années de service en qualité de membre du personnel roulant ainsi que les membres du personnel qui ne comptent pas 30 années de service en qualité de membre du personnel roulant mais dont la durée des services effectifs auprès de HR-rail atteint 30 années, peuvent dans tous les cas prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle ils auraient pu prendre leur pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, il s'est écoulé une période civile complète de:

1° une année si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2027 et avant le 1er février 2028;

2° deux années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2028 et avant le 1er février 2029;

3° trois années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2029 et avant le 1er février 2030;

4° quatre années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2030 et avant le 1er février 2031;

5° cinq années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2031 et avant le 1er février 2032;

6° six années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2032 et avant le 1er février 2033;

7° sept années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2033 et avant le 1er février 2034;

8° acht jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2034 en vóór 1 februari 2035;

9° negen jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2035 en vóór 1 februari 2036;

10° tien jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2036 en vóór 1 februari 2037;

11° elf jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2037 en vóór 1 februari 2038;

b) kunnen de militairen beneden de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 57 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

2° 58 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

3° 59 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

4° 60 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

5° 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1975;

6° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1976;

7° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1977;

8° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1978;

9° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1979;

10° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1980;

c) kunnen de militairen met de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 60 jaar voor de militairen geboren in 1968;

2° 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

3° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

8° huit années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2034 et avant le 1er février 2035;

9° neuf années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2035 et avant le 1er février 2036;

10° dix années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2036 et avant le 1er février 2037;

11° onze années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2037 et avant le 1er février 2038;

b) les militaires d'un grade inférieur à celui de général-major en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de:

1° 57 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

2° 58 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

3° 59 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

4° 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

5° 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1975;

6° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1976;

7° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1977;

8° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1978;

9° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1979;

10° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1980;

c) les militaires avec le grade de général-major en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de:

1° 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

2° 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

3° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

4° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

5° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

6° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

7° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

d) kunnen de militairen met de rang van luitenant-generaal in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1966;

2° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1967;

3° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1968;

4° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

5° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

e) kunnen, voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 februari 2007, de gewezen militairen zoals bedoeld in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever en artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, hun pensioen onder de in de voormelde artikelen bedoelde voorwaarden ten vroegste opnemen vanaf de leeftijd waarop zij hun pensioen hadden kunnen opnemen indien zij in dienst waren gebleven als militair, onverminderd de toepassing van artikel 90.

Het tweede lid is slechts van toepassing op de personen die nog in dienst zijn op de vooravond dat zij hun pensioen kunnen opnemen op basis van de in dat lid bedoelde voorwaarden.

Het tweede lid, a) is slechts van toepassing voor zover de tijd gedurende welke een in deze bepaling bedoelde persoon in dienst blijft na het ogenblik waarop hij zijn pensioen had kunnen opnemen overeenkomstig de voorwaarden die op hem van toepassing waren vóór 1 januari 2027, kan worden beschouwd als pensioenaanspraakverlenende diensttijd zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984. Indien deze voorwaarde niet is vervuld, kan betrokkene zijn pensioen pas opnemen vanaf het ogenblik dat hij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervult.

4° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

5° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

6° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

7° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

d) les militaires avec le grade de lieutenant-général en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de:

1° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1966;

2° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1967;

3° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

4° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

5° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

e) pour les pensions prenant cours à partir du 1er février 2007, les anciens militaires visés à l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public et à l'article 194 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et des candidats-militaires du cadre actif des Forces armées, peuvent prendre leur pension, sous les conditions prévues dans les articles susmentionnés, au plus tôt à l'âge auquel ils auraient pu prendre leur pension s'ils étaient restés en service en tant que militaire, sans préjudice de l'application de l'article 90.

L'alinéa 2 ne s'applique qu'aux personnes qui sont encore en service la veille du jour où elles peuvent prendre leur pension sur la base des conditions visées dans le présent alinéa.

L'alinéa 2, a) ne s'applique que dans la mesure où le temps, pendant lequel une personne visée dans la présente disposition reste en service au-delà du moment auquel elle aurait pu prendre sa pension dans les conditions qui lui étaient applicables avant le 1er janvier 2027, peut être considéré comme du service admissible pour l'ouverture du droit à la pension tel que visé à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984. Si cette condition n'est pas remplie, l'intéressé ne peut prendre sa pension qu'à partir du moment où il remplit les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984.

Het in het tweede lid, a) bedoelde rijdend personeel zijn de personeelsleden die behoren tot het rijdend personeel bepaald door het pensioenreglement van de NMBS Holding zoals het van kracht is op de vooravond van de ingangsdatum van het pensioen.".

Art. 145.

In artikel 89 van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 5 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden "62 jaar" vervangen door de woorden "63 jaar indien betrokkene de in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de voormelde wet van 15 mei 1984 bepaalde loopbaanvoorwaarde vervult";

2° het tweede en het vierde lid worden opgeheven.

TITEL 2. – Overgangsbepalingen

Art. 146.

In afwijking van artikel 2 van de voormelde wetten op de militaire pensioenen, zoals vervangen bij artikel 138, worden de militairen beneden de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 ambtshalve op rust gesteld vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin zij de leeftijd bereiken van:

57 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

58 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

59 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

60 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1975;

62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1976;

63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1977;

64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1978;

65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1979.

66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1980.

Art. 147.

In afwijking van artikel 2 van de voormelde wetten op de militaire pensioenen, zoals vervangen bij artikel 138, worden de militairen met de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 ambtshalve op rust gesteld vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin zij de leeftijd bereiken van:

60 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1968;

Le personnel roulant visé à l'alinéa 2, a) sont les agents qui appartiennent au personnel roulant défini par le règlement de pension de la SNCB Holding tel qu'il est en vigueur à la veille de la date d'entrée en vigueur de la pension.".

Art. 145.

À l'article 89 de la même loi, rétabli par la loi du 5 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots "62 ans" sont remplacés par les mots "63 ans si l'intéressé remplit la condition de carrière prévue à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984 précitée";

2° les alinéas 2 et 4 sont abrogés.

TITRE 2. – Dispositions transitoires

Art. 146.

Par dérogation à l'article 2 des lois sur les pensions militaires précitées, tel qu'il est remplacé par l'article 138, les militaires d'un grade inférieur à celui de de général-major en service au 1er janvier 2027 sont mis à la retraite d'office à compter du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de:

57 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

58 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

59 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1975;

62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1976;

63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1977;

64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1978;

65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1979;

66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1980.

Art. 147.

Par dérogation à l'article 2 des lois sur les pensions militaires précitées, tel qu'il est remplacé par l'article 138, les militaires avec le grade de général-major en service au 1er janvier 2027 sont mis à la retraite d'office à compter du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de:

60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

67 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1975.

Art. 148.

In afwijking van artikel 2 van de voormelde wetten op de militaire pensioenen, zoals vervangen bij artikel 138, worden de militairen met de rang van luitenant-generaal in dienst op 1 januari 2027 ambtshalve op rust gesteld vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin zij de leeftijd bereiken van:

62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1966;

63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1967;

64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1968;

65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

67 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971.

Art. 149.

In afwijking van de artikelen 146, 147 en 148 kunnen de in deze bepalingen bedoelde militairen vragen om hun loopbaan te verlengen. De minister van Defensie bepaalt de procedure voor de toepassing van dit lid.

Het eerste lid is niet van toepassing op de militairen die prestaties verrichten in de halftijdse vervroegde uitstapregeling of die in disponibiliteit werden geplaatst.

De pensioenen die aan de in het eerste lid bedoelde militairen worden toegekend vóór zij de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, worden gelijkgesteld met pensioenen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd op grond van een ambtshalve oprusttstelling.

TITEL 3. – Opheffingsbepaling

Art. 150.

Opgeheven worden:

het besluit van de Regent van 6 februari 1950 betreffende de oprusttstelling van de officieren van de krijgsmacht;

61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

67 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1975.

Art. 148.

Par dérogation à l'article 2 des lois sur les pensions militaires précitées, tel qu'il est remplacé par l'article 138, les militaires avec le grade de lieutenant-général en service au 1er janvier 2027 sont mis à la retraite d'office à compter du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de:

62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1966;

63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1967;

64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

67 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971.

Art. 149.

Par dérogation aux articles 146, 147 et 148, les militaires visés dans ces dispositions peuvent demander de prolonger leur carrière. Le ministre de la Défense fixe la procédure pour l'application du présent alinéa.

L'alinéa 1er n'est pas applicable aux militaires qui effectuent des prestations dans le régime du départ anticipé à mi-temps ou qui ont été mis en disponibilité.

Les pensions qui sont accordées aux militaires visés à l'alinéa 1er avant qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension, sont assimilées à des pensions octroyées avant l'âge légal de la pension sur la base d'une mise à la retraite d'office.

TITRE 3. – Disposition abrogatoire

Art. 150.

Sont abrogés:

l'arrêté du Régent du 6 février 1950 relatif à la mise à la retraite des officiers des forces armées;

het koninklijk besluit van 22 april 1969 betreffende de inruststelling van de militairen beneden de rang van officier;

het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 betreffende de leeftijd van oprustpensioenstelling van officieren die bepaalde bijzondere functies bekleden.

TITEL 4. - Inwerkingtreding

Art. 151.

Dit boek treedt in werking op 1 februari 2027.

Boek 11. – Zelfstandigen

Hoofdstuk 1 – Het vervroegd rustpensioen en de verhoging of vermindering in de regeling voor zelfstandigen

Afdeling 1. – Wijziging van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

Art. 152.

In artikel 13, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, vervangen door de wet van 18 juli 2025, worden de woorden "de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3, § 1, 1*bis* of 1*ter*, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie" vervangen door de woorden "de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie".

Afdeling 2. – Wijziging van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen

Art. 153.

In artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, vervangen bij de wet van 26 april 2019, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

"Voor de toepassing van het tweede en het derde lid, wordt, in voorkomend geval, rekening gehouden met het pensioenbedrag na toepassing van het verminderings- of

l'arrêté royal du 22 avril 1969 relatif à la mise à la retraite des militaires au-dessous du rang d'officier;

l'arrêté royal du 13 août 2004 relatif à l'âge de mise à la retraite d'officiers qui exercent certaines fonctions particulières.

TITRE 4. - Entrée en vigueur

Art. 151.

Ce livre entre en vigueur le 1er février 2027.

Livre 11. – Indépendants

Chapitre 1er – La pension de retraite anticipée et la majoration ou réduction dans le régime des travailleurs indépendants

Section 1re. – Modification de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

Art. 152.

Dans l'article 13, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, remplacé par la loi du 18 juillet 2025, les mots "l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3, § 1er, 1erbis ou 1erter, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne" sont remplacés par les mots "l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne".

Section 2. – Modification de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants

Art. 153.

Dans l'article 9, § 2, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, remplacé par la loi du 26 avril 2019, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

"Pour l'application des alinéas 2 et 3, il est tenu compte, le cas échéant, du montant de la pension après application du pourcentage de réduction ou de majoration, visé à l'article 3,

het verhogingspercentage, bedoeld in artikel 3, § 4 of § 5, van voornoemd koninklijk besluit van 30 januari 1997, en in artikel 5*bis*, § 1 of § 2, van voornoemd koninklijk besluit van 23 december 1996, naargelang het geval.".

Afdeling 3. – Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 154.

In artikel 131*sexies* van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden de woorden "die, in voorkomend geval, verminderd wordt wanneer de loopbaan kwartalen bevat die gelijkgesteld werden krachtens artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen" opgeheven;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1, § 1*bis* of § 1*ter*, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997" vervangen door de woorden "de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997";

3° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers," vervangen door de woorden "het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers, vóór de eventuele toepassing van de vermindering of de verhoging bedoeld in artikel 3, § 4 of § 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en in artikel 5*bis*, § 1 of § 2, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels";

4° in paragraaf 5, worden de woorden "en onverminderd de eventuele toepassing van de vermindering van het aantal effectieve en daarmee gelijkgestelde kwartalen wanneer de loopbaan gelijkstelde kwartalen bevat krachtens artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen" opgeheven;

5° in paragraaf 5 wordt het tweede lid opgeheven;

6° in paragraaf 6 wordt de bepaling onder 5° opgeheven.

Art. 155.

In artikel 152, § 1, derde lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 december 1992, worden de

§ 4 ou § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 précité, et à l'article 5*bis*, § 1er ou § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, selon le cas.".

Section 3. – Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 154.

Dans l'article 131*sexies* la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, inséré par la loi du 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1er, alinéa 1er, 2°, les mots "et qui, le cas échéant, est réduite quand la carrière contient des trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants" sont abrogés;

2° au paragraphe 1er, alinéa 2, les mots "l'âge de la retraite visé à l'article 3, § 1er, § 1*bis* ou § 1*ter*, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997" sont remplacés par les mots "l'âge de la retraite visé à l'article 3, § 1er, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997";

3° au paragraphe 4, alinéa 2, les mots "l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés" sont remplacés par les mots "l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, avant l'éventuelle application de la réduction ou la majoration, visé à l'article 3, § 4 ou § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'article 5*bis*, § 1er ou § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions";

4° au paragraphe 5, les mots "et sans préjudice de la réduction éventuellement appliquée au nombre de trimestres effectifs ou y assimilés quand la carrière comporte des trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants" sont abrogés;

5° au paragraphe 5, l'alinéa 2 est abrogé;

6° au paragraphe 6, le 5° est abrogé.

Art. 155.

A l'article 152, § 1er, alinéa 3, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 30 décembre 1992, les mots "de la

woorden “van het pensioen over de maand juli” vervangen door de woorden “van het werkelijk betaald pensioen voor de maand juli”;

Afdeling 4. – Wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie

Art. 156.

Artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandige met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 december 2022, wordt vervangen als volgt:

“Artikel 3. § 1. Onverminderd de bepalingen van paragraaf 9, kan het rustpensioen toegekend worden vanaf de eerste van de maand die volgt op die waarin de aanvrager de pensioenleeftijd bereikt. De pensioenleeftijd is 65 jaar voor de aanvragers die geboren zijn vóór 1960.

De pensioenleeftijd is 66 jaar voor de aanvragers die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1960 tot 31 december 1963.

De pensioenleeftijd is 67 jaar voor de aanvragers die geboren zijn vanaf 1 januari 1964.

§ 2. Het rustpensioen kan, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de:

1° 60ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren;

2° 61ste verjaardag of de 62ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

3° 63ste, 64ste, 65ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

Het rustpensioen kan, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, derde lid, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de:

1° 60ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren;

pension du mois de juillet” sont remplacés par les mots “de la pension effectivement payée pour le mois de juillet”;

Section 4. – Modification de l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l’article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne

Art. 156.

L’article 3 de l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants, en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l’article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne, modifié en dernier lieu par la loi du 5 décembre 2022, est remplacé comme suit:

“Article 3. § 1er. Sans préjudice des dispositions du paragraphe 9, la pension de retraite peut prendre cours à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel le demandeur atteint l’âge de la pension. L’âge de la pension est fixé à 65 ans pour les demandeurs nés avant 1960.

L’âge de la pension est de 66 ans pour les demandeurs qui sont nés entre le 1er janvier 1960 et le 31 décembre 1963.

L’âge de la pension est de 67 ans pour les demandeurs qui sont nés à partir du 1er janvier 1964.

§ 2. La pension de retraite peut, au choix et à la demande de l’intéressé, prendre cours avant l’âge prévu au paragraphe 1er, alinéa 2, et au plus tôt le premier jour du mois suivant:

1° le 60e anniversaire si l’intéressé prouve une carrière d’au moins 44 années civiles;

2° le 61e anniversaire ou le 62e anniversaire si l’intéressé prouve une carrière d’au moins 43 années civiles;

3° le 63e, le 64e, le 65e anniversaire si l’intéressé prouve une carrière d’au moins 42 années civiles.

La pension de retraite peut, au choix et à la demande de l’intéressé, prendre cours avant l’âge prévu au paragraphe 1er, alinéa 3, et au plus tôt le premier jour du mois suivant:

1° le 60e anniversaire si l’intéressé prouve une carrière d’au moins 44 années civiles;

2° 61ste verjaardag of de 62ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

3° 63ste, 64ste, 65ste of 66ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

In afwijking van het eerste en het tweede lid, en voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 januari 2027, kan het rustpensioen ingaan vanaf de eerste van de maand die volgt op de 60ste verjaardag op voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

Voor de toepassing van het derde lid, wordt een kalenderjaar maar in aanmerking genomen wanneer het ten minste 3 kwartalen omvat zoals bedoeld in artikel 26, § 1, van de wet van XX XX XXXX houdende de pensioenhervorming, of ten minste 234 dagen omvat zoals bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

§ 3. Met kalenderjaren in de zin van paragraaf 2, eerste en tweede lid worden bedoeld de jaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is.

De kalenderjaren worden in aanmerking genomen op voorwaarde dat:

1° in de regeling voor zelfstandigen:

de jaren gelegen vóór 1957 recht kunnen openen op pensioen;

de jaren gelegen na 1956 tenminste twee kwartalen omvatten die recht kunnen openen op pensioen;

2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen, de pensioenrechten betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling. Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimumduur van tewerkstelling wordt bewezen.

De belanghebbende beschikt over vijf fictieve dagequivalenten waarmee een of meerdere kalenderjaren, waarin geen tewerkstelling gelegen is die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, kunnen aangevuld worden

2° le 61e anniversaire ou le 62e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles;

3° le 63e, le 64e, le 65e ou le 66e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles.

Par dérogation aux alinéas 1er et 2, et pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt à partir du 1er janvier 2027, la pension de retraite peut prendre cours à partir du premier jour du mois suivant celui du 60e anniversaire, à condition que l'intéressé justifie d'une carrière d'au moins 42 années civiles.

Pour l'application de l'alinéa 3, une année civile n'est prise en considération que si elle comprend au moins 3 trimestres visés à l'article 26, § 1er, de la loi du XX XX XXXX portant la réforme des pensions, ou au moins 234 jours tels que visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou de régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

§ 3. Par années civiles au sens du paragraphe 2, alinéas 1er et 2, il y a lieu d'entendre les années susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale portant entièrement ou partiellement sur les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

Les années civiles sont prises en compte à condition que:

1° dans le régime des travailleurs indépendants:

les années antérieures à 1957 puissent ouvrir un droit à la pension;

les années postérieures à 1956 comportent au moins deux trimestres pouvant ouvrir un droit à la pension;

2° dans le régime des travailleurs salariés et dans les autres régimes, les droits à pension se rapportent à une occupation qui correspond au moins à la moitié d'un régime de travail à temps plein. Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition si au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée est prouvée pour l'année civile.

L'intéressé dispose de cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue

met het oog op de maximalisatie van het aantal kalenderjaren die in aanmerking kunnen genomen worden voor de toepassing van paragraaf 2.

Het kalenderjaar waarin het eerste loopbaanjaar gelegen is, zoals bedoeld in de pensioenwetgeving voor de werknemers en de ambtenaren, wordt in aanmerking genomen wanneer de tewerkstelling overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling.

De kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een wettelijke buitenlandse regeling worden vermoed vervuld te zijn in het kader van de werknemersregeling zoals bedoeld in het tweede lid, 2°.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de periodes tijdens welke de belanghebbende zijn beroepsloopbaan onderbroken heeft om een kind op te voeden dat minder dan zes jaar oud is, in aanmerking genomen. Deze periodes komen echter niet in aanmerking als een recht op pensioen ervoor kan geopend worden krachtens de in het eerste lid bedoelde pensioenregelingen. De in dit lid bedoelde periodes en de overeenkomstige periodes die recht openen op pensioen krachtens een pensioenregeling bedoeld in het eerste lid, kunnen slechts tot beloop van 36 volle maanden in aanmerking worden genomen. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan de in dit lid bedoelde periodes moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden niet in aanmerking genomen:

1° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 33 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

2° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 36 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

3° de periodes geregulariseerd of toegekend krachtens de artikelen 3*ter*, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

4° de gelijkaardige periodes aan de periodes bedoeld in punt 1° en 3°, in andere Belgische pensioenregelingen.

§ 4. In de gevallen bedoeld in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het bedrag van het rustpensioen verminderd wanneer de belanghebbende niet voldoet aan de twee volgende voorwaarden:

1° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij ieder kalenderjaar ten minste 2 kwartalen omvat zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet krachtens een of meerdere wettelijke Belgische

de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe 2.

L'année civile au cours de laquelle se situe la première année de carrière, telle que visée dans la législation de pension des travailleurs salariés et des fonctionnaires, est prise en compte lorsque l'occupation correspond au moins au tiers d'un régime de travail à temps plein.

Les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un régime légal étranger sont présumées être accomplies dans le cadre du régime des travailleurs salariés visé à l'alinéa 2, 2°.

Pour l'application du présent paragraphe, sont prises en considération les périodes au cours desquelles l'intéressé a interrompu sa carrière professionnelle en vue d'éduquer un enfant n'ayant pas atteint l'âge de six ans accompli. Toutefois, ces périodes ne sont pas prises en considération si elles peuvent ouvrir un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er. Les périodes visées par le présent alinéa et les périodes correspondantes qui ouvrent un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er ne peuvent être prises en considération qu'à concurrence d'une durée maximale de 36 mois complets. Le Roi peut fixer les conditions auxquelles les périodes visées au présent alinéa doivent satisfaire pour être prises en considération.

Pour l'application du présent paragraphe, ne sont pas prises en considération:

1° les périodes assimilées en vertu de l'article 33 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

2° les périodes assimilées en vertu de l'article 36 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

3° les périodes régularisées ou attribuées en vertu des articles 3*ter*, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

4° les périodes similaires aux périodes visées aux points 1° et 3°, dans d'autres régimes de pension belges.

§ 4. Dans les cas visés au paragraphe 2, alinéas 1er et 2, le montant de la pension de retraite est réduite lorsque l'intéressé ne remplit pas les deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chaque année civile comporte au moins 2 trimestres visés aux articles 26 et 31 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels

pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

2° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

De belanghebbende beschikt over vijf fictieve dagequivalenten waarmee een of meerdere kalenderjaren, waarin geen tewerkstelling gelegen is die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, kunnen aangevuld worden met het oog op de maximalisatie van het aantal kalenderjaren die in aanmerking kunnen genomen worden voor de toepassing van deze paragraaf.

De vermindering, bedoeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 2 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1961 tot 31 december 1965;

2° 4 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1966 tot 31 december 1974;

3° 5 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbende die geboren zijn vanaf 1 januari 1975.

Het percentage van de in het eerste lid bedoelde vermindering wordt bekomen door het in het voorgaande lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en die eindigt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de pensioenleeftijd gelegen is, en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Deze paragraaf is niet van toepassing indien de belanghebbende vóór 1 januari 2027 voldeed aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden bedoeld in paragraaf 2, eerste of tweede lid, om een rustpensioen te verkrijgen vóór de pensioenleeftijd bedoeld in paragraaf 1.

§ 5. Wanneer het rustpensioen ingaat na de eerste van de maand die volgt op de pensioenleeftijd, bedoeld in paragraaf 1, kan het bedrag van het rustpensioen verhoogd worden wanneer de belanghebbende voldoet aan de twee volgende voorwaarden:

s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

2° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres visés aux articles 26 et 31 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 7.020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

L'intéressé dispose encore de cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe présent.

La réduction, visée à l'alinéa 1er, s'élève à:

1° 2 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1961 au 31 décembre 1965;

2° 4 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1966 au 31 décembre 1974;

3° 5 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés à partir du 1er janvier 1975.

Le pourcentage de la réduction visée à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa précédent par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris dans la période commençant à la première date de prise de cours effective de la pension de retraite et se terminant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de pension est atteint et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

Ce paragraphe n'est pas d'application si l'intéressé remplissait, avant le 1er janvier 2027, les conditions d'âge et de carrière visées au paragraphe 2, alinéa 1er ou 2, pour obtenir d'une pension de retraite avant l'âge de la pension visé au paragraphe 1er.

§ 5. Lorsque la pension de retraite prend cours après le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de la retraite visé au paragraphe 1er, est atteint, le montant de la pension de retraite peut être majoré si l'intéressé remplit les deux conditions suivantes:

1° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij ieder jaar ten minste 2 kwartalen bevat zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

2° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

De verhoging, bedoeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 2 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn vóór 1 januari 1963;

2° 4 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1963 tot 31 december 1972;

3° 5 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn vanaf 1 januari 1973.

De verhoging, bedoeld in het eerste lid, wordt berekend door het respectievelijke percentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de belanghebbende de pensioenleeftijd bereikt en die eindigt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen, en waarvan de noemer gelijk is aan 12.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd voor de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in paragraaf 1 waarin de zelfstandige in het genot is van een overlevingspensioen ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is.

De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de zelfstandige een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld

1° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chacune comporte au moins 2 trimestres visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

2° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 7.020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

La majoration visée à l'alinéa 1er s'élève à:

1° 2 p.c. par année de report pour les personnes nées avant le 1er janvier 1963;

2° 4 p.c. par année de report pour les personnes nées entre le 1er janvier 1963 et le 31 décembre 1972 inclus;

3° 5 p.c. par année de report pour les personnes nées à partir du 1er janvier 1973.

La majoration, visée à l'alinéa 1er, est calculée en multipliant le pourcentage correspondant par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris entre le premier jour du mois suivant celui où l'intéressé atteint l'âge légal de la pension et le premier jour de prise de cours effective de la pension de retraite, et dont le dénominateur est égal à 12.

La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pour les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois après avoir atteint l'âge de pension visé au paragraphe 1er, dans lequel le travailleur indépendant bénéficie d'une pension de survie ou acquiert le droit à une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur indépendant se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime belge de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37

in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt toegekend.

§ 6. Wanneer de loopbaan van de meewerkende echtgenoot, die geboren is tijdens de periode van 1 januari 1956 tot 31 mei 1973 en die ofwel zich tijdens de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 voor minstens één kwartaal vrijwillig onderworpen heeft aan het maxi-statuut, bedoeld in artikel 7*bis*, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ofwel zich verplicht moest aansluiten bij het maxi-statuut op 1 juli 2005, niet voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 5, eerste lid, wordt het pensioenbedrag verhoogd, wanneer hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd bereikt, een beroepsloopbaan bewijst die ten minste gelijk is aan:

1° het aantal jaren gelegen in de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45ste, waarbij ieder kalenderjaar ten minste 2 kwartalen bevat zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

2° het aantal kwartalen zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX gelegen in de bedoelde periode en vermenigvuldigd met 1/2de, hetzij het aantal dagen, zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, gelegen in de bedoelde periode en vermenigvuldigd met 1/2de.

Wanneer de vermenigvuldiging, bedoeld in de bepaling onder 1°, niet leidt tot een geheel getal, dan wordt het resultaat afgerond tot de hogere eenheid indien de eerste decimaal tenminste vijf is; in het andere geval wordt de eerste decimaal verwaarloosd.

§ 7. Wanneer voor eenzelfde kwartaal pensioenrechten kunnen geopend worden krachtens één of meerdere Belgische of buitenlandse wettelijke pensioenregelingen, wordt het beschouwde kwartaal slechts eenmaal in aanmerking genomen voor de toepassing van paragraaf 2, derde lid, paragraaf 4, paragraaf 5 en paragraaf 6 tot beloop van 78 dagen.

§ 8. Voor de toepassing van dit artikel kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit:

1° bijzondere modaliteiten voorzien volgens welke de binnenschippers recht hebben op het vervroegd rustpensioen;

de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

§ 6. Lorsque la carrière du conjoint aidant, né entre le 1er janvier 1956 et le 31 mai 1973, et qui soit s'est assujetti volontairement pendant au moins un trimestre au maxi-statut, visé à l'article 7*bis*, § 1er, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, entre le 1er janvier 2003 et le 30 juin 2005, soit a été obligé de s'affilier au maxi-statut à partir du 1er juillet 2005, ne satisfait pas aux conditions visées au paragraphe 5, alinéa 1er, le montant de la pension est majoré, pour autant qu'il justifie, durant la période allant du 1er janvier 2003 jusqu'à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension, d'une carrière professionnelle au moins égale:

1° au nombre d'années comprises dans ladite période multiplié par 35/45, chaque année civile comprenant au minimum deux trimestres tels que visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

2° au nombre de trimestres tel que visé à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, compris dans la période précitée, et multiplié par 1/2 , ou au nombre de jours tel que visé aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, compris dans la période précitée et multiplié par ½.

Lorsque la multiplication visée au 1° n'aboutit pas à un nombre entier, le résultat est arrondi à l'unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq; dans le cas contraire, la première décimale est négligée.

§ 7. Lorsque des droits à la pension peuvent être ouverts pour un même trimestre en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux belges ou étrangers de pension, ce trimestre n'est pris en compte qu'une seule fois pour l'application du paragraphe 2, alinéa 3, du paragraphe 4, du paragraphe 5 et du paragraphe 6, à concurrence de 78 jours.

§ 8. Pour l'application du présent article, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

1° prévoir des modalités particulières selon lesquelles les bateliers ont droit à une pension de retraite anticipée;

2° vaststellen hoe gelijklopende periodes in verschillende pensioenregelingen samengeteld worden;

3° de gevallen bepalen waarin de rechten op het rustpensioen ambtshalve onderzocht worden.

§ 9. Het rustpensioen kan niet ingaan vóór de eerste van de maand die volgt op die waarin de aanvraag werd ingediend.

Nochtans, indien de langstlevende echtgenoot, die een aanvraag tot overlevingspensioen indient in de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 72, recht heeft op een rustpensioen, kan dat laatste, onverminderd de bepalingen van dit artikel, ingaan op dezelfde datum als het overlevingspensioen.

Wanneer een persoon die in het buitenland verblijft een aanvraag om een rustpensioen indient na de laatste dag van de maand in de loop waarvan hij de pensioenleeftijd, bedoeld in paragraaf 1 bereikt, wordt de aanvraag geacht te zijn ingediend op de eerste dag van de maand in de loop waarvan deze leeftijd bereikt wordt.

§ 10. De zelfstandige die, op een bepaald ogenblik, voldoet aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden, voorzien in paragraaf 2 of in artikel 19/1, om een rustpensioen te verkrijgen vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, behoudt zijn recht op een vervroegd rustpensioen, ongeacht de voorwaarden die later van kracht zijn op het ogenblik waarop het pensioen daadwerkelijk ingaat.”.

Afdeling 5. – Overgangsbepaling

Art. 157.

Een artikel 19/1 wordt ingevoegd in het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, luidende:

“Art. 19/1. Onverminderd de toepassing van artikel 3, § 2 en § 3:

1° kunnen de belanghebbenden geboren vóór 1966 vervroegd met pensioen gaan op de eerste dag van de dertiende maand volgend op die waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 3, zoals van kracht vóór 1 januari 2027;

2° kunnen de belanghebbenden geboren in 1966 vervroegd met pensioen gaan op de eerste dag van de vijfentwintigste maand volgend op die waarin ze voldoen aan de leeftijds- en

2° fixer les modalités de totalisation des périodes parallèles dans différents régimes de pension;

3° déterminer les cas dans lesquels les droits à la pension de retraite sont examinés d’office.

§ 9. La pension de retraite ne peut prendre cours avant le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la demande a été introduite.

Toutefois, si le conjoint survivant, qui introduit une demande de pension de survie dans les conditions visées à l’article 5, § 1er, alinéa 2, de l’arrêté royal n° 72, a droit à une pension de retraite, celle-ci peut, sans préjudice des dispositions du présent article, prendre cours à la même date que la pension de survie.

Lorsqu’une personne qui réside à l’étranger introduit une demande de pension de retraite après le dernier jour du mois au cours duquel elle atteint l’âge de de pension, visé au paragraphe 1er, la demande est censée avoir été introduite le premier jour du mois au cours duquel cet âge est atteint.

§ 10. Le travailleur indépendant qui, à un moment donné, remplit les conditions d’âge et de carrière, prévues au paragraphe 2 ou à l’article 19/1, pour obtenir une pension de retraite avant l’âge visé au § 1er, maintient son droit à la pension de retraite anticipée, quelle que soit les conditions en vigueur ultérieurement lors de la prise de cours effective de la pension.”.

Section 5. - Disposition transitoire

Art. 157.

Un article 19/1 est inséré dans l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l’article 3, § 1, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne, rédigé comme suit:

“Art. 19/1. Sans préjudice de l’application de l’article 3, § 2 et § 3:

1° les intéressés nés avant 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du treizième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d’âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l’article 3, tel qu’il était en vigueur avant le 1er janvier 2027;

2° les intéressés nés en 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du vingt-cinquième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions

loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 3, zoals van kracht vóór 1 januari 2027.".

Hoofdstuk 2 –Inwerkingtreding

Art. 158.

De bepalingen van dit boek zijn van toepassing op de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2027.

Art. 159.

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

d'âge et de carrière pour obtenir une pension anticipée visées à l'article 3, tel qu'il était en vigueur avant le 1er janvier 2027.".

Chapitre 2 – Entrée en vigueur

Art. 158.

Les dispositions du présent livre s'appliquent aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027.

Art. 159.

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

VOORONTWERP VAN WET (2)

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming

Boek 1. - Voorafgaande bepaling

Artikel 1.

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Boek 2. - Afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid

TITEL 1. – Bepalingen met betrekking tot de pensioenen van de overheidssector

Afdeling 1. – Autonome bepalingen

Art. 2.

De bepalingen van deze afdeling zijn, vanaf 1 april 2026, toepasselijk op elke persoon wiens diensten recht kunnen geven op een rustpensioen ten laste van de Staatskas toegekend met toepassing van:

— de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

— de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof;

— de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Art. 3.

De in artikel 2 bedoelde personen die na 28 februari 2026 in ruste gesteld worden wegens medische ongeschiktheid kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

AVANT-PROJET DE LOI (2)

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant la réforme des pensions

Livre 1er. - Disposition préliminaire

Article 1er.

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Livre 2. – Suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale

TITRE 1er. – Dispositions relatives aux pensions du secteur public

Section 1re. – Dispositions autonomes

Art. 2.

Les dispositions de la présente section s'appliquent, à compter du 1er avril 2026, à toute personne dont les services peuvent donner droit à une pension de retraite à la charge du Trésor public accordée au titre:

— des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

— de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle;

— de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Art. 3.

Les personnes visées à l'article 2 qui sont mises à la retraite pour cause d'inaptitude médicale après le 28 février 2026 ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'elles aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'elles remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

Afdeling 2. – Wijzigingsbepalingen

Onderafdeling 1. - Wijzigingen van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Art. 4.

In titel VII van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wordt het opschrift van hoofdstuk VII vervangen als volgt:

"Bezoldigingen, inruststellingen en pensioenen".

Art. 5.

Artikel 104 van dezelfde gecoördineerde wetten, vervangen door de wet van 17 oktober 1990, wordt aangevuld met een lid luidende:

"De in het eerste lid bedoelde personeelsleden die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Art. 6.

In artikel 104/2, tweede lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en vervangen bij de wet van 20 januari 2014, worden de woorden "door het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex)" ingevoegd tussen de woorden "de geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid die" en de woorden "in laatste aanleg werd genomen, na advies van".

Art. 7.

Artikel 105, eerste lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wet van 17 oktober 1990 en bij artikel 21 van deze wet, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personeelsleden worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden vervangen door de in artikel 104 bepaalde leeftijd.".

Art. 8.

In artikel 106 van dezelfde gecoördineerde wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Section 2. – Dispositions modificatives

Sous-section 1. - Modifications des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973

Art. 4.

Au titre VII des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, l'intitulé du chapitre VII est remplacé par ce qui suit:

"Des rémunérations, des mises à la retraite et des pensions".

Art. 5.

L'article 104 des mêmes lois coordonnées, remplacé par la loi du 17 octobre 1990, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Les membres du personnel visés à l'alinéa 1er, qui sont mis à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Art. 6.

A l'article 104/2, alinéa 2, des mêmes lois coordonnées, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et remplacé par la loi du 20 janvier 2014, les mots "par le Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex)" sont insérés entre les mots "la décision médicale d'inaptitude définitive, rendue en dernier ressort" et les mots ", sur avis de".

Art. 7.

L'article 105, alinéa 1er, des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 17 octobre 1990 et par l'article 21 de la présente loi, est complété par la phrase suivante:

"Pour l'application des articles précités à ces membres du personnel, les âges fixés à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire sont remplacés par l'âge prévu à l'article 104.".

Art. 8.

A l'article 106 des mêmes lois coordonnées, les modifications suivantes sont apportées:

— au paragraphe 1er, les modifications suivantes sont apportées:

— in het eerste lid worden de woorden “65 jaar oud zijn” vervangen door de woorden “de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”;

— tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De in het eerste lid bedoelde personeelsleden die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.”;

— paragraaf 2 wordt opgeheven.

Onderafdeling 2. - Wijzigingen van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof

Art. 9.

Artikel 3, eerste lid, van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof, gewijzigd bij de wet van 21 februari 2010 en bij artikel 23 van deze wet, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personeelsleden worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden respectievelijk vervangen door de in de artikelen 4 en 5 bepaalde leeftijden.”.

Art. 10.

In artikel 5 van dezelfde wet worden de woorden “de leeftijd van vijfenzestig jaar hebben bereikt” vervangen door de woorden “de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen”.

Art. 11.

In dezelfde wet wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. De voorzitters, rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof die door een zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen en niet om hun inruststelling hebben verzocht, worden bij ter post aangetekende brief ambtshalve gewaarschuwd door de voorzitter. Betreft het de voorzitter dan waarschuwt de voorzitter van de andere taalrol.”.

— dans l’alinéa 1er, les mots “ont atteint l’âge de 65 ans” sont remplacés par les mots “ont atteint l’âge légal de la pension tel que défini à l’article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

— entre les alinéas 1er et 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré:

“Les membres du personnel visés à l’alinéa 1er, qui ont été mis à la retraite en raison d’une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l’article 46 de la loi précitée du 15 mai 1984.”;

— le paragraphe 2 est abrogé.

Sous-section 2. - Modifications de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle

Art. 9.

L’article 3, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle, modifié par la loi du 21 février 2010 et par l’article 23 de la présente loi, est complété par la phrase suivante:

“Pour l’application des articles précités à ces membres du personnel, les âges fixés à l’article 383, § 1er, du Code judiciaire sont respectivement remplacés par les âges prévus aux articles 4 et 5.”.

Art. 10.

Dans l’article 5 de la même loi, les mots “ont atteint l’âge de soixante-cinq ans” sont remplacés par les mots “ont atteint l’âge légal de la pension tel que défini à l’article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions”.

Art. 11.

Dans la même loi, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Les présidents, les juges, les référendaires et les greffiers de la Cour constitutionnelle qui, en raison d’une infirmité grave et permanente, ne sont plus en mesure d’exercer correctement leurs fonctions et n’ont pas demandé leur mise à la retraite, sont avertis d’office par le président par lettre recommandée à la poste. S’il s’agit du président, l’avertissement est donné par le président de l’autre rôle linguistique.”.

Art. 12.

In dezelfde wet wordt een artikel 5/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/2. Indien de voorzitter, rechter, referendaris of griffier van het Grondwettelijk Hof niet binnen een maand na de waarschuwing om zijn inruststelling heeft verzocht, dan komt het Hof in raadkamer bijeen om, op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex), uitspraak te doen over de inruststelling van de betrokkene.

Ten minste vijftien dagen voor de datum waarop de vergadering van het Hof is vastgesteld, wordt aan de betrokkene kennis gegeven van de dag en het uur van de zitting waarop hij op eigen verzoek kan worden gehoord. Tegelijk wordt hij verzocht om zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen.

Die kennisgeving en dat verzoek worden hem toegezonden bij ter post aangetekende brief met ontvangstmelding.”.

Art. 13.

In dezelfde wet wordt een artikel 5/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/3. Van de in artikel 5/2 bedoelde beslissing van het Hof wordt aan de betrokkene terstond kennis gegeven. Heeft deze zijn schriftelijke opmerkingen niet naar voren gebracht, dan gaat de beslissing eerst in kracht van gewijsde nadat daartegen binnen vijf dagen, te rekenen vanaf de kennisgeving, geen verzet heeft aangetekend.

Betrokkene kan geen verzet aantekenen indien hij door het Hof werd gehoord, maar geen schriftelijke opmerkingen heeft ingediend.

Het verzet is slechts ontvankelijk zo dit geschiedt bij ter post aangetekende brief. De akte van verzet bevat, op straffe van nietigheid, de middelen van de eiser in verzet.

Wanneer de eiser in verzet een tweede maal verstek laat gaan, is een nieuw verzet niet meer ontvankelijk.”.

Art. 14.

In dezelfde wet wordt een artikel 5/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/4. De beslissing door het Hof gewezen op de opmerkingen van betrokkene of op zijn verzet is definitief.”.

Art. 15.

In dezelfde wet wordt een artikel 5/5 ingevoegd, luidende:

Art. 12.

Dans la même loi, il est inséré un article 5/2 rédigé comme suit:

“Art. 5/2. Si, dans le mois qui suit l’avertissement, le président, le juge, le référendaire ou le greffier de la Cour constitutionnelle n’a pas demandé sa mise à la retraite, la Cour se réunit en chambre du conseil pour statuer sur la mise à la retraite de l’intéressé, sur la base de la décision médicale définitive d’inaptitude rendue en dernier ressort par le Centre d’expertise médicale de l’aptitude au travail de la Direction de l’expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex).

Quinze jours au moins avant la date fixée pour la réunion de la Cour, l’intéressé est informé du jour et de l’heure de la séance au cours de laquelle il pourra être entendu à sa demande. En même temps, il est invité à fournir ses observations par écrit.

Cette notification et cette invitation lui sont envoyées par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception.”.

Art. 13.

Dans la même loi, il est inséré un article 5/3 rédigé comme suit:

“Art. 5/3. La décision de la Cour visée à l’article 5/2 est notifiée immédiatement à l’intéressé. Si celui-ci n’a pas fourni ses observations écrites, la décision ne devient définitive que s’il n’a pas été formé d’opposition dans les cinq jours à compter de la notification.

L’intéressé ne peut pas former opposition s’il a été entendu par la Cour mais n’a pas fourni d’observations écrites.

L’opposition n’est recevable que si elle est faite par lettre recommandée à la poste. L’acte d’opposition contient, à peine de nullité, les moyens du demandeur en opposition.

Si le demandeur en opposition fait défaut une deuxième fois, une nouvelle opposition n’est plus recevable.”.

Art. 14.

Dans la même loi, il est inséré un article 5/4 rédigé comme suit:

“Art. 5/4. La décision rendue par la Cour sur les observations de l’intéressé ou sur son opposition est définitive.”.

Art. 15.

Dans la même loi, il est inséré un article 5/5 rédigé comme suit:

"Art. 5/5. De kennisgevingen worden gedaan door de griffier van het Hof die daarvan bij proces-verbaal moet doen blijken.".

Art. 16.

In dezelfde wet wordt een artikel 5/6 ingevoegd, luidende:

"Art. 5/6. De beslissing van het Hof, in het geval bedoeld in de artikelen 5/2 tot 5/4, wordt aan de Eerste minister toegezonden binnen vijftien dagen volgend op de datum waarop zij in kracht van gewijsde is gegaan.".

Art. 17.

Artikel 7 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 7. De in de artikelen 4 en 5 bedoelde personeelsleden die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Onderafdeling 3. - Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 18.

In artikel 39/38 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personeelsleden worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden vervangen door de in het eerste lid bepaalde leeftijd.";

— in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid worden de woorden "65 jaar oud zijn" vervangen door de woorden "de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.";

— het tweede lid wordt opgeheven;

3° een paragraaf 2/1 wordt ingevoegd, luidende:

"Art. 5/5. Les notifications sont faites par le greffier de la Cour, qui est tenu de les constater par procès-verbal.".

Art. 16.

Dans la même loi, il est inséré un article 5/6 rédigé comme suit:

"Art. 5/6. La décision de la Cour, dans le cas visé aux articles 5/2 à 5/4, est transmise au Premier ministre dans les quinze jours qui suivent la date à laquelle elle est passée en force de chose jugée.".

Art. 17.

L'article 7 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 7. Les membres du personnel visés aux articles 4 et 5, qui sont mis à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Sous-section 3. - Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 18.

A l'article 39/38 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 22 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

— le paragraphe 1er, alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

"Pour l'application des articles précités à ces membres du personnel, les âges prévus à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire sont remplacés par l'âge prévu à l'alinéa 1er.";

— au paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées:

— à l'alinéa 1er, les mots "ont atteint l'âge de 65 ans" sont remplacés par les mots "ont atteint l'âge légal de la pension tel que prévu à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions".

— l'alinéa 2 est abrogé;

3° il est inséré un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

"§ 2/1. De leden van de Raad en van de griffie die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.".

Art. 19.

In artikel 39/40 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Heeft het lid van de Raad of van de griffie niet binnen een maand na de waarschuwing om zijn inrustestelling verzocht, dan komt de Raad in de raadkamer in algemene vergadering bijeen om, op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, hierna (Medex), uitspraak te doen over de inrustestelling van betrokkene.".

TITEL 2. – Inwerkingtreding

Art. 20.

Dit boek treedt in werking op 1 april 2026.

Boek 3. - Tantième van de magistraten van de bijzondere korpsen

TITEL 1 – Wijzigingsbepalingen

Hoofdstuk 1 - Wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Art. 21.

In artikel 105, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 oktober 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "artikelen 391, 392, 393" worden vervangen door de woorden "artikelen 391, 391/1, 392, 392/1, 393";

2° de woorden "393, 395" worden vervangen door de woorden "393, 393/1, 393/2, 395".

Hoofdstuk 2 - Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

"§ 2/1. Les membres du Conseil et du greffe mis à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu''ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée.".

Art. 19.

Dans l'article 39/40 de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 27 décembre 2006, l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"Si, dans le mois de l'avertissement, le membre du Conseil ou du greffe n'a pas demandé sa mise à la retraite, le Conseil se réunit en assemblée générale en chambre du Conseil pour statuer sur la mise à la retraite de l'intéressé, sur la base de la décision médicale d'inaptitude définitive prise en dernier ressort par le Centre d'expertise médicale de l'aptitude au travail de la Direction de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, ci-après dénommé (Medex).".

TITRE 2. – Entrée en vigueur

Art. 20.

Le présent livre entre en vigueur le 1er avril 2026.

Livre 3. – Tantième des magistrats des corps spéciaux

TITRE 1er – Dispositions modificatives

Chapitre 1er - Modification des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973

Art. 21.

A l'article 105, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973, modifié en dernier lieu par la loi du 17 octobre 1990, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "articles 391, 392, 393" sont remplacés par les mots "articles 391, 391/1, 392, 392/1, 393";

2° les mots "393, 395" sont remplacés par les mots "393, 393/1, 393/2, 395".

Chapitre 2 - Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 22.

In artikel 39/38, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikelen 391, 392, 393” worden vervangen door de woorden “artikelen 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° de woorden “393, 395” worden vervangen door de woorden “393, 393/1, 393/2, 395”.

Hoofdstuk 3 - Wijziging van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof

Art. 23.

In artikel 3, eerste lid, van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof, gewijzigd bij de wet van 21 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikelen 391, 392, 393” worden vervangen door de woorden “artikelen 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° de woorden “393, 395” worden vervangen door de woorden “393, 393/1, 393/2, 395”.

Hoofdstuk 4 - Wijziging van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

Art. 24.

In artikel 16, eerste lid, van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet worden de woorden “in een in artikel 2, § 1, 2° tot 4°, van de voormelde wet van 10 januari 1974, bedoelde toestand” vervangen door de woorden “in een in artikel 2, § 1, 2° tot 4° en § 2 van de voormelde wet van 10 januari 1974, bedoelde toestand”.

TITEL 2. – Inwerkingtreding

Art. 25.

Dit boek wet treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van:

— de artikelen 21, 1°, 22, 1°, en 23, 1°, die uitwerking hebben vanaf 1 januari 2012;

— de artikelen 21, 2°, 22, 2°, en 23, 2°, die uitwerking hebben vanaf 1 december 2017.

Art. 22.

A l’article 39/38, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “articles 391, 392, 393” sont remplacés par les mots “articles 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° les mots “393, 395” sont remplacés par les mots “393, 393/1, 393/2, 395”.

Chapitre 3 - Modification de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle

Art. 23.

A l’article 3, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle, modifié par la loi du 21 février 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “articles 391, 392, 393” sont remplacés par les mots “articles 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° les mots “393, 395” sont remplacés par les mots “393, 393/1, 393/2, 395”.

Chapitre 4 - Modification de la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l’État concernant les matières visées à l’article 78 de la Constitution

Art. 24.

Dans l’article 16, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l’État concernant les matières visées à l’article 78 de la Constitution, les mots “dans une situation visée à l’article 2 de la loi du 10 janvier 1974 précitée, § 1er, 2° à 4°” sont remplacés par les mots “dans une situation visée à l’article 2, § 1er, 2° à 4° et § 2 de la loi du 10 janvier 1974 précitée”.

TITRE 2. – Date d’entrée en vigueur

Art. 25.

Ce livre entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l’exception:

— des articles 21, 1°, 22, 1°, et 23, 1°, qui produisent leurs effets à partir du 1er janvier 2012;

— des articles 21, 2°, 22, 2°, et 23, 2°, qui produisent leurs effets à partir du 1er décembre 2017.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) - Hoofdstuk X. Uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	De preferentiële pensioenleeftijden die momenteel gelden voor het rijdend personeel van HR-rail en de militairen vanaf 1 januari 2027 worden geleidelijk verhoogd, namelijk met één jaar per jaar, tot de pensioenleeftijd die geldt voor werknemers en ambtenaren
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 4 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @ 2025. CONEGO : @ 2025 COB : advies @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☐ Geen impact

Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

_ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

_ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op militairen en rijdend personeel van HR Rail. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) - Hoofdstuk X. Verlenging van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het ontwerp beoogt de referentieperiode voor de berekening van de pensioenen in de openbare sector op termijn geleidelijk te verlengen
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 4 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 COB : advies @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ _ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

De verlenging van de periode die wordt meegenomen bij de berekening van de refertewedde van ambtenaren heeft een duidelijk negatief effect op de vervangingsratio. Dit effect neemt geleidelijk toe tussen 2040 en 2050 als gevolg van het toenemend gewicht van lagere lonen in de berekening van de refertewedde. Tussen 2050 en 2070 bereikt de referteperiode 45 jaar, waardoor de volledige loopbaan van de nieuwe gepensioneerden in aanmerking komt voor de berekening van de refertewedde. Dit leidt tot een stabilisatie van het effect op de vervangingsratio. Wat de benefit ratio betreft, stijgt deze geleidelijk in de loop van de projectieperiode en bereikt in 2070 een niveau dat vijf keer sterker is dan dat wat voor 2040 wordt geraamd.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   _ De maatregel heeft een sterker effect op het gemiddelde pensioen van mannen dan op dat van vrouwen, wat bijdraagt aan het verkleinen van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. _

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   _ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- voedselveiligheid
- gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- waardig werk
- lokale en internationale handel
- inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- mobiliteit van personen
- leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op begunstigden van een Belgisch ambtenarenpensioenen. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) – Hoofdstuk X. wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	De regeerakkoord bepaalt dat (1) voor diensten verleend vanaf 1 januari 2027 alle preferentiële tantièmes worden vervangen door een tantième van 1/60, gebaseerd op een 'volledig pensioenbedrag' (= 75 % van het referentiewedde) na 45 dienstjaren. Dit betekent dat voor personeelsleden die voor hun diensten een gunstiger tantième dan 1/60 genieten, de diensten die zij na 31 december 2026 verrichten, voor hun pensioen worden gecrediteerd tegen het tantième 1/60. (2) Bovendien bepaalt het regeerakkoord dat de verhogingscoëfficiënt vanaf 1 januari 2027 voor alle personeelscategorieën 1 zal bedragen, met uitzondering van onderwijzend personeel en personeel in actieve dienst.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 4 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @2025 CONEGO : @ 2025 COB: advies @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

(1) Mbt de afschaffing van preferentiële tantièmes heeft een groeiend negatief effect op de vervangingsratio en de benefit ratio. De loopbanen waarmee rekening wordt gehouden bij de berekening van nieuwe pensioenen worden in toenemende mate beïnvloed door deze maatregel, wat leidt tot een geleidelijke verlaging van het gemiddelde pensioen. Het effect van deze maatregel op de vervangingsratio evolueert van -1,6% in 2040 tot -7,6% in 2070, terwijl het effect op de benefit ratio in dezelfde periode evolueert van -0,4% tot -5,4%. (2) Mbt de verhogingscoëfficiënt, het uitstellen van de pensionering voor het personeel dat onder preferentiële stelsels valt om te voldoen aan de voorwaarden voor vervroegde pensionering, leidt tot een verlenging van de loopbaan die in aanmerking wordt genomen voor de berekening van het pensioen. Dit resulteert in een stijging van het pensioenbedrag, wat een positief effect heeft op de vervangingsratio. Dit effect blijft echter beperkt.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   (1)Mbt de afschaffing van preferentiële tantièmes, is de impact van de maatregel groter voor mannen dan voor vrouwen wat bijdraagt aan de vermindering van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. (2) Mbt de verhogingscoëfficiënt is het verschil tussen mannen en vrouwen is zeer klein.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

_ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

_ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. _ _huidige regelgeving*

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

b. _ _ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op Belgische ambtenaren die een preferentiële tantième genieten. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (optioneel bicameraal) – hoofdstuk X. Aanpassing van het tantième van de magistraten van de bijzondere korpsen
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het ontwerp voorziet dat vanaf 1 januari 2027 de door magistraten verrichte diensten niet langer in aanmerking worden genomen voor de berekening van het pensioen op basis van 1/48, maar op basis van 1/60.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 4 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _ _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

De afschaffing van preferentiële tantièmes heeft een groeiend negatief effect op de vervangingsratio en de benefit ratio. De loopbanen waarmee rekening wordt gehouden bij de berekening van nieuwe pensioenen worden in toenemende mate beïnvloed door deze maatregel, wat leidt tot een geleidelijke verlaging van het gemiddelde pensioen. Het effect van deze maatregel op de vervangingsratio evolueert van -1,6% in 2040 tot -7,6% in 2070, terwijl het effect op de benefit ratio in dezelfde periode evolueert van -0,4% tot -5,4%.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   De impact van de maatregel is groter voor mannen dan voor vrouwen wat bijdraagt aan de vermindering van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   _ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op magistraten van de bijzondere korpsen. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) –Hoofdstuk X. Wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het ontwerp heeft tot doel de pensioenrechten van ambtenaren tijdens verlof, beschikbaarheidsperiode, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid te wijzigen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 4 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @ 2025. CONEGO : @ 2025 COB: advies @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid - Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _ _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☐ Geen impact

Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

_ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

_ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op begunstigden van een Belgische pensioen van publieke sector. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) –Hoofdstuk X. Afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het regeerakkoord voorziet in de afschaffing van de perequatie van de ambtenarenpensioenen vanaf 2026. Vanaf die datum zullen deze pensioenen gekoppeld worden aan de welvaart via een welvaartsenveloppe, zoals dat al het geval is voor de pensioenen van de werknemers. Aangezien het regeerakkoord niet voorziet in de afschaffing van het perequatiemechanisme in zijn functie van herwaardering van de uitgestelde pensioenen en de overlevingspensioenen, en evenmin een alternatief daarvoor biedt, handhaaft het ontwerp voorlopig het perequatiemechanisme voor deze functie. Het ontwerp geeft uitvoering aan dit punt van het regeerakkoord.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 4 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @ 2025. CONEGO : @ 2025 COB : advies @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ _ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

De afschaffing van de perequatie heeft een beperkte impact op de sociale indicatoren. Dit effect verdwijnt op lange termijn door de tijdelijke aard ervan.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   De afschaffing van de perequatie heeft een beperkte impact op de sociale indicatoren. Dit effect verdwijnt op lange termijn door de tijdelijke aard ervan

   ↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   _ _

   ↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

   _ _

   ↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

– –

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

   _ _

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op begunstigden van een Belgische pensioen van publieke sector. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) – Hoofdstuk X. Wijziging van het vervroegd pensioen – Afdeling X. Het vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren EN Afdeling X+1. Het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Concreet voorziet het voorontwerp van wet met name voor de pensioenregelingen van ambtenaren en werknemers in loondienst: (1) Een extra mogelijkheid tot vervroegde pensionering (60 jaar + 42 dienstjaren van elk 234 effectief gewerkte dagen) vanaf 1 januari 2027, (2) een verhoging van het aantal vereiste voltijdsequivalenten in de pensioenregeling voor werknemers van 104 naar 156 dagen (voor pensioendata vanaf 1 januari 2027 en voor alle loopbaanjaren, inclusief 2027), (3) Een overgangsmaatregel voor personen die in 2025 60 of 59 jaar oud zijn, zodat zij maximaal 1 of 2 jaar langer kunnen werken.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 4 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. BC FPD: Advies van @ 2025 Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 COB : advies van @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

(1) Mbt het extra mogelijkheid tot vervroegde pensionering is het effect van deze maatregel vooral zichtbaar in de verandering van het aantal gepensioneerden. Dit komt doordat bepaalde personen die aan de voorwaarden voldoen, eerder met vervroegd pensioen kunnen gaan. Dit effect is beperkt. Bijgevolg heeft de maatregel slechts een gering effect op het gemiddelde bedrag van de pensioenen en is de invloed ervan op de sociale indicatoren niet significant. (2) Mbt de verhoging van het aantal vereiste voltijdsequivalenten, heeft zowel in de werknemersregeling als in de ambtenarenregeling de maatregel een positief, zij het zeer bescheiden, effect op de sociale indicatoren, zonder dat er een significant verschil is tussen mannen en vrouwen. Hoewel de daling van de pensioenuitgaven slechts beperkt wordt gecompenseerd door de zeer lichte stijging van het gemiddelde pensioen als gevolg van langere loopbanen, is het effect op de sociale indicator uitsluitend het gevolg van deze stijging. Dit verklaart waarom het budgettair effect negatief is, terwijl het effect op de sociale indicatoren positief is.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   (1) Mbt het extra mogelijkheid tot vervroegde pensionering is dit effect beperkt en is de invloed ervan op de sociale indicatoren niet significant. (2) Mbt de verhoging van het aantal vereiste voltijdsequivalenten**, heeft z**owel in de werknemersregeling als in de ambtenarenregeling de maatregel een positief, zij het zeer bescheiden, effect op de sociale indicatoren, zonder dat er een significant verschil is tussen mannen en vrouwen.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

_ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
_ _			

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. _ _huidige regelgeving*

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

b. _ _ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op begunstigden van een Belgische pensioen van publieke sector en/of een Belgisch werknemer pensioen. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Eléonore SIMONET, Minister van Zelfstandigen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet (TITEL AANVULLEN) - Titel X. - Vermindering of verhoging van het pensioen bij toekenning voor of na de pensioenleeftijd – Hoofdstuk X. – Het vervroegd pensioen en de vermindering of verhoging van het pensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregeling van de zelfstandigen.
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het voorontwerp van wet voorziet een extra mogelijkheid tot vervroegde pensionering (60 jaar + een loopbaan van 42 kalenderjaren waarvan ieder jaar tenminste drie kalenderkwartalen van effectieve beroepsbezigheid omvat) vanaf 1 januari 2027. Het voorziet de invoering van een nieuwe bonus waarbij het pensioenbedrag vermeerdert met een bonus van 2% (tot 2030), 4% (tot 2040), 5% (vanaf 2040) per jaar opname na de wettelijke pensioenleeftijd indien de gepensioneerde voldoet aan 35 kalenderjaren, waarbij ieder jaar tenminste twee kwartalen bevat van effectieve beroepsbezigheid en tenminste 90 kwartalen van effectieve beroepsbezigheid in de regeling voor zelfstandigen. Bovendien wordt het pensioenbedrag vanaf 2026 verminderd met een malus van 2% (tot 2030), 4% (tot 2040), 5% (vanaf 2040) per jaar vervroegde uittrede voor de wettelijke leeftijd, indien de gepensioneerde aan de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen voldoet maar niet aan 35 kalenderjaren van tenminste twee kwartalen van effectieve beroepsbezigheid en niet tenminste 90 kwartalen van effectieve beroepsbezigheid in de regeling voor zelfstandigen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 8 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. ABC : advies van @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

(1) Wat bonus-malus maatregelen betreft, is de omvang van het effect veel meer uitgesproken in de werknemersregeling dan in de andere regelingen. Na afloop van de overgangsperiode, waarin de actuariële correctie geleidelijk wordt verhoogd van 2% tot 4% en vervolgens van 4% tot 5%, wordt het effect van deze maatregel op de algemene vervangingsratio stabiel en dat blijft zo op lange termijn: rond -3% in de werknemersregeling, -0,3% in de ambtenarenregeling en +1,1% in de zelfstandigenregeling. De impact op de algemene benefit ratio blijft echter toenemen gedurende de periode, als gevolg van de geleidelijke vervanging van oudere generaties door nieuwe die onderworpen zijn aan actuariële aanpassingen. (2) Wat de toegang van het vervroegpensioen maatregelen, is het effect van deze maatregel vooral zichtbaar in de verandering van het aantal gepensioneerden. Dit komt doordat bepaalde personen die aan de voorwaarden voldoen, eerder met vervroegd pensioen kunnen gaan. Zoals hierboven is aangegeven in de analyse van de budgettaire impact, is dit effect beperkt. Bijgevolg heeft de maatregel slechts een gering effect op het gemiddelde bedrag van de pensioenen en is de invloed ervan op de sociale indicatoren niet significant.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   (1) Wat bonus-malus maatregelen betreft zijn in de zelfstandigenregeling bijna alle personen vrijgesteld van de toepassing van een malus omdat zij voldoen aan de tewerkstellingsvoorwaarde. De bonus wordt vaker toegekend aan mannen, die vaker aan de vereiste toekenningsvoorwaarden voldoen. De maatregel heeft dus meer impact op mannen dan op- vrouwen. (2) Wat de toegang van het vervroegpensioen maatregelen, is het effect van deze maatregel vooral zichtbaar in de verandering van het aantal gepensioneerden. Dit komt doordat bepaalde personen die aan de voorwaarden voldoen, eerder met vervroegd pensioen kunnen gaan. Zoals hierboven is aangegeven in de analyse van de budgettaire impact, is dit effect beperkt. Bijgevolg heeft de maatregel slechts een gering effect op het gemiddelde bedrag van de pensioenen en is de invloed ervan op de sociale indicatoren niet significant

   ↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   – –

   ↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

_ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

   _ _

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. Huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. Ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee.

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

   - o voedselveiligheid
   - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
   - o waardig werk
   - o lokale en internationale handel
   - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
   - o mobiliteit van personen
   - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
   - o vrede en veiligheid

   Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

   Het ontwerp is alleen van toepassing op de begunstigden van een Belgisch zelfstandigenpensioen.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) – Hoofdstuk X. Invoering van een vermindering of een verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	De regeerakkoord voorziet de invoering van een nieuwe bonus waarbij het pensioenbedrag vermeerdert met een bonus van 2% (tot 2030), 4% (tot 2040), 5% (vanaf 2040) per jaar opname na de wettelijke pensioenleeftijd indien de gepensioneerde voldoet aan 35 loopbaanjaren van 156 dagen met effectieve arbeidsprestaties en 7020 effectief gewerkte dagen. Bovendien, voorziet het ook wordt het pensioenbedrag vanaf 2026 verminderd met een malus van 2% (tot 2030), 4% (tot 2040), 5% (vanaf 2040) per jaar vervroegde uittrede voor de wettelijke leeftijd, indien de gepensioneerde aan de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen voldoet maar niet aan 35 loopbaanjaren van 156 dagen met effectieve arbeidsprestaties en 7020 effectief gewerkte dagen. Het ontwerp voert deze maatregelen in voor werknemers en ambtenaren.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 8 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. BC FPD: Advies van @ 2025 Comité A : @ 2025. CONEGO : @ 2025 COB : advies van @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

De omvang van het effect is veel meer uitgesproken in de werknemersregeling dan in de andere regelingen. Na afloop van de overgangsperiode, waarin de actuariële correctie geleidelijk wordt verhoogd van 2% tot 4% en vervolgens van 4% tot 5%, wordt het effect van deze maatregel op de algemene vervangingsratio stabiel en dat blijft zo op lange termijn: rond -3% in de werknemersregeling, -0,3% in de ambtenarenregeling en +1,1% in de zelfstandigenregeling. De impact op de algemene benefit ratio blijft echter toenemen gedurende de periode, als gevolg van de geleidelijke vervanging van oudere generaties door nieuwe die onderworpen zijn aan actuariële aanpassingen.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   In de werknemersregeling is de impact van de maatregel dubbel zo groot dan bij mannen. In 2070 daalt de benefit ratio met 2,3% voor mannen en met 4,1% voor vrouwen. Vrouwen voldoen immers minder vaak dan mannen aan de effectieve tewerkstellingsvoorwaarde die hen vrijstelt van de toepassing van de malus. In de ambtenarenregeling is het effect van de bonus overheersend voor mannen, terwijl voor vrouwen het effect van de malus overheerst.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   _ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

   _ _

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op begunstigden van een Belgische pensioen van publieke sector en/of een Belgisch werknemer pensioen. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) – Hoofdstuk X. Afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het regeerakkoord voorziet dat, aansluitend op de eerdere hervorming van het ziektepensioen voor statutaire ambtenaren en magistraten van de rechterlijke orde door de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA), vanaf 1 januari 2026 elke nieuwe instroom in het systeem van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid stopgezet wordt zodat het stelsel op termijn volledig uitdooft op zowel federaal, regionaal als lokaal niveau. Om dit te bereiken worden door onderhavig wetsontwerp de nodige wijzigingen aangebracht in de diverse pensioenstelsels van de overheidssector waarvoor de federale wetgever bevoegd is.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 8 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @2025 CONEGO : @ 2025 COB: advies van @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☐ Geen impact

Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   _ Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen _

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   _ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

– –

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op Belgische ambtenaren en magistraten. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (optioneel bicameraal) – Hoofdstuk X. Afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het regeerakkoord voorziet dat, aansluitend op de eerdere hervorming van het ziektepensioen voor statutaire ambtenaren en magistraten van de rechterlijke orde door de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA), vanaf 1 januari 2026 elke nieuwe instroom in het systeem van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid stopgezet wordt zodat het stelsel op termijn volledig uitdooft op zowel federaal, regionaal als lokaal niveau.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 8 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. Comité A : @2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☐ Geen impact

Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit.

☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   _ Geen gegevens beschikbaar om de impact nauwkeurig te bepalen _

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   _ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

– –

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op Belgische ambtenaren en magistraten. _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Pensioenen
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	_ FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de hervorming van de pensioenen (monocameraal) – Hoofdstuk X. Invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het regeerakkoord voorziet in verschillende maatregelen om het band tussen effectieve beroepsprestaties en de opbouw van pensioenrechten te versterken. Het ontwerp voert deze maatregelen in voor zowel werknemers, ambtenaren als zelfstandigen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën: advies van 8 juli 2025. Minister van Begroting: akkoordbevinding van @ 2025. BC FPD : advies van @ 2025 ABC : advies van @ 2025 : CONEGO : @ 2025 COB : advies du @ 2025 Comité A : @ 2025

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ Interne experten van de overheid – Jaarverslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de vergrijzing _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

15/07/2025_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Het effect van deze maatregel is vooral zichtbaar in de verandering van het aantal gepensioneerden. Dit komt doordat bepaalde personen die aan de voorwaarden voldoen, eerder met vervroegd pensioen kunnen gaan. Dit effect is beperkt. Bijgevolg heeft de maatregel slechts een gering effect op het gemiddelde bedrag van de pensioenen en is de invloed ervan op de sociale indicatoren niet significant.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   Het effect van de maatregel is beperkt en is de invloed ervan op de sociale indicatoren niet significant.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

– –

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

– –

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

– –

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   _ Het ontwerp is niet van toepassing op KMO's._ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. _ _* b. _ _**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. _ _* b. _ _**
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. _ _* b. _ _**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _De voorgestelde maatregelen brengen geen nieuwe of extra administratieve lasten met zich mee. _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

_ Het ontwerp is alleen van toepassing op ambtenaren, werknemers en zelfstandigen in België._

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (monocaméral) – Chapitre X. Extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail _	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Les âges préférentiels de départ à la retraite qui sont actuellement applicables au personnel roulant de HR-Rail et aux militaires seront progressivement augmentés d'un an par an à partir du 1er janvier 2027 jusqu'à l'âge de la retraite applicable aux travailleurs salariés et aux fonctionnaires.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 4 juillet 25 Ministre du Budget : accord du 17/07/2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

Pas de donnée disponible pour mesurer l'impact précisément

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ Pas de donnés disponible pour mesurer l'impact précisément

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

   _ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
   a. _ _réglementation actuelle*
   b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   . _

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, …), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux militaires et au personnel roulant de HR Rail. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (monocaméral) – Chapitre X. Prolongation du traitement de référence pour le calcul des pensions de fonctionnaires _	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet vise à étendre graduellement la période de traitement de référence dans le cadre du calcul des pensions du secteur public.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 4 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du @ 2025 Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 CEP : avis du @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'allongement de la période prise en compte dans le calcul du traitement de référence des fonctionnaires a un effet négatif marqué sur le taux de remplacement. Cet effet s'intensifie progressivement entre 2040 et 2050 en raison du poids croissant des rémunérations plus faibles dans le calcul du traitement de référence. Entre 2050 et 2070, la période de référence atteint 45 années, impactant ainsi l'ensemble de la carrière des nouveaux pensionnés. Il s'ensuit une stabilisation de l'effet sur le taux de remplacement. L'effet sur le benefit ratio s'amplifie progressivement au cours du temps pour atteindre, en 2070, un niveau cinq fois supérieur à celui estimé pour 2040.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ La mesure a un effet plus prononcé sur la pension moyenne des hommes que celle des femmes, contribuant ainsi à réduire l'écart de pension entre les sexes. _

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

   _ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux bénéficiaires d'une pension du secteur public belge. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant réforme des pensions (monocaméral) - Chapitre X . Modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation _
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'accord de coalition prévoit que (1), pour les services rendus à partir du 1er janvier 2027, tous les tantièmes préférentiels seront remplacées par le tantième 1/60, qui est basée sur un « montant de pension complet » (= 75 % du salaire de référence) après 45 ans de service. Cela signifie que pour les membres du personnel qui bénéficient d'un tantième plus favorable que 1/60 pour leurs services, les services qu'ils effectueront après le 31 décembre 2026 seront crédités au tantième 1/60 pour leur pension. (2) Par ailleurs, l'accord de coalition prévoit que le coefficient d'augmentation passera à 1 pour toutes les catégories de personnel à partir du 1er janvier 2027, à l'exception du personnel de l'enseignement et du personnel effectuant des services actifs.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 4 juillet 25 Ministre du Budget : accord du @ 2025 Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 CEP : avis du @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration Rapport annuel du Comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

_(1) Concernant la suppression des tantièmes préférentiels, la suppression des tantièmes préférentiels a un effet négatif croissant sur le taux de remplacement et le benefit ratio. En effet, les carrières prises en compte dans le calcul des nouvelles pensions sont de plus en plus affectées par cette mesure, ce qui entraîne une diminution progressive de la pension moyenne. L'effet de cette mesure sur le taux de remplacement passe de -1,6% en 2040 à -7,6% en 2070, tandis que l'effet sur le benefit ratio évolue de -0,4% à -5,4% sur la même période. (2) Concernant l'augmentation du coefficient de majoration, le report du départ à la retraite, nécessaire pour que le personnel relevant des régimes préférentiels remplisse les conditions d'accès à la pension anticipée, conduit à un allongement de la durée de carrière prise en compte dans le calcul de la pension. Il en résulte une hausse du montant de la pension, contribuant ainsi à un effet positif de la mesure sur le taux de remplacement. Cet effet reste toutefois limité.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ (1) Concernant la suppression des tantièmes préférentiels, l'impact de la mesure est plus marqué chez les hommes que chez les femmes, ce qui contribue à réduire l'écart de pension entre les deux sexes. (2) Concernant l'augmentation du coefficient de majoration, la différence hommes-femmes est très faible. _

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux fonctionnaires qui bénéficient d'un tantième préférentiel belge. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (optionnel Bicamérale)– chapitre X - Modification du tantième des magistrats des corps spéciaux _	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet prévoit qu'à partir du 1er janvier 2027, les services que les magistrats effectueront ne pourront plus être pris en compte dans le calcul de la pension au tantième de 1/48, mais au tantième de 1/60.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 4 juillet 25 Ministre du Budget : accord du @ 2025 Comité A : @2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du Comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

La suppression des tantièmes préférentiels a un effet négatif croissant sur le taux de remplacement et le benefit ratio. En effet, les carrières prises en compte dans le calcul des nouvelles pensions sont de plus en plus affectées par cette mesure, ce qui entraîne une diminution progressive de la pension moyenne. L'effet de cette mesure sur le taux de remplacement passe de -1,6% en 2040 à -7,6% en 2070, tandis que l'effet sur le benefit ratio évolue de -0,4% à -5,4% sur la même période.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _L'impact de la mesure est plus marqué chez les hommes que chez les femmes, ce qui contribue à réduire l'écart de pension entre les deux sexes.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

   _ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

– –

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

   _ _

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

   a. _ _réglementation actuelle*

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

   b. _ _ réglementation en projet**

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

   a. _ _*

   b. _ _**

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

   a. _ _*

   b. _ _**

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

   a. _ _*

   b. _ _**

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux magistrats des corps spéciaux. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (monocaméral)- Chapitre X. Modification de l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence.	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet a pour objet de modifier l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 4 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du @ 2025 Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 CEP : avis du @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

Pas de donnée disponible pour mesurer l'impact précisément

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ _ Pas de donnée disponible pour mesurer l'impact précisément _

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

   _ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

   - o sécurité alimentaire
   - o santé et accès aux médicaments
   - o travail décent
   - o commerce local et international
   - o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
   - o mobilité des personnes
   - o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
   - o paix et sécurité

   Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

   _ Le projet ne s'applique qu'aux bénéficiaires d'une pension secteur public belge. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (monocaméral) –Chapitre X. Suppression de la péréquation pour les pensions en cours
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'accord de gouvernement prévoit la suppression de la péréquation des pensions des fonctionnaires à partir de 2026. À partir de cette date, ces pensions seront liées au bien-être via une enveloppe bien-être, comme c'est déjà le cas pour les pensions des salariés. Étant donné que l'accord de gouvernement ne prévoit pas la suppression du mécanisme de péréquation dans sa fonction de revalorisation des pensions de retraite différées et des pensions de survie et qu'il ne prévoit pas non plus d'alternative à cet égard, le projet maintient provisoirement le mécanisme de péréquation pour cette fonction. Le projet met en œuvre ce point de l'accord de gouvernement.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 4 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du @ 2025 Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 CEP : avis du @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

Supprimer le mécanisme de péréquation a un impact limité sur les indicateurs sociaux. Cet effet disparait à long terme en raison de son caractère temporaire.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ Supprimer le mécanisme de péréquation a un impact limité sur les indicateurs sociaux. Cet effet disparait à long terme en raison de son caractère temporaire. _

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

   _ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

   - o sécurité alimentaire
   - o santé et accès aux médicaments
   - o travail décent
   - o commerce local et international
   - o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
   - o mobilité des personnes
   - o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
   - o paix et sécurité

   Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

   _ Le projet ne s'applique qu'aux bénéficiaires d'une pension secteur public belge. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (monocaméral) - Chapitre X. Modification de la pension anticipée – Section X. La pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires ET Section X+1. La pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Concrètement, l'avant-projet de loi prévoit notamment pour les régimes de pension des fonctionnaires et des travailleurs salariés : (1) Une possibilité supplémentaire de retraite anticipée (60 ans + 42 années de carrière de 234 jours prestés effectivement chacune) à partir du 1er janvier 2027, (2) l'augmentation du nombre de jour équivalent temps plein requis dans le régime de pension des travailleurs salariés de 104 à 156 jours (pour les dates d'entrée à la pension à partir du 1er janvier 2027 et pour toutes les années de carrière y compris 2027), (3) Une mesure transitoire pour les personnes qui auront 60 ou 59 ans en 2025 afin qu'ils travaillent au maximum 1 ou 2 ans de plus.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 4 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du @ 2025 CG SFP : Avis du @ 2025 Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 CEP : avis du @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

(1) Concernant la possibilité supplémentaire de retraite anticipée, l'effet de cette mesure se manifeste principalement à travers une variation du nombre de pensionnés. En effet, elle permet à certains individus remplissant les conditions d'accès de partir plus tôt à la retraite anticipée. Cet effet reste toutefois très limité. En conséquence, la mesure n'affecte le montant moyen des pensions que de manière marginale, et son influence sur les indicateurs sociaux retenus s'avère non significative. (2) Concernant le jour équivalent temps plein, que ce soit dans le régime des travailleurs salariés ou celui des fonctionnaires, la mesure a un effet positif, bien que très modeste, sur les indicateurs sociaux, sans différence notable entre les sexes. Alors que la réduction des dépenses de pension n'est que marginalement compensée par la très légère hausse de la pension moyenne liée à l'allongement des carrières, l'effet sur les indicateurs sociaux résulte uniquement de cette augmentation. Cela explique pourquoi la mesure engendre une économie budgétaire, tandis que son effet sur les indicateurs sociaux est légèrement positif.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _(1) Concernant la possibilité supplémentaire de retraite anticipée, l'effet de cette mesure reste très limité et son influence sur les indicateurs sociaux retenus s'avère non significative. (2) Concernant le jour équivalent temps plein, que ce soit dans le régime des travailleurs salariés ou celui des fonctionnaires, la mesure a un effet positif, bien que très modeste, sur les indicateurs sociaux, sans différence notable entre les sexes.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

– –

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

– –

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

– –

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _* b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _* b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _* b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux bénéficiaires d'une pension secteur public et/ou de travailleurs salariés belge. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Eléonore SIMONET, Ministre des Indépendants
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi (TITEL AANVULLEN) – Titre X. - Réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la retraite – Chapitre X. – La pension anticipée et à la réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs indépendants.
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'avant-projet de loi prévoit pour le régime des travailleurs indépendants une possibilité supplémentaire de retraite anticipée (60 ans + une carrière de 42 années civiles dont chaque année comprend au moins trois trimestres civils d'activité professionnelle effective) à partir du 1er janvier 2027. Il prévoit l'introduction d'un nouveau bonus qui augmente le montant de la pension de 2 % (jusqu'en 2030), 4 % (jusqu'en 2040), 5 % (à partir de 2040) par année qui suit l'âge légal de la pension si le pensionné remplit au moins 35 années civiles, dont chacune comporte au moins deux trimestres d'activité professionnelle effective et au moins 90 trimestres d'activité professionnelle effective dans le régime des travailleurs indépendants. En outre, il prévoit également qu'à partir de 2026 le montant de la pension est réduit d'un malus de 2 % (jusqu'en 2030), de 4% (jusqu'en 2040), de 5% (à partir de 2040) par année d'anticipation avant l'âge légal si le pensionné remplit la condition de carrière pour la retraite anticipée mais pas celle liée aux 35 années civiles et pas celle liée à 90 trimestres d'activité professionnelle effective dans le régime des travailleurs indépendants.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 8 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du @ 2025 ABC : Avis du @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

(1) Concernant la mesure Bonus-Malus, l'ampleur de l'effet est nettement plus prononcée dans le régime des salariés que dans les autres régimes. Une fois passée la période de transition, au cours de laquelle la correction actuarielle passe progressivement de 2% à 4%, puis de 4% à 5%, l'effet de cette mesure sur le taux de remplacement global se stabilise et se maintient à long terme : environ -3% dans le régime des salariés, -0,3% dans le régime des fonctionnaires et +1,1% dans le régime des indépendants. (2) Concernant la mesure Accès à la pension anticipée, l'effet de cette mesure se manifeste principalement à travers une variation du nombre de pensionnés. En effet, elle permet à certains individus remplissant les conditions d'accès de partir plus tôt à la retraite anticipée. Cet effet reste toutefois très limité. En conséquence, la mesure n'affecte le montant moyen des pensions que de manière marginale, et son influence sur les indicateurs sociaux s'avère non significative.

☐ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

_ _

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   (1) Concernant la mesure bonus-Malus, dans le régime des indépendants, la quasi-totalité des individus sont exonérés de l'application d'un malus en raison d'une passé professionnel suffisant. Quant au bonus, il est attribué plus fréquemment aux hommes qui remplissent plus souvent les conditions d'attribution requises. La mesure affecte donc plus les hommes que les femmes. (2) Concernant la mesure Accès à la pension anticipée, l'effet reste toutefois très limité et son influence sur les indicateurs sociaux s'avère non significative.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   _ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

   Le projet ne s'applique pas aux PME.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

   _ _

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

   a. _ _réglementation actuelle*

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

   b. _ _ réglementation en projet**

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

   a. _ _*

   b. _ _**

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

   a. _ _*

   b. _ _**

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

   a. _ _*

   b. _ _**

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

   Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   .

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Le projet ne s'applicable aux bénéficiaires d'une pension belge de travailleurs indépendants.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (monocaméral) – Chapitre X. Introduction d'une réduction ou d'une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'accord de gouvernement prévoit l'instauration d'« un nouveau bonus où le montant de la pension [est] majoré d'un bonus de 2% (jusqu'en 2030), de 4% (jusqu'en 2040), de 5% (à partir de 2040) par année qui suit l'âge légal de la retraite si le retraite comptabilise 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs ».En outre, il prévoit également qu'à « partir de 2026 le montant de la pension est réduit d'un malus de 2 % (jusqu'en 2030), de 4% (jusqu'en 2040), de 5% (à partir de 2040) par année d'anticipation avant l'âge légal si le retraite remplit la condition de carrière pour la retraite anticipée mais pas celle liée aux 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs ».Le projet met en œuvre ces mesures pour le régime des salariés ainsi que pour les fonctionnaires.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 8 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du @ 2025 CG SFP : Avis du @ 2025 Comité A : @ 2025 CONEGO : @ 2025 CEP : avis du @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'ampleur de l'effet est nettement plus prononcée dans le régime des salariés que dans les autres régimes. Une fois passée la période de transition, au cours de laquelle la correction actuarielle passe progressivement de 2% à 4%, puis de 4% à 5%, l'effet de cette mesure sur le taux de remplacement global se stabilise et se maintient à long terme : environ -3% dans le régime des salariés, -0,3% dans le régime des fonctionnaires et +1,1% dans le régime des indépendants. En revanche, l'impact sur le benefit ratio global continue à croître sur toute la période, reflétant la dynamique de remplacement progressif des anciennes générations de pensionnés par les nouvelles, soumises aux corrections actuarielles.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ Dans le régime des travailleurs salariés, les femmes sont près de deux fois plus affectées par la mesure que les hommes. En 2070, le benefit ratio diminue de 2,3% pour les hommes contre 4,1% pour les femmes. Ces dernières remplissent en effet moins souvent que les hommes la condition de travail effectif qui exonère de l'application du malus. Dans le régime des fonctionnaires, l'effet du bonus est prédominant pour les hommes, tandis que, pour les femmes, l'effet du malus est plus important.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

   _ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

   - o sécurité alimentaire
   - o santé et accès aux médicaments
   - o travail décent
   - o commerce local et international
   - o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
   - o mobilité des personnes
   - o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
   - o paix et sécurité

   Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

   _ Le projet ne s'applique qu'aux bénéficiaires d'une pension secteur public et/ou de travailleurs salariés belge. _

   ↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

   _ _

   ↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (monocaméral) – Chapitre X. Suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique _
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'accord de gouvernement prévoit que, dans le prolongement de la réforme antérieure de la pension de maladie des fonctionnaires statutaires et des magistrats de l'ordre judiciaire par la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, à partir du 1er janvier 2026, toute nouvelle entrée dans le système de pension pour incapacité physique sera supprimée, de manière à ce que ce système disparaisse complètement à terme aux niveaux fédéral, régional et local. Pour ce faire, le présent projet de loi apporte les modifications nécessaires aux divers régimes de pension du secteur public pour lesquels le législateur fédéral est compétent.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 8 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du 17/07/2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

Pas de donnée disponible pour mesurer l'impact précisément

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ Pas de donnée disponible pour mesurer l'impact précisément _

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

_ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

_ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

   a. _ _réglementation actuelle*

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

   b. _ _ réglementation en projet**

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux fonctionnaires et magistrats belges. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant la réforme des pensions (optionnel bicaméral) – Chapitre X. Suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique _
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'accord de gouvernement prévoit que, dans le prolongement de la réforme antérieure de la pension de maladie des fonctionnaires statutaires et des magistrats de l'ordre judiciaire par la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, à partir du 1er janvier 2026, toute nouvelle entrée dans le système de pension pour incapacité physique sera supprimée, de manière à ce que ce système disparaisse complètement à terme aux niveaux fédéral, régional et local. Le projet met en œuvre ces mesures en apportant les modifications nécessaires aux divers régimes de pension du secteur public pour lesquels le législateur fédéral est compétent par le biais d'une procédure législative parlementaire bicamérale facultative.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 8 juillet 25 Ministre du Budget : accord du @ 2025 Comité A : @2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

Pas de donnée disponible pour mesurer l'impact précisément

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   _ Pas de donnée disponible pour mesurer l'impact précisément _

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

_ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

_ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. _ _réglementation actuelle*

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux fonctionnaires et magistrats belges. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre des Pensions_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Sécurité sociale_
Contact administration (nom, email, tél.)	

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	_ Avant-projet de loi portant réforme des pensions (monocaméral) - Chapitre X : Introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants _	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'accord de gouvernement prévoit plusieurs mesures ayant pour objet de renforcer le « lien entre les prestations professionnelles effectives et la constitution de droits de pension ». Le projet met en œuvre ces mesures pour le régime des salariés, les fonctionnaires ainsi que pour les indépendants.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances : avis du 8 juillet 2025 Ministre du Budget : accord du @ 2025 CG SFP : Avis du @ 2025 ABC : avis du @ 2025 CONEGO : @ 2025 CEP : avis du @ 2025 Comité A : @ 2025

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ Experts internes à l'administration – Rapport annuel du comité d'étude sur le vieillissement de juillet 2025_

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_15/07/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'effet de cette mesure se manifeste principalement à travers une variation du nombre de pensionnés. En effet, elle permet à certains individus remplissant les conditions d'accès de partir plus tôt à la retraite anticipée. Cet effet reste toutefois très limité. En conséquence, la mesure n'affecte le montant moyen des pensions que de manière marginale, et son influence sur les indicateurs sociaux retenus dans cette analyse s'avère non significative.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   L'effet de la mesure est très limité et son influence sur les indicateurs sociaux s'avère non significative.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

_ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

_ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

– –

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   _ Le projet ne s'applique pas aux PME._ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

   a. _ _réglementation actuelle*

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

   b. _ _ réglementation en projet**

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ Les mesures proposées ne comportent pas de charges administratives nouvelles ou complémentaires
   ._

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

_ Le projet ne s'applique qu'aux fonctionnaires, travailleurs salariés et indépendants en Belgique. _

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 78.663/VR VAN 13 FEBRUARI 2026 (1)

Op 15 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Pensioenen en de minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijfenveertig dagen* een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de pensioenhervorming'.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 20 januari 2026 en 2 februari 2026. De verenigde kamers waren samengesteld uit Bernard Blero, kamervoorzitter, voorzitter, Wouter Pas, kamervoorzitter, Toon Moonen, Géraldine Rosoux, Dimitri Yernault en Annelies D'Espallier, staatsraden, Johan Put en Philippe De Bruycker, assessoren, en Anne-Catherine Van Geersdaele, Greet Verberckmoes en Ilse Anné, griffiers.

Quentin Detienne, deskundige en hoogleraar socialezekerheidsrecht aan de Universiteit Luik, is bij toepassing van artikel 82, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ter raadpleging geroepen.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane Tellier, eerste auditeur, Benjamin Meeusen, Pieter Aertgeerts, auditeurs, en Timo Tallgren, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon Moonen en Géraldine Rosoux.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 februari 2026.

*

1. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond‡ en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

*

Strekking

2.1. Zoals de steller uiteenzet, strekt het voorontwerp ertoe "een diepgaande hervorming van de pensioenen door te voeren" overeenkomstig het federale regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025. Die structurele pensioenhervorming wordt

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 78.663/VR DU 13 FÉVRIER 2026 (1)

Le 15 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Pensions et la ministre des Indépendants à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours* sur un avant-projet de loi 'portant la réforme des pensions'.

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 20 janvier 2026 et le 2 février 2026. Les chambres réunies étaient composées de Bernard Blero, président de chambre, président, Wouter Pas, président de chambre, Toon Moonen, Géraldine Rosoux, Dimitri Yernault et Annelies D'Espallier, conseillers d'État, Johan Put et Philippe De Bruycker, assesseurs, et Anne-Catherine Van Geersdaele, Greet Verberckmoes et Ilse Anné, greffiers.

Quentin Detienne, expert et professeur de droit de la sécurité sociale à l'Université de Liège, a été appelé en consultation en application de l'article 82, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Le rapport a été présenté par Stéphane Tellier, premier auditeur, Benjamin Meeusen, Pieter Aertgeerts, auditeurs, et Timo Tallgren, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon Moonen en Géraldine Rosoux.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 février 2026.

*

1. Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique‡ ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

*

Portée

2.1. Ainsi que l'expose l'auteur de l'avant-projet, celui-ci vise à "réform[er] en profondeur les pensions", conformément à l'Accord de coalition fédérale 2025-2029 du 31 janvier 2025. Cette réforme structurelle des pensions est présentée comme

* Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85*bis*.

‡ S'agissant d'un avantprojet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

voorgesteld als absoluut noodzakelijk om in “de huidige economisch context” te zorgen voor de financiële houdbaarheid van de Belgische pensioenen en om voor de komende generaties een duurzaam en rechtvaardig systeem te waarborgen.

Het voorontwerp beoogt tevens een harmonisatie van de pensioenstelsels voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren en een verhoging van de werkgelegenheidsgraad via een versterking van de band tussen de arbeidsprestaties en het pensioen.

2.2. Boek 2 strekt tot invoering van een bonus-malussysteem in de pensioenregelingen voor de ambtenaren en de werknemers waarbij het pensioenbedrag wordt verminderd bij opname van het pensioen vóór de wettelijke pensioenleeftijd en verhoogd bij uitstel tot na de wettelijke pensioenleeftijd. De percentages van vermindering en verhoging zijn afhankelijk van het geboortejaar en zijn gekoppeld aan een werkvoorwaarde tijdens de loopbaan. Ten slotte bevat het boek enkele wijzigingsbepalingen. Boek 2 treedt grotendeels in werking op 1 januari 2027.

2.3. Boek 3 regelt de voorwaarden voor het vervroegd pensioen in de pensioenregelingen voor de ambtenaren en de werknemers. Er wordt een nieuwe mogelijkheid ingevoerd om op 60 jaar met pensioen te gaan bij een loopbaan van minstens 42 kalenderjaren met elk 234 effectieve werkdagen, gekoppeld aan een werkvoorwaarde tijdens de loopbaan. De loopbaanvoorwaarde voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen wordt geharmoniseerd waardoor enkel loopbaanjaren met 156 gewerkte of daarmee gelijkgestelde dagen in aanmerking zullen komen. Er wordt in overgangsbepalingen voorzien. Boek 3 treedt in werking op 1 januari 2027.

2.4. Boek 4 introduceert een uniforme werkvoorwaarde in alle pensioenregelingen die geldt voor de nieuw ontworpen mogelijkheid om vervroegd pensioen op te nemen en voor de vermindering of verhoging van het pensioenbedrag bij toekenning van het pensioen voor of na de wettelijke leeftijd. Het bepaalt welke dagen en kwartalen meetellen, met inbegrip van dagen wegens ziekte of invaliditeit. Ten slotte zijn er ook aanpassingen van de werkvoorwaarde in het minimumpensioen. Boek 4 treedt in werking op 1 januari 2027.

2.5. Boek 5 wijzigt de berekeningsbasis van ambtenarenpensioenen door de referentieperiode geleidelijk te verlengen van de laatste tien jaar naar de volledige loopbaan van 45 jaar, met een bijzondere regeling voor de pensioenen van de militairen en het personeel van HR Rail. Correctiemechanismen beschermen de laagste pensioenen. Boek 5 treedt in werking op 1 januari 2027.

2.6. Boek 6 beperkt de aanneembaarheid van perioden van eindeloopbaanregeling, loopbaanonderbreking, verlof en andere vormen van afwezigheid die zich situeren na 31 december 2026. Afwezigheden die voortvloeien uit perioden van eindeloopbaanregeling zijn nog slechts aanneembaar ten belope van maximum 24 maanden. Loopbaanonderbreking, verlof of andere vormen van (onbezoldigde) afwezigheid zijn niet langer of slechts beperkt aanneembaar. Voor zorg- en opleidingsverlof geldt een bijzondere regeling. Ten slotte wordt

indispensable, dans “le contexte économique actuel”, pour assurer la viabilité financière des pensions belges et garantir un système pérenne et équitable pour les générations futures.

L’avant-projet vise également à harmoniser les régimes de pension des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des fonctionnaires et à relever le taux d’emploi par un renforcement du lien entre les prestations de travail et la pension.

2.2. Le livre 2 vise à instaurer un système de bonus-malus dans les régimes de pension des fonctionnaires et des travailleurs salariés, le montant de la pension étant réduit en cas de prise de pension avant l’âge légal de la pension et majoré en cas de report au-delà de l’âge légal de la pension. Les pourcentages de réduction et de majoration dépendent de l’année de naissance et sont liés à une condition de travail pendant la carrière. Enfin, le livre contient quelques dispositions modificatives. Le livre 2 entre en vigueur, en grande partie, le 1er janvier 2027.

2.3. Le livre 3 règle les conditions de la pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires et des travailleurs salariés. Il instaure une nouvelle possibilité d’accéder à la pension à 60 ans après une carrière d’au moins 42 années civiles, chaque année civile comprenant 234 jours de travail effectifs, liée à une condition de travail pendant la carrière. La condition de carrière pour l’ouverture du droit à la pension anticipée est harmonisée, de sorte que seules les années de carrière comptant 156 jours de travail ou jours y assimilés seront prises en considération. L’avant-projet prévoit des dispositions transitoires. Le livre 3 entre en vigueur le 1er janvier 2027.

2.4. Le livre 4 introduit dans tous les régimes de pension une condition de travail uniforme qui vaut pour la nouvelle possibilité en projet de prendre une pension anticipée et pour la réduction ou la majoration du montant de la pension lors de l’octroi de celle-ci avant ou après l’âge légal. Il détermine quels jours et trimestres sont pris en compte, en ce compris les jours de maladie ou d’invalidité. Enfin, il adapte également la condition de travail dans la pension minimum. Le livre 4 entre en vigueur le 1er janvier 2027.

2.5. Le livre 5 modifie la base de calcul de la pension des fonctionnaires en prolongeant progressivement la période de référence des dix dernières années vers la carrière complète de 45 ans, avec un régime particulier pour les pensions des militaires et du personnel de HR Rail. Des mécanismes de correction protègent les pensions les plus basses. Le livre 5 entre en vigueur le 1er janvier 2027.

2.6. Le livre 6 limite l’admissibilité des périodes d’aménagement de fin de carrière, d’interruption de carrière, de congés et d’autres formes d’absence qui se situent après le 31 décembre 2026. Les absences découlant des périodes d’aménagement de fin de carrière ne seront plus admissibles qu’à concurrence de 24 mois maximum. L’interruption de carrière, le congé ou d’autres formes d’absence (non rémunérée) ne seront plus admissibles ou seulement de manière limitée. Un régime particulier s’applique au congé pour motif

voorzien in overgangsmaatregelen voor bepaalde personen. Boek 6 treedt in werking op 1 januari 2027.

2.7. Boek 7 schaft de perequatie van lopende pensioenen af, behoudens voor uitgestelde rust- en overlevingspensioenen. Boek 7 treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op die waarin de aan te nemen wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

2.8. Boek 8 schaft het pensioen wegens medische ongeschiktheid af. De bestaande regeling wordt behouden voor personen die reeds een dergelijk pensioen genieten. Overgangsbepalingen regelen de omzetting van tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid in definitieve pensioenen. Boek 8 treedt grotendeels in werking op 1 april 2026.

2.9. Boek 9 voert een uniforme tantième van 1/60 in voor alle diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027. De verhogingscoëfficiënt die voor sommige personeelscategorieën bestaat wordt vanaf dezelfde datum geneutraliseerd, met uitzondering van enkele categorieën waarvoor de verhogingscoëfficiënt geleidelijk wordt verminderd. Boek 9 treedt in werking op 1 januari 2027.

2.10. Boek 10 verhoogt vanaf 1 januari 2027 geleidelijk de preferentiële pensioenleeftijden voor militairen en het rijdend personeel van HR Rail. Boek 10 treedt in werking op 1 februari 2027.

2.11. Boek 11 voert ook voor de zelfstandigen een bonusmalussysteem in. Er wordt voor zelfstandigen daarnaast een nieuwe mogelijkheid ingevoerd om vervroegd met pensioen te gaan. Er wordt in overgangsbepalingen voorzien. Boek 11 treedt in werking op 1 januari 2027.

Algemene opmerkingen

3. Volgens de steller van het voorontwerp wil de structurele pensioenhervorming waarin het dispositief voorziet, ervoor zorgen dat “iedereen een basisniveau van financiële zekerheid heeft na pensionering”, en worden “geleidelijkheid en respect voor verworven rechten” als de “hoekstenen” van die structurele hervorming voorgesteld.

Het ontworpen dispositief geeft aanleiding tot de volgende algemene opmerkingen over de *standstill*verplichting (I) en het gelijkheidsbeginsel (II).

I. — *Standstill*verplichting

a) Strekking van de uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeiende *standstill*verplichting

4.1. Het recht op een rustpensioen maakt deel uit van het recht op sociale zekerheid dat verankerd is in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet,[1] zodat de wetgever de in die

[1] GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.15 e.v.

de soins ou de formation. Enfin, le livre prévoit des mesures transitoires pour certaines personnes. Le livre 6 entre en vigueur le 1er janvier 2027.

2.7. Le livre 7 supprime la péréquation des pensions en cours, sauf pour les pensions de retraite et de survie différées. Le livre 7 entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de la publication de la loi à adopter au *Moniteur belge.*

2.8. Le livre 8 supprime la pension pour cause d’inaptitude médicale. Le régime existant est maintenu pour les personnes qui bénéficient déjà d’une telle pension. Des dispositions transitoires règlent la conversion de pensions temporaires pour cause d’inaptitude médicale en pensions définitives. Le livre 8 entre en vigueur, en grande partie, le 1er avril 2026.

2.9. Le livre 9 instaure un tantième uniforme de 1/60ème pour tous les services rendus à partir du 1er janvier 2027. Le coefficient d’augmentation qui existe pour certaines catégories de personnel sera neutralisé à partir de la même date, à l’exception de quelques catégories pour lesquelles ce coefficient sera diminué progressivement. Le livre 9 entre en vigueur le 1er janvier 2027.

2.10. Le livre 10 relève progressivement, à partir du 1er janvier 2027, les âges de pension préférentiels pour les militaires et le personnel roulant de HR Rail. Le livre 10 entre en vigueur le 1er février 2027.

2.11. Le livre 11 instaure également un système de bonus-malus pour les travailleurs indépendants. Il instaure en outre pour ces derniers une nouvelle possibilité de prendre une pension anticipée. Le livre prévoit des dispositions transitoires. Le livre 11 entre en vigueur le 1er janvier 2027.

Observations générales

3. Selon l’auteur de l’avant-projet, la réforme structurelle des pensions mise en œuvre dans le dispositif tend à garantir “à chacun un niveau de sécurité financière de base après la retraite”, “[l]a progressivité et le respect des droits acquis” étant présentés comme les “pierres angulaires” de cette réforme structurelle.

Le dispositif en projet appelle les observations générales suivantes, relatives à l’obligation de *standstill* (I) et au principe d’égalité (II).

I. — Obligation de *standstill*

a) Portée de l’obligation de *standstill* découlant de l’article 23 de la Constitution

4.1. Le droit à la pension de retraite est une composante du droit à la sécurité sociale consacré par l’article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution[1], de sorte que le législateur doit respecter

[1] C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.15 et s.

bepaling vervatte *standstill*verplichting in acht moet nemen als hij dat recht wil hervormen.

Het Grondwettelijk Hof brengt het volgende in herinnering:

"Artikel 23 van de Grondwet bevat een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder redelijke verantwoording."[2]

Het Grondwettelijk Hof wijst er ook op dat de bevoegde wetgever in socio-economische aangelegenheden inderdaad over een ruime beoordelingsbevoegdheid beschikt om te bepalen welke maatregelen moeten worden ingevoerd om de door hem vastgestelde doelen te bereiken. Die *standstill*verplichting kan bovendien niet zo worden begrepen dat elke wetgever de wettelijk bepaalde regels van de sociale zekerheid in het raam van zijn bevoegdheden ongewijzigd zou moeten laten. De *standstill*verplichting verbiedt hun om zonder redelijke verantwoording maatregelen in te voeren die een aanzienlijke achteruitgang zouden betekenen van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht, maar ontzegt hun niet de bevoegdheid om te oordelen hoe dat recht op de meest adequate wijze wordt gewaarborgd.[3]

Om toelaatbaar te zijn in het licht van de *standstill*verplichting moet de bewerkstelligde achteruitgang, als die aanzienlijk blijkt, dus een legitiem doel nastreven en evenredig zijn met dat doel.[4]

4.2. Zoals hierboven uiteengezet is, strekt het ontworpen dispositief ertoe een structurele pensioenhervorming door te voeren.

Aangezien de naleving van de *standstill*verplichting wordt onderzocht ten aanzien van het bestaan van een aanzienlijke achteruitgang van het beschermingsniveau van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht en ten aanzien van de redelijke verantwoording van die achteruitgang, moet men voor dat onderzoek kunnen beschikken over alle elementen die bij de totstandkoming van die nieuwe regeling een rol hebben gespeeld, en moet bekend zijn welke concrete gevolgen die hervorming meebrengt voor de situatie van de verschillende betrokken personen.

[2] GwH 27 april 2023, nr. 69/2023, B.6.2. Zie in dezelfde zin bijvoorbeeld GwH 14 november 2024, nr. 122/2024, B.5.2; GwH 11 december 2025, nr. 174/2025, B.5.4.

[3] GwH 27 april 2023, nr. 69/2023, B.6.3 en B.6.4. In verband met de rust- en overlevingspensioenen heeft het Grondwettelijk Hof tevens geoordeeld dat het de wetgever toekomt "te oordelen in hoeverre het opportuun is maatregelen te nemen met het oog op besparingen" en dat, aangezien die pensioenen met overheidsfondsen worden gefinancierd, de last die op de Staat weegt, moet "kunnen worden gewijzigd wanneer de sanering van de openbare financiën of het tekort in de sociale zekerheid zulks vereisen" (bijvoorbeeld GwH 17 maart 2022, nr. 42/2022, B.7.2; GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.19).

[4] Zie adv.RvS 77.696/2-3-16-VR van 11 mei 2025 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 18 juli 2025, *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 909/1, 291-427, in het bijzonder 408 en volgende, evenals de verwijzingen die in voetnoot 151 vermeld worden.

l'obligation de *standstill* contenue dans cette disposition s'il entend réformer ce droit.

Comme le rappelle la Cour constitutionnelle,

"L'article 23 de la Constitution contient une obligation de standstill qui interdit au législateur compétent de réduire significativement, sans justification raisonnable, le degré de protection offert par la législation applicable"[2].

La Cour constitutionnelle rappelle également qu'en matière socio-économique, le législateur compétent dispose certes d'un large pouvoir d'appréciation en vue de déterminer les mesures à prendre pour tendre vers les objectifs qu'il s'est fixés. Cette obligation de *standstill* ne peut en outre pas s'entendre comme imposant à chaque législateur, dans le cadre de ses compétences, de ne pas toucher aux modalités de la sécurité sociale prévues par la loi. Elle leur interdit d'adopter des mesures qui marqueraient, sans justification raisonnable, un recul significatif dans le niveau de protection du droit garanti par l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, mais elle ne les prive pas du pouvoir d'apprécier la manière dont ce droit est le plus adéquatement assuré[3].

Pour être admissible au regard de l'obligation de *standstill*, le recul opéré, s'il s'avère significatif, doit donc poursuivre un objectif légitime et être proportionné au regard de cet objectif[4].

4.2. Ainsi qu'il a été exposé, le dispositif en projet tend à opérer une réforme structurelle des pensions.

Dès lors que l'examen du respect de l'obligation de *standstill* s'opère au regard de l'existence d'un recul significatif dans le niveau de protection du droit garanti par l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, et de la justification raisonnable de ce recul, cet examen suppose de pouvoir disposer de l'ensemble des éléments participant à l'élaboration de ce nouveau régime et de pouvoir connaitre les effets concrets de cette réforme sur la situation des différentes personnes concernées.

[2] C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.2. Dans le même sens, voir par exemple C.C., 14 novembre 2024, n° 122/2024, B.5.2, C.C., 11 décembre 2025, n° 174/2025, B.5.4.

[3] C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.3 et B.6.4. Concernant les pensions de retraite et de survie, la Cour constitutionnelle a également jugé qu'il appartient au législateur "d'apprécier dans quelle mesure il est opportun d'adopter des dispositions en vue de réaliser des économies" et que, étant donné que ces pensions sont financées au moyen de deniers publics, la charge qui repose sur l'État doit "pouvoir être modifiée lorsque l'assainissement des finances publiques ou le déficit de la sécurité sociale l'exigent" (par exemple C.C., 17 mars 2022, n° 42/2022, B.7.2; C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.19).

[4] Voir l'avis 77.696/2-3-16-VR donné le 11 mai 2025 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 18 juillet 2025, *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 909/001, pp. 291-427, spéc. pp. 408 et suivantes, ainsi que les références citées en note 151.

In dat verband herinnert de afdeling Wetgeving eraan dat ze bij het vervullen van haar adviserende taak in principe slechts een preventief juridisch onderzoek *in abstracto* kan uitvoeren op basis van het ontworpen dispositief, maar dat ze, niet concreet en *a fortiori* niet voor elk individueel geval, kan inschatten wat de werkelijke financiële impact van de ontworpen maatregelen op alle betrokken personen is. Op dat punt maakt de Raad van State een voorbehoud. Het komt in de eerste plaats toe aan de steller van het voorontwerp om ter zake voldoende diverse hypotheses te onderzoeken en de resultaten daarvan bij de verantwoording van de maatregelen te betrekken (zie hierna ook opmerkingen 8.1 en 12).

4.3. Er moet evenwel worden vastgesteld dat de maatregelen van de structurele pensioenhervorming waarin het ontworpen dispositief voorziet, zelf in het verlengde liggen, overeenkomstig het federale regeerakkoord van 31 januari 2025, van andere maatregelen inzake algemene pensioenhervorming die al in de programmawet van 18 juli 2025 en in de wet van 18 december 2025 'houdende diverse bepalingen' zijn opgenomen. Deze voorzien respectievelijk in de beperking tussen 1 juli 2025 en 31 december 2029 van de indexering van het wettelijk pensioen van ambtenaren en van personen met een gemengde loopbaan indien een bepaald bedrag wordt overschreden, in de bevriezing tijdens diezelfde periode van het plafond dat in artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 'houdende economische en budgettaire hervormingen' is vastgesteld (het "plafond-Wijninckx") (programmawet van 18 juli 2025) en in de afschaffing van de pensioenbonus in de verschillende pensioenstelsels (wet van 18 december 2025).

In dat verband herinnert de afdeling Wetgeving aan hetgeen ze heeft opgemerkt in advies 77.696/2-3-16-VR van 11 mei 2025 over de eerste maatregelen inzake pensioenhervorming, vastgesteld in de programmawet van 18 juli 2025:

"De bepalingen van de voorliggende titels 6 en 7 vormen slechts één element van een ruimer geheel van aangekondigde en nog te concretiseren maatregelen op het vlak van pensioenhervorming. De afdeling Wetgeving is dan ook niet in staat in het kader van deze adviesaanvraag de beoogde hervorming in haar geheel te onderzoeken, doch kan zich enkel uitspreken over de maatregelen van het voorontwerp. Wanneer de afdeling Wetgeving advies moet uitbrengen over de overige aangekondigde elementen van de hervorming zal zij vanzelfsprekend rekening houden met de maatregelen die al concreet zijn ingevuld, teneinde te oordelen of de aanvullende maatregelen in het licht van de hogere regels, en met name van de in artikel 23 van de Grondwet vervatte standstillverplichting, in hun geheel toelaatbaar zijn."[5]

[5] Adv.RvS 77.696/2-3-16-VR, *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 909/1, 291-427.

À cet égard, la section de législation rappelle que, dans l'exercice de sa mission consultative, elle ne peut en principe qu'effectuer un examen juridique préventif et abstrait, sur la base du dispositif en projet, sans toutefois être en mesure d'estimer de manière concrète, à fortiori individuelle, l'incidence financière réelle des mesures en projet sur l'ensemble des personnes concernées. La section de législation formule une réserve sur ce point. Il appartient en premier lieu à l'auteur de l'avant-projet d'examiner des hypothèses suffisamment diverses en la matière et d'inclure les résultats de cet examen dans la justification des mesures (voir ci-après également les observations 8.1 et 12).

4.3. Toutefois, il y a lieu de constater que les mesures de réforme structurelle des pensions prévues par le dispositif en projet s'inscrivent elles-mêmes, conformément à l'Accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025, dans la continuité d'autres mesures de réforme globale des pensions, déjà traduites dans la loi-programme du 18 juillet 2025 et la loi du 18 décembre 2025 'portant des dispositions diverses', qui ont, respectivement, établi la limitation de l'indexation de la pension légale des fonctionnaires et des carrières mixtes dépassant un certain montant, du 1er juillet 2025 au 31 décembre 2029, figé le plafond prévu par l'article 40 de la loi du 5 aout 1978 'de réformes économiques et budgétaires' (le "plafond Wijninckx") durant la même période (loi-programme du 18 juillet 2025) et supprimé le bonus de pension dans les différents régimes de pension (loi du 18 décembre 2025).

La section de législation rappelle à cet égard que, dans l'avis 77.696/2-3-16-VR donné le 11 mai 2025 à propos de premières mesures de réforme en matière de pension, qui ont été adoptées dans la loi-programme du 18 juillet 2025, elle avait observé:

"Les dispositions des titres 6 et 7 à l'examen ne constituent qu'un élément d'un ensemble plus vaste de mesures annoncées en matière de réforme des pensions et encore à concrétiser. La section de législation, dans le cadre de la présente demande d'avis, n'est donc pas en mesure d'examiner la réforme projetée dans son ensemble, mais uniquement les mesures contenues dans l'avant-projet. Il va de soi que lorsqu'elle sera saisie des autres éléments annoncés de la réforme, la section de législation tiendra compte des mesures déjà concrétisées pour apprécier globalement l'admissibilité des mesures supplémentaires au regard des règles supérieures et notamment de l'obligation de *standstill* contenue dans l'article 23 de la Constitution"[5].

[5] Avis 77.696/2-3-16-VR, *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 909/001, pp. 291-427.

Over andere maatregelen inzake pensioenhervorming heeft de afdeling Wetgeving dezelfde opmerking gemaakt.[6]

4.4. Uit het voorgaande vloeit voort dat de afdeling Wetgeving bij het onderzoek van dit dispositief rekening moet houden met de maatregelen die, wat de structurele pensioenhervorming betreft, al vaste vorm hebben gekregen in de programmawet van 18 juli 2025 en in de wet van 18 december 2025, om te kunnen oordelen of de ontworpen maatregelen in hun geheel toelaatbaar zijn in het licht van de *standstill*verplichting die vervat is in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet.[7]

b) Globaal onderzoek van de achteruitgang ten aanzien van de *standstill*verplichting als gevolg van de maatregelen waarin het voorontwerp voorziet

5.1. In de algemene toelichting beweert de steller van het voorontwerp dat de beoogde maatregelen in hun geheel genomen noodzakelijk zijn en dat ze, daar waar ze tot een verlaagd beschermingsniveau leiden, redelijkerwijs gerechtvaardigd worden "door het algemeen belang dat op het spel staat".

Wat de *standstill*verplichting betreft, bevat de algemene toelichting een beoordeling van de maatregelen waarin het voorontwerp van wet in het licht van die verplichting voorziet, en stelt ze dat de pensioenhervorming verantwoord wordt door de volgende redenen van algemeen belang:

— eerste doelstelling: "houdbaarheid van het pensioenstelsel en herstel van het begrotingstraject van de Belgische Staat met het oog op het behoud en herstel van het pensioen als intergenerationeel sociaal contract";

— tweede doelstelling: "harmonisatie van de pensioenstelsels (ambtenaren, werknemers, zelfstandigen)";

— derde doelstelling: "het verhogen van de werkgelegenheidsgraad via een versterking van de band tussen de arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten".

5.2. Ook al kan niet betwist worden dat elk van die hier nagestreefde doelen legitiem is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof,[8] het onderzoek van de inachtneming van de *standstill*verplichting vereist dat de aanzienlijke

À l'égard d'autres mesures relevant de la réforme des pensions, la section de législation a formulé la même observation[6].

4.4. Il découle de ce qui précède que, dans le cadre de l'examen du présent dispositif, la section de législation tiendra compte des mesures déjà concrétisées, en ce qui concerne la réforme structurelle des pensions, dans la loi-programme du 18 juillet 2025 et dans la loi du 18 décembre 2025, pour apprécier globalement[7] l'admissibilité des mesures en projet au regard de l'obligation de *standstill* contenue dans l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution.

b) Examen global du recul induit par les mesures prévues par l'avant-projet au regard de l'obligation de *standstill*

5.1. Dans l'exposé général, l'auteur de l'avant-projet soutient que les mesures envisagées sont, prises dans leur globalité, nécessaires et sont, là où elles impliquent un recul du degré de protection, raisonnablement justifiées "par l'intérêt général qui est en jeu".

En ce qui concerne l'obligation de *standstill*, l'exposé général contient une évaluation des mesures envisagées par l'avant-projet de loi à la lumière de cette obligation et précise que la réforme des pensions est justifiée par les motifs d'intérêt général suivants:

— Un premier objectif de "viabilité du système de pension et de redressement de la trajectoire budgétaire de l'État belge en vue de préserver et de rétablir la pension comme contrat social intergénérationnel";

— Un deuxième objectif d'"harmonisation des systèmes de pensions (fonctionnaires, salariés, indépendants)";

— Un troisième objectif de "relèvement du taux d'emploi par un renforcement du lien entre les prestations de travail et la constitution des droits à la pension".

5.2. S'il n'est pas contestable que chacun de ces objectifs, poursuivis en l'espèce, est légitime au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle[8], l'examen du respect de l'obligation de *standstill* requiert une justification raisonnable du recul

---

6 Zie adv.RvS 77.699/2-3-4-16-VR van 17 juni 2025 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 december 2025 'houdende diverse bepalingen' (*Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 963/1); adv.RvS 78.582/16 van 31 december 2025 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 18 januari 2026 'tot wijziging van de artikelen 24*bis* en 34 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers', opmerking 3.

7 In dezelfde zin heeft de afdeling Bestuursrechtspraak in arrest nr. 243.760 van 20 februari 2019 geoordeeld dat er rekening kon worden gehouden met de gecumuleerde impact van meerdere maatregelen samen om de verenigbaarheid met de in artikel 23 van de Grondwet vervatte *standstill*verplichting na te gaan en te beoordelen of er sprake was van een aanzienlijke achteruitgang.

8 Zie bijvoorbeeld GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.20-B.22; GwH 20 juli 2023, nr. 112/2023, B.11.2.2; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.32; GwH 30 mei 2024, nr. 60/2024, B.6.

6 Voir l'avis 77.699/2-3-4-16-VR donné le 17 juin 2025 sur un avant-projet devenu la loi du 18 décembre 2025 'portant des dispositions diverses', *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 963/1); l'avis 78.582/16 donné le 31 décembre 2025 sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 janvier 2026 'modifiant les articles 24*bis* et 34 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés', observation 3.

7 Dans le même sens, la section du contentieux administratif, dans son arrêt n° 243.760 du 20 février 2019, a jugé qu'afin de vérifier la compatibilité avec l'obligation de *standstill* contenue dans l'article 23 de la Constitution, l'impact cumulé de plusieurs mesures pouvait être pris en compte afin d'évaluer le caractère significatif de la régression.

8 Voir par exemple C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.20-B.22; C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.11.2.2; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.32; C.C., 30 mai 2024, n° 60/2024, B.6.

achteruitgang van de bescherming van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht redelijk verantwoord wordt ten aanzien van het *in casu* nagestreefde doel. Dat veronderstelt dat er een redelijk verband van evenredigheid tussen die aanzienlijke achteruitgang en het (de) nagestreefde doel(en) wordt aangetoond.

Die beoordeling veronderstelt dan ook dat onderzocht wordt of en in welke mate de ontworpen maatregelen leiden tot een aanzienlijke achteruitgang van de bescherming van het recht op pensioen.

6. Afgezien van de maatregelen waarin de programmawet van 18 juli 2025 en de wet van 18 december 2025 reeds voorzien, wordt in de boeken 2 tot 11 van het voorontwerp een onderscheid gemaakt tussen de verschillende maatregelen van de voorliggende pensioenhervorming op grond van hun strekking. In de algemene toelichting worden die maatregelen als volgt voorgesteld:

"Concreet voorziet huidig wetsontwerp de volgende maatregelen:

— het uitdoven van de preferentiële pensioenleeftijden voor militairen en rijdend personeel van HR Rail;

— de verlenging van de referentiewedde voor de berekening van het ambtenarenpensioen;

— de afschaffing van de preferentiële tantièmes en de verhogingscoëfficiënten;

— de wijziging van de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van periodes van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid;

— de afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen in het ambtenarenpensioenstelsel;

— de harmonisatie in de drie stelsels van de loopbaanvoorwaarde voor vervroegde pensionering;

— de invoering in de drie stelsels van een nieuwe bijkomende mogelijkheid tot vervroegd pensioen voor een lange, effectief gewerkte loopbaan vanaf 60 jaar en 42 loopbaanjaren en waarbij elk loopbaanjaar minstens 234 effectief gewerkte dagen telt;

— de invoering in de drie stelsels van de vermindering of verhoging van het pensioenbedrag bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd;

— de afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid;

— de invoering van een werkvoorwaarde in de drie stelsels."

De maatregelen van de boeken 8 en 9 moeten ook gelezen worden in samenhang met de bepalingen van het voorontwerp

significatif dans la protection du droit garanti par l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution au regard de l'objectif poursuivi en l'espèce, ce qui suppose d'établir un rapport raisonnable de proportionnalité entre ce recul significatif et le ou les objectifs poursuivis.

Cette appréciation suppose dès lors d'examiner si et dans quelle mesure les mesures en projet emportent un recul significatif dans la protection du droit à la pension.

6. Les mesures envisagées par la réforme des pensions à l'examen, outre les mesures déjà prévues dans la loi-programme du 18 juillet 2025 et dans la loi du 18 décembre 2025, sont distinguées en fonction de leur objet dans les livres 2 à 11 de l'avant-projet et sont présentées comme suit dans l'exposé général:

"Concrètement, le présent projet de loi prévoit les mesures suivantes:

— l'extinction des âges préférentiels de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR Rail;

— l'allongement de la période du traitement de référence pour le calcul de la pension des fonctionnaires;

— la suppression des tantièmes préférentiels et des coefficients de majoration;

— la modification de l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence;

— la suppression de la péréquation pour les pensions en cours dans le régime de pension des fonctionnaires;

— l'harmonisation dans les trois régimes de la condition de carrière pour l'anticipation*;*

— l'introduction dans les trois régimes d'une nouvelle possibilité supplémentaire de départ à la retraite anticipée pour une longue carrière effectivement travaillée à partir de 60 ans et 42 années de carrière et où chaque année de carrière compte au moins 234 jours de travail effectif;

— l'introduction dans les trois régimes de la réduction ou de la majoration du montant de la pension lors de l'octroi avant ou après l'âge légal de la retraite;

— la suppression de la pension pour raison d'inaptitude physique;

— l'introduction d'une condition de travail dans les trois régimes*".*

Les mesures prévues dans les livres 8 et 9 doivent également être lues en parallèle avec les dispositions de l'avant-projet de

van wet “houdende de pensioenhervorming (II)”, waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.660/VR gegeven heeft.

7.1. In het licht van de verschillende maatregelen waarin het dispositief van het voorliggende voorontwerp voorziet, en onverminderd het feit dat de wetgever in het kader van de pensioenhervorming andere maatregelen zou kunnen nemen die een verhoogde bescherming vormen, lijkt nauwelijks te kunnen worden betwist dat elk van de maatregelen waarin het voorontwerp voorziet, afzonderlijk beschouwd, een achteruitgang van de juridische bescherming van het recht op pensioen van de betrokken personen inhoudt.

7.2. Hoewel de invoering van een nieuwe mogelijkheid tot vervroegd pensioen in de drie pensioenstelsels (boeken 3 en 11 van het voorontwerp) op zich niet tot enige achteruitgang leidt, gaat ze in de drie stelsels gepaard met een harmonisatie van de loopbaanvoorwaarde voor vervroegde pensionering, wat tot een achteruitgang leidt van de bescherming van het recht op vervroegd pensioen. Enerzijds gaat het om strengere voorwaarden voor toegang tot het vervroegd pensioen, anderzijds leiden de maatregelen van de boeken 2 en 11 tot een vermindering van het pensioenbedrag (“pensioenmalus”) wanneer men voor de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen gaat, en laten ze de toekenning van een verhoogd pensioenbedrag (“pensioenbonus”) afhangen van de keuze om na de wettelijke pensioenleeftijd verder te werken. De nieuwe toegangsmogelijkheid tot het vervroegd pensioen en de toepassing van het bonus-malussysteem worden bovendien gekoppeld aan een werkvoorwaarde (boek 4).

7.3. Wat de pensioenregeling in de overheidssector betreft, worden dan weer verschillende specifieke maatregelen genomen die leiden tot een achteruitgang van de bescherming van het recht op pensioen voor ambtenaren:

a) Dat geldt vooreerst voor de verlenging van de periode die in aanmerking wordt genomen om de gemiddelde referentiewedde voor de berekening van het pensioen te bepalen (boek 5 van het voorontwerp). De weddes die als grondslag dienen voor de vaststelling van het gemiddelde bedrag dat meetelt voor de berekening van het pensioenbedrag, zullen namelijk niet langer over een periode van tien jaar in aanmerking worden genomen, maar gaandeweg over een steeds langere referentieperiode die varieert in functie van het geboortejaar, om uiteindelijk tot een referentieperiode te komen die de volledige loopbaan, in principe 45 jaar, bestrijkt. Voor de meeste betrokkenen betekent dat een feitelijke achteruitgang van de bescherming.

b) Zo ook leidt de wijziging van de aanneembaarheid voor het pensioen van periodes van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid (boek 6 van het voorontwerp) tot striktere regels voor de met dienstactiviteit gelijkgestelde periodes dan de thans geldende regels.

c) De afschaffing van het perequatiemechanisme (boek 7 van het voorontwerp), dat via de koppeling van het bedrag van de lopende pensioenen aan dat van de weddes van actieve ambtenaren moest zorgen voor de welvaartsvastheid van de

loi “portant la réforme des pensions (II)”, sur lequel la section de législation a donné ce jour l’avis 78.660/VR.

7.1. À l’égard des différentes mesures prévues dans le dispositif de l’avant-projet à l’examen, et sans préjudice du fait que le législateur pourrait, dans le cadre de la réforme des pensions, adopter d’autres mesures, qui constitueraient un renforcement de la protection, il semble peu contestable de considérer que chacune des mesures prévues dans l’avant-projet, envisagée de manière distincte, emporte un recul dans la protection juridique du droit à la pension des personnes concernées.

7.2. Ainsi, quoique l’introduction dans les trois régimes de pension d’une nouvelle possibilité de pension anticipée (livres 3 et 11 de l’avant-projet) n’emporte en soi aucun recul, elle s’accompagne d’une harmonisation dans les trois régimes de la condition de carrière pour l’anticipation, impliquant un recul dans la protection du droit à la pension anticipée. D’une part, il s’agit de conditions plus strictes d’accès à la pension anticipée; d’autre part, les mesures des livres 2 et 11 emportent une réduction du montant de la pension (ou “malus pension”) lorsque celle-ci est prise avant l’âge légal de la pension et conditionnent l’octroi d’une majoration du montant de la pension (ou “bonus pension”) au choix de travailler au-delà de l’âge légal de la pension. En outre, la nouvelle possibilité d’accéder à la pension anticipée et l’application du système de bonus-malus sont liées à une condition de travail (livre 4).

7.3. Le régime de pensions dans le secteur public fait quant à lui l’objet de plusieurs mesures spécifiques emportant un recul dans la protection du droit à une pension des fonctionnaires:

a) Il en va tout d’abord ainsi s’agissant de l’allongement de la période prise en compte pour la détermination du traitement moyen de référence pour le calcul de la pension (livre 5 de l’avant-projet). En effet, les traitements servant de base à l’établissement du montant moyen pris en considération pour le calcul du montant de la pension seront pris en compte non plus sur une période de dix ans, mais de manière progressive, sur une période de référence de plus en plus large variant en fonction de l’année de naissance, pour atteindre une période de référence portant sur l’ensemble de la durée de principe (45 ans) de la carrière. Pour la majorité des personnes concernées, cela signifie un recul, dans les faits, de la protection.

b) De même, la modification de l’admissibilité pour la pension des périodes de congé, de disponibilité, d’interruption de carrière et d’autres formes d’absence (livre 6 de l’avant-projet) a pour conséquence que les périodes assimilées à de l’activité de service sont prises en compte de manière plus stricte qu’en vertu des règles actuellement applicables.

c) La suppression du mécanisme de péréquation (livre 7 de l’avant-projet), qui avait pour objet de garantir le maintien du bien-être des bénéficiaires de pensions en cours, en liant le montant des pensions en cours à celui des traitements

lopende pensioenen van de rechthebbenden, leidt tot een achteruitgang van de rechten op pensioen.

d) In dit stadium valt weliswaar moeilijk vast te stellen welke gevolgen de afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid (boek 8 van het voorontwerp) voor alle betrokken personen heeft (zie *infra,* nr. 13.5), maar dat neemt niet weg dat die afschaffing mogelijk een achteruitgang vormt van de bescherming van de rechten van bepaalde personen die vroeger arbeidsongeschikt werden verklaard, maar die niettemin geen recht op een pensioen zullen kunnen doen gelden omdat ze niet voldoen aan de leeftijds- of de werkvoorwaarden.

e) Dat de preferentiële tantièmes en de verhogingscoëfficiënten (boek 9 van het voorontwerp), die vroeger in verschillende pensioenregelingen bestonden, worden afgeschaft, vormt zonder enige twijfel een achteruitgang van het recht op pensioen van de betrokkenen.

f) Ten slotte vormt de uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden die tot nu toe bestonden voor militairen en rijdend personeel van HR Rail (boek 10 van het voorontwerp) een achteruitgang voor de betrokken personeelsleden.

7.4. Uit het bovenstaande blijkt dat alle in het voorontwerp beoogde maatregelen tot een achteruitgang leiden voor alle werkenden, ongeacht of ze onder de pensioenregeling van de overheidssector dan wel onder die van de privésector vallen.

Dat elke maatregel tot een achteruitgang leidt, wordt tevens bevestigd in de toelichting bij elk boek van het voorontwerp, waarin voor elke afzonderlijk beschouwde maatregel elementen worden aangevoerd die beogen aan te tonen dat die maatregelen niet tot een aanzienlijke achteruitgang leiden ten aanzien van de *standstill*verplichting.

8.1. Naar aanleiding van de vraag of die achteruitgang als aanzienlijk bestempeld zou kunnen worden, is de gemachtigden verzocht cijfergegevens mee te delen waarmee men kan nagaan tot welke achteruitgang alle ontworpen maatregelen leiden, zowel voor de huidige als voor de toekomstige rechthebbenden op een pensioen dat onder de pensioenregeling voor de overheidssector, voor werknemers of voor zelfstandigen valt. De gemachtigden hebben een reeks gegevens bezorgd, waaronder een aantal simulaties gebaseerd op aparte fictieve hypotheses en betreffende elk van de pensioenregelingen in kwestie.

8.2. Naast het feit dat de afdeling Wetgeving, zoals hierboven opgemerkt is (zie *supra*, nr. 4.2), niet over de technische expertise beschikt om de concrete financiële impact van de ontworpen maatregelen op alle werkenden te beoordelen, dient te worden vastgesteld dat, gelet op de veelheid aan regelingen, ook dergelijke gegevens uit simulaties niet meer dan een ruwe inschatting mogelijk maken van de concrete impact van de ontworpen maatregelen op het pensioenbedrag, met name naargelang van de gepresteerde of in aanmerking genomen periodes van tewerkstelling en naargelang van de leeftijd waarop de verschillende rechthebbenden met pensioen gaan.

des fonctionnaires actifs, emporte un recul dans les droits à la pension.

d) S'il est, à ce stade, difficile de déterminer les effets de la suppression de la pension pour raison d'inaptitude médicale (livre 8 de l'avant-projet) pour toutes les personnes concernées (voir *infra,* n° 13.5), il n'en demeure pas moins que la suppression de la pension pour inaptitude médicale est susceptible de constituer un recul dans la protection des droits de certaines personnes qui, auparavant, étaient déclarées inaptes au travail, mais qui ne pourront néanmoins pas bénéficier du droit à la pension parce qu'elles ne remplissent pas les conditions d'âge ou de travail.

e) La suppression des tantièmes préférentiels et des coefficients de majoration (livre 9 de l'avant-projet) qui existaient auparavant dans différents régimes de pension constitue sans aucun doute un recul dans le droit à la pension des intéressés.

f) Enfin, l'extinction progressive des âges de pension préférentiels qui existaient jusqu'ici pour les militaires et le personnel roulant de HR Rail (livre 10 de l'avant-projet) constitue, pour les agents concernés, un recul.

7.4. Il ressort des éléments qui précèdent que l'ensemble des mesures envisagées dans l'avant-projet entrainent un recul pour l'ensemble des travailleurs, qu'ils relèvent du régime des pensions du secteur public ou du secteur privé.

L'existence d'un recul découlant de chaque mesure est également confirmée dans les développements relatifs à chaque livre de l'avant-projet, qui avancent des éléments, à l'égard de chacune des mesures prises isolément, tendant à démontrer qu'elles n'entrainent pas de recul significatif au regard de l'obligation de *standstill*.

8.1. Interrogés dès lors sur la question de savoir si ce recul pourrait être qualifié de significatif, les délégués ont été invités à communiquer des données chiffrées permettant d'évaluer le recul induit par l'ensemble des mesures projetées, que ce soit pour les bénéficiaires actuels ou à venir d'une pension relevant du régime des pensions du secteur public, des travailleurs salariés ou des indépendants, et ils ont communiqué une série de données, comprenant certaines simulations basées sur des hypothèses individuelles fictives relevant de chaque régime.

8.2. Outre le fait que, comme il a été souligné précédemment (voir *supra*, n° 4.2), la section de législation ne dispose pas des compétences techniques pour évaluer l'impact concret, en termes financiers, des mesures projetées sur l'ensemble des travailleurs, il convient de constater que, compte tenu de la multiplicité des régimes, de telles données issues de simulations ne permettent pas davantage d'évaluer autrement que de manière approximative l'ampleur de l'impact concret des mesures en projet sur le montant de la pension, selon notamment les périodes de travail prestées ou prises en compte et l'âge de prise de la pension des différents bénéficiaires.

8.3. Nu reeds valt echter op te merken dat de meegedeelde gegevens duidelijk aantonen dat de maatregelen waarin het voorontwerp voorziet, in hun geheel genomen leiden tot een lager pensioenbedrag voor de betrokkenen,[9] ongeacht onder welke pensioenregeling dezen vallen,[10] en bijgevolg tot een verlies van koopkracht van die categorieën van personen.

Aangezien elke ontworpen maatregel afzonderlijk genomen tot een achteruitgang leidt ten aanzien van elk van de variabelen inzake de voorwaarden voor de toegang en de modaliteiten van de pensioenberekening, waaronder de leeftijd en de aanmerkingneming van de gepresteerde arbeid, valt bovendien te betwijfelen dat alle ontworpen maatregelen in hun geheel genomen[11] niet tot een aanzienlijke achteruitgang zouden leiden voor alle werkenden van de verschillende pensioenregelingen. Dat geldt, gelet op het voorgaande, alleszins voor de ambtenaren, ten aanzien van wie een aantal specifieke maatregelen worden genomen.

In dat verband staat het aan de steller van het voorontwerp duidelijker aan te tonen welke redelijke verantwoording aan de basis ligt van de ontworpen maatregelen.

c) Redelijke verantwoording en gedifferentieerde impact van de ontworpen maatregelen naargelang van het pensioenstelsel

9. In verband met de redelijke verantwoording van de ontworpen maatregelen staat in de algemene toelichting het volgende te lezen:

"(…) de *standstill*-verplichting en het daaruit voortvloeiende verbod op aanzienlijke achteruitgang houden geen verworven recht op handhaving van de norm in, maar alleen een verworven recht op handhaving van een gelijkwaardig beschermingsniveau (RvS, arrest nr. 249.150 van 4 december 2020). De wetgever behoudt volledige vrijheid bij de keuze van de wijze waarop

9 Bij wijze van voorbeeld: op basis van de verschafte simulaties zou een federaal ambtenaar, geboren in 1980 en houder van een masterdiploma, die op de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen gaat, recht hebben op een rustpensioen dat op basis van de ontworpen regeling 5 % lager ligt; voor een lid van het onderwijzend personeel, geboren in 1980 en houder van een masterdiploma, dat op de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen gaat, zou het pensioen 6,45 % minder bedragen. In geval van vervroegd pensioen zou het pensioen in beide aangehaalde voorbeelden respectievelijk 6 en 12,19 % minder bedragen. Hoewel geen gegevens zijn bezorgd voor ambtenaren die na 1980 geboren zijn, kan men ervan uitgaan dat het pensioenbedrag voor die categorie nog sterker zal dalen.

10 Tenzij ze na de wettelijke pensioenleeftijd voortwerken om recht te hebben op de pensioenbonus, wat de evenredigheid van die achteruitgang echter niet lijkt te kunnen rechtvaardigen, zie *infra*, nr. 13.3.2.

11 Zie in dat verband arrest nr. 243.760 van 20 februari 2019 waarin de afdeling Bestuursrechtspraak als volgt heeft geoordeeld: "le cumul de plusieurs mesures est de nature à aboutir à un recul sensible du niveau de protection, même si chacune de celles-ci ne peut être considérée comme ayant nécessairement en elle-même un tel impact", zodat "il doit être considéré que l'arrêté attaqué entraine de manière globale un recul sensible dans le niveau de protection antérieurement offert, sans qu'il soit besoin d'établir le caractère sensible du recul induit par chacune des mesures adoptées par l'acte attaqué".

8.3. Cependant, il peut d'ores et déjà être observé que les données communiquées révèlent clairement que les mesures envisagées par l'avant-projet, prises dans leur ensemble, entrainent une diminution du niveau de pension des travailleurs[9], quel que soit le régime de pension dont ils relèvent[10], et par voie de conséquence une perte de pouvoir d'achat de ces catégories de personnes.

En outre, dès lors que les différentes mesures en projet, prises individuellement, emportent un recul à l'égard de chacune des variables des conditions d'accès et des modalités de calcul de pension, dont l'âge et la prise en compte du travail presté, il serait douteux que les différentes mesures en projet, prises dans leur ensemble[11], n'emportent pas un recul significatif pour l'ensemble des travailleurs des différents régimes de pension. Compte tenu de ce qui précède, cela vaut en tout état de cause pour les fonctionnaires, à l'égard desquels un certain nombre de mesures spécifiques sont prises.

Dans ce contexte, il appartient à l'auteur de l'avant-projet d'étayer de manière plus précise la justification raisonnable qui sous-tend les mesures projetées.

c) Justification raisonnable et incidence différenciée des mesures en projet en fonction des régimes de pension

9. S'agissant de la justification raisonnable des mesures en projet, l'exposé général ajoute:

"[…] l'obligation de standstill et l'interdiction de régression significative qui en découle n'impliquent pas de droit acquis au maintien de la norme mais uniquement un droit acquis au maintien d'un niveau de protection équivalent (C.E., arrêt n° 249.150 du 4 décembre 2020). Le législateur conserve une totale liberté quant au choix des modalités de protection du droit

9 À titre d'exemple, sur la base des simulations fournies, un fonctionnaire fédéral né en 1980 et titulaire d'un master qui prend sa pension à l'âge légal bénéficierait d'une pension de retraite 5 % moins élevée sur la base du régime envisagé; pour un membre du personnel enseignant né en 1980 et titulaire d'un master qui prend sa pension à l'âge légal, le pourcentage de réduction de sa pension s'élèverait à 6,45 %. En cas de pension anticipée, le pourcentage de réduction de pension pour les deux exemples cités s'élèverait respectivement à 6 et 12,19 %. Si aucune donnée n'est fournie pour cette catégorie, l'on peut supposer que la baisse du niveau de pension sera plus forte encore pour les fonctionnaires nés après 1980.

10 Sauf à travailler au-delà de l'âge légal de la pension en vue de bénéficier du bonus de pension, ce qui ne parait cependant pas pouvoir constituer un élément permettant de justifier la proportionnalité de ce recul, voir *infra*, n° 13.3.2.

11 Voir à cet égard l'arrêt n° 243.760 du 20 février 2019, dans lequel la section du contentieux administratif a jugé que "le cumul de plusieurs mesures est de nature à aboutir à un recul sensible du niveau de protection, même si chacune de celles-ci ne peut être considérée comme ayant nécessairement en elle-même un tel impact", de sorte qu' "il doit être considéré que l'arrêté attaqué entraine de manière globale un recul sensible dans le niveau de protection antérieurement offert, sans qu'il soit besoin d'établir le caractère sensible du recul induit par chacune des mesures adoptées par l'acte attaqué".

het grondrecht wordt beschermd en kan bijgevolg besluiten de bestaande wetgeving te wijzigen zonder afbreuk te doen aan de *standstill*-verplichting, op voorwaarde echter dat de vervangende wetgeving een gelijkwaardig beschermingsniveau garandeert of, met andere woorden, compenserende maatregelen bevat."

Ter staving van de evenredigheid wordt in de algemene toelichting van het voorontwerp bovendien het volgende naar voren gebracht:

"5.1.2. De hervorming is redelijk verantwoord in het licht van de nagestreefde doelstellingen.

De hervorming is geschikt om de beoogde doelstellingen te bereiken. Volgens het laatste jaarverslag van de Studiecommissie voor de Vergrijzing zullen de kosten van de vergrijzing weliswaar blijven stijgen (zelfs rekening houdend met de huidige hervorming) tot 27,5 % van het BBP in 2070, wat al een eerste indicator is van het proportionele karakter van de hervorming. De pensioenhervorming zal deze stijging echter verzachten, wat, zoals hierboven gezien, nu eenmaal noodzakelijk is om de betaalbaarheid en de duurzaamheid van het pensioenstelsel te vrijwaren. Zo zal tegen 2070 de stijging van de totale kosten van de vergrijzing met de helft afnemen en zullen de extra pensioenuitgaven met bijna 60 % dalen, ofwel meer dan de helft. De pensioenmaatregelen reduceren de budgettaire kosten met 1,6 procentpunt van het BBP over de periode 2024-2070 (ten opzichte van een scenario zonder deze maatregelen). De arbeidsparticipatie van 55- tot 66-jarigen zal stijgen van 54,9 % in 2025 tot 70,5 % in 2070. In het bijzonder zal de werkgelegenheidsgraad bij 55-65-jarige vrouwen meer stijgen dan bij mannen, waardoor de genderkloof inzake de werkgelegenheidsgraad bij 55-65-jarigen verder blijft dalen van 20 procentpunt in 2000 tot 6 procentpunt tegen 2070. Bovendien zou de structurele werkloosheid dankzij de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd dalen van 7 % tot 5,7 %. De uitgaven in verband met werkloosheid (met inbegrip van vervroegde pensionering en overgangsbanen) zouden tussen 2025 en 2070 met 0,6 % van het BBP dalen, wat aanzienlijk is.

Uit objectieve gegevens, zoals hierboven uitvoerig uiteengezet, blijkt dus dat de hervorming de financiële houdbaarheid van het sociale systeem en daarmee ook de budgettaire houdbaarheid van België zal verbeteren.

De hervorming houdt rekening met verworven rechten. Ze gaat ook gepaard met maatregelen om het recht op sociale bescherming van de burgers te waarborgen. De wetgever besteedt bijzondere aandacht aan het feit dat zieke personen en vrouwen niet benadeeld mogen worden, met name wat het malussysteem betreft. Dit wordt nader toegelicht bij de relevante maatregelen. De pensioenhervorming gaat ook gepaard met overgangsmaatregelen, zodat de achteruitgang van de sociale bescherming geen onevenredig karakter krijgt, zoals hieronder wordt uiteengezet. Het Grondwettelijk Hof heeft reeds erkend dat de wetgever met het toekennen van afwijkingen en overgangsmaatregelen een evenwicht heeft nagestreefd dat niet kennelijk onredelijk was (GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.24.3).

fondamental et il peut, par conséquent, décider de modifier la législation existante sans porter atteinte à l'obligation de *standstill*, à condition toutefois que la législation de substitution garantisse un niveau de protection équivalent ou, autrement dit, comporte des mesures compensatoires".

Sur ce point, l'exposé général de l'avant-projet apporte en outre les éléments de proportionnalité suivants:

"5.1.2. La réforme est raisonnablement justifiée au regard des objectifs légitimes poursuivis.

La réforme est de nature à atteindre les objectifs qu'elle poursuit. Certes, selon le dernier rapport annuel du Comité d'Étude sur le Vieillissement, le coût du vieillissement continuera d'augmenter (même en tenant compte de la présente réforme) pour atteindre 27,5 % du PIB en 2070, ce qui constitue déjà un premier indicateur du caractère proportionnel de la réforme. La réforme des pensions permettra toutefois d'adoucir cette hausse, ce qui, comme nous l'avons vu ci-dessus, est tout simplement nécessaire pour garantir la viabilité financière et la pérennité du système de pension. Ainsi, d'ici 2070, l'augmentation du coût global du vieillissement diminuera de moitié et la facture supplémentaire des pensions baissera de près de 60 %, soit plus de la moitié. Les différentes mesures de pensions réduisent les coûts budgétaires de 1,6 points de pourcentage du PIB sur la période 2024-2070 (par rapport à un scénario sans ces mesures). Le taux d'emploi des 55-66 ans passera de 54,9 % en 2025 à 70,5 % en 2070. En particulier, le taux d'emploi parmi les femmes âgées 55-65 augmentera plus que celui des hommes, ce qui fait baisser l'écart du taux d'emploi entre hommes et femmes de 20 points de pourcentage en 2000 à 6 points de pourcentage vers 2070. Par ailleurs, grâce à la limitation du chômage dans le temps, le taux de chômage structurel passerait de 7 % à 5,7 %. Les dépenses liées au chômage (y compris les préretraites et les emplois de transition) diminueraient ainsi de 0,6 % du PIB entre 2025 et 2070, ce qui est considérable.

Ainsi, il ressort de données objectives, comme étayée en détail ci-dessus, que la réforme permettra d'améliorer la viabilité financière du système social et, par la même occasion, la viabilité budgétaire de la Belgique.

La réforme est soucieuse du respect de droits acquis. Elle s'accompagne aussi de mesures de nature à protéger le droit à la protection sociale dont disposent les citoyens. Le législateur est tout particulièrement attentif à ne pas pénaliser les personnes malades ainsi que les femmes, notamment en ce qui concerne le système de malus. Ceci est étayé plus en détail au niveau des mesures pertinentes. La réforme des pensions s'accompagne également de mesures transitoires, de façon à ne pas donner au recul de protection sociale un caractère disproportionné, comme exposé ci-dessous. La Cour constitutionnelle a déjà admis qu'en accordant des dérogations et mesures transitoires, le législateur avait recherché un équilibre qui n'était pas manifestement déraisonnable (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.24.3).

Gelet op het voorgaande, is de hervorming redelijk gerechtvaardigd en evenredig."

10. Wat betreft de achteruitgang van de bescherming van het recht op pensioen, blijkt uit die toelichting dat de ontworpen maatregelen ontegenzeglijk een verschillende impact zullen hebben naargelang van het pensioenstelsel waaronder de betrokken personen vallen, en dat de impact op de verschillende pensioenregelingen van de openbare sector duidelijk groter zal zijn.[12]

Naast het onderzoek van de maatregelen in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie (zie *infra*, nr. 14 en volgende), vloeit daaruit voort, zoals eerder is uiteengezet, dat de omvang van de aanzienlijke achteruitgang, die sterk varieert naargelang van de verschillende pensioenstelsels, van invloed zal zijn op de mate waarin de ontworpen maatregelen redelijk moeten worden verantwoord en evenredig moeten zijn met het nagestreefde doel.

11.1. Vooreerst dienen de volgende opmerkingen te worden geformuleerd over de maatregelen betreffende de toegang tot het vervroegd pensioen en betreffende de pensioenbonussen en -malussen, alsook betreffende de loopbaanvoorwaarde (boeken 2, 3, 4 en 11 van het voorontwerp), die betrekking hebben op alle pensioenregelingen van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren (zie *supra*, nr. 7.2).

11.2. De regeling van de bonus-malus (boek 2) beoogt volgens de memorie van toelichting een evolutie "naar een actuarieel neutraal systeem van pensioenopname", met een "bijzondere nadruk op de verantwoordelijkheid met betrekking tot de leeftijd waarop het pensioen opgenomen wordt". Over de verenigbaarheid met het *standstill*beginsel valt onder andere het volgende te lezen:

"De vermindering houdt geen aanzienlijke achteruitgang in van het geboden beschermingsniveau. De in deze hervorming voorziene vermindering wordt immers gekoppeld aan de invoering van een verhoging en substantiële compenserende maatregelen die het mogelijk maken een minstens even hoog beschermingsniveau te waarborgen. De toepassing van een vermindering kan ontlopen worden door de pensioenopname uit te stellen tot na de vroegst mogelijke pensioendatum. De financiële prikkel om langer te werken, zal ertoe leiden dat mensen hun pensioen later opnemen waardoor hun pensioenbedrag stijgt. In die zin leidt de voorgestelde hervorming niet tot een aanzienlijke daling, maar op termijn zelfs tot een stijging van het geboden beschermingsniveau. Een uitstel van de opname van het pensioen resulteert in een verhoging van het bruto maandelijkse pensioenbedrag, in vergelijking met het pensioenbedrag waarop dezelfde personen aanspraak zouden hebben gehad zonder de toepassing van de voorgestelde maatregel. In sommige gevallen zou de toepassing van de maatregel kunnen leiden tot een vermindering van het pensioenbedrag, met name bij vervroegde pensionering volgens de huidige regels zonder dat voldaan is aan de werkvoorwaarde. Enerzijds moet echter worden opgemerkt dat deze vermindering afhankelijk is van de persoonlijke beslissing van de

[12] Zie *infra* in verband met de nagestreefde harmonisering van de drie pensioenregelingen (ambtenaren, werknemers, zelfstandigen).

Compte tenu de ce qui précède, la réforme est raisonnablement justifiée et proportionnée".

10. Il ressort des éléments exposés en ce qui concerne le recul dans la protection du droit à la pension qu'il n'est pas contestable que les mesures en projet auront un impact différent en fonction du régime de pension dont relèvent les personnes concernées, avec un impact nettement plus marqué pour ce qui concerne les différents régimes de pension relevant du secteur public[12].

Outre l'examen des mesures à l'aune des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination (voir *infra*, n^{os} 14 et suivants), il en découle, ainsi qu'il a été exposé précédemment, que l'ampleur du recul significatif induit, variant sensiblement en fonction des différents régimes de pension, influencera le degré d'exigence d'une justification raisonnable et de la proportionnalité des mesures en projet au regard de l'objectif poursuivi.

11.1. S'agissant tout d'abord des mesures relatives à l'accès à la pension anticipée et aux bonus et malus de pension, ainsi qu'à la condition de carrière (livres 2, 3, 4 et 11 de l'avant-projet), qui concernent l'ensemble des régimes de pension des salariés, indépendants et fonctionnaires (voir *supra*, n° 7.2), il convient de formuler les observations suivantes.

11.2. Selon l'exposé des motifs, le système de bonus-malus (livre 2) vise une évolution "vers un système actuariellement neutre de prise de pension", avec un "accent particulier sur la responsabilité en matière d'âge de la prise de la pension". En ce qui concerne la compatibilité avec le principe de *standstill,* on peut notamment lire ce qui suit:

"La réduction ne constitue pas une régression significative du niveau de protection garanti. En effet, la réduction prévue dans le cadre de la réforme à l'examen est associée à l'instauration d'une majoration ainsi qu'à des mesures compensatoires substantielles permettant d'assurer un niveau de protection au moins équivalent. L'application d'une réduction peut être évitée en reportant la prise de la pension au-delà de la première date possible de départ à la retraite. L'incitant financier à travailler plus longtemps conduira à un report du départ à la retraite, entraînant ainsi une augmentation du montant de celle-ci. En ce sens, la réforme proposée n'aboutit pas à une diminution sensible, mais, à terme, à une augmentation du niveau de protection offert. Le report de la prise de pension se traduit par une hausse du montant brut mensuel de la pension par rapport au montant auquel les mêmes personnes auraient eu droit sans l'application de la mesure proposée. Dans certains cas, il pourrait être constaté une réduction du montant de la pension en application de la mesure, notamment en cas de prise anticipée de pension en vertu des règles actuelles sans que la condition de travail soit remplie. Cependant, d'une part, il convient de rappeler que cette réduction est conditionnée au choix personnel de l'intéressé et, d'autre part, cette décision irait à l'encontre de l'objectif de la mesure d'encourager

[12] Voir *infra*, s'agissant de l'objectif d'harmonisation des trois régimes de pension (fonctionnaires, salariés, indépendants).

betrokkene en anderzijds zou deze beslissing in strijd zijn met het doel van de maatregel om het beroepsleven te verlengen teneinde de effectieve pensioen leeftijd te verhogen. Vaneen aanzienlijke achteruitgang is dan ook geen sprake. Zelfs indien zou moeten worden aangenomen dat de invoering van de vermindering een aanzienlijke achteruitgang zou vormen van het beschermingsniveau, dan moet worden vastgesteld dat zij in elk geval redelijk verantwoord is. De voorgestelde maatregel wordt namelijk enerzijds geschraagd door redenen van algemeen belang en is anderzijds geschikt, noodzakelijk en evenredig in het licht van de nagestreefde doelstellingen."

In dat laatste verband wordt uiteengezet dat de maatregel de verhoging nastreeft van de effectieve pensioenleeftijd en de beheersing van de kosten van de vergrijzing. De groep van personen die de impact van de malus kunnen ondervinden, is volgens de steller van het voorontwerp beperkt. Wat de evenredigheid betreft, vermeldt de toelichting bij de artikelen de volgende elementen: voldoende relevante periodes worden beschouwd als periodes van effectieve arbeid, er is een geleidelijke verhoging van het verminderingspercentage in functie van het geboortejaar en er is een overgangsregeling van toepassing voor personen die voor de inwerkingtreding van de regeling reeds voldeden aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen of waren ingestapt in een stelsel van verlof of disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen.

11.3. De maatregel betreffende de mogelijkheid van vervroegd pensioen beantwoordt, naar luid van de toelichting op boek 3 van het voorontwerp, aan "de beleidsdoelstelling om daadwerkelijke arbeidsprestaties te herwaarderen en beter in rekening te brengen voor de opening van het recht op het pensioen en voor de berekening van het pensioen", doordat hij de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen wijzigt.

De regeling die momenteel van toepassing is op de werknemers en op de personeelsleden van de openbare sector vereist dat het bewijs wordt geleverd dat ze in de loop van een jaar effectief 104 dagen gewerkt hebben, terwijl het voorontwerp nu stelt dat voortaan, met ingang van 1 januari 2027, alleen loopbaanjaren van 156 dagen in aanmerking komen om het recht op een vervroegd pensioen te openen.

In de artikelsgewijze toelichting wordt die maatregel als volgt verantwoord ten aanzien van de *standstill*verplichting:

"De maatregel houdt geen aanzienlijke achteruitgang in van het geboden beschermingsniveau. Deze maatregel leidt immers tot het verderzetten van de beroepsactiviteit, dankzij een verhoging van de vroegst mogelijke pensioenleeftijd, waardoor het pensioenbedrag stijgt. In die zin leidt de voorgestelde hervorming niet tot een aanzienlijke daling, maar tot een stijging van het geboden beschermingsniveau. Volgens de berekeningen van de Studiecommissie voor de Vergrijzing leidt de maatregel tot een verbetering van de vervangingsratio en de *benefit ratio* zowel bij mannen als vrouwen, en dit in alle drie de pensioenregelingen (werknemers, zelfstandigen, ambtenaren) (*SCvV, Jaarverslag, juli 2025*, p. 80), in vergelijking met het pensioenbedrag waarop dezelfde personen

l'allongement de la vie active afin de relever l'âge effectif de départ à la retraite. Dès lors, il ne peut donc être question d'une régression significative. Même à supposer que l'introduction de la réduction entraîne une diminution substantielle du niveau de protection, il convient de constater qu'elle est en tout état de cause raisonnablement justifiée. La mesure proposée repose, d'une part, sur des motifs d'intérêt général et, d'autre part, elle est appropriée, nécessaire et proportionnée au regard des objectifs poursuivis".

À ce dernier propos, il est exposé que la mesure vise à augmenter l'âge effectif de la pension et à maitriser le cout du vieillissement. Selon l'auteur de l'avant-projet, le groupe de personnes susceptibles de subir l'incidence du malus est limité. En ce qui concerne la proportionnalité, le commentaire des articles mentionne les éléments suivants: suffisamment de périodes pertinentes sont considérées comme des périodes de travail effectif, il y a un relèvement progressif du pourcentage de réduction en fonction de l'année de naissance et un régime transitoire est applicable aux personnes qui, avant l'entrée en vigueur de la réglementation, remplissaient déjà les conditions pour la pension anticipée ou qui avaient déjà intégré un régime de congé ou de disponibilité préalable à la pension.

11.3. Concernant la possibilité de prendre sa pension de manière anticipée, il ressort de l'exposé des motifs relatif au livre 3 de l'avant-projet que cette mesure poursuit "l'objectif politique de revaloriser les prestations de travail effectif et de mieux les prendre en compte tant pour l'ouverture du droit à la pension que pour le calcul de celle-ci", en modifiant les conditions d'accès à la pension anticipée.

Le régime actuel applicable aux travailleurs salariés et aux agents du secteur public requiert de rapporter la preuve d'avoir presté 104 jours de travail effectif sur une année tandis que l'avant-projet fixe désormais la condition selon laquelle, à partir du 1er janvier 2027, seules les années de carrière contenant 156 jours seront prises en considération pour ouvrir le droit à la pension anticipée.

Le commentaire des articles justifie cette mesure au regard de l'obligation de *standstill* par les éléments suivants:

"La mesure ne constitue pas une régression significative du niveau de protection garanti. En effet, la mesure mènera à la poursuite de l'activité professionnelle grâce à un report de la date de pension la plus proche possible, entraînant ainsi une augmentation du montant de celle-ci. En ce sens, la réforme proposée n'aboutit pas à une diminution sensible, mais à une augmentation du niveau de protection offert. Selon les calculs du Comité d'Études sur le Vieillissement, la mesure mène à une amélioration du taux de remplacement et du *benefit ratio* tant pour les hommes que les femmes, et cela dans les trois régimes de pension (salariés, indépendants, fonctionnaires) (*CEV, Rapport annuel*, *juillet 2025*, p. 80), par rapport au montant auquel les mêmes personnes auraient eu droit sans

aanspraak zouden hebben gehad zonder de toepassing van de voorgestelde maatregel. Van een aanzienlijke achteruitgang is dan ook geen sprake.

Bovendien wijzigt deze maatregel enkel het aantal te bewijzen dagen per loopbaanjaar voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen en verandert niets aan de bestaande voorwaarden rond de dagen die hiervoor meetellen. De inachtneming van de gelijkgestelde dagen zal een gunstig effect hebben op de gelijkheid tussen man en vrouw, en stemt overeen met de reeds bestaande regeling voor zelfstandigen.

Bovendien beoogt de maatregel enkel het aantal dagen per loopbaanjaar te harmoniseren met hetgeen reeds van toepassing is in pensioenregeling van de zelfstandigen, en een ongelijkwaardige behandeling te corrigeren die niet langer gerechtvaardigd is."

De beoogde maatregel gaat ook gepaard met overgangsmaatregelen, zodat ambtenaren of werknemers die beantwoorden aan de voorwaarden om hun vervroegd pensioen op te nemen, dat recht kunnen behouden, zelfs als het pensioen een aanvang neemt op een latere datum, en zelfs als die voorwaarden naderhand nog strenger worden.

11.4. In de toelichting op boek 4 wordt gesteld dat de loopbaanvoorwaarde die in de drie pensioenstelsels wordt ingevoerd, artikel 23 van de Grondwet in acht neemt, en wordt als argument aangevoerd dat de duidelijke omschrijving van het aantal te werken dagen en de uniformering van de regel voor alle pensioenstelsels de rechtszekerheid ten goede komen zodat er geen achteruitgang is van het beschermingsniveau dat door de invoering van deze uniforme voorwaarde wordt geboden.

De gemachtigden voeren ter rechtvaardiging nog het volgende aan:

"Voor wat betreft de vrijwaring van de pensioenmalus wordt er rekening gehouden met alle ziektedagen, ongeacht of ze al dan niet 30 kalenderdagen per kalenderjaar overschrijden en ongeacht of het ziektedagen zijn met behoud van de volledige bezoldiging of niet. Een persoon met veel ziektedagen wordt dus voor wat betreft de pensioenmalus en de opname van een vervroegd pensioen op grond van de bestaande regels die niet gewijzigd worden (op 60 jaar met 44 loopbaanjaren, op 61 jaar met 43 loopbaanjaren, op 63 jaar met 42 loopbaanjaren) niet nadeliger behandeld dan een persoon die weinig ziektedagen heeft in zijn loopbaan.

Het recht om een vervroegd pensioen op te nemen vanaf de leeftijd van 60 jaar op voorwaarde dat betrokkene 42 kalenderjaren kan bewijzen met minstens 234 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde is een nieuw recht, dat los staat van de reeds bestaande rechten en voorwaarden om een vervroegd pensioen op te nemen (en die verder blijven bestaan). Gezien het gaat om een nieuw recht om het vervroegd pensioen op te

l'application de la mesure proposée. Il n'est donc nullement question d'une régression significative.

Par ailleurs, cette mesure modifie uniquement le nombre de jours à justifier par année de carrière pour l'ouverture du droit à la pension anticipée et ne remplace en rien les conditions existantes concernant les jours qui comptent pour cela, le nombre d'années de carrière requis et les conditions d'âge pour l'ouverture du droit à la pension anticipée. Cette prise en compte des jours assimilés aura un impact bénéfique en ce qui concerne l'égalité entre les hommes et les femmes, et est équivalent au régime déjà connu dans le régime des travailleurs indépendants.

La mesure ne fait par ailleurs qu'harmoniser ce nombre de jours par année de carrière avec ce qui est déjà connu dans le régime de pension des travailleurs indépendants, et corriger un traitement différencié qui n'a plus lieu d'être".

La mesure envisagée est également accompagnée de mesures transitoires permettant à des fonctionnaires ou des travailleurs salariés qui remplissent les conditions pour prendre leur pension anticipée de conserver ce droit, alors même que la pension prend cours à une date ultérieure, et ce, même si ces conditions deviennent plus strictes par la suite.

11.4. Selon l'exposé des motifs du livre 4, la condition de travail instaurée dans les trois régimes de pension respecte l'article 23 de la Constitution, arguant que la définition claire des jours de travail à prester et l'uniformisation de la règle pour tous les régimes de pensions participent à la sécurité juridique, de sorte qu'il n'y a aucun recul du niveau de protection offert par l'introduction de cette condition uniforme.

Les délégués apportent encore les éléments de justification suivants:

"Voor wat betreft de vrijwaring van de pensioenmalus wordt er rekening gehouden met alle ziektedagen, ongeacht of ze al dan niet 30 kalenderdagen per kalenderjaar overschrijden en ongeacht of het ziektedagen zijn met behoud van de volledige bezoldiging of niet. Een persoon met veel ziektedagen wordt dus voor wat betreft de pensioenmalus en de opname van een vervroegd pensioen op grond van de bestaande regels die niet gewijzigd worden (op 60 jaar met 44 loopbaanjaren, op 61 jaar met 43 loopbaanjaren, op 63 jaar met 42 loopbaanjaren) niet nadeliger behandeld dan een persoon die weinig ziektedagen heeft in zijn loopbaan.

Het recht om een vervroegd pensioen op te nemen vanaf de leeftijd van 60 jaar op voorwaarde dat betrokkene 42 kalenderjaren kan bewijzen met minstens 234 dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde is een nieuw recht, dat los staat van de reeds bestaande rechten en voorwaarden om een vervroegd pensioen op te nemen (en die verder blijven bestaan). Gezien het gaat om een nieuw recht om het vervroegd pensioen op te

nemen en de bestaande rechten blijven bestaan kan er geen sprake zijn van een schending van het *standstill*-principe."

Die verantwoording moet beoordeeld worden in samenhang met opmerking 34.

11.5. Uit het voorgaande blijkt dat de algemene maatregelen, die gelden voor alle werkenden, ingrijpend zijn maar legitieme doelstellingen nastreven. Gelet op de uiteenzetting in de memorie van toelichting kan de afdeling Wetgeving daarnaast aannemen dat die maatregelen een aantal elementen omvatten die bijdragen tot de evenredigheid van de hervorming. Op basis van die elementen kan de afdeling Wetgeving echter niet besluiten dat de bewerkstelligde aanzienlijke achteruitgang, specifiek in het geval van ambtenaren, op een redelijke verantwoording berust. Ten aanzien van die laatsten voorziet het voorliggende voorontwerp immers in extra maatregelen, naast de maatregelen die al in de programmawet van 18 juli 2025 en in de wet van 18 december 2025 zijn vastgesteld (zie *supra*, nrs. 4.3-4.4), terwijl de aangekondigde nieuwe initiatieven ter versterking van hun pensioenrechten (zie *infra*, nr. 13.1) geen deel uitmaken van de voorliggende hervorming.

12.1. Wat vervolgens alle in nr. 7.3 vermelde maatregelen betreft, die enkel op de pensioenregeling van de openbare sector betrekking hebben, dient immers vastgesteld te worden dat ze boven op de zonet genoemde maatregelen komen en dat ze op bijna alle variabelen voor de berekening van het ambtenarenpensioen slaan: verlenging van de periode die in aanmerking genomen wordt voor het bepalen van de gemiddelde referentiewedde (boek 5), beperking van de perioden gelijkgesteld met dienstactiviteit (boek 6), opheffing van het perequatiemechanisme in de pensioenregelingen van de openbare sector (boek 7), afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid in de pensioenregeling van de openbare sector (boek 8), afschaffing van de preferentiële tantièmes en van de verhogingscoëfficiënten (boek 9) en uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR Rail (boek 10).

Daarenboven moet, zoals de afdeling Wetgeving in de adviezen 77.696/VR en 77.699/VR heeft opgemerkt (zie *supra*, nr. 4.3), bij de evaluatie van de achteruitgang die al die maatregelen samen teweegbrengen, nog rekening worden gehouden met de achteruitgang die voortvloeit uit de maatregelen ter beperking van de indexering ten gevolge van de programmawet van 18 juli 2025 en van het voorontwerp waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.660/VR gegeven heeft. Die laatstgenoemde maatregelen beogen een algemene opheffing van alle preferentiële tantièmes die voor bepaalde ambten van de openbare sector golden.

12.2. Gezien de omvang van alle maatregelen waarin het voorontwerp voorziet en het gecumuleerde effect ervan ten gevolge van de andere geconcretiseerde of ontworpen maatregelen die de pensioenregeling van de ambtenaren van de openbare sector zo fundamenteel wijzigen, moet de bewerkstelligde achteruitgang voor de personen die onder die pensioenregeling vallen, worden beschouwd als een aanzienlijke achteruitgang. Dat betekent bijgevolg dat de

nemen en de bestaande rechten blijven bestaan kan er geen sprake zijn van een schending van het *standstill*-principe".

Ces éléments de justification sont à apprécier en lien avec l'observation n° 34.

11.5. Il ressort de ce qui précède que les mesures générales, qui s'appliquent à tous les travailleurs, sont d'ampleur mais qu'elles poursuivent des objectifs légitimes. Compte tenu des explications données dans l'exposé des motifs, la section de législation peut en outre admettre que ces mesures comprennent un certain nombre d'éléments qui contribuent à la proportionnalité de la réforme. Ces éléments ne permettent cependant pas à la section de législation de considérer, spécifiquement concernant les fonctionnaires, que le recul significatif induit repose sur une justification raisonnable. À l'égard de ces derniers, l'avant-projet à l'examen prévoit en effet des mesures additionnelles, outre les mesures déjà concrétisées dans la loi-programme du 18 juillet 2025 et dans la loi du 18 décembre 2025 (voir *supra*, n^os^ 4.3-4.4), tandis que les nouvelles initiatives qui sont annoncées en faveur du renforcement de leurs droits de pension (voir *infra*, n° 13.1) ne font pas partie de la réforme à l'examen.

12.1. S'agissant ensuite de l'ensemble des mesures visées en n° 7.3, qui concernent le seul régime des pensions du secteur public, il convient en effet de constater qu'elles s'ajoutent aux mesures qui viennent d'être évoquées et qu'elles concernent presque toutes les variables du calcul de la pension des fonctionnaires: l'allongement de la période prise en compte pour la détermination du traitement moyen de référence (livre 5), la réduction des périodes assimilées à de l'activité de service (livre 6), la suppression du mécanisme de péréquation dans les régimes de pension du secteur public (livre 7), la suppression de la pension pour raison d'inaptitude médicale dans le régime des pensions du secteur public (livre 8), la suppression des tantièmes préférentiels et des coefficients de majoration (livre 9) et l'extinction progressive des âges préférentiels de pension pour les militaires et le personnel roulant de HR Rail (livre 10).

En outre, ainsi que la section de législation l'a observé dans les avis 77.696/VR et 77.699/VR (voir *supra*, n° 4.3), l'évaluation du recul induit par ces mesures, dans leur ensemble, doit prendre en compte le recul induit par les mesures de limitation de l'indexation découlant de la loi-programme du 18 juillet 2025, ainsi que de l'avant-projet sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.660/VR, qui tendent à généraliser la suppression de l'ensemble des tantièmes préférentiels qui prévalaient pour certaines fonctions du secteur public.

12.2. Au regard de l'ampleur de l'ensemble des mesures prévues dans l'avant-projet et de leur effet cumulé avec les autres mesures concrétisées ou en projet réformant de manière aussi fondamentale le régime des pensions des fonctionnaires du secteur public, le recul induit pour les personnes relevant de ce régime de pension doit être considéré comme un recul significatif, lequel appelle par conséquent, de la part de l'auteur de l'avant-projet, la démonstration du caractère proportionné

steller van het voorontwerp moet aantonen dat die aanzienlijke achteruitgang voor die categorie van personen evenredig is ten aanzien van de nagestreefde doelen.

Naast wat wordt uiteengezet met betrekking tot het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie (zie *infra*, nr. 14 en volgende), merkt de afdeling Wetgeving in dat verband nog op dat het nagestreefde doel van harmonisering op zich niet volstaat als redelijke verantwoording van de aanzienlijke achteruitgang voor personen die onder pensioenregeling van de openbare sector vallen.

Gewis biedt de steller van het voorontwerp in de memorie van toelichting voor elk van de specifiek op ambtenaren toepasselijke maatregelen een verantwoording in het licht van artikel 23 van de Grondwet. Rekening houdend met het voorgaande moet een redelijke verantwoording echter het geheel van de hervorming kunnen ondersteunen, in het bijzonder met het oog op de evenredigheid van de gevolgen ervan voor individuele betrokkenen. De steller van het voorontwerp moet dat grondig kunnen onderbouwen, voor zover als mogelijk aan de hand van concrete projecties.

13.1. Op dit moment kan de afdeling Wetgeving na lezing van de memorie van toelichting de volgende maatregelen aanwijzen die de omvang van de voor de ambtenaren bewerkstelligde achteruitgang zouden kunnen compenseren en er bijgevolg mede voor zouden kunnen zorgen dat die achteruitgang evenredig is:

— invoering van een tweede pensioenpijler voor ambtenaren, als compensatie voor de aanpassing van de referentiewedde en de tantièmes;

— toegang tot de pensioenbonus, als compensatie voor de aanpassing van de tantièmes;

— compensatie van de afschaffing van het perequatiemechanisme door de betrokken personen op te nemen in de welvaartsenveloppe;

— compensatie van de afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid door een gelijkwaardige tenlasteneming in het stelsel van de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Die verschillende elementen geven aanleiding tot de volgende opmerkingen.

13.2.1. Wat ten eerste de toegang van alle statutaire ambtenaren tot een aanvullend pensioen uit de “tweede pijler” betreft, wordt opgemerkt dat de opbouw van een aanvullend, via kapitalisatie gefinancierd pensioen een geleidelijk proces is. De gunstige effecten daarvan zouden – toch minstens voor een aantal betrokkenen – de geplande maatregelen die een negatieve impact hebben op het bedrag van het ambtenarenpensioen, mogelijk pas compenseren lang nadat de gevolgen van die maatregelen zich hebben voorgedaan, aangezien de meeste van die maatregelen uitwerking moeten krijgen met ingang van 1 januari 2027. De vooruitzichten van de mogelijke effecten van een dergelijke tweede pensioenpijler, die in de

de ce recul significatif, pour cette catégorie de personnes, au regard des objectifs poursuivis.

Outre ce qui sera exposé concernant le principe d’égalité et de non-discrimination (voir *infra*, n^os^ 14 et suivants), la section de législation observe encore à cet égard que l’objectif d’harmonisation poursuivi ne suffit pas en soi à établir la justification raisonnable du recul significatif induit pour les personnes relevant du régime de pension du secteur public.

Dans l’exposé des motifs, l’auteur de l’avant-projet fournit certes pour chacune des mesures spécifiquement applicables aux fonctionnaires une justification au regard de l’article 23 de la Constitution. Néanmoins, compte tenu de ce qui précède, une justification raisonnable doit pouvoir étayer l’ensemble de la réforme, en particulier au regard de la proportionnalité des conséquences de cette réforme pour les personnes concernées, considérées individuellement. L’auteur de l’avant-projet doit pouvoir étayer solidement cette justification raisonnable, dans la mesure du possible à l’aide de projections concrètes.

13.1. À cet égard, s’agissant des mesures qui seraient susceptibles de compenser l’ampleur du recul induit pour les fonctionnaires et, partant, de participer à la proportionnalité de ce recul, la section de législation identifie à ce stade, à la lecture de l’exposé des motifs:

— La création d’un deuxième pilier de pension pour les fonctionnaires, en compensation de l’adaptation du traitement de référence et des tantièmes;

— L’accès au bonus pension, en compensation de l’adaptation des tantièmes;

— La compensation de la suppression du mécanisme de péréquation par l’inclusion des personnes concernées dans l’enveloppe bien-être;

— La compensation de la suppression de la pension pour inaptitude médicale par une prise en charge équivalente dans le régime d’assurance maladie-invalidité.

Ces différents éléments appellent les observations suivantes.

13.2.1. S’agissant tout d’abord de l’accès de l’ensemble des fonctionnaires statutaires à une pension complémentaire du “deuxième pilier”, il est rappelé que la constitution d’une pension complémentaire financée en capitalisation est un processus progressif, dont les effets favorables ne pourraient, à tout le moins pour un certain nombre des personnes concernées, compenser les mesures projetées impactant négativement le montant de la pension des fonctionnaires que bien ultérieurement aux effets de celles-ci, ces mesures étant appelées, pour la plupart, à sortir leurs effets dès le 1^er^ janvier 2027. L’anticipation des effets potentiels d’un tel régime de deuxième pilier de pensions, à ce jour inexistant

openbare sector tot dusver onbestaande is, berust dan ook op een vooronderstelling die in dit stadium hypothetisch blijft.

In de veronderstelling dat de mogelijkheid van een tweede pensioenpijler voor ambtenaren daadwerkelijk gecreëerd wordt – een maatregel die in het ontworpen dispositief evenwel niet wordt voorzien – zou ze de door de gehele pensioenhervorming bewerkstelligde aanzienlijke achteruitgang voor de ambtenaren bovendien alleen kunnen compenseren als ze hen, in voorkomend geval in combinatie met andere maatregelen, verzekert van een beschermingsniveau dat globaal genomen gelijkwaardig is, hetgeen de afdeling Wetgeving niet kan nagaan.

13.2.2. Voorts zal de financiering van die tweede pensioenpijler niet alleen een zaak zijn van de federale overheid, maar zal ze ook afhangen van de vraag of de deelstaten ze willen en financieel gezien kunnen ondersteunen voor de ambtenaren die, overeenkomstig artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', onder hun diensten of bevoegdheden ressorteren.

Inzake aanvullende pensioenen ter compensatie van met name de afschaffing van de preferentiële tantièmes, is de gemachtigden gevraagd, enerzijds, welk standpunt de steller van het voorontwerp inneemt met betrekking tot ambtenaren die geen federaal ambtenaar zijn, anderzijds of hij zich bevoegd acht om een tweede pensioenpijler voor alle ambtenaren in te voeren, en zo niet hoe hij bij de beoordeling van de evenredigheid van zijn hervorming ermee rekening houdt dat het bestaan van dat compensatiemechanisme afhangt van de beslissing van andere beleidsniveaus. De gemachtigden hebben de volgende verduidelijking verstrekt:

"Afin de garantir la proportionnalité de la mesure, l'exposé des motifs prévoit toute une série de dispositifs, et donc non seulement les deux mesures compensatoires auxquelles vous référez. La proportionnalité est notamment et naturellement garantie, par la progressivité de la mesure: les tantièmes de 1/60 ne s'appliquent que pour les prestations effectuées après le 1er janvier 2027, alors que pour les prestations effectuées avant le 1er janvier 2027 les tantièmes préférentiels sont maintenus. Il a été expliqué dans l'exposé des motifs que c'est cette progressivité qui garantit la proportionnalité de la mesure. Cette technique du maintien de tantièmes préférentiels pour les prestations effectuées avant une date particulière est par ailleurs en parfaite continuité avec une réforme précédente des tantièmes où la date charnière concerne les prestations effectuées après le 31 décembre 2011.

Même si ce qui précède suffit largement pour garantir la proportionnalité, le ministre des Pensions a prévu de faire calculer si, et le cas échéant quand, pour différentes catégories de fonctionnaires statutaires, compte tenu de la progressivité des réformes de pensions, un point serait atteint où leurs pensions deviennent égales aux pensions des agents contractuels, y compris les pensions complémentaires de ceux-ci. À la suite de ce calcul, des modifications de la loi sur les pensions complémentaires seront envisagées pour autoriser des pensions complémentaires pour des ambtenaren statutaires. Il relève de la compétence des employeurs publics, au niveau fédéral,

dans le secteur public, repose dès lors sur une prémisse qui est, à ce stade, hypothétique.

En outre, à supposer que la possibilité pour les fonctionnaires de se constituer un deuxième pilier de pension soit effectivement créée – cette mesure n'est toutefois pas prévue dans le dispositif en projet –, elle ne serait susceptible de compenser le recul significatif induit pour les fonctionnaires par l'ensemble de la réforme des pensions que si elle permettait de leur assurer, le cas échéant en combinaison avec d'autres mesures, un niveau de protection globalement équivalent, ce que la section de législation n'est pas en mesure de vérifier.

13.2.2. Par ailleurs, le financement de ce deuxième pilier de pension ne relèvera pas uniquement de l'autorité fédérale mais dépendra également de la volonté et de la capacité financière des entités fédérées à le soutenir, s'agissant des agents qui relèvent de leurs services ou de leur champ de compétences, conformément à l'article 87 de la loi spéciale du 8 aout 1980 'de réformes institutionnelles'.

Invités à indiquer, en matière de pensions complémentaires visant à compenser notamment la suppression des tantièmes préférentiels, d'une part, quelle position l'auteur de l'avant-projet prévoit d'adopter à l'égard des fonctionnaires autres que les fonctionnaires fédéraux, d'autre part, s'il s'estime compétent pour la mise en place d'un second pilier de pension à l'égard de tous les fonctionnaires et, dans la négative, comment il intègre le fait que l'existence de ce mécanisme compensatoire dépend de la décision d'autres niveaux de pouvoirs dans l'appréciation de la proportionnalité de sa réforme, les délégués ont apporté les précisions suivantes:

*"Afin de garantir la proportionnalité de la mesure, l'exposé des motifs prévoit toute une série de dispositifs, et donc non seulement les deux mesures compensatoires auxquelles vous référez. La proportionnalité est notamment et naturellement garantie, par la progressivité de la mesure: les tantièmes de 1/60 ne s'appliquent que pour les prestations effectuées après le 1*er janvier 2027, alors que pour les prestations effectuées avant le 1er janvier 2027 les tantièmes préférentiels sont maintenus. Il a été expliqué dans l'exposé des motifs que c'est cette progressivité qui garantit la proportionnalité de la mesure. Cette technique du maintien de tantièmes préférentiels pour les prestations effectuées avant une date particulière est par ailleurs en parfaite continuité avec une réforme précédente des tantièmes où la date charnière concerne les prestations effectuées après le 31 décembre 2011.

Même si ce qui précède suffit largement pour garantir la proportionnalité, le ministre des Pensions a prévu de faire calculer si, et le cas échéant quand, pour différentes catégories de fonctionnaires statutaires, compte tenu de la progressivité des réformes de pensions, un point serait atteint où leurs pensions deviennent égales aux pensions des agents contractuels, y compris les pensions complémentaires de ceux-ci. À la suite de ce calcul, des modifications de la loi sur les pensions complémentaires seront envisagées pour autoriser des pensions complémentaires pour des fonctionnaires statutaires. Il relève de la compétence des employeurs publics, au niveau fédéral,

régional, local, de décider de la mise en place d'un plan de pension complémentaire pour leur personnel et de le financer."

Uit dat antwoord blijkt dat de steller van het voorontwerp de evenredigheid van de pensioenhervorming van de openbare sector verantwoordt door het feit dat die hervorming langs lijnen van geleidelijkheid wordt gerealiseerd, met inbegrip van de mogelijkheid om een aanvullend pensioen te genieten waarvan de steller echter zelf, in termen van bevoegdheid, niet kan garanderen dat het zal worden ingevoerd voor alle ambtenaren op wie de hervorming betrekking heeft.

13.3.1. De toegang tot de pensioenbonus wordt in de toelichting op boek 9 van het voorontwerp ook voorgesteld als een maatregel ter compensatie van de afschaffing van de preferentiële tantièmes in het openbaar ambt:

"3. Compensatie via verlenging van de loopbaan: De afschaffing van de verplichte pensionering op de wettelijke leeftijd (door wijziging van het KB van 12 mei 1927) stelt federale ambtenaren in staat om na de wettelijke pensioenleeftijd verder te werken en te profiteren van de pensioenbonus. Voor de onderwijssector, waarvoor de federale wetgever niet bevoegd is, zullen universiteitsprofessoren die hun loopbaan verlengen, het effect van de hervorming eveneens kunnen neutraliseren dankzij de pensioenbonus."

Zoals de steller van het voorontwerp zelf aangeeft, vooronderstelt de toegang tot de pensioenbonus dat een einde wordt gemaakt aan de verplichte pensionering van ambtenaren op de wettelijke pensioenleeftijd. De federale wetgever kan evenwel enkel voor federale ambtenaren tot die afschaffing besluiten. Voor de overige ambtenaren valt die afschaffing onder de bevoegdheid van andere beleidsniveaus. Op de vraag hoe de steller van het voorontwerp met dat feit rekening houdt in zijn redenering over de evenredigheid van zijn ontwerp van hervorming van de preferentiële tantièmes, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"(…) le gouvernement fédéral a dans le domaine où il est compétent décidé de donner l'opportunité aux fonctionnaires fédéraux de prolonger leur carrière au-delà de l'âge légal et de bénéficier du bonus de pension. Le gouvernement fédéral n'est pas compétent en matière de dispositions statutaires pour d'autres niveaux des pouvoir, dont certains prévoient déjà dans leurs statuts la suppression de la mise à la retraite automatique des fonctionnaires à l'âge légal."

13.3.2. Los van het feit dat mogelijk niet alle ambtenaren op wie de hervorming betrekking heeft, toegang tot de bonus kunnen krijgen, is het volgens de afdeling Wetgeving twijfelachtig dat de proportionaliteit van een maatregel die ten aanzien van de *standstill*verplichting tot een aanzienlijke achteruitgang van het pensioenniveau van de overheidssector kan leiden, gerechtvaardigd kan worden door het feit dat de betrokken personeelsleden een hoger pensioenniveau zullen bereiken door verder te werken na de wettelijke pensioenleeftijd omdat dan een pensioenbonus toegekend wordt. Het feit dat een personeelslid na de pensioengerechtigde leeftijd nog extra jaren moet werken om recht te hebben op een pensioenbonus, heeft immers meer weg van een achteruitgang van de

régional, local, de décider de la mise en place d'un plan de pension complémentaire pour leur personnel et de le financer".

Il ressort de cette réponse que l'auteur de l'avant-projet justifie la proportionnalité de la réforme des pensions du secteur public par la progressivité de la mise en œuvre de cette réforme incluant la possibilité de bénéficier d'une pension complémentaire dont il ne peut cependant pas, en termes de compétence, garantir lui-même la création pour tous les fonctionnaires visés par la réforme.

13.3.1. L'accès au bonus de pension est également présenté comme une mesure compensatoire à la suppression des tantièmes préférentiels dans la fonction publique dans l'exposé des motifs du livre 9 de l'avant-projet:

"3. Compensation par prolongation de carrière: la suppression au niveau fédéral de la mise à la retraite d'office à l'âge légal (par modification de l'arrêté royal du 12 mai 1927) permettra aux fonctionnaires fédéraux de continuer à travailler au-delà de l'âge légal et de bénéficier du bonus de pension. Pour le secteur de l'enseignement, pour lequel le législateur fédéral n'est pas compétent, les professeurs d'université qui prolongent leur carrière pourront neutraliser l'impact de la réforme grâce au bonus de pension".

Comme l'indique lui-même l'auteur de l'avant-projet, l'accès au bonus de pension suppose au préalable qu'il soit mis fin à la mise à la pension d'office des fonctionnaires à l'âge légal de la pension. Cette suppression ne peut toutefois être décidée par le législateur fédéral que pour les fonctionnaires fédéraux. Pour les autres fonctionnaires, elle relève de la compétence d'autres niveaux de pouvoir. Interrogés sur la question de savoir comment l'auteur de l'avant-projet intègre cette réalité dans son raisonnement sur la proportionnalité de son projet de réforme des tantièmes préférentiels, les délégués ont précisé:

"[…] le gouvernement fédéral a dans le domaine où il est compétent décidé de donner l'opportunité aux fonctionnaires fédéraux de prolonger leur carrière au-delà de l'âge légal et de bénéficier du bonus de pension. Le gouvernement fédéral n'est pas compétent en matière de dispositions statutaires pour d'autres niveaux des pouvoir, dont certains prévoient déjà dans leurs statuts la suppression de la mise à la retraite automatique des fonctionnaires à l'âge légal".

13.3.2. Indépendamment du fait qu'il pourrait donc s'avérer que le bonus ne soit pas accessible à l'ensemble des fonctionnaires visés par la réforme, la section de législation doute que l'on puisse considérer que la proportionnalité d'une mesure susceptible d'entrainer un recul significatif du niveau de pensions du secteur public au regard de l'obligation de *standstill*, puisse être justifiée par le fait que les agents concernés atteindront un niveau de pension plus élevé en travaillant au-delà de l'âge légal de la pension, par l'octroi d'un bonus pension. En effet, le fait pour un agent de devoir prester des années de travail supplémentaires au-delà de l'âge auquel il est en droit de prendre sa pension, afin de bénéficier d'un bonus de pension, s'apparente plutôt à un recul dans la protection de

bescherming van zijn recht op pensioen en lijkt dan ook niet te kunnen worden beschouwd als een maatregel ter compensatie van een aanzienlijke achteruitgang van het pensioenniveau van de overheidssector.

13.4. Zoals de inspecteur van Financiën aangeeft, beoogt de compensatiemaatregel die verband houdt met de afschaffing van het perequatiemechanisme in de pensioenregeling van de overheidssector "notamment à reprendre la péréquation en l'intégrant dans le mécanisme de l'enveloppe bien-être utilisé dans la sécurité sociale des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. Ceci donnera lieu à des augmentations plus réduites dans le cadre de cette enveloppe, car réparties entre un plus grand nombre de personnes, ou à une augmentation des budgets prévus dans le cadre de ladite enveloppe si la volonté est d'accorder aux personnes concernées la même augmentation".

Bij gebrek aan precieze cijfers kan de afdeling Wetgeving niet vaststellen of die beperktere verhogingen in het kader van de welvaartsenveloppe een compensatiemaatregel kunnen vormen die de betrokken personen een gelijkwaardig niveau van bescherming waarborgt.

13.5. Wat betreft ten slotte de afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid en de mogelijkheid voor ambtenaren om in het stelsel van de ziekte- en invaliditeitsverzekering een bedrag te krijgen dat *grosso modo* even hoog is, voeren de gemachtigden het volgende aan:

"In het geval een ambtenaar wegens medische ongeschiktheid definitief met pensioen wordt gestuurd, gebeurt de pensioenberekening volgens dezelfde regels als bij een vervroegde pensionering of een pensionering op de wettelijke leeftijd. Dat betekent dat de berekening rekening houdt met de loopbaanduur. Voor jongere ambtenaren of ambtenaren met een beperkte loopbaan resulteert dit doorgaans in een zeer laag pensioenbedrag. Hierdoor komt de definitief arbeidsongeschikte ambtenaar vaak in een kwetsbare positie terecht, aangezien er na de pensionering geen verdere pensioenopbouw meer mogelijk is.

Wanneer de betrokken ambtenaar bij definitieve arbeidsongeschiktheid echter wordt ondergebracht in het stelsel van de Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (ZIV), kan hij aanspraak maken op vervangingsuitkeringen binnen dit stelsel en komt hij in aanmerking voor re-integratie-trajecten en terug naar werk initiatieven. Zoals aangegeven in de algemene toelichting is het regeerakkoord een consistent geheel en wijdt de regering ook veel aandacht aan ziektepreventie en re-integratie van langdurig zieken. Dit betekent immers een hogere kans op een nieuwe tewerkstelling met een bijbehorend arbeidsinkomen en hogere pensioenopbouw in het hervormde stelsel. Om de herinschakeling in de arbeidsmarkt alle kansen te geven wordt ook voorzien in progressieve werkhervatting. Stel dat de arbeidsongeschikte ambtenaar zelfs niet deeltijds in een nieuwe job kan starten, dan vormt de ziekte-uitkering niet alleen een vervangingsinkomen dat in heel wat gevallen hoger ligt dan een vroegtijdig ziektepensioen, maar het geeft bovendien recht op een gelijkstelling van deze periodes in de pensioenopbouw. De betrokkene blijft dus pensioenrechten

son droit à la pension et ne parait dès lors pas pouvoir être qualifié de mesure compensant un recul significatif du niveau de pensions du secteur public.

13.4. Ainsi que l'indique l'Inspecteur des Finances, la mesure de compensation liée à la suppression du mécanisme de péréquation dans le régime de pension du secteur public "vise notamment à reprendre la péréquation en l'intégrant dans le mécanisme de l'enveloppe bien-être utilisé dans la sécurité sociale des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. Ceci donnera lieu à des augmentations plus réduites dans le cadre de cette enveloppe, car réparties entre un plus grand nombre de personnes, ou à une augmentation des budgets prévus dans le cadre de ladite enveloppe si la volonté est d'accorder aux personnes concernées la même augmentation".

À défaut de données chiffrées précises, la section de législation n'est pas en mesure de déterminer si ces augmentations plus réduites dans le cadre de l'enveloppe bien-être sont à même de constituer une mesure compensatoire garantissant un niveau de protection équivalent pour les personnes concernées.

13.5. Enfin, en ce qui concerne la suppression de la pension pour raison d'inaptitude médicale et la possibilité pour les fonctionnaires de bénéficier d'un montant globalement équivalent dans le régime de l'assurance maladie-invalidité, les délégués apportent les éléments suivants:

"In het geval een ambtenaar wegens medische ongeschiktheid definitief met pensioen wordt gestuurd, gebeurt de pensioenberekening volgens dezelfde regels als bij een vervroegde pensionering of een pensionering op de wettelijke leeftijd. Dat betekent dat de berekening rekening houdt met de loopbaanduur. Voor jongere ambtenaren of ambtenaren met een beperkte loopbaan resulteert dit doorgaans in een zeer laag pensioenbedrag. Hierdoor komt de definitief arbeidsongeschikte ambtenaar vaak in een kwetsbare positie terecht, aangezien er na de pensionering geen verdere pensioenopbouw meer mogelijk is.

Wanneer de betrokken ambtenaar bij definitieve arbeidsongeschiktheid echter wordt ondergebracht in het stelsel van de Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (ZIV), kan hij aanspraak maken op vervangingsuitkeringen binnen dit stelsel en komt hij in aanmerking voor re-integratie-trajecten en terug naar werk initiatieven. Zoals aangegeven in de algemene toelichting is het regeerakkoord een consistent geheel en wijdt de regering ook veel aandacht aan ziektepreventie en re-integratie van langdurig zieken. Dit betekent immers een hogere kans op een nieuwe tewerkstelling met een bijbehorend arbeidsinkomen en hogere pensioenopbouw in het hervormde stelsel. Om de herinschakeling in de arbeidsmarkt alle kansen te geven wordt ook voorzien in progressieve werkhervatting. Stel dat de arbeidsongeschikte ambtenaar zelfs niet deeltijds in een nieuwe job kan starten, dan vormt de ziekte-uitkering niet alleen een vervangingsinkomen dat in heel wat gevallen hoger ligt dan een vroegtijdig ziektepensioen, maar het geeft bovendien recht op een gelijkstelling van deze periodes in de pensioenopbouw. De betrokkene blijft dus pensioenrechten

opbouwen gedurende de periode waarin hij vervangingsuitkeringen ontvangt. Dit versterkt de totale pensioenopbouw op langere termijn en biedt vanuit sociaal oogpunt een gunstigere bescherming dan een vroegtijdige pensionering zonder verdere opbouw van pensioenrechten.

Bij de beleidsmatige evaluatie van de levenstandaard in het huidige beleidsscenario en het hervormde scenario is het cruciaal dat de impact van de responsabilisering van de werkgever op het ziektepreventie en re-integratiebeleid bij zijn personeel mee in rekening wordt gebracht. Dankzij een alomvattende hervorming van de ziektepensioenregeling en het ziektepreventie en re-integratiebeleid, wordt de overheidswerkgever financieel geresponsabiliseerd om in te zetten op re-integratie waardoor de kans dat arbeidsongeschikte ambtenaren terug aan het werk kunnen groter is. Omdat een definitieve ambtsbeëindiging wegens ziekte ook zou leiden tot de verplichte bijdrage betaling door de werkgever in de ZIV-regeling heeft de werkgever ook belang op preventie en welzijn op het werk.

Bovenstaande toelichting toont aan dat het louter naast mekaar plaatsen van het gemiddelde uitbetaalde bedrag aan ziektepensioen en de gemiddelde ZIV-uitkering weinig leert over de effectieve impact van deze alomvattende hervorming op het inkomen waarover de betrokkene zou beschikken."

Het verdient aanbeveling die uitleg op te nemen in de memorie van toelichting en hem aan te vullen met concretere gegevens die aantonen dat de maatregel proportioneel is voor ambtenaren die vanwege medische ongeschiktheid niet in staat zouden zijn om, al was het maar deeltijds, opnieuw tewerkgesteld te worden en die evenmin voldoen aan de voorwaarden om een pensioen te krijgen.

13.6. Gelet op het voorgaande merkt de afdeling Wetgeving op dat de toepassing van de ontworpen regeling gepaard gaat met compensatiemaatregelen waarvan ze niet kan nagaan of die kunnen bijdragen tot de proportionaliteit van de aanzienlijke achteruitgang voortvloeiend uit de hervorming van de overheidspensioenen, die wordt doorgevoerd zowel door de ontworpen maatregelen als door de op diezelfde overheidssector toepasselijke maatregelen die ter zake zijn aangenomen bij de programmawet van 18 juli 2025 en de maatregelen van het voorontwerp van wet waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.660/VR gegeven heeft.

Het staat bijgevolg aan de steller van het voorontwerp om beter aan te tonen dat het ontworpen dispositief voor personen die onder het pensioenstelsel van de overheidssector vallen, proportioneel is ten aanzien van de *standstill*verplichting die uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeit.

II. — Ten aanzien van het gelijkheidsbeginsel

a) Algemeen

14. Zoals uit de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt, sluit het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie niet uit dat er een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingevoerd, voor zover dat verschil op

opbouwen gedurende de periode waarin hij vervangingsuitkeringen ontvangt. Dit versterkt de totale pensioenopbouw op langere termijn en biedt vanuit sociaal oogpunt een gunstigere bescherming dan een vroegtijdige pensionering zonder verdere opbouw van pensioenrechten.

Bij de beleidsmatige evaluatie van de levenstandaard in het huidige beleidsscenario en het hervormde scenario is het cruciaal dat de impact van de responsabilisering van de werkgever op het ziektepreventie en re-integratiebeleid bij zijn personeel mee in rekening wordt gebracht. Dankzij een alomvattende hervorming van de ziektepensioenregeling en het ziektepreventie en re-integratiebeleid, wordt de overheidswerkgever financieel geresponsabiliseerd om in te zetten op re-integratie waardoor de kans dat arbeidsongeschikte ambtenaren terug aan het werk kunnen groter is. Omdat een definitieve ambtsbeëindiging wegens ziekte ook zou leiden tot de verplichte bijdrage betaling door de werkgever in de ZIV-regeling heeft de werkgever ook belang op preventie en welzijn op het werk.

Bovenstaande toelichting toont aan dat het louter naast mekaar plaatsen van het gemiddelde uitbetaalde bedrag aan ziektepensioen en de gemiddelde ZIV-uitkering weinig leert over de effectieve impact van deze alomvattende hervorming op het inkomen waarover de betrokkene zou beschikken".

Ces éléments gagneraient à être repris dans l'exposé des motifs et à être complétés par des éléments plus concrets étayant la proportionnalité de la mesure à l'égard des fonctionnaires qui, en raison d'une inaptitude médicale, ne seraient ni en état d'être remis, même partiellement, au travail, ni dans les conditions de l'accès à la pension.

13.6. Compte tenu de ce qui précède, la section de législation observe que l'application du régime envisagé est accompagnée de mesures compensatoires dont elle ne peut vérifier si elles sont susceptibles de contribuer à la proportionnalité du recul significatif induit par la réforme des pensions du secteur public opérée par les mesures en projet ainsi que par celles, applicables au même secteur public, découlant des mesures déjà adoptées en ce domaine par la loi-programme du 18 juillet 2025 et de l'avant-projet de loi sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.660/VR.

Il appartient par conséquent à l'auteur de l'avant-projet de justifier davantage la proportionnalité du dispositif en projet pour les personnes relevant du régime de pensions du secteur public, au regard de l'obligation de *standstill* déduite de l'article 23 de la Constitution.

II. — Au regard du principe d'égalité

a) Généralités

14. Ainsi qu'il ressort de la jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose

een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen. Het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

15. In de mate dat de maatregelen die deel uitmaken van het voorontwerp ofwel een verschil in behandeling inhouden tussen personen die zich in vergelijkbare situaties bevinden met betrekking tot de ontworpen maatregelen, ofwel een gelijke behandeling van personen die zich in onvergelijkbare situaties zouden bevinden, dienen voor deze maatregelen dus telkens objectieve en in redelijkheid aanvaardbare motieven te bestaan. Bij het beoordelen van deze redelijke verantwoording, dient er rekening mee te worden gehouden dat de wetgever, in socio-economische aangelegenheden, over een ruime beoordelingsbevoegdheid beschikt.[13] Hij beschikt daarbij in aangelegenheden inzake rust- en overlevingspensioenen over een des te ruimere beoordelingsbevoegdheid wanneer de betrokken regeling het voorwerp heeft uitgemaakt van sociaal overleg.[14]

De afdeling Wetgeving brengt in herinnering, zoals het geval was met betrekking tot de *standstill*verplichting (zie hiervoor nr. 4.2), dat ze evenwel niet beschikt over voldoende concrete gegevens om het voorontwerp vanuit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel in zijn geheel afdoende te beoordelen, met name omdat de ontworpen maatregelen deel uitmaken van een geheel aan in de tijd gespreide maatregelen en omdat andere maatregelen nog in het vooruitzicht worden gesteld.[15]

Over de verenigbaarheid van het voorontwerp met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie moet alleszins het volgende worden opgemerkt.

b) <u>Ten aanzien van het nagestreefde doel inzake harmonisatie</u>

16. Zoals in nr. 5.1 aangegeven wordt, is “harmonisatie van de pensioenstelsels (ambtenaren, werknemers, zelfstandigen)” een van de drie doelen van algemeen belang die de pensioenhervorming nastreeft.

Die doelstelling van algemeen belang inzake harmonisering van de drie pensioenstelsels (werknemers, zelfstandigen,

[13] GwH 31 augustus 2020, nr. 113/2020, B.21.1.

[14] GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.9; GwH 24 oktober 2019, nr. 148/2019, B.9; GwH 17 maart 2022, nr. 42/2022, B.7.2.

[15] Zo vermeldt de memorie van toelichting bijvoorbeeld dat “[z]odra de referentieperiode voor de berekening van het pensioen van de ambtenaren is verlengd, (…) de invoering van een tweede pijler voor ambtenaren mogelijk [wordt] gemaakt. In de loop van 2026 zullen daartoe de nodige initiatieven worden genomen”.

sur un critère objectif et qu’elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s’oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu’apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L’existence d’une telle justification doit s’apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d’égalité et de non-discrimination est violé lorsqu’il est établi qu’il n’existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

15. En tant que les mesures qui font partie de l’avant-projet impliquent soit une différence de traitement entre des personnes qui se trouvent dans des situations comparables en ce qui concerne les mesures en projet, soit une égalité de traitement de personnes qui se trouveraient dans des situations incomparables, ces mesures doivent donc chaque fois se fonder sur des motifs objectifs et raisonnablement acceptables. Lors de l’appréciation de cette justification raisonnable, il faut tenir compte de ce qu’en matière socio-économique, le législateur dispose d’un pouvoir d’appréciation étendu[13]. Il dispose à cet égard, dans les matières relatives aux pensions de retraite et de survie, d’un pouvoir d’appréciation d’autant plus large lorsque la réglementation concernée a fait l’objet d’une concertation sociale[14].

La section de législation rappelle, comme tel était le cas en ce qui concerne l’obligation de *standstill* (voir ci-dessus le n° 4.2), qu’elle ne dispose toutefois pas d’éléments concrets suffisants permettant d’apprécier adéquatement l’avant-projet dans son ensemble sous l’angle du principe d’égalité, notamment parce que les mesures en projet font partie d’un ensemble de mesures étalées dans le temps et parce que d’autres mesures sont encore envisagées[15].

En ce qui concerne la compatibilité de l’avant-projet avec les principes constitutionnels d’égalité et de non-discrimination, on observera en tout état de cause ce qui suit.

b) <u>En ce qui concerne l’objectif d’harmonisation poursuivi</u>

16. Ainsi qu’il est indiqué au n° 5.1, parmi trois objectifs d’intérêt général poursuivis par la réforme des pensions figure l’objectif d’une “harmonisation des systèmes de pensions (fonctionnaires, salariés, indépendants)”.

Cet objectif général d’harmonisation des trois régimes de pension (travailleurs salariés, travailleurs indépendants,

[13] C.C., 31 aout 2020, n° 113/2020, B.21.1.

[14] C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.9; C.C., 24 octobre 2019, n° 148/2019, B.9; C.C., 17 mars 2022, n° 42/2022, B.7.2.

[15] Ainsi, l’exposé des motifs mentionne par exemple qu’“[u]ne fois la période de référence pour le calcul de la pension des fonctionnaires allongée, la mise en place d’un deuxième pilier de pension pour les fonctionnaires sera rendue possible. Les initiatives nécessaires seront prises à cet effet au cours de l’année 2026”.

ambtenaren) wordt voorgesteld als een algemene verantwoording voor een uniformisering van meerdere specifieke variabelen van de berekening van de pensioenen van de drie pensioenstelsels die tot nu toe verschillend geregeld werden.

Met andere woorden: door een aantal harmoniseringsmaatregelen worden categorieën van personen die tot nu toe werden beschouwd als zich bevindend in wezenlijk verschillende situaties, hetgeen de invoering en handhaving van verschillen in de berekening van hun pensioenen rechtvaardigde, voortaan identiek behandeld. In de memorie van toelichting doet de steller van het voorontwerp ter zake gelden dat over een aantal verschillen "de vraag kan worden gesteld of ze op vandaag nog verantwoord zijn" terwijl "vandaag in ieder geval niet kan worden gesteld dat ze niet anders dan behouden en bestendigd zouden kunnen blijven". Er wordt ook gewag gemaakt van "ongerechtvaardigde privileges".

Die invalshoek wordt ook gehanteerd ter verantwoording van specifieke maatregelen. Zo stelt de memorie van toelichting bij boek 5 van het voorontwerp, over de aanpassing van de referentiewedde dat het bestaande verschil in berekeningswijze een aanzienlijke ongelijkheid creëert "die vanuit maatschappelijk oogpunt bekeken niet langer gerechtvaardigd kan worden". De maatregelen van boek 6, betreffende de aanneembaarheid van bepaalde periodes van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid, zijn mede ingegeven door de wens een einde te stellen aan "een voordeel dat andere categorieën van werknemers niet genieten". Over de hervorming van de perequatie bij boek 7 kan worden gelezen dat het gaat om "de afschaffing van een uitzonderingsregime dat slechts voor één pensioenstelsel geldt".

Hoewel de wetgever in socio-economische aangelegenheden over een beoordelingsmarge beschikt als hij moet nagaan of het opportuun is verschillende regelingen te harmoniseren en hoe dat concreet dient te gebeuren, moet die harmonisatie tot stand komen met inachtneming van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel. Zodoende moet men de afschaffing van specifieke maatregelen die tot nu toe gerechtvaardigd waren omdat de verschillende pensioenregelingen verschillend waren opgevat en gefinancierd, redelijk kunnen verantwoorden ten aanzien van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel,[16] terwijl de harmonisatiedoelstelling op zichzelf niet volstaat als rechtvaardiging van de identieke behandeling die vandaag beoogd wordt. Met andere woorden: de steller van het voorontwerp moet de algemene vragen die hij ter zake opwerpt, in voorkomend geval bekeken in de context van de

[16] Zo heeft de afdeling Wetgeving geoordeeld dat "[d]e wetgever moet kunnen verantwoorden waarom situaties die thans verschillend worden behandeld, voortaan op identieke of analoge wijze kunnen worden behandeld zonder dat het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden". Zie met name adv.RvS 50.742/1/2 van 20 december 2011 over amendementen op een voorontwerp van wet dat geleid heeft tot de wet van 28 december 2011 'houdende diverse bepalingen', *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 1952/1, 16-25 en nr. 1952/13, 3-18; adv.RvS 50.743/3 van 20 december 2011 over een amendement op een voorontwerp van wet van 28 december 2011 'houdende diverse bepalingen inzake justitie (I)', *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 1953/7, 3-5.

fonction publique) est présenté comme justifiant, de manière générale, une uniformisation de plusieurs variables spécifiques du calcul des pensions relevant des trois régimes de pensions qui, jusqu'ici, étaient réglées de manière différente.

En d'autres termes, plusieurs mesures d'alignement aboutissent à traiter désormais de manière identique des catégories de personnes qui, jusqu'ici, étaient considérées comme relevant de situations essentiellement différentes, ce qui justifiait l'instauration et le maintien de différences en ce qui concerne le calcul de leurs pensions. Dans l'exposé des motifs, l'auteur de l'avant-projet fait valoir en l'occurrence qu'à propos d'un certain nombre de différences "on peut se demander si elles sont encore justifiées à l'heure actuelle" alors qu'"on ne peut en tout cas affirmer qu'elles ne peuvent être que maintenues et perpétuées". Il est également fait mention de "privilèges injustifiés".

C'est également sous cet angle que sont justifiées des mesures spécifiques. Ainsi, l'exposé des motifs indique à propos du livre 5 de l'avant-projet, en ce qui concerne l'adaptation du traitement de référence, que la différence existante dans le mode de calcul crée une inégalité considérable "qui ne peut plus être justifiée d'un point de vue sociétal". Les mesures du livre 6 relatives à l'admissibilité de certaines périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence sont également dictées par la volonté de mettre fin à "[un avantage] dont ne bénéficient pas les autres catégories de travailleurs". En ce qui concerne la réforme de la péréquation dans le livre 7, on peut lire que la mesure concerne "la suppression d'un régime dérogatoire applicable à un seul régime de pension".

Si le législateur dispose, en matière socio-économique, d'une marge d'appréciation quant à l'opportunité de la poursuite d'une harmonisation de régimes différents et de la manière de la concrétiser, cette harmonisation doit s'opérer dans le respect du principe d'égalité et de non-discrimination. Ainsi, la suppression de mesures spécifiques qui, jusqu'ici, étaient justifiées par la différence de conception et de financement des différents régimes de pension doit pouvoir être justifiée raisonnablement au regard du principe d'égalité et de non-discrimination[16], sans que l'objectif d'harmonisation suffise à lui seul pour justifier le traitement identique envisagé aujourd'hui. Autrement dit: l'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de donner une réponse étayée de manière adéquate et objective aux questions générales qu'il soulève en l'espèce, le cas échéant dans le contexte des différentes

[16] Ainsi, la section de législation a estimé qu'"[i]l appartient au législateur d'être en mesure de justifier pourquoi dorénavant des situations traitées actuellement de manière différente peuvent désormais, sans méconnaitre le principe d'égalité, être traitées d'une manière identique ou analogue". Voir notamment l'avis 50.742/1/2 donné le 20 décembre 2011 sur des amendements à un avant-projet de loi devenu la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses', *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, n° 1952/001, pp. 16-25 et n° 1952/013, pp. 3-18; l'avis 50.743/3 donné le 20 décembre 2011 sur un amendement à l'avant-projet de loi devenu la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses en matière de justice (I)', *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, n° 1953/007, pp. 3-5.

verschillende voorgenomen maatregelen, afdoende en objectief onderbouwd kunnen beantwoorden, teneinde de gelijke behandeling te verantwoorden van voorheen als verschillend beschouwde situaties.

Die maatregelen geven hoe dan ook aanleiding tot de volgende opmerkingen.

17.1. In de boeken 2 en 11 van het voorontwerp wordt bepaald dat voor werknemers en ambtenaren enkel loopbaanjaren waarin 156 dagen gewerkt werd, en voor zelfstandigen enkel loopbaanjaren waarin gedurende twee kwartalen bijdragen betaald werden, in aanmerking zullen komen voor de loopbaanvoorwaarde van 35 jaar die ervoor zorgt dat men kan ontsnappen aan de malus of kan profiteren van de bonus.

De gewerkte periodes tellen in de verschillende regelingen echter niet op dezelfde manier mee. Behalve voor gelijkgestelde periodes hangt het valideren van een kwartaal voor een zelfstandige af van zijn financiële draagkracht om sociale bijdragen te betalen (in 2025 een minimumbedrag van 906,14 euro per kwartaal, d.w.z. 302,04 euro per maand), terwijl het valideren van 78 dagen (het equivalent van een kwartaal) voor een werknemer niet afhangt van zijn financiële draagkracht maar van de toegang tot een betrekking waarvoor gedurende heel dat kwartaal gewone sociale bijdragen verschuldigd zijn, hetgeen onder meer veronderstelt dat er een wilsovereenkomst is met een werkgever.

Op de vraag of met die verschillen rekening is gehouden wat betreft de middelen om periodes te valideren, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“De wijziging in de pensioenwetgeving beoogt een versterking van de band tussen de arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten en een harmonisatie van de loopbaanvoorwaarde voor het recht op vervroegd pensioen tussen werknemers, ambtenaren en zelfstandigen. Deze maatregel die 104 VTE vervangt door 156 VTE in de werknemersregeling bepaalt derhalve de vroegst mogelijke opnameleeftijd van het pensioen. De maatregel zorgt ervoor dat de relatie tussen de duur van arbeidsinzet en de pensioenleeftijd gelijker wordt tussen het pensioenstelsel van werknemers, ambtenaren en zelfstandigen. Deze pensioenhervorming staat dus los van en raakt niet aan bestaande verschillen tussen werknemers en zelfstandigen op arbeidsrechtelijk vlak en inzake de berekening van sociale zekerheidsbijdragen.”

De steller van het voorontwerp moet aantonen dat werknemers, ambtenaren en zelfstandigen zich niet in wezenlijk verschillende situaties bevinden wat betreft de mogelijkheden om gewerkte periodes te laten gelden, of, indien dat niet mogelijk blijkt, objectief en redelijk verantwoorden dat ze identiek worden behandeld wat betreft het arbeidsvolume dat vereist is om een loopbaanjaar te valideren.

17.2. De afdeling Wetgeving merkt voorts op dat periodes van ziekte en invaliditeit onder bepaalde voorwaarden gelijkgesteld zullen worden met gewerkte periodes wanneer het gaat om werkvoorwaarden die een vermindering van het pensioenbedrag bij vervroegde pensionering (“malus”) kunnen

mesures envisagées, afin de justifier l’égalité de traitement de situations précédemment considérées comme différentes.

Ces mesures appellent en toute hypothèse également les observations suivantes.

17.1. L’avant-projet prévoit dans les livres 2 et 11 que seules les années de carrière comptant 156 jours de travail, pour les salariés et les fonctionnaires, ou deux trimestres cotisés, pour les indépendants, seront prises en compte pour la condition de carrière de 35 années permettant d’échapper au malus ou de bénéficier du bonus.

Or, les périodes de travail ne sont pas comptabilisées de la même façon dans les différents régimes. Hors périodes assimilées, la validation d’un trimestre dépend pour un indépendant de sa capacité financière à payer des cotisations sociales (d’un montant minimum de 906,14 euros par trimestre en 2025, soit de 302,04 euros par mois) tandis que, pour un salarié, la validation de 78 jours (l’équivalent d’un trimestre) dépend non de sa capacité financière mais de l’accès à un emploi soumis à cotisations sociales ordinaires pendant tout ledit trimestre, ce qui suppose notamment un accord de volonté avec un employeur.

Interrogés quant à la prise en compte de ces différences quant aux moyens de valider des périodes, les délégués ont précisé:

“De wijziging in de pensioenwetgeving beoogt een versterking van de band tussen de arbeidsprestaties en de opbouw van pensioenrechten en een harmonisatie van de loopbaanvoorwaarde voor het recht op vervroegd pensioen tussen werknemers, ambtenaren en zelfstandigen. Deze maatregel die 104 VTE vervangt door 156 VTE in de werknemersregeling bepaalt derhalve de vroegst mogelijke opnameleeftijd van het pensioen. De maatregel zorgt ervoor dat de relatie tussen de duur van arbeidsinzet en de pensioenleeftijd gelijker wordt tussen het pensioenstelsel van werknemers, ambtenaren en zelfstandigen. Deze pensioenhervorming staat dus los van en raakt niet aan bestaande verschillen tussen werknemers en zelfstandigen op arbeidsrechtelijk vlak en inzake de berekening van sociale zekerheidsbijdragen”.

Il revient à l’auteur de l’avant-projet d’établir que les salariés, les fonctionnaires et les indépendants ne se trouvent pas dans des situations essentiellement différentes quant aux possibilités de faire valoir des périodes de travail ou, à défaut, de justifier de manière objective et raisonnable qu’ils soient traités de manière identique quant au volume de travail exigé pour valider une année de carrière.

17.2. La section de législation observe par ailleurs qu’à certaines conditions, les périodes de maladie et d’invalidité seront assimilées à des périodes de travail pour les conditions de travail permettant d’éviter une réduction du montant de la pension en cas de prise anticipée de la pension de retraite

voorkomen. Diezelfde periodes zullen daarentegen nooit met gewerkte periodes worden gelijkgesteld wanneer het gaat om werkvoorwaarden die recht geven op een verhoging van het pensioen bij voortzetting van de beroepsactiviteit na de wettelijke pensioenleeftijd ("bonus"). Dat betekent dat een persoon die bijvoorbeeld langdurig ziek geweest is of langdurig arbeidsongeschikt geweest is als gevolg van een arbeidsongeval, wat betreft het eventueel opleggen van een malus niet benadeeld zal worden ten opzichte van een persoon die nooit gezondheidsproblemen heeft gehad, maar wel benadeeld zal worden wat betreft de mogelijkheid om een bonus te krijgen.

Op de vraag hoe dat verschil in behandeling kan worden verantwoord, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"Bij de werkvoorwaarde voor de bonus wordt geen gelijkstelling van ziekteperiodes voorzien, omdat er in dit kader geen sprake kan zijn van een achteruitgang van de sociale bescherming. Het pensioenbedrag kan immers uitsluitend toenemen wanneer de pensioenopname wordt uitgesteld tot na de wettelijke pensioenleeftijd én wanneer aan de werkvoorwaarden is voldaan.

Dit contrasteert met de malus, waar het niet voldoen aan de werkvoorwaarden kan leiden tot een vermindering van het pensioenbedrag bij vervroegde pensionering. Hoewel de malus nooit wordt toegepast op de wettelijke pensioenleeftijd en evenmin wanneer alsnog voldoende gewerkte dagen worden bereikt, acht de federale regering het niet wenselijk dat een langdurige onvrijwillige onderbreking wegens ziekte, na het uitputten van re-integratie-inspanningen, de oorzaak zou kunnen zijn van een pensioenvermindering. Die beschermingslogica ten aanzien van een potentiële vermindering is echter niet relevant voor de bonus."

De steller van het voorontwerp moet voorts omstandiger aantonen waarom, wat betreft de loopbaanvoorwaarden die toegang geven tot de pensioenbonus, werkenden die periodes van ziekte of invaliditeit gekend hebben anders worden behandeld dan werkenden die dergelijke periodes niet hebben gekend.

Voorts wordt verwezen naar de bijzondere opmerking over artikel 24 (zie *infra*, nr. 36).

17.3. Wat vervolgens de maatregelen betreft waarin boek 3 voorziet met betrekking tot de toegangsvoorwaarden voor vervroegd pensioen in functie van een aantal effectief gewerkte dagen, dat voor werknemers en ambtenaren wordt opgetrokken van 104 tot 156 dagen, wordt vastgesteld dat de maatregel weliswaar "enkel het aantal te bewijzen dagen [wijzigt]" door de hele regeling af te stemmen op de voorwaarden die voor zelfstandigen gelden, maar dat het gevolg is dat personen die onder het pensioenstelsel van werknemers en personen die onder het pensioenstelsel van de overheidssector vallen, moeten kunnen aantonen dat ze per loopbaanjaar daadwerkelijk 52 extra dagen hebben gewerkt, willen ze recht hebben op een vervroegd pensioen.

De evenredigheid van deze maatregel voor de betreffende categorieën van rechthebbenden, valt niet te verantwoorden

("malus"). Ces mêmes périodes ne seront en revanche jamais assimilées à des périodes de travail pour les conditions de travail permettant de bénéficier d'une majoration de la pension en cas de poursuite de l'activité professionnelle au-delà de l'âge légal de la pension ("bonus"). Cela implique qu'une personne ayant connu, par exemple, une longue maladie ou une longue incapacité due à un accident de travail ne sera pas désavantagée par rapport à une personne n'ayant jamais souffert d'un problème de santé quant à l'imposition éventuelle d'un malus, mais qu'elle sera bien désavantagée quant à la possibilité de bénéficier d'un bonus.

Interrogés sur les éléments permettant de justifier cette différence de traitement, les délégués ont précisé:

"Bij de werkvoorwaarde voor de bonus wordt geen gelijkstelling van ziekteperiodes voorzien, omdat er in dit kader geen sprake kan zijn van een achteruitgang van de sociale bescherming. Het pensioenbedrag kan immers uitsluitend toenemen wanneer de pensioenopname wordt uitgesteld tot na de wettelijke pensioenleeftijd én wanneer aan de werkvoorwaarden is voldaan.

Dit contrasteert met de malus, waar het niet voldoen aan de werkvoorwaarden kan leiden tot een vermindering van het pensioenbedrag bij vervroegde pensionering. Hoewel de malus nooit wordt toegepast op de wettelijke pensioenleeftijd en evenmin wanneer alsnog voldoende gewerkte dagen worden bereikt, acht de federale regering het niet wenselijk dat een langdurige onvrijwillige onderbreking wegens ziekte, na het uitputten van re-integratie-inspanningen, de oorzaak zou kunnen zijn van een pensioenvermindering. Die beschermingslogica ten aanzien van een potentiële vermindering is echter niet relevant voor de bonus".

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet d'étayer davantage les raisons pour lesquelles les travailleurs ayant connu des périodes de maladie ou d'invalidité sont traités de manière différente des travailleurs qui n'ont pas connu de telles périodes en ce qui concerne les conditions de carrière ouvrant l'accès au bonus de pension.

Il est par ailleurs renvoyé à l'observation particulière formulée sous l'article 24 (voir *infra*, n° 36).

17.3. En ce qui concerne, ensuite, les mesures du livre 3 concernant les conditions d'accès à la pension anticipée en fonction d'un nombre de jours de travail effectif, porté de 104 jours à 156 jours pour les travailleurs salariés et les fonctionnaires, il est constaté que, si la mesure "modifie uniquement le nombre de jours à justifier" en opérant un alignement généralisé sur les conditions imposées aux travailleurs indépendants, elle a toutefois pour conséquence que, pour pouvoir en bénéficier, les personnes relevant du régime des pensions des travailleurs salariés et celles relevant du régime des pensions du secteur public devront justifier de 52 jours supplémentaires de travail effectif par année de carrière.

La seule référence dans l'exposé des motifs au fait que cette mesure "contribue ainsi à atténuer des traitements

door in de memorie van toelichting louter te verwijzen naar het feit dat de maatregel “aldus [bijdraagt] tot het verminderen van ongelijksoortige behandelingen die niet langer gerechtvaardigd zijn”, zonder dat in het licht van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel enige andere verantwoording wordt gegeven waarom het nodig is situaties die tot nu toe verschillend behandeld werden, vandaag identiek te behandelen.

Voor de categorieën waarop die voorwaarde voor toegang tot vervroegd pensioen van toepassing is, moet de steller van het voorontwerp bijgevolg de evenredigheid van die maatregel kunnen staven, en daarvoor is meer nodig dan een algemene verantwoording op grond van een harmonisatiedoelstelling.

18. Wat betreft de afschaffing van de preferentiële tantièmes waarop bepaalde categorieën van ambtenaren tot nu toe recht hadden en de veralgemening van het tantième van 1/60 in de overheidssector, wordt de proportionaliteit van de hervorming onder meer als volgt verantwoord in de toelichting op boek 9 van het voorontwerp:

“Continuïteit met eerdere hervormingen: Deze maatregel zet de logica voort van de wet van 28 december 2011 en voorziet in vergelijkbare overgangsmaatregelen, die reeds door het Grondwettelijk Hof zijn gevalideerd (GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013). Het Hof oordeelde toen dat de afstemming van de gunstigere tantièmes op het gemeenschappelijke stelsel van het overheidspersoneel geen discriminatie was. Sinds 2011 zijn de betrokken categorieën bewust gemaakt van een geleidelijke afschaffing van de gunstige tantièmes. Deze hervorming sluit aan bij de eerdere hervormingen en is in overeenstemming met de aanbevelingen van internationale organisaties zoals de OESO.”

Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk in welk opzicht het feit dat de beoogde maatregelen in het verlengde zouden liggen van de vorige hervormingen waarbij de voordeligste tantièmeregelingen beperkt werden door ze te herleiden tot een tantième van 1/48, nu een afdoende redelijke verantwoording zou vormen voor het feit dat de berekening van alle pensioenen binnen de regelingen van de overheidssector zonder onderscheid wordt afgestemd op het tantième van 1/60.

De steller van het voorontwerp moet het nagestreefde harmonisatiedoel derhalve kunnen onderbouwen en hij moet een redelijke verantwoording kunnen geven voor het feit dat de argumenten die doorslaggevend waren voor de invoering van die preferentiële tantièmes – meestal omdat het om een zwaar beroep ging of omdat men pas laat toegang kreeg tot de functie[17] – niet langer rechtvaardigen dat een regeling wordt gehandhaafd die een onderscheid maakt tussen categorieën van personen van wie tot nu toe, wat betreft het genoten tantième voor de berekening van hun pensioen, aangenomen werd dat ze zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden.

Voorts wordt verwezen naar de bijzondere opmerkingen over de artikelen 130 tot 131 (zie *infra*, nrs. 60 tot 62).

[17] Zie het verslag van het Rekenhof gericht aan de Kamer van volksvertegenwoordigers: “Voordelige tantièmes in het ambtenarenpensioen”, Brussel, april 2023, 14-15.

différenciés qui n’ont plus lieu d’être”, sans autre élément justifiant, au regard du principe d’égalité et de non-discrimination, la nécessité de traiter aujourd’hui de manière identique des situations qui jusqu’ici étaient traitées de manière différente, ne permet pas de justifier la proportionnalité de cette mesure pour les catégories de bénéficiaires concernés par cette mesure.

L’auteur de l’avant-projet devra par conséquent, pour les catégories concernées par cette condition d’accès à la pension anticipée, être en mesure de pouvoir étayer la proportionnalité de cette mesure davantage que par une justification générale fondée sur un objectif d’harmonisation.

18. En ce qui concerne la suppression des tantièmes préférentiels dont bénéficiaient jusqu’ici certaines catégories de fonctionnaires et la généralisation du tantième 1/60ème dans le secteur public, l’exposé des motifs relatif au livre 9 de l’avant-projet justifie notamment la proportionnalité de la réforme comme suit:

“Continuité avec les réformes précédentes: cette mesure prolonge la logique de la loi du 28 décembre 2011 et prévoit des mesures transitoires similaires, déjà validées par la Cour constitutionnelle (C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013), qui avait jugé que l’alignement des tantièmes plus favorables sur le régime commun de la fonction publique n’était pas discriminatoire. Depuis 2011, les catégories concernées ont été sensibilisées à une suppression progressive des tantièmes préférentiels. Cette réforme s’opère dans la continuité des réformes précédentes et en conformité avec les recommandations récurrentes d’organisations internationales comme l’OCDE”.

La section de la législation n’aperçoit pas en quoi le fait que les mesures envisagées procèderaient d’une continuité avec les réformes précédentes ayant limité les régimes de tantièmes les plus favorables en les portant à un régime de tantièmes d’1/48ème, constitue, maintenant, une justification raisonnable adéquate au regard de l’alignement indifférencié sur le tantième d’1/60ème pour le calcul de l’ensemble des pensions des régimes du secteur public.

Il appartient dès lors à l’auteur de l’avant-projet d’être en mesure d’étayer l’objectif d’harmonisation poursuivi et de justifier raisonnablement que les motifs ayant prévalu à l’instauration de ces tantièmes préférentiels – le plus souvent en raison de la pénibilité de la fonction ou de l’accès tardif à la fonction[17] – ne justifient plus le maintien d’un régime différencié entre des catégories de personnes qui étaient jusqu’ici considérées, au regard du bénéfice du tantième pour le calcul de leur pension, comme se trouvant dans des situations essentiellement différentes.

Il est par ailleurs renvoyé aux observations particulières formulées sous les articles 130 à 131 (voir *infra*, nos 60 à 62).

[17] Voir le rapport de la Cour des comptes transmis à la Chambre des représentants, “Tantièmes préférentiels dans les pensions des fonctionnaires”, Bruxelles, avril 2023, pp. 14-15.

c) Ten aanzien van het verschil in behandeling tussen vrouwen en mannen

19.1. Artikel 4, lid 1, van richtlijn 79/7/EEG van de Raad van 19 december 1978 'betreffende de geleidelijke tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van de sociale zekerheid' verbiedt iedere vorm van discriminatie op grond van geslacht, hetzij direct, hetzij indirect, in het bijzonder met betrekking tot, onder andere, de berekening van de prestaties.

Ten aanzien van die bepaling houdt een reglementering die zonder onderscheid van toepassing is op de mannelijke en de vrouwelijke werknemers geen rechtstreeks op het geslacht steunende discriminatie in. Er is daarentegen sprake van een indirecte discriminatie wanneer de toepassing van een maatregel, hoewel die op neutrale wijze is geformuleerd, een veel groter aantal werknemers van het ene geslacht feitelijk benadeelt ten opzichte van het andere.[18] Indien de regeling vrouwen in vergelijking met mannen specifiek benadeelt, zou ze in strijd zijn met artikel 4, lid 1, van richtlijn 79/7/EEG, tenzij zij haar rechtvaardiging vindt in objectieve factoren die geen verband houden met discriminatie op grond van geslacht. Dat zou het geval zijn wanneer de gekozen middelen beantwoorden aan een legitieme doelstelling van het sociaal beleid en die middelen geschikt zijn en niet verder gaan dan noodzakelijk om die doelstelling te bereiken.[19]

Het voorontwerp roept in dat verband de volgende vragen op.

19.2. Personen komen slechts in aanmerking voor de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde pensionering wanneer zij 60 jaar zijn en een loopbaan van minstens 42 kalenderjaren kunnen aantonen, waarbij elk kalenderjaar minstens 234 dagen moet omvatten (artikelen 16, 19, 6°, en 156 van het voorontwerp).

Daarnaast geldt dat de vermindering, dan wel de verhoging van het rustpensioen, die wordt toegekend aan personen die op pensioen gaan vóór, respectievelijk na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd, afhankelijk is van het kunnen bewijzen van een loopbaan van ten minste 35 kalenderjaren, waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt, en dat de loopbaan in totaal minstens 7.020 dagen omvat (artikelen 3, § 2, 4, § 2, 8 en 156 van het voorontwerp).

[18] GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.32.1, met verwijzing naar HvJ, 14 april 2015, C-527/13, *Cachaldora Fernandez*, ECLI:EU:C:2015:215, punt 27; 22 november 2012, C-385/11, *Elbal Moreno*, ECLI:EU:C:2012:746, punt 29; 20 oktober 2011, C-123/10, *Brachner*, ECLI:EU:C:2011:675, punt 56. Over de wijze van vaststelling van een dergelijke indirecte discriminatie oordeelde het Hof van Justitie dat de nationale rechter die over statistische gegevens beschikt, de relevantie daarvan dient te beoordelen en in voorkomend geval het best het percentage mannelijke arbeidskrachten dat door de betrokken regel wel of niet wordt getroffen kan vergelijken met het percentage vrouwelijke arbeidskrachten dat daardoor wel of niet wordt getroffen (HvJ 8 mei 2019, C-161/18, *Villar Láis*, ECLI:EU:C:2019:382, punten 39-40).

[19] HvJ 8 mei 2019, C-161/18, *Villar Láis*, ECLI:EU:C:2019:382, punten 47-48; zie ook HvJ 21 januari 2021, C-843/19, *INSS*, ECLI:EU:C:2021:55, punten 3843.

c) Au regard de la différence de traitement entre les femmes et les hommes

19.1. L'article 4, paragraphe 1, de la directive 79/7/CEE du Conseil du 19 décembre 1978 'relative à la mise en œuvre progressive du principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière de sécurité sociale' interdit toute forme de discrimination fondée sur le sexe, soit directement, soit indirectement, en particulier en ce qui concerne, notamment, le calcul des prestations.

À l'égard de cette disposition, une réglementation qui s'applique indistinctement aux travailleurs masculins et aux travailleurs féminins ne comporte pas de discrimination directement fondée sur le sexe. Il y a, en revanche, discrimination indirecte lorsque l'application d'une mesure, bien que formulée de façon neutre, désavantage dans les faits un nombre beaucoup plus élevé de travailleurs d'un sexe par rapport à l'autre[18]. Si la réglementation désavantage particulièrement les femmes par rapport aux hommes, elle serait contraire à l'article 4, paragraphe 1, de la directive 79/7/CEE, à moins qu'elle ne soit justifiée par des facteurs objectifs et étrangers à toute discrimination fondée sur le sexe. Tel serait le cas si les moyens choisis répondent à un but légitime de la politique sociale et si ces moyens sont aptes à atteindre l'objectif poursuivi par celle-ci et ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour l'atteindre[19].

À cet égard, l'avant-projet soulève les questions suivantes.

19.2. Les personnes ne peuvent recourir à la nouvelle possibilité de pension anticipée que si elles ont atteint l'âge de 60 ans et peuvent justifier d'une carrière d'au moins 42 années civiles, chaque année civile devant comporter au moins 234 jours (articles 16, 19, 6°, et 156 de l'avant-projet).

En outre, la réduction ou la majoration de la pension de retraite, qui est octroyée aux personnes qui prennent leur pension avant, respectivement après avoir atteint l'âge légal de la pension, dépend du fait que le bénéficiaire puisse justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles, chaque année civile comptant au moins 156 jours au total, et que la carrière comporte au moins 7.020 jours au total (articles 3, § 2, 4, § 2, 8 et 156 de l'avant-projet).

[18] C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.32.1, avec référence à la C.J., 14 avril 2015, C-527/13, *Cachaldora Fernandez,* ECLI:EU:C:2015:215, point 27; 22 novembre 2012, C-385/11, *Elbal Moreno,* ECLI:EU:C:2012:746, point 29; 20 octobre 2011, C-123/10, *Brachner,* ECLI:EU:C:2011:675, point 56. En ce qui concerne le mode de constatation d'une telle discrimination indirecte, la Cour de justice a estimé que le juge national qui dispose de données statistiques doit en apprécier la pertinence et, le cas échéant, comparer les proportions respectives de travailleurs qui sont ou qui ne sont pas affectées par la règle en cause au sein de la main-d'œuvre masculine et les mêmes proportions au sein de la main-d'œuvre féminine (C.J., 8 mai 2019, C-161/18, *Villar Láis,* ECLI:EU:C:2019:382, points 3940).

[19] C.J., 8 mai 2019, C-161/18, *Villar Láis*, ECLI:EU:C:2019:382, points 47-48; voir aussi C.J., 21 janvier 2021, C843/19, *INSS,* ECLI:EU:C:2021:55, points 38-43.

De berekeningswijze van het aantal relevante dagen wordt geregeld in boek 4 van het voorontwerp, dat strekt tot de invoering van een werkvoorwaarde.

19.3. Uit een rapport van het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen en de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg kan worden afgeleid dat de deeltijdse arbeidsgraad van vrouwen aanzienlijk hoger ligt dan bij mannen.[20] Ook al behandelen de voormelde bepalingen mannen en vrouwen identiek ten aanzien van de voorwaarden inzake de toegang tot het vervroegd rustpensioen, toch dient te worden nagegaan of zij tot gevolg hebben vrouwen nadelig te behandelen in zoverre een aanzienlijk groter percentage vrouwen dan mannen deeltijds zou werken en bijgevolg minder snel voldoet aan de loopbaanvoorwaarden om toegang te hebben tot het vervroegd pensioen of tot de uitzondering op de vermindering van het rustpensioen.[21] De gemachtigde verklaarde:

"Er moet vooreerst een onderscheid gemaakt worden tussen:

— de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen

De loopbaanvoorwaarde bepaalt het aantal loopbaanjaren dat bewezen moet worden om vanaf een bepaalde leeftijd op vervroegd pensioen te kunnen gaan:

op 60 jaar indien voldaan aan een loopbaanvoorwaarde van 44 loopbaanjaren

op 61 jaar indien voldaan aan een loopbaanvoorwaarde van 43 loopbaanjaren

op 63 jaar indien voldaan aan een loopbaanvoorwaarde van 42 loopbaanjaren

— de werkvoorwaarde die wordt ingevoerd bij het bonus-malusmechanisme en de mogelijkheid om vervroegd pensioen te gaan na 42 effectief gewerkte jaren.

Het wetsontwerp verandert niets aan de loopbaanvoorwaarde voor vervroegde pensionering, maar de definitie van een loopbaanjaar in het kader van vervroegde pensionering

[20] IGVM en FOD WASO, "De loonkloof tussen vrouwen en mannen in België" (beschikbaar op: *https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/media/documents/De%20loonkloof%20tussen%20vrouwen%20en%20mannen%20in%20Belgi%C3 %AB.%20Rapport%202025.pdf*). Volgens Eurostat werkte in 2024 37,3 % van de werkende vrouwen in België deeltijds, tegen 10,6 % van de mannen. Slechts drie andere lidstaten van de Europese Unie tellen een groter aantal vrouwen die deeltijds werken (Nederland, Oostenrijk en Duitsland). Voor hetzelfde jaar, maar op Europees niveau, gaf 29,6 % van de deeltijds werkende vrouwen de zorg voor volwassenen met een beperking of voor kinderen op als reden om hun werkregeling te verantwoorden, tegen 8,7 % van de deeltijds werkende mannen (beschikbaar op: *https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Part-time_and_full-time_employment_-_statistics&action=statexp-seat&lang=fr*).

[21] Vgl. GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.33.2.

Le mode de calcul du nombre de jours pertinents est réglé dans le livre 4 de l'avant-projet, qui vise à insérer une condition de travail.

19.3. Il peut se déduire d'un rapport de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale que le pourcentage du travail à temps partiel est bien plus élevé chez les femmes que chez les hommes[20]. Même si les dispositions précitées traitent de manière identique les hommes et les femmes en ce qui concerne les conditions d'accès à la pension de retraite anticipée, il convient malgré tout de vérifier si elles ont pour effet de traiter de manière défavorable les femmes dans la mesure où un pourcentage beaucoup plus élevé de femmes que d'hommes serait concerné par le travail à temps partiel et, partant, pourrait remplir moins rapidement les conditions de carrière pour pouvoir accéder à la pension anticipée ou à l'exception à la réduction de la pension de retraite[21]. Le délégué a déclaré:

"Er moet vooreerst een onderscheid gemaakt worden tussen:

— de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen

De loopbaanvoorwaarde bepaalt het aantal loopbaanjaren dat bewezen moet worden om vanaf een bepaalde leeftijd op vervroegd pensioen te kunnen gaan:

op 60 jaar indien voldaan aan een loopbaanvoorwaarde van 44 loopbaanjaren

op 61 jaar indien voldaan aan een loopbaanvoorwaarde van 43 loopbaanjaren

op 63 jaar indien voldaan aan een loopbaanvoorwaarde van 42 loopbaanjaren

— de werkvoorwaarde die wordt ingevoerd bij het bonus-malusmechanisme en de mogelijkheid om vervroegd pensioen te gaan na 42 effectief gewerkte jaren.

Het wetsontwerp verandert niets aan de loopbaanvoorwaarde voor vervroegde pensionering, maar de definitie van een loopbaanjaar in het kader van vervroegde pensionering wordt

[20] IEFH et SPF ETCS, "L'écart salarial entre les femmes et les hommes en Belgique" (disponible sur: *https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/media/documents/L%27 %C3 %A9cart%20salarial%20entre%20les%20femmes%20et%20des%20hommes%20en%20Belgique.%20Rapport%202025.pdf*). Selon Eurostat, en 2024, 37,3 % des femmes occupées en Belgique travaillent à temps partiel, contre 10,6 % des hommes. Seuls trois autres États membres de l'Union Européenne comptent une proportion plus importante de femmes travaillant à temps partiel (les Pays-Bas, l'Autriche et l'Allemagne). Pour la même année, mais au niveau de l'Union européenne, 29,6 % des femmes travaillant à temps partiel invoquaient la prise en charge des adultes handicapés ou des enfants comme raison pour justifier leur horaire de travail, contre 8,7 % des hommes travaillant à temps partiel (disponible sur: *https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Part-time_and_full-time_employment_-_statistics&action=statexp-seat&lang=fr*).

[21] Comparer avec C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.33.2.

wordt wel geharmoniseerd met het zelfstandigenstelsel, waar een loopbaanjaar wordt bereikt na 2 kwartalen per jaar bijdragenbetaling. In de werknemersregeling volstaan momenteel 104 dagen VTE voor een loopbaanjaar. De 104 VTE zullen vanaf 2027 vervangen worden door 156 dagen VTE. Deze maatregel kadert in het harmoniseren van stelsels en versterkt de band tussen arbeidsprestaties en opbouw van pensioenrechten.

De grens van 156 VTE in de definitie van het loopbaanjaar bij de loopbaanvoorwaarde en bij de werkvoorwaarde houdt perfect rekening met de situatie van werkenden die hebben gekozen voor zorg en deeltijds werk. In de praktijk blijkt dat dit inderdaad meer vrouwen dan mannen zijn. In de pensioenwetgeving wordt geteld in een 6 dagen-werkweek en is een jaar voltijds werk 312 werkdagen. Het is precies om deeltijdse werkenden op dezelfde manier te behandelen in de opening van het pensioenrecht als voltijds tewerkgestelden dat er werd gekozen om de definitie van een loopbaanjaar te definiëren als 156 dagen. Dit komt immers overeen met een halftijdse tewerkstelling.

Uit berekeningen van de FPD blijkt ook dat het vervangen van de 104 VTE door 156 VTE de vroegst mogelijke pensioendatum van vrouwen meer opschuift dan mannen.

Van de 45.765 personen die kozen voor vervroegd pensioen en die voldoen aan de huidige leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zijn er 71,6 % die op dezelfde leeftijd ook voldoen aan een strengere voorwaarde met 156 dagen/loopbaanjaar. De groep die niet zou voldoen aan deze strengere voorwaarde hebben we in onderstaande tabel onderverdeeld volgens het aantal jaren van minimum 156 dagen dat ze hun pensionering moeten uitstellen om te voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden op de datum dat ze hun vervroegd pensioen opgenomen hebben, met uitzondering van het eerste loopbaanjaar waarvoor 104 dagen blijven gelden.

wordt wel geharmoniseerd met het zelfstandigenstelsel, waar een loopbaanjaar wordt bereikt na 2 kwartalen per jaar bijdragenbetaling. In de werknemersregeling volstaan momenteel 104 dagen VTE voor een loopbaanjaar. De 104 VTE zullen vanaf 2027 vervangen worden door 156 dagen VTE. Deze maatregel kadert in het harmoniseren van stelsels en versterkt de band tussen arbeidsprestaties en opbouw van pensioenrechten.

De grens van 156 VTE in de definitie van het loopbaanjaar bij de loopbaanvoorwaarde en bij de werkvoorwaarde houdt perfect rekening met de situatie van werkenden die hebben gekozen voor zorg en deeltijds werk. In de praktijk blijkt dat dit inderdaad meer vrouwen dan mannen zijn. In de pensioenwetgeving wordt geteld in een 6 dagen-werkweek en is een jaar voltijds werk 312 werkdagen. Het is precies om deeltijdse werkenden op dezelfde manier te behandelen in de opening van het pensioenrecht als voltijds tewerkgestelden dat er werd gekozen om de definitie van een loopbaanjaar te definiëren als 156 dagen. Dit komt immers overeen met een halftijdse tewerkstelling.

Uit berekeningen van de FPD blijkt ook dat het vervangen van de 104 VTE door 156 VTE de vroegst mogelijke pensioendatum van vrouwen meer opschuift dan mannen.

Van de 45.765 personen die kozen voor vervroegd pensioen en die voldoen aan de huidige leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zijn er 71,6 % die op dezelfde leeftijd ook voldoen aan een strengere voorwaarde met 156 dagen/loopbaanjaar. De groep die niet zou voldoen aan deze strengere voorwaarde hebben we in onderstaande tabel onderverdeeld volgens het aantal jaren van minimum 156 dagen dat ze hun pensionering moeten uitstellen om te voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden op de datum dat ze hun vervroegd pensioen opgenomen hebben, met uitzondering van het eerste loopbaanjaar waarvoor 104 dagen blijven gelden.

	Vrouwen		Mannen		Totaal	
geen	12.579	62,5 %	20.207	78,8 %	32.786	71,6 %
1 jaar	5.365	26,7 %	4.925	19,2 %	10.290	22,5 %
2 jaar	1.029	5,1 %	385	1,5 %	1.415	3,1 %
3 jaar	630	3,1 %	92	0,4 %	723	1,6 %
> 3 jaar	515	2,6 %	37	0,1 %	552	1,2 %
Totaal	20.119		25.646		45.765	

Deze maatregel, die expliciet deeltijds arbeid die vooral bij vrouwen voorkomt erkent, draagt tegelijkertijd dus rechtstreeks bij tot het verminderen van de genderkloof inzake de pensioenleeftijd en de genderpensioenkloof. Dit verzacht dat op korte termijn, indien men geen rekening zou houden met gedragseffecten, het herintroduceren in België van een malusmechanisme een grotere impact zou hebben op het pensioenbedrag van vrouwen.

De OESO heeft in haar recent rapport Pensions at a glance (2025) een bijzonder hoofdstuk gewijd aan de pensioenkloof naar gender en gewezen op het belang van gelijke

Deze maatregel, die expliciet deeltijds arbeid die vooral bij vrouwen voorkomt erkent, draagt tegelijkertijd dus rechtstreeks bij tot het verminderen van de genderkloof inzake de pensioenleeftijd en de genderpensioenkloof. Dit verzacht dat op korte termijn, indien men geen rekening zou houden met gedragseffecten, het herintroduceren in Belgie van een malusmechanisme een grotere impact zou hebben op het pensioenbedrag van vrouwen.

De OESO heeft in haar recent rapport *Pensions at a glance* (2025) een bijzonder hoofdstuk gewijd aan de pensioenkloof naar gender en gewezen op het belang van gelijke

toekenningsvoorwaarden voor de opening van het pensioenrecht met het oog op gendergelijkheid en een grotere financiële onafhankelijkheid van de gepensioneerde vrouw: “Countries wanting to promote gender equality in the labour market and reduce the GenderPensionGap should eliminate earlier access to pensions for women” (p. 96, Pensions at a glance). In 2024 bedroeg de effectieve uittredeleeftijd uit de arbeidsmarkt in België voor vrouwen 60,6 tegenover 62,4 voor mannen, met andere woorden een kloof van 1,8 jaar, met een gemiddelde duur van de loopbaan van slechts 35, respectievelijk 31 jaar. De Belgisch genderkloof in de pensioenleeftijd is beduidend hoger dan het gemiddelde in de OESO van 1,1 jaar. Bovendien ligt ook de gemiddelde effectieve uittredeleeftijd hoger in de OESO: 64,7 voor mannen tegen 63,6 voor vrouwen.”

Wat de toegang tot het vervroegd pensioen betreft, volgt uit de cijfers die de gemachtigde bijbrengt niettemin dat slechts 62,5 % van de vrouwen die kozen voor vervroegd pensioen, en die voldoen aan de huidige voorwaarden, ook voldoet aan de voorwaarde van 156 gewerkte dagen per loopbaanjaar, terwijl 78,8 % van de mannen aan die voorwaarde voldoet. Verder zou 26,7 % van de vrouwen ten gevolge van de voorgenomen maatregel het pensioen een jaar moeten uitstellen (tegenover 19,2 % van de mannen). Voor de situaties waarin het pensioen langer moet worden uitgesteld, wordt dat verschil meer uitgesproken: 5,1 % van de vrouwen kijkt aan tegen twee jaar uitstel (tegenover 1,5 % van de mannen), 3,1 % van de vrouwen tegen drie jaar uitstel (tegenover 0,4 % van de mannen) en 2,6 % van de vrouwen tegen meer dan drie jaar (tegenover 0,1 % van de mannen). Vrouwen zullen dus vaker langer moeten doorwerken dan mannen om aan de voorwaarden te voldoen.

Wat de bonus-malusregeling betreft, kwam de Studiecommissie voor de vergrijzing tot de volgende conclusie:

“De analyse van de sociale indicatoren uitgesplitst naar geslacht laat aanzienlijke verschillen zien. In de werknemersregeling is de impact van de maatregel dubbel zo groot dan bij mannen. In 2070 daalt de benefit ratio met 2,3 % voor mannen en met 4,1 % voor vrouwen. Vrouwen voldoen immers minder vaak dan mannen aan de effectieve tewerkstellingsvoorwaarde die hen vrijstelt van de toepassing van de malus.

In de zelfstandigenregeling zijn bijna alle personen vrijgesteld van de toepassing van een malus omdat zij voldoen aan de tewerkstellingsvoorwaarde. De bonus wordt vaker toegekend aan mannen, die vaker aan de vereiste toekenningsvoorwaarden voldoen. De maatregel heeft dus meer impact op mannen dan op vrouwen.

In de ambtenarenregeling is het effect van de bonus overheersend voor mannen, terwijl voor vrouwen het effect van de malus overheerst.

toekenningsvoorwaarden voor de opening van het pensioenrecht met het oog op gendergelijkheid en een grotere financiële onafhankelijkheid van de gepensioneerde vrouw: “Countries wanting to promote gender equality in the labour market and reduce the GenderPensionGap should eliminate earlier access to pensions for women” (p. 96, *Pensions at a glance*). In 2024 bedroeg de effectieve uittredeleeftijd uit de arbeidsmarkt in België voor vrouwen 60,6 tegenover 62,4 voor mannen, met andere woorden een kloof van 1,8 jaar, met een gemiddelde duur van de loopbaan van slechts 35, respectievelijk 31 jaar. De Belgisch genderkloof in de pensioenleeftijd is beduidend hoger dan het gemiddelde in de OESO van 1,1 jaar. Bovendien ligt ook de gemiddelde effectieve uittredeleeftijd hoger in de OESO: 64,7 voor mannen tegen 63,6 voor vrouwen”.

En ce qui concerne l’accès à la pension anticipée, il résulte néanmoins des chiffres fournis par le délégué que seulement 62,5 % des femmes qui ont opté pour la pension anticipée et qui remplissent les conditions actuelles satisfont également à la condition des 156 jours de travail par année de carrière, alors que 78,8 % des hommes remplissent cette condition. En outre, 26,7 % des femmes devraient reporter le départ à la pension d’une année consécutivement à la mesure envisagée (contre 19,2 % des hommes). Cette différence est plus marquée pour les situations dans lesquelles le report de la pension est plus long: 5,1 % des femmes sont confrontées à un report de deux ans (contre 1,5 % des hommes), 3,1 % des femmes à un report de trois ans (contre 0,4 % des hommes) et 2,6 % des femmes à un report de plus de trois ans (contre 0,1 % des hommes). Les femmes devront donc souvent travailler plus longtemps que les hommes pour remplir les conditions.

En ce qui concerne le système de bonus-malus, le Comité d’étude sur le vieillissement est arrivé à la conclusion suivante:

“L’analyse des indicateurs sociaux ventilés par sexe met en évidence des disparités importantes. Dans le régime des travailleurs salariés, les femmes sont ainsi près de deux fois plus affectées par la mesure que les hommes. En 2070, le benefit ratio diminue de 2,3 % pour les hommes contre 4,1 % pour les femmes. Ces dernières remplissent en effet moins souvent que les hommes la condition de travail effectif qui exonère de l’application du malus.

Dans le régime des indépendants, la quasi-totalité des individus sont exonérés de l’application d’un malus en raison d’une passé professionnel suffisant. Quant au bonus, il est attribué plus fréquemment aux hommes qui remplissent plus souvent les conditions d’attribution requises. La mesure affecte donc plus les hommes que les femmes.

Dans le régime des fonctionnaires, l’effet du bonus est prédominant pour les hommes, tandis que, pour les femmes, l’effet du malus est plus important.

Bijgevolg draagt deze maatregel bij aan het vergroten van de pensioenkloof tussen vrouwen en mannen in de drie pensioenregelingen".[22]

19.4. Vermits de toepassing van de maatregelen een veel groter aantal werknemers van het ene geslacht feitelijk benadeelt ten opzichte van het andere, rijst de vraag naar de verantwoording ervan in het licht van richtlijn 97/7/EEG. Daarnaar gevraagd, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"De algemene toelichting stelt uitdrukkelijk: De pensioenhervorming heeft geen discriminerend karakter: integendeel, zij streeft naar gelijkheid en sociale rechtvaardigheid. (…) De nieuwe bepalingen worden uniform toegepast, zonder onderscheid op grond van geslacht, afkomst, gezinssituatie of enig ander criterium. Door voor alle burgers dezelfde beginselen te garanderen, draagt deze hervorming bij tot een grotere solidariteit tussen de generaties en tot een grotere samenhang in de toegang tot pensioenrechten, terwijl tegelijkertijd wordt gezorgd voor een aanpassing aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt. (…)

De hervorming streeft er ook naar om de ongelijkheden tussen vrouwen en mannen op het gebied van pensioenen te verminderen. Door meer waarde te hechten aan de effectief gewerkte jaren, door periodes van zorg en familiaal verlof volledig te erkennen en door deeltijdse loopbanen te beschermen, sluit de hervorming aan bij de maatschappelijke evolutie naar een toenemende participatie van vrouwen op de arbeidsmarkt.

De maatschappelijke evolutie naar een toenemende participatie van vrouwen op de arbeidsmarkt kon reeds worden vastgesteld door de sociale partners in de NAR die zich in 2023 bogen over de pensioenproblematiek in ons land. Ze stelden in hun rapport (Pensioenverslag - factuele elementen 130, maart 2023, p. 87) dat de kloof inzake werkzaamheidsgraad tussen man en vrouw aanzienlijk kleiner werd tussen 2008 en 2020. Concreet, terwijl in 2008 20 % van de 60-jarige vrouwen werkte tegen 40 % van de 60-jarige mannen, zien we dat in 2020 55 % van de 60-jarige vrouwen werkte en 61 % van de mannen. De genderkloof inzake werkgelegenheid daalde dus reeds aanzienlijk in de afgelopen jaren, in het bijzonder bij de 50-plussers. Dat die trend ook in de toekomst zal worden verdergezet kon worden bevestigd door de Studiecommissie voor de Vergrijzing. Meer nog, de pensioenhervorming draagt hiertoe bij. Op basis van het rapport van juli 2025 kan de geprojecteerde stijging van de werkgelegenheidsgraad bij 55-65-jarigen (SCvV, juli 2025, Figuur 6, p.20) worden opgesplitst volgens gender. Dit toont dat de genderkloof inzake werkgelegenheidsgraad verder zou dalen van 20 procentpunt in 2000 tot 6 procentpunt in 2070, wat betekent dat de werkgelegenheidsgraad sterker stijgt bij vrouwen dan mannen.

Aangezien het wettelijk pensioenbedrag afhangt van het aantal loopbaanjaren vertaalt de daling in de genderkloof inzake werkgelegenheid zich ook in een daling van de genderkloof

[22] Hoge Raad van Financiën, Studiecommissie voor de vergrijzing, *Jaarlijks verslag*, 2025, 61 (beschikbaar op: *https://hogeraadvanfinancien.be/sites/default/files/publications/hrf_vergrijzing_2025_07.pdf*).

Ainsi, cette mesure contribue à accentuer l'écart de pension entre les femmes et les hommes dans les trois régimes de pension"[22].

19.4. Dès lors que l'application des mesures désavantage dans les faits un nombre beaucoup plus élevé de travailleurs d'un sexe par rapport à l'autre, se pose la question de leur justification au regard de la directive 97/7/CEE. Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

"De algemene toelichting stelt uitdrukkelijk: De pensioenhervorming heeft geen discriminerend karakter: integendeel, zij streeft naar gelijkheid en sociale rechtvaardigheid. […] De nieuwe bepalingen worden uniform toegepast, zonder onderscheid op grond van geslacht, afkomst, gezinssituatie of enig ander criterium. Door voor alle burgers dezelfde beginselen te garanderen, draagt deze hervorming bij tot een grotere solidariteit tussen de generaties en tot een grotere samenhang in de toegang tot pensioenrechten, terwijl tegelijkertijd wordt gezorgd voor een aanpassing aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt. […]

De hervorming streeft er ook naar om de ongelijkheden tussen vrouwen en mannen op het gebied van pensioenen te verminderen. Door meer waarde te hechten aan de effectief gewerkte jaren, door periodes van zorg en familiaal verlof volledig te erkennen en door deeltijdse loopbanen te beschermen, sluit de hervorming aan bij de maatschappelijke evolutie naar een toenemende participatie van vrouwen op de arbeidsmarkt.

De maatschappelijke evolutie naar een toenemende participatie van vrouwen op de arbeidsmarkt kon reeds worden vastgesteld door de sociale partners in de NAR die zich in 2023 bogen over de pensioenproblematiek in ons land. Ze stelden in hun rapport (Pensioenverslag - factuele elementen 130, maart 2023, p. 87) dat de kloof inzake werkzaamheidsgraad tussen man en vrouw aanzienlijk kleiner werd tussen 2008 en 2020. Concreet, terwijl in 2008 20 % van de 60-jarige vrouwen werkte tegen 40 % van de 60-jarige mannen, zien we dat in 2020 55 % van de 60-jarige vrouwen werkte en 61 % van de mannen. De genderkloof inzake werkgelegenheid daalde dus reeds aanzienlijk in de afgelopen jaren, in het bijzonder bij de 50-plussers. Dat die trend ook in de toekomst zal worden verdergezet kon worden bevestigd door de Studiecommissie voor de Vergrijzing. Meer nog, de pensioenhervorming draagt hiertoe bij. Op basis van het rapport van juli 2025 kan de geprojecteerde stijging van de werkgelegenheidsgraad bij 55-65-jarigen (SCvV, juli 2025, Figuur 6, p.20) worden opgesplitst volgens gender. Dit toont dat de genderkloof inzake werkgelegenheidsgraad verder zou dalen van 20 procentpunt in 2000 tot 6 procentpunt in 2070, wat betekent dat de werkgelegenheidsgraad sterker stijgt bij vrouwen dan mannen.

Aangezien het wettelijk pensioenbedrag afhangt van het aantal loopbaanjaren vertaalt de daling in de genderkloof inzake werkgelegenheid zich ook in een daling van de genderkloof

[22] Conseil supérieur des Finances, Comité d'Étude sur le Vieillissement, *Rapport annuel*, 2025, p. 61 (disponible sur: *https://www.plan.be/sites/default/files/documents/FOR_VERG2025_13176_FR.pdf*).

voor het wettelijk pensioenbedrag. De pensioenkloof blijkt overigens grotendeels de reflectie van een loonkloof tijdens de loopbaan. (…)

Dit toont dat de dalende genderkloof bij pensioenen onlosmakelijk verbonden is met toenemende arbeidsdeelname van vrouwen over de tijd. Het is dan ook cruciaal om de dynamiek op de arbeidsmarkt en gedragseffecten mee te nemen bij de evaluatie van pensioenmaatregelen gezien het de bedoeling is dat vrouwen in staat zijn meer eigen rechten te verwerven.

Het feit dat het aandeel recent gepensioneerden met een rustpensioen aan gezinstarief continu daalt van 9,2 % in 2019, 8,1 % in 2020, 7,5 % in 2021, 7,1 % in 2022 tot 6,4 % in 2023 (cijfers afkomstig van Federale Pensioendienst) bevestigt de versterking van de financiële onafhankelijkheid van de gepensioneerde vrouw en draagt bij tot een structurele vermindering van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. Het Pension adequacy report van de Europese Commissie uit 2024 toont dat België van alle EU-landen de laagste genderkloof heeft inzake het armoederisico bij 65-plussers: 1 procentpunt in België tegenover 8 procentpunt in het gemiddelde EU-land (p. 119).

In dat verband vormt het ingevoerde bonus-malussysteem een stimulans om de beroepsloopbaan te verlengen wat zich vertaalt in een stijging van de gemiddelde loopbaanduur en een verbetering van de opbouw van pensioenrechten. Door de koppeling tussen effectieve arbeidsprestaties en pensioenrechten te versterken, en tegelijkertijd beschermende mechanismen voor periodes van zorg en ziekte te behouden, vormt de hervorming een beslissende stap naar meer gelijkheid tussen werkenden, tussen de stelsels en tussen mannen en vrouwen. Ze garandeert iedereen een eerlijke toegang tot een menswaardig pensioen binnen een financieel houdbaar en sociaal rechtvaardig kader.

Heel wat ex-post evaluaties van pensioenhervormingen die de impliciete belasting op werk verminderen zijn beschikbaar, inclusief hun impact op de genderpensioenkloof of genderkloof inzake pensioenleeftijd. Een voorbeeld is de Noorse pensioenhervorming waar de introductie van sterke actuariële correcties (veel sterker dan wat de Belgische pensioenhervorming voorziet) tesamen met het in aanmerking nemen van periodes van zorg voor kinderen in het pensioen leidde tot een aanzienlijk kleinere genderkloof in pensioenen (Halvorsen, E., en West-Pedersen, A.,2019., ‘Closing the gender gap in pensions: a microsimulation analysis of the Norwegian ndc pension system’, J. Eur. Soc.Policy, 29 (1), pp. 130-143). Een ander voorbeeld betreft de introductie van een malus bij vervroegde pensionering in Duitsland wat er leidde tot een substantiële verhoging van de effectieve uittredeleeftijd van vrouwen (Engels, Geyer, Haan, 2017, ‘Financial incentives and early retirement’. Labour economics 47, 216-231). Dit bevestigt dat bij de evaluatie van de genderdimensie in het pensioenbeleid men best rekening houdt met gedragseffecten op het pensioneringsgedrag. Des te meer omdat recent onderzoek aantoont dat het versterken van actuariële correcties een groter gedragseffect heeft bij vrouwen dan mannen in België (Fraikin A.-L., Jousten, A., en Lefebvre M. (2023), ‘Trends in Social Security Incentives in Belgium’ NBER Working Paper 31552), wat dus de pensioenkloof op termijn kan verkleinen.”

voor het wettelijk pensioenbedrag. De pensioenkloof blijkt overigens grotendeels de reflectie van een loonkloof tijdens de loopbaan. […]

Dit toont dat de dalende genderkloof bij pensioenen onlosmakelijk verbonden is met toenemende arbeidsdeelname van vrouwen over de tijd. Het is dan ook cruciaal om de dynamiek op de arbeidsmarkt en gedragseffecten mee te nemen bij de evaluatie van pensioenmaatregelen gezien het de bedoeling is dat vrouwen in staat zijn meer eigen rechten te verwerven.

Het feit dat het aandeel recent gepensioneerden met een rustpensioen aan gezinstarief continu daalt van 9,2 % in 2019, 8,1 % in 2020, 7,5 % in 2021, 7,1 % in 2022 tot 6,4 % in 2023 (cijfers afkomstig van Federale Pensioendienst) bevestigt de versterking van de financiële onafhankelijkheid van de gepensioneerde vrouw en draagt bij tot een structurele vermindering van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. Het Pension adequacy report van de Europese Commissie uit 2024 toont dat België van alle EU-landen de laagste genderkloof heeft inzake het armoederisico bij 65-plussers: 1 procentpunt in België tegenover 8 procentpunt in het gemiddelde EU-land (p. 119).

In dat verband vormt het ingevoerde bonus-malussysteem een stimulans om de beroepsloopbaan te verlengen wat zich vertaalt in een stijging van de gemiddelde loopbaanduur en een verbetering van de opbouw van pensioenrechten. Door de koppeling tussen effectieve arbeidsprestaties en pensioenrechten te versterken, en tegelijkertijd beschermende mechanismen voor periodes van zorg en ziekte te behouden, vormt de hervorming een beslissende stap naar meer gelijkheid tussen werkenden, tussen de stelsels en tussen mannen en vrouwen. Ze garandeert iedereen een eerlijke toegang tot een menswaardig pensioen binnen een financieel houdbaar en sociaal rechtvaardig kader.

Heel wat ex-post evaluaties van pensioenhervormingen die de impliciete belasting op werk verminderen zijn beschikbaar, inclusief hun impact op de genderpensioenkloof of genderkloof inzake pensioenleeftijd. Een voorbeeld is de Noorse pensioenhervorming waar de introductie van sterke actuariële correcties (veel sterker dan wat de Belgische pensioenhervorming voorziet) tesamen met het in aanmerking nemen van periodes van zorg voor kinderen in het pensioen leidde tot een aanzienlijk kleinere genderkloof in pensioenen (Halvorsen, E., en West-Pedersen, A.,2019., ‘Closing the gender gap in pensions: a microsimulation analysis of the Norwegian ndc pension system’, J. Eur. Soc.Policy, 29 (1), pp. 130-143). Een ander voorbeeld betreft de introductie van een malus bij vervroegde pensionering in Duitsland wat er leidde tot een substantiële verhoging van de effectieve uittredeleeftijd van vrouwen (Engels, Geyer, Haan, 2017, ‘Financial incentives and early retirement’. Labour economics 47, 216-231). Dit bevestigt dat bij de evaluatie van de genderdimensie in het pensioenbeleid men best rekening houdt met gedragseffecten op het pensioneringsgedrag. Des te meer omdat recent onderzoek aantoont dat het versterken van actuariële correcties een groter gedragseffect heeft bij vrouwen dan mannen in België (Fraikin A.-L., Jousten, A., en Lefebvre M. (2023), ‘Trends in Social Security Incentives in Belgium’ NBER Working Paper 31552), wat dus de pensioenkloof op termijn kan verkleinen”.

De gemachtigde verklaarde nog wat de pensioenmalus betreft:

"De Federale Pensioendienst heeft ook een statische raming gemaakt van de impact van de invoering van een actuariële correctie van het pensioenbedrag voor de wettelijke pensioenleeftijd in de veronderstelling dat gedragseffecten onbestaand zijn. Die berekening gebeurde ook op basis van een steekproef van 50.000 recent gepensioneerden. Uit deze analyse blijkt dat 76,8 % van de betrokkenen – 87,4 % van de mannen en 63,3 % van de vrouwen – geen impact van de malus zou ondervinden. De expliciete doelstelling van de maatregel is uiteraard het gebrek aan stimulansen tot langer werken aan te pakken en een gedragseffect te genereren onder de vorm van uitstel van pensionering. Wanneer we de gedragseffecten mee in rekening nemen is het pensioenbedrag hoger ten gevolge van een verlenging van de loopbaan, wat ook de beleidsdoelstelling is."

19.5. In de memorie van toelichting staat: "Hoewel moet worden erkend dat bepaalde maatregelen indirect en incidenteel een grotere impact kunnen hebben op vrouwen, hebben de auteurs van dit ontwerp ervoor gezorgd dat rekening wordt gehouden met de situatie van de personen die het zwaarst getroffen zouden kunnen worden, en hebben zij maatregelen opgenomen om deze impact te beperken."

In de memorie van toelichting worden verschillende elementen aangevoerd die de impact op vrouwen moeten beperken. Het gaat om het in acht nemen van periodes van informeel en onbetaald werk en periodes van ziekte, de bescherming van deeltijdse loopbanen en de afstemming van de overgangsregeling voor de bonus-malus op het geboortejaar van de betrokkene. Volgens de memorie versterkt de hervorming ten slotte de band tussen effectief werk en pensioenrechten en bevordert ze daardoor de deelname van vrouwen aan de arbeidsmarkt.

Waar het inderdaad zo is dat loopbaanjaren meetellen van zodra er ten minste 156 dagen gewerkt werden, is die vereiste strenger dan vandaag het geval is voor werknemers en ambtenaren, in het bijzonder rekening houdend met de vaststelling dat die voorwaarde niet wordt opgelegd als een gemiddelde voor de loopbaan, maar als een voor elk loopbaanjaar te behalen aantal. Bovendien blijkt uit de voormelde cijfers dat de maatregel nog steeds zou bijdragen aan het vergroten van de pensioenkloof tussen vrouwen en mannen. Wat het in aanmerking nemen van periodes van zorg en familiaal verlof betreft, moet worden vastgesteld dat het gaat om mechanismen die reeds bestaan en dat niet elke pensioengerechtigde daarop aanspraak heeft gemaakt of heeft kunnen maken tijdens de loopbaan.[23] Ook de overgangsregeling, afhankelijk van het geboortejaar, mildert wellicht de impact van de pensioenmalus voor de zwaarst getroffenen, maar niet voor alle.

En ce qui concerne le malus pension, le délégué a encore déclaré ce qui suit:

"De Federale Pensioendienst heeft ook een statische raming gemaakt van de impact van de invoering van een actuariële correctie van het pensioenbedrag voor de wettelijke pensioenleeftijd in de veronderstelling dat gedragseffecten onbestaand zijn. Die berekening gebeurde ook op basis van een steekproef van 50.000 recent gepensioneerden. Uit deze analyse blijkt dat 76,8 % van de betrokkenen – 87,4 % van de mannen en 63,3 % van de vrouwen – geen impact van de malus zou ondervinden. De expliciete doelstelling van de maatregel is uiteraard het gebrek aan stimulansen tot langer werken aan te pakken en een gedragseffect te genereren onder de vorm van uitstel van pensionering. Wanneer we de gedragseffecten mee in rekening nemen is het pensioenbedrag hoger ten gevolge van een verlenging van de loopbaan, wat ook de beleidsdoelstelling is".

19.5. Selon l'exposé des motifs, "[q]uand bien-même il faudrait considérer que certaines mesures pourraient, de manière indirecte et ponctuelle, impacter davantage les femmes, les auteurs de ce projet ont veillé à tenir compte de la situation des personnes qui pourraient être le plus lourdement impactées et ont inséré des dispositifs permettant de réduire cet impact".

L'exposé des motifs avance différents éléments qui doivent limiter l'incidence sur les femmes. Il s'agit de la prise en compte de périodes de travail informel et non rémunéré et de périodes de maladie, de la protection des carrières à temps partiel et de l'alignement du régime transitoire pour le système de bonus-malus sur l'année de naissance de l'intéressé. Enfin, selon l'exposé des motifs, la réforme renforce le lien entre travail effectif et droits à pension et favorise de ce fait la participation des femmes au marché du travail.

S'il est en effet vrai que les années de carrière sont prises en compte dès qu'au moins 156 jours de travail ont été prestés, cette exigence est plus stricte que ce n'est le cas actuellement pour les travailleurs salariés et les fonctionnaires, compte tenu notamment de la constatation que cette condition n'est pas imposée comme une moyenne pour la carrière, mais comme un nombre à atteindre pour chaque année de carrière. En outre, il ressort des chiffres précités que la mesure contribuerait encore toujours à accentuer l'écart de pension entre les femmes et les hommes. En ce qui concerne la prise en compte de périodes de soins et de congé familial, force est de constater qu'il s'agit de mécanismes déjà existants et que les bénéficiaires d'une pension ne s'en sont pas tous prévalu ou n'ont pas pu tous s'en prévaloir pendant la carrière[23]. Le régime transitoire, en fonction de l'année de naissance, atténuera sans doute également les effets du malus pension pour les personnes les plus lourdement impactées, mais pas pour toutes.

[23] Het ouderschapsverlof werd bijvoorbeeld pas ingevoerd bij koninklijk besluit van 29 oktober 1997 'tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan'.

[23] Le congé parental, par exemple, a seulement été instauré par l'arrêté royal du 29 octobre 1997 'relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle'.

19.6. De voorgaande overwegingen gaan uit van de hypothese dat mannen en vrouwen, mede vanwege de maatregel, hun loopbaan gaandeweg op dezelfde manier zullen organiseren en dat dus ook hun pensioenrechten naar elkaar toe zullen groeien: omdat vrouwen aangemoedigd worden om meer of langer te werken, zal hun loopbaan meer en meer op die van mannen gaan lijken en zal de malus dus in het algemeen geen ongunstiger effect hebben voor vrouwen dan voor mannen. Met dit argument wordt getracht het verschil in behandeling nu, dat blijkt uit de voornoemde cijfers, te rechtvaardigen met de verwezenlijking op lange termijn van een onrechtstreeks nagestreefde gelijkheidsdoelstelling waarvan het in dit stadium niet zeker is dat ze ooit zal worden gerealiseerd. Het gaat om een hypothetisch gegeven dat op zich dus niet volstaat om de maatregelen die vandaag in het vooruitzicht gesteld worden te rechtvaardigen in het geval dat vrouwen in de toekomst, ondanks de malusincentive, vaker deeltijds zouden blijven werken dan mannen, noch om aan te tonen dat er geen alternatief is om te voorkomen dat de voorwaarden die in het voorontwerp zijn uitgewerkt, vrouwen feitelijk meer treffen dan mannen.

19.6. Les considérations qui précèdent reposent sur le postulat que la mesure participera à faire converger les comportements de travail des femmes et des hommes et donc à rapprocher leurs droits à la pension: incitées à travailler davantage ou plus longtemps, les femmes auront des carrières qui ressembleront de plus en plus à celles des hommes et le malus n'aura donc plus en général un impact plus défavorable pour elles que pour eux. Cet argument tente de justifier la différence de traitement actuelle, qui ressort des données chiffrées précitées, par la réalisation à long terme d'un objectif d'égalité qui serait indirectement poursuivi mais dont il n'existe, à ce stade, aucune certitude quant à sa réalisation. Cet élément est hypothétique et ne suffit donc pas en soi à justifier les mesures envisagées aujourd'hui dans le cas où les femmes continueraient dans le futur à travailler plus souvent que les hommes à temps partiel malgré l'incitant du malus, ni à démontrer qu'il n'y a pas d'alternative permettant d'éviter que, dans les faits, les conditions établies par l'avant-projet affectent les femmes davantage que les hommes.

19.7. Het voorgaande sluit niet uit dat de steller van het voorontwerp de toegang tot de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde pensionering, evenals de toepassing van de bonusmalusregeling, afhankelijk maakt van een werkvoorwaarde. Zoals hij thans is vormgegeven, benadeelt de maatregel in de feiten echter aanzienlijk meer vrouwen dan mannen. Tenzij alsnog wordt aangetoond dat de doelstelling erachter niet op een andere manier kan worden bereikt, moet de vormgeving van de maatregel aan een nieuw onderzoek worden onderworpen.

19.7. Ce qui précède n'exclut pas que l'auteur de l'avant-projet subordonne l'accès à la nouvelle possibilité de mise à la pension anticipée, ainsi que l'application du système de bonus-malus, à une condition de travail. Telle qu'elle est actuellement conçue, la mesure pénalise dans les faits un nombre sensiblement plus élevé de femmes que d'hommes. À moins d'encore démontrer que l'objectif qui la sous-tend ne peut pas être atteint d'une autre manière, la concrétisation de la mesure doit être réexaminée.

20. In het licht van het voorgaande merkt de afdeling Wetgeving overigens nog het volgende op. De malus zal niet toegepast worden op werkenden die aan twee voorwaarden voldoen: 35 jaar gewerkt hebben, waarvan elk jaar minstens 156 werkdagen telt (of twee kwartalen activiteit omvat voor zelfstandigen) en 7.020 dagen gewerkt hebben (of 90 kwartalen voor zelfstandigen).

20. À la lumière de ce qui précède, la section de législation formule d'ailleurs encore les observations suivantes. Le malus ne sera pas appliqué aux travailleurs qui remplissent une double condition de travail de 35 années comptant au moins 156 jours de travail (ou deux trimestres d'activité pour les indépendants), d'une part, et de 7.020 jours de travail (ou 90 trimestres d'activité pour les indépendants), d'autre part.

In verband met het aangevoerde doel inzake "actuariële neutraliteit" is aan de gemachtigden gevraagd in hoeverre het zin heeft te eisen dat de aan te tonen totale hoeveelheid arbeid die gedurende de hele loopbaan is gepresteerd op een bepaalde manier over die loopbaan is verdeeld, wat neerkomt op een verschillende behandeling van personen die gedurende hun loopbaan hetzelfde aantal dagen gewerkt hebben, naargelang die arbeidsperiodes al dan niet op een bepaalde manier over die loopbaan gespreid zijn (bijvoorbeeld een persoon die na een loopbaan van 30 jaar voltijds werk 9.360 dagen heeft gewerkt en niet aan de werkvoorwaarden van de ontworpen maatregelen voldoet, ten opzichte van een persoon die na 20 jaar voltijds werk en 20 jaar halftijds werk aan hetzelfde aantal gewerkte dagen komt en die wel voldoet aan de voorwaarden in kwestie).

Au regard de l'objectif de "neutralité actuarielle" mis en avant, les délégués ont été interrogés sur la pertinence d'exiger que le volume total de travail à justifier sur l'ensemble de la carrière soit réparti d'une certaine façon au cours de cette dernière, ce qui revient à un traitement différencié entre des personnes ayant totalisé le même nombre de jours de travail sur leur carrière selon que ces périodes de travail se sont étalées ou non d'une certaine façon pendant la carrière (par exemple entre une personne comptabilisant 9.360 jours de travail après une carrière de 30 années travaillées à temps plein, qui ne remplit pas les conditions de travail des mesures projetées, et une personne comptabilisant le même nombre de jours de travail mais ayant travaillé 20 années à temps plein et 20 années à mi-temps, qui remplit ces conditions).

De gemachtigden hebben de volgende verduidelijking gegeven:

Les délégués ont précisé:

"De reden waarom het stellen van deze dubbele werkvoorwaarde pertinent is wordt geïllustreerd door het voorbeeld in de vraagstelling. Iemand die 30 jaar voltijds werkt (en dus

"De reden waarom het stellen van deze dubbele werkvoorwaarde pertinent is wordt geïllustreerd door het voorbeeld in de vraagstelling. Iemand die 30 jaar voltijds werkt (en dus

9.360 dagen in totaal) voldoet wél aan de werkvoorwaarde van minstens de helft van een volledige loopbaan aan 100 % gewerkt (= minstens 7.020 gewerkte dagen op een totale voltijdse carrière van 14.040 gewerkte dagen over 45 jaar), maar dus niet aan de vereiste dat er in deze loopbaan ook minstens 35 jaar [zijn] waarin ministens halftijds werd gewerkt. Door deze dubbele voorwaarde wordt het gewicht van loopbaanjaren waarin ministens halftijds werd gewerkt sterker gewaardeerd, wat met name tegemoetkomt aan het loopbaanpatroon van tal van deeltijds werkende vrouwen. Indien enkel een werkvoorwaarde gesteld zou worden van het aantal gewerkte dagen over de volledige loopbaan zou het gewicht en belang van voltijdse arbeid uitvergroot worden, wat ten koste zou gaan van de impact ervan op de pensioenopbouw van de talrijk deeltijds werkende vrouwen. Het werken met deze dubbele werkvoorwaarde beoogt dus een evenwicht tussen deze twee factoren: een minimaal aantal jaren waarin minstens deeltijds werd gewerkt en een minimaal arbeidsvolume over de volledige loopbaan.

Er moet tot slot benadrukt worden dat in ook in de bestaande pensioenreglementering in bepaalde gevallen reeds dergelijke cumulatieve voorwaarden opgelegd worden, zie bijvoorbeeld het gewaarborgd minimumpensioen werknemers waar – voor de opening van het recht – niet alleen minimumloopbaanduur van 30 jaar (met elk minstens 156/208 dagen) maar ook een minimale daadwerkelijke tewerkstelling (van 3120/5000 dagen daadwerkelijke tewerkstelling of hiermee gelijkgesteld) opgelegd worden."

Uit deze verduidelijking blijkt dat de dubbele loopbaanvoorwaarde gesteld wordt om een evenwicht te bewaren tussen voltijdse en deeltijdse werknemers wat de toepassing van de malus betreft. Dat evenwicht wordt evenwel niet nagestreefd door het voor deeltijdse werknemers – en vrouwen werken vaker deeltijds, zoals aangegeven in punt nr. 19.3 – makkelijker te maken te ontsnappen aan de toepassing van de malus, maar door het voor voltijdse werknemers moeilijker te maken zich daaraan te onttrekken. Anders gezegd, in het geval dat alleen de eerste voorwaarde van toepassing zou zijn, zou het niet makkelijker zijn voor deeltijdse werknemers om aan de malus te ontsnappen, maar wel voor voltijdse werknemers.

Aangezien twee personen die gedurende hun loopbaan elk 7.020 dagen gewerkt hebben, verschillend behandeld worden al naargelang ze voltijds dan wel deeltijds gewerkt hebben, waarbij de eerste potentieel onderworpen wordt aan een malus waaraan de tweede ontsnapt, moet de steller van het voorontwerp kunnen aantonen dat dit verschil in behandeling objectief en redelijk verantwoord kan worden. Als de door de steller van het voorontwerp nagestreefde doelstelling actuariële neutraliteit is, lijkt dit verschil in behandeling niet adequaat te zijn. Als de doelstelling er daarentegen in bestaat werknemers aan te moedigen langer te werken, lijkt de ontworpen maatregel gemakkelijker als dusdanig te kunnen worden gekwalificeerd. Dan nog moet de steller van het voorontwerp kunnen aantonen dat, wat deze maatregel betreft, de gebruikte middelen in verhouding staan tot het beoogde doeleinde.

9.360 dagen in totaal) voldoet wél aan de werkvoorwaarde van minstens de helft van een volledige loopbaan aan 100 % gewerkt (= minstens 7.020 gewerkte dagen op een totale voltijdse carrière van 14.040 gewerkte dagen over 45 jaar), maar dus niet aan de vereiste dat er in deze loopbaan ook minstens 35 jaar [zijn] waarin ministens halftijds werd gewerkt. Door deze dubbele voorwaarde wordt het gewicht van loopbaanjaren waarin ministens halftijds werd gewerkt sterker gewaardeerd, wat met name tegemoetkomt aan het loopbaanpatroon van tal van deeltijds werkende vrouwen. Indien enkel een werkvoorwaarde gesteld zou worden van het aantal gewerkte dagen over de volledige loopbaan zou het gewicht en belang van voltijdse arbeid uitvergroot worden, wat ten koste zou gaan van de impact ervan op de pensioenopbouw van de talrijk deeltijds werkende vrouwen. Het werken met deze dubbele werkvoorwaarde beoogt dus een evenwicht tussen deze twee factoren: een minimaal aantal jaren waarin minstens deeltijds werd gewerkt en een minimaal arbeidsvolume over de volledige loopbaan.

Er moet tot slot benadrukt worden dat in ook in de bestaande pensioenreglementering in bepaalde gevallen reeds dergelijke cumulatieve voorwaarden opgelegd worden, zie bijvoorbeeld het gewaarborgd minimumpensioen werknemers waar – voor de opening van het recht – niet alleen minimumloopbaanduur van 30 jaar (met elk minstens 156/208 dagen) maar ook een minimale daadwerkelijke tewerkstelling (van 3120/5000 dagen daadwerkelijke tewerkstelling of hiermee gelijkgesteld) opgelegd worden".

Il apparait de ces précisions que la double condition de carrière s'expliquerait par le souhait de maintenir un équilibre entre travailleurs à temps plein et travailleurs à temps partiel quant à l'exposition au malus. Cet équilibre est recherché toutefois non pas en permettant plus facilement aux travailleurs à temps partiel – les femmes travaillant plus souvent à temps partiel, ainsi qu'il a été indiqué au n° 19.3 – d'échapper à l'application du malus, mais en rendant plus difficile pour les travailleurs à temps plein de s'y soustraire. En d'autres termes, dans l'hypothèse où seule la première condition serait applicable, la situation des travailleurs à temps partiel ne serait pas améliorée quant aux possibilités d'échapper au malus, tandis que celle des travailleurs à temps plein le serait.

Dans la mesure où deux personnes qui comptabilisent chacune 7.020 jours de travail sur l'ensemble de leur carrière sont traitées différemment selon qu'elles ont travaillé à temps plein ou à temps partiel, la première étant potentiellement soumise à un malus auquel échapperait la seconde, il appartient à l'auteur de l'avant-projet de démontrer que cette différence de traitement est susceptible de justification objective et raisonnable. Si l'objectif poursuivi par l'auteur de l'avant-projet est celui de la neutralité actuarielle, cette différence de traitement ne parait pas adéquate. Si, en revanche, l'objectif poursuivi est d'inciter les travailleurs à travailler plus longtemps, la mesure en projet semble plus à même d'être qualifiée comme telle. Encore convient-il de démontrer alors qu'elle entretient un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé, ce que l'auteur de l'avant-projet doit être en mesure d'établir.

d) Overgangsregeling of het ontbreken van een overgangsregeling

21. Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt dat indien de wetgever een beleidswijziging noodzakelijk acht, hij vermag te oordelen dat die beleidswijziging met onmiddellijke ingang moet worden doorgevoerd en hij in beginsel niet ertoe gehouden is in een overgangsregeling te voorzien. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn slechts geschonden indien de overgangsregeling of de afwezigheid daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat[24] of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan.[25] Dat laatste is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen worden miskend zonder dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken van een overgangsregeling kan verantwoorden.[26]

Die rechtspraak geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

22.1. In advies 77.699/2-3-4-16-VR van 17 juni 2025 over een voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de wet van

[24] GwH 26 april 2007, nr. 71/2007, B.7.3.

[25] Zie o.m.: GwH 17 april 2008, nr. 67/2008, B.5.2; GwH 18 juni 2009, nr. 100/2009, B.6; GwH 16 juli 2009, nr. 115/2009, B.5; GwH 17 september 2009, nr. 141/2009, B.5; GwH 20 oktober 2009, nr. 163/2009, B.8; GwH 20 januari 2010, nr. 2/2010, B.7; GwH 27 januari 2011, nr. 13/2011, B.4; GwH 8 mei 2013, nr. 63/2013, B.4.1; GwH 8 mei 2014, nr. 80/2014, B.28.3.2.

[26] Zie o.m.: GwH 17 april 2008, nr. 67/2008, B.5.2; GwH 20 oktober 2009, nr. 163/2009, B.8; GwH 20 januari 2010, nr. 2/2010, B.7; GwH 8 mei 2013, nr. 63/2013, B.4.1; GwH 8 mei 2014, nr. 80/2014, B.28.3.2; GwH 6 februari 2020, nr. 13/2020, B.5.1; GwH 20 juni 2024, nr. 64/2024, B.54. Zie in dezelfde zin advies 70.541/2 van 21 februari 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 maart 2022 'tot wijziging, wat betreft de accreditering van tandheelkundigen, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994' en advies 71.615/4 van 29 juni 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 juli 2022 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de vervolmakingscursussen van de beroepsmilitairen van het actief kader en tot opheffing van de beroepsproeven van de vorming voor kandidaat hoofdofficier voor de beroepsofficieren van niveau A'. Zie eveneens advies 74.434/4 van 4 oktober 2023 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 9 november 2023 'tot wijziging van (1) het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, (2) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, (3) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en (4) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' en de adviezen 77.424/4 en 77.696/2-3-16-VR.

d) En ce qui concerne le régime transitoire ou son absence

21. Il ressort de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle que si le législateur estime qu'un changement de politique s'impose, il peut décider de lui donner un effet immédiat et il n'est pas tenu, en principe, de prévoir un régime transitoire. Les articles 10 et 11 de la Constitution ne sont violés que si le régime transitoire ou son absence entraine une différence de traitement insusceptible de justification raisonnable[24] ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime[25]. Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de justiciables sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire[26].

Cette jurisprudence appelle les observations suivantes.

22.1. Dans l'avis 77.699/2-3-4-16-VR donné le 17 juin 2025 sur un avant-projet de loi devenu la loi du 18 décembre 2025

[24] C.C., 26 avril 2007, n° 71/2007, B.7.3.

[25] Voir notamment: C.C., 17 avril 2008, n° 67/2008, B.5.2; C.C., 18 juin 2009, n° 100/2009, B.6; C.C., 16 juillet 2009, n° 115/2009, B.5; C.C., 17 septembre 2009, n° 141/2009, B.5; C.C., 20 octobre 2009, n° 163/2009, B.8; C.C., 20 janvier 2010, n° 2/2010, B.7; C.C., 27 janvier 2011, n° 13/2011, B.4; C.C., 8 mai 2013, n° 63/2013, B.4.1; C.C., 8 mai 2014, n° 80/2014, B.28.3.2.

[26] Voir notamment: C.C., 17 avril 2008, n° 67/2008, B.5.2; C.C., 20 octobre 2009, n° 163/2009, B.8; C.C., 20 janvier 2010, n° 2/2010, B.7; C.C., 8 mai 2013, n° 63/2013, B.4.1; C.C., 8 mai 2014, n° 80/2014, B.28.3.2; C.C., 6 février 2020, n° 13/2020, B.5.1; C.C., 20 juin 2024, n° 64/2024, B.54. Voir aussi en ce sens, les avis 70.541/2 donné le 21 février 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 mars 2022 'modifiant, en ce qui concerne l'accréditation des praticiens de l'art dentaire, l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnées le 14 juillet 1994' et 71.615/4 donné le 29 juin 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 juillet 2022 'modifiant diverses dispositions relatives aux cours de perfectionnement des militaires de carrière du cadre actif et abrogeant les épreuves professionnelles de la formation pour candidat officier supérieur des officiers de carrière du niveau A'. Voir également l'avis 74.434/4 donné le 4 octobre 2023 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 novembre 2023 'portant modification (1) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des services publics régionaux de Bruxelles, (2) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des services publics régionaux de Bruxelles, (3) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale et (4) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale' et les avis 77.424/4 et 77.696/2-3-16-VR.

18 december 2025 'houdende diverse bepalingen',[27] heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt over de pensioenbonus zoals die was opgenomen in de wet van 23 december 2005 'betreffende het generatiepact', de programmawet van 28 juni 2013 en de wet van 25 april 2024 'houdende de hervorming van de pensioenen':

"De bestaande regeling wordt door het voorontwerp opgeheven, zonder dat ter vervanging daarvan tegelijk in een nieuwe pensioenbonusregeling wordt voorzien. Een dergelijke situatie vormt een achteruitgang die bij de huidige stand aanzienlijk blijkt[28] en niet gerechtvaardigd is. Of de beoogde opheffing ten aanzien van artikel 23 van de Grondwet toelaatbaar is, kan immers in wezen maar worden nagegaan in samenhang met de aangekondigde maatregel ter vervanging van de huidige pensioenbonus. De afdeling Wetgeving is dan ook niet bij machte die toelaatbaarheid te beoordelen in het licht van de elementen die de geplande nieuwe regeling zou bevatten. In dat verband wordt gewezen op hetgeen de afdeling Wetgeving al in advies 77.696/2-3-16-VR heeft opgemerkt, namelijk dat de bepalingen houdende opheffing van de momenteel geldende pensioenbonusregeling en de aangekondigde bepalingen waarbij die regeling zou worden vervangen door een nieuwe pensioenbonusregeling, slechts één element vormen van een ruimer geheel van aangekondigde en nog te concretiseren maatregelen op het vlak van pensioenhervorming. In het kader van adviesaanvragen betreffende bepaalde aspecten van de pensioenhervorming is de afdeling Wetgeving dan ook niet in staat die hervorming in haar geheel te onderzoeken, doch kan ze zich enkel uitspreken over de maatregelen vervat in de ontworpen normen waarover al een advies is aangevraagd. Wanneer de afdeling Wetgeving advies moet uitbrengen over andere aangekondigde elementen van de hervorming, zal ze vanzelfsprekend rekening houden met de maatregelen die al concreet zijn ingevuld, teneinde te oordelen of de aanvullende maatregelen in het licht van de hogere regels, en met name van de in artikel 23 van de Grondwet vervatte standstillverplichting, in hun geheel toelaatbaar zijn."

Uit boek 2 van het voorontwerp blijkt dat het nog slechts mogelijk wordt om een pensioenbonus in gewijzigde vorm op te bouwen. De verhoging wordt enkel toegepast wanneer de betrokkene doorwerkt na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd. Het hervormde systeem verschilt daardoor van het opgeheven systeem, waarin de referteperiode begon zodra de pensioengerechtigde in aanmerking kwam voor vervroegd pensioen. Hierdoor bestaat het risico dat personen die rechten hebben opgebouwd onder het opgeheven systeem, pas opnieuw rechten kunnen opbouwen nadat zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt.

22.2. De afdeling Wetgeving merkt op dat het gewettigd vertrouwen van personen die reeds een pensioenbonus aan het opbouwen waren, wordt aangetast.

De gemachtigde verschafte de volgende verduidelijking:

[27] *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 963/1.

[28] *Voetnoot 120 van het geciteerde advies:* Zie in dat verband de opmerking van de inspecteur van Financiën die in zijn advies van 27 maart 2025 vaststelt: "les dispositions en projet visent la suppression pure et simple du bonus pension, et non son remplacement comme prévu par l'Accord de gouvernement".

'portant des dispositions diverses'[27], la section de législation a formulé les observations suivantes concernant le bonus de pension tel qu'il était inscrit dans la loi du 23 décembre 2005 'relative au pacte de solidarité entre les générations', la loi-programme du 28 juin 2013 et la loi du 25 avril 2024 'portant la réforme des pensions':

"L'avant-projet abroge le régime existant sans prévoir concomitamment le nouveau régime de bonus de pension appelé à remplacer ce régime. Une telle situation est constitutive d'un recul qui, en l'état, apparait significatif[28] et n'est pas justifié. L'appréciation de l'admissibilité de l'abrogation envisagée au regard de l'article 23 de la Constitution est en effet intrinsèquement liée à la mesure qui est annoncée en remplacement de l'actuel bonus de pension. La section de législation n'est dès lors pas en mesure d'apprécier cette admissibilité à la lumière des éléments que comporterait le nouveau régime envisagé. À cet égard, il est rappelé, comme la section de législation l'a déjà observé dans son avis 77.696/2-3-16-VR, que les dispositions visant à abroger le régime de bonus de pension actuellement en vigueur et celles, annoncées, visant à le remplacer par un nouveau régime de bonus de pension, ne constituent qu'un élément d'un ensemble plus vaste de mesures annoncées en matière de réforme des pensions et encore à concrétiser. La section de législation, dans le cadre des demandes d'avis portant sur certains aspects de la réforme des pensions, n'est pas en mesure d'examiner cette réforme dans son ensemble, mais uniquement les mesures contenues dans les normes en projet qui ont déjà fait l'objet d'une demande d'avis. Il va de soi que lorsqu'elle sera saisie d'autres éléments annoncés de la réforme, la section de législation tiendra compte des mesures déjà concrétisées pour apprécier globalement l'admissibilité des mesures supplémentaires au regard des règles supérieures et notamment de l'obligation de *standstill* contenue dans l'article 23 de la Constitution".

Il ressort du livre 2 de l'avant-projet qu'il n'est encore possible de constituer un bonus de pension que sous une forme modifiée. La majoration est uniquement appliquée lorsque la personne concernée continue de travailler après avoir atteint l'âge légal de la pension. Le système réformé diffère dès lors du système abrogé, dans lequel la période de référence prenait cours dès que le bénéficiaire de la pension entrait en considération pour une pension anticipée. De ce fait, le risque existe que les personnes qui ont constitué des droits sous le système abrogé ne puissent à nouveau constituer des droits qu'après avoir atteint l'âge légal de la pension.

22.2. La section de législation observe qu'il est porté atteinte à la confiance légitime des personnes qui étaient déjà en train de constituer un bonus de pension.

Le délégué a apporté les précisions suivantes:

[27] *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 963/1.

[28] *Note de bas de page 120 de l'avis cité:* Voir à cet égard l'observation de l'Inspecteur des Finances qui constate, dans son avis du 27 mars 2025, que "les dispositions en projet visent la suppression pure et simple du bonus pension, et non son remplacement comme prévu par l'Accord de gouvernement".

"Dit hoofdstuk heeft als doel om een einde te stellen aan de opbouw van de huidige pensioenbonus in de pensioenregelingen voor ambtenaren en werknemers.

Dit hoofdstuk wijzigt daarnaast ook een aantal gemeenschappelijke bepalingen betreffende de huidige pensioenbonus in de pensioenregelingen voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen, gelet op de stopzetting van de opbouw van de pensioenbonus in deze pensioenregelingen.

Hiervoor wordt voorzien in wijzigingen aan voormelde wet van 25 april 2024 en aan artikel 7*ter* van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

Deze wijzigingen aan de berekenings- en toekenningsmodaliteiten van de pensioenbonus zijn noodzakelijk om de levensvatbaarheid van het pensioensysteem te waarborgen en gebeuren met respect voor de verworven rechten van diegenen die al een pensioenbonus hebben opgebouwd. Daartoe kunnen de personen die al zijn begonnen met het opbouwen van een pensioenbonus onder het regime van voormelde wet van 25 april 2024, doorgaan met het opbouwen van bonusdagen tot en met 31 december 2025."

In dat antwoord wordt voorbijgegaan aan de vaststelling dat de nieuwe regeling niet aansluit bij de opgeheven regeling. Het gaat in essentie om twee verschillende pensioenvoordelen. Evenmin gaat het antwoord in op het ontbreken van een overgangsmaatregel.

In zoverre niet wordt voorzien in een overgangsregeling voor personen die reeds rechten aan het opbouwen waren in het voorheen bestaande systeem, en tenzij de steller van het voorontwerp die afwezigheid van een overgangsregeling kan verantwoorden, wordt het vertrouwensbeginsel geschonden.

23. Wat boek 3 betreft, zal de ontworpen hervorming inzake de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen – waarvoor slechts de jaren met minstens 156 werkdagen of daarmee gelijkgestelde dagen in de regeling voor de ambtenaren en de werknemers in aanmerking genomen zullen worden, tegen 104 dagen nu – eveneens van toepassing zijn voor de effectieve loopbaanjaren van vóór 1 januari 2027. Er wordt voorzien in overgangsmaatregelen ten gunste van personen die ofwel reeds vóór 1 januari 2027 de voorwaarden voor het vervroegd pensioen vervullen, ofwel in 2025 de leeftijd van 60 of 59 jaar bereikt hebben.

De verantwoording die gegeven wordt voor de overgangsmaatregelen voor die laatste personen is dat zij zich "het dichtst bij hun pensioen bevinden en dus minder mogelijkheden hebben om [zich] aan te passen aan de nieuwe regelgeving".

Aangezien de loopbaanvoorwaarde om toegang te hebben tot het vervroegd pensioen minstens 42 jaar is, rijst de vraag of en in welke mate die verantwoording – de moeilijkheid om zich aan te passen aan de nieuwe regelgeving – niet eveneens zou kunnen gelden voor alle personen die in hun beroepsverleden een aantal loopbaanjaren hebben van minder dan 156 werkdagen die ze, gezien hun leeftijd, in de toekomst onmogelijk kunnen compenseren met loopbaanjaren

"Dit hoofdstuk heeft als doel om een einde te stellen aan de opbouw van de huidige pensioenbonus in de pensioenregelingen voor ambtenaren en werknemers.

Dit hoofdstuk wijzigt daarnaast ook een aantal gemeenschappelijke bepalingen betreffende de huidige pensioenbonus in de pensioenregelingen voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen, gelet op de stopzetting van de opbouw van de pensioenbonus in deze pensioenregelingen.

Hiervoor wordt voorzien in wijzigingen aan voormelde wet van 25 april 2024 en aan artikel 7*ter* van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

Deze wijzigingen aan de berekenings- en toekenningsmodaliteiten van de pensioenbonus zijn noodzakelijk om de levensvatbaarheid van het pensioensysteem te waarborgen en gebeuren met respect voor de verworven rechten van diegenen die al een pensioenbonus hebben opgebouwd. Daartoe kunnen de personen die al zijn begonnen met het opbouwen van een pensioenbonus onder het regime van voormelde wet van 25 april 2024, doorgaan met het opbouwen van bonusdagen tot en met 31 december 2025".

Cette réponse passe outre à la constatation que le nouveau régime ne concorde pas avec le régime abrogé. Il s'agit essentiellement de deux avantages de pension différents. La réponse n'aborde pas non plus l'absence de mesure transitoire.

Dans la mesure où aucune mesure transitoire n'est prévue pour les personnes qui avaient déjà commencé à constituer des droits dans le système qui existait auparavant, et à moins que l'auteur de l'avant-projet puisse justifier cette absence de régime transitoire, le principe de confiance légitime est violé.

23. En ce qui concerne le livre 3, la réforme projetée de la condition de carrière pour la pension anticipée – pour laquelle ne seront prises en compte que les années comptant au moins 156 jours de travail ou assimilés dans le régime des fonctionnaires et celui des salariés, contre 104 jours actuellement – s'appliquera également pour les années de carrière prestées avant le 1er janvier 2027. Des mesures transitoires sont prévues au bénéfice des personnes qui soit remplissent déjà les conditions pour la pension anticipée avant le 1er janvier 2027, soit ont atteint l'âge de 60 ou 59 ans en 2025.

Les mesures transitoires bénéficiant à ces dernières personnes sont justifiées par le fait que celles-ci se trouvent "le plus près de la pension et […] ont donc moins de possibilités de s'adapter à la nouvelle réglementation".

Étant donné que la condition de carrière pour accéder à la pension anticipée est de 42 années au moins, la question se pose si et dans quelle mesure cette justification – la difficulté de s'adapter à la nouvelle réglementation – ne pourrait pas valoir également pour toute personne ayant un nombre d'années de carrière comptant moins de 156 jours dans son passé professionnel qu'il serait impossible de compenser dans le futur, étant donné son âge, par des années de carrière

die het vereiste aantal werkdagen omvatten. Iemand die bijvoorbeeld gedurende 10 jaar volgens een regeling van één derde werktijd gewerkt heeft (of het equivalent van 104 werkdagen per jaar) en de leeftijd van 30 jaar bereikt heeft in 2025, zal nooit de loopbaanvoorwaarde van 42 jaar kunnen vervullen om vervroegd met pensioen te kunnen gaan; hij zal immers in het beste geval slechts 37 loopbaanjaren van minstens 156 werkdagen in rekening kunnen brengen voordat hij de pensioengerechtigde leeftijd bereikt heeft, en dit in de veronderstelling dat hij zich onmiddellijk aan de nieuwe regelgeving aanpast.

Aan de gemachtigden is dus gevraagd te verduidelijken hoe de steller van het voorontwerp de verschillende behandeling rechtvaardigt van enerzijds personen die in 2025 de leeftijd van 60 of 59 jaar bereikt hebben en voor wie voorzien wordt in een overgangsregeling, en anderzijds jongere personen die niet in aanmerking komen voor een dergelijke overgangsregeling terwijl voor hen evenzeer geldt dat zij "minder mogelijkheden hebben om [zich] aan te passen aan de nieuwe regelgeving" – of in werkelijkheid zelfs geen enkele.

De gemachtigden hebben de volgende uitleg gegeven:

"De overgangsmaatregel voor 60-plussers en 59-jarigen wordt voorzien om te vermijden dat een aantal werkenden die aan de vooravond staan van hun vervroegd pensioen door deze hervorming plotsklaps meer dan één of twee jaar langer zullen moeten werken. Voor wie nog jonger is en dus nog verder verwijderd van hun vroegst mogelijke pensioendatum is deze mogelijkheid om enkele jaren langer te werken dan hun vroegst mogelijke pensioendatum wel meer realistisch en minder ingrijpend.

Dergelijk verschil in behandeling tussen personen die vlak voor hun pensioen staan en personen die nog ver verwijderd zijn van hun pensioenleeftijd werd in het verleden eveneens toegepast.

Hierbij kan verwezen worden naar de afbouw van de aanneembaarheid voor de opening van het recht op pensioen van de studiejaren, gerealiseerd bij artikel 36*bis* van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector, zoals ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 28 april 2015 houdende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector, dat als volgt luidt:

Art. 36*bis*.[1 De duur voortvloeiend uit de toepassing van de artikelen 33, 34, 34*quater* en 35, § 1 wordt, voor de vaststelling van het recht op het pensioen, verminderd overeenkomstig de hierna vermelde tabel:

atteignant le nombre de jours de travail requis. Par exemple, une personne ayant travaillé à tiers-temps (soit l'équivalent de 104 jours de travail par an) pendant 10 ans et ayant atteint l'âge de 30 ans en 2025 ne sera jamais en mesure de remplir la condition de carrière de 42 années lui permettant de prendre sa pension de manière anticipée; elle ne pourra en effet au mieux faire valoir que 37 années de carrière comptant 156 jours au moins de travail avant d'atteindre l'âge légal de la pension, à supposer qu'elle s'adapte immédiatement à la nouvelle réglementation.

Il a donc été demandé aux délégués de préciser comment l'auteur de l'avant-projet justifie cette différence de traitement entre, d'une part, les personnes ayant atteint l'âge de 60 ou 59 ans en 2025, pour lesquelles un régime transitoire est prévu, et, d'autre part, les personnes plus jeunes qui ne bénéficient pas d'un tel régime transitoire alors que vaut également à leur égard le constat selon lequel elles ont "moins de possibilité de s'adapter à la nouvelle réglementation" – voire en réalité n'en ont aucune.

Les délégués ont apporté les précisions suivantes:

"De overgangsmaatregel voor 60-plussers en 59-jarigen wordt voorzien om te vermijden dat een aantal werkenden die aan de vooravond staan van hun vervroegd pensioen door deze hervorming plotsklaps meer dan één of twee jaar langer zullen moeten werken. Voor wie nog jonger is en dus nog verder verwijderd van hun vroegst mogelijke pensioendatum is deze mogelijkheid om enkele jaren langer te werken dan hun vroegst mogelijke pensioendatum wel meer realistisch en minder ingrijpend.

Dergelijk verschil in behandeling tussen personen die vlak voor hun pensioen staan en personen die nog ver verwijderd zijn van hun pensioenleeftijd werd in het verleden eveneens toegepast.

Hierbij kan verwezen worden naar de afbouw van de aanneembaarheid voor de opening van het recht op pensioen van de studiejaren, gerealiseerd bij artikel 36*bis* van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector, zoals ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 28 april 2015 houdende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector, dat als volgt luidt:

Art. 36*bis*.[1 *De duur voortvloeiend uit de toepassing van de artikelen 33, 34, 34quater* en 35, § 1 wordt, voor de vaststelling van het recht op het pensioen, verminderd overeenkomstig de hierna vermelde tabel:

Ingangsdatum van het pensioen	Duur van de vermindering voor een diploma met een studie-duur van 2 jaar of minder	Duur van de vermindering voor een diploma met een studieduur van meer dan 2 jaar en minder dan 4 jaar	Duur van de vermindering voor een diploma met een studieduur van 4 jaar of meer
van 01.01.2016 tot 31.12.2016	4 maanden	5 maanden	6 maanden
van 01.01.2017 tot 31.12.2017	8 maanden	10 maanden	12 maanden
van 01.01.2018 tot 31.12.2018	12 maanden	15 maanden	18 maanden
van 01.01.2019 tot 31.12.2019	16 maanden	20 maanden	24 maanden
van 01.01.2020 tot 31.12.2020	20 maanden	25 maanden	30 maanden
van 01.01.2021 tot 31.12.2021	24 maanden	30 maanden	36 maanden
van 01.01.2022 tot 31.12.2022	-	35 maanden	42 maanden
van 01.01.2023 tot 31.12.2023	-	36 maanden	48 maanden
van 01.01.2024 tot 31.12.2024	-	-	54 maanden
van 01.01.2025 tot 31.12.2025	-	-	60 maanden
van 01.01.2026 tot 31.12.2026	-	-	66 maanden
van 01.01.2027 tot 31.12.2027	-	-	72 maanden
van 01.01.2028 tot 31.12.2028	-	-	78 maanden
van 01.01.2029 tot 31.12.2029	-	-	84 maanden

Naast de overgangsmaatregelen voor werkenden die dicht bij hun pensioen staan, bevat het voorontwerp verschillende begeleidende maatregelen die voor iedereen van toepassing zullen zijn.

Ten eerste wordt het eerste loopbaanjaar geneutraliseerd wanneer het minstens 104 maar minder dan 156 VTE telt. Dit betekent dat voor dat eerste jaar het huidige criterium van 104 VTE behouden blijft voor de loopbaanvoorwaarde bij vervroegd pensioen.

Daarnaast komt er een reserve van vijf dagen die flexibel kan worden ingezet voor loopbaanjaren waarin net niet aan de nieuwe grens van 156 VTE wordt voldaan. In de praktijk kan iemand daarmee bijvoorbeeld één loopbaanjaar van 151 VTE aanvullen, of vijf loopbaanjaren van 155 VTE, zodat deze jaren toch meetellen voor de loopbaanvoorwaarde.

Ramingen van de Federale Pensioendienst voor de rust-pensioenen die in 2022 zijn ingegaan tonen het volgende. Van de 45.765 personen die kozen voor vervroegd pensioen en voldoen aan de huidige leeftijds- en loopbaanvoorwaarden, zouden er 29.135 (63 %) op dezelfde leeftijd ook voldoen aan een strengere voorwaarde van 156 dagen per loopbaanjaar. De resterende groep van 16.630 personen, die niet zou

Naast de overgangsmaatregelen voor werkenden die dicht bij hun pensioen staan, bevat het voorontwerp verschillende begeleidende maatregelen die voor iedereen van toepassing zullen zijn.

Ten eerste wordt het eerste loopbaanjaar geneutraliseerd wanneer het minstens 104 maar minder dan 156 VTE telt. Dit betekent dat voor dat eerste jaar het huidige criterium van 104 VTE behouden blijft voor de loopbaanvoorwaarde bij vervroegd pensioen.

Daarnaast komt er een reserve van vijf dagen die flexibel kan worden ingezet voor loopbaanjaren waarin net niet aan de nieuwe grens van 156 VTE wordt voldaan. In de praktijk kan iemand daarmee bijvoorbeeld één loopbaanjaar van 151 VTE aanvullen, of vijf loopbaanjaren van 155 VTE, zodat deze jaren toch meetellen voor de loopbaanvoorwaarde.

Ramingen van de Federale Pensioendienst voor de rust-pensioenen die in 2022 zijn ingegaan tonen het volgende. Van de 45.765 personen die kozen voor vervroegd pensioen en voldoen aan de huidige leeftijds- en loopbaanvoorwaarden, zouden er 29.135 (63 %) op dezelfde leeftijd ook voldoen aan een strengere voorwaarde van 156 dagen per loopbaanjaar. De resterende groep van 16.630 personen, die niet zou

voldoen aan die strengere voorwaarde, werd in tabel 10 verder onderverdeeld volgens het aantal jaren van minstens 156 dagen dat zij tekortkomen op het moment dat zij hun vervroegd pensioen opnamen.

voldoen aan die strengere voorwaarde, werd in tabel 10 verder onderverdeeld volgens het aantal jaren van minstens 156 dagen dat zij tekortkomen op het moment dat zij hun vervroegd pensioen opnamen.

TAB. 10: Aantal vervroegd rustgepensioneerden (dpc 2022 met voldoende loopbaaninfo) volgens aantal jaren van min. 156 dagen dat ze zouden tekortkomen om aan de strengere voorwaarde te voldoen, opgesplitst per stelsel en per geslacht

Niss.	Pant 156 +1		Pant 156 +2		Pant 156 +3		Pant 156 +4		Pant 156 +5		Pant 156 +6		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sal.	8.270	49,7%	1.410	8,5%	623	3,7%	238	1,4%	203	1,2%	46	0,3%	10.790	64,9%
Femme	4.257	25,6%	1.040	6,3%	575	3,5%	232	1,4%	195	1,2%	46	0,3%	6.345	38,2%
Homme	4.013	24,1%	370	2,2%	48	0,3%	6	0,0%	8	0,0%	0	0,0%	4.445	26,7%
Sal.Ind.	1.910	11,5%	380	2,3%	124	0,7%	52	0,3%	19	0,1%	6	0,0%	2.491	15,0%
Femme	637	3,8%	176	1,1%	81	0,5%	34	0,2%	14	0,1%	4	0,0%	946	5,7%
Homme	1.273	7,7%	204	1,2%	43	0,3%	18	0,1%	5	0,0%	2	0,0%	1.545	9,3%
autres mixtes	2.884	17,3%	368	2,2%	76	0,5%	14	0,1%	6	0,0%	1	0,0%	3.349	20,1%
Femme	1.331	8,0%	216	1,3%	61	0,4%	11	0,1%	5	0,0%	1	0,0%	1.625	9,8%
Homme	1.553	9,3%	152	0,9%	15	0,1%	3	0,0%	1	0,0%	0	0,0%	1.724	10,4%
Total	13.064	78,6%	2.158	13,0%	823	4,9%	304	1,8%	228	1,4%	53	0,3%	16.630	100,0%

Van de werkenden die door deze maatregel niet langer aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen zouden voldoen, zou 78,6 % hun loopbaan met maximaal één jaar moeten verlengen. Nog eens 13 % zou dit met maximaal twee jaar moeten doen. Dankzij de neutralisatie van het eerste loopbaanjaar en de invoering van de reserve van vijf dagen wordt een groot deel van de betrokken werknemers alsnog opgevangen, waardoor zij toch op vervroegd pensioen kunnen gaan.

Ten slotte mag niet uit het oog worden verloren dat deze maatregel aanzet tot langer werken, wat op zijn beurt leidt tot een hogere pensioenopbouw."

Uit het hierboven gegeven cijfervoorbeeld volgt dat een bepaald, weliswaar beperkt, aantal personen mogelijk meerdere jaren langer moet werken vanwege een verandering van de regels, waaraan ze zich niet kunnen aanpassen aangezien die verandering ook voor het verleden geldt.

De steller van het voorontwerp moet kunnen aantonen dat het onderscheid tussen enerzijds de werknemers die in 2025 de leeftijd van 60 of 59 jaar bereikt hebben, voor wie voorzien wordt in een overgangsregeling, en anderzijds jongere personen die niet in aanmerking komen voor een dergelijke overgangsregeling terwijl ze zich niet kunnen aanpassen aan de nieuwe regelgeving die van toepassing is op de reeds gewerkte loopbaanjaren, op redelijke wijze verantwoord kan worden.

24. Wat boek 5 betreft, blijkt uit de memorie van toelichting dat – in verband met de periode waarop de referentiewedde wordt gebaseerd waarmee het pensioenbedrag in de pensioenregeling van de openbare sector wordt berekend – de berekeningswijze van de pensioenen van de openbare sector geleidelijk aan afgestemd wordt op die van de pensioenen in de privésector, zodat uiteindelijk in alle pensioenregelingen alle loopbaanjaren in aanmerking worden genomen. De steller van het voorontwerp meent dat die aanpak geen afbreuk doet aan het gewettigd vertrouwen van de betrokken ambtenaren, rekening houdend met de geleidelijkheid van de maatregel

Van de werkenden die door deze maatregel niet langer aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen zouden voldoen, zou 78,6 % hun loopbaan met maximaal één jaar moeten verlengen. Nog eens 13 % zou dit met maximaal twee jaar moeten doen. Dankzij de neutralisatie van het eerste loopbaanjaar en de invoering van de reserve van vijf dagen wordt een groot deel van de betrokken werknemers alsnog opgevangen, waardoor zij toch op vervroegd pensioen kunnen gaan.

Ten slotte mag niet uit het oog worden verloren dat deze maatregel aanzet tot langer werken, wat op zijn beurt leidt tot een hogere pensioenopbouw".

De l'exemple chiffré donné plus haut, il ressort qu'un certain nombre de personnes, certes limité, pourraient devoir travailler plusieurs années de plus en raison d'un changement de règles auquel elles n'ont pas la possibilité de s'adapter étant donné qu'il s'applique également pour le passé.

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de démontrer que la distinction entre, d'une part, les travailleurs ayant atteint l'âge de 60 ou 59 ans en 2025, pour lesquels un régime transitoire est prévu, et, d'autre part, les personnes plus jeunes qui ne bénéficient pas d'un tel régime transitoire alors qu'elles ne peuvent pas s'adapter à la nouvelle réglementation qui s'applique aux années de carrière déjà prestées, est raisonnablement justifiée.

24. En ce qui concerne le livre 5, il ressort de l'exposé des motifs que, s'agissant de la période sur la base de laquelle est retenu le traitement de référence servant à calculer le montant de pensions relevant du régime de pension du secteur public, il est procédé à un alignement progressif entre le mode de calcul des pensions du secteur public, d'une part, et des pensions du secteur privé, d'autre part, de manière à ce que l'ensemble des années de carrière soit à terme pris en compte dans tous les régimes de pension. L'auteur de l'avant-projet estime que cette approche ne porte pas atteinte à la confiance légitime des fonctionnaires concernés, compte tenu de sa progressivité

(artikel 47 van het voorontwerp) en met de daarmee gepaard gaande overgangsmaatregelen (artikel 49 van het voorontwerp).

Uit artikel 47 van het voorontwerp volgt evenwel dat bijvoorbeeld het pensioen van een ambtenaar die binnen het toepassingsgebied van dit artikel valt en die vóór 1 januari 2027 een loopbaan begonnen is bij de overheid, vanaf 1 januari 2027 berekend zal worden op basis van een dubbel aantal jaren (20 jaar) als hij geboren is in 1972, en op basis van een driedubbel aantal jaren als hij geboren is in 1982. Er moet dan ook vastgesteld worden dat de regels voor de berekening van het pensioen van die ambtenaren wijzigen gedurende hun loopbaan.

Hoewel overeenkomstig artikel 49 van het voorontwerp voorzien wordt in overgangsmaatregelen voor ambtenaren die dicht bij de wettelijke pensioenleeftijd staan, is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk in welk opzicht de maatregel geen afbreuk zou doen aan het gewettigd vertrouwen van – nog steeds bij wijze van voorbeeld – een ambtenaar ouder dan 50 jaar (dus geboren in 1976 of eerder) wiens pensioen berekend wordt op basis van een veel langere referentieperiode, waarin hij in de eerste jaren meestal een lagere wedde kreeg.

Fundamenteler nog is dat het de afdeling Wetgeving niet duidelijk is waarom het geboortejaar van de ambtenaar een relevant criterium zou vormen[29] voor de geleidelijke toepassing van de maatregel die ertoe strekt voor de berekening van de referentiewedde rekening te houden met de gehele loopbaan.

De steller van het voorontwerp moet er bijgevolg voor zorgen dat hij een objectieve en redelijke verantwoording geeft voor het verschil in behandeling dat voortvloeit uit de ontstentenis van een overgangsregeling voor wie werkzaam is in de openbare sector en niet valt onder de overgangsmaatregelen waarin artikel 49 van het voorontwerp voorziet.

Bijzondere opmerkingen

Boek 2 – Vermindering of verhoging van het pensioen vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

Artikel 3

25. Op de vraag waarom in paragraaf 3, tweede en derde streepje, de datum van 31 januari 2025 wordt gehanteerd om te bepalen of paragraaf 1 al dan niet van toepassing is, terwijl die bepalingen in werking treden op 1 januari 2027, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“31 januari 2025 is de datum van het regeerakkoord.

Personen van wie de aanvraag om in een eindeloopbaanregeling in te stappen werd goedgekeurd na de datum van het regeerakkoord waren op de hoogte van het feit dat zij niet

[29] De vraag rijst waarom het aantal jaren in een functie die onder de pensioenregeling van de openbare sector valt, geen relevanter criterium zou vormen.

(article 47 de l’avant-projet) et des mesures transitoires qui l’accompagnent (article 49 de l’avant-projet).

Toutefois, à titre d’exemple, il ressort de l’article 47 de l’avant-projet que dans le cas d’un fonctionnaire qui entre dans le champ d’application de cet article et qui a commencé une carrière dans la fonction publique avant le 1er janvier 2027, si cet agent est né en 1972, sa pension sera calculée, à partir du 1er janvier 2027, sur le double du nombre d’années (20 ans) et, s’il est né en 1982, sur le triple. Il doit dès lors être constaté que pour cet agent, les règles de calcul de sa pension changent en cours de carrière.

Si, conformément à l’article 49 de l’avant-projet, des mesures transitoires sont prévues pour les fonctionnaires très proches de l’âge légal de la pension, la section de législation ne distingue pas en quoi la mesure ne constituerait pas une atteinte à la confiance légitime d’un fonctionnaire qui, toujours à titre illustratif, passé l’âge de 50 ans (soit né en 1976 ou avant), voit sa pension calculée sur une période de référence beaucoup plus longue et durant laquelle, le plus souvent, il percevait un traitement moindre dans les premières années de cette période.

Plus fondamentalement, la section de législation n’aperçoit pas pour quelle raison l’année de naissance du fonctionnaire constituerait un critère pertinent[29] pour appliquer de manière progressive la mesure tendant à tenir compte de l’ensemble de la carrière pour le calcul du traitement de référence.

L’auteur de l’avant-projet veillera par conséquent à justifier de manière objective et raisonnable la différence de traitement qui résulte de l’absence de régime transitoire en ce qui concerne les personnes en cours de carrière dans la fonction publique et qui ne sont pas visées dans les mesures transitoires prévues à l’article 49 de l’avant-projet.

Observations particulières

Livre 2 – Réduction ou majoration de la pension avant ou après l’âge légal de la pension

Article 3

25. Interrogés à propos des raisons pour lesquelles, au paragraphe 3, 2ème et 3ème tirets, la date du 31 janvier 2025 est retenue pour déterminer si le paragraphe 1er est ou non d’application, compte tenu de l’entrée en vigueur de ces dispositions au 1er janvier 2027, les délégués ont indiqué:

“31 januari 2025 is de datum van het regeerakkoord.

Personen van wie de aanvraag om in een eindeloopbaanregeling in te stappen werd goedgekeurd na de datum van het regeerakkoord waren op de hoogte van het feit dat zij niet

[29] La question se pose de savoir pour quelles raisons le nombre d’années dans une fonction relevant du régime de pensions du secteur public ne constituerait pas un critère plus pertinent.

dezelfde rechten zouden genieten als personen van wie de aanvraag vóór het regeerakkoord werd goedgekeurd. Zodra het regeerakkoord werd afgesloten, heeft de FPD geen P-data (= vroegst mogelijke pensioendatum) meer meegedeeld aan de werkgevers van de personen die in een eindeloopbaanregeling willen stappen.

Deze personen hadden bovendien nog de keuzemogelijkheid om niet in de eindeloopbaanregeling in te stappen."

Over dat antwoord dient opgemerkt te worden dat het regeerakkoord van 31 januari 2025 een louter politieke handeling is die niet bedoeld is om rechtsgevolgen te creëren voor de overgrote meerderheid van de burgers.[30] Er kan dan ook niet worden gesteld dat personen wier pensioenaanvraag na die datum is goedgekeurd, wisten dat ze niet dezelfde rechten zouden genieten als personen wier aanvraag vóór het regeerakkoord was goedgekeurd. Men dient dus rekening te houden met alle eindeloopbaanregelingen daterend van voor 1 januari 2027, dat is de datum waarop de ontworpen bepalingen in werking treden, ongeacht of die regelingen voor of na 31 januari 2025 werden aangevraagd of goedgekeurd.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 70 van het voorontwerp, waarin eveneens de datum van 31 januari 2025 wordt gehanteerd.

26. Paragraaf 3, derde streepje, bepaalt dat paragraaf 1 niet van toepassing is op "de rechthebbenden wier aanvraag om vóór 1 januari 2026 in een voormelde eindeloopbaanregeling te worden geplaatst vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd door hun werkgever". De memorie van toelichting bij paragraaf 3, derde streepje, vermeldt echter het volgende:

"Een derde categorie zijn de personeelsleden wiens aanvraag om vóór 1 januari 2027 in een verlof voorafgaand aan het pensioen of een disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen te worden geplaatst vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd door hun werkgever."

Over het verschil tussen de tekst van het voorontwerp en de memorie van toelichting verklaarde de gemachtigde:

"In artikel 3, § 3, derde streepje, van het voorontwerp van wet is de vermelde datum van 1 januari 2026 wel degelijk correct. De memorie van toelichting die verkeerdelijk de datum van 1 januari 2027 vermeldt, zal worden aangepast.

De datum van 1 januari 2026 wordt overigens eveneens vermeld in de overgangsmaatregel vervat in artikel 70, tweede lid, tweede streepje van het voorontwerp van wet dat een waarborg inzake pensioendatum en pensioenbedrag bevat voor de personeelsleden die vóór 1 januari 2026 in een eindeloopbaanregeling werden geplaatst die door hun werkgever vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd."

[30] Zie bijvoorbeeld RvS 14 juni 2024, nr. 260.120: "(…) la Déclaration de politique régionale constitue une ligne de conduite que s'assigne le gouvernement wallon mais une telle déclaration n'a ni valeur législative ni valeur réglementaire. Il ne s'agit pas non plus d'une pratique administrative ou d'une règle collective".

dezelfde rechten zouden genieten als personen van wie de aanvraag vóór het regeerakkoord werd goedgekeurd. Zodra het regeerakkoord werd afgesloten, heeft de FPD geen P-data (= vroegst mogelijke pensioendatum) meer meegedeeld aan de werkgevers van de personen die in een eindeloopbaanregeling willen stappen.

Deze personen hadden bovendien nog de keuzemogelijkheid om niet in de eindeloopbaanregeling in te stappen".

Au regard de cette réponse, il convient de rappeler que l'accord de gouvernement conclu le 31 janvier 2025 est un acte de nature purement politique qui n'est pas destiné à produire des effets juridiques à l'égard de la généralité des citoyens[30], de sorte qu'il ne peut pas être affirmé que les personnes dont la demande de départ à la retraite a été approuvée après cette date savaient qu'elles ne bénéficieraient pas des mêmes droits que celles dont la demande avait été approuvée avant l'accord. Partant, il y a lieu de tenir compte de tous les régimes de fin de carrière avant la date du 1er janvier 2027, date d'entrée en vigueur des dispositions en projet, qu'ils aient été demandés ou approuvés avant ou après le 31 janvier 2025.

La même observation vaut pour l'article 70 de l'avant-projet, qui retient également la date du 31 janvier 2025.

26. Le paragraphe 3, troisième tiret, dispose que le paragraphe 1er n'est pas d'application pour "les bénéficiaires dont la demande d'être placés avant le 1er janvier 2026 dans un régime de fin de carrière précité a été approuvée avant le 31 janvier 2025 par leur employeur". L'exposé des motifs relatif au paragraphe 3, troisième tiret, mentionne toutefois ce qui suit:

*"Une troisième catégorie sont les membres du personnel desquels la demande d'être placés avant le 1*er janvier 2027 dans un régime de fin de carrière précité est approuvée par leur employeur avant le 31 janvier 2025".

Concernant la différence entre le texte de l'avant-projet et l'exposé des motifs, le délégué a déclaré ce qui suit:

"In artikel 3, § 3, derde streepje, van het voorontwerp van wet is de vermelde datum van 1 januari 2026 wel degelijk correct. De memorie van toelichting die verkeerdelijk de datum van 1 januari 2027 vermeldt, zal worden aangepast.

De datum van 1 januari 2026 wordt overigens eveneens vermeld in de overgangsmaatregel vervat in artikel 70, tweede lid, tweede streepje van het voorontwerp van wet dat een waarborg inzake pensioendatum en pensioenbedrag bevat voor de personeelsleden die vóór 1 januari 2026 in een eindeloopbaanregeling werden geplaatst die door hun werkgever vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd".

[30] Voir, par exemple, C.E., n° 260.120 du 14 juin 2024 "[…] la Déclaration de politique régionale constitue une ligne de conduite que s'assigne le gouvernement wallon mais une telle déclaration n'a ni valeur législative ni valeur réglementaire. Il ne s'agit pas non plus d'une pratique administrative ou d'une règle collective".

De afdeling Wetgeving neemt akte van deze verduidelijking.

Artikel 4

27. In de ontworpen regeling inzake pensioenvermindering (malus) en pensioenverhoging (bonus) voor het openbaar ambt wordt het toepasselijke percentage van de pensioenmalus of -bonus bepaald op basis van het geboortejaar van de betrokkene. Die geboortedatums zijn echter verschillend voor pensioenverminderingen – waarvoor artikel 3, § 1, eerste lid, van het voorontwerp een onderscheid maakt tussen de geboorteperiodes 1961 tot en met 1965, 1966 tot en met 1974 en 1975 of later – en voor pensioenverhogingen – waarvoor artikel 4, § 1, eerste lid, een onderscheid maakt tussen de geboorteperiodes 1962 of vroeger, 1963 tot en met 1972 en 1973 of later.

Op de vraag waarom die geboorteperiodes verschillen, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"L'accord de gouvernement prévoit que le montant de la pension peut être réduit d'un malus, respectivement majoré d'un bonus, de 2 % (jusqu'en 2030), de 4 % (jusqu'en 2040), de 5 % (à partir de 2040) par année d'anticipation avant, respectivement de report après l'âge légal de retraite (…). L'accord de gouvernement prévoit en effet une période de transition dont la progressivité est articulée suivant un calendrier temporel, avec des pourcentages qui augmentent progressivement avec l'année civile. Or, il est apparu qu'une période de transition articulée en fonction de cohortes de naissance est préférable à plusieurs égards: cela permet d'augmenter la lisibilité de la réforme pour les citoyens qui ont droit à une communication claire et des règles compréhensibles. En plus une trajectoire basée sur l'année de naissance au lieu de la date de la prise de la pension permet d'éviter un afflux de demandes de prise de la pension et permet de garantir que le pourcentage ne diffère pas selon le régime de pension (fonctionnaire, salariés, indépendant) vu que les conditions de carrière pour la retraite ne sont pas les mêmes selon le régime.

La conversion de la trajectoire basée sur l'année de naissance implique, dans le respect de l'accord du gouvernement et un impact budgétaire neutre, l'approche suivante. Pour déterminer les cohortes concernées par le pourcentage de réduction 2 % selon l'accord de gouvernement, on a cherché à identifier les cohortes qui entre 2026-2030 ont un âge inférieur à l'âge légal. Il s'ensuit que les cohortes concernées par le pourcentage de majoration de 2 % selon l'accord de gouvernement, concerne donc les cohortes qui ont entre 2026-2030 un âge supérieur à l'âge légal. Cela explique donc que les cohortes mentionnées à l'article 3 (réduction) diffèrent nécessairement de ceux mentionnés à l'article 4 (majoration)."

Er wordt akte genomen van die toelichting, die geldt voor de ontworpen regeling inzake de pensioenmalus of -bonus voor werknemers en zelfstandigen (artikelen 8 en 156 van het voorontwerp).

La section de législation prend acte de ces précisions.

Article 4

27. Le régime envisagé de réduction (malus) et de majoration (bonus) de pension pour la fonction publique se base sur l'année de naissance du travailleur concerné afin de déterminer le pourcentage de malus ou de bonus pension applicable. Cependant, ces dates de naissance diffèrent pour les réductions de pension, selon l'article 3, § 1er, alinéa 1er, de l'avant-projet – qui distingue les périodes de naissance situées de 1961 à 1965, 1966 à 1974 et 1975 ou après – et pour les majorations de pension, selon l'article 4, § 1er, alinéa 1er – qui distingue les périodes de naissance de 1962 ou avant, 1963 à 1972 et 1973 ou après.

Invités à indiquer les raisons pour lesquelles ces périodes de naissance diffèrent, les délégués ont apporté les éléments de réponse suivants:

"L'accord de gouvernement prévoit que le montant de la pension peut être réduit d'un malus, respectivement majoré d'un bonus, de 2 % (jusqu'en 2030), de 4 % (jusqu'en 2040), de 5 % (à partir de 2040) par année d'anticipation avant, respectivement de report après l'âge légal de retraite […]. L'accord de gouvernement prévoit en effet une période de transition dont la progressivité est articulée suivant un calendrier temporel, avec des pourcentages qui augmentent progressivement avec l'année civile. Or, il est apparu qu'une période de transition articulée en fonction de cohortes de naissance est préférable à plusieurs égards: cela permet d'augmenter la lisibilité de la réforme pour les citoyens qui ont droit à une communication claire et des règles compréhensibles. En plus une trajectoire basée sur l'année de naissance au lieu de la date de la prise de la pension permet d'éviter un afflux de demandes de prise de la pension et permet de garantir que le pourcentage ne diffère pas selon le régime de pension (fonctionnaire, salariés, indépendant) vu que les conditions de carrière pour la retraite ne sont pas les mêmes selon le régime.

La conversion de la trajectoire basée sur l'année de naissance implique, dans le respect de l'accord du gouvernement et un impact budgétaire neutre, l'approche suivante. Pour déterminer les cohortes concernées par le pourcentage de réduction 2 % selon l'accord de gouvernement, on a cherché à identifier les cohortes qui entre 2026-2030 ont un âge inférieur à l'âge légal. Il s'ensuit que les cohortes concernées par le pourcentage de majoration de 2 % selon l'accord de gouvernement, concerne donc les cohortes qui ont entre 2026-2030 un âge supérieur à l'âge légal. Cela explique donc que les cohortes mentionnées à l'article 3 (réduction) diffèrent nécessairement de ceux mentionnés à l'article 4 (majoration)".

Il est pris acte de ces précisions, qui valent pour le régime de malus ou de bonus pension envisagé pour les travailleurs salariés et les indépendants (articles 8 et 156 de l'avant-projet).

Artikel 7

28. De pensioenbonus, die in de memorie van toelichting voorgesteld wordt als een gunstige maatregel voor personen die beslissen na de wettelijke pensioenleeftijd verder te werken, aangezien hij ervoor zorgt dat die personen een hoger pensioenniveau kunnen bereiken, zou overeenkomstig het eerste lid, eerste streepje, voor het openbaar ambt tot gevolg kunnen hebben dat een persoon die na zijn wettelijke pensioenleeftijd verder gewerkt heeft geen vakantiegeld krijgt, en dit omdat zijn verhoogd pensioen meer bedraagt dan het maandbedrag van 1.350 euro waarin artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 april 1992 'houdende toekenning van een vakantiegeld en van een aanvullende toeslag bij het vakantiegeld aan de gepensioneerden van de openbare diensten' voorziet. Met andere woorden: het voordeel dat die werkende als pensioenbonus krijgt door na zijn wettelijke pensioenleeftijd verder te werken, zou kleiner kunnen uitvallen doordat hij zijn recht op vakantiegeld verliest.

Naar aanleiding van het verzoek dit mogelijk ongunstige gevolg van het eerste lid, eerste streepje, te rechtvaardigen, hebben de gemachtigden het volgende gesteld:

"In tegenstelling tot voor de werknemerspensioenen is er voor de ambtenarenpensioenen slechts recht op vakantiegeld indien het rustpensioen als ambtenaar en eventuele andere pensioenen en gelijkaardige uitkeringen uit binnen- en buitenland samen maximaal 1.350 euro bedraagt voor de maand mei (aan 100 % spilindex 138,01).

De problematiek geldt dan ook enkel voor de ambtenarenpensioenen en vloeit voort uit de wijze waarop de toekenning van het vakantiegeld voor deze pensioenen is geregeld. De problematiek geldt evenwel niet alleen voor de pensioenbonus. Ook een ambtenaar die de voorwaarden vervult om een vervroegd pensioen op te nemen maar blijft werken, loopt het risico om ingevolge een hoger pensioenbedrag geen aanspraak te maken op vakantiegeld.

Deze problematiek vloeit dus voort uit de regelgeving inzake het vakantiegeld voor de gepensioneerde ambtenaren zelf. Het lijkt niet opportuun om deze problematiek met voorliggend ontwerp op te lossen."

Wat betreft dit antwoord wordt de steller van het voorontwerp erop gewezen dat men dat minder gunstige gevolg van de toepassing van het pensioenbonusmechanisme passend zou kunnen voorkomen door in artikel 7 van het voorontwerp, alsook in het geval waarin een ambtenaar vervroegd met pensioen gaat, een uitzonderingsbepaling in te voegen luidens welke de verhoging van het pensioenbedrag die uit dat mechanisme voortvloeit niet tot gevolg kan hebben dat men zijn recht op vakantiegeld zou verliezen indien dat verhoogd pensioenbedrag hoger ligt dan het maandbedrag van 1.350 euro waarin artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 april 1992 voorziet.

Article 7

28. Le bonus de pension, présenté dans l'exposé des motifs comme une mesure favorable pour les personnes qui décident de travailler au-delà de l'âge légal de la pension, dès lors qu'elle leur permet d'accéder à un niveau de pension plus élevé, pourrait cependant avoir pour effet pour la fonction publique, conformément à l'alinéa 1er, 1er tiret, qu'aucun pécule de vacances ne sera versé au travailleur qui a travaillé au-delà de l'âge légal de sa pension, en raison de ce que sa pension majorée dépasse le montant mensuel de 1350 euros prévu à l'article 1er de l'arrêté royal du 1er avril 1992 'accordant un pécule de vacances et un pécule complémentaire au pécule de vacances aux pensionnés des services publics'. En d'autres termes, l'avantage que ce travailleur perçoit au titre de bonus de pension en travaillant au-delà de l'âge légal de sa pension pourrait être diminué en raison de la perte du droit au versement d'un pécule de vacances.

Invités à justifier l'effet potentiellement défavorable de l'alinéa 1er, premier tiret, les délégués ont indiqué ce qui suit:

"In tegenstelling tot voor de werknemerspensioenen is er voor de ambtenarenpensioenen slechts recht op vakantiegeld indien het rustpensioen als ambtenaar en eventuele andere pensioenen en gelijkaardige uitkeringen uit binnen- en buitenland samen maximaal 1.350 euro bedraagt voor de maand mei (aan 100 % spilindex 138,01).

De problematiek geldt dan ook enkel voor de ambtenarenpensioenen en vloeit voort uit de wijze waarop de toekenning van het vakantiegeld voor deze pensioenen is geregeld. De problematiek geldt evenwel niet alleen voor de pensioenbonus. Ook een ambtenaar die de voorwaarden vervult om een vervroegd pensioen op te nemen maar blijft werken, loopt het risico om ingevolge een hoger pensioenbedrag geen aanspraak te maken op vakantiegeld.

Deze problematiek vloeit dus voort uit de regelgeving inzake het vakantiegeld voor de gepensioneerde ambtenaren zelf. Het lijkt niet opportuun om deze problematiek met voorliggend ontwerp op te lossen".

Au regard de cette réponse, l'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur le fait que cette réduction de l'effet favorable de l'application du mécanisme de bonus du pension pourrait être utilement évitée en insérant à l'article 7 de l'avant-projet, ainsi que dans l'hypothèse où un fonctionnaire prend sa pension de manière anticipée, une disposition dérogatoire prévoyant que la majoration du montant d'une pension en découlant ne peut pas avoir pour effet de ne plus pouvoir bénéficier du pécule de vacances si cette majoration dépasse le montant mensuel de 1350 euros prévu à l'article 1er de l'arrêté royal du 1er avril 1992.

Artikel 8

29. Het ontworpen artikel 5*bis*, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 'tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels' bepaalt dat aan werknemers vijf fictieve arbeidsdagen toegekend worden zodat ze in voorkomend geval kunnen voldoen aan de voorgeschreven werkvoorwaarde van 156 dagen teneinde zich te kunnen beroepen op een loopbaanjaar zoals dat in artikel 5*bis*, § 1, eerste lid, 1°, is bepaald. Ter rechtvaardiging van wat als een compensatiemaatregel voorgesteld wordt, verwijst de memorie van toelichting met name naar de bijzonderheden van "de registratie van de in sommige sectoren gepresteerde perioden".

Op de vraag om welke sectoren het gaat en waarom de regels voor de registratie van de in die sectoren gepresteerde periodes de invoering van een dergelijke compensatiemaatregel relevant maken, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"De registratie van arbeidsdagen gebeurt per kwartaal waarbij per kwartaal het aantal effectief gepresteerde uren gecommuniceerd wordt.

Op basis van deze gepresteerde uren en de meegedeelde maatman worden voor het pensioen de voltijdse dagequivalenten (= VTE ofwel de arbeidsdagen die zijn omgezet in een voltijdse arbeidsregeling) die op de pensioenloopbaan zullen verschijnen als volgt berekend:

VTE per kwartaal = (gepresteerde uren van het kwartaal)/ maatman x 6

Het resultaat van deze berekening wordt wiskundig afgerond waardoor iemand met een contract van 19u per week waarbij een voltijds werknemer 38u per week moet presteren, in een kwartaal soms 38 en soms 39 VTE zal bewijzen.

Als men dan de som van de vier kwartalen maakt, zorgt dit ervoor dat een kalenderjaar kan fluctueren tussen de 153 en de 158 VTE per jaar, afhankelijk van de registratie van de uren, het al dan niet eventueel presteren van overuren, …

De sectoren waarin dit gebeurt, zijn vaak de sectoren waar vrouwen met een deeltijds contract tewerkgesteld worden. Het gaat o.a. over de zorg, de dienstensector, de handel en de retail. Denk aan verplegend personeel, kassabediendes, winkelpersoneel, …

https://statbel.fgov.be/nl/themas/werk-opleiding/arbeidsmarkt/deeltijds-werk

De voorliggende maatregel komt tegemoet aan dit registratieprobleem.

Zoals aangegeven in de memorie van toelichting zal deze compenserende maatregel bovendien eveneens een compensatie bieden voor de gevallen waarbij personen die effectief

Article 8

29. À l'article 5*bis*, § 1er, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 'portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions', il est prévu pour les salariés d'octroyer 5 jours fictifs de travail permettant de satisfaire le cas échéant à la condition de travail de 156 jours requise pour pouvoir se prévaloir d'une année de carrière prévue à l'article 5*bis*, § 1er, alinéa 1er, 1°. Dans l'exposé des motifs, il est notamment fait référence aux particularités de "l'enregistrement des périodes prestées dans certains secteurs" pour justifier l'adoption de ce qui est présenté comme une mesure compensatoire.

Interrogés sur les secteurs auxquels il est fait référence ainsi que sur les raisons pour lesquelles les modalités d'enregistrement des périodes prestées dans ces secteurs rendent pertinente l'adoption d'une telle mesure compensatoire, les délégués ont apporté les précisions suivantes:

"De registratie van arbeidsdagen gebeurt per kwartaal waarbij per kwartaal het aantal effectief gepresteerde uren gecommuniceerd wordt.

Op basis van deze gepresteerde uren en de meegedeelde maatman worden voor het pensioen de voltijdse dagequivalenten (= VTE ofwel de arbeidsdagen die zijn omgezet in een voltijdse arbeidsregeling) die op de pensioenloopbaan zullen verschijnen als volgt berekend:

VTE per kwartaal = (gepresteerde uren van het kwartaal)/ maatman x 6

Het resultaat van deze berekening wordt wiskundig afgerond waardoor iemand met een contract van 19u per week waarbij een voltijds werknemer 38u per week moet presteren, in een kwartaal soms 38 en soms 39 VTE zal bewijzen.

Als men dan de som van de vier kwartalen maakt, zorgt dit ervoor dat een kalenderjaar kan fluctueren tussen de 153 en de 158 VTE per jaar, afhankelijk van de registratie van de uren, het al dan niet eventueel presteren van overuren, …

De sectoren waarin dit gebeurt, zijn vaak de sectoren waar vrouwen met een deeltijds contract tewerkgesteld worden. Het gaat o.a. over de zorg, de dienstensector, de handel en de retail. Denk aan verplegend personeel, kassabediendes, winkelpersoneel, …

https://statbel.fgov.be/nl/themas/werk-opleiding/arbeidsmarkt/deeltijds-werk

De voorliggende maatregel komt tegemoet aan dit registratieprobleem.

Zoals aangegeven in de memorie van toelichting zal deze compenserende maatregel bovendien eveneens een compensatie bieden voor de gevallen waarbij personen die effectief

halftijds werken en door onvoorziene omstandigheden (die maken dat voor een bepaald loopbaanjaar één of meerdere dagen niet in aanmerking genomen konden worden voor het pensioen) net niet konden voldoen aan deze voorwaarde van 156 dagen."

In het licht van die uitleg blijkt dat de maatregel gerechtvaardigd is, naast het feit dat men de structurele problemen bij het registreren van de gepresteerde dagen waarmee in het bijzonder deeltijds werkende vrouwen geconfronteerd worden, in aanmerking wil nemen ter compensatie van moeilijkheden, die zich om welke reden dan ook stellen, om de vereiste drempel van 156 dagen te bereiken. Ten aanzien van die doelstelling rijst de vraag of die forfaitaire toekenning van vijf fictieve dagen over de volledige loopbaan als maatregel volstaat om tegemoet te komen aan die structurele administratieve problemen. De steller van het voorontwerp hoort zich ervan te vergewissen dat die maatregel zal volstaan om het nagestreefde doel te verwezenlijken, namelijk voorkomen dat werknemers, en in feite vooral vrouwelijke werknemers, benadeeld worden vanwege administratieve problemen waarop ze geen vat hebben.

Deze opmerking geldt eveneens voor de regeling ontworpen voor het openbaar ambt en voor de zelfstandigen (artikelen 3, § 2, tweede streepje, tweede lid, en 156 van het voorontwerp).

30.1. Het ontworpen artikel 5*bis*, § 2, zesde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 bepaalt dat het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd "voor de onthaalouder geboren voor 1 januari 1972 die het rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, maar op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid indien hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt, cumulatief voldoet" aan twee voorwaarden.

Die bepaling is een bijzondere overgangsmaatregel die enkel wordt toegepast voor de onthaalouders die niet voldoen aan de normale voorwaarden voor de bonus. Gevraagd of het niet eveneens noodzakelijk is om in een overgangsmaatregel te voorzien voor onthaalouders die niet voldoen aan de voorwaarden om te ontsnappen aan de malus, antwoordde de gemachtigde:

"De overgangsmaatregel voor de onthaalouders werd (net als de gelijklopende overgangsmaatregel in de pensioenregeling van de zelfstandigen voor bepaalde meewerkende echtgenoten, voorzien in artikel 156 van het wetsontwerp) inderdaad enkel voorzien voor de bonus.

Met deze overgangsmaatregel werd gevolg gegeven aan een bezorgdheid gerezen in het kader van het sociaal overleg, eerst aangehaald door het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen (ABC) voor wat betreft de meewerkende echtgenoten (in de pensioenregeling van de zelfstandigen) en nadien uitgebreid tot de onthaalouders (in de pensioenregeling van de werknemers die zich in een gelijklopende situatie als de meewerkende echtgenoten

halftijds werken en door onvoorziene omstandigheden (die maken dat voor een bepaald loopbaanjaar één of meerdere dagen niet in aanmerking genomen konden worden voor het pensioen) net niet konden voldoen aan deze voorwaarde van 156 dagen".

À la lumière de ces explications, il apparait que la mesure est justifiée, outre la volonté de compenser la difficulté, quelle qu'en soit la raison, d'atteindre le seuil requis de 156 jours, par la prise en compte des difficultés structurelles de comptabilisation des jours prestés auxquelles sont exposées en particulier des femmes travaillant à temps partiel. Au regard de cet objectif, la question se pose de savoir si cet octroi forfaitaire de 5 jours fictifs, sur l'ensemble de la carrière, constitue une mesure suffisante pour répondre à ces difficultés structurelles d'ordre administratif. Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de s'assurer que cette mesure suffira pour rencontrer l'objectif poursuivi d'éviter que des travailleurs, et dans les faits principalement des travailleuses, ne soient désavantagés en raison de difficultés administratives sur lesquelles ils n'ont pas d'emprise.

Cette observation vaut également pour le régime projeté pour la fonction publique et pour les travailleurs indépendants (articles 3, § 2, deuxième tiret, alinéa 2, et 156 de l'avant-projet).

30.1. L'article 5*bis*, § 2, alinéa 6, en projet, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 dispose que le montant de la pension de retraite est majoré "pour l'accueillant d'enfant né avant le 1er janvier 1972 qui prend sa pension de retraite après avoir atteint de l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, mais qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne satisfait pas cumulativement aux conditions visées à l'alinéa 1er si, au cours de la période débutant le 1er janvier 2003 et se terminant à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, il satisfait cumulativement" à deux conditions.

Cette disposition est une mesure transitoire particulière qui s'applique uniquement aux accueillants d'enfants qui ne remplissent pas les conditions normales pour le bonus. À la question de savoir s'il n'est pas également nécessaire de prévoir une mesure transitoire pour les accueillants d'enfants qui ne satisfont pas aux conditions pour échapper au malus, le délégué a répondu ce qui suit:

"De overgangsmaatregel voor de onthaalouders werd (net als de gelijklopende overgangsmaatregel in de pensioenregeling van de zelfstandigen voor bepaalde meewerkende echtgenoten, voorzien in artikel 156 van het wetsontwerp) inderdaad enkel voorzien voor de bonus.

Met deze overgangsmaatregel werd gevolg gegeven aan een bezorgdheid gerezen in het kader van het sociaal overleg, eerst aangehaald door het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen (ABC) voor wat betreft de meewerkende echtgenoten (in de pensioenregeling van de zelfstandigen) en nadien uitgebreid tot de onthaalouders (in de pensioenregeling van de werknemers die zich in een gelijklopende situatie als de meewerkende echtgenoten

bevonden wegens het ontbreken van een sociaal statuut voorafgaand aan 2003).

Het moet hierbij genoteerd worden dat het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen hierbij enkel een overgangsmaatregel vroeg voor de bonus en dit omwille van de hiernavolgende redenen:

Het is volgens het Comité niet nodig om een gelijkaardige overgangsmaatregel te voorzien voor de pensioenmalus, noch voor het vervroegd pensioen op 60 jaar na 42 loopbaanjaren. Het gaat hier immers om meewerkende echtgenoten die nooit over 35 loopbaanjaren zullen kunnen beschikken en die daardoor nooit aan één van de voorwaarden voor vervroegde pensionering (minstens 42 loopbaanjaren) zullen kunnen voldoen. Indien een meewerkende echtgenote als gevolg van een gemengde loopbaan toch een loopbaan van 42 jaar zou kunnen bewijzen, dan is het voor het Comité vanzelfsprekend dat de normale regels om de malus te vermijden van toepassing zullen zijn.

Dit standpunt kan onderschreven worden en werd ook zo vertaald in de overgangsmaatregel voor meewerkende echtgenoten en onthaalouders."

30.2. Gevraagd waarom de scharnierleeftijd van 1 januari 1972 wordt gebruikt, antwoordde de gemachtigde:

"(…) De scharnierleeftijd werd hierbij gekozen, rekening houdend met het feit dat:

De opbouw van pensioenrechten als werknemer als onthaalouder onder het *sui generis* statuut pas ten vroegste in 2003 kon starten;

Vanaf 2038 is het immers mogelijk een loopbaan van 35 jaar (waarin elk kalenderjaar een totaal van minstens 156 dagen bevat die voldoen aan de werkvoorwaarde) te bewijzen sinds de invoering van het *sui generis*-statuut.

In 2038 is de leeftijdscohorte die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt (die 67 jaar bedraagt op dat ogenblik) de leeftijdcohorte geboren in 1971. (…)".

Daarbij rijst bijkomend de vraag wat het lot zal zijn van een persoon die, bijvoorbeeld, in 1975 is geboren en tien jaar minstens halftijds als onthaalouder heeft gewerkt van 1998 tot 2007 en nadien 26 jaar minstens halftijds als werknemer werkt van 2018 tot 2043. Die persoon zou tot na de wettelijke pensioenleeftijd doorwerken, maar slechts 31 loopbaanjaren bewijzen en bijgevolg niet genieten van de bonus. Als de jaren als onthaalouder waren gepresteerd van 2008 tot 2017, zouden alle loopbaanjaren meetellen. Gevraagd of het niet eenvoudiger is om erin te voorzien dat gepresteerde jaren als onthaalouder sowieso meetellen, ongeacht het geboortejaar, antwoordde de gemachtigde:

bevonden wegens het ontbreken van een sociaal statuut voorafgaand aan 2003).

Het moet hierbij genoteerd worden dat het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen hierbij enkel een overgangsmaatregel vroeg voor de bonus en dit omwille van de hiernavolgende redenen:

Het is volgens het Comité niet nodig om een gelijkaardige overgangsmaatregel te voorzien voor de pensioenmalus, noch voor het vervroegd pensioen op 60 jaar na 42 loopbaanjaren. Het gaat hier immers om meewerkende echtgenoten die nooit over 35 loopbaanjaren zullen kunnen beschikken en die daardoor nooit aan één van de voorwaarden voor vervroegde pensionering (minstens 42 loopbaanjaren) zullen kunnen voldoen. Indien een meewerkende echtgenote als gevolg van een gemengde loopbaan toch een loopbaan van 42 jaar zou kunnen bewijzen, dan is het voor het Comité vanzelfsprekend dat de normale regels om de malus te vermijden van toepassing zullen zijn.

Dit standpunt kan onderschreven worden en werd ook zo vertaald in de overgangsmaatregel voor meewerkende echtgenoten en onthaalouders".

30.2. À la question de savoir pourquoi l'âge-charnière du 1er janvier 1972 est utilisé, le délégué a répondu en ces termes:

"[…] De scharnierleeftijd werd hierbij gekozen, rekening houdend met het feit dat:

De opbouw van pensioenrechten als werknemer als onthaalouder onder het *sui generis* statuut pas ten vroegste in 2003 kon starten;

Vanaf 2038 is het immers mogelijk een loopbaan van 35 jaar (waarin elk kalenderjaar een totaal van minstens 156 dagen bevat die voldoen aan de werkvoorwaarde) te bewijzen sinds de invoering van het *sui generis*-statuut.

In 2038 is de leeftijdscohorte die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt (die 67 jaar bedraagt op dat ogenblik) de leeftijdcohorte geboren in 1971. […]".

À cet égard, la question se pose en outre de savoir quel sera le sort d'une personne qui, par exemple, est née en 1975 et a travaillé au moins à mi-temps en tant qu'accueillant d'enfant pendant dix ans, de 1998 à 2007, puis travaille au moins à mi-temps en tant que travailleur salarié pendant 26 ans, de 2018 à 2043. Cette personne continuerait à travailler au-delà de l'âge légal de la pension, mais ne pourrait justifier que 31 années de carrière et, par conséquent, ne bénéficierait pas du bonus. Si les années en tant qu'accueillant d'enfant avaient été prestées de 2008 à 2017, toutes les années de carrière seraient prises en compte. À la question de savoir s'il ne serait pas plus simple de prévoir que les années prestées en tant qu'accueillant d'enfant soient de toute façon prises en compte, quelle que soit l'année de naissance, le délégué a répondu ce qui suit:

"Er moet allereerst benadrukt worden dat de overgangsmaatregel in kwestie slechts zal gelden voor onthaalouders geboren voor 1 januari 1972 en een persoon geboren in 1975 nooit onder toepassing van deze overgangsmaatregel zal kunnen vallen, ongeacht wanneer de jaren als onthaalouder liggen.

De keuze om enkel rekening te houden met jaren vanaf 2003 volgt uit het feit dat voorafgaand aan 2003 het statuut onthaalouder *sui generis* niet bestond, de fiscale administratie beschouwde de eventuele inkomsten die deze personen uit hun activiteit haalden als een terugbetaling van kosten en niet als loon. Deze gaven ook geen aanleiding tot pensioenopbouw.

Dit is pas het geval vanaf 2003 met de invoering van het *sui generis* statuut.

Er is dan ook voor gekozen om voor de toepassing van deze overgangsmaatregel (in lijn met hoe dit in het verleden reeds gebeurde voor de opening van het gewaarborgd minimumpensioen voor onthaalouders) de toepassing van het compenserende effect van de overgangsmaatregel te doen a.d.h.v. de periode vanaf 2003 aangezien er vanaf deze periode ook effectief een opbouw van sociale rechten (met inbegrip van pensioen) is.

Bovendien beschikt de administratie wel over gegevens voor de periode vanaf 2003 maar niet over gegevens voor de periode voorafgaand aan 2003 (gelet op de redenen hierboven geschetst).

Het opzet van de overgangsmaatregel is hierbij steeds geweest om een versoepeling te voorzien voor de cumulatieve voorwaarden voor de bonus (gelet op het ontbreken van een sociaal statuut voor 2003) maar is nooit geweest om een (gedeeltelijke) vrijstelling te voorzien van de cumulatieve voorwaarden voor de bonus hetgeen het gevolg zou zijn van het sowieso meetellen voor de opbouw van de werkvoorwaarde van jaren als onthaalouder (en dit zeker wanneer het ook nog eens zou gebeuren los van de geboortecohorte waartoe betrokkene behoort). Dit zou immers tot gevolg hebben dat deze jaren in aanmerking genomen zouden worden zonder dat de intensiteit van de in het jaar gepresteerde tewerkstelling zou meetellen, wat een ongelijke behandeling zou betekenen ten aanzien van de toepassing van de bonus voor alle andere werkenden."

De afdeling Wetgeving neemt akte van deze verduidelijking.

31. In het ontworpen artikel 5*bis*, § 2, zevende lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 dient men te schrijven: "Wanneer de vermenigvuldiging bedoeld in het zesde lid, 1°, (…)".

Artikel 11

32. In de inleidende zin moet het woord "voormelde" vervangen worden door het volledige opschrift van de wet van 15 mei 1984.

"Er moet allereerst benadrukt worden dat de overgangsmaatregel in kwestie slechts zal gelden voor onthaalouders geboren voor 1 januari 1972 en een persoon geboren in 1975 nooit onder toepassing van deze overgangsmaatregel zal kunnen vallen, ongeacht wanneer de jaren als onthaalouder liggen.

De keuze om enkel rekening te houden met jaren vanaf 2003 volgt uit het feit dat voorafgaand aan 2003 het statuut onthaalouder *sui generis* niet bestond, de fiscale administratie beschouwde de eventuele inkomsten die deze personen uit hun activiteit haalden als een terugbetaling van kosten en niet als loon. Deze gaven ook geen aanleiding tot pensioenopbouw.

Dit is pas het geval vanaf 2003 met de invoering van het *sui generis* statuut.

Er is dan ook voor gekozen om voor de toepassing van deze overgangsmaatregel (in lijn met hoe dit in het verleden reeds gebeurde voor de opening van het gewaarborgd minimumpensioen voor onthaalouders) de toepassing van het compenserende effect van de overgangsmaatregel te doen a.d.h.v. de periode vanaf 2003 aangezien er vanaf deze periode ook effectief een opbouw van sociale rechten (met inbegrip van pensioen) is.

Bovendien beschikt de administratie wel over gegevens voor de periode vanaf 2003 maar niet over gegevens voor de periode voorafgaand aan 2003 (gelet op de redenen hierboven geschetst).

Het opzet van de overgangsmaatregel is hierbij steeds geweest om een versoepeling te voorzien voor de cumulatieve voorwaarden voor de bonus (gelet op het ontbreken van een sociaal statuut voor 2003) maar is nooit geweest om een (gedeeltelijke) vrijstelling te voorzien van de cumulatieve voorwaarden voor de bonus hetgeen het gevolg zou zijn van het sowieso meetellen voor de opbouw van de werkvoorwaarde van jaren als onthaalouder (en dit zeker wanneer het ook nog eens zou gebeuren los van de geboortecohorte waartoe betrokkene behoort). Dit zou immers tot gevolg hebben dat deze jaren in aanmerking genomen zouden worden zonder dat de intensiteit van de in het jaar gepresteerde tewerkstelling zou meetellen, wat een ongelijke behandeling zou betekenen ten aanzien van de toepassing van de bonus voor alle andere werkenden".

La section de législation prend acte de ces précisions.

31. À l'article 5*bis*, § 2, alinéa 7, en projet de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, il y a lieu d'écrire "Lorsque la multiplication visée à l'alinéa 6, 1° […]".

Article 11

32. Dans la phrase liminaire, il y a lieu de remplacer le mot "précitée" par l'intitulé complet de la loi du 15 mai 1984.

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 12 van het voorontwerp.

Boek 3 – Vervroeging

Artikel 16

33. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 46, § 1, derde lid, derde streepje, van de wet van 15 mei 1984 'houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen', moet het woord "omvat" worden ingevoegd tussen het woord "dagen" en het woord "bedoeld".

Boek 4 – Werkvoorwaarde

Artikelen 24 en 29

34. Wat betreft de pensioenregeling van de overheidssector bepaalt artikel 24, § 1, tweede lid, dat perioden van verlof of afwezigheid wegens ziekte met behoud van de volledige bezoldiging, na 31 december 2026 nog slechts ten belope van 30 kalenderdagen per kalenderjaar zullen meetellen voor de werkvoorwaarde. Volgens artikel 29, eerste lid, eerste streepje, zijn de perioden die meetellen echter de "perioden van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met behoud van de volledige bezoldiging die zich situeren na 31 december 2026 en die de 30 kalenderdagen per jaar zoals bedoeld in artikel 24, § 1, tweede lid, overschrijden".

Op de vraag of het mogelijk is dat die twee bepalingen met elkaar in tegenspraak zijn en of er na 31 december 2026 al dan niet slechts 30 kalenderdagen meetellen, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen:

1) de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de nieuwe toegang tot vervroegd pensioen (60 jaar/42 kalenderjaren/234 dagen): dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, 28, § 1 van het wetsontwerp (zie artikel 16 voor de ambtenaren, artikel 19 voor de werknemers en artikel 156 voor de zelfstandigen);

2) de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de toekenning van de pensioenbonus: dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van het wetsontwerp, en dit zowel de dagen vermeld in paragraaf 1 als in paragraaf 2 van elk van deze artikelen (zie artikel 4 voor de ambtenaren, artikel 8 voor de werknemers en artikel 156 voor de zelfstandigen);

3) de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de vrijwaring van de pensioenmalus: dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28, en dit zowel de dagen vermeld in paragraaf 1 als in paragraaf 2 van elk van deze artikelen, alsook de dagen bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33 (zie artikel 3 voor de ambtenaren, artikel 8 voor de werknemers en artikel 156 voor de zelfstandigen);

Cette observation vaut, *mutatis mutandis*, pour l'article 12 de l'avant-projet.

Livre 3 – Anticipation

Article 16

33. Dans la version néerlandaise de l'article 46, § 1er, alinéa 3, troisième tiret, en projet, de la loi du 15 mai 1984 'portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions', le mot "omvat" doit être inséré entre le mot "dagen" et le mot "bedoeld".

Livre 4 – Condition de travail

Articles 24 et 29

34. L'article 24, § 1er, alinéa 2, prévoit que dans le régime des pensions de la fonction publique, seuls 30 jours calendrier par année civile seront pris en compte après le 31 décembre 2026 pour vérifier le respect de la condition de travail, pour ce qui concerne les périodes de congé ou d'absence pour motif de maladie avec maintien de la rémunération intégrale. Or, l'article 29, alinéa 1er, premier tiret, prévoit que sont prises en compte les "périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien de la rémunération intégrale, qui ont lieu après le 31 décembre 2026 et qui dépassent les 30 jours calendrier par an visés à l'article 24, § 1er, alinéa 2".

Interrogés à propos d'une possible contradiction entre ces deux dispositions et sur l'existence ou non d'une prise en compte limitée à 30 jours calendrier après le 31 décembre 2026, les délégués ont précisé:

"Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen:

1) de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de nieuwe toegang tot vervroegd pensioen (60 jaar/42 kalenderjaren/234 dagen): dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, 28, § 1 van het wetsontwerp (zie artikel 16 voor de ambtenaren, artikel 19 voor de werknemers en artikel 156 voor de zelfstandigen);

2) de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de toekenning van de pensioenbonus: dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van het wetsontwerp, en dit zowel de dagen vermeld in paragraaf 1 als in paragraaf 2 van elk van deze artikelen (zie artikel 4 voor de ambtenaren, artikel 8 voor de werknemers en artikel 156 voor de zelfstandigen);

3) de dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om te mogen meetellen voor de vrijwaring van de pensioenmalus: dit zijn de dagen bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28, en dit zowel de dagen vermeld in paragraaf 1 als in paragraaf 2 van elk van deze artikelen, alsook de dagen bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33 (zie artikel 3 voor de ambtenaren, artikel 8 voor de werknemers en artikel 156 voor de zelfstandigen);

De structuur van het hoofdstuk werkvoorwaarde hangt samen met het feit dat er een verschillende invulling wordt gegeven aan de werkvoorwaarde afhankelijk van de pensioenmaatregel."

Het blijkt echter niet dat de ziekte- en invaliditeitsdagen die in de artikelen 29 tot 33 van het voorontwerp worden bedoeld, specifiek betrekking hebben op dagen die voldoen aan de werkvoorwaarde om vrijstelling te krijgen van de pensioenmalus. Ter wille van de rechtszekerheid moet de steller van het voorontwerp erop toezien dat uit het dispositief van het voorontwerp wel degelijk blijkt dat het enkel om die dagen gaat, of hij moet op zijn minst in de memorie van toelichting duidelijk aangeven wat de draagwijdte is van de artikelen 29 tot 33.

Deze opmerking geldt voor de klaarblijkelijke tegenstrijdigheid in de pensioenregeling van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen (tussen enerzijds artikel 27, § 1, tweede lid, dat vanaf 1 januari 2027 in geval van ziekte in dezelfde beperking tot 30 kalenderdagen per kalenderjaar voorziet, en anderzijds artikel 32 dat niet in een dergelijke beperking voorziet).

Artikel 24

35. De statuten die van toepassing zijn op de ambtenaren die onder de bevoegdheid van de deelstaten ressorteren, kunnen in voorkomend geval voorzien in verloven die niet in artikel 24 van het voorontwerp worden vermeld. Op de vraag of die verloven in aanmerking zullen worden genomen voor de in artikel 23 bedoelde werkvoorwaarde, hebben de gemachtigden het volgende gesteld:

"De verloven die de gefedereerde entiteiten in hun statuten voorzien, kunnen enkel in aanmerking genomen worden voor de werkvoorwaarde mits zij voldoen aan artikel 24 van het wetsontwerp. Zij zullen dus hun statuten in die zin moeten aanpassen indien zij wensen dat deze perioden meetellen voor het pensioen van hun personeelsleden (zie ook *supra* het antwoord op vraag 5)."

Om ervoor te zorgen dat alle ambtenaren gelijk behandeld worden wat betreft de dagen die voor de werkvoorwaarde meetellen, dient de steller van het voorontwerp in de artikelsgewijze toelichting nauwkeuriger aan te geven welke verschillende categorieën van verlof die in de statuten van de deelstaten vastgelegd zijn, in aanmerking kunnen komen voor de werkvoorwaarde.

In dat verband vraagt de afdeling Wetgeving zich af waarom paragraaf 2, 2°,[31] naast de overige meer algemene categorieën van verlof die er worden vermeld, ook specifiek verwijst naar perioden van onderbreking of afwezigheid wegens zorgkrediet, voorzien in het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 of in het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, terwijl die paragraaf niet verwijst naar andere gelijkaardige verloven waarin de statuten van andere deelstaten voorzien.[32]

[31] Zie ook de artikelen 38, 4°, 41, 53 en 62, 2°, van het voorontwerp.
[32] Er wordt eveneens verwezen naar de bijzonder opmerking over artikel 51, *infra*, nr. 41.

De structuur van het hoofdstuk werkvoorwaarde hangt samen met het feit dat er een verschillende invulling wordt gegeven aan de werkvoorwaarde afhankelijk van de pensioenmaatregel".

Il n'apparait cependant pas que les jours de maladie ou d'invalidité visés aux articles 29 à 33 de l'avant-projet sont spécifiques aux jours remplissant la condition de travail pour bénéficier de l'exemption du malus de pension. Dans un objectif de sécurité juridique, l'auteur de l'avant-projet s'assurera que cette spécificité apparaisse bien dans le dispositif de l'avant-projet ou, à tout le moins, précisera la portée des articles 29 à 33 dans l'exposé des motifs.

Cette observation vaut pour l'apparente contradiction existant dans le régime de pension des mandataires des administrations provinciales et locales (entre l'article 27, § 1er, alinéa 2, qui prévoit à partir du 1er janvier 2027 la même limite de 30 jours calendrier par année civile en cas de maladie et l'article 32, qui ne prévoit pas une telle limite).

Article 24

35. Les statuts applicables aux agents relevant de la compétence des entités fédérées sont susceptibles de prévoir, le cas échéant, des congés qui ne sont pas visés par l'article 24 de l'avant-projet. À la question de savoir si ces congés seront pris en compte pour la condition de travail visée à l'article 23, les délégués ont indiqué:

"De verloven die de gefedereerde entiteiten in hun statuten voorzien, kunnen enkel in aanmerking genomen worden voor de werkvoorwaarde mits zij voldoen aan artikel 24 van het wetsontwerp. Zij zullen dus hun statuten in die zin moeten aanpassen indien zij wensen dat deze perioden meetellen voor het pensioen van hun personeelsleden (zie ook *supra* het antwoord op vraag 5)".

Afin d'assurer l'égalité de traitement entre tous les fonctionnaires concernant les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail, il conviendrait que l'auteur de l'avant-projet illustre plus précisément, dans le commentaire des articles, les différentes catégories de congés prévus dans les statuts des entités fédérées pouvant être pris en compte dans le cadre de la condition de travail.

À cet égard, la section de législation se demande pourquoi, à côté des autres catégories de congés plus générales mentionnées, le paragraphe 2, 2°[31], vise aussi spécifiquement des périodes d'interruption ou d'absence pour crédits-soins prévues par l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 ou par le Statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand, alors qu'il se ne réfère pas à d'autres congés analogues prévus par les statuts d'autres entités fédérées[32].

[31] Voir aussi les articles 38, 4°, 41, 53 et 62, 2°, de l'avant-projet.
[32] Il est également renvoyé à l'observation particulière formulée sous l'article 51, *infra*, n° 41.

36.1. Artikel 24, § 1, tweede lid, bepaalt dat “de perioden van verlof of afwezigheid wegens ziekte met behoud van de volledige bezoldiging” voor ambtenaren “slechts meegeteld [worden] in het kader van de werkvoorwaarde ten belope van maximum 30 kalenderdagen per kalenderjaar”. In de memorie van toelichting staat dat de duur van die periode geïnspireerd is op de periode van gewaarborgd loon voor werknemers. Krachtens artikel 29 van het voorontwerp worden de ziekte- of invaliditeitsdagen met behoud van de volledige bezoldiging die deze duur van 30 dagen overschrijden, eveneens in aanmerking genomen voor ambtenaren, maar niet op dezelfde manier: terwijl de eerste 30 dagen meetellen voor de werkvoorwaarde inzake bonus en malus die bij het voorontwerp wordt ingevoerd, tellen de dagen die deze periode overschrijden, enkel mee voor de werkvoorwaarde inzake malus.

Aangezien een werknemer bij elke nieuwe arbeidsongeschiktheid (die dus geen herval is van een vorige ongeschiktheid) gedurende 30 dagen recht heeft op een gewaarborgd loon, dus zonder beperking tot 30 dagen per kalenderjaar, is aan de gemachtigden gevraagd hoe de steller van het voorontwerp rechtvaardigt dat ambtenaren verschillend zouden worden behandeld ten opzichte van de regel die voor werknemers geldt en waarop hij zich baseert.

De gemachtigden hebben het volgende antwoord gegeven:

“Ten eerste, de vraag die wordt gesteld is grotendeels zonder voorwerp: voor de werkvoorwaarde in het kader van de vermindering en vermeerdering van het pensioenbedrag (artikel 3 § 2 en 4 § 2) van het voorontwerp van wet) worden alle periodes van ziekte meegerekend. Enkel voor wat betreft de toepassing van de werkvoorwaarde in het kader van de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde pensionering (artikel 16 van het voorontwerp) is de vraag relevant. Het aandeel gepensioneerden dat voldoet aan de voorwaarde van 42 jaar met 234 dagen is niettemin zeer beperkt.

Ten tweede, de keuze om binnen de ambtenarenregeling te verwijzen naar de 30 dagen gewaarborgd loon binnen het werknemersstelsel is weloverwogen en wordt ondersteund door gelijklopende hervormingen in uitvoering van het regeerakkoord met het oog op een harmonisering van de ziekteverzekering in de private sector en de ziekteverlofregeling in de publieke sector.

Het regeerakkoord voorziet namelijk een hervorming van de ziekteverlofregeling bij federale ambtenaren waardoor het opsparen van 21 ziektedagen per jaar, d.w.z. 30 kalenderdagen per jaar (die kunnen opgenomen worden aan volledige bezoldiging) afgeschaft wordt vanaf 2026. In de bestaande ziekteverlofregeling van ambtenaren spreekt men dus wel degelijk over een contingent op te sparen ziektedagen op jaarbasis. Er zal niettemin overgeschakeld worden naar een gewaarborgd loon van 30 dagen zoals in de private sector. Om een draaideureffect in de ziekteverzekering te vermijden, waarbij werknemers bij herval telkens opnieuw aanspraak maken op 30 dagen gewaarborgd loon, wordt in uitvoering van het Regeerakkoord ook bepaald dat herval pas na 8 weken werkhervatting opnieuw recht geeft op de 30 dagen gewaarborgd loon. Het is namelijk de doelstelling van de beleidsmaker dat een onbeperkt ziekteherval via het

36.1. L’article 24, § 1er, alinéa 2, prévoit que, pour les fonctionnaires, “les périodes de congé ou d’absence pour motif de maladie avec maintien de la rémunération intégrale […] ne sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail que dans la limite dans 30 jours calendriers par année civile”. L’exposé des motifs précise que la durée de cette période s’inspire de la période de salaire garanti des travailleurs salariés. En vertu de l’article 29 de l’avant-projet, les journées de maladie ou d’invalidité avec maintien de la rémunération intégrale qui dépassent cette durée de 30 jours sont également prises en compte pour les fonctionnaires, mais à un autre titre: alors que les 30 premiers jours sont pris en considération pour la condition de travail du bonus et du malus mise en place par l’avant-projet, les jours qui excèdent cette période ne sont pris en considération que pour la condition de travail du malus.

Étant donné qu’un travailleur salarié a droit à un salaire garanti pendant 30 jours à l’occasion de chaque nouvelle incapacité de travail (c’est-à-dire qui ne consiste pas en une rechute d’une incapacité précédente), sans limitation donc à 30 jours par année civile, il a été demandé aux délégués comment l’auteur de l’avant-projet justifie la différence de traitement instaurée à l’égard des fonctionnaires par comparaison avec la règle applicable aux salariés dont il s’inspire.

Les délégués ont apporté la réponse suivante:

“Ten eerste, de vraag die wordt gesteld is grotendeels zonder voorwerp: voor de werkvoorwaarde in het kader van de vermindering en vermeerdering van het pensioenbedrag (artikel 3 § 2 en 4 § 2) van het voorontwerp van wet) worden alle periodes van ziekte meegerekend. Enkel voor wat betreft de toepassing van de werkvoorwaarde in het kader van de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde pensionering (artikel 16 van het voorontwerp) is de vraag relevant. Het aandeel gepensioneerden dat voldoet aan de voorwaarde van 42 jaar met 234 dagen is niettemin zeer beperkt.

Ten tweede, de keuze om binnen de ambtenarenregeling te verwijzen naar de 30 dagen gewaarborgd loon binnen het werknemersstelsel is weloverwogen en wordt ondersteund door gelijklopende hervormingen in uitvoering van het regeerakkoord met het oog op een harmonisering van de ziekteverzekering in de private sector en de ziekteverlofregeling in de publieke sector.

Het regeerakkoord voorziet namelijk een hervorming van de ziekteverlofregeling bij federale ambtenaren waardoor het opsparen van 21 ziektedagen per jaar, d.w.z. 30 kalenderdagen per jaar (die kunnen opgenomen worden aan volledige bezoldiging) afgeschaft wordt vanaf 2026. In de bestaande ziekteverlofregeling van ambtenaren spreekt men dus wel degelijk over een contingent op te sparen ziektedagen op jaarbasis. Er zal niettemin overgeschakeld worden naar een gewaarborgd loon van 30 dagen zoals in de private sector. Om een draaideureffect in de ziekteverzekering te vermijden, waarbij werknemers bij herval telkens opnieuw aanspraak maken op 30 dagen gewaarborgd loon, wordt in uitvoering van het Regeerakkoord ook bepaald dat herval pas na 8 weken werkhervatting opnieuw recht geeft op de 30 dagen gewaarborgd loon. Het is namelijk de doelstelling van de beleidsmaker dat een onbeperkt ziekteherval via het

draaideureffect, waarnaar de vraagsteller verwijst, zich in de praktijk niet meer zal voordoen.

Er moet benadrukt worden dat het vooralsnog niet mogelijk is om binnen de ambtenarenregeling in de CAPELO databank de ziektedagen met behoud van volledige bezoldiging te onderscheiden van gewerkte dagen (aan 100 % loon). Voor de toekomst zal dit onderscheid wel gemaakt kunnen worden binnen CAPELO databank. In de werknemers en zelfstandigenregeling kan er voor het verleden (vanaf +/- 1956) ziektedagen (of ze nu vergoed worden onder gewaarborgd loon of binnen het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering) wel gemaakt worden. Er is dus noodzakelijkerwijze een verschil in behandeling voor wat het verleden betreft waarbij de regeling in het ambtenarenstelsel beduidend gunstiger is dan het werknemersstelsel."

36.2. Deze uitleg geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Ten eerste lijkt de bewering "voor de werkvoorwaarde in het kader van de vermindering en vermeerdering van het pensioenbedrag (artikel 3 § 2 en 4 § 2) van het voorontwerp van wet) worden alle periodes van ziekte meegerekend" in tegenspraak met de tekst van artikel 4, § 2, die uitsluitend naar de artikelen 24 tot 28 van het voorontwerp verwijst.

Onder de dagen die voor de loopbaanvoorwaarde inzake pensioenbonus meetellen, vallen dus niet de dagen die beoogd worden in artikel 29 van het voorontwerp, te weten onder meer "perioden van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met behoud van de volledige bezoldiging die zich situeren na 31 december 2026 en die de 30 kalenderdagen per jaar zoals bedoeld in artikel 24, § 1, tweede lid, overschrijden" (artikel 29, eerste lid, eerste streepje, van het voorontwerp) (zie ook opmerking nr. 34). Als de steller van het voorontwerp de bedoeling heeft om, zoals de gemachtigden aangeven, "alle periodes van ziekte" in aanmerking te nemen voor de loopbaanvoorwaarde inzake de bonus, dient artikel 4, § 2, van het voorontwerp dienovereenkomstig gewijzigd te worden door er een verwijzing naar artikel 29 in te voegen.

Ten tweede: ingeval de steller van het voorontwerp voornemens is om overeenkomstig de huidige tekst van artikel 4, § 2, voor de loopbaanvoorwaarde inzake de bonus geen rekening te houden met perioden van ziekte of invaliditeit die de 30 kalenderdagen per jaar overschrijden, zou er tussen werknemers en ambtenaren wel degelijk een verschil in behandeling ontstaan. Zoals de gemachtigden aangeven, zal een werknemer, zelfs na de in het regeerakkoord aangekondigde herziening van de definitie van "herval", immers het recht behouden om in voorkomend geval meerdere keren per jaar een gewaarborgd loon van 30 dagen te krijgen, voor zover hij het werk hervat heeft met een interval van minstens 8 weken tussen twee periodes van arbeidsongeschiktheid. Anders dan voor statutairen zullen alle dagen die gedekt zijn door het gewaarborgde loon, krachtens artikel 25, § 1er, 1°, van het voorontwerp meetellen voor de loopbaanvoorwaarde inzake bonus, zonder beperking tot 30 dagen per kalenderjaar.

draaideureffect, waarnaar de vraagsteller verwijst, zich in de praktijk niet meer zal voordoen.

Er moet benadrukt worden dat het vooralsnog niet mogelijk is om binnen de ambtenarenregeling in de CAPELO databank de ziektedagen met behoud van volledige bezoldiging te onderscheiden van gewerkte dagen (aan 100 % loon). Voor de toekomst zal dit onderscheid wel gemaakt kunnen worden binnen CAPELO databank. In de werknemers en zelfstandigenregeling kan er voor het verleden (vanaf +/- 1956) ziektedagen (of ze nu vergoed worden onder gewaarborgd loon of binnen het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering) wel gemaakt worden. Er is dus noodzakelijkerwijze een verschil in behandeling voor wat het verleden betreft waarbij de regeling in het ambtenarenstelsel beduidend gunstiger is dan het werknemersstelsel".

36.2. Ces explications appellent les observations suivantes.

Premièrement, la précision selon laquelle "voor de werkvoorwaarde in het kader van de vermindering en vermeerdering van het pensioenbedrag (artikel 3 § 2 en 4 § 2) van het voorontwerp van wet) worden alle periodes van ziekte meegerekend" parait en contradiction avec le texte de l'article 4, § 2, qui se réfère uniquement aux articles 24 à 28 de l'avant-projet.

Les jours pris en compte pour la condition de carrière du bonus de pension ne comprennent donc pas ceux visés à l'article 29 de l'avant-projet, c'est-à-dire notamment les "périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien de la rémunération intégrale, qui ont lieu après le 31 décembre 2026 et qui dépassent les 30 jours calendrier par an visés à l'article 24, § 1er, alinéa 2" (article 29, alinéa 1er, 1er tiret, de l'avant-projet) (voir aussi l'observation n° 34). Si l'intention de l'auteur de l'avant-projet est, comme l'indiquent les délégués, de prendre en compte "alle periodes van ziekte" pour la condition de carrière du bonus, il convient de modifier en conséquence l'article 4, § 2, de l'avant-projet en y insérant un renvoi à l'article 29.

Deuxièmement, dans le cas où l'intention de l'auteur de l'avant-projet serait, conformément au texte de l'article 4, § 2, dans sa rédaction actuelle, de ne pas prendre en compte, pour la condition de carrière du bonus, les périodes de maladie ou d'invalidité qui dépassent 30 jours calendrier par an, une différence de traitement serait bien instaurée entre les salariés et les fonctionnaires. En effet, comme l'indiquent les délégués, même après la réforme, annoncée dans l'accord de gouvernement, de la définition d'une "rechute", un salarié conservera le bénéfice du droit de bénéficier plusieurs fois par an, le cas échéant, d'un salaire garanti de 30 jours calendrier, pour autant qu'il ait repris le travail depuis 8 semaines au moins entre deux incapacités de travail. À la différence des statutaires, tous les jours couverts par ces salaires garantis seront pris en compte pour la condition de carrière du bonus, en vertu de l'article 25, § 1er, 1°, de l'avant-projet, sans limitation à 30 jours par année civile.

De steller van het voorontwerp moet dan ook kunnen aantonen dat het onderscheid tussen ambtenaren en werknemers voor de toekomstige inaanmerkingneming van de ziekte- of invaliditeitsdagen voor de loopbaanvoorwaarde met het oog op de pensioenbonus, objectief en redelijk gerechtvaardigd is.

Artikel 27

37.1. Paragraaf 1, 2°, bestaat uit twee leden, gevolgd door een punt 3°. Het tweede lid van punt 2° moet verplaatst worden naar het einde van de paragraaf, na punt 3°, zodat het daar artikel 27, § 1, tweede lid, vormt.

In de Franse tekst van paragraaf 1, tweede lid, moeten de woorden “30 jours civils” vervangen worden door de woorden “30 jours calendrier”.

37.2. Paragraaf 2 begint met de woorden “De dagen die eveneens kunnen meetellen (…)” en verwijst onder meer naar artikel 24, § 2, dat begint met de woorden “De dagen die eveneens meetellen (…)”, wat de indruk wekt dat het niet gaat om de mogelijkheid maar om de verplichting die dagen in aanmerking te nemen. Op de vraag waarom artikel 27, § 2, voorziet in een mogelijkheid en niet in een verplichting, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“(…) er wordt een verschillende invulling gegeven aan de werkvoorwaarde afhankelijk van de pensioenmaatregel. De woorden ‘kunnen meetellen’ in de artikelen 25, § 2, 27, § 2 en 28, § 2, zullen telkens worden vervangen door ‘meetellen’”.

De artikelen 25, § 2, 27, § 2, en 28, § 2, van het voorontwerp moeten op de aldus voorgestelde manier gewijzigd worden.

Artikel 38

38. De steller van het voorontwerp wordt gewezen op arrest nr. 19/2026 van het Grondwettelijk Hof van 12 februari 2026.

Boek 5 – Referentiewedde

Artikel 47

39. Het ontworpen artikel 105, zevende lid, van de wet van 28 december 2011 ‘houdende diverse bepalingen’ bepaalt dat, als de toepassing van de nieuwe regel voor het vaststellen van de referentiewedde ertoe leidt dat het bedrag van het pensioen van een ambtenaar lager uitvalt dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde in de regeling voor ambtenaren, “het pensioen herberekend [wordt] op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren [namelijk volgens de regel van vóór de ontworpen hervorming], zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag”.

De memorie van toelichting lijkt niet te zijn aangepast aan de tekst van het ontworpen artikel. Ze stelt dat dit artikel “de

Partant, l’auteur de l’avant-projet devrait être en mesure de démontrer que la distinction entre les fonctionnaires et les salariés pour la prise en compte future des jours de maladie ou d’invalidité dans la condition de carrière en vue du bonus de pension est objectivement et raisonnablement justifiée.

Article 27

37.1. Le paragraphe 1er, 2°, est constitué de deux alinéas, suivi d’un 3°. Le deuxième alinéa du 2° sera déplacé en fin de paragraphe, après le 3°, pour former l’article 27, § 1er, alinéa 2.

Dans la version française du paragraphe 1er, alinéa 2, les mots “30 jours civils” seront remplacés par les mots “30 jours calendrier”.

37.2. Le paragraphe 2 débute par les mots “[l]es jours qui peuvent également être pris en compte […]”, et renvoie notamment à l’article 24, § 2, qui prévoit “[l]es jours également pris en compte […]”, ce qui laisse supposer qu’il existe non pas une possibilité mais une obligation de les prendre en compte. Interrogés à propos des raisons pour lesquelles l’article 27, § 2, prévoit une faculté de prise en compte et non une obligation, les délégués ont apporté les précisions suivantes:

“[…] er wordt een verschillende invulling gegeven aan de werkvoorwaarde afhankelijk van de pensioenmaatregel. De woorden “kunnen meetellen” in de artikelen 25, § 2, 27, § 2 en 28, § 2, zullen telkens worden vervangen door “meetellen””.

Les articles 25, § 2, 27, § 2, et 28, § 2, de l’avant-projet seront modifiés de la manière ainsi suggérée.

Article 38

38. L’attention de l’auteur de l’avant-projet est attirée sur l’arrêt de la Cour constitutionnelle n° 19/2026 du 12 février 2026.

Livre 5 – Traitement de référence

Article 47

39. L’article 105, alinéa 7, en projet de la loi du 28 décembre 2011 ‘portant des dispositions diverses’ prévoit que, si l’application de la nouvelle règle pour l’établissement du traitement de référence conduit à faire chuter le montant de la pension d’un fonctionnaire en-deçà du montant minimum garanti pour un isolé dans le régime des fonctionnaires, “la pension est recalculée sur la base du traitement moyen des dix dernières années [c’est-à-dire selon la règle d’avant la réforme projetée], sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité”.

L’exposé des motifs ne semble pas adapté au texte de l’article en projet. Il énonce que cet article “permet de donner

bevoegdheid [biedt] om een bedrag vast te stellen waaronder geen enkel pensioen mag dalen", maar dat minimumbedrag wordt vastgesteld in het ontworpen artikel zelf.

De gemachtigden hebben de volgende verduidelijking gegeven:

"Het is louter de bedoeling om een waarborg toe te kennen voor de situaties waarin de verlenging van de duur die in aanmerking moet worden genomen voor de vaststelling van de gemiddelde wedde als gevolg heeft dat het pensioenbedrag lager komt te liggen dan het gewaarborgd minimumbedrag.

Het is dus geenszins de bedoeling om een nieuwe vorm van gewaarborgd minimum in te voeren.

De formulering van de memorie zal worden aangepast."

Er wordt akte genomen van die verduidelijking.

40. Zoals het ontworpen artikel 105, zevende en achtste lid, van de wet van 28 december 2011 momenteel luidt, kan het bedrag van het pensioen van een ambtenaar opgetrokken worden tot het gewaarborgd minimumbedrag, zonder dat de betrokken ambtenaar enige bijzondere voorwaarde moet vervullen. De gemachtigden is verzocht te verduidelijken hoe het artikel in dat verband samenhangt met de loopbaanvoorwaarden die vereist zijn om toegang te krijgen tot het supplement gewaarborgd minimum in de regeling voor de ambtenaren (dat bij het voorontwerp overigens wordt hervormd: zie artikel 40 van het voorontwerp), en met name aan te geven of het artikel een alternatieve mogelijkheid biedt om toegang tot dat supplement gewaarborgd minimum te krijgen.

De gemachtigden hebben de volgende verduidelijkingen gegeven:

"De formulering van deze ontwerpbepalingen werd geënt op de formulering van het huidige vijfde lid van artikel 105 van de wet van 28 december 2011, dat als volgt luidt:

'Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren of van de volledige duur als die meer dan vijf maar minder dan tien jaar bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vijf loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.'

Deze herberekening van het pensioenbedrag staat los van de daadwerkelijke toekenning van een supplement gewaarborgd minimum waaraan bepaalde voorwaarden verbonden zijn (o.a. loopbaanvoorwaarden) die niet moeten voldaan zijn in het kader van deze herberekening.

Het gaat dus geenszins om een nieuwe toegangspoort tot het gewaarborgd minimumpensioen. Immers, indien het pensioenbedrag na de herberekening nog steeds lager is dan

pouvoir afin de prévoir un montant en dessous duquel aucune pension ne pourrait descendre". Or, l'article en projet fixe lui-même ce montant minimum.

Les délégués ont apporté la clarification suivante:

"Het is louter de bedoeling om een waarborg toe te kennen voor de situaties waarin de verlenging van de duur die in aanmerking moet worden genomen voor de vaststelling van de gemiddelde wedde als gevolg heeft dat het pensioenbedrag lager komt te liggen dan het gewaarborgd minimumbedrag.

Het is dus geenszins de bedoeling om een nieuwe vorm van gewaarborgd minimum in te voeren.

De formulering van de memorie zal worden aangepast".

Il est pris acte de ces précisions.

40. Dans sa rédaction actuelle, l'article 105, alinéas 7 et 8, en projet de la loi du 28 décembre 2011 permet de remonter le montant de la pension d'un fonctionnaire au montant minimum garanti sans préciser qu'il sera requis du fonctionnaire concerné qu'il remplisse une quelconque condition particulière. Il a été demandé aux délégués de clarifier comment l'article s'articule à cet égard avec les conditions de carrière requises pour accéder au supplément minimum garanti dans le régime des fonctionnaires (que l'avant-projet prévoit par ailleurs de réformer: voir l'article 40 de l'avant-projet), et notamment de préciser s'il est appelé à constituer une voie alternative d'accès à ce supplément minimum garanti.

Les délégués ont apporté les précisions suivantes:

"De formulering van deze ontwerpbepalingen werd geënt op de formulering van het huidige vijfde lid van artikel 105 van de wet van 28 december 2011, dat als volgt luidt:

'Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren of van de volledige duur als die meer dan vijf maar minder dan tien jaar bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vijf loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.'

Deze herberekening van het pensioenbedrag staat los van de daadwerkelijke toekenning van een supplement gewaarborgd minimum waaraan bepaalde voorwaarden verbonden zijn (o.a. loopbaanvoorwaarden) die niet moeten voldaan zijn in het kader van deze herberekening.

Het gaat dus geenszins om een nieuwe toegangspoort tot het gewaarborgd minimumpensioen. Immers, indien het pensioenbedrag na de herberekening nog steeds lager is dan

het gewaarborgd minimum, kan het supplement gewaarborgd minimum slechts worden toegekend indien betrokkene aan de toekenningsvoorwaarden ervan voldoet."

Er wordt akte genomen van die verduidelijkingen.

Boek 6 – Aanneembaarheid van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

Artikel 51

41. Luidens de toelichting op artikel 51 dienen "[d]e voorwaarden inzake zorg of opleiding (…) door de overheidswerkgevers in het statuut te worden ingeschreven opdat hun personeelsleden zouden kunnen genieten van de aanneembaarheid in hun pensioen van perioden van zorg- of opleidingsverlof."

Die toelichting voedt de veronderstelling dat die zorg- of opleidingsvoorwaarden momenteel niet in alle statuten van de openbare werkgevers staan. De tenuitvoerlegging van boek 6 hangt dan ook deels af van de wens van de bevoegde entiteiten, waaronder met name de deelstaten wat betreft de ambtenaren die onder hun bevoegdheid vallen, om statutaire regels op te stellen inzake verlof om reden van zorg of opleiding. Op de vraag wat de gevolgen zijn voor de tenuitvoerlegging van boek 6 ingeval de statuten van de openbare werkgevers niet allemaal op 1 januari 2027 zijn aangepast, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"Dit is correct: indien een overheidswerkgever wenst dat zijn personeelsleden zorg- en opleidingsverlof kunnen opnemen dat (ook) na 31 december 2026 aanneembaar is voor het pensioen, en indien dat nog niet is ingeschreven in het personeelsstatuut, dan moet hij in zijn personeelsstatuut een zorg- en opleidingsverlof inschrijven waarvan de voorwaarden overeenstemmen met de voorwaarden zoals ze vanaf 1 januari 2027 worden ingevoerd in de pensioenwetgeving (…)".

Er wordt akte genomen van dit antwoord.

Artikelen 51 en 53

42.1. Het ontworpen artikel 2, § 2, eerste lid, 1°, van de wet van 10 januari 1974 'tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas', ingevoegd bij artikel 51 van het voorontwerp, bepaalt het volgende:

"In afwijking van paragraaf 1, 3°, c), worden de volgende onbezoldigde perioden die gelijkgesteld zijn met dienstactiviteit zowel voor de toekenning als voor de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen:

1° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor:

het gewaarborgd minimum, kan het supplement gewaarborgd minimum slechts worden toegekend indien betrokkene aan de toekenningsvoorwaarden ervan voldoet".

Il est pris acte de ces précisions.

Livre 6 – Admissibilité des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence

Article 51

41. Le commentaire de l'article 51 précise que "[l]es conditions de soins ou de formation devraient être inscrites dans le statut par les employeurs publics afin que leurs agents puissent bénéficier de l'admissibilité pour leur pension des périodes de congé pour motif de soins ou de formation".

Ce commentaire laisse supposer que ces conditions de soins ou de formation ne sont pas, à l'heure actuelle, inscrites dans tous les statuts des employeurs publics. La mise en œuvre du livre 6 dépend dès lors en partie de la volonté des entités compétentes pour établir des règles statutaires en matière de congé pour motif de soins ou de formation, dont notamment les entités fédérées pour les agents qui relèvent de leur compétence. Interrogés sur les conséquences sur la mise en œuvre du livre 6 si les statuts des employeurs publics n'étaient pas tous adaptés au 1er janvier 2027, les délégués ont indiqué ce qui suit:

"Dit is correct: indien een overheidswerkgever wenst dat zijn personeelsleden zorg- en opleidingsverlof kunnen opnemen dat (ook) na 31 december 2026 aanneembaar is voor het pensioen, en indien dat nog niet is ingeschreven in het personeelsstatuut, dan moet hij in zijn personeelsstatuut een zorg- en opleidingsverlof inschrijven waarvan de voorwaarden overeenstemmen met de voorwaarden zoals ze vanaf 1 januari 2027 worden ingevoerd in de pensioenwetgeving […]".

Il est pris acte de ces éléments de réponse.

Articles 51 et 53

42.1. L'article 2, § 2, alinéa 1er, 1°, en projet, de la loi du 10 janvier 1974 'réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activités de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public', introduit par l'article 51 de l'avant-projet, prévoit:

"Par dérogation au paragraphe 1er, 3°, c), les périodes non rémunérées suivantes, assimilées à de l'activité de service, sont prises en compte tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite:

1° les périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi pour:

— het verstrekken van palliatieve zorg;

— het opnemen van ouderschapsverlof;

— het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;

— de rol van mantelzorger op te nemen;

— het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders.

(…).”

Wat betreft voorts artikel 1/1 van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 ‘betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten’, definieert het ontworpen eerste lid, 4° (ingevoegd bij artikel 53 van het voorontwerp) de “perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof” door dezelfde gevallen te vermelden als in het voornoemde artikel 2, § 2, eerste lid, 1°, terwijl het nieuwe vijfde lid bepaalt dat de “perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof zoals bedoeld in het eerste lid, 4°”, “niet beschouwd [worden] als perioden van zorg- en opleidingsverlof”.

Aan de gemachtigden is gevraagd of artikel 2 van de wet van 10 januari 1974, dat die periodes beschouwt als in aanmerking genomen, bijgevolg niet in tegenspraak kan zijn met artikel 1/1 van het koninklijk besluit nr. 442, dat die periodes niet beschouwt als periodes van zorg- en opleidingsverlof, hetgeen impliceert dat ze noch voor de toekenning noch voor de berekening van het rustpensioen meetellen. De gemachtigden hebben het volgende geantwoord:

“Artikel 1/1, vijfde lid van het koninklijk besluit nr. 442 (zoals dit ingevoegd zal worden bij artikel 153 van het wetsontwerp) strekt ertoe om te vermijden dat de perioden van thematische loopbaanonderbreking onder de toepassing zouden vallen van het nieuwe zorgquotum (van 24 maanden bij volledige schorsing van de arbeidsprestaties) waarin het nieuwe artikel 1/2 van het KB nr. 442 voorziet (zoals dit ingevoegd zal worden bij artikel 56 van het wetsontwerp).

De perioden van thematische loopbaanonderbreking (= perioden van federaal zorgverlof) gesitueerd na 31 december 2011 zijn met toepassing van artikel 2/1 van het KB nr. 442 onbeperkt aanneembaar voor het pensioen. Elke thematische loopbaanonderbreking die op statutair vlak kan opgenomen worden is zonder enige beperking aanneembaar voor het pensioen (geen quotum en de 20 %-grens is niet van toepassing)”.

Het verdient aanbeveling die uitleg op te nemen in de toelichting op de artikelen.

42.2. De steller van het voorontwerp moet zich ervan vergewissen dat sommige van de bepalingen die artikel 53 van het voorontwerp invoegt in artikel 1/1 van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986, geen herhaling vormen

— assurer des soins palliatifs;

— prendre un congé parental;

— assister ou octroyer des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu’au deuxième degré qui souffre d’une maladie grave;

— assurer le rôle d’aidant proche;

— prendre un congé parental pour parents d’accueil.

[…]”.

Par ailleurs, l’article 1er/1 de l’arrêté royal n° 442 du 14 aout 1986 ‘relatif à l’incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics’ définit, à l’alinéa 1er, 4°, en projet (inséré par l’article 53 de l’avant-projet) les “périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins” en visant les même hypothèses qu’à l’article 2, § 2, alinéa 1er, 1°, précité, tout en prévoyant à l’alinéa 5 nouveau que “les périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins tel que visé à l’alinéa 1er , 4°” “ne sont pas considérées comme des périodes de congé pour motif de soins et de formation”.

Interrogés dès lors sur une possible contradiction entre l’article 2 de la loi du 10 janvier 1974, qui considère ces périodes comme étant prises en compte, et l’article 1er/1, de l’arrêté royal n° 442, qui considère qu’il ne s’agit pas de périodes de congé pour motifs de soins et de formation, ce qui implique qu’elles ne sont pas prises en compte tant pour l’octroi que pour le calcul de la pension de retraite, les délégués ont indiqué:

“Artikel 1/1, vijfde lid van het koninklijk besluit nr. 442 (zoals dit ingevoegd zal worden bij artikel 153 van het wetsontwerp) strekt ertoe om te vermijden dat de perioden van thematische loopbaanonderbreking onder de toepassing zouden vallen van het nieuwe zorgquotum (van 24 maanden bij volledige schorsing van de arbeidsprestaties) waarin het nieuwe artikel 1/2 van het KB nr. 442 voorziet (zoals dit ingevoegd zal worden bij artikel 56 van het wetsontwerp).

De perioden van thematische loopbaanonderbreking (= perioden van federaal zorgverlof) gesitueerd na 31 december 2011 zijn met toepassing van artikel 2/1 van het KB nr. 442 onbeperkt aanneembaar voor het pensioen. Elke thematische loopbaanonderbreking die op statutair vlak kan opgenomen worden is zonder enige beperking aanneembaar voor het pensioen (geen quotum en de 20 %-grens is niet van toepassing)”.

Ces éléments d’explication figureront utilement dans le commentaire des articles.

42.2. L’auteur de l’avant-projet s’assurera que certaines des dispositions insérées par l’article 53 de l’avant-projet dans l’article 1er/1 de l’arrêté royal n° 442 du 14 aout 1986 ne constituent pas une répétition de ce que prévoit déjà l’article 2

van hetgeen reeds is bepaald in artikel 2 van de wet van 10 januari 1974, zoals gewijzigd bij artikel 51 van het voorontwerp.

Artikel 52

43. In de toelichting op het artikel staat onder meer het volgende:

"Dit artikel vervangt artikel 2*bis* van de wet van 10 januari 1974 door een artikel 2/1. De vervanging heeft als doel om enerzijds een niet langer gewenste situatie inzake de pensioenen van het onderwijzend personeel te beëindigen en anderzijds om een specifieke nieuwe maatregel voor de luchtverkeersleiders bij skeyes in te voeren.

Het huidige artikel 2*bis* van de wet van 10 januari 1974 regelt de inaanmerkingneming voor de toekenning en de berekening van het pensioen van perioden gedurende welke een lid van het onderwijzend personeel ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld, evenwel beperkt tot een maximumperiode van vijf jaar.

Gezien het recht op een kwaliteitsvol onderwijs enkel kan gewaarborgd worden zonder lerarentekort, is het niet langer verantwoord dat er nog leden van het onderwijzend personeel ter beschikking worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld, waardoor het dus evenmin nog verantwoord is om perioden wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld in aanmerking te nemen voor het pensioen.

Ingevolge de vervanging van artikel 2*bis* van de wet van 10 januari 1974 zullen de perioden van ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld die zich situeren na 31 december 2026 niet langer aanneembaar zijn voor het pensioen. Daarentegen blijven de perioden van ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld die zich situeren vóór 1 januari 2027 wel aanneembaar in toekomstige pensioenen overeenkomstig de voorwaarden van artikel 2*bis*."

De stelling dat de perioden van ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld die zich situeren vóór 1 januari 2027 wel aanneembaar blijven voor toekomstige pensioenen overeenkomstig de voorwaarden van artikel 2*bis* van de wet van 10 januari 1974 blijkt echter niet uit de tekst van het voorontwerp. Dat de wijziging van die bepaling wordt gerechtvaardigd door de koppeling met het recht op kwaliteitsvol onderwijs, kan bovendien niet overtuigen. De steller van het voorontwerp moet de ontstentenis van een overgangsregeling beter kunnen verantwoorden ten aanzien van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, voor wat betreft het meetellen van de aanneembare dagen voor de berekening van het pensioen van een lid van het onderwijzend personeel, in het bijzonder ten aanzien van personen die zich nu al in een dergelijke situatie bevinden.

Artikel 64

44. Aan de gemachtigden is gevraagd of in artikel 2/1 van het koninklijk besluit nr. 442 niet ook dient te worden verwezen naar de perioden van loopbaanonderbreking voor het

de la loi du 10 janvier 1974, tel que modifié par l'article 51 de l'avant-projet.

Article 52

43. Le commentaire de l'article expose notamment ce qui suit:

"Cet article remplace l'article 2bis de la loi du 10 janvier 1974 par un article 2/1. Le remplacement vise, d'une part, à mettre fin à une situation indésirable en matière de pensions du personnel enseignant et, d'autre part, à introduire une nouvelle mesure spécifique pour les contrôleurs aériens chez skeyes.

L'article 2*bis* actuel de la loi du 10 janvier 1974 règle la prise en compte, pour l'octroi et le calcul de la pension, des périodes pendant lesquelles un membre du personnel enseignant a été mis en disponibilité par défaut d'emploi, sans traitement d'attente, cette prise en compte étant toutefois limitée à une période maximale de cinq ans.

Étant donné que le droit à un enseignement de qualité ne peut être garanti qu'en l'absence de pénurie d'enseignants, il n'est plus justifiable que des membres du personnel enseignant soient mis en disponibilité par défaut d'emploi sans traitement d'attente. Il n'est donc pas justifiable non plus de prendre en compte, pour la pension, des périodes dues à des absences par défaut d'emploi sans traitement d'attente.

À la suite du remplacement de l'article 2bis de la loi du 10 janvier 1974, les périodes d'absence par défaut d'emploi sans traitement d'attente qui se situent après le 31 décembre 2026 ne seront plus admissibles pour la pension. Par contre, les périodes d'absence par défaut d'emploi qui se situent avant le 1er janvier 2027 resteront bien admissibles pour les pensions futures, conformément aux conditions prévues par l'article 2*bis*".

La thèse selon laquelle les périodes d'absence par défaut d'emploi sans traitement d'attente qui se situent avant le 1er janvier 2027 resteront bien admissibles pour les pensions futures, conformément aux conditions prévues par l'article 2*bis* de la loi du 10 janvier 1974 ne ressort toutefois pas du texte de l'avant-projet. En outre, la justification apportée à la modification de cette disposition par le lien avec le droit à un enseignement de qualité n'apparait pas convaincante. Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de justifier davantage l'absence d'un régime transitoire au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qui concerne la prise en compte des jours admissibles pour le calcul de la pension d'un membre du personnel enseignant, en particulier à l'égard des personnes qui se trouvent déjà maintenant dans une telle situation.

Article 64

44. À la question de savoir s'il ne convient pas de viser également à l'article 2/1 de l'arrêté royal n° 442, les périodes d'interruption de carrière pour "assurer le rôle d'aidant proche"

opnemen van “de rol van mantelzorger” en voor “het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders”, aangezien die twee onderbrekingsperioden in artikel 1/1, eerste lid, 4°, van hetzelfde koninklijk besluit eveneens beschouwd worden als “perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof”. De gemachtigden hebben het volgende geantwoord:

“Deze opmerking is terecht: (…)

Het wetsontwerp zal vervolledigd worden met een bepaling die artikel 2/1 van het KB nr. 442 aanvult opdat deze ook de twee laatste vormen van thematische loopbaanonderbreking zou vermelden.”

Artikel 64 moet aangevuld worden op de voorgestelde manier.

Artikel 70

45. Het tweede en het derde lid sluiten sommige situaties uit van de toepassing van de (of sommige) bepalingen “van deze wet”. De vraag rijst of dat de bedoeling is, dan wel of slechts de toepassing van de bepalingen van boek 6 wordt beoogd.

Boek 7 – Perequatie

Artikel 75

46. In de memorie van toelichting staat over boek 7 het volgende te lezen:

“De maatregel [van het afschaffen van de perequatie] wordt ingevoerd op 1 januari 2026. Er is met andere woorden geen sprake van enige retroactieve werking. Aan verworven rechten wordt niet geraakt.”

Artikel 75 bepaalt niettemin dat boek 7 in werking treedt “op de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt”.

Zoals de gemachtigden hebben beaamd, moet de memorie van toelichting gecorrigeerd worden, aangezien de in artikel 75 bepaalde datum van inwerkingtreding de datum is die de steller van het voorontwerp voor ogen heeft.

47. In de veronderstelling dat boek 7 in werking treedt volgens het voorschrift van artikel 75, lijkt er niettemin sprake te zijn van terugwerkende kracht van artikel 72, 3°, van het voorontwerp, dat strekt tot vervanging van artikel 12, § 10, van de wet van 9 juli 1969 ‘tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector’ en dat bepaalt dat de perequatie vanaf 1 januari 2026 enkel nog van toepassing is op de uitgestelde rustpensioenen en op de overlevingspensioenen.

et pour “prendre un congé parental pour des parents d’accueil”, dès lors que ces deux périodes d’interruption sont également considérées comme des “périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins” à l’article 1er/1, alinéa 1er, 4°, du même arrêté royal, les délégués ont indiqué:

“Deze opmerking is terecht: […]

Het wetsontwerp zal vervolledigd worden met een bepaling die artikel 2/1 van het KB nr. 442 aanvult opdat deze ook de twee laatste vormen van thematische loopbaanonderbreking zou vermelden”.

L’article 64 sera complété de la manière suggérée.

Article 70

45. Les alinéas 2 et 3 excluent certaines situations de l’application des dispositions (ou de certaines dispositions) “de la présente loi”. Se pose la question de savoir si telle est l’intention, ou si seule est visée l’application des dispositions du livre 6.

Livre 7 – Péréquation

Article 75

46. L’exposé des motifs accompagnant le livre 7 indique:

“La mesure [de suppression de la péréquation] entrera en vigueur le 1er janvier 2026. Autrement dit, elle ne ressortira aucun effet rétroactif et ne portera pas atteinte aux droits acquis”.

Cependant, l’article 75 prévoit l’entrée en vigueur du livre 7 “le premier jour du mois qui suit celui de la publication […] au *Moniteur belge*”.

De l’accord des délégués, l’exposé des motifs sera corrigé, la date d’entrée en vigueur prévue à l’article 75 étant la date correspondant à la volonté de l’auteur de l’avant-projet.

47. À supposer que le livre 7 entre en vigueur selon le prescrit de l’article 75, il semble y avoir néanmoins un effet rétroactif attaché à l’article 72, 3°, de l’avant-projet, qui remplace l’article 12, § 10, de la loi du 9 juillet 1969 ‘modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public’ en prévoyant que la péréquation ne s’applique plus qu’aux pensions de retraite différée ou de survie à partir du 1er janvier 2026.

Naar aanleiding van de vraag hoe die terugwerkende kracht kan worden verantwoord, hebben de gemachtigden het volgende gesteld:

"De datum van 1 januari 2026 die vermeld wordt in artikel 72, 3° van het wetsontwerp, is louter theoretisch daar de perequatieverhogingen slechts om de twee jaar plaatsvinden. Daar de laatste perequatie van de pensioenen plaats had op 1 januari 2025, zou de eerstvolgende perequatie slechts plaats gevonden hebben op 1 januari 2027. M.a.w. op 1 januari 2026 heeft geen perequatie plaats gevonden en kon er ook geen perequatie hebben plaats gevonden zodat aan de afschaffing van de perequatie van de lopende pensioenen *de facto* geen retroactiviteit wordt verleend indien deze wordt doorgevoerd op 1 januari 2026."

Aangezien die datum van 1 januari 2026 puur theoretisch lijkt, is het de afdeling Wetgeving evenmin duidelijk waarom in het dispositief van het ontworpen artikel 12, § 10, van de wet van 9 juli 1969 voor die datum is geopteerd. In die omstandigheden moet dus van de terugwerkende kracht worden afgezien.

BOEK 8 – Pensioen wegens medische ongeschiktheid

Artikel 79

48. In de Franse tekst dient "de l'article 1er" te worden geschreven.

Artikel 82

49. In de inleidende zin schrijve men "artikel 1, vierde lid," in de plaats van "artikel 1, derde lid,".

Artikel 83

50. In de Franse tekst van de inleidende zin moeten de woorden "de la même loi" worden ingevoegd na de woorden "À l'article 1*bis*".

Artikel 88

51. Artikel 88 vervangt of wijzigt de bepalingen van artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 'voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel', zodat voor een vastbenoemd ambtenaar die medisch ongeschikt verklaard werd, de mogelijke toegang tot het pensioen wegens medische ongeschiktheid wordt geschrapt. Behoudens uitzonderingen voor bepaalde categorieën van "ambtenaren", organiseert het artikel in de plaats van die toegang tot het pensioen wegens medische ongeschiktheid een regeling van "stopzetting van het ambt" (of ontslag of inruststelling),[33] waarmee de werkgever een einde maakt aan het ambt van het vastbenoemde personeelslid indien de bevoegde medische

[33] Blijkens de memorie van toelichting moet "inruststelling" worden onderscheiden van "pensionering".

Invités à justifier cet effet rétroactif, les délégués ont précisé ce qui suit:

"De datum van 1 januari 2026 die vermeld wordt in artikel 72, 3° van het wetsontwerp, is louter theoretisch daar de perequatieverhogingen slechts om de twee jaar plaatsvinden. Daar de laatste perequatie van de pensioenen plaats had op 1 januari 2025, zou de eerstvolgende perequatie slechts plaats gevonden hebben op 1 januari 2027. M.a.w. op 1 januari 2026 heeft geen perequatie plaats gevonden en kon er ook geen perequatie hebben plaats gevonden zodat aan de afschaffing van de perequatie van de lopende pensioenen *de facto* geen retroactiviteit wordt verleend indien deze wordt doorgevoerd op 1 januari 2026".

Dès lors que cette date du 1er janvier 2026 semble purement théorique, la section de législation n'aperçoit pas davantage les raisons pour lesquelles cette date a été retenue dans le dispositif de l'article 12, § 10, en projet de la loi du 9 juillet 1969. Dans ces circonstances, il faut donc renoncer à la rétroactivité.

Livre 8 – Pension pour cause d'inaptitude médicale

Article 79

48. Dans la version française, il y a lieu d'écrire "de l'article 1er".

Article 82

49. Dans la phrase liminaire, il convient d'écrire "article 1er, alinéa 4" au lieu de "article 1er, alinéa 3".

Article 83

50. Dans la version française de la phrase liminaire, les mots "de la même loi" seront insérés après les mots "À l'article 1*bis*".

Article 88

51. L'article 88 remplace ou modifie les dispositions de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 'd'expansion économique, de progrès social et de redressement financier', de manière à supprimer la possibilité, pour un fonctionnaire nommé déclaré inapte médicalement, d'accéder à la pension pour inaptitude médicale. Sauf exceptions pour certaines catégories de "fonctionnaires", il organise en lieu et place de cet accès à la pension pour inaptitude médicale un régime de "cessation de fonction" (ou licenciement ou de mise à la retraite[33]), par lequel l'employeur met fin à la fonction de l'agent définitivement nommé si l'instance médicale compétente a constaté que l'agent concerné est inapte pour une durée indéterminée

[33] À distinguer, selon l'exposé des motifs, de "la mise à la pension".

instantie heeft vastgesteld dat het betrokken personeelslid voor onbepaalde tijd medisch ongeschikt is om zijn functies op een regelmatige wijze te vervullen. De werkgever is dan verplicht vooraf de "nodige inspanningen" te leveren om de werkpost van het personeelslid aan te passen of om het personeelslid weder tewerk te stellen. De bevoegde medische instantie kan ook oordelen dat de ambtenaar tijdelijk arbeidsongeschikt is en hem opnieuw evalueren binnen een termijn van 1 tot 18 maanden. Elke werkgever die onder het Medisch expertisecentrum (Medex) ressorteert, moet bij het onderzoek van de arbeidsgeschiktheid rekening houden met de criteria die zijn vastgelegd in artikel 3 van het koninklijk besluit van 18 oktober 2024 'tot regeling van de procedure voor de medische evaluatie van de arbeidsgeschiktheid van de ambtenaren van sommige overheidsdiensten door het Bestuur van de medische expertise'. Werkgevers die onder andere medische instanties ressorteren, moeten rekening houden met de bepalingen van de Codex over het welzijn op het werk en kunnen zich baseren op dezelfde bepalingen van het koninklijk besluit van 18 oktober 2024.

Zodoende lijkt de steller van het voorontwerp een regeling inzake werkbeëindiging in te voeren die buiten het domein van de pensioenen valt. Die regeling is verwant aan de regeling van "tijdelijke arbeidsongeschiktheid voor ambtenaren" zoals aangenomen door de wet van 18 mei 2024 'tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren'.[34] Over het voorontwerp van die wet heeft de afdeling Wetgeving in advies 75.458/4 van 27 maart 2024 het volgende opgemerkt:[35]

"2.1. Zoals de inspecteur van Financiën in zijn advies van 5 december 2023 opmerkt, rijst de vraag of de ontworpen regeling inzake "tijdelijke arbeidsongeschiktheid voor ambtenaren" die recht geeft op een uitkering, beschouwd kan worden als een onderdeel van het pensioenstelsel van ambtenaren dan wel of het veeleer gaat om een onderdeel van het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de betrokken personeelsleden. In het eerste geval is de federale wetgever bevoegd om de ontworpen regeling vast te stellen op grond van de bevoegdheid van de federale overheid tot het regelen van de aangelegenheid van de pensioenen – van zowel de personeelsleden van het federaal openbaar ambt als van de personeelsleden van de diensten van de gemeenschaps- en gewestregeringen (artikel 87, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen') en van de ondergeschikte besturen (artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, vijfde streepje, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).[36] In het tweede geval berust de bevoegdheid, in zoverre ze erin bestaat een onderdeel van het statuut van de betrokken personeelsleden te bepalen, met name bij de Koning voor wat betreft de personeelsleden die

[34] Verschillende bepalingen van die wet worden bij de artikelen 121 en 122 van het voorontwerp opgeheven.

[35] Advies 75.458/4 van 27 maart 2024 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 18 mei 2024 'tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren', *Parl. St.* Kamer 2023-24, nr. 3968/1, 90-94.

[36] *Voetnoot 1 van het geciteerde advies:* De gemeenschappen en de gewesten zijn bevoegd om het statuut van het personeel van de instellingen van openbaar nut die van hen afhangen te regelen, "met inbegrip van de pensioenregeling" (zie GwH 14 juli 1997, nr. 39/97, B.5.1.2).

à exercer d'une manière régulière ses fonctions, l'employeur étant tenu de procéder préalablement aux "efforts nécessaires" pour adapter le poste de travail de l'agent ou pour le réaffecter. L'instance médicale compétente peut également estimer que l'agent est placé en inaptitude temporaire et le réévaluer dans une période de 1 à 18 mois. L'examen d'aptitude pour chaque employeur relevant du Centre d'expertise médicale (Medex) doit tenir compte des critères établis par l'article 3 de l'arrêté royal du 18 octobre 2024 'réglant la procédure d'évaluation médicale de l'aptitude au travail des agents de certains services publics par l'Administration de l'expertise médicale'; pour les employeurs relevant d'autres instances médicales, ceux-ci doivent tenir compte des dispositions du Code du bien-être au travail et peuvent s'inspirer des mêmes dispositions de l'arrêté royal du 18 octobre 2024.

Ce faisant, il apparait que l'auteur de l'avant-projet organise un régime de cessation de travail étranger à la matière des pensions. Ce régime est proche du régime d'"inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires" tel qu'adopté par la loi du 18 mai 2024 'portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires'[34], sur l'avant-projet duquel la section de législation a observé ce qui suit dans l'avis 75.458/4 donné le 27 mars 2024[35]:

"2.1. Comme le relève l'Inspecteur des Finances dans son avis donné le 5 décembre 2023, il y a lieu de se demander si le régime en projet d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires' ouvrant le droit à une allocation peut être considéré comme un élément du régime de pension des fonctionnaires ou s'il ne s'agit pas plutôt d'un élément du statut (administratif et pécuniaire) des agents concernés. Dans le premier cas, le législateur fédéral est compétent pour adopter le régime en projet, au titre de la compétence de l'autorité fédérale pour régler la matière des pensions – tant des agents relevant de la fonction publique fédérale, que des agents relevant des services des gouvernements des communautés et des régions (article 87, § 3, alinéa 1er, de la loi spéciale du 8 aout 1980 'de réformes institutionnelles') et des pouvoirs subordonnés (article 6, § 1er, VIII, alinéa 1er, 1°, cinquième tiret, de la loi spéciale du 8 aout 1980)[36]. Dans le second cas, la compétence, en tant qu'elle consiste à déterminer un élément du statut des agents concernés, appartient, notamment, au Roi pour ce qui concerne les agents relevant de son autorité (article 107, alinéa 2, de la Constitution) et aux gouvernements de communauté et de région pour ce qui concerne les agents

[34] Dont plusieurs dispositions sont abrogées par les articles 121 et 122 de l'avant-projet.

[35] Avis 75.458/4 donné le 27 mars 2024 sur un avant-projet devenu la loi du 18 mai 2024 'portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires', *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 3968/001, pp. 90-94.

[36] *Note de bas de page 1 de l'avis cité*: S'agissant des organismes d'intérêt public qui dépendent des communautés et des régions, celles-ci sont compétentes pour régler le statut du personnel "en ce compris les règles relatives aux pensions" (voir C.C., 14 juillet 1997, n° 39/97, B.5.1.2).

onder zijn gezag ressorteren (artikel 107, tweede lid, van de Grondwet) en bij de gemeenschaps- en gewestregeringen voor wat betreft de personeelsleden die deel uitmaken van hun personeel (artikel 87, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).

2.2. Zoals het voorontwerp van wet opgevat en gesteld is, kan er niet van uitgegaan worden dat vaststaat dat het erin vervatte dispositief een "pensioenstelsel" vastlegt en niet een onderdeel van het statuut van de personeelsleden op wie dat dispositief normaal gezien van toepassing zou zijn.

Het voorontwerp strekt er immers toe de situatie te regelen van de personeelsleden die hun functie om medische redenen niet kunnen uitoefenen, door in wezen te voorzien in de opvolging van hun medische situatie, inzonderheid met het oog op een wedertewerkstelling, en in de betaling van een uitkering tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid. Volgens de memorie van toelichting '[heeft d]eze hervorming (…) tot dubbel doel om enerzijds relatief jonge ambtenaren de kans te geven om te re-integreren en anderzijds de minimumbescherming van de betrokkenen te verbeteren'. Het personeelslid dat in de nieuwe regeling van tijdelijke arbeidsongeschiktheid terechtkomt, bevindt zich overigens nog altijd in statutair dienstverband ten opzichte van zijn werkgever.

Volgens de nota aan de Ministerraad staat in het Regeerakkoord het volgende:

'De verouderde regeling van het ziektepensioen voor arbeidsongeschikte ambtenaren zal geëvalueerd worden, in overleg met de sociale partners en de deelstaten, zeker voor ambtenaren die nog ver verwijderd zijn van de pensioenleeftijd, en meer in lijn worden gebracht met de regeling inzake arbeidsongeschiktheid en de daarbij horende re-integratietrajecten die bestaan bij de werknemers.'

Daarbij rijst de vraag of de uitkering voor tijdelijke arbeidsongeschiktheid voor ambtenaren niet als een wedde beschouwd moet worden die het personeelslid ontvangt wanneer hij, zonder dat zijn statutair dienstverband beëindigd is, voor onbepaalde tijd ongeschikt verklaard wordt om zijn functies uit te oefenen.[37]

Het voorliggende dispositief kan in dat verband geen volledige duidelijkheid verschaffen. Ook al vermeldt de steller van het voorontwerp in de memorie van toelichting dat hij 'een grondige hervorming [beoogt] van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid in de pensioenregeling van de ambtenaren', het dispositief vermeldt zelf uitdrukkelijk dat de uitkering voor tijdelijke arbeidsongeschiktheid voor ambtenaren 'gelijkgesteld' wordt met een rustpensioen toegekend aan een persoon die ambtshalve op rust werd gesteld vóór de wettelijke pensioenleeftijd en dat de uitkering "op dezelfde wijze" berekend wordt als het rustpensioen bedoeld in artikel 47 van de wet van 15 mei 1984. Daarenboven brengt de omstandigheid

[37] *Voetnoot 2 van het geciteerde advies:* Ze kan vergeleken worden met het wachtgeld dat de ambtenaar geniet wanneer hij in de administratieve stand disponibiliteit geplaatst wordt (zie, bijvoorbeeld, artikel 110 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 'houdende het statuut van het Rijkspersoneel').

relevant de leur personnel (article 87, § 3, alinéa 1er, de la loi spéciale du 8 aout 1980).

2.2. Tel que l'avant-projet de loi est conçu et rédigé, il ne peut être tenu pour établi que le dispositif qu'il énonce règle un 'régime de pension' et non un élément du statut des agents auxquels ce dispositif est appelé à s'appliquer.

L'avant-projet se donne en effet pour objet de régler la situation des agents inaptes à l'exercice de leur fonction pour raisons médicales, en prévoyant en substance le contrôle de l'évolution de leur situation médicale, notamment en vue d'une remise au travail, et le paiement d'une allocation durant la période d'inaptitude. Selon l'exposé des motifs, 'le double objectif de cette réforme est de donner aux fonctionnaires relativement jeunes la possibilité de se réintégrer, d'une part, et d'améliorer leur protection minimale, d'autre part'. L'agent placé sous le nouveau régime de l'inaptitude temporaire reste, par ailleurs, dans un lien statutaire avec son employeur.

D'après la note au Conseil des ministres, l'accord de gouvernement énonce ce qui suit:

'Le régime obsolète de la pension de maladie des fonctionnaires invalides sera évalué, en concertation avec les partenaires sociaux et les entités fédérées, en particulier pour les fonctionnaires qui sont encore loin de l'âge de la retraite, et sera davantage aligné sur le régime d'incapacité de travail, y compris les trajets de réinsertion qui existent parmi les employés'.

Dans ce contexte, se pose la question de savoir si l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ne doit pas s'analyser comme un traitement perçu par l'agent lorsque, sans que sa relation statutaire ait pris fin, il est déclaré inapte à exercer ses fonctions pour une durée indéterminée[37].

Le dispositif examiné ne permet pas d'apporter toute la clarté à ce propos. Si l'auteur de l'avant-projet exprime dans l'exposé des motifs son intention de 'réformer en profondeur la pension pour inaptitude physique dans le régime de pension des fonctionnaires', le dispositif lui-même mentionne de manière expresse que l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est 'assimilée' à une pension de retraite accordée à une personne qui a été mise d'office à la retraite avant l'âge légal de la pension et que le calcul de l'allocation s'opère 'de la même manière' que la pension de retraite visée à l'article 47 de la loi du 15 mai 1984. Par ailleurs, la circonstance que l'allocation est mise 'à charge du

[37] *Note de bas de page 2 de l'avis cité*: Elle se rapproche du traitement d'attente dont bénéficie l'agent lorsqu'il est placé dans la position administrative de disponibilité (voir, par exemple, l'article 110 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État').

dat de uitkering “ten laste [gelegd wordt] van het pensioenstelsel dat de last zou dragen van het rustpensioen waarmee de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt gelijkgesteld” niet met zich mee dat de regeling die ingevoerd wordt een pensioenstelsel vormt, aangezien niet louter op basis van de bron van de financiering van een uitkering geconcludeerd kan worden dat een uitkering en de regeling die de voorwaarden voor het toekennen van die uitkering bepaalt, onder het begrip ‘pensioenstelsel’ vallen en geen onderdeel vormen van het statuut van de betrokken personeelsleden.

Door in de memorie van toelichting te stellen dat de overheden die bevoegd zijn om het statuut van de personeelsleden vast te stellen, ‘[welke overheden] niet in het nieuwe federale stelsel van tijdelijke arbeidsongeschiktheid wensen te stappen, (…) zelf in het statuut van hun personeelsleden [zullen] moeten voorzien in een alternatief voor het afgeschafte pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid’, lijkt de steller van het voorontwerp toe te geven dat de overheid die bevoegd is om het statuut vast te stellen bevoegd is om een regeling vast te stellen die een ‘alternatief’ vormt voor de regeling die bij het voorontwerp ingevoerd wordt, hetgeen de indruk wekt dat de voorliggende regeling volgens de steller van het voorontwerp veeleer valt onder het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de personeelsleden dan onder de aangelegenheid van de pensioenen die de federale overheid moet regelen voor alle ambtenaren die onder haar bevoegdheid vallen.[38]

2.3. In het licht van de voorgaande overwegingen is de afdeling Wetgeving niet in staat te concluderen dat de steller van het voorontwerp bevoegd is om de beoogde regeling in te voeren op grond van zijn bevoegdheid inzake pensioenen.

2.4. De steller van het voorontwerp kan zich bovendien niet beroepen op zijn bevoegdheid inzake arbeidsrecht of meer bepaald welzijn op het werk, wat de maatregelen ter bevordering van de re-integratie betreft.[39] De federale wetgever kan zich weliswaar in die hoedanigheid mengen in de regeling van de sociale bescherming van ambtenaren, maar dan enkel in het kader van wetten die een algemene draagwijdte hebben en waarvan het toepassingsgebied ook de statutaire werknemers

régime de pension qui supporterait la charge de la pension de retraite à laquelle l’allocation d’inaptitude temporaire de travail est assimilée’ n’emporte pas que le dispositif mis en place constitue un régime de pension, la source du financement relatif à une allocation ne permettant pas, à elle seule, de conclure qu’une allocation et le régime qui en détermine les conditions d’octroi relèvent de la notion de ‘régime de pension’ et ne constituent pas un élément du statut des agents concernés.

En outre, en énonçant dans l’exposé des motifs que les autorités compétentes pour fixer le statut des agents ‘qui ne souhaitent pas s’inscrire dans le nouveau régime fédéral d’inaptitude temporaire de travail devront prévoir [elles-mêmes], dans le statut de leurs agents, une alternative à la pension pour inaptitude physique abrogée’, l’auteur de l’avant-projet semble admettre que l’autorité compétente pour fixer le statut est compétente pour fixer un régime ‘alternatif’ au régime mis en place par l’avant-projet, ce qui laisse à penser que dans l’intention de l’auteur de l’avant-projet, le régime à l’examen s’inscrit dans le cadre du statut (administratif et pécuniaire) des agents plutôt que dans la matière des pensions qu’il appartient à l’autorité fédérale de régler pour l’ensemble des fonctionnaires relevant de son champ de compétence[38].

2.3. À la lumière des considérations qui précèdent, la section de législation n’est pas en mesure de conclure que l’auteur de l’avant-projet est compétent pour mettre en place le régime envisagé au titre de sa compétence en matière de pension.

2.4. L’auteur de l’avant-projet ne pourrait, par ailleurs, se fonder sur sa compétence en matière de droit du travail et, singulièrement, de bien-*être au travail, s’agissant des mesures favorisant la réintégration*[39]. Si le législateur fédéral peut, à ce titre, intervenir dans le règlement de la protection sociale des fonctionnaires, c’est dans le cadre de lois de portée générale et dont le champ d’application concerne également les travailleurs sous statut, et non dans le cadre de lois qui

38 *Voetnoot 3 van het geciteerde advies:* Er kan eveneens opgemerkt worden dat uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is, blijkt dat het oorspronkelijke opschrift van het voorontwerp “voorontwerp van wet tot invoering van de inactiviteitsuitkering voor ambtenaren” luidde, wat de indruk wekt dat het de bedoeling was om het bedrag te bepalen van de uitkering waarop de ambtenaar aanspraak kan maken wanneer hij in de administratieve stand non-activiteit geplaatst wordt.

39 *Voetnoot 4 van het geciteerde advies:* De Codex over het welzijn op het werk is immers gedeeltelijk van toepassing op statutair tewerkgestelde personeelsleden.

38 *Note de bas de page 3 de l’avis cité*: Il peut également être relevé qu’il ressort du dossier soumis à la section de législation que l’avant-projet était initialement intitulé “avant-projet de loi portant introduction de l’allocation d’inactivité pour fonctionnaires”, ce qui laisse entendre que l’intention était de prévoir le montant de l’allocation à laquelle l’agent peut prétendre lorsqu’il est placé dans la position administrative d’inactivité.

39 *Note de bas de page 4 de l’avis cité*: Le Code du bien-être au travail est, en effet, partiellement applicable aux agents occupés sous statut.

omvat, en niet in het kader van wetten die er specifiek toe strekken het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van statutaire personeelsleden te regelen.[40]

3. Het besluit is dan ook dat de steller van het voorontwerp het voorontwerp aldus moet herzien dat de bepalingen ervan met zekerheid vallen binnen de bevoegdheid van de federale overheid om het pensioen van de betrokken personeelsleden te regelen."

Met betrekking tot artikel 88 van het voorontwerp maakt de afdeling Wetgeving hetzelfde voorbehoud, aangezien de beslissing inzake medische ongeschiktheid, zoals ze beoogd wordt, niet langer verband lijkt te houden met de toekenning van een wettelijk pensioen. De invoeging van de ontworpen paragraaf 3/1 in artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 doet daaraan niet af.

52. Over het ontworpen artikel 117, § 3/1, van de wet van 14 februari 1961, moet nog het volgende worden opgemerkt. In de artikelsgewijze toelichting wordt het volgende gesteld:

"Zoals volgt uit het nieuwe artikel 117, § 3/1 van de wet van14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel dienen de overheidswerkgevers desgevallend hun administratief statuut in die zin aan te passen dat een rechtsgrond voorzien wordt waarop beroep kan gedaan worden om het dienstverband van de ambtenaar ambtshalve te beëindigen wegens (definitieve) medische ongeschiktheid."

Aan de gemachtigden zijn verschillende vragen gesteld: ten eerste over de daadwerkelijke toepassing van boek 8 ingeval wordt vastgesteld dat niet alle werkgevers van de overheidssector, ondanks de inwerkingtreding van dat boek, hun administratief statuut hebben aangepast om te voorzien in de ambtshalve beëindiging van het ambt van de ambtenaar wegens definitieve medische ongeschiktheid; ten tweede over het risico op ongelijke behandeling als gevolg van die gedeeltelijke toepassing; en ten derde over de situatie van personeelsleden voor wie het statuut niet voorziet in de ambtshalve beëindiging van hun ambt wegens definitieve medische ongeschiktheid, maar die vanwege die medische ongeschiktheid geen aanspraak kunnen maken op een pensioen. Ze hebben de volgende verduidelijkingen gegeven:

"De werkgevers waarvan het administratief statuut voor hun vastbenoemde personeelsleden op 1 april 2026 (nog) niet voorziet in de ambtshalve beëindiging van het ambt wegens medische ongeschiktheid zonder dat zij recht moeten hebben op een rustpensioen, zullen hun medisch ongeschikte

[40] *Voetnoot 5 van het geciteerde advies:* Zie, in die zin, advies 16.831/2 van 21 februari 1986 over een wetsvoorstel "tot opheffing van artikel 18 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel", *Parl.St.* Kamer 1985-86, nr. 46-14/002, 1-2. Zie ook de voorbeelden aangehaald door S. Adriaenssen en B. Lombaert, "Le pouvoir réglementaire autonome du Roi face aux ingérences du législateur: le statut de la fonction publique" in L. Detroux, M. El Berhoumi en B. Lombaert (eds.), *La légalité. Un principe de la démocratie belge en péril?*, Brussel, Larcier, 2019, 387-421, hier 417 e.v.

visent spécifiquement à régler la situation administrative et pécuniaire des agents statutaires[40].

3. En conclusion, il appartient à l'auteur de l'avant-projet de revoir celui-ci de telle manière que les dispositions de l'avant-projet s'inscrivent de manière certaine dans le champ de la compétence fédérale pour régler la pension des agents concernés".

La même réserve est formulée par la section de législation en ce qui concerne l'article 88 de l'avant-projet, dès lors que la décision d'inaptitude médicale, telle qu'elle est envisagée, n'apparait plus liée à l'octroi d'une pension légale. L'insertion du paragraphe 3/1, en projet, à l'article 117 de la loi du 14 février 1961 n'y change rien.

52. On observera encore ce qui suit à propos de l'article 117, § 3/1, en projet, de la loi du 14 février 1961. Le commentaire des articles indique:

"Comme il ressort du nouvel article 117, § 3/1, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, les employeurs publics doivent, le cas échéant, adapter leur statut administratif de manière à prévoir une base juridique permettant de mettre fin d'office au service du fonctionnaire pour cause d'inaptitude médicale (définitive)".

Les délégués ont été interrogés concernant les points suivants: premièrement, sur la mise en œuvre effective du livre 8 au cas où, malgré l'entrée en vigueur de ce livre, les employeurs publics n'auraient pas tous adapté leur statut administratif de manière à prévoir de mettre fin d'office au service du fonctionnaire pour cause d'inaptitude médicale définitive; deuxièmement, sur le risque d'inégalité de traitement que cette mise en œuvre partielle pourrait impliquer; et, troisièmement, sur la situation des agents pour lesquels le statut ne prévoit pas la fin d'office des fonctions pour cause d'inaptitude médicale définitive mais qui ne peuvent pas prétendre à une pension en raison de cette inaptitude médicale. Ils ont apporté les précisions suivantes:

"De werkgevers waarvan het administratief statuut voor hun vastbenoemde personeelsleden op 1 april 2026 (nog) niet voorziet in de ambtshalve beëindiging van het ambt wegens medische ongeschiktheid zonder dat zij recht moeten hebben op een rustpensioen, zullen hun medisch ongeschikte

[40] *Note de bas de page 5 de l'avis cité*: Voir, en ce sens, l'avis L. 16.831/2 donné le 21 février 1986 sur une proposition de loi "abrogeant l'article 18 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État", *Doc. parl.*, Chambre, 1985-1986, n° 46-14/002, pp. 1-2. Voir également les exemples cités par S. ADRIAENSSEN et B. LOMBAERT, "Le pouvoir réglementaire autonome du Roi face aux ingérences du législateur: le statut de la fonction publique", in L. DETROUX, M. EL BERHOUMI et B. LOMBAERT (dir.), *La légalité. Un principe de la démocratie belge en péril?*, Bruxelles, Larcier, 2019, pp. 387-421, ici pp. 417 et s.

personeelsleden in dienst moeten houden met behoud van hun activiteitswedde of met een wachtgeld wegens ziekte, zoals bepaald in hun statuut.

Om, op grond van de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen, aanspraak te kunnen maken op een uitkering in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, moet het personeelslid immers 'ontslagen' zijn zonder aanspraak te kunnen maken op een rustpensioen.

Voor de personeelsleden van HR Rail en van de diensten, instellingen en organismen waarvan het administratief statuut bepaald wordt door de federale overheid, zal het ambtshalve ontslag wegens medische ongeschiktheid (zonder recht op pensioen) steeds van toepassing zijn, ongeacht de inhoud van administratief statuut van de betrokken personeelsleden. Overeenkomstig de artikelen 113 en 117, § 3/1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel is artikel 117, §§ 1 en 3, op deze personeelsleden immers van toepassing 'niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling' (in hun administratief statuut).

Voor de andere instellingen (b.v. de gefedereerde entiteiten) is het ambtshalve ontslag wegens medische ongeschiktheid – zoals geregeld in artikel 117 van de voormelde wet van 14 februari 1961– facultatief. Het bepalen van de redenen tot het beëindigen van een ambt maakt immers deel uit van het administratief statuut van de personeelsleden en niet van hun pensioenregeling waarvoor alleen de federale wetgever bevoegd is (althans binnen het toepassingsveld van het voorontwerp). Het onderscheid tussen de 'opruststelling' en de 'pensionering' en tussen het administratief statuut en de pensioenregeling – en de daaruit voortvloeiende bevoegdheidsverdeling – wordt in de memorie van toelichting uiteengezet bij artikel 77 van het voorontwerp.

Deze bevoegdheidsverdeling kan inderdaad leiden tot verschillen in de respectievelijke administratieve statuten op het vlak van het ontslag om medische reden. Deze verschillen leiden evenwel niet tot een ongrondwettige ongelijke behandeling. Vergelijkbare verschillen bestaan ook nu reeds in de diverse administratieve statuten. Zo beschikt bijvoorbeeld niet elke ambtenaar statutair over hetzelfde contingent ziekteverlof dat moet uitgeput zijn vooraleer zijn werkgever hem kan of moet laten oproepen voor een onderzoek door de daartoe bevoegde medische dienst (b.v. Medex) met het oog op een opruststelling wegens medische ongeschiktheid. Ook dergelijke verschillen tussen de statuten kunnen ertoe leiden dat de ene ambtenaar wel op rust gesteld wordt wegens medische ongeschiktheid en de andere helemaal niet."

Er wordt akte genomen van deze uitleg.

personeelsleden in dienst moeten houden met behoud van hun activiteitswedde of met een wachtgeld wegens ziekte, zoals bepaald in hun statuut.

Om, op grond van de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen, aanspraak te kunnen maken op een uitkering in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, moet het personeelslid immers 'ontslagen' zijn zonder aanspraak te kunnen maken op een rustpensioen.

Voor de personeelsleden van HR Rail en van de diensten, instellingen en organismen waarvan het administratief statuut bepaald wordt door de federale overheid, zal het ambtshalve ontslag wegens medische ongeschiktheid (zonder recht op pensioen) steeds van toepassing zijn, ongeacht de inhoud van administratief statuut van de betrokken personeelsleden. Overeenkomstig de artikelen 113 en 117, § 3/1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel is artikel 117, §§ 1 en 3, op deze personeelsleden immers van toepassing 'niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling' (in hun administratief statuut).

Voor de andere instellingen (b.v. de gefedereerde entiteiten) is het ambtshalve ontslag wegens medische ongeschiktheid – zoals geregeld in artikel 117 van de voormelde wet van 14 februari 1961– facultatief. Het bepalen van de redenen tot het beëindigen van een ambt maakt immers deel uit van het administratief statuut van de personeelsleden en niet van hun pensioenregeling waarvoor alleen de federale wetgever bevoegd is (althans binnen het toepassingsveld van het voorontwerp). Het onderscheid tussen de 'opruststelling' en de 'pensionering' en tussen het administratief statuut en de pensioenregeling – en de daaruit voortvloeiende bevoegdheidsverdeling – wordt in de memorie van toelichting uiteengezet bij artikel 77 van het voorontwerp.

Deze bevoegdheidsverdeling kan inderdaad leiden tot verschillen in de respectievelijke administratieve statuten op het vlak van het ontslag om medische reden. Deze verschillen leiden evenwel niet tot een ongrondwettige ongelijke behandeling. Vergelijkbare verschillen bestaan ook nu reeds in de diverse administratieve statuten. Zo beschikt bijvoorbeeld niet elke ambtenaar statutair over hetzelfde contingent ziekteverlof dat moet uitgeput zijn vooraleer zijn werkgever hem kan of moet laten oproepen voor een onderzoek door de daartoe bevoegde medische dienst (b.v. Medex) met het oog op een opruststelling wegens medische ongeschiktheid. Ook dergelijke verschillen tussen de statuten kunnen ertoe leiden dat de ene ambtenaar wel op rust gesteld wordt wegens medische ongeschiktheid en de andere helemaal niet".

Il est pris acte de ces explications.

Artikel 90

53.1. Artikel 90 strekt tot wijziging van artikel 383, § 1, Ger.W. Die bepaling heeft betrekking op de inruststelling van magistraten, die onder meer wordt toegepast wanneer

Article 90

53.1. L'article 90 vise à modifier l'article 383, § 1er, du Code judiciaire. Cette disposition concerne la mise à la retraite des magistrats, qui s'applique notamment lorsque des magistrats

magistraten wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet langer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen. De toepassing van de inruststelling heeft momenteel tot gevolg dat aan de betrokkene een rustpensioen wordt toegekend.

De ontworpen wijziging houdt in dat op de magistraten die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid zijn toegelaten tot de inruststelling, de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 'houdende sociale en diverse bepalingen' van toepassing zijn, zodat zij een uitkering in het kader van de verplichte ziekte -en invaliditeitsverzekering zullen ontvangen.

Hieromtrent vallen de volgende opmerkingen te maken.

53.2. Ten eerste bepaalt het ontworpen artikel 383, § 1, derde lid, Ger.W. niet wat dient te gebeuren met het pensioen dat momenteel wordt toegekend aan magistraten ten aanzien van wie de inruststelling wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid is toegepast. De gemachtigde verschafte de volgende toelichting:

"Alle (tijdelijke of definitieve) pensioenen die wegens medische ongeschiktheid werden toegekend vóór 1 april 2026 blijven doorlopen, hetzij tot het overlijden van de gepensioneerde, hetzij tot de hervatting van het ambt (in geval van een tijdelijk pensioen). Dit vloeit duidelijk voort uit artikel 77 van het voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (1). Dat artikel schaft het rustpensioen wegens medische ongeschiktheid uitsluitend af voor de personen die "na 28 februari 2026 in ruste gesteld worden wegens medische ongeschiktheid". Het rustpensioen wegens medische_ongeschiktheid van deze personen zal in principe ingaan op 1 maart 2026.

Het principe dat de (tijdelijke) pensioenen wegens medische ongeschiktheid (in de vorm van een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid) behouden blijven indien zij toegekend werden vóór 1 april 2026, wordt ook bevestigd in de overgangsbepalingen vervat in de artikelen 123 tot 126 van het voormelde voorontwerp van wet."

In artikel 77 van het voorontwerp wordt evenwel enkel gesproken over personen die in ruste worden gesteld wegens "medische ongeschiktheid", en niet over magistraten ten aanzien van wie de inruststelling wegens ernstige en blijvende gebrekkigheid wordt toegepast. Met het oog op de rechtszekerheid strekt het tot aanbeveling om dit te verduidelijken in de tekst van het voorontwerp.[41]

53.3. Ten tweede lijken de artikelen 7 tot 12 van de wet 20 juli 1991 niet te zijn afgestemd op het systeem van inruststelling wegens ernstige en blijvende gebrekkigheid. Zo worden in die artikelen begrippen gehanteerd zoals het beëindigen van de arbeidsverhouding (artikel 9) en een "attest van ontslag" (artikel 11). De aan die begrippen verbonden rechtsregels lijken niet zonder meer te kunnen worden toegepast op magistraten die het voorwerp vormen van de inruststelling wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid. Met het oog op de

[41] Er wordt ook verwezen naar de bijzondere opmerking over artikel 3 van het voorontwerp 'houdende de pensioenhervorming (II)', waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.660/VR heeft gegeven.

ne sont plus en mesure de remplir convenablement leurs fonctions en raison d'une infirmité grave et permanente. L'application de la mise à la retraite a actuellement pour effet qu'une pension de retraite est attribuée à l'intéressé.

La modification en projet implique que les articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 'portant des dispositions sociales et diverses' s'appliquent aux magistrats admis à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente, de sorte qu'ils percevront une indemnité dans le cadre de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

Ce point appelle les observations suivantes.

53.2. Premièrement, l'article 383, § 1er, alinéa 3, en projet, du Code judiciaire ne détermine pas ce qu'il faut faire de la pension qui est actuellement attribuée aux magistrats à l'égard desquels la mise à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente a été appliquée. Le délégué a apporté les éclaircissements suivants:

"Alle (tijdelijke of definitieve) pensioenen die wegens medische ongeschiktheid werden toegekend vóór 1 april 2026 blijven doorlopen, hetzij tot het overlijden van de gepensioneerde, hetzij tot de hervatting van het ambt (in geval van een tijdelijk pensioen). Dit vloeit duidelijk voort uit artikel 77 van het voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (1). Dat artikel schaft het rustpensioen wegens medische ongeschiktheid uitsluitend af voor de personen die "na 28 februari 2026 in ruste gesteld worden wegens medische ongeschiktheid". Het rustpensioen wegens medische_ongeschiktheid van deze personen zal in principe ingaan op 1 maart 2026.

Het principe dat de (tijdelijke) pensioenen wegens medische ongeschiktheid (in de vorm van een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid) behouden blijven indien zij toegekend werden vóór 1 april 2026, wordt ook bevestigd in de overgangsbepalingen vervat in de artikelen 123 tot 126 van het voormelde voorontwerp van wet".

L'article 77 de l'avant-projet ne mentionne toutefois que les personnes qui sont mises à la retraite pour cause d'"inaptitude médicale", et non les magistrats à l'égard desquels la mise à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente est appliquée. Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé de préciser ce point dans le texte de l'avant-projet[41].

53.3. Deuxièmement, les articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 semblent ne pas être alignés sur le système de mise à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente. Ainsi, ces articles utilisent des notions telles que la fin de la relation de travail (article 9) et un "certificat de licenciement" (article 11). Les règles de droit associées à ces notions ne semblent pas pouvoir être simplement appliquées aux magistrats qui font l'objet d'une mise à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente. Dans un souci de sécurité juridique, il est dès

[41] Il est également renvoyé à l'observation particulière sous l'article 3 de l'avant-projet 'portant la réforme des pensions (II)', sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.660/VR.

rechtszekerheid strekt het derhalve tot aanbeveling om de samenhang van het voorontwerp met de wet 20 juli 1991 te verifiëren, en desgevallend de nodige aanpassingen door te voeren.

53.4. Ten derde volgt uit de tekst van artikel 383, § 1, tweede lid, Ger.W. dat magistraten die op eigen verzoek zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt, het statuut van magistraat enkel behouden wanneer zij daar niet uitdrukkelijk afstand van hebben gedaan. Het ontworpen artikel 383, § 1, derde lid, Ger.W. bepaalt evenwel dat de wet van 20 juli 1991 van toepassing is op magistraten die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid zijn toegelaten tot de inruststelling, *niettegenstaande* zij hun hoedanigheid als magistraat behouden.

De gemachtigde verschafte hieromtrent de volgende toelichting:

“Net zomin als het eerste lid, maakt het nieuwe derde lid van artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek geen enkel onderscheid naargelang de medisch ongeschikte magistraat zelf om zijn oprustestelling heeft verzocht – hetzij uit eigen beweging, hetzij na daaromtrent te zijn gewaarschuwd (art. 384 Ger. W) – of daartoe wordt gedwongen nadat hij geen tijdig gevolg heeft gegeven aan de voormelde waarschuwing (art. 385 Ger. W.).

Alle (vanaf 1 april 2026) wegens medische ongeschiktheid op rust gestelde magistraten die onder de toepassing vallen van de voormelde wet van 20 juli 1991 zullen bijgevolg ‘*hun hoedanigheid van magistraat behouden*’.”

Uit de bestaande regeling volgt niettemin dat de afstand van de hoedanigheid van magistraat vrijwillig is, dan wel dat daartoe wordt besloten. De vrijwillige afstand wordt in het voorontwerp niet opgeheven. De steller ervan moet de coherentie van artikel 383, § 1, Ger.W., rekening houdend met de voorgenomen wijziging, in dat licht aan bijkomend onderzoek onderwerpen.

Artikelen 99 en 132

54. De artikelen 99 en 132 strekken beide tot eenzelfde wijziging van artikel 394 Ger.W., maar treden krachtens respectievelijk artikel 129 en artikel 136 van het voorontwerp op een verschillende datum in werking.

Als in de toelichting geen reden wordt opgegeven voor die verschillende inwerkingtreding van eenzelfde wijziging, wordt de steller van het voorontwerp verzocht slechts in één enkele wijziging van artikel 394 Ger.W. te voorzien, met één enkele datum van inwerkingtreding.

55. In de toelichting op artikel 132 staat voorts het volgende te lezen:

lors recommandé de vérifier la cohérence de l’avant-projet avec la loi du 20 juillet 1991 et, le cas échéant, de procéder aux adaptations nécessaires.

53.4. Troisièmement, il ressort du texte de l’article 383, § 1er, alinéa 2, du Code judiciaire que les magistrats qui, à leur propre demande, sont admis à la retraite et qui, en outre, ont été autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction, ne conservent le statut de magistrat que s’ils n’y ont pas expressément renoncé. L’article 383, § 1er, alinéa 3, en projet, du Code judiciaire dispose toutefois que la loi du 20 juillet 1991 s’applique aux magistrats admis à la retraite pour cause d’infirmité grave et permanente, nonobstant qu’ils conservent leur qualité de magistrat.

À cet égard, le délégué a apporté les précisions suivantes:

“Net zomin als het eerste lid, maakt het nieuwe derde lid van artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek geen enkel onderscheid naargelang de medisch ongeschikte magistraat zelf om zijn oprustestelling heeft verzocht – hetzij uit eigen beweging, hetzij na daaromtrent te zijn gewaarschuwd (art. 384 Ger. W) – of daartoe wordt gedwongen nadat hij geen tijdig gevolg heeft gegeven aan de voormelde waarschuwing (art. 385 Ger. W.).

Alle (vanaf 1 april 2026) wegens medische ongeschiktheid op rust gestelde magistraten die onder de toepassing vallen van de voormelde wet van 20 juli 1991 zullen bijgevolg ‘hun hoedanigheid van magistraat behouden’”.

Il ressort néanmoins du régime existant que la renonciation à la qualité de magistrat est soit volontaire soit fait l’objet d’une décision. La renonciation volontaire n’est pas abrogée dans l’avant-projet. L’auteur de l’avant-projet doit réévaluer sous cet angle la cohérence de l’article 383, § 1er, du Code judiciaire, compte tenu de la modification envisagée.

Articles 99 et 132

54. Les articles 99 et 132 modifient tous deux l’article 394 du Code judiciaire de la même manière, tout en prévoyant, respectivement aux articles 129 et 136 de l’avant-projet, une date d’entrée en vigueur différente de ces deux dispositions.

Sauf à expliciter dans le commentaire les raisons de cette différence d’entrée en vigueur d’une même modification, l’auteur de l’avant-projet est invité n’envisager qu’une seule modification de l’article 394 du Code judiciaire, à une date unique d’entrée en vigueur.

55. Le commentaire de l’article 132 indique par ailleurs:

"Dit artikel wijzigt artikel 394 van het Gerechtelijk Wetboek dat stelt dat de bepalingen van de artikelen 391 tot 393 van toepassing zijn op de magistraten van het parket.

In artikel 394 worden de verwijzingsbepalingen verruimd tot artikel 393/2 zodat ook de artikelen 393/1 en 393/2 met terugwerkende kracht tot 1 december 2017 van toepassing zijn op de pensioenregeling van de leden van de staande magistratuur, hetgeen strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst."

Voor zover de steller van het voorontwerp aan de wijziging van artikel 394 Ger.W. terugwerking wil verlenen, wordt verwezen naar bijzondere opmerking 14 over artikel 25 van het voorontwerp van wet 'houdende de pensioenhervorming (II)' waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.660/VR heeft gegeven.

Artikel 103

56. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 83, § 3, eerste lid, van de wet van 5 augustus 1978 'houdende economische en budgettaire hervormingen' moet het woord "légales" weggelaten worden.

Artikel 105

57. In de Franse tekst dient men te schrijven "Dans l'article 5/2, alinéa 3 (…)".

Artikelen 111 en 116

58. De memorie van toelichting bevat de volgende overweging:

"De hervorming voorziet in een belangrijke wijziging: de lage cumulgrens van 1.264,21 EUR bruto per jaar zal worden afgeschaft en vervangen door de hogere grens van 10.117 EUR bruto per jaar. Deze nieuwe grens zal van toepassing zijn op alle pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid, ongeacht de ingangsdatum van het pensioen. Hierdoor wordt het mogelijk voor gepensioneerden met een supplement gewaarborgd minimum of een supplement zware handicap om een hogere beroepsinkomst te cumuleren zonder dat het recht op het supplement volledig vervalt. Hierdoor zullen ook meer gepensioneerden met een supplement gewaarborgd minimum of een supplement zware handicap een beroepsactiviteit overwegen om hun beschikbaar inkomen te verhogen."

Op de vraag of gepensioneerden met een supplement "zware handicap" door die maatregel werkelijk zullen worden gestimuleerd een beroepsactiviteit te overwegen, hebben de gemachtigden het volgende te kennen gegeven:

"Gelet op hun verlies aan zelfredzaamheid zullen inderdaad wellicht weinig gepensioneerden met supplement zware handicap in staat zijn om opnieuw een beroepsactiviteit aan te vatten die meer oplevert dan 1.264,21 euro bruto per jaar. (…)

"Cet article modifie l'article 394 du Code judiciaire qui prévoit que les dispositions des articles 391 à 393 s'appliquent aux magistrats du parquet.

Dans l'artic1e 394, les dispositions de renvoi sont étendues à l'article 393/2 de sorte que les articles 393/1 et 393/2 s'appliquent également au régime de pension des membres de la magistrature debout avec effet rétroactif au 1er *décembre 2017, ce qui est conforme à la pratique administrative du Service fédéral des Pensions".*

Pour autant que l'intention de l'auteur de l'avant-projet soit de donner une portée rétroactive à la modification apportée à l'article 394 du Code judiciaire, il est renvoyé à l'observation particulière n° 14 sous l'article 25 de l'avant-projet de loi 'portant la réforme des pensions (II)', sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.660/VR.

Article 103

56. Dans la version française de l'article 83, § 3, alinéa 1er, en projet de la loi du 5 aout 1978 'de réformes économiques et budgétaires', le mot "légales" sera omis.

Article 105

57. Dans la version française, il y a lieu d'écrire "Dans l'article 5/2, alinéa 3, […]".

Articles 111 et 116

58. L'exposé des motifs contient la considération suivante:

"La réforme prévoit un changement important: le seuil inférieur de cumul de 1.264,21 euros bruts par an sera supprimé et remplacé par le seuil supérieur de 10.117 euros bruts par an. Ce nouveau seuil s'appliquera à toutes les pensions pour inaptitude physique, quelle que soit la date de prise de cours de la pension. Ainsi, les pensionnés bénéficiant d'un supplément minimum garanti ou d'un supplément pour handicap grave pourront cumuler un revenu professionnel plus élevé sans perdre complètement leur droit au supplément. Cela incitera également davantage de pensionnés bénéficiant d'un supplément minimum garanti ou d'un supplément pour handicap grave à envisager une activité professionnelle afin d'augmenter leur revenu disponible".

Interrogés à propos de l'effet incitatif réel de cette mesure sur les personnes pensionnées bénéficiant d'un supplément pour handicap grave à envisager une activité professionnelle, les délégués ont indiqué ce qui suit:

"Gelet op hun verlies aan zelfredzaamheid zullen inderdaad wellicht weinig gepensioneerden met supplement zware handicap in staat zijn om opnieuw een beroepsactiviteit aan te vatten die meer oplevert dan 1.264,21 euro bruto per jaar. (…)

De gepensioneerden met en supplement zware handicap worden in de memorie van toelichting ook als doelgroep van deze maatregel vermeld omdat anders de indruk zou kunnen ontstaan dat zij helemaal niet in aanmerking komen voor deze cumulatieversoepeling (indien zij niet eveneens een supplement gewaarborgd minimumpensioen genieten). Het vaststellen van de graad van zelfredzaamheid is immers een momentopname: niets sluit dus uit dat hun gezondheidstoestand nog verbetert in de loop van hun pensioen waardoor zij toch nog een beroepsactiviteit zouden kunnen opnemen. (…)."

Er wordt akte genomen van dat antwoord, dat duidelijker maakt waarom rekening is gehouden met de personen met een pensioensupplement "zware handicap".

De gepensioneerden met en supplement zware handicap worden in de memorie van toelichting ook als doelgroep van deze maatregel vermeld omdat anders de indruk zou kunnen ontstaan dat zij helemaal niet in aanmerking komen voor deze cumulatieversoepeling (indien zij niet eveneens een supplement gewaarborgd minimumpensioen genieten). Het vaststellen van de graad van zelfredzaamheid is immers een momentopname: niets sluit dus uit dat hun gezondheidstoestand nog verbetert in de loop van hun pensioen waardoor zij toch nog een beroepsactiviteit zouden kunnen opnemen. […]".

Il est pris acte de ces éléments de réponse, qui permettent de mieux comprendre les raisons pour lesquelles les personnes bénéficiant d'un supplément de pension pour handicap grave ont été prises en considération.

Artikel 119

59. In de inleidende zin schrijve men "artikel 20, vijfde lid," in de plaats van "artikel 20, vierde lid,".

Article 119

59. Dans la phrase liminaire, il convient d'écrire "article 20, alinéa 5" au lieu de "article 20, alinéa 4".

Boek 9 – Tantièmes en verhogingscoëfficiënt

Livre 9 – Tantièmes et coefficient d'augmentation

Artikelen 130 en 131

60.1. De artikelen 130 en 131 strekken tot de wijziging van respectievelijk de artikelen 391/1 en 392/1 Ger.W., wat betreft de tantièmes die van toepassing zijn op de pensioenberekening van de magistraten van de rechterlijke orde.

In de toelichting op boek 9 van het voorontwerp wordt die maatregel als volgt verantwoord:

"Het regeerakkoord voorziet dat voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 alle preferentiële tantièmes worden vervangen door het tantième 1/60 dat uitgaat van een 'volledig pensioenbedrag' (= 75 % van de referentiewedde) na een loopbaan van 45 dienstjaren. Dit betekent dat voor de personeelsleden die voor hun diensten een gunstiger tantième genieten dan 1/60 de diensten die zij na 31 december 2026 presteren in het pensioen zullen worden verrekend aan het tantième 1/60.

Deze maatregel impliceert een verdere verstrenging van de regeling inzake de toepasselijke tantièmes die reeds werd gerealiseerd met de pensioenhervorming van 2012. Toen werden voor diensten gepresteerd na 31 december 2011 alle aan deze diensten verbonden tantièmes voordeliger dan 1/48 reeds vervangen door het tantième 1/48, met dien verstande dat de personen die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar reeds hadden bereikt het genot van de tantièmes voordeliger dan 1/48 behielden voor de na 31 december 2011 gepresteerde diensten.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

De uniformering van de tantièmes heeft in de eerste plaats tot doel een einde te maken aan de aanzienlijke verschillen in behandeling tussen categorieën van ambtenaren. Ze

Articles 130 et 131

60.1. Les articles 130 et 131 visent respectivement à modifier les articles 391/1 et 392/1, du Code judiciaire, en ce qui concerne les tantièmes applicables au calcul de la pension des magistrats de l'ordre judiciaire.

Le commentaire du livre 9 de l'avant-projet justifie cette mesure comme suit:

"L'accord de coalition prévoit que, pour les services rendus à partir du 1er janvier 2027, tous les tantièmes préférentiels seront remplacés par le tantième 1/60, qui est basé sur un 'montant de pension complet' (= 75 % du salaire de référence) après 45 ans de service. Cela signifie que pour les membres du personnel qui bénéficient d'un tantième plus favorable que 1/60 pour leurs services, les services qu'ils effectuent après le 31 décembre 2026 seront crédités au tantième 1/60 dans la pension.

Cette mesure implique un nouveau renforcement du régime des tantièmes applicables qui a déjà été réalisé avec la réforme des pensions de 2012. À l'époque, pour les services rendus après le 31 décembre 2011, tous les tantièmes plus favorables à 1/48 étaient déjà remplacés par le tantième de 1/48, étant entendu que les personnes qui avaient déjà atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 conservaient le bénéfice des tantièmes plus favorables à 1/48 pour les services rendus après le 31 décembre 2011.

Objectif d'égalité et de cohérence

L'unification des tantièmes vise avant tout à mettre fin à des différences importantes de traitement entre catégories de fonctionnaires. Elle contribue également à rapprocher

draagt ook bij tot een toenadering tussen de pensioenen van ambtenaren en die van werknemers en zelfstandigen, om zo een grotere billijkheid tussen de stelsels te waarborgen en de samenhang van het gehele pensioenstelsel te versterken. Deze maatregel maakt deel uit van een bredere aanpak die erop gericht is de pensioenrechten geleidelijk te harmoniseren en de samenhang van het systeem als geheel te versterken.

De maatregel draagt bovendien bij tot een structurele vermindering van de verschillen tussen stelsels en tussen mannen en vrouwen. Door de verschillen in generositeit tussen beroepscategorieën geleidelijk te verkleinen, vermindert zij de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen en brengt zij de pensioenen van ambtenaren dichter bij die van werknemers en zelfstandigen. De simulaties van het verslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de Vergrijzing bevestigen dit langetermijneffect.

(…)

Verantwoording op grond van het algemeen belang

Zelfs indien men zou aannemen dat de hervorming een vermindering van het beschermingsniveau inhoudt (wat de opstellers van het ontwerp overigens niet vinden), is zij gerechtvaardigd door verschillende doelstellingen van algemeen belang, erkend door de grondwettelijke rechtspraak (met name *GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017*):

1. Financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën: De maatregel draagt bij tot de beperking van de vergrijzingskosten. De budgettaire impact wordt geraamd op ongeveer 130 miljoen euro tegen 2040, volgens de projecties van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (verslag juli 2025, p.71).

2. Verlenging van de loopbanen: De vroegere gunstige tantièmes maakten het mogelijk het pensioenplafond te bereiken na een zeer korte loopbaan (soms 36 jaar). Voor de diensten vóór 1 januari 2027 blijven de gunstige tantièmes van 1/48 of gunstiger (voor diensten vóór 2012) van toepassing. Hun toekomstige afschaffing herstelt een stimulans om langer te blijven werken, versterkt door het mechanisme van actuariële correcties.

3. Harmonisatie van de pensioenstelsels: De uniformisering van de tantième op 1/60 bevordert de convergentie tussen de pensioenstelsels, niet alleen tussen de ambtenaren zelf maar ook met die van werknemers en zelfstandigen. Dit draagt bij aan het algemeen belang van harmonisatie en solidariteit tussen werkenden."

Boek 3 van het voorontwerp 'houdende de pensioenhervorming (II)', waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.660/VR heeft gegeven, voorziet in een soortgelijke maatregel voor de magistraten, griffiers en referendarissen van de Raad van State, van het Grondwettelijk Hof en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

les pensions des fonctionnaires de celles des salariés et indépendants, afin de garantir une plus grande équité entre régimes et renforcer la cohérence de l'ensemble du système de pensions. Cette mesure s'inscrit dans le cadre d'une démarche plus large visant à harmoniser progressivement les droits de pensions et à renforcer la cohérence du système dans son ensemble.

La mesure participe en effet à une réduction structurelle des écarts entre régimes et genres. En réduisant progressivement les écarts de générosité entre catégories professionnelles, elle diminue l'écart de pension entre hommes et femmes et rapproche les pensions des fonctionnaires de celles des salariés et indépendants. Les simulations du rapport de juillet 2025 du Comité d'Étude sur le Vieillissement confirment cet effet à long terme.

[…]

Justification par l'intérêt général

Même à supposer que la réforme puisse être considérée comme une réduction du niveau de protection sociale, ce que les auteurs du projet n'estiment toutefois pas être le cas, elle est justifiée par plusieurs objectifs d'intérêt général reconnus par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (notamment *C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017*):

1. Viabilité financière des finances publiques: la mesure contribue à réduire le coût du vieillissement. L'impact budgétaire est estimé à environ 130 millions d'euros d'ici 2040, selon les projections du Comité d'Étude sur le Vieillissement (rapport juillet 2025, p.71).

2. Prolongation des carrières: les tantièmes préférentiels permettaient d'atteindre le plafond de pension après une carrière très courte (parfois 36 ans). Il est rappelé que pour services prestés avant le 1er janvier 2027, les tantièmes préférentiels de 1/48, voire plus avantageux encore (pour les services prestés avant le 1er janvier 2012), restent d'application. Leur suppression à l'avenir rétablit un incitant à poursuivre l'activité, renforcée par le mécanisme des corrections actuarielles.

3. Harmonisation des régimes de pension: l'uniformisation du tantième à 1/60 participe à la convergence entre les régimes de pension, non seulement des fonctionnaires entre eux mais également avec les régimes des salariés et indépendants et répond donc à l'objectif d'intérêt général d'harmonisation des régimes de pension dans un souci d'égalité et de solidarité entre les travailleurs".

Une mesure analogue est prévue pour les magistrats, greffiers, référendaires du Conseil d'État, de la Cour constitutionnelle et du Conseil du contentieux des étrangers dans le livre 3 de l'avant-projet 'portant la réforme des pensions (II)', sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.660/VR.

60.2. Voortaan worden alle pensioenen van de overheidssector, met inbegrip van die van de magistraten van de rechterlijke orde en van de magistraten van de bijzondere korpsen, op uniforme wijze berekend op basis van een tantième 1/60, dat ook wordt toegepast voor de berekening van het pensioen van werknemers en zelfstandigen.

Naast de algemene opmerkingen inzake het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie en het nagestreefde doel van harmonisering, geven die bepalingen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

61. In advies 50.743/3 van 20 december 2011 over een amendement op het voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 27 december 2006 'houdende diverse bepalingen inzake justitie (I)', waarbij het toepasselijke preferentiële tantième voor de berekening van het pensioen van de magistraten van de rechterlijke orde van 1/30 of 1/35 naar 1/48 is gebracht, heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

"4. In de voorgestelde artikelen 391*bis* en 392*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, en in het voorgestelde artikel 11/3 van de ontworpen wet houdende diverse bepalingen inzake justitie wordt gebruik gemaakt van de criteria van de leeftijd en van het aantal jaren dienst in de magistratuur.

Uiteraard moeten in een wetgeving inzake pensioenen criteria worden vastgesteld die op de leeftijd van de betrokkenen en op het aantal jaren dienst steunen. De wetgever beschikt daarbij ook over een ruime beoordelingsbevoegdheid. Dit neemt niet weg dat de aldus gecreëerde verschillen in behandeling tussen categorieën van personen de toets aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet moeten kunnen doorstaan.

Het voorgaande geldt ook voor bepalingen waarbij verschillende toestanden gelijk worden behandeld.

In dit verband moet in het bijzonder op de volgende bepalingen gewezen worden:

(…)

3° tezamen met de bepalingen voorgesteld bij de amendementen nrs. 19 tot 26 op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen,[42] voorziet het voorgestelde artikel 391*bis*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek in een uniformisering van de toepasselijke tantièmes. Voortaan worden de pensioenen van de overheidssector, met inbegrip van die van de magistraten van de rechterlijke orde, op uniforme wijze berekend op basis van een tantième van 1/48. De wetgever moet kunnen

[42] *Voetnoot 4 van het geciteerde advies*: *Parl.St.* Kamer 2011-2012, nr. 53-1952/003.

60.2. Désormais, l'ensemble des pensions du secteur public, y compris celles des magistrats de l'ordre judiciaire et des magistrats des corps spéciaux, sont calculées de manière uniforme sur la base d'un tantième 1/60ème, qui est également celui applicable pour le calcul de la pension des travailleurs salariés et indépendants.

Outre les observations générales relatives au principe d'égalité et de non-discrimination et à l'objectif d'harmonisation poursuivi, ces dispositions appellent les observations suivantes.

61. Dans l'avis 50.743/3 donné le 20 décembre 2011 sur un amendement à l'avant-projet devenu la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses en matière de justice (I)', qui a porté le tantième préférentiel applicable au calcul de la pension des magistrats de l'ordre judiciaire de 1/30ème ou 1/35ème à 1/48ème, la section de législation avait observé:

"4. Les articles 391bis et 392*bis* proposés du Code judiciaire ainsi que l'article 11/3 proposé de la loi portant des dispositions diverses en matière de justice utilisent les critères de l'âge et du nombre d'années de service dans la magistrature.

Il est évident que, dans une législation en matière de pensions, il faut arrêter des critères qui se basent sur l'âge des intéressés et le nombre d'années de service. À cet égard, le législateur dispose également d'un large pouvoir discrétionnaire. Il n'empêche que les différences de traitement ainsi créées entre des catégories de personnes doivent pouvoir se concilier avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ceci vaut également pour les dispositions traitant de manière identique des situations différentes.

À cet égard, il convient de citer plus particulièrement les dispositions suivantes:

[…]

3° comme les dispositions proposées dans les amendements nos 19 à 36 au projet de loi portant des dispositions diverses[42], l'article 391*bis*, alinéa 2, proposé, du Code judiciaire vise à uniformiser les tantièmes applicables. Désormais, les pensions du secteur public, y compris celles des magistrats de l'ordre judiciaire sont calculées de manière uniforme sur la base d'un tantième 1/48. Le législateur doit pouvoir justifier comment des situations traitées actuellement de manière différente pourront

[42] *Note de bas de page 4 de l'avis cité*: *Doc. parl.* Chambre, 2011-2012, n° 53-1952/003.

verantwoorden hoe toestanden die op dit ogenblik het voorwerp uitmaken van verschillende behandelingen, voortaan op een gelijke of analoge wijze kunnen worden behandeld, zonder het gelijkheidsbeginsel te schenden."[43-44]

Ten aanzien van de regeling die bij het ontworpen dispositief wordt ingevoerd, en die zich qua opzet, toepassing in de tijd en gevolgen onderscheidt van de regeling die bij de wet van 28 december 2011 was vastgesteld,[45] kan deze opmerking worden herhaald in verband met de bepalingen inzake de afschaffing van de preferentiële tantièmes waarin voorliggend voorontwerp voorziet.

62.1. Zoals benadrukt wordt in de algemene opmerking (cf. *supra*, nr. 12), vormt de afschaffing van de preferentiële tantièmes door een afstemming op het uniforme basistantième 1/60 een achteruitgang van de bescherming van het recht op pensioen, dat een onderdeel is van het recht op sociale zekerheid dat door artikel 23 van de Grondwet beschermd wordt.

In casu komt de afschaffing van het voordelige tantième dat de magistraten genieten, boven op de andere pensioenhervormingsmaatregelen die in het bijzonder de overheidspensioenen treffen, zodat de gevolgen ervan *in globo* bekeken moeten worden in combinatie met de overige maatregelen – meer bepaald de afschaffing van de perequatie, de uitbreiding van de periode op basis waarvan de referentiewedde wordt berekend en de beperking van de indexering van de hoogste pensioenen of van het plafond-Wijninckx[46] – die een mogelijk aanzienlijke verlaging van de overheidspensioenen tot gevolg hebben, in het bijzonder van de pensioenen van de magistraten van de rechterlijke orde en van de magistraten van het

43 *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 1953/7, 3-5.

44 Zie in die zin ook advies 50.742/1/2 van 20 december 2011 over amendementen op een voorontwerp van wet dat geleid heeft tot de wet van 28 december 2011 'houdende diverse bepalingen', *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 1952/1, 16-25 en nr. 1952/13, 3-18.

45 In zijn arrest nr. 67/2013 van 16 mei 2013 heeft het Grondwettelijk Hof zich uitgesproken over de maatregelen van de wet van 28 december 2011 met betrekking tot het toepasselijke tantième voor de pensioenen van de magistraten van de rechterlijke orde. Het Hof heeft het middel verworpen dat werd ontleend aan schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 151 tot en met 155 van de Grondwet en met het rechtszekerheidsbeginsel, rekening houdend met meerdere elementen. Enerzijds: "hoewel het nadeliger is dan de vroeger toepasselijke preferentiële tantièmes van 1/30 en 1/35, is het tantième van 1/48 nog steeds gunstiger dan datgene dat van toepassing is op het overheidspersoneel" (B.8, eerste lid); anderzijds: "de bestreden bepalingen hebben overigens alleen uitwerking voor diensten gepresteerd na 31 december 2011. Voor de eerder gepresteerde diensten blijven de magistraten, ongeacht hun leeftijd op 1 januari 2012 en ongeacht de leeftijd waarop zij zijn toegetreden tot de magistratuur, de tantièmes 1/30 en 1/35 genieten" (B.9.2). Tot slot had de wetgever als overgangsregeling bepaald dat de pensioenen van de magistraten die op 1 januari 2012 reeds de leeftijd van 55 jaar hadden bereikt, nog steeds volgens de vroegere preferentiële tantièmes zouden worden berekend, en dat de nieuwe regeling dus enkel van toepassing was op de magistraten die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar nog niet hadden bereikt. (B.10.1).

46 Maatregelen waarin is voorzien in de programmawet van 18 juli 2025.

dorénavant être traitées de manière identique ou analogue, sans méconnaître le principe d'égalité"[43-44].

Au regard du régime instauré par le dispositif en projet, qui se distingue, dans sa conception, son application dans le temps et ses effets, de celui qui était établi par la loi du 28 décembre 2011[45], cette observation peut être réitérée à propos des dispositions relatives à la suppression des tantièmes préférentiels prévues dans l'avant-projet examiné.

62.1. Ainsi qu'il est souligné dans l'observation générale (voir *supra*, n° 12), la suppression des tantièmes préférentiels par un alignement sur le tantième de base de 1/60ème constitue un recul dans la protection du droit à une pension, composante du droit à la sécurité sociale protégée par l'article 23 de la Constitution.

En l'espèce, la suppression du tantième favorable dont bénéficient les magistrats est une mesure qui se cumule aux autres mesures en matière de réforme des pensions, affectant particulièrement les pensions du secteur public, de sorte que ses effets doivent être appréciés de manière globale avec les autres mesures – notamment la fin de la péréquation, l'extension de la période pour la calcul du traitement de référence, ou encore la limitation de l'indexation des pensions les plus élevées ou du plafond Wijninckx[46] – ayant pour effet de diminuer, potentiellement de manière substantielle, les pensions relevant du secteur public, notamment celles dont bénéficient les magistrats de l'ordre judiciaire ainsi que les magistrats de

43 *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, n° 1953/007, pp. 3-5.

44 Voir également en ce sens l'avis 50.742/1/2 donné le 20 décembre 2011 sur des amendements à un avant-projet de loi devenu la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses'; *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, n° 1952/001, pp. 16-25 et n° 1952/013, pp. 3-18.

45 Dans son arrêt n° 67/2013 du 16 mai 2013, la Cour constitutionnelle s'est prononcée sur les mesures de la loi du 28 décembre 2011 relatives au tantième applicable aux pensions des magistrats de l'ordre judiciaire. Si la Cour a rejeté le moyen pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec les articles 151 à 155 de la Constitution et avec le principe de la sécurité juridique, c'est en tenant compte de plusieurs éléments: d'une part, "[b]ien qu'il soit plus défavorable que les anciens tantièmes préférentiels 1/30 et 1/35 qui étaient d'application, le tantième 1/48 est toujours plus favorable que celui qui s'applique au personnel du secteur public" (B.8, alinéa 1er); d'autre part, les dispositions attaquées de la loi du 28 décembre 2011 n'ont effet que pour les services prestés après le 31 décembre 2011, les magistrats continuant de bénéficier, pour les services prestés antérieurement, des tantièmes 1/30 et 1/35, indépendamment de leur âge au 1er janvier 2012 et de l'âge auquel ils ont accédé à la magistrature (B.9.2). Enfin, à titre de mesure transitoire, le législateur avait prévu que les pensions des magistrats qui avaient déjà atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 resteraient calculées sur la base des tantièmes préférentiels antérieurs, le nouveau régime ne s'appliquant dès lors qu'aux magistrats n'ayant pas atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 (B.10.1).

46 Mesures prévues dans la loi-programme du 18 juillet 2025.

Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

62.2. Wat betreft de magistraten voor wie het voorliggende voorontwerp gevolgen heeft, moet erop gewezen worden dat het Gerechtelijk Wetboek voorschrijft dat, om in de magistratuur te kunnen worden benoemd, men geslaagd moet zijn voor een vergelijkend toelatingsexamen of voor een examen inzake beroepsbekwaamheid en verscheidene jaren relevante juridische ervaring moet hebben en/of een gerechtelijke stage doorlopen moet hebben (artikelen 259*octies* en 259*bis*-9 van het Gerechtelijk Wetboek). Daaruit volgt dat, in tegenstelling tot wat eerder het geval was, de overschakeling van tantième 1/48 naar tantième 1/60 ertoe leidt dat de betrokken magistraten geen volledig pensioen meer kunnen genieten op basis van hun loopbaan als magistraat. De voorwaarden inzake de toegang tot het ambt vormden destijds de reden voor de invoering van een voordeliger tantième.[47]

De steller van het voorontwerp moet evenwel kunnen aantonen dat de situatie waarin de magistraten van de rechterlijke orde zich bevinden, niet langer rechtvaardigt dat voor de berekening van hun pensioen een onderscheiden regeling wordt gehandhaafd voor het tantième waarmee hun pensioen wordt berekend.

Dezelfde opmerking geldt voor de andere personen die door de afschaffing van het voordeliger tantième worden getroffen.

62.3. Voorts wijst de afdeling Wetgeving de steller van het voorontwerp erop dat, zoals uit de Europese rechtspraak naar voren komt, een geldelijke hervorming een impact kan hebben op de onafhankelijkheid van de magistraten.

Wanneer men artikel 2 en artikel 19, lid 1, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie van de Europese Unie, in onderlinge samenhang leest, vloeit daar immers uit voort dat "een maatregel tot verlaging van de bezoldiging van rechters [of van hun rustpensioen] overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel (…) geschikt [moet] zijn om de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling van algemeen belang te waarborgen, beperkt [moet] blijven tot wat noodzakelijk is om die doelstelling te bereiken en niet onevenredig daaraan zijn, hetgeen inhoudt dat het belang van die doelstelling moet worden afgewogen tegen de ernst van de inmenging in het beginsel van onafhankelijkheid van de rechters".[48]

Gelet op de financiële impact die de ontworpen maatregelen samen met de andere reeds geconcretiseerde of ontworpen maatregelen, die in nr. 62.1 zijn aangehaald, op de pensioenen van de magistraten hebben, moet de steller van het voorontwerp kunnen aantonen dat de ontworpen

[47] Zie het verslag van het Rekenhof gericht aan de Kamer van volksvertegenwoordigers: "Voordelige tantièmes in het ambtenarenpensioen", Brussel, april 2023, p. 15.

[48] HvJ (7e kamer) 5 juni 2025, nr. C-762/23, ECLI:EU:C:2025:400, *Curtea de Apel Bucureşti*, punt 30. Zie ook HvJ (grote kamer) 25 februari 2025, nrs. C-146/23 en C-374/23, ECLI:EU:C:2024:507, *Sşd Rejonowy w Białymstoku en Adoreik*ş, punt 72.

la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du contentieux des étrangers.

62.2. S'agissant des magistrats concernés par l'avant-projet à l'examen, il convient de rappeler que les conditions de nomination reprises dans le Code judiciaire imposent, pour l'accès à la magistrature, la réussite d'un concours d'admission ou d'un examen d'aptitude professionnelle, avec des conditions d'expérience juridique probante de plusieurs années et/ou de stage judiciaire (articles 259*octies* et 259*bis*-9 du Code judiciaire). Il en découle que, contrairement à ce qui prévalait jusqu'alors, le passage des tantièmes de 1/48ème à 1/60ème aura pour conséquence que les magistrats concernés ne pourront plus bénéficier d'une pension complète sur la base de leur carrière de magistrat, dont les conditions d'accès justifiaient l'instauration d'un tantième plus favorable[47].

Il appartient dès lors à l'auteur de l'avant-projet de pouvoir justifier qu'au regard du calcul de leur pension, les magistrats de l'ordre judiciaire ne se trouvent plus dans une situation justifiant le maintien d'un régime différencié pour le tantième applicable au calcul de leur pension.

La même observation vaut pour les autres personnes à l'égard desquelles le tantième plus favorable est supprimé.

62.3. Par ailleurs, la section de législation attire l'attention de l'auteur de l'avant-projet sur la possibilité, qui a été identifiée dans la jurisprudence européenne, d'un impact d'une réforme pécuniaire sur l'indépendance des magistrats.

Il découle en effet d'une lecture combinée de l'article 2 et de l'article 19, paragraphe 1er, alinéa 2, du Traité sur l'Union européenne, tel qu'interprétés par la Cour de justice de l'Union européenne, que "conformément au principe de proportionnalité, […] une mesure visant à réduire la rémunération des juges [ou leur pension de retraite] doit être apte à garantir la réalisation de l'objectif d'intérêt général poursuivi, se limiter au strict nécessaire pour atteindre cet objectif et ne pas être disproportionnée par rapport audit objectif, ce qui implique de pondérer l'importance de ce dernier et la gravité de l'ingérence dans le principe d'indépendance des juges"[48].

Au regard de l'incidence financière sur les pensions des magistrats qu'emportent les mesures en projet, combinées avec les autres mesures déjà concrétisées ou en projet, évoquées au n° 62.1, l'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de justifier que les mesures envisagées ne sont pas susceptibles

[47] Voir le rapport de la Cour des comptes transmis à la Chambre des représentants, "Tantièmes préférentiels dans les pensions des fonctionnaires", Bruxelles, avril 2023, p. 15.

[48] C.J. (7e ch.), arrêt *Curtea de Apel Bucureşti*, 5 juin 2025, C-762/23, point 30, ECLI:EU:C:2025:400. Voir aussi C.J. (gde ch.), arrêt *Sşd Rejonowy w Białymstoku et Adoreik*ş, 25 février 2025, C-146/23 et C-374/23, point 72, ECLI:EU:C:2024:507.

maatregelen de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht niet op onevenredige wijze kunnen aantasten.[49]

62.4. De artikelen 130 en 131 hebben tot gevolg dat voor de diensten die de magistraten van de rechterlijke orde tot 1 januari 2027 presteren, het tantième blijft gelden dat gedurende die periode op hen van toepassing was. Er wordt daarentegen niet in een soortgelijke overgangsregeling voorzien als die waarin wordt voorzien in artikel 4 van de wet van 28 december 2011, wat betreft het behoud van het voordelige tantième 1/48 voor de berekening van het pensioen voor de magistraten die op 1 januari 2027 de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt. De vraag rijst hoe te rechtvaardigen valt dat bij de hervorming in 2011 wel in een overgangsregeling werd voorzien, terwijl het voorliggende voorontwerp daar niet in voorziet.

Artikel 133

63.1. Het ontworpen artikel 46, § 3/1, van de wet van 15 mei 1984 voorziet in een uitzondering op de afschaffing van de verhogingscoëfficiënt voor de personeelsleden van het onderwijs (buiten het hoger onderwijs), de personeelsleden die actieve diensten verstrekken, de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten en de beroepsbrandweermannen die rechtstreeks deelnemen aan de brandbestrijding.

63.2. Op de vraag hoe dat verschil in behandeling te wettigen valt, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"Het verschil in behandeling valt te verklaren door het feit dat het gaat over functies van personeelsleden in operationele en actieve dienst, zoals operationeel politiepersoneel en professionele brandweerlieden. Gelet op het operationele en actieve karakter van deze diensten wordt voor hen in een uitzondering voorzien voor het volledig verdwijnen van de verhogingscoëfficiënt. Hun verhogingscoëfficiënt evolueert geleidelijk van 1,05 (in 2027) tot 1,025 (vanaf 2031) wat een belangrijke stap is in de richting van een harmonisering van de loopbaanvoorwaarden in de onderscheiden stelsels en beroepsgroepen."

Er wordt akte genomen van die uitleg.

Het staat aan de steller van het voorontwerp nader te bepalen of en in welke mate die uitleg ook geldt voor het onderwijzend personeel (buiten het hoger onderwijs).

64. In hetzelfde artikel wordt bepaald dat, in tegenstelling tot wat momenteel het geval is, voor die categorie van ambtenaren de coëfficiënt evenwel niet meer wordt toegepast op de periodes van verlof en disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen. Op de vraag hoe dat verschil in behandeling ten opzichte van de overige periodes in de loopbaan van het betrokken personeel te verantwoorden valt, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

[49] Zie in die zin ook advies 78.747/1-2-3-4-16 van 28 januari 2026 over een voorontwerp van 'programmawet', algemene opmerking 4.4 over hoofdstuk 4 van titel 3.

de porter une atteinte disproportionnée à l'indépendance du pouvoir judiciaire[49].

62.4. Les articles 130 et 131 ont pour conséquence que les services prestés par les magistrats de l'ordre judiciaire avant le 1er janvier 2027 restent soumis au tantième qui leur était applicable pendant cette période. En revanche, aucun régime transitoire analogue à celui prévu dans l'article 4 de la loi du 28 décembre 2011 pour les magistrats ayant atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2027 n'est organisé en qui concerne le maintien du bénéfice du calcul de la pension sur la base du tantième favorable 1/48ème. La question se pose de savoir ce qui justifie qu'un régime transitoire a été adopté lors de la réforme en 2011, tandis qu'un tel régime n'est pas prévu dans le présent avant-projet.

Article 133

63.1. L'article 46, § 3/1, en projet de la loi du 15 mai 1984 prévoit une exception à la disparition du coefficient d'augmentation au bénéfice des enseignants (hors enseignement supérieur), des agents qui accomplissent des services actifs, des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police et des pompiers professionnels qui participent directement à la lutte contre le feu.

63.2. Interrogés sur la justification de cette différence de traitement, les délégués ont précisé ce qui suit:

"Het verschil in behandeling valt te verklaren door het feit dat het gaat over functies van personeelsleden in operationele en actieve dienst, zoals operationeel politiepersoneel en professionele brandweerlieden. Gelet op het operationele en actieve karakter van deze diensten wordt voor hen in een uitzondering voorzien voor het volledig verdwijnen van de verhogingscoëfficiënt. Hun verhogingscoëfficiënt evolueert geleidelijk van 1,05 (in 2027) tot 1,025 (vanaf 2031) wat een belangrijke stap is in de richting van een harmonisering van de loopbaanvoorwaarden in de onderscheiden stelsels en beroepsgroepen".

Il est pris acte de ces précisions.

Il revient à l'auteur de l'avant-projet de préciser si et dans quelle mesure ces explications valent également pour le personnel enseignant (hors enseignement supérieur).

64. Le même article prévoit que pour ces catégories de fonctionnaires, le coefficient ne s'appliquera toutefois plus, contrairement à ce qui est actuellement le cas, aux périodes de congé ou de disponibilité préalables à la retraite. Interrogés sur la justification de cette différence de traitement par comparaison avec les autres périodes de la carrière des agents concernés, les délégués ont précisé:

[49] En ce sens, voir aussi l'avis 78.747/1-2-3-4-16 donné le 28 janvier 2026 sur un avant-projet de "loi-programme", observation générale 4.4 sous le chapitre 4 du titre 3.

"Artikel 133 voorziet dat de verhogingscoëfficiënt voor de betrokken categorieën ambten niet langer van toepassing is op periodes van verlof of beschikbaarheid vóór pensionering, terwijl deze coëfficiënt wel behouden blijft voor effectief gepresteerde dienstperiodes.

De verhogingscoëfficiënt is bedoeld als erkenning van de effectieve uitoefening van bepaalde operationele en actieve functies. Verlofperiodes of beschikbaarheid worden niet beschouwd als periodes waarin deze specifieke werkomstandigheden aanwezig zijn. Het wegvallen van de coëfficiënt voor deze periodes moet vermijden dat voordelen worden toegekend zonder dat er daadwerkelijke arbeidsprestaties aan verbonden zijn.

Met andere woorden: de hervorming wil de toepassing van de coëfficiënt strikt koppelen aan daadwerkelijke prestaties en niet aan periodes waarin de ambtenaar tijdelijk niet actief is. Dit was ook al eerder het geval voor de 'actieve diensten' zoals bepaald in de tabel in de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844. Het betreft hier eerder een gelijkere behandeling dan voordien en in se een rechtzetting van een anomalie in de huidige pensioenwetgeving."

Er wordt akte genomen van die uitleg.

De griffier, *De voorzitter,*

Anne-Catherine Van Geersdaele — Bernard Blero

"Artikel 133 voorziet dat de verhogingscoëfficiënt voor de betrokken categorieën ambten niet langer van toepassing is op periodes van verlof of beschikbaarheid vóór pensionering, terwijl deze coëfficiënt wel behouden blijft voor effectief gepresteerde dienstperiodes.

De verhogingscoëfficiënt is bedoeld als erkenning van de effectieve uitoefening van bepaalde operationele en actieve functies. Verlofperiodes of beschikbaarheid worden niet beschouwd als periodes waarin deze specifieke werkomstandigheden aanwezig zijn. Het wegvallen van de coëfficiënt voor deze periodes moet vermijden dat voordelen worden toegekend zonder dat er daadwerkelijke arbeidsprestaties aan verbonden zijn.

Met andere woorden: de hervorming wil de toepassing van de coëfficiënt strikt koppelen aan daadwerkelijke prestaties en niet aan periodes waarin de ambtenaar tijdelijk niet actief is. Dit was ook al eerder het geval voor de 'actieve diensten' zoals bepaald in de tabel in de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844. Het betreft hier eerder een gelijkere behandeling dan voordien en in se een rechtzetting van een anomalie in de huidige pensioenwetgeving".

Il est pris acte de ces précisions.

Le greffier, *Le président,*

AnneCatherine Van Geersdaele — Bernard Blero

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 78.660/VR VAN 13 FEBRUARI 2026 (2)

Op 15 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijfenveertig dagen,* een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de pensioenhervorming (II)'.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 20 januari 2026 en 2 februari 2026. De verenigde kamers waren samengesteld uit Bernard Blero, kamervoorzitter, voorzitter, Wouter Pas, kamervoorzitter, Toon Moonen, Géraldine Rosoux, Dimitri Yernault en Annelies D'Espallier, staatsraden, Johan Put en Philippe De Bruycker, assessoren, en Anne-Catherine Van Geersdaele, Greet Verberckmoes en Ilse Anné, griffiers.

Quentin Detienne, deskundige en hoogleraar socialezekerheidsrecht aan de Universiteit Luik, is bij toepassing van artikel 82, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ter raadpleging geroepen.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane Tellier, eerste auditeur, Katrien Didden, Pieter Aertgeerts, auditeurs, en Timo Tallgren, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon Moonen en Géraldine Rosoux, staatsraden.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 februari 2026.

*

1. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond‡ en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

*

Strekking

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot uitvoering van de pensioenhervorming waarvoor de wetgevingsprocedure bedoeld in artikel 78 van de Grondwet van

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 78.660/VR DU 13 FÉVRIER 2026 (2)

Le 15 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Pensions à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours* sur un avant-projet de loi 'portant la réforme des pensions (II)'.

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 20 janvier 2026 et le 2 février 2026. Les chambres réunies étaient composées de Bernard Blero, président de chambre, président, Wouter Pas, président de chambre, Toon Moonen, Géraldine Rosoux, Dimitri Yernault et Annelies D'Espallier, conseillers d'État, Johan Put et Philippe De Bruycker, assesseurs, et Anne-Catherine Van Geersdaele, Greet Verberckmoes et Ilse Anné, greffiers.

Quentin Detienne, expert et professeur de droit de la sécurité sociale à l'Université de Liège, a été appelé en consultation en application de l'article 82, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Le rapport a été présenté par Stéphane Tellier, premier auditeur, Katrien Didden, Pieter Aertgeerts, auditeurs, et Timo Tallgren, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon Moonen et Géraldine Rosoux, conseillers d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 février 2026.-

*

1. Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique‡ ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

*

Portée

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis tend à mettre en œuvre la réforme des pensions, pour laquelle la procédure législative visée à l'article 78 de la Constitution est applicable.

* Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85*bis*.

‡ S'agissant d'un avantprojet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

toepassing is. Het voorontwerp beoogt de afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid (boek 2) en de invoering van een uniform tantième (boek 3) voor de magistraten van de Raad van State, het Grondwettelijk Hof en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Boek 2 treedt in werking op 1 april 2026. Boek 3 treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van een aantal bepalingen die terugwerkende kracht krijgen.

Voorafgaande opmerking

3. Aangezien de bepalingen van het voorliggende voorontwerp passen in het kader van de hervorming van de overheidspensioenen, moeten ze worden gelezen in samenhang met het voorontwerp van wet 'houdende de pensioenhervorming' waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.663/VR gegeven heeft, en meer in het bijzonder met de bepalingen van dat voorontwerp die betrekking hebben op het pensioen wegens medische ongeschiktheid (boek 8) alsook op de tantièmes en op de verhogingscoëfficiënt (boek 9).

Afgezien van de opmerkingen die in dit advies gemaakt worden, wordt verwezen naar de opmerkingen in advies 78.663/VR, meer bepaald naar de algemene opmerkingen betreffende de *standstill*verplichting en het gelijkheidsbeginsel, evenals naar de bijzondere opmerkingen over de bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek die in de voornoemde boeken 8 en 9 vervat zijn.

Algemene opmerkingen

4.1. Zoals de memorie van toelichting stelt, strekken de ontworpen bepalingen van boek 3 van het voorliggende voorontwerp ertoe uitvoering te geven aan het federale regeerakkoord van 31 januari 2025, dat voorziet dat, voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027, alle "preferentiële" tantièmes die vroeger bestonden, worden vervangen door het tantième 1/60.

In de artikelsgewijze bespreking wordt de maatregel als volgt voorgesteld:

"Voor de magistraten betekent dit dat de diensten die zij vanaf 1 januari 2027 presteren niet langer in het pensioen mogen worden verrekend aan het tantième 1/48, maar aan het tantième 1/60.

Om dit te realiseren worden de nodige wijzigingen aangebracht aan de artikelen 391/1 en 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Er moet worden opgemerkt dat de vervanging van het tantième 1/48 door het tantième 1/60 voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 eveneens geldt voor de leden van de Raad van State, de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en de rechters van het Grondwettelijk Hof, wiens pensioenregelingen verwijzingsbepalingen bevatten naar de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die het pensioen van de magistraten regelen."

L'avant-projet vise la suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale (livre 2) et l'instauration d'un tantième uniforme (livre 3) pour les magistrats du Conseil d'État, de la Cour constitutionnelle et du Conseil du Contentieux des étrangers.

Le livre 2 entre en vigueur le 1er avril 2026. Le livre 3 entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l'exception d'un certain nombre de dispositions auxquelles il est conféré un effet rétroactif.

Observation préalable

3. Dès lors qu'elles s'inscrivent dans le cadre de la réforme des pensions du secteur public, les dispositions de l'avant-projet examiné sont à lire en parallèle avec l'avant-projet de loi "portant la réforme des pensions" sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.663/VR, et plus particulièrement avec les dispositions de cet avant-projet relatives à la pension pour cause d'inaptitude médicale (livre 8), ainsi que celles relatives aux tantièmes et au coefficient d'augmentation (livre 9).

Outre les observations formulées dans le présent avis, il est renvoyé aux observations émises dans l'avis 78.663/VR et plus spécifiquement aux observations générales relatives à l'obligation de *standstill* et au principe d'égalité, ainsi qu'aux observations particulières relatives aux dispositions modifiant le Code judiciaire figurant dans les livres 8 et 9 précités.

Observations générales

4.1. Ainsi que l'indique l'exposé des motifs, les dispositions envisagées au livre 3 de l'avant-projet à l'examen visent à mettre en œuvre l'Accord de coalition fédérale du 31 janvier 2025, lequel prévoit que, pour les services effectués à partir du 1er janvier 2027, tous les tantièmes "préférentiels" qui existaient auparavant sont remplacés par le tantième 1/60ème.

Dans le commentaire des articles, la mesure est présentée comme suit:

"Pour les magistrats, cela signifie qu'à partir du 1er janvier 2027, les services qu'ils effectuent ne pourront plus être pris en compte dans le calcul de la pension au tantième de 1/48ème, mais au tantième de 1/60ème.

Pour ce faire, les modifications nécessaires sont apportées aux articles 391/1 et 392/1 du Code judiciaire.

Il convient de noter que le remplacement du tantième 1/48ème par le tantième 1/60ème pour les services rendus à partir du 1er janvier 2027 s'applique également aux membres du Conseil d'État, aux membres du Conseil du Contentieux des étrangers et aux juges de la Cour constitutionnelle, dont les régimes de pension contiennent des dispositions de renvoi aux dispositions du Code judiciaire régissant la pension des magistrats".

4.2. Wat de magistraten van de rechterlijke orde betreft, wordt het preferentiële tantième 1/48 bij de artikelen 130 en 131 van het voorontwerp van wet waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.663/VR gegeven heeft, in het Gerechtelijk Wetboek vervangen door het basistantième 1/60.

In de toelichting op boek 9 van dat voorontwerp wordt die maatregel ten aanzien van de magistraten van de rechterlijke orde als volgt verantwoord:

"Het regeerakkoord voorziet dat voor diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 alle preferentiële tantièmes worden vervangen door het tantième 1/60 dat uitgaat van een 'volledig pensioenbedrag' (= 75 % van de referentiewedde) na een loopbaan van 45 dienstjaren. Dit betekent dat voor de personeelsleden die voor hun diensten een gunstiger tantième genieten dan 1/60 de diensten die zij na 31 december 2026 presteren in het pensioen zullen worden verrekend aan het tantième 1/60.

Deze maatregel impliceert een verdere verstrenging van de regeling inzake de toepasselijke tantièmes die reeds werd gerealiseerd met de pensioenhervorming van 2012. Toen werden voor diensten gepresteerd na 31 december 2011 alle aan deze diensten verbonden tantièmes voordeliger dan 1/48 reeds vervangen door het tantième 1/48, met dien verstande dat de personen die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar reeds hadden bereikt het genot van de tantièmes voordeliger dan 1/48 behielden voor de na 31 december 2011 gepresteerde diensten.

Doelstelling van gelijkheid en samenhang

De uniformering van de tantièmes heeft in de eerste plaats tot doel een einde te maken aan de aanzienlijke verschillen in behandeling tussen categorieën van ambtenaren. Ze draagt ook bij tot een toenadering tussen de pensioenen van ambtenaren en die van werknemers en zelfstandigen, om zo een grotere billijkheid tussen de stelsels te waarborgen en de samenhang van het gehele pensioenstelsel te versterken. Deze maatregel maakt deel uit van een bredere aanpak die erop gericht is de pensioenrechten geleidelijk te harmoniseren en de samenhang van het systeem als geheel te versterken.

De maatregel draagt bovendien bij tot een structurele vermindering van de verschillen tussen stelsels en tussen mannen en vrouwen. Door de verschillen in generositeit tussen beroepscategorieën geleidelijk te verkleinen, vermindert zij de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen en brengt zij de pensioenen van ambtenaren dichter bij die van werknemers en zelfstandigen. De simulaties van het verslag van juli 2025 van de Studiecommissie voor de Vergrijzing bevestigen dit langetermijneffect.

(…)

Verantwoording op grond van het algemeen belang

Zelfs indien men zou aannemen dat de hervorming een vermindering van het beschermingsniveau inhoudt (wat de opstellers van het ontwerp overigens niet vinden), is zij

4.2. En ce qui concerne les magistrats de l'ordre judiciaire, le remplacement du tantième préférentiel 1/48ème par le tantième de base de 1/60ème est opéré dans le Code judiciaire par les articles 130 et 131 de l'avant-projet de loi sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.663/VR.

Le commentaire du livre 9 de cet avant-projet justifie cette mesure comme suit pour les magistrats de l'ordre judiciaire:

"L'accord de coalition prévoit que, pour les services rendus à partir du 1er janvier 2027, tous les tantièmes préférentiels seront remplacés par le tantième 1/60, qui est basé sur un 'montant de pension complet' (= 75 % du salaire de référence) après 45 ans de service. Cela signifie que pour les membres du personnel qui bénéficient d'un tantième plus favorable que 1/60 pour leurs services, les services qu'ils effectuent après le 31 décembre 2026 seront crédités au tantième 1/60 dans la pension.

Cette mesure implique un nouveau renforcement du régime des tantièmes applicables qui a déjà été réalisé avec la réforme des pensions de 2012. À l'époque, pour les services rendus après le 31 décembre 2011, tous les tantièmes plus favorables à 1/48 étaient déjà remplacés par le tantième de 1/48, étant entendu que les personnes qui avaient déjà atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 conservaient le bénéfice des tantièmes plus favorables à 1/48 pour les services rendus après le 31 décembre 2011.

Objectif d'égalité et de cohérence

L'unification des tantièmes vise avant tout à mettre fin à des différences importantes de traitement entre catégories de fonctionnaires. Elle contribue également à rapprocher les pensions des fonctionnaires de celles des salariés et indépendants, afin de garantir une plus grande équité entre régimes et renforcer la cohérence de l'ensemble du système de pensions. Cette mesure s'inscrit dans le cadre d'une démarche plus large visant à harmoniser progressivement les droits de pensions et à renforcer la cohérence du système dans son ensemble.

La mesure participe en effet à une réduction structurelle des écarts entre régimes et genres. En réduisant progressivement les écarts de générosité entre catégories professionnelles, elle diminue l'écart de pension entre hommes et femmes et rapproche les pensions des fonctionnaires de celles des salariés et indépendants. Les simulations du rapport de juillet 2025 du Comité d'Étude sur le Vieillissement confirment cet effet à long terme.

[…]

Justification par l'intérêt général

Même à supposer que la réforme puisse être considérée comme une réduction du niveau de protection sociale, ce que les auteurs du projet n'estiment toutefois pas être le cas, elle

gerechtvaardigd door verschillende doelstellingen van algemeen belang, erkend door de grondwettelijke rechtspraak (met name GwH, 16 mei 2013, nr. 67/2013; GwH, 28 september 2017, nr. 104/2017):

1. Financiële houdbaarheid van de overheidsfinanciën: De maatregel draagt bij tot de beperking van de vergrijzingskosten. De budgettaire impact wordt geraamd op ongeveer 130 miljoen euro tegen 2040, volgens de projecties van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (verslag juli 2025, p. 71).

2. Verlenging van de loopbanen: De vroegere gunstige tantièmes maakten het mogelijk het pensioenplafond te bereiken na een zeer korte loopbaan (soms 36 jaar). Voor de diensten vóór 1 januari 2027 blijven de gunstige tantièmes van 1/48 of gunstiger (voor diensten vóór 2012) van toepassing. Hun toekomstige afschaffing herstelt een stimulans om langer te blijven werken, versterkt door het mechanisme van actuariële correcties.

3. Harmonisatie van de pensioenstelsels: De uniformisering van de tantième op 1/60 bevordert de convergentie tussen de pensioenstelsels, niet alleen tussen de ambtenaren zelf maar ook met die van werknemers en zelfstandigen. Dit draagt bij aan het algemeen belang van harmonisatie en solidariteit tussen werkenden."

4.3. Wat betreft de magistraten van de "bijzondere korpsen",[1] zoals ze in het opschrift van boek 3 "Tantième van de magistraten van de bijzondere korpsen" van het voorliggende voorontwerp worden genoemd, willen de ontworpen bepalingen ook de tantièmes uniformiseren die gelden voor de magistraten, griffiers en referendarissen van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, door die tantièmes in overeenstemming te brengen met het basistantième 1/60.

4.4. Voortaan worden alle pensioenen van de overheidssector, met inbegrip van die van de magistraten van de rechterlijke orde en van de magistraten van de bijzondere korpsen, op uniforme wijze berekend op basis van een tantième 1/60, dat ook wordt gebruikt voor de berekening van het pensioen van werknemers en zelfstandigen.

Over die bepalingen dienen de volgende opmerkingen te worden gemaakt.

5. In advies 50.743/3 van 20 december 2011 over een amendement op het voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 28 december 2011 'houdende diverse bepalingen inzake justitie (I)', waarbij het preferentiële tantième voor de berekening van het pensioen van de magistraten van de rechterlijke orde is opgetrokken van 1/30 of 1/35 naar 1/48, heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

[1] De organieke bepalingen ter zake houden respectievelijk verband met artikel 78, § 1, eerste lid, 2°, van de Grondwet, betreffende het Grondwettelijk Hof, en met artikel 78, § 1, eerste lid, 4°, betreffende de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

est justifiée par plusieurs objectifs d'intérêt général reconnus par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (notamment *C.C., 16 mai 2013, n° 67/2013; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017*):

1. Viabilité financière des finances publiques: la mesure contribue à réduire le coût du vieillissement. L'impact budgétaire est estimé à environ 130 millions d'euros d'ici 2040, selon les projections du Comité d'Étude sur le Vieillissement (rapport juillet 2025, p.71).

2. Prolongation des carrières: les tantièmes préférentiels permettaient d'atteindre le plafond de pension après une carrière très courte (parfois 36 ans). Il est rappelé que pour services prestés avant le 1er janvier 2027, les tantièmes préférentiels de 1/48, voire plus avantageux encore (pour les services prestés avant le 1er janvier 2012), restent d'application. Leur suppression à l'avenir rétablit un incitant à poursuivre l'activité, renforcée par le mécanisme des corrections actuarielles.

3. Harmonisation des régimes de pension: l'uniformisation du tantième à 1/60 participe à la convergence entre les régimes de pension, non seulement des fonctionnaires entre eux mais également avec les régimes des salariés et indépendants et répond donc à l'objectif d'intérêt général d'harmonisation des régimes de pension dans un souci d'égalité et de solidarité entre les travailleurs".

4.3. En ce qui concerne les magistrats des "corps spéciaux"[1], ainsi que les qualifie l'intitulé du livre 3 "Tantièmes des magistrats des corps spéciaux" de l'avant-projet à l'examen, les dispositions envisagées tendent à uniformiser également les tantièmes applicables pour les magistrats, greffiers et référendaires de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du contentieux des étrangers, en les alignant sur le tantième de base de 1/60ème.

4.4. Désormais, l'ensemble des pensions du secteur public, y compris celles des magistrats de l'ordre judiciaire et des magistrats des corps spéciaux, sont calculées de manière uniforme sur la base d'un tantième 1/60ème, qui est également celui applicable pour le calcul de la pension des travailleurs salariés et indépendants.

Ces dispositions appellent les observations suivantes.

5. Dans l'avis 50.743/3 donné le 20 décembre 2011 sur un amendement à l'avant-projet devenu la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses en matière de justice (I)', qui a porté le tantième préférentiel applicable au calcul de la pension des magistrats de l'ordre judiciaire de 1/30ème ou 1/35ème à 1/48ème, la section de législation a observé:

[1] Dont les dispositions organiques relèvent respectivement de l'article 78, § 1er, alinéa 1er, 2°, de la Constitution, pour la Cour constitutionnelle, et de l'article 78, § 1er, alinéa 1er, 4°, pour le Conseil d'État et le Conseil du contentieux des étrangers.

"4. In de voorgestelde artikelen 391*bis* en 392*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, en in het voorgestelde artikel 11/3 van de ontworpen wet houdende diverse bepalingen inzake justitie wordt gebruik gemaakt van de criteria van de leeftijd en van het aantal jaren dienst in de magistratuur.

Uiteraard moeten in een wetgeving inzake pensioenen criteria worden vastgesteld die op de leeftijd van de betrokkenen en op het aantal jaren dienst steunen. De wetgever beschikt daarbij ook over een ruime beoordelingsbevoegdheid. Dit neemt niet weg dat de aldus gecreëerde verschillen in behandeling tussen categorieën van personen de toets aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet moeten kunnen doorstaan.

Het voorgaande geldt ook voor bepalingen waarbij verschillende toestanden gelijk worden behandeld.

In dit verband moet in het bijzonder op de volgende bepalingen gewezen worden:

(…)

3° tezamen met de bepalingen voorgesteld bij de amendementen nrs. 19 tot 26 op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen,[2] voorziet het voorgestelde artikel 391*bis*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek in een uniformisering van de toepasselijke tantièmes. Voortaan worden de pensioenen van de overheidssector, met inbegrip van die van de magistraten van de rechterlijke orde, op uniforme wijze berekend op basis van een tantième van 1/48. De wetgever moet kunnen verantwoorden hoe toestanden die op dit ogenblik het voorwerp uitmaken van verschillende behandelingen, voortaan op een gelijke of analoge wijze kunnen worden behandeld, zonder het gelijkheidsbeginsel te schenden."[3-4]

Ten aanzien van de regeling die bij het ontworpen dispositief ingevoerd wordt en die zich qua opzet, toepassing in de tijd en gevolgen onderscheidt van de regeling ingevoerd bij

"4. Les articles 391*bis* et 392*bis* proposés du Code judiciaire ainsi que l'article 11/3 proposé de la loi portant des dispositions diverses en matière de justice utilisent les critères de l'âge et du nombre d'années de service dans la magistrature.

Il est évident que, dans une législation en matière de pensions, il faut arrêter des critères qui se basent sur l'âge des intéressés et le nombre d'années de service. À cet égard, le législateur dispose également d'un large pouvoir discrétionnaire. Il n'empêche que les différences de traitement ainsi créées entre des catégories de personnes doivent pouvoir se concilier avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ceci vaut également pour les dispositions traitant de manière identique des situations différentes.

À cet égard, il convient de citer plus particulièrement les dispositions suivantes:

[…]

3° comme les dispositions proposées dans les amendements n^{os} 19 à 36 au projet de loi portant des dispositions diverses[2], l'article 391*bis*, alinéa 2, proposé, du Code judiciaire vise à uniformiser les tantièmes applicables. Désormais, les pensions du secteur public, y compris celles des magistrats de l'ordre judiciaire sont calculées de manière uniforme sur la base d'un tantième 1/48. Le législateur doit pouvoir justifier comment des situations traitées actuellement de manière différente pourront dorénavant être traitées de manière identique ou analogue, sans méconnaître le principe d'égalité"[3-4].

Au regard du régime instauré par le dispositif en projet, qui se distingue, dans sa conception, son application dans le temps et ses effets, de celui qui était établi par la loi du

[2] *Voetnoot 4 van het geciteerde advies*: *Parl.St.* Kamer, 2011-2012, nr. 53-1952/003.
[3] *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 1953/7, 3-5.
[4] Zie in die zin ook advies 50.742/1/2 van 20 december 2011 over amendementen op een voorontwerp van wet dat geleid heeft tot de wet van 28 december 2011 'houdende diverse bepalingen', *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 1952/1, 1625 en nr. 1952/13, 3-18.

[2] *Note de bas de page 4 de l'avis cité*: *Doc. parl.* Chambre, 2011-2012, n° 53-1952/003.
[3] *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, n° 1953/007, pp. 3-5.
[4] Voir également en ce sens l'avis 50.742/1/2 donné le 20 décembre 2011 sur des amendements à un avant-projet de loi devenu la loi du 28 décembre 2011 'portant des dispositions diverses', *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, n° 1952/001, pp. 16-25 et n° 1952/13, pp. 3-18.

de wet van 28 december 2011,[5] kan die opmerking opnieuw worden gemaakt in verband met de bepalingen betreffende de afschaffing van de preferentiële tantièmes waarin het voorliggende voorontwerp voorziet.

6. Zoals benadrukt wordt in advies 78.663/VR dat vandaag wordt gegeven, vormt de afschaffing van de preferentiële tantièmes door een afstemming op het uniforme basistantième 1/60 een achteruitgang van de bescherming van het recht op pensioen, dat een onderdeel is van het recht op sociale zekerheid dat door artikel 23 van de Grondwet beschermd wordt.

In casu komt de afschaffing van het voordelige tantième dat de magistraten genieten, boven op de andere pensioenhervormingsmaatregelen die in het bijzonder de overheidspensioenen treffen,[6] zodat de gevolgen ervan *in globo* bekeken moeten worden in combinatie met de overige maatregelen – meer bepaald de afschaffing van de perequatie, de uitbreiding van de periode op basis waarvan de referentiewedde wordt berekend en de beperking van de indexering van de hoogste pensioenen of van het plafond-Wijninckx[7] – die een mogelijk aanzienlijke verlaging van de overheidspensioenen tot gevolg hebben, in het bijzonder van de pensioenen van de magistraten van de rechterlijke orde en van de magistraten van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

7.1. Wat betreft de magistraten waarop het voorliggende voorontwerp betrekking heeft, dient te worden gewezen op de benoemingsvoorwaarden waarin de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' van 12 januari 1973 voorzien. Volgens die voorwaarden moeten de leden van de Raad van State en het auditoraat alsook de griffiers een diploma van master in de rechten hebben (hetgeen universitaire studies van ten minste vijf jaar veronderstelt) en respectievelijk 37, 27 en 25 jaar oud zijn.

[5] In arrest nr. 67/2013 van 16 mei 2013 heeft het Grondwettelijk Hof zich uitgesproken over de bepalingen van de wet van 28 december 2011 betreffende het tantième dat van toepassing is op de pensioenen van de magistraten van de rechterlijke orde. Ook al heeft het Hof het middel afgewezen dat ontleend was aan schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 151 tot 155 van de Grondwet en met het rechtszekerheidsbeginsel, het houdt daarbij rekening met meerdere elementen: enerzijds met het feit dat "[h]oewel het nadeliger is dan de vroeger toepasselijke preferentiële tantièmes van 1/30 en 1/35, (…) het tantième van 1/48 nog steeds gunstiger [is] dan datgene dat van toepassing is op het overheidspersoneel" (B.8, eerste lid); anderzijds hebben de bestreden bepalingen van de wet van 28 december 2011 alleen uitwerking voor diensten gepresteerd na 31 december 2011, aangezien de magistraten voor de eerder gepresteerde diensten, ongeacht hun leeftijd op 1 januari 2012 en ongeacht de leeftijd waarop zij zijn toegetreden tot de magistratuur, de tantièmes 1/30 en 1/35 blijven genieten (B.9.2). Ten slotte had de wetgever als overgangsmaatregel bepaald dat de pensioenen van de magistraten die op 1 januari 2012 reeds de leeftijd van 55 jaar reeds hadden bereikt, nog op basis van de vroegere preferentiële tantièmes zouden worden berekend, aangezien de nieuwe regeling derhalve enkel van toepassing is op de magistraten die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar nog niet hebben bereikt (B.10.1).

[6] Zie in dat verband de algemene opmerking in advies 78.663/VR met betrekking tot de *standstill*verplichting.

[7] Maatregelen waarin de programmawet van 18 juli 2025 voorziet.

28 décembre 2011[5], cette observation peut être réitérée à propos des dispositions relatives à la suppression des tantièmes préférentiels prévues dans l'avant-projet examiné.

6. Ainsi qu'il est souligné dans l'avis 78.663/VR donné ce jour, la suppression des tantièmes préférentiels par un alignement sur le tantième de base de 1/60ème constitue un recul dans la protection du droit à une pension, composante du droit à la sécurité sociale protégée par l'article 23 de la Constitution.

En l'espèce, la suppression du tantième favorable dont bénéficient les magistrats est une mesure qui se cumule aux autres mesures en matière de réforme des pensions, affectant particulièrement les pensions du secteur public[6], de sorte que ses effets doivent être appréciés de manière globale avec les autres mesures – notamment la fin de la péréquation, l'extension de la période pour le calcul du traitement de référence ou encore la limitation de l'indexation des pensions les plus élevées ou du plafond Wijninckx[7] – ayant pour effet de diminuer, potentiellement de manière substantielle, les pensions relevant du secteur public, notamment celles dont bénéficient les magistrats de l'ordre judiciaire ainsi que les magistrats de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du contentieux des étrangers.

7.1. S'agissant des magistrats concernés par l'avant-projet à l'examen, il convient de rappeler que les conditions de nomination reprises dans les lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, impliquent pour les membres du Conseil d'État, de l'auditorat et pour les greffiers d'être titulaire d'un master en droit (ce qui suppose au minimum cinq ans d'études universitaires) et d'être respectivement âgé de 37, 27 et 25 ans.

[5] Dans son arrêt n° 67/2013 du 16 mai 2013, la Cour constitutionnelle s'est prononcée sur les dispositions de la loi du 28 décembre 2011 relatives au tantième applicable aux pensions des magistrats de l'ordre judiciaire. Si la Cour a rejeté le moyen pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec les articles 151 à 155 de la Constitution et avec le principe de la sécurité juridique, c'est en tenant compte de plusieurs éléments: d'une part, "[b]ien qu'il soit plus défavorable que les anciens tantièmes préférentiels 1/30 et 1/35 qui étaient d'application, le tantième 1/48 est toujours plus favorable que celui qui s'applique au personnel du secteur public" (B.8, alinéa 1er); d'autre part, les dispositions attaquées de la loi du 28 décembre 2011 n'ont effet que pour les services prestés après le 31 décembre 2011, les magistrats continuant de bénéficier, pour les services prestés antérieurement, des tantièmes 1/30 et 1/35, indépendamment de leur âge au 1er janvier 2012 et de l'âge auquel ils ont accédé à la magistrature (B.9.2). Enfin, à titre de mesure transitoire, le législateur avait prévu que les pensions des magistrats qui avaient déjà atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 resteraient calculées sur la base des tantièmes préférentiels antérieurs, le nouveau régime ne s'appliquant dès lors qu'aux magistrats n'ayant pas déjà atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012 (B.10.1).

[6] Voir à cet égard l'observation générale de l'avis 78.663/VR relative à l'obligation de *standstill*.

[7] Mesures prévues dans la loi-programme du 18 juillet 2025.

Zo ook volgt uit de benoemingsvoorwaarden vervat in de wet van 6 januari 1989 'betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof' dat rechters ten minste 40 jaar oud moeten zijn,[8] dat referendarissen een diploma van master of licentiaat in de rechten moeten hebben en ten minste 25 jaar oud moeten zijn,[9] en dat griffiers van het Grondwettelijk Hof ten minste 30 jaar oud moeten zijn.[10]

Voor de rechters van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen voorziet de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' in soortgelijke leeftijdsvoorwaarden en diplomavereisten.[11]

7.2. Daaruit vloeit voort dat, in tegenstelling tot wat tot dusver gold, het optrekken van de tantièmes van 1/48 naar 1/60 tot gevolg zal hebben dat de betrokken magistraten niet langer een volledig pensioen op basis van hun loopbaan als magistraat kunnen genieten. De voorwaarden voor toegang tot een dergelijke loopbaan rechtvaardigden dat een voordeliger tantième werd ingevoerd.[12]

Aan de gemachtigde werd gevraagd om toe te lichten hoe de steller de impact van deze hervorming op het pensioen van de magistraten inschat:

"Uit de simulaties blijkt dat de impact van de structurele hervormingen (refertewedde van 10 naar 45 jaar en tantième naar 1/60e) op het pensioenbedrag voor de 'zuivere' loopbanen van magistraten beperkt blijft tot 0 %-0 %-1 %-12 % voor de geboortecohortes 1960-1970-1980-1990.

De impact voor gemengde loopbanen - waarbij men na 10, 20 of 30 jaar advocatuur instroomt in de magistratuur - kan oplopen tot een bruto pensioenverlies van 11 % tot 23 %."

De gemachtigde verschafte ook de volgende toelichting:

"Het voorbeeld dat de berekeningsbasis van het pensioen van een magistraat bij het Grondwettelijk Hof bij een loopbaan van 30 jaar als magistraat slechts 30/60 is in het nieuw stelsel in plaats van 30/30 in het oud stelsel gaat slechts op voor zover betrokkene vóór zijn loopbaan als magistraat niet onderworpen was aan de pensioenregeling van de ambtenaren. Een persoon die op de leeftijd van 25 jaar zijn loopbaan aanvangt bij de overheid of het onderwijs en op de leeftijd van 40 jaar benoemd wordt als magistraat bij het Grondwettelijk Hof zal een loopbaanbreuk van 45/60 hebben.

Hierbij moet overigens worden opgemerkt dat ook het pensioen van een magistraat met een loopbaanbreuk van

8 Artikel 34, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 'op het Grondwettelijk Hof'.
9 Artikel 36, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989.
10 Artikel 41, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989.
11 Artikel 39/19, § 2, van de wet van 15 december 1980 schrijft voor dat men ten minste dertig jaar oud moet zijn en houder moet zijn van een diploma van master in de rechten.
12 Zie het verslag van het Rekenhof "Voordelige tantièmes in het ambtenarenpensioen" dat aan de Kamer van volksvertegenwoordigers is bezorgd, Brussel, april 2023, p. 15.

De la même manière, il découle des conditions de nomination reprises dans la loi du 6 janvier 1989 'relative au traitement et pension des juges, référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle' que les juges sont âgés d'au moins 40 ans[8], les référendaires sont titulaires d'un master ou d'une licence en droit et âgés de 25 ans au moins[9] et de 30 ans au moins concernant les greffiers à la Cour constitutionnelle[10].

Des conditions similaires d'âge et de diplôme sont reprises dans la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers' pour ce qui concerne les juges au Conseil du contentieux des étrangers[11].

7.2. Il en découle que, contrairement à ce qui prévalait jusqu'alors, le passage des tantièmes de 1/48ème à 1/60ème aura pour conséquence que les magistrats concernés ne pourront plus bénéficier d'une pension complète sur la base de leur carrière de magistrat, dont les conditions d'accès justifiaient l'instauration d'un tantième plus favorable[12].

Il a été demandé au délégué de préciser comment les auteurs évaluent l'incidence de cette réforme sur la pension des magistrats:

"Uit de simulaties blijkt dat de impact van de structurele hervormingen (refertewedde van 10 naar 45 jaar en tantième naar 1/60e) op het pensioenbedrag voor de 'zuivere' loopbanen van magistraten beperkt blijft tot 0 %-0 %-1 %-12 % voor de geboortecohortes 1960-1970-1980-1990.

De impact voor gemengde loopbanen - waarbij men na 10, 20 of 30 jaar advocatuur instroomt in de magistratuur - kan oplopen tot een bruto pensioenverlies van 11 % tot 23 %".

Le délégué a également apporté les précisions suivantes:

"Het voorbeeld dat de berekeningsbasis van het pensioen van een magistraat bij het Grondwettelijk Hof bij een loopbaan van 30 jaar als magistraat slechts 30/60 is in het nieuw stelsel in plaats van 30/30 in het oud stelsel gaat slechts op voor zover betrokkene vóór zijn loopbaan als magistraat niet onderworpen was aan de pensioenregeling van de ambtenaren. Een persoon die op de leeftijd van 25 jaar zijn loopbaan aanvangt bij de overheid of het onderwijs en op de leeftijd van 40 jaar benoemd wordt als magistraat bij het Grondwettelijk Hof zal een loopbaanbreuk van 45/60 hebben.

Hierbij moet overigens worden opgemerkt dat ook het pensioen van een magistraat met een loopbaanbreuk van

8 Article 34, § 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 'sur la Cour constitutionnelle'.
9 Article 36, alinéa 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989.
10 Article 41, alinéa 1er, 1°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989.
11 Article 39/19, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, prévoyant un âge minimum de trente ans et la titularité d'un diplôme de master en droit.
12 Voir le rapport de la Cour des comptes transmis à la Chambre des représentants, "Tantièmes préférentiels dans les pensions des fonctionnaires", Bruxelles, avril 2023, p. 15.

30/30 ingevolge de toepassing van het relatief maximum zoals bedoeld in artikel 39 van de wet van 5 augustus 1978 wordt herleid tot 22,5/30, wat overeenstemt met 45/60.

Voor een persoon die op de leeftijd van 40 jaar wordt benoemd als magistraat bij het Grondwettelijk Hof en voordien geen diensten in de overheidssector heeft gepresteerd die opgenomen kunnen worden in hetzelfde pensioen als de diensten als magistraat kan het niet de bedoeling zijn om deze voorafgaande diensten inzake pensioen niet enkel te vergoeden in het pensioenstelsel waaraan betrokkene onderworpen was gedurende deze diensten (als werknemer, zelfstandige of politiek mandataris) maar nogmaals te vergoeden in het pensioen als magistraat. Dergelijke werkwijze leidt tot dubbele voordelen die maatschappelijk en budgettair niet langer gerechtvaardigd zijn.

Voor zover er sprake kan zijn van een ongelijke behandeling tussen enerzijds een magistraat met voorafgaande diensten die niet kunnen worden opgenomen in hetzelfde pensioen als de diensten als magistraat en anderzijds een magistraat met voorafgaande diensten die wel in hetzelfde pensioen kunnen worden opgenomen als de diensten als magistraat vloeit deze voort uit het bestaan van verschillende pensioenstelsels.

Bovendien geldt de leeftijdsvoorwaarde van 40 jaar niet voor alle magistraten."

De steller van het voorontwerp moet evenwel kunnen aantonen dat de situatie waarin de magistraten van de bijzondere korpsen zich bevinden, niet langer rechtvaardigt dat voor de berekening van hun pensioen een onderscheiden regeling wordt gehandhaafd voor het tantième waarmee hun pensioen wordt berekend.

7.3. Voorts wijst de afdeling Wetgeving de steller van het voorontwerp erop dat, zoals uit de Europese rechtspraak naar voren komt, een geldelijke hervorming een impact kan hebben op de onafhankelijkheid van de magistraten.

Wanneer men artikel 2 en artikel 19, lid 1, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie van de Europese Unie, in onderlinge samenhang leest, vloeit daar immers uit voort dat "een maatregel tot verlaging van de bezoldiging van rechters [of van hun rustpensioen] overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel (…) geschikt [moet] zijn om de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling van algemeen belang te waarborgen, beperkt [moet] blijven tot wat noodzakelijk is om die doelstelling te bereiken en niet onevenredig daaraan zijn, hetgeen inhoudt dat het belang van die doelstelling moet worden afgewogen tegen de ernst van de inmenging in het beginsel van onafhankelijkheid van de rechters".[13]

Gelet op de financiële impact die de ontworpen maatregelen samen met de andere reeds geconcretiseerde of

[13] HvJ (7e k.) 5 juni 2025, nr. C-762/23, ECLI:EU:C:2025:400, *Curtea de Apel Bucureşti*, punt 30, ECLI:EU:C:2025:400. Zie ook HvJ (grote kamer) 25 februari 2025, nrs. C-146/23 en C-374/23, ECLI:EU:C:2024:507, *Sşd Rejonowy w Białymstoku en Adoreikş*, punt 72, ECLI:EU:C:2024:507.

30/30 ingevolge de toepassing van het relatief maximum zoals bedoeld in artikel 39 van de wet van 5 augustus 1978 wordt herleid tot 22,5/30, wat overeenstemt met 45/60.

Voor een persoon die op de leeftijd van 40 jaar wordt benoemd als magistraat bij het Grondwettelijk Hof en voordien geen diensten in de overheidssector heeft gepresteerd die opgenomen kunnen worden in hetzelfde pensioen als de diensten als magistraat kan het niet de bedoeling zijn om deze voorafgaande diensten inzake pensioen niet enkel te vergoeden in het pensioenstelsel waaraan betrokkene onderworpen was gedurende deze diensten (als werknemer, zelfstandige of politiek mandataris) maar nogmaals te vergoeden in het pensioen als magistraat. Dergelijke werkwijze leidt tot dubbele voordelen die maatschappelijk en budgettair niet langer gerechtvaardigd zijn.

Voor zover er sprake kan zijn van een ongelijke behandeling tussen enerzijds een magistraat met voorafgaande diensten die niet kunnen worden opgenomen in hetzelfde pensioen als de diensten als magistraat en anderzijds een magistraat met voorafgaande diensten die wel in hetzelfde pensioen kunnen worden opgenomen als de diensten als magistraat vloeit deze voort uit het bestaan van verschillende pensioenstelsels.

Bovendien geldt de leeftijdsvoorwaarde van 40 jaar niet voor alle magistraten".

Il appartient toutefois à l'auteur de l'avant-projet de pouvoir justifier qu'en ce qui concerne le calcul de leur pension, les magistrats des corps spéciaux ne se trouvent plus dans une situation justifiant le maintien d'un régime différencié pour le tantième applicable au calcul de leur pension.

7.3. Par ailleurs, la section de législation attire l'attention de l'auteur de l'avant-projet sur la possibilité, qui a été identifiée dans la jurisprudence européenne, d'un impact d'une réforme pécuniaire sur l'indépendance des magistrats.

Il découle en effet d'une lecture combinée de l'article 2 et de l'article 19, paragraphe 1, alinéa 2, du Traité sur l'Union européenne, tels qu'interprétés par la Cour de justice de l'Union européenne, que "conformément au principe de proportionnalité, […] une mesure visant à réduire la rémunération des juges [ou leur pension de retraite] doit être apte à garantir la réalisation de l'objectif d'intérêt général poursuivi, se limiter au strict nécessaire pour atteindre cet objectif et ne pas être disproportionnée par rapport audit objectif, ce qui implique de pondérer l'importance de ce dernier et la gravité de l'ingérence dans le principe d'indépendance des juges"[13].

Au regard de l'incidence financière sur les pensions des magistrats qu'emportent les mesures en projet, combinées

[13] C.J. (7e ch.), arrêt *Curtea de Apel Bucureşti*, 5 juin 2025, C-762/23, point 30, ECLI:EU:C:2025:400. Voir aussi C.J. (gde ch.), arrêt *Sşd Rejonowy w Białymstoku et Adoreikş*, 25 février 2025, C-146/23 et C-374/23, point 72, ECLI:EU:C:2024:507.

ontworpen maatregelen, die in nr. 6 zijn aangehaald, op de pensioenen van de magistraten hebben, moet de steller van het voorontwerp kunnen aantonen dat de ontworpen maatregelen de onafhankelijkheid van de bijzondere korpsen niet op onevenredige wijze kunnen aantasten.[14]

Bijzondere opmerkingen

Artikel 2

8. De woorden ", vanaf 1 april 2026," moeten worden weggelaten aangezien de datum van inwerkingtreding van boek 2 vastgesteld wordt in artikel 20 van het voorontwerp.

Artikel 3

9. In de toelichting op het artikel staat een uitgebreide uitleg over het onderscheid dat voortaan wordt gemaakt tussen "oprusttelling" en "pensionering".

Er wordt aan herinnerd dat de federale wetgever bevoegd is om te beslissen over het einde van de regeling inzake pensioen wegens medische ongeschiktheid van ambtenaren op basis van zijn bevoegdheid inzake de pensioenregeling – zowel van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt als van de personeelsleden van de diensten van de gemeenschaps- en gewestregeringen (artikel 87, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen') en van de ondergeschikte besturen (artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, vijfde streepje, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).[15]

Voorts staat in de toelichting op artikel 3 ook het volgende te lezen:

"Hierbij dient opgemerkt dat voortaan in principe de term 'medische ongeschiktheid' gebruikt wordt omdat deze vorm van oprusttelling en pensionering zowel mogelijk is in geval van mentale als in geval van lichamelijke gezondheidsproblematiek. Indien de door dit ontwerp gewijzigde bepalingen deel uitmaken van een pensioenregeling waarin termen zoals 'lichamelijke ongeschiktheid', 'ziekte', 'gebrekkigheid' of 'invaliditeit' gebruikt worden, wordt deze bestaande terminologie meestal evenwel overgenomen in de wijzigingsbepalingen van dit ontwerp omwille van de terminologische eenvormigheid binnen het geheel van de gewijzigde pensioenregeling."

De afdeling Wetgeving is van oordeel dat het gebruik van de nieuwe term "medische ongeschiktheid" de duidelijkheid en dus de rechtszekerheid van de gewijzigde teksten niet ten goede komt als ondertussen de bestaande terminologie nog in

[14] Zie in die zin ook advies 78.747/1-2-3-4-16 van 28 januari 2026 over een voorontwerp van 'programmawet', algemene opmerking 4.4 over hoofdstuk 4 van titel 3.

[15] Niettemin wordt erop gewezen dat de gemeenschappen en de gewesten bevoegd zijn om het statuut van het personeel van de instellingen van openbaar nut die van hen afhangen te regelen, "met inbegrip van de pensioenregeling" (zie GwH 14 juli 1997, nr. 39/97, B.5.1.2).

avec les autres mesures déjà concrétisées ou en projet, évoquées au n° 6, l'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de justifier que les mesures envisagées ne sont pas susceptibles de porter une atteinte disproportionnée à l'indépendance des corps spéciaux[14].

Observations particulières

Article 2

8. Les mots "à compter du 1er avril 2026" seront omis, dès lors que l'entrée en vigueur du livre 2 est prévue à l'article 20 de l'avant-projet.

Article 3

9. Le commentaire de l'article contient d'importants développements relatifs à la distinction effectuée désormais entre la "mise à la retraite" et la "mise à la pension".

Il est rappelé que le législateur fédéral est compétent pour décider de la fin du régime de mise à la pension des fonctionnaires pour inaptitude médicale, au titre de la compétence de l'autorité fédérale pour régler la matière des pensions – tant des agents relevant de la fonction publique fédérale, que des agents relevant des services des gouvernements des communautés et des régions (article 87, § 3, alinéa 1er, de la loi spéciale du 8 aout 1980 'de réformes institutionnelles') et des pouvoirs subordonnés (article 6, § 1er, VIII, alinéa 1er, 1°, cinquième tiret, de la loi spéciale du 8 aout 1980)[15].

Par ailleurs, le commentaire de l'article 3 précise également ce qui suit:

"Il convient de noter que dorénavant le terme 'inaptitude médicale' sera en principe utilisé parce que cette forme de mise à la retraite et de mise à la pension est possible tant en cas d'une problématique de santé mentale que physique. Toutefois, si les dispositions modifiées par le présent projet font partie d'un régime de pension dans lequel des termes tels que 'inaptitude physique', 'maladie', 'infirmité' ou 'invalidité' sont utilisés, cette terminologie existante est souvent reprise dans les dispositions modificatives du présent projet en vue de l'uniformité terminologique dans l'ensemble du régime de pension modifié".

La section de législation considère que l'usage du nouveau terme d'"inaptitude médicale", alors que la terminologie existante continuera à être utilisée, ne participe pas à la clarté des textes modifiés et, partant, à la sécurité juridique. L'auteur de

[14] En ce sens, voir aussi l'avis 78.747/1-2-3-4-16 donné le 28 janvier 2026 sur un avant-projet de "loi-programme", observation générale 4.4 sous le chapitre 4 du titre 3.

[15] À noter toutefois que s'agissant des organismes d'intérêt public qui dépendent des communautés et des régions, celles-ci sont compétentes pour régler le statut du personnel "en ce compris les règles relatives aux pensions", voir C.C., 14 juillet 1997, n° 39/97, B.5.1.2.

gebruik blijft. De steller van het voorontwerp moet zich ervan vergewissen dat bestaande teksten in voorkomend geval niet aan dat nieuwe begrip aangepast moeten worden.

Artikel 5

10. Ter wille van de duidelijkheid en de leesbaarheid, en in het bijzonder omdat in de gecoördineerde wetten op de Raad van State al gebruikgemaakt wordt van de uitdrukking "leden van het administratief personeel", moeten de woorden "De in het eerste lid bedoelde personeelsleden" in het ontworpen artikel 104, tweede lid, van de gecoördineerde wetten vervangen worden door de woorden "De in het eerste lid bedoelde personen".

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de artikelen 7, 9, 17 en 18.

Artikel 6

11. In de artikelen 3 en 5 van het voorontwerp wordt het principe vastgelegd dat de leden van de Raad van State, van het auditoraat, van het coördinatiebureau en van de griffie die na 28 februari 2026 op rust worden gesteld wegens medische ongeschiktheid, niet langer aanspraak kunnen maken op een rustpensioen als ze de wettelijke pensioenleeftijd niet bereikt hebben of als ze niet voldoen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen.

Artikel 104/2, eerste en tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State luidt momenteel als volgt:

"Indien het lid van de Raad van State, het auditoraat, het coördinatiebureau of de griffie binnen een maand na de waarschuwing niet om zijn inruststelling verzocht, is artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel van toepassing.

De algemene vergadering van de Raad van State doet uitspraak over het gevolg dat wordt gegeven aan de geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid die in laatste aanleg werd genomen, na advies van de auditeur-generaal of van de adjunct-auditeur-generaal."

Bij artikel 6 van het voorliggende voorontwerp wordt alleen artikel 104/2, tweede lid, gewijzigd.

Artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 wordt op zijn beurt gewijzigd bij artikel 88 van het voorontwerp waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.663/VR heeft gegeven. Punt 1° van dat artikel 88 strekt tot vervanging van artikel 117, § 1, en bepaalt in het vijfde lid het volgende:

"De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de leden van de rechterlijke orde, van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen."

l'avant-projet s'assurera que des textes existants ne doivent pas, le cas échéant, être adaptés à cette nouvelle notion.

Article 5

10. Dans un souci de clarté et de lisibilité, particulièrement dans la mesure où les lois coordonnées sur le Conseil d'État utilisent déjà l'expression "membres du personnel administratif", les mots "membres du personnel visés à l'alinéa 1er" dans l'article 104, alinéa 2, en projet, des lois coordonnées, seront remplacés par les mots "les personnes visées à l'alinéa 1er".

La même observation vaut, *mutatis mutandis*, pour les articles 7, 9, 17 et 18.

Article 6

11. Les articles 3 et 5 de l'avant-projet posent le principe selon lequel les membres du Conseil d'État, de l'Auditorat, du Bureau de Coordination et du greffe qui sont mis à la retraite pour cause d'inaptitude médicale après le 28 février 2026 ne peuvent plus prétendre à une pension de retraite s'ils n'ont pas atteint l'âge légal de la pension ou s'ils ne remplissent pas les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée.

L'article 104/2, alinéas 1er et 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État est actuellement rédigé comme suit:

"Si, dans le mois de l'avertissement, le membre du Conseil d'État, de l'auditorat, du bureau de coordination ou du greffe n'a pas demandé sa mise à la retraite, il est fait application de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

L'assemblée générale du Conseil d'État se prononce sur la suite à donner à la décision médicale d'inaptitude définitive, rendue en dernier ressort, sur avis de l'auditeur général ou de l'auditeur général adjoint".

L'article 6 de l'avant-projet à l'examen modifie uniquement l'article 104/2, alinéa 2.

L'article 117 de la loi du 14 février 1961 est quant à lui modifié par l'article 88 de l'avant-projet sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.663/VR, et dont le 1° remplace l'article 117, § 1er, en y prévoyant dans l'alinéa 5 que:

"Les dispositions du présent paragraphe ne sont pas applicables aux membres de l'ordre judiciaire, de la Cour Constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du Contentieux des étrangers".

Op een vraag over een mogelijke discordantie tussen artikel 104/2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waarin staat dat "artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 (…) van toepassing [is]", en het ontworpen artikel 117, § 1, vijfde lid, van die wet, waarin staat dat de bepalingen ervan niet van toepassing zijn op onder meer de leden van de Raad van State, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"(…)

Het eerste lid van artikel 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State hoeft niet gewijzigd te worden. Die bepaling maakt 'artikel 117' van de voormelde wet van 14 februari 1961 van toepassing op de leden van de Raad van State die lichamelijk ongeschikt zijn maar niet uit eigen beweging om hun opruststelling verzocht hebben (zelfs niet nadat zij daaromtrent gewaarschuwd werden door de eerste voorzitter van de Raad van State).

Er is geen tegenstrijdigheid tussen artikel 104/2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en de uitsluiting van de leden van de Raad van State bedoeld in het vijfde lid van het nieuwe artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 zoals het wordt vervangen door artikel 88, 1°, van het (monocameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (I). De federale wetgever kan de statutaire bepalingen inzake de opruststelling van de leden van de Raad van State wegens medische ongeschiktheid vastleggen door te verwijzen naar een andere, reeds bestaande wetsbepaling.

Artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 zal evenwel niet op alle leden van Raad van State van toepassing zijn, doch enkel op de leden die lichamelijk ongeschikt zijn maar niet uit eigen beweging om hun opruststelling verzocht hebben.

Dat artikel 117 zal ook niet integraal van toepassing zijn op de 'stilzittende' leden van de Raad van State bedoeld in artikel 104/2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Krachtens het tweede lid van dat artikel 104/2 zal hun opruststelling immers niet rechtstreeks voortvloeien uit de beslissing van Medex (zoals dat voor gewone ambtenaren wel het geval is). Het is de algemene vergadering van de Raad van State die uitspraak zal doen over het gevolg dat aan 'de geneeskundige beslissing' van Medex zal gegeven worden op het vlak van de opruststelling. Op die manier wordt de onafhankelijkheid van de leden van de Raad van State gewaarborgd.

Zoals hierboven reeds vermeld, strekt artikel 6 van het (optioneel bicameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (II) uitsluitend ertoe te verduidelijken dat de 'geneeskundige beslissing' waarvan sprake in artikel 104/2, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slaat op de beslissing van Medex. Zoals vermeld in de memorie van toelichting bij dat voorontwerp, brengt dat artikel 6 ook enkel de wijzigingen aan in de pensioenregeling van de leden van de Raad van State die noodzakelijk zijn om deze pensioenregeling in overeenstemming te brengen met het principe vervat in artikel 3 van het voorontwerp en aldus de toekenning van pensioenen wegens medische ongeschiktheid

Interrogés à propos de la potentielle incohérence entre l'article 104/2, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui indique qu'"il est fait application de l'article 117 de la loi du 14 février 1961", alors que l'article 117, § 1er, alinéa 5, en projet de cette loi précise que ses dispositions ne sont pas applicables notamment aux membres du Conseil d'État, les délégués ont indiqué:

"[…]

Het eerste lid van artikel 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State hoeft niet gewijzigd te worden. Die bepaling maakt '*artikel 117*' van de voormelde wet van 14 februari 1961 van toepassing op de leden van de Raad van State die lichamelijk ongeschikt zijn maar niet uit eigen beweging om hun opruststelling verzocht hebben (zelfs niet nadat zij daaromtrent gewaarschuwd werden door de eerste voorzitter van de Raad van State).

Er is geen tegenstrijdigheid tussen artikel 104/2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en de uitsluiting van de leden van de Raad van State bedoeld in het vijfde lid van het nieuwe artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 zoals het wordt vervangen door artikel 88, 1°, van het (monocameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (I). De federale wetgever kan de statutaire bepalingen inzake de opruststelling van de leden van de Raad van State wegens medische ongeschiktheid vastleggen door te verwijzen naar een andere, reeds bestaande wetsbepaling.

Artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 zal evenwel niet op alle leden van Raad van State van toepassing zijn, doch enkel op de leden die lichamelijk ongeschikt zijn maar niet uit eigen beweging om hun opruststelling verzocht hebben.

Dat artikel 117 zal ook niet integraal van toepassing zijn op de 'stilzittende' leden van de Raad van State bedoeld in artikel 104/2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Krachtens het tweede lid van dat artikel 104/2 zal hun opruststelling immers niet rechtstreeks voortvloeien uit de beslissing van Medex (zoals dat voor gewone ambtenaren wel het geval is). Het is de algemene vergadering van de Raad van State die uitspraak zal doen over het gevolg dat aan '*de geneeskundige beslissing*' van Medex zal gegeven worden op het vlak van de opruststelling. Op die manier wordt de onafhankelijkheid van de leden van de Raad van State gewaarborgd.

Zoals hierboven reeds vermeld, strekt artikel 6 van het (optioneel bicameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (II) uitsluitend ertoe te verduidelijken dat de '*geneeskundige beslissing*' waarvan sprake in artikel 104/2, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slaat op de beslissing van Medex. Zoals vermeld in de memorie van toelichting bij dat voorontwerp, brengt dat artikel 6 ook enkel de wijzigingen aan in de pensioenregeling van de leden van de Raad van State die noodzakelijk zijn om deze pensioenregeling in overeenstemming te brengen met het principe vervat in artikel 3 van het voorontwerp en aldus de toekenning van pensioenen wegens medische ongeschiktheid

uit te sluiten voor opruststellingen die uitwerking krijgen vanaf 1 april 2026. Het is geenszins de bedoeling om andere inhoudelijke wijzigingen aan het statuut van de leden de Raad van State aan te brengen; om die reden wordt dan ook niet geraakt aan de verwijzing naar artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 in artikel 104/2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State."

Er wordt akte genomen van die uitleg.[16]

Artikelen 12 tot 15

12.1. De ontworpen artikelen 5/2 tot 5/5, bij de artikelen 12 tot 15 van het voorontwerp ingevoegd in de wet van 6 januari 1989 'betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof', regelen de procedure die moet worden gevolgd in geval van inruststelling wegens medische ongeschiktheid van de voorzitters, rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof.

In de toelichting op de artikelen 11 tot 16 staat dat die artikelen gebaseerd zijn op vergelijkbare procedures voor de magistraten van de rechterlijke orde, geregeld in de artikelen 384 tot 389 van het Gerechtelijk Wetboek, en voor de magistraten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, geregeld in de artikelen 39/39 tot 39/44 van de wet van 15 december 1980. De artikelen 39/39 tot 39/44 van de wet van 15 december 1980 zijn zelf *mutatis mutandis* gebaseerd op de procedure voor de leden van de Raad van State, geregeld in de vroegere artikelen 104/2 tot 104/6 van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State', ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, en waarvan de artikelen 104/3 tot 104/6 vervolgens opgeheven zijn bij de wet van 20 januari 2014 'houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State'.

12.2. In advies 39.717/AV van 21 februari 2006 over het voorontwerp van wet dat geleid heeft tot de wet van 15 september 2006 'tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen', heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

"De gebruikte terminologie ('kracht van gewijsde', 'verstek', 'verzet', 'laatste aanleg') doet de indruk ontstaan dat deze beslissing van rechtsprekende aard is. Dit lijkt nochtans niet het geval te zijn. Verduidelijking, minstens in de memorie van toelichting, lijkt wenselijk."[17]

Dezelfde opmerking kan *in casu* herhaald worden met betrekking tot de identieke terminologie in de procedure van inruststelling wegens medische ongeschiktheid die voor de magistraten van het Grondwettelijk Hof wordt ingevoerd.

12.3. Zoals in de toelichting op de artikelen staat, zullen de magistraten van de rechterlijke orde, van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen alsook, zoals de ontworpen bepalingen stellen, van het Grondwettelijk Hof, onderworpen

[16] Zie evenwel opmerking 12.3 over de artikelen 12 tot 15.
[17] *Parl.St.* Kamer 2005-06, nr. 51-2479/1, 319.

uit te sluiten voor opruststellingen die uitwerking krijgen vanaf 1 april 2026. Het is geenszins de bedoeling om andere inhoudelijke wijzigingen aan het statuut van de leden de Raad van State aan te brengen; om die reden wordt dan ook niet geraakt aan de verwijzing naar artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 in artikel 104/2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State".

Il est pris acte de ces éléments d'explication[16].

Articles 12 à 15

12.1. Les articles 5/2 à 5/5 en projet, insérés dans la loi du 6 janvier 1989 'relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle' par les articles 12 à 15 de l'avant-projet, organisent la procédure à suivre en cas de mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale des présidents, des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle.

Le commentaire des articles 11 à 16 précise que ces articles sont inspirés de procédures similaires prévues, pour les magistrats de l'ordre judiciaire, aux articles 384 à 389 du Code judiciaire et, pour les magistrats du Conseil du contentieux des étrangers, aux articles 39/39 à 39/44 de la loi du 15 décembre 1980. Les articles 39/39 à 39/44 de la loi du 15 décembre 1980 s'inspirent eux-mêmes, *mutatis mutandis*, de la procédure qui était prévue pour les membres du Conseil d'État par les anciens articles 104/2 à 104/6 des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', insérés par la loi du 15 septembre 2006, les articles 104/3 à 104/6 ayant ensuite été abrogés par la loi du 20 janvier 2014 'portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État'.

12.2. Dans l'avis 39.717/AG donné le 21 février 2006 sur l'avant-projet de loi devenu la loi du 15 septembre 2006 'réformant le Conseil d'État et créant un Conseil du Contentieux des Étrangers', la section de législation a observé:

"La terminologie utilisée ('passer en force de chose jugée', 'faire défaut', 'opposition', 'dernier ressort') donne à penser que cette décision est de nature juridictionnelle. Tel ne paraît toutefois pas être le cas. Il est souhaitable d'apporter des précisions à ce sujet, à tout le moins dans l'exposé des motifs"[17].

La même observation peut être réitérée en l'espèce à l'égard de la terminologie identique utilisée pour la procédure de mise à la retraite pour inaptitude médicale créée pour les magistrats de la Cour constitutionnelle.

12.3. Si, ainsi que le précise le commentaire des articles, les magistrats de l'ordre judiciaire, du Conseil du contentieux des étrangers ainsi que, comme l'envisagent les dispositions en projet, les magistrats de la Cour constitutionnelle

[16] Voir toutefois l'observation 12.3 sous les articles 12 à 15.
[17] *Doc. parl.*, Chambre, 2005-2006, n° 2479/001, p. 319.

worden aan een gelijksoortige wettelijk geregelde procedure voor hun inruststelling wegens medische ongeschiktheid. Maar voor de leden van de Raad van State, bedoeld in artikel 104/1 van de gecoördineerde wetten, zullen alleen de regels van de "vereenvoudigde"[18] procedure gelden die in artikel 104/2 van de gecoördineerde wetten worden bepaald, aangezien de gedetailleerde regels van de procedure van de vroegere artikelen 104/3 tot 104/6 opgeheven zijn bij de wet van 20 januari 2014.

Op een vraag over de coherentie van die procedureregels, die onderling uiteenlopen naargelang men hetzij lid van de Raad van State is, hetzij magistraat van het Grondwettelijk Hof, van de Raad voor Vreemdelingebetwistingen of van de rechterlijke orde is, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

"Zoals hierboven reeds vermeld bij de vraag m.b.t. artikel 88, 1°, van het (monocameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (I) bevatten de statuten van de magistraten van de rechterlijke orde (artikelen 384 tot 389 van het Gerechtelijk Wetboek), van de leden van de Raad van State (artikelen 104/1 en 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) en van de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (artikelen 39/39 tot 39/44 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen), de nodige bepalingen betreffende te volgen procedure in geval van oprustelling wegens medische ongeschiktheid.

Het statuut van de voorzitters, rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof bevat dergelijke procedureregels nog niet. Zij zullen door de artikelen 11 tot 16 van het (optioneel bicameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (II) worden ingevoegd in de nieuwe artikelen 5/1 tot 5/6 van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof.

Zoals vermeld in de memorie van toelichting bij dat voorontwerp, is de inhoud van deze nieuwe artikelen inderdaad gebaseerd op de procedures die reeds bestaan voor de magistraten van de rechterlijke orde en voor de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Voor de leden van de Raad van State wordt de procedure voor de oprustelling wegens medische ongeschiktheid geregeld door de artikelen 104/1 en 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Het is geenszins de bedoeling om de bij de wet van 20 januari 2014 opgeheven procedureregels die vervat lagen in de artikelen 104/3 tot 104/6 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opnieuw in te voeren. Met de wet van 20 januari 2014 werd immers ook de verwijzing naar artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 ingevoegd in artikel 104/2,

[18] In de toelichting op artikel 31 van de wet van 20 januari 2014 staat: "De procedure inzake de vervroegde pensionering wegens definitieve lichamelijke ongeschiktheid wordt vereenvoudigd.", *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2277/1, 37.

seront soumis à une procédure similaire organisée par la loi concernant leur mise à la retraite pour inaptitude médicale, les membres du Conseil d'État visés à l'article 104/1 des lois coordonnées ne seront soumis qu'aux règles de procédure "simplifiée"[18] prévues par l'article 104/2 des lois coordonnées, dès lors que les règles détaillées de la procédure organisée par les anciens articles 104/3 à 104/6 ont été abrogées par la loi du 20 janvier 2014.

Interrogés à propos de la cohérence de ces dispositions procédurales divergentes selon que l'on est membre du Conseil d'État, d'une part, ou magistrat de la Cour constitutionnelle, du Conseil du contentieux des étrangers ou de l'ordre judiciaire, d'autre part, les délégués ont indiqué:

"Zoals hierboven reeds vermeld bij de vraag m.b.t. artikel 88, 1°, van het (monocameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (I) bevatten de statuten van de magistraten van de rechterlijke orde (artikelen 384 tot 389 van het Gerechtelijk Wetboek), van de leden van de Raad van State (artikelen 104/1 en 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) en van de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (artikelen 39/39 tot 39/44 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen), de nodige bepalingen betreffende te volgen procedure in geval van oprustelling wegens medische ongeschiktheid.

Het statuut van de voorzitters, rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof bevat dergelijke procedureregels nog niet. Zij zullen door de artikelen 11 tot 16 van het (optioneel bicameraal) voorontwerp van wet houdende de pensioenhervorming (II) worden ingevoegd in de nieuwe artikelen 5/1 tot 5/6 van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof.

Zoals vermeld in de memorie van toelichting bij dat voorontwerp, is de inhoud van deze nieuwe artikelen inderdaad gebaseerd op de procedures die reeds bestaan voor de magistraten van de rechterlijke orde en voor de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Voor de leden van de Raad van State wordt de procedure voor de oprustelling wegens medische ongeschiktheid geregeld door de artikelen 104/1 en 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Het is geenszins de bedoeling om de bij de wet van 20 januari 2014 opgeheven procedureregels die vervat lagen in de artikelen 104/3 tot 104/6 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opnieuw in te voeren. Met de wet van 20 januari 2014 werd immers ook de verwijzing naar artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 ingevoegd in artikel 104/2,

[18] Selon le commentaire de l'article 31 de la loi du 20 janvier 2014, "[l]a procédure de mise à la retraite anticipée pour cause d'inaptitude physique définitive est simplifiée", *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 2277/1, p. 37.

eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waardoor de in dat artikel 117 bepaalde procedure van toepassing wordt, althans in zoverre zij niet in strijd is met de bijzondere bepalingen vervat in de artikelen 104/1 en 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (zie boven)".

De verklaring dat de steller van het voorontwerp niet van plan is de procedure waarin de artikelen 104/3 tot 104/6 voorzagen voordat ze bij de wet van 20 januari 2014 waren opgeheven, opnieuw in de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' op te nemen, kan voor de afdeling Wetgeving echter niet rechtvaardigen dat de inruststelling wegens medische ongeschiktheid volgens een andere procedure verloopt voor de leden van de Raad van State, op wie de procedure van artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 van toepassing is, als voor de magistraten van de rechterlijke orde, het Grondwettelijk Hof en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, voor wie een specifieke procedure wordt ingevoerd die verschilt van die in artikel 117 van de wet van 14 februari 1961.

De bepalingen moeten in het licht van deze opmerkingen worden herzien en in voorkomend geval aangepast.

Artikel 25

13. Aan de gemachtigden is gevraagd waarom de bepalingen houdende opheffing van de regeling van preferentiële tantièmes voor de magistraten van de bijzondere korpsen, niet gepaard gaan met een overgangsregeling, terwijl artikel 4[19] van de wet van 28 december 2011 wel voorzag in een overgangsregeling bij de overgang van tantième 1/30 naar tantième 1/48. De gemachtigden hebben het volgende geantwoord:

"Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen:

— de maatregel om een vergetelheid recht te zetten inzake het aanpassen van de tantièmes met de pensioenhervorming doorgevoerd met de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen inzake justitie (I);

— de maatregel inzake de tantièmes voor diensten gepresteerd na 31 december 2026;

Maatregel mbt rechtzetting vergetelheid bij vorige pensioenhervorming (artikel 21, 1°, 22, 1° en 23, 1°, van het bicameraal ontwerp)

Het is niet de bedoeling om de magistraten van de bijzondere korpsen anders te behandelen dan de andere magistraten.

Voor de magistraten die niet behoren tot de bijzondere korpsen voorziet artikel 4, tweede lid, van de voormelde wet van 28 december 2011 in een overgangsregeling voor de magistraten die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt:

[19] Zie de inhoud van dat artikel, vervat in het antwoord van de gemachtigden dat hierna wordt weergegeven, alsook de inaanmerkingneming van die overgangsregeling in arrest nr. 67/2013 van het Grondwettelijk Hof van 16 mei 2013.

eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waardoor de in dat artikel 117 bepaalde procedure van toepassing wordt, althans in zoverre zij niet in strijd is met de bijzondere bepalingen vervat in de artikelen 104/1 en 104/2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (zie boven)".

L'affirmation de l'absence d'intention de l'auteur de l'avant-projet de réintroduire dans les lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' la procédure qui était prévue dans les articles 104/3 à 104/6 avant leur abrogation par la loi du 20 janvier 2014 ne permet cependant pas à la section de législation de comprendre ce qui justifie la différence de procédure entre, d'une part, les membres du Conseil d'État auxquels s'applique la procédure prévue par l'article 117 de la loi du 14 février 1961 et, d'autre part, les magistrats de l'ordre judiciaire, de la Cour constitutionnelle et du Conseil du contentieux des étrangers, pour lesquels une procédure spécifique, distincte de celle prévue par l'article 117 de la loi du 14 février 1961, est établie pour la mise à la retraite pour inaptitude médicale.

Les dispositions seront revues, et le cas échéant adaptées, à la lumière de ces observations.

Article 25

13. Interrogés à propos de l'absence de régime transitoire relatif aux dispositions supprimant le régime de tantième préférentiel pour les magistrats des corps spéciaux, alors que, lors du passage d'un régime de tantième de 1/30ème au tantième de 1/48ème, un tel régime transitoire était prévu à l'article 4[19] de la loi du 28 décembre 2011, les délégués ont indiqué:

"Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen:

— de maatregel om een vergetelheid recht te zetten inzake het aanpassen van de tantièmes met de pensioenhervorming doorgevoerd met de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen inzake justitie (I);

— de maatregel inzake de tantièmes voor diensten gepresteerd na 31 december 2026;

Maatregel mbt rechtzetting vergetelheid bij vorige pensioenhervorming (artikel 21, 1°, 22, 1° en 23, 1°, van het bicameraal ontwerp)

Het is niet de bedoeling om de magistraten van de bijzondere korpsen anders te behandelen dan de andere magistraten.

Voor de magistraten die niet behoren tot de bijzondere korpsen voorziet artikel 4, tweede lid, van de voormelde wet van 28 december 2011 in een overgangsregeling voor de magistraten die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt:

[19] Voir son contenu dans la réponse des délégués, reproduite ci-après, ainsi que la prise en compte de ce régime transitoire dans l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 67/2013 du 16 mai 2013.

Art. 4. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2012.

De magistraten die de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt op 1 januari 2012, behouden het voordeel van de berekeningswijze die op hen van toepassing was op de datum van 31 december 2011.

Het ontwerp zal worden aangepast om een gelijkaardige overgangsmaatregel in te voeren voor de magistraten van de bijzondere korpsen die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt.

Maatregel inzake de tantièmes voor diensten gepresteerd na 31 december 2026 (artikelen 130 en 131 van het monocameraal ontwerp)

Er wordt niet voorzien in een overgangsregeling ingevolge welke diensten die na 31 december 2026 worden gepresteerd alsnog in het pensioen zouden kunnen worden verrekend aan een voordeliger tantième dan 1/60, ook niet voor personen die de leeftijd van 55 hebben bereikt op 1 januari 2012.

De enige overgangsregeling is impliciet en houdt in dat de diensten die vóór 1 januari 2027 werden gepresteerd in het pensioen verrekend mogen blijven worden aan het tantième dat gold op het ogenblik van de prestatie van deze diensten.

De diensten gepresteerd na 31 december 2026 door een magistraat die de leeftijd van 55 jaar had bereikt op 1 januari 2012 zullen dus in het pensioen worden verrekend aan het tantième 1/60 (ongeacht of het gaat om een magistraat van een bijzonder korps of niet)".

Gelet op dat antwoord moet het voorontwerp worden gewijzigd zodat het een overgangsmaatregel invoert die vergelijkbaar is met de overgangsmaatregel die artikel 4 van de wet van 28 december 2011 voorziet voor de magistraten van de bijzondere korpsen die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar bereikt hebben.

Voorts wordt er akte van genomen dat de steller van het voorontwerp bevestigt dat krachtens de artikelen 130 en 131 van het voorontwerp van wet 'houdende de pensioenhervorming', de diensten de magistraten van de rechterlijke orde voor 1 januari 2027 hebben geleverd, onderworpen blijven aan het tantième dat gedurende die periode op hen van toepassing was. Een dergelijke regeling zal dus ook van toepassing zijn op de magistraten van de bijzondere korpsen, voor de diensten die zij voor 1 januari 2027 hebben geleverd. Er wordt daarentegen niet in een soortgelijke overgangsregeling voorzien als die waarin wordt voorzien in artikel 4 van de wet van 28 december 2011, wat betreft het behoud van het voordelige tantième 1/48 voor de berekening van het pensioen voor de magistraten die op 1 januari 2027 de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt. De vraag rijst hoe te rechtvaardigen valt dat bij de hervorming in 2011 wel in een overgangsregeling werd voorzien, terwijl het voorliggende voorontwerp daar niet in voorziet.

14. De artikelen 391/1 en 392/1, enerzijds, en 393/1 en 393/2, anderzijds, van het Gerechtelijk Wetboek worden met ingang van 1 januari 2012, respectievelijk 1 december 2017,

Art. 4. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2012.

De magistraten die de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt op 1 januari 2012, behouden het voordeel van de berekeningswijze die op hen van toepassing was op de datum van 31 december 2011.

Het ontwerp zal worden aangepast om een gelijkaardige overgangsmaatregel in te voeren voor de magistraten van de bijzondere korpsen die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt.

Maatregel inzake de tantièmes voor diensten gepresteerd na 31 december 2026 (artikelen 130 en 131 van het monocameraal ontwerp)

Er wordt niet voorzien in een overgangsregeling ingevolge welke diensten die na 31 december 2026 worden gepresteerd alsnog in het pensioen zouden kunnen worden verrekend aan een voordeliger tantième dan 1/60, ook niet voor personen die de leeftijd van 55 hebben bereikt op 1 januari 2012.

De enige overgangsregeling is impliciet en houdt in dat de diensten die vóór 1 januari 2027 werden gepresteerd in het pensioen verrekend mogen blijven worden aan het tantième dat gold op het ogenblik van de prestatie van deze diensten.

De diensten gepresteerd na 31 december 2026 door een magistraat die de leeftijd van 55 jaar had bereikt op 1 januari 2012 zullen dus in het pensioen worden verrekend aan het tantième 1/60 (ongeacht of het gaat om een magistraat van een bijzonder korps of niet)".

Compte tenu de ces éléments de réponse, l'avant-projet sera modifié afin d'introduire une mesure transitoire similaire à celle prévue à l'article 4 de la loi du 28 décembre 2011 pour les magistrats des corps spéciaux qui ont atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2012.

Il est par ailleurs pris acte de ce que l'auteur de l'avant-projet confirme qu'en vertu des articles 130 et 131 de l'avant-projet de loi 'portant la réforme des pensions', les services prestés par les magistrats de l'ordre judiciaire avant le 1er janvier 2027 restent soumis au tantième qui leur était applicable pendant cette période. Un tel régime a donc vocation à s'appliquer également aux magistrats des corps spéciaux pour les services prestés avant le 1er janvier 2027. En revanche, aucun régime transitoire analogue à celui prévu dans l'article 4 de la loi du 28 décembre 2011 pour les magistrats ayant atteint l'âge de 55 ans au 1er janvier 2027 n'est organisé en qui concerne le maintien du bénéfice du calcul de la pension sur la base du tantième favorable 1/48ème. La question se pose de savoir ce qui justifie qu'un régime transitoire a été adopté lors de la réforme en 2011, tandis qu'un tel régime n'est pas prévu dans le présent avant-projet.

14. Les articles 391/1 et 392/1, d'une part, et 393/1 et 393/2, d'autre part, du Code judiciaire sont rendus applicables aux magistrats des corps spéciaux avec effet, respectivement,

van toepassing verklaard op de magistraten van de bijzondere korpsen. Aldus wordt aan deze artikelen terugwerkende kracht verleend.

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.[20] Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel of tot gevolg heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.[21]

In de memorie van toelichting wordt de terugwerkende kracht als volgt verantwoord:

"Er kan geen twijfel over bestaan dat de artikelen 391/1 en 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek eveneens van toepassing zijn op de leden van de voormelde drie bijzondere rechtscolleges, wat overigens strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst.

Met dit boek worden de artikelen 391/1 en 392/1 dan ook met terugwerkende kracht tot 1 januari 2012 toegevoegd aan voormelde wijzigingsbepalingen in de pensioenregelingen van de drie bijzondere rechtscolleges.

Dezelfde problematiek stelt zich overigens ook voor de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

(…)

Met dit boek worden dus ook de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek met terugwerkende kracht tot 1 december 2017 toegevoegd aan de verwijzingsbepalingen in de pensioenregelingen van de drie voormelde bijzondere rechtscolleges. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook

[20] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2; GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.2; GwH 19 juli 2018, nr. 100/2018, B.13; GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021, B.6; GwH 23 juni 2022, nr. 85/2022, B.10.2.

[21] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.4.1; GwH 24 maart 2016, nr. 48/2016, B.6; GwH 6 oktober 2016, nr. 126/2016, B.7.3.

au 1er janvier 2012 et au 1er décembre 2017. Ces articles se voient ainsi conférer un effet rétroactif.

La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général[20]. S'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour but ou pour effet d'influencer dans un sens déterminé l'issue d'une procédure judiciaire ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit bien déterminée, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient l'intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous[21].

L'exposé des motifs justifie la rétroactivité de la manière suivante:

"Er kan geen twijfel over bestaan dat de artikelen 391/1 en 392/1 van het Gerechtelijk Wetboek eveneens van toepassing zijn op de leden van de voormelde drie bijzondere rechtscolleges, wat overigens strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst.

Met dit boek worden de artikelen 391/1 en 392/1 dan ook met terugwerkende kracht tot 1 januari 2012 toegevoegd aan voormelde wijzigingsbepalingen in de pensioenregelingen van de drie bijzondere rechtscolleges.

Dezelfde problematiek stelt zich overigens ook voor de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

[…]

Met dit boek worden dus ook de artikelen 393/1 en 393/2 van het Gerechtelijk Wetboek met terugwerkende kracht tot 1 december 2017 toegevoegd aan de verwijzingsbepalingen in de pensioenregelingen van de drie voormelde bijzondere rechtscolleges. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook

[20] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir notamment: C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2; C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.2; C.C., 19 juillet 2018, n° 100/2018, B.13; C.C., 3 juin 2021, n° 82/2021, B.6; C.C., 23 juin 2022, n° 85/2022, B.10.2.

[21] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 28 mai 2015, n° 77/2015, B.4.1; C.C., 24 mars 2016, n° 48/2016, B.6; C.C., 6 octobre 2016, n° 126/2016, B.7.3.

dit strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst".

De voornaamste reden voor de terugwerkende kracht lijkt te zijn dat de Federale Pensioendienst deze regelgeving al heeft toegepast.[22] Dit is evenwel een gegeven dat op zich geen voldoende verantwoording voor de terugwerkende kracht biedt. Het procedé waarbij een regeling onmiddellijk wordt ingevoerd zonder de totstandkoming van de noodzakelijke wettelijke basis af te wachten, en aan die laatste dan, wanneer zij uiteindelijk tot stand komt, terugwerkende kracht wordt verleend voor zoveel tijd als nodig is om de reeds gangbare praktijk te bevestigen, is in beginsel niet toelaatbaar. Dit is vooreerst het geval, omdat met dat procedé wordt afgeweken van de normale regels die moeten worden gevolgd bij de totstandkoming van wettelijke bepalingen en aldus die regels dreigen te worden uitgehold, ten tweede, omdat de inhoud van de nieuwe meegedeelde regelgeving niet wordt bekendgemaakt op een wijze als bedoeld bij artikel 190 van de Grondwet en, ten slotte, omdat het gevolgde procedé een bron van rechtsonzekerheid is voor de bestemmelingen van de betrokken normen.[23]

[22] In zoverre de gemachtigde in het geciteerde antwoord aanvoert dat het gaat om een vergetelheid die wordt rechtgezet, moet worden opgemerkt dat in dat geval moet kunnen worden aangetoond dat het effectief om de loutere rechtzetting van een materiële vergissing zou gaan en dat de betrokken magistraten hieruit redelijkerwijze geen legitieme verwachtingen konden putten (voor besluiten: zie adv.RvS 55.511/3 van 4 maart 2014 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 4 juni 2014 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 november 1973 tot vaststelling voor de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën van sommige vergoedingen wegens verblijfkosten', opmerking 5 en adv.RvS 74.333/1/V van 8 september 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 27 september 2023 'tot wijziging van enkele bepalingen betreffende het loonkarakter voor de sociale zekerheid van de vergoeding voor de overdracht of het in licentie geven van auteurs- en naburige rechten door de oorspronkelijke rechthebbende', opmerking 3.3).

[23] Zie, wat besluiten betreft, o.m. adv.RvS 77.063/3 van 27 september 2024 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 12 januari 2025 'tot vaststelling van het formulier voor de erkenning van rolstoeladviesteams', opmerking 3; adv. RvS 62.822/3 van 13 februari 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 2018 'tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft het optimalisatietraject functieclassificatie, geldelijke bepalingen en andere bepalingen', opmerking 12.3.2; adv.RvS 60.600/1 van 23 december 2016 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse regering van 10 februari 2017 'over de regels betreffende de toekenning van een eenmalige subsidie aan verenigingen voor personen met een handicap om personen met een handicap te informeren over persoonsvolgende financiering', opmerking 5.

dit strookt met de administratieve praktijk van de Federale Pensioendienst".

La rétroactivité semble s'expliquer principalement par le fait que le Service fédéral des Pensions a déjà appliqué cette réglementation[22]. Il s'agit toutefois d'un élément qui, en soi, ne procure pas une justification suffisante pour la rétroactivité. Le procédé consistant à appliquer immédiatement une mesure, sans attendre l'adoption de la base légale nécessaire, et à conférer ensuite à celle-ci, une fois adoptée, un effet rétroactif pour le temps nécessaire pour confirmer la pratique déjà en cours, ne peut pas, en principe, être admis. Ce procédé doit être proscrit, en premier lieu, parce qu'il déroge aux règles normales qui régissent l'adoption de dispositions légales et que ces règles risquent ainsi d'être vidées de leur substance, en deuxième lieu, parce que le contenu de la nouvelle réglementation communiquée n'est pas publié conformément à l'article 190 de la Constitution et, enfin, parce que le procédé suivi est source d'insécurité juridique pour les destinataires des normes concernées[23].

[22] Dans la mesure où, dans la réponse citée, le délégué soutient qu'il s'agit de la rectification d'un oubli, il est à noter que, dans ce cas, il faut pouvoir démontrer qu'il s'agit effectivement de simplement réparer une erreur matérielle et que les magistrats concernés ne pouvaient raisonnablement fonder aucune attente légitime à cet égard (pour des arrêtés: voir l'avis 55.511/3 donné le 4 mars 2014 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 4 juin 2014 'portant modification de l'arrêté ministériel du 19 novembre 1973 fixant certaines indemnités pour frais de séjour pour les agents du Service public fédéral', observation 5 et l'avis 74.333/1/V donné le 8 septembre 2023 sur un projet devenu l'arrêté royal du 27 septembre 2023 'modifiant certaines dispositions relatives au caractère rémunératoire au sens de la sécurité sociale, des indemnités résultant de la cession ou de l'octroi d'une licence par le titulaire originaire de droits d'auteur et de droits voisins', observation 3.3).

[23] Voir, en ce qui concerne des arrêtés, notamment l'avis 77.063/3 donné le 27 septembre 2024 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 12 janvier 2025 'établissant le formulaire de reconnaissance des équipes consultatives en fauteuil roulant', observation 3; l'avis 62.822/3 donné le 13 février 2018 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement flamand du 20 avril 2018 'modifiant le Statut du personnel flamand du 13 janvier 2006, en ce qui concerne le projet d'optimisation de la classification des fonctions, dispositions pécuniaires et autres dispositions', observation 12.3.2; l'avis 60.600/1 donné le 23 décembre 2016 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement flamand du 10 février 2017 'concernant les modalités relatives à l'attribution d'une subvention non récurrente aux associations pour personnes handicapées afin de renseigner les personnes handicapées sur une aide financière personnalisée', observation 5.

Het verdient aanbeveling dat in de memorie van toelichting wordt geëxpliciteerd dat de beoogde retroactiviteit effectief valt in te passen in één van de hiervoor opgesomde gevallen waarin terugwerkende wetgeving toelaatbaar kan worden geacht. Valt geen dergelijke verantwoording te geven, dan kan zij geen doorgang vinden.

De griffier, *De voorzitter,*

Anne-Catherine Van Geersdaele — Bernard Blero

Il est recommandé de préciser dans l'exposé des motifs que la rétroactivité visée s'inscrit effectivement dans l'une des hypothèses énumérées ci-dessus pour laquelle la rétroactivité de textes législatifs peut être jugée admissible. À défaut d'une telle justification, la rétroactivité ne peut être maintenue.

Le greffier, *Le président,*

Anne-Catherine Van Geersdaele — Bernard Blero

DOC 56 **1405/001**
DOC 56 **1406/001**

WETSONTWERP (1)

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Pensioenen, de minister van Justitie, de minister van Defensie en de minister van Zelfstandigen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Pensioenen, de minister van Justitie, de minister van Defensie en de minister van Zelfstandigen zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

BOEK 1

VOORAFGAANDE BEPALING

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

PROJET DE LOI (1)

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Pensions, de la ministre de la Justice, du ministre de la Défense et de la ministre des Indépendants,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Pensions, la ministre de la Justice, le ministre de la Défense et la ministre des Indépendants sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

LIVRE 1ER

DISPOSITION PRÉLIMINAIRE

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

BOEK 2

VERMINDERING OF VERHOGING VAN HET PENSIOEN VÓÓR OF NA DE WETTELIJKE PENSIOENLEEFTIJD

TITEL 1

Vermindering of verhoging van het pensioen toegekend vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

HOOFDSTUK 1

Vermindering of verhoging van het pensioen in de pensioenregelingen van de overheidssector

Afdeling 1

Toepassingsgebied

Art. 2

Dit hoofdstuk is van toepassing op de pensioenregelingen van de overheidssector bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Afdeling 2

Vermindering van het pensioen bij toekenning vóór de wettelijke pensioenleeftijd

Art. 3

§ 1. Het bedrag van een rustpensioen dat wordt toegekend op grond van artikel 46, § 1, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen vóór de maand vanaf welke het pensioen in ieder geval zou kunnen worden toegekend wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd zoals bedoeld in artikel 46, § 3, van de voormelde wet van 15 mei 1984, wordt verminderd ten belope van:

— 2 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1961 tot en met 1965;

— 4 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1966 tot en met 1974;

— 5 % per jaar vervroeging voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1975 of later.

LIVRE 2

RÉDUCTION OU MAJORATION DE LA PENSION AVANT OU APRÈS L'ÂGE LÉGAL DE LA PENSION

TITRE 1ER

Réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension

CHAPITRE 1ER

Réduction ou majoration de la pension dans les régimes de pension du secteur public

Section 1re

Champ d'application

Art. 2

Le présent chapitre est d'application aux régimes de pension du secteur public visés à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

Section 2

Réduction de la pension en cas d'octroi avant l'âge légal de la pension

Art. 3

§ 1er. Le montant d'une pension de retraite octroyée en vertu de l'article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions avant le mois à partir duquel la pension pourrait être octroyée en raison de l'atteinte de l'âge légal de la pension visé à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 précitée, est réduit d'un montant de:

— 2 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires nés au cours des années civiles 1961 à 1965 incluses;

— 4 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires nés au cours des années civiles 1966 à 1974 incluses;

— 5 % par année d'anticipation pour les bénéficiaires nés pendant l'année civile 1975 ou après.

De in het eerste lid bedoelde vermindering wordt berekend door het respectievelijke percentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en die eindigt op de vooravond van de eerste dag van de maand die volgt op die waarin de rechthebbende de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

De in het tweede lid bedoelde effectieve ingangsdatum is de datum vanaf welke het pensioen een eerste maal wordt betaald. In geval van betaling van vervallen achterstallen wordt enkel de vervaldatum in aanmerking genomen.

§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing indien cumulatief is voldaan aan de volgende twee voorwaarden:

— de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33;

— de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 bewijzen.

De voorwaarde bedoeld in het eerste lid, eerste streepje, wordt geacht eveneens vervuld te zijn indien, voor de volledige loopbaan, de voorwaarde niet is vervuld voor maximum vijf dagen die zich kunnen situeren in één of meerdere kalenderjaren.

§ 3. Paragraaf 1 is evenmin van toepassing op:

— de rechthebbenden die in het kalenderjaar 2026 of vroeger de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46, § 1, van de voormelde wet van 15 mei 1984 vervulden;

— de rechthebbenden die zich op eigen aanvraag op 31 januari 2025 in een eindeloopbaanregeling zoals bedoeld in artikel 76, eerste lid, bevinden;

— de rechthebbenden wier aanvraag om vóór 1 januari 2026 in een voormelde eindeloopbaanregeling te worden geplaatst vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd door hun werkgever.

La réduction visée à l'alinéa 1er est calculée en multipliant le pourcentage respectif par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris dans la période débutant à la première date de prise de cours effective de la pension de retraite et se terminant la veille du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel le bénéficiaire atteint l'âge légal de la pension et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

La date de prise de cours effective visée à l'alinéa 2 est la date à partir de laquelle la pension est payée pour la première fois. En cas de paiement d'arriérés échus, seule la date d'échéance est prise en compte.

§ 2. Le paragraphe 1er n'est pas d'application si les deux conditions suivantes sont cumulativement remplies:

— le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles un total d'au moins 156 jours visés aux articles 24 à 33 ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;

— le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 7020 jours visés aux articles 24 à 33 pendant toute la durée de sa carrière.

La condition visée à l'alinéa 1er, premier tiret, est réputée également être remplie si, pour la carrière complète, la condition n'est pas remplie pour cinq jours au maximum qui peuvent se situer au cours d'une ou plusieurs années civiles.

§ 3. Le paragraphe 1er n'est pas d'application non plus pour:

— les bénéficiaires qui ont rempli les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46, § 1er, de la loi du 15 mai 1984 précitée au cours de l'année civile 2026 ou antérieurement;

— les bénéficiaires qui, à leur propre demande, bénéficient d'un régime de fin de carrière, tel que visé à l'article 76, alinéa 1er, au 31 janvier 2025;

— les bénéficiaires dont la demande d'être placés avant le 1er janvier 2026 dans un régime de fin de carrière précité a été approuvée avant le 31 janvier 2025 par leur employeur.

Afdeling 3

Verhoging van het pensioen bij toekenning na de wettelijke pensioenleeftijd

Art. 4

§ 1. Het bedrag van een rustpensioen dat wordt toegekend na de maand vanaf welke het pensioen had kunnen ingaan wegens het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd zoals bedoeld in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984, wordt verhoogd ten belope van:

— 2 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1962 of vroeger;

— 4 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in de kalenderjaren 1963 tot en met 1972;

— 5 % per jaar uitstel voor de rechthebbenden die geboren zijn in het kalenderjaar 1973 of later.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt berekend door het respectievelijke percentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste dag van de maand die volgt op die waarin de wettelijke pensioenleeftijd wordt bereikt en die eindigt op de vooravond van de effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

De in het tweede lid bedoelde effectieve ingangsdatum is de datum vanaf welke het pensioen een eerste maal wordt betaald. In geval van betaling van vervallen achterstallen wordt enkel de vervaldatum in aanmerking genomen.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd tijdens de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden waarin de rechthebbende in het genot is van een overlevingspensioen of een overlevingspensioen verkrijgt ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing zijn.

De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan die waarin aan de rechthebbende een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een

Section 3

Majoration de la pension en cas d'octroi après l'âge légal de la pension

Art. 4

§ 1er. Le montant d'une pension de retraite qui est octroyée après le mois à partir duquel la pension aurait pu prendre cours en raison de l'atteinte de l'âge légal de la pension tel que visé à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984, est majoré à concurrence de:

— 2 % par année de report pour les bénéficiaires nés au cours de l'année civile 1962 ou antérieurement;

— 4 % par année de report pour les bénéficiaires nés au cours des années civiles 1963 à 1972 incluses;

— 5 % par année de report pour les bénéficiaires nés au cours de l'année 1973 ou postérieurement.

La majoration visée à l'alinéa 1er est calculée en multipliant le pourcentage respectif par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris dans la période débutant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la pension est atteint et se terminant la veille de la date de prise de cours effective de la pension de retraite et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

La date de prise de cours effective visée à l'alinéa 2 est la date à partir de laquelle la pension est payée pour la première fois. En cas de paiement d'arriérés échus, seule la date d'échéance est prise en considération.

La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pour les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois dans lesquels le bénéficiaire bénéficie d'une pension de survie ou obtient une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le bénéficiaire se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage assimilé à une telle

Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 wordt toegekend.

§ 2. Paragraaf 1 is slechts van toepassing indien op de effectieve ingangsdatum van het pensioen cumulatief is voldaan aan de volgende twee voorwaarden:

— de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28;

— de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 bewijzen.

Afdeling 4

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 5

Het bedrag van de in artikel 3 bedoelde vermindering of van de in artikel 4 bedoelde verhoging wordt berekend op basis van het bedrag van het rustpensioen nadat dit werd beperkt met toepassing van artikel 39, eerste lid, van de voormelde wet van 5 augustus 1978, in voorkomend geval verminderd krachtens artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht, en van de artikelen 39, tweede lid, en 40 van de voormelde wet van 5 augustus 1978.

Art. 6

Voor de toepassing van de volgende bepalingen wordt er geen rekening gehouden met de in artikel 3 bedoelde vermindering of de in artikel 4 bedoelde verhoging van het pensioenbedrag:

— artikel 40*bis* van de voormelde wet van 5 augustus 1978;

— de artikelen 118 tot en met 133 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.

De in artikel 3 bedoelde vermindering wordt toegepast na de toepassing van het eerste lid.

pension en vertu d'un régime de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel belge, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967.

§ 2. Le paragraphe 1er n'est d'application que si les deux conditions suivantes sont cumulativement remplies à la date de prise de cours effective de la pension:

— le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28, ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;

— le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 7020 jours tels que visés aux articles 24 à 28 pendant toute la durée de sa carrière.

Section 4

Dispositions communes

Art. 5

Le montant de la réduction visée à l'article 3 ou de la majoration visée à l'article 4 est calculé sur la base du montant de la pension de retraite après qu'elle a été réduite en application de l'article 39, alinéa 1er, de la loi du 5 août 1978 précitée, le cas échéant réduite en application de l'article 4 de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes, et des articles 39, alinéa 2, et 40 de la loi du 5 août 1978 précitée.

Art. 6

Pour l'application des dispositions suivantes, il n'est pas tenu compte de la réduction visée à l'article 3 ni de la majoration du montant de la pension visée à l'article 4:

— l'article 40*bis* de la loi du 5 août 1978 précitée;

— les articles 118 à 133 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.

La réduction visée à l'article 3 est appliquée après l'application de l'alinéa 1er.

De in artikel 4 bedoelde verhoging wordt toegekend na de toepassing van het eerste lid.

Art. 7

Bij de toepassing van de volgende bepalingen wordt er rekening gehouden met de in artikel 3 bedoelde vermindering of de in artikel 4 bedoelde verhoging van het pensioenbedrag:

— de bepalingen van het koninklijk besluit van 1 april 1992 houdende toekenning van een vakantiegeld en een aanvullende toeslag bij het vakantiegeld aan de gepensioneerden van de openbare diensten;

— de bepalingen van titel 8, hoofdstuk 1, van de programmawet van 28 juni 2013.

De in artikel 4 bedoelde verhoging van het pensioenbedrag mag niet tot gevolg hebben dat het pensioen het bedrag bedoeld in de artikelen 39, tweede lid, en 40 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 overschrijdt.

HOOFDSTUK 2

Vermindering of verhoging van het pensioen in de pensioenregeling van de werknemers

Art. 8

In het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, laatstelijk gewijzigd bij wet van 18 mei 2024, wordt een artikel 5*bis* ingevoegd, luidende:

"Art. 5*bis*. § 1. Het bedrag van het rustpensioen wordt verminderd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt voor de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming;

2° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 van de voormelde wet van XXX bewijzen.

La majoration visée à l'article 4 est octroyée après l'application de l'alinéa 1er.

Art. 7

Pour l'application des dispositions suivantes, il est tenu compte de la réduction visée à l'article 3 ou de la majoration visée à l'article 4 du montant de la pension:

— les dispositions de l'arrêté royal du 1er avril 1992 accordant un pécule de vacances et un pécule complémentaire au pécule de vacances aux pensionnés des services publics;

— les dispositions du titre 8, chapitre 1er, de la loi-programme du 28 juin 2013.

La majoration du montant de la pension visée à l'article 4 ne peut avoir pour effet que la pension dépasse le montant visé aux articles 39, alinéa 2, et 40 de la loi du 5 août 1978 précitée.

CHAPITRE 2

Réduction ou majoration de la pension dans le régime de pension des travailleurs salariés

Art. 8

Dans l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, modifié en dernier lieu par la loi du 18 mai 2024, il est inséré un article 5*bis* rédigé comme suit:

"Art. 5*bis*. § 1er. Le montant de la pension de retraite est réduit pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne remplit pas cumulativement les deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX portant la réforme des pensions par année civile;

2° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX précitée.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden over de volledige loopbaan 5 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen.

De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt:

— 2 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1961 tot en met 1965;

— 4 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1966 tot en met 1974;

— 5 % per jaar vervroeging voor de personen geboren vanaf het kalenderjaar 1975.

Het precieze percentage van de in het eerste lid bedoelde vermindering wordt bekomen door het in het derde lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat vóór de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de werknemer de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de personen die vóór 1 januari 2027 voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 4.

§ 2. Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, en die op de ingangsdatum van het rustpensioen cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX;

2° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX bewijzen.

De in het eerste lid bedoelde verhoging bedraagt:

— 2 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren tot en met 1962;

— 4 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren 1963 tot en met 1972;

Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, cinq jours équivalents temps plein fictifs sont pris en compte pour l'ensemble de la carrière.

La réduction visée à l'alinéa 1er est de:

— 2 % par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1961 jusqu'à 1965 incluses;

— 4 % par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1966 jusqu'à 1974 incluses;

— 5 % par année d'anticipation pour les personnes nées à partir de l'année civile 1975.

Le pourcentage précis de la réduction visée à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa 3 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois au cours desquels la pension de retraite prend cours avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le travailleur salarié atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

Ce paragraphe n'est pas d'application aux personnes qui remplissent, avant le 1er janvier 2027, les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l'article 4.

§ 2. Le montant de la pension de retraite est majoré pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite après avoir atteint l'âge de la pension visé à l'article 2, § 1er, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, remplit cumulativement les deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée par année civile;

2° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.

La majoration visée à l'alinéa 1er est de:

— 2 % par année de report pour les personnes nées jusqu'au cours de l'année civile 1962;

— 4 % par année de report pour les personnes nées au cours des années civiles 1963 jusqu'à 1972 incluses;

— 5 % per jaar uitstel voor de personen geboren vanaf het kalenderjaar 1973.

Het precieze percentage van de in het eerste lid bedoelde verhoging wordt bekomen door het in het tweede lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat na de maand waarin de werknemer het rustpensioen kan opnemen op basis van artikel 2, § 1, en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd tijdens de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden na het bereiken van de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, waarin de werknemer in het genot is van een overlevingspensioen ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is.

De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de werknemer een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt toegekend.

Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de onthaalouder geboren voor 1 januari 1972 die het rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, maar op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid indien hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt, cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen waarvan het aantal kalenderjaren met elk in totaal minstens 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX ten minste overeenstemt met het aantal kalenderjaren in de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45e;

— 5 % par année de report pour les personnes nées à partir de l'année civile 1973.

Le pourcentage exact de la majoration visé à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa 2 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois au cours desquels la pension de retraite prend cours après le mois où le travailleur salarié peut prendre sa pension de retraite sur base de l'article 2, § 1er, et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pendant les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois après avoir atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, durant lesquels le travailleur salarié bénéficie d'une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur salarié se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime belge de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

Le montant de la pension de retraite est majoré pour l'accueillant d'enfant né avant le 1er janvier 1972 qui prend sa pension de retraite après avoir atteint de l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, mais qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne satisfait pas cumulativement aux conditions visées à l'alinéa 1er si, au cours de la période débutant le 1er janvier 2003 et se terminant à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, il satisfait cumulativement aux deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière dont le nombre d'années civiles, comprenant chacune au total au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée, est au moins égal au nombre d'années civiles de ladite période multiplié par 35/45e;

2° een loopbaan bewijzen die in de bedoelde periode voor minstens de helft bestaat uit dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX.

Wanneer de vermenigvuldiging, bedoeld in het zesde lid, 1°, niet leidt tot een geheel getal, dan wordt het resultaat afgerond tot de hogere eenheid indien de eerste decimaal tenminste vijf is; in het andere geval wordt de eerste decimaal verwaarloosd.

Voor de toepassing van het zesde lid wordt als onthaalouder beschouwd:

1° de persoon bedoeld in artikel 3, 9°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

2° de persoon die instaat voor de opvang van kinderen in een woning voor de opvang in gezinsverband en die, in het kader van een pilootproject waarin voorzien is met toepassing van een decretale of reglementaire bepaling, tewerkgesteld is bij een erkende dienst inzake kinderopvang.

Deze paragraaf is van toepassing op de rustpensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2027.

§ 3. De verhoging of vermindering wordt niet in aanmerking genomen voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioenen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers, voor de toepassing van:

1° de artikelen 7 en 8;

2° de artikelen 52 en 75 tot en met 79 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967;

3° alle andere regels op dit vlak in de pensioenregeling van de werknemers.

In afwijking van het eerste lid wordt de verhoging of vermindering in aanmerking genomen voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers, voor de toepassing van:

1° artikel 5, § 1, eerste lid, en § 8;

2° justifier d'une carrière qui, au cours de la période mentionnée, comprend au moins pour moitié des jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.

Lorsque la multiplication visée à l'alinéa 6, 1°, ne conduit pas à un nombre entier, le résultat est arrondi à l'unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq; dans le cas contraire, la première décimale est négligée.

Pour l'application de l'alinéa 6, est considéré comme accueillant d'enfant:

1° la personne visée à l'article 3, 9°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

2° la personne qui assure l'accueil des enfants dans une habitation destinée à un accueil à caractère familial et qui, dans le cadre d'un projet pilote prévu en vertu d'une disposition décrétale ou réglementaire, est engagée par un service agréé en matière d'accueil d'enfants.

Ce paragraphe s'applique aux pensions de retraite qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027.

§ 3. La majoration ou la réduction n'est pas prise en considération pour les montants de la pension de retraite servant au calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés, pour l'application:

1° des articles 7 et 8;

2° des articles 52 et 75 à 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité;

3° de toutes les autres règles en cette matière dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'augmentation ou la diminution est prise en considération pour les montants de pension de retraite servant au calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés, pour l'application de:

1° l'article 5, § 1er, alinéa 1er, et § 8;

2° artikel 56, § 3, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967, voor wat betreft de vaststelling van het maandbedrag van het pensioen ten laste van de regeling voor werknemers betaald in de loop van de maand mei van het beschouwde jaar;

3° artikel 74 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967.

§ 4. De verhoging of vermindering is van toepassing op de bedragen van het rustpensioen gebruikt voor toepassing van artikel 64 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967.".

Art. 9

Artikel 7 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 december 2017, wordt aangevuld met een paragraaf 7 luidende:

"§ 7. Artikel 5*bis* is niet van toepassing op het overlevingspensioen."

Art. 10

In artikel 7*bis*, § 4, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2021, worden de woorden "Artikel 8 is niet van toepassing" vervangen door de woorden "De artikelen 5*bis* en 8 zijn niet van toepassing".

HOOFDSTUK 3

Wijzigingsbepalingen

Art. 11

In artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "de persoon geboren vóór 1 januari 1953 of door de persoon die de leeftijd van 65 jaar bereikt heeft" vervangen door de woorden "de personen geboren vóór 1 januari 1960 die de leeftijd van 65 jaar bereikt hebben";

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"De in het eerste lid bedoelde leeftijd van 65 jaar wordt gebracht op:

2° l'article 56, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité, en ce qui concerne la fixation du montant mensuel de la pension à charge du régime des travailleurs salariés payée au cours du mois de mai de l'année considérée;

3° l'article 74 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité.

§ 4. La majoration ou la réduction s'applique aux montants de la pension de retraite utilisés pour l'application de l'article 64 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité.".

Art. 9

L'article 7 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 5 décembre 2017, est complété par le paragraphe 7 rédigé comme suit:

"§ 7. L'article 5*bis* ne s'applique pas à la pension de survie."

Art. 10

Dans l'article 7*bis*, § 4, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2021, les mots "L'article 8 n'est pas applicable" sont remplacés par les mots "Les articles 5*bis* et 8 ne sont pas applicables".

CHAPITRE 3

Dispositions modificatives

Art. 11

À l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, modifié en dernier lieu par la loi du 10 août 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1er, les mots "la personne née avant le 1er janvier 1953 ou par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans" sont remplacés par les mots "les personnes nées avant le 1er janvier 1960 qui ont atteint l'âge de 65 ans";

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"L'âge de 65 ans visé à l'alinéa 1er est porté à:

— 66 jaar voor de personen geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964;

— 67 jaar voor de personen geboren na 31 december 1963.”.

Art. 12

In artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de wettelijke pensioenstelsels, vervangen bij de wet van 10 augustus 2015 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° worden de woorden “de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan op uiterlijk 1 januari 2025” vervangen door de woorden “de belanghebbende geboren vóór 1 januari 1960”;

2° in de bepaling onder 2° worden de woorden “de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 februari 2025 en uiterlijk op 1 januari 2030” vervangen door de woorden “de belanghebbende geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964”;

3° in de bepaling onder 3° worden de woorden “de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 februari 2030” vervangen door de woorden “de belanghebbende geboren na 31 december 1963”.

Art. 13

In artikel 12, eerste lid, van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden in het eerste lid de woorden “na toepassing van artikel 5*bis* van het koninklijk besluit van 23 december 1996, artikel 3, §§ 4 en 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandige met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie en de artikelen 3 en 4 van de wet van xxxxx houdende de pensioenhervorming” ingevoegd tussen de woorden “met hun werkelijk uitgekeerd bedrag” en de woorden “en met alle andere voordelen”.

— 66 ans pour les personnes nées après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964;

— 67 ans pour les personnes nées après le 31 décembre 1963.”.

Art. 12

À l’article 2, § 1er, de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, remplacé par la loi du 10 août 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° au 1°, les mots “les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tard le 1er janvier 2025” sont remplacés par les mots “l’intéressé né avant le 1er janvier 1960”;

2° au 2°, les mots “les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2025 et au plus tard le 1er janvier 2030” sont remplacés par les mots “l’intéressé né après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964”;

3° au 3°, les mots “les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2030” sont remplacés par les mots “l’intéressé né après le 31 décembre 1963”.

Art. 13

À l’article 12, alinéa 1er, de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 11 décembre 2013, les mots “après application de l’article 5*bis* de l’arrêté royal du 23 décembre 1996, de l’article 3, §§ 4 et 5, de l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l’article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne et des articles 3 et 4 de la loi du xxxxx portant la réforme des pensions,” sont insérés entre les mots “de leur montant réellement payé” et les mots “ainsi que de tout autre avantage”.

Art. 14

Artikel 4 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen wordt aangevuld met een zesde lid luidende:

"De verhoging of vermindering van het bedrag van het rustpensioen, bedoeld in artikel 5*bis* van het koninklijk besluit van 23 december 1996, is van toepassing op het bedrag van het gewaarborgd minimumrustpensioen toegekend ten laste van de pensioenregeling van de werknemers.".

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 15

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van de artikelen 11 en 12, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2025.

BOEK 3

VERVROEGING

TITEL 1

Het vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 16

Artikel 46, § 1, derde lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, vervangen bij de wet van 28 december 2011 en gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2015, wordt aangevuld met een derde streepje luidend als volgt:

"— 60 jaar voor de personen die minstens 42 kalenderjaren kunnen laten gelden, waarbij elk kalenderjaar minstens 234 dagen omvat bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXXXX houdende de pensioenhervorming.".

Art. 14

L'article 4 de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions est complété par un alinéa 6, rédigé comme suit:

"La majoration ou la réduction du montant de la pension de retraite, visée à l'article 5*bis* de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 est applicable au montant de la pension de retraite minimum garantie octroyée à charge du régime de pension des travailleurs salariés.".

TITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 15

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l'exception des articles 11 et 12, qui produisent leurs effets au 1er janvier 2025.

LIVRE 3

ANTICIPATION

TITRE 1ER

La pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires

CHAPITRE 1er

Dispositions modificatives

Art. 16

L'article 46, § 1er, alinéa 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, remplacé par la loi du 28 décembre 2011 et modifié par la loi du 10 août 2015, est complété par un 3e tiret rédigé comme suit:

"— 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années civiles, chaque année civile comprenant au moins 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions.".

Art. 17

In artikel 51 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Het pensioen gaat evenwel op zijn vroegst in de eerste dag van de maand na die waarin de aanvraag werd ingediend:

1° indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op de datum waarop de aanvrager aan de in artikel 46, §§ 1 of 2, bepaalde leeftijd- en loopbaanvoorwaarden voldoet om aanspraak te kunnen maken op een rustpensioen;

2° indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op het neerleggen van zijn ambt als de aanvrager zijn ambt na de voormelde datum neerlegt.”;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 2

Overgangsbepaling

Art. 18

§ 1. Dit artikel is van toepassing op alle personen die recht hebben op een pensioen in een pensioenregeling van de openbare sector bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector, met uitzondering van de personen zoals bedoeld in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen.

§ 2. Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling:

1° kunnen de personen geboren vóór 1966 in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij hun vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode van één jaar is verstreken;

2° kunnen de personen geboren in 1966 in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij hun vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving

Art. 17

À l’article 51 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Toutefois, la pension prend cours au plus tôt le premier jour du mois suivant celui au cours duquel la demande a été introduite:

1° si la demande n’a pas été introduite dans l’année qui suit la date à laquelle le demandeur remplit les conditions d’âge et de carrière prévues à l’article 46, §§ 1er ou 2, pour avoir droit à une pension de retraite;

2° si la demande n’a pas été introduite dans l’année qui suit la cessation de ses fonctions lorsque le demandeur cesse ses fonctions après la date précitée.”;

2° l’alinéa 4 est abrogé.

CHAPITRE 2

Disposition transitoire

Art. 18

§ 1er. Cet article s’applique à toute personne ayant droit à une pension dans un régime de pension du secteur public visée à l’article 38 de la loi du 5 août 1978 portant réformes économiques et budgétaires ou à l’article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relatives aux pensions du secteur public, à l’exception des personnes visées à l’article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

§ 2. Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle:

1° les personnes nées avant 1966 peuvent en tous cas prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle elles auraient pu prendre leur pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, une période civile complète d’un an s’est écoulée;

2° les personnes nées en 1966 peuvent en tout cas prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle elles auraient pu prendre leur pension anticipée sur la base de la législation en vigueur

die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode van twee jaar is verstreken.

TITEL 2

Het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de werknemers

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepaling

Art. 19

In artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, 2°, worden de woorden "met ten minste één derde" vervangen door de woorden "met ten minste de helft";

2° paragraaf 2, tweede lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

"3° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de pensioenrechten voor het eerste loopbaanjaar betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling. Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimum duur van tewerkstelling wordt bewezen.";

3° in paragraaf 2, vijfde lid, wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

"3° vaststellen wat onder een tewerkstelling die overeenstemt met één derde van een voltijdse arbeidsregeling of met de helft van een voltijdse arbeidsregeling moet worden verstaan.";

4° paragraaf 2, vijfde lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 4°, luidende:

"4° bepalen wat verstaan moet worden onder het eerste loopbaanjaar.";

5° paragraaf 2 wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

au 31 décembre 2026, une période civile complète de deux ans s'est écoulée.

TITRE 2

La pension anticipée dans le régime de pension des travailleurs salariés

CHAPITRE 1ER

Disposition modificative

Art. 19

À l'article 4 de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, modifié en dernier lieu par la loi du 5 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 2, 2°, les mots "au tiers au moins" sont remplacés par les mots "à la moitié au moins";

2° le paragraphe 2, alinéa 2, est complété par le 3°, rédigé comme suit:

"3° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d'autres régimes, les droits à la pension pour la première année de carrière se rapportent à une occupation qui correspond au tiers au moins d'un régime de travail à temps plein. Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition lorsque l'année civile comporte au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée.";

3° dans le paragraphe 2, alinéa 5, le 3° est remplacé par ce qui suit:

"3° ce qu'il y a lieu d'entendre par une occupation qui correspond au tiers d'un régime de travail à temps plein ou à la moitié d'un régime à temps plein.";

4° le paragraphe 2, alinéa 5, est complété par le 4°, rédigé comme suit:

"4° déterminer ce qu'il faut entendre par la première année de carrière.";

5° Le paragraphe 2 est complété par un alinéa 6, rédigé comme suit:

"Voor de toepassing van het tweede lid, 2°, worden over de volledige loopbaan 5 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen.";

6° paragraaf 3 wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

"6° als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren van elk ten minste 234 dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXXX houdende de pensioenhervorming, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2027 ingaan.".

HOOFDSTUK 2

Overgangsbepaling

Art. 20

Onverminderd de toepassing van artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, zoals van kracht vanaf 1 januari 2027:

1° kunnen de personen geboren voor het kalenderjaar 1966 hun vervroegd rustpensioen opnemen op de eerste dag van de dertiende maand volgend op deze waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 4 van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996, zoals van kracht op 31 december 2026;

2° kunnen de personen geboren in het kalenderjaar 1966 hun vervroegd rustpensioen opnemen op de eerste dag van de vijfentwintigste maand volgend op deze waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 4 van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996, zoals van kracht op 31 december 2026.

"Pour l'application de l'alinéa 2, 2°, cinq jours équivalents temps plein fictifs sont pris en compte pour l'ensemble de la carrière.";

6° le paragraphe 3 est complété par le 6°, rédigé comme suit:

"6° si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles de chacune au moins 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois et au plus tôt le 1er janvier 2027.".

CHAPITRE 2

Disposition transitoire

Art. 20

Sans préjudice de l'application de l'article 4 de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, tel qu'en vigueur à partir du 1er janvier 2027:

1° les personnes nées avant l'année civile 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du treizième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l'article 4 de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, tel qu'il était en vigueur au 31 décembre 2026;

2° les personnes nées au cours de l'année civile 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du vingt-cinquième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension anticipée visées à l'article 4 de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, tel qu'il était en vigueur au 31 décembre 2026.

TITEL 3

Inwerkingtreding

Art. 21

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

BOEK 4

WERKVOORWAARDE

TITEL 1

Invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

HOOFDSTUK 1

Definities en begrippen

Art. 22

Voor de toepassing van deze titel wordt er verstaan onder:

1° ″het koninklijk besluit nr. 50″: het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

2° "het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967": het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

3° "de wet van 8 december 1976": de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden;

4° "de wet van 5 augustus 1978": de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen;

5° "de wet van 15 mei 1984": de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen;

6° ″het koninklijk besluit van 23 december 1996″: het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels;

TITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 21

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

LIVRE 4

CONDITION DE TRAVAIL

TITRE 1ER

Introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des pouvoirs provinciaux et locaux

CHAPITRE 1ER

Définitions et notions

Art. 22

Pour l'application du présent titre, il y a lieu d'entendre par:

1° "l'arrêté royal n° 50": l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

2° "l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967": l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

3° "la loi du 8 décembre 1976": la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit;

4° "la loi du 5 août 1978": la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires;

5° "la loi du 15 mai 1984": la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension;

6° "l'arrêté royal du 23 décembre 1996": l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions;

7° “het koninklijk besluit van 30 januari 1997”: het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie;

8°”de wet van 3 februari 2003”: de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector;

9° ″het koninklijk besluit van 21 december 1967″: het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

10°. “het koninklijk besluit van 22 december 1967”: het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

11° “de pensioenregelingen van de ambtenaren”: de pensioenregelingen bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 of in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003, waaraan personeelsleden en gewezen personeelsleden met een vaste of daarmee gelijkgestelde benoeming onderworpen zijn;

12° “de pensioenregeling van de werknemers”: de pensioenregeling bedoeld in het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967;

13° “de pensioenregeling van de zelfstandigen”: de pensioenregeling bedoeld in het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967, in de wet van 15 mei 1984, in het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en in het koninklijk besluit van 22 december 1967;

14° “de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen”: de pensioenregelingen bedoeld in artikel 105, § 5, van de Provinciewet van 30 april 1836 en de wet van 8 december 1976;

15° “andere pensioenregelingen”:

a) elke andere Belgische pensioenregeling die in aanmerking wordt genomen voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen of de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen;

b) elke buitenlandse pensioenregeling waar de bepalingen van de Europese verordeningen of de internationale

7° “l’arrêté royal du 30 janvier 1997”: l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l’article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne;

8° “la loi du 3 février 2003”: la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public;

9° “l’arrêté royal du 21 décembre 1967”: l’arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

10° “l’arrêté royal du 22 décembre 1967”: l’arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

11° “les régimes de pension des fonctionnaires”: les régimes de pension visés à l’article 38 de la loi du 5 août 1978 ou à l’article 80 de la loi du 3 février 2003, auxquels sont soumis les membres du personnel et les anciens membres du personnel qui sont titulaires d’une nomination à titre définitif ou y assimilée;

12° “le régime de pension des travailleurs salariés”: le régime de pension visé à l’arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967;

13° “le régime de pension des travailleurs indépendants”: le régime de pension visé par l’arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967, dans la loi du 15 mai 1984, dans l’arrêté royal du 30 janvier 1997 et dans l’arrêté royal du 22 décembre 1967;

14° “les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales”: les régimes de pension visés par l’article 105, § 5, de la Loi provinciale du 30 avril 1836 et de la loi du 8 décembre 1976;

15° “autres régimes de pension”:

a) tout autre régime belge de pension, qui est pris en compte pour l’ouverture du droit à une pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants ou des mandataires des administrations provinciales et locales;

b) tout régime de pension étranger auquel s’appliquent les dispositions des règlements européens ou des

overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid op van toepassing zijn;

c) elke pensioenregeling van toepassing op het personeel van een instelling van internationaal publiek recht die in aanmerking wordt genomen voor de opening van het recht op een vervroegd pensioen in de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen of de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen;

16° "werkvoorwaarde": de verplichting om een bepaald aantal dagen te bewijzen, overeenkomstig de bepalingen van deze titel.

HOOFDSTUK 2

Toepassingsgebied

Art. 23

In de pensioenregelingen van de ambtenaren, de werknemers, de zelfstandigen en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen wordt een werkvoorwaarde ingevoerd voor de toepassing van:

1° artikel 4, § 3, 6°, van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

2° de bepalingen bedoeld in artikel 3, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997;

3° artikel 46, § 1, derde lid, derde streepje, van de wet van 15 mei 1984;

4° artikel 5*bis*, van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

5° de bepalingen met betrekking tot de vermindering en de verhoging van het pensioen, bedoeld in artikel 3, § 4 en § 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en in artikel 92, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 december 1967;

6° boek 2, titel 1, hoofdstuk 1.

conventions internationales par lesquelles la Belgique est liée, qui concernent la sécurité sociale;

c) tout régime de pension applicable au personnel d'une institution de droit international public qui est pris en compte pour l'ouverture du droit à la pension anticipée dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants ou des mandataires des administrations provinciales et locales;

16° "condition de travail": l'obligation de justifier d'un certain nombre de jours, conformément aux dispositions du présent titre.

CHAPITRE 2

Champ d'application

Art. 23

Dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des mandataires des administrations provinciales et locales, une condition de travail est introduite pour l'application:

1° de l'article 4, § 3, 6°, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

2° des dispositions visées à l'article 3, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997;

3° de l'article 46, § 1er, alinéa 3, 3e tiret, de la loi du 15 mai 1984;

4° de l'article 5*bis* de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

5° des dispositions concernant la réduction ou la majoration de la pension, visée à l'article 3, § 4 et § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'article 92, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 décembre 1967;

6° du livre 2, titre 1er, chapitre 1er.

HOOFDSTUK 3

Dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde

Afdeling 1

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren

Art. 24

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden van werkelijk gepresteerde diensten, met inbegrip van de perioden van militaire dienstplicht of diensten als gewetensbezwaarde;

2° de perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging;

3° de perioden van:

a) moederschapsverlof;

b) omgezet moederschapsverlof;

c) preventieve werkverwijdering om gezondheidsredenen;

d) borstvoedingsverlof;

4° de met dienstactiviteit gelijkgestelde dagen van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen;

5° de met dienstactiviteit gelijkgestelde, onbezoldigde perioden van syndicale opdracht;

6° de dagen van lock-out;

7° de perioden van uitoefening van een functie van rechter in sociale zaken of van een ambt in de commissies die zijn opgericht met het oog op de toepassing van de sociale wetgeving.

In afwijking van het eerste lid, 2°, worden de perioden van verlof of afwezigheid wegens ziekte met behoud van de volledige bezoldiging die zich situeren na 31 december 2026 slechts meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde ten belope van maximum 30 kalenderdagen per kalenderjaar. De perioden van afwezigheid te wijten aan een arbeidsongeval, een ongeval op de

CHAPITRE 3

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail

Section 1re

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires

Art. 24

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires sont les jours découlant:

1° des périodes de services réellement prestés, y compris des périodes de service militaire ou de services effectués comme objecteur de conscience;

2° des périodes de congé ou d'absence avec maintien de la rémunération intégrale;

3° des périodes:

a) de congé de maternité;

b) de congé de maternité converti;

c) d'écartement du travail préventif pour des raisons de santé;

d) de congé d'allaitement;

4° les périodes de détention préventive, assimilées à de l'activité de service, en raison d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné;

5° les périodes de mission syndicale non-rémunérée et s assimilées à de l'activité de service;

6° les jours de lock-out;

7° les périodes d'exercice d'une fonction de juge social ou d'un mandat au sein des commissions instituées en vue de l'application de la législation sociale.

Par dérogation à l'alinéa 1er, 2°, les périodes de congé ou d'absence pour motif de maladie avec maintien de la rémunération intégrale qui se situent après le 31 décembre 2026 ne sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail que dans la limite de 30 jours calendriers par année civile. Les périodes d'absence provoquées par un accident du travail, par un accident

weg naar en van het werk of een beroepsziekte worden niet in aanmerking genomen voor de berekening van dit maximum aantal dagen.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde dagen wordt de duur van de diensten en perioden vastgesteld volgens de werkelijke duur wanneer het gaat om diensten en perioden met volledige opdracht en, wanneer het gaat om diensten en perioden met onvolledige opdracht, ten belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten en perioden met volledige opdracht.

§ 2. De dagen die eveneens meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of een andere federale instelling:

a) teneinde palliatieve zorg te verstrekken;

b) voor ouderschapsverlof;

c) voor het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;

d) voor mantelzorg;

e) voor het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders;

2° de perioden bedoeld in de artikelen 3 tot en met 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet en de perioden van afwezigheid wegens het zorgkrediet voor dezelfde motieven bedoeld in artikel 11.49 van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017, gesitueerd vóór 1 januari 2027;

3° de perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens het vervullen van een voorwaarde inzake zorg of opleiding zoals bedoeld in artikel 2, § 2, 2°, van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van

survenu sur le chemin du travail ou par une maladie professionnelle sont pas pris en compte pour le calcul de ce nombre maximal de jours.

Pour la détermination des jours visés à l'alinéa 1er, la durée des services est déterminée en fonction de la durée effective pour les services prestés à prestation complète et, pour les services prestés à prestation incomplète, à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport aux mêmes services prestés à prestation complète.

§ 2. Les jours également pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des fonctionnaires sont les jours découlant:

1° des périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi ou d'une autre institution fédérale:

a) en vue d'assurer des soins palliatifs;

b) pour le congé parental;

c) pour assistance ou octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;

d) pour aidant proche;

e) pour la prise d'un congé parental pour des parents d'accueil;

2° des périodes visées aux articles 3 à 7 de l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins et les périodes d'absence pour crédit-soins pour les mêmes motifs visées à l'article 11.49, du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017, situées avant le 1er janvier 2027;

3° des périodes pendant lesquelles l'agent a été placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation visée à l'article 2, § 2, 2°, de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service

met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas, zoals laatst gewijzigd bij artikel 52.

4° de perioden van:

a) geboorteverlof;

b) adoptieverlof;

c) pleegouderverlof.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden alle voor het pensioen aanneembare perioden van loopbaanonderbreking opgenomen vóór 1 januari 2011 geacht te voldoen aan de in het eerste lid, 1° bedoelde voorwaarde, met uitzondering van de loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening waarin het personeelslid is ingestapt in het kader van een collectieve arbeidsovereenkomst op grond waarvan de persoonlijke pensioenbijdragen worden gevalideerd door de werkgever.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de perioden die zich situeren vóór 1 januari 2027 en waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld ten belope van 24 maanden geacht te voldoen aan de in het eerste lid, 3° bedoelde voorwaarde, met uitzondering van:

1° de perioden gedurende dewelke het personeelslid met verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden was;

2° de perioden van verlof wegens een opdracht van algemeen belang;

3° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van de vrijwillige vierdagenweek bedoeld in de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector;

4° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van de halftijdse vervroegde uittreding bedoeld in de voormelde wet van 10 april 1995;

5° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van de vierdagenweek bedoeld in artikel 4 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector;

pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, tel que modifié en dernier lieu par l'article 52.

4° des périodes de:

a) congé de naissance;

b) congé d'adoption;

c) congé de parent d'accueil.

Pour l'application du présent paragraphe, toutes les périodes d'interruption de carrière prises avant le 1er janvier 2011 et admissibles pour la pension sont supposées remplir la condition visée à l'alinéa 1er, 1°, à l'exception de l'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière avec droit à l'allocation d'interruption à charge de l'Office national de l'Emploi auquel le membre du personnel a adhéré dans le cadre d'une convention collective de travail sur la base de laquelle les cotisations personnelles de pension sont validées par l'employeur.

Pour l'application du présent paragraphe, les périodes qui se situent avant le 1er janvier 2027 et pendant lesquelles le membre du personnel a été placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire, sont supposées remplir la condition visée à l'alinéa 1er, 3° à concurrence de 24 mois, à l'exception:

1° des périodes pendant lesquelles le membre du personnel a été en congé pour prestations réduites pour motifs de convenances personnelles;

2° des périodes de congé pour mission d'intérêt général;

3° des périodes d'absence dans le cadre du régime de la semaine de 4 jours visé à la loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du travail dans le secteur public;

4° des périodes d'absence dans le cadre du régime de départ anticipé à mi-temps visé à la loi du 10 avril 1995 précitée;

5° des périodes d'absence dans le cadre du régime de la semaine de quatre jours visé à l'article 4 de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public;

6° de perioden van afwezigheid in het kader van het stelsel van het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar bedoeld in artikel 7 van de voormelde wet van 19 juli 2012.

Afdeling 2

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers:

Art. 25

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de arbeidsdagen zoals gedefinieerd in artikel 3*ter*, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit nr. 50;

2° de geregulariseerde dagen krachtens artikel 32*bis* van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, A., 1°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot tijdelijke werkloosheid;

4° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, B., 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

5° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, F., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

6° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, G., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

7° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, H., van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot lock-out;

8° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, I., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

9° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, J., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

10° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, L., van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

§ 2. De dagen die eveneens meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, M., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

6° des périodes d'absence dans le cadre du régime de travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans visé à l'article 7 de la loi du 19 juillet 2012 précitée.

Section 2

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des salariés:

Art. 25

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés sont les jours découlant:

1° des journées de travail telles que définies à l'article 3*ter*, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté royal n° 50;

2° des jours régularisés en vertu de l'article 32*bis* de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3° des périodes visées à l'article 34, § 1er, A., 1°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées au chômage temporaire;

4° des périodes visées à l'article 34, § 1er, B., 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

5° des périodes visées à l'article 34, § 1er, F., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

6° des périodes visées à l'article 34, § 1er, G., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

7° des périodes visées à l'article 34, § 1er, H., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées au lock-out;

8° des périodes visées à l'article 34, § 1er, I., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

9° des périodes visées à l'article 34, § 1er, J., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

10° des périodes visées à l'article 34, § 1er, L., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

§ 2. Les jours également pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés sont les jours découlant:

1° des périodes visées à l'article 34, § 1er, M., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

2° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, N. van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot de perioden gelegen voor 1 januari 1996;

3° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, Nter., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

4° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, Nquater., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

5° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, R., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

6° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, S., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

7° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, U., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

8° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, V., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

9° de perioden van voltijds tijdskrediet opgenomen vanaf , 1 juni 2007 tot en met 31 december 2011 en de perioden bedoeld in artikel 4, § 4 en § 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals van kracht tussen 1 januari 2012 en 31 december 2014;

10° de perioden bedoeld in artikel 5, §§ 1 en 2, van het voormelde koninklijk besluit van 12 december 2001;

11° de perioden van tewerkstelling van werklozen door de provinciën, de gemeenten, de openbare instellingen of een andere werkgever;

12° de perioden van volledige werkloosheid voor de personen bedoeld in artikel 28, § 3, 1° en 4°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering;

13° de perioden van volledige werkloosheid waarin de werknemer effectief het voordeel heeft genoten bedoeld in artikel 116, §§ 5 en 5*bis*, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering zoals van kracht tussen 1 april 2014 en 30 september 2022, of effectief een kunstwerkuitkering heeft genoten overeenkomstig titel II, hoofdstuk XII van het voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991 zoals van kracht vanaf 1 oktober 2022;

2° des périodes visées à l'article 34, § 1er, N., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées aux périodes situées avant le 1er janvier 1996;

3° des périodes visées à l'article 34, § 1er, N*ter.*, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

4° des périodes visées à l'article 34, § 1er, N*quater.*, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

5° des périodes visées à l'article 34, § 1er, R., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

6° des périodes visées à l'article 34, § 1er, S., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

7° des périodes visées à l'article 34, § 1er, U., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

8° des périodes visées à l'article 34, § 1er, V., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

9° des périodes de crédit-temps à temps plein prises à partir du 1er juin 2007 jusqu'au 31 décembre 2011 inclus et, et des périodes visées à l'article 4, § 4 et § 5, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel qu'en vigueur entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2014;

10° des périodes visées à l'article 5, §§ 1er et 2, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 précité;

11° des périodes de mise au travail des chômeurs par les provinces, les communes, les établissements publics ou un autre employeur;

12° des périodes de chômage complet pour les personnes visées à l'article 28, § 3, 1° et 4°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

13° des périodes de chômage complet pendant lesquelles le travailleur a effectivement bénéficié de l'avantage visé à l'article 116, §§ 5 et 5*bis*, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, tel qu'en vigueur entre le 1er avril 2014 et le 30 septembre 2022, ou a effectivement bénéficié d'une allocation du travail des arts conformément au titre II, chapitre XII de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité tel qu'en vigueur à partir du 1er octobre 2022;

14° de perioden bedoeld in titel 4, afdeling 3, onderafdeling 8, van de programmawet (I) van 24 december 2002, zoals hersteld door de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie;

15° de perioden bedoeld in titel 4, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8/1, van de voormelde programmawet (I) van 24 december 2002;

16° de perioden bedoeld in titel 2, hoofdstuk 2, van de voormelde wet van 6 maart 2020;

17° de perioden bedoeld in de hoofdstukken 2 en 3 van het koninklijk besluit nr. 46 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werkgevers en de werknemers.

§ 3. De in de paragrafen 1 en 2 bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voorafgaand aan de toepassing van artikel 10*bis* van het koninklijk besluit nr. 50, artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en artikel 34, § 2, 1, eerste lid, tweede zin, van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

De in de paragrafen 1 en 2 bedoelde perioden worden, met uitzondering van de perioden bedoeld in paragraaf 1, 1° en 2° en paragraaf 2, 14° tot en met 17°, in aanmerking genomen voor zover ze krachtens artikel 34, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 worden gelijkgesteld.

Afdeling 3

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de zelfstandigen

Art. 26

§ 1. In de regeling voor zelfstandigen wordt een kwartaal meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde, bedoeld in artikel 22, 16°, voor zover het gaat om:

1° ieder kalenderkwartaal waarvoor, onverminderd de toepassing van artikel 13, § 3, § 4 en § 5, van het koninklijk besluit van 22 december 1967, de bijdrage, verschuldigd krachtens het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen betaald werd en waarvoor het bedrag van die bijdrage werd berekend aan de hand van:

14° des périodes visées au titre 4, chapitre 7, section 3, sous-section 8, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, rétablie par la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne;

15° des périodes visées au titre 4, chapitre 7, section 3, sous-section 8/1, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 précitée;

16° des périodes visées au titre 2, chapitre 2, de la loi du 6 mars 2020 précitée;

17° des périodes visées aux chapitres 2 et 3 de l'arrêté royal n° 46 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1er, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les employeurs et les travailleurs.

§ 3. Les périodes visées aux paragraphes 1er et 2 sont prises en compte avant l'application de l'article 10*bis* de l'arrêté royal n° 50, de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 34, § 2, 1, alinéa 1er, deuxième phrase, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

Les périodes visées aux paragraphes 1er et 2 sont prises en compte dans la mesure où elles sont assimilées en vertu de l'article 34, §§ 1er et 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, à l'exception des périodes visées au paragraphe 1er, 1° et 2° et au paragraphe 2, 14° à 17° inclus.

Section 3

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs indépendants

Art. 26

§ 1er. Dans le régime des travailleurs indépendants, un trimestre est pris en compte dans le cadre de la condition de travail, visée à l'article 22, 16°, dans la mesure où il s'agit de:

1° chaque trimestre civil pour lequel la cotisation due en vertu de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, a été payée, sans préjudice des dispositions de l'article 13, § 3, § 4 et § 5, de l'arrêté royal du 22 décembre 1967, et pour lequel le montant de cette cotisation a été calculé sur la base:

— het bijdragepercentage bedoeld in artikel 12, § 1, eerste lid, 1°, en artikel 13, § 2, eerste lid, 1°, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 op het daarin bedoelde inkomstengedeelte, toegepast op een inkomstenbedrag dat minstens gelijk is, of geacht wordt dat te zijn, aan het bedrag bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, of toegepast op een lager inkomstenbedrag evenwel resulterend in een bijdrage die geacht wordt minstens gelijk te zijn aan de bijdrage bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid van hetzelfde besluit of,

— het bijdragepercentage bedoeld in artikel 12, § 2, tweede lid, 1°, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 op voorwaarde dat de beroepsinkomsten minstens gelijk zijn aan het bedrag, bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit of,

— het bijdragepercentage bedoeld in artikel 13, § 3, tweede lid, 1°, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38, op voorwaarde dat de beroepsinkomsten minstens gelijk zijn aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, § 1, tweede lid, § 1*bis*, eerste lid of § 1*ter*, eerste lid, van hetzelfde besluit;

2° ieder kwartaal van beroepsbezigheid als meewerkende echtgenoot waarvoor de bijdragen verschuldigd krachtens artikel 12, § 1*ter*, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 betaald werden;

3° ieder kwartaal van beroepsbezigheid als student-zelfstandige waarvoor de bijdragen verschuldigd krachtens artikel 12*bis*, § 2, van vernoemd koninklijk besluit nr. 38 betaald werden;

4° ieder kwartaal van beroepsbezigheid als primo-starter waarvoor de bijdragen verschuldigd krachtens artikel 12, § 1*bis*, van voornoemd koninklijk besluit nr. 38 betaald werden;

5° ieder kwartaal dat in toepassing van artikel 14 van de wet van 10 februari 2003 tot regeling van de overdracht van pensioenrechten tussen Belgische pensioenregelingen en die van instellingen van internationaal publiek recht, overgedragen werd naar de pensioenregeling van de zelfstandigen;

6° de kwartalen waarvoor de zelfstandige, in geval van gedwongen onderbreking in de situaties bedoeld in:

— artikel 2, 1°, 2°, 3° en 5°, van het koninklijk besluit van 6 februari 2023 tot uitvoering van hoofdstuk 3 van titel 9 van de programmawet van 26 december 2022 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen;

— du pourcentage de cotisation visé à l'article 12, § 1er, alinéa 1er, 1°, et l'article 13, § 2, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 38 précité, relatif à la partie de revenus visées, appliqué à un montant de revenu qui est au moins égal, ou soit censé l'être, au montant visé à l'article 12, § 1er, alinéa 2, du même arrêté, ou à un montant de revenus moins élevé, entraînant toutefois une cotisation qui est censée être au moins égale à la cotisation visée à l'article 12, § 1er, alinéa 2, du même arrêté ou,

— du pourcentage de cotisation visé à l'article 12, § 2, alinéa 2, 1°, de l'arrêté royal n° 38 précité, à condition que les revenus professionnels soient au moins égaux au montant visé à l'article 12, § 1er, alinéa 2, du même arrêté ou,

— du pourcentage de cotisation visé à l'article 13, § 3, alinéa 2, 1°, de l'arrêté royal n° 38 précité, à condition que les revenus professionnels soient au moins égaux au revenu visé, selon le cas, à l'article 12, § 1er, alinéa 2, § 1erbis, alinéa 1er ou § 1erter, alinéa 1er, du même arrêté;

2° chaque trimestre d'activité professionnelle en tant que conjoint aidant pour lequel les cotisations dues en vertu de l'article 12, § 1er*ter*, de l'arrêté royal n° 38 précité ont été payées;

3° chaque trimestre d'activité professionnelle en tant qu'étudiant-indépendant pour lequel les cotisations dues en vertu de l'article 12*bis*, § 2, de l'arrêté royal n° 38 précité ont été payées;

4° chaque trimestre d'activité professionnelle en tant que primo-starter pour lequel les cotisations dues en vertu de l'article 12, § 1*bis*, de l'arrêté royal n° 38 précité ont été payées;

5° chaque trimestre transféré au régime de pension des travailleurs indépendants en application de l'article 14 de la loi du 10 février 2003 réglant le transfert de droits à pensions entre des régimes belges de pensions et ceux d'institutions de droit international public;

6° les trimestres pour lesquels, en cas d'interruption forcée dans les situations visées à:

— l'article 2, 1°, 2°, 3° et 5°, de l'arrêté royal du 6 février 2023 portant exécution du chapitre 3 du titre 9 de la loi-programme du 26 décembre 2022 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants;

— artikel 2, § 1, 1°, 2°, 3° en 5°, van het koninklijk besluit van 8 januari 2017 tot uitvoering van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen;

— artikel 2, § 1, 1°, 2° en 3°, van het koninklijk besluit van 13 maart 2013 tot uitvoering van artikel 2, § 3, van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, daarmee gelijkgestelde situaties of gedwongen stopzetting en tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen,

het behoud van de sociale rechten in het kader van het overbruggingsrecht geniet, bedoeld in:

— artikel 189, 2°, van de programmawet (I) van 26 december 2022;

— artikel 3, 2°, van de wet van 22 december 2016 van de wet houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen;

— artikel 3, 1°, van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen.

Tijdens de gehele beroepsloopbaan van de zelfstandige kunnen er maximaal vier kwartalen behoud van sociale rechten in het kader van het overbruggingsrecht, zoals bedoeld in deze bepaling, worden meegeteld.

7° de kwartalen volgend op het kwartaal waarin de zelfstandige bevalt en waarvoor geen bijdragen verschuldigd zijn in toepassing van artikel 50, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

8° de kwartalen bedoeld in artikel 31 van het koninklijk besluit van 22 december 1967.

9° de kwartalen bedoeld in artikel 32 van het koninklijk besluit van 22 december 1967.

§ 2. In de regeling voor zelfstandigen wordt een kwartaal eveneens meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde, bedoeld in artikel 22, 16°, voor zover het gaat om de kwartalen tijdens welke de zelfstandige tijdelijk zijn beroepsactiviteit onderbreekt om zorgen te geven

— l'article 2, § 1er, 1°, 2°, 3° et 5°, de l'arrêté royal du 8 janvier 2017 portant exécution de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants;

— l'article 2, § 1er, 1°, 2° et 3°, de l'arrêté royal du 13 mars 2013 portant exécution de l'article 2, § 3, de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite, de situations y assimilées ou de cessation forcée et portant modification de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants,

le travailleur indépendant bénéficie du maintien des droits sociaux dans le cadre du droit passerelle, visé à:

— l'article 189, 2°, de la loi-programme (I) du 26 décembre 2022;

— l'article 3, 2°, de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants;

— l'article 3, 1°, de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants.

Au cours de toute la carrière professionnelle du travailleur indépendant, quatre trimestres de maintien de droits sociaux dans le cadre du droit passerelle, tels que visés dans la présente disposition peuvent être pris en compte au maximum.

7° les trimestres qui suivent celui au cours duquel les travailleuses indépendantes ont accouché et pour lesquelles aucune cotisation est due en application de l'article 50, § 5, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

8° les trimestres visés à l'article 31 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967.

9° les trimestres visés à l'article 32 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967.

§ 2. Dans le régime des travailleurs indépendants un trimestre est également pris en compte dans le cadre de la condition de travail, visée à l'article 22, 16°, dans la mesure où il s'agit des trimestres pendant lesquels le travailleur indépendant interrompt temporairement son

aan een persoon in toepassing van artikel 37*bis* van het koninklijk besluit van 22 december 1967.

§ 3. De in de paragrafen 1 en 2 bedoelde kwartalen worden in aanmerking genomen vóór de toepassing van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967.

Afdeling 4

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

Art. 27

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden van effectief uitoefenen van een mandaat als provinciaal mandataris waarvoor een pensioen kan worden toegekend op grond van artikel 105, § 5, van de Provinciewet van 30 april 1836, met uitsluiting van de eventuele perioden die gedekt worden door een uittredingsvergoeding;

2° de perioden van effectief uitoefenen van een mandaat als lokaal mandataris waarvoor een pensioen kan worden toegekend op grond van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden, met uitsluiting van de eventuele perioden die gedekt worden door een uittredingsvergoeding.

3° de perioden in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen van dezelfde aard als die hernomen in:

a) artikel 24, § 1, 2° tot en met 7°;

b) artikel 25, § 1, 2° tot en met 10°;

c) artikel 26, § 1.

In afwijking van het eerste lid worden de perioden gedurende welke het mandaat niet werd uitgeoefend wegens ziekte, met behoud van de volledige bezoldiging, die zich situeren na 31 december 2026 meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde ten belope van maximum 30 kalenderdagen per kalenderjaar. De perioden van afwezigheid te wijten aan een arbeidsongeval, activité professionnelle pour donner des soins à une personne en application de l'article 37*bis* de l'arrêté royal du 22 décembre 1967.

§ 3. Les trimestres, visés aux paragraphes 1er et 2, sont pris en considération avant l'application de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967.

Section 4

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales

Art. 27

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales sont les jours découlant:

1° des périodes d'exercice effectif d'un mandat de mandataire provincial pour lesquelles une pension peut être accordée en vertu de l'article 105, § 5, de la loi provinciale du 30 avril 1836, à l'exception des éventuelles périodes couvertes par une indemnité de sortie;

2° des périodes d'exercice effectif d'un mandat de mandataire local pour lesquelles une pension peut être accordée en vertu de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit, à l'exception des périodes éventuelles couvertes par une indemnité de sortie.

3° des périodes dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales de même nature que celles visées à:

a) l'article 24, § 1er, 2° à 7°;

b) l'article 25, § 1er, 2° à 10°;

c) l'article 26, § 1er.

Par dérogation à l'alinéa 1er, les périodes pendant lesquelles le mandat n'a pas été exercé en raison d'une maladie, avec maintien de la rémunération intégrale, et qui se situent après le 31 décembre 2026, sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail, à concurrence de 30 jours calendriers maximum par année civile. Les périodes d'absence provoquées par un accident du

een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte worden in aanmerking genomen voor de berekening van dit maximum aantal dagen.

§ 2. De dagen die eveneens meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen zijn de dagen van dezelfde aard als die hernomen in:

a) artikel 24, § 2;

b) artikel 25, § 2;

c) artikel 26, § 2.

Afdeling 5

De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in andere pensioenregelingen

Art. 28

§ 1. De dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de andere pensioenregelingen zijn de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden van effectief uitoefenen van een politiek mandaat waarvoor een pensioen kan worden toegekend ten laste van het Europees Parlement, het federale Parlement of een Parlement of een Raad van een Gemeenschap of een Gewest, met uitsluiting van de eventuele perioden die gedekt worden door een uittredingsvergoeding;

2° de perioden met bijdragebetaling voor de ouderdoms- en overlevingsverzekering binnen het stelsel van de overzeese sociale zekerheid bedoeld in de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid;

3° de arbeidsdagen in de andere pensioenregelingen;

4° de perioden in de andere pensioenregelingen van dezelfde aard als die hernomen in:

a) artikel 24, § 1, 2° tot en met 7°;

b) artikel 25, § 1, 2° tot en met 10°;

c) artikel 26, § 1;

d) artikel 27, § 1.

travail, par un accident survenu sur le chemin du travail ou par une maladie professionnelle sont pas pris en compte pour le calcul de ce nombre maximal de jours.

§ 2. Les jours également pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales sont les jours de même nature que celles visées à:

a) l'article 24, § 2;

b) l'article 25, § 2;

c) l'article 26, § 2.

Section 5

Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension

Art. 28

§ 1er. Les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension sont les jours découlant:

1° des périodes d'exercice effectif d'un mandat politique pour lesquelles une pension peut être accordée à la charge du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou d'un Conseil d'une Communauté ou d'une Région, à l'exception des périodes éventuelles couvertes par une indemnité de sortie;

2° des périodes avec paiement des cotisations pour l'assurance vieillesse et de survie dans le régime de sécurité sociale d'outre-mer visé par la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer;

3° des journées de travail relevant d'autres régimes de pension;

4° des périodes relevant d'autres régimes de pension de même nature que celles visées à:

a) l'article 24, § 1er, 2° à 7°;

b) l'article 25, § 1er, 2° à 10°;

c) l'article 26, § 1er;

d) l'article 27 § 1er.

§ 2. De dagen die eveneens meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de andere pensioenregelingen zijn de dagen van dezelfde aard als die hernomen in:

a) artikel 24, § 2;

b) artikel 25, § 2;

c) artikel 26, § 2.

HOOFDSTUK 4

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde

Afdeling 1

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren

Art. 29

De dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren zijn de dagen die voortvloeien uit:

— perioden van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met behoud van de volledige bezoldiging die zich situeren na 31 december 2026 en die de 30 kalenderdagen per jaar zoals bedoeld in artikel 24, § 1, tweede lid, overschrijden;

— perioden van afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit met behoud van een gedeelte van de bezoldiging;

— perioden van tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid die aanneembaar zijn in het pensioen.

Voor de vaststelling van het aantal dagen afwezigheid wegens ziekte of invaliditeit zoals bedoeld in het eerste lid:

— worden eveneens de halve of volledige dagen van afwezigheid bedoeld die voortvloeien uit perioden waarin het personeelslid gemachtigd is verminderde prestaties te verstrekken wegens ziekte of invaliditeit, met behoud van de volledige bezoldiging of een gedeelte van de bezoldiging;

— wordt de duur van de diensten en perioden vastgesteld volgens de werkelijke duur wanneer het gaat om diensten met volledige opdracht en wanneer het gaat om diensten en perioden met onvolledige opdracht ten

§ 2. Les jours également pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les autres régimes de pension sont les jours de même nature que celles visées à:

a) l'article 24, § 2;

b) l'article 25, § 2;

c) l'article 26, § 2.

CHAPITRE 4

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail

Section 1re

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires

Art. 29

Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires sont les jours découlant:

— des périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien de la rémunération intégrale, qui se situent après le 31 décembre 2026 et qui dépassent les 30 jours calendriers par an visés à l'article 24, § 1er, alinéa 2;

— des périodes d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité avec maintien partiel de la rémunération;

— des périodes de pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale qui sont prises en compte pour la pension.

Pour la détermination du nombre de jours d'absence pour cause de maladie ou d'invalidité visés à l'alinéa 1er:

— sont également pris en compte les demi-journées ou journées complètes d'absence résultant de périodes pendant lesquelles l'agent est autorisé à prester à temps réduit pour cause de maladie ou d'invalidité, avec maintien de la rémunération intégrale ou partielle;

— la durée des services et des périodes est prise en compte pour la durée réelle s'il s'agit de services et périodes complets et, s'il s'agit de services et périodes incomplets, à concurrence de la fraction qu'ils

belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten en perioden met volledige opdracht.

Afdeling 2

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de werknemers

Art. 30

§ 1. De dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde zijn in de pensioenregeling van de werknemers de dagen die voortvloeien uit:

1° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, B., 1° en 3°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

2° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, C., van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voorafgaand aan de toepassing van artikel 10*bis* van het koninklijk besluit nr. 50 en artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996.

De in paragraaf 1 bedoelde perioden worden enkel in aanmerking genomen voor zover ze krachtens artikel 34, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 worden gelijkgesteld.

Afdeling 3

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregeling van de zelfstandigen

Art. 31

De kwartalen die gelijkgesteld worden overeenkomstig artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 tellen mee in het kader van de werkvoorwaarde.

représentent par rapport aux mêmes services à prestations incomplètes.

Section 2

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs salariés

Art. 30

§ 1er. Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail sont, dans le régime de pension des travailleurs salariés, les jours découlant:

1° des périodes visées à l'article 34, § 1er, B., 1° et 3°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

2° des périodes visées à l'article 34, § 1er, C., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

§ 2. Les périodes visées au paragraphe 1er sont prises en compte avant l'application de l'article 10*bis* de l'arrêté royal n° 50 et de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996.

Les périodes visées au paragraphe 1er ne sont prises en compte que dans la mesure où elles sont assimilées, en vertu de l'article 34, §§ 1er et 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

Section 3

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans le régime de pension des travailleurs indépendants

Art. 31

Les trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 sont pris en compte dans le cadre de la condition de travail.

Afdeling 4

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen

Art. 32

De dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen zijn de dagen die voortvloeien uit perioden waarin het mandaat niet effectief kan worden uitgeoefend:

— wegens ziekte, invaliditeit, een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte, met behoud van de volledige bezoldiging, die zich situeren na 31 december 2026 en die de 30 kalenderdagen per jaar zoals bedoeld in artikel 27, § 1, tweede lid, overschrijden;

— wegens ziekte, invaliditeit, een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte, met behoud van een gedeelte van de bezoldiging.

Section 4

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales

Art. 32

Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales sont les jours résultant de périodes durant lesquelles le mandat ne peut effectivement être exercé:

— en raison de la maladie, de l'invalidité, d'un accident du travail, d'une maladie professionnelle, avec maintien de la rémunération intégrale, qui se situent après le 31 décembre 2026 et qui dépassent les 30 jours calendriers par an visées à l'article 27, § 1er, alinéa 2;

— en raison de la maladie, d'invalidité, d'un accident du travail, d'un accident survenu sur le chemin du travail, d'une maladie professionnelle, avec maintien partiel de la rémunération.

Afdeling 5

Dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde in andere pensioenregelingen

Art. 33

De dagen van ziekte of invaliditeit die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde zijn de dagen die als van dezelfde aard moeten worden beschouwd als de dagen zoals bedoeld in de artikelen 29, 30, 31 en 32.

Section 5

Jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail dans d'autres régimes de pension

Art. 33

Les jours de maladie ou d'invalidité pris en compte dans le cadre de la condition de travail sont les jours de maladie ou d'invalidité qui doivent être considérés de même nature que les jours visées aux articles 29, 30, 31 et 32.

HOOFDSTUK 5

Gemeenschappelijke en diverse bepalingen

Art. 34

De Koning kan elke noodzakelijke formele wijziging aan de omschrijving van de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen doen.

CHAPITRE 5

Dispositions communes et diverses

Art. 34

Le Roi peut apporter toute modification formelle nécessaire à la description des jours visés aux chapitres 3 et 4.

Art. 35

§ 1. Om het aantal dagen te bepalen voor de toepassing van de werkvoorwaarde worden de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen omgezet in voltijdse dagequivalenten en samengeteld.

Om het aantal voltijdse dagequivalenten te bepalen:

a) worden in de pensioenregeling van de werknemers de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen omgezet naar een voltijdse arbeidsregeling, in de zin van in artikel 3*ter*, eerste lid, 7°, van het koninklijk besluit nr. 50;

b) wordt in de pensioenregeling voor de zelfstandigen elk kwartaal bedoeld in artikel 26 geacht 78 voltijdse dagequivalenten te bevatten;

c) wordt in de pensioenregelingen van de ambtenaren elk kalenderjaar geacht 365 dagen te tellen en wordt de in de artikelen 24, § 1, derde lid, en 29, tweede lid, bedoelde duur met betrekking tot een kalenderjaar, uitgedrukt in dagen, vermenigvuldigd met de verhouding 312/365. Hierbij wordt het bekomen resultaat telkens afgerond tot de naast hogere eenheid wanneer de eerste decimaal ten minste vijf is; in het tegenovergestelde geval wordt de decimaal verwaarloosd;

d) wordt in de pensioenregelingen van de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen elk kalenderjaar geacht 365 dagen te tellen en wordt de in artikel 27 bedoelde duur met betrekking tot een kalenderjaar, uitgedrukt in dagen, vermenigvuldigd met de verhouding 312/365. Hierbij wordt het bekomen resultaat telkens afgerond tot de naast hogere eenheid wanneer de eerste decimaal ten minste vijf is; in het tegenovergestelde geval wordt de decimaal verwaarloosd;

e) worden in de andere pensioenregelingen de in de hoofdstukken 3 en 4 bedoelde dagen omgezet naar een voltijdse arbeidsregeling, in de zin van artikel 3*ter*, eerste lid, 7°, van het koninklijk besluit nr. 50.

§ 2. Elk kalenderjaar bevat hierbij een maximum van 312 voltijdse dagequivalenten, ongeacht de pensioenregeling waarbij elk kwartaal een maximum van 78 voltijdse dagequivalenten bevat.

§ 3. Wanneer een kalenderjaar meer dan 312 voltijdse dagequivalenten bevat, wordt het aantal dagen voor dat kalenderjaar beperkt tot 312 op de volgende wijze:

1° de beperking wordt eerst toegepast op de dagen bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33;

Art. 35

§ 1er. Pour déterminer le nombre de jours pour l'application de la condition de travail, les jours visés aux chapitres 3 et 4 sont convertis en jours équivalents temps plein et additionnés.

Pour déterminer le nombre de jours équivalents temps plein:

a) dans le régime de pension des travailleurs salariés, les jours visés aux chapitres 3 et 4 sont convertis en un régime de travail à temps plein, au sens de l'article 3*ter*, alinéa 1er, 7°, de l'arrêté royal n° 50;

b) dans le régime de pension des travailleurs indépendants, chaque trimestre visé à l'article 26 est réputé contenir 78 jours équivalents temps plein;

c) dans les régimes de pension des fonctionnaires chaque année civile est réputée compter 365 jours et la durée visée aux articles 24, § 1er, alinéa 3, et 29, alinéa 2, pour une année civile, exprimée en jours, est multipliée par le rapport 312/365. Le résultat obtenu est chaque fois arrondi à l'unité supérieure chaque fois que la première décimale atteint au moins cinq; dans le cas contraire, la décimale est négligée;

d) dans les régimes de pension des mandataires des administrations provinciales et locales chaque année civile est réputée compter 365 jours et la durée visée à l'article 27 pour une année civile, exprimée en jours, est multipliée par le rapport 312/365. Le résultat obtenu est chaque fois arrondi à l'unité supérieure chaque fois que la première décimale atteint au moins cinq; dans le cas contraire, la décimale est négligée;

e) dans les autres régimes de pension, les jours visés aux chapitres 3 et 4 sont convertis en un régime de travail à temps plein, au sens de l'article 3*ter*, alinéa 1er, 7°, de l'arrêté royal n° 50.

§ 2. Chaque année civile contient un maximum de 312 jours équivalents temps plein, quel que soit le régime de pension, où chaque trimestre contient un maximum de 78 jours équivalents temps plein.

§ 3. Lorsqu'une année civile comporte plus de 312 jours équivalents temps plein, le nombre de jours pour cette année civile est limité à 312 de la manière suivante:

1° la limitation est d'abord appliquée aux jours visés aux articles 29 à 33;

2° vervolgens wordt de beperking toegepast op de dagen bedoeld in de artikelen 24, § 2, 25, § 2, 26, § 2, 27, § 2, en 28, § 2;

3° tot slot wordt de beperking toegepast op de dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1.

Art. 36

§ 1. In de pensioenregeling van de werknemers wordt in het kader van de werkvoorwaarde enkel rekening gehouden met de gegevens ingeschreven op de individuele rekening.

In afwijking van het eerste lid wordt, bij gebrek aan gegevens ingeschreven op de individuele rekening de loopbaan als werknemer:

1° voor het laatste kalenderjaar dat de ingangsdatum van het pensioen onmiddellijk voorafgaat, waar nodig gebaseerd op de loopbaan als werknemer van het voorgaande kalenderjaar;

2° voor het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat, waar nodig gebaseerd op de loopbaan als werknemer zoals bedoeld in 1°, rekening houdend met de ingangsdatum van het pensioen.

In afwijking van het eerste lid worden de perioden van moederschapsrust en omgezet moederschapsverlof, voor de geboorten voor 1 januari 2005, steeds in aanmerking genomen ten belope van 96 voltijdse dagequivalenten waarvan 6 voltijdse dagequivalenten gelegen voor de geboortedatum.

§ 2. In de pensioenregeling voor zelfstandigen wordt enkel rekening gehouden met de kwartalen, bedoeld in artikel 26, § 1, 1° tot 4°, waarvoor de bijdragen in hoofdsom en toebehoren vóór de eerste ingangsdatum van het rustpensioen betaald werden, alsook met de twee kwartalen die voorafgaan aan dat waarin het rustpensioen ingaat en die vermoed worden betaald te zijn overeenkomstig artikel 4, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997.

§ 3. In de pensioenregelingen van de ambtenaren en de mandatarissen van de provinciale en lokale besturen wordt, voor de vaststelling van het aantal dagen in het kader van de werkvoorwaarde, enkel rekening gehouden met de gegevens in het elektronisch pensioendossier zoals bedoeld in Titel 13. Pensioenen, Enig hoofdstuk. Het bijhouden van een elektronische loopbaangegevensbank en een elektronisch pensioendossier voor

2° la limitation est ensuite appliquée aux jours visés aux articles 24, § 2, 25, § 2, 26, § 2, 27, § 2, et 28, § 2;

3° enfin, la limitation est appliquée aux jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er.

Art. 36

§ 1er. Dans le régime de pension des travailleurs salariés, dans le cadre de la condition de travail, seules les données inscrites au compte individuel sont prises en considération.

Par dérogation à l'alinéa 1er, à défaut de données inscrites au compte individuel, la carrière en tant que travailleur salarié:

1° est basée, le cas échéant, pour la dernière année civile précédant immédiatement la date de prise de cours de la pension, sur la carrière en tant que travailleur salarié de l'année civile précédente;

2° est basée, le cas échéant, pour l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours, sur la carrière en tant que travailleur salarié visée au 1°, tenant compte de la date de prise de cours de la pension.

Par dérogation à alinéa 1er, les périodes de repos de maternité et de congé de maternité converti, pour les naissances antérieures au 1er janvier 2005, sont toujours prises en considération à concurrence de 96 jours équivalents à temps plein, dont 6 jours équivalents à temps plein situés avant la date de naissance.

§ 2. Dans le régime de pension des travailleurs indépendants, seuls sont pris en considération les trimestres, visés à l'article 26, § 1er, 1° à 4°, pour lesquels les cotisations ont été payées en principal et accessoires avant la première date de prise de cours de la pension de retraite, ainsi que les deux trimestres qui précèdent celui au cours duquel la pension de retraite prend cours et qui sont présumés avoir été payés conformément à l'article 4, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997.

§ 3. Dans les régimes de pension des fonctionnaires et des mandataires des administrations provinciales et locales, seules les données figurant dans le dossier électronique de pension visé au Titre 13. Pensions, Chapitre unique. La tenue d'une banque des données de carrière électroniques et un dossier électronique de pension pour le personnel du secteur public de la loi du 29 décembre 2010 (I) portant des dispositions diverses

het overheidspersoneel van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (I).

In afwijking van het eerste lid, wordt, bij gebrek aan gegevens ingeschreven in het elektronisch pensioendossier:

1° voor het kalenderjaar dat het kalenderjaar voorafgaat waarin het pensioen ingaat, rekening gehouden met de gegevens van de loopbaan zoals zij is op de laatst gekende dag in het elektronisch pensioendossier;

2° voor het kalenderjaar waarin het pensioen ingaat, rekening gehouden met de gegevens van de loopbaan zoals zij is op de laatst gekende dag in het elektronisch pensioendossier.

§ 4. In de andere pensioenregelingen wordt in het kader van de werkvoorwaarde rekening gehouden met de loopbaangegevens zoals meegedeeld door de inrichters van deze andere pensioenregelingen.

Art. 37

Het aantal dagen bepaald in toepassing van artikel 36, § 1, wordt enkel herzien op aanvraag van betrokkene en dit op basis van de gegevens hernomen in de authentieke bron bedoeld in artikel 36, § 1.

De in het eerste lid bedoelde herziening wordt enkel uitgevoerd indien deze voor de toepassing van de werkvoorwaarde tot een gunstiger resultaat voor betrokkene leidt.

TITEL 2

Aanpassing van de werkvoorwaarde in het minimumpensioen

Art. 38

In artikel 3 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 19/2026 van het Grondwettelijk Hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden ", onverminderd de toepassing van paragraaf 4," worden telkens opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 5, derde lid, worden de bepalingen onder 3/1° en 3/2° ingevoegd, luidende:

sont prises en compte pour la détermination du nombre des jours dans le cadre de la condition de travail.

Par dérogation à l'alinéa 1er, en l'absence de données inscrites dans le dossier électronique de pension:

1° pour l'année civile précédant l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours, compte tenu des données de la carrière telles qu'elles sont au dernier jour connu dans le dossier électronique de pension;

2° pour l'année civile au cours de laquelle la pension prend cours, compte tenu des données de la carrière telles qu'elles sont au dernier jour connu dans le dossier électronique de pension.

§ 4. Dans les autres régimes de pension, les données de carrière communiquées par les organisateurs de ces autres régimes de pension sont prises en compte dans le cadre de la condition de travail.

Art. 37

Le nombre de jours déterminé en application de l'article 36, § 1er, n'est révisé que sur demande de l'intéressé et ce sur base des données reprises dans la source authentique visée à l'article 36, § 1er.

La révision visée à l'alinéa 1er n'est effectuée que si elle aboutit, pour l'application de la condition de travail, à un résultat plus favorable pour l'intéressé.

TITRE 2

Adaptation de la condition de travail dans la pension minimum

Art. 38

À l'article 3, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, partiellement annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 19/2026, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "sans préjudice de l'application du paragraphe 4," sont chaque fois abrogés;

2° le paragraphe 4 est abrogé;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 3, sont insérés les 3/1° et 3/2°, rédigés comme suit:

"3/1° bedoeld in artikel 34, § 1, B., 1° en 3°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/2° bedoeld in artikel 34, § 1, C., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

4° in paragraaf 5, derde lid, worden de bepalingen onder 3/3° tot 3/7° ingevoegd, luidende:

3/3° bedoeld in artikel 34, § 1, F., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/4° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, H., van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot lock-out;

3/5° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, I., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/6° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, J., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/7° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, L., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;"

5° in paragraaf 5, derde lid, wordt de bepaling onder 9° aangevuld met de woorden "en voor afwezigheid wegens het zorgkrediet, bedoeld in deel 11, titel 9, van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dit deel werd gewijzigd bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017, voor dezelfde motieven.".

6° in paragraaf 5 wordt het zesde lid vervangen als volgt:

"De Koning kan elke noodzakelijke formele wijziging aan de omschrijving van de in het tweede en derde lid bedoelde perioden doen."

Art. 39

In artikel 8 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "artikel 3, § 4, en" opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

"3/1° visées à l'article 34, § 1er, B., 1° et 3°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3/2° visées à l'article 34, § 1er, C., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;"

4° dans le paragraphe 5, alinéa 3, sont insérés les 3/3° à 3/7°, rédigés comme suit:

3/3° des périodes visées à l'article 34, § 1er, F., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3/4° des périodes visées à l'article 34, § 1er, H., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées au lock-out;

3/5° des périodes visées à l'article 34, § 1er, I., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3/6° des périodes visées à l'article 34, § 1er, J., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

3/7° des périodes visées à l'article 34, § 1er, L., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967."

5° au paragraphe 5, alinéa 3, le 9° est complété par les mots: "et pour l'absence pour crédit-soins, visé à la partie 11, titre 9, du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, telle que cette partie a été modifiée par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017, pour les mêmes motifs.".

6° au paragraphe 5, l'alinéa 6 est remplacé par ce qui suit:

"Le Roi peut apporter toute modification formelle nécessaire à la description des périodes visées aux alinéas 2 et 3."

Art. 39

À l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, les mots "de l'article 3, § 4, et" sont abrogés;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 40

Artikel 14, tweede lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 41

In artikel 119, § 5, eerste lid, vierde streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, worden de woorden “voor zorgkrediet;” vervangen door de woorden “voor zorgkrediet en de perioden voor zorgkrediet voor dezelfde motieven bedoeld in artikel 11.49 van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017;”.

Art. 42

In artikel 119, § 5, eerste lid, vijfde streepje, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder h), worden de woorden “medische redenen.” vervangen door de woorden “medische redenen;”;

2° het streepje wordt aangevuld met een bepaling onder i), luidende:

“i) van disponibiliteit wegens ziekte.”.

Art. 43

Artikel 119, § 5, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, wordt aangevuld als volgt:

— de met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen;

— de onbezoldigde, met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden van syndicale opdracht;

— de dagen van lock-out;

— de perioden van uitoefening van een functie van rechter in sociale zaken of van een ambt in de commissies die zijn opgericht met het oog op de toepassing van de sociale wetgeving.

Art. 40

L’article 14, alinéa 2, de la même loi est abrogé.

Art. 41

Dans l’article 119, § 5, alinéa 1er, quatrième tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, inséré par la loi du 25 avril 2024, les mots “pour crédit-soins” sont remplacés par les mots “pour crédit-soins et les périodes d’absence pour crédit-soins pour les mêmes motifs visées à l’article 11.49 du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l’article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017;”.

Art. 42

À l’article 119, § 5, alinéa 1er, cinquième tiret, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le h), les mots “raisons médicales.” sont remplacés par les mots “raisons médicales;”;

2° le tiret est complété par un i), rédigé comme suit:

“i) de disponibilité pour cause de maladie.”.

Art. 43

L’article 119, § 5, alinéa 1er, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2024, est complété comme suit:

— les périodes de détention préventive, assimilées à de l’activité de service, en raison d’un fait pour lequel l’intéressé n’a pas été condamné;

— les périodes de mission syndicale non-rémunérées et assimilées à de l’activité de service.

— les jours de lock-out;

— les périodes d’exercice d’une fonction de juge social ou d’un mandat au sein des commissions instituées en vue de l’application de la législation sociale.

Art. 44

In artikel 120 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden het tweede en derde lid opgeheven.

TITEL 3

Inwerkingtreding

Art. 45

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van artikelen 38, 4° en 6°, en 43 die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2025.

BOEK 5

REFERENTIEWEDDE

TITEL 1

Verlenging van de referentiewedde

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 46

Artikel 27*bis* van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2007 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2013, wordt aangevuld met een tweede en derde lid luidende als volgt:

"De in het eerste lid worden bedoelde pensioenen en uitgestelde pensioenen worden, in functie van het geboortejaar, berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het derde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt.

De in het tweede lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	**Referentieperiode**
1961 of vroeger	5 jaar
1962 - 1970	10 jaar
1971	11 jaar

Art. 44

Dans l'article 120 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2024, les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

TITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 45

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l'exception des articles 38, 4° et 6°, et 43 qui produisent leurs effets le 1er janvier 2025.

LIVRE 5

TRAITEMENT DE RÉFÉRENCE

TITRE 1ER

Prolongation du traitement de référence

CHAPITRE 1er

Dispositions modificatives

Art. 46

L'article 27*bis* des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923, inséré par la loi du 28 février 2007 et modifié par la loi du 31 juillet 2013, est complété par des alinéas 2 et 3 rédigés comme suit:

"Les pensions et les pensions différées visées à l'alinéa 1e sont, en fonction de l'année de naissance, calculées sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 3 ou de toute la durée totale de la carrière si celle-ci est inférieure à ce nombre d'années.

Le traitement de référence visé à l'alinéa 2 est fixé comme suit:

Année de naissance	**Période de référence**
1961 ou antérieurement	5 ans
1962 – 1970	10 ans
1971	11 ans

1972	12 jaar
1973	13 jaar
1974	14 jaar
1975	15 jaar
1976	16 jaar
1977	17 jaar
1978	18 jaar
1979	19 jaar
1980	20 jaar
1981	21 jaar
1982	22 jaar
1983	23 jaar
1984	24 jaar
1985	25 jaar
1986	26 jaar
1987	27 jaar
1988	28 jaar
1989	29 jaar
1990	30 jaar
1991	31 jaar
1992	32 jaar
1993	33 jaar
1994	34 jaar
1995	35 jaar
1996	36 jaar
1997	37 jaar
1998	38 jaar
1999	39 jaar
2000	40 jaar
2001	41 jaar
2002	42 jaar
2003	43 jaar
2004	44 jaar
2005 of later	45 jaar

1972	12 ans
1973	13 ans
1974	14 ans
1975	15 ans
1976	16 ans
1977	17 ans
1978	18 ans
1979	19 ans
1980	20 ans
1981	21 ans
1982	22 ans
1983	23 ans
1984	24 ans
1985	25 ans
1986	26 ans
1987	27 ans
1988	28 ans
1989	29 ans
1990	30 ans
1991	31 ans
1992	32 ans
1993	33 ans
1994	34 ans
1995	35 ans
1996	36 ans
1997	37 ans
1998	38 ans
1999	39 ans
2000	40 ans
2001	41 ans
2002	42 ans
2003	43 ans
2004	44 ans
2005 ou postérieurement	45 ans

Art. 47

In titel 8, hoofdstuk 1 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen wordt in het opschrift van afdeling 4 het woord “tien” vervangen door het woord “vijfenveertig”.

Art. 48

In artikel 105 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden vervangen als volgt:

“Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling worden de pensioenen bedoeld in artikel 38, 1° en 2°, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen en in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector, in functie van het geboortejaar, berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het tweede lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt.

De in het eerste lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	Referentieperiode
1961 of vroeger	5 jaar
1962	10 jaar
1963	11 jaar
1964	12 jaar
1965	13 jaar
1966	14 jaar
1967	15 jaar
1968	16 jaar
1969	17 jaar
1970	18 jaar
1971	19 jaar
1972	20 jaar
1973	21 jaar
1974	22 jaar
1975	23 jaar

Art. 47

Dans le titre 8, chapitre 1er, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, dans l’intitulé de la section 4, le mot “dix” est remplacé par le mot “quarante-cinq”.

Art. 48

À l’article 105 de la même loi, modifié par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° les alinéas 1er et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle, les pensions visées à l’article 38, 1° et 2°, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires et à l’article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public sont, en fonction de l’année de naissance, calculées sur la base d’un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l’alinéa 2 ou de toute la durée totale de la carrière si celle-ci est inférieure à ce nombre d’années.

Le traitement de référence visé à l’alinéa 1er est fixé comme suit:

Année de naissance	Période de référence
1961 ou antérieurement	5 ans
1962	10 ans
1963	11 ans
1964	12 ans
1965	13 ans
1966	14 ans
1967	15 ans
1968	16 ans
1969	17 ans
1970	18 ans
1971	19 ans
1972	20 ans
1973	21 ans
1974	22 ans
1975	23 ans

1976	24 jaar
1977	25 jaar
1978	26 jaar
1979	27 jaar
1980	28 jaar
1981	29 jaar
1982	30 jaar
1983	31 jaar
1984	32 jaar
1985	33 jaar
1986	34 jaar
1987	35 jaar
1988	36 jaar
1989	37 jaar
1990	38 jaar
1991	39 jaar
1992	40 jaar
1993	41 jaar
1994	42 jaar
1995	43 jaar
1996	44 jaar
1997 of later	45 jaar

In afwijking van het eerste lid wordt een in dat lid bedoeld pensioen berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het vierde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt, indien het pensioen krachtens de bepalingen die van toepassing zijn op 31 december 2026, berekend zou geworden zijn op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren.

De in het derde lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	Referentieperiode
1961 of vroeger	1 maand
1962 - 1970	4 jaar
1971	5 jaar
1972	6 jaar
1973	8 jaar
1974	9 jaar
1975	10 jaar

1976	24 ans
1977	25 ans
1978	26 ans
1979	27 ans
1980	28 ans
1981	29 ans
1982	30 ans
1983	31 ans
1984	32 ans
1985	33 ans
1986	34 ans
1987	35 ans
1988	36 ans
1989	37 ans
1990	38 ans
1991	39 ans
1992	40 ans
1993	41 ans
1994	42 ans
1995	43 ans
1996	44 ans
1997 ou postérieurement	45 ans

Par dérogation à l'alinéa 1er, une pension visée à cet alinéa est calculée sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 4 ou de la durée totale de la carrière si elle est inférieure à ce nombre d'années, si, selon les dispositions en vigueur au 31 décembre 2026, la pension avait été calculée sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen des quatre dernières années de carrière.

Le traitement de référence visé à l'alinéa 3 est fixé comme suit :

Année de naissance	Période de référence
1961 ou antérieurement	1 mois
1962 - 1970	4 ans
1971	5 ans
1972	6 ans
1973	8 ans
1974	9 ans
1975	10 ans

1976	11 jaar
1977	12 jaar
1978	14 jaar
1979	15 jaar
1980	16 jaar
1981	17 jaar
1982	18 jaar
1983	20 jaar
1984	21 jaar
1985	22 jaar
1986	23 jaar
1987	24 jaar
1988	26 jaar
1989	27 jaar
1990	28 jaar
1991	29 jaar
1992	30 jaar
1993	32 jaar
1994	33 jaar
1995	34 jaar
1996	35 jaar
1997	36 jaar
1998	38 jaar
1999	39 jaar
2000	40 jaar
2001	41 jaar
2002	42 jaar
2003	43 jaar
2004	44 jaar
2005 of later	45 jaar

2° in het vierde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “eerste tot derde lid” vervangen door de woorden “eerste tot vijfde lid”;

3° het vijfde lid, dat het zevende lid wordt, wordt vervangen als volgt:

“Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het tweede lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die meer dan tien maar minder dan het voormeld aantal jaren bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de voormelde wet van 26 juni 1992 houdende sociale en

1976	11 ans
1977	12 ans
1978	14 ans
1979	15 ans
1980	16 ans
1981	17 ans
1982	18 ans
1983	20 ans
1984	21 ans
1985	22 ans
1986	23 ans
1987	24 ans
1988	26 ans
1989	27 ans
1990	28 ans
1991	29 ans
1992	30 ans
1993	32 ans
1994	33 ans
1995	34 ans
1996	35 ans
1997	36 ans
1998	38 ans
1999	39 ans
2000	40 ans
2001	41 ans
2002	42 ans
2003	43 ans
2004	44 ans
2005 ou postérieurement	45 ans

2° dans l’alinéa 4, qui devient l’alinéa 6, les mots “alinéas 1er à 3” sont remplacés par les mots “alinéas 1er à 5”;

3° l’alinéa 5, qui devient l’alinéa 7, est remplacé comme suit:

“Lorsque le montant de la pension calculé sur la base du traitement moyen du nombre des dernières années de carrière indiqué dans la deuxième colonne du tableau visé à l’alinéa 2, ou de toute la durée de la carrière si elle est supérieure à dix ans mais inférieure au nombre d’années précité, est inférieur au montant minimum garanti pour un retraité isolé visé à l’article 120 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, la pension est recalculée sur la base du

diverse bepalingen, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.

Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het vierde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die meer dan vier maar minder dan het voormeld aantal jaren bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de voormelde wet van 26 juni 1992, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.

Behoudens indien de duur van de volledige loopbaan minder dan vijf jaar bedraagt, mogen de voormelde bepalingen niet als gevolg hebben dat het bedrag van het overlevingspensioen gunstiger wordt dan het bedrag dat voortvloeit uit een berekening van het overlevingspensioen op basis van een gemiddelde wedde van de laatste vijf loopbaanjaren.”.

Art. 49

In dezelfde wet wordt een artikel 105/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 105/1. In elk geval, worden de in artikel 105, eerste en derde lid bedoelde overlevingspensioenen die worden toegekend naar aanleiding van het overlijden van een rechtgever die reeds een rustpensioen genoot berekend op basis van een referentiewedde die wordt vastgesteld op basis van hetzelfde aantal laatste loopbaanjaren als het rustpensioen waaruit zij voortvloeien zonder dat dit aantal lager mag zijn dan vijf jaren, behoudens indien de volledige duur van de loopbaan minder dan vijf jaar bedraagt.”

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 50

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027. Dit boek is evenwel niet van toepassing op de rechthebbenden op een rustpensioen die, op 1 januari 2027, de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt of, indien het een

traitement moyen des dix dernières années de carrière, sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité.

Lorsque le montant de la pension calculé sur la base du traitement moyen du nombre des dernières années de carrière indiqué dans la deuxième colonne du tableau visé à l’alinéa 4, ou de toute la durée de la carrière si elle est supérieure à quatre ans mais inférieure au nombre d’années précité, est inférieur au montant minimum garanti pour un retraité isolé visé à l’article 120 de la loi du 26 juin 1992 précitée, la pension est recalculée sur la base du traitement moyen des quatre dernières années de carrière, sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité.

Sauf si la durée de la carrière complète est inférieure à cinq ans, les dispositions précitées ne peuvent avoir pour conséquence que le montant de la pension de survie soit plus favorable que le montant résultant d’un calcul de la pension de survie sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de carrière.”.

Art. 49

Dans la même loi, il est inséré un article 105/1, rédigé comme suit:

“Art. 105/1. En tout état de cause, les pensions de survie visées à l’article 105, alinéas 1er et 3 qui sont accordées à la suite du décès d’un donnant-droit qui bénéficiait déjà d’une pension de retraite, sont calculées sur la base d’un traitement de référence fixé sur base du même nombre des dernières années de carrière que la pension de retraite dont elles découlent, sans que ce nombre puisse être inférieur à cinq années, sauf si la durée complète de la carrière est inférieure à cinq années, sont maintenues.”

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 50

Le présent livre entre en vigueur le 1e janvier 2027. Ce livre ne s’applique toutefois pas aux bénéficiaires d’une pension de retraite qui, au 1er janvier 2027, ont atteint l’âge de 65 ans ou, s’il s’agit d’une pension de survie,

overlevingspensioen betreft, wanneer de rechthebbende of één van de rechthebbenden deze leeftijd heeft bereikt op 1 januari 2027.

BOEK 6

AANNEEMBAARHEID VAN PERIODEN VAN VERLOF, DISPONIBILITEIT, LOOPBAANONDERBREKING EN ANDERE VORMEN VAN AFWEZIGHEID

TITEL I

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas

Art. 51

In artikel 1 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden de woorden "met uitzondering van deze die toegekend worden aan de statutaire personeelsleden van de NMBS Holding of van HR Rail," opgeheven.

Art. 52

In artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2014, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3° wordt aangevuld met de bepaling onder c), luidende:

"c) na 31 december 2026 onbezoldigd in een voormelde administratieve toestand is geplaatst";

2° de bepaling onder 4° wordt opgeheven;

3° het artikel, waarvan de bestaande tekst zoals gewijzigd bij de bepalingen onder 1° en 2° paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

lorsque l'ayant droit ou un des ayants droit a atteint cet âge au 1er janvier 2027.

LIVRE 6

ADMISSIBILITÉ DES PÉRIODES DE CONGÉ, DE DISPONIBILITÉ, D'INTERRUPTION DE CARRIÈRE ET D'AUTRES FORMES D'ABSENCE

TITRE IER

Dispositions modificatives

CHAPITRE 1ER

Modifications de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activités de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public

Art. 51

Dans l'article 1er de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 11 décembre 2013, les mots "à l'exception de celles accordées aux membres du personnel statutaire de la SNCB Holding ou de HR Rail," sont abrogés.

Art. 52

À l'article 2 de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3° est complété par le c), rédigé comme suit:

"c) a été placé dans une situation administrative précitée sans rémunération après le 31 décembre 2026;

2° le 4° est abrogé;

3° l'article, dont le texte actuel tel que modifié par les 1° et 2° formera le paragraphe 1er, est complété par un paragraphe 2, rédigé comme suit:

"§ 2. In afwijking van paragraaf 1, 3°, c), worden de volgende onbezoldigde perioden die gelijkgesteld zijn met dienstactiviteit zowel voor de toekenning als voor de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen:

1° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor:

— het verstrekken van palliatieve zorg;

— het opnemen van ouderschapsverlof;

— het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;

— de rol van mantelzorger op te nemen;

— het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders.

2° de perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens een in het derde lid bepaalde voorwaarde inzake zorg of opleiding;

3° de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgenomen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin de leeftijd van 60 jaar werd bereikt en vóór de eerste dag van de maand volgend op die waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt;

4° de perioden van verlof voor opdracht van algemeen belang;

5° de perioden van verlof voor stage;

6° de perioden van politiek verlof;

7° de perioden van verlof voor syndicale opdracht;

8° de perioden van georganiseerde werkonderbreking;

9° de perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het eerste lid, 1°, aanvullen met andere perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof van vergelijkbare aard die Hij aanwijst.

"§ 2. Par dérogation au paragraphe 1er, 3°, c), les périodes non rémunérées suivantes, assimilées à de l'activité de service, sont prises en compte tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite:

1° les périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi pour:

— assurer des soins palliatifs;

— prendre un congé parental;

— assister ou octroyer des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;

— assurer le rôle d'aidant proche;

— prendre un congé parental pour parents d'accueil.

2° les périodes pendant lesquelles l'agent a été placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation définie à l'alinéa 3;

3° des périodes d'interruption de carrière partielle dans le régime de fin de carrière avec droit à des allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi prises à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 60 ans a été atteint et avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint;

4° les périodes de congé pour mission d'intérêt général;

5° les périodes de congé pour stage;

6° les périodes de congé politique;

7° les périodes de congé pour mission syndicale;

8° les périodes de cessation concertée du travail;

9° les périodes de détention préventive en raison d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter l'alinéa 1er, 1°, par d'autres périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins de nature comparable qu'Il désigne.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde voorwaarden inzake zorg of opleiding zijn:

— het personeelslid zorgt voor een kind dat de leeftijd van 13 jaar nog niet heeft bereikt en waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag of een als zodanig geldende tegemoetkoming ontvangt;

— het personeelslid zorgt voor een kind met een handicap zoals bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ongeacht de leeftijd van het kind, waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag ontvangt;

— het personeelslid staat bij of verzorgt met voorlegging van een doktersattest een ernstig ziek gezins- of familielid tot de tweede graad;

— het personeelslid verstrekt met voorlegging van een doktersattest palliatieve zorg;

— het personeelslid volgt een door de bevoegde gewestelijke of gemeenschapsoverheid erkende opleiding.”.

Art. 53

Artikel 2*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 mei 1991, wordt aangevuld met een derde paragraaf, luidende:

“§ 3. Dit artikel is niet van toepassing op perioden die zich situeren na 31 december 2026.”.

Art. 54

In dezelfde wet wordt een artikel 2*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 2*ter*. In afwijking van artikel 2 worden de perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 23 april 2017 tot het bepalen, bij het autonoom overheidsbedrijf Belgocontrol, van de voorwaarden tot toekenning van een disponibiliteit met wachtgeld en een verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld, enkel in aanmerking genomen voor de toekenning van het rustpensioen.”.

Art. 55

Artikel 4, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 juli 1993, wordt vervangen als volgt:

Les conditions de soins ou de formation visées à l’alinéa 1er, 2°, sont:

— l’agent s’occupe d’un enfant âgé de moins de 13 ans pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales ou des allocations qui en tiennent lieu;

— l’agent s’occupe d’un enfant en situation de handicap tel que visé à l’article 135, l’alinéa 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, quel que soit l’âge de l’enfant, pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales;

— l’agent assiste ou octroie des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu’au deuxième degré qui souffre d’une maladie grave, sur présentation d’un certificat médical;

— l’agent assure des soins palliatifs sur présentation d’un certificat médical;

— l’agent suit une formation reconnue par l’autorité régionale ou communautaire compétente.”.

Art. 53

L’article 2*bis* de la même loi, inséré par la loi du 21 mai 1991, est complété par le paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Cet article ne s’applique pas aux périodes situées après le 31 décembre 2026.”.

Art. 54

Dans la même loi, il est inséré un article 2*ter* rédigé comme suit:

“Art. 2*ter*. Par dérogation à l’article 2, les périodes de disponibilité avec traitement d’attente et de congé préalable à la pension avec traitement d’attente visé à l’arrêté royal du 23 avril 2017 déterminant à l’entreprise publique autonome Belgocontrol, les conditions d’octroi d’une disponibilité avec traitement d’attente et d’un congé préalable à la pension avec traitement d’attente, ne sont prises en considération que pour l’octroi de la pension de retraite.”.

Art. 55

L’article 4, alinéa 1er, de la même loi, modifié par la loi du 16 juillet 1993, est remplacé comme suit:

"Is de betrokkene in een van de in artikel 2, § 1, 2° of 3°, genoemde administratieve standen of toestanden geplaatst om hem in staat te stellen een beroepswerkzaamheid, een syndicale werkzaamheid of een politiek mandaat uit te oefenen en kan hij op grond daarvan aanspraak maken op een rustpensioen of -rente verleend krachtens een niet in artikel 3 bedoelde wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, dan wordt het gedeelte van dat pensioen of van die rente dat met de door artikel 2 gevalideerde tijd overeenkomt, afgetrokken van de pensioenverhoging die uit de toepassing van dat artikel volgt. Hetzelfde geldt indien de betrokkene in een van de in artikel 2, § 2, 4° tot en met 7° bedoelde administratieve standen of toestanden is geplaatst.".

Art. 56

In artikel 5, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999, worden de woorden "overeenkomstig artikel 2, 1° tot 3°" vervangen door de woorden "overeenkomstig artikel 2".

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten

Art. 57

In artikel 1/1 van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 4° tot en met 8°, luidende:

"4° "perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof": perioden van loopbaanonderbreking met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor:

— het verstrekken van palliatieve zorg;

— het opnemen van ouderschapsverlof;

"Lorsque l'intéressé est placé dans l'une des positions administratives ou situations visées à l'article 2, § 1er, 2° ou 3°, afin de lui permettre d'exercer une activité professionnelle, une activité syndicale ou un mandat politique, et qu'il peut, de ce fait, prétendre à une pension ou une rente de retraite accordée en vertu d'un régime de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel autre que celui visé à l'article 3, la part de cette pension ou de cette rente correspondant à la période validée par l'article 2 est déduite de l'accroissement de pension résultant de l'application de cet article. Il en va de même lorsque l'intéressé est placé dans l'une des positions administratives ou situations visées à l'article 2, § 2, 4° à 7°.".

Art. 56

Dans l'article 5, alinéa 1er, de la même loi, modifié par la loi du 25 janvier 1999, les mots "conformément à l'article 2, 1° à 3°" sont remplacés par les mots "conformément à l'article 2".

CHAPITRE 2

Modification de l'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l'incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics

Art. 57

À l'article 1er/1 de l'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l'incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics, inséré par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1er est complété par les 4° à 8°, rédigés comme suit:

"4° "périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins": les périodes d'interruption de carrière donnant droit à une allocation d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi pour:

— assurer des soins palliatifs;

— prendre un congé parental;

— het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;

— het opnemen van de rol van mantelzorger;

— het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders;

5° "perioden van zorg- en opleidingsverlof": perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens een in het derde lid bepaalde voorwaarde inzake zorg of opleiding;

6° "perioden van Vlaams zorgkrediet":

— de perioden van zorgkrediet bedoeld in het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet;

— de perioden van zorgkrediet bedoeld in artikel 11.49 van het Statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen overeenkomstig artikel 16 van de Wijziging van het Statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017;

7° "perioden van eindeloopbaanregeling": elke afwezigheid gedurende welke een personeelslid in een administratieve toestand is geplaatst die het in staat stelt om, met behoud van een bezoldiging of wachtgeld, zijn beroepsactiviteiten definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oprusttelling onmiddellijk voorafgaat, met uitzondering van de afwezigheden die enkel aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen;

8° "perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel": perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking met het recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgenomen na de maand waarin de leeftijd van 60 jaar werd bereikt en vóór de maand volgend op deze waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt.";

2° tussen het eerste lid en het tweede lid worden volgende leden ingevoegd, luidende als volgt:

"De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, het eerste lid, 4°, aanvullen met andere perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof van vergelijkbare aard die Hij aanwijst.

— assister ou octroyer des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;

— assurer le rôle d'aidant proche;

— prendre un congé parental pour des parents d'accueil;

5° "périodes de congé pour motif de soins et de formation": périodes pendant lesquelles l'agent est placé sans rémunération dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation telle que définie à l'alinéa 3;

6° "périodes de crédit-soins flamand":

— les périodes de crédit-soins visées à l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins;

— les périodes de crédit-soins visées à l'article 11.49 du Statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017;

7° "périodes d'aménagement de fin de carrière": toute absence pendant laquelle un agent est placé dans une situation administrative lui permettant, tout en conservant un traitement ou une allocation d'attente, de réduire ou de cesser définitivement ses activités professionnelles au cours de la période précédant immédiatement sa mise à la retraite, à l'exception des absences qui ne sont admissibles que pour l'ouverture du droit à la pension;

8° "périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière": périodes d'interruption de carrière partielle avec droit aux allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi prises après le mois au cours duquel l'âge de 60 ans a été atteint et avant le mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint.";

2° les alinéas suivants, rédigés comme suit, sont insérés entre l'alinéa 1er et l'alinéa 2:

"Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter l'alinéa 1er, 4°, par d'autres périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins de nature comparable qu'il désigne.

De in het eerste lid, 5°, bedoelde voorwaarden inzake zorg of opleiding zijn:

— het personeelslid zorgt voor een kind dat de leeftijd van 13 jaar nog niet heeft bereikt en waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag of een als zodanig geldende tegemoetkoming ontvangt;

— het personeelslid zorgt voor een kind met een handicap zoals bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ongeacht de leeftijd van het kind, waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag ontvangt;

— het personeelslid staat bij of verzorgt met voorlegging van een doktersattest een ernstig ziek gezins- of familielid tot de tweede graad;

— het personeelslid verstrekt met voorlegging van een doktersattest palliatieve zorg;

— het personeelslid volgt een door de bevoegde gewestelijke of gemeenschapsoverheid erkende opleiding.

Perioden van Vlaams zorgkrediet zoals bedoeld in het eerste lid, 6°, die zich situeren na 31 december 2026 worden beschouwd als perioden van zorg- en opleidingsverlof.

Volgende perioden worden niet beschouwd als perioden van zorg- en opleidingsverlof:

— perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof zoals bedoeld in het eerste lid, 4°;

— vóór 1 januari 2027 gesitueerde perioden van Vlaams zorgkrediet zoals bedoeld in het eerste lid, 6°.".

3° het tweede lid, dat het zesde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

"Onverminderd artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas:

a) zijn de in het eerste lid bedoelde perioden van voltijdse afwezigheid aanneembaar voor de opening van het recht op het pensioen en voor de berekening van het pensioen volgens de regels bepaald in dit besluit;

Les conditions de soins ou de formation, visées à l'alinéa 1er, 5°, sont:

— l'agent s'occupe d'un enfant qui n'a pas encore atteint l'âge de 13 ans et pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales ou des allocations qui en tiennent lieu;

— l'agent s'occupe d'un enfant en situation de handicap tel que visé à l'article 135, alinéa 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, quel que soit l'âge de l'enfant, pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales;

— l'agent assiste ou prodigue des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave, sur présentation d'un certificat médical;

— l'agent dispense des soins palliatifs sur présentation d'un certificat médical;

— l'agent suit une formation reconnue par l'autorité régionale ou communautaire compétente.

Les périodes de crédit-soins flamand visées à l'alinéa 1er, 6°, qui se situent après le 31 décembre 2026 sont considérées comme des périodes de congé pour motif de soins et de formation.

Les périodes suivantes ne sont pas considérées comme des périodes de congé pour motif de soins et de formation:

— les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins tel que visé à l'alinéa 1er, 4°;

— les périodes de crédit-soins flamand situées avant le 1er janvier 2027, telles que visées à l'alinéa 1er, 6°.".

3° l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 6, est remplacé par ce qui suit:

"Sans préjudice de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public:

a) les périodes d'absence à temps plein visées à l'alinéa 1er sont admissibles pour l'ouverture du droit à la pension et pour le calcul de la pension selon les règles établies par le présent arrêté;

b) zijn de in het eerste lid bedoelde perioden van deeltijdse afwezigheid aanneembaar voor de berekening van het pensioen volgens de regels bepaald in dit besluit.”.

Art. 58

In hetzelfde besluit wordt tussen hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 een hoofdstuk 1/1 ingevoegd met als opschrift:

“Hoofdstuk 1/1. Perioden van zorg- en opleidingsverlof, eindeloopbaanregeling en loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die zich situeren na 31 december 2026”.

Art. 59

In hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 58, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift:

“Afdeling 1. Perioden van zorg- en opleidingsverlof”.

Art. 60

In hoofdstuk 1/1, afdeling 1, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 59, wordt een artikel 1/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1/2. Perioden van zorg- en opleidingsverlof die zich situeren na 31 december 2026 zijn gratis aanneembaar ten belope van maximum:

1° 24 maanden in geval van volledige schorsing van de arbeidsprestaties;

2° 48 maanden bij een vermindering van de arbeidsprestaties met de helft van een voltijdse arbeidsregeling;

3° 120 maanden bij een vermindering van de voltijdse arbeidsprestaties met een vijfde.

Wanneer een personeelslid de in het eerste lid bedoelde perioden heeft opgenomen volgens verschillende afwezigheidsbreuken moet er rekening mee worden gehouden dat één maand volledige schorsing van de arbeidsprestaties gelijk is aan:

1° twee maanden halftijdse vermindering van de arbeidsprestaties;

2° vijf maanden vermindering van de arbeidsprestaties met een vijfde.

b) les périodes d’absence à temps partiel visées à l’alinéa 1er sont admissibles pour le calcul de la pension selon les règles établies par le présent arrêté.”.

Art. 58

Dans le même arrêté, entre le chapitre 1er et le chapitre 2, un chapitre 1/1 est inséré avec l’intitulé:

“Chapitre 1/1. Périodes de congé pour motif de soins et de formation, d’aménagement de fin de carrière et d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière qui se situent après le 31 décembre 2026”.

Art. 59

Dans le chapitre 1/1 du même arrêté, inséré par l’article 584, une section 1re est insérée avec l’intitulé:

“Section 1re. Périodes de congé pour motif de soins et de formation”.

Art. 60

Dans le chapitre 1/1, section 1re, du même arrêté, insérée par l’article 59, un article 1/2 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 1/2. Les périodes de congé pour motif de soins et de formation situées après le 31 décembre 2026 sont admissibles gratuitement à concurrence de:

1° 24 mois maximum en cas de suspension totale des prestations;

2° 48 mois maximum en cas de réduction des prestations à la moitié d’un régime de travail à temps plein;

3° 120 mois maximum en cas de réduction des prestations à temps plein d’1/5e temps.

Lorsque l’agent a pris les périodes visées à l’alinéa 1er selon des fractions d’absence différentes, il convient de tenir compte du fait qu’un mois de suspension totale des prestations est égal à:

1° deux mois en cas de réduction des prestations d’1/2 temps;

2° cinq mois en cas de réduction des prestations d’1/5 temps.

Bij de berekening van het resterende verlof wordt afgerond op de hogere maandeenheid.”.

Art. 61

In hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 58, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift:

“Afdeling 2. Perioden van eindeloopbaanregeling”.

Art. 62

In afdeling 2 van hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 61, wordt een artikel 1/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 1/3. De afwezigheden die voortvloeien uit perioden van eindeloopbaanregeling gesitueerd na 31 december 2026 zijn, ongeacht hun omvang, aanneembaar ten belope van maximum 24 kalendermaanden.”.

Art. 63

In hoofdstuk 1/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 58, wordt een afdeling 3 ingevoegd met als opschrift:

“Afdeling 3. Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel”.

Art. 64

In hoofdstuk 1/1, afdeling 3, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 63, wordt een artikel 1/4 ingevoegd, luidende:

“Artikel 1/4. Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die zich situeren na 31 december 2026 zijn aanneembaar mits storting van een persoonlijke bijdrage van 7,5 % vastgesteld op basis van de regels voorzien in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 6.

Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel zijn niet langer aanneembaar vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt.”.

Lors du calcul du congé restant, celui-ci sera arrondi à l’unité mensuelle supérieure.”.

Art. 61

Dans le chapitre 1/1 du même arrêté, inséré par l’article 58, une section 2 est insérée avec l’intitulé:

“Section 2. Périodes d’aménagement de fin de carrière”

Art. 62

Dans la section 2 du chapitre 1/1 du même arrêté, insérée par l’article 61, un article 1/3 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 1/3. Les absences résultant de périodes d’aménagement de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026, quelle que soit leur ampleur, sont admissibles à concurrence de 24 mois calendrier.”.

Art. 63

Dans le chapitre 1/1 du même arrêté, inséré par l’article 58, une section 3 est insérée avec l’intitulé:

“Section 3. Périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière”.

Art. 64

Dans le chapitre 1/1, section 3, du même arrêté, insérée par l’article 63, un article 1/4 est inséré, rédigé comme suit:

“Article 1/4. Les périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026 sont admissibles moyennant le versement d’une cotisation personnelle de 7,5 % déterminée sur base des règles prévues aux sections 1re et 2 du chapitre 6.

Les périodes d’interruption de carrière dans le régime de fin de carrière ne sont plus admissibles à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l’âge légal de la retraite a été atteint.”.

Art. 65

Het opschrift van hoofdstuk 2 van hetzelfde besluit, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2012, wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk 2. Perioden van loopbaanonderbreking, vierdagenweek en halftijds werken die zich situeren na 31 december 2011 en vóór 1 januari 2027”.

Art. 66

In artikel 2 van hetzelfde besluit, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste paragraaf worden de woorden “en vóór 1 januari 2027” ingevoegd” tussen de woorden “na 31 december 2011” en het woord “situeren”;

2° de eerste paragraaf wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Perioden van Vlaams zorgkrediet die zich situeren vóór 1 januari 2027 worden voor de toepassing van dit hoofdstuk beschouwd als perioden van loopbaanonderbeking.”;

3° in paragraaf 3, eerste, derde, vierde en vijfde lid, worden de woorden “vanaf de leeftijd van 50 jaar” telkens vervangen door de woorden “vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de leeftijd van 50 jaar wordt bereikt”.

Art. 67

Tussen artikel 2 en artikel 2/1 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 2/2 ingevoegd, dat het artikel 2/1 bevat, en dat als opschrift heeft:

“Hoofdstuk 2/2. Perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011”.

Art. 68

Artikel 2/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012, wordt vervangen als volgt:

“Artikel 2/1. De perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011 vallen niet onder de toepassing van de artikelen 2, 2/3, § 1, 2/4 en 2/7.”.

Art. 65

L’intitulé du chapitre 2 du même arrêté, tel que remplacé par la loi du 13 décembre 2012, est remplacé par ce qui suit: “Chapitre 2. Périodes d’interruption de carrière, semaine de quatre jours et de travail à mi-temps situées après le 31 décembre 2011 et avant le 1er janvier 2027”.

Art. 66

À l’article 2 du même arrêté, tel que remplacé par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1er est complété par les mots “et antérieurement au 1er janvier 2027”;

2° le paragraphe 1er est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Les périodes de crédit-soins flamand qui se situent avant le 1er janvier 2027 sont considérées comme des périodes d’interruption de carrière pour l’application du présent chapitre.”;

3° dans le paragraphe 3, alinéas 1er, 3, 4 et 5, les mots “à partir de l’âge de 50 ans” sont chaque fois remplacés par les mots “à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l’âge de 50 ans est atteint”.

Art. 67

Un chapitre 2/2 est inséré entre l’article 2 et l’article 2/1 du même arrêté, contenant l’article 2/1, et intitulé:

“Chapitre 2/2. Périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011”.

Art. 68

L’article 2/1 du même arrêté, inséré par la loi du 13 décembre 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Article 2/1. Les périodes d’interruption de carrière dans le cadre d’un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011 ne tombent pas sous l’application des articles 2, 2/3, § 1er, 2/4 et 2/7.”.

Art. 69

Het opschrift van hoofdstuk 5 van hetzelfde besluit, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2012, wordt aangevuld met de woorden “tot en met 31 december 2026”.

Art. 70

In artikel 2/4 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012, wordende woorden “die zich vóór 1 januari 2027 situeren” ingevoegd tussen de woorden “instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking” en de woorden “, worden in aanmerking genomen voor”.

Art. 71

In artikel 2/5, § 1, eerste lid en derde lid, en § 2, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012, worden telkens de woorden “1/4,” ingevoegd tussen de woorden “de artikelen” en de woorden “2, § 3,”.

Art. 72

In artikel 2/6 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012, worden de woorden “1/4,” ingevoegd tussen de woorden “de artikelen” en de woorden “2, § 3,”.

Art. 73

Artikel 3, § 1, 6° van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

”6° de andere perioden van eindeloopbaanregeling dan die bedoeld in 4° en 5°.”.

Art. 74

In artikel 3, § 7, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 13 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 8° wordt vervangen als volgt:

“8° de perioden van ouderschapsverlof gesitueerd vóór 1 januari 2027;”;

2° de bepaling onder 9° wordt vervangen als volgt:

Art. 69

L’intitulé du chapitre 5 du même arrêté, tel que remplacé par la loi du 13 décembre 2012, est complété par les mots “jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”.

Art. 70

Dans l’article 2/4 du même arrêté, inséré par la loi du 13 décembre 2012, sont insérés les mots “qui se situent antérieurement au 1 janvier 2027” entre les mots “d’instaurer le retrait temporaire d’emploi par interruption de carrière” et les mots “, sont prises en considération”.

Art. 71

Dans l’article 2/5 § 1er, alinéa 1er et 3, et § 2, du même arrêté, inséré par la loi du 13 décembre 2012, sont insérés, chaque fois, les mots “1/4,” entre les mots “aux articles” et les mots “2, § 3,”.

Art. 72

Dans l’article 2/6 du même arrêté, inséré par la loi du 13 décembre 2012, sont insérés les mots “1/4,” entre les mots “aux articles” et les mots “2, § 3,”.

Art. 73

À l’article 3, § 1er, 6° du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

“6° les périodes d’aménagement de fin de carrière autres que celles visées aux 4° et 5°.”.

Art. 74

Dans l’article 3, § 7, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 13 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 8° est remplacée par ce qui suit:

“8° les périodes de congé parental situées avant le 1er janvier 2027;”;

2° le 9° est remplacée par ce qui suit:

"9° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011;";

3° in de bepaling onder 11° worden de woorden "overschrijden." vervangen door de woorden "overschrijden;";

4° de paragraaf wordt aangevuld met een bepaling onder 12°, luidende:

"12° de in artikel 1/2 bedoelde perioden van zorg- en opleidingsverlof.".

Art. 75

In artikel 4, tweede lid, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "Indien een periode van loopbaanonderbreking" worden vervangen door de woorden "Indien een periode zoals bedoeld in artikel 1/1 of een periode van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking zoals bedoeld in artikel 2/4";

2° de woorden ", in afwijking van artikel 5 van de voormelde wet van 10 januari 1974," worden ingevoegd tussen de woorden "rustpensioen, dan wordt" en de woorden "rekening gehouden".

TITEL II

Overgangsbepaling

Art. 76

Voor de toepassing van deze titel moet worden verstaan onder "eindeloopbaanregeling", elke afwezigheid die een personeelslid in staat stelt om zijn beroepsactiviteit definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oprusttelling onmiddellijk voorafgaat:

— in het kader van een administratieve toestand met behoud van een bezoldiging of wachtgeld;

— in het kader van een loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening waarin het personeelslid is ingestapt in het kader van een collectieve arbeidsovereenkomst op grond waarvan de persoonlijke pensioenbijdragen worden gevalideerd door de werkgever.

De bepalingen van deze wet zijn niet van toepassing op:

"9° les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011;";

3° dans le 11° les mots "calendrier." sont remplacé par les mots "calendrier;";

4° le paragraphe est complété par le 12° rédigé comme suit:

"12° les périodes de congé pour motif de soins et de formation visées à l'article 1/2.".

Art. 75

Dans l'article 4, alinéa 2, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "Si une période d'interruption de la carrière" sont remplacés par les mots "Si une période visée à l'article 1/1 ou une période de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière visée à l'article 2/4";

2° les mots ", par dérogation à l'article 5 de la loi précitée du 10 janvier 1974," sont insérés entre les mots "la pension de retraite, il est" et les mots "tenu compte".

TITRE II

Disposition transitoire

Art. 76

Pour l'application du présent titre, on entend par "aménagement de fin de carrière", toute absence qui permet à un agent de réduire ou de cesser définitivement son activité professionnelle au cours de la période précédant immédiatement sa mise à la retraite:

— dans le cadre d'une situation administrative avec maintien du traitement ou de l'allocation d'attente;

— dans le cadre d'une interruption de carrière dans le système de fin de carrière avec droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'Emploi auquel l'agent a adhéré dans le cadre d'une convention collective de travail sur base de laquelle les cotisations personnelles de pension sont validées par l'employeur.

Les dispositions de la présente loi ne s'appliquent pas:

— de personen die zich op eigen aanvraag op 31 januari 2025 in een eindeloopbaanregeling bevinden;

— de personen die bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om vóór 1 januari 2026 in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst die door hun werkgever vóór 31 januari 2025 werd goedgekeurd.

De bepalingen van deze wet die een invloed hebben op de ingangsdatum van het pensioen zijn niet van toepassing op:

— de personen die vóór de publicatie van deze wet in het Belgische Staatsblad bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst;

— de personen die, indien zij de aanvraag ertoe hadden ingediend, ten laatste op de dag van de publicatie van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* in een eindeloopbaanregeling konden worden geplaatst.

De in het tweede en derde lid voorziene afwijkingen zijn niet meer van toepassing indien het personeelslid de eindeloopbaanregeling voortijdig beëindigt.

TITEL III

Inwerkingtreding

Art. 77

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

BOEK 7

PEREQUATIE

TITEL I

Wijziging van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector

Art. 78

In artikel 12 van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— aux personnes qui, à leur demande, se trouventdans un aménagement de fin de carrière au 31 janvier 2025;

— aux personnes qui ont introduit auprès de leur employeur une demande visant à bénéficier, avant le 1er janvier 2026, d'un aménagement de fin de carrière qui a été approuvée par leur employeur avant le 31 janvier 2025.

Les dispositions de la présente loi relatives à la date de prise de cours de la pension ne sont pas d'application:

— aux personnes qui ont introduit auprès de leur employeur une demande avant la publication de cette loi au *Moniteur belge* en vue d'être placées dans un aménagement de fin de carrière;

— aux personnes qui, si elles en avaient introduit la demande, auraient pu être placées dans un aménagement de fin de carrière au plus tard le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Les dérogations prévues aux alinéas 2 et 3 ne sont plus d'application si le membre du personnel met fin de manière anticipée à l'aménagement de fin de carrière.

TITRE III

Entrée en vigueur

Art. 77

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

LIVRE 7

PÉRÉQUATION

TITRE IER

Modification de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public

Art. 78

À l'article 12 de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “of ten belope van de in paragraaf 11 bedoelde forfaitaire som” opgeheven;

2° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “, behalve in geval van toepassing van paragraaf 11” opgeheven;

3° paragraaf 10 wordt vervangen als volgt:

“§ 10. Vanaf 1 juli 2026 worden de in § 1 bedoelde verhogingen enkel nog toegepast in de situaties bedoeld in artikel 11, § 1, tweede lid en § 2, tweede lid.”;

4° paragraaf 11 wordt vervangen als volgt:

“§ 11. Vanaf 1 juli 2026 wordt het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage geacht telkens 0,00 % te bedragen voor elke perequatiekorf.”.

Art. 79

In artikel 15 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden de woorden “of met de in artikel 12, § 11, bedoelde forfaitaire som” opgeheven.

Art. 80

Artikel 16 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 25 april 2024, wordt opgeheven.

TITEL II

Inwerkingtreding

Art. 81

Dit boek treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

1° au paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “ou à concurrence de la somme forfaitaire visée au paragraphe 11” sont abrogés;

2° au paragraphe 1er, alinéa 3, les mots “, sauf en cas d’application du paragraphe 11” sont abrogés;

3° le paragraphe 10 est remplacé par ce qui suit:

“§ 10. À partir du 1er juillet 2026, les augmentations visées au § 1er ne sont appliquées que dans les situations visées à l’article 11, § 1er, alinéa 2 et § 2, alinéa 2.”;

4° le paragraphe 11 est remplacé par ce qui suit:

“§ 11. À partir du 1er juillet 2026, le pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9 est supposé d’être 0,00 % pour chaque corbeille de péréquation.”.

Art. 79

Dans l’article 15 de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 25 avril 2024, les mots “ou de la somme forfaitaire visée à l’article 12, § 11” sont abrogés.

Art. 80

L’article 16 de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2024, est abrogé.

TITRE II

Entrée en vigueur

Art. 81

Le présent livre entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

BOEK 8

PENSIOEN WEGENS MEDISCHE ONGESCHIKTHEID

TITEL 1

Bepalingen met betrekking tot de pensioenen van de overheidssector

ENIG HOOFDSTUK

Afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid

Afdeling 1

Autonome bepalingen

Art. 82

De bepalingen van deze afdeling zijn, vanaf 1 juni 2026 en niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling, toepasselijk op elke persoon wiens diensten recht geven op een rustpensioen toegekend met toepassing van een pensioenregeling van de overheidssector en waarvan de last gedragen wordt door:

1° de Staatskas;

2° de provincies;

3° de gemeenten en de verenigingen van gemeenten;

4° de aan de provincies en de gemeenten ondergeschikte organismen en de verenigingen van deze organismen;

5° de instellingen waarop het koninklijk besluit nr. 117 van 27 februari 1935 tot vaststelling van het statuut der pensioenen van het personeel der zelfstandige openbare inrichtingen en der regieën ingesteld door de Staat van toepassing is;

6° de instellingen van openbaar nut waarop de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing is;

7° de instellingen waarop de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden toepasselijk is verklaard;

8° het Fonds voor de pensioenen van de federale politie;

LIVRE 8

PENSION POUR CAUSE D'INAPTITUDE MÉDICALE

TITRE 1ER

Dispositions relatives aux pensions du secteur public

CHAPITRE UNIQUE

Suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale

Section 1re

Dispositions autonomes

Art. 82

Les dispositions de la présente section s'appliquent, à partir du 1er juin 2026 et nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou conventionnelle, à toute personne dont les services ouvrent le droit à une pension de retraite attribuée en application d'un régime de pension du secteur public et dont la charge est portée par:

1° le Trésor public;

2° les provinces;

3° les communes et les associations de communes;

4° les organismes subordonnés aux provinces et aux communes et les associations de ces organismes;

5° les organismes auxquels s'applique l'arrêté royal n° 117 du 27 février 1935 établissant le statut des pensions du personnel des établissements publics autonomes et des régies instituées par l'État;

6° les autres organismes d'intérêt public auxquels s'applique la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public;

7° les organismes auxquels a été rendue applicable la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit;

8° le Fonds des pensions de la police fédérale;

9° het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

10° elke andere overheid, organisme of instelling die de last draagt van een pensioen bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen.

In afwijking van het eerste lid, 10°, zijn de bepalingen van deze afdeling niet van toepassing:

1° op de personen die op rust gesteld worden als personeelslid van:

a) de “Belgischer Rundfunk”;

b) de Vlaamse Radio- en Televisieomroep-organisatie;

c) de “Société wallonne des eaux”;

d) De Watergroep;

e) het “Centre hospitalier universitaire de Liège”, met uitzondering van de personeelsleden van deze instelling die aanspraak kunnen maken op een rustpensioen ten laste van de Staatskas of van het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

f) het Universitair Ziekenhuis Gent;

g) De Vlaamse Waterweg NV;

h) elk ander organisme waarvan de pensioenregeling, krachtens artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, vastgesteld wordt door de bevoegde Gemeenschap of Gewest en dat niet aangesloten is bij het in het eerste lid, 6°, bedoelde gemeenschappelijk pensioenstelsel.

2° Op de leden van het beroepspersoneel van de gewezen kaders in Afrika.

Art. 83

De in artikel 82 bedoelde personen die na 30 april 2026 in ruste gesteld worden wegens medische ongeschiktheid kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, of indien zij de bijzondere voorwaarden voor het verkrijgen van een rustpensioen wegens leeftijd of

9° le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

10° chaque autre autorité, organisme ou institution portant la charge d’une pension visée à l’article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires.

Par dérogation à l’alinéa 1er, 10°, les dispositions de la présente section ne s’appliquent pas:

1° aux personnes mises à la retraite et tant que membre du personnel:

a) du “Belgischer Rundfunk”;

b) de la “Vlaamse Radio- en Televisieomroep-organisatie”;

c) de la Société wallonne des eaux;

d) du “De Watergroep”;

e) du Centre hospitalier universitaire de Liège, à l’exception des membres du personnel de cette institution pouvant prétendre à une pension de retraite à charge du Trésor public ou du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

f) du “Universitair Ziekenhuis Gent”;

g) du “De Vlaamse Waterweg NV”;

h) de chaque autre organisme dont le régime de pension est établi, en vertu de l’article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, par la Communauté ou la Région compétente et qui n’a pas été affilié au régime de pension commun visé à l’alinéa 1er, 6°.

2° aux membres du personnel des anciens cadres d’Afrique.

Art. 83

Les personnes visées à l’article 82 qui sont mises à la retraite pour cause d’inaptitude médicale après le 30 avril 2026 ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’elles aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’elles remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions, ou si elles remplissent les conditions spécifiques pour obtenir une pension de retraite pour cause d’âge ou

dienstanciënniteit vervullen die van toepassing zijn op de personeelscategorie waartoe zij behoren.

Onder inruststelling wegens medische ongeschiktheid wordt elke vorm van inruststelling begrepen wegens een lichamelijke of mentale gezondheidsproblematiek.

Afdeling 2

Wijzigingsbepalingen

Onderafdeling 1

Wijziging van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen

Art. 84

De artikelen 2, 3 en 4 van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, worden opgeheven.

Art. 85

In artikel 4*bis*, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, worden de woorden “de artikelen 1 en 3” vervangen door de woorden “artikel 1”.

Art. 86

In artikel 20 van dezelfde wet, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, worden de woorden “of, ongeacht hun leeftijd of dienstjaren, indien zij door gebrekkigheid genoopt zijn hun ambt neer te leggen” opgeheven.

Art. 87

Artikel 25 van dezelfde wet, vervangen, wat de Nederlandse tekst betreft, bij de wet van 11 april 2005, wordt opgeheven.

d’ancienneté de service qui s’appliquent à la catégorie de personnel à laquelle elles appartiennent.

Par mise à la retraite pour cause d’inaptitude médicale, il y lieu d’entendre toute forme de mise à la retraite pour cause d’une problématique de santé physique ou mentale.

Section 2

Dispositions modificatives

Sous-section 1re

Modification de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques

Art. 84

Les articles 2, 3 et 4 de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, remplacés, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, sont abrogés.

Art. 85

Dans l’article 4*bis*, alinéa 1er, de la même loi, modifié en dernier lieu, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, les mots “des articles 1er et 3” sont remplacés par les mots “de l’article 1er”.

Art. 86

Dans l’article 20, de la même loi, remplacé, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, les mots “ou quels que soient leur âge et la durée de leurs services s’ils sont obligés de se démettre de leur fonction pour cause d’infirmité” sont abrogés.

Art. 87

L’article 25 de la même loi, remplacé, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 17 juin 1971, est abrogé.

Onderafdeling 2

Wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof

Art. 88

In artikel 1, derde lid, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, gewijzigd bij de wetten van 4 juni 1921, 23 maart 1951 en 5 januari 1971, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandse tekst worden de woorden “op pensioen gesteld” vervangen door de woorden “in ruste gesteld met het genot van een pensioen”;

2° de woorden “in ruste gesteld wanneer zij” worden ingevoegd tussen de woorden “hebben bereikt of” en de woorden “wegens een ziekte of gebrekkigheid”.

Art. 89

In artikel 1*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 23 maart 1951 en gewijzigd bij de wetten van 5 januari 1971, 17 juni 1971, en 27 april 1978, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “op pensioen worden gesteld” vervangen door de woorden “in ruste worden gesteld”;

2° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“De in het derde lid bedoelde leden van het Rekenhof die wegens ziekte of gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”;

3° het vijfde lid wordt opgeheven.

Sous-section 2

Modification de la loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes

Art. 88

À l’article 1er, alinéa 3, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes, modifié par les lois des 4 juin 1921, 23 mars 1951 et 5 janvier 1971, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais les mots “op pensioen gesteld” sont remplacés par les mots “in ruste gesteld met het genot van een pensioen”;

2° les mots “mis à la retraite” sont insérés entre les mots “soixante-dix ans ou” et les mots “lorsqu’une infirmité grave”.

Art. 89

À l’article 1*bis* de la même loi, inséré par la loi 23 mars 1951 et modifié par les lois des 5 janvier 1971, 17 juin 1971, et 27 avril 1978, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 3, les mots “admis à la pension” sont remplacés par les mots “mis à la retraite”;

2° l’alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Les membres de la Cour des comptes visés à l’alinéa 3, mis à la retraite suite d’une maladie ou d’une infirmité ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tel que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

3° l’alinéa 5 est abrogé.

Onderafdeling 3

Wijziging van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

Art. 90

In artikel 2, A, van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 mei 2000, wordt de bepaling onder 4° opgeheven.

Art. 91

In artikel 3 van dezelfde wetten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 februari 2007, wordt het punt C opgeheven.

Onderafdeling 4

Wijziging van de wet van 12 april 1957 betreffende de burgerlijke werklieden van het Ministerie van Landsverdediging

Art. 92

In artikel 3 van de wet van 12 april 1957 betreffende de burgerlijke werklieden van het Ministerie van Landsverdediging, gewijzigd bij de wetten van 31 januari 1975 en 15 mei 1984, wordt het tweede lid opgeheven.

Onderafdeling 5

Wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

Art. 93

In artikel 113, eerste lid, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, laatstelijk, gewijzigd bij de wet van 4 juni 1976, worden de woorden “doch onverminderd artikel 117, § 3/1,” ingevoegd tussen de woorden “contractuele bepaling” en de woorden “toepasselijk op elke persoon”.

Art. 94

In artikel 117 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Sous-section 3

Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

Art. 90

Dans l’article 2, A, des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2000, le 4° est abrogé.

Art. 91

Dans l’article 3 des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 28 février 2007, le point C est abrogé.

Sous-section 4

Modification de la loi du 12 avril 1957 relative aux ouvriers civils du Ministère de la Défense Nationale

Art. 92

Dans l’article 3 de la loi du 12 avril 1957 relative aux ouvriers civils du Ministère de la Défense Nationale, modifié par les lois des 31 janvier 1975 et 15 mai 1984, l’alinéa 2 est abrogé.

Sous-section 5

Modification de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier

Art. 93

Dans l’article 113, alinéa 1er, de la loi du 14 février 1961 d’expansion économique, de progrès social et de redressement financier, modifiée en dernier lieu par la loi du 4 juin 1976, les mots “mais sans préjudice de l’article 117, § 3/1,” sont insérés entre les mots “ou contractuelle,” et les mots “à toute personne”.

Art. 94

À l’article 117 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° paragraaf 1, vervangen bij de wet van 21 mei 1991, wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Het ambt van het personeelslid dat een vaste of inzake pensioenen daarmee gelijkgestelde benoeming heeft verkregen of de hoedanigheid van kandidaat-militair heeft verworven, wordt door zijn werkgever beëindigd indien de in § 2 bedoelde bevoegde medische instantie beslist dat het personeelslid voor onbepaalde tijd medisch ongeschikt is om op een regelmatige wijze zijn functies te vervullen.

De in het eerste lid bedoelde beslissing tot ongeschiktheid kan pas genomen worden nadat de bevoegde medische instantie voorafgaandelijk vastgesteld heeft dat de werkgever waarvan het personeelslid afhangt de nodige inspanningen heeft geleverd om de werkpost aan te passen of om het personeelslid weder tewerk te stellen.

De bevoegde medische instantie mag op elk tijdstip beslissen om het dossier van het voor een bepaalde tijd ongeschikt verklaarde personeelslid opnieuw te evalueren. Deze instantie bepaalt bij elke tijdelijke ongeschiktverklaring de maximale termijn waarbinnen een nieuwe evaluatie moet plaatsvinden, mits daarbij een maximumtermijn van achttien maanden te respecteren. De bevoegde medische instantie onderzoekt het dossier van het tijdelijk ongeschikt verklaarde personeelslid ten laatste één maand voor het verstrijken van de bij de vorige evaluatie bepaalde maximumtermijn.

Het tijdelijk ongeschikt verklaarde personeelslid mag steeds een nieuwe evaluatie aanvragen op voorwaarde dat er ten minste zes maanden zijn verstreken sinds de vorige evaluatie.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de leden van de rechterlijke orde, van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.";

2° in paragraaf 2, eerste lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de woorden "De ongeschiktheid die rechten op een definitief of tijdelijk voortijdig pensioen ten laste van de Staat, de provinciën, de gemeenten, (de agglomeraties van gemeenten, de federaties van gemeenten, de commissies voor de cultuur,) de commissies van openbare onderstand, de inrichtingen van openbaar nut beoogd bij de wet van 15 maart 1954, en de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut openstelt," vervangen door de woorden "De gezondheidsredenen of de medische ongeschiktheid die aanleiding kunnen geven tot de stopzetting van een ambt";

1° le paragraphe 1er, remplacé par la loi du 21 mai 1991, est remplacé par ce qui suit:

"§ 1er. L'employeur met fin à la fonction de l'agent ayant obtenu une nomination à titre définitif ou une nomination y assimilée en matière de pensions ou ayant acquis la qualité de candidat militaire, si l'instance médicale compétente visée au § 2 décide que l'agent est médicalement inapte pour une durée indéterminée à exercer d'une manière régulière ses fonctions.

La décision d'inaptitude, visée à l'alinéa 1er, ne peut être prise qu'après que l'instance médicale compétente ait, préalablement, constaté que l'employeur dont dépend l'agent a fait les efforts nécessaires pour adapter le poste de travail ou pour réaffecter l'agent.

L'instance médicale compétente peut décider de réévaluer le dossier de l'agent déclaré temporairement inapte à tout moment. Lors de chaque déclaration d'inaptitude temporaire, cette instance détermine le délai maximal dans lequel une nouvelle évaluation doit avoir lieu à condition qu'un délai maximal de dix-huit mois soit respecté. L'instance médicale compétente examine le dossier de l'agent déclaré temporairement inapte au plus tard un mois avant l'expiration du délai maximal fixé lors de l'évaluation précédente.

L'agent déclaré temporairement inapte peut à tout moment solliciter une nouvelle évaluation à condition qu'il se soit écoulé au moins six mois depuis la précédente évaluation.

Les dispositions du présent paragraphe ne sont pas applicables aux membres de l'ordre judiciaire, de la Cour Constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du Contentieux des étrangers.";

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les mots "L'inaptitude qui ouvre droit à pension prématurée, définitive ou temporaire à charge de l'État, des provinces, des communes, (des agglomérations de communes, des fédérations des communes, des commissions de la culture) des commissions d'assistance publique des organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954, et des établissements d'intérêt public provinciaux et communaux," sont remplacés par les mots "Les raisons de santé ou l'inaptitude médicale qui peuvent mener à la cessation d'une fonction";

3° in paragraaf 3, ingevoegd bij de wet van 15 juli 1977 en gewijzigd bij de wetten van 15 mei 1984, 21 mei 1991 en 30 maart 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

"De administratieve of gerechtelijke beslissing, of die uitgaande van enige andere overheid bevoegd tot het benoemen tot een ambt bezoldigd ten laste van een in § 2, eerste lid, vermelde macht, die de stopzetting van het ambt wegens medische ongeschiktheid tot gevolg heeft, heeft uitwerking bij het verstrijken van de laatste dag van de maand gedurende welke de in eerste aanleg gewezen beslissing van het bevoegd medisch overheidsorgaan aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer het een beslissing betreft waartegen geen hoger beroep is ingesteld of wanneer deze na beroep is bevestigd, of bij het verstrijken van de laatste dag van de maand gedurende welke de beslissing van het medisch overheidsorgaan van hoger beroep aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer deze de beslissing in eerste aanleg gewezen teniet doet.";

b) in het tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— het woord "oppensioenstelling" wordt telkens vervangen door de woorden "stopzetting van het ambt";

— de woorden "later mag zijn dan de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking aan de betrokkene van de in beroep gewezen beslissing." vervangen door de woorden "later uitwerking mag krijgen dan bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin de in beroep gewezen beslissing aan de betrokkene werd bekend gemaakt.";

c) het derde lid wordt opgeheven;

4° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd luidende:

"§ 3/1. Behalve voor HR Rail en voor de diensten, instellingen en organismen waarvoor de federale overheid bevoegd is tot het vaststellen van de regeling die betrekking heeft op het administratief statuut, met uitzondering van de leden bedoeld in paragraaf 1, vijfde lid, zijn de paragrafen 1 tot 3 slechts van toepassing onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen.";

5° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 15 mei 1984 en gewijzigd bij de wet van 18 mei 2024, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Indien de betrokkene die ongeschikt verklaard werd, zonder een pensioenaanvraag in te dienen overlijdt binnen

3° au paragraphe 3, inséré par la loi du 15 juillet 1977 et modifié par les lois des 15 mai 1984, 21 mai 1991 et 30 mars 2001, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"La décision administrative ou judiciaire, ou celle émanant de toute autre autorité revêtue du pouvoir de nomination à une fonction rémunérée à charge d'un pouvoir énuméré au § 2, alinéa 1er, qui entraîne la cessation de la fonction pour inaptitude médicale, prend effet à l'échéance du dernier jour du mois durant laquelle la décision rendue en première instance par l'instance médicale compétente lorsqu'il s'agit d'une décision à l'égard de laquelle il n'a pas été interjeté appel ou qui a été confirmée en degré d'appel, ou à l'échéance du dernier jour du mois durant laquelle la décision de l'instance médicale compétente d'appel a été notifiée à l'intéressé lorsque cette décision annule celle rendue en première instance.";

b) à l'alinéa 2, les modifications suivantes sont apportées:

— les mots "mise à la retraite" sont chaque fois remplacés par les mots "cessation de la fonction";

— les mots "puisse être postérieure au premier jour du mois qui suit la notification à l'intéressé de la décision rendue en degré d'appel." sont remplacés par les mots "ne puisse produire ses effets postérieurement à l'échéance du dernier jour du mois durant lequel la décision rendue en degré d'appel a été notifiée à l'intéressé.";

c) l'alinéa 3 est abrogé;

4° il est inséré un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

"§ 3/1. À l'exception de HR Rail et des services, organismes et institutions pour lesquels la fixation des règles relatives au statut administratif relève de la compétence de l'autorité fédérale, à l'exception des membres visés au paragraphe 1er, alinéa 5, les paragraphes 1er à 3 ne s'appliquent que sous réserve de dispositions statutaires contraires.";

5° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 15 mai 1984 et modifié par la loi du 18 mai 2024, l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"Lorsque l'intéressé qui a été déclaré inapte, décède dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle

één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn ambt wegens ongeschiktheid overeenkomstig paragraaf 3 werd beëindigd, wordt het pensioen hem ambtshalve toegekend en worden de pensioenachterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd, op voorwaarde dat hij, bij de stopzetting van zijn ambt, de wettelijke pensioenleeftijd had bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een vervroegd pensioen vervulde, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Onderafdeling 6

Wijziging van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector

Art. 95

In artikel 2, tweede lid, van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector, wordt de zin "Deze alinea is niet toepasselijk op de pensioenen die worden toegestaan wegens lichamelijke ongeschiktheid." opgeheven.

Onderafdeling 7

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 96

Artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 17 juli 1984 en aangevuld bij de wet van 19 oktober 2015, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Op de magistraten die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid zijn toegelaten tot de inruststelling zijn de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen van toepassing, zelfs indien zij hun hoedanigheid van magistraat behouden.".

Art. 97

In artikel 385, eerste lid, van het hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de woorden "op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de

il a été mis fin à sa fonction pour cause d'inaptitude conformément au paragraphe 3 sans avoir introduit une demande de pension, la pension lui est accordée d'office et les arriérés de pension sont ajoutés à sa succession, à condition qu', au moment de la cessation de sa fonction, il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension anticipée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Sous-section 6

Modification de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public

Art. 95

Dans l'article 2, alinéa 2, de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public, la phrase "Le présent alinéa n'est pas applicable aux pensions accordées pour inaptitude physique." est abrogée.

Sous-section 7

Modification du Code judiciaire

Art. 96

L'article 383, § 1er, du Code judiciaire, remplacé par la loi du 17 juillet 1984 et complété par la loi du 19 octobre 2015, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Les articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses s'appliquent aux magistrats admis à la retraite pour cause d'une infirmité grave et permanente, même s'ils conservent leur qualité de magistrat.".

Art. 97

Dans l'article 385, alinéa 1er, du même code, modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "sur la base de la décision médicale d'inaptitude définitive prise en dernière instance par le Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

voedselketen en Leefmilieu (Medex)" ingevoegd tussen de woorden "in zijn schriftelijke conclusies gehoord," en de woorden "uitspraak te doen".

Art. 98

In artikel 390 van het hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wetten van 15 april 2018 en 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "383, § 1, derde lid," ingevoegd tussen de woorden "met uitzondering van de artikelen" en de woorden "383*bis* en 383*ter*";

2° in het vierde lid worden de woorden "383, § 1, derde lid," ingevoegd tussen de woorden "met uitzondering van de artikelen" en de woorden "383*bis* en 383*ter*".

Art. 99

In artikel 391 van hetzelfde wetboek, aangevuld bij de wet van 17 juli 1984, gewijzigd bij de wetten van 25 januari 1999 en 3 mei 2003, aangevuld bij de wet van 28 december 2011 en gewijzigd bij de wet van 4 februari 2018, wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 100

In artikel 392 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 17 juni 1971, aangevuld bij de wet van 17 juli 1984 en gewijzigd bij de wetten van 25 januari 1999, 3 mei 2003 en 4 februari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

"De magistraat die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld wordt, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.";

2° in het tweede lid worden de woorden "van de magistraat die niet wegens de in artikel 383, § 1, bepaalde leeftijd in ruste is gesteld," ingevoegd tussen de woorden "het pensioen" en de woorden "wordt voor elk van de eerste vijf dienstjaren";

3° het vierde lid wordt opgeheven.

(Medex) et" sont insérés entre les mots "pour statuer," et les mots "après avoir entendu".

Art. 98

À l'article 390 du même code, remplacé par la loi du 4 mai 2016 et modifié par les lois des 15 avril 2018 e t 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, les mots "383, § 1er, alinéa 3," sont insérés entre les mots "à l'exception des articles" et les mots "383*bis* et 383*ter*";

2° dans l'alinéa 4, les mots "383, § 1er, alinéa 3," sont insérés entre les mots "À l'exception des articles" et les mots "383*bis* et 383*ter*".

Art. 99

Dans l'article 391 du même code, complété par la loi du 17 juillet 1984, modifié par les lois des 25 janvier 1999 et 3 mai 2003, complété par la loi du 28 décembre 2011 et modifié par la loi du 4 février 2018, l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 100

À l'article 392 du même code, modifié par la loi du 17 juin 1971, complété par la loi du 17 juillet 1984 et modifié par les lois des 25 janvier 1999, 3 mai 2003 et 4 février 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"Le magistrat qui a été mis à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente, ne peut prétendre à une pension de retraite, à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.";

2° dans l'alinéa 2, les mots "du magistrat qui n'a pas été mis à la retraite à la suite de l'âge prévu à l'article 383, § 1er," sont insérés entre les mots "La pension" et les mots "est liquidée à raison d'un";

3° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 101

In artikel 392/1 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, worden de woorden “van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen” vervangen door de woorden “die niet wegens de in artikel 383, § 1, bepaalde leeftijd in ruste is gesteld”.

Art. 102

In artikel 393, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 9 maart 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “diploma van doctor of van licentiaat in de rechten” worden vervangen door de woorden “diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten”;

b) de woorden “in ruste worden gesteld wegens een gebrekkigheid of op de in artikel 383 bepaalde leeftijd, maar die” opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “De gerechtelijke stage wordt beschouwd als” worden vervangen door de woorden “De gerechtelijke stage en de diensttijd als magistraat in opleiding worden beschouwd als”;

b) de paragraaf wordt aangevuld met de woorden “tenzij het pensioen berekend wordt met toepassing van de artikelen 391 of 391/1”.

Art. 103

In artikel 393/1, § 3, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 oktober 2017, wordt het woord “vervroegd” opgeheven.

Art. 104

In artikel 393/2 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 oktober 2017 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden “als gerechtelijk stagiair of” ingevoegd tussen de woorden “na die datum” en de woorden “als magistraat in opleiding”.

Art. 101

Dans l’article 392/1 du même code, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les mots “qui est reconnu hors d’état de continuer ses fonctions par suite d’infirmités” sont remplacés par les mots “qui n’a pas été mis à la retraite à la suite de l’âge prévu à l’article 383, § 1er”.

Art. 102

À l’article 393 du même code, modifié par la loi du 9 mars 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1er, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “diplôme de docteur ou licencié en droit” sont remplacés par les mots “diplôme de docteur, licencié ou master en droit”;

b) les mots “seraient mis à la retraite pour cause d’infirmités ou à l’âge prévu à l’article 383 et qui” sont abrogés;

2° au paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “Le stage judiciaire est considéré comme” sont remplacés par les mots “Le stage judiciaire et le service en tant que magistrat en formation sont considérés comme”;

b) le paragraphe est complété par les mots “, à moins que la pension soit calculé en application de l’article 391 ou 391/1”.

Art. 103

Dans l’article 393/1, § 3, du même code, inséré par la loi du 2 octobre 2017, le mot “anticipée” est abrogé.

Art. 104

Dans l’article 393/2 du même code, inséré par la loi du 2 octobre 2017 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots “stagiaire judiciaire ou” sont insérés entre les mots “désignés comme” et les mots “magistrat en formation”.

Art. 105

In deel II, boek II, titel IV, van hetzelfde wetboek, wordt in de Nederlandse tekst van het opschrift van hoofdstuk II*bis*, zoals vervangen door de wet van 24 maart 1999, het woord “Pensionering” vervangen door het woord ‘Inruststelling”.

Art. 106

In artikel 397*bis*, van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 19 oktober 2015 en gewijzigd bij de wet van 23 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “gepensioneerd wanneer zij de leeftijd van vijfenzestig jaar hebben bereikt of wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen” vervangen door de woorden “in ruste gesteld wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De in het eerste lid bedoelde personeelsleden die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld worden, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.”;

3° in het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “gepensioneerde referendarissen, parketjuristen en criminologen.” vervangen door de woorden “de op rust gestelde personeelsleden bedoeld in het eerste lid.”.

Art. 105

Dans la deuxième Partie, Livre II, Titre IV, du même Code, l’intitulé du chapitre II*bis*, dans le texte néerlandais, tel que remplacé par la loi du 24 mars 1999, le mot “Pensionering” est remplacé par le mot “Inruststelling”.

Art. 106

À l’article 397*bis* du même code, remplacé par la loi du 19 octobre 2015 et modifié par la loi du 23 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1er, les mots “cessent d’exercer leurs fonctions et sont admis à la retraite lorsqu’ils ont atteint l’âge de soixante-cinq ans ou lorsqu’une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions.” sont remplacés par les mots “cessent d’exercer leurs fonctions lorsqu’une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou quand ils ont atteint l’âge légal de la pension défini à l’article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1er et 2:

“les membres du personnel visés à l’alinéa 1er mis à la retraite pour cause d’infirmité grave et permanente ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

3° dans l’alinéa 2 ancien, devenant l’alinéa 3, les mots “référendaires, juristes de parquet et criminologues mis à la retraite” sont remplacés par les mots “membres du personnel mis à la retraite visés à l’alinéa 1er.”.

Onderafdeling 8

Wijziging van de wet van 11 april 1973 houdende invoering van een bijzondere regeling inzake rustpensioenen ten voordele van de vaste secretarissen van de Koninklijke Academiën voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België en van de Koninklijke Academiën voor Taal en Letterkunde

Art. 107

Artikel 2 van de wet van 11 april 1973 houdende invoering van een bijzondere regeling inzake rustpensioenen ten voordele van de vaste secretarissen van de Koninklijke Academiën voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België en van de Koninklijke Academiën voor Taal en Letterkunde wordt vervangen als volgt:

"Art. 2. De vaste secretarissen van de hiervoor genoemde Koninklijke Academiën, die ten gevolge van gebrekkigheid of ziekte ongeschikt bevonden worden om hun ambt verder uit te oefenen, kunnen ongeacht hun leeftijd en hun anciënniteit in ruste gesteld worden.

De in het eerste lid bedoelde vaste secretarissen die wegens gebrekkigheid of ziekte in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Onderafdeling 9

Wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

Art. 108

In artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen wordt het personeelslid dat de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt en voldoet aan de voorwaarden om op eigen verzoek een rustpensioen te verkrijgen, ambtshalve in rust gesteld bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin hij, zelfs zonder dat hij medisch

Sous-section 8

Modification de la loi du 11 avril 1973 établissant un régime particulier en matière de pension de retraite en faveur des secrétaires perpétuels des Académies royales des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique et des Académies royales de Langue et de Littérature

Art. 107

L'article 2 de la loi du 11 avril 1973 établissant un régime particulier en matière de pension de retraite en faveur des secrétaires perpétuels des Académies royales des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique et des Académies royales de Langue et de Littérature est remplacé par ce qui suit:

"Art. 2. Les secrétaires perpétuels des Académies royales précitées, reconnus hors d'état de continuer leurs fonctions, par suite d'infirmités ou de maladie, pourront être mis à la retraite, quels que soient leur âge et leur ancienneté.

Les secrétaires perpétuels visés à l'alinéa 1er mis à la retraite par suite d'infirmités ou de maladie, ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Sous-section 9

Modification de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires

Art. 108

À l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, modifié en dernier lieu par la loi du 18 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 3, l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"Sous réserve de dispositions statutaires contraires, le membre du personnel qui a atteint l'âge de 63 ans et qui satisfait aux conditions pour obtenir une pension de retraite à sa demande est mis d'office à la retraite le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel, même sans avoir été reconnu inapte médicalement,

ongeschikt is bevonden, sedert de datum waarop hij de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt, hetzij door verlof, hetzij door disponibiliteit, hetzij door beide, 365 dagen afwezigheid wegens ziekte telt, of 548 dagen wanneer het een oorlogsinvalide betreft.";

2° in paragraaf 4 worden de woorden ", zoals het van toepassing was op 30 april 2026," ingevoegd tussen de woorden "financieel herstel" en de woorden "tot het tijdelijk pensioen";

3° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Onderafdeling 10

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 109

In artikel 4, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, vervangen bij de wet van 21 mei 1991 en gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, wordt het woord "gepensioneerd" vervangen door de woorden "op rust gesteld".

Art. 110

In artikel 5/2, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2014 en vervangen bij de wet van 5 mei 2022, worden de woorden "In geval van ambtshalve oproststelling, met inbegrip van de oppensioenstelling wegens lichamelijke ongeschiktheid," vervangen door de woorden "Indien de titularis van het overlevingspensioen daadwerkelijk een rustpensioen geniet uit hoofde van een ambtshalve oproststelling, met inbegrip van de oproststelling wegens medische ongeschiktheid,".

Art. 111

In artikel 47 van dezelfde wet, aangevuld bij de wet van 21 mei 1991, wordt de zin "Het wordt vastgesteld volgens de berekeningswijze die van toepassing is in geval van lichamelijke ongeschiktheid." opgeheven.

il compte, depuis la date à laquelle il a atteint l'âge de 63 ans, soit par congé, soit par disponibilité, soit par les deux, 365 jours d'absence pour cause de maladie ou 548 jours, s'il s'agit d'un invalide de guerre.";

2° dans le paragraphe 4, les mots ", tel qu'il était applicable au 30 avril 2026" sont insérés entre les mots "redressement financier" et les mots ". À cet effet";

3° le paragraphe 5 est abrogé.

Sous-section 10

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 109

Dans l'article 4, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, remplacé par la loi du 21 mai 1991 et modifié par la loi du 3 février 2003, le mot "pensionné" est remplacé par les mots "mis à la retraite".

Art. 110

Dans l'article 5/2, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2014 et remplacé par la loi du 5 mai 2022, les mots "En cas de mise à la retraite d'office, incluant la mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique," sont remplacés par les mots "Si le titulaire de la pension de survie bénéficie effectivement d'une pension de retraite du chef d'une mise à la retraite d'office, incluant la mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale,".

Art. 111

Dans l'article 47 de la même loi, complété par la loi du 21 mai 1991, la phrase "Elle est établie selon le mode de calcul applicable en cas d'inaptitude physique." est abrogée.

Onderafdeling 11

Wijziging van de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving

Art. 112

In artikel 5 van de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de paragrafen 1 en 2 opgeheven.

Onderafdeling 12

Wijziging van de nieuwe gemeentewet

Art. 113

Artikel 159 van de nieuwe gemeentewet wordt vervangen als volgt:

"Art. 159. Wegens ziekte of gebrekkelijkheid, worden de gemeenteambtenaren onder dezelfde voorwaarden op rust gesteld als de burgerlijke ambtenaren die in vast dienstverband benoemd zijn bij het federaal bestuur van de Staat. De wegens ziekte of gebrekkigheid op rust gestelde gemeenteambtenaren kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Onderafdeling 13

Wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse

Art. 114

In artikel 61, § 1, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, vervangen door de wet van 15 december 1993 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Sous-section 11

Modification de la loi du 4 août 1986 réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement

Art. 112

Dans l'article 5 de la loi du 4 août 1986 réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement, modifié par la loi du 3 février 2003, les paragraphes 1er et 2 sont abrogés.

Sous-section 12

Modification de la nouvelle loi communale

Art. 113

L'article 159 de la nouvelle loi communale est remplacé par ce qui suit:

"Art. 159. Les agents des communes sont mis à la retraite, pour cause de maladie ou d'infirmité, dans les mêmes conditions que les fonctionnaires civils qui sont nommés à titre définitif auprès de l'administration fédérale de l'État. Les agents des communes mis à la retraite pour cause de maladie ou d'infirmité ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Sous-section 13

Modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace

Art. 114

À l'article 61, § 1er, de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, remplacé par la loi du 15 décembre 1993 et modifié par la loi du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

"Een lid dat wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, kan op rust worden gesteld ongeacht zijn leeftijd. Het lid dat wegens ziekte of gebrekkigheid in ruste gesteld is, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij het de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.";

2° in het vijfde lid worden de woorden "tweede tot het vierde lid" vervangen door de woorden "tweede en derde lid".

Onderafdeling 14

Wijziging van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Art. 115

Artikel 121 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, de wet van 3 februari 2003, het koninklijk besluit van 4 juni 2003, de wet van 25 april 2007, de koninklijke besluiten van 27 september 2009 en 20 december 2020 en de wet van 18 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 116

In artikel 123 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt opgeheven;

2° het vroegere derde lid, dat het tweede lid wordt, wordt vervangen als volgt:

"De uitbetaling van een supplement gewaarborgd minimum dat, overeenkomstig artikel 121 zoals het luidde op 31 mei 2026, wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid of aan een daarmee gelijkgesteld rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 zoals deze artikelen luidden op 31 mei 2026, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar

1° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

"Le membre qui, par suite de maladie ou d'infirmité, n'est plus en état de remplir ses fonctions, peut être admis à la retraite quel que soit son âge. Le membre mis à la retraite pour cause de maladie ou d'infirmité, ne peut prétendre à une pension de retraite à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.";

2° dans l'alinéa 5, les mots "alinéas deux à quatre" sont remplacés par les mots "alinéas 2 et 3".

Sous-section 14

Modification de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses

Art. 115

L'article 121 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, la loi du 3 février 2003, l'arrêté royal du 4 juin 2003, la loi du 25 avril 2007, les arrêtés royaux des 27 septembre 2009 et 20 décembre 2020 et la loi du 18 mai 2024, est abrogé.

Art. 116

À l'article 123 de la même loi, remplacé par la loi du 18 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est abrogé;

2° l'alinéa 3 ancien, devenant l'alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

"Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément minimum garanti ajouté, conformément à l'article 121 tel qu'il était rédigé au 31 mai 2026, à une pension de retraite pour inaptitude médicale ou à une pension de retraite y assimilée attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée tels que ces articles étaient

het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.”.

Art. 117

In artikel 128 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “de in de artikelen 121, § 1, 121, § 4, en 127 bepaalde percentages” “vervangen door de woorden “het in artikel 127 bepaalde percentage”;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 118

Artikel 129 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 119

In artikel 130 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “, 121” opgeheven;

2° in het tweede lid worden de woorden “in de artikelen 120 of 121” vervangen door de woorden “in artikel 120”.

Art. 120

In artikel 132 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “121, § 3,” en de woorden “evenals het uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiende supplement” opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “121, § 3,” opgeheven.

Art. 121

Artikel 137*bis* van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 mei 2024, wordt vervangen als volgt:

rédigés au 31 mai 2026, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.”.

Art. 117

À l’article 128 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “les pourcentages prévus aux articles 121, § 1er, 121, § 4, et 127” sont remplacés par les mots “le pourcentage prévu à l’article 127”;

2° le paragraphe 2 est abrogé;

3° dans le paragraphe 3, l’alinéa 1er est abrogé.

Art. 118

L’article 129 de la même loi est abrogé.

Art. 119

À l’article 130 de la même loi, modifié par la loi du 3 février 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1er, les mots “, 121” sont abrogés;

2° dans l’alinéa 2, les mots “aux articles 120 ou 121” sont remplacés par les mots “à l’article 120”.

Art. 120

À l’article 132 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “121, § 3,” et les mots “ainsi que le supplément découlant de l’application de l’article 121” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, les mots “121, § 3,” sont abrogés.

Art. 121

L’article 137*bis* de la même loi, remplacé par la loi du 18 mai 2024, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 137*bis*. De uitbetaling van een supplement voor een zware handicap dat, overeenkomstig artikel 134 zoals het luidde op 31 mei 2026, wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid of aan een daarmee gelijkgesteld rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 zoals deze artikelen luidden op 31 mei 2026, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.".

Art. 122

In dezelfde wet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 134, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000 en de wetten van 25 april 2007 en 1 8 mei 2024;

2° de artikelen 135 en 136, gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003;

3° artikel 137;

4° artikel 138, vervangen bij de wet van 3 februari 2003.

Art. 123

In artikel 140 van dezelfde wet, aangevuld bij de wet van 25 april 2007, worden de paragrafen 2 en 4 opgeheven.

Onderafdeling 15

Wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van de federale ombudsmannen

Art. 124

In artikel 20, vierde lid, van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van de federale ombudsmannen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden ", maar de leeftijd van 65 jaar niet bereikt heeft, kan op pensioen worden gesteld,"worden vervangen door de woorden "kan op rust worden gesteld";

2° het lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"Art. 137*bis*. Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément pour handicap grave ajouté, conformément à l'article 134 tel qu'il était rédigé au 31 mai 2026, à une pension de retraite pour inaptitude médicale ou à une pension de retraite y assimilée attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée tels que ces articles étaient rédigés au 31 mai 2026, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.".

Art. 122

Dans la même loi, les articles suivants sont abrogés:

1° l'article 134, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et les lois des 25 avril 2007 et 18 mai 2024;

2° les articles 135 et 136, modifiés par la loi du 3 février 2003;

3° l'article 137;

4° l'article 138, remplacé par la loi du 3 février 2003.

Art. 123

Dans l'article 140 de la même loi, complété par la loi du 25 avril 2007, les paragraphes 2 et 4 sont abrogés.

Sous-section 15

Modification de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux

Art. 124

À l'article 20, alinéa 4, de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots ", mais n'ayant pas atteint l'âge de 65 ans, peut être admis à la pension" sont remplacés par les mots "peut être mis à la retraite";

2° l'alinéa est complété par la phrase suivante:

"De ombudsman die wegens ziekte of gebrekkigheid op rust gesteld is, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.".

Onderafdeling 16

Wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten

Art. 125

In artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "een rustpensioen te bekomen, ambtshalve op rust gesteld op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin" vervangen door de woorden "een rustpensioen te bekomen, ambtshalve op rust gesteld bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin";

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Onderafdeling 17

Wijziging van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren

Art. 126

In artikel 39 van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren worden de woorden ", met uitzondering van de artikelen 2 tot 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), en 5°, 12, 13, 14, 2° en 4°, 15 tot 17, 18, 2° en 3°, 19, 2° en 3°, 21 tot 23, 24, 2°, 25 tot 27, 28, 2° en 3°, 29, 34 tot 38, 40, vierde tot zesde lid, en 41, die in werking treden op 1 januari 2028" opgeheven.

"Le médiateur mis à la retraite pour cause de maladie ou d'infirmité, ne peut prétendre à une pension de retraite à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.".

Sous-section 16

Modification de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police

Art. 125

À l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, modifié par la loi du 25 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, les mots "une mise à la retraite, est mis à la pension d'office le premier jour du mois qui suit le mois où" sont remplacés par les mots "une pension de retraite, est mis à la retraite d'office à l'échéance du dernier jour du mois où";

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Sous-section 17

Modification de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires

Art. 126

Dans l'article 39 de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, les mots ", à l'exception des articles 2 à 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), et 5°, 12, 13, 14, 2° et 4°, 15 à 17, 18, 2° et 3°, 19, 2° et 3°, 21 à 23, 24, 2°, 25 à 27, 28, 2° et 3°, 29, 34 à 38, 40, alinéas 4 à 6, et 41, qui entrent en vigueur le 1er janvier 2028" sont abrogés.

Art. 127

De artikelen 2 tot 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), en 5°, 12, 13, 14, 2° en 4°, 15 tot 17, 18, 2° en 3°, 19, 2° en 3°, 21 tot 23, 24, 2°, 25 tot 27, 28, 2° en 3°, 29, 34 tot 38, 40 en 41, van dezelfde wet worden opgeheven.

Afdeling 3

Overgangsbepalingen

Art. 128

Het pensioen van het personeelslid dat na 30 april 2026 ambtshalve op rust gesteld wordt overeenkomstig artikel 83, §§ 3 en 4, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen en op het ogenblik van die definitieve opruststelling reeds gerechtigd was op een tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid, wordt gelijkgesteld met een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid, ongeacht de ingangsdatum van dat pensioen.

Art. 129

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die, op grond van artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, werden toegekend voor een periode van ten hoogste twee jaar en ingegaan zijn vóór 1 januari 2025, worden stopgezet of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 zoals het luidde op 31 december 2024.

Art. 130

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die, op grond van artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 en artikel 40, tweede lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering, werden toegekend voor een periode van ten hoogste drie jaar en ingegaan zijn na 31 december 2024 en vóór 1 juni 2026, worden stopgezet of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 zoals het luidde op 30 april 2026.

In afwijking van het eerste lid, wordt de periode van twee jaar bedoeld in artikel 117, § 1, vierde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals het luidde

Art. 127

Les articles 2 à 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), et 5°, 12, 13, 14, 2° et 4°, 15 à 17, 18, 2° et 3°, 19, 2° et 3°, 21 à 23, 24, 2°, 25 à 27, 28, 2° et 3°, 29, 34 à 38, 40 et 41, de la même loi sont abrogés.

Section 3

Dispositions transitoires

Art. 128

La pension du membre du personnel mis à la retraite d'office après le 30 avril 2026 conformément à l'article 83, §§ 3 et 4, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires et ayant droit à une pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale au moment de cette mise à la retraite définitive, est assimilée à une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale, quelle que soit la date de prise de cours de cette pension.

Art. 129

Les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale attribuées, sur la base de l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, pour une période de deux ans au maximum et ayant pris cours avant le 1er janvier 2025, sont supprimées ou converties en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale conformément à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était rédigé le 31 décembre 2024.

Art. 130

Les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale attribuées, sur la base de l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée et l'article 40, alinéa 2, de la loi du loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, pour une période de trois ans au maximum et ayant pris cours après le 31 décembre 2024 et avant le 1er juin 2026, sont supprimées ou converties en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale conformément à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était rédigé le 30 avril 2026.

Par dérogation à l'alinéa 1er, la période de deux ans visés à l'article 117, § 1er, alinéa 4, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était rédigé le 30 avril 2026,

op 30 april 2026, voor de toepassing van het eerste lid, vervangen door een periode van drie jaar.

Art. 131

De tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die, op grond van artikel 117, § 3, derde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961 en artikel 40, derde lid, van de voormelde wet van 18 mei 2024, werden toegekend voor een periode van ten hoogste drie jaar en ingegaan zijn na 31 december 2024 en vóór 1 juni 2026, worden stopgezet of omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid overeenkomstig artikel 117, § 1, van de voormelde wet van 14 februari 1961 zoals het luidde op 30 april 2026.

In afwijking van het eerste lid, wordt de periode van twee jaar bedoeld in artikel 117, § 1, vierde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, zoals het luidde op 30 april 2026, voor de toepassing van het eerste lid, vervangen door een periode van drie jaar.

Art. 132

De personen die na 31 december 2024 een in artikel 129, 130 of 131 bedoeld tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid genieten dat stopgezet wordt wegens hervatting van hun ambt, kunnen, in afwijking van artikel 83, aanspraak maken op een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid indien zij opnieuw op rust gesteld worden wegens medische ongeschiktheid binnen de maximumtermijn waarvoor hun stopgezet tijdelijk pensioen wegens medische ongeschiktheid werd toegekend.

Art. 133

De artikelen 118 tot 122, 124 tot 137 en 138 tot 145, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals zij luidden op 31 mei 2026, blijven van toepassing op de pensioenen toegekend wegens medische ongeschiktheid of een daarmee gelijkgestelde reden die ingaan vóór 1 juni 2026 evenals op de tijdelijke pensioenen wegens medische ongeschiktheid die na 31 mei 2026 worden omgezet in een definitief pensioen wegens medische ongeschiktheid of in een daarmee gelijkgesteld pensioen met toepassing van de artikelen 128 tot 131.

est remplacée, pour l'application de l'alinéa 1er, par une période de trois ans.

Art. 131

Les pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale attribuées, sur la base de l'article 117, § 3, alinéa 3, de la loi du 14 février 1961 précitée et de l'article 40, alinéa 3, de la loi du 18 mai 2024 précitée, pour une période de trois ans au maximum et ayant pris cours après le 31 décembre 2024 et avant le 1er juin 2026, sont supprimées ou converties en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale conformément à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était rédigé le 30 avril 2026.

Par dérogation à l'alinéa 1er, la période de deux ans visée à l'article 117, § 1er, alinéa 4, de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il était rédigé le 30 avril 2026, est remplacée, pour l'application de l'alinéa 1er, par une période de trois ans.

Art. 132

Les personnes bénéficiant, après le 31 décembre 2024, d'une pension pour cause d'inaptitude médicale temporaire visée à l'article 129, 130 ou 131 qui est supprimée suite à la reprise de leurs fonctions, peuvent, par dérogation à l'article 83, prétendre à une pension définitive pour cause d'inaptitude médicale si elles sont à nouveau mises à la retraite pour cause d'inaptitude médicale dans le délai maximal pour lequel leur pension temporaire pour cause d'inaptitude médicale supprimée était attribuée.

Art. 133

Les articles 118 à 122, 124 à 137 et 138 à 145, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, tels qu'ils étaient rédigés au 31 mai 2026, restent applicables aux pensions attribuées pour cause d'inaptitude médicale ou une raison y assimilée et prenant cours avant le 1er juin 2026, ainsi qu'aux pensions temporaires pour cause d'inaptitude médicale converties après le 31 mai 2026 en pension définitive pour cause d'inaptitude médicale ou une pension y assimilée en application des articles 128 à 131.

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 134

Dit boek treedt in werking op 1 juni 2026, met uitzondering van de artikelen 93, 94, 1° tot 4°, 108, 125 en 129 tot 132, evenals van artikel 127 in zoverre het de opheffing van artikel 40, eerste tot derde lid, van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren betreft, die in werking treden op 1 mei 2026, en van de artikelen 116 en 121 die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2026.

BOEK 9

TANTIÈMES EN VERHOGINGSCOËFFICIËNT

TITEL 1

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de pensioenregeling van de magistraten

Art. 135

In artikel 391/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “vanaf 1 januari 2012” vervangen door de woorden “van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026”;

2° het artikel wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“De diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 worden in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.”.

Art. 136

In artikel 392/1 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

TITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 134

Le présent livre entre en vigueur le 1er juin 2026, à l’exception des articles 93, 94, 1° à 4°, 108, 125 et 129 à 132, ainsi que de l’article 127 dans la mesure où il concerne l’abrogation de l’article 40, alinéas 1er à 3, de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l’allocation d’inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, qui entrent en vigueur le 1er mai 2026, et des articles 116 et 121 qui produisent leurs effets le 1er janvier 2026.

LIVRE 9

TANTIÈMES ET COEFFICIENT D’AUGMENTATION

TITRE 1ER

Dispositions modificatives

CHAPITRE 1ER

Modification du Code judiciaire en ce qui concerne le régime de pension des magistrats

Art. 135

À l’article 391/1 du Code judiciaire, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “à partir du 1er janvier 2012” sont remplacés par les mots “du 1er janvier 2012 jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”;

2° l’article est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Les services prestés à partir du 1er janvier 2027 sont pris en compte dans le calcul de la pension au tantième 1/60.”.

Art. 136

À l’article 392/1 du même code, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° de woorden “vanaf 1 januari 2012” worden vervangen door de woorden “van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026”;

2° het artikel wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“De diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 worden in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.”.

Art. 137

In artikel 394 van hetzelfde wetboek worden de woorden “artikelen 391 tot 393” vervangen door de woorden “artikelen 391 tot en met 393/2”.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 138

In artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013 en de wet van 10 augustus 2015, wordt paragraaf 3/1 vervangen als volgt:

“§ 3/1. Om te bepalen of het vereiste minimumaantal pensioenaanspraakverlenende dienstjaren bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, en derde lid, wordt bereikt, wordt de duur van de in het derde lid bedoelde diensten en perioden verbonden aan de in het tweede lid bedoelde ambten vermenigvuldigd met de in het vijfde lid vastgestelde coëfficiënt.

De in het eerste lid bedoelde ambten zijn de ambten van:

a) de personeelsleden van het onderwijs bedoeld in artikel 77 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen, met uitzondering van de personeelsleden van het hoger onderwijs;

b) de personeelsleden die actieve diensten verstrekken bedoeld in de tabel in de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen;

1° les mots “à partir du 1er janvier 2012” sont remplacés par les mots “du 1er janvier 2012 jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”;

2° l’article est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Les services prestés à partir du 1er janvier 2027 sont pris en compte dans le calcul de la pension au tantième 1/60.”.

Art. 137

Dans l’article 394 du même code, les mots “articles 391 à 393” sont remplacés par les mots “articles 391 à 393/2”.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 138

Dans l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions, inséré par la loi du 13 décembre 2012 et modifié par l’arrêté royal du 11 décembre 2013 et la loi du 10 août 2015, le paragraphe 3/1 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3/1. Pour déterminer si le nombre minimum d’années de services admissibles pour l’ouverture du droit à la pension prévu au § 1er, alinéa 1er, 1°, et 3, est atteint, la durée des services et des périodes visés à l’alinéa 3 liés aux fonctions visées à l’alinéa 2 est multipliée par le coefficient prévu à l’alinéa 5.

Les fonctions visées à l’alinéa 1er sont les fonctions:

a) des membres du personnel de l’enseignement visés à l’article 77 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses, à l’exception des membres du personnel de l’enseignement supérieur;

b) des membres du personnel effectuant des services actifs tels que définis dans le tableau à l’annexe de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques;

c) de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten bedoeld in artikel 117 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, met de hoedanigheid van politieambtenaar of hulpagent van politie;

d) de beroepsbrandweermannen zoals bedoeld in artikel 103, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid die rechtstreeks deelnemen aan de brandbestrijding.

De in het eerste lid bedoelde diensten en perioden zijn:

— de werkelijk gepresteerde diensten;

— de perioden van verlof met behoud van de volledige bezoldiging;

— de in § 1, tweede lid, 2°, bedoelde loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman.

Het eerste lid is niet van toepassing op de diensten gepresteerd bij instellingen waarvan het pensioenstelsel wordt geregeld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

De in het eerste lid bedoelde coëfficiënt wordt als volgt vastgesteld in functie van de ingangsdatum van het pensioen:

Jaar waarin het pensioen ingaat

Coëfficiënt

2027

1,0450.2028

1,0400.2029

1,0350.2030

1,0300.2031 of later

1,0250

De pensioenen die ingaan op 1 januari van de jaren 2028, 2029, 2030 of 2031 worden, voor de toepassing van het vijfde lid, geacht respectievelijk in te gaan in 2027, 2028, 2029 of 2030.

c) des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police visé à l'article 117 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en qualité de fonctionnaire de police ou d'agent de police;

d) des pompiers professionnels visé à l'article 103, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile qui participent directement à la lutte contre le feu.

Les services et périodes visés à l'alinéa 1er sont:

— les services réellement prestés;

— les périodes de congé avec maintien de la rémunération intégrale;

— les années de carrière comme pompier volontaire visées au § 1er, alinéa 2, 2°.

L'alinéa 1er n'est pas applicable aux services prestés auprès d'organismes dont le régime de pensions est régi par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

Le coefficient visé à l'alinéa 1er est fixé comme suit en fonction de la date de prise de cours de la pension:

Année de prise de cours de la pension

Coefficient

2027

1,0450.2028

1,0400.2029

1,0350.2030

1,0300.2031 ou postérieurement

1,0250

Les pensions qui prennent cours le 1er janvier des années 2028, 2029, 2030 ou 2031, sont, pour l'application de l'alinéa 5, réputées prendre cours respectivement en 2027, 2028, 2029 ou 2030.

Art. 139

In artikel 52/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “na 31 december 2011” worden vervangen door de woorden “van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien in de berekening van een rustpensioen diensten worden opgenomen gepresteerd na 31 december 2026, worden de eventuele tantièmes voordeliger dan 1/60ste verbonden aan deze diensten vervangen door het tantième 1/60ste.”.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden

Art. 140

In artikel 5, § 2, van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden, laatst gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De breuk opgenomen in het eerste lid wordt vervangen door [a x (3,75 / 180) x (t / 12)] voor de diensten gepresteerd tussen 31 december 2011 en 1 januari 2027 en door [a x (3,75 / 225) x (t / 12)] voor de diensten gepresteerd na 31 december 2026.”.

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 141

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van:

— artikel 137 dat uitwerking heeft met ingang van 1 december 2017;

— artikel 138 dat in werking treedt op 1 februari 2027.

Art. 139

À l’article 52/2 de la même loi, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “après le 31 décembre 2011” sont remplacés par les mots “du 1er janvier 2012 jusqu’au 31 décembre 2026 inclus”;

2° l’article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Lorsque dans le calcul d’une pension de retraite interviennent des services prestés après le 31 décembre 2026, les éventuels tantièmes plus favorables que le tantième 1/60ème rattachés à ces services sont remplacés par le tantième 1/60ème”.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit

Art. 140

Dans l’article 5, § 2, de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit, modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2012, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La fraction reprise à l’alinéa 1er est remplacée par [a x (3,75 / 180) x (t / 12)] pour les services prestés entre le 31 décembre 2011 et le 1er janvier 2027 et par [a x (3,75 / 225) x (t / 12)] pour les services prestés après le 31 décembre 2026.”.

TITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 141

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l’exception de:

— l’article 137 qui produit ses effets le 1er décembre 2017;

— l’article 138 qui entre en vigueur le 1er février 2027.

BOEK 10

PREFERENTIËLE PENSIOENLEEFTIJD

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

Art. 142

In het opschrift van Titel 1 van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923, worden de woorden “wegens dienstouderdom” opgeheven.

Art. 143

Artikel 2 van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 25 mei 2000, wordt vervangen als volgt:

“Ongeacht hun graad kunnen de militairen hun rechten op pensioen doen gelden zodra zij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden vervullen zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”.

Art. 144

In artikel 3, eerste lid, van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de litterae A en B opgeheven, onverminderd de toepassing van artikel 90 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen.

Art. 145

In artikel 4 van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 31 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vierde lid worden de woorden “doorgebrachte tijd” vervangen door de woorden “doorgebrachte tijd vóór 1 januari 2027”;

2° in het zesde lid wordt het woord “anciënniteitspensioen” vervangen door het woord “pensioen”.

3° het zesde lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“De in dit lid bedoelde tijdsbonificatie wordt in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.”

LIVRE 10

ÂGE DE PENSION PRÉFÉRENTIEL

CHAPITRE 1ER

Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

Art. 142

Dans l’intitulé du Titre 1er des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923, les mots “pour ancienneté de service” sont abrogés.

Art. 143

L’article 2 des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Quel que soit leur grade, les militaires peuvent faire valoir leurs droits à la pension dès qu’ils remplissent les conditions d’âge et de carrière visées à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”.

Art. 144

Dans l’article 3, alinéa 1er, des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2003, les litterae A et B sont abrogés sans préjudice de l’application de l’article 90 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

Art. 145

Dans l’article 4 des mêmes lois, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 4, les mots “temps passé” sont remplacés par les mots “temps passé avant le 1er janvier 2027”;

2° dans l’alinéa 6, les mots “pension d’ancienneté” sont remplacés par le mot “pension”.

3° l’alinéa 6 est complété par la phrase suivante:

“La bonification de temps visée par le présent alinéa est prise en compte au tantième 1/60 pour le calcul de la pension.”

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

Art. 146

In artikel 115 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, het tweede, het vierde en het vijfde lid worden opgeheven;

2° het vroegere zesde lid, dat het tweede lid wordt, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Dit lid is niet van toepassing op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.";

3° het vroegere zevende lid, dat het derde lid wordt, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Dit lid is niet van toepassing op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.".

Art. 147

Artikel 116 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 19 mei 1998, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 148

Artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, vervangen door de wet van 13 december 2012 en gewijzigd bij de wetten van 5 mei 2014 en 18 december 2015, wordt aangevuld met de bepalingen onder 4°en 5°, luidende:

"4° eveneens in aanmerking genomen, voor de militairen van het actief kader die tot het varend personeel der luchtvaart behoord hebben, de dienstjarentoeslag

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier

Art. 146

À l'article 115 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 11 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° les alinéas 1er, 2, 4 et 5 sont abrogés;

2° l'alinéa 6 ancien, devenant l'alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

"Le présent alinéa ne s'applique pas aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans le présent alinéa qu'après le 31 décembre 2026.";

3° l'alinéa 7 ancien, devenant l'alinéa 3, est complété par la phrase suivante:

"Le présent alinéa ne s'applique pas aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans le présent alinéa qu'après le 31 décembre 2026.".

Art. 147

L'article 116 de la même loi, modifié par la loi du 19 mai 1998, est abrogé.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 148

L'article 46, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, remplacé par la loi du 13 décembre 2012 et modifié par les lois du 5 mai 2014 et du 18 décembre 2015, est complété par les 4° et 5°, rédigés comme suit:

"4° également prise en compte, pour les militaires du cadre actif ayant appartenu au personnel navigant de l'aviation, la bonification de services admissibles égale

gelijk aan de bij dat varend personeel doorgebrachte tijd zoals bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923. Deze toeslag mag maximum twaalf jaar belopen en wordt, in afwijking van voormeld artikel 4, vierde lid, eveneens toegekend voor de bij het varend personeel doorgebrachte tijd na 31 december 2026. Deze dienstjarentoeslag wordt slechts toegekend voor zover betrokkene minstens 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren als militair van het actief kader kan bewijzen en is niet van toepassing voor de uitgestelde pensioenen;

5° eveneens in aanmerking genomen, voor de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009, de tijdsbonificatie van twee jaar zoals bedoeld in artikel 4, zesde lid, van de voormelde wetten op de militaire pensioenen. Deze tijdsbonificatie wordt slechts toegekend voor zover betrokkene minstens 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren als militair van het actief kader kan bewijzen en is niet van toepassing voor de uitgestelde pensioenen.”.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen

Art. 149

In artikel 88 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, gewijzigd bij de wet van 13 december 2012 en het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden het tweede tot met het zevende lid vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste lid:

a) kunnen de personeelsleden van HR-rail die 30 dienstjaren tellen in de hoedanigheid van lid van het rijdend personeel alsook de personeelsleden die nog geen 30 dienstjaren tellen in de hoedanigheid van lid van het rijdend personeel maar waarvan de duur van de werkelijke diensten bij HR-rail 30 jaar bereikt, in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij het vervroegd pensioen hadden kunnen opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode is verstreken van:

1° één jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2027 en vóór 1 februari 2028;

2° twee jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2028 en vóór 1 februari 2029;

au temps passé au sein de ce personnel navigant tel que visé à l’article 4, alinéa 4, des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923. Cette bonification peut s’élever à un maximum de 12 ans et, en dérogation à l’article 4, alinéa 4, précité, est également accordée pour le temps passé dans le personnel navigant après le 31 décembre 2026. Cette bonification de services admissibles n’est accordée que pour autant que l’intéressé puisse justifier d’au moins vingt années de services ouvrant des droits à la pension en qualité de militaire du cadre actif, et ne s’applique pas aux pensions différées;

5° également prise en compte, pour les militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009, la bonification de temps de deux ans visée à l’article 4, alinéa 6, des lois sur les pensions militaires précitées. Cette bonification de temps n’est accordée que pour autant que l’intéressé puisse justifier d’au moins vingt années de services ouvrant des droits à pension en qualité de militaire du cadre actif et elle ne s’applique pas aux pensions différées.”.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses

Art. 149

Dans l’article 88 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, modifiée par la loi du 13 décembre 2012 et l’arrêté royal du 11 décembre 2013, les alinéas 2 à 7 sont remplacés par ce qui suit:

“Par dérogation à l’alinéa 1er:

a) les membres du personnel de HR-rail qui ont 30 années de service en qualité de membre du personnel roulant ainsi que les membres du personnel qui ne comptent pas 30 années de service en qualité de membre du personnel roulant mais dont la durée des services effectifs auprès de HR-rail atteint 30 années, peuvent dans tous les cas prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle ils auraient pu prendre leur pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, il s’est écoulé une période civile complète de:

1° une année si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2027 et avant le 1er février 2028;

2° deux années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2028 et avant le 1er février 2029;

3° drie jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2029 en vóór 1 februari 2030;

4° vier jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2030 en vóór 1 februari 2031;

5° vijf jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2031 en vóór 1 februari 2032;

6° zes jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2032 en vóór 1 februari 2033;

7° zeven jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2033 en vóór 1 februari 2034;

8° acht jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2034 en vóór 1 februari 2035;

9° negen jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2035 en vóór 1 februari 2036;

10° tien jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2036 en vóór 1 februari 2037;

11° elf jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2037 en vóór 1 februari 2038;

b) kunnen de militairen beneden de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 57 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

2° 58 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

3° 59 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

4° 60 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

5° 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1975;

6° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1976;

7° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1977;

3° trois années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2029 et avant le 1er février 2030;

4° quatre années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2030 et avant le 1er février 2031;

5° cinq années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2031 et avant le 1er février 2032;

6° six années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2032 et avant le 1er février 2033;

7° sept années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2033 et avant le 1er février 2034;

8° huit années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2034 et avant le 1er février 2035;

9° neuf années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2035 et avant le 1er février 2036;

10° dix années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2036 et avant le 1er février 2037;

11° onze années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2037 et avant le 1er février 2038;

b) les militaires d'un grade inférieur à celui de général-major en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de:

1° 57 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

2° 58 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

3° 59 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

4° 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

5° 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1975;

6° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1976;

7° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1977;

8° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1978;

9° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1979;

10° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1980;

c) kunnen de militairen met de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 60 jaar voor de militairen geboren in 1968;

2° 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

3° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

4° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

5° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

6° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

7° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

d) kunnen de militairen met de rang van luitenant-generaal in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1966;

2° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1967;

3° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1968;

4° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

5° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

8° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1978;

9° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1979;

10° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1980;

c) les militaires avec le grade de général-major en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de:

1° 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

2° 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

3° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

4° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

5° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

6° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

7° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

d) les militaires avec le grade de lieutenant-général en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de:

1° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1966;

2° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1967;

3° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

4° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

5° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

e) kunnen, voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 februari 2027, de gewezen militairen zoals bedoeld in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever en artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, hun pensioen onder de in de voormelde artikelen bedoelde voorwaarden ten vroegste opnemen vanaf de leeftijd waarop zij hun pensioen hadden kunnen opnemen indien zij in dienst waren gebleven als militair, onverminderd de toepassing van artikel 90.

Het tweede lid is slechts van toepassing op de personen die nog in dienst zijn op de vooravond dat zij hun pensioen kunnen opnemen op basis van de in dat lid bedoelde voorwaarden.

Het tweede lid, a) is slechts van toepassing voor zover de tijd gedurende welke een in deze bepaling bedoelde persoon in dienst blijft na het ogenblik waarop hij zijn pensioen had kunnen opnemen overeenkomstig de voorwaarden die op hem van toepassing waren vóór 1 januari 2027, kan worden beschouwd als pensioenaanspraakverlenende diensttijd zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984. Indien deze voorwaarde niet is vervuld, kan betrokkene zijn pensioen pas opnemen vanaf het ogenblik dat hij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervult.

Het in het tweede lid, a) bedoelde rijdend personeel zijn de personeelsleden die behoren tot het rijdend personeel bepaald door het pensioenreglement van de NMBS Holding zoals het van kracht is op de vooravond van de ingangsdatum van het pensioen.”.

Art. 150

In artikel 89 van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 5 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “62 jaar” vervangen door de woorden “63 jaar indien betrokkene de in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de voormelde wet van 15 mei 1984 bepaalde loopbaanvoorwaarde vervult”;

2° het tweede en het vierde lid worden opgeheven.

e) pour les pensions prenant cours à partir du 1er février 2027, les anciens militaires visés à l’article 10 de la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public et à l’article 194 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et des candidats-militaires du cadre actif des Forces armées, peuvent prendre leur pension, sous les conditions prévues dans les articles susmentionnés, au plus tôt à l’âge auquel ils auraient pu prendre leur pension s’ils étaient restés en service en tant que militaire, sans préjudice de l’application de l’article 90.

L’alinéa 2 ne s’applique qu’aux personnes qui sont encore en service la veille du jour où elles peuvent prendre leur pension sur la base des conditions visées dans le présent alinéa.

L’alinéa 2, a) ne s’applique que dans la mesure où le temps, pendant lequel une personne visée dans la présente disposition reste en service au-delà du moment auquel elle aurait pu prendre sa pension dans les conditions qui lui étaient applicables avant le 1er janvier 2027, peut être considéré comme du service admissible pour l’ouverture du droit à la pension tel que visé à l’article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984. Si cette condition n’est pas remplie, l’intéressé ne peut prendre sa pension qu’à partir du moment où il remplit les conditions d’âge et de carrière visées à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984.

Le personnel roulant visé à l’alinéa 2, a) sont les agents qui appartiennent au personnel roulant défini par le règlement de pension de la SNCB Holding tel qu’il est en vigueur à la veille de la date d’entrée en vigueur de la pension.”.

Art. 150

À l’article 89 de la même loi, rétabli par la loi du 5 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 3, les mots “62 ans” sont remplacés par les mots “63 ans si l’intéressé remplit la condition de carrière prévue à l’article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984 précitée”;

2° les alinéas 2 et 4 sont abrogés.

TITEL 2

Overgangsbepalingen

Art. 151

In afwijking van artikel 2 van de voormelde wetten op de militaire pensioenen, zoals vervangen bij artikel 143, worden de militairen beneden de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 ambtshalve op rust gesteld vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin zij de leeftijd bereiken van:

— 57 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

— 58 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

— 59 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

— 60 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

— 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1975;

— 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1976;

— 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1977;

— 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1978;

— 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1979.

— 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1980.

Art. 152

In afwijking van artikel 2 van de voormelde wetten op de militaire pensioenen, zoals vervangen bij artikel 143, worden de militairen met de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 ambtshalve op rust gesteld vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin zij de leeftijd bereiken van:

— 60 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1968;

TITRE 2

Dispositions transitoires

Art. 151

Par dérogation à l'article 2 des lois sur les pensions militaires précitées, tel qu'il est remplacé par l'article 143, les militaires d'un grade inférieur à celui de de général-major en service au 1er janvier 2027 sont mis à la retraite d'office à compter du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de:

— 57 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

— 58 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

— 59 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

— 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

— 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1975;

— 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1976;

— 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1977;

— 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1978;

— 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1979;

— 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1980.

Art. 152

Par dérogation à l'article 2 des lois sur les pensions militaires précitées, tel qu'il est remplacé par l'article 143, les militaires avec le grade de général-major en service au 1er janvier 2027 sont mis à la retraite d'office à compter du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de:

— 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

— 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

— 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

— 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

— 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

— 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

— 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

— 67 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1975.

Art. 153

In afwijking van artikel 2 van de voormelde wetten op de militaire pensioenen, zoals vervangen bij artikel 143, worden de militairen met de rang van luitenant-generaal in dienst op 1 januari 2027 ambtshalve op rust gesteld vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze waarin zij de leeftijd bereiken van:

— 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1966;

— 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1967;

— 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1968;

— 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

— 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

— 67 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971.

Art. 154

In afwijking van de artikelen 151, 152 en 153 kunnen de in deze bepalingen bedoelde militairen vragen om hun loopbaan te verlengen. De minister van Defensie bepaalt de procedure voor de toepassing van dit lid.

— 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

— 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

— 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971;

— 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972;

— 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973;

— 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974;

— 67 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1975.

Art. 153

Par dérogation à l'article 2 des lois sur les pensions militaires précitées, tel qu'il est remplacé par l'article 143, les militaires avec le grade de lieutenant-général en service au 1er janvier 2027 sont mis à la retraite d'office à compter du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de:

— 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1966;

— 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1967;

— 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968;

— 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969;

— 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970;

— 67 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971.

Art. 154

Par dérogation aux articles 151, 152 et 153, les militaires visés dans ces dispositions peuvent demander de prolonger leur carrière. Le ministre de la Défense fixe la procédure pour l'application du présent alinéa.

Het eerste lid is niet van toepassing op de militairen die prestaties verrichten in de halftijdse vervroegde uitstapregeling of die in disponibiliteit werden geplaatst.

De pensioenen die aan de in het eerste lid bedoelde militairen worden toegekend vóór zij de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, worden gelijkgesteld met pensioenen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd op grond van een ambtshalve oprusttelling.

TITEL 3

Opheffingsbepaling

Art. 155

Opgeheven worden:

— het besluit van de Regent van 6 februari 1950 betreffende de oprusttelling van de officieren van de krijgsmacht;

— het koninklijk besluit van 22 april 1969 betreffende de inrusttelling van de militairen beneden de rang van officier;

— het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 betreffende de leeftijd van oprustpensioenstelling van officieren die bepaalde bijzondere functies bekleden.

TITEL 4

Inwerkingtreding

Art. 156

Dit boek treedt in werking op 1 februari 2027.

L'alinéa 1er n'est pas applicable aux militaires qui effectuent des prestations dans le régime du départ anticipé à mi-temps ou qui ont été mis en disponibilité.

Les pensions qui sont accordées aux militaires visés à l'alinéa 1er avant qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension, sont assimilées à des pensions octroyées avant l'âge légal de la pension sur la base d'une mise à la retraite d'office.

TITRE 3

Disposition abrogatoire

Art. 155

Sont abrogés:

— l'arrêté du Régent du 6 février 1950 relatif à la mise à la retraite des officiers des forces armées;

— l'arrêté royal du 22 avril 1969 relatif à la mise à la retraite des militaires au-dessous du rang d'officier;

— l'arrêté royal du 13 août 2004 relatif à l'âge de mise à la retraite d'officiers qui exercent certaines fonctions particulières.

TITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 156

Ce livre entre en vigueur le 1er février 2027.

BOEK 11

ZELFSTANDIGEN

HOOFDSTUK 1

Het vervroegd rustpensioen en de verhoging of vermindering in de regeling voor zelfstandigen

Afdeling 1

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

Art. 157

In artikel 13, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, vervangen door de wet van 18 juli 2025, worden de woorden "de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3, § 1, 1*bis* of 1*ter*, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie" vervangen door de woorden "de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie".

Afdeling 2

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen

Art. 158

In artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, vervangen bij de wet van 26 april 2019, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

LIVRE 11

INDÉPENDANTS

CHAPITRE 1ER

La pension de retraite anticipée et la majoration ou réduction dans le régime des travailleurs indépendants

Section 1re

Modification de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

Art. 157

Dans l'article 13, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, remplacé par la loi du 18 juillet 2025, les mots "l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3, § 1er, 1erbis ou 1erter, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne" sont remplacés par les mots "l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne".

Section 2

Modification de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants

Art. 158

Dans l'article 9, § 2, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, remplacé par la loi du 26 avril 2019, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

"Voor de toepassing van het tweede en het derde lid, wordt, in voorkomend geval, rekening gehouden met het pensioenbedrag na toepassing van het verminderings- of het verhogingspercentage, bedoeld in artikel 3, § 4 of § 5, van voornoemd koninklijk besluit van 30 januari 1997, en in artikel 5*bis*, § 1 of § 2, van voornoemd koninklijk besluit van 23 december 1996, naargelang het geval.".

Afdeling 3

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 159

In artikel 131*sexies* van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden de woorden "die, in voorkomend geval, verminderd wordt wanneer de loopbaan kwartalen bevat die gelijkgesteld werden krachtens artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen" opgeheven;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1, § 1*bis* of § 1*ter*, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997" vervangen door de woorden "de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997";

3° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers," vervangen door de woorden "het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers, vóór de eventuele toepassing van de vermindering of de verhoging bedoeld in artikel 3, § 4 of § 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en in artikel 5*bis*, § 1 of § 2, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels";

4° in paragraaf 5, worden de woorden "en onverminderd de eventuele toepassing van de vermindering van het aantal effectieve en daarmee gelijkgestelde kwartalen wanneer de loopbaan gelijkstelde kwartalen bevat krachtens artikel 29 van het koninklijk besluit

"Pour l'application des alinéas 2 et 3, il est tenu compte, le cas échéant, du montant de la pension après application du pourcentage de réduction ou de majoration, visé à l'article 3, § 4 ou § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 précité, et à l'article 5*bis*, § 1er ou § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, selon le cas.".

Section 3

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 159

Dans l'article 131*sexies* la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, inséré par la loi du 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1er, alinéa 1er, 2°, les mots "et qui, le cas échéant, est réduite quand la carrière contient des trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants" sont abrogés;

2° au paragraphe 1er, alinéa 2, les mots "l'âge de la retraite visé à l'article 3, § 1er, § 1*bis* ou § 1*ter*, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997" sont remplacés par les mots "l'âge de la retraite visé à l'article 3, § 1er, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997";

3° au paragraphe 4, alinéa 2, les mots "l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés" sont remplacés par les mots "l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, avant l'éventuelle application de la réduction ou la majoration, visé à l'article 3, § 4 ou § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'article 5*bis*, § 1er ou § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions";

4° au paragraphe 5, les mots "et sans préjudice de la réduction éventuellement appliquée au nombre de trimestres effectifs ou y assimilés quand la carrière comporte des trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement

van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen" opgeheven;

5° in paragraaf 5 wordt het tweede lid opgeheven;

6° in paragraaf 6 wordt de bepaling onder 5° opgeheven.

Art. 160

In artikel 152, § 1, derde lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 december 1992, worden de woorden "van het pensioen over de maand juli" vervangen door de woorden "van het werkelijk betaald pensioen voor de maand juli";

Afdeling 4

Wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie

Art. 161

Artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandige met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 december 2022, wordt vervangen als volgt:

"Artikel 3. § 1. Onverminderd de bepalingen van paragraaf 9, kan het rustpensioen toegekend worden vanaf de eerste van de maand die volgt op die waarin de aanvrager de pensioenleeftijd bereikt. De pensioenleeftijd is 65 jaar voor de aanvragers die geboren zijn vóór 1960.

De pensioenleeftijd is 66 jaar voor de aanvragers die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1960 tot 31 december 1963.

général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants" sont abrogés;

5° au paragraphe 5, l'alinéa 2 est abrogé;

6° au paragraphe 6, le 5° est abrogé.

Art. 160

À l'article 152, § 1er, alinéa 3, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 30 décembre 1992, les mots "de la pension du mois de juillet" sont remplacés par les mots "de la pension effectivement payée pour le mois de juillet";

Section 4

Modification de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne

Art. 161

L'article 3 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants, en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, modifié en dernier lieu par la loi du 5 décembre 2022, est remplacé comme suit:

"Article 3. § 1er. Sans préjudice des dispositions du paragraphe 9, la pension de retraite peut prendre cours à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel le demandeur atteint l'âge de la pension. L'âge de la pension est fixé à 65 ans pour les demandeurs nés avant 1960.

L'âge de la pension est de 66 ans pour les demandeurs qui sont nés entre le 1er janvier 1960 et le 31 décembre 1963.

De pensioenleeftijd is 67 jaar voor de aanvragers die geboren zijn vanaf 1 januari 1964.

§ 2. Het rustpensioen kan, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de:

1° 60ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren;

2° 61ste verjaardag of de 62ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

3° 63ste, 64ste, 65ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

Het rustpensioen kan, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, derde lid, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de:

1° 60ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren;

2° 61ste verjaardag of de 62ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

3° 63ste, 64ste, 65ste of 66ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

In afwijking van het eerste en het tweede lid, en voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 januari 2027, kan het rustpensioen ingaan vanaf de eerste van de maand die volgt op de 60ste verjaardag op voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

Voor de toepassing van het derde lid, wordt een kalenderjaar maar in aanmerking genomen wanneer het ten minste 3 kwartalen omvat zoals bedoeld in artikel 26, § 1, van de wet van XX XX XXXX houdende de pensioenhervorming, of ten minste 234 dagen omvat zoals bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

L'âge de la pension est de 67 ans pour les demandeurs qui sont nés à partir du 1er janvier 1964.

§ 2. La pension de retraite peut, au choix et à la demande de l'intéressé, prendre cours avant l'âge prévu au paragraphe 1er, alinéa 2, et au plus tôt le premier jour du mois suivant:

1° le 60e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 44 années civiles;

2° le 61e anniversaire ou le 62e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles;

3° le 63e, le 64e, le 65e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles.

La pension de retraite peut, au choix et à la demande de l'intéressé, prendre cours avant l'âge prévu au paragraphe 1er, alinéa 3, et au plus tôt le premier jour du mois suivant:

1° le 60e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 44 années civiles;

2° le 61e anniversaire ou le 62e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles;

3° le 63e, le 64e, le 65e ou le 66e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles.

Par dérogation aux alinéas 1er et 2, et pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt à partir du 1er janvier 2027, la pension de retraite peut prendre cours à partir du premier jour du mois suivant celui du 60e anniversaire, à condition que l'intéressé justifie d'une carrière d'au moins 42 années civiles.

Pour l'application de l'alinéa 3, une année civile n'est prise en considération que si elle comprend au moins 3 trimestres visés à l'article 26, § 1er, de la loi du XX XX XXXX portant la réforme des pensions, ou au moins 234 jours tels que visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou de régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

§ 3. Met kalenderjaren in de zin van paragraaf 2, eerste en tweede lid worden bedoeld de jaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is.

De kalenderjaren worden in aanmerking genomen op voorwaarde dat:

1° in de regeling voor zelfstandigen:

— de jaren gelegen vóór 1957 recht kunnen openen op pensioen;

— de jaren gelegen na 1956 tenminste twee kwartalen omvatten die recht kunnen openen op pensioen;

2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen, de pensioenrechten betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling. Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimumduur van tewerkstelling wordt bewezen.

De belanghebbende beschikt over vijf fictieve dagequivalenten waarmee een of meerdere kalenderjaren, waarin geen tewerkstelling gelegen is die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, kunnen aangevuld worden met het oog op de maximalisatie van het aantal kalenderjaren die in aanmerking kunnen genomen worden voor de toepassing van paragraaf 2.

Het kalenderjaar waarin het eerste loopbaanjaar gelegen is, zoals bedoeld in de pensioenwetgeving voor de werknemers en de ambtenaren, wordt in aanmerking genomen wanneer de tewerkstelling overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling.

De kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een wettelijke buitenlandse regeling worden vermoed vervuld te zijn in het kader van de werknemersregeling zoals bedoeld in het tweede lid, 2°.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de periodes tijdens welke de belanghebbende zijn beroepsloopbaan onderbroken heeft om een kind op te voeden dat minder dan zes jaar oud is, in aanmerking genomen. Deze periodes komen echter niet in aanmerking als een recht op pensioen ervoor kan geopend worden krachtens de in het eerste lid bedoelde pensioenregelingen.

§ 3. Par années civiles au sens du paragraphe 2, alinéas 1er et 2, il y a lieu d'entendre les années susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale portant entièrement ou partiellement sur les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

Les années civiles sont prises en compte à condition que:

1° dans le régime des travailleurs indépendants:

— les années antérieures à 1957 puissent ouvrir un droit à la pension;

— les années postérieures à 1956 comportent au moins deux trimestres pouvant ouvrir un droit à la pension;

2° dans le régime des travailleurs salariés et dans les autres régimes, les droits à pension se rapportent à une occupation qui correspond au moins à la moitié d'un régime de travail à temps plein. Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition si au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée est prouvée pour l'année civile.

L'intéressé dispose de cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe 2.

L'année civile au cours de laquelle se situe la première année de carrière, telle que visée dans la législation de pension des travailleurs salariés et des fonctionnaires, est prise en compte lorsque l'occupation correspond au moins au tiers d'un régime de travail à temps plein.

Les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un régime légal étranger sont présumées être accomplies dans le cadre du régime des travailleurs salariés visé à l'alinéa 2, 2°.

Pour l'application du présent paragraphe, sont prises en considération les périodes au cours desquelles l'intéressé a interrompu sa carrière professionnelle en vue d'éduquer un enfant n'ayant pas atteint l'âge de six ans accompli. Toutefois, ces périodes ne sont pas prises en considération si elles peuvent ouvrir un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à

De in dit lid bedoelde periodes en de overeenkomstige periodes die recht openen op pensioen krachtens een pensioenregeling bedoeld in het eerste lid, kunnen slechts tot beloop van 36 volle maanden in aanmerking worden genomen. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan de in dit lid bedoelde periodes moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden niet in aanmerking genomen:

1° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 33 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

2° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 36 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

3° de periodes geregulariseerd of toegekend krachtens de artikelen 3*ter*, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

4° de gelijkaardige periodes aan de periodes bedoeld in punt 1° en 3°, in andere Belgische pensioenregelingen.

§ 4. In de gevallen bedoeld in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het bedrag van het rustpensioen verminderd wanneer de belanghebbende niet voldoet aan de twee volgende voorwaarden:

1° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij ieder kalenderjaar ten minste 2 kwartalen omvat zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

2° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing

l'alinéa 1er. Les périodes visées par le présent alinéa et les périodes correspondantes qui ouvrent un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er ne peuvent être prises en considération qu'à concurrence d'une durée maximale de 36 mois complets. Le Roi peut fixer les conditions auxquelles les périodes visées au présent alinéa doivent satisfaire pour être prises en considération.

Pour l'application du présent paragraphe, ne sont pas prises en considération:

1° les périodes assimilées en vertu de l'article 33 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

2° les périodes assimilées en vertu de l'article 36 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

3° les périodes régularisées ou attribuées en vertu des articles 3*ter*, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

4° les périodes similaires aux périodes visées aux points 1° et 3°, dans d'autres régimes de pension belges.

§ 4. Dans les cas visés au paragraphe 2, alinéas 1er et 2, le montant de la pension de retraite est réduite lorsque l'intéressé ne remplit pas les deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chaque année civile comporte au moins 2 trimestres visés aux articles 26 et 31 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

2° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres visés aux articles 26 et 31 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 7020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale

zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

De belanghebbende beschikt over vijf fictieve dagequivalenten waarmee een of meerdere kalenderjaren, waarin geen tewerkstelling gelegen is die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, kunnen aangevuld worden met het oog op de maximalisatie van het aantal kalenderjaren die in aanmerking kunnen genomen worden voor de toepassing van deze paragraaf.

De vermindering, bedoeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 2 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1961 tot 31 december 1965;

2° 4 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1966 tot 31 december 1974;

3° 5 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbende die geboren zijn vanaf 1 januari 1975.

Het percentage van de in het eerste lid bedoelde vermindering wordt bekomen door het in het voorgaande lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en die eindigt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de pensioenleeftijd gelegen is, en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Deze paragraaf is niet van toepassing indien de belanghebbende vóór 1 januari 2027 voldeed aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden bedoeld in paragraaf 2, eerste of tweede lid, om een rustpensioen te verkrijgen vóór de pensioenleeftijd bedoeld in paragraaf 1.

§ 5. Wanneer het rustpensioen ingaat na de eerste van de maand die volgt op de pensioenleeftijd, bedoeld in paragraaf 1, kan het bedrag van het rustpensioen verhoogd worden wanneer de belanghebbende voldoet aan de twee volgende voorwaarden:

1° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij ieder jaar ten minste 2 kwartalen bevat zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens

qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

L'intéressé dispose encore de cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe présent.

La réduction, visée à l'alinéa 1er, s'élève à:

1° 2 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1961 au 31 décembre 1965;

2° 4 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1966 au 31 décembre 1974;

3° 5 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés à partir du 1er janvier 1975.

Le pourcentage de la réduction visée à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa précédent par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris dans la période commençant à la première date de prise de cours effective de la pension de retraite et se terminant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de la pension est atteint et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

Ce paragraphe n'est pas d'application si l'intéressé remplissait, avant le 1er janvier 2027, les conditions d'âge et de carrière visées au paragraphe 2, alinéa 1er ou 2, pour obtenir d'une pension de retraite avant l'âge de la pension visé au paragraphe 1er.

§ 5. Lorsque la pension de retraite prend cours après le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de la pension visé au paragraphe 1er, est atteint, le montant de la pension de retraite peut être majoré si l'intéressé remplit les deux conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chacune comporte au moins 2 trimestres visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans un ou

een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

2° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

De verhoging, bedoeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 2 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn vóór 1 januari 1963;

2° 4 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1963 tot 31 december 1972;

3° 5 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn vanaf 1 januari 1973.

De verhoging, bedoeld in het eerste lid, wordt berekend door het respectievelijke percentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de belanghebbende de pensioenleeftijd bereikt en die eindigt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen, en waarvan de noemer gelijk is aan 12.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd voor de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in paragraaf 1 waarin de zelfstandige in het genot is van een overlevingspensioen ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is.

De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de zelfstandige een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of

plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

2° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 7020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

La majoration visée à l'alinéa 1er s'élève à:

1° 2 p.c. par année de report pour les personnes nées avant le 1er janvier 1963;

2° 4 p.c. par année de report pour les personnes nées entre le 1er janvier 1963 et le 31 décembre 1972 inclus;

3° 5 p.c. par année de report pour les personnes nées à partir du 1er janvier 1973.

La majoration, visée à l'alinéa 1er, est calculée en multipliant le pourcentage correspondant par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris entre le premier jour du mois suivant celui où l'intéressé atteint l'âge de la pension et le premier jour de prise de cours effective de la pension de retraite, et dont le dénominateur est égal à 12.

La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pour les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois après avoir atteint l'âge de pension visé au paragraphe 1er, dans lequel le travailleur indépendant bénéficie d'une pension de survie ou acquiert le droit à une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur indépendant se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime belge de pension légal, réglementaire, statutaire

contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt toegekend.

§ 6. Wanneer de loopbaan van de meewerkende echtgenoot, die geboren is tijdens de periode van 1 januari 1956 tot 31 mei 1973 en die ofwel zich tijdens de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 voor minstens één kwartaal vrijwillig onderworpen heeft aan het maxi-statuut, bedoeld in artikel 7*bis*, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ofwel zich verplicht moest aansluiten bij het maxi-statuut op 1 juli 2005, niet voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 5, eerste lid, wordt het pensioenbedrag verhoogd, wanneer hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd bereikt, een beroepsloopbaan bewijst die ten minste gelijk is aan:

1° het aantal jaren gelegen in de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45ste, waarbij ieder kalenderjaar ten minste 2 kwartalen bevat zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

2° het aantal kwartalen zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX gelegen in de bedoelde periode en vermenigvuldigd met 1/2de, hetzij het aantal dagen, zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, gelegen in de bedoelde periode en vermenigvuldigd met 1/2de.

Wanneer de vermenigvuldiging, bedoeld in de bepaling onder 1°, niet leidt tot een geheel getal, dan wordt het resultaat afgerond tot de hogere eenheid indien de eerste decimaal tenminste vijf is; in het andere geval wordt de eerste decimaal verwaarloosd.

§ 7. Wanneer voor eenzelfde kwartaal pensioenrechten kunnen geopend worden krachtens één of meerdere

ou contractuel, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

§ 6. Lorsque la carrière du conjoint aidant, né entre le 1er janvier 1956 et le 31 mai 1973, et qui soit s'est assujetti volontairement pendant au moins un trimestre au maxi-statut, visé à l'article 7*bis*, § 1er, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, entre le 1er janvier 2003 et le 30 juin 2005, soit a été obligé de s'affilier au maxi-statut à partir du 1er juillet 2005, ne satisfait pas aux conditions visées au paragraphe 5, alinéa 1er, le montant de la pension est majoré, pour autant qu'il justifie, durant la période allant du 1er janvier 2003 jusqu'à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension, d'une carrière professionnelle au moins égale:

1° au nombre d'années comprises dans ladite période multiplié par 35/45, chaque année civile comprenant au minimum deux trimestres tels que visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

2° au nombre de trimestres tel que visé à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, compris dans la période précitée, et multiplié par 1/2 , ou au nombre de jours tel que visé aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, compris dans la période précitée et multiplié par ½.

Lorsque la multiplication visée au 1° n'aboutit pas à un nombre entier, le résultat est arrondi à l'unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq; dans le cas contraire, la première décimale est négligée.

§ 7. Lorsque des droits à la pension peuvent être ouverts pour un même trimestre en vertu d'un ou plusieurs

Belgische of buitenlandse wettelijke pensioenregelingen, wordt het beschouwde kwartaal slechts eenmaal in aanmerking genomen voor de toepassing van paragraaf 2, derde lid, paragraaf 4, paragraaf 5 en paragraaf 6 tot beloop van 78 dagen.

§ 8. Voor de toepassing van dit artikel kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit:

1° bijzondere modaliteiten voorzien volgens welke de binnenschippers recht hebben op het vervroegd rustpensioen;

2° vaststellen hoe gelijklopende periodes in verschillende pensioenregelingen samengeteld worden;

3° de gevallen bepalen waarin de rechten op het rustpensioen ambtshalve onderzocht worden.

§ 9. Het rustpensioen kan niet ingaan vóór de eerste van de maand die volgt op die waarin de aanvraag werd ingediend.

Nochtans, indien de langstlevende echtgenoot, die een aanvraag tot overlevingspensioen indient in de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 72, recht heeft op een rustpensioen, kan dat laatste, onverminderd de bepalingen van dit artikel, ingaan op dezelfde datum als het overlevingspensioen.

Wanneer een persoon die in het buitenland verblijft een aanvraag om een rustpensioen indient na de laatste dag van de maand in de loop waarvan hij de pensioenleeftijd, bedoeld in paragraaf 1 bereikt, wordt de aanvraag geacht te zijn ingediend op de eerste dag van de maand in de loop waarvan deze leeftijd bereikt wordt.

§ 10. De zelfstandige die, op een bepaald ogenblik, voldoet aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden, voorzien in paragraaf 2 of in artikel 19/1, om een rustpensioen te verkrijgen vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, behoudt zijn recht op een vervroegd rustpensioen, ongeacht de voorwaarden die later van kracht zijn op het ogenblik waarop het pensioen daadwerkelijk ingaat.”.

Afdeling 5

Overgangsbepaling

Art. 162

Een artikel 19/1 wordt ingevoegd in het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering

régimes légaux belges ou étrangers de pension, ce trimestre n’est pris en compte qu’une seule fois pour l’application du paragraphe 2, alinéa 3, du paragraphe 4, du paragraphe 5 et du paragraphe 6, à concurrence de 78 jours.

§ 8. Pour l’application du présent article, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

1° prévoir des modalités particulières selon lesquelles les bateliers ont droit à une pension de retraite anticipée;

2° fixer les modalités de totalisation des périodes parallèles dans différents régimes de pension;

3° déterminer les cas dans lesquels les droits à la pension de retraite sont examinés d’office.

§ 9. La pension de retraite ne peut prendre cours avant le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la demande a été introduite.

Toutefois, si le conjoint survivant, qui introduit une demande de pension de survie dans les conditions visées à l’article 5, § 1er, alinéa 2, de l’arrêté royal n° 72, a droit à une pension de retraite, celle-ci peut, sans préjudice des dispositions du présent article, prendre cours à la même date que la pension de survie.

Lorsqu’une personne qui réside à l’étranger introduit une demande de pension de retraite après le dernier jour du mois au cours duquel elle atteint l’âge de de pension, visé au paragraphe 1er, la demande est censée avoir été introduite le premier jour du mois au cours duquel cet âge est atteint.

§ 10. Le travailleur indépendant qui, à un moment donné, remplit les conditions d’âge et de carrière, prévues au paragraphe 2 ou à l’article 19/1, pour obtenir une pension de retraite avant l’âge visé au § 1er, maintient son droit à la pension de retraite anticipée, quelle que soit les conditions en vigueur ultérieurement lors de la prise de cours effective de la pension.”.

Section 5

Disposition transitoire

Art. 162

Un article 19/1 est inséré dans l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité

van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, luidende:

"Art. 191. Onverminderd de toepassing van artikel 3, § 2 en § 3:

1° kunnen de belanghebbenden geboren vóór 1966 vervroegd met pensioen gaan op de eerste dag van de dertiende maand volgend op die waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 3, zoals van kracht vóór 1 januari 2027;

2° kunnen de belanghebbenden geboren in 1966 vervroegd met pensioen gaan op de eerste dag van de vijfentwintigste maand volgend op die waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 3, zoals van kracht vóór 1 januari 2027.".

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 163

De bepalingen van dit boek zijn van toepassing op de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2027.

Art. 164

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l'article 3, § 1, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, rédigé comme suit:

"Art. 191. Sans préjudice de l'application de l'article 3, § 2 et § 3:

1° les intéressés nés avant 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du treizième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l'article 3, tel qu'il était en vigueur avant le 1er janvier 2027;

2° les intéressés nés en 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du vingt-cinquième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension anticipée visées à l'article 3, tel qu'il était en vigueur avant le 1er janvier 2027.".

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 163

Les dispositions du présent livre s'appliquent aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027.

Art. 164

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

BOEK 12

REGULARISATIE VAN STUDIEPERIODEN VOOR DE BEREKENING VAN HET OVERHEIDSPENSIOEN

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen

Art. 165

In artikel 4, § 3, van de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen, wordt het woord “twee” vervangen door het woord “vier”.

Art. 166

In artikel 7 van dezelfde wet worden de woorden “binnen zes maanden” vervangen door de woorden “binnen drie jaar”.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 167

Dit boek treedt in werking op 1 januari 2027.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2026

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Pensioenen,

Jan Jambon

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

LIVRE 12

RÉGULARISATION DES PÉRIODES D’ÉTUDES POUR LE CALCUL DE LA PENSION DU SECTEUR PUBLIC

CHAPITRE 1ER

Modification de la loi du 2 octobre 2017 relative à l’harmonisation de la prise en compte des périodes d’études pour le calcul de la pension

Art. 165

Dans l’article 4, § 3, de la loi du 2 octobre 2017 relative à l’harmonisation de la prise en compte des périodes d’études pour le calcul de la pension, le mot “deux” est remplacé par le mot “quatre”.

Art. 166

Dans l’article 7 de la même loi, les mots “dans les six mois” sont remplacés par les mots “dans les trois ans”.

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 167

Le présent livre entre en vigueur le 1er janvier 2027.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2026

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Pensions,

Jan Jambon

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

De minister van Defensie,

Theo Francken

De minister van Zelfstandigen,

Eléonore Simonet

Le ministre de la Défense,

Theo Francken

La ministre des Indépendants,

Eléonore Simonet

WETSONTWERP (2)

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Pensioenen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Pensioenen is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

BOEK 1

VOORAFGAANDE BEPALING

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

BOEK 2

AFSCHAFFING VAN HET PENSIOEN WEGENS MEDISCHE ONGESCHIKTHEID

TITEL 1

Bepalingen met betrekking tot de pensioenen van de overheidssector

Afdeling 1

Autonome bepalingen

Art. 2

De bepalingen van deze afdeling zijn toepasselijk op elke persoon wiens diensten recht kunnen geven op een rustpensioen ten laste van de Staatskas toegekend met toepassing van:

1° de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

PROJET DE LOI (2)

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Pensions,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Pensions est chargé de présenter en notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

LIVRE 1ER

DISPOSITION PRÉLIMINAIRE

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

LIVRE 2

SUPPRESSION DE LA PENSION POUR CAUSE D'INAPTITUDE MÉDICALE

TITRE 1ER

Dispositions relatives aux pensions du secteur public

Section 1re

Dispositions autonomes

Art. 2

Les dispositions de la présente section s'appliquent à toute personne dont les services peuvent donner droit à une pension de retraite à la charge du Trésor public accordée au titre:

1° des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

2° de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof;

3° de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Art. 3

De in artikel 2 bedoelde personen die na 30 april 2026 in ruste gesteld worden wegens medische ongeschiktheid kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Onder inruststelling wegens medische ongeschiktheid wordt elke vorm van inruststelling begrepen wegens een lichamelijke of mentale gezondheidsproblematiek.

Afdeling 2

Wijzigingsbepalingen

Onderafdeling 1

Wijzigingen van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Art. 4

In titel VII van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wordt het opschrift van hoofdstuk VII vervangen als volgt:

“Bezoldigingen, inruststellingen en pensioenen”.

Art. 5

Artikel 104 van dezelfde gecoördineerde wetten, vervangen door de wet van 17 oktober 1990, wordt aangevuld met een lid luidende:

“De in het eerste lid bedoelde personen die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk

2° de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle;

3° de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers.

Art. 3

Les personnes visées à l’article 2 qui sont mises à la retraite pour cause d’inaptitude médicale après le 30 avril 2026 ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’elles aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’elles remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.

Par mise à la retraite pour cause d’inaptitude médicale, il y lieu d’entendre toute forme de mise à la retraite pour cause d’une problématique de santé physique ou mentale.

Section 2

Dispositions modificatives

Sous-section 1

Modifications des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973

Art. 4

Au titre VII des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, l’intitulé du chapitre VII est remplacé par ce qui suit:

“Des rémunérations, des mises à la retraite et des pensions”.

Art. 5

L’article 104 des mêmes lois coordonnées, remplacé par la loi du 17 octobre 1990, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les personnes visées à l’alinéa 1er, qui sont mis à la retraite en raison d’une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension

of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”.

Art. 6

In artikel 104/2, tweede lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en vervangen bij de wet van 20 januari 2014, worden de woorden “door het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex)” ingevoegd tussen de woorden “de geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid die” en de woorden “in laatste aanleg werd genomen, na advies van”.

Art. 7

Artikel 105, eerste lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wet van 17 oktober 1990 en bij artikel 21 van deze wet, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personen worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden vervangen door de in artikel 104 bepaalde leeftijd.”.

Art. 8

In artikel 106 van dezelfde gecoördineerde wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “65 jaar oud zijn” vervangen door de woorden “de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”;

b) tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De in het eerste lid bedoelde personeelsleden die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen

immédiate ou différée, tels que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”.

Art. 6

À l’article 104/2, alinéa 2, des mêmes lois coordonnées, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et remplacé par la loi du 20 janvier 2014, les mots “par le Centre d’expertise médicale pour l’aptitude au travail de l’Administration de l’expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex)” sont insérés entre les mots “la décision médicale d’inaptitude définitive, rendue en dernier ressort” et les mots “, sur avis de”.

Art. 7

L’article 105, alinéa 1er, des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 17 octobre 1990 et par l’article 21 de la présente loi, est complété par la phrase suivante:

“Pour l’application des articles précités à ces personnes, les âges fixés à l’article 383, § 1er, du Code judiciaire sont remplacés par l’âge prévu à l’article 104.”.

Art. 8

À l’article 106 des mêmes lois coordonnées, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1er, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1er, les mots “ont atteint l’âge de 65 ans” sont remplacés par les mots “ont atteint l’âge légal de la pension tel que défini à l’article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”;

b) entre les alinéas 1er et 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré:

“Les membres du personnel visés à l’alinéa 1er, qui ont été mis à la retraite en raison d’une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir

van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.";

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Onderafdeling 2

Wijzigingen van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof

Art. 9

Artikel 3, eerste lid, van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof, gewijzigd bij de wet van 21 februari 2010 en bij artikel 23 van deze wet, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personen worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden respectievelijk vervangen door de in de artikelen 4 en 5 bepaalde leeftijden.".

Art. 10

In artikel 5 van dezelfde wet worden de woorden "de leeftijd van vijfenzestig jaar hebben bereikt" vervangen door de woorden "de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen".

Art. 11

In dezelfde wet wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 5/1. De voorzitters, rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof die door een zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen en niet om hun inruststelling hebben verzocht, worden bij ter post aangetekende brief ambtshalve gewaarschuwd door de voorzitter. Betreft het de voorzitter dan waarschuwt de voorzitter van de andere taalrol.".

une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi précitée du 15 mai 1984.";

2° le paragraphe 2 est abrogé.

Sous-section 2

Modifications de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle

Art. 9

L'article 3, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle, modifié par la loi du 21 février 2010 et par l'article 23 de la présente loi, est complété par la phrase suivante:

"Pour l'application des articles précités à ces personnes, les âges fixés à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire sont respectivement remplacés par les âges prévus aux articles 4 et 5.".

Art. 10

Dans l'article 5 de la même loi, les mots "ont atteint l'âge de soixante-cinq ans" sont remplacés par les mots "ont atteint l'âge légal de la pension tel que défini à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions".

Art. 11

Dans la même loi, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

"Art. 5/1. Les présidents, les juges, les référendaires et les greffiers de la Cour constitutionnelle qui, en raison d'une infirmité grave et permanente, ne sont plus en mesure d'exercer correctement leurs fonctions et n'ont pas demandé leur mise à la retraite, sont avertis d'office par le président par lettre recommandée à la poste. S'il s'agit du président, l'avertissement est donné par le président de l'autre rôle linguistique.".

Art. 12

In dezelfde wet wordt een artikel 5/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/2. Indien de voorzitter, rechter, referendaris of griffier van het Grondwettelijk Hof niet binnen een maand na de waarschuwing om zijn inruststelling heeft verzocht, dan komt het Hof in raadkamer bijeen om, op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex), uitspraak te doen over de inruststelling van de betrokkene.

Ten minste vijftien dagen voor de datum waarop de vergadering van het Hof is vastgesteld, wordt aan de betrokkene kennis gegeven van de dag en het uur van de zitting waarop hij op eigen verzoek kan worden gehoord. Tegelijk wordt hij verzocht om zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen.

Die kennisgeving en dat verzoek worden hem toegezonden bij ter post aangetekende brief met ontvangstmelding.”.

Art. 13

In dezelfde wet wordt een artikel 5/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/3. Van de in artikel 5/2 bedoelde beslissing van het Hof wordt aan de betrokkene terstond kennisgegeven. Heeft deze zijn schriftelijke opmerkingen niet naar voren gebracht, dan gaat de beslissing eerst in kracht van gewijsde nadat daartegen binnen vijf dagen, te rekenen vanaf de kennisgeving, geen verzet heeft aangetekend.

Betrokkene kan geen verzet aantekenen indien hij door het Hof werd gehoord, maar geen schriftelijke opmerkingen heeft ingediend.

Het verzet is slechts ontvankelijk zo dit geschiedt bij ter post aangetekende brief. De akte van verzet bevat, op straffe van nietigheid, de middelen van de eiser in verzet.

Wanneer de eiser in verzet een tweede maal verstek laat gaan, is een nieuw verzet niet meer ontvankelijk.”.

Art. 12

Dans la même loi, il est inséré un article 5/2 rédigé comme suit:

“Art. 5/2. Si, dans le mois qui suit l’avertissement, le président, le juge, le référendaire ou le greffier de la Cour constitutionnelle n’a pas demandé sa mise à la retraite, la Cour se réunit en chambre du conseil pour statuer sur la mise à la retraite de l’intéressé, sur la base de la décision médicale définitive d’inaptitude rendue en dernier ressort par le Centre d’expertise médicale de l’aptitude au travail de la Direction de l’expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex).

Quinze jours au moins avant la date fixée pour la réunion de la Cour, l’intéressé est informé du jour et de l’heure de la séance au cours de laquelle il pourra être entendu à sa demande. En même temps, il est invité à fournir ses observations par écrit.

Cette notification et cette invitation lui sont envoyées par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception.”.

Art. 13

Dans la même loi, il est inséré un article 5/3 rédigé comme suit:

“Art. 5/3. La décision de la Cour visée à l’article 5/2 est notifiée immédiatement à l’intéressé. Si celui-ci n’a pas fourni ses observations écrites, la décision ne devient définitive que s’il n’a pas été formé d’opposition dans les cinq jours à compter de la notification.

L’intéressé ne peut pas former opposition s’il a été entendu par la Cour mais n’a pas fourni d’observations écrites.

L’opposition n’est recevable que si elle est faite par lettre recommandée à la poste. L’acte d’opposition contient, à peine de nullité, les moyens du demandeur en opposition.

Si le demandeur en opposition fait défaut une deuxième fois, une nouvelle opposition n’est plus recevable.”.

Art. 14

In dezelfde wet wordt een artikel 5/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/4. De beslissing door het Hof gewezen op de opmerkingen van betrokkene of op zijn verzet is definitief.”.

Art. 15

In dezelfde wet wordt een artikel 5/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/5. De kennisgevingen worden gedaan door de griffier van het Hof die daarvan bij proces-verbaal moet doen blijken.”.

Art. 16

In dezelfde wet wordt een artikel 5/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/6. De beslissing van het Hof, in het geval bedoeld in de artikelen 5/2 tot 5/4, wordt aan de Eerste minister toegezonden binnen vijftien dagen volgend op de datum waarop zij in kracht van gewijsde is gegaan.”.

Art. 17

Artikel 7 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 7. De in de artikelen 4 en 5 bedoelde personen die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.”.

Onderafdeling 3

Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 18

In artikel 39/38 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf,

Art. 14

Dans la même loi, il est inséré un article 5/4 rédigé comme suit:

“Art. 5/4. La décision rendue par la Cour sur les observations de l’intéressé ou sur son opposition est définitive.”.

Art. 15

Dans la même loi, il est inséré un article 5/5 rédigé comme suit:

“Art. 5/5. Les notifications sont faites par le greffier de la Cour, qui est tenu de les constater par procès-verbal.”.

Art. 16

Dans la même loi, il est inséré un article 5/6 rédigé comme suit:

“Art. 5/6. La décision de la Cour, dans le cas visé aux articles 5/2 à 5/4, est transmise au premier ministre dans les quinze jours qui suivent la date à laquelle elle est passée en force de chose jugée.”.

Art. 17

L’article 7 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 7. Les personnes visées aux articles 4 et 5, qui sont mis à la retraite en raison d’une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu’ils aient atteint l’âge légal de la pension ou qu’ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.”.

Sous-section 3

Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers

Art. 18

À l’article 39/38 de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement

de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personen worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden vervangen door de in het eerste lid bepaalde leeftijd.";

2° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden "65 jaar oud zijn" vervangen door de woorden "de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.";

b) het tweede lid wordt opgeheven;

3° een paragraaf 2/1 wordt ingevoegd, luidende:

"§ 2/1. De leden van de Raad en van de griffie die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.".

Art. 19

In artikel 39/40 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Heeft het lid van de Raad of van de griffie niet binnen een maand na de waarschuwing om zijn inrustestelling verzocht, dan komt de Raad in de raadkamer in algemene vergadering bijeen om, op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, hierna (Medex), uitspraak te doen over de inrustestelling van betrokkene.".

des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 22 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1er, alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

"Pour l'application des articles précités à ces personnes, les âges prévus à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire sont remplacés par l'âge prévu à l'alinéa 1er.";

2° au paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées:

a) à l'alinéa 1er, les mots "ont atteint l'âge de 65 ans" sont remplacés par les mots "ont atteint l'âge légal de la pension tel que prévu à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions".

b) l'alinéa 2 est abrogé;

3° il est inséré un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

"§ 2/1. Les membres du Conseil et du greffe mis à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu''ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée.".

Art. 19

Dans l'article 39/40 de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 27 décembre 2006, l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit:

"Si, dans le mois de l'avertissement, le membre du Conseil ou du greffe n'a pas demandé sa mise à la retraite, le Conseil se réunit en assemblée générale en chambre du Conseil pour statuer sur la mise à la retraite de l'intéressé, sur la base de la décision médicale d'inaptitude définitive prise en dernier ressort par le Centre d'expertise médicale de l'aptitude au travail de la Direction de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, ci-après dénommé (Medex).".

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 20

Dit boek treedt in werking op 1 juni 2026.

BOEK 3

TANTIÈME VAN DE MAGISTRATEN VAN DE BIJZONDERE KORPSEN

TITEL 1

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Art. 21

In artikel 105, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 oktober 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikelen 391, 392, 393” worden vervangen door de woorden “artikelen 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° de woorden “393, 395” worden vervangen door de woorden “393, 393/1, 393/2, 395”.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 22

In artikel 39/38, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikelen 391, 392, 393” worden vervangen door de woorden “artikelen 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

TITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 20

Le présent livre entre en vigueur le 1er juin 2026.

LIVRE 3

TANTIÈME DES MAGISTRATS DES CORPS SPÉCIAUX

TITRE 1ER

Dispositions modificatives

CHAPITRE 1ER

Modification des lois coordonnées sur le Conseil d’État du 12 janvier 1973

Art. 21

À l’article 105, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d’État du 12 janvier 1973, modifié en dernier lieu par la loi du 17 octobre 1990, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “articles 391, 392, 393” sont remplacés par les mots “articles 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° les mots “393, 395” sont remplacés par les mots “393, 393/1, 393/2, 395”.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers

Art. 22

À l’article 39/38, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “articles 391, 392, 393” sont remplacés par les mots “articles 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° de woorden “393, 395” worden vervangen door de woorden “393, 393/1, 393/2, 395”.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof

Art. 23

In artikel 3, eerste lid, van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof, gewijzigd bij de wet van 21 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikelen 391, 392, 393” worden vervangen door de woorden “artikelen 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° de woorden “393, 395” worden vervangen door de woorden “393, 393/1, 393/2, 395”.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

Art. 24

In artikel 16, eerste lid, van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet worden de woorden “in een in artikel 2, § 1, 2° tot 4°, van de voormelde wet van 10 januari 1974, bedoelde toestand” vervangen door de woorden “in een in artikel 2, § 1, 2° en 3° en § 2 van de voormelde wet van 10 januari 1974, bedoelde toestand”.

TITEL 2

Inwerkingtreding

Art. 25

Dit boek wet treedt in werking op 1 januari 2027, met uitzondering van:

2° les mots “393, 395” sont remplacés par les mots “393, 393/1, 393/2, 395”.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle

Art. 23

À l’article 3, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle, modifié par la loi du 21 février 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “articles 391, 392, 393” sont remplacés par les mots “articles 391, 391/1, 392, 392/1, 393”;

2° les mots “393, 395” sont remplacés par les mots “393, 393/1, 393/2, 395”.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l’État concernant les matières visées à l’article 78 de la Constitution

Art. 24

Dans l’article 16, alinéa 1er, de la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l’État concernant les matières visées à l’article 78 de la Constitution, les mots “dans une situation visée à l’article 2 de la loi du 10 janvier 1974 précitée, § 1er, 2° à 4°” sont remplacés par les mots “dans une situation visée à l’article 2, § 1er, 2° et 3° et § 2 de la loi du 10 janvier 1974 précitée”.

TITRE 2

Date d’entrée en vigueur

Art. 25

Ce livre entre en vigueur le 1er janvier 2027, à l’exception:

— de artikelen 21, 1°, 22, 1°, en 23, 1°, die uitwerking hebben vanaf 1 januari 2012. De magistraten die de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt op 1 januari 2012 behouden het voordeel van de berekeningswijze die op hen van toepassing was op de datum van 31 december 2011;

— de artikelen 21, 2°, 22, 2°, en 23, 2°, die uitwerking hebben vanaf 1 december 2017.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2026

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Pensioenen,

Jan Jambon

— des articles 21, 1°, 22, 1°, et 23, 1°, qui produisent leurs effets à partir du 1er janvier 2012. Les magistrats qui ont atteint l'âge de 55 ans le 1er janvier 2012 conservent le bénéfice du mode de calcul qui leur était applicable à la date du 31 décembre 2011;

— des articles 21, 2°, 22, 2°, et 23, 2°, qui produisent leurs effets à partir du 1er décembre 2017.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2026

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Pensions,

Jan Jambon

Coördinatie van de artikelen (1)

BASISTEKST	TEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP
BOEK 2. - Vermindering of verhoging van het pensioen vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd	
Wijzigingen van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels	
Art. 2. § 1. Het rustpensioen gaat in op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke de belanghebbende het aanvraagt en ten vroegste op de eerste dag van de maand die volgt op deze waarin hij de pensioenleeftijd bereikt. De pensioenleeftijd is:	**Art. 2**. § 1. Het rustpensioen gaat in op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke de belanghebbende het aanvraagt en ten vroegste op de eerste dag van de maand die volgt op deze waarin hij de pensioenleeftijd bereikt. De pensioenleeftijd is:
1° 65 jaar voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan op uiterlijk 1 januari 2025;	1° 65 jaar voor **de belanghebbende geboren vóór 1 januari 1960**;
2° 66 jaar voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 februari 2025 en uiterlijk op 1 januari 2030;	2° 66 jaar voor **de belanghebbende geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964**;
3° 67 jaar voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ter vroegste op 1 februari 2030.	3° 67 jaar voor **de belanghebbende geboren na 31 december 1963**.
…	
Art. 5. § 9. (Le Roi peut déterminer les modalités particulières de paiement des pensions dont le montant est inférieur à 86,32 euros par an à l'indice 103,14 (base 1996 = 100).) Ce montant est lié (à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100)) et varie conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.	**Art. 5.** § 9. (Le Roi peut déterminer les modalités particulières de paiement des pensions dont le montant est inférieur à 86,32 euros par an à l'indice 103,14 (base 1996 = 100).) Ce montant est lié (à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100)) et varie conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.
	Art. 5bis. §1. Het bedrag van het rustpensioen wordt verminderd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt voor de eerste dag van de

maand volgend op deze waarin hij de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming;

2° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 33 van de voormelde wet van XXX bewijzen.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden over de volledige loopbaan 5 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen.

De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt:

- **2 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1961 tot en met 1965;**

- **4 % per jaar vervroeging voor de personen geboren in de kalenderjaren 1966 tot en met 1974;**

- **5 % per jaar vervroeging voor de personen geboren vanaf het kalenderjaar 1975.**

Het precieze percentage van de in het eerste lid bedoelde vermindering wordt bekomen door het in het derde lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat vóór de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de werknemer de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de personen die vóór 1 januari 2027 voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 4.

§ 2. Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, en die op de ingangsdatum van het rustpensioen cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 156 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX;

2° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX bewijzen.

De in het eerste lid bedoelde verhoging bedraagt:

- **2 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren tot en met 1962;**

- **4 % per jaar uitstel voor de personen geboren in de kalenderjaren 1963 tot en met 1972;**

- **5 % per jaar uitstel voor de personen geboren vanaf het kalenderjaar 1973.**

Het precieze percentage van de in het eerste lid bedoelde verhoging wordt bekomen door het in het tweede lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden dat het rustpensioen ingaat na de maand waarin de werknemer het rustpensioen kan opnemen op basis van artikel 2, § 1, en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op

de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd tijdens de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden na het bereiken van de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, waarin de werknemer in het genot is van een overlevingspensioen ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is.

De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de werknemer een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt toegekend.

Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de onthaalouder geboren voor 1 januari 1972 die het rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, maar op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid indien hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt, cumulatief voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen waarvan het aantal kalenderjaren met elk in totaal minstens 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX ten minste

overeenstemt met het aantal kalenderjaren in de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45ste;

2° een loopbaan bewijzen die in de bedoelde periode voor minstens de helft bestaat uit dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX.

Wanneer de vermenigvuldiging, bedoeld in het zesde lid, 1°, niet leidt tot een geheel getal, dan wordt het resultaat afgerond tot de hogere eenheid indien de eerste decimaal tenminste vijf is; in het andere geval wordt de eerste decimaal verwaarloosd.

Voor de toepassing van het zesde lid wordt als onthaalouder beschouwd:

1° de persoon bedoeld in artikel 3, 9°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

2° de persoon die instaat voor de opvang van kinderen in een woning voor de opvang in gezinsverband en die, in het kader van een pilootproject waarin voorzien is met toepassing van een decretale of reglementaire bepaling, tewerkgesteld is bij een erkende dienst inzake kinderopvang.

Deze paragraaf is van toepassing op de rustpensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2027.

§ 3. De verhoging of vermindering wordt niet in aanmerking genomen voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioenen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers, voor de toepassing van:

1° de artikelen 7 en 8 ;

2° de artikelen 52 en 75 tot en met 79 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967;

3° alle andere regels op dit vlak in de pensioenregeling van de werknemers.

In afwijking van het eerste lid wordt de verhoging of vermindering in aanmerking genomen voor de rustpensioenbedragen gebruikt voor de berekening van de bestaansmiddelen of pensioen die voorafgaan aan de toekenning van bepaalde pensioenvoordelen in de pensioenregeling van de werknemers, voor de toepassing van:

1° artikel 5, § 1, eerste lid, en § 8;

2° artikel 56, § 3, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967, voor wat betreft de vaststelling van het maandbedrag van het pensioen ten laste van de regeling voor werknemers betaald in de loop van de maand mei van het beschouwde jaar;

3° artikel 74 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967.

§ 4. De verhoging of vermindering is van toepassing op de bedragen van het rustpensioen gebruikt voor toepassing van artikel 64 van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967.

…

…

Art. 7. § 1. Indien de echtgenoot vóór de ingangsdatum van zijn rustpensioen is overleden, is het overlevingspensioen gelijk aan 80 t.h. van het bedrag van het rustpensioen berekend overeenkomstig art. 5, § 1, eerste lid a), van dit besluit dat aan de echtgenoot overeenkomstig dit besluit zou zijn toegekend.

Evenwel wordt voor ieder jaar gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling vóór 1955, dat in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het rustpensioen, rekening gehouden met een forfaitair loon van 85.500 frank.

Art. 7. § 1. Indien de echtgenoot vóór de ingangsdatum van zijn rustpensioen is overleden, is het overlevingspensioen gelijk aan 80 t.h. van het bedrag van het rustpensioen berekend overeenkomstig art. 5, § 1, eerste lid a), van dit besluit dat aan de echtgenoot overeenkomstig dit besluit zou zijn toegekend.

Evenwel wordt voor ieder jaar gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling vóór 1955, dat in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het rustpensioen, rekening gehouden met een forfaitair loon van 85.500 frank.

De breuk die met elk kalenderjaar overeenstemt, heeft als teller de eenheid en als noemer het aantal kalenderjaren, begrepen in de periode ingaande op 1 januari van het jaar van de twintigste verjaardag en eindigend op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan dat van het overlijden, zonder dat de noemer van die breuk evenwel hoger mag zijn dan 45.

Wanneer het aantal voltijdse dagequivalenten dat de loopbaan bevat hoger is dan het aantal dat verkregen wordt door 312 voltijdse dagequivalenten met de noemer van de breuk te vermenigvuldigen, worden de voltijdse dagequivalenten die recht geven op het voordeligste pensioen in aanmerking genomen tot beloop van het door deze vermenigvuldiging verkregen resultaat. Wanneer het pensioen van de overleden echtgenoot werd berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer lager dan de noemer bedoeld in het derde lid wordt het aantal voltijdse dagequivalenten betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen de hoogste noemer en de lagere noemer.

De vermindering van de beroepsloopbaan betreft bij voorrang de voltijdse dagequivalenten die recht openen op het minst voordelige pensioen. Het aantal in mindering te brengen dagen kan echter het aantal niet overschrijden dat verkregen wordt door het derde van de noemer van de breuk te vermenigvuldigen met 104. Deze dagen worden als volgt bepaald :

1° het pensioen verleend voor elk kalenderjaar wordt gedeeld door het aantal voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen voor het desbetreffende jaar teneinde hun aandeel in het pensioen te bepalen;

2° het aantal in mindering te brengen voltijdse dagequivalenten en hun overeenstemmend pensioenaandeel worden verwijderd uit het kalenderjaar waarvan het aandeel in het pensioen berekend per dag het minst voordelig is;

De breuk die met elk kalenderjaar overeenstemt, heeft als teller de eenheid en als noemer het aantal kalenderjaren, begrepen in de periode ingaande op 1 januari van het jaar van de twintigste verjaardag en eindigend op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan dat van het overlijden, zonder dat de noemer van die breuk evenwel hoger mag zijn dan 45.

Wanneer het aantal voltijdse dagequivalenten dat de loopbaan bevat hoger is dan het aantal dat verkregen wordt door 312 voltijdse dagequivalenten met de noemer van de breuk te vermenigvuldigen, worden de voltijdse dagequivalenten die recht geven op het voordeligste pensioen in aanmerking genomen tot beloop van het door deze vermenigvuldiging verkregen resultaat. Wanneer het pensioen van de overleden echtgenoot werd berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer lager dan de noemer bedoeld in het derde lid wordt het aantal voltijdse dagequivalenten betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen de hoogste noemer en de lagere noemer.

De vermindering van de beroepsloopbaan betreft bij voorrang de voltijdse dagequivalenten die recht openen op het minst voordelige pensioen. Het aantal in mindering te brengen dagen kan echter het aantal niet overschrijden dat verkregen wordt door het derde van de noemer van de breuk te vermenigvuldigen met 104. Deze dagen worden als volgt bepaald :

1° het pensioen verleend voor elk kalenderjaar wordt gedeeld door het aantal voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen voor het desbetreffende jaar teneinde hun aandeel in het pensioen te bepalen;

2° het aantal in mindering te brengen voltijdse dagequivalenten en hun overeenstemmend pensioenaandeel worden verwijderd uit het kalenderjaar waarvan het aandeel in het pensioen berekend per dag het minst voordelig is;

3° wanneer het aantal voltijdse dagequivalenten van het kalenderjaar bedoeld in de bepaling onder 2° lager is dan het aantal in mindering te brengen voltijdse dagequivalenten, wordt het overblijvend aantal te verwijderen voltijdse dagequivalenten en hun overeenstemmend pensioenaandeel verwijderd uit het kalenderjaar waarvan het aandeel in het pensioen voortaan het minst voordelig is;

4° er wordt één voor één beroep gedaan op de kalenderjaren waarvan het aandeel in het pensioen het minst voordelig wordt voor zover het aantal in mindering te brengen voltijdse dagequivalenten van de beroepsloopbaan niet bereikt is.

De beperking van de loopbaan bedoeld in het vierde lid is niet van toepassing wanneer de globale beroepsloopbaan van de overleden werknemer meer voltijdse dagequivalenten bevat dan het maximum aantal voltijdse dagequivalenten bedoeld in het vierde lid en de voltijdse dagequivalenten na dit maximum aantal voltijdse dagequivalenten arbeidsdagen zijn die daadwerkelijk gepresteerd zijn als werknemer door de overleden echtgenoot. In dit geval worden deze dagen in aanmerking genomen in de berekening van het overlevingspensioen van de langstlevende echtgenoot.

Wanneer het rustpensioen overeenkomstig artikel 5, § 2, wordt berekend op grond van de loopbaan van een in artikel 5, § 6, beoogde werknemer wordt het overlevingspensioen met een supplement verhoogd. Dat supplement is gelijk aan het verschil tussen het bedrag van het overlevingspensioen dat zou toegekend geweest zijn indien de werknemer daadwerkelijk gedurende dertig kalenderjaren gewoonlijk en hoofdzakelijk in de ondergrond van de mijnen of van steengroeven met ondergrondse winning zou hebben gewerkt en het globale bedrag van de overlevingspensioenen of als zodanig geldende uitkeringen waarop de langstlevende echtgenoot krachtens één of meer van de in artikel 5, § 1, eerste lid, a), bedoelde regelingen aanspraak kan maken.

Voor de berekening van het rustpensioen overeenkomstig artikel 5, § § 2 en 3, wordt rekening

3° wanneer het aantal voltijdse dagequivalenten van het kalenderjaar bedoeld in de bepaling onder 2° lager is dan het aantal in mindering te brengen voltijdse dagequivalenten, wordt het overblijvend aantal te verwijderen voltijdse dagequivalenten en hun overeenstemmend pensioenaandeel verwijderd uit het kalenderjaar waarvan het aandeel in het pensioen voortaan het minst voordelig is;

4° er wordt één voor één beroep gedaan op de kalenderjaren waarvan het aandeel in het pensioen het minst voordelig wordt voor zover het aantal in mindering te brengen voltijdse dagequivalenten van de beroepsloopbaan niet bereikt is.

De beperking van de loopbaan bedoeld in het vierde lid is niet van toepassing wanneer de globale beroepsloopbaan van de overleden werknemer meer voltijdse dagequivalenten bevat dan het maximum aantal voltijdse dagequivalenten bedoeld in het vierde lid en de voltijdse dagequivalenten na dit maximum aantal voltijdse dagequivalenten arbeidsdagen zijn die daadwerkelijk gepresteerd zijn als werknemer door de overleden echtgenoot. In dit geval worden deze dagen in aanmerking genomen in de berekening van het overlevingspensioen van de langstlevende echtgenoot.

Wanneer het rustpensioen overeenkomstig artikel 5, § 2, wordt berekend op grond van de loopbaan van een in artikel 5, § 6, beoogde werknemer wordt het overlevingspensioen met een supplement verhoogd. Dat supplement is gelijk aan het verschil tussen het bedrag van het overlevingspensioen dat zou toegekend geweest zijn indien de werknemer daadwerkelijk gedurende dertig kalenderjaren gewoonlijk en hoofdzakelijk in de ondergrond van de mijnen of van steengroeven met ondergrondse winning zou hebben gewerkt en het globale bedrag van de overlevingspensioenen of als zodanig geldende uitkeringen waarop de langstlevende echtgenoot krachtens één of meer van de in artikel 5, § 1, eerste lid, a), bedoelde regelingen aanspraak kan maken.

Voor de berekening van het rustpensioen overeenkomstig artikel 5, § § 2 en 3, wordt rekening

gehouden met de breuk zoals bepaald in het derde lid indien dit voor de langstlevende echtgenoot voordeliger is.

Het totaal van de breuken bedoeld in artikel 5, §§ 1, 2 en 3 wordt tot de eenheid beperkt.

Indien de echtgenoot vóór 1 januari van het jaar van zijn eenentwintigste verjaardag overleden is, is het bedrag van het rustpensioen dat tot basis dient voor de berekening van het overlevingspensioen gelijk aan :

a) 64.125 frank indien de langstlevende echtgenoot bewijst dat de overleden echtgenoot gewoonlijk en hoofdzakelijk tewerkgesteld is geweest in de zin van het koninklijk besluit nr. 50 gedurende één kalenderjaar vóór 1955 of bewijst dat de overleden echtgenoot op het ogenblik van het overlijden in de zin van dat besluit was tewerkgesteld;

b) 75% van het bedrag van de lonen van de overleden echtgenoot bedoeld bij artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 50 en die betrekking hebben op het voordeligste van de kalenderjaren die aan dat van het overlijden voorafgaan, indien de wijze van berekening bedoeld bij a) niet kan worden toegepast of minder voordelig is.

De bepalingen van het vorig lid zijn niet van toepassing wanneer de langstlevende echtgenoot een ander overlevingspensioen of een als zodanig geldende uitkering geniet.

Het krachtens deze paragraaf toegekend overlevingspensioen wordt beperkt tot het produkt van de vermenigvuldiging van de breuk die gediend heeft voor de berekening van het overlevingspensioen, met het bedrag van het rustpensioen berekend tegen het bedrag bepaald bij artikel 5, § 1, eerste lid, a), dat de echtgenoot zou verkregen hebben indien hij op de dag van zijn overlijden de in artikel 2, § 1 bedoelde pensioenleeftijd had bereikt en het bewijs had geleverd van een gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling als werknemer gedurende 45 jaren.

gehouden met de breuk zoals bepaald in het derde lid indien dit voor de langstlevende echtgenoot voordeliger is.

Het totaal van de breuken bedoeld in artikel 5, §§ 1, 2 en 3 wordt tot de eenheid beperkt.

Indien de echtgenoot vóór 1 januari van het jaar van zijn eenentwintigste verjaardag overleden is, is het bedrag van het rustpensioen dat tot basis dient voor de berekening van het overlevingspensioen gelijk aan :

a) 64.125 frank indien de langstlevende echtgenoot bewijst dat de overleden echtgenoot gewoonlijk en hoofdzakelijk tewerkgesteld is geweest in de zin van het koninklijk besluit nr. 50 gedurende één kalenderjaar vóór 1955 of bewijst dat de overleden echtgenoot op het ogenblik van het overlijden in de zin van dat besluit was tewerkgesteld;

b) 75% van het bedrag van de lonen van de overleden echtgenoot bedoeld bij artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 50 en die betrekking hebben op het voordeligste van de kalenderjaren die aan dat van het overlijden voorafgaan, indien de wijze van berekening bedoeld bij a) niet kan worden toegepast of minder voordelig is.

De bepalingen van het vorig lid zijn niet van toepassing wanneer de langstlevende echtgenoot een ander overlevingspensioen of een als zodanig geldende uitkering geniet.

Het krachtens deze paragraaf toegekend overlevingspensioen wordt beperkt tot het produkt van de vermenigvuldiging van de breuk die gediend heeft voor de berekening van het overlevingspensioen, met het bedrag van het rustpensioen berekend tegen het bedrag bepaald bij artikel 5, § 1, eerste lid, a), dat de echtgenoot zou verkregen hebben indien hij op de dag van zijn overlijden de in artikel 2, § 1 bedoelde pensioenleeftijd had bereikt en het bewijs had geleverd van een gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling als werknemer gedurende 45 jaren.

Dit referentiepensioen wordt per kalenderjaar, berekend naar rata van 1/45e :

a) van de werkelijke, fictieve en forfaitaire lonen die in aanmerking werden genomen voor de berekening van het overlevingspensioen, voor zover zij betrekking hebben op de jaren van gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling;

b) van het forfaitair loon bedoeld bij artikel 9bis van het koninklijk besluit nr. 50 voor een aantal jaren gelijk aan het verschil tussen 45, en het aantal jaren bedoeld onder a).

De artikelen 152 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 en 33 van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector zijn niet van toepassing op dit referentiepensioen.

§ 2. Indien de echtgenoot na de ingangsdatum van zijn rustpensioen is overleden, is het overlevingspensioen gelijk aan 80 % van het aan de overleden echtgenoot in de maand van overlijden betaalbare bedrag van het rustpensioen dat hem overeenkomstig de wet van 20 juli 1990, krachtens het koninklijk besluit nr. 50 of krachtens dit besluit was toegekend en dat, in voorkomend geval, wordt omgerekend naar het bedrag bepaald bij artikel 5, § 1, eerste lid, a), en zonder dat eventueel de vermindering wegens vervroeging wordt toegepast.

§ 3. Voor de toepassing van § 2 van dit artikel is het bedrag van het rustpensioen dat tot basis dient voor de berekening van het overlevingspensioen gelijk aan het bedrag van het rustpensioen dat de echtgenoot zou hebben bekomen indien hij zijn pensioen zou hebben genoten tot op de ingangsdatum van het overlevingspensioen.

§ 4. Voor de berekening van het overlevingspensioen dat aan de langstlevende echtgenoot van een afgevaardigde-werkman bij het toezicht in de steenkolenmijnen kan worden verleend, wordt geen rekening gehouden met de perioden van tewerkstelling in deze hoedanigheid van de overleden echtgenoot, die in aanmerking

Dit referentiepensioen wordt per kalenderjaar, berekend naar rata van 1/45e :

a) van de werkelijke, fictieve en forfaitaire lonen die in aanmerking werden genomen voor de berekening van het overlevingspensioen, voor zover zij betrekking hebben op de jaren van gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling;

b) van het forfaitair loon bedoeld bij artikel 9bis van het koninklijk besluit nr. 50 voor een aantal jaren gelijk aan het verschil tussen 45, en het aantal jaren bedoeld onder a).

De artikelen 152 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 en 33 van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector zijn niet van toepassing op dit referentiepensioen.

§ 2. Indien de echtgenoot na de ingangsdatum van zijn rustpensioen is overleden, is het overlevingspensioen gelijk aan 80 % van het aan de overleden echtgenoot in de maand van overlijden betaalbare bedrag van het rustpensioen dat hem overeenkomstig de wet van 20 juli 1990, krachtens het koninklijk besluit nr. 50 of krachtens dit besluit was toegekend en dat, in voorkomend geval, wordt omgerekend naar het bedrag bepaald bij artikel 5, § 1, eerste lid, a), en zonder dat eventueel de vermindering wegens vervroeging wordt toegepast.

§ 3. Voor de toepassing van § 2 van dit artikel is het bedrag van het rustpensioen dat tot basis dient voor de berekening van het overlevingspensioen gelijk aan het bedrag van het rustpensioen dat de echtgenoot zou hebben bekomen indien hij zijn pensioen zou hebben genoten tot op de ingangsdatum van het overlevingspensioen.

§ 4. Voor de berekening van het overlevingspensioen dat aan de langstlevende echtgenoot van een afgevaardigde-werkman bij het toezicht in de steenkolenmijnen kan worden verleend, wordt geen rekening gehouden met de perioden van tewerkstelling in deze hoedanigheid van de overleden echtgenoot, die in aanmerking

worden genomen voor het verlenen van een overlevingspensioen ten laste van de Staat.

§ 5. In afwijking van de §§ 1 tot 4 en voor de perioden van activiteit bedoeld in artikel 5, § 7, kan de langstlevende echtgenoot van de werknemer een aanvulling op het overlevingspensioen verkrijgen die gelijk is aan het verschil tussen het bedrag van het overlevingspensioen dat hij zou verkrijgen indien deze activiteit in de hoedanigheid van werknemer eveneens in België was uitgeoefend en het totale bedrag van het geheel van Belgische en buitenlandse wettelijke pensioenen en aanvullende voordelen in de zin van artikel 5, § 7.

De verzaking aan het wettelijk pensioen toegekend krachtens de wetgeving van het land van tewerkstelling geldt als verzaking aan de in het eerste lid bedoelde aanvulling op het overlevingspensioen.

§ 6. Indien het om een mannelijke gerechtigde gaat wordt in de § 1, lid 3 van dit artikel het getal 45 vervangen door het getal :

1° 41 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 juli 1997 en uiterlijk op 31 december 1999 heeft voorgedaan;

2° 42 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 januari 2000 en uiterlijk op 31 december 2002 heeft voorgedaan;

3° 43 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 januari 2003 en uiterlijk op 31 december 2005 heeft voorgedaan;

4° 44 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 januari 2006 en uiterlijk op 31 december 2008 heeft voorgedaan.

De Koning bepaalt de berekeningswijze van het referentiepensioen bedoeld in § 1, leden 10 en 11 van dit artikel met betrekking tot de overlevingspensioenen voor mannelijke gerechtigden voor wie het overlevingspensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaat ten

worden genomen voor het verlenen van een overlevingspensioen ten laste van de Staat.

§ 5. In afwijking van de §§ 1 tot 4 en voor de perioden van activiteit bedoeld in artikel 5, § 7, kan de langstlevende echtgenoot van de werknemer een aanvulling op het overlevingspensioen verkrijgen die gelijk is aan het verschil tussen het bedrag van het overlevingspensioen dat hij zou verkrijgen indien deze activiteit in de hoedanigheid van werknemer eveneens in België was uitgeoefend en het totale bedrag van het geheel van Belgische en buitenlandse wettelijke pensioenen en aanvullende voordelen in de zin van artikel 5, § 7.

De verzaking aan het wettelijk pensioen toegekend krachtens de wetgeving van het land van tewerkstelling geldt als verzaking aan de in het eerste lid bedoelde aanvulling op het overlevingspensioen.

§ 6. Indien het om een mannelijke gerechtigde gaat wordt in de § 1, lid 3 van dit artikel het getal 45 vervangen door het getal :

1° 41 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 juli 1997 en uiterlijk op 31 december 1999 heeft voorgedaan;

2° 42 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 januari 2000 en uiterlijk op 31 december 2002 heeft voorgedaan;

3° 43 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 januari 2003 en uiterlijk op 31 december 2005 heeft voorgedaan;

4° 44 wanneer het overlijden zich ten vroegste op 1 januari 2006 en uiterlijk op 31 december 2008 heeft voorgedaan.

De Koning bepaalt de berekeningswijze van het referentiepensioen bedoeld in § 1, leden 10 en 11 van dit artikel met betrekking tot de overlevingspensioenen voor mannelijke gerechtigden voor wie het overlevingspensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaat ten

vroegste op 1 juli 1997 en uiterlijk op 1 december 2008.

Art. 7bis. § 1. Voor elk bewezen kalenderjaar van tewerkstelling in hoofde van de overleden werknemer, tot en met het jaar van zijn overlijden zo hij bij zijn overlijden nog geen rustpensioen ontving of het jaar waarin zijn rustpensioen ingaat zo hij reeds een rustpensioen ontving bij zijn overlijden, wordt het recht op de overgangsuitkering verkregen ten belope van een breuk van het totaal van de werkelijke, fictieve en forfaitaire brutolonen van de overleden werknemer bedoeld in de artikelen 7, 8 en 9bis van het koninklijk besluit nr. 50, aangepast overeenkomstig artikel 29bis, § 1, van het koninklijk besluit nr. 50 en verkregen door de werknemer tot de laatste dag van de maand voorafgaand ofwel aan zijn overlijden ofwel aan de maand van de ingang van zijn rustpensioen. Dit recht op de overgangsuitkering wordt berekend aan het percentage voorzien in artikel 5, § 1, eerste lid, b), van dit besluit.

De toegekende breuk heeft als teller de eenheid en als noemer het aantal kalenderjaren begrepen in de periode die ingaat op 1 januari van het jaar van de twintigste verjaardag van de overleden werknemer en die eindigt op 31 december van het jaar dat voorafgaat ofwel aan dit van het overlijden zo hij bij zijn overlijden nog geen rustpensioen ontving ofwel aan dit waarin zijn rustpensioen ingaat zo hij reeds een rustpensioen ontving bij zijn overlijden.

Wanneer het aantal voltijdse dagequivalenten dat de loopbaan van de overleden werknemer bevat, hoger is dan het aantal dat bekomen wordt door de noemer van de breuk met 312 voltijdse dagequivalenten te vermenigvuldigen, worden de voltijdse dagequivalenten die recht geven op de voordeligste uitkering per kalenderjaar in aanmerking genomen tot beloop van het door deze vermenigvuldiging bekomen resultaat. De verwijdering van de overtollige dagen wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 7, § 1, vijfde lid. De beperking van de loopbaan is echter niet van

vroegste op 1 juli 1997 en uiterlijk op 1 december 2008.

§ 7. Artikel 5bis is niet van toepassing op het overlevingspensioen.

Art. 7bis. § 1. Voor elk bewezen kalenderjaar van tewerkstelling in hoofde van de overleden werknemer, tot en met het jaar van zijn overlijden zo hij bij zijn overlijden nog geen rustpensioen ontving of het jaar waarin zijn rustpensioen ingaat zo hij reeds een rustpensioen ontving bij zijn overlijden, wordt het recht op de overgangsuitkering verkregen ten belope van een breuk van het totaal van de werkelijke, fictieve en forfaitaire brutolonen van de overleden werknemer bedoeld in de artikelen 7, 8 en 9bis van het koninklijk besluit nr. 50, aangepast overeenkomstig artikel 29bis, § 1, van het koninklijk besluit nr. 50 en verkregen door de werknemer tot de laatste dag van de maand voorafgaand ofwel aan zijn overlijden ofwel aan de maand van de ingang van zijn rustpensioen. Dit recht op de overgangsuitkering wordt berekend aan het percentage voorzien in artikel 5, § 1, eerste lid, b), van dit besluit.

De toegekende breuk heeft als teller de eenheid en als noemer het aantal kalenderjaren begrepen in de periode die ingaat op 1 januari van het jaar van de twintigste verjaardag van de overleden werknemer en die eindigt op 31 december van het jaar dat voorafgaat ofwel aan dit van het overlijden zo hij bij zijn overlijden nog geen rustpensioen ontving ofwel aan dit waarin zijn rustpensioen ingaat zo hij reeds een rustpensioen ontving bij zijn overlijden.

Wanneer het aantal voltijdse dagequivalenten dat de loopbaan van de overleden werknemer bevat, hoger is dan het aantal dat bekomen wordt door de noemer van de breuk met 312 voltijdse dagequivalenten te vermenigvuldigen, worden de voltijdse dagequivalenten die recht geven op de voordeligste uitkering per kalenderjaar in aanmerking genomen tot beloop van het door deze vermenigvuldiging bekomen resultaat. De verwijdering van de overtollige dagen wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 7, § 1, vijfde lid. De beperking van de loopbaan is echter niet van

toepassing wanneer de globale beroepsloopbaan van de overleden werknemer meer voltijdse dagequivalenten bevat dan het maximum aantal voltijdse dagequivalenten en de voltijdse dagequivalenten na dit maximum aantal voltijdse dagequivalenten arbeidsdagen zijn die daadwerkelijk gepresteerd zijn als werknemer door de overleden echtgenoot; in dit geval worden deze dagen in aanmerking genomen in de berekening van de overgangsuitkering van de langstlevende echtgenoot.

Indien de echtgenoot vóór 1 januari van het jaar van zijn eenentwintigste verjaardag overleden is en tewerkgesteld was in de zin van het koninklijk besluit nr. 50 op het ogenblik van zijn overlijden, is het bedrag van de overgangsuitkering gelijk aan 60 % :

- 1° van het bedrag van de lonen van de overleden echtgenoot bedoeld bij artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 50 en die betrekking hebben op het voordeligste van de kalenderjaren;

- 2° van het in artikel 8, § 1, eerste lid, bedoelde forfaitaire loon indien de berekeningswijze bepaald bij de bepaling onder 1° niet kan worden toegepast of minder voordelig is.

De bepalingen van het vierde lid zijn niet van toepassing wanneer de langstlevende echtgenoot van een overlevingspensioen of een als zodanig geldend voordeel bij toepassing van een Belgische of buitenlandse wetgeving inzake sociale zekerheid geniet.

§ 2. Indien, in afwijking van § 1, eerste lid, het jaarloon voor een loopbaanjaar van de overleden werknemer, geherwaardeerd op de ingangsdatum van de overgangsuitkering, lager is, per jaar, dan het in artikel 8, § 1, eerste lid bedoelde bedrag, wordt de overgangsuitkering berekend op basis van dit bedrag voor het betrokken jaar. Dit bedrag wordt geproratiseerd in functie van de bewezen duur van tewerkstelling, uitgedrukt in voltijdse dagequivalenten.

toepassing wanneer de globale beroepsloopbaan van de overleden werknemer meer voltijdse dagequivalenten bevat dan het maximum aantal voltijdse dagequivalenten en de voltijdse dagequivalenten na dit maximum aantal voltijdse dagequivalenten arbeidsdagen zijn die daadwerkelijk gepresteerd zijn als werknemer door de overleden echtgenoot; in dit geval worden deze dagen in aanmerking genomen in de berekening van de overgangsuitkering van de langstlevende echtgenoot.

Indien de echtgenoot vóór 1 januari van het jaar van zijn eenentwintigste verjaardag overleden is en tewerkgesteld was in de zin van het koninklijk besluit nr. 50 op het ogenblik van zijn overlijden, is het bedrag van de overgangsuitkering gelijk aan 60 % :

- 1° van het bedrag van de lonen van de overleden echtgenoot bedoeld bij artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 50 en die betrekking hebben op het voordeligste van de kalenderjaren;

- 2° van het in artikel 8, § 1, eerste lid, bedoelde forfaitaire loon indien de berekeningswijze bepaald bij de bepaling onder 1° niet kan worden toegepast of minder voordelig is.

De bepalingen van het vierde lid zijn niet van toepassing wanneer de langstlevende echtgenoot van een overlevingspensioen of een als zodanig geldend voordeel bij toepassing van een Belgische of buitenlandse wetgeving inzake sociale zekerheid geniet.

§ 2. Indien, in afwijking van § 1, eerste lid, het jaarloon voor een loopbaanjaar van de overleden werknemer, geherwaardeerd op de ingangsdatum van de overgangsuitkering, lager is, per jaar, dan het in artikel 8, § 1, eerste lid bedoelde bedrag, wordt de overgangsuitkering berekend op basis van dit bedrag voor het betrokken jaar. Dit bedrag wordt geproratiseerd in functie van de bewezen duur van tewerkstelling, uitgedrukt in voltijdse dagequivalenten.

Het eerste lid is niet van toepassing op de overgangsuitkering gebaseerd op de prestaties bedoeld in artikel 3ter, zoals van kracht vóór zijn opheffing bij het koninklijk besluit van 9 juli 1997, en in artikel 7 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

§ 3. Zijn van toepassing op de overgangsuitkering:

1° artikel 7, § 1, achtste en negende lid, en § 5;

2° artikel 153 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

3° de artikelen 34 en 34bis van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector

§ 4. Artikel 8 is niet van toepassing op de overgangsuitkering.

Het eerste lid is niet van toepassing op de overgangsuitkering gebaseerd op de prestaties bedoeld in artikel 3ter, zoals van kracht vóór zijn opheffing bij het koninklijk besluit van 9 juli 1997, en in artikel 7 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

§ 3. Zijn van toepassing op de overgangsuitkering:

1° artikel 7, § 1, achtste en negende lid, en § 5;

2° artikel 153 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

3° de artikelen 34 en 34bis van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector

§ 4. **De artikelen 5bis en 8 zijn niet van toepassing** op de overgangsuitkering.

Wijzigingen van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 46. …

§ 3. De in § 1, eerste lid, 1°, § 2 en § 2/1 bepaalde voorwaarde inzake duur van de diensten dient niet vervuld te worden door de persoon geboren vóór 1 januari 1953 of door de persoon die de leeftijd van 65 jaar bereikt heeft.

In afwijking van het eerste lid wordt de in dat lid bedoelde leeftijd van 65 jaar gebracht op :

1°) 66 jaar indien het pensioen ingaat tussen 1 februari 2025 en 31 januari 2030;

2°) 67 jaar indien het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2030.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 of 2019 worden, voor de toepassing van paragraaf 2, geacht

Art. 46. …

§ 3. De in § 1, eerste lid, 1°, § 2 en § 2/1 bepaalde voorwaarde inzake duur van de diensten dient niet vervuld te worden door **de personen geboren vóór 1 januari 1960 die de leeftijd van 65 jaar bereikt hebben**.

De in het eerste lid bedoelde leeftijd van 65 jaar wordt gebracht op:

- **66 jaar voor de personen geboren na 31 december 1959 en vóór 1 januari 1964;**
- **67 jaar voor de personen geboren na 31 december 1963.**

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 of 2019 worden, voor de toepassing van paragraaf 2, geacht

respectievelijk in te gaan in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 of 2018.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 of 2022 worden, voor de toepassing van paragraaf 3/1, geacht respectievelijk in te gaan in 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 of 2021.

respectievelijk in te gaan in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 of 2018.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 of 2022 worden, voor de toepassing van paragraaf 3/1, geacht respectievelijk in te gaan in 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 of 2021.

Wijzigingen van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen

Art. 12. Bij het in aanmerking nemen van de pensioenen wordt rekening gehouden met hun werkelijk uitgekeerd bedrag en met alle andere voordelen die werden toegekend aan de betrokkene en/of aan de echtgenoot of de wettelijk samenwonende waarmee hij dezelfde hoofdverblijfplaats deelt, hetzij met toepassing van een Belgische wettelijke pensioenregeling ingesteld door of krachtens een wet, met inbegrip van de onvoorwaardelijke pensioenen betaald krachtens artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust en overlevingspensioen der zelfstandigen, een provinciaal reglement of door N.M.B.S. Holding of HR Rail, hetzij bij toepassing van een buitenlandse verplichte pensioenregeling, hetzij bij wijze van vergoedingen, bijslagen of pensioenen toegekend als vergoeding of schadeloosstelling aan oorlogsslachtoffers of hun rechtverkrijgenden.

Art. 12. Bij het in aanmerking nemen van de pensioenen wordt rekening gehouden met hun werkelijk uitgekeerd bedrag **na toepassing van artikel 5bis van het koninklijk besluit van 23 december 1996, artikel 3, §§ 4 en 5, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandige met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie en de artikelen 3 en 4 van de wet van xxxxx houdende de pensioenhervorming** en met alle andere voordelen die werden toegekend aan de betrokkene en/of aan de echtgenoot of de wettelijk samenwonende waarmee hij dezelfde hoofdverblijfplaats deelt, hetzij met toepassing van een Belgische wettelijke pensioenregeling ingesteld door of krachtens een wet, met inbegrip van de onvoorwaardelijke pensioenen betaald krachtens artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust en overlevingspensioen der zelfstandigen, een provinciaal reglement of door N.M.B.S. Holding of HR Rail, hetzij bij toepassing van een buitenlandse verplichte pensioenregeling, hetzij bij wijze van vergoedingen, bijslagen of pensioenen toegekend als vergoeding of schadeloosstelling aan oorlogsslachtoffers of hun rechtverkrijgenden.

Wijzigingen van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen

Art. 4. Het bedrag van het gewaarborgd minimumpensioen toegekend ten laste van de werknemersregeling is gelijk aan een breuk van de volgende basisbedragen:

1° 15.579,02 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van artikel 5, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

2° 12.467,14 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van het artikel 5, § 1, eerste lid, b), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

3° 12.300,53 euro wanneer het een gewaarborgd minimumoverlevingspensioen of een gewaarborgde minimumovergangsuitkering betreft.

In afwijking van het eerste lid, is het bedrag van het gewaarborgd minimumpensioen toegekend ten laste van de werknemersregeling gelijk aan een breuk van de volgende basisbedragen indien de krachtens artikel 5 vastgestelde breuk, desgevallend opgeteld met de breuk toegekend in het zelfstandigenstelsel, op dezelfde noemer gebracht, de eenheid bereikt:
1° 15.258,58 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van artikel 5, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

2° 12.210,73 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van het artikel 5, § 1, eerste lid, b), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

3° 12.047,53 euro wanneer het een gewaarborgd minimumoverlevingspensioen of een gewaarborgde minimumovergangsuitkering betreft.

De in het tweede lid bedoelde basisbedragen worden verhoogd met 2,1%.

De bedragen bedoeld in het eerste en het tweede lid zijn gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis

Art. 4. Het bedrag van het gewaarborgd minimumpensioen toegekend ten laste van de werknemersregeling is gelijk aan een breuk van de volgende basisbedragen:

1° 15.579,02 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van artikel 5, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

2° 12.467,14 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van het artikel 5, § 1, eerste lid, b), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

3° 12.300,53 euro wanneer het een gewaarborgd minimumoverlevingspensioen of een gewaarborgde minimumovergangsuitkering betreft.

In afwijking van het eerste lid, is het bedrag van het gewaarborgd minimumpensioen toegekend ten laste van de werknemersregeling gelijk aan een breuk van de volgende basisbedragen indien de krachtens artikel 5 vastgestelde breuk, desgevallend opgeteld met de breuk toegekend in het zelfstandigenstelsel, op dezelfde noemer gebracht, de eenheid bereikt:

1° 15.258,58 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van artikel 5, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

2° 12.210,73 euro wanneer het een rustpensioen betreft berekend op basis van het artikel 5, § 1, eerste lid, b), van het koninklijk besluit van 23 december 1996;

3° 12.047,53 euro wanneer het een gewaarborgd minimumoverlevingspensioen of een gewaarborgde minimumovergangsuitkering betreft.

De in het tweede lid bedoelde basisbedragen worden verhoogd met 2,1%.

De bedragen bedoeld in het eerste en het tweede lid zijn gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis 1996

1996 = 100) en evolueren over-eenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad:

1° de bedragen bedoeld in het eerste en het tweede lid, verhogen;

2° de breuk bedoeld in het tweede lid verlagen zonder dat deze lager kan zijn dan 43/45 of een gelijkwaardige breuk;

3° het in het derde lid bedoelde percentage verhogen zonder dat dit percentage 10% kan overschrijden.

= 100) en evolueren over-eenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad:

1° de bedragen bedoeld in het eerste en het tweede lid, verhogen;

2° de breuk bedoeld in het tweede lid verlagen zonder dat deze lager kan zijn dan 43/45 of een gelijkwaardige breuk;

3° het in het derde lid bedoelde percentage verhogen zonder dat dit percentage 10% kan overschrijden.

De verhoging of vermindering van het bedrag van het rustpensioen, bedoeld in artikel 5bis van het koninklijk besluit van 23 december 1996, is van toepassing op het bedrag van het gewaarborgd minimumrustpensioen toegekend ten laste van de pensioenregeling van de werknemers.

BOEK 3 – Vervroeging

Wijzigingen van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 46. § 1. Het pensioen kan worden verleend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van hun 63ste verjaardag of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, aan de personen die :

Artikel 46, § 1 Het pensioen kan worden verleend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van hun 63ste verjaardag of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, aan de personen die :

1° minstens 42 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen in het stelsel van de staatsambtenaren ;
2° en hun loopbaan hebben beëindigd na 31 december 1976 en in aanmerking komende diensten of periodes van na die datum kunnen laten gelden.
Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden :
1° eveneens in aanmerking genomen, de kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend op een vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers of in een ander wettelijk Belgisch pensioenstelsel en de kalenderjaren waarvoor een pensioen kan worden toegekend als lid van het Europees Parlement, van het federale Parlement of van een Parlement of een Raad van een gemeenschap of een gewest;
2° gelijkgesteld met jaren als beroepsbrandweerman, de loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman voor zover deze vrijwillige brandweerman rechtstreeks deelneemt aan de brandbestrijding en op rust gesteld wordt als beroepsbrandweerman. Onder " vrijwillige brandweerman " dient te worden verstaan de brandweerman die verbonden is door een dienstnemingscontract zoals bedoeld in artikel 11 of 16 van bijlage 3 " Modelreglement voor de organisatie van een gemeentelijke vrijwilligersbrandweerdienst " van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentelijke reglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten en die deel uitmaakt van een brandweerdienst of een intercommunale brandweervereniging opgericht krachtens de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en die niet de hoedanigheid bezit van lid van het gemeentepersoneel. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het begrip " vrijwillige brandweerman " wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de regelgeving betreffende de rechtspositie van de vrijwillige brandweerman.
3° eveneens in aanmerking genomen de periodes doorgebracht in non-activiteit voorafgaand aan de pensionering door het lid van het operationeel kader van de geïntegreerde politie verleend krachtens artikel XII.XIII.1. van de RPPol zoals ingevoegd bij het

1° minstens 42 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen in het stelsel van de staatsambtenaren ;
2° en hun loopbaan hebben beëindigd na 31 december 1976 en in aanmerking komende diensten of periodes van na die datum kunnen laten gelden.
Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden :
1° eveneens in aanmerking genomen, de kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend op een vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers of in een ander wettelijk Belgisch pensioenstelsel en de kalenderjaren waarvoor een pensioen kan worden toegekend als lid van het Europees Parlement, van het federale Parlement of van een Parlement of een Raad van een gemeenschap of een gewest;
2° gelijkgesteld met jaren als beroepsbrandweerman, de loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman voor zover deze vrijwillige brandweerman rechtstreeks deelneemt aan de brandbestrijding en op rust gesteld wordt als beroepsbrandweerman. Onder " vrijwillige brandweerman " dient te worden verstaan de brandweerman die verbonden is door een dienstnemingscontract zoals bedoeld in artikel 11 of 16 van bijlage 3 " Modelreglement voor de organisatie van een gemeentelijke vrijwilligersbrandweerdienst " van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentelijke reglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten en die deel uitmaakt van een brandweerdienst of een intercommunale brandweervereniging opgericht krachtens de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en die niet de hoedanigheid bezit van lid van het gemeentepersoneel. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het begrip " vrijwillige brandweerman " wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de regelgeving betreffende de rechtspositie van de vrijwillige brandweerman.
3° eveneens in aanmerking genomen de periodes doorgebracht in non-activiteit voorafgaand aan de pensionering door het lid van het operationeel kader van de geïntegreerde politie verleend krachtens artikel XII.XIII.1. van de RPPol zoals ingevoegd bij het

koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.
In afwijking van het eerste lid, wordt de leeftijd van 63 jaar vervangen door :
- 60 jaar voor de personen die minstens 44 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- 61 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

…

Art. 51. Het genot van deze titel is afhankelijk van het indienen van een aanvraag die gericht moet worden aan het bestuur waartoe de betrokkene het laatst behoord heeft of aan de instelling belast met de berekening van zijn pensioen.
In de aanvraag, die niet meer dan een jaar voor de ingangsdatum van het pensioen mag worden ingediend, vermeldt de betrokkene de datum waarop hij wenst dat het pensioen ingaat.
Het pensioen gaat evenwel op zijn vroegst in de eerste dag van de maand na die waarin de aanvraag werd ingediend :
- indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op de 62ste verjaardag van de aanvrager;

- indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op het neerleggen van zijn ambt als de aanvrager zijn ambt na zijn 62ste verjaardag neerlegt.
Voor de betrokkene die overeenkomstig artikel 46, §§ 1 of 2, aanspraak kan maken op een rustpensioen voor de leeftijd van 62 jaar, wordt de in het derde lid vermelde leeftijd vervangen door de leeftijd vanaf dewelke hij overeenkomstig die paragrafen aanspraak kan maken op een rustpensioen.

koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.
In afwijking van het eerste lid, wordt de leeftijd van 63 jaar vervangen door :
- 60 jaar voor de personen die minstens 44 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- 61 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.
- 60 jaar voor de personen die minstens 42 kalenderjaren kunnen laten gelden, waarbij elk kalenderjaar minstens 234 dagen omvat bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXXXX houdende de pensioenhervorming.

…

Art. 51. Het genot van deze titel is afhankelijk van het indienen van een aanvraag die gericht moet worden aan het bestuur waartoe de betrokkene het laatst behoord heeft of aan de instelling belast met de berekening van zijn pensioen.
In de aanvraag, die niet meer dan een jaar voor de ingangsdatum van het pensioen mag worden ingediend, vermeldt de betrokkene de datum waarop hij wenst dat het pensioen ingaat.
Het pensioen gaat evenwel op zijn vroegst in de eerste dag van de maand na die waarin de aanvraag werd ingediend:
1° indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op de datum waarop de aanvrager aan de in artikel 46, §§ 1 of 2, bepaalde leeftijden loopbaanvoorwaarden voldoet om aanspraak te kunnen maken op een rustpensioen;
2° indien de aanvraag niet werd ingediend in het jaar dat volgt op het neerleggen van zijn ambt als de aanvrager zijn ambt na de voormelde datum neerlegt:
[opgeheven]

Wijzigingen van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels

Art. 4.§ 1. In afwijking van artikel 2, § 1, en onverminderd de bepalingen van paragraaf 3 van dit artikel kan het pensioen naar keuze en op verzoek van de belanghebbende vervroegd ingaan. De gekozen ingangsdatum kan niet voorafgaan aan de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de aanvraag indient noch :

1° aan de eerste dag van de zevende maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2013 en uiterlijk op 1 december 2013;

2° aan de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2014 en uiterlijk op 1 december 2014;

3° aan de eerste dag van de zevende maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2015 en uiterlijk op 1 december 2015;

4° aan de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 62 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2016 en uiterlijk op 1 december 2016 ingaan;

5° aan de eerste dag van de zevende maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 62 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2017 en uiterlijk op 1 december 2017;

6° aan de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 63 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2018.

§ 2. De mogelijkheid om overeenkomstig paragraaf 1 een vervroegd rustpensioen te bekomen is onderworpen aan de voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van een bepaald aantal kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens dit besluit, de wet van 20 juli 1990 tot

Art. 4.§ 1. In afwijking van artikel 2, § 1, en onverminderd de bepalingen van paragraaf 3 van dit artikel kan het pensioen naar keuze en op verzoek van de belanghebbende vervroegd ingaan. De gekozen ingangsdatum kan niet voorafgaan aan de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de aanvraag indient noch :

1° aan de eerste dag van de zevende maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2013 en uiterlijk op 1 december 2013;

2° aan de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2014 en uiterlijk op 1 december 2014;

3° aan de eerste dag van de zevende maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2015 en uiterlijk op 1 december 2015;

4° aan de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 62 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2016 en uiterlijk op 1 december 2016 ingaan;

5° aan de eerste dag van de zevende maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 62 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2017 en uiterlijk op 1 december 2017;

6° aan de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 63 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2018.

§ 2. De mogelijkheid om overeenkomstig paragraaf 1 een vervroegd rustpensioen te bekomen is onderworpen aan de voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van een bepaald aantal kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens dit besluit, de wet van 20 juli 1990 tot instelling van

instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn, het koninklijk besluit nr. 50, een Belgische regeling voor arbeiders, bedienden, mijnwerkers, zeevarenden of zelfstandigen, een Belgische regeling toepasselijk op het personeel van de overheidsdiensten of van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, iedere andere Belgische wettelijke regeling of iedere buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is. De vereiste loopbaanvoorwaarde is :

1° ten minste 38 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2013 en uiterlijk op 1 december 2013;

2° ten minste 39 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2014 en uiterlijk op 1 december 2014;

3° ten minste 40 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2015 en uiterlijk op 1 december 2016 ingaan;

4° ten minste 41 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2017 en uiterlijk op 1 december 2018;

5° ten minste 42 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2019 ingaan.

De in het eerste lid bedoelde kalenderjaren worden, naar gelang het geval, in aanmerking genomen op voorwaarde dat :

1° in de regeling voor zelfstandigen :

- de jaren gelegen vóór 1957 recht kunnen openen op pensioen;
- de jaren gelegen na 1956 tenminste twee kwartalen omvatten die recht kunnen openen op pensioen;

2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de pensioenrechten betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling.

een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn, het koninklijk besluit nr. 50, een Belgische regeling voor arbeiders, bedienden, mijnwerkers, zeevarenden of zelfstandigen, een Belgische regeling toepasselijk op het personeel van de overheidsdiensten of van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, iedere andere Belgische wettelijke regeling of iedere buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is. De vereiste loopbaanvoorwaarde is :

1° ten minste 38 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2013 en uiterlijk op 1 december 2013;

2° ten minste 39 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2014 en uiterlijk op 1 december 2014;

3° ten minste 40 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2015 en uiterlijk op 1 december 2016 ingaan;

4° ten minste 41 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2017 en uiterlijk op 1 december 2018;

5° ten minste 42 jaren, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2019 ingaan

De in het eerste lid bedoelde kalenderjaren worden, naar gelang het geval, in aanmerking genomen op voorwaarde dat :

1° in de regeling voor zelfstandigen :

- de jaren gelegen vóór 1957 recht kunnen openen op pensioen;
- de jaren gelegen na 1956 tenminste twee kwartalen omvatten die recht kunnen openen op pensioen;

2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de pensioenrechten betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt **met ten minste de helft** van een voltijdse arbeidsregeling.

Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimum duur van tewerkstelling wordt bewezen.

Voor de toepassing van deze paragraaf en § 3 worden de perioden tijdens dewelke de belanghebbende zijn beroepsloopbaan heeft onderbroken om een kind op te voeden dat minder dan zes jaar oud is, in aanmerking genomen. Deze perioden komen echter niet in aanmerking als recht op pensioen ervoor kan geopend worden krachtens de in het eerste lid bedoelde pensioenregelingen. De overeenkomstig dit lid bedoelde perioden en de overeenkomstige perioden die recht openen op pensioen krachtens een pensioenregeling bedoeld in het eerste lid van deze paragraaf, kunnen slechts tot beloop van 36 volle maanden in aanmerking worden genomen. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan de in dit lid bedoelde perioden moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen.

Voor de toepassing van deze paragraaf en § 3 worden niet in aanmerking genomen :

- de perioden geregulariseerd of toegekend krachtens de artikelen 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;
- de perioden gelijkgesteld krachtens artikel 33 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;
- de overeenstemmende periodes in andere Belgische pensioenregelingen.

Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimum duur van tewerkstelling wordt bewezen

3° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de pensioenrechten voor het eerste loopbaanjaar betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling. Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimum duur van tewerkstelling wordt bewezen.

Voor de toepassing van deze paragraaf en § 3 worden de perioden tijdens dewelke de belanghebbende zijn beroepsloopbaan heeft onderbroken om een kind op te voeden dat minder dan zes jaar oud is, in aanmerking genomen. Deze perioden komen echter niet in aanmerking als recht op pensioen ervoor kan geopend worden krachtens de in het eerste lid bedoelde pensioenregelingen. De overeenkomstig dit lid bedoelde perioden en de overeenkomstige perioden die recht openen op pensioen krachtens een pensioenregeling bedoeld in het eerste lid van deze paragraaf, kunnen slechts tot beloop van 36 volle maanden in aanmerking worden genomen. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan de in dit lid bedoelde perioden moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen.

Voor de toepassing van deze paragraaf en § 3 worden niet in aanmerking genomen :

- de perioden geregulariseerd of toegekend krachtens de artikelen 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

- de perioden gelijkgesteld krachtens artikel 33 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;
- de overeenstemmende periodes in andere Belgische pensioenregelingen.

Voor de toepassing van deze paragraaf kan de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit:
1° bijzondere regelen vaststellen in geval van gemengde loopbaan;
2° de toepassingsmodaliteiten bepalen indien de tewerkstelling geen volledig kalenderjaar omvat;
3° vaststellen wat onder een tewerkstelling die overeenstemt met één derde van een voltijdse arbeidsregeling moet worden verstaan.

§ 3. In afwijking van paragrafen 1 en 2 :
1° als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 40 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2013 en uiterlijk op 1 december 2014;
2° als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 41 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2015 en uiterlijk op 1 december 2015;
3° voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2016 en uiterlijk op 1 december 2016 ingaan,
a) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt;
b) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 41 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt;

Voor de toepassing van deze paragraaf kan de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit:
1° bijzondere regelen vaststellen in geval van gemengde loopbaan;
2° de toepassingsmodaliteiten bepalen indien de tewerkstelling geen volledig kalenderjaar omvat;
3° vaststellen wat onder een tewerkstelling die overeenstemt met één derde van een voltijdse arbeidsregeling of met de helft van een voltijdse arbeidsregeling moet worden verstaan.
4° bepalen wat verstaan moet worden onder het eerste loopbaanjaar.
Voor de toepassing van het tweede lid, 2°, worden over de volledige loopbaan 5 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen

§ 3. In afwijking van paragrafen 1 en 2 :
1° als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 40 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2013 en uiterlijk op 1 december 2014;
2° als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 41 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2015 en uiterlijk op 1 december 2015;
3° voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2016 en uiterlijk op 1 december 2016 ingaan,
a) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt;
b) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 41 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt;

4° voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2017 en uiterlijk op 1 december 2018 ingaan :
a) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt;
b) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt;
5° voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2019 ingaan :
a) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt;
b) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt.

§ 3bis. In afwijking van paragrafen 1 en 2, kan de belanghebbende, die voor 1 januari 1956 is geboren en op 31 december 2012 een loopbaan van ten minste 32 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2 bewijst, op zijn aanvraag, zijn vervroegd pensioen opnemen ten vroegste op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens dewelke hij de leeftijd van 62 jaar bereikt voor zover hij een loopbaan van ten minste 37 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2 bewijst.
In afwijking van de paragrafen 1 tot 3 en onverminderd het eerste lid, kan de

4° voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2017 en uiterlijk op 1 december 2018 ingaan :
a) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt;
b) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt;
5° voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2019 ingaan :
a) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt;
b) als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 61 jaar bereikt.
6° als de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren van elk ten minste 234 dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXXX houdende de pensioenhervorming, kan zijn vervroegd rustpensioen ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens welke hij de leeftijd van 60 jaar bereikt, voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2027 ingaan.

§ 3bis. In afwijking van paragrafen 1 en 2, kan de belanghebbende, die voor 1 januari 1956 is geboren en op 31 december 2012 een loopbaan van ten minste 32 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2 bewijst, op zijn aanvraag, zijn vervroegd pensioen opnemen ten vroegste op de eerste dag van de maand volgend op deze tijdens dewelke hij de leeftijd van 62 jaar bereikt voor zover hij een loopbaan van ten minste 37 kalenderjaren zoals bepaald in paragraaf 2 bewijst.
In afwijking van de paragrafen 1 tot 3 en onverminderd het eerste lid, kan de belanghebbende

belanghebbende die de leeftijd van 59 jaar of meer heeft bereikt in 2016 zijn vervroegd rustpensioen opnemen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden bepaald bij de paragrafen 1 tot 3 en van kracht tot 31 december 2016, elk verhoogd met één jaar.

§ 3ter. In afwijking van paragraaf 1, 2° wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2014 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, 1°. In afwijking van paragraaf 2, 2° wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2014 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, 1°.

In afwijking van paragraaf 1, 3° wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2015 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, 2°. In afwijking van paragraaf 2, 3° wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2015 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, 2°.

In afwijking van paragraaf 1, 4° wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2016 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, 3°.

In afwijking van § 1, 5°, wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2017 vastgesteld overeenkomstig § 1, 4°. In afwijking van § 2, eerste lid, 4°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2017 vastgesteld overeenkomstig § 2, eerste lid, 3°.

In afwijking van § 1, 6°, wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2018 vastgesteld overeenkomstig § 1, 5°.

In afwijking van § 2, eerste lid, 5°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2019 vastgesteld overeenkomstig § 2, eerste lid, 4°.

In afwijking van paragraaf 3, 2° wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2015 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 3, 1°.

In afwijking van paragraaf 3, 3° worden de vereiste leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2016 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 3, 2°.

In afwijking van § 3, 4°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die

die de leeftijd van 59 jaar of meer heeft bereikt in 2016 zijn vervroegd rustpensioen opnemen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden bepaald bij de paragrafen 1 tot 3 en van kracht tot 31 december 2016, elk verhoogd met één jaar.

§ 3ter. In afwijking van paragraaf 1, 2° wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2014 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, 1°. In afwijking van paragraaf 2, 2° wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2014 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, 1°.

In afwijking van paragraaf 1, 3° wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2015 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, 2°. In afwijking van paragraaf 2, 3° wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2015 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, 2°.

In afwijking van paragraaf 1, 4° wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2016 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, 3°.

In afwijking van § 1, 5°, wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2017 vastgesteld overeenkomstig § 1, 4°. In afwijking van § 2, eerste lid, 4°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2017 vastgesteld overeenkomstig § 2, eerste lid, 3°.

In afwijking van § 1, 6°, wordt de leeftijd voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2018 vastgesteld overeenkomstig § 1, 5°.

In afwijking van § 2, eerste lid, 5°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2019 vastgesteld overeenkomstig § 2, eerste lid, 4°.

In afwijking van paragraaf 3, 2° wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2015 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 3, 1°.

In afwijking van paragraaf 3, 3° worden de vereiste leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2016 vastgesteld overeenkomstig paragraaf 3, 2°.

In afwijking van § 3, 4°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan

ingaan in de maand januari 2017 vastgesteld overeenkomstig § 3, 3°.
In afwijking van § 3, 5°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2019 vastgesteld overeenkomstig § 3, 4°.
§ 3quater. De belanghebbende die op een bepaald ogenblik voldoet aan de in de paragrafen 1 tot en met 3ter bedoelde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden, behoudt het recht om op een latere datum vervroegd met pensioen te gaan, ongeacht de datum waarop het pensioen later daadwerkelijk ingaat.
§ 4. (…)
§ 5. Voor de werknemers die onder de toepassing vallen van een collectieve arbeidsovereenkomst, goedgekeurd door de Minister die Arbeid en Tewerkstelling onder zijn bevoegdheid heeft, die in een vervroegde uittreding voorziet en die heeft opgehouden uitwerking te hebben op 31 december 1996, worden de perioden van inactiviteit die door deze collectieve arbeidsovereenkomst gedekt worden, in aanmerking genomen voor de toepassing van § 2 van dit besluit.

in de maand januari 2017 vastgesteld overeenkomstig § 3, 3°.
In afwijking van § 3, 5°, wordt de vereiste loopbaanvoorwaarde voor de pensioenen die ingaan in de maand januari 2019 vastgesteld overeenkomstig § 3, 4°.
§ 3quater. De belanghebbende die op een bepaald ogenblik voldoet aan de in de paragrafen 1 tot en met 3ter bedoelde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden, behoudt het recht om op een latere datum vervroegd met pensioen te gaan, ongeacht de datum waarop het pensioen later daadwerkelijk ingaat.
§ 4. (…)
§ 5. Voor de werknemers die onder de toepassing vallen van een collectieve arbeidsovereenkomst, goedgekeurd door de Minister die Arbeid en Tewerkstelling onder zijn bevoegdheid heeft, die in een vervroegde uittreding voorziet en die heeft opgehouden uitwerking te hebben op 31 december 1996, worden de perioden van inactiviteit die door deze collectieve arbeidsovereenkomst gedekt worden, in aanmerking genomen voor de toepassing van § 2 van dit besluit.

BOEK 4

Wijzigingen van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen

Art. 3. § 1. Een gewaarborgd minimumrustpensioen wordt toegekend aan de werknemer die een beroepsloopbaan bewijst waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72:
1° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 208 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan 30 en die, onverminderd de toepassing van paragraaf 4, ten minste 5.000 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat;

Art. 3. § 1. Een gewaarborgd minimumrustpensioen wordt toegekend aan de werknemer die een beroepsloopbaan bewijst waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72:
1° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 208 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan 30 en die **[opgeheven]** ten minste 5.000 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat;

2° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan 30 en die, onverminderd de toepassing van paragraaf 4, ten minste 3.120 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat.

Wanneer het rustpensioen als werknemer is berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer lager dan 45, wordt het aantal in aanmerking te nemen kalenderjaren betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen 45 en deze lagere noemer.

Wanneer de beroepsloopbaan één of meerdere in aanmerking te nemen kalenderjaren als onthaalouder bevat worden, voor de toepassing van het eerste lid, deze kalenderjaren als onthaalouder vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan 45 en waarvan de noemer gelijk is aan het aantal kalenderjaren gelegen tussen 1 januari 2003 en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin betrokkene de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 bereikt en wordt, in afwijking van het eerste lid, de voorwaarde van daadwerkelijke tewerkstelling niet toegepast.

Het derde lid is uitsluitend van toepassing op de rustpensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2025 en ten laatste op 1 januari 2033.

Aan een meewerkende echtgenoot bedoeld in artikel 131quinquies van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, wordt een gewaarborgd minimumrustpensioen toegekend wanneer de meewerkende echtgenoot, in de referteperiode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van het kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum van het rustpensioen ten laste van de pensioenregeling voor zelfstandigen, een beroepsloopbaan bewijst waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 5, § 1, derde lid van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het

2° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan 30 en die **[opgeheven]** ten minste 3.120 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat.

Wanneer het rustpensioen als werknemer is berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer lager dan 45, wordt het aantal in aanmerking te nemen kalenderjaren betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen 45 en deze lagere noemer.

Wanneer de beroepsloopbaan één of meerdere in aanmerking te nemen kalenderjaren als onthaalouder bevat worden, voor de toepassing van het eerste lid, deze kalenderjaren als onthaalouder vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan 45 en waarvan de noemer gelijk is aan het aantal kalenderjaren gelegen tussen 1 januari 2003 en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin betrokkene de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 bereikt en wordt, in afwijking van het eerste lid, de voorwaarde van daadwerkelijke tewerkstelling niet toegepast.

Het derde lid is uitsluitend van toepassing op de rustpensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2025 en ten laatste op 1 januari 2033.

Aan een meewerkende echtgenoot bedoeld in artikel 131quinquies van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, wordt een gewaarborgd minimumrustpensioen toegekend wanneer de meewerkende echtgenoot, in de referteperiode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van het kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum van het rustpensioen ten laste van de pensioenregeling voor zelfstandigen, een beroepsloopbaan bewijst waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 5, § 1, derde lid van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het

koninklijk besluit nr. 72, het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van het aantal kalenderjaren gelegen in die referteperiode.

§ 2. Een gewaarborgd minimumoverlevingspensioen wordt toegekend aan de langstlevende echtgenoot van een werknemer die aanspraak kan maken op een overlevingspensioen op basis van een beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 7, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72:

1° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 208 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin het pensioen als werknemer wordt uitgedrukt en die een aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat dat, onverminderd de toepassing van paragraaf 4, ten minste gelijk is aan het resultaat van 5.000 vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en waarvan de noemer gelijk is aan 45;

2° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin het pensioen als werknemer wordt uitgedrukt en die een aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat dat, onverminderd de toepassing van paragraaf 4, ten minste gelijk is aan het resultaat van 3.120 vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer bedoeld in artikel 7, § 1,

koninklijk besluit nr. 72, het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van het aantal kalenderjaren gelegen in die referteperiode.

§ 2. Een gewaarborgd minimumoverlevingspensioen wordt toegekend aan de langstlevende echtgenoot van een werknemer die aanspraak kan maken op een overlevingspensioen op basis van een beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 7, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72:

1° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 208 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin het pensioen als werknemer wordt uitgedrukt en die een aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat dat **[opgeheven]** ten minste gelijk is aan het resultaat van 5.000 vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en waarvan de noemer gelijk is aan 45;

2° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin het pensioen als werknemer wordt uitgedrukt en die een aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bevat dat **[opgeheven]** ten minste gelijk is aan het resultaat van 3.120 vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23

derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en waarvan de noemer gelijk is aan 45.
Wanneer het overlevingspensioen als werknemer is berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer die lager is dan de noemer bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996, wordt het aantal in aanmerking te nemen kalenderjaren betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen de hoogste noemer en de lagere noemer.
Wanneer de beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot één of meerdere in aanmerking te nemen kalenderjaren als onthaalouder bevat, worden, voor de toepassing van het eerste lid, deze kalenderjaren als onthaalouder vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer van de breuk waarin het pensioen als werknemer wordt uitgedrukt en waarvan de noemer gelijk is aan het aantal kalenderjaren gelegen tussen 1 januari 2003 en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het overlijden, zonder dat de aldus bekomen breuk lager kan zijn dan de eenheid en is, in afwijking van het eerste lid, de voorwaarde van daadwerkelijke tewerkstelling niet van toepassing.
Het derde lid is uitsluitend van toepassing op de overlevingspensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan:
1° ten vroegste op 1 januari 2025, met uitzondering van de overlevingspensioenen berekend op basis van een rustpensioen dat daadwerkelijk en voor de eerste maal ten laatste op 1 december 2024 ingegaan is, en
2° ten laatste op 1 januari 2033, met uitzondering van de overlevingspensioenen ten gevolge een overlijden voor 1 januari 2033.
§ 3. Een gewaarborgde minimumovergangsuitkering wordt toegekend aan de langstlevende echtgenoot van een werknemer die aanspraak kan maken op een overgangsuitkering op basis van een beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 7bis, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72:
1° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 208 voltijdse

derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en waarvan de noemer gelijk is aan 45.
Wanneer het overlevingspensioen als werknemer is berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer die lager is dan de noemer bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996, wordt het aantal in aanmerking te nemen kalenderjaren betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen de hoogste noemer en de lagere noemer.
Wanneer de beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot één of meerdere in aanmerking te nemen kalenderjaren als onthaalouder bevat, worden, voor de toepassing van het eerste lid, deze kalenderjaren als onthaalouder vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer van de breuk waarin het pensioen als werknemer wordt uitgedrukt en waarvan de noemer gelijk is aan het aantal kalenderjaren gelegen tussen 1 januari 2003 en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het overlijden, zonder dat de aldus bekomen breuk lager kan zijn dan de eenheid en is, in afwijking van het eerste lid, de voorwaarde van daadwerkelijke tewerkstelling niet van toepassing.
Het derde lid is uitsluitend van toepassing op de overlevingspensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan:
1° ten vroegste op 1 januari 2025, met uitzondering van de overlevingspensioenen berekend op basis van een rustpensioen dat daadwerkelijk en voor de eerste maal ten laatste op 1 december 2024 ingegaan is, en
2° ten laatste op 1 januari 2033, met uitzondering van de overlevingspensioenen ten gevolge een overlijden voor 1 januari 2033.
§ 3. Een gewaarborgde minimumovergangsuitkering wordt toegekend aan de langstlevende echtgenoot van een werknemer die aanspraak kan maken op een overgangsuitkering op basis van een beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot waarvan, vóór toepassing van artikel 10bis van het koninklijk besluit nr. 50, van artikel 7bis, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 en van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72:
1° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 208 voltijdse

dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin de overgangsuitkering als werknemer wordt uitgedrukt;

2° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin de overgangsuitkering als werknemer wordt uitgedrukt.

Wanneer de overgangsuitkering als werknemer is berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer die lager is dan de noemer bedoeld in artikel 7bis, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996, wordt het aantal in aanmerking te nemen kalenderjaren betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen de hoogste noemer en de lagere noemer.

Wanneer de beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot één of meerdere in aanmerking te nemen kalenderjaren als onthaalouder bevat worden, voor de toepassing van het eerste lid, deze kalenderjaren als onthaalouder vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer van de breuk waarin de overgangsuitkering als werknemer wordt uitgedrukt en waarvan de noemer gelijk is aan het aantal kalenderjaren gelegen tussen 1 januari 2003 en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het overlijden, zonder dat de aldus bekomen breuk lager kan zijn dan de eenheid.

Het derde lid is uitsluitend van toepassing op de overgangsuitkeringen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2025 en ten laatste op 1 januari 2033, met uitzondering van de overgangsuitkeringen ten gevolge een overlijden voor 1 januari 2033.

§ 4. Indien de beroepsloopbaan perioden bevat tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen, dan wordt een lager aantal dan het in paragraaf 1, eerste lid, 1°, en paragraaf 2, eerste lid, 1°, bedoelde

dagequivalenten omvatten en van de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin de overgangsuitkering als werknemer wordt uitgedrukt;

2° hetzij het totaal van de kalenderjaren die in aanmerking worden genomen in de regeling voor werknemers en die elk ten minste 156 voltijdse dagequivalenten omvatten en de kwartalen in aanmerking genomen in de regeling voor zelfstandigen gedeeld door vier, ten minste gelijk is aan twee derden van de noemer van de breuk waarin de overgangsuitkering als werknemer wordt uitgedrukt.

Wanneer de overgangsuitkering als werknemer is berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer die lager is dan de noemer bedoeld in artikel 7bis, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 23 december 1996, wordt het aantal in aanmerking te nemen kalenderjaren betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen de hoogste noemer en de lagere noemer.

Wanneer de beroepsloopbaan van de overleden echtgenoot één of meerdere in aanmerking te nemen kalenderjaren als onthaalouder bevat worden, voor de toepassing van het eerste lid, deze kalenderjaren als onthaalouder vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan de noemer van de breuk waarin de overgangsuitkering als werknemer wordt uitgedrukt en waarvan de noemer gelijk is aan het aantal kalenderjaren gelegen tussen 1 januari 2003 en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het overlijden, zonder dat de aldus bekomen breuk lager kan zijn dan de eenheid.

Het derde lid is uitsluitend van toepassing op de overgangsuitkeringen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan ten vroegste op 1 januari 2025 en ten laatste op 1 januari 2033, met uitzondering van de overgangsuitkeringen ten gevolge een overlijden voor 1 januari 2033.

[Opgeheven]

aantal van 5.000 daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten vereist. Het aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten wordt vastgesteld naargelang de beroepsloopbaan:

1° indien deze 1.561 tot en met 9.359 dagen bevat tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen, is de vermindering van het aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten gelijk aan het tot de hogere eenheid afgerond resultaat, bekomen door het product van 100/312 met het verschil tussen het aantal dagen tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen en 1.560; **[Opgeheven]**

2° indien deze ten minste 9.360 dagen bevat tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen, is het vereiste aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten gelijk aan het tot de hogere eenheid afgerond resultaat, bekomen door het verschil tussen 14.040 en het aantal dagen tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen, vermenigvuldigd met het product van 250/312 met 30/45. **[Opgeheven]**

Het in paragraaf 1, eerste lid, 2°, en paragraaf 2, eerste lid, 2°, bedoelde vereiste aantal van 3.120 daadwerkelijk gepresteerde vol-tijdse dagequivalenten wordt vervangen door het krachtens het eerste lid vastgestelde aantal voor zover het aldus bekomen resultaat voordeliger is. **[Opgeheven]**

Wanneer het overlevingspensioen als werknemer is berekend op basis van één of meerdere breuken met een noemer die lager is dan 45, wordt het aantal in aanmerking te nemen dagen tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen betreffende elke noemer vermenigvuldigd met de verhouding tussen 45 en de lagere noemer. **[Opgeheven]**

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt onder perioden tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen begrepen, de perioden bedoeld in: **[Opgeheven]**

1° artikel 34, § 1, B., 1° en 3°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967; **[Opgeheven]**

2° artikel 34, § 1, C., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;	**[Opgeheven]**
3° artikel 34, § 1, K., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;	**[Opgeheven]**
4° artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevings-pensioen der zelfstandigen, omgezet in dagen;	**[Opgeheven]**
5° artikel 120, tweede lid, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, tijdens welke de persoon bedoeld in artikel 118, § 1, van voormelde wet van 26 juni 1992, om gezondheidsredenen geen werkelijk gepresteerde diensten kan bewijzen, omgezet in dagen.	**[Opgeheven]**
De in het vierde lid, 1° tot 3°, bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voor zover ze krachtens artikel 34, § 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 worden gelijkgesteld, vóór toepassing van artikel 28bis van het koninklijk besluit van 21 december 1967.	**[Opgeheven]**
De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in het vierde lid bedoelde perioden wijzigen, aanvullen of vervangen.	**[Opgeheven]**
§ 5. Voor de toepassing van de paragrafen 1 tot 3, wordt geen rekening gehouden met de perioden: 1° geregulariseerd of toegekend in toepassing van de artikelen 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 21 december 1967; 2° bedoeld bij de artikelen 92 tot en met 98bis van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen. Voor de toepassing van de paragrafen 1 tot 3, wordt voor de vaststelling van de loopbaan als werknemer rekening gehouden met de perioden, omgezet in voltijdse dagequivalenten: 1° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8, van de programmawet (I) van 24 december 2002, zoals hersteld door de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie; 2° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8/1, van de voormelde programmawet (I) van 24 december 2002; 3° bedoeld in titel 2, hoofdstuk 2, van de voormelde wet van 6 maart 2020;	§ 5. Voor de toepassing van de paragrafen 1 tot 3, wordt geen rekening gehouden met de perioden: 1° geregulariseerd of toegekend in toepassing van de artikelen 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 21 december 1967; 2° bedoeld bij de artikelen 92 tot en met 98bis van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen. Voor de toepassing van de paragrafen 1 tot 3, wordt voor de vaststelling van de loopbaan als werknemer rekening gehouden met de perioden, omgezet in voltijdse dagequivalenten: 1° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8, van de programmawet (I) van 24 december 2002, zoals hersteld door de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie; 2° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8/1, van de voormelde programmawet (I) van 24 december 2002; 3° bedoeld in titel 2, hoofdstuk 2, van de voormelde wet van 6 maart 2020;

4° bedoeld in de hoofdstukken 2 en 3 van het koninklijk besluit nr. 46 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werkgevers en de werknemers.

Voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2 worden met daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten gelijkgesteld, de perioden:

1° bedoeld in artikel 34, § 1, D., van het koninklijk besluit van 21 december 1967, vóór toepassing van artikel 28bis en artikel 34, § 2, 3., eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

2° bedoeld in artikel 34, § 1, A., 1°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot tijdelijke werkloosheid;

3° bedoeld in artikel 34, § 1, B., 2° en R., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

4° bedoeld in artikel 34, § 1, Nter., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

5° bedoeld in artikel 34, § 1, S., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

6° bedoeld in artikel 34, § 1, V., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

7° bedoeld in artikel 4, § 4, b), en § 5, eerste lid, eerste streepje, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet,

4° bedoeld in de hoofdstukken 2 en 3 van het koninklijk besluit nr. 46 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werkgevers en de werknemers.

Voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2 worden met daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten gelijkgesteld, de perioden:

1° bedoeld in artikel 34, § 1, D., van het koninklijk besluit van 21 december 1967, vóór toepassing van artikel 28bis en artikel 34, § 2, 3., eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

2° bedoeld in artikel 34, § 1, A., 1°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot tijdelijke werkloosheid;

3° bedoeld in artikel 34, § 1, B., 2° en R., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/1° bedoeld in artikel 34, § 1, B., 1° en 3°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/2° bedoeld in artikel 34, § 1, C., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/3° bedoeld in artikel 34, § 1, F., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/4° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, H., van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot lock-out;

3/5° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, I., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/6° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, J., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

3/7° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, L., van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

4° bedoeld in artikel 34, § 1, Nter., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

5° bedoeld in artikel 34, § 1, S., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

6° bedoeld in artikel 34, § 1, V., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

7° bedoeld in artikel 4, § 4, b), en § 5, eerste lid, eerste streepje, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet,

loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals van kracht voor 1 januari 2015;
8° bedoeld in artikel 5, § 2, b) en d), van het voormelde koninklijk besluit van 12 december 2001;
9° bedoeld in de artikelen 5 en 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet;

10° van tewerkstelling van werklozen door de provinciën, de gemeenten, de openbare instellingen of een andere werkgever;
11° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8, van de programmawet (I) van 24 december 2002, zoals hersteld door de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie;
12° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8/1, van de voormelde programmawet (I) van 24 december 2002;
13° bedoeld in titel 2, hoofdstuk 2, van de voormelde wet van 6 maart 2020;
14° bedoeld in de hoofdstukken 2 en 3 van het koninklijk besluit nr. 46 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werkgevers en de werknemers.
De in het derde lid, 2° tot en met 14° bedoelde perioden worden omgezet in voltijdse dagequivalenten.
De in het derde lid, 2° tot en met 10°, bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voor zover ze krachtens artikel 34, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 worden gelijkgesteld.

loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals van kracht voor 1 januari 2015;
8° bedoeld in artikel 5, § 2, b) en d), van het voormelde koninklijk besluit van 12 december 2001;
9° bedoeld in de artikelen 5 en 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet **en voor afwezigheid wegens het zorgkrediet, bedoeld in deel 11, titel 9, van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dit deel werd gewijzigd bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017, voor dezelfde motieven.**
10° van tewerkstelling van werklozen door de provinciën, de gemeenten, de openbare instellingen of een andere werkgever;
11° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8, van de programmawet (I) van 24 december 2002, zoals hersteld door de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie;
12° bedoeld in titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, onderafdeling 8/1, van de voormelde programmawet (I) van 24 december 2002;
13° bedoeld in titel 2, hoofdstuk 2, van de voormelde et van 6 maart 2020;
14° bedoeld in de hoofdstukken 2 en 3 van het koninklijk besluit nr. 46 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werkgevers en de werknemers.
De in het derde lid, 2° tot en met 14° bedoelde perioden worden omgezet in voltijdse dagequivalenten.
De in het derde lid, 2° tot en met 10°, bedoelde perioden worden in aanmerking genomen voor zover ze krachtens artikel 34, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 worden gelijkgesteld.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in het tweede en derde lid bedoelde perioden wijzigen, aanvullen of vervangen, alsook de wijze waarop deze perioden in aanmerking worden genomen.	**De Koning kan elke noodzakelijke formele wijziging aan de omschrijving van de in het tweede en derde lid bedoelde perioden doen.**
In afwijking van artikel 2, 10°, a), worden voor de kalenderjaren als kunstwerker de arbeidsdagen zoals berekend overeenkomstig artikel 185, § 3, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering in aanmerking genomen als daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2. De aldus bekomen arbeidsdagen worden vermenigvuldigd met 1,42.	In afwijking van artikel 2, 10°, a), worden voor de kalenderjaren als kunstwerker de arbeidsdagen zoals berekend overeenkomstig artikel 185, § 3, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering in aanmerking genomen als daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2. De aldus bekomen arbeidsdagen worden vermenigvuldigd met 1,42.
…	
Art. 8. In afwijking van artikel 3, § 1, eerste lid, en artikel 3, § 2, eerste lid, en onverminderd de toepassing van artikel 3, § 4, en artikel 7, bedraagt het vereiste aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten:	**Art. 8.** In afwijking van artikel 3, § 1, eerste lid, en artikel 3, § 2, eerste lid, en onverminderd de toepassing van **[opgeheven]** artikel 7, bedraagt het vereiste aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten:
…	…
Indien de beroepsloopbaan perioden bevat tijdens welke betrokkene om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kan bewijzen stemt het vereiste aantal daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten overeen met het krachtens het artikel 3, § 4, vastgestelde aantal voor zover het aldus bekomen resultaat voordeliger is.	**[opgeheven]**
Art. 14. In afwijking van artikel 120, eerste lid van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij artikel 11, 1°, wordt het vereiste aantal maanden werkelijk gepresteerde diensten voor de in het jaar 1969 geboren personen en voor de in de jaren 1963 tot en met 1968 geboren personen die op 1 januari 2025 geen 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren kunnen laten gelden vastgesteld als volgt:	**Art. 14.** In afwijking van artikel 120, eerste lid van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij artikel 11, 1°, wordt het vereiste aantal maanden werkelijk gepresteerde diensten voor de in het jaar 1969 geboren personen en voor de in de jaren 1963 tot en met 1968 geboren personen die op 1 januari 2025 geen 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren kunnen laten gelden vastgesteld als volgt:
…	…
Indien de loopbaan perioden bevat tijdens welke de in het eerste lid bedoelde personen om medische redenen geen daadwerkelijke tewerkstelling kunnen bewijzen, stemt het vereiste aantal maanden werkelijk gepresteerde diensten overeen met het aantal dat wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 120, tweede lid, van de wet van 26 juni 1992	**[opgeheven]**

houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij artikel 11, 2°, voor zover het aldus verkregen resultaat voordeliger is dan het in het eerste lid bepaalde aantal maanden.

Wijzigingen van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Art. 119. § 1. Voor de toepassing van dit hoofdstuk moet onder " bijambt " worden verstaan :
1° het ambt dat aanleiding geeft of zou geven tot de toekenning van een pensioen, vastgesteld overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector, voor diensten met onvolledige opdracht en voor hetwelk de in artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dit besluit bedoelde verhouding kleiner is dan 5/10;
2° het ambt dat aanleiding heeft gegeven tot de toekenning van een pensioen dat niet werd vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 en dat gedurende de laatste vijf jaar van de loopbaan diensten met onvolledige opdracht heeft omvat waarvan het gemiddelde lager is dan 5/10 van dezelfde diensten met volledige opdracht.
§ 2. Onder " alleenstaande gepensioneerde " moet worden verstaan de ongehuwde, de uit de echt gescheiden of de van tafel en bed gescheiden gepensioneerde van het mannelijk of vrouwelijk geslacht, evenals de gepensioneerde die weduwnaar of weduwe is.
§ 3. Onder " gewaarborgd minimumbedrag " moet worden verstaan het minimumpensioenbedrag waarop een persoon aanspraak kan maken met toepassing van dit hoofdstuk.
Onder " supplement " moet worden verstaan het bedrag dat bij het nominale pensioenbedrag [2 of het nominale bedrag van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt gevoegd om het gewaarborgd minimumbedrag te bereiken.
§ 4. Onder " gewaarborgde bezoldiging " moet worden verstaan de bezoldiging bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende toekenning van een gewaarborgde bezoldiging aan sommige personeelsleden van de ministeries, die wordt toegekend aan de personeelsleden die, wat betreft de sociale zekerheid, enkel onderworpen zijn

Art. 119. § 1. Voor de toepassing van dit hoofdstuk moet onder " bijambt " worden verstaan :
1° het ambt dat aanleiding geeft of zou geven tot de toekenning van een pensioen, vastgesteld overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector, voor diensten met onvolledige opdracht en voor hetwelk de in artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dit besluit bedoelde verhouding kleiner is dan 5/10;
2° het ambt dat aanleiding heeft gegeven tot de toekenning van een pensioen dat niet werd vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 en dat gedurende de laatste vijf jaar van de loopbaan diensten met onvolledige opdracht heeft omvat waarvan het gemiddelde lager is dan 5/10 van dezelfde diensten met volledige opdracht.
§ 2. Onder " alleenstaande gepensioneerde " moet worden verstaan de ongehuwde, de uit de echt gescheiden of de van tafel en bed gescheiden gepensioneerde van het mannelijk of vrouwelijk geslacht, evenals de gepensioneerde die weduwnaar of weduwe is.
§ 3. Onder " gewaarborgd minimumbedrag " moet worden verstaan het minimumpensioenbedrag waarop een persoon aanspraak kan maken met toepassing van dit hoofdstuk.
Onder " supplement " moet worden verstaan het bedrag dat bij het nominale pensioenbedrag [2 of het nominale bedrag van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt gevoegd om het gewaarborgd minimumbedrag te bereiken.
§ 4. Onder " gewaarborgde bezoldiging " moet worden verstaan de bezoldiging bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende toekenning van een gewaarborgde bezoldiging aan sommige personeelsleden van de ministeries, die wordt toegekend aan de personeelsleden die, wat betreft de sociale zekerheid, enkel onderworpen zijn

aan de regeling inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, sector geneeskundige verzorging.
§ 5. Onder "werkelijk gepresteerde diensten" moet worden verstaan:
- de perioden van werkelijk gepresteerde diensten;
- de perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging;
- de perioden van loopbaanonderbreking met toekenning van een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of een andere federale instelling:
a) teneinde palliatieve zorg te verstrekken;
b) voor ouderschapsverlof;
c) voor het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;
d) voor mantelzorg;
- de perioden bedoeld in de artikelen 5 en 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet;

- de perioden:
a) van preventieve werkverwijdering om gezondheidsredenen;
b) van omgezette moederschapsrust;
c) van geboorteverlof;
d) van adoptieverlof;
e) van pleegouderverlof;
f) van borstvoedingsverlof;
g) van ziekteverlof vóór de uitputting van het ziektekapitaal;
h) van verminderde prestaties wegens medische redenen.

aan de regeling inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, sector geneeskundige verzorging.
§ 5. Onder "werkelijk gepresteerde diensten" moet worden verstaan:
- de perioden van werkelijk gepresteerde diensten;
- de perioden van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging;
- de perioden van loopbaanonderbreking met toekenning van een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of een andere federale instelling:
a) teneinde palliatieve zorg te verstrekken;
b) voor ouderschapsverlof;
c) voor het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;
d) voor mantelzorg;
- de perioden bedoeld in de artikelen 5 en 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen **voor zorgkrediet en de perioden voor zorgkrediet voor dezelfde motieven bedoeld in artikel 11.49 van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017**.
- de perioden:
a) van preventieve werkverwijdering om gezondheidsredenen;
b) van omgezette moederschapsrust;
c) van geboorteverlof;
d) van adoptieverlof;
e) van pleegouderverlof;
f) van borstvoedingsverlof;
g) van ziekteverlof vóór de uitputting van het ziektekapitaal;
h) van verminderde prestaties wegens **medische redenen;**
i) van disponibiliteit wegens ziekte
- de met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen;

De duur van de in het eerste lid bedoelde diensten wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht.
Onder "werkelijk gepresteerde diensten" moet eveneens worden verstaan:
- de daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bedoeld in artikel 2, 10°, a) en b), van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, omgezet in maanden;
- de met daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten gelijkgestelde perioden bedoeld in artikel 3, § 5, derde lid en zevende lid, van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, omgezet in maanden.

Art. 120. Voor de personen op rust gesteld wegens hun leeftijd of anciënniteit, die de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en 189 maanden werkelijk gepresteerde diensten kunnen bewijzen, wordt het gewaarborgd minimumbedrag vastgesteld op :
- 9.767,00 EUR per jaar voor een alleenstaande gepensioneerde;
- 12.209,00 EUR per jaar voor een gehuwde gepensioneerde.
- op 1 januari 2021, door de bedragen "9.767,00 EUR" en "12.209,00 EUR";
- op 1 januari 2022, door de bedragen "9.936,00 EUR" en "12.420,00 EUR";
- op 1 januari 2023, door de bedragen "10.108,00 EUR" en "12.635,00 EUR";
- op 1 januari 2024, door de bedragen "10.283,00 EUR" en "12.853,00 EUR".
Indien de loopbaan perioden bevat tijdens welke de betrokkene om gezondheidsredenen geen werkelijk gepresteerde diensten kan bewijzen, dan wordt een lager aantal dan het in het eerste lid bedoelde aantal

- de onbezoldigde, met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden van syndicale opdracht;
- de dagen van lock-out;
- de perioden van uitoefening van een functie van rechter in sociale zaken of van een ambt in de commissies die zijn opgericht met het oog op de toepassing van de sociale wetgeving.
De duur van de in het eerste lid bedoelde diensten wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht.
Onder "werkelijk gepresteerde diensten" moet eveneens worden verstaan:
- de daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten bedoeld in artikel 2, 10°, a) en b), van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, omgezet in maanden;
- de met daadwerkelijk gepresteerde voltijdse dagequivalenten gelijkgestelde perioden bedoeld in artikel 3, § 5, derde lid en zevende lid, van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, omgezet in maanden.

Art. 120. Voor de personen op rust gesteld wegens hun leeftijd of anciënniteit, die de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en 189 maanden werkelijk gepresteerde diensten kunnen bewijzen, wordt het gewaarborgd minimumbedrag vastgesteld op :
- 9.767,00 EUR per jaar voor een alleenstaande gepensioneerde;
- 12.209,00 EUR per jaar voor een gehuwde gepensioneerde.
- op 1 januari 2021, door de bedragen "9.767,00 EUR" en "12.209,00 EUR";
- op 1 januari 2022, door de bedragen "9.936,00 EUR" en "12.420,00 EUR";
- op 1 januari 2023, door de bedragen "10.108,00 EUR" en "12.635,00 EUR";
- op 1 januari 2024, door de bedragen "10.283,00 EUR" en "12.853,00 EUR".
[opgeheven]

van 189 maanden werkelijk gepresteerde diensten vereist. Het aantal maanden werkelijk gepresteerde diensten wordt vastgesteld in functie van de loopbaan:

1° indien de loopbaan meer dan 60 maar minder dan 360 maanden bevat tijdens welke betrokkene om gezondheidsredenen geen werkelijk gepresteerde diensten kan bewijzen, is de vermindering gelijk aan het tot de hogere eenheid afgerond resultaat, bekomen door het product van 100/312 met het verschil tussen het aantal maanden tijdens welke betrokkene om gezondheidsredenen geen werkelijk gepresteerde diensten kan bewijzen en 60 maanden;

[opgeheven]

2° indien de loopbaan minstens 360 maanden bevat tijdens welke betrokkene om gezondheidsredenen geen werkelijk gepresteerde diensten kan bewijzen, is het vereiste aantal maanden werkelijk gepresteerde diensten gelijk aan het tot de hogere eenheid afgerond resultaat, bekomen door het verschil tussen 540 maanden en het aantal maanden tijdens welke betrokkene om gezondheidsredenen geen werkelijk gepresteerde diensten kan bewijzen te vermenigvuldigen met het product van 250/312 met 30/45.

[opgeheven]

Voor de vaststelling van de perioden tijdens welke betrokkene om gezondheidsredenen geen werkelijk gepresteerde diensten kan bewijzen, moet eveneens rekening gehouden worden met de perioden bedoeld in artikel 3, § 4, vierde lid, 1° tot en met 4°, van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, omgezet in maanden.

[opgeheven]

BOEK 5

Wijzigingen van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

Art. 27*bis* In afwijking van artikel 27, eerste lid, wordt de activiteitswedde bedoeld in de bij deze wetten gevoegde tabel I, voor de berekening van het pensioen van de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009 en voor de berekeningvan de uitgestelde pensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2013, vervangen door de referentiewedde vastgesteld overeenkomstig artikel

Art. 27*bis* In afwijking van artikel 27, eerste lid, wordt de activiteitswedde bedoeld in de bij deze wetten gevoegde tabel I, voor de berekening van het pensioen van de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009 en voor de berekeningvan de uitgestelde pensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2013, vervangen door de referentiewedde vastgesteld overeenkomstig artikel

8, §§ 1 en 2, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

8, §§ 1 en 2, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

De in het eerste lid worden bedoelde pensioenen en uitgestelde pensioenen worden, in functie van het geboortejaar, berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het derde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt.

De in het tweede lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	Referentieperiode
1961 of vroeger	5 jaar
1962 - 1970	10 jaar
1971	11 jaar
1972	12 jaar
1973	13 jaar
1974	14 jaar
1975	15 jaar
1976	16 jaar
1977	17 jaar
1978	18 jaar
1979	19 jaar
1980	20 jaar
1981	21 jaar
1982	22 jaar
1983	23 jaar
1984	24 jaar
1985	25 jaar
1986	26 jaar
1987	27 jaar
1988	28 jaar
1989	29 jaar
1990	30 jaar
1991	31 jaar
1992	32 jaar
1993	33 jaar
1994	34 jaar

1995	**35 jaar**
1996	**36 jaar**
1997	**37 jaar**
1998	**38 jaar**
1999	**39 jaar**
2000	**40 jaar**
2001	**41 jaar**
2002	**42 jaar**
2003	**43 jaar**
2004	**44 jaar**
2005 of later	**45 jaar**

Wijzigingen van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen

Afdeling 4. - Berekening van het pensioen op de tien laatste loopbaanjaren

Art. 105. Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling worden de pensioenen bedoeld in artikel 38, 1° en 2°, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen en in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector met ingang van 1 januari 2012 berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan tien jaar bedraagt.

Afdeling 4. - Berekening van het pensioen op de **vijfenveertig** laatste loopbaanjaren

Art. 105. Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling worden de pensioenen bedoeld in artikel 38, 1° en 2°, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen en in artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector, in functie van het geboortejaar, berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het tweede lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt.
De in het eerste lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	**Referentieperiode**
1961 of vroeger	**1 maand**
1962 - 1970	**4 jaar**
1971	**5 jaar**
1972	**7 jaar**
1973	**8 jaar**
1974	**9 jaar**
1975	**10 jaar**
1976	**11 jaar**

1977	**12 jaar**
1978	**14 jaar**
1979	**15 jaar**
1980	**16 jaar**
1981	**17 jaar**
1982	**18 jaar**
1983	**20 jaar**
1984	**21 jaar**
1985	**22 jaar**
1986	**23 jaar**
1987	**24 jaar**
1988	**26 jaar**
1989	**27 jaar**
1990	**28 jaar**
1991	**29 jaar**
1992	**30 jaar**
1993	**32 jaar**
1994	**33 jaar**
1995	**34 jaar**
1996	**35 jaar**
1997	**36 jaar**
1998	**38 jaar**
1999	**39 jaar**
2000	**40 jaar**
2001	**41 jaar**
2002	**42 jaar**
2003	**43 jaar**
2004	**44 jaar**
2005 of later	**45 jaar**

In afwijking van het eerste lid wordt een in dat lid bedoeld pensioen met ingang van 1 januari 2012 berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan vier jaar bedraagt, indien het pensioen krachtens de bepalingen die van toepassing waren op 31 december 2011, berekend zou geworden zijn op basis van de laatste activiteitswedde of van een referentiewedde die betrekking heeft op een kortere periode dan vijf jaar.

In afwijking van het eerste lid wordt een in dat lid bedoeld pensioen berekend op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het vierde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die minder dan dit aantal jaren bedraagt, indien het pensioen krachtens de bepalingen die van toepassing zijn op 31 december 2026, berekend zou geworden zijn op basis van een referentiewedde die gelijk is aan de gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren.

De in het derde lid bedoelde referentiewedde wordt als volgt vastgesteld:

Geboortejaar	Referentieperiode
1961 of vroeger	1 maand
1962 - 1970	4 jaar
1971	5 jaar
1972	7 jaar
1973	8 jaar
1974	9 jaar
1975	10 jaar
1976	11 jaar
1977	12 jaar
1978	14 jaar
1979	15 jaar
1980	16 jaar
1981	17 jaar
1982	18 jaar
1983	20 jaar
1984	21 jaar
1985	22 jaar
1986	23 jaar
1987	24 jaar
1988	26 jaar
1989	27 jaar
1990	28 jaar
1991	29 jaar
1992	30 jaar
1993	32 jaar
1994	33 jaar
1995	34 jaar
1996	35 jaar
1997	36 jaar
1998	38 jaar
1999	39 jaar
2000	40 jaar
2001	41 jaar
2002	42 jaar
2003	43 jaar
2004	44 jaar
2005 of later	45 jaar

De Koning wordt belast met het aanpassen van de verschillende wettelijke bepalingen om hen in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het eerste lid.	De Koning wordt belast met het aanpassen van de verschillende wettelijke bepalingen om hen in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het eerste lid.
Het eerste tot derde lid zijn niet van toepassing op het gewaarborgd minimumbedrag bedoeld in artikel 121 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.	Het **eerste tot vijfde lid** zijn niet van toepassing op het gewaarborgd minimumbedrag bedoeld in artikel 121 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.
Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren of van de volledige duur als die meer dan vijf maar minder dan tien jaar bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vijf loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.	**Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het tweede lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die meer dan tien maar minder dan het voormeld aantal jaren bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de voormelde wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.**
	Indien het bedrag van het pensioen berekend op basis van de gemiddelde wedde van het aantal laatste loopbaanjaren vermeld in de tweede kolom van de in het vierde lid bedoelde tabel of van de volledige duur van de loopbaan als die meer dan vier maar minder dan het voormeld aantal jaren bedraagt, lager is dan het gewaarborgd minimumbedrag voor een alleenstaande gepensioneerde bepaald in artikel 120 van de voormelde wet van 26 juni 1992, wordt het pensioen herberekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vier loopbaanjaren, zonder dat het nieuwe pensioenbedrag meer mag bedragen dan voornoemd gewaarborgd minimumbedrag.
	Behoudens indien de duur van de volledige loopbaan minder dan vijf jaar bedraagt, mogen de voormelde bepalingen niet als gevolg hebben dat

het bedrag van het overlevingspensioen gunstiger wordt dan het bedrag dat voortvloeit uit een berekening van het overlevingspensioen op basis van een gemiddelde wedde van de laatste vijf loopbaanjaren.".

Art. 105/1. In elk geval, worden de in artikel 105, eerste en derde lid bedoelde overlevingspensioenen die worden toegekend naar aanleiding van het overlijden van een rechtgever die reeds een rustpensioen genoot berekend op basis van een referentiewedde die wordt vastgesteld op basis van hetzelfde aantal laatste loopbaanjaren als het rustpensioen waaruit zij voortvloeien zonder dat dit aantal lager mag zijn dan vijf jaren, behoudens indien de volledige duur van de loopbaan minder dan vijf jaar bedraagt.

BOEK 6

Wijzigingen van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas

Artikel 1. De bepalingen van deze wet zijn van toepassing op de personen waarvan het pensioen ten laste is van de Staatskas, met uitzondering van deze die toegekend worden aan de statutaire personeelsleden van de NMBS Holding, of van HR Rail, van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie of van het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO.

Artikel 1. De bepalingen van deze wet zijn van toepassing op de personen waarvan het pensioen ten laste is van de Staatskas, **[opgeheven]** van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie of van het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO.

Art. 2. Onverminderd de toepassing van bijzondere bepalingen tot regeling van de weerslag van sommige administratieve standen of toestanden, wordt zowel voor de toekenning ais voor de berekening van het rustpensioen de tijd in aanmerking genomen gedurende welke de betrokkene :

1° verlof heeft gekregen met behoud van zijn bezoldiging;

2° in disponibiliteit is gesteld met een wachtgeld;

Art. 2. § 1. Onverminderd de toepassing van bijzondere bepalingen tot regeling van de weerslag van sommige administratieve standen of toestanden, wordt zowel voor de toekenning ais voor de berekening van het rustpensioen de tijd in aanmerking genomen gedurende welke de betrokkene :

1° verlof heeft gekregen met behoud van zijn bezoldiging;

2° in disponibiliteit is gesteld met een wachtgeld;

3° zelfs onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld, met uitzondering van de tijd gedurende dewelke de betrokkene :

a) met verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden was;

b) met toepassing van artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 houdende diverse bepalingen betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector vier vijfde van de prestaties die hem normaal worden opgelegd verricht zonder bijkomende premie;

4° verlof zonder wedde, dat niet met dienstactiviteit is gelijkgesteld, heeft gekregen. Dit verlof wordt echter slechts voor ten hoogste een maand in de loop van een bepaald kalenderjaar in aanmerking genomen, behalve wanneer het een verlof betreft dat werd gevraagd om een syndicale werkzaamheid uit te oefenen vóór de ingangsdatum van de reglementaire bepalingen, waarbij, voor de categorie van personeelsleden waartoe de betrokkene behoorde, de administratieve toestand werd vastgesteld die aan de uitoefening van een syndicale opdracht is verbonden.

3° zelfs onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld, met uitzondering van de tijd gedurende dewelke de betrokkene :

a) met verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden was;

b) met toepassing van artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 houdende diverse bepalingen betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector vier vijfde van de prestaties die hem normaal worden opgelegd verricht zonder bijkomende premie;

c) na 31 december 2026 onbezoldigd in een voormelde administratieve toestand is geplaatst;

4° **[opgeheven]**

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, 3°, c), worden de volgende onbezoldigde perioden die gelijkgesteld zijn met dienstactiviteit zowel voor de toekenning als voor de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen:

1° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor:

- **het verstrekken van palliatieve zorg;**
- **het opnemen van ouderschapsverlof;**

- **het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;**
- **de rol van mantelzorger op te nemen;**
- **het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders.**

2° de perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens een in het derde lid bepaalde voorwaarde inzake zorg of opleiding;

3° de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgenomen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin de leeftijd van 60 jaar werd bereikt en vóór de eerste dag van de maand volgend op die waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt;

4° de perioden van verlof voor opdracht van algemeen belang;

5° de perioden van verlof voor stage;

6° de perioden van politiek verlof;

7° de perioden van verlof voor syndicale opdracht;

8° de perioden van georganiseerde werkonderbreking;

9° de perioden van voorlopige hechtenis ingevolge een feit waarvoor de betrokkene geen veroordeling heeft opgelopen.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het eerste lid, 1°, aanvullen met andere perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof van vergelijkbare aard die Hij aanwijst.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde voorwaarden inzake zorg of opleiding zijn:

- **het personeelslid zorgt voor een kind dat de leeftijd van 13 jaar nog niet heeft bereikt en waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag of een als zodanig geldende tegemoetkoming ontvangt;**

- **het personeelslid zorgt voor een kind met een handicap zoals bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ongeacht de leeftijd van het kind, waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag ontvangt;**

- **het personeelslid staat bij of verzorgt met voorlegging van een doktersattest een ernstig ziek gezins- of familielid tot de tweede graad;**

- **het personeelslid verstrekt met voorlegging van een doktersattest palliatieve zorg;**

- **het personeelslid volgt een door de bevoegde gewestelijke of gemeenschapsoverheid erkende opleiding.**

Art. 2bis. § 1. De tijd gedurende welke een lid van het onderwijzend personeel ter beschikking gesteld werd wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld, wordt zowel voor de toekenning als voor de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen doch slechts ten belope van een maximumperiode van vijf jaar.

Onder lid van het onderwijzend personeel in de zin van het eerste lid moet verstaan worden de personen beoogd door artikel 1 van de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het onderwijs.

§ 2. De bepalingen van de artikelen 3 en 4 zijn toepasselijk op de in § 1 bedoelde personen.

Art. 2bis. § 1. De tijd gedurende welke een lid van het onderwijzend personeel ter beschikking gesteld werd wegens ontstentenis van betrekking zonder wachtgeld, wordt zowel voor de toekenning als voor de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen doch slechts ten belope van een maximumperiode van vijf jaar.

Onder lid van het onderwijzend personeel in de zin van het eerste lid moet verstaan worden de personen beoogd door artikel 1 van de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het onderwijs.

§ 2. De bepalingen van de artikelen 3 en 4 zijn toepasselijk op de in § 1 bedoelde personen.

Voor de vaststelling van het gemiddelde der wedden op grond waarvan het pensioen wordt berekend, worden de in § 1 bedoelde perioden buiten beschouwing gelaten.

Voor de vaststelling van het gemiddelde der wedden op grond waarvan het pensioen wordt berekend, worden de in § 1 bedoelde perioden buiten beschouwing gelaten.

§ 3. Dit artikel is niet van toepassing op perioden die zich situeren na 31 december 2026.

Art. 2ter. In afwijking van artikel 2 worden de perioden van disponibiliteit met wachtgeld en verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 23 april 2017 tot het bepalen, bij het autonoom overheidsbedrijf Belgocontrol, van de voorwaarden tot toekenning van een disponibiliteit met wachtgeld en een verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld, enkel in aanmerking genomen voor de toekenning van het rustpensioen.

…

…

Art. 4. Is de betrokkene in een van de in artikel 2, 2° en 3°, genoemde administratieve standen of toestanden geplaatst om hem in staat te stellen (een beroepswerkzaamheid of een politiek mandaat) te oefenen, of in een in artikel 2, 4°, bedoelde administratieve toestand om een syndicale werkzaamheid uit te oefenen, en kan hij op grond daarvan aanspraak maken op een rustpensioen of -rente verleend krachtens een niet in artikel 3 bedoelde wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, dan wordt het gedeelte van dat pensioen of van die rente dat met de door artikel 2 gevalideerde tijd overeenkomt, afgetrokken van de pensioenverhoging die uit de toepassing van dat artikel volgt.

Art. 4. Is de betrokkene in een van de in artikel 2, § 1, 2° of 3°, genoemde administratieve standen of toestanden geplaatst om hem in staat te stellen een beroepswerkzaamheid, een syndicale werkzaamheid of een politiek mandaat uit te oefenen en kan hij op grond daarvan aanspraak maken op een rustpensioen of -rente verleend krachtens een niet in artikel 3 bedoelde wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, dan wordt het gedeelte van dat pensioen of van die rente dat met de door artikel 2 gevalideerde tijd overeenkomt, afgetrokken van de pensioenverhoging die uit de toepassing van dat artikel volgt. Hetzelfde geldt indien de betrokkene in een van de in artikel 2, § 2, 4° tot en met 7° bedoelde administratieve standen of toestanden is geplaatst.

Ten aanzien van uit verzekeringscontracten volgende voordelen wordt de in het eerste lid bedoelde aftrek beperkt tot het gedeelte van die voordelen dat volgt uit premies waarvan de last door de werkgever is gedragen.

Ten aanzien van uit verzekeringscontracten volgende voordelen wordt de in het eerste lid bedoelde aftrek beperkt tot het gedeelte van die voordelen dat volgt uit premies waarvan de last door de werkgever is gedragen.

De betrokkene moet de uitkering van de in het eerste lid bedoelde pensioen en renten aanvragen. De in die bepaling bedoelde aftrek wordt toegepast zelfs indien de uitbetaling van die pensioenen en renten is geschorst wegens het uitoefenen van een winstgevende werkzaamheid.

Artikel 5. Vallen overeenkomstig artikel 2, 1° tot 3° in aanmerking genomen perioden in de periode die in aanmerking komt voor het vaststellen van het gemiddelde der wedden op grond waarvan het pensioen wordt berekend, dan wordt voor die perioden rekening gehouden met de wedden (en de weddebijslagen) welke de betrokkene zou hebben genoten indien hij in dienst was gebleven.

Heeft degene die in disponibiliteit met wachtgeld is gesteld, geen recht op bevordering tot een hogere wedde behouden, dan (dienen de laatste activiteitswedde en de laatste weddebijslag) om, zo nodig, het gemiddelde der wedden op grond waarvan het pensioen wordt berekend, mede te vormen of aan te vullen.

De in dit artikel bedoelde wedden zijn deze die voortvloeien uit de toepassing van artikel 11, § 1, eerste lid, van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector.

De betrokkene moet de uitkering van de in het eerste lid bedoelde pensioen en renten aanvragen. De in die bepaling bedoelde aftrek wordt toegepast zelfs indien de uitbetaling van die pensioenen en renten is geschorst wegens het uitoefenen van een winstgevende werkzaamheid.

Artikel 5. Vallen **overeenkomstig artikel 2** in aanmerking genomen perioden in de periode die in aanmerking komt voor het vaststellen van het gemiddelde der wedden op grond waarvan het pensioen wordt berekend, dan wordt voor die perioden rekening gehouden met de wedden (en de weddebijslagen) welke de betrokkene zou hebben genoten indien hij in dienst was gebleven.

Heeft degene die in disponibiliteit met wachtgeld is gesteld, geen recht op bevordering tot een hogere wedde behouden, dan (dienen de laatste activiteitswedde en de laatste weddebijslag) om, zo nodig, het gemiddelde der wedden op grond waarvan het pensioen wordt berekend, mede te vormen of aan te vullen.

De in dit artikel bedoelde wedden zijn deze die voortvloeien uit de toepassing van artikel 11, § 1, eerste lid, van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector.

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten

Art. 1/1. Voor de toepassing van dit besluit moet worden verstaan onder :

1° " perioden van loopbaanonderbreking " : de perioden van volledige loopbaanonderbreking door schorsing van de arbeidsprestaties, bedoeld in artikelen 100 en 100bis van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking door vermindering van de arbeidsprestaties,

Art. 1/1. Voor de toepassing van dit besluit moet worden verstaan onder :

1° " perioden van loopbaanonderbreking " : de perioden van volledige loopbaanonderbreking door schorsing van de arbeidsprestaties, bedoeld in artikelen 100 en 100bis van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking door vermindering van de arbeidsprestaties,

bedoeld in artikelen 102 en 102bis, van dezelfde herstelwet;

2° " vierdagenweek " : het stelsel van de vierdagenweek bedoeld in artikel 4 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector;

3° " halftijds werken " : het stelsel van het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar bedoeld in artikel 7 van voormelde wet van 19 juli 2012.

bedoeld in artikelen 102 en 102bis, van dezelfde herstelwet;

2° " vierdagenweek " : het stelsel van de vierdagenweek bedoeld in artikel 4 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector;

3° " halftijds werken " : het stelsel van het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar bedoeld in artikel 7 van voormelde wet van 19 juli 2012.

4° "perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof": perioden van loopbaanonderbreking met het recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor:

- **het verstrekken van palliatieve zorg;**
- **het opnemen van ouderschapsverlof;**
- **het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte;**
- **het opnemen van de rol van mantelzorger;**
- **het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders;**

5° "perioden van zorg- en opleidingsverlof": perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens een in het derde lid bepaalde voorwaarde inzake zorg of opleiding;

6° "perioden van Vlaams zorgkrediet":

- **de perioden van zorgkrediet bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet;**

- **de perioden van zorgkrediet bedoeld in artikel 11.49 van het Statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december**

1998, zoals dat artikel werd vervangen overeenkomstig artikel 16 van de Wijziging van het Statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017;

7° "perioden van eindeloopbaanregeling": elke afwezigheid gedurende welke een personeelslid in een administratieve toestand is geplaatst die het in staat stelt om, met behoud van een bezoldiging of wachtgeld, zijn beroepsactiviteiten definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn oproepstelling onmiddellijk voorafgaat, met uitzondering van de afwezigheden die enkel aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen;

8° "perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel": perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking met het recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgenomen na de maand waarin de leeftijd van 60 jaar werd bereikt en vóór de maand volgend op deze waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt.

De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, het eerste lid, 4°, aanvullen met andere perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof van vergelijkbare aard die Hij aanwijst.

De in het eerste lid, 5°, bedoelde voorwaarden inzake zorg of opleiding zijn:

- **het personeelslid zorgt voor een kind dat de leeftijd van 13 jaar nog niet heeft bereikt en waarvoor het of zijn onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag of een als zodanig geldende tegemoetkoming ontvangt;**

- **het personeelslid zorgt voor een kind met een handicap zoals bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ongeacht de leeftijd van het kind, waarvoor het of zijn**

onder hetzelfde dak wonende partner kinderbijslag ontvangt;

- **het personeelslid staat bij of verzorgt met voorlegging van een doktersattest een ernstig ziek gezins- of familielid tot de tweede graad;**

- **het personeelslid verstrekt met voorlegging van een doktersattest palliatieve zorg;**

- **het personeelslid volgt een door de bevoegde gewestelijke of gemeenschapsoverheid erkende opleiding.**

Perioden van Vlaams zorgkrediet zoals bedoeld in het eerste lid, 6°, die zich situeren na 31 december 2026 worden beschouwd als perioden van zorg- en opleidingsverlof.

Volgende perioden worden niet beschouwd als perioden van zorg- en opleidingsverlof:

- **perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof zoals bedoeld in het eerste lid, 4°;**

- **vóór 1 januari 2027 gesitueerde perioden van Vlaams zorgkrediet zoals bedoeld in het eerste lid, 6°.**

De perioden van volledige loopbaanonderbreking zijn aanneembaar voor de opening van het recht op het pensioen en voor de berekening ervan volgens de regels bepaald in dit besluit. De perioden van afwezigheid die het gevolg zijn van gedeeltelijke loopbaanonderbreking, van de vierdagenweek en van halftijds werken zijn volgens de regels van dit besluit aanneembaar voor de berekening van het pensioen.

Onverminderd artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas:

a) zijn de in het eerste lid bedoelde perioden van voltijdse afwezigheid aanneembaar voor de opening van het recht op het pensioen en voor de berekening van het pensioen volgens de regels bepaald in dit besluit;

b) zijn de in het eerste lid bedoelde perioden van deeltijdse afwezigheid aanneembaar voor de berekening van het pensioen volgens de regels bepaald in dit besluit.

HOOFDSTUK 1/1. Perioden van zorg- en opleidingsverlof, eindeloopbaanregeling en loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die zich situeren na 31 december 2026

AFDELING 1. Perioden van zorg- en opleidingsverlof

Art. 1/2. Perioden van zorg- en opleidingsverlof die zich situeren na 31 december 2026 zijn gratis aanneembaar ten belope van maximum:

1° 24 maanden in geval van volledige schorsing van de arbeidsprestaties;

2° 48 maanden bij een vermindering van de arbeidsprestaties met de helft van een voltijdse arbeidsregeling;

3° 120 maanden bij een vermindering van de voltijdse arbeidsprestaties met een vijfde.

Wanneer een personeelslid de in het eerste lid bedoelde perioden heeft opgenomen volgens verschillende afwezigheidsbreuken moet er rekening mee worden gehouden dat één maand volledige schorsing van de arbeidsprestaties gelijk is aan:

1° twee maanden halftijdse vermindering van de arbeidsprestaties;

2° vijf maanden vermindering van de arbeidsprestaties met een vijfde.

Bij de berekening van het resterende verlof wordt afgerond op de hogere maandeenheid.

AFDELING 2. Perioden van eindeloopbaanregeling

Art. 1/3. De afwezigheden die voortvloeien uit perioden van eindeloopbaanregeling gesitueerd na

	31 december 2026 zijn, ongeacht hun omvang, aanneembaar ten belope van maximum 24 kalendermaanden.
	AFDELING 3. Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel
	Artikel 1/4. Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel die zich situeren na 31 december 2026 zijn aanneembaar mits storting van een persoonlijke bijdrage van 7,5 % vastgesteld op basis van de regels voorzien in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 6.
	Perioden van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel zijn niet langer aanneembaar vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt.
HOOFDSTUK 2. Loopbaanonderbreking, vierdagenweek en halftijds werken, opgenomen vanaf 1 januari 2012	**Hoofdstuk 2. Perioden van loopbaanonderbreking, vierdagenweek en halftijds werken die zich situeren na 31 december 2011 en vóór 1 januari 2027**
Art. 2. § 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de perioden van loopbaanonderbreking, van vierdagenweek en van halftijds werken die zich na 31 december 2011 situeren.	**Art. 2. § 1.** Dit hoofdstuk is van toepassing op de perioden van loopbaanonderbreking, van vierdagenweek en van halftijds werken die zich na 31 december 2011 **en vóór 1 januari 2027** situeren.
	Perioden van Vlaams zorgkrediet die zich situeren vóór 1 januari 2027 worden voor de toepassing van dit hoofdstuk beschouwd als perioden van loopbaanonderbeking;
§ 2. De perioden van volledige of gedeeltelijke loopbaanonderbreking zijn gratis aanneembaar ten belope van maximum 12 maanden. Deze perioden zijn eveneens gratis aanneembaar ten belope van maximum 24 bijkomende maanden, indien tijdens die periode het personeelslid of zijn onder hetzelfde dak wonende echtgenoot kinderbijslag heeft ontvangen voor een kind jonger dan 6 jaar.	**§ 2.** De perioden van volledige of gedeeltelijke loopbaanonderbreking zijn gratis aanneembaar ten belope van maximum 12 maanden. Deze perioden zijn eveneens gratis aanneembaar ten belope van maximum 24 bijkomende maanden, indien tijdens die periode het personeelslid of zijn onder hetzelfde dak wonende echtgenoot kinderbijslag heeft ontvangen voor een kind jonger dan 6 jaar.
In afwijking van het eerste lid is het totaal van de perioden van loopbaanonderbreking voor 1/5-tijd	In afwijking van het eerste lid is het totaal van de perioden van loopbaanonderbreking voor 1/5-tijd

en van vierdagenweek gratis aanneembaar ten belope van maximum 60 maanden.

Het genot van de bepalingen van het eerste en tweede lid is niet cumuleerbaar, waarbij enkel het meest voordelige lid wordt toegepast voor de vaststelling van het recht en de berekening van het pensioen.

Voor de toepassing van het maximum van 24 maanden bedoeld in het eerste lid, worden de perioden van loopbaanonderbreking genomen vóór 1 januari 2012 en die gratis in aanmerking werden genomen omdat het personeelslid of zijn onder hetzelfde dak wonende echtgenoot kinderbijslag ontving voor een kind jonger dan 6 jaar, gelijkgesteld met perioden van loopbaanonderbreking genomen vanaf 1 januari 2012.

§ 3. Onverminderd de toepassing van § 2, zijn de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking opgenomen vanaf de leeftijd van 50 jaar bijkomend aanneembaar overeenkomstig de volgende regels :

- maximum 84 maanden in geval van vermindering van de arbeidsprestaties met 1/2;
- maximum 96 maanden in geval van vermindering van de arbeidsprestaties met 1/3;
- maximum 108 maanden in geval van vermindering van de arbeidsprestaties met 1/4.

De perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking bedoeld in het eerste lid zijn gratis aanneembaar ten belope van maximum 12 maanden. De andere maanden zijn aanneembaar mits de storting van een persoonlijke bijdrage van 7,5 % vastgesteld op basis van de regels voorzien in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 6.

Voor de toepassing van het eerste lid worden de perioden van halftijds werken opgenomen vanaf de leeftijd van 50 jaar gelijkgesteld met perioden van halftijdse loopbaanonderbreking.

en van vierdagenweek gratis aanneembaar ten belope van maximum 60 maanden.

Het genot van de bepalingen van het eerste en tweede lid is niet cumuleerbaar, waarbij enkel het meest voordelige lid wordt toegepast voor de vaststelling van het recht en de berekening van het pensioen.

Voor de toepassing van het maximum van 24 maanden bedoeld in het eerste lid, worden de perioden van loopbaanonderbreking genomen vóór 1 januari 2012 en die gratis in aanmerking werden genomen omdat het personeelslid of zijn onder hetzelfde dak wonende echtgenoot kinderbijslag ontving voor een kind jonger dan 6 jaar, gelijkgesteld met perioden van loopbaanonderbreking genomen vanaf 1 januari 2012.

§ 3. Onverminderd de toepassing van § 2, zijn de perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking opgenomen **vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de leeftijd van 50 jaar wordt bereikt** bijkomend aanneembaar overeenkomstig de volgende regels :

- maximum 84 maanden in geval van vermindering van de arbeidsprestaties met 1/2;
- maximum 96 maanden in geval van vermindering van de arbeidsprestaties met 1/3;
- maximum 108 maanden in geval van vermindering van de arbeidsprestaties met 1/4.

De perioden van gedeeltelijke loopbaanonderbreking bedoeld in het eerste lid zijn gratis aanneembaar ten belope van maximum 12 maanden. De andere maanden zijn aanneembaar mits de storting van een persoonlijke bijdrage van 7,5 % vastgesteld op basis van de regels voorzien in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 6.

Voor de toepassing van het eerste lid worden de perioden van halftijds werken opgenomen **vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de leeftijd van 50 jaar wordt bereikt** gelijkgesteld met perioden van halftijdse loopbaanonderbreking.

Onverminderd de toepassing van § 2 en in afwijking van het eerste en het tweede lid, is het totaal van de perioden van loopbaanonderbreking voor 1/5-tijd en van vierdagenweek, opgenomen vanaf de leeftijd van 50 jaar, gratis aanneembaar ten belope van een bijkomende periode van maximum 180 maanden.

Wanneer een personeelslid vanaf de leeftijd van 50 jaar perioden van de in deze paragraaf bedoelde gedeeltelijke loopbaanonderbreking heeft opgenomen volgens verschillende afwezigheidsbreuken en/of perioden van halftijds werken en/of perioden van vierdagenweek, wordt de duur van elke voormelde periode respectievelijk vermenigvuldigd met de hierna vastgestelde coëfficiënt eigen aan elke afwezigheidsbreuk :

Afwezigheidsbreuk - coëfficiënt
1/5 1,0000
1/4 1,6666
1/3 1,8750
1/2 2,1428.

Het totaal van de op deze wijze berekende gewogen perioden mag het maximum van 180 maanden niet overschrijden.

Indien dit maximum wordt overschreden, wordt de vermindering van de gewogen perioden bij voorrang uitgevoerd op de periode of perioden gedurende dewelke de vermindering van de prestaties het minst belangrijk is, tot het totaal van de gewogen perioden gelijk is aan 180 maanden. Vervolgens wordt dit totaal van gewogen perioden, door deze laatste te delen door de in het vijfde lid bepaalde coëfficiënten, omgezet in aanneembare perioden.

Onverminderd de toepassing van § 2 en in afwijking van het eerste en het tweede lid, is het totaal van de perioden van loopbaanonderbreking voor 1/5-tijd en van vierdagenweek, opgenomen **vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de leeftijd van 50 jaar wordt bereikt**, gratis aanneembaar ten belope van een bijkomende periode van maximum 180 maanden.

Wanneer een personeelslid **vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de leeftijd van 50 jaar wordt bereikt** perioden van de in deze paragraaf bedoelde gedeeltelijke loopbaanonderbreking heeft opgenomen volgens verschillende afwezigheidsbreuken en/of perioden van halftijds werken en/of perioden van vierdagenweek, wordt de duur van elke voormelde periode respectievelijk vermenigvuldigd met de hierna vastgestelde coëfficiënt eigen aan elke afwezigheidsbreuk :

Afwezigheidsbreuk - coëfficiënt
1/5 1,0000
1/4 1,6666
1/3 1,8750
1/2 2,1428.

Het totaal van de op deze wijze berekende gewogen perioden mag het maximum van 180 maanden niet overschrijden.

Indien dit maximum wordt overschreden, wordt de vermindering van de gewogen perioden bij voorrang uitgevoerd op de periode of perioden gedurende dewelke de vermindering van de prestaties het minst belangrijk is, tot het totaal van de gewogen perioden gelijk is aan 180 maanden. Vervolgens wordt dit totaal van gewogen perioden, door deze laatste te delen door de in het vijfde lid bepaalde coëfficiënten, omgezet in aanneembare perioden.

HOOFDSTUK 2/2. Perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011

Artikel 2/1 De perioden van loopbaanonderbreking teneinde palliatieve zorg te verstrekken, voor ouderschapsverlof en voor het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte, vallen niet onder de toepassing van de artikelen 2, 2/3, § 1, 2/4 en 2/7.

Artikel 2/1. De perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011 vallen niet onder de toepassing van de artikelen 2, 2/3, §1, 2/4 en 2/7.

HOOFDSTUK 5. - Tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking voor militairen

HOOFDSTUK 5. - Tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking voor militairen **tot en met 31 december 2026**

Art. 2/4. De perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking ingevoerd bij de wet van 25 mei 2000 tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking, worden in aanmerking genomen voor het recht op en de berekening van het militair rustpensioen en overlevingspensioen overeenkomstig de hierna bepaalde regels :

Art. 2/4. De perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking ingevoerd bij de wet van 25 mei 2000 tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking **die zich vóór 1 januari 2027 situeren**, worden in aanmerking genomen voor het recht op en de berekening van het militair rustpensioen en overlevingspensioen overeenkomstig de hierna bepaalde regels :

- 1° de eerste twaalf maanden tellen voor gans de duur ervan;
- 2° de volgende 48 maanden : enkel de perioden waarvoor de militair een persoonlijke bijdrage van 7,5 % heeft gestort, zoals vastgesteld volgens de regels bepaald in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 6, tellen.

- 1° de eerste twaalf maanden tellen voor gans de duur ervan;
- 2° de volgende 48 maanden : enkel de perioden waarvoor de militair een persoonlijke bijdrage van 7,5 % heeft gestort, zoals vastgesteld volgens de regels bepaald in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 6, tellen.

Art. 2/5. § 1. De in de artikelen 2, § 3, tweede lid, 2/2, § 2, 2°, en 2/4, 2° bedoelde persoonlijke bijdrage wordt gestort aan de macht of de instelling die het stelsel van de overlevingspensioenen van de betrokken persoon beheert en wordt gebruikt om deze pensioenen te financieren.

Art. 2/5. § 1. De in de artikelen **1/4,** 2, § 3, tweede lid, 2/2, § 2, 2°, en 2/4, 2° bedoelde persoonlijke bijdrage wordt gestort aan de macht of de instelling die het stelsel van de overlevingspensioenen van de betrokken persoon beheert en wordt gebruikt om deze pensioenen te financieren.

Het bedrag van de persoonlijke bijdrage van 7,5 % wordt vastgesteld, naargelang het geval, op basis van de wedde waarvan de persoon het genot zou hebben gehad indien hij in dienst was gebleven of op basis van het verschil tussen deze wedde en de wedde die hij werkelijk ontvangt.

Het bedrag van de persoonlijke bijdrage van 7,5 % wordt vastgesteld, naargelang het geval, op basis van de wedde waarvan de persoon het genot zou hebben gehad indien hij in dienst was gebleven of op basis van het verschil tussen deze wedde en de wedde die hij werkelijk ontvangt.

De persoon die de in de artikelen 2, § 3, 2/2, § 2, 2/3, § 1 en 2/4 voorziene perioden wenst te valideren, is verplicht om bij de overheid waarvan hij afhangt of bij de overheid aangewezen door de minister onder wiens bevoegdheid hij valt, de verbintenis aan te gaan de vereiste stortingen uit te voeren.

Deze overheid vult de verbintenis aan met de vermelding van de wedde die de belanghebbende zou genoten hebben indien hij zijn functies niet had stopgezet of verminderd en van de wedde die hem eventueel nog toegekend wordt, en maakt deze verbintenis over aan de in het eerste lid bedoelde macht of instelling. Zij is ertoe gehouden aan deze laatste de weddewijzigingen te melden die gedurende de door de verbintenis gedekte periode zouden voorkomen ten gevolge van de toekenning van tussentijdse verhogingen of van promoties.

Enkel de perioden of gedeelten van perioden van loopbaanonderbreking of perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking worden gevalideerd waarvoor de bijdragen aangekomen zijn bij de in het eerste lid bedoelde macht of instelling vóór de datum waarop het pensioen ingaat en ten laatste op 31 december van het jaar dat volgt op dat waarin de periode of het gedeelte van de periode die het personeelslid wenst te valideren, zich situeert.

De stortingen moeten verricht worden volgens de modaliteiten vastgesteld door de in het eerste lid bedoelde macht of instelling.

§ 2. In afwijking van § 1, stort het contractueel personeelslid van de overheidssector dat de in de artikelen 2, § 3, 2/2, § 2, en 2/3, § 1 bedoelde perioden wenst te valideren die het genomen heeft vóór zijn vaste benoeming een persoonlijke bijdrage van 7,5 % bestemd voor de sector van de rust- en overlevingspensioen in het pensioenstelsel van de werknemers.

Art. 2/6. De storting van de persoonlijke bijdrage bedoeld in de artikelen 2, § 3, tweede lid, 2/2, § 2, 2°

De persoon die de in de artikelen **1/4,** 2, § 3, 2/2, § 2, 2/3, § 1 en 2/4 voorziene perioden wenst te valideren, is verplicht om bij de overheid waarvan hij afhangt of bij de overheid aangewezen door de minister onder wiens bevoegdheid hij valt, de verbintenis aan te gaan de vereiste stortingen uit te voeren.

Deze overheid vult de verbintenis aan met de vermelding van de wedde die de belanghebbende zou genoten hebben indien hij zijn functies niet had stopgezet of verminderd en van de wedde die hem eventueel nog toegekend wordt, en maakt deze verbintenis over aan de in het eerste lid bedoelde macht of instelling. Zij is ertoe gehouden aan deze laatste de weddewijzigingen te melden die gedurende de door de verbintenis gedekte periode zouden voorkomen ten gevolge van de toekenning van tussentijdse verhogingen of van promoties.

Enkel de perioden of gedeelten van perioden van loopbaanonderbreking of perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking worden gevalideerd waarvoor de bijdragen aangekomen zijn bij de in het eerste lid bedoelde macht of instelling vóór de datum waarop het pensioen ingaat en ten laatste op 31 december van het jaar dat volgt op dat waarin de periode of het gedeelte van de periode die het personeelslid wenst te valideren, zich situeert.

De stortingen moeten verricht worden volgens de modaliteiten vastgesteld door de in het eerste lid bedoelde macht of instelling.

§ 2. In afwijking van § 1, stort het contractueel personeelslid van de overheidssector dat de in de artikelen **1/4,** 2, § 3, 2/2, § 2, en 2/3, § 1 bedoelde perioden wenst te valideren die het genomen heeft vóór zijn vaste benoeming een persoonlijke bijdrage van 7,5 % bestemd voor de sector van de rust- en overlevingspensioen in het pensioenstelsel van de werknemers.

Art. 2/6. De storting van de persoonlijke bijdrage bedoeld in de artikelen **1/4,** 2, § 3, tweede lid, 2/2, §

en 2/4, 2° is niet vereist gedurende maximum 24 maanden van het geheel van de loopbaan, voor de perioden waarin het personeelslid of zijn onder hetzelfde dak wonende echtgenoot kinderbijslag heeft ontvangen voor een kind jonger dan 6 jaar.

…

Art. 3. § 1. Volgende perioden vallen onder de toepassing van dit artikel :

1° de perioden van loopbaanonderbreking aanneembaar met toepassing van de artikelen 2, 2/2 en 2/3, § 1 alsook de perioden van afwezigheid die het gevolg zijn van de regeling van halftijds werken of van de vierdagenweek aanneembaar met toepassing van artikel 2;

2° de perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking die met toepassing van artikel 2/4 in aanmerking komen;

3° de niet bezoldigde perioden van afwezigheid na 31 december 1982 die krachtens wettelijke of reglementaire bepalingen met dienstactiviteit gelijkgesteld zijn;

4° de perioden van afwezigheid die het gevolg zijn van de halftijdse vervroegde uittredingsregeling en van de regeling der vierdagenweek die zijn ingevoerd bij de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector;

5° de perioden van afwezigheid die het gevolg zijn van de halftijdse vervroegde uitstap en van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek die zijn ingevoerd bij de wet van 25 mei 2000 tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking;

6° de andere perioden van verlof voorafgaand aan de oproepstelling dan die bedoeld in 4° en 5°. Onder " verlof voorafgaand aan de oproepstelling " wordt verstaan elke afwezigheid gedurende welke een

2, 2° en 2/4, 2° is niet vereist gedurende maximum 24 maanden van het geheel van de loopbaan, voor de perioden waarin het personeelslid of zijn onder hetzelfde dak wonende echtgenoot kinderbijslag heeft ontvangen voor een kind jonger dan 6 jaar.

…

Art. 3. § 1. Volgende perioden vallen onder de toepassing van dit artikel :

1° de perioden van loopbaanonderbreking aanneembaar met toepassing van de artikelen 2, 2/2 en 2/3, § 1 alsook de perioden van afwezigheid die het gevolg zijn van de regeling van halftijds werken of van de vierdagenweek aanneembaar met toepassing van artikel 2;

2° de perioden van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking die met toepassing van artikel 2/4 in aanmerking komen;

3° de niet bezoldigde perioden van afwezigheid na 31 december 1982 die krachtens wettelijke of reglementaire bepalingen met dienstactiviteit gelijkgesteld zijn;

4° de perioden van afwezigheid die het gevolg zijn van de halftijdse vervroegde uittredingsregeling en van de regeling der vierdagenweek die zijn ingevoerd bij de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector;

5° de perioden van afwezigheid die het gevolg zijn van de halftijdse vervroegde uitstap en van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek die zijn ingevoerd bij de wet van 25 mei 2000 tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking;

6° de andere perioden van eindeloopbaanregeling dan die bedoeld in 4° en 5°.

personeelslid in een administratieve toestand is geplaatst die het in staat stelt om, met behoud van een bezoldiging of wachtgeld, zijn beroepsactiviteiten definitief te verminderen of te beëindigen tijdens de periode die aan zijn opruststelling onmiddellijk voorafgaat.

…

§ 7. Vallen niet onder de toepassing van dit artikel :

1° de verloven of dienstvrijstellingen toegestaan om een stage of een proefperiode te vervullen in een andere betrekking van een overheidsdienst, van het gesubsidieerd onderwijs, van het universitair onderwijs, van een gesubsidieerd psycho-medisch-sociaal centrum, van een gesubsidieerde dienst voor beroepskeuze of van een gesubsidieerd medisch-pedagogisch instituut;

2° de verloven of dienstvrijstellingen toegestaan om interimair een ambt uit te oefenen in een officiële school of in een gesubsidieerde vrije school;

3° de dienstvrijstellingen toegestaan om, in het kader van de technische samenwerking, openbare ambten uit te oefenen in de ontwikkelingslanden;

4° de dienstvrijstellingen toegestaan om een opdracht te vervullen die kan bestempeld worden als een internationale opdracht in de zin van artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 33 van 20 juli 1967 tot vaststelling van het statuut van sommige ambtenaren van de openbare diensten die met een internationale opdracht worden belast;

5° de dienstvrijstellingen toegestaan om ambten uit te oefenen in België ter vervulling van een door de Belgische regering of een Belgisch openbaar bestuur toevertrouwde of erkende opdracht;

6° het bijzonder verlof voor verminderde prestaties toegestaan met toepassing van artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddentoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, gewijzigd bij de wet van 31 juli 1984;

…

§ 7. Vallen niet onder de toepassing van dit artikel :

1° de verloven of dienstvrijstellingen toegestaan om een stage of een proefperiode te vervullen in een andere betrekking van een overheidsdienst, van het gesubsidieerd onderwijs, van het universitair onderwijs, van een gesubsidieerd psycho-medisch-sociaal centrum, van een gesubsidieerde dienst voor beroepskeuze of van een gesubsidieerd medisch-pedagogisch instituut;

2° de verloven of dienstvrijstellingen toegestaan om interimair een ambt uit te oefenen in een officiële school of in een gesubsidieerde vrije school;

3° de dienstvrijstellingen toegestaan om, in het kader van de technische samenwerking, openbare ambten uit te oefenen in de ontwikkelingslanden;

4° de dienstvrijstellingen toegestaan om een opdracht te vervullen die kan bestempeld worden als een internationale opdracht in de zin van artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 33 van 20 juli 1967 tot vaststelling van het statuut van sommige ambtenaren van de openbare diensten die met een internationale opdracht worden belast;

5° de dienstvrijstellingen toegestaan om ambten uit te oefenen in België ter vervulling van een door de Belgische regering of een Belgisch openbaar bestuur toevertrouwde of erkende opdracht;

6° het bijzonder verlof voor verminderde prestaties toegestaan met toepassing van artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddentoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, gewijzigd bij de wet van 31 juli 1984;

7° (...)	7° (...)
8° het ouderschapsverlof;	**8° de perioden van ouderschapsverlof gesitueerd vóór 1 januari 2027;**
9° de perioden van loopbaanonderbreking:	**9° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof gesitueerd na 31 december 2011;**
- teneinde palliatieve zorg te verstrekken;	- teneinde palliatieve zorg te verstrekken;
- voor ouderschapsverlof;	- voor ouderschapsverlof;
- voor het bijstaan of verzorgen van een lid van zijn gezin of van een familielid tot in de tweede graad, dat lijdt aan een ernstige ziekte.	- voor het bijstaan of verzorgen van een lid van zijn gezin of van een familielid tot in de tweede graad, dat lijdt aan een ernstige ziekte.
10° het politiek verlof dat met dienstactiviteit gelijkgesteld is;	10° het politiek verlof dat met dienstactiviteit gelijkgesteld is;
11° de bezoldigde perioden van verlof, toegekend aan de personeelsleden van het onderwijs, tijdens de periode die onmiddellijk voorafgaat aan de opruststelling of aan het in § 1, 6° bedoelde verlof voorafgaand aan de opruststelling, indien zij in totaal geen negen kalenderdagen overschrijden.	11° de bezoldigde perioden van verlof, toegekend aan de personeelsleden van het onderwijs, tijdens de periode die onmiddellijk voorafgaat aan de opruststelling of aan het in § 1, 6° bedoelde verlof voorafgaand aan de opruststelling, indien zij in totaal geen negen kalenderdagen **overschrijden;**
	12° de in artikel 1/2 bedoelde perioden van zorg- en opleidingsverlof.
Art. 4. De bepalingen van dit besluit doen wat betreft de niet vergoede perioden van afwezigheid die met dienstactiviteit gelijkgesteld zijn, geen afbreuk aan de toepassing van de regels betreffende de vaststelling van de wedden die als grondslag dienen voor de berekening van het rustpensioen.	**Art. 4.** De bepalingen van dit besluit doen wat betreft de niet vergoede perioden van afwezigheid die met dienstactiviteit gelijkgesteld zijn, geen afbreuk aan de toepassing van de regels betreffende de vaststelling van de wedden die als grondslag dienen voor de berekening van het rustpensioen.
Indien een periode van loopbaanonderbreking deel uitmaakt van de periode die in aanmerking genomen wordt voor de vaststelling van de wedden die als grondslag dienen voor de berekening van het rustpensioen, dan wordt rekening gehouden met de wedde en de weddebijslagen die het personeelslid genoten zou hebben indien het in dienst was gebleven.	**Indien een periode zoals bedoeld in artikel 1/1 of een periode van tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking zoals bedoeld in artikel 2/4** deel uitmaakt van de periode die in aanmerking genomen wordt voor de vaststelling van de wedden die als grondslag dienen voor de berekening van het rustpensioen, dan wordt**, in afwijking van artikel 5 van de voormelde wet van 10 januari 1974**, rekening gehouden met de wedde en de

weddebijslagen die het personeelslid genoten zou hebben indien het in dienst was gebleven.

BOEK 7

Wijziging van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector

Art. 12. § 1. Het nominaal bedrag van de rust- en overlevingspensioenen wordt verhoogd ten belope van het percentage bedoeld in § 9, eigen aan de perequatiekorf waaraan het pensioen overeenkomstig § 2 wordt verbonden of ten belope van de in paragraaf 11 bedoelde forfaitaire som.

De in het eerste lid omschreven perequatie heeft uitwerking de eerste dag van de maand die volgt op elke referentieperiode van twee jaar. De eerste referentieperiode loopt van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2008.

De perequatie wordt uitgevoerd op basis van het nominaal bedrag van het pensioen dat van kracht is op de laatste dag van de referentieperiode, behalve in geval van toepassing van paragraaf 11.

§ 10. Indien voor het geheel van de perequatiekorven het totale bedrag van de pensioenverhogingen voortvloeiend uit de in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentages hoger is dan 0,60 pct. van de globale last van de rust- en overlevingspensioenen voor het laatste jaar van de referentieperiode, wordt het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage beperkt voor elke perequatiekorf waarvan dit percentage 0,60 pct. overschrijdt.

Hiertoe wordt voor elk van deze korven het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage proportioneel verminderd in verhouding tot het aandeel van de korf in de in het eerste lid bedoelde overschrijding van de globale last van de rust- en overlevingspensioenen. Het perequatiepercentage van deze korven wordt in die mate verminderd dat

Art. 12. § 1. Het nominaal bedrag van de rust- en overlevingspensioenen wordt verhoogd ten belope van het percentage bedoeld in § 9, eigen aan de perequatiekorf waaraan het pensioen overeenkomstig § 2 wordt verbonden **[opgeheven]**.

De in het eerste lid omschreven perequatie heeft uitwerking de eerste dag van de maand die volgt op elke referentieperiode van twee jaar. De eerste referentieperiode loopt van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2008.

De perequatie wordt uitgevoerd op basis van het nominaal bedrag van het pensioen dat van kracht is op de laatste dag van de referentieperiode**. [opgeheven]**.

§ 10. Vanaf 1 juli 2026 worden de in § 1 bedoelde verhogingen enkel nog toegepast in de situaties bedoeld in artikel 11, § 1, tweede lid en § 2, tweede lid.;

de toename van de voormelde globale pensioenlast tot 0,60 pct. wordt beperkt.

§ 11. Indien voor een perequatiekorf toepassing wordt gemaakt van paragraaf 10 en het nominaal bedrag van het pensioen dat van kracht is op de laatste dag van de referentieperiode hoger is dan het in het tweede lid bedoelde drempelbedrag, wordt de pensioenverhoging voortvloeiend uit het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage, in afwijking van paragraaf 1, derde lid, vervangen door een forfaitaire pensioenverhoging waarvan het bedrag bekomen wordt door de toepassing van het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage op het in het tweede lid bedoelde drempelbedrag.

Het drempelbedrag wordt zodanig vastgesteld dat het totale bedrag van de pensioenverhogingen voortvloeiend uit het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage en uit de in het eerste lid bedoelde forfaitaire verhoging van de nominale bedragen van de rust- en overlevingspensioenen die van kracht waren in de tiende maand van het tweede jaar van de referentieperiode, gelijk is aan het bedrag bekomen door de toepassing van het in paragraaf 10 bedoelde verminderde perequatiepercentage op de globale last van de aan de perequatiekorf verbonden rust- en overlevingspensioenen.

Art. 15. Het nominaal bedrag van de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de provincies en de plaatselijke besturen die niet bedoeld worden in artikel 1, worden ten minste verhoogd met het in artikel 12, § 9, bedoelde percentage dat, naargelang het gewest, vastgesteld wordt voor de perequatiekorf van de sector bedoeld in artikel 12, § 3, 9°, 10° of 11° of met de in artikel 12, § 11, bedoelde forfaitaire som.

Art. 16. Indien voor het geheel van de perequatiekorven het totale bedrag van de pensioenverhogingen voortvloeiend uit de in artikel 12, § 9 bedoelde perequatiepercentages niet hoger is dan 0,30 pct. van de globale last van de rust- en overlevingspensioenen voor het laatste jaar van de referentieperiode, wordt de pensioenverhoging die

§ 11. Vanaf 1 juli 2026 wordt het in paragraaf 9 bedoelde perequatiepercentage geacht telkens 0,00 % te bedragen voor elke perequatiekorf.

Art. 15. Het nominaal bedrag van de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de provincies en de plaatselijke besturen die niet bedoeld worden in artikel 1, worden ten minste verhoogd met het in artikel 12, § 9, bedoelde percentage dat, naargelang het gewest, vastgesteld wordt voor de perequatiekorf van de sector bedoeld in artikel 12, § 3, 9°, 10° of 11°. **[opgeheven]**.

[opgeheven]

voortvloeit uit het in artikel 12, § 9, bedoelde perequatiepercentage integraal in één enkele schijf uitbetaald.

Indien voor het geheel van de perequatiekorven het totale bedrag van de pensioenverhogingen voortvloeiend uit de in artikel 12, § 9, bedoelde perequatiepercentages hoger is dan 0,30 pct. maar niet hoger dan 0,60 pct. van de globale last van de rust- en overlevingspensioenen voor het laatste jaar van de referentieperiode, wordt de pensioenverhoging die voortvloeit uit het in artikel 12, § 9, bedoelde perequatiepercentage uitbetaald in twee opeenvolgende gelijke jaarlijkse schijven.

Indien voor het geheel van de perequatiekorven het totale bedrag van de pensioenverhogingen voortvloeiend uit de in artikel 12, § 9, bedoelde perequatiepercentages hoger is dan 0,60 pct. van de globale last van de rust- en overlevingspensioenen voor het laatste jaar van de referentieperiode, wordt de pensioenverhoging die voortvloeit uit het in artikel 12, § 9, bedoelde perequatiepercentage of uit de in artikel 12, § 11, eerste lid, bedoelde forfaitaire som, uitbetaald in twee opeenvolgende gelijke jaarlijkse schijven.

Dit boek treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze wet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

BOEK 8

Wijziging van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen

Art. 2. Personen als bedoeld in artikel 1, die, bij een vaste benoeming of bij een door of krachtens de wet daarmee gelijkgestelde benoeming, met een hoofdbetrekking zijn bekleed, kunnen, ongeacht hun leeftijd of diensttijd, worden gepensioneerd wanneer zij blijken niet in staat te zijn om hun ambt te blijven uitoefenen.

[Opgeheven]

Art. 3. Uit hoofde van een bijbetrekking kan pensioen wegens ongeschiktheid niet worden verleend dan na ten minste tien jaar dienst.

[Opgeheven]

Deze tijd wordt tot vijf jaar verminderd indien de ongeschiktheid het gevolg is van gebrekkigheid te wijten aan de uitoefening van het ambt.	**[Opgeheven]**
Vloeit de ongeschiktheid voort uit een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar of van het werk, of uit een beroepsziekte, dan is geen minimum aan dienstjaren vereist.	**[Opgeheven]**
Art. 4. De Koning bepaalt wat een hoofdbetrekking of een bijbetrekking is in de zin van deze wet.	**[Opgeheven]**
Art. 4bis. Voor de toepassing van de artikelen 1 en 3 wordt diensttijd, bezoldigd uit de Staatskas van Belgisch- Congo en van Ruanda-Urundi, meegerekend bij de bepaling van het minimum aantal jaren dat recht geeft op pensioen aan in Rijksbesturen in dienst getreden magistraten van Belgisch-Congo of van Ruanda-Urundi en aan ambtenaren van het Bestuur in Afrika of van de Weermacht, die niet behoren tot de actieve kaders van het moederlandse leger.	**Art. 4bis.** Voor de toepassing van de **artikel 1** wordt diensttijd, bezoldigd uit de Staatskas van Belgisch-Congo en van Ruanda-Urundi, meegerekend bij de bepaling van het minimum aantal jaren dat recht geeft op pensioen aan in Rijksbesturen in dienst getreden magistraten van Belgisch-Congo of van Ruanda-Urundi en aan ambtenaren van het Bestuur in Afrika of van de Weermacht, die niet behoren tot de actieve kaders van het moederlandse leger.
Hetzelfde geldt voor dienst bij het Hoofdbestuur van Belgisch-Congo en van Ruanda-Urundi, verricht door tijdelijke ambtenaren die nadien de hoedanigheid van rijksambtenaar hebben verkregen.	Hetzelfde geldt voor dienst bij het Hoofdbestuur van Belgisch-Congo en van Ruanda-Urundi, verricht door tijdelijke ambtenaren die nadien de hoedanigheid van rijksambtenaar hebben verkregen.
Art. 20. Leden van de geestelijkheid van de rooms-katholieke eredienst, die een jaarwedde genieten ten laste van de Staatskas, en ontslag hebben verkregen van de bevoegde geestelijke overheid, hebben recht op rustpensioen wanneer zij vijfenzestig jaar oud zijn en dertig voor pensioen ten laste van de Staatskas in aanmerking komende dienstjaren tellen of, ongeacht hun leeftijd of dienstjaren, indien zij door gebrekkigheid genoopt zijn hun ambt neer te leggen.	**Art. 20**. Leden van de geestelijkheid van de rooms-katholieke eredienst, die een jaarwedde genieten ten laste van de Staatskas, en ontslag hebben verkregen van de bevoegde geestelijke overheid, hebben recht op rustpensioen wanneer zij vijfenzestig jaar oud zijn en dertig voor pensioen ten laste van de Staatskas in aanmerking komende dienstjaren tellen **[Opgeheven].**
…	
Art. 25. Wanneer de gebrekkigheid waardoor een lid van de geestelijkheid getroffen is, erkend wordt als voortkomende uit de uitoefening van zijn ambt, heeft hij recht op de helft van het volle pensioen, indien hij vijf jaar kerkelijke dienst telt.	**[Opgeheven]**

Wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof

Art. 1. Het Rekenhof bestaat uit twee kamers.	**Art. 1.** Het Rekenhof bestaat uit twee kamers.
Elke kamer bestaat uit een voorzitter, vier raadsheren en een griffier.	Elke kamer bestaat uit een voorzitter, vier raadsheren en een griffier.
Zij worden om de zes jaar benoemd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, die hen ten alle tijde kan ontslaan. Zij worden op pensioen gesteld wanneer zij de volle leeftijd van zeventig jaar hebben bereikt of wegens een ziekte of gebrekkigheid van ernstige en blijvende aard hun ambt niet meer naar behoren kunnen vervullen.	Zij worden om de zes jaar benoemd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, die hen ten alle tijde kan ontslaan. Zij worden **in ruste gesteld met het genot van een pensioen** wanneer zij de volle leeftijd van zeventig jaar hebben bereikt of **in ruste gesteld wanneer zij** wegens een ziekte of gebrekkigheid van ernstige en blijvende aard hun ambt niet meer naar behoren kunnen vervullen.
De oudstbenoemde voorzitter voert de titel van eerste voorzitter, de oudstbenoemde griffier die van hoofdgriffier.	De oudstbenoemde voorzitter voert de titel van eerste voorzitter, de oudstbenoemde griffier die van hoofdgriffier.
De voorzitters en de raadsheren moeten ten minste dertig jaar oud zijn.	De voorzitters en de raadsheren moeten ten minste dertig jaar oud zijn.
De griffiers moeten ten minste vijfentwintig jaar oud zijn; zij zijn niet stemgerechtigd.	De griffiers moeten ten minste vijfentwintig jaar oud zijn; zij zijn niet stemgerechtigd.
Om tot lid van het Rekenhof te worden benoemd, moet de kandidaat houder zijn van een van de titels van hoger onderwijs die In aanmerking worden genomen voor toegang tot niveau 1 bij de Rijksbesturen.	Om tot lid van het Rekenhof te worden benoemd, moet de kandidaat houder zijn van een van de titels van hoger onderwijs die In aanmerking worden genomen voor toegang tot niveau 1 bij de Rijksbesturen.
Art. 1bis. Het pensioen van de leden van het Rekenhof wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren, vastgesteld overeenkomstig het vierde lid van dit artikel en op de voet van een dertigste per jaar dienst als lid van het Rekenhof, voor zover zij hun ambt in de voormelde hoedanigheid gedurende ten minste twaalf jaar hebben uitgeoefend. Een lid dat de volle leeftijd van achtenzestig jaar bereikt heeft en wiens mandaat niet hernieuwd is, kan de Kamer van Volksvertegenwoordigers om het genot van voormeld dertigste verzoeken.	**Art. 1bis.** Het pensioen van de leden van het Rekenhof wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren, vastgesteld overeenkomstig het vierde lid van dit artikel en op de voet van een dertigste per jaar dienst als lid van het Rekenhof, voor zover zij hun ambt in de voormelde hoedanigheid gedurende ten minste twaalf jaar hebben uitgeoefend. Een lid dat de volle leeftijd van achtenzestig jaar bereikt heeft en wiens mandaat niet hernieuwd is, kan de Kamer van Volksvertegenwoordigers om het genot van voormeld dertigste verzoeken.
De diensten van een lid van het Rekenhof die niet onder de regeling van het voorgaande lid vallen en	De diensten van een lid van het Rekenhof die niet onder de regeling van het voorgaande lid vallen en

in aanmerking komen bij de berekening van een pensioen ten laste van de Staat, worden aangerekend volgens de wetten tot bepaling van de pensioenen in verband met die diensten.

Leden van het Rekenhof van wie bevonden is dat zij wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt te vervullen, maar die de in artikel 1 bepaalde leeftijd niet bereikt hebben, kunnen op pensioen worden gesteld, ongeacht hun leeftijd.

Indien hun ambt echter een bijbetrekking is, kan het pensioen wegens ongeschiktheid niet worden toegekend dan na tien jaar dienst van enigerlei aard die bij de berekening van het rustpensioen in aanmerking komt of na vijf jaar dienst als lid van het Rekenhof. Het pensioen wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren, vastgesteld overeenkomstig de regeling inzake rustpensioenen ten laste van de Staat. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking is in de zin van deze wet.

Het pensioen van de leden van het Rekenhof mag niet hoger zijn dan negen tiende van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren.

De algemene wet op de burgerlijke pensioenen blijft van toepassing in de gevallen waarin de bepalingen van dit artikel niet kunnen worden ingeroepen.

in aanmerking komen bij de berekening van een pensioen ten laste van de Staat, worden aangerekend volgens de wetten tot bepaling van de pensioenen in verband met die diensten.

Leden van het Rekenhof van wie bevonden is dat zij wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt te vervullen, maar die de in artikel 1 bepaalde leeftijd niet bereikt hebben, kunnen **in ruste worden gesteld**, ongeacht hun leeftijd.

De in het derde lid bedoelde leden van het Rekenhof die wegens ziekte of gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

[Opgeheven]

De algemene wet op de burgerlijke pensioenen blijft van toepassing in de gevallen waarin de bepalingen van dit artikel niet kunnen worden ingeroepen.

Wijziging van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

Art. 2. Hebben recht op een rustpensioen wegens dienstouderdom:

A. 1° de hogere en de opperofficieren die veertig jaar werkelijke dienst hebben en die ten volle 55 jaar oud zijn; de hogere officieren en de opperofficieren die veertig jaar werkelijke dienst hebben, waarvan ten minste twaalf bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen, en die ten volle vijfenveertig jaar oud zijn;

2° de lagere officieren die vijfendertig jaar werkelijke dienst hebben en die ten volle 50 jaar oud zijn; de lagere officieren die vijfendertig jaar werkelijke

Art. 2. Hebben recht op een rustpensioen wegens dienstouderdom:

A. 1° de hogere en de opperofficieren die veertig jaar werkelijke dienst hebben en die ten volle 55 jaar oud zijn; de hogere officieren en de opperofficieren die veertig jaar werkelijke dienst hebben, waarvan ten minste twaalf bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen, en die ten volle vijfenveertig jaar oud zijn;

2° de lagere officieren die vijfendertig jaar werkelijke dienst hebben en die ten volle 50 jaar oud zijn; de lagere officieren die vijfendertig jaar werkelijke

dienst hebben, waarvan ten minste tien bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen en die ten volle veertig jaar oud zijn;

3° a) de militairen beneden de rang van officier met inbegrip dergenen van de gendarmerie, die twintig jaar werkelijke dienst hebben, behalve de onder verderstaand littera b) vermelde militairen; de militairen beneden de rang van officier die vijftien jaar werkelijke dienst hebben, waarvan ten minste vijf bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen, en die ten volle dertig jaar oud zijn;

b) de militaire muzikanten van het Gidsregiment die twintig jaar werkelijke dienst tellen of die vijfenvijftig jaar oud zijn en vijftien jaar werkelijke dienst tellen, alsmede de als werkman of ambachtsman bij de inrichtingen, diensten en eenheden van het leger gebezigde en tot de bij een koninklijk besluit bepaalde categorieën behorende militairen die vijfendertig jaar werkelijke dienst tellen of die vijfenvijftig jaar oud zijn en vijftien jaar werkelijke dienst tellen. Het koninklijk besluit zal de graad bepalen waarmede de belanghebbenden, volgens de duur der volbrachte diensten, zullen worden gelijkgesteld voor de regeling van hun pensioen wegens diensttijd en, eventueel, van hun invaliditeitspensioen; deze gelijkstellingen mogen in geen geval tot gevolg hebben het bedrag van het pensioen wegens diensttijd op te voeren tot een som die hoger is dan het totaal bedrag der laatste activiteitsbezoldiging - loon en bijloon - welke de belanghebbende toekomt, noch hun een pensioen te doen toekennen dat kleiner is dan datgene dat hun, op grondslag van de activiteitsbezoldiging, bij toepassing van de wetten op de burgerlijke pensioenen zou kunnen worden verleend.

De laatste activiteitsbezoldiging - loon en bijloon welke in aanmerking dient genomen voor de toepassing van deze littera, zal bij koninklijk besluit worden bepaald;
4° de officieren en de militairen beneden de rang van officier die wegens verwondingen of lichaamsgebreken waardoor zij recht verkrijgen op een militair invaliditeits- of vergoedingspensioen,

dienst hebben, waarvan ten minste tien bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen en die ten volle veertig jaar oud zijn;

3° a) de militairen beneden de rang van officier met inbegrip dergenen van de gendarmerie, die twintig jaar werkelijke dienst hebben, behalve de onder verderstaand littera b) vermelde militairen; de militairen beneden de rang van officier die vijftien jaar werkelijke dienst hebben, waarvan ten minste vijf bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen, en die ten volle dertig jaar oud zijn;

b) de militaire muzikanten van het Gidsregiment die twintig jaar werkelijke dienst tellen of die vijfenvijftig jaar oud zijn en vijftien jaar werkelijke dienst tellen, alsmede de als werkman of ambachtsman bij de inrichtingen, diensten en eenheden van het leger gebezigde en tot de bij een koninklijk besluit bepaalde categorieën behorende militairen die vijfendertig jaar werkelijke dienst tellen of die vijfenvijftig jaar oud zijn en vijftien jaar werkelijke dienst tellen. Het koninklijk besluit zal de graad bepalen waarmede de belanghebbenden, volgens de duur der volbrachte diensten, zullen worden gelijkgesteld voor de regeling van hun pensioen wegens diensttijd en, eventueel, van hun invaliditeitspensioen; deze gelijkstellingen mogen in geen geval tot gevolg hebben het bedrag van het pensioen wegens diensttijd op te voeren tot een som die hoger is dan het totaal bedrag der laatste activiteitsbezoldiging - loon en bijloon - welke de belanghebbende toekomt, noch hun een pensioen te doen toekennen dat kleiner is dan datgene dat hun, op grondslag van de activiteitsbezoldiging, bij toepassing van de wetten op de burgerlijke pensioenen zou kunnen worden verleend.

De laatste activiteitsbezoldiging - loon en bijloon welke in aanmerking dient genomen voor de toepassing van deze littera, zal bij koninklijk besluit worden bepaald;
[Opgeheven]

buiten staat zijn nog te dienen. Indien hun ambt echter een bijbetrekking is, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van tien jaar werkelijke dienst. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van deze bepaling is. Wanneer het militaire invaliditeits- of vergoedingspensioen voorlopig wordt toegekend, komt het dienstouderdomspensioen uit hoofde van bovenstaande bepalingen slechts tijdelijk ten goede; het wordt definitief, wanneer bovengemeld voorlopig pensioen in definitief pensioen wordt omgezet; het valt weg, wanneer dit voorlopig pensioen onttrokken wordt.

Art. 3. De Koning kan op pensioen stellen:

A. De officieren:
1° (…)
2° (…)
3° met veertig jaar werkelijke dienst, die het aanvragen;
4° die de leeftijd van volle 50 jaar bereikt hebben, zo er sprake is van lagere officieren, en de leeftijd van volle 55 jaar, wanneer het hoofden opperofficieren geldt;
5° die tot het kader van het militaire vliegwezen behoren en 40 jaar oud zijn, zo het lagere officieren geldt, en 45 jaar, indien het hoofd- of opperofficieren betreft;
6° (…)
Dit pensioen wordt maar definitief op het ogenblik dat gezegde verplichtingen vervuld zijn.
Een koninklijk besluit zal jaarlijks, per graad, wapen of dienst, het aantal officieren bepalen die het voordeel van deze bepaling kunnen genieten.
B. a) De bij littera a) van 3° van artikel 2 vermelde militairen:
1° (…)
2° die meer dan volle 50 jaar oud zijn;
3° die deel uitmaken van het militaire vliegwezen en meer dan volle 40 jaar oud zijn;
b) de bij littera b) van 3° van artikel 2 vermelde militairen, die meer dan 55 jaar oud zijn en ten minste vijftien jaar werkelijke dienst hebben.
C. De officieren en de militairen beneden de rang van officier die gedwongen zijn de dienst te verlaten wegens lichamelijke ongeschiktheid. Indien alleen

Art. 3. De Koning kan op pensioen stellen:

A. De officieren:
1° (…)
2° (…)
3° met veertig jaar werkelijke dienst, die het aanvragen;
4° die de leeftijd van volle 50 jaar bereikt hebben, zo er sprake is van lagere officieren, en de leeftijd van volle 55 jaar, wanneer het hoofden opperofficieren geldt;
5° die tot het kader van het militaire vliegwezen behoren en 40 jaar oud zijn, zo het lagere officieren geldt, en 45 jaar, indien het hoofd- of opperofficieren betreft;
6° (…)
Dit pensioen wordt maar definitief op het ogenblik dat gezegde verplichtingen vervuld zijn.
Een koninklijk besluit zal jaarlijks, per graad, wapen of dienst, het aantal officieren bepalen die het voordeel van deze bepaling kunnen genieten.
B. a) De bij littera a) van 3° van artikel 2 vermelde militairen:
1° (…)
2° die meer dan volle 50 jaar oud zijn;
3° die deel uitmaken van het militaire vliegwezen en meer dan volle 40 jaar oud zijn;
b) de bij littera b) van 3° van artikel 2 vermelde militairen, die meer dan 55 jaar oud zijn en ten minste vijftien jaar werkelijke dienst hebben.
[Opgeheven]

bijbetrekkingen worden uitgeoefend, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van tien jaar werkelijke dienst de bij het tweede lid van artikel 4 ingestelde vermeerderingen niet begrepen. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van deze bepaling is.

D. (…)

De officieren die erom verzoeken en die, op de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis waren van een graad waarin zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 42 jaar hadden bereikt en zij op het ogenblik van hun opruststelling geen hoofdof opperofficier, noch hoofdexpert zijn.

De militairen beneden de rang van officier van het varend personeel die erom verzoeken en die, de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis waren van een brevet waardoor zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 35 jaar hadden bereikt.

Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing op aanvragen om uitgesteld pensioen. Deze leden zijn evenmin van toepassing indien de erin bedoelde militairen ambtshalve op rust moeten gesteld worden op het einde van het trimester tijdens hetwelk zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt.

D. (…)

De officieren die erom verzoeken en die, op de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis waren van een graad waarin zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 42 jaar hadden bereikt en zij op het ogenblik van hun opruststelling geen hoofdof opperofficier, noch hoofdexpert zijn.

De militairen beneden de rang van officier van het varend personeel die erom verzoeken en die, de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis waren van een brevet waardoor zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 35 jaar hadden bereikt.

Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing op aanvragen om uitgesteld pensioen. Deze leden zijn evenmin van toepassing indien de erin bedoelde militairen ambtshalve op rust moeten gesteld worden op het einde van het trimester tijdens hetwelk zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt.

Wijziging van de wet van 12 april 1957 betreffende de burgerlijke werklieden van het Ministerie van Landsverdediging

Art. 3. De loontrekkende militaire werklieden die genieten van de toepassing van artikel 2 van

Art. 3. De loontrekkende militaire werklieden die genieten van de toepassing van artikel 2 van

onderhavige wet kunnen, op hun aanvraag, op rust gesteld worden tussen 60 en 65 jaar. Het burgerlijk pensioen dat hun dan zal toegekend worden, mag niet kleiner zijn dan het militair pensioen waarop zij aanspraak hadden kunnen maken op de leeftijd van 60 jaar.

De loontrekkende militaire werklieden die genieten van de toepassing van artikel 2 van deze wet die vóór de leeftijd van 60 jaar definitief ongeschikt werden verklaard wegens ziekte of gebrekkigheid, genieten een burgerlijk pensioen dat niet kleiner mag zijn dan het militair pensioen waarop zij aanspraak hadden kunnen maken op het ogenblik van de ingangsdatum van hun pensioen.

Eveneens, mag het gebeurlijk overlevingspensioen, berekend op het geheel der diensten en overeenkomstig het besluit nr. 254 van 12 maart 1936, niet kleiner zijn dan het pensioen dat zou toegekend zijn krachtens het besluit nr. 255 van dezelfde datum en op basis van de militaire diensten die aanleiding gaven tot de bijdrage van 6 t.h., in overweging nemend dat het overlijden zich zou voorgedaan hebben op het ogenblik van de overgang naar het kader der burgerlijke werklieden.

onderhavige wet kunnen, op hun aanvraag, op rust gesteld worden tussen 60 en 65 jaar. Het burgerlijk pensioen dat hun dan zal toegekend worden, mag niet kleiner zijn dan het militair pensioen waarop zij aanspraak hadden kunnen maken op de leeftijd van 60 jaar.

[Opgeheven]

Eveneens, mag het gebeurlijk overlevingspensioen, berekend op het geheel der diensten en overeenkomstig het besluit nr. 254 van 12 maart 1936, niet kleiner zijn dan het pensioen dat zou toegekend zijn krachtens het besluit nr. 255 van dezelfde datum en op basis van de militaire diensten die aanleiding gaven tot de bijdrage van 6 t.h., in overweging nemend dat het overlijden zich zou voorgedaan hebben op het ogenblik van de overgang naar het kader der burgerlijke werklieden.

Wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

Art. 113. De bepalingen van deze titel zijn, van 1 januari 1961 af en niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling, toepasselijk op elke persoon wiens diensten recht geven op de toepassing van een stelsel van rustpensioen waarvan de last gedragen wordt door de Staat, de provinciën, de gemeenten, de agglomeraties van gemeenten, de federaties van gemeenten, de commissies voor de cultuur, de commissiën van openbare onderstand, de inrichtingen van openbaar nut beoogd bij de wet van 16 maart 1954 en de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut.

Zijn daarvan uitgezonderd:

de vrijwillige redders van het Bestuur van het zeewezen;

Art. 113. De bepalingen van deze titel zijn, van 1 januari 1961 af en niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling **doch onverminderd artikel 117, § 3/1**, toepasselijk op elke persoon wiens diensten recht geven op de toepassing van een stelsel van rustpensioen waarvan de last gedragen wordt door de Staat, de provinciën, de gemeenten, de agglomeraties van gemeenten, de federaties van gemeenten, de commissies voor de cultuur, de commissiën van openbare onderstand, de inrichtingen van openbaar nut beoogd bij de wet van 16 maart 1954 en de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut.

Zijn daarvan uitgezonderd:

de vrijwillige redders van het Bestuur van het zeewezen;

de bedienaars van erediensten aan wie het huwelijk verboden is en die ten laste van de Openbare Schatkist een wedde genieten.

Zijn daarvan eveneens uitgezonderd, behoudens wat de toepassing van artikel 118 aangaat:

de burgemeesters en de schepenen;

de leden van de bestendige deputaties;

de burgemeesters-ambtenaren van de vroegere Oost-kantons;

de afgevaardigde werklieden bij het Toezicht der steenkoolmijnen.

…

Art. 117. § 1. Het vroegtijdig pensioen wegens gezondheidsredenen of lichamelijke ongeschiktheid mag definitief toegekend worden indien de in § 2 bedoelde medische instanties oordelen dat het personeelslid definitief ongeschikt is om op een regelmatige wijze zijn functies of andere functies ingevolge wedertewerkstelling of wederbenuttiging, krachtens de reglementen van toepassing in de verschillende openbare diensten, in een ander ambt dat beter met zijn lichamelijke geschiktheid overeenkomt, te vervullen. In alle andere gevallen, met uitzondering van dat bedoeld in § 3, derde lid, wordt het pensioen tijdelijk toegekend voor een maximumduur van twee jaar.

De voormelde medische instanties mogen op elk tijdstip beslissen de betrokkene aan een nieuw onderzoek te onderwerpen. Zij moeten hem ten minste eenmaal opnieuw onderzoeken tussen de derde en de zesde maand vóór de datum van het verstrijken van de periode van het tijdelijk pensioen.

De betrokkene van zijn kant mag steeds een nieuw geneeskundig onderzoek aanvragen op voorwaarde dat er ten minste zes maanden zijn verstreken sinds het vorige onderzoek.

de bedienaars van erediensten aan wie het huwelijk verboden is en die ten laste van de Openbare Schatkist een wedde genieten.

Zijn daarvan eveneens uitgezonderd, behoudens wat de toepassing van artikel 118 aangaat:

de burgemeesters en de schepenen;

de leden van de bestendige deputaties;

de burgemeesters-ambtenaren van de vroegere Oost-kantons;

de afgevaardigde werklieden bij het Toezicht der steenkoolmijnen.

Art. 117. § 1er. Het ambt van het personeelslid dat een vaste of inzake pensioenen daarmee gelijkgestelde benoeming heeft verkregen of de hoedanigheid van kandidaat-militair heeft verworven, wordt door zijn werkgever beëindigd indien de in § 2 bedoelde bevoegde medische instantie beslist dat het personeelslid voor onbepaalde tijd medisch ongeschikt is om op een regelmatige wijze zijn functies te vervullen.

De in het eerste lid bedoelde beslissing tot ongeschiktheid kan pas genomen worden nadat de bevoegde medische instantie voorafgaandelijk vastgesteld heeft dat de werkgever waarvan het personeelslid afhangt de nodige inspanningen heeft geleverd om de werkpost aan te passen of om het personeelslid weder tewerk te stellen.

De bevoegde medische instantie mag op elk tijdstip beslissen om het dossier van het voor een bepaalde tijd ongeschikt verklaarde personeelslid opnieuw te evalueren. Deze instantie bepaalt bij elke tijdelijke ongeschiktverklaring de maximale termijn waarbinnen een nieuwe evaluatie moet plaatsvinden, mits daarbij een maximumtermijn van achttien maanden te respecteren. De bevoegde medische instantie onderzoekt het dossier van het tijdelijk ongeschikt verklaarde personeelslid ten laatste één maand voor het verstrijken van de bij de vorige evaluatie bepaalde maximumtermijn.

Het tijdelijk pensioen wordt definitief wanneer het personeelslid, vóór het verstrijken van de periode van twee jaar, definitief ongeschikt wordt verklaard.
In elk geval wordt het tijdelijk pensioen definitief :
1° hetzij bij het verstrijken van de voormelde periode indien het betrokken personeelslid niet opnieuw in dienst werd genomen of niet wedertewerkgesteld of wederbenuttigd kan worden;
2° hetzij zodra het personeelslid de leeftijd bereikt voorzien bij artikel 115 voor de categorie waartoe het behoort.
Het definitief pensioen blijft in elk geval berekend op de grondslagen die bestaan op het ogenblik van de toekenning van het tijdelijk pensioen. Indien de gerechtigde op het tijdelijk pensioen daadwerkelijk opnieuw in dienst wordt genomen gedurende ten minste een jaar, komt de tijd gedurende welke hij zijn tijdelijk pensioen heeft genoten in aanmerking voor de toekenning en de berekening van een nieuw pensioen. Het bedrag van dit laatste pensioen mag niet lager zijn dan dat van het tijdelijk pensioen, berekend op grond van de op de ingangsdatum van het nieuwe pensioen van kracht zijnde weddeschalen.
De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de leden van de rechterlijke orde.

Het tijdelijk ongeschikt verklaarde personeelslid mag steeds een nieuwe evaluatie aanvragen op voorwaarde dat er ten minste zes maanden zijn verstreken sinds de vorige evaluatie.
De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de leden van de rechterlijke orde, van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

§ 2. De ongeschiktheid die rechten op een definitief of tijdelijk voortijdig pensioen ten laste van de Staat, de provinciën, de gemeenten, (de agglomeraties van gemeenten, de federaties van gemeenten, de commissies voor de cultuur,) de commissies van openbare onderstand, de inrichtingen van openbaar nut beoogd bij de wet van 15 maart 1954, en de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut openstelt, mag, naar gelang van het geval, slechts worden vastgesteld door:

§ 2. **De gezondheidsredenen of de medische ongeschiktheid die aanleiding kunnen geven tot de stopzetting van een ambt** mag, naar gelang van het geval, slechts worden vastgesteld door:

het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu;

de Militaire Commissies voor geschiktheid en reform, voor de militairen;

de Geneeskundige Dienst van HR Rail, voor de beambten van HR Rail.

de Commissie voor geschiktheid van het personeel van de politiediensten, voor de leden van de

het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu;

de Militaire Commissies voor geschiktheid en reform, voor de militairen;

de Geneeskundige Dienst van HR Rail, voor de beambten van HR Rail.

de Commissie voor geschiktheid van het personeel van de politiediensten, voor de leden van de

geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Evenwel, voor de personeelsleden van de provincien en de gemeenten, de commissiën van openbare onderstand, de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut, die op de datum van inwerkingtreding van deze wet bij contract verbonden zijn met een verzekeringsorganisme dat geheel of gedeeltelijk de last van de pensioenen op zich neemt, zal de ongeschiktheid voortspruiten uit de beslissing van de door dit organisme aangewezen geneeskundige instanties.

§ 3. De administratieve, of gerechtelijke beslissing of die uitgaande van enige andere overheid bevoegd tot het benoemen tot een ambt dat een recht op pensioen ten laste van een in § 2, eerste lid, vermelde macht kan doen ontstaan, die de betrokkene in tijdelijke arbeidsongeschiktheid stelt, heeft uitwerking op de eerste dag van de maand die volgt op die gedurende welke de in eerste aanleg gewezen beslissing van het bevoegd medisch overheidsorgaan aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer het een beslissing betreft waartegen geen hoger beroep is ingesteld, of wanneer deze, na beroep, is bevestigd of op de eerste dag van de maand die volgt op die gedurende welke de beslissing van het medisch overheidsorgaan van hoger beroep aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer deze de beslissing in eerste aanleg gewezen te niet doet.

In de gevallen waarin de titularis van een ambt, ten gevolge van bijzondere omstandigheden, dat ambt voort is blijven uitoefenen, zonder daarbij de wet te overtreden, mag de beslissing tot op pensioenstelling echter geen uitwerking hebben op een datum vóór die waarop de betrokkene in feite opgehouden heeft zijn ambt uit te oefenen. Dit geldt eveneens indien het een persoon betreft die beroep heeft ingesteld tegen een beslissing van lichamelijke ongeschiktheid en aan wie door de overheid waarvan hij afhangt, geen verbod werd opgelegd om zijn ambt voort te zetten, zonder dat de oppensioenstelling later mag zijn dan de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking aan de betrokkene van de in beroep gewezen beslissing.

geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Evenwel, voor de personeelsleden van de provincien en de gemeenten, de commissiën van openbare onderstand, de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut, die op de datum van inwerkingtreding van deze wet bij contract verbonden zijn met een verzekeringsorganisme dat geheel of gedeeltelijk de last van de pensioenen op zich neemt, zal de ongeschiktheid voortspruiten uit de beslissing van de door dit organisme aangewezen geneeskundige instanties.

§ 3. **De administratieve of gerechtelijke beslissing, of die uitgaande van enige andere overheid bevoegd tot het benoemen tot een ambt bezoldigd ten laste van een in § 2, eerste lid, vermelde macht, die de stopzetting van het ambt wegens medische ongeschiktheid tot gevolg heeft, heeft uitwerking bij het verstrijken van de laatste dag van de maand gedurende welke de in eerste aanleg gewezen beslissing van het bevoegd medisch overheidsorgaan aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer het een beslissing betreft waartegen geen hoger beroep is ingesteld of wanneer deze na beroep is bevestigd, of bij het verstrijken van de laatste dag van de maand gedurende welke de beslissing van het medisch overheidsorgaan van hoger beroep aan de betrokkene bekend werd gemaakt wanneer deze de beslissing in eerste aanleg gewezen teniet doet.**

In de gevallen waarin de titularis van een ambt, ten gevolge van bijzondere omstandigheden, dat ambt voort is blijven uitoefenen, zonder daarbij de wet te overtreden, mag de beslissing tot **stopzetting van het ambt** echter geen uitwerking hebben op een datum vóór die waarop de betrokkene in feite opgehouden heeft zijn ambt uit te oefenen. Dit geldt eveneens indien het een persoon betreft die beroep heeft ingesteld tegen een beslissing van lichamelijke ongeschiktheid en aan wie door de overheid waarvan hij afhangt, geen verbod werd opgelegd om zijn ambt voort te zetten, zonder dat de oppensioenstelling **later uitwerking mag krijgen dan bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin de in beroep gewezen beslissing aan de betrokkene werd bekend gemaakt.**

Indien de betrokkene bij het verstrijken van een termijn van twaalf maanden die een aanvang neemt op de datum waarop hem kennis is gegeven van de definitieve beslissing waarbij hij ongeschikt wordt verklaard voor de uitoefening van zijn ambt doch geschikt verklaard blijft voor de uitoefening van een andere ambt bij wijze van wedertewerkstelling, niet wedertewerkgesteld werd, verkrijgt hij ambtshalve een definitief pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van de voormelde termijn.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de leden van het leger.

[Opgeheven]

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de leden van het leger.

§ 3/1. Behalve voor HR Rail en voor de diensten, instellingen en organismen waarvoor de federale overheid bevoegd is tot het vaststellen van de regeling die betrekking heeft op het administratief statuut, met uitzondering van de leden bedoeld in paragraaf 1, vijfde lid, zijn de paragrafen 1 tot 3 slechts van toepassing onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen.

§ 4. Indien de betrokkene die ongeschikt verklaard werd, zonder een pensioenaanvraag in te dienen overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop het pensioen wegens ongeschiktheid overeenkomstig § 3 van dit artikel had moeten ingaan, wordt het pensioen hem ambtshalve toegekend en worden de pensioenachterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd.

§ 4. **Indien de betrokkene die ongeschikt verklaard werd, zonder een pensioenaanvraag in te dienen overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn ambt wegens ongeschiktheid overeenkomstig paragraaf 3 werd beëindigd, wordt het pensioen hem ambtshalve toegekend en worden de pensioenachterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd, op voorwaarde dat hij, bij de stopzetting van zijn ambt, de wettelijke pensioenleeftijd had bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een vervroegd pensioen vervulde, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.**

Indien de betrokkene die ambtshalve op rust gesteld werd overeenkomstig artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, zonder een pensioenaanvraag in te dienen, overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn pensioen, mits het indienen van een tijdige

Indien de betrokkene die ambtshalve op rust gesteld werd overeenkomstig artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, zonder een pensioenaanvraag in te dienen, overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn pensioen, mits het indienen van een tijdige

aanvraag, had kunnen ingaan, wordt het pensioen hem vanaf die datum ambtshalve toegekend en worden de achterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd.

aanvraag, had kunnen ingaan, wordt het pensioen hem vanaf die datum ambtshalve toegekend en worden de achterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd.

Wijziging van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector

Art. 2. De diensten die rechten kunnen verlenen op het rustpensioen in de in artikel 1, eerste lid, vermelde regelingen, worden in aanmerking genomen voor de toekenning van een enig rustpensioen op voorwaarde dat de samengestelde diensten twintig jaar bereiken of dat de betrokkene, in het pensioenstelsel waaraan hij het laatst onderworpen was, de voorwaarden voor het toekennen van een rustpensioen vervulde.

De diensten uit hoofde waarvan de betrokkene is onderworpen geweest aan een ander pensioenstelsel dan datgene dat op hem wordt toegepast op het ogenblik van zijn oprusttelling, worden evenwel slechts in aanmerking genomen van het ogenblik dat de betrokkene de minimumleeftijd bereikt waarop vermelde diensten, in de veronderstelling dat zij zouden voortgezet geworden zijn, hem een pensioen in hun eigen pensioenregeling van de openbare sector zouden hebben opgebracht. Deze alinea is niet toepasselijk op de pensioenen die worden toegestaan wegens lichamelijke ongeschiktheid.

Voor de toepassing van het eerste lid worden de diensten die bij een in artikel 1, eerste lid, bedoelde overheid of instelling werden verstrekt in het kader van een mandaat bedoeld in artikel 8, § 1, derde lid, van de algemene wet op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen van 21 juli 1844, beschouwd als diensten die rechten kunnen verlenen op een rustpensioen in het pensioenstelsel van die overheid of van die instelling.

Art. 2. De diensten die rechten kunnen verlenen op het rustpensioen in de in artikel 1, eerste lid, vermelde regelingen, worden in aanmerking genomen voor de toekenning van een enig rustpensioen op voorwaarde dat de samengestelde diensten twintig jaar bereiken of dat de betrokkene, in het pensioenstelsel waaraan hij het laatst onderworpen was, de voorwaarden voor het toekennen van een rustpensioen vervulde.

De diensten uit hoofde waarvan de betrokkene is onderworpen geweest aan een ander pensioenstelsel dan datgene dat op hem wordt toegepast op het ogenblik van zijn oprusttelling, worden evenwel slechts in aanmerking genomen van het ogenblik dat de betrokkene de minimumleeftijd bereikt waarop vermelde diensten, in de veronderstelling dat zij zouden voortgezet geworden zijn, hem een pensioen in hun eigen pensioenregeling van de openbare sector zouden hebben opgebracht. **[Opgeheven]**

Voor de toepassing van het eerste lid worden de diensten die bij een in artikel 1, eerste lid, bedoelde overheid of instelling werden verstrekt in het kader van een mandaat bedoeld in artikel 8, § 1, derde lid, van de algemene wet op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen van 21 juli 1844, beschouwd als diensten die rechten kunnen verlenen op een rustpensioen in het pensioenstelsel van die overheid of van die instelling.

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 383. § 1. De magistraten van de Rechterlijke Orde houden op hun ambt uit te oefenen en worden in rust gesteld, op het einde van de maand in de loop van dewelke zij de leeftijd bereiken van :

Art. 383. § 1. De magistraten van de Rechterlijke Orde houden op hun ambt uit te oefenen en worden in rust gesteld, op het einde van de maand in de loop van dewelke zij de leeftijd bereiken van :

Zeventig jaar wat de leden van het Hof van Cassatie betreft;

Zevenenzestig jaar wat de leden van de andere rechtscolleges betreft.

of wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet langer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen.

De magistraten die op eigen verzoek vóór de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt behouden het statuut van magistraat wanneer zij daar niet uitdrukkelijk afstand van hebben gedaan, in voorkomend geval op een latere datum dan hun inruststelling.

…

Art. 385. Heeft de magistraat binnen een maand na de waarschuwing niet om zijn inruststelling verzocht, dan komen het Hof van Cassatie, het hof van beroep of het arbeidshof in de raadkamer in algemene vergadering bijeen om, het openbaar ministerie in zijn schriftelijke conclusies gehoord, uitspraak te doen, het eerste over de inruststelling van zijn leden, het tweede over de inruststelling van zijn leden, van de leden der rechtbanken van eerste aanleg en van de ondernemingsrechtbanken, van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank, en het derde over de inruststelling van zijn leden en die van de arbeidsrechtbanken.

Ten minste vijftien dagen vóór de datum waarop de vergadering van het hof is vastgesteld, wordt aan de betrokken magistraat kennis gegeven van de dag en

Zeventig jaar wat de leden van het Hof van Cassatie betreft;

Zevenenzestig jaar wat de leden van de andere rechtscolleges betreft.

of wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet langer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen.

De magistraten die op eigen verzoek vóór de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt behouden het statuut van magistraat wanneer zij daar niet uitdrukkelijk afstand van hebben gedaan, in voorkomend geval op een latere datum dan hun inruststelling.

Op de magistraten die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid zijn toegelaten tot de inruststelling zijn de artikelen 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen van toepassing, zelfs indien zij hun hoedanigheid van magistraat behouden.

Art. 385. Heeft de magistraat binnen een maand na de waarschuwing niet om zijn inruststelling verzocht, dan komen het Hof van Cassatie, het hof van beroep of het arbeidshof in de raadkamer in algemene vergadering bijeen om, het openbaar ministerie in zijn schriftelijke conclusies gehoord, **op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex)** uitspraak te doen, het eerste over de inruststelling van zijn leden, het tweede over de inruststelling van zijn leden, van de leden der rechtbanken van eerste aanleg en van de ondernemingsrechtbanken, van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank, en het derde over de inruststelling van zijn leden en die van de arbeidsrechtbanken.

Ten minste vijftien dagen vóór de datum waarop de vergadering van het hof is vastgesteld, wordt aan de betrokken magistraat kennis gegeven van de dag en

het uur van de zitting, en wordt hij tegelijk verzocht zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen.

Die kennisgeving en dat verzoek worden hem toegezonden bij gerechtsbrief.

…

Art. 390. De artikelen 383 tot 389 zijn van toepassing op de plaatsvervangende rechters en de plaatsvervangende raadsheren met uitzondering van de artikelen 383bis en 383ter.

In afwijking van artikel 383, § 1, kunnen de plaatsvervangende raadsheren die werden benoemd onder de magistraten die zijn toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd, evenwel zetelen tot de leeftijd van 70 jaar. Zij kunnen door de eerste voorzitter van het hof van beroep aangewezen worden als plaatsvervangend magistraat om te zetelen tot de leeftijd van 73 jaar overeenkomstig de modaliteiten bedoeld in artikel 383, § 2, tweede lid.

De artikelen 383 tot 389 zijn van toepassing op de werkende assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank.

Met uitzondering van de artikelen 383bis en 383ter, zijn zij ook van toepassing op de werkende en plaatsvervangende raadsheren in sociale zaken, op de werkende en plaatsvervangende rechters in sociale zaken en op de plaatsvervangende assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank.

Rechters in ondernemingszaken houden op hun ambt uit te oefenen op het einde van de maand in de loop van dewelke zij de leeftijd bereiken van drieënzeventig jaar.

…

Art. 391. De magistraat die wegens de in artikel 383 bepaalde leeftijd in ruste is gesteld en dertig jaren dienst heeft waarvan ten minste vijftien in de magistratuur, heeft aanspraak op het emeritaat.

Het emeritaatspensioen is gelijk aan de referentiewedde bepaald in artikel 8, § 1, van de algemene wet op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen van 21 juli 1844. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

het uur van de zitting, en wordt hij tegelijk verzocht zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen.

Die kennisgeving en dat verzoek worden hem toegezonden bij gerechtsbrief.

Art. 390. De artikelen 383 tot 389 zijn van toepassing op de plaatsvervangende rechters en de plaatsvervangende raadsheren met uitzondering van de artikelen **383, § 1, derde lid,** 383bis en 383ter.

In afwijking van artikel 383, § 1, kunnen de plaatsvervangende raadsheren die werden benoemd onder de magistraten die zijn toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd, evenwel zetelen tot de leeftijd van 70 jaar. Zij kunnen door de eerste voorzitter van het hof van beroep aangewezen worden als plaatsvervangend magistraat om te zetelen tot de leeftijd van 73 jaar overeenkomstig de modaliteiten bedoeld in artikel 383, § 2, tweede lid.

De artikelen 383 tot 389 zijn van toepassing op de werkende assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank.

Met uitzondering van de artikelen **383, § 1, derde lid,** 383bis en 383ter, zijn zij ook van toepassing op de werkende en plaatsvervangende raadsheren in sociale zaken, op de werkende en plaatsvervangende rechters in sociale zaken en op de plaatsvervangende assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank.

Rechters in ondernemingszaken houden op hun ambt uit te oefenen op het einde van de maand in de loop van dewelke zij de leeftijd bereiken van drieënzeventig jaar.

Art. 391. De magistraat die wegens de in artikel 383 bepaalde leeftijd in ruste is gesteld en dertig jaren dienst heeft waarvan ten minste vijftien in de magistratuur, heeft aanspraak op het emeritaat.

Het emeritaatspensioen is gelijk aan de referentiewedde bepaald in artikel 8, § 1, van de algemene wet op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen van 21 juli 1844. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Heeft de magistraat geen dertig jaren dienst, dan wordt het pensioen met een dertigste verminderd voor ieder jaar dat hij te kort komt om dat getal te bereiken.

Bij wijziging van de weddeschalen wordt het bedrag van het pensioen verhoogd of verlaagd met inachtneming van de nieuwe wedde die aan een magistraat in dienst met dezelfde rang en anciënniteit wordt toegekend, met dien verstande dat de in ruste gestelde magistraat geacht wordt die wedde te hebben genoten over de laatste vijf jaren.

Het ambt uitgeoefend op grond van artikel 383bis wordt niet in aanmerking genomen bij de berekening van het pensioen.

…

Art. 392. De magistraat van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen maar die de voor het emeritaat vereiste leeftijd niet heeft, kan ongeacht zijn leeftijd gepensioneerd worden. Indien zijn ambt echter een bijbetrekking is, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van vijf dienstjaren. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van dit artikel is.

Het pensioen wordt voor elk van de eerste vijf dienstjaren in de magistratuur uitgekeerd op basis van een dertigste van de in artikel 8, § 1, van voormelde algemene wet van 21 juli 1844 omschreven referentiewedde en voor elk volgend dienstjaar in de magistratuur op basis van een vijfendertigste van dezelfde wedde. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Dienstjaren die krachtens de wet op de pensioenregeling van de leden van het burgerlijk rijkspersoneel in aanmerking komen, maar niet in de magistratuur zijn doorgebracht, worden aangerekend naar de grondslagen in de geldende wetten bepaald.

Bij wijziging van de weddeschalen wordt het bedrag van het pensioen verhoogd of verlaagd volgens de in artikel 391 gestelde regel.

Heeft de magistraat geen dertig jaren dienst, dan wordt het pensioen met een dertigste verminderd voor ieder jaar dat hij te kort komt om dat getal te bereiken.

[Opgeheven]

Het ambt uitgeoefend op grond van artikel 383bis wordt niet in aanmerking genomen bij de berekening van het pensioen.

Art. 392. De magistraat die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld wordt, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Het pensioen **van de magistraat die niet wegens de in artikel 383, § 1, bepaalde leeftijd in ruste is gesteld,** wordt voor elk van de eerste vijf dienstjaren in de magistratuur uitgekeerd op basis van een dertigste van de in artikel 8, § 1, van voormelde algemene wet van 21 juli 1844 omschreven referentiewedde en voor elk volgend dienstjaar in de magistratuur op basis van een vijfendertigste van dezelfde wedde. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Dienstjaren die krachtens de wet op de pensioenregeling van de leden van het burgerlijk rijkspersoneel in aanmerking komen, maar niet in de magistratuur zijn doorgebracht, worden aangerekend naar de grondslagen in de geldende wetten bepaald.

[Opgeheven]

Naargelang van het geval maakt de eerste voorzitter van het hof van beroep of van het arbeidshof, de voorzitter van de rechtbank of de procureur-generaal bij het hof van beroep een einde aan het ambt van plaatsvervangend magistraat aangewezen overeenkomstig artikel 383, § 2, hetzij op verzoek van de magistraat, hetzij ambtshalve, hetzij indien de magistraat wegens gebrekkigheid niet meer in staat wordt bevonden zijn ambt te vervullen.

Art. 392/1. In afwijking van artikel 392 worden voor de magistraat die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar niet heeft bereikt en van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, de tantièmes 1/30e en 1/35ste voorzien in artikel 392, tweede lid, vervangen door het tantième 1/48e voor de diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2012.

Art. 393. § 1. Wegens hun diploma van doctor of van licentiaat in de rechten wordt vier jaar werkelijke dienst in de magistratuur aangerekend ten voordele van de magistraten die in ruste worden gesteld wegens een gebrekkigheid of op de in artikel 383 bepaalde leeftijd, maar die niet het vereiste aantal dienstjaren hebben om het bij de wet bepaalde maximumpensioen te verkrijgen.

§ 2. De gerechtelijke stage wordt beschouwd als werkelijke diensttijd in de magistratuur. Voor de berekening van het rustpensioen wordt deze diensttijd in aanmerking genomen naar rata van 1/60 per jaar dienst.

Art. 393/1. § 1. De vier jaar werkelijke dienst in de magistratuur bedoeld in artikel 393, § 1, wordt, voor de berekening van het bedrag van de pensioenen die ingaan vanaf 1 december 2018, verminderd overeenkomstig deze paragraaf.

De in het eerste lid bedoelde duur van vier jaar wordt slechts in aanmerking genomen ten belope van de verhouding tussen, enerzijds, de in maanden uitgedrukte duur van de pensioenaanspraakverlenende diensten en perioden die de magistraat op 1 december 2017 heeft bereikt en, anderzijds, het getal 540. Het

Naargelang van het geval maakt de eerste voorzitter van het hof van beroep of van het arbeidshof, de voorzitter van de rechtbank of de procureur-generaal bij het hof van beroep een einde aan het ambt van plaatsvervangend magistraat aangewezen overeenkomstig artikel 383, § 2, hetzij op verzoek van de magistraat, hetzij ambtshalve, hetzij indien de magistraat wegens gebrekkigheid niet meer in staat wordt bevonden zijn ambt te vervullen.

Art. 392/1. In afwijking van artikel 392 worden voor de magistraat die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar niet heeft bereikt en **die niet wegens de in artikel 383, § 1, bepaalde leeftijd in ruste is gesteld**, de tantièmes 1/30e en 1/35ste voorzien in artikel 392, tweede lid, vervangen door het tantième 1/48e voor de diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2012.

Art. 393. § 1. Wegens hun **diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten** wordt vier jaar werkelijke dienst in de magistratuur aangerekend ten voordele van de magistraten die **[Opgeheven]** niet het vereiste aantal dienstjaren hebben om het bij de wet bepaalde maximumpensioen te verkrijgen.

§ 2. **De gerechtelijke stage en de diensttijd als magistraat in opleiding worden beschouwd als** werkelijke diensttijd in de magistratuur. Voor de berekening van het rustpensioen wordt deze diensttijd in aanmerking genomen naar rata van 1/60 per jaar dienst **tenzij het pensioen berekend wordt met toepassing van de artikelen 391 of 391/1**.

Art. 393/1. § 1. De vier jaar werkelijke dienst in de magistratuur bedoeld in artikel 393, § 1, wordt, voor de berekening van het bedrag van de pensioenen die ingaan vanaf 1 december 2018, verminderd overeenkomstig deze paragraaf.

De in het eerste lid bedoelde duur van vier jaar wordt slechts in aanmerking genomen ten belope van de verhouding tussen, enerzijds, de in maanden uitgedrukte duur van de pensioenaanspraakverlenende diensten en perioden die de magistraat op 1 december 2017 heeft bereikt en, anderzijds, het getal 540. Het

resultaat wordt naar beneden toe afgerond tot gehele maanden.

Onder "pensioenaanspraakverlenende diensten en perioden" moet worden verstaan de dienstjaren vastgesteld overeenkomstig artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, met uitsluiting van elke tijdsbonificatie wegens diploma of voorafgaande studies en van de in het eerste lid bedoelde duur van vier jaar en zonder de toepassing van de verhogingscoëfficiënten bedoeld in artikel 46, § 3/1, van de voormelde wet van 15 mei 1984.

§ 2. In geval van toepassing van paragraaf 1 wordt geen rekening gehouden met de volgende bepalingen :

- artikel 2, § 1, eerste lid, c), van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht;
- artikel 49, § 2, 1°, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

§ 3. Ongeacht de werkelijke ingangsdatum van het pensioen, is de in paragraaf 1 vermelde vermindering niet van toepassing op het rustpensioen van de magistraat die op een bepaald ogenblik de voorwaarden vervulde om uiterlijk op 1 december 2018 een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, noch op de overgangsuitkering en het overlevingspensioen van zijn rechthebbenden.

Art. 393/2. Artikel 393, § 1, is niet meer van toepassing voor de berekening van het bedrag van de rustpensioenen die vanaf 1 december 2018 ingaan van de magistraten die na 1 december 2017 een vaste of daarmee gelijkgestelde benoeming in de magistratuur hebben verkregen of die na die datum als magistraat in opleiding werden aangesteld, noch voor de berekening van het bedrag van de overgangsuitkering en het overlevingspensioen van hun rechthebbenden.

Art. 394. De bepalingen van de artikelen 391 tot 393 zijn van toepassing op de magistraten van het parket.

…

resultaat wordt naar beneden toe afgerond tot gehele maanden.

Onder "pensioenaanspraakverlenende diensten en perioden" moet worden verstaan de dienstjaren vastgesteld overeenkomstig artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, met uitsluiting van elke tijdsbonificatie wegens diploma of voorafgaande studies en van de in het eerste lid bedoelde duur van vier jaar en zonder de toepassing van de verhogingscoëfficiënten bedoeld in artikel 46, § 3/1, van de voormelde wet van 15 mei 1984.

§ 2. In geval van toepassing van paragraaf 1 wordt geen rekening gehouden met de volgende bepalingen :

- artikel 2, § 1, eerste lid, c), van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht;
- artikel 49, § 2, 1°, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

§ 3. Ongeacht de werkelijke ingangsdatum van het pensioen, is de in paragraaf 1 vermelde vermindering niet van toepassing op het rustpensioen van de magistraat die op een bepaald ogenblik de voorwaarden vervulde om uiterlijk op 1 december 2018 een **[Opgeheven]** rustpensioen te verkrijgen, noch op de overgangsuitkering en het overlevingspensioen van zijn rechthebbenden.

Art. 393/2. Artikel 393, § 1, is niet meer van toepassing voor de berekening van het bedrag van de rustpensioenen die vanaf 1 december 2018 ingaan van de magistraten die na 1 december 2017 een vaste of daarmee gelijkgestelde benoeming in de magistratuur hebben verkregen of die na die datum **als gerechtelijk stagiair of** als magistraat in opleiding werden aangesteld, noch voor de berekening van het bedrag van de overgangsuitkering en het overlevingspensioen van hun rechthebbenden.

Art. 394. De bepalingen van de artikelen 391 tot 393 zijn van toepassing op de magistraten van het parket.

HOOFDSTUK IIbis. - Pensionering en pensioen van de referendarissen bij het Hof van Cassatie en van de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven van beroep en bij de rechtbanken van eerste aanleg.

Art. 397bis. De referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen, parketjuristen en criminologen bij de hoven en rechtbanken houden op hun ambt uit te oefenen en worden gepensioneerd wanneer zij de leeftijd van vijfenzestig jaar hebben bereikt of wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen.

De algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen is van toepassing op de gepensioneerde referendarissen, parketjuristen en criminologen.

Het in activiteit blijven kan, op verzoek van het personeelslid, door de minister van Justitie worden toegestaan tot de leeftijd van zeventig jaar. De periode van het in activiteit blijven wordt vastgelegd voor een maximale duur van een jaar. Zij kan worden verlengd.

HOOFDSTUK IIbis. – **Inruststelling** en pensioen van de referendarissen bij het Hof van Cassatie en van de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven van beroep en bij de rechtbanken van eerste aanleg.

Art. 397bis. De referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen, parketjuristen en criminologen bij de hoven en rechtbanken houden op hun ambt uit te oefenen en worden **in ruste gesteld wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.**

De in het eerste lid bedoelde personeelsleden die wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld worden, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.

De algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen is van toepassing op **de op rust gestelde personeelsleden bedoeld in het eerste lid**.

Het in activiteit blijven kan, op verzoek van het personeelslid, door de minister van Justitie worden toegestaan tot de leeftijd van zeventig jaar. De periode van het in activiteit blijven wordt vastgelegd voor een maximale duur van een jaar. Zij kan worden verlengd.

Wijziging van de wet van 11 april 1973 houdende invoering van een bijzondere regeling inzake rustpensioenen ten voordele van de vaste secretarissen van de Koninklijke Academiën voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België en van de Koninklijke Academiën voor Taal en Letterkunde

Art. 2. De vaste secretarissen van de hiervoren genoemde Koninklijke Academiën, die ten gevolge van gebrekkigheid of ziekte, ongeschikt bevonden worden om hun ambt verder uit te oefenen, kunnen ongeacht hun leeftijd en hun anciënniteit, tot het pensioen toegelaten worden. Indien dit ambt echter

Art. 2. De vaste secretarissen van de hiervoor genoemde Koninklijke Academiën, die ten gevolge van gebrekkigheid of ziekte ongeschikt bevonden worden om hun ambt verder uit te oefenen, kunnen ongeacht hun leeftijd en hun anciënniteit in ruste gesteld worden.

de aard heeft van een bijambt geeft het slechts aanleiding tot pensioen wegens ongeschiktheid indien het gedurende ten minste vijf jaar werd waargenomen.
De Koning bepaalt wat moet worden verstaan onder "bijambt" in de zin van het eerste lid.

De in het eerste lid bedoelde vaste secretarissen die wegens gebrekkigheid of ziekte in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

Art. 83. § 1. De § § 3 tot 6 zijn van toepassing :
1° op de personeelsleden van een openbare of door de Staat gesubsidieerde dienst, die een pensioenregeling ten laste van de Staatskas genieten, met uitzondering van de provinciegouverneurs, de statutaire personeelsleden van de NMBS Holding of van HR Rail, de magistraten van de rechterlijke orde en van de Raad van State en de personen die dezelfde pensioenregeling als de magistraten genieten;
2° op de personeelsleden van :
a) de provincies, gemeenten, agglomeraties van gemeenten, federaties van gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies voor de cultuur en de aan die publiekrechtelijke personen ondergeschikte instellingen;
b) de instellingen waarop het koninklijk besluit nr. 117 van 27 februari 1935 tot vaststelling van het statuut der pensioenen van het personeel der zelfstandige openbare inrichtingen en der regieën ingesteld door de Staat, toepasselijk is;
c) bpost;
d) de Regie voor Maritiem Transport;
e) de instellingen waarop de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, toepasselijk is verklaard;
3° op de gewestelijke ontvangers en op de brigadechefs die onderscheidenlijk op grond van

Art. 83. § 1. De § § 3 tot 6 zijn van toepassing :
1° op de personeelsleden van een openbare of door de Staat gesubsidieerde dienst, die een pensioenregeling ten laste van de Staatskas genieten, met uitzondering van de provinciegouverneurs, de statutaire personeelsleden van de NMBS Holding of van HR Rail, de magistraten van de rechterlijke orde en van de Raad van State en de personen die dezelfde pensioenregeling als de magistraten genieten;
2° op de personeelsleden van :
a) de provincies, gemeenten, agglomeraties van gemeenten, federaties van gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies voor de cultuur en de aan die publiekrechtelijke personen ondergeschikte instellingen;
b) de instellingen waarop het koninklijk besluit nr. 117 van 27 februari 1935 tot vaststelling van het statuut der pensioenen van het personeel der zelfstandige openbare inrichtingen en der regieën ingesteld door de Staat, toepasselijk is;
c) bpost;
d) de Regie voor Maritiem Transport;
e) de instellingen waarop de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, toepasselijk is verklaard;
3° op de gewestelijke ontvangers en op de brigadechefs die onderscheidenlijk op grond van

artikel 114 van de gemeentewet en van artikel 55bis van het Veldwetboek benoemd zijn.

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, dit artikel toepasselijk verklaren op personen die aan andere pensioenregelingen onderworpen zijn, met uitsluiting van die welke onderworpen zijn aan de regeling inzake rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

§ 2. (…)

§ 3. Het personeelslid dat de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt en voldoet aan de voorwaarden om op eigen verzoek een rustpensioen te verkrijgen, wordt ambtshalve in rust gesteld de eerste dag van de maand volgend op die waarin hij, zonder dat hij lichamelijk ongeschikt is bevonden, sedert de datum waarop hij de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt, hetzij door verlof, hetzij door disponibiliteit, hetzij door beide, 365 dagen afwezigheid wegens ziekte telt, of 548 dagen wanneer het een oorlogsinvalide betreft.

Voor het berekenen van de in het eerste lid bedoelde termijnen van 365 en 548 dagen komen niet in aanmerking :

a) afwezigheden te wijten aan een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte;

b) afwezigheden die te wijten zijn aan invaliditeiten opgelopen tijdens een koloniale loopbaan en die met de onder a bedoelde afwezigheden gelijk moeten worden gesteld op grond van artikel 25 van de wet van 2 augustus 1955 houdende perekwatie der rust- en overlevingspensioenen;

c) de halve dagen afwezigheid tijdens welke het personeelslid gemachtigd afwezig mag zijn met toepassing van een verordeningsregeling inzake verminderde prestaties in geval van ziekte of gebrekkigheid;

d) de dagen tijdelijke arbeidsongeschiktheid tijdens welke het personeelslid diensten heeft verstrekt naar aanleiding van een gehele of gedeeltelijke werkhervatting of een gehele of gedeeltelijke wedertewerkstelling in een andere functie, waarvoor hij de voorafgaande toestemming heeft verkregen van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale

artikel 114 van de gemeentewet en van artikel 55bis van het Veldwetboek benoemd zijn.

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, dit artikel toepasselijk verklaren op personen die aan andere pensioenregelingen onderworpen zijn, met uitsluiting van die welke onderworpen zijn aan de regeling inzake rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

§ 2. (…)

§ 3. **Onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen wordt het personeelslid dat de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt en voldoet aan de voorwaarden om op eigen verzoek een rustpensioen te verkrijgen, ambtshalve in rust gesteld bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin hij, zelfs zonder dat hij medisch ongeschikt is bevonden, sedert de datum waarop hij de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt, hetzij door verlof, hetzij door disponibiliteit, hetzij door beide, 365 dagen afwezigheid wegens ziekte telt, of 548 dagen wanneer het een oorlogsinvalide betreft.**

Voor het berekenen van de in het eerste lid bedoelde termijnen van 365 en 548 dagen komen niet in aanmerking :

a) afwezigheden te wijten aan een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte;

b) afwezigheden die te wijten zijn aan invaliditeiten opgelopen tijdens een koloniale loopbaan en die met de onder a bedoelde afwezigheden gelijk moeten worden gesteld op grond van artikel 25 van de wet van 2 augustus 1955 houdende perekwatie der rust- en overlevingspensioenen;

c) de halve dagen afwezigheid tijdens welke het personeelslid gemachtigd afwezig mag zijn met toepassing van een verordeningsregeling inzake verminderde prestaties in geval van ziekte of gebrekkigheid;

d) de dagen tijdelijke arbeidsongeschiktheid tijdens welke het personeelslid diensten heeft verstrekt naar aanleiding van een gehele of gedeeltelijke werkhervatting of een gehele of gedeeltelijke wedertewerkstelling in een andere functie, waarvoor hij de voorafgaande toestemming heeft verkregen van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale

Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex).

§ 4. De in § 3 bedoelde maatregel is eveneens toepasselijk op de personen die bij artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel tot het tijdelijk pensioen zijn toegelaten. Daartoe wordt het tijdelijk pensioen, met het oog op de berekening van de termijnen van 365 en 548 dagen, gelijkgesteld met een afwezigheid wegens ziekte.

§ 5. De inrustestelling van ambtswege, bedoeld in de §§ 3 en 4, worden gelijkgesteld met inruststelling wegens lichamelijke ongeschiktheid.

§ 6. Bij overgangsmaatregel komen voor het berekenen van de termijnen van 365 en 548 dagen bedoeld in in § 3, niet in aanmerking de dagen afwezigheid wegens ziekte voor 6 augustus 1978.

§ 7. Wanneer een personeelslid van het niet-universitair Rijks- of gesubsidieerd onderwijs, die om reden van ziekte sedert meer dan 15 dagen afwezig is geweest, zijn dienst hervat minder dan 10 dagen voor de schoolvakantie en, minder dan 15 dagen na deze vakantie opnieuw ophoudt zijn functies uit te oefenen gedurende ten minste 10 dagen om reden van ziekte, worden de vakantiedagen hem als ziekteverlof aangerekend.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt met de afwezigheid na de vakantie geen rekening gehouden voor zover zij te wijten is aan een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte.

In afwijking van het eerste lid heeft elk hierboven bedoeld personeelslid, voor de drie schoolvakantieperioden samen, recht op een gewaarborgd aantal vakantiedagen, gelijk aan het aantal verlofdagen bepaald in het statuut van het Rijkspersoneel.

Voor de toepassing van het derde lid worden de gewaarborgde dagen, na eventuele aftrek van de Kerst- en Paasvakantie, toegekend tijdens de zomervakantie vanaf 15 juli.

Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex).

§ 4. De in § 3 bedoelde maatregel is eveneens toepasselijk op de personen die bij artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel**, zoals het van toepassing was op 30 april 2026,** tot het tijdelijk pensioen zijn toegelaten. Daartoe wordt het tijdelijk pensioen, met het oog op de berekening van de termijnen van 365 en 548 dagen, gelijkgesteld met een afwezigheid wegens ziekte.

[Opgeheven]

§ 6. Bij overgangsmaatregel komen voor het berekenen van de termijnen van 365 en 548 dagen bedoeld in in § 3, niet in aanmerking de dagen afwezigheid wegens ziekte voor 6 augustus 1978.

§ 7. Wanneer een personeelslid van het niet-universitair Rijks- of gesubsidieerd onderwijs, die om reden van ziekte sedert meer dan 15 dagen afwezig is geweest, zijn dienst hervat minder dan 10 dagen voor de schoolvakantie en, minder dan 15 dagen na deze vakantie opnieuw ophoudt zijn functies uit te oefenen gedurende ten minste 10 dagen om reden van ziekte, worden de vakantiedagen hem als ziekteverlof aangerekend.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt met de afwezigheid na de vakantie geen rekening gehouden voor zover zij te wijten is aan een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte.

In afwijking van het eerste lid heeft elk hierboven bedoeld personeelslid, voor de drie schoolvakantieperioden samen, recht op een gewaarborgd aantal vakantiedagen, gelijk aan het aantal verlofdagen bepaald in het statuut van het Rijkspersoneel.

Voor de toepassing van het derde lid worden de gewaarborgde dagen, na eventuele aftrek van de Kerst- en Paasvakantie, toegekend tijdens de zomervakantie vanaf 15 juli.

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 4. § 1. Het overlevingspensioen wordt berekend op grond van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan van de overleden echtgenoot, of van de volledige loopbaan als die minder dan vijf jaar geduurd heeft. Dit gemiddelde wordt vastgesteld op dezelfde wijze als voor de berekening van een rustpensioen. Het overlevingspensioen is gelijk aan 60 pct. van die gemiddelde wedde, vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gevormd wordt door het geheel van de in artikel 5 omschreven in aanmerking komende diensten die in maanden met twee decimalen worden uitgedrukt, en waarvan de noemer gevormd wordt door het aantal maanden begrepen tussen de eerste dag van de maand volgend op de twintigste verjaardag van de overleden echtgenoot en de laatste dag van de maand van zijn overlijden, met dien verstande dat dit aantal 480 niet mag overschrijden. Indien het overlijden zich heeft voorgedaan vóór het verstrijken van de maand die volgt op die gedurende welke de overleden echtgenoot zijn twintigste verjaardag heeft of zou hebben bereikt, dan is de voormelde breuk gelijk aan de verhouding bepaald door artikel 2, § 1, eerste lid, c, van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht.

Indien de overleden echtgenoot vóór de leeftijd van 60 jaar hetzij wegens lichamelijke ongeschiktheid, hetzij ambtshalve om een andere reden gepensioneerd werd, wordt de noemer van de in het eerste lid omschreven breuk gevormd door het aantal maanden begrepen tussen de eerste dag van de maand volgend op de twintigste verjaardag van de overleden echtgenoot en de laatste dag van de maand voorafgaand aan die waarin hij op rust werd gesteld.

De breuk voortvloeiend uit de toepassing van de vorige leden mag niet groter zijn dan de eenheid of, indien de duur van de in het eerste lid bedoelde in aanmerking komende diensten ingekort werd overeenkomstig de bepalingen van artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit nr. 206, dan de verhouding bepaald door artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dit besluit.

Art. 4. § 1. Het overlevingspensioen wordt berekend op grond van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan van de overleden echtgenoot, of van de volledige loopbaan als die minder dan vijf jaar geduurd heeft. Dit gemiddelde wordt vastgesteld op dezelfde wijze als voor de berekening van een rustpensioen. Het overlevingspensioen is gelijk aan 60 pct. van die gemiddelde wedde, vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gevormd wordt door het geheel van de in artikel 5 omschreven in aanmerking komende diensten die in maanden met twee decimalen worden uitgedrukt, en waarvan de noemer gevormd wordt door het aantal maanden begrepen tussen de eerste dag van de maand volgend op de twintigste verjaardag van de overleden echtgenoot en de laatste dag van de maand van zijn overlijden, met dien verstande dat dit aantal 480 niet mag overschrijden. Indien het overlijden zich heeft voorgedaan vóór het verstrijken van de maand die volgt op die gedurende welke de overleden echtgenoot zijn twintigste verjaardag heeft of zou hebben bereikt, dan is de voormelde breuk gelijk aan de verhouding bepaald door artikel 2, § 1, eerste lid, c, van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht.

Indien de overleden echtgenoot vóór de leeftijd van 60 jaar hetzij wegens lichamelijke ongeschiktheid, hetzij ambtshalve om een andere reden **op rust gesteld** werd, wordt de noemer van de in het eerste lid omschreven breuk gevormd door het aantal maanden begrepen tussen de eerste dag van de maand volgend op de twintigste verjaardag van de overleden echtgenoot en de laatste dag van de maand voorafgaand aan die waarin hij op rust werd gesteld.

De breuk voortvloeiend uit de toepassing van de vorige leden mag niet groter zijn dan de eenheid of, indien de duur van de in het eerste lid bedoelde in aanmerking komende diensten ingekort werd overeenkomstig de bepalingen van artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit nr. 206, dan de verhouding bepaald door artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dit besluit.

§ 2. Het overlevingspensioen mag niet hoger zijn dan 50 pct. van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad van het overleven personeelslid of van het gemiddelde van de wedde van de laatste vijf jaar indien dit hoger is, vermenigvuldigd met de breuk die uit de toepassing van § 1, voortvloeit. De voormelde maximumwedde of het voormelde gemiddelde van de wedde wordt echter vervangen door de laatste wedde van de overleden echtgenoot indien :

1° het pensioen niet voortvloeit uit de uitoefening van een hoofdambt in de zin van het derde lid;

2° de echtgenoot niet in dienstactiviteit overleden is, zijn pensioenrechten uitsluitend voortvloeiden uit de toepassing van artikel 46 en hij minder dan twintig in aanmerking komende dienstjaren in de zin van voornoemd artikel telde.

3° de echtgenoot niet in dienstactiviteit overleden is, hij geen diensten of periodes na 31 december 1976 kon doen gelden en hij minder dan twintig voor de berekening van een overlevingspensioen in aanmerking komende dienstjaren overeenkomstig de op 31 mei 1984 van kracht zijnde bepalingen telde.

De hiervoor omschreven wedden worden in voorkomend geval verhoogd met de voor de berekening van het overlevingspensioen in aanmerking genomen bijkomende weddevoordelen. Bovendien gaat het om de wedden die beantwoorden aan een volledige opdracht indien, voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde breuk, het voornoemde koninklijk besluit nr. 206 toegepast werd.

Onder hoofdambt moet worden verstaan :

1° het ambt dat slechts diensten met volledige opdracht heeft omvat;

2° het ambt dat aanleiding geeft tot de toekenning van een pensioen, vastgesteld overeenkomstig voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983, beschouwd als hoofdpensioen in de zin van artikel 2, § 1, vijfde lid, van dat besluit en waarvoor de in artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dat besluit bedoelde verhouding minstens gelijk is aan 5/10;

3° het ambt dat aanleiding geeft tot de toekenning van een pensioen dat niet wordt vastgesteld overeenkomstig voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983, doch dat gedurende de

§ 2. Het overlevingspensioen mag niet hoger zijn dan 50 pct. van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad van het overleven personeelslid of van het gemiddelde van de wedde van de laatste vijf jaar indien dit hoger is, vermenigvuldigd met de breuk die uit de toepassing van § 1, voortvloeit. De voormelde maximumwedde of het voormelde gemiddelde van de wedde wordt echter vervangen door de laatste wedde van de overleden echtgenoot indien :

1° het pensioen niet voortvloeit uit de uitoefening van een hoofdambt in de zin van het derde lid;

2° de echtgenoot niet in dienstactiviteit overleden is, zijn pensioenrechten uitsluitend voortvloeiden uit de toepassing van artikel 46 en hij minder dan twintig in aanmerking komende dienstjaren in de zin van voornoemd artikel telde.

3° de echtgenoot niet in dienstactiviteit overleden is, hij geen diensten of periodes na 31 december 1976 kon doen gelden en hij minder dan twintig voor de berekening van een overlevingspensioen in aanmerking komende dienstjaren overeenkomstig de op 31 mei 1984 van kracht zijnde bepalingen telde.

De hiervoor omschreven wedden worden in voorkomend geval verhoogd met de voor de berekening van het overlevingspensioen in aanmerking genomen bijkomende weddevoordelen. Bovendien gaat het om de wedden die beantwoorden aan een volledige opdracht indien, voor de vaststelling van de in het eerste lid bedoelde breuk, het voornoemde koninklijk besluit nr. 206 toegepast werd.

Onder hoofdambt moet worden verstaan :

1° het ambt dat slechts diensten met volledige opdracht heeft omvat;

2° het ambt dat aanleiding geeft tot de toekenning van een pensioen, vastgesteld overeenkomstig voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983, beschouwd als hoofdpensioen in de zin van artikel 2, § 1, vijfde lid, van dat besluit en waarvoor de in artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dat besluit bedoelde verhouding minstens gelijk is aan 5/10;

3° het ambt dat aanleiding geeft tot de toekenning van een pensioen dat niet wordt vastgesteld overeenkomstig voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983, doch dat gedurende de

laatste vijf jaar van de loopbaan diensten met onvolledige opdracht heeft omvat waarvan het gemiddelde minstens gelijk is aan 5/10 van dezelfde diensten met volledige opdracht.

§ 3. Indien de overleden echtgenoot een hoofdambt uitoefende in de zin van § 2, derde lid, mag het pensioenbedrag vastgesteld overeenkomstig de §§ 1 en 2, zolang de langstlevende echtgenoot de leeftijd van 45 jaar niet heeft bereikt, het in artikel 122, eerste lid, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen vastgestelde bedrag niet te boven gaan.

Indien de overleden echtgenoot geen hoofdambt uitoefende in de zin van § 2, derde lid, mag het pensioenbedrag vastgesteld overeenkomstig de §§ 1 en 2, zolang de langstlevende echtgenoot de leeftijd van 45 jaar niet heeft bereikt, het in artikel 122 van voormelde wet van 26 juni 1992 vastgestelde minimumbedrag van de overlevingspensioenen, eventueel verminderd met toepassing van artikel 125, § 1, van diezelfde wet, niet te boven gaan.

In afwijking van het eerste lid, is het tweede lid eveneens van toepassing indien de overleden echtgenoot een hoofdambt uitoefende in de zin van § 2, derde lid, maar hij een pensioen genoot bedoeld in artikel 118, § 2, 2°, 3° of 4°, van voormelde wet van 26 juni 1992 of hij aanspraak had kunnen maken op zo een pensioen als hij niet overleden was voor de ingangsdatum ervan.

De door het eerste en tweede lid bepaalde beperkingen ten aanzien van de langstlevende echtgenoot die de 45-jarige leeftijd niet bereikt heeft, zijn niet van toepassing noch op het in artikel 2, § 2, bepaalde tijdelijk pensioen noch op de langstlevende echtgenoot die het bewijs levert van een blijvende ongeschiktheid van ten minste 66 pct. of een kind ten laste heeft.

De Koning stelt nadere regels voor de erkenning van de blijvende ongeschiktheid en bepaalt het begrip kind ten laste in de zin van deze paragraaf.

De uit de toepassing van deze paragraaf voortvloeiende wijzigingen van het pensioenbedrag hebben uitwerking vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van de gebeurtenis die er aanleiding toe geeft.

laatste vijf jaar van de loopbaan diensten met onvolledige opdracht heeft omvat waarvan het gemiddelde minstens gelijk is aan 5/10 van dezelfde diensten met volledige opdracht.

§ 3. Indien de overleden echtgenoot een hoofdambt uitoefende in de zin van § 2, derde lid, mag het pensioenbedrag vastgesteld overeenkomstig de §§ 1 en 2, zolang de langstlevende echtgenoot de leeftijd van 45 jaar niet heeft bereikt, het in artikel 122, eerste lid, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen vastgestelde bedrag niet te boven gaan.

Indien de overleden echtgenoot geen hoofdambt uitoefende in de zin van § 2, derde lid, mag het pensioenbedrag vastgesteld overeenkomstig de §§ 1 en 2, zolang de langstlevende echtgenoot de leeftijd van 45 jaar niet heeft bereikt, het in artikel 122 van voormelde wet van 26 juni 1992 vastgestelde minimumbedrag van de overlevingspensioenen, eventueel verminderd met toepassing van artikel 125, § 1, van diezelfde wet, niet te boven gaan.

In afwijking van het eerste lid, is het tweede lid eveneens van toepassing indien de overleden echtgenoot een hoofdambt uitoefende in de zin van § 2, derde lid, maar hij een pensioen genoot bedoeld in artikel 118, § 2, 2°, 3° of 4°, van voormelde wet van 26 juni 1992 of hij aanspraak had kunnen maken op zo een pensioen als hij niet overleden was voor de ingangsdatum ervan.

De door het eerste en tweede lid bepaalde beperkingen ten aanzien van de langstlevende echtgenoot die de 45-jarige leeftijd niet bereikt heeft, zijn niet van toepassing noch op het in artikel 2, § 2, bepaalde tijdelijk pensioen noch op de langstlevende echtgenoot die het bewijs levert van een blijvende ongeschiktheid van ten minste 66 pct. of een kind ten laste heeft.

De Koning stelt nadere regels voor de erkenning van de blijvende ongeschiktheid en bepaalt het begrip kind ten laste in de zin van deze paragraaf.

De uit de toepassing van deze paragraaf voortvloeiende wijzigingen van het pensioenbedrag hebben uitwerking vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van de gebeurtenis die er aanleiding toe geeft.

§ 4. Het overlevingspensioen mag in geen enkel geval hoger zijn dan 50 pct. van de maximumwedde van een secretaris-generaal van een ministerie.

…

Art. 5/2. Voor de in artikel 5/1 bedoelde langstlevende echtgenoten wordt de betaling van het overeenkomstig hoofdstuk II bepaalde overlevingspensioen geschorst vanaf de ingangsdatum van dit pensioen tot het ogenblik waarop de betrokkene daadwerkelijk een rustpensioen komt te genieten.

Indien de titularis van het overlevingspensioen aanspraak kan maken op een Belgisch en een buitenlands rustpensioen, wordt voor de toepassing van het eerste lid enkel rekening gehouden met het Belgisch pensioen.

In geval van ambtshalve oprusting, met inbegrip van de oppensioenstelling wegens lichamelijke ongeschiktheid, voor de wettelijke pensioenleeftijd van de titularis van het overlevingspensioen, wordt dit betaald vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de periode bedoeld in artikel 5/3, tweede lid.

Indien op de wettelijke leeftijd van de oppensioenstelling, de titularis van het overlevingspensioen geen aanspraak kan maken op een rustpensioen, wordt het overlevingspensioen aan hem betaald vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand tijdens dewelke deze titularis de wettelijke leeftijd bereikt.

…

Art. 47. Behoudens andersluidende bepalingen in deze titel en onverminderd de toepassing, in geval van een gemengde loopbaan, van de wet van 14 april 1965, wordt het ter uitvoering van artikel 46 toegekende pensioen onderworpen aan de bepalingen die de rustpensioenen regelen in de regeling waaraan de betrokkene onderworpen is geweest, zoals zij van kracht zijn op de ingangsdatum van het pensioen. Het wordt vastgesteld volgens de berekeningswijze die van toepassing is in geval van lichamelijke ongeschiktheid. Het mag evenwel drie vierde van de wedde die als grondslag heeft gediend voor de vereffening ervan, niet overschrijden, tenzij voor de

§ 4. Het overlevingspensioen mag in geen enkel geval hoger zijn dan 50 pct. van de maximumwedde van een secretaris-generaal van een ministerie.

Art. 5/2. Voor de in artikel 5/1 bedoelde langstlevende echtgenoten wordt de betaling van het overeenkomstig hoofdstuk II bepaalde overlevingspensioen geschorst vanaf de ingangsdatum van dit pensioen tot het ogenblik waarop de betrokkene daadwerkelijk een rustpensioen komt te genieten.

Indien de titularis van het overlevingspensioen aanspraak kan maken op een Belgisch en een buitenlands rustpensioen, wordt voor de toepassing van het eerste lid enkel rekening gehouden met het Belgisch pensioen.

Indien de titularis van het overlevingspensioen daadwerkelijk een rustpensioen geniet uit hoofde van een ambtshalve oprusting, met inbegrip van de oprusting wegens medische ongeschiktheid, voor de wettelijke pensioenleeftijd van de titularis van het overlevingspensioen, wordt dit betaald vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de periode bedoeld in artikel 5/3, tweede lid.

Indien op de wettelijke leeftijd van de oppensioenstelling, de titularis van het overlevingspensioen geen aanspraak kan maken op een rustpensioen, wordt het overlevingspensioen aan hem betaald vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand tijdens dewelke deze titularis de wettelijke leeftijd bereikt.

Art. 47. Behoudens andersluidende bepalingen in deze titel en onverminderd de toepassing, in geval van een gemengde loopbaan, van de wet van 14 april 1965, wordt het ter uitvoering van artikel 46 toegekende pensioen onderworpen aan de bepalingen die de rustpensioenen regelen in de regeling waaraan de betrokkene onderworpen is geweest, zoals zij van kracht zijn op de ingangsdatum van het pensioen. **[Opgeheven]** Het mag evenwel drie vierde van de wedde die als grondslag heeft gediend voor de vereffening ervan, niet overschrijden, tenzij voor de berekening van dit pensioen tijdsbonificaties in aanmerking komen die toegekend worden uit hoofde van hechtenis,

berekening van dit pensioen tijdsbonificaties in aanmerking komen die toegekend worden uit hoofde van hechtenis, deportatie, militaire oorglogsdiensten of daarmee gelijkgestelde diensten.

deportatie, militaire oorglogsdiensten of daarmee gelijkgestelde diensten.

Wijziging van de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving

Art. 5. § 1. Het minimum van 20 jaar voor pensioen in aanmerking komende dienstjaren wordt niet vereist voor de personen die op pensioen gesteld worden vanaf de leeftijd van 65 jaar indien zij minstens 15 academische dienstjaren tellen.

Art. 5. [Opgeheven]

§ 2. Het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid kan na ten minste 5 in aanmerking komende dienstjaren worden verleend indien het gaat om een persoon die geen titularis is van een hoofdbetrekking. Onder hoofdbetrekking moet worden verstaan het ambt uitgeoefend in het volledig leerplan waaraan een bezoldiging is verbonden, vastgesteld volgens de regelen die van toepassing zijn voor het vaststellen van de wedde voor een hoofdambt.

[Opgeheven]

§ 3. Het rustpensioen wordt vereffend naar rata van :

1° 1/30 van de referentiewedde voor elk jaar dienst verricht in de hoedanigheid van hoogleraar, gewoon hoogleraar, buitengewoon hoogleraar of geassocieerd hoogleraar;

2° 1/55 voor elk jaar dienst verricht als lid van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs in een andere hoedanigheid dan die bepaald in 1°;

3° het tantième vastgesteld door de van kracht zijnde wetten wat de andere aanneembare diensten betreft.

In afwijking van het eerste lid, 2° :

1) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van docent, geassocieerd docent, hoofddocent of van titularis van een gelijkwaardige graad in een vrije universiteit door de leden van het Nederlandstalig universitair onderwijs in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij vóór 1 oktober 1991 diensten hebben gepresteerd in de hoedanigheid van docent,

§ 3. Het rustpensioen wordt vereffend naar rata van :

1° 1/30 van de referentiewedde voor elk jaar dienst verricht in de hoedanigheid van hoogleraar, gewoon hoogleraar, buitengewoon hoogleraar of geassocieerd hoogleraar;

2° 1/55 voor elk jaar dienst verricht als lid van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs in een andere hoedanigheid dan die bepaald in 1°;

3° het tantième vastgesteld door de van kracht zijnde wetten wat de andere aanneembare diensten betreft.

In afwijking van het eerste lid, 2° :

1) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van docent, geassocieerd docent, hoofddocent of van titularis van een gelijkwaardige graad in een vrije universiteit door de leden van het Nederlandstalig universitair onderwijs in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij vóór 1 oktober 1991 diensten hebben gepresteerd in de hoedanigheid van docent,

geassocieerd docent of van titularis van een gelijkwaardige graad in een vrije universiteit;

2) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van hoofddocent door de leden van het Nederlandstalig universitair onderwijs in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in die hoedanigheid diensten hebben gepresteerd vóór 1 januari 2003;

3) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van docent, geassocieerd docent of van titularis van een gelijkwaardige graad in een vrije universiteit door de leden van het Franstalig universitair onderwijs in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in die hoedanigheid diensten hebben gepresteerd vóór 1 januari 2003;

4) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van docent door de leden van het onderwijzend personeel van de Krijgsschool, het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie of de faculteiten van de Koninklijke Militaire School in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in deze hoedanigheid diensten hebben gepresteerd vóór 1 januari 2003;

5) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van burgerlijk meester of repetitor door de leden van het onderwijzend personeel van de faculteiten van de Koninklijke Militaire School in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in deze hoedanigheid benoemd werden vóór 1 oktober 1982.

Het tweede lid wordt slechts toegepast indien het bedrag van het pensioen, berekend naar rata van het tantième 1/30 voor de in dat lid bedoelde diensten, hoger is dan datgene dat voortvloeit uit de toepassing van de vanaf 1 januari 2003 toepasselijke bepalingen.

…

geassocieerd docent of van titularis van een gelijkwaardige graad in een vrije universiteit;

2) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van hoofddocent door de leden van het Nederlandstalig universitair onderwijs in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in die hoedanigheid diensten hebben gepresteerd vóór 1 januari 2003;

3) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van docent, geassocieerd docent of van titularis van een gelijkwaardige graad in een vrije universiteit door de leden van het Franstalig universitair onderwijs in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in die hoedanigheid diensten hebben gepresteerd vóór 1 januari 2003;

4) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van docent door de leden van het onderwijzend personeel van de Krijgsschool, het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie of de faculteiten van de Koninklijke Militaire School in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in deze hoedanigheid diensten hebben gepresteerd vóór 1 januari 2003;

5) worden de diensten gepresteerd in de hoedanigheid van burgerlijk meester of repetitor door de leden van het onderwijzend personeel van de faculteiten van de Koninklijke Militaire School in aanmerking genomen naar rata van het tantième 1/30, indien zij in deze hoedanigheid benoemd werden vóór 1 oktober 1982.

Het tweede lid wordt slechts toegepast indien het bedrag van het pensioen, berekend naar rata van het tantième 1/30 voor de in dat lid bedoelde diensten, hoger is dan datgene dat voortvloeit uit de toepassing van de vanaf 1 januari 2003 toepasselijke bepalingen.

Wijziging van de nieuwe gemeentewet

Art. 159. Wegens ziekte of gebrekkelijkheid, worden de gemeenteambtenaren onder dezelfde voorwaarden op pensioen gesteld als de ambtenaren van het hoofdbestuur van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt.

Art. 159. Wegens ziekte of gebrekkelijkheid, worden de gemeenteambtenaren onder dezelfde voorwaarden op rust gesteld als de burgerlijke ambtenaren die in vast dienstverband benoemd zijn bij het federaal bestuur van de Staat. De wegens ziekte of gebrekkigheid op rust gestelde gemeenteambtenaren kunnen geen aanspraak

maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse

Art. 61. § 1. De leden van de Vaste Comités genieten hetzelfde statuut als de raadsheren van het Rekenhof. De wedderegeling van de raadsheren van het Rekenhof, vervat in de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof, zoals gewijzigd bij de wetten van 14 maart 1975 en 5 augustus 1992, is van toepassing op de leden van de Vaste Comités.

De leden van de Vaste Comités genieten de pensioenregeling die van toepassing is op de ambtenaren van het algemeen bestuur. Bovendien zijn de volgende bijzondere voorwaarden van toepassing.

Het pensioen kan worden toegekend zoadra de betrokkene de leeftijd van vijfenvijftig jaar heeft bereikt. Het wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar, naar rata van een twintigste per jaar dienst als lid van het Vast Comité.

Een lid dat wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, maar dat de leeftijd van vijfenvijftig jaar niet heeft bereikt, kan op pensioen worden gesteld, ongeacht zijn leeftijd. Het pensioen wordt op de in het voorgaande lid bepaalde wijze berekend.

De diensten die niet onder de regeling van het tweede tot het vierde lid vallen en in aanmerking komen bij de berekening van een pensioen ten laste van de Staat, worden aangerekend volgens de wetten tot bepaling van de pensioenen in verband met die diensten.

Art. 61. § 1. De leden van de Vaste Comités genieten hetzelfde statuut als de raadsheren van het Rekenhof. De wedderegeling van de raadsheren van het Rekenhof, vervat in de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof, zoals gewijzigd bij de wetten van 14 maart 1975 en 5 augustus 1992, is van toepassing op de leden van de Vaste Comités.

De leden van de Vaste Comités genieten de pensioenregeling die van toepassing is op de ambtenaren van het algemeen bestuur. Bovendien zijn de volgende bijzondere voorwaarden van toepassing.

Het pensioen kan worden toegekend zoadra de betrokkene de leeftijd van vijfenvijftig jaar heeft bereikt. Het wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar, naar rata van een twintigste per jaar dienst als lid van het Vast Comité.

Een lid dat wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, kan op rust worden gesteld ongeacht zijn leeftijd. Het lid dat wegens ziekte of gebrekkigheid in ruste gesteld is, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij het de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

De diensten die niet onder de regeling van het **tweede en derde lid** vallen en in aanmerking komen bij de berekening van een pensioen ten laste van de Staat, worden aangerekend volgens de wetten tot bepaling van de pensioenen in verband met die diensten.

§ 2. Tenzij hij uit zijn ambt is ontzet, ontvangt het lid van een Vast Comité wanneer aan zijn ambt een eind wordt gemaakt of wanneer zijn mandaat niet wordt vernieuwd, een forfaitaire toelage wegens ontslag die gelijk is aan de bruto-maandwedde van de laatste achttien maanden.

Wanneer die toelage wordt toegekend vóór de eerste ambtstermijn van vijf jaar verstreken is, wordt zij verhoudingsgewijs verminderd.

Van de toekenning van die toelage worden uitgesloten :

1° de leden op wie artikel 65 van toepassing is;

2° de leden die, vóór hun benoeming bij een Vast Comité, lid waren van een politiedienst of van een inlichtingen- en veiligheidsdienst en naar die dienst terugkeren.

§ 3. De griffiers van de Vaste Comités genieten hetzelfde statuut en dezelfde pensioenregeling als de griffiers van het Rekenhof.

Artikel 365, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing op de griffiers van de Vaste Comités.

§ 2. Tenzij hij uit zijn ambt is ontzet, ontvangt het lid van een Vast Comité wanneer aan zijn ambt een eind wordt gemaakt of wanneer zijn mandaat niet wordt vernieuwd, een forfaitaire toelage wegens ontslag die gelijk is aan de bruto-maandwedde van de laatste achttien maanden.

Wanneer die toelage wordt toegekend vóór de eerste ambtstermijn van vijf jaar verstreken is, wordt zij verhoudingsgewijs verminderd.

Van de toekenning van die toelage worden uitgesloten :

1° de leden op wie artikel 65 van toepassing is;

2° de leden die, vóór hun benoeming bij een Vast Comité, lid waren van een politiedienst of van een inlichtingen- en veiligheidsdienst en naar die dienst terugkeren.

§ 3. De griffiers van de Vaste Comités genieten hetzelfde statuut en dezelfde pensioenregeling als de griffiers van het Rekenhof.

Artikel 365, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing op de griffiers van de Vaste Comités.

Wijziging van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Art. 121. § 1. Voor de in tijdelijke arbeidsongeschiktheid gestelde personen die een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren genieten en voor de personen die ambtshalve op rust gesteld worden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten van wie het pensioen ingaat na 31 december 2027, wordt het gewaarborgd minimumbedrag vastgesteld op 50 pct. van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan met uitsluiting van de elementen van de bezoldiging die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het rustpensioen.

[Opgeheven]

Voor de personen die op rust gesteld worden wegens lichamelijke ongeschiktheid en voor de personen die ambtshalve op rust gesteld worden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 van wie het pensioen ingaat

[Opgeheven]

vóór 1 januari 2028, wordt het gewaarborgd minimumbedrag vastgesteld op:

1° 50 pct. van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan met uitsluiting van de elementen van de bezoldiging die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het rustpensioen, voor een alleenstaande gepensioneerde; **[Opgeheven]**

2° 62,50 pct. van deze gemiddelde wedde voor een gehuwde gepensioneerde. **[Opgeheven]**

In afwijking van het tweede lid, is het eerste lid eveneens van toepassing op de personen van wie het rustpensioen werd omgezet in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren overeenkomstig artikel 41 van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren. **[Opgeheven]**

§ 2. De verhogingen van het oorspronkelijk nominale bedrag van het pensioen die toegekend worden met toepassing van artikel 12, § 9, van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector, brengen een proportionele verhoging met zich mee van de in § 1 bedoelde gemiddelde wedde. **[Opgeheven]**

§ 3. Indien de in § 1 bedoelde gemiddelde wedde lager is dan 19.534,00 EUR, wordt ze op dit bedrag gebracht. **[Opgeheven]**

Indien de in § 1 bedoelde gemiddelde wedde hoger is dan 19.534,00 EUR en de totale duur van de voor de berekening van het pensioen in aanmerking komende diensten, afgezien van de bonificaties wegens genoten onderwijs of andere perioden die als diensten worden meegerekend voor de vaststelling van de wedde, maar vermeerderd met de periode begrepen tussen de ingangsdatum van het pensioen en de eerste dag van de maand die volgt op de 65ste verjaardag, minder bedraagt dan 20 jaar, wordt voormelde wedde beperkt tot dat bedrag. **[Opgeheven]**

Voor de toepassing van het tweede lid wordt de duur van de in aanmerking komende diensten vastgesteld zonder rekening te houden met de tijdsinkorting bepaald in artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van **[Opgeheven]**

de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht.

§ 4. Het gewaarborgd minimumbedrag van een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren mag noch 75 pct. overschrijden van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad waarvan de betrokkene titularis was vóór zijn tijdelijke in arbeidsongeschiktheidstelling, noch 100 pct. van de gewaarborgde bezoldiging.

[Opgeheven]

Het gewaarborgd minimumbedrag voor de personen die ambtshalve op rust gesteld werden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 van wie het pensioen ingaat na 31 december 2027, mag noch 75 pct. overschrijden van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad waarvan de betrokkene titularis was voor zijn oprusttelling, noch 100 pct. van de gewaarborgde bezoldiging.

[Opgeheven]

Het gewaarborgd minimumbedrag voor de personen die op rust gesteld werden wegens lichamelijke ongeschiktheid en voor de personen die ambtshalve op rust gesteld worden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 van wie het pensioen ingaat vóór 1 januari 2028, mag noch 75 pct. overschrijden van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad waarvan de betrokkene titularis was voor zijn oprusttelling, noch 100 pct. van de gewaarborgde bezoldiging wanneer het gaat om een alleenstaande gepensioneerde of 125 pct. van deze bezoldiging wanneer het gaat om een gehuwde gepensioneerde

[Opgeheven]

…

Art. 123. De uitbetaling van het uit de toepassing van artikel 120 voortvloeiend supplement wordt stopgezet tijdens de kalenderjaren gedurende welke de gepensioneerde om het even welke winstgevende activiteit uitoefent die hem een jaarlijks bruto-inkomen oplevert dat gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR.

Het eerste lid is eveneens van toepassing op het uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiend supplement dat wordt toegevoegd aan een

Art. 123. De uitbetaling van het uit de toepassing van artikel 120 voortvloeiend supplement wordt stopgezet tijdens de kalenderjaren gedurende welke de gepensioneerde om het even welke winstgevende activiteit uitoefent die hem een jaarlijks bruto-inkomen oplevert dat gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR.

[Opgeheven]

rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat vóór 1 januari 2025 of aan een rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 en ingaat vóór 1 januari 2025.

De uitbetaling van een uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiend supplement dat wordt toegevoegd aan een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, aan een rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat na 31 december 2024 of aan een rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 en ingaat na 31 december 2024, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.

…

Art. 128. § 1. Indien voor de vaststelling van het nominale bedrag van het pensioen of van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren de tijdsinkorting bepaald in artikel 2 van voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 toegepast werd, worden de in artikel 120 bedoelde gewaarborgde minimumbedragen evenals de in de artikelen 121, § 1, 121, § 4, en 127 bepaalde percentages vermenigvuldigd met de in artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dit besluit bepaalde verhouding.

Het eerste lid is niet van toepassing indien het totaal van de in artikel 2, § 1, eerste lid, a) en b), van voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 bedoelde in aanmerking komende diensten overeenstemt met ten minste twintig jaar diensten met volledige opdracht.

§ 2. Voor de op de datum van de inwerkingtreding van dit hoofdstuk lopende rustpensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid die betrekking hebben op loopbanen die diensten met onvolledige opdracht omvatten en die berekend werden zonder toepassing van de bepalingen van voormeld

De uitbetaling van een supplement gewaarborgd minimum dat, overeenkomstig artikel 121 zoals het luidde op 31 mei 2026, wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid of aan een daarmee gelijkgesteld rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 zoals deze artikelen luidden op 31 mei 2026, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.

Art. 128. § 1. Indien voor de vaststelling van het nominale bedrag van het pensioen of van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren de tijdsinkorting bepaald in artikel 2 van voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 toegepast werd, worden de in artikel 120 bedoelde gewaarborgde minimumbedragen evenals **het in artikel 127 bepaalde percentage** vermenigvuldigd met de in artikel 2, § 1, eerste lid, c), van dit besluit bepaalde verhouding.

Het eerste lid is niet van toepassing indien het totaal van de in artikel 2, § 1, eerste lid, a) en b), van voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 bedoelde in aanmerking komende diensten overeenstemt met ten minste twintig jaar diensten met volledige opdracht.

[Opgeheven]

koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983, worden de in de artikelen 121, § 1 en 4, en 127 bedoelde percentages vermenigvuldigd met de coëfficiënt die zou vastgesteld zijn overeenkomstig artikel 2, § 1, eerste lid, a), van dit besluit indien het van toepassing zou zijn geweest.

Het eerste lid is niet van toepassing indien het aantal dienstjaren dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van het pensioen, vermenigvuldigd met de in het eerste lid bedoelde coëfficiënt, ten minste twintig bedraagt.

§ 3. In geval van toepassing van dit artikel stemmen de wedden die in aanmerking worden genomen voor de vaststelling van de in artikel 121, § 1, bedoelde gemiddelde wedde, overeen met die welke bepaald zijn in artikel 3 van voormeld koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983.

De uit de toepassing van dit artikel voortvloeiende nieuwe percentages worden vastgesteld tot en met de vierde decimaal.

Art. 129. De personen op rust gesteld wegens lichamelijke ongeschiktheid of ambtshalve op rust gesteld overeenkomstig artikel 83 van voormelde wet van 5 augustus 1978, en die, op het ogenblik van hun oprusttstelling, de voorwaarden inzake leeftijd en inzake duur van de dienst vervullen om aanspraak te kunnen maken op het in artikel 120 voorziene minimum, ontvangen dit laatste minimum indien dit voordeliger is dan dat waarop zij aanspraak zouden kunnen maken in toepassing van artikel 121.

De in het eerste lid bedoelde personen die het voordeel van artikel 120 hebben verkregen, kunnen later geen aanspraak meer maken op het voordeel van artikel 121.

Art. 130. Wanneer ten aanzien van eenzelfde persoon meerdere pensioenen of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren aanleiding kunnen geven tot het voordeel van de artikelen 120, 121 of 122, wordt enkel de bepaling toegepast die het recht opent op het hoogste gewaarborgd minimumbedrag; indien dit bedrag identiek is voor alle pensioenen of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, wordt het enkel toegekend voor het pensioen of de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering waarvan het nominale bedrag het laagste is.

[Opgeheven]

§ 3. **[Opgeheven]**

De uit de toepassing van dit artikel voortvloeiende nieuwe percentages worden vastgesteld tot en met de vierde decimaal.

[Opgeheven]

[Opgeheven]

Art. 130. Wanneer ten aanzien van eenzelfde persoon meerdere pensioenen of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren aanleiding kunnen geven tot het voordeel van de artikelen 120**[Opgeheven]** of 122, wordt enkel de bepaling toegepast die het recht opent op het hoogste gewaarborgd minimumbedrag; indien dit bedrag identiek is voor alle pensioenen of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, wordt het enkel toegekend voor het pensioen of de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering waarvan het nominale bedrag het laagste is.

Wanneer gehuwde gepensioneerden beiden kunnen aanspraak maken op één van de in de artikelen 120 of 121 bedoelde gewaarborgde minimumbedragen :

- wordt het basisminimumsupplement voortvloeiend uit de toepassing van artikel 127 eventueel toegekend aan ieder van de echtgenoten;

- wordt het supplement of het gedeelte daarvan dat het basisminimumsupplement overschrijdt enkel toegekend aan de echtgenoot voor wie dit hoofdstuk het voordeligste is, rekening houdend zowel met het gewaarborgde minimumbedrag waarop ieder van de echtgenoten aanspraak kan maken, als met de inkomsten of voordelen van ieder van de echtgenoten, bedoeld in artikel 125, § 2, en zoals ze in aanmerking genomen worden na toepassing van artikel 126, § 3.

Indien ingevolge de toepassing van het tweede lid onverschuldigde bedragen werden betaald aan één van de echtgenoten, kunnen die worden afgetrokken van de vervallen en nog niet aan de andere echtgenoot betaalde bedragen. Deze compensatie mag in geen enkel geval betrekking hebben op bedragen die ten onrechte werden uitbetaald meer dan tien jaar vóór de datum waarop zij wordt uitgevoerd.

…

Art. 132. § 1. De in de artikelen 120, 121, § 3, 122, 123 en 126, § 3, bedoelde bedragen zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01. De in de artikelen 120, 122, 123 en 126, § 3, bedoelde bedragen evenals het uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiende supplement volgen de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt, wat betreft het in artikel 123 bedoelde bedrag, verwezen naar het spilindexcijfer dat op 1 januari van het kalenderjaar in kwestie van kracht is.

§ 2. De in de artikelen 120, 121, § 3, 122, 123 en 126, § 3, bedoelde bedragen kunnen worden verhoogd door de Koning.

…

Art. 134. § 1. Een forfaitair supplement van (1.215,18 EUR) per jaar, dat wordt toegevoegd aan het nominale bedrag of aan het gewaarborgd

Wanneer gehuwde gepensioneerden beiden kunnen aanspraak maken op één van de **in artikel 120** bedoelde gewaarborgde minimumbedragen :

- wordt het basisminimumsupplement voortvloeiend uit de toepassing van artikel 127 eventueel toegekend aan ieder van de echtgenoten;

- wordt het supplement of het gedeelte daarvan dat het basisminimumsupplement overschrijdt enkel toegekend aan de echtgenoot voor wie dit hoofdstuk het voordeligste is, rekening houdend zowel met het gewaarborgde minimumbedrag waarop ieder van de echtgenoten aanspraak kan maken, als met de inkomsten of voordelen van ieder van de echtgenoten, bedoeld in artikel 125, § 2, en zoals ze in aanmerking genomen worden na toepassing van artikel 126, § 3.

Indien ingevolge de toepassing van het tweede lid onverschuldigde bedragen werden betaald aan één van de echtgenoten, kunnen die worden afgetrokken van de vervallen en nog niet aan de andere echtgenoot betaalde bedragen. Deze compensatie mag in geen enkel geval betrekking hebben op bedragen die ten onrechte werden uitbetaald meer dan tien jaar vóór de datum waarop zij wordt uitgevoerd.

Art. 132. § 1. De in de artikelen 120, **[Opgeheven]**122, 123 en 126, § 3, bedoelde bedragen zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01. De in de artikelen 120, 122, 123 en 126, § 3, bedoelde bedragen **[Opgeheven]** volgen de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt, wat betreft het in artikel 123 bedoelde bedrag, verwezen naar het spilindexcijfer dat op 1 januari van het kalenderjaar in kwestie van kracht is.

§ 2. De in de artikelen 120, **[Opgeheven]**122, 123 en 126, § 3, bedoelde bedragen kunnen worden verhoogd door de Koning.

[Opgeheven]

minimumbedrag van het pensioen, wordt toegekend aan de personen die gepensioneerd werden wegens lichamelijke ongeschiktheid ten gevolge van een zware handicap die opgelopen werd tijdens de loopbaan en waardoor een einde werd gemaakt aan hun diensten. Dit supplement wordt eveneens verleend aan de personen die overeenkomstig artikel 83 van voormelde wet van 5 augustus 1978 (of overeenkomstig artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten) ambtshalve gepensioneerd zijn en wier afwezigheid wegens ziekte vóór hun pensionering te wijten is aan een zware handicap die tijdens de loopbaan is opgelopen.

Het in het eerste lid bepaalde voordeel is alleen bestemd voor degenen voor wie het verlies van de graad van zelfredzaamheid als gevolg van de zware handicap op ten minste 12 punten wordt vastgesteld volgens de wijze van evaluatie voorgeschreven door het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming. **[Opgeheven]**

§ 2. De Koning bepaalt de modaliteiten en de procedure die van toepassing zijn op de toekenning van het in § 1 bedoelde supplement. Hij kan het bedrag van dit supplement verhogen **[Opgeheven]**

Art. 135. De toekenning van het in artikel 134 bedoelde supplement mag niet tot gevolg hebben dat het totale pensioenbedrag gebracht wordt op een bedrag dat het dubbele van de gewaarborgde bezoldiging overschrijdt. In voorkomend geval wordt het supplement tot het verschuldigde bedrag verminderd. **[Opgeheven]**

Voor de vaststelling van het in het eerste lid bedoelde totale bedrag van het pensioen of van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren wordt rekening gehouden met alle tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren, alle rustpensioenen of ouderdomsrenten, alle overlevingspensioenen of -renten of elk als zodanig geldend voordeel, ten laste van een pensioenregeling vastgesteld krachtens een **[Opgeheven]**

Belgische of buitenlandse wetgeving, of van een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiek recht.

Indien een in het tweede lid bedoeld pensioen of rente geheel of gedeeltelijk werd uitbetaald in de vorm van een kapitaal, wordt de met het uitbetaalde kapitaal overeenstemmende fictieve rente in aanmerking genomen voor de toepassing van dit artikel.

[Opgeheven]

Art. 136. Het bedrag van het uit de toepassing van de artikelen 134 en 135 voortvloeiende supplement wordt verminderd met het bedrag van alle andere pensioenen, renten of als zodanig geldende voordelen toegekend uit hoofde van dezelfde handicap.

[Opgeheven]

Indien een in het eerste lid bedoeld pensioen of rente geheel of gedeeltelijk werd uitbetaald in de vorm van een kapitaal, wordt de met het uitbetaalde kapitaal overeenstemmende fictieve rente in aanmerking genomen voor de toepassing van dit artikel.

[Opgeheven]

Art. 137. Er kan slechts één enkel supplement voor een zware handicap worden toegekend aan degene die verscheidene rustpensioenen geniet. In voorkomend geval wordt het supplement uitbetaald uit hoofde van het hoogste pensioen.

[Opgeheven]

Art. 137bis. De uitbetaling van het uit de toepassing van artikel 134 voortvloeiende supplement wordt, indien voor een bepaald kalenderjaar de beroepsinkomsten het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van overschrijding, op voorwaarde dat het supplement wordt toegevoegd aan een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren of dat het rustpensioen van de gerechtigde op dat supplement is ingegaan na 31 december 2024.

Art. 137bis. De uitbetaling van een supplement voor een zware handicap dat, overeenkomstig artikel 134 zoals het luidde op 31 mei 2026, wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens medische ongeschiktheid of aan een daarmee gelijkgesteld rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 zoals deze artikelen luidden op 31 mei 2026, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.

Indien het rustpensioen van de gerechtigde op het uit de toepassing van artikel 134 voortvloeiende supplement is ingegaan vóór 1 januari 2025, wordt de uitbetaling van dat supplement stopgezet tijdens de kalenderjaren gedurende welke de

gepensioneerde om het even welke winstgevende activiteit uitoefent die hem een jaarlijks bruto-inkomen oplevert dat gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR.

Art. 138. § 1. De in de artikelen 134 en 137bis bedoelde bedragen zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01. Zij volgen de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.

[Opgeheven]

Voor de toepassing van het eerste lid wordt, wat het in artikel 137bis bedoelde bedrag betreft, verwezen naar het spilindexcijfer dat op 1 januari van het kalenderjaar in kwestie van kracht is.

[Opgeheven]

§ 2. Het in artikel 137bis bedoelde bedrag kan door de Koning worden verhoogd.

[Opgeheven]

…

Art. 140. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk, met uitzondering van die vervat in afdeling 6, zijn van toepassing op de op 31 december 1992 lopende pensioenen. Onder voorbehoud van de hierna bepaalde bijzondere regels worden deze bepalingen ambtshalve toegepast.

Art. 140. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk, met uitzondering van die vervat in afdeling 6, zijn van toepassing op de op 31 december 1992 lopende pensioenen. Onder voorbehoud van de hierna bepaalde bijzondere regels worden deze bepalingen ambtshalve toegepast.

Indien de gepensioneerde op de voormelde datum niet werkelijk een met toepassing van Titel II van Boek I van voormelde wet van 15 mei 1984 toegekend supplement geniet, wordt het voordeel van de bepalingen van dit hoofdstuk alleen toegekend als hij erom verzoekt.

Indien de gepensioneerde op de voormelde datum niet werkelijk een met toepassing van Titel II van Boek I van voormelde wet van 15 mei 1984 toegekend supplement geniet, wordt het voordeel van de bepalingen van dit hoofdstuk alleen toegekend als hij erom verzoekt.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 121, § 1, op de op 31 december 1989 lopende pensioenen wordt de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar, omgezet in het spilindexcijfer 138,01, vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gevormd wordt door het maximum van de op 1 januari 1993 van kracht zijnde weddeschaal en waarvan de noemer gevormd wordt door het maximum van de op de ingangsdatum van het pensioen van kracht zijnde weddeschaal, omgezet in het voormelde spilindexcijfer 138,01. Voor deze omzetting worden de bepalingen van artikel 10, § 1, derde lid, van de wet van 2 januari 1990 houdende tijdelijke toekenning van een pensioencomplement aan sommige gepensioneerden van de openbare sector, toegepast.

[Opgeheven]

Voor de in het eerste lid bedoelde pensioenen wordt artikel 121, § 2, slechts toegepast op de

[Opgeheven]

verhogingen die zullen voorkomen na 1 januari 1993.

§ 3. Voor de op 31 december 1992 lopende rustpensioenen ten aanzien waarvan de gerechtigde op die datum werkelijk een supplement geniet, toegekend als minimumbedrag van het pensioen, blijven de op die datum van kracht zijnde bepalingen volledig van toepassing zolang zij gunstiger uitvallen dan die van dit hoofdstuk. Tijdens die periode kan de toepassing van die bepalingen evenwel geen voordeel opleveren dat hoger is dan wat betrokkene op voormelde datum werkelijk genoot, ongeacht de verdere ontwikkeling van zijn toestand.

In geval van toepassing van het eerste lid blijft het uit de toepassing van de vroegere bepalingen voortvloeiende minimumbedrag vastgesteld op basis van de bedragen, de weddeschalen en het spilindexcijfer die van kracht waren op 31 december 1992. Bovendien worden de bepalingen van het vroegere artikel 30, § 1, derde en vierde lid, van de wet van 15 mei 1984 niet meer toegepast.

§ 4. De in artikel 121, § 3, tweede lid, bepaalde beperking is niet van toepassing op de op 31 december 2002 lopende rustpensioenen.

§ 3. Voor de op 31 december 1992 lopende rustpensioenen ten aanzien waarvan de gerechtigde op die datum werkelijk een supplement geniet, toegekend als minimumbedrag van het pensioen, blijven de op die datum van kracht zijnde bepalingen volledig van toepassing zolang zij gunstiger uitvallen dan die van dit hoofdstuk. Tijdens die periode kan de toepassing van die bepalingen evenwel geen voordeel opleveren dat hoger is dan wat betrokkene op voormelde datum werkelijk genoot, ongeacht de verdere ontwikkeling van zijn toestand.

In geval van toepassing van het eerste lid blijft het uit de toepassing van de vroegere bepalingen voortvloeiende minimumbedrag vastgesteld op basis van de bedragen, de weddeschalen en het spilindexcijfer die van kracht waren op 31 december 1992. Bovendien worden de bepalingen van het vroegere artikel 30, § 1, derde en vierde lid, van de wet van 15 mei 1984 niet meer toegepast.

[Opgeheven]

Wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van de federale ombudsmannen

Art. 20. De ombudsmannen genieten hetzelfde statuut als de raads- heren van het Rekenhof. De wedderegeling van de raadsheren van het Rekenhof, vervat in de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof, zoals gewijzigd bij de wetten van 14 maart 1975 en 5 augustus 1992, is van toepassing op de ombudsmannen.

Het rustpensioen van de ombudsmannen wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren, vastgesteld overeenkomstig de regeling inzake rustpensioenen ten laste van de Staat en op de voet van een dertigste per jaar dienst als ombudsman, voor zover zij hun ambt in de voormelde hoedanigheid gedurende twaalf jaar hebben uitgeoefend.

De diensten van een ombudsman die niet onder de regeling van het voorgaande lid vallen en in aanmerking komen bij de berekening van een rustpensioen ten laste van de Staat, worden

Art. 20. De ombudsmannen genieten hetzelfde statuut als de raads- heren van het Rekenhof. De wedderegeling van de raadsheren van het Rekenhof, vervat in de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof, zoals gewijzigd bij de wetten van 14 maart 1975 en 5 augustus 1992, is van toepassing op de ombudsmannen.

Het rustpensioen van de ombudsmannen wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren, vastgesteld overeenkomstig de regeling inzake rustpensioenen ten laste van de Staat en op de voet van een dertigste per jaar dienst als ombudsman, voor zover zij hun ambt in de voormelde hoedanigheid gedurende twaalf jaar hebben uitgeoefend.

De diensten van een ombudsman die niet onder de regeling van het voorgaande lid vallen en in aanmerking komen bij de berekening van een rustpensioen ten laste van de Staat, worden

aangerekend volgens de wetten tot bepaling van de rustpensioenen in verband met die diensten.

De ombudsman van wie bevonden is dat hij wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, maar de leeftijd van 65 jaar niet bereikt heeft, kan op pensioen worden gesteld, ongeacht zijn leeftijd.

Het rustpensioen van de ombudsmannen mag niet hoger zijn dan negen tiende van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren.

Behalve in de gevallen van artikel 6, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, en in het geval van het vierde lid van dit artikel, geniet de ombudsman aan wiens mandaat een einde komt, een uittredingsvergoeding naar rato van één maand wedde per jaar uitgeoefend mandaat.

De mandaten van directeur, administrateur en auditeur-coördinator zoals voorzien in het statuut van het personeel van de federale ombudsmannen en aangeduid op basis van artikel 19 worden inzake pensioen gelijkgesteld met een vaste benoeming. Zij of hun rechthebbenden genieten ten laste van de Staatskas een rust- of overlevingspensioen in de pensioenregeling van de Rijksambtenaren.

aangerekend volgens de wetten tot bepaling van de rustpensioenen in verband met die diensten.

De ombudsman van wie bevonden is dat hij wegens ziekte of gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen **kan op rust worden gesteld**, ongeacht zijn leeftijd. **De ombudsman die wegens ziekte of gebrekkigheid op rust gesteld is, kan geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervult, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.**

Het rustpensioen van de ombudsmannen mag niet hoger zijn dan negen tiende van de gemiddelde wedde der laatste vijf jaren.

Behalve in de gevallen van artikel 6, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, en in het geval van het vierde lid van dit artikel, geniet de ombudsman aan wiens mandaat een einde komt, een uittredingsvergoeding naar rato van één maand wedde per jaar uitgeoefend mandaat.

De mandaten van directeur, administrateur en auditeur-coördinator zoals voorzien in het statuut van het personeel van de federale ombudsmannen en aangeduid op basis van artikel 19 worden inzake pensioen gelijkgesteld met een vaste benoeming. Zij of hun rechthebbenden genieten ten laste van de Staatskas een rust- of overlevingspensioen in de pensioenregeling van de Rijksambtenaren.

Wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten

Art. 82. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, wordt het personeelslid dat voldoet aan de voorwaarden om op eigen verzoek een rustpensioen te bekomen, ambtshalve op rust gesteld op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het in disponibiliteit wegens lichamelijke ongeschiktheid is geplaatst.

Art. 82. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, wordt het personeelslid dat voldoet aan de voorwaarden om op eigen verzoek **een rustpensioen te bekomen, ambtshalve op rust gesteld bij het verstrijken van de laatste dag van de maand waarin** het in disponibiliteit wegens lichamelijke ongeschiktheid is geplaatst.

De oproeping van ambtswege, bedoeld in het eerste lid, wordt gelijkgesteld met oproeping wegens lichamelijke ongeschiktheid. **[Opgeheven]**

Wijziging van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren

Art. 2. In de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen worden de volgende wijzigingen aangebracht: **[Opgeheven]**

§ 1. In artikel 2, vervangen bij de wet van 17 juni 1971, worden de woorden "of in tijdelijke arbeidsongeschiktheid gesteld" ingevoegd tussen de woorden "worden gepensioneerd" en de woorden "wanneer zij"; **[Opgeheven]**

§ 2. In artikel 3, vervangen bij de wet van 17 juni 1971, worden de woorden "kan pensioen wegens ongeschiktheid niet worden verleend" vervangen door de woorden "kunnen pensioen wegens ongeschiktheid of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren niet worden verleend". **[Opgeheven]**

Art. 3. In de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 augustus 2015, wordt het opschrift van titel V aangevuld met volgende woorden: **[Opgeheven]**

"en de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren". **[Opgeheven]**

Art. 4. In artikel 117 van dezelfde, gewijzigd bij de wetten van 4 juni 1976, 15 juli 1977, 15 mei 1984 en 30 maart 2001, en bij de koninklijke besluiten van 18 oktober 2004 en 11 december 2013, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt: **[Opgeheven]**

" § 1. Onder voorbehoud van andersluidende statutaire bepalingen die op hem van toepassing zijn, mag het personeelslid dat een vaste of inzake pensioenen daarmee gelijkgestelde benoeming heeft verkregen, in tijdelijke arbeidsongeschiktheid gesteld worden indien de in § 2 bedoelde bevoegde medische instantie beslist dat het personeelslid voor onbepaalde tijd ongeschikt is om op een regelmatige wijze zijn functies te vervullen. **[Opgeheven]**

De in het vorige lid bedoelde beslissing kan pas genomen worden nadat de bevoegde medische instantie voorafgaandelijk vastgesteld heeft dat de **[Opgeheven]**

werkgever van het personeelslid de nodige inspanningen heeft geleverd om de werkpost aan te passen of om het personeelslid weder tewerk te stellen.

In zoverre het personeelslid in tijdelijke arbeidsongeschiktheid is gesteld, valt het, niettegenstaande elke andere wettelijke of reglementaire bepaling, onder de uitsluitende bevoegdheid van het in § 2 bedoelde Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, hierna in dit artikel "Medex" te noemen. **[Opgeheven]**

Medex mag op elk tijdstip beslissen om het dossier van het ongeschikt verklaarde personeelslid opnieuw te evalueren. De bevoegde medische instantie bepaalt bij elke ongeschiktverklaring de maximale termijn waarbinnen een nieuwe evaluatie moet plaatsvinden, mits daarbij een minimumtermijn van zes maanden en een maximumtermijn van vijf jaar te respecteren. Medex onderzoekt het dossier van het ongeschikt verklaarde personeelslid ten laatste één maand voor het verstrijken van de bij de vorige evaluatie bepaalde maximumtermijn. **[Opgeheven]**

e minimumtermijn van zes maanden is niet van toepassing in geval van een nieuwe evaluatie op initiatief van Medex naar aanleiding van een gehele of gedeeltelijke werkhervatting of een gehele of gedeeltelijke wedertewerkstelling van de gerechtigde in een andere functie, ongeacht of de gerechtigde voor deze werkhervatting of wedertewerkstelling al dan niet de voorafgaande toestemming van Medex heeft gevraagd overeenkomstig paragraaf 1/5, eerste lid. **[Opgeheven]**

De betrokkene mag steeds een nieuwe evaluatie aanvragen op voorwaarde dat er ten minste zes maanden zijn verstreken sinds de vorige evaluatie. **[Opgeheven]**

De tijdelijke arbeidsongeschiktheid verbreekt de vaste of inzake pensioenen daarmee gelijkgestelde benoeming niet van rechtswege." **[Opgeheven]**

Art. 5. In artikel 117 van dezelfde wet worden de paragrafen 1/1 tot 1/9 ingevoegd, luidende: **[Opgeheven]**

" § 1/1.Tijdens de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid kan het personeelslid **[Opgeheven]**

aanspraak maken op een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren.

Behoudens andersluidende bepaling, wordt de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren gelijkgesteld met een rustpensioen toegekend aan een persoon die ambtshalve op rust werd gesteld vóór de wettelijke pensioenleeftijd bedoeld in artikel 46, § 3, eerste en tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen. **[Opgeheven]**

Behoudens andersluidende bepaling, wordt de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren op dezelfde wijze berekend als het rustpensioen bedoeld in artikel 47 van de voormelde wet van 15 mei 1984. **[Opgeheven]**

Voor het bepalen van de ingangsdatum van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren en voor het vaststellen van de referentiewedde die als grondslag dient voor de berekening van die uitkering, wordt de dag voorafgaand aan de tijdelijke arbeidsongeschiktheid beschouwd als de dag waarop de betrokkene zijn ambt neerlegt en ophoudt zijn activiteitswedde te ontvangen, niettegenstaande elke andere wettelijke of reglementaire bepaling. **[Opgeheven]**

§ 1/2. De perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid worden in aanmerking genomen voor de opening van het recht op een pensioen. Deze perioden worden evenwel niet in aanmerking genomen voor de berekening van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, noch voor de berekening van het bedrag van een pensioen of voor het vaststellen van de referentiewedde die als grondslag dient voor de berekening van een van beide, niettegenstaande elke andere wettelijke of reglementaire bepaling doch onverminderd de toepassing van het tweede lid en van paragraaf 1/7, derde lid. **[Opgeheven]**

In afwijking van het eerste lid, worden de perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid, in chronologische volgorde en naar rata van 1/60e van de referentiewedde per jaar dienst, voor ten hoogste 24 maanden in aanmerking genomen voor de berekening van het bedrag van het pensioen en, in voorkomend geval, van elke op die perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid volgende nieuwe tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor **[Opgeheven]**

ambtenaren, op voorwaarde dat de gerechtigde, na de definitieve stopzetting van zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid en vóór elke volgende nieuwe periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid, gedurende ten minste één jaar werkelijke diensten verstrekt.

De perioden waarin een tijdelijk pensioen werd toegekend overeenkomstig de bepalingen van paragraaf 1 zoals hij luidde vóór 1 januari 2025, worden in aanmerking genomen voor de opening van het recht op een pensioen en voor de berekening van het bedrag van het pensioen en van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, indien de gerechtigde na dat tijdelijk pensioen gedurende ten minste één jaar werkelijke diensten heeft verstrekt. **[Opgeheven]**

In geval van werkelijke diensten met onvolledige opdracht, worden deze diensten in aanmerking genomen ten belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten met volledige opdracht. **[Opgeheven]**

Voor de toepassing van het tweede en derde lid worden enkel de verloven en afwezigheden met behoud van de volledige bezoldiging, die in aanmerking genomen worden voor de berekening van een rustpensioen, gelijkgesteld met werkelijke diensten.

De perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid en tijdelijk pensioen die, overeenkomstig het eerste tot en met het vijfde lid, in aanmerking kunnen komen voor het pensioen of de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, worden slechts in aanmerking genomen in de mate dat zij daartoe niet om een andere reden in aanmerking kunnen worden genomen. **[Opgeheven]**

In afwijking van het tweede en derde lid, worden de daarin bedoelde perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid en van tijdelijk pensioen niet in aanmerking genomen voor het vaststellen van de referentiewedde die als grondslag dient voor de berekening van het pensioen of de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering. **[Opgeheven]**

§ 1/3. Pensioenaanspraakverlenende diensten die tijdens een periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid worden verstrekt naar aanleiding van een werkhervatting of wedertewerkstelling, worden in aanmerking **[Opgeheven]**

genomen voor het rustpensioen dat erop volgt en, in voorkomend geval, voor elke tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren die, na de definitieve stopzetting van de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid waarin de diensten werden verstrekt, wordt toegekend tijdens een volgende periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid.

§ 1/4. De tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren valt ten laste van het pensioenstelsel of de pensioenstelsels die de last zouden dragen van het rustpensioen waarmee de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren wordt gelijkgesteld. **[Opgeheven]**

De instelling die belast is met de uitbetaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren is ertoe gehouden hiervan aangifte te doen aan de pensioengegevensbank bedoeld in artikel 9bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid. **[Opgeheven]**

§ 1/5. Voor elke gehele of gedeeltelijke werkhervatting of wedertewerkstelling dient de gerechtigde vooraf de toestemming te verkrijgen van Medex. Elke werkhervatting of wedertewerkstelling zonder de vereiste voorafgaande toestemming wordt gelijkgesteld met een bedrieglijke handeling bedoeld in artikel 59, § 2, eerste lid, 1°, van de wet van 24 december 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977. **[Opgeheven]**

In afwijking van het eerste lid is de voorafgaande toestemming van Medex niet vereist voor de uitoefening van: **[Opgeheven]**

1° een voltijdse tewerkstelling die geen aanspraak kan verlenen op een pensioen met toepassing van een pensioenregeling van de openbare sector bedoeld in artikel 1 van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector; **[Opgeheven]**

2° een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep; **[Opgeheven]**

3° een politiek mandaat of een mandaat van voorzitter of van lid van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn; **[Opgeheven]**

4° een mandaat bij een beheers-, bestuurs- of directieorgaan van een openbare instelling, een instelling van openbaar nut, een vereniging van **[Opgeheven]**

gemeenten of een mandaat van gewoon bestuurder bij een autonoom overheidsbedrijf;

5° vrijwilligerswerk. **[Opgeheven]**

Voor de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde activiteiten volstaat een eenvoudige schriftelijke aangifte bij Medex. Elke activiteit bedoeld in het tweede lid, 1° en 2°, zonder voorafgaande schriftelijke aangifte bij Medex wordt gelijkgesteld met een bedrieglijke handeling bedoeld in artikel 59, § 2, eerste lid, 1°, van de wet van 24 december 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977. **[Opgeheven]**

§ 1/6. De betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren wordt tijdelijk geschorst wanneer Medex daartoe beslist. De periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid wordt definitief stopgezet wanneer Medex daartoe beslist. **[Opgeheven]**

De beslissing tot tijdelijke schorsing van de betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren of tot definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid wordt door Medex onverwijld ter kennis gebracht van de instelling die belast is met de uitbetaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren. De beslissing tot definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid wordt door Medex tevens onverwijld ter kennis gebracht van de werkgever van het personeelslid. **[Opgeheven]**

Tijdelijke schorsing van de betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren is mogelijk in de gevallen door de Koning bepaald. Definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid kan uitsluitend gemotiveerd worden op grond van de lichamelijke geschiktheid van het personeelslid om op een regelmatige wijze zijn functies opnieuw te vervullen. **[Opgeheven]**

In afwijking van het derde lid stopt de tijdelijke arbeidsongeschiktheid van rechtswege definitief indien het personeelslid een activiteit aanvat zoals bedoeld in paragraaf 1/5, tweede lid, 1° of 2°. **[Opgeheven]**

De tijdelijke schorsing van de betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren door Medex leidt tot de tijdelijke stopzetting van de betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren door de instelling die belast is met de uitbetaling **[Opgeheven]**

ervan. De definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid door Medex leidt tot verlies van het bestaande recht op een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren en tot de stopzetting van de betaling ervan door de daarmee belaste instelling.

§ 1/7. Vanaf het ogenblik waarop de gerechtigde op een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren voldoet aan de pensioenvoorwaarden bedoeld in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984 wordt hij ambtshalve op rust gesteld en wordt zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering door de bevoegde pensioendienst ambtshalve omgezet in een rustpensioen. **[Opgeheven]**

In afwijking van het eerste lid, wordt de gerechtigde op rust gesteld en wordt zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, op zijn aanvraag, door de bevoegde pensioendienst omgezet in een rustpensioen vanaf het ogenblik waarop hij, vóór de datum waarop hij voldoet aan de pensioenvoorwaarden bedoeld in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984, de preferentiële pensioenvoorwaarden vervult die op hem van toepassing zouden geweest zijn indien hij niet in tijdelijke arbeidsongeschiktheid zou gesteld zijn. Deze afwijking geldt uitsluitend voor de gerechtigden die na de leeftijd van vijftig jaar in tijdelijke arbeidsongeschiktheid gesteld werden in één van de volgende hoedanigheden: **[Opgeheven]**

1° lid van het rijdend personeel van HR Rail, zoals bepaald door het pensioenreglement van de NMBS Holding zoals het van kracht was op 28 december 2011; **[Opgeheven]**

2° militair; **[Opgeheven]**

3° gewezen militair bedoeld in: **[Opgeheven]**

- artikel 10 van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden, voor zover hij uiterlijk op 10 juli 2015 voldeed aan de in dat artikel bepaalde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor de personeelscategorie waartoe hij behoort; **[Opgeheven]**

- artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever;

- artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en

kandidaat militairen van het actief kader van de Krijgsmacht.

Om te bepalen of de gerechtigde de in het tweede lid bedoelde preferentiële pensioenvoorwaarden vervult, worden de perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid, in afwijking van paragraaf 1/2, eerste lid, voor de opening van het recht op een pensioen in aanmerking genomen als werkelijk verstrekte diensten in de hoedanigheid van, naar gelang het geval, lid van het rijdend personeel van HR Rail, militair of gewezen militair, zoals respectievelijk bedoeld in 1°, 2° of 3° van het tweede lid. **[Opgeheven]**

Voor de gerechtigden van wie de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, met toepassing van het tweede lid, op hun verzoek omgezet wordt in een rustpensioen vóór de leeftijd van 60 jaar, wordt de minimumleeftijd bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector vastgesteld op de minimumleeftijd waarop zij het rustpensioen kunnen verkrijgen overeenkomstig de in het tweede lid, 3°, bedoelde wetgeving waarvan zij de toepassing vragen. **[Opgeheven]**

De in het tweede lid bedoelde aanvraag tot omzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren in een rustpensioen moet gericht worden aan de instelling die belast is met de uitbetaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren. De aanvraag mag niet meer dan één jaar vóór de gewenste ingangsdatum van het rustpensioen worden ingediend. Het pensioen gaat evenwel ten vroegste in vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin de aanvraag werd ingediend. De gevraagde ingangsdatum van het rustpensioen mag in geen geval de uit de toepassing van het eerste lid voortvloeiende ingangsdatum van het rustpensioen overschrijden. **[Opgeheven]**

De bevoegde pensioendienst brengt zijn beslissing tot omzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren in een rustpensioen onverwijld ter kennis van Medex. **[Opgeheven]**

§ 1/8. Het in paragraaf 1/7, eerste en tweede lid, bedoelde rustpensioen wordt gelijkgesteld met een **[Opgeheven]**

rustpensioen toegekend aan een persoon die ambtshalve op rust werd gesteld vóór de wettelijke pensioenleeftijd bedoeld in artikel 46, § 3, eerste en tweede lid, van de voormelde wet van 15 mei 1984.

Het nominaal bedrag van dat rustpensioen wordt berekend overeenkomstig de bepalingen die gelden voor de berekening van een rustpensioen bedoeld in artikel 47 van de voormelde wet van 15 mei 1984. **[Opgeheven]**

Voor het vaststellen van de referentiewedde die als grondslag dient voor de berekening van dat rustpensioen, wordt de dag voorafgaand aan de laatste periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid beschouwd als de dag waarop de betrokkene zijn ambt neerlegt en ophoudt zijn activiteitswedde te ontvangen, niettegenstaande elke andere wettelijke of reglementaire bepaling. **[Opgeheven]**

Het bedrag van dat pensioen mag niet lager zijn dan het bedrag van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren waarop de betrokkene aanspraak zou kunnen maken indien hij in tijdelijke arbeidsongeschiktheid was gebleven. **[Opgeheven]**

§ 1/9. De bepalingen van de paragrafen 1 tot 1/8 zijn niet van toepassing op de leden van de rechterlijke orde." **[Opgeheven]**

Art. 6. In artikel 117, § 2, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "op een definitief of tijdelijk voortijdig pensioen" vervangen door de woorden "op een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren **[Opgeheven]**

Art. 7. In artikel 117, § 3, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht: **[Opgeheven]**

1° in het eerste lid worden de woorden "doet ontstaan, die tot het pensioen wegens ongeschiktheid toelaat," vervangen door de woorden "kan doen ontstaan, die de betrokkene in tijdelijke arbeidsongeschiktheid stelt,";

2° in het tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden "beslissing tot oppensioenstelling" worden vervangen door de woorden "beslissing tot tijdelijke in arbeidsongeschiktheidstelling";

b) de woorden "zonder dat de oppensioenstelling later mag zijn" worden vervangen door de woorden "zonder dat de tijdelijke in arbeidsongeschiktheidstelling later mag zijn";

3° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 8. In artikel 117 van dezelfde wet worden de paragrafen 3/1 tot 3/3 ingevoegd, luidende:

" § 3/1. De beslissing van Medex tot tijdelijke schorsing van de betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren heeft uitwerking op de eerste dag van de maand die volgt op die gedurende welke de in eerste aanleg gewezen beslissing van Medex aan de gerechtigde bekend werd gemaakt wanneer het een beslissing betreft waartegen geen hoger beroep is ingesteld of wanneer deze, na beroep, is bevestigd.

De beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid heeft uitwerking op de eerste dag van de zevende maand die volgt op die gedurende welke de in eerste aanleg gewezen beslissing van Medex aan de gerechtigde bekend werd gemaakt wanneer het een beslissing betreft waartegen geen hoger beroep is ingesteld of wanneer deze, na beroep, is bevestigd.

In afwijking van het tweede lid, heeft de beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid, voor de personeelsleden van het onderwijs, uitwerking op de 1e oktober die volgt op de dag waarop deze beslissing overeenkomstig het tweede lid uitwerking zou krijgen, op voorwaarde dat die beslissing door Medex aan de gerechtigde bekend werd gemaakt in de loop van de maanden januari, februari of juni tot en met december.

Voor de toepassing van het derde lid worden onder "personeelsleden van het onderwijs" begrepen: de personeelsleden bedoeld in artikel 77 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen, de vastbenoemde of daarmee gelijkgestelde leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van het niet-universitair gemeenschapsonderwijs en de leerondersteuners.

In afwijking van het tweede en derde lid, heeft de beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid, genomen overeenkomstig paragraaf 1/6, vierde lid, voor het personeelslid bedoeld in paragraaf 1/5, tweede lid, 1° of 2°, uitwerking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op die gedurende welke de in eerste aanleg gewezen beslissing van Medex aan de gerechtigde bekend werd gemaakt wanneer het een beslissing betreft waartegen geen hoger beroep is

[Opgeheven]

[Opgeheven]

ingesteld of wanneer deze, na beroep, is bevestigd. In afwachting van de uitwerking van de voormelde beslissing wordt de betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren van de gerechtigde geschorst vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die gedurende welke de voormelde beslissing aan de gerechtigde bekend werd gemaakt.

Voor de gerechtigde die, op de eerste dag van de maand die volgt op die gedurende welke de in het vijfde lid bedoelde beslissing van Medex aan hem werd bekendgemaakt, de leeftijd van 36 jaar heeft bereikt zonder op die dag te leeftijd van 50 jaar te hebben bereikt, wordt de in het vijfde lid bedoelde twaalfde maand vervangen door de achttiende maand.

Voor de gerechtigde die, op de eerste dag van de maand die volgt op die gedurende welke de in het vijfde lid bedoelde beslissing van Medex aan hem werd bekendgemaakt, de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt, wordt de in het vijfde lid bedoelde twaalfde maand vervangen door de vierentwintigste maand.

Indien het in het vijfde lid bedoelde personeelslid, vooraleer de in het vijfde lid bedoelde beslissing van Medex uitwerking krijgt, zijn in § 1/5, tweede lid, 1° of 2°, bedoelde activiteit wordt beëindigd wegens ontslag vanwege zijn werkgever of hij die activiteit moet staken wegens lichamelijke ongeschiktheid, kan het personeelslid de intrekking van de voormelde beslissing vragen aan Medex. In geval van intrekking van die beslissing wordt de schorsing van de betaling van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren van het personeelslid opgeheven vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die waarin het personeelslid zijn aanvraag tot intrekking heeft ingediend, op voorwaarde dat hij vanaf dat ogenblik verzaakt aan elke uitkering waarop hij aanspraak kan maken uit hoofde van de die hem voor zijn in § 1/5, tweede lid, 1° of 2°, bedoelde activiteit.

Het hoger beroep ingesteld tegen een in deze paragraaf bedoelde beslissing van Medex schorst de uitwerking ervan niet.

§ 3/2. Uiterlijk in de loop van de laatste 15 kalenderdagen die voorafgaan aan de datum waarop de beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid

[Opgeheven]

uitwerking krijgt, onderzoekt Medex of de werkgever, na hem kennis te hebben gegeven van zijn beslissing, het personeelslid passende functies heeft aangeboden. De werkgever bezorgt hiertoe aan Medex tijdig een verslag waarvan de inhoud door de Koning wordt bepaald.

Indien het personeelslid passende functies werden aangeboden en bij de definitieve stopzetting van zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid het werk hervat heeft of wedertewerkgesteld is, wordt zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren stopgezet vanaf de datum waarop de beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid uitwerking krijgt.

Indien het personeelslid passende functies werden aangeboden maar na de definitieve stopzetting van zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid het werk niet hervat heeft of niet wedertewerkgesteld is, wordt zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren stopgezet vanaf de datum waarop de beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid uitwerking krijgt. De betrokkene wordt in dat geval ambtshalve onderworpen aan de verzekering tegen werkloosheid, de ziekteverzekering (sector uitkeringen) en de moederschapsverzekering, met toepassing van de artikelen 7 tot en met 12, van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen of van de artikelen 14 tot en met 18 van de wet van 6 februari 2003 houdende sociale bepalingen voor militairen die terugkeren naar het burgerleven.

Indien het personeelslid na de definitieve stopzetting van zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid geen passende functies aangeboden werden of indien zijn werkgever het in het eerste lid bedoelde verslag niet tijdig en volledig aan Medex heeft toegestuurd, wordt de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren van het personeelslid stopgezet vanaf de datum waarop de beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid uitwerking krijgt. Het personeelslid bevindt zich vanaf die datum in een bezoldigde administratieve stand bepaald in de rechtspositieregeling die van toepassing is op de personeelscategorie waartoe hij behoort.

Het vierde lid is eveneens van toepassing indien de werkgever passende functies heeft aangeboden waarvan er één door het personeelslid werd aanvaard, maar deze laatste het werk pas hervat heeft of wedertewerkgesteld werd na de datum waarop de beslissing van Medex tot definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid uitwerking heeft gekregen. Het personeelslid blijft in dat geval in de bezoldigde administratieve stand bedoeld in het vierde lid, tot op de datum van zijn werkhervatting of wedertewerkstelling.

Indien het in het vierde of vijfde lid bedoelde personeelslid gedurende ten hoogste 60 opeenvolgende kalendermaanden in tijdelijke arbeidsongeschiktheid werd geplaatst, moet zijn werkgever, in afwijking van het vierde en vijfde lid, dit personeelslid in een bezoldigde administratieve stand plaatsen die op alle vlakken gelijkgesteld is met dienstactiviteit.

§ 3/3. De bepalingen van paragraaf 3/2 zijn niet van toepassing op de personeelsleden bedoeld in paragraaf 1/6, vierde lid, die een activiteit aanvatten zoals bedoeld in paragraaf 1/5, tweede lid, 1° of 2°."

[Opgeheven]

Art. 9. In artikel 117, § 4, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Indien de betrokkene die ambtshalve op rust gesteld werd overeenkomstig artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, zonder een pensioenaanvraag in te dienen, overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn pensioen, mits het indienen van een tijdige aanvraag, had kunnen ingaan, wordt het pensioen hem vanaf die datum ambtshalve toegekend en worden de achterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd.";

2° het eerste lid, aangevuld door 1°, wordt vervangen als volgt:

" § 4. Indien de betrokkene die ongeschikt verklaard werd, zonder een aanvraag om tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren

Art. 9. In artikel 117, § 4, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Indien de betrokkene die ambtshalve op rust gesteld werd overeenkomstig artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, zonder een pensioenaanvraag in te dienen, overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn pensioen, mits het indienen van een tijdige aanvraag, had kunnen ingaan, wordt het pensioen hem vanaf die datum ambtshalve toegekend en worden de achterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd.";

[Opgeheven]

[Opgeheven]

in te dienen, overlijdt binnen één jaar te rekenen vanaf de datum waarop zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid overeenkomstig paragraaf 3 van dit artikel is ingegaan, wordt de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering hem vanaf die datum ambtshalve toegekend en worden de achterstallen bij zijn nalatenschap gevoegd."

Art. 10. In artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 betreffende de weerslag van sommige administratieve toestanden op de pensioenen van de personeelsleden van de overheidsdiensten, gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepaling onder 7°, luidende:

"7° de perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid en tijdelijk pensioen bedoeld in artikel 117, § 1/2, tweede en derde lid, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.";

2° in paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden "lichamelijke ongeschiktheid," vervangen door de woorden "lichamelijke ongeschiktheid, of indien het voor die leeftijd in tijdelijke arbeidsongeschiktheid werd gesteld,".

Art. 11. In artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1 worden de woorden " § § 2 en 3" vervangen door de woorden " § § 3 tot 6";

2° paragraaf 2 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 3 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

" § 3. Het personeelslid dat de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt en voldoet aan de voorwaarden om op eigen verzoek een rustpensioen te verkrijgen, wordt ambtshalve in rust gesteld de eerste dag van de maand volgend op die waarin hij, zonder dat hij lichamelijk ongeschikt is bevonden, sedert de datum waarop hij de leeftijd van 63 jaar heeft bereikt, hetzij door verlof, hetzij door disponibiliteit, hetzij door beide, 365 dagen afwezigheid wegens ziekte telt, of

[Opgeheven]

[Opgeheven]

[Opgeheven]

[Opgeheven]

Art. 11. In artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1 worden de woorden " § § 2 en 3" vervangen door de woorden " § § 3 tot 6";

2° paragraaf 2 wordt opgeheven;

[Opgeheven]

[Opgeheven]

[Opgeheven]

548 dagen wanneer het een oorlogsinvalide betreft.";

b) het tweede lid wordt aangevuld met de bepaling onder d), luidende: **[Opgeheven]**

"d) de dagen tijdelijke arbeidsongeschiktheid tijdens welke het personeelslid diensten heeft verstrekt naar aanleiding van een gehele of gedeeltelijke werkhervatting of een gehele of gedeeltelijke wedertewerkstelling in een andere functie, waarvoor hij de voorafgaande toestemming heeft verkregen van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex).": **[Opgeheven]**

4° in paragraaf 4 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden "wet van 14 februari 1961" vervangen door de woorden "wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel";

4° in paragraaf 4 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden "wet van 14 februari 1961" vervangen door de woorden "wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel";

b) de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende: **[Opgeheven]**

"De in § 3 bedoelde maatregel is eveneens toepasselijk op de personen die overeenkomstig artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 in tijdelijke arbeidsongeschiktheid zijn gesteld. Daartoe wordt de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid, met het oog op de berekening van de termijnen van 365 en 548 dagen, gelijkgesteld met een afwezigheid wegens ziekte."; **[Opgeheven]**

5° paragraaf 5 wordt opgeheven; **[Opgeheven]**

6° in paragraaf 6 worden de woorden "de § § 2 en 3" vervangen door de woorden "in § 3".

6° in paragraaf 6 worden de woorden "de § § 2 en 3" vervangen door de woorden "in § 3".

Art. 12. Artikel 46, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, wordt aangevuld met een vierde punt, luidende: **[Opgeheven]**

"4° eveneens in aanmerking genomen, de periodes van tijdelijke arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel en de duur van de tijdelijke pensioenen die ingegaan zijn na 31 december 2024.". **[Opgeheven]**

Art. 13. In de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014 en bij het koninklijk besluit van 20 december 2020, wordt het opschrift van titel V aangevuld met volgende woorden:

"en de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren".

[Opgeheven]

Art. 14. In artikel 118 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder f) wordt vervangen als volgt: "f) het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen";

b) de woorden "g) het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie" worden vervangen door de woorden "g) het Fonds voor de pensioenen van de federale politie";

c) de woorden "g) het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO" worden opgeheven;

2° in paragraaf 1, 1°, aangevuld door 1°, worden de woorden "inzake rustpensioenen" vervangen door de woorden "inzake rustpensioenen of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren";

3° in paragraaf 1, 2°, worden woorden "van het fonds voor de pensioenen van de federale politie of het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO" vervangen door de woorden ", van het fonds voor de pensioenen van de federale politie of van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen";

4° in paragraaf 2, 1°, worden de woorden "bedoeld rust- of overlevingspensioen" vervangen door de woorden "bedoelde tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, rust- of overlevingspensioen".

Art. 14. In artikel 118 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder f) wordt vervangen als volgt: "f) het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen";

b) de woorden "g) het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie" worden vervangen door de woorden "g) het Fonds voor de pensioenen van de federale politie";

c) de woorden "g) het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO" worden opgeheven;

[Opgeheven]

3° in paragraaf 1, 2°, worden woorden "van het fonds voor de pensioenen van de federale politie of het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO" vervangen door de woorden ", van het fonds voor de pensioenen van de federale politie of van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen";

[Opgeheven]

Art. 15. In artikel 119, § 3, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden "of het nominale bedrag van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering" ingevoegd tussen de woorden "bij het nominale pensioenbedrag" en de woorden "wordt gevoegd om".

[Opgeheven]

Art. 16. In titel V, hoofdstuk I, van dezelfde wet wordt het opschrift van afdeling 3 aangevuld met de woorden "en van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren".

[Opgeheven]

Art. 17. In titel V, hoofdstuk I, afdeling 3, van dezelfde wet wordt het opschrift van onderafdeling 2 vervangen als volgt:	**[Opgeheven]**
"Onderafdeling 2. - Tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren en rustpensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid".	**[Opgeheven]**
Art. 18. In artikel 121 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:	**Art. 18.** In artikel 121 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:
1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten" ingevoegd tussen de woorden "voormelde wet van 5 augustus 1978" en de woorden ", wordt het gewaarborgd minimumbedrag";	1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten" ingevoegd tussen de woorden "voormelde wet van 5 augustus 1978" en de woorden ", wordt het gewaarborgd minimumbedrag";
2° paragraaf 1, gewijzigd door 1°, wordt vervangen als volgt:	**[Opgeheven]**
" § 1. Voor de in tijdelijke arbeidsongeschiktheid gestelde personen die een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren genieten en voor de personen die ambtshalve op rust gesteld worden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten van wie het pensioen ingaat na 31 december 2027, wordt het gewaarborgd minimumbedrag vastgesteld op 50 pct. van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan met uitsluiting van de elementen van de bezoldiging die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het rustpensioen.	**[Opgeheven]**
Voor de personen die op rust gesteld worden wegens lichamelijke ongeschiktheid en voor de personen die ambtshalve op rust gesteld worden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 van wie het pensioen ingaat vóór 1 januari 2028, wordt het gewaarborgd minimumbedrag vastgesteld op:	**[Opgeheven]**
1° 50 pct. van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan met uitsluiting van de	**[Opgeheven]**

elementen van de bezoldiging die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het rustpensioen, voor een alleenstaande gepensioneerde;

2° 62,50 pct. van deze gemiddelde wedde voor een gehuwde gepensioneerde. **[Opgeheven]**

In afwijking van het tweede lid, is het eerste lid eveneens van toepassing op de personen van wie het rustpensioen werd omgezet in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren overeenkomstig artikel 41 van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren.". **[Opgeheven]**

3° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt: " § 4. Het gewaarborgd minimumbedrag van een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren mag noch 75 pct. overschrijden van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad waarvan de betrokkene titularis was vóór zijn tijdelijke in arbeidsongeschiktheidstelling, noch 100 pct. van de gewaarborgde bezoldiging. **[Opgeheven]**

Het gewaarborgd minimumbedrag voor de personen die ambtshalve op rust gesteld werden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 van wie het pensioen ingaat na 31 december 2027, mag noch 75 pct. overschrijden van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad waarvan de betrokkene titularis was voor zijn opruststelling, noch 100 pct. van de gewaarborgde bezoldiging. **[Opgeheven]**

Het gewaarborgd minimumbedrag voor de personen die op rust gesteld werden wegens lichamelijke ongeschiktheid en voor de personen die ambtshalve op rust gesteld worden overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 van wie het pensioen ingaat vóór 1 januari 2028, mag noch 75 pct. overschrijden van de maximumwedde van de weddeschaal verbonden aan de laatste graad waarvan de betrokkene titularis was voor zijn opruststelling, noch 100 pct. van de gewaarborgde bezoldiging wanneer het gaat om een alleenstaande gepensioneerde of 125 pct. van deze **[Opgeheven]**

bezoldiging wanneer het gaat om een gehuwde gepensioneerde."

Art. 19. In artikel 123 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het artikel wordt vervangen als volgt:

"De uitbetaling van het uit de toepassing van artikel 120 voortvloeiend supplement wordt stopgezet tijdens de kalenderjaren gedurende welke de gepensioneerde om het even welke winstgevende activiteit uitoefent die hem een jaarlijks bruto-inkomen oplevert dat gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR.

Het eerste lid is eveneens van toepassing op het uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiend supplement dat wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat vóór 1 januari 2025 of aan een rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 en ingaat vóór 1 januari 2025.

De uitbetaling van een uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiend supplement dat wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat na 31 december 2024 of aan een rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 en ingaat na 31 december 2024, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.";

2° in het derde lid, ingevoegd door 1°, worden de woorden "een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, aan" ingevoegd tussen de woorden "wordt toegevoegd aan" en de woorden "een rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid";

3° het artikel, vervangen door 1°, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

"In afwijking van het tweede lid, is het derde lid eveneens van toepassing op de personen van wie

Art. 19. In artikel 123 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het artikel wordt vervangen als volgt:

"De uitbetaling van het uit de toepassing van artikel 120 voortvloeiend supplement wordt stopgezet tijdens de kalenderjaren gedurende welke de gepensioneerde om het even welke winstgevende activiteit uitoefent die hem een jaarlijks bruto-inkomen oplevert dat gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR.

Het eerste lid is eveneens van toepassing op het uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiend supplement dat wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat vóór 1 januari 2025 of aan een rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 en ingaat vóór 1 januari 2025.

De uitbetaling van een uit de toepassing van artikel 121 voortvloeiend supplement dat wordt toegevoegd aan een rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat na 31 december 2024 of aan een rustpensioen dat ambtshalve wordt toegekend overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 en ingaat na 31 december 2024, wordt, indien de beroepsinkomsten van de gerechtigde voor een bepaald kalenderjaar het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van de overschrijding.";

[Opgeheven]

[Opgeheven]

het rustpensioen werd omgezet in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren overeenkomstig artikel 41 van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren."

Art. 20. In artikel 124 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de woorden "de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen" vervangen door de woorden "de programmawet van 28 juni 2013".

Art. 20. In artikel 124 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2003, worden de woorden "de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen" vervangen door de woorden "de programmawet van 28 juni 2013".

Art. 21. Artikel 125, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

"Deze paragraaf is niet van toepassing op de supplementen bedoeld in artikel 121, § 1, eerste lid."

[Opgeheven]

Art. 22. In artikel 128, § 1, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "of van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren" ingevoegd tussen de woorden "nominale bedrag van het pensioen" en de woorden "de tijdsinkorting".

[Opgeheven]

Art. 23. In artikel 130, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "meerdere pensioenen" vervangen door de woorden "meerdere pensioenen of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren" en worden de woorden "voor elk pensioen, wordt het enkel toegekend voor het pensioen" vervangen door de woorden "voor alle pensioenen of tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, wordt het enkel toegekend voor het pensioen of de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering".

[Opgeheven]

Art. 24. In artikel 134, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Art. 24. In artikel 134, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "definitief" wordt opgeheven;

1° het woord "definitief" wordt opgeheven;

2° het lid, gewijzigd door 1°, wordt vervangen als volgt:

[Opgeheven]

"Een forfaitair supplement van 1.215,18 EUR per jaar, dat wordt toegevoegd aan het nominale bedrag of aan het gewaarborgd minimumbedrag van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren of het pensioen, wordt toegekend aan de personen die in tijdelijke arbeidsongeschiktheid of op pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid werden gesteld ten gevolge van een zware handicap

[Opgeheven]

die opgelopen werd tijdens de loopbaan en waardoor een einde werd gemaakt aan hun diensten. Dit supplement wordt eveneens toegekend aan de personen die overeenkomstig artikel 83 van de voormelde wet van 5 augustus 1978 of overeenkomstig artikel 82 van de voormelde wet van 26 april 2002 ambtshalve gepensioneerd zijn en wier afwezigheid wegens ziekte vóór hun pensionering te wijten is aan een zware handicap die tijdens de loopbaan is opgelopen. Dit supplement blijft verworven wanneer de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren waaraan het was toegevoegd, wordt omgezet in een rustpensioen overeenkomstig artikel 117, § 1/7, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel."

Art. 25. In artikel 135, van dezelfde wet, aangevuld bij de wet van 3 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

[Opgeheven]

1° in het eerste lid worden de woorden "totale pensioenbedrag" vervangen door de woorden "totale bedrag van het pensioen of van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren";

[Opgeheven]

2° in het tweede lid worden de woorden "totale pensioenbedrag" vervangen door de woorden "totale bedrag van het pensioen of van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren" en worden de woorden "met alle rustpensioenen" vervangen door de woorden "met alle tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren, alle rustpensioenen".

[Opgeheven]

Art. 26. In artikel 136, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "alle andere pensioenen" vervangen door de woorden "alle andere tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren, pensioenen".

[Opgeheven]

Art. 27. In artikel 137 van dezelfde wet worden de woorden "verscheidene rustpensioenen" vervangen door de woorden "verscheidene tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren of rustpensioenen".

Art. 28. In artikel 137bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het artikel wordt vervangen als volgt:

"De uitbetaling van het uit de toepassing van artikel 134 voortvloeiende supplement wordt, indien voor

Art. 28. In artikel 137bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het artikel wordt vervangen als volgt:

"De uitbetaling van het uit de toepassing van artikel 134 voortvloeiende supplement wordt, indien voor

een bepaald kalenderjaar de beroepsinkomsten het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van overschrijding, op voorwaarde dat het rustpensioen van de gerechtigde op dat supplement is ingegaan na 31 december 2024.

Indien het rustpensioen van de gerechtigde op het uit de toepassing van artikel 134 voortvloeiende supplement is ingegaan vóór 1 januari 2025, wordt de uitbetaling van dat supplement stopgezet tijdens de kalenderjaren gedurende welke de gepensioneerde om het even welke winstgevende activiteit uitoefent die hem een jaarlijks bruto-inkomen oplevert dat gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR.":

2° in het eerste lid, vervangen door 1°, worden de woorden "het supplement wordt toegevoegd aan een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren of dat" ingevoegd tussen de woorden "op voorwaarde dat" en de woorden "het rustpensioen van de gerechtigde";

3° het artikel, vervangen door 1°, wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

"In afwijking van het tweede lid, is het eerste lid eveneens van toepassing op de personen van wie het rustpensioen werd omgezet in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren overeenkomstig artikel 41 van de wet van 18 mei 2024 tot invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren."

Art. 29. In artikel 139, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "van de pensioenen" vervangen door de woorden "van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor ambtenaren en van de pensioenen".

Art. 30. Artikel 76 van de programmawet van 28 juni 2013, laatst gewijzigd bij de wet van 24 december 2020, wordt aangevuld met de bepaling onder 12°, luidende:

"12° moet onder "wettelijke pensioenleeftijd" worden verstaan: de leeftijd bedoeld in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen".

een bepaald kalenderjaar de beroepsinkomsten het overeenkomstig de artikelen 80 en 86 van de programmawet van 28 juni 2013 vastgestelde grensbedrag overschrijden, voor datzelfde jaar, verminderd naar rato van het percentage van overschrijding, op voorwaarde dat het rustpensioen van de gerechtigde op dat supplement is ingegaan na 31 december 2024.

Indien het rustpensioen van de gerechtigde op het uit de toepassing van artikel 134 voortvloeiende supplement is ingegaan vóór 1 januari 2025, wordt de uitbetaling van dat supplement stopgezet tijdens de kalenderjaren gedurende welke de gepensioneerde om het even welke winstgevende activiteit uitoefent die hem een jaarlijks bruto-inkomen oplevert dat gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR.":

[Opgeheven]

[Opgeheven]

[Opgeheven]

[Opgeheven]

Art. 30. Artikel 76 van de programmawet van 28 juni 2013, laatst gewijzigd bij de wet van 24 december 2020, wordt aangevuld met de bepaling onder 12°, luidende:

"12° moet onder "wettelijke pensioenleeftijd" worden verstaan: de leeftijd bedoeld in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen".

Art. 31. In titel 8, hoofdstuk 1, van de programmawet van 28 juni 2013, laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden "leeftijd van 65 jaar" telkens vervangen door de woorden "wettelijke pensioenleeftijd".

Art. 32. In artikel 81 van de programmawet van 28 juni 2013, gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, wordt de bepaling onder a) vervangen als volgt:

"a) een rustpensioen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd op grond van een ambtshalve opruststelling, met inbegrip van de opruststelling wegens lichamelijke ongeschiktheid."

Art. 33. In artikel 91, vijfde lid, van de programmawet van 28 juni 2013, gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, wordt het vijfde lid vervangen als volgt:

"In afwijking van het eerste lid, mag een rustpensioen toegekend op grond van een ambtshalve opruststelling, met inbegrip van de opruststelling wegens lichamelijke ongeschiktheid, onbeperkt gecumuleerd worden met een in artikel 76, 10°, b), d) of e), bedoeld vervangingsinkomen."

Art. 34. In artikel 4, § 2, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2015, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

"Voor de toepassing van deze paragraaf en paragraaf 3, 5°, op de pensioenen die ten vroegste op 1 februari 2025 daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan, worden de perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel in aanmerking genomen."

Art. 35. In artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire

Art. 31. In titel 8, hoofdstuk 1, van de programmawet van 28 juni 2013, laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden "leeftijd van 65 jaar" telkens vervangen door de woorden "wettelijke pensioenleeftijd".

Art. 32. In artikel 81 van de programmawet van 28 juni 2013, gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, wordt de bepaling onder a) vervangen als volgt:

"a) een rustpensioen toegekend vóór de wettelijke pensioenleeftijd op grond van een ambtshalve opruststelling, met inbegrip van de opruststelling wegens lichamelijke ongeschiktheid."

Art. 33. In artikel 91, vijfde lid, van de programmawet van 28 juni 2013, gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, wordt het vijfde lid vervangen als volgt:

"In afwijking van het eerste lid, mag een rustpensioen toegekend op grond van een ambtshalve opruststelling, met inbegrip van de opruststelling wegens lichamelijke ongeschiktheid, onbeperkt gecumuleerd worden met een in artikel 76, 10°, b), d) of e), bedoeld vervangingsinkomen."

[Opgeheven]

[Opgeheven]

[Opgeheven]

voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2021, wordt tussen het zesde en het zevende lid een lid ingevoegd, luidende:

"Voor de toepassing van deze paragraaf, op de pensioenen die ten vroegste op 1 februari 2025 daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan, worden de perioden van tijdelijke arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 117, § 1, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel in aanmerking genomen."

[Opgeheven]

Art. 36. In artikel 82 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, wordt het tweede lid opgeheven.

[Opgeheven]

Art. 37. Artikel 3, 7°, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 januari 2018, wordt aangevuld met de woorden "en van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren".

[Opgeheven]

Art. 38. De bevoegdheidsverdeling tussen de medische instanties, bepaald in artikel 117, § 1, derde lid, en § 2, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, op het vlak van het toezicht op de in artikel 117, § 1, eerste lid, van die wet bedoelde re-integratie-inspanningen van de werkgever van het personeelslid, wordt door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (BOSA) geëvalueerd in de loop van het jaar 2031.

[Opgeheven]

Art. 39. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2025, met uitzondering van de artikelen 2 tot 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), en 5°, 12, 13, 14, 2° en 4°, 15 tot 17, 18, 2° en 3°, 19, 2° en 3°, 21 tot 23, 24, 2°, 25 tot 27, 28, 2° en 3°, 29, 34 tot 38, 40, vierde tot zesde lid, en 41, die in werking treden op 1 januari 2028.

Art. 39. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2025**[Opgeheven]**.

Art. 40. Voor de personeelsleden voor wie een aanvraag tot pensionering wegens lichamelijke ongeschiktheid bij de bevoegde medische instantie werd ingediend vóór 1 januari 2028, wordt de bij die medische instantie lopende procedure afgehandeld

[Opgeheven]

volgens de regelgeving die van toepassing was vóór die datum.

Indien de in het eerste lid bedoelde procedure aanleiding geeft tot een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid dat ingaat na 31 december 2024, verkrijgt het personeelslid, in afwijking van artikel 117, § 1, eerste lid, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, in alle gevallen een tijdelijk pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid voor een maximumduur van drie jaar. **[Opgeheven]**

Indien het verstrijken van de termijn van twaalf maanden bedoeld in artikel 117, § 3, derde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, aanleiding geeft tot een pensioen dat ingaat na 31 december 2024, verkrijgt het personeelslid, in afwijking van artikel 117, § 3, derde lid, van de voormelde wet van 14 februari 1961, een tijdelijk pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid voor een maximumduur van drie jaar. **[Opgeheven]**

Het tijdelijk pensioen bedoeld in het tweede en derde lid wordt, vanaf zijn ingangsdatum en ten vroegste vanaf 1 januari 2028, van rechtswege omgezet in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren. De betrokkene wordt in dat geval van rechtswege in tijdelijke arbeidsongeschiktheid gesteld. **[Opgeheven]**

Op de ingangsdatum van de in het vierde lid bedoelde tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren mag het bedrag ervan niet lager zijn dan het bedrag van het tijdelijk pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid waarop de betrokkene aanspraak zou kunnen maken indien het vierde lid niet zou toegepast zijn. **[Opgeheven]**

In afwijking van het vierde lid, wordt het tijdelijk pensioen bedoeld in het tweede en derde lid, op 1 januari 2028 en met uitwerking vanaf de ingangsdatum ervan, ambtshalve omgezet in een definitief pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid indien de gerechtigde uiterlijk op 31 december 2027 de pensioenvoorwaarden vervult bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen. **[Opgeheven]**

Art. 41. De gepensioneerde die behoorde tot een personeelscategorie waarop artikel 117 van de **[Opgeheven]**

voormelde wet van 14 februari 1961, zoals van kracht vanaf 1 januari 2028, van toepassing is en die op 1 januari 2028 gerechtigd is op een definitief rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid of op een pensioen dat ambtshalve werd toegekend op grond van artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, kan vragen om zijn rustpensioen, ten vroegste vanaf 1 januari 2028, om te zetten in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren en, in de hoedanigheid van in tijdelijke arbeidsongeschiktheid geplaatst personeelslid, onderworpen te worden aan de bepalingen van artikel 117 van de voormelde wet van 14 februari 1961 zoals van kracht vanaf 1 januari 2028, op voorwaarde dat hij de pensioenvoorwaarden bedoeld in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984 nog niet vervult.

Op de ingangsdatum van de in het eerste lid bedoelde tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren is het nominaal bedrag ervan gelijk aan het nominaal bedrag van het omgezette rustpensioen op dat ogenblik. **[Opgeheven]**

Medex beslist, op schriftelijke aanvraag van de gepensioneerde, over de in het eerste lid bedoelde omzetting van het rustpensioen na een nieuw onderzoek van het medisch dossier van de gepensioneerde. **[Opgeheven]**

De beslissing van Medex tot omzetting van het rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren heeft uitwerking op de eerste dag van de maand die volgt op die gedurende welke de definitieve beslissing van Medex aan de gerechtigde en aan de bevoegde pensioendienst bekend werd gemaakt. **[Opgeheven]**

De beslissing van Medex tot omzetting van het rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid in een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren is onomkeerbaar van zodra zij uitwerking heeft gekregen. **[Opgeheven]**

BOEK 9

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 391/1. Art. 391/1. In afwijking van artikel 391 kunnen de magistraten die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar niet hebben bereikt geen aanspraak maken op het pensioen berekend op basis van artikel 391. Niettemin behouden zij het voordeel van het tantième 1/30ste voorzien in artikel 391 voor de diensten gepresteerd in de magistratuur tot 31 december 2011. Indien zij ten minste vijftien jaren in de magistratuur hebben, behouden zij bovendien eveneens het voordeel van het tantième 1/30e voor de andere diensten dan deze gepresteerd in de magistratuur.	**Art. 391/1.** Art. 391/1. In afwijking van artikel 391 kunnen de magistraten die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar niet hebben bereikt geen aanspraak maken op het pensioen berekend op basis van artikel 391. Niettemin behouden zij het voordeel van het tantième 1/30ste voorzien in artikel 391 voor de diensten gepresteerd in de magistratuur tot 31 december 2011. Indien zij ten minste vijftien jaren in de magistratuur hebben, behouden zij bovendien eveneens het voordeel van het tantième 1/30e voor de andere diensten dan deze gepresteerd in de magistratuur.
Voor de diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2012 wordt het tantième 1/30e vervangen door het tantième 1/48e.	Voor de diensten gepresteerd **van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026** wordt het tantième 1/30e vervangen door het tantième 1/48e. **De diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 worden in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.**
Art. 392/1. Art. 392/1. In afwijking van artikel 392 worden voor de magistraat die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar niet heeft bereikt en van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, de tantièmes 1/30e en 1/35ste voorzien in artikel 392, tweede lid, vervangen door het tantième 1/48e voor de diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2012.	**Art. 392/1**. Art. 392/1. In afwijking van artikel 392 worden voor de magistraat die op 1 januari 2012 de leeftijd van 55 jaar niet heeft bereikt en van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen, de tantièmes 1/30e en 1/35ste voorzien in artikel 392, tweede lid, vervangen door het tantième 1/48e voor de diensten gepresteerd **van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026**. **De diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2027 worden in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.**
Art. 394. De bepalingen van de artikelen 391 tot 393 zijn van toepassing op de magistraten van het parket.	**Art. 394.** De bepalingen van de **artikelen 391 tot en met 393/2** zijn van toepassing op de magistraten van het parket.

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 46. § 1. Het pensioen kan worden verleend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van hun 63ste verjaardag of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, aan de personen die :

1° minstens 42 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen in het stelsel van de staatsambtenaren ;

2° en hun loopbaan hebben beëindigd na 31 december 1976 en in aanmerking komende diensten of periodes van na die datum kunnen laten gelden.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden :

1° eveneens in aanmerking genomen, de kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend op een vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers of in een ander wettelijk Belgisch pensioenstelsel en de kalenderjaren waarvoor een pensioen kan worden toegekend als lid van het Europees Parlement, van het federale Parlement of van een Parlement of een Raad van een gemeenschap of een gewest;

2° gelijkgesteld met jaren als beroepsbrandweerman, de loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman voor zover deze vrijwillige brandweerman rechtstreeks deelneemt aan de brandbestrijding en op rust gesteld wordt als beroepsbrandweerman. Onder " vrijwillige brandweerman " dient te worden verstaan de brandweerman die verbonden is door een dienstnemingscontract zoals bedoeld in artikel 11 of 16 van bijlage 3 " Modelreglement voor de organisatie van een gemeentelijke vrijwilligersbrandweerdienst " van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentelijke reglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten en die deel uitmaakt van een brandweerdienst of een intercommunale brandweervereniging opgericht krachtens de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en die niet de hoedanigheid bezit van

Art. 46. § 1. Het pensioen kan worden verleend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van hun 63ste verjaardag of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, aan de personen die :

1° minstens 42 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen in het stelsel van de staatsambtenaren ;

2° en hun loopbaan hebben beëindigd na 31 december 1976 en in aanmerking komende diensten of periodes van na die datum kunnen laten gelden.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden :

1° eveneens in aanmerking genomen, de kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend op een vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers of in een ander wettelijk Belgisch pensioenstelsel en de kalenderjaren waarvoor een pensioen kan worden toegekend als lid van het Europees Parlement, van het federale Parlement of van een Parlement of een Raad van een gemeenschap of een gewest;

2° gelijkgesteld met jaren als beroepsbrandweerman, de loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman voor zover deze vrijwillige brandweerman rechtstreeks deelneemt aan de brandbestrijding en op rust gesteld wordt als beroepsbrandweerman. Onder " vrijwillige brandweerman " dient te worden verstaan de brandweerman die verbonden is door een dienstnemingscontract zoals bedoeld in artikel 11 of 16 van bijlage 3 " Modelreglement voor de organisatie van een gemeentelijke vrijwilligersbrandweerdienst " van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentelijke reglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten en die deel uitmaakt van een brandweerdienst of een intercommunale brandweervereniging opgericht krachtens de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en die niet de hoedanigheid bezit van

lid van het gemeentepersoneel. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het begrip " vrijwillige brandweerman " wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de regelgeving betreffende de rechtspositie van de vrijwillige brandweerman.

3° eveneens in aanmerking genomen de periodes doorgebracht in non-activiteit voorafgaand aan de pensionering door het lid van het operationeel kader van de geïntegreerde politie verleend krachtens artikel XII.XIII.1. van de RPPol zoals ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

In afwijking van het eerste lid, wordt de leeftijd van 63 jaar vervangen door :

- 60 jaar voor de personen die minstens 44 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- 61 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt de leeftijd vastgesteld :

1° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2013 en 31 december 2013 :

- op 60 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 38 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1° , kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

2° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2014 en 31 december 2014 :

- op 61 jaar voor de personen die minstens 39 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

lid van het gemeentepersoneel. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het begrip " vrijwillige brandweerman " wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de regelgeving betreffende de rechtspositie van de vrijwillige brandweerman.

3° eveneens in aanmerking genomen de periodes doorgebracht in non-activiteit voorafgaand aan de pensionering door het lid van het operationeel kader van de geïntegreerde politie verleend krachtens artikel XII.XIII.1. van de RPPol zoals ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

In afwijking van het eerste lid, wordt de leeftijd van 63 jaar vervangen door :

- 60 jaar voor de personen die minstens 44 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- 61 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt de leeftijd vastgesteld :

1° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2013 en 31 december 2013 :

- op 60 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 38 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1° , kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

2° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2014 en 31 december 2014 :

- op 61 jaar voor de personen die minstens 39 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

3° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2015 en 31 december 2015 :

- op 61 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

4° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016 :

- op 62 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 61 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

5° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2017 en 31 december 2017 :

- op 62 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

6° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2018 en 31 december 2018 :

- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

3° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2015 en 31 december 2015 :

- op 61 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

4° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016 :

- op 62 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 61 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

5° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2017 en 31 december 2017 :

- op 62 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

6° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2018 en 31 december 2018 :

- op 63 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

§ 2/1. In afwijking van §§ 1 en 2 en onverminderd § 1, eerste lid, 2°, wordt voor de personen die vóór 1 januari 1956 geboren zijn, de leeftijd op 62 jaar vastgesteld voor zover zij minstens 37 kalenderjaren tellen zoals bepaald in § 1, tweede lid, 1°.

§ 3. De in § 1, eerste lid, 1°, § 2 en § 2/1 bepaalde voorwaarde inzake duur van de diensten dient niet vervuld te worden door de persoon geboren vóór 1 januari 1953 of door de persoon die de leeftijd van 65 jaar bereikt heeft.

In afwijking van het eerste lid wordt de in dat lid bedoelde leeftijd van 65 jaar gebracht op :

1°) 66 jaar indien het pensioen ingaat tussen 1 februari 2025 en 31 januari 2030;

2°) 67 jaar indien het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2030.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 of 2019 worden, voor de toepassing van paragraaf 2, geacht respectievelijk in te gaan in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 of 2018.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 of 2022 worden, voor de toepassing van paragraaf 3/1, geacht respectievelijk in te gaan in 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 of 2021.

§ 3/1. Om te bepalen of het vereiste minimumaantal pensioenaanspraakverlenende dienstjaren bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, en derde lid, § 2 en § 3, derde lid, wordt bereikt, wordt de duur van de in het

- op 63 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

§ 2/1. In afwijking van §§ 1 en 2 en onverminderd § 1, eerste lid, 2°, wordt voor de personen die vóór 1 januari 1956 geboren zijn, de leeftijd op 62 jaar vastgesteld voor zover zij minstens 37 kalenderjaren tellen zoals bepaald in § 1, tweede lid, 1°.

§ 3. De in § 1, eerste lid, 1°, § 2 en § 2/1 bepaalde voorwaarde inzake duur van de diensten dient niet vervuld te worden door de persoon geboren vóór 1 januari 1953 of door de persoon die de leeftijd van 65 jaar bereikt heeft.

In afwijking van het eerste lid wordt de in dat lid bedoelde leeftijd van 65 jaar gebracht op :

1°) 66 jaar indien het pensioen ingaat tussen 1 februari 2025 en 31 januari 2030;

2°) 67 jaar indien het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2030.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 of 2019 worden, voor de toepassing van paragraaf 2, geacht respectievelijk in te gaan in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 of 2018.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 of 2022 worden, voor de toepassing van paragraaf 3/1, geacht respectievelijk in te gaan in 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 of 2021.

“§ 3/1. Om te bepalen of het vereiste minimumaantal pensioenaanspraakverlenende dienstjaren bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, en derde lid, wordt bereikt, wordt de duur van de in het

tweede lid bedoelde diensten verstrekt in een ambt waaraan de wet, voor de pensioenberekening, een gunstiger tantième dan 1/60e verbindt, vermenigvuldigd met de in het vijfde lid vastgestelde coëfficiënt die overeenstemt met het aan die diensten verbonden tantième, de ingangsdatum van het pensioen en het minimumaantal vereiste dienstjaren.

derde lid bedoelde diensten en perioden verbonden aan de in het tweede lid bedoelde ambten vermenigvuldigd met de in het vijfde lid vastgestelde coëfficiënt.

De in het eerste lid bedoelde diensten zijn de werkelijk gepresteerde pensioenaanspraakverlenende diensten, de verloven met behoud van bezoldiging en de situaties vermeld in de lijst bedoeld bij artikel 88, vijfde lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, die aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen, evenals de in § 1, tweede lid, 2 °, bedoelde loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman. Ook indien, voor de berekening van het pensioen, het voordeliger tantième niet behouden blijft tijdens de situaties opgesomd in de hierboven bedoelde lijst, moet de in het vijfde lid bedoelde coëfficiënt toegepast worden op deze periode op basis van het tantième dat aan deze periode zou verbonden geweest zijn indien de betrokkene werkelijke diensten was blijven presteren in de functie die hij vóór die situatie uitoefende.

De in het eerste lid bedoelde ambten zijn de ambten van:

Het eerste lid is eveneens van toepassing op de in het tweede lid bedoelde diensten gepresteerd bij de NMBS-Holding of bij HR Rail.

a) de personeelsleden van het onderwijs bedoeld in artikel 77 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen, met uitzondering van de personeelsleden van het hoger onderwijs;

Het eerste lid is niet van toepassing op de diensten gepresteerd bij instellingen waarvan het pensioenstelsel wordt geregeld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

b) de personeelsleden die actieve diensten verstrekken bedoeld in de tabel in de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen;

De coëfficiënt of coëfficiënten bedoeld in het eerste lid worden als volgt vastgesteld :

c) de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten bedoeld in artikel 117 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, met de hoedanigheid van politieambtenaar of hulpagent van politie;

tabel; zie tabel onderaan

d) de beroepsbrandweermannen zoals bedoeld in artikel 103, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid die rechtstreeks deelnemen aan de brandbestrijding.

Elke ononderbroken pensioenaanspraakverlenende periode, desgevallend onderverdeeld in afzonderlijke perioden naargelang het aan de diensten verbonden tantième, wordt geteld van de begin- tot en met de einddatum. De dagen die deel uitmaken van een onvolledige kalendermaand worden in aanmerking genomen ten belope van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot het aantal dagen dat werkelijk begrepen is in die volledige kalendermaand. Het resultaat van deze telling wordt, voor elke afzonderlijke periode, uitgedrukt in maanden met vier decimalen waarbij naar boven wordt afgerond indien de vijfde decimaal gelijk of groter is dan vijf. Dezelfde afronding wordt toegepast op het product dat wordt verkregen nadat de som van deze, per tantième samengetelde, afzonderlijke perioden werd vermenigvuldigd met de coëfficiënt bedoeld in het vijfde lid. De som van deze producten wordt uitgedrukt in maanden met vier decimalen.

De in het eerste lid bedoelde diensten en perioden zijn:

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, beslissen om de coëfficiënt 1,1200 vastgesteld in de laatste kolom van de tabel in het vijfde lid, voor de in die kolom bedoelde gevallen, te behouden voor de jaren na 2019.

- de werkelijk gepresteerde diensten;

- de perioden van verlof met behoud van de volledige bezoldiging;

- de in § 1, tweede lid, 2°, bedoelde loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman.

Het eerste lid is niet van toepassing op de diensten gepresteerd bij instellingen waarvan het pensioenstelsel wordt geregeld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

De in het eerste lid bedoelde coëfficiënt wordt als volgt vastgesteld in functie van de ingangsdatum van het pensioen:

Jaar waarin het pensioen ingaat	**Coefficient**
2027	**1,0450**
2028	**1,0400**
2029	**1,0350**
2030	**1,0300**
2031 of later	**1,0250**

De pensioenen die ingaan op 1 januari van de jaren 2028, 2029, 2030 of 2031 worden, voor de toepassing van het vijfde lid, geacht respectievelijk in te gaan in 2027, 2028, 2029 of 2030.

§ 3/2. De toepassing van § 1, tweede lid, 1°, kan niet meebrengen dat voor een bepaald kalenderjaar meer dan 12 maanden in aanmerking genomen worden voor de opening van het recht op het pensioen.

§ 3/2. De toepassing van § 1, tweede lid, 1°, kan niet meebrengen dat voor een bepaald kalenderjaar meer dan 12 maanden in aanmerking genomen worden voor de opening van het recht op het pensioen.

§ 4. De paragrafen 1 tot 3 zijn evenwel niet van toepassing :

1° op de personen van wie de diensten werden beëindigd als gevolg van de zwaarste in hun statuut bepaalde tuchtstraf of, indien ze geen statuut hebben of indien geen tuchtregeling erin is opgenomen, ten gevolge van een ontslag om een dringende reden waardoor ze hun betrekking zonder opzeggingstermijn, noch opzeggingsvergoeding verloren, voor zover dit ontslag, indien het gerechtelijk werd betwist, geldig werd verklaard door de bevoegde rechtbanken en geen enkele schadeloosstelling aan de betrokkene werd toegekend;

§ 4. De paragrafen 1 tot 3 zijn evenwel niet van toepassing :

1° op de personen van wie de diensten werden beëindigd als gevolg van de zwaarste in hun statuut bepaalde tuchtstraf of, indien ze geen statuut hebben of indien geen tuchtregeling erin is opgenomen, ten gevolge van een ontslag om een dringende reden waardoor ze hun betrekking zonder opzeggingstermijn, noch opzeggingsvergoeding verloren, voor zover dit ontslag, indien het gerechtelijk werd betwist, geldig werd verklaard door de bevoegde rechtbanken en geen enkele schadeloosstelling aan de betrokkene werd toegekend;

2° op de militairen die verplicht werden het leger te verlaten ten gevolge van de artikelen 19, 31, 32 of 33 van het Strafwetboek of van artikel 5 van het Militair Strafwetboek.

2° op de militairen die verplicht werden het leger te verlaten ten gevolge van de artikelen 19, 31, 32 of 33 van het Strafwetboek of van artikel 5 van het Militair Strafwetboek.

Wanneer een persoon zijn loopbaan in de in het eerste lid bedoelde omstandigheden beëindigd heeft en later opnieuw pensioenaanspraakverlenende diensten verricht, kunnen enkel de vanaf de nieuwe indiensttreding

Wanneer een persoon zijn loopbaan in de in het eerste lid bedoelde omstandigheden beëindigd heeft en later opnieuw pensioenaanspraakverlenende diensten verricht, kunnen enkel de vanaf de nieuwe indiensttreding

verrichte diensten in aanmerking komen voor de toekenning van het rustpensioen.

§ 5. Voor de toepassing van paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt geen rekening gehouden met de diensten reeds in aanmerking genomen voor een pensioen in de werknemersregeling door toepassing van de wet van 5 augustus 1968 tot vaststelling van een zeker verband tussen de pensioenstelsels van de openbare sector en die van de privésector.

Art. 52/2. Indien in de berekening van een rustpensioen diensten worden opgenomen gepresteerd na 31 december 2011, worden de eventuele tantièmes voordeliger dan 1/48ste verbonden aan deze diensten vervangen door het tantième 1/48ste.

verrichte diensten in aanmerking komen voor de toekenning van het rustpensioen.

§ 5. Voor de toepassing van paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt geen rekening gehouden met de diensten reeds in aanmerking genomen voor een pensioen in de werknemersregeling door toepassing van de wet van 5 augustus 1968 tot vaststelling van een zeker verband tussen de pensioenstelsels van de openbare sector en die van de privésector.

Art. 52/2. Indien in de berekening van een rustpensioen diensten worden opgenomen gepresteerd **van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2026**, worden de eventuele tantièmes voordeliger dan 1/48ste verbonden aan deze diensten vervangen door het tantième 1/48ste.

Indien in de berekening van een rustpensioen diensten worden opgenomen gepresteerd na 31 december 2026, worden de eventuele tantièmes voordeliger dan 1/60ste verbonden aan deze diensten vervangen door het tantième 1/60ste.

Wijziging van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden

Art. 5. § 1. De jaarlijkse basiswedde of -wedden, in aanmerking te nemen bij de berekening van het rustpensioen, zijn die welke aan elk van de uitgeoefende mandaten verbonden zijn op het ogenblik dat het recht op pensioen ingaat.
Voor de toepassing van het vorig lid worden de mandaten, uitgeoefend in een gemeente die ontstaan is door samenvoeging of door aanhechting, geacht verschillend te zijn van die welke werden uitgeoefend in de samengevoegde of aangehechte vroegere gemeente of gemeenten. De mandaten die respectievelijk werden uitgeoefend in de hoedanigheid van burgemeester en in de hoedanigheid van schepen worden eveneens als verschillende mandaten beschouwd, evenals de mandaten die respectievelijk werden uitgeoefend vóór 1 januari 2001 en vanaf die datum.

Art. 5. § 1. De jaarlijkse basiswedde of -wedden, in aanmerking te nemen bij de berekening van het rustpensioen, zijn die welke aan elk van de uitgeoefende mandaten verbonden zijn op het ogenblik dat het recht op pensioen ingaat.
Voor de toepassing van het vorig lid worden de mandaten, uitgeoefend in een gemeente die ontstaan is door samenvoeging of door aanhechting, geacht verschillend te zijn van die welke werden uitgeoefend in de samengevoegde of aangehechte vroegere gemeente of gemeenten. De mandaten die respectievelijk werden uitgeoefend in de hoedanigheid van burgemeester en in de hoedanigheid van schepen worden eveneens als verschillende mandaten beschouwd, evenals de mandaten die respectievelijk werden uitgeoefend vóór 1 januari 2001 en vanaf die datum.

In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt bij afschaffing van de agglomeraties of van de federaties van gemeenten de in aanmerking te nemen basiswedde voor de afgeschafte mandaten door de Koning bepaald.

Voor de mandataris wiens wedde verminderd werd krachtens artikel 19, § 1, vierde lid, van de Nieuwe Gemeentewet, moet de wedde die verbonden is aan het uitgeoefende mandaat zonder rekening te houden met de toegepaste weddevermindering, in aanmerking worden genomen als jaarlijkse basiswedde.

In afwijking van het eerste lid wordt, voor de pensioenen die betrekking hebben op mandaten uitgeoefend vóór 1 januari 2001, geen rekening gehouden met de verhogingen van de jaarlijkse basiswedde die voortvloeien uit de wet van 4 mei 1999 tot verbetering van de bezoldigingsregeling en van het sociaal statuut van de lokale verkozenen. Deze pensioenen worden vastgesteld op basis van de jaarlijkse basiswedde waarvan gebruik werd gemaakt vóór voormelde datum.

§ 2. Het jaarbedrag van elk rustpensioen wordt berekend volgens de formule :

a x 3,75 x t
----
100 x 12

a zijnde de wedde bedoeld in § 1, en

t het aantal volledige maanden tijdens welke het betrokken mandaat is uitgeoefend. In geval van toepassing van § 1, vierde lid, wordt het aantal maanden, voor de periode tijdens welke de wedde werd verminderd, vermenigvuldigd met de verhouding tussen enerzijds de verminderde wedde en anderzijds dezelfde wedde zonder rekening te houden met de toegepaste vermindering.

Voor de diensten gepresteerd na 31 december 2011 wordt de breuk opgenomen in het eerste lid vervangen door :

In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt bij afschaffing van de agglomeraties of van de federaties van gemeenten de in aanmerking te nemen basiswedde voor de afgeschafte mandaten door de Koning bepaald.

Voor de mandataris wiens wedde verminderd werd krachtens artikel 19, § 1, vierde lid, van de Nieuwe Gemeentewet, moet de wedde die verbonden is aan het uitgeoefende mandaat zonder rekening te houden met de toegepaste weddevermindering, in aanmerking worden genomen als jaarlijkse basiswedde.

In afwijking van het eerste lid wordt, voor de pensioenen die betrekking hebben op mandaten uitgeoefend vóór 1 januari 2001, geen rekening gehouden met de verhogingen van de jaarlijkse basiswedde die voortvloeien uit de wet van 4 mei 1999 tot verbetering van de bezoldigingsregeling en van het sociaal statuut van de lokale verkozenen. Deze pensioenen worden vastgesteld op basis van de jaarlijkse basiswedde waarvan gebruik werd gemaakt vóór voormelde datum.

§ 2. Het jaarbedrag van elk rustpensioen wordt berekend volgens de formule :

a x 3,75 x t
----
100 x 12

a zijnde de wedde bedoeld in § 1, en

t het aantal volledige maanden tijdens welke het betrokken mandaat is uitgeoefend. In geval van toepassing van § 1, vierde lid, wordt het aantal maanden, voor de periode tijdens welke de wedde werd verminderd, vermenigvuldigd met de verhouding tussen enerzijds de verminderde wedde en anderzijds dezelfde wedde zonder rekening te houden met de toegepaste vermindering.

De breuk opgenomen in het eerste lid wordt vervangen door [a x (3,75 / 180) x (t / 12)] voor de diensten gepresteerd tussen 31 december 2011 en 1 januari 2027 en door [a x (3,75 / 225) x (t / 12)] voor de diensten gepresteerd na 31 december 2026.

(a x (3,75 / 180) x (t / 12)

De diensttijd tijdens welke bezoldigde mandaten terzelfdertijd zijn uitgeoefend, komt slechts eenmaal in aanmerking en wel bij de berekening van het pensioen verbonden aan het best bezoldigde mandaat.

Het aldus berekend pensioen mag niet meer bedragen dan drie vierde van de wedde bepaald in § 1.

In geval van toepassing van § 1, vierde lid, wordt de drie vierde-grens bedoeld in het derde lid, en in artikel 13, tweede lid, vermenigvuldigd met de verhouding tussen enerzijds het aantal gehele maanden mandaatuitoefening dat in aanmerking genomen wordt voor de pensioenberekening en anderzijds het aantal gehele maanden mandaatuitoefening.

§ 3. Bij cumulatie van twee of meer pensioenen verbonden aan de in artikel 1 bedoelde mandaten mag het totaalbedrag van die pensioenen niet meer bedragen dan drie vierde van de jaarlijkse basiswedde verbonden aan het best bezoldigde mandaat. In voorkomend geval wordt elk pensioen dienovereenkomstig verminderd volgens de formule :

	3/4 van A
P1, P2, ... x	---
	P1+P2+...

P1, P2, ... zijnde het rustpensioen verbonden aan elk mandaat en

A de jaarwedde verbonden aan het best bezoldigde mandaat.

§ 4. Telkens als de jaarlijkse basiswedde wordt verhoogd, zullen de pensioenen worden aangepast op basis van een coëfficiënt gelijk aan het quotiënt van de deling van de nieuwe wedde door de wedde die in aanmerking is genomen voor de berekening van het aanvankelijk pensioen. Deze coëfficiënt wordt toegepast onverminderd de aanpassingen die het gevolg zijn van de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De diensttijd tijdens welke bezoldigde mandaten terzelfdertijd zijn uitgeoefend, komt slechts eenmaal in aanmerking en wel bij de berekening van het pensioen verbonden aan het best bezoldigde mandaat.

Het aldus berekend pensioen mag niet meer bedragen dan drie vierde van de wedde bepaald in § 1.

In geval van toepassing van § 1, vierde lid, wordt de drie vierde-grens bedoeld in het derde lid, en in artikel 13, tweede lid, vermenigvuldigd met de verhouding tussen enerzijds het aantal gehele maanden mandaatuitoefening dat in aanmerking genomen wordt voor de pensioenberekening en anderzijds het aantal gehele maanden mandaatuitoefening.

§ 3. Bij cumulatie van twee of meer pensioenen verbonden aan de in artikel 1 bedoelde mandaten mag het totaalbedrag van die pensioenen niet meer bedragen dan drie vierde van de jaarlijkse basiswedde verbonden aan het best bezoldigde mandaat. In voorkomend geval wordt elk pensioen dienovereenkomstig verminderd volgens de formule :

	3/4 van A
P1, P2, ... x	---
	P1+P2+...

P1, P2, ... zijnde het rustpensioen verbonden aan elk mandaat en

A de jaarwedde verbonden aan het best bezoldigde mandaat.

§ 4. Telkens als de jaarlijkse basiswedde wordt verhoogd, zullen de pensioenen worden aangepast op basis van een coëfficiënt gelijk aan het quotiënt van de deling van de nieuwe wedde door de wedde die in aanmerking is genomen voor de berekening van het aanvankelijk pensioen. Deze coëfficiënt wordt toegepast onverminderd de aanpassingen die het gevolg zijn van de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

In afwijking van het eerste lid wordt, voor de pensioenen die betrekking hebben op mandaten uitgeoefend vóór 1 januari 2001, geen rekening gehouden met de verhogingen van de jaarlijkse basiswedde die voortvloeien uit voormelde wet van 4 mei 1999. Deze pensioenen blijven gekoppeld aan de evolutie van de jaarlijkse basiswedde waarvan gebruik werd gemaakt vóór voormelde datum.

In afwijking van het eerste lid wordt, voor de pensioenen die betrekking hebben op mandaten uitgeoefend vóór 1 januari 2001, geen rekening gehouden met de verhogingen van de jaarlijkse basiswedde die voortvloeien uit voormelde wet van 4 mei 1999. Deze pensioenen blijven gekoppeld aan de evolutie van de jaarlijkse basiswedde waarvan gebruik werd gemaakt vóór voormelde datum.

In afwijking van het eerste lid wordt, voor de pensioenen die betrekking hebben op mandaten uitgeoefend vóór 1 januari 2001, geen rekening gehouden met de verhogingen van de jaarlijkse basiswedde die voortvloeien uit voormelde wet van 4 mei 1999. Deze pensioenen blijven gekoppeld aan de evolutie van de jaarlijkse basiswedde waarvan gebruik werd gemaakt vóór voormelde datum.

Jaar waarin het pensioen ingaat	Tantième 1/55					Tantième 1/50 en andere gunstigere tantièmes				
	Minimumaantal vereiste dienstjaren					Minimumaantal vereiste dienstjaren				
	38 jaar	39 jaar	40 jaar	41 jaar	42 jaar of meer	38 jaar	39 jaar	40 jaar	41 jaar	42 jaar of meer
2013	1,0910	-	1,0908	-	-	1,1999	-	1,2001	-	-
2014	1,0910	1,0909	1,0908	-	-	1,1999	1,2000	1,2001	-	-
2015	-	1,0909	1,0908	1,0910	-	-	1,2000	1,2001	1,1999	-
2016	-	-	1,0908	1,0910	1,0909	-	-	1,2001	1,1999	1,2000
2017	-	-	1,0644	1,0649	1,0654	-	-	1,1706	1,1714	1,1722
2018	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,1429	1,1443	1,1454
2019	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,1164	1,1181	1,1200
2020	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,0908	1,0933	1,0957
2021	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,0667	1,0697	1,0722
Vanaf 2022		-	1,0390	1,0401	1,0500		-	1,0436	1,0467	1,0500

BOEK 10

Wijziging van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923

TITEL I. RECHTEN OP HET PENSIOEN WEGENS DIENSTOUDERDOM

TITEL I. RECHTEN OP HET PENSIOEN [opgeheven]

Art. 2. Hebben recht op een rustpensioen wegens dienstouderdom:

A. 1° de hogere en de opperofficieren die veertig jaar werkelijke dienst hebben en die ten volle 55 jaar oud zijn; de hogere officieren en de opperofficieren die veertig jaar werkelijke dienst hebben, waarvan ten minste twaalf bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen, en die ten volle vijfenveertig jaar oud zijn;

2° de lagere officieren die vijfendertig jaar werkelijke dienst hebben en die ten volle 50 jaar oud zijn; de lagere officieren die vijfendertig jaar werkelijke dienst hebben, waarvan ten minste tien bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen en die ten volle veertig jaar oud zijn;

3° a) de militairen beneden de rang van officier met inbegrip dergenen van de gendarmerie, die twintig jaar werkelijke dienst hebben, behalve de onder verderstaand littera b) vermelde militairen; de militairen beneden de rang van officier die vijftien jaar werkelijke dienst hebben, waarvan ten minste vijf bij het kader van het varend personeel van het militair vliegwezen, en die ten volle dertig jaar oud zijn;

b) de militaire muzikanten van het Gidsregiment die twintig jaar werkelijke dienst tellen of die vijfenvijftig jaar oud zijn en vijftien jaar werkelijke dienst tellen, alsmede de als werkman of ambachtsman bij de inrichtingen, diensten en eenheden van het leger gebezigde en tot de bij een koninklijk besluit bepaalde categorieën behorende militairen die vijfendertig jaar werkelijke dienst tellen of die vijfenvijftig jaar oud zijn en vijftien jaar werkelijke dienst tellen. Het koninklijk besluit zal de graad bepalen waarmede de belanghebbenden, volgens de duur der volbrachte diensten, zullen worden gelijkgesteld voor de regeling van hun pensioen wegens diensttijd en, eventueel, van hun invaliditeitspensioen; deze gelijkstellingen mogen in

Art. 2. Ongeacht hun graad kunnen de militairen hun rechten op pensioen doen gelden zodra zij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden vervullen zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

geen geval tot gevolg hebben het bedrag van het pensioen wegens diensttijd op te voeren tot een som die hoger is dan het totaal bedrag der laatste activiteitsbezoldiging - loon en bijloon - welke de belanghebbende toekomt, noch hun een pensioen te doen toekennen dat kleiner is dan datgene dat hun, op grondslag van de activiteitsbezoldiging, bij toepassing van de wetten op de burgerlijke pensioenen zou kunnen worden verleend.

De laatste activiteitsbezoldiging - loon en bijloon welke in aanmerking dient genomen voor de toepassing van deze littera, zal bij koninklijk besluit worden bepaald;

4° de officieren en de militairen beneden de rang van officier die wegens verwondingen of lichaamsgebreken waardoor zij recht verkrijgen op een militair invaliditeits- of vergoedingspensioen, buiten staat zijn nog te dienen. Indien hun ambt echter een bijbetrekking is, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van tien jaar werkelijke dienst. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van deze bepaling is. Wanneer het militaire invaliditeits- of vergoedingspensioen voorlopig wordt toegekend, komt het dienstouderdomspensioen uit hoofde van bovenstaande bepalingen slechts tijdelijk ten goede; het wordt definitief, wanneer bovengemeld voorlopig pensioen in definitief pensioen wordt omgezet; het valt weg, wanneer dit voorlopig pensioen onttrokken wordt.

B. (…)

Art. 3 De Koning kan op pensioen stellen:

A. De officieren:

1° *(opgeheven)*

2° *(opgeheven)*

3° met veertig jaar werkelijke dienst, die het aanvragen;

Art. 3 De Koning kan op pensioen stellen:

A. [opgeheven]

4° die de leeftijd van volle 50 jaar bereikt hebben, zo er sprake is van lagere officieren, en de leeftijd van volle 55 jaar, wanneer het hoofden opperofficieren geldt;

5° die tot het kader van het militaire vliegwezen behoren en 40 jaar oud zijn, zo het lagere officieren geldt, en 45 jaar, indien het hoofd- of opperofficieren betreft;

6° *(opgeheven)*

Dit pensioen wordt maar definitief op het ogenblik dat gezegde verplichtingen vervuld zijn.

Een koninklijk besluit zal jaarlijks, per graad, wapen of dienst, het aantal officieren bepalen die het voordeel van deze bepaling kunnen genieten.

B. a) De bij littera a) van 3° van artikel 2 vermelde militairen:

B. **[opgeheven]**

1° *(opgeheven)*

2° die meer dan volle 50 jaar oud zijn;

3° die deel uitmaken van het militaire vliegwezen en meer dan volle 40 jaar oud zijn;

b) de bij littera b) van 3° van artikel 2 vermelde militairen, die meer dan 55 jaar oud zijn en ten minste vijftien jaar werkelijke dienst hebben.

C. De officieren en de militairen beneden de rang van officier die gedwongen zijn de dienst te verlaten wegens lichamelijke ongeschiktheid. Indien alleen bijbetrekkingen worden uitgeoefend, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van tien jaar werkelijke dienst de bij het tweede lid van artikel 4 ingestelde vermeerderingen niet begrepen. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van deze bepaling is.

C. De officieren en de militairen beneden de rang van officier die gedwongen zijn de dienst te verlaten wegens lichamelijke ongeschiktheid. Indien alleen bijbetrekkingen worden uitgeoefend, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van tien jaar werkelijke dienst de bij het tweede lid van artikel 4 ingestelde vermeerderingen niet begrepen. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van deze bepaling is.

D. *(opgeheven)*

D. *(opgeheven)*

De officieren die erom verzoeken en die, op de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis

De officieren die erom verzoeken en die, op de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis

waren van een graad waarin zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 42 jaar hadden bereikt en zij op het ogenblik van hun opruststelling geen hoofdof opperofficier, noch hoofdexpert zijn.

De militairen beneden de rang van officier van het varend personeel die erom verzoeken en die, de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis waren van een brevet waardoor zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 35 jaar hadden bereikt.

Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing op aanvragen om uitgesteld pensioen. Deze leden zijn evenmin van toepassing indien de erin bedoelde militairen ambtshalve op rust moeten gesteld worden op het einde van het trimester tijdens hetwelk zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt.

Art. 4 De jaren werkelijke dienst worden berekend vanaf de dag waarop de militair toegelaten wordt tot een vormingscyclus als officier of onderofficier of in werkelijke dienst is getreden, hetzij als dienstplichtige, hetzij in een andere hoedanigheid. De tijd die hij aan een vormingscyclus heeft besteed, wordt evenwel slechts in aanmerking genomen vanaf de volle leeftijd van 16 jaar.

De door al de officieren vervulde werkelijke dienstjaren worden met twee jaar opgevoerd uit hoofde van voorafgaande studiën. Deze twee jaar

waren van een graad waarin zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 42 jaar hadden bereikt en zij op het ogenblik van hun opruststelling geen hoofdof opperofficier, noch hoofdexpert zijn.

De militairen beneden de rang van officier van het varend personeel die erom verzoeken en die, de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, titularis waren van een brevet waardoor zij, overeenkomstig de op die datum geldende bepalingen, ambtshalve gepensioneerd zouden geworden zijn bij het bereiken van de leeftijdsgrens van 51 jaar, kunnen aanspraak maken op een pensioen dat ingaat op de eerste dag van het trimester dat volgt op dat waarin zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben, op voorwaarde dat zij de dag vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ten minste de volle leeftijd van 35 jaar hadden bereikt.

Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing op aanvragen om uitgesteld pensioen. Deze leden zijn evenmin van toepassing indien de erin bedoelde militairen ambtshalve op rust moeten gesteld worden op het einde van het trimester tijdens hetwelk zij de volle leeftijd van 51 jaar hebben bereikt.

Art. 4 De jaren werkelijke dienst worden berekend vanaf de dag waarop de militair toegelaten wordt tot een vormingscyclus als officier of onderofficier of in werkelijke dienst is getreden, hetzij als dienstplichtige, hetzij in een andere hoedanigheid. De tijd die hij aan een vormingscyclus heeft besteed, wordt evenwel slechts in aanmerking genomen vanaf de volle leeftijd van 16 jaar.

De door al de officieren vervulde werkelijke dienstjaren worden met twee jaar opgevoerd uit hoofde van voorafgaande studiën. Deze twee jaar

worden, echter, voor de oudleerlingen der Militaire School, die na 6 mei 1888 in deze inrichting werden opgenomen, op drie, voor de geneesheren op vijf, voor de apothekers en paardenartsen, op vier jaar gebracht.

Het vorige lid is niet van toepassing op de pensioenen van de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009, noch op de uitgestelde pensioenen die vanaf deze datum worden toegekend.

Aan de militairen die vanaf de bekendmaking van deze wet tot het varend personeel der luchtvaart behoord hebben, wordt er, voor het vaststellen der rechten op het pensioen, een dienstjarentoeslag verleend gelijk aan de bij dat personeel doorgebrachte tijd.

Die toeslag, van maximum twaalf jaar, wordt als wezenlijke dienst aangerekend.

Voor de berekening van het militair anciënniteitspensioen van de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009 wordt een tijdsbonificatie van twee jaar in aanmerking genomen als werkelijke dienst, op voorwaarde dat de voornoemde militairen ten minste twaalf pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen die werden doorgebracht in de hoedanigheid van militair van het actief kader, met uitzondering van de bonificaties wegens studies en van andere periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen. Voor de berekening van die twaalf dienstjaren worden de in aanmerking komende diensttijd en perioden slechts voor hun enkelvoudige duur in aanmerking.

Het vorige lid is niet van toepassing op de uitgestelde pensioenen.

worden, echter, voor de oudleerlingen der Militaire School, die na 6 mei 1888 in deze inrichting werden opgenomen, op drie, voor de geneesheren op vijf, voor de apothekers en paardenartsen, op vier jaar gebracht.

Het vorige lid is niet van toepassing op de pensioenen van de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009, noch op de uitgestelde pensioenen die vanaf deze datum worden toegekend.

Aan de militairen die vanaf de bekendmaking van deze wet tot het varend personeel der luchtvaart behoord hebben, wordt er, voor het vaststellen der rechten op het pensioen, een dienstjarentoeslag verleend gelijk aan de bij dat personeel doorgebrachte tijd **vóór 1 januari 2027**.

Die toeslag, van maximum twaalf jaar, wordt als wezenlijke dienst aangerekend.

Voor de berekening van het militair **pensioen** van de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009 wordt een tijdsbonificatie van twee jaar in aanmerking genomen als werkelijke dienst, op voorwaarde dat de voornoemde militairen ten minste twaalf pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen die werden doorgebracht in de hoedanigheid van militair van het actief kader, met uitzondering van de bonificaties wegens studies en van andere periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen. Voor de berekening van die twaalf dienstjaren worden de in aanmerking komende diensttijd en perioden slechts voor hun enkelvoudige duur in aanmerking. **De in dit lid bedoelde tijdsbonificatie wordt in het pensioen verrekend aan het tantième 1/60.**

Het vorige lid is niet van toepassing op de uitgestelde pensioenen.

Wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

Art. 115. Behoudens de hierna opgegeven uitzonderingen, mag het recht op een rustpensioen

Art. 115. **[opgeheven]**

niet ontstaan vóór de eerste van de maand die volgt op deze waarin de in artikel 113 vermelde personen de leeftijd van 65 jaar bereiken.

Voor de militairen en de leden van het Rijkswachtkorps, en totdat hierin op een andere wijze zal worden voorzien, bestaat het recht op het ogenblik dat zij de leeftijdsgrens bereiken, voorzien bij de bepalingen die vóór 1 januari 1961 van kracht waren.

[opgeheven]

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, de nodige wijzigingen aan de statuten van het militair personeel der strijdkrachten en van de leden van het Rijkswachtkorps aanbrengen ten einde de militaire loopbanen en de kaders bij Landsverdediging aan te passen.

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, de nodige wijzigingen aan de statuten van het militair personeel der strijdkrachten en van de leden van het Rijkswachtkorps aanbrengen ten einde de militaire loopbanen en de kaders bij Landsverdediging aan te passen.

Kunnen het rustpensioen aanvragen van de eerste van de maand af die volgt op deze waarin zij de leeftijd van 60 jaar bereiken:

[opgeheven]

- de personeelsleden van het bewaarschool-, lager, middelbaar, normaal-, technisch en kunstonderwijs;

- de personen die bekleed zijn met de graad van onderwijzer bij de strafinrichtingen die afhangen van het Bestuur der Strafinrichtingen evenals bij de Rijksgestichten voor observatie en opvoeding die afhangen van de Dienst voor Jeugdbescherming;

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, het vermogen om het rustpensioen vóór de leeftijd van 65 jaar aan te vragen, uitbreiden tot andere categorieën van de in artikel 113 voorziene personen die voorwaarden vervullen gelijkaardig aan deze die in het voorgaand lid zijn vastgesteld.

[opgeheven]

De personeelsleden van HR Rail bedoeld in artikel 22 van de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen kunnen het rustpensioen aanvragen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de leeftijd van 55 jaar bereiken, op voorwaarde dat zij 30 dienstjaren tellen, bewezen in de hoedanigheid van leden van het rijdend personeel.

De personeelsleden van HR Rail bedoeld in artikel 22 van de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen kunnen het rustpensioen aanvragen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de leeftijd van 55 jaar bereiken, op voorwaarde dat zij 30 dienstjaren tellen, bewezen in de hoedanigheid van leden van het rijdend personeel. **Dit lid is niet van**

toepassing op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.

Indien zij aan die vereiste niet voldoen, kunnen zij hun rustpensioen aanvragen zoveel maanden vóór de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de leeftijd van 60 jaar bereiken, als zij semesters tellen doorgebracht in de hoedanigheid van leden van het rijdend personeel, op voorwaarde dat de duur van de werkelijke diensten 30 jaar bereikt.

Indien zij aan die vereiste niet voldoen, kunnen zij hun rustpensioen aanvragen zoveel maanden vóór de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de leeftijd van 60 jaar bereiken, als zij semesters tellen doorgebracht in de hoedanigheid van leden van het rijdend personeel, op voorwaarde dat de duur van de werkelijke diensten 30 jaar bereikt. **Dit lid is niet van toepassing op de personen die de in dit lid gestelde voorwaarden pas vervullen na 31 december 2026.**

Art. 116. § 1. Onverminderd hetgeen in artikel 115, tweede lid, bepaald is voor het recht op het pensioen van de militairen en van de leden van de Rijkswacht, zijn de bepalingen van de artikelen 114 en 115 slechts van ambtswege toepasselijk op de personen wier diensten die recht geven op het toepassen van één der bij artikel 113 beoogde pensioenregimes, na 31 december 1960, zijn aangevangen.

Art. 116. [opgeheven]

§ 2. De personen die op die datum in dienst waren, mogen de toepassing vragen van de regelen die hun pensioenregime vormden vóór de inwerkingtreding van de huidige bepalingen.

Voor de toepassing van het eerste lid worden, ondanks het ontbreken van een statutaire of contractuele band met hun onderwijsinstelling, beschouwd als in dienst zijnde op 31 december 1960.

- de personen die een functie in het onderwijs hebben uitgeoefend in de loop van de maand december 1960 en die diezelfde functie hebben hernomen in de loop van de maand januari 1961;

- de personen die op 31 december 1960 hun militaire verplichtingen volbrachten en die een functie in het onderwijs uitgeoefend hebben in de loop van de zes maanden voorafgaand aan hun militaire dienst en die diezelfde functie of een andere functie in het onderwijs hebben

uitgeoefend binnen drie maanden na het beëindigen ervan.

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 46. § 1. Het pensioen kan worden verleend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van hun 63ste verjaardag of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, aan de personen die :

1° minstens 42 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen in het stelsel van de staatsambtenaren ;

2° en hun loopbaan hebben beëindigd na 31 december 1976 en in aanmerking komende diensten of periodes van na die datum kunnen laten gelden.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden :

1° eveneens in aanmerking genomen, de kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend op een vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers of in een ander wettelijk Belgisch pensioenstelsel en de kalenderjaren waarvoor een pensioen kan worden toegekend als lid van het Europees Parlement, van het federale Parlement of van een Parlement of een Raad van een gemeenschap of een gewest;

2° gelijkgesteld met jaren als beroepsbrandweerman, de loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman voor zover deze vrijwillige brandweerman rechtstreeks deelneemt aan de brandbestrijding en op rust gesteld wordt als beroepsbrandweerman. Onder " vrijwillige brandweerman " dient te worden verstaan de brandweerman die verbonden is door een dienstnemingscontract zoals bedoeld in artikel 11 of 16 van bijlage 3 " Modelreglement voor de organisatie van een gemeentelijke vrijwilligersbrandweerdienst " van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentelijke reglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke

Art. 46. § 1. Het pensioen kan worden verleend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van hun 63ste verjaardag of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, aan de personen die :

1° minstens 42 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen in het stelsel van de staatsambtenaren ;

2° en hun loopbaan hebben beëindigd na 31 december 1976 en in aanmerking komende diensten of periodes van na die datum kunnen laten gelden.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden :

1° eveneens in aanmerking genomen, de kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend op een vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers of in een ander wettelijk Belgisch pensioenstelsel en de kalenderjaren waarvoor een pensioen kan worden toegekend als lid van het Europees Parlement, van het federale Parlement of van een Parlement of een Raad van een gemeenschap of een gewest;

2° gelijkgesteld met jaren als beroepsbrandweerman, de loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman voor zover deze vrijwillige brandweerman rechtstreeks deelneemt aan de brandbestrijding en op rust gesteld wordt als beroepsbrandweerman. Onder " vrijwillige brandweerman " dient te worden verstaan de brandweerman die verbonden is door een dienstnemingscontract zoals bedoeld in artikel 11 of 16 van bijlage 3 " Modelreglement voor de organisatie van een gemeentelijke vrijwilligersbrandweerdienst " van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentelijke reglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke

brandweerdiensten en die deel uitmaakt van een brandweerdienst of een intercommunale brandweervereniging opgericht krachtens de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en die niet de hoedanigheid bezit van lid van het gemeentepersoneel. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het begrip " vrijwillige brandweerman " wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de regelgeving betreffende de rechtspositie van de vrijwillige brandweerman.

3° eveneens in aanmerking genomen de periodes doorgebracht in non-activiteit voorafgaand aan de pensionering door het lid van het operationeel kader van de geïntegreerde politie verleend krachtens artikel XII.XIII.1. van de RPPol zoals ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

In afwijking van het eerste lid, wordt de leeftijd van 63 jaar vervangen door :

- 60 jaar voor de personen die minstens 44 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- 61 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

brandweerdiensten en die deel uitmaakt van een brandweerdienst of een intercommunale brandweervereniging opgericht krachtens de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en die niet de hoedanigheid bezit van lid van het gemeentepersoneel. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het begrip " vrijwillige brandweerman " wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de regelgeving betreffende de rechtspositie van de vrijwillige brandweerman.

3° eveneens in aanmerking genomen de periodes doorgebracht in non-activiteit voorafgaand aan de pensionering door het lid van het operationeel kader van de geïntegreerde politie verleend krachtens artikel XII.XIII.1. van de RPPol zoals ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

In afwijking van het eerste lid, wordt de leeftijd van 63 jaar vervangen door :

- 60 jaar voor de personen die minstens 44 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- 61 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

4° eveneens in aanmerking genomen, voor de militairen van het actief kader die tot het varend personeel der luchtvaart behoord hebben, de dienstjarentoeslag gelijk aan de bij dat varend personeel doorgebrachte tijd zoals bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923. Deze toeslag mag maximum twaalf jaar belopen en wordt, in afwijking van voormeld artikel 4, vierde lid, eveneens toegekend voor de bij het varend personeel doorgebrachte tijd na 31 december 2026. Deze dienstjarentoeslag wordt slechts toegekend voor zover betrokkene minstens 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren als

militair van het actief kader kan bewijzen en is niet van toepassing voor de uitgestelde pensioenen;

5° eveneens in aanmerking genomen, voor de militairen van het actief kader in dienst vanaf 1 januari 2009, de tijdsbonificatie van twee jaar zoals bedoeld in artikel 4, zesde lid, van de voormelde wetten op de militaire pensioenen. Deze tijdsbonificatie wordt slechts toegekend voor zover betrokkene minstens 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren als militair van het actief kader kan bewijzen en is niet van toepassing voor de uitgestelde pensioenen.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt de leeftijd vastgesteld :

1° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2013 en 31 december 2013 :

- op 60 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 38 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1° , kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

2° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2014 en 31 december 2014 :

- op 61 jaar voor de personen die minstens 39 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

3° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2015 en 31 december 2015 :

- op 61 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt de leeftijd vastgesteld :

1° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2013 en 31 december 2013 :

- op 60 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 38 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1° , kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

2° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2014 en 31 december 2014 :

- op 61 jaar voor de personen die minstens 39 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

3° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2015 en 31 december 2015 :

- op 61 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

4° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016 :

- op 62 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 61 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

5° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2017 en 31 december 2017 :

- op 62 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

6° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2018 en 31 december 2018 :

- op 63 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

4° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016 :

- op 62 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 61 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

5° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2017 en 31 december 2017 :

- op 62 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

6° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2018 en 31 december 2018 :

- op 63 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 61 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;

- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

§ 2/1. In afwijking van §§ 1 en 2 en onverminderd § 1, eerste lid, 2°, wordt voor de personen die vóór 1 januari 1956 geboren zijn, de leeftijd op 62 jaar vastgesteld voor zover zij minstens 37 kalenderjaren tellen zoals bepaald in § 1, tweede lid, 1°.

§ 3. De in § 1, eerste lid, 1°, § 2 en § 2/1 bepaalde voorwaarde inzake duur van de diensten dient niet vervuld te worden door de persoon geboren vóór 1 januari 1953 of door de persoon die de leeftijd van 65 jaar bereikt heeft.

In afwijking van het eerste lid wordt de in dat lid bedoelde leeftijd van 65 jaar gebracht op :

1°) 66 jaar indien het pensioen ingaat tussen 1 februari 2025 en 31 januari 2030;

2°) 67 jaar indien het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2030.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 of 2019 worden, voor de toepassing van paragraaf 2, geacht respectievelijk in te gaan in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 of 2018.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 of 2022 worden, voor de toepassing van paragraaf 3/1, geacht respectievelijk in te gaan in 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 of 2021.

§ 3/1. Om te bepalen of het vereiste minimumaantal pensioenaanspraakverlenende dienstjaren bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, en derde lid, § 2 en § 3, derde lid, wordt bereikt, wordt de duur van de in het tweede lid bedoelde diensten verstrekt in een ambt waaraan de wet, voor de pensioenberekening, een gunstiger tantième dan 1/60e verbindt, vermenigvuldigd met de in het vijfde lid vastgestelde coëfficiënt die overeenstemt met het aan die diensten verbonden tantième, de ingangsdatum van

- op 60 jaar voor de personen die minstens 43 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig § 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

§ 2/1. In afwijking van §§ 1 en 2 en onverminderd § 1, eerste lid, 2°, wordt voor de personen die vóór 1 januari 1956 geboren zijn, de leeftijd op 62 jaar vastgesteld voor zover zij minstens 37 kalenderjaren tellen zoals bepaald in § 1, tweede lid, 1°.

§ 3. De in § 1, eerste lid, 1°, § 2 en § 2/1 bepaalde voorwaarde inzake duur van de diensten dient niet vervuld te worden door de persoon geboren vóór 1 januari 1953 of door de persoon die de leeftijd van 65 jaar bereikt heeft.

In afwijking van het eerste lid wordt de in dat lid bedoelde leeftijd van 65 jaar gebracht op :

1°) 66 jaar indien het pensioen ingaat tussen 1 februari 2025 en 31 januari 2030;

2°) 67 jaar indien het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2030.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 of 2019 worden, voor de toepassing van paragraaf 2, geacht respectievelijk in te gaan in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 of 2018.

De pensioenen die ingaan tijdens de maand januari van de jaren 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 of 2022 worden, voor de toepassing van paragraaf 3/1, geacht respectievelijk in te gaan in 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 of 2021.

§ 3/1. Om te bepalen of het vereiste minimumaantal pensioenaanspraakverlenende dienstjaren bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, en derde lid, § 2 en § 3, derde lid, wordt bereikt, wordt de duur van de in het tweede lid bedoelde diensten verstrekt in een ambt waaraan de wet, voor de pensioenberekening, een gunstiger tantième dan 1/60e verbindt, vermenigvuldigd met de in het vijfde lid vastgestelde coëfficiënt die overeenstemt met het aan die diensten verbonden tantième, de ingangsdatum van

het pensioen en het minimumaantal vereiste dienstjaren.

De in het eerste lid bedoelde diensten zijn de werkelijk gepresteerde pensioenaanspraakverlenende diensten, de verloven met behoud van bezoldiging en de situaties vermeld in de lijst bedoeld bij artikel 88, vijfde lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, die aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen, evenals de in § 1, tweede lid, 2 °, bedoelde loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman. Ook indien, voor de berekening van het pensioen, het voordeliger tantième niet behouden blijft tijdens de situaties opgesomd in de hierboven bedoelde lijst, moet de in het vijfde lid bedoelde coëfficiënt toegepast worden op deze periode op basis van het tantième dat aan deze periode zou verbonden geweest zijn indien de betrokkene werkelijke diensten was blijven presteren in de functie die hij vóór die situatie uitoefende.

Het eerste lid is eveneens van toepassing op de in het tweede lid bedoelde diensten gepresteerd bij de NMBS-Holding of bij HR Rail.

Het eerste lid is niet van toepassing op de diensten gepresteerd bij instellingen waarvan het pensioenstelsel wordt geregeld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

De coëfficiënt of coëfficiënten bedoeld in het eerste lid worden als volgt vastgesteld :

tabel; zie tabel onderaan

Elke ononderbroken pensioenaanspraakverlenende periode, desgevallend onderverdeeld in afzonderlijke perioden naargelang het aan de diensten verbonden tantième, wordt geteld van de begin- tot en met de einddatum. De dagen die deel uitmaken van een onvolledige kalendermaand worden in aanmerking genomen ten belope van het

het pensioen en het minimumaantal vereiste dienstjaren.

De in het eerste lid bedoelde diensten zijn de werkelijk gepresteerde pensioenaanspraakverlenende diensten, de verloven met behoud van bezoldiging en de situaties vermeld in de lijst bedoeld bij artikel 88, vijfde lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, die aanneembaar zijn voor de opening van het recht op pensioen, evenals de in § 1, tweede lid, 2 °, bedoelde loopbaanjaren als vrijwillige brandweerman. Ook indien, voor de berekening van het pensioen, het voordeliger tantième niet behouden blijft tijdens de situaties opgesomd in de hierboven bedoelde lijst, moet de in het vijfde lid bedoelde coëfficiënt toegepast worden op deze periode op basis van het tantième dat aan deze periode zou verbonden geweest zijn indien de betrokkene werkelijke diensten was blijven presteren in de functie die hij vóór die situatie uitoefende.

Het eerste lid is eveneens van toepassing op de in het tweede lid bedoelde diensten gepresteerd bij de NMBS-Holding of bij HR Rail.

Het eerste lid is niet van toepassing op de diensten gepresteerd bij instellingen waarvan het pensioenstelsel wordt geregeld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

De coëfficiënt of coëfficiënten bedoeld in het eerste lid worden als volgt vastgesteld :

tabel; zie tabel onderaan

Elke ononderbroken pensioenaanspraakverlenende periode, desgevallend onderverdeeld in afzonderlijke perioden naargelang het aan de diensten verbonden tantième, wordt geteld van de begin- tot en met de einddatum. De dagen die deel uitmaken van een onvolledige kalendermaand worden in aanmerking genomen ten belope van het

gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot het aantal dagen dat werkelijk begrepen is in die volledige kalendermaand. Het resultaat van deze telling wordt, voor elke afzonderlijke periode, uitgedrukt in maanden met vier decimalen waarbij naar boven wordt afgerond indien de vijfde decimaal gelijk of groter is dan vijf. Dezelfde afronding wordt toegepast op het product dat wordt verkregen nadat de som van deze, per tantième samengetelde, afzonderlijke perioden werd vermenigvuldigd met de coëfficiënt bedoeld in het vijfde lid. De som van deze producten wordt uitgedrukt in maanden met vier decimalen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, beslissen om de coëfficiënt 1,1200 vastgesteld in de laatste kolom van de tabel in het vijfde lid, voor de in die kolom bedoelde gevallen, te behouden voor de jaren na 2019.

§ 3/2. De toepassing van § 1, tweede lid, 1°, kan niet meebrengen dat voor een bepaald kalenderjaar meer dan 12 maanden in aanmerking genomen worden voor de opening van het recht op het pensioen.

§ 4. De paragrafen 1 tot 3 zijn evenwel niet van toepassing :

1° op de personen van wie de diensten werden beëindigd als gevolg van de zwaarste in hun statuut bepaalde tuchtstraf of, indien ze geen statuut hebben of indien geen tuchtregeling erin is opgenomen, ten gevolge van een ontslag om een dringende reden waardoor ze hun betrekking zonder opzeggingstermijn, noch opzeggingsvergoeding verloren, voor zover dit ontslag, indien het gerechtelijk werd betwist, geldig werd verklaard door de bevoegde rechtbanken en geen enkele schadeloosstelling aan de betrokkene werd toegekend;

2° op de militairen die verplicht werden het leger te verlaten ten gevolge van de artikelen 19, 31, 32 of 33 van het Strafwetboek of van artikel 5 van het Militair Strafwetboek.

gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot het aantal dagen dat werkelijk begrepen is in die volledige kalendermaand. Het resultaat van deze telling wordt, voor elke afzonderlijke periode, uitgedrukt in maanden met vier decimalen waarbij naar boven wordt afgerond indien de vijfde decimaal gelijk of groter is dan vijf. Dezelfde afronding wordt toegepast op het product dat wordt verkregen nadat de som van deze, per tantième samengetelde, afzonderlijke perioden werd vermenigvuldigd met de coëfficiënt bedoeld in het vijfde lid. De som van deze producten wordt uitgedrukt in maanden met vier decimalen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, beslissen om de coëfficiënt 1,1200 vastgesteld in de laatste kolom van de tabel in het vijfde lid, voor de in die kolom bedoelde gevallen, te behouden voor de jaren na 2019.

§ 3/2. De toepassing van § 1, tweede lid, 1°, kan niet meebrengen dat voor een bepaald kalenderjaar meer dan 12 maanden in aanmerking genomen worden voor de opening van het recht op het pensioen.

§ 4. De paragrafen 1 tot 3 zijn evenwel niet van toepassing :

1° op de personen van wie de diensten werden beëindigd als gevolg van de zwaarste in hun statuut bepaalde tuchtstraf of, indien ze geen statuut hebben of indien geen tuchtregeling erin is opgenomen, ten gevolge van een ontslag om een dringende reden waardoor ze hun betrekking zonder opzeggingstermijn, noch opzeggingsvergoeding verloren, voor zover dit ontslag, indien het gerechtelijk werd betwist, geldig werd verklaard door de bevoegde rechtbanken en geen enkele schadeloosstelling aan de betrokkene werd toegekend;

2° op de militairen die verplicht werden het leger te verlaten ten gevolge van de artikelen 19, 31, 32 of 33 van het Strafwetboek of van artikel 5 van het Militair Strafwetboek.

Wanneer een persoon zijn loopbaan in de in het eerste lid bedoelde omstandigheden beëindigd heeft en later opnieuw pensioenaanspraakverlenende diensten verricht, kunnen enkel de vanaf de nieuwe indiensttreding verrichte diensten in aanmerking komen voor de toekenning van het rustpensioen.

§ 5. Voor de toepassing van paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt geen rekening gehouden met de diensten reeds in aanmerking genomen voor een pensioen in de werknemersregeling door toepassing van de wet van 5 augustus 1968 tot vaststelling van een zeker verband tussen de pensioenstelsels van de openbare sector en die van de privésector.

Wanneer een persoon zijn loopbaan in de in het eerste lid bedoelde omstandigheden beëindigd heeft en later opnieuw pensioenaanspraakverlenende diensten verricht, kunnen enkel de vanaf de nieuwe indiensttreding verrichte diensten in aanmerking komen voor de toekenning van het rustpensioen.

§ 5. Voor de toepassing van paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt geen rekening gehouden met de diensten reeds in aanmerking genomen voor een pensioen in de werknemersregeling door toepassing van de wet van 5 augustus 1968 tot vaststelling van een zeker verband tussen de pensioenstelsels van de openbare sector en die van de privésector.

Wijziging van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen

Art. 88. Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling zijn de voorwaarden inzake leeftijd en duur van de diensten vermeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen toepasselijk op elke persoon wiens pensioen bedoeld wordt in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Het eerste lid doet geen afbreuk aan de voorwaarden inzake duur van de diensten en aan de preferentiële leeftijdsgrenzen van de oppensioenstelling bepaald :

- voor het rijdend personeel van HR Rail;

Art. 88. Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling zijn de voorwaarden inzake leeftijd en duur van de diensten vermeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen toepasselijk op elke persoon wiens pensioen bedoeld wordt in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

In afwijking van het eerste lid:

a) kunnen de personeelsleden van HR-rail die 30 dienstjaren tellen in de hoedanigheid van lid van het rijdend personeel alsook de personeelsleden die nog geen 30 dienstjaren tellen in de hoedanigheid van lid van het rijdend personeel maar waarvan de duur van de werkelijke diensten bij HR-rail 30 jaar bereikt, in ieder geval hun vervroegd pensioen opnemen vanaf het ogenblik dat er, sinds de datum waarop zij het vervroegd pensioen hadden kunnen

	opnemen op basis van de wetgeving die van kracht was op 31 december 2026, een volledige kalenderperiode is verstreken van:
- voor de geïntegreerde politie;	**1° één jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2027 en vóór 1 februari 2028 ;**
- voor de militairen;	**2° twee jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2028 en vóór 1 februari 2029 ;**
- voor de gewezen militairen bedoeld in artikel 10 van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden, in artikel 5bis van de wet van 25 februari 2003 houdende de inrichting van de functie van veiligheidsbeambte met het oog op de uitvoering van taken die betrekking hebben op de politie van hoven en rechtbanken en de overbrenging van gevangenen, in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever en in artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen van het actief kader van de Krijgsmacht.	**3° drie jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2029 en vóór 1 februari 2030;**
In afwijking van het eerste lid worden de personen die zich op eigen aanvraag op 1 januari 2012 in een voltijdse of deeltijdse disponibiliteit voorafgaand aan de oppensioenstelling bevinden of in een vergelijkbare situatie, op pensioen gesteld op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van de termijn van die disponibiliteit of van de ermee gelijkgestelde situatie. Deze datum kan evenwel niet gelegen zijn voor de eerste dag van de maand die volgt op de 60e verjaardag.	**4° vier jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2030 en vóór 1 februari 2031;**
Het derde lid is eveneens van toepassing op de personen die bij hun werkgever een aanvraag om vóór 5 maart 2013 in een in datzelfde lid beoogde situatie te worden geplaatst hebben ingediend :	**5° vijf jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2031 en vóór 1 februari 2032;**
1° vóór 1 januari 2012;	**6° zes jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2032 en vóór 1 februari 2033;**

2° of vanaf 1 januari 2012 op voorwaarde dat deze aanvraag door de werkgever werd ingewilligd vóór 5 maart 2012.

De afwijkingen voorzien in het derde en vierde lid zijn niet meer van toepassing indien het personeelslid de disponibiliteit of de vergelijkbare situatie voortijdig beëindigt.

Het rijdend personeel bedoeld in het tweede lid zijn de personeelsleden die behoren tot het rijdend personeel bepaald door het pensioenreglement van de NMBS Holding zoals het van kracht was op 28 december 2011.

De Koning stelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst vast van de situaties die aanleiding geven tot de toepassing van de leden 3 en 4.

(…)

7° zeven jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2033 en vóór 1 februari 2034;

8° acht jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2034 en vóór 1 februari 2035;

9° negen jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2035 en vóór 1 februari 2036;

10° tien jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2036 en vóór 1 februari 2037;

11° elf jaar indien het pensioen ten vroegste had kunnen ingaan na 31 januari 2037 en vóór 1 februari 2038;

b) kunnen de militairen beneden de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 57 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

2° 58 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

3° 59 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

4° 60 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

5° 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1975;

6° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1976;

7° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1977;

8° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1978;

9° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1979;

10° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1980;

c) kunnen de militairen met de rang van generaal-majoor in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 60 jaar voor de militairen geboren in 1968;

2° 61 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

3° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

4° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1971;

5° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1972;

6° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1973;

7° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1974;

d) kunnen de militairen met de rang van luitenant-generaal in dienst op 1 januari 2027 hun pensioen opnemen vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij de leeftijd bereiken van:

1° 62 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1966;

2° 63 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1967;

3° 64 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1968;

4° 65 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1969;

5° 66 jaar voor de militairen geboren in het kalenderjaar 1970;

e) kunnen, voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 februari 2027, de gewezen militairen zoals bedoeld in artikel 10 van de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever en artikel 194 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, hun pensioen onder de in de voormelde artikelen bedoelde voorwaarden ten vroegste opnemen vanaf de leeftijd waarop zij hun pensioen hadden kunnen opnemen indien zij in dienst waren gebleven als militair, onverminderd de toepassing van artikel 90.

Het tweede lid is slechts van toepassing op de personen die nog in dienst zijn op de vooravond dat zij hun pensioen kunnen opnemen op basis van de in dat lid bedoelde voorwaarden.

Het tweede lid, a) is slechts van toepassing voor zover de tijd gedurende welke een in deze bepaling bedoelde persoon in dienst blijft na het ogenblik waarop hij zijn pensioen had kunnen opnemen overeenkomstig de voorwaarden die op hem van toepassing waren vóór 1 januari 2027, kan worden beschouwd als pensioenaanspraakverlenende diensttijd zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984. Indien deze voorwaarde niet is vervuld, kan betrokkene zijn pensioen pas opnemen vanaf het ogenblik dat hij de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 vervult.

	Het in het tweede lid, a) bedoelde rijdend personeel zijn de personeelsleden die behoren tot het rijdend personeel bepaald door het pensioenreglement van de NMBS Holding zoals het van kracht is op de vooravond van de ingangsdatum van het pensioen.
Art. 89. In afwijking van artikel 88, eerste lid, wordt voor de leden van de bestendige deputatie van een provincie, van het provinciecollege of van de deputatie van een provincieraad het volgende toegepast :	**Art. 89.** In afwijking van artikel 88, eerste lid, wordt voor de leden van de bestendige deputatie van een provincie, van het provinciecollege of van de deputatie van een provincieraad het volgende toegepast :
Voor het mandaat verworven tot 14 oktober 2012 en de eventueel toegekende periode van uittredingsvergoeding met betrekking tot het mandaat verworven tot 14 oktober 2012, kan het pensioen ingaan vanaf de leeftijd van 55 jaar.	**[opgeheven]**
Voor het mandaat verworven vanaf 15 oktober 2012, kan dit pensioen ingaan vanaf de leeftijd van 62 jaar.	Voor het mandaat verworven vanaf 15 oktober 2012, kan dit pensioen ingaan vanaf de leeftijd van **63 jaar indien betrokkene de in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de voormelde wet van 15 mei 1984 bepaalde loopbaanvoorwaarde vervult.**
Voor de leden die op 14 oktober 2012 reeds 55 jaar oud zijn, of op die datum reeds 20 jaar mandaat hebben, blijft de leeftijd voor het ingaan van het pensioen bepaald op 55 jaar.	**[opgeheven]**

BOEK 11

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

Art. 13. § 1. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij ofwel de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en de betaling van een rustpensioen effectief verkrijgt ofwel de betaling van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer effectief verkrijgt, is de onderworpene geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.	**Art. 13**. § 1. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij ofwel de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en de betaling van een rustpensioen effectief verkrijgt ofwel de betaling van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer effectief verkrijgt, is de onderworpene geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.

Voor de toepassing van dit artikel dient onder wettelijke pensioenleeftijd te worden begrepen, de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3, § 1, 1bis of 1ter, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie.

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpene de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 14,70 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

§ 2. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen of een overlevingspensioen te verkrijgen of tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel een overlevingspensioen effectief verkrijgt, is de onderworpene de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de

Voor de toepassing van dit artikel dient onder wettelijke pensioenleeftijd te worden begrepen, **de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie.**

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpene de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 14,70 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

§ 2. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen of een overlevingspensioen te verkrijgen of tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel een overlevingspensioen effectief verkrijgt, is de onderworpene de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de

onderworpene geacht het bedrag te bereiken bedoeld bij artikel 12, § 1, tweede lid, wanneer deze dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid, worden de beroepsinkomsten van de meewerkende echtgenoot die onderworpen is aan artikel 7bis, § 1, van dit besluit geacht de helft te bereiken van 3.221,08 euro, wanneer deze de helft van dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

De onderworpene die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het derde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de onderworpene die vóór het kwartaal waarin hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt onder toepassing viel van artikel 12, § 1bis geacht het bedrag vermeld in artikel 12, § 1bis, eerste lid, te bereiken wanneer deze inkomsten dat bedrag niet bereiken en dit voor het resterende aantal kwartalen, zoals bedoeld in artikel 12, § 1bis.

De onderworpene die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het vijfde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

§ 3. De onderworpene is voor de kwartalen tijdens dewelke zijn vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer volledig geschorst wordt wegens de overschrijding van de toegelaten grenzen geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.

onderworpene geacht het bedrag te bereiken bedoeld bij artikel 12, § 1, tweede lid, wanneer deze dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid, worden de beroepsinkomsten van de meewerkende echtgenoot die onderworpen is aan artikel 7bis, § 1, van dit besluit geacht de helft te bereiken van 3.221,08 euro, wanneer deze de helft van dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

De onderworpene die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het derde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de onderworpene die vóór het kwartaal waarin hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt onder toepassing viel van artikel 12, § 1bis geacht het bedrag vermeld in artikel 12, § 1bis, eerste lid, te bereiken wanneer deze inkomsten dat bedrag niet bereiken en dit voor het resterende aantal kwartalen, zoals bedoeld in artikel 12, § 1bis.

De onderworpene die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het vijfde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

§ 3. De onderworpene is voor de kwartalen tijdens dewelke zijn vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer volledig geschorst wordt wegens de overschrijding van de toegelaten grenzen geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpene de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten, bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

§ 4. In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2, kan de onderworpene vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen te verkrijgen evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van § 3 te vallen.

In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2, kan de onderworpene vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel de betaling van een overlevingspensioen effectief verkrijgt evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van paragraaf 1 te vallen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de volgende nadere regels bepalen:

1° de aanvraagprocedure;

2° de uitwerking in de tijd van de aanvraag;

3° de wijze waarop bijdragen kunnen worden terugbetaald;

4° de voorwaarden waaronder een verzaking aan de aanvraag kan gebeuren.

§ 5. De Koning bepaalt in welke gevallen de in dit artikel bedoelde personen geacht worden alle beroepsbezigheid te hebben gestaakt.

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpene de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten, bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

§ 4. In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2, kan de onderworpene vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen te verkrijgen evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van § 3 te vallen.

In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2, kan de onderworpene vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel de betaling van een overlevingspensioen effectief verkrijgt evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van paragraaf 1 te vallen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de volgende nadere regels bepalen:

1° de aanvraagprocedure;

2° de uitwerking in de tijd van de aanvraag;

3° de wijze waarop bijdragen kunnen worden terugbetaald;

4° de voorwaarden waaronder een verzaking aan de aanvraag kan gebeuren.

§ 5. De Koning bepaalt in welke gevallen de in dit artikel bedoelde personen geacht worden alle beroepsbezigheid te hebben gestaakt.

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen

Art. 9. § 1. Onverminderd de bepalingen van artikel 43, beloopt het jaarlijks basisbedrag van het rustpensioen:

1° 6 100,24 EUR, indien de gerechtigde gehuwd is en zijn echtgenoot elke beroepsbezigheid, behoudens die door de Koning toegelaten, heeft gestaakt en niet een van de volgende uitkeringen ontvangt:

a) een rust- of overlevingspensioen krachtens het pensioenstelsel der zelfstandigen;

c) een onvoorwaardelijk pensioen bedoeld in artikel 37;

e) een rust- of overlevingspensioen krachtens een andere pensioenregeling of een uitkering die er door de Koning mee werd gelijkgesteld;

g) een vergoeding wegens ziekte, invaliditeit, onvrijwillige werkloosheid, een uitkering wegens loopbaanonderbreking, tijdskrediet of het verminderen van de arbeidsprestaties, of een uitkering toegekend in het kader van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, met toepassing van een wetgeving inzake sociale zekerheid.

De voordelen bedoeld onder a), c) en d) komen eveneens in aanmerking wanneer zij worden toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of krachtens het statuut dat op het personeel van een volkenrechtelijke instelling van toepassing is;

2° 4 880,21 EUR voor de andere gerechtigden.

§ 2. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt verstaan onder:

1° het gezinspensioen: het pensioen berekend hetzij in toepassing van § 1, 1°, of op basis van 75 pct. van de bedrijfsinkomsten in toepassing van artikel 127 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen of van

Art. 9. § 1. Onverminderd de bepalingen van artikel 43, beloopt het jaarlijks basisbedrag van het rustpensioen:

1° 6 100,24 EUR, indien de gerechtigde gehuwd is en zijn echtgenoot elke beroepsbezigheid, behoudens die door de Koning toegelaten, heeft gestaakt en niet een van de volgende uitkeringen ontvangt:

b) een rust- of overlevingspensioen krachtens het pensioenstelsel der zelfstandigen;

d) een onvoorwaardelijk pensioen bedoeld in artikel 37;

f) een rust- of overlevingspensioen krachtens een andere pensioenregeling of een uitkering die er door de Koning mee werd gelijkgesteld;

h) een vergoeding wegens ziekte, invaliditeit, onvrijwillige werkloosheid, een uitkering wegens loopbaanonderbreking, tijdskrediet of het verminderen van de arbeidsprestaties, of een uitkering toegekend in het kader van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, met toepassing van een wetgeving inzake sociale zekerheid.

De voordelen bedoeld onder a), c) en d) komen eveneens in aanmerking wanneer zij worden toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of krachtens het statuut dat op het personeel van een volkenrechtelijke instelling van toepassing is;

2° 4 880,21 EUR voor de andere gerechtigden.

§ 2. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt verstaan onder:

1° het gezinspensioen: het pensioen berekend hetzij in toepassing van § 1, 1°, of op basis van 75 pct. van de bedrijfsinkomsten in toepassing van artikel 127 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen of van

artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie wanneer voldaan is aan de in § 1, 1°, gestelde voorwaarden, hetzij op basis van 75 pct. van de werkelijke, fictieve of forfaitaire brutolonen in toepassing van artikel 10, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, of van artikel 3, § 1, eerste lid, a), van de wet van 20 juli 1990 tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn, of van artikel 5, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de wettelijke pensioenstelsels;

2° het pensioen als alleenstaande: het pensioen berekend hetzij in toepassing van § 1, 2°, of op basis van 60 pct. van de bedrijfsinkomsten in toepassing van artikel 127 van de voormelde wet van 15 mei 1984 of van artikel 6 van het voormelde koninklijk besluit van 30 januari 1997 wanneer niet voldaan is aan de in § 1, 1°, gestelde voorwaarden, hetzij op basis van 60 pct. van de werkelijke, fictieve of forfaitaire brutolonen in toepassing van artikel 10, § 1, eerste lid, b), van het voormelde koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 of van artikel 3, § 1, eerste lid, b), van de voormelde wet van 20 juli 1990 of van artikel 5, § 1, eerste lid, b), van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996.

Wanneer de echtgenoot van de gerechtigde recht heeft op een pensioen, bedoeld in § 1, 1°, a) of b), heeft de gerechtigde, in afwijking van § 1, recht op het gezinspensioen, voor zover het bedrag van dat pensioen groter is dan de som van de pensioenen als

artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie wanneer voldaan is aan de in § 1, 1°, gestelde voorwaarden, hetzij op basis van 75 pct. van de werkelijke, fictieve of forfaitaire brutolonen in toepassing van artikel 10, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, of van artikel 3, § 1, eerste lid, a), van de wet van 20 juli 1990 tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn, of van artikel 5, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de wettelijke pensioenstelsels;

2° het pensioen als alleenstaande: het pensioen berekend hetzij in toepassing van § 1, 2°, of op basis van 60 pct. van de bedrijfsinkomsten in toepassing van artikel 127 van de voormelde wet van 15 mei 1984 of van artikel 6 van het voormelde koninklijk besluit van 30 januari 1997 wanneer niet voldaan is aan de in § 1, 1°, gestelde voorwaarden, hetzij op basis van 60 pct. van de werkelijke, fictieve of forfaitaire brutolonen in toepassing van artikel 10, § 1, eerste lid, b), van het voormelde koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 of van artikel 3, § 1, eerste lid, b), van de voormelde wet van 20 juli 1990 of van artikel 5, § 1, eerste lid, b), van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996.

Wanneer de echtgenoot van de gerechtigde recht heeft op een pensioen, bedoeld in § 1, 1°, a) of b), heeft de gerechtigde, in afwijking van § 1, recht op het gezinspensioen, voor zover het bedrag van dat pensioen groter is dan de som van de pensioenen als

alleenstaande waarop de gerechtigde en zijn echtgenoot recht hebben. De betaling van het pensioen van de echtgenoot wordt echter geschorst. De beslissing tot schorsing heeft uitwerking op de datum waarop het pensioen van de gerechtigde of van zijn echtgenoot, naar gelang het geval, ingaat.

Wanneer de echtgenoot recht heeft op een pensioen, bedoeld in § 1, 1°, c), heeft de gerechtigde, in afwijking van § 1, recht op het gezinspensioen voor zover het bedrag van dat pensioen groter is dan de som van de pensioenen als alleenstaande waarop de gerechtigde en zijn echtgenoot recht hebben. Het pensioenbedrag van de echtgenoot wordt echter afgetrokken van het gezinspensioen van de gerechtigde.

Wanneer de gerechtigde ook recht heeft op een rustpensioen in toepassing van het voormelde koninklijk besluit nr. 50, van de voormelde wet van 20 juli 1990 of van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996, dan wordt er geen rekening gehouden met het rustpensioen als alleenstaande waarop de echtgenoot recht heeft in het stelsel van de werknemers, waarvan de betaling is geschorst in toepassing van artikel 21ter, 4°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

De Koning bepaalt hoe het derde lid wordt toegepast wanneer artikel 3, § 8, van de voormelde wet van 20 juli 1990 of artikel 5, § 8, van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996 van toepassing is.

alleenstaande waarop de gerechtigde en zijn echtgenoot recht hebben. De betaling van het pensioen van de echtgenoot wordt echter geschorst. De beslissing tot schorsing heeft uitwerking op de datum waarop het pensioen van de gerechtigde of van zijn echtgenoot, naar gelang het geval, ingaat.

Wanneer de echtgenoot recht heeft op een pensioen, bedoeld in § 1, 1°, c), heeft de gerechtigde, in afwijking van § 1, recht op het gezinspensioen voor zover het bedrag van dat pensioen groter is dan de som van de pensioenen als alleenstaande waarop de gerechtigde en zijn echtgenoot recht hebben. Het pensioenbedrag van de echtgenoot wordt echter afgetrokken van het gezinspensioen van de gerechtigde.

Voor de toepassing van het tweede en het derde lid, wordt, in voorkomend geval, rekening gehouden met het pensioenbedrag na toepassing van het verminderings- of het verhogingspercentage, bedoeld in artikel 3, § 4 of § 5, van voornoemd koninklijk besluit van 30 januari 1997, en in artikel 5bis, § 1 of § 2, van voornoemd koninklijk besluit van 23 december 1996, naargelang het geval.

Wanneer de gerechtigde ook recht heeft op een rustpensioen in toepassing van het voormelde koninklijk besluit nr. 50, van de voormelde wet van 20 juli 1990 of van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996, dan wordt er geen rekening gehouden met het rustpensioen als alleenstaande waarop de echtgenoot recht heeft in het stelsel van de werknemers, waarvan de betaling is geschorst in toepassing van artikel 21ter, 4°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

De Koning bepaalt hoe het derde lid wordt toegepast wanneer artikel 3, § 8, van de voormelde wet van 20 juli 1990 of artikel 5, § 8, van het voormelde koninklijk besluit van 23 december 1996 van toepassing is.

§ 3. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder een forfaitair bedrag kan worden gevoegd bij het basisbedrag van het rustpensioen bedoeld in § 1, wanneer dat pensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op 1 januari 1976, dan wanneer de belanghebbende op 31 december 1975 minstens 66 of 61 jaar oud was, naargelang het een man of een vrouw betreft.

§ 3. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder een forfaitair bedrag kan worden gevoegd bij het basisbedrag van het rustpensioen bedoeld in § 1, wanneer dat pensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op 1 januari 1976, dan wanneer de belanghebbende op 31 december 1975 minstens 66 of 61 jaar oud was, naargelang het een man of een vrouw betreft.

Wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen

Art. 131sexies. § 1. Met ingang van 1 januari 2025 wordt aan de gerechtigde op een rust- of overlevingspensioen als zelfstandige, een minimumpensioen verleend op voorwaarde dat hij, naargelang het geval, in zijn hoofde of in hoofde van de overleden echtgenoot, voldoet aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

1° een beroepsloopbaan bewijzen die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan zoals voorzien in artikel 131ter, § 1, 2° ;

2° een beroepsloopbaan bewijzen die ten minste 64 kwartalen van effectieve of daarmee gelijkstelde beroepsbezigheid bevat, hetzij alleen in de regeling voor zelfstandigen, hetzij samen in de regeling voor zelfstandigen en in een of meerdere regelingen waarop de Europese Verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, die, in voorkomend geval, verminderd wordt wanneer de loopbaan kwartalen bevat die gelijkgesteld werden krachtens artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

Nochtans wordt voor de gerechtigden op een overlevingspensioen van wie de echtgenoot overleden is vóór 31 december van het jaar voorafgaand aan datgene waarin hij de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1, § 1bis of § 1ter, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen

Art. 131sexies. § 1. Met ingang van 1 januari 2025 wordt aan de gerechtigde op een rust- of overlevingspensioen als zelfstandige, een minimumpensioen verleend op voorwaarde dat hij, naargelang het geval, in zijn hoofde of in hoofde van de overleden echtgenoot, voldoet aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

1° een beroepsloopbaan bewijzen die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan zoals voorzien in artikel 131ter, § 1, 2° ;

2° een beroepsloopbaan bewijzen die ten minste 64 kwartalen van effectieve of daarmee gelijkstelde beroepsbezigheid bevat, hetzij alleen in de regeling voor zelfstandigen, hetzij samen in de regeling voor zelfstandigen en in een of meerdere regelingen waarop de Europese Verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is **[opgeheven].**

Nochtans wordt voor de gerechtigden op een overlevingspensioen van wie de echtgenoot overleden is vóór 31 december van het jaar voorafgaand aan datgene waarin hij **de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997** betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met

met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, naargelang het geval, bereikt heeft, en zonder in het genot geweest te zijn van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige, het vereiste aantal kwartalen van effectieve beroepsbezigheid als zelfstandige vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal kalenderjaren dat begrepen is in de periode die aanvangt op 1 januari van het jaar van de twintigste verjaardag van de overleden echtgenoot en die eindigt op 31 december van het jaar voorafgaand aan dat waarin hij overleden is en waarvan de noemer gelijk is aan 45.

§ 2. Wanneer de gerechtigde op een rust- of overlevingspensioen als zelfstandige die, in zijn hoofde of in hoofde van zijn overleden echtgenoot, een beroepsloopbaan bewijst, hetzij als zelfstandige en als werknemer, hetzij als zelfstandige, als werknemer en als ambtenaar, voldoet aan de voorwaarden betreffende het aantal te bewijzen dagen van daadwerkelijk gepresteerde voltijdsequivalenten, bedoeld in artikel 3, § 1, § 2 en § 4, van de wet van 25 april 2024, wordt hij geacht eveneens te voldoen aan de voorwaarden, bedoeld in paragraaf 1, 2°.

Wanneer de gerechtigde op een rust- of overlevingspensioen als zelfstandige die, in zijn hoofde of in hoofde van zijn overleden echtgenoot, een beroepsloopbaan bewijst als zelfstandige en als ambtenaar, voldoet aan de voorwaarde betreffende het aantal maanden werkelijk gepresteerde diensten, bedoeld in artikel 120 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, wordt hij geacht eveneens te voldoen aan de voorwaarde, bedoeld in paragraaf 1, 2°.

§ 3. Onverminderd de toepassing van paragraaf 2, is de voorwaarde, bedoeld in paragraaf 1, 2°, niet van toepassing op:

met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, naargelang het geval, bereikt heeft, en zonder in het genot geweest te zijn van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige, het vereiste aantal kwartalen van effectieve beroepsbezigheid als zelfstandige vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal kalenderjaren dat begrepen is in de periode die aanvangt op 1 januari van het jaar van de twintigste verjaardag van de overleden echtgenoot en die eindigt op 31 december van het jaar voorafgaand aan dat waarin hij overleden is en waarvan de noemer gelijk is aan 45.

§ 2. Wanneer de gerechtigde op een rust- of overlevingspensioen als zelfstandige die, in zijn hoofde of in hoofde van zijn overleden echtgenoot, een beroepsloopbaan bewijst, hetzij als zelfstandige en als werknemer, hetzij als zelfstandige, als werknemer en als ambtenaar, voldoet aan de voorwaarden betreffende het aantal te bewijzen dagen van daadwerkelijk gepresteerde voltijdsequivalenten, bedoeld in artikel 3, § 1, § 2 en § 4, van de wet van 25 april 2024, wordt hij geacht eveneens te voldoen aan de voorwaarden, bedoeld in paragraaf 1, 2°.

Wanneer de gerechtigde op een rust- of overlevingspensioen als zelfstandige die, in zijn hoofde of in hoofde van zijn overleden echtgenoot, een beroepsloopbaan bewijst als zelfstandige en als ambtenaar, voldoet aan de voorwaarde betreffende het aantal maanden werkelijk gepresteerde diensten, bedoeld in artikel 120 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, wordt hij geacht eveneens te voldoen aan de voorwaarde, bedoeld in paragraaf 1, 2°.

§ 3. Onverminderd de toepassing van paragraaf 2, is de voorwaarde, bedoeld in paragraaf 1, 2°, niet van toepassing op:

1° de gerechtigden op een rustpensioen die geboren zijn vóór 1 januari 1963 en op de gerechtigden op een overlevingspensioen wiens overleden echtgenoot geboren was vóór 1963;

2° de gerechtigden op een rustpensioen die geboren zijn vóór 1 januari 1969 en die op 1 januari 2025, een beroepsloopbaan bewijzen die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan in de zin van artikel 131ter, § 1, 2°, alsook de gerechtigden op een overlevingspensioen wiens overleden echtgenoot op het ogenblik van zijn overlijden beantwoordde aan dezelfde voorwaarden;

3° de gerechtigden op een overlevingspensioen van wie de overleden echtgenoot een rustpensioen genoot, dat vóór 1 januari 2025 beantwoordde aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 131ter, § 1, 2° ;

4° de gerechtigden bedoeld in artikel 131quinquies.

§ 4. Het minimumpensioen is gelijk aan een breukgedeelte van één van de bedragen bedoeld in artikel 4, eerste of tweede lid, van de wet van 25 april 2024, naargelang het een rustpensioen of een overlevingspensioen betreft, dat gelijk is aan de breuk die na de toepassing van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72 in aanmerking genomen werd voor de berekening van het rust- of overlevingspensioen in de regeling voor zelfstandigen, zonder dat die breuk de eenheid mag overschrijden.

Wanneer de gerechtigde op een rustpensioen eveneens aanspraak kan maken op een rustpensioen in de regeling voor werknemers of wanneer de gerechtigde op een overlevingspensioen eveneens aanspraak kan maken op een overlevingspensioen in de regeling voor werknemers, mag de toepassing van de bepalingen van deze titel niet tot gevolg hebben dat het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers, hoger is dan:

1° de gerechtigden op een rustpensioen die geboren zijn vóór 1 januari 1963 en op de gerechtigden op een overlevingspensioen wiens overleden echtgenoot geboren was vóór 1963;

2° de gerechtigden op een rustpensioen die geboren zijn vóór 1 januari 1969 en die op 1 januari 2025, een beroepsloopbaan bewijzen die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan in de zin van artikel 131ter, § 1, 2°, alsook de gerechtigden op een overlevingspensioen wiens overleden echtgenoot op het ogenblik van zijn overlijden beantwoordde aan dezelfde voorwaarden;

3° de gerechtigden op een overlevingspensioen van wie de overleden echtgenoot een rustpensioen genoot, dat vóór 1 januari 2025 beantwoordde aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 131ter, § 1, 2° ;

4° de gerechtigden bedoeld in artikel 131quinquies.

§ 4. Het minimumpensioen is gelijk aan een breukgedeelte van één van de bedragen bedoeld in artikel 4, eerste of tweede lid, van de wet van 25 april 2024, naargelang het een rustpensioen of een overlevingspensioen betreft, dat gelijk is aan de breuk die na de toepassing van artikel 19 van het koninklijk besluit nr. 72 in aanmerking genomen werd voor de berekening van het rust- of overlevingspensioen in de regeling voor zelfstandigen, zonder dat die breuk de eenheid mag overschrijden.

Wanneer de gerechtigde op een rustpensioen eveneens aanspraak kan maken op een rustpensioen in de regeling voor werknemers of wanneer de gerechtigde op een overlevingspensioen eveneens aanspraak kan maken op een overlevingspensioen in de regeling voor werknemers, mag de toepassing van de bepalingen van deze titel niet tot gevolg hebben **dat het totaal van die voordelen van dezelfde aard, toegekend in de pensioenregelingen voor zelfstandigen en werknemers, vóór de eventuele toepassing van de vermindering of de verhoging bedoeld in artikel 3, § 4 of § 5, van het koninklijk**

	besluit van 30 januari 1997 en in artikel 5bis, § 1 of § 2, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsel hoger is dan:
1° het bedrag bedoeld in artikel 4, eerste lid, 1°, van de wet van 25 april 2024, wanneer de belanghebbende de voorwaarden vervult beoogd in artikel 9, § 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit nr. 72;	1° het bedrag bedoeld in artikel 4, eerste lid, 1°, van de wet van 25 april 2024, wanneer de belanghebbende de voorwaarden vervult beoogd in artikel 9, § 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit nr. 72;
2° het bedrag bedoeld in artikel 4, eerste lid, 2°, van de wet van 25 april 2024, wanneer de belanghebbende de voorwaarden vervult beoogd in artikel 9, § 2, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit nr. 72;	2° het bedrag bedoeld in artikel 4, eerste lid, 2°, van de wet van 25 april 2024, wanneer de belanghebbende de voorwaarden vervult beoogd in artikel 9, § 2, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit nr. 72;
3° het bedrag bedoeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van de wet van 25 april 2024, wanneer de belanghebbende de voorwaarden vervult beoogd in artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 72.	3° het bedrag bedoeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van de wet van 25 april 2024, wanneer de belanghebbende de voorwaarden vervult beoogd in artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 72.
Wanneer deze grens wordt overschreden, wordt het minimumrustpensioen of het minimumoverlevingspensioen, naargelang het geval, in de regeling voor zelfstandigen tot het vereiste bedrag verminderd, zonder dat die vermindering evenwel tot gevolg mag hebben dat in deze regeling een pensioen wordt toegekend dat kleiner is dan de uitkering die zou zijn toegekend indien de belanghebbende geen aanspraak had kunnen maken op het minimumpensioen.	Wanneer deze grens wordt overschreden, wordt het minimumrustpensioen of het minimumoverlevingspensioen, naargelang het geval, in de regeling voor zelfstandigen tot het vereiste bedrag verminderd, zonder dat die vermindering evenwel tot gevolg mag hebben dat in deze regeling een pensioen wordt toegekend dat kleiner is dan de uitkering die zou zijn toegekend indien de belanghebbende geen aanspraak had kunnen maken op het minimumpensioen.
De Koning kan van deze bepaling afwijken indien de voormelde grens wordt overschreden naar aanleiding van de verhoging van het werknemerspensioen ingevolge de aanpassing aan het algemeen welzijn.	De Koning kan van deze bepaling afwijken indien de voormelde grens wordt overschreden naar aanleiding van de verhoging van het werknemerspensioen ingevolge de aanpassing aan het algemeen welzijn.
§ 5. In afwijking van paragraaf 1, 2°, en onverminderd de eventuele toepassing van de vermindering van het aantal effectieve en daarmee gelijkgestelde kwartalen wanneer de loopbaan gelijkstelde kwartalen bevat krachtens artikel 29 van	§ 5. In afwijking van paragraaf 1, 2°, **[opgeheven]** wordt de voorwaarde van 64 kwartalen van effectieve of daarmee gelijkgestelde beroepsbezigheid als zelfstandige, te bewijzen door de gerechtigde op een rustpensioen of door de

het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt de voorwaarde van 64 kwartalen van effectieve of daarmee gelijkgestelde beroepsbezigheid als zelfstandige, te bewijzen door de gerechtigde op een rustpensioen of door de gerechtigde op een overlevingspensioen, uit hoofde van de loopbaan van zijn overleden echtgenoot, gebracht:

gerechtigde op een overlevingspensioen, uit hoofde van de loopbaan van zijn overleden echtgenoot, gebracht:

1° op 16 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1963;

1° op 16 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1963;

2° op 19 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1964;

2° op 19 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1964;

3° op 23 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1965;

3° op 23 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1965;

4° op 29 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1966;

4° op 29 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1966;

5° op 35 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1967;

5° op 35 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1967;

6° op 45 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1968;

6° op 45 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1968;

7° op 55 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1969.

7° op 55 kwartalen voor degenen die geboren zijn in 1969.

Als de beroepsloopbaan kwartalen bevat die omwille van ziekte gelijkgesteld werden overeenkomstig artikel 29 van het voormelde koninklijk besluit van 22 december 1967, zal rekening gehouden worden met het meest voordelige resultaat dat bekomen wordt tussen het aantal kwartalen zoals vastgesteld volgens het eerste lid en het aantal kwartalen dat verkregen wordt na de eventuele vermindering zoals voorzien in § 1, 2°.

[opgeheven]

§ 6. De Koning stelt bij koninklijk besluit, na overleg in de Ministerraad, vast:

§ 6. De Koning stelt bij koninklijk besluit, na overleg in de Ministerraad, vast:

1° wat vanaf 1 januari 2025 moet verstaan worden onder een beroepsloopbaan die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en werknemers samen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, samen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en werknemers of in regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, samen;

2° wat moet verstaan worden onder kwartalen van effectieve beroepsbezigheid als zelfstandige;

3° welke kwartalen kunnen gelijkgesteld worden met periodes van effectieve beroepsbezigheid;

4° hoe de periodes die pensioenrechten openen ten laste van een of meerdere regelingen waarop de Europese Verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, omgezet worden naar kwartalen;

5° hoe de periodes die gelijkgesteld werden in toepassing van artikel 29 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen in mindering gebracht worden op het vereiste aantal effectief gewerkte kwartalen.

Art. 152. § 1. Er wordt jaarlijks in de loop van de maand juli door de Federale Pensioendienst een bijzondere bijslag uitgekeerd aan de personen die, voor de betrokken maand, in de pensioenregeling

1° wat vanaf 1 januari 2025 moet verstaan worden onder een beroepsloopbaan die ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en werknemers samen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, samen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en werknemers of in regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, samen;

2° wat moet verstaan worden onder kwartalen van effectieve beroepsbezigheid als zelfstandige;

3° welke kwartalen kunnen gelijkgesteld worden met periodes van effectieve beroepsbezigheid;

4° hoe de periodes die pensioenrechten openen ten laste van een of meerdere regelingen waarop de Europese Verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, omgezet worden naar kwartalen;

[opgeheven]

Art. 152. § 1. Er wordt jaarlijks in de loop van de maand juli door de Federale Pensioendienst een bijzondere bijslag uitgekeerd aan de personen die, voor de betrokken maand, in de pensioenregeling

voor zelfstandigen effectief een uitkering genieten, op voorwaarde dat het niet gaat om een uitkering bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72. De toepassing van de sancties voorzien in artikel 30bis, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 72 heeft geen weerslag op het recht op bijzondere bijslag.

De bijzondere bijslag bedraagt 3 585 frank voor de gerechtigden op een rustpensioen die beantwoorden aan de voorwaarden gesteld in artikel 9, § 1, 1°, of § 2 van het koninklijk besluit nr. 72, en 2 868 frank voor de andere gerechtigden.

Deze bijslag mag echter 20 pct. van het pensioen over de maand juli niet te boven gaan.

De in het tweede lid bedoelde bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex die het pensioenbedrag bepaalt voor de maand juli 1992. Ze worden, wat de volgende jaren betreft, aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen, zoals de pensioenen voor de maand juli van het betrokken jaar.

De Koning bepaalt onder welke voorwaarden de bijzondere bijslag wordt uitgekeerd aan de gerechtigden die van tafel en bed of feitelijk gescheiden zijn.

§ 2. Op 1 juli 1993 worden de bedragen en het percentage bedoeld in § 1 gehalveerd :

a) voor de personen die, vóór toepassing van de cumulatieregelen, voor de eerste maal recht hebben op een minimumpensioen krachtens artikel 131bis;

b) voor de personen die een minimumpensioen genieten dat, vóór toepassing van de cumulatieregelen, effectief verhoogd wordt na eventuele begrenzing overeenkomstig artikel 131bis, § 1, 3°.

voor zelfstandigen effectief een uitkering genieten, op voorwaarde dat het niet gaat om een uitkering bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72. De toepassing van de sancties voorzien in artikel 30bis, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 72 heeft geen weerslag op het recht op bijzondere bijslag.

De bijzondere bijslag bedraagt 3 585 frank voor de gerechtigden op een rustpensioen die beantwoorden aan de voorwaarden gesteld in artikel 9, § 1, 1°, of § 2 van het koninklijk besluit nr. 72, en 2 868 frank voor de andere gerechtigden.

Deze bijslag mag echter 20 pct. **van het werkelijk betaald pensioen voor de maand juli** niet te boven gaan.

De in het tweede lid bedoelde bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex die het pensioenbedrag bepaalt voor de maand juli 1992. Ze worden, wat de volgende jaren betreft, aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen, zoals de pensioenen voor de maand juli van het betrokken jaar.

De Koning bepaalt onder welke voorwaarden de bijzondere bijslag wordt uitgekeerd aan de gerechtigden die van tafel en bed of feitelijk gescheiden zijn.

§ 2. Op 1 juli 1993 worden de bedragen en het percentage bedoeld in § 1 gehalveerd :

a) voor de personen die, vóór toepassing van de cumulatieregelen, voor de eerste maal recht hebben op een minimumpensioen krachtens artikel 131bis;

b) voor de personen die een minimumpensioen genieten dat, vóór toepassing van de cumulatieregelen, effectief verhoogd wordt na eventuele begrenzing overeenkomstig artikel 131bis, § 1, 3°.

§ 3. Vanaf 1 juli 1994 zijn de bepalingen van § 1 niet meer van toepassing op de personen die voldoen aan de sub a) en b) van § 2 bepaalde voorwaarden.

§ 4. Met ingang van 1 juli 1994 zijn de bepalingen van § 1 niet meer van toepassing op :

1° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131bis, § 1, 2°;

2° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in artikel 131bis, § 1ter, tweede en derde lid, en § 3 bedoelde minimumpensioen vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

3° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het in artikel 131bis, § 1ter, tweede en derde lid, en § 3 bedoelde minimumpensioen.

§ 5. Met ingang van 1 juli 2015 zijn de bepalingen van paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in paragraaf 4;

2° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131ter, § 1, eerste lid, 2° ;

3° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in artikel 131ter, § 1, § 1bis, en § 3, naargelang het geval, bedoelde minimum pensioen, vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

4° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling

§ 3. Vanaf 1 juli 1994 zijn de bepalingen van § 1 niet meer van toepassing op de personen die voldoen aan de sub a) en b) van § 2 bepaalde voorwaarden.

§ 4. Met ingang van 1 juli 1994 zijn de bepalingen van § 1 niet meer van toepassing op :

1° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131bis, § 1, 2°;

2° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in artikel 131bis, § 1ter, tweede en derde lid, en § 3 bedoelde minimumpensioen vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

3° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het in artikel 131bis, § 1ter, tweede en derde lid, en § 3 bedoelde minimumpensioen.

§ 5. Met ingang van 1 juli 2015 zijn de bepalingen van paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in paragraaf 4;

2° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131ter, § 1, eerste lid, 2° ;

3° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in artikel 131ter, § 1, § 1bis, en § 3, naargelang het geval, bedoelde minimum pensioen, vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

4° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling

voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het in artikel 131ter, § 1, § 1bis, en § 3, naargelang het geval, bedoelde minimumpensioen.

§ 6. Met ingang van 1 juli 2017 zijn de bepalingen van paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in paragraaf 4 en in paragraaf 5;

2° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bedoeld in artikel 131quater;

3° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het minimumpensioen, bedoeld in artikel 131quater, eerste of derde lid, vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt, naargelang het geval;

4° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het minimumpensioen bedoeld in artikel 131quater, eerste of derde lid, naargelang het geval.

§ 7. Met ingang van 1 juli 2023 zijn de bepalingen van paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in paragraaf 4 tot paragraaf 6;

2° de gerechtigden bedoeld in artikel 131ter, § 1ter;

3° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131quinquies, § 1;

voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het in artikel 131ter, § 1, § 1bis, en § 3, naargelang het geval, bedoelde minimumpensioen.

§ 6. Met ingang van 1 juli 2017 zijn de bepalingen van paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in paragraaf 4 en in paragraaf 5;

2° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bedoeld in artikel 131quater;

3° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het minimumpensioen, bedoeld in artikel 131quater, eerste of derde lid, vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt, naargelang het geval;

4° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het minimumpensioen bedoeld in artikel 131quater, eerste of derde lid, naargelang het geval.

§ 7. Met ingang van 1 juli 2023 zijn de bepalingen van paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in paragraaf 4 tot paragraaf 6;

2° de gerechtigden bedoeld in artikel 131ter, § 1ter;

3° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131quinquies, § 1;

4° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in bedoeld in artikel 33 van de Herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector, zoals van toepassing vóór 1 januari 2025, bedoelde minimum pensioen vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

5° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het in artikel 33 van de Herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector, zoals van toepassing vóór 1 januari 2025, bedoelde minimumpensioen.

§ 8. Met ingaan op 1 juli 2025 zijn de bepalingen aan paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in de paragrafen 4 tot 7;

2° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131sexies, § 1, 1° en 2°, § 2, § 3 en § 5;

3° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in artikel 4, eerste en tweede lid, van de wet van 25 april 2024, bedoelde minimumpensioen vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

4° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het

4° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in bedoeld in artikel 33 van de Herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector, zoals van toepassing vóór 1 januari 2025, bedoelde minimum pensioen vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

5° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het bedrag van het in artikel 33 van de Herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector, zoals van toepassing vóór 1 januari 2025, bedoelde minimumpensioen.

§ 8. Met ingaan op 1 juli 2025 zijn de bepalingen aan paragraaf 1 niet meer van toepassing op:

1° de gerechtigden bedoeld in de paragrafen 4 tot 7;

2° de gerechtigden die voldoen aan de loopbaanvoorwaarden bepaald in artikel 131sexies, § 1, 1° en 2°, § 2, § 3 en § 5;

3° de gerechtigden op een pensioen waarvan het jaarlijks bedrag groter is dan het bedrag van het in artikel 4, eerste en tweede lid, van de wet van 25 april 2024, bedoelde minimumpensioen vermenigvuldigd met de breuk die de loopbaan van de zelfstandige uitdrukt;

4° de gerechtigden op meerdere pensioenen waarvan het jaarlijks bedrag, hetzij in de regeling voor zelfstandigen alleen, hetzij in de regeling voor zelfstandigen en in iedere andere Belgische regeling inzake rust- en overlevingspensioenen of iedere gelijkaardige regeling van een vreemd land of een regeling die toepasselijk is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling samen, groter is dan het

bedrag van het in artikel 4, eerste en tweede lid, van de wet van 25 april 2024 bedoelde minimumpensioen.

bedrag van het in artikel 4, eerste en tweede lid, van de wet van 25 april 2024 bedoelde minimumpensioen.

Wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie

Art. 3.§ 1. Onverminderd de bepalingen van § 5, gaat het rustpensioen in vanaf de eerste van de maand die volgt op deze waarin de aanvrager de pensioenleeftijd bereikt. De pensioenleeftijd is 65 jaar.

Art. 3. § 1. Onverminderd de bepalingen van paragraaf 9, kan het rustpensioen toegekend worden vanaf de eerste van de maand die volgt op die waarin de aanvrager de pensioenleeftijd bereikt. De pensioenleeftijd is 65 jaar voor de aanvragers die geboren zijn vóór 1960.

§ 1bis. Vanaf 1 februari 2025 en voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 februari 2025 en uiterlijk op 1 januari 2030 ingaan, is de pensioenleeftijd 66 jaar.

De pensioenleeftijd is 66 jaar voor de aanvragers die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1960 tot 31 december 1963.

§ 1ter. Vanaf 1 februari 2030 en voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 februari 2030 ingaan is de pensioenleeftijd 67 jaar.

De pensioenleeftijd is 67 jaar voor de aanvragers die geboren zijn vanaf 1 januari 1964.

§ 2. Het rustpensioen kan nochtans, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan voor de leeftijd bedoeld in § 1, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de 60ste verjaardag.

§ 2. Het rustpensioen kan, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de:

In het geval bedoeld in het vorige lid, wordt het rustpensioen verminderd met 5 t.h. per jaar vervroeging.

1° 60ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren;

Voor de toepassing van de verminderingscoëfficiënt bedoeld in het vorige lid, wordt rekening gehouden met de leeftijd die de aanvrager bereikte op zijn verjaardag die de ingangsdatum van het pensioen onmiddellijk voorafgaat.

2° 61ste verjaardag of de 62ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

Wanneer het rustpensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op 1 januari 2007 en uiterlijk op 1 december 2012 wordt het verminderd met :

3° 63ste, 64ste, 65ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

- 7 pct. voor het eerste jaar vervroeging, 6 pct. voor het tweede jaar vervroeging, 5 pct. voor het derde jaar vervroeging, 4 pct. voor het vierde jaar vervroeging en 3 pct. voor het vijfde jaar vervroeging indien het daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op de 60e verjaardag en uiterlijk op de eerste dag van de maand van de 61e verjaardag;

- 6 pct. voor het eerste jaar vervroeging, 5 pct. voor het tweede jaar vervroeging, 4 pct. voor het derde jaar vervroeging en 3 pct. voor het vierde jaar vervroeging indien het daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op de 61e verjaardag en uiterlijk op de eerste dag van de maand van de 62e verjaardag;

- 5 pct. voor het eerste jaar vervroeging, 4 pct. voor het tweede jaar vervroeging en 3 pct. voor het derde jaar vervroeging indien het daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op de 62e verjaardag en uiterlijk op de eerste dag van de maand van de 63e verjaardag;

- 4 pct. voor het eerste jaar vervroeging en 3 pct. voor het tweede jaar vervroeging indien het daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op de 63e verjaardag en uiterlijk op de eerste dag van de maand van de 64e verjaardag;

- 3 pct. voor het jaar vervroeging indien het daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op de 64e verjaardag en uiterlijk op de eerste dag van de maand van de 65e verjaardag.

§ 2bis. Het rustpensioen kan nochtans, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan voor de leeftijd bedoeld in § 1, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de 62e verjaardag.

Het rustpensioen kan, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, derde lid, en ten vroegste op de eerste van de maand die volgt op de:

1° 60ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren;

2° 61ste verjaardag of de 62ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

3° 63ste, 64ste, 65ste of 66ste verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

In afwijking van het eerste en het tweede lid, en voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 januari 2027, kan het rustpensioen ingaan vanaf de eerste van de maand die volgt op de 60ste verjaardag op voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

Voor de toepassing van het derde lid, wordt een kalenderjaar maar in aanmerking genomen wanneer het ten minste 3 kwartalen omvat zoals bedoeld in artikel 26, § 1, van de wet van XX XX XXXX houdende de pensioenhervorming, of ten minste 234 dagen omvat zoals bedoeld in de

artikelen 24, § 1, 25, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

In afwijking van het vorige lid, kan het rustpensioen, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan :

§ 3. Met kalenderjaren in de zin van paragraaf 2, eerste en tweede lid worden bedoeld de jaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is.

1° op de eerste van de maand die volgt op de 60e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren;

2° op de eerste van de maand die volgt op de 61e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 41 kalenderjaren.

De kalenderjaren worden in aanmerking genomen op voorwaarde dat:

1° in de regeling voor zelfstandigen:

Nochtans kan de belanghebbende die, op een bepaald ogenblik, voldoet aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voorzien in deze paragraaf, in paragraaf 3, tweede lid, of in artikel 16bis, §§ 1, 2 en 2bis, om een rustpensioen te verkrijgen voor de leeftijd bedoeld in § 1, naar keuze en op zijn verzoek een vervroegd pensioen bekomen ongeacht de datum waarop het pensioen later daadwerkelijk ingaat.

- **de jaren gelegen vóór 1957 recht kunnen openen op pensioen;**

In afwijking van het eerste lid wordt voor de rustpensioenen die ingaan op 1 januari 2016 de vereiste leeftijdsvoorwaarde vastgesteld overeenkomstig artikel 16bis, § 1, eerste lid, 3°

- **de jaren gelegen na 1956 tenminste twee kwartalen omvatten die recht kunnen openen op pensioen;**

§ 2ter. Het rustpensioen kan nochtans, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan voor de leeftijd bedoeld in § 1, en ten vroegste op de

2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen, de pensioenrechten betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling.

eerste dag van de maand die volgt op de 63e verjaardag.

Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimumduur van tewerkstelling wordt bewezen.

In afwijking van het eerste lid en voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 februari 2018 en uiterlijk op 1 januari 2019 ingaan, kan het rustpensioen, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan :

De belanghebbende beschikt over vijf fictieve dagequivalenten waarmee een of meerdere kalenderjaren, waarin geen tewerkstelling gelegen is die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, kunnen aangevuld worden met het oog op de maximalisatie van het aantal kalenderjaren die in aanmerking kunnen genomen worden voor de toepassing van paragraaf 2.

1° op de eerste dag van de maand die volgt op de 60e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

Het kalenderjaar waarin het eerste loopbaanjaar gelegen is, zoals bedoeld in de pensioenwetgeving voor de werknemers en de ambtenaren, wordt in aanmerking genomen wanneer de tewerkstelling overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling.

2° op de eerste dag van de maand die volgt op de 61e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren;

De kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een wettelijke buitenlandse regeling worden vermoed vervuld te zijn in het kader van de werknemersregeling zoals bedoeld in het tweede lid, 2°.

3° op de eerste dag van de maand die volgt op de 62e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de periodes tijdens welke de belanghebbende zijn beroepsloopbaan onderbroken heeft om een kind op te voeden dat minder dan zes jaar oud is, in aanmerking genomen. Deze periodes komen echter niet in aanmerking als een recht op pensioen ervoor kan geopend worden krachtens de in het eerste lid bedoelde pensioenregelingen. De in dit lid bedoelde periodes en de overeenkomstige periodes die recht openen op pensioen krachtens een pensioenregeling bedoeld in het eerste lid, kunnen slechts tot beloop van 36 volle maanden in aanmerking worden genomen. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan de in dit lid bedoelde periodes moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen.

In afwijking van het eerste lid en voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 februari 2019 ingaan, kan het

Voor de toepassing van deze paragraaf worden niet in aanmerking genomen:

rustpensioen, naar keuze en op verzoek van de belanghebbende, ingaan:

1° op de eerste dag van de maand die volgt op de 60e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 44 kalenderjaren;

1° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 33 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

2° op de eerste dag van de maand die volgt op de 61e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren;

2° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 36 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

3° op de eerste dag van de maand die volgt op de 62e verjaardag indien de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 43 kalenderjaren.

3° de periodes geregulariseerd of toegekend krachtens de artikelen 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;
4° de gelijkaardige periodes aan de periodes bedoeld in punt 1° en 3°, in andere Belgische pensioenregelingen.

Nochtans kan de belanghebbende die, op een bepaald ogenblik, voldoet aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden bepaald bij paragraaf 2bis, in deze paragraaf, in § 3, tweede of derde lid, of in artikel 16ter, om een rustpensioen te verkrijgen voor de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, naar keuze en op zijn verzoek een vervroegd pensioen verkrijgen, ongeacht de datum waarop het pensioen later daadwerkelijk ingaat.

§ 3. De mogelijkheid om overeenkomstig § 2 een vervroegd rustpensioen te bekomen is ondergeschikt aan de voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van tenminste 35 kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen.

§ 4. In de gevallen bedoeld in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het bedrag van het rustpensioen verminderd wanneer de belanghebbende niet voldoet aan de twee volgende voorwaarden:

De mogelijkheid om overeenkomstig § 2bis een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, is ondergeschikt aan de voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste 40 kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking

1° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij ieder kalenderjaar ten minste 2 kwartalen omvat zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst

heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is.

die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

De mogelijkheid om overeenkomstig § 2ter, eerste lid, een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, is ondergeschikt aan de voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van ten minste:

2° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

1° 41 kalenderjaren wanneer het pensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 februari 2018 en uiterlijk op 1 januari 2019 ingaat;

De belanghebbende beschikt over vijf fictieve dagequivalenten waarmee een of meerdere kalenderjaren, waarin geen tewerkstelling gelegen is die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, kunnen aangevuld worden met het oog op de maximalisatie van het aantal kalenderjaren die in aanmerking kunnen genomen worden voor de toepassing van deze paragraaf.

2° 42 kalenderjaren wanneer het pensioen daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste vanaf 1 februari 2019 ingaat;

De vermindering, bedoeld in het eerste lid, bedraagt:

Met kalenderjaren in de zin van het derde lid wordt bedoeld de jaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is.

De in het eerste tot het vierde lid bedoelde kalenderjaren worden, naargelang van het geval, in aanmerking genomen op voorwaarde dat :

1° 2 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1961 tot 31 december 1965;

1° in de regeling voor zelfstandigen :

- de jaren gelegen vóór 1957 recht kunnen openen op pensioen;

- de jaren gelegen na 1956 tenminste twee kwartalen omvatten die recht kunnen openen op pensioen;

2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen, de pensioenrechten betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling. Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimum duur van tewerkstelling wordt bewezen.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de periodes tijdens welke de belanghebbende zijn beroepsloopbaan onderbroken heeft om een kind op te voeden dat minder dan 6 jaar oud is, in aanmerking genomen. Deze periodes komen echter niet in aanmerking als recht op pensioen ervoor kan geopend worden krachtens de in het eerste en het tweede lid bedoelde pensioenregelingen. De in dit lid bedoelde periodes en de overeenkomstige periodes die recht openen op pensioen krachtens een pensioenregeling bedoeld in het eerste en het tweede lid, kunnen slechts tot beloop van 36 volle maanden in aanmerking worden genomen. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan de in

2° 4 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1966 tot 31 december 1974;

3° 5 pct. per jaar vervroeging voor de belanghebbende die geboren zijn vanaf 1 januari 1975.

Het percentage van de in het eerste lid bedoelde vermindering wordt bekomen door het in het voorgaande lid bedoelde jaarpercentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen en die eindigt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de pensioenleeftijd gelegen is, en waarvan de noemer gelijk is aan 12. Het bekomen resultaat wordt afgerond op de hogere of lagere tweede decimaal naargelang het cijfer van de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Deze paragraaf is niet van toepassing indien de belanghebbende vóór 1 januari 2027 voldeed aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden bedoeld in paragraaf 2, eerste of tweede lid, om een rustpensioen te verkrijgen vóór de pensioenleeftijd bedoeld in paragraaf 1.

§ 5. Wanneer het rustpensioen ingaat na de eerste van de maand die volgt op de pensioenleeftijd, bedoeld in paragraaf 1, kan het bedrag van het rustpensioen verhoogd worden wanneer de belanghebbende voldoet aan de twee volgende voorwaarden:

dit lid bedoelde periodes moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden niet in aanmerking genomen :

1° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 33 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

2° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 36 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen;

3° de periodes geregulariseerd of toegekend krachtens de artikelen 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 en 79 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

4° de gelijkaardige periodes aan de periodes bedoeld in punt 1° en 3°, in andere Belgische pensioenregelingen.

Voor de toepassing van deze paragraaf kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit :

1° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij ieder jaar ten minste 2 kwartalen bevat zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

2° een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX, hetzij 7.020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

De verhoging, bedoeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 2 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn vóór 1 januari 1963;

2° 4 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn tijdens de periode van 1 januari 1963 tot 31 december 1972;

3° 5 pct. per jaar uitstel voor de belanghebbenden die geboren zijn vanaf 1 januari 1973.

1° bijzondere regels vaststellen in geval van gemengde loopbaan;	**De verhoging, bedoeld in het eerste lid, wordt berekend door het respectievelijke percentage te vermenigvuldigen met een breuk waarvan de teller overeenstemt met het aantal maanden gelegen in de periode die aanvangt op de eerste van de maand die volgt op die waarin de belanghebbende de pensioenleeftijd bereikt en die eindigt op de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen, en waarvan de noemer gelijk is aan 12.**
2° vaststellen wat onder een tewerkstelling die overeenstemt met één derde van een voltijdse arbeidsregeling moet worden verstaan.	**De in het eerste lid bedoelde verhoging wordt enkel opgebouwd voor de maanden gelegen na 31 december 2025 en wordt niet toegekend voor de maanden na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in paragraaf 1 waarin de zelfstandige in het genot is van een overlevingspensioen ten laste van één of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of ten laste van een buitenlandse regeling waarop de bepalingen van de Europese verordeningen of van internationale overeenkomsten waar België door gebonden is en die betrekking hebben op de sociale zekerheid, van toepassing is.**
(§ 3bis. [opgeheven]	**De opbouw van de in het eerste lid bedoelde verhoging eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de zelfstandige een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt toegekend.**
§ 3ter. De vermindering bepaald in § 2 is niet van toepassing indien de belanghebbende een loopbaan van 45 kalenderjaren bewijst voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2003 en uiterlijk op 1 december 2005.	**§ 6. Wanneer de loopbaan van de meewerkende echtgenoot, die geboren is tijdens de periode van 1 januari 1956 tot 31 mei 1973 en die ofwel zich tijdens de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 voor minstens één kwartaal vrijwillig onderworpen heeft aan het maxi-statuut, bedoeld in artikel 7bis, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ofwel zich verplicht moest aansluiten bij het maxi-statuut op 1 juli**

2005, niet voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 5, eerste lid, wordt het pensioenbedrag verhoogd, wanneer hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd bereikt, een beroepsloopbaan bewijst die ten minste gelijk is aan:

De in het vorige lid bedoelde loopbaanvoorwaarde wordt vastgesteld op 44 kalenderjaren voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2006 en uiterlijk op 1 december 2007.

1° het aantal jaren gelegen in de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45ste, waarbij ieder kalenderjaar ten minste 2 kwartalen bevat zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, en

De in het eerste lid bedoelde loopbaanvoorwaarde wordt vastgesteld op 43 kalenderjaren voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2008 en uiterlijk op 1 december 2008

2° het aantal kwartalen zoals bedoeld in artikel 26 van bovengenoemde wet van XX XX XXXX gelegen in de bedoelde periode en vermenigvuldigd met 1/2de, hetzij het aantal dagen, zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, gelegen in de bedoelde periode en vermenigvuldigd met 1/2de.

De in het eerste lid bedoelde loopbaanvoorwaarde wordt vastgesteld op 42 kalenderjaren voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2009 en uiterlijk op 1 december 2012.

Wanneer de vermenigvuldiging, bedoeld in de bepaling onder 1°, niet leidt tot een geheel getal, dan wordt het resultaat afgerond tot de hogere eenheid indien de eerste decimaal tenminste vijf is; in het andere geval wordt de eerste decimaal verwaarloosd.

Onder kalenderjaren in de zin van vorige leden wordt verstaan de jaren waarvoor pensioenrechten kunnen geopend worden krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen in de zin

§ 7. Wanneer voor eenzelfde kwartaal pensioenrechten kunnen geopend worden krachtens één of meerdere Belgische of buitenlandse wettelijke pensioenregelingen, wordt het beschouwde kwartaal slechts eenmaal in aanmerking genomen voor de

van § 3 of krachtens een of meerdere wettelijke buitenlandse pensioenregelingen.

De kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een wettelijke buitenlandse regeling worden vermoed vervuld te zijn in het kader van de werknemersregeling zoals bedoeld in § 3, derde lid, 2°.

§ 4. De Koning kan, onder de voorwaarden die Hij vaststelt, bijzondere modaliteiten voorzien volgens welke de binnenschippers recht hebben op het vervroegd rustpensioen.

§ 5. Het rustpensioen kan niet ingaan vóór de eerste van de maand die volgt op deze waarin de aanvraag werd ingediend.

Nochtans, indien de langstlevende echtgenoot, die een aanvraag tot overlevingspensioen indient in de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 72, recht heeft op een rustpensioen, kan dit laatste, onverminderd de bepalingen van de §§ 1, 2, 2bis en 4, of van artikel 16, §§ 1 en 2 en van artikel 16bis, §§ 1 en 2bis, ingaan op dezelfde datum als het overlevingspensioen.

§ 5bis. Wanneer een persoon die in het buitenland verblijft een aanvraag om een rustpensioen indient na de laatste dag van de maand in de loop waarvan hij de leeftijd van 65 jaar bereikt, wordt de aanvraag geacht te zijn ingediend op de eerste dag van de maand in de loop waarvan deze leeftijd bereikt wordt.

Voor wat de vrouwen betreft, wordt de leeftijd van 65 jaar teruggebracht tot :

1° 61 jaar wanneer deze leeftijd bereikt wordt na 31 mei 1997 en vóór 1 december 1999;

toepassing van paragraaf 2, derde lid, paragraaf 4, paragraaf 5 en paragraaf 6 tot beloop van 78 dagen.

§ 8. Voor de toepassing van dit artikel kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit:

1° bijzondere modaliteiten voorzien volgens welke de binnenschippers recht hebben op het vervroegd rustpensioen;

2° vaststellen hoe gelijklopende periodes in verschillende pensioenregelingen samengeteld worden;

3° de gevallen bepalen waarin de rechten op het rustpensioen ambtshalve onderzocht worden.

§ 9. Het rustpensioen kan niet ingaan vóór de eerste van de maand die volgt op die waarin de aanvraag werd ingediend.

Nochtans, indien de langstlevende echtgenoot, die een aanvraag tot overlevingspensioen indient in de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 72, recht heeft op een rustpensioen, kan dat laatste, onverminderd de bepalingen van dit artikel, ingaa
n op dezelfde datum als het overlevingspensioen.
Wanneer een persoon die in het buitenland verblijft een aanvraag om een rustpensioen indient na de laatste dag van de maand in de loop waarvan hij de pensioenleeftijd, bedoeld in paragraaf 1 bereikt, wordt de aanvraag geacht te zijn ingediend

op de eerste dag van de maand in de loop waarvan deze leeftijd bereikt wordt.

2° 62 jaar wanneer deze leeftijd bereikt wordt na 30 november 1999 en vóór 1 december 2002;

§ 10. De zelfstandige die, op een bepaald ogenblik, voldoet aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden, voorzien in paragraaf 2 of in artikel 19/1, om een rustpensioen te verkrijgen vóór de leeftijd bedoeld in paragraaf 1, behoudt zijn recht op een vervroegd rustpensioen, ongeacht de voorwaarden die later van kracht zijn op het ogenblik waarop het pensioen daadwerkelijk ingaat.".

3° 63 jaar wanneer deze leeftijd bereikt wordt na 30 november 2002 en vóór 1 december 2005;

4° 64 jaar wanneer deze leeftijd bereikt wordt na 30 november 2005 en vóór 1 december 2008;

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt rekening gehouden met de leeftijd die eerst bereikt wordt.

§ 6. De Koning bepaalt de gevallen waarin de rechten op het rustpensioen ambtshalve worden onderzocht.

§ 7. Voor de werknemers die tevens een beroepsactiviteit als zelfstandige uitgeoefend hebben en die onder de toepassing vallen van een collectieve arbeidsovereenkomst, goedgekeurd door de Minister die Arbeid en Tewerkstelling onder zijn bevoegdheid heeft, en die in een vervroegde uittreding voorziet, worden de perioden van inactiviteit die door deze collectieve arbeidsovereenkomst gedekt worden, in aanmerking genomen voor de toepassing van § 3 op voorwaarde dat de werknemer vervroegd uitgetreden is ten laatste op 31 december 1996.

§ 8. (...)
…

Art. 19/1. Onverminderd de toepassing van artikel 3, § 2 en § 3:
1° kunnen de belanghebbenden geboren vóór 1966 vervroegd met pensioen gaan op de eerste dag van de dertiende maand volgend op die waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen,

bedoeld in artikel 3, zoals van kracht vóór 1 januari 2027;
2° kunnen de belanghebbenden geboren in 1966 vervroegd met pensioen gaan op de eerste dag van de vijfentwintigste maand volgend op die waarin ze voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen, bedoeld in artikel 3, zoals van kracht vóór 1 januari 2027.

BOEK 2

Wijziging van de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen

Art. 4. § 1. Om aanspraak te kunnen maken op de regularisatie van de studieperioden moet het personeelslid een schriftelijke of elektronische aanvraag indienen bij de Dienst.

De aanvraag moet ingediend worden vóór de ingangsdatum van het rustpensioen.

De aanvraag wordt geacht ingediend te zijn op de datum van ontvangst door de Dienst van de aanvraag tot regularisatie.

§ 2. Een aanvraag tot regularisatie is mogelijk voor alle of voor een deel van de regulariseerbare studieperioden.

Voor de in artikel 2, § 2, 8°, a) en e), bedoelde studieperioden kan een aanvraag tot regularisatie uitsluitend ingediend worden voor volledige studiejaren van twaalf maanden.

In afwijking van het tweede lid kan een aanvraag tot regularisatie ingediend worden voor het gedeelte van het studiejaar dat, wegens de toepassing van artikel 393/1 van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 36quater van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector of artikel 5quater van de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het

Art. 4. § 1. Om aanspraak te kunnen maken op de regularisatie van de studieperioden moet het personeelslid een schriftelijke of elektronische aanvraag indienen bij de Dienst.

De aanvraag moet ingediend worden vóór de ingangsdatum van het rustpensioen.

De aanvraag wordt geacht ingediend te zijn op de datum van ontvangst door de Dienst van de aanvraag tot regularisatie.

§ 2. Een aanvraag tot regularisatie is mogelijk voor alle of voor een deel van de regulariseerbare studieperioden.

Voor de in artikel 2, § 2, 8°, a) en e), bedoelde studieperioden kan een aanvraag tot regularisatie uitsluitend ingediend worden voor volledige studiejaren van twaalf maanden.

In afwijking van het tweede lid kan een aanvraag tot regularisatie ingediend worden voor het gedeelte van het studiejaar dat, wegens de toepassing van artikel 393/1 van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 36quater van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector of artikel 5quater van de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het

onderwijs, geen aanleiding meer kan geven tot de toekenning van een gratis diplomabonificatie, op voorwaarde dat het betreffende studiejaar in zijn geheel regulari-seerbaar is overeenkomstig de bepalingen van deze titel.

§ 3. Een personeelslid kan ten hoogste slechts twee aanvragen tot regularisatie indienen, in alle pensioenstelsels.

§ 4. Een regularisatieaanvraag wordt niet aanvaard in de mate dat zij betrekking heeft op periodes die reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een regularisatie in het pensioenstelsel van de werknemers of de zelfstandigen.

§ 5. Voor de toepassing van dit hoofdstuk, worden de ambtenaren die diensten presteren als tijdelijke personeelsleden van het onderwijs of als statutaire ambtenaren in stage die nog niet zijn onderworpen aan een pensioenstelsel van de overheidssector beschouwd als personeelsleden in de zin van artikel 2, § 2, 6°.

De uitgevoerde regularisaties zullen hun uitwerking hebben in een pensioenstelsel van de overheidssector, voor zover deze ambtenaren, na deze diensten, worden vastbenoemd en dat hun aanvraag tot regularisatie werd ingediend hetzij binnen de 10 jaar die volgden op het behalen van het diploma, het doctoraat of de beroepskwalificatie, hetzij vóór 1 december 2020.

Indien de voorwaarden zoals bedoeld in het tweede lid niet worden voldaan, zal de regularisatie haar uitwerking hebben in het pensioenstelsel van de werknemers.

§ 6. In geval van toepassing van het artikel 46, § 4, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, heeft de regularisatie van het personeelslid die door dit artikel wordt beoogd uitwerking in het pensioenstelsel van de werknemers.

[…]

onderwijs, geen aanleiding meer kan geven tot de toekenning van een gratis diplomabonificatie, op voorwaarde dat het betreffende studiejaar in zijn geheel regulari-seerbaar is overeenkomstig de bepalingen van deze titel.

§ 3. Een personeelslid kan ten hoogste slechts **vier** aanvragen tot regularisatie indienen, in alle pensioenstelsels.

§ 4. Een regularisatieaanvraag wordt niet aanvaard in de mate dat zij betrekking heeft op periodes die reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een regularisatie in het pensioenstelsel van de werknemers of de zelfstandigen.

§ 5. Voor de toepassing van dit hoofdstuk, worden de ambtenaren die diensten presteren als tijdelijke personeelsleden van het onderwijs of als statutaire ambtenaren in stage die nog niet zijn onderworpen aan een pensioenstelsel van de overheidssector beschouwd als personeelsleden in de zin van artikel 2, § 2, 6°.

De uitgevoerde regularisaties zullen hun uitwerking hebben in een pensioenstelsel van de overheidssector, voor zover deze ambtenaren, na deze diensten, worden vastbenoemd en dat hun aanvraag tot regularisatie werd ingediend hetzij binnen de 10 jaar die volgden op het behalen van het diploma, het doctoraat of de beroepskwalificatie, hetzij vóór 1 december 2020.

Indien de voorwaarden zoals bedoeld in het tweede lid niet worden voldaan, zal de regularisatie haar uitwerking hebben in het pensioenstelsel van de werknemers.

§ 6. In geval van toepassing van het artikel 46, § 4, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, heeft de regularisatie van het personeelslid die door dit artikel wordt beoogd uitwerking in het pensioenstelsel van de werknemers.

[…]

Art. 7. De storting van de regularisatiebijdrage gebeurt in één keer, binnen zes maanden vanaf de datum van de in artikel 11 bedoelde regularisatiebeslissing.

Art. 7. De storting van de regularisatiebijdrage gebeurt in één keer, binnen **drie jaar** vanaf de datum van de in artikel 11 bedoelde regularisatiebeslissing.

Coordination des articles (1)

TEXTE DE BASE	TEXTE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI
LIVRE 2. - Réduction ou majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension	
Modifications de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions	
Art. 2. §1er. La pension de retraite prend cours le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel l'intéressé en fait la demande et au plus tôt le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il atteint l'âge de la pension. L'âge de la pension est de : 1° 65 ans pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tard le 1er janvier 2025; 2° 66 ans pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2025 et au plus tard le 1er janvier 2030; 3° 67 ans pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2030.	**Art. 2.** §1er. La pension de retraite prend cours le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel l'intéressé en fait la demande et au plus tôt le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il atteint l'âge de la pension. L'âge de la pension est de : 1° 65 ans pour **l'intéressé né avant le 1er janvier 1960** ; 2° 66 ans pour **l'intéressé né après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964**; 3° 67 ans pour **l'intéressé né après le 31 décembre 1963**.
…	…
Art. 5. § 9. Le Roi peut déterminer les modalités particulières de paiement des pensions dont le montant est inférieur à 86,32 euros par an à l'indice 103,14 (base 1996 = 100).) Ce montant est lié (à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100) et varie conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.	**Art. 5.** § 9. Le Roi peut déterminer les modalités particulières de paiement des pensions dont le montant est inférieur à 86,32 euros par an à l'indice 103,14 (base 1996 = 100).) Ce montant est lié (à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100) et varie conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.
	Art. 5*bis*. § 1er. Le montant de la pension de retraite est réduit pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge visé à l'article 2, §1er et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne remplit pas cumulativement les deux conditions suivantes :

1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX portant la réforme des pensions par année civile ;
2° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7.020 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX précitée.
Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, cinq jours équivalents temps plein fictifs sont pris en compte pour l'ensemble de la carrière.
La réduction visée à l'alinéa 1er est de :

- **2% par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1961 jusqu'à 1965 incluses ;**
- **4% par année d'anticipation pour les personnes nées au cours des années civiles 1966 jusqu'à 1974 incluses ;**
- **5% par année d'anticipation pour les personnes nées à partir de l'année civile 1975.**

Le pourcentage précis de la réduction visée à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa 3 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois au cours desquels la pension de retraite prend cours avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le travailleur salarié atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.
Ce paragraphe n'est pas d'application aux personnes qui remplissent, avant le 1er janvier 2027, les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l'article 4.
§ 2. Le montant de la pension de retraite est majoré pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite après avoir atteint l'âge de la pension visé à l'article 2, § 1er, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, remplit cumulativement les deux conditions suivantes :
1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée par année civile ;

2° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7.020 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.
La majoration visée à l'alinéa 1er est de :

- **2 % par année de report pour les personnes nées jusqu'au cours de l'année civile 1962 ;**

- **4 % par année de report pour les personnes nées au cours des années civiles 1963 jusqu'à 1972 incluses ;**

- **5% par année de report pour les personnes nées à partir de l'année civile 1973.**

Le pourcentage exact de la majoration visé à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa 2 par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois au cours desquels la pension de retraite prend cours après le mois où le travailleur salarié peut prendre sa pension de retraite sur base de l'article 2, § 1er, et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.
La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pendant les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois après avoir atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, durant lesquels le travailleur salarié bénéficie d'une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.

La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur salarié se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime belge de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la

pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.
Le montant de la pension de retraite est majoré pour l'accueillant d'enfant né avant le 1er janvier 1972 qui prend sa pension de retraite après avoir atteint de l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, mais qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne satisfait pas cumulativement aux conditions visées à l'alinéa 1er si, au cours de la période débutant le 1er janvier 2003 et se terminant à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge de pension visé à l'article 2, § 1er, il satisfait cumulativement aux deux conditions suivantes :
1° justifier d'une carrière dont le nombre d'années civiles, comprenant chacune au total au moins 156 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée, est au moins égal au nombre d'années civiles de ladite période multiplié par 35/45ème ;
2° justifier d'une carrière qui, au cours de la période mentionnée, comprend au moins pour moitié des jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.
Lorsque la multiplication visée à l'alinéa 6, 1°, ne conduit pas à un nombre entier, le résultat est arrondi à l'unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq ; dans le cas contraire, la première décimale est négligée.
Pour l'application de l'alinéa 6, est considéré comme accueillant d'enfant :
1° la personne visée à l'article 3, 9°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ;
2° la personne qui assure l'accueil des enfants dans une habitation destinée à un accueil à caractère familial et qui, dans le cadre d'un projet pilote prévu en vertu d'une disposition décrétale ou réglementaire, est engagée par un service agréé en matière d'accueil d'enfants.
Ce paragraphe s'applique aux pensions de retraite qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2027.
§ 3. La majoration ou la réduction n'est pas prise en considération pour les montants de la pension de retraite servant au calcul des moyens de

…

Art. 7. §1er. Lorsque le conjoint est décédé avant la prise de cours de sa pension de retraite, la pension de survie est égale à 80 p.c. du montant de la pension de retraite, calculé au taux prévu à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), du présent arrêté qui aurait été accordée au conjoint en application de cet arrêté.

Toutefois, il est tenu compte d'une rémunération forfaitaire de 85.500 francs, pour chaque année d'occupation habituelle et en ordre principal, antérieure à 1955, qui peut être prise en considération pour le calcul de la pension de retraite.

La fraction accordée pour chaque année civile a pour numérateur l'unité et pour dénominateur le nombre d'années civiles comprises dans la période prenant cours le 1er janvier de l'année du vingtième anniversaire et se terminant le 31 décembre de

subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés, pour l'application :
1° des articles 7 et 8 ;
2° des articles 52 et 75 à 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité ;
3° de toutes les autres règles en cette matière dans le régime de pension des travailleurs salariés.
Par dérogation à l'alinéa 1er, l'augmentation ou la diminution est prise en considération pour les montants de pension de retraite servant au calcul des moyens de subsistance ou des pensions qui précèdent l'octroi de certains avantages de pension dans le régime de pension des travailleurs salariés, pour l'application de :
1° l'article 5, § 1er, alinéa 1er, et § 8 ;
2° l'article 56, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité, en ce qui concerne la fixation du montant mensuel de la pension à charge du régime des travailleurs salariés payée au cours du mois de mai de l'année considérée ;
3° l'article 74 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité.
§ 4. La majoration ou la réduction s'applique aux montants de la pension de retraite utilisés pour l'application de l'article 64 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité.

…

Art. 7. §1er. Lorsque le conjoint est décédé avant la prise de cours de sa pension de retraite, la pension de survie est égale à 80 p.c. du montant de la pension de retraite, calculé au taux prévu à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), du présent arrêté qui aurait été accordée au conjoint en application de cet arrêté.

Toutefois, il est tenu compte d'une rémunération forfaitaire de 85.500 francs, pour chaque année d'occupation habituelle et en ordre principal, antérieure à 1955, qui peut être prise en considération pour le calcul de la pension de retraite.

La fraction accordée pour chaque année civile a pour numérateur l'unité et pour dénominateur le nombre d'années civiles comprises dans la période prenant cours le 1er janvier de l'année du vingtième anniversaire et se terminant le 31 décembre de

l'année qui précède celle du décès, sans que le dénominateur de cette fraction puisse être supérieur a 45.
Lorsque le nombre de jours équivalents temps plein que la carrière comporte est supérieur au nombre obtenu en multipliant 312 jours équivalents temps plein par le dénominateur de la fraction, les jours équivalents temps plein donnant droit à la pension la plus avantageuse sont pris en considération, à concurrence du résultat de cette multiplication. Lorsque la pension du conjoint décédé est calculée sur base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur au dénominateur visé à l'alinéa 3, le nombre de jours équivalents temps plein relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre le dénominateur le plus élevé et le dénominateur inférieur.

La réduction de la carrière professionnelle affecte par priorité les jours équivalents temps plein qui ouvrent le droit à la pension la moins avantageuse. Le nombre de jours à déduire ne peut toutefois pas excéder le nombre obtenu en multipliant par 104 le tiers du dénominateur de la fraction. Ces jours sont déterminés comme suit :
1° la pension accordée pour chaque année civile est divisée par le nombre de jours équivalents temps plein pris en considération pour l'année concernée afin de déterminer leur apport en pension;
2° le nombre de jours équivalents temps plein à déduire et leur apport en pension correspondant sont éliminés de l'année civile dont l'apport en pension calculé par jour est le moins avantageux;
3° lorsque le nombre de jours équivalents temps plein de l'année civile visée au 2° est inférieur au nombre de jours équivalents temps plein à déduire, le nombre excédentaire de jours équivalents temps plein à déduire et leur apport en pension sont éliminés de l'année civile dont l'apport en pension est désormais le moins avantageux;
4° il est fait appel au fur et à mesure aux années civiles dont l'apport en pension devient le moins avantageux tant que le nombre de jours équivalents temps plein à déduire de la carrière professionnelle n'est pas atteint.
La limitation de la carrière visée à l'alinéa 4 n'est pas applicable lorsque la carrière professionnelle globale

l'année qui précède celle du décès, sans que le dénominateur de cette fraction puisse être supérieur a 45.
Lorsque le nombre de jours équivalents temps plein que la carrière comporte est supérieur au nombre obtenu en multipliant 312 jours équivalents temps plein par le dénominateur de la fraction, les jours équivalents temps plein donnant droit à la pension la plus avantageuse sont pris en considération, à concurrence du résultat de cette multiplication. Lorsque la pension du conjoint décédé est calculée sur base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur au dénominateur visé à l'alinéa 3, le nombre de jours équivalents temps plein relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre le dénominateur le plus élevé et le dénominateur inférieur.
La réduction de la carrière professionnelle affecte par priorité les jours équivalents temps plein qui ouvrent le droit à la pension la moins avantageuse. Le nombre de jours à déduire ne peut toutefois pas excéder le nombre obtenu en multipliant par 104 le tiers du dénominateur de la fraction. Ces jours sont déterminés comme suit :
1° la pension accordée pour chaque année civile est divisée par le nombre de jours équivalents temps plein pris en considération pour l'année concernée afin de déterminer leur apport en pension;
2° le nombre de jours équivalents temps plein à déduire et leur apport en pension correspondant sont éliminés de l'année civile dont l'apport en pension calculé par jour est le moins avantageux;
3° lorsque le nombre de jours équivalents temps plein de l'année civile visée au 2° est inférieur au nombre de jours équivalents temps plein à déduire, le nombre excédentaire de jours équivalents temps plein à déduire et leur apport en pension sont éliminés de l'année civile dont l'apport en pension est désormais le moins avantageux;
4° il est fait appel au fur et à mesure aux années civiles dont l'apport en pension devient le moins avantageux tant que le nombre de jours équivalents temps plein à déduire de la carrière professionnelle n'est pas atteint.
La limitation de la carrière visée à l'alinéa 4 n'est pas applicable lorsque la carrière professionnelle

du travailleur salarié décédé comporte plus de jours équivalents temps plein que le nombre de jours équivalents temps plein maximum visé à l'alinéa 4 et que les jours équivalents temps plein postérieurs à ce nombre maximum de jours équivalents temps plein sont des jours de travail qui ont été effectivement prestés comme travailleur salarié par le conjoint décédé. Dans ce cas, ces jours sont pris en considération dans le calcul de la pension de survie du conjoint survivant.

Lorsque la pension de retraite est calculée, conformément à l'article 5, § 2, sur la base de la carrière d'un travailleur visé à l'article 5, § 6, le montant de la pension de survie est majoré d'un supplément. Ce supplément est égal à la différence entre le montant de la pension de survie qui aurait été accordé si le travailleur avait effectivement travaillé habituellement et en ordre principal au fond des mines ou des carrières avec exploitation souterraine durant trente années civiles et le montant global de la pension de survie ou des prestations en tenant lieu auxquelles le conjoint survivant peut prétendre en vertu d'un ou de plusieurs régimes visés à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a).

Pour le calcul de la pension de retraite conformément à l'article 5, § § 2 et 3, il est tenu compte de la fraction déterminée selon l'alinéa 3 si cela est plus favorable au conjoint survivant.

Le total des fractions visées à l'article 5, §§ 1er, 2 et 3 est limité à l'unité.

Lorsque le mari est décédé avant le 1er janvier de l'année de son 21e anniversaire, le montant de la pension de retraite servant de base au calcul de la pension de survie est égal à :

a) 64.125 francs si le conjoint survivant prouve que son époux a été occupé habituellement et en ordre principal au sens de l'arrêté royal n° 50 au cours d'une année civile antérieure à 1955 ou que ledit époux était occupé au sens de cet arrêté au moment du décès;

b) 75% du montant des rémunérations du conjoint décédé, visées à l'article 7 de l'arrêté royal n° 50 et afférentes à la plus avantageuse des années civiles antérieures à celle du décès, si le mode de calcul visé au a) ne peut être appliqué ou est moins favorable.

globale du travailleur salarié décédé comporte plus de jours équivalents temps plein que le nombre de jours équivalents temps plein maximum visé à l'alinéa 4 et que les jours équivalents temps plein postérieurs à ce nombre maximum de jours équivalents temps plein sont des jours de travail qui ont été effectivement prestés comme travailleur salarié par le conjoint décédé. Dans ce cas, ces jours sont pris en considération dans le calcul de la pension de survie du conjoint survivant.

Lorsque la pension de retraite est calculée, conformément à l'article 5, § 2, sur la base de la carrière d'un travailleur visé à l'article 5, § 6, le montant de la pension de survie est majoré d'un supplément. Ce supplément est égal à la différence entre le montant de la pension de survie qui aurait été accordé si le travailleur avait effectivement travaillé habituellement et en ordre principal au fond des mines ou des carrières avec exploitation souterraine durant trente années civiles et le montant global de la pension de survie ou des prestations en tenant lieu auxquelles le conjoint survivant peut prétendre en vertu d'un ou de plusieurs régimes visés à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a).

Pour le calcul de la pension de retraite conformément à l'article 5, § § 2 et 3, il est tenu compte de la fraction déterminée selon l'alinéa 3 si cela est plus favorable au conjoint survivant.

Le total des fractions visées à l'article 5, §§ 1er, 2 et 3 est limité à l'unité.

Lorsque le mari est décédé avant le 1er janvier de l'année de son 21e anniversaire, le montant de la pension de retraite servant de base au calcul de la pension de survie est égal à :

a) 64.125 francs si le conjoint survivant prouve que son époux a été occupé habituellement et en ordre principal au sens de l'arrêté royal n° 50 au cours d'une année civile antérieure à 1955 ou que ledit époux était occupé au sens de cet arrêté au moment du décès;

b) 75% du montant des rémunérations du conjoint décédé, visées à l'article 7 de l'arrêté royal n° 50 et afférentes à la plus avantageuse des années civiles antérieures à celle du décès, si le mode de calcul visé au a) ne peut être appliqué ou est moins favorable.

Les dispositions de l'alinéa précédent ne sont pas applicables lorsque le conjoint survivant bénéficie d'une autre pension de survie ou d'une allocation en tenant lieu.

La pension de survie accordée en application du présent paragraphe est limitée au produit de la multiplication de la fraction ayant servi de base au calcul de la pension de survie, avec le montant de la pension de retraite calculé au taux prévu à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), que le conjoint aurait obtenu s'il avait atteint [4 l'âge de la pension visé à l'article 2, § 1er]4 le jour de son décès et s'il avait fourni la preuve d'une occupation habituelle et en ordre principal comme travailleur salarié pendant 45 ans.

Cette pension de référence est calculée par année civile à raison de 1/45e :

a) des rémunérations réelles, fictives et forfaitaires qui ont été prises en considération pour le calcul de la pension de survie, pour autant qu'elles se rapportent à des années d'occupation habituelle et en ordre principal;

b) de la rémunération forfaitaire prévue à l'article 9bis de l'arrêté royal n° 50 pour un nombre d'années égal à la différence entre 45 et le nombre d'années visé au a).

Les articles 152 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 et 33 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social ne sont pas applicables à cette pension de référence.

§ 2. Lorsque le conjoint est décédé après la date de prise de cours de sa pension de retraite, la pension de survie est égale à 80 % du montant de la pension de retraite payable au conjoint décédé le mois du décès, qui lui était accordée conformément à la loi du 20 juillet 1990, en vertu de l'arrêté royal n° 50 ou en vertu du présent arrêté et qui, le cas échéant, est convertie au montant fixé à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), et sans que soit éventuellement appliquée la réduction pour cause d'anticipation.

§ 3. Pour l'application [1 du § 2]1 du présent article, le montant de la pension de retraite servant de base au calcul de la pension de survie est égal au montant de la pension de retraite que le conjoint aurait obtenu s'il avait bénéficié de sa pension jusqu'à la date de prise de cours de la pension de survie.

Les dispositions de l'alinéa précédent ne sont pas applicables lorsque le conjoint survivant bénéficie d'une autre pension de survie ou d'une allocation en tenant lieu.

La pension de survie accordée en application du présent paragraphe est limitée au produit de la multiplication de la fraction ayant servi de base au calcul de la pension de survie, avec le montant de la pension de retraite calculé au taux prévu à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), que le conjoint aurait obtenu s'il avait atteint [4 l'âge de la pension visé à l'article 2, § 1er]4 le jour de son décès et s'il avait fourni la preuve d'une occupation habituelle et en ordre principal comme travailleur salarié pendant 45 ans.

Cette pension de référence est calculée par année civile à raison de 1/45e :

a) des rémunérations réelles, fictives et forfaitaires qui ont été prises en considération pour le calcul de la pension de survie, pour autant qu'elles se rapportent à des années d'occupation habituelle et en ordre principal;

b) de la rémunération forfaitaire prévue à l'article 9bis de l'arrêté royal n° 50 pour un nombre d'années égal à la différence entre 45 et le nombre d'années visé au a).

Les articles 152 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 et 33 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social ne sont pas applicables à cette pension de référence.

§ 2. Lorsque le conjoint est décédé après la date de prise de cours de sa pension de retraite, la pension de survie est égale à 80 % du montant de la pension de retraite payable au conjoint décédé le mois du décès, qui lui était accordée conformément à la loi du 20 juillet 1990, en vertu de l'arrêté royal n° 50 ou en vertu du présent arrêté et qui, le cas échéant, est convertie au montant fixé à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), et sans que soit éventuellement appliquée la réduction pour cause d'anticipation.

§ 3. Pour l'application [1 du § 2]1 du présent article, le montant de la pension de retraite servant de base au calcul de la pension de survie est égal au montant de la pension de retraite que le conjoint aurait obtenu s'il avait bénéficié de sa pension

§ 4. Pour le calcul de la pension de survie qui peut être accordée au conjoint survivant d'un délégué-ouvrier à l'inspection des mines de houille, il n'est pas tenu compte des périodes d'occupation en cette qualité du conjoint décédé qui sont prises en considération pour l'octroi d'une pension de survie à charge de l'Etat.

§ 5. Par dérogation aux §§ 1er à 4 et pour les périodes d'activité visées à l'article 5, § 7, le conjoint survivant du travailleur peut obtenir un complément à la pension de survie égal à la différence entre le montant de la pension de survie qu'il aurait obtenu si cette activité en qualité de travailleur salarié avait aussi été exercée en Belgique et le montant total de l'ensemble des pensions légales et des avantages complémentaires belges et étrangers, au sens de l'article 5, § 7.

La renonciation à la pension légale allouée en vertu de la législation du pays d'occupation vaut renonciation au complément à la pension de survie visé à l'alinéa 1er.

§ 6. S'il s'agit d'un bénéficiaire masculin, le nombre 45 dans le § 1er, alinéa 3 du présent article, est remplacé par le nombre :

(1° 41, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er juillet 1997 et au plus tard le 31 décembre 1999;

2° 42, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er janvier 2000 et au plus tard le 31 décembre 2002;

3° 43, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er janvier 2003 et au plus tard le 31 décembre 2005;

4° 44, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er janvier 2006 et au plus tard le 31 décembre 2008.) <

Le Roi fixe le mode de calcul de la pension de référence visée au § 1er, alinéas 10 et 11 du présent article, se rapportant aux pensions de survie pour les bénéficiaires masculins pour qui la pension de survie prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er juillet 1997 et au plus tard le 1er décembre 2008.

jusqu'à la date de prise de cours de la pension de survie.

§ 4. Pour le calcul de la pension de survie qui peut être accordée au conjoint survivant d'un délégué-ouvrier à l'inspection des mines de houille, il n'est pas tenu compte des périodes d'occupation en cette qualité du conjoint décédé qui sont prises en considération pour l'octroi d'une pension de survie à charge de l'Etat.

§ 5. Par dérogation aux §§ 1er à 4 et pour les périodes d'activité visées à l'article 5, § 7, le conjoint survivant du travailleur peut obtenir un complément à la pension de survie égal à la différence entre le montant de la pension de survie qu'il aurait obtenu si cette activité en qualité de travailleur salarié avait aussi été exercée en Belgique et le montant total de l'ensemble des pensions légales et des avantages complémentaires belges et étrangers, au sens de l'article 5, § 7.

La renonciation à la pension légale allouée en vertu de la législation du pays d'occupation vaut renonciation au complément à la pension de survie visé à l'alinéa 1er.

§ 6. S'il s'agit d'un bénéficiaire masculin, le nombre 45 dans le § 1er, alinéa 3 du présent article, est remplacé par le nombre :

(1° 41, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er juillet 1997 et au plus tard le 31 décembre 1999;

2° 42, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er janvier 2000 et au plus tard le 31 décembre 2002;

3° 43, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er janvier 2003 et au plus tard le 31 décembre 2005;

4° 44, lorsque le décès est survenu au plus tôt le 1er janvier 2006 et au plus tard le 31 décembre 2008.) <

Le Roi fixe le mode de calcul de la pension de référence visée au § 1er, alinéas 10 et 11 du présent article, se rapportant aux pensions de survie pour les bénéficiaires masculins pour qui la pension de survie prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er juillet 1997 et au plus tard le 1er décembre 2008.

§ 7. L'article 5bis ne s'applique pas à la pension de survie.

Art. *7bis*. § 1er. Pour chaque année civile d'occupation prouvée dans le chef du travailleur décédé, jusque et y compris l'année de son décès s'il ne bénéficiait pas d'une pension de retraite au moment de son décès ou l'année de prise de cours de la pension de retraite s'il bénéficiait déjà, à son décès, d'une pension de retraite, le droit à l'allocation de transition est acquis à raison d'une fraction du total des rémunérations brutes réelles, fictives et forfaitaires du travailleur décédé visées aux articles 7, 8 et 9bis de l'arrêté royal n° 50, adaptées conformément à l'article 29bis, § 1er, de l'arrêté royal n° 50 et perçues par le travailleur jusqu'au dernier jour du mois précédant soit son décès soit le mois de prise de cours de sa pension de retraite. Ce droit à l'allocation de transition est calculé au taux prévu à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), du présent arrêté.

La fraction accordée a pour numérateur l'unité et pour dénominateur le nombre d'années civiles comprises dans la période prenant cours le 1er janvier de l'année du vingtième anniversaire du travailleur décédé et se terminant le 31 décembre de l'année qui précède soit celle du décès, s'il ne bénéficiait pas encore, à son décès, d'une pension de retraite soit celle de la prise de cours de sa pension de retraite s'il bénéficiait déjà, à son décès, d'une pension de retraite.

Lorsque le nombre de jours équivalents temps plein que comporte la carrière du travailleur décédé est supérieur au nombre obtenu en multipliant le dénominateur de la fraction par 312 jours équivalents temps plein, les jours équivalents temps plein donnant droit à la prestation la plus avantageuse par année civile, sont pris en considération à concurrence du résultat de cette multiplication. L'élimination des jours excédentaires s'effectue conformément à l'article 7, § 1er, alinéa 5. Cependant, la limitation de la carrière n'est pas applicable lorsque la carrière professionnelle globale du travailleur salarié décédé comporte plus de jours équivalents temps plein que le nombre de jours équivalents temps plein maximum et que les jours équivalents temps plein postérieurs à ce nombre maximum de jours équivalents temps plein sont des jours de travail qui ont été effectivement prestés comme travailleur salarié par le conjoint décédé;

Art. *7bis*. § 1er. Pour chaque année civile d'occupation prouvée dans le chef du travailleur décédé, jusque et y compris l'année de son décès s'il ne bénéficiait pas d'une pension de retraite au moment de son décès ou l'année de prise de cours de la pension de retraite s'il bénéficiait déjà, à son décès, d'une pension de retraite, le droit à l'allocation de transition est acquis à raison d'une fraction du total des rémunérations brutes réelles, fictives et forfaitaires du travailleur décédé visées aux articles 7, 8 et 9bis de l'arrêté royal n° 50, adaptées conformément à l'article 29bis, § 1er, de l'arrêté royal n° 50 et perçues par le travailleur jusqu'au dernier jour du mois précédant soit son décès soit le mois de prise de cours de sa pension de retraite. Ce droit à l'allocation de transition est calculé au taux prévu à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), du présent arrêté.

La fraction accordée a pour numérateur l'unité et pour dénominateur le nombre d'années civiles comprises dans la période prenant cours le 1er janvier de l'année du vingtième anniversaire du travailleur décédé et se terminant le 31 décembre de l'année qui précède soit celle du décès, s'il ne bénéficiait pas encore, à son décès, d'une pension de retraite soit celle de la prise de cours de sa pension de retraite s'il bénéficiait déjà, à son décès, d'une pension de retraite.

Lorsque le nombre de jours équivalents temps plein que comporte la carrière du travailleur décédé est supérieur au nombre obtenu en multipliant le dénominateur de la fraction par 312 jours équivalents temps plein, les jours équivalents temps plein donnant droit à la prestation la plus avantageuse par année civile, sont pris en considération à concurrence du résultat de cette multiplication. L'élimination des jours excédentaires s'effectue conformément à l'article 7, § 1er, alinéa 5. Cependant, la limitation de la carrière n'est pas applicable lorsque la carrière professionnelle globale du travailleur salarié décédé comporte plus de jours équivalents temps plein que le nombre de jours équivalents temps plein maximum et que les jours équivalents temps plein postérieurs à ce nombre maximum de jours équivalents temps plein sont des jours de travail qui ont été effectivement prestés comme travailleur

dans ce cas, ces jours sont pris en considération dans le calcul de l'allocation de transition du conjoint survivant.
Lorsque le conjoint est décédé avant le 1er janvier de l'année de son vingt-et-unième anniversaire et était occupé au sens de l'arrêté royal n° 50 au moment de son décès, le montant de l'allocation de transition est égal à 60 % :
- 1° du montant des rémunérations du conjoint décédé visées à l'article 7 de l'arrêté royal n° 50 et afférentes à la plus avantageuse des années civiles;
- 2° du montant forfaitaire visé à l'article 8, § 1er, alinéa 1er, si le mode de calcul prévu au 1° ne peut être appliqué ou est moins favorable.
Les dispositions de l'alinéa 4 ne sont pas applicables lorsque le conjoint survivant bénéficie d'une pension de survie ou d'un avantage en tenant lieu par application d'une législation de sécurité sociale belge ou étrangère.
§ 2. Par dérogation au § 1er, alinéa 1er, si la rémunération annuelle, pour une année de carrière du travailleur décédé, réévaluée à la date de prise de cours de l'allocation de transition est inférieure, par an, au montant visé à l'article 8, § 1er, alinéa 1er, l'allocation de transition est calculée sur la base de ce montant pour l'année considérée. Ce montant est fixé au prorata de la durée d'occupation prouvée exprimée en jours équivalents temps plein.][2]
L'alinéa 1er n'est pas applicable à l'allocation de transition fondée sur des prestations visées à l'article 3ter, tel qu'en vigueur avant son abrogation par l'arrêté royal du 9 juillet 1997 et l'article 7 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

§ 3. Sont applicables à l'allocation de transition:
1° l'article 7, § 1er, alinéas 8 et 9, et § 5;

2° l'article 153 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

3° les articles 34 et 34bis de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social.
§4. L'article 8 n'est pas applicable à l'allocation de transition.

salarié par le conjoint décédé; dans ce cas, ces jours sont pris en considération dans le calcul de l'allocation de transition du conjoint survivant.
Lorsque le conjoint est décédé avant le 1er janvier de l'année de son vingt-et-unième anniversaire et était occupé au sens de l'arrêté royal n° 50 au moment de son décès, le montant de l'allocation de transition est égal à 60 % :
- 1° du montant des rémunérations du conjoint décédé visées à l'article 7 de l'arrêté royal n° 50 et afférentes à la plus avantageuse des années civiles;
- 2° du montant forfaitaire visé à l'article 8, § 1er, alinéa 1er, si le mode de calcul prévu au 1° ne peut être appliqué ou est moins favorable.
Les dispositions de l'alinéa 4 ne sont pas applicables lorsque le conjoint survivant bénéficie d'une pension de survie ou d'un avantage en tenant lieu par application d'une législation de sécurité sociale belge ou étrangère.
§ 2. Par dérogation au § 1er, alinéa 1er, si la rémunération annuelle, pour une année de carrière du travailleur décédé, réévaluée à la date de prise de cours de l'allocation de transition est inférieure, par an, au montant visé à l'article 8, § 1er, alinéa 1er, l'allocation de transition est calculée sur la base de ce montant pour l'année considérée. Ce montant est fixé au prorata de la durée d'occupation prouvée exprimée en jours équivalents temps plein.][2]
L'alinéa 1er n'est pas applicable à l'allocation de transition fondée sur des prestations visées à l'article 3ter, tel qu'en vigueur avant son abrogation par l'arrêté royal du 9 juillet 1997 et l'article 7 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.
§ 3. Sont applicables à l'allocation de transition:
1° l'article 7, § 1er, alinéas 8 et 9, et § 5;

2° l'article 153 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

3° les articles 34 et 34bis de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social.
§4. **Les articles 5bis et 8 ne sont pas applicables** à l'allocation de transition.

Modification de la loi 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 46. …
§3. La condition de durée de services fixée au § 1er, alinéa 1er, 1°, au § 2 et au § 2/1 ne doit pas être remplie par la personne née avant le 1er janvier 1953 ou par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans.
Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 65 ans visé à cet alinéa est porté à :
1°) 66 ans si la pension prend cours entre le 1er février 2025 et le 31 janvier 2030;

2°) 67 ans si la pension prend cours à partir du 1er février 2030.
Les pensions qui prennent cours durant les mois de janvier des années 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 ou 2019, sont, pour l'application du paragraphe 2, censées prendre cours respectivement en 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 ou 2018.
Les pensions qui prennent cours durant le mois de janvier des années 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ou 2022, sont, pour l'application du paragraphe 3/1, censées prendre cours respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 ou 2021.

Art. 46. …
§3. La condition de durée de services fixée au § 1er, alinéa 1er, 1°, au § 2 et au § 2/1 ne doit pas être remplie par **les personnes nées avant le 1er janvier 1960 qui ont atteint l'âge de 65 ans**.
L'âge de 65 ans visé à l'alinéa 1er est porté à :

- **66 ans pour les personnes nées après le 31 décembre 1959 et avant le 1er janvier 1964 ;**
- **67 ans pour les personnes nées après le 31 décembre 1963.**

Les pensions qui prennent cours durant les mois de janvier des années 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 ou 2019, sont, pour l'application du paragraphe 2, censées prendre cours respectivement en 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 ou 2018.
Les pensions qui prennent cours durant le mois de janvier des années 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ou 2022, sont, pour l'application du paragraphe 3/1, censées prendre cours respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 ou 2021.

Modification de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées

Art. 12. Pour la prise en compte des pensions, il est tenu compte de leur montant réellement payé ainsi que de tout autre avantage qui est accordé à l'intéressé et/ou au conjoint ou au cohabitant légal avec qui il partage la même résidence principale, soit en application d'un régime légal belge de pension institué par ou en vertu d'une loi, en ce compris les pensions inconditionnelles payées en vertu de l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, d'un règlement provincial ou par la (S.N.C.B. Holding) ou HR Rail, soit en application d'un régime obligatoire étranger de pension, soit au titre d'indemnités, d'allocations ou pensions, accordées à titre de réparation ou de dédommagement à des victimes de la guerre ou à leurs ayants droit.

Art. 12. Pour la prise en compte des pensions, il est tenu compte de leur montant réellement payé **après application de l'article 5bis de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, de l'article 3, §§ 4 et 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne et des articles 3 et 4 de la loi du xxxxx portant la réforme des pensions,** ainsi que de tout autre avantage qui est accordé à l'intéressé et/ou au conjoint ou au cohabitant légal avec qui il partage la même résidence principale, soit en application

	d'un régime légal belge de pension institué par ou en vertu d'une loi, en ce compris les pensions inconditionnelles payées en vertu de l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, d'un règlement provincial ou par la (S.N.C.B. Holding) ou HR Rail, soit en application d'un régime obligatoire étranger de pension, soit au titre d'indemnités, d'allocations ou pensions, accordées à titre de réparation ou de dédommagement à des victimes de la guerre ou à leurs ayants droit.
Le Roi peut : 1° indiquer les pensions ainsi que les autres avantages qui ne sont pas déduits de la garantie de revenus; 2° déterminer dans quelle mesure les pensions et autres avantages visés à l'alinéa 1er ne sont pas déduits de la garantie de revenus; 3° déterminer dans quels cas une diminution ou une suspension des pensions et autres avantages visés à l'alinéa 1er sont sans incidence pour la prise en compte des revenus et des pensions.	Le Roi peut : 1° indiquer les pensions ainsi que les autres avantages qui ne sont pas déduits de la garantie de revenus; 2° déterminer dans quelle mesure les pensions et autres avantages visés à l'alinéa 1er ne sont pas déduits de la garantie de revenus; 3° déterminer dans quels cas une diminution ou une suspension des pensions et autres avantages visés à l'alinéa 1er sont sans incidence pour la prise en compte des revenus et des pensions.
Modification de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions	
Art. 4. Le montant de la pension minimum garantie accordée à charge du régime de pension des travailleurs salariés est égal à une fraction des montants de base suivants: 1° 15.579,02 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996; 2° 12.467,14 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996; 3° 12.300,53 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de survie minimum garantie ou d'une allocation de transition minimum garantie. Par dérogation à l'alinéa 1er, le montant de la pension minimum garantie accordée à charge du régime de pension des travailleurs salariés est égal à une fraction des montants de base suivants pour autant que la fraction fixée en vertu de l'article 5, additionnée, le cas échéant, avec la fraction	**Art. 4.** Le montant de la pension minimum garantie accordée à charge du régime de pension des travailleurs salariés est égal à une fraction des montants de base suivants: 1° 15.579,02 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996; 2° 12.467,14 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996; 3° 12.300,53 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de survie minimum garantie ou d'une allocation de transition minimum garantie. Par dérogation à l'alinéa 1er, le montant de la pension minimum garantie accordée à charge du régime de pension des travailleurs salariés est égal à une fraction des montants de base suivants pour autant que la fraction fixée en vertu de l'article 5, additionnée, le cas échéant, avec la fraction

attribuée dans le régime des travailleurs indépendants, portées au même dénominateur, atteigne l'unité:

1° 15.258,58 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

2° 12.210,73 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

3° 12.047,53 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de survie minimum garantie ou d'une allocation de transition minimum garantie.

Les montants de base visés à l'alinéa 2 sont augmentés de 2,1%.

Les montants visés aux alinéas 1er et 2 sont liés à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100) et évoluent conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

1° augmenter les montants visés aux alinéas 1er et 2;

2° réduire la fraction exigée visée à l'alinéa 2 sans que celle-ci puisse être inférieure à 43/45 ou à une fraction équivalente;

équivalente;

3° augmenter le pourcentage visé à l'alinéa 3 sans que ce pourcentage puisse excéder 10%.

attribuée dans le régime des travailleurs indépendants, portées au même dénominateur, atteigne l'unité:

1° 15.258,58 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

2° 12.210,73 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de retraite calculée sur la base de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

l'arrêté royal du 23 décembre 1996;

3° 12.047,53 euros lorsqu'il s'agit d'une pension de survie minimum garantie ou d'une allocation de transition minimum garantie.

Les montants de base visés à l'alinéa 2 sont augmentés de 2,1%.

Les montants visés aux alinéas 1er et 2 sont liés à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100) et évoluent conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

1° augmenter les montants visés aux alinéas 1er et 2;

2° réduire la fraction exigée visée à l'alinéa 2 sans que celle-ci puisse être inférieure à 43/45 ou à une fraction équivalente;

équivalente;

3° augmenter le pourcentage visé à l'alinéa 3 sans que ce pourcentage puisse excéder 10%.

La majoration ou la réduction du montant de la pension de retraite, visée à l'article 5bis de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 est applicable au montant de la pension de retraite minimum garantie octroyée à charge du régime de pension des travailleurs salariés.

Livre 3. – Anticipation

Modification de la loi 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 46. §1er. Peuvent être admises à la pension le 1er jour du mois qui suit celui de leur 63e anniversaire ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si elle est postérieure, les personnes qui :
1° peuvent faire valoir au moins 42 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension dans le régime des agents de l'État ;
2° et ont terminé leur carrière après le 31 décembre 1976 et peuvent faire valoir des services admissibles postérieurs à cette date.
Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, sont :
1° également prises en considération les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à une pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés ou dans un autre régime de pension légal belge [4 et les années civiles pour lesquelles une pension peut être accordée comme membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou Conseil d'une Communauté ou d'une Région ;

2° assimilées aux années de carrière comme pompier professionnel, les années de carrière comme pompier volontaire, dans la mesure où ce pompier volontaire participe directement à la lutte contre le feu et est mis à la retraite comme pompier professionnel. Par " pompier volontaire ", il faut entendre le pompier lié par un contrat d'engagement tel que visé à l'article 11 ou 16 de l'annexe 3 du " Règlement-type d'organisation d'un service communal d'incendie qualifié de service volontaire " de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie et qui fait partie d'un service d'incendie ou d'une association intercommunale d'incendie constitués en vertu de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile et qui n'a pas la qualité de membre du personnel communal. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, modifier la notion de " pompier volontaire " pour la mettre en concordance avec la réglementation sur la position juridique du pompier volontaire.

Art. 46. §1er. Peuvent être admises à la pension le 1er jour du mois qui suit celui de leur 63e anniversaire ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si elle est postérieure, les personnes qui :
1° peuvent faire valoir au moins 42 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension dans le régime des agents de l'État ;
2° et ont terminé leur carrière après le 31 décembre 1976 et peuvent faire valoir des services admissibles postérieurs à cette date.
Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, sont :
1° également prises en considération les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à une pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés ou dans un autre régime de pension légal belge [4 et les années civiles pour lesquelles une pension peut être accordée comme membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou Conseil d'une Communauté ou d'une Région ;
2° assimilées aux années de carrière comme pompier professionnel, les années de carrière comme pompier volontaire, dans la mesure où ce pompier volontaire participe directement à la lutte contre le feu et est mis à la retraite comme pompier professionnel. Par " pompier volontaire ", il faut entendre le pompier lié par un contrat d'engagement tel que visé à l'article 11 ou 16 de l'annexe 3 du " Règlement-type d'organisation d'un service communal d'incendie qualifié de service volontaire " de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie et qui fait partie d'un service d'incendie ou d'une association intercommunale d'incendie constitués en vertu de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile et qui n'a pas la qualité de membre du personnel communal. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, modifier la notion de " pompier volontaire " pour la mettre en concordance avec la réglementation sur la position juridique du pompier volontaire.

3° également prises en considération les périodes passées en non-activité préalable à la pension par le membre du cadre opérationnel de la police intégrée accordée en vertu de l'article XII.XIII.1. du PJPoL tel qu'inséré par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée.	3° également prises en considération les périodes passées en non-activité préalable à la pension par le membre du cadre opérationnel de la police intégrée accordée en vertu de l'article XII.XIII.1. du PJPoL tel qu'inséré par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée.
Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 63 ans est remplacé par :	Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 63 ans est remplacé par :
- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 44 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1° ;	- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 44 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1° ;
- 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1°.	- 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1°.
	- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années civiles, chaque année civile comprenant au moins 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions.
…	…
Art. 51. Le bénéfice du présent titre est subordonné à l'introduction d'une demande qui doit être adressée à l'administration à laquelle l'intéressé a appartenu en dernier lieu ou à l'organisme chargé du calcul de sa pension.	**Art. 51.** Le bénéfice du présent titre est subordonné à l'introduction d'une demande qui doit être adressée à l'administration à laquelle l'intéressé a appartenu en dernier lieu ou à l'organisme chargé du calcul de sa pension.
Dans sa demande qui ne peut être introduite plus d'un an avant la date de prise de cours de la pension, l'intéressé fixe la date à laquelle il désire que sa pension prenne cours.	Dans sa demande qui ne peut être introduite plus d'un an avant la date de prise de cours de la pension, l'intéressé fixe la date à laquelle il désire que sa pension prenne cours.
Toutefois, la pension prend cours au plus tôt le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la demande a été introduite :	**Toutefois, la pension prend cours au plus tôt le premier jour du mois suivant celui au cours duquel la demande a été introduite :**
- si la demande n'est pas introduite dans l'année qui suit le 62e anniversaire du demandeur;	**1° si la demande n'a pas été introduite dans l'année qui suit la date à laquelle le demandeur remplit les conditions d'âge et de carrière prévues à l'article 46, §§ 1er ou 2, pour avoir droit à une pension de retraite ;**
- si la demande n'est pas introduite dans l'année qui suit la cessation de ses fonctions lorsque le demandeur ne cesse ses fonctions qu'après son 62e anniversaire.	**2° si la demande n'a pas été introduite dans l'année qui suit la cessation de ses fonctions lorsque le demandeur cesse ses fonctions après la date précitée.**
Pour l'intéressé qui conformément à l'article 46, §§ 1er ou 2, peut prétendre à une pension de retraite avant l'âge de 62 ans, l'âge mentionné à l'alinéa 3 est remplacé par l'âge à partir duquel il peut	**[abrogé]**

conformément à ces paragraphes prétendre à une pension de retraite.

Modification de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions

Art. 4. § 1er. Par dérogation à l'article 2, § 1er, et sans préjudice des dispositions du paragraphe 3 du présent article, la pension peut prendre cours anticipativement au choix et à la demande de l'intéressé. La date de prise de cours choisie ne peut être antérieure au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il a introduit sa demande ni :
1° au premier jour du septième mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1erjanvier 2013 et au plus tard le 1er décembre 2013;
2° au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2014 et au plus tard le 1er décembre 2014;
3° au premier jour du septième mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2015 et au plus tard le 1er décembre 2015;
4° au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 62 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2016 et au plus tard le 1er décembre 2016 ;
5° au premier jour du septième mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 62 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2017 et au plus tard le 1er décembre 2017;
6° au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 63 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2018.
§2. La possibilité d'obtenir une pension de retraite anticipée conformément au paragraphe 1er est soumise à la condition que l'intéressé prouve une carrière constituée d'un nombre déterminé

Art. 4. § 1er. Par dérogation à l'article 2, § 1er, et sans préjudice des dispositions du paragraphe 3 du présent article, la pension peut prendre cours anticipativement au choix et à la demande de l'intéressé. La date de prise de cours choisie ne peut être antérieure au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il a introduit sa demande ni :
1° au premier jour du septième mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1erjanvier 2013 et au plus tard le 1er décembre 2013;
2° au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2014 et au plus tard le 1er décembre 2014;
3° au premier jour du septième mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2015 et au plus tard le 1er décembre 2015;
4° au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 62 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2016 et au plus tard le 1er décembre 2016 ;
5° au premier jour du septième mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 62 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2017 et au plus tard le 1er décembre 2017;
6° au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 63 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2018.
§2. La possibilité d'obtenir une pension de retraite anticipée conformément au paragraphe 1er est soumise à la condition que l'intéressé prouve une carrière constituée d'un nombre déterminé

d'années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu du présent arrêté, de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général, de l'arrêté royal n° 50, d'un régime belge pour ouvriers, employés, mineurs, marins ou indépendants, d'un régime belge applicable au personnel des services publics ou de la Société nationale des Chemins de fer belges, de tout autre régime légal belge ou de tout régime étranger qui relève du champ d'application des règlements européens ou des conventions internationales par lesquelles la Belgique est liée et qui concernent la sécurité sociale. La condition de carrière requise est :

1° d'au moins 38 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2013 et au plus tard le 1er décembre 2013;

2° d'au moins 39 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2014 et au plus tard le 1er décembre 2014;

3° d'au moins 40 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2015 et au plus tard le 1er décembre 2016 ;

4° d'au moins 41 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2017 et au plus tard le 1er décembre 2018;

5° d'au moins 42 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2019.

Les années civiles visées à l'alinéa 1er sont, selon le cas, prises en considération à condition que :

1° dans le régime des travailleurs indépendants :

- elles puissent ouvrir un droit à la pension si elles sont situées avant 1957;
- si elles sont situées après 1956, comportent au moins deux trimestres qui peuvent ouvrir un droit à la pension;

2° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d'autres régimes, les droits à la pension se rapportent à une occupation qui correspond au tiers au moins d'un régime de travail a temps plein.

d'années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu du présent arrêté, de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général, de l'arrêté royal n° 50, d'un régime belge pour ouvriers, employés, mineurs, marins ou indépendants, d'un régime belge applicable au personnel des services publics ou de la Société nationale des Chemins de fer belges, de tout autre régime légal belge ou de tout régime étranger qui relève du champ d'application des règlements européens ou des conventions internationales par lesquelles la Belgique est liée et qui concernent la sécurité sociale. La condition de carrière requise est :

1° d'au moins 38 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2013 et au plus tard le 1er décembre 2013;

2° d'au moins 39 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2014 et au plus tard le 1er décembre 2014;

3° d'au moins 40 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2015 et au plus tard le 1er décembre 2016 ;

4° d'au moins 41 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2017 et au plus tard le 1er décembre 2018;

5° d'au moins 42 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2019.

Les années civiles visées à l'alinéa 1er sont, selon le cas, prises en considération à condition que :

1° dans le régime des travailleurs indépendants :

- elles puissent ouvrir un droit à la pension si elles sont situées avant 1957;
- si elles sont situées après 1956, comportent au moins deux trimestres qui peuvent ouvrir un droit à la pension;

2° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d'autres régimes, les droits à la pension se rapportent à une occupation qui correspond **à la moitié au moins** d'un régime de travail a temps

Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition lorsque l'année civile comporte au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée.

Pour l'application du présent paragraphe et du paragraphe 3, sont prises en considération les périodes au cours desquelles l'intéressé a interrompu sa carrière professionnelle en vue d'éduquer un enfant n'ayant pas atteint l'âge de six ans accompli. Toutefois, ces périodes ne sont pas prises en considération si elles peuvent ouvrir un droit à la pension en vertu des régimes de pension vises à l'alinéa 1er. Les périodes visées par le présent alinéa et les périodes correspondantes qui ouvrent un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er, ne peuvent être prises en considération qu'à concurrence d'une durée maximale de 36 mois complets. Le Roi peut fixer les conditions auxquelles les périodes visées au présent alinéa doivent satisfaire pour être prises en considération.

Pour l'application du présent paragraphe et du paragraphe 3, ne sont pas prises en considération :

- les périodes régularisées ou attribuées en vertu des articles 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;
- les périodes assimilées en vertu de l'article 33 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;
- les périodes correspondantes dans d'autres régimes belges de pension.

Pour l'application du présent paragraphe, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres déterminer :

plein. Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition lorsque l'année civile comporte au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée.

3° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d'autres régimes, les droits à la pension pour la première année de carrière se rapportent à une occupation qui correspond au tiers au moins d'un régime de travail à temps plein. Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition lorsque l'année civile comporte au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée.

Pour l'application du présent paragraphe et du paragraphe 3, sont prises en considération les périodes au cours desquelles l'intéressé a interrompu sa carrière professionnelle en vue d'éduquer un enfant n'ayant pas atteint l'âge de six ans accompli. Toutefois, ces périodes ne sont pas prises en considération si elles peuvent ouvrir un droit à la pension en vertu des régimes de pension vises à l'alinéa 1er. Les périodes visées par le présent alinéa et les périodes correspondantes qui ouvrent un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er, ne peuvent être prises en considération qu'à concurrence d'une durée maximale de 36 mois complets. Le Roi peut fixer les conditions auxquelles les périodes visées au présent alinéa doivent satisfaire pour être prises en considération.

Pour l'application du présent paragraphe et du paragraphe 3, ne sont pas prises en considération :

- les périodes régularisées ou attribuées en vertu des articles 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;
- les périodes assimilées en vertu de l'article 33 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;
- les périodes correspondantes dans d'autres régimes belges de pension.

Pour l'application du présent paragraphe, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres déterminer :

1° des règles particulières en cas de carrière mixte;
2° déterminer les modalités d'application lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète;
3° ce qu'il y a lieu d'entendre par une occupation qui correspond (au tiers) d'un régime de travail à temps plein.

§ 3. Par dérogation aux paragraphes 1er et 2,
1° si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 40 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2013 et au plus tard le 1er décembre 2014;
2° si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 41 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2015 et au plus tard le 1er décembre 2015;
3° pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois [5 au plus tôt le 1er janvier 2016 et au plus tard le 1er décembre 2016,
a) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans;
b) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 41 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans;
4° pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le

1° des règles particulières en cas de carrière mixte;
2° déterminer les modalités d'application lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète;
3° ce qu'il y a lieu d'entendre par une occupation qui correspond au tiers d'un régime de travail à temps plein ou à la moitié d'un régime à temps plein.
4° déterminer ce qu'il faut entendre par la première année de carrière.
Pour l'application de l'alinéa 2, 2°, cinq jours équivalents temps plein fictifs sont pris en compte pour l'ensemble de la carrière.

§ 3. Par dérogation aux paragraphes 1er et 2,
1° si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 40 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2013 et au plus tard le 1er décembre 2014;
2° si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 41 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2015 et au plus tard le 1er décembre 2015;
3° pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois [5 au plus tôt le 1er janvier 2016 et au plus tard le 1er décembre 2016,
a) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans;
b) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 41 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans;
4° pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le

1er janvier 2017 et au plus tard le 1er décembre 2018 :
a) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans;
b) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans;
5° pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2019 :
a) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 44 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans;
b) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans.

§ 3bis. Par dérogation aux paragraphes 1er et 2, l'intéressé, qui est né avant le 1er janvier 1956 et qui prouve, au 31 décembre 2012, une carrière d'au moins 32 années civiles telles que définies au paragraphe 2, peut, à sa demande, prendre sa pension de retraite anticipée au plus tôt le 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 62 ans pour autant qu'il prouve une carrière d'au moins 37 années civiles telles que définies au paragraphe 2.
Par dérogation aux paragraphes 1 à 3 et sans préjudice de l'alinéa 1er, l'intéressé, qui a atteint

1er janvier 2017 et au plus tard le 1er décembre 2018 :
a) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans;
b) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans;
5° pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2019 :
a) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 44 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans;
b) si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles telles que définies au paragraphe 2, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 61 ans.
6° si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles de chacune au moins 234 jours visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 26, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions, sa pension de retraite anticipée peut prendre cours au premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 60 ans, pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois et au plus tôt le 1er janvier 2027.

§ 3bis. Par dérogation aux paragraphes 1er et 2, l'intéressé, qui est né avant le 1er janvier 1956 et qui prouve, au 31 décembre 2012, une carrière d'au moins 32 années civiles telles que définies au paragraphe 2, peut, à sa demande, prendre sa pension de retraite anticipée au plus tôt le 1er jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge de 62 ans pour autant qu'il prouve une carrière d'au moins 37 années civiles telles que définies au paragraphe 2.
Par dérogation aux paragraphes 1 à 3 et sans préjudice de l'alinéa 1er, l'intéressé, qui a atteint

l'âge de 59 ans ou plus en 2016, peut prendre sa pension de retraite anticipée aux conditions d'âge et de carrière prévues aux paragraphes 1 à 3 et en vigueur jusqu'au 31 décembre 2016, majorées chacune d'un an.

§ 3ter. Par dérogation au paragraphe 1er, 2°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2014 est fixé conformément au paragraphe 1er, 1°.

Par dérogation au paragraphe 2, 2°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2014 est fixée conformément au paragraphe 2, 1°.

Par dérogation au paragraphe 1er, 3°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2015 est fixé conformément au paragraphe 1er, 2°. Par dérogation au paragraphe 2, 3°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2015 est fixée conformément au paragraphe 2, 2°.

Par dérogation au paragraphe 1er, 4°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2016 est fixé conformément au paragraphe 1er, 3°.

Par dérogation au § 1er, 5°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2017 est fixé conformément au § 1er, 4°. Par dérogation au § 2, alinéa 1er, 4°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2017 est fixée conformément au § 2, alinéa 1er, 3°.

Par dérogation au § 1er, 6°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2018 est fixé conformément au § 1er, 5°.

Par dérogation au § 2, alinéa 1er, 5°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2019 est fixée conformément au § 2, alinéa 1er, 4°.

Par dérogation au paragraphe 3, 2°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2015 est fixée conformément au paragraphe 3, 1°.

Par dérogation au paragraphe 3, 3°, les conditions d'âge et de carrière requises pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2016 sont fixées conformément au paragraphe 3, 2°.

Par dérogation au § 3, 4°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2017 est fixée conformément au § 3, 3°.

l'âge de 59 ans ou plus en 2016, peut prendre sa pension de retraite anticipée aux conditions d'âge et de carrière prévues aux paragraphes 1 à 3 et en vigueur jusqu'au 31 décembre 2016, majorées chacune d'un an.

§ 3ter. Par dérogation au paragraphe 1er, 2°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2014 est fixé conformément au paragraphe 1er, 1°.

Par dérogation au paragraphe 2, 2°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2014 est fixée conformément au paragraphe 2, 1°.

Par dérogation au paragraphe 1er, 3°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2015 est fixé conformément au paragraphe 1er, 2°. Par dérogation au paragraphe 2, 3°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2015 est fixée conformément au paragraphe 2, 2°.

Par dérogation au paragraphe 1er, 4°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2016 est fixé conformément au paragraphe 1er, 3°.

Par dérogation au § 1er, 5°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2017 est fixé conformément au § 1er, 4°. Par dérogation au § 2, alinéa 1er, 4°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2017 est fixée conformément au § 2, alinéa 1er, 3°.

Par dérogation au § 1er, 6°, l'âge pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2018 est fixé conformément au § 1er, 5°.

Par dérogation au § 2, alinéa 1er, 5°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2019 est fixée conformément au § 2, alinéa 1er, 4°.

Par dérogation au paragraphe 3, 2°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2015 est fixée conformément au paragraphe 3, 1°.

Par dérogation au paragraphe 3, 3°, les conditions d'âge et de carrière requises pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2016 sont fixées conformément au paragraphe 3, 2°.

Par dérogation au § 3, 4°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2017 est fixée conformément au § 3, 3°.

Par dérogation au § 3, 5°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2019 est fixée conformément au § 3, 4°.
§ 3quater. L'intéressé qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de carrière visées aux paragraphes 1er à 3*ter*, conserve le droit de prendre anticipativement sa pension à une date ultérieure, quelle que soit par la suite la date de prise de cours effective de la pension.
§ 4. (...)
§ 5. Pour les travailleurs salariés qui tombent sous l'application d'une convention collective en matière de départ anticipé, approuvée par le Ministre qui a l'Emploi et le Travail dans ses attributions, et ayant cessé ses effets au 31 décembre 1996, les périodes d'inactivité couvertes par cette convention sont prises en considération pour l'application du § 2 du présent arrêté.

Par dérogation au § 3, 5°, la condition de carrière requise pour les pensions prenant cours au mois de janvier 2019 est fixée conformément au § 3, 4°.
§ 3quater. L'intéressé qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de carrière visées aux paragraphes 1er à 3*ter*, conserve le droit de prendre anticipativement sa pension à une date ultérieure, quelle que soit par la suite la date de prise de cours effective de la pension.
§ 4. (...)
§ 5. Pour les travailleurs salariés qui tombent sous l'application d'une convention collective en matière de départ anticipé, approuvée par le Ministre qui a l'Emploi et le Travail dans ses attributions, et ayant cessé ses effets au 31 décembre 1996, les périodes d'inactivité couvertes par cette convention sont prises en considération pour l'application du § 2 du présent arrêté.

Livre 4. – Condition de travail

Modification de la loi 25 avril 2024 portant la réforme des pensions

Art. 3. § 1er. Une pension de retraite minimum garantie est accordée au travailleur salarié qui justifie d'une carrière professionnelle dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72:
1° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 208 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal à 30 et qui comporte, sans préjudice de l'application du paragraphe 4, au moins 5.000 jours équivalents temps plein effectivement prestés;
2° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal à 30 et qui comporte, sans préjudice de l'application du paragraphe 4, au moins

Art. 3. § 1er. Une pension de retraite minimum garantie est accordée au travailleur salarié qui justifie d'une carrière professionnelle dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72:
1° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 208 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal à 30 et qui comporte, **[abrogé]** au moins 5.000 jours équivalents temps plein effectivement prestés;

2° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal

3.120 jours équivalents temps plein effectivement prestés.
Lorsque la pension de retraite de travailleur salarié est calculée sur la base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur à 45, le nombre d'années civiles à prendre en compte relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre 45 et ce dénominateur inférieur.
Lorsque la carrière professionnelle comporte une ou plusieurs années civiles comme accueillant d'enfants à prendre en compte, ces années civiles comme accueillant d'enfants sont, pour l'application de l'alinéa 1er, multipliées par une fraction dont le numérateur est égal à 45 et dont le dénominateur est égal au nombre d'années civiles comprises entre le 1er janvier 2003 et le 31 décembre de l'année civile précédant l'année civile au cours de laquelle l'intéressé atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et, par dérogation à l'alinéa 1er, la condition d'occupation effective n'est pas appliquée.
L'alinéa 3 s'applique uniquement aux pensions de retraite qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2025 et au plus tard le 1er janvier 2033.
Au conjoint aidant visé à l'article 131quinquies de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, une pension de retraite minimum garantie est accordée lorsque le conjoint aidant, dans la période de référence commençant le 1er janvier 2003 et se terminant à la fin du trimestre précédant la date de prise de cours de la pension de retraite à charge du régime de pension des travailleurs indépendants, justifie d'une carrière professionnelle dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72, le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du nombre d'années civiles situées dans cette période de référence.

à 30 et qui comporte, **[abrogé]** au moins 3.120 jours équivalents temps plein effectivement prestés.
Lorsque la pension de retraite de travailleur salarié est calculée sur la base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur à 45, le nombre d'années civiles à prendre en compte relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre 45 et ce dénominateur inférieur.
Lorsque la carrière professionnelle comporte une ou plusieurs années civiles comme accueillant d'enfants à prendre en compte, ces années civiles comme accueillant d'enfants sont, pour l'application de l'alinéa 1er, multipliées par une fraction dont le numérateur est égal à 45 et dont le dénominateur est égal au nombre d'années civiles comprises entre le 1er janvier 2003 et le 31 décembre de l'année civile précédant l'année civile au cours de laquelle l'intéressé atteint l'âge visé à l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et, par dérogation à l'alinéa 1er, la condition d'occupation effective n'est pas appliquée.
L'alinéa 3 s'applique uniquement aux pensions de retraite qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2025 et au plus tard le 1er janvier 2033.
Au conjoint aidant visé à l'article 131quinquies de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, une pension de retraite minimum garantie est accordée lorsque le conjoint aidant, dans la période de référence commençant le 1er janvier 2003 et se terminant à la fin du trimestre précédant la date de prise de cours de la pension de retraite à charge du régime de pension des travailleurs indépendants, justifie d'une carrière professionnelle dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72, le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du nombre d'années civiles situées dans cette période de référence.

§ 2. Une pension de survie minimum garantie est accordée au conjoint survivant d'un travailleur salarié qui peut prétendre à une pension de survie sur la base d'une carrière professionnelle du conjoint décédé dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 7, § 1er, alinéa 4, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72:

1° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 208 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction dans laquelle la pension de travailleur salarié est exprimée et qui contient, sans préjudice de l'application du paragraphe 4, un nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés qui est au moins égal au résultat de 5.000 multiplié par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur visé à l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et dont le dénominateur est égal à 45;

2° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction selon laquelle la pension de travailleur salarié est exprimée et qui comporte, sans préjudice de l'application du paragraphe 4, un nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés qui est au moins égal au résultat de 3.120 multiplié par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur visé à l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et dont le dénominateur est égal à 45.

Lorsque la pension de survie de travailleur salarié est calculée sur la base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur au dénominateur visé à l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, le nombre d'années civiles à prendre en compte relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre le dénominateur le plus élevé et le dénominateur inférieur.

§ 2. Une pension de survie minimum garantie est accordée au conjoint survivant d'un travailleur salarié qui peut prétendre à une pension de survie sur la base d'une carrière professionnelle du conjoint décédé dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 7, § 1er, alinéa 4, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72:

1° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 208 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction dans laquelle la pension de travailleur salarié est exprimée et qui contient, **[abrogé]** un nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés qui est au moins égal au résultat de 5.000 multiplié par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur visé à l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et dont le dénominateur est égal à 45;

2° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction selon laquelle la pension de travailleur salarié est exprimée et qui comporte, **[abrogé]** un nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés qui est au moins égal au résultat de 3.120 multiplié par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur visé à l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et dont le dénominateur est égal à 45.

Lorsque la pension de survie de travailleur salarié est calculée sur la base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur au dénominateur visé à l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, le nombre d'années civiles à prendre en compte relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre le dénominateur le plus élevé et le dénominateur inférieur.

Lorsque la carrière professionnelle du conjoint décédé comporte une ou plusieurs années civiles comme accueillant d'enfants à prendre en compte, ces années civiles comme accueillant d'enfants sont, pour l'application de l'alinéa 1er, multipliées par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur de la fraction selon laquelle la pension en tant que travailleur salarié est exprimée et dont le dénominateur est égal au nombre d'années civiles comprises entre le 1er janvier 2003 et le 31 décembre de l'année civile précédant le décès, sans que la fraction ainsi obtenue soit inférieure à l'unité et, par dérogation à l'alinéa 1er, la condition d'occupation effective n'est pas appliquée.

L'alinéa 3 s'applique uniquement aux pensions de survie qui prennent cours effectivement et pour la première fois:
1° au plus tôt le 1er janvier 2025, à l'exception des pensions de survie calculées sur la base d'une pension de retraite qui a pris cours effectivement et pour la première fois au plus tard le 1er décembre 2024, et
2° au plus tard le 1er janvier 2033, à l'exception des pensions de survie à la suite d'un décès avant le 1er janvier 2033.
§ 3. Une allocation de transition minimum garantie est accordée au conjoint survivant d'un travailleur salarié qui peut prétendre à une allocation de transition sur la base d'une carrière professionnelle du conjoint décédé dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 7bis, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72:
1° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 208 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction selon laquelle l'allocation de transition en qualité de travailleur salarié est exprimée;
2° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le

Lorsque la carrière professionnelle du conjoint décédé comporte une ou plusieurs années civiles comme accueillant d'enfants à prendre en compte, ces années civiles comme accueillant d'enfants sont, pour l'application de l'alinéa 1er, multipliées par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur de la fraction selon laquelle la pension en tant que travailleur salarié est exprimée et dont le dénominateur est égal au nombre d'années civiles comprises entre le 1er janvier 2003 et le 31 décembre de l'année civile précédant le décès, sans que la fraction ainsi obtenue soit inférieure à l'unité et, par dérogation à l'alinéa 1er, la condition d'occupation effective n'est pas appliquée.
L'alinéa 3 s'applique uniquement aux pensions de survie qui prennent cours effectivement et pour la première fois:
1° au plus tôt le 1er janvier 2025, à l'exception des pensions de survie calculées sur la base d'une pension de retraite qui a pris cours effectivement et pour la première fois au plus tard le 1er décembre 2024, et
2° au plus tard le 1er janvier 2033, à l'exception des pensions de survie à la suite d'un décès avant le 1er janvier 2033.
§ 3. Une allocation de transition minimum garantie est accordée au conjoint survivant d'un travailleur salarié qui peut prétendre à une allocation de transition sur la base d'une carrière professionnelle du conjoint décédé dont, avant l'application de l'article 10bis de l'arrêté royal n° 50, de l'article 7bis, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 et de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72:
1° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 208 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction selon laquelle l'allocation de transition en qualité de travailleur salarié est exprimée;
2° soit le total des années civiles prises en compte dans le régime des travailleurs salariés et comportant chacune au moins 156 jours équivalents temps plein et des trimestres pris en

régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction selon laquelle l'allocation de transition en qualité de travailleur salarié est exprimée.

Lorsque l'allocation de transition en qualité de travailleur salarié est calculée sur la base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur au dénominateur visé à l'article 7bis, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, le nombre d'années civiles à prendre en compte relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre le dénominateur le plus élevé et le dénominateur inférieur.

Lorsque la carrière professionnelle du conjoint décédé comporte une ou plusieurs années civiles comme accueillant d'enfants à prendre en compte, ces années civiles comme accueillant d'enfants sont, pour l'application de l'alinéa 1er, multipliées par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur de la fraction selon laquelle l'allocation de transition en tant que travailleur salarié est exprimée et dont le dénominateur est égal au nombre d'années civiles comprises entre le 1er janvier 2003 et le 31 décembre de l'année civile précédant le décès, sans que la fraction ainsi obtenue soit inférieure à l'unité.

L'alinéa 3 s'applique uniquement aux allocations de transition qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2025 et au plus tard le 1er janvier 2033, à l'exception des allocations de transition à la suite d'un décès avant le 1er janvier 2033.

§ 4. Si la carrière professionnelle comporte des périodes au cours desquelles, pour des raisons médicales, l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective, un nombre inférieur au nombre de 5.000 jours équivalents temps plein effectivement prestés visé au paragraphe 1er, alinéa 1er, 1°, et au paragraphe 2, alinéa 1er, 1°, est requis. Le nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés est déterminé selon la carrière professionnelle:

1° si celle-ci comporte de 1.561 jusqu'à, y compris, 9.359 jours au cours desquels, pour des raisons médicales, l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective, la réduction du nombre de

compte dans le régime des travailleurs indépendants divisés par quatre, est au moins égal aux deux tiers du dénominateur de la fraction selon laquelle l'allocation de transition en qualité de travailleur salarié est exprimée.

Lorsque l'allocation de transition en qualité de travailleur salarié est calculée sur la base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur au dénominateur visé à l'article 7bis, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, le nombre d'années civiles à prendre en compte relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre le dénominateur le plus élevé et le dénominateur inférieur.

Lorsque la carrière professionnelle du conjoint décédé comporte une ou plusieurs années civiles comme accueillant d'enfants à prendre en compte, ces années civiles comme accueillant d'enfants sont, pour l'application de l'alinéa 1er, multipliées par une fraction dont le numérateur est égal au dénominateur de la fraction selon laquelle l'allocation de transition en tant que travailleur salarié est exprimée et dont le dénominateur est égal au nombre d'années civiles comprises entre le 1er janvier 2003 et le 31 décembre de l'année civile précédant le décès, sans que la fraction ainsi obtenue soit inférieure à l'unité.

L'alinéa 3 s'applique uniquement aux allocations de transition qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2025 et au plus tard le 1er janvier 2033, à l'exception des allocations de transition à la suite d'un décès avant le 1er janvier 2033.

[abrogé]

[abrogé]

jours équivalents temps plein effectivement prestés est égale au résultat, arrondi à l'unité supérieure, du produit de 100/312 par le résultat de la différence entre le nombre de jours au cours desquels l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective pour des raisons médicales et 1.560;

2° si celle-ci comporte au moins 9.360 jours au cours desquels, pour des raisons médicales, l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective, le nombre requis de jours équivalents temps plein effectivement prestés est égal au résultat, arrondi à l'unité supérieure, de la différence entre 14.040 et le nombre de jours au cours desquels l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective pour des raisons médicales, multiplié par le produit de 250/312 par 30/45. **[abrogé]**

Le nombre requis de 3.120 jours équivalents temps plein requis effectivement prestés visés au paragraphe 1er, alinéa 1er, 2°, et au paragraphe 2, alinéa 1er, 2°, est remplacé par le nombre fixé conformément à l'alinéa 1er, dans la mesure où le résultat ainsi obtenu est plus favorable. **[abrogé]**

Lorsque la pension de survie de travailleur salarié est calculée sur la base d'une ou plusieurs fractions ayant un dénominateur inférieur à 45, le nombre de jours au cours desquels, pour des raisons médicales, l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective à prendre en compte relatif à chaque dénominateur est multiplié par le rapport entre 45 et le dénominateur inférieur. **[abrogé]**

Pour l'application de ce paragraphe, les périodes au cours desquelles, pour des raisons médicales, l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective comprennent les périodes visées à: **[abrogé]**

1° l'article 34, § 1er, B., 1° et 3°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967; **[abrogé]**

2° l'article 34, § 1er, C., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967; **[abrogé]**

3° l'article 34, § 1er, K., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967; **[abrogé]**

4° l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, converties en jours; **[abrogé]**

5° l'article 120, alinéa 2, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, converties en jours, au cours des-quelles, pour des **[abrogé]**

raisons de santé, la personne visée à l'article 118, § 1er, de la loi du 26 juin 1992 précitée, ne peut pas justifier des services réellement prestés.
Les périodes visées à l'alinéa 4, 1° à 3°, sont prises en compte pour autant qu'elles soient assimilées en vertu de l'article 34, § 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, avant l'application de l'article 28bis de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.
Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier, compléter ou remplacer les périodes visées à l'alinéa 4.
§ 5. Pour l'application des paragraphes 1er à 3, il n'est pas tenu compte des périodes:
1° régularisées ou attribuées en vertu des articles 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
2° visées par les articles 92 à 98bis inclus de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.
Pour l'application des paragraphes 1er à 3, il est tenu compte pour la détermination de la carrière en qualité de travailleur salarié des périodes, converties en jours équivalents temps plein:
1° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, rétablie par la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne;
2° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8/1, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 précitée;
3° visées au titre 2, chapitre 2, de la loi du 6 mars 2020 précitée;
4° visées aux chapitres 2 et 3 de l'arrêté royal n° 46 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1er, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les employeurs et les travailleurs.

Pour l'application des paragraphes 1er et 2, sont assimilées aux jours équivalent temps plein effectivement prestés, les périodes:
1° visées à l'article 34, § 1er, D., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, avant application de l'article

[abrogé]

[abrogé]

§ 5. Pour l'application des paragraphes 1er à 3, il n'est pas tenu compte des périodes:
1° régularisées ou attribuées en vertu des articles 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
2° visées par les articles 92 à 98bis inclus de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.
Pour l'application des paragraphes 1er à 3, il est tenu compte pour la détermination de la carrière en qualité de travailleur salarié des périodes, converties en jours équivalents temps plein:
1° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, rétablie par la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne;
2° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8/1, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 précitée;
3° visées au titre 2, chapitre 2, de la loi du 6 mars 2020 précitée;
4° visées aux chapitres 2 et 3 de l'arrêté royal n° 46 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1er, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les employeurs et les travailleurs.
Pour l'application des paragraphes 1er et 2, sont assimilées aux jours équivalent temps plein effectivement prestés, les périodes:
1° visées à l'article 34, § 1er, D., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, avant application de l'article

28bis et de l'article 34, § 2, 3., alinéa 1er, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
2° visées à l'article 34, § 1er, A., 1°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limité au chômage temporaire;
3° visées à l'article 34, § 1er, B., 2° et R., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

4° visées à l'article 34, § 1er, Nter., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
5° visées à l'article 34, § 1er, S., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
6° visées à l'article 34, § 1er, V., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
7° visées à l'article 4, § 4, b), et § 5, alinéa 1er, premier tiret, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel qu'en vigueur avant le 1er janvier 2015;
8° visées à l'article 5, § 2, b) et d), de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 précité;
9° visées aux articles 5 et 6 de l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins;

28bis et de l'article 34, § 2, 3., alinéa 1er, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
2° visées à l'article 34, § 1er, A., 1°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limité au chômage temporaire;
3° visées à l'article 34, § 1er, B., 2° et R., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
3/1° visées à l'article 34, § 1er, B., 1° et 3°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 ;
3/2° visées à l'article 34, § 1er, C., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
3/3° des périodes visées à l'article 34, § 1er, F., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 ;
3/4° des périodes visées à l'article 34, § 1er, H., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées au lock-out ;
3/5° des périodes visées à l'article 34, § 1er, I., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 ;
3/6° des périodes visées à l'article 34, § 1er, J., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 ;
3/7° des périodes visées à l'article 34, § 1er, L., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.
4° visées à l'article 34, § 1er, Nter., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
5° visées à l'article 34, § 1er, S., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
6° visées à l'article 34, § 1er, V., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;
7° visées à l'article 4, § 4, b), et § 5, alinéa 1er, premier tiret, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel qu'en vigueur avant le 1er janvier 2015;
8° visées à l'article 5, § 2, b) et d), de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 précité;
9° visées aux articles 5 et 6 de l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins **et pour l'absence pour crédit-soins, visé à la partie 11, titre 9, du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, telle que cette partie a été modifiée par l'article 16 de la modification du statut du**

10° de mise au travail des chômeurs par les provinces, les communes, les établissements publics ou un autre employeur;
11° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, rétablie par la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne;
12° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8/1, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 précitée;
13° visées au titre 2, chapitre 2 de la loi du 6 mars 2020 précitée;
14° visées aux chapitres 2 et 3 de l'arrêté royal n° 46 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1er, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les employeurs et les travailleurs.

Les périodes visées à l'alinéa 3, 2° à 14° sont converties en jours équivalents temps plein.
Les périodes visées à l'alinéa 3, 2° à 10°, sont prises en compte pour autant qu'elles soient assimilées en vertu de l'article 34, § § 1er et 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.
Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier, compléter ou remplacer les périodes visées aux alinéas 2 et 3, ainsi que la manière dont ces périodes sont prises en compte.
Par dérogation à l'article 2, 10°, a), pour les années civiles en qualité de travailleur des arts, les jours de travail, tels que calculés conformément à l'article 185, § 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, sont pris en compte comme jours équivalents temps plein effectivement prestés pour l'application des paragraphes 1er et 2. Les jours de travail ainsi obtenus sont multipliés par 1,42.

Art. 8. Par dérogation à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, et à l'article 3, § 2, alinéa 1er, et sans préjudice de l'application de l'article 3, § 4, et de l'article 7, le nombre requis de jours équivalents temps plein effectivement prestés est de:

personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017, pour les mêmes motifs.
10° de mise au travail des chômeurs par les provinces, les communes, les établissements publics ou un autre employeur;
11° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, rétablie par la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne;
12° visées au titre IV, chapitre 7, section 3, sous-section 8/1, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 précitée;
13° visées au titre 2, chapitre 2 de la loi du 6 mars 2020 précitée;
14° visées aux chapitres 2 et 3 de l'arrêté royal n° 46 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1er, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les employeurs et les travailleurs.
Les périodes visées à l'alinéa 3, 2° à 14° sont converties en jours équivalents temps plein.
Les périodes visées à l'alinéa 3, 2° à 10°, sont prises en compte pour autant qu'elles soient assimilées en vertu de l'article 34, § § 1er et 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.
Le Roi peut apporter toute modification formelle nécessaire à la description des périodes visées aux alinéas 2 et 3.

Par dérogation à l'article 2, 10°, a), pour les années civiles en qualité de travailleur des arts, les jours de travail, tels que calculés conformément à l'article 185, § 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, sont pris en compte comme jours équivalents temps plein effectivement prestés pour l'application des paragraphes 1er et 2. Les jours de travail ainsi obtenus sont multipliés par 1,42.

Art. 8. Par dérogation à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, et à l'article 3, § 2, alinéa 1er, et sans préjudice de l'application **[abrogé]** de l'article 7, le nombre requis de jours équivalents temps plein effectivement prestés est de:

…	…
Si la carrière professionnelle comporte des périodes au cours desquelles l'intéressé ne peut pas justifier d'une occupation effective pour des raisons médicales, le nombre requis de jours équivalents temps plein effectivement prestés correspond au nombre fixé conformément à l'article 3, § 4, dans la mesure où le résultat ainsi obtenu est plus favorable.	**[abrogé]**
Art. 14. Par dérogation à l'article 120, alinéa 1er, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, tel que modifié par l'article 11, 1°, le nombre de mois de services réellement prestés requis pour les personnes nées en 1969 et pour les personnes nées dans les années 1963 jusqu'à 1968 compris, qui au 1er janvier 2025 ne peuvent pas faire valoir 20 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension est fixé comme suit:	**Art. 14.** Par dérogation à l'article 120, alinéa 1er, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, tel que modifié par l'article 11, 1°, le nombre de mois de services réellement prestés requis pour les personnes nées en 1969 et pour les personnes nées dans les années 1963 jusqu'à 1968 compris, qui au 1er janvier 2025 ne peuvent pas faire valoir 20 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension est fixé comme suit:
…	…
Si la carrière comporte des périodes au cours desquelles les personnes visées à l'alinéa 1er, ne peuvent pas justifier d'une occupa-tion effective pour des raisons de santé, le nombre requis de mois de services réellement prestés correspond au nombre fixé conformément à l'article 120, alinéa 2, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, tel que modifié par l'article 11, 2°, dans la mesure où le résultat ainsi obtenu est plus favorable que le nombre de mois visés à l'alinéa 1er.	**[abrogé]**

Modification de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses

Art. 119. § 1. Pour l'application du présent chapitre, il faut entendre par " fonction accessoire " : 1° la fonction qui donne ou donnerait lieu à l'octroi d'une pension, fixée conformément à l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public, pour les services à prestations incomplètes et pour laquelle le rapport visé à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté est inférieur à 5/10; 2° la fonction qui a donné lieu à l'octroi d'une pension qui n'a pas été établie conformément aux dispositions de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité et qui a comporté au cours des cinq dernières années de la carrière des services à prestations	**Art. 119.** § 1. Pour l'application du présent chapitre, il faut entendre par " fonction accessoire " : 1° la fonction qui donne ou donnerait lieu à l'octroi d'une pension, fixée conformément à l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public, pour les services à prestations incomplètes et pour laquelle le rapport visé à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté est inférieur à 5/10; 2° la fonction qui a donné lieu à l'octroi d'une pension qui n'a pas été établie conformément aux dispositions de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité et qui a comporté au cours des cinq dernières années de la carrière des services à

incomplètes correspondant en moyenne à moins de 5/10 de ces mêmes services à prestations complètes.

§ 2. Par " retraité isolé ", il faut entendre le pensionné masculin ou féminin qui est célibataire, veuf, divorcé ou séparé de corps et de biens.
§ 3. Par " montant minimum garanti ", il faut entendre le montant minimum de pension auquel une personne peut prétendre en application du présent chapitre.
Par " supplément ", il faut entendre le montant qui est ajouté au taux nominal de la pension pour atteindre le montant minimum garanti.
§ 4. Par " rétribution garantie ", il faut entendre la rétribution visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 29 juin 1973 accordant une rétribution garantie à certains agents des ministères, et octroyée aux agents qui en matière de sécurité sociale sont soumis uniquement au régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, secteur des soins de santé.
§ 5. Par "services réellement prestés", il faut entendre:
- les périodes de services réellement prestés;
- les périodes de congé ou d'absence avec maintien de la rémunération intégrale;
- les périodes d'interruption de carrière avec octroi d'une allocation d'interruption à charge de l'Office National de l'Emploi ou d'un autre organisme fédéral:
a) en vue d'assurer des soins palliatifs;
b) pour congé parental;
c) pour assistance ou octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;

d) pour aidant proche;
- les périodes visées aux articles 5 et 6 de l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins;

prestations incomplètes correspondant en moyenne à moins de 5/10 de ces mêmes services à prestations complètes.
§ 2. Par " retraité isolé ", il faut entendre le pensionné masculin ou féminin qui est célibataire, veuf, divorcé ou séparé de corps et de biens.
§ 3. Par " montant minimum garanti ", il faut entendre le montant minimum de pension auquel une personne peut prétendre en application du présent chapitre.
Par " supplément ", il faut entendre le montant qui est ajouté au taux nominal de la pension pour atteindre le montant minimum garanti.
§ 4. Par " rétribution garantie ", il faut entendre la rétribution visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 29 juin 1973 accordant une rétribution garantie à certains agents des ministères, et octroyée aux agents qui en matière de sécurité sociale sont soumis uniquement au régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, secteur des soins de santé.
§ 5. Par "services réellement prestés", il faut entendre:
- les périodes de services réellement prestés;
- les périodes de congé ou d'absence avec maintien de la rémunération intégrale;
- les périodes d'interruption de carrière avec octroi d'une allocation d'interruption à charge de l'Office National de l'Emploi ou d'un autre organisme fédéral:
a) en vue d'assurer des soins palliatifs;
b) pour congé parental;
c) pour assistance ou octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave;
d) pour aidant proche;
- les périodes visées aux articles 5 et 6 de l'arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption **pour crédit-soins et les périodes d'absence pour crédit-soins pour les mêmes motifs visées à l'article 11.49 du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017;**

- les périodes:
a) d'écartement préventif du travail pour raisons de santé;
b) du repos de maternité converti;
c) du congé de naissance;
d) du congé d'adoption;
e) du congé parental d'accueil;
f) de congé d'allaitement;
g) du congé de maladie avant épuisement du capital congé de maladie;
h) de prestations réduites pour raisons médicales.

La durée des services visés à l'alinéa 1er est établie conformément aux dispositions de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes.
Par "services effectivement prestés", il faut également entendre:
- les jours équivalents temps plein effectivement prestés visés à l'article 2, 10°, a) et b), de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, convertis en mois;
- les périodes assimilées aux jours équivalents temps plein effectivement prestés visés à l'article 3, § 5, alinéas 3 et 7, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, converties en mois.

Art. 120. Pour les personnes mises à la retraite en raison de leur âge ou de leur ancienneté, ayant atteint l'âge de 60 ans et pouvant prouver 189 mois de services réellement prestés, le montant minimum garanti est fixé :
- pour un retraité isolé, à 9.767,00 EUR par an;
- pour un retraité marié, à 12.209,00 EUR par an.
- au 1er janvier 2021, par les montants " 9.767,00 EUR " et " 12.209,00 EUR ";

- les périodes:
a) d'écartement préventif du travail pour raisons de santé;
b) du repos de maternité converti;
c) du congé de naissance;
d) du congé d'adoption;
e) du congé parental d'accueil;
f) de congé d'allaitement;
g) du congé de maladie avant épuisement du capital congé de maladie;
h) de prestations réduites pour **raisons médicales** ;
i) de disponibilité pour cause de maladie.
- les périodes de détention préventive, assimilées à de l'activité de service, en raison d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné ;
- les périodes de mission syndicale non-rémunérées et assimilées à de l'activité de service.
- les jours de lock-out ;
- les périodes d'exercice d'une fonction de juge social ou d'un mandat au sein des commissions instituées en vue de l'application de la législation sociale.
La durée des services visés à l'alinéa 1er est établie conformément aux dispositions de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes.
Par "services effectivement prestés", il faut également entendre:
- les jours équivalents temps plein effectivement prestés visés à l'article 2, 10°, a) et b), de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, convertis en mois;
- les périodes assimilées aux jours équivalents temps plein effectivement prestés visés à l'article 3, § 5, alinéas 3 et 7, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, converties en mois.

Art. 120. Pour les personnes mises à la retraite en raison de leur âge ou de leur ancienneté, ayant atteint l'âge de 60 ans et pouvant prouver 189 mois de services réellement prestés, le montant minimum garanti est fixé :
- pour un retraité isolé, à 9.767,00 EUR par an;
- pour un retraité marié, à 12.209,00 EUR par an.
- au 1er janvier 2021, par les montants " 9.767,00 EUR " et " 12.209,00 EUR ";

- au 1er janvier 2022, par les montants " 9.936,00 EUR " et " 12.420,00 EUR ";	- au 1er janvier 2022, par les montants " 9.936,00 EUR " et " 12.420,00 EUR ";
- au 1er janvier 2023, par les montants " 10.108,00 EUR " et " 12.635,00 EUR ";	- au 1er janvier 2023, par les montants " 10.108,00 EUR " et " 12.635,00 EUR ";
- au 1er janvier 2024, par les montants " 10.283,00 EUR " et " 12.853,00 EUR ".	- au 1er janvier 2024, par les montants " 10.283,00 EUR " et " 12.853,00 EUR ".
Si la carrière comporte des périodes au cours desquelles, pour des raisons de santé, l'intéressé ne peut pas prouver de services réellement prestés, un nombre inférieur de mois au nombre de 189 mois de services réellement prestés visé à l'alinéa 1er est requis. Le nombre de mois de services réellement prestés est déterminé en fonction de la carrière:	**[abrogé]**
1° si la carrière comporte plus de 60 mois mais moins de 360 mois au cours desquels, pour des raisons de santé, l'intéressé ne peut pas prouver des services réellement prestés, la réduction est égale au résultat, arrondi à l'unité supérieure, du produit de 100/312 par le résultat de la différence entre le nombre de mois au cours desquels l'intéressé ne peut pas prouver des services réellement prestés pour des raisons de santé et 60 mois;	**[abrogé]**
2° si la carrière comporte au moins 360 mois au cours desquels, pour des raisons de santé, l'intéressé ne peut pas prouver des services réellement prestés, le nombre requis de mois réellement prestés est égal au résultat, arrondi à l'unité supérieure, obtenu en multipliant la différence entre 540 mois et le nombre de mois au cours desquels l'intéressé ne peut pas prouver des services réellement prestés pour des raisons de santé par le produit de 250/312 par 30/45.	**[abrogé]**
Pour la détermination des périodes pendant lesquelles l'intéressé ne peut pas prouver des services effectifs pour des raisons de santé, il faut également tenir compte des périodes visées à l'article 3, § 4, alinéa 4, 1° à 4°, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, converties en mois.	**[abrogé]**

Livre 5. – Traitement de référence

Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

Art. 27*bis*. En dérogation à l'article 27, alinéa premier, le traitement d'activité visé au tableau I	**Art. 27*bis*.** En dérogation à l'article 27, alinéa premier, le traitement d'activité visé au tableau I

annexé aux présentes lois, pour le calcul de la pension des militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009, et pour le calcul des pensions différées prenant cours à partir du 1er janvier 2013, est remplacé par le traitement de référence établi conformément à l'article 8, §§1er et 2, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

annexé aux présentes lois, pour le calcul de la pension des militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009, et pour le calcul des pensions différées prenant cours à partir du 1er janvier 2013, est remplacé par le traitement de référence établi conformément à l'article 8, §§1er et 2, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

Les pensions et les pensions différées visées à l'alinéa 1er sont, en fonction de l'année de naissance, calculées sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 3 ou de toute la durée totale de la carrière si celle-ci est inférieure à ce nombre d'années.

Le traitement de référence visé à l'alinéa 2 est fixé comme suit :

Année de naissance	**Période de référence**
1961 ou antérieurement	**5 ans**
1962 - 1970	**10 ans**
1971	**11 ans**
1972	**12 ans**
1973	**13 ans**
1974	**14 ans**
1975	**15 ans**
1976	**16 ans**
1977	**17 ans**
1978	**18 ans**
1979	**19 ans**
1980	**20 ans**
1981	**21 ans**
1982	**22 ans**
1983	**23 ans**
1984	**24 ans**
1985	**25 ans**
1986	**26 ans**
1987	**27 ans**
1988	**28 ans**
1989	**29 ans**

1990	**30 ans**
1991	**31 ans**
1992	**32 ans**
1993	**33 ans**
1994	**34 ans**
1995	**35 ans**
1996	**36 ans**
1997	**37 ans**
1998	**38 ans**
1999	**39 ans**
2000	**40 ans**
2001	**41 ans**
2002	**42 ans**
2003	**43 ans**
2004	**44 ans**
2005 ou postérieurement	**45 ans**

Modification de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses

Section 4. - Calcul de la pension sur les dix dernières années de la carrière

Art. 105. Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle, les pensions visées à l'article 38, 1° et 2°, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires et à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public, sont, à partir du 1er janvier 2012, calculées sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen des dix dernières années de la carrière ou de toute la durée si celle-ci est inférieure à dix ans.

Section 4. - Calcul de la pension sur les **quarante-cinq** dernières années de la carrière

Art. 105. Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle, les pensions visées à l'article 38, 1° et 2°, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires et à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public sont, en fonction de l'année de naissance, calculées sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 2 ou de toute la durée totale de la carrière si celle-ci est inférieure à ce nombre d'années.

Le traitement de référence visé à l'alinéa 1er est fixé comme suit :

Année de naissance	**Période de référence**
1961 ou antérieurement	**5 ans**
1962	**10 ans**
1963	**11 ans**

1964	12 ans
1965	**13 ans**
1966	**14 ans**
1967	**15 ans**
1968	**16 ans**
1969	**17 ans**
1970	**18 ans**
1971	**19 ans**
1972	**20 ans**
1973	**21 ans**
1974	**22 ans**
1975	**23 ans**
1976	**24 ans**
1977	**25 ans**
1978	**26 ans**
1979	**27 ans**
1980	**28 ans**
1981	**29 ans**
1982	**30 ans**
1983	**31 ans**
1984	**32 ans**
1985	**33 ans**
1986	**34 ans**
1987	**35 ans**
1988	**36 ans**
1989	**37 ans**
1990	**38 ans**
1991	**39 ans**
1992	**40 ans**
1993	**41 ans**
1994	**42 ans**
1995	**43 ans**
1996	**44 ans**
1997 ou postérieurement	**45 ans**

Par dérogation à l'alinéa 1er, si en application des dispositions en vigueur le 31 décembre 2011, une pension visée à cet alinéa aurait dû être calculée sur la base du dernier traitement d'activité ou d'un traitement de référence portant sur une période inférieure à cinq années, cette pension est alors, à partir du 1er janvier 2012, calculée sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen

Par dérogation à l'alinéa 1er, une pension visée à cet alinéa est calculée sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen du nombre des dernières années de carrière figurant dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 4 ou de la durée totale de la carrière si elle est inférieure à ce nombre d'années, si, selon les dispositions en vigueur au 31 décembre 2026, la

des quatre dernières années de la carrière ou de toute la durée de celle-ci lorsqu'elle est inférieure à quatre ans.

pension avait été calculée sur la base d'un traitement de référence égal au traitement moyen des quatre dernières années de carrière.

Le traitement de référence visé à l'alinéa 3 est fixé comme suit :

Année de naissance	**Période de référence**
1961 ou antérieurement	**1 mois**
1962 - 1970	**4 ans**
1971	**5 ans**
1972	**7 ans**
1973	**8 ans**
1974	**9 ans**
1975	**10 ans**
1976	**11 ans**
1977	**12 ans**
1978	**14 ans**
1979	**15 ans**
1980	**16 ans**
1981	**17 ans**
1982	**18 ans**
1983	**20 ans**
1984	**21 ans**
1985	**22 ans**
1986	**23 ans**
1987	**24 ans**
1988	**26 ans**
1989	**27 ans**
1990	**28 ans**
1991	**29 ans**
1992	**30 ans**
1993	**32 ans**
1994	**33 ans**
1995	**34 ans**
1996	**35 ans**
1997	**36 ans**
1998	**38 ans**
1999	**39 ans**
2000	**40 ans**
2001	**41 ans**

2002	**42 ans**
2003	**43 ans**
2004	**44 ans**
2005 ou postérieurement	**45 ans**

Le Roi est chargé d'adapter les différentes dispositions légales pour les mettre en concordance avec les dispositions de l'alinéa 1er.

Les alinéas 1er à 3 ne sont pas applicables au montant minimum garanti visé à l'article 121 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.

Lorsque le montant de la pension calculé sur la base du traitement moyen des dix dernières années de la carrière ou de toute la durée de celle-ci si elle est supérieure à cinq ans mais inférieure à dix ans, est inférieur au montant minimum garanti pour un retraité isolé, visé à l'article 120 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, la pension est recalculée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière, sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité.

Le Roi est chargé d'adapter les différentes dispositions légales pour les mettre en concordance avec les dispositions de l'alinéa 1er

Les **alinéas 1er à 5** ne sont pas applicables au montant minimum garanti visé à l'article 121 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.

Lorsque le montant de la pension calculé sur la base du traitement moyen du nombre des dernières années de carrière indiqué dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 2, ou de toute la durée de la carrière si elle est supérieure à dix ans mais inférieure au nombre d'années précité, est inférieur au montant minimum garanti pour un retraité isolé visé à l'article 120 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, la pension est recalculée sur la base du traitement moyen des dix dernières années de carrière, sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité.

Lorsque le montant de la pension calculé sur la base du traitement moyen du nombre des dernières années de carrière indiqué dans la deuxième colonne du tableau visé à l'alinéa 4, ou de toute la durée de la carrière si elle est supérieure à quatre ans mais inférieure au nombre d'années précité, est inférieur au montant minimum garanti pour un retraité isolé visé à l'article 120 de la loi du 26 juin 1992 précitée, la pension est recalculée sur la base du traitement moyen des quatre dernières années de carrière, sans que le nouveau montant de la pension puisse excéder le montant minimum garanti précité.

Sauf si la durée de la carrière complète est inférieure à cinq ans, les dispositions précitées ne peuvent avoir pour conséquence que le montant de la pension de survie soit plus favorable que le montant

résultant d'un calcul de la pension de survie sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de carrière.

Art. 105/1. En tout état de cause, les pensions de survie visées à l'article 105, alinéas 1er et 3 qui sont accordées à la suite du décès d'un donnant-droit qui bénéficiait déjà d'une pension de retraite, sont calculées sur la base d'un traitement de référence fixé sur base du même nombre des dernières années de carrière que la pension de retraite dont elles découlent, sans que ce nombre puisse être inférieur à cinq années, sauf si la durée complète de la carrière est inférieure à cinq années, sont maintenues.

Livre 6

Modifications de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activités de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public

Art. 1er. Les dispositions de la présente loi s'appliquent aux personnes dont la pension est à charge du Trésor public, à l'exception de celles accordées aux membres du personnel statutaire de la SNCB Holding ou de HR Rail, du Fonds des pensions de la police intégrée ou du Fonds de pension solidarisé de l'ONSSAPL.

Art. 1er. Les dispositions de la présente loi s'appliquent aux personnes dont la pension est à charge du Trésor public, **[abrogé]** ou du Fonds de pension solidarisé de l'ONSSAPL.

Art. 2. Sans préjudice à l'application de dispositions particulières réglant l'incidence de certaines positions ou situations administratives, est pris en considération, tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite, le temps pendant lequel l'intéressé :

1° a bénéficié d'un congé avec maintien de sa rémunération;

2° a été mis en disponibilité avec jouissance d'un traitement d'attente;

3° a été placé, même sans recevoir de rémunération, dans une situation administrative qui est assimilée à l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire, à l'exclusion du temps

Art. 2. **§ 1er.** Sans préjudice à l'application de dispositions particulières réglant l'incidence de certaines positions ou situations administratives, est pris en considération, tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite, le temps pendant lequel l'intéressé :

1° a bénéficié d'un congé avec maintien de sa rémunération;

2° a été mis en disponibilité avec jouissance d'un traitement d'attente;

3° a été placé, même sans recevoir de rémunération, dans une situation administrative qui est assimilée à l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire, à l'exclusion du

pendant lequel l'intéressé :

a) a été en congé pour prestations réduites pour motifs de convenances personnelles;

b) a été en congé en application de l'article 6, § 1, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant des dispositions diverses concernant la semaine de quatre jours et le travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public, pour accomplir sans prime complémentaire quatre cinquièmes d'une prestation normale.

4° a bénéficié d'un congé sans traitement, qui n'est pas assimilé à l'activité de service. Ce congé n'est toutefois pris en considération qu'à concurrence d'un mois au maximum au cours d'une année civile déterminée, sauf s'il s'agit d'un congé sollicité en vue de l'exercice d'une activité syndicale, antérieurement à la date à laquelle ont pris cours les dispositions réglementaires fixant, pour la catégorie d'agents dont l'intéressé faisait partie, la situation administrative attachée à l'exercice d'une mission syndicale.

temps pendant lequel l'intéressé :

a) a été en congé pour prestations réduites pour motifs de convenances personnelles;

b) a été en congé en application de l'article 6, § 1, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant des dispositions diverses concernant la semaine de quatre jours et le travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public, pour accomplir sans prime complémentaire quatre cinquièmes d'une prestation normale.

c) a été placé dans une situation administrative précitée sans rémunération après le 31 décembre 2026 ;

4° **[abrogé]**

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1er, 3°, c), les périodes non rémunérées suivantes, assimilées à de l'activité de service, sont prises en compte tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite :

1° les périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi pour :

- **assurer des soins palliatifs**
- **prendre un congé parental ;**
- **assister ou octroyer des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave ;**

- **assurer le rôle d'aidant proche ;**
- **prendre un congé parental pour parents d'accueil.**

2° les périodes pendant lesquelles l'agent a été placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation définie à l'alinéa 3 ;

3° des périodes d'interruption de carrière partielle dans le régime de fin de carrière avec droit à des allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi prises à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 60 ans a été atteint et avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint ;

4° les périodes de congé pour mission d'intérêt général ;

5° les périodes de congé pour stage ;

6° les périodes de congé politique ;

7° les périodes de congé pour mission syndicale ;

8° les périodes de cessation concertée du travail ;

9° les périodes de détention préventive en raison d'un fait pour lequel l'intéressé n'a pas été condamné.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter l'alinéa 1er, 1°, par d'autres périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins de nature comparable qu'Il désigne.

Les conditions de soins ou de formation visées à l'alinéa 1er, 2°, sont :

- **l'agent s'occupe d'un enfant âgé de moins de 13 ans pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit**

des allocations familiales ou des allocations qui en tiennent lieu ;

- **l'agent s'occupe d'un enfant en situation de handicap tel que visé à l'article 135, l'alinéa 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, quel que soit l'âge de l'enfant, pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales ;**

- **l'agent assiste ou octroie des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave, sur présentation d'un certificat médical ;**

- **l'agent assure des soins palliatifs sur présentation d'un certificat médical ; l'agent suit une formation reconnue par l'autorité régionale ou communautaire compétente ;**

- **l'agent suit une formation reconnue par l'autorité régionale ou communautaire compétente.**

Art. 2bis. § 1. Le temps pendant lequel un membre du personnel enseignant a été mis en disponibilité par défaut d'emploi sans jouissance d'un traitement d'attente est pris en considération tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite, mais uniquement à concurrence d'une période maximale de cinq années.

Par membre du personnel enseignant, au sens de l'alinéa 1, il faut entendre les personnes visées à l'article 1 de la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pensions des membres de l'enseignement.

§ 2. Les dispositions des articles 3 et 4 sont applicables aux personnes visées au § 1.

Pour l'établissement de la moyenne des traitements servant de base au calcul de la pension, il est fait abstraction des périodes visées au § 1.

Art. 2bis. § 1. Le temps pendant lequel un membre du personnel enseignant a été mis en disponibilité par défaut d'emploi sans jouissance d'un traitement d'attente est pris en considération tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension de retraite, mais uniquement à concurrence d'une période maximale de cinq années.

Par membre du personnel enseignant, au sens de l'alinéa 1, il faut entendre les personnes visées à l'article 1 de la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pensions des membres de l'enseignement.

§ 2. Les dispositions des articles 3 et 4 sont applicables aux personnes visées au § 1.

Pour l'établissement de la moyenne des traitements servant de base au calcul de la pension, il est fait abstraction des périodes visées au § 1.

	§ 3. Cet article ne s'applique pas aux périodes situées après le 31 décembre 2026.
	Art. 2ter. Par dérogation à l'article 2, les périodes de disponibilité avec traitement d'attente et de congé préalable à la pension avec traitement d'attente visé à l'arrêté royal du 23 avril 2017 déterminant à l'entreprise publique autonome Belgocontrol, les conditions d'octroi d'une disponibilité avec traitement d'attente et d'un congé préalable à la pension avec traitement d'attente, ne sont prises en considération que pour l'octroi de la pension de retraite.
…	…
Art. 4. Si l'intéressé a été placé dans une des positions ou situations administratives prévues à l'article 2, 2° et 3°, en vue de lui permettre d'exercer une activité professionnelle ou un mandat politique, ou dans la situation administrative visée à l'article 2, 4°, en vue de l'exercice d'une activité syndicale, et peut prétendre de ce chef à une pension ou à une rente de retraite, allouées en exécution d'un régime de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, autre que ceux sui sont visés à l'article 3, la part de cette pension ou de cette rente correspondant aux périodes validées par l'article 2 est déduite de l'accroissement de pension résultant de l'application de cet article.	**Art. 4. Lorsque l'intéressé est placé dans l'une des positions administratives ou situations visées à l'article 2, § 1er, 2° ou 3°, afin de lui permettre d'exercer une activité professionnelle, une activité syndicale ou un mandat politique, et qu'il peut, de ce fait, prétendre à une pension ou une rente de retraite accordée en vertu d'un régime de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel autre que celui visé à l'article 3, la part de cette pension ou de cette rente correspondant à la période validée par l'article 2 est déduite de l'accroissement de pension résultant de l'application de cet article. Il en va de même lorsque l'intéressé est placé dans l'une des positions administratives ou situations visées à l'article 2, § 2, 4° à 7°.**
En ce qui concerne les avantages dérivant de contrats d'assurance, la déduction prévue à l'alinéa 1 est limitée à la partie de ces avantages découlant des primes dont la charge a été supportée par l'employeur.	En ce qui concerne les avantages dérivant de contrats d'assurance, la déduction prévue à l'alinéa 1 est limitée à la partie de ces avantages découlant des primes dont la charge a été supportée par l'employeur.
L'intéressé est tenu de demander la délivrance des pensions et rentes dont il est question à l'alinéa 1. La déduction prévue par cette disposition est opérée même si le paiement de ces pensions et rentes est suspendu en raison de l'exercice d'une activité lucrative.	L'intéressé est tenu de demander la délivrance des pensions et rentes dont il est question à l'alinéa 1. La déduction prévue par cette disposition est opérée même si le paiement de ces pensions et rentes est suspendu en raison de l'exercice d'une activité lucrative.

Art. 5. Si les périodes prises en considération conformément à l'article 2, 1° à 3°, interviennent dans la période retenue pour l'établissement de la moyenne des traitements servant de base au calcul de la pension, il est tenu compte pour ces périodes des traitements et des suppléments de traitement dont l'intéressé aurait bénéficié s'il était resté en service.

Toutefois, si la personne qui a été mise en disponibilité avec traitement d'attente n'a pas conservé le droit à l'avancement de traitement, (le dernier traitement d'activité et le dernier supplément de traitement servent d'éléments) pour former ou compléter, si besoin en est, la moyenne des traitements servant au calcul de la pension.

Les traitements dont il est question au présent article sont ceux qui résultent de l'application de l'article 11, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public.

Art. 5. Si les périodes prises en considération **conformément à l'article 2**, interviennent dans la période retenue pour l'établissement de la moyenne des traitements servant de base au calcul de la pension, il est tenu compte pour ces périodes des traitements et des suppléments de traitement dont l'intéressé aurait bénéficié s'il était resté en service.

Toutefois, si la personne qui a été mise en disponibilité avec traitement d'attente n'a pas conservé le droit à l'avancement de traitement, (le dernier traitement d'activité et le dernier supplément de traitement servent d'éléments) pour former ou compléter, si besoin en est, la moyenne des traitements servant au calcul de la pension.

Les traitements dont il est question au présent article sont ceux qui résultent de l'application de l'article 11, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public.

Modification de l'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l'incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics.

Art. 1/1. Pour l'application de cet arrêté, il faut entendre par :

1° " périodes d'interruption de carrière " : les périodes d'interruption de carrière complète par suspension des prestations de travail prévue aux articles 100 et 100bis de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales et les périodes d'interruption de carrière partielle par réduction des prestations de travail, prévue aux articles 102 et 102bis de la même loi de redressement ;

2° " semaine de quatre jours " : le régime de la semaine de quatre jours visé à l'article 4 de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public;

Art. 1/1. Pour l'application de cet arrêté, il faut entendre par :

1° " périodes d'interruption de carrière " : les périodes d'interruption de carrière complète par suspension des prestations de travail prévue aux articles 100 et 100bis de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales et les périodes d'interruption de carrière partielle par réduction des prestations de travail, prévue aux articles 102 et 102bis de la même loi de redressement ;

2° " semaine de quatre jours " : le régime de la semaine de quatre jours visé à l'article 4 de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public;

3° " travail à mi-temps " : le régime de travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans visé à l'article 7 de la loi du 19 juillet 2012 précitée.

3° " travail à mi-temps " : le régime de travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans visé à l'article 7 de la loi du 19 juillet 2012 précitée.

4° les périodes d'interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi pour :

- **assurer des soins palliatifs ;**
- **prendre un congé parental ;**
- **assister ou octroyer des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave ;**
- **assurer le rôle d'aidant proche ;**
- **prendre un congé parental pour parents d'accueil.**

5° « périodes de congé pour motif de soins et de formation » : périodes pendant lesquelles l'agent est placé sans rémunération dans une situation administrative assimilée à de l'activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison d'une condition de soins ou de formation telle que définie à l'alinéa 3 ;

6° « périodes de crédit-soins flamand » :

- **les périodes de crédit-soins visées à l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d'allocations d'interruption pour crédit-soins ;**
- **les périodes de crédit-soins visées à l'article 11.49 du Statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l'article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017 ;**

7° « périodes d'aménagement de fin de carrière » : toute absence pendant laquelle un agent est placé dans une situation administrative lui permettant, tout en conservant un traitement ou une allocation d'attente, de réduire ou de cesser

définitivement ses activités professionnelles au cours de la période précédant immédiatement sa mise à la retraite, à l'exception des absences qui ne sont admissibles que pour l'ouverture du droit à la pension ;

8° « périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière » : périodes d'interruption de carrière partielle avec droit aux allocations d'interruption à charge de l'Office national de l'emploi prises après le mois au cours duquel l'âge de 60 ans a été atteint et avant le mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter l'alinéa 1er, 4°, par d'autres périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins de nature comparable qu'il désigne.

Les conditions de soins ou de formation, visées à l'alinéa 1er, 5°, sont :

- **l'agent s'occupe d'un enfant qui n'a pas encore atteint l'âge de 13 ans et pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales ou des allocations qui en tiennent lieu ;**

- **l'agent s'occupe d'un enfant en situation de handicap tel que visé à l'article 135, alinéa 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus1992, quel que soit l'âge de l'enfant, pour lequel lui-même ou son partenaire vivant sous le même toit perçoit des allocations familiales ;**

- **l'agent assiste ou prodigue des soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave, sur présentation d'un certificat médical ;**

- **l'agent dispense des soins palliatifs sur présentation d'un certificat médical ;**

- **l'agent suit une formation reconnue par l'autorité régionale ou communautaire compétente.**

Les périodes de crédit-soins flamand visées à l'alinéa 1er, 6°, qui se situent après le 31 décembre 2026 sont considérées comme des périodes de congé pour motif de soins et de formation.

Les périodes suivantes ne sont pas considérées comme des périodes de congé pour motif de soins et de formation :

- **les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins tel que visé à l'alinéa 1er, 4° ;**

- **les périodes de crédit-soins flamand situées avant le 1er janvier 2027, telles que visées à l'alinéa 1er, 6°.**

Les périodes d'interruption de carrière complète sont admissibles pour l'ouverture du droit à la pension et pour le calcul de la pension selon les règles établies par le présent arrêté. Les périodes d'absence résultant d'une interruption de carrière partielle, de la semaine des quatre jours et du travail à mi-temps sont admissibles pour le calcul de la pension selon les règles du présent arrêté.

Sans préjudice de l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public :

a) les périodes d'absence à temps plein visées à l'alinéa 1er sont admissibles pour l'ouverture du droit à la pension et pour le calcul de la pension selon les règles établies par le présent arrêté ;

b) les périodes d'absence à temps partiel visées à l'alinéa 1er sont admissibles pour le calcul de la pension selon les règles établies par le présent arrêté.

CHAPITRE 1/1. Périodes de congé pour motif de soins et de formation, d'aménagement de fin de carrière et d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière qui se situent après le 31 décembre 2026

SECTION 1ère. Périodes de congé pour motif de soins et de formation

Art. 1/2. Les périodes de congé pour motif de soins et de formation situées après le 31 décembre 2026 sont admissibles gratuitement à concurrence de :

1° 24 mois maximum en cas de suspension totale des prestations ;

2° 48 mois maximum en cas de réduction des prestations à la moitié d'un régime de travail à temps plein ;

3° 120 mois maximum en cas de réduction des prestations à temps plein d'1/5ème temps.

Lorsque l'agent a pris les périodes visées à l'alinéa 1er selon des fractions d'absence différentes, il convient de tenir compte du fait qu'un mois de suspension totale des prestations est égal à :

1° deux mois en cas de réduction des prestations d'1/2 temps ;

2° cinq mois en cas de réduction des prestations d'1/5 temps.

Lors du calcul du congé restant, celui-ci sera arrondi à l'unité mensuelle supérieure.

SECTION 2. Périodes d'aménagement de fin de Carrière

Art. 1/3. Les absences résultant de périodes d'aménagement de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026, quelle que soit leur ampleur, sont admissibles à concurrence de 24 mois calendrier.

SECTION 3. Périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière

Article 1/4. Les périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière situées après le 31 décembre 2026 sont admissibles moyennant le

versement d'une cotisation personnelle de 7,5 % déterminée sur base des règles prévues aux sections 1 et 2 du chapitre 6.

Les périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière ne sont plus admissibles à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge légal de la retraite a été atteint.

CHAPITRE 2. Interruption de carrière, semaine de quatre jours et de travail à mi-temps, prises à partir du 1er janvier 2012

Chapitre 2. Périodes d'interruption de carrière, semaine de quatre jours et de travail à mi-temps situées après le 31 décembre 2011 et avant le 1er janvier 2027

Art. 2. § 1er. Le présent chapitre s'applique aux périodes d'interruption de carrière, de la semaine de quatre jours et de travail à mi-temps, qui se situent postérieurement au 31 décembre 2011.

Art. 2. § 1er. Le présent chapitre s'applique aux périodes d'interruption de carrière, de la semaine de quatre jours et de travail à mi-temps, qui se situent postérieurement au 31 décembre 2011 **et antérieurement au 1er janvier 2027**.

Les périodes de crédit-soins flamand qui se situent avant le 1er janvier 2027 sont considérées comme des périodes d'interruption de carrière pour l'application du présent chapitre.

§ 2. Les périodes d'interruption de carrière totale ou partielle sont admissibles gratuitement à concurrence de 12 mois maximum. Ces périodes sont également admissibles gratuitement à concurrence de 24 mois supplémentaires au maximum, si pendant ces périodes l'agent ou son conjoint habitant sous le même toit a perçu des allocations familiales pour un enfant de moins de 6 ans.

§ 2. Les périodes d'interruption de carrière totale ou partielle sont admissibles gratuitement à concurrence de 12 mois maximum. Ces périodes sont également admissibles gratuitement à concurrence de 24 mois supplémentaires au maximum, si pendant ces périodes l'agent ou son conjoint habitant sous le même toit a perçu des allocations familiales pour un enfant de moins de 6 ans.

Par dérogation à l'alinéa 1er, le total des périodes d'interruption de carrière d'1/5 temps et de la semaine de quatre jours est admissible gratuitement à concurrence de 60 mois maximum.

Par dérogation à l'alinéa 1er, le total des périodes d'interruption de carrière d'1/5 temps et de la semaine de quatre jours est admissible gratuitement à concurrence de 60 mois maximum.

Le bénéfice des dispositions des alinéas 1er et 2 n'est pas cumulable, seul l'alinéa le plus favorable étant appliqué pour établir le droit et le calcul de la pension.

Le bénéfice des dispositions des alinéas 1er et 2 n'est pas cumulable, seul l'alinéa le plus favorable étant appliqué pour établir le droit et le calcul de la pension.

Pour l'application du maximum de 24 mois visé à l'alinéa 1er, les périodes d'interruption de carrière prises avant le 1er janvier 2012 et qui ont été prises en compte gratuitement en raison du fait que l'agent ou son conjoint habitant sous le même toit percevait des allocations familiales pour un enfant de moins de 6 ans, sont assimilées à des périodes d'interruption de carrière prises à partir du 1er janvier 2012.

§ 3. Sans préjudice de l'application du § 2, les périodes d'interruption de carrière partielle prises à partir de l'âge de 50 ans sont admissibles, à titre supplémentaire, selon les modalités suivantes :

- 84 mois maximum en cas de réduction des prestations d'1/2 temps ;
- 96 mois maximum en cas de réduction des prestations d'1/3 temps ;
- 108 mois maximum en cas de réduction des prestations d'1/4 temps.

Les périodes d'interruption de carrière partielle visées à l'alinéa 1er sont admissibles gratuitement à concurrence de 12 mois au maximum. Les autres mois sont admissibles moyennant le versement d'une cotisation personnelle de 7,5 % établie selon les règles prévues aux sections 1re et 2 du chapitre 6.

Pour l'application de l'alinéa 1er, les périodes de travail à mi-temps prises à partir de l'âge de 50 ans sont assimilées à des périodes d'interruption de carrière à mi-temps.

Sans préjudice de l'application du § 2 et par dérogation aux alinéas 1er et 2, le total des périodes d'interruption de carrière d'1/5 temps et de la semaine de quatre jours, prises à partir de l'âge de 50 ans, est admissible gratuitement à concurrence d'une période supplémentaire de 180 mois maximum.

Pour l'application du maximum de 24 mois visé à l'alinéa 1er, les périodes d'interruption de carrière prises avant le 1er janvier 2012 et qui ont été prises en compte gratuitement en raison du fait que l'agent ou son conjoint habitant sous le même toit percevait des allocations familiales pour un enfant de moins de 6 ans, sont assimilées à des périodes d'interruption de carrière prises à partir du 1er janvier 2012.

§ 3. Sans préjudice de l'application du § 2, les périodes d'interruption de carrière partielle prises **à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 50 ans est atteint** sont admissibles, à titre supplémentaire, selon les modalités suivantes :

- 84 mois maximum en cas de réduction des prestations d'1/2 temps ;
- 96 mois maximum en cas de réduction des prestations d'1/3 temps ;
- 108 mois maximum en cas de réduction des prestations d'1/4 temps.

Les périodes d'interruption de carrière partielle visées à l'alinéa 1er sont admissibles gratuitement à concurrence de 12 mois au maximum. Les autres mois sont admissibles moyennant le versement d'une cotisation personnelle de 7,5 % établie selon les règles prévues aux sections 1re et 2 du chapitre 6.

Pour l'application de l'alinéa 1er, les périodes de travail à mi-temps prises **à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 50 ans est atteint** sont assimilées à des périodes d'interruption de carrière à mi-temps.

Sans préjudice de l'application du § 2 et par dérogation aux alinéas 1er et 2, le total des périodes d'interruption de carrière d'1/5 temps et de la semaine de quatre jours, prises **à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 50 ans est atteint**, est admissible gratuitement à concurrence d'une période supplémentaire de 180 mois maximum.

Lorsqu'un agent a pris à partir de l'âge de 50 ans, des périodes d'interruption de carrière partielle prévues dans le présent paragraphe selon des fractions d'absence différentes et/ou des périodes de travail à mi-temps et/ou des périodes d'absence de semaine de 4 jours, la durée de chaque période précitée est respectivement multipliée par le coefficient fixé ci-après propre à chaque fraction d'absence :

Fraction d'absence - coefficient
1/5 1,0000
1/4 1,6666
1/3 1,8750
1/2 2,1428.

Le total des périodes pondérées ainsi calculées ne peut dépasser un maximum de 180 mois.

Lorsque ce maximum est dépassé, la réduction des périodes pondérées porte par priorité sur la ou les périodes durant lesquelles la réduction des prestations est la moins importante, jusqu'à ce que le total des périodes pondérées soit égal à 180 mois. Ensuite, ce total des périodes pondérées est, en divisant ces dernières par les coefficients déterminés à l'alinéa 5, reconverti en périodes admissibles.

Art. 2/1. Les périodes d'interruption de carrière en vue d'assurer des soins palliatifs, pour congé parental et pour assistance ou octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave, ne tombent pas sous l'application des articles 2, 2/3, § 1er, 2/4 et 2/7.

CHAPITRE 5. Périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière pour militaires

Lorsqu'un agent a pris **à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de 50 ans est atteint**, des périodes d'interruption de carrière partielle prévues dans le présent paragraphe selon des fractions d'absence différentes et/ou des périodes de travail à mi-temps et/ou des périodes d'absence de semaine de 4 jours, la durée de chaque période précitée est respectivement multipliée par le coefficient fixé ci-après propre à chaque fraction d'absence :

Fraction d'absence - coefficient
1/5 1,0000
1/4 1,6666
1/3 1,8750
1/2 2,1428.

Le total des périodes pondérées ainsi calculées ne peut dépasser un maximum de 180 mois.

Lorsque ce maximum est dépassé, la réduction des périodes pondérées porte par priorité sur la ou les périodes durant lesquelles la réduction des prestations est la moins importante, jusqu'à ce que le total des périodes pondérées soit égal à 180 mois. Ensuite, ce total des périodes pondérées est, en divisant ces dernières par les coefficients déterminés à l'alinéa 5, reconverti en périodes admissibles.

CHAPITRE 2/2. Périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011

Article 2/1. Les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011 ne tombent pas sous l'application des articles 2, 2/3, § 1er, 2/4 et 2/7.

CHAPITRE 5. Périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière pour militaires **jusqu'au 31 décembre 2026 inclus**

Art. 2/4. Les périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière instituées par la loi du 25 mai 2000 instaurant le régime volontaire de travail de la semaine de quatre jours et le régime du départ anticipé à mi-temps pour certains militaires et modifiant le statut des militaires en vue d'instaurer le retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière, sont prises en considération pour le droit à la pension de retraite militaire et à la pension de survie, et le calcul de celles-ci selon les modalités définies ci-après :

- 1° les douze premiers mois comptent pour toute leur durée ;

- 2° les quarante-huit mois suivants : comptent uniquement les périodes pour lesquelles le militaire a versé une cotisation personnelle de 7,5 % établie selon les règles prévues aux sections 1re et 2 du chapitre 6.

Art. 2/5. § 1er. La cotisation personnelle prévue aux articles 2, § 3, alinéa 2, 2/2, § 2, 2°, et 2/4, 2° est versée au pouvoir ou à l'organisme qui gère le régime des pensions de survie de la personne concernée et est affectée au financement de ces pensions.

Le montant de la cotisation personnelle de 7,5 % est établi, selon le cas, sur la base du traitement dont la personne aurait bénéficié si elle était restée en service ou sur la différence entre ce traitement et celui qu'elle perçoit effectivement.

La personne qui désire valider les périodes prévues aux articles 2, § 3, 2/2, § 2, 2/3, § 1er et 2/4 est tenue de souscrire auprès de l'autorité dont elle relève ou auprès de l'autorité désignée par le ministre dont il relève, l'engagement d'effectuer les versements requis.

Cette autorité complète l'engagement par l'indication du traitement dont l'intéressé aurait bénéficié s'il n'avait pas cessé ou réduit ses fonctions et du traitement qui lui est encore éventuellement attribué, et transmet cet engagement au pouvoir ou

Art. 2/4. Les périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière instituées par la loi du 25 mai 2000 instaurant le régime volontaire de travail de la semaine de quatre jours et le régime du départ anticipé à mi-temps pour certains militaires et modifiant le statut des militaires en vue d'instaurer le retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière **qui se situent antérieurement au 1 janvier 2027,** sont prises en considération pour le droit à la pension de retraite militaire et à la pension de survie, et le calcul de celles-ci selon les modalités définies ci-après :

- 1° les douze premiers mois comptent pour toute leur durée ;

- 2° les quarante-huit mois suivants : comptent uniquement les périodes pour lesquelles le militaire a versé une cotisation personnelle de 7,5 % établie selon les règles prévues aux sections 1re et 2 du chapitre 6.

Art. 2/5. § 1er. La cotisation personnelle prévue aux articles **1/4,** 2, § 3, alinéa 2, 2/2, § 2, 2°, et 2/4, 2° est versée au pouvoir ou à l'organisme qui gère le régime des pensions de survie de la personne concernée et est affectée au financement de ces pensions.

Le montant de la cotisation personnelle de 7,5 % est établi, selon le cas, sur la base du traitement dont la personne aurait bénéficié si elle était restée en service ou sur la différence entre ce traitement et celui qu'elle perçoit effectivement.

La personne qui désire valider les périodes prévues aux articles **1/4,** 2, § 3, 2/2, § 2, 2/3, § 1er et 2/4 est tenue de souscrire auprès de l'autorité dont elle relève ou auprès de l'autorité désignée par le ministre dont il relève, l'engagement d'effectuer les versements requis.

Cette autorité complète l'engagement par l'indication du traitement dont l'intéressé aurait bénéficié s'il n'avait pas cessé ou réduit ses fonctions et du traitement qui lui est encore éventuellement attribué, et transmet cet

à l'organisme visé à l'alinéa 1er. Elle est tenue de signaler à ce dernier les modifications de traitement qui interviendraient durant la période couverte par l'engagement à la suite de l'octroi d'augmentations intercalaires ou de promotions.

Seules sont validées les périodes ou les fractions de période d'interruption de carrière ou les périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière, pour lesquelles les cotisations sont parvenues au pouvoir ou à l'organisme visé à l'alinéa 1er avant la date de prise de cours de la pension, mais au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle durant laquelle se situe la période ou la fraction de période que l'agent désire valider.

Les versements doivent être effectués selon les modalités fixées par le pouvoir ou par l'organisme visé à l'alinéa 1er.

§ 2. Par dérogation au § 1er, le membre du personnel contractuel du secteur public qui désire valider les périodes prévues aux articles 2, § 3, 2/2, § 2, et 2/3, § 1er qu'il a prises avant sa nomination à titre définitif, verse la cotisation personnelle de 7,5 %, destinée au secteur des pensions de retraite et de survie, dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Art. 2/6. Le versement de la cotisation personnelle visée aux articles 2, § 3, alinéa 2, 2/2, § 2, 2° et 2/4, 2° n'est pas requis durant vingt-quatre mois au maximum pour l'ensemble de la carrière, pour les périodes pendant lesquelles l'agent ou son conjoint habitant sous le même toit a perçu des allocations familiales pour un enfant de moins de 6 ans.

…

Art. 3. § 1er. Les périodes suivantes tombent sous l'application du présent article :

1° les périodes d'interruption de carrière admissibles en application des articles 2, 2/2 et 2/3, § 1er ainsi que les périodes d'absence résultant du régime de

engagement au pouvoir ou à l'organisme visé à l'alinéa 1er. Elle est tenue de signaler à ce dernier les modifications de traitement qui interviendraient durant la période couverte par l'engagement à la suite de l'octroi d'augmentations intercalaires ou de promotions.

Seules sont validées les périodes ou les fractions de période d'interruption de carrière ou les périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière, pour lesquelles les cotisations sont parvenues au pouvoir ou à l'organisme visé à l'alinéa 1er avant la date de prise de cours de la pension, mais au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle durant laquelle se situe la période ou la fraction de période que l'agent désire valider.

Les versements doivent être effectués selon les modalités fixées par le pouvoir ou par l'organisme visé à l'alinéa 1er.

§ 2. Par dérogation au § 1er, le membre du personnel contractuel du secteur public qui désire valider les périodes prévues aux articles **1/4,** 2, § 3, 2/2, § 2, et 2/3, § 1er qu'il a prises avant sa nomination à titre définitif, verse la cotisation personnelle de 7,5 %, destinée au secteur des pensions de retraite et de survie, dans le régime de pension des travailleurs salariés.

Art. 2/6. Le versement de la cotisation personnelle visée aux articles **1/4,** 2, § 3, alinéa 2, 2/2, § 2, 2° et 2/4, 2° n'est pas requis durant vingt-quatre mois au maximum pour l'ensemble de la carrière, pour les périodes pendant lesquelles l'agent ou son conjoint habitant sous le même toit a perçu des allocations familiales pour un enfant de moins de 6 ans.

…

Art. 3. § 1er. Les périodes suivantes tombent sous l'application du présent article :

1° les périodes d'interruption de carrière admissibles en application des articles 2, 2/2 et 2/3, § 1er ainsi que les périodes d'absence résultant du régime de travail à mi-temps ou de la semaine de

travail à mi-temps ou de la semaine de quatre jours admissibles en application de l'article 2 ;

2° les périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière admissibles en application de l'article 2/4;

3° les périodes d'absence non rémunérées postérieures au 31 décembre 1982 et assimilées à de l'activité de service en vertu de dispositions légales ou réglementaires ;

4° les périodes d'absence résultant du régime de départ anticipé à mi-temps et du régime de la semaine de 4 jours institués par la loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du travail dans le secteur public;

5° les périodes d'absence résultant du régime du départ anticipé à mi-temps et du régime volontaire de travail de la semaine de 4 jours institués par la loi du 25 mai 2000 instaurant le régime volontaire de travail de la semaine de quatre jours et le régime du départ anticipé à mi-temps pour certains militaires et modifiant le statut des militaires en vue d'instaurer le retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière ;

6° les périodes de congé préalable à la mise à la retraite autres que celles visées aux 4° et 5°. Est considéré comme " congé préalable à la mise à la retraite ", toute absence durant laquelle un agent a été placé dans une position administrative lui permettant, tout en conservant une rémunération ou un traitement d'attente, de réduire ou d'arrêter définitivement ses activités professionnelles durant la période qui précède immédiatement sa mise à la retraite.

§ 7. Ne tombent pas sous l'application du présent article :

1° les congés ou dispenses de service accordés pour accomplir un stage ou une période d'essai dans un autre emploi d'un service public, de l'enseignement subventionné, de l'enseignement universitaire, d'un centre psycho-médico-social subventionné, d'un

quatre jours admissibles en application de l'article 2 ;

2° les périodes de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière admissibles en application de l'article 2/4;

3° les périodes d'absence non rémunérées postérieures au 31 décembre 1982 et assimilées à de l'activité de service en vertu de dispositions légales ou réglementaires ;

4° les périodes d'absence résultant du régime de départ anticipé à mi-temps et du régime de la semaine de 4 jours institués par la loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du travail dans le secteur public;

5° les périodes d'absence résultant du régime du départ anticipé à mi-temps et du régime volontaire de travail de la semaine de 4 jours institués par la loi du 25 mai 2000 instaurant le régime volontaire de travail de la semaine de quatre jours et le régime du départ anticipé à mi-temps pour certains militaires et modifiant le statut des militaires en vue d'instaurer le retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière ;

6° les périodes d'aménagement de fin de carrière autres que celles visées aux 4° et 5°.

§ 7. Ne tombent pas sous l'application du présent article :

1° les congés ou dispenses de service accordés pour accomplir un stage ou une période d'essai dans un autre emploi d'un service public, de l'enseignement subventionné, de l'enseignement universitaire, d'un centre psycho-médico-social subventionné,

office d'orientation professionnelle subventionné ou d'un institut médico-pédagogique subventionné ;	d'un office d'orientation professionnelle subventionné ou d'un institut médico-pédagogique subventionné ;
2° les congés ou dispenses de service accordés pour exercer par intérim une fonction dans une école officielle ou dans une école libre subventionnée ;	2° les congés ou dispenses de service accordés pour exercer par intérim une fonction dans une école officielle ou dans une école libre subventionnée ;
3° les dispenses de service accordées pour exercer des fonctions publiques dans les pays en voie de développement au titre de la coopération technique ;	3° les dispenses de service accordées pour exercer des fonctions publiques dans les pays en voie de développement au titre de la coopération technique ;
4° les dispenses de service accordées pour accomplir une mission qualifiée de mission internationale au sens de l'article 2, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 33 du 20 juillet 1967 fixant le statut de certains agents des services publics chargés d'une mission internationale ;	4° les dispenses de service accordées pour accomplir une mission qualifiée de mission internationale au sens de l'article 2, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 33 du 20 juillet 1967 fixant le statut de certains agents des services publics chargés d'une mission internationale ;
5° les dispenses de service accordées pour exercer des fonctions en Belgique en exécution d'une mission confiée ou agréée par le Gouvernement belge ou une administration publique belge ;	5° les dispenses de service accordées pour exercer des fonctions en Belgique en exécution d'une mission confiée ou agréée par le Gouvernement belge ou une administration publique belge ;
6° le congé spécial pour prestations réduites accordé par application de l'article 11 de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux, modifié par la loi du 31 juillet 1984 ; 7° (...) ;	6° le congé spécial pour prestations réduites accordé par application de l'article 11 de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux, modifié par la loi du 31 juillet 1984 ; 7° (...) ;
8° le congé parental ;	**8° les périodes de congé parental situées avant le 1er janvier 2027 ;**
9° les périodes d'interruption de carrière :	**9° les périodes d'interruption de carrière dans le cadre d'un congé fédéral pour motif de soins situées après le 31 décembre 2011 ;**
- en vue d'assurer des soins palliatifs ;	- en vue d'assurer des soins palliatifs ;
- pour congé parental ;	- pour congé parental ;
- pour l'assistance ou l'octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille	- pour l'assistance ou l'octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de sa famille

jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave.

10° le congé politique qui est assimilé à de l'activité de service ;

11° les périodes de congé rémunérés accordés aux membres du personnel de l'enseignement durant la période qui précède immédiatement la mise à la retraite ou le congé préalable à la retraite visé au § 1, 6°, si elles ne dépassent pas neuf jours calendrier.

jusqu'au deuxième degré qui souffre d'une maladie grave.

10° le congé politique qui est assimilé à de l'activité de service ;

11° les périodes de congé rémunérés accordés aux membres du personnel de l'enseignement durant la période qui précède immédiatement la mise à la retraite ou le congé préalable à la retraite visé au § 1, 6°, si elles ne dépassent pas neuf jours **calendrier ;**

12° les périodes de congé pour motif de soins et de formation visées à l'article 1/2.

Art. 4. Les dispositions du présent arrêté ne portent pas préjudice, en ce qui concerne les périodes d'absence non rémunérées assimilées à de l'activité de service, à l'application des règles relatives à la fixation des traitements servant de base au calcul de la pension de retraite.

Si une période d'interruption de la carrière fait partie de la période prise en considération pour la fixation des traitements servant de base au calcul de la pension de retraite, il est tenu compte du traitement et des suppléments de traitement dont l'agent aurait bénéficié s'il était resté en service.

Art. 4. Les dispositions du présent arrêté ne portent pas préjudice, en ce qui concerne les périodes d'absence non rémunérées assimilées à de l'activité de service, à l'application des règles relatives à la fixation des traitements servant de base au calcul de la pension de retraite.

Si une période visée à l'article 1/1 ou une période de retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière visée à l'article 2/4 fait partie de la période prise en considération pour la fixation des traitements servant de base au calcul de la pension de retraite, il est**, par dérogation à l'article 5 de la loi précitée du 10 janvier 1974,** tenu compte du traitement et des suppléments de traitement dont l'agent aurait bénéficié s'il était resté en service**.**

Livre 7. – Péréquation

Modification de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public

Art. 12. § 1er. Le taux nominal des pensions de retraite et de survie est augmenté à concurrence du pourcentage défini au § 9, propre à la corbeille de péréquation à laquelle la pension est rattachée conformément au § 2 ou à concurrence de la somme forfaitaire visée au paragraphe 11.

Art. 12. § 1er. Le taux nominal des pensions de retraite et de survie est augmenté à concurrence du pourcentage défini au § 9, propre à la corbeille de péréquation à laquelle la pension est rattachée conformément au § 2 **[abrogé]**

La péréquation définie à l'alinéa 1er produit ses effets le premier jour du mois qui suit chaque période de référence de deux ans. La première période de référence s'étend du 1er janvier 2007 au 31 décembre 2008 inclus.

La péréquation est exécutée sur la base du taux nominal de la pension en vigueur le dernier jour de la période de référence, sauf en cas d'application du paragraphe 11.

§ 10. Si, pour l'ensemble des corbeilles de péréquation, le montant total des majorations de pension résultant des pourcentages de péréquation visés au paragraphe 9, dépasse 0,60 p.c. de la charge globale des pensions de retraite et de survie de la dernière année de la période de référence, le pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9, est limité pour chaque corbeille de péréquation pour laquelle ce pourcentage dépasse 0,60 p.c.

A cet effet, pour chacune de ces corbeilles, le pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9 est réduit proportionnellement à la part de la corbeille dans le dépassement visé à l'alinéa 1er de la charge globale des pensions de retraite et de survie. Le pourcentage de péréquation de ces corbeilles est réduit dans la mesure où l'augmentation de la charge globale de pension précitée est limitée à 0,60 p.c.

§ 11. Si pour une corbeille de péréquation le paragraphe 10 est appliqué et si le taux nominal de la pension en vigueur le dernier jour de la période de référence est supérieur au montant seuil visé à l'alinéa 2, la majoration de pension résultant du pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9 est remplacé, par dérogation au paragraphe 1er, alinéa 3, par une augmentation forfaitaire de pension dont le montant est obtenu par l'application du pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9 au montant seuil visé à l'alinéa 2.

Le montant seuil est fixé de telle sorte que le montant total des majorations de pension résultant du pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9 et de l'augmentation forfaitaire visée à l'alinéa 1er

La péréquation définie à l'alinéa 1er produit ses effets le premier jour du mois qui suit chaque période de référence de deux ans. La première période de référence s'étend du 1er janvier 2007 au 31 décembre 2008 inclus.

La péréquation est exécutée sur la base du taux nominal de la pension en vigueur le dernier jour de la période de référence **[abrogé].**

§ 10. A partir du 1er juillet 2026, les augmentations visées au § 1er ne sont appliquées que dans les situations visées à l'article 11, § 1er, alinéa 2 et § 2, alinéa 2.

§ 11. À partir du 1er juillet 2026, le pourcentage de péréquation visé au paragraphe 9 est supposé d'être 0,00 % pour chaque corbeille de péréquation.

aux montants nominaux des pensions de retraite et de survie qui étaient en vigueur au dixième mois de la deuxième année de la période de référence, soit égal au montant obtenu par l'application du pourcentage de péréquation réduit visé au paragraphe 10 à la charge globale des pensions rattachées à la corbeille de péréquation.

Art. 15. Le taux nominal des pensions de retraite et de survie à charge des provinces et des autorités locales non visées à l'article 1er, sont augmentées au moins à concurrence du pourcentage visé à l'article 12, § 9, établi, selon la région, pour la corbeille de péréquation du secteur visé à l'article 12, § 3, 9°, 10° ou 11° ou de la somme forfaitaire visée à l'article 12, § 11.

Art. 16. Si, pour l'ensemble des corbeilles de péréquation, le montant total des majorations de pension résultant des pourcentages de péréquation visés à l'article 12, § 9, ne dépasse pas 0,30 p.c. de la charge globale des pensions de retraite et de survie pour la dernière année de la période de référence, la majoration de pension résultant du pourcentage de péréquation visé à l'article 12, § 9, est versée de manière intégrale en une seule tranche.

Si, pour l'ensemble des corbeilles de péréquation, le montant total des majorations de pension résultant des pourcentages de péréquation visés à l'article 12, § 9, dépasse 0,30 p.c. sans excéder 0,60 p.c. de la charge globale des pensions de retraite et de survie pour la dernière année de la période de référence, la majoration de pension résultant du pourcentage de péréquation visé à l'article 12, § 9, est versée en deux annuités égales successives.

Si, pour l'ensemble des corbeilles de péréquation, le montant total des majorations de pension résultant des pourcentages de péréquation visés à l'article 12, § 9, dépasse 0,60 p.c. de la charge globale des pensions de retraite et de survie pour la dernière année de la période de référence, la majoration de pension résultant du pourcentage de péréquation visé à l'article 12, § 9, ou de la somme forfaitaire visée à l'article 12, § 11, alinéa 1er, est versée en deux annuités égales successives.

Art. 15. Le taux nominal des pensions de retraite et de survie à charge des provinces et des autorités locales non visées à l'article 1er, sont augmentées au moins à concurrence du pourcentage visé à l'article 12, § 9, établi, selon la région, pour la corbeille de péréquation du secteur visé à l'article 12, § 3, 9°, 10° ou 11° **[abrogé].**

Art. 16. [abrogé].

	Le présent livre entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de la publication de la présente loi au Moniteur belge.

Livre 8. – Pension pour cause d'inaptitude médicale

Modification de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques

Art. 2. Peuvent être admises à la pension, quels que soient leur âge et la durée de leurs services, les personnes visées à l'article premier qui sont reconnues hors d'état de continuer l'exercice de leurs fonctions, si elles sont titulaires d'une fonction principale en vertu d'une nomination à titre définitif ou d'une nomination y assimilée par ou en vertu d'une loi.	**[Abrogé]**
Art. 3. Du chef d'une fonction accessoire, la pension pour cause d'inaptitude physique ne peut être octroyée qu'après dix ans de service au moins.	**[Abrogé]**
Cette durée est réduite à cinq ans lorsque l'inaptitude est la conséquence d'infirmités provenant de l'exercice des fonctions.	**[Abrogé]**
Aucune durée de service n'est requise si l'inaptitude résulte d'un accident du travail, d'un accident survenu sur le chemin du travail ou d'une maladie professionnelle.	**[Abrogé]**
Art. 4. Le Roi définit la fonction principale et la fonction accessoire au sens de la présente loi.	**[Abrogé]**
Art. 4bis. Pour l'application des articles 1 et 3, les services rétribués par le Trésor du Congo belge et du Ruanda-Urundi, sont supputés pour la détermination du nombre minimum d'années requis pour l'ouverture du droit à la pension des magistrats du Congo belge et du Ruanda-Urundi, des agents de l'Administration d'Afrique ou de la Force publique n'appartenant pas aux cadres actifs de l'armée métropolitaine, entrés en fonction dans les Administrations de l'Etat.	**Art. 4bis.** Pour l'application **de l'article 1er**, les services rétribués par le Trésor du Congo belge et du Ruanda-Urundi, sont supputés pour la détermination du nombre minimum d'années requis pour l'ouverture du droit à la pension des magistrats du Congo belge et du Ruanda-Urundi, des agents de l'Administration d'Afrique ou de la Force publique n'appartenant pas aux cadres actifs de l'armée métropolitaine, entrés en fonction dans les Administrations de l'Etat.
Il en est de même en ce qui concerne les services prestés à l'Administration centrale du Congo belge	Il en est de même en ce qui concerne les services prestés à l'Administration centrale du Congo belge

et du Ruanda-Urundi par les agents temporaires qui ont obtenu ensuite la qualité d'agent de l'Etat.

Art. 20. Les membres du clergé du culte catholique romain qui jouissent d'un traitement sur le Trésor public et qui ont obtenu leur démission de l'autorité ecclésiastique compétente, ont droit à une pension de retraite s'ils comptent 65 ans d'âge et trente années de services admissibles en matière de pension à charge du Trésor public ou quels que soient leur âge et la durée de leurs services s'ils sont obligés de se démettre de leur fonction pour cause d'infirmité.

…

Art. 25. Lorsque les infirmités dont le membre du clergé est atteint sont reconnues provenir de l'exercice de ses fonctions, il a droit à la moitié de la pension entière s'il compte cinq années de services ecclésiastiques.

et du Ruanda-Urundi par les agents temporaires qui ont obtenu ensuite la qualité d'agent de l'Etat.

Art. 20. Les membres du clergé du culte catholique romain qui jouissent d'un traitement sur le Trésor public et qui ont obtenu leur démission de l'autorité ecclésiastique compétente, ont droit à une pension de retraite s'ils comptent 65 ans d'âge et trente années de services admissibles en matière de pension à charge du Trésor public **[Abrogé]**.

[Abrogé]

Modification de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes

Art. 1er. La Cour des comptes est composée de deux chambres.

Chacune de ces deux chambres est composée d'un président, de quatre conseillers et d'un greffier.

Ils sont nommés tous les six ans par la Chambre des représentants, qui a toujours le droit de les révoquer. Les membres de la Cour des comptes sont mis à la retraite avec jouissance d'une pension, lorsqu'ils ont accompli l'âge de soixante-dix ans ou lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet pas de remplir convenablement leurs fonctions.

Le président le plus ancien portera le titre de premier président et le greffier le plus ancien portera le titre de greffier en chef.

Les présidents et conseillers doivent avoir au moins l'âge de 30 ans.

Les greffiers doivent être âgés de 25 ans au moins, ils n'ont pas voix délibérative.

Art. 1er. La Cour des comptes est composée de deux chambres.

Chacune de ces deux chambres est composée d'un président, de quatre conseillers et d'un greffier.

Ils sont nommés tous les six ans par la Chambre des représentants, qui a toujours le droit de les révoquer. Les membres de la Cour des comptes sont mis à la retraite avec jouissance d'une pension, lorsqu'ils ont accompli l'âge de soixante-dix ans ou **mis à la retraite** lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet pas de remplir convenablement leurs fonctions.

Le président le plus ancien portera le titre de premier président et le greffier le plus ancien portera le titre de greffier en chef.

Les présidents et conseillers doivent avoir au moins l'âge de 30 ans.

Les greffiers doivent être âgés de 25 ans au moins, ils n'ont pas voix délibérative.

Pour être nommé membre de la Cour des comptes, le candidat doit être porteur d'un des titres d'enseignement supérieur pris en considération pour l'admission au niveau 1 dans les administrations de l'Etat.

Art. 1er bis. La pension des membres de la Cour des comptes est liquidée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années déterminé conformément aux dispositions (de l'alinéa 4 du présent article), à raison d'un trentième par année de services en qualité de membre de la Cour des comptes, pour autant qu'ils aient exercé leurs fonctions en la dite qualité au moins pendant douze ans. Toutefois, le membre qui a atteint l'âge de (soixante - huit ans) et dont le mandat ne serait pas renouvelé, peut solliciter de la Chambre des représentants le bénéfice du trentième précité.

Les services du membre de la Cour des comptes qui ne sont pas régis par l'alinéa précédent et qui sont admissibles dans le calcul d'une pension de retraite à charge de l'Etat, sont calculés d'après les lois fixant les pensions de retraite relatives à ces services.

Le membre de la Cour des comptes reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmité, mais n'ayant pas atteint l'âge fixé à l'article 1, peut être admis à la pension quel que soit son âge.

Toutefois, si sa fonction a un caractère accessoire, la pension pour cause d'inaptitude ne peut être octroyée qu'après dix années de services quelconques admissibles pour le calcul de la pension de retraite ou après cinq années en qualité de membre de la Cour. La pension est liquidée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années établi conformément au régime applicable en matière de pension de retraite à charge de l'Etat. Le Roi définit la fonction accessoire au sens de la présente loi).

Aucune pension de retraite des membres de la Cour des comptes ne pourra être supérieure aux neuf

Pour être nommé membre de la Cour des comptes, le candidat doit être porteur d'un des titres d'enseignement supérieur pris en considération pour l'admission au niveau 1 dans les administrations de l'Etat.

Art. 1er bis. La pension des membres de la Cour des comptes est liquidée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années déterminé conformément aux dispositions (de l'alinéa 4 du présent article), à raison d'un trentième par année de services en qualité de membre de la Cour des comptes, pour autant qu'ils aient exercé leurs fonctions en la dite qualité au moins pendant douze ans. Toutefois, le membre qui a atteint l'âge de (soixante - huit ans) et dont le mandat ne serait pas renouvelé, peut solliciter de la Chambre des représentants le bénéfice du trentième précité.

Les services du membre de la Cour des comptes qui ne sont pas régis par l'alinéa précédent et qui sont admissibles dans le calcul d'une pension de retraite à charge de l'Etat, sont calculés d'après les lois fixant les pensions de retraite relatives à ces services.

Le membre de la Cour des comptes reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmité, mais n'ayant pas atteint l'âge fixé à l'article 1, peut être **mis à la retraite** quel que soit son âge.

Les membres de la Cour des comptes visés à l'alinéa 3, mis à la retraite suite d'une maladie ou d'une infirmité ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tel que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

[Abrogé]

dixièmes du traitement moyen des cinq dernières années.

La loi générale sur les pensions civiles reste applicable dans les cas où les dispositions du présent article ne peuvent être invoquées.

La loi générale sur les pensions civiles reste applicable dans les cas où les dispositions du présent article ne peuvent être invoquées.

Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

Art. 2. Ont droit à une pension de retraite pour ancienneté de service :

A. 1° les officiers supérieurs et les officiers généraux qui ont quarante années de service actif et qui sont âgés de 55 ans accomplis ; les officiers supérieurs et les officiers généraux qui comptent quarante années de service actif, dont 12 au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de 45 ans accomplis ;

2° les officiers subalternes qui ont trente-cinq années de service actif et qui sont âgés de 50 ans accomplis ; les officiers subalternes qui comptent trente-cinq années de service actif, dont dix au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de quarante ans accomplis ;

3° a) les militaires au dessous du rang d'officier, y compris ceux de la gendarmerie, qui comptent vingt années de service actif, exception faite des militaires mentionnés au littera b) ci-après ; les militaires en dessous du rang d'officier qui comptent quinze années de service actif, dont cinq au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de trente ans accomplis ;

b) les musiciens militaires du 1er régiment des Guides qui comptent vingt années de service actif ou qui sont âgés de cinquante-cinq ans accomplis et comptent quinze années de service actif, ainsi que les militaires utilisés en qualité d'ouvrier ou d'artisan dans les établissements, services et unités de l'armée et appartenant aux catégories définies par arrêté royal (3) qui comptent trente-cinq années de service actif ou qui sont âgés de cinquante-cinq ans accomplis et comptent quinze années de service

Art. 2. Ont droit à une pension de retraite pour ancienneté de service :

A. 1° les officiers supérieurs et les officiers généraux qui ont quarante années de service actif et qui sont âgés de 55 ans accomplis ; les officiers supérieurs et les officiers généraux qui comptent quarante années de service actif, dont 12 au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de 45 ans accomplis ;

2° les officiers subalternes qui ont trente-cinq années de service actif et qui sont âgés de 50 ans accomplis ; les officiers subalternes qui comptent trente-cinq années de service actif, dont dix au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de quarante ans accomplis ;

3° a) les militaires au dessous du rang d'officier, y compris ceux de la gendarmerie, qui comptent vingt années de service actif, exception faite des militaires mentionnés au littera b) ci-après ; les militaires en dessous du rang d'officier qui comptent quinze années de service actif, dont cinq au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de trente ans accomplis ;

b) les musiciens militaires du 1er régiment des Guides qui comptent vingt années de service actif ou qui sont âgés de cinquante-cinq ans accomplis et comptent quinze années de service actif, ainsi que les militaires utilisés en qualité d'ouvrier ou d'artisan dans les établissements, services et unités de l'armée et appartenant aux catégories définies par arrêté royal (3) qui comptent trente-cinq années de service actif ou qui sont âgés de cinquante-cinq ans accomplis et comptent quinze années de service

actif. (4) L'arrêté royal déterminera les grades auxquels, suivant la durée des services accomplis, les intéressés seront assimilés pour le règlement de leur pension d'ancienneté et éventuellement de leur pension d'invalidité ; ces assimilations ne peuvent, en aucun cas, avoir pour effet de porter le montant de la pension pour ancienneté de service à une somme supérieure au total des dernières allocations d'activité revenant aux intéressés, au titre de salaire et supplément de salaire, ni leur faire attribuer une pension inférieure à celle qui, sur la base des allocations d'activité, pourrait leur être concédée en application de la législation sur les pensions civiles.

Les dernières allocations d'activité au titre de salaire et supplément de salaire, à prendre en considération pour l'application du présent littera, seront définies par un arrêté royal.

4° les officiers et militaires en dessous du rang d'officier qui sont hors d'état de continuer à servir pour cause de blessures ou d'infirmités ouvrant droit à une pension militaire d'invalidité ou de réparation. Toutefois, si leur fonction a un caractère accessoire, la pension pour cause d'inaptitude ne peut être octroyée qu'après l'accomplissement de dix années de service actif. Le Roi définit la fonction accessoire au sens de la présente disposition (5). Lorsque la pension militaire d'invalidité ou de réparation est accordée à titre provisoire, la pension pour ancienneté de service résultant des dispositions ci-dessus n'est acquise que temporairement ; elle devient définitive lorsque la pension provisoire susdite est convertie en pension définitive ; elle cesse d'être acquise si cette pension provisoire est supprimée.

Art. 3. Le Roi a la faculté de mettre à la pension :

A. Les officiers :
1°…
2° …
3° qui comptent quarante années de service actif et qui en font la demande ;
4° qui ont atteint l'âge de 50 ans accomplis, s'il s'agit d'officiers subalternes et 55 ans accomplis s'il s'agit d'officiers supérieurs et généraux ;

actif. (4) L'arrêté royal déterminera les grades auxquels, suivant la durée des services accomplis, les intéressés seront assimilés pour le règlement de leur pension d'ancienneté et éventuellement de leur pension d'invalidité ; ces assimilations ne peuvent, en aucun cas, avoir pour effet de porter le montant de la pension pour ancienneté de service à une somme supérieure au total des dernières allocations d'activité revenant aux intéressés, au titre de salaire et supplément de salaire, ni leur faire attribuer une pension inférieure à celle qui, sur la base des allocations d'activité, pourrait leur être concédée en application de la législation sur les pensions civiles.

Les dernières allocations d'activité au titre de salaire et supplément de salaire, à prendre en considération pour l'application du présent littera, seront définies par un arrêté royal.

[Abrogé]

Art. 3. Le Roi a la faculté de mettre à la pension :

A. Les officiers :
1°…
2° …
3° qui comptent quarante années de service actif et qui en font la demande ;
4° qui ont atteint l'âge de 50 ans accomplis, s'il s'agit d'officiers subalternes et 55 ans accomplis s'il s'agit d'officiers supérieurs et généraux ;

5° qui font partie du cadre de l'aviation militaire et qui ont atteint l'âge de 40 ans s'il s'agit d'officiers subalternes et de 45 ans s'il s'agit d'officiers supérieurs ou généraux ;
6° …
Cette pension ne devient définitive qu'au moment où lesdites obligations sont accomplies.
Un arrêté royal fixera annuellement par grade, arme ou service, le nombre d'officiers qui pourront bénéficier de cette disposition.
B. a) Les militaires mentionnés au littera a) du 3° de l'article 2 :
1°…
2° qui ont plus de 50 ans accomplis
3° qui font partie de l'aviation militaire et ont plus de 40 ans accomplis ;
b) les militaires mentionnés au littera b) du 3° de l'article 2 qui ont plus de 55 ans accomplis et comptent quinze années au moins de service actif.
C. Les officiers et militaires en dessous du rang d'officier qui sont contraints de quitter le service pour cause d'inaptitude physique. Si seules des fonctions accessoires sont exercées, la pension ne peut être octroyée qu'après l'accomplissement de dix années de service actif, non compris les majorations prévues au 2e alinéa de l'article 4. Le Roi définit la fonction accessoire au sens de la présente disposition (5).
D…
Les officiers qui en font la demande et qui, la veille de la mise en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d'un grade dans lequel ils auraient été pensionnés d'office par atteinte de la limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 42 ans accomplis et qu'au moment de leur mise à la retraite, ils ne soient ni officier supérieur ou général ni expert principal.
Les militaires en-dessous du rang d'officier du personnel navigant qui en font la demande et qui, à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d'un brevet par lequel ils auraient été pensionnés d'office par atteinte de la

5° qui font partie du cadre de l'aviation militaire et qui ont atteint l'âge de 40 ans s'il s'agit d'officiers subalternes et de 45 ans s'il s'agit d'officiers supérieurs ou généraux ;
6° …
Cette pension ne devient définitive qu'au moment où lesdites obligations sont accomplies.
Un arrêté royal fixera annuellement par grade, arme ou service, le nombre d'officiers qui pourront bénéficier de cette disposition.
B. a) Les militaires mentionnés au littera a) du 3° de l'article 2 :
1°…
2° qui ont plus de 50 ans accomplis
3° qui font partie de l'aviation militaire et ont plus de 40 ans accomplis ;
b) les militaires mentionnés au littera b) du 3° de l'article 2 qui ont plus de 55 ans accomplis et comptent quinze années au moins de service actif.
[Abrogé]

D…
Les officiers qui en font la demande et qui, la veille de la mise en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d'un grade dans lequel ils auraient été pensionnés d'office par atteinte de la limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 42 ans accomplis et qu'au moment de leur mise à la retraite, ils ne soient ni officier supérieur ou général ni expert principal.
Les militaires en-dessous du rang d'officier du personnel navigant qui en font la demande et qui, à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d'un brevet par lequel ils auraient été pensionnés d'office par atteinte de la

limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 35 ans accomplis.
Les alinéas 2 et 3 ne sont pas d'application aux demandes de pension différée. Ces alinéas ne sont pas non plus d'application si les militaires y visés doivent être mis d'office à la retraite à la fin du trimestre au cours duquel ils ont atteint l'âge de 51 ans accomplis.

limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 35 ans accomplis.
Les alinéas 2 et 3 ne sont pas d'application aux demandes de pension différée. Ces alinéas ne sont pas non plus d'application si les militaires y visés doivent être mis d'office à la retraite à la fin du trimestre au cours duquel ils ont atteint l'âge de 51 ans accomplis.

Modification de la loi du 12 avril 1957 relative aux ouvriers civils du Ministère de la Défense Nationale

Art. 3. Les ouvriers militaires salariés bénéficiant de l'application de l'article 2 de la présente loi peuvent être mis à la retraite, à leur demande, entre 60 et 65 ans. La pension civile qui leur sera alors attribuée ne peut être d'un montant inférieur à la pension militaire à laquelle ils auraient pu prétendre à l'âge de 60 ans.
Les ouvriers militaires salariés bénéficiant de l'application de l'article 2 de la présente loi et qui, avant l'âge de 60 ans, ont été déclarés définitivement inaptes pour cause de maladie ou d'infirmité, jouissent d'une pension civile qui ne peut être d'un montant inférieur à la pension militaire à laquelle ils auraient pu prétendre au moment de la date de prise de cours de leur pension.
De même, la pension de survie éventuelle calculée sur l'ensemble des services et conformément à l'arrêté n° 254 du 12 mars 1936 ne peut être inférieure à celle qui aurait été attribuée en vertu de l'arrêté n° 255 de même date et sur la base des services militaires ayant donné lieu à contribution de 6 %, en considérant que le décès se serait produit au moment du passage dans le cadre des ouvriers civils.

Art. 3. Les ouvriers militaires salariés bénéficiant de l'application de l'article 2 de la présente loi peuvent être mis à la retraite, à leur demande, entre 60 et 65 ans. La pension civile qui leur sera alors attribuée ne peut être d'un montant inférieur à la pension militaire à laquelle ils auraient pu prétendre à l'âge de 60 ans.
[Abrogé]

De même, la pension de survie éventuelle calculée sur l'ensemble des services et conformément à l'arrêté n° 254 du 12 mars 1936 ne peut être inférieure à celle qui aurait été attribuée en vertu de l'arrêté n° 255 de même date et sur la base des services militaires ayant donné lieu à contribution de 6 %, en considérant que le décès se serait produit au moment du passage dans le cadre des ouvriers civils.

Modification de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier

Art. 113. Les dispositions du présent titre sont applicables, à partir du 1er janvier 1961 et nonobstant toute autre disposition légale,

Art. 113. Les dispositions du présent titre sont applicables, à partir du 1er janvier 1961 et nonobstant toute autre disposition légale,

réglementaire ou contractuelle, à toute personne dont les services donnent droit à l'application d'un régime de pension de retraite dont la charge est assumée par l'Etat, les provinces, les communes, (les agglomérations de communes, les fédérations de communes, les commissions de la culture,) les commissions d'assistance publique, les organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954 et les établissements d'intérêt public provinciaux et communaux.

En sont exceptés:
les sauveteurs volontaires de l'Administration de la Marine;
les ministres des cultes auxquels le mariage est interdit et qui jouissent d'un traitement sur le Trésor public.
En sont également exceptés, sauf en ce qui concerne l'application de l'article 118:
les bourgmestre et échevins;
les députés permanents;
les bourgmestres-fonctionnaires des anciens cantons de l'Est;
les délégués ouvriers à l'Inspection de mines de houille.

…

Art. 117. § 1. La pension prématurée pour motif de santé ou d'inaptitude physique peut être accordée à titre définitif si les instances médicales visées au § 2 reconnaissent que l'agent est définitivement inapte à remplir d'une manière régulière ses fonctions ou d'autres fonctions par voie de réaffectation ou de réutilisation dans un autre emploi mieux en rapport avec ses aptitudes physiques, suivant les règlements applicables dans les différents services publics. Dans tous les autres cas, à l'exception de celui visé au § 3, alinéa 3, la pension est accordée à titre temporaire pour une durée maximum de deux ans.
Les instances médicales précitées peuvent à tout moment décider du réexamen de l'intéressé. Elles sont tenues de procéder au moins à un réexamen qui interviendra entre le troisième et le sixième mois précédant la date d'expiration de la période de pension temporaire.

réglementaire ou contractuelle, **mais sans préjudice de l'article 117, § 3/1,** à toute personne dont les services donnent droit à l'application d'un régime de pension de retraite dont la charge est assumée par l'Etat, les provinces, les communes, (les agglomérations de communes, les fédérations de communes, les commissions de la culture,) les commissions d'assistance publique, les organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954 et les établissements d'intérêt public provinciaux et communaux.
En sont exceptés:
les sauveteurs volontaires de l'Administration de la Marine;
les ministres des cultes auxquels le mariage est interdit et qui jouissent d'un traitement sur le Trésor public.
En sont également exceptés, sauf en ce qui concerne l'application de l'article 118:
les bourgmestre et échevins;
les députés permanents;
les bourgmestres-fonctionnaires des anciens cantons de l'Est;
les délégués ouvriers à l'Inspection de mines de houille.

Art. 117. § 1er. L'employeur met fin à la fonction de l'agent ayant obtenu une nomination à titre définitif ou une nomination y assimilée en matière de pensions ou ayant acquis la qualité de candidat militaire, si l'instance médicale compétente visée au § 2 décide que l'agent est médicalement inapte pour une durée indéterminée à exercer d'une manière régulière ses fonctions.

La décision d'inaptitude, visée à l'alinéa 1er, ne peut être prise qu'après que l'instance médicale compétente ait, préalablement, constaté que l'employeur dont dépend l'agent a fait les efforts nécessaires pour adapter le poste de travail ou pour réaffecter l'agent.

De son côté, l'intéresse peut à tout moment solliciter un réexamen médical à condition qu'il se soit écoulé au moins six mois depuis l'examen précédent.

L'instance médicale compétente peut décider de réévaluer le dossier de l'agent déclaré temporairement inapte à tout moment. Lors de chaque déclaration d'inaptitude temporaire, cette instance détermine le délai maximal dans lequel une nouvelle évaluation doit avoir lieu à condition qu'un délai maximal de dix-huit mois soit respecté. L'instance médicale compétente examine le dossier de l'agent déclaré temporairement inapte au plus tard un mois avant l'expiration du délai maximal fixé lors de l'évaluation précédente.
L'agent déclaré temporairement inapte peut à tout moment solliciter une nouvelle évaluation à condition qu'il se soit écoulé au moins six mois depuis la précédente évaluation.
Les dispositions du présent paragraphe ne sont pas applicables aux membres de l'ordre judiciaire, de la Cour Constitutionnelle, du Conseil d'Etat et du Conseil du Contentieux des étrangers.

La pension temporaire devient définitive si, avant l'expiration de la période de deux ans, l'agent est reconnu définitivement inapte. En tout état de cause, la pension temporaire devient définitive :
1° soit à l'expiration de la période précitée si l'agent intéressé n'a pas été repris en service ou placé en instance de réaffectation ou de réutilisation;

2° soit dès qu'il atteint l'âge prévu a l'article 115 pour la catégorie à laquelle il appartient.
La pension définitive demeure, en toute hypothèse, calculée sur les bases existant au moment de l'octroi de la pension temporaire. Toutefois, si le bénéficiaire d'une pension temporaire est repris effectivement en service pendant un an au moins, le temps pendant lequel il a bénéficié de sa pension temporaire interviendra pour l'octroi et le calcul d'une nouvelle pension. Le montant de cette dernière pension ne pourra être inférieur à celui de la pension temporaire, calculé sur la base des barèmes en vigueur à la date de prise de cours de la nouvelle pension.
Les dispositions du présent paragraphe ne sont pas applicables aux membres de l'ordre judiciaire.

§ 2. L'inaptitude qui ouvre droit à pension prématurée définitive ou temporaire à charge de l'Etat, des provinces, des communes, des agglomérations de communes, des fédérations des communes, des commissions de la culture des commissions d'assistance publique des organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954, et des établissements d'intérêt public provinciaux et communaux, ne peut être reconnue, selon le cas, que par:

§ 2. **Les raisons de santé ou l'inaptitude médicale qui peuvent mener à la cessation d'une fonction** ne peut être reconnue, selon le cas, que par:

le Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du

le Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;
les Commissions militaires d'aptitude et de réforme pour les militaire;
le Service médical de HR Rail[1], pour les agents de HR Rail[1].
la Commission d'aptitude du personnel des services de police, pour les membres du service de police intégré, structuré à deux niveaux;
Toutefois, pour le personnel des provinces et des communes, des commissions d'assistance publique, des établissements d'intérêt public provinciaux et communaux, qui à la date de la mise en vigueur de la présente loi, sont liés par contrat avec un organisme d'assurance qui assume en tout ou en partie la charge des pensions, l'inaptitude résultera de la décision des instances médicales commises par cet organisme.
§ 3. La décision administrative, judiciaire ou émanant de toute autre autorité revêtue du pouvoir de nomination à une fonction entraînant un droit à pension à charge d'un pouvoir énuméré au § 2, alinéa 1er, qui admet à la retraite pour inaptitude physique, prend effet le premier du mois qui suit la notification à l'intéressé de la décision rendue en première instance par l'instance médicale compétente lorsqu'il s'agit d'une décision à l'égard de laquelle il n'a pas été interjeté appel ou qui a été confirmée en degre d'appel ou le premier du mois qui suit celui de la notification à l'intéressé de la décision de l'instance médicale d'appel lorsque cette décision annule celle rendue en première instance.

Toutefois, dans le cas ou, à la suite de circonstances spéciales, le titulaire d'une fonction a continué à exercer celle-ci, sans contrevenir par là à la loi, la décision de mise à la retraite ne peut produire ses effets à une date antérieure à celle ou l'intéressé a en fait cessé d'exercer sa fonction. Il en est de même s'il s'agit d'une personne ayant interjeté appel d'une décision d'inaptitude physique et à laquelle la poursuite de ses activités n'a pas été interdite par l'autorité dont elle relève, sans que la mise à la retraite puisse être postérieure au premier jour du mois qui suit la notification à l'intéressé de la décision rendue en degré d'appel.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;
les Commissions militaires d'aptitude et de réforme pour les militaires;
le Service médical de HR Rail, pour les agents de HR Rail.
la Commission d'aptitude du personnel des services de police, pour les membres du service de police intégré, structuré à deux niveaux;
Toutefois, pour le personnel des provinces et des communes, des commissions d'assistance publique, des établissements d'intérêt public provinciaux et communaux, qui à la date de la mise en vigueur de la présente loi, sont liés par contrat avec un organisme d'assurance qui assume en tout ou en partie la charge des pensions, l'inaptitude résultera de la décision des instances médicales commises par cet organisme.
§ 3. **La décision administrative ou judiciaire, ou celle émanant de toute autre autorité revêtue du pouvoir de nomination à une fonction rémunérée à charge d'un pouvoir énuméré au § 2, alinéa 1er, qui entraîne la cessation de la fonction pour inaptitude médicale, prend effet à l'échéance du dernier jour du mois durant laquelle la décision rendue en première instance par l'instance médicale compétente lorsqu'il s'agit d'une décision à l'égard de laquelle il n'a pas été interjeté appel ou qui a été confirmée en degré d'appel, ou à l'échéance du dernier jour du mois durant laquelle la décision de l'instance médicale compétente d'appel a été notifiée à l'intéressé lorsque cette décision annule celle rendue en première instance.**
Toutefois, dans le cas ou, à la suite de circonstances spéciales, le titulaire d'une fonction a continué à exercer celle-ci, sans contrevenir par là à la loi, la décision de **cessation de la fonction** ne peut produire ses effets à une date antérieure à celle ou l'intéressé a en fait cessé d'exercer sa fonction. Il en est de même s'il s'agit d'une personne ayant interjeté appel d'une décision d'inaptitude physique et à laquelle la poursuite de ses activités n'a pas été interdite par l'autorité dont elle relève, sans que la **cessation de la fonction ne puisse produire ses effets postérieurement à l'échéance du dernier jour du mois durant lequel la décision rendue en degré d'appel a été notifiée à l'intéressé**.

Si, à l'expiration d'un délai de douze mois prenant cours à la date de la notification à l'intéressé de la décision définitive le déclarant inapte à l'exercice de ses fonctions, mais apte à l'exercice d'autres fonctions par voie de réaffectation, l'agent n'a pas été réaffecté, il obtient d'office une pension définitive pour inaptitude physique prenant cours le premier jour du mois qui suit l'expiration du délai précité.	**[Abrogé]**
Les dispositions du présent paragraphe ne sont applicables aux membres de l'armée.	Les dispositions du présent paragraphe ne sont applicables aux membres de l'armée.
	§ 3/1. A l'exception de HR Rail et des services, organismes et institutions pour lesquels la fixation des règles relatives au statut administratif relève de la compétence de l'autorité fédérale, à l'exception des membres visés au paragraphe 1er, alinéa 5, les paragraphes 1er à 3 ne s'appliquent que sous réserve de dispositions statutaires contraires.
§ 4. Lorsque l'intéressé qui a été déclaré inapte, décède dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle la pension pour inaptitude aurait pris cours conformément au § 3 du présent article, sans avoir introduit sa demande de pension, la pension lui est accordée d'office et les arriérés de pension sont ajoutés à sa succession.	§ 4. **Lorsque l'intéressé qui a été déclaré inapte, décède dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle il a été mis fin à sa fonction pour cause d'inaptitude conformément au paragraphe 3 sans avoir introduit une demande de pension, la pension lui est accordée d'office et les arriérés de pension sont ajoutés à sa succession, à condition qu', au moment de la cessation de sa fonction, il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension anticipée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**
Lorsque l'intéressé qui a été mis d'office à la retraite conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, décède, sans avoir introduit de demande de pension, dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle sa pension aurait pris cours en cas d'introduction d'une demande en temps utile, la pension lui est octroyée d'office à partir de cette date et les arriérés sont ajoutés à sa succession.	Lorsque l'intéressé qui a été mis d'office à la retraite conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, décède, sans avoir introduit de demande de pension, dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle sa pension aurait pris cours en cas d'introduction d'une demande en temps utile, la pension lui est octroyée d'office à partir de cette date et les arriérés sont ajoutés à sa succession.

…

Modification de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public

Art. 2. Les services susceptibles de conférer des droits à la pension de retraite dans les régimes mentionnés à l'article 1, alinéa 1, sont pris en considération pour l'octroi et le calcul d'une pension de retraite unique à condition que les services totalisés atteignent (vingt années) ou que l'intéressé réunisse, dans le régime de pension auquel il a été soumis en dernier lieu, les conditions d'octroi d'une pension de retraite.

Les services du chef desquels l'intéressé a été soumis à un autre régime de pension que celui qui lui est applicable au moment de sa mise à la retraite ne sont toutefois pris en considération qu'à partir du moment où l'intéressé atteint l'âge minimum auquel lesdits services antérieurs, dans l'éventualité où ils auraient été poursuivis, lui eussent valu une pension dans le régime de pension du secteur public qui leur est propre. Le présent alinéa n'est pas applicable aux pensions accordées pour inaptitude physique.

Pour l'application de l'alinéa 1, les services rendus dans le cadre d'un mandat visé à l'article 8, § 1, alinéa 3, de la loi générale sur les pensions civiles et ecclésiastiques du 21 juillet 1844 auprès d'un des pouvoirs ou organismes visés à l'article 1, alinéa 1, sont considérés comme des services susceptibles de conférer des droits à une pension de retraite dans le régime de pension de ce pouvoir ou de cet organisme.

Art. 2. Les services susceptibles de conférer des droits à la pension de retraite dans les régimes mentionnés à l'article 1, alinéa 1, sont pris en considération pour l'octroi et le calcul d'une pension de retraite unique à condition que les services totalisés atteignent (vingt années) ou que l'intéressé réunisse, dans le régime de pension auquel il a été soumis en dernier lieu, les conditions d'octroi d'une pension de retraite.

Les services du chef desquels l'intéressé a été soumis à un autre régime de pension que celui qui lui est applicable au moment de sa mise à la retraite ne sont toutefois pris en considération qu'à partir du moment où l'intéressé atteint l'âge minimum auquel lesdits services antérieurs, dans l'éventualité où ils auraient été poursuivis, lui eussent valu une pension dans le régime de pension du secteur public qui leur est propre. **[Abrogé]**

Pour l'application de l'alinéa 1, les services rendus dans le cadre d'un mandat visé à l'article 8, § 1, alinéa 3, de la loi générale sur les pensions civiles et ecclésiastiques du 21 juillet 1844 auprès d'un des pouvoirs ou organismes visés à l'article 1, alinéa 1, sont considérés comme des services susceptibles de conférer des droits à une pension de retraite dans le régime de pension de ce pouvoir ou de cet organisme.

Modification du Code judiciaire

Art. 383. §1er. Les magistrats de l'Ordre judiciaire cessent d'exercer leurs fonctions et sont admis à la retraite à la fin du mois au cours duquel ils ont atteint l'âge :

de soixante-dix ans s'ils sont membres de la Cour de cassation,

de soixante-sept ans s'ils sont membres des autres juridictions,

ou lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions.

Les magistrats qui à leur propre demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui, en outre, ont été autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction conservent leur statut de magistrat à moins qu'il n'y renoncent explicitement, le cas échéant à

Art. 383. §1er. Les magistrats de l'Ordre judiciaire cessent d'exercer leurs fonctions et sont admis à la retraite à la fin du mois au cours duquel ils ont atteint l'âge :

de soixante-dix ans s'ils sont membres de la Cour de cassation,

de soixante-sept ans s'ils sont membres des autres juridictions,

ou lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions.

Les magistrats qui à leur propre demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui, en outre, ont été autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction conservent leur statut de magistrat à moins qu'il n'y renoncent explicitement, le cas échéant à

une date ultérieure à celle de leur admission à la retraite.

une date ultérieure à celle de leur admission à la retraite.
Les articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses s'appliquent aux magistrats admis à la retraite pour cause d'une infirmité grave et permanente, même s'ils conservent leur qualité de magistrat.

…

Art. 385. Si, dans le mois de l'avertissement, le magistrat n'a pas demandé sa retraite, la Cour de cassation, la cour d'appel ou la cour du travail se réunissent en assemblée générale en chambre du conseil, pour statuer, après avoir entendu le ministère public en ses conclusions écrites, la première, sur la mise à la retraite de ses membres, la seconde, sur la mise à la retraite de ses membres, de ceux des tribunaux de première instance et des tribunaux de l'entreprise, des juges de paix et des juges au tribunal de police, et la troisième, de ses membres et de ceux des tribunaux du travail.

Art. 385. Si, dans le mois de l'avertissement, le magistrat n'a pas demandé sa retraite, la Cour de cassation, la cour d'appel ou la cour du travail se réunissent en assemblée générale en chambre du conseil, pour statuer, **sur la base de la décision médicale d'inaptitude définitive prise en dernière instance par le Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex) et** après avoir entendu le ministère public en ses conclusions écrites, la première, sur la mise à la retraite de ses membres, la seconde, sur la mise à la retraite de ses membres, de ceux des tribunaux de première instance et des tribunaux de l'entreprise, des juges de paix et des juges au tribunal de police, et la troisième, de ses membres et de ceux des tribunaux du travail.

Quinze jours au moins avant celui qui a été fixé pour la réunion de la cour, le magistrat intéressé est informé du jour et de l'heure de la séance, et reçoit en même temps l'invitation de fournir ses observations par écrit.
Cette information et cette invitation lui sont adressées sous pli judiciaire.

Quinze jours au moins avant celui qui a été fixé pour la réunion de la cour, le magistrat intéressé est informé du jour et de l'heure de la séance, et reçoit en même temps l'invitation de fournir ses observations par écrit.
Cette information et cette invitation lui sont adressées sous pli judiciaire.

…

Art. 390. Les articles 383 à 389 sont applicables aux juges suppléants et aux conseillers suppléants à l'exception des articles 383bis et 383ter.

Par dérogation à l'article 383, § 1er, les conseillers suppléants nommés parmi les magistrats admis à la retraite en raison de leur âge peuvent toutefois siéger jusqu'à 70 ans. Ils peuvent être désignés magistrat suppléant par le premier président de la

Art. 390. Les articles 383 à 389 sont applicables aux juges suppléants et aux conseillers suppléants à l'exception des articles **383, § 1er, alinéa 3,** 383bis et 383ter.
Par dérogation à l'article 383, § 1er, les conseillers suppléants nommés parmi les magistrats admis à la retraite en raison de leur âge peuvent toutefois siéger jusqu'à 70 ans. Ils peuvent être désignés magistrat suppléant par le premier président de la

cour d'appel pour siéger jusqu'à l'âge de 73 ans selon les modalités visées à l'article 383, § 2, alinéa 2.
Les articles 383 à 389 s'appliquent aux assesseurs au tribunal de l'application des peines effectifs.
A l'exception des articles 383bis et 383ter, ils sont également applicables aux conseillers sociaux effectifs et suppléants, aux juges sociaux effectifs et suppléants et aux assesseurs au tribunal de l'application des peines suppléants.
Les juges consulaires cessent d'exercer leurs fonctions à la fin du mois au cours duquel ils atteignent l'âge de septante-trois ans.

cour d'appel pour siéger jusqu'à l'âge de 73 ans selon les modalités visées à l'article 383, § 2, alinéa 2.
Les articles 383 à 389 s'appliquent aux assesseurs au tribunal de l'application des peines effectifs.
A l'exception des articles **383, § 1er, alinéa 3,** 383bis et 383ter, ils sont également applicables aux conseillers sociaux effectifs et suppléants, aux juges sociaux effectifs et suppléants et aux assesseurs au tribunal de l'application des peines suppléants.
Les juges consulaires cessent d'exercer leurs fonctions à la fin du mois au cours duquel ils atteignent l'âge de septante-trois ans.

Art. 391. Le magistrat mis à la retraite à raison de l'âge prévu à l'article 383 et ayant trente années de service, dont quinze au moins dans la magistrature, a droit à l'éméritat.
La pension de l'éméritat est égale au traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale sur les pensions civiles et ecclésiastiques du 21 juillet 1844. (Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC sont assimilées à des nominations à titre définitif.
Toutefois, si le magistrat n'a pas trente années de service, sa pension sera diminuée d'un trentième pour chaque année qui manquera pour parfaire ce nombre.
Lorsque des modifications sont apportées au barème des traitements, le montant de la pension est augmenté ou réduit en tenant compte du nouveau traitement attribué au magistrat en fonction de même rang et de même ancienneté, le magistrat mis à la retraite étant censé avoir touché ce traitement pendant les cinq dernières années.
Les fonctions exercées en vertu de l'article 383bis ne sont pas prises en considération pour le calcul du montant de la pension.

Art. 391. Le magistrat mis à la retraite à raison de l'âge prévu à l'article 383 et ayant trente années de service, dont quinze au moins dans la magistrature, a droit à l'éméritat.
La pension de l'éméritat est égale au traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale sur les pensions civiles et ecclésiastiques du 21 juillet 1844. (Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC sont assimilées à des nominations à titre définitif.
Toutefois, si le magistrat n'a pas trente années de service, sa pension sera diminuée d'un trentième pour chaque année qui manquera pour parfaire ce nombre.
[Abrogé]

Les fonctions exercées en vertu de l'article 383bis ne sont pas prises en considération pour le calcul du montant de la pension.

…

Art. 392. Le magistrat reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités, mais n'ayant pas l'âge voulu pour obtenir d'éméritat, pourra être admis à la pension, quel que soit son âge. Toutefois, si sa fonction a un caractère accessoire, la pension pour cause d'inaptitude ne

Art. 392. Le magistrat qui a été mis à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente, ne peut prétendre à une pension de retraite, à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article

peut être octroyée qu'après l'accomplissement de cinq années de service. Le Roi définit la fonction accessoire au sens du présent article.
La pension est liquidée à raison d'un trentième du traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale du 21 juillet 1844 précitée pour chacune des cinq premières années de service dans la magistrature et à raison d'un trente-cinquième de ce même traitement pour chacune des années de service ultérieures dans la magistrature. (Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC sont assimilées à des nominations à titre définitif.

Toutefois, les années de service admissibles en vertu de la loi sur les pensions des membres du personnel civil de l'Etat, mais étrangères à la magistrature, seront comptées d'après les bases fixées par les lois en vigueur.
Lorsque des modifications sont apportées au barème des traitements, le montant de la pension est augmenté ou réduit selon la règle énoncée à l'article 391.
Selon le cas, le premier président de la cour d'appel ou du travail, le président du tribunal ou le procureur général près la cour d'appel met fin aux fonctions des magistrats suppléants désignés conformément à l'article 383, § 2, soit à la demande du magistrat, soit d'office, soit si le magistrat est reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités.

Art. 392/1. Par dérogation à l'article 392, pour le magistrat qui est âgé de moins de 55 ans au 1er janvier 2012 et qui est reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités, les tantièmes de 1/30e et 1/35e prévus à l'article 392, alinéa 2, sont remplacés par le tantième 1/48e pour les services prestés à partir du 1er janvier 2012.

Art. 393. §1er. En considération de leur diplôme de docteur ou licencié en droit, il est compté quatre années de service effectif, dans la magistrature, aux magistrats qui seraient mis à la retraite pour cause d'infirmités ou à l'âge prévu à l'article 383 et qui n'auraient pas le nombre d'années de service voulu

46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

La pension **du magistrat qui n'a pas été mis à la retraite à la suite de l'âge prévu à l'article 383, § 1er,** est liquidée à raison d'un trentième du traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale du 21 juillet 1844 précitée pour chacune des cinq premières années de service dans la magistrature et à raison d'un trente-cinquième de ce même traitement pour chacune des années de service ultérieures dans la magistrature. (Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC sont assimilées à des nominations à titre définitif.
Toutefois, les années de service admissibles en vertu de la loi sur les pensions des membres du personnel civil de l'Etat, mais étrangères à la magistrature, seront comptées d'après les bases fixées par les lois en vigueur.
[Abrogé]

Selon le cas, le premier président de la cour d'appel ou du travail, le président du tribunal ou le procureur général près la cour d'appel met fin aux fonctions des magistrats suppléants désignés conformément à l'article 383, § 2, soit à la demande du magistrat, soit d'office, soit si le magistrat est reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités.

Art. 392/1. Par dérogation à l'article 392, pour le magistrat qui est âgé de moins de 55 ans au 1er janvier 2012 et **qui n'a pas été mis à la retraite à la suite de l'âge prévu à l'article 383, § 1er**, les tantièmes de 1/30e et 1/35e prévus à l'article 392, alinéa 2, sont remplacés par le tantième 1/48e pour les services prestés à partir du 1er janvier 2012.

Art. 393. §1er. En considération de leur **diplôme de docteur, licencié ou master en droit**, il est compté quatre années de service effectif, dans la magistrature, aux magistrats qui **[Abrogé]** n'auraient pas le nombre d'années de service voulu

pour obtenir le maximum de la pension déterminé par la loi.

§ 2. Le stage judiciaire est considéré comme du service effectif dans la magistrature. Pour le calcul de la pension de retraite, ce service est pris en compte à raison de 1/60e par année de service.

pour obtenir le maximum de la pension déterminé par la loi.

§ 2. **Le stage judiciaire et le service en tant que magistrat en formation sont considérés comme** du service effectif dans la magistrature. Pour le calcul de la pension de retraite, ce service est pris en compte à raison de 1/60e par année de service**, à moins que la pension soit calculé en application de l'article 391 ou 391/1**.

Art. 393/1. § 1er. Les quatre années de service effectif dans la magistrature visées à l'article 393, § 1er, sont, pour le calcul du montant des pensions qui prennent cours à partir du 1er décembre 2018, réduites conformément au présent paragraphe.

La durée de quatre années visée au premier alinéa n'est prise en compte qu'à concurrence du rapport existant entre, d'une part, la durée, exprimée en mois, des services et périodes admissibles pour l'ouverture du droit à la pension que le magistrat totalise au 1er décembre 2017 et, d'autre part, le nombre 540. Le résultat est arrondi vers le bas pour atteindre un nombre de mois entiers.

Par "services et périodes admissibles pour l'ouverture du droit à la pension", on entend les années de service établies conformément à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, à l'exclusion de toute bonification de temps pour diplôme ou pour études préliminaires et de la durée de quatre années visée au premier alinéa et sans application des coefficients d'augmentation visés à l'article 46, § 3/1, de la loi du 15 mai 1984 précitée.

§ 2. En cas d'application du paragraphe 1er, il n'est pas tenu compte des dispositions suivantes :

- l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes;
- l'article 49, § 2, 1°, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

§ 3. Quelle que soit la date effective de prise de cours de la pension, la réduction visée au paragraphe 1er n'est pas applicable à la pension de retraite du magistrat qui, à un moment donné,

Art. 393/1. § 1er. Les quatre années de service effectif dans la magistrature visées à l'article 393, § 1er, sont, pour le calcul du montant des pensions qui prennent cours à partir du 1er décembre 2018, réduites conformément au présent paragraphe.

La durée de quatre années visée au premier alinéa n'est prise en compte qu'à concurrence du rapport existant entre, d'une part, la durée, exprimée en mois, des services et périodes admissibles pour l'ouverture du droit à la pension que le magistrat totalise au 1er décembre 2017 et, d'autre part, le nombre 540. Le résultat est arrondi vers le bas pour atteindre un nombre de mois entiers.

Par "services et périodes admissibles pour l'ouverture du droit à la pension", on entend les années de service établies conformément à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, à l'exclusion de toute bonification de temps pour diplôme ou pour études préliminaires et de la durée de quatre années visée au premier alinéa et sans application des coefficients d'augmentation visés à l'article 46, § 3/1, de la loi du 15 mai 1984 précitée.

§ 2. En cas d'application du paragraphe 1er, il n'est pas tenu compte des dispositions suivantes :

- l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes;
- l'article 49, § 2, 1°, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

§ 3. Quelle que soit la date effective de prise de cours de la pension, la réduction visée au paragraphe 1er n'est pas applicable à la pension de retraite du magistrat qui, à un moment donné,

remplissait les conditions pour pouvoir prétendre, au plus tard le 1er décembre 2018, à une pension de retraite anticipée, ni à l'allocation de transition ou à la pension de survie de ses ayants droit.

Art. 393/2. L'article 393, § 1er, n'est plus applicable au calcul du montant des pensions de retraite qui prennent cours à partir du 1er décembre 2018 des magistrats qui ont fait l'objet après le 1er décembre 2017 d'une nomination définitive ou y assimilée dans la magistrature ou qui, après cette même date, ont été désignés comme magistrat en formation, ni pour le calcul du montant de l'allocation de transition et de la pension de survie de leurs ayants droit.

Art. 394. Les dispositions des articles 391 à 393 sont applicables aux magistrats du parquet.

…

Art. 397bis. Les référendaires près la Cour de cassation ainsi que les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues près les cours et tribunaux cessent d'exercer leurs fonctions et sont admis à la retraite lorsqu'ils ont atteint l'âge de soixante-cinq ans ou lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions.

La loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques s'applique aux référendaires, juristes de parquet et criminologues mis à la retraite.

Le maintien en activité peut être autorisé jusqu'à l'âge de septante ans par le ministre de la Justice sur demande du membre du personnel. La période du

remplissait les conditions pour pouvoir prétendre, au plus tard le 1er décembre 2018, à une pension de retraite **[Abrogé]**, ni à l'allocation de transition ou à la pension de survie de ses ayants droit.

Art. 393/2. L'article 393, § 1er, n'est plus applicable au calcul du montant des pensions de retraite qui prennent cours à partir du 1er décembre 2018 des magistrats qui ont fait l'objet après le 1er décembre 2017 d'une nomination définitive ou y assimilée dans la magistrature ou qui, après cette même date, ont été désignés comme **stagiaire judiciaire ou** magistrat en formation, ni pour le calcul du montant de l'allocation de transition et de la pension de survie de leurs ayants droit.

Art. 394. Les dispositions des articles 391 à 393 sont applicables aux magistrats du parquet.

Art. 397bis. Les référendaires près la Cour de cassation ainsi que les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues près les cours et tribunaux **cessent d'exercer leurs fonctions lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou quand ils ont atteint l'âge légal de la pension défini à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**
les membres du personnel visés à l'alinéa 1er mis à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.
La loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques s'applique aux **membres du personnel mis à la retraite visés à l'alinéa 1er**.

Le maintien en activité peut être autorisé jusqu'à l'âge de septante ans par le ministre de la Justice sur demande du membre du personnel. La période du

maintien en activité est fixée pour une durée maximale d'une année. Elle est renouvelable.	maintien en activité est fixée pour une durée maximale d'une année. Elle est renouvelable.
Modification de la loi du 11 avril 1973 établissant un régime particulier en matière de pension de retraite en faveur des secrétaires perpétuels des Académies royales des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique et des Académies royales de Langue et de Littérature	
Art. 2. Les secrétaires perpétuels des Académies royales précitées, reconnues hors d'état de continuer leurs fonctions, par suite d'infirmités ou de maladie, pourront être admis à la pension, quels que soient leur âge et leur ancienneté. Toutefois, si ces fonctions ont un caractère accessoire, elles ne donneront lieu à pension pour cause d'inaptitude que si elles ont été exercées pendant au moins cinq ans.	**Art. 2. Les secrétaires perpétuels des Académies royales précitées, reconnus hors d'état de continuer leurs fonctions, par suite d'infirmités ou de maladie, pourront être mis à la retraite, quels que soient leur âge et leur ancienneté.**
Le Roi définit ce qu'il y a lieu d'entendre par "fonction accessoire" au sens de l'alinéa 1er.	**Les secrétaires perpétuels visés à l'alinéa 1er mis à la retraite par suite d'infirmités ou de maladie, ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**
…	
Modification de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires	
Art. 83. § 1er. Les §§ 3 à 6 sont applicables : 1° aux membres du personnel d'un service public ou d'un service subventionné par l'Etat, qui bénéficient d'un régime de pension à charge du Trésor public, à l'exception des gouverneurs de province, (des membres du personnel statutaire de la SNCB Holding) ou de HR Rail, des magistrats de l'ordre judiciaire et du Conseil d'Etat, ainsi que des personnes qui ont le même régime de pension que les magistrats; 2° aux membres du personnel : a) des provinces, des communes, des agglomérations de communes, des fédérations de communes, des associations de communes, des commissions de la culture, ainsi que des organismes qui sont subordonnés à ces personnes de droit public; b) des organismes auxquels s'applique l'arrêté royal n° 117 du 27 février 1935 établissant le statut des	**Art. 83.** § 1er. Les §§ 3 à 6 sont applicables : 1° aux membres du personnel d'un service public ou d'un service subventionné par l'Etat, qui bénéficient d'un régime de pension à charge du Trésor public, à l'exception des gouverneurs de province, (des membres du personnel statutaire de la SNCB Holding) ou de HR Rail, des magistrats de l'ordre judiciaire et du Conseil d'Etat, ainsi que des personnes qui ont le même régime de pension que les magistrats; 2° aux membres du personnel : a) des provinces, des communes, des agglomérations de communes, des fédérations de communes, des associations de communes, des commissions de la culture, ainsi que des organismes qui sont subordonnés à ces personnes de droit public; b) des organismes auxquels s'applique l'arrêté royal n° 117 du 27 février 1935 établissant le statut des

pensions du personnel des établissements publics autonomes et des régies instituées par l'Etat;
c) de bpost;
d) de la Régie des Transports maritimes;
e) des organismes auxquels a été rendue applicable la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit;
3° aux receveurs régionaux et aux chefs de brigade, nommés respectivement par application de l'article 114 de la loi communale et de l'article 55bis du Code rural.
Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, rendre le présent article applicable à des personnes soumises à d'autres régimes de pension, à l'exclusion de celles qui sont soumises au régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.
§ 2. …

§ 3. Le membre du personnel qui a atteint l'âge de 62 ans à partir du 1er juillet 2016, 62 ans et 6 mois à partir du 1er janvier 2017, 63 ans à partir du 1er janvier 2018 est mis d'office à la retraite le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel, sans avoir été reconnu définitivement inapte, il compte, depuis la date à laquelle il a atteint l'âge de 62 ans à partir du 1er juillet 2016, la date à Pour le calcul des délais de 365 et 548 jours visés à l'alinéa premier, il n'y a pas lieu de tenir compte :laquelle il a atteint l'âge de 62 ans et 6 mois à partir du 1er janvier 2017, la date à laquelle il a atteint l'âge de 63 ans à partir du 1er janvier 2018, soit par congé, soit par disponibilité, soit par l'un et par l'autre, 365 jours d'absence pour cause de maladie ou 548 jours, s'il s'agit d'un invalide de guerre.
Pour le calcul des délais de 365 et 548 jours visés à l'alinéa premier, il n'y a pas lieu de tenir compte :
a) des absences provoquées par un accident du travail, par un accident survenu sur le chemin du travail ou par une maladie professionnelle;
b) des absences provoquées par des invalidités contractées au cours d'une carrière coloniale et qui doivent être assimilées aux absences visées au a), par application de l'article 25 de la loi du 2 août 1955 portant péréquation des pensions de retraite et de survie;

pensions du personnel des établissements publics autonomes et des régies instituées par l'Etat;
c) de bpost;
d) de la Régie des Transports maritimes;
e) des organismes auxquels a été rendue applicable la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit;
3° aux receveurs régionaux et aux chefs de brigade, nommés respectivement par application de l'article 114 de la loi communale et de l'article 55bis du Code rural.
Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, rendre le présent article applicable à des personnes soumises à d'autres régimes de pension, à l'exclusion de celles qui sont soumises au régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.
§ 2. …

§ 3. **Sous réserve de dispositions statutaires contraires, le membre du personnel qui a atteint l'âge de 63 ans et qui satisfait aux conditions pour obtenir une pension de retraite à sa demande est mis d'office à la retraite le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel, même sans avoir été reconnu inapte médicalement, il compte, depuis la date à laquelle il a atteint l'âge de 63 ans, soit par congé, soit par disponibilité, soit par les deux, 365 jours d'absence pour cause de maladie ou 548 jours, s'il s'agit d'un invalide de guerre.**

Pour le calcul des délais de 365 et 548 jours visés à l'alinéa premier, il n'y a pas lieu de tenir compte :
a) des absences provoquées par un accident du travail, par un accident survenu sur le chemin du travail ou par une maladie professionnelle;
b) des absences provoquées par des invalidités contractées au cours d'une carrière coloniale et qui doivent être assimilées aux absences visées au a), par application de l'article 25 de la loi du 2 août 1955 portant péréquation des pensions de retraite et de survie;

c) des demi-jours d'absence pendant lesquels l'agent est autorisé à s'absenter en exécution d'un régime réglementaire de prestations réduites en cas de maladie ou d'infirmité.

§ 4. La mesure visée au § 3 est également applicable aux personnes qui ont été admises à la pension temporaire prévue par l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier. A cet effet, la pension temporaire est, pour le calcul des délais le 365 et de 548 jours, assimilée à une absence pour cause de maladie.

§ 5. Les mises à la retraite d'office visées aux §§ 3 et 4 sont assimilées à une mise à la retraite pour inaptitude physique.

§ 6. Par mesure transitoire, pour le calcul des délais de 365 et de 548 jours visés [5 au § 3]5, il n'y a pas lieu de tenir compte des jours d'absence pour cause de maladie antérieure au 6 août 1978.

§ 7. Lorsqu'un membre du personnel de l'enseignement non-universitaire de l'Etat ou subventionné qui a été absent pour cause de maladie depuis plus de 15 jours, reprend son service moins de 10 jours avant les vacances scolaires et cesse à nouveau, moins de 15 jours après les vacances, d'exercer ses fonctions pour cause de maladie pendant 10 jours au moins, les jours de vacances lui sont comptés comme congé de maladie.

Pour l'application de l'alinéa premier, il n'est pas tenu compte de l'absence postérieure aux vacances, dans la mesure où elle est provoquée par un accident du travail, par un accident sur le chemin d u travail ou par une maladie professionnelle.

Par dérogation à l'alinéa premier, tout membre du personnel précité a droit, pour les trois périodes de vacances scolaires réunies, à un nombre de jours de vacances garanti, équivalent au nombre de jours de congé prévu au statut des agents de l'Etat.

Pour l'application de l'alinéa 3, les jours garantis sont accordés, après déduction éventuelle des vacances de Noël et de Pâques, pendant les vacances d'été à partir du 15 juillet.

c) des demi-jours d'absence pendant lesquels l'agent est autorisé à s'absenter en exécution d'un régime réglementaire de prestations réduites en cas de maladie ou d'infirmité.

§ 4. La mesure visée au § 3 est également applicable aux personnes qui ont été admises à la pension temporaire prévue par l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier**, tel qu'il était applicable au 30 avril 2026**. A cet effet, la pension temporaire est, pour le calcul des délais le 365 et de 548 jours, assimilée à une absence pour cause de maladie.

[Abrogé]

§ 6. Par mesure transitoire, pour le calcul des délais de 365 et de 548 jours visés [5 au § 3]5, il n'y a pas lieu de tenir compte des jours d'absence pour cause de maladie antérieure au 6 août 1978.

§ 7. Lorsqu'un membre du personnel de l'enseignement non-universitaire de l'Etat ou subventionné qui a été absent pour cause de maladie depuis plus de 15 jours, reprend son service moins de 10 jours avant les vacances scolaires et cesse à nouveau, moins de 15 jours après les vacances, d'exercer ses fonctions pour cause de maladie pendant 10 jours au moins, les jours de vacances lui sont comptés comme congé de maladie.

Pour l'application de l'alinéa premier, il n'est pas tenu compte de l'absence postérieure aux vacances, dans la mesure où elle est provoquée par un accident du travail, par un accident sur le chemin d u travail ou par une maladie professionnelle.

Par dérogation à l'alinéa premier, tout membre du personnel précité a droit, pour les trois périodes de vacances scolaires réunies, à un nombre de jours de vacances garanti, équivalent au nombre de jours de congé prévu au statut des agents de l'Etat.

Pour l'application de l'alinéa 3, les jours garantis sont accordés, après déduction éventuelle des vacances de Noël et de Pâques, pendant les vacances d'été à partir du 15 juillet.

…

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 4. § 1er. La pension de survie est calculée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière du conjoint décédé, ou de toute la durée de la carrière si celle-ci est inférieure à cinq ans, cette moyenne étant établie de la même manière que pour le calcul d'une pension de retraite (...). La pension de survie est égale à 60 p.c. du traitement moyen précité, multipliés par une fraction dont le numérateur est constitué par l'ensemble des services admissibles définis à l'article 5 exprimés en mois (avec deux décimales), et dont le dénominateur est constitué par le nombre de mois compris entre le premier jour du mois qui suit le vingtième anniversaire de la naissance du conjoint décédé et le dernier jour du mois de son décès, sans que ce nombre puisse dépasser 480. Si le décès s'est produit avant l'expiration du mois qui suit celui au cours duquel le conjoint décédé a ou aurait atteint son vingtième anniversaire, la fraction précitée est égale (au rapport prévu à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c, de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983) réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes.
Si avant l'âge de 60 ans, le conjoint décédé a été pensionné soit pour cause d'inaptitude physique, soit d'office pour une autre raison, le dénominateur de la fraction défini à l'alinéa 1er est constitué par le nombre de mois compris entre le premier jour du mois qui suit le vingtième anniversaire de la naissance du conjoint décédé et le dernier jour du mois qui précède celui au cours duquel il a été mis à la retraite.
La fraction découlant de l'application des alinéas qui précèdent ne peut dépasser l'unité ou, si la durée des services admissibles visés à l'alinéa 1er a été réduite conformément aux dispositions de l'article 2 de l'arrêté royal n° 206 précité, le rapport prévu à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté.
§ 2. (La pension de survie ne peut être supérieure à 50 p.c. du traitement maximum de l'échelle barémique attachée au dernier grade de l'agent défunt ou de la moyenne des traitements des cinq dernières années si celle-ci est plus élevée, multiplié par la fraction résultant de l'application du § 1er. (Toutefois, le traitement maximum ou la moyenne des traitements précités) précité est remplacé par le dernier traitement du conjoint décédé :

Art. 4. § 1er. La pension de survie est calculée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière du conjoint décédé, ou de toute la durée de la carrière si celle-ci est inférieure à cinq ans, cette moyenne étant établie de la même manière que pour le calcul d'une pension de retraite (...). La pension de survie est égale à 60 p.c. du traitement moyen précité, multipliés par une fraction dont le numérateur est constitué par l'ensemble des services admissibles définis à l'article 5 exprimés en mois (avec deux décimales), et dont le dénominateur est constitué par le nombre de mois compris entre le premier jour du mois qui suit le vingtième anniversaire de la naissance du conjoint décédé et le dernier jour du mois de son décès, sans que ce nombre puisse dépasser 480. Si le décès s'est produit avant l'expiration du mois qui suit celui au cours duquel le conjoint décédé a ou aurait atteint son vingtième anniversaire, la fraction précitée est égale (au rapport prévu à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c, de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983) réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes.
Si avant l'âge de 60 ans, le conjoint décédé a été **mis à la retraite** soit pour cause d'inaptitude physique, soit d'office pour une autre raison, le dénominateur de la fraction défini à l'alinéa 1er est constitué par le nombre de mois compris entre le premier jour du mois qui suit le vingtième anniversaire de la naissance du conjoint décédé et le dernier jour du mois qui précède celui au cours duquel il a été mis à la retraite.
La fraction découlant de l'application des alinéas qui précèdent ne peut dépasser l'unité ou, si la durée des services admissibles visés à l'alinéa 1er a été réduite conformément aux dispositions de l'article 2 de l'arrêté royal n° 206 précité, le rapport prévu à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté.
§ 2. (La pension de survie ne peut être supérieure à 50 p.c. du traitement maximum de l'échelle barémique attachée au dernier grade de l'agent défunt ou de la moyenne des traitements des cinq dernières années si celle-ci est plus élevée, multiplié par la fraction résultant de l'application du § 1er. (Toutefois, le traitement maximum ou la moyenne des traitements précités) précité est remplacé par le dernier traitement du conjoint décédé :

1° lorsque la pension n'est pas afférente à l'exercice d'une fonction réputée principale au sens de l'alinéa 3;
2° lorsque le conjoint n'est pas décédé en activité de service, que ses droits à pension découlaient uniquement de l'application de l'article 46 et qu'il comptait moins de vingt années de services admissibles au sens de l'article précité.
3° lorsque le conjoint n'est pas décédé en activité de service, qu'il ne pouvait pas faire valoir des services ou périodes postérieurs au 31 décembre 1976 et que sur la base des dispositions en vigueur au 31 mai 1984, il comptait moins de vingt années de services admissibles pour le calcul d'une pension de survie.
Les traitements définis ci-dessus sont augmentés, le cas échéant, des rémunérations supplémentaires prises en compte pour le calcul de la pension de survie. En outre, ils sont ceux correspondant à des prestations complètes si, pour la détermination de la fraction visée à l'alinéa 1er, il a été fait application de l'arrêté royal n° 206 précité.
Par fonction principale, il faut entendre :
1° la fonction qui n'a comporté que des prestations complètes;
2° la fonction qui donne lieu à l'octroi d'une pension fixée conformément à l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité (,considérée comme pension principale au sens de l'article 2, § 1er, alinéa 5 de cet arrêté) et pour laquelle le rapport visé à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté atteint au moins 5/10;
3° la fonction qui donne lieu à l'octroi d'une pension qui n'est pas établie conformément à l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité mais qui a comporté au cours des cinq dernières années de la carrière des prestations incomplètes correspondant en moyenne au moins à 5/10 de ces mêmes services à prestations complètes.
§ 3. (Si le conjoint décédé exerçait une fonction principale au sens du § 2, alinéa 3, le montant de la pension établi conformément aux §§ 1er et 2 ne peut, aussi longtemps que le conjoint survivant n'a pas atteint l'âge de 45 ans, excéder le montant prévu à l'article 122, alinéa 1er, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.
Si le conjoint décédé n'exerçait pas une fonction principale au sens du § 2, alinéa 3, le montant de la

1° lorsque la pension n'est pas afférente à l'exercice d'une fonction réputée principale au sens de l'alinéa 3;
2° lorsque le conjoint n'est pas décédé en activité de service, que ses droits à pension découlaient uniquement de l'application de l'article 46 et qu'il comptait moins de vingt années de services admissibles au sens de l'article précité.
3° lorsque le conjoint n'est pas décédé en activité de service, qu'il ne pouvait pas faire valoir des services ou périodes postérieurs au 31 décembre 1976 et que sur la base des dispositions en vigueur au 31 mai 1984, il comptait moins de vingt années de services admissibles pour le calcul d'une pension de survie.
Les traitements définis ci-dessus sont augmentés, le cas échéant, des rémunérations supplémentaires prises en compte pour le calcul de la pension de survie. En outre, ils sont ceux correspondant à des prestations complètes si, pour la détermination de la fraction visée à l'alinéa 1er, il a été fait application de l'arrêté royal n° 206 précité.
Par fonction principale, il faut entendre :
1° la fonction qui n'a comporté que des prestations complètes;
2° la fonction qui donne lieu à l'octroi d'une pension fixée conformément à l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité (,considérée comme pension principale au sens de l'article 2, § 1er, alinéa 5 de cet arrêté) et pour laquelle le rapport visé à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté atteint au moins 5/10;
3° la fonction qui donne lieu à l'octroi d'une pension qui n'est pas établie conformément à l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité mais qui a comporté au cours des cinq dernières années de la carrière des prestations incomplètes correspondant en moyenne au moins à 5/10 de ces mêmes services à prestations complètes.
§ 3. (Si le conjoint décédé exerçait une fonction principale au sens du § 2, alinéa 3, le montant de la pension établi conformément aux §§ 1er et 2 ne peut, aussi longtemps que le conjoint survivant n'a pas atteint l'âge de 45 ans, excéder le montant prévu à l'article 122, alinéa 1er, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.
Si le conjoint décédé n'exerçait pas une fonction principale au sens du § 2, alinéa 3, le montant de la

pension établi conformément aux §§ 1er et 2 ne peut, aussi longtemps que le conjoint survivant n'a pas atteint l'âge de 45 ans, excéder le montant minimum de pension de survie prévu à l'article 122 de la loi du 26 juin 1992 précitée, diminué éventuellement en application de l'article 125, § 1er, de cette même loi.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'alinéa 2 est également applicable si le conjoint décédé exerçait une fonction principale au sens du § 2, alinéa 3, mais qu'il a bénéficié d'une pension visée à l'article 118, § 2, 2°, 3° ou 4°, de la loi du 26 juin 1992 précitée ou qu'il aurait pu prétendre à une telle pension s'il n'était pas décédé avant la date de prise de cours de celle-ci.)

Les restrictions prévues par les alinéas 1er et 2 à l'égard du conjoint survivant n'ayant pas atteint l'âge de 45 ans, ne sont applicables ni à la pension temporaire dont question à l'article 2, § 2, ni au conjoint survivant qui justifie d'une incapacité permanente de 66 p.c. au moins ou qui a un enfant à charge.

Le Roi détermine les modalités de reconnaissance de l'incapacité permanente et définit la notion d'enfant à charge au sens du présent paragraphe.

Les modifications du montant de la pension, découlant du présent paragraphe, produisent leurs effets le premier jour du mois qui suit la date de l'événement qui les justifie.

§ 4. La pension de survie ne peut en aucun cas, être supérieure à 50 p.c. du traitement maximum de secrétaire général de ministère.

…

Art. 5/2. Pour les conjoints survivants visés à l'article 5/1, le paiement de la pension de survie établie conformément au chapitre II, est suspendu depuis la date de prise de cours de cette pension jusqu'au moment où l'intéressé vient à bénéficier effectivement d'une pension de retraite.

Pour l'application de l'alinéa premier, si le titulaire de la pension de survie peut prétendre à une pension de retraite belge et à une pension de retraite étrangère, il est uniquement tenu compte de la pension belge.

En cas de mise à la retraite d'office, incluant la mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique, avant

pension établi conformément aux §§ 1er et 2 ne peut, aussi longtemps que le conjoint survivant n'a pas atteint l'âge de 45 ans, excéder le montant minimum de pension de survie prévu à l'article 122 de la loi du 26 juin 1992 précitée, diminué éventuellement en application de l'article 125, § 1er, de cette même loi.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'alinéa 2 est également applicable si le conjoint décédé exerçait une fonction principale au sens du § 2, alinéa 3, mais qu'il a bénéficié d'une pension visée à l'article 118, § 2, 2°, 3° ou 4°, de la loi du 26 juin 1992 précitée ou qu'il aurait pu prétendre à une telle pension s'il n'était pas décédé avant la date de prise de cours de celle-ci.)

Les restrictions prévues par les alinéas 1er et 2 à l'égard du conjoint survivant n'ayant pas atteint l'âge de 45 ans, ne sont applicables ni à la pension temporaire dont question à l'article 2, § 2, ni au conjoint survivant qui justifie d'une incapacité permanente de 66 p.c. au moins ou qui a un enfant à charge.

Le Roi détermine les modalités de reconnaissance de l'incapacité permanente et définit la notion d'enfant à charge au sens du présent paragraphe.

Les modifications du montant de la pension, découlant du présent paragraphe, produisent leurs effets le premier jour du mois qui suit la date de l'événement qui les justifie.

§ 4. La pension de survie ne peut en aucun cas, être supérieure à 50 p.c. du traitement maximum de secrétaire général de ministère.

Art. 5/2. Pour les conjoints survivants visés à l'article 5/1, le paiement de la pension de survie établie conformément au chapitre II, est suspendu depuis la date de prise de cours de cette pension jusqu'au moment où l'intéressé vient à bénéficier effectivement d'une pension de retraite.

Pour l'application de l'alinéa premier, si le titulaire de la pension de survie peut prétendre à une pension de retraite belge et à une pension de retraite étrangère, il est uniquement tenu compte de la pension belge.

Si le titulaire de la pension de survie bénéficie effectivement d'une pension de retraite du chef

l'âge légal de la pension du titulaire de la pension de survie, celle-ci est payée à partir du premier jour du mois qui suit la période visée à l'article 5/3, alinéa 2.

Si à l'âge légal de mise à la retraite, le titulaire de la pension de survie ne peut prétendre à une pension de retraite, la pension de survie lui est payée à partir du premier jour du mois qui suit celui durant lequel ce titulaire atteint l'âge légal.

d'une mise à la retraite d'office, incluant la mise à la retraite pour cause d'inaptitude médicale, avant l'âge légal de la pension du titulaire de la pension de survie, celle-ci est payée à partir du premier jour du mois qui suit la période visée à l'article 5/3, alinéa 2.
Si à l'âge légal de mise à la retraite, le titulaire de la pension de survie ne peut prétendre à une pension de retraite, la pension de survie lui est payée à partir du premier jour du mois qui suit celui durant lequel ce titulaire atteint l'âge légal.

…

Art. 47. A moins qu'il n'en soit disposé autrement par le présent titre, et sans préjudice de l'application, en cas de carrière mixte, de la loi du 14 avril 1965, la pension accordée en exécution de l'article 46 est soumise aux dispositions régissant les pensions de retraite dans le régime auquel l'intéressé à été assujetti, telles qu'elles sont en vigueur à la date de prise de cours de la pension. Elle est établie selon le mode de calcul applicable en cas d'inaptitude physique. Elle ne peut toutefois excéder les trois quarts du traitement qui sert de base à sa liquidation que si pour le calcul de cette pension entrent en ligne de compte des bonifications de temps accordées du chef d'emprisonnement, de déportation, de services militaires de guerre ou des services y assimilés.

Art. 47. A moins qu'il n'en soit disposé autrement par le présent titre, et sans préjudice de l'application, en cas de carrière mixte, de la loi du 14 avril 1965, la pension accordée en exécution de l'article 46 est soumise aux dispositions régissant les pensions de retraite dans le régime auquel l'intéressé à été assujetti, telles qu'elles sont en vigueur à la date de prise de cours de la pension. **[Abrogé]** Elle ne peut toutefois excéder les trois quarts du traitement qui sert de base à sa liquidation que si pour le calcul de cette pension entrent en ligne de compte des bonifications de temps accordées du chef d'emprisonnement, de déportation, de services militaires de guerre ou des services y assimilés.

…

Modification de la loi du 4 août 1986 réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement

Art. 5. § 1. La durée minimum de 20 années de service admissible n'est pas requise pour les personnes mises à la retraite à partir de l'âge de 65 ans si elles comptent au moins 15 années de services académiques.

§ 2. La pension pour cause d'inaptitude physique peut être octroyée après au moins 5 années de services admissibles s'il s'agit d'une personne qui n'est pas titulaire d'une fonction principale. Par fonction principale, il faut entendre la fonction exercée dans l'enseignement de plein exercice à laquelle est attachée une rétribution établie conformément aux règles applicables pour la

Art. 5. [Abrogé]

[Abrogé]

détermination du traitement du chef d'une fonction principale.
§ 3. La pension de retraite est liquidée à raison :
1° de 1/30 du traitement de référence pour chaque année de service prestée en qualité de professeur, professeur ordinaire, professeur extraordinaire ou professeur associé;
2° de 1/55 du traitement de référence pour chaque année de service prestée comme membre du personnel enseignant de l'enseignement universitaire dans une qualité autre que celle définie au 1°;
3° du tantième fixé par les lois en vigueur en ce qui concerne les autres services admissibles.
Par dérogation à l'alinéa 1er, 2° :
1) les services prestés en qualité de chargé de cours, de chargé de cours associé, de chargé de cours principal ou de titulaire d'un grade équivalent dans une université libre par les membres du personnel de l'enseignement universitaire néerlandophone sont pris en compte à raison du tantième 1/30, si avant le 1er octobre 1991 ils ont presté des services en qualité de chargé de cours, de chargé de cours associé ou de titulaire d'un grade équivalent dans une université libre;
2) les services prestés en qualité de chargé de cours principal par les membres du personnel de l'enseignement universitaire néerlandophone sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont presté des services en cette qualité avant le 1er janvier 2003;
3) les services prestés en qualité de chargé de cours, de chargé de cours associé ou de titulaire d'un grade équivalent dans une université libre par les membres du personnel de l'enseignement universitaire francophone sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont presté des services en cette qualité avant le 1er janvier 2003;
4) les services prestés en qualité de chargé de cours par les membres du personnel enseignant de l'Ecole de guerre, de l'Institut royal supérieur de défense ou des facultés de l'Ecole royale militaire sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont presté des services en cette qualité avant le 1er janvier 2003;
5) les services prestés en qualité de maître ou de répétiteur civil par les membres du personnel

§ 3. La pension de retraite est liquidée à raison :
1° de 1/30 du traitement de référence pour chaque année de service prestée en qualité de professeur, professeur ordinaire, professeur extraordinaire ou professeur associé;
2° de 1/55 du traitement de référence pour chaque année de service prestée comme membre du personnel enseignant de l'enseignement universitaire dans une qualité autre que celle définie au 1°;
3° du tantième fixé par les lois en vigueur en ce qui concerne les autres services admissibles.
Par dérogation à l'alinéa 1er, 2° :
1) les services prestés en qualité de chargé de cours, de chargé de cours associé, de chargé de cours principal ou de titulaire d'un grade équivalent dans une université libre par les membres du personnel de l'enseignement universitaire néerlandophone sont pris en compte à raison du tantième 1/30, si avant le 1er octobre 1991 ils ont presté des services en qualité de chargé de cours, de chargé de cours associé ou de titulaire d'un grade équivalent dans une université libre;
2) les services prestés en qualité de chargé de cours principal par les membres du personnel de l'enseignement universitaire néerlandophone sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont presté des services en cette qualité avant le 1er janvier 2003;
3) les services prestés en qualité de chargé de cours, de chargé de cours associé ou de titulaire d'un grade équivalent dans une université libre par les membres du personnel de l'enseignement universitaire francophone sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont presté des services en cette qualité avant le 1er janvier 2003;
4) les services prestés en qualité de chargé de cours par les membres du personnel enseignant de l'Ecole de guerre, de l'Institut royal supérieur de défense ou des facultés de l'Ecole royale militaire sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont presté des services en cette qualité avant le 1er janvier 2003;
5) les services prestés en qualité de maître ou de répétiteur civil par les membres du personnel

enseignant des facultés de l'Ecole royale militaire sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont été nommés en cette qualité avant le 1er octobre 1982. L'alinéa 2 ne s'applique que dans la mesure où le montant de la pension calculé à raison du tantième 1/30 pour les services visés à cet alinéa, est plus élevé que celui qui résulte de l'application des dispositions applicables à partir du 1er janvier 2003.	enseignant des facultés de l'Ecole royale militaire sont pris en compte à raison du tantième 1/30, s'ils ont été nommés en cette qualité avant le 1er octobre 1982. L'alinéa 2 ne s'applique que dans la mesure où le montant de la pension calculé à raison du tantième 1/30 pour les services visés à cet alinéa, est plus élevé que celui qui résulte de l'application des dispositions applicables à partir du 1er janvier 2003.
…	

Modification de la nouvelle loi communale du 24 juin 1988

Art. 159. Les agents des communes sont mis à la retraite, pour cause de maladie ou d'infirmité, dans les mêmes conditions que les membres du personnel de l'administration centrale du ministère de l'Intérieur et de la Fonction publique.	**Art. 159. Les agents des communes sont mis à la retraite, pour cause de maladie ou d'infirmité, dans les mêmes conditions que les fonctionnaires civils qui sont nommés à titre définitif auprès de l'administration fédérale de l'Etat. Les agents des communes mis à la retraite pour cause de maladie ou d'infirmité ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**
…	

Modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace

Art. 61. § 1. Les membres des Comités permanents jouissent d'un statut identique à celui des conseillers de la Cour des comptes. Les règles régissant le statut pécuniaire des conseillers de la Cour des comptes, contenues dans la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements des membres de la Cour des comptes, telle qu'elle a été modifiée par les lois des 14 mars 1975 et 5 août 1992, sont applicables aux membres des Comités permanents. Les membres des Comités permanents bénéficient du régime de pension applicable aux fonctionnaires de l'administration générale. En outre les conditions particulières suivantes sont applicables. La pension peut être accordée dès que l'intéressé a atteint l'âge de cinquante-cinq ans. Elle est calculée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années, à raison d'[un vingtième] par année de	**Art. 61.** § 1. Les membres des Comités permanents jouissent d'un statut identique à celui des conseillers de la Cour des comptes. Les règles régissant le statut pécuniaire des conseillers de la Cour des comptes, contenues dans la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements des membres de la Cour des comptes, telle qu'elle a été modifiée par les lois des 14 mars 1975 et 5 août 1992, sont applicables aux membres des Comités permanents. Les membres des Comités permanents bénéficient du régime de pension applicable aux fonctionnaires de l'administration générale. En outre les conditions particulières suivantes sont applicables. La pension peut être accordée dès que l'intéressé a atteint l'âge de cinquante-cinq ans. Elle est calculée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années, à raison d'[un vingtième] par année de

service en qualité de membre du Comité permanent.
Le membre qui, par suite de maladie ou d'infirmité, n'est plus en état de remplir ses fonctions, mais qui n'a pas atteint l'âge de cinquante-cinq ans, peut être admis à la retraite quel que soit son àge. La pension est calculée suivant les modalités définies à l'alinéa précédent.

Les services qui ne relèvent pas de la réglementation prévue aux alinéas deux à quatre et qui entrent en considération pour le calcul d'une pension à charge de l'Etat sont pris en compte en application des lois concernant la fixation des pensions relatives à ces services.
§ 2. Sauf s'il est révoqué, lorsqu'il est mis fin aux fonctions d'un membre d'un Comité permanent ou lorsque son mandat n'est pas renouvelé, il bénéficie d'une allocation forfaitaire de départ équivalente aux derniers dix-huit mois de salaire mensuel brut.
Cette allocation est réduite à due concurrence lorsqu'elle est octroyée avant l'expiration du premier mandat de cinq ans.
Sont exclus du bénéfice de cette allocation :
1° les membres auxquels s'applique l'article 65;
2° les membres qui étaient membres d'un service de police ou d'un service de renseignement et de sécurité avant leur nomination au Comité permanent et qui réintègrent ce service.
§ 3. Les greffiers des Comités permanents jouissent d'un statut et d'un régime de pension identiques à ceux des greffiers de la Cour des comptes.
L'article 365, § 2, a), du Code judiciaire est applicable aux greffiers des Comités permanents.
…

service en qualité de membre du Comité permanent.
Le membre qui, par suite de maladie ou d'infirmité, n'est plus en état de remplir ses fonctions, peut être admis à la retraite quel que soit son âge. Le membre mis à la retraite pour cause de maladie ou d'infirmité, ne peut prétendre à une pension de retraite à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.
Les services qui ne relèvent pas de la réglementation prévue aux **alinéas 2 et 3** et qui entrent en considération pour le calcul d'une pension à charge de l'Etat sont pris en compte en application des lois concernant la fixation des pensions relatives à ces services.
§ 2. Sauf s'il est révoqué, lorsqu'il est mis fin aux fonctions d'un membre d'un Comité permanent ou lorsque son mandat n'est pas renouvelé, il bénéficie d'une allocation forfaitaire de départ équivalente aux derniers dix-huit mois de salaire mensuel brut.
Cette allocation est réduite à due concurrence lorsqu'elle est octroyée avant l'expiration du premier mandat de cinq ans.
Sont exclus du bénéfice de cette allocation :
1° les membres auxquels s'applique l'article 65;
2° les membres qui étaient membres d'un service de police ou d'un service de renseignement et de sécurité avant leur nomination au Comité permanent et qui réintègrent ce service.
§ 3. Les greffiers des Comités permanents jouissent d'un statut et d'un régime de pension identiques à ceux des greffiers de la Cour des comptes.
L'article 365, § 2, a), du Code judiciaire est applicable aux greffiers des Comités permanents.

Modification de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses

Art. 121. § 1. Pour les personnes mises à la retraite pour cause d'inaptitude physique ou mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du

[Abrogé]

statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, le montant minimum garanti est fixé :

1° pour un retraité isolé, à 50 p.c. du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière à l'exclusion des éléments de la rémunération qui ne sont pas pris en compte pour le calcul de la pension de retraite; **[Abrogé]**

2° pour un retraité marié, à 62,5 p.c. de ce traitement moyen. **[Abrogé]**

§ 2. (Les majorations du montant nominal initial de la pension qui interviennent en application de l'article 12, § 9, de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public, entraînent une majoration proportionnelle du traitement moyen visé au § 1er. **[Abrogé]**

§ 3. Lorsque le traitement moyen visé au § 1er est inférieur à 19.534,00 EUR, il est porté à ce montant. **[Abrogé]**

(Lorsque le traitement moyen visé au § 1er est supérieur à 19.534,00 EUR et que la durée totale des services admissibles pour le calcul de la pension, indépendamment des bonifications pour études et des autres périodes bonifiées comme services admissibles pour la détermination du traitement, mais augmentée de la période comprise entre la date de prise de cours de la pension et le premier jour du mois qui suit le 65ème anniversaire, est inférieure à 20 ans, le traitement précité est limité à ce montant.

Pour l'application de l'alinéa 2, la durée des services admissibles est établie abstraction faite de la réduction de temps prévue à l'article 2 de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes. **[Abrogé]**

§ 4. Le montant minimum garanti pour cause d'inaptitude physique ne peut excéder ni 75 p.c. du maximum de l'échelle barémique attachée au dernier grade dont l'intéressé était titulaire avant sa mise à la retraite, ni 100 p.c. de la rétribution garantie s'il s'agit d'un retraité isolé ou 125 p.c. de cette rétribution s'il s'agit d'un retraité marié. **[Abrogé]**

…

Art. 123. Le supplément découlant de l'application de l'article 120 cesse d'être payé durant les années civiles au cours desquelles le pensionné exerce une activité lucrative quelconque qui lui procure un revenu brut annuel égal ou supérieur à 607,59 euros.

L'alinéa 1er s'applique également au supplément découlant de l'application de l'article 121 ajouté à une pension de retraite pour inaptitude physique prenant cours avant le 1er janvier 2025 ou à une pension de retraite attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée et prenant cours avant le 1er janvier 2025.

Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément découlant de l'application de l'article 121, ajouté à une pension de retraite pour inaptitude physique prenant cours après le 31 décembre 2024 ou à une pension de retraite attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée et prenant cours après le 31 décembre 2024, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.

…

Art. 128. § 1. Si pour la fixation du montant nominal de la pension, il a été fait application de la réduction de temps prévue par l'article 2 de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité, les montants minimums garantis visés à l'article 120 ainsi que les pourcentages prévus aux articles 121, § 1er, 121, § 4, et 127 sont multipliés par le rapport prévu à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté.

L'alinéa 1er n'est pas d'application lorsque le total des services admissibles visés aux a) et b), de l'article 2, § 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité correspond à au moins vingt années de services à prestations complètes.

§ 2. Pour les pensions de retraite pour inaptitude physique en cours à la date d'entree en vigueur du présent chapitre, afférentes à des carrières comportant des services à prestations incomplètes et qui ont été calculées sans qu'il ait été fait

Art. 123. Le supplément découlant de l'application de l'article 120 cesse d'être payé durant les années civiles au cours desquelles le pensionné exerce une activité lucrative quelconque qui lui procure un revenu brut annuel égal ou supérieur à 607,59 euros.

[Abrogé]

Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément minimum garanti ajouté, conformément à l'article 121 tel qu'il était rédigé au 31 mai 2026, à une pension de retraite pour inaptitude médicale ou à une pension de retraite y assimilée attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée tels que ces articles étaient rédigés au 31 mai 2026, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.

Art. 128. § 1. Si pour la fixation du montant nominal de la pension, il a été fait application de la réduction de temps prévue par l'article 2 de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité, les montants minimums garantis visés à l'article 120 ainsi que **le pourcentage prévu à l'article 127** sont multipliés par le rapport prévu à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, c), de cet arrêté.

L'alinéa 1er n'est pas d'application lorsque le total des services admissibles visés aux a) et b), de l'article 2, § 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité correspond à au moins vingt années de services à prestations complètes.

[Abrogé]

application des dispositions de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité, les pourcentages prévus aux articles 121, §§ 1er et 4, et 127 sont multipliés par le coefficient qui aurait été fixé conformément à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, a), de cet arrêté si celui-ci avait été applicable.

L'alinéa 1er n'est pas d'application lorsque le nombre d'années de services pris en compte pour le calcul de la pension multiplié par le coefficient visé à l'alinéa 1er atteint au moins vingt.

[Abrogé]

§ 3. En cas d'application du présent article, les traitements pris en compte pour la détermination du traitement moyen visé à l'article 121, § 1er, sont ceux prévus à l'article 3 de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 précité.

§ 3. **[Abrogé]**

Les nouveaux pourcentages résultant de l'application du présent article sont établis jusqu'à la quatrième décimale inclusivement.

Les nouveaux pourcentages résultant de l'application du présent article sont établis jusqu'à la quatrième décimale inclusivement.

Art. 129. Les personnes mises à la retraite pour cause d'inaptitude physique ou mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée, et qui, au moment de leur mise à la retraite remplissent les conditions d'âge et de durée de services pour pouvoir prétendre au minimum prévu à l'article 120, obtiennent ce dernier minimum s'il est plus favorable que celui auquel elles pourraient prétendre en application de l'article 121.

[Abrogé]

Les personnes visées à l'alinéa 1er qui ont obtenu le bénéfice de l'article 120, ne peuvent plus ultérieurement prétendre au bénéfice de l'article 121.

[Abrogé]

Art. 130. Lorsque dans le chef d'une même personne, plusieurs pensions peuvent donner lieu au bénéfice des articles 120, 121 ou 122, seule est appliquée la disposition qui ouvre le droit au montant minimum garanti le plus élevé; si ce montant est identique pour chacune des pensions, il est uniquement accordé pour la pension dont le taux nominal est le moins élevé.

Art. 130. Lorsque dans le chef d'une même personne, plusieurs pensions peuvent donner lieu au bénéfice des articles 120**[Abrogé]** ou 122, seule est appliquée la disposition qui ouvre le droit au montant minimum garanti le plus élevé; si ce montant est identique pour chacune des pensions, il est uniquement accordé pour la pension dont le taux nominal est le moins élevé.

Lorsque des pensionnés mariés peuvent chacun prétendre à un des montants minimums garantis prévus aux articles 120 ou 121 :

Lorsque des pensionnés mariés peuvent chacun prétendre à un des montants minimums garantis prévus **à l'article 120** :

- le supplément minimum de base résultant de l'application de l'article 127 est, le cas échéant, accordé à chacun des conjoints;

- le supplément minimum de base résultant de l'application de l'article 127 est, le cas échéant, accordé à chacun des conjoints;

- le supplément ou la partie de celui-ci qui excède le supplément minimum de base n'est accordé qu'à celui des conjoints pour lequel le présent chapitre produit les effets les plus favorables, compte tenu tant du montant minimum garanti auquel chacun des conjoints peut prétendre, que des revenus ou avantages visés à l'article 125, § 2, tels qu'ils sont pris en considération après application de l'article 126, § 3, dont bénéficie chacun de ces conjoints.

Lorsque, suite à l'application de l'alinéa 2, des montants ont été payés indûment à l'un des conjoints, ceux-ci peuvent être déduits des sommes échues et non encore payées à l'autre conjoint. Cette compensation ne peut en aucun cas porter sur des montants payés indûment plus de dix ans avant la date à laquelle elle est opérée.

…

Art. 132. § 1. Les montants visés aux articles 120, 121, § 3, 122, 123 et 126, § 3, sont liés à l'indice-pivot 138,01. Les montants visés aux articles 120, 122, 123 et 126, § 3, ainsi que le supplément découlant de l'application de l'article 121 varient en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation de la même manière que les pensions de retraite et de survie à charge du Trésor public.

Pour l'application de l'alinéa 1er, il est fait référence, en ce qui concerne le montant visé à l'article 123, à l'indice-pivot en vigueur le 1er janvier de l'année civile considérée.

§ 2. Les montants visés aux articles 120, 121, § 3, 122, 123 et 126, § 3, peuvent être majorés par le Roi.

…

Art. 134. § 1. Un supplément forfaitaire de (1.215,18 EUR) par an, s'ajoutant au taux nominal ou au montant minimum garanti de la pension, est accordé aux personnes qui sont mises à la retraite pour cause d'inaptitude physique à la suite d'un handicap grave qui est survenu au cours de la carrière et qui les a écartées du service. Ce supplément est également accordé aux personnes mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée (ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police) et pour lesquelles les absences

- le supplément ou la partie de celui-ci qui excède le supplément minimum de base n'est accordé qu'à celui des conjoints pour lequel le présent chapitre produit les effets les plus favorables, compte tenu tant du montant minimum garanti auquel chacun des conjoints peut prétendre, que des revenus ou avantages visés à l'article 125, § 2, tels qu'ils sont pris en considération après application de l'article 126, § 3, dont bénéficie chacun de ces conjoints.

Lorsque, suite à l'application de l'alinéa 2, des montants ont été payés indûment à l'un des conjoints, ceux-ci peuvent être déduits des sommes échues et non encore payées à l'autre conjoint. Cette compensation ne peut en aucun cas porter sur des montants payés indûment plus de dix ans avant la date à laquelle elle est opérée.

Art. 132. § 1. Les montants visés aux articles 120, **[Abrogé]**122, 123 et 126, § 3, sont liés à l'indice-pivot 138,01. Les montants visés aux articles 120, 122, 123 et 126, § 3, **[Abrogé]** varient en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation de la même manière que les pensions de retraite et de survie à charge du Trésor public.

Pour l'application de l'alinéa 1er, il est fait référence, en ce qui concerne le montant visé à l'article 123, à l'indice-pivot en vigueur le 1er janvier de l'année civile considérée.

§ 2. Les montants visés aux articles 120, **[Abrogé]** 122, 123 et 126, § 3, peuvent être majorés par le Roi.

[Abrogé]

pour cause de maladie précédant la mise à la retraite résultent d'un handicap grave survenu au cours de la carrière.

Le bénéfice de l'alinéa 1er est réservé aux personnes pour lesquelles la perte du degré d'autonomie résultant du handicap grave est fixée à 12 points au moins selon le mode d'évaluation prévu par l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration. **[Abrogé]**

§ 2. Le Roi fixe les modalités ainsi que la procédure d'octroi du supplément prévu au § 1er. Il peut majorer le montant de ce supplément. **[Abrogé]**

Art. 135. L'octroi du supplément visé à l'article 134 ne peut avoir pour effet de porter le montant global de pension à un montant qui excède le double de la rétribution garantie. Le cas échéant, le supplément est réduit à due concurrence. **[Abrogé]**

Pour la détermination du montant global de pension visé à l'alinéa 1er, il est tenu compte de toute pension ou rente de retraite ou de survie ou de tout avantage en tenant lieu, à charge d'un régime de pension établi en vertu d'une législation belge ou étrangère, ou d'un régime de pension d'une institution de droit international public. **[Abrogé]**

Si une pension ou une rente visée à l'alinéa 2 a été payée en tout ou en partie sous la forme d'un capital, la rente fictive correspondant au capital liquidé est prise en compte pour l'application du présent article. **[Abrogé]**

Art. 136. Le montant du supplément résultant de l'application des articles 134 et 135 est diminué du montant de toute autre pension, rente ou avantage en tenant lieu octroyé en raison du même handicap. **[Abrogé]**

Si une pension ou une rente visée à l'alinéa 1er a été payée en tout ou en partie sous la forme d'un capital, la rente fictive correspondant au capital liquidé est prise en compte pour l'application du présent article. **[Abrogé]**

Art. 137. Il ne peut être alloué qu'un seul supplément pour handicap grave dans le chef d'un titulaire de plusieurs pensions de retraite. Le cas échéant, le supplément est payé du chef de la pension la plus élevée. **[Abrogé]**

Art. 137bis. Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels dépassent la limite fixée

Art. 137bis. Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire

conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément découlant de l'application de l'article 134, est réduit pour la même année à concurrence du pourcentage de dépassement, à condition que la pension de retraite du bénéficiaire de ce supplément ait débuté après le 31 décembre 2024.	**dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément pour handicap grave ajouté, conformément à l'article 134 tel qu'il était rédigé au 31 mai 2026, à une pension de retraite pour inaptitude médicale ou à une pension de retraite y assimilée attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée tels que ces articles étaient rédigés au 31 mai 2026, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.**
Si la pension de retraite du bénéficiaire du supplément résultant de l'application de l'article 134 a pris cours avant le 1er janvier 2025, le versement de ce supplément cesse pendant les années civiles au cours desquelles le pensionné exerce une activité rémunérée lui procurant un revenu brut annuel égal ou supérieur à 607,59 euros.	
Art. 138. § 1er. Les montants visés aux articles 134 et 137bis sont liés à l'indice-pivot 138,01 et varient en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation de la même manière que les pensions de retraite et de survie à charge du Trésor public.	**[Abrogé]**
Pour l'application de l'alinéa 1er, il est fait référence, en ce qui concerne le montant visé à l'article 137bis, à l'indice-pivot en vigueur le 1er janvier de l'année civile considérée.	**[Abrogé]**
§ 2. Le montant visé à l'article 137bis peut être majoré par le Roi.	**[Abrogé]**
…	
Art. 140. § 1. Les dispositions du présent chapitre, à l'exclusion de celles contenues dans la section 6, sont applicables aux pensions en cours au 31 décembre 1992. Sous réserve des règles particulières définies au présent article, ces dispositions sont appliquées d'office.	**Art. 140.** § 1. Les dispositions du présent chapitre, à l'exclusion de celles contenues dans la section 6, sont applicables aux pensions en cours au 31 décembre 1992. Sous réserve des règles particulières définies au présent article, ces dispositions sont appliquées d'office.
Si, à la date précitée, le pensionné ne bénéficie pas effectivement d'un supplément accordé en application du Titre II du Livre Ier de la loi du 15 mai 1984 précitée, le bénéfice des dispositions du présent chapitre ne lui sera accordé que s'il en fait la demande.	Si, à la date précitée, le pensionné ne bénéficie pas effectivement d'un supplément accordé en application du Titre II du Livre Ier de la loi du 15 mai 1984 précitée, le bénéfice des dispositions du présent chapitre ne lui sera accordé que s'il en fait la demande.
§ 2. Pour l'application de l'article 121, § 1er, aux pensions en cours au 31 décembre 1989, le	**[Abrogé]**

traitement moyen des cinq dernières années transposé à l'indice-pivot 138,01 est multiplié par un rapport dont le numérateur est le maximum de l'échelle barémique en vigueur au 1er janvier 1993 et dont le dénominateur est le maximum de l'échelle barémique en vigueur à la date de prise de cours de la pension transposé à l'indice-pivot 138,01 précité. Pour cette transposition, il est fait application des dispositions de l'article 10, § 1er, alinéa 3, de la loi du 2 janvier 1990 accordant temporairement un complément de pension à certains pensionnés du secteur public.

Pour les pensions visées à l'alinéa 1er, l'article 121, § 2, ne s'applique qu'aux majorations qui interviendront postérieurement au 1er janvier 1993.

§ 3. Pour les pensions de retraite en cours au 31 décembre 1992 et dont le titulaire bénéficie à cette date effectivement d'un supplément accordé au titre de montant minimum de pension, les dispositions en vigueur à cette date restent intégralement d'application aussi longtemps qu'elles produisent un effet plus favorable que celles du présent chapitre. Toutefois, pendant cette période, l'application de ces dispositions ne pourra procurer un avantage supérieur à celui dont l'intéressé bénéficiait effectivement à la date précitée, quelle que soit l'évolution ultérieure de sa situation.

En cas d'application de l'alinéa 1er, le montant minimum résultant de l'application des anciennes dispositions continue à être établi sur la base des taux, des barèmes et de l'indice-pivot en vigueur au 31 décembre 1992. En outre, il n'est plus fait application des dispositions de l'ancien article 30, § 1er, alinéas 3 et 4, de la loi du 15 mai 1984.

§ 4. La limitation prévue à l'article 121, § 3, alinéa 2, n'est pas applicable aux pensions de retraite en cours au 31 décembre 2002.

…

[Abrogé]

§ 3. Pour les pensions de retraite en cours au 31 décembre 1992 et dont le titulaire bénéficie à cette date effectivement d'un supplément accordé au titre de montant minimum de pension, les dispositions en vigueur à cette date restent intégralement d'application aussi longtemps qu'elles produisent un effet plus favorable que celles du présent chapitre. Toutefois, pendant cette période, l'application de ces dispositions ne pourra procurer un avantage supérieur à celui dont l'intéressé bénéficiait effectivement à la date précitée, quelle que soit l'évolution ultérieure de sa situation.

En cas d'application de l'alinéa 1er, le montant minimum résultant de l'application des anciennes dispositions continue à être établi sur la base des taux, des barèmes et de l'indice-pivot en vigueur au 31 décembre 1992. En outre, il n'est plus fait application des dispositions de l'ancien article 30, § 1er, alinéas 3 et 4, de la loi du 15 mai 1984.

[Abrogé]

Modification de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux

Art. 20. Les médiateurs jouissent d'un statut identique à celui des conseillers de la Cour des comptes. Les règles régissant le statut pécuniaire des conseillers de la Cour des comptes, contenues dans la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements

Art. 20. Les médiateurs jouissent d'un statut identique à celui des conseillers de la Cour des comptes. Les règles régissant le statut pécuniaire des conseillers de la Cour des comptes, contenues dans la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements

des membres de la Cour des comptes, telle qu'elle a été modifiée par les lois des 14 mars 1975 et 5 août 1992, sont applicables aux médiateurs.

La pension de retraite des médiateurs est liquidée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années, déterminé conformément au régime applicable en matière de pensions de retraite à la charge de l'Etat, à raison d'un trentième par année de service en qualité de médiateur, pour autant qu'ils ont exercé leurs fonctions en ladite qualité (...) pendant douze ans.

Les services des médiateurs qui ne sont pas régis par l'alinéa précédent et qui sont admissibles pour le calcul d'une pension de retraite à la charge de l'Etat, sont calculés d'après les lois fixant les pensions de retraite relatives à ces services.

Le médiateur reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite de maladie ou d'infirmité, mais n'ayant pas atteint l'âge de 65 ans, peut être admis à la pension quel que soit son âge.

La pension de retraite des médiateurs ne pourra être supérieure aux neuf dixièmes du traitement moyen des cinq dernières années.

Sauf dans les cas visés à l'article 6, alinéa 1er, 1° et 2°, et alinéa 2, et dans le cas visé à l'alinéa 4 du présent article, le médiateur dont le mandat prend fin bénéficie d'une indemnité de départ calculée à raison d'un mois de traitement par année d'exercice du mandat.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le Moniteur belge.

Les mandats de directeur, d'administrateur, et d'auditeur coordinateur prévus par le statut du personnel des médiateurs fédéraux et désignés sur la base de l'article 19 sont assimilés à une nomination à titre définitif en termes de pension. Ils ou leurs ayants droit bénéficient d'une pension de retraite ou de survie à charge du Trésor public

des membres de la Cour des comptes, telle qu'elle a été modifiée par les lois des 14 mars 1975 et 5 août 1992, sont applicables aux médiateurs.

La pension de retraite des médiateurs est liquidée sur la base du traitement moyen des cinq dernières années, déterminé conformément au régime applicable en matière de pensions de retraite à la charge de l'Etat, à raison d'un trentième par année de service en qualité de médiateur, pour autant qu'ils ont exercé leurs fonctions en ladite qualité (...) pendant douze ans.

Les services des médiateurs qui ne sont pas régis par l'alinéa précédent et qui sont admissibles pour le calcul d'une pension de retraite à la charge de l'Etat, sont calculés d'après les lois fixant les pensions de retraite relatives à ces services.

Le médiateur reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite de maladie ou d'infirmité **peut être mis à la retraite** quel que soit son âge. **Le médiateur mis à la retraite pour cause de maladie ou d'infirmité, ne peut prétendre à une pension de retraite à moins qu'il ait atteint l'âge légal de la pension ou qu'il remplisse les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**

La pension de retraite des médiateurs ne pourra être supérieure aux neuf dixièmes du traitement moyen des cinq dernières années.

Sauf dans les cas visés à l'article 6, alinéa 1er, 1° et 2°, et alinéa 2, et dans le cas visé à l'alinéa 4 du présent article, le médiateur dont le mandat prend fin bénéficie d'une indemnité de départ calculée à raison d'un mois de traitement par année d'exercice du mandat.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le Moniteur belge.

Les mandats de directeur, d'administrateur, et d'auditeur coordinateur prévus par le statut du personnel des médiateurs fédéraux et désignés sur la base de l'article 19 sont assimilés à une nomination à titre définitif en termes de pension. Ils ou leurs ayants droit bénéficient d'une pension de retraite ou de survie à charge du Trésor public

conformément au régime de pension applicable aux fonctionnaires de l'Etat.	conformément au régime de pension applicable aux fonctionnaires de l'Etat.
…	

Modification de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police

Art. 82. Sous réserve de l'application de l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, le membre du personnel qui satisfait aux conditions pour obtenir, à sa demande, une mise à la retraite, est mis à la pension d'office le premier jour du mois qui suit le mois où il est mis en disponibilité pour inaptitude physique. La mise à la retraite d'office, visée à l'alinéa 1er, est assimilée à une mise à la retraite pour inaptitude physique.	**Art. 82.** Sous réserve de l'application de l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, le membre du personnel qui satisfait aux conditions pour obtenir, à sa demande, **une pension de retraite, est mis à la retraite d'office à l'échéance du dernier jour du mois où** il est mis en disponibilité pour inaptitude physique. **[Abrogé]**
…	

Modification de la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires

Art. 2. A la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques les modifications suivantes sont apportées:	**[Abrogé]**
§ 1er. Dans l'article 2, remplacé par la loi du 17 juin 1971, les mots "ou mises en inaptitude temporaire de travail" sont insérés entre les mots "admises à la pension" et les mots ", quels que soient";	**[Abrogé]**
§ 2. Dans l'article 3, remplacé par la loi du 17 juin 1971, les mots "la pension pour cause d'inaptitude physique ne peut être octroyée" sont remplacés par les mots "la pension pour cause d'inaptitude physique ou l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ne peuvent être octroyées".	**[Abrogé]**
Art. 3. Dans la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, modifiée en dernier lieu par la loi du 10 août 2015, l'intitulé du titre V est complété par les mots suivants: "et l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires".	**[Abrogé]**
Art. 4. Dans l'article 117 de la même loi, modifiée par les lois des 4 juin 1976, 15 juillet 1977, 15 mai 1984 et 30 mars 2001, et par les arrêtés royaux des 18	**[Abrogé]**

octobre 2004 et 11 décembre 2013, le paragraphe 1er est remplacé comme suit:

§ 1. Sous réserve des dispositions statutaires contraires qui lui sont applicables, le fonctionnaire qui a obtenu une nomination à titre définitif ou une nomination y assimilée en matière de pensions peut être mis en inaptitude temporaire de travail si l'instance médicale compétente visée au § 2 décide que l'agent est inapte pour une durée indéterminée à exercer d'une manière régulière ses fonctions. **[Abrogé]**

La décision, visée à l'alinéa précédent, ne peut être prise qu'après que l'instance médicale compétente ait, préalablement, constaté que l'employeur du membre du personnel a fait les efforts nécessaires pour adapter le poste de travail ou pour réaffecter le membre du personnel. **[Abrogé]**

Pour autant que le fonctionnaire est mis en inaptitude temporaire de travail, il ressort, nonobstant toute autre disposition légale ou réglementaire, de la compétence exclusive du Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement visé au § 2, dénommé ci-après dans le présent article "Medex". **[Abrogé]**

Medex peut décider de réévaluer le dossier du fonctionnaire déclaré inapte à tout moment. Lors de chaque déclaration d'inaptitude, l'instance médicale compétente détermine le délai maximal dans lequel une nouvelle évaluation doit avoir lieu à condition qu'un délai minimal de six mois et un délai maximal de cinq ans soit respecté. Medex examine le dossier du fonctionnaire déclaré inapte au plus tard un mois avant l'expiration du délai maximal fixé lors de l'évaluation précédente. La période minimale de six mois ne s'applique pas en cas d'une nouvelle évaluation à l'initiative de Medex à la suite d'une reprise totale ou partielle de la fonction ou de la réaffectation totale ou partielle du bénéficiaire dans une autre fonction, indépendamment du fait que le bénéficiaire ait demandé ou non l'autorisation préalable pour cette reprise ou cette réaffectation au Medex conformément au paragraphe 1/5, alinéa 1er. **[Abrogé]**

L'intéressé peut à tout moment solliciter une nouvelle évaluation à condition qu'il se soit écoulé au moins six mois depuis la précédente évaluation. **[Abrogé]**

L'inaptitude temporaire de travail ne met pas fin de plein droit à la nomination à titre définitif ou y assimilée." **[Abrogé]**

Art. 5. Dans l'article 117 de la même loi, sont insérés les paragraphes 1er/1 à 1/9 rédigés comme suit: **[Abrogé]**

" § 1er/1. Pendant la période d'inaptitude temporaire de travail, l'agent peut prétendre à une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires. **[Abrogé]**

Sauf disposition contraire, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est assimilée à une pension de retraite accordée à une personne qui a été mise d'office à la retraite avant l'âge légal de la pension visée à l'article 46, § 3, alinéas 1er et 2, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions. **[Abrogé]**

Sauf disposition contraire, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est calculée de la même manière que la pension de retraite visée à l'article 47 de la loi du 15 mai 1984 précitée. **[Abrogé]**

Pour la détermination de la date de prise de cours de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires et pour la détermination du traitement de référence servant de base au calcul de cette allocation, le jour précédant l'inaptitude temporaire de travail est considéré comme le jour auquel l'intéressé cesse ses fonctions et cesse de percevoir son traitement d'activité, nonobstant toute autre disposition légale ou réglementaire. **[Abrogé]**

§ 1er/2. Les périodes d'inaptitude temporaire de travail sont prises en compte pour l'ouverture du droit à la pension. Toutefois, ces périodes ne sont pas prises en compte pour le calcul de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, ni pour le calcul du montant d'une pension ou pour la détermination du traitement de référence servant de base au calcul d'une des deux, nonobstant toute autre disposition légale ou réglementaire mais sans préjudice de l'application de l'alinéa 2 et du paragraphe 1er/7, alinéa 3. **[Abrogé]**

Par dérogation à l'alinéa 1er, les périodes d'inaptitude temporaire de travail sont prises en compte, par ordre chronologique et à raison de 1/60e du traitement de référence par année de service, pour une durée maximale de 24 mois, pour **[Abrogé]**

le calcul du montant de la pension et, le cas échéant, de chaque nouvelle allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires suivant ces périodes d'inaptitude temporaire de travail, à condition que le bénéficiaire, après la cessation définitive, de son inaptitude temporaire de travail et avant toute nouvelle période ultérieure d'inaptitude temporaire de travail, fournisse des services effectifs pendant au moins un an.

Les périodes pendant lesquelles une pension temporaire a été octroyée conformément aux dispositions du paragraphe 1er tel qu'il était libellé avant le 1er janvier 2025, sont prises en compte pour l'ouverture du droit à la pension et pour le calcul du montant de la pension et de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, si le bénéficiaire a presté des services effectifs pendant un an au moins après cette pension temporaire. **[Abrogé]**

En cas de services effectifs à prestations incomplètes, ces services sont pris en considération à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport aux mêmes services à prestations complètes. **[Abrogé]**

Pour l'application des alinéas 2 et 3, seuls les congés et absences avec maintien de la rémunération intégrale, qui sont pris en compte pour le calcul d'une pension de retraite, sont assimilés à des services réels. **[Abrogé]**

Les périodes d'inaptitude temporaire de travail et de pension temporaire qui, conformément aux alinéas 1er à 5 inclus, peuvent être prises en compte pour la pension ou l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ne sont prises en compte que dans la mesure où elles ne peuvent l'être pour une autre raison.

Par dérogation aux alinéas 2 et 3, les périodes d'inaptitude temporaire de travail et de pension temporaire y visées ne sont pas prises en compte pour la détermination du traitement de référence servant de base au calcul de la pension ou de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail. **[Abrogé]**

§ 1er/3. Les services ouvrant droit à une pension prestés pendant une période d'inaptitude temporaire de travail à la suite d'une reprise de la fonction ou de réaffectation sont pris en compte pour la pension de retraite qui leur fait suite et, le **[Abrogé]**

cas échéant, pour chaque allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires qui, après la cessation définitive de la période d'inaptitude temporaire de travail pendant laquelle les services ont été prestés, est accordée au cours d'une période ultérieure d'inaptitude temporaire de travail.

§ 1er/4. L'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est à charge du ou des régimes de pension qui supporteraient la charge de la pension de retraite à laquelle l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est assimilée. **[Abrogé]**

L'organisme chargé du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est tenu de la déclarer à la banque de données de pension visée à l'article 9bis de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale. **[Abrogé]**

§ 1er/5. Pour chaque reprise partielle ou totale de la fonction ou une réaffectation partielle ou totale, le bénéficiaire est tenu d'obtenir l'autorisation préalable de Medex. Toute reprise ou réaffectation sans l'autorisation préalable requise est assimilée à une manoeuvre frauduleuse visée à l'article 59, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi du 24 décembre 1976 relative aux propositions budgétaires 1976-1977. **[Abrogé]**

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'autorisation préalable de Medex n'est pas requise pour l'exercice: **[Abrogé]**

1° d'une occupation à temps plein qui ne puisse ouvrir aucun droit à une pension en application d'un régime de pension du secteur public visé à l'article 1er de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public; **[Abrogé]**

2° d'une activité en tant que travailleur indépendant à titre principal; **[Abrogé]**

3° d'un mandat politique ou d'un mandat de président ou de membre d'un centre public d'aide sociale; **[Abrogé]**

4° d'un mandat auprès d'un organe de gestion, d'administration ou de direction d'un établissement public, d'un organisme d'intérêt public, d'une association de communes, ou d'un mandat d'administrateur ordinaire dans une entreprise publique autonome; **[Abrogé]**

5° du volontariat.	**[Abrogé]**
Pour l'exercice des activités visées à l'alinéa 2, une simple déclaration écrite à Medex suffit. Toute activité visée à l'alinéa 2, 1° et 2°, sans déclaration écrite préalable à Medex est assimilée à une manoeuvre frauduleuse visée à l'article 59, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi du 24 décembre 1976 relative aux propositions budgétaires 1976-1977.	**[Abrogé]**
§ 1er/6. Le paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est temporairement suspendue lorsque Medex le décide. La période d'inaptitude temporaire de travail est définitivement arrêtée lorsque Medex le décide.	**[Abrogé]**
Medex notifie, sans délai, la décision de suspension temporaire du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ou de cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail à l'organisme chargé du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires. Medex notifie, sans délai, la décision de cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail également à l'employeur de l'agent.	**[Abrogé]**
La suspension temporaire du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est possible dans les cas prévus par le Roi. La cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail ne peut être motivée que sur la base de l'aptitude physique de l'agent à exercer à nouveau d'une manière régulière ses fonctions.	**[Abrogé]**
Par dérogation à l'alinéa 3, l'inaptitude temporaire de travail cesse définitivement de plein droit si l'agent entame une activité telle que visée au paragraphe 1/5, alinéa 2, 1° ou 2°.	**[Abrogé]**
La suspension temporaire du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires par Medex entraîne la cessation temporaire du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires par l'organisme chargé de son paiement. La cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail par Medex entraîne la perte du droit existant à une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires et la cessation de son paiement par l'organisme en charge.	**[Abrogé]**
§ 1er/7. A partir du moment où le bénéficiaire d'une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires remplit les conditions de pension	**[Abrogé]**

visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée, il est mis d'office à la retraite et son allocation d'inaptitude temporaire de travail est d'office convertie en pension de retraite par le service de pension compétent.

Par dérogation à l'alinéa 1er, le bénéficiaire est mis à la retraite et son allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est, à sa demande, convertie par le service de pension compétent en pension de retraite à partir du moment où, avant la date à laquelle il répond aux conditions de pension visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée, il remplit les conditions de pension préférentielles qui lui auraient été d'application s'il n'avait pas été mis en inaptitude temporaire de travail. Cette dérogation vaut exclusivement pour les bénéficiaires qui ont été mis en inaptitude temporaire de travail après l'âge de cinquante ans dans une des qualités suivantes: **[Abrogé]**

1° membre du personnel roulant de HR Rail, tel que défini par le règlement de pension de la SNCB Holding tel qu'il était en vigueur au 28 décembre 2011: **[Abrogé]**

2° militaire; **[Abrogé]**

3° ancien militaire visé à: **[Abrogé]**

- l'article 10 de la loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit, pour autant qu'il satisfaisait au plus tard au 10 juillet 2015 aux conditions d'âge et de durée de services fixées par cet article pour la catégorie de personnel à laquelle il appartient; **[Abrogé]**

- l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public; **[Abrogé]**

- l'article 194 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées. **[Abrogé]**

Pour déterminer si le bénéficiaire remplit les conditions de pension préférentielles visées à l'alinéa 2, les périodes d'inaptitude temporaire de travail sont, par dérogation au paragraphe 1er/2, alinéa 1er, prises en compte pour l'ouverture du droit à la pension comme des services réellement prestés en qualité de, selon le cas, membre du personnel roulant de HR Rail, militaire ou ancien militaire, tel que respectivement visé au 1°, 2° ou 3° de l'alinéa 2. **[Abrogé]**

Pour les bénéficiaires dont, en application de l'alinéa 2, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est, à leur demande, convertie en pension de retraite avant l'âge de 60 ans, l'âge minimum prévu à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public est fixé à l'âge minimum auquel ils sont mis à la retraite conformément à la législation visée à l'alinéa 2, 3°, dont ils demandent l'application. **[Abrogé]**

La demande de conversion de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires en pension de retraite, visée à l'alinéa 2, doit être adressée à l'organisme chargé du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires. La demande ne peut être introduite plus d'un an avant la date de prise de cours de la pension de retraite souhaitée. Toutefois, la pension prend cours au plus tôt le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la demande a été introduite. La date de prise de cours de la pension de retraite demandée ne peut en aucun cas dépasser la date de prise de cours de la pension de retraite résultant de l'application de l'alinéa 1er. **[Abrogé]**

Le service de pension compétent notifie, sans délai, sa décision de conversion de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires en pension de retraite à Medex. **[Abrogé]**

§ 1er/8. La pension de retraite visée au paragraphe 1/7, alinéas 1er et 2, est assimilée à une pension de retraite accordée à une per-sonne qui a été mise d'office à la retraite avant l'âge légal de la pension visée à l'article 46, § 3, alinéas 1er et 2, de la loi précitée du 15 mai 1984. **[Abrogé]**

Le taux nominal de cette pension de retraite est calculé conformément aux dispositions applicables au calcul d'une pension de retraite visée à l'article 47 de la loi précitée du 15 mai 1984. **[Abrogé]**

Pour la détermination du traitement de référence servant de base au calcul de cette pension de retraite, le jour précédant la dernière période d'inaptitude temporaire de travail est considéré comme le jour auquel l'intéressé cesse ses fonctions et cesse de percevoir son traitement d'activité, nonobstant toute autre disposition légale ou réglementaire. **[Abrogé]**

Le montant de cette pension ne pourra être inférieur au montant de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires à laquelle l'intéressé aurait droit s'il était resté en inaptitude temporaire de travail. **[Abrogé]**

§ 1er/9. Les dispositions des paragraphes 1er à 1/8 ne sont pas applicables aux membres de l'ordre judiciaire." **[Abrogé]**

Art. 6. Dans l'article 117, § 2, alinéa 1er, de la même loi, les mots "à pension prématurée définitive ou temporaire" sont remplacés par les mots "à une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires". **[Abrogé]**

Art. 7. Dans l'article 117, § 3, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées: **[Abrogé]**

1° dans l'alinéa 1er, les mots "entraînant un droit à pension à charge d'un pouvoir énuméré au § 2, alinéa 1er, qui admet à la retraite pour inaptitude physique," sont remplacés par les mots "pouvant entraîner un droit à pension à charge d'un pouvoir énuméré au § 2, alinéa 1er, qui met l'intéressé en inaptitude temporaire de travail,"; **[Abrogé]**

2° dans l'alinéa 2, les modifications suivantes sont apportées: **[Abrogé]**

a) les mots "la décision de mise à la retraite" sont remplacés par les mots "la décision de mise en inaptitude temporaire de travail"; **[Abrogé]**

b) les mots "sans que la mise à la retraite puisse être postérieure" sont remplacés par les mots "sans que la mise en inaptitude temporaire de travail ne puisse être postérieure"; **[Abrogé]**

3° l'alinéa 3 est abrogé. **[Abrogé]**

Art. 8. Dans l'article 117 de la même loi, sont insérés les paragraphes 3/1 à 3/3 rédigés comme suit: **[Abrogé]**

" § 3/1. La décision de Medex de suspension temporaire du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires prend effet le premier jour du mois qui suit celui de la notification au bénéficiaire de la décision rendue en première instance par Medex, lorsqu'il s'agit d'une décision à l'égard de laquelle il n'a pas été interjeté appel ou qui a été confirmée en degré d'appel. **[Abrogé]**

La décision de Medex de cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail prend effet le premier jour du septième mois qui suit celui de la notification au bénéficiaire de la décision rendue en première instance par Medex, lorsqu'il s'agit d'une **[Abrogé]**

décision à l'égard de laquelle il n'a pas été interjeté appel ou qui a été confirmée en degré d'appel.

Par dérogation à l'alinéa 2, la décision de Medex de cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail prend effet, pour les membres du personnel de l'enseignement, le 1er octobre suivant le jour auquel cette décision prendrait effet conformément à l'alinéa 2, à condition que cette décision ait été notifiée par Medex au bénéficiaire l'intéressé au cours des mois de janvier, de février ou de juin à décembre inclus. **[Abrogé]**

Pour l'application de l'alinéa 3, sont considérés comme "membres du personnel de l'enseignement": les membres du personnel visés à l'article 77 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses, les membres du personnel de maîtrise, gens de métier et de service de l'enseignement communautaire non universitaire nommés à titre définitif ou y assimilés et les intervenants en soutien d'apprentissage. **[Abrogé]**

Par dérogation aux alinéas 2 et 3, la décision de Medex de mettre fin définitivement à l'inaptitude temporaire de travail, prise conformément au paragraphe 1er/6, alinéa 4, pour l'agent visé au paragraphe 1er/5, alinéa 2, 1° ou 2°, prend effet le premier jour du douzième mois qui suit celui de la notification au bénéficiaire de la décision rendue en première instance par Medex, lorsqu'il s'agit d'une décision à l'égard de laquelle il n'a pas été interjeté appel ou qui a été confirmée en degré d'appel. Dans l'attente de la prise d'effet de la décision précitée, le paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires du bénéficiaire est suspendu à partir du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la décision précitée a été notifiée au bénéficiaire. **[Abrogé]**

Pour le bénéficiaire qui a atteint l'âge de 36 ans le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la décision de Medex visée à l'alinéa 5 lui a été notifiée, sans avoir atteint l'âge de 50 ans ce jour-là, le douzième mois visé à l'alinéa 5 est remplacé par le dix-huitième mois. **[Abrogé]**

Pour le bénéficiaire qui a atteint l'âge de 50 ans le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la décision de Medex visée à l'alinéa 5 lui a été notifiée, le douzième mois visé à l'alinéa 5 est remplacé par le vingt-quatrième mois. **[Abrogé]**

Si l'agent visé à l'alinéa 5 doit cesser son activité visée au paragraphe 1er/5, alinéa 2, 1° ou 2°, à cause d'un licenciement du fait de l'employeur ou s'il doit cesser cette activité pour cause d'inaptitude physique avant que la décision de Medex visée à l'alinéa 5 ne prenne effet, l'agent peut demander la révocation de la décision précitée à Medex. En cas de révocation de cette décision, la suspension du paiement de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires de l'agent est levée à partir du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel l'agent a introduit sa demande de révocation, à condition qu'il renonce à chaque allocation à laquelle il peut prétendre du chef de son activité visée au paragraphe 1er/5, alinéa 2, 1° ou 2°.

[Abrogé]

L'appel interjeté à l'égard d'une décision de Medex visée au présent paraphe ne suspend pas son effet.

[Abrogé]

§ 3/2. Au plus tard dans le courant des 15 derniers jours calendriers précédant la date à laquelle la décision de Medex de mettre fin définitivement à l'inaptitude temporaire de travail prend effet, Medex examine si l'employeur, après lui avoir notifié sa décision, a proposé au membre du personnel des fonctions convenables. A cette fin, l'employeur fournit à Medex, en temps utile, un rapport dont le contenu est déterminé par le Roi.

[Abrogé]

Si le membre du personnel s'est vu proposer des fonctions convenables et a repris son travail ou a été réaffecté au moment de la cessation définitive de son inaptitude temporaire de travail, son allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires cesse à la date à laquelle la décision de Medex mettant fin définitivement à son inaptitude temporaire de travail prend effet.

[Abrogé]

Si le membre du personnel s'est vu proposer des fonctions convenables mais n'a pas repris le travail ou n'a pas été réaffecté après la cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail, son allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires prend fin à la date à laquelle la décision du Medex mettant fin définitivement à l'inaptitude temporaire de travail prend effet. Dans ce cas, l'intéressé est soumis d'office à l'assurance contre le chômage, à l'assurance maladie (secteur des indemnités) et à l'assurance maternité, avec l'application des articles 7 à 12 inclus de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et

diverses ou des articles 14 à 18 inclus de la loi du 6 février 2003 portant des dispositions sociales pour des militaires qui retournent à la vie civile.

Si le membre du personnel n'a pas reçu d'offres de fonction convenable après la cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail ou si son employeur n'a pas transmis à Medex, en temps utile et dans son intégralité, le rapport visé à l'alinéa 1er, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires de l'agent prend fin à partir de la date à laquelle la décision de Medex de mettre fin définitivement à l'inaptitude temporaire de travail prend effet. A partir de cette date, l'agent se trouve dans la situation administrative rémunérée fixée par le statut juridique qui s'applique à la catégorie du personnel à laquelle il appartient.

[Abrogé]

L'alinéa 4 est également d'application si l'employeur a proposé des fonctions convenables dont l'une a été acceptée par l'agent, mais que ce dernier n'a repris le travail ou n'a été réaffecté qu'après la date à laquelle la décision de Medex de mettre fin définitivement à l'inaptitude temporaire de travail a pris effet. Dans ce cas, l'agent reste dans la situation administrative rémunérée visée à l'alinéa 4, jusqu'à la date de la reprise de sa fonction ou de sa réaffectation.

[Abrogé]

Si l'agent visé aux alinéa 4 ou 5 a été mis en inaptitude temporaire de travail pendant 60 mois calendriers consécutifs au maximum, son employeur doit, par dérogation aux alinéas 4 et 5, placer cet agent dans une situation administrative rémunérée et assimilée à de l'activité de service à tous les niveaux.

[Abrogé]

§ 3/3. Les dispositions du paragraphe 3/2 ne sont pas applicables aux agents visés au paragraphe 1/6, alinéa 4, qui entament une activité telle que visée au paragraphe 1/5, alinéa 2, 1° ou 2°."

[Abrogé]

Art. 9. Dans l'article 117, § 4, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Lorsque l'intéressé qui a été mis d'office à la retraite conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses

Art. 9. Dans l'article 117, § 4, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Lorsque l'intéressé qui a été mis d'office à la retraite conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses

autres dispositions relatives aux services de police, décède, sans avoir introduit de demande de pension, dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle sa pension aurait pris cours en cas d'introduction d'une demande en temps utile, la pension lui est octroyée d'office à partir de cette date et les arriérés sont ajoutés à sa succession.";

2° l'alinéa 1er, complété par 1°, est remplacé comme suit:

" § 4. Lorsque l'intéressé qui a été déclaré inapte, décède, sans avoir introduit de demande d'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle son inaptitude temporaire de travail a pris cours conformément au paragraphe 3 du présent article, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail lui est octroyée d'office à partir de cette date et les arriérés sont ajoutés à sa succession."

Art. 10. A l'article 3 de l'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 relatif à l'incidence de certaines positions administratives sur les pensions des agents des services publics, modifié par la loi du 13 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1er est complété par le 7° rédigé comme suit:

"7° les périodes d'inaptitude temporaire de travail et de pension temporaire visées à l'article 117, § 1er/2, alinéas 2 et 3, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.";

2° dans le paragraphe 4, alinéa 1er les mots "inaptitude physique," sont remplacés par les mots "inaptitude physique, ou s'il est mis en inaptitude temporaire de travail avant cet âge,".

Art. 11. A l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, modifié en dernier lieu par la loi du 27 juin 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, les mots " § § 2 et 3" sont remplacés par les mots " § § 3 à 6";

2° le paragraphe 2 est abrogé;

3° dans le paragraphe 3, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1er est remplacé comme suit:

" § 3. Le membre du personnel qui a atteint l'âge de 63 ans et qui satisfait aux conditions pour obtenir

autres dispositions relatives aux services de police, décède, sans avoir introduit de demande de pension, dans un délai d'un an à compter de la date à laquelle sa pension aurait pris cours en cas d'introduction d'une demande en temps utile, la pension lui est octroyée d'office à partir de cette date et les arriérés sont ajoutés à sa succession.";

[Abrogé]

[Abrogé]

[Abrogé]

[Abrogé]

[Abrogé]

[Abrogé]

Art. 11. A l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, modifié en dernier lieu par la loi du 27 juin 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, les mots " § § 2 et 3" sont remplacés par les mots " § § 3 à 6";

2° le paragraphe 2 est abrogé;

[Abrogé]

[Abrogé]

[Abrogé]

une pension de retraite à sa demande, est mis d'office à la retraite le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel, sans avoir été reconnu inapte, il compte, depuis la date à laquelle il a atteint l'âge de 63 ans, soit par congé, soit par disponibilité, soit par les deux, 365 jours d'absence pour cause de maladie ou 548 jours, s'il s'agit d'un invalide de guerre.";

b) l'alinéa 2 est complété par le d) rédigé comme suit: **[Abrogé]**

"d) les jours d'inaptitude temporaire de travail pendant lesquels l'agent a presté des services suite à une reprise partielle ou totale de sa fonction ou une réaffectation partielle ou totale dans une autre fonction, pour laquelle il a obtenu l'autorisation préalable du Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement (Medex)."; **[Abrogé]**

4° dans le paragraphe 4, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1er, les mots "loi du 14 février 1961" sont remplacés par les mots "loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier";

4° dans le paragraphe 4, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1er, les mots "loi du 14 février 1961" sont remplacés par les mots "loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier";

b) le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit: **[Abrogé]**

"La mesure visée au § 3 est également applicable aux personnes qui ont été mis en inaptitude temporaire de travail conformément à l'article 117 de la loi du 14 février 1961. A cet effet, la période d'inaptitude temporaire de travail est, pour le calcul des délais de 365 et de 548 jours, assimilée à une absence pour cause de maladie."; **[Abrogé]**

5° le paragraphe 5 est abrogé; **[Abrogé]**

6° dans le paragraphe 6, les mots "aux § § 2 et 3" sont remplacés par les mots "au § 3".

6° dans le paragraphe 6, les mots "aux § § 2 et 3" sont remplacés par les mots "au § 3".

Art. 12. L'article 46, § 1er, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, modifiée en dernier lieu par la loi du 30 mars 2018, est complété par un quatrième point, libellé comme suit: **[Abrogé]**

"4° également prises en considération, les périodes d'inaptitude temporaire de travail visées à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement **[Abrogé]**

financier et la durée des pensions temporaires ayant pris cours après le 31 décembre 2024.".	
Art. 13. Dans la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, modifiée en dernier lieu par la loi du 12 mai 2014 et par l'arrêté royal du 20 décembre 2020, l'intitulé du titre V est complété par les mots suivants:	**[Abrogé]**
"et l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires".	**[Abrogé]**
Art. 14. Dans l'article 118 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:	**Art. 14.** Dans l'article 118 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:
1° dans le paragraphe 1er, 1°, les modifications suivantes sont apportées:	1° dans le paragraphe 1er, 1°, les modifications suivantes sont apportées:
a) le f) est remplacé par ce qui suit: "f) le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales";	a) le f) est remplacé par ce qui suit: "f) le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales";
b) les mots "g) le Fonds des pensions de la police intégrée" sont remplacés par les mots "g) le Fonds des pensions de la police fédérale";	b) les mots "g) le Fonds des pensions de la police intégrée" sont remplacés par les mots "g) le Fonds des pensions de la police fédérale";
c) les mots "g) le Fonds de pension solidarisé de l'ONSSAPL" sont abrogés;	c) les mots "g) le Fonds de pension solidarisé de l'ONSSAPL" sont abrogés;
2° dans le paragraphe 1er, 1°, modifié par le 1°, les mots "à un régime de pension de retraite" sont remplacés par les mots "à un régime de pension de retraite ou d'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires";	**[Abrogé]**
3° dans le paragraphe 1er, 2°, les mots "du Fonds des pensions de la police fédérale ou du Fonds de pension solidarisé de l'ONSSAPL" sont remplacés par les mots "du Fonds des pensions de la police fédérale ou du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales";	3° dans le paragraphe 1er, 2°, les mots "du Fonds des pensions de la police fédérale ou du Fonds de pension solidarisé de l'ONSSAPL" sont remplacés par les mots "du Fonds des pensions de la police fédérale ou du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales";
4° dans le paragraphe 2, 1°, les mots "d'une pension de retraite ou de survie" sont remplacés par les mots "d'une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, d'une pension de retraite ou de survie".	**[Abrogé]**
Art. 15. Dans l'article 119, § 3, alinéa 2, de la même loi, les mots "ou au taux nominal de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail" sont insérés entre les mots "au taux nominal de la pension" et les mots "pour atteindre".	**[Abrogé]**
Art. 16. Dans le titre V, chapitre Ier, de la même loi, l'intitulé de la section 3 est complété par les mots "et de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires".	**[Abrogé]**

Art. 17. Dans le titre V, chapitre Ier, section 3, de la même loi, l'intitulé de la sous-section 2 est remplacé comme suit:	**[Abrogé]**
"Sous-section 2. - Allocations d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires et pensions de retraite pour cause d'inaptitude physique".	**[Abrogé]**
Art. 18. Dans l'article 121 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:	**Art. 18.** Dans l'article 121 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:
1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots "ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police" sont insérés entre les mots "la loi du 5 août 1978 précitée" et les mots ", le montant minimum garanti";	1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots "ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police" sont insérés entre les mots "la loi du 5 août 1978 précitée" et les mots ", le montant minimum garanti";
2° le paragraphe 1er, modifié par le 1°, est remplacé comme suit:	**[Abrogé]**
" § 1. Pour les personnes mises en inaptitude temporaire de travail qui bénéficient d'une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires et pour les personnes mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police dont la pension prend cours après le 31 décembre 2027, le montant minimum garanti est fixé à 50 p.c. du salaire moyen des cinq dernières années de la carrière, à l'exclusion des éléments du salaire qui ne sont pas pris en compte pour le calcul de la pension de retraite.	**[Abrogé]**
Pour les personnes mises à la retraite pour cause d'inaptitude physique et pour les personnes mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée dont la pension prend cours avant le 1er janvier 2028, le montant minimum garanti est fixé à:	**[Abrogé]**
1° pour un retraité isolé, à 50 p.c. du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière à l'exclusion des éléments de la rémunération qui ne sont pas pris en compte pour le calcul de la pension de retraite;	**[Abrogé]**

2° pour un retraité marié, à 62,50 p.c. de ce traitement moyen.	**[Abrogé]**
Par dérogation à l'alinéa 2, l'alinéa 1er s'applique également aux personnes dont la pension de retraite a été convertie en allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires conformément à l'article 41 de la loi du 18 mai 2024 instituant l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires.".	**[Abrogé]**
3° le paragraphe 4 est remplacé comme suit:	**[Abrogé]**
" § 4. Le montant minimum garanti de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ne peut excéder ni 75 p.c. du traitement maximum de l'échelle barémique attachée au dernier grade dont l'intéressé était titulaire avant sa mise en inaptitude temporaire de travail, ni 100 p.c. de la rétribution garantie.	**[Abrogé]**
Le montant minimum garanti pour les personnes mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée dont la pension prend cours après le 31 décembre 2027, ne peut excéder ni 75 p.c. du traitement maximum de l'échelle barémique attachée au dernier grade dont l'intéressé était titulaire avant sa mise à la retraite, ni 100 p.c. de la rétribution garantie.	**[Abrogé]**
Le montant minimum garanti pour les personnes mises à la retraite pour cause d'inaptitude physique et pour les personnes mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée dont la pension prend cours avant le 1er janvier 2028, ne peut excéder ni 75 p.c. du traitement maximum de l'échelle barémique attachée au dernier grade dont l'intéressé était titulaire avant sa mise à la retraite, ni 100 p.c. de la rétribution garantie s'il s'agit d'un retraité isolé ou 125 p.c. de cette rétribution s'il s'agit d'un retraité marié."	**[Abrogé]**
Art. 19. Dans l'article 123 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées:	**Art. 19.** Dans l'article 123 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées:
1° l'article est remplacé comme suit:	1° l'article est remplacé comme suit:
"Le supplément découlant de l'application de l'article 120 cesse d'être payé durant les années civiles au cours desquelles le pensionné exerce une activité lucrative quelconque qui lui procure un	"Le supplément découlant de l'application de l'article 120 cesse d'être payé durant les années civiles au cours desquelles le pensionné exerce une activité lucrative quelconque qui lui procure un

revenu brut annuel égal ou supérieur à 607,59 euros.

L'alinéa 1er s'applique également au supplément découlant de l'application de l'article 121 ajouté à une pension de retraite pour inaptitude physique prenant cours avant le 1er janvier 2025 ou à une pension de retraite attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée et prenant cours avant le 1er janvier 2025.

Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément découlant de l'application de l'article 121, ajouté à une pension de retraite pour inaptitude physique prenant cours après le 31 décembre 2024 ou à une pension de retraite attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée et prenant cours après le 31 décembre 2024, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.";

2° dans l'alinéa 3, inséré par le 1°, les mots "une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, à" sont insérés entre les mots "ajouté à" et les mots "une pension de retraite pour inaptitude physique";

3° l'article, remplacé par le 1°, est complété par un alinéa 4 libellé comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa 2, l'alinéa 3 s'applique également aux personnes dont la pension de retraite a été convertie en allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires conformément à l'article 41 de la loi du 18 mai 2024 instituant l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires."

Art. 20. Dans l'article 124 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2003, les mots "la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement" sont remplacés par les mots "la loi-programme du 28 juin 2013".

Art. 21. L'article 125, § 2, de la même loi, est complété par un alinéa 2 libellé comme suit:

revenu brut annuel égal ou supérieur à 607,59 euros.

L'alinéa 1er s'applique également au supplément découlant de l'application de l'article 121 ajouté à une pension de retraite pour inaptitude physique prenant cours avant le 1er janvier 2025 ou à une pension de retraite attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée et prenant cours avant le 1er janvier 2025.

Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels du bénéficiaire dépassent la limite établie conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément découlant de l'application de l'article 121, ajouté à une pension de retraite pour inaptitude physique prenant cours après le 31 décembre 2024 ou à une pension de retraite attribuée d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée et prenant cours après le 31 décembre 2024, est réduit pour la même année au prorata du pourcentage du dépassement.";

[Abrogé]

[Abrogé]

[Abrogé]

Art. 20. Dans l'article 124 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2003, les mots "la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement" sont remplacés par les mots "la loi-programme du 28 juin 2013".

[Abrogé]

"Le présent paragraphe ne s'applique pas aux suppléments visés à l'article 121, § 1er, alinéa 1er."

Art. 22. Dans l'article 128, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, les mots "ou de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires" sont insérés entre les mots "du montant nominal de la pension" et les mots ", il a été fait".

[Abrogé]

Art. 23. Dans l'article 130, alinéa 1er, de la même loi, les mots "plusieurs pensions" sont remplacés par les mots "plusieurs pensions ou allocations d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires" et les mots "pour chacune des pensions, il est uniquement accordé pour la pension" sont remplacés par les mots "pour toutes les pensions ou allocations d'inaptitude temporaire de travail, il est uniquement accordé pour la pension ou l'allocation d'inaptitude temporaire de travail".

[Abrogé]

Art. 24. Dans l'article 134, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, modifié par la loi du 25 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot "définitivement" est abrogé;

2° l'alinéa, modifié par le 1°, est remplacé comme suit:

"Un supplément forfaitaire de 1.215,18 euros par an, s'ajoutant au taux nominal ou au montant minimum garanti de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ou de la pension, est accordé aux personnes qui sont mises en inaptitude temporaire de travail ou à la retraite pour cause d'inaptitude physique à la suite d'un handicap grave qui est survenu au cours de la carrière et qui les a écartées du service. Ce supplément est également accordé aux personnes mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée ou à l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 précitée et pour lesquelles les absences pour cause de maladie précédant la mise à la retraite résultent d'un handicap grave survenu au cours de la carrière. Ce supplément reste acquis quand l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires à laquelle il était ajouté est convertie en pension de retraite conformément à l'article 117, § 1er/7, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier."

Art. 24. Dans l'article 134, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, modifié par la loi du 25 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot "définitivement" est abrogé;

[Abrogé]

[Abrogé]

Art. 25. Dans l'article 135 de la même loi, complété par la loi du 3 février 2003, les modifications suivantes sont apportées:

[Abrogé]

1° dans l'alinéa 1er, les mots "montant global de pension" sont remplacés par les mots "montant global de la pension ou de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires";

[Abrogé]

2° dans l'alinéa 2, les mots "montant global de pension" sont remplacés par les mots "montant global de la pension ou de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires" et les mots "de toute pension" sont remplacés par les mots "de toute allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, de toute pension".

[Abrogé]

Art. 26. Dans l'article 136, alinéa 1er, de la même loi, les mots "de toute autre pension" sont remplacés par les mots "de toute autre allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, pension".

[Abrogé]

Art. 27. Dans l'article 137 de la même loi, les mots "plusieurs pensions de retraite" sont remplacés par les mots "plusieurs allocations d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ou pensions de retraite".

Art. 28. Dans l'article 137bis de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2003, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 28. Dans l'article 137bis de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'article est remplacé comme suit:

1° l'article est remplacé comme suit:

"Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels dépassent la limite fixée conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément découlant de l'application de l'article 134, est réduit pour la même année à concurrence du pourcentage de dépassement, à condition que la pension de retraite du bénéficiaire de ce supplément ait débuté après le 31 décembre 2024.

"Si, pour une année civile déterminée, les revenus professionnels dépassent la limite fixée conformément aux articles 80 et 86 de la loi-programme du 28 juin 2013, le supplément découlant de l'application de l'article 134, est réduit pour la même année à concurrence du pourcentage de dépassement, à condition que la pension de retraite du bénéficiaire de ce supplément ait débuté après le 31 décembre 2024.

Si la pension de retraite du bénéficiaire du supplément résultant de l'application de l'article 134 a pris cours avant le 1er janvier 2025, le versement de ce supplément cesse pendant les années civiles au cours desquelles le pensionné exerce une activité rémunérée lui procurant un revenu brut annuel égal ou supérieur à 607,59 euros.";

Si la pension de retraite du bénéficiaire du supplément résultant de l'application de l'article 134 a pris cours avant le 1er janvier 2025, le versement de ce supplément cesse pendant les années civiles au cours desquelles le pensionné exerce une activité rémunérée lui procurant un revenu brut annuel égal ou supérieur à 607,59 euros.";

2° dans l'alinéa 1er, remplacé par le 1°, les mots "le supplément est ajouté à une allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires ou que"

[Abrogé]

sont insérés entre les mots "à condition que" et les mots "la pension de retraite du bénéficiaire";

3° l'article, remplacé par le 1°, est complété par un alinéa 3 libellé comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa 2, l'alinéa 1er s'applique également aux personnes dont la pension de retraite a été convertie en allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires conformément à l'article 41 de la loi du 18 mai 2024 instituant l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires."

Art. 29. Dans l'article 139, alinéa 1er, de la même loi, les mots "minimums de pensions prévus" sont remplacés par les mots "minimums des allocations d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires et des pensions prévus".

Art. 30. L'article 76 de la loi-programme du 28 juin 2013, modifié en dernier lieu par la loi du 24 décembre 2020, est complété par le 12° rédigé comme suit:

"12° il faut entendre par "âge légal de la pension": l'âge visé à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions".

Art. 31. Dans le titre 8, chapitre 1er, de la loi-programme du 28 juin 2013, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les mots "l'âge de 65 ans" sont remplacés à chaque fois par les mots "l'âge légal de la pension".

Art. 32. Dans l'article 81 de la loi-programme du 28 juin 2013, tel que modifié par la loi du 18 décembre 2015, la disposition sous a) est remplacée par ce qui suit:

"a) les pensions de retraite accordées avant l'âge légal de la pension sur la base d'une mise d'office à la retraite, y compris la mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique."

Art. 33. Dans l'article 91, alinéa 5, de la loi-programme du 28 juin 2013, tel que modifié par la loi du 18 décembre 2015, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

"Par dérogation à l'alinéa 1er, une pension de retraite accordée sur base d'une mise à la retraite d'office, y compris la mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique, peut être cumulée de façon

[Abrogé]

[Abrogé]

[Abrogé]

Art. 30. L'article 76 de la loi-programme du 28 juin 2013, modifié en dernier lieu par la loi du 24 décembre 2020, est complété par le 12° rédigé comme suit:

"12° il faut entendre par "âge légal de la pension": l'âge visé à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions".

Art. 31. Dans le titre 8, chapitre 1er, de la loi-programme du 28 juin 2013, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les mots "l'âge de 65 ans" sont remplacés à chaque fois par les mots "l'âge légal de la pension".

Art. 32. Dans l'article 81 de la loi-programme du 28 juin 2013, tel que modifié par la loi du 18 décembre 2015, la disposition sous a) est remplacée par ce qui suit:

"a) les pensions de retraite accordées avant l'âge légal de la pension sur la base d'une mise d'office à la retraite, y compris la mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique."

Art. 33. Dans l'article 91, alinéa 5, de la loi-programme du 28 juin 2013, tel que modifié par la loi du 18 décembre 2015, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

"Par dérogation à l'alinéa 1er, une pension de retraite accordée sur base d'une mise à la retraite d'office, y compris la mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique, peut être cumulée de façon

illimitée avec un revenu de remplacement visé à l'article 76, 10°, b), d) ou e)."	illimitée avec un revenu de remplacement visé à l'article 76, 10°, b), d) ou e)."
Art. 34. Dans l'article 4, § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, modifié en dernier lieu par la loi du 10 août 2015, un alinéa est inséré entre les alinéas 3 et 4, libellé comme suit:	**[Abrogé]**
"Pour l'application du présent paragraphe et du paragraphe 3, 5°, aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2025, sont prises en considération les périodes d'inaptitude temporaire de travail visées à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier."	**[Abrogé]**
Art. 35. Dans l'article 3, § 3, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2021, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 6 et 7:	**[Abrogé]**
"Pour l'application du présent paragraphe, aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2025, sont prises en considération les périodes d'inaptitude temporaire de travail visées à l'article 117, § 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier."	**[Abrogé]**
Art. 36. Dans l'article 82 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, modifié par la loi du 25 avril 2007, l'alinéa 2 est abrogé.	**[Abrogé]**
Art. 37. L'article 3, 7°, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, inséré par la loi du 25 décembre 2017 et modifié par la loi du 15 janvier 2018, est complété par les mots	**[Abrogé]**

"et de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires".	
Art. 38. La répartition des compétences entre les instances médicales, déterminée dans l'article 117, § 1er, alinéa 3, et § 2, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, concernant le contrôle des efforts de réintégration par l'employeur du membre du personnel, visé à l'article 117, § 1er, alinéa 1er, de cette loi, sera évaluée au cours de l'année 2031 par le Service public fédéral Stratégie et Appui (BOSA).	**[Abrogé]**
Art. 39. La présente loi entre en vigueur le 1er janvier 2025, à l'exception des articles 2 à 8, 9, 2°, 10, 11, 3°, 4°, b), et 5°, 12, 13, 14, 2° et 4°, 15 à 17, 18, 2° et 3°, 19, 2° et 3°, 21 à 23, 24, 2°, 25 à 27, 28, 2° et 3°, 29, 34 à 38, 40, alinéas 4 à 6, et 41, qui entrent en vigueur le 1er janvier 2028.	**Art. 39.** La présente loi entre en vigueur le 1er janvier 2025**[Abrogé]**.
Art. 40. Pour les membres du personnel, dont la demande de pension pour cause d'inaptitude physique a été soumise à l'instance médicale compétente avant le 1er janvier 2028, la procédure en cours devant cette instance médicale est traitée selon les règles applicables avant cette date.	**[Abrogé]**.
Si la procédure visée à l'alinéa 1er aboutit à une pension pour inaptitude physique prenant cours après le 31 décembre 2024, l'agent obtient, par dérogation à l'article 117, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, dans tous les cas une pension temporaire pour inaptitude physique pour une durée maximum de trois ans.	**[Abrogé]**.
Si l'expiration du délai de douze mois visé à l'article 117, § 3, alinéa 3, de la loi précitée du 14 février 1961 aboutit à une pension qui prends cours après le 31 décembre 2024, l'agent obtient, par dérogation à l'article 117, § 3, alinéa 3, de la loi précitée du 14 février 1961, une pension temporaire pour inaptitude physique pour une durée maximum de trois ans.	**[Abrogé]**.
La pension temporaire visée aux alinéas 2 et 3 est, à partir de sa date de prise de cours et à partir du 1er janvier 2028 au plus tôt, convertie de plein droit en allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires. Dans ce cas, l'intéressé est mis en inaptitude temporaire de travail de plein droit.	**[Abrogé]**

A la date de prise de cours de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires visée à l'alinéa 4, son taux ne pourra être inférieur au montant de la pension pour inaptitude physique temporaire à laquelle l'intéressé aurait droit si l'alinéa 4 n'aurait pas été appliqué. **[Abrogé]**

Par dérogation à l'alinéa 4, la pension temporaire visée aux alinéas 2 et 3 est, au 1er janvier 2028 et avec effet à partir de sa date de prise de cours, convertie d'office en pension définitive pour inaptitude physique, si le bénéficiaire remplit les conditions de pension visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions le 31 décembre 2027 au plus tard. **[Abrogé]**

Art. 41. Le pensionné qui appartenait à une catégorie de personnel à laquelle s'applique l'article 117 de la loi du 14 février 1961 précitée, tel qu'il est en vigueur à partir du 1er janvier 2028, et qui bénéficie, le 1er janvier 2028, d'une pension de retraite pour inaptitude physique définitive ou d'une pension attribuée d'office en vertu de l'article 83 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, peut demander la conversion, à partir du 1 janvier 2028 au plus tôt, de sa pension de retraite en allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires et la soumission, en qualité d'agent mis en inaptitude temporaire de travail, aux dispositions de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 précitée tel qu'il est en vigueur à partir du 1er janvier 2028, à condition qu'il ne remplit pas encore les conditions de pension visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée. **[Abrogé]**

A la date de prise de cours de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires visée à l'alinéa 1er, son taux nominal est égal au taux nominal de la pension de retraite converti à ce moment. **[Abrogé]**

Medex décide, sur demande écrite du pensionné, sur la conversion de la pension de retraite visée à l'alinéa 1er après un nouvel examen du dossier médical du pensionné. **[Abrogé]**

La décision de Medex de conversion de la pension de retraite pour inaptitude physique en allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires prend effet le premier jour du mois **[Abrogé]**

qui suit celui de la notification de la décision de Medex au bénéficiaire et au service de pension compétent.
La décision de Medex de conversion de la pension de retraite pour inaptitude physique en allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires est irréversible dès qu'elle a prise effet.

[Abrogé]

Livre 9. – Tantièmes et coefficient d'augmentation

Modification du Code judiciaire

Art. 391/1. Par dérogation à l'article 391, les magistrats qui au 1er janvier 2012 n'ont pas atteint l'âge de 55 ans, ne peuvent pas prétendre à la pension calculée sur la base de l'article 391. Ils conservent néanmoins le droit au bénéfice du tantième 1/30e prévu à l'article 391 pour les services prestés dans la magistrature jusqu'au 31 décembre 2011. De plus, s'ils comptent au moins quinze années dans la magistrature, ils conservent également le bénéfice du tantième 1/30e pour les services autres que ceux prestés dans la magistrature.
Pour les services prestés à partir du 1er janvier 2012, le tantième 1/30e est remplacé par le tantième 1/48e.

…

Art. 392/1. Par dérogation à l'article 392, pour le magistrat qui est âgé de moins de 55 ans au 1er janvier 2012 et qui est reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités, les tantièmes de 1/30e et 1/35e prévus à l'article 392, alinéa 2, sont remplacés par le tantième 1/48e pour les services prestés à partir du 1er janvier 2012.

…

Art. 391/1. Par dérogation à l'article 391, les magistrats qui au 1er janvier 2012 n'ont pas atteint l'âge de 55 ans, ne peuvent pas prétendre à la pension calculée sur la base de l'article 391. Ils conservent néanmoins le droit au bénéfice du tantième 1/30e prévu à l'article 391 pour les services prestés dans la magistrature jusqu'au 31 décembre 2011. De plus, s'ils comptent au moins quinze années dans la magistrature, ils conservent également le bénéfice du tantième 1/30e pour les services autres que ceux prestés dans la magistrature.
Pour les services prestés du **1er janvier 2012 jusqu'au 31 décembre 2026 inclus**, le tantième 1/30e est remplacé par le tantième 1/48e.
Les services prestés à partir du 1er janvier 2027 sont pris en compte dans le calcul de la pension au tantième 1/60.
…

Art. 392/1. Par dérogation à l'article 392, pour le magistrat qui est âgé de moins de 55 ans au 1er janvier 2012 et qui est reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités, les tantièmes de 1/30e et 1/35e prévus à l'article 392, alinéa 2, sont remplacés par le tantième 1/48e pour les services prestés **du 1er janvier 2012 jusqu'au 31 décembre 2026 inclus**.
Les services prestés à partir du 1er janvier 2027 sont pris en compte dans le calcul de la pension au tantième 1/60.
…

Art. 394. Les dispositions des articles 391 à 393 sont applicables aux magistrats du parquet.

Art. 394. Les dispositions des **articles 391 à 393/2** sont applicables aux magistrats du parquet.

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 46. § 1er. Peuvent être admises à la pension le 1er jour du mois qui suit celui de leur 63e anniversaire ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si elle est postérieure, les personnes qui :

1° peuvent faire valoir au moins 42 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension dans le régime des agents de l'Etat ;

2° et ont terminé leur carrière après le 31 décembre 1976 et peuvent faire valoir des services admissibles postérieurs à cette date.

Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, sont :

1° également prises en considération les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à une pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés ou dans un autre régime de pension légal belge et les années civiles pour lesquelles une pension peut être accordée comme membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou Conseil d'une Communauté ou d'une Région;

2° assimilées aux années de carrière comme pompier professionnel, les années de carrière comme pompier volontaire, dans la mesure où ce pompier volontaire participe directement à la lutte contre le feu et est mis à la retraite comme pompier professionnel. Par " pompier volontaire ", il faut entendre le pompier lié par un contrat d'engagement tel que visé à l'article 11 ou 16 de l'annexe 3 du " Règlement-type d'organisation d'un service communal d'incendie qualifié de service volontaire " de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie et qui fait partie d'un service d'incendie ou d'une association intercommunale d'incendie constitués en vertu de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile et qui n'a pas la qualité de membre du personnel communal. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, modifier la notion de " pompier volontaire " pour la mettre en concordance avec la réglementation sur la position juridique du pompier volontaire.

Art. 46. § 1er. Peuvent être admises à la pension le 1er jour du mois qui suit celui de leur 63e anniversaire ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si elle est postérieure, les personnes qui :

1° peuvent faire valoir au moins 42 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension dans le régime des agents de l'Etat ;

2° et ont terminé leur carrière après le 31 décembre 1976 et peuvent faire valoir des services admissibles postérieurs à cette date.

Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, sont :

1° également prises en considération les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à une pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés ou dans un autre régime de pension légal belge et les années civiles pour lesquelles une pension peut être accordée comme membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou Conseil d'une Communauté ou d'une Région;

2° assimilées aux années de carrière comme pompier professionnel, les années de carrière comme pompier volontaire, dans la mesure où ce pompier volontaire participe directement à la lutte contre le feu et est mis à la retraite comme pompier professionnel. Par " pompier volontaire ", il faut entendre le pompier lié par un contrat d'engagement tel que visé à l'article 11 ou 16 de l'annexe 3 du " Règlement-type d'organisation d'un service communal d'incendie qualifié de service volontaire " de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie et qui fait partie d'un service d'incendie ou d'une association intercommunale d'incendie constitués en vertu de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile et qui n'a pas la qualité de membre du personnel communal. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, modifier la notion de " pompier volontaire " pour la mettre en concordance avec la réglementation sur la position juridique du pompier volontaire.

3° également prises en considération les périodes passées en non-activité préalable à la pension par le membre du cadre opérationnel de la police intégrée accordée en vertu de l'article XII.XIII.1. du PJPoL tel qu'inséré par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 63 ans est remplacé par :

- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 44 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1° ;
- 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1°.

§ 2. Par dérogation au § 1er, l'âge est fixé :

1° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2013 et le 31 décembre 2013 :

- à 60 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 38 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

2° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2014 et le 31 décembre 2014 :

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 39 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

3° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2015 et le 31 décembre 2015 :

- à 61 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°;

4° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2016 et le 31 décembre 2016 :

- à 62 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

3° également prises en considération les périodes passées en non-activité préalable à la pension par le membre du cadre opérationnel de la police intégrée accordée en vertu de l'article XII.XIII.1. du PJPoL tel qu'inséré par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 63 ans est remplacé par :

- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 44 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1° ;
- 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1°.

§ 2. Par dérogation au § 1er, l'âge est fixé :

1° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2013 et le 31 décembre 2013 :

- à 60 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 38 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

2° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2014 et le 31 décembre 2014 :

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 39 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

3° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2015 et le 31 décembre 2015 :

- à 61 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°;

4° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2016 et le 31 décembre 2016 :

- à 62 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

5° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2017 et le 31 décembre 2017 :

- à 62 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

6° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2018 et le 31 décembre 2018 :

- à 63 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

§ 2/1. Par dérogation aux §§ 1er et 2 et sans préjudice du § 1er, alinéa 1er, 2°, l'âge est fixé à 62 ans pour les personnes qui sont nées avant le 1er janvier 1956, pour autant qu'elles puissent faire valoir au moins 37 années civiles déterminées conformément au § 1er, alinéa 2, 1°.

§ 3. La condition de durée de services fixée au § 1er, alinéa 1er, 1°, au § 2 et au § 2/1 ne doit pas être remplie par la personne née avant le 1er janvier 1953 ou par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 65 ans visé à cet alinéa est porté à :

1°) 66 ans si la pension prend cours entre le 1er février 2025 et le 31 janvier 2030;

2°) 67 ans si la pension prend cours à partir du 1er février 2030.

Les pensions qui prennent cours durant les mois de janvier des années 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 ou 2019, sont, pour l'application du paragraphe 2,

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

5° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2017 et le 31 décembre 2017 :

- à 62 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

6° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2018 et le 31 décembre 2018 :

- à 63 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

§ 2/1. Par dérogation aux §§ 1er et 2 et sans préjudice du § 1er, alinéa 1er, 2°, l'âge est fixé à 62 ans pour les personnes qui sont nées avant le 1er janvier 1956, pour autant qu'elles puissent faire valoir au moins 37 années civiles déterminées conformément au § 1er, alinéa 2, 1°.

§ 3. La condition de durée de services fixée au § 1er, alinéa 1er, 1°, au § 2 et au § 2/1 ne doit pas être remplie par la personne née avant le 1er janvier 1953 ou par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 65 ans visé à cet alinéa est porté à :

1°) 66 ans si la pension prend cours entre le 1er février 2025 et le 31 janvier 2030;

2°) 67 ans si la pension prend cours à partir du 1er février 2030.

Les pensions qui prennent cours durant les mois de janvier des années 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 ou 2019, sont, pour l'application du paragraphe 2,

censées prendre cours respectivement en 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 ou 2018.

Les pensions qui prennent cours durant le mois de janvier des années 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ou 2022, sont, pour l'application du paragraphe 3/1, censées prendre cours respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 ou 2021.

§ 3/1. Pour déterminer si le nombre minimum d'années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension prévu au § 1er, alinéas 1er, 1°, et 3, au § 2 et au § 3, alinéa 3, est atteint, la durée des services visés à l'alinéa 2 rendus dans une fonction à laquelle la loi attache, pour le calcul de pension, un tantième plus favorable que 1/60e est multipliée par le coefficient fixé à l'alinéa 5 qui correspond au tantième attaché à ces services, à l'année de prise de cours de la pension et au nombre minimal d'années de services exigé.

Les services visés à l'alinéa 1er sont les services réellement prestés, les congés avec maintien de la rémunération et les situations énumérées dans la liste visée à l'article 88, alinéa 5, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, admissibles pour l'ouverture du droit à la pension, ainsi que les années de carrière comme pompier volontaire visées au § 1er, alinéa 2, 2°. Même si, pour le calcul de la pension, le tantième préférentiel n'est pas maintenu pendant les situations énumérées dans la liste précitée, le coefficient visé à l'alinéa 5 doit être appliqué à cette période en fonction du tantième qui aurait été lié à cette période si l'intéressé avait continué à prester des services effectifs dans la fonction qu'il exerçait avant cette situation.

L'alinéa 1er est également applicable aux services visés à l'alinéa 2 prestés à la SNCB-Holding ou à HR Rail.

L'alinéa 1er n'est pas applicable aux services prestés auprès d'organismes dont le régime de pensions est régi par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

Le ou les coefficients visés à l'alinéa 1er sont fixés comme suit :

censées prendre cours respectivement en 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 ou 2018.

Les pensions qui prennent cours durant le mois de janvier des années 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ou 2022, sont, pour l'application du paragraphe 3/1, censées prendre cours respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 ou 2021.

§ 3/1. Pour déterminer si le nombre minimum d'années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension prévu au § 1er, alinéa 1er, 1°, et 3, est atteint, la durée des services et des périodes visés à l'alinéa 3 liés aux fonctions visées à l'alinéa 2 est multipliée par le coefficient prévu à l'alinéa 5.

Les fonctions visées à l'alinéa 1er sont les fonctions :

a) des membres du personnel de l'enseignement visés à l'article 77 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses, à l'exception des membres du personnel de l'enseignement supérieur ;

b) des membres du personnel effectuant des services actifs tels que définis dans le tableau à l'annexe de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques ;

c) des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police visé à l'article 117 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un

[*Tableau – Voir en-dessous*]

Chaque période ininterrompue admissible pour l'ouverture du droit à la pension, subdivisée, le cas échéant, en périodes séparées selon le tantième attaché aux services, est comptée depuis sa date de début jusqu'à sa date de fin incluses. Les jours faisant partie d'un mois calendrier incomplet sont pris en compte à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport au nombre de jours réellement compris dans ce mois calendrier complet. Le résultat de ce décompte est, pour chaque période séparée, exprimé en mois avec quatre décimales, en arrondissant vers le haut si la cinquième décimale est égale à ou plus grande que cinq. Le même arrondi est appliqué au produit obtenu après avoir multiplié la somme de ces périodes séparées, additionnées par tantième, par le coefficient visé à l'alinéa 5. La somme de ces produits est exprimée en mois avec quatre décimales.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, décider de maintenir, pour les années après 2019, le coefficient 1,1200 fixé dans la dernière colonne du tableau à l'alinéa 5, pour les cas visés dans cette colonne.

service de police intégré, structuré à deux niveaux, en qualité de fonctionnaire de police ou d'agent de police ;

d) des pompiers professionnels visé à l'article 103, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile qui participent directement à la lutte contre le feu.

Les services et périodes visés à l'alinéa 1er sont :

- les services réellement prestés ;

- les périodes de congé avec maintien de la rémunération intégrale ;

- les années de carrière comme pompier volontaire visées au § 1er, alinéa 2, 2°.

L'alinéa 1er n'est pas applicable aux services prestés auprès d'organismes dont le régime de pensions est régi par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

Le coefficient visé à l'alinéa 1er est fixé comme suit en fonction de la date de prise de cours de la pension :

Année de prise de cours de la pension	**Coefficient**
2027	**1,0450**
2028	**1,0400**

§ 3/2. L'application du § 1er, alinéa 2, 1°, ne peut avoir pour effet que pour une année civile déterminée plus de 12 mois soient pris en compte pour l'ouverture du droit à la pension.
§ 4. Les paragraphes 1er à 3 ne sont pas applicables :
1° aux personnes dont les services ont pris fin à la suite de la sanction disciplinaire la plus grave prévue par leur statut ou, si elles n'ont pas de statut ou si celui-ci ne comporte pas un régime disciplinaire, à la suite d'un licenciement pour motif grave les privant de leur emploi sans préavis ni indemnité compensatoire de préavis, et pour autant que ce licenciement, s'il a été contesté judiciairement, ait été reconnu valable par les juridictions compétentes et qu'aucune indemnité n'ait été accordée à l'intéressé;
2° aux militaires obligés de quitter l'armée par l'effet des articles 19, 31, 32 ou 33 du Code pénal ou de l'article 5 du Code pénal militaire.
Lorsqu'une personne a terminé sa carrière dans les conditions prévues à l'alinéa 1er et qu'ultérieurement elle preste à nouveau des services admissibles, seuls les services accomplis à partir de la reprise de fonction peuvent entrer en ligne de compte pour l'octroi et le calcul de la pension de retraite.
§ 5. Pour l'application du § 1er, alinéa 1er, 2°, il n'est pas tenu compte des services qui ont été pris en compte pour l'octroi d'une pension du régime des travailleurs salariés en vertu de la loi du 5 août 1968 établissant certaines relations entre les régimes de pensions du secteur public et ceux du secteur privé.
…

Art. 52/2. Lorsque dans le calcul d'une pension de retraite interviennent des services prestés après le 31 décembre 2011, les éventuels tantièmes plus favorables que le tantième 1/48e rattachés à ces services, sont remplacés par le tantième 1/48e.

2029	**1,0350**
2030	**1,0300**
2031 ou postérieurement	**1,0250**

Les pensions qui prennent cours le 1er janvier des années 2028, 2029, 2030 ou 2031, sont, pour l'application de l'alinéa 5, réputées prendre cours respectivement en 2027, 2028, 2029 ou 2030.

§ 3/2. L'application du § 1er, alinéa 2, 1°, ne peut avoir pour effet que pour une année civile déterminée plus de 12 mois soient pris en compte pour l'ouverture du droit à la pension.
§ 4. Les paragraphes 1er à 3 ne sont pas applicables :
1° aux personnes dont les services ont pris fin à la suite de la sanction disciplinaire la plus grave prévue par leur statut ou, si elles n'ont pas de statut ou si celui-ci ne comporte pas un régime disciplinaire, à la suite d'un licenciement pour motif grave les privant de leur emploi sans préavis ni indemnité compensatoire de préavis, et pour autant que ce licenciement, s'il a été contesté judiciairement, ait été reconnu valable par les juridictions compétentes et qu'aucune indemnité n'ait été accordée à l'intéressé;
2° aux militaires obligés de quitter l'armée par l'effet des articles 19, 31, 32 ou 33 du Code pénal ou de l'article 5 du Code pénal militaire.
Lorsqu'une personne a terminé sa carrière dans les conditions prévues à l'alinéa 1er et qu'ultérieurement elle preste à nouveau des services admissibles, seuls les services accomplis à partir de la reprise de fonction peuvent entrer en ligne de compte pour l'octroi et le calcul de la pension de retraite.
§ 5. Pour l'application du § 1er, alinéa 1er, 2°, il n'est pas tenu compte des services qui ont été pris en compte pour l'octroi d'une pension du régime des travailleurs salariés en vertu de la loi du 5 août 1968 établissant certaines relations entre les régimes de pensions du secteur public et ceux du secteur privé.
…

Art. 52/2. Lorsque dans le calcul d'une pension de retraite interviennent des services prestés **du 1er janvier 2012 jusqu'au 31 décembre 2026 inclus**, les éventuels tantièmes plus favorables que le tantième

1/48e rattachés à ces services, sont remplacés par le tantième 1/48e.
Lorsque dans le calcul d'une pension de retraite interviennent des services prestés après le 31 décembre 2026, les éventuels tantièmes plus favorables que le tantième 1/60ème rattachés à ces services sont remplacés par le tantième 1/60ème.

Modification de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit

Art. 5. § 1er. Le ou les traitements annuels de base à prendre en considération pour le calcul de la pension de retraite sont ceux qui sont attachés, au moment de l'ouverture du droit à la pension, à chacun des mandats exercés.
Pour l'application de l'alinéa précédent, les mandats exercés dans une commune issue d'une fusion ou d'une annexion sont considérés comme distincts de ceux qui ont été exercés dans la ou les anciennes communes fusionnées ou annexées.
Sont également considérés comme des mandats distincts, des mandats exercés respectivement en qualité de bourgmestre et en qualité d'échevin, ainsi que des mandats exercés respectivement avant le 1er janvier 2001 et à partir de cette date.
Par dérogation aux dispositions du premier alinéa, le traitement de base à prendre en considération est fixé par le Roi en cas de suppression des agglomérations ou des fédérations de communes.
Pour le mandataire dont le traitement a été réduit en vertu de l'article 19, § 1er, alinéa 4, de la nouvelle loi communale, le traitement annuel de base à prendre en considération est le traitement lié au mandat exercé abstraction faite de la réduction de traitement appliquée.
Par dérogation à l'alinéa 1er, pour les pensions afférentes à des mandats exercés antérieurement au 1er janvier 2001, il n'est pas tenu compte des augmentations du traitement annuel de base qui résultent de la loi du 4 mai 1999 visant à améliorer le statut pécuniaire et social des mandataires locaux, ces pensions étant établies sur la base du traitement annuel de base qui était utilisé avant la date précitée.

Art. 5. § 1er. Le ou les traitements annuels de base à prendre en considération pour le calcul de la pension de retraite sont ceux qui sont attachés, au moment de l'ouverture du droit à la pension, à chacun des mandats exercés.
Pour l'application de l'alinéa précédent, les mandats exercés dans une commune issue d'une fusion ou d'une annexion sont considérés comme distincts de ceux qui ont été exercés dans la ou les anciennes communes fusionnées ou annexées.
Sont également considérés comme des mandats distincts, des mandats exercés respectivement en qualité de bourgmestre et en qualité d'échevin, ainsi que des mandats exercés respectivement avant le 1er janvier 2001 et à partir de cette date.
Par dérogation aux dispositions du premier alinéa, le traitement de base à prendre en considération est fixé par le Roi en cas de suppression des agglomérations ou des fédérations de communes.
Pour le mandataire dont le traitement a été réduit en vertu de l'article 19, § 1er, alinéa 4, de la nouvelle loi communale, le traitement annuel de base à prendre en considération est le traitement lié au mandat exercé abstraction faite de la réduction de traitement appliquée.
Par dérogation à l'alinéa 1er, pour les pensions afférentes à des mandats exercés antérieurement au 1er janvier 2001, il n'est pas tenu compte des augmentations du traitement annuel de base qui résultent de la loi du 4 mai 1999 visant à améliorer le statut pécuniaire et social des mandataires locaux, ces pensions étant établies sur la base du traitement annuel de base qui était utilisé avant la date précitée.

§ 2. Le montant annuel de chaque pension de retraite est établi selon la formule suivante :

a x 3,75 x t
----
100 x 12

a représentant le traitement visé au § 1er, et

t le nombre de mois entiers d'exercice du mandat considéré. (En cas d'application du § 1er, alinéa 4, le nombre de mois est, pour la période durant laquelle le traitement a été réduit, multiplié par le rapport entre, d'une part, le traitement réduit et, d'autre part, le même traitement abstraction faite de la réduction appliquée.

Pour les services prestés après le 31 décembre 2011, la fraction reprise à l'alinéa 1er est remplacée par :

(a x (3,75 / 180) x (t / 12)

Le temps de service pendant lequel des mandats rémunérés ont été exercés simultanément n'est pris qu'une seule fois en considération, et ce pour le calcul de la pension afférente au mandat le mieux rémunéré.

La pension ainsi calculée ne peut excéder les trois quarts du traitement prévu par le § 1er.

En cas d'application du § 1er, alinéa 4, la limite des trois quarts visée à l'alinéa 3, et à l'article 13, alinéa 2, est multipliée par le rapport entre, d'une part, le nombre de mois entiers d'exercice du mandat pris en compte pour le calcul de la pension et, d'autre part, le nombre de mois entiers d'exercice du mandat.

§ 3. En cas de cumul de deux ou plusieurs pensions afférentes aux mandats visés à l'article 1, le montant total de ces pensions ne peut excéder les trois quarts du traitement annuel de base attaché au mandat le mieux rémunéré. S'il échet, chaque pension est réduite en conséquence conformément à la formule suivante :

	3/4 de A
P1, P2, ... x	---------
	P1+P

P1, P2, ... représentant la pension de retraite afférente à chaque mandat et

§ 2. Le montant annuel de chaque pension de retraite est établi selon la formule suivante :

a x 3,75 x t
----
100 x 12

a représentant le traitement visé au § 1er, et

t le nombre de mois entiers d'exercice du mandat considéré. (En cas d'application du § 1er, alinéa 4, le nombre de mois est, pour la période durant laquelle le traitement a été réduit, multiplié par le rapport entre, d'une part, le traitement réduit et, d'autre part, le même traitement abstraction faite de la réduction appliquée.

La fraction reprise à l'alinéa 1er est remplacée par [a x (3,75 / 180) x (t / 12)] pour les services prestés entre le 31 décembre 2011 et le 1er janvier 2027 et par [a x (3,75 / 225) x (t / 12)] pour les services prestés après le 31 décembre 2026.

Le temps de service pendant lequel des mandats rémunérés ont été exercés simultanément n'est pris qu'une seule fois en considération, et ce pour le calcul de la pension afférente au mandat le mieux rémunéré.

La pension ainsi calculée ne peut excéder les trois quarts du traitement prévu par le § 1er.

En cas d'application du § 1er, alinéa 4, la limite des trois quarts visée à l'alinéa 3, et à l'article 13, alinéa 2, est multipliée par le rapport entre, d'une part, le nombre de mois entiers d'exercice du mandat pris en compte pour le calcul de la pension et, d'autre part, le nombre de mois entiers d'exercice du mandat.

§ 3. En cas de cumul de deux ou plusieurs pensions afférentes aux mandats visés à l'article 1, le montant total de ces pensions ne peut excéder les trois quarts du traitement annuel de base attaché au mandat le mieux rémunéré. S'il échet, chaque pension est réduite en conséquence conformément à la formule suivante :

	3/4 de A
P1, P2, ... x	---------
	P1+P

P1, P2, ... représentant la pension de retraite afférente à chaque mandat et

A le traitement annuel attaché au mandat le mieux rémunéré.
§ 4. chaque fois qu'il est procédé à une augmentation du traitement annuel de base, les pensions seront adaptées en les affectant d'un coefficient égal au quotient résultant de la division du nouveau traitement par le traitement pris en considération pour calculer la pension initiale. Ce coefficient s'applique indépendamment des adaptations résultant des fluctuations de l'indice des prix à la consommation.
Par dérogation à l'alinéa 1er, pour les pensions afférentes à des mandats exercés antérieurement au 1er janvier 2001, il n'est pas tenu compte des augmentations du traitement annuel de base qui résultent de la loi du 4 mai 1999 précitée, ces pensions restant rattachées à l'évolution du traitement annuel de base qui était utilisé avant la date précitée.

A le traitement annuel attaché au mandat le mieux rémunéré.
§ 4. chaque fois qu'il est procédé à une augmentation du traitement annuel de base, les pensions seront adaptées en les affectant d'un coefficient égal au quotient résultant de la division du nouveau traitement par le traitement pris en considération pour calculer la pension initiale. Ce coefficient s'applique indépendamment des adaptations résultant des fluctuations de l'indice des prix à la consommation.
Par dérogation à l'alinéa 1er, pour les pensions afférentes à des mandats exercés antérieurement au 1er janvier 2001, il n'est pas tenu compte des augmentations du traitement annuel de base qui résultent de la loi du 4 mai 1999 précitée, ces pensions restant rattachées à l'évolution du traitement annuel de base qui était utilisé avant la date précitée.

Année de prise de cours de la pension	Tantième 1/55					Tantième 1/50 et autres tantièmes plus favorables				
	Nombre minimal d'années de services exigé					Nombre minimal d'années de services exigé				
	38 ans	39 ans	40 ans	41 ans	42 ans ou plus	38 ans	39 ans	40 ans	41 ans	42 ans ou plus
2013	1,0910	-	1,0908	-	-	1,1999	-	1,2001	-	-
2014	1,0910	1,0909	1,0908	-	-	1,1999	1,2000	1,2001	-	-
2015	-	1,0909	1,0908	1,0910	-	-	1,2000	1,2001	1,1999	-
2016	-	-	1,0908	1,0910	1,0909	-	-	1,2001	1,1999	1,2000
2017	-	-	1,0644	1,0649	1,0654	-	-	1,1706	1,1714	1,1722
2018	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,1429	1,1443	1,1454
2019	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,1164	1,1181	1,1200
2020	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,0908	1,0933	1,0957
2021	-	-	1,0390	1,0401	1,0500	-	-	1,0667	1,0697	1,0722
A partir de 2022		-	1,0390	1,0401	1,0500		-	1,0436	1,0467	1,0500

Livre 10. – Age de pension préférentiel

Modification des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923

TITRE Ier. DROITS A LA PENSION POUR ANCIENNETÉ DE SERVICE

TITRE Ier. DROITS À LA PENSION [abrogé]

Art. 2. Ont droit à une pension de retraite pour ancienneté de service :

A. 1° les officiers supérieurs et les officiers généraux qui ont quarante années de service actif et qui sont âgés de 55 ans accomplis ; les officiers supérieurs et les officiers généraux qui comptent quarante années de service actif, dont 12 au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de 45 ans accomplis ;

2° les officiers subalternes qui ont trente-cinq années de service actif et qui sont âgés de 50 ans accomplis : les officiers subalternes qui comptent trente-cinq années de service actif, dont dix au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de quarante ans accomplis ;

3° a) les militaires au dessous du rang d'officier, y compris ceux de la gendarmerie, qui comptent vingt années de service actif, exception faite des militaires mentionnés au littera b) ci-après ; les militaires en dessous du rang d'officier qui comptent quinze années de service actif, dont cinq au moins dans le cadre du personnel navigant de l'aviation militaire et qui sont âgés de trente ans accomplis ;

b) les musiciens militaires du 1er régiment des Guides qui comptent vingt années de service actif ou qui sont âgés de cinquante-cinq ans accomplis et comptent quinze années de service actif, ainsi que les militaires utilisés en qualité d'ouvrier ou d'artisan dans les établissements, services et unités de l'armée et appartenant aux catégories définies par arrêté royal qui comptent trente-cinq années de service actif ou qui sont âgés de cinquante-cinq ans accomplis et comptent quinze années de service actif. L'arrêté royal déterminera les grades auxquels, suivant la durée des services accomplis, les intéressés seront assimilés pour le règlement de leur pension d'ancienneté et éventuellement de leur

Art. 2. Quel que soit leur grade, les militaires peuvent faire valoir leurs droits à la pension dès qu'ils remplissent les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

pension d'invalidité ; ces assimilations ne peuvent, en aucun cas, avoir pour effet de porter le montant de la pension pour ancienneté de service à une somme supérieure au total des dernières allocations d'activité revenant aux intéressés, au titre de salaire et supplément de salaire, ni leur faire attribuer une pension inférieure à celle qui, sur la base des allocations d'activité, pourrait leur être concédée en application de la législation sur les pensions civiles.

Les dernières allocations d'activité au titre de salaire et supplément de salaire, à prendre en considération pour l'application du présent littera, seront définies par un arrêté royal ;

4° les officiers et militaires en dessous du rang d'officier qui sont hors d'état de continuer à servir pour cause de blessures ou d'infirmités ouvrant droit à une pension militaire d'invalidité ou de réparation. Toutefois, si leur fonction a un caractère accessoire, la pension pour cause d'inaptitude ne peut être octroyée qu'après l'accomplissement de dix années de service actif. Le Roi définit la fonction accessoire au sens de la présente disposition. Lorsque la pension militaire d'invalidité ou de réparation est accordée à titre provisoire, la pension pour ancienneté de service résultant des dispositions ci-dessus n'est acquise que temporairement ; elle devient définitive lorsque la pension provisoire susdite est convertie en pension définitive ; elle cesse d'être acquise si cette pension provisoire est supprimée.

B. *(…)*

Art. 3. Le Roi a la faculté de mettre à la pension :

A. Les officiers :

1° *(abrogé)*

2° (a*brogé)*

3° qui comptent quarante années de service actif et qui en font la demande ;

Art. 3. Le Roi a la faculté de mettre à la pension :

A. [abrogé]

4° qui ont atteint l'âge de 50 ans accomplis, s'il s'agit d'officiers subalternes et 55 ans accomplis s'il s'agit d'officiers supérieurs et généraux ;

5° qui font partie du cadre de l'aviation militaire et qui ont atteint l'âge de 40 ans s'il s'agit d'officiers subalternes et de 45 ans s'il s'agit d'officiers supérieurs ou généraux ;

6° (abrogé)

Cette pension ne devient définitive qu'au moment où lesdites obligations sont accomplies.

Un arrêté royal fixera annuellement par grade, arme ou service, le nombre d'officiers qui pourront bénéficier de cette disposition.

B. a) Les militaires mentionnés au littera a) du 3° de l'article 2

B. [abrogé]

1° (a*brogé)*

2° qui ont plus de 50 ans accomplis ;

3° qui font partie de l'aviation militaire et ont plus de 40 ans accomplis ;

b) les militaires mentionnés au littera b) du 3° de l'article 2 qui ont plus de 55 ans accomplis et comptent quinze années au moins de service actif.

C. Les officiers et militaires en dessous du rang d'officier qui sont contraints de quitter le service pour cause d'inaptitude physique. Si seules des fonctions accessoires sont exercées, la pension ne peut être octroyée qu'après l'accomplissement de dix années de service actif, non compris les majorations prévues au 2e alinéa de l'article 4. Le Roi définit la fonction accessoire au sens de la présente disposition.

C. Les officiers et militaires en dessous du rang d'officier qui sont contraints de quitter le service pour cause d'inaptitude physique. Si seules des fonctions accessoires sont exercées, la pension ne peut être octroyée qu'après l'accomplissement de dix années de service actif, non compris les majorations prévues au 2e alinéa de l'article 4. Le Roi définit la fonction accessoire au sens de la présente disposition.

D. *(abrogé)*

D. *(abrogé)*

Les officiers qui en font la demande et qui, la veille de la mise en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d’un grade dans lequel ils auraient été

Les officiers qui en font la demande et qui, la veille de la mise en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d’un grade dans lequel ils auraient été

pensionnés d'office par atteinte de la limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 42 ans accomplis et qu'au moment de leur mise à la retraite, ils ne soient ni officier supérieur ou général ni expert principal.

Les militaires en-dessous du rang d'officier du personnel navigant qui en font la demande et qui, à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d'un brevet par lequel ils auraient été pensionnés d'office par atteinte de la limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 35 ans accomplis.

Les alinéas 2 et 3 ne sont pas d'application aux demandes de pension différée. Ces alinéas ne sont pas non plus d'application si les militaires y visés doivent être mis d'office à la retraite à la fin du trimestre au cours duquel ils ont atteint l'âge de 51 ans accomplis.

Art. 4. Les années de service actif sont calculées à partir du jour où le militaire est admis à un cycle de formation comme officier ou sous-officier ou est entré en service actif soit comme milicien soit dans une autre qualité. Toutefois, le temps consacré à un cycle de formation n'est compté qu'à partir de l'âge de 16 ans révolus.

Les années de service actif accompli par tous les officiers sont majorées à titre d'études préliminaires, de deux ans. Toutefois, ces deux années sont portées à trois, pour les anciens élèves de l'Ecole militaire qui ont été admis à cet établissement après le 6 mai 1888, à cinq pour les

pensionnés d'office par atteinte de la limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 42 ans accomplis et qu'au moment de leur mise à la retraite, ils ne soient ni officier supérieur ou général ni expert principal.

Les militaires en-dessous du rang d'officier du personnel navigant qui en font la demande et qui, à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition, sont titulaires d'un brevet par lequel ils auraient été pensionnés d'office par atteinte de la limite d'âge de 51 ans, conformément aux dispositions en vigueur à cette date, peuvent prétendre à une pension qui prend cours le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 51 ans accomplis, à la condition qu'à la veille de la date d'entrée en vigueur de la présente disposition ils aient au moins atteint l'âge de 35 ans accomplis.

Les alinéas 2 et 3 ne sont pas d'application aux demandes de pension différée. Ces alinéas ne sont pas non plus d'application si les militaires y visés doivent être mis d'office à la retraite à la fin du trimestre au cours duquel ils ont atteint l'âge de 51 ans accomplis.

Art. 4. Les années de service actif sont calculées à partir du jour où le militaire est admis à un cycle de formation comme officier ou sous-officier ou est entré en service actif soit comme milicien soit dans une autre qualité. Toutefois, le temps consacré à un cycle de formation n'est compté qu'à partir de l'âge de 16 ans révolus.

Les années de service actif accompli par tous les officiers sont majorées à titre d'études préliminaires, de deux ans. Toutefois, ces deux années sont portées à trois, pour les anciens élèves de l'Ecole militaire qui ont été admis à cet établissement après le 6 mai 1888, à cinq pour les

médecins, à quatre pour les pharmaciens et les vétérinaires.

L'alinéa précédent n'est pas d'application aux pensions des militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009 ni aux pensions différées qui sont octroyées à partir de cette date.

Il est accordé une bonification de services admissibles pour la détermination des droits à la pension égale au temps passé dans le personnel navigant de l'aviation, aux militaires qui auront fait partie de ce personnel à partir de la promulgation de la présente loi.

Cette bonification, qui ne pourra excéder douze années, sera comptée comme services actifs.

Pour le calcul de la pension d'ancienneté militaire des militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009, une bonification en temps de deux ans est prise en considération comme service actif, à la condition que les militaires précités comptent au moins douze années de service admissibles pour la pension passés en qualité de militaire du cadre actif, à l'exclusion des bonifications pour études et des autres périodes bonifiées à titre de services admis pour la détermination du traitement. Pour le calcul de ces douze années de service, les temps de service et périodes admissibles ne sont pris en considération que pour leur durée simple.

L'alinéa précédent n'est pas d'application aux pensions différées.

médecins, à quatre pour les pharmaciens et les vétérinaires.

L'alinéa précédent n'est pas d'application aux pensions des militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009 ni aux pensions différées qui sont octroyées à partir de cette date.

Il est accordé une bonification de services admissibles pour la détermination des droits à la pension égale au temps passé **avant le 1er janvier 2027** dans le personnel navigant de l'aviation, aux militaires qui auront fait partie de ce personnel à partir de la promulgation de la présente loi.

Cette bonification, qui ne pourra excéder douze années, sera comptée comme services actifs.

Pour le calcul de la pension **[abrogé]** militaire des militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009, une bonification en temps de deux ans est prise en considération comme service actif, à la condition que les militaires précités comptent au moins douze années de service admissibles pour la pension passés en qualité de militaire du cadre actif, à l'exclusion des bonifications pour études et des autres périodes bonifiées à titre de services admis pour la détermination du traitement. Pour le calcul de ces douze années de service, les temps de service et périodes admissibles ne sont pris en considération que pour leur durée simple. **La bonification de temps visée par le présent alinéa est prise en compte au tantième 1/60 pour le calcul de la pension**

L'alinéa précédent n'est pas d'application aux pensions différées .

Modification de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier

Art. 115. Sauf exceptions établies ci-après, le droit à une pension de retraite ne peut naître avant le premier du mois qui suit celui ou les personnes mentionnées à l'article 113 atteignent l'âge de 65 ans.

Art. 115. **[abrogé]**

Pour les militaires et les membres du corps de Gendarmerie, et jusqu'à ce qu'il y soit pourvu autrement, le droit existe au moment ou ils atteignent la limite d'âge prévue par les dispositions en vigueur avant le 1er janvier 1961.	**[abrogé]**
Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, apporter les modifications nécessaires aux statuts du personnel militaire des forces armées et des membres du corps de Gendarmerie en vue d'aménager les carrières militaires et les cadres à la Défense Nationale.	Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, apporter les modifications nécessaires aux statuts du personnel militaire des forces armées et des membres du corps de Gendarmerie en vue d'aménager les carrières militaires et les cadres à la Défense Nationale.
Peuvent solliciter la pension de retraite à partir du premier du mois qui suit celui ou ils atteignent l'âge de 60 ans: - les membres de l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique et artistique; - les titulaires du grade d'instituteur dans les établissements pénitentiaires relevant de l'Administration des Etablissements pénitentiaires ainsi que dans les établissements d'observation et d'éducation de l'Etat relevant de l'Office de la Protection de la Jeunesse.	**[abrogé]**
Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, étendre la faculté de solliciter la pension de retraite à partir de l'âge de 60 ans, à d'autres catégories de personnes prévues à l'article 113 qui remplissent des conditions analogues à celles fixées au précédent alinéa.	**[abrogé]**
Les membres du personnel de la HR Rail visé à l'article 22 de la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges peuvent solliciter la pension de retraite à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 55 ans, pour autant qu'ils comptent trente années de services rendus en qualité de membres du personnel roulant.	Les membres du personnel de la HR Rail visé à l'article 22 de la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges peuvent solliciter la pension de retraite à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 55 ans, pour autant qu'ils comptent trente années de services rendus en qualité de membres du personnel roulant. **Le présent alinéa ne s'applique pas aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans le présent alinéa qu'après le 31 décembre 2026.**

S'ils ne satisfont pas à cette condition, ils peuvent solliciter leur pension de retraite autant de mois avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 60 ans qu'ils comptent de semestres passés en qualité de membres du personnel roulant, pour autant que la durée de leurs services effectifs atteigne trente années.

S'ils ne satisfont pas à cette condition, ils peuvent solliciter leur pension de retraite autant de mois avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 60 ans qu'ils comptent de semestres passés en qualité de membres du personnel roulant, pour autant que la durée de leurs services effectifs atteigne trente années. **Le présent alinéa ne s'applique pas aux personnes qui ne remplissent les conditions énoncées dans le présent alinéa qu'après le 31 décembre 2026.**

Art. 116. § 1. Sans préjudice de ce qui est stipulé à l'article 115, deuxième alinéa, pour le droit à la pension des militaires et des membres du corps de la Gendarmerie, les dispositions des articles 114 et 115 ne sont applicables d'office qu'aux personnes dont les services conférant des droits à l'application d'un des régimes de pension visés à l'article 113 ont débuté après le 31 décembre 1960.

§ 2. Les personnes qui étaient en service à cette date, peuvent demander l'application des règles qui constituaient leur régime de pension avant l'entrée en vigueur des présentes dispositions.

Pour l'application de l'alinéa 1er, sont considérées comme étant en service au 31 décembre 1960, malgré l'absence de lien statutaire ou contractuel avec leur établissement d'enseignement :

- les personnes qui ont exercé une fonction dans l'enseignement dans le courant du mois de décembre 1960 et qui ont repris cette même fonction dans le courant du mois de janvier 1961;

- les personnes qui, à la date du 31 décembre 1960, remplissaient leurs obligations militaires et qui ont exercé une fonction dans l'enseignement au cours des six mois qui ont précédé leur entrée au service militaire et qui ont exercé cette même fonction ou une autre fonction dans l'enseignement dans les trois mois qui ont suivi la fin de celui-ci.

Art. 116. [abrogé]

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 46. § 1er. Peuvent être admises à la pension le 1er jour du mois qui suit celui de leur 63e anniversaire ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si elle est postérieure, les personnes qui :

1° peuvent faire valoir au moins 42 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension dans le régime des agents de l'Etat ;

2° et ont terminé leur carrière après le 31 décembre 1976 et peuvent faire valoir des services admissibles postérieurs à cette date.

Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, sont :

1° également prises en considération les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à une pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés ou dans un autre régime de pension légal belge et les années civiles pour lesquelles une pension peut être accordée comme membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou Conseil d'une Communauté ou d'une Région;

2° assimilées aux années de carrière comme pompier professionnel, les années de carrière comme pompier volontaire, dans la mesure où ce pompier volontaire participe directement à la lutte contre le feu et est mis à la retraite comme pompier professionnel. Par " pompier volontaire ", il faut entendre le pompier lié par un contrat d'engagement tel que visé à l'article 11 ou 16 de l'annexe 3 du " Règlement-type d'organisation d'un service communal d'incendie qualifié de service volontaire " de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie et qui fait partie d'un service d'incendie ou d'une association intercommunale d'incendie constitués en vertu de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile et qui n'a pas la qualité de membre du personnel communal. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, modifier la notion de " pompier volontaire " pour la mettre en concordance avec la réglementation sur la position juridique du pompier volontaire.

Art. 46. § 1er. Peuvent être admises à la pension le 1er jour du mois qui suit celui de leur 63e anniversaire ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si elle est postérieure, les personnes qui :

1° peuvent faire valoir au moins 42 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension dans le régime des agents de l'Etat ;

2° et ont terminé leur carrière après le 31 décembre 1976 et peuvent faire valoir des services admissibles postérieurs à cette date.

Pour l'application de l'alinéa 1er, 1°, sont :

1° également prises en considération les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à une pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés ou dans un autre régime de pension légal belge et les années civiles pour lesquelles une pension peut être accordée comme membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou Conseil d'une Communauté ou d'une Région;

2° assimilées aux années de carrière comme pompier professionnel, les années de carrière comme pompier volontaire, dans la mesure où ce pompier volontaire participe directement à la lutte contre le feu et est mis à la retraite comme pompier professionnel. Par " pompier volontaire ", il faut entendre le pompier lié par un contrat d'engagement tel que visé à l'article 11 ou 16 de l'annexe 3 du " Règlement-type d'organisation d'un service communal d'incendie qualifié de service volontaire " de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie et qui fait partie d'un service d'incendie ou d'une association intercommunale d'incendie constitués en vertu de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile et qui n'a pas la qualité de membre du personnel communal. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, modifier la notion de " pompier volontaire " pour la mettre en concordance avec la réglementation sur la position juridique du pompier volontaire.

3° également prises en considération les périodes passées en non-activité préalable à la pension par le membre du cadre opérationnel de la police intégrée accordée en vertu de l'article XII.XIII.1. du PJPoL tel qu'inséré par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 63 ans est remplacé par :

- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 44 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1° ;

- 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1°.

3° également prises en considération les périodes passées en non-activité préalable à la pension par le membre du cadre opérationnel de la police intégrée accordée en vertu de l'article XII.XIII.1. du PJPoL tel qu'inséré par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 63 ans est remplacé par :

- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 44 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1° ;

- 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1er, 1°.

4° également prise en compte, pour les militaires du cadre actif ayant appartenu au personnel navigant de l'aviation, la bonification de services admissibles égale au temps passé au sein de ce personnel navigant tel que visé à l'article 4, alinéa 4, des lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923. Cette bonification peut s'élever à un maximum de 12 ans et, en dérogation à l'article 4, alinéa 4, précité, est également accordée pour le temps passé dans le personnel navigant après le 31 décembre 2026. Cette bonification de services admissibles n'est accordée que pour autant que l'intéressé puisse justifier d'au moins vingt années de services ouvrant des droits à la pension en qualité de militaire du cadre actif, et ne s'applique pas aux pensions différées ;

5° également prise en compte, pour les militaires du cadre actif en service à partir du 1er janvier 2009, la bonification de temps de deux ans visée à l'article 4, alinéa 6, des lois sur les pensions militaires précitées. Cette bonification de temps n'est accordée que pour autant que l'intéressé puisse justifier d'au moins vingt années de services ouvrant des droits à pension en qualité de militaire

du cadre actif et elle ne s'applique pas aux pensions différées.

§ 2. Par dérogation au § 1er, l'âge est fixé :

1° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2013 et le 31 décembre 2013 :

- à 60 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 38 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

2° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2014 et le 31 décembre 2014 :

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 39 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

3° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2015 et le 31 décembre 2015 :

- à 61 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°;

4° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2016 et le 31 décembre 2016 :

- à 62 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

§ 2. Par dérogation au § 1er, l'âge est fixé :

1° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2013 et le 31 décembre 2013 :

- à 60 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 38 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

2° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2014 et le 31 décembre 2014 :

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 39 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;
- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

3° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2015 et le 31 décembre 2015 :

- à 61 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°;

4° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2016 et le 31 décembre 2016 :

- à 62 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

5° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2017 et le 31 décembre 2017 :

- à 62 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

6° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2018 et le 31 décembre 2018 :

- à 63 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

§ 2/1. Par dérogation aux §§ 1er et 2 et sans préjudice du § 1er, alinéa 1er, 2°, l'âge est fixé à 62 ans pour les personnes qui sont nées avant le 1er janvier 1956, pour autant qu'elles puissent faire valoir au moins 37 années civiles déterminées conformément au § 1er, alinéa 2, 1°.

§ 3. La condition de durée de services fixée au § 1er, alinéa 1er, 1°, au § 2 et au § 2/1 ne doit pas être remplie par la personne née avant le 1er janvier 1953 ou par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans.

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

5° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2017 et le 31 décembre 2017 :

- à 62 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

6° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1er janvier 2018 et le 31 décembre 2018 :

- à 63 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1° ;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 43 années de services déterminés conformément au § 1er, alinéa 1er, 1°.

§ 2/1. Par dérogation aux §§ 1er et 2 et sans préjudice du § 1er, alinéa 1er, 2°, l'âge est fixé à 62 ans pour les personnes qui sont nées avant le 1er janvier 1956, pour autant qu'elles puissent faire valoir au moins 37 années civiles déterminées conformément au § 1er, alinéa 2, 1°.

§ 3. La condition de durée de services fixée au § 1er, alinéa 1er, 1°, au § 2 et au § 2/1 ne doit pas être remplie par la personne née avant le 1er janvier 1953 ou par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 65 ans visé à cet alinéa est porté à :

1°) 66 ans si la pension prend cours entre le 1er février 2025 et le 31 janvier 2030;

2°) 67 ans si la pension prend cours à partir du 1er février 2030.

Les pensions qui prennent cours durant les mois de janvier des années 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 ou 2019, sont, pour l'application du paragraphe 2, censées prendre cours respectivement en 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 ou 2018.

Les pensions qui prennent cours durant le mois de janvier des années 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ou 2022, sont, pour l'application du paragraphe 3/1, censées prendre cours respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 ou 2021.

§ 3/1. Pour déterminer si le nombre minimum d'années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension prévu au § 1er, alinéas 1er, 1°, et 3, au § 2 et au § 3, alinéa 3, est atteint, la durée des services visés à l'alinéa 2 rendus dans une fonction à laquelle la loi attache, pour le calcul de pension, un tantième plus favorable que 1/60e est multipliée par le coefficient fixé à l'alinéa 5 qui correspond au tantième attaché à ces services, à l'année de prise de cours de la pension et au nombre minimal d'années de services exigé.

Les services visés à l'alinéa 1er sont les services réellement prestés, les congés avec maintien de la rémunération et les situations énumérées dans la liste visée à l'article 88, alinéa 5, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, admissibles pour l'ouverture du droit à la pension, ainsi que les années de carrière comme pompier volontaire visées au § 1er, alinéa 2, 2°. Même si, pour le calcul de la pension, le tantième préférentiel n'est pas maintenu pendant les situations énumérées dans la liste précitée, le coefficient visé à l'alinéa 5 doit être appliqué à cette période en fonction du tantième qui aurait été lié à cette période si l'intéressé avait continué à prester des

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'âge de 65 ans visé à cet alinéa est porté à :

1°) 66 ans si la pension prend cours entre le 1er février 2025 et le 31 janvier 2030;

2°) 67 ans si la pension prend cours à partir du 1er février 2030.

Les pensions qui prennent cours durant les mois de janvier des années 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 ou 2019, sont, pour l'application du paragraphe 2, censées prendre cours respectivement en 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 ou 2018.

Les pensions qui prennent cours durant le mois de janvier des années 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ou 2022, sont, pour l'application du paragraphe 3/1, censées prendre cours respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 ou 2021.

§ 3/1. Pour déterminer si le nombre minimum d'années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension prévu au § 1er, alinéas 1er, 1°, et 3, au § 2 et au § 3, alinéa 3, est atteint, la durée des services visés à l'alinéa 2 rendus dans une fonction à laquelle la loi attache, pour le calcul de pension, un tantième plus favorable que 1/60e est multipliée par le coefficient fixé à l'alinéa 5 qui correspond au tantième attaché à ces services, à l'année de prise de cours de la pension et au nombre minimal d'années de services exigé.

Les services visés à l'alinéa 1er sont les services réellement prestés, les congés avec maintien de la rémunération et les situations énumérées dans la liste visée à l'article 88, alinéa 5, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, admissibles pour l'ouverture du droit à la pension, ainsi que les années de carrière comme pompier volontaire visées au § 1er, alinéa 2, 2°. Même si, pour le calcul de la pension, le tantième préférentiel n'est pas maintenu pendant les situations énumérées dans la liste précitée, le coefficient visé à l'alinéa 5 doit être appliqué à cette période en fonction du tantième qui aurait été lié à cette période si l'intéressé avait continué à prester des

services effectifs dans la fonction qu'il exerçait avant cette situation.

L'alinéa 1er est également applicable aux services visés à l'alinéa 2 prestés à la SNCB-Holding ou à HR Rail.

L'alinéa 1er n'est pas applicable aux services prestés auprès d'organismes dont le régime de pensions est régi par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

Le ou les coefficients visés à l'alinéa 1er sont fixés comme suit :

[*Tableau – Voir en-dessous*]

Chaque période ininterrompue admissible pour l'ouverture du droit à la pension, subdivisée, le cas échéant, en périodes séparées selon le tantième attaché aux services, est comptée depuis sa date de début jusqu'à sa date de fin incluses. Les jours faisant partie d'un mois calendrier incomplet sont pris en compte à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport au nombre de jours réellement compris dans ce mois calendrier complet. Le résultat de ce décompte est, pour chaque période séparée, exprimé en mois avec quatre décimales, en arrondissant vers le haut si la cinquième décimale est égale à ou plus grande que cinq. Le même arrondi est appliqué au produit obtenu après avoir multiplié la somme de ces périodes séparées, additionnées par tantième, par le coefficient visé à l'alinéa 5. La somme de ces produits est exprimée en mois avec quatre décimales.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, décider de maintenir, pour les années après 2019, le coefficient 1,1200 fixé dans la dernière colonne du tableau à l'alinéa 5, pour les cas visés dans cette colonne.

§ 3/2. L'application du § 1er, alinéa 2, 1°, ne peut avoir pour effet que pour une année civile

services effectifs dans la fonction qu'il exerçait avant cette situation.

L'alinéa 1er est également applicable aux services visés à l'alinéa 2 prestés à la SNCB-Holding ou à HR Rail.

L'alinéa 1er n'est pas applicable aux services prestés auprès d'organismes dont le régime de pensions est régi par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

Le ou les coefficients visés à l'alinéa 1er sont fixés comme suit :

[*Tableau – Voir en-dessous*]

Chaque période ininterrompue admissible pour l'ouverture du droit à la pension, subdivisée, le cas échéant, en périodes séparées selon le tantième attaché aux services, est comptée depuis sa date de début jusqu'à sa date de fin incluses. Les jours faisant partie d'un mois calendrier incomplet sont pris en compte à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport au nombre de jours réellement compris dans ce mois calendrier complet. Le résultat de ce décompte est, pour chaque période séparée, exprimé en mois avec quatre décimales, en arrondissant vers le haut si la cinquième décimale est égale à ou plus grande que cinq. Le même arrondi est appliqué au produit obtenu après avoir multiplié la somme de ces périodes séparées, additionnées par tantième, par le coefficient visé à l'alinéa 5. La somme de ces produits est exprimée en mois avec quatre décimales.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, décider de maintenir, pour les années après 2019, le coefficient 1,1200 fixé dans la dernière colonne du tableau à l'alinéa 5, pour les cas visés dans cette colonne.

§ 3/2. L'application du § 1er, alinéa 2, 1°, ne peut avoir pour effet que pour une année civile

déterminée plus de 12 mois soient pris en compte pour l'ouverture du droit à la pension.

§ 4. Les paragraphes 1er à 3 ne sont pas applicables :

1° aux personnes dont les services ont pris fin à la suite de la sanction disciplinaire la plus grave prévue par leur statut ou, si elles n'ont pas de statut ou si celui-ci ne comporte pas un régime disciplinaire, à la suite d'un licenciement pour motif grave les privant de leur emploi sans préavis ni indemnité compensatoire de préavis, et pour autant que ce licenciement, s'il a été contesté judiciairement, ait été reconnu valable par les juridictions compétentes et qu'aucune indemnité n'ait été accordée à l'intéressé;

2° aux militaires obligés de quitter l'armée par l'effet des articles 19, 31, 32 ou 33 du Code pénal ou de l'article 5 du Code pénal militaire.

Lorsqu'une personne a terminé sa carrière dans les conditions prévues à l'alinéa 1er et qu'ultérieurement elle preste à nouveau des services admissibles, seuls les services accomplis à partir de la reprise de fonction peuvent entrer en ligne de compte pour l'octroi et le calcul de la pension de retraite.

§ 5. Pour l'application du § 1er, alinéa 1er, 2°, il n'est pas tenu compte des services qui ont été pris en compte pour l'octroi d'une pension du régime des travailleurs salariés en vertu de la loi du 5 août 1968 établissant certaines relations entre les régimes de pensions du secteur public et ceux du secteur privé.

déterminée plus de 12 mois soient pris en compte pour l'ouverture du droit à la pension.

§ 4. Les paragraphes 1er à 3 ne sont pas applicables :

1° aux personnes dont les services ont pris fin à la suite de la sanction disciplinaire la plus grave prévue par leur statut ou, si elles n'ont pas de statut ou si celui-ci ne comporte pas un régime disciplinaire, à la suite d'un licenciement pour motif grave les privant de leur emploi sans préavis ni indemnité compensatoire de préavis, et pour autant que ce licenciement, s'il a été contesté judiciairement, ait été reconnu valable par les juridictions compétentes et qu'aucune indemnité n'ait été accordée à l'intéressé;

2° aux militaires obligés de quitter l'armée par l'effet des articles 19, 31, 32 ou 33 du Code pénal ou de l'article 5 du Code pénal militaire.

Lorsqu'une personne a terminé sa carrière dans les conditions prévues à l'alinéa 1er et qu'ultérieurement elle preste à nouveau des services admissibles, seuls les services accomplis à partir de la reprise de fonction peuvent entrer en ligne de compte pour l'octroi et le calcul de la pension de retraite.

§ 5. Pour l'application du § 1er, alinéa 1er, 2°, il n'est pas tenu compte des services qui ont été pris en compte pour l'octroi d'une pension du régime des travailleurs salariés en vertu de la loi du 5 août 1968 établissant certaines relations entre les régimes de pensions du secteur public et ceux du secteur privé.

Modification de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses

Art. 88. Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle, les conditions d'âge et de durée de services visées à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions s'appliquent, à toute personne dont la pension est visée à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à

Art. 88. Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle, les conditions d'âge et de durée de services visées à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions s'appliquent, à toute personne dont la pension est visée à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à

l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.	l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.
L'alinéa 1er ne porte pas préjudice aux conditions de durée de services et aux âges préférentiels de mise à la pension prévus :	**Par dérogation à l'alinéa 1er :**
- pour le personnel roulant de HR Rail;	**a) les membres du personnel de HR-rail qui ont 30 années de service en qualité de membre du personnel roulant ainsi que les membres du personnel qui ne comptent pas 30 années de service en qualité de membre du personnel roulant mais dont la durée des services effectifs auprès de HR-rail atteint 30 années, peuvent dans tous les cas prendre leur pension anticipée à partir du moment où, depuis la date à laquelle ils auraient pu prendre leur pension anticipée sur la base de la législation en vigueur au 31 décembre 2026, il s'est écoulé une période civile complète de :**
- pour la police intégrée;	**1° une année si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2027 et avant le 1er février 2028 ;**
- pour les militaires;	**2° deux années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2028 et avant le 1er février 2029 ;**
- pour les anciens militaires visés à l'article 10 de la loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit, à l'article 5bis de la loi du 25 février 2003 portant création de la fonction d'agent de sécurité en vue de l'exécution des missions de police des cours et tribunaux et de transfert des détenus, à l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public et à l'article 194 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires du cadre actif des Forces armées.	**3° trois années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2029 et avant le 1er février 2030 ;**
Par dérogation à l'alinéa 1er, les personnes qui à leur demande se trouvaient à la date du 1er janvier 2012 dans une position de disponibilité, totale ou partielle, préalable à la mise à la retraite ou dans une	**4° quatre années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2030 et avant le 1er février 2031 ;**

situation analogue, sont mises à la retraite le premier jour du mois qui suit l'expiration de la période de cette disponibilité ou situation analogue. Cette date ne peut se situer avant le premier jour du mois qui suit le 60e anniversaire.

L'alinéa 3 est également applicable aux personnes qui ont introduit, en vue d'être placées avant le 5 mars 2013 dans une situation visée à ce même alinéa, une demande auprès de leur employeur :
1° avant le 1er janvier 2012;

2° ou à partir du 1er janvier 2012 à la condition que cette demande ait été approuvée par l'employeur avant le 5 mars 2012.

Les dérogations prévues aux alinéas 3 et 4 ne sont plus d'application lorsque l'agent met fin prématurément à la disponibilité ou à la situation analogue.

Le personnel roulant visé à l'alinéa 2 sont les agents qui appartiennent au personnel roulant défini par le règlement de pension de la SNCB Holding tel qu'il était en vigueur au 28 décembre 2011.

Le Roi établit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la liste des situations qui donnent lieu à application des alinéas 3 et 4.

5° cinq années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2031 et avant le 1er février 2032 ;

6° six années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2032 et avant le 1er février 2033 ;

7° sept années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2033 et avant le 1er février 2034 ;

8° huit années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2034 et avant le 1er février 2035 ;

9° neuf années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2035 et avant le 1er février 2036 ;

10° dix années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2036 et avant le 1er février 2037 ;

11° onze années si la pension aurait pu prendre cours au plus tôt après le 31 janvier 2037 et avant le 1er février 2038 ;

b) les militaires d'un grade inférieur à celui de général-major en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de :

1° 57 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971 ;

2° 58 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972 ;

3° 59 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973 ;

4° 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974 ;

5° 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1975 ;

6° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1976 ;

7° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1977 ;

8° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1978 ;

9° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1979 ;

10° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1980 ;

c) les militaires avec le grade de général-major en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de :

1° 60 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968 ;

2° 61 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969 ;

3° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970 ;

4° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1971 ;

5° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1972 ;

6° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1973 ;

7° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1974 ;

d) les militaires avec le grade de lieutenant-général en service au 1er janvier 2027 peuvent prendre leur pension à partir du premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de :

1° 62 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1966 ;

2° 63 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1967 ;

3° 64 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1968 ;

4° 65 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1969 ;

5° 66 ans pour les militaires nés au cours de l'année civile 1970 ;

e) pour les pensions prenant cours à partir du 1er février 2027, les anciens militaires visés à l'article 10 de la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public et à l'article 194 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et des candidats-militaires du cadre actif des Forces armées, peuvent prendre leur pension, sous les conditions prévues dans les articles susmentionnés, au plus tôt à l'âge auquel ils auraient pu prendre leur pension s'ils étaient restés en service en tant que militaire, sans préjudice de l'application de l'article 90.

L'alinéa 2 ne s'applique qu'aux personnes qui sont encore en service la veille du jour où elles peuvent prendre leur pension sur la base des conditions visées dans le présent alinéa.

L'alinéa 2, a) ne s'applique que dans la mesure où le temps, pendant lequel une personne visée dans la présente disposition reste en service au-delà du moment auquel elle aurait pu prendre sa pension dans les conditions qui lui étaient applicables avant le 1er janvier 2027, peut être considéré comme du

	service admissible pour l'ouverture du droit à la pension tel que visé à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984. Si cette condition n'est pas remplie, l'intéressé ne peut prendre sa pension qu'à partir du moment où il remplit les conditions d'âge et de carrière visées à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984.
	Le personnel roulant visé à l'alinéa 2, a) sont les agents qui appartiennent au personnel roulant défini par le règlement de pension de la SNCB Holding tel qu'il est en vigueur à la veille de la date d'entrée en vigueur de la pension.
Art. 89. Par dérogation à l'article 88, alinéa 1er, pour les membres de la députation permanente du conseil provincial, du collège provincial et de la députation du conseil provincial, il est appliqué ce qui suit.	**Art. 89.** Par dérogation à l'article 88, alinéa 1er, pour les membres de la députation permanente du conseil provincial, du collège provincial et de la députation du conseil provincial, il est appliqué ce qui suit.
Pour le mandat validé acquis jusqu'au 14 octobre 2012, y compris la période d'indemnité de sortie éventuellement accordée qui découle du mandat validé jusqu'au 14 octobre 2012, la pension de retraite pourra prendre cours à partir de l'âge de 55 ans.	**[abrogé]**
Pour le mandat validé acquis à partir du 15 octobre 2012, cette pension de retraite pourra prendre cours à partir de l'âge de 62 ans.	Pour le mandat validé acquis à partir du 15 octobre 2012, cette pension de retraite pourra prendre cours à partir de l'âge de **63 ans si l'intéressé remplit la condition de carrière prévue à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984 précitée.**
Pour les membres qui au 14 octobre 2012 ont déjà atteint l'âge de 55 ans ou totalisent 20 ans de mandat validé, l'âge de mise à la pension resté fixé à 55 ans.	**[abrogé]**

Livre 11. – Indépendants

Modification de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

Art. 13. § 1er. À partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient le	**Art. 13.** § 1er. À partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient le

paiement effectif d'une pension de retraite ou au cours duquel il obtient le paiement effectif d'une pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié, l'assujetti n'est redevable d'aucune cotisation si ses revenus professionnels en qualité de travailleur indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Pour l'application du présent article, l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3, § 1er, 1erbis ou 1erter, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 14,70 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 2. A partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite ou d'une pension de survie ou au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient effectivement uniquement une pension de survie, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

paiement effectif d'une pension de retraite ou au cours duquel il obtient le paiement effectif d'une pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié, l'assujetti n'est redevable d'aucune cotisation si ses revenus professionnels en qualité de travailleur indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Pour l'application du présent article, **l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.**

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 14,70 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 2. A partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite ou d'une pension de survie ou au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient effectivement uniquement une pension de survie, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1er, les revenus professionnels de l'assujetti sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1er, alinéa 2, s'ils n'atteignent pas ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues, même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1er, les revenus professionnels du conjoint aidant assujetti à l'article 7bis, § 1er, du présent arrêté sont censés atteindre la moitié de 3.221,08 euros, lorsque ceux-ci n'atteignent pas la moitié de ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 3 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1er, les revenus professionnels de l'assujetti qui relevait de l'article 12, § 1erbis avant le trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la retraite, sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1erbis, alinéa 1er, si ces revenus n'atteignent pas ce montant et ce pour le nombre de trimestres restants visés à l'article 12, § 1erbis.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 5 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

§ 3. L'assujetti n'est pas redevable de cotisation pour les trimestres au cours desquels sa pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié est totalement suspendue en raison du dépassement des plafonds

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1er, les revenus professionnels de l'assujetti sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1er, alinéa 2, s'ils n'atteignent pas ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues, même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1er, les revenus professionnels du conjoint aidant assujetti à l'article 7bis, § 1er, du présent arrêté sont censés atteindre la moitié de 3.221,08 euros, lorsque ceux-ci n'atteignent pas la moitié de ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 3 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1er, les revenus professionnels de l'assujetti qui relevait de l'article 12, § 1erbis avant le trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la retraite, sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1erbis, alinéa 1er, si ces revenus n'atteignent pas ce montant et ce pour le nombre de trimestres restants visés à l'article 12, § 1erbis.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 5 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

§ 3. L'assujetti n'est pas redevable de cotisation pour les trimestres au cours desquels sa pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié est totalement suspendue en raison du dépassement des plafonds

autorisés si ses revenus professionnels d'indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros mais n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 4. Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite, demander à tomber sous le régime de cotisation du §3.

Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et n'obtient effectivement que le paiement d'une pension de survie, demander à tomber sous le régime de cotisation du paragraphe 1er.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les modalités suivantes:

1° la procédure de demande;

2° l'effet dans le temps de la demande;

3° la manière dont des cotisations peuvent être remboursées;

4° les conditions dans lesquelles une renonciation à la demande peut être faite.

§ 5. Le Roi détermine les cas dans lesquels les personnes visées par le présent article sont censées avoir cessé toute activité professionnelle.

autorisés si ses revenus professionnels d'indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros mais n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 4. Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite, demander à tomber sous le régime de cotisation du §3.

Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et n'obtient effectivement que le paiement d'une pension de survie, demander à tomber sous le régime de cotisation du paragraphe 1er.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les modalités suivantes:

1° la procédure de demande;

2° l'effet dans le temps de la demande;

3° la manière dont des cotisations peuvent être remboursées;

4° les conditions dans lesquelles une renonciation à la demande peut être faite.

§ 5. Le Roi détermine les cas dans lesquels les personnes visées par le présent article sont censées avoir cessé toute activité professionnelle.

Modification de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants

Art. 9. § 1er. Sans préjudice des dispositions de l'article 43, le montant annuel de base de la pension de retraite est de:

1° 6 100,24 EUR, si le bénéficiaire est marié et si le conjoint a cessé toute activité professionnelle, sauf celle autorisée par le Roi, et ne jouit pas de l'une des prestations suivantes:

a) une pension de retraite ou de survie en vertu du régime de pension des travailleurs indépendants;

b) une pension inconditionnelle visée à l'article 37;

c) une pension de retraite ou de survie en vertu d'un autre régime de pension ou une prestation qui y est assimilée par le Roi;

d) une indemnité pour cause de maladie, d'invalidité, de chômage involontaire, une allocation pour cause d'interruption de carrière, de crédit-temps ou de réduction des prestations, ou une indemnité accordée dans le cadre du régime de chômage avec complément d'entreprise, par application d'une législation de sécurité sociale.

Les avantages visés aux a), c) et d) entrent également en ligne de compte s'ils sont accordés en vertu d'une législation étrangère ou en vertu du statut applicable au personnel d'une institution de droit public international;

2° 4 880,21 EUR pour les autres bénéficiaires.

§ 2. Pour l'application du présent paragraphe, il faut entendre par:

1° la pension de ménage: la pension calculée soit en application du § 1er, 1°, ou sur la base de 75 p.c. des revenus professionnels en application de l'article 127 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures

Art. 9. § 1er. Sans préjudice des dispositions de l'article 43, le montant annuel de base de la pension de retraite est de:

1° 6 100,24 EUR, si le bénéficiaire est marié et si le conjoint a cessé toute activité professionnelle, sauf celle autorisée par le Roi, et ne jouit pas de l'une des prestations suivantes:

a) une pension de retraite ou de survie en vertu du régime de pension des travailleurs indépendants;

b) une pension inconditionnelle visée à l'article 37;

c) une pension de retraite ou de survie en vertu d'un autre régime de pension ou une prestation qui y est assimilée par le Roi;

d) une indemnité pour cause de maladie, d'invalidité, de chômage involontaire, une allocation pour cause d'interruption de carrière, de crédit-temps ou de réduction des prestations, ou une indemnité accordée dans le cadre du régime de chômage avec complément d'entreprise, par application d'une législation de sécurité sociale.

Les avantages visés aux a), c) et d) entrent également en ligne de compte s'ils sont accordés en vertu d'une législation étrangère ou en vertu du statut applicable au personnel d'une institution de droit public international;

2° 4 880,21 EUR pour les autres bénéficiaires.

§ 2. Pour l'application du présent paragraphe, il faut entendre par:

1° la pension de ménage: la pension calculée soit en application du § 1er, 1°, ou sur la base de 75 p.c. des revenus professionnels en application de l'article 127 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures

d'harmonisation entre les régimes de pensions ou de l'article 6 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne lorsqu'il est satisfait aux conditions prévues au § 1er, 1°, soit sur la base de 75 p.c. des rémunérations brutes réelles, fictives et forfaitaires en application de l'article 10, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, ou de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, a), de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général, ou de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions;

2° la pension d'isolé: la pension calculée soit en application du § 1er, 2°, ou sur la base de 60 p.c. des revenus professionnels en application de l'article 127 de la loi du 15 mai 1984 précitée, ou de l'article 6 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 précité lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions prévues au § 1er, 1°, soit sur la base de 60 p.c. des rémunérations brutes réelles, fictives et forfaitaires en application de l'article 10, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 précité, ou de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, b), de la loi du 20 juillet 1990 précitée, ou de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité.

Par dérogation au § 1er, lorsque le conjoint du bénéficiaire a droit à une pension visée au § 1er, 1°, a) ou b), le bénéficiaire a droit à la pension de ménage pour autant que le montant de cette pension soit plus grand que la somme des pensions d'isolé auxquelles le bénéficiaire et son conjoint ont

d'harmonisation entre les régimes de pensions ou de l'article 6 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne lorsqu'il est satisfait aux conditions prévues au § 1er, 1°, soit sur la base de 75 p.c. des rémunérations brutes réelles, fictives et forfaitaires en application de l'article 10, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, ou de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, a), de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général, ou de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions;

2° la pension d'isolé: la pension calculée soit en application du § 1er, 2°, ou sur la base de 60 p.c. des revenus professionnels en application de l'article 127 de la loi du 15 mai 1984 précitée, ou de l'article 6 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 précité lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions prévues au § 1er, 1°, soit sur la base de 60 p.c. des rémunérations brutes réelles, fictives et forfaitaires en application de l'article 10, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 précité, ou de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, b), de la loi du 20 juillet 1990 précitée, ou de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité.

Par dérogation au § 1er, lorsque le conjoint du bénéficiaire a droit à une pension visée au § 1er, 1°, a) ou b), le bénéficiaire a droit à la pension de ménage pour autant que le montant de cette pension soit plus grand que la somme des pensions d'isolé auxquelles le bénéficiaire et son conjoint ont

droit. Toutefois, le paiement de la pension du conjoint est suspendu. La décision de suspension produit ses effets à la date à laquelle la pension du bénéficiaire ou de son conjoint, selon le cas, prend cours.

Par dérogation au § 1er, lorsque le conjoint a droit à une pension visée au § 1er, 1°, c), le bénéficiaire a droit à la pension de ménage pour autant que le montant de cette pension soit plus grand que la somme des pensions d'isolé auxquelles le bénéficiaire et son conjoint ont droit. Toutefois, le montant de la pension du conjoint est déduit de la pension de ménage du bénéficiaire.

Lorsque le bénéficiaire a également droit à une pension de retraite en application de l'arrêté royal n° 50 précité, de la loi du 20 juillet 1990 précitée ou de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, il n'est pas tenu compte de la pension de retraite d'isolé à laquelle le conjoint a droit dans le régime des travailleurs salariés dont le paiement est suspendu en application de l'article 21ter, 4°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

Le Roi détermine comment l'alinéa 3 est appliqué lorsque l'article 3, § 8, de la loi du 20 juillet 1990 précitée ou l'article 5, § 8, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité est d'application.

§ 3. Le Roi détermine les conditions suivant lesquelles un montant forfaitaire peut être ajouté à la pension de retraite de base visée au § 1er, lorsque celle-ci prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 1976, alors que l'intéressé était au 31 décembre 1975 âgé de 66

droit. Toutefois, le paiement de la pension du conjoint est suspendu. La décision de suspension produit ses effets à la date à laquelle la pension du bénéficiaire ou de son conjoint, selon le cas, prend cours.

Par dérogation au § 1er, lorsque le conjoint a droit à une pension visée au § 1er, 1°, c), le bénéficiaire a droit à la pension de ménage pour autant que le montant de cette pension soit plus grand que la somme des pensions d'isolé auxquelles le bénéficiaire et son conjoint ont droit. Toutefois, le montant de la pension du conjoint est déduit de la pension de ménage du bénéficiaire.

Pour l'application des alinéas 2 et 3, il est tenu compte, le cas échéant, du montant de la pension après application du pourcentage de réduction ou de majoration, visé à l'article 3, § 4 ou § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 précité, et à l'article 5bis, § 1er ou § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, selon le cas.

Lorsque le bénéficiaire a également droit à une pension de retraite en application de l'arrêté royal n° 50 précité, de la loi du 20 juillet 1990 précitée ou de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité, il n'est pas tenu compte de la pension de retraite d'isolé à laquelle le conjoint a droit dans le régime des travailleurs salariés dont le paiement est suspendu en application de l'article 21ter, 4°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

Le Roi détermine comment l'alinéa 3 est appliqué lorsque l'article 3, § 8, de la loi du 20 juillet 1990 précitée ou l'article 5, § 8, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 précité est d'application.

§ 3. Le Roi détermine les conditions suivant lesquelles un montant forfaitaire peut être ajouté à la pension de retraite de base visée au § 1er, lorsque celle-ci prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 1976, alors que l'intéressé était au 31 décembre 1975 âgé de 66

ou de 61 ans au moins, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme.

ou de 61 ans au moins, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme.

Modification de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions

Art. 131sexies. § 1er. A partir du 1er janvier 2025, une pension minimum est allouable au bénéficiaire d'une pension de retraite ou d'une pension de survie de travailleur indépendant à la condition qu'il réponde dans son propre chef ou dans le chef de son conjoint défunt, selon le cas, aux conditions cumulatives suivantes:

Art. 131sexies. § 1er. A partir du 1er janvier 2025, une pension minimum est allouable au bénéficiaire d'une pension de retraite ou d'une pension de survie de travailleur indépendant à la condition qu'il réponde dans son propre chef ou dans le chef de son conjoint défunt, selon le cas, aux conditions cumulatives suivantes:

1° prouver une carrière professionnelle au moins égale aux deux tiers d'une carrière complète telle que prévue à l'article 131ter, § 1er, 2°;

1° prouver une carrière professionnelle au moins égale aux deux tiers d'une carrière complète telle que prévue à l'article 131ter, § 1er, 2°;

2° prouver une carrière professionnelle qui comporte au moins 64 trimestres de travail effectif ou y assimilés, soit dans le seul régime des travailleurs indépendants, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et dans un ou plusieurs régimes qui relèvent du champ d'application des règlements européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et qui, le cas échéant, est réduite quand la carrière contient des trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

2° prouver une carrière professionnelle qui comporte au moins 64 trimestres de travail effectif ou y assimilés, soit dans le seul régime des travailleurs indépendants, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et dans un ou plusieurs régimes qui relèvent du champ d'application des règlements européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée **[abrogé].**

Néanmoins, pour les bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint est décédé avant le 31 décembre de l'année précédant celle au cours de laquelle il atteint l'âge de la retraite visé à l'article 3, § 1er, § 1bis ou § 1ter, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne,

Néanmoins, pour les bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint est décédé avant le 31 décembre de l'année précédant celle au cours de laquelle il atteint l'âge de la retraite visé **à l'article 3, § 1er de l'arrêté royal du 30 janvier 1997** relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, selon le cas, et sans avoir

selon le cas, et sans avoir bénéficié d'une pension anticipée en tant qu'indépendant, le nombre requis de trimestre d'activité professionnelle effective d'indépendant est multiplié par une fraction dont le numérateur correspond au nombre d'années civiles comprises dans la période prenant cours le 1er janvier de l'année du vingtième anniversaire du conjoint décédé et prenant fin le 31 décembre de l'année précédant celle au cours de laquelle il est décédé et dont le dénominateur est égal à 45.

§ 2. Lorsque le bénéficiaire d'une pension de retraite ou de survie comme indépendant, qui, dans son propre chef ou dans le chef de son conjoint défunt, prouve une carrière professionnelle, soit en qualité de travailleur indépendant et de travailleur salarié, soit en qualité de travailleur indépendant, de travailleur salarié et de fonctionnaire, satisfait aux conditions relatives au nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés, visées à l'article 3, § § 1er, 2 et 4 de la loi du 25 avril 2024, il est présumé satisfaire aux conditions visées au paragraphe 1er, 2°.

Lorsque le bénéficiaire d'une pension de retraite ou de survie comme indépendant, qui, dans son propre chef ou dans le chef de son conjoint défunt, prouve une carrière professionnelle en qualité de travailleur indépendant et de fonctionnaire, satisfait à la condition relative au nombre de mois de services réellement prestés visés à l'article 120 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, il est présumé satisfaire à la condition visée au paragraphe 1er, 2°.

§ 3. Sans préjudice du paragraphe 2, la condition visée au paragraphe 1er, 2°, ne s'applique pas:

1° aux bénéficiaires d'une pension de retraite nés avant le 1er janvier 1963 et aux bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint décédé est né avant 1963;

2° aux bénéficiaires d'une pension de retraite nés avant le 1er janvier 1969 et qui prouvent au 1er janvier 2025, une carrière professionnelle au moins égale aux deux tiers d'une carrière complète au sens

bénéficié d'une pension anticipée en tant qu'indépendant, le nombre requis de trimestre d'activité professionnelle effective d'indépendant est multiplié par une fraction dont le numérateur correspond au nombre d'années civiles comprises dans la période prenant cours le 1er janvier de l'année du vingtième anniversaire du conjoint décédé et prenant fin le 31 décembre de l'année précédant celle au cours de laquelle il est décédé et dont le dénominateur est égal à 45.

§ 2. Lorsque le bénéficiaire d'une pension de retraite ou de survie comme indépendant, qui, dans son propre chef ou dans le chef de son conjoint défunt, prouve une carrière professionnelle, soit en qualité de travailleur indépendant et de travailleur salarié, soit en qualité de travailleur indépendant, de travailleur salarié et de fonctionnaire, satisfait aux conditions relatives au nombre de jours équivalents temps plein effectivement prestés, visées à l'article 3, § § 1er, 2 et 4 de la loi du 25 avril 2024, il est présumé satisfaire aux conditions visées au paragraphe 1er, 2°.

Lorsque le bénéficiaire d'une pension de retraite ou de survie comme indépendant, qui, dans son propre chef ou dans le chef de son conjoint défunt, prouve une carrière professionnelle en qualité de travailleur indépendant et de fonctionnaire, satisfait à la condition relative au nombre de mois de services réellement prestés visés à l'article 120 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, il est présumé satisfaire à la condition visée au paragraphe 1er, 2°.

§ 3. Sans préjudice du paragraphe 2, la condition visée au paragraphe 1er, 2°, ne s'applique pas:

1° aux bénéficiaires d'une pension de retraite nés avant le 1er janvier 1963 et aux bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint décédé est né avant 1963;

2° aux bénéficiaires d'une pension de retraite nés avant le 1er janvier 1969 et qui prouvent au 1er janvier 2025, une carrière professionnelle au moins égale aux deux tiers d'une carrière complète au sens

de l'article 131ter, § 1er, 2°, ainsi qu'aux bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint décédé répondait aux mêmes conditions au moment du décès;

3° aux bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint décédé bénéficiait d'une pension de retraite qui répondait aux conditions fixées à l'article 131ter, § 1er, 2°, avant le 1er janvier 2025;

4° aux bénéficiaires visés à l'article 131quinquies.

§ 4. La pension minimum est égale à une fraction d'un des montants visés à l'article 4, alinéa 1er ou alinéa 2, de la loi du 25 avril 2024, selon qu'il s'agit d'une pension de retraite ou de survie, fraction égale à celle qui a servi au calcul de la pension de retraite ou de survie, selon le cas, dans le régime des travailleurs indépendants après application de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72, sans que cette fraction ne puisse dépasser l'unité.

Lorsque le bénéficiaire d'une pension de retraite peut également prétendre à une pension de retraite dans le régime des travailleurs salariés ou lorsque le bénéficiaire d'une pension de survie peut également prétendre à une pension de survie dans le régime des travailleurs salariés, l'application des dispositions du présent titre ne peut avoir pour effet d'augmenter l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés au-delà:

1° du montant visé à l'article 4, alinéa 1er, 1°, de la loi du 25 avril 2024, lorsque l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 9, § 2, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 72;

de l'article 131ter, § 1er, 2°, ainsi qu'aux bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint décédé répondait aux mêmes conditions au moment du décès;

3° aux bénéficiaires d'une pension de survie dont le conjoint décédé bénéficiait d'une pension de retraite qui répondait aux conditions fixées à l'article 131ter, § 1er, 2°, avant le 1er janvier 2025;

4° aux bénéficiaires visés à l'article 131quinquies.

§ 4. La pension minimum est égale à une fraction d'un des montants visés à l'article 4, alinéa 1er ou alinéa 2, de la loi du 25 avril 2024, selon qu'il s'agit d'une pension de retraite ou de survie, fraction égale à celle qui a servi au calcul de la pension de retraite ou de survie, selon le cas, dans le régime des travailleurs indépendants après application de l'article 19 de l'arrêté royal n° 72, sans que cette fraction ne puisse dépasser l'unité.

Lorsque le bénéficiaire d'une pension de retraite peut également prétendre à une pension de retraite dans le régime des travailleurs salariés ou lorsque le bénéficiaire d'une pension de survie peut également prétendre à une pension de survie dans le régime des travailleurs salariés, l'application des dispositions du présent titre ne peut avoir pour effet d'augmenter **l'ensemble de ces avantages de même nature, octroyés dans les régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, avant l'éventuelle application de la réduction ou la majoration, visé à l'article 3, § 4 ou § 5, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'article 5bis, § 1er ou § 2, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions** au-delà:

1° du montant visé à l'article 4, alinéa 1er, 1°, de la loi du 25 avril 2024, lorsque l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 9, § 2, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 72;

2° du montant visé à l'article 4, alinéa 1er, 2°, de la loi du 25 avril 2024, lorsque l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 9, § 2, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté royal n° 72;

3° du montant visé à l'article 4, alinéa 1er, 3°, de la loi du 25 avril 2024, lorsque l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 4 de l'arrêté royal n° 72.

Lorsque cette limite est dépassée, la pension minimum de retraite ou de survie, selon le cas, dans le régime des travailleurs indépendants est réduite à due concurrence, sans toutefois que cette réduction puisse entraîner l'octroi, dans ce régime, d'une pension inférieure à la prestation qui eût été octroyée si l'intéressé n'avait pu prétendre à la pension minimum.

Le Roi peut déroger à cette disposition lorsque la limite précitée est dépassée à la suite de l'augmentation de la pension de travailleur salarié en fonction de l'adaptation au bien-être général.

§ 5. Par dérogation au paragraphe 1er, 2°, et sans préjudice de la réduction éventuellement appliquée au nombre de trimestres effectifs ou y assimilés quand la carrière comporte des trimestres assimilés en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, la condition de 64 trimestres de travail effectif ou y assimilés comme indépendant à prouver par le bénéficiaire d'une pension de retraite ou par le bénéficiaire d'une pension de survie, du chef de la carrière de son conjoint décédé, est portée à:

1° 16 trimestres pour ceux qui sont nés en 1963;

2° 19 trimestres pour ceux qui sont nés en 1964;

3° 23 trimestres pour ceux qui sont nés en 1965;

4° 29 trimestres pour ceux qui sont nés en 1966;

5° 35 trimestres pour ceux qui sont nés en 1967;

2° du montant visé à l'article 4, alinéa 1er, 2°, de la loi du 25 avril 2024, lorsque l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 9, § 2, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté royal n° 72;

3° du montant visé à l'article 4, alinéa 1er, 3°, de la loi du 25 avril 2024, lorsque l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 4 de l'arrêté royal n° 72.

Lorsque cette limite est dépassée, la pension minimum de retraite ou de survie, selon le cas, dans le régime des travailleurs indépendants est réduite à due concurrence, sans toutefois que cette réduction puisse entraîner l'octroi, dans ce régime, d'une pension inférieure à la prestation qui eût été octroyée si l'intéressé n'avait pu prétendre à la pension minimum.

Le Roi peut déroger à cette disposition lorsque la limite précitée est dépassée à la suite de l'augmentation de la pension de travailleur salarié en fonction de l'adaptation au bien-être général.

§ 5. Par dérogation au paragraphe 1er, 2°, **[abrogé]** la condition de 64 trimestres de travail effectif ou y assimilés comme indépendant à prouver par le bénéficiaire d'une pension de retraite ou par le bénéficiaire d'une pension de survie, du chef de la carrière de son conjoint décédé, est portée à:

1° 16 trimestres pour ceux qui sont nés en 1963;

2° 19 trimestres pour ceux qui sont nés en 1964;

3° 23 trimestres pour ceux qui sont nés en 1965;

4° 29 trimestres pour ceux qui sont nés en 1966;

5° 35 trimestres pour ceux qui sont nés en 1967;

6° 45 trimestres pour ceux qui sont nés en 1968;

7° 55 trimestres pour ceux qui sont nés en 1969.

Si la carrière professionnelle comprend des trimestres qui ont été assimilés pour cause de maladie conformément à l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 précité, il sera tenu compte du résultat le plus avantageux entre le nombre de trimestres tels qu'établis à l'alinéa 1er et le nombre de trimestres obtenus après la réduction éventuellement appliquée, tel que prévu au § 1er, 2°.

§ 6. Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres:

1° ce qu'il faut entendre, à partir du 1er janvier 2025, par carrière professionnelle au moins égale aux deux-tiers d'une carrière complète soit dans le seul régime des travailleurs indépendants, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et dans un ou plusieurs régimes qui relèvent du champ d'application des règlements européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et salariés ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée;

2° ce qu'il y a lieu d'entendre par trimestres de travail effectif comme travailleur indépendant;

3° quels trimestres peuvent être assimilés à des périodes de travail effectif;

4° comment les périodes ouvrant des droits à pension à charge d'un ou plusieurs régimes qui relèvent du champ d'application des règlements

6° 45 trimestres pour ceux qui sont nés en 1968;

7° 55 trimestres pour ceux qui sont nés en 1969.

[abrogé]

§ 6. Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres:

1° ce qu'il faut entendre, à partir du 1er janvier 2025, par carrière professionnelle au moins égale aux deux-tiers d'une carrière complète soit dans le seul régime des travailleurs indépendants, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et dans un ou plusieurs régimes qui relèvent du champ d'application des règlements européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, soit ensemble dans le régime des travailleurs indépendants et salariés ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée;

2° ce qu'il y a lieu d'entendre par trimestres de travail effectif comme travailleur indépendant;

3° quels trimestres peuvent être assimilés à des périodes de travail effectif;

4° comment les périodes ouvrant des droits à pension à charge d'un ou plusieurs régimes qui relèvent du champ d'application des règlements

européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée sont converties en trimestres;

5° comment les périodes assimilées en vertu de l'article 29 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants sont déduites du nombre de trimestres de travail effectif requis.

Art. 152. § 1. Il est payé annuellement par le Service fédéral des Pensions, dans le courant du mois de juillet, une allocation spéciale aux personnes qui bénéficient effectivement pour le mois en cause, d'une prestation dans le régime de pension des travailleurs indépendants à condition qu'il ne s'agisse pas d'une prestation visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72. L'application des sanctions prévues à l'article 30bis, alinéa 4, de l'arrêté royal n° 72, n'a pas d'incidence sur le droit à l'allocation spéciale.

L'allocation spéciale est de 3 585 francs pour les bénéficiaires d'une pension de retraite qui répondent aux conditions fixées par l'article 9, § 1er, 1°, ou § 2, de l'arrêté royal n° 72, et de 2 868 francs pour les autres bénéficiaires.

Cette allocation ne peut dépasser 20 p.c. de la pension du mois de juillet.

Les montants visés à l'alinéa 2 sont liés à l'indice-pivot qui détermine le montant de la pension pour le mois de juillet 1992. Ils sont, en ce qui concerne les années suivantes, adaptés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation comme le sont les pensions afférentes au mois de juillet de l'année concernée.

Le Roi détermine les conditions dans lesquelles l'allocation spéciale est payée aux bénéficiaires qui sont séparés de corps et de biens ou qui sont séparés de fait.

européens ou auxquels s'applique une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée sont converties en trimestres;

[abrogé]

Art. 152. § 1. Il est payé annuellement par le Service fédéral des Pensions, dans le courant du mois de juillet, une allocation spéciale aux personnes qui bénéficient effectivement pour le mois en cause, d'une prestation dans le régime de pension des travailleurs indépendants à condition qu'il ne s'agisse pas d'une prestation visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72. L'application des sanctions prévues à l'article 30bis, alinéa 4, de l'arrêté royal n° 72, n'a pas d'incidence sur le droit à l'allocation spéciale.

L'allocation spéciale est de 3 585 francs pour les bénéficiaires d'une pension de retraite qui répondent aux conditions fixées par l'article 9, § 1er, 1°, ou § 2, de l'arrêté royal n° 72, et de 2 868 francs pour les autres bénéficiaires.

Cette allocation ne peut dépasser 20 p.c. **de la pension effectivement payée pour le mois de juillet.**

Les montants visés à l'alinéa 2 sont liés à l'indice-pivot qui détermine le montant de la pension pour le mois de juillet 1992. Ils sont, en ce qui concerne les années suivantes, adaptés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation comme le sont les pensions afférentes au mois de juillet de l'année concernée.

Le Roi détermine les conditions dans lesquelles l'allocation spéciale est payée aux bénéficiaires qui sont séparés de corps et de biens ou qui sont séparés de fait.

§ 2. Au 1er juillet 1993, les montants et le pourcentage visés au § 1er sont réduits de moitié :

a) pour les personnes qui, avant application des règles de cumul, ont droit pour la première fois à une pension minimum en vertu de l'article 131bis;
b) pour les personnes bénéficiant d'une pension minimum, qui, avant application des règles de cumul, est effectivement augmentée après limitation éventuelle conformément à l'article 131bis, § 1er, 3°.

§ 3. A partir du 1er juillet 1994, les dispositions du § 1er ne sont plus applicables aux personnes qui répondent aux conditions reprises aux a) et b) du § 2.

§ 4. A partir du 1er juillet 1994, les dispositions du § 1er ne sont plus applicables :

1° aux bénéficiaires qui répondent aux conditions de carrière prévues à l'article 131bis, § 1er, 2°;

2° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant annuel est supérieur au montant de la pension minimum garantie visée à l'article 131bis, § 1ter, alinéas 2 et 3, et § 3, multiplié par la fraction accordée à la carrière en tant que travailleur indépendant;

3° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131bis, § 1ter, alinéas 2 et 3, et § 3.

§ 5 A partir du 1er juillet 2015, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés au paragraphe 4;

§ 2. Au 1er juillet 1993, les montants et le pourcentage visés au § 1er sont réduits de moitié :

a) pour les personnes qui, avant application des règles de cumul, ont droit pour la première fois à une pension minimum en vertu de l'article 131bis;
b) pour les personnes bénéficiant d'une pension minimum, qui, avant application des règles de cumul, est effectivement augmentée après limitation éventuelle conformément à l'article 131bis, § 1er, 3°.

§ 3. A partir du 1er juillet 1994, les dispositions du § 1er ne sont plus applicables aux personnes qui répondent aux conditions reprises aux a) et b) du § 2.

§ 4. A partir du 1er juillet 1994, les dispositions du § 1er ne sont plus applicables :

1° aux bénéficiaires qui répondent aux conditions de carrière prévues à l'article 131bis, § 1er, 2°;

2° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant annuel est supérieur au montant de la pension minimum garantie visée à l'article 131bis, § 1ter, alinéas 2 et 3, et § 3, multiplié par la fraction accordée à la carrière en tant que travailleur indépendant;

3° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131bis, § 1ter, alinéas 2 et 3, et § 3.

§ 5 A partir du 1er juillet 2015, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés au paragraphe 4;

2° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière prévues à l'article 131ter, § 1, alinéa 1er, 2°;

3° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131ter, § 1er, § 1erbis et § 3, selon le cas, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant;

4° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131ter, § 1, § 1erbis et § 3, selon le cas.

§ 6. A partir du 1er juillet 2017, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés au paragraphe 4 et au paragraphe 5;

2° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière visées à l'article 131quater;

3° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant visé à l'article 131quater, alinéa 1er ou alinéa 3, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant, selon le cas;

4° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131quater, alinéa 1er ou alinéa 3, selon le cas.

2° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière prévues à l'article 131ter, § 1, alinéa 1er, 2°;

3° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131ter, § 1er, § 1erbis et § 3, selon le cas, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant;

4° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131ter, § 1, § 1erbis et § 3, selon le cas.

§ 6. A partir du 1er juillet 2017, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés au paragraphe 4 et au paragraphe 5;

2° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière visées à l'article 131quater;

3° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant visé à l'article 131quater, alinéa 1er ou alinéa 3, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant, selon le cas;

4° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 131quater, alinéa 1er ou alinéa 3, selon le cas.

§ 7 A partir du 1er juillet 2023, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés aux paragraphes 4 à 6;

2° aux bénéficiaires visés à l'article 131ter, § 1erter;

3° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière prévues à l'article 131quinquies, § 1er;

4° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant de la pension minimum visé à l'article 33 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, tel qu'il est d'application avant le 1er janvier 2025, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant;

5° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visé à l'article 33 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, tel qu'il est d'application avant le 1er janvier 2025.

§ 8. A partir du 1er juillet 2025, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés aux paragraphes 4 à 7;

2° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière prévues à l'article 131sexies, § 1, 1° et 2°, § 2, § 3 et § 5;

3° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 4, alinéas 1er et 2, de la loi du 25 avril 2024, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant;

§ 7 A partir du 1er juillet 2023, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés aux paragraphes 4 à 6;

2° aux bénéficiaires visés à l'article 131ter, § 1erter;

3° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière prévues à l'article 131quinquies, § 1er;

4° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant de la pension minimum visé à l'article 33 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, tel qu'il est d'application avant le 1er janvier 2025, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant;

5° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visé à l'article 33 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, tel qu'il est d'application avant le 1er janvier 2025.

§ 8. A partir du 1er juillet 2025, les dispositions du paragraphe 1er ne sont plus applicables:

1° aux bénéficiaires visés aux paragraphes 4 à 7;

2° aux bénéficiaires qui satisfont aux conditions de carrière prévues à l'article 131sexies, § 1, 1° et 2°, § 2, § 3 et § 5;

3° aux bénéficiaires d'une pension dont le montant total annuel est supérieur au montant de la pension minimum visée à l'article 4, alinéas 1er et 2, de la loi du 25 avril 2024, multiplié par la fraction qui exprime la carrière de travailleur indépendant;

4° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visé à l'article 4, alinéas 1er et 2, de la loi du 25 avril 2024.	4° aux bénéficiaires de plusieurs pensions dont le montant annuel, soit dans le seul régime des indépendants, soit ensemble dans le régime des indépendants et dans tout autre régime belge de pensions de retraite et de survie, ou tout autre régime analogue d'un pays étranger ou dans un régime qui est applicable au personnel d'une institution de droit international public, est supérieur au montant de la pension minimum visé à l'article 4, alinéas 1er et 2, de la loi du 25 avril 2024.

Modification de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne

Art. 3. § 1. Sans préjudice des dispositions du § 5 la pension de retraite prend cours à partir du premier du mois qui suit celui au cours duquel le demandeur atteint l'âge de la pension. L'âge de la pension est de 65 ans.	**Art. 3. § 1er. Sans préjudice des dispositions du paragraphe 9, la pension de retraite peut prendre cours à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel le demandeur atteint l'âge de la pension. L'âge de la pension est fixé à 65 ans pour les demandeurs nés avant 1960.**
§ 1erbis. A partir du 1er février 2025 et pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2025 et au plus tard le 1er janvier 2030, l'âge de la pension est de 66 ans.	**L'âge de la pension est de 66 ans pour les demandeurs qui sont nés entre le 1er janvier 1960 et le 31 décembre 1963.**
§ 1erter. A partir du 1er février 2030 et pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2030, l'âge de la pension est de 67 ans.	**L'âge de la pension est de 67 ans pour les demandeurs qui sont nés à partir du 1er janvier 1964.**
§ 2. La pension de retraite peut néanmoins prendre cours, au choix et à la demande de l'intéressé, avant l'âge prévu au § 1er, et au plus tôt le premier jour du mois suivant le 60ème anniversaire.	**§ 2. La pension de retraite peut, au choix et à la demande de l'intéressé, prendre cours avant l'âge prévu au paragraphe 1er, alinéa 2, et au plus tôt le premier jour du mois suivant :**
Dans le cas prévu à l'alinéa précédent, la pension de retraite est réduite de 5 pc par année d'anticipation.	**1° le 60e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 44 années civiles ;**
Pour l'application du coefficient de réduction visé à l'alinéa précédent, il est tenu compte de l'âge atteint par le demandeur à son anniversaire précédant	**2° le 61e anniversaire ou le 62e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles ;**

immédiatement la date de prise de cours de la pension.

Lorsque la pension de retraite prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2007 et au plus tard le 1er décembre 2012, elle est réduite de :

- 7 p.c. pour la première année d'anticipation, 6 p.c. pour la deuxième année d'anticipation, 5 p.c. pour la troisième année d'anticipation, 4 p.c. pour la quatrième année d'anticipation et 3 p.c. pour la cinquième année d'anticipation si elle prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le premier jour du mois suivant le 60e anniversaire et au plus tard le premier jour du mois du 61e anniversaire;

- 6 p.c. pour la première année d'anticipation, 5 p.c. pour la deuxième année d'anticipation, 4 p.c. pour la troisième année d'anticipation et 3 p.c. pour la quatrième année d'anticipation si elle prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le premier jour du mois suivant le 61e anniversaire et au plus tard le premier jour du mois du 62e anniversaire;

- 5 p.c. pour la première année d'anticipation, 4 p.c. pour la deuxième année d'anticipation et 3 p.c. pour la troisième année d'anticipation si elle prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le premier jour du mois suivant le 62e anniversaire et au plus tard le premier jour du mois du 63e anniversaire;

- 4 p.c. pour la première année d'anticipation et 3 p.c. pour la deuxième année d'anticipation si elle prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le premier jour du mois suivant le 63e anniversaire et au plus tard le premier jour du mois du 64e anniversaire;

- 3 p.c. pour l'année d'anticipation si elle prend cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le premier jour du mois suivant le 64e anniversaire et au plus tard le premier jour du mois du 65e anniversaire.

3° le 63e, le 64e, le 65e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles.

La pension de retraite peut, au choix et à la demande de l'intéressé, prendre cours avant l'âge prévu au paragraphe 1er, alinéa 3, et au plus tôt le premier jour du mois suivant :

1° le 60e anniversaire si l'intéressé prouveune carrière d'au moins 44 années civiles ;

2° le 61e anniversaire ou le 62e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles ;

3° le 63e, le 64e, le 65e ou le 66e anniversaire si l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles.

Par dérogation aux alinéas 1er et 2, et pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt à partir du 1er janvier 2027, la pension de retraite peut prendre cours à partir du premier jour du mois suivant celui du 60e

	anniversaire, à condition que l'intéressé justifie d'une carrière d'au moins 42 années civiles.
§ 2bis. La pension de retraite peut néanmoins prendre cours, au choix et à la demande de l'intéressé, avant l'âge prévu au § 1er, et au plus tôt le premier jour du mois suivant le 62e anniversaire.	**Pour l'application de l'alinéa 3, une année civile n'est prise en considération que si elle comprend au moins 3 trimestres visés à l'article 26, § 1er, de la loi du XX XX XXXX portant la réforme des pensions, ou au moins 234 jours tels que visés aux articles 24, § 1er, 25, § 1er, 27, § 1er, et 28, § 1er, de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou de régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.**
Par dérogation à l'alinéa précédent, la pension de retraite peut prendre cours, au choix et à la demande de l'intéressé :	**§ 3. Par années civiles au sens du paragraphe 2, alinéas 1er et 2, il y a lieu d'entendre les années susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale portant entièrement ou partiellement sur les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.** **Les années civiles sont prises en compte à condition que :**
1° le premier jour du mois suivant le 60e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles;	
2° le premier jour du mois suivant le 61e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 41 années civiles.	**1° dans le régime des travailleurs indépendants :**
Néanmoins, l'intéressé qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de carrière, prévues au présent paragraphe, au § 3, alinéa 2, ou à l'article 16bis, §§ 1er, 2 et 2bis, pour obtenir une pension de retraite avant l'âge visé au § 1er, peut obtenir au choix et à sa demande une pension de retraite anticipée quelle que soit ultérieurement la date de prise de cours effective de la pension.	- **les années antérieures à 1957 puissent ouvrir un droit à la pension ;**
Par dérogation à l'alinéa 1er, la condition d'âge requise pour les pensions de retraite prenant cours	- **les années postérieures à 1956 comportent au moins deux trimestres pouvant ouvrir un droit à la pension ;**

le 1er janvier 2016 est fixée conformément à l'article 16bis, § 1er, alinéa 1er, 3°.

§ 2ter. La pension de retraite peut néanmoins prendre cours, au choix et à la demande de l'intéressé, avant l'âge prévu au § 1er, et au plus tôt le premier jour du mois suivant le 63e anniversaire.

Par dérogation à l'alinéa 1er et pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2018 et au plus tard le 1er janvier 2019, la pension de retraite peut prendre cours, au choix et à la demande de l'intéressé :

1° le premier jour du mois suivant le 60e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles;

2° le premier jour du mois suivant le 61e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles;

3° le premier jour du mois suivant le 62e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 42 années civiles.

2° dans le régime des travailleurs salariés et dans les autres régimes, les droits à pension se rapportent à une occupation qui correspond au moins à la moitié d'un régime de travail à temps plein. Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition si au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée est prouvée pour l'année civile.

L'intéressé dispose de cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe 2.

L'année civile au cours de laquelle se situe la première année de carrière, telle que visée dans la législation de pension des travailleurs salariés et des fonctionnaires, est prise en compte lorsque l'occupation correspond au moins au tiers d'un régime de travail à temps plein.

Les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un régime légal étranger sont présumées être accomplies dans le cadre du régime des travailleurs salariés visé à l'alinéa 2, 2°.

Pour l'application du présent paragraphe, sont prises en considération les périodes au cours desquelles l'intéressé a interrompu sa carrière professionnelle en vue d'éduquer un enfant n'ayant pas atteint l'âge de six ans accompli. Toutefois, ces périodes ne sont pas prises en considération si elles peuvent ouvrir un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er. Les périodes visées par le présent alinéa et les périodes correspondantes qui ouvrent un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er ne peuvent être prises en considération qu'à concurrence d'une durée maximale de 36 mois complets. Le Roi peut fixer les

	conditions auxquelles les périodes visées au présent alinéa doivent satisfaire pour être prises en considération.
Par dérogation à l'alinéa 1er et pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt à partir du 1er février 2019, la pension de retraite peut prendre cours, au choix et à la demande de l'intéressé :	**Pour l'application du présent paragraphe, ne sont pas prises en considération :**
1° le premier jour du mois suivant le 60e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 44 années civiles;	**1° les périodes assimilées en vertu de l'article 33 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants ;**
2° le premier jour du mois suivant le 61e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles;	**2° les périodes assimilées en vertu de l'article 36 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants ;**
3° le premier jour du mois suivant le 62e anniversaire lorsque l'intéressé prouve une carrière d'au moins 43 années civiles.	**3° les périodes régularisées ou attribuées en vertu des articles 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés ;**
Néanmoins, l'intéressé qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de carrière prévues au paragraphe 2bis, au présent paragraphe, au § 3, alinéa 2 ou 3, ou à l'article 16ter, pour obtenir une pension de retraite avant l'âge visé au paragraphe 1er, peut obtenir au choix et à sa demande une pension de retraite anticipée, quelle que soit ultérieurement la date de prise de cours effective de la pension.	**4° les périodes similaires aux périodes visées aux points 1° et 3°, dans d'autres régimes de pension belges.**
§ 3. La possibilité d'obtenir une pension de retraite anticipée conformément au § 2 est soumise dans le chef de l'intéressé à la condition de prouver une carrière d'au moins 35 années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension.	**§ 4. Dans les cas visés au paragraphe 2, alinéas 1er et 2, le montant de la pension de retraite est réduite lorsque l'intéressé ne remplit pas les deux conditions suivantes :**
La possibilité d'obtenir une pension de retraite anticipée conformément au § 2bis est soumise dans le chef de l'intéressé à la condition de prouver une carrière d'au moins 40 années civiles susceptibles	**1° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chaque année civile comporte au moins 2 trimestres visés aux articles 26 et 31 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156**

d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent des règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

La possibilité d'obtenir une pension de retraite anticipée conformément au § 2ter, alinéa 1er, est soumise dans le chef de l'intéressé à la condition de prouver une carrière d'au moins :

2° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres visés aux articles 26 et 31 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 7.020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

1° 41 années civiles si la pension prend cours effectivement et pour la 1re fois au plus tôt le 1er février 2018 et au plus tard le 1er janvier 2019;

L'intéressé dispose encore de cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe présent.

2° 42 années civiles si la pension prend cours effectivement et pour la 1re fois au plus tôt à partir du 1er février 2019.

La réduction, visée à l'alinéa 1er, s'élève à :

Par années civiles au sens de l'alinéa 3, il y a lieu d'entendre les années susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou de régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale portant entièrement ou partiellement sur les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

Les années civiles visées à l'alinéa 1er et à l'alinéa 2 sont, selon le cas, prises en considération à condition que :

1° 2 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1961 au 31 décembre 1965 ;

1° dans le régime des travailleurs indépendants :

- les années situées avant 1957 puissent ouvrir un droit à la pension;

- les années situées après 1956 elles comportent au moins deux trimestres pouvant ouvrir un droit à la pension;

2° dans le régime des travailleurs salariés et dans les autres régimes, les droits à la pension se rapportent à une occupation qui correspond au tiers au moins d'un régime de travail à temps plein. Lorsque l'occupation ne s'étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition si au moins l'équivalent de la durée minimale d'occupation précitée est prouvée pour l'année civile.

Pour l'application du présent paragraphe, sont prises en considération les périodes au cours desquelles l'intéressé a interrompu sa carrière professionnelle en vue d'éduquer un enfant n'ayant pas atteint l'âge de six ans accompli. Toutefois, ces périodes ne sont pas prises en considération si elles peuvent ouvrir un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er et à l'alinéa 2. Les périodes visées par le présent alinéa et les périodes correspondantes qui ouvrent un droit à la pension en vertu des régimes de pension visés à l'alinéa 1er et à l'alinéa 2, ne peuvent être prises en considération qu'à concurrence d'une durée maximale de 36 mois complets. Le Roi peut fixer les conditions auxquelles les périodes visées au présent alinéa doivent satisfaire pour être prises en considération.

2° 4 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés durant la période du 1er janvier 1966 au 31 décembre 1974 ;

3° 5 p.c. par année d'anticipation pour les intéressés qui sont nés à partir du 1er janvier 1975.

Le pourcentage de la réduction visée à l'alinéa 1er est obtenu en multipliant le pourcentage annuel visé à l'alinéa précédent par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris dans la période commençant à la première date de prise de cours effective de la pension de retraite et se terminant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de la pension est atteint et dont le dénominateur est égal à 12. Le résultat obtenu est arrondi à la deuxième décimale supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la troisième décimale atteint ou non 5.

Ce paragraphe n'est pas d'application si l'intéressé remplissait, avant le 1er janvier 2027, les conditions d'âge et de carrière visées au paragraphe 2, alinéa 1er ou 2, pour obtenir d'une pension de retraite avant l'âge de la pension visé au paragraphe 1er.

§ 5. Lorsque la pension de retraite prend cours après le premier jour du mois suivant celui au cours duquel l'âge de la pension visé au paragraphe 1er, est atteint, le montant de la pension de retraite peut être majoré si l'intéressé remplit les deux conditions suivantes :

Pour l'application du présent paragraphe, ne sont pas prises en considération :

1° les périodes assimilées en vertu de l'article 33 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

2° les périodes assimilées en vertu de l'article 36 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants;

3° les périodes régularisées ou attribuées en vertu des articles 3ter, 7, 75, 76, 77, 78 et 79 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

4° les périodes similaires aux périodes visées aux points 1° et 3°, dans d'autres régimes de pension belges.

Pour l'application du présent paragraphe, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres :

1° déterminer des règles particulières en cas de carrière mixte;

1° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chacune comporte au moins 2 trimestres visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

2° justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 7.020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

La majoration visée à l'alinéa 1er s'élève à :

1° 2 p.c. par année de report pour les personnes nées avant le 1er janvier 1963 ;

2° 4 p.c. par année de report pour les personnes nées entre le 1er janvier 1963 et le 31 décembre 1972 inclus ;

3° 5 p.c. par année de report pour les personnes nées à partir du 1er janvier 1973.

La majoration, visée à l'alinéa 1er, est calculée en multipliant le pourcentage correspondant par une fraction dont le numérateur correspond au nombre de mois compris entre le premier jour du mois suivant celui où l'intéressé atteint l'âge de la

	pension et le premier jour de prise de cours effective de la pension de retraite, et dont le dénominateur est égal à 12.
2° déterminer ce qu'il y a lieu d'entendre par une occupation qui correspond au tiers d'un régime de travail à temps plein.	**La majoration visée à l'alinéa 1er n'est constituée que pour les mois postérieurs au 31 décembre 2025 et n'est pas octroyée pour les mois après avoir atteint l'âge de pension visé au paragraphe 1er, dans lequel le travailleur indépendant bénéficie d'une pension de survie ou acquiert le droit à une pension de survie à charge d'un ou de plusieurs régimes légaux belges de pension ou à charge d'un régime étranger auquel s'appliquent les dispositions des règlements européens ou des conventions internationales liant la Belgique et relatives à la sécurité sociale.**
(§ 3bis. [abrogé]	**La constitution de la majoration visée à l'alinéa 1er prend fin le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur indépendant se voit octroyer une pension de retraite ou un avantage en tenant lieu en vertu d'un régime belge de pension légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, à l'exception de la pension inconditionnelle visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.**
§ 3ter. La réduction prévue au § 2 n'est pas applicable lorsque l'intéressé prouve une carrière de 45 années civiles pour les pensions prenant cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2003 et au plus tard le 1er décembre 2005.	**§ 6. Lorsque la carrière du conjoint aidant, né entre le 1er janvier 1956 et le 31 mai 1973, et qui soit s'est assujetti volontairement pendant au moins un trimestre au maxi-statut, visé à l'article 7bis, § 1er, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, entre le 1er janvier 2003 et le 30 juin 2005, soit a été obligé de s'affilier au maxi-statut à partir du 1er juillet 2005, ne satisfait pas aux conditions visées au paragraphe 5, alinéa 1er, le montant de la pension est majoré, pour autant qu'il justifie, durant la période allant du 1er janvier 2003 jusqu'à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension, d'une carrière professionnelle au moins égale :**
La condition de carrière visée à l'alinéa précédent est fixée à 44 années civiles pour les pensions prenant cours effectivement et pour la première fois au plus	**1° au nombre d'années comprises dans ladite période multiplié par 35/45, chaque année civile comprenant au minimum deux trimestres tels que**

tôt le 1er janvier 2006 et au plus tard le 1er décembre 2007.

visés à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, et

La condition de carrière visée à l'alinéa 1er est fixée à 43 années civiles pour les pensions prenant cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2008 et au plus tard le 1er décembre 2008.

2° au nombre de trimestres tel que visé à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, compris dans la période précitée, et multiplié par 1/2 , ou au nombre de jours tel que visé aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans le cadre d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée, compris dans la période précitée et multiplié par ½.

La condition de carrière visée à l'alinéa 1er est fixée à 42 années civiles pour les pensions prenant cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2009 et au plus tard le 1er décembre 2012.

Lorsque la multiplication visée au 1° n'aboutit pas à un nombre entier, le résultat est arrondi à l'unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq ; dans le cas contraire, la première décimale est négligée.

Par années civiles au sens des alinéas précédents, il y a lieu d'entendre les années susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux belges de pension, au sens du § 3, ou en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux étrangers de pension.

§ 7. Lorsque des droits à la pension peuvent être ouverts pour un même trimestre en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux belges ou étrangers de pension, ce trimestre n'est pris en compte qu'une seule fois pour l'application du paragraphe 2, alinéa 3, du paragraphe 4, du paragraphe 5 et du paragraphe 6, à concurrence de 78 jours.

Les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à la pension en vertu d'un régime légal étranger sont présumées être accomplies dans le cadre du régime des travailleurs salariés visé au § 3, alinéa 3, 2°.

§ 8. Pour l'application du présent article, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres :

§ 4. Le Roi peut, dans les conditions qu'il détermine, prévoir des modalités particulières selon lesquelles les bateliers ont droit à la pension de retraite anticipée.

1° prévoir des modalités particulières selon lesquelles les bateliers ont droit à une pension de retraite anticipée ;

§ 5. La pension de retraite ne peut prendre cours avant le premier du mois qui suit celui au cours duquel la demande a été introduite.

Toutefois, si le conjoint survivant qui introduit une demande de pension de survie dans les conditions visées à l'article 5, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 72, a droit à une pension de retraite, celle-ci peut, sans préjudice des dispositions des §§ 1er, 2, 2bis et 4 ou de l'article 16, §§ 1er et 2 et de l'article 16bis, §§ 1er et 2bis, prendre cours à la même date que la pension de survie.

§ 5bis. Lorsqu'une personne qui réside à l'étranger introduit une demande de pension de retraite après le dernier jour du mois au cours duquel elle atteint l'âge de 65 ans, la demande est censée avoir été introduite le premier jour du mois au cours duquel cet âge est atteint.

En ce qui concerne les femmes, l'âge de 65 ans est ramené à :

1° 61 ans lorsque cet âge est atteint après le 31 mai 1997 et avant le 1er décembre 1999;

2° 62 ans lorsque cet âge est atteint après le 30 novembre 1999 et avant le 1er décembre 2002;

3° 63 ans lorsque cet âge est atteint après le 30 novembre 2002 et avant le 1er décembre 2005;

2° fixer les modalités de totalisation des périodes parallèles dans différents régimes de pension ;

3° déterminer les cas dans lesquels les droits à la pension de retraite sont examinés d'office.

§ 9. La pension de retraite ne peut prendre cours avant le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la demande a été introduite.

Toutefois, si le conjoint survivant, qui introduit une demande de pension de survie dans les conditions visées à l'article 5, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal n°72, a droit à une pension de retraite, celle-ci peut, sans préjudice des dispositions du présent article, prendre cours à la même date que la pension de survie.

Lorsqu'une personne qui réside à l'étranger introduit une demande de pension de retraite après le dernier jour du mois au cours duquel elle atteint l'âge de de pension, visé au paragraphe 1er, la demande est censée avoir été introduite le premier jour du mois au cours duquel cet âge est atteint.

§ 10. Le travailleur indépendant qui, à un moment donné, remplit les conditions d'âge et de carrière, prévues au paragraphe 2 ou à l'article 19/1, pour obtenir une pension de retraite avant l'âge visé au § 1er, maintient son droit à la pension de retraite anticipée, quelle que soit les conditions en vigueur ultérieurement lors de la prise de cours effective de la pension.

4° 64 ans lorsque cet âge est atteint après le 30 novembre 2005 et avant le 1er décembre 2008.
Pour l'application du présent paragraphe, il est tenu compte de l'âge atteint en premier lieu.

§ 6. Le Roi détermine les cas dans lesquels les droits à la pension de retraite sont examines d'office.

§ 7. Pour les travailleurs salariés qui ont également exercé une activité professionnelle de travailleur indépendant et qui tombent sous l'application d'une convention collective de travail en matière de départ anticipé, approuvé par le Ministre qui a l'Emploi et le Travail dans ses attributions, les périodes d'inactivité couvertes par cette convention sont prises en considération pour l'application du § 3, à condition que le travailleur salarié ait cessé son activité au plus tard le 31 décembre 1996.

§ 8. (...)
…

Art. 19/1. Sans préjudice de l'application de l'article 3, § 2 et § 3 :

1° les intéressés nés avant 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du treizième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension de retraite anticipée visées à l'article 3, tel qu'il était en vigueur avant le 1er janvier 2027 ;

2° les intéressés nés en 1966 peuvent prendre leur pension de retraite anticipée le premier jour du vingt-cinquième mois qui suit celui au cours duquel elles remplissent les conditions d'âge et de carrière pour obtenir une pension anticipée visées à l'article 3, tel qu'il était en vigueur avant le 1er janvier 2027.

Livre 12. – Régularisation des périodes d'études pour le calcul de la pension du secteur public

Modification de la loi du 2 octobre 2017 relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension

Art. 4. § 1er. En vue de bénéficier de la régularisation des périodes d'études, le membre du personnel doit adresser une demande écrite ou par voie électronique au Service.
La demande doit être introduite avant la date de prise de cours de la pension de retraite.
La demande est censée être introduite à la date de réception par le Service de la demande de régularisation.

§ 2. Une demande de régularisation est possible pour la totalité ou pour une partie des périodes d'études régularisables.

Pour les périodes d'études visées à l'article 2, § 2, 8°, a) et e), une demande de régularisation ne peut être introduite que pour des années d'études complètes de douze mois.

Par dérogation à l'alinéa 2, une demande de régularisation peut être introduite pour la partie de l'année d'études qui, en raison de l'application de l'article 393/1 du Code judiciaire, de l'article 36quater de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public, ou de l'article 5quater de la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pensions des membres de l'enseignement, ne peut plus donner lieu à l'octroi d'une bonification à titre gratuit, pour autant que l'année d'études considérée soit régularisable entièrement conformément aux dispositions du présent titre.

§ 3. Un membre du personnel ne peut introduire que deux demandes de régularisation au maximum, tous régimes de pension confondus.

§ 4. Aucune demande de régularisation n'est admise dans la mesure où elle porte sur des périodes qui ont déjà fait l'objet d'une régularisation dans le régime de pensions des travailleurs salariés ou des travailleurs indépendants.

§ 5. Pour l'application du présent chapitre, les agents qui prestent des services en qualité de temporaire dans l'enseignement ou en qualité d'agent statutaire

Art. 4. § 1er. En vue de bénéficier de la régularisation des périodes d'études, le membre du personnel doit adresser une demande écrite ou par voie électronique au Service.
La demande doit être introduite avant la date de prise de cours de la pension de retraite.
La demande est censée être introduite à la date de réception par le Service de la demande de régularisation.

§ 2. Une demande de régularisation est possible pour la totalité ou pour une partie des périodes d'études régularisables.

Pour les périodes d'études visées à l'article 2, § 2, 8°, a) et e), une demande de régularisation ne peut être introduite que pour des années d'études complètes de douze mois.

Par dérogation à l'alinéa 2, une demande de régularisation peut être introduite pour la partie de l'année d'études qui, en raison de l'application de l'article 393/1 du Code judiciaire, de l'article 36quater de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public, ou de l'article 5quater de la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pensions des membres de l'enseignement, ne peut plus donner lieu à l'octroi d'une bonification à titre gratuit, pour autant que l'année d'études considérée soit régularisable entièrement conformément aux dispositions du présent titre.

§ 3. Un membre du personnel ne peut introduire que **quatre** demandes de régularisation au maximum, tous régimes de pension confondus.

§ 4. Aucune demande de régularisation n'est admise dans la mesure où elle porte sur des périodes qui ont déjà fait l'objet d'une régularisation dans le régime de pensions des travailleurs salariés ou des travailleurs indépendants.

§ 5. Pour l'application du présent chapitre, les agents qui prestent des services en qualité de temporaire dans l'enseignement ou en qualité d'agent statutaire

en stage non encore assujetti à un régime de pension du secteur public sont considérés comme des membres du personnel au sens de l'article 2, § 2, 6°.

Les régularisations qu'ils effectuent produiront leurs effets dans un régime de pension du secteur public pour autant que ces agents, postérieurement à ces services, fassent l'objet d'une nomination à titre définitif et que leur demande de régularisation ait été introduite soit dans les 10 années qui ont suivi l'obtention du diplôme, du doctorat ou de la qualification professionnelle, soit avant le 1er décembre 2020.

Si les conditions visées à l'alinéa 2 ne sont pas remplies, la régularisation produit ses effets dans le régime de pension des travailleurs salariés.

§ 6. En cas d'application de l'article 46, § 4, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, la régularisation du membre du personnel visé par cet article produit ses effets dans le régime de pension des travailleurs salariés.

[…]

Art. 7. Le versement de la cotisation de régularisation est effectué en une seule fois, dans les six mois à compter de la date de la décision de régularisation visée à l'article 11.

en stage non encore assujetti à un régime de pension du secteur public sont considérés comme des membres du personnel au sens de l'article 2, § 2, 6°.

Les régularisations qu'ils effectuent produiront leurs effets dans un régime de pension du secteur public pour autant que ces agents, postérieurement à ces services, fassent l'objet d'une nomination à titre définitif et que leur demande de régularisation ait été introduite soit dans les 10 années qui ont suivi l'obtention du diplôme, du doctorat ou de la qualification professionnelle, soit avant le 1er décembre 2020.

Si les conditions visées à l'alinéa 2 ne sont pas remplies, la régularisation produit ses effets dans le régime de pension des travailleurs salariés.

§ 6. En cas d'application de l'article 46, § 4, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, la régularisation du membre du personnel visé par cet article produit ses effets dans le régime de pension des travailleurs salariés.

[…]

Art. 7. Le versement de la cotisation de régularisation est effectué en une seule fois, dans les **trois ans** à compter de la date de la décision de régularisation visée à l'article 11.

Coördinatie van de artikelen (2)

BOEK 2

BASISTEKST	**TEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP**
Wijzigingen van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973	
HOOFDSTUK VII. - BEZOLDIGINGEN EN PENSIOENEN.	HOOFDSTUK VII. - **BEZOLDIGINGEN, INRUSTSTELLINGEN EN PENSIOENEN**
…	
Art. 104. De leden van de Raad van State, van het auditoraat en van het coördinatiebureau, alsmede de hoofdgriffier worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt.	**Art. 104.** De leden van de Raad van State, van het auditoraat en van het coördinatiebureau, alsmede de hoofdgriffier worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt. **De in het eerste lid bedoelde personen die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.**
…	
Art. 104/2. Indien het lid van de Raad van State, het auditoraat, het coördinatiebureau of de griffie binnen een maand na de waarschuwing niet om zijn inruststelling verzocht, is artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel van toepassing. De algemene vergadering van de Raad van State doet uitspraak over het gevolg dat wordt gegeven aan de geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid die in laatste aanleg werd genomen, na advies van de auditeur-generaal of van de adjunct-auditeur-generaal.	**Art. 104/2.** Indien het lid van de Raad van State, het auditoraat, het coördinatiebureau of de griffie binnen een maand na de waarschuwing niet om zijn inruststelling verzocht, is artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel van toepassing. De algemene vergadering van de Raad van State doet uitspraak over het gevolg dat wordt gegeven aan de geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid die **door het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex)** in laatste aanleg werd genomen, na advies van de auditeur-generaal of van de adjunct-auditeur-generaal.
Ten minste vijftien dagen voor de datum waarop de algemene vergadering is vastgesteld, wordt aan de betrokkene kennis gegeven van de dag en het uur van de zitting waarop hij op eigen verzoek kan worden gehoord, en wordt hij verzocht zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen.	Ten minste vijftien dagen voor de datum waarop de algemene vergadering is vastgesteld, wordt aan de betrokkene kennis gegeven van de dag en het uur van de zitting waarop hij op eigen verzoek kan worden gehoord, en wordt hij verzocht zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen.

De beslissing van de algemene vergadering wordt binnen vijftien dagen na de uitspraak ter kennis gebracht van de minister van Binnenlandse Zaken.

...

Art. 105. De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad van State, van het auditoraat en van het coördinatiebureau alsmede op de hoofdgriffier

Voor de toepassing van artikel 8, § 1, tweede en vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en de kerkelijke pensioenen worden de in artikel 74/1 alsook in artikelen 102bis en 102ter bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Art. 106. § 1. De griffiers en de leden van het administratief personeel worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij 65 jaar oud zijn.

De algemene wet op de burgerlijke pensioenen is op hen toepasselijk.

§ 2. De griffiers en de leden van het administratief personeel die bij het bereiken van de leeftijd van volle 65 jaar niet de wettelijke voorwaarden inzake dienst vervullen om een rustpensioen te verkrijgen, worden in disponibiliteit geplaatst volgens de regelen die voor het rijkspersoneel gelden.

Zij die geen tien jaar dienst tellen, worden echter in dienst gehouden, tot zij de wettelijke minimumdiensttijd hebben.

§ 3. De griffiers en de leden van het administratief personeel kunnen, op voorstel van de Raad van State bij uitzondering in dienst worden gehouden boven de in § 1 gestelde grens, ingeval de Raad van State bij hun verdere medewerking bijzonder belang heeft en zij, als zij in ruste werden gesteld, zouden moeten vervangen worden.

De beslissing van de algemene vergadering wordt binnen vijftien dagen na de uitspraak ter kennis gebracht van de minister van Binnenlandse Zaken.

Art. 105. De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad van State, van het auditoraat en van het coördinatiebureau alsmede op de hoofdgriffier. **Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personen worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden vervangen door de in artikel 104 bepaalde leeftijd.**

Voor de toepassing van artikel 8, § 1, tweede en vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en de kerkelijke pensioenen worden de in artikel 74/1 alsook in artikelen 102bis en 102ter bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Art. 106. § 1. De griffiers en de leden van het administratief personeel worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij **de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen**.

De in het eerste lid bedoelde personeelsleden die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.

De algemene wet op de burgerlijke pensioenen is op hen toepasselijk.

[Opgeheven]

[Opgeheven]

§ 3. De griffiers en de leden van het administratief personeel kunnen, op voorstel van de Raad van State bij uitzondering in dienst worden gehouden boven de in § 1 gestelde grens, ingeval de Raad van State bij hun verdere medewerking bijzonder belang heeft en zij, als zij in ruste werden gesteld, zouden moeten vervangen worden.

De Koning beslist over het in dienst houden van griffiers, op advies van de in Raad vergaderde Ministers. Hij machtigt in dezelfde vorm tot het in dienst houden van leden van het administratief personeel.

De indiensthouding geldt slechts voor één jaar; zij kan worden vernieuwd.

De Koning beslist over het in dienst houden van griffiers, op advies van de in Raad vergaderde Ministers. Hij machtigt in dezelfde vorm tot het in dienst houden van leden van het administratief personeel.

De indiensthouding geldt slechts voor één jaar; zij kan worden vernieuwd.

Wijzigingen van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof

Art. 3. De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn mede van toepassing op de rechters van het Grondwettelijk Hof, op de referendarissen en op de griffiers.

Voor de toepassing van deze artikelen wordt met de duur van het parlementair mandaat rekening gehouden bij de berekening van de in aanmerking genomen ambten.

...

Art. 5. De referendarissen, de griffiers en de leden van het administratief personeel worden in ruste gesteld, wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de leeftijd van vijfenzestig jaar hebben bereikt.

Art. 3. De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn mede van toepassing op de rechters van het Grondwettelijk Hof, op de referendarissen en op de griffiers. **Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personen worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden respectievelijk vervangen door de in de artikelen 4 en 5 bepaalde leeftijden.**

Voor de toepassing van deze artikelen wordt met de duur van het parlementair mandaat rekening gehouden bij de berekening van de in aanmerking genomen ambten.

Art. 5. De referendarissen, de griffiers en de leden van het administratief personeel worden in ruste gesteld, wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij **de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.**

Art. 5/1. De voorzitters, rechters, referendarissen en griffiers van het Grondwettelijk Hof die door een zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen en niet om hun inruststelling hebben verzocht, worden bij ter post aangetekende brief ambtshalve gewaarschuwd door de voorzitter. Betreft het de voorzitter dan waarschuwt de voorzitter van de andere taalrol.

Art. 5/2. Indien de voorzitter, rechter, referendaris of griffier van het Grondwettelijk Hof niet binnen een maand na de waarschuwing om zijn inruststelling heeft verzocht, dan komt het Hof in raadkamer bijeen om, op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale

Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (Medex), uitspraak te doen over de inruststelling van de betrokkene.
Ten minste vijftien dagen voor de datum waarop de vergadering van het Hof is vastgesteld, wordt aan de betrokkene kennis gegeven van de dag en het uur van de zitting waarop hij op eigen verzoek kan worden gehoord. Tegelijk wordt hij verzocht om zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen.
Die kennisgeving en dat verzoek worden hem toegezonden bij ter post aangetekende brief met ontvangstmelding.
Art. 5/3. Van de in artikel 5/2 bedoelde beslissing van het Hof wordt aan de betrokkene terstond kennisgegeven. Heeft deze zijn schriftelijke opmerkingen niet naar voren gebracht, dan gaat de beslissing eerst in kracht van gewijsde nadat daartegen binnen vijf dagen, te rekenen vanaf de kennisgeving, geen verzet heeft aangetekend.
Betrokkene kan geen verzet aantekenen indien hij door het Hof werd gehoord, maar geen schriftelijke opmerkingen heeft ingediend.
Het verzet is slechts ontvankelijk zo dit geschiedt bij ter post aangetekende brief. De akte van verzet bevat, op straffe van nietigheid, de middelen van de eiser in verzet.
Wanneer de eiser in verzet een tweede maal verstek laat gaan, is een nieuw verzet niet meer ontvankelijk.
Art. 5/4. De beslissing door het Hof gewezen op de opmerkingen van betrokkene of op zijn verzet is definitief.
Art. 5/5. De kennisgevingen worden gedaan door de griffier van het Hof die daarvan bij proces-verbaal moet doen blijken.
Art. 5/6. De beslissing van het Hof, in het geval bedoeld in de artikelen 5/2 tot 5/4, wordt aan de Eerste Minister toegezonden binnen vijftien dagen volgend op de datum waarop zij in kracht van gewijsde is gegaan.

…

Art. 7. De leden van het administratief personeel die op 24 augustus 1968 administratieve of gerechtelijke diensten vervulden die in aanmerking komen voor een rustpensioen ten bezware van de

Art. 7. De in de artikelen 4 en 5 bedoelde personen die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de

Openbare Schatkist, maar die, op de leeftijd van volle vijfenzestig jaar, niet de wettelijke dienstvoorwaarden vervullen om dat pensioen te verkrijgen, worden in disponibiliteit gesteld volgens dezelfde regeling als die voor het Rijkspersoneel, tenzij wanneer zij, overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, § 4, tweede en derde lid, van de wet van 5 augustus 1968 tot vaststelling van een zeker verband tussen de pensioenstelsels van de openbare sector en die van de particuliere sector, om de toepassing van artikel 4, § 1 en § 2, van dezelfde wet verzoeken.

wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 39/38. § 1. De leden van de Raad worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de leeftijd van zevenenzestig jaar hebben bereikt.

De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad.

Art. 39/38. § 1. De leden van de Raad worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de leeftijd van zevenenzestig jaar hebben bereikt.

De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad. **Voor de toepassing van de voormelde artikelen op deze personen worden de in artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde leeftijden vervangen door de in het eerste lid bepaalde leeftijd.**

§ 2. De leden van de griffie worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij 65 jaar oud zijn. De algemene wet op de burgerlijke pensioenen is op hen toepasselijk.

§ 2. De leden van de griffie worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij **de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt zoals bepaald in artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen**. De algemene wet op de burgerlijke pensioenen is op hen toepasselijk.

De griffiers die bij het bereiken van de leeftijd van volle 65 jaar niet de wettelijke voorwaarden inzake dienst vervullen om een rustpensioen te verkrijgen, worden in disponibiliteit geplaatst volgens de regelen die voor het rijkspersoneel gelden. Zij die geen vijf jaar dienst tellen, worden echter in dienst gehouden, tot zij de wettelijke minimumdiensttijd hebben.

[Opgeheven]

§ 2/1. De leden van de Raad en van de griffie die wegens een zware en blijvende gebrekkigheid in ruste gesteld zijn, kunnen geen aanspraak maken op een rustpensioen tenzij zij de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt of de voorwaarden voor het verkrijgen van een onmiddellijk of uitgesteld pensioen vervullen, zoals bepaald in artikel 46 van de voormelde wet van 15 mei 1984.

§ 3. De griffiers kunnen, op voorstel van de Raad bij uitzondering in dienst worden gehouden boven de § 2 gestelde grens, ingeval de Raad bij hun verdere medewerking bijzonder belang heeft en zij, als zij in ruste werden gesteld, zouden moeten vervangen worden.

De Koning beslist over het in dienst houden van leden van de griffie, op advies van de in Raad vergaderde Ministers.

De indiensthouding geldt slechts voor één jaar; zij kan worden vernieuwd.

§ 4. Voor de toepassing van het tweede en vierde lid van artikel 8, § 1, van de algemene wet van 21 juni 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen worden de in artikel 39/23 bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

…

Art. 39/40. Heeft het lid van de Raad of van de griffie dat binnen een maand na de waarschuwing niet om zijn inrustestelling verzocht, dan komt de Raad in de raadkamer in algemene vergadering bijeen om uitspraak te doen over de inrustestelling van betrokkene.

Ten minste vijftien dagen voor de datum waarop de algemene vergadering van de Raad is vastgesteld, wordt aan betrokkene kennis gegeven van de dag en het uur van de zitting waarop hij zal worden gehoord en wordt hij tegelijk verzocht zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen

Die kennisgeving en dat verzoek worden hem toegezonden bij aangetekende brief met ontvangstmelding.

§ 3. De griffiers kunnen, op voorstel van de Raad bij uitzondering in dienst worden gehouden boven de § 2 gestelde grens, ingeval de Raad bij hun verdere medewerking bijzonder belang heeft en zij, als zij in ruste werden gesteld, zouden moeten vervangen worden.

De Koning beslist over het in dienst houden van leden van de griffie, op advies van de in Raad vergaderde Ministers.

De indiensthouding geldt slechts voor één jaar; zij kan worden vernieuwd.

§ 4. Voor de toepassing van het tweede en vierde lid van artikel 8, § 1, van de algemene wet van 21 juni 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen worden de in artikel 39/23 bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Art. 39/40. Heeft het lid van de Raad of van de griffie niet binnen een maand na de waarschuwing om zijn inrustestelling verzocht, dan komt de Raad in de raadkamer in algemene vergadering bijeen om, op basis van de in laatste aanleg genomen geneeskundige beslissing tot definitieve ongeschiktheid van het Medisch expertisecentrum arbeidsgeschiktheid van het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, hierna (Medex), uitspraak te doen over de inrustestelling van betrokkene.

Ten minste vijftien dagen voor de datum waarop de algemene vergadering van de Raad is vastgesteld, wordt aan betrokkene kennis gegeven van de dag en het uur van de zitting waarop hij zal worden gehoord en wordt hij tegelijk verzocht zijn opmerkingen schriftelijk naar voren te brengen

Die kennisgeving en dat verzoek worden hem toegezonden bij aangetekende brief met ontvangstmelding.

BOEK 3

Wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Art. 105. De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad van State, van het auditoraat en van het coördinatiebureau alsmede op de hoofdgriffier.

Voor de toepassing van artikel 8, § 1, tweede en vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en de kerkelijke pensioenen worden

Art. 105. De artikelen **391, 391/1, 392, 392/1, 393, 393/1, 393/2, 395**, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad van State, van het auditoraat en van het coördinatiebureau alsmede op de hoofdgriffier.

Voor de toepassing van artikel 8, § 1, tweede en vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en de kerkelijke pensioenen worden

de in artikel 74/1 alsook in artikelen 102bis en 102ter bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

de in artikel 74/1 alsook in artikelen 102bis en 102ter bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 39/38. § 1. De leden van de Raad worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de leeftijd van zevenenzestig jaar hebben bereikt.

De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad.

§ 2. De leden van de griffie worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij 65 jaar oud zijn. De algemene wet op de burgerlijke pensioenen is op hen toepasselijk.

De griffiers die bij het bereiken van de leeftijd van volle 65 jaar niet de wettelijke voorwaarden inzake dienst vervullen om een rustpensioen te verkrijgen, worden in disponibiliteit geplaatst volgens de regelen die voor het rijkspersoneel gelden. Zij die geen vijf jaar dienst tellen, worden echter in dienst gehouden, tot zij de wettelijke minimumdiensttijd hebben.

§ 3. De griffiers kunnen, op voorstel van de Raad bij uitzondering in dienst worden gehouden boven de § 2 gestelde grens, ingeval de Raad bij hun verdere medewerking bijzonder belang heeft en zij, als zij in ruste werden gesteld, zouden moeten vervangen worden.

De Koning beslist over het in dienst houden van leden van de griffie, op advies van de in Raad vergaderde Ministers.

De indiensthouding geldt slechts voor één jaar; zij kan worden vernieuwd.

§ 4. Voor de toepassing van het tweede en vierde lid van artikel 8, § 1, van de algemene wet van 21 juni 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen worden de in artikel 39/23 bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Art. 39/38. § 1. De leden van de Raad worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij de leeftijd van zevenenzestig jaar hebben bereikt.

De artikelen **391, 391/1, 392, 392/1, 393**, **393/1, 393/2, 395,** 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de leden van de Raad.

§ 2. De leden van de griffie worden in ruste gesteld wanneer zij wegens zware en blijvende gebrekkigheid niet meer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen of wanneer zij 65 jaar oud zijn. De algemene wet op de burgerlijke pensioenen is op hen toepasselijk.

De griffiers die bij het bereiken van de leeftijd van volle 65 jaar niet de wettelijke voorwaarden inzake dienst vervullen om een rustpensioen te verkrijgen, worden in disponibiliteit geplaatst volgens de regelen die voor het rijkspersoneel gelden. Zij die geen vijf jaar dienst tellen, worden echter in dienst gehouden, tot zij de wettelijke minimumdiensttijd hebben.

§ 3. De griffiers kunnen, op voorstel van de Raad bij uitzondering in dienst worden gehouden boven de § 2 gestelde grens, ingeval de Raad bij hun verdere medewerking bijzonder belang heeft en zij, als zij in ruste werden gesteld, zouden moeten vervangen worden.

De Koning beslist over het in dienst houden van leden van de griffie, op advies van de in Raad vergaderde Ministers.

De indiensthouding geldt slechts voor één jaar; zij kan worden vernieuwd.

§ 4. Voor de toepassing van het tweede en vierde lid van artikel 8, § 1, van de algemene wet van 21 juni 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen worden de in artikel 39/23 bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Wijziging van de wet van 6 januari 1989 betreffende de wedden en pensioenen van de rechters, de referendarissen en de griffiers van het Grondwettelijk Hof

Art. 3. De artikelen 391, 392, 393, 395, 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn mede van toepassing op de rechters van het Grondwettelijk Hof, op de referendarissen en op de griffiers.

Voor de toepassing van deze artikelen wordt met de duur van het parlementair mandaat rekening gehouden bij de berekening van de in aanmerking genomen ambten.

Art. 3. De artikelen **391, 391/1, 392, 392/1, 393, 393/1, 393/2, 395** , 396 en 397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn mede van toepassing op de rechters van het Grondwettelijk Hof, op de referendarissen en op de griffiers.

Voor de toepassing van deze artikelen wordt met de duur van het parlementair mandaat rekening gehouden bij de berekening van de in aanmerking genomen ambten.

Wijziging van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

Art. 16. In afwijking van artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas wordt de tijd gedurende de welke een personeelslid van een federale, gemeenschaps- of gewestinstelling in een in artikel 2 van de voormelde wet van 10 januari 1974, § 1, 2° tot 4°, bedoelde toestand wordt geplaatst op grond van een bepaling in zijn statuut die na de inwerkingtreding van deze wet is bekendgemaakt slechts voor de toekenning en de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen op voorwaarde dat de voormelde bepaling bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, werd toegevoegd aan de lijst in de bijlage van deze wet.

Onder "personeelslid van een federale instelling of een gemeenschaps- of gewestinstelling" moet een personeelslid worden verstaan van een federale, gemeenschaps- of gewestinstelling, een personeelslid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat of een Gemeenschaps- of Gewestparlement, of een personeelslid dat in de wedden-toelageregeling van een gemeenschap is opgenomen, waarvan het pensioen gefinancierd wordt door de Federale Staat of door de bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere

Art. 16. In afwijking van artikel 2 van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas wordt de tijd gedurende de welke een personeelslid van een federale, gemeenschaps- of gewestinstelling **in een in artikel 2, § 1, 2° en 3° en § 2 van de voormelde wet van 10 januari 1974, bedoelde toestand** wordt geplaatst op grond van een bepaling in zijn statuut die na de inwerkingtreding van deze wet is bekendgemaakt slechts voor de toekenning en de berekening van het rustpensioen in aanmerking genomen op voorwaarde dat de voormelde bepaling bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, werd toegevoegd aan de lijst in de bijlage van deze wet.

Onder "personeelslid van een federale instelling of een gemeenschaps- of gewestinstelling" moet een personeelslid worden verstaan van een federale, gemeenschaps- of gewestinstelling, een personeelslid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat of een Gemeenschaps- of Gewestparlement, of een personeelslid dat in de wedden-toelageregeling van een gemeenschap is opgenomen, waarvan het pensioen gefinancierd wordt door de Federale Staat of door de bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere

organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden ingestelde pensioenregeling.

organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden ingestelde pensioenregeling.

Coordination des articles (2)

TEXTE DE BASE	TEXTE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI
Livre 2. – Suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale	
Modifications des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973	
CHAPITRE VII. - DES REMUNERATIONS ET DES PENSIONS.	CHAPITRE VII. - **DES RÉMUNÉRATIONS, DES MISES À LA RETRAITE ET DES PENSIONS**
Art. 104. Les membres du Conseil d'État, de l'auditorat et du bureau de coordination, ainsi que le greffier en chef sont mis à la retraite si, en raison d'une infirmité grave et permanente, ils ne sont plus à même de remplir dûment leur fonction, ou s'ils ont atteint l'âge de 70 ans.	**Art. 104.** Les membres du Conseil d'État, de l'auditorat et du bureau de coordination, ainsi que le greffier en chef sont mis à la retraite si, en raison d'une infirmité grave et permanente, ils ne sont plus à même de remplir dûment leur fonction, ou s'ils ont atteint l'âge de 70 ans. **Les personnes visées à l'alinéa 1er, qui sont mis à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**
…	
Art. 104/2. Si, dans le mois de l'avertissement, le membre du Conseil d'État, de l'auditorat, du bureau de coordination ou du greffe n'a pas demandé sa mise à la retraite, il est fait application de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier. L'assemblée générale du Conseil d'État se prononce sur la suite à donner à la décision médicale d'inaptitude définitive, rendue en dernier ressort, sur avis de l'auditeur général ou de l'auditeur général adjoint.	**Art. 104/2.** Si, dans le mois de l'avertissement, le membre du Conseil d'État, de l'auditorat, du bureau de coordination ou du greffe n'a pas demandé sa mise à la retraite, il est fait application de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier. L'assemblée générale du Conseil d'État se prononce sur la suite à donner à la décision médicale d'inaptitude définitive, rendue en dernier ressort **par le Centre d'expertise médicale pour l'aptitude au travail de l'Administration de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex)**, sur avis de l'auditeur général ou de l'auditeur général adjoint.
Quinze jours au moins avant la date fixée pour l'assemblée générale, l'intéressé est informé du jour et de l'heure de la séance au cours de laquelle il pourra être entendu à sa demande, et est invité à fournir ses observations par écrit.	Quinze jours au moins avant la date fixée pour l'assemblée générale, l'intéressé est informé du jour et de l'heure de la séance au cours de laquelle il pourra être entendu à sa demande, et est invité à fournir ses observations par écrit.

La décision de l'assemblée générale est notifiée au ministre de l'Intérieur dans les quinze jours de son prononcé.

…

Art. 105. Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil d'État, de l'auditorat et du bureau de coordination, ainsi qu'au greffier en chef (...).

Pour l'application de l'article 8, § 1, alinéas 2 et 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, les désignations visées à l'article 74/1 [ainsi qu'aux articles 102bis et 102ter sont assimilées à des nominations définitives.

Art. 106. § 1. Les greffiers et les membres du personnel administratif sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils ont atteint l'âge de 65 ans.

La loi générale sur les pensions civiles leur est applicable.

§ 2. Les greffiers et les membres du personnel administratif qui, à l'âge de 65 ans révolus ne réunissent pas les conditions légales de service pour obtenir une pension de retraite, sont placés dans la position de disponibilité selon le même régime que celui qui est prévu pour les agents de l'Etat.

Toutefois, dans le cas où ils ne compteraient pas dix années de service, ils sont maintenus en activité jusqu'à ce que le minimum légal du temps de service leur soit acquis.

La décision de l'assemblée générale est notifiée au ministre de l'Intérieur dans les quinze jours de son prononcé.

Art. 105. Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil d'État, de l'auditorat et du bureau de coordination, ainsi qu'au greffier en chef (...). **Pour l'application des articles précités à ces personnes, les âges fixés à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire sont remplacés par l'âge prévu à l'article 104.**

Pour l'application de l'article 8, § 1, alinéas 2 et 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, les désignations visées à l'article 74/1 ainsi qu'aux articles 102bis et 102ter sont assimilées à des nominations définitives.

Art. 106. § 1. Les greffiers et les membres du personnel administratif sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils **ont atteint l'âge légal de la pension tel que défini à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**

Les membres du personnel visés à l'alinéa 1er, qui ont été mis à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi précitée du 15 mai 1984.

La loi générale sur les pensions civiles leur est applicable.

[Abrogé]

[Abrogé]

§ 3. Les greffiers et les membres du personnel administratif peuvent, sur la proposition du Conseil d'État, être exceptionnellement maintenus en activité au-delà des limites fixées au § 1er, dans le cas où le Conseil d'État aurait un intérêt particulier à conserver leur concours, alors qu'ils devraient être remplacés s'ils étaient mis à la retraite.
Le Roi statue sur le maintien en activité des greffiers sur avis des Ministres réunis en Conseil. Il autorise, de la même manière, le maintien en activité des membres du personnel administratif.
Le maintien en activité n'a effet que pour un an; il peut être renouvelé.

§ 3. Les greffiers et les membres du personnel administratif peuvent, sur la proposition du Conseil d'État, être exceptionnellement maintenus en activité au-delà des limites fixées au § 1er, dans le cas où le Conseil d'État aurait un intérêt particulier à conserver leur concours, alors qu'ils devraient être remplacés s'ils étaient mis à la retraite.
Le Roi statue sur le maintien en activité des greffiers sur avis des Ministres réunis en Conseil. Il autorise, de la même manière, le maintien en activité des membres du personnel administratif.
Le maintien en activité n'a effet que pour un an; il peut être renouvelé.

Modifications de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle

Art. 3. Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux juges de la Cour constitutionnelle, aux référendaires et aux greffiers.

Pour l'application de ces articles, la durée du mandat parlementaire entre en compte pour le calcul des fonctions prises en considération.
…

Art. 3. Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux juges de la Cour constitutionnelle, aux référendaires et aux greffiers. **Pour l'application des articles précités à ces personnes, les âges fixés à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire sont respectivement remplacés par les âges prévus aux articles 4 et 5.**
Pour l'application de ces articles, la durée du mandat parlementaire entre en compte pour le calcul des fonctions prises en considération.

Art. 5. Les référendaires, les greffiers et les membres du personnel administratif sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils ont atteint l'âge de soixante-cinq ans.

Art. 5. Les référendaires, les greffiers et les membres du personnel administratif sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils **ont atteint l'âge légal de la pension tel que défini à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.**

Art. 5/1. Les présidents, les juges, les référendaires et les greffiers de la Cour constitutionnelle qui, en raison d'une infirmité grave et permanente, ne sont plus en mesure d'exercer correctement leurs fonctions et n'ont pas demandé leur mise à la retraite, sont avertis d'office par le président par lettre recommandée à la poste. S'il s'agit du président, l'avertissement est donné par le président de l'autre rôle linguistique.

Art. 5/2. Si, dans le mois qui suit l'avertissement, le président, le juge, le référendaire ou le greffier de la Cour constitutionnelle n'a pas demandé sa mise à la retraite, la Cour se réunit en chambre du conseil pour statuer sur la mise à la retraite de l'intéressé, sur la base de la décision médicale définitive d'inaptitude rendue en dernier ressort par le Centre d'expertise médicale de l'aptitude au travail de la Direction de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (Medex).

Quinze jours au moins avant la date fixée pour la réunion de la Cour, l'intéressé est informé du jour et de l'heure de la séance au cours de laquelle il pourra être entendu à sa demande. En même temps, il est invité à fournir ses observations par écrit.

Cette notification et cette invitation lui sont envoyées par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception.

Art. 5/3. La décision de la Cour visée à l'article 5/2 est notifiée immédiatement à l'intéressé. Si celui-ci n'a pas fourni ses observations écrites, la décision ne devient définitive que s'il n'a pas été formé d'opposition dans les cinq jours à compter de la notification.

L'intéressé ne peut pas former opposition s'il a été entendu par la Cour mais n'a pas fourni d'observations écrites.

L'opposition n'est recevable que si elle est faite par lettre recommandée à la poste. L'acte d'opposition contient, à peine de nullité, les moyens du demandeur en opposition.

Si le demandeur en opposition fait défaut une deuxième fois, une nouvelle opposition n'est plus recevable.

Art. 5/4. La décision rendue par la Cour sur les observations de l'intéressé ou sur son opposition est définitive.

Art. 5/5. Les notifications sont faites par le greffier de la Cour, qui est tenu de les constater par procès-verbal.

Art. 5/6. La décision de la Cour, dans le cas visé aux articles 5/2 à 5/4, est transmise au Premier ministre dans les quinze jours qui suivent la date à laquelle elle est passée en force de chose jugée.

...

Art. 7. Les membres du personnel administratif qui, le 24 août 1968, accomplissaient des services administratifs ou judiciaires susceptibles d'être pris en considération pour l'ouverture du droit à leur pension de retraite à charge du Trésor public mais qui, à l'âge de soixante-cinq ans révolus, ne réunissent pas les conditions légales de service pour obtenir cette pension, sont placés dans la position de disponibilité selon le même régime que celui qui est prévu pour les agents de l'Etat, à moins que, conformément aux dispositions de l'article 4, § 4, alinéas deux et trois, de la loi du 5 août 1968 établissant certaines relations entre les régimes de pension du secteur public et ceux du secteur privé, ils ne sollicitent l'application de l'article 4, § 1er et § 2, de la même loi.

Art. 7. Les personnes visées aux articles 4 et 5, qui sont mis à la retraite en raison d'une infirmité grave et permanente, ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu'ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 39/38. § 1er. Les membres du Conseil sont mis à la retraite si, en raison d'une infirmité grave et permanente, ils ne sont plus à même de remplir dûment leur fonction, ou s'ils ont atteint l'âge de soixante-sept ans.

Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil.

Art. 39/38. § 1er. Les membres du Conseil sont mis à la retraite si, en raison d'une infirmité grave et permanente, ils ne sont plus à même de remplir dûment leur fonction, ou s'ils ont atteint l'âge de soixante-sept ans.

Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil. **Pour l'application des articles précités à ces personnes, les âges prévus à l'article 383, § 1er, du Code judiciaire sont remplacés par l'âge prévu à l'alinéa 1er.**

§ 2. Les membres du greffe sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils ont atteint l'âge de 65 ans. La loi générale sur les pensions civiles leur est applicable.

§ 2. Les membres du greffe sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils **ont atteint l'âge légal de la pension tel que prévu à l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions**. La loi générale sur les pensions civiles leur est applicable.

Les greffiers qui, à l'âge de soixante-cinq ans accomplis, ne réunissent pas les conditions légales de service pour obtenir une pension de retraite, sont placés (en disponibilité) selon le même régime que celui qui est prévu pour les agents de l'Etat. Ceux qui n'ont pas cinq années de service, sont maintenus en

[Abrogé]

activité jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'ancienneté de service minimale légalement requise.

§ 2/1. Les membres du Conseil et du greffe mis à la retraite pour cause d'infirmité grave et permanente ne peuvent prétendre à une pension de retraite, à moins qu'ils aient atteint l'âge légal de la pension ou qu''ils remplissent les conditions pour obtenir une pension immédiate ou différée, tels que définis à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 précitée.

§ 3. Les greffiers peuvent, sur la proposition du Conseil, être exceptionnellement maintenus en activité au-delà des limites fixées au § 2, dans le cas où le Conseil a un intérêt particulier à conserver leur concours, alors qu'ils devraient être remplacés s'ils étaient mis à la retraite.

Le Roi décide du maintien en activité des membres du greffe, sur avis du Conseil des ministres.

Le maintien en activité n'a effet que pour un an; il peut être renouvelé.

§ 4. Pour l'application des aliènes 2 et 4 de l'article 8, § 1er, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, les désignations visées à l'article 39/23 sont assimilées à des nominations définitives.

…

Art. 39/40. Si, dans le mois de l'avertissement, le membre du Conseil ou du greffe (n'a pas demande sa mise à la retraite), le Conseil se réunit en assemblée générale en chambre du conseil pour statuer sur la mise à la retraite de l'intéressé.

Art. 39/40. Si, dans le mois de l'avertissement, le membre du Conseil ou du greffe n'a pas demandé sa mise à la retraite, le Conseil se réunit en assemblée générale en chambre du Conseil pour statuer sur la mise à la retraite de l'intéressé, sur la base de la décision médicale d'inaptitude définitive prise en dernier ressort par le Centre d'expertise médicale de l'aptitude au travail de la Direction de l'expertise médicale du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, ci-après dénommé (Medex).

Quinze jours au moins avant la date qui a été fixée pour l'assemblée générale du Conseil, l'intéressé est informé du jour et l'heure de la séance lors de laquelle il sera entendu et est en même temps invité à soumettre ses observations par écrit.

Cette information et cette demande lui sont envoyées par lettre recommandée avec accusé de réception.

Livre 3. – Tantième des magistrats des corps spéciaux

Modification des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973

Art. 105. Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil d'État, de l'auditorat et du bureau de coordination, ainsi qu'au greffier en chef.

Pour l'application de l'article 8, § 1, alinéas 2 et 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, les désignations visées à l'article 74/1 ainsi qu'aux articles 102bis et 102ter sont assimilées à des nominations définitives.

Art. 105. Les articles **391, 391/1, 392, 392/1, 393**, **393/1, 393/2, 395**, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil d'État, de l'auditorat et du bureau de coordination, ainsi qu'au greffier en chef.
Pour l'application de l'article 8, § 1, alinéas 2 et 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, les désignations visées à l'article 74/1 ainsi qu'aux articles 102bis et 102ter sont assimilées à des nominations définitives.

Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 39/38. § 1er. Les membres du Conseil sont mis à la retraite si, en raison d'une infirmité grave et permanente, ils ne sont plus à même de remplir dûment leur fonction, ou s'ils ont atteint l'âge de soixante-sept ans.
Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil.

§ 2. Les membres du greffe sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils ont atteint l'âge de 65 ans. La loi générale sur les pensions civiles leur est applicable.

Les greffiers qui, à l'âge de soixante-cinq ans accomplis, ne réunissent pas les conditions légales de service pour obtenir une pension de retraite, sont placés (en disponibilité) selon le même régime que celui qui est prévu pour les agents de l'Etat. Ceux qui n'ont pas cinq années de service, sont maintenus en activité jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'ancienneté de service minimale légalement requise.
§ 3. Les greffiers peuvent, sur la proposition du Conseil, être exceptionnellement maintenus en activité au-delà des limites fixées au § 2, dans le cas où le Conseil a un intérêt particulier à conserver leur concours, alors qu'ils devraient être remplacés s'ils étaient mis à la retraite.

Art. 39/38. § 1er. Les membres du Conseil sont mis à la retraite si, en raison d'une infirmité grave et permanente, ils ne sont plus à même de remplir dûment leur fonction, ou s'ils ont atteint l'âge de soixante-sept ans.
Les articles **391, 391/1, 392, 392/1, 393**, **393/1, 393/2, 395**, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux membres du Conseil.
§ 2. Les membres du greffe sont mis à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions ou lorsqu'ils ont atteint l'âge de 65 ans. La loi générale sur les pensions civiles leur est applicable.
Les greffiers qui, à l'âge de soixante-cinq ans accomplis, ne réunissent pas les conditions légales de service pour obtenir une pension de retraite, sont placés (en disponibilité) selon le même régime que celui qui est prévu pour les agents de l'Etat. Ceux qui n'ont pas cinq années de service, sont maintenus en activité jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'ancienneté de service minimale légalement requise.
§ 3. Les greffiers peuvent, sur la proposition du Conseil, être exceptionnellement maintenus en activité au-delà des limites fixées au § 2, dans le cas où le Conseil a un intérêt particulier à conserver leur concours, alors qu'ils devraient être remplacés s'ils étaient mis à la retraite.

Le Roi décide du maintien en activité des membres du greffe, sur avis du Conseil des ministres.
Le maintien en activité n'a effet que pour un an; il peut être renouvelé.
§ 4. Pour l'application des aliènes 2 et 4 de l'article 8, § 1er, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, les désignations visées à l'article 39/23 sont assimilées à des nominations définitives.

Le Roi décide du maintien en activité des membres du greffe, sur avis du Conseil des ministres.
Le maintien en activité n'a effet que pour un an; il peut être renouvelé.
§ 4. Pour l'application des aliènes 2 et 4 de l'article 8, § 1er, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, les désignations visées à l'article 39/23 sont assimilées à des nominations définitives.

Modification de la loi du 6 janvier 1989 relative aux traitements et pensions des juges, des référendaires et des greffiers de la Cour constitutionnelle

Art. 3. Les articles 391, 392, 393, 395, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux juges de la Cour constitutionnelle, aux référendaires et aux greffiers.

Pour l'application de ces articles, la durée du mandat parlementaire entre en compte pour le calcul des fonctions prises en considération.

Art. 3. Les articles **391, 391/1, 392, 392/1, 393, 393/1, 393/2, 395**, 396 et 397 du Code judiciaire sont applicables aux juges de la Cour constitutionnelle, aux référendaires et aux greffiers.
Pour l'application de ces articles, la durée du mandat parlementaire entre en compte pour le calcul des fonctions prises en considération.

Modification de la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution

Art. 16. Par dérogation à l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, le temps durant lequel un membre du personnel d'une institution fédérale, communautaire ou régionale est placé dans une situation visée à l'article 2, § 1er, 2° à 4°, de la loi précitée du 10 janvier 1974 sur la base d'une disposition de son statut publiée après l'entrée en vigueur de la présente loi, n'est pris en considération pour l'octroi et le calcul de la pension de retraite qu'à la condition que la disposition en question ait été ajoutée, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, à la liste annexée à la présente loi.

Par "membre du personnel d'une institution fédérale, communautaire ou régionale", il y a lieu d'entendre un membre du personnel d'une administration fédérale, communautaire ou régionale, un membre du personnel de la Chambre des représentants, du Sénat ou d'un Parlement de communauté ou de région, ou un membre du personnel admis aux subventions-

Art. 16. Par dérogation à l'article 2 de la loi du 10 janvier 1974 réglant l'admissibilité de certains services et périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, le temps durant lequel un membre du personnel d'une institution fédérale, communautaire ou régionale est placé **dans une situation visée à l'article 2, § 1er, 2° et 3° et § 2 de la loi du 10 janvier 1974 précitée**, de la loi précitée du 10 janvier 1974 sur la base d'une disposition de son statut publiée après l'entrée en vigueur de la présente loi, n'est pris en considération pour l'octroi et le calcul de la pension de retraite qu'à la condition que la disposition en question ait été ajoutée, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, à la liste annexée à la présente loi.
Par "membre du personnel d'une institution fédérale, communautaire ou régionale", il y a lieu d'entendre un membre du personnel d'une administration fédérale, communautaire ou régionale, un membre du personnel de la Chambre des représentants, du Sénat ou d'un Parlement de communauté ou de région, ou un membre du

traitements d'une communauté, dont la pension est à charge de l'Etat fédéral ou du régime de pension instauré par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

personnel admis aux subventions-traitements d'une communauté, dont la pension est à charge de l'Etat fédéral ou du régime de pension instauré par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS

GEMEENSCHAPPELIJK COMITE VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN

LES NÉGOCIATIONS ONT ÉTÉ MENÉES LES 29 AOÛT 2025, 1ER – 3 – 8 – 17 – 22 ET 24 SEPTEMBRE 2025

DE ONDERHANDELINGEN WERDEN GEVOERD OP 29 AUGUSTUS 2025 EN OP 1 – 3 – 8 – 17 – 22 EN 24 SEPTEMBER 2025

PROTOCOLE N° 249/1

PROTOCOL NR. 249/1

Réforme des pensions – onze avant-projets de loi.

2025F80730.001

Pensioenhervorming – elf voorontwerpen van wet.

2025F80730.001

La délégation de l'autorité et des organisations syndicales représentatives n'ont pas abouti à un accord en ce qui concerne les avant-projets de loi repris ci-après.

De afvaardiging van de overheid en van de representatieve vakorganisaties hebben geen akkoord bereikt voor wat betreft de hierna hernomen voorontwerpen van wet.

SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
Rue de la Loi 16 - 1000 Bruxelles
02/501 02 11
https://epremier.fed.be

.be

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
Wetstraat 16 - 1000 Brussel
02/501 02 11
https://epremier.fed.be

A. Avant-projet de loi relatif à l'extinction de de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail.

B. Avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public.

C. Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation (monocaméral).

D. Avant-projet de loi modifiant le tantième des magistrats des corps spéciaux (bicaméral optionnel).

E. Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence.

F. Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours.

G. Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée.

I. Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension.

J. Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral).

K. Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (bicaméral).

L. Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-rail.

B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde bij de berekening van de ambtenarenpensioenen.

C. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal).

D. Voorontwerp van wet tot aanpassing van het tantième van de magistraten van de bijzondere korpsen (optioneel bicameraal).

E. Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid.

F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen.

G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen.

I. Voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd.

J. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal).

K. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (bicameraal).

L. Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

Engagement de l'Autorité:

1. L'autorité s'engage à modifier les avant-projets de loi tels que formulés dans les textes en annexe.

2. L'autorité s'engage, à la suite des questions et observations des organisations syndicales représentatives, à apporter des adaptations concernant entre autre

   a. La prise en compte de la première année de carrière ;

   b. L'admissibilité des congés de maternité dans le régime 60/42 ;

   c. L'article 18 de l'APL portant sur l'admissibilité des périodes de congé, de disponibilité et de l'absence.

3. L'autorité s'engage à demander au Comité A de rendre, au plus tard fin 2027, un avis sur l'intégration de la péréquation dans le nouveau système intégré d'adaptation du bien-être pour les travailleurs salariés, indépendants et fonctionnaires statutaires.

4. Le gouvernement s'engage à conclure, en concertation avec les organisations syndicales représentatives, des accords sectoriels sur les mesures d'accompagnement nécessaires pour rendre le travail prolongé possible en matière de travail faisable, de mobilité et de réintégration.

Engagement van de Overheid:

1. De overheid verbindt er zich toe om de voorontwerpen van wet te wijzigen zoals geformuleerd in de bijgevoegde teksten.

2. De overheid verbindt er zich toe om naar aanleiding van vragen en opmerkingen van de representatieve vakorganisaties aanpassingen aan te brengen onder andere aan

   a. De aanname van het eerste loopbaanjaar;

   b. De aanneembaarheid van moederschapsrust in de 60/42 regeling;

   c. Artikel 18 van VOW aanneembaarheid verlof, disponibiliteit en afwezigheid.

3. De overheid verbindt er zich toe om comité A te verzoeken een advies te geven tegen uiterlijk eind 2027 over de integratie van de perequatie in het nieuwe geïntegreerde systeem van welvaartsaanpassing voor werknemers, zelfstandigen en statutaire ambtenaren.

4. De overheid verbindt er zich toe om samen met de representatieve vakorganisaties binnen de verschillende sectorale akkoorden afspraken te maken over de nodige begeleidende maatregelen om langer werken mogelijk te maken op vlak van werkbaar werk, mobiliteit en re-integratie.

Opmerkingen FCSOD/ACV openbare diensten

FCSOD gaat niet akkoord met elk van de elf voorontwerpen van wet die de pensioenhervorming uitmaken en wenst hierbij telkens opmerkingen te formuleren.

Synthese

In deze synthese vermelden we kort de belangrijkste elementen van onze standpunten. De volledige standpunten komen daarna aan bod.

Algemene beoordeling van de hervorming

FCSOD gaat niet akkoord met deze pensioenhervorming. Deze hervorming zal zorgen voor een drastische verlaging van de pensioenbescherming in het bijzonder die van de ambtenaren. Het hervormingsproces is ondermaats en de hervorming kan een juridische toetsing niet doorstaan.

- Alle ambtenaren zullen langer moeten werken voor minder pensioen.
- Er is geen duidelijke lijn in de hervormingen waardoor de vereiste voorspelbaarheid en zekerheid voor de ambtenaar over de loopbaan en het pensioen volledig onderuit worden gehaald. De terugwerkende kracht van vele van de maatregelen is hier niet vreemd aan.

De hervorming is onevenwichtig omdat ze kwetsbare groepen overmatig treft en de solidariteit onderuit haalt.

Belangrijkste juridische knelpunten

- In het algemeen leidt de voorgestelde hervorming tot een aanzienlijke achteruitgang van de rechten van ambtenaren, wat een schending inhoudt van het standstill-beginsel. Dat is het geval door enerzijds de cumulatieve impact van verschillende maatregelen (afschaffing van preferentiële tantièmes, berekening van het referentiebezoldiging, harmonisatie van loopbaanvoorwaarden, enz.). Anderzijds kent de hervorming tal van retroactieve ingrepen (malus, verhogingscoëfficiënt, referentiewedde, enz.).
- Daarenboven schendt de hervorming de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie, in het bijzonder ten aanzien van personen met een handicap en vrouwen.
- Tevens werden de regels geschonden van sociale dialoog (wet 19 december 1974).

Minimale noodzakelijke bijsturingen

Omwille van de complexiteit van de voorgestelde regelgeving, de impact op de statutaire situatie van de ambtenaren en de onvoldragenheid van de maatregelen vraagt FCSOD dat alle hervormingen pas zouden ingaan vanaf 2028.

Daarnaast stellen we de volgende bijsturingen voor:

A. Preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail: we vragen om voor deze ambtenaren per jaar een half jaar toe te voegen, zodat het personeel toegelaten wordt een inhaalmanoeuvre te doen ten opzichte van de steeds verder oplopende pensioenleeftijd. Het behoud van de loopbaanbonificatie van twee jaar voor wie zijn volledige loopbaan bij Defensie doorbrengt, én de gedeeltelijke erkenning hiervan in hybride loopbanen via de verhogingscoëfficiënten.

B. Referentiewedde:

- In eerste instantie voor de loopbaanjaren vóór de ingangsdatum: behoud van rechten wat betekent dat voor deze jaren de referentiewedde berekend wordt op basis van de huidige referentieperiode.
- Voor de loopbaanjaren vanaf de ingangsdatum: referentiewedde op basis van het vastklikken van de verlengde referentieperiode op de vroegst mogelijke pensioendatum.
- Het voorzien van een kaderwet die het voor overheden mogelijk maakt om een aanvullend pensioenstelsel in te richten voor hun ambtenaren vanaf de ingangsdatum.

C.+D. Preferentiële tantièmes:

- Het behoud van de preferentiële tantièmes en verhogingscoëfficiënten zodat sneller vervroegd pensioen bij belastende functies mogelijk blijft en niet zorgt voor een lager pensioen.
- Een grondige analyse aan de hand van criteria die relevant zijn voor de erkenning van belastende jobs binnen de overheid en de valorisatie ervan binnen het pensioenstelsel alvorens preferentiële stelsels aan te passen of af te schaffen.
- Naast onderwijs, actieve diensten, politie en brandweer: het behoud van een verhogingscoëfficiënt voor civiele veiligheid, 112 calltakers, ambulanciers en cipiers.
- Behoud van rechten: een verhogingscoëfficiënt 1,05 voor de loopbaanjaren voor de ingangsdatum en slechts vermindering vanaf de hervorming.
- Toepassing van de verhogingscoëfficiënt 1,05 na 30 jaar operationele dienst.

E. Aanneembaarheid verloven: niet ingrijpen in lopende verloven en een ruime interpretatie van zorgmotieven.

F. Perequatie: het behoud van de perequatieregeling, minstens tot een valabel alternatief voor handen is.

G. 156 dagen: een joker voor één loopbaanjaar en een basistolerantie voor kleine afwijkingen op het vereiste aantal dagen.

G. 60/42 + werkvoorwaarde: naast een joker voor één loopbaanjaar en een basistolerantie:

- de toepassing van een eventueel verhogingscoëfficiënt voor de vereiste loopbaanjaren.
- de toepassing van de bonificatie voor de militairen.
- het in aanmerking nemen van moederschapsrust, zorgverloven, leger-en burgerdienst én ziekte voor de werkvoorwaarde.

I. vermindering of verhoging van het pensioenbedrag + werkvoorwaarde: naast bijsturingen onder G.:

- de beperking van de malus tot 2%.
- de beperking van de uitwerking van de malus tot de wettelijke pensioenleeftijd.
- geen malus voor pensioenen onder het niveau van het minimumpensioen.
- het integraal in aanmerking nemen van ziekte voor de werkvoorwaarde.

J. en K. TAVA invoeren en evalueren. Voor FCSOD moeten er afdwingbare mogelijkheden zijn voor re-integratie en moet het beschermingsniveau van zieke ambtenaren minstens gevrijwaard worden.

Algemene opmerkingen van FCSOD

A. Algemene beoordeling van de hervorming

De pensioenhervorming moet zorgen voor een besparing op de pensioenuitgaven. Als we de hervorming beoordelen op solidariteit, individuele verantwoordelijkheid en intergenerationeel evenwicht dan komen we tot de vaststelling dat de hervorming structureel onevenwichtig is. Onder het mom van respectievelijk 'het promoten van werken' en 'harmonisering' wordt solidariteit sterk afgebouwd en het ambtenarenstelsel gedevalueerd. Dat terwijl de financiering van het zelfstandigenstelsel en de overheidsuitgaven voor de aanvullende pensioenen grotendeels ongemoeid worden gelaten.

De toekomstige gepensioneerden zullen zo de vergrijzing betalen. Het pensioen van werknemers zal gemiddeld dalen met 25% en van ambtenaren met 29%. Enkel het pensioen van zelfstandigen zal nog met 7% toenemen[1]. De pensioenhervorming raakt alle stelsels, maar de pensioenen van de ambtenaren worden geviseerd. Zo bevestigt ook het planbureau: *"Het effect van de pensioenmaatregelen op die benefit ratio is het grootst in de ambtenarenregeling"*[2]. Dit ondermijnt de kwalitatieve werking van de openbare diensten en zo de dienstverlening aan de bevolking.

[1] Op basis van ScVV 2025: totale pensioenuitgaven als %BBP/aantal pensioenen.
[2] ScVV (2025) Jaarlijks verslag. p. 6.

Tegenover die impact staat een ondermaats hervormingsproces. Een globale visie ontbreekt en wetenschappelijke onderbouw is beperkt. Er werd niet gezocht naar een draagvlak. De hervormingen zijn veelal bijzonder complex. De samenhang tussen stelsels en hervormingen ontbreekt, de juiste loopbaangegevens ontbreken soms en gegevens om cumulatieve effecten na te gaan zijn niet beschikbaar. Op een armoedetoets blijft het wachten. Het risico op tekortkomingen met een grote impact op de sociale bescherming is dan ook groot. De grootste acute bedreiging voor de hervorming zit echter in de implementatie.

Het tijdspad van de regering houdt geen rekening met een implementatie door de pensioendienst. Daardoor dreigt een totale chaos, rechtsonzekerheid en willekeur voor de wie aan de vooravond van het pensioen staat.

Ook verwees de overheid tijdens onderhandelingen met regelmaat naar de verantwoordelijkheid van de werkgever. Veelvuldig zien we dat de ingrepen op de pensioenen, ook rechtstreeks een ingreep zijn op de statuten en dus op arbeidsvoorwaarden van het personeel. Noodgedwongen zullen publieke werkgevers moeten conformeren. De tijd om alternatieven te bieden of statuten aan te passen ontbreekt echter. Dit geeft allerminst blijk van behoorlijk bestuur en visie over pensioenen, én over sterke, kwaliteitsvolle openbare diensten. Om ruimte te laten voor een kwalitatief hervormingsproces dient de ingangsdatum van de hervorming daarom verschoven worden naar 2028.

B. Juridische knelpunten

- Schending van het standstill-beginsel:

Het gelijkheidsbeginsel gewaarborgd in de artikelen 10 en 11 GW in samenhang gelezen met artikel 23 GW, verder in samenhang gelezen met artikel 12 van het Herzien Europees Sociaal Handvest en 9 van het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten, gesloten te New York op 19 december 1966, goedgekeurd bij Wet 15 mei 1981 en met de artikelen 20, 21 en 23 van het Handvest van 12 december 2007 van de grondrechten van de Europese Unie.

De vermelde artikelen waarborgen gezamenlijk het recht op een menswaardig leven voor iedereen. Deze doelstelling wordt gerealiseerd d.m.v. de sociale en economische grondrechten. De grondrechten omvatten o.m. het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand.

In het algemeen leidt de voorgestelde pensioenhervorming tot een aanzienlijke achteruitgang van de rechten van ambtenaren, wat een schending inhoudt van het standstill-beginsel.

Deze achteruitgang wordt daarenboven nog versterkt door de cumulatieve impact van verschillende maatregelen zoals afschaffing van preferentiële tantièmes, berekening van het referentiewedde, harmonisatie van loopbaanvoorwaarden, enz..

- Discriminatie op basis van geslacht en handicap:

Schending van het gelijkheidsbeginsel gewaarborgd door artikelen 10 en 11 Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 4 Richtlijn 79/7/EEG, met artikel 2, 3 en 9 van het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten, gesloten te New York op 19 december 1966, goedgekeurd bij Wet 15 mei 1981 en met de artikelen 20, 21 en 23 van het Handvest van 12 december 2007 van de grondrechten van de Europese Unie.

De Europese Richtlijn 2006/54 van 5 juli 2006 inzake de toepassing van het beginsel van gelijke kansen en gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van arbeid en beroep (herschikking) bepaalt het volgende: "*De lidstaten houden daadwerkelijk rekening met de doelstelling van gelijkheid van mannen en vrouwen bij de opstelling en uitvoering van wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen, beleidsmaatregelen en activiteiten op de in deze richtlijn genoemde gebieden*".

De voorgestelde pensioenhervorming heeft een dermate grote impact op vrouwen en personen in precaire arbeidssituaties dat ze ingaat tegen de principes van deze Europese richtlijn en een discriminatie installeert ten aanzien van deze groepen. Deze Europese richtlijn heeft boven dien verticale rechtstreekse werking waardoor ze door iedere burger kan ingeroepen worden tegenover de staat.

- Bescherming van het eigendomsrecht:

Schending van de artikelen 10 en 11 gelezen in samenhang met artikel 16 van de Grondwet, alsmede gelezen in samenhang met artikel 17.1 van Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en met artikel 1 Eerste Aanvullend Protocol bij het EVRM (Artikel 16 GW. bepaalt dat niemand van zijn eigendom kan worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling.) Opgebouwde pensioenrechten vallen onder het eigendomsrecht. Elke inbreuk op deze rechten moet bij wet zijn voorzien, een legitiem algemeen belang dienen, evenredig zijn, en de wezenlijke inhoud van het recht respecteren[3].

- Vertrouwens- en Rechtszekerheidsbeginsel:

Geen terugwerkende kracht en geen inperking van rechten zonder dat burgers daarover afdoend geïnformeerd werden. Meerdere bepalingen van deze pensioenhervorming hebben terugwerkende kracht op een loopbaan die reeds achter de rug is. Daardoor schenden ze het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel.

- Schending van de regels van sociale dialoog (wet van 19 december 1974).

De overheid voorzag afdoende vergaderingen om de vakorganisaties te informeren over de doelstellingen van de hervorming. Toch werd nauwelijks rekening gehouden met de inbreng en voorstellen van de vakorganisaties. Nochtans behelzen de regels van de sociale dialoog een grondige bespreking, waarbij rekening houdend met de geuite standpunten wordt gezocht naar oplossingen. Een grondige bespreking was niet mogelijk omdat:

- Vragen naar bijkomende gegevens niet afdoende werden beantwoord omwille van tijdsgebrek en teksten laat of ter zitting, of zelfs na de onderhandelingen werden bezorgd.
- Voorstellen van de vakorganisaties niet werden onderzocht of nog voorwerp uitmaken van toekomstig onderzoek na de onderhandelingen.
- De onderhandelingen sterk werden beperkt door het budgettaire kader opgelegd door de overheid. De 'overgangsenveloppe' bedraagt 500 miljoen euro voor de drie pensioenstelsels (2029). De overheid bestemt een deel van deze enveloppe reeds voor maatregelen met recurrent karakter voorzien in het regeerakkoord. De budgettaire ruimte om echte overgangsmaatregelen te voorzien tijdens het sociaal overleg is dan ook maar de helft van het vooropgestelde budget. In de budgettering werd daarenboven geen rekening gehouden met gedragseffecten zoals het uitstel van pensionering na de vroegste pensioendatum. We zijn dan ook van mening dat de budgettering van de overgangsenveloppe niet correct gebeurt en de onderhandelingsruimte dermate wordt beperkt dat er geen sprake meer is van daadwerkelijke onderhandelingen.

[3] Handvest van de Grondrechten van de EU art. 17 en EVRM Eerste Protocol art. 1

Opmerkingen en vragen van FCSOD per voorontwerp

A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail.

Voor de militairen verzoeken wij:

1. Het behoud van een specifiek stelsel;
2. Een volledige herziening van de voorgestelde progressiviteit in het voorontwerp van wet, teneinde het in het regeerakkoord vastgelegde principe te respecteren – namelijk de legitieme verwachtingen van personen die dicht bij de pensioenleeftijd staan te vrijwaren, waarvoor wij een voldoende overgangsperiode en -maatregelen voorzien;
3. Het behoud van de loopbaanbonificatie van twee jaar voor wie zijn volledige loopbaan bij Defensie doorbrengt, én de gedeeltelijke erkenning hiervan in hybride loopbanen via de verhogingscoëfficiënt. Om zo te voorzien in een retroactieve erkenning van de jaren bij Defensie voor wie Defensie intussen verlaten heeft.
4. Langere overgang waarbij iedereen die 7 jaar voor zijn pensioen staat ten laatste op 60 jaar op ambtshalve pensioen kan. Deze vrijwaring van 7 jaar is belangrijk omdat deze groep al verminderde statutaire rechten kende. Zo werden aanvragen voor het volgen van bepaalde cursussen, sociale promotie, ... geweigerd met als reden dat dit niet genoeg kon renderen omdat men 7 jaar later op pensioen werd geplaatst. Daarnaast vragen we de ambtshalve pensionering verder per jaar op te trekken tot ze de leeftijd van 67 jaar heeft bereikt. Daarnaast moet de mogelijkheid worden geboden om na de ambtshalve pensioendatum vrijwillig de loopbaan te verlengen als actief militair. En de cohorten met een ambtshalve pensioenleeftijd die groter is dan 60 jaar, kan ook een pensioen op aanvraag bekomen mits het voldoen aan de loopbaanvoorwaarden.

Minimale overgangsmaatregelen:

	Cohorten	Leeftijd ambtshalve pensioen	Vrijwillige verlenging van de loopbaan (VVML)	Pensioen op aanvraag
7 jaar	1971	57 jaar	VVML mogelijk	
	1972	58 jaar	VVML mogelijk	
	1973	59 jaar	VVML mogelijk	
	1974	60 jaar	VVML mogelijk	
	1975	60 jaar	VVML mogelijk	
	1976	60 jaar	VVML mogelijk	
	1977	60 jaar	VVML mogelijk	
	1978	61 jaar	VVML mogelijk	Loopbaanvoorwaarden
	1979	62 jaar	VVML mogelijk	Loopbaanvoorwaarden
	1980	63 jaar	VVML mogelijk	Loopbaanvoorwaarden
	1981	64 jaar	VVML mogelijk	Loopbaanvoorwaarden
	1982	65 jaar	VVML mogelijk	Loopbaanvoorwaarden

	1983	66 jaar	VVML mogelijk	Loopbaanvoorwaarden
	1984	67 jaar	VVML mogelijk	Loopbaanvoorwaarden

Voor de het rijdend personeel van HR-Rail verzoeken wij:

De overgangsregeling voor het rijdend personeel van de Belgische Spoorwegen wordt beperkt tot de personen die de leeftijd van 59 jaar hebben bereikt vóór 1 januari 2031. Vanaf de leeftijd van 60 jaar zou deze categorie volgen de regering een vervroegd pensioen kunnen opnemen, hetzij op basis van een loopbaan met 44 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984, hetzij op basis van de nieuwe vorm van vervroegd pensioen vanaf de leeftijd van 60 jaar met een loopbaan van 42 kalenderjaren met elk minstens 234 gewerkte dagen. Uit het advies van het Comité Overheidsbedrijven geeft HR-Rail zelf aan dat deze piste uitgesloten is.

De overgangsregeling is beperkt tot zij die geboren zijn ten laatste in 1971. Voor zij die nadien geboren werden, is er geen overgangsmaatregel meer voorzien. HR-Rail heeft in het advies van het Comité Overheidsbedrijven een voorstel gedaan, dat geïnspireerd is op de overgangsmaatregel voor de militairen.

FCSOD stelt voor om per jaar een half jaar toe te voegen, zodat het personeel toegelaten wordt een inhaalmanoeuvre te doen ten opzichte van de steeds verder oplopende pensioenleeftijd. Zoals het nu geformuleerd is, kan je die nooit inhalen en komt er de facto 12 jaar bij, wat niet de bedoeling kan zijn. Iemand die de pech heeft om 55 jaar te worden in 2027, moet immers uiteindelijk blijven tot 67 jaar (of tot wanneer hij voldoet aan de nieuwe regels met betrekking tot het vervroegd pensioen...) Iemand die nu 51 is moet anders wachten tot 2042 omdat hij/zij dan 67 is. In ons voorstel kan dit in 2034 op leeftijd van 59, waardoor het perspectief wordt verlegd van 4 jaar naar 8 jaar en niet naar 16 jaar langer werken.

FCSOD dringt ten slotte aan op het respecteren van op de lopenende engagementen ten opzichte van het rijdend personeel van de Spoorwegen[4].

B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen

[4] Er werd in, naar aanleiding van het Koninklijk Besluit van 28 december 2005 295 mio gestort aan de Belgische Staatskas. De N.M.B.S. Holding zal aan de Staat ten laatste op 31 december 2005 om middernacht in één of verschillende keren een financiële compensatie storten in verhouding tot de supplementaire pensioenlasten die voor de Staat voortvloeien uit de overname van de pensioenuitgaven van de N.M.B.S. Holding die op dat ogenblik niet worden gecompenseerd door de Staat in toepassing van de Europese verordening 1192/69.
Deze niet gecompenseerde uitgaven door de Staat betreffen thans enerzijds, de rustpensioenen van de rijdende personeelsleden van de N.M.B.S. Holding die hun opruststelling aanvragen vanaf 55 jaar in toepassing van artikel 115 van de Wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel en anderzijds, de pensioenen van het statutair personeel van de N.M.B.S. Holding die hebben genoten maatregelen inzake vervroegd pensioen in het kader van oude herstructureringsplannen van de vroegere N.M.B.S. of bedoeld door de maatregelen genomen in het kader van de sectoriële programmatie van 1989 die een impact had op de pensioenen.
Er werd hiertegenover een engagement geplaatst:
De beoogde overdracht doet geen afbreuk aan de pensioen- en aanverwante rechten van het statutair en gewezen statutair personeel van de N.M.B.S. Holding, noch aan de rechten van hun rechthebbenden, noch aan het principe van de uitgestelde bezoldiging. De bijzonderheden inherent aan het pensioenstelsel eigen aan het statutair en gewezen statutair personeel van de N.M.B.S. Holding zullen integraal behouden worden. Tevens dient opgemerkt te worden dat deze overdracht niet kan beschouwd worden als de eerste stap in een hervormingsproces van de bijzondere sociale bescherming die de NMBS - personeelsleden genieten. De Belgische Staat erkent het specifieke karakter van het personeelsstatuut eigen aan de werknemers van de N.M.B.S. Voorliggend koninklijk besluit kadert dan ook geenszins in een algemene gelijkschakeling met het sociaal statuut van het overheidspersoneel, het beperkt zich tot de overdracht van de pensioenverplichtingen alsook de aanverwante verplichtingen van de N.M.B.S. Holding ten aanzien van haar statutair en gewezen statutair personeel aan de Belgische Staat en dit zonder afbreuk te doen aan de eigenschappen van de bijzondere sociale bescherming van de N.M.B.S. personeelsleden en de geldende mechanismen ingesteld in de Nationale Paritaire Commissie.

Dit voorontwerp voorziet in een berekening op een referentieperiode gaande van 10 tot 45 jaar. Deze wijziging betekent een vermindering van het pensioen voor eenzelfde loopbaan die kan oplopen tot 20% of meer. Deze maatregel ondergraaft dan ook de sterke eerste pijler van de openbare sector.

Hiertegenover staat geen enkele compensatie. Als FCSOD dringen we dan ook aan op de onmiddellijke invoering van de tweede pijler.

Verworven rechten worden niet gerespecteerd. We vragen dat dat gecorrigeerd wordt en dat de prestaties van voor 1 januari 2027 verrekend worden aan de referentiewedde van 10 jaar (of minder indien er vandaag een gunstigere regeling bestaat).

In tweede orde verwachten we ook het vastklikken van de referentieperiode op de vroegst mogelijke pensioendatum. Op die manier loopt men geen risico om minder pensioen te krijgen door langer te werken. Het is in tegendeel een bijkomende stimulans om langer te werken, wat net de doelstelling is van deze regering.

Mocht de regering willen uitgaan van geboortejaren, kan dit maar als dat gebeurt met het juiste uitgangspunt, zijnde de normale pensioensleeftijd. Dat is de leeftijd vanaf dewelke men normaal met vervroegd pensioen kan gaan. Dat is in principe mogelijk na een 'normale loopbaanduur' van 42 jaar. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met de tantièmes. Een voordelig tantième zorgt er immers voor dat men met een kortere loopbaan, door toepassing van een coëfficiënt, met vervroegd pensioen kan gaan. Voor de tantième 1/60e is de spilleeftijd dus 63 jaar. Dat is de 'normale' vervroegde pensioenleeftijd na een loopbaan van 42 jaar en tevens ook de gemiddelde werkelijke pensioenleeftijd. Dat stemt overeen met een volgende implementatie:

- Voor het tantième 1/60ste: de spilleeftijd van 63 of geboortejaar 1964 in 2027.
- Voor het tantième 1/55ste: de spilleeftijd van 62 jaar of geboortejaar 1965 in 2027. Mits een loopbaan van 42 jaar en een coëfficiënt van 1,025 kan men op 62 jaar met vervroegd pensioen.
- Voor het tantième 1/50ste: de spilleeftijd van 61 jaar of geboortejaar 1966 in 2027. Mits een loopbaan van 42 jaar en een coëfficiënt van 1,025 kan men op 61 jaar met vervroegd pensioen.

Bij implementatie op basis van de vroegste pensioendatum vragen we voor de decemberjarigen een verrekening op basis van de duur van de referentieperiode van toepassing tijdens het voorgaande jaar. De tekst van dit wetsontwerp zoals ze nu voorligt, veroorzaakt een ongelijkheid tussen ambtenaren die in hetzelfde jaar geboren zijn, afhankelijk van of ze in december of in een andere maand van dat jaar geboren zijn. Als twee ambtenaren, geboren in hetzelfde jaar, voldoen aan de loopbaan- en leeftijdsvoorwaarden voor vervroegd pensioen in hetzelfde jaar, zal degene die in december geboren is een referentiebezoldiging hebben berekend over een periode van één jaar meer (of twee jaar voor HR-Rail personeel indien vóór 2033) dan zijn collega die in een andere maand geboren is. Dit komt doordat het pensioen ingaat op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin men aan de voorwaarden voor vervroegd of wettelijk pensioen voldoet.

Op dit moment worden de pensioenen van het personeel van de Belgische Spoorwegen berekend op de gemiddelde referentiewedde van de laatste 4 jaar, terwijl dit voor de rest van de ambtenaren op 10 jaar ligt. In het voorstel van de regering wordt een abrupte inhaalbeweging gemaakt van 2026 tot 2031. FCSOD stelt voor om dit geleidelijk te doen door vanaf 2030 elke vijf jaar een sprong van 2 jaar te maken, waardoor de inhaalbeweging over de volledige transitieperiode wordt uitgevlakt en vanaf 2055 parallel loopt met de andere ambtenaren .

C. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal)

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal)

Het tantième weerspiegelt de zwaarte van het beroep, waardoor ambtenaren met een voordeliger tantième sneller een pensioen kunnen opbouwen en dus vroegere pensionering mogelijk wordt zonder verlies van pensioenrechten. Deze sociale correcties binnen het ambtenarenstelsel worden met deze hervorming geneutraliseerd. Door de preferentiële tantièmes af te schaffen (en ook de verloven voorafgaand aan de pensionering te beperken), wordt het belastende karakter

van bepaalde functies niet meer erkend. Nochtans gaat het om jobs met onregelmatige prestaties, buitendienst, nachtwerk, blootstelling aan risico's en mentale belasting. Ons uitgangspunt blijft dan ook het integrale behoud van deze regeling.

Desalniettemin zou een grondige analyse aan de hand van objectieve criteria relevant kunnen zijn voor de erkenning van belastende jobs binnen het pensioenstelsel. We verwijzen hierbij graag naar het protocolakkoord nr. 214/1 van 23 mei 2018, waarbij op basis van vier objectieve criteria voor de zwaarte van het werk zware functies en beroepsgroepen werden geïdentificeerd[5]. Het ging dan, naast de huidige functies met een preferentieel tantième, onder meer om cipiers, civiele veiligheid, 112 calltakers, ambulanciers, enz.

De overheid koos om de verhogingscoëfficiënt 1,025 te voorzien voor actieve diensten, onderwijs (met uitsluiting van het hoger onderwijs – zie verder), en later brandweer en politie.

We vragen een bijkomende uitbereiding van deze regeling tot alle categorieën met belastende operationele diensten: cipiers, civiele veiligheid, 112 calltaker, ambulanciers, enz. Ook binnen de spoorberoepen zijn er verschillende functies die als 'zwaar' kunnen worden bestempeld, zelfs abstractie makend van het tantième. We vragen om hiermee rekening te houden. Als er toch een objectief criterium gezocht wordt, is het niet logisch dat het spoorpersoneel met een tantième 1/48, geen verhogingscoëfficiënt 1,025 krijgt.

De kost voor het behoud van de verhogingscoëfficiënt moet ten laste blijven van de pensioenbegroting en kan niet worden aangerekend op de middelen van de overgangsenveloppe. Het gaat immers om een structurele maatregel.

Voor FCSOD geldt ook de verhogingscoëfficiënt als een verworven recht. De verminderde coëfficiënt kan dan ook maar voor de loopbaanjaren vanaf 1/1/2027 toegepast worden. In het ontwerp wordt de tantième als verworven recht erkend. Het is dan logisch dat ook de verhogingscoëfficiënt onder dat principe zou vallen. Het neutraliseren van de verhogingscoëfficiënt voor de gehele loopbaan voor iemand die net voor zijn pensioen staat en daardoor langer moet werken, strookt niet met de legitieme verwachtingen waardoor het vertrouwensbeginsel wordt geschonden. Ambtenaren met identieke loopbanen, maar een verschillend pensioenmoment zouden bovendien ongelijk behandeld worden als de coëfficiënt wordt afgeschaft voor sommigen. De voostellen druisen dus in tegen de beginselen van behoorlijk bestuur. Het verlies van verworven rechten zonder voldoende compensatie zorgt ervoor dat er geen eerlijke overgangsregeling komt voor wie dicht bij pensioen staat. De nieuwe coëfficiënt zou maar vanaf ingang nieuwe wetgeving van toepassing mogen zijn.

Tevens wensen we een bijkomende regeling voor lange operationele dienst. Met name door de toepassing van het coëfficiënt 1,05 na 30 jaar operationele dienst.

FCSOD wenst bijkomend de toepassing van de verhogingscoëfficiënt voor het hoger onderwijs te behouden. Na de onderhandelingen in Comité A werd de memorie van toelichting in overeenstemming gebracht met artikel 5 van het wetsontwerp met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt. Voor het toepassingsgebied van de verhogingscoëfficiënt 1,025 wordt immers verwezen naar art. 77, 1° en 2° van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen. Art. 5 van het wetsontwerp sluit echter personeelsleden van het hoger onderwijs uit van de verhogingscoëfficiënt. De vakorganisaties vragen om verhogingscoëfficiënt 1,025 ook toe te passen op de personeelsleden van het hoger onderwijs en de ingekantelde personeelsleden vanuit hoger onderwijs naar de universiteiten (art 77, 3°), in overeenstemming met het volledige toepassingsgebied van art. 77 van de wet van 20 juli 1991. Redenen hiervoor zijn onder andere de toenemende werkdruk, (door) afnemende financiering en bijkomende opdrachten vanwege de overheid zonder financiering, net zoals in de rest van onderwijs.

En ten slotte vragen we ook te toepassing van de verhogingscoëfficiënt op hybride loopbanen van militairen.

[5] Het volledige dossier zware beroepen werd verruimd tot alle stelsels en neergelegd in het parlement: DOC 54 3731/001; hernomen als DOC 55 0415/001.

D. Voorontwerp van wet tot aanpassing van het tantième van de magistraten van de bijzondere korpsen (optioneel bicameraal)

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet tot aanpassing van het tantième van de magistraten van de bijzondere korpsen (optioneel bicameraal)

Het ontwerp regelt niet de situatie van de Rechterlijke macht. Zoals gemeld zal dit gebeuren via een wijziging van het Ger.W.. Huidig ontwerp regelt de situatie Raad van State, GwH en Raad Vreemdelingenbetwistingen die verwijzen naar Ger.W.

Bij de hervorming van 2011 werden de preferentiële tantièmes van 1/30 en 1/35 opgetrokken naar 1/48 op de prestaties vanaf 1 januari 2012, met een overgangsbepaling voor wie op 1/1/2012 de leeftijd van 55 jaar had bereikt bleef de preferentiële tantième van 1/30 en 1/35 van toepassing. Een gelijkaardige overgangsbepaling ontbreekt in huidig ontwerp.

Instroom in de magistratuur van rechterlijke macht kan op 2 manieren, de gerechtelijke stage en de beroepsbekwaamheid. De preferentiële tantième werd destijds ingevoerd om de aantrekkelijkheid via de beroepsbekwaamheid te waarborgen. Immers is de praktijdervaring noodzakelijk om tot een kwalitatieve rechtspraak te komen.

Voor de leden van de Raad van State, Raad voor Vreemdelingenbetwisting en het Grondwettelijk Hof is het eveneens zo dat wie instroomt een vorige beroepservaring heeft. De onafhankelijkheid van de rechterlijke macht kan enkel gewaarborgd worden via een goede verloning. Het voordelig pensioenstelsel waarborgt eveneens deze onafhankelijkheid.

E. Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

Onderbrekingen en vermindering van de loopbaan zorgen voor een flexibele en werkbare loopbaan. Ze geven de ruimte om zorg op te nemen, voor zichzelf te zorgen of zich te heroriënteren. Ze zijn zo belangrijk in het kader van een leeftijdsbewust personeelsbeleid. Met de huidige hervorming wordt afgestapt van het principe dat verloven gelijkgesteld met dienstactiviteit aanneembaar zijn. Het nieuwe uitgangspunt is dat enkel verloven die behoren tot drie specifieke categorieën nog aanneembaar zijn. Loopbanen worden zo een pak rigider gemaakt.

Om behoud van rechten te vrijwaren dienen de huidige aanneembaarheidsregels te blijven gelden voor de lopende verloven op het moment van de ingang van de nieuwe regeling. De tekst voorziet niet in overgangsmaatregelen voor verloven die zijn gestart in de loop van 2025 en die lopen tot na 1 januari 2026. Een dergelijke aanvraag situeert zich binnen de huidige wetgeving en is geldig voor een duur van maximaal 12 maanden en verlengbaar. Gedragswijzigingen die de regering voor ogen heeft, zijn niet mogelijk. Het is een schending van het vertrouwensbeginsel (cf. supra).

Bovendien moeten, naast de voorziene aanneembaarheid op basis van zorg- en opleidingsmotieven, bestaande generieke verloven eveneens aanneembaar blijven als er een zorg-of opleidingsmotief is. Vaak opteren personeelsleden omwille van een motief voor generieke verloven of zijn enkel generieke verloven voor handen om in te zetten voor een motief. Het huidige voorontwerp is hier te restrictief.

Momenteel zijn er binnen onderwijs nog personeelsleden die gebruik maken van het stelsel "gedeeltelijke loopbaanonderbreking 55+ ". Het gaat over een stelsel dat loopt tot aan de pensionering. Men stapte in dit stelsel ervan uitgaande dat deze in aanmerking zou komen voor het pensioen volgens de huidige regels rond gewone loopbaanonderbreking. Deze hervorming komt hierop terug voor toekomstige perioden. Voor periodes opgenomen vanaf 1/1/2026 is het stelsel enkel nog aanneembaar indien je ouder bent dan 60 jaar en je een bijdrage doet om die periode te regulariseren. Niet alleen wijzigt dit iets aan de aanneembaarheid van een lopend verlofstelsel (waar ze niet tijdig over geïnformeerd zullen worden), bovendien is het voor deze personeelsleden ook niet mogelijk om op 1/1/2026 uit dit stelsel te stappen. Voor deze personeelsleden is het enkel mogelijk om op 1 september uit dit stelsel te stappen als ze dit aan de werkgever laten weten voor 1 mei van het voorafgaande schooljaar. We vragen dan ook het in aanmerking nemen van dit

verlofstelsel volgens de regels zoals ze op dit moment gelden. Het gaat over een uitdovend stelsel, men kon ten laatste instappen op 1 september 2016.

Tot slot vragen we de schrapping van artikel 16 van de wet 6 januari 2014. Dat artikel is achterhaald gezien alle nieuwe beperkingen die worden voorzien, waardoor de autonomie van gemeenschaps- of gewestinstellingen sterk wordt gereduceerd. Deze extra drempel kan dan ook enkel voor rechtsonzekerheid zorgen.

F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen.

De afschaffing van de perequatie grijpt in op de welvaartsvastheid van gepensioneerden, zonder perspectief op een degelijk en evenwaardig alternatief. De verwijzing naar de welvaartsenveloppe is onduidelijk en onzeker. Het argument als zou de perequatie geen perfect systeem zijn, is geen reden om een goed wettelijke basis te ondergraven. Een correctie is immers even goed mogelijk in het huidig bestaande systeem en zorgt voor rechtszekerheid. De afschaffing betekent immers een vacuüm zonder zekerheid van vervanging. Minstens moet dan ook de perequatie blijven bestaan tot een overlegd alternatief voor handen is.

Het vooropgestelde systeem voor uitgestelde pensioenen is evenmin duidelijk, noch toegelicht. Ook hierin is reden te vinden om het bestaande systeem aan te houden, desgevallend te corrigeren, maar minstens aan te houden tot een gelijkwaardig alternatief met gelijk beschermingsniveau voor handen is.

G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen.

Een eerste maatregel voorziet in de verstrenging van de voorwaarde voor het in aanmerking nemen van een loopbaanjaar van 4 maanden (104 dagen) naar 6 maanden (156 dagen) voor het vervroegd pensioen.

Gezien de maatregel wordt toegepast op de volledige loopbaan heeft ze een retroactieve werking.

We pleiten voor een uitzondering voor één loopbaanjaar. Dat zou nog steeds in aanmerking genomen dienen te worden mits vier maanden (104 dagen) aan rechten ('joker'). Het gaat om een permanente maatregel die dus niet te laste komt van de enveloppe voor overgangsmaatregelen. De uitzondering komt tegemoet aan de grote diversiteit aan loopbanen, waarbij naast het eerste en het laatste loopbaanjaar, ook andere jaren soms onvolledig zijn.

Meer tolerantie is nodig: 156 dagen per jaar is immers een zeer strikt criterium. Iemand die halftijds werkt en één dag een onbetaald verlof opneemt verliest een jaar. Hier moet dus meer tolerantie ingebouwd worden: 144 dagen. De parallel met het zelfstandigenstelsel gaat niet zomaar op omdat zelfstandigen rechten verwerven per kwartaal. Gezien per dag gerekend wordt is er nood aan een marge om te voorkomen dat zeer kleine afwijkingen van een criterium zeer grote gevolgen hebben. Aangezien een werknemer jaarlijks aanspraak kan maken op 12 dagen verlof om dwingende redenen (= 10 dagen in een vijfdagenweek, onbetaald cfr. artikel 30bis, § 1 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten) is de norm van 144 dagen per jaar aangewezen.

Daarnaast vergen ook precaire situaties hier bijzondere aandacht. Bijvoorbeeld arbeiders en bedienden (PsC 152.01, PsC 225.01 en Gemeenschapsonderwijs) met opeenvolgende, veelal deeltijdse contracten van <60%, die bijvoorbeeld enkel tijdens de schooldagen deeltijds worden tewerkgesteld, dienen hier te worden beschermd. Een oplossing kan erin bestaan dat het contract van deze personeelsleden geacht wordt door te lopen tijdens de schoolvakanties a rato van de opdrachtenbreuk vóór deze vakantie.

Een tweede maatregel voorziet in vervroegd pensioen vanaf 60 jaar mits een lange loopbaan van 42 jaar met 234 effectief gewerkte dagen. Dit voorontwerp stelt dermate hoge eisen dat deze nauwelijks haalbaar zijn. Dit noopt minstens tot versoepeling in de voorwaarden.

Onze opmerkingen over de werkvoorwaarde komen aan bod bij het voorontwerp L., maar deze hebben ook betrekking op de verwijzing daarnaar in dit ontwerp.

Ook hier nopen de strenge voorwaarden tot de nodige correcties voor één loopbaanjaar, tolerantie op de 234 dagen tot 222 dagen, het meerekenen van bonificatie voor militairen en de verhogingscoëfficiënt.

FCSOD stelt voor het rijdend personeel van de NMBS een specifiek systeem voor om rekening te houden met de zwaarte van het beroep. In de eenheidwet van 14 februari 1961 staat dat de personeelsleden van HR Rail bedoeld in artikel 22 van de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen het rustpensioen kunnen aanvragen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de leeftijd van 55 jaar bereiken, op voorwaarde dat zij 30 dienstjaren tellen, bewezen in de hoedanigheid van leden van het rijdend personeel. Indien zij aan die vereiste niet voldoen, kunnen zij hun rustpensioen aanvragen zoveel maanden vóór de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de leeftijd van 60 jaar bereiken, als zij semesters tellen doorgebracht in de hoedanigheid van leden van het rijdend personeel, op voorwaarde dat de duur van de werkelijke diensten 30 jaar bereikt. FCSOD stelt voor om het systeem van semesters te gebruiken om de loopbaanvoorwaarde voor het rijdend personeel te verkorten en zodoende rekening te houden met de zwaarte van het beroep. Op die manier zou men op 60 jaar kunnen op pensioen gaan, maar met een loopbaan van 37 jaar of meer.

H. (ontbreekt)

I. Voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd.

Met dit voorontwerp voert de regering een malus in op basis van strenge werkvoorwaarden, met name 35 jaar gewerkt aan 156 volle dagen per jaar en met een totaal aan 7020 volledig gewerkte dagen. De malus komt bovenop de onvolledige pensioenopbouw die reeds een correctie[6] inhoudt bij onvolledige loopbaan.

Een malus zal er niet voor zorgen dat mensen langer zullen werken, maar dat deze terecht komen in andere solidariteitsmechanisme en mogelijks in de armoede. Immers, er werd geen ondergrens in de regeling opgenomen.

We vrezen dat deze maatregel disproportioneel zal gedragen worden door kwetsbare groepen. Dat blijkt reeds uit de gendertoets. Op de in het regeerakkoord voorziene armoedetoets blijft het jammer genoeg wachten. Een malus penaliseert de laagste pensioenen en de zwaardere beroepen: het gaat immers vaak over de minst beloonde beroepen en beroepen die veel vergen van de werknemer. De lage pensioenen zullen verlaagd worden terwijl mensen niet meer verder kunnen. De voorwaarden maken dat mensen in precaire statuten en moeilijke jobs twee keer worden gepenaliseerd: enerzijds gedurende de loopbaan en anderzijds in hun pensioen. Dat omwille van het niet (voldoende) in rekening brengen van belastende jobs, ziekte, werkloosheid, onderbrekingen voor zorg.

Die penalisatie is daarenboven retroactief. Ze is gebaseerd op loopbanen uit het (ver) verleden. Wat de toegang tot vervroegd pensioen voor bepaalde groepen dé facto onmogelijk maakt, ook al voldoet men aan de voorwaarden.

Weduwen/weduwnaren met een overlevingspensioen zijn verplicht hun inkomsten onder een cumulatiegrens te houden. Voor wie hierdoor geen halftijdse tewerkstelling meer mag uitoefenen komt die periode niet in aanmerking om de gewerkte jaren aan te tonen. Aangezien de overheid de intentie heeft deze strenge voorwaarden met terugwerkende kracht in werking te doen treden, heeft ook deze groep geen enkele kans tot bijsturing.

We vragen ook aandacht voor de precaire contractuele aanstellingen binnen onderwijs. In het beste geval zijn ze tewerkgesteld met contracten van 10 maanden (waarbij juli en augustus gedekt worden door werkloosheid). Zij zullen een tewerkstelling van minstens 60% moeten hebben om te voldoen aan de voorwaarde van 156 dagen, in de plaats van een tewerkstelling van minstens 50%. Daarnaast zijn er talloze personeelsleden die door onderbroken diensten en geen contract tijdens schoolvakanties niet aan de voorwaarden kunnen voldoen.

[6] 1/60e: 1/45e=2,22%; 1/55e: 1/42,25=2,42%; 1/ 50e: 1/37,5=2,67%

We vragen de annulering van deze hervormingsmaatregel.

Indien de regering alsnog dergelijke maatregel implementeert is uitstel aangewezen. Omwille van de coherentie minstens tot de nieuwe voorwaarden van de vervroeging in werking treden. Daarenboven dienen toekomstig gepensioneerden zicht te kunnen informeren over de impact van de maatregel en de mogelijkheden om de impact te beperken. Deze informatie dreigt echter te ontbreken door de overhaaste invoering. Transparantie en voorspelbaarheid zijn dus niet verzekerd. Uitstel is dus nodig om de pensioendienst de kans te geven alle systemen voor te bereiden om de burgers tijdig en correct te informeren.

De malus zou daarenboven beperkt moeten blijven tot 2% per jaar. We volgen de commissie 2020-2040 in haar oordeel. Deze vond een malus verdedigbaar op voorwaarde dat *"de neerwaartse correctie bij vervroegd pensioen niet te sterk is omdat anders de maatschappelijke houdbaarheid ondermijnd wordt*[7]*"*.

Er dient een ondergrens te worden voorzien. De malus mag de bescherming door het minimumpensioen niet onderuithalen. Een malus mag het pensioen niet onder het niveau van het minimumpensioen of minimum loopbaan jaarrecht brengen.

Indien de overheid vasthoudt aan het voornemen van een malus vraagt FCSOD de toepassing te beperken tot de wettelijke pensioenleeftijd bereikt is.

De malus moet tevens in 2028 geëvalueerd worden. Zowel voor wat betreft het aandeel in de besparing door de overheid, als de sociale effecten.

Onze opmerkingen over de werkvoorwaarde komen aan bod bij het voorontwerp L.

J. **Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal) (zie volgende)**

K. **Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (optioneel bicameraal)**

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal en optioneel bicameraal)

De wijze waarop de federale overheid overgaat tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid is onaanvaardbaar:

- Een fundamenteel aspect van de rechtspositie, nl. zekerheid voor langdurig zieken wordt onderuit gehaald.
- Ook al bestaan er in het ambtenarenstatuut tijdelijke regelingen zoals bijvoorbeeld TBS ziekte, betekent de afschaffing van het ziektepensioen een vorm van rechtsvacuüm en grote onzekerheid voor alle vast benoemde ambtenaren.
- Door in te grijpen op het statuut van de federale ambtenaren, dwingt de federale overheid de andere overheden om ook aanpassingen te doen. Naast de verantwoordelijkheid wordt immers ook de factuur bij de andere overheden gelegd (grootste besparing inzake pensioenen voor de federale overheid!).
- Mogelijk is hier (minstens impliciet) sprake van machtsoverschrijding omdat de andere overheden keuzemogelijkheden ontnomen worden.

De nieuwe regeling die de federale overheid aankondigt voor de eigen ambtenaren blijft vaag en onduidelijk. Daarover is er eveneens grote rechtsonzekerheid:

- Past de federale overheid de bestaande wetgeving correct toe (eenzijdig ontslag benoemde ambtenaren)?
- Hoe zal een nieuwe ziekte- en invaliditeitsregeling eruit zien?
- Wie zal de kost daarvoor dragen?

[7] https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/nl/sociaal-beleid-vorm-geven/Pensioencommissie/rapport-062014-nl.pdf p. 169

- Wat betekent dit concreet voor de band tussen ambtenaar en overheid?
- Welke mogelijkheden zullen er nog zijn voor re-integratie?
- Kan de overheid zelf 'verzekeraar' zijn?
- Verliest de vast benoemde ambtenaar hierdoor niet het recht op een overheidspensioen?
- De federale overheid meent een voorbeeld te kunnen stellen voor de andere overheden met de nieuwe regeling. Dit veroorzaakt grote ongerustheid bij alle ambtenaren. Wat zal dit betekenen voor hun rechtspositie?

De timing waarin dergelijke grondige hervorming moet gebeuren is onhaalbaar, zowel voor de federale overheid als voor alle andere overheden. De overheid lijkt de impact en de gevolgen van deze beslissing niet te willen onder ogen zien. De afschaffing van het ziektepensioen is een inbreuk op het standstill-beginsel. Vergeleken met ontslag wegens medisch overmacht in de privé sector, kan zulk ontslag maar na het volgen van een procedure. Voor de ambtenaren wordt het ontslag meteen in de wetgeving (het statuut) vastgelegd zonder enige zekerheid noch procedure.

FCSOD vraagt daarom het behoud van de TAVA regeling om volgende redenen:

- Het is een specifieke regeling voor ambtenaren die getroffen worden door een langdurige ziekte;
- Er ontstaan meer re-integratiekansen;
- Het biedt een mogelijkheid voor wie gepensioneerd is wegens lichamelijke ongeschiktheid en nog niet gerechtigd is op een pensioen wegens leeftijd om alsnog in te stappen in de TAVA-regeling;
- Het minimumpensioen wordt versterkt door betere cumulatiemogelijkheden met beroepsinkomsten en het niet langer in mindering brengen van inkomsten van een huwelijkspartner;
- Er is een inkomensgarantie (TAVA-vergoeding) en het bedrag van het pensioen mag niet lager zijn dan het bedrag van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren.
- Een regeling waarbij rekening wordt gehouden met de eigenheid en risico's waaraan bijzondere groepen blootgesteld worden: militairen, politie, enz.

Minstens zou logisch zijn mocht TAVA een kans krijgen met een evaluatietermijn van 2 jaar na implementatie in 2028 of tot wanneer een evenwaardig systeem voor handen is, waarin de eigenheid aan de verschillende groepen binnen ambtenaren wordt gerespecteerd en waarbij rechtszekerheid voor het personeel vooropstaat.

L. **Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.**

FCSOD gaat niet akkoord met het voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

Een werkvoorwaarde invoeren in de drie stelsels, staat niet in het regeerakkoord en zorgt voor een bijzonder complexe wetgeving. De tekst moet immers samen gelezen worden met verwijzende teksten.

In functie van het nieuwe vervroegde pensioen op 60 jaar mits 42 loopbaanjaren worden enkel daadwerkelijk gepresteerde diensten en afwezigheden met behoud van volledige bezoldiging meegeteld. De militaire dienst (en die van gewetensbezwaarden) wordt echter niet meegeteld, wat een discriminatie inhoudt ten aanzien van mannen.

In functie van de toepassing op de malus stellen we vast dat niet alle perioden van zorg, opleiding, ziekte en handicap worden in aanmerking genomen. Wie te maken krijgt met deze onderbrekingen moet kunnen rekenen op maatschappelijke solidariteit om deze te integreren in de loopbaan. Zorg en opleiding verdienen waardering. Ziekte is geen keuze. Deze regeling is dan ook discriminerend naar gender en handicap.

Ons uitgangspunt blijft het integrale behoud van rechten voor gestelde periodes . Desalniettemin moet er bijzondere aandacht gaan naar gelijkstellingen wegens zorg, opleiding of ziekte. We pleiten voor het in aanmerking nemen van moederschapsrust, zorg- en opleidingsverloven, generieke verloven mits bewijs van zorg of opleiding, kindzorg voor een kind jonger dan zes (max. 3j), ziekte, arbeidsongevallen en beroepsziekten.

Voor ambtenaren voorziet deze nieuwe regeling dat ziekteperiodes met behoud van volledig loon slechts tot 30 kalenderdagen per jaar meetellen als effectief gewerkte dagen. In de privésector vallen deze 30 dagen samen met de

periode van gewaarborgd loon, die volledig gelijkgesteld wordt met effectieve arbeid en meerdere keren per jaar kan voorkomen. Door de gelijkstelling in de openbare sector te beperken tot 30 dagen, creëert deze hervorming een vorm van discriminatie. Dat staat haaks op het principe van harmonisatie, dat nochtans steeds als basis voor de hervorming is aangekondigd.

Gezien de gevolgen die het niet voldoen van de werkvoorwaarde kan hebben, vormt het niet in aanmerking nemen van stakingsdagen een inbreuk op het stakingsrecht, vooral in die sectoren waar deeltijds werk de norm is.

Het voorontwerp houdt geen rekening met pogingen om deeltijds werk te hervatten (verminderde prestaties om medische redenen), terwijl de regering juist het belang van werken en re-integratie benadrukt. Progressief werken moet voor 100% worden meegeteld.

Remarques FSCSP/CSC services publics

La FSCSP n'est pas d'accord avec aucun des onze avant-projets de loi constituant la réforme des pensions et souhaite formuler des remarques pour chacun d'eux.

Synthèse

Ces synthèses nous permettent de mentionner brièvement les éléments principaux de nos positions. Les positions seront ensuite présentées en leur totalité.

Évaluation générale de la réforme

La FSCSP n'est pas d'accord avec cette réforme des pensions. Cette réforme entraînera une réduction drastique de la protection des pensions, en particulier les pensions des fonctionnaires. Le processus de réforme est insuffisant et la réforme ne peut résister à un examen juridique.

- Tous les fonctionnaires devront travailler plus longtemps pour une pension moindre.
- L'absence de cohérence dans les réformes compromet gravement la prévisibilité et la sécurité en matière de carrière et de pension requises pour les fonctionnaires. L'effet rétroactif de nombreuses mesures n'y est pas étrange.
- La réforme est déséquilibrée, car elle touche de manière disproportionnée aux groupes vulnérables et déstabilise la solidarité.

Obstacles juridiques principaux

En général, la réforme proposée entraîne une détérioration importante des droits des fonctionnaires, ce qui constitue une violation du principe de *standstill*. Cela résulte, d'une part, de l'impact cumulatif de différentes mesures (suppression des tantièmes préférentiels, calcul de la rémunération de référence, harmonisation des conditions de carrière, etc.). D'autre part, la réforme comporte de nombreuses interventions rétroactives (malus, coefficient de majoration, traitement de référence, etc.).

En outre, la réforme porte atteinte aux principes d'égalité et de non-discrimination, notamment à l'égard des personnes en situation de handicap et des femmes.

Les règles du dialogue social ont également été violées (loi du 19 décembre 1974)

Ajustements minimaux nécessaires

En raison de la complexité de la réglementation proposée, de son impact sur la situation statutaire des fonctionnaires et du caractère incomplet des mesures, la FSCSP demande que toutes les réformes n'entrent en vigueur qu'à partir de 2028.

Nous proposons en outre les ajustements suivants :

A. Âges de la pension des militaires et du personnel roulant de HR-Rail : nous demandons l'ajout d'une demi-année par an pour ces fonctionnaires, afin de permettre au personnel d'effectuer une manœuvre de rattrapage face à l'âge de la pension qui ne cesse d'augmenter. Le maintien de la bonification de carrière de deux ans pour ceux qui passent l'intégralité de leur carrière auprès de la Défense, ainsi que la reconnaissance partielle de celle-ci dans les carrières hybrides via les coefficients de majoration.

B. Traitement de référence :

- Dans un premier temps, la FSCSP demande le maintien des droits pour les années de carrière avant la date d'entrée en vigueur. Cela signifie que, pour ces années, le traitement de référence sera calculé sur base de la période de référence actuelle.
- Pour les années de carrière à partir de la date de l'entrée en vigueur, nous demandons un traitement de référence basé sur la fixation de la période de référence prolongée à la date de pension la plus précoce.
- La FSCSP demande également qu'une loi-cadre soit prévue afin de permettre aux autorités de créer un régime de pension complémentaire pour leurs fonctionnaires à partir de la date d'entrée en vigueur.

C. + D. Tantièmes préférentiels :

- La FSCSP demande le maintien des tantièmes préférentiels et des coefficients de majorations afin que la pension anticipée reste possible pour les métiers pénibles et que les pensions ne seront pas réduites.
- Une analyse approfondie basée sur des critères pertinents pour la reconnaissance des métiers pénibles au sein du secteur public, ainsi que leur valorisation dans le régime des pensions avant toute adaptation ou suppression des régimes préférentiels.
- Outre l'enseignement, les services actifs, la police et les services incendie, la FSCSP demande également le maintien du coefficient de majoration pour la sécurité civile, les opérateurs du 112, les ambulanciers et les agents pénitentiaires.
- Maintien des droits : un coefficient de majoration de 1,05 pour les années de carrière antérieures à la date d'entrée en vigueur, et une réduction uniquement à partir de la réforme.
- Application du coefficient de majoration de 1,05 après 30 années de service opérationnel.

E. Admissibilité des congés : la FSCSP demande de ne pas intervenir dans les congés en cours et de prévoir une interprétation large des motifs liés aux soins.

F. Péréquation : la FSCSP demande le maintien de la péréquation, au moins jusqu'à ce qu'une alternative valable soit disponible.

G. 156 jours : la FSCSP demande un *joker* pour une année de carrière, ainsi qu'une tolérance de base pour de petites déviations par rapport au nombre de jours requis.

G. 60/42 + condition de travail : en plus d'un joker pour une seule année de carrière et une tolérance de base :

- L'application d'un éventuel coefficient de majoration pour les années de carrière requises.
- L'application de la bonification pour les militaires.
- La prise en compte du repos de maternité, des congés pour des soins, du service militaire et civil, et des périodes de maladie avant la condition de travail

I. réduction ou augmentation du montant de la pension + condition de travail : en plus des ajustements proposés sous le point G. :

- La limitation du malus à 2 %.
- La limitation des effets du malus jusqu'à l'âge légal de la pension
- Aucun malus pour les pensions inférieures à la pension minimum.
- La prise en compte intégrale des périodes de maladie dans la condition de travail.

J. et K. : la mise en œuvre et l'évaluation de la TAVA (inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires). Pour la FSCSP, il est impératif de garantir des possibilités de réintégration contraignantes et de préserver au moins le niveau de protection des fonctionnaires malades.

Remarques générales de la FSCSP

A. Évaluation générale de la réforme

La réforme des pensions doit garantir une économie au niveau des dépenses de pension. Une analyse de la réforme qui se base sur des éléments tels que l'équilibre intergénérationnel, la solidarité et la responsabilité individuelle, montre que la réforme est structurellement déséquilibrée. Sous prétexte de, respectivement, la «promotion du travail» et «l'harmonisation» du travail, la solidarité est fortement réduite et le régime des fonctionnaires est dévalorisé. Pendant ce temps, le financement du régime des indépendants et les dépenses publiques pour les pensions complémentaires restent largement inchangés.

Les futurs pensionnés paieront ainsi le coût du vieillissement. La pension des salariés diminuera en moyenne de 25 %, et celle des fonctionnaires de 29 %. Seules les pensions des indépendants augmenteront encore de 7 %[8]. La réforme des pensions touche tous les régimes, mais ce sont les pensions des fonctionnaires qui sont visées. Le Bureau du Plan la confirme également : *« L'effet des mesures de pension sur ce benefit ratio est le plus important dans le régime des fonctionnaires »*[9]. Cela compromet le la qualité du fonctionnement des services publics et, par conséquent, la qualité des services offerts à la population.

À l'égard de cet impact, le processus de réforme reste insuffisant. Il manque une vision globale et un fondement scientifique profond. Aucun effort n'a été fait pour trouver une base. Les réformes sont surtout particulièrement complexes. Il manque de la cohésion entre les régimes et les réformes. Parfois, les données de carrière font défaut et les données qui permettent d'évaluer les effets cumulatifs ne sont pas disponibles. L'évaluation de l'impact sur la pauvreté se fait toujours attendre. Le risque de défauts ayant un impact important sur la protection sociale est donc élevé. La menace la plus importante et immédiate pour la réforme réside toutefois dans sa mise en œuvre.

Le calendrier envisagé par le gouvernement ne tient pas compte de l'implémentation de la réforme par le service fédéral des pensions. Cela risque d'entraîner un chaos total, une insécurité juridique et de l'arbitraire pour les personnes qui sont à la veille de leur pension.

Lors des négociations, l'Autorité a, à plusieurs reprises, fait référence à la responsabilité qui incombe à l'employeur. Nous constatons fréquemment que les interventions sur la pension sont aussi directement des interventions sur les statuts, et donc sur les conditions de travail du personnel. Les employeurs publics seront contraints de se conformer. Cependant, le temps pour proposer des alternatives ou adapter les statuts fait défaut. Cela ne témoigne en rien d'une bonne gouvernance ni d'une vision sur les pensions et sur des services publics forts et de qualité. Afin de permettre un processus de réforme qualitatif, la date d'entrée en vigueur de la réforme doit être reportée à 2028.

B. Obstacles juridiques

- Violation du principe de *standstill* :

  Le principe d'égalité, garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 23 de la Constitution, ainsi qu'avec l'article 12 de la Charte européenne revisitée et l'article 9 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, signé à New York le 19 décembre 1966 et approuvé par la loi du 15 mai 1981, et avec les articles 20, 21 et 23 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne du 12 décembre 2007.

  Les articles mentionnés ci-dessus garantissent ensemble le droit à une vie digne pour tous. Cet objectif est réalisé par le biais des droits fondamentaux de sociaux et économiques. Ces droits comprennent notamment le droit à la Sécurité sociale, à la protection de la santé et à l'assistance sociale, médicale et juridique.

  En général, la réforme des pensions proposée entraîne une détérioration importante des droits des fonctionnaires, ce qui constitue une violation du principe de *standstill*.

  Cette détérioration est en outre intensifiée par l'impact cumulatif de différentes mesures telles que la suppression des tantièmes préférentiels, le calcul du traitement de référence, l'harmonisation des conditions de carrière, etc.

[8] Sur base du CEV (Comité d'étude sur le vieillissement) 2025 : le total des dépenses de pension comme % PIB/nombre de pensions.
[9] CEV (2025) Rapport annuel p. 6.

- Discrimination fondée sur le sexe et le handicap :

Violation du principe d'égalité garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 4 de la directive 79/7/CEE, les articles 2, 3 et 9 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, conclu à New York le 19 décembre 1966 et approuvé par la loi du 15 mai 198, et avec les articles 20, 21 et 23 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

La directive européenne 2006/54 du 5 juillet 2006 relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité des chances et de l'égalité de traitement entre les hommes et les femmes en matière d'emploi et de travail (refonte) stipule : « Les États membres tiennent dûment compte de l'objectif d'égalité entre les hommes et les femmes lors de l'élaboration et de la mise en œuvre des dispositions législatives et réglementaires, des politiques et des activités dans les domaines visés par la présente directive. »

La réforme des pensions prévue a un impact disproportionné sur les femmes et les personnes en situation de précarité professionnelle, ce qui va à l'encontre des principes de cette directive européenne et instaure une discrimination à l'égard de ces groupes. En outre, cette directive européenne a un effet vertical, ce qui signifie qu'elle peut être invoquée par tout citoyen contre l'État.

- Protection du droit de propriété :

Violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 16 de la Constitution, ainsi qu'avec l'article 17.1 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et l'article 1 du Premier protocole additionnel à la CEDH. (L'article 16 de la Constitution stipule que personne ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et selon les modalités prévues par la loi, et moyennant une indemnisation juste et préalable.) Les droits à pension acquis relèvent du droit de propriété. Toute infraction à ces droits doit être prévue par la loi, poursuivre un objectif d'intérêt général légitime, être proportionnée et respecter le contenu essentiel du droit. [10]. [1] Charte des droits fondamentaux de l'UE, article

- Principe de confiance légitime et de sécurité juridique :

Il ne peut y avoir de rétroactivité ni de restriction des doits sans que les citoyens aient été suffisamment informés. Plusieurs dispositions de cette réforme des pensions ont un effet rétroactif sur des carrières déjà accomplies. Cela constitue une violation du principe de confiance légitime et de sécurité juridique.

- Violation des règles du dialogue social (loi du 19 décembre 1974).

L'Autorité a prévu suffisamment de réunions pour informer les organisations syndicales des objectifs de la réforme. Pourtant, les contributions des organisations syndicales ont été à peine prises en compte. Or, les règles du dialogue social impliquent une discussion approfondie, au cours de laquelle des solutions sont cherchées en tenant compte des positions exprimées. Une discussion approfondie n'était pas possible parce que :

- Les demandes de données supplémentaires n'ont pas été traitées de manière adéquate en raison du manque de temps et du fait que les textes ont été transmis tardivement, lors de la séance ou même après les négociations.
- Les propositions des organisations syndicales n'ont pas été examinées ou font encore l'objet d'une étude future après les négociations.
- Les négociations ont en outre été fortement limitées par le cadre budgétaire imposé par l'Autorité. « L'enveloppe de transition » s'élève à 500 millions d'euros pour les trois régimes de pension (2029). L'Autorité consacre déjà une partie de cette enveloppe à des mesures de caractère récurrent prévues dans l'accord de gouvernement. L'espace budgétaire qui permet de prévoir de véritables mesures transitoires lors de la concertation sociale ne représente que la moitié du budget initialement prévu. De plus, la budgétisation n'a pas tenu compte d'effets tels que le report de la pension après la date de pension la plus précoce. Nous estimons

17 ; CEDH, Premier protocole, article 1

dès lors que la budgétisation de l'enveloppe de transition ne se fait pas correctement et que la marge de négociation est tellement restreinte qu'il ne peut plus être question de véritables négociations.

Remarques et questions de la FSCSP par avant-projet

A. Avant-projet de loi relatif à l'extinction des âges de la pension préférentiels pour les militaires et le personnel roulant de HR-Rail

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi relatif à l'extinction des âges de la pension préférentiels pour les militaires et le personnel roulant de HR-Rail.

Pour les militaires, nous demandons :

1. Le maintien d'un régime spécifique;
2. Une révision complète de la progressivité proposée dans l'avant-projet de loi, afin de respecter le principe fixé dans l'accord gouvernemental — à savoir préserver les attentes légitimes des personnes proches de l'âge de la pension, pour lesquelles nous prévoyons une période de transition et des mesures transitoires suffisantes;
3. Le maintien de la bonification de carrière de deux ans pour ceux qui passent l'intégralité de leur carrière auprès de la Défense, ainsi que la reconnaissance partielle de celle-ci dans les carrières hybrides via le coefficient de majoration. Cela permettra aux personnes qui, entre-temps, ont quitté la Défense une reconnaissance rétroactive des années de service auprès de la Défense.
4. Une période de transition plus longue qui permet à toutes les personnes se trouvant à 7 ans de leur pension de partir à la pension d'office au plus tard à 60 ans. Cette garantie de 7 ans est importante, car ce groupe avait déjà de droits statutaires réduits. Ainsi, les demandes pour suivre certaines formations, d'obtenir une promotion sociale, etc., ont été refusées au motif qu'elles ne pouvaient pas être suffisamment rentabilisées, étant donné que les personnes étaient mises à la retraite 7 ans plus tard. Nous demandons en outre de relever progressivement chaque année l'âge de mise à la retraite d'office jusqu'à ce que l'âge de 67 ans soit atteint. En outre, il doit être possible de prolonger volontairement la carrière en tant que militaire actif après l'âge de la pension d'office. Les cohortes dont l'âge de la pension d'office est supérieur à 60 ans peuvent également bénéficier d'une pension sur demande, à condition de remplir les conditions de carrière.

Mesures transitoires minimales :

	Cohortes :	Âge pension d'office	Prolongation volontaire de la carrière (PVCM)	Pension sur demande
7 ans	1971	57 ans	PVCM est possible	
	1972	58 ans	PVCM est possible	
	1973	59 ans	PVCM est possible	
	1974	60 ans	PVCM est possible	
	1975	60 ans	PVCM est possible	
	1976	60 ans	PVCM est possible	
	1977	60 ans	PVCM est possible	
	1978	61 ans	PVCM est possible	Conditions de carrière
	1979	62 ans	PVCM est possible	Conditions de carrière

	1980	63 ans	PVCM est possible	Conditions de carrière
	1981	64 ans	PVCM est possible	Conditions de carrière
	1982	65 ans	PVCM est possible	Conditions de carrière
	1983	66 ans	PVCM est possible	Conditions de carrière
	1984	67 ans	PVCM est possible	Conditions de carrière

Pour le personnel roulant de HR-Rail, nous demandons :

Le régime transitoire pour le personnel roulant des Chemins de fer belges est limité aux personnes ayant atteint l'âge de 59 ans avant le 1er janvier 2031. À partir de l'âge de 60 ans, cette catégorie pourrait, selon le gouvernement, bénéficier d'une pension anticipée, soit sur la base d'une carrière de 44 années de carrière ouvrant le droit à la pension, comme prévu dans l'article 46, §1er, alinéa 1er, de la loi du 15 mai 1984, soit sur la base d'une nouvelle forme de pension anticipée à partir de l'âge de 60 ans avec une carrière de 42 années civiles comptant chacune au moins 234 jours travaillés. HR-Rail indique dans l'avis du Comité des entreprises publiques que cette option est exclue.

Le régime transitoire est limité aux personnes nées au plus tard en 1971. Pour les personnes nées après cette année, aucune mesure transitoire n'est prévue. Dans l'avis du Comité des entreprises publiques, HR-Rail a fait une proposition inspirée par la mesure transitoire prévue pour les militaires.

La FSCSP propose d'ajouter une demi-année par an afin que le personnel puisse effectuer une manœuvre de rattrapage face à l'âge de la pension qui ne cesse d'augmenter. Dans la formulation actuelle, ce rattrapage est impossible et cela ajoutera de facto 12 ans, ce qui ne peut être l'objectif. Une personne ayant la malchance d'avoir 55 ans en 2027 devra en effet travailler jusqu'à 67 ans (ou jusqu'à ce qu'elle remplisse les nouvelles conditions de la pension anticipée). Une personne âgée de 51 ans aujourd'hui devra attendre jusqu'en 2042, car elle aura alors 67 ans. Dans notre proposition, cela serait possible en 2034 à l'âge de 59 ans, ce qui déplace la perspective de 4 à 8 années de travail supplémentaires, et non à 16.

La FSCSP insiste enfin sur le respect des engagements en cours envers le personnel roulant des Chemins de fer[11].

[11]Suite à l'AR du 28 décembre 2005, un montant de 295 millions d'euros a été versé au Trésor belge. La SNCB Le Holding versera à l'État, au plus tard le 31e décembre à minuit, en une ou plusieurs fois, une compensation financière proportionnelle aux charges supplémentaires de pension que l'État devra assumer suite à la reprise des dépenses de pension de la S.N.C.B. Il s'agit de charges que le Holding ne se voit pas compenser par l'État en application du règlement européen 1192/69.
Ces dépenses non compensées par l'État concernent actuellement, d'une part, les pensions de repos du personnel roulant de la S.N.C.B. Holding qui demandent leur mise à la retraite à partir de 55 ans conformément à l'article 115 de la loi du 14 février 1961 relative à l'expansion économique, au progrès social et au redressement financier et, d'autre part, les pensions du personnel statutaire de la S.N.C.B. Holding ayant bénéficié de mesures relatives à la pension anticipée dans le cadre d'anciens plans de restructuration de l'ancienne S.N.C.B. ou visées par les mesures prises dans le cadre de la programmation sectorielle de 1989 ayant un impact sur les pensions.
Un engagement a été formulé en réponse à cela :
Le transfert envisagé ne porte pas atteinte aux droits en matière de pension et aux droits connexes du personnel statutaire et anciennement statutaire de la S.N.C.B. Holding, ni aux droits de leurs ayants droit, ni au principe de la rémunération différée. Les particularités inhérentes au régime de pension propre au personnel statutaire et anciennement statutaire de la S.N.C.B. Holding seront intégralement maintenues. Il convient également de noter que ce transfert ne peut pas être considéré comme une première étape d'un processus de réforme de la protection sociale particulière dont bénéficient les membres du personnel de la S.N.C.B. L'État belge reconnaît le caractère spécifique du statut du personnel propre aux travailleurs de la S.N.C.B. Le présent Arrêté royal ne s'inscrit donc nullement dans une harmonisation générale avec le statut social des agents de l'État. Il se limite au transfert des obligations en matière de pension, ainsi que des obligations connexes de la S.N.C.B. Holding envers son personnel statutaire et anciennement statutaire à l'État belge, et ce sans porter

B. Avant-projet de loi relatif à la prolongation du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi relatif à la prolongation du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public.

Cet avant-projet prévoit un calcul sur une période de référence de 10 à 45 années. Cette modification entraînera une réduction qui peut s'élever à 20 % ou plus de la pension pour une même carrière. Cette mesure affaiblit donc le premier pilier solide du secteur public.

Aucune compensation n'est prévue. La FSCSP insiste par conséquent sur une introduction immédiate d'un deuxième pilier.

Les droits acquis ne sont pas respectés. Nous demandons une correction et voulons que les prestations antérieures au 1er janvier 2027 soient calculées sur la base du traitement de référence de 10 années (ou moins en cas de régime plus favorable aujourd'hui).

En deuxième lieu, nous voulons que la date de référence soit fixée à la date de pension la plus proche. Ainsi, on évite d'obtenir moins de pension si on travaille plus longtemps. Il s'agit au contraire d'un incitant supplémentaire pour travailler plus longtemps, ce qui est l'objectif de ce gouvernement.

Si le gouvernement devait vouloir se baser sur les années de naissance, cela serait possible uniquement en appliquant le point de départ correct, à savoir l'âge normal de la pension. Il s'agit en l'occurrence de l'âge à partir duquel on peut normalement anticiper la pension. En principe, cela est possible après une « durée normale de carrière » de 42 années. Il convient aussi de tenir compte des tantièmes. Un tantième avantageux permet effectivement, avec une carrière plus courte et par l'application d'un coefficient, d'anticiper sa pension. Pour le tantième 1/60, l'âge pivot est donc de 63 ans. Cela est l'âge de la pension « normal » de la pension anticipée après une carrière de 42 années, ainsi que l'âge de la pension moyen réel. Cela correspond à la mise en œuvre suivante :

- Pour le tantième 1/60 : âge pivot de 63 ans ou année de naissance 1964 en 2027.
- Pour le tantième 1/55 : âge pivot de 62 ans ou année de naissance 1965 en 2027. Moyennant une carrière de 42 années et un coefficient de 1,025, la pension peut être anticipée à 62 ans.
- Pour le tantième 1/50 : âge pivot de 61 ans ou année de naissance 196 en 2027. Moyennant une carrière de 42 années et un coefficient de 1,025, la pension peut être anticipée à 61 ans.

En cas de mise en œuvre sur la base de la date de la pension la plus proche, les personnes nées en décembre doivent faire l'objet d'un calcul basé sur la durée de la période de référence applicable au cours de l'année précédente. Le texte actuel de cet avant-projet crée une inégalité entre les fonctionnaires nés dans la même année, en fonction de leur mois de naissance, décembre ou un autre mois de cette année. Si deux fonctionnaires, nés la même année, satisfont aux conditions de carrière et d'âge pour la pension anticipée dans la même année, celui né en décembre aura un traitement de référence calculé sur une période d'une année de plus (voire deux pour le personnel de HR-Rail si antérieur à 2033) que son collègue né un autre mois. Cela est dû au fait que la pension prend cours le premier jour du mois où l'on satisfait aux conditions de la pension légale anticipée.

Actuellement, la pension du personnel des Chemins de fer belges est calculée sur le traitement de référence moyen des 4 dernières années, alors que pour le reste des fonctionnaires, il s'agit de 10 années. Dans la présente proposition du gouvernement, un mouvement de rattrapage brutal est prévu de 2026 à 2031. La FSCSP propose une méthode progressive en appliquant un saut de 2 années tous les cinq ans à partir de 2030, de sorte que le mouvement de rattrapage soit étalé sur la période de transition totale et se déroule parallèlement avec les autres fonctionnaires à partir de 2055.

---

atteinte aux caractéristiques de la protection sociale particulière des membres du personnel de la S.N.C.B. et aux mécanismes en vigueur instaurés au sein de la Commission nationale paritaire.

C. Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation (monocaméral)

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et le coefficient d'augmentation (monocaméral)

Le tantième reflète la pénibilité du métier, ce qui permet aux fonctionnaires de bénéficier plus rapidement d'un tantième plus favorable et par conséquent peuvent anticiper leur pension sans perte de droits à la pension. Ces corrections sociales au sein du régime des fonctionnaires sont neutralisées par l'actuelle réforme. En supprimant les tantièmes préférentiels (ainsi qu'en limitant les congés préalables à la pension), le caractère contraignant de certaines fonctions n'est plus reconnu. Il s'agit pourtant de prestations irrégulières, de travail nocturne, de services extérieurs, d'exposition aux risques et de charge mentale. Notre principe reste donc le maintien intégral de ce régime.

Néanmoins, une analyse approfondie basée sur des critères objectifs pourrait être pertinente pour la reconnaissance des métiers contraignants dans le cadre du régime de pension. Nous renvoyons ici au protocole d'accord n° 214/1 du 23 mai 2018, qui a permis d'identifier[12] les fonctions et les groupes professionnels contraignants sur la base de quatre critères objectifs relatifs à la pénibilité du travail. Outre les fonctions actuelles bénéficiant d'une tantième préférentielle, cela concernait notamment les gardiens de prison, la sécurité civile, les opérateurs du 112, les ambulanciers, etc.

L'autorité a opté pour un coefficient d'augmentation 1,025 pour les services actifs, l'enseignement (avec exclusion de l'enseignement supérieur — voir plus bas), et ultérieurement les services d'incendie et la police.

Nous demandons une extension supplémentaire de ce régime à l'ensemble des catégories des services opérationnels contraignants : gardiens de prison, sécurité civile, 112 calltaker, ambulanciers, etc. Dans le groupe des métiers du rail aussi, plusieurs fonctions peuvent être considérées comme contraignantes, même en faisant abstraction du tantième. Nous demandons d'en tenir compte. Si l'on cherche un critère objectif, il n'est pas normal que le personnel des chemins de fer avec un tantième 1/48 n'obtienne pas de coefficient d'augmentation 1,025.

Le coût du maintien du coefficient d'augmentation doit rester à la charge du budget des pensions et ne peut être imputé sur les ressources de l'enveloppe transitoire. Il s'agit en effet d'une mesure structurelle.

La FSCSP estime que le coefficient d'augmentation est un droit acquis. Le coefficient réduit ne pourra par conséquent être appliqué que pour les années de carrière à partir du 1/1/2027. Le projet reconnaît le tantième comme un droit acquis. Il est dès lors logique que le coefficient d'augmentation aussi relève de ce principe. La neutralisation du coefficient d'augmentation pour l'ensemble de la carrière d'une personne qui est à la veille de sa pension et qui doit donc travailler plus longtemps n'est pas compatible avec les attentes légitimes, ce qui constitue une violation du principe de confiance légitime. De plus, les fonctionnaires ayant des carrières identiques, mais des dates de départ à la pension différentes seraient traités de manière inégale si le coefficient était supprimé pour certains. Les propositions sont donc contraires aux principes de bonne gestion. La perte de droits acquis sans compensation suffisante fait qu'il n'y a pas de régime transitoire correcte pour les personnes qui sont à la veille de leur pension. Le nouveau coefficient ne pourrait être d'application qu'à partir de l'entrée en vigueur de la nouvelle législation.

Nous souhaitons également une disposition supplémentaire pour un long service opérationnel. Notamment par l'application du coefficient 1,05 après 30 années de service opérationnel.

La FSCSP souhaite également le maintien de l'application d'un coefficient d'augmentation pour l'enseignement supérieur. Suite aux négociations au Comité A, l'exposé des motifs a été mis en correspondance avec l'article 5 du projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation. En effet, pour le champ d'application du coefficient d'augmentation 1,025, il est renvoyé à l'art. 77, 1° et 2° de la loi du 20 juillet 1991 portant dispositions sociales et diverses. L'art. 5 du projet de loi exclut toutefois les membres du personnel de l'enseignement supérieur du coefficient d'augmentation. Les organisations syndicales demandent que le coefficient d'augmentation 1,025 soit également appliqué aux membres du personnel de l'enseignement supérieur et des membres du personnel des universités issus de

[12] Le dossier complet des métiers lourds a été élargi à tous les régimes et présenté au parlement : DOC 54 3731/001; repris comme DOC 55 0415/001.

l'enseignement supérieur (art. 77, 3°), conformément au champ d'application complet de l'art. 77 de la loi du 20 juillet 1991. Les raisons en sont notamment la charge de travail croissante, (suite à) la diminution du financement et les missions supplémentaires confiées par l'autorité sans financement, comme c'est le cas dans le reste du secteur de l'enseignement.

Enfin, nous demandons également l'application du coefficient d'augmentation aux carrières hybrides des militaires.

D. Avant-projet de loi modifiant le tantième des magistrats des corps spéciaux (bicaméral optionnel)

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet modifiant le tantième des magistrats des corps spéciaux (bicaméral optionnel).

Le projet ne règle pas la situation de l'Ordre judiciaire. Comme signalé, cela se fera par une modification du Code judiciaire. Le projet présent règle la situation du Conseil d'État, CC et Conseil du Contentieux des Étrangers qui renvoient au CJ.

Lors de la réforme de 2011, les tantièmes préférentiels de 1/30 et 1/35 seront portés à 1/48 pour les prestations à partir du 1er janvier 2012, avec une disposition transitoire pour les personnes ayant atteint l'âge de 55 ans au 1/1/2012 qui maintiennent les tantièmes préférentiels de 1/30 et 1/35. Une telle disposition transitoire ne figure pas dans le projet présent.

Il existe deux voies d'accès à la magistrature du pouvoir judiciaire : le stage judiciaire et la compétence professionnelle. Le tantième préférentiel a été introduit à l'époque afin de garantir l'attractivité de la voie de la compétence professionnelle. En effet, l'expérience pratique est indispensable pour garantir la qualité de la justice.

Les membres du Conseil d'État, du Conseil du Contentieux des Étrangers et de la Cour constitutionnelle ont également une expérience professionnelle antérieure. L'indépendance du pouvoir judiciaire ne peut être garantie que par une bonne rémunération. Le régime de pension avantageux garantit également cette indépendance.

E. Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence.

Les interruptions et réductions de la carrière permettent une carrière plus flexible et faisable. Elles offrent le temps pour prendre soin de soi, se soigner ou se réorienter. Elles sont donc importantes dans le cadre d'une politique du personnel qui tient compte de l'âge. L'actuelle réforme abandonne le principe que les congés sont assimilés à une activité de service. Le nouveau point de départ est que seuls les congés appartenant à trois catégories spécifiques restent validables. Les carrières deviennent donc beaucoup plus rigides.

Pour sauvegarder les droits, les règles de validation doivent être maintenues pour les congés en cours au moment de l'entrée en vigueur du nouveau régime. Le texte ne prévoit pas de mesures transitoires pour les congés entamées dans le courant de 2025 et qui continuent après le 1er janvier 2026. Une telle demande se situe dans le cadre de l'actuelle législation et est valable pour une durée maximale de 12 mois et prolongeable. Les changements de comportement envisagés par le gouvernement ne sont pas possibles. Il s'agit d'une violation du principe de confiance légitime (cf. supra).

En plus, outre les congés validables prévus pour soins ou formation, les congés génériques existants doivent également rester validables s'il y a un motif de soins ou de formation. Souvent, les membres du personnel optent pour des congés génériques pour un motif précis où seuls des congés génériques sont disponibles pour un motif donné. Le projet actuel est trop restrictif à cet égard.

Actuellement, au sein de l'enseignement, il y a encore des membres du personnel qui ont recours au régime de « l'interruption de carrière partielle 55+ ». Il s'agit d'un régime qui est valable jusqu'au départ à la pension. Les personnes concernées ont opté pour ce régime dans la supposition qu'il entrerait en ligne de compte pour la pension selon les règles actuelles de l'interruption de carrière normale. Cette réforme abandonne cette piste pour les périodes à venir. Pour les périodes prises à partir du 1/1/2026, le régime est validable uniquement pour les personnes de plus de 60 ans et qui paient

une contribution en vue de la régularisation de cette période. Non seulement cela ne change rien à la validation d'un régime de congé en cours (dont elles ne seront pas informées à temps), en plus ces membres du personnel n'auront pas non plus la possibilité de quitter ce régime au 1/1/2026. Ces membres du personnel auront uniquement la possibilité de quitter le régime au 1er septembre s'ils en informent l'employeur avant le 1er mai de l'année scolaire précédente. Nous demandons dès lors la validation de ce régime de congé selon les règles valables actuellement. Il s'agit d'un régime en extinction que l'on pouvait intégrer le 1er septembre 2016 au plus tard.

Finalement, nous demandons la suppression de l'article 16 de la loi du 6 janvier 2014. Cet article est dépassé compte tenu de toutes les nouvelles limitations prévues, de sorte que l'autonomie des institutions des communautés ou des régions est fortement réduite. Ce seuil supplémentaire peut uniquement entraîner une incertitude juridique.

F. Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours.

La suppression de la péréquation intervient sur la liaison au bien-être des pensionnés, sans perspective d'une alternative valable et équivalente. La référence à l'enveloppe du bien-être est imprécise et incertaine. L'argument que la péréquation ne serait pas un système parfait, n'est pas une raison pour saper une bonne base légale. Une correction du système actuel est tout aussi possible et offre une sécurité juridique. La suppression créera un vide sans garantie de remplacement. La péréquation doit donc au moins être maintenue jusqu'à ce qu'une alternative concertée soit disponible.

Le système envisagé pour les pensions différées aussi est imprécis et non expliqué. Ici aussi, il y a des raisons pour maintenir le système existant, éventuellement pour le corriger, mais au moins pour le maintenir jusqu'à ce qu'une alternative équivalente d'un niveau de protection égal soit disponible.

G. Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi relatif à la pension anticipée.

Une première mesure prévoit une condition plus sévère pour la validation d'une année de carrière de 4 mois (104 jours) en la portant à 6 mois (156 jours) pour la pension anticipée.

Étant donné que la mesure concerne l'entièreté de la carrière, elle a un effet rétroactif.

Nous plaidons pour une exception d'une année de carrière. Elle devrait encore entrer en ligne de compte, moyennant 4 mois (104 jours) de droits (« joker »). Il s'agit d'une mesure permanente qui ne pèse donc pas sur l'enveloppe prévue pour les mesures transitoires. L'exception répond à la grande diversité de carrière où, outre les premières et dernières années de carrière, d'autres années aussi sont parfois incomplètes.

Une plus grande tolérance est nécessaire : Le minimum de 156 jours travaillés par an est en effet un critère très strict. Une personne travaillant à mi-temps, qui prend 1 jour de congé non rémunéré, perdra un an. Une tolérance plus élaborée s'impose alors : 144 jours. Le parallèle avec le régime des indépendants ne tient pas entièrement, car les indépendants acquièrent des droits par trimestre. Étant donné que le calcul se fait par jour, il faut qu'il y ait une marge afin d'éviter que de légères dérogations au critère aient des conséquences importantes. Étant donné qu'un travailleur peut prétendre annuellement à 12 jours de congé pour raisons impérieuses (= 10 jours dans une semaine de cinq jours, non rémunéré cf. article 30 bis, § 1 de la loi du 3 juillet 1978 concernant les contrats de travail), la norme de 144 jours par an est indiquée.

En plus, des situations précaires nécessitent également une attention particulière. Par exemple, les ouvriers et les employés (PsC 152.01, PsC 225.01 et l'enseignement communautaire) ayant des contrats successifs, souvent à temps partiel de moins de 60 %, et qui ne travaillent par exemple que pendant les jours scolaires, doivent être protégés dans ce cadre. Une solution pourrait être que le contrat de ces membres du personnel soit considéré comme s'il se poursuivait pendant les vacances scolaires à raison de la fraction de mission avant ces vacances.

Une deuxième mesure prévoit la pension anticipée à partir de 60 ans moyennant une carrière de 42 années, avec 234 journées de travail effectif. Les conditions de cet avant-projet sont tellement strictes que celles-ci sont à peine réalisables. Cela nécessite donc au moins un assouplissement des conditions.

Nos remarques concernant la condition de travail sont abordées dans l'avant-projet L., mais elles concernent également la référence qui y est faite dans le présent projet.

Ici aussi, les conditions strictes imposent les corrections nécessaires pour une année de carrière, une tolérance de 234 jours à 222 jours, la prise en compte de la bonification pour les militaires et le coefficient d'augmentation.

La FSCSP propose un système spécifique pour le personnel roulant de la SNCB afin de tenir compte de la pénibilité du métier. La loi unique du 14 février 1961 stipule que les membres du personnel de HR Rail visés à l'article 22 de la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des chemins de fer belges peuvent demander leur pension de retraite à partir du premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 55 ans, à condition qu'ils comptent 30 années de service, justifiées en qualité de membres du personnel roulant. S'ils ne remplissent pas cette condition, ils peuvent demander leur pension de retraite autant de mois avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel ils atteignent l'âge de 60 ans qu'ils comptent de semestres passés en qualité de membres du personnel roulant, à condition que la durée des services effectifs atteigne 30 années. La FSCSP propose d'utiliser le système des semestres pour raccourcir la condition de carrière du personnel roulant et tenir ainsi compte de la pénibilité du métier. De cette manière, il serait possible de partir à la retraite à 60 ans, mais avec une carrière de 37 ans ou plus.

H. (Manque)

I. Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension.

Par cet avant-projet, le gouvernement introduit un malus basé sur une condition de travail stricte, à savoir 35 années de travail à raison de 156 jours complets par an et un total de 7,020 jours complets travaillés. Le malus s'ajoute à la pension incomplète qui comprend déjà une correction en cas de carrière incomplète[13].

Un malus n'incitera pas les gens à travailler plus longtemps, mais les conduira vers d'autres mécanismes de solidarité et éventuellement vers la pauvreté. En effet, aucune limite inférieure n'a été prévue dans le règlement.

Nous craignons que cette mesure soit portée de façon disproportionnelle par les groupes vulnérables. Cela ressort déjà du test de genre. Malheureusement, le test de pauvreté prévu dans l'accord de gouvernement se fait toujours attendre. Un malus pénalise les pensions les plus faibles et les métiers pénibles. Après tout, il s'agit souvent des métiers les moins rémunérés et de ceux qui exigent beaucoup des travailleurs. Les pensions seront réduites alors que les citoyens sont déjà épuisés. Les conditions font que les personnes en situation précaire et occupant des emplois pénibles sont doublement pénalisées : d'une part pendant leur carrière et d'autre part pour leur pension. Tout cela par la non prise en compte (suffisante) des métiers contraignants, de la maladie, du chômage, des interruptions pour soins.

En plus, cette pénalisation est rétroactive. Elle se base sur des carrières du passé (lointain). Ce qui rend l'accès à la pension anticipée impossible de facto pour certains groupes, même s'ils remplissent les conditions requises.

Les veufs/veuves bénéficiant d'une pension de survie sont tenus de maintenir leurs revenus en dessous d'un plafond de cumul. Pour ceux qui ainsi ne peuvent plus exercer d'activité à mi-temps, cette période n'est pas prise en compte pour prouver les années travaillées. Étant donné que l'autorité a l'intention de faire entrer en vigueur ces conditions strictes rétroactivement, ce groupe n'a lui non plus aucune possibilité d'ajustement.

Nous demandons également une attention pour les engagements contractuels précaires au sein de l'enseignement. Dans le meilleur des cas, ils travaillent sur la base de contrats de 10 mois (avec juillet et août couverts par le chômage). Ils devront

[13] 1/60ieme: 1/45=2,22%; 1/55 ieme: 1/42,25=2,42%; 1/ 50 ieme: 1/37,5=2,67%

travailler au moins 60 % pour répondre à la condition de 156 jours, au lieu d'un emploi d'au moins 50 %. En outre, de nombreux membres du personnel ne peuvent répondre aux conditions à cause de services interrompus et d'absence de contrat pendant les vacances scolaires.

Nous demandons l'annulation de cette mesure de réforme.

Si le gouvernement décide malgré tout de mettre en œuvre une telle mesure, un report est indiqué. Pour des raisons de cohérence, au moins jusqu'à l'entrée en vigueur des nouvelles conditions d'anticipation. En outre, les futurs pensionnés doivent pouvoir s'informer sur l'impact de la mesure et les possibilités d'en limiter les conséquences. Cette information risque toutefois de faire défaut à cause d'une introduction précipitée. La transparence et la prévisibilité ne sont donc pas garanties. Un report est par conséquent indiqué pour permettre au service pension de préparer tous les systèmes afin de pouvoir informer les citoyens à temps et correctement.

En outre, le malus devrait être limité à 2 % par an. Nous suivons l'avis de la commission 2020-2040. La commission a jugé qu'un malus pouvait se justifier, à condition que « *la correction à la baisse, appliquée à la retraite anticipée, ne soit pas trop sévère afin de ne pas compromettre la soutenabilité sociale*[14] ».

Une limite inférieure doit être prévue. Le malus ne peut compromettre la protection par la pension minimale. Un malus ne peut ramener la pension en dessous du niveau de la pension minimale ou du droit annuel minimal acquis au cours de la carrière.

Si l'autorité maintient son intention d'introduire un malus, la FSCSP demande que son application soit limitée à l'âge légal de la retraite.

Le malus devra en outre être évalué en 2028, tant pour ce qui est de la part dans les économies par l'autorité que pour les effets sociaux.

Nos remarques sur la condition de travail sont abordées dans nos celles à l'avant-projet L.

J. **Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral) (voir suivant)**

K. **Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (bicaméral optionnel)**

La FSCSP ne va pas d'accord avec l'avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral et bicaméral optionnel).

La façon dont le gouvernement fédéral procède à la suppression de la pension pour inaptitude physique est inacceptable :

- Un aspect fondamental du statut juridique, à savoir la sécurité pour les malades de longue durée, est remis en cause.
- Même si le statut des fonctionnaires prévoit des dispositions temporaires telles que la mise à disposition maladie, la suppression de la pension de maladie crée un vide juridique et une grande incertitude pour tous les fonctionnaires nommés à titre définitif.
- En intervenant sur le statut des fonctionnaires fédéraux, le gouvernement fédéral oblige les autres autorités à procéder également à des adaptations. En effet, outre la responsabilité, la facture est également mise à la charge des autres autorités (économies les plus importantes en matière de pensions pour le gouvernement fédéral !). Il pourrait s'agir ici (au moins implicitement) d'un abus de pouvoir, car les autres autorités se voient privées de leur liberté de choix.

[14] https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/nl/sociaal-beleid-vorm-geven/Pensioencommissie/rapport-062014-nl.pdf p. 169

La nouvelle disposition annoncée par le gouvernement fédéral pour ses propres fonctionnaires reste vague et imprécise. Elle suscite également une grande insécurité juridique :

- Le gouvernement fédéral applique-t-il correctement la législation existante (licenciement unilatéral de fonctionnaires nommés ?)
- Quel sera le nouveau régime maladie et invalidité ?
- Qui paiera ?
- Que cela signifie-t-il concrètement pour le lien entre le fonctionnaire et l'autorité ?
- Quelles seront les possibilités de réintégration ?
- L'autorité peut-elle être elle-même assureur ?
- Le fonctionnaire nommé à titre définitif ne risque-t-il pas de perdre le droit à une pension secteur public ?
- Le gouvernement fédéral estime pouvoir montrer l'exemple aux autres autorités grâce à cette nouvelle réglementation. Cela suscite une grande inquiétude chez tous les fonctionnaires. Quelles seront les conséquences pour leur statut juridique ?

Le timing de la mise en œuvre d'une telle réforme radicale est irréalisable, tant pour l'autorité fédérale que pour toutes les autres autorités. L'autorité semble refuser de prendre conscience de l'impact et des conséquences de cette décision. La suppression de la pension de maladie constitue une violation du principe du standstill. Comparé au licenciement pour cause de force majeure médicale dans le secteur privé, un tel licenciement ne peut intervenir qu'après avoir suivi une procédure. Pour les fonctionnaires, le licenciement est immédiatement inscrit dans la législation (le statut) sans aucune garantie ni procédure.

La FSCSP demande dès lors le maintien du régime AiF pour les raisons suivantes :

- Il s'agit d'un régime spécifique pour les fonctionnaires souffrant d'une maladie de longue durée ;
- Il y a plus de possibilités de réintégration ;
- Il permet aux pensionnés pour inaptitude physique qui n'ont pas encore droit à la pension pour raison d'âge d'intégrer néanmoins le régime AiF ;
- La pension minimum est renforcée grâce à de meilleures possibilités de cumul avec les revenus professionnels et à la suppression de la déduction des revenus du conjoint ;
- Il existe une garantie de revenu (AiF) et le montant de la pension ne peut être inférieur au montant de l'indemnité d'incapacité temporaire de travail pour les fonctionnaires.
- Un régime qui tient compte des spécificités et des risques auxquels sont exposés certains groupes particuliers : militaires, policiers, etc.

Il serait au moins logique que l'AiF bénéficie d'une période d'évaluation de deux ans après sa mise en œuvre en 2028 ou jusqu'à ce qu'un système équivalent soit disponible, dans lequel la spécificité des différents groupes de fonctionnaires est respectée et où la sécurité juridique du personnel est primordiale.

L. Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

La FSCSP n'est pas d'accord avec l'avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

L'introduction d'une condition de travail dans les trois régimes ne figure pas dans l'accord de gouvernement et rend la législation très complexe. En effet, le texte doit être lu conjointement avec les textes de référence.

En fonction de la nouvelle pension anticipée à 60 ans, moyennant 42 années de carrière, seuls les services effectivement prestés et les absences avec maintien du salaire complet sont pris en compte. Le service militaire (et celui des objecteurs de conscience) n'est toutefois pas pris en compte, ce qui constitue une discrimination à l'égard des hommes.

En fonction de l'application du malus, nous constatons que toutes les périodes de soins, de formation, de maladie et d'invalidité ne sont pas prises en compte. Les personnes confrontées à ces interruptions doivent pouvoir compter sur la

solidarité sociale afin de les intégrer dans leur carrière. Les soins et les formations méritent d'être valorisés. Être malade n'est pas un choix. Ce régime est dès lors discriminatoire en matière de genre et de handicap.

Nous continuerons à mettre l'accent sur le maintien intégral des droits pour les périodes assimilées. Néanmoins, une attention particulière devrait être accordée aux assimilations en raison de soins, formation ou maladie. Nous plaidons pour la prise en compte du repos de maternité, des congés pour soins ou formations, des congés génériques moyennant une pièce justificative de soins ou de formation, ainsi que des périodes de soins à un enfant de moins de 6 ans (max. 3 ans), maladie, accidents du travail et maladies professionnelles.

Pour les fonctionnaires, cette nouvelle réglementation prévoit que les périodes de maladie avec maintien du salaire complet ne comptent comme jours effectivement travaillés que jusqu'à 30 jours civils par an. Dans le secteur privé, ces 30 jours coïncident avec la période de salaire garanti, qui est entièrement assimilée à du travail effectif et peut se produire plusieurs fois par an. En limitant l'assimilation dans le secteur public à 30 jours, cette réforme crée une forme de discrimination. Cela va à l'encontre du principe d'harmonisation, qui a pourtant toujours été annoncé comme la base de la réforme.

Compte tenu des conséquences du non-respect de la condition de travail, le fait de ne pas prendre en compte les jours de grève constitue une violation du droit de grève, en particulier dans les secteurs où le travail à temps partiel est la norme.

L'avant-projet ne tient pas compte des tentatives de reprise d'un travail à temps partiel (prestations réduites pour motifs médicaux), alors que le gouvernement insiste justement sur l'importance du travail et de la réintégration. Le travail progressif doit être pris en compte à 100 %.

Opmerkingen ACOD

Om de hiernavolgende redenen gaat de ACOD niet akkoord met het voorontwerp over de pensioenhervorming, dat is samengesteld uit 9 verschillende voorontwerpen van wet.

Algemene opmerkingen

1. De voorgelegde hervorming heeft niet het voorwerp uitgemaakt van een effectieve onderhandeling, in overeenstemming met het syndicaal statuut, en dit om drie redenen.

1.1. De voorafgaande vergaderingen van de technische werkgroep, die hebben plaatsgevonden vóór de officiële onderhandeling, zijn er alleen maar gekomen om een schijn van opening op te wekken. Uiteindelijk zijn deze bijeenkomsten niet meer gebleken dan een voorstelling van wat uitdrukkelijk vermeld is in het regeerakkoord, zonder echte mogelijkheid om te onderhandelen. Wat de onderhandelingen binnen Comité A betreft, vonden deze, ondanks een aanzienlijk aantal vergaderingen, plaats terwijl de vertegenwoordigers van de autoriteiten niet naar behoren gemachtigd leken te zijn. De voorgelegde opmerkingen en amendementsvoorstellen werden ofwel van tafel geveegd, ofwel - zoals de vertegenwoordiger van de minister van pensioenen het uitdrukkelijk gesteld heeft – dienden ze in ons protocol opgenomen te worden, zodat de ministerraad er dan bij de tweede lezing na afloop van de onderhandelingen kennis van kan nemen en kan bekijken of er al dan niet rekening mee zal worden gehouden. Tijdens de laatste zitting van het Comité A heeft het kabinet ons een paar « aanpassingen « voorgelegd, die in feite niet meer zijn dan zuivere wetswijzigingen (naar aanleiding van de opmerkingen van de representatieve vakorganisaties) of aanvullende uitleg die is opgenomen in de memorie van toelichting van de verschillende wetsontwerpen. Hoewel de onderhandelingsprocedure een substantiële voorafgaande vormvereiste is, vereist ze niettemin dat ze effectief is. Volgens de parlementaire werkzaamheden van de wet van 19 december 1974 is de onderhandeling « *een diepgaande bespreking van de onderzochte aangelegenheden, rekening houdend met de verschillende geuite standpunten. De deelnemende partijen – en de vertegenwoordigers van de regering vormen slechts één partij, in tegenstelling tot de delegaties van de vakbondsorganisaties [...] – komen overeen om samen te streven naar oplossingen die voor elk van hen aanvaardbaar zijn en, zodra die oplossingen gevonden zijn, worden de conclusies van de onderhandeling opgenomen in een protocol, dat de waarde van een eenparig akkoord verwerft na bekrachtiging door de mandaathouders van de deelnemende partijen. Voor het openbaar bestuur heeft dergelijk akkoord dan de waarde van een politieke verbintenis. Het bestendigen van het onderhandelingsstelsel in de overheidssector, of zelfs de uitbreiding ervan, doet geen afbreuk aan de werking van ons beleidsstelsel* ». In het arrest tot nietigverklaring van 22 oktober 2024 (n°261.143) stelt de Raad van State dat « *uit de wetgevende historiek blijkt inderdaad dat de wetgever de deelnemende partijen samen via de onderhandelingen tot oplossingen wilde brengen, wat (...) daadwerkelijke besprekingen vereist, evenals een echt debat, met respect voor het woord en het wederwoord. Het standpunt van de verdedigende partij dat stelt dat de verplichting om te onderhandelen niet « overdreven » moet worden, verandert niets aan deze waardering. Het is gebaseerd op een misvatting over wat de onderhandelingsplicht inhoudt (...)* ».

1.2. Zowel tijdens de informele gesprekken als bij de onderhandelingen hebben de representatieve vakorganisaties meerdere keren naar de cijfers over de impact van de maatregelen van deze hervorming gevraagd. Deze cijfers zijn niet, of heel laat en onvolledig, ter beschikking gesteld waardoor nauwelijks doeltreffend of zelfs helemaal niet kon worden onderhandeld. Ondanks de hele duidelijke vraag om specifieke simulaties te krijgen van de impact van de geplande maatregelen, heeft de overheid geen enkele bezorgd. De gegevens over de aanvragen van medische onderzoeken in het raam van een beslissing over de lichamelijke ongeschiktheid zijn pas op 24 september, op de laatste zitting van het Comité A, bezorgd, hoewel ze al gevraagd werden tijdens het comité overheidsbedrijven. Over de impact van deze hervorming op het armoederisico, was de overheid niet in staat te reageren en verschool ze zich achter de gebrekkige reactie van het planbureau.

1.3. De onderhandelingen werden ook sterk aan banden gelegd door het door de overheid opgelegd **budgettair kader**. Dat bevestigde dat deze hervorming slechts éé reden van bestaan heeft: besparingsmaatregelen doorvoeren, hoofdzakelijke ten koste van de ambtenaren. De vertegenwoordigers van de overheid hebben immers aangegeven dat de in het kader van deze onderhandelingen voorziene budgettaire enveloppe (€ 500 miljoen voor de drie pensioenregelingen) ook alle afwijkende maatregelen of overgangsmaatregelen moet omvatten die reeds in het regeerakkoord zijn voorzien en die plichtsgetrouw in deze wetsontwerpen zijn opgenomen. Hoewel deze maatregelen integraal deel uitmaken van de door de overheid voorgestelde hervorming, worden de kosten ervan ten laste gebracht van het budget van deze enveloppe, wat de mogelijkheden voor aanpassingen aan deze hervorming drastisch beperkt.

2. De in de voorontwerpen van wet voorziene pensioenhervormingen, die aan de « onderhandeling » worden voorgelegd, zijn in de ogen van de regering « *absoluut noodzakelijk om de draagkracht en het voortbestaan van ons pensioenstelsel in een ouder wordende samenleving te waarborgen* ». Deze regering stelt dat, « *als het huidige systeem niet gewijzigd wordt, het ook een negatieve impact dreigt te hebben op het vertrouwen in het pensioensysteem als solidariteitsmechanisme tussen generaties* ». Welnu, de door de regering aangekondigde vergrijzingskost (30% van het BBP **tegen 2070**) dient gerelativeerd te worden, aangezien geen rekening wordt gehouden met het feit dat gedurende deze periode het BBP ook stijgt. Gelet op het feit dat de stijging van de jaarlijkse kosten van de vergrijzing nauwelijks 0,4% bedraagt, zouden andere maatregelen kunnen genomen worden, die een kleinere impact zouden hebben voor de burgers en vooral voor de ambtenaren. De regering heeft de **politieke keuze** gemaakt om de overheidspensioenen drastisch te verlagen, zonder andere maatregelen te overwegen die hetzelfde besparingsdoel zouden kunnen bereiken zonder de rechten van de toekomstige gepensioneerden zwaar te schenden. Daarnaast mag niet uit het oog verloren worden dat het regeerakkoord, evenals de akkoorden van de deelstaten, erop gericht zijn om tijdens deze legislatuur statutaire functies te schrappen (of hun aantal aanzienlijk te verminderen) wat ook tot gevolg zal hebben dat de kosten voor de pensioenen zullen afnemen, vooral in het ambtenarenstelsel.

3. De hervorming stoelt niet alleen op budgettaire besparingen, maar ook op een **streven naar harmonisering van de drie pensioenstelsels**, om de bestaande discriminaties uit de wereld te bannen. We moeten evenwel vaststellen dat dit streven niet vertaald is in de aan de onderhandeling voorgelegde voorontwerpen. De nieuwe voorwaarde van effectief gewerkte dagen (het begrip **effectief gewerkte dagen** met de gevolgen ervan voor het toepassen van een pensioenmalus, alsook de harmonisering van de loopbaanvoorwaarde), **heeft (bijna) geen weerslag op de begunstigden van een pensioen als zelfstandige**. De overwogen hervorming roept dus **nieuwe discriminaties** in het leven. De zelfstandigen genieten een voordeliger fiscaal stelsel (aftrek van de beroepskosten van het zakencijfer), alsook een lager bijdragenpercentage. Maar hun aftrek- en bijdragensysteem wordt niet gewijzigd, terwijl ze toch aanspraak zullen kunnen maken op gelijkwaardige pensioenen. Dergelijke situatie veroorzaakt een onmiskenbare en onterechte ongelijkheid. Wij verzetten ons voor zelfstandigen niet tegen een uitbreiding van de dekking van de sociale zekerheidsdekking die gelijkwaardig is aan die van werknemers, op voorwaarde dat zij onderworpen zijn aan een vergelijkbaar bijdrageniveau en aan dezelfde voorwaarden voor pensioenopbouw.

4. De door deze hervorming beoogde harmonisering heeft ook betrekking op de **magistraten van de gerechtelijke orde en de speciale korpsen** (leden van de Raad van State, van de Raad van Vreemdelingebetwistingen en de rechters van het Grondwettelijk Hof).

5. In het algemeen houdt de overwogen hervorming **een aanzienlijke achteruitgang** in op het vlak van de rechten van de ambtenaren, zowel wat betreft het pensioenrecht als wat betreft het pensioenbedrag, wat afbreuk doet aan het standstill -principe, vooral doordat deze verschillende maatregelen (afschaffing van de preferentiële tantièmes, berekening van de referentiewedde, harmonisering van de loopbaanvoorwaarden, ...) de betrokkenen meermaals treffen. De hervorming brengt ook **rechtsonzekerheid** met zich doordat het de **legitieme verwachtingen van burgers** schendt (het vertrouwensbeginsel) en de **principes van gelijkheid en non-discriminatie met de voeten worden getreden**. In het bijzonder in het geval van personen met een handicap en vrouwen, door tegen elke prijs « *de band tussen effectief werk en de opbouw van de pensioenrechten te versterken* ». Volgens ACOD is er met deze hervorming een risico op directe en indirecte discriminatie op basis van geslacht. Artikel 29 van de Europese richtlijn 2006/54 van

5 juli 2006 betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke kansen en gelijke behandeling van mannen en vrouwen in arbeid en beroep (herschikking) stelt dat « *de lidstaten actief rekening houden met de doelstelling van gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij het uitwerken en toepassen van wetsbepalingen, reglementen en administratieve regels, alsook van beleidsvormen en activiteiten in de door deze richtlijn beoogde domeinen*». Het is dan ook met genoegen dat we zullen kennisnemen van de analyse van de impact van de reglementering en in het bijzonder van het luik « gender », om de naleving van deze Europese verplichting te kunnen boordelen.

6. Om al deze redenen verzoeken wij dat in overgangsmaatregelen rekening wordt gehouden met verworven rechten (terwijl deze overgangsmaatregelen momenteel politieke beslissingen "legaliseren" – zoals de weigering om de pensioendatum te bevestigen van werknemers die, overeenkomstig de huidige wetgeving, met verlof voorafgaand aan pensioen willen gaan) – en dat de volledige hervorming wordt uitgesteld tot een latere datum, zodat de overheid deze in haar programma's kan implementeren en burgers naar behoren kan informeren over hun rechten (Handvest van de Sociale Verzekerde).

Bijzondere opmerkingen over de voorontwerpen van wet

7. De voorgelegde tekst van het Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-rail (voorontwerp A) is een aanzienlijke achteruitgang voor het betrokken personeel (militairen en rijdend personeel van HR-Rail) en wordt niet verzacht door overgangsmaatregelen. De preferentiële leeftijdsstelsels worden te bruusk afgeschaft en er worden geen maatregelen voorzien om deze personeelsleden in goede en gezonde omstandigheden hun loopbaan te laten verderzetten tot aan de vervroegde of wettelijke pensioenleeftijd. Op dit punt (geen adequate eindeloopbaanregeling) schuift de overheid de verantwoordelijkheid voor het treffen van dergelijke maatregelen eenvoudigweg af naar de betrokken werkgevers, zonder rekening te houden met de budgettaire inspanningen die zij reeds moeten leveren. De overheid weigert haar verantwoordelijkheid hier op te nemen.

8. Van het rijdende personeel van HR-Rail kunnen alleen diegenen die uiterlijk op 31 december 2026 voldoen aan de voorwaarden voor dergelijke uitstap op pensioen vertrekken op deze preferentiële leeftijd. Voor de anderen gelden de voorziene overgangsmaatregelen alleen als het personeelslid ten laatste in 1971 geboren is (en dus in 2026 minstens 55 jaar oud is). Als niet aan de voorwaarden voldaan is, gelden de algemene regels van de vervroegde uitstap (60 jaar en 44 jaar loopbaan, 61 of 62 jaar en 43 jaar loopbaan, of 63 jaar en 42 jaar loopbaan) en de wettelijke leeftijd van 67 jaar. Maar als een personeelslid in december 2026 28 jaar als rijdende (bijvoorbeeld) telt en minstens 2 dienstjaren als sedentaire (hij beantwoordt dan aan de loopbaanvoorwaarden om zijn pensioen met 56 maanden te vervroegen vóór de leeftijd van 60 jaar), maar nog geen 55 jaar oud is, moet hij zijn loopbaan voortzetten tot aan zijn eerste datum P, of zelfs tot aan de wettelijke leeftijd, zonder dat zijn 28 dienstjaren als rijdende in aanmerking worden genomen.

9. Het tegenvoorstel van de representatieve vakorganisaties om de pensioenleeftijd van het rijdende personeel van HR-Rail geleidelijk op te trekken, met 6 maanden per jaar (en dus 55 jaar en 6 maanden in 2027 om in 2050 tot 67 jaar te komen) toont meer respect voor de verworven rechten en laat toe rekening te houden met het zware karakter van deze functies. Maar dit voorstel is niet opgenomen in de tekstaanpassing, die ons tijdens de laatste zitting is voorgelegd en die als dusdanig naar de ministerraad wordt overgemaakt (verbintenis van de overheid).

10. Ook de preferentiële leeftijden voor de militairen om op pensioen te gaan worden in deze hervorming te abrupt afgeschaft zonder voldoende rekening te houden met de specificiteit eigen aan de militairen. De geleidelijke afschaffing van deze preferentiële leeftijden is niet voldoende in de tijd gespreid, waardoor de loopbanen langer worden, zelfs tot 11 jaar voor de militairen geboren vanaf 1976. Tijdens de onderhandelingen eigen aan de militairen zijn alternatieve voorstellen gedaan om beter rekening te houden met deze specificiteit, maar deze zijn jammer genoeg niet weerhouden door de overheid.

11. De voor bepaalde militairen voorziene loopbaanbonificaties (12 jaar voor het vliegende personeel van de luchtvaart – actief kader, en 2 jaar voor de militairen van het actieve kader), die een vorm van erkenning van het lastige karakter van deze functies inhouden, worden evenwel niet in aanmerking genomen voor de nieuwe mogelijkheid om vervroegd uit te stappen (60 jaar en 42 loopbaanjaren waarbij elk jaar 234 effectieve werkdagen telt).

12. In het voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde bij de berekening van de ambtenarenpensioenen (voorontwerp B) leidt het optrekken van het aantal jaren dat in aanmerking wordt genomen voor het berekenen van de referentiewedde van het personeel van HR-Rail (2 jaar per jaar vanaf 1 januari 2027), samen met onder andere het afschaffen van het preferentieel tantième tot een aanzienlijke verlaging van het pensioenbedrag.

13. Ook hier hebben de representatieve vakorganisaties alternatieve voorstellen met meer respect voor de legitieme verwachtingen van burgers gedaan, maar zijn deze alweer niet in aanmerking genomen.

14. De tekst van dit voorontwerp leidt tot een ongelijkheid onder de personeelsleden die in hetzelfde jaar geboren zijn, naargelang ze in december of in een andere maand van hetzelfde jaar geboren zijn. Inderdaad, als twee personeelsleden, die in hetzelfde jaar geboren zijn, voldoen aan de loopbaan- en leeftijdsvoorwaarden voor een vervroegd pensioen, dan wordt voor de persoon, die **in december geboren** is, de periode, op basis waarvan de referentiewedde berekend wordt, verlengd met 1 jaar (of 2 voor het personeel van HR-Rail, als het vóór 2033 is), in vergelijking met de collega die in een andere maand geboren is. Het pensioen vangt immers aan op de 1ste dag van de maand die volgt op de maand waarin voldaan is aan de voorwaarden voor een vervroegd of wettelijk pensioen.

15. Om de impact van deze maatregel te verzachten en een geleidelijke harmonisering met respect voor de rechten van het personeel mogelijk te maken, zou het behouden van een berekening op basis van de huidige bepalingen (tantième toepasbaar en referentieperiode van 10 of 4 jaar) voor de prestaties vóór de inwerkingtreding van de hervorming en een berekening op basis van nieuwe bepalingen voor de latere prestaties een alternatief kunnen zijn.

16. Zo niet, zou het – als overgangsmaatregel en om de huidige personeelsleden aan te sporen om hun loopbaan na hun vroegste pensioendatum voort te zetten – beter zijn te voorzien dat de berekening van hun referentiewedde blijft gebeuren op basis van het aantal jaren voorzien op die pensioendatum (vastklikken van de berekening op basis van de datum P). Dit is perfect technisch haalbaar gezien de wet (artikel 90 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen) voorziet dat een burger, eens hij aan de voorwaarden van vervroegd pensioen voldoet, dat recht behoudt ook als hij beslist langer te werken. Dat mechanisme wordt nu reeds door de FPD toegepast voor de toekenning van de pensioenbonus Lalieux.

17. Het regeerakkoord erkent dat deze maatregel tot gevolg heeft dat het pensioenbedrag van de ambtenaren (op alle machtsniveaus) vermindert tot (of zelfs onder) het bedrag van de werknemers (met inbegrip van de tweede pensioenpijler). In dit akkoord staat immers dat « ***zodra, op basis van deze nieuwe berekening, het pensioen van de statutaire ambtenaren gelijk zou zijn aan dat van de contractuele personeelsleden (met inbegrip van hun tweede pijler), de wet de invoering van een tweede pijler voor de statutaire ambtenaren zal toelaten en die dan ook zal worden gefinancierd*** ». Maar de **opbouw** van een tweede pensioenpijler moet niet overwogen worden **op het moment waarop** een ambtenaar zijn pensioen zal genieten, maar wel **vanaf de uitvoering van deze hervorming** (aangezien de tweede pijler geleidelijk tot stand komt). Ook rijst de vraag op welke manier het federale niveau de financiering van een tweede pensioenpijler voor **de niet federale ambtenaren** zal voorzien. Toen de contractuele diensten niet langer in aanmerking konden komen voor een overheidspensioen, werd een tweede pensioenpijler voorzien voor de contractuele personeelsleden van de overheidsdiensten[1]. Deze tweede pijler moet echter wel worden ingevoerd (geen recht) en is ten laste van de verschillende overheden. Door de opgelegde besparingen is de mogelijkheid voor het introduceren van een tweede pensioenpijler voor de ambtenaren in de komende jaren een illusie, waardoor op termijn hun pensioen zelfs lager zal zijn dan dat van contractuele personeelsleden.

[1] (wet van 30 maart 2018 over du 30 mars 2018 betreffende het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet vast benoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector , tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het geconsolideerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het geconsolideerde pensioenfonds van de provinciale en lokale vesturen en tot bijkomende financiering van het geconsolideerde pensioenfonds van de provinciale en lokale besturen.

18. Het voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (voorontwerp C) schaft alle preferentiële tantièmes af, zonder evenwel een nieuw systeem voor te stellen, dat het zware karakter van een beroep erkent. Welnu, het zware karakter van het werk is nauw verbonden met de toekenning van deze preferentiële tantièmes. Tijdens de legislatuur 2018 werd een voorontwerp van wet onderhandeld over de erkenning van het zware karakter van bepaalde functies voor de toegangsvoorwaarden tot het vervroegde pensioen en voor de berekening van het pensioenbedrag. Dit voorontwerp schrapte bepaalde preferentiële tantièmes, maar bevatte wel criteria inzake zwaar karakter van het werk, die op alle functies toepasbaar waren (zware werkomstandigheden door de werkomgeving of omwille van de fysieke belasting ; zware werkorganisatie; zwaar beroep door verhoogde veiligheidsrisico's ; zware mentale of emotionele belasting), waardoor de in deze zogenaamde zware functies gepresteerde jaren opgetrokken konden worden om toegang te krijgen tot een vervroegd pensioen.

19. Maar het aan de onderhandeling voorgelegde voorontwerp beperkt zich tot het schrappen van deze tantièmes en behoudt de verhogingscoëfficiënt alleen voor welbepaalde functies: de actieve diensten (vermeld in de bijlage van de wet van 21/07/1844 over de burgerlijke en kerkelijke pensioen), het onderwijzend personeel (met uitzondering van het personeel van het hoger onderwijs) , de personeelsleden van het operationele kader van de politiediensten en de tot slot beroepsbrandweerlui die rechtstreeks betrokken zijn bij de brandbestrijding.
Voor alle andere categorieën, ongeacht of ze al dan niet een preferentieel tantième genieten, maar die zware functies zijn (als voorbeeld van een functie die geen preferentieel tantième geniet, kunnen we noemen: assistenten van gevangenisbewakers), wordt niets voorzien om deze zware functie te compenseren

20. Zonder de verschillende personeelscategorieën in twijfel te trekken die, voor de openstelling van het recht op vervroegd pensioen, een verhogingscoëfficiënt (verlaagd tot 1,025) zullen blijven genieten, heeft de overheid niet de criteria uiteengezet die zij heeft aangenomen om deze coëfficiënt voor deze functies te behouden. Voor de ACOD moeten deze criteria duidelijk in het voorontwerp vermeld worden en in naleving van de principes van gelijkheid en non-discriminatie, worden toegepast op alle functies, die eraan beantwoorden, en niet op slechts bepaalde enkele ervan. Deze zouden namelijk eveneens van toepassing kunnen zijn op penitentiaire bewakingsassistenten, de civiele bescherming, personeelsleden in de jeugdzorg, etc. Een motivering op basis van louter financiële overwegingen om de toekenning van deze verhogingscoëfficiënt te beperken, lijkt ons onvoldoende. Daarnaast zouden, tot deze objectieve criteria opgesteld zijn, alle huidige functies met een verhogingscoëfficiënt die (aangepaste coëfficiënt) moeten behouden.

21. Met betrekking tot het voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid (voorontwerp D) stelt de ACOD vast dat de huidige zienswijze wordt omgedraaid om de periodes van afwezigheid, die in aanmerking kunnen komen voor het pensioenrecht (vervroegd pensioen) en de pensioenberekening (bedrag), gemakkelijker te kunnen verminderen. Momenteel worden onbezoldigde afwezigheden gelijkgesteld met dienstactiviteit gelijkgesteld voor het pensioen (mits twee uitzonderingen), maar vanaf 1 januari 2026 zullen diezelfde afwezigheden niet meer in aanmerking genomen worden, of ze moesten opgenomen zijn in de in dit voorontwerp opgenomen beperkende lijst.

22. Onder de onbezoldigde afwezigheden, die gelijkgesteld zijn met dienstactiviteit op basis van elk statuut, zijn de zorg- en opleidingsverloven een bijzonder lot beschoren. Voor deze verloven wordt een nieuw quotum van 24 maanden (voltijds) ingevoerd. Omwille van de uiteenlopende statuten en de in dit voorontwerp opgenomen definiëring van deze motieven blijven heel wat aspecten evenwel nog onduidelijk op het vlak van wat wel en wat niet in aanmerking wordt genomen (in het onderwijs bijvoorbeeld). In het besef dat het vooral vrouwen zijn die dit soort verlof opnemen, vormen deze maatregelen een indirecte discriminatie op basis van geslacht.

23. De dwingende familiale redenen lijken niet tot het quotum van de afwezigheden met zorgmotief te behoren. Gelet op het motief van deze afwezigheid rijst ook hier de vraag of het niet in aanmerking nemen van dit verlof niet hoofdzakelijk de vrouwen beoogt.

24. Van de periodes van loopbaanonderbreking in het eindeloopbaanstelsel worden alleen nog de deeltijds opgenomen periodes, met storting van een RVA-uitkering, in aanmerking genomen, en uitsluitend vanaf de leeftijd van 60 jaar. De tekst voorziet geen enkele overgangsmaatregel of afwijkende maatregel ten gunste van de specifieke eindeloopbaanregeling die van toepassing is op Bpost.

25. Volgens de uitleg van de vertegenwoordigers van de overheid zijn de loopbaanonderbrekingen zonder motief (voltijds of deeltijds) vanaf 1 januari 2026 niet meer aanneembaar, zelfs niet de onderbrekingen die al vóór deze datum zijn aangevat en nadien voortlopen. Volgens hen zullen de periodes na 1 januari 2026 niet meer tellen. Dit druist in tegen het **principe van rechtszekerheid**, in die zin dat dit soort afwezigheid (loopbaanonderbreking) beperkt is tot maximum 12 maanden (verlengbaar). De tekst moet op zijn minst voorzien dat de huidige regels van toepassing blijven op de vóór 1 januari 2026 (datum waarop dit voorontwerp van wet in werking treedt) aangevatte periodes. Daarnaast wordt deze vorm van loopbaanonderbreking vaak opgenomen om zorg te voorzien, wat van deze onderbreking impliciet een 'zorgverlof' maakt ook al is de benaming anders. Naast het niet langer meerekenen van toekomstige periodes, is er ook een grote retroactieve impact. Als deze vorm van loopbaanonderbreking niet opgenomen wordt als zorg onder het nieuwe 'zorgquotum' zullen de perioden van het verleden niet meegeteld worden voor de 'werkvoorwaarde' m.b.t. o.a. de pensioenmalus.

26. De hervorming voorziet ook **een beperking (quotum)** tot 24 kalendermaanden (dus ongeacht de omvang van de afwezigheid) voor de « *eindeloopbaanregeling* ». Deze eindeloopbaanregelingen zijn eigenlijk de verschillende stelsels van **verlof (of disponibiliteit) voorafgaand aan het pensioen**. Deze verloven (of vormen van disponibiliteit) zijn al onderworpen aan de beperkingen van het « loopbaankrediet » dat toelaat om voor een bepaald percentage (20% in het algemeen) van de daadwerkelijk gepresteerde diensten sommige niet-gepresteerde diensten in aanmerking te nemen. De hervorming voegt dus een nieuw quotum toe, dat lager ligt dan de mogelijke duur van dergelijke verloven, waardoor de mogelijkheid om dergelijk verlof op te nemen nog maar eens wordt beperkt.

27. Deze voorafgaande verloven (of vormen van disponibiliteit) voorzien strikte voorwaarden (met inbegrip van een termijn om de aanvraag in te dienen) om opgenomen te kunnen worden en **leggen op** dat de betrokkenen op de eerst mogelijke pensioendatum - die nog door de SFPD bevestigd moet worden - gepensioneerd worden. Een voorbeeld: een penitentiair bewakingsassistent moet niet alleen voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden om het recht op dit verlof te openen, maar moet zijn aanvraag bij zijn werkgever indienen tussen de 12de en de 9de maand vóór de aanvang van zijn voorafgaand verlof. Deze aanvraag is **onomkeerbaar** en wordt **als een pensioenaanvraag beschouwd**. Momenteel **weigert** de SFPD evenwel om de data P te bevestigen, met als argument dat het regeerakkoord voorziet om de geldende bepalingen te wijzigen (voor de toekomst dus). Maar het regeerakkoord heeft **geen enkele juridische waarde**. Die weigering schendt het principe van de legitieme **verwachtingen** in die zin dat het personeelslid wel degelijk voldoet aan alle voorziene voorwaarden om zijn voorafgaand verlof te kunnen genieten. Uit meerdere gerechtelijke beslissingen blijkt overigens dat deze afwezigheid verplicht moet worden toegestaan (twee verordeningen van 3/07/2025 van de rechtbank van eerste aanleg van Luik).

28. **De overgangsmaatregelen** van dit voorontwerp zijn ontoereikend want ze houden geen rekening met die situaties. Ze beperken zich tot het handhaven van de huidige pensioenregels voor de verloven die al vóór 31 januari 2025 (sic!) werden aangevat en de verloven die werden « goedgekeurd » vóór de datum van het regeerakkoord en vóór 1 januari 2026 zijn aangevat. Voor de ACOD mogen de overgangsmaatregelen er niet toe leiden dat een praktijk, die de rechten van de betrokken personen niet respecteert, **achteraf nog wordt « gelegaliseerd »**. Het voorontwerp moet overgangsmaatregelen voorzien waardoor de aanvragen, ingediend in naleving van de huidige bepalingen, eveneens worden uitgesloten van de nieuwe, door dit voorontwerp voorziene regels (en dus behandeld worden op basis van de huidige pensioenbepalingen). Als de hervorming de verworven rechten wil vrijwaren en de rechtszekerheid (met inbegrip van de legitieme verwachtingen) wil garanderen, dan moeten de overgangsmaateregelen alle aanvragen van verlof of disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen, die in naleving van de huidige bepalingen ingediend zijn, beschermen, ongeacht of deze periodes voor of na 1 januari 2026 aanvangen.

29. Voor het voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen (voorontwerp F) voorziet de hervorming geen enkel mechanisme om de perequatie te vervangen. Het voorontwerp beperkt zich tot het simpelweg afschaffen van het perequatiemechanisme. Volgens de verstrekte uitleg worden de overheidspensioenen integraal opgenomen in de nieuwe welzijnsenveloppe, zonder evenwel de geringste verduidelijking toe te voegen, noch over de manier waarop deze enveloppe in de toekomst zal worden opgebouwd (berekeningsparameters), noch over de manier waarop de representatieve vakorganisaties van de openbare sector bij dit nieuwe mechanisme zullen worden betrokken. De overheid heeft zich er gewoon toe verbonden om het advies van de sociale partners in te winnen (zoals voorzien in het regeerakkoord) tegen eind 2027.

30. De vraag om de afschaffing van de perequatie uit te stellen (de volgende perequatie is pas voorzien in 2027), in afwachting van een nieuw gelijkwaardig systeem, waarmee de koppeling met de stijging van lonen behouden blijft, werd resoluut van tafel geveegd door de vertegenwoordigers de overheid.

31. Met betrekking tot het voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen (voorontwerp G) moet de nieuwe mogelijkheid van vervroegd vertrek (60 jaar en 42 loopbaanjaren van 234 effectieve werkdagen) naast het voorontwerp van wet over de invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenstelsels van de ambtenaren, loontrekkenden en zelfstandigen worden gelegd. Alleen de periodes van effectieve gepresteerde diensten - met uitzondering van de militaire dienst of de diensten gepresteerd als gewetensbezwaarde -, alsook de periodes van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige wedde worden in aanmerking genomen.

32. De uitsluiting van de militaire dienst is een directe discriminatie ten aanzien van de mannen. De gecoördineerde wetten over de dienstplicht van 30 april 1962, die voor elke Belgische burger de verplichting voorzien om een militaire dienst te vervullen, is namelijk pas in 1994 opgeheven. Tot aan die opheffing was de militaire dienst alleen verplicht voor mannen. Door deze periode niet in aanmerking te nemen voor deze nieuwe mogelijkheid van vervroegd pensioen creëert deze maatregel een ongerechtvaardigde discriminatie door een jaar toe te voegen voor mannen (twee jaar in het geval van gewetensbezwaarden) om hiervoor in aanmerking te komen.

33. Voor de militairen worden de toegekende bonificaties (zie punt 10) evenmin nog in aanmerking genomen voor deze nieuwe vervroegde uitstap, waardoor ze de facto van deze maatregel worden uitgesloten.

34. De definiëring « periodes van verlof of afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging » sluit een hele reeks afwezigheden, vaak om familiale redenen of zorg (dwingende familiale redenen, loopbaanonderbreking ouderschapsverlof, ...) uit die hoofdzakelijk door vrouwen worden opgenomen. Het niet meetellen van deze traditioneel gelijkgestelde periodes is een directe discriminatie voor vrouwen. De zorgverloven zijn nochtans beschermd via de Europese Worklifebalancerichtlijn 2019/1158 van 20 juni 2019. Volgens de gegevens, die op vraag van de representatieve vakorganisaties verstrekt zijn, zou iets meer dan 3% van de vrouwen aan deze voorwaarde kunnen voldoen, tegenover ongeveer 15% van de mannen (zie tabel hieronder).

TAB. 16 : Tableau récapitulatif des personnes ayant ou n'ayant pas atteint les 42 années

Regime	Hommes < 42x234	Hommes >=42x234	Femmes < 42x234	Femmes >=42x234	Total
Employee	**29.395**	**2.855**	**34.975**	**1.023**	**68.248**
legal	14.040	1.615	19.277	605	35.537
pant	15.355	1.240	15.698	418	32.711
Employee_SelfEmployed	**13.419**	**2.142**	**9.397**	**327**	**25.285**
legal	7.282	1.148	6.604	174	15.208
pant	6.137	994	2.793	153	10.077
CivilServant (pure et mixte)	**6.326**	**1.591**	**6.006**	**307**	**14.230**
legal	2.397	701	2.318	172	5.588
pant	3.929	890	3.688	135	8.642
SelfEmployed	**1.404**	**789**	**859**	**85**	**3.137**
legal	1.088	418	812	39	2.357
pant	316	371	47	46	780
Total général	**50.544**	**7.377**	**51.237**	**1.742**	**110.900**

Figure 1 Cijfers aangeleverd door FPD tijdens Comité A dd. 8/09/2025

35. Van de periodes van afwezigheid met behoud van de volledige bezoldiging worden vanaf 1 januari 2026 de **ziektes** (met uitzondering van de arbeidsongevallen en beroepsziektes) voor slechts **30 kalenderdagen per jaar** in aanmerking genomen. Deze 30 kalenderdagen hoeven niet noodzakelijk opeenvolgend te zijn. Als het de bedoeling van deze hervorming is de verschillende stelsels te harmoniseren, waarom worden de ziekteperiodes van de ambtenaren dan zo aan banden gelegd? De contractuele personeelsleden hebben immers de mogelijkheid om meermaals per jaar een periode van gewaarborgd loon te genieten. Het voor de ambtenaren voorziene systeem verschilt van dat van de contractuele personeelsleden, niet alleen op het vlak van de duurtijd (de 30 dagen per jaar moeten niet **opeenvolgend** zijn), maar ook wat betreft de manier waarop (**een enkele keer** 30 kalenderdagen). De duidelijk wil van de minister om de verschillende pensioenstelsels te harmoniseren vertaalt zich niet in zijn voorontwerp dat een **discriminatie** tussen de ambtenaren en de contractuele personeelsleden uitlokt. ACOD vraagt uitdrukkelijk om ziekteperiodes integraal gelijk te stellen aan een gewerkte periode zowel voor dit nieuwe recht als de pensioenmalus. Ziekte mag nooit een negatief effect hebben noch op het pensioenrecht noch het pensioenbedrag van burgers.

36. De tekst van het voorontwerp van wet lijkt **alleen voor statutair personeel** de periodes van zwangerschapsverlof te omvatten (deze worden namelijk voor 100 % betaald en gelijkgesteld met dienstactiviteit). Voor contractueel personeel (zelfs dat van de openbare diensten) wordt dit verlof echter niet in aanmerking genomen voor het recht op deze nieuwe vervroegde uittreding. De overheid heeft zich er na afloop van de onderhandelingen toe verbonden deze directe discriminatie van vrouwen te corrigeren. Periodes van afwezigheid, zoals bijvoorbeeld loopbaanonderbreking voor ouderschapsverlof, preventieve verwijdering van het werk, geboorte- of adoptieverlof, worden echter niet in aanmerking genomen. De overheid heeft nog steeds niet rechtgevaardigd waarom de voorwaarde van "effectieve werkdagen" verschilt naargelang deze van toepassing is op de nieuwe mogelijkheid van vervroegde uittreding of op de pensioenmalus. Deze afwezigheden zijn echter maatschappelijk gerechtvaardigd en mogen geen aanleiding geven tot een verschil in behandeling (discriminatie) voor degenen die ervan genieten.

37. De maatregel leidt tot een **discriminatie op basis van de gezondheidstoestand** in die zin dat de afwezigheden wegens ziekte niet in aanmerking worden genomen om dit nieuwe vervroegde pensioen te openen. Maar deze maatregel veroorzaakt ook een **discriminatie op basis van een handicap**. Op federaal niveau kunnen personen met een erkende handicap (er is trouwens een verplichting om personen met een handicap in dienst te nemen, voor 3% van het personeel) immers tijdens hun stage verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden verrichten (waardoor de duur van stage de facto verlengd wordt), wat in dit geval kan beschouwd worden een redelijke

aanpassing. Een dergelijk personeelslid met halftijdse verminderede prestaties om persoonlijke aangelegenheden voldoet dan niet aan de voorwaarde van 234 dagen, waardoor hij/zij wordt uitgesloten van de mogelijkheid om met vervroegd pensioen te gaan.

38. De nieuwe mogelijkheid van vervroegd pensioen moet ook rekening houden met de maatregel die bedoeld is om de « loopbaanvoorwaarde te harmoniseren » voor een vervroegd pensioen. Vanaf 2027 moet een jaar immers 6 maanden (156 dagen) tellen om in aanmerking genomen te worden als een jaar voor een vervroegd pensioen. Vooral voor het onderwijzende personeel (dat pas in september begint te werken – maar niet uitsluitend – zal, met deze nieuwe voorwaarde, het eerste jaar niet meer meetellen.

39. Hoewel het regeerakkoord stelt dat de budgettaire enveloppe die voor de overgangsmaatregelen voorzien is, zal aangewend worden om « *een systeem uit te werken dat rekening houdt met het eerste loopbaanjaar* » staat in het aan de onderhandeling voorgelegde voorontwerp van wet geen enkele bepaling. De representatieve vakorganisaties hebben gevraagd om dit eerste jaar te neutraliseren, maar de vertegenwoordigers van de overheid verschuilen zich achter het kostenplaatje van dergelijke maatregel, dat niet zou passen in de overgangsenveloppe. Geen enkele budgettaire raming werd voorgelegd, hoewel de representatieve vakorganisaties hier meermaals op aangedrongen hebben. De representatieve vakbondsorganisaties vragen om het eerste jaar van de loopbaan mee te tellen volgens de huidige voorwaarden (104 gewerkte of gelijkgestelde dagen).

40. « De harmonisering » van de loopbaanvoorwaarde (overgang van 4 maanden naar 6 maanden) om een jaar in aanmerking te kunnen nemen voor een vervroegd pensioen wordt op de **gehele loopbaan toegepast**, d.w.z. vanaf de indiensttreding van het personeelslid. Maar door het aantal dagen, die in aanmerking komen om een loopbaanjaar te laten meetellen om vervroegd met pensioen te kunnen gaan, op te trekken, worden de voorwaarden voor dergelijk vertrek strenger, zonder dat geraakt wordt aan het aantal loopbaanjaren, dat nodig is om vervroegd uit te stappen. Het feit dat deze maatregel met terugwerkende kracht wordt toegepast, heeft gevolgen voor de **verworven rechten** en de **rechtszekerheid** van de personeelsleden. Soms hebben werknemers immers, in de loop van hun loopbaan, keuzes gemaakt die niet raakten aan hun recht op een vervroegd pensioen (op basis van de huidige bepalingen). Dergelijke maatregel doet afbreuk aan de rechtszekerheid, die elke werknemer terecht mag verwachten, vooral op het vlak van zijn pensioen.

41. Ook hier zijn de vrouwen de eerste slachtoffers van deze strengere loopbaanvoorwaarde. De op het Comité A (dd. 08/09/2025) door de overheid bezorgde tabel toont deze discriminatie (zie volgende blad) duidelijk aan. Volgens de overgemaakte gegevens leidt het invoeren van deze maatregel (optrekken tot 156 dagen van het aantal dagen dat nodig is om een jaar te laten meetellen voor de loopbaanvoorwaarde voor een vervroegd pensioen) tot een verlenging van de loopbaan voor 37% van de burgers, waarvan 54% vrouwen zijn. Als we dan verder naar de cijfers kijken valt op dat het voornamelijk vrouwen zijn die door deze maatregel negatief getroffen worden: van wie 2 jaar langer moet werken is 66% vrouw en het percentage blijft toenemen (de vrouwen vertegenwoordigen 87% van wie 3 jaar langer moet werken, 91% van wie 4 jaar langer moet werken en 94% van wie 5 jaar langer moet werken).

TAB. 11: Verschuiving van de P-datum door strengere voorwaarde 156 dagen / I

	Pant 156 1	Pant 156 +2	Pant 156 +3	Pant 156 +4	Pant 156 +5	Pant 156 +6	Total
Sal.	**8.270**	**1.410**	**623**	**238**	**203**	**46**	**10.790**
Femme	4.257	1.040	575	232	195	46	6.345
Homme	4.013	370	48	6	8		4.445
Sal.Ind.	**1.910**	**380**	**124**	**52**	**19**	**6**	**2.491**
Femme	637	176	81	34	14	4	946
Homme	1.273	204	43	18	5	2	1.545
autres mixtes	**2.884**	**368**	**76**	**14**	**6**	**1**	**3.349**
Femme	1.331	216	61	11	5	1	1.625
Homme	1.553	152	15	3	1		1.724
Total	**13.064**	**2.158**	**823**	**304**	**228**	**53**	**16.630**
	78,56%	12,98%	4,95%	1,83%	1,37%	0,32%	100%
Man	52,35%	33,64%	12,88%	8,88%	6,14%	3,77%	46,39%
Vrouw	47,65%	66,36%	87,12%	91,12%	93,86%	96,23%	53,61%

Figure 2 cijfers aangeleverd door FPD aan Comité A dd. 08/08/2025

42. Doordat diensten gepresteerd als contractueel personeelslid niet meer in aanmerking komen voor een overheidspensioen (sinds de eerder vermelde wet van 30 maart 2018, zullen de contractuele personeelsleden met diensten in die hoedanigheid en die benoemd werden vanaf 1 december 2017 een gemengd pensioen genieten : een pensioen als loontrekkende voor de prestaties als contractueel personeelslid in een overheidsdienst en een ambtenarenpensioen voor de diensten zodra ze benoemd waren), moeten we erop toezien dat de in het openbare stelsel erkende periodes identiek zijn aan de periodes erkend in het privéstelsel (en zelfs in het stelsel van de zelfstandigen).

43. Met betrekking tot het voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging van het pensioen voor of na de wettelijke pensioenleeftijd (voorontwerp I) is de ACOD van mening dat de invoering van een pensioenmalus een discriminerend systeem creëert dat deeltijds werk, vrouwen, personen met een handicap en personeelsleden in zware functies straft.

44. Wat de malus betreft, zijn de opgelegde voorwaarden om eraan te ontsnappen (35 loopbaanjaren die elk 156 effectieve werkdagen tellen en in de totale loopbaan 7020 effectieve werkdagen) te restrictief vanwege het begrip van effectief gewerkte dagen. Een voorbeeld: een persoon die 42 jaar halftijds gewerkt heeft zonder ooit afwezig te zijn geweest om welke reden dan ook, zou een vervroegd pensioen kunnen bekomen, maar wel een malus ondergaan. Het personeelslid zou inderdaad beantwoorden aan de eerste voorwaarde (35 jaar met 156 effectieve werkdagen), maar geen 7020 dagen tellen (slechts 6552). Maar het pensioenbedrag van deze persoon wordt al berekend op basis van de prestaties die hij/zij verricht heeft. En dit bedrag wordt dan nog eens verminderd met het oplegde maluspercentage. Deze maatregel verhindert de meest kwetsbare personen, die vaak de zwaarste functies met de laagste bezoldigingen uitoefenen, om vervroegd uit te stappen.

45. De vrouwen worden de grootste slachtoffers van deze maatregel, zoals blijkt uit de cijfers van het verslag van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (2025), dat stelt dat 49% van de vrouwen door de maatregel wordt getroffen.

Tableau 5 Part des individus remplissant ou non la condition d'emploi, selon la population concernée, par régime et par sexe
En %

	Pourcentage de personnes ne remplissant pas la condition d'emploi parmi les personnes parties en retraite anticipée (malus)		Pourcentage de personnes remplissant la condition d'emploi parmi les personnes parties à la retraite après avoir atteint l'âge légal (bonus)	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
Régime des salariés	49	22	37	66
Régime des indépendants	4	0	14	43
Fonctionnaires	11	2	73	88

46. Niet alle afwezigheden, die meetellen voor het openen van het recht op het pensioen, worden als effectieve werkdagen opgevat (het voorontwerp L bevat een **beperkende** lijst van afwezigheden, die zijn gelijkgesteld met een effectieve werkdag). Een personeelslid dat aan de voorwaarden zou voldoen om vervroegd met pensioen te gaan, zou dan een pensioenmalus kunnen ondergaan. Men dient dan ook te beschikken over duidelijke informatie van de SFPD met betrekking tot de toepassing van een eventuele malus, als hij/zij beslist met vervroegd pensioen te gaan.

47. Maar aangezien de malus **in werking treedt vanaf 1 januari 2026 (en gestemd wordt in december 2025!)** is het weinig waarschijnlijk (zelfs onmogelijk) dat de SFPD de tijd heeft om het nodige te doen om "Mypension.be" aan te passen aan de nieuwe voorwaarden van "effectieve werkdagen" (maar ook aan de andere door deze hervorming voorziene maatregelen, die een impact hebben op de vroegste pensioendatum). Er is geen enkele garantie dat de implementatie van deze nieuwe regels op tijd gebeurt en dat de informatie beschikbaar is voor alle burgers (aangezien deze maatregel voorzien is voor de drie pensioenstelsels). Overeenkomstig het Handvest van de Sociaal Verzekerde (wet van 11 april 1995) moet de aan de sociaal verzekerde bezorgde informatie nochtans correct, transparant, begrijpelijk en toegankelijk zijn. De transparantie en voorspelbaarheid van de pensioenbepalingen zijn bij de invoering van deze maatregel dus niet verzekerd.

48. Het maluspercentage per jaar dat vervroegd uitgestapt wordt, is in principe progressief, maar stemt overeen met het percentage dat op de wettelijke pensioenlijftijd voorzien is, met als gevolg dat de meeste vervroegde uitstappers een malus van 4% dreigen te ondergaan. Dit komt neer op een versnelde uitvoering van deze maatregel.

49. Het feit dat de voorafgaande verloven aan het pensioen niet in aanmerking worden genomen voor de effectieve werkdagen heeft tot gevolg dat wie dergelijk verlof wenst op te nemen, - alvorens dit verlof aan te vragen – moet nagaan of hij/zijn wel degelijk aan de voorwaarden voldoet op het moment van de aanvraag om aan de malus te ontsnappen. Vergeet niet dat dit soort verlof **onomkeerbaar** is en dat het personeelslid dat het opneemt, op de vroegst mogelijke datum **op pensioen moet gaan.**

50. Om te bepalen of men aan de voorwaarden om aan de malus te ontsnappen voldoet, moeten alle door het personeelslid verrichte prestaties in aanmerking worden genomen Ook **de in het buitenland verrichte prestaties**, of die nu in een Europees land of elders gepresteerd werden. Er is echter geen garantie dat de details van deze buitenlandse prestaties (vb. het motief voor afwezigheden tijdens die jaren) voldoende gekend zijn of uitgeklaard kunnen worden door de SFPD zodra zij de toepassing van de pensioenmalus verifiëren. Bovendien voorzien sommige landen al malussen, die aan de door deze hervorming voorziene malus dreigen te worden toegevoegd.

51. De tekst van dit voorontwerp voorziet dat de malus pas toegepast wordt nadat is nagegaan of het personeelslid recht heeft op een **gewaarborgd minimumpensioen**. Als een ambtenaar een pensioen krijgt dat lager ligt dan het gewaarborgd minimumpensioen, en hij/zij **voldoet aan de wettelijke voorwaarden om er recht op te hebben**, dan wordt een pensioensupplement toegekend om dit minimumbedrag te bereiken. Zodra dit recht echter is geverifieerd en de toeslag is toegekend, wordt het minimumbedrag verminderd met het toepasselijke maluspercentage, waardoor de werknemer weer (ruim) onder dit gegarandeerd minimumpensioenbedrag komt. Dit mechanisme haalt de bestaansreden van het gewaarborgd minimumpensioen onderuit.

52. De pensioenbonus kan dan weer toegekend worden als het personeelslid prestaties blijft verrichten **na de wettelijke pensioenleeftijd**. Maar hoewel de wettelijke leeftijd geen ambtshalve pensionering meer impliceert, is er geen enkele garantie dat het personeelslid de toestemming heeft om na die leeftijd in dienst te blijven. Alleen wie in staat is om zijn/haar functie na de wettelijke leeftijd voort te zetten (rekening houdend met het **zware karakter** van sommige functies) en hiertoe de toestemming van de openbare werkgever bekomt (het is dus geen recht om in dienst te blijven!), kan deze bonus genieten. De (eventuele) toekenning van deze bonus hangt af van de **(willekeurige)** discretionaire macht van de werkgever. Bovendien is het weinig waarschijnlijk dat de openbare werkgevers, dia al aan grote besparingen onderworpen zijn, dergelijke bonussen zullen toekennen.

53. Deze maatregel is volkomen hypothetisch en rechtvaardigt geenszins de **aanzienlijke achteruitgang,** die de afdeling wetgeving van de Raad van State vaststelt in zijn advies n°77.699/2-3-4-16-VR van 17 juni 2025. De Raad van State stelt dat *"Gelet op wat voorafgaat, kan het handhaven van de mogelijkheid **een recht op een pensioenbonus op te bouwen tot 31 december 2025, niet als een overgangsmaatregel worden beschouwd** aangezien, zoals hierboven is uiteengezet, de periode voor het bijdragen aan die pensioenbonus **wordt teruggebracht van zesendertig tot maximaal achttien maanden** "*en dat *"**Een dergelijke situatie vormt een achteruitgang die bij de huidige stand aanzienlijk blijkt en niet gerechtvaardigd is.** Of de beoogde opheffing ten aanzien van artikel 23 van de Grondwet toelaatbaar is, kan immers in wezen maar worden nagegaan in samenhang met de aangekondigde maatregel ter vervanging van de huidige pensioenbonus*".

54. De nieuwe bonus rechtvaardigt geenszins het stopzetten van de opbouw van de bonus Lalieux aangezien deze nieuwe bonus **na de wettelijke pensioenleeftijd** wordt opgebouwd, wat - voor wie de oude bonus geniet - impliceert dat nog tot 3 jaar langer gewerkt moet worden alvorens te kunnen hopen deze nieuwe bonus te genieten.

55. Deze bonus wordt niet toegekend als het personeelslid een rustpensioen of een met een pensioen gelijkgesteld voordeel vanuit een **Belgisch** wettelijk, reglementair, statutair of contractueel pensioenstelsel, of een overlevingspensioen geniet. Deze formulering impliceert dus dat een buitenlands pensioen zou ontvangen mogen worden zonder dat dit afbreuk doet aan het toekennen van deze bonus. De overheid licht evenwel niet toe hoe dit verschil in behandeling kan worden gerechtvaardigd.

56. De voorgestelde ziektecorrectie in dit wetsvoorstel is bijzonder complex en biedt daarbij ook geen oplossing. ACOD herhaalt hier nogmaals dat ziekteperiodes integraal gelijkgesteld moeten zijn aan een gewerkte periode voor de pensioenmalus. Ziekte mag nooit een negatief effect hebben noch op het pensioenrecht noch het pensioenbedrag van burgers.

57. Met betrekking tot het voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens medische ongeschiktheid (voorontwerp van wet J), vindt de ACOD het onaanvaardbaar dat de wet van 18 mei 2024 houdende invoering van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren (TAVA) afgeschaft wordt zonder een evaluatie ervan te maken.

58. **De vorige hervorming** (eerder vermelde wet van 18/05/2024) heeft vanaf 2025 een einde gemaakt aan de definitieve pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid. Sinds deze datum kunnen alleen tijdelijke pensioenen wegens medische redenen toegekend worden, die dan zullen worden van rechtswege omgezet in een uitkering wegens tijdelijke lichamelijke ongeschiktheid voor ambtenaren vanaf 1 januari 2028. Het mechanisme voorzag in een verplichting voor de werkgever om de geleverde inspanningen voor re-integratie of aanpassing van de functie aan te tonen (omstandig verslag waaruit deze inspanningen blijken) voordat de bevoegde medische instantie een beslissing kon nemen over de ongeschiktheid van de werknemer en voorzag ook in hun regelmatige medische herbeoordeling, die kon leiden tot hun terugkeer in de dienst (aangezien de juridische band niet werd verbroken). Via deze mechanismes werd de verantwoordelijkheid bij de werkgevers gelegd.

59. De representatieve vakorganisaties zijn zowel tijdens de besprekingen in het comité overheidsbedrijven (al in augustus) als tijdens de onderhandelingen in het Comité A blijven vragen om de objectieve data over te maken over de evolutie van de ongeschiktheidsbeslissingen voor en na deze hervorming. Ondanks herhaaldelijk aandringen werden deze cijfers pas op de laatste dag van de onderhandelingen door de vertegenwoordigers van de overheid ter beschikking gesteld, en dan pas tijdens de zitting zelf.

60. Deze gegevens tonen echter duidelijk aan dat het aantal aanvragen voor een medisch onderzoek (van personeelsleden wiens ziektekapitaal uitgeput is) al sterk is afgenomen (8.423 aanvragen in 2024 tegenover 3. 443 op 15/09/2025).

61. Als we de gegevens nauwer bekijken, zien we dat 801 dossiers stopgezet werden vóór de administratieve controle, en dat van de 2.642 overige dossiers er slechts 1.463 het voorwerp hebben uitgemaakt van een medisch onderzoek. De overgrote meerderheid van deze dossiers (1.306!) was gebaseerd op een vrijstelling van een omstandig rapport (waarin inspanningen voor re-integratie of functieaanpassing werden aangetoond). Deze vrijstelling zou echter een uitzondering moeten zijn. Ten slotte werden van de dossiers die op basis van een omstandig rapport werden ingediend (d.w.z. 256!), er 99 afgewezen, oftewel 38,7%. Het is dus duidelijk dat de maatregelen van de vorige hervorming een significante impact hebben op het aantal pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid (zonder uit het oog te verliezen dat deze personeelsleden niet definitief gepensioneerd worden). Het is wel duidelijk dat momenteel de uitzondering vaker toegepast wordt dan de regel. Als men de openbare werkgevers echt meer wil responsabiliseren, dan moet het aantal gevallen waarbij wordt afgeweken van het omstandige verslag, drastisch omlaag.

62. De voorgestelde hervorming beoogt het **afschaffen van het pensioen** wegens lichamelijke ongeschiktheid ten gevolge de beslissing van de bevoegde medische instantie. Dit behoort inderdaad tot de bevoegdheid van de minister van pensioenen.

63. De tekst van het voorontwerp stelt evenwel (art. 13) dat "*Het ambt van het personeelslid dat een vaste of inzake pensioenen daarmee gelijkgestelde benoeming heeft verkregen of de hoedanigheid van kandidaat-militair heeft verworven, **wordt door zijn werkgever beëindigd** indien de in § 2 bedoelde **bevoegde medische instantie beslist dat het personeelslid voor onbepaalde tijd medisch ongeschikt is om op een regelmatige wijze zijn functies te vervullen**".* Maar de minister van pensioenen **is niet bevoegd om te bepalen op welke wijze de functie wordt stopgezet** en het feit dat de tekst van het voorontwerp stelt dat deze stopzetting enkel kan "onder voorbehoud van tegengestelde statutaire bepalingen" verandert niets aan deze vaststelling van onbevoegdheid. **De wijzen waarop de functie wordt stopgezet moeten voorzien worden in de verschillende statuten en de minister van pensioenen kan geen algemeen geval van functiestopzetting hanteren in een "pensioenwet", waarvan het statuut mag afwijken.**

64. De verantwoordelijkheid van de openbare werkgevers versterken, het argument waarop de overheid zich beroept om deze hervorming te rechtvaardigen, is onrealistisch, aangezien de juridische band van het ongeschikt verklaarde personeelslid met zijn werkgever simpelweg verbroken wordt. Het personeelslid valt met dit voorstel dan ten laste van de sociale zekerheid, mits storting van sociale bijdragen om het recht op de sociale zekerheid te openen (toepassing van de artikels 7 tot 12 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen of - voor de militairen - van de artikels 14 tot 18 van de wet van 6 februari 2003 houdende sociale bepalingen voor de militairen die terugkeren naar het burgerleven). In feite wordt de budgettaire pensioenlast gewoon overgeheveld naar het budget van de sociale zekerheid, zonder storting van voldoende kostendekkende bijdragen. De vertegenwoordiger van de minister van pensioenen verduidelijkt dat een wijziging van de wet van 20 juli 1991 overwogen wordt (wat met de eerder vermelde wet van 6 februari 2003?) om het bedrag van de bijdragen te verhogen die de overheidswerkgever moet betalen die een punt zet achter de functie van het personeelslid, maar deze wijzigingen zullen nog niet van kracht zijn wanneer dit voorontwerp (1 januari 2026) in werking treedt.

65. Hoewel het voorontwerp voorziet in overgangsmaatregelen voor werknemers die tijdelijk met pensioen zijn gesteld (indien zij niet binnen de door dit tijdelijk pensioen gestelde termijn terugkeren naar hun werk, worden zij definitief met pensioen gesteld), vormt deze maatregel een aanzienlijke stap terug, aangezien de rechtsverhouding tussen de werknemer en zijn administratie in de toekomst definitief wordt verbroken, waardoor het niet meer mogelijk is bij een medische herbeoordeling naar zijn huidige (of andere) functie terug te keren.

66. De personeelsleden die vanaf de leeftijd van 63 jaar 365 kalenderdagen ziek zijn, aaneensluitend of gespreid, worden enkel **ambtshalve** gepensioneerd als ze beantwoorden aan de voorwaarden voor een vervroegd pensioen. Ook al bevestigt de overheid dat de malus niet op hen van toepassing zal zijn, toch voorziet de aan de onderhandeling voorgelegde tekst geen enkele uitzondering voor dit soort van situatie. Waarschijnlijk zullen sommige van deze personeelsleden dus wel een malus opgelegd krijgen.

67. Met betrekking tot het voorontwerp van wet tot invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenstelsels van de ambtenaren, loontrekkenden en zelfstandigen (voorontwerp van wet L) betreurt de ACOD het feit dat het begrip "effectief gewerkte dagen "verschillend is naargelang de maatregel waarin het begrip wordt toegepast.

68. Voor het vervroegd pensioen (60/42 jaar) worden alleen daadwerkelijk verrichte diensten en de afwezigheden met volledig behoud van de wedde in aanmerking genomen. De militaire dienst wordt evenwel niet in aanmerking genomen (en de dienst als gewetensbezwaarde evenmin) om dit recht te openen. Maar de militaire dienst was een verplichting voor de mannen (zie punt 29). Dit is dus een directe discriminatie op basis van geslacht ten aanzien van hen.

69. Voor de afwezigheden met behoud van de volledige wedde voorziet het systeem een uitzondering voor de **ziekteperiodes**. Van de volledig bezoldigde ziektedagen zullen er slecht **30 kalenderdagen per jaar** worden in aanmerking genomen worden als 'effectieve prestaties'. Het kabinet van pensioenen stelt dat zij het ambtenarenstelsel en het werknemer stelsel (waar de contractuele personeelsleden onder vallen) willen harmoniseren (maar blijkbaar niet dat van de zelfstandigen). Echter door de ziekteperiodes (de periodes gedekt door het kapitaal aan ziektedagen) te beperken tot **30 niet opeenvolgende kalenderdagen op jaarbasis**, roept het voorontwerp een discriminatie in het leven **tussen de ambtenaren en de contractuele personeelsleden**, aan wie de periode van gewaarborgd loon meerdere keren per jaar kan worden toegekend.

70. De periodes van ouderschapsverlof worden evenmin in aanmerking genomen, hoewel de Europese richtlijn 2019/1158 van 20 juni 2019 over het evenwicht tussen het beroepsleven en het privéleven voor ouders en mantelzorgers en tot opheffing van de richtlijn 2010/18/EU van de Raad in artikel 11 voorziet dat " *de lidstaten de nodige maatregelen treffen om te* ***verbieden*** *dat werknemers, die een in de artikels 4, 5 en 6 voorzien verlof hebben aangevraagd of opgenomen , afwezig geweest zijn overeenkomstig artikel 7 of de in artikel 9 voorziene rechten hebben uitgeoefend,* ***minder gunstig behandeld worden***".

71. Voor de malus (en de bonus) tellen bepaalde periodes wel mee, die niet gelden voor de loopbaanvoorwaarde van de vervroegde uitstap 60/42 jaar. Namelijk: de periodes van preventieve verwijdering van het werk om gezondheidsredenen, het adoptieverlof, het pleegouderverlof, het borstvoedingsverlof, alsook de loopbaanonderbrekingen in het raam van een federaal zorgverlof (en andere zorg- en opleidingsverloven). De lijst van deze afwezigheden is limitatief.

72. Andere periodes van afwezigheden, zelfs die om familiale of sociale redenen, worden dan weer niet in aanmerking genomen (behalve als de volledige wedde behouden blijft) zoals bijvoorbeeld die om dwingende familiale redenen (waarvan de duur van 45 tot 20 dagen beperkt wordt).

73. De stakingsperiodes worden evenmin in aanmerking genomen, noch voor het vervroegd pensioen 60/42 jaar, noch voor de malus. Staken heeft als enige gevolg het verlies van wedde. Door stakingsdagen niet in aanmerking te nemen doet dit voorontwerp afbreuk aan het stakingsrecht, dat een grondrecht is zoals bepaald in internationale overeenkomsten (o.a. het Europese sociale charter, de overeenkomsten van IAO n°87 en n°98).

74. Het niet in aanmerking nemen van bepaalde afwezigheden (sinds het begin van de loopbaan en dus met terugwerkende kracht) die op het moment dat ze plaatsvonden geen negatieve gevolgen hadden voor het pensioen, is in strijd met het beginsel van rechtszekerheid (legitieme verwachtingen). De begunstigden van een overlevingspensioen (voornamelijk vrouwen) hebben destijds hun prestaties verlaagd zonder dat dit gevolgen had voor hun recht op een vervroegd pensioen. Door deze maatregel lopen zij echter het risico een pensioenmalus te krijgen en kunnen zij niet genieten van het nieuwe vervroegde uitstel.

Remarques CGSP

La CGSP marque son désaccord sur l'avant-projet de réforme des pensions constitué de 9 différents avant-projets de loi pour les motifs suivants.

Remarques générales.

1. La réforme soumise n'a pas fait l'objet d'une négociation effective, dans le respect du statut syndical et ce pour trois raisons.

1.1. Les réunions préalables du groupe de travail technique qui se sont déroulées avant la négociation officielle, n'ont été mises en place que pour apporter une apparence d'ouverture. Ces réunions n'ont été, finalement, qu'une présentation de ce qui figure explicitement dans l'accord de Gouvernement, sans réelle possibilité de négocier. Quant à la négociation au sein du Comité A, malgré un nombre important de réunions, celle-ci s'est déroulée alors que les représentants de l'autorité ne semblaient pas dûment mandatés. Les remarques et propositions d'amendement présentées par les organisations syndicales représentatives sont soit écartées, soit, comme l'a explicitement précisé le représentant du Ministre des Pensions, doivent être reprises dans notre protocole afin de permettre au Conseil des Ministres, lors de la deuxième lecture qui suivra la fin des négociations, d'en prendre connaissance et d'apprécier l'opportunité d'en tenir compte. Lors de la dernière séance du Comité A, le Cabinet nous a présenté quelques « adaptations » qui ne sont en réalité que des modifications purement légistiques (à la suite des remarques formulées par les organisations syndicales représentatives) ou des explications supplémentaires intégrées dans l'exposé des motifs des différents avant-projets de loi.Or, si la procédure de négociation est une formalité préalable substantielle, elle implique cependant que celle-ci soit effective. Selon les travaux parlementaires de la loi du 19 décembre 1974, la négociation « *consiste en une discussion approfondie des questions examinées, en tenant compte des différents points de vue exprimés. Les parties participantes – et les représentants du gouvernement ne constituent qu'une seule partie, contrairement aux délégations des organisations syndicales [...] – conviennent de rechercher ensemble des solutions acceptables pour chacune d'entre elles et, une fois celles-ci trouvées, les conclusions de la négociation sont consignées dans un protocole qui acquiert la valeur d'un accord unanime après avoir été ratifié par les mandants des parties participantes. Pour l'administration publique, un tel accord a alors la valeur d'un engagement politique. La consolidation du régime de négociation dans le secteur public, voire son élargissement, ne portent pas atteinte au fonctionnement de notre régime politique* ». Dans son arrêt d'annulation du 22 octobre 2024 (n°261.143) le Conseil d'Etat précise que « *Il ressort en effet de l'historique législatif que l'intention du législateur était de permettre aux parties participantes de rechercher ensemble des solutions par la négociation, ce qui (...) nécessite de véritables discussions et un véritable débat, dans le respect de la parole et de la réplique. Le point de vue de la partie défenderesse selon lequel l'obligation de négocier ne doit pas être « exagérée » ne change rien à cette appréciation. Il repose en effet sur une conception erronée de ce que signifie l'obligation de négocier (...)* ».

1.2. Tant lors des discussions informelles que lors des négociations, les organisations syndicales représentatives ont demandé, à plusieurs reprises, de pouvoir disposer de données chiffrées sur l'impact des mesures de cette réforme. Force est de constater que ces données n'ont pas été fournies ou lorsque parfois, elles l'ont été, ce n'est que fort tardivement et étaient incomplètes, rendant ainsi l'effectivité des négociations difficiles voire impossible. Malgré la demande explicite d'obtenir des simulations spécifiques de l'impact des mesures prévues, l'autorité ne nous en a fourni aucune. Les données relatives aux demandes d'examen médical dans le cadre d'une décision d'inaptitude physique, pourtant demandées pendant la Commission Entreprises Publiques n'ont été fournies que le 24 septembre, lors de la dernière séance du Comité A. Quant à l'impact de cette réforme sur le risque de pauvreté, l'autorité a été dans l'impossibilité de nous répondre, en se retranchant derrière l'absence de réactivité du Bureau du plan.

1.3. Les négociations ont aussi été fortement limitées par un **cadre budgétaire** imposé par l'autorité, ce qui confirme que la seule raison d'être de cette réforme est de réaliser des économies budgétaires, principalement sur le dos des fonctionnaires. En effet, les représentants de l'autorité ont précisé que l'enveloppe budgétaire prévue dans le cadre de ces négociations (500 millions d'euros pour les trois régimes de pensions) devait aussi englober toute les mesures dérogatoires ou transitoires déjà prévues par l'accord de Gouvernement et qui ont été religieusement traduites dans ces avant-projets de loi. Alors que ces mesures font partie intégrante de la réforme présentée par l'autorité, leur coût est imputé sur le budget de cette enveloppe, ce qui réduit drastiquement les possibilités d'apporter des adaptations à cette réforme.

2. Les réformes des pensions prévues dans les avant-projets de loi soumis à la « négociation » sont pour le Gouvernement « *absolument nécessaires pour garantir la viabilité et la pérennité de notre régime de pensions dans une société qui vieillit* ». Pour ce Gouvernement, « *s'il n'est pas modifié, le système actuel risque également d'avoir un impact négatif sur la confiance dans le système des pensions comme mécanisme de solidarité intergénérationnelle* ». Or, le coût du vieillissement annoncé par le Gouvernement (30% du P.I.B. à l'**horizon 2070**) doit être relativisé compte tenu de la non-prise en compte de l'augmentation du P.I.B. pendant cette même période. En sachant que l''augmentation du coût annuel du vieillissement atteint à peine 0,4%, d'autres mesures, moins impactantes pour les citoyens et surtout les fonctionnaires, pourraient être prises. Le Gouvernement a fait le **choix politique** de réduire drastiquement les pensions du secteur public, **sans envisager d'autres mesures** qui pourraient atteindre le même objectif d'économie budgétaire sans pour autant porter gravement atteinte aux droits des futurs pensionnés. Il ne faut pas perdre de vue aussi que l'accord de Gouvernement ainsi que les accords des entités fédérées ont pour objectif de supprimer au cours de cette législature les emplois statutaires (ou de réduire fortement leur nombre), ce qui aura aussi pour conséquence une diminution du coût des pensions, surtout dans le régime des fonctionnaires.

3. La réforme repose aussi, outre sur les économies budgétaires, sur une **volonté d'harmonisation des trois régimes de pensions** afin de réduire les discriminations existantes. Cependant, force est de constater que cette volonté n'est pas traduite dans les avant-projets soumis à la négociation. En effet, la nouvelle condition de travail effectif (la notion de **jours de travail effectif** avec ses conséquences pour l'application d'un malus pension, de même que l'harmonisation de la condition de carrière, **n'affecteront (presque) pas les bénéficiaires d'une pension d'indépendant**. La réforme envisagée crée donc de **nouvelles discriminations**. Les indépendants bénéficient d'un régime fiscal plus avantageux (déduction des frais professionnels sur le chiffre d'affaires) et d'un taux de cotisation inférieur. Or, leur système de déduction et de cotisation ne sera pas modifié alors qu'ils pourront prétendre à des pensions équivalentes. Une telle situation crée une inégalité manifeste et injustifiée. Nous ne nous opposons pas à l'extension d'une couverture de sécurité sociale équivalente à celle des salariés pour les travailleurs indépendants, à condition que ceux-ci soient soumis à un niveau de cotisation comparable et soient soumis aux mêmes conditions de constitution de pension.

4. L'harmonisation visée par cette réforme concernera aussi **les magistrats de l'ordre judiciaire ainsi que ceux des corps spéciaux** (membres du Conseil d'Etat, du Conseil du contentieux des étrangers et des juges de la Cour constitutionnelle).

5. De manière générale, la réforme envisagée entraîne un **recul significatif** des droits des fonctionnaires tant en ce qui concerne son droit à la pension que son montant, ce qui **porte atteinte au principe de standstill** surtout en raison du cumul des impacts de ces différentes mesures (suppression des tantièmes préférentiels, calcul du traitement de référence, harmonisation des conditions de carrière, ...). Elle engendre aussi une **insécurité juridique** en ne respectant pas les **attentes légitimes** des citoyens et **viole les principes d'égalité et de non-discrimination**, plus particulièrement à l'encontre des personnes en situation de handicap et des femmes en voulant à tout prix « *renforcer le lien entre le travail effectif et la constitution des droits à la pension* ». Pour la CGSP, cette réforme comporte un risque de discrimination directe et indirecte fondée sur le genre. L'article 29 de la Directive européenne 2006/54 du 5 juillet 2006 relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité des chances et de l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière d'emploi et de travail (refonte) dispose que « *les Etats membres tiennent activement compte de l'objectif de l'égalité entre hommes et femmes lors de l'élaboration et de la mise en œuvre des dispositions législatives, réglementaires et administratives ainsi que des politiques et des activités dans les domaines visés par la présente*

directive». C'est donc avec plaisir que nous prendrons connaissance de **l'analyse d'impact de la règlementation** (AIR) et plus particulièrement de son volet « genre », pour pouvoir apprécier le respect de cette obligation européenne.

6. Pour toutes ces raisons nous demandons à ce que les mesures transitoires tiennent compte des **droits acquis** (alors qu'actuellement ces mesures transitoires « légalisent » des décisions politiques – comme par exemple le refus de confirmer les dates P des agents qui souhaitent, dans le respect de la législation actuelle, entamer un congé préalable à la pension) et que l'ensemble de la réforme soit postposée à une date ultérieure permettant à l'administration d'implémenter celle-ci dans ses programmes et d'informer valablement les citoyens sur leurs droits (Charte de l'assuré social).

Remarques particulières sur les avant-projets de loi

7. En ce qui concerne l'avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail (avant-projet A), le texte soumis engendre un **recul significatif** important pour le personnel concerné (militaires et personnel roulant de la HR-rail) qui n'est **pas atténué par les mesures transitoires**. La suppression des régimes d'âge préférentiel est trop brutale et ne prévoit aucune mesure en vue de garantir à ce personnel de pouvoir poursuivre sa carrière jusqu'à l'âge de la pension légale ou anticipée, dans de bonnes conditions de travail et en bonne santé. Sur ce point (pas d'aménagement des fins de carrière adéquat), l'autorité se contente de renvoyer aux employeurs concernés la responsabilité de prévoir de telles mesures, sans tenir compte des efforts budgétaires que ceux-ci doivent déjà supporter. Le Gouvernement refuse d'assumer ses responsabilités dans ce domaine.

8. Pour le personnel roulant de HR-rail, seuls ceux qui répondent, au plus tard le 31 décembre 2026, aux conditions pour un tel départ pourront prendre leur pension à cet âge préférentiel. Pour les autres, les mesures transitoires prévues ne s'appliqueront que si le membre du personnel est né au plus tard en 1971 (soit qu'il ait au moins 55 ans en 2026). S'ils ne répondent pas aux conditions, ils seront soumis aux règles générales d'une pension anticipée (60 ans et 44 ans de carrière, 61 ou 62 ans et 43 ans de carrière, ou 63 ans et 42 ans de carrière) ainsi qu'à l'âge légal de 67 ans. Or, si un membre du personnel comptabilise en décembre 2026, 28 ans de roulant (par exemple) et au moins 2 ans de services sédentaires (il répond donc aux conditions de carrière en vue d'anticiper sa pension de 56 mois avant 60 ans) mais qu'il n'est pas âgé de 55 ans, il devra poursuivre sa carrière jusqu'à sa première date P voire jusqu'à l'âge légal, sans que ses 28 ans de roulant ne soient pris en compte.

9. La contre-proposition des organisations syndicales représentatives, de relever **progressivement** l'âge de la pension du personnel roulant de HR-rail de 6 mois par an (et donc 55 ans et 6 mois en 2027 pour atteindre 67 ans en 2050) est plus respectueuse des droits acquis et permet de tenir compte de la pénibilité de ces fonctions. Or, cette proposition n'a pas été reprise dans l'adaptation du texte qui nous a été présenté lors de la dernière séance et qui sera transmis au Conseil des Ministres tel quel (engagement de l'autorité).

10. **Pour la suppression des âges préférentiels des militaires**, la réforme est, là encore, trop abrupte et ne tient pas suffisamment compte de la spécificité propre aux militaires. La progressivité de la suppression de ces âges n'est pas assez étalée dans le temps, ce qui entraînera un allongement des carrières pouvant aller jusqu'à 11 ans de plus pour les militaires nés à partir de 1976. Des propositions alternatives pour mieux tenir compte de cette spécificité ont été faites lors des négociations propres aux militaires mais n'ont malheureusement pas été reprises par l'autorité.

11. Les bonifications de carrière prévues pour certains militaires (12 ans pour le personnel navigant - cadre actif, et de 2 ans pour les militaires du cadre actif) qui traduisent une forme de reconnaissance de la pénibilité de ces fonctions ne sont cependant pas prises en compte pour la nouvelle possibilité de départ anticipé (60 ans et 42 ans de carrière comptant chacune 234 jours de travail effectif).

12. En ce qui concerne l'avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public (avant-projet B), l'augmentation du nombre d'années pris en compte pour le calcul du traitement de référence du personnel de HR-rail (2 ans par année à partir du 1er janvier 2027), combiné e.a. avec la suppression du tantième préférentiel, engendre un recul significatif du montant de leur pension.

13. Là encore, des propositions alternatives, plus respectueuse des attentes légitimes ont été présentées par les organisations syndicales représentatives, sans que celles-ci aient été prises en compte.

14. Le texte de cet avant-projet engendre une inégalité entre les agents nés la même année, selon qu'ils soient nés en décembre ou un autre mois de la même année. En effet, si deux agents, nés la même année, remplissent les conditions de carrière et d'âge pour une pension anticipée la même année, **celui né en décembre** verra son traitement de référence calculé sur une période de 1 an de plus (ou 2 pour le personnel de HR-rail si c'est avant 2033) que son collègue né un autre mois. En effet, la pension prend effet le 1er jour du mois qui suit celui au cours duquel on répond aux conditions pour une pension anticipée ou légale.

15. Pour atténuer l'impact de cette mesure et permettre une harmonisation progressive respectueuse des droits des agents, une alternative serait de maintenir un calcul sur base des dispositions actuelles (tantième applicable et période de référence de 10 ou 4 ans) pour les prestations antérieures à l'entrée en vigueur de la réforme et un calcul sur base des nouvelles dispositions pour les prestations postérieures.

16. A défaut, comme mesure transitoire et pour inciter les agents actuels à poursuivre leur carrière au-delà de leur date P (première date de pension), il serait préférable de prévoir que le calcul de leur traitement de référence reste figé au nombre d'année prévue à cette date P (cliquet du calcul sur base de la date P). Cette mesure est parfaitement réalisable sur le plan technique, étant donné que la loi (l'article 90 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses) prévoit qu'un citoyen qui remplit les conditions pour bénéficier d'une pension anticipée conserve ce droit même s'il décide de travailler plus longtemps. Ce mécanisme est déjà appliqué par le Service Fédéral des Pensions pour l'octroi du bonus de pension Lalieux.

17. L'accord de Gouvernement **reconnaît** que cette mesure aura pour conséquence de réduire le montant de pension des fonctionnaires (à tous les niveaux de pouvoir) à celui (voire en dessous) des salariés (en ce compris le deuxième pilier de pension). En effet, on peut lire dans cet accord que « *Dès que, sur la base de ce nouveau calcul, la pension des fonctionnaires statutaires serait équivalente à celle des contractuels (y compris leur deuxième pilier), la loi permettra l'introduction d'un deuxième pilier pour les fonctionnaires statutaires, qui sera également financé* ». Or, la **constitution** d'un second pilier de pension ne doit pas s'envisager **au moment où** un fonctionnaire bénéficiera de sa pension mais doit être doit être envisagée **dès l'entrée en vigueur de cette réforme** (puisque le second pilier se constitue au fur et à mesure). On peut aussi s'interroger sur la manière dont le fédéral prévoira le financement d'un second pilier de pension pour les **fonctionnaires non fédéraux**. Lors de suppression de la prise en compte des services contractuels pour une pension du secteur public, la mise en place d'un second pilier de pension en faveur des membres du personnel contractuel des services publics a été prévue[2]. Cependant, ce second pilier doit être mis en place (pas un droit) et est à charge des différentes autorités. En raison des économies imposées, la possibilité de mettre en place un deuxième pilier de pension pour les fonctionnaires dans les années à venir est illusoire, ce qui signifie qu'à terme, leur pension sera même inférieure à celle des agents contractuels.

[2] (loi du 30 mars 2018 relative à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la règlementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales.

18. En ce qui concerne l'avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes préférentiels et du coefficient d'augmentation (avant-projet C), celui-ci met fin, purement et simplement, à l'ensemble des tantièmes préférentiels sans pour autant proposer un nouveau système de reconnaissance de pénibilité. Or, la pénibilité est intimement liée à l'octroi de ces tantièmes préférentiels. Lors de la législature 2018, un avant-projet de loi relatif à la reconnaissance de la pénibilité de certaines fonctions pour les conditions d'accès à la pension anticipée et pour le calcul du montant de la pension avait été négocié. Cet avant-projet supprimait certes les tantièmes préférentiels mais reprenait des critères de pénibilité applicables à l'ensemble des fonctions (la pénibilité des circonstances de travail en raison de contraintes physiques liées à l'environnement de travail ou en raison de charges physiques ; la pénibilité de l'organisation du travail ; la pénibilité en raison des risques de sécurité élevés ; la pénibilité de nature mentale ou émotionnelle) qui permettaient de majorer les années prestées dans ces fonctions dites pénibles pour l'accès à une pension anticipée.

19. Or, l'avant-projet soumis à négociation se contente de supprimer ces tantièmes et ne maintient le coefficient de majoration que pour certaines fonctions, à savoir : les services actifs (ceux repris dans l'annexe de la loi du 21/07/1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques), les enseignants (à l'exclusion du personnel de l'enseignement supérieur), les membres du personnel du cadre opérationnel des services de police et enfin les pompiers professionnels qui participent directement à la lutte contre le feu. Pour toutes les autres catégories, qu'elles bénéficient ou non d'un tantième préférentiel mais qui sont des fonctions pénibles (à titre d'exemple de fonction qui ne bénéficie pas d'un tantième préférentiel on peut citer : les assistants de surveillance pénitentiaires), rien n'est prévu pour compenser cette pénibilité.

20. Sans remettre en cause les différentes catégories de personnel qui continueront à bénéficier, pour l'ouverture du droit à la pension anticipée, d'un coefficient de majoration (réduite à 1,025), l'autorité n'a pas exposé les critères qu'elle a retenus afin de maintenir ce coefficient pour ces fonctions. Pour la CGSP ces critères doivent être définis de manière claire dans l'avant-projet et, dans le respect des principes d'égalité et de non-discrimination, être appliqués à l'ensemble des fonctions qui y répondent et pas seulement à certaines catégories. En effet, ceux-ci pourraient également s'appliquer aux agents de surveillance pénitentiaire, à la protection civile, au personnel chargé de l'aide à la jeunesse, etc. Une justification fondée sur des considérations purement financières pour limiter l'octroi de ce coefficient de majoration nous semble insuffisante. En outre, jusqu'à ce que des critères objectifs soient établis, toutes les fonctions actuelles bénéficiant d'un tantième préférentiel et donc d'un coefficient de majoration (coefficient réduit) devraient le conserver.

21. En ce qui concerne l'avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence (avant-projet E), la CGSP constate que le paradigme actuel est inversé afin de réduire plus aisément les périodes d'absence qui peuvent entrer en compte pour le droit (départ anticipé) et le calcul (montant) de la pension. En effet, actuellement, les absences non rémunérées assimilées à de l'activité de service sont assimilées pour la pension (sauf deux exceptions) mais à partir du 1er janvier 2026, ces mêmes absences ne seront plus prises en compte sauf si elles figurent dans la liste limitative reprise dans cet avant-projet.

22. Parmi les absences non-rémunérées, assimilées à de l'activité de service en vertu de chaque statut, qui resteront admissibles, un sort particulier est réservé pour celles qui se justifient par des motifs de soins ou de formation. Pour ces absences, un nouveau quota de 24 mois (à temps plein) est introduit. Cependant, en raison de la diversité des statuts et de la définition de ces motifs reprise dans l'avant-projet, il reste encore de nombreuses parts d'ombre dans celles qui seront prises en compte et celles qui ne le seront pas (dans l'enseignement par exemple). Sachant que ce sont essentiellement les femmes qui utilisent ce type d'absences, ces mesures engendrent une discrimination indirecte à leur égard.

23. Les motifs impérieux pour raisons familiales (MIOF) ne semblent pas rentrer dans le quota des absences pour motifs de soins. Là encore, on peut se demander, compte tenu du motif de cette absence, si la non-prise en compte de celle-ci ne vise pas essentiellement les femmes.

24. Les périodes d'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière ne seront plus prises en compte que si elles sont prises à temps partiel, avec versement d'une allocation de l'ONEM et uniquement à partir de 60 ans. Le texte ne prévoit aucune mesure transitoire ou dérogatoire en faveur du régime de fin de carrière spécifique applicable à Bpost.

25. Selon les explications fournies par les représentants de l'autorité, les interruptions de carrière sans motif (à temps plein ou à temps partiel) ne seront plus admissibles à partir du 1er janvier 2026, même celles entamées avant cette date mais qui se poursuivent après. Selon eux, les périodes postérieures au 1er janvier ne compteront plus. Une telle situation est **contraire au principe de sécurité juridique** dans la mesure où ce type d'absence (IC) est limité à maximum 12 mois (prolongeable). A tout le moins, le texte doit prévoir que les périodes entamées avant le 1er janvier 2026 (date d'entrée en vigueur de cet avant-projet de loi) doivent bénéficier des règles actuelles. De plus, ce type d'interruption de carrière est souvent prise pour prodiguer des soins, ce qui en fait implicitement un « congé pour soins », même si ce motif n'est pas explicitement repris dans ce type d'absence. Outre le fait que les périodes futures ne sont plus prises en compte, il y a également un impact rétroactif important. Si cette forme d'interruption de carrière n'est pas incluse dans le nouveau « quota de soins », les périodes passées ne seront pas prises en compte pour la « condition de travail » qui s'applique, entre autres, au malus pension.

26. La réforme prévoit aussi une **limitation (quota)** à 24 mois calendrier (donc quel que soit le volume de l'absence) pour les « *aménagements de fin de carrière* ». Ces « aménagements de fin de carrière » sont en réalité les différents régimes de **congés (ou de disponibilités) préalables à la pension**. Ces congés (ou disponibilités) sont déjà soumis aux limites du « crédit de carrière » qui permet de prendre en compte, à concurrence d'un certain pourcentage (20% en général) des services réellement prestés, certaines périodes non-prestées. La réforme vient donc ajouter un nouveau quota, inférieur à la durée possible de tels congés, ce qui réduit, encore plus, la possibilité de prendre un tel congé.

27. Ces congés (ou disponibilités) préalables prévoient des conditions strictes (en ce compris un délai pour introduire la demande) pour pouvoir être pris(es) et **imposent** une mise à la pension à la première date de pension possible, qui doit être confirmée par le SFPD. A titre d'exemple, un assistant de surveillance pénitentiaire doit, outre les conditions d'âge et de carrière prévues pour lui ouvrir le droit à ce congé, soumettre sa demande à son employeur entre le 12ème et le 9ème mois avant le début de son congé préalable. Sa demande est **irréversible** et est **considérée comme une demande de pension**. Or, actuellement, nous sommes confrontés à un refus de la part du SFPD de confirmer les dates P, sous prétexte que l'accord de Gouvernement prévoit de modifier les dispositions en vigueur (pour le futur donc). L'accord de Gouvernement n'a **aucune valeur juridique**. Un tel refus viole **le principe des attentes légitimes** dans la mesure où l'agent répond bien à l'ensemble des conditions prévues pour pouvoir bénéficier de son congé préalable. Plusieurs décisions judiciaires ont d'ailleurs confirmé l'obligation d'accorder cette absence (deux Ordonnances du 3/07/2025 du Tribunal de 1ère instance de Liège).

28. **Les mesures transitoires** de cet avant-projet sont insuffisantes car elles ne prennent pas en compte ces situations. Elles se limitent à maintenir les règles en matière de pension actuelles pour les congés déjà entamés avant le 31 janvier 2025 (sic !) et ceux qui ont été « approuvés » avant la date de l'accord de Gouvernement et débutés avant le 1er janvier 2026. Pour la CGSP, les dispositions transitoires ne peuvent avoir pour effet de **« légaliser » a posteriori** une pratique qui ne respecte pas les droits des personnes concernées. L'avant-projet doit prévoir des dispositions transitoires pour que les demandes qui ont été introduites dans le respect des dispositions actuelles soient aussi excluent des nouvelles règles prévues par cet avant-projet (et donc soient traitées sur base des dispositions actuelles en matière de pension). Si la réforme veut préserver les droits acquis et garantir la sécurité juridique (en ce compris les attentes légitimes), les mesures transitoires doivent protéger toutes les demandes de congé (ou de disponibilité) préalable à la pension, introduites dans le respect des dispositions actuelles, que ces périodes débutent avant ou après le 1er janvier 2026.

29. En ce qui concerne l'avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours (avant-projet F), la réforme ne prévoit aucun mécanisme susceptible de la remplacer. En effet, l'avant-projet se contente de supprimer, purement et simplement, le mécanisme de la péréquation. Les explications fournies précisent que les pensions du secteur public seront intégrées dans la nouvelle enveloppe Bien-Être mais sans apporter la moindre précision sur la manière dont cette enveloppe sera, à l'avenir, constituée (paramètres de calcul) ni sur la manière dont les organisations syndicales représentatives du secteur public seront associées à ce nouveau mécanisme. L'autorité s'est simplement engagée à demander l'avis des partenaires sociaux (comme cela est prévu dans l'accord de Gouvernement) pour la fin de l'année 2027.

30. La demande de retarder la suppression de la péréquation (la prochaine n'est prévue qu'en 2027), en attendant la mise en place d'un nouveau système équivalent, qui maintiendrait le lien avec l'augmentation des traitements, a été catégoriquement rejetée par les représentants de l'autorité.

31. En ce qui concerne l'avant-projet de loi relatif à la pension anticipée (avant-projet G), la nouvelle possibilité de départ anticipé (60 ans et 42 ans de carrière à 234 jours de travail effectif) doit être lue en parallèle avec l'avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. Seules les périodes de services réellement prestés, à l'exclusion des services militaires ou des services effectués comme objecteur de conscience, ainsi que les périodes de congé ou d'absence avec maintien du traitement complet sont prises en compte.

32. L'exclusion du service militaire est une disposition qui engendre une discrimination directe à l'égard des hommes. En effet, les lois coordonnées sur la milice du 30 avril 1962, prévoyant l'obligation pour tout citoyen belge d'accomplir un service militaire n'a été suspendue qu'en 1994. Jusqu'à sa suspension, le service militaire n'était obligatoire que pour les hommes. En ne prenant pas en compte cette période pour cette nouvelle possibilité de départ anticipé, la mesure crée une discrimination injustifiée en ajoutant pour les hommes un an (deux ans en cas d'objecteur de conscience) pour pouvoir en bénéficier.

33. Pour les militaires, les bonifications accordées (voir point 10) ne sont pas non plus prises en compte pour ce nouveau départ anticipé, ce qui de facto, les exclut de cette mesure.

34. Quant aux périodes de congés et d'absence avec maintien de la rémunération complète, cette définition exclut toute une série d'absences, souvent pour des raisons familiales et de soins (motifs impérieux pour raisons familiales, IC congé parental, ...), qui sont essentiellement prises par des femmes et qui sont pourtant protégés par la Directive européenne 2019/1158 du 20 juin 2019 sur l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée. En ne prenant pas en compte ces périodes, l'avant-projet crée une autre discrimination directe, à l'égard des femmes cette fois, qui ne se justifie pas. Selon les données fournies à la demande des organisations syndicales représentatives, on constate qu'un peu plus de 3% des femmes pourraient répondre à cette condition pour environ 15% des hommes (voir tableau ci-dessous).

TAB. 16 : Tableau récapitulatif des personnes ayant ou n'ayant pas atteint les 42 années

Regime	Hommes < 42x234	Hommes >=42x234	Femmes < 42x234	Femmes >=42x234	Total
Employee	**29.395**	**2.855**	**34.975**	**1.023**	**68.248**
legal	14.040	1.615	19.277	605	35.537
pant	15.355	1.240	15.698	418	32.711
Employee_SelfEmployed	**13.419**	**2.142**	**9.397**	**327**	**25.285**
legal	7.282	1.148	6.604	174	15.208
pant	6.137	994	2.793	153	10.077
CivilServant (pure et mixte)	**6.326**	**1.591**	**6.006**	**307**	**14.230**
legal	2.397	701	2.318	172	5.588
pant	3.929	890	3.688	135	8.642
SelfEmployed	**1.404**	**789**	**859**	**85**	**3.137**
legal	1.088	418	812	39	2.357
pant	316	371	47	46	780
Total général	**50.544**	**7.377**	**51.237**	**1.742**	**110.900**

Figure 1 Chiffres fournis par le SFPD lors de la réunion du Comité A du 8 septembre 2025

35. Parmi les périodes d'absence avec maintien du traitement complet, les **maladies** (hors accident du travail et maladie professionnelle) ne sont prises en compte, à partir du 1er janvier 2026, que pour **30 jours calendrier par an**. Ces 30 jours calendrier ne doivent pas forcément être consécutifs. Si l'objectif de cette réforme est d'harmoniser les différents régimes, pourquoi limiter les périodes de maladie des fonctionnaires de la sorte ? En effet, pour les contractuels, il est possible de bénéficier plusieurs fois d'une période de salaire garanti sur une année. Le système prévu pour les fonctionnaires diffère donc de celui des contractuels non seulement quant à sa durée (les 30 jours par an ne doivent pas être consécutifs) mais aussi par son occurrence (une seule fois 30 jours calendrier). La volonté exprimée du Ministre de vouloir harmoniser les différents régimes de pension ne se traduit pas dans son avant-projet qui engendre une **discrimination** entre les fonctionnaires et les contractuels. Pour la CGSP, les périodes de maladie doivent être intégralement prises en compte tant pour l'ouverture de ce nouveau droit que pour le malus. La maladie ne doit jamais avoir d'effet négatif sur le droit à la pension ni sur le montant de la pension des citoyens.

36. Le texte de l'avant-projet de loi semble englober, pour le **personnel statutaire uniquement**, les périodes de congé de maternité (elles sont en effet rémunérées à 100% et assimilées à de l'activité de service), Cependant, ces congés ne sont, pour le personnel contractuel (même ceux des services publics) pas pris en compte pour l'ouverture du droit à ce nouveau départ anticipé. L'autorité s'est engagée, à l'issue des négociations, à corriger cette discrimination directe à l'égard des femmes. Cependant, les périodes d'absence telles que par exemples l'interruption de carrière pour congé parental, d'écartement du travail préventif, le congé de naissance ou d'adoption, ne sont pas prises en compte. L'autorité reste en défaut de justifier la raison pour laquelle la condition de « jours de travail effectif » diffère selon qu'elle s'applique à la nouvelle possibilité de départ anticipé ou au malus pension. Ces absences sont pourtant socialement justifiées et ne peuvent engendrer une différence de traitement (discrimination) pour ceux (celles) qui en bénéficient.

37. La mesure engendre une **discrimination sur base de l'état de santé** dans la mesure où les absences pour maladie ne sont pas prises en compte pour ouvrir ce nouveau départ à la pension anticipée. Mais cette mesure crée aussi une **discrimination sur base du handicap**. En effet, au niveau fédéral par exemple, les personnes reconnues en situation de handicap (il existe d'ailleurs une obligation d'occupation de personnes avec un handicap équivalente à 3% du personnel) peuvent pendant leur stage bénéficier de prestations réduites pour convenances personnelles (ce qui prolonge de facto la durée de leur stage) qui peuvent, dans ce cadre, être considérées comme un aménagement

raisonnable. Or, si un tel agent prend des prestations réduites pour convenances personnelles à mi-temps, il ne remplira pas les conditions de 234 jours, ce qui l'exclura de la possibilité de prendre ce départ anticipé.

38. La nouvelle possibilité de départ anticipé doit aussi tenir compte de la mesure visant à « harmoniser la condition de carrière » pour un départ anticipé. En effet, à partir du 1er janvier 2027, pour qu'une année soit prise en compte pour un départ anticipé, il faudra qu'elle comptabilise 6 mois (156 jours). Or, surtout pour le personnel enseignant (qui ne commence qu'en septembre) mais pas uniquement, avec cette nouvelle condition, **la première année de carrière ne comptera plus.**

39. Alors même que l'accord de Gouvernement précise que l'enveloppe budgétaire prévue pour les mesures transitoires sera utilisée pour « *élaborer un système tenant en compte la première année de carrière* » **aucune disposition ne figure dans l'avant-projet de loi** soumis à la négociation. Les organisations syndicales représentatives ont demandé que cette première année soit neutralisée mais les représentants de l'autorité se sont retranchés derrière le coût d'une telle mesure qui ne rentrerait pas dans l'enveloppe transitoire. Aucune estimation budgétaire n'a cependant été présentée, alors même que les organisations syndicales représentatives en ont fait à plusieurs reprises la demande. Les organisations syndicales représentatives demandent une prise en compte de la première année de carrière selon les conditions actuelles (104 jours travaillés ou assimilés).

40. « L'harmonisation » de la condition de carrière (passage de 4 mois à 6 mois) pour qu'une année puisse être prise en compte pour un départ anticipé **s'applique pour l'ensemble de la carrière**, càd depuis l'entrée en service du membre du personnel. Or, en augmentant le nombre de jours pris en compte pour qu'une année de carrière puisse être comptabilisée pour pouvoir prendre une pension anticipée, on durcit, sans toucher au nombre d'années de carrière nécessaire pour un départ anticipé, les conditions pour un tel départ. Le fait que cette mesure s'applique avec un effet rétroactif n'est pas sans conséquence pour les **droits acquis** et la **sécurité juridique** des membres du personnel. En effet, les travailleurs ont parfois fait, au cours de leur carrière, des choix qui n'affectaient pas leur droit à une pension anticipée (sur base des dispositions actuelles). Une telle mesure porte atteinte à la sécurité juridique que tout travailleur est en droit d'attendre, surtout en matière de pension.

41. Là encore, les femmes seront les premières victimes de ce durcissement de la condition de carrière. Le tableau fourni lors du Comité A (08/09/2025) par l'autorité démontre clairement cette discrimination (voir page suivante). Selon les données fournies, l'introduction de cette mesure (augmentation à 156 jours le nombre de jours nécessaires pour qu'une année soit prise en compte pour la condition de carrière pour un départ anticipé) entraînera une prolongation de la carrière pour 37% des citoyens, dont **54% sont des femmes**. Si l'on examine les données de plus près, on constate que ce sont les femmes qui sont principalement victimes de cette mesure : pour ceux qui doivent travailler 2 ans de plus, 66% sont des femmes, et que ce pourcentage ne cesse d'augmenter (elles représentent 87% de ceux qui travailleront 3 ans de plus, 91% de ceux qui devront travailler 4 ans de plus, et 94% de ceux qui devront travailler 5 ans de plus).

TAB. 11: Verschuiving van de P-datum door strengere voorwaarde 156 dagen / I

	Pant 156 1	Pant 156 +2	Pant 156 +3	Pant 156 +4	Pant 156 +5	Pant 156 +6	Total
Sal.	**8.270**	**1.410**	**623**	**238**	**203**	**46**	**10.790**
Femme	4.257	1.040	575	232	195	46	6.345
Homme	4.013	370	48	6	8		4.445
Sal.Ind.	**1.910**	**380**	**124**	**52**	**19**	**6**	**2.491**
Femme	637	176	81	34	14	4	946
Homme	1.273	204	43	18	5	2	1.545
autres mixtes	**2.884**	**368**	**76**	**14**	**6**	**1**	**3.349**
Femme	1.331	216	61	11	5	1	1.625
Homme	1.553	152	15	3	1		1.724
Total	**13.064**	**2.158**	**823**	**304**	**228**	**53**	**16.630**
	78,56%	12,98%	4,95%	1,83%	1,37%	0,32%	100%
Man	52,35%	33,64%	12,88%	8,88%	6,14%	3,77%	46,39%
Vrouw	47,65%	66,36%	87,12%	91,12%	93,86%	96,23%	53,61%

Figure 2 chiffres fournis par le SFPD au Comité A en date du 08/09/2025

42. En raison de la fin de la prise en considération des services prestés en qualité de contractuel pour une pension du secteur public (depuis la loi du 30 mars 2018 précitée, les contractuels ayant des services en cette qualité qui ont été nommés à partir du 1er décembre 2017, bénéficieront d'une pension mixte : une pension de salarié pour leurs prestations dans un service public en qualité de contractuel et une pension de fonctionnaire pour leurs services une fois nommés), il faudra être attentif à ce que les périodes reconnues dans le régime public soient identiques à celle reconnues dans le régime privé (voire même dans le régime des indépendants).

43. En ce qui concerne l'avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension (avant-projet I), la CGSP estime que l'introduction d'un malus pension, engendre une discrimination dans la mesure où ce système pénalise essentiellement les temps partiels, les femmes, les personnes en situation de handicap et de manière générale les personnes qui exercent des fonctions pénibles.

44. En ce qui concerne le malus, les conditions imposées pour y échapper (35 années de carrière de chacune 156 jours de travail effectif et au total de la carrière 7020 jours de travail effectif) sont trop restrictives du fait de la notion de jours de travail effectif. A titre d'exemple, une personne qui a travaillé pendant 42 ans à mi-temps, sans jamais s'absenter pour quel que motif que ce soit, pourrait obtenir une pension anticipée, mais serait frappée par le malus. En effet elle répondrait à la première condition (35 ans à 156 jours de travail effectif) mais ne comptabiliserait pas 7020 jours (seulement 6552). Or le montant de la pension de cette personne sera déjà calculé sur base des prestations qu'elle a effectuées. Et ce montant sera encore réduit par le pourcentage du malus qui lui sera imposé. Il s'agit là d'une mesure qui empêchera les personnes les plus vulnérables et qui occupent bien souvent les fonctions les moins bien rémunérées et les plus pénibles de prendre un départ anticipé.

45. Les femmes seront les principales victimes de cette mesure, comme le confirme les chiffres du rapport de la Commission d'étude sur le vieillissement (2025) qui précise que 49% d'entre elles le subiront.

Tableau 5 **Part des individus remplissant ou non la condition d'emploi, selon la population concernée, par régime et par sexe**
En %

	Pourcentage de personnes ne remplissant pas la condition d'emploi parmi les personnes parties en retraite anticipée (malus)		Pourcentage de personnes remplissant la condition d'emploi parmi les personnes parties à la retraite après avoir atteint l'âge légal (bonus)	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
Régime des salariés	49	22	37	66
Régime des indépendants	4	0	14	43
Fonctionnaires	11	2	73	88

46. Toutes les absences qui comptent pour l'ouverture du droit à la pension ne sont pas considérées comme des jours de travail effectif (l'avant-projet L reprend une liste **limitative** d'absences assimilées à un jour de travail effectif). Dès lors, un agent qui répondrait aux conditions pour prendre une pension anticipée, pourrait subir un malus pension. Il devra donc disposer des informations claires de la part du SFPD sur l'application d'un éventuel malus s'il décide de prendre sa pension anticipée.

47. Or, le malus entrant **en vigueur à partir du 1er janvier 2026 (et qui sera voté en décembre 2025 !)**, il est peu probable (voire impossible) que le SFPD ait le temps de faire les développements nécessaires pour adapter « Mypension.be » aux nouvelles conditions de « jours de travail effectif » (mais aussi aux autres mesures prévues par cette réforme qui auront un impact sur la date-P). Il n'y a aucune garantie que l'implémentation de ces nouvelles règles soient réalisées dans les temps et que l'information sera disponible pour l'ensemble des citoyens (la mesure étant prévue pour les trois régimes de pension). Pourtant, en vertu de **la Charte de l'assuré social** (loi du 11 avril 1995) l'information fournie à l'assuré social doit être correcte, transparente, compréhensible et accessible. Par l'introduction de cette mesure, la transparence et la prévisibilité des dispositions en matière de pension ne sont donc pas assurées.

48. Le pourcentage de malus appliqué par année d'anticipation est en principe progressif mais correspond à **celui prévu à l'âge légal** de la pension, ce qui a pour conséquence que la plupart des départs anticipés risquent de se voir appliquer un malus de 4%. Il s'agit là d'une forme d'accélération de la mise en œuvre de cette mesure.

49. Le fait que les congés préalables à la pension ne soient pas pris en compte dans les jours de travail **effectif** aura pour conséquence que ceux qui veulent prendre un tel congé devront, avant d'en faire la demande, vérifier qu'ils répondent bien aux conditions pour échapper au malus. Il ne faut pas oublier que ce type de congé est **irréversible** et que l'agent qui en bénéficie **doit prendre sa pension** à la première date possible.

50. Pour déterminer si les conditions pour échapper au malus sont bien remplies, il faut prendre en compte l'ensemble des prestations effectuées par l'agent, en ce compris les **prestations qui ont été effectuées à l'étranger**, que ce soit dans un pays européen ou même ailleurs. Or, il n'existe aucune garantie que les détails de ces prestations à l'étranger (le motif de ces absences par exemple) soient suffisamment connus ou puissent être clarifiés par le SFPD lorsqu'il vérifiera l'application du malus pension. De plus, certains pays prévoient déjà des malus qui risquent de se cumuler avec le malus prévu par cette réforme.

51. Le texte de cet avant-projet prévoit que le malus n'est appliqué **qu'après** avoir vérifié si l'agent a droit à une **pension minimum garantie**. Si un agent perçoit une pension inférieure à la pension minimum garantie et qu'il **répond aux conditions légales pour y avoir droit**, il obtiendra un supplément de pension pour atteindre ce minimum. Mais, une fois ce droit vérifié et le supplément accordé, il verra alors son montant minimum réduit du pourcentage de malus applicable, ce qui le fera redescendre (bien) en-deçà de ce montant de pension minimum garantie. Un tel mécanisme revient à nier la raison d'être de la pension minimum garantie.

52. Le bonus pension, quant à lui, peut être accordé si l'agent continue de prester **au-delà de l'âge légal** de la pension. Or, même si l'âge légal n'impliquera plus une mise à la pension d'office, il n'existe aucune garantie que l'agent sera autorisé à rester en service au-delà de cet âge. Seuls ceux qui auront la capacité de poursuivre leur fonction au-delà de l'âge légal (tenant compte de la **pénibilité** de certaines fonctions) et qui y auront été **autorisés** par leur employeur public (ce ne sera donc pas un droit de rester en service !) pourront bénéficier de ce bonus. L'octroi (éventuel) de ce bonus dépend du pouvoir discrétionnaire **(arbitraire)** de l'employeur. De plus, pour les employeurs publics déjà soumis à des économies budgétaires importantes, il est peu probable que de tels bonus seront accordés.

53. Cette mesure est totalement hypothétique et ne justifie en rien le recul significatif constaté par la section du Conseil d'Etat dans son avis n°77.699/2-3-4-16-VR du 17 juin 2025. Dans cet avis, le Conseil d'Etat précise que « *Au regard de ce qui précède, il peut être observé que le fait de maintenir la possibilité de constituer un droit au bonus de pension jusqu'au 31 décembre 2025 ne peut pas être considéré comme étant une mesure transitoire, dès lors que, ainsi qu'exposé ci-avant, la période de cotisation à ce bonus de pension se verra réduite de trente-six à dix-huit mois maximum* » et que « *Une telle situation est constitutive d'un recul qui, en l'état, apparait significatif et n'est pas justifié. L'appréciation de l'admissibilité de l'abrogation envisagée au regard de l'article 23 de la Constitution est en effet intrinsèquement liée à la mesure qui est annoncée en remplacement de l'actuel bonus de pension* ».

54. Le nouveau bonus ne justifie en rien l'arrêt de la constitution du bonus Lalieux puisque ce nouveau bonus se constitue **au-delà de l'âge légal** de la pension, ce qui implique pour ceux qui bénéficiaient de l'ancien bonus de devoir encore travailler jusqu'à 3 ans avant de pouvoir espérer bénéficier de ce nouveau bonus.

55. Ce bonus n'est pas accordé si l'agent bénéficie d'une pension de retraite ou d'un avantage assimilé à une pension en vertu d'un régime de pension légal, règlementaire, statutaire ou contractuel belge, ou d'une pension de survie. Une telle formulation implique donc qu'une pension étrangère pourrait être perçue sans que cela ne porte atteinte à l'octroi de ce bonus. L'autorité n'explique cependant pas en quoi cette différence de traitement se justifie.

56. La correction pour cause de maladie prévue dans cet avant-projet de loi est particulièrement complexe et n'apporte en réalité aucune solution. La CGSP réitère encore une fois que les périodes de maladie doivent être intégralement assimilées à une période de travail pour le malus pension. La maladie ne doit jamais avoir d'effet négatif ni sur le droit à la pension ni sur le montant de la pension des citoyens.

57. En ce qui concerne l'avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude médicale (avant-projet de loi J), la CGSP considère comme inacceptable d'abroger, purement et simplement la loi du 18 mai 2024 portant introduction de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires sans **qu'une évaluation** de son impact ait été réalisée.

58. **La réforme précédente** (loi du 18/05/2024 précitée) avait mis fin aux pensions **définitives** pour inaptitude physique à partir de 2025. Depuis cette date, seules des pensions temporaires peuvent être accordées, en attendant qu'elles soient converties d'office en allocation pour inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaire à partir du 1er janvier 2028. Le mécanisme prévoyait, pour l'employeur, une obligation de démontrer les efforts de réintégration ou d'adaptation de la fonction qu'il avait réalisés (rapport circonstancié attestant de ces efforts) avant que l'instance médicale compétente puisse prendre une décision sur l'inaptitude de l'agent et prévoyait aussi sa réévaluation médicale régulière, pouvant aboutir à sa reprise de service (puisque le lien juridique n'était pas rompu). Par ces mécanismes, les employeurs publics étaient responsabilisés.

59. Les organisations syndicales représentatives n'ont eu de cesse de réclamer, tant au moment des discussions devant la Commission Entreprises publiques (déjà au mois d'août) que pendant les négociations en Comité A, des données objectives sur l'évolution des décisions d'inaptitudes prises avant et après cette réforme. Malgré de nombreux rappels, ces données n'ont été fournies que le dernier jour des négociations, et encore, en séance.

60. Sur base de ces données, on peut constater que le nombre de demandes d'examen médical pour des agents qui ont épuisés leur capital de congé de maladie a déjà **fortement diminué** (8.423 demandes en 2024 et 3.443 au 15/09/2025).

61. Si on va plus loin dans les détails des données pour 2025, on constate que 801 dossiers ont été stoppés avant le contrôle administratif. Que sur les 2.642 dossiers restants, seuls **1.463 ont faits l'objet d'un examen médical** et que la grande majorité de ces dossiers (**1.306 !**) l'ont été sur base d'une **dispense** de rapport circonstancié (démontrant les efforts de réintégration ou d'adaptation de fonction). Or, cette dispense est censée être l'exception. Enfin, pour les dossiers introduits sur base d'un rapport circonstancié (soit 256 !), 99 ont été refusés, **soit 38,7%.** Il est donc clair que les mesures mises en place par la précédente réforme ont un impact non négligeable sur les pensions pour inaptitudes physique (sans perdre de vue que ces agents ne seront pas pensionnés définitivement). Actuellement, il est clair que l'exception est beaucoup plus souvent utilisée que le principe. Si on veut réellement responsabiliser les employeurs publics, il y a lieu de réduire drastiquement les hypothèses permettant de déroger au rapport circonstancié.

62. La réforme proposée vise à **supprimer l'octroi d'une pension** en cas d'inaptitude physique reconnue par l'instance médicale compétente. C'est en effet de la compétence du Ministre des Pensions.

63. Cependant, le texte de l'avant-projet précise (article 13) que « *L'employeur **met fin** à la fonction de l'agent ayant obtenu une nomination à titre définitif ou une nomination y assimilée en matière de pensions ou ayant acquis la qualité de candidat militaire, **si l'instance médicale compétente** visée au § 2 **décide que l'agent est médicalement inapte pour une durée indéterminée à exercer d'une manière régulière ses fonctions*** ». Or, le Ministre des Pensions n'est pas compétent pour fixer un mode de cessation de fonction et le fait que le texte de l'avant-projet précise que cette cessation de fonction ne s'applique que « sous réserve de dispositions statutaires contraires » ne change rien à ce constat d'incompétence. **Les modes de cessation de fonction doivent être prévus dans les différents statuts et le Ministre des Pensions ne peut fixer une hypothèse générale de cessation de fonction dans une loi « Pensions » auquel il peut être dérogé par le statut.**

64. La responsabilisation des employeurs publics prônée par l'autorité pour justifier cette réforme n'est en rien renforcée puisque l'agent déclaré inapte verra son lien juridique avec son employeur purement et simplement rompu. Avec cet avant-projet de loi, l'agent sera alors mis à charge de la sécurité sociale, moyennant le versement des cotisations sociales lui ouvrant le droit à celle-ci (application des articles 7 à 12 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses ou, en ce qui concerne les militaires, des articles 14 à 18 de la loi du 6 février 2003 portant des dispositions sociales pour des militaires qui retournent à la vie civile). Il s'agit en réalité d'un **transfert de la charge budgétaire** des Pensions vers le budget de la Sécurité sociale, sans que des cotisations suffisantes soient versées. Le représentant du Ministre des Pensions précise qu'une modification de la loi du 20 juillet 1991 précitée est envisagée (quid de celle du 6 février 2003 précitée ?) afin d'augmenter les montants des cotisations à régulariser par l'employeur public qui met fin à la fonction de l'agent, mais ces modifications ne seront pas en vigueur au moment de l'entrée en vigueur de cet avant-projet (1er janvier 2026).

65. Même si l'avant-projet prévoit des mesures transitoires pour les agents qui ont été mis à la pension temporaire (s'ils ne reprennent pas du service avant l'expiration du délai fixé par cette pension temporaire ils seront pensionnés définitivement), la mesure emporte un recul significatif puisqu'à l'avenir, le lien juridique qui liait l'agent à son administration sera définitivement rompu, l'empêchant par là-même de réintégrer ses fonctions (ou d'autres) en cas de réévaluation médicale.

66. Les agents qui à partir de leurs 63 ans tombent malade 365 jours civils, en une ou plusieurs fois, ne seront pensionnés d'office que s'ils répondent aux conditions pour une pension anticipée. Même si l'autorité confirme que le malus ne leur sera pas applicable, le texte soumis à la négociation ne prévoit aucune exception pour ce type de situation. Il est donc probable que certains de ces agents se voient infligés un malus.

67. En ce qui concerne l'avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants (avant-projet de loi L), la CGSP regrette que la notion de « jours de travail effectif » soit à géométrie variable selon la mesure à laquelle elle s'applique.

68. Pour le nouveau départ anticipé (60/42 ans), seuls les services réellement prestés et les absences avec maintien complet du traitement sont pris en compte. Cependant, il n'est pas tenu compte du service militaire (ni de de celui d'objecteur de conscience) pour l'ouverture de ce droit. Or le service militaire était une obligation pour les hommes (voir point 29). Il s'agit là d'une discrimination directe à leur égard.

69. En ce qui concerne les absences avec maintien du traitement complet, le système prévoit une exception pour les périodes de maladie. Seuls 30 jours civils par an seront pris en compte. Pour le Cabinet des Pensions, il s'agit d'harmoniser les règles applicables aux fonctionnaires et celles applicables aux contractuels (mais visiblement pas pour les indépendants). Cependant, en limitant pour les fonctionnaires, les périodes de maladie (celles couvertes par le capital de jours de congé de maladie) à 30 jours civils non consécutif par an, l'avant-projet crée une discrimination entre les fonctionnaires et les contractuels pour qui, la période de salaire garanti peut être accordée plusieurs fois au cours de la même année.

70. Les périodes de congé parental ne sont pas non plus prises en compte alors même que la Directive européenne 2019/1158 du 20 juin 2019 concernant l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des parents et des aidants et abrogeant la directive 2010/18/UE du Conseil prévoit en son article 11 que « *Les États membres prennent les mesures nécessaires pour interdire tout traitement moins favorable des travailleurs au motif qu'ils ont demandé ou ont pris un congé prévu aux articles 4, 5 et 6 ou se sont absentés du travail conformément à l'article 7 ou au motif qu'ils ont exercé les droits prévus à l'article 9* ».

71. Pour le malus (et le bonus) aux périodes d'absences prises en compte pour le départ anticipé à 60/42 ans, s'ajoutent les périodes suivantes : les périodes d'écartement du travail préventif pour raison de santé, de repos de maternité converties, de congé de naissance, de congé d'adoption, de congé de parent d'accueil, de congé d'allaitement, de même que les interruptions de carrière dans le cadre d'un congé pour motif de soins fédéraux (et d'autres congés pour motifs de soins ou de formation). La liste de ces absences est limitativement énumérée.

72. Quant aux autres absences, même celles avec un motif social ou familial, elles ne seront pas prises en compte (sauf si elles maintiennent le traitement complet), comme les motifs impérieux pour raisons familiales par exemple (dont la durée a été réduite de 45 à 20 jours).

73. Les périodes de grève ne sont pas non plus reprises, tant pour le départ anticipé à 60/42 ans que pour le malus. Or, la seule conséquence de faire grève est la perte du traitement. En ne prenant pas en compte ces périodes l'avant-projet porte atteinte au droit fondamental que constitue le droit de grève (violation des conventions internationales, notamment la Charte sociale européenne ou des conventions de l'OIT n°87 et 98).

74. La non-prise en compte de certaines absences (depuis le début de la carrière et donc avec effet rétroactif) qui, au moment où celles-ci ont été prises n'entrainaient aucune conséquence négative pour la pension, viole le principe de sécurité juridique (attentes légitimes). Les bénéficiaires d'une pension de survie (principalement des femmes) ont, à l'époque, réduits leur prestation sans que cela impacte leur droit à une pension anticipée. Or, avec cette mesure, elles risquent de subir un malus pension et ne pourront pas bénéficier du nouveau départ anticipé.

Opmerkingen VSOA

Niet akkoord van het VSOA over de pensioenhervorming op te nemen in het protocol van niet akkoord
Vergaderingen Comité A dd. 29.08, 01.09, 03.09, 08.09, 17.09, 22.09 en 24.09.2025

1. Algemene opmerkingen van het VSOA

Waarom geeft het VSOA een niet akkoord bij deze drastische pensioenhervorming?

A. De overheid heeft geen mandaat: schending van de substantiële vormvereisten van onderhandelingen – het VSOA is constructief

Het informeel overleg over de nieuwe bundel maatregelen startte op 23 mei 2025, maar was enkel een uiteenzetting van wat op stapel staat. De officiële onderhandelingen van het Comité A vatten aan op 29.08, zeven vergaderingen later, 24.09, was de laatste.

Het VSOA, samen met de andere vakorganisaties, droeg zijn grote steen bij om te trachten zinvolle wijzigingen aan te brengen, akkoorden te sluiten met de overheid om deze zware pil te verzachten.

De overheid kon zich enkel engageren tot het "noteren van onze opmerkingen", en ze "over te brengen aan de Regering" die in tweede lezing, tijdens de Ministerraad van 10 oktober, zal beslissen wat ze met de wijzigingsvoorstellen van het VSOA en de andere vakorganisaties, zal doen. Als het geld kost en buiten de overgangsenveloppe van 500 miljoen euro valt, voor de drie stelsels, is het sowieso "neen".

Geen terugkoppeling meer naar de onderhandelingstafel. Geen voorstel van gewijzigde teksten. "Wij begrijpen uw boodschap en informeren de Minister", citeren we de kabinetschef van Minister van Pensioenen. Het is de Ministerraad die beslist.

De overheid heeft dus volgens haar eigen zeggen, geen mandaat om de overheid te verbinden. Van meet af aan is het niet de bedoeling om de overheid te verbinden. Onderhandelingen op Comité A zijn een "horde", opgelegd door de wet, die moet genomen worden. De tweede lezing Ministerraad is degene met beslissingsbevoegdheid.
Dit is strijdig met het Syndicaal Statuut: de wet van 19.12.1974 en het KB van 28.09.1984.

Motivering:

1. De eerste Minister[3] is voorzitter van het Comité A, de Minister van Ambtenarenzaken en de Minister van Binnenlandse Zaken zijn er ondervoorzitters van. Zij kunnen zich laten vervangen door een behoorlijk gemachtigde. De Voorzitter kan de andere afgevaardigden van de overheid kiezen "die, uit welken hoofde ook, bevoegd zijn om de betrokken openbare overheden te verbinden"[4].

2. "Gelet op het belang van de onderhandelingen (die uitmonden in een protocol dat de waarde heeft van een politieke verbintenis) moeten de onderhandelingscomités langs overheidszijde worden samengesteld door diegenen die werkelijk verantwoordelijk zijn voor de beleidsbepaling in de betrokken overheidsdiensten. Zulks betekent dat de afvaardiging van de overheid zal worden samengesteld uit de voor die diensten politiek verantwoordelijken (zo bijvoorbeeld voor de nationale overheidsdiensten de ministers....) Immers, zij alleen

[3] KB 28.09.1984, artikel 18 § 1 e, artikel 21, § 2, 3de lid
[4] KB 28.09.1984, artikel 21 § 2 , tweede lid

kunnen tijdens de onderhandelingen afspraken maken die de overheid politiek binden. Mocht het tegendeel het geval zijn dan zouden de onderhandelingen vrij snel tot teen louter formalistische procedure verwateren[5]."

3. Om louter praktische redenen voorziet artikel 21 §2 derde lid KB 1984, dat de voorzitter van het Comité en de leden van de afvaardiging van de overheid zich kunnen laten vertegenwoordigen door een afgevaardigde. De toepassing van deze bepaling mag uiteraard niet het hoger bepaalde inzake de aard van de samenstelling van de afvaardiging van de overheid uithollen. Vandaar dat bedoelde afgevaardigden behoorlijk gemachtigd moeten zijn om politieke verbintenissen aan te gaan. ... Het aanwijzen van het een behoorlijk gemachtigde afgevaardigde impliceert uiteraard dat de betrokkene vanwege zijn mandaatgever duidelijke onderhandelingsinstructies ontvangt[6].

4. De parlementaire werkzaamheden ter voorbereiding van de wet van 19 december 1974 beschrijven onderhandelen als een "grondige bespreking van de onderzochte kwesties, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende geuite standpunten. De deelnemende partijen – en de vertegenwoordigers van de regering vormen slechts één partij met een duidelijk mandaat om de overheid te binden, in tegenstelling tot de delegaties van de vakorganisaties – komen overeen om samen op zoek te gaan naar aanvaardbare oplossingen voor elk van hen, en zodra deze gevonden zijn, worden de conclusies van de onderhandeling vastgelegd in een protocol dat de waarde krijgt van een unaniem akkoord nadat het is bekrachtigd door de mandatarissen van de deelnemende partijen."

5. De minimale "overgangsenveloppe" van slechts 500 miljoen euro voor de drie pensioenstelsels, moet alles inhouden: ook die overgangsmaatregelen die in het regeerakkoord zijn opgenomen ! Dat dit bedrag een peulschil is, bewijst de studie van Minerva, waaruit blijkt dat de sociale zekerheid 1 miljard inkomsten misloopt alleen al door de studentenarbeid en de flexi-jobs... Die van bij de start al opgesoupeerde enveloppe maakt dat er feitelijk nul marge is al bij aanvang van de onderhandelingen.

Louter materiële vergissingen in voorontwerpen van wet corrigeren, is niet wat we met onderhandelingen op het Comité A voor oog hebben. Dat is niet "onderhandelen" in de zin van het syndicaal statuut. Het VSOA daarentegen, blijven niettemin welwillend om tegemoet te komen aan de vraag van de overheid om te verzaken aan ons recht op vijftien werkdagen tijd, na afloop van de onderhandelingen op 29.09, om onze opmerkingen over te maken. We zullen ten laatste al op 02.10.2025 ons niet akkoord met opmerkingen neerleggen en niet op 20 oktober[7], termijn ons toegekend door het syndicaal statuut .

We begrijpen dat de overheid haast heeft, gelet op de datum van inwerkingtreding van 01.01.2026 voor vele maatregelen en gelet op de gehele wetgevende procedure die de voorontwerpen nog door moeten. Maar dat mag geen excuus zijn om onderhandelingen – die naam waardig – niet te voeren.

---

[5] Verslag aan de Koning bij het KB 28.09.1984 en Kluwer, Syndicaal Statuut, Commentaar, IV O 10 -com/6 en omzendbrief nr. 270 van 19.11.1985 'laatste fase van de uitvoering van het nieuwe syndicaal statuut in de openbare sector"

[6] Ibidem, com/7

5 De overheid vermeldde niet in de dagorde noch in de uitnodiging, de termijn binnen dewelke de onderhandelingen worden beëindigd, hoewel opgelegd in artikel 24 KB 28.09.1984. Bij ontstentenis hiervan, geldt de gewone termijn, conform artikel 25 KB 28.09.1984, nl "de onderhandeling wordt beëindigd binnen de termijn van dertig dagen sedert de dag van de eerste vergadering waarop het punt ter sprake werd gebracht". De onderhandelingen lopen bijgevolg af op 28 september 2025, de 30ste dag na 29.08.
Hetzelfde artikel 25 voorziet verder dat na het verstrijken van de onderhandelingstermijn de voorzitter het ontwerp van protocol opmaakt en dit volgens art. 30 binnen de 15 kalenderdagen voorlegt aan de overheid en het VSOA. Hetzelfde artikel 30 geeft de partijen 15 werkdagen, te tellen vanaf de aangetekende zending, om hun opmerkingen mee te delen. In principe, als het ontwerp protocol meteen op 28.09 voorgelegd wordt, en gelet op het feit dat zaterdagen geen werkdag zijn in het Syndicaal Statuut, zouden we dus tot 20 oktober 2025 de tijd hebben om onze opmerkingen mee te delen.

We hadden gehoopt bij de overheid dezelfde goodwill en daadwerkelijk mandaat te mogen aantreffen om bepaalde wijzigingen aan te brengen aan de teksten, maar dat is ijdele hoop gebleken.

Na deze intense periode van vergaderen, kregen we slechts, volgend "engagement" van de overheid, op te nemen in het protocol – een engagement is als dusdanig niet voorzien in het Syndicaal Statuut - dat ze het volgende willen bepleiten bij de regering in tweede lezing, op 10.10.2025.

"De overheid verbindt er zich toe om":

- *[na Legistieke en technische wijzigingen, opgemerkt door de vakorganisaties)* de voorontwerpen van wet te wijzigingen zoals geformuleerd in de bijgevoegde teksten;
- n.a.v. de vragen en opmerkingen van de vakorganisaties, aanpassingen aan te brengen onder andere aan
    - de aanname van het eerste loopbaanjaar
    - de aanneembaarheid van moederschapsrust in de 60/42 regeling
    - artikel 18 van VOW aanneembaarheid verlof, disponibiliteit en afwezigheid *[na uitleg hierover bleek dat dit op vraag van de Fédération Wallonie Bruxelles opgenomen is – onduidelijk wat de echte draagwijdte is)*
- Comité A te verzoeken een advies te geven tegen uiterlijk 2027 over de integratie van de perequatie in het nieuwe geïntegreerde systeem van welvaartsaanpassing voor werknemers, zelfstandigen en statutaire ambtenaren
- samen met de representatieve vakorganisaties binnen de verschillende sectorale akkoorden afspraken te maken over de nodige begeleidende maatregelen om langer werken mogelijk te maken over de nodige begeleidende maatregelen om langer werken mogelijk te maken op vlak van werkbaar werk, mobiliteit en re-integratie."

De berg heeft een muis gebaard.

Dit is een vaag engagement van de overheid zonder garantie dat dit ook effectief zal uitgevoerd worden.

Het VSOA betreurt verder de afwezigheid van de Eerste Minister en de vakministers van Openbaar Ambt en Pensioenen bij de onderhandelingen in het Comité A, en van de bevoegde Ministers van de betrokken sectoren (politie, brandweer, cipiers, defensie, zorgsector....). Een ministeriële aanwezigheid zou respect tonen voor de vertegenwoordigers van het personeel, al was het maar één keer. Dat ontbreekt. Urgentie is de leidraad: elke schakel in het besluitvormingsproces heeft onvoldoende tijd en geen mandaat. De reden voor deze haast is louter budgettair.

Het VSOA ontving pas tijdens de zitting zelf van de laatste dag van de onderhandelingen de wetsontwerpen en de memories van toelichting met trackchanges waar de overheid de oorspronkelijke teksten zal aanpassen; de correcte tabel met de MRA-codes, de tabel met de verschillende onderwerpen die meetellen voor 60/42, pensioendatum, pensioenbedrag, bonus en malus, het aantal aanvragen ziektepensioen 2024 en 2025, de verzoeken om medisch onderzoek van ambtenaren die hun ziekteverlof hebben opgebruikt. Ongezien. Dit is veel te laat.

B. Het VSOA vraagt een latere datum van inwerkingtreding in 2028, langere en beter uitgewerkte overgangstermijnen en - maatregelen en een begrenzing

1. *Uitstel minstens tot 2028, tot de antwoorden duidelijk zijn, met respect van algemene rechtsprincipes en tot de overheden – niet in het minst de Federale Pensioendienst - klaar zijn*

Het VSOA vraagt concreet uitgewerkte cijfervoorbeelden van de impact van deze pensioenhervorming op het pensioenbedrag, en krijgt geen gehoor: het is kennelijk te ingewikkeld. De boodschap is niettemin overduidelijk: langer werken voor een lager pensioen. Zonder enige studie over de impact.

Het VSOA vraagt concrete cijfers van de Federale Pensioendienst over de leeftijd waarop personen van sectoren met tantième 1/50 (zware beroepen) gemiddeld overlijden, en krijgen geen gehoor tijdens de onderhandelingen: te ingewikkeld. Als ze al gegeven zouden worden, zal het te laat zijn, na de onderhandelingstermijn. Niettemin is het wel duidelijk: bv brandweerlieden sterven gemiddeld tien jaar vroeger dan anderen wegens contact met gevaarlijke stoffen, door te werken in wisselende shiften, enz. We hebben niet allemaal dezelfde levensverwachting door onze zware beroepen, de echte reden waarom die loopbanen vandaag minder lang zijn.

De studie van het Planbureau met de impact van de pensioenhervorming op het armoederisico, net als de studie over gender is niet klaar.

Het VSOA vraagt het behoud van de TAVA en de huidige bonus, tot de evaluatie van de pas inwerking getreden nieuwe wetgeving van TAVA en pensioenbonus, die nog niet op hun merites en gedagswijzingen konden worden gewaardeerd.

Het VSOA vraagt daarom minstens uitstel van de inwerkingtreding van deze drastische pensioenhervorming tot 2028.

Daar de Federale Pensioendienst volgens eigen zeggen (in het Beheerscomité van de FPD op 22.09.2025) pas klaar is in het najaar 2027 om de pensioenhervorming daadwerkelijk toe te passen, is er rechtsonzekerheid en willekeur voor wie aan de vooravond van het pensioen staat. De website van MyPension zal op 01.01.2026 geen informatie bevatten over het vervroegd pensioen (datum, bedrag, malus...) van zijn burgers.

Gelet op o.a. de schending van deze pensioenafbouw tegen volgende rechtsprincipes:

a. het stand stillprincipe[8]:

Oordeelde de Raad van State dat het recht op een ouderdomspensioen een onderdeel is van het recht op sociale zekerheid dat is vastgelegd in artikel 23, lid 3, punt 2, van de Grondwet.

En het Grondwettelijk Hof voegt er aan toe: "Artikel 23 van de Grondwet bevat een standstill-verplichting die de bevoegde wetgever verbiedt om zonder redelijke rechtvaardiging het beschermingsniveau dat door de toepasselijke wetgeving wordt geboden, aanzienlijk te verminderen".

b. het eigendomsrecht en pensioenrechten:

Opgebouwde pensioenrechten vallen onder het eigendomsrecht[9].

Het Hof van Justitie van de EU heeft bevestigd dat pensioenrechten en indexatie als verworven vermogensrechten worden beschouwd. Elke inbreuk op deze rechten moet bij wet voorzien zijn, een legitiem algemeen belang dienen, evenredig zijn, en de wezenlijke inhoud van het recht respecteren.

c. deze hervorming beperkt o.a. gelijkgestelde periodes (ziekte, moederschapsrust, werkloosheid, zorgverloven zonder vergoeding, kent een retroactieve toepassing op loopbanen die al zijn opgebouwd, organiseert blind vanaf 2026 een malus op de afgelegde loopbaan, en past strengere voorwaarden voor vervroegd pensioen toe vanaf 2027.

[8] o.a. RvSt 03/05/2018 GA 224642v 21.203 – GWH 22.2022 dd. 10.02.2022
[9] het Handvest van de Grondrechten van de EU (art. 17) en het EVRM (Eerste Protocol, art. 1)

d. het vertrouwensbeginsel[10]

Burgers mogen erop vertrouwen dat regels die golden op het moment van hun loopbaankeuzes, niet nadelig gewijzigd worden met terugwerkende kracht, dat verwachtingen gewekt door overheidsoptreden moeten beschermd[11].

e. het gelijkheidsbeginsel

Gewaarborgd in de artikelen 10 en 11 GW in samenhang gelezen met artikel 23 GW. Artikel 23 GW waarborgt het recht op een menswaardig leven voor iedereen, te realiseren door de sociale en economische grondrechten. Deze omvatten o.m. het recht op **sociale zekerheid**, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand. De pensioenhervorming treft in het bijzonder personen met een handicap en vrouwen en allen die zorg dragen, dat alles onder de noemer "versterken van de band tussen effectieve arbeid en pensioenrechten".

f. het rechtszekerheidsbeginsel

Regels moeten duidelijk, voorspelbaar en stabiel zijn. Hervormingen die terugwerken op perioden waarvoor geen betrouwbare data beschikbaar zijn, creëren rechtsonzekerheid. En dat is hier het geval: tijdelijke werkloosheid werd geregistreerd als volledige werkloosheid, moederschapsrust als ziekteverlof: die - fout geregistreerde - perioden tellen bv niet mee voor de nieuwe malus en 60-42, terwijl ze net wel zouden moeten kunnen meetellen.

Bovendien mag de overheid geen rechten afnemen of beperken zonder dat burgers weten waar ze aan toe zijn. De snelheid waarmee alles gebeurt, maakt dat burgers onwetend zullen zijn en administraties niet klaar om de maatregelen toe te passen. De Federale Pensioendienst bevestigde, niet alleen schriftelijk op het beheerscomité FPD, maar ook mondeling tijdens het Comité A van 24.09 dat ze enkel voor de toekomst klaar zijn, maar dat voor het verleden de lijst van DMFA pas toekomt op 01.05.2026, en dat er hiaten zijn. Zo registreerde men niet bv. loopbaanonderbreking voor 2011 met het motief, is er geen info over internationale loopbanen. Volgens de kabinetschef Pensioenen kan er wel gewerkt worden met "assumpties"? Ongehoord om zo met de loopbanen van burgers om te springen, dit is strijdig met het handvest van de sociaal verzekerde[12]!

Kortom, vanaf januari 2026 dergelijke pensioenhervorming doorvoeren is alleen technisch en juridisch al onhaalbaar. De Federale Pensioendienst is, zoals gezegd pas klaar, met de nodige tools en data voor het ambtenarenpensioen tegen de tweede helft van 2027. Een toepassing in 2026 leidt bijgevolg tot aanvechtbare pensioenbeslissingen.

Wij vragen daarom:

- een latere datum van inwerkingtreding van de pensioenhervorming, minstens pas in werking op 01.01.2028
    - tot de studies over armoede, gender, en de cijfers met simulaties van het te verwachten verlies, alsook de cijfers per sector (tantième) over de gemiddelde leeftijd tot wanneer het pensioen betaald wordt (levensverwachting), de gevraagde evaluaties over de huidige medische pensionering en TAVA en de huidige pensioenbonus klaar zijn, ook de diverse overheden en de federale pensioendienst klaar zijn voor de implementatie van de pensioenhervorming,
- langere overgangstermijnen
- meer overgangsmaatregelen en geleidelijke invoering
- een begrenzing van het gecumuleerd verlies aan pensioenrechten.

---

[10] zie ook infra, punt 3 Raad van State 77.696/2-3-16-V
[11] O.a. Matthias Storme (KU Leuven) en J.B.M. Vranken (Tilburg University)
[12] Wet tot invoering van het handvest van de sociaal verzekerde, dd 11.04.1995, BS 06.09.1995

2. *In ondergeschikte orde: ten vroegste ingang van de maatregelen op datum van publicatie in het Staatsblad – geen retroactiviteit*

Het regeerakkoord lijkt wel "wet" te zijn voor de overheid. Onaantastbaar. Geen afwijken mogelijk, zo bleek uit het verloop van het Comité A. De datum van het regeerakkoord is zelfs een – onwettelijke - parameter in sommige voorontwerpen van wet om maatregelen ingang te doen vinden of niet (bv. erkenning van verloven die voorafgaand aan 31.01.2025 zijn ingegaan of goedgekeurd, enz).

Onze vraag bij alle voorontwerpen van wet is dan ook om elke maatregel en de voorbereidende beslissingen ervoor ten minste pas te laten ingaan op datum van publicatie in het Belgische Staatsblad. Geen retroactiviteit. Rechtszekerheid is geen hol begrip. Zoniet schendt de regering de legitieme verwachtingen en handelt zij tegen alle beginselen van behoorlijk bestuur (cf. supra). Wij willen geen onduidelijkheid, geen grijze zones. Burgers moeten geïnformeerd worden op een tijdige en heldere manier, dat is ten vroegste vanaf de publicatie in het Staatsblad.

3. *Begrenzing – integratie in het loon – meer overgangsmaatregelen en meer geleidelijke invoering ervan*

De opeenstapeling van deze verschillende wijzigingen (afschaffing van de preferentiële pensioenleeftijd, van de voordelige tantièmes en van de verhogingscoëfficienten, de verlenging van de termijn voor de pensioenberekening van de referentiewedde, invoering van een pensioenmalus, de toevoeging van een strenge voorwaarde van effectief werk (retroactief over de gehele loopbaan), de ernstige beperking van de aanneembaarheid van afwezigheden, het schrappen van de perequatie, de schrapping van TAVA en introductie van de gewoon ziekteverzekering zonder enige overgangsregeling, ...) leidt tot een aanzienlijke achteruitgang van zowel het recht op vervroegde uittreding als op het pensioenbedrag voor alle ambtenaren. Geen maatregelen zijn er voor zware beroepen, geen maatregelen zijn er voor werkbaar werk (we vroegen bv. het recht op niet te moeten nachtwerken voor 55 +ers dat afgewezen werd).

Het VSOA vraagt, gelet op het niet grondig bestudeerde cumulerend effect van deze maatregelen, en gelet op het al doorgevoerde paasakkoord, een procentuele en aanvaardbare grens die het maximale verlies aan netto pensioen van de cumul van alle hervormingsmaatregelen beperkt.

Minstens vragen we maatregelen om de nefaste impact van het gecumuleerde effect van de pensioenhervorming te compenseren over de generaties heen, zoals bv het integreren in het loon van de toelagen.

Het VSOA betreurt te moeten "onderhandelen" over slechts enkele haastig te nemen, budgettaire maatregelen, onderdeel van een groter geheel, in het kader van een zogenaamde "harmonisering", waardoor het totaal plaatje niet zichtbaar is.

In diverse voorontwerpen van wet zijn onvoldoende overgangsmaatregelen noch geleidelijke invoeringen voorzien. Dit is in strijd met het Regeerakkoord, dat geleidelijkheid en voldoende overgangsmaatregelen inschrijft bij elke hervorming. Wij vragen dan ook meer overgangsmaatregelen en meer geleidelijke invoering van alle maatregelen (zie infra bij de bespreking van de voorontwerpen).

Het VSOA sluit zich aan bij de opmerkingen van de Raad van State 77.696/2-3-16-VR bij het Paasakkoord en citeert daaruit:

"De bepalingen van de titels 6 en 7 vormen slechts een onderdeel van een groter geheel van maatregelen die in het kader van de pensioenhervorming zijn aangekondigd en nog in de praktijk moeten worden gebracht. De afdeling Wetgeving kan in het kader van deze adviesaanvraag dan ook niet de voorgestelde hervorming in haar geheel onderzoeken, maar alleen de maatregelen in het voorontwerp. Het spreekt vanzelf dat wanneer de andere aangekondigde elementen van de hervorming aan haar worden voorgelegd, de afdeling Wetgeving rekening zal houden met de reeds uitgevoerde maatregelen om de ontvankelijkheid van de aanvullende maatregelen in hun geheel te beoordelen in het licht van de hogere regels en met name de standstill-verplichting van artikel 23 van de Grondwet."

En nog:

"Indien de wetgevende macht een beleidswijziging nodig acht, kan ze beslissen dat die met onmiddellijke ingang of op korte termijn wordt doorgevoerd en is ze in beginsel niet verplicht in een overgangsregeling te voorzien. Maar indien het ontbreken van een overgangsregeling (of de voorziene overgangsregeling zelf) zou leiden tot een verschil in behandeling waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat, of indien op buitensporige wijze afbreuk zou worden gedaan aan het vertrouwensbeginsel, zou dat niettemin een schending inhouden van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Dat is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtssubjecten worden aangetast zonder dat er een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is waarmee het ontbreken van een overgangsregeling (of de voorziene overgangsregeling zelf) kan worden gerechtvaardigd. Het vertrouwensbeginsel hangt nauw samen met het rechtszekerheidsbeginsel, dat de wetgever verbiedt zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtssubjecten inzake de voorzienbaarheid van de rechtsgevolgen van hun handelingen. De steller van het voorontwerp moet bijgevolg zorgen voor een objectieve en redelijke verantwoording voor het feit dat een overgangsregeling ontbreekt voor personen die reeds gepensioneerd zijn of het binnenkort zullen zijn."

C. Miskenning van verworven rechten – maatregelen overstijgen of zijn strijdig met het Regeerakkoord – geen werkbaar werk – onvoldoende flankerende maatregelen

Hoewel het regeerakkoord spreekt over geleidelijkheid en respect voor verworven rechten, stellen we bij verschillende voorontwerpen van wet vast, dat er geen of minstens onvoldoende overgangsmaatregelen en -termijnen zijn, en verworven rechten meermaals worden geschonden. Sommige maatregelen overstijgen het Regeerakkoord of zijn er strijdig mee. We treden hierover verder in detail bij de opmerkingen bij de verschillende voorontwerpen van wet infra.

Blinde besparingsdoeleinden zijn het enige motief voor het onmiddellijk afschaffen zonder overgangsmaatregelen van het door de vorige regering pas geïntroduceerde TAVA stelsel en het op de ziekteverzekering zetten van zieken aan 60 % van het loon. Administraties zijn er niet klaar voor, burgers kunnen niet tijdig geïnformeerd en zijn de klos. Het is aan de administraties zelf om te zorgen voor een eventuele aanvullende ziekteverzekering. Wij weten echter uit de praktijk dat het zo simpel niet ligt. Vaak wordt er een negatief advies gegeven door de Inspectie van Financiën of door een ander departement (tijdens de pleegvormen) waardoor het dossier geblokkeerd wordt. Andere administraties geven vaak een negatief advies wegens impact op budget en/of omdat de personeelsleden van de andere FOD niet dezelfde regels hebben. Dus deze verwijzing is ook een lege doos, tenzij de regering deze beslissingen collectief neemt. Maar dat doet ze niet.

Het VSOA poogde constructief mee na te denken om wie een zwaar beroep uitoefent, daadwerkelijk langer aan het werk te houden, en dat kan alleen als er haalbare maatregelen komen voor werkbaar werk. Dat zou kunnen via een kwalitatief (= dat geen geld kost) intersectoraal akkoord ISA.[13] Het is al 17 jaar geleden dat nog een dergelijk akkoord werd gesloten. Volgens het principe van "gelijk oversteken". Ook nu houdt de overheid dit af, wegens tijdsgebrek: het is "onrealistisch" stelt de Voorzitter om een ISA over werkbaar werk te sluiten tegelijk met deze pensioenhervorming. De besparingen en de strikte agenda gaan voor op de noden van het eigen werkvolk. Zo stootte bv. onze suggestie om het recht op geen nachtwerk te moeten presteren vanaf 55 jaar, in te schrijven als begeleidende maatregel, op dovemansoren. Deze doofheid zal perverse gevolgen hebben m.n. een nog grotere toename van het ziekteverzuim. Bv. in het onderwijs blijft het percentage ziekteverzuim jaar na jaar toenemen als gevolg van burn- out. We kregen enkel een – vaag - engagement dat de overheid akkoorden over werkbaar werk, enkel op sectoraal vlak dan nog, zal bespreken.

Ook Bea Cantillon, professor UA en lid van de pensioencommissie die tien jaar geleden aanbevelingen deed voor een pensioenhervorming en die langer werken wel degelijk genegen is, merkt op dat de flankerende maatregelen die de huidige drastische pensioenhervorming moeten begeleiden, helemaal ontbreken[14].

[13] Nochtans legt het syndicaal statuut de sociale partners de verplichting op om om de twee jaar een ISA te sluiten. Het VSOA leggen telkens hun kwalitatief eisenbundel neer!
[14] Knack, jg 55, nr 38, 17.09.25, blz. 34

Onder andere volgende maatregelen zijn inbreuken op het verworven recht - onverteerbaar want keuzes werden gemaakt op basis van toenmalige wetgeving zie B supra:

a. perequatie afschaffen is ingrijpen op lopende pensioenen
b. afschaffing van de verhogingscoëfficient en de afbouw ervan waardoor de gehele afgelegde loopbaan op 1 gezet wordt ook al was die voorheen voordeliger
c. de maatregel van het vervroegd pensioen van 104 dagen nu, naar 156 dagen in 2027, wordt retroactief over de hele loopbaan toegepast – met eventueel een aanname van het eerste loopbaanjaar
d. afschaffing van de huidige pas ingevoerde bonus als recht voor de wettelijke pensioenleeftijd en vervanging ervan, door een bonus pas na de wettelijke pensioenleeftijd als
e. de invoering van de malus
f. uitgestelde pensioenen van militairen krijgen niet de bonificatie van 2 jaar

D. **De financiële toestand is zorgwekkend: ambtenaren zijn ongemeen hard getroffen, andere stelsels ontspringen de dans. Dit is niet "harmoniseren", maar ambtenaren viseren.**

Het VSOA heeft er alle begrip voor dat dringend maatregelen nodig zijn om het land uit het slop te halen en het terug economisch en financieel gezond te maken. Dat alleen en vooral ambtenaren, onder het mom van "harmoniseren", en ook werknemers, het gelag betalen, kan niet door de beugel. Het is niet het wegwerken van een zogenaamde "ongelijkheid", maar blind en snel besparen bij het overheidspersoneel.

De regering pakt o.a. volgende ongerijmdheden niet aan:

- Sinds vier jaar zijn de pensioenen voor zelfstandigen zo sterk verhoogd dat ze kunnen concurreren met die van werknemers uit de privésector. Toch blijven zelfstandigen dezelfde lage sociale bijdragen betalen als voorheen. Volgens de internationale economische organisatie OESO, die dit punt al sinds de invoering van de hervorming aanhaalt, is deze situatie onhoudbaar. Zelfstandigen betalen momenteel slechts 20,5% op een eerste schijf van de netto beroepsinkomsten (na aftrek van beroepskosten) en 14,16% op een tweede schijf. Voor inkomens boven de 108.238,40 euro wordt geen bijdrage meer geheven. In de praktijk betalen veel zelfstandigen enkel de minimumbijdrage, die in januari 2025 neerkwam op 871,71 euro per kwartaal. En elke betaling van het kwartaal staat gelijk met "effectief gewerkt" in de werkvoorwaarde, waar ambtenaren zweten om elke gewerkte dag te bewijzen. In het streven naar evenwichtige bijdragen, in tijden waarin de Belgische begroting zwaar onder druk staat, verdient deze scheefgroei alle aandacht. Premier De Wever stelt dat het tien jaar zal duren om het land structureel op orde te krijgen en is op zoek naar bijkomende inkomsten. Hij roept op tot een eerlijke en solidaire bijdrage van iedereen. Het lijkt ons dan vanzelfsprekend dat ook groepen die vandaag structureel te weinig bijdragen, worden gecorrigeerd.

- Het aanvullend pensioenbedrag van 33% bovenop het wettelijk pensioen van beroepsjournalisten, waarvan slechts 1% eigen bijdrage en 2% bijdrage door de werkgever betaald wordt. Dit aanvullend pensioen loopt op tot 1/3de van het normale pensioen, er bovenop dus. Motief: niet te hebben gecollaboreerd met de Duitse bezetter. Het VSOA vraagt, als dat stelsel intact blijft, ten minste een harmonisering met dit stelsel voor de ambtenaren.

- Deze regering zoekt de inkomsten om haar besparingen te realiseren énkel bij die categorieën waarvan ze weet dat ze niet of minstens in mindere mate in de mogelijkheid zijn (om zich op fiscaal vlak te laten bijstaan) om constructies uit te denken/ uit te werken om minder belastingen te betalen... Bv. bedrijfsleiders, zelfstandige beroepen... die zich via een vennootschap een "beperkt" loon laten uitkeren, zodat zij aanspraak kunnen maken op en dus oneigenlijk gebruik maken van tegemoetkomingen (bv. studiebeurs...) die niet voor hen zijn bedoeld. Zij pakt evenmin aan: de fiscale koterijen aan

uitzonderingen en gunstregimes. Die leveren volgens Europa 2,4 % van het BBP of 15 miljard euro minder belastingontvangsten op. I.p.v. echte jobcreatie, breidt de regering flexijobs uit die de sociale zekerheid op termijn ondergraven; zij pakt niet de managementvennootschappen aan[15], waardoor de staat vele inkomsten misloopt; zij pakt niet de vele extralegale voordelen zoals salariswagens en allerlei diensten in natura (poets, tuin, kinderopvang-hulp) aan, laat toe dat auteursrechten te pas en te onpas ingezet worden om minder belastingen te betalen; evenals laat ze erfenissen en schenkingsstelsels ongemoeid die de staat miljoenen euro's laat mislopen, tolereert ze zwart geld en uitzonderingen op de meerwaardebelasting, voert een falend beleid over het kadastraal inkomen, om er maar enkele te noemen. Professor De Grauwe toonde recent aan dat de 1% rijkste Belgen, een belastingdruk kennen, vergelijkbaar met die van de 20% armste Belgische bevolkingsgroep (23% belastingdruk). Hier kan ook nog iets gebeuren?

De eigen ambtenaren daarentegen, kennen enkel hun objectieve en transparante lonen en pensioenen, en zijn onder het voorwendsel van "harmonisering", de enige klos, samen met de werknemers in dit land.

Het VSOA kan dan ook niet akkoord gaan in deze context van grote ongelijke budgettaire inspanningen.

De Ministerraad van 12 september 2025 besliste om zelfstandige net bevallen moeders twee kwartalen vrijstelling van bijdragen toe te staan, die meetellen voor het pensioen. Goede maatregel, ware het niet dat ambtenaren-moeders het bevallingsverlof in het voorliggende voorontwerp van wet niet meegeteld zien voor het pensioen in de nieuwe symboolmaatregel van 42 jaar effectieve prestaties om met pensioen te kunnen op 60 (61-62) jaar. Wat overigens flagrant in strijd is met Europese en Belgische wetgeving. En in de memorie van toelichting werd dit helemaal niet toegelicht, het is op dat punt in elk geval eerder een memorie van verdoezeling. Onze vraag om op te lijsten wat wel en wat niet in aanmerking komt voor deze vorm van vervroegd pensioen werd aanvankelijk zelfs afgedaan als onhaalbaar. Nu engageert de overheid zich om een aanpassing aan te brengen inzake de aanneembaarheid van moederschapsrust in de 60/42 regeling, maar dat engagement is ons inziens vooral helaas onder druk van de publieke opinie (social media), niet door de onderhandelingen.

In het werknemersstelsel en voor de contractuelen bij de overheid, is moederschapsrust geregistreerd als ziekte en telt binnenkort niet meer mee om bv. aan de malus te ontsnappen. Idem voor tijdelijke werkloosheid die geregistreerd wordt als volledige werkloosheid. Het is aan de burger om dit op te merken en een calvarietocht te ondernemen met bewijzen dat die perioden wel moeten meetellen. Ongehoord.

De ideologische keuzes van de overheidswerkgevers komen aan als een kaakslag en alles onder het mom van "harmoniseren". Oneerlijk. Discriminerend.

E. Zwakke groepen zijn de klos – wie niet werkt is gezien, ook al is er overmacht.

De overheid treft in haar salvo aan maatregelen de zwaksten het hardst: zwaar zieken, laaggeschoolden, personen met een handicap en voor wie zorgt voor kinderen en ouderen, vooral vrouwen. Het principe van solidariteit gaat op de schop. De samenleving wordt harder, gevaarlijker.

Denk maar aan de pensioenmalus, die langdurig zieken ongemeen hard treft. De complexe ziektecorrectie, is een "pleister op een houten been". Ziek zijn is geen keuze. Wie zijn ziekte tracht te overwinnen, en daarin slaagt, en terug aan het werk gaat, kan onder geen beding zijn ziekteperiode inhalen. De redenering is hard: dan moeten ze maar werken tot hun 66/67

[15] In België zijn er 67 vennootschappen per 10.000 volwassenen, een derde meer dan in onze buurlanden, cf Wereldbank

om aan de malus te ontsnappen. De kritiek van "Kom op tegen kanker" is niet mis: "we straffen mensen omdat ze kanker hebben overleefd". En nog: het is "logisch dat ziektedagen gelijkgesteld blijven met gewerkte dagen"[16].

Ziekte, loopbaanonderbreking, eindeloopbaanverloven, werkloosheid, ... het is allemaal je eigen fout en je zal ervoor boeten.

De malus treft ook ongemeen hard - doorgaans vrouwen en - allen die een cruciale rol spelen in onze samenleving in het "zorgen voor" en vaak onderbrekingen van hun loopbaan kennen. 49 % vrouwelijke werknemers zullen een malus krijgen, volgens het in juli '25 verschenen rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing. Een straf, een malus, voor iets waarvan ze hun hele loopbaan lang niet wisten dat het hen minder pensioen zou bezorgen. Ook laaggeschoolden zijn de klos, die vaker een wat chaotischer loopbaan hebben. Voor personen met een handicap die gedeeltelijk aan de slag gaan, is er ook geen uitzondering.

Arizona staat voor ambtenaren gelijk met rechtsonzekerheid, hardvochtigheid, wantrouwen en individualisme.

De beperking van het gewaarborgd loon tot 30 dagen – niet noodzakelijk opeenvolgend - per kalenderjaar, drie tot vier keer strenger dan in het werknemersstelsel – tot zover dan de zogenaamde "harmonisering"- is een ware slag onder de gordel en brengt ambtenaren in het gewone private ziekteverzekeringstelsel in armoede, maar dan zoveel keer sneller: 60 % van het loon, geen toeslagen, geen extra verzekering "gewaarborgd loon" zoals in de private sector in grotere ondernemingen geldt. Het regeerakkoord belooft niettemin wel maatregelen, maar die zagen we nog niet.

Arizona houdt geen rekening met wie een zwaar beroep heeft: dat zijn precies die groepen die "essentieel" zijn in een gezondheidscrisis zoals Corona er één was: verpleging, militairen, ambulanciers, vuilnisophalers, nachtwerkers, call-takers, cipiers, rijdend personeel van spoor, onderwijspersoneel, enz. Niets voor hen, enkel minder pensioen, langer werken en een pensioenmalus bij uitval. Voor politie, brandweer, leerkrachten, en voor wie nog op de achterhaalde lijst voorkomt van "buitenwerkers" als bijlage bij de pensioenwet van 1844 (de lijst van de actieve diensten waarnaar het regeerakkoord verwijst zie infra), is er een doekje voor het bloeden: 1 jaar minder lang werken na een loopbaan van 40 jaren. Niet echt een erkenning van het zwaar beroep dat zij wel degelijk uitoefenen. De militaire dienst, de verhogingscoëfficiënt en de militaire bonificatie voor specificiteit, moederschapsverlof tellen niet mee in het Voorontwerp van wet voor de nieuwe vervroegde pensioenmaatregel "60/42". Deze beroepen moeten niettemin aantrekkelijk blijven en de operationaliteit en specificiteit verdienen echte waardering. Er is dus geen onderhandelingsmarge tenzij wat kruimels om te vechten over wie nog op dit lijstje mag. Maar het budget is ontoereikend van de overgangsenveloppe zie punt F infra.

F. Ontoereikende overgangsenveloppe, met 500 miljoen euro voor zelfstandigen, werknemers en ambtenaren.

De overgangsenveloppe met als doel de scherpste kantjes van de hakbijl enigszins te verzachten, zet ons – bedoeld of niet – tegen elkaar op, maar wij laten dat niet gebeuren. Een overgangsenveloppe van 500 mln. euro voor alle stelsels is inhumaan en onbillijk.

De overgangsenveloppe is te gering en te vaag toegelicht. Het bedrag ervan lijkt uitsluitend berekend op basis van de enkele overgangsmaatregelen die al in het regeerakkoord zijn opgenomen. De overgangsenveloppe herneemt maatregelen die niet passen in de overgangsenveloppe en geeft geen realistische weergave van kosten. Immers, het is niet duidelijk of deze enveloppe rekening houdt met prognoses. Vandaag de dag zijn er tal van mensen die kiezen hun vroegst mogelijke P-datum niet te benutten ondanks de mogelijke voordeligere loopbaanvoorwaarden. Kosten zijn recurrent, zoals de aanname van het eerste loopbaanjaar. Moeten er o.a. mee gefinancierd worden als er budget is: eerste en laatste loopbaanjaar, de schamele verhogingscoëfficiënt, verhoging van de refertewedde NMBS, behoud pensioenrechten voor wie in 2025 al met pensioen kan maar verder werkt, beperking van het aantal jaar nog te werken voor wie 60 is in 2025 (+ 1) en voor wie 59 is in 2025 (+2), tolerantie voor wie net geen 156 dagen heeft in een loopbaanjaar. Wat nog? Hoeveel budget is er al op?

[16] Knack, jg 55, nr 38, 17.09.25, blz. 38 en 41.

We kregen geen antwoord tijdens de onderhandelingen. We hebben geen zicht op de onderhandelingen in de zelfstandigen/werknemersstelsels. Inhumaan en onbillijk, herhalen we.

Het federaal regeerakkoord voorziet in de doorrekening van de pensioenhervorming met het oog op het effect op de middellange en lange termijn (2040, 2050, 2070) én de impact op de sociale parameters zoals het armoederisico bij ouderen, de genderpensioenkloof, … . Deze informatie is cruciaal voor de beoordeling van de hervorming. Op dit moment beschikken we nog steeds niet over deze informatie, cf supra.

G. Geen sprake van zware beroepen.

De enige billijke oplossing voor het VSOA om grondig te kunnen hervormen, ligt helaas niet op de onderhandelingstafel: de zware beroepen blijven volledig dode letter. Het hele pakket aan beroepscategorieën is twee jaar lang onderhandeld met een akkoord tussen de overheid en twee overheidsvakbonden en is een ontwerp van wet dat nooit door de Kamer is gekomen. Die zware beroepen zouden in ruil komen van de afschaffing van de voordelige tantièmes en verhogingscoëfficienten, en was een uitdrukkelijke belofte van de regering Michel, inclusief N-VA die de pensioenleeftijd in 2015 verhoogde van 65 jaar naar 66 en in 2030 67 jaar. In het KB bij de politie werd hier expliciet naar verwezen. Zij zouden uitzonderingen kunnen genieten. Beloftes die niet nagekomen worden. Wie gelooft nog een overheid die beloftes doet? Hetzelfde trouwens met het KB van 2005 voor HR Rail: een loze belofte om niet aan het pensioen te raken, en 295 miljoen euro van HR Rail verdween in de Federale Pensioenschatkist.

Nu pakt de regering gemakkelijkheidshalve uit met een halve maatregel: "de operationele diensten[17]" zoals opgesomd in een oubollige bijlage bij de pensioenwet van 1844, waaronder beroepen zijn opgesomd die zelfs niet meer bestaan. De onderhandelingen brachten ons bij hoe de beroepen op die lijst terecht komen: "dat heeft niets met een zwaar beroep te maken, het zijn gewoon beroepen van wie, karikaturaal gesproken "buiten loopt""! Een voorbeeldje: cipiers werken binnen, maar kennen toch een bijzonder zwaar (en risicovol) beroep en staan dus niet op die lijst!

Wie op die lijst staat, mag een jaartje vroeger dan de wettelijke pensioenleeftijd stoppen met werken, en daaraan toegevoegd: operationele leden van de politie, leerkrachten (niet hoger onderwijs) en beroepsbrandweer. Maar de overgangsenveloppe moet alles financieren. Er schiet niets over. Een willekeurige lijst. En de vakbonden moeten er samen maar uitraken welke categorieën ze er op willen zetten, maar wel erg beperkt want er is geen geld voor.

Waar is het respect voor het eigen personeel? We vrezen het ergste voor het openbaar ambt en voor de generaties die volgen.

H. Geen tweede pijler voor contractuelen, geen tweede pijler voor statutairen.

Er zou een extralegaal pensioen (de zogenaamde "2de pijler") worden ingevoerd voor alle contractuelen, ook in overheidsdienst, waarvoor uiterlijk in 2035 een werkgeversbijdrage van minstens 3 % is voorzien. Maar hiervan is geen spoor in de voorliggende teksten. Hier heeft de regering duidelijk minder haast.

Ook een extralegaal pensioen voor statutairen is voorzien in het regeerakkoord, nl. als het pensioen van statutaire ambtenaren gelijk zou worden aan het pensioen van contractuelen. Ook dat staat niet op de huidige onderhandelingsagenda.

---

17 bijlage bij de wet van 21.07.1844 - veiligheidstransport bijvoorbeeld: taak overgeheveld naar cipiers, die niet op de lijst staan. Historisch gezien bepaalde het Pensioenverdrag van 1903 verschillende soorten diensten. Deze indeling werd later overgenomen in de algemene wet van 21 juli 1844. Het ging om sedentaire diensten: werkzaamheden verricht op een bureau, zonder bijzondere belasting; en actieve diensten: periodes of functies waarin ambtenaren taken uitoefenden die zwaarder waren door specifieke inspanningen, blootstelling aan weersomstandigheden, vermoeidheid, conflicten of bijzondere gevaren.

Het VSOA vraagt, door de grote omvang van deze besparingsoperatie, dat dit al van bij de start van de hervormingen ingevoerd wordt om enig effect te kunnen ressorteren, met minstens 3%.

I. Langer werken... en de flexijobs?

Arizona spreekt zichzelf tegen: zij organiseert een hele pensioenhervorming om mensen langer te laten werken en tegelijk moedigt ze het vroegpensioen aan om de meest ruime mogelijkheden aan flexijobs – ook bij de overheid bv. onderwijs - aan te bieden! Begrijpe wie kan. Het VSOA is alvast geen vragende partij voor het uitbreiden van de flexijobs. Dat is niet goed voor onze sociale zekerheid.

2. Opmerkingen en vragen van het VSOA per voorontwerp van wet

A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR Rail – in werking 01.01.2027 (uitdoving pas op 01.02.2027).

a) Wat betreft de militairen

Inleiding

De afschaffing van het militair pensioen levert een besparing op van 435 miljoen euro op een totaal van 2,4 miljard euro. Dat betekent dat bijna 20% van de inspanning gedragen wordt door het Defensiepersoneel, terwijl militairen slechts 0,48% van de werkende bevolking uitmaken (bron: STATBEL).Het plan voorziet dus 435 miljoen besparingen op militaire pensioenen, goed voor 18% van de totale inspanning (bron: Rekenhof).

Dit staat in schril contrast met de werkelijke kost: in 2023 bedroegen de militaire pensioenen 1,3 miljard euro, tegenover een totale pensioenuitgave in België van 54,4 miljard euro (bron: SFPD en PensionStat.be).

Militairen vertegenwoordigen dus amper 2,4% van de pensioenkosten, maar dragen een onevenredig grote last van de hervorming.

Kortom: minder dan een half procent van de werkenden moet bijna een vijfde van de budgettaire inspanning leveren. Dit roept ernstige vragen op over de billijkheid van de hervorming. Bovendien geldt in de meeste Europese landen voor militairen een ander pensioenstelsel met een afwijkende pensioenleeftijd.

Observatie

Het regeerakkoord voorziet vanaf 2027 een geleidelijke verhoging van de pensioenleeftijd met één jaar per jaar.

De inleiding van de memorie van toelichting gaat in dezelfde richting. Voor militairen geboren in 1971 legt het voorontwerp van wet echter onmiddellijk een sprong van twee jaar op (van 56 naar 58 jaar).

In tegenstelling tot de beloften opgenomen in het regeerakkoord van januari 2025, zijn er nauwelijks aanpassings- of overgangsmaatregelen voorzien voor militairen die dicht bij hun pensioen staan. Dit schendt het beginsel van het gewettigd vertrouwen, dat nochtans door het Belgische grondwettelijke recht wordt beschermd.

Bovendien voorziet het regeerakkoord in een erkenning van de specificiteit.

Conclusie

Wij pleiten voor een daadwerkelijke erkenning van de specificiteit van het beroep, rekening houdend met de eerdere aanbevelingen van het Grondwettelijk Hof – (Arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 76/2010). Er werd een zeer specifieke regelgeving uitgewerkt, die wordt gekenmerkt door bijzonder zware verplichtingen (waaronder de verplichting te dienen met gevaar voor eigen leven), door beperkingen van bepaalde fundamentele rechten en vrijheden (waaronder het stakingsverbod) en door zeer specifieke (strafrechtelijke) sancties. Volgens de Ministerraad is GEEN enkel ander statuut vergelijkbaar met het specifieke tuchtrechtelijke statuut van militairen – dat gericht is op de operationele capaciteit van het leger –, zelfs niet dat van de politiediensten, noch met wat in andere Europese landen gangbaar is.

Belangrijkste bezorgdheden

1. Coëfficiënten en loopbaanverlenging
   - De lijst van "actieve diensten" sluit militairen uit.
   - Dit zorgt ervoor dat een deel van hun loopbaan bij Defensie niet meetelt in het geval van een latere tewerkstelling buiten Defensie (uitgesteld pensioen)

b) Wijziging van de tantièmes

Het Pensioenverdrag van 1903 onderscheidde:

- *Sedentaire diensten*: administratief werk, zonder bijzondere belasting.
- *Actieve diensten*: functies met extra belasting, blootstelling aan weersomstandigheden, vermoeidheid of gevaar.

In de nieuwe regeling worden alle beroepen, inclusief dat van militair, helemaal onterecht als "sedentair" beschouwd, dus aan een tantième van 1/60.

Voorstellen en vragen van het VSOA

Wij pleiten voor:

1. Het behoud van een specifiek stelsel;
2. Een volledige herziening van de voorgestelde progressiviteit in het voorontwerp van wet, teneinde het in het regeerakkoord vastgelegde principe te respecteren – namelijk het respecteren van de legitieme verwachtingen van personen die dicht bij de pensioenleeftijd staan, waarvoor wij een voldoende overgangsperiode en -maatregelen voorzien;
3. In het kader van de harmonisatie van de pensioenen is het essentieel dat er een vorm van voorafgaand verlof vóór het pensioen wordt gecreëerd om een jonge krijgsmacht te garanderen en een evenwicht te bewaren tussen de verschillende veiligheidsberoepen en, meer in het algemeen, alle sectoren.
4. Het behoud van de loopbaanbonificatie van twee jaar voor wie zijn volledige loopbaan bij Defensie doorbrengt, én de gedeeltelijke erkenning hiervan in hybride loopbanen via de verhogingscoëfficienten.
5. Een retroactieve erkenning van de jaren bij Defensie voor wie Defensie intussen verlaten heeft.
6. Een overschrijding van het relatieve plafond is mogelijk bij de wettelijke leeftijd (bonus) maar we willen dit ook als we de tantième 45/60 overschrijden.
7. De twee bonificatiejaren laten meetellen in het stelsel van het vervroegd pensioen "lange loopbaan" (60/42).
8. De twee bonificatiejaren laten meetellen tegen 1/50 in het kader van de verworven rechten vóór 2027.
9. De twee bonificatiejaren ook te laten meetellen voor wie voor 01.01.2027 als 12 jaar heeft

Daarnaast moet de operationele diensttijd en deelname aan buitenlandse missies worden erkend, conform het regeerakkoord dat stelt dat de specificiteit van het militaire beroep positief moet worden gevaloriseerd bij de pensioenberekening.

Wat betreft de bezoldiging:

- De militaire verloning is niet marktconform en niet afgestemd op andere veiligheidsberoepen.
- Bij de laatste loonsverhoging werd een kunstmatige loopbaanvergoeding ingevoerd om de impact op de pensioenen te beperken.

Wij pleiten daarom voor:

1. Integratie van de loopbaantoelage en de hogere kadervergoeding in de wedde, via transitiemaatregelen of via opname in de wet van 21 juli 1844.
2. Correctie van de baremieke schalen, rekening houdend met de loopbaanverlenging.

Wij pleiten verder voor:

1. De invoering van een voorafgaande oppensioenstelling, gefinancierd door Defensie, dat vergelijkbaar zou kunnen zijn met dat van brandweerlieden, politieagenten of cipiers – *"Met respect voor de legitieme verwachtingen van personen die dicht bij de pensioenleeftijd staan, waarvoor wij een voldoende overgangsperiode en -maatregelen voorzien."*
2. De erkenning van het eerste jaar van inlijving en het laatste dienstjaar als een volledig toerekenbaar jaar in het kader van de loopbaanvoorwaarde voor het klassieke vervroegd pensioen, evenals voor het vervroegd pensioen voor lange loopbanen;
3. De berekening in uren van operationele periodes of intensieve dienstperiodes, overeenkomstig het regeerakkoord – *"De militaire specificiteit zal worden erkend en de deelname aan buitenlandse missies en operationele eenheden zal positief worden gevaloriseerd en in aanmerking worden genomen voor het pensioen."*

Besluit

Het Grondwettelijk Hof heeft het al herhaald: geen enkel ander beroep kent een statuut dat vergelijkbaar is met dat van de militairen, gekenmerkt door de verplichting te dienen met gevaar voor eigen leven, door zware beperkingen van fundamentele rechten en door een uniek tuchtstelsel. De Raad van State benadrukt op zijn beurt het **standstill-beginsel**, dat verbiedt om significante en herhaalde sociale achteruitgangen op te leggen zonder legitieme rechtvaardiging, noch zonder evenredigheid of relevantie. Deze waarborgen mogen niet genegeerd worden.

Ten slotte onderstrepen wij dat, hoewel deze hervorming de minister van Pensioenen toelaat om substantiële besparingen te realiseren ten koste van de militairen, zij de Defensiebegroting zeer zwaar zal belasten. En talrijke analyses hebben sinds bijna een jaar aangetoond dat de pensioenhervorming, die zich tegen de militairen richt, uiteindelijk duurder zal uitvallen voor de Schatkist, en dus voor de burger.

Het VSOA vraagt daarom met klem:

- Een volledige erkenning van de militaire specificiteit, via een redelijke en rechtvaardige hervorming.
- Eerlijke overgangsmaatregelen, die de rechten beschermen van wie dicht bij het pensioen staat.
- Een rechtvaardige verdeling van de budgettaire inspanning over alle sectoren.
- Het behoud van een jonge, operationele en aantrekkelijke strijdmacht, noodzakelijk voor de nationale veiligheid.

Defensie mag geen budgettaire pasmunt worden. De hervorming mag geen dogmatische strafmaatregel zijn, ingegeven door oude frustraties. Achter de cijfers staan mannen en vrouwen die hun land dienen met loyaliteit, discipline en moed.

De hervorming moet worden herzien, in het teken van rechtvaardigheid, respect en de fundamentele rechtsbeginselen die een democratische samenleving waardig is.

b) Wat betreft het rijdend personeel van HR Rail

a) Overgangsmaatregelen voor het rijdend personeel

Het voorontwerp voorziet slechts een beperkte overgangsmaatregel. Ze geldt enkel voor wie geboren is tot en met 31 december 1971, en op 31 december 2030 minstens 30 jaar rijdende diensten kan aantonen. Voor wie geboren is vanaf 1 januari 1972 zijn er geen overgangsmaatregelen. Voor militairen zijn er wel overgangsmaatregelen voorzien voor wie geboren is in 1971, 1972, 1973, 1974 en 1975

Ook voor het rijdend personeel dienen overgangsmaatregelen voorzien voor de geboortecohorten 1972 tot en met 1975, en de beperking in de tijd te schrappen.

Groep 1: geboren vóór 1 januari 1972
In de memorie van toelichting (p. 14) staat dat de overgangsregeling wordt beperkt tot de personen die vóór 1 januari 2031 de leeftijd van 59 jaar bereiken, aangezien het rijdend personeel van HR-Rail vanaf 60 jaar een vervroegd pensioen kan opnemen. Dat kan ofwel op basis van een loopbaan van 44 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren (wet van 15 mei 1984, artikel 46, §1, eerste lid, 1°), ofwel via de nieuwe regeling: vanaf 60 jaar met een loopbaan van 42 kalenderjaren met telkens minstens 234 gewerkte dagen.

Voor het rijdend personeel zijn beide voorwaarden onhaalbaar:

- Door de aanwervingsvoorwaarden (minimumleeftijd 18 jaar en diploma secundair onderwijs) kan men 44 dienstjaren ten vroegste bereiken op 62 jaar.
- De tweede voorwaarde (42 kalenderjaren mét minstens 234 gewerkte dagen per jaar) is evenmin haalbaar. Het eerste werkjaar telt niet volledig mee, waardoor zelfs bij een perfecte loopbaan de leeftijd minimaal 61 jaar bedraagt.

Het VSOA vraagt daarom de huidige maatregel, die afloopt in 2031, te verlengen volgens dit schema:

- 60 jaar voor pensioenen die ingaan van 1 februari 2031 tot 31 januari 2032
- 61 jaar voor pensioenen die ingaan van 1 februari 2032 tot 31 januari 2033
- 62 jaar voor pensioenen die ingaan van 1 februari 2033 tot 31 januari 2034 (telkens onverminderd de toepassing van artikel 90)

Groep 2: geboren vanaf 1 januari 1972
Voor deze groep zijn geen overgangsmaatregelen voorzien. Zoals hierboven toegelicht, is 60 jaar onhaalbaar, en zelfs 61 of 62 jaar weinig realistisch, gezien de loopbaanvoorwaarden.

Voorstel (naar analogie met de militairen): laat rijdend personeel met minstens 30 dienstjaren vervroegd met pensioen gaan volgens dit schema:

- geboren in 1972: pensioen op 57 jaar
- geboren in 1973: pensioen op 58 jaar
- geboren in 1974: pensioen op 59 jaar
- geboren in 1975: pensioen op 60 jaar

b) respect voor het KB dd. 28.12.2005 bekrachtigd met de wet van 20.07.2006, dat de continuïteit van het pensioen waarborgde.

c) De afschaffing van de preferentiële pensioenleeftijden vanaf 1 januari 2027 is te abrupt en niet gecompenseerd door andere mechanismes. De weinige overgangsmaatregelen waarin deze hervorming voorziet houden onvoldoende rekening met de verworven rechten. Die overgangsmaatregelen zijn uitsluitend van toepassing op ambtenaren die ten laatste in december 2030 de leeftijd van 59 jaar bereiken. Een ambtenaar die in 2030 aanspraak kan maken op een loopbaan van 20 jaar als rijdend personeelslid en 15 jaar als sedentair personeelslid, maar die nog geen 59 jaar oud is, verliest het voordeel van deze regeling (hij kan geen aanspraak maken op de 10 maanden vervroegde uittreding). De hervorming zou op zijn minst moeten voorzien dat ambtenaren die op de datum van inwerkingtreding van deze hervorming in dienst zijn, de mogelijkheid behouden om hun pensioendatum met één maand per volbracht semester als rijdend personeel te vervroegen.

B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de termijn van de referentiewedde bij de berekening van de ambtenarenpensioenen- inwerking 01.01.2027.

a. Wat betreft alle categorieën van overheidspersoneel

Dé maatregel bij uitstek die, gelet op de cumulerende werking van alle maatregelen, langer werken voor veel minder pensioen in praktijk brengt.

Onder het mom van een zogenaamde harmonisering met de private sector, waarbij er blijkbaar kan gewerkt wordt met fictieve weddes en/of toelagen die wel meetellen. Een heel erg grote besparing voor de overheid. Totaal onverteerbaar voor het VSOA. De ultieme verarming van de ambtenaren. Het enige voordeel is de spreiding in de tijd van de maatregel.

De regering maakt niet komaf met een ongelijkheid maar met een verschil dat aanvaard werd door het Grondwettelijk Hof. Het is een louter politieke keuze om een sterke eerste pensioenpijler op termijn drastisch af te bouwen voor de ambtenaren.

Het VSOA vraagt dan ook:

- De schrapping van deze maatregel
- Het regeerakkoord voorziet de mogelijkheid voor de invoering van een tweede pijlerpensioen voor statutairen pas van zodra de nieuwe berekening van het pensioen van statutaire ambtenaren gelijk wordt aan het pensioen van contractueel overheidspersoneel. Dit is veel te laat. Een tweede pijler veronderstelt immers een opbouw. Als de regering deze maatregel niet schrapt, moet deze mogelijkheid al worden voorzien vanaf 1/1/2027, vooral gezien de impact van de andere maatregelen in deze hervorming. Minstens moet ook worden nagedacht, in het kader van de harmonisering, over de gelijkstelling van het pensioen van een ambtenaar met dat van een pensioen in de private sector met inbegrip van zijn 2de pijler, in het kader van de harmonisering.
- Voor de vaststelling van het minimum pensioen en pensioenen lager dan het minimumpensioen moet blijvend worden uitgegaan van een referentiewedde van vijf jaar.
- Het uitgangspunt van het geboortejaar staat niet in het Regeerakkoord en is onaanvaardbaar. Dit uitgangspunt kent een negatieve impact en zorgt voor mogelijke incoherenties. Het VSOA wenst een implementatie op basis van de p-datum, conform het regeerakkoord.
- de toepassing van de meest gunstige berekening voor het personeelslid dat verder blijft werken na zijn vroegste P-datum:
  - hetzij het vastklikken van de berekening van de termijn van de referentiewedde op de vroegste P-datum
  - hetzij de berekening van de langere termijn van de referentiewedde op het ogenblik van daadwerkelijke pensionering
- de opheffing van het ongerechtvaardigd verschil in wedde naargelang de ambtenaar in december of in een andere maand van het jaar aan de voorwaarden voor een (vervroegd of niet-vervroegd) pensioen voldoet.
- Een aangepaste regeling voor de verhoging van de wedde voor personeel van HR (twee jaar per jaar is te hoog)

b. Wat betreft Defensie

Observaties

De militairen hebben in de afgelopen twee decennia al meerdere wijzigingen ondergaan in de referteperiode die gekoppeld is aan hun referentiewedde. Vroeger gebaseerd op het laatst ontvangen loon, werd deze referentiewedde vervolgens berekend op de laatste vijf jaren, daarna op de laatste tien jaren – en dat alles binnen een tijdspanne van minder dan twintig jaar. Thans wordt nu overwogen om de referteperiode geleidelijk uit te breiden tot de volledige loopbaan. Dit betekent dat de militairen in ongeveer twintig jaar tijd al met vier opeenvolgende hervormingen van hun referentiewedde werden geconfronteerd, telkens met de bedoeling het bedrag van hun pensioenen te verminderen.

De Raad van State heeft echter gewezen op het bestaan van de verplichting tot **"standstill"**, volgens welke geen enkele maatregel de sociale bescherming aanzienlijk mag verminderen zonder legitieme, relevante en evenredige rechtvaardiging. Dit beginsel impliceert dat van eenzelfde beroepsgroep geen herhaalde of buitensporige offers mogen worden gevraagd gedurende de hele loopbaan.

Wij pleiten voor:

1. Een dubbele berekening op basis van het principe van de verworven rechten, waarbij rekening wordt gehouden met de referentiewedde vóór de hervorming (10 jaar) en na de hervorming (waarbij vanaf 2027 het jaar van pensionering de referteperiode vastlegt).

(Prestaties geleverd tot aan de hervorming × TR10 × 1/50) + (Prestaties geleverd vanaf de hervorming × toekomstige TR × 1/60);

2. De referteperiode moet die zijn die van toepassing is in het jaar waarin de militair voor het eerst aan de voorwaarden voor een vervroegd pensioen voldoet;
3. De loopbaantoelage en de hoge kadervergoeding, die in feite slechts verkapte weddeverhogingen waren om de impact op de perequatie te beperken, moeten in de bezoldiging worden geïntegreerd – hetzij via een budgettaire toewijzing gekoppeld aan overgangsmaatregelen, hetzij door hun opname in de algemene wet van 21 juli 1844 betreffende de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

Conclusie:

De "verworven rechten" zijn momenteel uitgehold: het effect is louter theoretisch en wordt tenietgedaan door de nieuwe berekening van de referentiewedde, die – laten we dit benadrukken – als basis dient voor het relatieve plafond. Zonder aanpassing van het ontwerp zal het maximale pensioenbedrag in de toekomst dus steeds lager uitvallen, terwijl de duur van de loopbaan daarentegen zal toenemen.

C. En D. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal en optioneel bicameraal) – inwerking 01.01.2027

De roekeloze afschaffing van de preferentiële tantièmes (samen met de beperking van de verloven voorafgaand aan pensioen), miskennen het belastende karakter van bepaalde functies! Nergens erkent de regering nog het belastende karakter van de beroepen. De instelling van een gradueel te verlagen verhogingscoëfficiënt voor sommige beroepsgroepen waarvan de criteria helemaal onduidelijk zijn (waardoor willekeur niet ver af is) is "too little, too late". En we moeten onderling strijden om op de lijst te komen.

De toepassing van de verhogingscoëfficiënt 1 voor alle beroepscategorieën vanaf 01.01.2027, is strijdig met de verworven rechten van de personeelsleden - nochtans gewaarborgd in het Regeerakkoord - waar deze coëfficiënt ook voor de loopbaanjaren VOOR 01.01.2027 wordt gehanteerd! Mensen worden verplicht langer te werken, met miskenning van hun verworven recht.

Het VSOA vraagt daarom:

- het integrale behoud van het voordelige tantième (1/55ste of voordeliger) of van het bijzonder regime van de militairen vandaag, om toch ergens nog respect op te brengen voor de zware beroepen. De verhogingscoëfficiënt komt daar niet aan tegemoet, en geeft slechts een erg beperkte gunst voor sommigen: 1 jaar vroeger op pensioen.
- als dat niet ingewilligd wordt: in eerste instantie behoud van het voordelige tantième of gunstig regime (militairen) minstens voor het verleden, ook voor wie de dienst heeft verlaten.
- in plaats van de achterhaalde en daarom toch kennelijk willekeurig lijst van de actieve diensten die de regering hanteert uit gemakkelijkheidsoverwegingen: hanteer objectieve criteria met kenbare redenen voor deze keuze, toegepast op alle sectoren met vergelijkbare arbeidsvoorwaarden, in overeenstemming met de beginselen van billijkheid en non-discriminatie.
- in de eerste versie van de ontwerp teksten stond politie en brandweer ook vermeld met behoud van een verhogingscoëfficiënt 1.05. Omdat de beleidsmakers er ten onrechte van uitgingen dat politie en brandweer wel op de lijst van actieve diensten zouden staan, zonder dit te verifiëren, schrapten ze politie en brandweer. Nu komen deze groepen er terug op en betalen de personeelsleden het gelag van deze vergissing: het wordt op de enveloppe aangerekend. Dat kan niet. Politie en brandweer moeten verhogingscoëfficiënt 1.05 behouden, net zoals iedereen die een preferentiële verhogingscoëfficiënt had voor het regeerakkoord (waaronder de actieve diensten), kan deze behouden met een maximum van 1,05. Ook andere groepen die operationeel zijn en specificiteit kennen, zoals de militairen, de cipiers. En ook wie een zwaar beroep uitoefent, zoals de civiele bescherming, de zorg die helemaal is vergeten sinds hun applaus tijdens corona!, de vuilnisophaaldiensten, het rijdend personeel van NMBS, hoger onderwijs...
- militairen krijgen helemaal terecht een bonificatie voor piloten : eenzelfde regeling/bonificatie dient voorzien voor personeelsleden die dezelfde opleiding hebben gevolgd (met zware fysieke en medische voorwaarden) en dezelfde belastende functie uitvoeren binnen hun sector (denk maar aan Politie, Kustwacht,...)
- wat is de juridische grond om hoger onderwijs uit te sluiten van het onderwijs? Wat met het kunstonderwijs, volwassenenonderwijs, ...? Deze beroepsgroepen zijn eveneens belastend.
- niet te werken met het inhumane en oneerbiedige principe van verdeling tussen de beroepsgroepen en diverse stelsels in een enveloppe. Het bedrag is veel te weinig.
- om een degelijke geleidelijke afbouw te voorzien en het behoud van rechten te vrijwaren de verhogingscoëfficiënt 1,05 toe te passen voor de jaren voor 2027, en de nieuwe verhogingscoëfficiënt enkel voor de toekomst te voorzien zonder graduele afbouw ervan.
- voor veiligheidsdiensten (politie, brandweer, defensie, civiele veiligheid, cipiers ...) conform het regeerakkoord, de erkenning van de operationaliteit en specificiteit door de gecorrigeerde factor (1,025) te verdubbelen (= 1,05) na 30 jaar dienst.
- de verhogingscoëfficiënt en de militaire dienst ook in aanmerking te nemen voor het voldoen aan de voorwaarden lange loopbaan (60-42 en ook voor de gewone vervroegingsvoorwaarde). Zij moet gehanteerd worden zowel voor het berekenen van de loopbaan als voor het berekenen van het pensioenbedrag.
- dat de verhogingscoëfficiënt ook geldt voor perioden van verlof voorafgaand aan pensioen, disponibiliteit en alle andere afwezigheden die gelijkgesteld worden voor het pensioen.
- de wegwerking van elke ongelijke behandeling van een aantal ambtenaren o.a. van de gemotoriseerde brigades van de afdeling Douane (gelet op de arresten van het GWH van 2019 en 2025) en eventueel andere, denk maar aan de piloten bij de politie en de kustwacht.
- de overgangsmaatregelen voor wie dicht bij zijn pensioen staat (max 1 jaar langer voor wie in 2025 60 jaar is of ouder, en max 2 jaar voor wie in 2025 59 jaar is) zijn niet genoeg: de overgangsmaatregelen moeten derhalve starten in het jaar van de in het voorontwerp voorziene inwerkingtreding van deze maatregelen, namelijk 2027: wie in 2027 60 jaar of meer is, dient max 1 jaar langer te werken, wie in 2027 59 jaar is: maximum plus 2 jaar. De datum van het Regeerakkoord heeft geen rechtskracht.
- niet alleen de beperking in de tijd dient gewaarborgd voor wie dicht bij zijn pensioen staat, maar ook moet het pensioenbedrag worden gewaarborgd.

- het recht om geen nachten meer te doen vanaf 55 jaar om het werk werkbaar te houden.

E. **Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid – in werking 01.01.2026**

Deze maatregelen kennen een aanzienlijk hogere opbrengst dan eerst geraamd.

Het beperken van de aanneembaarheid van afwezigheden is dan ook ingrijpend en, in combinatie met de andere maatregelen, onverteerbaar en onbillijk voor het VSOA.

Zij zetten in praktijk wat de regering wil: langer werken voor minder pensioen, rucksichtslos. Met impact inderdaad zowel op de datum van pensionering als het pensioenbedrag. Ze hollen de bestaande maatregelen voor werkbaar werk uit.

De datum van het Regeerakkoord, 31.01.2025, is in de voorontwerpen van wet een hakbijl die rechtskracht mist.

De tekst voorziet niet in overgangsmaatregelen voor de perioden van loopbaanonderbreking die zijn gestart in de loop van 2025 en die lopen tot na 1 januari 2026. Een dergelijke aanvraag is geldig voor een duur van maximaal 12 maanden en verlengbaar. Gedragswijzigingen die de regering voor ogen heeft, zijn niet mogelijk. Het is een schending van het stand still principe (cf. supra).

De afschaffing en vermindering van gelijkgestelde periodes zal aanzienlijke gevolgen hebben voor de pensioenen van wie zorg draagt voor/vaak zorg- en andere onderbrekingen heeft opgenomen, doorgaans vrouwen.

Er zijn tal van verloven waar niemand een precies overzicht van heeft. Het is onduidelijk wat wel en niet mee kan tellen.

Het VSOA vraagt om al deze redenen, en deze geschetst in hoofdstuk A supra:

- een inwerkingtreding pas op 01.01.2028
- minstens dat deze maatregelen pas ingaan op de vroegste aanvraagdatum 1/1/2026, datum van huidig voorziene inwerkingtreding, en niet de datum van het Regeerakkoord, zodat er geen sprake is van "grijze zones" en het personeel niet de dupe is van onduidelijkheid.
- de schrapping van de betaling van een eigen bijdrage in het eindeloopbaanstelsel van 7,5 % want dat is de ontmoediging van werkbaar werk
- de verdubbeling van de aanneembaarheid van de drie stelsels: i.p.v. 24 maanden aanneembaar, 48 maanden aanneembaar. Redenen:
  - zorg is erg belangrijk en precair in deze individualiserende maatschappij, die onvoldoende budget voorziet om iedereen op te vangen die het nodig heeft. Mensen die hun maatschappelijke verantwoordelijkheid opnemen om een zorgende of gezinsondersteunende rol op te nemen verdienen dan ook erkenning en respect[18].
  - opleiding draagt bij aan de flexibilisering van de arbeidsmarkt en verdient waardering
  - er is een aanzienlijk hogere opbrengst dan geraamd van deze maatregel.
- dat bestaande generieke verloven aanneembaar blijven als er een zorgmotief is.
- waar vandaag geen stelsel van verlof voorafgaand aan pensioen bestaat, dit wordt ingevoerd, bijvoorbeeld bij Defensie, om werk daadwerkelijk werkbaar te houden en om discriminatie te vermijden.

[18] Dit is een noodzaak, want wie zijn loopbaan onderbreekt doet dit/is verplicht, omdat de overheid hier grandioos tekortschiet (betaalbare kinderopvang, ouderenzorg…) Deze mensen hebben niet alleen "de moed", maar zijn vaak genoodzaakt om dat te doen. Zij kunnen en mogen daarvoor dan ook niet worden (af)gestraft, aangezien zij een cruciale rol spelen in onze samenleving m.b.t. het "zorgen voor" en zij in de feiten hiermee de overheid "ontlasten"… Daarenboven gaat het hier ook nog eens om een categorie van wie het inkomen van degenen voor wie zij zorgen financieel niet toereikend is om de vaak hoge kosten te dragen (kinderopvang, rust- en verzorgingstehuizen)...

- Dat artikel 18, overgangsbepaling eindeloopbaanstelsel, wordt herschreven ipv "***de bepalingen van deze wet die een invloed hebben op de ingangsdatum van het pensioen*** *zijn niet van toepassing op de personen die bij hun werkgever een aanvraag hebben ingediend om voor 1 januari 2026 in een eindeloopbaanregeling te worden geplaatst die door de werkgever voor 31 januari 2025 werd goedgekeurd*" vervangen door "*de bepalingen van deze wet zijn niet van toepassing op de personen...*" De overheid gaf een engagement om een aanpassing aan te brengen in dit artikel 18, we weten niet welke aanpassing evenwel.

F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen in werking 01.01.2026

Het afschaffen van de perequatie gaat volgens het regeerakkoord gepaard met de inkanteling in een welvaartsenveloppe, te delen met de ambtenaren, zelfstandigen en werknemers. Die moet nog met de sociale partners worden besproken.

Het advies van de sociale partners is pas verwacht tegen eind 2027. Het zal pas de volgende legislatuur zijn die hiervoor budget moet voorzien (lees: de factuur doorschuiven naar de volgende regering).

Volledig schrappen van de perequatie is een rechtstreeks ingrijpen op lopende pensioenen en bijgevolg op de verworven rechten van wie het geniet.

De perequatie op uitgestelde pensioenen blijft wel behouden. Hiermee organiseert de overheid zelf meteen al een ongelijkheid. De overheid geeft te kennen nog niet goed te weten hoe dat georganiseerd zal worden.

Het VSOA vraagt dat:

- de perequatie behouden wordt tot het alternatief gekend is.
- onderhandeling hierover in het comité A gebeurt dat een alternatief voor het systeem van perequatie kan voorzien voor ambtenaren zoals vermeld in het regeerakkoord. Op dit punt engageerde de overheid zich om Comité A om advies hierover te verzoeken, tegen eind 2027.

G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen in werking 01.01.2027

Onze opmerkingen en vragen verdelen we in twee delen:

a. Verstrengen van de loopbaanvoorwaarden voor vervroegd pensioen: een loopbaanjaar van 104 dagen (4 maanden) telt niet meer mee: 156 effectief gewerkte of gelijkgestelde dagen zijn vanaf 01.01.27 nodig.

Langer werken is de boodschap. Deze maatregel geldt niet alleen voor de toekomst, maar geldt retroactief over de volledige loopbaan, vanaf de jaren '80 dus, voor wie binnenkort met vervroegd pensioen poogt te gaan.

Het is onmiskenbaar een inbreuk op verworven rechten: het grijpt in op het verleden en we kunnen met gedragsveranderingen vandaag, ons verleden niet wijzigen.

Dit kent een zware impact, vooral voor onze contractuele personeelsleden.

Het VSOA vraagt:

a. een heldere, transparante tolerantiemaatregel, die zo weinig mogelijk geld kost – want die wordt aangerekend op de enveloppe – zowel voor het eerste als het laatste loopbaanjaar. Personeelsleden (bv. onderwijs) die starten of eindigen, werken vaak wel 104 dagen maar niet de vereiste 156 dagen. In het onderwijs is zelfs tijdens het eerste loopbaanjaar 104 dagen werken geen evidentie, aangezien pas ten vroegste op 1 september kan worden gestart. Bovendien bestonden/bestaan de eerste loopbaanjaren in

het onderwijs meestal ook uit een opeenvolging van niet aaneensluitende interim-opdrachten. Deze maatregel dreigt hen twee loopbaanjaren te kosten. Die behandeling moet automatisch gebeuren en niet op vraag van betrokkenen. Dit is een recurrente maatregel en geen overgangsmaatregel en dient derhalve niet aangerekend op de overgangsenveloppe.

b. dat de tolerantiemaatregel van twee loopbaanjaren, in het belang van de begunstigde, door de Federale Pensioendienst, ook gehanteerd wordt als het personeelslid tijdens één of twee loopbaanjaren tijdens de loopbaan dagen tekort komt, en niet tijdens het eerste of laatste jaar. Die behandeling moet automatisch gebeuren en niet op vraag van betrokkenen. Dit is een recurrente maatregel en geen overgangsmaatregel en dient derhalve niet aangerekend op de overgangsenveloppe.

c. duidelijke gelijkgestelde dagen die rekening houden met ongewilde afwezigheden gelinkt aan werk of sociale omgeving.

d. dat ook de werkregimes van weleer, zoals Derde ArbeidsCircuit DAC, Bijzonder Tijdelijk Kader BTK, Tewerkgestelde Werkloosheid TWW, ook automatisch meetellen als gewerkte dagen en juist worden geregistreerd.

e. dat de verhogingscoëfficient en de 2 jaar bonificatie voor militairen wel aanneembaar is

f. gelet dat in het werknemersstelsel en voor de contractuelen bij de overheid, moederschapsrust geregistreerd is als ziekte en tijdelijke werkloosheid als volledige werkloosheid, mag het niet aan de burger zijn om dit op te merken en een calvarietocht te ondernemen met bewijzen dat die perioden wel moeten meetellen. Het VSOA vraagt dat dit tijdig en correct wordt rechtgezet door de overheid voor iedereen. Dit is ook van belang voor de lange loopbaan "60 jaar- 42 jaar met 234 gewerkte dagen", en voor het vermijden van de malus.

g. dat ook moederschapsverlof, vaderschapsverlof, adoptieverlof en pleegouderverlof, zorg- en opleidingsverloven, generieke verloven mits bewijs van zorg of opleiding, zorg voor een kind jonger dan 6 jaar (max. 3j), ziekte en invaliditeit (niet beperkt tot 30 dagen per kalenderjaar! – als de persoon in kwestie zijn ziektekapitaal heeft opgebruikt in het verleden, heeft hij zelfs geen recht meer op 1 x 30 dagen ziekte), inactiviteit door handicap, arbeidsongevallen en beroepsziekten en onvrijwillige werkloosheid (in overheidsbedrijven) en stakingsdagen worden beschouwd als effectief gewerkte dagen. Perioden van onvrijwillige korte gewerkte perioden (onderwijs) dienen te worden gecompenseerd (gaten in de loopbaan niet toe te schrijven aan de betrokkenen).

h. een heldere en duidelijke aanduiding van de datum en het bedrag van het vervroegd pensioen op "MyPension": hoeveel effectief gewerkte en gelijkgestelde dagen van bij het begin van de inwerkingtreding van de maatregelen – hoe malus vermijden enz. Zodat een gedragswijziging daadwerkelijk mogelijk is.

i. dat wie in 2026 (en niet in 2025 zoals het voorontwerp verkeerdelijk stelt) met vervroegd pensioen kan maar verder blijft werken, dit recht behoudt onder de oude regelgeving zonder malus. Immers, de datum van inwerkingtreding is pas op 01.01.2027.

j. dat de overgangsmaatregelen een andere datum van inwerkingtreding kennen, gelet op de datum van inwerkingtreding van de nieuwe maatregelen. De regering gaat er, ten onrechte, van uit dat de datum van het regeerakkoord een wettelijke grond is. Het is pas op de datum van inwerkingtreding dat de burger verondersteld wordt de wetten te kennen. Wie in 2027 (en niet 2025) 60 jaar of ouder is, zal maximaal 1 jaar langer moeten werken. Wie in 2027 59 jaar is, zal maximaal 2 jaar langer moeten werken. De regering heeft immers geen andere overgangsmaatregelen ingeschreven, ook al stelt het regeerakkoord dat voor wie relatief dicht (anders dan de mensen die 60 en 59 jaar zijn) bij het vervroegd pensioen staat, een overgangsmaatregel wordt voorzien.

k. de wijziging aan de landingsbanen in de private sector[19], vanaf 55 jaar (zware beroepen, lange loopbanen, ondernemingen in moeilijkheden) en vanaf 60 jaar voor de andere, voorziet voor vrouwen een gunstiger tijdspad: 5 jaar minder anciënniteit nodig (geleidelijk opgetrokken met één jaar vanaf 2026 naar 30 jaar

[19] goedgekeurd op 18/7 -23/7/25 door de Ministerraad, (advies NAR Hervorming eindeloopbaan, dd 15.07.2025) aanpassing van het KB 12.12.2001, cf opmerkingen van de Raad van State 77.657/16 dd. 15.05.2025

i.p.v. 35 jaar voor mannen in 2030) . Dat corrigeert de structurele ongelijkheid van vrouwen, geboren in de jaren '60-'70 toen er veel minder mogelijkheden waren gezin en werk te combineren. Het VSOA vraagt dat ook bij de overheid de loopbaanvoorwaarde voor vrouwen wordt aangepast en er dus 5 jaar minder nodig is voor hen om vervroegd pensioen te nemen, in het kader van de harmonisering met de private sector.

l. een echt eindeloopbaanbeleid, en werkbaar werk dat geen lege doos is, is nu noodzakelijk om langer te kunnen werken, nu elke vervroeging als het ware onmogelijk wordt gemaakt. Het engagement van de overheid om dat te zullen bespreken, later, in de sectoren, is totaal ontoereikend
m. dat, gelet het verlof voorafgaand aan pensioen van cipiers en andere regimes, 9-12 maanden vooraf moet aangevraagd, en er geen gedragswijziging meer kan zijn - het pensioen moet opgenomen!- er extra overgangsmaatregelen komen voor deze categorieën.

b. Vervroegd pensioen op 60 (61 – 62) jaar met lange loopbaan van 42 jaar met 234 effectief gewerkte dagen

Deze maatregel is nieuw en maakt het mogelijk om vanaf 01.01.2027 vervroegd pensioen te nemen, voor wie een lange loopbaan (42 jaar) kende met 234 bijna uitsluitend effectieve werkdagen per jaar. Want, alleen tijdelijke werkloosheid telt mee. Helemaal niets anders. Zelfs het bevallingsverlof telt niet mee wat flagrant in strijd is met Europese en Belgische wetgeving. In de memorie van toelichting werd dit niet toegelicht. De vraag van de vakbonden om op te lijsten wat wel en wat niet in aanmerking komt als gelijkgestelde dagen voor deze vorm van vervroegd pensioen werd oorspronkelijk zelfs afgedaan als onhaalbaar. De laatste dag (24.09.25) van het Comité A ontvingen we eindelijk deze lijst. Onder druk van de publieke opinie (social media), niet door de onderhandelingen helaas, is het mogelijk dat de overheid zal toegeven op dat punt. Dat staat toch in het engagement. Militaire dienst of dienst als gewetensbezwaarde telt niet mee. Tijdelijke werkloosheid telt wel mee, maar wordt geregistreerd als volledige werkloosheid, waardoor ook dat een slag in het water is. Bonificatie van 2 jaar voor de militairen telt niet mee, de verhogingscoëfficiënt telt niet mee enz.

Het VSOA vraagt dan ook, opdat deze maatregel daadwerkelijk gunstig kan zijn:

- niet alleen recht op vervroegd pensioen na 42 jaar werken met 234 dagen, maar ook recht op een volledig pensioen, en niet 42/45ste
- om in de gelijkgestelde dagen niet alleen daadwerkelijk tijdelijke werkloosheid correct te registreren en op te nemen, maar dat ook worden beschouwd als effectief gewerkte dagen:
  - moederschapsverlof en vaderschapsverlof: (mag niet geregistreerd worden als ziekte!)
  - militaire dienst/gewetensbezwaarde
  - thematische verloven
  - stakingsdagen
  - 4 dagenweek
  - onbezoldigd omstandigheidsverlof
  - verhogingscoëfficiënt (ook belangrijk voor zij-instromers onderwijs)
  - 2 jaar bonificatie voor militairen na 12 jaar gepresteerde diensten
  - adoptieverlof en pleegouderverlof
  - verlof om dwingende redenen
  - zorg- en opleidingsverloven en generieke verloven mits bewijs van zorg of opleiding
  - zorg voor een kind jonger dan 6 jaar (max. 3j)
  - ziekte en invaliditeit (niet beperkt tot 30 dagen per kalenderjaar!), inactiviteit door handicap, ziektedagen wegens arbeidsongevallen en beroepsziekten moeten meetellen (er was eerst een misverstand over, nu staan arbeidsongevallen wel op de lijst)
  - onvrijwillige werkloosheid (in overheidsbedrijven)
  - onvrijwillige korte gewerkte perioden (onderwijs: vb interim-perioden die niet aaneensluiten) dienen gecompenseerd (gaten in de loopbaan niet toe te schrijven aan de betrokkenen).
  - de 234 dagen moeten eveneens met een tolerantie toegepast

- gelet dat de landingsbanen in de private sector[20], vanaf 55 jaar (zware beroepen, lange loopbanen, ondernemingen in moeilijkheden) en vanaf 60 jaar voor de andere, voor vrouwen een gunstiger tijdspadkent, zie supra: ook bij de overheid dient de loopbaanvoorwaarde voor vrouwen in die zin aangepast (5 jaar minder nodig voor de lange loopbaan), in het kader van de harmonisering met de private sector.

H. Voorontwerp van wet tot vermindering of verhoging bij toekenning voor of na de wettelijke pensioenleeftijd – "Bonus – Malus" in werking 01.01.2026

a. De malus

De cumulatieve voorwaarden (35 jaar loopbaan met elk minimaal 156 effectieve werkdagen én in totaal 7020 effectieve werkdagen) om aan de malus te ontsnappen, zijn veel te streng en treft mensen met lagere lonen in belastende jobs, laaggeschoolden, zwaar zieken en vrouwen/ anderen die hun loopbaan inkorten om zorg op te nemen in het gezin (kinderen en ouderen), personen met een handicap. Zie ook hoofdstuk 1 supra.

De malus betekent een inbreuk op verworven rechten, werkt retroactief over de gehele loopbaan, het personeelslid maakte keuzes in het verleden, zonder met een eventuele malus rekening te kunnen houden. Gedragswijzigingen in de toekomst, zoals de regering voorhoudt (dan moeten ze maar langer werken), zijn oneerbiedig tegenover zware beroepen zoals vuilnisophalers, verpleging, cipiers, veiligheidsdiensten, brandweerlieden, enz: er is een grens aan het menselijk kunnen. Zij kennen trouwens een lagere levensverwachting dan andere beroepen, dat is algemeen geweten, de cijfers zullen het bevestigen, mochten ze ons nog worden bezorgd.

De malus maakt van vervroegd pensioen onterecht een luxeproduct en gaat verkeerdelijk uit van een gelijke levensverwachting voor iedereen. De malus komt bovenop de bestaande correctie voor een onvolledige loopbaan. Het leidt bovendien tot een excessief pensioenverlies van, naar verluidt, 462 euro per maand.

Het is een strafmaatregel voor wie vervroegd met pensioen gaat, terwijl ze wel dat recht hebben. De malus houdt geen rekening met de zwaarte van bepaalde beroepen, noch met de realiteit van de werkomstandigheden (bepaalde functies worden soms deeltijds uitgeoefend omwille van noodzaak). Ze houdt geen rekening met zware zieken, zoals bijvoorbeeld kankerpatiënten: als ze geluk hebben het te overleven ondervinden ze er blijvend hinder van. Zij kennen van Arizona geen genade.

De laagste pensioenen worden getroffen: ze gaan onder de armoedegrens.

De organisatie van de malus is strijdig met het regeerakkoord: het percentage van de malus, voor elk jaar dat het pensioen eerder dan de wettelijke pensioenleeftijd opgenomen wordt, wordt vastgesteld op basis van de wettelijke pensioenleeftijd, terwijl het regeerakkoord spreekt van een progressieve malus (2% tot 2030, 4% tot 2040 en 5% daarna).
Als de ambtenaar in dienst zou blijven om de malus te vermijden, zal hij worden getroffen door de toename van het aantal jaren dat in aanmerking wordt genomen voor zijn referentiewedde en nog minder pensioen genieten. Er is geen vastklikken voorzien van de pensioenrechten, op het ogenblik dat het personeelslid voldoet aan de criteria om vervroegd met pensioen te gaan immers.

De impact van de cumulatie van de pensioenmaatregelen is ongezien en er is onvoldoende studiewerk verricht. Het is knip- en vliegwerk en vooral, snijwerk.

---

[20] goedgekeurd op 18/7 -23/7/25 door de Ministerraad, (advies NAR Hervorming eindeloopbaan, dd. 15.07.2025) aanpassing van het KB 12.12.2001, cf opmerkingen van de Raad van State 77.657/16 dd. 15.05.2025

De organisatie van de malus al op 01.01.2026 is strijdig met de vervroegingsmaatregel die pas ingaat op 01.01.2027. De malus veronderstelt immers al 156 dagen effectieve tewerkstelling gedurende 35 jaar, terwijl die 156 dagen effectieve tewerkstelling pas in werking treden op 01.01.2027. De inwerkingtreding van de nieuwe werkvoorwaarden punt L infra) op 01.01.2026 doet hier niet ter zake.

Het VSOA vraagt om al deze redenen:

- de annulering van de malus
- minstens een ernstige aanpassing en vastklikken van de rechten bij vervroegd pensioen
  - de inwerkingtreding uitstellen tot 2028
  - minstens uitstellen tot de nieuwe voorwaarden van de vervroeging inwerking treden, nl. op 01.01.2027
  - conform de adviezen door de Vergrijzingscommissie 2020-2040, mag een correctiecoëfficiënt nooit meer dan 2% bedragen.
  - voor een aanvaardbare minimumgrens mag de malus het minimumloopbaan jaarrecht niet doen dalen.
  - de perioden beschreven onder punt G vervroeging supra, dienen mee in aanmerking te worden genomen voor het berekenen van de vereiste loopbaanjaren en moeten correct geregistreerd – vooral de minder lange loopbaan voor vrouwen vraagt bijzonder aandacht, omdat vooral zij getroffen worden (49% van alle vrouwen zullen malus krijgen volgens de studie van de vergrijzing)
  - de organisatie van de malus conform het regeerakkoord: per jaar vervroegde uittrede voor de wettelijke pensioenleeftijd, en niet volgens het geboortejaar
  - de malus te laten stoppen op het ogenblik van het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd
  - geen malus voor wie in 2025 recht heeft op pensioen, voor wie in 2025 in disponibiliteit/verlof voorafgaand aan pensioen was. De datum van het regeerakkoord noch de datum die kennelijk per vergissing in de voorontwerpen van wet staat "01.01.2025" als datum van goedkeuring van deze verlofstelsels door de werkgever, mogen daarbij een hakbijl zijn. De datum van inwerkingtreding bepaalt de inwerkingtreding, na publicatie in het Staatsblad6.
  - geen malus voor wie een handicap heeft
  - daadwerkelijke bescherming van het minimumpensioen

b. De bonus

Of personeelsleden een bonus mogen ontvangen, pas vanaf de wettelijke pensioenleeftijd, tenminste als aan dezelfde voorwaarden wordt voldaan, is een gunst en geen recht.

Deze nieuwe bonus rechtvaardigt bijgevolg geenszins de aanzienlijke achteruitgang die de Raad van State in zijn advies van 17 juni 2025 over de afschaffing van de huidige pensioenbonus heeft vastgesteld.

Alleen zondagskinderen, die bij hun werkgever op een goed blaadje staan en die nog in staat zijn om te werken na 67 jaar, tot hun 70ste dus, komen in aanmerking. De verplegers, cipiers, brandweerlieden, militairen, politie, civiele bescherming, vuilnisophalers en poetsvrouwen zullen geen bonus kunnen ontvangen, eenvoudigweg omdat zij niet meer in staat zijn hun zwaar beroep uit te oefenen. Welke brandweercommandant bv. zal een brandweerman/vrouw van 67 jaar, die de zware en risicovolle interventies niet meer fatsoenlijk kan vervullen, nog houden als actief personeelslid in zijn korps tot de leeftijd van 70 jaar?

Het VSOA vraagt dan ook:

- het behoud van de huidige pensioenbonus minstens tot het eind van zijn voorziene looptijd, in het kader van de rechtszekerheid en het behoud van de verworven rechten – de bonus is pas ingesteld immers!
- een eventuele nieuwe bonus pas te installeren na afloop van de termijn van de huidige bonus (2028), die geen beloning geeft na de wettelijke pensioenleeftijd, maar een bonus voordat de wettelijke pensioenleeftijd wordt bereikt als recht en niet als gunst.
- voor de zware, risicovolle en veiligheidsberoepen een specifieke regeling uit te werken.

I. En K. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal en optioneel bicameraal) in werking 01.01.2026

a. voor alle categorieën overheidspersoneel

De recente hervorming van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid heeft echt geen tijd gehad om haar doeltreffendheid te bewijzen. Burgers die zich midden van deze nog maar erg recente TAVA (tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor Ambtenaren) bevinden, zijn de pineut. Het definitieve medische pensioen was immers al afgeschaft sinds 2025. De TAVA regeling treedt daadwerkelijk pas in werking in 2028!

Dit is een ernstige schending van opgebouwde rechten die zelfs nog hun beslag moeten kennen. Rechtsonzekerheid troef. Geen enkele vorm van geleidelijkheid, geen overgangsmaatregel.

Deze hervorming die de TAVA uitkering ten laste van de federale pensioendienst, stopzet, zal erg veel besparing opleveren, het echte doel van de hervorming trouwens. Een re-integratie op de werkvloer, wat bij de huidige TAVA het doel was door het behoud van de statutaire band met de overheidswerkgever, zal, door ambtenaren op de gewone ziekteverzekering te zetten, niet langer aan de orde zijn. De ambtenaren zullen daarbij slechts 60% van hun wedde zonder toeslagen ontvangen en zullen in armoede geduwd worden. Heeft het RIZIV trouwens voldoende middelen? Zullen ambtenaren in grote getalen op disponibiliteit gezet worden en ten laste van de overheden blijven? Hebben deze overheden voldoende middelen? Is de nieuwe regeling van toepassing op alle overheden ? Werd er niemand vergeten? Wat met de aparte ziekteverzekering van Defensie en HR Rail? Zijn alle overheden klaar om binnen enkele maanden dit nieuwe stelsels toe te passen? En vooral: hoe zullen de betrokkenen zelf ingelicht worden als zelfs de overheidswerkgevers niet klaar zijn?

Voor tijdelijke pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid, toegekend tussen 31 december 2024 en 1 januari 2026 (of eerder, bij ongeschiktheid met mogelijke herplaatsing binnen 12 maanden), gelden strengere regels. Deze pensioenen zouden op 1 januari 2028 normaal worden omgezet in een tijdelijke uitkering. Nu bepaalt de overgangsregeling dat de ambtenaar, als hij tegen het einde van die periode niet opnieuw is aangesteld, definitief met pensioen gaat. De hervorming betekent een duidelijke achteruitgang: de statutaire band verdwijnt en de vroegere steunmaatregelen voor herplaatsing vallen weg.

Kunst, knip- en vliegwerk. We ontwaren weinig respect voor mensen met pech.

Ook merken we op dat het wel degelijk de bevoegdheid van de Federale Minister van Pensioenen is om de TAVA regeling af te schaffen. Maar hij is niet bevoegd om een bepaling in het administratief statuut vast te leggen, zoals de functiebeëindiging. De tekst van het wetsontwerp van de minister van Pensioenen moet zich beperken tot de verduidelijking dat lichamelijke ongeschiktheid die door een medische instantie wordt erkend, niet langer recht geeft op een pensioen.

Om al deze redenen vraagt het VSOA:

- het behoud van de huidige TAVA – regeling minstens tot ze volledig in werking treedt in 2028, en pas kan afgeschaft worden na een evaluatieperiode
- in plaats van een inwerkingtreding op 01.01.2026, een datum van inwerkingtreding na de evaluatie van de huidige regeling, op 01.01.2028
- dat onduidelijkheden in de voorliggende wetteksten worden uitgeklaard i.v.m. het toepassingsveld (katholieke cultus, Ministerie van Defensie, ...)
- dat een bescherming voor het personeelslid op het huidige niveau behouden blijft, minstens een bijkomende verzekering voor het personeel om hun wedde op het niveau van 80% te houden, conform het regeerakkoord: *"We stappen voor federale ambtenaren over op een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid en invaliditeit zoals in de private sector, en gaan hierover het overleg aan met de vakorganisaties."* We mochten geen enkel voorstel ontvangen m.b.t. de inhoud van deze verzekering noch over de datum van inwerkingtreding van deze verzekering. We willen een extra verzekering gewaarborgd loon inclusief toelagen en vergoedingen. In de nieuwe voorgestelde regeling voor parlementairen, verliezen deze enkel hun onkostenvergoeding en het loon wordt doorbetaald. Het is dus wel mogelijk met goede wil
- een uitgebouwd traject voor ambtenaren met een risicovol en gevaarlijk beroep, die niet meer terug aan het werk kunnen
- een antwoord op de vraag of TAVA met gewaarborgd minimum hoger of lager is dan invaliditeit voor samenwonenden

b. Voor Defensie

Ter herinnering:

De regering-Vivaldi heeft beslist om, voor het openbaar ambt, het ziektepensioen (voor de militairen gaat het om het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid) af te schaffen, naar aanleiding van vastgestelde misbruiken in bepaalde beroepen.

Defensie had toen met zijn statistieken aangetoond altijd een goede leerling te zijn geweest, aangezien het aantal militairen dat definitief met pensioen werd gestuurd wegens lichamelijke ongeschiktheid, tot de laagste behoorde binnen de speciale korpsen.

Daarom en rekening houdend met de noodzaak voor Defensie om tijd te krijgen om zijn statuten (wetten) aan te passen, had de minister van Pensioenen een uitstel toegekend tot 1 januari 2028 voordat deze hervorming gevolgen zou hebben voor de militaire gemeenschap. Zonder dit uitstel was het risico op het ontstaan van een juridische onzekerheid voor de militairen te groot.

De huidige hervorming veegt de met de vorige regering gesloten akkoorden van tafel en zorgt ervoor dat het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (en zelfs de nog maar pas ingevoerde tijdelijke onderbrekingsuitkering voor ambtenaren) wordt afgeschaft vanaf 1 januari 2026.

Dit bevestigt opnieuw het gebrek aan erkenning van de specificiteit van het militaire beroep, en de ontkenning dat een militair meer risico neemt voor zijn gezondheid en zelfs voor zijn leven dan andere werknemers.

VSOA pleit met klem voor de naleving van het met de vorige regering gesloten akkoord, namelijk een inwerkingtreding van deze maatregel voor de militairen ten vroegste op 1 januari 2028. Deze termijn is noodzakelijk om het administratief statuut van de militairen (wet!) te wijzigen en intussen voldoende rechtszekerheid te behouden.

Daarnaast is er een stevig politiek draagvlak nodig om de interne en externe mobiliteit van fysiek ongeschikt verklaarde militairen te vergemakkelijken. Dit sluit perfect aan bij de wil om zoveel mogelijk mensen aan het werk te houden.

c. Voor Politie
   - het is noodzakelijk te voorzien in een specifieke regeling voor veiligheidsdiensten.
   - Het is noodzakelijk een betere medische bescherming voor risicoberoepen te voorzien

J. **Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen in werking 01.01.2026**

Een werkvoorwaarde invoeren in de drie stelsels, staat niet in het Regeerakkoord.

Hoofstuk 3 regelt de dagen die meetellen in het kader van de werkvoorwaarde. Art. 4 § 1 en art. 4 §2, die identieke bewoordingen dragen, maar andere dagen van gelijkstelling opsommen. De memorie van toelichting licht niet toe waarom dat is. Dat moet je zelf uitzoeken: § 1 regelt wat in aanmerking komt voor het nieuwe stelsel vervroegd pensioen op 60 jaar met 42 jaar gewerkt (artikel 2 tweede lid van het voorontwerp vervroeg pensioen verwijst naar art. 4 § 1 van het voorontwerp werkvoorwaarde). Artikel 4 § 1 stelt enkel bezoldigde afwezigheid gelijk en 30 kalenderdagen per jaar ziekte. De dagen opgesomd in artikel 4 § 2 tellen niet mee: ook niet de thematische verloven, zorgverloven, militaire dienst of gewetensbezwaarde noch bevallingsverlof. Totaal strijdig met de Belgische en Europese regelgeving. De overheid engageerde zich om een aanpassing te doen aan de aanneembaarheid van het moederschapsverlof in de regeling 60-42, zie supra. We weten nog niet welke aanpassing dat zal zijn. Het is vaag geformuleerd.

De invoering van de werkvoorwaarde "daadwerkelijk gewerkte dagen" toont dat de beloofde harmonisatie niet wordt nageleefd. Deze voorwaarde geldt enkel voor ambtenaren en werknemers, niet voor zelfstandigen. Dat verschil is belangrijk, omdat het gevolgen heeft voor de malus, het recht op vervroegde uittreding 60-42 en het minimumpensioen. Werknemers en ambtenaren moeten hun gewerkte dagen bewijzen en ze worden geregistreerd, bij zelfstandigen wordt de kwartaalbijdrage aangenomen als gewerkte dagen. Dit is een discriminatie tussen de verschillende stelsels.

Voor ambtenaren voorziet deze nieuwe regeling dat ziekteperiodes met behoud van volledig loon slechts tot 30 kalenderdagen (niet noodzakelijk aaneensluitend) per jaar meetellen als effectief gewerkte dagen. In de privésector vallen deze 30 dagen samen met de periode van gewaarborgd loon, die volledig gelijkgesteld wordt met effectieve arbeid en meerdere keren per jaar kan voorkomen. Door de gelijkstelling in de openbare sector te beperken tot 30 dagen, creëert deze hervorming een vorm van discriminatie. Dat staat haaks op het principe van harmonisatie, dat nochtans steeds als basis voor de hervorming is aangekondigd.

Gezien de gevolgen die het niet voldoen van de werkvoorwaarde kan hebben, vormt het niet in aanmerking nemen van stakingsdagen een inbreuk op het stakingsrecht, vooral in die sectoren waar deeltijds werk de norm is.

Het voorontwerp houdt geen rekening met pogingen om deeltijds werk te hervatten (verminderde prestaties om medische redenen), terwijl de regering juist het belang van werken en re-integratie benadrukt. Progressief werken moet voor 100% worden meegeteld. Idem voor personen met een handicap.

VSOA vraagt dan ook een rechtzetting van al deze ongerijmdheden.

Remarques SLFP

Non-accord du SLFP concernant la réforme des pensions à inclure dans le protocole de non-accord
Réunions du Comité A des 29.08, 01.09, 03.09, 08.09, 17.09, 22.09 et 24.09.2025

1. **Remarques générales du SLFP**

Pourquoi le SLFP exprime-t-il son désaccord avec cette réforme draconienne des pensions ?

A. **L'autorité n'a pas de mandat : violation des exigences formelles substantielles des négociations – le SLFP adopte une attitude constructive**

La concertation informelle sur le nouvel ensemble de mesures ont débuté le 23 mai 2025, mais elle n'a consisté qu'en une présentation de ce qui s'annonce. Les négociations officielles du Comité A ont débuté le 29 août, sept réunions plus tard, la dernière a eu lieu le 24 septembre.

Le SLFP, avec les autres organisations syndicales, a apporté une contribution importante en essayant d'apporter des modifications sensées et de conclure des accords avec l'autorité afin d'atténuer cette pilule amère.

Les autorités n'ont pu s'engager qu'à « prendre note de nos remarques » et à les « transmettre au gouvernement » qui, en deuxième lecture, lors du Conseil des ministres du 10 octobre, décidera de la suite à donner aux propositions de modification du SLFP et des autres organisations syndicales. Si cela implique des coûts et dépasse l'enveloppe de transition de 500 millions €, pour les trois régimes, la réponse sera de toute manière « non ».

Plus aucun retour d'information à la table des négociations. Aucune proposition de modification des textes. « Nous comprenons votre message et en informerons le Ministre », pour citer le chef de cabinet du ministre des Pensions. C'est le Conseil des ministres qui décide.

Selon ses propres dires, l'autorité n'a donc pas le mandat d'engager l'Etat. Dès le départ, l'intention n'est pas d'engager l'Etat. Les négociations au Comité A sont un « obstacle » imposé par la loi, qui doit être franchi. C'est le Conseil des ministres en deuxième lecture qui a le pouvoir de décision.

Ceci est contraire au statut syndical : la loi du 19.12.1974 et l'AR du 28.09.1984.

Justification :

1. Le Premier ministre[21] préside le Comité A, le ministre de la Fonction publique et le ministre de l'Intérieur en sont les vice-présidents. Ils peuvent se faire remplacer par un mandataire dûment habilité. Le président peut choisir les autres représentants du gouvernement *« qui, à quelque titre que ce soit, ont qualité pour engager les autorités publiques intéressées »*[22].

2. *« Vu l'importance des négociations (qui aboutissent à un protocole qui a la valeur d'un engagement politique), les comités de négociation doivent être composés du côté de l'autorité par les personnes qui sont réellement responsables de la politique à mener dans les services publics intéressés. Cela signifie que la délégation de l'autorité sera composée des responsables politiques dans ces services (comme par exemple, pour les services publics nationaux, les Ministres et les Secrétaires d'Etat ainsi que des collaborateurs de leur cabinet; pour un organisme d'intérêt public, des membres des organes de gestion de cet organisme; pour une autorité communale, des membres du collège des bourgmestre et échevins, etc.). En effet eux seuls peuvent conclure au cours des négociations des accords qui lient politiquement l'autorité. Dans le cas contraire, les négociations deviendront très vite formalistes. »*[23]

---

[21] AR du 28.09.1984, article 18 § 1 e), article 21 § 2, 3e alinéa.
[22] AR 28.09.1984, article 21 § 2, deuxième alinéa
[23] Rapport au Roi joint à l'arrêté royal du 28.09.1984 et Kluwer, Statut syndical, Commentaire, IV O 10 -com/6 et circulaire n° 270 du 19.11.1985 *« Dernière phase de l'exécution du nouveau statut syndical dans le secteur public »*.

3. Pour des raisons purement pratiques, l'article 21, § 2, troisième alinéa, de l'AR de 1984 prévoit que le président du Comité et les membres de la délégation des pouvoirs publics peuvent se faire représenter par un délégué. L'application de cette disposition ne peut bien sûr pas porter atteinte à ce qui est prévu ci-dessus concernant la nature de la composition de la délégation de l'autorité. C'est pourquoi les délégués concernés doivent être dûment habilités à prendre des engagements politiques... La désignation d'un délégué dûment habilité implique bien sûr que la personne concernée reçoive des instructions de négociation claires de la part de son mandant[24].

4. Les travaux parlementaires préparatoires à la loi du 19 décembre 1974 décrivent la négociation comme une « *discussion approfondie des questions examinées, tenant compte des différents points de vue exprimés. Les parties participantes – et les représentants du gouvernement ne constituent qu'une seule partie ayant un mandat clair pour engager le gouvernement, contrairement aux délégations des organisations syndicales – conviennent de rechercher ensemble des solutions acceptables pour chacune d'entre elles, et, une fois celles-ci trouvées, les conclusions de la négociation sont consignées dans un protocole qui acquiert la valeur d'un accord unanime après avoir été ratifié par les mandants des parties participantes.* »

5. L'enveloppe minimale de transition de seulement 500 millions € pour les trois régimes de pension doit tout inclure, y compris les mesures transitoires prévues dans l'accord de gouvernement ! Le caractère minuscule de ce montant est démontré par l'étude de Minerva, qui révèle que la sécurité sociale perd 1 milliard de recettes rien qu'à cause du travail étudiant et des flexi-jobs... Cette enveloppe épuisée dès le départ signifie qu'il n'y a en fait aucune marge dès le début des négociations.

La simple correction d'erreurs matérielles dans les avant-projets de loi n'est pas l'objectif de nos négociations au sein du Comité A. Ce n'est pas « négocier » au sens du statut syndical. Le SLFP, en revanche, reste disposé à répondre favorablement à la demande du gouvernement de renoncer à notre droit à quinze jours ouvrables, après la fin des négociations le 29 septembre, pour faire part de nos commentaires. Nous soumettrons notre désaccord avec nos commentaires au plus tard le 2 octobre 2025 et non le 20 octobre[25], délai qui nous est accordé par le statut syndical.

Nous comprenons que l'autorité soit pressée, compte tenu de la date d'entrée en vigueur du 01.01.2026 pour de nombreuses mesures et compte tenu de l'ensemble de la procédure législative que les avant-projets doivent encore suivre. Cependant, cela ne doit pas servir d'excuse pour ne pas mener de négociations dignes de ce nom.

Nous avions espéré trouver auprès de l'autorité la même bonne volonté et le même mandat effectif pour apporter certaines modifications aux textes, mais cet espoir s'est avéré vain.

A l'issue de cette période intense de réunions, nous n'avons obtenu que l' « engagement » suivant de la part de l'autorité, à inclure dans le protocole – un engagement qui n'est pas prévu en tant que tel dans le Statut Syndical – de plaider en faveur de ce qui suit auprès du gouvernement en deuxième lecture, le 10.10.2025.

---

[24] Ibidem, com/7

5 Les pouvoirs publics n'ont mentionné ni dans l'ordre du jour ni dans l'invitation le délai dans lequel les négociations doivent être clôturées, bien que cela soit imposé par l'article 24 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984. En l'absence de celle-ci, le délai normal s'applique, conformément à l'article 25 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984, à savoir « *La négociation se termine dans le délai de trente jours à compter de celui de la réunion au cours de laquelle le point est abordé pour la première fois.* ». Les négociations prendront donc fin le 28 septembre 2025, soit le 30ème jour suivant le 29 août.
Le même article 25 prévoit en outre qu'à l'expiration du délai de négociation, le président rédige le projet de protocole et le soumet, conformément à l'article 30, dans les 15 jours calendrier à l'autorité et au SLFP. Le même article 30 accorde aux parties un délai de 15 jours ouvrables, à compter de l'envoi recommandé, pour communiquer leurs observations. En principe, si le projet de protocole est présenté immédiatement le 28 septembre, et compte tenu du fait que les samedis ne sont pas des jours ouvrables dans le statut syndical, nous aurions donc jusqu'au 20 octobre 2025 pour communiquer nos remarques.

« *L'autorité s'engage à :*

- [après modifications législatives et techniques, relevées par les organisations syndicales] *à modifier les avant-projets de loi tels que formulés dans les textes en annexe ;*
- *à la suite des questions et observations des organisations syndicales représentatives, à apporter des adaptations concernant, entre autres :*
    - *La prise en compte de la première année de carrière*
    - *L'admissibilité des congé de maternité dans le régime 60/42*
    - *L'article 18 de l'APL portant sur l'admissibilité des périodes de congés, de disponibilité et de l'absence* [après explication, il est apparu que cela a été inclus à la demande de la Fédération Wallonie Bruxelles – la portée réelle n'est pas claire]
- *demander au Comité A de rendre, au plus tard fin 2027, un avis sur l'intégration de la péréquation dans le nouveau système intégré d'adaptation du bien-être pour les travailleurs salariés, indépendants et des fonctionnaires statutaires*
- *conclure, en concertation avec les organisations syndicales représentatives, dans le cadre des accords sectoriels sur les mesures d'accompagnement nécessaires pour rendre le travail prolongé possible en matière de travail faisable, de mobilité et de réintégration. »*

La montagne a accouché d'une souris.

Il s'agit d'un engagement vague de la part du gouvernement, sans garantie qu'il sera effectivement mis en œuvre.

Le SLFP déplore par ailleurs l'absence du Premier ministre et des ministres chargés de la Fonction publique et des Pensions lors des négociations au sein du Comité A, ainsi que des ministres compétents des secteurs concernés (police, pompiers, gardiens de prison, défense, secteur des soins de santé, etc.). La présence d'un ministre aurait été un signe de respect envers les représentants du personnel, ne serait-ce qu'une seule fois. Cela fait défaut. L'urgence est le mot d'ordre : chaque maillon de la chaîne décisionnelle manque de temps et n'a pas de mandat. La raison de cette précipitation est purement budgétaire.

Ce n'est que lors de la séance du dernier jour des négociations que le SLFP a reçu les avant-projets de loi et les exposés des motifs avec les modifications surlignées que l'autorité apportera aux textes originaux ; le tableau correct avec les codes MRA, le tableau avec les différents éléments pris en compte pour le 60/42, la date de pension, le montant de la pension, le bonus et le malus, le nombre de demandes de pension de maladie pour 2024 et 2025, les demandes d'examen médical des fonctionnaires qui ont épuisé leur congé de maladie. Du jamais vu. C'est beaucoup trop tard.

B. Le SLFP demande un report, avec une date d'entrée en vigueur plus tardive en 2028, des délais et des mesures transitoires plus longs et mieux élaborés, ainsi qu'un plafonnement.

1. *Report au moins jusqu'en 2028, jusqu'à ce que les réponses soient claires, dans le respect des principes généraux du droit et jusqu'à ce que les autorités – et particulièrement le Service fédéral des pensions – soient prêtes.*

Le SLFP demande des exemples chiffrés concrets de l'impact de cette réforme des pensions sur le montant des pensions, et n'obtient aucune réponse : cela est manifestement trop compliqué. Le message est néanmoins extrêmement clair : travailler plus longtemps pour une pension moins élevée. Sans aucune étude d'impact.

Le SLFP demande au Service Fédéral des Pensions des chiffres concrets sur l'âge moyen de décès des personnes travaillant dans les secteurs avec un tantième de 1/50 (métiers lourds), mais n'obtient pas de réponse lors des négociations : trop compliqué. Même si ces chiffres étaient fournis, il serait trop tard, au-delà du délai de négociation. Néanmoins, une chose est claire : les pompiers, par exemple, décèdent en moyenne dix ans plus tôt que les autres en raison de leur exposition à des substances dangereuses, de leurs horaires de travail variables, etc. Nous n'avons pas tous la même espérance de vie en raison de nos métiers lourds, véritable raison pour laquelle ces carrières sont aujourd'hui moins longues.

L'étude du Bureau du Plan assortie de l'impact de la réforme des pensions sur le risque de pauvreté, tout comme l'étude sur le genre, n'est pas encore prête.

Le SLFP demande le maintien de l'AIF et du bonus actuel, jusqu'à l'évaluation de la nouvelle législation récemment entrée en vigueur concernant l'AIF et du bonus-pension, dont les mérites et les effets n'ont pas encore pu être évalués.

Le SLFP demande dès lors au moins le report de l'entrée en vigueur de cette réforme draconienne des pensions jusqu'en 2028.

Étant donné que, selon ses propres déclarations (au comité de gestion du SFP le 22.09.2025), le Service Fédéral des Pensions ne sera prêt à appliquer effectivement la réforme des pensions qu'à l'automne 2027, il existe une insécurité juridique et un certain arbitraire pour les personnes qui se trouvent à la veille de la pension. Le 01.01.2026, le site web MyPension ne contiendra aucune information sur la pension anticipée (date, montant, malus...) de ses citoyens.

Compte tenu, e.a., de la violation par ce démantèlement des pensions des principes de droit suivants :

a. le principe de standstill[26],

le Conseil d'État a estimé que le droit à une pension de vieillesse fait partie du droit à la sécurité sociale consacré à l'article 23, alinéa 3, point 2, de la Constitution.

Et la Cour Constitutionnelle d'ajouter : *« L'article 23 de la Constitution contient une obligation de standstill qui interdit au législateur compétent de réduire significativement le degré de protection offert par la législation applicable, sans qu'existent pour ce faire des motifs d'intérêt général. »*

b. le droit de propriété et les droits à pension :

Les droits à pension acquis relèvent du droit de propriété[27] .

La Cour de Justice de l'Union Européenne a confirmé que les droits à pension et l'indexation sont considérés comme des droits patrimoniaux acquis. Toute atteinte à ces droits doit être prévue par la loi, servir un intérêt général légitime, être proportionnée et respecter le contenu essentiel du droit.

c. cette réforme limite, e.a. les périodes assimilées (maladie, congé maternité, chômage, congés de soins sans rémunération), s'applique rétroactivement aux carrières déjà constituées, prévoit aveuglément un malus sur la carrière accomplie à partir de 2026 et applique des conditions plus strictes pour la pension anticipée à partir de 2027.

d. le principe de confiance[28]

Les citoyens peuvent être assurés que les règles qui s'appliquaient au moment où ils ont fait leurs choix de carrière ne seront pas modifiées de manière rétroactive à leur détriment, et que les attentes suscitées par l'action des pouvoirs publics doivent être protégées[29].

---

[26] Entre autres, C.E. 03.05.2018 GA 224642v 21.203 – Cour Constit. 22.2022 du 10.02.2022
[27] la Charte des droits fondamentaux de l'UE (art. 17) et la Convention Européenne des Droits de l'Homme (1er protocole, art. 1)
[28] voir également infra, point 3 Conseil d'Etat 77.696/2-3-16-V
[29] Entre autres, Matthias Storme (KU Leuven) et J.B.M. Vranken (Université de Tilburg).

e. le principe d'égalité

Garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 23 de la Constitution. L'article 23 de la Constitution garantit à chacun le droit à une vie digne, à réaliser par le biais des droits fondamentaux sociaux et économiques. Ceux-ci comprennent notamment le droit à la sécurité sociale, à la protection de la santé et à l'assistance sociale, médicale et juridique. La réforme des pensions touche en particulier les personnes handicapées, les femmes et toutes les personnes qui s'occupent d'autrui, le tout sous le dénominateur *« renforcement du lien entre les prestations professionnelles effectives et la constitution de droits à la pension »*.

f. le principe de sécurité juridique

Les règles doivent être claires, prévisibles et stables. Les réformes qui ont un effet rétroactif sur des périodes pour lesquelles aucune donnée fiable n'est disponible créent une insécurité juridique. Et c'est le cas ici : le chômage temporaire est enregistré comme chômage complet, le congé de maternité comme congé de maladie : ces périodes – enregistrées à tort – ne comptent pas pour le nouveau malus et 60-42, alors qu'elles devraient justement pouvoir être prises en compte.

En outre, les pouvoirs publics ne peuvent retirer ou limiter des droits sans que les citoyens sachent à quoi s'en tenir. La célérité avec laquelle tout se passe fait que les citoyens seront dans l'ignorance et que les administrations ne seront pas prêtes à appliquer les mesures. Le Service Fédéral des Pensions a confirmé, non seulement par écrit au comité de gestion du SFP, mais aussi oralement lors du Comité A du 24 septembre, qu'il n'était prêt que pour l'avenir, mais que pour le passé, la liste DMFA ne serait disponible que le 01.05.2026 et qu'il y avait des lacunes. Ainsi, les interruptions de carrière avant 2011 n'ont pas été enregistrées, au motif qu'il n'y a pas d'informations sur les carrières internationales. Selon le chef de cabinet Pensions, il est toutefois possible de travailler avec des « présomptions » ? Il est inouï de traiter ainsi les carrières des citoyens, cela est contraire à la charte de l'assuré social[30]!

En résumé, la mise en œuvre d'une telle réforme des pensions à partir de janvier 2026 est juste techniquement et juridiquement déjà irréalisable. Le Service fédéral des pensions ne disposera des outils et des données nécessaires pour les pensions des fonctionnaires qu'au second semestre 2027. Une application en 2026 conduirait donc à des décisions contestables en matière de pensions.

Nous demandons dès lors:

- une date d'entrée en vigueur plus tardive de la réforme des pensions, au plus tôt le 01.01.2028
    - jusqu'à ce que les études sur la pauvreté, le genre et les chiffres avec des simulations des pertes attendues, ainsi que les chiffres par secteur (tantième) sur l'âge moyen jusqu'auquel la pension est versée (espérance de vie), les évaluations demandées sur la pension médicale actuelle et l'AIF et le bonus pension actuel soient prêtes, ainsi que les différentes autorités et le Service Fédéral des Pensions soient prêts pour la mise en œuvre de la réforme des pensions,
- des délais de transition plus longs,
- davantage de mesures transitoires et une introduction progressive,
- un plafonnement de la perte cumulée de droits à pension.

2. *A titre subsidiaire : une entrée en vigueur des mesures au plus tôt à la date de publication au Moniteur Belge – pas de rétroactivité*

L'accord de gouvernement semble être une « loi » pour l'autorité. Inviolable. Aucune dérogation n'est possible, comme l'a montré le déroulement du Comité A. La date de l'accord de gouvernement est même un paramètre – illégal – dans certains avant-projets de loi pour faire entrer ou non des mesures en vigueur (par exemple, la reconnaissance des congés pris ou approuvés avant le 31.01.2025, etc.).

[30] Loi du 11 avril 1995 visant à instituer la charte de l'assuré social, M.B. du 06.09.1995.

Notre demande pour tous les avant-projets de loi est donc que chaque mesure et les décisions préparatoires qui la précèdent n'entrent en vigueur qu'à la date de leur publication au Moniteur Belge. Pas de rétroactivité. La sécurité juridique n'est pas un concept vide de sens. Sinon, le gouvernement viole les attentes légitimes et agit à l'encontre de tous les principes de bonne gestion (cf. supra). Nous ne voulons pas d'ambiguïté, ni de zones d'ombre. Les citoyens doivent être informés de manière claire et en temps utile, c'est-à-dire au plus tôt à partir de la publication au Moniteur Belge.

3. *Plafonnement – intégration dans le traitement – davantage de mesures transitoires et mise en œuvre plus progressive*

L'accumulation de ces différentes modifications (suppression de l'âge préférentiel de la pension, des tantièmes préférentiels et des coefficients de majoration, prolongation de la période du traitement de référence pour le calcul de la pension, introduction d'un malus pension, l'ajout d'une condition stricte de travail effectif (rétroactive sur l'ensemble de la carrière), la limitation sévère de l'admissibilité des absences, la suppression de la péréquation, la suppression de l'AIF et l'introduction de l'assurance maladie ordinaire sans aucune mesure transitoire...) entraînent une détérioration considérable tant du droit à la pension anticipée que du montant de la pension pour tous les fonctionnaires. Aucune mesure n'est prévue pour les métiers lourds, aucune mesure n'est prévue pour le travail faisable (nous avions p.ex. demandé le droit de ne pas devoir travailler la nuit pour les plus de 55 ans, ce qui a été rejeté).

Compte tenu de l'effet cumulatif de ces mesures, qui n'a pas été étudié de manière approfondie, et compte tenu de l'accord de Pâques déjà mis en œuvre, le SLFP demande un plafonnement acceptable en pourcentage qui limite la perte maximale de pension nette résultant de l'ensemble des mesures de réforme.

Nous demandons au minimum des mesures visant à compenser l'impact néfaste de l'effet cumulatif de la réforme des pensions sur les générations, comme par exemple l'intégration des allocations dans le traitement.

Le SLFP regrette de devoir « négocier » au sujet de quelques mesures budgétaires à prendre à la hâte s'inscrivant dans un ensemble plus large, dans le cadre d'une soi-disant 'harmonisation', ce qui ne permet pas d'avoir une vue d'ensemble.

Plusieurs avant-projets de loi ne prévoient pas suffisamment de mesures transitoires ni d'introduction progressive. Cela est contraire à l'accord de gouvernement, qui prévoit une introduction progressive et des mesures transitoires suffisantes pour chaque réforme. Nous demandons donc davantage de mesures transitoires et une introduction plus progressive de toutes les mesures (voir ci-dessous dans la discussion des avant-projets).

Le SLFP se rallie aux observations du Conseil d'État 77.696/2-3-16-VR relatives à l'accord de Pâques et cite :

« Les dispositions des titres 6 et 7 à l'examen ne constituent qu'un élément d'un ensemble plus vaste de mesures annoncées en matière de réforme des pensions et encore à concrétiser. La section de législation, dans le cadre de la présente demande d'avis, n'est donc pas en mesure d'examiner la réforme projetée dans son ensemble, mais uniquement les mesures contenues dans l'avant-projet. Il va de soi que lorsqu'elle sera saisie des autres éléments annoncés de la réforme, la section de législation tiendra compte des mesures déjà concrétisées pour apprécier globalement l'admissibilité des mesures supplémentaires au regard des règles supérieures et notamment de l'obligation de standstill contenue dans l'article 23 de la Constitution. »

Et encore :

« Si le pouvoir législatif estime qu'un changement de politique s'impose, il peut décider de lui donner un effet immédiat ou à bref délai et il n'est pas tenu, en principe, de prévoir un régime transitoire. Néanmoins, les articles 10 et 11 de la Constitution seraient violés si l'absence de régime transitoire (ou le régime transitoire prévu) entrainait une différence de traitement non susceptible de justification raisonnable ou s'il était porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime. Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de sujets de droit sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire (ou le régime transitoire qui serait prévu). Le principe de la confiance légitime est étroitement lié au principe de sécurité juridique, qui interdit au législateur de porter atteinte sans justification objective et raisonnable à l'intérêt que possèdent les sujets de droit d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes. L'auteur de l'avant-projet veillera par conséquent à justifier de manière

objective et raisonnable cette absence de régime transitoire en ce qui concerne les personnes déjà admises à la pension ou qui y seront admises prochainement. »

C. Mépris des droits acquis – mesures dépassant ou contraires à l'accord de gouvernement – pas de travail faisable – mesures d'accompagnement insuffisantes

Bien que l'accord de gouvernement fasse état de progressivité et de respect des droits acquis, nous constatons dans plusieurs avant-projets de loi qu'il n'y a pas ou peu de mesures et de périodes transitoires et que les droits acquis sont violés à plusieurs reprises. Certaines mesures dépassent le cadre de l'accord de gouvernement ou y sont contraires. Nous y reviendrons plus en détail dans les commentaires sur les différents avant-projets de loi ci-dessous.

Des objectifs d'économies aveugles sont la seule motivation pour la suppression immédiate, sans mesures transitoires, du régime d'AIF introduit récemment par le gouvernement précédent et pour le placement des malades à 60 % de leur traitement dans l'assurance maladie. Les administrations ne sont pas prêtes, les citoyens ne peuvent pas être informés à temps et sont les dindons de la farce. Il appartient aux administrations elles-mêmes de prévoir une éventuelle assurance maladie complémentaire. Cependant, nous savons par expérience que ce n'est pas si simple. Souvent, l'Inspection des Finances ou un autre département (lors des formalités requises) émet un avis négatif, ce qui bloque le dossier. D'autres administrations émettent souvent un avis négatif en raison de l'impact sur le budget et/ou parce que les membres du personnel des autres SPF ne sont pas soumis aux mêmes règles. Cette référence est donc également sans effet, à moins que le gouvernement ne prenne ces décisions de manière collective. Or, ce n'est pas le cas.

Le SLFP a tenté de réfléchir de manière constructive à la manière de maintenir plus longtemps en activité les personnes exerçant un métier lourd, ce qui n'est possible que si des mesures réalisables sont prises en faveur d'un travail faisable. Cela pourrait se faire par le biais d'un accord intersectoriel AIS de qualité (c'est-à-dire qui ne coûte rien)[31]. Cela fait déjà 17 ans qu'un tel accord n'a plus été conclu. Selon le principe de « l'égalité de traitement ». Aujourd'hui encore, le gouvernement s'y oppose, faute de temps : il est « irréaliste », selon le président, de conclure simultanément un accord intersectoriel sur des conditions de travail faisables et cette réforme des pensions. Les économies et l'agenda strict priment sur les besoins de la population active. Ainsi, notre suggestion d'inscrire le droit de ne pas effectuer de travail de nuit à partir de 55 ans comme mesure d'accompagnement est restée lettre morte. Cette indifférence aura des effets pervers, notamment une augmentation encore plus importante de l'absentéisme pour cause de maladie. Dans l'enseignement, par exemple, le taux d'absentéisme pour cause de maladie continue d'augmenter d'année en année en raison du burn-out. Nous n'avons obtenu qu'un engagement – vague – de la part du gouvernement à discuter d'accords sur le travail faisable, et ce uniquement au niveau sectoriel.

Bea Cantillon, professeure à l'UA et membre de la commission des pensions, qui a formulé il y a dix ans des recommandations en faveur d'une réforme des pensions et qui est tout à fait favorable à l'allongement de la durée de la vie active, fait également remarquer que les mesures d'accompagnement qui devraient accompagner la réforme draconienne actuelle des pensions font totalement défaut[32].

[31] Toutefois, le statut syndical impose aux partenaires sociaux l'obligation de conclure un AIS tous les deux ans. Le SLFP présente à chaque fois son cahier d'exigences qualitatives.
[32] *Knack*, 55ème année, n° 38, 17.09.2025, p. 34.

Les mesures suivantes, entre autres, constituent des violations du droit acquis, ce qui est inacceptable car les choix ont été faits sur la base de la législation en vigueur à l'époque (voir B supra) :

a. la suppression de la péréquation constitue une intervention sur les pensions en cours
b. la suppression du coefficient de majoration et sa réduction progressive, ce qui ramène l'ensemble de la carrière à 1, même si celle-ci était auparavant plus avantageuse
c. la mesure de la pension anticipée de 104 jours actuellement, portée à 156 jours en 2027, est appliquée rétroactivement à l'ensemble de la carrière, avec éventuellement une prise en compte de la première année de carrière
d. la suppression du bonus récemment introduit comme droit avant l'âge légal de la pension et remplacement de celui-ci par un bonus après l'âge légal de la pension, ainsi que
e. l'introduction du malus
f. les pensions différées des militaires ne bénéficient pas de la bonification de 2 ans

D. **La situation financière est préoccupante : les fonctionnaires sont extrêmement touchés, tandis que d'autres régimes y échappent. Il ne s'agit pas d'une « harmonisation », mais d'un ciblage des fonctionnaires.**

Le SLFP comprend parfaitement que des mesures urgentes sont nécessaires pour sortir le pays de la crise et le remettre sur la voie de la santé économique et financière. Il n'est toutefois pas acceptable que seuls et surtout les fonctionnaires, au prétexte d'« harmonisation », et aussi les travailleurs, en fassent les frais. Il ne s'agit pas d'éliminer une prétendue « inégalité », mais de réaliser des économies rapides et aveugles au détriment du personnel des services publics.

Le gouvernement ne s'attaque pas, entre autres, aux absurdités suivantes :

- Depuis quatre ans, les pensions des indépendants ont tellement augmenté qu'elles peuvent rivaliser avec celles des salariés du secteur privé. Pourtant, les indépendants continuent de payer les mêmes cotisations sociales modérées qu'auparavant. Selon l'organisation économique internationale OCDE, qui souligne ce point depuis l'introduction de la réforme, cette situation est intenable. Les indépendants ne paient actuellement que 20,5 % sur une première tranche de leurs revenus professionnels nets (après déduction des frais professionnels) et 14,16 % sur une deuxième tranche. Aucune cotisation n'est prélevée sur les revenus supérieurs à 108.238,40 €. Dans la pratique, de nombreux indépendants ne paient que la cotisation minimale, qui s'élevait en janvier 2025 à 871,71 € par trimestre. Et chaque paiement trimestriel équivaut à une période de « travail effectif » dans la condition de travail, alors que les fonctionnaires doivent fournir des efforts pour prouver chaque jour travaillé. Dans le souci d'équilibrer les cotisations, à une époque où le budget belge est soumis à de fortes pressions, cette distorsion mérite toute notre attention. Le Premier ministre De Wever estime qu'il faudra dix ans pour remettre le pays structurellement sur les rails et recherche des recettes supplémentaires. Il appelle à une contribution équitable et solidaire de la part de tous. Il nous semble donc évident que les groupes qui, aujourd'hui, contribuent structurellement trop peu, doivent également être corrigés.

- Le montant de la pension complémentaire de 33 % en plus de la pension légale des journalistes professionnels, dont seulement 1 % est à la charge du salarié et 2 % à la charge de l'employeur. Ce supplément de pension s'élève à 1/3 de la pension normale, en plus de celle-ci. Motif : ne pas avoir collaboré avec l'occupant Allemand. Si ce système reste en vigueur, le SLFP demande au moins une harmonisation avec ce système pour les fonctionnaires.

- Ce gouvernement recherche les recettes nécessaires à la réalisation de ses économies uniquement auprès des catégories dont il sait qu'elles n'ont pas ou peu la possibilité (de se faire assister sur le plan fiscal) de concevoir/mettre en place des montages visant à réduire leurs impôts... Par exemple, les chefs d'entreprise, les professions libérales... qui, par le biais d'une société, se versent un salaire « limité » afin de pouvoir prétendre à des allocations (par exemple, des bourses d'études...) qui ne leur sont pas destinées et d'en faire un usage abusif. Il ne s'attaque pas non plus aux niches fiscales liées aux exceptions

et aux régimes préférentiels. Selon l'Europe, celles-ci représentent 2,4 % du PIB, soit 15 milliards € de recettes fiscales en moins. Au lieu de créer de véritables emplois, le gouvernement étend les flexijobs qui, à terme, sapent la sécurité sociale ; il ne s'attaque pas aux sociétés de management[33], ce qui fait perdre beaucoup de recettes à l'État ; il ne s'attaque pas aux nombreux avantages extralégaux tels que les voitures de salaire et toutes sortes de services en toute nature (ménage, jardinage, aide à la garde d'enfants), elle permet que les droits d'auteur soient utilisés à tort et à travers pour payer moins d'impôts ; elle laisse également intacts les systèmes d'héritage et de donation qui font perdre des millions d'euros à l'État, tolère l'argent noir et les exceptions à la taxe sur la plus-value, mène une politique inefficace en matière de revenu cadastral, pour n'en citer que quelques-uns. Le professeur De Grauwe a récemment démontré que les 1 % de Belges les plus riches sont soumis à une pression fiscale comparable à celle des 20 % de la population belge les plus pauvres (23 % de pression fiscale). Des mesures pourraient-elles être envisagées à cet égard ?

En revanche, les propres fonctionnaires ne connaissent que leurs salaires et pensions objectifs et transparents et, sous prétexte d'« harmonisation », sont les seules dupes, avec les travailleurs de ce pays.

Le SLFP ne peut être d'accord dans ce contexte de grande inégalité dans les efforts budgétaires.

Le Conseil des ministres du 12 septembre 2025 a décidé d'accorder aux mères indépendantes qui viennent d'accoucher une exonération de deux trimestres de cotisations, qui comptent pour la pension. Il s'agit d'une mesure positive, si ce n'est que les mères fonctionnaires ne voient pas leur congé de maternité pris en compte dans le projet de loi préliminaire pour la pension dans la nouvelle mesure symbolique de 42 ans de prestations effectives pour pouvoir prendre leur pension à 60 (61-62) ans. Ce qui est d'ailleurs en contradiction flagrante avec la législation européenne et belge. Et cela n'a pas été expliqué du tout dans l'exposé des motifs, qui, sur ce point, ressemble plutôt à une dissimulation des motifs. Notre demande de dresser la liste de ce qui est pris en compte ou non pour cette forme de pension anticipée a même été initialement rejetée comme irréalisable. Aujourd'hui, le gouvernement s'engage à modifier les conditions d'admissibilité au congé de maternité dans le cadre du régime 60/42, mais nous estimons que cet engagement est malheureusement dû principalement à la pression de l'opinion publique (réseaux sociaux) et non aux négociations.

Dans le régime des salariés et pour les contractuels des services publics, le congé de maternité est enregistré comme une maladie et ne sera bientôt plus pris en compte pour échapper au malus, par exemple. Il en va de même pour le chômage temporaire, qui est enregistré comme un chômage complet. Il appartient au citoyen de le signaler et d'entreprendre un calvaire pour prouver que ces périodes doivent être prises en compte. C'est inouï.

Les choix idéologiques des employeurs publics sont perçus comme un soufflet, le tout sous le prétexte d'« harmonisation ». Injuste. Discriminatoire.

E. Les groupes faibles sont les dindons de la farce – qui ne travaille pas est vu, même en cas de force majeure.

Dans sa série de mesures, l'autorité touche le plus durement les plus faibles : les personnes gravement malades, les personnes peu qualifiées, les personnes handicapées et celles qui s'occupent d'enfants et de personnes âgées, en particulier les femmes. Le principe de solidarité est remisé. La société devient plus dure, plus dangereuse.

Il suffit de penser au malus pension, qui affecte particulièrement les personnes en congé de maladie de longue durée. La correction complexe liée à la maladie n'est qu'une *« emplâtre sur une jambe de bois »*. Être malade n'est pas un choix. Ceux qui tentent de surmonter leur maladie, et y parviennent, et reprennent le travail ne peuvent en aucun cas rattraper leur période de maladie. Le raisonnement est dur : ils n'ont alors qu'à travailler jusqu'à 66/67 ans pour échapper au malus. La critique de « Kom op tegen kanker » (Luttons contre le cancer) est pertinente : *« nous pénalisons les personnes parce qu'elles ont survécu au cancer »*. De plus, il est *« logique que les jours de maladie restent assimilés à des jours travaillés »*[34].

[33] En Belgique, on compte 67 sociétés pour 10.000 adultes, soit un tiers de plus que dans nos pays voisins, selon la Banque Mondiale.
[34] *Knack*, 55e année, n° 38, 17.09.25, p. 38 et 41. (traduction libre)

Maladie, interruption de carrière, congés de fin de carrière, chômage... tout cela est de votre propre faute et vous en subirez les conséquences.

Le malus touche également de manière éhontée et durement – généralement les femmes et – tous ceux qui jouent un rôle crucial dans notre société en matière de « soins » et qui connaissent souvent des interruptions de carrière. 49 % des travailleuses auront un malus, selon le rapport publié en juillet 2025 par le Comité d'étude sur le vieillissement. Une sanction, un malus, pour quelque chose dont elles ne savaient pas, tout au long de leur carrière, que cela leur rapporterait une pension moins élevée. Les personnes peu qualifiées, qui ont souvent une carrière plus chaotique, sont également pénalisées. Pour les personnes handicapées qui travaillent à temps partiel il n'y a pas non plus d'exception.

L'Arizona est synonyme pour les fonctionnaires d'insécurité juridique, de dureté, de méfiance et d'individualisme.

La limitation du salaire garanti à 30 jours – pas nécessairement consécutifs – par année civile, soit trois à quatre fois plus sévère que dans le régime des salariés – voilà pour ce qu'on appelle « l'harmonisation » – est un véritable coup bas qui plonge les fonctionnaires dans le régime privé ordinaire d'assurance maladie dans la pauvreté, mais à un rythme beaucoup plus rapide : 60 % du salaire, pas de suppléments, pas d'assurance complémentaire « salaire garanti » comme c'est le cas dans le secteur privé dans les grandes entreprises. L'accord de gouvernement promet néanmoins des mesures, mais nous ne les avons pas encore vues.

L'Arizona ne tient pas compte des personnes qui exercent des métiers lourds : ce sont précisément les groupes qui sont « essentiels » dans une crise sanitaire telle que celle du coronavirus : le personnel infirmier, les militaires, les ambulanciers, les éboueurs, les travailleurs de nuit, les call-takers, les gardiens de prison, le personnel roulant des chemins de fer, le personnel enseignant, etc. Rien pour eux, seulement une pension réduite, une durée de travail plus longue et un malus pension en cas d'arrêt de travail. Pour les policiers, les pompiers, les enseignants et tous ceux qui figurent encore sur la liste obsolète des « travailleurs en extérieur » annexée à la loi sur les pensions de 1844 (voir ci-dessous la liste des services actifs auxquels fait référence l'accord de gouvernement), il y a une mesure palliative : une année de travail en moins après une carrière de 40 ans. Ce n'est pas vraiment une reconnaissance du métier difficile qu'ils exercent. Le service militaire, le coefficient de majoration et la bonification pour spécificité militaire, le congé de maternité ne sont pas pris en compte dans l'avant-projet de loi pour la nouvelle mesure de pension anticipée « 60/42 ». Ces métiers doivent néanmoins rester attrayants et leur opérationnalité et leur spécificité méritent une véritable reconnaissance. Il n'y a donc aucune marge de négociation, si ce n'est quelques miettes à se disputer pour savoir qui peut encore figurer sur cette liste. Cependant, le budget de l'enveloppe transitoire est insuffisant, voir point F ci-dessous.

F. **Enveloppe de transition insuffisante, avec 500 millions € pour les indépendants, salariés et fonctionnaires.**

L'enveloppe de transition, qui vise à atténuer quelque peu les effets les plus durs du couperet, nous oppose – intentionnellement ou non – les uns aux autres, mais nous ne laisserons pas cela se produire. Une enveloppe transitoire de 500 millions € pour tous les régimes est inhumaine et inéquitable.

L'enveloppe de transition est trop modeste et trop vaguement précisée. Son montant semble avoir été calculé uniquement sur la base des quelques mesures transitoires déjà incluses dans l'accord de gouvernement. L'enveloppe de transition reprend des mesures qui n'ont pas leur place dans l'enveloppe de transition et ne donne pas une image réaliste des coûts. En effet, il n'est pas clair si cette enveloppe tient compte des prévisions. Aujourd'hui, de nombreuses personnes choisissent de ne pas utiliser leur date P la plus proche possible malgré les conditions de carrière potentiellement plus avantageuses. Les coûts sont récurrents, comme la prise en compte de la première année de carrière. Si le budget le permet, il convient notamment d'en financer : la première et la dernière année de carrière, le maigre coefficient de majoration, l'augmentation du traitement de référence SNCB, le maintien des droits à pension pour ceux qui peuvent déjà prendre leur pension en 2025 mais qui continuent à travailler, la limitation du nombre d'années restant à travailler pour ceux qui auront 60 ans en 2025 (+ 1) et pour ceux qui auront 59 ans en 2025 (+2), tolérance pour ceux qui n'ont pas tout à fait 156 jours dans une année de carrière. Quoi d'autre ? Quel est le budget qui n'est déjà plus disponible ? Nous n'avons pas obtenu de réponse lors des négociations. Nous n'avons aucune visibilité sur les négociations dans les régimes des indépendants/salariés. Inhumain et inéquitable, nous le répétons.

L'accord de gouvernement fédéral prévoit l'escompte de la réforme des pensions en tenant compte de son effet à moyen et long terme (2040, 2050, 2070) ainsi que de son impact sur les paramètres sociaux tels que le risque de pauvreté chez les personnes âgées, l'écart de pension entre les hommes et les femmes, etc. Ces informations sont essentielles pour évaluer la réforme. À l'heure actuelle, nous ne disposons toujours pas de ces informations, cf. supra.

G. Aucune mention des métiers lourds

La seule solution équitable pour le SLFP afin de pouvoir réformer en profondeur n'est malheureusement pas sur la table des négociations : les métiers lourds restent totalement lettre morte. L'ensemble des catégories professionnelles a fait l'objet de deux ans de négociations, aboutissant à un accord entre le gouvernement et deux syndicats des services publics, et a donné lieu à un projet de loi qui n'a jamais été adopté par la Chambre. Ces métiers lourds devaient compenser la suppression des tantièmes préférentiels et des coefficients de majoration, et constituaient une promesse explicite du gouvernement Michel, comprenant la N-VA, qui a relevé l'âge de la pension de 65 à 66 ans en 2015 et à 67 ans en 2030. L'AR relatif à la police y faisait explicitement référence. Ils pourraient bénéficier d'exceptions. Des promesses qui ne sont pas tenues. Qui croit en une autorité faisant des promesses ? Il en va d'ailleurs de même pour l'AR de 2005 concernant HR Rail: une promesse non tenue de ne pas toucher aux pensions, et 295 millions d'euros de HR Rail ont été absorbés dans au trésor fédéral des pensions.

Aujourd'hui, le gouvernement déballe une demi-mesure pour des raisons de commodité : « les services actifs »[35], tels qu'énumérés dans une annexe désuète de la loi sur les pensions de 1844, qui comprend des professions qui n'existent même plus. Les négociations nous ont permis de comprendre comment les professions figurent sur cette liste : « cela n'a rien à voir avec une profession pénible, ce sont simplement des professions qui, pour caricaturer, « sont en extérieur » ! Un exemple : les gardiens de prison travaillent à l'intérieur, mais exercent néanmoins une profession particulièrement pénible (et risquée) et ne figurent donc pas sur cette liste !

Les personnes figurant sur cette liste peuvent prendre leur pension un an avant l'âge légal, auxquelles s'ajoutent les membres opérationnels de la police, les enseignants (hors enseignement supérieur) et les pompiers professionnels. Cependant, l'enveloppe de transition doit tout financer. Il n'en reste rien. Une liste arbitraire. Et les syndicats doivent se mettre d'accord sur les catégories qu'ils souhaitent y inscrire, mais de manière très limitée car il n'y a pas d'argent pour cela.

Où est le respect pour le personnel qui leur est propre ? Nous craignons le pire pour la fonction publique et pour les générations futures.

H. Pas de deuxième pilier pour les contractuels, pas de deuxième pilier pour les statutaires

Une pension extralégale (appelée « 2ème pilier ») devait être introduite pour tous les contractuels, y compris dans la fonction publique, pour laquelle une contribution patronale d'au moins 3 % est prévue d'ici 2035. Cependant, il n'en est pas fait mention dans les textes présentés. Le gouvernement semble clairement moins pressé sur ce point.

Une pension extralégale pour les fonctionnaires statutaires est également prévue dans l'accord de gouvernement, à savoir si la pension des fonctionnaires statutaires devait être égale à celle des contractuels. Cela ne figure pas non plus à l'ordre du jour des négociations actuelles.

Compte tenu de l'ampleur de cette opération d'économie, le SLFP demande que cette mesure soit mise en œuvre dès le début des réformes afin d'avoir un effet, avec au moins 3 %.

35 Annexe à la loi du 21.07.1844 - transport sécurisé par exemple : tâche transférée aux gardiens de prison, qui ne figurent pas sur la liste.
D'un point de vue historique, la convention sur les pensions de 1903 définissait différents types de services. Cette classification a ensuite été reprise dans la loi générale du 21 juillet 1844. Il s'agissait de services sédentaires : travaux effectués dans un bureau, sans contrainte particulière ; et de services actifs : périodes ou fonctions au cours desquelles les fonctionnaires exerçaient des tâches plus lourdes en raison d'efforts spécifiques, d'une exposition aux intempéries, de la fatigue, de conflits ou de dangers particuliers.

I. Travailler plus longtemps... et les flexijobs ?

L'Arizona se contredit : elle organise toute une réforme des pensions pour permettre aux gens de travailler plus longtemps et, dans le même temps, elle encourage la pension anticipée afin d'offrir les possibilités les plus larges en matière d'emplois flexibles, y compris dans le secteur public, par exemple dans l'enseignement. Comprenne qui le pourra. Le SLFP n'est en tout cas pas favorable à l'extension des flexijobs. Cela n'est pas bénéfique pour notre sécurité sociale.

2. Remarques et questions du SLFP par avant-projet de loi

A. Avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la pension pour les militaires et le personnel roulant de HR-Rail – entrée en vigueur le 01.01.2027 (extinction seulement au 01.02.2027)

a) En ce qui concerne les militaires

Introduction

La suppression de la pension militaire permet une économie de 435 millions € sur un total de 2,4 milliards €. Cela signifie que près de 20 % de l'effort est supporté par le personnel de la Défense, alors que les militaires ne représentent que 0,48 % de la population active (source : STATBEL). Le plan prévoit donc 435 millions € d'économies sur les pensions militaires, soit 18 % de l'effort total (source : Cour des Comptes).

Cela contraste fortement avec le coût réel : en 2023, les pensions militaires s'élevaient à 1,3 milliard €, contre des dépenses totales de pension en Belgique de 54,4 milliards € (source : SFPD et PensionStat.be).

Les militaires ne représentent donc que 2,4 % des coûts des pensions, mais supportent une charge disproportionnée de la réforme.

En résumé, moins d'un demi pour cent des actifs doivent supporter près d'un cinquième de l'effort budgétaire. Cela soulève de sérieuses questions quant à l'équité de la réforme. En outre, la quasi-totalité des pays européens appliquent à leurs militaires un âge de pension différent de celui qui y est prévu pour la pension légale.

Observation

L'accord de gouvernement prévoit un relèvement progressif de l'âge de départ d'un an par an à partir de 2027.

L'introduction de l'exposé des motifs va dans le même sens. Or, pour les militaires nés en 1971, l'avant-projet de loi impose directement un bond de deux ans (de 56 à 58 ans).

Contrairement aux promesses reprises dans l'accord de gouvernement de janvier 2025, peu de mesures d'adaptation ou de transition sont prévues pour les militaires proches de la pension. Cela viole le principe de confiance légitime, pourtant protégé par le droit constitutionnel belge.

L'accord de gouvernement prévoit en outre une reconnaissance de la spécificité.

Conclusion

Nous plaidons pour une reconnaissance véritable de la spécificité du métier tenant compte des précédentes recommandations de la cour constitutionnelle – (Arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 76/2010) une réglementation très spécifique a été élaborée, qui se caractérise par des obligations extrêmement lourdes (notamment l'obligation de servir au péril de sa vie), par des restrictions de certains droits et libertés fondamentaux (notamment l'interdiction de grève) et par des peines très spécifiques (à caractère pénal). Selon le Conseil des ministres, AUCUN autre statut n'est comparable au statut disciplinaire spécifique des militaires - axé sur la capacité opérationnelle de l'armée -, pas même celui des fonctionnaires de police. – et de ce qu'il se fait dans d'autres pays Européens.

Principales préoccupations

1. Coefficients et prolongation de carrière

- La liste des « services actifs » exclut les militaires.
- Cela fait qu'une partie de leur carrière au sein de la Défense n'est pas prise en compte en cas d'emploi ultérieur en dehors de la Défense (pension différée).

b) Modification des tantièmes

La convention de pension de 1903 distinguait :

- *Services sédentaires* : travail administratif, sans contrainte particulière.
- *Services actifs* : fonctions impliquant une charge supplémentaire, une exposition aux intempéries, de la fatigue ou des dangers.

Dans le nouveau régime, toutes les professions, y compris celle de militaire, sont considérées à tort comme « sédentaires », et donc soumises à un tantième de 1/60.

Propositions et questions du SLFP

Nous plaidons pour :

1. Un maintien d'un régime spécifique ;
2. Revoir totalement la progressivité proposée par l'avant-projet de loi afin de respecter le principe prévu par l'accord de gouvernement à savoir - respecter les attentes légitimes des personnes proches de l'âge de la pension, pour lesquelles nous prévoyons une période et des mesures transitoires suffisantes ;
3. Dans le cadre de l'harmonisation des pensions, il est essentiel qu'une forme de congé préalable à la pension soit créée afin de garantir une armée jeune et un équilibre entre les différents métiers de sécurité et plus largement, tous les secteurs ;
4. Le maintien de la bonification de carrière de deux années dans le cadre où toute la carrière est effectuée à la Défense mais une prise en considération de la partie de la carrière effectuée à la Défense dans le cadre d'une pension différée (carrière hybride) via les coefficients d'augmentation.
5. Une prise en considération rétroactive des années prestées à la Défense pour ceux qui l'auraient quittée.
6. Un dépassement du plafond relatif est possible à l'âge légal (bonus), mais nous souhaitons également que cela soit possible lorsque nous dépassons le tantième 45/60.
7. Prendre en considération les deux années de bonification également dans le régime de la pension anticipée « carrière longue » 60/42.
8. Prendre en considération les deux années de bonification à 1/50 dans le cadre des droit acquis avant 2027.
9. Les deux années de bonification doivent également être prises en compte pour ceux qui ont 12 ans avant le 01.01.2027.

En outre, le temps de service opérationnel et la participation à des missions à l'étranger doivent être reconnus, conformément à l'accord de gouvernement qui stipule que la spécificité de la profession militaire doit être valorisée dans le calcul de la pension.

En ce qui concerne la rémunération :

- La rémunération militaire n'est pas conforme au marché et n'est pas alignée sur celle des autres professions de sécurité.
- Lors de la dernière augmentation salariale, une indemnité de carrière artificielle a été introduite afin de limiter l'impact sur les pensions.

Nous plaidons donc en faveur de :

1. Intégrer l'allocation de carrière et l'indemnité-cadre supérieur dans la rémunération, soit par une affectation budgétaire liée aux mesures transitoires, soit par leur incorporation dans la loi générale du 21 juillet 1844.
2. La correction des échelles barémiques, en tenant compte de l'allongement de la carrière.

Nous préconisons également :

1. L'introduction d'une mise à la pension anticipée, financée par la Défense, qui pourrait être similaire à celui des pompiers, policiers ou gardien de prison – *« Tout en respectant les attentes légitimes des personnes proches de l'âge de la pension, pour lesquelles nous prévoyons une période et des mesures transitoires suffisantes. »*
2. La prise en considération de la première année d'incorporation et la dernière année de service comme une année admissible complète dans le cadre de la condition de durée de carrière pour la pension anticipée classique, ainsi que pour la pension anticipée carrière longue;
3. La prise en considération en heure des périodes opérationnelles ou de service intensif conformément à l'accord de gouvernement – *« La spécificité militaire sera reconnue et que la participation aux missions extérieures et aux unités opérationnelles sera valorisée positivement et prise en compte pour la pension »*

Conclusion

La Cour constitutionnelle l'a rappelé : aucune autre profession ne connaît un statut comparable à celui des militaires, marqué par l'obligation de servir au péril de sa vie, par des restrictions sévères de droits fondamentaux et par un régime disciplinaire unique. Le Conseil d'État insiste de son côté sur le principe de standstill, qui interdit d'imposer des reculs sociaux significatifs et répétés sans justification légitime, ni proportionnalité ou pertinence. Ces garde-fous ne peuvent être ignorés.

Enfin, nous soulignons souligne que si cette réforme permet d'une part au ministre des pensions de réaliser des économies substantielle sur le dos des militaires, elle va coûter très cher au budget de la Défense. Et de nombreuses analysent ont démontré depuis près d'un an qu'au final, la réforme des pensions dirigée contre les militaires va coûter plus cher au Trésor, et donc au citoyen.

Le SLFP plaide donc avec force pour :

- une reconnaissance pleine et entière de la spécificité militaire par une réforme raisonnée et pas dogmatique ;
- des réelles mesures transitoires équitables, protégeant ceux qui sont proches de la pension ;
- une répartition juste de l'effort budgétaire entre tous les secteurs ;
- le maintien d'une armée jeune, opérationnelle et attractive, condition sine qua non de la sécurité nationale.

La Défense ne peut être la variable d'ajustement budgétaire d'un gouvernement. La réforme ne doit pas être une mesure punitive dogmatique, motivée par de vieilles frustrations. Derrière les chiffres se trouvent des hommes et des femmes qui ont choisi de servir leur pays avec loyauté, discipline et courage.

La réforme doit être revue pour plus de justice et de respect, conformément aux engagements pris et aux principes fondamentaux de droit qu'une société démocratique doit pouvoir espérer..

b) En ce qui concerne le personnel roulant de HR Rail

a) Mesures transitoires pour le personnel roulant

L'avant-projet ne prévoit qu'une mesure transitoire limitée. Elle ne s'applique qu'aux personnes nées jusqu'au 31 décembre 1971 inclus et pouvant justifier d'au moins 30 ans de service mobile au 31 décembre 2030. Il n'y a pas de mesures transitoires pour les personnes nées à partir du 1er janvier 1972. Pour les militaires, des mesures transitoires sont prévues pour les personnes nées en 1971, 1972, 1973, 1974 et 1975.

Pour le personnel roulant, des mesures transitoires doivent également être prévues pour les cohortes nées entre 1972 et 1975, et la limitation dans le temps doit être supprimée.

Groupe 1 : personnes nées avant le 1er janvier 1972
L'exposé des motifs (p. 14) précise que le régime transitoire est limité aux personnes qui atteindront l'âge de 59 ans avant le 1er janvier 2031, étant donné que le personnel roulant de HR-Rail peut prendre une pension anticipée à partir de 60 ans. Cela peut se faire soit sur la base d'une carrière de 44 années de service ouvrant droit à pension (loi du 15 mai 1984, article 46, §1, premier alinéa, 1°), soit par le truchement du nouveau régime : à partir de 60 ans avec une carrière de 42 années civiles comptant chacune au moins 234 jours travaillés.

Pour le personnel roulant, ces deux conditions sont irréalisables :

- En raison des conditions de recrutement (âge minimum de 18 ans et diplôme de l'enseignement secondaire), il n'est possible d'atteindre 44 années de service qu'à l'âge de 62 ans au plus tôt.
- La deuxième condition (42 années calendrier avec au moins 234 jours travaillés par an) n'est pas non plus réalisable. La première année de travail ne compte pas entièrement, ce qui signifie que même avec une carrière parfaite, l'âge minimum est de 61 ans.

Le SLFP demande donc que la mesure actuelle, qui expire en 2031, soit prolongée selon le schéma suivant :

- 60 ans pour les pensions prenant cours entre le 1er février 2031 et le 31 janvier 2032
- 61 ans pour les pensions prenant cours entre le 1er février 2032 et le 31 janvier 2033
- 62 ans pour les pensions prenant cours entre le 1er février 2033 et le 31 janvier 2034 (sans préjudice de l'application de l'article 90)

Groupe 2 : personnes nées à partir du 1er janvier 1972
Aucune mesure transitoire n'est prévue pour ce groupe. Comme expliqué ci-dessus, l'âge de 60 ans n'est pas réalisable, et même l'âge de 61 ou 62 ans est peu réaliste, compte tenu des conditions de carrière.

Proposition (par analogie avec les militaires) : permettre au personnel roulant ayant au moins 30 ans de service de prendre une pension anticipée selon le barème suivant :

- né en 1972 : pension à 57 ans
- né en 1973 : pension à 58 ans
- né en 1974 : pension à 59 ans
- né en 1975 : pension à 60 ans

b) respect de l'AR du 28.12.2005, confirmé par la loi du 20.07.2006, qui garantissait la continuité de la pension.

c) La suppression des âges de pension préférentiels à partir du 1er janvier 2027 est trop abrupte et n'est pas compensée par d'autres mécanismes. Les quelques mesures transitoires prévues par cette réforme ne tiennent pas suffisamment compte des droits acquis. Ces mesures transitoires s'appliquent exclusivement aux fonctionnaires qui atteindront l'âge de 59 ans au plus tard en décembre 2030. Un fonctionnaire qui, en 2030, peut prétendre à une carrière de 20 ans en tant que membre du personnel roulant et de 15 ans en tant que membre du personnel sédentaire, mais qui n'a pas encore atteint l'âge de 59 ans, perd l'avantage de ce régime (il ne peut prétendre à la pension anticipée de 10 mois). La réforme devrait au moins prévoir que les fonctionnaires en service à la date d'entrée en vigueur de cette réforme conservent la possibilité d'anticiper leur date de pension d'un mois par semestre accompli en tant que personnel roulant.

B. **Avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur publics – entrée en vigueur le 01.01.2027**

a. **Concernant toutes les catégories de personnel des services publics**

La mesure par excellence qui, compte tenu de l'effet cumulatif de toutes les mesures, se traduit dans la pratique par une prolongation de la durée de la vie active pour une pension nettement moins élevée.

Sous le couvert d'une prétendue harmonisation avec le secteur privé, où il semble possible de travailler avec des salaires fictifs et/ou des allocations qui sont pris en compte. Une économie extrêmement importante pour les pouvoirs publics. Totalement inacceptable pour le SLFP. L'appauvrissement ultime des fonctionnaires. Le seul avantage est l'étalement dans le temps de la mesure.

Le gouvernement ne supprime pas une inégalité, mais une différence qui a été acceptée par la Cour Constitutionnelle. Il s'agit d'un choix purement politique visant à réduire considérablement, à terme, le premier pilier de la pension des fonctionnaires.

Le SLFP demande dès lors :

- La suppression de cette mesure
- L'accord de gouvernement prévoit la possibilité d'introduire un 2e pilier de pension pour les fonctionnaires statutaires uniquement lorsque le nouveau calcul de la pension des fonctionnaires statutaires sera égal à celui des fonctionnaires contractuels. C'est beaucoup trop tard. Un 2e pilier suppose en effet une constitution. Si le gouvernement ne supprime pas cette mesure, cette possibilité doit être prévue dès le 01.01.2027, surtout compte tenu de l'impact des autres mesures de cette réforme. Dans le cadre de l'harmonisation, il convient également de réfléchir à l'assimilation de la pension d'un fonctionnaire sur celle du secteur privé, y compris son 2e pilier.
- Pour la fixation de la pension minimale et des pensions inférieures à la pension minimale, il convient de continuer à se baser sur un salaire de référence de cinq ans.
- Le principe de l'année de naissance ne figure pas dans l'accord de gouvernement et est inacceptable. Ce principe a un impact négatif et peut entraîner des incohérences. Le SLFP souhaite une mise en œuvre sur la base de la date P, conformément à l'accord de gouvernement.
- L'application du calcul le plus favorable pour le membre du personnel qui continue à travailler après sa date P la plus proche :
  - soit le gel du calcul de la durée du salaire de référence à la date P la plus proche
  - soit le calcul de la période plus longue du traitement de référence au moment de la pension effective
- la suppression de la différence injustifiée de traitement selon que le fonctionnaire remplit les conditions pour une pension (anticipée ou non) en décembre ou au cours d'un autre mois de l'année.
- Une réglementation adaptée pour l'augmentation du traitement du personnel de HR (deux ans par an est trop élevé).

b. En ce qui concerne la Défense

Observations

Les militaires ont déjà subi de multiples modifications de la période de référence liée à leur traitement de référence au cours des différentes réformes au cours des deux dernières décennies. Autrefois basé sur le dernier traitement perçu, ce traitement de référence a été ensuite calculé sur les cinq dernières années, puis sur les dix dernières années en moins de 20 ans. à présent, il est désormais envisagé d'étendre progressivement la période de référence à l'ensemble de la carrière. Cela signifie que, sur environ 20 ans, les militaires ont déjà fait face à quatre réformes successives deleur traitement de référence, ceci afin de réduire le montant de leurs pensions.

Or, le Conseil d'État a rappelé l'existence de l'obligation de « Standstill », selon laquelle aucune mesure ne peut réduire de manière significative la protection sociale sans justification légitime, pertinente et proportionnée. Ce principe implique qu'il ne saurait être exigé d'un même groupe professionnel des sacrifices répétés ou excessifs tout au long de sa carrière.

Nous plaidons pour :

1. Un double calcul basé sur le principe des droits acquis prenant en considération le traitement de référence avant réforme (10 ans) et post réforme (où dès 2027 l'année de mise à la pension fixera la période de référence).

(Années prestées jusqu'à la réforme X TR10 X 1/50) + (Année à prester à partir de la réforme X TR futur X 1/60) ;

2. La période de référence doit être celle qui s'applique à l'année où le militaire rempli au plus tôt les conditions pour une pension anticipée;
3. L'allocation de carrière et l'indemnité-cadre supérieur qui n'étaient que des augmentations de salaire déguisées afin de limiter l'impact sur la péréquation, doivent être intégrée dans la rémunération, soit par une affectation budgétaire liée aux mesures transitoires, soit par leur insertion dans la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

Conclusion :

Les "droits acquis" sont pour l'instant vidés de leur sens : l'effet est purement théorique et annulé par le nouveau calcul du traitement de référence qui, rappelons-le, sert de base pour le plafond relatif. Sans adaptation du projet, le montant maximum de pension sera par conséquent toujours inférieur à l'avenir, alors que la durée de travail va, elle, augmenter.

C. et D. Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation (monocaméral et bicaméral facultatif) – entrée en vigueur le 01.01.2027

La suppression inconsidérée des tantièmes préférentiels (associée à la limitation des congés préalables à la pension) méconnaît le caractère pénible de certaines fonctions ! Le gouvernement ne reconnaît plus nulle part le caractère pénible des métiers. L'instauration d'un coefficient de majoration dégressif pour certaines catégories professionnelles, dont les critères sont tout à fait flous (ce qui laisse la porte ouverte à l'arbitraire), est « too little, too late ». De plus, nous devons nous disputer entre nous pour figurer sur la liste.

L'application du coefficient de majoration 1 à toutes les catégories professionnelles à partir du 01.01.2027 est contraire aux droits acquis des membres du personnel – pourtant garantis dans l'accord de gouvernement - lorsque ce coefficient est également appliqué aux années de carrière ANTÉRIEURES au 01.01.2027 ! Les personnes sont contraintes de travailler plus longtemps, en violation de leurs droits acquis.

Le SLFP demande dès lors :

- le maintien intégral du tantième préférentiel (1/55e ou plus avantageux) ou du régime spécifique des militaires aujourd'hui, afin de respecter tout de même quelque part les métiers lourds. Le coefficient de majoration ne répond pas à cette demande et n'accorde qu'un avantage très limité à certains : 1 an de pension anticipée.
- si cette demande n'est pas acceptée, il convient dans un premier temps de maintenir le tantième préférentiel ou le régime favorable (militaires) au moins pour le passé, y compris pour ceux ayant quitté le service.
- au lieu de la liste obsolète et donc manifestement arbitraire des services actifs que le gouvernement utilise pour des raisons de commodité, il convient d'appliquer des critères objectifs avec des raisons connues pour ce choix, appliqués à tous les secteurs ayant des conditions de travail comparables, conformément aux principes d'équité et de non-discrimination.
- dans la première version des projets de texte, la police et les pompiers étaient également mentionnés avec le maintien d'un coefficient de majoration de 1,05. Les décideurs politiques ayant supposé à tort que la police et les pompiers figureraient sur la liste des services actifs, sans toutefois le vérifier, ils ont supprimé la police et les pompiers. Aujourd'hui, ces groupes reviennent sur le tapis et ce sont les membres du personnel qui paient les pots cassés de cette erreur : cela sera imputé sur l'enveloppe. Cela n'est pas acceptable. La police et les pompiers doivent conserver le coefficient de majoration de 1,05, tout comme tous ceux qui bénéficiaient d'un coefficient de majoration préférentiel avant l'accord de gouvernement (dont les services actifs) peuvent le conserver avec un maximum de 1,05. Il en va de même pour d'autres groupes opérationnels et spécifiques, tels que les militaires et les gardiens de prison. Il en va de même pour ceux qui exercent un métier lourd, comme la protection civile, les soins de santé qui ont été complètement oubliés depuis les applaudissements pendant la crise du coronavirus, les services de collecte des déchets, le personnel roulant de la SNCB, l'enseignement supérieur...
- les militaires bénéficient à juste titre d'une bonification pour les pilotes : un régime/une bonification similaire doit être prévu pour les membres du personnel qui ont suivi la même formation (avec des conditions physiques et médicales exigeantes) et qui exercent la même fonction pénible dans leur secteur (pensez à la police, à la Garde côtière, etc.).
- quel est le fondement juridique permettant d'exclure l'enseignement supérieur de l'enseignement ? Qu'en est-il de l'enseignement artistique, de l'enseignement pour adultes, etc. ? Ces groupes professionnels sont également sujets à la pénibilité.
- il convient de ne pas appliquer le principe inhumain et irrespectueux de division entre les groupes professionnels et les différents régimes dans une enveloppe. Le montant est largement insuffisant.
- afin de prévoir une réduction progressive adéquate et de garantir le maintien des droits, il convient d'appliquer le coefficient de majoration de 1,05 pour les années antérieures à 2027 et de ne prévoir le nouveau coefficient de majoration que pour l'avenir, sans réduction progressive.
- pour les services de sécurité (police, pompiers, défense, sécurité civile, gardiens de prison, etc.), conformément à l'accord de gouvernement, il convient de reconnaître l'opérationnalité et la spécificité en doublant le facteur corrigé (1,025) (= 1,05) après 30 ans de service.
- prendre également en compte le coefficient de majoration et le service militaire pour remplir les conditions de longue carrière (60-42 et également pour la condition de pension anticipée normale). Il doit être utilisé tant pour le calcul de la carrière que pour le calcul du montant de la pension.
- le coefficient de majoration s'applique également aux périodes de congé précédant la pension, aux périodes de disponibilité et à toutes les autres absences assimilées à la pension.
- la suppression de toute inégalité de traitement d'un certain nombre de fonctionnaires, notamment ceux des brigades motorisées du département des Douanes (compte tenu des arrêts de la Cour Constitutionnelle de 2019 et 2025) et éventuellement d'autres, comme les pilotes de la police et la Garde côtière.
- les mesures transitoires pour les personnes proches de la pension (max. 1 an de plus pour les personnes âgées de 60 ans ou plus en 2025, et max. ans pour les personnes âgées de 59 ans en 2025) ne sont pas suffisantes : les mesures transitoires doivent donc commencer à s'appliquer à partir de l'année prévue dans l'avant-projet pour l'entrée en vigueur de ces mesures, à savoir 2027 : les personnes âgées de 60 ans ou plus en 2027 devront

travailler au maximum 1 an de plus, celles âgées de 59 ans en 2027 : au maximum 2 ans de plus. La date de l'accord de gouvernement n'a pas de force juridique.

- o non seulement la limitation dans le temps doit être garantie pour les personnes proches de la pension, mais le montant de la pension doit également être garanti.
- o le droit de ne plus effectuer de travail de nuit à partir de 55 ans afin de maintenir la faisabilité du travail.

E.Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence – entrée en vigueur le 01.01.2026

Ces mesures génèrent des recettes nettement plus élevées que prévu initialement.

La limitation de la prise en compte des absences est donc radicale et, combinée aux autres mesures, inacceptable et inéquitable pour le SLFP.

Elles mettent en pratique ce que désire le gouvernement : travailler plus longtemps pour une pension moins élevée, sans égard. Avec un impact réel tant sur la date de la pension que sur le montant de celle-ci. Elles sapent les mesures existantes en faveur d'un travail faisable.

La date de l'accord de gouvernement, le 31.01.2025, est dans les avant-projets de loi une hache qui manque de force juridique.

Le texte ne prévoit pas de mesures transitoires pour les périodes d'interruption de carrière qui ont débuté au cours de l'année 2025 et qui se poursuivent après le 1er janvier 2026. Une telle demande est valable pour une durée maximale de 12 mois et est renouvelable. Les changements de comportement envisagés par le gouvernement ne sont pas possibles. Il s'agit d'une violation du principe de standstill (cf. supra).

La suppression et la réduction des périodes assimilées auront des conséquences considérables sur les pensions des personnes qui s'occupent de proches ou qui ont souvent pris des congés pour soins et autres, généralement des femmes.

Il existe de nombreux congés dont personne n'a une vue d'ensemble précise. Il est difficile de savoir ce qui peut être pris en compte et ce qui ne peut pas l'être.

Pour toutes ces raisons, et celles exposées au point A ci-dessus, le SLFP demande :

- une entrée en vigueur seulement le 01.01.2028
- au minimum, que ces mesures n'entrent en vigueur qu'à la date de demande la plus proche, soit le 01.01.2026, date d'entrée en vigueur actuellement prévue, et non à la date de l'accord de gouvernement, afin d'éviter toute « zone d'ombre » et que le personnel ne soit pas la dupe d'un manque de clarté.
- la suppression du paiement d'une cotisation personnelle de 7,5 % dans le régime de fin de carrière, car cela décourage le travail faisable.
- le doublement de la durée d'admissibilité des trois régimes : au lieu de 24 mois, celle-ci passe à 48 mois. Motifs :
  - o les soins sont très importants et précaires dans cette société individualisante, qui ne prévoit pas un budget suffisant pour accueillir toutes les personnes qui en ont besoin. Les personnes qui assument leur responsabilité sociale en jouant un rôle de soignant ou de soutien familial méritent donc reconnaissance et respect[36].

[36] Il s'agit d'une nécessité, car ceux qui interrompent leur carrière le font/y sont contraints en raison des lacunes importantes de l'État (garde d'enfants abordable, soins aux personnes âgées, etc.). Ces personnes n'ont pas seulement « le courage » de le faire, elles y sont souvent contraintes. Elles ne peuvent et ne doivent donc pas être pénalisées pour cela, car elles jouent un rôle crucial dans notre société en matière de « soins » et, dans les faits, elles « soulagent » ainsi les pouvoirs publics. De plus, il s'agit ici d'une catégorie de personnes dont les revenus de ceux dont elles s'occupent ne sont pas suffisants pour couvrir les coûts souvent élevés (garde d'enfants, maisons de repos et de soins)...

- la formation contribue à la flexibilisation du marché du travail et mérite d'être valorisée.
- cette mesure génère des recettes nettement supérieurs aux estimations.

- les congés génériques existants restent acceptables s'ils sont motivés par des raisons de soins.
- là où il n'existe pas aujourd'hui de système de congé avant la pension, celui-ci sera introduit, par exemple au sein de la Défense, afin de maintenir la faisabilité du travail et d'éviter toute discrimination.
- l'article 18, disposition transitoire relative au régime de fin de carrière, est réécrit comme suit : « *Les dispositions de la présente loi relatives à la date d'effet de la pension ne s'appliquent pas aux personnes qui ont introduit une demande approuvée par leur employeur avant le 31 janvier 2025 en vue d'être placées avant le 1er jan vier 2026 dans un aménagement de fin de carrière.*» par « *les dispositions de la présente loi ne s'appliquent pas aux personnes... »*. L'autorité s'est engagée à modifier cet article 18, mais nous ne savons toutefois pas encore quelle modification sera apportée.

F. Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours – entrée en vigueur le 01.01.2026.

Selon l'accord de gouvernement, la suppression de la péréquation s'accompagnera d'un basculement dans une enveloppe bien-être à partager entre les fonctionnaires, les indépendants et les salariés. Celle-ci doit encore être discutée avec les partenaires sociaux. L'avis des partenaires sociaux n'est attendu que pour la fin 2027. Ce n'est que la prochaine législature qui devra prévoir le budget nécessaire à cet effet (autrement dit, transférer la facture au prochain gouvernement).

La suppression totale de la péréquation constitue une intervention directe sur les pensions en cours et, par conséquent, sur les droits acquis de ceux qui en bénéficient.

La péréquation sur les pensions différées sera toutefois maintenue. Le gouvernement crée ainsi lui-même une inégalité. Il indique ne pas encore savoir précisément comment cela sera organisé.

Le SLFP demande que :

- la péréquation soit maintenue jusqu'à ce que l'alternative soit connue.
- les négociations à ce sujet au sein du Comité A permettent de prévoir une alternative au système de péréquation pour les fonctionnaires, comme le prévoit l'accord de gouvernement. Sur ce point, les autorités se sont engagées à demander l'avis du Comité A à ce sujet, d'ici la fin 2027.

G. Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée – entrée en vigueur le 01.01.2027

Nos remarques et questions se divisent en deux parties :

a. Durcissement des conditions de carrière pour la pension anticipée : une année de carrière de 104 jours (4 mois) ne compte plus : 156 jours effectivement travaillés ou assimilés sont nécessaires à partir du 01.01.2027.

Le message est clair : il est nécessaire de travailler plus longtemps. Cette mesure ne s'applique pas seulement à l'avenir, mais également de manière rétroactive à l'ensemble de la carrière, c'est-à-dire depuis les années 80, pour ceux qui envisagent de prendre prochainement une pension anticipée.

Il s'agit indéniablement d'une atteinte aux droits acquis : cela affecte le passé et nous ne pouvons pas modifier notre passé en changeant notre comportement aujourd'hui.

Cela a un impact considérable, en particulier pour nos membres contractuels.

Le SLFP demande :

a. une mesure de tolérance claire et transparente, qui coûte le moins d'argent possible – car elle est imputée sur l'enveloppe – tant pour la première que pour la dernière année de carrière. Les membres du personnel (par exemple dans l'enseignement) qui commencent ou terminent leur carrière travaillent souvent 104 jours, mais pas les 156 jours requis. Dans l'enseignement, même pendant la première année de carrière, il n'est pas évident de travailler 104 jours, car la prise de fonction ne peut avoir lieu avant le 1er septembre

au plus tôt. De plus, les premières années de carrière dans l'enseignement consistaient/consistent généralement en une succession de missions intérimaires non consécutives. Cette mesure risque de leur coûter deux années de carrière. Ce traitement doit être automatique et ne pas dépendre d'une demande des personnes concernées. Il s'agit d'une mesure récurrente et non d'une mesure transitoire, qui ne doit donc pas être imputée sur l'enveloppe de transition.

b. que la mesure de tolérance de deux années de carrière, dans l'intérêt du bénéficiaire, soit également appliquée par le Service Fédéral des Pensions si le membre du personnel manque des jours pendant une ou deux années de carrière, et non pendant la première ou la dernière année. Ce traitement doit être automatique et ne pas dépendre d'une demande des personnes concernées. Il s'agit d'une mesure récurrente et non d'une mesure transitoire, qui ne doit donc pas être imputée sur l'enveloppe transitoire.
c. des jours assimilés clairs qui tiennent compte des absences involontaires liées au travail ou à l'environnement social.
d. que les régimes de travail d'autrefois, tels que le troisième circuit de travail DAC, le cadre temporaire spécial BTK, le chômage en emploi TWW, soient également automatiquement pris en compte comme jours travaillés et correctement enregistrés.
e. que le coefficient de majoration et la bonification de deux ans pour les militaires soient admissibles
f. étant donné que dans le régime des salariés et pour les contractuels de l'administration publique, le congé de maternité est enregistré comme une maladie et le chômage temporaire comme un chômage complet, il ne devrait pas incomber au citoyen de le signaler et d'entreprendre un parcours difficile pour prouver que ces périodes doivent être prises en compte. Le SLFP demande que cela soit corrigé en temps utile et correctement par les autorités pour tout le monde. Cela est également important pour la longue carrière « 60 ans – 42 ans avec 234 jours travaillés » et pour éviter le malus.
g. que le congé de maternité, le congé de paternité, le congé d'adoption et le congé d'accueil, les congés de soins et de formation, les congés génériques sur présentation d'une preuve de soins ou de formation, les soins à un enfant de moins de 6 ans (max. 3 ans), la maladie et l'invalidité (non limité à 30 jours par année civile ! – si la personne concernée a épuisé son capital maladie dans le passé, elle n'a même plus droit à 1 x 30 jours de maladie), l'inactivité due à un handicap, les accidents du travail et les maladies professionnelles, le chômage involontaire (dans les entreprises publiques autonomes) et les jours de grève sont considérés comme des jours effectivement travaillés. Les périodes de chômage involontaire de courte durée (formation) doivent être compensées (les interruptions de carrière ne sont pas imputables aux personnes concernées).
h. une indication claire et précise de la date et du montant de la pension anticipée sur « MyPension » : combien de jours effectivement travaillés et assimilés depuis l'entrée en vigueur des mesures – comment éviter le malus, etc. Afin qu'un changement de comportement soit réellement possible.
i. que toute personne qui peut prendre une pension anticipée en 2026 (et non en 2025 comme le stipule à tort l'avant-projet) mais qui continue à travailler conserve ce droit en vertu de l'ancienne réglementation sans malus. En effet, la date d'entrée en vigueur n'est que le 01.01.2027.
j. que les mesures transitoires aient une autre date d'entrée en vigueur, compte tenu de la date d'entrée en vigueur des nouvelles mesures. Le gouvernement part, à tort, du principe que la date de l'accord de gouvernement constitue un fondement juridique. Ce n'est qu'à la date d'entrée en vigueur que le citoyen est censé connaître les lois. Les personnes âgées de 60 ans ou plus en 2027 (et non en 2025) devront travailler au maximum un an de plus. Les personnes âgées de 59 ans en 2027 devront travailler au maximum deux ans de plus. En effet, le gouvernement n'a prévu aucune autre mesure transitoire, même si l'accord de gouvernement stipule qu'une mesure transitoire est prévue pour les personnes relativement proches (contrairement aux personnes âgées de 60 et 59 ans) de la pension anticipée.

k. La modification des conditions de départ à la pension dans le secteur privé[37], à partir de 55 ans (métiers lourds, carrières longues, entreprises en difficulté) et à partir de 60 ans pour les autres, prévoit un calendrier plus favorable pour les femmes : 5 ans d'ancienneté en moins (augmentée progressivement d'un an à partir de 2026 pour passer à 30 ans au lieu de 35 ans pour les hommes en 2030). Cela corrige l'inégalité structurelle des femmes nées dans les années 60-70, à une époque où il était beaucoup plus difficile de concilier vie de familiale et vie professionnelle. Le SLFP demande que les conditions de carrière des femmes soient également adaptées dans la fonction publique et qu'elles puissent donc prendre leur pension anticipée avec 5 ans d'ancienneté en moins, dans le cadre de l'harmonisation avec le secteur privé.
l. une véritable politique de fin de carrière et des conditions de travail faisables, qui ne soient pas une coquille vide, sont désormais indispensables pour pouvoir travailler plus longtemps, maintenant que toute anticipation est pour ainsi dire rendue impossible. L'engagement du gouvernement à discuter de cette question ultérieurement, dans les différents secteurs, est totalement insuffisant
m. compte tenu du congé préalable à la pension des gardiens de prison et d'autres régimes, qui doit être demandé 9 à 12 mois à l'avance, et qu'il ne peut plus y avoir de changement de comportement – la pension doit être prise ! – des mesures transitoires supplémentaires doivent être prévues pour ces catégories.

b. Pension anticipée à 60 (61 - 62) ans avec une longue carrière de 42 ans et 234 jours effectivement travaillés.

Cette mesure est nouvelle et permet de prendre une pension anticipée à partir du 01.01.2027 pour les personnes ayant une longue carrière (42 ans) avec 234 jours de travail effectifs par an presque exclusivement. En effet, seul le chômage temporaire est pris en compte. Rien d'autre du tout. Même le congé de maternité n'est pas pris en compte, ce qui est en contradiction flagrante avec la législation européenne et belge. Cela n'a pas été expliqué dans l'exposé des motifs. La demande des syndicats de dresser la liste des jours pris en compte et non pris en compte pour cette forme de pension anticipée a même été initialement rejetée comme irréalisable. Le dernier jour (24.09.25) du Comité A, nous avons finalement reçu cette liste. Sous la pression de l'opinion publique (réseaux sociaux), et non grâce aux négociations malheureusement, il est possible que l'autorité cède sur ce point. C'est en tout cas ce qui figure dans l'engagement. Le service militaire ou le service en tant qu'objecteur de conscience ne sont pas pris en compte. Le chômage temporaire est certes pris en compte, mais il est enregistré comme chômage complet, ce qui rend également cette mesure inefficace. La bonification de deux ans pour les militaires n'est pas prise en compte, le coefficient de majoration n'est pas pris en compte, etc.

Le SLFP demande dès lors, afin que cette mesure puisse être réellement favorable :

- non seulement le droit à une pension anticipée après 42 ans de travail avec 234 jours, mais aussi le droit à une pension complète, et non 42/45ème
- que les jours assimilés soient non seulement correctement enregistrés et pris en compte en cas de chômage temporaire, mais qu'ils soient également considérés comme des jours effectivement travaillés :
  - congé de maternité et congé de paternité : (ne peut être enregistré comme maladie !)
  - service militaire/objecteur de conscience
  - congés thématiques
  - jours de grève
  - semaine de 4 jours
  - congé sans solde pour circonstances particulières
  - coefficient de majoration (aussi important pour les personnes se reconvertissent dans l'enseignement)
  - bonification de deux ans pour les militaires après douze ans de service
  - congé d'adoption et congé pour parents d'accueil

[37] Approuvé les 18/7 -23/7/25 par le Conseil des ministres, (avis CNT Réforme de la fin de carrière, du 15.07.2025) modification de l'AR du 12.12.2001, cf. observations du Conseil d'État 77.657/16 du 15.05.2025.

- congé pour raisons impérieuses
- congés pour soins et formation et congés génériques sur présentation d'un justificatif de soins ou de formation
- soins à un enfant de moins de 6 ans (max. 3 ans)
- maladie et invalidité (non limité à 30 jours par année civile !), inactivité due à un handicap, les jours de maladie pour cause d'accident du travail et de maladie professionnelle doivent être pris en compte (il y avait initialement un malentendu à ce sujet, mais les accidents du travail figurent désormais bien sur la liste)
- chômage involontaire (dans les entreprises publiques)
- les périodes involontaires de travail de courte durée (enseignement : par exemple, les périodes d'intérim non consécutives) doivent être compensées (les interruptions de carrière ne sont pas imputables aux personnes concernées).
- les 234 jours doivent également être appliqués avec une certaine tolérance.

o étant donné que les emplois de fin de carrière dans le secteur privé[38], à partir de 55 ans (métiers lourds, carrières longues, entreprises en difficulté) et à partir de 60 ans pour les autres, offrent un calendrier plus favorable aux femmes, voir supra : Dans la fonction publique également, la condition de carrière pour les femmes doit être adaptée en ce sens (5 ans de moins pour les longues carrières), dans le cadre de l'harmonisation avec le secteur privé.

H. **Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension – « Bonus – Malus » – entrée en vigueur le 01.01.2026**

a. **Le malus**

Les conditions cumulatives (35 ans de carrière avec au moins 156 jours de travail effectifs et un total de 7020 jours de travail effectifs) pour échapper au malus sont beaucoup trop strictes et touchent les personnes à faibles revenus occupant des métiers lourds, les personnes peu qualifiées, les personnes gravement malades et les femmes/autres personnes qui raccourcissent leur carrière pour s'occuper de leur famille (enfants et personnes âgées), les personnes handicapées. Voir également le chapitre 1 ci-dessus.

Le malus constitue une atteinte aux droits acquis, s'applique rétroactivement à l'ensemble de la carrière, alors que le membre du personnel a fait des choix dans le passé sans pouvoir tenir compte d'un éventuel malus. Les changements de comportement à l'avenir, comme le préconise le gouvernement (ils n'ont qu'à travailler plus longtemps), sont irrespectueux envers les métiers lourds telles que les éboueurs, les infirmiers, les gardiens de prison, les services de sécurité, les pompiers, etc. : il y a une limite à ce que l'être humain peut supporter. Ils ont d'ailleurs une espérance de vie plus faible que d'autres professions, ce qui est de notoriété publique, et les chiffres le confirmeront, s'ils nous sont communiqués.

Le malus fait injustement de la pension anticipée un produit de luxe et part à tort du principe que l'espérance de vie est la même pour tout le monde. Le malus s'ajoute à la correction existante pour une carrière incomplète. Elle entraîne en outre une perte de pension excessive de 462 € par mois, selon les informations disponibles.

Il s'agit d'une mesure punitive pour ceux qui prennent une pension anticipée, alors qu'ils en ont le droit. Le malus ne tient pas compte de la pénibilité de certains métiers, ni de la réalité des conditions de travail (certaines fonctions sont parfois exercées à temps partiel par nécessité). Elle ne tient pas compte des personnes gravement malades, comme les patients atteints d'un cancer : s'ils ont la chance de survivre, ils en subissent les conséquences à vie. L'Arizona ne leur accorde aucune clémence.

Les pensions les plus basses sont touchées : elles passent sous le seuil de pauvreté.

[38] Approuvé les 18/7 -23/7/25 par le Conseil des ministres, (avis CNT Réforme de la fin de carrière du 15.07.2025) modification de l'AR 12.12.2001, cf. observations du Conseil d'État 77.657/16 du 15 mai 2025

L'organisation du malus est contraire à l'accord de gouvernement : le pourcentage du malus, pour chaque année où la pension est prise avant l'âge légal de la pension, est fixé sur la base de l'âge légal de la pension, alors que l'accord de gouvernement prévoit un malus progressif (2 % jusqu'en 2030, 4 % jusqu'en 2040 et 5 % par la suite).

Si le fonctionnaire reste en service pour éviter le malus, il sera affecté par l'augmentation du nombre d'années prises en compte pour son traitement de référence et bénéficiera d'une pension encore moins élevée. Il n'est pas prévu de geler les droits à pension au moment où le membre du personnel remplit les critères pour prendre une pension anticipée.

L'impact cumulé des mesures de pension est sans précédent et les études réalisées à ce sujet sont insuffisantes. Il s'agit d'un travail de bricolage et, surtout, de coupes sombres.

L'organisation du malus dès le 01.01.2026 est en contradiction avec la mesure d'anticipation qui n'entrera en vigueur qu'au 01.01.2027. En effet, le malus suppose déjà 156 jours d'emploi effectif pendant 35 ans, alors que ces 156 jours d'emploi effectif n'entreront en vigueur que le 01.01.2027. L'entrée en vigueur des nouvelles conditions de travail (point L ci-dessous) le 01.01.2026 n'est pas pertinente en l'espèce.

Pour toutes ces raisons, le SLFP demande :

- l'annulation du malus
- au moins une adaptation sérieuse et un gel des droits en cas de pension anticipée
  - le report de l'entrée en vigueur à 2028
  - au moins de la reporter jusqu'à l'entrée en vigueur des nouvelles conditions de la pension anticipée, à savoir le 01.01.2027
  - conformément aux avis du Comité d'étude sur le vieillissement 2020-2040, un coefficient correcteur ne peut jamais dépasser 2 %.
  - pour une limite minimale acceptable, le malus ne peut pas réduire le droit à la pension minimale.
  - les périodes décrites au point G « Anticipation » ci-dessus doivent être prises en compte dans le calcul des années de carrière requises et doivent être correctement enregistrées. Une attention particulière doit être accordée aux carrières moins longues des femmes, car elles sont particulièrement touchées (49 % de toutes les femmes subiront un malus selon l'étude sur le vieillissement).
  - l'organisation du malus conformément à l'accord de gouvernement : par année de départ anticipé avant l'âge légal de la pension, et non en fonction de l'année de naissance.
  - le malus doit cesser au moment où l'âge légal de la pension est atteint
  - pas de malus pour les personnes qui auront droit à la pension en 2025, pour celles qui étaient en disponibilité/congé avant la pension en 2025. Ni la date de l'accord de gouvernement, ni la date qui figure apparemment par erreur dans les avant-projets de loi, à savoir « 01.01.2025 », comme date d'approbation de ces régimes de congé par l'employeur, ne peuvent constituer un obstacle. La date d'entrée en vigueur détermine l'entrée en vigueur, après publication au Moniteur belge.
  - pas de malus pour les personnes handicapées
  - une protection effective de la pension minimale

b. Le bonus

Le fait que les membres du personnel puissent bénéficier d'un bonus, uniquement à partir de l'âge légal de la pension, à condition que les mêmes conditions soient remplies, est une faveur et non un droit.

Ce nouveau bonus ne justifie donc en aucun cas le recul considérable constaté par le Conseil d'Etat dans son avis du 17 juin 2025 sur la suppression du bonus pension actuel.

Seuls les agents privilégiés, qui sont bien considérés par leur employeur et qui sont encore en mesure de travailler après 67 ans, jusqu'à 70 ans, sont éligibles. Les infirmiers, les gardiens de prison, les pompiers, les militaires, les policiers, les agents de la protection civile, les éboueurs et les femmes de ménage ne pourront pas bénéficier de cette prime, simplement parce qu'ils ne sont plus en mesure d'exercer leur métier lourd. Quel commandant des pompiers, par exemple,

maintiendrait dans son corps un pompier de 67 ans, qui n'est plus en mesure d'effectuer correctement des interventions lourdes et risquées, jusqu'à l'âge de 70 ans ?

Le SLFP demande dès lors :

- le maintien du bonus pension actuel au moins jusqu'à la fin de sa durée prévue, dans le cadre de la sécurité juridique et du maintien des droits acquis – la prime vient en effet d'être instaurée !
- qu'un éventuel nouveau bonus ne soit instauré qu'à l'expiration de la durée du bonus actuel (2028), qui ne prévoit pas de rémunération après l'âge légal de la pension, mais un bonus avant l'âge légal de la pension en tant que droit et non en tant que faveur.
- d'élaborer un régime spécifique pour les professions pénibles et risquées et les professions de sécurité.

I. et K. Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral et bicaméral facultatif) – entrée en vigueur le 01.01.2026

a. pour toutes les catégories de personnel des services publics

La récente réforme de la pension pour inaptitude physique n'a pas eu le temps de prouver son efficacité. Les citoyens qui se trouvent au milieu de cet AIF (*« Allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires »*) encore très récente sont les dindons de la farce. En effet, la pension médicale définitive avait déjà été supprimée depuis 2025. Le régime AIF n'entrera effectivement en vigueur qu'en 2028 !

Il s'agit d'une grave violation des droits acquis qui doivent encore être concrétisés. L'insécurité juridique règne. Aucune forme de progressivité, aucune mesure transitoire.

Cette réforme, qui met fin à l'allocation AIF à la charge du Service Fédéral des Pensions, permettra de réaliser d'importantes économies, ce qui est d'ailleurs le véritable objectif de la réforme. La réintégration sur le lieu de travail, qui était l'objectif de l'actuel AIF grâce au maintien du lien statutaire avec l'employeur public, ne sera plus d'actualité, les fonctionnaires étant désormais couverts par l'assurance maladie ordinaire. Les fonctionnaires ne percevront alors que 60 % de leur traitement, sans les allocations, et seront plongés dans la précarité. L'INAMI dispose-t-il d'ailleurs de ressources suffisantes ? Les fonctionnaires seront-ils mis en disponibilité en grand nombre et resteront-ils à la charge des pouvoirs publics ? Ces derniers disposent-ils de ressources suffisantes ? La nouvelle réglementation s'applique-t-elle à toutes les administrations ? Nul n'a-t-il été oublié ? Qu'en est-il de l'assurance maladie distincte de la Défense et de HR Rail ? Toutes les administrations sont-elles prêtes à appliquer ce nouveau système dans quelques mois ? Et surtout, comment les personnes concernées seront-elles informées si même les employeurs publics ne sont pas prêts ?

Des règles plus strictes s'appliquent aux pensions temporaires pour cause d'inaptitude physique, accordées entre le 31 décembre 2024 et le 1er janvier 2026 (ou plus tôt, en cas d'inaptitude avec possibilité de reclassement dans les 12 mois). Ces pensions devaient normalement être converties en une allocation temporaire au 1er janvier 2028. Désormais, le régime transitoire prévoit que si le fonctionnaire n'est pas réaffecté à la fin de cette période, il prendra définitivement sa pension. La réforme constitue une nette régression : le lien statutaire disparaît et les anciennes mesures de soutien à la réaffectation sont supprimées.

Du véritable bricolage. Nous constatons un manque de considération pour les personnes en difficulté.

Nous notons également que le ministre fédéral des Pensions est effectivement compétent pour supprimer le régime AIF. Cependant, il n'est pas habilité à inscrire une disposition dans le statut administratif, telle que la cessation de fonction. Le texte du projet de loi du ministre des Pensions doit se limiter à préciser que l'inaptitude physique reconnue par une instance médicale ne donne plus droit à une pension.

Pour toutes ces raisons, le SLFP demande :

- le maintien du régime AIF actuel au moins jusqu'à son entrée en vigueur complète en 2028, et sa suppression uniquement après une période d'évaluation
- au lieu d'une entrée en vigueur au 01.01.2026, une date d'entrée en vigueur après l'évaluation du régime actuel, au 01.01.2028
- que les ambiguïtés dans les textes législatifs actuels soient clarifiées en ce qui concerne le champ d'application (culte catholique, ministère de la Défense, etc.)
- que la protection du personnel soit maintenue à son niveau actuel, au moins par le biais d'une assurance complémentaire permettant de maintenir leur salaire à 80 %, conformément à l'accord de gouvernement : *« Nous passons à une assurance incapacité et invalidité pour les fonctionnaires fédéraux, comme dans le secteur privé, et nous organisons à ce sujet une concertation avec les organisations syndicales. »* Nous n'avons reçu aucune proposition concernant le contenu de cette assurance ni la date d'entrée en vigueur de celle-ci. Nous souhaitons une assurance complémentaire garantissant le salaire, y compris les allocations et les indemnités. Dans le nouveau régime proposé pour les parlementaires, ceux-ci ne perdent que leur indemnité de frais et continuent de percevoir leur traitement. Il est donc possible, avec de la bonne volonté, de mettre en place un parcours élaboré pour les fonctionnaires exerçant une profession à risque et dangereuse, qui ne peuvent plus reprendre le travail.
- de mettre en place un parcours complet pour les fonctionnaires exerçant une profession risquée et dangereuse, qui ne peuvent plus reprendre le travail
- une réponse à la question de savoir si l'AIF avec un minimum garanti est supérieur ou inférieur à l'invalidité pour les cohabitants

b. Pour la Défense

Pour rappel :

Pour rappel, le gouvernement Vivaldi a décidé de procéder, pour la fonction publique, à la suppression de la pension de maladie (pour les militaires il s'agit de la pension pour inaptitude physique), suite aux abus constatés au sein de certains métiers en particulier.

La Défense avait alors prouvé par ses statistiques qu'elle avait toujours était un bon élève, puisque le nombre de mise à la pension définitive de militaires pour inaptitude physique était parmi les plus au sein des Corps spéciaux.

Face à ce constat, et tenant compte du fait que la Défense avait besoin de temps pour adapter ses statuts (lois), le ministre des Pensions avait accordé un délai jusqu'au **1er janvier 2028** avant que cette réforme ne produise ses effets sur la communauté militaire. Sans ce délai, le risque de voir surgir une insécurité juridique pour les militaires était trop grand.

La réforme actuelle balaye les accords conclus avec le gouvernement précédent et exige que la pension pour inaptitude physique (et la pourtant toute nouvelle allocation d'interruption temporaire pour fonctionnaire) soit supprimée dès le 1er janvier 2026.

Ceci confirme à nouveau le manque de reconnaissance de la spécificité du métier de militaire, et la négation qu'un militaire prend plus de risque pour sa santé et même pour sa vie que les autres travailleurs.

Le SLFP plaide avec force afin de respecter l'accord conclu avec le gouvernement précédent, à savoir une entrée en vigueur de cette mesure pour les militaires au plus tôt au **1er janvier 2028**. Ce délai est nécessaire pour modifier le statut administratif des militaires (loi !) **et maintenir une sécurité juridique** suffisante d'ici-là.

De plus, il faut un appui politique solide afin de permettre une mobilité interne et externe plus facile des militaires déclarés inaptes physiquement. Ceci cadre parfaitement avec la volonté de maintenir un maximum de personnes au travail.

c. Pour la police

- il est nécessaire de prévoir un régime spécifique pour les services de sécurité.
- Il est nécessaire de prévoir une meilleure protection médicale pour les professions à risque.

J. Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants – entrée en vigueur le 01.01.2026

L'introduction d'une condition de travail dans les trois régimes ne figure pas dans l'accord de gouvernement.

Le chapitre 3 régit les jours pris en compte dans le cadre de la condition de travail. L'article 4, § 1 et l'article 4, § 2, qui ont une formulation identique, énumèrent toutefois des jours d'assimilation différents. L'exposé des motifs n'explique pas pourquoi il en est ainsi. Il convient de le déterminer par soi-même : le § 1 régit ce qui est pris en compte pour le nouveau régime de pension anticipée à 60 ans avec 42 ans de travail (l'article 2, deuxième alinéa, de l'avant-projet de pension anticipée renvoie à l'art. 4 § 1 de l'avant-projet de condition de travail). L'article 4, § 1, assimile uniquement les absences rémunérées et 30 jours civils de maladie par an. Les jours énumérés à l'article 4, § 2, ne sont pas pris en compte : ni les congés thématiques, les congés pour soins, le service militaire ou les objecteurs de conscience, ni le congé de maternité. Cela est totalement contraire à la réglementation belge et européenne. L'autorité s'est engagée à modifier l'acceptabilité du congé de maternité dans le règlement 60-42, voir supra. Nous ne savons pas encore quelle sera cette modification. La formulation est vague.

L'introduction de la condition de travail « jours effectivement travaillés » montre que l'harmonisation promise n'est pas respectée. Cette condition s'applique uniquement aux fonctionnaires et aux salariés, et non aux indépendants. Cette différence est importante, car elle a des conséquences sur le malus, le droit à la pension anticipée 60-42 et la pension minimale.

Les salariés et les fonctionnaires doivent prouver leurs jours travaillés et ceux-ci sont enregistrés, tandis que pour les indépendants, la cotisation trimestrielle est considérée comme des jours travaillés. Il s'agit là d'une discrimination entre les différents régimes.

Pour les fonctionnaires, cette nouvelle réglementation prévoit que les périodes de maladie avec maintien du salaire complet ne comptent comme jours effectivement travaillés que jusqu'à 30 jours calendrier (pas nécessairement consécutifs) par an. Dans le secteur privé, ces 30 jours coïncident avec la période de salaire garanti, qui est entièrement assimilée à du travail effectif et peut se produire plusieurs fois par an. En limitant l'assimilation dans le secteur public à 30 jours, cette réforme crée une forme de discrimination. Cela va à l'encontre du principe d'harmonisation, qui a pourtant toujours été annoncé comme la base de la réforme.

Compte tenu des conséquences que peut avoir le non-respect de la condition de travail, le fait de ne pas tenir compte des jours de grève constitue une violation du droit de grève, en particulier dans les secteurs où le travail à temps partiel est la norme.

Le projet préliminaire ne tient pas compte des tentatives de reprise du travail à temps partiel (réduction du temps de travail pour raisons médicales), alors que le gouvernement insiste justement sur l'importance du travail et de la réintégration. Le travail progressif doit être pris en compte à 100 %. Il en va de même pour les personnes handicapées.

Le SLFP demande donc que toutes ces incohérences soient corrigées.

PROTOCOLE N° 249/1 RELATIF AUX NÉGOCIATIONS MENÉES AU SEIN DU COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS

De representatieve vakorganisaties
Les organisations syndicales représentatives

Voor de FCSOD – Pour la FSCSP,

I. HEYLEN,
Voorzitster / Présidente

Voor de ACOD – Pour la CGSP,

C. RENIERS,
Voorzitster / Présidente

Voor het VSOA – Pour le SLFP,

P. ROIJENS,
Voorzitter / Président

PROTOCOL NR. 249/1 BETREFFENDE DE ONDERHANDELINGEN DIE WERDEN GEVOERD IN HET GEMEENSCHAPPELIJK COMITE VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN

De Overheidsdelegatie
La délégation de l'Autorité

Bart De Wever,
Eerste Minister / Premier Ministre

Comité commun à l'ensemble des services publics
Protocole 249/1

Gemeenschappelijk Comité voor alle Overheidsdiensten
Protocol 249/1

COMITE OVERHEIDSBEDRIJVEN

ADVIES Nr.100

Betreffende de voorontwerpen van wetten tot hervorming van de pensioenen

- A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail

- B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen

- C. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal)

- E. Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

- F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen

- G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen

- I. Voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

- J. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal)

- L. Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

Brussel, 22 augustus 2025

In antwoord op een vraag tot advies van de Minister van Pensioenen heeft het Comité Overheidsbedrijven in toepassing van artikel 31, §3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de voorontwerpen van wetten tot hervorming van de pensioenen:

- A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en Xhet rijdend personeel van HR-Rail

- B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen

- C. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal)

- E. Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

- F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen

- G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen

- I. Voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

- J. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal)

- L. Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

Het Comité Overheidsbedrijven brengt een verdeeld advies uit om de hierna vermelde redenen.

-A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost			X	
Belgische Spoorwegen			X	X
Proximus			X	
Skyes	X			
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost		X		X
Belgische Spoorwegen			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

C. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal)

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost			X	
Belgische Spoorwegen			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

E. Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost		X		X
Belgische Spoorwegen			X	X
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost			X	
Belgische Spoorwegen			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost			X	
Belgische Spoorwegen			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

I. Voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost			X	
Belgische Spoorwegen			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

J. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal)

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost			X	
Belgische Spoorwegen			X	X
Proximus		X		X
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

L. Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

	POSITIEF	NEGATIEF	ONTHOUDING	OPMERKINGEN
Bpost			X	
Belgische Spoorwegen			X	X
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

<u>Bpost</u> :

A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail

Onthouding, geen opmerkingen

B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen

Negatief advies, met opmerkingen.

Opmerkingen:

bpost neemt akte van het standpunt van de regering in de Commissie gedeeld, met name dat het alternatief voor bepaalde ingrepen in de pensioensmaterie, in principe verdere belastingen zouden betekenen en dat volgens de regering de huidige status quo voor wat betreft de kosten van het ambtenarenpensioen niet onderhouden kan worden om budgettaire redenen.

bpost kan deze logica begrijpen, maar vestigt de aandacht op de volgende twee punten:

- Uit het regeerakkoord blijkt een duidelijke interesse voor een verplichte tweede pensioenpijler voor ambtenaren, waarbij deze tweede pijler zou worden ingevoerd zodra het wettelijk pensioenbedrag van ambtenaren in algemene termen gelijk zou zijn aan het pensioen van contractuelen;

- De invoering van een tweedepijler-pensioen voor contractuelen in de publieke sector met een werkgeversbijdrage van minstens 3% tegen 2035.

De wetgever lijkt de pijn van het pensioensverlies in de eerste pijler voor de betrokken ambtenaren te willen verzachten, door bpost en de andere autonome overheidsbedrijven te verplichten te investeren in de tweede pijler van de betrokken populaties.

De onderneming is bezorgd over de financiële impact die dergelijke maatregel op lange termijn op de cijfers van het bedrijf zou kunnen hebben.

De onderneming vreest dat bijkomende rechten in de tweede pijler voor de betrokken populaties, nooit '*euro voor euro'* het verlies in de eerste pijler voor betrokken populatie zullen kunnen dichtrijden.

bpost vraagt zich af of dit een budgettair element zal zijn dat wordt opgenomen in de onderhandelingen over de volgende beheerscontracten.

- C. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt (monocameraal)

Onthouding, geen opmerkingen

- E. Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid

Negatief advies, met opmerkingen

Opmerkingen:

- De onderneming begrijpt de logica en achterliggende visie over de aangepaste aanneembaarheid van bepaalde verlofstelsels voor pensioendoeleinden.

- De voorgenomen overgangsmaatregelen (artikel 18 van het Voorontwerp van Wet), zijn niet billijk volgens de onderneming, voor de specifieke groep van personen die zich in volgende situatie bevinden:

    - Personen die een dossier 'goedgekeurd door de werkgever' hadden voor de datum van het regeerakkoord (31 jan 25), maar die slechts na datum van het regeerakkoord in hun

verlofregeling instappen, zouden enkel een negatieve impact op hun pensioenbedrag kennen, maar niet op hun leeftijd.

- In de memorie van toelichting leest de onderneming dat de logica van dit beperkt overgangsregime zou zijn dat deze specifieke populatie in de 'grijze zone' hun eindeloopbaanregeling ten gevolge van de nieuwe regels nog zouden kunnen annuleren zodat zij langer kunnen werken.

  - Dit is echter specifiek voor bpost niet correct: bpost heeft specifieke stelsels van verlof voorafgaand aan pensionering, disponibiliteit, en loopbaanonderbreking die gepaard gaan met een verplichte opname van het wettelijk pensioen op de p-datum van de betrokkene. Er is dus geen duidelijk vroegtijdig "exitscenario" uit deze verlofstelsels voorhanden voor deelnemers aan dergelijke regelingen.

- Bpost vraagt zich ook af hoe betrokken medewerkers in die grijze zone, op de hoogte zouden kunnen zijn van de impact die deze overgangsmaatregel op hun zou kunnen hebben – vermits we bijna september schrijven en deze "retroactiviteit" voor het eerst kenbaar was in de vertrouwelijke teksten die slechts enkele weken geleden met de autonome overheidsbedrijven zijn gedeeld.

- bpost vraagt uitdrukkelijk om geen "grijze zone" te creëren en medewerkers die een eindeloopbaanregeling hadden met een akkoord van de werkgever in 2025, in geen geval aan een nadelige financiële impact voor het pensioenbedrag te onderwerpen, ongeacht de datum waarop de eindeloopbaanregeling effectief van start zou gaan.

- Specifiek voor de regeling verlof voorafgaand aan pensioen (VVP/CPR) vraagt bpost zich af wat de impact zal zijn op het KB van 2 december 2018 (link: Justel databank) en de financiële bijdrage die bpost aan de Schatkist betaalt voor de volledige erkenning van deze periodes van verlof voorafgaand aan het pensioen voor zowel de pensioendatum als het -bedrag.

- F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen

Onthouding, geen opmerkingen

- G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen

Onthouding, geen opmerkingen

- I. Voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd

Onthouding, geen opmerkingen

- J. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (monocameraal)

Onthouding, geen opmerkingen

- L. Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

Onthouding, geen opmerkingen

Belgische spoorwegen:

Zij hebben volgende bemerkingen bij de verschillende voorontwerpen van wet:

A. Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-Rail:

Het voorontwerp voorziet een zeer beperkte overgangsmaatregel, namelijk enkel voor de personen geboren tot en met 31/12/1971, voor zover ze 30 jaar rijdende diensten hebben voor 31/12/2030.

Er worden geen overgangsmaatregelen voorzien voor zij die geboren zijn vanaf 1/1/1972.

Het voorontwerp van wet voorziet voor militairen overgangsmaatregelen voor personen geboren in 1971, 1972,1973, 1974 en 1975 en dit zonder bijkomende voorwaarden.

Naar analogie met de voorgestelde maatregelen voor de militairen lijkt het dan ook billijk om voor het rijdend personeel de maatregelen niet te beperken in de tijd en ook overgangsmaatregelen te voorzien voor de personen geboren tussen 1/1/1972 en 31/12/1975.

Groep 1: geboren voor 1/1/1972

In de memorie van toelichting (pg 14) wordt vermeld:

“Er moet worden opgemerkt dat de overgangsregeling wordt beperkt tot de personen die de leeftijd van 59 jaar hebben bereikt vóór 1 januari 2031 gezien het rijdend personeel van HR-Rail vanaf de leeftijd van 60 jaar een vervroegd pensioen kan opnemen, hetzij op basis van een loopbaan met 44 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984, hetzij op basis van de nieuwe vorm van vervroegd pensioen vanaf de leeftijd van 60 jaar met een loopbaan van 42 kalenderjaren met elk minstens 234 gewerkte dagen.”

Voor wat betreft de leeftijd 60 jaar met een loopbaan van 44 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren is dit onmogelijk haalbaar voor het rijdend personeel gezien de aanwervingsvoorwaarden voor rijdende personeel (minimaal 18 jaar – diploma hoger middelbaar onderwijs). De 44 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren kunnen ten vroegste gehaald worden op de leeftijd van 62 jaar.

Ook de voorwaarde van een loopbaan met 42 kalenderjaren met elk minstens 234 gewerkte dagen is niet haalbaar voor het rijdend personeel gezien de aanwervingsvoorwaarden voor rijdende personeel (minimaal 18 jaar – diploma hoger middelbaar onderwijs). Door de voorwaarde van 234 gewerkte dagen valt het eerste werkjaar weg, waardoor, in geval van een “ideale” loopbaan (zonder enig verlies) er minimaal gesproken wordt van 61 jaar.

Een alternatief zou dan ook zijn dat de maatregel, die nu beperkt is tot 2031 verder door te trekken door volgende tot te voegen:

- 60 jaar voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 februari 2031 en vóór 1 februari 2032, onverminderd de toepassing van artikel 90

- 61 jaar voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 februari 2032 en vóór 1 februari 2033, onverminderd de toepassing van artikel 90

- 62 jaar voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 februari 2033 en vóór 1 februari 2034, onverminderd de toepassing van artikel 90

Groep 2: geboren vanaf 1/1/1972

Voor het rijdend personeel geboren vanaf 1 januari 1972 zijn er geen overgangsmaatregelen voorzien. Zoals hoger uitgelegd, is de leeftijd van 60 jaar onhaalbaar, gezien de loopbaanvoorwaarden en is zelfs een leeftijd van 61 of 62 jaar eerder onwaarschijnlijk.

In analogie met de maatregelen voorzien voor de militairen is het voorstel dan ook om te voorzien dat rijdend personeel hun vervroegd pensioen kunnen opnemen (steeds mits 30 dienstjaren in de hoedanigheid van lid van het rijdend personeel) volgens volgende schema:

- de leeftijd van 57 jaar bereiken voor zij geboren in 1972

- de leeftijd van 58 jaar bereiken voor zij geboren in 1973

- de leeftijd van 59 jaar bereiken voor zij geboren in 1974

- de leeftijd van 60 jaar bereiken voor zij geboren in 1975

B. Voorontwerp van wet met betrekking tot de verlenging van de duur van de referentiewedde voor de berekening van de ambtenarenpensioenen:

Geen bemerkingen.

C. Voorontwerp van wet met betrekking tot de wijziging van de tantièmes en de verhogingscoëfficiënt:

Geen bemerkingen.

E. Voorontwerp van wet tot wijzigingen inzake de aanneembaarheid voor het ambtenarenpensioen van perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid:

De impact moet verduidelijkt worden.

F. Voorontwerp van wet tot afschaffing van de perequatie voor de lopende pensioenen:

Geen bemerkingen.

G. Voorontwerp van wet met betrekking tot het vervroegd pensioen:

Geen bemerkingen.

I. Voorontwerp van wet tot invoering van een vermindering of verhoging bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd:

Geen bemerkingen.

J. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid:

1. De inwerkingtreding van deze bepalingen is voorzien op 1 januari 2026. Dit houdt in dat de Belgische Spoorwegen slechts over een korte termijn beschikken om de bestaande systemen en processen aan te passen aan de toekomstige wetgeving, wat moeilijk haalbaar is.

2. Art. 117 § 2 Wet 14 februari 1961:
   Huidige tekst: De ongeschiktheid die rechten op een definitief of tijdelijk **voortijdig pensioen ten laste van** de Staat, de provinciën, de gemeenten (…) openstelt, mag, naar gelang van het geval, slechts worden vastgesteld door (…) de Geneeskundige dienst van HR Rail

   Tekst voorontwerp: De gezondheidsredenen of de lichamelijke ongeschiktheid die aanleiding kunnen geven tot de stopzetting van **het ambt bezoldigd ten laste van** de Staat, de provinciën, de gemeenten, (…) :

   Hier HR Rail of de Belgische Spoorwegen toevoegen aangezien de bezoldiging van het personeel van de Belgische Spoorwegen niet ten laste is van de Staat, de provinciën (…) ?

L. Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen:

Geen bemerkingen.

Proximus :

J. Voorontwerp van wet tot afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid

Standpuntbepaling Proximus m.b.t. dit voorontwerp van wet:

Proximus geeft een negatief advies.

De afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid is voor Proximus het meest heikele punt uit de pensioenhervorming. Deze rubriek stelt tal van inhoudelijke vragen en opmerkingen vanuit Proximus. Ik verwijs hiervoor naar de e-mail van 25/08/25 gericht aan het Comité Overheidsbedrijven. Bij dit voorontwerp van wet wordt ook het tijdelijk pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid en het TAVA regime (beslissing Minister Lalieux in vorige regering) dat moest ingaan vanaf 1/01/2028 afgeschaft. Het is voor Proximus als economisch overheidsbedrijf hoogst onduidelijk wat er in de plaats zal worden gesteld qua wetsverzekering en wat hiervan de consequenties zijn voor zowel de werkgever als het statutaire personeelslid. Bovendien roept de vooropgestelde datum van inwerkingtreding van 1 januari 2026 om deze afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid door te voeren en te vervangen door een nieuw systeem vragen op over de haalbaarheid binnen de gestelde termijnen. Het gegeven dat deze pensioenhervorming na goedkeuring van de wetgeving door de regering en het parlement voor bepaalde onderdelen ook voorwerp van overleg moet uitmaken in de daartoe voorziene

sociale overlegorganen van Proximus nv vereist duidelijkheid over wat er in de plaats komt en voldoende tijd om de veranderingen en de wijzigingen o.m. aan de interne reglementering en het statuut te bespreken en te implementeren. Naast de reglementering zullen er ook aanpassingen moeten gebeuren aan onze IT-systemen en processen alsook een tijdige communicatie aan de betrokken personeelsleden.

Standpuntbepaling vanuit Proximus voor deze 8 voorontwerpen van wet

Proximus onthoudt zich onder verwijzing naar de tijdens de zitting van het COB op 19 en 22/08/25 geformuleerde opmerkingen en vragen bij bepaalde voorontwerpen van wet.

Belgocontrol/Skeyes :

Voorontwerp van wet tot uitdoving van de preferentiële pensioenleeftijden voor de militairen en het rijdend personeel van HR-rail

Skyes geeft een positief advies .

Voor de voorontwerpen van wetten, Skyes onthoudt zich van advies

ACOD en ACV –Transcom :

Negen voorontwerpen van wet omtrent de pensioenhervorming

De ACOD en het ACV-Transcom betreuren het feit dat de enige instantie waarin de overheidsbedrijven hun mening kunnen uiten over dit dossier niet voldoende tijd heeft voorzien om hier uitgebreid over te discussiëren. Nochtans treft de pensioenhervorming hen even hard als de andere openbare diensten. Er werden slechts twee vergaderingen van het Comité Overheidsbedrijven voorzien tijdens de schoolvakantie (op 19 en 22 augustus) terwijl voor de andere openbare diensten 9 vergaderingen van het Comité A gepland waren in een periode van bijna 4 weken. Bovendien betreuren de vakbonden het gebrek aan luisterbereidheid en de duidelijke onwil om rekening te houden met hun opmerkingen, of slechts in beperkte mate.

Het voorstel van pensioenhervorming dat ter advies aan het Comité Overheidsbedrijven werd voorgelegd bestaat uit 9 voorontwerpen van wet tot wijziging (o.a.) van verschillende bepalingen in het pensioenstelsel van ambtenaren. Aangezien de impact van elk van deze verschillende wetsontwerpen op het pensioen van een ambtenaar (of het nu gaat om het **recht** op een vervroegd pensioen dat is uitgesteld en/of op het **bedrag** waarmee dit pensioen is geslonken) in zijn geheel moet worden beoordeeld (bepaalde maatregelen versterken elkaar in hun effect), geven de ACOD en het ACV-Transcom een **negatief advies over de hele pensioenhervorming** om de volgende redenen.

Hoewel de personeelsleden van HR-rail sterker door deze hervorming zullen worden getroffen dan andere ambtenaren, terwijl het KB van 28/12/2005[1] normaal gezien de continuïteit van hun pensioen

[1] 28 DECEMBER 2005. - Koninklijk besluit betreffende de overname van de pensioenverplichtingen van de N.M.B.S. Holding door de Belgische Staat.

moest garanderen, leidt de opeenstapeling van deze verschillende wijzigingen (afschaffing van de preferentiële pensioenleeftijd en de voordelige tantièmes, maar ook verhoging van het aantal jaren dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de referentiewedde, invoering van een pensioenmalus, de toevoeging van een voorwaarde van effectief werk ...) tot een **aanzienlijke achteruitgang** van zowel het recht op vervroegde uittreding als het pensioenbedrag voor alle ambtenaren.

De hervorming benadrukt de **noodzaak om de verschillende pensioenstelsels te harmoniseren** (werknemers, ambtenaren en zelfstandigen) en de **behoefte om de financiële stabiliteit** van onze pensioenstelsels te vrijwaren. Met betrekking tot de harmonisatie van de pensioenstelsels, moet worden vastgesteld dat de keuze van deze regering niet zozeer bestaat in het harmoniseren van de pensioenen uit de privésector met die van de ambtenaren, maar veeleer in het afschaffen van de bijzondere bepalingen van de pensioenregelingen voor ambtenaren. De afschaffing van deze bepalingen verbetert het stelsel van de werknemers echter niet. De beoogde harmonisatie blijkt ook niet van toepassing te zijn op het pensioenstelsels van zelfstandigen. Zij genieten van een gunstiger belastingstelsel (aftrek van beroepskosten op de omzet) en in percentage een lagere bijdrage. Hun aftrek- en bijdragesysteem zal echter niet gewijzigd worden terwijl ze aanspraak kunnen maken op gelijkwaardige pensioenen. Een dergelijke situatie zorgt voor een grote en ongerechtvaardigde ongelijkheid. We verzetten ons niet tegen de uitbreiding van een sociale zekerheidsdekking voor zelfstandigen die gelijkwaardig is aan die voor werknemers, op voorwaarde dat zij een vergelijkbare bijdragen betalen.

Anders zou men moeten aannemen dat zelfstandigen in de toekomst een voorkeursbehandeling zouden krijgen, terwijl andere statuten bepaalde rechten zouden verliezen, met name op het gebied van tantièmes, coëfficiënten en regelingen voor het einde van de loopbaan, of zelfs sancties (malussen) zouden krijgen bij vervroegd vertrek. Zo'n discrepantie zal moeilijk te verdedigen zijn in het licht van de beginselen van rechtvaardigheid en non-discriminatie.

Met betrekking tot de budgettaire redenen kunnen we stellen dat de kost van de veroudering niet zo groot is als de regering aankondigt. Om deze kost te dekken zijn er verschillende mogelijkheden, maar de regering heeft gekozen voor de optie die het hardst de pensioenrechten van de ambtenaren raakt.

De politieke keuze om zo de pensioenen van de ambtenaren te verlagen ligt in lijn met het regeerakkoord dat ook de afschaffing van het statuut beoogt.

De voorgestelde hervorming is niet gebaseerd op een voorafgaande studie waarin de sociale en economische gevolgen van de hervorming worden gemeten. Er werd geen enkele analyse naar het armoedepercentage uitgevoerd om de potentiële impact van de verlaging van de pensioenbedragen te meten. Bovendien werd er ook geen risicoanalyse gemaakt over het uitstellen van de pensioengerechtigde leeftijd, eveneens voor de erkende zware beroepen of de beroepen met een veiligheidsfunctie (bijvoorbeeld het rijdend personeel).

Het kabinet bevestigt dat er een studie naar het armoedepercentage werd aangevraagd, maar dat die ten vroegste in september beschikbaar zal zijn. Die impliciete erkenning van een mogelijke link tussen het pensioenbedrag en armoede zou, volgens het voorzichtigheidsbeginsel, een uitstel van de gesprekken en van de inwerkingtreding van de hervorming rechtvaardigen.

Volgens het kabinet is het doel van de hervorming om werk meer te belonen dan periodes van erkende afwezigheid, wat leidt tot discriminatie, en dat vooral van vrouwen.

Het negatieve advies van de ACOD en het ACV-Transcom voor elk voorontwerp van deze hervorming wordt hieronder in detail verduidelijkt.

Eén element van deze hervorming is **de afschaffing van de preferentiële pensioenleeftijden** voor het rijdend personeel van HR-rail. Voor de afschaffing werd geen objectieve reden gegeven die de invoering ervan rechtvaardigt. Naast zware werkomstandigheid in die functies (variabele uurroosters, onregelmatige prestaties ...) staat het buiten kijf dat dit stelsel ook gerechtvaardigd is om redenen van openbare veiligheid.

De afschaffing van de preferentiële pensioenleeftijden vanaf 1 januari 2027 is te abrupt. Deze afschaffing wordt niet gecompenseerd door andere mechanismes (zelfs niet door de mechanismes eigen aan het personeelsstatuut van HR-rail) die rekening zouden houden met de specifieke situatie van het rijdend personeel van de NMBS. De overheidsbedrijven worden onderworpen aan significante budgettaire besparingen. Daardoor is het volstrekt onrealistisch dat de overheidswerkgevers andere maatregelen zullen kunnen nemen om de zwaarte van die functies te verlichten en zo (gedeeltelijk) de impact van de pensioenhervorming te compenseren.

De weinige overgangsmaatregelen waarin deze hervorming voorziet houden onvoldoende rekening met de verworven rechten. Die overgangsmaatregelen zijn uitsluitend van toepassing op ambtenaren die ten laatste in december 2030 de leeftijd van 59 jaar bereiken. Een ambtenaar die in 2030 aanspraak kan maken op een loopbaan van 20 jaar als rijdend personeelslid en 15 jaar als sedentair personeelslid, maar die nog geen 59 jaar oud is, verliest het voordeel van deze regeling (hij kan geen aanspraak maken op de 10 maanden vervroegde uittreding). De hervorming zou op zijn minst moeten voorzien dat ambtenaren die op de datum van inwerkingtreding van deze hervorming in dienst zijn, de mogelijkheid behouden om hun pensioendatum met één maand per volbracht semester als rijdend personeel te vervroegen.

Wat betreft de hervorming met betrekking tot **het optrekken van de duur van de referentiewedde bij de berekening van de ambtenarenpensioenen**, is niet alleen de verhoging van het aantal jaren voor de berekening van de referentiewedde voor het personeel van HR-rail veel te groot (2 jaar per jaar vanaf 2027, terwijl voor de andere ambtenaren waarvan de berekening van de referentiewedde gebaseerd is op de laatste tien jaar van de loopbaan, de verhoging vanaf 2027 één jaar per jaar bedraagt), leidt deze nieuwe berekening tot een ongerechtvaardigd verschil in wedde naargelang de ambtenaar in december of in een andere maand van het jaar aan de voorwaarden voor een (vervroegd of niet-vervroegd) pensioen voldoet. Als een ambtenaar voldoet aan de leeftijdsvoorwaarden in december, gaat het pensioen in op 1 januari van het volgende jaar, en zullen er voor de berekening van zijn referentiewedde meer jaren in aanmerking worden genomen dan voor iemand die in een andere maand van hetzelfde jaar aan dezelfde voorwaarde voldoet.

Als een ambtenaar bovendien met vervroegd pensioen mag gaan voor 1 januari 2027, maar wenst te blijven werken na die datum, zal dat geen voordeel opleveren aangezien de pensioenberekening zal gebeuren op basis van nieuwe bepalingen.

De pensioenhervorming schrapt ook **het systeem van preferentiële tantièmes** voor gepresteerde diensten na 1 januari 2027. Dit systeem werd nochtans in het leven geroepen om rekening te kunnen

houden met de zwaarte van bepaalde beroepen. Door dit systeem simpelweg af te schaffen, wordt door de hervorming de verantwoordelijkheid voor het nemen van maatregelen die rekening houden met de zwaarte van deze functies verschoven naar de overheidswerkgevers, die zelf ook voor drastische besparingen staan.

Deze aanzienlijke achteruitgang lijkt uitsluitend gerechtvaardigd te zijn omwille van besparingen.

Er wordt enkel een uitzondering voorzien voor het onderwijzend personeel (kleuter, lager en middelbaar onderwijs), het operationeel kader van de politie en de beroepsbrandweermannen die rechtsreeks deelnemen aan brandbestrijding en de actieve diensten “in de strikte zin”, namelijk degene die in de bijlage van de wet van 21/07/1844 staan. Het is verrassend om vast te stellen dat het NMBS-personeel, of toch ten minste het rijdend personeel (zonder andere functies in acht te nemen die niet vallen onder de bevoegdheid van het Comité Overheidsbedrijven), niet is opgenomen in de lijst met functies die nog kunnen genieten van de verhogingscoëfficiënt (zelfs verminderd). Zo'n verschil is moeilijk te rechtvaardigen. De vakbonden betwisten de gekozen sectoren niet, maar vragen dat de redenen voor deze keuze worden onthuld en worden toegepast op alle sectoren met vergelijkbare arbeidsvoorwaarden, in overeenstemming met de beginselen van billijkheid en non-discriminatie waarop het kabinet zelf zich beroept.

Wat de **aanneembare perioden (perioden van verlof, disponibiliteit, loopbaanonderbreking en andere vormen van afwezigheid)** betreft, wordt door de voorgestelde wijzigingen de gelijkstelling van onbetaalde afwezigheden met dienstactiviteit, evenals (gedeeltelijke of volledige) loopbaanonderbrekingen zonder motief vanaf 1 januari 2026 geschrapt. De tekst voorziet geen overgangsmaatregelen voor de perioden van loopbaanonderbreking zonder motief die zijn gestart in de loop van 2025 en die lopen tot na 1 januari 2026. Een dergelijke aanvraag is echter geldig voor een duur van maximaal 12 maanden en verlengbaar.

Enkel de loopbaanonderbrekingen of afwezigheden wegens zorgmotief of opleidingsmotief blijven aanneembaar, maar wel minder dan voordien (max. 24 maanden voltijds).

De afschaffing en vermindering van gelijkgestelde periodes zal aanzienlijke gevolgen hebben voor de pensioenen van vrouwen, wat in strijd is met de in de memorie van toelichting opgestelde doelen.

Wat de eindeloopbaanstelsels betreft stelt de tekst dat gedeeltelijke loopbaanonderbrekingen, vanaf 60 jaar en waarvoor een uitkering van de RVA wordt toegekend, nog steeds in aanmerking kunnen komen, maar dit op voorwaarde dat de ambtenaar een persoonlijke bijdrage van 7,5% betaalt.

Voor zij die toegang hebben tot een verlof of eindeloopbaanstelsel wordt door het wetsvoorstel de aanneembaar van deze afwezigheden beperkt tot slechts 24 maanden, zowel voor de bepaling van de pensioendatum als het pensioenbedrag. Maar ook hier geldt dat, ook al beweert de minister dat hij de verworven rechten zal respecteren, het kabinet in de praktijk de rechtmatige opname van deze verlofstelsels blokkeert, specifiek door het niet bevestigen van de (vroegste) pensioendatum van de ambtenaren die een verlofaanvraag indienen.

De wijze waarop de overgangsmaatregelen zijn geschreven, heeft als doel het retroactie een wettelijke basis te geven aan deze praktijk die nu niet bestaat.

Een ander punt in deze hervorming is **de afschaffing van de perequatie** van de lopende pensioenen (en niet de uitgestelde pensioenen), terwijl het systeem al gewijzigd werd in 2024 om zo de financiële duurzaamheid van het pensioenstelsel te garanderen. Volgens de beoogde hervorming zullen de pensioenen van de openbare sector gelinkt worden aan de welvaartsenveloppe, waarvan de criteria moeten worden herzien om de ambtenarenpensioenen te kunnen opnemen. De tekst verduidelijkt niet op welke manier in de toekomst de pensioenen zullen worden opgewaardeerd, noch hoe de representatieve vakorganisaties van de openbare sector zullen worden betrokken bij het besluitvormingsproces over de verdeling van het budget van deze enveloppe.

De invoering vanaf 1 januari 2027 van een **nieuwe mogelijkheid voor de opening van het recht op het vervroegd pensioen** voor personen met een lange effectieve loopbaan, houdt niet echt rekening met de zwaarte van sommige functies. De voorwaarden van deze nieuwe opening van het recht op pensioen (60 jaar en minstens 42 jaar loopbaan waarbij elk jaar uit minstens 234 werkdagen - effectieve arbeidsprestaties - bestaat) zijn moeilijk te vervullen, vooral voor de zware beroepen. Bovendien tellen het eerste loopbaanjaar, door de 234 effectieve werkdagen eis, noch ziekteperiodes tijdens de loopbaan (vaak het gevolg van zware functies) niet eens mee om aan de voorwaarde van 42 jaar te voldoen.

Het optrekken van het aantal dagen (maanden) opdat een jaar in aanmerking kan worden genomen voor de loopbaanvoorwaarde voor vervroegde pensioen, betekent een aanzienlijke achteruitgang aangezien die nieuwe voorwaarde van toepassing is op de gehele loopbaan (en dus met terugwerkende kracht). Het brengt de rechtszekerheid in het gedrang, en meer bepaald de legitieme verwachtingen van personen die destijds een keuze hebben gemaakt op basis van de toen geldende wetgeving.

Het kabinet overweegt de mogelijkheid om een zekere “administratieve tolerantie” in te voeren als het aantal dagen minder dan 156 bedraagt. Een dergelijke praktijk moet echter de veronderstellingen en/of criteria verduidelijken waarin die kan worden overwogen: transparant zijn (aan alle burgers bekendgemaakt) en op niet-discriminerende wijze worden toegepast.

Ten slotte voorziet de hervorming voor het eerste loopbaanjaar geen enkele afwijking. In de memorie van toelichting wordt alleen het volgende vermeldt: “Tot slot zal in overleg met de sociale partners nog een regeling uitgewerkt worden voor de aanname van het eerste loopbaanjaar, gebruik makend van de enveloppe voor overgangsmaatregelen.” Het is jammer dat een dergelijke regel niet al in de tekst van het hervormingsontwerp is opgenomen.

De hervorming voorziet in de invoering van een **systeem van vermindering of vermeerdering van het pensioenbedrag** voor of na de wettelijke pensioenleeftijd.

De cumulatieve voorwaarden (35 jaar loopbaan met elk minimaal 156 effectieve werkdagen EN in totaal 7020 effectieve werkdagen) om aan de malus te ontsnappen, zijn ook zeer streng en zijn vooral bedoeld om mensen (**voornamelijk vrouwen, die minder gemakkelijk aan deze voorwaarden zullen voldoen**) te ontmoedigen om vervroegd met pensioen te gaan, terwijl ze wel dat recht hebben. Het percentage van de malus, voor elk jaar dat het pensioen eerder dan de wettelijke pensioenleeftijd opgenomen wordt, wordt namelijk vastgesteld op basis van de wettelijke pensioenleeftijd, terwijl het regeerakkoord spreekt van een progressieve malus (2% tot 2030, 4% tot 2040 en 5% daarna). Het kabinet bevestigt overigens dat het vaststellen van het percentage op basis van de wettelijke pensioendatum tot doel heeft om massale vervroegde vertrekken te voorkomen. In werkelijkheid worden de mogelijkheden voor vervroegde uittreding sterk beperkt (de malus wordt “kunstmatig” verhoogd).

Als de ambtenaar in dienst blijft om de malus te vermijden, zal hij worden getroffen door de toename van het aantal jaren dat in aanmerking wordt genomen voor zijn referentiewedde.

Deze voorwaarden houden geen rekening met de zwaarte van bepaalde functies, noch met de realiteit van de werkomstandigheden (bepaalde functies worden soms deeltijds uitgeoefend).

De toekenning van een nieuwe bonus **vanaf de wettelijke pensioenleeftijd** (en alleen als aan bepaalde voorwaarden is voldaan) zal afhangen van de discretionaire bevoegdheid van de werkgever (aangezien hij moet instemmen met de voortzetting van de dienstverlening na de wettelijke pensioenleeftijd). Deze nieuwe bonus rechtvaardigt dus geenszins de **aanzienlijke achteruitgang** die de Raad van State in zijn advies van 17 juni 2025 over de afschaffing van de Lalieux-bonus heeft vastgesteld.

De pensioenmalus waarin deze hervorming voorziet, dreigt dus van toepassing te worden op personen van wie de functies van nature zwaar zijn. Wat de bonus betreft, zal die alleen worden toegekend aan personen die (omdat zij daarvoor toestemming hebben gekregen van hun werkgever, maar ook omdat zij daartoe nog in staat zijn) hun loopbaan na de wettelijke pensioenleeftijd kunnen voortzetten.

Wat betreft het deel van de hervorming dat gericht is op de **afschaffing van het pensioen wegens tijdelijke lichamelijke ongeschiktheid**, kan men alleen maar betreuren dat de vorige hervorming inzake lichamelijke ongeschiktheid geen tijd heeft gehad om haar doeltreffendheid te bewijzen. We wachten op de cijfers die tijdens de besprekingen in het COB zijn gevraagd over het aantal dossiers dat in 2023 en in 2024 bij elke bevoegde medische instantie is ingediend; het aantal beslissingen over tijdelijke of definitieve pensioenen dat door deze instanties is genomen; sinds 2025, het aantal aanvragen dat bij deze instanties is ingediend; het aantal ontvankelijk verklaarde aanvragen (aangezien de medische instantie de inspanningen tot aanpassing of verandering van functie moet beoordelen alvorens een beslissing te kunnen nemen) en het aantal beslissingen over tijdelijke pensioenen dat is genomen.

De “vervanging” van het tijdelijke pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid (het definitieve pensioen is sinds 1 januari 2025 afgeschaft) door een definitieve functiebeëindiging lijkt sterk op het stelsel van medische overmacht dat in de privésector van toepassing is. Een dergelijke maatregel reponsabiliseert de overheidswerkgevers op geen enkele manier, met name omdat de inspanningen voor re-integratie niet worden versterkt.

De afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid valt uiteraard onder de bevoegdheid (en verantwoordelijkheid) van de minister van Pensioenen. Hij is echter niet bevoegd om in een bepaling betreffende pensioenen elementen van het administratief statuut vast te leggen, zoals de functiebeëindiging. De tekst van het wetsontwerp van de minister van Pensioenen moet zich beperken tot de verduidelijking dat lichamelijke ongeschiktheid die door een medische instantie wordt erkend, niet langer recht geeft op een pensioen.

Wat betreft tijdelijke pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid die tussen 31 december 2024 en 1 januari 2026 worden toegekend (evenals degene die voor 1 januari 2025 zijn toegekend of beslissingen waarbij de ambtenaar ongeschikt wordt bevonden voor zijn functie, maar geschikt om andere functies uit te oefenen door middel van een herplaatsing binnen een termijn van 12 maanden) en die op 1 januari 2028 hadden moeten worden omgezet in een tijdelijke uitkering wegens tijdelijke ongeschiktheid voor ambtenaren, voorziet de overgangsregeling in strengere maatregelen: indien de ambtenaar aan het einde van de periode van tijdelijke pensioen niet opnieuw in dienst is getreden,

wordt hij definitief gepensioneerd. Ook hier zorgt de hervorming voor een aanzienlijke achteruitgang, aangezien de statutaire band wordt verbroken en de ambtenaar niet langer kan genieten van de steunmaatregelen die in de vorige hervorming waren voorzien om zijn herplaatsing te bevorderen.

Wat ten slotte **de invoering van een arbeidsvoorwaarde in de pensioenregelingen voor ambtenaren, werknemers en zelfstandigen** betreft, moet worden vastgesteld dat, de door dit kabinet zo sterk bepleite harmonisatie, niet wordt nageleefd. De voorwaarde van daadwerkelijk gewerkte **dagen** geldt namelijk alleen voor ambtenaren en werknemers.

Aangezien het begrip 'effectief gewerkte dagen' niet kan worden toegepast op het stelsel voor zelfstandigen, kan men zich afvragen waarom er een verschil ontstaat tussen het pensioenstelsel voor zelfstandigen en dat voor de twee andere groepen, vooral gezien de gevolgen die dit begrip (werkelijke arbeidsdagen) met zich meebrengt (toepassing van een malus, vervroegde uittreding op 60 jaar met 42 jaar loopbaan met voldoende effectief gewerkte dagen, recht op het minimumpensioen).

De tekst bepaalt dat voor het pensioenstelsel van de openbare sector ziekteperiodes met behoud van het volledige loon als effectieve werkdagen worden beschouwd, maar alleen voor een periode van 30 kalenderdagen per kalenderjaar. In de privésector komen deze 30 dagen echter overeen met de periode van gewaarborgd loon, die in het privéstelsel wordt gelijkgesteld met effectief werk (geen afwezigheidscode). Dit gewaarborgd loon kan echter meerdere keren per jaar worden toegekend. Door gelijkstelling van de dagen van afwezigheid wegens ziekte met effectieve werkdagen te beperken tot 30 dagen werkt deze hervormingstekst discriminatie in de hand, wat in strijd is met het principe van harmonisatie, dat toch herhaaldelijk als basis voor deze hervorming is genoemd.

Ook stakingsdagen worden niet in aanmerking genomen, wat een bijkomend gevolg heeft, want een staking kan geen andere gevolgen hebben dan loonverlies. Gezien de gevolgen die het niet naleven van deze werkvoorwaarde kan hebben, vormt het niet in aanmerking nemen van stakingsdagen bij de controle op deze voorwaarde een inbreuk op het stakingsrecht, vooral in die sectoren waar deeltijds werk de norm is.

De tekst houdt evenmin rekening met pogingen om deeltijds werk te hervatten (verminderde prestaties om medische redenen), terwijl de regering juist het belang van werken en re-integratie benadrukt.

Gedaan te Brussel op 22 augustus 2025

Brigitte Roefs (Signature)
Signature numérique de Brigitte Roefs (Signature)
Brigitte Roefs
Voorzitster

COMMISSION ENTREPRISES PUBLIQUES

AVIS N° 100

Concernant les avant-projets de lois réformant les pensions :

- A. Avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail

- B. Avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public

- C. Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation (monocaméral)

- E. Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence

- F. Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours

- G. Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée

- I. Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension

- J. Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral)

- L. Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

Bruxelles, le 22 août 2025

En réponse à la demande d'avis du ministre des Pensions, et en application de l'article 31, §3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, la Commission Entreprises publiques a rendu l'avis suivant au sujet des avant-projets de lois réformant les pensions :

- A. Avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail

- B. Avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public

- C. Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation (monocaméral)

- E. Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence

- F. Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours

- G. Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée

- I. Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension

- J. Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral)

- L. Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

La Commission Entreprises publiques émet un avis partagé pour les raisons ci-après.

A) Avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost			X	
Chemins de fer belges			X	X
Proximus			X	
Skyes	X			
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

B) Avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost		X		X
Chemins de fer belges			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

C) Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation (monocaméral)

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost			X	
Chemins de fer belges			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

E) Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost		X		X
Chemins de fer belges			X	X
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

F) Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost			X	
Chemins de fer belges			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

G) Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost			X	
Chemins de fer belges			X	
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

I) Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost			X	
Chemins de fer belges			X	
Proximus			X	
Skyes			X	

CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

J) Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral)

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost			X	
Chemins de fer belges			X	X
Proximus		X		X
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

L) Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

	POSITIF	NEGATIF	ABSENTION	REMARQUES
Bpost			X	
Chemins de fer belges			X	X
Proximus			X	
Skyes			X	
CGSP - ACOD		X		X
CSC - ACV		X		X

Bpost :

- A. Avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail

Abstention, aucune remarque.

- B) Avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public

Avis Negatif, avec remarques

Remarques : bpost prend acte de la position du gouvernement partagée en Commission, notamment que l'alternative à certaines interventions en matière de pensions signifierait en principe des impôts supplémentaires et que selon le gouvernement, le statu quo actuel concernant les coûts de la pension de fonctionnaire ne peut être maintenu pour des raisons budgétaires.

bpost peut comprendre cette logique, mais attire l'attention sur les deux points suivants :

- L'accord de gouvernement fait apparaître un intérêt clair pour un deuxième pilier de pension obligatoire pour les fonctionnaires, ce deuxième pilier devant être introduit dès que le montant de pension légale des fonctionnaires serait égal en termes généraux à la pension des contractuels ;

- L'introduction d'une pension de deuxième pilier pour les contractuels du secteur public avec une cotisation patronale d'au moins 3% d'ici 2035.

Le législateur semble vouloir atténuer la douleur de la perte de pension dans le premier pilier pour les fonctionnaires concernés, en obligeant bpost et les autres entreprises publiques autonomes à investir dans le deuxième pilier des populations concernées.

L'entreprise s'inquiète de l'impact financier qu'une telle mesure pourrait avoir à long terme sur les chiffres de l'entreprise. L'entreprise craint que des droits supplémentaires dans le deuxième pilier pour les populations concernées ne puissent jamais compenser « euro pour euro » la perte dans le premier pilier pour la population concernée.

bpost se demande si ceci sera un élément budgétaire qui sera repris dans les négociations des prochains contrats de gestion.

- C. Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation (monocaméral)

Abstention, aucune remarque

- E. Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence

Avis négatif, avec remarques

L'entreprise comprend la logique et la vision sous-jacente concernant l'admissibilité adaptée de certains systèmes de congé précédant la retraite.

Les mesures transitoires envisagées (article 18 de l'Avant-projet de Loi) ne sont pas équitables selon l'entreprise, pour le groupe spécifique de personnes qui se trouvent dans la situation suivante :

- Personnes qui avaient un dossier « approuvé par l'employeur » avant la date de l'accord de gouvernement (31 jan 25), mais qui n'entrent dans leur régime de congé qu'après la date de l'accord de gouvernement, ne connaîtraient qu'un impact négatif sur leur montant de pension, mais pas sur leur âge.

- Dans l'exposé des motifs, l'entreprise lit que la logique de ce régime transitoire limité serait que cette population spécifique dans la « zone grise » pourrait encore annuler son régime de fin de carrière en raison des nouvelles règles afin qu'elle puisse travailler plus longtemps.

    - Ceci n'est cependant pas correct spécifiquement pour bpost : bpost a des systèmes spécifiques de congé précédant la retraite, de disponibilité, et d'interruption de carrière qui s'accompagnent d'une prise obligatoire de la pension légale à la date P de l'intéressé. Il n'y a donc pas de « scénario de sortie » anticipée claire de ces systèmes de congé disponible pour les participants à de tels régimes.

    - bpost se demande aussi comment les collaborateurs concernés dans cette zone grise pourraient être au courant de l'impact que cette mesure transitoire pourrait avoir sur eux – étant donné que nous écrivons presque septembre et que cette « rétroactivité » n'était connue pour la première fois que dans les textes confidentiels qui n'ont été partagés avec les entreprises publiques autonomes qu'il y a quelques semaines.

bpost demande expressément de ne pas créer de « zone grise » et de ne soumettre en aucun cas les collaborateurs qui avaient un régime de fin de carrière avec un accord de l'employeur en 2025 à un impact financier défavorable pour le montant de pension, quelle que soit la date à laquelle le régime de fin de carrière prendrait effectivement cours.

Spécifiquement pour le régime de congé précédant la retraite (VVP/CPR), bpost se demande quel sera l'impact sur l'AR du 2 décembre 2018 (lien : base de données Justel) et la contribution financière que bpost verse au Trésor pour la reconnaissance complète de ces périodes de congé précédant la pension tant pour la date que pour le montant de pension.

- F. Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours

Absention, aucune remarque

- G. Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée

Abstention, aucune remarque

- I. Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension

Abstention, aucune remarque

- J. Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral)

Abstention, aucune remarque

- L) Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

Abstention, aucune remarque

Chemins de fer belges :

Elles formulent les observations suivantes concernant les différents avant-projets de loi:

A. •Avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-Rail:

L'avant-projet de loi prévoit une mesure transitoire très limitée, à savoir uniquement pour les personnes nées jusqu'au 31/12/1971, pour autant qu'elles aient accompli 30 ans de services roulants avant le 31/12/2030.

Aucune mesure transitoire n'est prévue pour les personnes nées à partir du 1er janvier 1972.

L'avant-projet de loi prévoit des mesures transitoires pour les militaires nés en 1971, 1972, 1973, 1974 et 1975, et ce sans conditions supplémentaires.

Par analogie avec les mesures proposées pour les militaires, il semble équitable de ne pas limiter les mesures pour le personnel roulant dans le temps et de prévoir également des mesures transitoires pour les personnes nées entre le 1er janvier 1972 et le 31 décembre 1975.

Groupe 1 : nés avant le 1er janvier 1972

Dans l'exposé des motifs (page 14) il est mentionné:

"Il convient de noter que la mesure transitoire est limitée aux personnes ayant atteint l'âge de 59 ans avant le 1er janvier 2031, étant donné que le personnel roulant de HR-Rail peut prendre une retraite anticipée à partir de l'âge de 60 ans, soit sur la base d'une carrière comprenant 44 années de services ouvrant droit à pension, comme visé à l'article 46, § 1er, alinéa 1er, 1°, de la loi du 15 mai 1984, soit sur la base de la nouvelle forme de retraite anticipée à partir de 60 ans avec une carrière de 42 années civiles comprenant chacune au moins 234 jours travaillés."

En ce qui concerne l'âge de 60 ans avec une carrière de 44 années de services ouvrant le droit à la pension, cela est irréalisable pour le personnel roulant, compte tenu des conditions d'engagement (âge minimum de 18 ans – diplôme de l'enseignement secondaire supérieur). Les 44 années de services ouvrant le droit à la pension ne peuvent être atteintes qu'au plus tôt à l'âge de 62 ans.

À La condition d'une carrière de 42 années civiles comprenant chacune au moins 234 jours travaillés n'est pas non plus réalisable pour le personnel roulant, compte tenu des conditions d'engagement (âge minimum de 18 ans – diplôme de l'enseignement secondaire supérieur). En raison de l'exigence de 234 jours travaillés par an, la première année de travail est exclue, ce qui signifie que, dans le cas d'une carrière "idéale" (sans aucune interruption), l'âge minimum requis serait de 61 ans.

Une alternative serait donc de prolonger la mesure, actuellement limitée à 2031, en y ajoutant ce qui suit:

- 60 ans pour les pensions prenant cours entre le 1er février 2031 et avant le 1er février 2032, sans préjudice de l'application de l'article 90

- 61 ans pour les pensions prenant cours entre le 1er février 2032 et avant le 1er février 2033, sans préjudice de l'application de l'article 90

- 62 ans pour les pensions prenant cours entre le 1er février 2033 et avant le 1er février 2034, sans préjudice de l'application de l'article 90

Groupe 2 : nés à partir du 1er janvier 1972

Pour le personnel roulant né à partir du 1er janvier 1972, aucune mesure transitoire n'est prévue. Comme expliqué ci-dessus, l'âge de 60 ans est inatteignable compte tenu des conditions de carrière, et même un départ à 61 ou 62 ans semble peu probable.

Par analogie avec les mesures prévues pour les militaires, la proposition est donc de permettre au personnel roulant de prendre leur pension anticipée (toujours moyennant 30 années de service en tant que membre du personnel roulant) selon le schéma suivant:

- Atteindre l'âge de 57 ans pour ceux nés en 1972.

- Atteindre l'âge de 58 ans pour ceux nés en 1973

- Atteindre l'âge de 59 ans pour ceux nés en 1974

- Atteindre l'âge de 60 ans pour ceux nés en 1975

B. <u>Avant-projet de loi relatif à la prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public</u> :

Pas de remarques.

C. **<u>Avant-projet de loi relatif à la modification des tantièmes et du coefficient d'augmentation</u>:**

Pas de remarques.

E. Avant-projet de loi modifiant l'admissibilité pour la pension des fonctionnaires des périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence :

L'impact doit être clarifié.

F. **Avant-projet de loi supprimant la péréquation pour les pensions en cours** :

Pas de remarques.

G. Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée :

Pas de remarques.

I. Avant-projet de loi introduisant une réduction ou une majoration de la pension avant ou après l'âge légal de la pension:

Pas de remarques.

J. Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique:

1. L'entrée en vigueur de ces dispositions est prévue pour le 1er janvier 2026. Cela implique que les chemins de fer belges ne disposent que d'un délai très court pour adapter les systèmes et processus existants à la future législation, ce qui s'avère difficilement réalisable.

2. Art. 117 § 2 Loi 14 février 1961:
   Texte actuel: L'inaptitude qui ouvre droit **à pension prématurée définitive ou temporaire à charge de l'Etat**, des provinces, des communes, (…) ne peut être reconnue, selon le cas, que par (…)le Service médical de HR Rail, pour les agents de HR Rail (…)

   Texte avant-projet: Les raisons de santé ou l' inaptitude physique qui peuvent mener à la cessation **d' une fonction rémunérée à charge de l'Etat**, des provinces, des communes, (…) :

   Ajouter ici HR Rail ou les Chemins de fer belges, étant donné que la rémunération du personnel des Chemins de fer belges n'est pas à charge de l'État, des provinces (…)

L. **Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants**:

Pas de remarques.

Proximus :

J) Avant-projet de loi relatif à la suppression de la pension pour cause d'inaptitude physique (monocaméral)

Position de Proximus par rapport à cet avant-projet de loi:

Proximus émet un avis négatif.

La suppression de la pension pour incapacité physique est pour Proximus le point le plus délicat de la réforme des pensions. Cette rubrique soulève de nombreuses questions et remarques de fond de la part de Proximus. Je me réfère à cet égard à l'e-mail du 25/08/25 adressé au Comité des entreprises publiques. Ce projet de loi prévoit également la suppression de la pension temporaire pour incapacité physique et du

régime TAVA (décision du ministre Lalieux dans le gouvernement précédent) qui devait entrer en vigueur à partir du 01/01/2028. Pour Proximus, en tant qu'entreprise publique économique, il est extrêmement peu clair ce qui sera mis en place en termes de couverture légale et quelles en seront les conséquences tant pour l'employeur que pour le membre du personnel statutaire. De plus, la date d'entrée en vigueur prévue du 1er janvier 2026 pour mettre en œuvre cette suppression de la pension pour incapacité physique et la remplacer par un nouveau système soulève des questions sur la faisabilité dans les délais impartis. Le fait que cette réforme des pensions, après l'approbation de la législation par le gouvernement et le parlement, doive également faire l'objet de consultations dans les organes de concertation sociale prévus à cet effet chez Proximus SA nécessite une clarté sur ce qui remplacera le système actuel et suffisamment de temps pour discuter et mettre en œuvre les changements et modifications, notamment au règlement interne et au statut. Outre la réglementation, des ajustements devront également être effectués sur nos systèmes informatiques et processus ainsi qu'une communication en temps opportun aux membres du personnel concernés.

Position de Proximus par rapport aux 8 avant-projets de loi:

Proximus s'abstient en se référant aux remarques et questions formulées lors de la séance du CEP les 19 et 22/08/25 concernant certains avant-projets de loi

Belgocontrol/Skeyes :

Avant-projet de loi relatif à l'extinction de l'âge préférentiel de départ à la retraite pour les militaires et le personnel roulant de HR-rail

Skeyes donne un avis positif

Pour les autres avant-projets de loi, Skeyes s'abstient

CGSP et CSC :

Neuf avant-projets de loi relatifs à la réforme des pensions

La CGSP et la CSC-Transcom regrettent que le seul organe au sein duquel les Entreprises publiques peuvent exprimer leur avis sur ce dossier n'a pas bénéficié de suffisamment de temps pour pouvoir en discuter de manière approfondie. Cette réforme les concerne pourtant tout autant que les autres services publics. Cependant, seules deux réunions de la Commission Entreprises publiques ont été prévues, pendant la période des vacances scolaires (les 19 et 22 août) alors que pour les autres services publics, 9 réunions du Comité A ont été planifiées sur une période de presque 4 semaines. De plus, les organisations syndicales déplorent le manque d'écoute et la volonté manifeste de ne pas tenir compte de leurs remarques, sauf à la marge.

Le projet de réforme des pensions soumis à l'avis de la Commission Entreprises publiques se présente sous la forme de 9 avant-projets de loi modifiant (e.a.) différentes dispositions qui concernent le(s) régime(s) de pension des fonctionnaires. L'impact que chacun de ces différents avant-projets de loi a sur la pension d'un fonctionnaire (que ce soit sur le **droit** à une pension anticipée qui est retardé, et/ou sur le **montant** de

cette pension qui est diminué) devant être apprécié dans son ensemble (certaines mesures cumulent leur impact), la CGSP et la CSC-Transcom émettent un **avis négatif sur l'ensemble de la réforme** des pensions pour les motifs suivants.

Même si les membres du personnel de HR-rail seront plus fortement impactés par cette réforme que les autres agents, alors que l'AR du 28/12/2005[1] devait normalement assurer la continuité du niveau de leur pension, l'accumulation de ces diverses modifications (suppression du régime d'âge préférentiel de départ à la retraite, des tantièmes préférentiels, mais aussi relèvement du nombre d'années prises en compte pour le calcul du traitement de référence, l'instauration d'un malus pension, l'ajout d'une condition de travail effectif, …) engendre un **recul significatif** tant du droit à un départ anticipé que du montant de la pension pour l'ensemble des fonctionnaires.

La réforme met en avant la **nécessité d'harmoniser les différents régimes** de pension (salariés, fonctionnaires et indépendants) ainsi que la **nécessité de conserver la viabilité financière** de nos régimes de pension. En ce qui concerne l'harmonisation des régimes de pensions, force est de constater que le choix pris par ce Gouvernement consiste, plutôt que d'harmoniser les pensions du secteur privé sur celles du régime des fonctionnaires, en la suppression des dispositions particulières des régimes de pension des fonctionnaires. La suppression de ces dispositions n'améliore en rien le régime des salariés. L'harmonisation annoncée ne semble pas s'appliquer au régime de pension des indépendants. Ces derniers bénéficient d'un régime fiscal plus avantageux (déduction des frais professionnels sur le chiffre d'affaires) et d'un taux de cotisation inférieur. Or, leur système de déduction et de cotisation ne sera pas modifié alors qu'ils pourront prétendre à des pensions équivalentes. Une telle situation crée une inégalité manifeste et injustifiée. Nous ne nous opposons pas à l'extension d'une couverture de sécurité sociale équivalente à celle des salariés pour les travailleurs indépendants, à condition que ceux-ci soient soumis à un niveau de cotisation comparable.

À défaut, il conviendrait de considérer que les indépendants bénéficieraient, à l'avenir, d'un régime préférentiel, alors même que les autres catégories de travailleurs se voient retirer certains droits, notamment en matière de tantième, de coefficient, d'aménagement de fin de carrière, ou encore se voient appliquer des pénalités (malus) en cas de départ anticipé. Une telle disparité serait difficilement justifiable au regard des principes d'équité et de non-discrimination.

Quant au motif budgétaire, le coût du vieillissement n'est pas aussi important que celui annoncé par le Gouvernement. Pour couvrir ce coût, différentes options sont envisageables mais le Gouvernement a fait le choix parmi ces différentes options, de celle qui porte le plus atteinte aux droits de pensions des fonctionnaires.

Ce choix politique, de réduire ainsi les pensions des fonctionnaires, est bien dans la lignée de l'accord de Gouvernement qui envisage aussi la suppression du statut.

La réforme proposée ne s'appuie sur aucune étude préalable permettant d'évaluer ses conséquences sociales et économiques. Aucune analyse du taux de pauvreté n'a été réalisée pour mesurer l'impact potentiel de la diminution des montants de pension. De même, aucune étude de risque n'a été conduite concernant le report de l'âge de départ à la retraite, y compris pour les métiers dont la pénibilité est reconnue ou qui ont des exigences sécuritaires (personnel roulant, par exemple).

[1] 28 DECEMBRE 2005. - Arrêté royal relatif à la reprise des obligations de pension de la S.N.C.B. Holding par l'Etat belge.

Le cabinet reconnaît qu'une étude sur le taux de pauvreté a été sollicitée, mais que celle-ci ne sera disponible, au mieux, qu'en septembre. Cette reconnaissance implicite d'un lien potentiel entre niveau de pension et pauvreté aurait dû justifier, par application du principe de précaution, un report des discussions et de la mise en œuvre de la réforme.

L'argument avancé par le Cabinet selon lequel la réforme vise à récompenser le travail plus que les absences, engendre des discriminations, essentiellement à l'égard des femmes.

Plus spécifiquement, pour chaque avant-projet constituant cette réforme, l'avis négatif de la CGSP et de la CSC-Transcom repose sur les motifs suivants.

Un des objectifs de cette réforme vise à **supprimer le régime d'âge préférentiel** de départ à la retraite pour le personnel roulant de HR-rail. Cette suppression pure et simple ne tient pas compte des raisons objectives de la mise en place de ceux-ci. Outre la pénibilité liée à l'exercice de ces fonctions (horaires variables, prestations irrégulières, …), on ne peut mettre en doute que ce régime se justifie aussi par des motifs de sécurité publique.

La suppression de ce régime d'âge préférentiel dès le 1er janvier 2027 est trop brutale. Cette suppression n'est d'ailleurs pas compensée par d'autres mécanismes (même propre au statut du personnel de HR-rail) qui viendraient prendre en compte la situation spécifique du personnel roulant de la SNCB. Les entreprises publiques étant soumises à des restrictions budgétaires importantes, il semble totalement illusoire d'imaginer que ces employeurs publics pourront prendre la moindre mesure susceptible d'alléger la pénibilité de ces fonctions et de compenser ainsi (partiellement) l'impact de la réforme pension.

Les quelques mesures transitoires prévues par cette réforme ne tiennent pas suffisamment compte des droits acquis. Ces mesures transitoires ne s'appliquent qu'aux agents qui atteindront l'âge de 59 ans au plus tard en décembre 2030. Un agent qui peut se prévaloir en 2030, d'une carrière de 20 ans de roulant et de 15 ans de service sédentaire, mais qui n'est pas âgé de 59 ans, perdra le bénéficie de ce régime (il ne pourra pas bénéficier des 10 mois d'anticipation). A tout le moins, la réforme devrait prévoir que les agents en service à la date d'entrée en vigueur de cette réforme conservent la possibilité d'anticiper leur date de pension d'un mois par semestre accompli en qualité de personnel roulant.

En ce qui concerne la partie de la réforme qui concerne la **prolongation de la durée du traitement de référence pour le calcul des pensions du secteur public**, outre le fait que l'augmentation du nombre d'années pour le calcul de ce traitement de référence pour le personnel de HR-rail est beaucoup trop importante (2 ans par année à partir de 2027 alors que pour les autres agents, certes dont le calcul du traitement de référence est basé sur les 10 dernières années de carrière, l'augmentation est de 1 an par année à partir de 2027), ce nouveau calcul engendre une différence de traitement non justifiable selon que l'agent remplit les conditions pour une pension (anticipée ou non) en décembre ou un autre mois de l'année. En effet, si un agent remplit les conditions d'âge en décembre, il sera pensionné au 1er janvier de l'année suivante et se verra appliquer un nombre d'années supérieures pour le calcul de son traitement de référence que celui qui remplit la même condition un autre mois de la même année.

De plus, si un agent est en droit de prendre sa pension anticipée avant le 1er janvier 2027, mais souhaite rester en service au-delà de cette date, il n'aura aucun intérêt à le faire dans la mesure où le calcul de sa pension s'effectuera sur base des nouvelles dispositions.

La réforme des pensions supprime aussi, pour les services accomplis après le 1er janvier 2027, **le système des tantièmes préférentiels**. Or, ce système a pourtant été mis en place en vue de tenir compte de la

pénibilité de certaines fonctions. La réforme, en supprimant purement et simplement ce système, se contente de transférer la responsabilité de prendre des mesures susceptibles de tenir compte de la pénibilité de ces fonctions aux employeurs publics qui, eux aussi sont soumis à des mesures d'économies drastiques.

Ce recul significatif semble uniquement justifié par des motifs d'économies.

Les seules exceptions retenues par cet avant-projet concernent le personnel de l'enseignement (maternel, primaire et secondaire uniquement), les membres du cadre opérationnel des services de police, les pompiers professionnels qui participent directement à la lutte contre le feu, ainsi que les services actifs « au sens strict » càd ceux repris dans l'annexe de la loi du 21/07/1844. Il est étonnant de constater que le personnel de la SNCB, à tout le moins le personnel roulant, (sans compter d'autres fonctions qui ne relèvent pas de la compétence de la Commission Entreprises publiques) ne soit pas aussi repris parmi les fonctions qui peuvent encore bénéficier d'un coefficient de majoration (même réduit). Une telle différence de traitement est difficilement justifiable. Les organisations syndicales ne contestent pas les secteurs retenus, mais demandent que les raisons de ces choix soient rendues publiques et appliquées à tous les secteurs présentant des conditions de travail similaires, conformément aux principes d'équité et de non-discrimination invoqués par le cabinet lui-même.

En ce qui concerne la partie de la réforme qui concerne les **périodes admissibles (périodes de congé, de disponibilité, d'interruption de carrière et d'autres formes d'absence)**, les modifications envisagées **suppriment** l'assimilation des absences non rémunérées assimilées à de l'activité de service, ainsi que les interruptions de carrière (partielle ou totale) sans motif à partir du 1er janvier 2026. Le texte ne prévoit pas de mesure transitoire pour les périodes d'interruption de carrière sans motif entamées dans le courant de l'année 2025 et qui se prolongent après le 1er janvier 2026. Or, une telle demande est valable pour une durée de 12 mois maximum, prolongeable.

Seules les interruptions de carrière ou les absences pour motif de soins ou de formation pourront encore être admissibles mais, de manière plus limitée (quota de 24 mois à temps plein).

La suppression et la réduction des périodes assimilées entraînera des conséquences importantes sur les pensions des femmes, ce qui est contraire aux objectifs affichés dans l'exposé des motifs.

En matière de fin de carrière, le texte prévoit que les interruptions de carrière partielles, prises à partir de 60 ans et qui bénéficient d'une allocation de l'Onem pourront encore être admissibles, à la condition que l'agent verse une cotisation personnelle de 7,5%.

Pour ce qui est des disponibilités ou congés préalables à la pension, le texte réduit à 24 mois calendrier la période admissible tant pour le droit que pour le montant de la pension. Cependant, là encore, alors que le Ministre clame vouloir respecter les droits acquis, les mesures transitoires prévues ont pour objectif de confirmer la pratique mise en œuvre par le cabinet des pensions depuis le début 2025 et qui consiste à ne plus confirmer les dates P des agents qui en font la demande en vue de pouvoir prendre un congé préalable à la pension. La manière dont les mesures transitoires sont rédigées visent à donner, a posteriori, un fondement légal à une pratique qui ne l'est pas.

Un autre point de cette réforme vise à **supprimer la péréquation** des pensions en cours (et non les pensions différées), alors que le système avait pourtant déjà fait l'objet d'une modification en 2024 visant à garantir la viabilité financière du régime de pension. Selon la réforme envisagée, les pensions du secteur public seront liées à l'enveloppe bien-être dont les critères doivent être revus afin de pouvoir y intégrer les

pensions des fonctionnaires. Le texte n'apporte cependant aucune précision sur la manière dont, à l'avenir, ces pensions seront revalorisées ni comment les organisations syndicales représentatives du secteur public seront associées au processus de décision visant à répartir le budget de cette enveloppe.

L'introduction, à partir du 1er janvier 2027, d'une **nouvelle possibilité d'ouverture du droit à une pension anticipée** pour les personnes ayant une longue carrière effective, ne tient pas réellement compte de la pénibilité de certaines fonctions. En effet, les conditions exigées pour pouvoir prendre une telle pension anticipée (60 ans et carrière d'au moins 42 années de carrière comportant au moins 234 jours de travail - prestations de travail effectives) sont à ce point strictes qu'il semble difficile de les remplir, surtout dans le cas de fonctions pénibles. De plus, en raison de cette exigence de jours de travail effectif pour chacune de ces 42 années, la première année de travail ne sera pas prise en compte de même que, au cours de la carrière, les périodes de maladie (conséquences bien souvent des fonctions pénibles).

L'extension du nombre de jours (mois) pour qu'une année puisse être prise en compte pour la condition de carrière pour un départ anticipé constitue un recul significatif puisque cette nouvelle condition s'applique sur l'ensemble de la carrière (et donc avec un effet rétroactif). Elle remet en cause la sécurité juridique et plus particulièrement les attentes légitimes des personnes qui ont, à l'époque, fait un choix sur base de la législation applicable.

Le Cabinet envisage l'éventualité de prévoir une certaine « tolérance administrative » si le nombre de jours n'atteint pas 156. Une telle pratique doit cependant préciser les hypothèses et/ou les critères dans lesquels elle peut être envisagée, être transparente (portée à la connaissance de tous les citoyens) et être appliquée de manière non-discriminatoire.

Enfin, en ce qui concerne la première année de carrière, la réforme ne prévoit aucune dérogation. L'exposé des motifs se contente de préciser que « en concertation avec les partenaires sociaux, une règle tenant compte de la première année de carrière sera élaborée, en utilisant l'enveloppe pour les mesures transitoires ». Il est dommage qu'une telle règle ne figure pas déjà dans le texte du projet de réforme.

La réforme envisage d'introduire un s**ystème de réduction ou de majoration du montant de la pension** avant ou après l'âge légal de la pension.

Les conditions cumulatives (35 ans de carrière comportant chacune minimum 156 jours de travail effectif ET au total 7020 jours de travail effectif) pour pouvoir échapper au malus sont, elles aussi, très strictes et visent surtout à décourager les personnes (**essentiellement des femmes qui répondront moins facilement à ces conditions**) à prendre un départ anticipé auquel elles ont pourtant droit. En effet, le pourcentage de malus pour chaque année d'anticipation par rapport à l'âge légal de la pension, est fixé sur base de l'âge légal de la pension, alors que l'accord de Gouvernement parle d'un malus progressif (2% jusqu'en 2030, 4% jusqu'en 2040 et 5% par la suite). Le Cabinet confirme d'ailleurs que la fixation du pourcentage sur base de la date de la pension légale a pour objectif d'empêcher les départs anticipés massifs qui pourraient survenir. En réalité, on réduit fortement les possibilités d'un départ anticipé (le malus étant « artificiellement » augmenté).

Si l'agent reste en service pour éviter le malus, il sera alors impacté par l'augmentation du nombre d'années prises en compte pour son traitement de référence.

Ces conditions ne tiennent compte ni de la pénibilité de certaines fonctions, ni de la réalité du milieu professionnel (certaines fonctions étant parfois occupées à temps partiel).

L'octroi d'un nouveau bonus, **à partir de l'âge légal de la pension** (et uniquement si certaines conditions sont réunies), dépendra du pouvoir discrétionnaire de l'employeur (puisqu'il devra marquer son accord sur la poursuite des services au-delà de l'âge légal). Ce nouveau bonus ne justifie donc en rien le **recul significatif** constaté par le Conseil d'Etat dans son avis du 17 juin 2025 qu'il a rendu sur la suppression du bonus Lalieux.

Le malus pension prévu par cette réforme risque donc de s'appliquer à ceux dont les fonctions sont par nature pénibles ; quant au bonus, il ne sera accordé qu'à ceux qui pourront (parce qu'ils auront reçu l'autorisation de leur employeur mais aussi parce qu'ils en seront encore capables) poursuivre une carrière au-delà de l'âge légal.

En ce qui concerne la partie de la réforme qui vise la **suppression de la pension pour cause d'inaptitude temporaire**, on ne peut que regretter que la précédente réforme de l'inaptitude physique n'ait pas eu le temps de démontrer son efficacité. Nous attendons les données chiffrées demandées lors des discussions en CEP sur le nombre de dossiers introduits auprès de chaque instance médicale compétente en 2023 et en 2024 ; le nombre de décisions de pensions temporaires ou définitives prises par ces instances ; depuis 2025, le nombre de demandes introduites auprès de ces instances ; le nombre de demandes déclarées recevables (puisque l'instance médicale doit apprécier les efforts d'adaptation ou de changement de fonction avant de pouvoir statuer) ; ainsi que le nombre de décisions de pension temporaire qui ont été prises.

Le « remplacement » du système de pension temporaire pour inaptitude physique (la pension définitive étant supprimée depuis le 1er janvier 2025) par une cessation définitive de fonction ressemble à s'y méprendre au système de force majeure médicale applicable dans le secteur privé. Une telle mesure ne responsabilise en rien les employeurs publics surtout dans la mesure où les efforts de réintégration ne sont pas renforcés.

La suppression de la pension pour inaptitude physique relève bien entendu de la compétence (et de la responsabilité) du Ministre des Pensions. Cependant, il n'est pas compétent pour fixer dans une disposition relative aux pensions, des éléments du statut administratif, telle que la cessation de fonction. Le texte du projet du Ministre des Pensions doit se contenter de préciser que l'inaptitude physique reconnue par une instance médicale n'ouvrira plus un droit à une pension.

Pour ce qui est des pensions temporaires pour inaptitude physique attribuées entre le 31 décembre 2024 et le 1er janvier 2026 (ainsi que celles attribuées avant le 1er janvier 2025 ou encore les décisions d'inaptitude à sa fonction mais apte à exercer d'autres fonctions par voie de réaffectation dans un délai de 12 mois) et qui auraient dû être converties en allocation temporaire pour inaptitude temporaire pour fonctionnaire au 1er janvier 2028, le régime transitoire prévoit des mesures plus strictes : si à l'issue de la période de pension temporaire, l'agent n'a pas repris du service, il sera définitivement pensionné. Là encore, la réforme engendre un recul significatif puisque le lien statutaire sera rompu et que l'agent ne bénéficiera plus des soutiens pourtant prévus par la réforme précédente, en vue de favoriser sa réaffectation.

Enfin, en ce qui concerne **l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants**, force est de constater que l'harmonisation tant défendue par ce Cabinet n'est pas respectée. En effet, la condition de **jours** de travail effectif ne s'appliquera que dans le régime des fonctionnaires et des salariés.

La notion de jours de travail effectif n'étant pas transposable dans le régime des indépendants, on peut s'interroger sur la différence de traitement qui est ainsi créée entre le régime de pension des indépendants et celui des deux autres, surtout au vu des conséquences que cette notion (jours de travail effectif) va engendrer (application d'un malus, départ anticipé à 60 ans avec 42 ans de carrière comportant des jours de travail effectif suffisant, droit au montant minimum de pension).

Le texte prévoit que, pour le régime de pension du secteur public, sont pris en compte comme des jours de travail effectif, les périodes de maladie, avec maintien du traitement complet mais uniquement pour une durée de 30 jours calendrier par année civile. Or, dans le secteur privé, ces 30 jours correspondent à la période de salaire garanti qui, dans le régime privé, est assimilé à du travail effectif (pas de code d'absence). Cependant, ce salaire garanti peut être accordé plusieurs fois sur une même année. En limitant à 30 jours la prise en compte des absences pour maladie comme des jours de travail effectif, le texte de cette réforme engendre une discrimination contraire au principe d'harmonisation pourtant énoncé à de très nombreuses reprises comme fondement de cette réforme.

Les jours de grève ne sont pas non plus pris en compte ce qui engendre une conséquence supplémentaire alors que la grève ne peut entraîner d'autre conséquence que la perte de la rémunération. Au vu des conséquences que peut entraîner le non-respect de cette condition de travail, la non prise en compte des jours de grève pour vérifier cette condition, porte atteinte à ce droit de grève, surtout dans certains secteurs dans lesquels les prestations à temps partiel sont la norme.

Le texte ne prend pas non plus en compte les efforts de reprises de travail à temps partiel (prestations réduites pour raisons médicales) alors même que le Gouvernement prône la valorisation du travail et la réaffectation.

Fait à Bruxelles le 22 août 2025

Brigitte Roefs (Signature)

Signature numérique de Brigitte Roefs (Signature)

Brigitte Roefs
Présidente

ABCGG
ALGEMEEN BEHEERSCOMITÉ
COMITÉ GÉNÉRAL DE GESTION

Brussel, 1 oktober 2025

Advies 2025/14

Uitgebracht op vraag van de ministers van Zelfstandigen en van Pensioenen

Artikel 110, §1 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Pensioenhervorming

Samenvattend 2

1 Hervormingsvoorstellen 6

1.1 Herdefiniëring van het begrip 'wettelijke pensioenleeftijd' 6

1.2 Wijziging van de regels voor de toegang tot het vervroegd pensioen 6

1.3 Verlaging en de verhoging van het pensioenbedrag in functie van het moment van pensionering (“bonus-malus”) 8

1.4 Definitie van een nieuwe werkvoorwaarde 11

1.5 Aanpassing van de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid voor de toegang tot het minimumpensioen 13

2 Advies van het Comité 14

2.1 Reikwijdte van de hervorming 14

2.2 Inhoudelijke opmerkingen 18

2.3 Legistieke opmerkingen 24

2.4 Overgangsmaatregelen 26

2.5 Complexiteit, transparantie en communicatie 28

2.6 Inwerkingtreding 29

Samenvattend

Op vraag van de minister van Zelfstandigen brengt het ABC advies uit over enkele ontwerpteksten die uitvoering geven aan de pensioenmaatregelen waartoe in het Zomerakkoord van juli 2025 beslist is[1]. Deze ontwerpteksten introduceren:

- een nieuwe mogelijkheid tot vervroegde opname van het pensioen voor werkenden met een lange effectieve loopbaan;
- een pensioenmalus en -bonus.

De ontwerpteksten koppelen deze twee nieuwe maatregelen aan een nieuwe werkvoorwaarde en bepalen de invulling ervan.

De ontwerpteksten voorzien eveneens in:

- een herdefiniëring van het begrip 'wettelijke pensioenleeftijd';
- een harmonisatie van het begrip 'kalenderjaar' dat in de verschillende regelingen wordt gehanteerd in het kader van de loopbaanvoorwaarde;
- een aanpassing van de bestaande voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid voor de toegang tot het minimumpensioen.

Reikwijdte van de hervorming

Het Comité is tevreden dat deze regering het initiatief neemt tot een pensioenhervorming die:

- de band tussen gewerkte perioden en de opbouw van pensioenrechten moet versterken;
- burgers wil responsabiliseren voor hun (einde)loopbaankeuzes;
- moet leiden tot een verdere harmonisatie van de verschillende pensioenstelsels, en
- uiteindelijk moet bijdragen tot de financiële houdbaarheid van de pensioenstelsels.

Met de voorgestelde maatregelen komt de regering in zekere mate tegemoet aan de voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel die het ABC[2] formuleerde in zijn verslag van juli 2024. Het Comité had echter graag gezien (cf. 2.1) dat:

- de hervorming meer uittredeflexibiliteit zou bieden[3], met de nodige responsabilisering voor de gemaakte keuzes[4]. Het ABC herinnert aan zijn eerdere voorstel om de opname

---

[1] En waarmee uitvoering wordt geven aan engagementen opgenomen in het Federaal Regeerakkoord 2025-2029.

[2] Zie Verslag 2024/01 'Voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel voor zelfstandigen' van 18 juli 2024.

[3] De nieuwe mogelijkheid tot vervroegde opname van het rustpensioen voor personen met een lange effectieve loopbaan komt uitsluitend ten goede aan personen die hun loopbaan op vroege leeftijd begonnen zijn.

[4] Het ABC is voorstander van een malus die zou worden toegepast bij elke vervroegde uittrede. De toepassing van een pensioenmalus heeft volgens het ABC dan ook een andere finaliteit dan het versterken van de band tussen effectief gewerkte perioden en de opbouw van pensioenrechten, namelijk werkenden responsabiliseren voor de keuze om vervroegd met pensioen te gaan. In die zin is het vreemd om de

van het vervroegd pensioen mogelijk te maken 3 jaar vóór het bereiken van hetzij i) de wettelijke pensioenleeftijd, hetzij ii) een volledige loopbaan van 45 jaar en met toepassing van een "responsabiliseringscoëfficiënt".

- lange (effectieve) loopbanen meer gehonoreerd zouden worden bij de toekenning van een pensioenbonus. Het ABC herinnert aan zijn voorstel om dit te realiseren via de invoering van een "verhogingscoëfficiënt voor een volledige loopbaan" en een “bonus lange loopbaan".
- men het in aanmerking nemen van gelijkgestelde periodes voor de pensioenopbouw meer verregaand zou beperken. Het ABC stelde in het verleden voor om het aandeel gelijkgestelde jaren tijdens de gehele loopbaan te beperken tot 30%.
- de pensioenstelsels zouden vereenvoudigd worden[5]. Het Comité is van oordeel dat nog alles in het werk moet gesteld worden om, waar mogelijk, bepaalde aspecten van de pensioenhervorming alsnog te herbekijken in het licht van eenvoud en transparantie.

Niettegenstaande deze bedenkingen en alternatieve voorstellen,

- verwelkomt het Comité de invoering van de malus omdat hij een zekere responsabilisering invoert in het pensioenstelsel;
- is het ABC tevreden dat de nieuwe bonus tegemoetkomt aan de bedenkingen die het Comité formuleerde bij de vroegere pensioenbonus die tijdens de vorige legislatuur werd ingevoerd.

Inhoudelijke en legistieke opmerkingen

Naast een aantal legistieke opmerkingen (cf. 2.3), formuleert het Comité in dit advies enkele inhoudelijke opmerkingen (cf. 2.2). Meer bepaald rond:

- **de invulling van de nieuwe werkvoorwaarden**

Het Comité vraagt zich af waarom er twee verschillende werkvoorwaarden worden ingevoerd en meent alvast dat deze aanpak in de praktijk tot bepaalde incoherenties zal leiden. Het illustreert dit aan de hand van enkele voorbeelden (cf. 2.2.1). Deze situatie is in tegenstrijd met de doelstellingen die met een pensioenhervorming moeten worden nagestreefd, namelijk meer flexibiliteit creëren bij het invullen van het loopbaaneinde, binnen een rechtvaardig kader dat meer voorrang geeft aan gewerkte periodes en waarbij de betrokkenen geresponsabiliseerd worden voor hun keuzes.

- **de periodes die in aanmerking worden genomen in het kader van de nieuwe werkvoorwaarden**

Het Comité vraagt (cf. 2.2.2) om:

  - de kwartalen die van bijdragebetaling werden vrijgesteld wegens een bevalling en de kwartalen die omwille van militaire dienst werden gelijkgesteld ook in aanmerking te

toekenning ervan afhankelijk te maken van een werkvoorwaarde, zoals in de voorgestelde hervorming is voorzien.

[5] De voorgestelde hervormingen zullen de bestaande pensioenstelsels nog complexer maken.

nemen voor de nieuwe werkvoorwaarde die zal gehanteerd worden voor de toegang tot het vervroegd pensioen;

- de kwartalen waarvoor het overbruggingsrecht met behoud van rechten werd genoten ook in aanmerking te nemen voor de bestaande loopbaanvoorwaarden voor het vervroegd pensioen;
- de kwartalen waarvoor een vrijstelling van bijdragen werd verkregen, in aanmerking te nemen voor de loopbaan- en werkvoorwaarden voor het vervroegd pensioen.

- **de vaststelling en herziening van de werkvoorwaarde**

Het Comité stelt voor (cf. 2.2.3) om i) alle werk- en loopbaanvoorwaarden definitief vast te stellen op het moment van pensionering, maar ii) een latere herziening van het pensioenbedrag mogelijk te maken[6]. Dat men in bepaalde situaties uitsluitend tot een herziening van de werkvoorwaarde zou overgaan indien dit tot een gunstiger resultaat leidt voor de betrokkene, brengt mogelijke discriminaties met zich mee. Een herziening ten gunste van de zelfstandige zou, in voorkomend geval, automatisch moeten plaatsvinden.

- **het verminderingspercentage van de pensioenmalus**

In het kader van de nieuwe malusregeling voorziet het voorontwerp van wet op termijn een verminderingspercentage van 5%. Het Comité vraagt zich af (cf. 2.2.4) waarom voor dit percentage werd geopteerd. Een vermindering met 5% per jaar vervroeging (op termijn) lijkt het Comité veel en beantwoordt niet aan de doelstellingen die het Comité in het verleden formuleerde.

Overgangsmaatregelen

Het Comité:

- vraagt om in het kader van de pensioenbonus een overgangsmaatregel te voorzien voor een specifieke groep meewerkende echtgenoten (cf. 2.4.1).

  Het Comité stelt met name voor om, voor meewerkende echtgenoten geboren vóór 1 juni 1973[7], de werkvoorwaarde van 35 loopbaanjaren met 2 kwartalen te vervangen door het aantal jaren tussen 1 juli 2005 en de datum waarop zij de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, vermenigvuldigd met 35/45e. Het vraagt ook om te onderzoeken of het nodig is om de tweede voorwaarde (7.020 dagen) (in een aangepaste vorm) toe te passen op meewerkende echtgenoten.
- meent dat indien in het kader van de harmonisatie van de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen een regeling van structurele aard zou worden uitgewerkt voor de aanname van het eerste loopbaanjaar, die betrekking moet hebben op alle pensioenstelsels (cf. 2.4.2).

[6] Zodra blijkt dat de bijdragen na een bepaalde termijn (1-3 maanden) onbetaald zijn gebleven.

[7] Die als gevolg van de specifieke regelgeving niet in staat zijn om een loopbaan van ten minste 35 jaar te bereiken in de periode tussen 2005 en de datum waarop zij de wettelijke pensioenleeftijd zullen bereiken.

Complexiteit, transparantie en communicatie

Om de doelstellingen van de hervorming te bereiken, is een adequate communicatie over de voorgestelde maatregelen én de onderliggende motieven essentieel[8] (cf. 2.5). Het Comité benadrukt in dit kader ook het belang van gepersonaliseerde communicatie naar de burger (via het toevoegen van tellers voor de loopbaan- en werkvoorwaarden in MyPension). Het is belangrijk dat de pensioenadministraties (Federale Pensioendienst en RSVZ) voldoende middelen krijgen om de communicatie te verzekeren.

Inwerkingtreding

Gezien de omvang van de voorgestelde hervorming en het feit dat het voorstel nog een politiek en wetgevend traject moet doorlopen, is het onmogelijk voor de pensioenadministraties om deze volledig te implementeren tegen de vooropgestelde datum van inwerkingtreding (cf. 2.6).

Indien de inwerkingtreding op 1 januari 2026 gehandhaafd blijft, zal er in een eerste fase noodzakelijkerwijze moeten gewerkt worden met een overgangsprocedure, al dan niet met een mogelijkheid tot herziening van pensioenbeslissingen. Deze situatie is echter niet wenselijk.

Bijgevolg pleit het Comité ervoor om de geplande inwerkingtreding van de hervorming met minstens 6 maanden en idealiter 12 maanden uit te stellen.

[8] Te meer omdat het hervormingsvoorstel dat aan het Comité is voorgelegd, complex is en het pensioenstelsels er niet eenvoudiger op maakt.

Op vraag van de minister van Zelfstandigen brengt het ABC advies uit over enkele ontwerpteksten die uitvoering geven aan de pensioenmaatregelen waartoe in het Zomerakkoord van juli 2025 beslist is[9].

1 Hervormingsvoorstellen

1.1 Herdefiniëring van het begrip 'wettelijke pensioenleeftijd'

Het pensioen kan, ongeacht de duur van de loopbaan, worden opgenomen zodra de wettelijke pensioenleeftijd is bereikt.

1.1.1 Bestaande situatie

Op dit moment wordt de wettelijke pensioenleeftijd gedefinieerd aan de hand van de datum waarop het pensioen ingaat:

- voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 februari 2025 en uiterlijk op 1 januari 2030 ingaan, is de pensioenleeftijd 66 jaar;
- voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 februari 2030 ingaan is de pensioenleeftijd 67 jaar.

1.1.2 Voorstel

De ontwerpteksten[10] voorzien dat het begrip “wettelijke pensioenleeftijd” niet langer wordt bepaald aan de hand van de aanvangsdatum van het pensioen maar in functie van het geboortejaar. Voor aanvragers die geboren zijn:

- vóór 1960, is de pensioenleeftijd 65 jaar;
- in de periode van 1 januari 1960 tot 31 december 1963, is de pensioenleeftijd 66 jaar en
- vanaf 1 januari 1964, is de pensioenleeftijd 67 jaar.

1.2 Wijziging van de regels voor de toegang tot het vervroegd pensioen

1.2.1 Bestaande situatie

Vandaag is mogelijk om vroeger dan de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen te gaan, mits aan bepaalde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden is voldaan[11], nl.:

- de leeftijd van 63 jaar bereiken en een loopbaan van ten minste 42 kalenderjaren aantonen,
- de leeftijd van 61 of 62 jaar bereiken en een loopbaan van ten minste 43 kalenderjaren aantonen,

---

[9] En waarmee uitvoering wordt geven aan engagementen opgenomen in het Federaal Regeerakkoord 2025-2029.

[10] Voorontwerp van wet betreffende het vervroegd pensioen en de vermindering of verhoging van het pensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

[11] Op deze leeftijds- en loopbaanvoorwaarden bestaan er een aantal uitzonderingen.

- de leeftijd van 60 jaar bereiken en een loopbaan van ten minste 44 kalenderjaren aantonen.

Komen als 'kalenderjaar' in aanmerking in het kader van de loopbaanvoorwaarde:

- de jaren met ten minste 2 kwartalen (oftewel 156 dagen) die recht kunnen openen op pensioen in de zelfstandigenregeling;
- de jaren met pensioenrechten die betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling (ofwel 104 VTE-dagen) in de werknemers- of een andere regeling;
- de periodes (met een maximum van 36 maanden) tijdens dewelke de beroepsactiviteit werd onderbroken om een kind op te voeden van minder dan 6 jaar oud[12].

1.2.2 Voorstellen

Voor de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 januari 2027 voorzien de ontwerpteksten[13,14] in:

1. Een harmonisering van het begrip 'kalenderjaar' dat in de verschillende regelingen wordt gehanteerd in het kader van de loopbaanvoorwaarde.

   In elke regeling zullen voortaan uitsluitend de kalenderjaren met 156 dagen die recht geven op pensioen nog als kalenderjaar in aanmerking worden genomen[15].

2. Een nieuwe mogelijkheid tot vervroegde opname van het rustpensioen voor personen met een lange effectieve loopbaan.

   Vanaf 1 januari 2027 kan het rustpensioen ingaan vanaf 60 jaar, op voorwaarde dat men een loopbaan bewijst van ten minste 42 kalenderjaren, waarbij een kalenderjaar slechts in aanmerking wordt genomen als het ten minste 3 kwartalen (of 234 VTE-dagen in alle stelsels samen) omvat met dagen die in aanmerking kunnen komen in het kader van de nieuwe werkvoorwaarde (zie 1.4.1).

---

[12] Op voorwaarde dat voor die periode kinderbijslag werd ontvangen, de onderbreking maximum 5 jaar duurde en direct na deze periode van onderbreking gedurende minstens 1 jaar een beroepsactiviteit werd uitgeoefend die recht geeft op pensioen.

[13] Voorontwerp van wet betreffende het vervroegd pensioen en de vermindering of verhoging van het pensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

[14] In uitvoering van het Federaal Regeerakkoord, p. 51 (harmonisatie loopbaanvoorwaarden) en p. 54 (nieuwe mogelijkheid tot vervroegd pensioen).

[15] Voor de zelfstandigenregeling wijzigt er met andere woorden niets, voor de werknemers- en andere regelingen zullen voortaan pensioenrechten moeten worden opgebouwd op basis van een tewerkstelling ten belope van ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling (in plaats van één derde). Deze wijziging zal wel een invloed hebben op de vroegst mogelijke ingangsdatum van het vervroegd rustpensioen voor de zelfstandigen met een gemengde loopbaan. Voor personen geboren vóór 1966 mag deze aanpassing echter niet leiden tot een uitstel van de eerst mogelijke pensioendatum van meer dan 12 maanden. Voor personen geboren in 1966 wordt het uitstel beperkt tot maximaal 24 maanden. Personen die vóór 1 januari 2027 reeds voldeden aan de huidige voorwaarde voor de toegang tot het vervroegd pensioen (op basis van 104 dagen), zullen dit recht behouden.

De actuaris raamt dat meer dan 4.000 zelfstandigen per jaar door de maatregel getroffen zouden kunnen worden en dat dit een besparing van meer dan 25 miljoen euro in 2027 en meer dan 70 miljoen euro in 2080 zou vertegenwoordigen.

1.3 Verlaging en de verhoging van het pensioenbedrag in functie van het moment van pensionering (“bonus-malus”)

De ontwerpteksten voorzien[16,17] in de invoering van een nieuwe bonus-malusregeling, die van toepassing zal zijn op de berekening van het rustpensioen, het echtscheidingspensioen en het pensioen bij feitelijke scheiding. Men houdt voor de toepassing ervan rekening met het aantal effectief gepresteerde tijdvakken (of daarmee gelijkgesteld) in de loopbaan.

1.3.1 Vermindering van het pensioenbedrag bij vervroegde pensionering (malus)

De ontwerpteksten voorzien in een verlaging van het pensioenbedrag voor werkenden die met vervroegd pensioen[18] gaan zonder te beschikken over een loopbaan van ten minste:

- 35 kalenderjaren met telkens 2 kwartalen[19] die in aanmerking kunnen komen in het kader van de nieuwe werkvoorwaarde (zie 1.4.1), en
- 90 kwartalen[20] die in aanmerking kunnen komen in het kader van de nieuwe werkvoorwaarde (zie 1.4.1) over de gehele loopbaan.

Wanneer voor eenzelfde kwartaal pensioenrechten kunnen geopend worden in meerdere pensioenregelingen, wordt het beschouwde kwartaal slechts eenmaal in aanmerking genomen.

Als de persoon een vervroegd pensioen opneemt zonder te voldoen aan de bovengenoemde bijkomende loopbaanvoorwaarden, wordt het pensioenbedrag per jaar vervroeging verminderd met een percentage dat afhankelijk is van het geboortejaar van de begunstigde (cf. Tabel 1).

[16] Voorontwerp van wet betreffende het vervroegd pensioen en de vermindering of verhoging van het pensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

[17] In uitvoering van het Federaal Regeerakkoord (p. 50).

[18] De bestaande leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor het opnemen van vervroegd pensioen blijven ongewijzigd.

[19] Of 156 dagen in het geval van een gemengde loopbaan.

[20] Of 7.020 dagen in het geval van een gemengde loopbaan.

Tabel 1. Procentuele vermindering per jaar van vervroeging van het pensioen[21]

Geboortejaar	Procentuele vermindering
1961[22]-1965	2 %
1966-1974	4 %
1975 en volgende	5 %

Men voorziet in een correctie in geval van langdurige ziekte, zodat personen die na een periode van ziekte opnieuw aan het werk gaan, sneller vervroegd met pensioen kunnen gaan zonder toepassing van een verminderingspercentage[23]. Om de datum te bepalen waarop deze personen hun pensioen vervroegd kunnen opnemen zonder toepassing van een malus, wordt het aandeel ziektedagen[24] in de loopbaan[25] in mindering gebracht van de datum waarop zij hun pensioen

[21] Het percentage dat van toepassing is, wordt geproratiseerd op basis van het aantal maanden gelegen tussen de eerste effectieve ingangsdatum en de eerste van de maand die volgt op die waarin de pensioenleeftijd wordt bereikt. De memorie van toelichting illustreert de vermindering aan de hand van een voorbeeld. Een persoon geboren in 1964 gaat op pensioen op 1 juli 2027 terwijl hij niet voldoet aan de bijkomende loopbaanvoorwaarden. Hij is dus onderhevig aan de malus. De periode tussen de ingangsdatum van zijn pensioen (1 juli 2027) en de maand die volgt op het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd (31 maart 2031) omvat 44 maanden. Zijn pensioen zal dus verminderd worden met:

$$2\% * \frac{44}{12} = 7{,}33\%$$

[22] In 2026 zullen de personen die vóór 1961 geboren zijn de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt en de maatregel zal dus nooit op hen van toepassing zijn.

[23] Wie op het ogenblik van het bereiken van zijn vroegst mogelijke pensioenleeftijd langdurig ziek is, kan in een ziekteperiode blijven tot de wettelijke pensioenleeftijd en is zo steeds gevrijwaard van het verminderingspercentage.

[24] Het aantal jaren van ziekte (waarbij elk kwartaal meetelt als 0,25), gedeeld door het aantal loopbaanjaren dat meetelt voor het vervroegd pensioen.

[25] Situatie op de datum waarop het vervroegd pensioen kan ingaan met toepassing van een malus.

vervroegd volgens de algemeen geldende regels zouden kunnen opnemen zonder toepassing van een verminderingspercentage[26,27].

1.3.2 Verhoging van het bedrag bij opname van het pensioen na de wettelijke pensioenleeftijd (bonus)[28]

De ontwerpteksten voorzien in een verhoging van het pensioenbedrag voor werkenden die de opname van hun pensioen uitstellen tot na de wettelijke pensioenleeftijd[29], en op het moment van de pensionering beschikken over een loopbaan van ten minste[30]:

- 35 kalenderjaren, bestaande uit 2 kwartalen[31] die in aanmerking kunnen genomen worden in het kader van de nieuwe werkvoorwaarde (cf. 1.4.1), en

---

[26] De memorie van toelichting illustreert deze correctie met een voorbeeld.

Een persoon geboren in februari 1970 is gestart met werken in 1988. Zijn loopbaan bestaat uit

- 120 kwartalen (ofwel 30 jaar) waarvoor sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep werden betaald;
- 48 kwartalen (ofwel 12 jaar) met een gelijkstelling ziekte;
- 4 kwartalen (ofwel 1 jaar) die het voorwerp uitmaken van een vrijstelling van bijdragen (die dus niet meetellen voor de werkvoorwaarde).

Zijn vroegst mogelijke pensioendatum (met verlaging) is 1 juli 2031. Ervan uitgaande dat de betrokkene blijft werken in hoofdberoep na deze datum, zal de vroegst mogelijke pensioendatum waarop geen verlaging van toepassing is 1 juli 2036 zijn.

Om de correctie toe te passen wordt:

1. het aantal maanden tussen de vroegst mogelijke datum zonder vermindering (1 juli 2036) en met vermindering (1 juli 2031) berekend. Het verschil bedraagt 60 maanden.
2. het ziekteaandeel berekend door het aantal gelijkgestelde jaren omwille van ziekte te delen door het aantal loopbaanjaren die meetellen voor het vervroegd pensioen. Het ziekteaandeel bedraagt dus 12/43 = 0,28.
3. het aantal maanden berekend in punt 1 vermenigvuldigd met het ziekteaandeel berekend in punt 2, oftewel 60 * 0,28 = 16 maanden.
4. Dit laatste resultaat wordt in mindering gebracht van de vroegst mogelijke datum zonder toepassing van een verlaging. Rekening houdende met deze correctie kan de betrokkene dus op vervroegd pensioen zonder toepassing van een vermindering op 1 maart 2035 in plaats van op 1 juli 2036.

[27] Deze datum wordt niet beperkt tot de wettelijke pensioenleeftijd en kan dus ook na de wettelijke pensioenleeftijd liggen.

[28] Tijdens de vorige legislatuur werd er een nieuwe pensioenbonus ingevoerd voor de pensioenen die effectief en voor de eerste keer ingaan vanaf 1 januari 2025. De opbouw hiervan begon te lopen vanaf juli 2024. De huidige regering besliste om een einde te maken aan de opbouw ervan in december 2025, met het oog op de vervanging van deze pensioenbonus door het nieuwe systeem dat ter advies wordt voorgelegd. Zie Advies 2023/19 'Pensioenmaatregelen' van 15 november 2023.

[29] De maatregel is niet van toepassing op begunstigden die voorafgaandelijk de ingang van het rustpensioen een overlevingspensioen genieten, om te vermijden dat zij de ingang van hun rustpensioen zouden uitstellen enkel en alleen om een hoog verhogingspercentage te bekomen bij de vaststelling van het bedrag van hun rustpensioen.

[30] Dit betekent dat de persoon die niet voldoet aan de loopbaanvoorwaarden op de wettelijke pensioenleeftijd kan blijven werken om aan deze voorwaarde te voldoen op het moment van de pensionering om te genieten van de verhoging van het pensioenbedrag.

[31] Of 156 dagen in het geval van een gemengde loopbaan.

- In totaal 90 kwartalen[32] die in aanmerking kunnen genomen worden in het kader van de nieuwe werkvoorwaarde (cf. 1.4.1) over de gehele loopbaan.

Wanneer voor eenzelfde kwartaal pensioenrechten kunnen geopend worden in meerdere pensioenregelingen, wordt het beschouwde kwartaal slechts eenmaal in aanmerking genomen.

Als de persoon zijn pensioen opneemt na de wettelijke pensioenleeftijd en voldoet aan de bovengenoemde loopbaanvoorwaarden, wordt het pensioenbedrag per jaar uitstel verhoogd met een percentage, dat afhankelijk is van het geboortejaar van de begunstigde (cf. Tabel 2).

Tabel 2. Procentuele verhoging per jaar uitstel van de pensioenopname[33]

Geboortejaar	Procentuele verhoging
Voor 1963	2 %
1963-1972	4 %
1973 en volgende	5 %

1.3.3 Inwerkingtreding

De bonus-malusregeling zal van toepassing worden op alle rustpensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste op 1 januari 2026 ingaan. Er is een uitzondering voorzien voor personen die vóór 1 januari 2026 voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden om met vervroegd pensioen te gaan. In deze gevallen wordt het pensioenbedrag niet verlaagd.

1.4 Definitie van een nieuwe werkvoorwaarde

De ontwerpteksten[34] definiëren welke periodes in aanmerking zullen worden genomen in het kader van de werkvoorwaarde die voorzien is voor:

- de bijkomende toegang tot het vervroegd pensioen voor werkenden met een lange, effectieve loopbaan (zie punt 1.2.2);
- de nieuwe pensioenmalus (zie punt 1.3.1);
- de nieuwe pensioenbonus (zie punt 1.3.2).

1.4.1 Periodes die in aanmerking komen in het kader van de werkvoorwaarde in de zelfstandigenregeling

Voor de periodes die in het zelfstandigenstelsel zijn gepresteerd en die in aanmerking zullen worden genomen in de nieuwe werkvoorwaarde, maakt het voorontwerp van wet een onderscheid tussen:

[32] Of 7.020 dagen in het geval van een gemengde loopbaan.

[33] Het percentage dat van toepassing is, wordt geproratiseerd op basis van het aantal maanden gelegen tussen de eerste van de maand die volgt op die waarin de betrokkene de pensioenleeftijd bereikt en de eerste effectieve ingangsdatum van het rustpensioen.

[34] Voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

1. periodes die in aanmerking komen in het kader van de werkvoorwaarde die gekoppeld is aan i) de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde uittrede en ii) de nieuwe bonus-malus regeling, zijnde:
    - de kwartalen waarvoor de verschuldigde bijdragen volledig[35] betaald[36] zijn op de ingangsdatum van het rustpensioen[37] en waarvan het bedrag ten minste gelijk is aan het minimumbedrag voor een zelfstandige in hoofdberoep;
    - de kwartalen waarvoor de bijdragen verschuldigd als meewerkende echtgenoot in het maxi-statuut of als primo-starter volledig[38] betaald zijn op de ingangsdatum van het rustpensioen;
    - de kwartalen die overgedragen werden van een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiek recht naar de pensioenregeling voor zelfstandigen;
    - een maximum van 4 kwartalen waarin de zelfstandige het klassiek overbruggingsrecht met behoud van rechten inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering genoot naar aanleiding van een natuurramp, een brand, een beschadiging of een beslissing van een derde economische actor of gebeurtenis met economische impact;
    - de twee kwartalen die voorafgaan aan het kwartaal waarin het rustpensioen ingaat, die vermoed worden betaald te zijn in het kader van de vaststelling van de pensioenrechten.
2. periodes die uitsluitend in aanmerking komen voor de werkvoorwaarde die van toepassing zal zijn op de toekomstige pensioenbonus en -malus[39]. Het gaat om de kwartalen:
    - die gelijkgesteld zijn in het kader van militaire dienst;
    - tijdens dewelke de zelfstandige tijdelijk zijn beroepsactiviteit onderbreekt in het kader van mantelzorg;
    - die het voorwerp uitmaken van een vrijstelling als gevolg van een bevalling.

Het aantal kwartalen dat in aanmerking komt voor de werkvoorwaarde zal worden vastgesteld voordat de eenheid van loopbaan wordt toegepast.

1.4.2 Modaliteiten om de werkvoorwaarde te verifiëren

Om te verifiëren of de werkvoorwaarde is vervuld, worden de geldige periodes in elk stelsel opgeteld nadat ze zijn omgezet in voltijdse dagequivalenten. Hiervoor worden de kwartalen als zelfstandige geacht 78 voltijdse dagequivalenten te bevatten. Elk kalenderjaar kan maximaal 312 voltijdse dagequivalenten omvatten, waarbij elk kwartaal maximaal 78 dagequivalenten bevat.

---

[35] D.w.z. in hoofdsom en toebehoren.

[36] Als zelfstandige in hoofdberoep, zelfstandige in bijberoep, actief na het pensioen zonder genot van een overlevingspensioen en student-zelfstandige.

[37] Of geacht worden te zijn.

[38] D.w.z. in hoofdsom en toebehoren.

[39] En dus niet voor de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde opname van het pensioen voor werkenden met een lange effectieve loopbaan.

1.4.3 Inwerkingtreding

De nieuwe werkvoorwaarde treedt in werking op 1 januari 2026.

1.5 Aanpassing van de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid voor de toegang tot het minimumpensioen

De bestaande voorwaarde van effectief werk, die men sinds 1 januari 2025[40] hanteert voor de toegang tot het gewaarborgd minimumpensioen, zal worden aangepast.

1.5.1 Bestaande situatie

Om toegang te krijgen tot het minimumpensioen moet men niet enkel een beroepsloopbaan bewijzen die minstens gelijk is aan 2/3de van een volledige loopbaan maar ook voldoen aan een voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid[41]. In geval van een zuivere loopbaan als zelfstandige moet men een beroepsloopbaan bewijzen die minstens 64 kwartalen[42] van effectieve beroepsbezigheid omvat.

In het zelfstandigenstelsel:

- wordt als kwartaal van effectieve beroepsbezigheid beschouwd, elk kwartaal:
    - waarvoor de verschuldigde bijdragen volledig[43] betaald zijn op de ingangsdatum van het rust- of overlevingspensioen[44] en waarvan het bedrag ten minste gelijk is aan het minimumbedrag voor een zelfstandige in hoofdberoep;
    - waarvoor de bijdragen verschuldigd als meewerkende echtgenoot in het maxi-statuut, als student-ondernemer of als primo-starter, volledig[45] betaald zijn op de ingangsdatum van het rust- of overlevingspensioen[46];
    - dat recht opent op een buitenlands pensioen in een land van de Europese Unie of waarmee België gebonden is door een overeenkomst.
- wordt met een periode van effectieve beroepsbezigheid gelijkgesteld, elk kwartaal:
    - dat wordt gelijkgesteld in het kader van de mantelzorg;
    - waarvoor een vrijstelling van bijdragen werd verleend als gevolg van een bevalling;

---

[40] Zie Advies 2023/19 'Pensioenmaatregelen' van 15 november 2023.

[41] Deze voorwaarde is van toepassing op de rust- en overlevingspensioenen (niet voor de overgangsuitkeringen) die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan op 1 januari 2025. De wet voorziet in een uitzondering voor begunstigden geboren voor 1 januari 1963 en in overgangsmaatregelen voor de begunstigden geboren tussen 1 januari 1963 en 1 januari 1966.

[42] In geval van een gemengde loopbaan zelfstandige-werknemer moet de betrokkene het bewijs leveren van 5.000 VTE-dagen (streng criterium) of 3.120 VTE-dagen (soepel criterium).

[43] D.w.z. in hoofdsom en toebehoren.

[44] Of geacht worden te zijn.

[45] D.w.z. in hoofdsom en toebehoren.

[46] Of geacht worden te zijn in het geval van het maxi-statuut en primo-starter.

- waarvoor de zelfstandige tussen 1 januari 2020 en 31 maart 2022 een vrijstelling van de betaling van zijn sociale bijdragen gekregen heeft omwille van de COVID-crisis[47].

Het aantal te bewijzen kwartalen van effectieve beroepsbezigheid kan verminderd worden als de loopbaan van de pensioengerechtigde een bepaald aantal kwartalen omvat die wegens ziekte met een beroepsbezigheid werden gelijkgesteld[48]. Dit moet de impact verminderen van een ziekteperiode op de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid.

1.5.2 Voorstel

De ontwerptekst[49] heft de bepaling op die het aantal te bewijzen kwartalen van effectieve of daarmee gelijkgestelde beroepsbezigheid vermindert in functie van het aantal kwartalen die wegens ziekte werden gelijkgesteld. Het uiteindelijke doel van de regering is deze periodes gelijk te stellen met periodes van effectieve tewerkstelling[50] om te vermijden dat personen die werden getroffen door ziekte of invaliditeit de toegang tot het minimumpensioen wordt ontzegd.

Deze aanpassing aan de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid voor het minimumpensioen treedt in werking op 1 januari 2026.

2 Advies van het Comité

2.1 Reikwijdte van de hervorming

Het ABC is tevreden dat deze regering het initiatief neemt tot een pensioenhervorming die:

- de band tussen gewerkte periodes en de opbouw van pensioenrechten moet versterken;
- burgers wil responsabiliseren voor hun (einde)loopbaankeuzes;
- moet leiden tot een verdere harmonisatie van de verschillende pensioenstelsels, en
- uiteindelijk moet bijdragen tot de financiële houdbaarheid van de pensioenstelsels.

[47] Die kwartalen openen evenwel geen recht op een pensioen.

[48] De aftrek vindt alleen plaats als de loopbaan meer dan 5 gelijkgestelde jaren omwille van medische redenen omvat.

[49] Voorontwerp van wet betreffende het vervroegd pensioen en de vermindering of verhoging van het pensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

[50] Het voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen voorziet voor de werknemers- en de ambtenarenregeling (naast de schrapping van de vermindering van het aantal bewijzen dagen van effectieve beroepsbezigheid) ook dat de periodes die gelijkgesteld worden wegens ziekte volledig in aanmerking komen voor de voorwaarde van effectieve tewerkstelling voor het minimumpensioen.

Met de voorgestelde maatregelen komt de regering in zekere mate tegemoet aan de voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel die het ABC formuleerde in zijn verslag van juli 2024[51].

Het Comité had echter graag gezien dat:

1. de hervorming meer uittredeflexibiliteit zou bieden, met de nodige responsabilisering voor de gemaakte keuzes;
2. lange (effectieve) loopbanen meer gehonoreerd zouden worden bij de toekenning van een pensioenbonus;
3. men het in aanmerking nemen van gelijkgestelde periodes voor de pensioenopbouw meer verregaand zou beperken;
4. de pensioenstelsels zouden vereenvoudigd worden.

2.1.1 Uittredeflexibiliteit

In zijn verslag 2024/01 deed het ABC een concreet voorstel om meer uittredeflexibiliteit te creëren op het einde van de loopbaan en daarbij een responsabiliseringsmechanisme voor de gemaakte keuzes te voorzien (cf. infra). In dat kader formuleert het Comité de volgende opmerkingen bij de voorgestelde hervorming van het vervroegd pensioen en de verlaging van het pensioenbedrag die daarmee in bepaalde gevallen gepaard moet gaan:

1. Met de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde opname van het rustpensioen voor personen met een lange effectieve loopbaan creëert men niet meer uittredeflexibiliteit. De maatregel komt immers uitsluitend ten goede aan een zeer specifieke groep, nl. personen die hun loopbaan op vroege leeftijd begonnen zijn.

   Het ABC neemt overigens kennis van het feit dat de regering met deze maatregel tegemoet wenst te komen aan personen die hun loopbaan op zeer jonge leeftijd hebben aangevat en waarvan men vermoedt dat ze mogelijk een zwaar beroep hebben uitgeoefend. Het ABC vindt dit objectief verdedigbaar maar vraagt om de motivering als dusdanig te vermelden in de memorie van toelichting.

2. Na de hervorming zal een vervroegde uittrede slechts in bepaalde situaties leiden tot een verlaging van het pensioenbedrag. Opdat de malus een algemeen responsabiliserend karakter zou hebben, zou hij echter moeten worden toegepast bij elke vervroegde uittrede. Het ABC is hiervan voorstander en betreurt dat de voorgestelde hervorming hier niet in voorziet. In het huidige voorstel blijft de kost van een vervroegde uittrede hoofdzakelijk gedragen door de samenleving.
3. De toepassing van een pensioenmalus heeft volgens het ABC een andere finaliteit dan het versterken van de band tussen effectief gewerkte perioden en de opbouw van pensioenrechten, namelijk werkenden responsabiliseren voor de keuze om vervroegd met pensioen te gaan (ongeacht de samenstelling van de loopbaan). In die zin is het vreemd om de toekenning ervan afhankelijk te maken van een werkvoorwaarde, zoals in de voorgestelde hervorming is voorzien.

[51] Zie Verslag 2024/01 'Voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel voor zelfstandigen' van 18 juli 2024.

Als men de band tussen werk en pensioen wil versterken, lijken andere maatregelen relevanter, zoals bv. de beperking van de gelijkgestelde periodes (cf. 2.1.3). Uit het jaarlijks verslag van de SCvV van juli 2025 blijkt bijvoorbeeld ook dat:

- de harmonisatie van de definitie van het loopbaanjaar voor de toegang tot het vervroegd pensioen (156 dagen in plaats van 104) en
- de hervorming van de verhogingscoëfficiënt in het ambtenarenstelsel

een verlenging van de loopbaan mogelijk maakt waardoor tegelijkertijd het pensioenbedrag stijgt (een positief sociaal effect) en de budgettaire duurzaamheid gewaarborgd wordt. Men kan verwachten dat een veralgemening van de malus bij vervroegde pensionering (ongeacht de samenstelling van de loopbaan) een gelijkaardig positief effect kan hebben.

Gegeven bovenstaande opmerkingen herinnert het ABC aan zijn eerdere voorstel[52] om de opname van het vervroegd pensioen mogelijk te maken 3 jaar vóór het bereiken van hetzij i) de wettelijke pensioenleeftijd, hetzij ii) een volledige loopbaan van 45 jaar[53] en met toepassing van een "responsabiliseringscoëfficiënt".

Ten opzichte van de voorgestelde hervorming zou dergelijk systeem het voordeel hebben dat men:

- iedereen meer uittredeflexibiliteit biedt op het einde van hun loopbaan;
- elke burger die zijn pensioen vervroegd opneemt responsabiliseert voor die keuze;
- hiermee ook tegemoet kan komen aan individuen met een lange (en mogelijk zware) beroepsloopbaan;
- komt tot een eenvoudig en transparant systeem, dankzij uniforme regels voor de opname van het pensioen en de daaruit voortvloeiende vermindering van het pensioenbedrag.

Niettegenstaande deze bedenkingen en alternatieve voorstellen, verwelkomt het Comité de invoering van de malus omdat hij een zekere responsabilisering invoert in het pensioenstelsel.

2.1.2 Bonus

In het verleden[54] heeft het ABC aangegeven dat het zich kan vinden in de toekenning van een bonus als één van de instrumenten om ouderen te stimuleren om langer aan het werk te blijven. Het had echter bedenkingen bij de bonus zoals die werd ingevoerd door de vorige regering[55]. Het Comité stelt daarom met tevredenheid vast dat de voorgestelde pensioenbonus, in tegenstelling tot de vorige[56]:

---

[52] Verslag 2024/01 'Voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel voor zelfstandigen' van 18 juli 2024.

[53] Afhankelijk van de meest gunstige situatie voor de werkende.

[54] Verslag 2024/01 'Voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel voor zelfstandigen' van 18 juli 2024.

[55] En recent werd afgeschaft.

[56] Advies 2023/19 'Pensioenmaatregelen' van 15 november 2023.

- uitsluitend zal worden toegekend vanaf de wettelijke pensioenleeftijd[57];
- gepaard zal gaan met de invoering van een correctie (malus) bij vervroegde opname van het pensioen[58];
- afhankelijk zal zijn van een voorwaarde van effectief werk.

Niettemin wenst het ABC te herinneren aan zijn voorstel[59] om langere, effectieve loopbanen aan te moedigen via die invoering van:

- een "verhogingscoëfficiënt voor een volledige loopbaan" die individuen moet belonen (via de toekenning van een jaarlijkse rente) die een beroepsloopbaan van 45 jaar bereiken, waarvan 35 jaar effectief gewerkt;
- een "bonus lange loopbaan" die bedoeld is om lange effectieve loopbanen aan te moedigen en die zou toegekend worden voor loopbaanjaren gepresteerd vanaf het 35ste tot het 45ste gepresteerde loopbaanjaar in de vorm van een kapitaal.

2.1.3 Gelijkgestelde periodes

Omdat pensioenmaatregelen die erop gericht zijn het verlaten van de arbeidsmarkt te vertragen weinig zinvol zijn als langere loopbanen gerealiseerd worden via tijdvakken van gelijkstelling (in het bijzonder aan het einde van de loopbaan), pleitte het ABC er in het verleden voor om het in aanmerking nemen van gelijkgestelde periodes voor de pensioenopbouw te limiteren.

De beperking van het aandeel gelijkgestelde periodes dat in aanmerking wordt genomen voor de toegangsvoorwaarde voor het minimumpensioen én de introductie van een werkvoorwaarde voor de toekenning van een pensioenbonus zijn een eerste stap in de goede richting om gewerkte periodes zwaarder te laten meetellen voor de opbouw van pensioenrechten.

Het Comité meent echter dat zich meer verregaande hervormingen opdringen. Het stelde in het verleden voor om het aandeel gelijkgestelde jaren tijdens de gehele loopbaan te beperken tot 30%[60]. Deze beperking zou zowel gelden voor de verificatie van de verschillende loopbaanvoorwaarden als voor de berekening van het pensioen.

---

[57] De bonus die werd ingevoerd tijdens de vorige legislatuur (waarvan de opname wordt stopgezet op 31 december 2025, zie Advies 2025/01 'Ontwerp van programmawet' van 31 maart 2025), werd daarentegen toegekend vanaf het bereiken van de vroegst mogelijke ingangsdatum van het pensioen.

[58] Het ABC heeft al meermaals opgeroepen om een pensioenbonus gepaard te laten gaan met een pensioenmalus, zie o.a. Advies 2011/03 'Pensioenbonus/malus – Wetsvoorstel van 29 april 2011 tot verlenging van de pensioenbonus voor werknemers en zelfstandigen' van 14 juli 2011, Advies 2014/11 'Voorontwerp van Programmawet december 2014 - Titel pensioenen' van 27 november 2014 en Verslag 2024/01 'Voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel voor zelfstandigen' van 18 juli 2024.

[59] Verslag 2024/01 'Voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel voor zelfstandigen' van 18 juli 2024.

[60] Dit percentage komt overeen met zowel het gemiddelde als het mediane aandeel van de gelijkgestelde periodes tijdens de pensioenloopbaan van werknemers.

2.1.4 Vereenvoudiging

Het ABC benadrukt het belang van eenvoud en transparantie. Men moet vermijden dat pensioenregelingen dermate complex zijn dat burgers ze moeilijk begrijpen en/of ontmoedigd worden om van bepaalde pensioenmaatregelen gebruik te maken.

Het hervormingsvoorstel dat aan het Comité is voorgelegd, beantwoordt echter niet aan die voorwaarden. Het is immers complex en maakt het pensioenstelsels er niet eenvoudiger op. Het voegt immers nieuwe regels toe aan een pensioensysteem dat al als ingewikkeld wordt beschouwd. Daarnaast creëert het voorwaarden die vergelijkbaar zijn maar toch verschillen naargelang de specifieke maatregel (bv. verschillende loopbaanvoorwaarden, verschillende werkvoorwaarden, etc.).

Het ABC betreurt dan ook dat de voorgestelde hervormingen de bestaande pensioenstelsels nog complexer zullen maken. Het pleit daarom voor een goede communicatie over de nieuwe regels aan de burger (zie ook punt 2.5). Het Comité is echter van oordeel dat in de eerste plaats nog alles in het werk moet gesteld worden om, waar mogelijk, bepaalde aspecten van de pensioenhervorming te herbekijken in het licht van eenvoud en transparantie.

Zo zou het ABC bv. liever zien dat de regering zou overgaan tot een grondige hervorming van het vervroegd pensioen, waarbij de huidige voorwaarden zouden worden vervangen door een enkele voorwaarde van effectieve tewerkstelling en elk vervroegd pensioen automatisch zou worden gekoppeld aan een malus in de zin van een actuariële correctie.

2.2 Inhoudelijke opmerkingen

2.2.1 Invulling van de nieuwe werkvoorwaarden

Het ABC stelt vast dat er in de ontwerpteksten een onderscheid wordt gemaakt tussen (cf. 1.4.1):

- een “strikte” werkvoorwaarde voor de toegang tot de nieuwe toegangsmogelijkheid voor het vervroegd pensioen (waarbij enkel de bijgedragen kwartalen en 4 kwartalen van klassiek overbruggingsrecht met behoud van rechten worden meegenomen) en
- een “soepelere” werkvoorwaarde voor het vermijden van een malus/de toekenning van een bonus, waarbij naast de periodes uit de “strikte” voorwaarde ook de kwartalen van militaire dienst, mantelzorg en na de bevalling worden meegenomen.

De memorie van toelichting legt niet uit waarom de wetgever een andere werkvoorwaarde invoert voor deze twee maatregelen. Het ABC stelt zich daarom de vraag naar de reden van dit onderscheid, in het bijzonder wat de invoering van een strengere werkvoorwaarde rechtvaardigt voor de nieuwe mogelijkheid tot vervroegde pensionering.

Het Comité meent alvast dat deze aanpak in de praktijk tot bepaalde incoherenties zal leiden.

Door i) te voorzien in een strenge werkvoorwaarde voor de nieuwe toegang tot vervroegd pensioen en ii) een meer laagdrempelige werkvoorwaarde voor het nieuwe bonus-malussysteem en iii) door de bestaande loopbaanvoorwaarden te behouden, ontstaat er immers een situatie waarin:

- een persoon die voldoet aan de werkvoorwaarde in het kader van de nieuwe toegang tot vervroegd pensioen, per definitie, vrijgesteld zal zijn van de malus;

- een persoon die voldoet aan de werkvoorwaarde om vrijgesteld te worden van de malus, mogelijk helemaal geen toegang zal hebben tot het vervroegd pensioen.

Bovendien moet opgemerkt dat:

- hoewel ze rechtvaardiger is omdat ze meer rekening houdt met effectief gewerkte periodes, de voorwaarde voor nieuwe toegang tot vervroegd pensioen uiterst streng is. Hierdoor biedt ze maar aan een beperkte groep meer uittredeflexibiliteit (cf. 2.1.1).
- men in de toekomst nog steeds vervroegd met pensioen zal kunnen gaan wanneer een loopbaan een groot aandeel periodes omvat waarin geen sociale bijdragen werden betaald (cf. 2.1.3), aangezien de bestaande toegangsvoorwaarden voor het vervroegd pensioen behouden blijven. Dit is een situatie die vaak als onrechtvaardig wordt beschouwd. Het Comité vraagt zich overigens af waarom men niet heeft voorzien in de geleidelijke afschaffing van de bestaande toegangsvoorwaarden voor het vervroegd pensioen om op termijn te komen tot een nieuwe, eenvormige toegangsvoorwaarde, nl. een loopbaan van 42 jaar (cf. 2.1.4).
- het responsabiliserende effect dat met de pensioenmalus wordt beoogd, grotendeels dreigt te worden ondergraven door het feit dat de toepassing ervan volledig gekoppeld wordt aan een relatief laagdrempelige werkvoorwaarde. Eens voldaan aan de voorwaarde van 35 jaar effectief werk, biedt het voorgestelde malussysteem geen enkele financiële drempel meer om voor de wettelijke pensioenleeftijd uit te treden[61].

Het Comité vindt bovenstaande vaststellingen vreemd en in tegenstrijd met de doelstellingen die met een pensioenhervorming moeten worden nagestreefd, namelijk meer flexibiliteit creëren bij het invullen van het loopbaaneinde, binnen een rechtvaardig kader dat meer voorrang geeft aan gewerkte periodes en waarbij de betrokkenen geresponsabiliseerd worden voor hun keuzes.

2.2.2 Periodes die in aanmerking worden genomen in het kader van de nieuwe werkvoorwaarden

Wat de in aanmerking te nemen kwartalen betreft, vraagt het ABC:

1. om i) de kwartalen die van bijdragebetaling werden vrijgesteld wegens een bevalling en ii) de kwartalen die omwille van militaire dienst werden gelijkgesteld ook in aanmerking te nemen voor de nieuwe werkvoorwaarde die zal gehanteerd worden voor de toegang tot het vervroegd pensioen[62]. In beide gevallen gaat het om periodes waarin de betrokkenen in de onmogelijkheid waren om een beroepsactiviteit uit te oefenen. De moederschapsrust moet door de moeder verplicht worden opgenomen en vrouwen beschikken in deze periode dan ook niet over de mogelijkheid om hun loopbaan aan te passen zodat ze tijdens deze periode alsnog aan de werkvoorwaarde zouden kunnen voldoen. Op een vergelijkbare manier hadden mannen in het verleden niet de keuze om de militaire dienst al dan niet uit te voeren.

[61] Eens 35 jaar gewerkt, zal men niet financieel ontmoedigd worden om op de leeftijd van 64 jaar i.p.v. 67 jaar uit te treden.

[62] En dus niet alleen in aanmerking te nemen voor de werkvoorwaarde waaraan de bonus-malusregeling gekoppeld zal worden.

2. om de kwartalen waarvoor het overbruggingsrecht met behoud van rechten werd genoten ook in aanmerking te nemen voor de bestaande loopbaanvoorwaarden voor het vervroegd pensioen[63,64,65]. Het lijkt voor het ABC inconsistent dat deze perioden in aanmerking komen voor de werkvoorwaarde die geldt voor de nieuwe toegang tot het vervroegde pensioen (die overigens verondersteld wordt strenger te zijn) maar niet voor de bestaande loopbaanvoorwaarden voor het vervroegd pensioen.
3. om de kwartalen waarvoor een vrijstelling van bijdragen werd verkregen, in aanmerking te nemen voor de loopbaan- en werkvoorwaarden voor het vervroegd pensioen.

   Een vrijstelling van bijdragen kan door het RSVZ[66] worden toegekend aan de zelfstandige die aantoont niet aan zijn bijdrageverplichting te kunnen voldoen omwille van de moeilijke financiële of economische situatie waarin hij zich tijdelijk bevindt.

   De toekenning van een dergelijke vrijstelling verhindert niet dat er tijdens de betreffende kwartalen een beroepsactiviteit wordt uitgeoefend[67], wat ook de reden is waarom de zelfstandige tijdens deze periode onderworpen blijft aan het sociaal statuut. Bijgevolg acht het ABC het legitiem om de kwartalen waarvoor officieel een vrijstelling van bijdragen werd toegekend (gedeeltelijk[68]) in aanmerking te nemen voor de verschillende werkvoorwaarden[69], zonder hieraan evenwel pensioenrechten te koppelen. Dit zou ook tegemoetkomen aan de moeilijk te verantwoorden situatie die na de hervorming zou ontstaan, waarbij een kwartaal waarin het overbruggingsrecht werd genoten maar geen beroepsactiviteit werd uitgeoefend in aanmerking wordt genomen voor de werkvoorwaarde, terwijl een kwartaal waarin effectief een beroepsactiviteit

---

[63] En dus niet uitsluitend voor de nieuwe werkvoorwaarden.

[64] Het ABC is tevreden dat in de nieuwe werkvoorwaarden (alsook zowel in het kader van tot de nieuwe mogelijkheid voor de toegang van het vervroegd pensioen als van de bonus-malusregeling) rekening wordt gehouden met maximaal 4 kwartalen waarvoor de zelfstandige het klassiek overbruggingsrecht met behoud van rechten heeft ontvangen.

[65] Onder dezelfde voorwaarden.

[66] Die een beslissing neemt na onderzoek van het aanvraagdossier en de bijhorende bewijsstukken.

[67] In het sociaal statuut bestaat er geen automatische link tussen het effectief uitoefenen van een beroepsactiviteit en het betalen van bijdragen. Zo is het mogelijk:

- een beroepsactiviteit uit te oefenen in een bepaald kwartaal zonder sociale bijdragen te betalen voor dat kwartaal. Dit is het geval voor de kwartalen die het voorwerp uitmaken van vrijstelling van betaling van bijdragen, maar ook voor de kwartalen waarin de zelfstandige zijn betalingsverplichting van de bijdragen niet nakomt.
- sociale bijdragen te betalen voor een kwartaal waarin geen beroepsactiviteit wordt uitgeoefend. Bijvoorbeeld in geval van voortgezette verzekering of, in het verleden, tijdens de periode na de bevalling (vóór de automatische vrijstelling) of de carenzperiode die voorafging aan de periode van vergoede arbeidsongeschiktheid.

Op dit punt verschilt het sociaal statuut fundamenteel van het werknemersstelsel en het ambtenarenstelsel. Voor deze twee stelsels is de vraag naar de betaling van bijdragen bij de toekenning van sociale rechten, bij wijze van spreken, niet relevant. In deze stelsels volstaat het dus om werk en afwezigheid van werk te onderscheiden.

[68] Eventueel met een onderscheid tussen de vrijstellingen toegekend voor (staat van behoeften) en na (tijdelijke moeilijke economische of financiële situatie) de hervorming van de vrijstellingen van bijdragen.

[69] Zowel voor de toegang tot de nieuwe mogelijkheid van het vervroegd pensioen als de bonus-malusregeling.

werd uitgeoefend maar waarvoor een vrijstelling van bijdragen werd toegekend, buiten beschouwing zou blijven.

Het in aanmerking nemen van kwartalen die van bijdragebetaling werden vrijgesteld doet geen fundamentele afbreuk aan het algemeen uitgangspunt van het sociaal statuut dat tegenover elk sociaal recht een bijdragebetaling moet staan. Immers, de vrijgestelde tijdvakken:

- zijn periodes i) waarin zelfstandige zich als gevolg van economische of financiële moeilijkheden in een behartigenswaardige situatie bevindt, ii) die in principe slechts tijdelijk van aard zijn en iii) waarvoor het "bijdragevoordeel" pas werd toegekend na onderzoek van het aanvraagdossier ;
- zullen niet in aanmerking komen voor de pensioenberekening.

Er zal de pragmatische situatie ontstaan waarbij:

- gewerkte en bijgedragen kwartalen volledige pensioenrechten openen, zowel voor de loopbaanvoorwaarden als voor de berekening van het pensioenbedrag,
- kwartalen met beroepsbezigheid die het voorwerp uitmaken van een vrijstelling in aanmerking zouden komen voor de werkvoorwaarden, maar niet meetellen voor de berekening van het pensioenbedrag en
- kwartalen met beroepsbezigheid waarvoor de afwezigheid van sociale bijdragen het gevolg is van wanbetaling niet in aanmerking zullen komen voor de loopbaanvoorwaarden, noch voor de berekening van het pensioenbedrag.

Met name voor deze laatste is het van belang dat de koppeling tussen de opbouw van rechten en bijdragebetaling ongewijzigd blijft. Aangezien niet-bijdragebetaling als dusdanig geen inbreuk vormt[70], is het principe van belang om zelfstandigen aan te zetten tot effectieve bijdragebetaling. Om deze reden is het voor het Comité ook gerechtvaardigd om dergelijke kwartalen buiten beschouwing te laten in het kader van de loopbaanvoorwaarde, ook al is er sprake van de uitoefening van een beroepsactiviteit.

Tot slot benadrukt het Comité dat, zolang men de kwartalen die vrijgesteld van bijdragen zijn niet in aanmerking neemt voor de berekening van het pensioenbedrag, het in aanmerking nemen ervan voor de werkvoorwaarden geen risico lijkt te vormen voor de activering van de werkenden. Het bekomen van een vrijstelling van bijdragen zal immers altijd resulteren in een lager pensioenbedrag en dus negatief zijn voor de zelfstandige.

2.2.3 Vaststelling en herziening van de werkvoorwaarde

Volgens het voorontwerp van wet zal de definitieve beslissing over de werkvoorwaarde genomen worden op het moment van pensionering. Latere inkomstenregularisaties en andere

[70] In het zelfstandigenstelsel leidt het niet betalen van sociale bijdragen niet tot schade aan derden en wordt het daarom niet als een overtreding beschouwd.

regularisaties in de loopbaan zullen geen impact hebben op de werkvoorwaarde. Op dat moment wordt dus ook de eventuele verlaging of verhoging van het pensioenbedrag definitief vastgesteld. Het voorontwerp voorziet in dat kader dat:

- men uitsluitend rekening zal houden met de kwartalen waarvoor de bijdragen zijn betaald vóór de eerste ingangsdatum van het pensioen, evenals met de twee kwartalen voorafgaand aan het kwartaal waarin het pensioen ingaat en waarvoor het vermoeden van bijdragebetaling[71] geldt;
- men, in die situaties waar het bovengenoemde vermoeden van betaling niet geldt, uitsluitend tot een herziening van de werkvoorwaarde overgaat indien dit tot een gunstiger resultaat leidt voor de betrokkene.

Enerzijds onderstreept het Comité dat de formulering van deze bepaling vragen oproept met betrekking tot de interpretatie (zie 2.3.1).

Anderzijds wijst het Comité op de mogelijke discriminaties die een dergelijke bepaling met zich meebrengt. De vraag is immers:

- in hoeverre het feit dat de betrokkene al dan niet onder het vermoeden van betaling valt een andere benadering bij de herziening van de beslissing rechtvaardigt?
- hoe men kan verantwoorden dat het niet betalen van bijdragen (regularisaties) geen herziening van de nieuwe werkvoorwaarde impliceert, maar wel van invloed is op de bestaande toegangsvoorwaarden voor het vervroegd pensioen, waardoor de betrokkene zijn recht op een vervroegd pensioen kan verliezen?
- of de benadering niet verschillend moet zijn, al naargelang de herziening die zou moeten gebeuren het gevolg is van een inkomstenregularisatie dan wel van een ander type loopbaanregularisatie[72]?

Om deze kwesties te vermijden, pleit het ABC voor een eenvormige aanpak van de herzieningsprocedures die voortvloeien uit een inkomstenregularisatie.

Het Comité stelt voor om alle werk- en loopbaanvoorwaarden[73] definitief vast te stellen op het moment van pensionering[74]. Het pensioenbedrag moet daarentegen het voorwerp kunnen uitmaken van een herziening. Dergelijke herziening zou moeten gebeuren zodra blijkt dat de

---

[71] Bij de behandeling van pensioenaanvragen geldt een vermoeden van volledige bijdragebetaling voor de twee kwartalen die onmiddellijk voorafgaan aan de pensionering. Dit vermoeden laat de administratie toe om de pensioenrechten van toekomstige gepensioneerden sneller vast te stellen wanneer deze hun zelfstandige activiteit verderzetten tot aan de ingangsdatum van het pensioen. Zonder dergelijk vermoeden zou de administratie de pensioenrechten pas kunnen vaststellen op het moment dat de zelfstandige alle bijdragen betaald heeft, met inbegrip van deze verschuldigd voor het laatste kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum. Het vermoeden wordt slechts toegekend als de zelfstandige in orde is met de betaling van alle andere sociale bijdragen.

[72] Bijvoorbeeld een aansluiting in hoofdberoep die een aansluiting in bijberoep wordt.

[73] De 2/3de loopbaanvoorwaarde voor het minimumpensioen, de loopbaanvoorwaarde van 42, 43 of 44 jaar voor het klassiek vervroegd pensioen en de nieuwe werkvoorwaarden voor het vervroegd pensioen en de pensioenbonus en -malus.

[74] In geval van een andere regularisatie dan een inkomstenregularisatie, zou een herziening van de loopbaan- en werkvoorwaarden mogelijk moeten blijven. Dit betreft bijvoorbeeld de situatie waarin een zelfstandige aangesloten is als zelfstandige in hoofdberoep, terwijl deze eigenlijk als zelfstandige in bijberoep had moeten zijn aangesloten.

bijdragen na een bepaalde termijn (1-3 maanden) onbetaald zijn gebleven. Een herziening ten gunste van de zelfstandige zou, in voorkomend geval, automatisch moeten plaatsvinden.

Daarnaast stelt het Comité voor om een extra tolerantie in te bouwen voor de gevallen waarin i) toepassing gemaakt werd van het vermoeden van bijdragebetaling en ii) de zelfstandige op de ingangsdatum van zijn pensioen zijn sociale bijdragen nog niet betaalde maar iii) dit alsnog doet binnen een redelijke termijn. Het ABC stelt voor om pas tot een herziening van het pensioen over te gaan wanneer de sociale bijdragen niet alsnog binnen de 3 maanden betaald werden. Dit kan bijvoorbeeld door bij wet te voorzien in een ambtshalve kwijtschelding van de terugvordering.

In de huidige reglementering wordt de pensioenbeslissing onmiddellijk herzien, ook wanneer een zelfstandige zijn sociale bijdragen slechts 1 dag te laat betaalde. Wanneer hij daardoor bij een vervroegd pensioen terugvalt van 42 loopbaanjaren op 41 loopbaanjaren, moet het volledige pensioen (desgevallend in 3 stelsels) voor 1 maand teruggevorderd worden. Deze sanctie voor een laattijdige betaling is niet proportioneel voor een zelfstandige die voor het overige een tijdige betaler was[75].

2.2.4 Verminderingspercentage van de pensioenmalus

In het kader van de nieuwe bonus-malusregeling voorziet het voorontwerp van wet op termijn[76] verminderingspercentages van 5%. De memorie van toelichting licht de keuze voor dit percentage niet toe. Het Comité vraagt zich daarom af waarom voor dit percentage werd geopteerd.

Het Comité herinnert eraan dat het in het verleden[77] voorstelde om een percentage van 3% per jaar van vervroeging van het pensioen toe te passen. Het Comité rechtvaardigde dit percentage omdat:

- er een percentage nodig is dat voldoende hoog is om aan te zetten tot nadenken over het moment van pensionering, zonder echter als een onoverkomelijk obstakel te worden gezien;
- de coëfficiënt die werd aanbevolen door de deskundigen die gehoord zijn door het Nationaal Pensioencomité ad hoc[78] bedraagt 6 % , waarvan 3 % het resultaat is van de loopbaanvermindering met 1/45ste en 3 % van een penalisering[79];
- er gestreefd moet worden naar actuariële neutraliteit : het doel erin moet bestaan om over de ganse looptijd van een pensioen eenzelfde gecumuleerd pensioenbedrag te garanderen, ongeacht of men het pensioen vervroegd dan wel op de wettelijke pensioenleeftijd opneemt.

---

[75] Gelet op de toepassing van het vermoeden van betaling.

[76] Voor de personen geboren vanaf 1 januari 1975.

[77] Zie Verslag 2024/01 'Voorstellen voor een rechtvaardig en financieel meer duurzaam pensioenstelsel voor zelfstandigen' van 18 juli 2024.

[78] Opgericht in de schoot van de NAR en de CRB.

[79] Hierbij valt op te merken dat dit percentage echter geen rekening houdt met het verlies aan inkomsten, zoals de bijdrageontvangsten.

Een vermindering met 5% per jaar vervroeging lijkt het Comité veel en beantwoordt niet aan deze doelstellingen. Bovendien geeft de koppeling met de werkvoorwaarde aanleiding tot grote verschillen tussen gepensioneerden met een vergelijkbare loopbaan. Zo zal een vervroegde opname van het pensioen met 3 jaar voor een persoon met een effectieve loopbaan van 34 jaar leiden tot een vermindering van het pensioenbedrag met 15%. Een vervroegde opname van het pensioen met 3 jaar zal bij een effectieve loopbaan van 35 jaar echter geen aanleiding geven tot een vermindering.

2.3 Legistieke opmerkingen

Het Comité wijst op enkele legistieke onnauwkeurigheden in de voorgelegde ontwerpteksten. Het somt deze hieronder op en vraagt om hieraan de nodige aandacht te besteden bij het finaliseren van de teksten.

2.3.1 Het voorontwerp van wet houdende invoering van een werkvoorwaarde in de pensioenregelingen van de ambtenaren, werknemers en zelfstandigen

Artikel 6, § 1, 1°-4°

De alinea's 1° tot 4° van artikel 6, §1 preciseren de voorwaarden waaronder een bijgedragen kwartaal in aanmerking wordt genomen in het kader van de nieuwe werkvoorwaarde. Het Comité vraagt zich af of de gekozen formulering wel alle gewenste bijdragecategorieën omvat en alleen deze.

Voor het ABC geldt als principieel uitgangspunt dat elk kwartaal waarvoor ten minste de minimumbijdrage voor een zelfstandige in hoofdberoep werd betaald[80], in aanmerking moet worden genomen. Bij uitbreiding moeten ook de kwartalen waarvoor meewerkende echtgenoten en primostarters hebben bijgedragen op het voor hen geldende wettelijke minimuminkomen[81] meegenomen worden.

Tot slot moeten ook kwartalen waarvoor is bijgedragen volgens het nieuwe bijdrageregime dat van toepassing is op zelfstandigen die na de wettelijke pensioenleeftijd actief blijven zonder genot van een pensioen[82] in aanmerking komen. Het ABC vreest echter dat hiermee onvoldoende rekening is gehouden en/of dat er bepaalde overlappingen zijn tussen de alinea 1° en de alinea's 2°-4°.

---

[80] D.w.z. een bijdrage van 20,5% op een inkomen dat ten minste gelijk is aan de minimale bijdragedrempel die van toepassing is voor de zelfstandige in hoofdberoep.

[81] Het gebruik van een lager minimuminkomen voor deze twee groepen is het resultaat van een politieke keuze. Aangezien een dergelijke bijdrage volledige pensioenrechten opent, is het logisch dat een kwartaal waarvoor een bijdrage is betaald als meewerkende echtgenoot in het maxi-statuut of primostarter meetelt in de werkvoorwaarde.

[82] Wijzigingen aangebracht via de programmawet van 18 juli 2025 (B.S. 29/07/2025).

Artikel 6, § 1, 6°

Aan het einde van alinea 6 van artikel 6, §1, wordt vermeld dat de kwartalen van het overbruggingsrecht die in het kader van de COVID-crisis[83] zijn gelijkgesteld, "niet in aanmerking zullen worden genomen". Deze formuleringswijze maakt het onmogelijk om met zekerheid te weten waarvoor deze kwartalen niet in aanmerking zullen worden genomen, nl.:

- voor het vervullen van de werkvoorwaarde, dan wel
- voor het maximum van 4 kwartalen dat in aanmerking kan worden genomen.

Het Comité vraagt om in de wettekst en/of in de memorie van toelichting expliciet aan te geven of deze kwartalen meetellen voor het vervullen van de werkvoorwaarde, en al dan niet in aanmerking zullen worden genomen om te controleren of het maximum van 4 kwartalen overbruggingsrecht is bereikt.

Artikel 13, §2, 1ste alinea

De eerste alinea van artikel 13, §2 preciseert dat een kwartaal in aanmerking komt voor de werkvoorwaarde voor zover de bijdragen voor dat kwartaal i) betaald zijn vóór de eerste ingangsdatum van het pensioen of ii) geacht worden dat te zijn op basis van het vermoeden van bijdragebetaling dat geldt voor de laatste twee kwartalen van de loopbaan van de zelfstandige[84].

Enerzijds merkt het Comité op dat de voorwaarde dat de bijdragen betaald moeten zijn vóór de eerste ingangsdatum van het pensioen al is opgenomen in de alinea's 1°-4° van artikel 6, §1.

Anderzijds merkt het Comité op dat voor sommige kwartalen die in artikel 6 worden vermeld[85], geen bijdrage verschuldigd is. Deze voorwaarde van bijdragebetaling kan dus niet van toepassing zijn op alle kwartalen die in artikel 6 worden genoemd.

Artikel 13, §2, 2de alinea

De tweede alinea van artikel 13, §2 bepaalt dat indien het vermoeden van bijdragebetaling [voor de laatste kwartalen van de loopbaan] niet van toepassing is, een herziening uitsluitend kan worden uitgevoerd indien dat voor de toepassing van de werkvoorwaarde tot een gunstiger resultaat leidt voor de belanghebbende.

Het Comité benadrukt dat deze herziening automatisch moet plaatsvinden, zoals meestal het geval is in het zelfstandigenstelsel.

Verder vraagt het Comité zich af wat er zal gebeuren wanneer het vermoeden toch van toepassing is: zal er dan wel een herziening mogelijk zijn of niet, en zo ja, met welke mogelijke gevolgen?

---

[83] Namelijk “de gelijkgestelde periode bedoeld in artikel 37ter van het koninklijk besluit van 22 december 1967”.

[84] Onder bepaalde voorwaarden.

[85] Kwartalen van overbruggingsrecht met behoud van rechten (onder voorwaarden), gelijkgestelde militaire dienstplicht, gelijkgesteld mantelzorgverlof en die het voorwerp uitmaken van een vrijstelling als gevolg van een bevalling.

Het Comité wijst erop dat het in punt 2.2.3 een voorstel deed om de hele herzieningsprocedure te herbekijken, waarbij niet langer een onderscheid wordt gemaakt tussen de situaties waarin wel en geen vermoeden van bijdragebetaling geldt.

2.3.2 Het voorontwerp van wet betreffende het vervroegd pensioen en de vermindering of verhoging van het pensioen bij toekenning vóór of na de wettelijke pensioenleeftijd in de pensioenregeling van de zelfstandigen

Artikel X+1, alinea's 1° en 4°-6°

Uit de wijzigingen die het voorontwerp van wet houdende de invoering van een werkvoorwaarde […] aanbrengt in de regelingen voor werknemers en ambtenaren, valt af te leiden dat het de bedoeling is om voortaan alle perioden van arbeidsongeschiktheid en invaliditeit in aanmerking te nemen voor de voorwaarde van effectief werk die geldt voor de toegang tot het minimumpensioen.

De wijzigingen die zijn aangebracht door de alinea's 1° en 4°-6° van artikel X+1 van het voorontwerp van wet betreffende het vervroegd pensioen […] hebben echter alleen betrekking op de afschaffing van de neutralisatie van ziekteperiodes (cf. 1.5.2).

Het Comité meent dat er bijgevolg ook nog een koninklijk besluit moet worden opgesteld dat er als dusdanig voor zorgt dat de ziekteperiodes effectief in aanmerking zullen worden genomen voor de voorwaarde van effectief werk die geldt voor de toegang tot het minimumpensioen.

Artikel X+3

Het artikel X+3 voorziet in een herwerking van artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997. Paragraaf 5 van dit nieuwe artikel 3, §4 voorziet dat de werkvoorwaarde waaraan voldaan moet worden om bij vervroegde pensionering een vermindering van het pensioenbedrag te vermijden, zal worden versoepeld op basis van het aandeel van de gelijkgestelde periodes wegens ziekte in de loopbaan (cf. 1.3.1).

Het Comité merkt op dat de wettekst niet voldoende beschrijft hoe deze versoepeling moet worden opgevat. De memorie van toelichting is noodzakelijk om de voorgestelde formule te kunnen begrijpen.

Bovendien merkt het Comité op dat noch het voorontwerp van wet noch de memorie van toelichting preciseert:

- hoe de "eerste mogelijke ingangsdatum van het pensioen zonder toepassing van de verlaging" vastgesteld wordt, en
- of de betrokkene een effectieve beroepsactiviteit moet blijven uitoefenen na "de vroegst mogelijke ingangsdatum met vermindering" om in aanmerking te komen voor de versoepeling. Voor het Comité zou de betrokkene in die periode jaarlijks voor minstens 2 kwartalen pensioenrechten moeten opbouwen.

2.4 Overgangsmaatregelen

Het Comité is van mening dat er nog enkele overgangsmaatregelen ontbreken in het hervormingsvoorstel. Deze hebben betrekking op:

- de specifieke situatie van meewerkende echtgenoten en
- de erkenning van het eerste loopbaanjaar voor toegang tot het vervroegd pensioen.

2.4.1 Overgangsmaatregel voor meewerkende echtgenoten in het kader van de pensioenbonus

Meewerkende echtgenoten hebben pas sinds 1 januari 2003 de wettelijke mogelijkheid om eigen pensioenrechten op te bouwen binnen het sociaal statuut van de zelfstandigen[86]. Pas sinds 1 juli 2005 zijn meewerkende echtgenoten (geboren vanaf 1 januari 1956) verplicht zich aan te sluiten bij het maxi-statuut.

Als gevolg van deze specifieke situatie zullen alleen de meewerkende echtgenoten geboren vanaf 1 juni 1973 op de wettelijke pensioenleeftijd in de mogelijkheid zijn om aan de loopbaanvoorwaarde van 35 jaar te voldoen, en dus om een pensioenbonus te kunnen genieten[87].

Het ABC vraagt daarom om een overgangsmaatregel te voorzien voor meewerkende echtgenoten geboren vóór 1 juni 1973[88], meer bepaald voor de meewerkende echtgenoten:

- geboren tussen 1 januari 1956 en 31 mei 1973;
- die zich vrijwillig hebben aangesloten bij het maxi-statuut in de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 voor één of meerdere kwartalen of zich verplicht hebben moeten aansluiten op 1 juli 2005.

Het betreft de meewerkende echtgenoten i) waarvan men redelijkerwijs kan aannemen dat zij al actief waren vóór de verplichting om zich aan te sluiten bij het maxi-statuut[89] en ii) die als gevolg van de specifieke regelgeving niet in staat zijn om een loopbaan van ten minste 35 jaar te bereiken in de periode tussen 2005 en de datum waarop zij de wettelijke pensioenleeftijd zullen bereiken.

Voor deze groep van meewerkende echtgenoten stelt het ABC voor om:

- de voorwaarde van 35 loopbaanjaren met 2 kwartalen te vervangen door het aantal jaren tussen 1 juli 2005 en de datum waarop zij de wettelijke pensioenleeftijd bereiken,

---

[86] Van 1 januari 2003 tot 1 juli 2005 hadden zij de keuze tussen het mini-statuut, dat hen enkel rechten gaf op het gebied van ziekte- en invaliditeitsverzekering, of het maxi-statuut, dat hen in staat stelde sociale rechten (waaronder pensioenrechten) op te bouwen zoals een zelfstandige in hoofdberoep.

[87] En om te ontsnappen aan de vermindering van het pensioenbedrag bij vervroegde pensionering. Het zal voor deze groep evenwel zeer moeilijk zijn om te voldoen aan de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen (42 jaar).

[88] Naar analogie met de maatregel die de toegang tot het minimumpensioen voor bepaalde meewerkende echtgenoten vergemakkelijkt. Wet van 27 november 2022 tot wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, voor wat betreft het minimumpensioen voor meewerkende echtgenoten. Zie ook Advies 2021/24 'Meewerkende echtgenoten: toegang tot het minimumpensioen' van 8 december 2021.

[89] Wie zich pas op 1 oktober 2005 aansloot, kan verondersteld worden voordien inactief geweest te zijn of in een ander statuut gewerkt te hebben.

vermenigvuldigd met 35/45e[90]. Het resultaat zou overeenkomen met het aantal te bewijzen loopbaanjaren met twee kwartalen van effectief werk die de meewerkende echtgenoot moet kunnen aantonen om de pensioenbonus te kunnen genieten.

- te onderzoeken of het nodig is om de tweede voorwaarde (7.020 dagen) toe te passen op meewerkende echtgenoten. Indien dit nodig zou zijn, stelt het Comité voor om de voorwaarde van 7.020 dagen te vervangen door het aantal dagen tussen 1 juli 2005 en de datum waarop zij de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, te vermenigvuldigen met 50% (7.020/14.040ste)[91]. Het resultaat zou overeenkomen met het aantal dagen effectief werk die de meewerkende echtgenoot vanaf 1 januari 2003 moet bewijzen om de pensioenbonus te kunnen opbouwen.

Het is volgens het Comité niet nodig om een gelijkaardige overgangsmaatregel te voorzien voor de pensioenmalus, noch voor het vervroegd pensioen op 60 jaar na 42 loopbaanjaren. Het gaat hier immers om meewerkende echtgenoten die nooit over 35 loopbaanjaren zullen kunnen beschikken en die daardoor nooit aan één van de voorwaarden voor vervroegde pensionering (minstens 42 loopbaanjaren) zullen kunnen voldoen. Indien een meewerkende echtgenote als gevolg van een gemengde loopbaan toch een loopbaan van 42 jaar zou kunnen bewijzen, dan is het voor het Comité vanzelfsprekend dat de normale regels om de malus te vermijden van toepassing zullen zijn.

2.4.2 Harmonisatie van de loopbaanvoorwaarden voor het vervroegd pensioen

In het kader van de harmonisatie van de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen bepaalt het federaal regeerakkoord (p. 54) dat, gebruik makend van de enveloppe voor overgangsmaatregelen, een regeling zal worden uitgewerkt voor de aanname van het eerste loopbaanjaar[92]. Dergelijke regeling is niet voorzien in de huidige ontwerpteksten.

Het Comité benadrukt dat, indien alsnog een regeling van structurele aard zou worden uitgewerkt, die, conform de algemene doelstelling tot harmonisatie, betrekking moet hebben op alle pensioenstelsels. Een maatregel die uitsluitend betrekking heeft op het werknemers- en ambtenarenstelsel en dus een verschil in behandeling tussen de stelsels impliceert, kan voor het Comité uitsluitend tijdens een overgangsperiode.

2.5 Complexiteit, transparantie en communicatie

De voorgestelde pensioenhervorming moet burgers:

- aanmoedigen tot het presteren van een voldoende lange loopbaan;

---

[90] Bijvoorbeeld: stel dat een meewerkende echtgenoot de wettelijke pensioenleeftijd bereikt op 1 juli 2026. Tussen 1 juli 2005 en 30 juni 2026 zitten 21 kalenderjaren. Bijgevolg moet de betrokkene vanaf 1 januari 2003 een loopbaan kunnen aantonen van 16 jaar (= 21 x 35/45) met telkens 2 kwartalen van effectieve tewerkstelling om na 1 juli 2026 een bonus te kunnen opbouwen.

[91] Bijvoorbeeld: stel dat een meewerkende echtgenoot de wettelijke pensioenleeftijd bereikt op 1 juli 2026. Tussen 1 juli 2005 en 30 juni 2026 zitten 6.552 dagen. Bijgevolg moet de betrokkene vanaf 1 januari 2003 3.267 (= 6.552 * 50%) van effectieve tewerkstelling kunnen aantonen na 1 juli 2026 een bonus te kunnen opbouwen.

[92] Vandaag telt een eerste loopbaanjaar niet mee wanneer minder dan 2 kwartalen pensioenrechten als zelfstandige opgebouwd werden of minder dan 104 dagen als werknemer.

- meer mogelijkheden geven om het einde van hun loopbaan in te richten, terwijl ze geresponsabiliseerd worden voor hun keuzes.

Om deze doelstellingen te bereiken, zijn eenvoud, transparantie en een goede communicatie van de maatregelen én de onderliggende motieven essentieel. Immers, enkel als de burger de regels begrijpt en zich bewust is van de impact van zijn loopbaankeuzes op zijn toekomstige pensioenbedrag, zal hij gestimuleerd worden om gedurende zijn hele loopbaan te werken, de duur van gelijkgestelde periodes te beperken en eventueel zijn loopbaan te verlengen na de wettelijke pensioenleeftijd. Dit is ook een voorwaarde om de verwachte budgettaire effecten van de hervorming te realiseren.

Eerder in dit advies (2.1.4) gaf het ABC aan dat de regering nog alles in het werk zou moeten stellen om, waar mogelijk, de nodige aanpassingen te doen aan de voorgestelde pensioenhervorming met het oog op meer eenvoud en transparantie.

Het ABC benadrukt dat het daarnaast essentieel is om een adequate communicatie over de voorgestelde maatregelen te voorzien. Er moet dus grondig worden nagedacht over een communicatiestrategie. Het is daarbij belangrijk dat de pensioenadministraties (Federale Pensioendienst en RSVZ) voldoende middelen krijgen om deze communicatie te verzekeren.

Daarnaast benadrukt het Comité het belang van gepersonaliseerde communicatie naar de burger. Hiervoor stelt het voor om in MyPension tellers voor de loopbaan- en de werkvoorwaarden toe te voegen. Dit zal:

- de burger in staat stellen de voorgestelde maatregelen te begrijpen en toe te passen op zijn eigen situatie en
- hem bewust maken van het belang van effectief werken gedurende zijn hele loopbaan.

Verder meent het ABC dat het aangewezen is om de onderliggende motieven van de pensioenhervorming voldoende kenbaar te maken, ook bij de burger. Dit kan immers helpen om voldoende draagvlak te creëren voor de hervorming en burgers aanmoedigen om op een meer weloverwogen manier bepaalde loopbaankeuzes te maken. Zo denkt het Comité dat het bijvoorbeeld nuttig zou zijn de finaliteit van de pensioenmalus te verduidelijken, te beginnen in de memorie van toelichting.

2.6 Inwerkingtreding

Gezien de omvang van de voorgestelde hervorming en het feit dat het voorstel nog een politiek en wetgevend traject moet doorlopen, is het onmogelijk voor de pensioenadministraties (Federale Pensioendienst en dienst Pensioenen van het RSVZ) om deze volledig te implementeren tegen de vooropgestelde datum van inwerkingtreding.

Het ABC wijst erop dat:

- de pensioendiensten op dit ogenblik al beslissingen voorbereiden en nemen voor pensioenen die moeten ingaan vanaf 1 januari 2026;
- indien de inwerkingtreding op 1 januari 2026 gehandhaafd blijft, het duidelijk is dat de pensioenadministraties in een eerste periode niet in staat zullen zijn om pensioenbeslissingen te nemen met inachtneming van alle nieuwe maatregelen.

Daarom zal er in een eerste fase noodzakelijkerwijze moeten gewerkt worden met een overgangsprocedure, al dan niet met een mogelijkheid tot herziening van pensioenbeslissingen.

In dit kader benadrukt het ABC dat:

- een retroactieve verlaging van het pensioenbedrag[93] als gevolg van een probleem aan de kant van de administratie moeilijk te rechtvaardigen is ten aanzien van de gepensioneerden en kan leiden tot juridische problemen[94].
- een eventuele keuze om tijdens een overgangsperiode uitsluitend te opteren voor herzieningen in het voordeel van de burger:
    - in eerste instantie de pensioenuitgaven zullen verhogen. Dit is in strijd met de doelstellingen van de hervorming;
    - een ongelijke behandeling creëert tussen situaties waarin uitsluitend een herziening zou moeten gebeuren in functie de nieuwe maatregelen en de situaties waarin een herziening het gevolg is van een loopbaanregularisatie[95]. Voor deze tweede groep zal bij de nieuwe pensioenbeslissing immers rekening worden gehouden met de nieuwe maatregelen en zou er dus wel een verlaging van het pensioenbedrag plaatsvinden[96].

      Het Comité benadrukt bovendien dat personen die hun loopbaan als zelfstandige beëindigen na de ingangsdatum van het pensioen altijd geconfronteerd worden met inkomstenregularisaties (gewoonlijk 2 tot 3 jaar later). In vergelijking met personen die hun loopbaan als werknemer of ambtenaar beëindigen hebben personen die hun loopbaan als zelfstandige beëindigen daardoor een veel grotere kans op herzieningen van pensioenbeslissingen mét retroactieve toepassing van de nieuwe wetgeving.

Daarom stelt het ABC voor om de geplande inwerkingtreding van de hervorming met minstens 6 maanden en idealiter 12 maanden uit te stellen.

Bovendien vraagt het ABC de regering om in de toekomst een redelijke termijn (ongeveer 1,5 jaar) te voorzien tussen de publicatie van de wetteksten die een pensioenhervorming invoeren en de inwerkingtreding ervan.

---

[93] Bijvoorbeeld in geval van toepassing van de voorziene verlaging in het kader van vervroegde uittreding.

[94] Het Handvest van de sociaal verzekerde bepaalt dat bij een fout van de administratie de beslissing geen terugwerkende kracht mag hebben als het recht op de prestatie kleiner is dan het aanvankelijk toegekende recht. In dat geval heeft de nieuwe beslissing uitwerking op de eerste dag van de maand na de kennisgeving ervan.

[95] Bijvoorbeeld na de betaling van de regularisatiebijdragen van zelfstandigen.

[96] In geval van een vervroegde uittrede.

Namens het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, op 1 oktober 2025:

Veerle De Maesschalck (Signature)
Veerle De Maesschalck (Signature)
2025.10.02 10:00:43 +02'00'

Veerle DE MAESSCHALCK,

Secretaris

Johan Bortier (Signature)
Digitaal ondertekend door Johan Bortier (Signature)
Datum: 2025.10.01 16:13:15 +02'00'

Johan BORTIER,

Voorzitter

ABCGG
ALGEMEEN BEHEERSCOMITÉ
COMITÉ GÉNÉRAL DE GESTION

Bruxelles, le 1 octobre 2025

Avis 2025/14

Rendu à la demande des ministres des Indépendants et des Pensions

Article 110, § 1 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses

Réformes de pensions

En résumé 2
1 Propositions de réforme 6
1.1 Redéfinition de la notion d'« âge légal de la pension » 6
1.2 Modifications des règles d'accès à la pension anticipée 6
1.3 Réduction et majoration du montant de la pension en fonction du moment de la prise de la pension (« bonus-malus ») 8
1.4 Définition d'une nouvelle condition de travail 11
1.5 Adaptation de la condition de travail effectif pour l'accès à la pension minimum 12
2 Avis du Comité 14
2.1 Portée de la réforme 14
2.2 Remarques sur le contenu 17
2.3 Remarques légistiques 23
2.4 Mesures transitoires 25
2.5 Complexité, transparence et communication 27
2.6 Entrée en vigueur 28

En résumé

A la demande de la ministre des Indépendants, le CGG rend un avis sur plusieurs projets de textes mettant en œuvre les mesures de pension décidées dans de l'accord de l'été de juillet 2025[1]. Ces projets de textes introduisent :

- une nouvelle possibilité de prise anticipée de la pension pour les travailleurs avec un longue carrière effective ;
- un système de malus et de bonus de pension.

Les projets de textes prévoient d'assortir ces deux nouvelles mesures à une nouvelle condition de travail et en apportent donc une définition.

Par ailleurs, les projets de textes visent également à :

- redéfinir la notion d' « âge légal de la pension » ;
- harmoniser la notion d' « année civile » utilisée pour la condition de carrière dans les différents régimes ;
- adapter l'actuelle condition de travail effectif qui s'applique pour l'accès à la pension minimum.

Portée de la réforme

Le Comité est satisfait que ce gouvernement prenne l'initiative d'une réforme des pensions qui :

- doit renforcer le lien entre périodes travaillées et constitution de droits à pension ;
- veut responsabiliser les citoyens dans leur choix de (fin de) carrière ;
- doit mener à une plus grande harmonisation entre les différents régimes de pension ;
- doit contribuer à la soutenabilité financière des régimes de pensions.

Par les mesures proposées, le gouvernement répond, dans une certaine mesure, aux propositions visant un régime de pensions équitable et financièrement plus durable que le CGG avaient formulées dans son rapport de juillet 2024[2]. Le Comité aurait néanmoins préféré (cf. 2.1) que :

- la réforme offre plus de flexibilités pour le départ à la pension[3], moyennant la responsabilisation nécessaire pour les choix effectués[4]. Le CGG rappelle sa proposition passée de rendre l'accès à la pension anticipée possible 3 ans avant d'atteindre soit i) l'âge légal de la pension, soit ii) une carrière complète de 45 ans, moyennant l'application d'un « coefficient de responsabilisation ».

---

[1] Et qui met en œuvre les engagements repris dans l'accord de coalition fédérale 2025-2029.

[2] Voir Rapport 2024/01 'Propositions pour un régime de pension équitable et financièrement plus durable pour les indépendants' du 18 juillet 2024.

[3] La nouvelle possibilité de prise anticipée de la pension de retraite pour les personnes ayant une longue carrière effective est uniquement à l'avantage des personnes qui ont commencé très tôt leur carrière.

[4] Le CGG est favorable à un malus qui s'appliquerait pour chaque départ anticipé à la pension. L'application d'un malus de pension a ainsi une autre finalité que le renforcement du lien entre périodes effectivement prestées et constitution de droits à pension, à savoir la responsabilisation des travailleurs dans leur choix de prendre leur pension de manière anticipée.

- les longues carrières (effectives) soient mieux récompensées lors de l'octroi d'un bonus de pension. Le CGG rappelle sa proposition visant à réaliser cet objectif en introduisant un « coefficient d'augmentation pour une carrière complète » et un « bonus carrière longue ».
- la prise en compte des périodes assimilées soient davantage limitées dans la constitution de pension. Le CGG recommandait, dans le passé, de limiter la prise en compte des périodes assimilées sur l'ensemble de la carrière à 30 %.
- les régimes de pensions soient simplifiés[5]. Le Comité estime qu'il faut mettre tout en œuvre pour revoir où c'est possible certains aspects de la réforme des pensions en vue de plus de simplicité et de transparence.

Malgré ces réflexions et propositions alternatives, le Comité :

- salue l'instauration du malus, car il introduit une certaine responsabilisation dans le régime des pensions ;
- se réjouit que le nouveau bonus réponde à certaines préoccupations formulées par le Comité sur le bonus de pension introduit lors de la législature précédente.

Remarques légistiques et sur le fond

Outre quelques remarques légistiques (cf. 2.3), le Comité formule dans cet avis quelques remarques sur le fond (cf. 2.2) à propos :

- **de la définition des nouvelles conditions de travail**

Le Comité s'interroge sur les raisons qui expliquent l'introduction de deux conditions de travail différentes et estime que cette approche entraînera dans la pratique certaines incohérences (cf. 2.2.1). Il illustre cela par quelques exemples. Le Comité trouve cette situation contradictoire par rapport aux objectifs qui doivent, selon lui, être visés par une réforme des pensions, à savoir créer une plus grande flexibilité d'aménagement de la fin de carrière, dans un cadre équitable favorisant davantage les périodes de travail et moyennant responsabilisation pour ce choix.

- **des périodes prises en compte dans les nouvelles conditions de travail**

Le Comité demande (cf. 2.2.2) de prendre en compte :

  - les trimestres dispensés à la suite d'un accouchement et les trimestres assimilés de service militaire également pour la condition de travail qui vaut pour le nouvel accès à la pension anticipée ;
  - les trimestres d'octroi du droit passerelle avec maintien des droits sociaux également pour les conditions de carrière existantes pour l'accès à la pension anticipée ;
  - les trimestres faisant l'objet d'une dispense de cotisations pour les conditions de carrière et de travail pour la pension anticipée.

- **de la fixation et de la révision de la condition de travail**

Le Comité propose (cf. 2.2.3) i) de fixer définitivement toutes les conditions de travail et de carrière au moment de la prise de la pension, mais ii) de permettre la révision du montant même

[5] Les réformes proposées rendent encore plus complexes les régimes de pensions existants.

de la pension ultérieurement[6]. Le fait que, dans certaines situations, une révision ne peut être effectuée que si elle conduit à un résultat plus favorable pour l'intéressé au regard de la condition de travail pourrait entrainer des discriminations. Le cas échéant, une révision en faveur de l'indépendant serait automatique.

- **du pourcentage de réduction du malus de pension**

Dans le cadre du nouveau système de malus, l'avant-projet de loi prévoit, à terme, d'appliquer un pourcentage de réduction de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de 5 %. Le Comité s'interroge sur les raisons qui expliquent le choix de ce pourcentage (cf. 2.2.4). Une réduction de 5 % par année d'anticipation (à terme) est élevée et ne répond pas aux préoccupations formulées par le Comité dans le passé.

Mesures transitoires

Le Comité :

- demande que, dans le cadre du bonus de pension, une mesure transitoire soit prévue pour un groupe spécifique de conjoints aidants (cf. 2.4.1).

  Le Comité propose de remplacer, pour les conjoints aidants nés avant le 1er juin 1973[7], la condition de travail des 35 années de carrière comprenant 2 trimestres, en multipliant par 35/45e le nombre d'années situées entre le 1er juillet 2005 et la date où ils atteignent l'âge légal de la pension. Il demande aussi de vérifier s'il est nécessaire d'imposer la deuxième condition (7.020 jours) aux conjoints aidants (sous un format adapté).
- estime que si, dans le cadre de l'harmonisation de la condition de carrière pour la pension anticipée, un système structurel était élaboré tenant compte de la première année de carrière, celui-ci devrait porter sur tous les régimes de pensions (cf. 2.4.2).

Complexité, transparence et communication

Communiquer adéquatement sur les mesures proposées et leurs motivations sous-jacentes est essentiel[8] pour atteindre les objectifs de la réforme (cf. 2.5). Dans ce contexte, le Comité insiste sur l'importance d'une communication personnalisée au citoyen (en ajoutant des compteurs de condition de carrière et de condition de travail dans MyPension). Il est important que les administrations des pensions (Service fédéral des Pensions et INASTI) reçoivent les moyens suffisants pour assurer cette communication.

[6] Dès que les cotisations restent impayées au-delà d'un certain délai (1-3 mois).

[7] Qui, à la suite de la législation spécifique, ne pourront pas atteindre au moins 35 années de carrière entre 2005 et la date où ils atteindront l'âge légal de la pension.

[8] D'autant plus que la proposition de réforme soumise au Comité est complexe et ne simplifie pas les régimes de pensions.

Entrée en vigueur

Compte tenu de l'ampleur de la réforme proposée et du fait que la proposition doit encore suivre un trajet politique et législatique, il sera impossible pour les administrations de pensions de l'implémenter entièrement d'ici la date avancée d'entrée en vigueur (cf. 2.6).

En cas de maintien d'une entrée en vigueur au 1er janvier 2026, dans un premier temps, il faudra nécessairement mettre en place une procédure transitoire, associée ou non à une possibilité de révision des décisions de pensions. Cette situation n'est pas souhaitable.

Par conséquent, le CGG recommande de reporter d'au moins 6 mois et idéalement de 12 mois l'entrée en vigueur prévue de la réforme.

A la demande de la ministre des Indépendants, le CGG rend un avis sur plusieurs projets de textes mettant en œuvre les mesures de pension décidées dans de l'accord de l'été de juillet 2025[9].

1 Propositions de réforme

1.1 Redéfinition de la notion d'« âge légal de la pension »

Quelle que soit la durée de la carrière professionnelle, la pension de retraite peut être prise dès que l'âge légal de la pension est atteint.

1.1.1 Situation actuelle

A l'heure actuelle, la notion d'« âge légal de la pension » est définie par rapport à l'année de départ à la retraite :

- pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2025 et au plus tard le 1er janvier 2030, l'âge de la pension est de 66 ans.
- pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er février 2030, l'âge de la pension est de 67 ans.

1.1.2 Proposition

Le projet de loi[10] prévoit de ne plus déterminer la notion d'« âge légal de la pension » en fonction de la date à laquelle la pension prend cours, mais en fonction de l'année de naissance.

Pour les demandeurs nés :

- avant 1960, l'âge de la pension est fixé à 65 ans ;
- entre le 1er janvier 1960 et le 31 décembre 1963, l'âge de la pension est fixé à 66 ans ;
- à partir du 1er janvier 1964, l'âge de la pension est fixé à 67 ans.

1.2 Modifications des règles d'accès à la pension anticipée

1.2.1 Système actuel

Il est possible de prendre sa pension de retraite avant l'âge légal de la pension à condition de remplir certaines conditions d'âge et de carrière[11] :

- avoir au moins 63 ans et démontrer une carrière d'au moins 42 années civiles,
- avoir 61 ou 62 ans et démontrer une carrière d'au moins 43 années civiles,
- avoir 60 ans et démontrer une carrière d'au moins 44 années civiles.

---

[9] Et qui met en œuvre les engagements repris dans l'accord de coalition fédérale 2025-2029.

[10] Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée et à la réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

[11] Pour ce qui est des conditions d'âge et de durée de carrière requises pour bénéficier d'une pension anticipée, il existe un certain nombre d'exceptions.

Dans le cadre de la condition de carrière, sont prises en compte comme année civile :

- les années comptant 2 trimestres (soit 156 jours) pouvant ouvrir un droit à la pension dans le régime des travailleurs indépendants ;
- les années pour lesquelles les droits à la pension se rapportent à une occupation qui correspond au tiers au moins d'un régime de travail à temps plein (soit 104 jours ETP) dans le régime des travailleurs salariés et dans les autres régimes ;
- les périodes (pour un maximum de 36 mois) pendant lesquelles l'activité professionnelle a été interrompue en vue d'éduquer un enfant âgé de moins de 6 ans[12].

1.2.2 Propositions

Pour les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt à partir du 1er janvier 2027, le projet de texte[13] prévoit[14] :

1. une harmonisation de la notion d' « année civile » utilisée dans les différents régimes dans le cadre de la condition de carrière.

   Seules les années civiles comprenant au moins 156 jours ouvrant un droit à la pension seront désormais prises en considération dans chaque régime[15].

2. une nouvelle possibilité de prise anticipée de la pension pour les personnes ayant une longue carrière effective.

   A partir du 1er janvier 2027, la pension de retraite pourra être prise à partir de 60 ans à condition d'avoir une carrière d'au moins 42 années civiles, où une année civile n'est prise en considération que si elle comprend au moins 3 trimestres (ou 234 jours ETP tout régime confondu) composés des jours qui peuvent entrer en considération dans le cadre de la nouvelle condition de travail (voir 1.4.1).

---

[12] À condition que des allocations familiales aient été perçues pour cette période, que l'interruption de l'activité professionnelle ait duré au maximum 5 ans et qu'une activité professionnelle donnant droit à une pension ait été exercée pendant au moins un an directement après cette période d'interruption.

[13] Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée et à la réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

[14] En exécution de l'accord de coalition fédérale, p. 51 (l'harmonisation des conditions de carrière) et p. 54 (nouvelle possibilité de prise anticipée de la pension).

[15] En d'autres termes, pour le régime des indépendants, rien ne change. Pour le régime des salariés et les autres régimes, il faudra désormais constituer des droits à pension sur base d'une occupation qui correspond au moins à la moitié d'un régime de travail à temps plein (et plus un tiers-temps). Cette modification aura néanmoins une incidence sur la première date de prise de cours de la pension de retraite des indépendants ayant une carrière mixte. Pour les personnes nées avant 1966, cette adaptation ne pourra toutefois mener à un report de la première date possible de la pension de plus de 12 mois. Pour les personnes nées en 1966, le report sera limité à 24 mois au maximum. Les personnes qui rempliront déjà la condition actuelle pour l'accès à la pension anticipée (sur base des 104 jours) avant le 1er janvier 2027 maintiendront ce droit.

L'actuaire estime que plus de 4.000 indépendants par an pourraient être impactés par la mesure et que cela représenterait une économie de plus de 25 millions d'euros en 2027 et de plus de 70 millions d'euros en 2080.

1.3 Réduction et majoration du montant de la pension en fonction du moment de la prise de la pension (« bonus-malus »)

Le projet de texte[16,17] prévoit l'introduction d'un nouveau régime de bonus-malus, qui s'appliquera lors du calcul de la pension de retraite, de la pension de conjoint divorcé et de la pension de conjoint séparé. Pour leur application, il sera tenu compte des périodes effectivement prestées (ou y assimilées) dans la carrière.

1.3.1 Réduction du montant de la pension en cas de pension anticipée (malus)

Le projet de texte prévoit de réduire le montant de la pension de retraite des travailleurs qui prennent leur pension anticipée[18] sans avoir une carrière d'au moins :

1. 35 années civiles, dont chacune comporte au moins 2 trimestres[19] qui peuvent être pris en compte dans le cadre de la nouvelle condition de travail (voir 1.4.1) et
2. 90 trimestres[20] qui peuvent être pris en compte dans le cadre de la nouvelle condition de travail (voir 1.4.1) au total sur la carrière.

Lorsque des droits à la pension pourront être ouverts pour un même trimestre en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux, ce trimestre ne sera pris en compte qu'une seule fois.

Si la personne prend une pension anticipée sans remplir les conditions de carrière complémentaires précitées, son montant de pension sera réduit, par année d'anticipation, d'un pourcentage dépendant de l'année de naissance du bénéficiaire (cf. Tableau 1).

Tableau 1. Pourcentage de réduction par année d'anticipation de la pension[21]

Année de naissance	Pourcentage de réduction
1961[22]-1965	2 %
1966-1974	4 %
1975 et suivantes	5 %

[16] Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée et à la réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

[17] En exécution de l'accord de coalition fédérale (p. 51).

[18] Les conditions existantes d'âge et de carrière pour prendre sa pension anticipée sont maintenues en l'état.

[19] Soit 156 jours en cas de carrière mixte.

[20] Soit 7.020 jours en cas de carrière mixte.

[21] Le pourcentage applicable sera proratisé en fonction du nombre de mois situés entre la première date de prise de cours effective de la pension et le premier mois qui suit celui au cours duquel l'âge légal de la pension est atteint. L'exposé des motifs illustre cette réduction sur base d'un exemple. Une personne née en 1964 prend sa pension le 1er juillet 2027 en ne répondant pas aux conditions supplémentaires de travail. Il est donc soumis au malus. La période entre la prise de cours de sa pension (soit le 1er juillet 2027) et le mois qui suit celui où il atteint l'âge légal de la pension (soit le 31 mars 2031) comprend 44 mois. Sa pension sera réduite du pourcentage suivant :

$$2\% * \frac{44}{12} = 7{,}33\%$$

[22] En 2026, les personnes nées avant 1961 auront atteint l'âge légal de la pension et la mesure ne leur sera donc jamais appliqué.

En cas de maladie de longue durée, une correction est prévue afin que les personnes qui reprennent le travail après une période de maladie puissent prendre plus rapidement une pension anticipée sans application de la réduction[23]. Pour déterminer la date à laquelle les personnes peuvent prendre leur pension anticipée sans application de la réduction, la proportion de maladie[24] dans la carrière[25] sera déduite de la date à laquelle ils pourraient prendre leur pension anticipée sans application de la réduction sur base des règles générales[26,27].

[23] Celui qui se trouve en maladie de longue durée à la première date possible de prise de cours de sa pension peut rester en maladie jusqu'à atteindre l'âge légal de pension et ainsi être exempté de l'application de la réduction pour prise anticipée de la pension.

[24] Le nombre d'années de maladie (chaque trimestre comptant pour 0,25 an) divisé par le nombre d'années de carrière qui comptent pour la pension anticipée.

[25] Situation à la première date où la pension anticipée peut être prise moyennant l'application d'un malus.

[26] L'exposé des motifs donne une illustration de cette correction sous la forme d'un exemple.

Une personne née en février 1970 a commencé à travailler en 1988. Sa carrière se compose de :

- 120 trimestres (soit 30 ans) pour lesquels il a payé des cotisations sociales en tant qu'indépendant à titre principal ;
- 48 trimestres (soit 12 ans) d'assimilation maladie ;
- 4 trimestres (soit 1 an) faisant l'objet d'une dispense de cotisations (et ne comptant donc pas pour la condition de travail).

Sa première date possible de prise de cours de la pension (moyennant réduction) est le 1er juillet 2031. En supposant que l'intéressé continue de travailler à titre principal après cette date, la première date possible de prise de cours de la pension sans application d'une réduction serait le 1er juillet 2036.

Pour appliquer la correction :

1. le nombre de mois entre la première date possible de prise de la pension sans application d'une réduction (le 1er juillet 2036) et celle avec application de la réduction (le 1er juillet 2031) est calculé. L'écart est de 60 mois.
2. la part de maladie est calculée en divisant le nombre d'années assimilées pour maladie par le nombre d'années de carrière qui compte pour la pension anticipée. La part de maladie est donc de 12/43 = 0,28.
3. le nombre de mois calculé au point 1 est multiplié par la part de maladie calculée au point 2, soit 60 × 0,28 = 16 mois.
4. Ce dernier résultat est déduit de la première date possible de prise de cours de la pension sans application de réduction. Compte tenu de cette correction, l'intéressé peut prendre sa pension anticipée sans application d'une réduction à compter du 1er mars 2035 au lieu du 1er juillet 2036.

[27] Cette date n'est pas limitée à l'âge légal de la pension et pourrait donc se situer après l'âge légal de la pension.

1.3.2 Augmentation du montant en cas de prise de la pension de retraite après l'âge légal de la pension (bonus)[28]

Le projet de texte prévoit d'augmenter le montant de la pension des travailleurs qui postposent la prise de leur pension de retraite après l'âge légal de la pension[29] tout en ayant une carrière au moment de la prise de la pension d'au moins[30] :

1. 35 années civiles comprenant chacune 2 trimestres[31] qui peuvent être pris en compte dans le cadre de la nouvelle condition de travail (voir 1.4.1) et
2. 90 trimestres[32] qui peuvent être pris en compte dans le cadre de la nouvelle condition de travail au total sur la carrière (voir 1.4.1).

Lorsque des droits à la pension pourront être ouverts pour un même trimestre en vertu d'un ou plusieurs régimes légaux, ce trimestre ne sera pris en compte qu'une seule fois.

Si la personne prend sa pension de retraite après l'âge légal de la pension tout en remplissant les conditions de carrière précitées, son montant de pension sera augmenté d'un pourcentage par année de report. Ce pourcentage varie en fonction de l'année de naissance du bénéficiaire (voir Tableau 2).

Tableau 2. Pourcentage d'augmentation par année de report de la pension[33]

Année de naissance	Pourcentage d'augmentation
Avant 1963	2 %
1963-1972	4 %
1973 et suivantes	5 %

1.3.3 Entrée en vigueur

Le régime de bonus-malus s'appliquera à toutes les pensions de retraite qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1er janvier 2026. Une exception est prévue pour les personnes qui remplissent, avant le 1er janvier 2026, les conditions d'âge et de carrière

---

[28] Au cours de la précédente législature, un nouveau bonus de pension a été introduit pour les pensions de retraite qui prennent cours à compter du 1er janvier 2025. Sa constitution a commencé à compter de juillet 2024. Le gouvernement actuel a toutefois décidé de mettre un terme à la constitution de ce bonus en décembre 2025, afin de le remplacer par le nouveau système soumis pour avis. Voir Avis 2023/19 'Mesures en matière de pension' du 15 novembre 2023.

[29] Le mesure ne s'applique pas aux personnes qui bénéficient d'une pension de survie avant la prise de cours de leur pension de retraite afin d'éviter que les personnes bénéficiant d'une pension de survie reportent la prise de cours de leur pension de retraite dans le seul but d'obtenir un pourcentage de majoration élevé lors de la détermination du montant de leur pension de retraite.

[30] Cela signifie que la personne qui ne remplit pas les conditions de carrière à l'âge légal de la pension peut continuer à travailler afin de remplir cette condition au moment de la prise de cours de sa pension afin de bénéficier de l'augmentation du montant de pension.

[31] Soit 156 jours en cas de carrière mixte.

[32] Soit 7.020 jours en cas de carrière mixte.

[33] Le pourcentage applicable est proratisé en fonction du nombre de mois compris entre le premier jour du mois suivant celui où l'intéressé atteint l'âge légal de la pension et le premier jour de prise de cours effective de la pension de retraite.

pour pouvoir prendre leur pension anticipée. Aucune réduction du montant de la pension ne sera appliquée dans ce cas.

1.4 Définition d'une nouvelle condition de travail

L'avant-projet de loi[34] définit quelles périodes peuvent entrer en considération pour la condition de travail qui est prévue pour :

- l'accès supplémentaire à la pension anticipée pour les travailleurs ayant une longue carrière effective (voir point 1.2.2) ;
- le nouveau malus de pension (voir point 1.3.1) ;
- le nouveau bonus de pension (voir point 1.3.2).

1.4.1 Périodes prises en compte pour la condition de travail dans le régime des indépendants

Pour les périodes prestées dans le régime des indépendants qui seront prises en considération dans la nouvelle condition de travail, l'avant-projet de loi fait la distinction entre :

1. les périodes qui entrent en considération dans le cadre de la condition de travail liée à i) la nouvelle possibilité d'accès à la pension anticipée et ii) le nouveau système de bonus-malus, soit :
    - les trimestres pour lesquels les cotisations dues ont été entièrement[35] payées[36] à la date de prise de cours de la pension de retraite[37] et dont le montant est au moins égal au montant minimum pour un indépendant à titre principal ;
    - les trimestres pour lesquels les cotisations dues en tant que conjoint aidant dans le maxi-statut ou primo-starter ont été entièrement[38] payées à la date de prise de cours de la pension de retraite ;
    - les trimestres qui ont été transférés d'un régime de pension d'une institution de droit public international vers le régime de pension des travailleurs indépendants ;
    - au maximum 4 trimestres pour lesquels l'indépendant a bénéficié du droit passerelle classique avec maintien des droits en matière d'assurance maladie invalidité à la suite d'une catastrophe naturelle, d'un incendie, d'une détérioration ou d'une décision d'un acteur économique tiers ou d'un évènement ayant un impact économique.
    - les deux trimestres précédant la date de prise de cours de la pension qui sont présumés avoir été payés dans le cadre de la fixation des droits à pension.

---

[34] Avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

[35] C'est-à-dire en principal et accessoires.

[36] En tant qu'indépendant à titre principal, indépendant à titre complémentaire, actif après la pension sans bénéfice d'une pension de retraite et étudiant-indépendant.

[37] Ou sont réputées l'être.

[38] C'est-à-dire en principal et accessoires.

2. les périodes qui seront prises en compte uniquement pour la condition de travail qui s'appliquera dans le cadre des futurs bonus et malus de pension[39], à savoir les trimestres :
    - qui sont assimilés dans le cadre du service militaire ;
    - pendant lesquels le travailleur indépendant interrompt temporairement son activité professionnelle dans le cadre du régime des soins de proximité ;
    - qui font l'objet d'une dispense à la suite de l'accouchement de la travailleuse indépendante.

Le nombre de trimestres entrant en considération pour la condition de carrière sera fixé avant application de l'unité de carrière.

1.4.2 Modalités pour vérifier la condition de travail

Pour vérifier si la condition de travail est remplie, les périodes valides dans chaque régime seront additionnées après avoir été converties en jours équivalents temps plein. Pour ce faire, les trimestres en tant qu'indépendant seront considérés correspondre à 78 jours équivalents temps plein. Chaque année civile pourra comprendre 312 jours équivalents temps plein au maximum, où chaque trimestre contient un maximum de 78 jours équivalents temps plein.

1.4.3 Entrée en vigueur

La nouvelle condition de travail entrera en vigueur le 1er janvier 2026.

1.5 Adaptation de la condition de travail effectif pour l'accès à la pension minimum

L'actuelle condition de travail effectif, qui est utilisée depuis le 1er janvier 2025[40] pour l'accès à la pension minimum garantie, sera adaptée.

1.5.1 Situation actuelle

Aujourd'hui, pour avoir accès à la pension minimum, il faut non seulement démontrer une carrière professionnelle au moins égale à 2/3 d'une carrière complète, mais aussi satisfaire à une condition de travail effectif[41]. En cas de carrière pure en tant qu'indépendant, il s'agit de démontrer une carrière professionnelle qui comprend au moins 64 trimestres[42] d'activité professionnelle effective.

Dans le régime indépendant,

---

[39] Et donc pas pour la nouvelle possibilité de prise anticipée de la pension pour les travailleurs ayant une longue carrière effective.

[40] Voir Avis 2023/19 'Mesures en matière de pension' de 15 novembre 2023.

[41] Cette condition s'applique aux pensions de retraite et de survie (pas en cas d'allocation de transition) qui prennent effectivement et pour la première fois cours à compter du 1er janvier 2025. La loi prévoit une exception pour les bénéficiaires nés avant le 1er janvier 1963 et des mesures transitoires pour les bénéficiaires nés entre le 1er janvier 1963 et le 1er janvier 1966.

[42] En cas de carrière mixte indépendant-salarié, l'intéressé doit démontrer 5.000 jours ETP (critère strict) ou 3.120 jours ETP (critère souple).

- est considéré comme trimestre d'activité professionnelle effective, tout trimestre :
    - pour lequel les cotisations dues ont été entièrement[43] payées à la date de prise de cours de la pension de retraite ou de survie[44] et dont le montant est au moins égal au montant minimum pour un indépendant à titre principal ;
    - pour lequel les cotisations dues en tant que conjoint aidant dans le maxi-statut, étudiant-entrepreneur ou primo-starter ont été entièrement[45] payées à la date de prise de cours de la pension de retraite ou de survie[46];
    - qui ouvre le droit à une pension étrangère dans un pays de l'Union européenne ou dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention.
- est assimilé à un trimestre d'activité professionnelle effective, tout trimestre :
    - assimilé dans le cadre du régime des soins de proximité ;
    - pour lequel une dispense de cotisations a été accordée à la suite d'un accouchement ;
    - pour lequel l'indépendant a obtenu, entre le 1er janvier 2020 et le 31 mars 2022, une dispense de paiement des cotisations sociales à cause de la crise du COVID[47].

Le nombre de trimestres d'activité professionnelle effective à démontrer pourra être réduit si la carrière du bénéficiaire de pension comprend un certain nombre de trimestres qui ont été assimilés, pour cause de maladie, à une activité professionnelle[48]. Cela doit réduire l'impact d'une période de maladie sur la condition d'activité professionnelle effective.

1.5.2 Proposition

L'avant-projet de loi[49] supprime la disposition qui réduit le nombre de trimestres d'activité professionnelle effective ou y assimilés à démontrer en fonction du nombre de trimestres assimilés pour cause de maladie. L'objectif final du gouvernement est d'assimiler ces trimestres à des périodes de travail effectif[50] afin d'éviter que les personnes qui sont touchées par la maladie ou l'invalidité se voient refuser l'accès à la pension minimum.

---

[43] C'est-à-dire en principal et accessoires.

[44] Ou sont réputés l'être.

[45] C'est-à-dire en principal et accessoires.

[46] Ou sont réputés l'être dans le cas du maxi-statut et du primo-starter.

[47] Ces trimestres n'ouvrent toutefois pas de droit à une pension.

[48] La déduction ne se produit que si la carrière comporte plus de 5 années assimilées pour raisons médicales.

[49] Avant-projet de loi relatif à la pension anticipée et à la réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

[50] Pour les régimes de pension des travailleurs salariés et de la fonction publique, l'avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants prévoit également de prendre, à l'avenir, entièrement en considération les périodes assimilées pour cause de maladie pour la condition de travail effectif qui s'applique à la pension minimum (en plus de la suppression de la disposition qui réduit le nombre de jours de travail effectif à prouver).

Cette adaptation de la condition de travail effectif qui s'applique pour la pension minimum entrera en vigueur le 1er janvier 2026.

2 Avis du Comité

2.1 Portée de la réforme

Le CGG est satisfait que ce gouvernement prenne l'initiative d'une réforme des pensions qui :

- doit renforcer le lien entre périodes travaillées et constitution de droits à pension ;
- veut responsabiliser les citoyens dans leur choix de (fin de) carrière ;
- doit mener à une plus grande harmonisation entre les différents régimes de pension ;
- doit contribuer à la soutenabilité financière des régimes de pensions.

Par les mesures proposées, le gouvernement répond, dans une certaine mesure, aux propositions visant un régime de pensions équitable et financièrement plus durable que le CGG avaient formulées dans son rapport de juillet 2024[51].

Le CGG aurait néanmoins préféré que :

- la réforme offre plus de flexibilités pour le départ à la pension, moyennant la responsabilisation nécessaire pour les choix effectués ;
- les longues carrières (effectives) soient mieux récompensées lors de l'octroi d'un bonus de pension ;
- la prise en compte des périodes assimilées soient davantage limitées dans la constitution de pension ;
- les régimes de pensions soient simplifiés.

2.1.1 Flexibilité de retraite

Dans son rapport 2024/01, le CGG formulait une proposition concrète pour apporter plus de flexibilité à la fin de la carrière tout en ajoutant un mécanisme de responsabilisation pour les choix effectués (voir ci-dessous). Dans ce cadre, le Comité formule les remarques suivantes sur la réforme proposée de la pension anticipée et la réduction du montant de pension qui doit l'accompagner dans certains cas :

1. La nouvelle possibilité de prise anticipée de la pension de retraite pour les personnes ayant une longue carrière effective n'apporte pas plus de flexibilité pour le départ à la pension. En effet, la mesure est à l'avantage uniquement d'un groupe très spécifique, à savoir les personnes qui ont commencé très tôt leur carrière.

   Le CGG apprend d'ailleurs que, par cette mesure, le gouvernement souhaite tenir compte des personnes qui ont commencé très tôt leur carrière et dont on suspecte qu'ils sont susceptibles d'avoir exercé un métier lourd. Le CGG trouve cet objectif défendable, mais demande de mentionner cette motivation dans l'exposé des motifs.

[51] Voir Rapport 2024/01 'Propositions pour un régime de pension équitable et financièrement plus durable pour les indépendants' du 18 juillet 2024.

2. Après la réforme, une pension anticipée ne mènera à une réduction du montant de pension que dans certains cas. Pour que le malus ait une fonction générale de responsabilisation, il devrait s'appliquer pour chaque départ anticipé à la pension. Le CGG y est favorable et déplore que la réforme proposée ne le prévoie pas. Dans la proposition actuelle, le coût d'une retraite anticipée reste donc principalement à charge de la société.
3. Pour le CGG, l'application d'un malus de pension a une autre finalité que le renforcement du lien entre périodes effectivement prestées et constitution de droits à pension, à savoir la responsabilisation des travailleurs dans leur choix de prendre leur pension de manière anticipée (quelle que soit la composition de leur carrière). En ce sens, il est étrange que son application soit liée à une condition de travail, comme c'est le cas dans la proposition de réforme.

   Si l'on souhaite renforcer le lien entre travail et pension, d'autres mesures semblent plus pertinentes, comme la limitation des périodes assimilées (voir 2.1.3).

   Dans son rapport annuel de juillet 2025, le CEV montre, par exemple, que i) l'harmonisation de la définition de l'année de carrière pour l'accès à la pension anticipée (156 jours au lieu de 104) et ii) la réforme du coefficient de majoration du régime des fonctionnaires permettent aussi un allongement de la carrière tout en relevant le montant de la pension (effet social positif) et en assurant la durabilité budgétaire. On peut s'attendre à ce qu'une généralisation du malus en cas de pension anticipée (quelle que soit la composition de la carrière) ait un effet positif similaire.

   Compte tenu de ce qui précède, le CGG rappelle sa proposition passée[52] de rendre l'accès à la pension anticipée possible 3 ans avant d'atteindre soit i) l'âge légal de la pension, soit ii) une carrière complète de 45 ans[53], moyennant l'application d'un « coefficient de responsabilisation ».

   Par rapport à la réforme proposée, un tel système aurait l'avantage :
   - d'apporter à tous les citoyens davantage de flexibilité pour le départ en fin de carrière ;
   - de responsabiliser chaque citoyen qui prend sa pension de manière anticipée pour ce choix ;
   - d'apporter une solution aux personnes qui ont une longue carrière professionnelle (éventuellement pénible) ;
   - de créer un système simple et transparent, grâce à des règles uniformes pour l'accès à la pension et la réduction du montant de pension qui en découle.

Nonobstant ces réflexions et propositions alternatives, le Comité salue l'instauration du malus, car il introduit une certaine responsabilisation dans le régime des pensions.

---

[52] Rapport 2024/01 'Propositions pour un régime de pension équitable et financièrement plus durable pour les indépendants' du 18 juillet 2024.

[53] Selon la situation la plus favorable pour le travailleur.

2.1.2 Bonus

Dans le passé[54], le CGG avait indiqué approuver l'octroi d'un bonus comme un instrument pour encourager les personnes plus âgées à continuer de travailler plus longtemps. Il avait toutefois des réserves concernant le bonus tel qu'il avait été introduit par le précédent gouvernement[55]. Le CGG constate donc avec satisfaction que, contrairement au précédent bonus, le bonus de pension avancé[56] :

- sera octroyé exclusivement à partir de l'âge légal de la pension[57] ;
- s'accompagnera de l'introduction d'une correction (malus) en cas de prise anticipée de la pension[58] ;
- dépendra d'une condition de travail effectif.

Cependant, le CGG souhaite rappeler sa proposition[59] de stimuler les carrières effectives plus longues en introduisant :

- un « coefficient d'augmentation pour une carrière complète » qui vise à récompenser les travailleurs qui atteignent 45 années de carrière, dont 35 années ont été effectivement prestées par l'octroi d'une rente annuelle ;
- un « bonus carrière longue » qui vise à encourager les longues carrières effectives et qui serait octroyé par année de carrière prestée à partir de la 35e année et jusqu'à la 45e année de carrière prestée, sous la forme d'un capital.

2.1.3 Périodes assimilées

Comme les mesures de pension qui ont pour but de retarder la sortie du marché du travail n'ont guère de sens si les carrières plus longues sont obtenues par des périodes d'assimilation (en particulier en fin de carrière), le CGG recommandait, dans le passé, de limiter la prise en compte des périodes assimilées pour la constitution de pension.

La limitation de la part de périodes assimilées prise en compte pour la condition d'accès à la pension minimum et l'introduction d'une condition de travail pour l'octroi d'un bonus de

---

[54] Rapport 2024/01 'Propositions pour un régime de pension équitable et financièrement plus durable pour les indépendants' du 18 juillet 2024.

[55] Et qui a été récemment supprimé.

[56] Avis 2023/19 'Mesures en matière de pension' du 15 novembre 2023.

[57] Le bonus qui a été introduit au cours de la précédente législature (et qui sera abrogé le 31 décembre 2025, voir Avis 2025/01 'Projet de loi-programme' du 31 mars 2025) était octroyé dès la première date de prise de cours possible de la pension.

[58] Le CGG a déjà demandé à plusieurs reprises d'associer un bonus de pension avec un malus de pension. Voir entre autres, Avis 2011/03 'Bonus/Malus de pension – Proposition de loi du 29 avril 2011 prolongeant le bonus de pension accordé aux salariés et aux indépendants' du 14 juillet 2011, Avis 2014/11 'Avant-projet de loi-programme de décembre 2014 – Titre pensions' du 27 novembre 2014 et Rapport 2024/01 'Propositions pour un régime de pension équitable et financièrement plus durable pour les indépendants' du 18 juillet 2024.

[59] Rapport 2024/01 'Propositions pour un régime de pension équitable et financièrement plus durable pour les indépendants' du 18 juillet 2024.

pension sont des premières étapes vers un renforcement de la prise en compte des périodes prestées pour la constitution des droits de pension.

Le Comité estime toutefois que des réformes plus profondes s'imposent. Dans le passé, il proposait de limiter la prise en compte des périodes assimilées sur l'ensemble de la carrière à 30 %[60]. Cette limitation s'appliquerait tant pour vérifier les différentes conditions de carrière que pour le calcul de la pension.

2.1.4 Simplification

Le CGG souligne l'importance de la simplicité et de la transparence. Il faut éviter que les systèmes de pensions soient à ce point complexes que les citoyens éprouvent des difficultés à les comprendre et/ou se découragent à l'idée d'utiliser certaines mesures de pensions.

La proposition de réforme soumise au Comité ne répond toutefois pas à ces critères. En effet, elle est complexe et ne simplifie pas les régimes de pensions. Elle ajoute ainsi de nouvelles règles à un système de pensions déjà jugé complexe. Par ailleurs, elle introduit des conditions proches, mais différentes pour chaque mesure (par exemple, des conditions de carrière différentes, des conditions de travail différentes).

Le CGG déplore également que les réformes proposées rendent encore plus complexes les régimes de pensions existants. Il plaide donc pour une bonne communication au citoyen des nouvelles règles (voir aussi point 2.5). Cependant, il estime qu'en premier lieu, il faut mettre tout en œuvre pour revoir où c'est possible certains aspects de la réforme des pensions en vue de plus de simplicité et de transparence.

Par exemple, le CGG aurait préféré que le gouvernement procède à une réforme en profondeur de la pension anticipée, en remplaçant les conditions actuelles par une seule condition de travail effectif et en couplant automatiquement chaque pension anticipée à un malus, dans le sens d'une correction actuarielle.

2.2 Remarques sur le contenu

2.2.1 Définition des nouvelles conditions de travail

Le CGG constate que les projets de textes font une distinction entre :

- une condition de travail « stricte » pour l'accès à la nouvelle possibilité d'accès à la pension anticipée, qui tient uniquement compte des trimestres cotisés et de 4 trimestres de droit passerelle avec maintien des droits sociaux, et
- une condition de travail « souple », qui permet d'éviter l'application du malus ou de se voir octroyer un bonus et qui tient compte, en plus des périodes reprises pour la condition stricte, des trimestres de service militaire, de congé d'aidant proche et des trimestres dispensés après accouchement (voir 1.4.1).

L'exposé des motifs n'explique pas pourquoi on introduit une condition de travail différente pour ces deux mesures. Le CGG s'interroge donc sur la raison de cette distinction, en particulier,

[60] Ce pourcentage correspond à la fois à la part moyenne et à la part médiane des périodes assimilées dans la carrière de pension des travailleurs salariés.

ce qui justifie l'introduction d'une condition de travail plus stricte pour la nouvelle possibilité d'accès à la pension anticipée.

Le Comité estime en tout cas que cette approche conduira à certaines incohérences dans la pratique.

En i) introduisant une condition de travail stricte pour le nouvel accès à la pension anticipée, ii) une condition de travail souple pour le nouveau système de bonus-malus et iii) en maintenant les conditions de carrière existantes, on crée en effet une situation où :

- la personne qui répond à la condition de travail dans le cadre du nouvel accès à la pension anticipée sera, par définition, dispensée du malus.
- une personne qui répond à la condition de travail pour être dispensée du malus pourrait ne pas avoir accès du tout à la pension anticipée.

Il convient en outre de noter que :

- même si elle est plus équitable, parce qu'elle s'appuie sur les périodes effectivement travaillées, la nouvelle condition qui s'applique au nouvel accès à la pension anticipée est extrêmement stricte. Elle semble donc n'ouvrir de réelles possibilités de choix qu'à un très petit nombre d'actifs (cf. 2.2.1).
- il sera toujours possible de prendre une pension anticipée même lorsque la carrière est constituée en grande partie de périodes non-cotisées, comme les conditions existantes d'accès à la pension anticipée sont maintenues (cf. 2.1.3). Cette situation est souvent jugée inéquitable. Le Comité s'interroge d'ailleurs sur l'absence de mesure transitoire visant à supprimer progressivement les conditions actuelles d'anticipation, au profit à terme de la seule nouvelle condition de 42 ans (cf. 2.1.4).
- l'objectif de responsabilisation attendu du malus de pension risque d'être fortement dilué puisque son application sera entièrement liée à une condition de travail relativement souple. Le système proposé de malus n'impose plus aucun obstacle financier à la prise de la pension avant l'âge légal de la pension dès lors que la condition de 35 années de travail effectif est remplie[61].

Le Comité trouve ces constatations étranges et contradictoires par rapport aux objectifs qui doivent, selon lui, être visés par une réforme des pensions, à savoir créer une plus grande flexibilité d'aménagement de la fin de carrière, dans un cadre équitable favorisant davantage les périodes de travail et moyennant responsabilisation pour ces choix.

2.2.2 Périodes prises en compte dans les nouvelles conditions de travail

En ce qui concerne les trimestres à prendre en considération, le CGG demande de :

1. prendre en compte i) les trimestres dispensés à la suite d'un accouchement et ii) les trimestres assimilés de service militaire également pour la nouvelle condition de travail qui vaut pour l'accès à la pension anticipée[62]. Dans les deux cas, il s'agit de périodes pour lesquelles l'intéressé n'était pas dans la capacité d'exercer une activité professionnelle.

[61] Dès que la personne a travaillé 35 ans, elle ne sera plus découragée financièrement de prendre sa pension à 64 ans au lieu de 67 ans.

[62] Et donc pas uniquement pour la condition de travail associée au système de bonus-malus.

Le repos de maternité est une période que la mère est tenue de prendre et, au cours de cette période, les femmes n'ont pas la possibilité de modifier leur carrière de sorte à pouvoir encore remplir la condition de travail au cours de cette période. De la même manière, dans le passé, les hommes n'avaient pas le choix de ne pas effectuer le service militaire.

2. prendre en compte les trimestres d'octroi du droit passerelle avec maintien des droits sociaux également pour les conditions de carrière existantes pour l'accès à la pension anticipée[63,64,65]. Pour le CGG, il est incohérent que ces périodes soient incluses dans la condition de travail qui s'applique au nouvel accès à la pension anticipée, qui est censée être plus stricte, mais pas pour les conditions de carrière existantes pour l'accès à la pension anticipée.
3. prendre en compte les trimestres faisant l'objet d'une dispense de cotisations pour les conditions de carrière et de travail pour la pension anticipée.

   Une dispense de cotisations peut être octroyée par l'INASTI[66] à l'indépendant qui démontre ne pas pouvoir satisfaire à son obligation de cotiser en raison de la situation financière ou économique difficile dans laquelle il se trouve temporairement.

   L'octroi d'une telle dispense n'empêche pas qu'une activité professionnelle soit exercée au cours des trimestres concernés[67], raison pour laquelle l'indépendant reste assujetti au statut social pendant cette période. Par conséquent, le CGG estime qu'il est légitime de prendre (en partie[68]) en considération les trimestres faisant officiellement l'objet d'une dispense de cotisations dans les différentes conditions de travail[69], sans pour autant les associer à l'ouverture de droits à pension. Cela apporterait également une solution à la situation difficilement défendable que ferait apparaitre la réforme, où un trimestre de bénéfice du droit passerelle où aucune activité professionnelle n'est

---

[63] Et donc pas uniquement pour les nouvelles conditions de travail.

[64] Le CGG est satisfait que, dans la nouvelle condition de travail (aussi bien pour la nouvelle possibilité d'accès à la pension anticipée que pour le système de bonus-malus), il soit tenu compte de 4 trimestres, au maximum, où l'indépendant reçoit du droit passerelle classique avec maintien des droits.

[65] Sous les mêmes conditions.

[66] L'INASTI prend une décision après analyse du dossier de demande et des preuves jointes.

[67] Dans le statut social, il n'y a pas de lien automatique entre exercice effectif d'une activité professionnelle et paiement des cotisations. Ainsi, il est possible :

- d'avoir une activité professionnelle au cours d'un trimestre donné sans pour autant payer de cotisations sociales pour ce trimestre. C'est le cas pour les trimestres dispensés du paiement de cotisations, mais également pour les trimestres où l'indépendant ne respecte pas son obligation de paiement des cotisations.
- de payer des cotisations sociales pour un trimestre où aucune activité professionnelle n'est exercée. Par exemple, en cas d'assurance continuée, ou, dans le passé, au cours de la période qui suivait l'accouchement (avant la dispense automatique) ou de la période de carence qui précédait la période d'incapacité de travail indemnisée.

[68] Eventuellement en faisant la différence entre les dispenses qui ont été octroyées avant (état de besoin) et après (situation financière ou économique temporairement difficile) la réforme des dispenses de cotisations.

[69] Aussi bien pour la nouvelle possibilité d'accès à la pension anticipée que pour le système de bonus-malus.

exercée serait prise en considération pour la condition de travail, mais pas un trimestre où une activité professionnelle est effectivement exercée, mais pour lequel une dispense de cotisations est octroyée.

La prise en compte des trimestres qui font l'objet d'une dispense ne porte pas atteinte au principe fondamental général du statut social qui consiste à lier l'ouverture des droits sociaux au paiement des cotisations sociales. En effet, les périodes dispensées :

- sont des périodes i) où l'indépendant se trouve dans une situation digne d'intérêt à la suite de difficultés financières ou économiques, ii) qui sont en principe temporaires et iii) pour lesquelles l'« avantage de cotisations » n'est octroyé qu'après évaluation du dossier de demande ;
- n'entreront pas en considération pour le calcul de la pension.

Cette proposition du CGG créera la situation pragmatique où :

- les trimestres travaillés et cotisés ouvrent des droits complets à la pension, aussi bien pour les conditions de carrière que pour le calcul du montant de la pension,
- les trimestres travaillés faisant l'objet d'une dispense entrent en compte pour les conditions de travail, mais pas pour le calcul du montant de la pension et
- les trimestres travaillés mais sans paiement de cotisations sociales à la suite d'un défaut de paiement n'entrent en considération ni pour les conditions de carrière, ni pour le calcul du montant de la pension.

Pour ce dernier cas, il est essentiel que le lien entre constitutions de droits et paiement de cotisations reste inchangé. Comme le non-paiement des cotisations n'est pas une infraction en soi[70], le principe est important pour inciter les indépendants à effectivement payer leurs cotisations. Pour cette raison, le Comité estime qu'il est justifié de faire abstraction de ces trimestres dans le cadre de la condition de travail, même s'il y a bien exercice d'une activité professionnelle.

Pour finir, le Comité souligne que tant qu'on ne tient pas compte des trimestres dispensés de cotisations pour le calcul du montant de pension, la prise en considération de ces trimestres pour les conditions de carrière ne semble pas comporter de risque pour l'activation des travailleurs. En effet, obtenir une dispense de cotisations entrainera toujours une diminution du montant de pension et donc une répercussion négative pour le travailleur indépendant.

2.2.3 Fixation et révision de la condition de travail

L'avant-projet de loi vise à permettre de prendre une décision définitive concernant la condition de travail au moment de la prise de la pension de retraite. Les régularisations ultérieures des revenus et les autres régularisations de la carrière n'auront aucune incidence sur la condition de travail. De la sorte, l'éventuelle réduction ou majoration du montant de la pension sera définitivement fixée à cette date. Pour ce faire, l'avant-projet de loi prévoit :

- de ne tenir compte, dans la condition de travail, que des trimestres pour lesquels les cotisations ont été payées avant la première date de prise de cours de la pension ainsi

[70] Dans le régime des indépendants, un défaut de paiement des cotisations sociales n'entraine pas de dommage à un tiers et n'est donc pas considéré comme une infraction.

que des deux trimestres qui précèdent celui au cours duquel la pension prend cours et dont les cotisations sont présumées avoir été payées[71] ;

- que si la présomption de paiement précitée n'est pas applicable, une révision ne peut être effectuée que si elle conduit à un résultat plus favorable pour l'intéressé au regard de la condition de travail.

D'une part, le Comité souligne que la formulation de cette disposition pose question au niveau de l'interprétation (voir 2.3.1).

D'autre part, le Comité met en avant les possibles discriminations qu'une telle disposition implique :

- En quoi le fait que l'intéressé bénéficie ou non de la présomption de paiement justifie-t-il d'avoir une approche différente en matière de révision de la décision ?
- Comment justifier que le non-paiement de cotisations (de régularisations) n'entraine pas de révision de la nouvelle condition de travail, mais bien des conditions existantes d'accès à la pension anticipée risquant d'entrainer la perte du droit à la pension anticipée pour l'intéressé ?
- Ne faudrait-il pas avoir une approche différente selon que la révision découle d'une régularisation des revenus ou découle d'un autre type de régularisation de la carrière[72] ?

Pour résoudre ces problèmes, le Comité propose une approche harmonisée des procédures de révision qui découle d'une régularisation des revenus.

Le Comité propose de fixer définitivement toutes les conditions de travail et de carrière[73] au moment de la prise de la pension[74]. En revanche, le montant même de la pension devrait pouvoir faire l'objet d'une révision. Cette révision aurait lieu dès que les cotisations restent impayées au-delà d'un certain délai (1-3 mois). Le cas échéant, une révision en faveur de l'indépendant serait automatique.

En outre, le Comité propose de prévoir une tolérance supplémentaire i) si la présomption de paiement des cotisations s'applique, ii) si l'indépendant n'a pas encore payé ses cotisations sociales au moment de la prise de cours de sa pension, mais iii) y procède dans un délai

---

[71] Dans le cadre du traitement des demandes de pension, il existe une présomption de paiement complet des cotisations pour les deux trimestres qui précèdent immédiatement la prise de cours de la pension. Cette présomption permet à l'administration de déterminer plus rapidement les droits à pension des futurs pensionnés lorsque ces derniers poursuivent leur activité indépendante jusqu'à la date de prise de cours de la pension. Sans cette présomption, l'administration ne pourrait déterminer les droits à pension qu'au moment où l'indépendant a payé toutes ses cotisations, y compris celles dues pour le dernier trimestre qui précède la date de prise de cours de la pension. Cette présomption ne s'applique que si l'indépendant est ordre de paiement de toutes ses autres cotisations sociales.

[72] Par exemple, une affiliation en tant que principal qui devient une affiliation en tant que complémentaire.

[73] La condition des 2/3 de carrière pour la pension minimum, la condition de 42, 43 ou 44 années de carrière pour l'accès classique à la pension anticipée et les nouvelles conditions de travail pour la pension anticipée, le bonus et le malus de pension.

[74] En cas de régularisation autre qu'une régularisation des revenus, une révision des conditions de carrière et de travail devrait rester possible. On vise ici, par exemple, la situation où un indépendant affilié en tant qu'indépendant à titre principal aurait dû, en fait, être affilié en tant que complémentaire.

raisonnable. Il suggère de ne procéder à une révision de la pension que si les cotisations sociales restent impayées pendant 3 mois. Par exemple, on pourrait prévoir dans la loi une mesure de renonciation automatique à la récupération.

Dans la réglementation actuelle, la décision de pension est revue immédiatement, même si l'indépendant paie ses cotisations sociales avec seulement 1 jour de retard. Si son nombre d'années de carrière pour la pension anticipée passe, en conséquence, de 42 à 41 années de carrière, il doit rembourser la totalité de sa pension (dans les 3 régimes, le cas échéant) pour 1 mois. Cette sanction pour un paiement tardif commis par un indépendant qui a toujours été un bon payeur[75] n'est pas proportionnelle.

2.2.4 Pourcentage de réduction du malus de pension

Dans le cadre du nouveau système de bonus et de malus, l'avant-projet de loi prévoit, à terme[76], d'appliquer un pourcentage de réduction de 5 %. Cependant, l'exposé des motifs n'explique pas pourquoi on a opté pour ce pourcentage. Le Comité s'interroge donc sur les raisons qui expliquent le choix de ce pourcentage.

Le Comité rappelle avoir recommandé, dans le passé[77], l'application d'un pourcentage de 3 % par année d'anticipation de la pension. Le Comité justifiait ce pourcentage parce que :

- il faut un taux qui soit suffisant élevé pour ouvrir la réflexion sur le moment du départ à la pension sans pour autant être perçu comme un obstacle insurmontable ;
- en cas de pension anticipée, les experts auditionnés par le Comité national des pensions ad hoc[78] avaient prôné d'appliquer un coefficient de 6 %, dont 3 % résultent de la réduction de carrière de 1/45e et 3 % de la pénalité imposée[79] ;
- l'objectif doit être d'assurer un même montant de pension cumulé pendant toute la durée de la pension, que l'on prenne sa pension anticipativement ou à l'âge légal de la pension, et qu'il faut donc viser la neutralité actuarielle.

Pour le Comité, une réduction de 5 % par année d'anticipation est élevée et ne répond donc pas à ces préoccupations. En outre, l'association avec une condition de travail mène à de grandes différences entre des pensionnés ayant une carrière similaire. Ainsi, une anticipation de 3 ans de la pension mènera à une réduction de 15 % du montant de pension si la personne ne peut démontrer que 34 années de travail effectif, tandis qu'elle ne mènera à aucune réduction si la personne peut en démontrer 35.

---

[75] Compte tenu de l'application de la présomption de paiement.

[76] Pour les personnes nées à partir du 1er janvier 1975.

[77] Voir Rapport 2024/01 'Propositions pour un régime de pension plus équitable et financièrement plus durable pour les indépendants' du 18 juillet 2024.

[78] Erigé au sein de la CNT et du CCE.

[79] À noter que ce pourcentage ne tient toutefois pas compte de la perte de recettes, telles que les recettes de cotisations.

2.3 Remarques légistiques

Le Comité signale quelques imprécisions légistiques dans les projets de textes qui lui sont soumis. Il les liste ci-dessous et demande d'y porter l'attention nécessaire lors de la finalisation des textes.

2.3.1 L'avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail dans les régimes de pension des fonctionnaires, des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants

Article 6, § 1, 1°-4°

Les alinéas 1° à 4° de l'article 6, §1 précise les conditions pour qu'un trimestre cotisé soit pris en considération dans la nouvelle condition de travail. Le Comité se demande si la formulation choisie permet bien d'englober toutes les catégories de cotisations souhaitées et uniquement celles-ci.

Pour le CGG, le principe fondamental est que tout trimestre où au moins la cotisation minimum en tant qu'indépendant à titre principal est payée[80] doit être pris en compte. Par extension, les trimestres où le conjoint aidant et le primostarter cotisent sur le revenu minimum légal qui leur est applicable doivent aussi être pris en considération[81].

Pour finir, il faut aussi tenir compte des trimestres cotisés sur base du nouveau régime de cotisations qui s'applique aux indépendants actifs après l'âge légal de la pension sans bénéfice de pension de retraite[82]. Le CGG craint qu'il n'en ait pas été assez tenu compte et/ou qu'il y ait certaines redondances entre l'alinéa 1° et les alinéas 2°-4°.

Article 6, § 1, 6°

A la fin de l'alinéa 6 de l'article 6, §1, il est précisé que les trimestres de droit passerelle assimilés dans le cadre de la crise du COVID[83] ne seront pas pris en compte.

Cette formulation ne permet pas de savoir avec certitude pour quoi ces trimestres ne seront pas pris en compte :

- pour remplir la condition de travail, ou
- pour le maximum de 4 trimestres qui peuvent être pris en compte.

Le Comité demande qu'il soit indiqué explicitement, dans le texte légal et/ou dans l'exposé des motifs, si ces trimestres compteront pour remplir la condition de travail et s'ils seront ou non pris en compte pour vérifier si la limite de 4 trimestres de droit passerelle est atteinte.

---

[80] Soit, une cotisation de 20,5 % sur un revenu au moins égal au seuil minimal de cotisations qui s'applique au travailleur indépendant à titre principal.

[81] Ce recours à un revenu minimum inférieur pour ces deux groupes est le fruit d'un choix politique. Comme une telle cotisation ouvre des droits complets à pension, il est logique qu'un trimestre cotisé en tant que conjoint aidant maxi-statut ou primostarter entre en compte dans la condition de travail.

[82] Modifications apportées par la loi-programme du 18 juillet 2025 (M.B. 29/07/2025).

[83] A savoir, la « période assimilée visée à l'article 37ter de l'arrêté du 22 décembre 1967 ».

Article 13, §2, 1er alinéa

Le premier alinéa de l'article 13, §2 précise que pour qu'un trimestre soit pris en compte dans la condition de travail, il faut que les cotisations de ce trimestre i) aient été payées avant la première date de prise de cours de la pension de retraite ou ii) soient présumées l'avoir été sur base de la présomption de paiement des cotisations qui s'applique aux deux derniers trimestres de la carrière d'indépendant[84].

D'une part, le Comité note que la condition d'avoir payé ses cotisations avant la première date de prise de cours de la pension est déjà reprise dans les alinéas 1°-4° de l'article 6, §1.

D'autre part, le Comité note que pour certains trimestres listés à l'article 6[85], aucune cotisation n'est due. Cette condition de paiement des cotisations ne peut donc pas valoir pour l'ensemble des trimestres visés à l'article 6.

Article 13, §2, 2e alinéa

Le deuxième alinéa de l'article 13, §2 dispose que « si la présomption de paiement [pour les deniers trimestres de carrière] n'est pas applicable, une révision ne peut être effectuée que si elle conduit à un résultat plus favorable pour l'intéressé au regard de la condition de travail. »

Le Comité souligne que cette révision devra être automatique, comme c'est généralement le cas dans le régime indépendant.

Du reste, le Comité se demande ce qu'il en sera lorsque la présomption trouvera à s'appliquer : une révision sera-t-elle alors possible ou non et, le cas échéant, avec quelles conséquences possibles ?

Le Comité signale toutefois qu'il a formulé une proposition pour revoir toute la procédure de révision (voir point 2.2.3), dans laquelle il ne fait pas de distinction selon que la présomption de paiement des cotisations trouve ou non à s'appliquer.

2.3.2 L'avant-projet de loi relatif à la pension anticipée et à la réduction ou majoration de la pension attribuée avant ou après l'âge légal de la pension dans le régime de pension des travailleurs indépendants

Article X+1, alinéas 1° et 4°-6°

Il peut être déduit des modifications apportées dans les régimes des salariés et de la fonction publique par l'avant-projet de loi portant l'introduction d'une condition de travail […] que l'intention est de désormais prendre en compte toutes les périodes d'incapacité de travail et d'invalidité pour la condition de travail effectif qui vaut pour l'accès à la pension minimum.

Cependant, les modifications apportées par les alinéas 1° et 4°-6° de l'article X+1 de l'avant-projet de loi relatif à la pension anticipée […] porte uniquement sur l'abrogation de la neutralisation des périodes de maladie (voir 1.5.2). Le Comité estime donc qu'il faut encore

[84] Sous certaines conditions.

[85] Trimestre de droit passerelle avec maintien des droits (sous conditions), service militaire assimilé, congé d'aidant proche assimilé et trimestre qui fait l'objet d'une dispense à la suite d'un accouchement.

élaborer un projet d'arrêté royal, qui, en tant que tel, permet la prise en compte des périodes de maladie pour la condition de travail effectif de la pension minimum.

Article X+3

L'article X+3 prévoit un remaniement de l'article 3 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997. L'alinéa 5 du paragraphe 4 de ce nouvel article 3 stipule que la condition de travail à remplir pour éviter la réduction du montant de pension en cas de retraite anticipée sera assouplie en fonction de la part des périodes assimilées pour maladie sur la carrière (voir 1.3.1).

Le Comité note que le texte légal ne décrit pas suffisamment en quoi consiste cet assouplissement. L'exposé des motifs est essentiel pour comprendre la formule proposée.

Par ailleurs, le Comité note que ni l'avant-projet de loi ni l'exposé des motifs ne précise :

- comment fixer la « première date possible de prise de cours de la pension sans application de la réduction » et
- si l'intéressé doit avoir une activité professionnelle effective continue après « la première date de prise de cours possible avec réduction » pour pouvoir bénéficier de l'assouplissement. Pour le Comité, au cours de cette période, l'intéressé devrait constituer des droits à pensions pour au moins deux trimestres par année.

2.4 Mesures transitoires

Le Comité considère que certaines mesures transitoires manquent encore dans la proposition de réforme. Elles concernent :

- la situation particulière des conjoints aidants et
- la prise en compte de la première année de carrière pour l'accès à la pension anticipée.

2.4.1 Mesure transitoire pour les conjoints aidants dans le cadre du bonus de pension

Les conjoints aidants n'ont eu la possibilité légale de se constituer des droits propres à la pension dans le statut social des travailleurs indépendants que depuis le 1er janvier 2003[86]. Ce n'est que depuis le 1er juillet 2005 que les conjoints aidants (nés à partir du 1er janvier 1956) ont l'obligation de s'affilier au maxi-statut.

En conséquence de cette situation spécifique, seuls les conjoints aidants nés à partir du 1er juin 1973 pourront remplir la condition de carrière de 35 ans à l'âge légal de la pension et auront donc la possibilité de bénéficier d'un bonus de pension[87].

[86] Du 1er janvier 2003 au 1er juillet 2005, ils avaient la possibilité de choisir entre le mini-statut, qui leur ouvrait uniquement des droits en ce qui concerne l'assurance maladie-invalidité, ou le maxi-statut, qui leur permettait de se constituer des droits sociaux (dont des droits à la pension) à l'instar d'un indépendant à titre principal.

[87] Et d'échapper à la réduction du montant de pension en cas de départ anticipée à la retraite. Il sera toutefois très difficile pour ce groupe de remplir la condition de carrière de la pension anticipée (42 années).

Le CGG demande donc de prévoir une mesure transitoire pour les conjoints aidants nés avant le 1er juin 1973[88], plus spécifiquement pour les conjoints aidants :

- nés entre le 1er janvier 1956 et le 31 mai 1973 ;
- qui se sont volontairement assujettis au maxi-statut pendant la période du 1er janvier 2003 au 30 juin 2005 pour un ou plusieurs trimestres ou ont dû s'affilier obligatoirement le 1er juillet 2005.

Ce groupe correspond à la cohorte de conjoints aidants i) dont on peut raisonnablement considérer qu'ils étaient déjà actifs avant l'obligation de s'affilier au maxi-statut[89] et ii) qui, à la suite de la législation spécifique, ne pourront pas atteindre au moins 35 années de carrière entre 2005 et la date où ils atteindront l'âge légal de la pension.

Pour ce groupe de conjoints aidants, le CGG propose de :

- remplacer la condition des 35 années de carrières comprenant 2 trimestres, en multipliant par 35/45e le nombre d'années situées entre le 1er juillet 2005 et la date où ils atteignent l'âge légal de la pension. Le résultat correspondrait au nombre d'années comprenant deux trimestres de travail effectif que le conjoint aidant devra démontrer pour pouvoir bénéficier du bonus de pension[90] ;
- vérifier s'il est nécessaire d'imposer la deuxième condition (7.020 jours) aux conjoints aidants. Si cela est nécessaire, le Comité propose de remplacer cette condition et de multiplier par 50 % (soit 7.020/14.040) le nombre de jours situés entre le 1er juillet 2005 et la date où ils atteignent l'âge légal de la pension. Le résultat correspondrait au nombre de jours de travail effectif que le conjoint aidant devra démontrer à compter du 1er janvier 2003 pour pouvoir bénéficier du bonus de pension[91].

Pour le Comité, une telle mesure transitoire n'est nécessaire ni pour le malus de pension, ni pour la pension anticipée à 60 ans moyennant 42 années de carrière. En effet, il s'agit ici de conjoints aidants qui n'auront jamais 35 années de carrière et qui, de ce fait, ne pourront jamais remplir aucune des conditions pour un départ anticipé à la retraite (au moins 42 années de carrière). Si, en raison d'une carrière mixte, un conjoint aidant venait tout de même à démontrer une carrière de 42 ans, il va de soi pour le Comité que les règles ordinaires pour éviter le malus s'appliqueront.

---

[88] Par analogie avec la mesure qui facilite l'accès à la pension minimum pour certains conjoints aidants. Loi du 27 novembre 2022 modifiant la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions en ce qui concerne la pension minimum des conjoints aidants. Voir aussi Avis 2021/24 'Conjoints-aidants : accès à la pension minimum' du 8 décembre 2021.

[89] On peut supposer que la personne qui s'est affiliée le 1er octobre 2005 était inactive auparavant ou travaillait sous un autre statut.

[90] Par exemple, un conjoint aidant atteint l'âge légal de la pension le 1er juillet 2026. Il y a 21 années civiles entre le 1er juillet 2005 et le 30 juin 2026. Il devra donc pouvoir démontrer, à compter du 1er janvier 2003, une carrière de 16 années (= 21 x 35/45) comprenant chacune 2 trimestres de travail effectif pour pouvoir constituer un bonus après le 1er juillet 2026.

[91] Par exemple, un conjoint aidant atteint l'âge légal de la pension le 1er juillet 2026. Il y a 6.552 jours entre le 1er juillet 2005 et le 30 juin 2026. Il devra donc démontrer, à compter du 1er janvier 2003, 3.267 (= 6.552 × 50 %) jours de travail effectif pour pouvoir constituer un bonus après le 1er juillet 2026.

2.4.2 Prise en compte de la première année de carrière

Dans le cadre de l'harmonisation de la condition de carrière pour la pension anticipée, l'accord de coalition fédérale (p.55) stipule que l'enveloppe pour les mesures transitoires sera utilisée pour élaborer un système tenant compte de la première année de carrière[92]. Les projets de textes soumis ne prévoient pas de tel système.

Le Comité souligne que, si un système structurel était encore élaboré, celui-ci devrait porter sur tous les régimes de pensions, conformément à l'objectif général d'harmonisation. Il estime qu'une mesure qui porte uniquement sur les régimes des salariés et des fonctionnaires, et qui implique donc une différence de traitement entre les régimes, ne peut valoir que pour une période transitoire.

2.5 Complexité, transparence et communication

La réforme des pensions proposée doit :

- encourager les citoyens à avoir une carrière effective suffisamment longue ;
- leur donner plus de possibilités d'aménager leur fin de carrière tout en les responsabilisant dans leur choix.

Pour atteindre ces objectifs, la simplicité, la transparence et la bonne communication des mesures et de leurs motivations sous-jacentes sont essentielles. En effet, ce n'est que si le citoyen comprend les règles et est conscient de l'incidence de ses choix de carrière sur son futur montant de pension qu'il sera stimulé à travailler tout au long de sa carrière, à limiter la durée des périodes assimilées et à éventuellement prolonger sa carrière au-delà de l'âge légal de la pension. C'est aussi une condition pour réaliser les effets budgétaires attendus par la réforme.

Plus haut (voir 2.1.4), le CGG a indiqué que le gouvernement devrait encore mettre tout en œuvre pour adapter, où cela est possible, la réforme proposée des pensions en vue de plus de simplicité et de transparence.

Par ailleurs, le CGG souligne qu'il est essentiel de prévoir une communication adéquate sur les mesures proposées.

Une stratégie de communication devra donc faire l'objet de réflexions approfondies. Il est important que les administrations des pensions (Service fédéral des Pensions et INASTI) reçoivent les moyens suffisants pour assurer cette communication.

Par ailleurs, le Comité insiste sur l'importance d'une communication personnalisée au citoyen. Pour ce faire, il suggère d'ajouter des compteurs de condition de carrière et de condition de travail dans MyPension. Cela permettra :

- au citoyen de comprendre les mesures proposées et de les appliquer à sa propre situation et
- de le sensibiliser à l'importance de travailler effectivement tout au long de sa carrière.

[92] Aujourd'hui, la première année de carrière n'est pas comptabilisée si elle compte moins de 2 trimestres constitutifs de droits à pension en tant qu'indépendant ou moins de 104 jours en tant que salarié.

En outre, le CGG estime qu'il est recommandé de faire connaitre les motifs sous-jacents de la réforme des pensions également au citoyen. Cela peut en effet contribuer à créer un soutien suffisant pour la réforme et encourager les citoyens à faire certains choix de carrière de manière plus réfléchie. Le Comité pense, par exemple, qu'il serait utile de clarifier la finalité du malus de pension, en premier lieu dans l'exposé des motifs.

2.6 Entrée en vigueur

Compte tenu de l'ampleur de la réforme proposée et du fait que la proposition doit encore suivre un trajet politique et légistique, il sera impossible pour les administrations de pensions (Service fédéral des pensions et service Pensions de l'INASTI) de l'implémenter entièrement d'ici la date avancée d'entrée en vigueur.

Le CGG signale que :

- les services de pensions préparent et prennent déjà maintenant des décisions pour les pensions qui doivent entrer en vigueur à compter du 1er janvier 2026 ;
- en cas de maintien d'une entrée en vigueur au 1er janvier 2026, il est clair qu'au cours d'une première période, les administrations de pensions n'auront pas la capacité de prendre les décisions de pension en tenant compte de toutes les nouvelles mesures.

Par conséquent, dans un premier temps, il faudra nécessairement mettre en place une procédure transitoire, associée ou non à une possibilité de révision des décisions de pensions.

Dans ce cadre, le CGG souligne que :

- une révision rétroactive à la baisse du montant de pension[93] qui découle d'un problème du côté de l'administration est difficilement justifiable auprès du pensionné et peut entrainer des problèmes juridiques[94].
- choisir d'effectuer, au cours d'une période transitoire, uniquement les révisions en faveur du citoyen :
    - fera augmenter, dans un premier temps, les dépenses en pensions. Cela est contraire aux objectifs visés par la réforme ;
    - créera une discrimination entre les situations où la révision se produit exclusivement pour tenir compte des nouvelles règles et les situations où la révision découle d'une régularisation de la carrière[95]. Pour ce second groupe, on tiendra compte des nouvelles mesures lors de la nouvelle décision de pension et une réduction du montant de pension en cas de retraite anticipée pourrait bel et bien avoir lieu[96].

      Le Comité souligne que les personnes qui terminent leur carrière en tant qu'indépendant se voient toujours confrontées à des régularisations de revenus

[93] Par exemple, en cas d'application de la réduction prévue dans le cadre du départ anticipé à la retraite.

[94] La Charte de l'assuré social stipule qu'en cas d'erreur de l'administration, la décision ne peut pas avoir d'effet rétroactif si le droit à la prestation est inférieur à celui reconnu initialement. Dans ce cas, la nouvelle décision prend effet le premier jour du mois qui suit la notification.

[95] Par exemple, à la suite du paiement des cotisations de régularisation d'indépendants.

[96] En cas de retraite anticipée.

après la prise de cours de leur pension (généralement jusqu'à 2-3 ans plus tard). Par rapport aux personnes qui terminent leur carrière en tant que salarié ou fonctionnaire, les personnes qui terminent leur carrière en tant qu'indépendant ont donc beaucoup plus de probabilités de voir leur décision de pension revue avec application rétroactive de la nouvelle législation.

Par conséquent, le CGG recommande de reporter d'au moins 6 mois et idéalement de 12 mois l'entrée en vigueur prévue de la réforme.

Par ailleurs, à l'avenir, le CGG demande au gouvernement de veiller à prévoir un délai raisonnable (environ 1,5 an) entre la publication des textes légaux introduisant une réforme de pensions et son entrée en vigueur.

Au nom du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, le 1 octobre 2025 :

Veerle De Maesschalck (Signature) 2025.10.02 10:01:28 +02'00'

Johan Bortier (Signature) Digitaal ondertekend door Johan Bortier (Signature) Datum: 2025.10.01 16:12:06 +02'00'

Veerle DE MAESSCHALCK,
Secrétaire

Johan BORTIER,
Président