

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 april 2026

WETSONTWERP**houdende de pensioenhervorming (I)****Amendementen**
—————

*Zie:***Doc 56 1405/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de hoorzittingen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 avril 2026

PROJET DE LOI**portant la réforme des pensions (I)****Amendements**
—————

*Voir:***Doc 56 1405/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Rapport des auditions.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.

03559

Nr. 26 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 3 regelt de percentages met betrekking tot de pensioenmalus en het toepassingsgebied van de maatregel binnen het stelsel van de ambtenaren. Aangezien de effectiviteit van de maatregel zoals deze voorligt in twijfel wordt getrokken zowel door het planbureau als door de pensioenexperts, en rekening houdende met het feit dat de voorwaarden retroactief van toepassing zijn, dient deze maatregel in zijn huidige vorm volledig te worden geschrapt. Het retroactieve karakter van de voorwaarde, raakt in eerste instantie vooral vrouwen aangezien zij in het verleden vaker zorgtaken op zich namen en daarom ook vaker niet aan de arbeidsvoorwaarden voldoen. Men kan het verleden niet meer wijzigen, het retroactieve karakter kan bijgevolg ook op geen enkele manier voldoende worden verantwoord. Er dient tevens op te worden gewezen dat personen die deeltijds werk hebben verricht reeds een lager pensioenbedrag zullen ontvangen in functie van hun tewerkstellingspercentage. Op dit bedrag nog een extra straf toepassen wordt onvoldoende verantwoord in het wetsontwerp. Daarnaast houdt de pensioenmalus enkel rekening met de uitredleeftijd uit de arbeidsmarkt en niet met de intredleeftijd, het is bijgevolg mogelijk om later te beginnen werken en alsnog geen malus te krijgen op het pensioenbedrag. De maatregel zorgt bijgevolg voor een onverantwoorde tegenstelling binnen personen van dezelfde generatie.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 26 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 3 fixe les pourcentages du malus pension et délimite le champ d'application de cette mesure dans le régime des fonctionnaires. Étant donné que l'efficacité de la mesure telle qu'elle est présentée est remise en question tant par le Bureau du Plan que par les experts en matière de pensions, et compte tenu du fait que les conditions s'appliqueront de manière rétroactive, cette disposition, sous sa forme actuelle, doit être entièrement supprimée. Le caractère rétroactif de cette mesure pénalisera d'abord surtout les femmes, qui assument souvent davantage de tâches de soins durant leur carrière et qui seront donc plus souvent dans l'impossibilité de satisfaire aux conditions de travail prévues. Étant donné qu'il n'est pas possible de modifier le passé, le caractère rétroactif ne peut, en aucun cas, être suffisamment justifié. Il convient également de souligner que les personnes qui ont travaillé à temps partiel percevront déjà une pension moins élevée selon leur taux d'occupation. L'application d'une pénalité supplémentaire à ce montant est insuffisamment justifiée dans le projet de loi. Par ailleurs, le malus pension ne tient compte que de l'âge de sortie du marché du travail et non de l'âge d'entrée. Il sera donc possible de commencer à travailler plus tard sans pour autant subir l'effet du malus sur le montant de la pension. Cette mesure créera ainsi une inégalité injustifiée entre les personnes d'une même génération.

Nr. 27 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 5/1 (*nieuw*)

Een artikel 5/1 invoegen, luidende:

“Art. 5/1. Een loopbaan van 40 jaar voltijdse tewerkstelling van in totaal 66.000 gewerkte uren wordt voortaan in acht genomen als een volledige loopbaan. Het maximaal in aanmerking genomen aantal uren per jaar wordt vastgelegd op 1.650 uren. Alle gelijkgestelde periodes bepaald in artikel 24 worden mee in aanmerking genomen net als mantelzorg, alle zorgperioden en perioden van klein verlet.”

VERANTWOORDING

De focus bij elke pensioenhervorming ligt steeds op de wettelijke pensioenleeftijd en niet op de loopbaanduur. Dit creëert niet-te-verantwoorden tegenstellingen binnen verschillende generaties en binnen dezelfde generatie. Een sterkere focus op de effectieve duur van de loopbaan en het aantal gewerkte uren tijdens de loopbaan kan deze tegenstellingen verminderen en komt de intergenerationale en intragenerationele solidariteit ten goede.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 27 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 5/1 (*nouveau*)

Insérer un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Une carrière de 40 ans d’emploi à temps plein, totalisant 66.000 heures travaillées, est désormais considérée comme une carrière complète. Le nombre maximal d’heures prises en compte par an est fixé à 1.650 heures. Toutes les périodes assimilées visées à l’article 24 sont prises en compte, au même titre que le congé pour aidant proche, l’ensemble des périodes de soins et les périodes de petit chômage.”

JUSTIFICATION

Les réformes des pensions mettent systématiquement l’accent sur l’âge légal de la retraite et non sur la durée de la carrière. Cette approche crée des inégalités injustifiables entre les générations et au sein d’une même génération. Accorder une attention accrue à la durée effective de la carrière et au nombre d’heures travaillées permettrait d’atténuer ces inégalités et de renforcer la solidarité intergénérationnelle et intragénérationnelle.

Nr. 28 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 4 regelt de percentages en het toepassingsgebied van de pensioenbonus binnen het stelsel van de ambtenaren. Er dient op te worden gewezen dat er bij de pensioenbonus geen rekening wordt gehouden met de volledige loopbaanduur van de ambtenaar, maar dat er enkel wordt gekeken naar de wettelijke pensioenleeftijd die nu nog op 66 jaar ligt en vanaf 2030 op 67 jaar. Dit zorgt ervoor dat een persoon die op zijn 18 jaar begint te werken, pas eenmaal hij/zij de leeftijd van 66 of 67 jaar (vanaf 2030) overschrijdt, zou kunnen beginnen met de opbouw van een pensioenbonus. Dit wil zeggen dat hij/zij op dat moment een loopbaan heeft van 48 of 49 jaar. Als deze persoon het maximale bonusbedrag zou willen ontvangen en dus 3 jaar langer blijft werken, betekent dit een loopbaan van 51 of 52 jaar wat nagenoeg onmogelijk is voor een persoon die op zijn 18 jaar begint te werken. Deze pensioenbonus creëert een bijkomende ongelijkheid tussen personen die geen hogere studies hebben aangevat en een loopbaan vroeg beginnen in een vaak fysiek zwaar beroep, en personen die wel hogere studies aanvatten en vaker tewerkgesteld worden in een fysiek licht beroep. Bijkomend dient opgemerkt te worden dat dit wetsontwerp de mogelijkheid biedt voor militairen om langer te werken maar dat de keuze over de opruststelling bij het bereiken van de pensioenbonus echter ligt bij hun oversten. Voor militairen ligt de mogelijkheid om een pensioenbonus al dan niet te verkrijgen volledig in de handen van hun oversten, dit is tevens niet te verantwoorden. De effectiviteit van de pensioenbonus werd bovendien in twijfel getrokken door zowel het Planbureau als door de pensioenexperts. Door de ongelijke behandeling die deze maatregel teweeg zou brengen, alsook de kritiek van experts, dient de maatregel te worden geschrapt.

Ellen Samyn (VB)

Kurt Moons (VB)

N° 28 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 4 fixe les pourcentages et délimite le champ d'application du bonus de pension dans le régime des fonctionnaires. Il convient de souligner que ce bonus ne tiendra pas compte de la durée totale de la carrière du fonctionnaire, mais repose uniquement sur l'âge légal de la retraite, actuellement fixé à 66 ans et appelé à être porté à 67 ans dès 2030. Il s'en déduit qu'une personne qui aura entamé sa carrière à 18 ans ne pourra commencer à se constituer un bonus de pension qu'après avoir dépassé l'âge de 66 ou 67 ans (à partir de 2030), soit après avoir travaillé pendant 48 ou 49 ans. Si elle souhaite percevoir le montant maximal du bonus de pension et poursuit dès lors son activité pendant trois années supplémentaires, sa carrière s'élèvera à 51 ou 52 ans, ce qui est pratiquement impossible pour une personne qui commence à travailler à 18 ans. Ce dispositif créera une inégalité additionnelle entre, d'une part, les personnes qui n'ont pas fait d'études supérieures et qui ont commencé à travailler tôt, dans des métiers souvent physiquement pénibles, et, d'autre part, les personnes qui ont fait des études et qui exercent plus souvent des fonctions physiquement moins lourdes. Il convient en outre d'observer que ce projet de loi prévoit de permettre aux militaires de prolonger leur activité, mais que la décision de les mettre à la retraite lorsqu'ils atteindront le bonus de pension sera prise par leurs supérieurs. La possibilité pour les militaires de bénéficier ou non de ce bonus dépendra donc entièrement de leurs supérieurs, ce qui n'est pas justifiable non plus. L'efficacité du bonus de pension a, par ailleurs, été remise en cause tant par le Bureau du Plan que par les experts en matière de pensions. Compte tenu de l'inégalité de traitement que cette mesure risque d'entraîner, ainsi que des critiques formulées par les experts à son égard, il convient de la supprimer.

Nr. 29 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 5, 6 en 7

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien de vorige amendementen de bonus-malus regeling in het ambtenarenstelsel schrappen, zijn deze artikelen zonder voorwerp geworden.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 29 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 5, 6 et 7

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Étant donné que les amendements précédents suppriment le système de bonus-malus dans la fonction publique, ces articles sont devenus sans objet.

Nr. 30 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 8

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 8 regelt de percentages met betrekking tot de pensioenmalus en pensioenbonus alsook het toepassingsgebied van de maatregel binnen het stelsel van de werknemers. Aangezien de effectiviteit van de pensioenbonus en pensioenmalus zoals deze voorliggen in twijfel worden getrokken door zowel het planbureau als door de pensioenexperts, en rekening houdende met het feit dat de voorwaarden om geen malus te krijgen retroactief van toepassing zijn, dient deze maatregel in zijn huidige vorm volledig te worden geschrapt. Het retroactieve karakter van de werkvoorwaarde om geen malus te krijgen, raakt in eerste instantie vooral vrouwen aangezien zij in het verleden vaker zorgtaken op zich namen en daarom ook vaker niet voldoen aan de arbeidsvoorwaarden. Men kan het verleden niet meer wijzigen, het retroactieve karakter kan bijgevolg ook op geen enkele manier voldoende worden verantwoord. Het dient tevens opgemerkt te worden dat personen die deeltijds werk hebben verricht reeds een lager pensioenbedrag zullen ontvangen in functie van hun tewerkstellingspercentage. Op dit bedrag nog een extra straf toepassen wordt onvoldoende verantwoord in het wetsontwerp. Daarnaast houdt de pensioenmalus enkel rekening met de uittredeleeftijd uit de arbeidsmarkt en niet met de intredeleeftijd, het is bijgevolg mogelijk om later te beginnen werken en alsnog geen malus te krijgen op het pensioenbedrag. De maatregel zorgt bijgevolg voor een onverantwoorde tegenstelling binnen personen van dezelfde generatie.

Artikel 8 regelt tevens de percentages en het toepassingsgebied van de pensioenbonus binnen het stelsel van de werknemers. Het dient opgemerkt te worden dat er bij de pensioenbonus geen rekening wordt gehouden met de volledige loopbaanduur van de werknemer, maar dat er enkel wordt gekeken naar de wettelijke pensioenleeftijd die nu nog op 66 jaar ligt en vanaf 2030 op 67 jaar. Dit zorgt ervoor dat een persoon die op zijn 18 jaar begint te werken, pas eenmaal hij/zij de leeftijd van 66 of 67 jaar (vanaf 2030) overschrijdt, zou kunnen beginnen met de opbouw van een pensioenbonus. Dit wilt zeggen dat hij/zij op dat moment een loopbaan heeft van 48 of 49 jaar. Als deze persoon het maximale bonusbedrag zou willen ontvangen en dus 3 jaar langer blijft werken, betekent dit een loopbaan van 51 of 52 jaar wat nagenoeg onmogelijk is voor een persoon die op zijn 18 jaar begint

N° 30 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 8

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 8 fixe les pourcentages relatifs au malus de pension et au bonus de pension, ainsi que le champ d'application de la mesure dans le régime des travailleurs salariés. Étant donné que l'efficacité des bonus et malus de pension tels qu'ils sont proposés est remise en cause tant par le Bureau du Plan que par les experts en matière de pension, et compte tenu du fait que les conditions requises pour ne pas subir de malus s'appliquent rétroactivement, cette mesure, sous sa forme actuelle, doit être purement et simplement supprimée. Le caractère rétroactif de la condition de travail pour ne pas s'exposer à un malus touche principalement les femmes, car celles-ci ont plus souvent assumé des tâches de soins par le passé et, en conséquence, elles sont plus nombreuses à ne pas satisfaire à la condition de travail. Sachant qu'on ne peut plus changer le passé, aucun argument ne peut justifier suffisamment le caractère rétroactif de cette mesure. Il convient également de faire observer que les personnes qui ont travaillé à temps partiel percevront déjà une pension plus faible correspondant à leur taux d'occupation. Le projet de loi ne justifie pas suffisamment l'application d'une pénalité supplémentaire à ce montant. Par ailleurs, le malus de pension ne tient compte que de l'âge de sortie du marché de l'emploi et non de l'âge d'entrée; il est donc possible de commencer à travailler plus tard, sans subir de malus sur le montant de la pension. La mesure crée dès lors une inégalité injustifiée entre les personnes d'une même génération.

L'article 8 fixe également les pourcentages et le champ d'application du bonus de pension dans le cadre du régime des travailleurs salariés. Il convient de souligner à cet égard que le bonus de pension ne tient pas compte de la durée totale de la carrière du travailleur, mais se fonde uniquement sur l'âge légal de la pension, qui est actuellement encore fixé à 66 ans et passera à 67 ans à partir de 2030. Cela signifie qu'une personne qui commence à travailler à 18 ans ne pourra commencer à se constituer un bonus de pension qu'une fois qu'elle aura dépassé l'âge de 66, ou 67 ans (à partir de 2030), et qu'elle aura totalisé, à ce moment-là, une carrière de 48 ou 49 ans. Si cette personne souhaite percevoir le bonus maximum et continue donc à travailler 3 années supplémentaires, elle aura derrière elle une carrière de 51 ou 52 ans, ce qui est pratiquement impossible pour une personne qui commence

te werken. Deze pensioenbonus creëert een bijkomende ongelijkheid tussen personen die geen hogere studies hebben aangevat en een loopbaan vroeg beginnen in een vaak fysiek zwaar beroep, en personen die wel hogere studies aanvatten en vaker worden tewerkgesteld in een fysiek licht beroep. Door de ongelijke behandeling die deze maatregel teweeg zou brengen alsook de kritiek van experts, dient de maatregel geschrapt te worden.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

à travailler à 18 ans. Ce bonus de pension crée par conséquent une inégalité supplémentaire entre les personnes qui n'ont pas suivi d'études supérieures et qui commencent tôt leur carrière dans un métier souvent physiquement pénible, et celles qui ont suivi des études supérieures et qui exercent souvent un métier peu exigeant physiquement. Il convient de supprimer cette mesure en raison de l'inégalité de traitement qu'elle entraînerait et des critiques qu'elle suscite de la part des experts.

Nr. 31 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 8/1 (*nieuw*)

Een artikel 8/1 invoegen, luidende:

“Art. 8/1. Een loopbaan van 40 jaar voltijdse tewerkstelling van in totaal 66.000 gewerkte uren wordt voortaan in acht genomen als een volledige loopbaan. Het maximaal in aanmerking genomen aantal uren per jaar wordt vastgelegd op 1.650 uren. Alle gelijkgestelde periodes bepaald in artikel 25 worden mee in aanmerking genomen net als mantelzorg, alle zorgperioden en perioden van klein verlet.”

VERANTWOORDING:

De focus bij elke pensioenhervorming ligt steeds op de wettelijke pensioenleeftijd en niet op de loopbaanduur. Dit creëert niet-te-verantwoorden tegenstellingen binnen verschillende generaties en binnen dezelfde generatie. Een sterkere focus op de effectieve duur van de loopbaan en het aantal gewerkte uren tijdens de loopbaan kan deze tegenstellingen verminderen en komt de intergenerationale en intragenerationele solidariteit ten goede.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 31 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 8/1 (*nouveau*)

Insérer un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. Une carrière de 40 ans à temps plein comptant au total 66.000 heures prestées est dorénavant considérée comme une carrière complète. Le nombre maximum d’heures prises en compte par an est fixé à 1.650. Toutes les périodes assimilées visées à l’article 25 sont également prises en compte, tout comme le congé d’aidant proche, toutes les formes de congé d’aidant et les périodes de petit chômage.”

JUSTIFICATION

Les réformes des pensions mettent toujours l’accent sur l’âge légal de la pension et non sur la durée de la carrière professionnelle. Cela crée des inégalités injustifiables entre les différentes générations et au sein d’une même génération. Mettre davantage l’accent sur la durée effective de la carrière et le nombre d’heures prestées au cours de celle-ci permettrait de réduire ces inégalités et de favoriser la solidarité intergénérationnelle et intragénérationnelle.

Nr. 32 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 9 en 10

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien deze artikelen een technische aanpassing regelen aan het koninklijk besluit van 23 december 1996 gelieerd aan de implementatie van de pensioenbonus en pensioenmalus die voorligt in het huidige wetsontwerp en in acht nemend dat deze implementatie wordt geschrapt door het vorige amendement, zijn deze artikelen zonder voorwerp geworden.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 32 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 9 et 10

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ces articles, qui apportent une modification technique à l'arrêté royal du 23 décembre 1996 en lien avec la mise en œuvre des bonus et malus de pension prévus dans le projet de loi, deviennent sans objet à la suite de la suppression de ces mesures par l'amendement précédent.

Nr. 33 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 13

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 13 regelt een technische aanpassing aan het mid-delenonderzoek met betrekking tot de inkomensgarantie voor ouderen. Voortaan dient er ook rekening te worden gehouden met het pensioenbedrag na de verhoging/verlaging van het pensioen gerelateerd aan de toepassing van de pensioenbonus/pensioenmalus. Aangezien vorige amendementen voorzien in de schrapping van de pensioenbonus, is dit artikel zonder voorwerp geworden en kan bijgevolg worden geschrapt.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 33 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 13

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 13 prévoit d'apporter une modification technique à l'examen des revenus effectué dans le cadre de la garantie de revenus aux personnes âgées. À l'avenir, il faudra également tenir compte du montant de la pension après l'augmentation ou la diminution de la pension à la suite de l'application du bonus ou du malus de pension. Comme de précédents amendements prévoient la suppression du bonus de pension, cet article est devenu sans objet et peut dès lors être supprimé.

Nr. 34 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 13/1 (*nieuw*)

Een artikel 13/1 invoegen:

“Art. 13/1. In artikel 4 van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 januari 2017, in het eerste lid, wordt de inleidende zin vervangen als volgt:

“De gerechtigde op de inkomensgarantie moet reeds minstens 8 jaar zijn hoofdverblijfplaats in België hebben, minstens 3 jaar werkzaam geweest zijn in België met betaling van sociale bijdragen, voldoende kennis (niveau B1) kunnen bewijzen van het Nederlands en tot één van de volgende categorieën personen behoren:”.”

VERANTWOORDING

Het is reeds meerdere malen gebleken dat sociale uitkeringen de toegangspoort vormen tot onze sociale zekerheid en als gevolg een aanzuigeffect creëren van buitenlandse gelukzoekers die hier misbruik van willen maken. Een minimale verblijfsvoorwaarde van 8 jaar, alsook voldoende taalkennis kunnen voorleggen van het Nederlands, maken de toegang tot deze vorm van sociale uitkering moeilijker.

Ellen Samyn (VB)

Kurt Moons (VB)

N° 34 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 13/1^{er} (*nouveau*)

Insérer un article 13/1^{er}:

“Art. 13/1^{er}. Dans l’article 4 de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, modifié en dernier lieu par la loi du 27 janvier 2017, dans l’alinéa 1^{er}, la phrase introductive est remplacée par ce qui suit:

“Le bénéficiaire de la garantie de revenus doit avoir sa résidence principale en Belgique depuis au moins huit ans, avoir travaillé en Belgique pendant au moins trois ans, avec paiement de cotisations sociales, pouvoir justifier d’une connaissance suffisante (niveau B1) du néerlandais et appartenir à une des catégories de personnes suivantes:”.”

JUSTIFICATION

Il est déjà apparu à plusieurs reprises que les prestations sociales constituent la porte d’entrée vers notre sécurité sociale et créent, par conséquent, un appel d’air pour les aventuriers étrangers qui souhaitent en faire un usage abusif. Une condition de séjour minimale de huit ans, ainsi que la preuve d’une connaissance suffisante du néerlandais, rendront plus difficile l’accès à cette forme de prestations sociales.

Nr. 35 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 14

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 14 stelt dat de toepassing van de pensioenbonus/pensioenmalus ook geldt bij de toekenning van het minimumpensioen. Er dient te worden opgemerkt dat er reeds een loopbaanvoorwaarde van toepassing is voor de toekenning van het minimumpensioen; de loopbaanvoorwaarden om geen pensioenmalus te krijgen, komt hier bovenop. Het is niet te verantwoorden dat er een loopbaanvoorwaarde is om een minimumpensioen te bekomen om ditzelfde minimumpensioen daarna terug te verlagen omdat de betrokkene niet voldoet aan de loopbaanvoorwaarden. Verder voorzien vorige amendementen in de schrapping van de pensioenmalus, bijgevolg is dit artikel zonder voorwerp geworden.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 35 de Mme **Samyn** et de M. **Moons**

Art. 14

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 14 dispose que le bonus de pension/malus de pension s'applique également à l'octroi de la pension minimum. Or, l'octroi de la pension minimum est déjà subordonné au respect d'une condition de carrière; dès lors, les conditions de carrière requises pour éviter l'application d'un malus de pension constituent un critère d'octroi supplémentaire. Il apparaît difficilement justifiable de subordonner l'octroi de la pension minimum à une condition de carrière, pour ensuite en réduire le montant au motif que les conditions de carrière ne seraient pas remplies. En outre, de précédents amendements prévoient la suppression du malus de pension. En conséquence, cet article est devenu sans objet.

Nr. 36 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 16

De woorden “28, § 1, van de wet van... houdende pensioenhervorming.” **vervangen door de woorden** “28, § 1, 29, 30, 31, 32, 33, van de wet van ... houdende pensioenhervorming.”.

VERANTWOORDING

Momenteel werden door een vergetelheid van de regering periodes van ziekte wel in aanmerking genomen voor het vervroegd pensioen na 35 loopbaanjaren van telkens 156 gewerkte dagen, maar niet voor het vervroegd pensioen op 60-jarige leeftijd na 42 loopbaanjaren van telkens 234 gewerkte dagen. Dit zorgt voor een tegenstelling binnen beide regelingen, alsook voor additionele complexiteit binnen de nieuwe wetgeving. Deze complexiteit ondermijnt het draagvlak aangezien deze het voor de bredere bevolking moeilijker maakt om de verschillende regelingen en voorwaarden te kunnen onderscheiden. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat personen die op 60-jarige leeftijd reeds 42 loopbaanjaren hebben verricht, dit vaak deden in fysiek uitdagende beroeps categorieën die tevens een niet-te-verwaarloosbare invloed hebben op de gezondheid van de werknemers. Dit in overweging nemende, dienen periodes van ziekte uiteraard te worden gelijkgesteld binnen de regeling van het vervroegd pensioen op 60-jarige leeftijd na 42 loopbaanjaren.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 36 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 16

Remplacer les mots “et 28, § 1^{er}, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions.” **par les mots** “28, § 1^{er}, 29, 30, 31, 32 et 33 de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions”.

JUSTIFICATION

Actuellement, en raison d'un oubli de la part du gouvernement, les périodes de maladie sont effectivement assimilées pour la retraite anticipée, après 35 années de carrière de 156 jours de travail chacune, mais pas pour la retraite anticipée à l'âge de 60 ans après 42 années de carrière de 234 jours de travail chacune. Cette disparité met en évidence une incohérence entre les deux régimes et contribue à accroître la complexité de la nouvelle législation. En outre, cette complexité est de nature à entraver l'adhésion à la mesure, en ce qu'elle rend plus difficile, pour le grand public, de distinguer les différents régimes et les conditions applicables. Il convient par ailleurs de noter que les personnes qui justifient déjà d'une carrière de 42 années à l'âge de 60 ans, relevaient, dans de nombreux cas, de catégories professionnelles occupées dans des professions physiquement exigeantes, lesquelles sont susceptibles d'avoir une incidence non négligeable sur l'état de santé. Compte tenu de ces éléments, il apparaît évident que les périodes de maladie doivent également être assimilées dans le cadre du régime de la retraite anticipée à 60 ans après 42 années de carrière.

Nr. 37 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 19

In de bepaling onder 2°, de voorgestelde bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de pensioenrechten voor het eerste loopbaanjaar betrekking hebben op een tewerkstelling dat jaar, ongeacht de duur van tewerkstelling.”

VERANTWOORDING

De te vervangen bepaling onder 3° luidt als volgt:

“3° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de pensioenrechten voor het eerste loopbaanjaar betrekking hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling. Wanneer de tewerkstelling niet het volledige kalenderjaar omvat, is aan deze voorwaarde voldaan indien voor het kalenderjaar tenminste het equivalent van de vermelde minimum duur van tewerkstelling wordt bewezen.”

De tewerkstellingsvoorwaarde van 104 gewerkte dagen in het eerste loopbaanjaar om in aanmerking te worden genomen voor het vervroegd pensioen is voor veel personen niet haalbaar aangezien een groot deel van de studenten pas afstudeert in augustus/september. Uit studies blijkt bovendien dat het moeilijker is voor jonge personen om direct actief te worden op de arbeidsmarkt waardoor veel mensen pas later in het najaar kunnen beginnen werken en dus niet aan de 104 gewerkte dagen kunnen komen, het eerste loopbaanjaar is daarom momenteel vaak “verloren”. Door de duur van de tewerkstelling in het eerste jaar niet in beschouwing te nemen voor de voorwaarde, kan dit eerste loopbaanjaar wel voor iedereen meetellen.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 37 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 19

Dans le 2°, remplacer le 3° proposé par ce qui suit:

“3° dans le régime des travailleurs salariés et dans les autres régimes, les droits à la pension pour la première année de carrière se rapportent à l’occupation de cette année, quelle qu’en soit la durée.”

JUSTIFICATION

Le 3° à remplacer s’énonce comme suit:

“3° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d’autres régimes, les droits à la pension pour la première année de carrière se rapportent à une occupation qui correspond au tiers au moins d’un régime de travail à temps plein. Lorsque l’occupation ne s’étend pas sur une année civile complète, il est satisfait à cette condition lorsque l’année civile comporte au moins l’équivalent de la durée minimale d’occupation précitée.”

La condition d’occupation de 104 jours prestés pour que la première année de carrière puisse être prise en compte dans le cadre de la pension anticipée est inaccessible pour de nombreuses personnes, car une grande partie des étudiants n’obtiennent leur diplôme qu’en août/septembre. Des études montrent en outre qu’il est plus difficile pour les jeunes de s’insérer immédiatement sur le marché de l’emploi. En conséquence, beaucoup d’entre eux ne peuvent commencer à travailler qu’à la fin de l’automne et ne sont donc pas en mesure d’atteindre les 104 jours prestés; la première année de carrière sera donc souvent “perdue” dans l’état actuel des choses. Si l’on ne tenait pas compte de la durée de l’occupation au cours de la première année de carrière pour l’application de cette condition, celle-ci pourrait être prise en compte pour tout le monde.

Nr. 38 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 22

Het artikel aanvullen met het volgende lid:

“Voor het eerste loopbaanjaar dient het aantal gewerkte dagen buiten beschouwing te worden gelaten. Het eerste loopbaanjaar geeft bij eender welke tewerkstelling recht op de opening van pensioenrechten zowel voor het vervroegd pensioen na 35 loopbaanjaren als voor het vervroegd pensioen op 60-jarige leeftijd na 42 loopbaanjaren.”

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 38 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 22

Compléter l'article par l'alinéa suivant:

“Pour la première année de carrière, le nombre de jours prestés n'est pas pris en compte. La première année de carrière donne droit, quelle que soit l'occupation, à l'ouverture de droits en matière de pension tant pour la pension anticipée après 35 années de carrière que pour la pension anticipée à 60 ans après 42 années de carrière.”

Nr. 39 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 23

De bepaling onder 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 23 regelt een technische aanpassing aan het koninklijk besluit van 30 januari 1997 en het koninklijk besluit van 22 december 1967 met betrekking tot de pensioenbonus/pensioenmalus. Deze maatregel wordt geschrapt door de vorige amendementen en kan bijgevolg vervallen.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 39 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 23

Supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

L'article 23 apporte une modification technique à l'arrêté royal du 30 janvier 1997 et à l'arrêté royal du 22 décembre 1967 en rapport avec les bonus et malus de pension. Ces mesures étant supprimées par les amendements précédents, l'article 23 peut l'être également.

Nr. 40 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 138

In de voorgestelde paragraaf 3/1, a), tweede lid, de woorden “met uitzondering van de personeelsleden van het hoger onderwijs” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Artikel 138 bevat de toepassing van de (verlaagde) verhogingscoëfficiënt voor de leden van het onderwijs maar sluit de leden van het hoger onderwijs uit van de toepassing van de verhogingscoëfficiënt. Dit creëert een tegenstelling tussen, enerzijds, de leerkrachten in het volwassenenonderwijs voor wie de verhogingscoëfficiënt wel van toepassing is en, anderzijds, de leerkrachten van het hoger onderwijs voor wie dit niet het geval is. Dit verschil in behandeling wordt onvoldoende gemotiveerd en is bijgevolg niet te verantwoorden, daarom wordt de verschillende behandeling geschrapt.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 40 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 138

Dans le § 3/1, a), alinéa 2, proposé, supprimer les mots “à l’exception des membres du personnel de l’enseignement supérieur”.

JUSTIFICATION

L’article 138 prévoit l’application du coefficient de majoration (réduit) aux membres du personnel enseignant, à l’exception des membres du personnel de l’enseignement supérieur. Cette mesure crée une inégalité entre, d’une part, les enseignants qui exercent dans l’enseignement pour adultes, auxquels le coefficient de majoration s’applique, et, d’autre part, les enseignants qui exercent dans l’enseignement supérieur, qui ne bénéficient pas de ce coefficient. Cette différence de traitement n’étant pas suffisamment motivée et donc pas justifiable, il convient de la supprimer.

Nr. 41 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 158

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien de vorige amendementen de toepassing van de pensioenbonus/pensioenmalus opheffen, is dit artikel zonder voorwerp geworden.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 41 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 158

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Étant donné que les amendements précédents suppriment l'application du système de bonus-malus de pension, cet article est devenu sans objet.

Nr. 42 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 159

De bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien de vorige amendementen de toepassing van de pensioenbonus/pensioenmalus opheffen, is dit artikel zonder voorwerp geworden.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 42 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 159

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Étant donné que les amendements précédents suppriment l'application du système de bonus-malus de pension, cette disposition est devenue sans objet.

Nr. 43 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 160

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien de vorige amendementen de toepassing van de pensioenbonus/pensioenmalus opheffen, is dit artikel zonder voorwerp geworden.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 43 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 160

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Étant donné que les amendements précédents suppriment l'application du système de bonus-malus de pension, cet article est devenu sans objet.

Nr. 44 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 161

In het voorgestelde artikel 3, paragrafen 4 en 5 weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 3, § 4 en artikel 3, § 5, regelen de percentages met betrekking tot de pensioenmalus en pensioenbonus alsook het toepassingsgebied van de maatregel binnen het stelsel van de zelfstandigen. Aangezien de effectiviteit van de pensioenbonus en pensioenmalus zoals deze voorliggen in twijfel worden getrokken door zowel het planbureau als door de pensioenexperts, en rekening houdende met het feit dat de voorwaarden om geen malus te krijgen retroactief van toepassing zijn, dient deze maatregel in zijn huidige vorm volledig te worden geschrapt. Het retroactieve karakter van de werkvoorwaarde om geen malus te krijgen, raakt in eerste instantie vooral vrouwen aangezien zij in het verleden vaker zorgtaken op zich namen en daarom ook vaker niet aan de arbeidsvoorwaarden voldoen. Men kan het verleden niet meer wijzigen, het retroactieve karakter kan bijgevolg ook op geen enkele manier voldoende verantwoord worden. Het dient tevens opgemerkt te worden dat personen die deeltijds werk hebben verricht reeds een lager pensioenbedrag zullen ontvangen in functie van hun tewerkstellingspercentage. Op dit bedrag nog een extra straf toepassen wordt onvoldoende verantwoord in het wetsontwerp. Daarnaast houdt de pensioenmalus enkel rekening met de uittredeleeftijd uit de arbeidsmarkt en niet met de intredeleeftijd, het is bijgevolg mogelijk om later te beginnen werken en alsnog geen malus te krijgen op het pensioenbedrag. De maatregel zorgt bijgevolg voor een onverantwoorde tegenstelling binnen personen van dezelfde generatie.

Artikel 3, § 4 en artikel 3, § 5, regelen tevens de percentages en het toepassingsgebied van de pensioenbonus binnen het stelsel van de zelfstandigen. Het dient opgemerkt te worden dat er bij de pensioenbonus geen rekening wordt gehouden met de volledige loopbaanduur van de zelfstandige, maar dat enkel wordt gekeken naar de wettelijke pensioenleeftijd die nu nog op 66 jaar ligt en vanaf 2030 op 67 jaar. Dit zorgt ervoor dat een persoon die op zijn 18 jaar begint te werken, pas eenmaal hij/zij de leeftijd van 66 of 67 jaar (vanaf 2030) overschrijdt, zou kunnen beginnen met de opbouw van een pensioenbonus. Dit wilt zeggen dat hij/zij op dat moment een loopbaan heeft van 48 of 49 jaar. Als deze persoon het maximale bonusbedrag zou willen ontvangen en dus 3 jaar

N° 44 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 161

Supprimer les §§ 4 et 5 de l'article 3 proposé.

JUSTIFICATION

L'article 3, § 4, et l'article 3, § 5, fixent les pourcentages et délimitent le champ d'application du système de bonus-malus dans le régime des travailleurs indépendants. Étant donné que l'efficacité du système tel qu'il est présenté est remise en cause tant par le Bureau du Plan que par les experts en matière de pensions, et compte tenu du fait que les conditions à remplir pour ne pas subir de malus s'appliqueront de manière rétroactive, cette disposition, sous sa forme actuelle, doit être entièrement supprimée. Le caractère rétroactif de la condition de travail permettant d'éviter l'application d'un malus pénalisera d'abord surtout les femmes, qui assument souvent davantage de tâches de soins durant leur carrière et qui seront donc plus souvent dans l'impossibilité de satisfaire aux conditions de travail prévues. Étant donné qu'il n'est pas possible de modifier le passé, le caractère rétroactif ne peut, en aucun cas, être suffisamment justifié. Il convient également de souligner que les personnes qui ont travaillé à temps partiel percevront déjà une pension moins élevée selon leur taux d'occupation. L'application d'une pénalité supplémentaire à ce montant est insuffisamment justifiée dans le projet de loi. Par ailleurs, le malus pension ne tient compte que de l'âge de sortie du marché du travail et non de l'âge d'entrée. Il sera donc possible de commencer à travailler plus tard sans pour autant subir l'effet du malus sur le montant de la pension. Cette mesure créera ainsi une inégalité injustifiée entre des personnes d'une même génération.

L'article 3, § 4, et l'article 3, § 5, fixent également les pourcentages et délimitent le champ d'application du bonus de pension dans le régime des travailleurs indépendants. Il convient de souligner que ce bonus ne tiendra pas compte de la durée totale de la carrière du travailleur indépendant, mais repose uniquement sur l'âge légal de la retraite, actuellement fixé à 66 ans et appelé à être porté à 67 ans dès 2030. Il s'en déduit qu'une personne qui aura entamé sa carrière à 18 ans ne pourra commencer à se constituer un bonus de pension qu'après avoir dépassé l'âge de 66 ou 67 ans (à partir de 2030), soit après avoir travaillé pendant 48 ou 49 ans. Si elle souhaite percevoir le montant maximal du bonus de pension et poursuit dès lors son activité pendant trois années

langer blijft werken, betekent dit een loopbaan van 51 of 52 jaar wat nagenoeg onmogelijk is voor een persoon die op zijn 18 jaar begint te werken. Deze pensioenbonus creëert een bijkomende ongelijkheid tussen personen die geen hogere studies hebben aangevat en een loopbaan vroeg beginnen in een vaak fysiek zwaar beroep, en personen die wel hogere studies aanvatten en vaker tewerkgesteld worden in een fysiek licht beroep. Gezien de ongelijke behandeling die deze maatregel teweeg zou brengen alsook de kritiek van experts, dient de maatregel te worden geschrapt.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

supplémentaires, sa carrière s'élèvera à 51 ou 52 ans, ce qui est pratiquement impossible pour une personne qui commence à travailler à 18 ans. Ce dispositif crée une inégalité additionnelle entre, d'une part, les personnes qui n'ont pas fait d'études supérieures et qui ont commencé à travailler tôt, dans des métiers souvent physiquement pénibles, et, d'autre part, les personnes qui ont fait des études supérieures et qui exercent plus souvent des fonctions physiquement moins lourdes. Compte tenu de l'inégalité de traitement que cette mesure risque d'entraîner, ainsi que des critiques formulées par les experts à son égard, il convient de la supprimer.

Nr. 45 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 163/1 (*nieuw*)

Een artikel 163/1 invoegen, luidende:

“Art. 163/1. Een loopbaan van 40 jaar voltijdse tewerkstelling van in totaal 66.000 gewerkte uren wordt voortaan in acht genomen als een volledige loopbaan. Het maximaal in aanmerking genomen aantal uren per jaar wordt vastgelegd op 1.650 uren. Alle gelijkgestelde periodes bepaald in artikel 26 worden mee in aanmerking genomen net als mantelzorg, alle zorgperioden en perioden van klein verlet.”

VERANTWOORDING

De focus bij elke pensioenhervorming ligt steeds op de wettelijke pensioenleeftijd en niet op de loopbaanduur. Dit creëert niet-te-verantwoorden tegenstellingen binnen verschillende generaties en binnen dezelfde generatie. Een sterkere focus op de effectieve duur van de loopbaan en het aantal gewerkte uren tijdens de loopbaan kan deze tegenstellingen verminderen en komt de intergenerationale en intragenerationele solidariteit ten goede.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 45 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 163/1 (*nouveau*)

Insérer un article 163/1 rédigé comme suit:

“Art. 163/1. Une carrière de 40 ans d’emploi à temps plein, totalisant 66.000 heures travaillées, est désormais considérée comme une carrière complète. Le nombre maximal d’heures prises en compte par an est fixé à 1.650 heures. Toutes les périodes assimilées visées à l’article 26 sont prises en compte, au même titre que le congé pour aidant proche, l’ensemble des périodes de soins et les périodes de petit chômage.”

JUSTIFICATION

Les réformes des pensions mettent systématiquement l’accent sur l’âge légal de la retraite et non sur la durée de la carrière. Cette approche crée des inégalités injustifiables entre les générations et au sein d’une même génération. Accorder une attention accrue à la durée effective de la carrière et au nombre d’heures travaillées au cours de la carrière permettrait d’atténuer ces inégalités et de renforcer la solidarité intergénérationnelle et intragénérationnelle.

Nr. 46 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 163/2 (*nieuw*)

In boek 11 “Zelfstandigen”, een hoofdstuk 3 invoegen dat een artikel 163/2 bevat, luidende

“Hoofdstuk 3. Het recht op een minimumpensioen voor alle personen die hebben gewerkt in het maxi-statuut van meewerkende echtgenoot ongeacht hun geboortjaar of jaar van aansluiting bij het maxi-statuut.

Art. 163/2. Artikel 131quinquies, § 1, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd bij de wet van 27 november 2022, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Wanneer de loopbaan van de meewerkende echtgenoot die zich voor minstens één kwartaal vrijwillig onderworpen heeft aan het maxi-statuut, bedoeld in artikel 7bis, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ofwel zich verplicht moest aansluiten bij het maxi-statuut op 1 juli 2005, niet ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan zoals bepaald bij artikel 131ter, wordt aan de meewerkende echtgenoot een minimumpensioen verleend wanneer hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van het kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum van het pensioen een loopbaan bewijst als meewerkende echtgenoot in het maxi-statuut, en, in voorkomend geval, in de regeling voor zelfstandigen, in de regeling voor werknemers en in regelingen waarop de Europese Verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, dat ten minste gelijk is aan twee derde van het aantal jaren en kwartalen gelegen in de bedoelde periode.”

VERANTWOORDING

Artikel 131quinquies van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen,

N° 46 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 163/2 (*nouveau*)

Dans le livre 11 intitulé “Indépendants”, insérer un chapitre 3 contenant un article 163/2 rédigé comme suit:

“Chapitre 3. Droit à une pension minimum pour toutes les personnes ayant travaillé dans le cadre du maxi-statuut du conjoint aidant, indépendamment de leur année de naissance ou de leur année d’affiliation au maxi-statuut

Art. 163/2. L’article 131quinquies, § 1^{er}, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions, inséré par la loi du 27 novembre 2022, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Lorsque la carrière du conjoint aidant, qui s’est volontairement assujéti au maxi-statuut visé à l’article 7bis, § 1^{er}, de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, pendant au moins un trimestre, ou qui a dû s’affilier obligatoirement au maxi-statuut le 1^{er} juillet 2005, n’est pas au moins égale aux deux tiers d’une carrière complète comme prévu à l’article 131ter, la pension minimum est allouable au conjoint aidant s’il prouve dans la période qui débute le 1^{er} janvier 2003 et se termine à la fin du trimestre précédant la date de prise de cours de la pension, une carrière comme conjoint aidant dans le maxi-statuut et, le cas échéant, une carrière dans le régime des travailleurs indépendants, une carrière dans le régime des travailleurs salariés et dans des régimes qui relèvent du champ d’application des Règlements européens ou auxquels une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou des travailleurs indépendants et par laquelle la Belgique est liée, s’applique, qui est au moins égale aux deux tiers du nombre d’années et de trimestres situés dans la période visée.”

JUSTIFICATION

L’article 131quinquies de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions,

ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 27 november 2022 tot wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen voor wat betreft het minimumpensioen voor meewerkende echtgenoten, wordt gewijzigd om de beperkingen inzake geboortjaar en jaar van onderwerping aan het maxi-statuut weg te laten.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

inséré par l'article 2 de la loi du 27 novembre 2022 modifiant la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions en ce qui concerne la pension minimum des conjoints aidants, est modifié afin de supprimer les restrictions relatives à l'année de naissance et à l'année d'affiliation au maxi-statut.

Nr. 47 van mevrouw **Bertrand**

Art. 3

Paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing indien cumulatief is voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

– de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 33;

– de rechthebbende kan gedurende deze 35 kalenderjaren in totaal minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 bewijzen;

– de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 bewijzen.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 52.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 47 de Mme **Bertrand**

Art. 3

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

“§ 2. Le § 1^{er} n'est pas d'application si les trois conditions suivantes sont cumulativement remplies:

– le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles un total d'au moins 140 jours visés aux articles 24 à 33 ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;

– le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 5460 jours visés aux articles 24 à 33 au cours de ces 35 années civiles;

– le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 7020 jours visés aux articles 24 à 33 pendant toute la durée de sa carrière.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 52.

Nr. 48 van mevrouw **Bertrand**

Art. 4

Paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Paragraaf 1 is slechts van toepassing indien op de effectieve ingangsdatum van het pensioen cumulatief is voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

— de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 28;

— de rechthebbende kan gedurende deze 35 kalenderjaren in totaal minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 bewijzen;

— de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 bewijzen.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 52.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 48 de Mme **Bertrand**

Art. 4

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

“§ 2. Le § 1^{er} n’est d’application que si les trois conditions suivantes sont cumulativement remplies à la date de prise de cours effective de la pension:

— le bénéficiaire peut justifier d’une carrière d’au moins 35 années civiles au cours desquelles au moins 140 jours visés aux articles 24 à 28 ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;

— le bénéficiaire peut justifier d’un total d’au moins 5460 jours visés aux articles 24 à 28 au cours de ces 35 années civiles;

— le bénéficiaire peut justifier d’un total d’au moins 7020 jours visés aux articles 24 à 28 pendant toute la durée de sa carrière.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 52.

Nr. 49 van mevrouw **Bertrand**

Art. 8

In het voorgestelde artikel 5bis, paragraaf 1 veranderen als volgt:

“§ 1. Het bedrag van het rustpensioen wordt verminderd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt voor de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de volgende drie voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming;

2° gedurende deze 35 kalenderjaren een totaal van minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de voormelde wet van XXX bewijzen;

3° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de voormelde wet van XXX bewijzen.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 52.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 49 de Mme **Bertrand**

Art. 8

Dans l'article 5bis proposé, remplacer le § 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le montant de la pension de retraite est réduit pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge visé à l'article 2, § 1^{er}, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne remplit pas cumulativement les trois conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 140 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX portant la réforme des pensions par année civile;

2° justifier, au cours de ces 35 années civiles, d'un total d'au moins 5460 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX précitée;

3° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX précitée.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 52.

Nr. 50 van mevrouw **Bertrand**

Art. 8

In het voorgestelde artikel 5bis, paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, en die op de ingangsdatum van het rustpensioen cumulatief voldoet aan de volgende drie voorwaarden:

1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van de voormelde wet van XXX;

2° gedurende deze 35 kalenderjaren een totaal van minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van de voormelde wet van XXX bewijzen;

3° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van de voormelde wet van XXX bewijzen.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 52.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 50 de Mme **Bertrand**

Art. 8

Dans l'article 5bis proposé, remplacer le § 2 par ce qui suit:

“§ 2. Le montant de la pension de retraite est majoré pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite après avoir atteint l'âge de la pension visé à l'article 2, § 1^{er}, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, remplit cumulativement les trois conditions suivantes:

1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 140 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée par année civile;

2° justifier, au cours de ces 35 années civiles, d'un total d'au moins 5460 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée;

3° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 52.

Nr. 51 van mevrouw **Bertrand**

Art. 19

De bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° paragraaf 2, tweede lid, 2°, wordt vervangen als volgt:

“2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de belanghebbende gedurende elk van deze kalenderjaren, met uitzondering van het eerste loopbaanjaar, minstens 140 dagen kan bewijzen en in totaal een aantal dagen kan bewijzen dat minstens gelijk is aan het aantal kalenderjaren zoals bedoeld in het eerste lid, vermenigvuldigd met 156;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 52.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 51 de Mme **Bertrand**

Art. 19

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° le § 2, alinéa 2, 2°, est remplacé par ce qui suit:

“2° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d'autres régimes, l'intéressé puisse justifier d'au moins 140 jours pour chacune de ces années civiles, à l'exception de la première année de carrière, et, au total, d'un nombre de jours au moins égal au nombre d'années civiles visé à l'alinéa 1^{er}, multiplié par 156;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 52.

Nr. 52 van mevrouw **Bertrand**

Art. 19

De bepaling onder 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Voor de malus (en ook voor de bonus) geldt dat er cumulatief moet zijn voldaan aan de volgende voorwaarden:

— 35 loopbaanjaren met telkens minstens 156 effectief gewerkte dagen (voor zelfstandigen: 2 kwartalen);

— 7020 effectief gewerkte dagen in totaal (voor zelfstandigen: 90 kwartalen).

De eerste van deze twee cumulatieve voorwaarden heeft een groot “alles of niets”-gehalte. Namelijk: wie halftijds werkt maar in een bepaald jaar gedurende slechts enkele dagen geen pensioenrechten opbouwt, bijvoorbeeld vanwege een periode van onbetaald verlof, zal dat jaar volledig verliezen.

Bij wijze van verzachting van deze voorwaarde zijn er 5 “bonusdagen” die men kan inzetten, over de hele loopbaan heen. Maar dat is uiteraard niet veel. Er zijn verschillende redenen waarom mensen niet noodzakelijk aan 156 dagen komen, ook al werken ze halftijds:

— men neemt gedurende een korte periode onbetaald verlof, bijvoorbeeld omwille van een onvoorziene familiale situatie;

— men is pas gestart met werken in de loop van het jaar;

— men heeft een aantal korte contracten gehad, al dan niet via uitzendarbeid, die niet perfect op elkaar aansluiten.

Dit leidt tot onevenredig grote gevolgen, aangezien een volledig jaar arbeid verloren kan gaan door een beperkt aantal ontbrekende dagen. Worden in het bijzonder getroffen:

— deeltijdse werknemers;

N° 52 de Mme **Bertrand**

Art. 19

Supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

L'application du malus (de même que celle du bonus) requiert que les conditions cumulatives suivantes soient remplies:

— 35 années de carrière, chacune comprenant au moins 156 jours de travail effectif (pour les indépendants: 2 trimestres);

— 7020 jours de travail effectif au total (pour les indépendants: 90 trimestres).

La première de ces deux conditions cumulatives s'inscrit dans une logique essentiellement binaire. En effet, une personne travaillant à mi-temps qui, au cours d'une année donnée, ne constitue pas de droits de pension pendant quelques jours seulement, par exemple en raison d'un congé sans solde, “perdra” l'intégralité de cette année.

Un tempérament est apporté à cette condition, sous la forme de cinq jours “de bonus” pouvant être répartis sur l'ensemble de la carrière. Mais la latitude ainsi accordée est très restreinte. Plusieurs raisons pourraient en effet empêcher une personne d'atteindre 156 jours, même si elle travaille à mi-temps:

— une courte période de congé sans solde, par exemple en raison d'une situation familiale imprévue;

— un début d'activité professionnelle en cours d'année;

— plusieurs contrats de travail de courte durée – intérimaires ou non – qui n'étaient pas des contrats successifs.

Des conséquences disproportionnées en résulteront, dès lors qu'une année de travail entière pourra être perdue à cause d'un nombre limité de jours manquants. Seront particulièrement concernés:

— les travailleurs à temps partiel;

- personen met onderbroken loopbanen;
- en dus in de praktijk vooral vrouwen.

Dit amendement behoudt de doelstelling van de wetgever om een loopbaan van minstens 35 jaren met telkens minstens 156 dagen effectieve arbeid te vereisen, maar vervangt de binaire benadering door een regeling met een gemiddelde en een ondergrens.

De ondergrens wordt gelegd op 140 dagen per jaar. Maar men moet nog steeds gemiddeld over deze periode van 35 jaren minstens aan 156 dagen per jaar komen. Dat wil dus zeggen dat men binnen deze periode in totaal minstens $35 \times 156 = 5460$ dagen moet kunnen aantonen.

Uiteraard moet het niet gaan om een aaneengesloten periode van 35 jaar. De federale Pensioendienst zal nagaan welke 35 loopbaanjaren het meest gunstig zijn, en vervolgens voor deze 35 loopbaanjaren de berekening maken om na te gaan of er is voldaan aan de voorwaarden.

De andere cumulatieve voorwaarde, waarbij in totaal over de hele loopbaan minstens 7020 dagen moeten kunnen worden aangetoond, blijft uiteraard ook bestaan.

Op deze manier blijft de werkvoorwaarde behouden maar wordt vermeden dat bepaalde jaren volledig verloren gaan, en wordt het systeem rechtvaardiger en beter afgestemd op diverse loopbaantrajecten.

De aangepaste regeling is van toepassing voor de pensioenmalus, voor de pensioenbonus en voor de nieuwe loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen, zoals deze van toepassing zal zijn voor de werknemers en de ambtenaren.

Deze amendementen maken de werkvoorwaarde in wezen niet strenger of minder streng, maar beogen een structurele onrechtvaardigheid in de toepassing ervan te corrigeren.

Alexia Bertrand (Anders.)

- les personnes dont la carrière a été interrompue;
- et, en pratique, surtout les femmes.

Le présent amendement préserve l'objectif poursuivi par le législateur, à savoir de justifier d'une carrière d'au moins 35 années, comprenant chacune minimum 156 jours de travail effectif. Toutefois, l'approche binaire s'efface au profit d'un système fondé sur une moyenne, assortie d'un seuil minimal.

Ce seuil minimal est fixé à 140 jours par année, mais il faudra toujours atteindre une moyenne d'au moins 156 jours par an, sur une période de 35 années. En d'autres termes, il faudra pouvoir justifier d'un total d'au moins $35 \times 156 = 5460$ jours.

Il convient de préciser qu'il ne s'agit pas d'une période de 35 années consécutives. Le Service fédéral des Pensions identifiera les 35 années de carrière les plus favorables, et calculera ensuite si les conditions sont remplies pour ces 35 années.

Il va de soi que l'autre condition cumulative – justifier d'un total d'au moins 7020 jours sur l'ensemble de la carrière – demeure inchangée.

La condition de travail est donc maintenue, mais en évitant que certaines années soient entièrement perdues. Le système sera ainsi plus équitable et mieux adapté à la diversité des parcours professionnels.

Ce régime modifié s'étendra au malus de pension, au bonus de pension et à la nouvelle condition de carrière pour la pension anticipée, telle qu'elle sera applicable aux travailleurs salariés et aux fonctionnaires.

Les amendement présentés ne visent pas à rendre pas la condition de travail plus stricte ou plus souple dans son principe, mais à corriger l'injustice structurelle qui découlerait de son application.

Nr. 53 van mevrouw **Bertrand**

Art. 3

In § 2, eerste lid, tweede streepje, de woorden “in totaal minstens 7020 dagen” vervangen door de woorden “in totaal minstens 7580” dagen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 56.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 53 de Mme **Bertrand**

Art. 3

Dans le § 2, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, remplacer les mots “d’un total d’au moins 7020 jours” par les mots “d’un total d’au moins 7580 jours”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 56.

Nr. 54 van mevrouw **Bertrand**

Art. 4

In § 2, tweede streepje, de woorden “in totaal minstens 7020 dagen” vervangen door de woorden “in totaal minstens 7580 dagen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 56.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 54 de Mme **Bertrand**

Art. 4

Dans le § 2, deuxième tiret, remplacer les mots “d’un total d’au moins 7020 jours” par les mots “d’un total d’au moins 7580 jours”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 56.

Nr. 55 van mevrouw **Bertrand**

Art. 8

In het voorgestelde artikel 5bis, de woorden “in totaal minstens 7020 dagen” telkens vervangen door de woorden “in totaal minstens 7580 dagen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 56.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 55 de Mme **Bertrand**

Art. 8

Dans l'article 5bis proposé, remplacer chaque fois les mots “d'un total d'au moins 7020 jours” par les mots “d'un total d'au moins 7580 jours”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 56.

Nr. 56 van mevrouw **Bertrand**

Art. 161

In het voorgestelde artikel 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 4, eerste lid, 2°, de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen” vervangen door de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 97 kwartalen”;

2° in paragraaf 5, eerste lid, 2°, de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen” vervangen door de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 97 kwartalen”.

VERANTWOORDING

Voor de malus (en ook voor de bonus) geldt dat er cumulatief moet zijn voldaan aan de volgende voorwaarden:

— 35 loopbaanjaren met telkens minstens 156 effectief gewerkte dagen (voor zelfstandigen: 2 kwartalen);

— 7020 effectief gewerkte dagen in totaal (voor zelfstandigen: 90 kwartalen).

Indien de eerste van deze voorwaarden als volgt wordt gewijzigd:

— er geldt een ondergrens van 140 dagen per jaar gedurende elk van deze 35 loopbaanjaren, en,

— men moet gemiddeld over de periode van 35 jaren aan 156 dagen per jaar komen,

dan is het passend om de tweede voorwaarde te verhogen met $35 \times 16 = 580$ dagen.

Om de uniformiteit tussen de verschillende stelsels te behouden, wordt ook de overeenkomstige voorwaarde in het stelsel van de zelfstandigen verhoogd, van 90 kwartalen naar 97 kwartalen.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 56 de Mme **Bertrand**

Art. 161

Dans l'article 3 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 4, alinéa 1^{er}, 2°, remplacer les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres” par les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 97 trimestres”;

2° dans le § 5, alinéa 1^{er}, 2°, remplacer les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres” par les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 97 trimestres”.

JUSTIFICATION

Pour que le bonus s'applique, il faudra remplir cumulativement les conditions suivantes (à l'inverse du malus qui sera d'application si ces conditions ne sont pas remplies):

— totaliser 35 années de carrière comptant chacune au moins 156 jours de travail effectif (2 trimestres pour les travailleurs indépendants);

— totaliser 7020 jours de travail effectif (90 trimestres pour les travailleurs indépendants).

Si la première de ces conditions est modifiée comme suit:

— totaliser un seuil minimal de 140 jours par an durant chacune de ces 35 années de carrière, et,

— totaliser en moyenne 156 jours par an sur les 35 années,

il s'agira alors de relever la deuxième condition comme suit: $35 \times 16 = 580$ jours.

Afin de conserver l'uniformité entre les différents régimes, nous modifions aussi la condition correspondante prévue dans le régime des travailleurs indépendants, pour la porter de 90 à 97 trimestres.

Nr. 57 van mevrouw **Dedonder**

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een boek 1/1 invoegen, luidende:

“Boek 1/1. Invoering van een waardering van de zwaarte van het werk in alle pensioenstelsels

HOOFDSTUK 1

Toepassingsgebied

Art. 1/1. Dit hoofdstuk is van toepassing op alle pensioenstelsels.

HOOFDSTUK 2

Waardering van de zwaarte

Art. 1/2. § 1. De Koning is ermee belast de inaanmerkingneming van de zwaarte te integreren in alle pensioenstelsels.

§ 2. Deze zwaartewaarderingsregeling wordt bepaald aan de hand van 4 zwaartefactoren:

1° fysieke belasting, onder meer veroorzaakt door het moeten dragen van zware lasten, werken in belastende of repetitieve houdingen, opvangen van mechanische trillingen en werken bij extreme temperaturen;

*2° werk dat wordt verricht in een belastende werkor-
ganisatie, onder meer nachtwerk, werken in wisselende ploegen en repetitief werk in een belastend tempo;*

3° werk dat een veiligheidsrisico inhoudt, onder meer werk in de hoogte, blootstelling aan beroepsrisico's, zoals contact met gevaarlijke biologische of chemische stoffen, aan kankerverwekkende, mutagene of giftige stoffen, aan lawaai of aan extreme temperaturen en

N° 57 de Mme **Dedonder**

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Insérer un livre 1^{er}/1, rédigé comme suit:

“Livre 1^{er}/1. Introduction d'une valorisation de la pénibilité du travail dans tous les régimes de pension

CHAPITRE 1^{ER}

Champ d'application

Art. 1^{er}/1. Le présent chapitre est d'application à l'ensemble des régimes de pension.

CHAPITRE 2

Valorisation de la pénibilité

Art. 1^{er}/2. § 1^{er}. Le Roi est chargé d'intégrer la prise en compte de la pénibilité dans tous les régimes de pension.

§ 2. Ce régime de pénibilité est déterminé en fonction de 4 facteurs de pénibilité:

1° la charge physique qui inclut les contraintes telles que le port de charges lourdes, les postures pénibles et répétitives, l'exposition à des vibrations mécaniques et le travail dans des environnements thermiques extrêmes;

2° le travail effectuée selon une organisation éprouvante qui inclut notamment le travail de nuit, le travail en équipes successives et le travail répétitif sous contrainte de rythme;

3° le travail présentant un risque de sécurité qui inclut notamment le travail effectué en hauteur, l'exposition à des risques professionnels comme le contact avec des produits biologiques ou chimiques dangereux, l'exposition à des agents cancérigènes, mutagènes

werk in omgevingen met een hoog ongevalrisico;

4° werk met risico's voor de mentale en emotionele gezondheid, toe te schrijven aan mentale belasting door een hoge tijdsdruk, direct contact met mensen in een zorgcontext, situaties waarbij men geregeld wordt geconfronteerd met leed of met de dood, belaging of stress eigen aan de functie.

§ 3. Elke werkperiode waarvoor een zwaartefactor geldt, wordt geherwaardeerd middels een vermeerderingscoëfficiënt, zowel voor de toegang tot het normale of vervroegde pensioen als voor de berekening van het pensioenbedrag. In geval van gelijktijdige blootstelling aan meerdere zwaartefactoren wordt de vermeerderingscoëfficiënt verhoogd.

§ 4. Er wordt een wetenschappelijke raad opgericht. Deze raad bestaat uit arbeidsgeneesheren en experts inzake beroepsrisico's. Deze raad verstrekt advies over de blootstellingsdrempels en de waardering van de zwaartefactoren ter compensatie van de impact op de levensverwachting.

§ 5. De sociale partners stellen de in aanmerking te nemen blootstellingsdrempels en de in paragraaf 3 bedoelde vermeerderingscoëfficiënten vast. Voor het werknemers- en het zelfstandigenstelsel wordt de beslissing van de sociale partners genomen op het niveau van de Nationale Arbeidsraad. Voor het ambtenarenstelsel wordt de beslissing van de sociale partners genomen op het niveau van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten (Comité A). Indien de sociale partners niet tot een beslissing komen, geeft elke zwaartefactor recht op een vermeerdering van 5 %.

§ 6. De Koning voert tevens een registratiesysteem in voor de werkperiodes waarop zwaartefactoren van toepassing zijn, meer bepaald met opname van de ISCO-codes in de DfmA-aangifte.

§ 7. De volgende werkperiodes geven automatisch recht op een vermeerderingscoëfficiënt:

ou toxiques, l'exposition à des bruits ou à des températures extrêmes et le travail dans des environnements à haut risque d'accident;

4° le travail dans un environnement à risque au niveau de la santé mentale et de la charge émotionnelle qui inclut notamment une charge mentale liée à une forte pression temporelle, le contact direct avec le public dans un contexte de soins, les situations où l'on est confronté régulièrement à la souffrance ou à la mort, le harcèlement et le stress inhérents à la fonction.

§ 3. Chaque période de travail couverte par un facteur de pénibilité est revalorisée par un coefficient de majoration tant pour l'accès à la pension normale ou anticipée que pour le calcul du montant de la pension. En cas d'exposition simultanée à plusieurs facteurs de pénibilité, le coefficient de majoration est majoré.

§ 4. Un conseil scientifique est constitué. Ce Conseil est constitué de médecins du travail et d'experts en matière de risques professionnelles. Ce conseil est chargé de fournir des avis sur les seuils d'exposition et la valorisation des facteurs de pénibilité pour compenser l'impact sur l'espérance de vie.

§ 5. Les partenaires sociaux sont chargés de définir les seuils d'exposition à prendre en compte et les coefficients de majoration visés au paragraphe 3. Dans le régime des travailleurs salariés et des indépendants, la décision des partenaires sociaux se prend au niveau du Conseil National du Travail. Dans le régime des travailleurs du secteur public, la décision des partenaires sociaux se prend au niveau du comité commun à l'ensemble des services publics (comité A). À défaut de décision des partenaires sociaux, chaque facteur de pénibilité donne droit à une majoration de 5 %.

§ 6. Le Roi met également en place un système d'enregistrement des périodes de travail concernées par les facteurs de pénibilité notamment en intégrant les codes ISCO dans la déclaration DfmA.

§ 7. Les périodes de travail suivantes donnent automatiquement droit à un coefficient de majoration:

1° werk in wisselende ploegen, meer bepaald de ploegenarbeid in minstens twee ploegen van minstens twee werknemers, die hetzelfde werk doen, zowel qua inhoud als qua omvang en die elkaar in de loop van de dag opvolgen zonder dat er een onderbreking is tussen de opeenvolgende ploegen en zonder dat de overlapping meer bedraagt dan één vierde van hun dagtaak, op voorwaarde dat de werknemer van ploegen alterneert;

2° werk in onderbroken diensten waarbij de werknemer permanent werkt in dagprestaties waarvan de begintijd en de eindtijd minimum 11 uur uit elkaar liggen met een onderbreking van minstens 3 uur en minimumprestaties van 7 uur; onder permanent wordt verstaan dat de onderbroken dienst de gewone arbeidsregeling van de werknemer vormt en dat hij niet occasioneel in een dergelijke dienst wordt tewerkgesteld;

3° werk in een arbeidsregeling zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46, gesloten op 23 maart 1990 en algemeen verbindend verklaard bij het koninklijk besluit van 10 mei 1990;

4° werk dat ressorteert onder het paritair comité voor het bouwbedrijf, voor de schoonmaak of voor de dienstencheques (PC322.01), wanneer de werknemer over een attest van een arbeidsgeneesheer beschikt waarin hij ongeschikt wordt verklaard om zijn werkzaamheden in het bouwbedrijf voort te zetten.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de periodes van zwaar werk te waarderen, zowel voor de toegang tot het pensioen als voor de berekening ervan. Het pensioendebat mag immers niet langer beperkt blijven tot het leeftijdsaspect. Er dient rekening te worden gehouden met de loopbanen en met de reële invulling van het werk.

Niet iedereen leeft even lang en in even goede gezondheid. Een bedrijfsleider leeft gemiddeld tien jaar langer dan zijn poetshulp. Nochtans wordt van allebei verwacht dat ze tot hun 67^{ste} werken. Dat is hoogst onrechtvaardig. Het verschil in levensverwachting tussen een arbeider en een kaderlid

1° le travail en équipes successives, plus précisément le travail en équipes en au moins deux équipes comprenant deux travailleurs au moins, lesquelles font le même travail tant en ce qui concerne son objet qu'en ce qui concerne son ampleur et qui se succèdent dans le courant de la journée sans qu'il n'y ait d'interruption entre les équipes successives et sans que le chevauchement excède un quart de leurs tâches journalières, à condition que le travailleur change alternativement d'équipes;

2° le travail en services interrompus dans lequel le travailleur est en permanence occupé en prestations de jour où au moins 11 heures séparent le début et la fin du temps de travail avec une interruption d'au moins 3 heures et un nombre minimum de prestations de 7 heures; par permanent il faut entendre que le service interrompu soit le régime habituel du travailleur et qu'il ne soit pas occasionnellement occupé dans un tel régime;

3° le travail dans un régime tel que visé dans l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46, conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990;

4° le travail qui relève de la commission paritaire de la construction, du nettoyage et des titres-services (CP322.01) lorsque le travailleur dispose d'une attestation délivrée par un médecin du travail, qui confirme son incapacité à continuer son activité de la construction.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à valoriser les périodes de travail pénible tant pour l'accès que pour le calcul de la pension. En effet, le débat sur les pensions ne peut plus se limiter à la seule question de l'âge. Il est impératif de tenir compte des carrières et des réalités du monde du travail.

Tout le monde ne vit pas aussi longtemps ni en aussi bonne santé. Un chef d'entreprise vivra en moyenne 10 ans de plus que sa femme de ménage. Pourtant, on leur demande à tous les deux de travailler jusqu'à 67 ans. C'est profondément injuste. Entre un ouvrier et un cadre, l'écart d'espérance de

bedraagt meer dan zeven jaar. De levensverwachting in “goede” gezondheid blijft bovendien steken op 63 jaar. Het zegt iets over de wereldvreemdheid van een beleid dat de pensioenleeftijd op 67 jaar vastlegt.

In een studie uit 2020¹ werden 761.744 Belgische werknemers over een periode van 17 jaar gevolgd om de over- en ondersterfte in de verschillende beroepen in kaart te brengen.

De resultaten zijn bijzonder leerrijk: in sommige categorieën van werknemers is de oversterfte significant hoog.

Uit een andere studie blijkt dat de levensverwachting sterk varieert naargelang van de sociaal-economische status. In 2020 bedroeg het verschil in levensverwachting tussen de hoogste en de laagste sociaal-economische groep 7,5 jaar (9,3 jaar voor mannen en 6,3 jaar voor vrouwen).² Concreet tonen die studies aan dat een bedrijfsleider tien jaar langer van zijn pensioen zal genieten dan een arbeider.

De pensioenhervorming die alle werknemers zonder onderscheid ertoe verplicht langer te werken, ondanks een verschillende levensverwachting, is dan ook volstrekt onrechtvaardig. Ze is des te onrechtvaardiger daar de werknemers met de zwaarste beroepen hun loopbaan doorgaans vroeger aanvatten; zo zal een arbeider die op 18-jarige leeftijd begint te werken, 7 jaar langer werken dan iemand die pas op 25-jarige leeftijd begint te werken.

De ongelijkheden betreffen overigens niet louter de levensverwachting, maar eveneens de gezondheid. In België bedraagt de gemiddelde levensverwachting in goede gezondheid thans 63,7 jaar.³ Achter dat gemiddelde gaan echter grote verschillen schuil. Uit de beschikbare gegevens blijkt immers dat wanneer het om gezondheid gaat, niet alle werknemers gelijk zijn. Zo blijkt uit een studie dat in 2011 de kloof qua gezonde levensverwachting op 25-jarige leeftijd tussen

vie dépasse 7 ans. Et l'espérance de vie “en bonne santé” s'arrête à 63 ans. C'est dire à quel point la pension à 67 ans est déconnectée de la réalité.

Une étude publiée en 2020¹ a suivi 761.744 travailleurs belges sur une période de 17 ans afin de déterminer les surmortalités et sous-mortalités entre les travailleurs au sein de différentes professions.

Les résultats de cette étude sont édifiants; on constate une surmortalité significative chez certaines catégories de travailleurs.

Une autre étude a démontré que l'espérance de vie varie fortement en fonction du statut socio-économique. En 2020, entre le groupe socio-économique le plus élevé et le plus bas, l'écart d'espérance de vie était de 7,5 années (9,3 années pour les hommes et 6,3 années pour les femmes)². Concrètement, ces études démontrent qu'un chef d'entreprise profitera de sa pension 10 ans de plus qu'un ouvrier.

La réforme des pensions, imposant à tous les travailleurs sans distinction de travailler plus longtemps malgré une espérance de vie différente, est donc totalement injuste. C'est d'autant plus injuste que les travailleurs exerçant les métiers les plus pénibles débutent généralement leur carrière plus tôt; l'ouvrier qui a démarré sa carrière à 18 ans travaillera 7 ans de plus que celui qui a débuté sa carrière à 25 ans.

Les inégalités ne s'arrêtent pas à l'espérance de vie et se répercutent également sur la santé. En Belgique, l'espérance de vie en bonne santé est, en moyenne, de 63,7 années³. Néanmoins, cette moyenne cache de lourdes disparités. En effet, les données disponibles démontrent que les travailleurs ne sont pas égaux face aux problèmes de santé. Ainsi, une étude montre que, en 2011, l'écart d'espérance de vie sans incapacité, à l'âge de 25 ans, entre les personnes appartenant

¹ Geciteerd door Joël Girès in “Le travail c'est la santé? (pas pour tout le monde) – Écarts de mortalité entre professions en Belgique”, <https://inegalites.be/Le-travail-c-est-la-sante-pas-pour>.

² Bourguignon M, Damiens J, Doignon Y, Eggerickx T, Fontaine S, Lusyné P, et al. *Variations spatiales et sociodémographiques de mortalité de 2020-2021 en Belgique*. L'effet de la pandémie COVID-19, Werkdocument 27. Louvain-la-Neuve: Centre de recherche en démographie; 2021, blz. 16: <https://hal.science/hal-03430468v1/document>

³ https://indicators.be/fr/li/G03_HLY/Esp%C3%A9rance_de_vie_en_bonne_sant%C3%A9

¹ Citée par Joël Girès, *Le travail c'est la santé? (pas pour tout le monde)*, Écarts de mortalité entre professions en Belgique, <https://inegalites.be/Le-travail-c-est-la-sante-pas-pour>

² Bourguignon M, Damiens J, Doignon Y, Eggerickx T, Fontaine S, Lusyné P, et al. *Variations spatiales et sociodémographiques de mortalité de 2020-2021 en Belgique*. L'effet de la pandémie COVID-19, Document de travail 27. Louvain-la-Neuve: Centre de recherche en démographie; 2021, p. 16: <https://hal.science/hal-03430468v1/document>

³ https://indicators.be/fr/li/G03_HLY/Esp%C3%A9rance_de_vie_en_bonne_sant%C3%A9

laagopgeleiden en hoogopgeleiden 10,5 jaar bedroeg voor mannen en 13,4 jaar voor vrouwen.

Dit amendement strekt derhalve tot instelling van een zwaartewaarderingsregeling die toepasbaar is op alle pensioenstelsels en die stoelt op vier objectieve criteria (fysieke last, veeleisende arbeidsorganisatie, veiligheidsrisico's, psychosociale risico's) waaraan een vermeerderingscoëfficiënt wordt toegewezen die invloed heeft op zowel de voorwaarden voor toegang tot het pensioen als de berekening van het pensioenbedrag. Als onderdeel van die regeling zou ook een wetenschappelijke raad worden opgericht en zouden de sociale partners (NAR, Comité A) mee de blootstellingsdrempels en de coëfficiënten helpen bepalen. Indien de sociale partners niet tot een beslissing komen, geeft elke zwaartefactor recht op een vermeerdering van 5 %.

Bovendien zou voor bepaalde situaties (wisselende ploegen, onderbroken diensten, bouwbedrijf, schoonmaak, dienstencheques) de zwaarte worden erkend met toepassing van een automatisch toegekende vermeerderingscoëfficiënt.

à la catégorie de ceux ayant le niveau d'instruction le plus bas et les personnes appartenant à la catégorie de ceux ayant le niveau d'instruction le plus élevé, atteint 10,5 ans chez les hommes et 13,4 ans chez les femmes.

Cet amendement instaure donc un mécanisme de valorisation de la pénibilité applicable à l'ensemble des régimes de pension, fondé sur quatre critères objectifs (charge physique, organisation éprouvante, risques de sécurité, risques psychosociaux) auxquels nous affectons un coefficient de majoration impactant à la fois les conditions d'accès et le calcul du montant de la pension. Ce mécanisme prévoit également la création d'un conseil scientifique et l'implication des partenaires sociaux (CNT, comité A) pour définir les seuils d'exposition et les coefficients. A défaut de décision des partenaires sociaux, chaque facteur de pénibilité donne droit à une majoration de 5 %.

De plus, une reconnaissance de pénibilité est prévue dans certaines situations (équipes successives, services interrompus, construction, nettoyage, titres services), avec un mécanisme accordant de façon automatique un coefficient de majoration.

Ludivine Dedonder (PS)

Nr. 58 van de dames **Dedonder** en **Désir**
(in ondergeschikte orde op amendement nr. 57)

Art. 77/1 (*nieuw*)

Een boek 6/1, dat een artikel 77/1 omvat, invoegen, luidende:

“Boek 6/1. Specifieke vervroegde-uitredingsregeling voor hoogerisicofuncties

Art. 77/1. § 1. In afwijking van de algemene bepalingen houdende de wettelijke pensioenleeftijd hebben leden van de politie, de brandweer en de hulpdiensten, alsook het actieve militaire personeel, de mogelijkheid om tot vijf jaar vóór de geldende wettelijke leeftijd vervroegd met pensioen te gaan.

§ 2. Deze vervroegde uitreding mag tot geen enkele vermindering van het pensioenbedrag leiden, noch tot een nadeel bij de loopbaanberekening, op voorwaarde dat de betrokkene:

1° een minimale loopbaanduur van 30 jaar in een operationele functie kan bewijzen;

2° opdrachten heeft vervuld met een bewezen blootstelling aan ernstige risico's voor de fysieke of psychische integriteit.

§ 3. Voor de pensioenberekening zijn de in paragraaf 1 bedoelde periodes van vervroegde uitreding gelijkgesteld aan periodes van effectief dienstverband.

§ 4. De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor de toepassing van dit artikel, met name aangaande:

- het bepalen van de risicofuncties;*
- de criteria voor blootstelling aan gevaar;*
- de specifieke loopbaanvoorwaarden.”*

N° 58 de Mmes **Dedonder** et **Désir**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 57)

Art. 77/1 (*nouveau*)

Insérer un livre 6/1, contenant un article 77/1, rédigé comme suit:

“Livre 6/1. Régime spécifique de départ anticipé pour fonctions à risques élevés

Art. 77/1. § 1^{er}. Par dérogation aux dispositions générales relatives à l'âge légal de la pension, les membres des corps de police, des services d'incendie et de secours, ainsi que du personnel militaire actif, peuvent bénéficier d'un départ anticipé à la pension jusqu'à cinq années avant l'âge légal en vigueur.

§ 2. Ce départ anticipé ne peut entraîner aucune réduction du montant de la pension, ni pénalisation en termes de calcul de la carrière, pour autant que les conditions suivantes soient remplies:

1° justifier d'une durée minimale de carrière de 30 années dans une fonction opérationnelle;

2° avoir exercé des missions comportant une exposition avérée à des risques graves pour l'intégrité physique ou psychologique.

§ 3. Les périodes de départ anticipé visées au paragraphe 1^{er} sont assimilées à des périodes de service effectif pour le calcul des droits à la pension.

§ 4. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'application du présent article, notamment en ce qui concerne:

- la définition des fonctions à risque;*
- les critères d'exposition au danger;*
- les conditions de carrière spécifiques.”*

VERANTWOORDING

Politieagenten, brandweerlieden en militairen worden in hun werk voortdurend blootgesteld aan gevaar, dat soms extreem kan zijn. Zo zetten ze hun fysieke integriteit en soms zelfs hun leven op het spel. Die beroepen onderscheiden zich door hun operationele aard, waarbij het risico niet incidenteel of uitzonderlijk is, maar structureel en eigen aan de uitoefening van het werk zelf.

Politieagenten krijgen te maken met geweld, georganiseerde criminaliteit en terreurdreiging. Brandweerlieden worden geconfronteerd met branden, rampen en instabiele en toxische omgevingen. Militairen op hun beurt kunnen zowel in eigen land als in het buitenland worden ingezet voor levensgevaarlijke operaties.

Los van de onmiddellijke risico's brengen die beroepen ook veel fysieke en psychische belasting met zich door de blootstelling aan traumatiserende situaties, chronische stress, onregelmatige werkuren en interventies in extreme omstandigheden.

Tegen die achtergrond lijkt het gerechtvaardigd de specifieke aard van die functies te erkennen door er een recht op vervroegd pensioen aan te koppelen, zonder financieel nadeel. Deze maatregel is een concrete erkenning van het gevaar van die beroepen en van de uitzonderlijke inzet van al wie ze uitoefent.

De beoogde regeling strekt er ook toe een waardig loopbaaneinde te verzekeren voor werknemers wier operationele capaciteiten vervroegd kunnen worden aangetast door de aaneenschakeling van risico's die ze hun hele loopbaan lang lopen.

JUSTIFICATION

Les missions exercées par les policiers, les pompiers et les militaires impliquent une exposition constante à des situations de danger, parfois extrême, mettant en jeu leur intégrité physique et, dans certains cas, leur vie. Ces professions se distinguent par leur caractère opérationnel, où le risque n'est ni ponctuel ni exceptionnel, mais structurel et inhérent à l'exercice même des fonctions.

Les policiers interviennent dans des contextes de violence, de criminalité organisée ou de menace terroriste. Les pompiers sont confrontés à des incendies, des catastrophes et des environnements instables et toxiques. Les militaires, quant à eux, peuvent être engagés dans des opérations comportant des risques létaux, tant sur le territoire national qu'à l'étranger.

Au-delà du danger immédiat, ces métiers entraînent également une usure physique et psychologique significative: exposition à des situations traumatisantes, stress chronique, horaires irréguliers et interventions en conditions extrêmes.

Dans ce contexte, il apparaît légitime de reconnaître la spécificité de ces fonctions en leur accordant un droit à un départ anticipé à la pension, sans pénalisation financière. Cette mesure constitue une reconnaissance concrète de la dangerosité de ces métiers et de l'engagement exceptionnel de celles et ceux qui les exercent.

Elle vise également à garantir une fin de carrière digne pour des agents dont la capacité opérationnelle peut être altérée plus précocement en raison des risques accumulés tout au long de leur parcours professionnel.

Ludivine Dedonder (PS)

Caroline Désir (PS)

Nr. 59 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 2 tot 15

Boek 2, dat de artikelen 2 tot 15 omvat, weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de pensioenmalus te doen intrekken. Zo wordt voorkomen dat de werknemers met zware, gefragmenteerde of deeltijdse banen nog meer worden benadeeld, en wordt het verzekerings- en herverdelende karakter van het pensioenstelsel gehandhaafd.

N° 59 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 2 à 15

Supprimer le livre 2, contenant les articles 2 à 15.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer la mise en place du malus pension. Il permet ainsi d'éviter une pénalisation accrue des travailleurs et travailleuses aux carrières pénibles, fragmentées ou à temps partiel, et à préserver le caractère assurantiel et redistributif du système de pension.

Ludivine Dedonder (PS)

Caroline Désir (PS)

Nr. 60 van de dames **Dedonder** en **Désir**
(in ondergeschikte orde op amendement nr. 59)

Art. 3

Paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing indien de rechthebbende een loopbaan kan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 104 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 33.

De voorwaarde bedoeld in het vorige lid wordt geacht eveneens vervuld te zijn indien, voor de volledige loopbaan, de voorwaarde niet is vervuld voor maximum 35 dagen die zich kunnen situeren in één of meerdere kalenderjaren.”

VERANTWOORDING

Zo de malus niet wordt ingetrokken, strekt dit amendement ertoe in het ambtenarenpensioenstelsel de oorspronkelijke regeling met twee voorwaarden (35 kalenderjaren met elk minstens 156 dagen + 7020 dagen in totaal) te vervangen door één voorwaarde: een loopbaan van minstens 35 kalenderjaren, waarbij elk jaar minstens 104 dagen telt, met een tolerantie van 35 dagen over de gehele loopbaan. Aldus verkleint de kans op een malus als gevolg van enkele atypische jaren en wordt beter rekening gehouden met loopbaantrajecten die worden gekenmerkt door deeltijds werk en onderbrekingen, met name bij vrouwen. Zo wordt beter rekening gehouden met de situatie van vrouwen en wordt ervoor gezorgd dat wie deeltijds werkt, niet wordt benadeeld.

N° 60 de Mmes **Dedonder** et **Désir**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 59)

Art. 3

Remplacer le paragraphe 2 comme suit:

“§ 2. Le paragraphe 1^{er} n'est pas d'application si le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles un total d'au moins 104 jours visés aux articles 24 à 33 ont été comptabilisés au cours de chaque année civile.

La condition visée à l'alinéa précédent est réputée également être remplie si, pour la carrière complète, la condition n'est pas remplie pour 35 jours au maximum qui peuvent se situer au cours d'une ou plusieurs années civiles.”

JUSTIFICATION

A défaut de suppression du malus, cet amendement remplace, dans le régime de pension des fonctionnaires, le dispositif initial à deux conditions (35 ans avec 156 jours + 7.020 jours) par une condition unique d'une carrière d'au moins 35 années civiles comportant chacune un minimum de 104 jours, avec une tolérance de 35 jours sur l'ensemble de la carrière. Il réduit ainsi la probabilité de sanction liée à quelques années atypiques et tient mieux compte des trajectoires marquées par le temps partiel et les interruptions, notamment pour les femmes. On tient ainsi mieux compte des réalités des femmes et on s'assure que ceux et celles qui bossent à temps partiel ne soient pas pénalisés.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 61 van de dames **Dedonder** en **Désir**
(in ondergeschikte orde op amendement nr. 59)

Art. 8

In het voorgestelde artikel 5bis de twee eerste leden van paragraaf 1 vervangen als volgt:

“Het bedrag van het rustpensioen wordt verminderd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt voor de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet voldoet aan de voorwaarde van een loopbaan van minstens 35 kalenderjaren, waarbij elk jaar minstens 104 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming.

Voor de toepassing van het eerste lid worden over de volledige loopbaan 35 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen.”

VERANTWOORDING

Zo de malus niet wordt ingetrokken, strekt dit amendement ertoe in het werknemerspensioenstelsel de oorspronkelijke regeling met twee voorwaarden (35 kalenderjaren met elk minstens 156 dagen + 7020 dagen in totaal) te vervangen door één voorwaarde: een loopbaan van minstens 35 kalenderjaren, waarbij elk jaar minstens 104 dagen telt, met een tolerantie van 35 dagen over de gehele loopbaan. Aldus verkleint de kans op een malus als gevolg van enkele atypische jaren en wordt beter rekening gehouden met loopbaantrajecten die worden gekenmerkt door deeltijds werk en onderbrekingen, met name bij vrouwen. Zo wordt beter rekening gehouden met de situatie van vrouwen en wordt ervoor gezorgd dat wie deeltijds werkt, niet wordt benadeeld.

N° 61 de Mmes **Dedonder** et **Désir**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 59)

Art. 8

Dans l'article 5bis proposé, remplacer les deux premiers alinéas du paragraphe 1^{er} comme suit:

“Le montant de la pension de retraite est réduit pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge visé à l'article 2, § 1^{er}, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne justifie pas d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 104 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX portant la réforme des pensions par année civile.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, l'octroi de trente-cinq jours équivalents temps plein fictifs est pris en compte pour l'ensemble de la carrière.”

JUSTIFICATION

A défaut de la suppression du malus, cet amendement remplace, dans le régime de pension des travailleurs salariés, le dispositif initial à deux conditions (35 ans avec 156 jours + 7.020 jours) par une condition unique d'une carrière d'au moins 35 années civiles comportant chacune un minimum de 104 jours, avec une tolérance de 35 jours sur l'ensemble de la carrière. Il réduit ainsi la probabilité de sanction liée à quelques années atypiques et tient mieux compte des trajectoires marquées par le temps partiel et les interruptions, notamment pour les femmes. On tient ainsi mieux compte des réalités des femmes et on s'assure que ceux et celles qui bossent à temps partiel ne soient pas pénalisés.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 62 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 161

In het voorgestelde artikel 3 paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de pensioenmalus te doen intrekken voor de zelfstandigen. Zo wordt voorkomen dat werknemers met zware, gefragmenteerde of deeltijdse loopbanen nog meer worden benadeeld en blijft het verzekerings- en herverdelende karakter van het pensioenstelsel overeind.

N° 62 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 161

À l'article 3 proposé, supprimer le paragraphe 4.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer la mise en place du malus pension chez les travailleurs indépendants. Il permet ainsi d'éviter une pénalisation accrue des travailleurs et travailleuses aux carrières pénibles, fragmentées ou à temps partiel, et à préserver le caractère assurantiel et redistributif du système de pension.

Ludivine Dedonder (PS)

Caroline Désir (PS)

Nr. 63 van de dames **Dedonder** en **Désir**
(in ondergeschikte orde op amendement nr. 62)

Art. 161

In het voorgestelde artikel 3 de eerste twee leden van paragraaf 4 vervangen als volgt:

“In de gevallen bedoeld in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het bedrag van het rustpensioen verminderd wanneer de belanghebbende geen beroepsloopbaan van ten minste 35 kalenderjaren kan bewijzen, waarbij elk kalenderjaar ten minste 1 kwartaal omvat zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van voormelde wet van ..., hetzij 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst van toepassing is die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

De belanghebbende krijgt 35 fictieve dagequivalenten toegekend waarmee een of meerdere kalenderjaren zonder tewerkstelling die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, kunnen worden aangevuld, teneinde te beschikken over een maximaal aantal kalenderjaren dat in aanmerking kan worden genomen voor de toepassing van deze paragraaf.”

VERANTWOORDING

Zo de malus niet wordt weggelaten, strekt dit amendement ertoe in het zelfstandigenpensioenstelsel de oorspronkelijke regeling met twee voorwaarden (35 kalenderjaren met elk ten minste 156 dagen + 7020 dagen in totaal) te vervangen door één voorwaarde: een loopbaan van minstens 35 kalenderjaren, waarbij elk jaar ten minste 104 dagen telt, met een tolerantie van 35 dagen over de gehele loopbaan. Aldus verkleint de kans op een malus als gevolg van enkele atypische jaren en wordt beter rekening gehouden met loopbaantrajecten die worden gekenmerkt door deeltijds werk en onderbrekingen,

N° 63 de Mmes **Dedonder** et **Désir**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 62)

Art. 161

Remplacer les deux premiers alinéas du paragraphe 4 de l'article 3 proposé par ce qui suit:

“Dans les cas visés au paragraphe 2, alinéas 1^{er} et 2, le montant de la pension de retraite est réduite lorsque l'intéressé ne justifie pas d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chaque année civile comporte au moins 1 trimestre visés aux articles 26 et 31 de la loi du précitée, ou 104 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

L'intéressé se voit octroyé de trente-cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe présent.”

JUSTIFICATION

A défaut de la suppression du malus, cet amendement remplace, dans le régime de pension des travailleurs indépendants, le dispositif initial à deux conditions (35 ans avec 156 jours + 7.020 jours) par une condition unique d'une carrière d'au moins 35 années civiles comportant chacune un minimum de 104 jours, avec une tolérance de 35 jours sur l'ensemble de la carrière. Il réduit ainsi la probabilité de sanction liée à quelques années atypiques et tient mieux compte des trajectoires marquées par le temps partiel et les interruptions, notamment pour les femmes. On tient ainsi mieux

met name bij vrouwen. Zo wordt beter rekening gehouden met de situatie van vrouwen en wordt wie deeltijds werkt niet benadeeld.

compte des réalités des femmes et on s'assure que ceux et celles qui bossent à temps partiel ne soient pas pénalisés.

Ludivine Dedonder (PS)

Caroline Désir (PS)

Nr. 64 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 15/1 en 15/2 (*nieuw*)

In boek 2 een titel 3 invoegen, die de artikelen 15/1 en 15/2 omvat, luidende:

“Titel 3. Herinvoering van de pensioenbonus

Art. 15/1. Titel 5 van de wet van 18 december 2025 houdende diverse bepalingen (1) wordt opgeheven. Art. 15/2. Deze titel heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot de herinvoering van de door de Arizonaregering afgeschafte pensioenbonus, die gunstiger is voor de werknemers, zeker als ze vroeg zijn beginnen te werken. Dankzij de bonus kunnen ze immers eerder met pensioen gaan.

De voormalige pensioenbonus was bovendien aantrekkelijker voor de werknemers omdat de geleverde inspanningen sterker werden beloond.

N° 64 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 15/1 et 15/2 (*nouveaux*)

Dans le livre 2, insérer un titre 3, contenant les articles 15/1 et 15/2, rédigés comme suit:

“Titre 3. Rétablissement du bonus pension

Art. 15/1. Le titre 5 de la loi du 18 décembre 2025 portant des dispositions diverses (1) est abrogé. Art. 15/2. Le présent titre produit ses effets au 1^{er} janvier 2026.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rétablir le bonus de pension supprimé par l'Arizona, qui est plus favorable aux travailleurs; singulièrement lorsqu'ils ont commencé à travailler tôt puisque cela leur permet de prendre leur pension de manière anticipée.

L'ancien bonus de pension était par ailleurs plus attractif pour le travailleur, récompensant davantage les efforts fournis.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 65 van de dames **Dedonder** en **Désir**
(in ondergeschikte orde op amendement nr. 64)

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) paragraaf 1, eerste lid, vervangen als volgt:

“Het bedrag van een rustpensioen dat wordt toegekend na de maand vanaf welke het pensioen had kunnen ingaan, wordt vermeerderd ten belope van 5 % per jaar uitstel.”;

b) paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing indien de rechthebbende, op de effectieve ingangsdatum van het pensioen, een loopbaan kan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 104 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 28.

De voorwaarde bedoeld in het vorige lid wordt geacht eveneens vervuld te zijn indien, voor de volledige loopbaan, de voorwaarde niet is vervuld voor maximum 35 dagen die zich kunnen situeren in één of meerdere kalenderjaren.”.

VERANTWOORDING

Indien de voormalige pensioenbonus voor ambtenaren, die werken meer beloont, niet opnieuw wordt ingevoerd, strekt dit amendement ertoe dat:

1) de pensioenbonus wordt toegekend vanaf het moment dat de werknemer vervroegd met pensioen kon gaan (en niet vanaf de pensioenleeftijd). Zo wordt een eventuele discriminatie weggewerkt tussen wie vroeg is beginnen te werken en de anderen; de ontworpen tekst behandelt identieke situaties immers op een verschillende manier zonder enige verantwoording; bijvoorbeeld: werknemer A, die van zijn 20^{ste} tot zijn 65^{ste} werkt, heeft ondanks zijn 45 werkjaren geen recht op de bonus, terwijl werknemer B, die van zijn 26^{ste} tot zijn 70^{ste} werkt, wel recht heeft op de bonus, hoewel hij een jaar minder heeft gewerkt;

N° 65 de Mmes **Dedonder** et **Désir**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 64)

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

a) remplacer le l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} comme suit:

“Le montant d'une pension de retraite qui est octroyée après le mois à partir duquel la pension aurait pu prendre cours est majoré à concurrence de 5 % par année de report.”;

b) remplacer le paragraphe 2 comme suit:

“§ 2. Le paragraphe 1^{er} n'est pas d'application si, à la date de prise de cours effective de la pension, le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles au moins 104 jours, tels que visés aux articles 24 à 28, ont été comptabilisés au cours de chaque année civile.

La condition visée à l'alinéa précédent est réputée également être remplie si, pour la carrière complète, la condition n'est pas remplie pour 35 jours au maximum qui peuvent se situer au cours d'une ou plusieurs années civiles.”.

JUSTIFICATION

A défaut de rétablir l'ancien bonus de pension pour les fonctionnaires qui récompense davantage le travail, le présent amendement prévoit:

1) d'octroyer le bonus de pension à partir du moment où le travailleur pouvait prendre sa pension anticipée (et non pas à partir de l'âge de la pension). De cette manière, on supprime une possible discrimination entre la personne qui a débuté sa carrière tôt et les autres; en effet, le texte proposé traite des situations identiques de manière différente sans aucune justification; par exemple: le travailleur A qui travaille de ses 20 ans à 65 ans n'aura, malgré ses 45 ans de travail, pas droit au bonus tandis que le travailleur B qui travaille de ses 26 à 70 ans aura droit au bonus alors qu'il a travaillé une année en moins;

2) alle gewerkte jaren met minstens 104 dagen en de gelijkgestelde periodes in aanmerking worden genomen, opdat mensen die deeltijds werken of hun loopbaan moeten onderbreken niet worden benadeeld;

3) de bonus wordt vastgelegd op 5 % per bijkomend werkjaar, ongeacht de geboortedatum, teneinde een op leeftijd gebaseerde discriminatie in het oorspronkelijke wetsontwerp weg te werken; niets rechtvaardigt immers dat een extra werkjaar niet op dezelfde manier wordt gewaardeerd, louter op basis van de geboortedatum.

2) de tenir compte de toutes les années de travail comptant au moins 104 jours et des périodes assimilées afin de ne pas sanctionner les personnes qui travaillent à temps partiel ou doivent suspendre leur carrière;

3) que le bonus est fixé à 5 % par année de travail supplémentaire, indépendamment de la date de naissance, afin de supprimer une discrimination fondée sur l'âge que contient le projet de loi initial; en effet, rien ne peut justifier qu'une année de travail supplémentaire ne soit pas valorisée de la même manière uniquement en fonction de l'âge de naissance.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 66 van de dames **Dedonder** en **Désir**
(in ondergeschikte orde op amendement nr. 65)

Art. 8

In het voorgestelde artikel 5bis de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) paragraaf 2, eerste lid, vervangen door de volgende twee leden:

“Het bedrag van het rustpensioen wordt vermeerderd voor de werknemer die zijn pensioen uitstelt terwijl het al had kunnen aanvangen, indien hij een loopbaan bewijst van minstens 35 kalenderjaren, waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 104 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van voormelde wet van XXX.

De in het vorige lid bedoelde voorwaarde wordt geacht eveneens vervuld te zijn indien, voor de volledige loopbaan, de voorwaarde niet is vervuld voor maximum 35 dagen die zich kunnen situeren in één of meerdere kalenderjaren.”;

b) paragraaf 2, tweede lid, vervangen als volgt:

“De in het eerste lid bedoelde vermeerdering draagt 5 % per jaar uitstel.”;

c) paragraaf 2, zesde lid, vervangen als volgt:

“Het bedrag van het rustpensioen wordt vermeerderd voor de voor 1 januari 1972 geboren onthaalouder die het rustpensioen opneemt na de maand waarin het pensioen had kunnen aanvangen, maar die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet voldoet aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarde, indien hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd zoals bedoeld in artikel 2, § 1 bereikt, een loopbaan bewijst waarvan het aantal kalenderjaren, van telkens minstens 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van voormelde wet van XXX, minstens gelijk is aan het aantal kalenderjaren van de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45.”.

N° 66 de Mmes **Dedonder** et **Désir**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 65)

Art. 8

À l'article 5bis proposé, apporter les modifications suivantes:

a) remplacer l'alinéa 1^{er} du paragraphe 2 par les deux alinéas suivants:

“Le montant de la pension de retraite est majoré, pour le travailleur salarié qui reporte sa pension alors que sa pension aurait pu prendre cours, s'il justifie d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 104 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée par année civile.

La condition visée à l'alinéa précédent est réputée également être remplie si, pour la carrière complète, la condition n'est pas remplie pour 35 jours au maximum qui peuvent se situer au cours d'une ou plusieurs années civiles.”;

b) remplacer l'alinéa 2 du paragraphe 2 par ce qui suit:

“La majoration visée à l'alinéa 1^{er} est de 5 % par année de report.”;

c) remplacer l'alinéa 6 du paragraphe 2 par ce qui suit:

“Le montant de la pension de retraite est majoré pour l'accueillant d'enfant né avant le 1^{er} janvier 1972 qui prend sa pension après le mois à partir duquel la pension aurait pu prendre cours mais qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne satisfait pas à la condition visée à l'alinéa 1^{er} si, au cours de la période débutant le 1^{er} janvier 2003 et se terminant à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge de pension visé à l'article 2, § 1^{er}, il justifie d'une carrière dont le nombre d'années civiles, comprenant chacune au total au moins 104 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du ... précitée, est au moins égal au nombre d'années civiles de ladite période multiplié par 35/45.”.

VERANTWOORDING

Indien de voormalige pensioenbonus voor werknemers, die werken meer beloont, niet opnieuw wordt ingevoerd, strekt dit amendement ertoe dat:

1) de pensioenbonus wordt toegekend vanaf de datum waarop de werknemer vervroegd met pensioen had kunnen gaan (en niet vanaf de pensioenleeftijd); zo wordt een eventuele discriminatie weggewerkt tussen wie vroeg is beginnen te werken en de anderen; de ontworpen tekst behandelt identieke situaties immers op een verschillende manier zonder enige verantwoording; bijvoorbeeld: werknemer A, die van zijn 20^{ste} tot zijn 65^{ste} werkt, heeft ondanks zijn 45 werkjaren geen recht op de bonus, terwijl werknemer B, die van zijn 26^{ste} tot zijn 70^{ste} werkt, wel recht heeft op de bonus, hoewel hij een jaar minder heeft gewerkt;

2) alle gewerkte jaren met minstens 104 dagen en de gelijkgestelde periodes in aanmerking worden genomen, opdat mensen die deeltijds werken of hun loopbaan moeten onderbreken niet worden benadeeld;

3) de bonus wordt vastgelegd op 5 % per bijkomend werkjaar, ongeacht de geboortedatum, teneinde een op leeftijd gebaseerde discriminatie in het oorspronkelijke wetsontwerp weg te werken; niets rechtvaardigt immers dat een extra werkjaar niet op dezelfde manier wordt gewaardeerd, louter op basis van de geboortedatum.

Het amendement beoogt bovendien dezelfde aanpassingen voor onthaalouders. Aldus wordt voorkomen dat die mensen worden benadeeld terwijl ze aanzienlijke familiale verantwoordelijkheden op zich hebben genomen en hun werktijd daartoe vaak hebben verminderd.

Over het geheel genomen is dit een rechtvaardiger systeem, dat uitstel van het pensioen voor eenieder valoriseert, ook voor vrouwen en deeltijdwerkers, in zwaardere beroepen en onthaalouders.

JUSTIFICATION

A défaut de rétablir l'ancien bonus de pension pour les salariés qui récompense davantage le travail, le présent amendement prévoit:

1) d'octroyer le bonus de pension à partir du moment où le travailleur pouvait prendre sa pension anticipée (et non pas à partir de l'âge de la pension); de cette manière, on supprime une possible discrimination entre la personne qui a débuté sa carrière tôt et les autres; en effet, le texte proposé traite des situations identiques de manière différente sans aucune justification; par exemple: le travailleur A qui travaille de ses 20 ans à 65 ans n'aura, malgré ses 45 ans de travail, pas droit au bonus tandis que le travailleur B qui travaille de ses 26 à 70 ans aura droit au bonus alors qu'il a travaillé une année en moins;

2) de tenir compte de toutes les années de travail comptant au moins 104 jours et des périodes assimilées afin de ne pas sanctionner les personnes qui travaillent à temps partiel ou doivent suspendre leur carrière;

3) que le bonus est fixé à 5 % par année de travail supplémentaire, indépendamment de la date de naissance, afin de supprimer une discrimination fondée sur l'âge que contient le projet de loi initial; en effet, rien ne peut justifier qu'une année de travail supplémentaire ne soit pas valorisée de la même manière uniquement en fonction de l'âge de naissance.

L'amendement prévoit en outre les mêmes adaptations pour les accueillants d'enfant. Cela évite que ces personnes ne soient pénalisées alors qu'elles ont assumé des responsabilités familiales importantes et ont souvent réduit leur temps de travail pour ce faire.

Globalement, il s'agit d'un mécanisme plus égalitaire, qui valorise le report de la pension pour tous, y compris pour les femmes et les travailleurs à temps partiel, dans des métiers plus pénibles et les accueillants d'enfant.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 67 van de dames **Dedonder** en **Désir**
(in ondergeschikte orde op amendement nr. 66)

Art. 161

In het voorgestelde artikel 3, § 5, de eerste twee leden vervangen als volgt:

“Wanneer het rustpensioen ingaat na de eerste dag van de maand die volgt op die waarin de zelfstandige met pensioen had kunnen gaan, kan het bedrag van het rustpensioen worden vermeerderd wanneer de belanghebbende een beroepsloopbaan van ten minste 35 kalenderjaren kan bewijzen, waarbij elk kalenderjaar ten minste 1 kwartaal omvat zoals bedoeld in artikel 26 van voormelde wet van ..., hetzij 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst van toepassing is die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.

De in het eerste lid bedoelde vermeerdering draagt 5 % per jaar uitstel.”

VERANTWOORDING

Indien de voormalige pensioenbonus voor zelfstandigen, die werken meer beloont, niet opnieuw wordt ingevoerd, strekt dit amendement ertoe dat:

1) de pensioenbonus wordt toegekend vanaf de datum waarop de werknemer vervroegd met pensioen kan gaan (en niet vanaf de pensioenleeftijd); zo wordt een eventuele discriminatie weggewerkt tussen wie vroeg is beginnen te werken en de anderen; de ontworpen tekst behandelt identieke situaties immers op een verschillende manier zonder enige verantwoording; bijvoorbeeld: werknemer A, die van zijn 20^{ste} tot zijn 65^{ste} werkt, heeft ondanks zijn 45 werkjaren geen recht op de bonus, terwijl werknemer B, die van zijn 26^{ste} tot zijn 70^{ste} werkt, wel recht heeft op de bonus, hoewel hij een jaar minder heeft gewerkt;

N° 67 de Mmes **Dedonder** et **Désir**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 66)

Art. 161

À l'article 3 proposé, § 5, remplacer les 2 premiers alinéas par ce qui suit:

“Lorsque la pension de retraite prend cours après le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le travailleur indépendant aurait pu prendre sa pension, le montant de la pension de retraite peut être majoré si l'intéressé justifie d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chacune comporte au moins 1 trimestre visé à l'article 26 de la loi du... précitée, ou 104 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.

La majoration visée à l'alinéa 1^{er} s'élève à 5 % par année de report.”

JUSTIFICATION

A défaut de rétablir l'ancien bonus de pension pour les indépendants qui récompense davantage le travail, le présent amendement prévoit:

1) d'octroyer le bonus de pension à partir du moment où le travailleur peut prendre sa pension anticipée (et non pas à partir de l'âge de la pension); de cette manière, on supprime une possible discrimination entre la personne qui a débuté sa carrière tôt et les autres; en effet, le texte proposé traite des situations identiques de manière différente sans aucune justification; par exemple: le travailleur A qui travaille de ses 20 ans à 65 ans n'aura, malgré ses 45 ans de travail, pas droit au bonus tandis que le travailleur B qui travaille de ses 26 à 70 ans aura droit au bonus alors qu'il a travaillé une année en moins;

2) rekening wordt gehouden met alle loopbaanjaren die 104 dagen en daarmee gelijkgestelde periodes tellen, om te voorkomen dat wie deeltijds werkt of zijn loopbaan moet onderbreken, wordt benadeeld;

3) de bonus wordt vastgesteld op 5 % per extra loopbaanjaar, ongeacht de geboortedatum, teneinde een discriminatie op grond van leeftijd uit het oorspronkelijke wetsontwerp weg te werken; er is immers geen enkele rechtvaardiging voor het feit dat een extra loopbaanjaar niet op dezelfde manier wordt gewaardeerd, louter op basis van de geboortedatum.

Over het geheel genomen is dit een rechtvaardiger systeem, dat uitstel van het pensioen voor eenieder valoriseert, ook voor vrouwen en deeltijdwerkers, in zwaardere beroepen.

2) de tenir compte de toutes les années de travail comptant 104 jours et des périodes assimilées afin de ne pas sanctionner les personnes qui travaillent à temps partiel ou doivent suspendre leur carrière;

3) que le bonus est fixé à 5 % par année de travail supplémentaire, indépendamment de la date de naissance, afin de supprimer une discrimination fondée sur l'âge que contient le projet de loi initial; en effet, rien ne peut justifier qu'une année de travail supplémentaire ne soit pas valorisée de la même manière uniquement en fonction de l'âge de naissance.

Globalement, il s'agit d'un mécanisme plus égalitaire, qui valorise le report de la pension pour tous, y compris pour les femmes et les travailleurs à temps partiel, dans des métiers plus pénibles.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 68 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 16

In het voorgestelde streepje het getal “234” vervangen door het getal “104”.

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt voor het ambtenarenpensioenstelsel de drempel van 234 dagen door een drempel van 104 dagen voor verrekening als een loopbaanjaar in het kader van het vervroegde pensioen op 60 jaar voor wie 42 loopbaanjaren kan bewijzen. Zo kan wie daadwerkelijk 42 jaar heeft gewerkt met ten minste 104 dagen per jaar, op 60 jaar met pensioen gaan.

De drempel van 234 dagen is immers bijzonder nadelig voor deeltijdwerkers en voor wie periodes van onderbreking of verminderde activiteit heeft gekend maar in totaal een lange loopbaan achter de rug heeft. Door die drempel terug te brengen tot 104 dagen, zorgt het amendement ervoor dat het systeem wordt aangepast aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt en aan de uiteenlopende arbeidsregelingen.

Met die wijziging worden de discriminerende gevolgen voor vrouwen beperkt, aangezien zij oververtegenwoordigd zijn in deeltijdse jobs, en worden lange loopbanen daadwerkelijk erkend.

N° 68 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 16

Dans le tiret proposé, remplacer le nombre “234” par le nombre “104”.

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace pour le régime de pension des fonctionnaires, le seuil de 234 jours par un seuil de 104 jours pour la prise en compte d'une année dans le cadre de la pension anticipée à 60 ans pour les personnes justifiant de 42 années de carrière. Il permet ainsi à celles et ceux qui ont effectivement travaillé 42 ans avec au moins 104 jours par an de bénéficier d'un départ à 60 ans.

En effet, le seuil de 234 jours est particulièrement défavorable aux travailleurs et travailleuses à temps partiel et aux personnes ayant connu des périodes d'interruption ou d'activité réduite, malgré une durée totale de carrière importante. En le ramenant à 104 jours, l'amendement adapte le système aux réalités du marché du travail contemporain et à la diversité des régimes de travail.

Cette modification limite les effets discriminants pour les femmes, surreprésentées dans les emplois à temps partiel, et garantit une reconnaissance effective des longues carrières.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 69 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 16

In het voorgestelde streepje de woorden “in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van ... houdende de pensioenhervorming” **vervangen door de woorden** “in de artikelen 24 tot 33 van de wet van ... houdende de pensioenhervorming”.

VERANTWOORDING

Dit amendement breidt de verwijzing naar de artikelen 24 tot 33 van de wet houdende de pensioenhervorming uit, opdat bij de berekening van de vereiste 42 jaar voor vervroegd pensioen op 60 jaar rekening wordt gehouden met alle gelijkgestelde periodes. Het gaat met name om geboorteverloven, adoptieverloven, pleegouderverloven, periodes van ziekte, ouderschapsverlof, palliatief zorgverlof of mantelzorgverlof.

Door de gelijkgestelde periodes uit te breiden, wil het amendement voor het voetlicht brengen dat periodes van zorgverlof een essentiële bijdrage leveren aan de samenleving en geen belemmering mogen vormen voor het recht op vervroegd pensioen. Bovendien wordt zo een onrechtstreekse discriminatie voorkomen, in het bijzonder ten aanzien van vrouwen, die nog steeds het leeuwendeel van die verantwoordelijkheden voor hun rekening nemen.

N° 69 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 16

Dans le tiret proposé, remplacer les mots “aux articles 24, § 1^{er}, 25, § 1^{er}, 26, § 1^{er}, 27, § 1^{er}, et 28, § 1^{er}, de la loi du portant la réforme des pensions” **par les mots** “aux articles 24 à 33 de la loi du portant la réforme des pensions”.

JUSTIFICATION

Cet amendement élargit la référence aux articles 24 à 33 de la loi de réforme des pensions, afin de tenir compte de l'ensemble des périodes assimilées dans le calcul des 42 années nécessaires pour la pension anticipée à 60 ans. Il s'agit notamment des congés de naissance, d'adoption, de parent d'accueil, des périodes de maladie, de congé parental, de congé pour soins palliatifs ou pour aidants proches.

En élargissant les périodes assimilées, l'amendement souligne que les périodes de congés pour soin sont des contributions essentielles à la société et ne doivent pas pénaliser l'accès à la pension anticipée. De plus, il contribue à éviter une discrimination indirecte, en particulier à l'égard des femmes, qui assument encore majoritairement ces responsabilités.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 70 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 19

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de bepalingen onder 1° tot 5°, weglaten;

b) in de bepaling onder 6°, in de voorgestelde bepaling onder 6° de woorden “234 dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van ... houdende de pensioenhervorming” vervangen door de woorden “104 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van ... houdende de pensioenhervorming”.

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt voor het werknemerspensioenstelsel de drempel van 234 dagen door een drempel van 104 dagen voor verrekening als een loopbaanjaar in het kader van het vervroegde pensioen op 60 jaar voor wie 42 loopbaanjaren kan bewijzen. Zo kan wie daadwerkelijk 42 jaar heeft gewerkt met ten minste 104 dagen per jaar, op 60 jaar met pensioen gaan.

De drempel van 234 dagen is immers bijzonder nadelig voor deeltijdwerkers en voor wie periodes van onderbreking of verminderde activiteit heeft gekend maar in totaal een lange loopbaan achter de rug heeft. Door die drempel terug te brengen tot 104 dagen, zorgt het amendement ervoor dat het systeem wordt aangepast aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt en aan de uiteenlopende arbeidsregelingen.

Met deze wijziging worden de discriminerende gevolgen voor vrouwen beperkt, aangezien zij oververtegenwoordigd zijn in deeltijdse jobs, en worden lange loopbanen daadwerkelijk erkend.

Het amendement breidt tevens de verwijzing naar de artikelen 24 tot 33 van de wet houdende de pensioenhervorming uit, opdat bij de berekening van de vereiste 42 jaar voor vervroegd pensioen op 60 jaar rekening wordt gehouden met alle gelijkgestelde periodes. Het gaat met name om geboorteverloven, adoptieverloven, pleegouderverloven, periodes van ziekte, ouderschapsverlof, palliatief zorgverlof of mantelzorgverlof.

N° 70 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 19

Apporter les modifications suivantes:

a) supprimer les 1° à 5°;

b) au 6°, dans le 6° proposé, remplacer les mots “234 jours visés aux articles 24, § 1^{er}, 25, § 1^{er}, 26, § 1^{er}, 27, § 1^{er}, et 28, § 1^{er}, de la loi du portant la réforme des pensions” par les mots “104 jours visés aux articles 24 à 33 de la loi du.. portant la réforme des pensions”.

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace, pour le régime de pension des salariés, le seuil de 234 jours par un seuil de 104 jours pour la prise en compte d'une année dans le cadre de la pension anticipée à 60 ans pour les personnes justifiant de 42 années de carrière. Il permet ainsi à celles et ceux qui ont effectivement travaillé 42 ans avec au moins 104 jours par an de bénéficier d'un départ à 60 ans.

En effet, le seuil de 234 jours est particulièrement défavorable aux travailleurs et travailleuses à temps partiel et aux personnes ayant connu des périodes d'interruption ou d'activité réduite, malgré une durée totale de carrière importante. En le ramenant à 104 jours, l'amendement adapte le système aux réalités du marché du travail contemporain et à la diversité des régimes de travail.

Cette modification limite les effets discriminants pour les femmes, surreprésentées dans les emplois à temps partiel, et garantit une reconnaissance effective des longues carrières.

L'amendement élargit également la référence aux articles 24 à 33 de la loi de réforme des pensions, afin de tenir compte de l'ensemble des périodes assimilées dans le calcul des 42 années nécessaires pour la pension anticipée à 60 ans. Il s'agit notamment des congés de naissance, d'adoption, de parent d'accueil, des périodes de maladie, de congé parental, de congé pour soins palliatifs ou pour aidants proches.

Door de gelijkgestelde periodes uit te breiden, wil het amendement voor het voetlicht brengen dat periodes van zorgverlof een essentiële bijdrage leveren aan de samenleving en geen belemmering mogen vormen voor het recht op vervroegd pensioen. Bovendien wordt zo een onrechtstreekse discriminatie voorkomen, in het bijzonder ten aanzien van vrouwen, die nog steeds het leeuwendeel van die verantwoordelijkheden voor hun rekening nemen.

En élargissant les périodes assimilées, l'amendement souligne que les périodes de congés pour soin sont des contributions essentielles à la société et ne doivent pas pénaliser l'accès à la pension anticipée. De plus, il contribue à éviter une discrimination indirecte, en particulier à l'égard des femmes, qui assument encore majoritairement ces responsabilités.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 71 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 161

In het voorgestelde artikel 3, § 2, het vierde lid vervangen door:

“Voor de toepassing van het derde lid wordt een kalenderjaar maar in aanmerking genomen wanneer het ten minste 1 kwartaal omvat zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van ... houdende de pensioenhervorming, of minstens 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst van toepassing is die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.”

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt voor het zelfstandigenpensioenstelsel de drempel van 234 dagen door een drempel van 104 dagen voor verrekening als een loopbaanjaar in het kader van het vervroegde pensioen op 60 jaar voor wie 42 loopbaanjaren kan bewijzen. Zo kan wie daadwerkelijk 42 jaar heeft gewerkt met ten minste 104 dagen per jaar, op 60 jaar met pensioen gaan.

De drempel van 234 dagen is immers bijzonder nadelig voor deeltijdwerkers en voor wie periodes van onderbreking of verminderde activiteit heeft gekend maar in totaal een lange loopbaan achter de rug heeft. Door die drempel terug te brengen tot 104 dagen, zorgt het amendement ervoor dat het systeem wordt aangepast aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt en aan de uiteenlopende arbeidsregelingen.

Met die wijziging worden de discriminerende gevolgen voor vrouwen beperkt, aangezien zij oververtegenwoordigd zijn in deeltijdse jobs, en worden lange loopbanen daadwerkelijk erkend.

Dit amendement breidt tevens de verwijzing naar de artikelen 24 tot 33 van de wet houdende de pensioenhervorming uit, opdat bij de berekening van de vereiste 42 jaar voor vervroegd pensioen op 60 jaar rekening wordt gehouden met alle gelijkgestelde periodes. Het gaat met name om de geboorte-,

N° 71 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 161

À l'article 3 proposé, § 2, remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit:

“Pour l'application de l'alinéa 3, une année civile n'est prise en considération que si elle comprend au moins 1 trimestre visé à l'article 24 à 33 de la loi du... portant la réforme des pensions, ou au moins 104 jours tels que visés aux articles 24 à 33, de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou de régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.”

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace, pour le régime de pension des indépendants, le seuil de 234 jours par un seuil de 104 jours pour la prise en compte d'une année dans le cadre de la pension anticipée à 60 ans pour les personnes justifiant de 42 années de carrière. Il permet ainsi à celles et ceux qui ont effectivement travaillé 42 ans avec au moins 104 jours par an de bénéficier d'un départ à la retraite à 60 ans.

En effet, le seuil de 234 jours est particulièrement défavorable aux travailleurs et travailleuses à temps partiel et aux personnes ayant connu des périodes d'interruption ou d'activité réduite, malgré une durée totale de carrière importante. En le ramenant à 104 jours, l'amendement adapte le système aux réalités du marché du travail contemporain et à la diversité des régimes de travail.

Cette modification limite les effets discriminants pour les femmes, surreprésentées dans les emplois à temps partiel, et garantit une reconnaissance effective des longues carrières.

L'amendement élargit également la référence aux articles 24 à 33 de la loi de réforme des pensions, afin de tenir compte de l'ensemble des périodes assimilées dans le calcul des 42 années nécessaires pour la pension anticipée à 60 ans. Il s'agit notamment des congés de naissance,

adoptie- en pleegouderverloven, de periodes van ziekte, het ouderschapsverlof, palliatief verlof en mantelzorgverlof.

Door de gelijkgestelde periodes uit te breiden, wil het amendement voor het voetlicht brengen dat periodes van zorgverlof een essentiële bijdrage leveren aan de samenleving en geen belemmering mogen vormen voor het recht op vervroegd pensioen. Bovendien wordt zo een onrechtstreekse discriminatie voorkomen, in het bijzonder ten aanzien van vrouwen, die nog steeds het leeuwendeel van die verantwoordelijkheden voor hun rekening nemen.

d'adoption, de parent d'accueil, des périodes de maladie, de congé parental, de congé pour soins palliatifs ou pour aidants proches.

En élargissant les périodes assimilées, l'amendement souligne que les périodes de congés pour soin sont des contributions essentielles à la société et ne doivent pas pénaliser l'accès à la pension anticipée. De plus, il contribue à éviter une discrimination indirecte, en particulier à l'égard des femmes, qui assument encore majoritairement ces responsabilités.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 72 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 24

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in paragraaf 1 een bepaling onder 4/1° invoegen, luidende:

“4/1° periodes van:

a) geboorteverlof;

b) adoptieverlof;

c) pleegouderverlof”;

b) in paragraaf 2 de bepaling onder 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe in het ambtenarenpensioenstelsel het geboorteverlof, het adoptieverlof en het pleegouderverlof te doen meetellen voor de toegang tot vervroegd pensioen op 60 jaar. Door het geboorteverlof niet mee op te nemen in de gelijkgestelde periodes voor de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen op 60 jaar gaat het wetsontwerp immers in tegen de Europese richtlijn 2019/1158 over evenwicht tussen werk en privéleven. Die richtlijn, die in het Belgische recht is omgezet, erkent het ouderschaps-, het geboorte- en het adoptieverlof uitdrukkelijk als grondrechten, precies om weer meer evenwicht te brengen in de verdeling van zorgtaken tussen mannen en vrouwen.

Dankzij het amendement kan toekomstige discriminatie worden voorkomen en worden gewaarborgd dat de wetgeving spoort met de Europese normen met betrekking tot gelijke behandeling en bescherming van de rechten van ouders.

N° 72 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 24

Apporter les modifications suivantes:

a) au paragraphe 1^{er}, insérer un 4/1°, rédigé comme suit:

“4/1° des périodes de:

a) congé de naissance;

b) congé d’adoption;

c) congé de parent d’accueil”;

b) au paragraphe 2, supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

L’amendement vise à faire en sorte que le congé de naissance, le congé d’adoption et le congé de parent d’accueil soient bien pris en compte pour l’accès à la pension anticipée à 60 ans dans le régime de pension des fonctionnaires. En effet, en excluant le congé de naissance des périodes assimilées pour la condition de carrière pour la pension anticipée à 60 ans, le projet de loi entre en contradiction avec la directive européenne 2019/1158 sur l’équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée. Cette directive, transposée en droit belge, reconnaît explicitement les congés de paternité, de naissance ou d’adoption, comme des droits fondamentaux visant précisément à rééquilibrer la charge des soins entre hommes et femmes.

L’amendement permet ainsi d’éviter une discrimination future et de garantir la conformité de la législation aux normes européennes relatives à l’égalité de traitement et à la protection des droits parentaux.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 73 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 25

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in paragraaf 1 de bepalingen onder 4/1° tot 4/3° invoegen, luidende:

“4/1° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, R., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

4/2° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, S., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;

4/3° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, U., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;”;

b) in paragraaf 2 de bepalingen onder 5° tot 7° weglaten.”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe in het werknemerspensioenstelsel het geboorteverlof, het adoptieverlof en het pleegouderverlof te doen meetellen voor de toegang tot vervroegd pensioen op 60 jaar.

Door het geboorteverlof niet mee op te nemen in de gelijkgestelde periodes voor de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen op 60 jaar gaat het wetsontwerp immers in tegen de Europese richtlijn 2019/1158 over evenwicht tussen werk en privéleven. Die richtlijn, die in het Belgische recht is omgezet, erkent het ouderschaps-, het geboorte- en het adoptieverlof uitdrukkelijk als grondrechten, precies om weer meer evenwicht te brengen in de verdeling van zorgtaken tussen mannen en vrouwen.

Dankzij het amendement kan toekomstige discriminatie worden voorkomen en worden gewaarborgd dat de wetgeving spoort met de Europese normen met betrekking tot gelijke behandeling en bescherming van de rechten van ouders.

N° 73 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 25

Apporter les modifications suivantes:

a) au paragraphe 1^{er}, insérer les 4/1° à 4/3° suivants:

“4/1° des périodes visées à l'article 34, § 1^{er}, R., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

4/2° des périodes visées à l'article 34, § 1^{er}, S., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;

4/3° des périodes visées à l'article 34, § 1^{er}, U., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;”;

b) au paragraphe 2, supprimer les 5° à 7°.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à faire en sorte que le congé de naissance, le congé d'adoption et le congé de parent d'accueil soient bien pris en compte pour l'accès à la pension anticipée à 60 ans dans le régime de pension des travailleurs salariés.

En effet, en excluant le congé de naissance des périodes assimilées pour la condition de carrière pour la pension anticipée à 60 ans, le projet de loi entre en contradiction avec la directive européenne 2019/1158 sur l'équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée. Cette directive, transposée en droit belge, reconnaît explicitement les congés de paternité, de naissance ou d'adoption, comme des droits fondamentaux visant précisément à rééquilibrer la charge des soins entre hommes et femmes.

L'amendement permet ainsi d'éviter une discrimination future et de garantir la conformité de la législation aux normes européennes relatives à l'égalité de traitement et à la protection des droits parentaux.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 74 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 26

In paragraaf 1 de bepalingen onder 7/1° en 7/2° invoegen, luidende:

“7/1°. de perioden tijdens welke een vaderschaps- en een geboorte-uitkering werd toegekend ten gunste van de zelfstandige krachtens artikel 18bis, § 5, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;

7/2°. de perioden tijdens welke een adoptie-uitkering werd toegekend ten gunste van de zelfstandige krachtens artikel 18bis, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe in het zelfstandigenpensioenstelsel het geboorteverlof, het adoptieverlof en het pleegouderverlof te doen meetellen voor de toegang tot vervroegd pensioen op 60 jaar.

Door het geboorteverlof niet mee op te nemen in de gelijkgestelde periodes voor de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen op 60 jaar gaat het wetsontwerp immers in tegen de Europese richtlijn 2019/1158 over evenwicht tussen werk en privéleven. Die richtlijn, die in het Belgische recht is omgezet, erkent het ouderschapsverlof, het geboorteverlof of nog het adoptieverlof uitdrukkelijk als grondrechten waarmee de zorglast net weer evenwichtig tussen mannen en vrouwen wordt verdeeld.

Dankzij het amendement kan toekomstige discriminatie worden voorkomen en worden gewaarborgd dat de wetgeving spoort met de Europese normen met betrekking tot gelijke behandeling en bescherming van de rechten van ouders.

N° 74 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 26

Au paragraphe 1^{er}, insérer les 7/1° et 7/2° suivants:

“7/1°. les périodes durant lesquelles une allocation de paternité et de naissance a été accordée au travailleur indépendant en vertu de l’article 18bis, § 5, de l’arrêté royal n° 38 organisant le statut social des travailleurs indépendants;

7/2°. les périodes durant lesquelles une allocation d’adoption a été accordée au travailleur indépendant en vertu de l’article 18bis, § 2, de l’arrêté royal n° 38 organisant le statut social des travailleurs indépendants;”

JUSTIFICATION

L’amendement vise à faire en sorte que le congé de naissance, le congé d’adoption et le congé de parent d’accueil soient bien pris en compte pour l’accès à la pension anticipée à 60 ans dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

En effet, en excluant le congé de naissance des périodes assimilées pour la condition de carrière pour la pension anticipée à 60 ans, le projet de loi entre en contradiction avec la directive européenne 2019/1158 sur l’équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée. Cette directive, transposée en droit belge, reconnaît explicitement les congés de paternité, de naissance ou d’adoption, comme des droits fondamentaux visant précisément à rééquilibrer la charge des soins entre hommes et femmes.

L’amendement permet ainsi d’éviter une discrimination future et de garantir la conformité de la législation aux normes européennes relatives à l’égalité de traitement et à la protection des droits parentaux.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)