

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2026

WETSONTWERP

houdende de
**Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2026**

Advies

over sectie 2 – FOD Kanselarij van de
Eerste Minister (*partim*: Duurzame
Ontwikkeling) en Sectie 25 – FOD
Volksgezondheid, Veiligheid van de
Voedselketen en Leefmilieu (*partim*:
Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling)

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Éric Thiébaud**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Advies.....	67

Zie:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004 en 005: Verslagen.
006: Amendement.
007 en 008: Verslagen.
009: Amendementen.
0010 tot 021: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2026

PROJET DE LOI

contenant
**le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2026**

Avis

sur la section 2 – SPF Chancellerie du
Premier Ministre (*partim*: Développement
durable) et la Section 25 – SPF Santé
publique, Sécurité de la Chaîne
alimentaire et Environnement (*partim*:
Environnement et Développement
durable)

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Éric Thiébaud**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
III. Avis	67

Voir:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004 et 005: Rapports.
006: Amendement.
007 et 008: Rapports.
009: Amendements.
0010 à 021: Rapports.

03280

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymans, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Anthony Dufrane, Gilles Foret, Youssef Handichi
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hilgsmann
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
N., Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft Sectie 2 – FOD Kanselarij van de Eerste minister (*partim*: Duurzame Ontwikkeling) en Sectie 25 – FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (*partim*: Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1280/001), evenals de daarop betrekking hebbende verantwoording (DOC 56 1281/001) en beleidsnota (DOC 56 1282/026) van de minister van Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, besproken tijdens haar vergaderingen van 3 februari en 3 maart 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met de Duurzame Ontwikkeling, licht zijn beleidsnota voor het begrotingsjaar 2026 toe. Voor die toelichting wordt verwezen naar de tekst van de beleidsnota zelf (DOC 56 1282/026).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) benadrukt vooreerst dat haar fractie verheugd is dat ondernemingen in de beleidsnota expliciet als strategische partner worden beschouwd in het klimaatbeleid. Volgens haar sluiten private jobcreatie, het versterken van de competitiviteit van de industrie en economische groei nauw aan bij een realistisch, haalbaar en betaalbaar klimaatbeleid. Zij stelt evenwel dat de economische dimensie in de beleidsnota voor haar fractie nog sterker had mogen worden uitgewerkt.

Mevrouw van Riet onderstreept het belang van de inbedding van het beleid in internationale en vooral Europese initiatieven. Ingrijpende hervormingen kunnen niet door één lidstaat alleen worden gerealiseerd. Een efficiënt klimaatbeleid moet steunen op het uitvoeren van de Europese verplichtingen en de coherentie met Europese instrumenten zoals het ETS en ETS2, het Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) en het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP). Volgens haar zijn rechtszekerheid en een stabiel investeringsklimaat daarbij cruciaal.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 2 – SPF Chancellerie du Premier Ministre (*partim*: Développement durable) et la Section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (*partim*: Environnement et développement durable) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1280/001), ainsi que la justification (DOC 56 1281/001) et la note de politique générale (DOC 56 1282/026) du ministre du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable y afférentes, au cours de ses réunions des 3 février et 3 mars 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, présente sa note de politique pour l'année budgétaire 2026. Pour cet exposé, il est renvoyé à la note de politique générale proprement dite (DOC 56 1282/026).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Katrijn Van Riet (N-VA) souligne d'abord que son groupe se réjouit que les entreprises soient explicitement considérées comme des partenaires stratégiques dans la note de politique générale. Selon elle, il y a un lien étroit entre la création d'emplois dans le secteur privé, le renforcement de la compétitivité de l'industrie et la croissance économique d'une part et une politique climatique réaliste, réalisable et abordable d'autre part. Elle met toutefois en avant que pour son groupe, la dimension économique aurait pu être développée davantage dans la note de politique générale.

*Mme Van Riet insiste sur l'importance d'ancrer la politique dans des initiatives internationales et surtout européennes. Un État membre ne peut pas réaliser seul de profondes réformes. Une politique climatique efficace doit s'appuyer sur la mise en œuvre des obligations européennes et être cohérente avec les instruments européens tels que les systèmes ETS et ETS2, le Mécanisme européen d'Ajustement Carbone aux Frontières (*Carbon Border Adjustment Mechanism* ou CBAM) et le Plan national énergie-climat (PNEC). Selon elle, la sécurité juridique et un climat d'investissement stable sont essentiels à cet égard.*

Voor de N-VA-fractie komen deze sleutelbegrippen echter onvoldoende expliciet in de beleidsnota aan bod. Uit de begrotingstabellen blijkt dat de beleidsdomeinen leefmilieu en klimaat grotendeels buiten de besparingen zijn gebleven, wat zij positief noemt. Mevrouw van Riet stelt daar evenwel tegenover dat dit ook impliceert dat de beschikbare middelen doelgericht en efficiënt moeten worden ingezet.

De spreekster uit kritiek op het opstarten van talrijke nieuwe projecten waarvan de financiering doorloopt zonder duidelijke, meetbare doelstellingen of een afgebakende exitstrategie. De beleidsnota zet sterk in op communicatie, sensibilisering, campagnes, websites en educatie, maar besteedt weinig aandacht aan concrete resultaten, KPI's, kosten-batenanalyses en de afronding van projecten.

Zij vraagt hoe de minister hierover toezicht zal houden en of bijkomende meetinstrumenten zullen worden ingevoerd. Ter illustratie verwijst zij onder meer naar uitgaven voor internationale workshops, communicatie over mondiale klimaatverandering, klimaatcoaches, websites, workshops, opleidingen voor toekomstige leerkrachten en de jaarlijkse kosten voor communicatiediensten.

Deze initiatieven worden volgens haar verantwoord binnen het kader van het Kyoto-protocol, dat haar fractie volledig ondersteunt. Zij meent echter vast dat de beleidsnota verder gaat dan strikt noodzakelijk om internationale verplichtingen na te komen, en verwijst in dat verband ook naar de werking van de Federale Adviesraad voor Duurzame Ontwikkeling, waar sensibilisering, fora, seminaries, studies, publicaties en mediacampagnes als prioriteiten worden opgevoerd. Volgens haar fractie blijft deze aanpak te vaag en zou de focus sterker moeten liggen op concrete acties en de uitvoering van gesloten akkoorden.

Meer algemeen stelt de spreekster dat er inmiddels voldoende studies en communicatie zijn gebeurd en dat de beschikbare middelen beter kunnen worden aangewend voor maatregelen met een directe impact op bedrijven en gezinnen.

Mevrouw van Riet verwijst naar het federale regeerakkoord, dat inzet op budgettaire soberheid en besparingen, en vraagt hoe de minister hieraan bijdraagt. Zij stelt vast dat de beleidsnota tal van nieuwe plannen, visies, overlegplatformen en allianties aankondigt, maar weinig duidelijkheid biedt over welke bestaande structuren zouden

Pour le groupe N-VA, ces notions clés ne sont toutefois pas abordées de façon suffisamment explicite dans la note de politique générale. Les tableaux budgétaires font ressortir que les domaines politiques de l'environnement et du climat ont été largement épargnés par les mesures d'économies, ce dont elle se réjouit. Mme Van Riet ajoute cependant qu'il convient également d'utiliser les ressources disponibles de manière ciblée et efficace.

L'intervenante critique le lancement de nombreux nouveaux projets, pour lesquels il est prévu que le financement se poursuivra, sans objectifs clairs et mesurables, ni stratégie de sortie définie. La note de politique générale met fortement l'accent sur la communication, la sensibilisation, les campagnes, les sites web et l'éducation, mais accorde peu d'attention aux résultats concrets, aux indicateurs clés de performance (*Key Performance Indicator*, KPI), aux analyses coûts-bénéfices et à la finalisation des projets.

Elle demande comment le ministre contrôlera ces points et si des instruments de mesure supplémentaires seront mis en place. À titre d'illustration, elle mentionne notamment les dépenses liées aux ateliers internationaux, à la communication sur le changement climatique au niveau mondial, aux coaches climat, sites web, ateliers, formations pour les futurs enseignants et aux coûts annuels des services de communication.

Selon elle, ces initiatives sont justifiées dans le cadre du protocole de Kyoto, que son groupe soutient pleinement. Elle estime toutefois que la note de politique générale va au-delà de ce qui apparaît strictement nécessaire pour respecter les obligations internationales et à cet égard, elle renvoie également au fonctionnement du Conseil fédéral pour le développement durable, où la sensibilisation, les forums, les séminaires, les études, les publications et les campagnes médiatiques sont considérés comme des priorités. Selon le groupe de l'intervenante, l'approche reste trop vague et devrait se concentrer davantage sur des actions concrètes et la mise en œuvre des accords conclus.

De façon plus générale, l'intervenante fait valoir qu'il y a entretemps eu suffisamment d'études réalisées et de communication diffusée, et que les moyens disponibles pourraient être utilisés plus efficacement en se concentrant sur des mesures qui ont un impact direct sur les entreprises et les ménages.

Mme Van Riet fait référence à l'accord de gouvernement fédéral, qui met l'accent sur la rigueur budgétaire et les économies, et demande comment le ministre contribuera à la réalisation de ces objectifs. Elle constate que la note de politique générale annonce de nombreux nouveaux plans, visions, plateformes de concertation

worden afgebouwd of afgeschaft. Volgens haar kan het beleid niet uitsluitend bestaan uit nieuwe initiatieven.

Daarnaast vraagt zij hoe de minister bijdraagt aan de doelstellingen inzake rechtszekerheid en administratieve lastenverlaging die in het regeerakkoord zijn opgenomen.

Wat het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering (CERAC) betreft, herhaalt het commissielid dat haar fractie terughoudend staat tegenover een structurele federale verankering van deze organisatie. Zij waarschuwt voor het ontstaan van parallelle overlegstructuren, terwijl de deelstaten en bestaande crisiscentra reeds belangrijke bevoegdheden hebben. Hoe zal de minister de in het regeerakkoord opgenomen rationalisering van de verschillende klimaatdiensten aanpakken, gelet op het bestaan van onder meer het CERAC, het Federaal Klimaatcentrum, de Wetenschappelijke Klimaatraad en de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling?

Met een citaat uit de beleidsnota illustreert de spreker dat de opdrachten van het CERAC bijzonder ambitieus worden voorgesteld en zeer breed zijn, en pleit voor een scherpere focus.

Daarnaast stelt mevrouw van Riet de meerwaarde in vraag van de door het CERAC geplande nieuwe website waarop studiemateriaal zou worden ontsloten, aangezien er volgens haar reeds omvangrijk internationaal onderzoek vrij toegankelijk beschikbaar is.

Tot slot vraagt zij bevestiging van de stijging van de kredieten voor het CERAC: van 1,2 miljoen euro in 2024 naar 1,9 miljoen euro in 2025 en opnieuw 1,9 miljoen euro in 2026.

Verder uit mevrouw van Riet ook bedenkingen bij verschillende aangekondigde fiscale maatregelen. Zij vraagt of deze maatregelen afgestemd zijn met de bevoegde minister van Financiën. Zij verwijst onder meer naar de verlaging van de terugbetaling van professionele diesel, de taxshift van hernieuwbare naar fossiele brandstoffen, de geleidelijke afschaffing van fiscale voordelen voor nieuwe bestelwagens op fossiele brandstoffen, de uitbreiding van groene staatsobligaties en de transitie naar meer groene overheidsschuld.

Zij vraagt tevens verduidelijking over het voorgestelde opt-inmechanisme voor de pleziervaart binnen ETS2, dat in principe betrekking heeft op gebouwen en transport. Zij vraagt of hierover een voorafgaande impactanalyse

et alliances, mais n'apporte que peu de clarté sur les structures existantes qui seraient amenées à disparaître ou supprimées. Selon elle, la politique ne se résume pas à de simples nouvelles initiatives.

Elle demande par ailleurs comment le ministre contribuera aux objectifs en matière de sécurité juridique et de réduction des charges administratives repris dans l'accord de gouvernement.

En ce qui concerne le Centre fédéral d'expertise pour l'Analyse des Risques Climatiques (CERAC), l'intervenante rappelle la réticence de son groupe à l'idée d'ancrer structurellement cette organisation au niveau fédéral. Elle met en garde contre la création de structures de concertation parallèles, alors que les entités fédérées et les centres de crise existants disposent déjà de larges compétences. Comment le ministre entend-il réaliser la rationalisation des différents services climatiques inscrite dans l'accord de gouvernement, eu égard à l'existence, entre autres, du CERAC, du Centre climatique fédéral, du Conseil scientifique du climat et du Conseil fédéral pour le développement durable?

L'intervenante se réfère à la note de politique générale – qu'elle cite – pour illustrer que les missions du CERAC sont présentées comme particulièrement ambitieuses et très larges, et plaide en faveur d'un accent plus marqué.

Parallèlement, Mme Van Riet remet en question la plus-value du nouveau site web envisagé par le CERAC, qui permettrait d'accéder à différentes études, étant donné que de nombreuses recherches internationales sont déjà librement accessibles.

Enfin, elle demande confirmation de l'augmentation des crédits alloués au CERAC: de 1,2 million d'euros en 2024 à 1,9 million d'euros en 2025 et à nouveau 1,9 million en 2026.

Mme Van Riet émet également des réserves sur plusieurs mesures fiscales annoncées. Elle demande si ces mesures ont été coordonnées avec le ministre des Finances compétent. Elle fait notamment référence au remboursement moins élevé du diesel professionnel, au glissement de la fiscalité des carburants renouvelables vers les carburants fossiles, à la suppression progressive des avantages fiscaux pour les nouvelles camionnettes à carburant fossile, à l'élargissement des obligations d'État vertes et à la transition vers davantage de dette publique "verte".

Elle souhaite par ailleurs obtenir des précisions sur le mécanisme d'"opt-in" pour la navigation de plaisance dans le cadre du système ETS2, qui concerne en principe les bâtiments et les transports. Elle demande si

werd uitgevoerd en waarschuwt voor het risico op goldplating, aangezien deze maatregel niet in het regeerakkoord is opgenomen. Volgens haar zou een eenzijdige beslissing kunnen leiden tot beperkte klimaatwinst, hoge administratieve lasten en een verschuiving van activiteiten naar buurlanden zoals Frankrijk en Nederland, met negatieve gevolgen voor lokale economieën, gezinnen en kleinschalige verenigingen.

Tot slot staat mevrouw van Riet uitgebreid stil bij de situatie van de Belgische petrochemische sector, die volgens haar internationaal sterk presteert op het vlak van duurzaamheid maar steeds meer onder druk staat. Zij verwijst naar het recente besluit van het Deense chemiebedrijf Vioneo om een fossielvrije plasticfabriek, goed voor een investering van meer dan 1,5 miljard euro, niet in de haven van Antwerpen-Zeebrugge maar in China te realiseren.

Zij betreurt dit ten eerste en vraagt hoe het komt dat een project dat perfect aansluit bij de Belgische klimaat- en circulaire ambities hier niet van de grond komt. Zij wijst erop dat volgens het bedrijf en de havenautoriteiten de beslissing te maken heeft met hoge kosten, trage administratieve procedures, onzekerheid over steunmechanismen en een gebrek aan competitieve toegang tot groene energie en grondstoffen, zoals groene methanol.

Meer algemeen waarschuwt de spreekster voor de toenemende druk op de Europese chemiesector, met jobverlies en capaciteitsafbouw, en stelt zij dat zelfs duurzame en innovatieve investeringen steeds moeilijker economisch haalbaar blijken in Europa. Bijgevolg gaan deze investeringen naar landen zoals China met minder administratieve drempels, maar tevens minder transparantie en controle.

Zij richt in dat verband de volgende vragen tot de minister:

— erkent hij dat strengere regelgeving, trage besluitvorming en onzekerheid over steunmechanismen de internationale concurrentiekracht ondermijnen?

— hoe verklaart hij dat een dergelijk strategisch vergroeningstraject in België economisch niet haalbaar blijkt, maar wel in China?

une analyse d'impact préalable a été réalisée à ce sujet et met en garde contre le risque de surréglementation (*goldplating*), cette mesure n'étant pas mentionnée dans l'accord de gouvernement. Selon elle, une décision unilatérale pourrait entraîner des gains limités pour le climat, des charges administratives élevées et un glissement des activités vers des pays voisins tels que la France et les Pays-Bas, avec des conséquences négatives pour les économies locales, les ménages et les petites associations.

Enfin, Mme Van Riet s'attarde longuement sur la situation du secteur pétrochimique belge qui, selon elle, est particulièrement performant en matière de durabilité sur le plan international, mais qui est de plus en plus mis sous pression. Elle renvoie à la récente décision du groupe chimique danois Vioneo de construire une usine de production de plastique sans énergie fossile, représentant un investissement de plus de 1,5 milliard d'euros, non pas dans le port d'Anvers-Zeebrugge, mais en Chine.

Elle regrette vivement cette décision et s'interroge sur la raison pour laquelle un projet qui s'inscrit parfaitement dans les ambitions de la Belgique en matière de climat et de circularité ne verra pas le jour chez nous. Elle met en exergue que, selon l'entreprise et les autorités portuaires, la décision est liée aux coûts élevés, à la lenteur des procédures administratives, à l'incertitude quant aux mécanismes de soutien et au manque d'accès compétitif à l'énergie verte et aux matières premières, telles que le méthanol "vert".

De manière plus générale, la membre met en garde contre la pression croissante sur le secteur chimique européen, entraînant des pertes d'emplois et une réduction des capacités. Elle souligne que même les investissements durables et innovants deviennent de plus en plus difficiles à rentabiliser en Europe. Ceux-ci sont donc transférés vers des pays comme la Chine, où les obstacles administratifs sont moindres, mais où la transparence et le contrôle le sont aussi.

À cet égard, elle adresse les questions suivantes au ministre:

— reconnaît-il que le durcissement de la réglementation, la lenteur du processus décisionnel et l'incertitude quant aux mécanismes d'aide nuisent à la compétitivité internationale;

— comment explique-t-il qu'un tel processus de verdissement stratégique ne soit pas économiquement viable en Belgique, alors qu'il l'est en Chine;

— welke structurele maatregelen wil hij nemen om de handicaps voor de industrie aan te pakken?

— hoe wil hij voorkomen dat circulaire en groene industrie systematisch uit België en Europa verdwijnt naar landen met minder regels en minder controle?

— en hoe verzoent hij dit verlies van industriële investeringen met de ambitie om klimaatdoelstellingen, strategische autonomie en economische welvaart te combineren?

Mevrouw van Riet dankt de minister tot slot voor de opvolging van het CITES-dossier, waarover zij hem begin 2025 had bevestigd, en dat in de beleidsnota verder wordt toegelicht. Zij beschouwt dit als een stap in de goede richting.

Mevrouw Lotte Peeters (N-VA) gaat eerst in op het luik communicatie en sensibilisering. Heldere communicatie en wetenschappelijk correcte informatie over het klimaat zijn volgens haar essentieel. Zij stelt vast dat op dat vlak reeds stappen worden gezet, onder meer via de website van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Zij herinnert eraan dat de minister bij de bespreking (DOC 56 0854/003) van de beleidsnota voor 2025 (DOC 56 0856/026) bijkomende communicatie-initiatieven had aangekondigd, in het bijzonder gericht op kinderen en jongeren via scholen.

De spreekster wijst er evenwel op dat onderwijs een gewestelijke bevoegdheid is. Hoewel de minister vorig jaar aangaf dat de federale overheid reeds over programma's en materiaal beschikt en hierover overleg zou plegen met de deelstaten om dit beter te benutten in het onderwijs, stelt zij vast dat de huidige beleidsnota opnieuw tal van acties bevat die rechtstreeks betrekking hebben op scholen, zoals voorlichtingsmateriaal, thematische workshops, de ontwikkeling en verspreiding van pedagogisch materiaal en de inzet van klimaatcoaches in scholen en bibliotheken. Volgens haar leidt dit tot dubbel werk en dubbele uitgaven, aangezien de deelstaten hiervoor reeds middelen voorzien.

In dat verband stelt mevrouw Peeters een aantal concrete vragen. Zij vraagt of het concept van klimaatcoaches een nieuw initiatief is, aangezien hierover weinig bijkomende informatie beschikbaar is. Zij vraagt tevens om verduidelijking over het aantal voorziene coaches. Wat het educatief materiaal betreft, vraagt zij of het uitsluitend gaat om de verspreiding van bestaand federaal materiaal dan wel om de ontwikkeling van nieuwe campagnes specifiek gericht op het onderwijs.

Over de strijd tegen desinformatie en fake news over het klimaat, vraagt het commissielid hoe de minister deze

— quelles mesures structurelles entend-il prendre pour remédier aux handicaps de l'industrie;

— comment évitera-t-il que l'industrie circulaire et verte quitte constamment la Belgique et l'Europe pour des pays aux règles et contrôles moins stricts;

— et comment concilie-t-il cette perte d'investissements industriels avec l'ambition de combiner objectifs climatiques, autonomie stratégique et prospérité économique.

Enfin, Mme Van Riet remercie le ministre pour le suivi du dossier CITES, sur lequel elle l'avait interrogé début 2025 et qui est détaillé dans la note de politique générale. Elle considère qu'il s'agit d'un pas dans la bonne direction.

Mme Lotte Peeters (N-VA) commence par le volet communication et sensibilisation. Selon elle, une communication claire et scientifiquement exacte sur le climat est essentielle. Elle note que des progrès ont déjà été réalisés, entre autres via le site du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Elle rappelle que le ministre avait annoncé, lors de la discussion (DOC 56 0854/003) de la note de politique générale pour 2025 (DOC 56 0856/026), des initiatives de communication supplémentaires, visant surtout les enfants et les jeunes par le biais des écoles.

La membre souligne toutefois que l'enseignement relève de la compétence régionale. Si le ministre a indiqué l'an dernier que le fédéral disposait déjà de programmes et de matériel et qu'un dialogue serait engagé avec les entités fédérées pour mieux les utiliser, elle constate que la note de politique actuelle prévoit à nouveau de nombreuses actions directement liées aux écoles: proposition de matériel de sensibilisation et d'ateliers thématiques, développement et distribution de matériel pédagogique et déploiement des coaches climat dans les écoles et bibliothèques. Selon elle, cela mène à un double emploi et à des dépenses supplémentaires, les entités fédérées ayant déjà prévu des moyens à cet effet.

À ce propos, Mme Peeters pose plusieurs questions concrètes. Elle demande si le concept des coaches climat constitue une initiative nouvelle, peu d'informations complémentaires étant disponibles à ce sujet. Elle demande également des précisions sur le nombre de coaches prévus. En ce qui concerne le matériel éducatif, elle souhaite savoir s'il s'agit de la seule diffusion du matériel fédéral existant ou si de nouvelles campagnes spécifiquement destinées à l'enseignement seront déployées.

Sur la lutte contre la désinformation et les fake news concernant le climat, la membre demande comment le

doelstelling in zijn beleidsnota concreet wil realiseren, welke instantie hiervoor bevoegd zal zijn en welke concrete maatregelen daarbij worden overwogen.

Zij herinnert er verder aan dat de minister vorig jaar had aangekondigd dat de verschillende overlegstructuren en wetenschappelijke organen op het vlak van milieu, klimaat en duurzame ontwikkeling zouden worden geanalyseerd, met het oog op een efficiëntere en transparantere werking, en dat hierover een actieplan zou worden uitgewerkt tegen de herfst van 2025. In de beleidsnota en de toelichting wordt opnieuw verwezen naar samenwerking met wetenschappelijke instanties en overlegstructuren, evenals naar een optimale coördinatie van federale steun voor innovatie, onderzoek en ontwikkeling in overleg met de gewesten. Mevrouw Peeters stelt evenwel vast dat concrete informatie over herstructureringen of rationalisering van de bestaande instanties ontbreekt.

Volgens haar fractie zijn op dit vlak efficiëntiewinsten en kostenbesparingen mogelijk en wordt momenteel onvoldoende evidencebased gewerkt. Zij vraagt daarom of het aangekondigde actieplan effectief werd opgesteld en of de beleidsnota voor 2026 rekening houdt met een analyse van de bestaande overlegstructuren en wetenschappelijke instanties, dan wel of deze ongewijzigd blijven ten opzichte van 2025.

De spreekster stelt vervolgens een vraag over de nationale lastenverdeling (*burden sharing*). Zij wijst erop dat het federale Kyotofonds met 6 miljoen euro wordt gespijsd via de verdeling van veilingrechten, waarbij ook het federale niveau een aandeel ontvangt. Zij vraagt om een stand van zaken over de definitieve regeling van de *burden sharing* met de gewesten, aangezien hierover volgens haar nog steeds onduidelijkheid bestaat wat betreft de concrete lusten- en lastenverdeling. Heeft de minister hiervoor reeds een duidelijke timing voor ogen?

Wat de bevoegdheden Volksgezondheid en Leefmilieu betreft, verwijst mevrouw Peeters naar het federale regeerakkoord, dat bepaalt dat de federale overheid zich moet beperken tot haar kerntaken. Zij stelt echter vast dat de beleidsnota een aanzienlijk aantal interfederale beleidsprocessen opsomt. Hoewel de huidige homogene coalities op federaal en deelstaatniveau volgens haar effectief kansen bieden voor samenwerking, mist zij in de beleidsnota een scherpe afbakening van het federale takenpakket, onder meer inzake klimaatadaptatie, risicoanalyse, circulaire economie en sensibilisering.

Volgens de N-VA-fractie moet worden vermeden dat de federale overheid voornamelijk organiseert, analyseert en communiceert, terwijl de effectieve uitvoering bij de

ministre entend concrètement atteindre cet objectif dans sa note de politique, quelle instance en sera responsable et quelles mesures spécifiques sont envisagées.

Ensuite, elle rappelle que le ministre avait annoncé l'an dernier que les structures de concertation et organes scientifiques liés à l'environnement, au climat et au développement durable seraient analysés en vue d'un fonctionnement plus efficace et transparent, et qu'un plan d'action serait élaboré d'ici l'automne 2025. La note de politique générale et son exposé font de nouveau référence à la coopération avec les instances précitées ainsi qu'à une coordination optimale du soutien fédéral à l'innovation, à la recherche et au développement en concertation avec les Régions. Mme Peeters constate toutefois que des informations concrètes sur d'éventuelles restructurations ou rationalisations des instances existantes font défaut.

Selon son groupe, des gains d'efficacité et des économies sont possibles dans ce domaine, et le travail n'est pour le moment pas suffisamment fondé sur des données probantes. Elle demande donc si le plan d'action annoncé a effectivement été élaboré et si la note de politique pour 2026 tient compte d'une analyse des structures de concertation et instances scientifiques existantes, ou si celles-ci resteront inchangées par rapport à 2025.

La membre pose ensuite une question sur la répartition nationale des charges ("*burden sharing*"). Elle souligne que le Fonds fédéral Kyoto est alimenté à hauteur de 6 millions d'euros via la répartition des droits de mise aux enchères, dont une part revient aussi au niveau fédéral. Elle demande un état des lieux concernant la répartition définitive avec les Régions, estimant qu'il subsiste encore des incertitudes quant au partage concret des avantages et des charges. Le ministre a-t-il déjà prévu un calendrier précis à ce sujet?

Concernant les compétences en matière de Santé publique et d'Environnement, Mme Peeters renvoie à l'accord de gouvernement, qui prévoit que l'autorité fédérale doit se limiter à ses tâches principales. Elle constate cependant que la note de politique énumère de nombreux processus politiques interfédéraux. Selon elle, même si les coalitions homogènes actuelles aux niveaux fédéral et régional offrent de réelles opportunités de coopération, la note ne délimite pas clairement le rôle du fédéral, notamment pour ce qui est de l'adaptation au climat, de l'analyse des risques, de l'économie circulaire et de la sensibilisation.

Selon le groupe N-VA, il faut éviter que l'autorité fédérale se limite essentiellement à des tâches d'organisation, d'analyse et de communication, tandis que

gewesten ligt, wat zij inefficiënt en kostelijk acht. De spreekster pleit daarom voor meer focus en duidelijke prioriteiten.

Als voorbeeld verwijst zij naar het luik over het klimaatbestendig maken van de gezondheidszorg. Zij plaatst vraagtekens bij de onderbouwing van aangekondigde acties zoals het koolstofarm maken van de gezondheidszorg, de duurzame monitoring van exotische muggen en de verbetering van de beoordeling van chemische risico's. Waarop steunen deze initiatieven en werden zij vooraf afgestemd met de bevoegde federale en gewestelijke ministers? En hoe wordt de bevoegdheidsafbakening concreet ingevuld?

Mevrouw Peeters gaat vervolgens in op de aangekondigde versterking van de inspectiediensten die instaan voor de controle op productnormen, wat haar fractie positief beoordeelt. Zij wijst er evenwel op dat ook de gewesten over milieu-inspectiediensten beschikken en vraagt of de federale inspecties hun focus zullen behouden zonder in concurrentie te treden met de gewestelijke diensten. Daarnaast vraagt zij met hoeveel personeelsleden de federale inspectiediensten concreet zullen worden versterkt, aangezien dit volgens haar niet duidelijk blijkt uit de begrotingsverantwoording.

Tot slot stelt zij een vraag over de financiering van het ngo-milieuplatform. Zij merkt op dat het hiervoor voorziene budget op een gelijkaardig niveau blijft, terwijl bij andere begrotingsposten wel besparingen worden doorgevoerd. Zij vraagt om welke verenigingen het concreet gaat, of verdere rationalisering mogelijk is en of er geen sprake is van dubbele subsidiëring, gelet op de eventuele steun die deze verenigingen ook van de gewesten ontvangen.

De heer Sam Van Rooy (VB) stelt dat de wet van 31 januari 2003 betreffende de kernuitstap een van de zwaarste beleidsfouten uit de recente Belgische geschiedenis vormt, met blijvende gevolgen voor het energie- en klimaatbeleid. Volgens hem dragen alle partijen in de opeenvolgende regeringen hiervoor politieke verantwoordelijkheid, en zal het rechtzetten van deze beslissing aanzienlijke kosten en problemen voor de belastingbetaler met zich meebrengen. Indien destijds gekozen was voor een uitbreiding van kernenergie in plaats van een uitstap, zou België volgens hem vandaag in een gunstigere positie verkeren.

De spreker omschrijft kernenergie als veilig, betrouwbaar en efficiënt, met een zeer hoge energiedichtheid en een beperkte milieu- en klimaatimpact. Hij stelt dat kernenergie bovendien nagenoeg geen CO₂-uitstoot veroorzaakt – precies het doel waar de andere partijen

l'execution concrète relève des Régions, une situation jugée inefficace et coûteuse. La membre préconise donc une plus grande concentration et des priorités claires.

Elle cite, à titre d'exemple, le volet sur l'adaptation du système de santé au changement climatique. Elle s'interroge sur le fondement des actions annoncées, telles que la décarbonation des soins de santé, la surveillance pérenne des moustiques exotiques et l'amélioration de l'évaluation des risques chimiques. Sur quoi ces initiatives reposent-elles et ont-elles été discutées au préalable avec les ministres fédéraux et régionaux compétents? Comment la répartition des compétences est-elle concrètement définie?

Mme Peeters aborde ensuite le renforcement annoncé des services d'inspection chargés du contrôle des normes de produits, que son groupe juge positif. Elle souligne toutefois que les Régions disposent elles aussi de services d'inspection environnementale et s'interroge sur le maintien du champ d'action des inspections fédérales, afin d'éviter toute concurrence avec les services régionaux. Elle demande en outre combien de personnes viendront réellement renforcer les services d'inspection fédéraux, car selon elle, ce point ne ressort pas clairement de la justification du budget.

Enfin, elle pose une question sur le financement des plateformes ONG environnement. Elle fait observer que le budget prévu reste globalement stable, alors que d'autres postes budgétaires font l'objet de restrictions. Elle demande quelles sont exactement les associations concernées, si une rationalisation accrue est possible et s'il existe un risque de double subventionnement, vu les aides éventuelles que ces associations reçoivent aussi des Régions.

M. Sam Van Rooy (VB) affirme que la loi du 31 janvier 2003 relative à la sortie du nucléaire constitue l'une des erreurs politiques les plus graves de l'histoire récente de la Belgique, avec des conséquences durables pour notre politique énergétique et climatique. Selon lui, tous les partis ayant composé les gouvernements qui se sont succédé par la suite portent une responsabilité politique à cet égard, et rectifier cette décision entraînera des coûts et des problèmes considérables pour le contribuable. Il considère que si l'on avait décidé à l'époque de développer l'énergie nucléaire plutôt que d'en sortir, la Belgique se trouverait aujourd'hui dans une position plus favorable.

L'intervenant décrit l'énergie nucléaire comme une énergie sûre, fiable et efficace, à la densité énergétique très élevée et à l'empreinte écologique et climatique faible. Il indique que l'énergie nucléaire n'émet en outre pratiquement pas de CO₂ – ce qui est précisément

volgens hem zo dogmatisch naar streven – en dat haar ecologische voetafdruk gering is in verhouding tot de opgewekte energie. Hij verwijst daarbij ook naar toekomstige technologische ontwikkelingen, zoals het gebruik van thorium als brandstof, waarvoor onder meer China en India reeds vergevorderde stappen zetten.

De heer Van Rooy bekritiseert wat hij omschrijft als een eenzijdige focus op CO₂-reductie in het beleid en stelt dat kernenergie ten onrechte werd gemarginaliseerd. Hij wijt dit onder meer aan een gebrek aan technische en wetenschappelijke expertise in het politieke debat. Tegelijk hekelt hij de volgens hem overdreven verwachtingen die in het verleden werden gecreëerd rond hernieuwbare energiebronnen zoals zon en wind, die hij als onbetrouwbaar, weinig efficiënt en (visueel) vervuilend omschrijft en waarvan de uitrol volgens hem sterk afhankelijk is van subsidies. Hij wijst tevens op de afhankelijkheid van derde landen, met name China, voor zonnepanelen en batterijtechnologie.

Volgens de spreker is er de voorbije jaren een kentering merkbaar in het discours, waarbij meer aandacht uitgaat naar klimaatadaptatie. Hij stelt dat aanpassing aan veranderende klimaatomstandigheden een historisch constante is en dat technologische vooruitgang ertoe heeft geleid dat samenlevingen steeds beter omgaan met extreme weersfenomenen. Hij pleit ervoor om klimaatadaptatie, naast een hernieuwde inzet op kernenergie, als kern van het klimaatbeleid te beschouwen. Als voorbeelden noemt hij investeringen in waterbeheer, infrastructuur en andere technische maatregelen die de weerbaarheid verhogen.

De heer Van Rooy benadrukt dat klimaatveranderingen volgens hem een natuurlijk fenomeen zijn dat zich doorheen de geschiedenis heeft voorgedaan. Hij stelt dat de mate waarin menselijke activiteiten het klimaat beïnvloeden onderwerp blijft van wetenschappelijk debat en dat dit volgens hem onvoldoende grond vormt voor verregaand politiek ingrijpen. De doelstelling van klimaatneutraliteit noemt hij problematisch en weinig realistisch, en hij stelt dat Europa en zeker België slechts een zeer beperkte invloed hebben op de mondiale temperatuurontwikkeling, en dat volgens de rekenmethode van het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) van de VN.

In dat verband uit hij ook kritiek op het voeren van klimaatbeleid buiten Europa, onder meer in Afrika, met middelen afkomstig van de Belgische belastingbetaler. Hij waarschuwt voor de economische gevolgen van wat hij omschrijft als een overmatig gereguleerd en kostelijk

l'objectif que les autres partis poursuivent à ses yeux de manière dogmatique – et que son empreinte écologique est faible par rapport à la quantité d'énergie produite. Il renvoie aussi aux développements technologiques futurs, comme l'utilisation du thorium comme combustible, un domaine dans lequel la Chine et l'Inde, notamment, ont déjà beaucoup avancé.

M. Van Rooy critique ce qu'il décrit comme une focalisation unilatérale sur la réduction des émissions de CO₂ dans la politique menée, tout en soulignant que l'énergie nucléaire a été injustement marginalisée. Il attribue notamment cette marginalisation à un manque d'expertise technique et scientifique dans le débat politique. Il dénonce parallèlement les attentes à ses yeux exagérées qui ont été créées dans le passé à propos de sources d'énergie renouvelables comme le soleil et le vent, qu'il qualifie de peu fiables, peu efficaces et polluantes (y compris sur le plan visuel), et dont le déploiement dépend selon lui fortement des subventions publiques. Il souligne aussi notre dépendance vis-à-vis de pays tiers, notamment la Chine, pour les panneaux solaires et la technologie des batteries.

Selon l'intervenant, le discours a changé ces dernières années, l'accent étant désormais davantage mis sur l'adaptation au changement climatique. Il affirme que l'adaptation à des conditions climatiques changeantes est une constante historique et que les progrès technologiques ont permis aux sociétés de mieux faire face aux phénomènes météorologiques extrêmes. Il préconise de mettre l'adaptation au changement climatique au cœur de la politique climatique, aux côtés de la relance du nucléaire. Il cite comme exemples les investissements dans la gestion de l'eau, les infrastructures et d'autres mesures techniques qui renforcent la résilience.

M. Van Rooy souligne que, selon lui, les changements climatiques sont un phénomène naturel qui s'est produit tout au long de l'histoire. Il indique que la mesure dans laquelle les activités humaines ont une incidence sur le climat reste sujet à débat scientifique et qu'il considère que cet élément ne constitue pas une base suffisante pour prendre des mesures politiques radicales. Il qualifie l'objectif de neutralité climatique de problématique et peu réaliste, et indique que l'Europe et *a fortiori* la Belgique n'ont qu'une influence très restreinte sur l'évolution de la température mondiale, comme le démontre la méthode de calcul du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) des Nations Unies.

Dans ce contexte, il critique aussi la mise en œuvre de politiques climatiques en dehors de l'Europe, notamment en Afrique, à l'aide de moyens provenant des contribuables belges. Il met en garde contre les conséquences économiques de ce qu'il décrit comme

klimaatbeleid, dat volgens hem leidt tot toenemende bureaucratie, hogere kosten voor burgers en bedrijven en een verzwakking van de concurrentiekracht van de economie.

Volgens het commissielid toont de beleidsnota aan dat de huidige regering, ook zonder de groene partijen aan het roer, het beleid van vorige legislaturen voortzet door vast te houden aan internationale en Europese klimaatengagements, zoals het Klimaatakkoord van Parijs en de Europese *Green Deal*, ondanks kritische reflecties hierover binnen de N-VA. Hij betoogt dat deze beleidskeuzes de beleidsruimte op nationaal niveau beperken en dat de belangen van burgers en ondernemingen daardoor onvoldoende worden meegenomen. Als gevolg van het gevoerde klimaatbeleid neemt de levensduurte, onder meer op het vlak van verwarming, mobiliteit en ondernemen, verder toe. De heer Van Rooy verwijst daarbij naar signalen van burgers en ondernemers die overwegen België te verlaten omwille van de hoge lasten en de administratieve druk. Volgens hem bestaat er weinig draagvlak voor bijkomende sensibiliseringscampagnes en communicatie-initiatieven ("klimaatpropaganda"), en bestaat de maatschappelijke vraag eerder uit lastenverlaging en deregulering.

De heer van Rooy besluit dat het huidige klimaatbeleid neerkomt op een voortzetting van bestaand beleid in een nieuwe vorm. Hij is ervan overtuigd dat op langere termijn het besef zal groeien bij de beleidsmakers dat een verregaand, verplicht beleid inzake CO₂-reductie en elektrificatie onvoldoende resultaten heeft opgeleverd, terwijl het wel een aanzienlijke impact heeft gehad op de welvaart en economische slagkracht.

De heer Hervé Cornillie (MR) wijst allereerst op de complexiteit van de Belgische institutionele structuur op het gebied van milieu- en klimaatbevoegdheden. De spreker benadrukt dat de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten, in combinatie met soms uiteenlopende politieke visies, de besluitvorming bemoeilijkt en in sommige gevallen zelfs onmogelijk maakt. Hij erkent dat de minister een daadkrachtige houding aanneemt, met een sterke zin voor initiatief en een actieve communicatie.

De spreker uit echter aanzienlijke bedenkingen bij de algemene opzet van de beleidsnota. Volgens hem overschrijdt die het strikte kader van het regeerakkoord, dat de onderhandelde en bindende basis vormt voor het optreden van de regering. Hij is van mening dat een beleidsnota niet mag uitgroeien tot een persoonlijk

une politique climatique excessivement régulatrice et coûteuse, qui, à ses yeux, renforce la bureaucratie, alourdit les coûts pour les citoyens et les entreprises et affaiblit la compétitivité économique.

Selon le membre de la commission, la note de politique générale à l'examen montre qu'en dépit de l'absence de partis écologiques en son sein, le gouvernement actuel poursuivra la politique des législatures précédentes en se tenant aux engagements internationaux et européens pris en matière de climat, comme l'accord de Paris sur le climat et le Pacte vert pour l'Europe, malgré les critiques formulées à ce sujet au sein de la N-VA. Le membre soutient que ces choix politiques limitent la marge de manœuvre au niveau national et que, partant, les intérêts des citoyens et des entreprises ne sont pas suffisamment pris en compte. En effet, la politique climatique menée continue de faire augmenter le coût de la vie, notamment en matière de chauffage, de mobilité et d'entrepreneuriat. M. Van Rooy renvoie à cet égard aux signaux envoyés par de nombreux citoyens et entrepreneurs qui envisagent de quitter la Belgique en raison des charges élevées et de la pression administrative. Selon lui, de nouvelles campagnes de sensibilisation et initiatives de communication (qu'il qualifie de propagande climatique) suscitent peu d'adhésion, la société demandant plutôt une réduction des charges et de la dérégulation.

M. Van Rooy conclut son intervention en indiquant que la politique climatique menée actuellement revient à poursuivre la politique qui existait déjà, mais sous une nouvelle forme. Il est convaincu qu'à long terme, les décideurs politiques prendront conscience qu'une politique contraignante et radicale en matière de réduction des émissions de CO₂ et d'électrification n'a pas fourni suffisamment de résultats, alors qu'elle aura eu des répercussions considérables sur la prospérité et le dynamisme économique.

M. Hervé Cornillie (MR) rappelle tout d'abord la complexité de l'architecture belge en matière de compétences environnementales et climatiques. L'intervenant souligne que la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les régions, combinée à des visions politiques parfois divergentes, rend la prise de décision délicate, voire impossible dans certains cas. Il reconnaît au ministre une posture volontariste, marquée par une forte capacité d'initiative et une communication active.

Toutefois, l'intervenant exprime des réserves substantielles quant au cadrage général de la note de politique générale. Selon lui, celle-ci tend à dépasser le cadre strict de l'accord de gouvernement, qui constitue le socle négocié et contraignant de l'action du gouvernement. Il estime qu'une note de politique générale ne peut se

programma, noch richtsnoeren mag bevatten die voortvloeien uit raadplegingen of overwegingen waarover binnen de regering geen consensus bestaat. Bij het lezen van het document stelt hij vast dat er op verschillende punten sprake is van interpretaties die afwijken van het regeerakkoord.

Inhoudelijk pleit de heer Cornillie voor een klimaatbeleid dat gestoeld is op een evenwicht tussen klimaatbescherming, behoud van individuele vrijheden en sociaal-economische ontwikkeling. Hij beklemtoont dat deze drie dimensies onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en waarschuwt voor beleidsmaatregelen die volgens hem dat evenwicht verstoren. Hij stelt dat de strijd tegen klimaatverandering niet mag steunen op beschuldigende slogans of louter symbolische maatregelen, maar in de eerste plaats moet inzetten op technologische innovatie. In dat verband benadrukt hij dat het belangrijk is om open te blijven staan voor verschillende technologische oplossingen, met name op het gebied van alternatieve aandrijvingen, zoals waterstof of synthetische brandstoffen. Het doel moet volgens hem CO₂-neutraliteit blijven, en niet het opleggen van deze of gene weg om dat doel te bereiken.

De spreker gaat ook in op de economische groei, die volgens hem in het publieke debat ten onrechte verdacht is geworden. Hij wijst erop dat groei net een onmisbare hefboom vormt om uit de klimaat- en milieucrisis te geraken.

Wat COP30 betreft, pleit de heer Cornillie voor een pragmatische en geloofwaardige houding. Volgens hem moet België zich op internationaal niveau profileren als een betrouwbare partner, in plaats van als een speler die een – in zijn ogen – maximalistische of militante koers vaart.

De spreker uit bovendien bedenkingen bij bewustmakingscampagnes die bepaald consumentengedrag viseren, meer bepaald fast fashion of vliegereizen. Hij is van oordeel dat dergelijke initiatieven eerder neigen naar culpabilisering dan naar voorlichting, en dat de overheid geen morele of ideologische rol hoort op te nemen.

De heer Cornillie plaatst vraagtekens bij de samenhang tussen de beleidsnota en het regeerakkoord. Hij merkt op dat reeds in de inleiding wordt verwezen naar de “drievoudige crisis” als “vooral ook een grote maatschappelijke uitdaging” en dat wordt gesteld dat “een geïntegreerde en coherente aanpak in het ganse overheidsbeleid noodzakelijk [is]”. Volgens de spreker komen deze formuleringen niet voor in het regeerakkoord en rijst dan ook de vraag naar de politieke legitimiteit van dergelijke beweringen. Hij vraagt de minister op

transformer en un programme personnel ni intégrer des orientations issues de consultations ou de réflexions qui n’ont pas fait l’objet d’un consensus au sein du gouvernement. À la lecture du document, il constate de multiples interprétations divergentes par rapport l’accord de gouvernement.

Sur le fond, M. Cornillie promeut une approche du climat fondée sur un équilibre entre la protection du climat, la préservation des libertés individuelles et le développement socio-économique. Il insiste sur le caractère indissociable de ces trois dimensions et met en garde contre des politiques qu’il juge déséquilibrées. Il affirme que la lutte contre le changement climatique ne peut reposer sur des slogans culpabilisants ni sur des mesures essentiellement symboliques, et qu’elle doit prioritairement s’appuyer sur l’innovation technologique. Dans cette perspective, il souligne l’importance de maintenir une ouverture à différentes solutions technologiques, notamment en matière de motorisations alternatives, telles que l’hydrogène ou les carburants synthétiques, l’objectif devant rester la neutralité carbone plutôt que l’imposition d’une voie unique pour y parvenir.

L’intervenant aborde également la question de la croissance économique, qu’il estime injustement devenue suspecte dans le débat public. Il soutient que la croissance constitue au contraire un levier indispensable pour sortir de la crise climatique et environnementale.

En ce qui concerne la COP30, M. Cornillie plaide pour une posture pragmatique et crédible, estimant que la Belgique doit agir comme un partenaire fiable au niveau international, plutôt que comme un acteur adoptant une ligne qu’il juge maximaliste ou militante.

L’intervenant exprime par ailleurs des réserves concernant les campagnes de sensibilisation ciblant certains comportements de consommation, notamment la fast fashion ou les voyages en avion. Il estime que de telles initiatives relèvent davantage de la culpabilisation que de la pédagogie et que l’État n’a pas vocation à adopter un rôle moral ou idéologique.

M. Cornillie interroge la cohérence de la note de politique générale par rapport à l’accord de gouvernement. Il relève que dès l’introduction, la note évoque la “triple crise” comme “avant tout un défi sociétal majeur” et affirme qu’“une approche intégrée et cohérente dans toutes les politiques publiques s’impose”. Selon l’intervenant, ces formulations ne figurent pas dans l’accord de gouvernement et posent dès lors la question de la légitimité politique de telles affirmations. Il interroge le ministre sur la base de l’accord de gouvernement qui

welke basis in het regeerakkoord deze transversale benadering kan worden gerechtvaardigd en of hij van oordeel is dat de beleidsnota strategische richtsnoeren mag introduceren die niet expliciet in dit akkoord zijn opgenomen.

De heer Cornillie gaat vervolgens in op het begrip “sociale en ecologische vooruitgang” dat op bladzijde 3 van de nota wordt genoemd en dat volgens hem aansluit bij het pleidooi van de regering op Europees niveau inzake klimaat, milieu en duurzame ontwikkeling. Hij vraagt de minister om dit begrip officieel te definiëren en vraagt zich af hoe het zich verhoudt tot economische groei, met name of het streven naar deze vooruitgang een beperking van de groei ten gunste van milieudoelstellingen zou kunnen impliceren.

Vervolgens neemt de spreker een aantal prioriteiten uit de beleidsnota onder de loep die niet in het regeerakkoord zijn opgenomen. Hij noemt als voorbeeld de lancering van de Alliantie Landbouw-Klimaat-Milieu, acties voor een duurzamere chemie en nationale strategieën om microplastics en opkomende risico's te bestrijden. Hij vraagt op welke basis deze prioriteiten in het werkprogramma van de minister zijn opgenomen, of deze initiatieven door de Ministerraad zijn goedgekeurd, welke budgetten ervoor zijn uitgetrokken en of de Alliantie Landbouw-Klimaat-Milieu is afgestemd met de gewestministers die bevoegd zijn voor Landbouw.

De heer Cornillie snijdt vervolgens de kwestie van de financiering van de klimaattransitie aan. De nota geeft op bladzijde 18 aan dat de minister zal zorgen voor een ambitieuze financiering in het kader van de onderhandelingen over het volgende meerjarig financieel kader. Hij vraagt de minister welke de bestaande akkoorden hierover zijn, wat de precieze betekenis van de woorden “zal ik zorgen voor” is – een vastberaden politiek engagement of louter een intentie – en welke concrete bedragen hij nodig acht om de financiering als “ambitieuze” te kunnen bestempelen.

De discussie gaat vervolgens over de toepassing van het principe “*do no significant harm*”, dat ook op bladzijde 18 van de nota wordt vermeld. De heer Cornillie wil graag wat meer informatie over de bestaande akkoorden over dit principe, over de concrete implicaties ervan in het kader van de meerjarige financiering en over de goedkeuring van dit standpunt door de hele regering.

Wat COP30 betreft, staat in de beleidsnota dat deze “niet gebracht [heeft] waar we op gehoopt hadden”. De spreker vraagt op welke objectieve criteria deze negatieve beoordeling is gebaseerd, of die de mening van de hele regering weerspiegelt, wat precies de verwachte

justifierait cette approche transversale et lui demande si, selon lui, la note de politique générale peut introduire des orientations stratégiques qui ne sont pas explicitement prévues par cet accord.

M. Cornillie enchaîne sur la notion de “progrès social et écologique” mentionnée à la page 3 de la note, qui, selon lui, accompagne le plaidoyer du gouvernement au niveau européen en matière de climat, d'environnement et de développement durable. Il demande au ministre de définir officiellement ce concept et s'interroge sur son articulation avec la croissance économique, notamment sur la question de savoir si la recherche de ce progrès pourrait impliquer une limitation de la croissance au profit d'objectifs environnementaux.

L'intervenant examine ensuite certaines priorités de la note de politique générale qui ne figurent pas dans l'accord de gouvernement. Il cite l'exemple du lancement de l'Alliance Agriculture Climat-Environnement, des actions vers une chimie plus durable et des stratégies nationales pour lutter contre les microplastiques et les risques émergents. Il demande sur quelle base ces priorités ont été intégrées au programme de travail du ministre, si ces initiatives ont été validées en Conseil des ministres, quels budgets leur sont consacrés et si l'Alliance Agriculture Climat-Environnement a été coordonnée avec les ministres régionaux compétents en matière agricole.

M. Cornillie aborde ensuite la question du financement de la transition climatique. Il relève que la note indique, à la page 18, que le ministre veillera à un financement ambitieux dans le cadre des négociations sur le prochain cadre financier pluriannuel. Il interroge le ministre sur les accords existants à ce sujet, sur le sens exact de l'expression “je veillerai” — engagement politique ferme ou simple intention — et sur les montants concrets qu'il estime nécessaires pour qualifier le financement d’“ambitieux”.

La discussion se poursuit sur l'application du principe “*Do No Significant Harm*”, également évoqué à la page 18 de la note. M. Cornillie souhaite obtenir des précisions sur les accords existants concernant ce principe, sur ses implications concrètes dans le cadre du financement pluriannuel et sur la validation de cette position par l'ensemble du gouvernement.

En ce qui concerne la COP30, la note de politique générale indique que celle-ci “n'a pas apporté les résultats que nous espérons”. L'intervenant demande sur quels critères objectifs cette évaluation négative se fonde, si elle reflète le consensus de l'ensemble du gouvernement,

resultaten waren en of er geen risico bestaat dat deze publieke verklaring de diplomatieke positie van België op het internationale toneel verzwakt.

De spreker verwijst vervolgens naar de bewustmakingscampagnes die de regering wil opzetten, met name over fast fashion. Hij benadrukt dat de sector van goedkope kleding huishoudens met een bescheiden inkomen toegang geeft tot betaalbare kleding en dat het stigmatiseren van deze consumptie neerkomt op het benadelen van een toch al kwetsbare bevolkingsgroep. Hij vraagt de minister dan ook om te verduidelijken wat het doel van deze campagnes is: voorlichten of ontraden. Hij vraagt zich af of ze misschien de weg bereiden voor dwingende maatregelen, zoals belastingen of verboden, waarbij hij verwijst naar de ervaringen van andere Europese landen. Hij heeft ook vragen bij de evaluatie van de sociale impact van deze initiatieven op huishoudens met een bescheiden inkomen, die zich mogelijk geen duurdere alternatieven kunnen veroorloven.

De spreker brengt vervolgens het risico op gold-plating in de textielsector te berde, waarbij hij verwijst naar de invoering van omzetbare maatregelen op federaal niveau, in overleg met de actoren uit de sector. Hij vraagt welke akkoorden aan deze aanpak ten grondslag liggen, welke concrete maatregelen worden overwogen, of de voor economie en voor kmo's bevoegde ministers zijn geraadpleegd en of deze initiatieven geen voorbeeld zijn van gold-plating van Europese regelgeving.

De heer Cornillie gaat vervolgens in op de geleidelijke afschaffing van de premie voor bestelwagens op fossiele brandstoffen, zoals vermeld op bladzijde 14 van de beleidsnota. Hij vraagt de minister naar de concurrentiepositie ten opzichte van de buurlanden, naar de impactstudies die zijn uitgevoerd voor de wegvervoerssector, naar de vergelijkende belastingniveaus in de buurlanden en naar de conclusies van het geplande overleg met de sector.

Hij vervolgt zijn uiteenzetting met de geplande lancering van opleidingsprogramma's voor bedrijven via het FIDO, om de zorgvuldigheidsplicht en het duurzaam beheer van waardeketens te bevorderen. De spreker vraagt of dit initiatief is afgestemd met de minister van Economie en maakt zich zorgen over het risico van dubbel werk of verwarring voor bedrijven over de bevoegde administratieve diensten.

De heer Cornillie stelt vervolgens vragen bij het gebruik in de beleidsnota van het begrip "planetaire grenzen", dat wetenschappelijk controversieel is. Hij vraagt op welke basis dit begrip in de beleidsnota is opgenomen, of de minister erkent dat er geen wetenschappelijke

quels étaient précisément les résultats espérés et s'il n'y a pas un risque que cette déclaration publique affaiblisse la position diplomatique de la Belgique sur la scène internationale.

L'intervenant évoque ensuite les campagnes de sensibilisation prévues par le gouvernement, notamment celles ciblant la "**fast fashion**". Il souligne que le secteur de l'habillement à bas prix permet aux ménages à revenus modestes d'accéder à des vêtements abordables et que stigmatiser cette consommation revient à pénaliser une catégorie de population déjà vulnérable. Il demande donc au ministre de préciser l'objectif de ces campagnes, s'il s'agit d'informer ou de dissuader, et s'interroge sur l'éventualité qu'elles préparent le terrain à des mesures contraignantes, comme des taxes ou des interdictions, en rappelant l'expérience d'autres pays européens. Il questionne également l'évaluation de l'impact social de ces initiatives sur les ménages modestes, qui pourraient se trouver dans l'impossibilité d'accéder à des alternatives plus coûteuses.

L'intervenant poursuit en abordant le risque de "*gold-plating*" dans le secteur textile, pointant la création de mesures transposables au niveau fédéral en concertation avec les acteurs du secteur. Il demande quels accords sous-tendent cette démarche, quelles mesures concrètes sont envisagées, si le ministre de l'Économie et le ministre des PME ont été consultés et si ces initiatives ne constituent pas un exemple de surtransposition de règles européennes.

M. Cornillie s'intéresse ensuite à la suppression progressive de l'avantage fiscal pour les camionnettes fossiles, telle que mentionnée à la page 14 de la note. Il interroge le ministre sur la prise en compte de la compétitivité vis-à-vis des pays voisins, sur les études d'impact réalisées pour le secteur du transport routier, sur les niveaux de fiscalité comparatifs dans les pays limitrophes et sur les conclusions de la concertation prévue avec le secteur.

Il poursuit son intervention en abordant la mise en œuvre de programmes de formation destinés aux entreprises, via l'IFDD, pour promouvoir le devoir de diligence et la gestion durable des chaînes de valeur. L'intervenant demande si cette initiative a fait l'objet d'un accord avec le ministre de l'Économie et s'inquiète d'un risque de doublon ou de confusion pour les entreprises quant aux services administratifs compétents.

M. Cornillie s'interroge ensuite sur l'introduction du concept des "limites planétaires" dans la note de politique générale, notion controversée scientifiquement. Il demande sur quelle base ce concept est intégré, s'il reconnaît son absence de consensus scientifique et

consensus over bestaat en welke grenzen België zou hebben overschreden, alsook welke maatregelen worden overwogen om dit te verhelpen.

Vervolgens wijst hij op de bindende beginselen van het Europese en nationale milieurecht, die op bladzijde 25 worden genoemd. Hij vraagt wat de uitdrukking “zullen altijd gebaseerd zijn” concreet betekent, of dit goedgekeurd is door de regering, met inbegrip van de ministers van Economie en Energie, of dit ook de evoluerende rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in aanmerking neemt en welke artikelen van de Grondwet of het Europees Handvest van de grondrechten deze verbintenis juridisch zouden opleggen.

De spreker heeft ook vragen bij de toename van het aantal federale structuren en instanties op het gebied van klimaat, zoals de Alliantie Landbouw-Klimaat-Milieu, de federale Taskforce Energie en Klimaat, de Wetenschappelijke Klimaatraad, het CERAC, het Belgisch Klimaatcentrum, het FIDO en de Hoge Raad voor de Energiebevoorrading. Hij vraagt hoeveel nieuwe structuren er nog zullen worden opgericht, wat het totale budget voor 2026 is, of deze toename verenigbaar is met het rationaliseringsbeginsel dat in het regeerakkoord is opgenomen en met de voorstelling van een vereenvoudigd organigram van het federale klimaatbeleid.

Ten slotte gaat de heer Cornillie in op het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP). Hij vraagt of dit plan een technisch planningsdocument moet zijn of een strategisch sturingsinstrument voor publieke en private investeringen. Hij vraagt zich af wat de reikwijdte is van eventuele verplichtingen voor investeerders en of deze aanpak het risico met zich meebrengt dat het energiebeleid verstarde raakt doordat technologische richtlijnen in een meerjarenplan worden vastgelegd, terwijl de sector zich in hoog tempo ontwikkelt.

De heer Éric Thiébaud (PS) stelt allereerst vast dat verschillende begrotingsmaatregelen die de regering verantwoordt door te verwijzen naar klimaatdoelstellingen, een aanzienlijke impact zullen hebben op de koopkracht van de huishoudens. Hij betreurt dat deze maatregelen niet aan bod komen in de beleidsnota.

De spreker vestigt in de eerste plaats de aandacht op de maatregelen die betrekking hebben op de residentiële verwarming, in het bijzonder de verhoging van de accijnzen op aardgas, die hij voor 2026 raamt op 91 miljoen euro ten laste van de huishoudens, alsook de verhoging van de accijnzen op huisbrandolie. Hij benadrukt dat deze maatregelen leiden tot een nettoverhoging van de energiefactuur van de huishoudens en dat de impact ervan verhoudingsgewijs zwaarder is voor wie niet over de nodige financiële middelen beschikt om zijn woning

quelles limites la Belgique aurait dépassées ainsi que les mesures envisagées pour y remédier.

Il soulève ensuite les principes contraignants du droit de l'environnement européen et national, cités à la page 25. Il demande ce que signifie concrètement l'expression “s'appuieront toujours”, s'il existe une validation gouvernementale incluant les ministres de l'Économie et de l'Énergie, si cela inclut les interprétations jurisprudentielles évolutives de la Cour de Justice de l'Union européenne et quels articles de la Constitution ou de la Charte européenne des droits fondamentaux imposeraient juridiquement cet engagement.

L'intervenant questionne aussi la multiplication des structures et instances fédérales liées au climat, telles que l'Alliance Agriculture Climat-Environnement, la Taskforce fédérale Énergie et Climat, le Conseil Scientifique du Climat, le CERAC, le Centre Belge du Climat, l'IFDD, le Haut Conseil pour l'Approvisionnement Énergétique. Il demande combien de nouvelles structures seront créées, le budget total pour 2026, la compatibilité de cette multiplication avec le principe de rationalisation inscrit dans l'accord de gouvernement et la présentation d'un organigramme simplifié de la gouvernance climatique fédérale.

Enfin, M. Cornillie s'intéresse au Plan National Énergie-Climat (PNEC). Il demande si ce plan doit être un document de planification technique ou un outil de pilotage stratégique pour les investissements publics et privés. Il s'interroge sur la portée d'éventuelles obligations pour les investisseurs et sur le risque que cette approche rigidifie la politique énergétique en figeant des orientations technologiques dans un plan pluriannuel face aux évolutions rapides du secteur.

M. Éric Thiébaud (PS) constate tout d'abord que plusieurs mesures budgétaires que le gouvernement justifie en référence à des objectifs climatiques auront un impact significatif sur le pouvoir d'achat des ménages. Il déplore que ces mesures ne soient pas abordées dans la note de politique générale.

L'intervenant attire en premier lieu l'attention sur les mesures touchant le chauffage résidentiel, en particulier l'augmentation des accises sur le gaz naturel, qu'il chiffre à 91 millions d'euros prélevés sur les ménages en 2026, ainsi que la hausse des accises sur le mazout domestique. Il souligne que ces mesures entraînent une augmentation nette de la facture énergétique des ménages et que leur impact est proportionnellement plus lourd pour ceux qui ne disposent pas des moyens financiers nécessaires pour isoler leur logement ou

te isoleren of te investeren in alternatieven. Volgens de spreker heeft de regering de huishoudens niet voorbereid op deze kostenstijging. Hij illustreert die vaststelling door te verwijzen naar de situatie in het Waals Gewest, waar de door de gewestregering besliste vermindering van de renovatiepremies er volgens de door hem aangehaalde cijfers toe leidt dat een kwart van de renovatieprojecten wordt geannuleerd en een derde van de overige projecten wordt afgezwakt.

De spreker breidt zijn betoog vervolgens uit naar maatregelen die gevolgen hebben voor privé en beroepsverplaatsingen, met name de verhoging van de accijnzen op diesel en benzine. Hij herinnert eraan dat tal van werknemers hun voertuig uit noodzaak en niet uit vrije keuze gebruiken en hij betwijfelt of het openbaar vervoer een geloofwaardig alternatief kan vormen.

De heer Thiébaud gaat ook in op de heffing van twee euro op ingevoerde pakjes, die door de regering wordt voorgesteld als een maatregel van duurzame fiscaliteit. Hij vindt het standpunt van de regering tegenstrijdig, aangezien zij volgens hem enerzijds de consumenten belast in naam van de strijd tegen de oneerlijke concurrentie van e-commerceplatformen, en anderzijds de regels inzake nachtarbeid versoepelt en de premies in de distributiesector verlaagt, waarmee ze tegemoetkomt aan de eisen van dezelfde actoren uit de onlinehandel. Hij merkt voorts op dat de aan deze heffing gekoppelde begrotingsprojecties, die uitgaan van een stijgende opbrengst van 140 miljoen euro in 2026 tot 300 miljoen euro in 2029, erop wijzen dat de regering geen daling van het aantal ingevoerde pakjes verwacht, wat volgens hem vragen oproept over de mate waarin die maatregel het gedrag daadwerkelijk kan sturen.

Op basis hiervan komt de spreker tot de algemene conclusie dat deze verschillende maatregelen over vier jaar bijna twee miljard euro aan nieuwe ontvangsten uit de ecofiscaliteit zouden opleveren, die voornamelijk door de huishoudens zouden worden gedragen. Hij vraagt de minister naar de concrete gevolgen die van deze heffingen worden verwacht, zowel wat betreft de vermindering van de CO₂-uitstoot als de wijziging van consumptiegedrag of de uitstap uit fossiele energie. Hij vraagt ook naar de sociale rechtvaardigheid van deze begrotingskeuzes.

De heer Thiébaud is van oordeel dat de klimaatbegroting van de regering heel onevenwichtig is, aangezien zij de fiscale ontvangsten laat primeren boven de uitgaven die nodig zijn om een rechtvaardige transitie te ondersteunen. Hij heeft vragen bij het door hem vastgestelde gebrek aan structurele en zichtbare investeringen in de klimaattransitie. Wat de nieuwe uitgaven betreft, merkt hij op dat in de begrotingstabel slechts één lijn wordt

investir dans des alternatives. Selon l'intervenant, le gouvernement n'a pas préparé les ménages à faire face à cette hausse des coûts. Il illustre ce constat en évoquant la situation en Région wallonne, où la réduction des primes à la rénovation décidée par le gouvernement régional conduit, selon les chiffres qu'il cite, à l'annulation d'un quart des projets de rénovation et à la révision à la baisse d'un tiers des autres projets.

L'intervenant élargit ensuite son propos aux mesures affectant les déplacements privés et professionnels, en particulier l'augmentation des accises sur le diesel et l'essence. Il rappelle que de nombreux travailleurs utilisent leur véhicule par nécessité et non par choix, et s'interroge sur l'existence d'alternatives crédibles en matière de transports en commun.

M. Thiébaud aborde également la taxe de 2 euros sur les colis importés, présentée par le gouvernement comme une mesure de fiscalité durable. Il juge la position gouvernementale contradictoire, estimant qu'elle combine, d'un côté, une taxation des consommateurs au nom de la lutte contre la concurrence déloyale des plateformes d'e-commerce et, de l'autre, un assouplissement des règles relatives au travail de nuit et une réduction des primes dans le secteur de la distribution, répondant ainsi aux demandes de ces mêmes acteurs du commerce en ligne. Il relève en outre que les projections budgétaires associées à cette taxe, qui prévoient un rendement croissant passant de 140 millions d'euros en 2026 à 300 millions d'euros en 2029, suggèrent que le gouvernement n'anticipe pas une diminution des importations de colis, ce qui, selon lui, interroge l'efficacité comportementale de la mesure.

Sur cette base, l'intervenant dresse un constat global selon lequel ces différentes mesures représenteraient, sur quatre ans, près de 2 milliards d'euros de nouvelles recettes issues de l'écofiscalité, principalement supportées par les ménages. Il interroge le ministre sur les effets concrets attendus de ces taxes, tant en termes de réduction des émissions de CO₂ que de modification des comportements de consommation ou de sortie des énergies fossiles. Il pose également la question de la justice sociale de ces choix budgétaires.

M. Thiébaud estime que le budget climat du gouvernement est fortement déséquilibré, privilégiant les recettes fiscales au détriment des dépenses destinées à accompagner une transition juste. Il s'interroge sur l'absence, selon lui, d'investissements structurants et visibles en faveur de la transition climatique. Sur le volet des dépenses nouvelles, il relève que le tableau budgétaire ne mentionne qu'une seule ligne relative à des

vermeld met betrekking tot “ETS 1-klimaatinitiatieven”, waarvoor over vier jaar een totaalbudget van 83 miljoen euro is uitgetrokken, waarvan 8 miljoen in 2026. Zonder het nut ervan te ontkennen, benadrukt hij dat dit bedrag slechts een zeer beperkt deel vertegenwoordigt van de inkomsten die door de nieuwe heffingen worden gegenereerd. Hij vraagt zich af wat de reële impact van deze initiatieven op de situatie van de huishoudens is en vraagt om verduidelijking over hun concrete inhoud.

De spreker verwijst vervolgens naar het mogelijke gebruik van de middelen die voortvloeien uit de gedeeltelijke privatisering van Belfius. Hij herinnert eraan dat de regering overeenstemming heeft bereikt over de verkoop van 20 % van de aandelen van de bank, die oorspronkelijk bedoeld waren om een Defensiefonds te financieren, en hij verwijst naar persberichten waaruit blijkt dat 170 miljoen euro zou worden uitgetrokken voor maatregelen inzake klimaattransitie. Hij verzoekt de minister deze informatie te bevestigen en de precieze bestemming van deze middelen toe te lichten.

Met betrekking tot het Nationaal Energie- en Klimaatplan verwijst de heer Thiébaud naar de recente evaluatie van de Europese Commissie, waarin verschillende tekortkomingen aan het licht worden gebracht. Hij vraagt de minister hoe de regering daarop wil reageren, met name wat betreft het behalen van de doelstelling van 33 % hernieuwbare energie tegen 2030, terwijl de huidige projecties voor België rond de 20,4 % liggen. Hij stelt ook vragen over de vermindering van het gebruik van flexibiliteitsmechanismen en koolstofkredieten, alsook over de vaststelling, in overleg met de deelstaten, van een tijdschema voor de afbouw van de subsidies voor fossiele energie.

De spreker besteedt bijzondere aandacht aan het Sociaal Klimaatplan, dat zijn fractie als een prioriteit beschouwt. Hij herinnert eraan dat dit plan bedoeld is om kwetsbare huishoudens en micro-ondernemingen te ondersteunen bij de transitie, en dat de indiening ervan bij de Europese Commissie, oorspronkelijk gepland voor 30 juni 2025, vertraging heeft opgelopen. Hij verwijst naar het akkoord dat in oktober 2025 is bereikt over de verdeelsleutel, waarbij 13 % van de middelen aan het federale niveau wordt toegekend, goed voor 217 miljoen euro, en vraagt de minister naar de stand van zaken van de concrete maatregelen, de verdeling ervan tussen huishoudens en kmo's, het tijdschema voor de indiening van het plan bij de Europese Commissie en de mogelijkheid tot uitbetaling van de middelen vanaf 2026.

Wat de energieprestatie van de federale gebouwen betreft, geeft de heer Thiébaud aan de indruk te hebben dat de doelstellingen altijd opnieuw worden uitgesteld. Hij herinnert aan het eerdere uitstel van de doelstelling

“initiatieven klimatische ETS 1”, dotée d'un budget cumulé de 83 millions d'euros sur quatre ans, dont 8 millions en 2026. Sans en nier l'utilité, il souligne que ce montant ne représente qu'une part très limitée des recettes générées par les nouvelles taxes et questionne l'impact réel de ces initiatives sur la situation des ménages, demandant des précisions sur leur contenu concret.

L'intervenant évoque ensuite l'éventuelle utilisation des fonds issus de la privatisation partielle de Belfius. Il rappelle que le gouvernement s'est accordé sur la vente de 20 % des parts de la banque, initialement destinée à alimenter un fonds Défense, et mentionne des informations de presse selon lesquelles 170 millions d'euros seraient réservés à des mesures de transition climatique. Il demande au ministre de confirmer ces éléments et de préciser l'affectation exacte de ces moyens.

Abordant le Plan national énergie-climat, M. Thiébaud fait référence à l'évaluation récente de la Commission européenne, qui pointe plusieurs manquements. Il interroge le ministre sur la manière dont le gouvernement entend y répondre, notamment en ce qui concerne l'atteinte de l'objectif de 33 % d'énergies renouvelables à l'horizon 2030, alors que les projections actuelles situeraient la Belgique autour de 20,4 %. Il questionne également la réduction du recours aux mécanismes de flexibilité et aux crédits carbone, ainsi que l'établissement, en concertation avec les entités fédérées, d'un calendrier de suppression des subventions aux énergies fossiles.

L'intervenant consacre une attention particulière au Plan social pour le climat, qu'il qualifie de chantier prioritaire pour son groupe politique. Il rappelle que ce plan vise à soutenir les ménages vulnérables et les micro-entreprises dans la transition, et que sa transmission à la Commission européenne, initialement prévue pour le 30 juin 2025, a été retardée. Il mentionne l'accord intervenu en octobre 2025 sur la clé de répartition, attribuant 13 % des fonds au niveau fédéral, soit 217 millions d'euros, et interroge le ministre sur l'état d'avancement des mesures concrètes, leur ventilation entre ménages et PME, le calendrier de soumission du plan à la Commission européenne et la possibilité d'un décaissement des fonds dès 2026.

Concernant la performance énergétique des bâtiments fédéraux, M. Thiébaud exprime le sentiment que les objectifs font l'objet de reports successifs. Il rappelle le report antérieur de l'objectif de neutralité climatique de

inzake klimaatneutraliteit van 2040 naar 2050 en merkt op dat er in de nota wordt verwezen naar een personeelstekort, ontoereikende financiering en externe omstandigheden om de vertragingen te verklaren. Hij vraagt de minister te verduidelijken of deze elementen in de praktijk neerkomen op het loslaten van de aangekondigde doelstellingen.

De spreker gaat vervolgens dieper in op de verwijzing in de nota naar het advies van het Internationaal Gerechtshof over de verplichtingen van staten inzake klimaatverandering. Hij vraagt of er een gedetailleerde analyse van dit advies is gemaakt voor de verschillende beleidsniveaus en welke mogelijke juridische gevolgen dit kan hebben voor de regulering van Belgische of in België gevestigde ondernemingen.

Op internationaal vlak komt de heer Thiébaud terug op COP30 en op de toetreding van België tot de Verklaring van Belém, samen met meer dan 80 landen. Hij vraagt hoe België concreet aan deze dynamiek wil deelnemen en of het overweegt een nationaal plan uit te werken voor de geleidelijke uitstap uit fossiele energie, om zo een voorbeeldfunctie op te nemen.

Wat de circulaire economie betreft, merkt de spreker op dat in de nota de bouw- en de textielsector als prioritair worden aangemerkt, maar hij vraagt zich af waarom andere sectoren die hij als strategisch beschouwt, zoals die van de kritieke metalen, ontbreken, zeker in een context van toenemende geopolitieke spanningen. Hij vraagt zich af welke maatregelen er zijn gepland om het recycleren van deze metalen te stimuleren en de afhankelijkheid van grondstoffen te verminderen, en waarom er kennelijk geen prioriteit wordt gegeven aan de vervoerssector. Hij vraagt ook welke financiële middelen zullen worden ingezet voor de aangekondigde informatie- en bewustmakingscampagnes.

De heer Thiébaud heeft het vervolgens over de inwerkingtreding van de Europese natuurherstelwet en benadrukt dat België vertraging heeft opgelopen bij de uitwerking van de vereiste plannen. Hij vraagt de minister naar de geplande samenwerking met de gewesten, teneinde de door de Europese Commissie vastgelegde termijnen en doelstellingen te halen.

Wat de Europese regelgeving tegen ontbossing betreft, vraagt hij wat de uitdrukking "pragmatische ambitie" uit de beleidsnota betekent, en welke rode lijnen België zou verdedigen in het kader van een eventuele herziening van de wetgeving.

De spreker haalt eveneens de inbreukprocedure aan die de Europese Commissie is opgestart tegen België in

2040 à 2050 et relève que la note évoque désormais un manque de personnel, un financement insuffisant et des circonstances externes pour expliquer les retards. Il demande au ministre de clarifier si ces éléments traduisent un abandon de fait des objectifs annoncés.

L'intervenant s'attarde ensuite sur la référence faite dans la note à l'avis de la Cour internationale de Justice relatif aux obligations des États en matière de changement climatique. Il s'enquiert de la réalisation éventuelle d'une analyse détaillée de cet avis pour les différents niveaux de pouvoir et des conséquences juridiques potentielles pour la régulation des entreprises belges ou établies en Belgique.

Sur le volet international, M. Thiébaud revient sur la COP30 et sur l'adhésion de la Belgique à la Déclaration de Belém, aux côtés de plus de quatre-vingts pays. Il demande comment la Belgique entend participer concrètement à cette dynamique et si elle envisage l'élaboration d'un plan national de sortie progressive des énergies fossiles afin de jouer un rôle d'exemplarité.

En matière d'économie circulaire, l'intervenant observe que la note identifie la construction et le textile comme secteurs prioritaires, mais s'interroge sur l'absence d'autres secteurs qu'il juge stratégiques, tels que celui des métaux critiques, dans un contexte de tensions géopolitiques croissantes. Il questionne les mesures prévues pour stimuler le recyclage de ces métaux et réduire la dépendance aux matières premières, ainsi que l'absence apparente de priorité accordée au secteur des transports. Il demande également quels moyens financiers accompagneront les campagnes d'information et de sensibilisation annoncées.

M. Thiébaud aborde ensuite la mise en œuvre de la loi européenne sur la restauration de la nature et souligne le retard pris par la Belgique dans l'élaboration des plans requis. Il interroge le ministre sur la coopération envisagée avec les régions afin de respecter les délais et le niveau d'ambition fixés par la Commission européenne.

Concernant la réglementation européenne contre la déforestation, il s'interroge sur la signification de l'expression "ambition pragmatique" utilisée dans la note et demande quelles seraient les lignes rouges défendues par la Belgique dans le cadre d'une éventuelle révision de la législation.

L'intervenant évoque également la procédure d'infraction lancée par la Commission européenne à l'encontre

verband met het Verdrag inzake het Energiehandvest. Hij herinnert aan de kritiek op dat verdrag, die vooral verband houdt met de mogelijkheden die het fossiele ondernemingen biedt om staten aan te klagen. Hij vraagt welk gevolg de regering van plan is te geven aan die procedure en binnen welke termijn zij dat zal doen.

De heer Thiébaud vervolgt zijn betoog met de kwestie van de uitvoer van verboden pesticiden en wijst op de discrepantie tussen de bestaande reglementaire verbintenissen en de daadwerkelijke uitvoering daarvan. Hij herinnert eraan dat het koninklijk besluit van 19 november 2023 expliciet in een verplichting voorziet om de bijlagen tweejaarlijks te actualiseren. Die bijlagen bevatten de geactualiseerde lijst van gevaarlijke stoffen die onder het uitvoerverbod vallen. Deze lijst moet gezamenlijk door de ministers bevoegd voor Volksgezondheid en Leefmilieu worden voorgelegd. Hij stelt evenwel vast dat de bijlagen in dit stadium niet zijn geactualiseerd en dat de beleidsnota geen expliciete verbintenis in die zin bevat. De spreker vraagt de minister dus of hij van plan is die reglementaire verplichting na te leven en werk te maken van de opgelegde actualisering. Hij trekt de reflectie vervolgens open tot het Europese niveau, en benadrukt dat er, ondanks de beloften die de voorzitter van de Europese Commissie al in 2020 heeft gedaan, nog geen enkel concreet wetgevend voorstel is ingediend. Hij vraagt welke ambities de minister heeft om vooruitgang te boeken in dit dossier op het niveau van de Europese Unie.

De heer Thiébaud vraagt vervolgens naar de zogenaamde “spiegelmaatregelen”, die hij linkt aan de ernstige spanningen met de landbouwsector tijdens de handelsbesprekingen tussen de Europese Unie en Mercosur. Hij geeft het voorbeeld van Frankrijk waar begin 2026 een besluit werd aangenomen dat de import verbiedt van producten die residuen van vijf in Frankrijk verboden pesticiden bevatten. Hoewel hij erkent dat dit initiatief beperkt blijft tot een klein aantal actieve stoffen, meent hij dat het aantoont dat dergelijke maatregelen werkbaar en juridisch haalbaar zijn. Hij vraagt wat de minister plant om, zowel op Belgisch als op Europees niveau, de import te reguleren van producten die zijn vervaardigd volgens productienormen die verschillen van die welke gelden voor Europese producenten en die een gevaar voor de bevolking of voor het milieu kunnen vormen.

Tot slot raakt de spreker de PFAS-problematiek aan. Hij herinnert eraan dat er tot voor kort enkel schattingen over de gezondheids- en saneringskosten voor die stoffen de ronde deden, maar dat de Europese Commissie sindsdien de officiële cijfers van die kosten heeft gepubliceerd en dat die worden geraamd op 330 tot 1700 miljard euro tegen 2050. Hij meent dat die cijfers de urgentie

de la Belgique en lien avec le Traité sur la Charte de l'Énergie. Il rappelle les critiques formulées à l'égard de ce traité, notamment en raison des possibilités qu'il offre aux entreprises fossiles d'attaquer les États, et demande quelles suites le gouvernement entend donner à cette procédure et dans quels délais.

M. Thiébaud poursuit son intervention en abordant la question de l'exportation de pesticides interdits et relève un décalage entre les engagements réglementaires existants et leur mise en œuvre effective. Il rappelle que l'arrêté royal du 19 novembre 2023 prévoit explicitement une obligation de mise à jour des annexes tous les deux ans, celles-ci comprenant la liste des substances dangereuses interdites à l'exportation, mise à jour qui doit être soumise conjointement par les ministres compétents en matière de Santé et d'Environnement. Il constate toutefois que, à ce stade, ces annexes n'ont pas été actualisées et que la note de politique générale ne contient aucun engagement explicite en ce sens. L'intervenant interroge dès lors le ministre sur son intention de respecter cette obligation réglementaire et de procéder à la mise à jour prévue. Il élargit ensuite la réflexion au niveau européen, soulignant que, malgré les engagements pris dès 2020 par la présidente de la Commission européenne, aucune proposition législative concrète n'a encore été présentée. Il demande quelles ambitions le ministre entend porter pour faire avancer ce dossier à l'échelle de l'Union européenne.

M. Thiébaud enchaîne avec la question des mesures dites “miroirs”, qu'il relie au contexte de fortes tensions agricoles apparues dans le cadre des négociations commerciales entre l'Union européenne et le Mercosur. Il cite l'exemple de la France, qui a adopté début 2026 un arrêté interdisant l'importation de produits contenant des résidus de cinq pesticides interdits sur son territoire. Bien qu'il reconnaisse que cette initiative demeure limitée à un nombre restreint de substances actives, il estime qu'elle démontre la faisabilité juridique et opérationnelle de telles mesures. Il interroge le ministre sur les actions qu'il envisage de prendre, tant au niveau belge qu'au niveau européen, afin de réguler l'importation de produits issus de normes de production différentes de celles imposées aux producteurs européens et susceptibles de présenter un danger pour la population et pour l'environnement.

Enfin, l'intervenant aborde la problématique des PFAS. Il rappelle que, jusqu'à récemment, seules des estimations circulaient quant aux coûts sanitaires et aux coûts de dépollution liés à ces substances, mais que la Commission européenne a désormais publié des chiffres officiels évaluant ces coûts entre 330 et 1.700 milliards d'euros à l'horizon 2050. Il considère que ces données

van nationale beperkingsmaatregelen nog verhogen. In dat verband vermeldt hij het door zijn collega mevrouw Meunier ingediende wetsvoorstel met het oog op een verbod op PFAS in consumptiegoederen waarvoor PFAS-vrije alternatieven bestaan. Hij vraagt de minister of hij dat wetgevend initiatief wil steunen of daarentegen de voorkeur geeft aan een consistente aanpak, waarbij hij zich uitsluitend verlaat op het toekomstige Europese kader. Hij benadrukt evenwel dat de inwerkingtreding van een dergelijke reglementering volgens de meest optimistische scenario's niet verwacht wordt voor 2034.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) benadrukt de ambitieuze, progressieve en concrete aard van de beleidsnota, die volgens hem overeenstemt met de verwachtingen van de bevolking.

De spreker merkt op dat de beleidsnota een duidelijke diagnose geeft van de drievoudige ecologische crisis: vervuiling, verlies van biodiversiteit en klimaatverandering. De nota erkent expliciet de meerdimensionale aard van de crisis, die tegelijk het milieu, de volksgezondheid, de economie en de sociale dimensie raakt. Volgens hem is die alomvattende aanpak een adequate basis voor het te voeren overheidsbeleid.

De heer Lejeune herinnert eraan dat voor zijn fractie de klimaatverandering centraal staat, omdat zij rechtstreekse gevolgen heeft voor de levenskwaliteit, de gezondheid, de veiligheid en de koopkracht van de burgers. Hij is van mening dat de beleidsnota een gepast antwoord biedt op die bezorgdheden.

Hij is ook blij met de uitgesproken intentie om concrete beslissingen te nemen, terwijl er ook gezocht wordt naar verbinding. Hij waarschuwt voor de toenemende polarisatie van het klimaatdebat de voorbije jaren en beklemtoont hoe belangrijk het is om desinformatie actief te bestrijden, ook binnen het politieke debat.

De spreker staat achter de systemische aanpak die de minister voorstelt. Daarbij worden de klimaat- en milieudoelstellingen geïntegreerd in alle beleidsmaatregelen, meer bepaald op het vlak van energie, industrie, landbouw en transport.

De heer Lejeune vindt het ook een goede zaak dat er belang wordt gehecht aan een versterkte samenwerking tussen het federale niveau en de deelstaten. Hij vindt dit essentieel om tot een coherent en doeltreffend klimaatbeleid te komen.

Hij erkent de sleutelrol van de ondernemingen in de ecologische transitie en meent dat zij centrale actoren

renforcent l'urgence d'adopter des mesures nationales de restriction. À cet égard, il mentionne la proposition de loi déposée par sa collègue Mme Meunier visant à interdire les PFAS dans les produits de consommation pour lesquels des alternatives sans PFAS existent. Il demande au ministre s'il entend soutenir cette initiative législative ou s'il privilégiera une approche consistant à s'en remettre exclusivement au futur cadre réglementaire européen, tout en soulignant que l'entrée en vigueur d'une telle réglementation n'est, selon les scénarios les plus optimistes, pas attendue avant 2034.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) souligne le caractère ambitieux, progressiste et concret de la note de politique générale qu'il estime en adéquation avec les attentes de la population.

L'intervenant relève que la note établit un diagnostic clair de la triple crise écologique — pollution, perte de biodiversité et changement climatique — et qu'elle reconnaît explicitement le caractère multidimensionnel de cette crise, à la fois environnemental, sanitaire, économique et sociétal. Selon lui, cette approche globale constitue un fondement pertinent pour l'action publique à mener.

M. Lejeune rappelle que, pour son groupe, la question climatique est centrale en raison de ses impacts directs sur la qualité de vie, la santé, la sécurité et le pouvoir d'achat des citoyens. Il estime que la note de politique générale répond de manière appropriée à ces préoccupations.

Il salue également la volonté affichée de prendre des décisions fortes, tout en cherchant à préserver un climat de rassemblement. Il met en garde contre la polarisation croissante du débat climatique, observée ces dernières années, et souligne l'importance de lutter activement contre la désinformation, y compris au sein du débat politique.

L'intervenant marque son adhésion à l'approche systémique défendue par le ministre, visant à intégrer les enjeux climatiques et environnementaux dans l'ensemble des politiques publiques, notamment dans les domaines de l'énergie, de l'industrie, de l'agriculture et des transports.

M. Lejeune se félicite en outre de l'attention portée au renforcement de la coopération entre le niveau fédéral et les entités fédérées, qu'il juge indispensable pour assurer la cohérence et l'efficacité de l'action climatique.

Il met en avant le rôle central reconnu aux entreprises dans la transition écologique, estimant qu'elles constituent

zijn in de transformatie van de economie naar een vernieuwend en competitief model met een geringe impact op het milieu. Zijn fractie steunt in dit verband de strategie van duurzame financiering, de maatregelen die kunnen zorgen voor een duurzamere chemiesector, en de ontwikkeling van de circulaire economie. Hij benadrukt dat deze keuzes economische en sociale winst kunnen opleveren, in het bijzonder wat betreft het creëren van lokale werkgelegenheid, de herstelling en het hergebruik van materiaal, afvalvermindering en recycling, wat op termijn zal zorgen voor een daling van de kosten van het levensonderhoud.

De spreker wijst opnieuw op het nauwe verband tussen volksgezondheid en milieu. Hij verheugt zich erover dat de minister vasthoudt aan het verzorgingsbeginsel, aan een coherente evaluatie van chemische stoffen en aan het streven naar een algemene beperking van PFAS.

De heer Lejeune stelt de minister vervolgens een aantal concrete vragen. Hij vraagt naar de planning voor de oprichting van de Wetenschappelijke Klimaatraad. Hij vraagt om een stand van zaken met betrekking tot de milieueffectrapportage, de sociaal-economische en milieugerelateerde gevolgen van PFAS en het sectorfonds dat in dit verband wordt genoemd.

Hij zou ook graag verduidelijking krijgen over het opstellen van de nationale adaptatiestrategie voor de klimaatverandering en meer bepaald over het bestaan van ambitieuze referentiescenario's, waarbij rekening wordt gehouden met een opwarming met 4°C. Met betrekking tot de circulaire economie, vraagt hij naar het tijdschema voor het afronden en uitrollen van het nieuwe federale plan, meer bepaald in de textielsector en rekening houdend met het fenomeen van de fast fashion.

De spreker wil graag meer informatie over de inhoud en uitrol van de Alliantie Landbouw-Klimaat-Milieu. Hij benadrukt dat zowel de landbouwers als de stakeholders van de ecologische transitie op dit initiatief wachten. Hij stelt de minister ook vragen over de bewustmakingscampagne over microplastics, meer bepaald met betrekking tot de timing, de voorwaarden, het doelpubliek en de samenwerking met de gewestelijke en lokale niveaus.

Tot slot vraagt hij hoever het staat met de Gids voor duurzame aankopen en wil hij weten hoe snel een bijgewerkte versie beschikbaar zal zijn.

Om af te ronden, bevestigt de heer Lejeune dat zijn fractie de intenties uit de beleidsnota steunt.

des acteurs clés de la transformation de l'économie vers un modèle innovant, compétitif et à faible impact environnemental. À cet égard, il exprime le soutien de son groupe à la stratégie de finances durables, aux actions en faveur d'une chimie plus durable et au développement de l'économie circulaire. Il souligne que ces orientations peuvent générer des bénéfices économiques et sociaux, notamment en matière de création d'emplois locaux, de réparabilité et de réemploi des biens, de réduction des déchets et de recyclage, contribuant à terme à la diminution du coût de la vie.

L'intervenant insiste également sur le lien étroit entre santé publique et environnement. Il salue l'attachement du ministre aux principes de précaution, à l'évaluation cohérente des substances chimiques et à la volonté de progresser vers une restriction généralisée des PFAS.

M. Lejeune adresse ensuite plusieurs questions concrètes au ministre. Il l'interroge sur le calendrier de mise en place du Conseil scientifique du climat. Il demande un état d'avancement concernant l'étude d'impact relative aux enjeux socio-économiques et environnementaux des PFAS, ainsi que sur le fonds sectoriel évoqué dans ce cadre.

Il sollicite également des précisions sur l'élaboration de la stratégie nationale d'adaptation au changement climatique, en particulier sur l'existence de scénarios de référence ambitieux, y compris à l'horizon d'un réchauffement de 4 °C. En matière d'économie circulaire, il s'enquiert du calendrier prévu pour la finalisation et la mise en œuvre du nouveau plan fédéral, en soulignant l'urgence d'agir, notamment dans le secteur textile et face au phénomène de la fast fashion.

Concernant l'Alliance Agriculture-Climat-Environnement, il demande des informations complémentaires sur son contenu et son avancement, en soulignant que cette initiative est attendue tant par les agriculteurs que par les acteurs de la transition écologique. Il interroge également le ministre sur la campagne de sensibilisation relative aux microplastiques, notamment quant à son calendrier, ses modalités, ses publics cibles et son articulation avec les niveaux régional et local.

Enfin, il questionne l'état d'avancement de la révision du guide d'achat durable et le délai dans lequel une version actualisée pourrait être rendue disponible.

M. Lejeune conclut son intervention en réaffirmant le soutien de son groupe aux orientations contenues dans la note de politique générale.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) benadrukt dat een doeltreffend klimaatbeleid in de eerste plaats rechtvaardig moet zijn. Hij verwijst daarbij naar recente gegevens uit de Carbon Majors-database, waaruit blijkt dat meer dan de helft van de mondiale uitstoot toe te schrijven is aan een beperkt aantal grote ondernemingen. Volgens hem dient de overheid dan ook vooral de grootste vervuilers aan te pakken.

In dat kader noemt de spreker het positief dat de minister in zijn beleidsnota aankondigt werk te willen maken van de afbouw van de subsidies voor professionele diesel. Hij benadrukt dat deze subsidies in de praktijk neerkomen op aanzienlijke financiële steun aan onder meer vrachtwagens, inclusief buitenlandse voertuigen die in België komen tanken. Gelet op de omvang van de betrokken budgetten, die volgens hem oplopen tot honderden miljoenen euro's, acht hij deze situatie moeilijk te verantwoorden vanuit klimaat- en rechtvaardigheidsoogpunt.

De heer Seuntjens vraagt de minister om hierover meer concrete duidelijkheid te verschaffen. Hij informeert welke aspecten en parameters precies zullen worden onderzocht, op basis waarvan beslissingen zullen worden genomen en of een duidelijke tijdslijn kan worden vooropgesteld. Hij wijst erop dat de hervorming van subsidies voor fossiele brandstoffen reeds werd aangekondigd in de beleidsnota van 2025 en in het regeerakkoord, en pleit ervoor om dit engagement nu te vertalen in concrete stappen.

De spreker komt vervolgens terug op het belang van sociale rechtvaardigheid in het klimaatbeleid en gaat in op het Sociaal Klimaatfonds. Hij vraagt op welke wijze de minister deze Europese middelen wil aanwenden en welke prioriteiten daarbij worden nagestreefd. Daarnaast vraagt hij welke positie de minister binnen de regering zal innemen om ervoor te zorgen dat deze middelen effectief worden ingezet ten voordele van kwetsbare groepen.

Verder sluit de heer Seuntjens zich aan bij eerdere opmerkingen over de situatie van de industrie. Hij benadrukt het grote economische en maatschappelijke belang van de industriële sector, in het bijzonder in de Antwerpse haven, maar wijst er tegelijk op dat deze sector momenteel onder zware druk staat door internationale concurrentie en ongunstige investeringsvoorwaarden. Hij verwijst naar recente berichten over uitgestelde of geschrapte investeringen en jobverlies.

Het commissielid vraagt de minister om toelichting bij de in de beleidsnota aangekondigde acties om de transitie naar duurzame industrie, onder meer in de chemische sector, te ondersteunen. Hij erkent het belang

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souligne que toute politique climatique efficace doit d'abord être juste. Il évoque à cet égard des données récentes provenant de la base de données Carbon Majors, qui révèlent que plus de la moitié des émissions mondiales sont imputables à un nombre limité de grandes entreprises. Selon lui, les pouvoirs publics doivent donc s'attaquer en priorité aux plus gros pollueurs.

Dans ce contexte, l'intervenant se félicite que le ministre annonce dans sa note de politique générale son intention de supprimer progressivement les subventions accordées au diesel professionnel. Il souligne que ces subventions se traduisent en pratique par un soutien financier considérable aux camions, y compris aux véhicules étrangers qui viennent faire le plein en Belgique. Compte tenu de la hauteur des budgets concernés, qui s'élèvent selon lui à des centaines de millions d'euros, il estime que cette situation est difficile à justifier du point de vue du climat et de l'équité.

M. Seuntjens demande au ministre d'apporter des précisions à ce sujet. Il demande quels éléments et paramètres seront exactement examinés, lesquels sous-tendront les décisions prises, et il demande si un calendrier clair peut être communiqué. Il souligne que la réforme des subventions accordées aux combustibles fossiles a déjà été annoncée dans la note de politique générale de 2025 et dans l'accord de gouvernement, et il préconise de traduire désormais cet engagement en mesures concrètes.

L'intervenant revient ensuite sur l'importance de la justice sociale dans la politique climatique et évoque le Fonds social pour le climat. Il demande comment le ministre entend utiliser ces fonds européens et quelles seront les priorités établies à cet égard. Il demande également quelle position le ministre adoptera au sein du gouvernement afin de garantir une utilisation efficace de ces fonds au profit des groupes vulnérables.

M. Seuntjens se rallie également aux observations précédentes concernant la situation de l'industrie. Il souligne l'importance économique et sociale considérable du secteur industriel, en particulier dans le port d'Anvers, mais souligne également que ce secteur est actuellement soumis à une forte pression en raison de la concurrence internationale et des conditions d'investissement défavorables. Il renvoie aux récentes informations à propos d'investissements reportés ou annulés et de pertes d'emplois.

L'intervenant demande au ministre des explications sur les mesures annoncées dans la note de politique générale pour soutenir la transition vers une industrie durable, notamment dans le secteur chimique. Il reconnaît

van bestaande instrumenten zoals de energienorm voor energie-intensieve bedrijven, maar vraagt of daarnaast bijkomende maatregelen worden overwogen, zowel op nationaal als op Europees niveau, om de concurrentiepositie van de industrie te vrijwaren.

Volgens de heer Seuntjens is een cruciale hefboom daarbij het verminderen van de energieafhankelijkheid door in te zetten op binnenlandse, duurzame, betaalbare en betrouwbare energieproductie. In dat verband verwijst hij naar de passage in de beleidsnota waarin wordt gepleit voor meer synergie tussen verschillende klimaat- en energie-instanties, waaronder de Hoge Raad voor energiebevoorrading. Hij merkt op dat de oprichting van deze raad werd voorzien in het regeerakkoord, maar dat de minister van Energie recent heeft aangegeven dat de raad wegens budgettaire redenen voorlopig niet zou worden opgericht. De spreker vraagt de minister om verduidelijking en wenst te vernemen of de Hoge Raad er alsnog zal komen en hoe de coördinatie tussen de betrokken kabinetten verloopt.

De heer Seuntjens gaat vervolgens in op de problematiek van PFAS-verontreiniging, in het bijzonder in de Antwerpse regio. Hij wijst op de aanhoudende bezorgdheid bij de bevolking en op de vastgestelde gezondheidsrisico's. Hij vraagt naar de timing van de aangekondigde studie over de oprichting van een sectoraal PFAS-fonds en informeert of hierover overleg met de deelstaten zal plaatsvinden. Daarnaast vraagt hij meer informatie over de geplande impactstudie met betrekking tot PFAS in consumentenproducten, onder meer over de stand van zaken, de timing en de beleidsconsequenties indien uit de studie zou blijken dat verdere regulering of een verbod aangewezen is.

Voorts stelt de spreker een meer algemene vraag over het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP). Hij erkent het belang van dit plan voor het realiseren van de klimaatdoelstellingen, maar vindt dat de beleidsnota nog onvoldoende duidelijk maakt waar de prioriteiten liggen en via welke concrete maatregelen de grootste vooruitgang kan worden geboekt. Hij vraagt de minister hoe hij binnen de regering draagvlak wil creëren om de doelstellingen effectief te realiseren, wetende dat klimaatbeleid, zoals de minister zelf aangaf, niet alleen milieu-, maar ook gezondheids- en veiligheidsbeleid is. Hij herhaalt zijn pleidooi voor een ambitieus klimaatbeleid dat sociaal rechtvaardig is en gedragen wordt door de bevolking.

De heer Seuntjens besluit met een oproep aan de minister om zijn engagement om desinformatie over het klimaat te bestrijden meteen na te komen en laakt

l'importance des instruments existants, tels que la norme énergétique pour les entreprises à forte intensité énergétique, mais demande si des mesures supplémentaires sont envisagées, tant à l'échelle nationale qu'au niveau européen, afin de préserver la compétitivité de l'industrie.

Selon M. Seuntjens, un levier crucial à cet égard réside dans la réduction de la dépendance énergétique en misant sur une production énergétique nationale, durable, abordable sur le plan financier et fiable. À cet égard, il renvoie au passage de la note de politique générale qui préconise une synergie plus étroite entre les différents organes chargés du climat et de l'énergie, dont le Haut Conseil pour l'approvisionnement énergétique. Il fait observer que la création de ce conseil était prévue dans l'accord de gouvernement, mais que le ministre de l'Énergie a indiqué récemment que, pour des raisons budgétaires, ce Conseil ne serait pas créé pour l'instant. L'intervenant demande des précisions au ministre et souhaite savoir si le Haut Conseil sera effectivement créé et comment se déroule la coordination entre les cabinets concernés.

M. Seuntjens évoque ensuite le problème de la pollution aux PFAS, en particulier dans la région d'Anvers. Il souligne les préoccupations persistantes de la population et les risques sanitaires constatés. Il s'interroge sur le calendrier de l'étude annoncée concernant la création d'un fonds sectoriel PFAS et demande si une concertation sera menée à ce sujet avec les entités fédérées. Il demande également plus d'informations à propos de l'étude d'impact prévue concernant les PFAS dans les produits de consommation, notamment sur l'état d'avancement, le calendrier et les conséquences politiques si l'étude devait conclure à la nécessité d'une régulation supplémentaire ou à l'interdiction.

L'intervenant pose ensuite une question plus générale sur le Plan national Énergie Climat (PNEC). Il reconnaît l'importance de ce plan en vue d'atteindre les objectifs climatiques, mais estime que la note de politique générale n'indique pas de manière suffisamment claire les priorités et les mesures concrètes qui permettront de réaliser les avancées les plus significatives. Il demande au ministre comment il entend susciter l'adhésion au sein du gouvernement afin d'atteindre efficacement les objectifs, étant entendu que la politique climatique, comme l'a indiqué le ministre lui-même, ne concerne pas seulement l'environnement, mais aussi la santé et la sécurité. Il réitère son plaidoyer en faveur d'une politique climatique ambitieuse, socialement équitable et soutenue par la population.

M. Seuntjens conclut en appelant le ministre à respecter immédiatement son engagement de lutter contre la désinformation sur le climat et dénonce à cet égard

daarbij het discours van vooral de partijen aan beide uiteinden van het politieke spectrum.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) stelt dat de beleidsnota vertrekt van een juiste analyse, namelijk dat de klimaatuitdaging niet louter ecologisch is, maar ook sociale en economische dimensies heeft. Klimaatbeleid heeft rechtstreeks gevolgen voor gezinnen, bedrijven, landbouwers en lokale gemeenschappen.

Volgens haar verwijst de minister terecht naar de drievoudige crisis waarmee de samenleving wordt geconfronteerd: klimaatverandering, biodiversiteitsverlies en milieuverontreiniging. Haar fractie is het ermee eens dat deze uitdaging een geïntegreerde, interfederale en sociaal rechtvaardige aanpak vergt. Klimaatbeleid moet ecologische ambitie combineren met concurrentievermogen, koopkracht en sociale rechtvaardigheid. De spreekster benadrukt dat cd&v zich beschouwt als rentmeester voor toekomstige generaties en dat zorg dragen voor mens en milieu daarbij centraal staat. Het klimaat blijft volgens haar dan ook dé uitdaging van deze eeuw.

Mevrouw Van Keymolen benadrukt dat klimaatbeleid een gedeelde verantwoordelijkheid is en enkel kan slagen indien alle bestuursniveaus hun rol opnemen en samenwerken. Duidelijke afspraken over burden sharing, transparantie over de beschikbare middelen en een sterke interfederale coördinatie zijn daarbij volgens haar onmisbaar.

Haar partij beschouwt bedrijven, landbouw en industrie als volwaardige partners in de energietransitie. Tal van ondernemingen tonen vandaag reeds aan dat innovatie, competitiviteit en duurzaamheid hand in hand kunnen gaan. Deze inspanningen verdienen ondersteuning en vooral rechtszekerheid op lange termijn.

Tegelijk wijst de spreekster op het blijvende belang van sociale rechtvaardigheid. Gezinnen mogen niet de dupe worden van de energietransitie. Het Sociaal Klimaatplan moet kwetsbare huishoudens en micro-ondernemingen effectief beschermen. Zij benadrukt dat de energie- en klimaattransitie enkel kan slagen indien zij kan rekenen op een breed maatschappelijk draagvlak. Overleg, duidelijke communicatie en betrokkenheid van burgers, lokale besturen en maatschappelijke organisaties zijn volgens haar essentieel om de transitie geloofwaardig en gedragen te maken.

Hoewel haar fractie veel positieve elementen terugvindt in de beleidsnota en vertrouwen heeft in de

le discours tenu principalement par les partis situés aux deux extrémités du spectre politique.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) indique que la note de politique générale se fonde sur une analyse correcte, à savoir que le défi climatique n'est pas uniquement écologique, mais qu'il comporte également des dimensions sociales et économiques. La politique climatique a des conséquences directes sur les ménages, les entreprises, les agriculteurs et les communautés locales.

Selon elle, le ministre renvoie à juste titre à la triple crise à laquelle la société est confrontée: le changement climatique, la perte de biodiversité et la pollution environnementale. Son groupe partage l'avis que ce défi nécessite une approche intégrée, interfédérale et socialement équitable. La politique climatique doit combiner ambition écologique, compétitivité, pouvoir d'achat et justice sociale. L'intervenante souligne que le cd&v se considère comme un régisseur pour les générations futures et que la protection de l'homme et de l'environnement est au cœur de ses préoccupations. Selon elle, le climat reste donc le défi majeur de ce siècle.

Mme Van Keymolen souligne que la politique climatique est une responsabilité partagée et qu'elle ne peut aboutir que si tous les niveaux de pouvoir assument leur rôle et collaborent. Selon elle, des accords clairs sur la répartition de l'effort (*burden sharing*), la transparence concernant les moyens disponibles et une coordination interfédérale forte sont indispensables à cet égard.

Son parti considère les entreprises, l'agriculture et l'industrie comme des partenaires à part entière dans la transition énergétique. De nombreuses entreprises démontrent déjà aujourd'hui que l'innovation, la compétitivité et la durabilité peuvent aller de pair. Ces efforts méritent d'être soutenus et, surtout, de bénéficier d'une sécurité juridique à long terme.

L'intervenante souligne toutefois que la justice sociale reste importante. Les ménages ne doivent pas être les victimes de la transition énergétique. Le Plan social climat doit protéger efficacement les ménages vulnérables et les microentreprises. Elle fait observer que la transition énergétique et climatique ne pourra réussir que si elle bénéficie d'un large soutien de la société. Selon elle, la concertation, une communication claire et la participation des citoyens, des pouvoirs locaux et des organisations sociales sont essentielles pour renforcer la crédibilité de la transition et l'adhésion de la société.

Bien que son groupe identifie de nombreux points positifs dans la note de politique générale et que le

minister, formuleert mevrouw Van Keymolen een aantal bijkomende vragen.

Wat klimaatgovernance betreft, herinnert zij eraan dat het regeerakkoord inzet op het maximaliseren van synergieën tussen bestaande structuren en kenniscentra, zoals onder meer het Belgisch Klimaatcentrum en het CERAC, om dubbel werk te vermijden. Hoe zal deze ambitie concreet worden vertaald in de beleidsnota? Zij informeert hoe de minister de werking van het CERAC evalueert en of de output van het centrum voldoende concreet is om daadwerkelijk beleidsrelevant te zijn.

Daarnaast wijst zij erop dat de federale overheid momenteel onderhandelt met de gewesten over de verdeling van de lusten, zoals de inkomsten uit ETS, ETS2 en het CBAM, en de lasten van het klimaatbeleid via de *burden sharing*. Zij vraagt om een stand van zaken van deze onderhandelingen en wenst te vernemen welk aandeel van deze middelen de minister voor het federale niveau nastreeft.

Met betrekking tot duurzame financiering vraagt mevrouw Van Keymolen hoe de minister ervoor wil zorgen dat groene overheidsobligaties uitgroeien tot een volwaardig financieringsinstrument voor de Belgische klimaattransitie. Zij vraagt of de minister overweegt om reeds in 2026 een dergelijke obligatie te lanceren en waarvoor de eventueel opgehaalde middelen zouden worden aangewend.

Wat de afbouw van subsidies voor fossiele brandstoffen betreft, verwijst de spreker naar de kritiek van de Europese Commissie op het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), waarin wordt vastgesteld dat een gedetailleerd tijdschema voor de geleidelijke afbouw van deze subsidies ontbreekt. Zij vraagt of de minister voornemens is om hier dit jaar werk van te maken. Daarnaast stelt zij een vraag over de aangekondigde stapsgewijze vermindering van de terugbetaling van accijnzen op professionele weg diesel. Aangezien diesel in België reeds goedkoper is dan in de buurlanden, vraagt zij wat de minister ervan weerhoudt om in dit dossier verdere stappen te zetten.

Wat het NEKP betreft, wijst mevrouw Van Keymolen erop dat de Europese Commissie eind januari het geactualiseerde Belgische plan voor 2030 heeft geëvalueerd. Vanaf 2026 wordt op Europees niveau gestart met de voorbereiding van het post-2030-beleidskader, gericht op de Europese emissiereductiedoelstelling voor 2040 en klimaatneutraliteit tegen 2050. Hoewel zij het lovenswaardig vindt dat de minister reeds vroeg wil beginnen met de ontwikkeling van een visie voor het volgende NEKP voor de periode 2031-2040, vraagt zij

ministre bénéficie de sa confiance, Mme Van Keymolen formule quelques questions complémentaires.

En ce qui concerne la gouvernance climatique, elle rappelle que l'accord de gouvernement vise à maximiser les synergies entre les structures et les centres de connaissances existants, tels que le Centre belge du Climat et le CERAC, afin d'éviter les doublons. Comment cette ambition se traduira-t-elle concrètement dans la note de politique générale? Elle demande comment le ministre évalue le fonctionnement du CERAC et si ses contributions sont suffisamment concrètes pour être réellement pertinentes sur le plan politique.

L'intervenante souligne par ailleurs que les autorités fédérales négocient actuellement avec les Régions la répartition des avantages, tels que les recettes provenant de l'ETS, de l'ETS2 et du CBAM, et des charges liées à la politique climatique (*burden sharing*). Elle demande un état des lieux de ces négociations et demande quelle part de ces recettes le ministre espère obtenir pour le niveau fédéral.

En ce qui concerne le financement durable, Mme Van Keymolen demande comment le ministre entend faire en sorte que les obligations vertes émises par l'État deviennent un instrument de financement à part entière en faveur de la transition climatique belge. Elle demande si le ministre envisage de lancer une obligation de cette nature dès 2026 et à quoi serviraient les fonds éventuellement levés.

S'agissant de la suppression progressive des subventions pour les combustibles fossiles, l'intervenante renvoie à la critique formulée par la Commission européenne à l'égard du Plan national Énergie Climat (PNEC), dans laquelle elle constate l'absence d'un calendrier détaillé concernant cette suppression progressive. Elle demande si le ministre a l'intention de s'atteler à cette tâche cette année. Elle pose par ailleurs une question sur la réduction progressive annoncée du remboursement des accises sur le diesel routier professionnel. Étant donné que le diesel coûte déjà moins cher en Belgique que dans les pays voisins, elle demande ce qui empêche le ministre d'aller plus loin dans ce dossier.

Concernant le PNEC, Mme Van Keymolen souligne que la Commission européenne a évalué fin janvier le plan belge actualisé pour 2030. À partir de 2026, la préparation du cadre politique post-2030 sera lancée au niveau européen. Ce cadre s'articulera autour des objectifs européens de réduction des émissions à l'horizon 2040 et de neutralité climatique à l'horizon 2050. L'intervenante se félicite que le ministre entende commencer tôt à élaborer une vision pour le prochain PNEC, qui couvrira la période 2031-2040, mais elle se

zich af hoe dit concreet kan gebeuren zolang de exacte Europese doelstellingen voor België nog niet vastliggen.

De spreekster gaat vervolgens in op het Federale actieplan inzake circulaire economie en vraagt naar de krachtlijnen van het nieuwe actieplan. Hoe zal dit plan zich verhouden tot de plannen van de gewesten en op welke manier zal interfederale coherentie worden gewaarborgd?

Met betrekking tot het Federaal plan voor duurzame ontwikkeling, dat in 2026 zou worden afgerond, vraagt zij welke de voornaamste krachtlijnen zullen zijn. Aangezien duurzame ontwikkeling een horizontaal thema is dat alle beleidsdomeinen doorkruist, vraagt zij hoe de minister ervoor zal zorgen dat de principes van duurzame ontwikkeling daadwerkelijk doorwerken binnen alle federale bevoegdheden.

Verder toont mevrouw Van Keymolen interesse in de aangekondigde Alliantie Landbouw-Klimaat-Milieu. Zij vraagt naar de concrete taakstelling en doelstellingen van deze alliantie en hoe de samenwerking met de gewesten zal worden georganiseerd, gelet op het feit dat landbouw, leefmilieu en klimaat grotendeels regionale bevoegdheden zijn.

Tot slot stelt zij enkele vragen over de PFAS-problematiek. Zij vraagt naar de stand van zaken van de impactanalyse inzake PFAS en welke concrete maatregelen de minister dit jaar zal nemen om te komen tot een geharmoniseerd en afdwingbaar PFAS-beleid in België. Daarnaast informeert zij wanneer de nationale strategie tegen vervuiling door microplastics en opkomende risico's concreet zal worden voorgesteld en welke nieuwe maatregelen daarin zullen worden opgenomen.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) stelt dat de minister de problematiek grotendeels correct schetst en benadrukt het belang van een geïntegreerde aanpak van klimaatverandering, biodiversiteitsverlies en milieuverontreiniging, over alle bestuursniveaus heen, met het oog op de bescherming van de volksgezondheid en het leefmilieu.

De spreker sluit zich aan bij de tussenkomst van de heer Seuntjens die het belang van de strijd tegen desinformatie onderstreepte. Hij stelt dat wetenschappelijk onderbouwd beleid daarbij essentieel is en kondigt aan bereid te zijn om hieraan constructief bij te dragen. Zijn vragen zijn erop gericht om de aangekondigde beleidsambities te toetsen aan concrete daden.

demande comment des mesures concrètes peuvent être prévues tant que l'Europe n'a pas encore fixé les objectifs précis de la Belgique.

L'intervenante évoque ensuite le Plan d'action fédéral Économie circulaire et s'enquiert des lignes de force du nouveau plan d'action. Comment ce plan s'articulera-t-il avec les plans régionaux et comment la cohérence interfédérale sera-t-elle garantie?

En ce qui concerne le Plan fédéral de Développement durable, qui devrait être achevé en 2026, elle demande quelles en seront les lignes de force principales. Étant donné que le développement durable est une matière horizontale qui concerne tous les domaines politiques, elle demande comment le ministre veillera à ce que les principes du développement durable soient effectivement appliqués dans toutes les compétences fédérales.

En outre, Mme Van Keymolen exprime son intérêt pour l'Alliance Agriculture-Climat-Environnement annoncée. Elle s'interroge sur les missions et les objectifs concrets de cette alliance et sur la manière dont la coopération avec les Régions sera organisée, étant donné que l'agriculture, l'environnement et le climat relèvent en grande partie des compétences régionales.

La membre conclut son intervention en posant une série de questions sur la problématique des PFAS. Elle s'enquiert de l'état d'avancement de l'analyse d'impact concernant les PFAS et des mesures concrètes que le ministre entend prendre cette année pour aboutir à une politique harmonisée et contraignante en matière de PFAS en Belgique. Elle demande également quand la stratégie nationale contre la pollution par les microplastiques et les risques émergents sera concrètement présentée et quelles nouvelles mesures cette stratégie comprendra.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) estime que, globalement, le ministre décrit correctement les enjeux et souligne l'importance d'une approche intégrée des changements climatiques, de la perte de biodiversité et de la pollution environnementale, à tous les niveaux de pouvoir, afin de protéger la santé publique et l'environnement.

Il rejoint l'intervention de M. Seuntjens, qui insistait sur l'importance de la lutte contre la désinformation. Selon lui, une politique fondée sur la science est essentielle, et il se dit prêt à y contribuer de manière constructive. Ses questions visent à confronter les ambitions politiques annoncées à des actions concrètes.

Hij wijst op verschillen in discours tussen de beleidsnota van de minister, uitspraken van de eerste minister en standpunten van bepaalde coalitiepartners, en vraagt hoe de minister deze kloof wil overbruggen. Hoe zal hij zijn ambities binnen de regering verdedigen en realiseren, met name in een context waarin volgens de spreker onvoldoende budgettaire middelen zijn voorzien en sommige maatregelen worden uitgesteld?

De heer Van Lysebettens verwijst vervolgens naar een aantal maatregelen die volgens eerdere beleidsvoornemens reeds in 2025 gerealiseerd hadden moeten zijn, maar waarvan de uitvoering uitblijft. In dat verband vraagt hij naar de oprichting van een Wetenschappelijke Klimaatraad. Hij benadrukt het belang van een dergelijk orgaan voor een wetenschappelijk onderbouwd beleid en vraagt naar de timing en de concrete stappen voor de oprichting ervan.

Daarnaast verzoekt hij de minister om toelichting over het proces en het tijdschema voor:

- de ontwikkeling van een visie voor het volgende Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) 2031-2040;
- de uitvoering van het Sociaal Klimaatplan;
- de strategie inzake klimaatadaptatie;
- en de uitwerking van een interfederale visie op circulaire economie.

Hij vraagt daarbij telkens welke concrete maatregelen in 2026 zullen worden genomen.

Wat het natuurherstel betreft, herinnert de spreker eraan dat België overeenkomstig de Europese verordening inzake natuurherstel uiterlijk in september 2026 een nationaal herstelplan moet indienen. Hij vraagt welk proces wordt voorzien om tijdig tot een ambitieus plan te komen, hoe de federale overheid hieraan zal bijdragen en wanneer het plan aan de commissie zal worden voorgelegd.

Met betrekking tot het mariene milieu informeert hij hoe de minister concreet zal bijdragen aan de opvolging van het Europese Oceaanpact van 2025 en aan de voorbereiding van de Europese oceaanwet, gepland voor 2027. Hij vraagt welke elementen uit het Oceaanpact in 2026 reeds zullen worden geïmplementeerd.

De spreker uit vervolgens zijn bezorgdheid over de laattijdige omzetting van verschillende Europese richtlijnen inzake klimaat en energie door het Vlaamse Gewest, waaronder de TENT-T-richtlijn, de ETS-richtlijnen, richtlijnen

Il relève des divergences de discours entre la note de politique générale du ministre, les déclarations du premier ministre et les positions de certains partenaires de coalition. Il demande comment le ministre entend combler cet écart. Comment défendra-t-il et réalisera-t-il ses ambitions au sein du gouvernement, notamment dans un contexte où, selon l'intervenant, les moyens budgétaires sont insuffisants et certaines mesures seront reportées?

M. Van Lysebettens évoque ensuite plusieurs mesures qui, selon les engagements antérieurs, auraient dû être mises en œuvre en 2025 mais ne le sont toujours pas. Il interroge à cet égard le ministre sur la création du Conseil scientifique du climat, qu'il juge essentiel pour garantir une politique fondée sur des données scientifiques. Il demande le calendrier et les étapes concrètes pour sa mise en place.

Il sollicite également des précisions de la part du ministre sur le processus et le calendrier relatifs:

- à l'élaboration d'une vision pour le prochain Plan national énergie-climat (PNEC) 2031-2040;
- à la mise en œuvre du Plan social pour le climat;
- à la stratégie d'adaptation au changement climatique;
- et à l'élaboration d'une vision interfédérale de l'économie circulaire.

Pour chacun de ces volets, il demande quelles mesures concrètes seront prises en 2026.

S'agissant de la restauration de la nature, il rappelle que la Belgique doit, conformément au règlement européen sur la restauration de la nature, déposer un plan national de restauration d'ici septembre 2026. Il demande quel processus permettra d'aboutir à temps à un plan ambitieux, quelle sera la contribution de l'autorité fédérale et quand ce plan sera présenté à la commission.

Concernant le milieu marin, il souhaite savoir comment le ministre contribuera concrètement au suivi du Pacte européen pour les océans 2025 et à la préparation de la loi européenne sur les océans, prévue pour 2027. Quels éléments du Pacte seront déjà mis en œuvre en 2026?

Il exprime ensuite son inquiétude quant au retard de transposition, par la Région flamande, de plusieurs directives européennes en matière de climat et d'énergie, parmi lesquelles la directive RTE-T, les directives ETS, les

ter bevordering van energie uit hernieuwbare bronnen, richtlijnen over de energieprestatie van gebouwen en de richtlijn betreffende energie-efficiëntie. Hij wijst op het risico op inbreukprocedures en mogelijke boetes voor België. Hij vraagt welke gevolgen dit heeft voor het Belgische klimaatbeleid, hoe groot de kans op boetes is en of er afspraken bestaan met de gewesten over de verdeling van eventuele financiële sancties. Daarnaast vraagt hij welke initiatieven de minister heeft genomen of plant om een snellere omzetting van deze richtlijnen door het Vlaams Gewest te bevorderen, en welke impact deze situatie heeft op de geloofwaardigheid van België op Europees niveau.

Wat het multilateraal klimaatbeleid betreft, merkt de heer Van Lysebettens op dat de begrotingsmiddelen voor internationale klimaatfinanciering worden verminderd van 103,8 naar 86,7 miljoen euro. Hij vraagt hoe deze besparing te rijmen valt met de uitgesproken ambities van de minister en welke gevolgen dit heeft voor de geloofwaardigheid van België en de federale bijdrage aan multilaterale klimaatfondsen en internationale projecten. Welke keuzes zullen dienaangaande worden gemaakt en wat zal de impact zijn op de andere projecten?

De spreker gaat vervolgens in op het gebruik van het TIMES-model (*The Integrated MARKAL-EFOM System*). Hij erkent de meerwaarde van dit internationaal erkend technologisch-economisch model voor de kwantificering van energie- en klimaatbeleid, maar wijst erop dat aspecten zoals biodiversiteitsverlies en andere vormen van milieuverontreiniging (planetaire grenzen zoals de verzuring van de oceanen of de toename van de ozonvervuiling), hierin onvoldoende worden meegenomen. Hij vraagt hoe de minister deze elementen zal integreren in de beleidsvoorbereiding en de impactanalyse.

Wat de circulaire economie betreft, stelt hij vast dat de beleidsnota sterk inzet op sensibilisering van burgers, onder meer via herstelbaarheids- en levensduurindexen. Hij vraagt hoe de federale overheid daarnaast zal bijdragen aan meer fundamentele circulaire modellen, zoals circulair en modulair ontwerpen, en hoe bestaande proefprojecten kunnen worden opgeschaald. Als voorbeeld vernoemt hij een proefproject met het materialenpaspoort in de bouwsector, dat gesteund wordt door de Vlaamse overheid.

De heer Van Lysebettens stelt ook een vraag over de invoer van tropisch hout. Hij verwijst naar signalen dat België een draaischijf zou zijn voor de handel in illegaal hout en vraagt in welke mate de aangekondigde controles

directives sur la promotion des énergies renouvelables, la directive sur la performance énergétique des bâtiments et la directive sur l'efficacité énergétique. Il souligne le risque que la Belgique fasse l'objet de procédures d'infraction et d'amendes. Il demande quelles en seront les conséquences pour la politique climatique belge, quelle est la probabilité de sanctions financières et s'il existe des accords avec les Régions sur la répartition des amendes éventuelles. Il demande également quelles initiatives le ministre a prises ou prévoit pour accélérer la transposition de ces directives par la Région flamande et quel est l'impact cette situation sur la crédibilité de la Belgique à l'échelle européenne.

S'agissant de la politique climatique multilatérale, M. Van Lysebettens relève que les moyens budgétaires consacrés au financement climatique international diminuent, passant de 103,8 millions à 86,7 millions d'euros. Il demande comment cette réduction peut être conciliée avec les ambitions affichées par le ministre, et quelles en seront les conséquences pour la crédibilité de la Belgique et pour la contribution fédérale aux fonds climatiques multilatéraux et aux projets internationaux. Quelles priorités seront retenues et quel sera l'impact sur les autres projets?

L'intervenant aborde ensuite l'utilisation du modèle TIMES (*The Integrated MARKAL-EFOM System*). Il reconnaît la valeur de ce modèle technico-économique internationalement reconnu pour quantifier les politiques énergétiques et climatiques, mais souligne que des aspects tels que la perte de biodiversité ou d'autres formes de pollution environnementale (limites planétaires comme l'acidification des océans ou l'augmentation de la pollution par l'ozone) y sont insuffisamment intégrés. Il demande comment le ministre compte intégrer ces éléments dans la préparation des politiques et dans les analyses d'incidence.

Concernant l'économie circulaire, il constate que la note de politique générale met fortement l'accent sur la sensibilisation des citoyens, notamment au travers d'indices de réparabilité et de durabilité. Il demande comment l'autorité fédérale contribuera, au-delà de cette sensibilisation, à des modèles circulaires plus structurels, tels que la conception circulaire et modulaire, et comment les projets pilotes existants pourront être étendus. Il cite à titre d'exemple un projet pilote de passeport pour les matériaux dans le secteur de la construction, soutenu par la Région flamande.

Il interroge également le ministre sur les importations de bois tropical. Des signaux indiquent que la Belgique serait une plaque tournante du commerce de bois illégal. Il demande dans quelle mesure les

zullen worden versterkt, met name of wordt overgegaan van steekproefsgewijze naar meer structurele controles.

Vervolgens gaat hij in op de evaluatie door de Europese Commissie van het NEKP. Hij wijst erop dat de Belgische doelstelling inzake hernieuwbare energie is verlaagd tot 20,4 % in 2030 en vraagt om toelichting bij deze keuze. Hij informeert of dit verband houdt met een bijstelling van de ambities voor offshore windenergie, met name in de Prinses Elisabethzone.

Daarnaast vraagt hij welke concrete stappen de minister zal zetten voor de afbouw van subsidies voor fossiele brandstoffen, welk tijdschema daarbij wordt gehanteerd en welke flankerende maatregelen worden voorzien.

Verder verzoekt de spreker de minister om verdere toelichting bij het voortgangsrapport van de federale overheidsdiensten over de federale klimaatplannen.

De heer Van Lysebettens vraagt ook om nadere toelichting over de uitwerking van een interfederale klimaatvisie en de intra-Belgische coördinatie, in het bijzonder met het oog op Europese toppen, gezamenlijke impactbeoordelingen en gemeenschappelijke indicatoren. Hij herhaalt de vraag van mevrouw Peeters naar de timing van een akkoord over de burden sharing voor de periode 2021-2030, inclusief de verdeling van de inkomsten uit ETS-mechanismen en het CBAM.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met de Duurzame Ontwikkeling, antwoordt eerst op de vragen van mevrouw Van Riet over de budgettaire context en de strategische onderbouw van het klimaatbeleid. Hij benadrukt dat ook de administratie Leefmilieu en Klimaat van de FOD Volksgezondheid volledig deelneemt aan de algemene besparingstrajecten die voor alle federale administraties gelden, met jaarlijkse besparingen van 1,8 %, aangevuld met bijkomende besparingen die in december werden beslist en nog verder moeten worden uitgeklaard. De betrokken administratie is dus geenszins gespaard gebleven en heeft geen extra middelen ontvangen, terwijl de omvang van de noodzakelijke klimaattransitie net aanzienlijke investeringen vergt. Tegen die achtergrond wordt het beleid volgens de minister op een creatieve manier vormgegeven, niet alleen om het werkingsbudget zo efficiënt mogelijk in te zetten en het regeerakkoord na te leven, maar ook om

contrôles annoncés seront renforcés, et notamment si l'on passera de contrôles par sondage à des contrôles plus structurels.

Il évoque ensuite l'évaluation du PNEC par la Commission européenne. Il note que l'objectif belge en matière d'énergies renouvelables a été abaissé à 20,4 % en 2030 et demande des explications à ce propos. Cette décision est-elle liée à une révision des ambitions en matière d'éolien offshore, notamment dans la zone Princesse Élisabeth?

Il demande également quelles étapes concrètes seront prises pour la suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles, quel calendrier est prévu et quelles mesures d'accompagnement seront mises en place.

L'intervenant demande en outre des précisions au ministre sur le rapport d'avancement des services publics fédéraux concernant les plans fédéraux pour le climat.

M. Van Lysebettens demande aussi des éclaircissements sur l'élaboration de la vision climatique interfédérale et sur la coordination intra-belge, notamment en vue des sommets européens, des études d'incidences conjointes et des indicateurs communs. Il réitère la question de Mme Peeters concernant le calendrier d'un accord sur la répartition de l'effort climatique 2021-2030, y compris sur la répartition des recettes provenant des mécanismes ETS et CBAM.

B. Réponses du ministre

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, commence par répondre aux questions de Mme Van Riet concernant le contexte budgétaire et le fondement stratégique de la politique climatique. Il souligne que la direction générale Environnement du SPF Santé publique doit elle aussi respecter pleinement les trajectoires générales d'économie applicables à l'ensemble des administrations fédérales, avec des économies annuelles de 1,8 %, complétées par des économies complémentaires qui ont été décidées en décembre et dont les modalités doivent encore être définies. L'administration concernée n'a donc en aucun cas été épargnée et n'a reçu aucun moyen supplémentaire, alors que l'ampleur de la transition climatique nécessaire exige justement des investissements considérables. Dans ce contexte, le ministre indique qu'il convient de faire preuve d'une certaine créativité dans la mise en œuvre de la politique, non seulement pour utiliser le

publieke middelen maximaal te gebruiken als hefboom voor private financiering.

Wat de rationalisering van structuren betreft, licht de minister toe dat momenteel, conform het regeerakkoord, wordt onderzocht of en hoe het CERAC, het Belgisch Klimaatcentrum, het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling en de betrokken diensten van de FOD kunnen worden gemutualiseerd. Het doel is te komen tot een efficiëntere institutionele structuur, met respect voor de bevoegdheidsverdeling en met aandacht voor complementariteit met de gewesten, die op het vlak van klimaat over talrijke bevoegdheden beschikken. De minister hoopt hierover op korte termijn een concreet voorstel te kunnen voorleggen. Hij benadrukt dat het uitdrukkelijk niet de bedoeling is om nieuwe structuren te creëren, maar integendeel om bestaande structuren efficiënter te organiseren.

De minister gaat vervolgens in op de vragen over het CERAC en het nut van bijkomende studies en instrumenten. Hij spreekt zijn uitdrukkelijke steun uit voor het mandaat van het CERAC en herinnert eraan dat het centrum drie maanden geleden de *Belgian Climate Risk Assessment* heeft voorgesteld. Deze omvangrijke studie brengt 28 grote klimaat- en leefmilieu-uitdagingen voor België in kaart en analyseert hoe het land ervoor staat. Volgens de minister vormt dit rapport een belangrijk referentiedocument dat het Belgische klimaat- en veiligheidsbeleid nog jarenlang zal ondersteunen. Het dient als basis voor de toekomstige nationale adaptatiestrategie en voor de nationale en federale klimaatadaptatieplannen, en vormt eveneens een van de fundamenten van de nationale veiligheidsstrategie.

In het kader van zijn werkprogramma 2024-2026 zal het CERAC de komende jaren bijkomende studies uitvoeren om de resultaten van deze risicoanalyse verder te verdiepen. De minister erkent dat er talrijke internationale studies bestaan, maar onderstreept dat de meerwaarde van het CERAC precies ligt in het vertalen van die internationale inzichten naar een concrete relevantie voor het Belgische beleid. In dat verband kadert hij ook de ontwikkeling van een klimaatdashboard, dat beleidsmakers moet toelaten de specifieke impact van klimaat- en leefmilieurisico's op verschillende sectoren op een overzichtelijke manier te visualiseren. Hij beklemtoont daarbij dat het voor hem essentieel is dat studies die door het CERAC worden opgestart een duidelijke beleidsrelevantie hebben, en dat hij daarover waakzaam zal blijven.

budget de fonctionnement le plus efficacement possible et respecter l'accord de gouvernement, mais aussi pour utiliser au maximum les fonds publics comme levier pour le financement privé.

En ce qui concerne la rationalisation des structures, le ministre explique que conformément à l'accord de gouvernement, on examine actuellement si le CERAC, le Centre belge du Climat, l'Institut fédéral pour le développement durable et les services concernés du SPF peuvent être mutualisés et de quelle manière. L'objectif est de parvenir à une structure institutionnelle plus efficace, dans le respect de la répartition des compétences et en veillant à la complémentarité avec les Régions, qui disposent de nombreuses compétences en matière de climat. Le ministre espère pouvoir présenter une proposition concrète à ce sujet dans un avenir proche. Il souligne qu'il ne s'agit en aucun cas de créer de nouvelles structures, mais au contraire d'organiser plus efficacement les structures existantes.

Le ministre revient ensuite sur les questions relatives au CERAC et à l'utilité de réaliser de nouvelles études et de développer des instruments supplémentaires. Il exprime son soutien explicite au mandat du CERAC et rappelle que le centre a présenté il y a trois mois l'évaluation belge des risques climatiques (*Belgian Climate Risk Assessment*). Cette étude approfondie recense 28 grands défis climatiques et environnementaux pour la Belgique et analyse la situation du pays. Selon le ministre, ce rapport constitue un document de référence important qui soutiendra la politique belge en matière de climat et de sécurité pendant de nombreuses années. Il servira de base à la future stratégie nationale d'adaptation et aux plans nationaux et fédéraux d'adaptation au changement climatique, et constitue également l'un des fondements de la stratégie nationale de sécurité.

Dans le cadre de son programme de travail 2024-2026, le CERAC mènera des études complémentaires au cours des prochaines années afin d'approfondir les résultats de cette analyse des risques. Le ministre reconnaît qu'il existe de nombreuses études internationales, mais souligne que la valeur ajoutée du CERAC réside précisément dans sa capacité à traduire ces connaissances internationales en des points concrets et pertinents pour la politique belge. Dans ce contexte, il évoque également le développement d'un tableau de bord climatique, qui devra permettre aux décideurs politiques de visualiser clairement l'incidence spécifique des risques climatiques et environnementaux sur différents secteurs. À cet égard, il estime qu'il est essentiel que les études lancées par le CERAC aient une pertinence politique claire et qu'il restera vigilant à cet égard.

De minister wijst er voorts op dat het CERAC een onafhankelijke instelling is, waarvan het werkprogramma wordt opgesteld op basis van adviezen van de verschillende administraties die zetelen in de stuurgroep. Hij nodigt het Parlement uit om, indien gewenst, een specifieke hoorzitting met het CERAC te organiseren, zodat het centrum zijn werkprogramma verder kan toelichten en kan antwoorden op bijkomende vragen van de commissieleden.

Wat de afbouw van de terugbetaling van accijnzen op professionele diesel betreft, herinnert de minister eraan dat deze maatregel expliciet is opgenomen in het regeerakkoord en dat zij werd geïntegreerd in het NEKP dat in oktober aan de Europese Commissie werd voorgelegd. Hij preciseert dat deze maatregel, in tegenstelling tot andere fiscale maatregelen inzake fossiele brandstoffen, nog niet werd voorgelegd aan de Ministerraad en dat er voorlopig geen akkoord bestaat over de concrete uitvoering ervan. De minister geeft aan dat hij zijn federale collega's zal blijven aanmoedigen om dit dossier vooruit te helpen, met respect voor de uitdagingen op het vlak van concurrentievermogen. Hoewel dit formeel niet tot zijn bevoegdheid behoort, wil hij erop toezien dat de federale klimaatverplichtingen worden nagekomen.

Vervolgens gaat de minister in op de vraag over de opt-in van de pleziervaart binnen ETS2. Hij bevestigt dat hierover nog geen impactanalyse werd uitgevoerd. Volgens de informatie waarover hij beschikt, staat de sector evenwel positief tegenover een dergelijke opt-in, op voorwaarde dat zij gepaard gaat met een adequate begeleiding bij de transitie naar koolstofarme alternatieven. De minister geeft aan persoonlijk voorstander te zijn van dergelijke opt-ins, terwijl hij zich veel terughoudender opstelt ten aanzien van activiteiten zoals de visserij en de commerciële scheepvaart. Hij benadrukt dat ook de aanpak in de aangrenzende lidstaten in rekening zal worden gebracht. Deze besprekingen worden bovendien voortgezet binnen de Nationale Klimaatcommissie, met het oog op de afbakening van de bevoegdheden en de vraag of deze materie onder de federale dan wel de gewestelijke bevoegdheid valt.

Ten slotte beantwoordt de minister de vooraf ingediende mondelinge vragen van mevrouw Van Riet naar aanleiding van de beslissing van het Deense bedrijf Vioneo om geen "groene" plasticfabriek te bouwen in de Antwerpse haven. Hij benadrukt dat de klimaattransitie voor hem enkel zinvol is indien zij steunt op een sterke, schone en competitieve economie, met een robuuste en klimaatvriendelijke industrie, en betreurt dan ook ten zeerste dat het project van Vioneo uiteindelijk niet in België wordt gerealiseerd.

Le ministre indique par ailleurs que le CERAC est un organisme indépendant, dont le programme de travail est établi sur la base des avis des différentes administrations qui siègent dans son comité de pilotage. Il invite le Parlement à organiser, le cas échéant, une audition spécifique avec le CERAC afin que celui-ci puisse expliquer plus en détail son programme de travail et répondre aux questions complémentaires des membres de la commission.

En ce qui concerne la suppression progressive du remboursement des accises sur le diesel professionnel, le ministre rappelle que cette mesure figure explicitement dans l'accord de gouvernement et qu'elle a été intégrée dans le PNEC présenté à la commission européenne en octobre. Il précise que, contrairement à d'autres mesures fiscales relatives aux combustibles fossiles, cette mesure n'a pas encore été présentée au Conseil des ministres et qu'il n'existe pour l'instant aucun accord sur sa mise en œuvre concrète. Le ministre indique qu'il continuera à encourager ses collègues fédéraux à faire avancer ce dossier, dans le respect des défis en matière de compétitivité. Bien que cela ne relève pas formellement de sa compétence, il entend veiller au respect des engagements fédéraux en matière de climat.

Le ministre aborde ensuite la question de l'opt-in pour la navigation de plaisance dans le cadre de l'ETS2. Il confirme qu'aucune analyse d'impact n'a encore été réalisée à ce sujet. Selon les informations dont il dispose, le secteur est toutefois favorable à un tel système d'opt-in, à condition qu'un accompagnement adéquat soit mis en place dans le cadre de la transition vers des alternatives à faibles émissions de carbone. Le ministre indique qu'il est personnellement favorable à de tels opt-in, mais il est nettement plus réservé à l'égard d'activités telles que la pêche et la navigation commerciale. Il souligne que l'approche adoptée dans les États membres voisins sera également prise en compte. Ces discussions se poursuivront en outre au sein de la Commission nationale Climat, afin de délimiter les compétences et de déterminer si cette matière relève du niveau fédéral ou régional.

Enfin, le ministre répond aux questions orales préalablement soumises par Mme Van Riet à la suite de la décision de la société danoise Vioneo de ne pas construire d'usine de plastique "verte" dans le port d'Anvers. Il souligne que la transition climatique n'a de sens que si elle s'appuie sur une économie forte, propre et compétitive et sur une industrie robuste et respectueuse du climat. Il déplore dès lors vivement que le projet de Vioneo ne se réalise finalement pas en Belgique.

Volgens de minister tonen deze ontwikkelingen aan dat, ondanks de inspanningen op regionaal, federaal en Europees niveau om een ambitieus industrieel klimaatbeleid uit te bouwen, de bestaande ondersteuningsmechanismen nog onvoldoende sterk zijn. Hij pleit voor een duidelijke keuze voor een coherent en ambitieus industrieel klimaatbeleid waarin competitiviteit en klimaatbescherming elkaar versterken.

De minister wijst erop dat belangrijke instrumenten zich op verschillende beleidsniveaus bevinden. Zo kunnen de gewesten de opbrengsten uit ETS1 aanwenden als investeringssteun. Op federaal niveau verwijst hij onder meer naar de fiscale investeringsaftrek, waarvan de uitvoeringsmodaliteiten momenteel worden gefinaliseerd, evenals naar de invoering van een nieuwe energienorm. Op Europees niveau speelt het Innovatiefonds een cruciale rol. Volgens de informatie waarover hij beschikt, is het feit dat het project van Vioneo geen beroep kon doen op dit fonds een van de redenen waarom de investering niet in België werd gerealiseerd.

De minister is ervan overtuigd dat de Europese Unie in staat is om van de klimaattransitie een hefboom te maken om haar concurrentiekracht te versterken, op voorwaarde dat zij sneller en doortastender optreedt. Hij wijst daarbij op enkele noodzakelijke randvoorwaarden. Zo moeten hernieuwbare energieprijzen structureel competitiever worden dan fossiele energieprijzen, zoals ook voorzien in het regeerakkoord via een verschuiving in de energiefiscaliteit voor ondernemingen. Daarnaast moet de uitbouw van de elektriciteitsinfrastructuur gelijke tred houden met deze ambities.

Verder benadrukt de minister het belang van het stimuleren van de productie en import van waterstofderivaten, zoals e-methanol.

Op Europees niveau kondigt hij aan dat de Europese Commissie eind februari de *Industrial Accelerator Act* zal voorstellen, die onder meer tot doel heeft vergunningsprocedures voor industriële decarbonisatieprojecten te versnellen en de toegang tot energie-infrastructuur te verbeteren.

Volgens de minister toont de beslissing van Vioneo aan dat de businesscase voor fossielvrije producten verder moet worden versterkt. Zo is er momenteel geen koolstofprijs verschuldigd voor koolstof die als grondstof in kunststoffen wordt verwerkt, noch bij de productie, noch bij de uiteindelijke verbranding van deze plastics.

Selon le ministre, ces évolutions montrent qu'en dépit des efforts déployés aux niveaux régional, fédéral et européen pour mettre en place une politique climatique industrielle ambitieuse, les mécanismes de soutien existants ne sont pas encore suffisamment solides. Il estime qu'il convient de miser pleinement sur le développement d'une politique climatique industrielle cohérente et ambitieuse, dans laquelle la compétitivité et la protection du climat se renforcent mutuellement.

Le ministre fait observer que plusieurs niveaux de pouvoir disposent d'instruments importants. Ainsi, les Régions peuvent utiliser les recettes provenant de l'ETS1 comme aide à l'investissement. Au niveau fédéral, il songe notamment à la déduction fiscale pour investissement, dont les modalités de mise en œuvre sont en cours de finalisation, ainsi qu'à l'introduction d'une nouvelle norme énergétique. Au niveau européen, le Fonds pour l'innovation joue un rôle crucial. D'après les informations dont il dispose, le fait que le projet de Vioneo n'ait pas pu bénéficier de ce fonds est l'une des raisons pour lesquelles l'investissement n'a pas été réalisé en Belgique.

Le ministre est convaincu que l'Union européenne est en mesure de faire de la transition climatique un levier pour renforcer sa compétitivité, à condition d'agir plus rapidement et avec plus de détermination. Il souligne à cet égard certaines conditions préalables indispensables. Par exemple, les prix des énergies renouvelables doivent devenir structurellement plus compétitifs que les prix de l'énergie fossile, comme prévu dans l'accord de gouvernement au travers d'une révision de la fiscalité énergétique pour les entreprises. En outre, le développement des infrastructures électriques doit suivre le rythme de ces ambitions.

Le ministre souligne par ailleurs qu'il convient de stimuler la production et l'importation des dérivés de l'hydrogène comme l'e-méthanol.

Au niveau européen, il annonce que la Commission européenne proposera fin février l'*Industrial Accelerator Act*, qui vise notamment à accélérer les procédures d'autorisation pour les projets de décarbonation industrielle et à améliorer l'accès aux infrastructures énergétiques.

Selon le ministre, la décision de Vioneo montre qu'il convient de renforcer la rentabilité des produits sans énergie fossile. Actuellement, aucun prix du carbone n'est dû pour le carbone utilisé comme matière première dans les plastiques, ni au moment de la production, ni au moment de l'incinération finale de ces plastiques.

Tot slot benadrukt de minister dat enkel via een strategische en gecoördineerde verdere uitbouw van dit beleid de doelstellingen inzake decarbonisatie, werkgelegenheid, concurrentiekracht en welvaart met elkaar kunnen worden verzoend. Hij blijft daarbij optimistisch en wijst erop dat er momenteel in België verschillende grote industriële projecten in ontwikkeling zijn, onder meer in de chemische sector en andere energie-intensieve industrieën, zoals ANTHEMIS, AlphaOne, Leopard, Reprocover 5.0 en AstraPP. Deze projecten verdienen volgens hem ondersteuning op korte termijn.

De minister gaat vervolgens in op de vragen van mevrouw Peeters over communicatie en sensibilisering, in het bijzonder met betrekking tot onderwijs. Hij verduidelijkt dat wat in de beleidsnota voor 2026 is opgenomen, geen nieuw beleid betreft. In 2026 worden de educatieve en sensibiliserende acties van de federale Klimaatdienst voortgezet die al sinds meerdere jaren bestaan, zoals de inzet van klimaatcoaches en de ondersteuning van leerkrachten. Deze initiatieven zijn complementair aan het beleid van de deelstaten en worden steeds in overleg met hen uitgevoerd. De klimaatcoaches – studenten en jonge professionals – werken met bestaande instrumenten, zoals het My2050-platform, ondersteunen leerkrachten en komen uitsluitend tussen op uitdrukkelijke vraag van scholen. Het gaat daarbij om een betere benutting van bestaand materiaal en niet om het opzetten van nieuwe campagnes of bijkomende structuren. De projecten hebben betrekking op een beperkte groep van twintig tot dertig coaches, die niet worden vergoed en die over het hele land worden ingezet.

Wat de strijd tegen desinformatie en nepnieuws betreft, herinnert de minister eraan dat het regeerakkoord expliciet voorziet in bijzondere aandacht voor dit probleem, dat zich volgens hem in het klimaat- en milieudebat bijzonder scherp stelt. In uitvoering van de internationale engagementen die België aanging, onder meer in het kader van COP30 en naar aanleiding van de ondertekening van een internationale verklaring over desinformatie, werden reeds belangrijke stappen gezet om de aanwezigheid en de kwaliteit van klimaatinformatie in de media systematisch in kaart te brengen. Een kerninstrument daarbij is de Belgische Barometer voor Milieu-informatie, die tot doel heeft desinformatie over milieu en klimaat beter te begrijpen en tegen te gaan. Via deze barometer wordt geanalyseerd hoe milieuthema's aan bod komen in Belgische media, zowel in Nederlandstalige als Franstalige radio- en televisieprogramma's.

Enfin, le ministre souligne que seule une poursuite stratégique et coordonnée de cette politique permettra de concilier les objectifs en matière de décarbonation, d'emploi, de compétitivité et de prospérité. Il reste optimiste à cet égard et souligne que plusieurs grands projets industriels sont en cours de développement en Belgique, notamment dans le secteur chimique et d'autres industries à forte intensité énergétique, tels que ANTHEMIS, AlphaOne, Leopard, Reprocover 5.0 et AstraPP. Selon lui, ces projets méritent d'être soutenus à court terme.

Le ministre répond ensuite aux questions de Mme Peeters concernant la communication et la sensibilisation, en particulier dans l'enseignement. Il précise que les mesures figurant dans la note de politique générale 2026 ne relèvent pas d'une nouvelle politique. En 2026, les actions éducatives et de sensibilisation menées depuis plusieurs années au niveau fédéral seront poursuivies, telles que le recours à des coaches climats et le soutien aux enseignants. Ces initiatives complètent les politiques menées dans les entités fédérées et sont toujours mises en œuvre en concertation avec celles-ci. Les coaches climat – étudiants et jeunes professionnels – utilisent des outils existants tels que la plateforme My2050, soutiennent les enseignants et interviennent exclusivement à la demande expresse des écoles. Il s'agit là d'utiliser plus efficacement le matériel existant et non de mettre en place de nouvelles campagnes ou de créer des structures supplémentaires. Les projets concernent un groupe limité de vingt à trente coaches, qui ne sont pas rémunérés et qui interviennent dans tout le pays.

En ce qui concerne la lutte contre la désinformation et les fausses informations, le ministre rappelle que l'accord de gouvernement prévoit explicitement d'accorder une attention particulière à ce problème, qui, selon lui, se pose particulièrement dans le débat sur le climat et l'environnement. Dans le cadre de la mise en œuvre des engagements internationaux pris par la Belgique, notamment dans le cadre de la COP30 et à la suite de la signature d'une déclaration internationale sur la désinformation, des mesures importantes ont déjà été prises visant à cartographier systématiquement la présence et la qualité des informations sur le climat relayées dans les médias. Un instrument essentiel à cet égard est le Baromètre belge de l'information environnementale, qui vise à mieux comprendre et à lutter contre la désinformation sur l'environnement et le climat. Ce baromètre permet d'analyser la manière dont les thèmes environnementaux sont traités dans les médias belges, à savoir dans les programmes de radio et de télévision aussi bien néerlandophones que francophones.

Daarnaast onderzoekt het project hoe desinformatie en misinformatie over milieu- en klimaatkwesties zich verspreiden. Op basis van deze analyses wordt, in overleg met de Belgische mediasector, ingezet op dialoog, het identificeren van goede praktijken en het formuleren van verbeterpunten, met als doel de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de berichtgeving te versterken. Op termijn zal het toepassingsgebied van de barometer worden uitgebreid naar sociale media, waar desinformatie een steeds grotere rol speelt. De eerste resultaten voor de Franstalige media werden reeds voorgesteld; de volledige resultaten, met inbegrip van de Nederlandstalige media en diepgaandere analyses over desinformatie, worden later dit jaar verwacht.

Wat de definitieve regeling van de *burden sharing* of lastenverdeling betreft, benadrukt de minister dat dit de tweede prioriteit vormt van het Vlaamse voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie voor 2026, na het Sociaal Klimaatplan, en dat hij hier zelf eveneens hoge prioriteit aan geeft. Zoals in de beleidsnota uiteengezet, omvat *burden sharing* zowel de verdeling van inkomsten als van inspanningen en mogelijke sancties. Volgens de minister is het hoog tijd dat hierover duidelijkheid komt. Hij hoopt tegen het einde van het jaar substantiële vooruitgang te boeken. In dat verband zullen zijn medewerkers en die van de minister van Energie reeds volgende week een eerste informatie- en startvergadering houden met hun collega's van de gewesten die bevoegd zijn voor klimaat en energie. Hij verzekert de commissie dat zij in het kader van de opvolging van zijn werkzaamheden op de hoogte zal worden gehouden.

Met betrekking tot de versterking van de inspectiediensten preciseert de minister dat de inspectiedienst werd uitgebreid met dertien voltijdse equivalenten, volledig via een interne herverdeling tussen diensten, en dus zonder enige budgettaire impact. Volgens hem vormen de inspectiediensten een essentiële hefboom om zowel de gezondheid van de burgers en het milieu te beschermen als een gelijk speelveld te garanderen voor bedrijven die de milieunormen naleven. Om die reden werd vanaf het begin van de legislatuur niet alleen ingezet op een versterking van de inspectiediensten, maar ook op een aanscherping van de sancties, zodat deze evenrediger en meer afschrikkend zouden worden.

Wat de subsidies aan verenigingen betreft, verduidelijkt de minister dat het grootste deel van de bijdragen die door de Directie Milieu van de FOD Volksgezondheid worden betaald, bestemd is voor internationale organisaties in het kader van multilaterale fora. Het gaat daarbij meestal om verplichte bijdragen, waarbij nauwelijks flexibiliteit bestaat wat de hoogte ervan betreft. Daarnaast worden

En outre, le projet examine la manière dont la désinformation et la mésinformation relatives aux questions environnementales et climatiques se diffusent. Sur la base de ces analyses, et en concertation avec le secteur médiatique belge, il privilégie le dialogue, l'identification de bonnes pratiques et la formulation de points d'amélioration, dans le but de renforcer la qualité et la fiabilité de l'information. À terme, le champ d'application du baromètre sera étendu aux réseaux sociaux, où la désinformation joue un rôle de plus en plus important. Les premiers résultats pour les médias francophones ont déjà été présentés; les résultats complets, y compris pour les médias néerlandophones et des analyses plus approfondies concernant la désinformation, sont attendus plus tard cette année.

En ce qui concerne le règlement définitif du *burden sharing* (répartition des charges), le ministre souligne qu'il s'agit de la deuxième priorité de la présidence flamande de la Commission Nationale Climat pour 2026, après le Plan social climat, et qu'il y attache lui-même également une grande importance. Comme exposé dans la note de politique générale, le *burden sharing* comprend tant la répartition des recettes que celle des efforts et d'éventuelles sanctions. Selon le ministre, il est grand temps d'apporter de la clarté sur ce point. Il espère réaliser des progrès substantiels d'ici la fin de l'année. Dans ce cadre, ses collaborateurs et ceux du ministre de l'Énergie tiendront dès la semaine prochaine une première réunion d'information et de lancement avec leurs collègues des Régions compétents pour le climat et l'énergie. Il assure la commission que, dans le cadre du suivi de ses travaux, elle en sera tenue informée.

En ce qui concerne le renforcement des services d'inspection, le ministre précise que le service d'inspection a été renforcé à hauteur de treize équivalents temps plein, entièrement via une redistribution interne entre services, et donc sans aucun impact budgétaire. Selon lui, les services d'inspection constituent un levier essentiel pour protéger tant la santé des citoyens et l'environnement que pour garantir des conditions de concurrence équitables pour les entreprises qui respectent les normes environnementales. C'est pourquoi, dès le début de la législature, l'accent a été mis non seulement sur le renforcement des services d'inspection, mais aussi sur un durcissement des sanctions, afin qu'elles soient plus proportionnées et plus dissuasives.

En ce qui concerne les subventions aux associations, le ministre précise que la plus grande partie des contributions payées par la Direction Environnement du SPF Santé publique est destinée à des organisations internationales dans le cadre de forums multilatéraux. Il s'agit le plus souvent de contributions obligatoires, dont le montant laisse très peu de marge de manœuvre.

subsidies toegekend aan Belgische milieucoöperatieorganisaties in de vorm van semi-gereguleerde subsidies, volgens de voorwaarden vastgelegd in het betrokken koninklijk besluit. Daardoor bleef er in 2025 minder dan twintigduizend euro over voor facultatieve subsidies aan Belgische vzw's.

Ten slotte gaat de minister in op de vraag over de coördinatie en bevoegdheidsafbakening tussen de beleidsdomeinen Leefmilieu en Volksgezondheid. Als voorzitter van de gemengde interministeriële conferentie Milieu-Gezondheid neemt hij zijn rol als drijvende kracht en coördinator naar eigen zeggen zeer ernstig. Hij erkent dat bepaalde thema's een uitgesproken regionale focus hebben, zoals het toezicht op exotische muggen of aspecten van het beheer van chemische producten. Tegelijk hecht hij, conform het regeerakkoord, groot belang aan het principe van interfederaal samenwerkingsverband. Die samenwerking gebeurt steeds met strikte naleving van ieders bevoegdheden, van de Grondwet en van de Europese en internationale regels. In de praktijk botsen administratieve grenzen echter vaak op problemen die die grenzen niet respecteren, wat volgens de minister een voortdurende, constructieve en transparante dialoog tussen de verschillende beleidsniveaus vereist. Milieu-gezondheid vormt volgens hem het duidelijkste voorbeeld van de meerwaarde van deze aanpak, die leidt tot betere resultaten, minder dubbel werk, schaalvoordelen en een grotere doeltreffendheid van het overheidsoptreden. In die geest wil hij dit werk voortzetten en verder versterken.

De minister deelt de mening dat burgers een schuldgevoel aanpraten geen slimme strategie is voor een doeltreffend overheidsoptreden. Hij verduidelijkt dat alle in de beleidsnota vermelde bewustmakingsacties hetzelfde doel dienen: de burgers voorlichten. Het gaat erom elkeen duidelijke, betrouwbare en proportionele informatie aan te reiken om de milieu- en klimaatuitdagingen naar behoren te vatten en weldoordachte keuzes te kunnen maken. Voorlichting valt volledig onder de verantwoordelijkheid van de overheid en is bovendien een essentiële voorwaarde voor het vertrouwen tussen overheid en bevolking, dus geen belerend vingertje.

Op het stuk van sociale en ecologische vooruitgang benadrukt de minister dat hij geenszins de economische groei wil beknotten. Hij kan zich trouwens niet vinden in de tegenstelling tussen economie, maatschappij en milieu. Hij wil die driedeling overstijgen met een geïntegreerde, "econologische" aanpak. In dat opzicht moet economische groei oog hebben voor ecologische

Par ailleurs, des subventions sont accordées à des organisations faïtières environnementales belges sous la forme de subventions semi-réglées, selon les conditions fixées dans l'arrêté royal concerné. C'est la raison pour laquelle il restait, en 2025, moins de vingt mille euros pour l'octroi de subventions facultatives à des asbl belges.

Enfin, le ministre répond à la question relative à la coordination et à la délimitation des compétences entre les domaines d'action Environnement et Santé publique. En sa qualité de président de la conférence interministerielle mixte Environnement-Santé (CIMES), il prend, selon ses dires, très au sérieux son rôle de moteur et de coordinateur. Il reconnaît que certaines thématiques présentent une forte dimension régionale, comme la surveillance des moustiques exotiques ou certains aspects de la gestion des produits chimiques. Dans le même temps, conformément à l'accord de gouvernement, il attache une grande importance au principe de la coopération interfédérale. Cette coopération s'exerce toujours dans le strict respect des compétences de chacun, de la Constitution ainsi que des règles européennes et internationales. Dans la pratique, les frontières administratives se heurtent toutefois souvent à des problèmes qui les dépassent, ce qui requiert, selon le ministre, un dialogue permanent, constructif et transparent entre les différents niveaux de pouvoir. Selon lui, la CIMES constitue l'exemple le plus clair de la valeur ajoutée de cette approche, laquelle conduit à de meilleurs résultats, à moins de doublons, à des économies d'échelle et à une plus grande efficacité de l'action publique. Dans cet esprit, il entend poursuivre ce travail et le renforcer.

Le ministre indique partager le point de vue selon lequel la culpabilisation des citoyens ne constitue pas un levier pertinent de l'action publique. Il précise que l'ensemble des actions de sensibilisation prévues dans la note de politique générale poursuit un objectif unique, à savoir celui d'outiller les citoyens. Selon lui, il s'agit de mettre à la disposition de chacun une information claire, fiable et proportionnée, permettant de comprendre les enjeux environnementaux et climatiques et d'opérer des choix éclairés. Il considère que l'information relève pleinement de la responsabilité des autorités publiques et qu'elle constitue une condition essentielle de la confiance entre les pouvoirs publics et la population, et non un instrument de mise en accusation.

S'agissant de la notion de progrès social et écologique, le ministre souligne qu'il n'entend nullement limiter la croissance économique et qu'il ne souscrit pas à une opposition entre économie, social et environnement. Il affirme au contraire vouloir dépasser cette dichotomie par une approche intégrée qu'il qualifie d'"écologie". Dans cette perspective, la croissance économique

werkelijkheden en maatschappelijke verwachtingen, teneinde duurzame productie- en consumptiemethodes tot stand te brengen waar de hele samenleving baat bij heeft. Hij definieert sociale en ecologische vooruitgang als het collectieve vermogen om de levenskwaliteit, de gezondheid en de toegang tot een gezonde leefomgeving en tot veiligere producten te verbeteren, evenwel zonder de innovatie, de economische concurrentiekracht en de strategische autonomie in het gedrang te brengen. Vooruitgang bestaat er net in los te komen van de traditionele tegenstellingen en de samenhang van het overheidsbeleid te bevorderen.

Vervolgens haakt de minister in op de bakens die het regeerakkoord uitzet. Die vormen geen keurslijf voor mogelijke initiatieven, maar scheppen een duidelijk raamwerk dat actie toelaat wanneer de uitdagingen daartoe nopen. Het regeerakkoord bevestigt de noodzaak om een ambitieus milieubeleid te voeren, het leefmilieu, de biodiversiteit en de gezondheid in samenspraak met de gewesten te beschermen, wetenschappelijke vooruitgang om te zetten in concrete en duurzame oplossingen en, met oog voor de federale bevoegdheden, een pragmatisch en ambitieus milieubeleid te voeren in lijn met de Europese en internationale toezeggingen van België.

De minister verduidelijkt dat zijn ambities daarbij aansluiten en benadrukt dat geen enkel milieubeleid op zichzelf kan staan. Hij breekt een lans voor dialoog, uitwisseling en samenwerking met de gewestelijke en federale partners, die hij beschouwt als onmisbare schakels om overlap te vermijden, een samenhangend beleid te voeren en de vaardigheden en de expertise van alle partijen doeltreffend te benutten.

Op het vlak van chemische producten is die samenwerking meer dan ooit relevant, nu de PFAS-crisis de beperkingen van een strikt reactieve aanpak heeft aangetoond. De minister heeft aan de regering een strategie voorgesteld om te anticiperen op de risico's, waakzamer te zijn en het beheer van gevaarlijke stoffen te herzien om soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen. In december 2025 heeft de regering haar goedkeuring gegeven aan die strategie, die inzet op een duurzame en gecoördineerde aanpak die verder gaat dan louter crisisbeheer. De raadplegingsfase is thans volop aan de gang en is erop gericht de meest doeltreffende uitvoeringsregels te bepalen, wat past binnen een Europese en zelfs internationale trend.

Over de Alliantie Landbouw-Klimaat-Milieu heeft de minister al samengezeten met zijn Vlaamse ambtsgeenoot en zal hij eerstdaags ook overleggen met de

doit, selon lui, intégrer les réalités écologiques et les attentes sociales afin de rendre les modes de production et de consommation plus durables et bénéfiques pour l'ensemble de la société. Il définit le progrès social et écologique comme la capacité collective à améliorer la qualité de vie, la santé, l'accès à des environnements sains et à des produits plus sûrs, tout en soutenant l'innovation, la compétitivité économique et l'autonomie stratégique. Il estime que le progrès consiste précisément à sortir des oppositions traditionnelles et à promouvoir la cohérence des politiques publiques.

Abordant le cadre de l'accord de gouvernement, le ministre rappelle que celui-ci ne fige pas l'ensemble des initiatives possibles, mais établit un cadre d'action clair pour permettre d'agir lorsque les enjeux l'exigent. Il souligne que l'accord de gouvernement affirme la nécessité de mener une politique environnementale ambitieuse, de protéger l'environnement, la biodiversité et la santé de manière coordonnée avec les régions, de traduire les avancées scientifiques en solutions concrètes et durables, et de conduire, dans le respect des compétences fédérales, une politique environnementale à la fois pragmatique, ambitieuse et alignée sur les engagements européens et internationaux de la Belgique.

Le ministre précise que son action s'inscrit dans cet esprit et insiste sur le fait qu'aucune politique environnementale ne peut être construite de manière isolée. Il met en avant l'importance du dialogue, de l'échange et de la collaboration avec les partenaires régionaux et fédéraux, qu'il considère comme des conditions indispensables pour éviter les doublons, assurer la cohérence des actions et mobiliser efficacement les compétences et expertises de chacun.

Dans le domaine des produits chimiques, il souligne que cette collaboration est d'autant plus nécessaire que la crise des PFAS a mis en évidence les limites d'une approche strictement réactive. Il indique avoir proposé au gouvernement une stratégie visant à anticiper les risques, à renforcer la vigilance et à transformer les modes de gestion des substances dangereuses afin d'éviter la répétition de situations similaires. Cette stratégie, orientée vers une approche durable et coordonnée allant au-delà de la gestion de crise, a été validée par le gouvernement en décembre 2025. Il précise que les travaux se situent actuellement dans une phase de consultation destinée à identifier les modalités les plus efficaces de mise en œuvre, tout en soulignant que cette dynamique s'inscrit dans un mouvement européen, voire international.

Concernant l'Alliance Agriculture-Climat-Environnement, le ministre indique avoir déjà échangé à ce sujet avec son collègue de la Région flamande et prévoir

bevoegde Waalse minister. Hij voegt eraan toe dat de geplande vergadering met zijn federale collega is verdaagd. De Alliantie heeft niet tot doel de gewestelijke bevoegdheden te overrulen, maar is bedoeld om de acties te bundelen en te coördineren, teneinde ze meer impact te geven. De minister meent dat zijn betrokkenheid in dit dossier gezien zijn klimaatbevoegdheid volstrekt gerechtvaardigd is en kondigt aan dat hij later nadere informatie zal verstrekken over de vorderingen van het project.

Aangaande de klimaatfinanciering geeft de minister aan dat de Belgische doelstelling zal worden bepaald in het raam van de *burden sharing*-regeling. Als klimaatminister zal hij erop toezien dat het totaalbedrag strookt met de internationale doelstellingen en in het bijzonder met de nieuwe collectieve gekwantificeerde doelstelling inzake klimaatfinanciering die tijdens de COP29 in 2024 is vastgelegd. Gelet op de begrotingskrapte zal het aantrekken van private middelen evenwel extra aandacht krijgen.

Het principe “*do no significant harm*” (DNSH) is volgens de minister een cruciaal element om te garanderen dat politieke beslissingen en overheidsinvesteringen niet in strijd zijn met de klimaat- en milieudoelstellingen. Zonder dat beginsel zou overheidsfinanciering nog steeds projecten kunnen ondersteunen die die doelstellingen schade toebrengen. Hij verduidelijkt dat het DNSH-beginsel, afkomstig uit de Europese taxonomie, volledig operationeel is geworden met de invoering van de Recovery and Resilience Facility, die de verplichting inhoudt om voor elk gefinancierd project aan te tonen dat geen significante schade wordt toegebracht aan de milieudoelstellingen van de Europese Unie.

De minister voegt eraan toe dat dat principe voortaan ook geldt voor andere Europese instrumenten, zoals het Sociaal Klimaatfonds en het meerjarig financieel kader. Concreet betekent het dat alle Europese financieringen moeten worden getoetst op hun impact op het milieu, het klimaat en de biodiversiteit. Projecten die aanzienlijke schade veroorzaken, worden uitgesloten van subsidiabiliteit. Hij stelt tot besluit dat het DNSH-principe veel meer is dan een formele vereiste: het is een besluitvormingskader dat de coherentie van het overheidsbeleid waarborgt en ervoor zorgt dat economische, sociale en klimaatdoelstellingen elkaar wederzijds versterken.

Wat de COP30 betreft, verwijst de minister naar de antwoorden die al werden verstrekt tijdens de mondelinge vragensessie van 25 november 2025 (CRIV 56 COM 251). Allereerst stelt hij dat het multilateralisme op klimaatgebied kennelijk nog steeds functioneert. Getuige daarvan de evolutie van de wereldwijde prognoses voor de

prochijnlijk een concertation avec la ministre wallonne compétente, tout en signalant que la réunion prévue avec son collègue fédéral a été reportée. Il précise que cette alliance n’a pas pour objectif d’empiéter sur les compétences régionales, mais vise à mutualiser et coordonner les actions afin d’en accroître l’impact. Il estime que sa compétence en matière de climat justifie pleinement son implication dans ce dossier et annonce qu’il fournira ultérieurement des informations complémentaires sur l’avancement du projet.

En ce qui concerne le financement climatique, le ministre indique que l’objectif belge sera déterminé dans le cadre du mécanisme de répartition des charges (“*burden sharing*”). Il précise qu’en sa qualité de ministre du Climat, il veillera à ce que le montant total soit conforme aux objectifs internationaux, et en particulier au Nouvel Objectif Collectif Quantifié adopté lors de la COP29 en 2024. Il ajoute toutefois que, compte tenu du contexte budgétaire contraint, la mobilisation de ressources issues du secteur privé revêtira une importance accrue.

S’agissant du principe “*Do No Significant Harm*” (DNSH), le ministre rappelle qu’il constitue un élément central pour garantir que les décisions politiques et les investissements publics ne contredisent pas les objectifs climatiques et environnementaux. Il souligne que, sans ce principe, des financements publics pourraient encore soutenir des projets préjudiciables à ces objectifs. Il précise que le DNSH, issu de la taxonomie européenne, est devenu pleinement opérationnel avec la mise en œuvre de la Facilité pour la reprise et la résilience, rendant obligatoire la démonstration, pour chaque projet financé, de l’absence de dommage significatif aux objectifs environnementaux de l’Union européenne.

Le ministre ajoute que ce principe s’applique désormais à d’autres instruments européens, tels que le Fonds social pour le climat et le cadre financier pluriannuel. Concrètement, tous les financements européens doivent faire l’objet d’une évaluation de leur impact environnemental, climatique et sur la biodiversité, les projets causant un dommage significatif étant exclus de l’éligibilité. Il conclut en affirmant que le DNSH constitue bien plus qu’une exigence formelle: il représente un cadre de décision garantissant la cohérence des politiques publiques et permettant aux objectifs économiques, sociaux et climatiques de se renforcer mutuellement.

S’agissant de la COP30, le ministre renvoie aux réponses déjà apportées lors de la séance de questions orales du 25 novembre 2025 (CRIV 56 COM 251). Il rappelle en premier lieu que, selon lui, le multilatéralisme climatique continue de fonctionner, comme en témoigne l’évolution des projections mondiales du réchauffement

klimaatopwarming, die zijn gedaald van ongeveer 4 °C tegen 2100 naar 2,5 °C. Die ontwikkeling is volgens hem echter nog steeds ontoereikend om de opwarming tot 1,5 °C te beperken. In die optiek beoogde de Europese Unie om naar aanleiding van de COP30 een concreet actieplan of draaiboek aan te nemen om de op de COP28 in Dubai aangegeven verbintenissen ten uitvoer te leggen, onder meer op het vlak van de uitbouw van hernieuwbare energie, de geleidelijke uitstap uit fossiele brandstoffen en de strijd tegen ontbossing.

Aan die verwachtingen werd niet voldaan, want de gevraagde actieplannen en draaiboeken moeten uiteindelijk binnen “coalities van bereidwilligen” worden opgesteld, zonder dat een algemeen mandaat van de COP werd verkregen. De minister omschrijft die situatie als teleurstellend en ziet daarin een bevestiging dat de internationale context het voorbije jaar ingrijpend is veranderd. Hij meldt dat hij de informele Raad van de ministers van Milieu zal bijwonen, met op de agenda een evaluatie van de COP30 en besprekingen over onder meer de wijze waarop de Europese Unie haar strategische doelstellingen op de komende COP's beter kan verdedigen.

Wat de sensibiliseringscampagnes rond fast fashion betreft, benadrukt de minister dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen fast fashion en goedkope mode. Fast fashion definieert hij als een industrieel model dat inzet op massale en goedkope productie van kleding van povere kwaliteit, in combinatie met zeer korte vernieuwingscycli die overconsumptie in de hand werken. Het regeerakkoord voorziet erin dat consumenten worden aangemoedigd over te stappen op duurzamere en lokale consumptie en dat wordt gesensibiliseerd rond overconsumptie. De beoogde campagnes passen volledig in dat streven. Die campagnes zijn bedoeld om het publiek te informeren en bewust te maken van de milieueffecten van fast fashion, duurzamer gedrag te bevorderen en het repareren van kleding aan te moedigen. Hij benadrukt dat het niet de bedoeling is gedrag te stigmatiseren of categorieën van consumenten met de vinger te wijzen, maar wel aan te zetten tot een ruimer debat over consumptiepatronen.

Wat de bestrijding van fast fashion betreft, geeft de minister aan dat het onderwerp zeer waarschijnlijk zal worden opgenomen in het nieuwe federaal plan voor een kringlooeconomie, dat momenteel in samenwerking met de minister van Economie wordt uitgewerkt en bijna is afgerond. De aanpak bestaat erin om in eerste instantie de maatregelen te bepalen die het meest geschikt zijn om fast fashion tegen te gaan, alvorens, indien nodig en na grondige analyse, bijkomende maatregelen te

climatique, qui sont passées d'environ 4 °C à l'horizon 2100 à 2,5 °C. Il estime toutefois que cette évolution demeure insuffisante au regard de l'objectif de limitation du réchauffement à 1,5 °C. Dans cette perspective, l'Union européenne visait, à l'occasion de la COP30, l'adoption d'un plan d'action concret ou d'une feuille de route permettant de mettre en œuvre les engagements pris lors de la COP28 à Dubaï, notamment en matière de développement des énergies renouvelables, de sortie progressive des combustibles fossiles et de lutte contre la déforestation.

Le ministre indique que ces attentes n'ont pas été rencontrées, les plans d'action et feuilles de route demandés devant finalement être élaborés dans le cadre de “coalitions de volontaires”, sans avoir reçu de mandat global de la COP. Il qualifie cette situation de déception et y voit la confirmation que le contexte international a profondément évolué au cours de l'année écoulée. Il précise qu'il se rendra au Conseil informel de l'Environnement, au cours duquel une évaluation de la COP30 figure à l'ordre du jour, et que les discussions porteront notamment sur les moyens de permettre à l'Union européenne de mieux défendre ses objectifs stratégiques lors des prochaines COP.

Concernant les campagnes de sensibilisation relatives à la mode ultra-rapide (“fast fashion”), le ministre insiste sur la nécessité de distinguer la “fast fashion” de la mode à bas prix. Il définit la *fast fashion* comme un modèle industriel caractérisé par la production massive de vêtements à faible coût et de qualité limitée, assortie de cycles de renouvellement très rapides favorisant la surconsommation. Il rappelle que l'accord de gouvernement prévoit d'encourager les consommateurs à s'orienter vers une consommation plus durable et locale et de sensibiliser à la surconsommation, et indique que les campagnes envisagées s'inscrivent pleinement dans ce cadre. Celles-ci visent, selon lui, à informer et à sensibiliser le public aux impacts environnementaux de la mode ultra-rapide, à promouvoir des comportements plus durables et à encourager la réparation des vêtements. Il souligne que l'objectif n'est ni de stigmatiser des comportements, ni de désigner des catégories de consommateurs, mais d'inciter à une réflexion plus large sur les modes de consommation.

En ce qui concerne la lutte contre la mode ultra-rapide, le ministre précise que cette thématique s'inscrira très probablement dans le cadre du nouveau plan fédéral pour une économie circulaire, actuellement en cours d'élaboration en collaboration avec le ministre de l'Économie et proche de sa finalisation. Il indique que l'approche retenue consiste, dans un premier temps, à identifier les mesures les plus appropriées pour lutter contre la mode ultra-rapide, avant d'envisager, le cas

overwegen. Wat het risico van *gold-plating* betreft, bevestigt hij dat zulks geenszins wordt nagestreefd en dat de bestaande en toekomstige Europese regelgeving, met name de verordeningen inzake ecologisch ontwerp, volledig in aanmerking zal worden genomen. Onder de nationale maatregelen die kunnen worden overwogen zonder in *gold-plating* te vervallen, noemt de minister onder meer de verscherping van de controles op schadelijke stoffen in textiel, communicatiecampagnes en het stimuleren van reparatie.

Betreffende bestelwagens op fossiele brandstof bevestigt de minister dat concurrentievermogen een doorslaggevend criterium blijft bij het uitstippelen van het groene belastingbeleid. Hij verduidelijkt dat dit dossier onder de bevoegdheid van de minister van Financiën valt. Hij neemt nota van het verzoek om een impactstudie uit te voeren en de betrokken sector te raadplegen. Hij zal het verzoek doorgeven aan zijn collega's in de regering. Hij herinnert eraan dat, overeenkomstig het regeerakkoord, rekening zal worden gehouden met het belastingniveau in de buurlanden.

Betreffende opleiding en begeleiding van bedrijven geeft de minister aan dat er een project is gestart om bedrijven te begeleiden bij het analyseren van de duurzaamheid van hun waardeketens, met name in het licht van de vereisten van de *Corporate Sustainability Reporting Directive* (CSRD) en de *Corporate Sustainability Due Diligence Directive* (CSDD), waarvan het toepassingsgebied onlangs is versoepeld. Hij verduidelijkt dat het niet de bedoeling is dat het werk van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling (FIDO) overlapt met dat van de FOD Economie en dat de rolverdeling duidelijk is vastgelegd: wanneer bedrijven onderworpen zijn aan wettelijke of reglementaire verplichtingen, zowel op Europees als op nationaal niveau, valt de begeleiding onder de bevoegdheid van de FOD Economie. Aangezien kmo's zijn vrijgesteld van de CSRD- en CSDD-rapportageverplichtingen als gevolg van het zogenoemde Omnibus-pakket, passen de door het FIDO ontwikkelde programma's volledig binnen de federale bevoegdheden op het gebied van duurzame ontwikkeling en de bijdrage aan de duurzameontwikkelingsdoelen.

De minister erkent dat er wetenschappelijke discussies bestaan over het concept van de grenzen van onze planeet, wat hij normaal en noodzakelijk acht voor de vooruitgang van de kennis. Voor zover hij weet, wordt het concept zelf niet in twijfel getrokken, aangezien de eindigheid van natuurlijke bronnen als een fundamenteel principe wordt beschouwd. Hij stipt aan dat politici weliswaar rekening moeten houden met wetenschappelijke discussies, maar die niet als argument mogen gebruiken om niets te doen, omdat dan uitgebreid

échéant et après analyse approfondie, des mesures complémentaires. À propos du risque de *goldplating*, il affirme qu'aucune surtransposition n'est recherchée et que le cadre réglementaire européen existant et à venir, notamment les règlements relatifs à l'écoconception, sera pleinement pris en compte. Parmi les mesures nationales envisageables sans tomber dans le *goldplating*, il cite notamment le renforcement des contrôles sur les substances nocives présentes dans les textiles, les campagnes de communication et l'incitation à la réparation.

Abordant la question des camionnettes fossiles, le ministre confirme que la compétitivité demeurera un critère déterminant dans l'élaboration de la politique fiscale verte. Il précise que le pilotage de ce dossier relève du ministre des Finances et indique prendre note de l'invitation à réaliser une analyse d'impact ainsi qu'à consulter le secteur concerné, invitation qu'il s'engage à relayer auprès de ses collègues du gouvernement. Il rappelle que, conformément à l'accord de gouvernement, le niveau de fiscalité appliqué dans les pays voisins sera pris en considération.

En matière de formation et d'accompagnement des entreprises, le ministre indique qu'un projet a été lancé afin d'accompagner les entreprises dans l'analyse de la durabilité de leurs chaînes de valeur, notamment au regard des exigences liées à la *Corporate Sustainability Reporting Directive* (CSRD) et à la *Corporate Sustainability Due Diligence Directive* (CSDD), dont le champ d'application a été récemment allégé. Il précise que l'Institut fédéral pour le Développement Durable (IFDD) n'a pas vocation à faire doublon avec le SPF Économie et que la répartition des rôles est clairement établie: lorsque les entreprises sont soumises à des obligations réglementaires ou légales, qu'elles soient européennes ou nationales, l'accompagnement relève du SPF Économie. Il ajoute que, les PME ayant été exonérées des obligations de rapportage CSRD et CSDD à la suite des mesures dites "omnibus", les programmes développés par l'IFDD s'inscrivent pleinement dans les compétences fédérales en matière de développement durable et de contribution aux Objectifs de développement durable.

S'agissant du concept des limites planétaires, le ministre reconnaît l'existence de débats scientifiques à ce sujet et considère ceux-ci comme normaux et nécessaires au progrès de la connaissance. Il indique ne pas avoir connaissance d'une remise en cause du concept lui-même, estimant que la finitude des ressources constitue un principe fondamental. Il souligne que, si le monde politique doit tenir compte des débats scientifiques, il ne peut s'en servir comme justification à l'inaction, celle-ci équivalant selon lui à ignorer des

gedocumenteerde risico's worden genegeerd. Hij stelt dat er geen discussie meer bestaat over de enorme druk op natuurlijke systemen, met name de aantasting van ecosystemen, chemische vervuiling, bodemverharding en de verstoring van biologische en biogeochemische cycli. Hij staat voor een aanpak die is gebaseerd op de beste beschikbare wetenschappelijke kennis en die evenredig, herzienbaar en pragmatisch is. Niets doen vindt hij noch wetenschappelijk neutraal, noch politiek verantwoord.

Wat de beginselen van het milieurecht betreft, verwijst de minister expliciet naar het regeerakkoord, waarin is bepaald dat de federale overheid een pragmatisch en ambitieus milieubeleid voert dat in overeenstemming is met de Europese en internationale verbintenissen. Hij verduidelijkt dat hij in dezen verwijst naar de beginselen die zijn vastgelegd in artikel 191 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (voorzorg, preventie, bestrijding aan de bron van milieuovertredingen, en de vervuiler betaalt) en in artikel 23 van de Belgische Grondwet. Hij is van mening dat dat kader niet leidt tot een juridisering van de politieke macht en herinnert eraan dat hij zijn taken uitoefent met inachtneming van de Grondwet en de wetten.

Aangaande het samenvoegen en rationaliseren van structuren maakt de minister een onderscheid tussen enerzijds instellingen en anderzijds taskforces of allianties, die hij omschrijft als loutere kaders voor samenwerking met de betrokken sectoren en gewestelijke partners. Hij bevestigt dat er geen nieuwe instellingen worden opgericht en dat het doel juist is om het aantal structuren te verminderen, in overeenstemming met het regeerakkoord. Hij geeft aan dat de synergieanalyses nog gaande zijn en dat hij opeenvolgende hervormingen op korte termijn wil voorkomen. De beoogde doelstellingen zijn volgens hem kostenbesparing, het voorkomen van overlappingen, afstemming met de gewesten en bestaande internationale structuren, alsook een versterking van de impact van het overheidsbeleid. Hij verwijst als voorbeeld naar de intentie om de capaciteit inzake klimaatadaptatie, momenteel verspreid over verschillende entiteiten, te herzien en kondigt aan binnenkort met concrete voorstellen te komen.

Wat het Nationaal Energie- en Klimaatplan betreft, stelt de minister dat het een raamwerk moet bevatten dat duidelijkheid verschaft over de investeringen. Hij wijst erop dat de beoordeling van de Europese Commissie de vinger legt op het huidige gebrek aan een algemene en coherente raming van de investeringsbehoeften voor de energie- en klimaattransitie in België. In de beleidsnota wordt het voornemen uitgesproken om de

risques déjà largement documentés. Il affirme que ce qui ne fait plus débat est l'intensité des pressions exercées sur les systèmes naturels, notamment la dégradation des écosystèmes, la pollution chimique, l'artificialisation des sols et la perturbation des cycles biologiques et biogéochimiques. Il indique assumer une approche fondée sur les meilleures connaissances scientifiques disponibles, proportionnée, révisable et pragmatique, considérant que l'inaction n'est ni scientifiquement neutre, ni politiquement responsable.

En ce qui concerne les principes du droit de l'environnement, le ministre se réfère explicitement à l'accord de gouvernement, qui prévoit que l'autorité fédérale mène une politique environnementale pragmatique et ambitieuse, conforme aux engagements européens et internationaux. Il précise que les principes auxquels il se réfère sont notamment ceux inscrits à l'article 191 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, à savoir les principes de précaution, de prévention, de correction des atteintes à l'environnement par priorité à la source et du pollueur-payeur, ainsi qu'à l'article 23 de la Constitution belge. Il estime que ce cadre ne conduit pas à une judiciarisation du pouvoir politique et rappelle qu'il exerce ses fonctions dans le respect de la Constitution et des lois.

Abordant la question de la mutualisation et de la rationalisation des structures, le ministre opère une distinction entre, d'une part, les institutions et, d'autre part, les *taskforces* ou alliances, qu'il décrit comme de simples cadres de collaboration avec les secteurs concernés et les partenaires régionaux. Il affirme qu'aucune nouvelle institution n'est créée et que l'objectif poursuivi est au contraire la réduction du nombre de structures, conformément à l'accord de gouvernement. Il précise que les analyses de synergies sont encore en cours et qu'il souhaite éviter des réformes successives à court terme. Les objectifs poursuivis sont, selon lui, la réduction des coûts, l'évitement des doublons, la cohérence avec les régions et les structures internationales existantes, ainsi qu'un renforcement de l'impact des politiques publiques. Il cite à titre d'exemple la volonté de repenser les capacités en matière d'adaptation au changement climatique, actuellement réparties entre plusieurs entités, et annonce qu'il reviendra prochainement avec des propositions concrètes.

Concernant le Plan national énergie-climat, le ministre indique que celui-ci devrait contenir un cadre d'orientation des investissements. Il rappelle que l'évaluation de la Commission européenne souligne l'absence actuelle d'une estimation globale et cohérente des besoins d'investissement pour la transition énergétique et climatique en Belgique. Il précise que la note de politique générale mentionne la volonté de respecter, dans la mesure du

verplichtingen in verband met de volgende versie van het NEKP zoveel mogelijk na te leven, al gaat het om ramingen en niet om bindende afspraken. Volgens de minister moeten die ramingen worden meegenomen in een bredere effectbeoordeling. Hij benadrukt dat het NEKP geen rigide raamwerk is, maar gebaseerd is op een logica van technologische neutraliteit. Toch erkent hij dat de beleidsmaker signalen uitzendt, met name via de belastingen, en dat het vervolgens aan de economische agenten is daarop te reageren. Hij concludeert dat het NKEP tot doel heeft een raamwerk, een richting en de grote lijnen van de decarbonisatieopties vast te stellen en een duidelijk signaal aan investeerders te geven, waarbij hij eraan herinnert dat de doelstellingen weliswaar bindend zijn, maar dat de concrete keuze voor maatregelen onder de bevoegdheid van de lidstaten valt.

Met betrekking tot de kritiek op de invoering van nieuwe maatregelen van ecofiscaliteit erkent de minister dat het door de heer Thiébaud genoemde bedrag van twee miljard euro indrukwekkend kan lijken. Hij wil die voorstelling echter relativiseren door te benadrukken dat de geplande fiscale maatregelen redelijk en geleidelijk blijven. Die maatregelen zijn vooral bedoeld om het prijssignaal te versterken en de Belgische belastingen in overeenstemming te brengen met die in andere Europese landen. Vergeten we niet dat meerdere landen, met name de Scandinavische landen, Duitsland en Frankrijk, al lang geleden werk hebben gemaakt van een klimaatfiscaliteit of een koolstofbelasting.

De minister stipt aan dat die maatregelen tot doel hebben de energiekeuzes geleidelijk te verschuiven naar koolstofarme bronnen, in het bijzonder via elektrificatie. Hij erkent niettemin dat het beoogde belastingniveau op zichzelf niet volstaat om snelle gedrags- of technologische veranderingen teweeg te brengen. Hij benadrukt de noodzaak van een geleidelijke tenuitvoerlegging gekoppeld aan steunmaatregelen, waarvan een groot deel onder de bevoegdheid van de gewesten valt. Wat de sociale rechtvaardigheid betreft, wijst hij erop dat de volgende golven van maatregelen, in overeenstemming met het regeerakkoord, meer zullen moeten focussen op een bijdrage door de "sterkste schouders".

In antwoord op de opmerkingen dat de federale klimaatbegroting meer gebaseerd zou zijn op ontvangsten dan op uitgaven voor een rechtvaardige transitie, herinnert de minister eraan dat de bevoegdheid op het gebied van klimaat grotendeels een gewestelijke aangelegenheid is en dat de CO₂-uitstoot volledig op gewestelijk niveau wordt bijgehouden. Het gevolg daarvan is dat slechts een relatief beperkt deel van de ETS-ontvangsten naar het federale niveau vloeit, waardoor de federale overheid minder mogelijkheden heeft om grootschalige structurele acties te financieren. Hij wijst er bovendien

possible, les obligations liées à la prochaine version du PNEC, en soulignant qu'il s'agit d'estimations et non d'engagements fermes. Ces estimations doivent, selon lui, alimenter une évaluation plus large des impacts. Il insiste sur le fait que le PNEC ne constitue pas un cadre rigide, mais repose sur une logique de neutralité technologique. Il reconnaît néanmoins que le décideur politique envoie des signaux, notamment par la fiscalité, et qu'il appartient ensuite aux agents économiques d'y répondre. Il conclut que le PNEC a pour fonction de définir un cadre, une direction et les grandes lignes des options de décarbonation, ainsi que de fournir un signal clair aux investisseurs, tout en rappelant que si les objectifs sont contraignants, le choix des mesures relève de la compétence des États membres.

S'agissant des critiques relatives à l'introduction de nouvelles mesures d'éco-fiscalité, le ministre reconnaît que le montant de 2 milliards d'euros cité par M. Thiébaud peut paraître impressionnant. Il tient toutefois à relativiser cette présentation en soulignant que les mesures fiscales prévues demeurent raisonnables et progressives. Il indique qu'elles visent principalement à renforcer le signal-prix et à aligner la fiscalité belge sur celle appliquée dans d'autres pays européens, rappelant que plusieurs États, notamment les pays nordiques, l'Allemagne et la France, ont instauré depuis longtemps une fiscalité climatique ou une taxe carbone.

Le ministre précise que ces mesures ont pour objectif d'orienter progressivement les choix énergétiques vers des sources décarbonées, en particulier via l'électrification. Il reconnaît toutefois que le niveau de taxation envisagé n'est pas, à lui seul, suffisant pour provoquer des changements rapides de comportement ou de technologie. Il insiste sur la nécessité d'une mise en œuvre progressive, accompagnée de mesures de soutien, dont une part importante relève des compétences régionales. En ce qui concerne la justice sociale, il rappelle que, conformément à l'accord de gouvernement, les prochaines vagues de mesures devront intégrer de manière plus ciblée la contribution des "épaules les plus larges".

En réponse aux observations selon lesquelles le budget climat fédéral reposerait davantage sur des recettes que sur des dépenses en faveur d'une transition juste, le ministre rappelle que la compétence climatique est majoritairement régionale et que les émissions de CO₂ sont intégralement comptabilisées au niveau des régions. Il en résulte, selon lui, une part relativement limitée des recettes ETS pour le niveau fédéral, ce qui réduit la capacité de celui-ci à financer des actions structurelles d'ampleur. Il souligne par ailleurs que plusieurs mesures climatiques ont déjà été mises en œuvre par le

op dat de regering al meerdere klimaatmaatregelen heeft uitgevoerd, met name via fiscale instrumenten zoals de btw-verlaging op warmtepompen of de harmonisatie van de investeringsaftrek. Hij stipt aan dat 75 miljoen euro is gereserveerd voor nieuwe klimaatmaatregelen in de loop van de legislatuur en kondigt aan dat binnenkort voorstellen voor ETS-projecten voor 2026 bij de regering zullen worden ingediend.

Met betrekking tot de vragen over de verkoop van 20 % van de aandelen van Belfius en de bestemming van de opbrengst van die operatie verwijst de minister naar het kabinet van de minister van Financiën. Hij licht de commissie niettemin in over de herfinanciering van de zogenoemde “ecologische transitie-enveloppe” binnen de SFPIM, die tijdens de vorige legislatuur werd gecreëerd en aanvankelijk 250 miljoen euro ter beschikking had om investeringen te ondersteunen in bedrijven die actief zijn op het gebied van milieu-, klimaat- en energietransitie. Toen de regering vaststelde dat die enveloppe bijna was opgebruikt, heeft ze in december 2025 beslist tot een herfinanciering ten belope van ongeveer 200 miljoen euro, onder voorbehoud van bevestiging van het exacte bedrag door de SFPIM. De minister ziet die beslissing als een belangrijke stap voorwaarts voor de steun aan Belgische bedrijven die zich inzetten voor de transitie.

Wat het NEKP en de door de Europese Commissie vastgestelde tekortkomingen betreft, wijst de minister erop dat de aanbevelingen met betrekking tot de voorlopige versie van het NEKP die in 2023 werd ingediend, door de verschillende Belgische entiteiten zijn behandeld. De details daarvan zijn opgenomen in de bijlage bij het definitieve NEKP dat in oktober jongstleden aan de Europese Commissie is toegezonden, overeenkomstig de verplichtingen van de lidstaten. Hij merkt op dat de evaluatie van het definitieve NEKP geen specifieke aanvullende reactie vereist, maar dat de aanbevelingen richting moeten geven aan de uitvoering van het beleid en de maatregelen, teneinde de doelstellingen tegen 2030 te behalen en het volgende plan voor te bereiden. Hij geeft aan dat het terugdringen van het gebruik van koolstofkredieten alleen mogelijk is door het versterken van maatregelen in sectoren die niet onder het ETS vallen, een koers die volgens hem tot uiting komt in zijn beleidsnota.

Inzake de subsidies voor fossiele brandstoffen verduidelijkt de minister dat hij liever spreekt over de uitstap uit fossiele brandstoffen, wat hij als het hoofddoel beschouwt. Hij benadrukt dat het begrip “subsidie” afhangt van variabele definities en methodologische referenties, en geeft als voorbeeld het verschil in belasting tussen gas en elektriciteit. Hij geeft aan dat de huidige inventarisatie enkele tekortkomingen vertoont maar niettemin een nuttige oefening is, en kondigt aan dat hij de minister

gouvernement, notamment via des instruments fiscaux, tels que la réduction de la TVA sur les pompes à chaleur ou l’harmonisation de la déduction pour investissement. Il indique que 75 millions d’euros ont été réservés pour de nouvelles mesures climatiques au cours de la législature et annonce que des propositions relatives aux projets ETS pour 2026 seront prochainement soumises au gouvernement.

Concernant les interrogations liées à la vente de 20 % des parts de Belfius et à l’affectation des produits de cette opération, le ministre renvoie vers le cabinet du ministre des Finances. Il informe néanmoins la commission du refinancement de l’Enveloppe pour la transition écologique au sein de la SFPIM, créée lors de la législature précédente et initialement dotée de 250 millions d’euros pour soutenir des investissements dans des entreprises actives dans la transition environnementale, climatique et énergétique. Constatant que cette enveloppe était presque épuisée, le gouvernement a décidé en décembre 2025 de la refinancer à hauteur d’environ 200 millions d’euros, sous réserve de confirmation du montant exact par la SFPIM. Le ministre considère cette décision comme une avancée significative pour le soutien aux entreprises belges engagées dans la transition.

En ce qui concerne le PNEC et les manquements relevés par la Commission européenne, le ministre rappelle que les recommandations formulées à l’égard de la version provisoire du PNEC remise en 2023 ont fait l’objet d’un traitement par les différentes entités belges, dont le détail figure en annexe du PNEC final transmis à la Commission européenne en octobre dernier, conformément aux obligations des États membres. Il précise que l’évaluation du PNEC final ne requiert pas de réaction spécifique supplémentaire, mais que les recommandations doivent guider la mise en œuvre des politiques et mesures afin d’atteindre les objectifs fixés à l’horizon 2030 et de préparer le prochain plan. Il indique que la réduction du recours aux crédits carbone passe par un renforcement des mesures dans les secteurs non couverts par l’ETS, orientation qu’il estime reflétée dans sa note de politique générale.

S’agissant des subventions aux énergies fossiles, le ministre précise préférer parler de “sortie des fossiles”, qu’il considère comme l’objectif fondamental. Il souligne que la notion de subvention dépend de définitions et de références méthodologiques variables, citant à titre d’exemple la différence de taxation entre le gaz et l’électricité. Il indique que l’inventaire en cours présente certaines lacunes mais constitue néanmoins un exercice utile, et annonce qu’il soutiendra le ministre

van Financiën zal ondersteunen bij het uitwerken van nieuwe maatregelen na afloop van de *spending review* die in de tweede helft van 2026 wordt verwacht.

Inzake het sociaal klimaatplan geeft de minister aan dat de regeringen van het Vlaams en het Waals Gewest hun respectieve maatregelen hebben goedgekeurd, terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bezig is met de afronding ervan. Op federaal niveau worden nog twee maatregelen uitgewerkt. Die zijn gericht op de kwetsbare huishoudens en de micro-ondernemingen. De spreker verduidelijkt dat regelmatig overleg plaatsvindt met de Europese Commissie om bepaalde technische problemen en mogelijke onverenigbaarheden met de Europese verwachtingen weg te werken. Hij hoopt binnenkort de afronding van de federale maatregelen te kunnen aankondigen, maar herinnert eraan dat die onder de bevoegdheid vallen van de minister van Financiën en de minister van Kmo's. Hij geeft ook aan dat, teneinde moeilijkheden bij de tenuitvoerlegging van het herstelplan te voorkomen, BOSA als bevoegde overheid zou moeten worden aangewezen en dat hij al samen met de gewesten werkt aan de oprichting van een gemeenschappelijke bestuursstructuur. De minister erkent dat hij nogal snel met een tijdpad naar buiten was gekomen. Hij zal zich er voortaan van onthouden in de plaats van zijn bevoegde collega's te spreken.

Inzake de energieprestaties van de federale gebouwen erkent de minister dat de ambities op het stuk van decarbonisatie in het raam van het NEKP naar beneden werden bijgesteld. Hij vindt dat jammer, maar vond het, gezien de in het verleden geboekte vooruitgang, de beschikbare tools en de financiële middelen op federaal niveau, pragmatischer om een koolstofneutraliteitsdoelstelling voor de federale gebouwen tegen 2050 te aanvaarden in plaats van tegen 2040, zoals eerder werd beoogd. Voor bijkomende vragen verwijst hij naar de minister van Modernisering van de Overheid.

De minister bevestigt dat het advies van het Internationaal Gerechtshof over de verplichtingen van de staten op het gebied van klimaatverandering grondig wordt onderzocht. Hij herinnert aan zijn voornemen om in samenwerking met het hof van beroep van Bergen een colloquium te organiseren over de gevolgen van dat advies voor het Belgisch recht. Hij benadrukt dat België mee zijn steun heeft gegeven aan de resolutie van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties die aan de basis ligt van dat verzoek om advies. Thans heeft onze overheid de plicht daaruit de nodige lessen te trekken en de implicaties ervan voor België te onderzoeken.

Inzake de geleidelijke uitstap uit fossiele brandstoffen in het raam van de COP30 en de *Belém Declaration on the Just Transition Away from Fossil Fuels* geeft de

des Finances dans l'élaboration de nouvelles mesures à l'issue du "*spending review*" attendu au cours du second semestre de 2026.

En ce qui concerne le plan social pour le climat, le ministre indique que les gouvernements de la Région flamande et de la Région wallonne ont approuvé leurs mesures respectives, tandis que la Région de Bruxelles-Capitale est en voie de finalisation. Au niveau fédéral, deux mesures visant les ménages vulnérables et les micro-entreprises sont encore en cours d'élaboration. Il précise que des échanges réguliers ont lieu avec la Commission européenne afin de résoudre certaines difficultés techniques et d'éventuelles incompatibilités avec les attentes européennes. Il exprime l'espoir de pouvoir prochainement annoncer la finalisation des mesures fédérales, tout en rappelant que celles-ci relèvent des compétences des ministres en charge des Finances et des PME. Il indique également que, afin d'éviter les difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre du plan de relance, BOSA devrait être désignée comme autorité compétente et travaille déjà avec les régions à la mise en place d'une structure de gouvernance commune. Le ministre reconnaît s'être initialement avancé sur un calendrier et indique qu'il s'abstiendra désormais de se prononcer à la place de ses collègues compétents.

Abordant la performance énergétique des bâtiments fédéraux, le ministre reconnaît que les ambitions de décarbonation ont été revues à la baisse dans le cadre du PNEC. Il indique regretter cette évolution, mais explique qu'au regard des progrès réalisés par le passé, des outils disponibles et des moyens financiers du niveau fédéral, il a jugé plus pragmatique d'accepter un objectif de neutralité carbone des bâtiments fédéraux à l'horizon 2050 plutôt que 2040, comme envisagé précédemment. Il renvoie toute question complémentaire à la ministre compétente en matière d'Action publique.

Concernant l'avis consultatif de la Cour internationale de Justice relatif aux obligations des États en matière de changement climatique, le ministre confirme que cet avis fait l'objet d'une analyse approfondie. Il rappelle son intention d'organiser un colloque, en collaboration avec la Cour d'appel de Mons, consacré aux conséquences de cet avis en droit belge. Il souligne que la Belgique ayant coparrainé la résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies à l'origine de cette demande d'avis, il appartient désormais aux autorités belges d'en tirer pleinement les enseignements et d'en examiner les implications pour la Belgique.

S'agissant de la sortie progressive des énergies fossiles dans le contexte de la COP30 et de l'initiative dite de la *Belém Declaration on the Just Transition Away*

minister aan dat België nauw contact onderhoudt met de landen die aan de basis liggen van dat initiatief, namelijk Colombia en Nederland. Hij verduidelijkt dat die binnenkort een conceptnota zullen publiceren en dat de voorbereidende werkzaamheden drie hoofdlijnen zouden behelzen: economische diversificatie, de vermindering van de productie en het verbruik van fossiele brandstoffen – met inbegrip van subsidies – en internationale aspecten zoals de links met de Overeenkomst van Parijs en de internationale onderhandelingen over plasticvervuiling.

De minister is van plan deel te nemen aan de eerste conferentie, die op 28 en 29 april 2026 zal plaatsvinden in Santa Marta in Colombia. Hij benadrukt dat voor België drie uitdagingen centraal staan: ervoor zorgen dat dit initiatief bijdraagt tot een beter internationaal level playing field voor de economische actoren die zich inzetten voor de transitie, de interstatelijke uitwisseling bevorderen van goede praktijken op het gebied van een eerlijk en realistisch beleid voor de geleidelijke uitstap uit fossiele brandstoffen, alsook bewerkstelligen dat die doelstellingen worden opgenomen in het formele COP-proces. De minister hoopt dat dit initiatief de internationale steun voor het klimaatbeleid van de Europese Unie zal doen toenemen. Hij herinnert eraan dat de Europese Unie al ambitieuze doelstellingen heeft vastgesteld voor 2030, 2040 en 2050 en dat die doelstellingen op Belgisch niveau qua zowel planning als tenuitvoerlegging gestalte kregen in het NEKP, in overeenstemming met het regeerakkoord.

Over het circulaire-economieplan, waar thans de laatste hand aan wordt gelegd, geeft de minister aan dat daarin de klemtoon zal liggen op een langere levensduur van producten en materialen, conform de ladder van Lansink. Preventie, hergebruik, reparatie, revisie en recyclage van hoge kwaliteit zijn essentiële hefboomen om de afhankelijkheid van primaire en kritieke grondstoffen af te bouwen en de strategische autonomie van België en de Europese Unie te vergroten. De minister verduidelijkt dat het een transversale strategie betreft die meerdere sectoren overspant: bouw, mobiliteit, textiel, elektronica en gezondheid, met dien verstande dat Europa op dat vlak al maatregelen heeft genomen zoals voor de recyclage van autobatterijen. Specifiek inzake kritieke materialen geeft hij aan dat het FIDO samen met de FOD Economie aan de duurzaamheid van de Belgische bevoorradingsketen werkt en dat die samenwerking moet worden uitgebreid.

Inzake bewustmaking over en financiering van de kringloopeconomie verduidelijkt de minister dat hij in lijn met het regeerakkoord de financieringsbehoeften willen bepalen van bedrijven die al actief zijn in de sector

from Fossil Fuels, le ministre indique que la Belgique est en contact étroit avec les pays organisateurs de cette initiative, à savoir la Colombie et les Pays-Bas. Il précise que ceux-ci publieront prochainement une note conceptuelle et que les travaux préparatoires devraient se concentrer sur trois axes principaux: la diversification économique, la réduction de la production et de la consommation de combustibles fossiles – y compris les subventions –, ainsi que les dimensions internationales, notamment les liens avec l'Accord de Paris et les négociations internationales sur les plastiques.

Le ministre annonce son intention de participer à la première conférence prévue les 28 et 29 avril 2026 à Santa Marta, en Colombie. Il souligne que, pour la Belgique, trois enjeux sont centraux: garantir que cette initiative contribue à un meilleur *level playing field* international pour les acteurs économiques engagés dans la transition, favoriser l'échange de bonnes pratiques entre États sur les politiques de sortie progressive des combustibles fossiles de manière juste et réaliste, et veiller à ce que ces objectifs soient intégrés dans le processus formel des COP. Il exprime l'espoir que cette initiative renforce le soutien international à la politique climatique de l'Union européenne. Il rappelle que l'Union européenne s'est déjà dotée d'objectifs ambitieux pour 2030, 2040 et 2050 et que, au niveau belge, ces objectifs sont traduits dans le PNEC, tant en matière de planification que de mise en œuvre, conformément à l'accord de gouvernement.

Abordant le plan d'économie circulaire, actuellement en cours de finalisation, le ministre indique qu'il mettra l'accent sur l'allongement de la durée de vie des produits et des matériaux, conformément à l'échelle de Lansink. Il rappelle que la prévention, la réutilisation, la réparation, la remise à neuf et le recyclage de haute qualité constituent des leviers essentiels pour réduire la dépendance aux matières premières primaires et critiques et renforcer l'autonomie stratégique de la Belgique et de l'Union européenne. Il précise que cette approche est transversale et concerne plusieurs secteurs, dont la construction, la mobilité, le textile, l'électronique et la santé, tout en soulignant que des mesures existent déjà au niveau européen, notamment en matière de recyclage des batteries automobiles. En ce qui concerne plus spécifiquement les matériaux critiques, il indique que l'IFDD travaille conjointement avec le SPF Économie sur la durabilité de l'approvisionnement belge et que cette collaboration devrait être renforcée.

En matière de sensibilisation et de financement de l'économie circulaire, le ministre précise que, conformément à l'accord de gouvernement, l'objectif est d'identifier les besoins en financement des entreprises actives

of die nieuwe circulaire economische modellen willen ontwikkelen. In dat verband werken zijn diensten momenteel aan een overlegstrategie die publieke en private actoren samenbrengt om de uitdagingen en de rol van de overheid beter te vatten. Afhankelijk van de vastgestelde behoeften kan worden overwogen om bepaalde overheidsmiddelen, met name uit het ETS-systeem, te gebruiken als hefboomen om private investeerders aan te trekken, al zal de budgettaire krapte de nodige creativiteit vergen.

Het natuurherstelplan, dan weer, is een tegelijk essentiële en complexe oefening, die de gewestelijke overheden serieus aanpakken. De minister verduidelijkt dat zijn diensten die werkzaamheden volgen als observator en via het programma BiodiversiScape bijdragen tot de doelstellingen van de Europese wetgeving. De federale overheid is bovendien bereid de gewesten te ondersteunen in domeinen waarvoor ze over specifieke expertise of actiehefboomen beschikt.

Aangaande de geplande herziening van de Europese ontbossingsverordening geeft de minister aan dat het Belgische standpunt in overleg zal worden geformuleerd, zonder vooruit te lopen op de conclusies van de evaluatie die de Europese Commissie in april zal bekendmaken, noch op het gevolg dat ze daaraan zal geven. Hij verduidelijkt dat hij samen met meerdere Belgische economische spelers heeft gehamerd op de noodzaak van een snelle tenuitvoerlegging van de verordening, die volgens de minister essentieel is om niet alleen het klimaat en de biodiversiteit te beschermen, maar ook de concurrentiekracht van de Europese bedrijven intact te houden. Heel wat bedrijven hebben al fors geïnvesteerd om te voldoen aan de verordening. Elk uitstel of elke uitholling ervan dreigt een bom te leggen onder hun investeringen. In het licht van het ambitieuze en pragmatische beleid dat hij vooropstelt, verduidelijkt de minister dat het voor hem uit den boze is te raken aan verworvenheden, regels terug te draaien, de tekst ingrijpend af te zwakken of de inwerkingtreding andermaal uit te stellen. Het regeerakkoord bevestigt overigens de in het kader van de Europese *Green Deal* gemaakte toezeggingen.

Aangaande het Verdrag inzake het Energiehandvest geeft de minister aan dat momenteel intern wordt onderzocht of de lidstaten juridisch sterk zouden staan om zich terug te trekken uit dat verdrag. De Europese Commissie is alvast om verduidelijking gevraagd. Intussen blijven de federale regering en de gewesten overleggen over de mogelijkheid om zich terug te trekken uit het verdrag dan wel om het bij de tijd te brengen. Momenteel kan hij daar geen verdere details over verstrekken.

dans ce domaine ou souhaitant développer des modèles économiques circulaires. À cette fin, son administration élabore actuellement une stratégie de concertation associant les acteurs publics et privés, afin de mieux cerner les enjeux et le rôle des pouvoirs publics. En fonction des besoins identifiés, il indique qu'il pourrait être envisagé d'utiliser certains moyens publics, notamment issus de l'ETS, comme leviers pour attirer des investissements privés, tout en soulignant la nécessité de créativité dans un contexte budgétaire contraint.

Concernant le plan de restauration de la nature, le ministre souligne qu'il s'agit d'un exercice à la fois essentiel et complexe, mené avec sérieux par les autorités régionales compétentes. Il précise que son administration suit les travaux en tant qu'observateur et contribue aux objectifs de la législation européenne via le programme BiodiversiScape. Il indique également que l'administration fédérale se tient prête à appuyer les régions dans les domaines où elle dispose d'expertises ou de leviers d'action spécifiques.

À propos de la révision attendue du règlement européen sur la déforestation, le ministre indique que la position belge sera définie de manière concertée, sans préjuger ni des conclusions de l'évaluation que la Commission européenne présentera en avril, ni des suites qu'elle proposera. Il précise avoir défendu, aux côtés de plusieurs acteurs économiques belges, la nécessité d'une mise en œuvre rapide du règlement, qu'il considère comme un levier essentiel pour la protection du climat et de la biodiversité, mais aussi pour la compétitivité des entreprises européennes. Il souligne que de nombreuses entreprises ont déjà investi de manière significative pour se conformer au règlement et que tout report ou affaiblissement de celui-ci risquerait de compromettre leurs investissements. Lorsqu'il évoque une approche ambitieuse et pragmatique, il précise que ses lignes rouges excluent toute remise en cause des acquis, toute dérégulation, tout affaiblissement substantiel du texte ou tout nouveau report de son entrée en vigueur, rappelant que l'accord de gouvernement confirme les engagements pris dans le cadre du *Green Deal* européen.

S'agissant du Traité sur la Charte de l'énergie, le ministre indique qu'une analyse juridique interne est en cours concernant l'obligation éventuelle pour les États membres de se retirer de ce traité. Il précise que la Commission européenne a été sollicitée pour fournir des clarifications et que les consultations entre le gouvernement fédéral et les régions se poursuivent, tant sur l'option d'un retrait que sur celle d'une modernisation du traité. Il indique ne pas être en mesure de fournir davantage de détails à ce stade.

Over de actualisering van de bijlagen bij het koninklijk besluit betreffende de export van gevaarlijke stoffen bevestigt de minister dat zijn diensten een nota hebben overgelegd om de geplande procedure in gang te zetten. Er loopt momenteel een analyse. De volgende stappen zijn het uitwerken van een wijzigingsontwerp alsook gestructureerd overleg met de gewestelijke en federale overheden, teneinde de desbetreffende bijlagen samenhangend en juridisch waterdicht bij te werken. Juridisch liggen de zaken inderdaad ingewikkeld, aangezien over het koninklijk besluit een prejudiciële vraag is gesteld aan het Grondwettelijk Hof. Dat hoeft verdere vooruitgang in de procedure evenwel niet in de weg te staan.

Met betrekking tot de zogenaamde spiegelmaatregelen inzake residuen van pesticiden wijst de minister erop dat maximumwaarden voor residuen in voeding onder de bevoegdheid vallen van zijn collega's bevoegd voor volksgezondheid en landbouw. Hij wenst geen commentaar te geven op het Franse initiatief of op de instrumenten die in België op dit gebied zouden kunnen worden gebruikt. Hij wijst er niettemin op dat hij deze kwestie nauwlettend in de gaten houdt en herinnert zich dat hij vorig jaar een brief heeft gericht aan zijn bevoegde collega's over de residuen van verboden pesticiden aangetroffen op geïmporteerde snijbloemen.

Aangaande PFAS dringt de minister aan op een diepgaand debat. Hij herinnert eraan dat hij in december 2025 een strategische nota aan de regering had voorgelegd teneinde een structureel antwoord te kunnen bieden op PFAS-vervuiling. Hij stipt aan dat hij de opdracht heeft gekregen om een grondige effectbeoordeling uit te voeren over emissies en blootstelling, de economische, budgettaire en sociale gevolgen en de beschikbare alternatieven. In december is een openbare aanbesteding uitgeschreven, de biedingen zijn eind januari 2026 ingediend, de operationele start is op handen en de resultaten worden in juni 2026 verwacht. Tegelijkertijd is de minister van plan actie te ondernemen op Europees niveau, met name door een vragenlijst te sturen naar de andere lidstaten. Op basis van de resultaten van de Belgische studie en de Europese raadpleging zouden in het derde kwartaal van 2026 acties moeten kunnen worden geïdentificeerd die zullen worden voorgelegd aan de regering en besproken met de gewesten. Met betrekking tot het sectorale fonds dat in het regeerakkoord wordt aangekondigd en dat bedoeld is om schade in verband met PFAS te vergoeden, werd de minister begin januari een juridische en economische studie voorgelegd. De conclusies daarvan bevestigen de omvang van de reeds op Europees niveau genoemde kosten, wat geen verrassing is. Tot slot kondigt hij aan

En ce qui concerne la mise à jour des annexes de l'arrêté royal relatif à l'exportation de substances dangereuses, le ministre confirme que son administration a transmis une note afin d'initier le processus prévu. Il précise qu'une analyse est actuellement en cours et que les prochaines étapes comprendront la préparation d'un projet de modification ainsi qu'une concertation structurée avec les autorités régionales et fédérales, afin d'assurer une mise à jour cohérente et juridiquement solide. Il reconnaît que la situation est juridiquement complexe, l'arrêté royal faisant l'objet d'une question préjudicielle devant la Cour constitutionnelle, tout en affirmant que cette situation ne doit pas empêcher d'avancer.

Concernant les mesures dites "miroirs" relatives aux résidus de pesticides, le ministre rappelle que les limites maximales de résidus dans l'alimentation relèvent des compétences de ses collègues en charge de la Santé et de l'Agriculture. Il indique ne pas souhaiter commenter l'initiative française ni les instruments susceptibles d'être mobilisés en Belgique dans ce domaine. Il précise toutefois être attentif à cette problématique et rappelle avoir adressé l'an dernier un courrier à ses collègues compétents au sujet des résidus de pesticides interdits présents sur des fleurs coupées importées.

En ce qui concerne les PFAS, le ministre insiste sur la nécessité de maintenir un débat approfondi sur cette question. Il rappelle avoir présenté en décembre 2025 une note stratégique au gouvernement visant à répondre de manière structurée à la pollution aux PFAS. Il indique avoir été mandaté pour mener une évaluation d'impact approfondie portant sur les émissions et expositions, les impacts économiques, budgétaires et sociaux, ainsi que sur les alternatives disponibles. Il précise qu'un marché public a été lancé en décembre, que les offres ont été remises fin janvier 2026, que le lancement opérationnel est imminent et que les résultats sont attendus pour juin 2026. En parallèle, il indique son intention d'agir au niveau européen, notamment via un questionnaire adressé aux autres États membres. Il précise que les résultats de l'étude belge et de la consultation européenne devraient permettre, au troisième trimestre de 2026, d'identifier des pistes d'action qui seront soumises au gouvernement et discutées avec les régions. S'agissant du fonds sectoriel prévu par l'accord de gouvernement, destiné à indemniser les dommages liés aux PFAS, il indique qu'une étude juridique et économique lui a été présentée début janvier et que ses conclusions confirment, sans surprise, l'ampleur des coûts déjà évoqués au niveau européen. Il annonce enfin l'organisation prochaine d'une conférence interministérielle réunissant

dat binnenkort een interministeriële conferentie wordt gehouden met de federale en gewestelijke ministers van milieu en gezondheid om de volgende stappen te bepalen.

Het proces tot oprichting van de Klimaatraad moet dan weer tijdelijk worden opgeschort nadat is gebleken dat er juridische tegenstrijdigheden bestaan tussen de wet inzake klimaatgovernance en het koninklijk besluit tot oprichting van de Raad, met name met betrekking tot de aanwezigheid van administratieve beambten in de Raad. De minister wijst erop dat hij de oprichting van dit orgaan niet formeel nieuw leven kon inblazen zonder eerst die juridische inconsistentie op te lossen. Hij wil dat zo snel mogelijk doen en het proces opnieuw starten zodra de nodige juridische aanpassingen zijn doorgevoerd. Hij benadrukt dat dit tijdpad ook deel uitmaakt van een ruimere denkoefening over federaal klimaatbestuur en de afstemming tussen de bestaande instellingen. Overigens is de minister van mening dat de komende werkzaamheden, met name de voorbereiding van het NEKP 2031-2040, een geschikte gelegenheid bieden om het advies van een dergelijke raad in te winnen teneinde het decarbonisatietraject tot 2040 te sturen. Hij reikt geen precies tijdpad aan, maar bevestigt andermaal het belang van een onafhankelijk orgaan om het klimaatbeleid voor te lichten.

Met betrekking tot de nationale strategie voor aanpassing aan klimaatverandering bevestigt de minister dat de Nationale Klimaatcommissie eind januari de taakomschrijving voor de ontwikkeling van deze strategie heeft goedgekeurd. Op basis daarvan wordt de nationale werkgroep voor adaptatie belast met het voorstellen van een startmethode, een algemeen kader en een werkschema. De minister benadrukt dat het belangrijk is te kunnen uitgaan van een referentieklimaatscenario, zoals in Frankrijk, om een gemeenschappelijk inzicht in de uitdagingen en een adequate voorbereiding te waarborgen. Hij wijst erop dat de momenteel ontwikkelde methodologie dat aspect zal moeten specificeren en dat het toekomstige geïntegreerde Europese kader voor klimaatbestendigheid ook een referentiescenario op EU-niveau moet voorstellen.

Wat het federale plan voor de circulaire economie betreft, wijst de minister erop dat dit wordt opgesteld in samenwerking met zijn collega bevoegd voor economie. De betrokken diensten leggen momenteel de laatste hand aan de tekst, zodat die binnenkort aan de adviesraden kan worden voorgelegd. Hij benadrukt dat een dergelijk plan grondig en gecoördineerd werk vereist, zonder overhaasting, om ervoor te zorgen dat de inhoud ambitieus, doordacht en realistisch is. Hij wijst erop dat er overleg is geweest met de belanghebbenden en dat

les ministres fédéraux et régionaux de l'environnement et de la santé afin de définir les prochaines étapes.

S'agissant de la mise en place du Conseil scientifique du climat, le ministre indique que le processus a dû être temporairement suspendu après la constatation de contradictions juridiques entre la loi de gouvernance climatique et l'arrêté royal instituant le Conseil, notamment en ce qui concerne la présence d'agents administratifs en son sein. Il précise qu'il ne pouvait relancer formellement l'établissement de cet organe sans résoudre préalablement cette incohérence légale. Il exprime toutefois sa volonté de régler cette question dans les meilleurs délais et de relancer le processus dès que les adaptations juridiques nécessaires auront été opérées. Il souligne que ce calendrier s'inscrit également dans une réflexion plus large sur la gouvernance climatique fédérale et sur l'articulation entre les différentes institutions existantes. Le ministre considère par ailleurs que les travaux à venir, notamment l'élaboration du PNEC 2031-2040, constituent une opportunité pertinente pour solliciter l'avis d'un tel conseil afin d'orienter la trajectoire de décarbonation à l'horizon 2040. Il ne fournit pas de calendrier précis, mais réaffirme l'importance d'un organe indépendant pour éclairer la politique climatique.

En ce qui concerne la stratégie nationale d'adaptation au changement climatique, le ministre confirme que la Commission nationale du climat a approuvé, fin janvier, le mandat pour l'élaboration de cette stratégie. Sur cette base, le groupe de travail national sur l'adaptation est chargé de proposer une première méthodologie, un cadre général et un calendrier de travail. Le ministre souligne l'importance de s'appuyer sur un scénario climatique de référence, à l'instar de ce qui est pratiqué en France, afin de garantir une compréhension commune des défis et une préparation adéquate. Il indique que la méthodologie en cours d'élaboration devra préciser ce point et rappelle que le futur cadre européen intégré de résilience climatique devrait également proposer un scénario de référence à l'échelle de l'Union européenne.

S'agissant du plan fédéral pour l'économie circulaire, le ministre précise qu'il est élaboré en collaboration avec son collègue en charge de l'Économie. Les administrations concernées finalisent actuellement le texte, avec l'objectif de le présenter prochainement aux conseils consultatifs. Il insiste sur le fait qu'un tel plan nécessite un travail approfondi et concerté, excluant toute précipitation, afin de garantir un contenu ambitieux, réfléchi et réaliste. Il souligne que des consultations ont été menées avec les parties prenantes et que cette démarche, bien

dit proces, hoewel het veel tijd kost, essentieel is om de doeltreffendheid van het plan in het veld te waarborgen.

Met betrekking tot de Alliantie Landbouw-Klimaat-Milieu gaat de minister dieper in op de doelstellingen en de voortgang van het project. Hij herinnert eraan dat landbouw, klimaat en milieu nauw met elkaar verweven zijn en dat de landbouwsector weliswaar bijzonder kwetsbaar is voor de gevolgen van klimaatverandering, maar ook een essentiële hefboom vormt om daarop in te spelen. Hij beklemtoont dat er momenteel geen duidelijk traject en geen langetermijnvisie is voor de decarbonisatie van de landbouw en de bijdrage ervan aan de doelstellingen voor natuurherstel, terwijl de doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050 wel is bevestigd. Het kabinet van de minister is met een eerste fase van start gegaan: contacten met alle belanghebbenden, waaronder de landbouwwakbonden van de verschillende gewesten en taalgemeenschappen, de natuurbeschermingsorganisaties en de actoren van de bio-economie. In samenwerking met die spelers en met de overheidsdiensten wordt gewerkt aan het bepalen van klimaat-, milieu-, sociale en economische doelstellingen die de transitie van de sector kunnen ondersteunen. Een eerste doelstellingsvoorstel, op basis van de ontvangen bijdragen, zal binnenkort aan de stakeholders worden voorgelegd om een volgende fase van overleg te kunnen aanvatten. Tegelijk worden lokale, met de landbouwers opgezette transitieproefprojecten bestudeerd om zowel op macro- als op microniveau actie te ondernemen.

Wat de bewustmaking rond microplastics betreft, kondigt de minister aan dat de genoemde sensibiliseringscampagne in het voorjaar van 2026 van start zal gaan, tegelijk met de publicatie van de resultaten van de inspecties rond glitter in cosmetica, die tussen april en mei 2026 worden verwacht. Die campagne zal de vorm aannemen van een hoofdzakelijk digitale communicatiecampagne voor het grote publiek, via sociale media en prioritair gericht op jongvolwassenen van 18 tot 30 jaar. Dat initiatief past in de uitbouw van een nationale strategie inzake microplastics, waarvoor hij binnen de GICLG bij zijn gewestelijke collega's heeft gepleit. Het doel van die strategie is overleg op Belgisch niveau mogelijk te maken, te beginnen met het in kaart brengen van de omvang van de water-, bodem- en luchtverontreiniging. Naar alle verwachting zal de oprichting van een werkgroep binnen de GICLG worden goedgekeurd.

Met betrekking tot de Gids voor duurzame aankopen herinnert de minister er tot slot aan dat duurzaamheid sinds het ministerieel akkoord van 23 december 2025 volledig is geïntegreerd in het federaal beleid inzake overheidsaankopen en voortaan een verplichte norm is. Hij benadrukt dat de federale regering daarmee het goede

qu'elle prenne du temps, est indispensable pour assurer l'efficacité du plan sur le terrain.

Concernant l'Alliance Agriculture-Climat-Environnement, le ministre développe les objectifs et l'état d'avancement de ce projet. Il rappelle que l'agriculture, le climat et l'environnement sont étroitement liés et que, si le secteur agricole est particulièrement vulnérable aux effets du changement climatique, il constitue également un levier essentiel pour y répondre. Il souligne l'absence actuelle d'une trajectoire claire et d'une vision à long terme concernant la décarbonation de l'agriculture et sa contribution aux objectifs de restauration de la nature, alors même que l'objectif de neutralité climatique à l'horizon 2050 est affirmé. Il indique que son cabinet a entamé une première phase de contacts avec l'ensemble des parties prenantes, incluant les syndicats agricoles des différentes régions et communautés linguistiques, les organisations de protection de la nature et les acteurs de la bioéconomie. En collaboration avec ces acteurs et l'administration, des travaux sont en cours pour identifier des objectifs climatiques, environnementaux, sociaux et économiques permettant d'accompagner la transition du secteur. Une première proposition d'objectifs, fondée sur les contributions recueillies, sera prochainement soumise aux parties prenantes afin d'ouvrir une phase de concertation. En parallèle, des projets pilotes de transition locale, co-construits avec les agriculteurs, sont à l'étude afin d'agir à la fois aux niveaux macro et micro.

En matière de sensibilisation aux microplastiques, le ministre annonce que la campagne mentionnée sera lancée au printemps 2026, en parallèle avec la publication des résultats des inspections relatives aux paillettes dans les cosmétiques, attendus entre avril et mai 2026. Il précise que cette campagne prendra la forme d'une communication grand public, principalement numérique, via les réseaux sociaux, et ciblant prioritairement les jeunes adultes âgés de 18 à 30 ans. Il indique que cette initiative s'inscrit dans le cadre de la construction d'une stratégie nationale sur les microplastiques, pour laquelle il a plaidé au sein de la CIMES auprès de ses collègues régionaux. L'objectif de cette stratégie est de permettre une approche concertée à l'échelle belge, en commençant par une cartographie de l'ampleur de la pollution des eaux, des sols et de l'air. Il précise qu'une validation de la mise en place d'un groupe de travail au sein de la CIMES est attendue.

Enfin, concernant le Guide des achats durables, le ministre rappelle que, depuis l'accord ministériel du 23 décembre 2025, la durabilité est pleinement intégrée dans la politique fédérale des achats publics et constitue désormais une norme obligatoire. Il souligne que le gouvernement fédéral entend ainsi montrer

voorbeeld wil geven en haar aankoopkracht wil gebruiken als hefboom voor transitie. Onder leiding van het FIDO werd vorige maand de volledige herziening (zowel inhoudelijk als vormelijk) van de Gids voor duurzame aankopen gelanceerd, teneinde de duurzaamheids-criteria voor de verschillende productcategorieën te actualiseren. Hij verduidelijkt dat de werkzaamheden worden uitgevoerd in samenspraak met de betrokken sectoren en wellicht ongeveer een jaar in beslag zullen nemen. De terbeschikkingstelling van de bijgewerkte versie is voor het jaar erna gepland. De herziening maakt deel uit van een ruimere reeks door de regering goedgekeurde maatregelen, waaronder met name de verplichte toepassing van duurzaamheidscriteria voor bepaalde prioritaire producten, de terugtrekking van niet-duurzame alternatieven uit de federale catalogi, de aanbeveling om de gids toe te passen ongeacht het bedrag van de opdracht, de integratie van duurzaamheid in de opleiding van de federale aankopers, het opzetten van technische ondersteuning via een helpdesk van het FIDO, een verplichte jaarlijkse rapportering en een belangrijker rol voor de Inspectie van Financiën bij de controles.

Wat de vraag van de heer Seuntjens over de subsidies voor professionele diesel betreft, herhaalt de minister dat hij hier reeds gedeeltelijk op is ingegaan. Hij zal zijn bevoegde collega-ministers verzoeken om verder rond dit onderwerp te werken volgens hem nog bewegingsruimte bestaat, rekening houdend met de soms aanzienlijke prijsverschillen met de buurlanden. Brandstoftoerisme zou alvast moeten worden voorkomen. De minister wenst evenwel geen concrete timing of *modus operandi* mee te delen en verwijst hiervoor naar de minister van Financiën, die hiervoor bevoegd is.

Met betrekking tot de aanwending van de middelen uit het Sociaal Klimaatfonds verwijst de minister naar zijn eerdere antwoord over het Belgisch Sociaal Klimaatplan. Hij geeft aan zich liever niet verder uit te spreken over de concrete maatregelen, aangezien deze zich momenteel buiten zijn directe invloedssfeer bevinden. Hij benadrukt dat hij het proces in de beginfase heeft mee aangezwengeld en dat hij er op zal blijven toezien dat de middelen effectief een impact hebben op de kwetsbare huishoudens, maar dat het nu aan zijn collega van Financiën is om hierover standpunt in te nemen, temeer daar de maatregel die momenteel wordt geanalyseerd nog kan wijzigen.

Wat de moeilijke situatie van de industrie en de moeilijke transitie naar een duurzame chemie betreft, erkent de minister dat de toestand zorgwekkend blijft: investeringen worden uitgesteld, banen verdwijnen en bedrijven twijfelen aan hun toekomst in Europa. Stilstand is volgens hem echter geen optie. De transitie naar een duurzame

l'exemple et utiliser son pouvoir d'achat comme levier de transition. Il indique que la révision complète du Guide des achats durables, pilotée par l'IFDD, a été lancée le mois précédent, tant sur le fond que sur la forme, afin d'actualiser les critères de durabilité applicables aux différentes catégories de produits. Il précise que les travaux sont menés en concertation avec les secteurs concernés et devraient s'étaler sur environ un an, avec une transmission d'une version actualisée prévue au cours de l'année suivante. Cette révision s'inscrit dans un ensemble plus large de mesures approuvées par le gouvernement, comprenant notamment l'application obligatoire de critères de durabilité pour certains produits prioritaires, le retrait d'alternatives non durables des catalogues fédéraux, la recommandation d'appliquer le guide quel que soit le montant du marché, l'intégration du durable dans la formation des acheteurs fédéraux, la mise en place d'un soutien technique via un helpdesk de l'IFDD, un rapportage annuel obligatoire et un rôle de contrôle renforcé de l'Inspection des Finances.

En ce qui concerne la question de M. Seuntjens sur les subventions en faveur du diesel professionnel, le ministre répète qu'il y a déjà en partie répondu. Il demandera à ses collègues ministres compétents de poursuivre le travail sur ce sujet. Selon lui, une marge de manœuvre subsiste, compte tenu des différences de prix parfois considérables avec les pays voisins. Il conviendrait en tout cas d'éviter le tourisme à la pompe. Le ministre ne souhaite toutefois communiquer aucun calendrier ni aucun *modus operandi* concret et renvoie, à cet égard, au ministre des Finances, compétent en la matière.

En ce qui concerne l'affectation des moyens du Fonds social pour le climat, le ministre renvoie à sa réponse précédente relative au Plan social climat belge. Il préfère ne pas s'exprimer davantage sur les mesures concrètes, dans la mesure où celles-ci se situent actuellement en dehors de sa sphère d'influence directe. Il souligne avoir contribué à lancer le processus à sa phase initiale et indique qu'il continuera à veiller à ce que les moyens aient effectivement un impact sur les ménages vulnérables, mais qu'il appartient désormais à son collègue des Finances de prendre position à ce sujet, d'autant que la mesure actuellement analysée peut encore évoluer.

En ce qui concerne la situation difficile de l'industrie et la transition laborieuse vers une chimie durable, le ministre reconnaît que la situation reste préoccupante: les investissements sont reportés, des emplois disparaissent et des entreprises doutent de leur avenir en Europe. Selon lui, l'immobilisme n'est toutefois pas une

en innovatieve industrie is niet alleen noodzakelijk voor het klimaat, maar ook essentieel om de economische basis en de welvaart op lange termijn veilig te stellen, zoals ook blijkt uit het Draghi-rapport.

Volgens de minister heeft Europa de voorbije jaren reeds belangrijke stappen gezet. Met de *Clean Industrial Deal* zet de EU in op betaalbare energie, een versnelling van hernieuwbare energie en elektrificatie, en wordt meer dan 100 miljard euro vrijgemaakt voor industriële decarbonisatie, onder meer via een nieuwe *Industrial Decarbonisation Bank*. Ook het Innovatiefonds, waarin België volgens hem bijzonder goed scoort, speelt een sleutelrol bij de financiering van grootschalige industriële projecten.

Daarnaast verwijst hij naar het koolstofgrensmechanisme (CBAM), waarvan de recentste voorstellen tegemoetkomen aan belangrijke Belgische bezorgdheden en dat Europese bedrijven beter moet beschermen tegen oneerlijke concurrentie van buiten de Unie.

Wil Europa echt een strategisch industrieel beleid voeren, dan moet vooral de interne markt worden versterkt, aldus de minister. Lidstaten zouden elkaar niet mogen beconcurreren via nationale staatssteun; er is nood aan veel sterkere gemeenschappelijke Europese financiering om versnippering tegen te gaan en voor schaalvergroting. Ook de handelsstrategie moet bijdragen aan een gelijk speelveld en een duurzamere industrie, onder meer via een versterking van de externe dimensie van de *Clean Industrial Deal*, een maximale inzet van *Global Gateway* en het strategisch gebruik van handelsakkoorden en economische partnerschappen.

De minister benadrukt dat onzekerheid vandaag een van de grootste remmen op investeringen vormt. Bedrijven hebben nood aan voorspelbaarheid, duidelijke keuzes en snelle uitvoering. In dossiers zoals Vioneo blijkt de (on)zekerheid over groene grondstoffen doorslaggevend, terwijl die momenteel vaak sneller buiten Europa wordt geboden. Hij schaaft zich dan ook achter de analyse van de Europese Commissie en Mario Draghi: de transitie moet worden gezien als een motor van industriële modernisering, om jobs, investeringen en knowhow in Europa te verankeren.

Wat de oprichting van de Hoge Raad voor energiebevoorrading betreft, stelt de minister dat dit dossier volledig onder de bevoegdheid valt van de minister van Energie. Hij nodigt het commissielid uit om zich tot hem

option. La transition vers une industrie durable et innovante est non seulement nécessaire pour le climat, mais aussi essentielle pour sécuriser la base économique et la prospérité à long terme, comme le montre également le rapport Draghi.

Selon le ministre, l'Europe a déjà franchi des étapes importantes ces dernières années. Avec le *Clean Industrial Deal*, l'UE mise sur une énergie abordable, une accélération des énergies renouvelables et de l'électrification, et plus de 100 milliards d'euros sont mobilisés pour la décarbonation industrielle, notamment via une nouvelle *Industrial Decarbonisation Bank*. Le Fonds pour l'innovation, dans lequel la Belgique obtient, selon lui, des résultats particulièrement bons, joue également un rôle clé dans le financement de projets industriels de grande ampleur.

Il se réfère également au Mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (CBAM), dont les propositions les plus récentes répondent à d'importantes préoccupations belges et qui doit mieux protéger les entreprises européennes contre la concurrence déloyale de pays extérieurs à l'Union.

Si l'Europe veut mener une véritable politique industrielle stratégique, il faut avant tout renforcer le marché intérieur, selon le ministre. Les États membres ne devraient pas se concurrencer via des aides d'État nationales; il faut des financements européens communs beaucoup plus solides afin de lutter contre la fragmentation et de permettre des économies d'échelle. La stratégie commerciale doit aussi contribuer à des conditions de concurrence équitables et à une industrie plus durable, notamment par un renforcement de la dimension externe du *Clean Industrial Deal*, un recours maximal à *Global Gateway* et l'utilisation stratégique des accords commerciaux et des partenariats économiques.

Le ministre souligne que l'incertitude constitue aujourd'hui l'un des principaux freins aux investissements. Les entreprises ont besoin de prévisibilité, de choix clairs et d'une mise en œuvre rapide. Dans des dossiers tels que Vioneo, la certitude (l'incertitude) relative aux matières premières vertes se révèle déterminante, alors que celles-ci sont actuellement souvent proposées plus rapidement en dehors de l'Europe. Il se rallie dès lors à l'analyse de la Commission européenne et de Mario Draghi: la transition doit être considérée comme un moteur de modernisation industrielle, afin d'ancrer les emplois, les investissements et le savoir-faire en Europe.

En ce qui concerne la création du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, le ministre indique que ce dossier relève entièrement de la compétence du ministre de l'Énergie. Il invite le membre à s'adresser à

te wenden wat betreft de timing. De minister geeft aan persoonlijk gepleit te hebben voor de integratie van klimaatuitdagingen in de werkzaamheden van deze Hoge Raad, maar merkt op dat het dossier momenteel on hold staat. Ook hij heeft vernomen dat er geen budget voor zou zijn.

Betreffende het NEKP benadrukt de minister dat het federale luik van het plan (FEKP) in juli 2025 door de Ministerraad werd goedgekeurd, wat de collegiale betrokkenheid impliceert van de voltallige regering. Dat lijkt misschien vanzelfsprekend maar in het verleden nam de Ministerraad soms slechts “akte” van dergelijke plannen. Zijn verantwoordelijkheid zal er voornamelijk in bestaan toe te zien op de uitvoering en zijn collega's te herinneren aan de aangegane verplichtingen. Daarnaast rekent hij op de klimaatcyclus, die voorziet in een jaarlijks verslag over de uitvoering van het klimaatbeleid en de klimaatmaatregelen, om zwakke punten te identificeren en waar nodig bijsturing mogelijk te maken.

Als antwoord op het verzoek van mevrouw Van Keymolen om een stand van zaken inzake de verdeling van de ETS- en CBAM-inkomsten, preciseert de minister dat deze deel uitmaakt van de bredere *burden sharing*, zoals eerder toegelicht. Het federale aandeel is sinds 2023 niet meer formeel vastgelegd, wat volgens hem de urgentie van een definitieve regeling onderstreept.

In afwachting daarvan wordt binnen de federale begroting gewerkt met de verdeelsleutel van 2022, namelijk 9,05 %, om de federale ETS-inkomsten te ramen. Die werkwijze laat toe de financiering van lopende ETS-projecten te blijven verzekeren.

Met betrekking tot duurzame financiering vraagt mevrouw Van Keymolen hoe de minister ervoor wil zorgen dat groene overheidsobligaties uitgroeien tot een volwaardig financieringsinstrument voor de Belgische klimaattransitie.

Wat de duurzame financiering en de groene obligaties betreft, wijst de minister erop dat België sinds 2018 beschikt over een groene lineaire obligatie (OLO 86) en dat daar in 2022 een tweede groene OLO (OLO 96) aan werd toegevoegd. In 2023 bedroeg het gezamenlijk uitstaand bedrag van beide lineaire obligaties ongeveer 16 miljard euro.

Het *Green OLO Framework* bepaalt welke overheidsuitgaven in aanmerking komen. Het gaat om investeringen in vijf domeinen: energie-efficiëntie (met inbegrip van groene gebouwen), schoon vervoer, hernieuwbare

celui-ci pour ce qui concerne le calendrier. Pour sa part, le ministre précise avoir plaidé pour l'intégration des défis climatiques dans les travaux de ce Haut Conseil, mais il observe que le dossier est actuellement en suspens. Il a, lui aussi, entendu dire qu'il n'y aurait pas de budget prévu à cet effet.

En ce qui concerne le PNEC, le ministre souligne que le volet fédéral du plan (PFEC) a été approuvé par le Conseil des ministres en juillet 2025, ce qui implique l'adhésion collégiale de l'ensemble du gouvernement. Cela peut paraître évident mais, par le passé, le Conseil des ministres s'est parfois contenté de “prendre acte” de ce type de plans. Sa responsabilité consistera principalement à veiller à la mise en œuvre et à rappeler à ses collègues les engagements pris. Il compte en outre sur le cycle climatique, qui prévoit un rapport annuel sur la mise en œuvre de la politique climatique et des mesures climatiques, pour identifier les points faibles et permettre, le cas échéant, des ajustements.

En réponse à la demande de Mme Van Keymolen relative à un état des lieux de la répartition des recettes ETS et CBAM, le ministre précise que celle-ci fait partie du *burden sharing* élargi, comme expliqué précédemment. La part fédérale n'est, depuis 2023, plus fixée formellement, ce qui souligne, selon lui, l'urgence d'un règlement définitif.

En attendant, le budget fédéral applique la clé de répartition de 2022, à savoir 9,05 %, pour l'estimation des recettes fédérales ETS. Cette méthode permet de continuer à assurer le financement des projets ETS en cours.

En ce qui concerne le financement durable, Mme Van Keymolen demande comment le ministre entend faire en sorte que les obligations d'État vertes deviennent un instrument de financement à part entière de la transition climatique belge.

En ce qui concerne le financement durable et les obligations vertes, le ministre rappelle que la Belgique dispose depuis 2018 d'une obligation linéaire verte (OLO 86) et qu'une deuxième OLO verte (OLO 96) y a été ajoutée en 2022. En 2023, l'encours total des deux obligations linéaires s'élevait à environ 16 milliards d'euros.

Le *Green OLO Framework* détermine quelles dépenses publiques sont éligibles. Il s'agit d'investissements dans cinq domaines: l'efficacité énergétique (y compris les bâtiments verts), les transports propres, les énergies

energie, circulaire economie (inclusief afval- en waterbeheer) en levende hulpbronnen en landgebruik.

Jaarlijks wordt een allocatie- en impactrapport gepubliceerd, waarbij de FOD Volksgezondheid instaat voor het milieu-impactluik. Als concrete voorbeelden van gefinancierde uitgaven noemt de minister investeringen in energiezuinigere dubbeldekstreinen en het onderhoud van spoorweginfrastructuur, fiscale maatregelen ter bevordering van schoon vervoer, en steunmaatregelen rond herbruikbare verpakkingen, onder meer via een vermindering van de belasting op glazen wegwerpverpakkingen.

Wat de vraag over op de opmaak van het volgende NEKP (2031-2040) betreft, herinnert de minister eraan dat België dit plan tegen eind 2028 moet indienen. Vlaanderen beschouwt dit dossier als prioritair en bekleedt momenteel het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie (NKC).

Ter voorbereiding werd binnen de NEKP-werkgroep een evaluatienota opgesteld met aandachtspunten voor verbetering. Uit recente besprekingen in de NKC is volgens de minister gebleken dat het huidige proces onvoldoende samenhang en integratie vertoont. Het NEKP is nochtans cruciaal en vormt ook het logische verband met de *burden sharing*, onder meer op het vlak van governance.

Hij wil erop toezien dat de verschillende beleidsniveaus beter op elkaar worden afgestemd rond een gemeenschappelijke klimaatagenda, met een vroege politieke dialoog en met respect voor de bevoegdheidsverdeling. Op federaal niveau wordt intussen gewerkt aan een versterking van de klimaatcyclus, onder meer via stappenplannen voor de uitvoering van het NEKP en voortgangsrapporten, onder aansturing van de bevoegde kabinetten binnen de federale taskforce Energie en Klimaat.

Over de inhoud van het Federaal actieplan circulaire economie kan de minister zich nog niet in detail uitspreken, aangezien het plan nog in opmaak is en nog niet door de regering werd goedgekeurd.

Hij schetst evenwel de grote krachtlijnen. De kernambitie bestaat erin economische groei los te koppelen van grondstoffengebruik door producten en materialen zo lang mogelijk in de kringloop te houden. Het plan wil de competitiviteit en innovatiekracht van ondernemingen versterken, met bijzondere aandacht voor kmo's, en zet sterk in op het verlengen van de levensduur van producten. Ook de consument krijgt een centrale rol via

renouvelables, l'économie circulaire (y compris la gestion des déchets et de l'eau) et les ressources vivantes et l'utilisation des terres.

Un rapport annuel d'allocation et d'impact est publié, le SPF Santé publique étant chargé du volet relatif à l'impact environnemental. À titre d'exemples concrets de dépenses financées, le ministre cite des investissements dans des trains à deux niveaux plus économes en énergie et l'entretien de l'infrastructure ferroviaire, des mesures fiscales visant à promouvoir les transports propres, ainsi que des mesures de soutien relatives aux emballages réutilisables, notamment via une réduction de la taxe sur les emballages en verre à usage unique.

En ce qui concerne la question de la présentation du prochain PNEC (2031-2040), le ministre rappelle que la Belgique doit soumettre ce plan d'ici fin 2028. La Flandre considère ce dossier comme prioritaire et assure actuellement la présidence de la Commission nationale Climat (CNC).

À titre préparatoire, une note d'évaluation a été élaborée au sein du groupe de travail PNEC, reprenant les points à améliorer. Selon le ministre, les discussions récentes au sein de la CNC ont montré que le processus actuel manque de cohérence et d'intégration. Le PNEC reste pourtant crucial et constitue également le lien logique avec le *burden sharing*, notamment pour la gouvernance.

Il souhaite veiller à ce que les différents niveaux de pouvoir soient mieux coordonnés autour d'un agenda climatique commun, avec un dialogue politique précoce et dans le respect de la répartition des compétences. Au niveau fédéral, des efforts sont actuellement déployés pour renforcer le cycle climatique, notamment par le biais de plans par étapes pour la mise en œuvre du PNEC et de rapports d'avancement, sous la direction des cabinets compétents au sein du groupe de travail fédéral Énergie et Climat.

Concernant le contenu du Plan d'action fédéral pour l'économie circulaire, le ministre ne peut pas encore se prononcer en détail, le plan étant encore en préparation et n'ayant pas été approuvé par le gouvernement.

Il en décrit cependant les grandes lignes. L'objectif central est de dissocier la croissance économique de l'utilisation des ressources en maintenant les produits et matériaux le plus longtemps possible dans le cycle. Le plan vise à renforcer la competitivité et la capacité d'innovation des entreprises, en accordant une attention particulière aux PME, et insiste sur le prolongement de la durée de vie des produits. Le consommateur occupe

transparante informatie, betrouwbare duurzaamheidsclaims en sterke consumentenrechten.

Overeenkomstig het regeerakkoord zullen ook fiscale stimuleringsmaatregelen worden opgenomen; hierover plant de minister overleg met de minister van Financiën.

Wat de interfederale afstemming betreft, wijst hij erop dat elk gewest over een eigen planning inzake circulaire economie beschikt. De structurele coördinatie verloopt via het intra-Belgisch platform Circulaire Economie, waarin de betrokken administraties samenwerken rond prioritaire thema's en synergiën en knelpunten bespreken. Het doel is België via samenwerking tot koploper inzake circulaire economie te maken.

Het Federaal plan voor duurzame ontwikkeling kadert de minister in een participatief proces onder leiding van de Interdepartementale Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling, gevoed door het College van voorzitters.

Het voorontwerp van het plan beoogt niet het bestaande beleid uit te breiden of een bijkomend document over de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen op te stellen, maar wil de overheidsactie opnieuw laten focussen op de essentie: voortbouwen op het bestaande beleid, de samenhang ervan versterken en de transversale coördinatie bij de uitvoering van de Agenda 2030 verbeteren.

Het voorontwerp, dat binnenkort aan de Ministerraad zal worden voorgelegd, is opgebouwd rond drie politieke prioriteiten:

- het bevestigen van de uitvoering van de Agenda 2030 als structurerende beleidskeuze, met een sterk engagement van de federale regering, mobilisatie van alle federale instellingen, actieve betrokkenheid van stakeholders en versterkte opvolging van de vooruitgang;
- het versterken van de beleidscoherentie ten gunste van duurzame ontwikkeling op federaal, Europees en internationaal niveau;
- het centraal stellen van duurzaam beheer binnen de federale overheid als voorbeeldfunctie van de staat.

Wat de opmerking van de heer Van Lysebettens betreft over een discrepantie tussen de beleidsnota en bepaalde standpunten van coalitiepartners, alsook de vraag over de realisatie van de ambities zonder substantiële bijkomende budgetten, erkent de minister dat het in de huidige politieke en geopolitieke context niet evident is

également une place centrale, grâce à une information transparente, des allégations de durabilité fiables et des droits solides des consommateurs.

Conformément à l'accord de gouvernement, des mesures fiscales incitatives seront également incluses; à ce sujet, le ministre prévoit des consultations avec le ministre des Finances.

Concernant la coordination interfédérale, il souligne que chaque région dispose de sa propre planification en matière d'économie circulaire. La coordination structurelle se fait par le biais de la plateforme intra-belge pour l'économie circulaire, où les administrations concernées collaborent sur des thèmes prioritaires, discutent des synergies et des points de blocage. L'objectif est de faire de la Belgique un leader en la matière grâce à cette coopération.

Le Plan fédéral pour le développement durable s'inscrit dans un processus participatif sous la direction de la Conférence interministérielle pour le développement durable, alimenté par le Collège des Présidents.

L'avant-projet du plan ne vise pas à étendre les politiques existantes ni à produire un document supplémentaire sur les objectifs de développement durable, mais cherche à recentrer l'action publique sur l'essentiel: s'appuyer sur les politiques existantes, renforcer leur cohérence et améliorer la coordination transversale dans la mise en œuvre de l'Agenda 2030.

L'avant-projet, qui sera prochainement soumis au Conseil des ministres, s'articule autour de trois priorités politiques:

- confirmer la mise en œuvre de l'Agenda 2030 comme un choix politique structurant, avec un engagement fort du gouvernement fédéral, la mobilisation de toutes les institutions fédérales, l'implication active des parties prenantes et un suivi renforcé des progrès;
- renforcer la cohérence des politiques en faveur du développement durable aux niveaux fédéral, européen et international;
- placer la gestion durable au cœur de l'action de l'administration fédérale afin que l'État joue un rôle exemplaire.

Concernant l'observation de M. Van Lysebettens sur un décalage entre la note politique et certaines positions des partenaires de coalition, ainsi que la question de la réalisation des ambitions sans budgets supplémentaires substantiels, le ministre reconnaît qu'il n'est pas évident, dans le contexte politique et géopolitique actuel, de

om het klimaat- en milieudossier steeds prominent op de agenda te houden. Toch is vooruitgang mogelijk zonder noodzakelijkerwijs grote bijkomende middelen, al zullen in bepaalde fasen uiteraard investeringen nodig zijn.

Bij het opnemen van deze bevoegdheden was hij zich bewust van de spanningen en moeilijke afwegingen die ermee gepaard gaan. Het is volgens hem zijn taak om stapsgewijs vooruitgang te boeken, realistische oplossingen uit te werken en een permanente dialoog te voeren met collega-ministers, de verschillende beleidsniveaus en het Parlement. Daarbij wordt ook gezocht naar innovatieve financieringsmechanismen.

Wat de vraag over het marien milieu en het Europese Oceaanpact betreft, wijst de minister erop dat het oceaانب beleid formeel onder de bevoegdheid valt van de minister van Justitie, belast met de Noordzee.

Hij onderstreept evenwel dat hij steeds heeft gepleit voor een transversale integratie van klimaat- en oceaanthema's, onder meer tijdens de VN-Oceaanconferentie in Nice in juni 2025. Daarnaast benadrukt hij zijn persoonlijke engagement inzake plastic- en microplasticvervuiling, zowel op internationaal niveau – via zijn betrokkenheid bij de onderhandelingen over een mondiaal plasticverdrag – als op nationaal niveau, waar hij voorstellen voorbereidt rond microplastics.

Met betrekking tot de vraag over de laattijdige omzetting van bepaalde Europese richtlijnen en het risico op boetes verduidelijkt de minister dat de minister van Buitenlandse Zaken elk kwartaal de stand van zaken van de omzetting rapporteert aan de Ministerraad. Samen met zijn administratie ziet de heer Crucke actief toe op een tijdige omzetting.

Momenteel loopt enkel de omzetting van de richtlijn tot uitbreiding van het EU-ETS tot het maritiem vervoer vertraging op. Die vertraging houdt verband met een institutioneel meningsverschil over de vraag of de hoofdbevoegdheid federaal dan wel gewestelijk is. Dit dossier valt onder de bevoegdheid van de minister van Justitie, belast met de Noordzee. Sinds het begin van de legislatuur dringt hij er bij haar en de Vlaamse minister van Klimaat op aan om snel tot een oplossing te komen, om boetes als gevolg van trage besluitvorming te vermijden.

Wat eventuele sancties betreft, wijst hij erop dat er nog geen relevante rechtspraak bestaat om die in te schatten. In eerste instantie zal de Europese Commissie een inbreukprocedure opstarten; pas nadien kan de zaak bij

maintenir le dossier climat et environnement toujours en tête de l'agenda. Cependant, des progrès sont possibles sans ressources supplémentaires importantes, même si certaines phases nécessiteront évidemment des investissements.

Au cours de l'exercice de ces compétences, il était pleinement conscient des tensions et des considérations difficiles que cela implique. Selon lui, sa mission est de progresser pas à pas, de développer des solutions réalistes et de maintenir un dialogue permanent avec ses collègues ministres, les différents niveaux de pouvoir et le Parlement. Des mécanismes de financement innovants sont également recherchés.

En ce qui concerne la question sur le milieu marin et le Pacte européen pour les océans, le ministre souligne que la politique océanique relève formellement de la compétence du ministre de la Justice, chargé de la mer du Nord.

Il souligne qu'il a toujours plaidé pour une intégration transversale des questions climat et océan, notamment lors de la Conférence des Nations Unies sur l'Océan à Nice en juin 2025. Il met également en avant son engagement contre la pollution par les plastiques et microplastiques, au niveau international – via sa participation aux négociations sur un traité mondial – et au niveau national, où il prépare des propositions sur les microplastiques.

En ce qui concerne la question relative à la transposition tardive de certaines directives européennes et au risque d'amendes, le ministre précise que le ministre des Affaires étrangères rend compte chaque trimestre de l'état d'avancement de la transposition au Conseil des ministres. Conjointement avec son administration, M. Crucke veille activement à une transposition en temps utile.

À l'heure actuelle, seule la transposition de la directive concernant l'extension de l'EU-ETS au transport maritime prend du retard. Ce retard est lié à un désaccord institutionnel sur la question de savoir si la compétence principale relève du niveau fédéral ou régional. Ce dossier relève de la compétence de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord. Depuis le début de la législature, le ministre insiste auprès de cette dernière et du ministre flamand ayant le climat dans ses attributions pour parvenir rapidement à une solution afin d'éviter des amendes résultant de la lenteur de la prise de décision.

S'agissant des sanctions éventuelles, il souligne qu'il n'existe encore aucune jurisprudence pertinente permettant de les évaluer. Dans un premier temps, la Commission européenne lancera une procédure

het Hof van Justitie van de Europese Unie belanden, wat doorgaans bijna twee jaar in beslag neemt. Die termijn moet volgens hem volstaan om alsnog in regel te zijn. De kwestie van eventuele sancties zal bovendien deel uitmaken van de onderhandelingen over de *burden sharing*.

Wat de vraag over de vermindering van de middelen voor internationale klimaatfinanciering betreft, verwijst de minister in de eerste plaats naar de bevoegde minister van Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking.

Hij voegt daaraan drie elementen toe. Ten eerste betreurt hij de daling van het budget voor ontwikkelings-samenwerking en internationale klimaatfinanciering, maar wijst hij op de algemene budgettaire context. Ten tweede herinnert hij eraan dat de nieuwe internationale klimaatfinancieringsdoelstelling, goedgekeurd op COP29 in Baku, uitgaat van een groeipad waarbij niet enkel publieke middelen van westerse landen tellen, maar ook private financiering en bijdragen van niet-traditionele donoren zoals Golfstaten en China. Ten derde benadrukt hij dat de derde doelstelling van de Overeenkomst van Parijs erin bestaat alle financiële stromen wereldwijd te vergroenen. De *sustainable finance strategy* die hij voorbereidt, moet op Belgisch niveau daartoe bijdragen.

Wat het gebruik van het TIMES-model betreft, erkent de minister dat dit model zich uitsluitend op energie focust. Hij deelt de vaststelling dat een geïntegreerd model, dat ook planetaire grenzen en andere sociale en ecologische dimensies meeneemt, wenselijk zou zijn.

Zijn prioriteit ligt evenwel bij het beschikken over een operationeel modelleringsinstrument op Belgische schaal. Momenteel werkt elk gewest met eigen prognoses en maatregelen. In het kader van het NEKP worden die cijfers pas op het einde samengebracht in een complex harmonisatieproces. Volgens hem moet modellering de ruggengraat vormen van een coherent nationaal klimaatplan, zodat de impact van maatregelen objectief kan worden opgevolgd.

Dat betekent niet dat andere milieudimensies worden genegeerd. Hij verwijst onder meer naar de problematiek van biobrandstoffen, hun milieueffecten en de spanningen rond grondstoffengebruik, waaronder voedselzekerheid en de opkomende bio-economie.

Op de vraag over de circulaire economie en de nood aan een fundamentele omschakeling van lineaire naar

d'infraction; ce n'est que par la suite que l'affaire pourra être portée devant la Cour de justice de l'Union européenne, ce qui prend généralement près de deux ans. Il estime que ce délai devrait suffire pour se mettre en règle. La question des éventuelles sanctions fera en outre partie des négociations relatives au *burden sharing*.

Quant à la question relative à la réduction des moyens consacrés au financement international de la lutte contre le changement climatique, le ministre renvoie en premier lieu au ministre ayant les Affaires étrangères et la Coopération au développement dans ses attributions.

Il ajoute trois éléments à cet égard. Premièrement, il déplore la diminution du budget affecté à la coopération au développement et au financement international de la lutte contre le changement climatique, mais pointe le contexte budgétaire général. Deuxièmement, il rappelle que le nouvel objectif international de la lutte contre le changement climatique, approuvé lors de la COP29 à Bakou, se base sur une trajectoire de croissance ne tenant pas seulement compte des fonds publics des pays occidentaux, mais également du financement privé et des contributions de donateurs non traditionnels, tels que les pays du Golfe et la Chine. Troisièmement, il souligne que le troisième objectif de l'Accord de Paris consiste à verdir tous les flux financiers à l'échelle mondiale. La stratégie de finance durable qu'il prépare devra y contribuer au niveau belge.

En ce qui concerne l'utilisation du modèle TIMES, le ministre reconnaît que celui-ci se concentre exclusivement sur l'énergie. Il adhère au constat selon lequel un modèle intégré, qui tiendrait également compte des limites planétaires et d'autres dimensions sociales et écologiques, serait souhaitable.

La priorité du ministre consiste toutefois à disposer d'un outil de modélisation opérationnel à l'échelle belge. Actuellement, chaque Région travaille avec ses propres prévisions et mesures. Dans le cadre du PNEC, ces chiffres ne sont réunis qu'au stade final dans un processus d'harmonisation complexe. Le ministre considère que la modélisation doit constituer l'épine dorsale d'un plan climatique national cohérent, afin que l'impact des mesures puisse être suivi de manière objective.

Cela ne signifie pas que d'autres dimensions environnementales sont négligées. Il renvoie notamment à la problématique des biocarburants, à leurs effets sur l'environnement et aux tensions concernant l'utilisation des matières premières, notamment au niveau de la sécurité alimentaire et de la bioéconomie émergente.

À la question concernant l'économie circulaire et la nécessité d'une transition fondamentale des modèles

circulaire productiemodellen, antwoordt de minister dat het federaal actieplan uitgaat van een geleidelijke maar structurele transitie in de manier waarop goederen worden ontworpen, geproduceerd, gebruikt en hergebruikt.

Het plan beoogt economische groei los te koppelen van grondstoffengebruik en erkent dat lineaire modellen zowel economisch als ecologisch steeds minder houdbaar zijn. Door in te zetten op ecodesign, langere productlevensduur en hoogwaardige materiaalvalorisatie wil men de afhankelijkheid van primaire grondstoffen verminderen en de veerkracht van ondernemingen versterken. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de noden van kmo's, onder meer via een coherent regelgevend kader en gerichte financiële en fiscale hefboomen om circulaire productie economisch haalbaar en schaalbaar te maken.

Wat de vraag over de invoer van tropisch hout en de controlemechanismen betreft, wijst de minister erop dat de Europese Houtverordening een risicogebaseerde aanpak voorschrijft. Dat betekent dat steekproefsgewijze controles worden uitgevoerd op basis van een analyse van de grootste risico's, zodat de beschikbare middelen efficiënt worden ingezet. Een algemene en systematische controle van alle ladingen is volgens het huidige Europese kader dan ook niet voorzien.

Vervolgens beantwoordt de minister de door de heer Van Lysebettens ingediende mondelinge vragen over de Europese evaluatie van het NEKP. Inzake de verlaging van de doelstelling inzake hernieuwbare energie, wijst de minister er vooreerst op dat voor de details over het offshorebeleid moet worden verwezen naar de minister van Energie, die voor deze materie bevoegd is.

De minister erkent evenwel dat de neerwaartse bijstelling van de doelstelling gedeeltelijk toe te schrijven is aan het federale niveau. Hij verwijst naar twee elementen. Ten eerste werd een technische herziening doorgevoerd van de capaciteitsfactoren voor offshorewindenergie op basis van historische gegevens, wat een impact heeft op de prognoses. Ten tweede werd rekening gehouden met gewijzigde omstandigheden op het terrein, waaronder de stijging van de materiaalprijzen. Dit heeft de regering ertoe gebracht het project rond het energie-eiland te herzien. Daarnaast speelden ook vertragingen bij bepaalde projecten, onder meer ten gevolge van verguningsprocedures zoals bij het Ventilushoof, een rol.

De minister spreekt de hoop uit dat de concessieprocedure voor de Prinses Elisabethzone spoedig opnieuw op

de productie lineaire vers des modèles circulaires, le ministre répond que le plan d'action fédéral est fondé sur une transition progressive mais structurelle de la manière dont les biens sont conçus, produits, utilisés et réutilisés.

Le plan vise à dissocier la croissance économique de l'utilisation des matières premières et reconnaît que les modèles linéaires sont de moins en moins pérennes, tant sur le plan économique qu'écologique. En misant sur l'écoconception, l'allongement de la durée de vie des produits et la valorisation à haute valeur ajoutée des matériaux, l'objectif est de réduire la dépendance aux matières premières primaires et de renforcer la résilience des entreprises. Les besoins des PME sont également pris en compte en la matière, notamment grâce à un cadre réglementaire cohérent et à des leviers financiers et fiscaux ciblés visant à rendre la production circulaire économiquement réaliste et susceptible de changer d'échelle.

Quant à la question relative à l'importation de bois tropicaux et aux mécanismes de contrôle, le ministre souligne que le Règlement Bois de l'Union européenne prescrit une approche basée sur les risques. Cela signifie que des contrôles aléatoires sont effectués sur la base d'une analyse des risques les plus importants, afin d'utiliser efficacement les ressources disponibles. Un contrôle généralisé et systématique de tous les chargements n'est donc pas prévu selon le cadre européen actuel.

Le ministre répond ensuite aux questions orales déposées par M. Van Lysebettens concernant l'évaluation européenne du PNEC. En ce qui concerne la révision à la baisse de l'objectif en matière d'énergies renouvelables, le ministre souligne d'abord que pour les détails relatifs à la politique *offshore*, il convient de s'adresser au ministre de l'Énergie, qui est compétent en la matière.

Le ministre reconnaît toutefois que la révision à la baisse de cet objectif est en partie imputable au niveau fédéral. Il mentionne deux éléments. Premièrement, une révision technique des facteurs de capacité pour l'énergie éolienne *offshore* a été effectuée sur la base de données historiques, ce qui a une incidence sur les prévisions. Deuxièmement, il a été tenu compte de l'évolution des circonstances sur le terrain, notamment de la hausse des prix des matériaux. Cela a conduit le gouvernement à revoir le projet d'île énergétique. En outre, les retards pris dans certains projets, notamment en raison des procédures d'autorisation comme dans le cas du projet Ventilushoof, ont également joué un rôle.

Le ministre espère que la procédure de concession pour la zone Princesse Elisabeth sera rapidement remise

de rails wordt gezet en dat een ambitieuze en doordachte implementatie van de richtlijn hernieuwbare energie mogelijk wordt, onder meer in de sectoren transport, scheepvaart en luchtvaart. Enkel op die manier kan volgens hem de federale bijdrage aan de Belgische doelstellingen inzake hernieuwbare energie worden versterkt.

Wat de opmerkingen van de Europese Commissie over de subsidies voor fossiele brandstoffen betreft en de vraag welke stappen zullen worden gezet om deze af te bouwen, verwijst de minister naar reeds doorgevoerde hervormingen zoals de gestuurde vergroening van bedrijfswagens, de beperking van de terugbetaling van professionele diesel en de recente beslissing van de regering om de accijnzen een aantal fossiele brandstoffen te verhogen en de accijnzen op elektriciteit te verlagen.

De minister erkent echter dat er nog veel fossiele brandstofsubsidies bestaan. Daarom onderzoekt de regering, zoals voorzien in het regeerakkoord, welke fossiele subsidies nog kunnen worden afgebouwd en op welke realistische termijn een uitfasering mogelijk is, rekening houdend met de economische impact en zonder aantasting van de koopkracht of bijkomende kosten voor ondernemingen. Met het oog op hun uitfasering worden de fossiele brandstofsubsidies momenteel onderworpen aan een uitgavenbeoordeling wat volgens de minister zal resulteren in concrete aanbevelingen aan de regering. Deze *spending review* zal in de tweede helft van 2026 worden afgerond.

Met betrekking tot de vraag over de interfederale klimaatvisie stelt de minister dat de langetermijnstrategie die elke lidstaat van de Europese Unie moet ontwikkelen de leidraad moet vormen om deze systemische keuzes en oriëntaties te bepalen. De eerste goedgekeurde Belgische strategie dateert van januari 2020 en werd door het Overlegcomité als “minimaal” omschreven. De Europese regelgeving legt op dat elke lidstaat haar vernieuwde langetermijnstrategie uiterlijk op 1 januari 2029 opstelt. Een actualisering dringt zich volgens de minister dan ook op.

De langetermijnstrategie vormt bovendien een cruciaal referentiekader voor de ontwikkeling van het volgende NEKP, waarvan de werkzaamheden al voor de deadline van de nieuwe langetermijnstrategie starten. Daarom zal de minister zo snel mogelijk een mandaat vragen voor de interfederale werkgroep *Long-Term Strategy* om de besprekingen op te starten. Hij drukt de wens uit dat dit proces tevens wordt gekoppeld aan de ontwikkeling van een interfederaal energiepact en hoopt daarvoor

sur les rails et qu’une mise en œuvre ambitieuse et réfléchie de la directive sur les énergies renouvelables sera possible, notamment dans les secteurs des transports, de la navigation et de l’aviation. Selon le ministre, ce sera la seule manière de renforcer la contribution fédérale aux objectifs belges en matière d’énergies renouvelables.

En ce qui concerne les observations de la Commission européenne sur les subventions aux combustibles fossiles et la question des mesures qui seront prises pour supprimer progressivement ces subventions, le ministre renvoie aux réformes déjà mises en œuvre, comme le verdissement contrôlé des voitures de société, la limitation du remboursement du diesel professionnel et la récente décision du gouvernement d’augmenter les accises sur certains combustibles fossiles et de réduire celles sur l’électricité.

Le ministre reconnaît toutefois qu’il existe encore de nombreuses subventions aux combustibles fossiles. C’est pourquoi, comme le prévoit l’accord de gouvernement, le gouvernement examine quelles subventions aux combustibles fossiles pourraient encore être supprimées et dans quel calendrier réaliste une suppression progressive pourrait intervenir, en tenant compte de l’incidence économique de cette mesure et en veillant à ne pas nuire au pouvoir d’achat ni à alourdir les coûts à charge des entreprises. Les subventions aux combustibles fossiles font actuellement l’objet d’une revue de dépenses en vue de leur suppression progressive. Selon le ministre, cette revue de dépenses débouchera sur des recommandations concrètes à l’attention du gouvernement. Elle s’achèvera au cours du second semestre 2026.

S’agissant de la question relative à la vision climatique interfédérale, le ministre indique que la stratégie à long terme que chaque État membre de l’Union européenne doit élaborer doit servir de fil conducteur pour définir ces choix et orientations systémiques. La première stratégie belge approuvée date de janvier 2020 et a été qualifiée de “minimale” par le Comité de concertation. La réglementation européenne impose à chaque État membre d’élaborer sa nouvelle stratégie à long terme avant le 1^{er} janvier 2029. Selon le ministre, il convient donc d’actualiser la vision interfédérale.

La stratégie à long terme constitue en outre un cadre de référence essentiel pour l’élaboration du prochain PNEC, dont les travaux débiteront avant la date limite fixée pour la nouvelle stratégie à long terme. C’est pourquoi le ministre demandera dès que possible un mandat pour permettre au groupe de travail interfédéral *Long-Term Strategy* de lancer les discussions. Il exprime le souhait que ce processus s’accompagne aussi de l’élaboration d’un pacte énergétique interfédéral, et il espère à cet

op een duidelijk standpunt van de minister van Energie over samenwerking.

Tot slot beantwoordt de minister de vooraf ingediende mondelinge vragen van de heer Van Lysebettens betreffende het voortgangsrapport over de uitvoering van het federaal klimaatbeleid 2025. Hij verwijst vooreerst naar het gezamenlijke advies dat de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven op 21 januari hebben uitgebracht in het kader van de federale klimaatcyclus.

Hij benadrukt dat dit advies niet enkel het federale voortgangsrapport behandelt, maar ook vooruitblik op toekomstige rapporten en beleidscycli. Uit het advies neemt hij verschillende aandachtspunten mee, waaronder: de noodzaak om alle in het FEKP opgenomen maatregelen systematisch op te volgen; het belang van versterkte intra-Belgische coördinatie, zowel verticaal als horizontaal; de opmaak van een specifiek rapport over de opvolging van het federale adaptatiebeleid; het structureel voorzien van budgetten voor de uitvoering van maatregelen; het bepalen van de oorzaken van een gebrekkige uitvoering; en het werken met meer gedetailleerde indicatoren voor de opvolging.

In verband met de eerste vraag over hoe de federale klimaatplannen zich verhouden tot de Europese doelstellingen, verduidelijkt de minister dat het kader voor de Europese Klimaatdoelstelling voor 2040 nog in ontwikkeling is. De voorstellen van de Europese Commissie worden pas in de tweede helft van het jaar verwacht. Het politieke akkoord over de 2040-doelstelling werd bovendien pas bereikt na de goedkeuring van het FEKP en kon daar dus niet in worden verwerkt. Het geactualiseerde NEKP 2025 moet daarentegen wel beantwoorden aan de verhoogde energie- en klimaatdoelstellingen tot 2030 uit het Fit-for-55-pakket.

Volgens de minister is het bijzonder complex om exact te bepalen of de federale maatregelen op zichzelf volstaan, maar heeft de regering zich ertoe verbonden haar beleid af te stemmen op de doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050. Hij hoopt dat de genomen maatregelen bijkomende investeringen in duurzame projecten zullen stimuleren en zo zowel de klimaatimpact als de economische veerkracht versterken.

Wat de intra-Belgische coördinatie betreft, inclusief de afstemming van Europese standpunten en de *burden sharing*, stelt de minister dat de wettelijke instrumenten en overlegmechanismen bestaan om tot gezamenlijke Belgische posities te komen. Hij betreurt evenwel dat België geen gemeenschappelijk standpunt kon innemen over de Europese klimaatdoelstelling 2040. Voor de

effet une prise de position claire du ministre de l'Énergie concernant la coopération.

Enfin, le ministre répond aux questions orales déposées au préalable par M. Van Lysebettens concernant le rapport sur l'état d'avancement de la mise en œuvre de la politique climatique fédérale 2025. Il renvoie d'abord à l'avis conjoint rendu le 21 janvier par le Conseil fédéral du développement durable et le Conseil central de l'économie dans le cadre du cycle climatique fédéral.

Le ministre souligne que cet avis ne traite pas que du rapport fédéral sur l'état d'avancement, mais qu'il anticipe également les futurs rapports et cycles politiques. Le ministre retient plusieurs points de cet avis, notamment: la nécessité de suivre systématiquement toutes les mesures reprises dans le PFEC; l'importance du renforcement de la coordination intrabelge, tant verticale qu'horizontale; l'élaboration d'un rapport spécifique sur le suivi de la politique fédérale d'adaptation; la mise en place de budgets structurels pour la mise en œuvre des mesures; l'identification des causes d'une mise en œuvre lacunaire, et l'utilisation d'indicateurs plus détaillés pour le suivi.

En ce qui concerne la première question relative au rapport entre les plans climatiques fédéraux et les objectifs européens, le ministre précise que le cadre de l'objectif climatique européen pour 2040 est encore en cours d'élaboration. Les propositions de la Commission européenne ne sont pas attendues avant le second semestre. De plus, l'accord politique sur l'objectif 2040 n'a été conclu qu'après l'adoption du PFEC et n'a donc pas pu y être intégré. En revanche, le PNEC 2025 actualisé doit répondre aux objectifs énergétiques et climatiques renforcés à atteindre à l'horizon 2030, qui sont inscrits dans le paquet "Ajustement à l'objectif 55".

Selon le ministre, il est particulièrement complexe de déterminer avec précision si les mesures fédérales suffiront en elles-mêmes, mais le gouvernement s'est engagé à aligner sa politique sur l'objectif de neutralité climatique d'ici 2050. Il espère que les mesures prises stimuleront des investissements complémentaires dans des projets durables et renforceront ainsi à la fois l'impact climatique et la résilience économique.

En ce qui concerne la coordination intra-belge, y compris l'harmonisation des positions européennes et le *burden sharing*, le ministre affirme que les instruments légaux et les mécanismes de concertation nécessaires pour parvenir à des positions belges communes existent. Il regrette toutefois que la Belgique n'ait pas pu adopter une position commune sur l'objectif climatique européen

komende herziening van het Europees klimaatbeleid wil hij streven naar een beter afgestemde Belgische positie.

De evaluatie van het beleid wijst volgens hem op de noodzaak om federaal en regionaal meer gezamenlijke methoden voor impactbeoordeling te hanteren en om te werken met gedeelde indicatoren voor de opvolging van nationale doelstellingen. Deze aanbevelingen zullen richtinggevend zijn voor de voorbereiding van het NEKP 2031-2040, waarvan de werkzaamheden binnenkort starten en dat tegen eind 2028 moet worden afgerond. De vier entiteiten zullen dit traject gezamenlijk doorlopen via een transparant proces, met het oog op een meer geïntegreerde aanpak.

Hij wijst erop dat Vlaanderen in 2026 het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie zal opnemen en dat de lastenverdeling daarbij expliciet als prioriteit is aangeduid. Gelet op de urgentie zal hierover in de komende maanden intensief worden gewerkt.

Wat de ontwikkeling van een gemeenschappelijke Belgische klimaatvisie betreft, geeft de minister aan dat hij tijdens het proces voor het nieuwe NEKP maximaal zal inzetten op samenhang en complementariteit tussen de verschillende bestuursniveaus. Of dit zal leiden tot een formeel gemeenschappelijke visie kan vandaag nog niet worden bevestigd, maar hij stelt dat dit wel degelijk zijn ambitie is.

Wat ten slotte de operationalisering van de Wetenschappelijke Klimaatraad betreft, bevestigt de minister dat de selectieprocedure reeds geruime tijd is afgerond. Vooraleer de leden effectief kunnen worden benoemd, moeten eerst tegenstrijdigheden tussen de wet en het koninklijk besluit tot oprichting van de raad worden weggewerkt.

Momenteel wordt gewerkt aan een verduidelijking van de rol en positionering van de raad binnen de klimaatcyclus, met als doel de impact ervan op het beleid te maximaliseren. De minister verbindt zich er persoonlijk toe ervoor te zorgen dat de Wetenschappelijke Klimaatraad daadwerkelijk invloed zal uitoefenen op het klimaatbeleid.

C. Replieken

Mevrouw Lotte Peeters (N-VA) dankt de minister voor zijn uitvoerige antwoorden. Zij neemt akte van zijn stelling dat een ambitieus klimaatbeleid hand in hand moet gaan met een sterke economie en onderstreept dat voor haar fractie het versterken van de competitiviteit prioritair blijft.

pour 2040. Pour la prochaine révision de la politique climatique européenne, il souhaite s'efforcer d'obtenir une position belge mieux alignée.

Selon lui, l'évaluation de la politique souligne la nécessité d'utiliser davantage de méthodes communes d'évaluation d'impact aux niveaux fédéral et régional et de travailler avec des indicateurs communs pour le suivi des objectifs nationaux. Ces recommandations serviront de lignes directrices pour la préparation du PNEC 2031-2040, dont les travaux débiteront prochainement et qui doit être achevé d'ici la fin 2028. Les quatre entités mèneront ce processus conjointement, dans le cadre d'une démarche transparente, en vue d'une approche plus intégrée.

Il souligne que la Flandre assumera la présidence de la Commission nationale Climat en 2026 et que la répartition des charges a été explicitement désignée comme une priorité. Compte tenu de l'urgence, ce dossier fera l'objet d'un travail intensif au cours des prochains mois.

En ce qui concerne l'élaboration d'une vision climatique commune pour la Belgique, le ministre indique qu'il s'efforcera, dans le cadre du processus d'élaboration du nouveau PNEC, de garantir au maximum la cohérence et la complémentarité entre les différents niveaux de pouvoir. Il n'est pas encore possible de confirmer aujourd'hui si cela aboutira à une vision commune formelle, mais il affirme que telle est bien son ambition.

Enfin, en ce qui concerne l'opérationnalisation du Conseil scientifique du climat, le ministre confirme que la procédure de sélection est terminée depuis un certain temps déjà. Avant que les membres puissent être effectivement nommés, il convient d'abord de lever les contradictions entre la loi et l'arrêté royal portant création du Conseil.

On œuvre actuellement à clarifier le rôle et le positionnement du Conseil dans le cycle climatique, dans le but de maximiser son impact sur la politique. Le ministre s'engage personnellement à veiller à ce que le Conseil scientifique du climat exerce une influence réelle sur la politique climatique.

C. Répliques

Mme Lotte Peeters (N-VA) remercie le ministre pour ses réponses détaillées. Elle prend acte de son affirmation selon laquelle une politique climatique ambitieuse doit aller de pair avec une économie forte et souligne que le renforcement de la compétitivité reste prioritaire pour son groupe.

Met betrekking tot het CERAC verzoekt zij de minister om een concreet voorbeeld te geven van een studie die in 2026 zal worden opgeleverd en volgens hem een duidelijke meerwaarde zal bieden.

Wat de aangekondigde fiscale stimuleringsmaatregelen betreft, stelt zij vast dat deze nog niet aan de minister van Financiën werden voorgelegd. Indien de minister hiermee verder wil, onder meer wat betreft een eventuele uitbreiding van het volume aan groene staatsobligaties, dringt zij erop aan dit overleg alsnog te voeren.

Mevrouw Peeters onthoudt voorts dat minister stelt dat de transitie naar duurzaamheid slechts kan slagen indien ondernemingen daarbij voldoende worden begeleid en ondersteund, dus ook in sectoren zoals de pleziervaart. Haar fractie zal dit dossier verder opvolgen.

Zij neemt eveneens positief kennis van de versterking van de inspectiediensten via interne verschuivingen, zonder bijkomende budgettaire middelen.

Tot slot pleit zij ervoor om bestaande federale initiatieven, zoals klimaatcoaches en opleidingen voor leerkrachten, grondig te evalueren. In een context van budgettaire soberheid moeten volgens haar duidelijke keuzes worden gemaakt. Zij wijst op de concrete budgetten die voor dergelijke initiatieven zijn uitgetrokken en suggereert de minister om na te gaan of er overlappingen bestaan met gewestelijke bevoegdheden, waar volgens haar besparingspotentieel aanwezig kan zijn.

De heer Hervé Cornillie (MR) dankt de minister voor de gedegen en uitgebreide antwoorden op zijn vragen, al denkt hij dat verschillende punten bij de werkzaamheden in de commissie verder moeten worden uitgediept.

De spreker stipt aan dat het klimaatbeleid een overheidsbeleid is dat niet eenzijdig kan worden uitgestippeld. Hij benadrukt dat dat beleid moet worden uitgewerkt in samenwerking met alle betrokken partijen, waaronder de andere bevoegde ministers, maar ook de burgers en de bedrijven. Hij is van mening dat een beleid dat tegen die actoren ingaat, gedoemd is te mislukken. Een draagvlak vormt een essentiële voorwaarde voor de doeltreffendheid ervan.

In dat verband heeft de heer Cornillie begrip voor de opmerking van de minister dat burgers niet met schuldgevoelens mogen worden opgezadeld. Hij meent dat individueel gedrag vaak wordt bepaald door economische en sociale omstandigheden die de keuzemogelijkheden beperken.

En ce qui concerne le CERAC, elle demande au ministre de donner un exemple concret d'une étude qui sera fournie en 2026 et qui, selon lui, apportera une valeur ajoutée évidente.

En ce qui concerne les mesures d'incitation fiscale annoncées, elle constate que celles-ci n'ont pas encore été soumises au ministre des Finances. Si le ministre souhaite aller plus loin dans ce domaine, notamment en ce qui concerne une éventuelle augmentation du volume des obligations d'État vertes, elle insiste pour que cette concertation ait lieu.

Mme Peeters retient également l'affirmation du ministre selon laquelle la transition vers la durabilité ne peut réussir que si les entreprises bénéficient d'un accompagnement et d'un soutien suffisants, y compris dans des secteurs tels que la navigation de plaisance. Son groupe continuera à suivre ce dossier.

Elle prend également note avec satisfaction du renforcement des services d'inspection grâce à des glissements internes, sans moyens budgétaires supplémentaires.

Enfin, elle plaide en faveur d'une évaluation approfondie des initiatives fédérales existantes, telles que les coachs climat et les formations pour les enseignants. Dans un contexte budgétaire d'austérité, elle estime que des choix clairs doivent être faits. Elle attire l'attention sur les budgets concrets alloués à ces initiatives et suggère au ministre de vérifier s'il existe des chevauchements avec les compétences régionales. Elle estime qu'il pourrait y avoir un potentiel d'économies à ce niveau.

M. Hervé Cornillie (MR) remercie le ministre pour la qualité et l'ampleur des réponses apportées à ses questions, même si plusieurs points méritent, selon lui, d'être approfondis ultérieurement dans le cadre de travaux en commission.

L'intervenant souligne que la politique climatique constitue une politique publique qui ne peut être élaborée de manière unilatérale. Il insiste sur la nécessité de la construire avec l'ensemble des parties concernées, y compris avec les autres ministres compétents, mais également avec les citoyens et les entreprises. Il considère qu'une politique conçue contre ces acteurs est vouée à l'échec et que l'adhésion constitue une condition essentielle de son efficacité.

À cet égard, M. Cornillie se dit sensible aux propos du ministre relatifs au refus de la culpabilisation des citoyens. Il estime que les comportements individuels s'inscrivent souvent dans des contraintes économiques et sociales qui limitent les marges de choix.

Hij stipt het belang aan van opleiding en informatieverstrekking als centrale instrumenten van het klimaatbeleid. Hij herinnert eraan dat vanuit liberaal oogpunt de effectieve uitoefening van vrijheid veronderstelt dat iedereen toegang heeft tot volledige, gedetailleerde en transparante informatie.

De heer Cornillie geeft voorst aan bijzondere aandacht te zullen besteden aan de ontwikkelingen in de textielsector, met name op gewestelijk niveau. Hij komt daar later op terug.

De heer Éric Thiébaud (PS) omschrijft de antwoorden van de minister als gedetailleerd en eerlijk. Hij wijst er in het bijzonder op dat de minister zelf erkent dat een verhoging van de belastingen op woningverwarming op zich geen doeltreffend instrument is om het energieverbruik te verminderen. De spreker deelt die analyse en is eveneens van mening dat een stijging van de stookolieprijs niet zal leiden tot een lager stookolieverbruik door huishoudens die daar voor hun verwarming afhankelijk van zijn, zeker als die huishoudens niet over de nodige middelen beschikken om hun woningen beter te isoleren. Hij herinnert in dat verband aan de eerder genoemde factoren met betrekking tot de situatie in het Waals Gewest, waar de vermindering van de renovatiepremie er volgens hem toe leidt dat huishoudens minder in staat zijn energie-efficiëntiewerken uit te voeren.

De heer Marc Lejeune dankt de minister voor zijn gedetailleerde, directe en eerlijke antwoorden. Hij wenst de minister en zijn diensten veel moed bij het uitvoeren van het beleid, dat volgens hem ambitieus is.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) dankt de minister voor zijn omstandige antwoorden en kondigt aan het debat verder te willen verdiepen bij een volgende gelegenheid.

Hij stelt vast dat binnen de meerderheid nog discussie bestaat over bepaalde onderdelen van het klimaatbeleid en benadrukt dat uiteindelijk de concrete daden doorslaggevend zullen zijn voor de beoordeling van dat beleid. In dat verband richt hij zich in het bijzonder tot de minister.

Wat de begrotingsimpact van het klimaatbeleid betreft, merkt de spreker op dat de focus volgens hem in de eerste plaats moet liggen op de omvangrijke uitgavenposten, met name de subsidies voor fossiele brandstoffen. Hij neemt kennis van de aangekondigde *spending review* die met betrekking tot deze subsidies tegen het najaar van 2026 moet worden afgerond en suggereert om dit proces, indien mogelijk, te versnellen zodat de resultaten kunnen worden meegenomen

Il souligne l'importance de la formation et de l'information comme instruments centraux de la politique climatique. Il rappelle que, du point de vue libéral, l'exercice effectif de la liberté suppose l'accès à une information complète, dense et transparente.

M. Cornillie indique par ailleurs qu'il portera une attention particulière aux développements relatifs au secteur textile, notamment à l'échelle régionale, et qu'il entend revenir sur ce dossier ultérieurement.

M. Éric Thiébaud (PS) souligne le caractère détaillé et, selon lui, honnête des réponses apportées par le ministre. Il relève en particulier que le ministre reconnaît lui-même que l'augmentation des taxes sur le chauffage résidentiel ne constitue pas, à elle seule, un instrument efficace pour réduire la consommation d'énergie. L'orateur indique partager cette analyse et estime, de la même manière, qu'une hausse du prix du mazout ne permettra pas de diminuer la consommation des ménages qui dépendent de cette source d'énergie pour se chauffer, en particulier lorsque ces ménages ne disposent pas des moyens nécessaires pour améliorer l'isolation de leur logement. Il rappelle à cet égard les éléments évoqués précédemment concernant la situation en Région wallonne, où la réduction des aides à la rénovation limite, selon lui, la capacité des ménages à engager des travaux d'efficacité énergétique.

M. Marc Lejeune remercie le ministre pour ses réponses détaillées, directes et honnêtes. Il exprime ses encouragements au ministre et à ses services dans la mise en œuvre d'une politique qu'il qualifie d'ambitieuse.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ses réponses détaillées et annonce son intention d'approfondir le débat à une prochaine occasion.

Il constate que certains aspects de la politique climatique font encore l'objet de discussions au sein de la majorité et souligne que ce sont finalement les actions concrètes qui seront déterminantes pour l'évaluation de cette politique. À cet égard, il s'adresse en particulier au ministre.

En ce qui concerne l'impact budgétaire de la politique climatique, l'intervenant fait observer que, selon lui, l'accent doit être mis en premier lieu sur les postes de dépenses importants, notamment les subventions aux combustibles fossiles. Il prend note de la *spending review* annoncée à ce sujet, qui doit être achevée à l'automne 2026, et suggère d'accélérer ce processus, si possible, afin que les résultats puissent être pris en compte dans les discussions budgétaires pour 2027.

in de begrotingsbesprekingen voor 2027. Volgens hem zal het afbouwen van inefficiënte subsidies ook binnen de regering op bijval kunnen rekenen.

D. Tussenkoms van de minister

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, verstrekt nadere toelichting bij de opmerkingen van het Rekenhof in het raam van de behandeling van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026.

Inzake Sectie 02 – FOD Kanselarij van de Eerste minister (*partim*: Duurzame Ontwikkeling) geeft hij aan dat het Rekenhof geen specifieke opmerkingen heeft gemaakt. Derhalve is hij van oordeel dat er wat die sectie betreft geen elementen verduidelijking of aanpassing behoeven.

Inzake Sectie 25 – Programma 25.55.2 “Klimaatverandering (fonds KYOTO)” herinnert de minister eraan dat het Rekenhof heeft gewezen op de verplichtingen die voortvloeien uit Richtlijn 2003/87/EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten, volgens welke de ontvangsten uit de veiling van emissierechten moeten worden besteed aan klimaatgerelateerde uitgaven.

Voor het begrotingsjaar 2026 worden de ontvangsten geraamd op 65,8 miljoen euro. Het Rekenhof wijst erop dat er onduidelijkheid blijft over de besteding van de federale ontvangsten in 2026, en stelt dat de regering de resterende middelen nog later op het jaar voort kan toewijzen, bij de begrotingscontrole.

De minister geeft uitdrukkelijk aan dat er tijdens het begrotingsjaar geen extra toewijzingen zullen plaatsvinden. Hij verduidelijkt dat de federale ontvangsten zullen worden gerechtvaardigd als zijnde gebruikt voor klimaatdoeleinden, in overeenstemming met het Europese rechtskader en met de wet van 15 januari 2024 houdende de organisatie van het federale klimaatbeleid.

Hij gaat in op de toewijzing waarin wordt voorzien:

– Een onder programma 25.55.2 “Kyoto-fonds” opgenomen bedrag ten belope van 6 miljoen euro zal worden besteed aan de financiering van nieuwe klimaatprojecten, of het nu gaat om nieuwe maatregelen dan wel investeringen.

– Het saldo, geraamd op ongeveer 44 miljoen euro (op basis van een federaal aandeel ten belope van ongeveer 50 miljoen euro), zal worden gerechtvaardigd in het licht van bestaande klimaatmaatregelen.

Selon lui, la suppression des subventions inefficaces devrait également recevoir un accueil favorable au sein du gouvernement.

D. Intervention du ministre

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition écologique, chargé du Développement durable apporte des précisions en réponse aux observations formulées par la Cour des comptes dans le cadre de l'examen du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026.

S'agissant de la Section 2 – SPF Chancellerie du Premier Ministre (*partim*: Développement durable), il indique qu'aucune remarque ni observation spécifique n'a été formulée par la Cour des comptes concernant cette partie. Il précise dès lors qu'aucun élément ne nécessite clarification ou adaptation pour cette section.

En ce qui concerne la Section 25 – Programme 25.55.2 “Changements climatiques – Fonds Kyoto”, le ministre rappelle que la Cour des comptes a souligné les obligations découlant de la directive 2003/87/CE relative au système d'échange de quotas d'émission, selon lesquelles l'intégralité des recettes issues de la mise aux enchères des quotas doit être consacrée à des dépenses climatiques.

Pour l'exercice 2026, les recettes sont estimées à 65,8 millions d'euros. La Cour des comptes relève que l'affectation précise des recettes fédérales demeure incertaine et évoque la possibilité d'une affectation complémentaire par voie d'ajustement budgétaire en cours d'année.

Le ministre indique explicitement qu'aucune affectation supplémentaire ne sera opérée en cours d'exercice. Il précise que les recettes fédérales seront justifiées comme étant utilisées à des fins climatiques, conformément au cadre juridique européen et à la loi du 15 janvier 2024 relative à la gouvernance de la politique climatique fédérale.

Il détaille l'affectation prévue:

– Un montant de 6 millions d'euros inscrit au programme 25.55.2 “Fonds Kyoto” sera consacré au financement de nouveaux projets climatiques, qu'il s'agisse de mesures nouvelles ou d'investissements.

– Le solde, estimé à environ 44 millions d'euros — sur la base d'une part fédérale évaluée à environ 50 millions d'euros — sera justifié au regard de mesures climatiques existantes.

De minister benadrukt dat die aanpak geen extra begrotingsweerslag heeft, dat er geen aanpassing van de algemene uitgavenbegroting nodig is en dat het veel-er zaak is de klimaatuitgaven te rechtvaardigen en te traceren, niet zozeer extra uitgaven te maken.

Hij bevestigt dat de regering transparantie en de naleving van de Europese vereisten nastreeft. Hij herinnert eraan dat de wet van 15 januari 2024 voorziet in een evaluatie-, monitoring- en rapportagemechanisme om de samenhang en de traceerbaarheid van de besteding van de klimaatontvangsten te waarborgen.

Tot slot wijst hij erop dat een en ander zal worden verbeterd in de toekomstige begrotingsstukken, teneinde de toewijzingen bevattelijker te maken en tegemoet te komen aan de geuite bezorgdheden met betrekking tot de follow-up van de begroting.

E. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) geeft aan dat het Rekenhof sinds de bespreking van de beleidsnota in commissie opmerkingen heeft gemaakt over de begroting, met name betreffende de bevoegdheid klimaat.

De spreker wijst er met name op dat het Rekenhof de ontvangsten uit de verhoging van de accijnzen op aardgas overraamd acht. Hij vraagt de minister hoe het zit met de mogelijke overraming ten belope van 195 miljoen euro ten opzichte van de in de begroting opgenomen cijfers.

Voorts betwist de spreker de logica achter de verhoging van de accijnzen op aardgas en de gelijktijdige verlaging van de accijnzen op elektriciteit, die worden voorgesteld als een klimaatvriendelijke maatregel. Hij bekritiseert een benadering die hij als liberaal bestempelt en die er volgens hem op neerkomt dat de huishoudens een groter aandeel van de kosten van de energietransitie zullen dragen. Hij verwijst naar de analyses van het Federaal Planbureau, volgens welke de belastingen op verwarming of mobiliteit regressief zouden zijn. Ze zouden verhoudingsgewijs zwaarder wegen op de huishoudens met een laag inkomen, zelfs als die minder verbruiken.

De heer D'Amico is voorts van oordeel dat de uitgaven voor verwarming, koken of warm water tot de basisbehoeften behoren en niet kunnen worden gelijkgesteld met comfortverbruik. Derhalve vindt hij dat de verhoging van de accijnzen op aardgas sociaal onrechtvaardig is en de werkende huishoudens benadeelt. Hij geeft aan dat zijn fractie tegen die maatregel gekant is en roept

Le ministre souligne que cette approche n'entraîne aucun impact budgétaire supplémentaire, qu'elle ne nécessite pas d'ajustement du budget général des dépenses et qu'il s'agit d'un exercice de justification et de traçabilité des dépenses climatiques plutôt que de l'introduction de dépenses additionnelles.

Il affirme que le gouvernement s'inscrit dans une logique de transparence et de conformité aux exigences européennes. Il rappelle que la loi du 15 janvier 2024 prévoit un mécanisme d'évaluation, de suivi et de rapportage destiné à garantir la cohérence et la traçabilité de l'utilisation des recettes climatiques.

Enfin, il indique que la documentation budgétaire à venir sera améliorée afin de renforcer la lisibilité des affectations et de répondre aux préoccupations exprimées quant au suivi budgétaire.

E. Répliques et réponses complémentaires

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) indique que, depuis l'examen de la note de politique générale en commission, la Cour des comptes a formulé des observations sur le budget, notamment en ce qui concerne la compétence du climat.

Il relève en particulier que, s'agissant de l'augmentation des accises sur le gaz naturel, la Cour des comptes estime que les recettes auraient été surestimées. Il interroge le ministre sur l'existence éventuelle d'un écart budgétaire de l'ordre de 195 millions d'euros par rapport aux prévisions inscrites au budget.

L'orateur conteste par ailleurs la logique sous-tendant la hausse des accises sur le gaz naturel et la baisse concomitante sur l'électricité, présentées comme une mesure favorable au climat. Il critique une approche qu'il qualifie de libérale, consistant selon lui à faire reposer la transition énergétique sur une augmentation des coûts supportés par les ménages. Il se réfère aux analyses du Bureau fédéral du Plan, selon lesquelles les taxes sur le chauffage ou la mobilité auraient un caractère régressif, en ce qu'elles pèseraient proportionnellement davantage sur les ménages à revenus modestes, même si ceux-ci consomment moins.

M. D'Amico estime en outre que les dépenses liées au chauffage, à la cuisson ou à l'eau chaude relèvent de besoins essentiels et ne peuvent être assimilées à des consommations de confort. Il considère dès lors que la hausse des accises sur le gaz naturel est socialement injuste et pénalise les ménages travailleurs. Il indique que son groupe s'oppose à cette mesure et plaide aussi

ertoe op terug te komen op de accijnsverhoging waartoe tijdens de vorige zittingsperiode werd besloten.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat hij oorspronkelijk niet van plan was tussen te komen, aangezien het debat over de accijnzen in beginsel thuishoort in de commissie voor Financiën. Hij verwijst naar de verlaging van de accijnzen op elektriciteit en de verhoging van de bijzondere accijnzen op gas, diesel, stookolie en benzine, zoals voorzien in het ontwerp van programmawet (DOC 56 1378/001).

Hij wijst erop dat zich in de commissie voor Financiën recent een belangrijk politiek feit heeft voorgedaan. Hij stelt dat vertegenwoordigers van twee meerderheidspartijen – MR en cd&v – hebben aangegeven dat, indien de gasprijs verder zou stijgen, bijvoorbeeld in het kader van een aanhoudende internationale crisis, een uitstel van de voorziene verhoging van de accijnzen overwogen zou moeten worden. Hij verwijst in dat verband naar recente marktanalyses waarin een mogelijke verdere stijging van de gasprijzen wordt geschetst.

De heer Ravyts beschouwt deze uitspraken als politiek relevant, aangezien zij volgens hem aantonen dat binnen de meerderheid zelf vragen rijzen over de opportuniteit van de geplande maatregel in een context van stijgende energieprijzen. Hij verwijst tevens naar een reactie vanuit het kabinet van de minister van Financiën, waarin werd gesteld dat een dergelijk standpunt binnen de regering moet worden besproken.

Hoewel hij zich terughoudend opstelt en geen vooruitlopende conclusies wenst te trekken over de evolutie van de energieprijzen, benadrukt hij dat voorzichtigheid geboden is bij het nemen van dergelijke fiscale maatregelen in een onzekere internationale context. Hij acht het politiek onverstandig om de bevolking in een periode van mogelijke energieprijsstijgingen bijkomend te belasten.

Tot slot richt hij zich tot de minister als vertegenwoordiger van een derde meerderheidspartij (Les Engagés) en spreekt hij de verwachting uit dat ook binnen die partij deze kwestie nauwgezet zal worden opgevolgd.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) stelt dat de internationale context reeds gekenmerkt wordt door aanzienlijke onzekerheid en acht het problematisch indien de regering bijkomende onzekerheid zou creëren door eigen beleidsmaatregelen publiekelijk in twijfel te trekken. Volgens hem ondermijnt het feit dat vertegenwoordigers van meerderheidspartijen zich publiek

pour un retour sur l'augmentation des accises décidée lors de la législature précédente.

M. Kurt Ravyts (VB) indique qu'il n'avait initialement pas l'intention d'intervenir, étant donné que le débat sur les accises devrait en principe avoir lieu en commission des Finances. Il renvoie à la diminution des accises sur l'électricité et à l'augmentation des droits d'accise spéciaux sur le gaz, le diesel, le mazout et l'essence, telles que prévues dans le projet de loi-programme (DOC 56 1378/001).

Il souligne qu'un événement politique important s'est récemment produit en commission des Finances. Il indique que des représentants de deux partis de la majorité – le MR et le cd&v – ont précisé que si le prix du gaz continuait à augmenter, par exemple dans le cadre d'une crise internationale persistante, un report de l'augmentation prévue des accises devrait être envisagé. Il renvoie à cet égard à des analyses de marché récentes qui évoquent la possibilité d'une nouvelle hausse des prix du gaz.

M. Ravyts souligne la pertinence politique de ces déclarations, car elles démontrent, selon lui, que des questions se posent au sein même de la majorité quant à l'opportunité de la mesure prévue dans un contexte d'augmentation des prix de l'énergie. Il renvoie également à une réaction du cabinet du ministre des Finances, qui a déclaré qu'une telle position devait être discutée au sein du gouvernement.

Bien qu'il entende faire preuve de retenue et ne souhaite pas tirer de conclusions hâtives concernant l'évolution des prix de l'énergie, il souligne qu'une certaine prudence s'impose avant de prendre des mesures fiscales de cette nature dans un contexte international incertain. Il estime qu'il n'est politiquement pas judicieux d'imposer une charge supplémentaire à la population en cette période où les prix de l'énergie risquent d'augmenter.

L'intervenant conclut en s'adressant au ministre en sa qualité de représentant d'un troisième parti de la majorité (Les Engagés) et exprime son espoir que cette question sera également examinée attentivement au sein de son parti.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) fait observer que le contexte international est déjà caractérisé par une grande incertitude et qu'il serait problématique que le gouvernement rajoute une couche d'incertitude en remettant publiquement en question ses propres mesures politiques. Selon lui, le fait que les représentants de certains partis de la majorité évoquent publiquement un

uitspreken over een mogelijk uitstel van eerder besliste maatregelen de voorspelbaarheid en geloofwaardigheid van het regeringsbeleid.

De heer Van Lysebettens herinnert eraan dat zijn fractie voorstander is van het vertalen van de ecologische transitie in de accijnsstructuur. Hij merkt op dat de genomen maatregelen volgens zijn fractie zelfs onvoldoende ver gaan, in het bijzonder wat betreft de elektriciteitsprijzen, en pleit voor een verdere verlaging van de accijnzen op elektriciteit om de overstap voor gezinnen economisch aantrekkelijker te maken.

Tot slot benadrukt hij dat bijkomende beleidsmatige onzekerheid ongewenst is en dat het belangrijk is vast te houden aan het genomen regeringsbesluit. Hij vraagt de minister om in zijn repliek duidelijkheid te verschaffen en het regeringsstandpunt ondubbelzinnig te bevestigen.

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, herinnert er in antwoord op de heer D'Amico aan dat de verhoging van de accijnzen een fiscale maatregel is die gevolgen heeft voor de koopkracht van de huishoudens. Hij stipt aan dat de maatregel een tweeledige insteek heeft: budgettair en stimulerend. Volgens de spreker is het de bedoeling om, voor zover mogelijk, een individuele en collectieve gedragsverandering aan te moedigen die verenigbaar is met de klimaat- en concurrentiedoelstellingen van de regering.

Hij verduidelijkt dat er in begeleidingsmechanismen is voorzien voor de meest kwetsbare personen. Hij verwijst met name naar de maatregelen van het plan voor sociale cohesie, dat voorziet in steunmaatregelen voor huishoudens met financiële moeilijkheden. Hij herinnert eraan dat de bevoegdheden op dat vlak voor ongeveer 80 % bij de gewesten liggen. Ook op federaal niveau is echter een maatregel genomen die specifiek is bedoeld voor de meest kwetsbare groepen. De minister stelt dat die aanpak volgens hem een duidelijk prijssignaal ten gunste van de klimaatambitie combineert met een gerichte compensatie voor kwetsbare huishoudens. Hij voegt eraan toe dat er ook flankerende maatregelen voor bedrijven zijn om het economisch concurrentievermogen te vrijwaren.

Wat de internationale energiesituatie betreft, is hij van mening dat de huidige crisis de beperkingen van een toenemende afhankelijkheid van fossiele brandstoffen duidelijk maakt. Volgens de spreker zou een toename van het olie- of gasverbruik de afhankelijkheid van buitenlandse markten en de prijsvolatiliteit versterken.

éventuel report de mesures déjà décidées sape la prévisibilité et la crédibilité de la politique du gouvernement.

M. Van Lysebettens rappelle que son groupe est favorable à la traduction de la transition écologique dans la structure des accises. Il fait observer que son groupe estime que les mesures prises ne vont pas assez loin, en particulier en ce qui concerne les prix de l'électricité, et préconise une nouvelle réduction des accises sur l'électricité afin d'accroître l'attractivité économique de la transition pour les ménages.

L'intervenant conclut en soulignant que toute incertitude politique supplémentaire est malvenue et qu'il importe de s'en tenir à la décision prise par le gouvernement. Il demande au ministre de fournir des précisions dans sa réplique et de confirmer sans ambiguïté la position du gouvernement.

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition écologique, chargé du Développement durable, rappelle, en réponse à M. D'Amico, que l'augmentation des accises constitue une mesure à caractère fiscal qui produit des effets sur le pouvoir d'achat des ménages. Il souligne cependant que cette mesure s'inscrit dans une double logique: budgétaire et incitative. Selon lui, elle vise à encourager, dans la mesure du possible, une évolution des comportements individuels et collectifs compatible avec les ambitions climatiques et de compétitivité poursuivies par le gouvernement.

Il précise que des mécanismes d'accompagnement ont été prévus pour les personnes les plus vulnérables. Il fait notamment référence aux mesures inscrites dans le cadre du plan de cohésion sociale, qui prévoient des dispositifs de soutien destinés aux ménages rencontrant des difficultés budgétaires. Il rappelle que les compétences en la matière relèvent majoritairement des Régions, à hauteur d'environ 80 %, mais indique que le niveau fédéral a également adopté une mesure spécifiquement orientée vers les publics les plus fragiles. Le ministre affirme que cette approche permet, selon lui, de concilier un signal-prix clair en faveur de l'ambition climatique avec un effort de compensation ciblé en direction des ménages vulnérables. Il ajoute que des mesures d'accompagnement existent également pour les entreprises, afin de préserver la compétitivité économique.

Abordant le contexte énergétique international, il estime que la crise actuelle met en évidence les limites d'une dépendance accrue aux combustibles fossiles. Selon lui, une augmentation de la consommation de pétrole ou de gaz renforcerait la dépendance à l'égard de marchés extérieurs et à la volatilité des prix. Il considère que la

Hij is van mening dat de structurele oplossing ligt in de ontwikkeling van koolstofarme energie uit binnenlandse bronnen. Hij erkent dat die transitie een energiemix vereist. Hij stipt aan dat de minister van Energie eveneens in die richting werkt.

De minister antwoordt op de vraag van de heer Ravyts over de mogelijkheid om de verhoging van de accijnzen op gas, stookolie en brandstoffen uit te stellen bij een sterke prijsstijging van gas als gevolg van internationale gebeurtenissen (bijvoorbeeld de situatie in Iran) dat hij niet op de hoogte is van rechtstreekse besprekingen hierover. Hij verduidelijkt dat deze aangelegenheid onder de bevoegdheid valt van de minister van Energie en de minister van Financiën. Hij benadrukt evenwel dat hij de situatie nauwgezet zal blijven opvolgen en dat hij de geuite bezorgdheid ter harte neemt.

Vervolgens stelt de minister dat hij het niet eens is met de stelling van de heer Van Lysebettens dat de regering extra onzekerheid zou creëren door haar eigen beleid in vraag te stellen. Hij wijst erop dat het vertalen van de ecologische transitie naar het accijnsbeleid een beleidslijn is die door de regering wordt gesteund. De vraag of dit voldoende is, blijft evenwel open. De minister is van mening dat de elektriciteitsprijzen in België te hoog blijven, zoals overigens in heel Europa. Hij benadrukt dat de meeste bedrijven die hij ontmoet geen tegenstander zijn van het klimaatbeleid en de energietransitie, maar vragen om meer stabiliteit en voorspelbaarheid van de energiekosten om hun concurrentiekracht te waarborgen.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat de elektriciteitsprijs grotendeels wordt bepaald door gasgestuurde elektriciteitscentrales. Hij wijst erop dat het debat over het eenvoudigweg minder gas gebruiken om de prijzen te drukken, volgens hem te simplistisch is.

Vervolgens richt hij zich op het Europees Sociaal Klimaatfonds. Hij herinnert eraan dat de Ministerraad in december 2025 heeft beslist om voor mensen die genieten van een sociaal tarief een extra verlaging van de elektriciteitsprijs te organiseren. Deze maatregel zou gefinancierd worden via het federale aandeel in het Europees Sociaal Klimaatfonds, dat ongeveer 13 % van het totale bedrag vertegenwoordigt, zoals in oktober 2025 met de gewesten is afgesproken. De heer Ravyts stelt een concrete vraag aan de minister: heeft de federale regering verdere plannen met het federale deel van het Europees Sociaal Klimaatfonds? Overweegt de regering nog andere maatregelen om kwetsbare groepen te ondersteunen?

réponse structurelle réside dans le développement d'une énergie décarbonée et produite à partir de ressources domestiques. Il reconnaît que cette transition nécessite un mix énergétique et souligne que cette orientation fait également l'objet de travaux au niveau du ministre de l'Énergie.

En réponse à la question de M. Ravyts concernant la possibilité de reporter l'augmentation des droits d'accise sur le gaz, le mazout et les carburants en cas de forte hausse des prix du gaz due à des événements internationaux (par exemple, la situation en Iran), le ministre répond qu'il n'a pas connaissance de discussions directes à ce sujet. Il précise que cette question relève de la compétence du ministre de l'Énergie et du ministre des Finances. Il souligne toutefois qu'il continuera à suivre la situation de près et qu'il prend bonne note des préoccupations exprimées.

Le ministre exprime ensuite son désaccord avec l'affirmation de M. Van Lysebettens selon laquelle le gouvernement créerait une incertitude supplémentaire en remettant en question sa propre politique. Il souligne que la traduction de la transition écologique dans la politique fiscale est une ligne politique soutenue par le gouvernement. La question de savoir si les mesures prévues sont suffisantes reste toutefois ouverte. Le ministre estime que les prix de l'électricité en Belgique restent trop élevés, comme d'ailleurs dans toute l'Europe. Il souligne que la majorité des entreprises qu'il rencontre ne sont pas opposées à la politique climatique et à la transition énergétique, mais demandent davantage de stabilité et de prévisibilité du coût de l'énergie afin de garantir leur compétitivité.

M. Kurt Ravyts (VB) fait observer que le prix de l'électricité est en grande partie déterminé par les centrales électriques alimentées au gaz. Il souligne le simplisme excessif de l'idée selon laquelle il suffirait de diminuer la consommation de gaz pour faire baisser les prix.

L'intervenant évoque ensuite le Fonds social pour le climat de l'Union européenne. Il rappelle que le Conseil des ministres a décidé en décembre 2025 d'accorder une réduction supplémentaire du prix de l'électricité aux personnes bénéficiant d'un tarif social. Cette mesure serait financée au travers de la part fédérale du Fonds social pour le climat de l'Union européenne, qui représente près de 13 % du montant total, comme convenu avec les Régions en octobre 2025. M. Ravyts adresse une question concrète au ministre: le gouvernement fédéral a-t-il d'autres projets concernant la part fédérale du Fonds social pour le climat précité? Le gouvernement envisage-t-il d'autres mesures pour soutenir les groupes vulnérables?

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister aangeeft het niet eens te zijn met zijn eerdere opmerkingen, maar dat uit de uiteenzetting van de minister eigenlijk blijkt dat hij het wél eens is met de stelling dat er geen ruimte is binnen het beslist regeringsbeleid om daarvan af te wijken.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) antwoordt dat de energietransitie sociaal moet zijn, anders dreigt de bevolking zich af te keren van de klimaatkwestie. Hij merkt ook op dat de energietransitie de voorbije vier jaar werd tegengehouden door de explosieve prijsstijging. Hij besluit met te stellen dat de transitie vooral sociale maatregelen vereist: investeringen in het openbaar vervoer (zowel op gewestelijk als op federaal niveau), investeringen in de isolatie van gebouwen via een overheidsbank, investeringen in hernieuwbare energie enzovoort.

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat de verlaging van de accijnzen bedoeld is om de directe inkomsten te compenseren. Het gaat om ongeveer 13,5 % van het totale bedrag. De maatregel vormt een steun voor de mensen die deze nodig hebben. Daarnaast is er een bijkomende maatregel voor micro-ondernemingen, die nog binnen de regering moet worden besproken. Over de sociale maatregel zelf heeft de regering reeds de beslissing genomen.

De minister antwoordt de heer D'Amico dat hij geen gewestelijk functies meer uitoefent en zich dus niet kan uitspreken namens de gewestministers die bevoegd zijn voor huisvesting en vervoer. Aangaande zijn eigen federale bevoegdheden op het gebied van mobiliteit stipt de minister aan dat uit een recent Europees onderzoek is gebleken dat de treintarieven in België tot de laagste van het continent behoren. Hij voegt eraan toe dat dat tariefbeleid zal worden voortgezet, maar dat in België niet hetzelfde prijsniveau kan worden gehaald als in Luxemburg.

III. — ADVIES

Na naamstemming brengt de commissie, met 9 stemmen tegen 4, een gunstig advies uit over het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota), Sectie 2 – FOD Kanselarij van de Eerste minister (*partim*: Duurzame Ontwikkeling) en Sectie 25 – FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (*partim*: Leefmilieu en

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) fait observer que le ministre a indiqué qu'il n'était pas d'accord avec ses observations précédentes. Il ressort toutefois de l'exposé du ministre qu'il partage l'affirmation selon laquelle la politique du gouvernement ne laisse aucune marge de manœuvre pour s'en écarter.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) réplique que la transition énergétique doit être sociale et que, sinon, la population risque de se détourner de la question climatique. Il remarque d'ailleurs que l'explosion des prix depuis 4 ans n'a pas permis d'opérer la transition énergétique. Il en conclut que cette transition nécessite avant tout des mesures sociales: investissement dans les transports en commun (tant au niveau régional que fédéral), investissement dans l'isolation des bâtiments via une banque publique, investissement dans l'énergie renouvelable, etc.

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, indique que la diminution des droits d'accise vise à compenser les recettes directes. Cela concerne près de 13,5 % du montant total. Cette mesure constitue une aide pour les personnes qui en ont besoin. En outre, une mesure supplémentaire en faveur des micro-entreprises doit encore faire l'objet de discussions au sein du gouvernement. En ce qui concerne la mesure sociale elle-même, le gouvernement a déjà pris sa décision.

Le ministre répond à M. D'Amico qu'il n'exerce plus de fonctions au niveau régional et qu'il ne peut donc pas se prononcer au nom des ministres régionaux qui sont compétents en matière de logement et de transport. En ce qui concerne ses propres compétences fédérales en matière de mobilité, le ministre souligne que, pour le domaine ferroviaire, une étude récente à l'échelle européenne a montré que les tarifs du rail en Belgique figuraient parmi les plus bas du continent. Il ajoute que cette politique tarifaire sera poursuivie, tout en précisant que la Belgique ne pouvait pas prétendre atteindre le niveau de prix pratiqué au Luxembourg.

III. — AVIS

La commission émet, par vote nominatif, par 9 voix contre 4, un avis favorable sur le projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (y compris la justification et la note de politique générale), Section 2 – SPF Chancellerie du Premier Ministre (*partim*: Développement durable) et Section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (*partim*: Environnement et

Duurzame Ontwikkeling), nrs. 1280/001, 1281/001 en 014, en 1282/026.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Éric Thiébaud;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

De rapporteur,

Éric Thiébaud

De voorzitter,

Jeroen Soete

Développement durable), DOC n° 56.1280/001, 1281/001 et 014, et 1282/026.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn Van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Ont voté contre:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Éric Thiébaud;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

Les rapporteurs,

Éric Thiébaud

Le président,

Jeroen Soete