

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 maart 2026

WETSONTWERP

houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2026

Advies

over sectie 06 –
FOD Beleid en Ondersteuning
(*partim*: BIPT)

Verslag

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
mevrouw **Lieve Truyman**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	10
C. Replieken	12
III. Advies.....	14

Zie:

Doc 56 1280/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004 en 005: Verslagen.
006: Amendement.
007: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mars 2026

PROJET DE LOI

contenant
le Budget général des dépenses
pour l’année budgétaire 2026

Avis

sur la section 06 –
SPF Stratégie et Appui
(*partim*: IBPT)

Rapport

fait au nom de la commission
de l’Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
Mme **Lieve Truyman**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	10
C. Répliques.....	12
III. Avis	14

Voir:

Doc 56 1280/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004 et 005: Rapports.
006: Amendement.
007: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hiligsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 06 – FOD Beleid en Ondersteuning (*partim*: BIPT) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1280/001), alsook de daaraan gerelateerde verantwoording en beleidsnota (DOC 56 1281/003 en 1282/007), besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 25 februari 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Er wordt verwezen naar de tekst van de beleidsnota (DOC 56 1282/007).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) verklaart dat het logisch is dat de minister bevoegd voor de toezichthouder inzake postdiensten en telecommunicatie niet dezelfde is als de minister die over de genoemde bevoegdheidsdomeinen zelf gaat. Hij betreurt echter dat de regering er niet voor gekozen heeft om de bevoegdheden rond post en telecom enerzijds en overheidsbedrijven anderzijds, te splitsen. Hij verkondigt al langer dat het ongerijmd is dat een minister verantwoordelijk voor de markt van post en telecom dat tegelijk ook is voor de overheidsbedrijven die in die markten actief zijn, met name bnode en Proximus. Ook de EU heeft daarover al voorbehoud gemaakt.

Vervolgens gaat hij in op de sterke groei van het BIPT. Hij verwijst naar de aangekondigde uitbreiding met 23 vaste en 15 tijdelijke of externe profielen en vraagt zich af of dit volstaat, gezien de vele bijkomende taken die aan het BIPT worden toevertrouwd in het kader van de omzetting en uitvoering van Europese regelgeving zoals het *e-evidence* pakket, de *Cyber Resilience Act*, de *Data Act* en de *Digital Services Act* (DSA). Kan de minister overigens aangeven hoeveel personeelsleden het BIPT vandaag telt?

De heer Freilich wijst voorts op de nieuwe bevoegdheid rond het bestrijden van terroristische online-inhoud, in het kader van de *Terrorist Content Online Regulation* (TCOR) en vraagt hoe de samenwerking met de Federale Politie en de Federal Computer Crime Unit in dit kader zal worden georganiseerd. Hij informeert of het BIPT

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 06 – SPF Stratégie et Appui (*partim*: IBPT) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1280/001), y compris sa justification et la note de politique générale y afférente (DOC 56 1281/003 et 1282/007), au cours de ses réunions des 3 et 25 février 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Il est renvoyé au texte de la note de politique générale (DOC 56 1282/007).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) déclare qu'il est logique que le ministre compétent pour l'autorité de surveillance des services postaux et des télécommunications ne soit pas le même que celui chargé de ces domaines de compétences. Il regrette toutefois que le gouvernement n'ait pas choisi de scinder les compétences relatives à la poste et aux télécommunications de celles concernant les entreprises publiques. Il rappelle soutenir depuis longtemps l'idée qu'il est incohérent qu'un même ministre soit à la fois responsable du marché postal et des télécommunications et des entreprises publiques actives sur ces marchés, notamment bpost et Proximus. L'UE a d'ailleurs déjà émis des réserves à ce sujet.

Il aborde ensuite la forte croissance de l'IBPT. Il évoque l'ajout prévu de 23 agents statutaires et de 15 collaborateurs temporaires ou externes et se demande si cela suffira, vu les nombreuses tâches supplémentaires confiées à l'IBPT dans le cadre de la transposition et de la mise en œuvre de la réglementation européenne, notamment la directive "*e-evidence*", le règlement sur la cyberrésilience, le règlement sur les données et le règlement sur les services numériques (DSA). Le ministre peut-il d'ailleurs indiquer combien de personnes travaillent actuellement à l'IBPT?

M. Freilich souligne également la nouvelle compétence en matière de lutte contre les contenus à caractère terroriste en ligne, dans le cadre du *Terrorist Content Online Regulation* (TCOR) et s'interroge sur la manière dont la coopération avec la police fédérale et la *Federal Computer Crime Unit* sera organisée. Il demande si

politiebelevoegdheden krijgt, of er gemengde teams komen en hoe dubbel werk zal worden vermeden.

Met betrekking tot de *AI Act* en de *Data Act* wil de heer Freilich vernemen wat precies wordt bedoeld met het stimuleren en ondersteunen van innovatie, welk budget daarvoor wordt voorzien en in welke mate de gewesten worden betrokken, aangezien innovatiebeleid grotendeels gewestelijke materie is.

Inzake cyberveiligheid vraagt het lid hoe de samenwerking met het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) verloopt. Hij wijst erop dat het CCB eerder bot ving toen het om extra middelen verzocht, en informeert of het BIPT bepaalde taken of financiering kan overnemen. Hoe verloopt trouwens de samenwerking tussen het BIPT en het CCB op het vlak van cyberveiligheid? Is er sprake van aparte of gemengde teams? In dit verband benadrukt de heer Freilich het belang van het vermijden van overlap en verspilling van overheidsmiddelen.

Voorts vraagt het lid verduidelijking over de nieuwe taak rond *mystery shopping* in het kader van de controle van telecomapparatuur. Gaat het enkel om controles online, of heeft dit ook betrekking op controles in fysieke winkels? Hoe verhoudt zich dit tot de bevoegdheden van de FOD Economie?

Wat de mobiele dekking op de trein betreft, verwijst de heer Freilich naar een projectoproep uit 2023 die voorzorg in subsidies ter waarde van 11 miljoen euro om extra antennes te plaatsen langs spoorlijnen die in sleuven liggen en waar de dekking om die reden pover is. Hij vraagt of dit project effectief werd uitgevoerd, hoe het werd onthaald door de markt en of het BIPT kan bevestigen dat de middelen resultaat hebben opgeleverd. Als er drie jaar geleden fondsen zijn vrijgemaakt om het probleem op te lossen, mag men vandaag toch verwachten dat er vooruitgang is geboekt.

Verder gaat de heer Freilich in op de verdeling van de opbrengsten uit de veiling van de spectrumlicenties. De Capgemini-studie omtrent het media-aandeel in het totale gebruik van de frequentie ligt al geruime tijd op tafel, maar de resultaten werden gecontesteerd en er is nog steeds geen sprake van een akkoord tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten. Er is daarom een actualisering van de studie besteld. Heeft de minister er zicht op wanneer de knoop over de verdeling van een eenmalige vergoeding van de spectrumveiling, nu eindelijk zal worden doorgesneden? Het lid hoopt dat de afspiegelingsmeerderheden die ondertussen de dienst uitmaken in de verschillende entiteiten van dit land, hierbij zullen helpen.

l'IBPT se verra attribuer des compétences policières, si des équipes mixtes seront mises en place et comment tout double emploi sera évité.

Concernant le règlement sur l'IA et le règlement sur les données, M. Freilich souhaite savoir ce que signifie exactement "stimuler et soutenir l'innovation", quel budget y est prévu et dans quelle mesure les Régions sont impliquées, la politique d'innovation relevant en grande partie de leurs compétences.

En matière de cybersécurité, le membre s'enquiert de la coopération avec le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB). Il rappelle que le CCB s'est vu refuser des moyens supplémentaires et demande si l'IBPT peut reprendre certaines tâches ou financements. Comment se déroule d'ailleurs la collaboration entre l'IBPT et le CCB en matière de cybersécurité? S'agit-il d'équipes distinctes ou mixtes? À cet égard, M. Freilich souligne l'importance d'éviter tout double emploi ainsi que tout gaspillage des fonds publics.

Le membre demande ensuite des précisions sur la nouvelle tâche relative au *mystery shopping* dans le cadre du contrôle des équipements de télécommunication. S'agit-il uniquement de contrôles en ligne ou aussi dans les magasins physiques? Qu'en est-il des compétences du SPF Économie?

En ce qui concerne la couverture mobile à bord des trains, M. Freilich évoque un appel à projets lancé en 2023, prévoyant 11 millions d'euros de subsides pour l'installation d'antennes supplémentaires le long des voies en tranchées, où la couverture est faible. Le membre demande si ce projet a effectivement été mis en œuvre, comment il a été accueilli par le marché et si l'IBPT peut confirmer que les fonds ont porté leurs fruits. Si des moyens ont été dégagés il y a trois ans pour résoudre ce problème, on peut s'attendre à ce que des progrès aient été réalisés depuis lors.

Par ailleurs, M. Freilich aborde la répartition des revenus provenant de la mise aux enchères des licences de spectre. L'étude Capgemini sur la part des médias dans l'utilisation totale de la fréquence est sur la table depuis un certain temps déjà, mais ses résultats ont été contestés et aucun accord n'a encore été trouvé entre l'État fédéral et les entités fédérées. Une actualisation de cette étude a dès lors été commandée. Le ministre sait-il quand la question de la répartition d'une redevance unique provenant de la mise aux enchères du spectre sera enfin tranchée? Le membre espère que les majorités représentatives, qui tirent actuellement les ficelles dans les différentes entités du pays, contribueront à y parvenir.

Daarnaast wenst de heer Freilich te vernemen hoeveel de jaarlijkse spectrumrechten opbrengen en hoe groot de financiële reserves van het BIPT momenteel zijn. In de vorige legislatuur bleek dat het instituut een aanzienlijke buffer had opgebouwd. Dat riep de vraag op of het BIPT niet te veel middelen ontving en of er geen terugstorting diende plaats te vinden, hetzij naar de telecomoperatoren, hetzij naar de Staat. Vandaag is de situatie anders, met het fors toegenomen takenpakket. Toch kan men zich afvragen of die operatoren dienen bij te dragen voor opdrachten die buiten de telecomsector vallen, zoals cyberweerbaarheid, *e-evidence* of innovatie in het kader van de *AI Act* en de *Data Act*. Is het eerlijk dat die factuur wordt gepresenteerd aan de telecomoperatoren? Hoe gebeurt dat eigenlijk in andere landen?

Tijdens de vorige legislatuur heeft het BIPT op eigen initiatief een bijzonder kritisch advies¹ uitgebracht over een door toenmalig bevoegd minister De Sutter voorgestelde aanpassing van de pakjeswetgeving. In het advies waarschuwde het BIPT ervoor dat de ontworpen regels tot zeer complexe en zelfs absurde situaties zouden leiden, dat ze bedrijven op kosten zouden jagen en voor de Belgische e-commerce een bijkomende handicap zouden betekenen. Toen de wet eenmaal van kracht werd, heeft het BIPT ze in eerste instantie niet gehandhaafd. Is dat nog steeds het geval? Kijkt het BIPT de kat uit de boom, in afwachting van een nieuwe herziening van de pakjeswetgeving door de huidige regering?

De heer Dieter Keuten (VB) stelt vast dat het BIPT een steeds omvangrijker takenpakket krijgt. Wat ooit een regulator was voor telecom, post en pakjes, evolueert volgens hem naar een soort “superregulator” met bevoegdheden over digitale diensten, AI, cyberweerbaarheid, terroristische online-inhoud en mogelijk zelfs leeftijdscontrole. Dat roept voor hem een aantal fundamentele vragen op.

De heer Keuten zal een vijftal punten aansnijden. Het eerste heeft te maken met de rol van het BIPT als een soort van “internetpolitie”. Het lid Keuten wijst op de combinatie van regelgevende, uitvoerende, toezichthoudende en quasirechterlijke functies binnen één en dezelfde instelling. Dat leidt volgens hem tot een concentratie van macht zonder duidelijk democratisch mandaat, afgebakende expertise of parlementaire controle. Nochtans pleiten de beginselen van behoorlijk bestuur net voor een scheiding tussen de verschillende functies. Kan de minister aangeven welke plannen er

¹ Advies van 13 september 2023 met betrekking tot de economische aspecten van het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten.

En outre, M. Freilich souhaite connaître le montant des revenus annuels provenant des droits d'utilisation du spectre et le montant actuel des réserves financières de l'IBPT. Au cours de la législature précédente, il est apparu que l'Institut avait constitué une réserve importante, soulevant la question d'un éventuel excédent à restituer aux opérateurs ou à l'État. Aujourd'hui, la situation a changé avec l'élargissement considérable des tâches de l'IBPT. Reste toutefois à savoir si ces opérateurs doivent contribuer à des missions extérieures au secteur des télécommunications, comme la cyberrésilience, les *e-evidence* ou l'innovation dans le cadre du règlement sur l'IA et du règlement sur les données. Est-il juste que cette facture soit présentée aux opérateurs de télécommunications? Comment cela se passe-t-il dans d'autres pays?

Au cours de la législature précédente, l'IBPT a publié de sa propre initiative un avis¹ particulièrement critique sur une modification de la législation relative à la distribution de colis proposée par la ministre alors compétente, M. De Sutter. Dans cet avis, l'IBPT avertissait que les règles envisagées risquaient de créer des situations très complexes, voire absurdes, d'entraîner des coûts supplémentaires pour les entreprises et de représenter un handicap pour le commerce électronique belge. Une fois la loi entrée en vigueur, l'IBPT ne l'a pas appliquée dans un premier temps. Est-ce toujours le cas? L'IBPT se contente-t-il d'observer la situation en attendant une nouvelle révision de la législation sur la distribution de colis par le gouvernement actuel?

M. Dieter Keuten (VB) constate que l'IBPT se voit confier de plus en plus de missions. Autrefois régulateur des télécommunications, de la poste et des colis, il tend selon lui à devenir une sorte de “super-régulateur” doté de compétences sur les services numériques, l'IA, la cybersécurité, les contenus terroristes en ligne et, peut-être même, le contrôle de l'âge – ce qui soulève des questions fondamentales.

M. Keuten abordera cinq points. Le premier porte sur le rôle de l'IBPT en tant que “police de l'internet”. Le membre souligne qu'au sein d'une seule et même institution, coexistent des fonctions réglementaires, exécutives, de supervision et quasi-judiciaires. Selon lui, cette situation entraîne une concentration des pouvoirs sans mandat démocratique clair, sans expertise délimitée et sans contrôle parlementaire effectif. Or, les principes de bonne gouvernance préconisent précisément la séparation de ces différentes fonctions. Le ministre peut-il indiquer quels projets de réforme du statut de

¹ Avis du 13 septembre 2023 concernant les aspects économiques du projet de loi modifiant la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux.

bestaan om het statuut van het BIPT te hervormen, zodat kan worden vermeden dat het instituut uitgroeit tot een ongebreidelde internetpolitie?

Een tweede thema betreft de *trusted flaggers*. In het kader van de DSA is het BIPT verantwoordelijk voor de certificering van zulke “betrouwbare vlaggers”. Het lid dankt de minister voor de onthulling dat Unia, het Vlaams Mensenrechteninstituut en Child Focus werden aangesteld als de eerste *trusted flaggers*. Hij plaatst daar evenwel kritische kanttekeningen bij; deze organisaties, die democratische legitimiteit ontberen en geregeld standpunten innemen over gevoelige maatschappelijke thema's, krijgen nu een bevoorrechte positie om online-inhoud te signaleren. Wie controleert de controleurs? Welke deontologie geldt hier? En hoe wordt de vrijheid van meningsuiting beschermd? De heer Keuten wijst op het gebrek aan transparantie in de procedure omtrent de aanduiding van *trusted flaggers*: geen lijst van kandidaten, geen overzicht van geweigerde aanvragen, geen duidelijkheid over de criteria. Waarom precies deze drie organisaties? Hoeveel andere kandidaten zijn er? Werden er al aanvragen geweigerd? Hij vraagt ook of er jaarlijkse rapportering komt over hun activiteiten en welke beroepsprocedures bestaan voor burgers of bedrijven die onterecht worden “gevlagd”.

In de beleidsnota staat te lezen dat het BIPT in 2026 een rol krijgt in leeftijdsverificatie onder de DSA, zonder dat evenwel melding wordt gemaakt van enige tijdslijn, privacywaarborgen of parlementaire afbakening. De heer Keuten vreest dat dit kan uitmonden in een disproportionele maatregel met grote gevolgen voor digitale vrijheid, anonimiteit en gegevensbescherming. Kan de minister aangeven of er een Belgisch leeftijdsverificatiesysteem komt? Zal dit de vorm aannemen van een verplichte digitale identiteitscontrole voor toegang tot onlineplatformen? De bescherming van minderjarigen is uiteraard legitiem, maar dit mag geen voorwendsel zijn voor een algemene onlinesurveillance. Overigens zijn leeftijdsverificatiesystemen in de praktijk makkelijk te omzeilen. Het zal hem tot slot benieuwen hoe men het begrip “sociale media” überhaupt zal definiëren.

Ten vierde verwijst de heer Keuten naar de verdeling van de eenmalige vergoeding van de 5G-spectrumveiling. Begrijpt hij het goed dat momenteel de laatste hand wordt gelegd aan een actualisering van de Capgemini-studie uit 2020? De vorige Vlaamse minister van Media had die nochtans ongeschikt bevonden als basis voor de verdeelsleutel. Wordt er in de geactualiseerde studie

l'IBPT sont envisagés afin d'éviter que l'Institut ne se transforme en une police de l'internet incontrôlable?

Le deuxième point concerne les *trusted flaggers*. Dans le cadre du DSA, l'IBPT est chargé de la certification de ces “signaleurs de confiance”. Le membre remercie le ministre d'avoir révélé que l'Unia, l'Institut flamand des droits de l'homme et Child Focus ont été désignés comme premiers *trusted flaggers*. Il formule toutefois des observations critiques: ces organisations, qui ne disposent pas d'une légitimité démocratique et prennent régulièrement position sur des questions sociétales sensibles, se voient désormais attribuer une position privilégiée pour signaler du contenu en ligne. Qui contrôle les contrôleurs? Quelle déontologie s'applique? Et comment la liberté d'expression est-elle protégée? M. Keuten souligne également le manque de transparence de la procédure de désignation des *trusted flaggers*: pas de liste des candidats, pas de suivi des demandes rejetées, pas de clarté sur les critères retenus. Pourquoi précisément ces trois organisations? Combien d'autres candidats ont postulé? Des demandes ont-elles déjà été refusées? Il demande également s'il y aura un rapport annuel sur leurs activités et quelles sont les voies de recours pour les citoyens ou les entreprises injustement “signalés”.

La note de politique générale indique qu'en 2026, l'IBPT sera amené à vérifier l'âge dans le cadre du règlement sur les services numériques (DSA). Elle ne mentionne toutefois aucun calendrier à cet effet et ne prévoit pas non plus de garanties en matière de protection de la vie privée ni de délimitation parlementaire. M. Keuten craint que cette mission ne débouche sur une mesure disproportionnée ayant de lourdes répercussions sur la liberté numérique, l'anonymat et la protection des données. Le ministre peut-il indiquer si la Belgique se dotera de son système de vérification de l'âge? Ce système prendra-t-il la forme d'un contrôle d'identité numérique obligatoire pour accéder à certaines plateformes en ligne? Certes, la protection des mineurs poursuit un but légitime, mais elle ne peut servir de prétexte à une surveillance en ligne généralisée. Par ailleurs, certains systèmes de vérification de l'âge sont faciles à contourner en pratique. Enfin, il sera intéressant de savoir comment la notion de “réseaux sociaux” sera concrètement définie.

M. Keuten poursuit en évoquant la répartition de la redevance unique provenant de la mise aux enchères du spectre 5G. A-t-il bien compris que Capgemini était en train de finaliser une actualisation de son étude de 2020? L'ancien ministre flamand des Médias l'avait pourtant jugée inadaptée comme base pour la clé de répartition. De nouveaux paramètres seront-ils utilisés

gebruikgemaakt van nieuwe parameters? Wat is het tijdsplan? Welke alternatieven zijn onderzocht? En hoe verloopt het overleg met de deelstaten?

Tot slot merkt de heer Keuten op dat de beleidsnota grotendeels betrekking heeft op de uitvoering van Europese verordeningen. Volgens hem dreigt het federale digitale beleid te verworden tot “Europa beslist, België voert uit”, zonder eigen strategische keuzes. Over welke beleidsvrijheid beschikken België en Vlaanderen nog? Welke strategische digitale visie ontwikkelt de regering zelf, los van de Europese verplichtingen?

Het lid sluit af met een algemene bedenking: het BIPT wordt volgens hem een zeer machtige digitale autoriteit, maar macht zonder transparantie, zonder duidelijke parlementaire grenzen en zonder democratische legitimiteit is gevaarlijk. Hij kijkt daarom uit naar de antwoorden van de minister.

De heer Patrick Prévot (PS) opent met de vaststelling dat het BIPT bepaald niet zonder werk zit. Wie de actualiteit van de voorbije weken volgt, ziet hoe breed het terrein is waarop het instituut wordt aangesproken: de telecomprijzen, de uitrol van 5G en glasvezel, de controle op de postmarkt om ontwijking van de nieuwe pakjestaks te vermijden, de bestrijding van illegale deepfakes van vrouwen en kinderen op Grok, de detectie van drones, enz. Hij benadrukt dat het niet de taak van de minister is om in te grijpen in de inhoud van dossiers, maar wel om ervoor te zorgen dat het BIPT over voldoende middelen beschikt om zijn opdrachten onafhankelijk en degelijk uit te voeren.

Die vraag naar middelen is des te relevanter, aldus de heer Prévot, omdat het takenpakket van het BIPT de voorbije jaren sterk is uitgebreid. Naast de klassieke domeinen post en telecom is er een volwaardig digitaal luik bijgekomen, met een reeks Europese verordeningen in het kader waarvan het BIPT een actieve rol krijgt toebedeeld: de DSA, de TCOR, de *Gigabit Infrastructure Act*, de *Data Act* enz.

Tegen die achtergrond formuleert de heer Prévot een reeks vragen over een drietal onderwerpen.

De eerste heeft betrekking op de personeelsbehoeften van het BIPT. In de vorige beleidsnota kondigde minister

dans l'étude actualisée? Quel est le calendrier prévu à cet effet? Quelles alternatives ont été examinées? Et comment se déroule la concertation avec les entités fédérées?

Enfin, M. Keuten fait observer que la note de politique générale porte en grande partie sur la mise en œuvre de règlements européens. Selon lui, la politique numérique fédérale risque d'avoir pour *leitmotiv* “ce que l'Europe décide, la Belgique exécute”, sans opérer de choix stratégiques propres. De quelle liberté politique la Belgique et la Flandre disposent-elles encore? Quelle vision numérique stratégique le gouvernement entend-il défendre de son côté, indépendamment des obligations européennes?

Le membre conclut son intervention par une réflexion générale: l'IBPT deviendra, selon lui, une autorité numérique très puissante, mais tout pouvoir sans transparence, sans limites parlementaires claires et sans légitimité démocratique est dangereux. Il attend donc impatiemment les réponses du ministre.

M. Patrick Prévot (PS) entame son intervention en faisant observer que l'IBPT ne manque pas de travail. Quiconque suit l'actualité de ces dernières semaines peut en effet voir l'étendue des domaines dans lesquels l'IBPT est sollicité: les prix des télécommunications, le déploiement de la 5G et de la fibre optique, la vérification de l'ordre postal pour éviter tout contournement de la nouvelle taxe sur les colis, la lutte contre les *deepfakes* illégaux de femmes et d'enfants dénudés sur la plateforme Grok, la détection des drones, etc. L'intervenant souligne qu'il n'appartient pas au ministre d'intervenir dans le fond des dossiers, mais de veiller à ce que l'IBPT dispose de moyens suffisants pour pouvoir accomplir ses missions en toute indépendance.

La question des moyens est d'autant plus importante, selon M. Prévot, que les missions de l'IBPT se sont considérablement étendues ces dernières années. Outre les domaines classiques des services postaux et des télécommunications, un nouveau volet numérique s'est greffé aux missions de l'IBPT, avec une série de règlements européens dans le cadre desquels l'IBPT est amené à jouer activement un rôle: le DSA, le règlement relatif à la lutte contre la diffusion des contenus à caractère terroriste en ligne (TCOR), le règlement sur les infrastructures gigabit, le règlement sur les données (*Data Act*), etc.

Dans ce contexte, M. Prévot pose une série de questions relatives à trois thématiques.

La première concerne les besoins en personnel de l'IBPT. Dans la précédente note de politique générale,

Prévot aan dat “de geschiktheid [...] van het organieke kader van het personeel” in 2025 zou worden geëvalueerd (DOC 56 0856/007). In de huidige beleidsnota luidt het als volgt:

“Om het BIPT in staat te stellen al zijn huidige en toekomstige opdrachten op zich te nemen, [...] moeten de middelen dringend worden bevestigd voor omkadering van zijn personeel, met name een uitbreiding van het personeel”.

Dit is een omzwachtelde manier om te zeggen dat het BIPT om bijkomend personeel vraagt. Die vraag is legitiem in het licht van het toegenomen takenpakket, maar tussen de regels door kan men lezen dat een regeringsbeslissing vooralsnog uitblijft. Kan de minister aangeven wat het resultaat is van de evaluatie die voor 2025 was aangekondigd? Hoeveel voltijdse equivalenten telt het BIPT vandaag? En tot welk niveau moet het personeelsbestand worden opgetrokken om de opdrachten adequaat te kunnen uitvoeren?

Een tweede vraag heeft betrekking op de verdeling tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten van de opbrengsten van de 5G-spectrumveiling uit 2022. Bij gebreke van een akkoord over een verdeelsleutel zijn die opbrengsten – een slordige 1,4 miljard euro – nog steeds niet verdeeld. Bij vergelijking van de beleidsnota's van 2025 en 2026 moet het lid vaststellen dat het dossier nauwelijks vooruitgang heeft geboekt. Het enige nieuwe element lijkt te zijn dat de door het BIPT bestelde actualisering van de Capgemini-studie zich thans in een eindfase zou bevinden. De heer Prévot zou graag van de minister vernemen wat de stand van zaken is in dit dossier. Tevens verwijst hij naar berichten in de pers dat er nog interessante 5G-frequenties beschikbaar zijn, die 67 miljoen euro zouden kunnen opbrengen, maar dat het BIPT voorlopig van een verkoop heeft afgezien wegens gebrek aan interesse van de operatoren. Kan de minister dit bevestigen en toelichten?

Ten derde en ten laatste gaat het lid in op de financiering van de postale reguleringsactiviteiten van het BIPT. De regering onderzoekt nog steeds de mogelijkheid om de reguleringsvergoeding te ontdebelen, waarbij, bovenop de bestaande bijdrage die de kosten van de universele dienst dekt, een tweede gedeelte zou aangewend worden voor de dekking van de reguleringskosten voor de postale markt in zijn geheel en ten laste zou vallen van alle postale actoren. Ook hier lijkt er maar weinig vooruitgang te zijn geboekt sinds vorig jaar. Kan de minister de stand van zaken betreffende dit dossier schetsen en eventueel een tijdspad meegeven?

le ministre Prévot annonçait que “l'adéquation [...] du cadre organique du personnel” serait évaluée en 2025 (DOC 56 0856/007). Dans la nouvelle note de politique générale, on peut lire ce qui suit à ce sujet:

“À cet égard, afin de permettre à l'IBPT d'assumer toutes ses missions, actuelles comme à venir, [...] seront affirmés, urgemment, les moyens qui encadrent son personnel, notamment par le biais d'un accroissement de son personnel.”

Il ressort de cette formule un peu laborieuse que l'IBPT demande davantage de personnel. Cette demande est légitime, notamment par rapport à l'explosion des missions qui lui sont dévolues, mais on peut lire entre les lignes qu'aucune décision gouvernementale n'a encore été prise à ce sujet. Le ministre pourrait-il indiquer le résultat de l'évaluation annoncée pour 2025? Combien d'équivalents temps plein l'IBPT compte-t-il aujourd'hui? Et jusqu'à quel niveau faut-il augmenter les effectifs pour permettre à l'IBPT de mener adéquatement ses missions?

La deuxième thématique que le membre souhaite aborder concerne la répartition entre l'État fédéral et les entités fédérées des recettes provenant de la mise aux enchères du spectre 5G en 2022. En l'absence d'accord sur une clé de répartition, ces recettes – ayant rapporté approximativement 1,4 milliard d'euros – n'ont toujours pas été réparties. En comparant les notes de politique générale de 2025 et de 2026, le membre constate que le dossier n'a guère avancé. Le seul élément nouveau semble être l'actualisation de l'étude de Capgemini commandée par l'IBPT, laquelle serait actuellement dans sa phase finale. M. Prévot s'enquiert de l'état d'avancement de ce dossier. Il renvoie également à des informations parues dans la presse selon lesquelles il resterait des fréquences 5G potentiellement intéressantes pour les opérateurs. Leur vente permettrait de récupérer 67 millions d'euros, mais l'IBPT y aurait provisoirement renoncé, faute d'opérateurs intéressés. Le ministre pourrait-il confirmer et commenter cette information?

Enfin, le financement des activités de régulation postale de l'IBPT est la troisième thématique que le membre souhaite aborder. Le gouvernement examine toujours la possibilité de dédoubler la redevance de régulation, de sorte qu'en plus de la redevance couvrant actuellement les coûts de régulation liés au service universel, une deuxième partie serait destinée à couvrir les coûts de régulation du marché postal dans son ensemble et serait à charge de tous les acteurs postaux. Dans ce dossier également, les choses ne semblent guère avoir avancé depuis l'année dernière. Le ministre pourrait-il faire le point sur ce dossier et éventuellement communiquer un calendrier?

De heer Jeroen Soete (Vooruit) is van mening dat het personeelsvraagstuk bij het BIPT één van de belangrijkste punten, maar tegelijk één van de grootste onduidelijkheden vormt in deze beleidsnota. In de beleidsnota van 2025 (DOC 56 0856/007) werd een evaluatie in het vooruitzicht gesteld van zowel het statuut van het personeel als van het organieke kader. Op vandaag is er echter nog geen concreet personeelsbehoefteplan beschikbaar. De heer Soete begrijpt intuïtief dat een uitbreiding zich opdringt, gelet op het fors verruimde takenpakket, maar hij mist een onderbouwde analyse: voor welke functies zijn bijkomende aanwervingen noodzakelijk? Hoeveel personeel is er vandaag? En hoeveel moet er effectief bijkomen om het uitgebreide takenpakket naar behoren te kunnen uitvoeren? In de voorliggende beleidsnota schrijft de minister dat de middelen voor een uitbreiding van personeel “dringend” moeten “bevestigd” worden (DOC 56 1282/007), maar wat betekent dat precies? Is er binnen de regering nog geen akkoord? Is er dit jaar geen budget voorzien? Of spelen er andere factoren die de beslissing vertragen?

Daarnaast merkt de heer Soete op dat de beleidsnota op verschillende punten hernemingen bevat van eerdere aankondigingen. Zo verwijst hij naar het dossier van de nieuwe administratieve rechten die door de gecontroleerde digitale actoren zouden moeten worden gedragen als een aanvullende financieringsbron; dat dossier zal verder geanalyseerd worden. Er is geen sprake van concrete vooruitgang. Hetzelfde geldt voor de vereenvoudiging van de inbreukprocedure, waaronder de invoering van de mogelijkheid voor het BIPT om met overtreders een minnelijke schikking af te sluiten. Net zoals vorig jaar valt te lezen dat de minister het BIPT zal vragen een analyse uit te voeren. Betekent dit dat de vraag nog niet werd gesteld? Is de analyse nog aan de gang? Hij begrijpt dat een minnelijke schikking een nuttig instrument kan zijn binnen de nieuwe controletaken, maar wil weten op welke termijn er vooruitgang wordt verwacht.

Ook de verdeling van de opbrengsten van de 5G-veiling blijft aanslepen. Blijkbaar zouden de gemeenschappen intussen onderling op één lijn zitten. Over een akkoord met het federaal niveau wordt met geen woord gerept. Waarom is er nog steeds geen voorlopige regeling op basis van de cijfers van 2022? Waarom werkt men niet met een voorlopige verdeelsleutel, die later kan worden bijgestuurd op basis van actuele gegevens of via een vereffening? Dat zou volgens hem vermijden dat het dossier volledig stilvalt.

M. Jeroen Soete (Vooruit) estime que le point relatif à la gestion du personnel de l'IBPT est l'un des plus importants, mais aussi l'un des plus flous de la note de politique générale à l'examen. La note de politique générale de 2025 (DOC 56 0856/007) prévoyait une évaluation tant du statut du personnel que du cadre organique. Aucun plan concret des besoins en personnel n'a toutefois encore été élaboré à ce jour. M. Soete comprend intuitivement qu'un renforcement des effectifs s'impose, compte tenu de l'élargissement considérable des tâches dévolues à l'IBPT, mais une analyse approfondie fait défaut: pour quelles fonctions des recrutements supplémentaires sont-ils nécessaires? Combien l'IBPT compte-t-il de membres du personnel aujourd'hui? Et combien d'agents supplémentaires conviendrait-il de recruter pour qu'il puisse s'acquitter correctement de l'ensemble de ses nouvelles tâches? Dans la note de politique générale à l'examen (DOC 56 1282/007), le ministre écrit que les moyens nécessaires à l'accroissement des effectifs doivent être confirmés “de toute urgence”, mais qu'est-ce que cela signifie exactement? N'y a-t-il pas encore d'accord au sein du gouvernement? N'y a-t-il pas de budget prévu cette année? Ou d'autres facteurs retardent-ils la décision?

Par ailleurs, M. Soete fait observer que plusieurs points de la note de politique générale ne font que répéter des annonces faites précédemment. Il renvoie par exemple à l'introduction de nouveaux droits administratifs que les acteurs numériques contrôlés devront supporter et qui constitueront une source de financement supplémentaire. Ce dossier fera l'objet d'une analyse plus approfondie. En d'autres termes, il n'y a pas de progrès concrets à signaler. Il en va de même pour la simplification de la procédure d'infraction, qui inclut notamment l'introduction de la possibilité pour l'IBPT de conclure un règlement à l'amiable avec les contrevenants. Comme l'année dernière, on peut lire que le ministre demandera à l'IBPT de réaliser une analyse. Cela signifie-t-il que la question n'a pas encore été posée? L'analyse est-elle toujours en cours? L'intervenant comprend qu'un règlement à l'amiable peut être un instrument utile dans le cadre des nouvelles tâches de contrôle, mais souhaite savoir dans quel délai des avancées sont attendues.

La répartition des recettes de la vente aux enchères du spectre pour la 5G continue également de traîner en longueur. Apparemment, les Communautés auraient désormais trouvé un accord, mais aucun accord avec le niveau fédéral n'est évoqué. Pourquoi n'y a-t-il toujours pas de règlement provisoire sur la base des chiffres de 2022? Pourquoi n'utilise-t-on pas une clé de répartition provisoire, qui pourrait être ajustée ultérieurement sur la base de données actuelles ou au travers d'un apurement? Selon lui, cela permettrait d'éviter un blocage complet du dossier.

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) gaat in op de kwestie van de *trusted flaggers*. Anders dan de heer Keuten staat mevrouw Grillaert hier niet negatief tegenover. Volgens haar kan het systeem een nuttige ondersteuning vormen voor de werking van het BIPT, op voorwaarde dat duidelijk is hoe het precies wordt georganiseerd. Daarom vraagt ook zij meer toelichting over de certificering van *trusted flaggers*. Welke regels gelden hiervoor? Wat houdt die certificering concreet in? En hoe verloopt de procedure om *flagger* te worden?

Daarnaast verwijst mevrouw Grillaert naar de kwestie van de verdeling van de opbrengst van de 5G-veiling, die al meermaals ter sprake kwam. Ook zij merkt op dat het dossier al geruime tijd loopt en vraagt wanneer er meer duidelijkheid kan worden verwacht over de verdere stappen en de afronding van het proces.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, zal de vragen van de leden beantwoorden. Hij preciseert dat bepaalde, zeer technische antwoorden wellicht beter in de vorm van een antwoord op een schriftelijke vraag worden aangeleverd.

Personeelskader van het BIPT

Op dit moment telt het BIPT zo'n 240 mensen.

In de opstartfase kan het BIPT zijn nieuwe taken vervullen met het huidige personeelsbestand. Naarmate de nieuwe bevoegdheden verder worden uitgebouwd, moet er onvermijdelijk een uitbreiding van het personeelskader worden overwogen.

Het kan immers niet zijn dat het BIPT bijkomende taken krijgt toebedeeld, zonder dat daarvoor in extra personeel wordt voorzien. De medewerkers van het BIPT zijn erg bekwaam, maar dit veronderstelt ook dat zij een intensieve opleiding hebben genoten.

Samenwerking op het vlak van cyberveiligheid

Ter attentie van de heer Freilich bevestigt de minister dat er een samenwerking bestaat tussen het CCB en het BIPT. De taken van beide entiteiten staan duidelijk beschreven in de NIS2-wet².

² Wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid.

Mme Leentje Grillaert (cd&v) aborde la question des signaleurs de confiance. Contrairement à M. Keuten, Mme Grillaert n'est pas opposée à ce système qui peut, selon elle, constituer un soutien utile au fonctionnement de l'IBPT, à condition que son organisation soit clairement définie. C'est pourquoi elle demande également des précisions sur la certification des signaleurs de confiance. Quelles sont les règles applicables en la matière? En quoi consiste concrètement cette certification? Et quelle est la procédure à suivre pour devenir signaleur?

Mme Grillaert évoque également la question de la répartition des recettes de la vente aux enchères du spectre de la 5G, qui a déjà été abordée à plusieurs reprises. Elle fait également observer que le dossier est en cours depuis déjà quelque temps et demande quand on pourra espérer obtenir davantage de clarté quant aux prochaines étapes et à la conclusion du processus.

B. Réponses du ministre

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, répond aux questions des membres. Il précise qu'il serait probablement préférable de fournir certaines réponses très techniques sous la forme d'une réponse à une question écrite.

Cadre du personnel de l'IBPT

L'IBPT compte actuellement près de 240 membres du personnel.

Au cours de la phase de démarrage, l'IBPT pourra accomplir ses nouvelles tâches avec les effectifs actuels. À mesure que les nouvelles compétences seront développées, il faudra inévitablement envisager une extension des effectifs.

Il n'est en effet pas acceptable que l'IBPT se voie attribuer des tâches supplémentaires sans que du personnel supplémentaire ne soit prévu à cette fin. Les collaborateurs de l'IBPT sont très compétents, mais cela suppose également qu'ils aient suivi une formation intensive.

Coopération dans le domaine de la cybersécurité

En réponse à la question de M. Freilich, le ministre confirme qu'il existe une coopération entre le CCB et l'IBPT. Les tâches des deux entités sont clairement décrites dans la loi NIS2².

² Loi du 26 avril 2024 établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique.

Mystery shopping

De agenten van het BIPT zullen inderdaad een fictieve identiteit mogen gebruiken bij het nemen van monsters.

Mobiele dekking op de trein

Het BIPT zal samen met de NMBS een studie uitvoeren om te bepalen welke oplossing het meest geschikt is om de dekking te verbeteren.

De projectoproep uit 2023 kon niet op interesse van de operatoren rekenen. Het budget van 11 miljoen euro werd dan ook niet besteed.

Eenmalige vergoeding van de 5G-spectrumveiling

De onderhandelingen tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten zijn nog aan de gang. De minister drukt de hoop uit dat er in 2026 een akkoord zal worden gevonden met de deelstaten over de verdeling van de opbrengsten van de veiling.

De resultaten van de geactualiseerde studie worden besproken op regeringsniveau. In vergelijking met de initiële studie uit 2020 heeft de nieuwe versie het voordeel dat zij gebaseerd is op werkelijke cijfers in plaats van op projecties.

Financiering van het BIPT

De structurele financiering van het BIPT staat in detail beschreven in zijn jaarverslagen. Het overschot schommelde rond de 20 à 30 miljoen euro. Overschotten worden steeds teruggestort aan de schatkist.

De nieuwe digitale taken vormen een organisatorische prioriteit. Het BIPT wordt gefinancierd door de sectoren van de elektronische communicatie en van de post. Om redenen van billijkheid onderzoekt het Instituut de mogelijkheid om ook digitale actoren financieel te laten bijdragen aan de BIPT-begroting. Die bijdragen zouden tevens de nieuwe digitale opdrachten van het Instituut kunnen ondersteunen.

Hervorming van de pakjeswetgeving

De minister erkent dat het om een complexe materie gaat. Hij is het met de heer Freilich eens dat de onder de vorige regering gewijzigde wetgeving de bedrijven op kosten jaagt en dat een wijziging noodzakelijk is. Dit dossier wordt momenteel besproken in de schoot van de regering. Het betreft een bevoegdheid van minister Matz.

Mystery shopping

Les agents de l'IBPT pourront effectivement prendre une identité fictive lors de la réalisation d'échantillons.

Couverture mobile dans les trains

L'IBPT lancera une étude conjointement avec la SNCB afin d'identifier la solution la plus adéquate pour améliorer la couverture.

L'appel à projets lancé en 2023 n'a pas recueilli l'intérêt des opérateurs. Le budget de 11 millions d'euros n'a dès lors pas été utilisé.

Redevance unique provenant de la mise aux enchères du spectre pour la 5G

Les négociations entre l'État fédéral et les entités fédérées sont toujours en cours. Le ministre espère qu'un accord sera trouvé en 2026 avec les entités fédérées sur la répartition des recettes de la vente aux enchères.

Les résultats de l'étude actualisée seront discutés au sein du gouvernement. Par rapport à l'étude initiale de 2020, la nouvelle version présente l'avantage d'être basée sur des chiffres réels plutôt que sur des projections.

Financement de l'IBPT

Le financement structurel de l'IBPT est décrit en détail dans ses rapports annuels. L'excédent oscillait entre 20 et 30 millions d'euros. Les excédents sont toujours reversés au Trésor.

Les nouvelles missions digitales constituent une priorité organisationnelle. L'IBPT est financé par les secteurs des communications électroniques et de la poste. Pour des raisons d'équité, l'Institut examine la possibilité de faire également contribuer financièrement les acteurs numériques au budget de l'IBPT. Ces contributions pourraient également soutenir les nouvelles missions numériques de l'Institut.

Réforme de la loi sur les colis

Le ministre reconnaît qu'il s'agit d'une matière complexe. Il partage l'avis de M. Freilich selon lequel la législation modifiée sous le gouvernement précédent engendre des frais pour les entreprises et qu'une modification est nécessaire. Ce dossier est actuellement examiné au sein du gouvernement. Il relève de la compétence de la ministre Matz.

Parlementaire controle

Artikel 34 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector bepaalt dat alle leden van de Raad van het BIPT jaarlijks worden gehoord in de Kamer van volksvertegenwoordigers omtrent het jaarverslag (zie laatst DOC 56 1092/001). Datzelfde artikel voorziet ook in een voorstelling van het driejaarlijks strategisch plan aan de Kamer (zie laatst DOC 56 0444/001).

Certificering van *trusted flaggers*

De procedure daaromtrent staat gedetailleerd beschreven in Europese wetgeving en wordt nauwgezet gevolgd door het BIPT.

Leeftijdsverificatie

De minister is de persoonlijke mening toegedaan dat leeftijdsverificatie geen voorwendsel mag vormen voor een algemene onlinesurveillance.

C. Replieken

De heer Michael Freilich (N-VA) komt terug op de *mystery shopping*. Zullen de controles enkel online gebeuren, of zullen agenten van het BIPT een fysieke winkel kunnen binnenstappen om te koop aangeboden producten te controleren?

De heer Dieter Keuten (VB) betreurt dat de parlementaire bespreking van de beleidsnota's een aanvang neemt vooraleer de opmerkingen van het Rekenhof over het ontwerp van uitgavenbegroting beschikbaar zijn.

Het heeft er alle schijn van dat de gebrekkige internetdekking op de trein de eerstkomende jaren niet opgelost geraakt. Het lid maakt de minister erop attent dat er internationale spelers in België actief zijn die satellietverbindingen aanbieden die bijzonder geschikt zijn om snel bewegende voertuigen van internet te voorzien.

Ter attentie van mevrouw Grillaert wijst de heer Keuten op het bestaan van academische literatuur die heeft aangetoond dat het systeem van *trusted flaggers* technologisch achterhaald is. Hij verwijst naar een studie van Yale uit 2022, die aantoonde dat het systeem fundamenteel niet schaalbaar is: automatisering ontbreekt, en zelfs honderden *flaggers* zouden nooit in staat zijn om de enorme hoeveelheid online-inhoud dagelijks te controleren. De verwachtingen die in dit systeem worden gesteld, kunnen onmogelijk worden ingelost, aldus de heer Keuten. Hij verwijst tevens naar een door Oxford

Contrôle parlementaire

L'article 34 de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges prévoit que tous les membres du Conseil de l'IBPT sont entendus chaque année à la Chambre des représentants au sujet du rapport annuel (voir récemment DOC 56 1092/001). Ce même article prévoit également la présentation du plan stratégique triennal à la Chambre (voir récemment DOC 56 0444/001).

Certification des signaleurs de confiance (*trusted flaggers*)

La procédure à cet égard est décrite en détail dans la législation européenne et est suivie de près par l'IBPT.

Vérification de l'âge

Le ministre estime personnellement que la vérification de l'âge ne doit pas servir de prétexte à une surveillance en ligne généralisée.

C. Répliques

M. Michael Freilich (N-VA) revient sur le *mystery shopping*. Les contrôles se feront-ils uniquement en ligne ou les agents de l'IBPT pourront-ils se rendre dans un magasin physique pour contrôler les produits proposés à la vente?

M. Dieter Keuten (VB) regrette que la discussion parlementaire des notes de politique générale commence avant que les observations de la Cour des comptes sur le projet de budget des dépenses ne soient disponibles.

Il semble que le problème de la couverture internet insuffisante dans les trains ne sera pas résolu dans les années à venir. Le député attire l'attention du ministre sur le fait qu'il existe en Belgique des opérateurs internationaux qui proposent des connexions par satellite particulièrement adaptées à la fourniture d'un accès internet dans des véhicules se déplaçant à grande vitesse.

À l'attention de Mme Grillaert, M. Keuten souligne l'existence d'études universitaires qui ont démontré que le système des signaleurs de confiance (*trusted flaggers*) est technologiquement obsolète. Il renvoie à une étude réalisée par l'université de Yale en 2022, qui démontre que le système n'est fondamentalement pas adaptatif: il n'y a pas d'automatisation, et même des centaines de signaleurs ne seraient jamais en mesure de réaliser quotidiennement le contrôle de l'énorme quantité de contenu en ligne. Selon M. Keuten, les attentes suscitées par ce système sont impossibles à satisfaire. Il renvoie

University Press in 2024 gepubliceerde studie die stelt dat het model van *community notes* een beter alternatief vormt om de pluraliteit op het internet te waarborgen. Volgens die studie zouden *community notes* het vertrouwen in online-informatie doen toenemen.

De heer Patrick Prévot (PS) komt terug op het personeelsvraagstuk bij het BIPT. Hij hoopt dat de minister niet dezelfde toer opgaat als minister Clarinval, die in het kader van het schandaal rond de zuigelingenmelk “extra controles” door het FAVV aankondigde maar vervolgens doodleuk het mes zet in de beschikbare middelen van dat agentschap. Het stelt hem enigszins gerust dat de minister expliciet heeft aangegeven dat een uitbreiding van het personeelsbestand van het BIPT noodzakelijk is. Tegelijk merkt hij op dat dit voorlopig niet meer is dan een intentieverklaring: er zijn nog geen cijfers, geen concrete beslissingen en geen budgettaire vertaling. De buit is dus nog niet binnen, zeker niet gezien de aanwezigheid van sommige figuren aan de regeringstafel.

De heer Prévot ziet wel potentieel in de piste die de minister heeft genoemd, namelijk het onderzoeken van nieuwe financiële bijdragen, in het bijzonder vanwege de digitale actoren. Hij moedigt de minister aan om die piste verder te verdedigen binnen de regering.

Tot besluit van zijn betoog stelt hij dat men niet kan blijven nieuwe opdrachten toewijzen aan instellingen zonder hen tegelijk te versterken met voldoende personeel en middelen. Hij hoopt dat de intentie van de minister in de komende maanden effectief wordt omgezet in concrete beslissingen.

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, bevestigt dat de controles van telecom-apparatuur zowel online als fysiek zullen plaatsvinden.

Met betrekking tot de financiering van bijkomend personeel benadrukt de minister dat hij in zijn eerdere tussenkomst bewust concrete cijfers heeft genoemd, omdat die volgens hem overeenstemmen met het volume aan personeel dat werkelijk nodig is om de verruimde opdrachten van het BIPT te kunnen dragen. De bijkomende bijdragen die er moeten komen vanuit de digitale sector maken dat deze oefening ook de federale begroting niet hoeft te bezwaren.

également à une étude publiée par Oxford University Press en 2024, qui affirme que le modèle des *Community Notes* (notes de la communauté) constitue une meilleure alternative pour garantir la pluralité sur internet. Selon cette étude, les *Community Notes* renforceraient la confiance dans les informations en ligne.

M. Patrick Prévot (PS) revient sur le problème du personnel à l'IBPT. Il espère que le ministre ne suivra pas la même voie que le ministre Clarinval, qui, dans le cadre du scandale du lait infantile, avait annoncé des contrôles supplémentaires par l'AFSCA, mais qui coupe ensuite dans le budget de cette agence. Il est quelque peu rassuré par le fait que le ministre ait explicitement indiqué qu'une augmentation des effectifs de l'IBPT était nécessaire. Dans le même temps, il fait observer qu'il ne s'agit pour l'instant que d'une déclaration d'intention: il n'y a pas encore de chiffres, pas de décisions concrètes et pas de traduction budgétaire. L'objectif n'est donc pas encore atteint, surtout compte tenu de la présence de certaines personnes au sein du gouvernement.

M. Prévot voit cependant un certain potentiel dans la piste évoquée par le ministre, à savoir l'examen de nouvelles contributions financières provenant en particulier des acteurs du numérique. Il encourage le ministre à continuer de défendre cette piste au sein du gouvernement.

Il conclut son argumentation en affirmant que l'on ne peut continuer à attribuer de nouvelles missions à des institutions sans les renforcer simultanément avec des effectifs et des moyens suffisants. Il espère que l'intention du ministre se traduira effectivement par des décisions concrètes dans les mois à venir.

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, confirme que les contrôles des équipements de télécommunication seront effectués à la fois en ligne et physiquement.

En ce qui concerne le financement de personnel supplémentaire, le ministre souligne qu'il a délibérément mentionné des chiffres concrets dans son intervention précédente, car ceux-ci correspondent, selon lui, au volume de personnel réellement nécessaire pour assumer les missions élargies de l'IBPT. Grâce aux contributions supplémentaires qui devront provenir du secteur numérique, cet exercice ne pèsera pas sur le budget fédéral.

III. — ADVIES

Met 9 stemmen tegen 4 brengt de commissie een gunstig advies uit over sectie 06 – FOD Beleid en Ondersteuning (*partim*: BIPT) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Katrijn van Riet, Lieve Truyma, Michael Freilich;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Marc Lejeune, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Nele Daenen;

cd&v: Leentje Grillaert.

Hebben tegengestemd:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice,

Lieve Truyma

De voorzitters,

Meyrem Almaci *a.i.*
Annik Van den Bosch *a.i.*

III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 4, un avis favorable sur la section 06 – SPF Stratégie et Appui (*partim*: IBPT) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Katrijn van Riet, Lieve Truyma, Michael Freilich;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Marc Lejeune, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Nele Daenen;

cd&v: Leentje Grillaert.

Ont voté contre:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Lieve Truyma

Les présidentes,

Meyrem Almaci *a.i.*
Annik Van den Bosch *a.i.*