

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 december 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van de wet van 17 mei 2006
betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en
de aan het slachtoffer
toegekende rechten in het raam
van de strafuitvoeringsmodaliteiten,
wat het horen van slachtoffers betreft**

(ingediend door de heer Paul Van Tigchelt en
mevrouw Katja Gabriëls)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 décembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant,
en ce qui concerne l'audition des victimes,
la loi du 17 mai 2006 relative
au statut juridique externe
des personnes condamnées
à une peine privative de liberté et aux droits
reconnus à la victime dans le cadre
des modalités d'exécution de la peine**

(déposée par M. Paul Van Tigchelt et
Mme Katja Gabriëls)

SAMENVATTING

Slachtoffers die dat wensen kunnen in principe op de hoogte blijven van de strafuitvoering of gehoord worden bij beslissingen over bijvoorbeeld voorwaardelijke invrijheidstelling van de dader.

Administratieve en praktische drempels maken het echter voor nogal wat slachtoffers moeilijk om hun recht op betrokkenheid uit te oefenen, onder meer omdat zij hun wens daartoe schriftelijk kenbaar dienen te maken via een formeel verzoek.

Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk om het verzoek zowel schriftelijk als mondeling in te dienen. De aanvraag kan nog steeds gebeuren via de bevoegde diensten van de gemeenschappen, het openbaar ministerie of rechtstreeks bij een strafuitvoeringsrechtbank.

RÉSUMÉ

Les victimes qui le souhaitent peuvent, en principe, être tenues informées de l'exécution des peines ou être entendues lorsque des décisions sont prises concernant la libération conditionnelle de l'auteur de l'infraction, par exemple.

Or, un grand nombre d'entre elles se heurtent à des obstacles de nature administrative ou pratique lorsqu'elles veulent exercer leur droit d'être associées au dossier, en raison notamment du fait qu'elles sont tenues de formuler leur souhait par écrit au moyen d'une demande formelle.

Cette proposition de loi permettra de formuler la demande par écrit ou oralement, tout en maintenant la possibilité de l'effectuer auprès des services compétents des Communautés, du ministère public ou, directement, du tribunal de l'application des peines.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden en de rechten van het slachtoffer is een belangrijke mijlpaal in het Belgische strafrechtsbeleid. Ze bracht voor het eerst een wettelijke verankering van de rechten van slachtoffers in de fase van de strafuitvoering. Daarmee werd erkend dat de gerechtelijke afhandeling van een misdrijf niet stopt bij het vonnis, maar dat de manier waarop een straf wordt uitgevoerd, eveneens maatschappelijke en menselijke gevolgen heeft – niet in het minst voor de slachtoffers zelf.

Toch blijkt uit de praktijk van de voorbije jaren dat de toegang van slachtoffers tot deze rechten niet altijd evident is. Slachtoffers die op de hoogte willen blijven van de strafuitvoering of die gehoord willen worden bij beslissingen over bijvoorbeeld voorwaardelijke invrijheidstelling, ondervinden vaak administratieve en praktische drempels. De wet vereist vandaag dat zij hun wens daartoe schriftelijk kenbaar maken via een formeel verzoek.

Deze schriftelijke vormvereiste, hoe juridisch begrijpelijk ook, vormt in werkelijkheid voor veel slachtoffers een hindernis. Niet iedereen beschikt over de nodige taalvaardigheid, juridische kennis of emotionele draagkracht om een schriftelijke aanvraag correct op te stellen. Bovendien is de context waarin slachtoffers met de strafuitvoering worden geconfronteerd vaak beladen, en ontbreekt het hen aan ondersteuning of begeleiding op dat moment.

Het gevolg is dat een deel van de slachtoffers hun recht op betrokkenheid niet effectief kunnen uitoefenen, niet omdat ze dat niet willen, maar omdat de procedure te complex of te afstandelijk is. Daarmee gaat niet alleen een individueel recht verloren, maar ook een kans om het vertrouwen van slachtoffers in justitie te versterken.

De voorgestelde wijziging wil hieraan tegemoetkomen door de procedure te vereenvoudigen en menselijker te maken, zonder afbreuk te doen aan de rechten van de veroordeelde of de rechtszekerheid van de procedure.

De wijziging beoogt het wegnemen van onnodige formaliteiten, het verlagen van de drempel voor slachtoffers

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine marque un jalon important de la politique pénale belge. Elle confère, pour la première fois, un fondement légal aux droits des victimes durant la phase de l'exécution de la peine, reconnaissant de facto que le règlement judiciaire d'une infraction ne s'achève pas avec le prononcé, mais que la manière dont une peine sera exécutée a également des implications sociales et humaines – notamment pour les victimes elles-mêmes.

Ces dernières années, on constate pourtant en pratique que l'accès à ces droits n'est pas toujours chose aisée pour les victimes. Celles qui veulent être tenues informées de l'exécution de la peine ou qui veulent être entendues lorsque des décisions sont prises concernant la libération conditionnelle de l'auteur de l'infraction par exemple, se heurtent à des obstacles administratifs et pratiques, la loi exigeant actuellement que les victimes qui souhaitent être entendues formulent ce souhait par écrit au moyen d'une demande formelle.

Cette formalité qui consiste à devoir adresser une demande par écrit, aussi compréhensible soit-elle d'un point de vue juridique, constitue en réalité un obstacle pour bon nombre de victimes. En effet, tout le monde n'a pas les compétences linguistiques, ni les connaissances juridiques et la résilience émotionnelle nécessaires pour rédiger correctement une demande écrite. En outre, le contexte dans lequel les victimes sont confrontées à l'exécution de la peine est souvent chargé émotionnellement et elles ne bénéficient ni du soutien ni de l'accompagnement dont elles auraient besoin à ce moment-là.

La conséquence est qu'une partie des victimes ne peuvent pas réellement exercer leur droit d'être associées à la procédure, non pas parce qu'elles ne le veulent pas, mais parce que la procédure est trop complexe ou peu accessible. Ce faisant, on prive un individu de son droit et on rate une occasion de renforcer la confiance que placent les victimes dans la justice.

La modification proposée entend y remédier en simplifiant la procédure et en la rendant plus humaine, sans pour autant porter atteinte aux droits du condamné ou à la sécurité juridique de la procédure.

La modification vise à supprimer les formalités inutiles, à lever les obstacles empêchant les victimes d'être

om betrokken te worden, het versterken van de positie van slachtoffers in de strafuitvoering en het bevorderen van de efficiëntie en duidelijkheid van de procedure.

De voorgestelde aanpassing van artikel 3, § 1 heeft als kernambitie het verlagen van de drempel voor slachtoffers om geïnformeerd of gehoord te worden tijdens de strafuitvoering, en om hun stem opnieuw centraal te stellen in een fase van het strafproces waarin zij zich vaak machteloos voelen.

De bedoeling is niet om de bestaande rechten van slachtoffers uit te breiden, maar om ze effectiever en realistischer te maken. Een recht dat in theorie bestaat maar in de praktijk moeilijk uit te oefenen is, verliest immers zijn betekenis.

Door slachtoffers de keuze te geven tussen een mondelinge of schriftelijke aanvraag, wordt hun autonomie en vertrouwen in justitie versterkt, terwijl de betrokken instanties duidelijke en haalbare procedures behouden.

Deze hervorming past binnen de bredere evolutie van het Belgische justitiebeleid naar een slachtoffergerichte en herstelgerichte aanpak. Zowel op federaal als op gemeenschapsniveau wordt de laatste jaren ingezet op betere informatie, participatie en begeleiding van slachtoffers – denk aan de werking van de justitiehuisen, de diensten slachtofferonthaal, en de implementatie van Europese richtlijnen inzake slachtoffers van misdrijven.

De huidige bepaling verplicht slachtoffers die wensen geïnformeerd of gehoord te worden bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, een schriftelijk verzoek in te dienen.

De nieuwe tekst laat toe dat dit verzoek zowel schriftelijk als mondeling kan worden ingediend. Het verzoek kan nog steeds gebeuren via de bevoegde diensten van de Gemeenschappen, het openbaar ministerie of rechtstreeks bij een strafuitvoeringsrechtbank.

Deze benadering biedt slachtoffers meer flexibiliteit en nabijheid. Zij kunnen zich wenden tot een instantie die zij kennen of die geografisch het meest toegankelijk is. Dit is vooral van belang voor slachtoffers die emotioneel belast zijn of niet vertrouwd zijn met formele procedures.

De overige procedure – de doorzending naar de bevoegde rechtbank en het advies van het openbaar ministerie – blijft behouden.

associées à la procédure, à renforcer leur position lors de l'exécution de la peine et à favoriser l'efficacité et la clarté de la procédure.

La modification proposée de l'article 3, § 1^{er}, a pour ambition première de lever les obstacles qui empêchent les victimes d'être informées ou entendues durant l'exécution de la peine et de leur redonner à nouveau voix au chapitre dans une phase de la procédure pénale où elles se sentent généralement impuissantes.

L'intention n'est pas d'étendre les droits actuellement reconnus aux victimes, mais de rendre ces droits plus effectifs et plus réalistes. En effet, un droit qui existe en théorie, mais qui peut difficilement être exercé en pratique devient inopérant.

En permettant aux victimes de formuler, au choix, leur demande par écrit ou oralement, on renforcera leur autonomie et leur confiance dans la justice, tandis que les instances concernées maintiendront des procédures claires et réalistes.

Cette réforme s'inscrit dans un contexte plus large où la justice belge évolue d'une justice axée sur les victimes vers une justice restauratrice. Tant au niveau fédéral qu'au niveau communautaire, des efforts ont été consentis ces dernières années pour améliorer l'information, la participation et l'accompagnement des victimes – comme en attestent le fonctionnement des maisons de justice, les services d'accueil des victimes et la mise en œuvre des directives européennes relatives aux victimes de la criminalité.

L'actuelle disposition oblige les victimes qui souhaitent être informées ou entendues en cas d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, à en faire la demande par écrit.

Le nouveau texte permettra, quant à lui, de formuler la demande tant par écrit qu'oralement. Celle-ci demande pourra encore et toujours s'effectuer auprès des services compétents des Communautés, du ministère public ou, directement, du tribunal d'application des peines.

Cette approche offrira davantage de flexibilité et de proximité aux victimes: celles-ci pourront s'adresser à une instance qu'elles connaissent ou qui est la plus accessible géographiquement parlant, une mesure particulièrement importante pour les victimes émotionnellement éprouvées ou qui n'ont pas l'habitude des procédures formelles.

Les autres procédures – le renvoi au tribunal compétent et l'avis du ministère public – seront conservées.

Het toevoegen van de mogelijkheid mondeling te verzoeken gehoord te worden, verlaagt de drempel tot participatie.

Het behoud van meerdere indieningskanalen garandeert toegankelijkheid, zeker in gevallen waar slachtoffers reeds contact hebben met gemeenschapsdiensten of het parket.

Paul Van Tigchelt (Open Vld)
Katja Gabriëls (Open Vld)

L'ajout de la possibilité de formuler la demande d'être entendu oralement abaisse le seuil de participation.

Le maintien de plusieurs canaux de dépôt de la demande constitue une garantie d'accessibilité, surtout dans les cas où les victimes ont déjà eu des contacts avec les services des Communautés ou le parquet.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 3, § 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, gewijzigd bij de wet van 15 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid wordt het woord “schriftelijk” opgeheven;

b) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Het verzoek om te worden gehoord wordt schriftelijk of mondeling ingediend bij de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, het openbaar ministerie of een strafuitvoeringsrechtbank. Zij zenden het verzoek op hun beurt onverwijld over aan de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank. Indien nog geen bevoegde strafuitvoeringsrechtbank bekend is, zenden zij het verzoek over aan de strafuitvoeringsrechtbank van het rechtsgebied waar de veroordeelde op dat moment verblijft.”

6 november 2025

Paul Van Tigchelt (Open Vld)
Katja Gabriëls (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifié par la loi du 15 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1^{er}, le mot “écrite” est supprimé;

b) l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La demande d'être entendu s'effectue par écrit ou oralement auprès du service compétent des Communautés, du ministère public ou d'un tribunal de l'application des peines. Ceux-ci la transmettent à leur tour sans délai au tribunal de l'application des peines compétent. Si le tribunal de l'application des peines compétent n'est pas encore connu, ils transmettent la demande au tribunal de l'application des peines du ressort dans lequel le condamné réside à ce moment-là.”

6 novembre 2025