

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 december 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 5 januari 2021 betreffende
het gebruik van honden bij de uitoefening
van bewakingsactiviteiten zoals bedoeld
in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling
van de private en bijzondere veiligheid
voor wat betreft de bevoegdheden
van bewakings- of veiligheidsagenten
die een patrouillehond geleiden**

(ingediend door de heer Frank Troosters c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 décembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 5 janvier 2021
relatif à l'utilisation de chiens
lors de l'exercice d'activités de gardiennage
telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017
réglementant la sécurité privée et
particulière en ce qui concerne
les compétences des agents
de gardiennage ou de sécurité
qui guident un chien de patrouille**

(déposée par M. Frank Troosters et consorts)

SAMENVATTING

Door de eerder geringe mogelijkheden die de wetgeving biedt aan bewakings- en veiligheidsagenten die een patrouillehond geleiden, kunnen zij niet altijd even adequaat optreden in onveilige en agressieve situaties waardoor het onveiligheidsgevoel bij de reizigers groter wordt. Nochtans wordt de aanwezigheid van een patrouillehond door de agenten als een echte meerwaarde ervaren.

Deze wet beoogt daarom meer bevoegdheden te verlenen aan bewakings- en veiligheidsagenten die een patrouillehond geleiden. Voortaan kunnen zij in aanwezigheid van een patrouillehond hun bevoegdheden ten volle benutten en ook optreden in een rijdende trein.

RÉSUMÉ

Les maigres possibilités que leur offre la loi ne permettent pas toujours aux agents de gardiennage et de sécurité qui guident un chien de patrouille d'intervenir adéquatement dans des situations dangereuses et face aux comportements agressifs, ce qui accroît le sentiment d'insécurité des voyageurs. Or, la présence d'un chien de patrouille est considérée par les agents comme une réelle plus-value.

Cette proposition de loi vise dès lors à accorder davantage de compétences aux agents de gardiennage et de sécurité qui guident un chien de patrouille. Ils pourront dorénavant pleinement exercer leurs compétences en présence d'un chien de patrouille et également intervenir dans les trains en marche.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Inleiding

Dit wetsvoorstel herneemt in geactualiseerde vorm de tekst van het voorstel DOC 55 3352/001.

Securail is de veiligheidsdienst van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (hierna: "NMBS") en bestaat sinds 2004. Deze dienst is een onderdeel van de *Corporate Security Services* die verantwoordelijk is voor de veiligheid van de reizigers, het personeel en de klanten. Naast de securailagenten, heeft ook de spoorwegpolitie (SPC) bevoegdheden op het spoor. De spoorwegpolitie staat echter niet onder de bevoegdheid van de NMBS (en dus niet onder de voogdij van de minister van Mobiliteit), maar is een gespecialiseerde dienst van de Federale Politie, onder de voogdij van de minister van Binnenlandse Zaken. Op basis van dynamische risicomatrices – die aangepast zijn aan de stations, treinen en spoorlijnen – wordt bepaald hoeveel agenten er worden ingezet op plaatsen waar de onveiligheid en de frequentie (of ernst) van de voorvallen het hoogst is.

Deze middelen zijn nodig omdat de cijfers over geweld, agressie en intimidatie op en rond het spoor de laatste jaren schrijnend hoog zijn. Het inzetten van agenten is dus het logische resultaat. We stellen echter ook een duidelijke stijgende trend vast van het aantal incidenten met geweld tegen de agenten zelf. Het aantal door de spoorwegpolitie geregistreerde criminele feiten lag in 2019 op 11.984, in 2020 op 13.288 en in 2021 op 11.940, waarvan gemiddeld gezien 65 % in Brussel-Hoofdstad¹. Securail deed in 2019, 2020 en 2021 respectievelijk 36.629, 24.605² en 30.581³ interventies. Naast de securailagenten en de spoorwegpolitie, komt het ook voor dat de lokale politie wordt opgeroepen. In 2021 was dit 7740 keer het geval.

Bovendien moet er rekening mee gehouden worden dat er in veel treinstations en stationsbuurten een grote overlast- en drugsproblematiek heerst.

¹ Antwoord van minister Annelies Verlinden op schriftelijke vraag nr. 1058 van Frank Troosters, 24 januari 2022.

² Antwoord van minister Georges Gilkinet op schriftelijke vraag nr. 0529 van Frank Troosters, 19 april 2021.

³ Antwoord van minister Annelies Verlinden op schriftelijke vraag nr. 1057 van Frank Troosters, 24 januari 2022.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction

La présente proposition reprend, sous une forme actualisée, le texte de la proposition DOC 55 3352/001.

Securail est le service de sécurité de la Société nationale des chemins de fer belges (ci-après dénommée "SNCFB"). Ce service existe depuis 2004. Il fait partie du *Corporate Security Service*, qui est responsable de la sécurité des voyageurs, du personnel et des clients. À côté des agents de Securail, la police des chemins de fer (SPC) dispose également de compétences dans le domaine du rail. Cette dernière ne relève cependant pas de la SNCFB et n'est par conséquent pas sous la tutelle du ministre de la Mobilité. Il s'agit d'un service spécialisé de la police fédérale qui se trouve sous la tutelle du ministre des Affaires étrangères. Le nombre d'agents à affecter aux endroits où le niveau d'insécurité et la fréquence (ou la gravité) des incidents sont les plus élevés est déterminé sur la base de matrices de risques dynamiques, qui sont adaptées aux gares, aux trains et aux lignes ferroviaires.

Ces moyens sont nécessaires, car l'on constate que les cas de violence, d'agression et de harcèlement sur le rail et dans les infrastructures ferroviaires sont dramatiquement élevés ces dernières années. Le déploiement d'agents est une réponse logique à ce phénomène. Nous observons cependant aussi une nette tendance à la hausse en ce qui concerne les cas de violence envers les agents. Le nombre de faits criminels enregistrés par la police des chemins de fer s'élevait respectivement à 11.984 en 2019, à 13.288 en 2020 et à 11.940 en 2021, 65 % en moyenne de ces cas ayant été recensés dans la région de Bruxelles-Capitale¹. Securail a dû intervenir 36.629 fois en 2019, 24.605 fois² en 2020 et 30.581 fois³ en 2021. Outre les agents de Securail et la police des chemins de fer, il arrive également que la police locale soit appelée dans de tels cas. Celle-ci est intervenue 7740 fois en 2021.

Il faut également tenir compte du fait que de nombreuses gares et leurs environs sont confrontés à d'importants problèmes de nuisances et de drogue.

¹ Réponse de la ministre Annelies Verlinden à la question écrite n° 1058 de Frank Troosters, 24 janvier 2022.

² Réponse du ministre Georges Gilkinet à la question écrite n° 0529 de Frank Troosters, 19 avril 2021.

³ Réponse de la ministre Annelies Verlinden à la question écrite n° 1057 de Frank Troosters, 24 janvier 2022.

Het bekendste voorbeeld hiervan is het station van Brussel-Zuid, waar de problematiek zo ernstig is, dat het door de internationale media zelfs het “gevaarlijkste station van Europa” wordt genoemd. Schietpartijen, bendegeweld en drugsactiviteiten zijn hier een bekend fenomeen. Onlangs werden twee vrouwelijke loketbedienden vóór het station Brussel-Zuid op ernstige wijze mishandeld. De aanvaller sloeg hen met een ijzeren staaf in het gezicht en tegen het hoofd. Dergelijke feiten tonen aan dat agressie tegen openbaarvervoerspersoneel een verontrustend niveau heeft bereikt.

Ook de cijfers bevestigen deze feiten. Volgens recente berichtgeving (einde 2025) steeg het aantal interventies van Securail in Brussel-Zuid naar een recordhoogte van maar liefst 7310.

Dergelijke criminaliteit in en rond spoorwegstations zorgt in de praktijk bovendien voor een *spillover effect* op het rollend materieel van de NMBS. Met negatieve gevolgen voor het treinpersoneel en de treinreiziger tot gevolg.

De voornoemde cijfers tonen aan dat criminaliteit een alomtegenwoordig fenomeen is in onze maatschappij, zo ook binnen het spoorgebeuren. Ook agressie, zowel in verbale als in fysieke vorm, komt steeds vaker voor. Wanneer het NMBS-personeel een treinreiziger bijvoorbeeld berispt wegens zwartrijden, of omdat er te luide muziek wordt afgespeeld op de trein of een sigaret wordt opgestoken waar dat niet mag.

In 2024 vulde het NMBS-personeel 2100 post-agressieformulieren in, waarvan 312 dossiers met arbeidsongeschiktheid. Dit betekent dus dat er elke weekdag minstens één personeelslid van de NMBS slachtoffer wordt van zwaar fysiek geweld.⁴ Geconfronteerd met deze onaanvaardbare situatie voert de NMBS samen met De Lijn, MIVB en TEC dit jaar opnieuw voor de zoveelste maal een gezamenlijke campagne om het belang van wederzijds respect tussen hun personeel en de reizigers te benadrukken.

Bevoegdheden

In geval van een conflict op en rond de sporen, kunnen securailagenten, de spoorwepolitie of de lokale politie optreden, al naargelang het soort conflict en/of de locatie. In een aantal gevallen treden de verschillende agenten samen op. Onder andere in het beheerscontract tussen

⁴ Schriftelijke vraag nr. 137 van volksvertegenwoordigers Frank Troosters aan de minister van Mobiliteit over “criminele feiten in 2024 tegen NMBS-personeel”, QRVA 56 007, 02-02-2025, pag. 68.

L'exemple le plus connu est celui de la gare de Bruxelles-Midi, où le problème est si grave que les médias internationaux la qualifient même de “gare la plus dangereuse d'Europe”. Les fusillades, les violences commises par des gangs et le trafic de drogue y sont des phénomènes bien connus. Récemment, deux employées de guichet ont été gravement agressées devant la gare de Bruxelles-Midi. L'agresseur les a frappées au visage et à la tête avec une barre de fer. De tels faits montrent que l'agressivité envers le personnel des transports publics a atteint un niveau inquiétant.

Les chiffres le confirment également. Selon des informations récentes (fin 2025), le nombre d'interventions de Securail à Bruxelles-Midi a atteint le chiffre record de 7310.

Dans la pratique, ce type de criminalité dans et autour des gares ferroviaires a également un effet indirect sur le matériel roulant de la SNCB. Cela a des conséquences négatives pour le personnel ferroviaire et les voyageurs.

Les chiffres précités montrent que la criminalité est un phénomène omniprésent au sein de notre société, y compris dans le secteur ferroviaire. Les agressions, tant verbales que physiques, sont également de plus en plus fréquentes. Les membres du personnel de la SNCB y sont par exemple confrontés lorsqu'ils répriment un passager qui voyage sans titre de transport ou qui écoute de la musique trop fort dans le train, ou encore une personne qui allume une cigarette dans une zone non-fumeurs.

En 2024, le personnel de la SNCB a rempli 2100 formulaires post-agression, dont 312 dossiers d'incapacité de travail. Cela signifie donc qu'au moins un membre du personnel de la SNCB est victime de violences physiques graves chaque jour de la semaine.⁴ Face à cette situation inacceptable, la SNCB, en collaboration avec De Lijn, la STIB et le TEC, mène cette année encore une campagne commune pour souligner l'importance du respect mutuel entre leur personnel et les voyageurs.

Compétences

En cas de conflit sur le rail ou dans les infrastructures ferroviaires, les agents de Securail, de la police des chemins de fer et de la police locale peuvent intervenir, en fonction du type de conflit et/ou du lieu. Dans certains cas, ces différents services agissent conjointement. La SNCB

⁴ Question écrite n° 137 du député Frank Troosters au ministre de la Mobilité sur “les faits criminels commis en 2024 contre le personnel de la SNCB”, QRVA, 56 007, 02-02-2025, pag. 68.

de Staat en de NMBS, verbindt de NMBS zich ertoe om mogelijke synergieën tussen de federale spoorwegpolitie, de lokale politiezones en Securail te identificeren. Uit het onderzoeksrapport van het Comité P⁵ blijkt namelijk dat de samenwerking, en dan vooral de afbakening van de verschillende bevoegdheden, soms tot verwarring of zelfs problemen kan leiden, zowel bij de agenten zelf als bij de reizigers. Door de eerder geringe mogelijkheden die de wet securailagenten biedt, kunnen zij niet altijd even adequaat optreden in onveilige en agressieve situaties waardoor het onveiligheidsgevoel bij de reizigers groter wordt.

De bevoegdheden van de bewakings- of veiligheidsagenten (waaronder securailagenten vallen) worden omschreven in de artikelen 159 en volgende van de wet 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid⁶ alsmede in het koninklijk besluit van 5 januari 2021 betreffende het gebruik van honden bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten als bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid⁷. In tegenstelling tot de periode voor de invoering van dit koninklijk besluit, wordt hierbij toelating gegeven aan veiligheidsagenten die vergezeld zijn van een patrouillehond om een stilstaande trein te betreden. Dit koninklijk besluit laat evenwel niet toe om patrouillehonden in te zetten (voor bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 12 van voornoemd koninklijk besluit) in rijdende treinen. Daarnaast is het verboden voor veiligheidsagenten om tegelijkertijd gebruik te maken van een patrouillehond en hun bevoegdheden van veiligheidsagent ten volle te benutten. Hij kan als hondengeleider bijvoorbeeld geen identiteits- en vervoersbewijscontroles uitoefenen.

Uit het toezichtsonderzoek van het Comité P blijkt namelijk dat het merendeel van de respondenten (agenten) aanhaalt dat de aanwezigheid van een patrouillehond, ondanks het feit dat hij steeds gemuilkorfd moet zijn en aan een leiband van maximum twee meter moet gehouden worden, een echte meerwaarde is. Een patrouillehond zorgt zowel voor een afschrikkend effect als voor veiligere werkomstandigheden voor de collega's. De inzet

s'engage notamment dans le contrat de gestion qu'elle a conclu avec l'État à identifier les synergies éventuelles entre la police fédérale des chemins de fer, les zones de police locale et Securail. Il ressort en effet du rapport d'enquête du Comité P⁵ que la collaboration et en particulier la délimitation des différentes compétences peuvent parfois être source de confusion, voire de problèmes, tant pour les agents que pour les voyageurs. En raison du faible nombre de possibilités que leur offre la loi, les agents Securail ne peuvent pas toujours intervenir de manière adéquate dans des situations dangereuses et face à des comportements agressifs, ce qui accroît le sentiment d'insécurité chez les voyageurs.

Les compétences des agents de gardiennage et de sécurité, en ce compris les agents Securail, sont définies aux articles 159 et suivants de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière⁶, ainsi que dans l'arrêté royal du 5 janvier 2021 relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière⁷. Contrairement à ce que prévoyait le régime antérieur à cet arrêté royal, les agents de sécurité accompagnés d'un chien de patrouille peuvent dorénavant être déployés dans un train à l'arrêt. Ledit arrêté royal n'autorise toutefois pas le recours à des chiens de patrouille dans un train en marche (lors des activités de gardiennage visées à l'article 12 de ce même arrêté royal). En outre, il est interdit aux agents de sécurité d'utiliser un chien de patrouille et d'exercer pleinement dans le même temps leurs compétences d'agent de sécurité. De ce fait, lorsqu'ils guident un chien, il ne peuvent par exemple pas procéder à des contrôles d'identité ou de titre de transport.

Il ressort notamment de l'enquête de contrôle du Comité P que pour la plupart des répondants (agents), la présence d'un chien, malgré le fait qu'il doit toujours être muselé et tenu à une laisse de maximum deux mètres, constitue une réelle plus-value. Un chien de patrouille crée à la fois un effet dissuasif et des conditions de travail plus sûres pour les collègues. D'après les répondants de Securail, l'utilisation de chiens de

⁵ Vast Comité van Toezicht op de politiediensten. (2022). Toezichtsonderzoek naar de wijze waarop de veiligheidsdiensten van de openbare vervoersmaatschappijen, meer bepaald de veiligheidsdienst van de NMBS (Securail) en de veiligheidsdienst van de MIVB, de hen toegekende bevoegdheden uitoefenen.

⁶ Afdeling 3 "Veiligheidsdiensten van openbare vervoersmaatschappijen" van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bekendgemaakt in *Belgisch Staatsblad* van 31 oktober 2017.

⁷ Koninklijk besluit van 5 januari 2021 betreffende het gebruik van honden bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten als bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 3 februari 2021.

⁵ Comité permanent de contrôle des services de police (2022). Enquête de contrôle quant à l'exercice, par les services de sécurité des sociétés de transports en commun, plus particulièrement le service de sécurité de la SNCB (Securail) et le service de sécurité de la STIB, des compétences qui leur sont octroyées.

⁶ Section 3 "Obligations pour toutes les entreprises et tous les services internes" de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, publiée au *Moniteur belge* du 31 octobre 2017.

⁷ Arrêté royal du 5 janvier 2021 relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, publié au *Moniteur belge* du 3 février 2021.

van patrouillehonden verloopt volgens de respondenten van Securail verschillend over de verscheiden districten/brigades. In Brussel-Zuid, waar veel securailagenten actief zijn, werkt een hondengeleider meestal alleen en wordt hij ingezet als “derde” collega. Hij komt met andere woorden bijstand verlenen op vraag van collega’s in precare situaties. In andere brigades is het zo dat de hondengeleider effectief deel uitmaakt van een tweeledig team. Zoals aangehaald moeten de patrouillehonden steeds gemuilkorfd zijn en kunnen zij logischerwijs op die manier niet worden ingezet als wapen. De vraag moet dus worden gesteld waarom een patrouillehond niet in een rijdende trein zou mogen, alsook waarom bewakings- en veiligheidsagenten hun bevoegdheden niet meer ten volle zouden kunnen benutten in aanwezigheid van een patrouillehond. Om veiligheidsredenen voor zowel de reizigers als de veiligheidsagenten zelf, moet er altijd geopteerd worden om met minimum twee personen te patrouilleren, ongeacht of de veiligheidsagenten met of zonder patrouillehond optreden.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikelen 2 en 3

Artikel 12, eerste lid, van het koninklijk besluit geeft aan bij welke bewakingsactiviteiten patrouillehonden kunnen ingezet worden. Het gaat hier om de statische bewaking van roerende of onroerende goederen, om de mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen en interventie na alarm, allen van openbare orde. Artikel 2 en 3 van deze wet veranderen niets aan het principe maar schrappen enerzijds de voorwaarde dat deze bewakingsactiviteiten enkel op een stilstaand reizigersvoertuig uitgevoerd kunnen worden en anderzijds wordt de mogelijkheid geboden om bewakingsactiviteiten uit te oefenen op het moment dat de bewakings- of veiligheidsagent vergezeld met een patrouillehond zich via een reizigersvoertuig verplaatst.

Art. 4

De artikelen 14 en 15 van het koninklijk besluit beperken de bewakingsactiviteiten van de bewakings- of veiligheidsagent die een patrouillehond geleidt. Artikel 4 van deze wet heft deze beperkingen op.

patrouille se déroule de manière différente selon les divers districts/brigades. À Bruxelles-Midi, où beaucoup d’agents de Securail sont actifs, un maître-chien travaille généralement seul et est mobilisé comme “troisième” collègue. En d’autres termes, il vient en assistance à la demande de collègues dans des situations précaires. Dans d’autres brigades, le maître-chien fait effectivement partie d’une équipe de deux personnes. Comme déjà indiqué, les chiens de patrouille doivent toujours être muselés et ne peuvent donc logiquement être utilisés comme une arme. Il convient donc de se demander pourquoi la présence d’un chien de patrouille ne pourrait pas être autorisée dans un train en mouvement et pour quelle raison les agents de gardiennage et de sécurité ne seraient pas en mesure d’exercer pleinement leurs compétences en présence d’un chien de patrouille. Pour des motifs de sécurité, tant pour les passagers que pour les agents de sécurité eux-mêmes, il convient toujours d’opter pour une patrouille de minimum deux personnes, que les agents de sécurité interviennent avec ou sans l’aide d’un chien de patrouille.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 2 et 3

L’article 12, alinéa 1^{er}, de l’arrêté royal précise quelles sont les activités de gardiennage pour lesquelles des chiens de patrouille peuvent être utilisés. Il s’agit du gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, du gardiennage mobile de biens mobiliers ou immobiliers et de l’intervention après alarme, activités qui relèvent toutes de l’ordre public. Les articles 2 et 3 de la loi proposée ne modifient en rien ce principe mais ils suppriment, d’une part, la condition selon laquelle ces activités de gardiennage ne peuvent être exercées à bord d’un véhicule de passagers que s’il est à l’arrêt, tandis que, d’autre part, ils autorisent l’exercice d’activités de gardiennage lorsque l’agent de gardiennage ou de sécurité qui est accompagné d’un chien de patrouille se déplace à bord d’un tel véhicule.

Art. 4

Les articles 14 et 15 de l’arrêté royal restreignent les activités de gardiennage des agents de gardiennage ou de sécurité qui guident un chien. L’article 4 de la loi proposée supprime ces limitations.

Art. 5

Artikel 26 van het koninklijk besluit verbiedt de aanwezigheid van andere personen dan de beheerder van de plaats of de personen die werkzaam zijn bij de onroerende goederen die door de bewakings- of veiligheidsagenten doorzocht worden. Artikel 5 van deze wet wil deze voorwaarde uitbreiden zodat ook personen die specifiek toelating hebben gekregen door de bevoegde bewakings- of veiligheidsagent aanwezig mogen zijn.

Art. 6

De artikelen 32 en 33 van het koninklijk besluit bepalen dat als een patrouille- of speurhond bijt of aanvalt, al dan niet wanneer zijn geleider hiertoe het bevel gaf, deze hond niet meer ingezet mag worden voor bewakingsactiviteiten. Artikel 6 van deze wet schrapt de artikelen 32 en 33 van het koninklijk besluit daar een patrouille- of speurhond in geen geval zou mogen kunnen bijten wanneer voldaan wordt aan de artikelen 6 en 7 van het koninklijk besluit.

Art. 7

Artikel 7 van deze wet past artikel 35, eerste lid, van het koninklijk besluit aan zodat het overeenstemt met artikel 6 van deze wet (opheffen van de artikelen 32 en 33 van het koninklijk besluit).

Frank Troosters (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Kristien Verbelen (VB)
Alexander Van Hoecke (VB)
Kurt Ravyts (VB)

Art. 5

L'article 26 de l'arrêté royal interdit la présence de personnes autres que le gestionnaire du site ou les personnes qui travaillent dans les biens immobiliers qui sont fouillés par les agents de gardiennage ou de sécurité. L'article 5 de la loi proposée vise à assouplir cette condition afin que les personnes qui ont reçu une autorisation spécifique des agents de gardiennage ou de sécurité puissent également être présentes.

Art. 6

Les articles 32 et 33 de l'arrêté royal disposent qu'un chien de patrouille ou un chien pisteur ne peut plus être utilisé pour des activités de gardiennage s'il mord ou attaque, et ce, que le maître-chien en ait donné l'ordre ou non. L'article 6 de la loi proposée supprime les articles 32 et 33 de l'arrêté royal, étant donné qu'un chien de patrouille ou un chien pisteur ne devrait en aucun cas pouvoir mordre lorsque les conditions d'application des articles 6 et 7 de l'arrêté royal sont remplies.

Art. 7

L'article 7 de la loi proposée adapte l'article 35, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal afin d'assurer la cohérence avec l'article 6 de la loi proposée (à savoir l'abrogation des articles 32 et 33 de l'arrêté royal).

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet

Art. 2

In artikel 8 van het koninklijk besluit van 5 januari 2021 betreffende het gebruik van honden bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere, wordt de zin “Tijdens deze verplaatsingen mogen zij geen bewakingsactiviteiten uitoefenen.” opgeheven.

Art. 3

In artikel 12 van hetzelfde koninklijk besluit wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° activiteiten bedoeld in artikel 3, 1°, 2° en 13° lid, van de wet, voor zover ze niet in gebouwen of gedeelten van gebouwen die publiek toegankelijk zijn worden uitgeoefend of voor zover ze worden uitgeoefend door veiligheidsdiensten op plaatsen waar de bevoegdheden van de veiligheidsdienst mogen worden uitgeoefend;”

Art. 4

Artikel 14 en 15 van hetzelfde koninklijk besluit worden opgeheven.

Art. 5

Artikel 26 van hetzelfde koninklijk besluit wordt aangevuld met de woorden:

“met uitzondering van personen die van de bewakings- of veiligheidsagent de toelating hebben gekregen om aanwezig te zijn.”

Art. 6

In hetzelfde koninklijk besluit worden de artikelen 32 en 33 opgeheven.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 8 de l'arrêté royal du 5 janvier 2021 relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, la phrase “Pendant ces déplacements, ils ne peuvent pas exercer leurs activités de gardiennage.” est abrogée.

Art. 3

Dans l'article 12 du même arrêté royal, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° les activités visées à l'article 3, alinéas 1^{er}, 2 et 13, de la loi, dans la mesure où elles ne sont pas exercées dans des bâtiments ou parties de bâtiments accessibles au public ou dans la mesure où elles sont effectuées par des services de sécurité dans des lieux où les compétences du service de sécurité peuvent être exercées;”

Art. 4

Les articles 14 et 15 du même arrêté royal sont abrogés.

Art. 5

L'article 26 du même arrêté royal est complété par les mots:

“, à l'exception des personnes qui ont obtenu des agents de gardiennage et de sécurité l'autorisation d'être présentes.”

Art. 6

Les articles 32 et 33 du même arrêté royal sont abrogés.

Art. 7

In artikel 35 van hetzelfde koninklijk besluit wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Onmiddellijk na een incident waarbij een patrouille- of speurhond betrokken is licht de onderneming, interne dienst of veiligheidsdienst de politiediensten in opdat deze bijstand ter plaatse kunnen verstrekken en de nodige vaststellingen kunnen verrichten.”

Art. 8

De Koning kan de bepalingen gewijzigd bij de artikel 2 tot 7 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

8 december 2025

Frank Troosters (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Kristien Verbelen (VB)
Alexander Van Hoecke (VB)
Kurt Ravyts (VB)

Art. 7

Dans l'article 35 du même arrêté royal, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Immédiatement après un incident impliquant un chien de patrouille ou un chien pisteur, l'entreprise, le service interne ou le service de sécurité informe les services de police afin qu'ils puissent apporter leur aide sur place et dresser les constatations nécessaires.”

Art. 8

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2 à 7.

8 décembre 2025