

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij wordt gevraagd
het Rekenhof te belasten met een audit
naar de middelen die worden ingezet
voor de beveiliging van de federale musea**

(ingediend door
de heren Julien Matagne en Serge Hiligsmann)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à charger
la Cour des comptes d'un audit
sur les moyens dédiés à la sécurité
des musées fédéraux**

(déposée par
MM. Julien Matagne et Serge Hiligsmann)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De recente spectaculaire diefstallen in verschillende Franse musea hebben de bezorgdheid over de veiligheid van het cultureel erfgoed in zowel Frankrijk als België opnieuw aangewakkerd. In slechts enkele maanden tijd werden verschillende prestigieuze instellingen het doelwit van inbraken: in het Louvre in Parijs werden de juwelen van keizerin Eugénie gestolen, in het Natuurhistorisch Museum gingen dieven aan de haal met goudklompen en in een museum in Limoges werden Chinese borden geroofd. Uit die sterk gemediatiseerde gebeurtenissen blijkt dat de illegale kunsthandel springlevend is en steeds gesofisticeerder wordt.

België blijft helaas niet gespaard van dat fenomeen. In april 2024 werd uit het Koninklijk Museum van Mariemont een porseleinen wijnkruik met aquatische decoratie gestolen, een zestiende-eeuws meesterwerk uit de Chinese keizerlijke ateliers. Die gebeurtenis deed onmiddellijk opnieuw vragen rijzen over de degelijkheid van de veiligheidsmaatregelen in de federale musea. Talrijke waarnemers wezen er toen op dat die instellingen, die vaak in historische gebouwen zijn gevestigd, collecties herbergen van onschatbare artistieke, wetenschappelijke en historische waarde en dat de bescherming ervan een nationale prioriteit moet zijn.

De diefstal van de Franse kroonjuwelen uit het Louvre in oktober 2025 heeft dat besef nog versterkt. Als zelfs de meest gerenommeerde en beveiligde musea ter wereld het doelwit kunnen worden van dergelijke overvallen, is geen enkele instelling veilig. Die incidenten tonen aan dat dringend moet worden nagedacht over de middelen die men inzet om de veiligheid van ons cultureel erfgoed te waarborgen.

Veiligheid in musea gaat zowel over de bescherming van de kunstwerken als over die van de bezoekers. De bestaande voorzieningen kampen echter met tal van beperkingen: een tekort aan bewakingspersoneel, oude gebouwen die moeilijk aanpasbaar zijn aan de nieuwe veiligheidstechnologieën, beperkte budgetten en een gebrek aan gecentraliseerde afstemming tussen de instellingen en de ordediensten.

Die kwetsbaarheid is des te zorgwekkender daar de kunstmarkt altijd al criminelen heeft aangetrokken, gezien de hoge waarde van de stukken en de relatieve discretie van de illegale handel in antiquiteiten. Kunstwerken en antiquiteiten vormen een lucratief doelwit voor criminele organisaties en bieden daarnaast een mogelijk kanaal voor het witwassen van geld. Verschillende experts

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les récents vols spectaculaires survenus dans plusieurs musées français ont ravivé les inquiétudes quant à la sécurité du patrimoine culturel tant en France qu'en Belgique. En quelques mois à peine, plusieurs institutions prestigieuses ont été la cible de cambriolages: les bijoux de l'impératrice Eugénie ont été dérobés au Louvre à Paris, une pépite d'or a disparu du Muséum d'histoire naturelle, tandis que des assiettes chinoises étaient volées dans un musée de Limoges. Ces affaires, qui ont largement occupé l'actualité, témoignent de la persistance et de la sophistication croissante du trafic d'œuvres d'art.

La Belgique n'est malheureusement pas épargnée par ce phénomène. En avril 2024, le Musée royal de Mariemont a subi le vol d'une jarre à vin en porcelaine à décor aquatique, chef-d'œuvre des ateliers impériaux chinois datant du XVI^e siècle. Cet événement a immédiatement relancé les interrogations sur la solidité des dispositifs de sécurité dans les musées fédéraux. De nombreux observateurs ont alors rappelé que ces institutions, souvent situées dans des bâtiments historiques, abritent des collections d'une valeur artistique, scientifique et historique inestimable, dont la protection doit constituer une priorité nationale.

Le vol des bijoux de la Couronne de France au Louvre, en octobre 2025, a encore accentué cette prise de conscience. Si même les musées les plus réputés et surveillés du monde peuvent être la cible de telles attaques, aucun établissement n'est alors à l'abri. Ces incidents appellent à une réflexion urgente sur les moyens déployés pour assurer la sécurité de notre patrimoine culturel.

La sécurité dans les musées concerne à la fois la protection des œuvres et celle des visiteurs. Or, les dispositifs existants se heurtent à des contraintes multiples: manque de personnel de surveillance, bâtiments anciens difficilement adaptables aux nouvelles technologies de sécurité, budgets limités ou encore absence de coordination centralisée entre les institutions et les forces de l'ordre.

Cette vulnérabilité est d'autant plus préoccupante que le marché de l'art attire depuis toujours les criminels, en raison de la valeur élevée des pièces et de la relative discrétion du commerce illicite d'antiquités. Les œuvres d'art et antiquités représentent une cible lucrative pour les organisations criminelles et constituent aussi un vecteur potentiel de blanchiment d'argent. Comme le

van de museumsector benadrukken dat kunstdiefstal vandaag gekenmerkt wordt door een toenemende professionalisering. De feiten worden tegenwoordig zorgvuldig voorbereid, voorafgegaan door een minutieuze verkenning en in enkele minuten uitgevoerd. Het fenomeen vraagt om een gecoördineerde aanpak, gebaseerd op preventie, samenwerking en een objectieve evaluatie van de bestaande maatregelen.

Bijgevolg dient het Rekenhof te worden belast met een audit naar de veiligheid van de federale musea, teneinde de behoeften objectief in kaart te brengen, structurele zwaktes bloot te leggen en concrete verbeteringen voor te stellen, zowel financieel als organisatorisch.

De federale musea herbergen unieke wetenschappelijke, artistieke en historische collecties. Het is dan ook de moeite waard hun veiligheidsmaatregelen grondig te evalueren.

Een onafhankelijke en exhaustieve audit door het Rekenhof is daarom een essentieel instrument om het vertrouwen van het publiek te bevorderen, onherstelbare verliezen te voorkomen en ons erfgoed aan de toekomstige generaties te kunnen doorgeven.

soulignent plusieurs experts du secteur muséal, on observe aujourd'hui une professionnalisation croissante des vols d'art. Ces actes sont désormais soigneusement préparés, précédés de repérages minutieux et exécutés en quelques minutes. Ce phénomène appelle une réponse coordonnée, fondée sur la prévention, la coopération et l'évaluation objective des dispositifs existants.

Par conséquent, il convient de charger la Cour des comptes de la réalisation d'un audit sur la sécurité des musées fédéraux afin d'objectiver les besoins, d'identifier les faiblesses structurelles et de proposer des pistes d'amélioration concrètes tant sur le plan financier qu'organisationnel.

Les musées fédéraux, qui abritent des collections scientifiques, artistiques et historiques uniques, méritent un examen rigoureux de leurs dispositifs de sécurité.

Un audit indépendant et exhaustif mené par la Cour des comptes constitue, dès lors, un outil essentiel pour renforcer la confiance du public, prévenir les pertes irréparables et assurer la transmission du patrimoine aux générations futures.

Julien Matagne (Les Engagés)
Serge Hilgsmann (Les Engagés)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op artikel 5, § 1, vierde lid, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, luidende: “De Kamer van volksvertegenwoordigers kan het Rekenhof gelasten een onderzoek naar de wettigheid en de regelmatigheid van sommige uitgavenprogramma’s alsook financiële audits uit te voeren, binnen de diensten en instellingen die aan de controle van het Hof zijn onderworpen.”;

B. gelet op de recente diefstallen van kunstwerken in meerdere Franse musea, met name in het Louvre, die voor het voetlicht hebben gebracht hoe kwetsbaar de culturele instellingen voor de georganiseerde criminaliteit zijn;

C. overwegende dat België zelf te maken heeft gehad met diefstallen in musea, waaronder die in het Koninklijk Museum van Mariemont in april 2024;

D. overwegende dat de federale musea collecties van onschatbare artistieke, wetenschappelijke en historische waarde in bewaring hebben;

E. overwegende dat kunstwerken en antiquiteiten een geliefd doelwit zijn voor de georganiseerde misdaad;

F. overwegende dat de beveiliging van musea zowel de bescherming van de collecties als die van de bezoekers moet waarborgen;

G. overwegende dat er behoefte is aan een geactualiseerd overzicht van de veiligheidsmaatregelen en aan een betere coördinatie tussen de culturele instellingen en de ordediensten;

H. overwegende dat er behoefte is aan meer samenwerking tussen de culturele instellingen, de politiediensten en de gerechtelijke autoriteiten om bedreigingen voor het erfgoed te voorkomen en er doeltreffend op te reageren;

I. overwegende dat het Rekenhof bevoegd is om te beoordelen of de middelen die worden besteed aan de beveiliging van de federale musea toereikend zijn en of ze doeltreffend worden verdeeld en beheerd;

GELAST HET REKENHOF:

1. een audit uit te voeren naar de veiligheid van de federale musea, inzonderheid met betrekking tot:

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l’article 5, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes, qui prévoit que “[l]a Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis au contrôle de la Cour, à un contrôle de légalité et de régularité de certains programmes de dépenses ainsi qu’à des audits financiers”;

B. considérant les récents vols d’œuvres d’art survenus dans plusieurs musées français, notamment au Louvre, qui ont mis en lumière la vulnérabilité des institutions culturelles face à la criminalité organisée;

C. considérant que la Belgique a elle-même connu des vols dans des musées, dont celui du Musée royal de Mariemont en avril 2024;

D. considérant que les musées fédéraux conservent des collections d’une valeur artistique, scientifique et historique inestimable;

E. considérant que les œuvres d’art et les antiquités constituent des cibles privilégiées pour le crime organisé;

F. considérant que la sécurité des musées doit garantir à la fois la protection des collections et celle des visiteurs;

G. considérant la nécessité d’un état des lieux actualisé des dispositifs de sécurité et d’une meilleure coordination entre les institutions culturelles et les forces de l’ordre;

H. considérant la nécessité d’une coopération renforcée entre les institutions culturelles, les services de police et les autorités judiciaires pour prévenir et répondre efficacement aux menaces pesant sur le patrimoine;

I. considérant que la Cour des comptes dispose des compétences pour évaluer l’adéquation des moyens consacrés à la sécurité des musées fédéraux ainsi que l’efficacité de leur répartition et de leur gestion;

CHARGE LA COUR DES COMPTES:

1. de procéder à un audit sur la sécurité des musées fédéraux, portant notamment sur:

1.1. de materiële en technologische beveiligingsvoorzieningen;

1.2. de personeelssterkte en de opleiding van het veiligheidspersoneel;

1.3. de governance en het begrotingsbeheer van de aan veiligheid toegewezen middelen;

1.4. de coördinatie met de ordediensten;

2. aanbevelingen te formuleren om de veiligheid van de collecties en de bescherming van de bezoekers te verbeteren.

5 december 2025

1.1. les dispositifs matériels et technologiques de protection;

1.2. les effectifs et la formation du personnel de sécurité;

1.3. la gouvernance et la gestion budgétaire des moyens alloués à la sécurité;

1.4. la coordination avec les forces de l'ordre;

2. de formuler des recommandations afin de renforcer la sécurité des collections et la protection des visiteurs.

5 décembre 2025

Julien Matagne (Les Engagés)
Serge Hiligsmann (Les Engagés)