

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 december 2025

12 décembre 2025

WETSONTWERP

houdende de eerste aanpassing
van de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025

PROJET DE LOI

contenant le premier ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2025

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	4
III. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister.....	30
C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister.....	38
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	44

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres.....	5
B. Réponses du ministre.....	30
C. Répliques des membres et réponses complémen- taires du ministre.....	38
IV. Discussion des articles et votes.....	44

Zie:

Doc 56 1117/ (2025/2026):
001 en 002: Wetsontwerpen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 1117/ (2025/2026):
001 et 002: Projets de loi.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 1 en 10 december 2025.

I. — PROCEDURE

De heer Wouter Vermeersch heeft toepassing gevraagd van artikel 108, 1, 2^e lid, van het Kamerreglement, dat voorziet dat de aanpassingen van de algemene uitgavenbegroting worden verzonden naar elk van de betrokken overige vaste commissies voor advies over de hen aanbelangende programma's.

Bijgevolg kan de commissie maar tot de stemmingen overgaan nadat alle betrokken overige vaste commissies de kans hebben gehad om zich uit te spreken over de hen aanbelangende programma's.

De commissievoorzitters van de Vaste Commissies ontvingen een schrijven vanwege de Kamervoorzitter op datum van 4 december 2025 waarin de Kamervoorzitter erop wees dat, indien een vaste commissie een advies wenste uit te brengen, dit advies dient te worden uitgebracht vooraleer de stemming over het wetsontwerp DOC 56 1117/001 en 002 houdende de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 in de commissie Financiën plaatsvindt.

De volgende Vaste commissies beslisten, middels een stemming, dat het niet nodig was een advies uit te brengen over de hen aanbelangende programma's in het wetsontwerp :

- Commissie voor de Justitie;
- Commissie Mobiliteit;
- Commissie Gezondheid en Gelijke Kansen;
- Commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen;
- Commissie Binnenlandse Zaken
- Commissie Defensie.

De Commissies Economie, Energie&Klimaat, Grondwet en Buitenlandse Zaken hebben het dossier niet op hun commissie-agenda geplaatst.

De commissie heeft vastgesteld dat geen enkele vaste commissie advies heeft uitgebracht over de hen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 1^{er} et 10 décembre 2025.

I. — PROCÉDURE

M. Wouter Vermeersch a demandé l'application de l'article 108, 1, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, qui prévoit que les ajustements du budget général des dépenses sont renvoyés à chacune des autres commissions permanentes pour avis sur les programmes les concernant.

Par conséquent, la commission ne pourra procéder aux votes qu'une fois que toutes les autres commissions permanentes auront eu l'occasion de s'exprimer sur les programmes les concernant.

Les présidents des commissions permanentes ont reçu une lettre du président de la Chambre datée du 4 décembre 2025, dans laquelle celui-ci indiquait que si une commission permanente souhaitait émettre un avis, cet avis devait être rendu avant le vote sur le projet de loi DOC 56 1117/001 et 002 contenant premier ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 au sein de la commission des Finances.

Les commissions permanentes suivantes ont décidé, par un vote, qu'il n'était pas nécessaire de rendre un avis sur les programmes qui les concernaient dans le projet de loi :

- Commission de la justice;
- Commission de la mobilité;
- Commission de la santé et de l'égalité des chances;
- Commission des affaires sociales, de l'emploi et des pensions;
- Commission de l'intérieur;
- Commission de la défense.

Les commissions Économie, Énergie et Climat, Constitution et Affaires étrangères n'ont pas inscrit ce dossier à leur ordre du jour.

La commission a constaté qu'aucune commission permanente n'avait rendu d'avis sur les programmes

aanbelangende programma's in het wetsontwerp en is vervolgens overgegaan tot de stemmingen op woensdag 10 december 2025.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, presenteert het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 1117/001 en 002).

De begrotingscontrole 2025 omvat een reeks technische correcties, actualisaties van ramingen, en herschikkingen van kredieten. Ze geeft uitvoering aan de beslissing van de Ministerraad van 10 oktober 2025 en een reeks beslissingen van de Ministerraad tussen het goedkeuren van de initiële begroting 2025 en nu.

Door de atypische begrotingskalender in 2025 wordt deze begrotingscontrole zo laat in het jaar besproken. Voor volgend jaar zal deze uiteraard eerder worden ingediend.

In zijn inleiding voor de huidige begrotingscontrole zal de minister zich focussen op de maatregelen met de grootste budgettaire impact.

Een eerste reeks maatregelen waarvoor financiering voorzien wordt betreft bijkomende financiering aan de regio's om de impact van de federale hervormingen op te vangen. Enerzijds via de prefinanciering in het kader van het protocolakkoord voor de overbevolking van de gevangenen en anderzijds worden de OCMW's extra gefinancierd om de gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsregeling te compenseren.

Ook andere beslissingen uit het Zomerakkoord met budgettaire impact worden in deze begrotingscontrole budgettair vertaald. Aan de Federale Pensioendienst worden bijkomende middelen toegekend om de geplande pensioenhervorming op een goede manier te kunnen uitvoeren.

Ook worden de middelen voorzien om de toegekende lening aan Lineas te financieren. Daarnaast worden ook enkele besliste herverdelingen in het kader van de dossiers Fedorest en de 679-rekeningen geregeld via deze begrotingscontrole.

Naast de verwerking van dat reeds besliste beleid worden ook bepaalde projecten bijkomend gefinancierd.

qui les concernaient dans le projet de loi et a ensuite procédé au vote le mercredi 10 décembre 2025.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Simplification administrative, présente le projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 1117/001 et 002).

Le contrôle budgétaire 2025 comprend une série de corrections techniques, d'actualisations d'estimations et de redistributions de crédits. Il met en œuvre la décision du Conseil des ministres du 10 octobre ainsi qu'une série de décisions prises par le Conseil des ministres entre l'approbation du budget initial 2025 et aujourd'hui.

Si ce contrôle budgétaire est discuté si tard dans l'année, c'est en raison du calendrier budgétaire atypique de 2025. L'année prochaine, il sera bien sûr présenté plus tôt.

Dans son introduction à ce contrôle budgétaire, le ministre se focalisera sur les mesures ayant le plus grand impact budgétaire.

Une première série de mesures pour lesquelles un financement est prévu concerne le financement supplémentaire destiné aux Régions afin d'amortir l'impact des réformes fédérales: d'une part, via le préfinancement dans le cadre du protocole d'accord relatif à la surpopulation carcérale et, d'autre part, par un financement supplémentaire des CPAS pour compenser les conséquences de la réforme du régime de chômage.

D'autres décisions issues de l'Accord d'été ayant un impact budgétaire sont également traduites dans ce contrôle budgétaire. Des moyens supplémentaires sont octroyés au Service fédéral des pensions afin que celui-ci puisse mettre en œuvre correctement la réforme des pensions prévue.

Les moyens nécessaires au financement du prêt accordé à Lineas sont également prévus. En outre, certaines redistributions décidées dans le cadre des dossiers Fedorest et des comptes 679 sont également réglées via ce contrôle budgétaire.

Outre la mise en œuvre de ces politiques déjà décidées, certains projets bénéficient également d'un financement supplémentaire.

De financiering hiervan gebeurt in eerste instantie via de interdepartementale provisie “nieuw beleid”.

Voor 2025 was in deze provisie in een budgettaire marge van vijftig miljoen euro voorzien. De regering zet die middelen selectief in om belangrijke beleidsvragen te financieren.

Daarnaast wordt ook de provisie voor de reorganisatie en centralisatie van de federale overheid aangesproken. De enveloppes van telkens elf miljoen euro worden in 2025 op nul gezet, omdat ze dit jaar niet worden gebruikt.

In de eerste plaats wordt in bijkomende kredieten voor Justitie voorzien om de medische kosten te dekken die sterk zijn toegenomen door de overbevolkingsproblematiek.

Ook bij Fedasil wordt in bijkomende middelen voorzien om bijkomende kosten te dekken, onder andere voor de opvang van Oekraïners.

In het kader van de klimaatambities van deze regering worden dan weer bijkomende middelen toegekend aan de NMBS om specifieke klimaatinvesteringen uit te voeren.

Naast deze maatregel zijn er nog een reeks kleinere wijzigingen noodzakelijk om de verschillende departementen en instellingen hun taken optimaal te kunnen laten uitoefenen.

De minister begrijpt dat er veel vragen zijn over de meerjarenbegroting, maar stelt voor om vragen in dat kader tijdens de komende begrotingsdiscussies te behandelen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) stipt aan dat deze begrotingscontrole voornamelijk een technische aanpassing inhoudt, zoals dat in de lijn der verwachtingen ligt. Het gaat onder meer om het afstemmen van de begroting op eerder genomen beslissingen, enkele volume-effecten en andere bijsturingen.

Het essentieel is dat een begroting – ook al wordt ze laat ingediend, zoals de minister aangaf – in overeenstemming is met de realiteit en met de daadwerkelijke

Le financement de ces mesures provient en premier lieu de la provision interdépartementale “nouvelle politique”.

Pour 2025, une marge budgétaire de cinquante millions d’euros avait été prévue dans cette provision. Nous utilisons ces moyens de manière sélective pour financer des questions politiques importantes.

Par ailleurs, la provision pour la réorganisation et la centralisation de l’administration fédérale est également sollicitée. Les enveloppes de onze millions d’euros chacune sont ramenées à zéro en 2025, puisqu’elles ne sont pas utilisées cette année.

Tout d’abord, des crédits supplémentaires sont prévus pour la Justice afin de couvrir les frais médicaux qui ont fortement augmenté en raison du problème de la surpopulation carcérale.

Des moyens supplémentaires sont également prévus pour Fedasil afin de couvrir des frais supplémentaires, notamment liés à l’accueil des Ukrainiens.

D’un autre côté, dans le cadre des ambitions climatiques de ce gouvernement, des moyens supplémentaires sont octroyés à la SNCB afin de réaliser des investissements climatiques spécifiques.

Outre ces mesures, une série d’ajustements mineurs sont également nécessaires pour permettre aux différents départements et institutions d’exercer leurs missions de manière optimale.

Le ministre comprend que les membres aient beaucoup de questions sur le budget pluriannuel, mais propose d’examiner ces questions dans le cadre des prochaines discussions budgétaires.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) relève que ce contrôle budgétaire consiste principalement en un ajustement technique, ce qui était attendu. Il s’agit notamment d’adapter le budget à des décisions prises antérieurement, de tenir compte de certains effets de volume et d’apporter d’autres ajustements.

Bien que ce budget ait été déposé tardivement, comme l’a indiqué le ministre, l’essentiel est qu’il soit conforme à la réalité et aux attentes réelles. Les membres ont

verwachtingen. In die zin krijgen de leden een duidelijk beeld van de richting waarin de begroting tegen het einde van dit jaar evolueert.

De spreker formuleert vervolgens drie korte vragen.

Ten eerste veronderstelt hij dat de minister het met hem eens is dat de schuldgraad het grote zorgkind van deze regering blijft. Bij een nauwkeurige lezing blijkt echter dat de financiering van de Rijksschuld met bijna vier miljard euro daalt. Kan de minister dit nader toelichten?

Ten tweede vraagt het lid welk effect deze bijsturing heeft op het vorderingensaldo.

Ten derde gaat de heer Vandeput ervan uit dat de voorlopige twaalfden gebaseerd zullen worden op deze aangepaste begroting, en niet op de initiële versie. Kan de minister dit eveneens toelichten?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt vooreerst op dat het in deze commissie gebruikelijk is om vertegenwoordigers van het Rekenhof uit te nodigen op de bespreking van de begrotingscontrole, wat vandaag niet het geval is.

— Inleiding

Bij de aankondiging van de initiële begroting voor 2025 stelde de minister van Begroting uitdrukkelijk dat er in juli 2025 een begrotingscontrole zou volgen om de impact van de maatregelen te monitoren. Die belofte werd echter niet ingelost.

De afwezigheid van deze controle roept nog altijd ernstige vragen op, zeker in het licht van de aanhoudende slechte rapporten over de bijzonder zorgwekkende begrotingstoestand.

Volgens het regeerakkoord is het structureel keren van het begrotingstekort “de eerste en belangrijkste taak” van de regering-De Wever, en zijn structurele hervormingen noodzakelijk om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn te waarborgen.

In de beleidsnota Begroting van 7 april 2025 (DOC 56 0856/011) staat letterlijk:

“Om het begrotingsbeleid goed te monitoren, zal een begrotingscontrole in juli worden georganiseerd. Daarbij zal het rendement van de vooropgestelde maatregelen

dès lors un aperçu clair de la direction dans laquelle le budget évoluera d’ici à la fin de l’année.

L’intervenant pose ensuite trois brèves questions:

Premièrement, il suppose que, comme lui, le ministre estime que le taux d’endettement demeure la préoccupation majeure de ce gouvernement. À la lecture attentive du projet de loi, il apparaît néanmoins que le financement de la dette publique diminue de près de quatre milliards d’euros. Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet?

Deuxièmement, le membre souhaite connaître l’effet de cette opération sur le solde de financement.

Troisièmement, M. Vandeput part du principe que les douzièmes provisoires seront calculés à partir de ce budget ajusté et non du budget initial. Le ministre peut-il également donner des précisions à ce sujet?

M. Wouter Vermeersch (VB) commence par faire observer qu’il est d’usage que cette commission invite des représentants de la Cour des comptes à participer à l’examen du contrôle budgétaire, mais que ce n’est pas le cas aujourd’hui.

— Introduction

Lors de l’annonce du budget initial pour l’année 2025, le ministre du Budget a explicitement déclaré qu’un contrôle budgétaire aurait lieu en juillet 2025 pour analyser les effets des mesures prévues. Cette promesse n’a pas été tenue.

Cela continue de soulever de sérieuses questions, en particulier à la lumière des rapports négatifs persistants sur la situation budgétaire, qui est particulièrement inquiétante.

L’accord de gouvernement indique que le renversement structurel de la tendance en matière de déficit budgétaire sera “la première et la plus importante tâche” du gouvernement De Wever, et que des réformes structurelles seront nécessaires pour garantir la viabilité à long terme des finances publiques.

La note de politique générale relative au budget du 7 avril 2025 (DOC 56 0856/011) indique littéralement ce qui suit:

“Afin de bien monitorer la politique budgétaire, un contrôle budgétaire sera organisé en juillet. Dans ce contexte, le rendement des mesures proposées sera

kritisch worden geëvalueerd en zullen waar nodig bijkomende compensaties gezocht worden.

Ook zal daarbij gekeken worden hoe het akkoord binnen de Groep van 10 van 13 maart 2025 gecompenseerd kan worden in het budget van de sociale zekerheid of, indien ontoereikend, in de maatregelen met betrekking tot de hervorming van de arbeidsmarkt zoals omschreven in eerdere regeringsbeslissingen.”

Dit document lijkt ondertussen achterhaald aangezien het voornemen nooit is opgevolgd. Kan de minister toelichten hoe het mogelijk is dat die begrotingscontrole volledig is uitgebleven deze zomer, terwijl onder andere het Monitoringcomité overduidelijk waarschuwde voor een verslechterende begrotingssituatie?

Hoe verzoent de minister het uitblijven van deze controle met zijn eerdere uitspraken over de noodzaak van bijsturing en monitoring op korte termijn?

— Plan voor Herstel en Veerkracht

In de toelichting bij de voorliggende tekst staat te lezen dat er in het kader van een federaal en interfederaal coördinatieproces een nieuwe algemene versie van het Plan voor Herstel en Veerkracht (PHV) werd opgesteld. Dit zou onder meer noodzakelijk zijn geweest om de ambitie van bepaalde maatregelen te verminderen en ter compensatie andere maatregelen te versterken om de haalbaarheid van het plan tegen 2026 te waarborgen. De aanpassing werd volgens de toelichting op 10 oktober 2025 bij de Europese Commissie ingediend. Volgens een brief van de minister van Begroting aan de Europese Commissie zou het aangepaste plan in werking treden bij ontvangst van de schriftelijke goedkeuring van de Commissie.

Kan de minister bevestigen dat de schriftelijke goedkeuring voor de derde revisie van het PHV werd ontvangen en dat de tijdlijn van de betalingen gewijzigd is volgens bijlage 2 van bovengenoemde brief?

Kan de minister toelichten wat de voornaamste wijzigingen aan het PHV zijn en op welke wijze ze de haalbaarheid van het Plan tegen 2026 versterken?

Kunnen de commissieleden een kopie ontvangen van dit aangepaste plan?

— Begrotingsaanpassing Fedasil

Uit de begrotingsaanpassing blijkt dat de dotatie voor Fedasil nogmaals wordt verhoogd met 2,7 miljoen euro. In totaal zal de dotatie daardoor 829 miljoen euro bedragen.

évalué de manière critique et des compensations supplémentaires seront recherchées si nécessaire.

À cet égard, il sera également examiné comment l'accord au sein du Groupe des 10 du 13 mars 2025 peut être compensé dans le budget de la sécurité sociale ou, s'il est insuffisant, dans les mesures relatives à la réforme du marché du travail telles que décrites dans les décisions gouvernementales précédentes.”

Ce document semble aujourd'hui dépassé, puisque cette intention n'a jamais été concrétisée. Le ministre peut-il expliquer pourquoi ce contrôle budgétaire n'a pas eu lieu cet été, alors que, comme d'autres, le Comité de monitoring avait très clairement mis en garde contre la détérioration de la situation budgétaire?

Comment le ministre concilie-t-il la non-organisation de ce contrôle avec ses déclarations antérieures sur la nécessité d'ajuster et de suivre les effets de la politique budgétaire à court terme?

— Plan pour la Reprise et la Résilience

L'exposé du texte à l'examen indique qu'une nouvelle version globale du Plan pour la Reprise et la Résilience (PRR) a été élaborée dans le cadre d'un processus de coordination fédéral et interfédéral. Cette révision serait notamment nécessaire pour réduire l'ambition de certaines mesures et, en compensation, en augmenter d'autres afin d'assurer la faisabilité du plan d'ici 2026. Selon l'exposé, cette modification a été soumise à la Commission européenne le 10 octobre 2025. Par ailleurs, il ressort d'une lettre adressée par le ministre du Budget à la Commission européenne que le plan révisé entrerait en vigueur dès réception de l'approbation écrite de la Commission.

Le ministre peut-il confirmer que l'approbation écrite pour la troisième révision du PRR a été reçue et que le calendrier des paiements a été modifié conformément à l'annexe 2 de la lettre susmentionnée?

Le ministre peut-il préciser les principales modifications apportées au PRR et indiquer de quelle manière elles renforcent la faisabilité du plan d'ici 2026?

Les membres peuvent-ils recevoir une copie de ce plan révisé?

— Ajustement budgétaire – Fedasil

Il ressort de l'ajustement budgétaire que la dotation pour Fedasil est à nouveau augmentée de 2,7 millions d'euros. Au total, la dotation s'élèvera ainsi

Daarnaast wordt echter ook geschoven binnen het provisioneel krediet bestemd tot het dekken van gerechtskosten en schadevergoedingen en andere diverse uitgaven. In de oorspronkelijke begroting voor 2025 werd hierbinnen een extra budget voor Fedasil opgenomen ten belope van 115 miljoen euro om eventuele extra uitgaven van Fedasil te kunnen dekken.

Uit de toelichting bij de begrotingsaanpassing valt af te leiden dat dit (bijkomend) provisioneel krediet niet zal volstaan en dat de regering beoogt om de provisie voor de uitgaven voor de opvang van asielzoekers nogmaals te verhogen. Het bedrag dat bijkomend voor Fedasil wordt vrijgemaakt, wordt niet gespecificeerd. Dit ondanks de expliciete kritiek van het Rekenhof, dat oordeelde dat de frequente aanwending van zulke provisies afbreuk doet aan de transparantie van de begroting.

Kan de minister toelichten welk bedrag er binnen de provisionele kredieten precies bestemd is voor Fedasil of asielopvang in de ruime zin en in hoeverre dit verhoogd is ten opzichte van het oorspronkelijke bedrag?

Kan de minister motiveren waarom dit bedrag in een provisie werd ingeschreven en niet rechtstreeks bij de dotatie aan Fedasil gerekend werd?

— *Begrotingsaanpassing provisie nieuw beleid*

Uit de begrotingsaanpassing blijkt daarnaast dat het bedrag dat voorzien was voor de provisie nieuw beleid (BA 90 10 01.00.06) met 50 miljoen euro werd verlaagd.

De toelichting hierbij luidt als volgt: “Het bedrag van 50 miljoen euro dat oorspronkelijk door de regering was uitgetrokken om het nieuwe beleid te financieren, wordt op nul gezet en de aldus vrijgekomen middelen werden verdeeld over de verschillende secties om de verplichte uitgaven te dekken die nog moeten plaatsvinden in 2025.”

Kan de minister toelichten welk “nieuw beleid” gefinancierd werd en hoe die 50 miljoen euro dus verdeeld werd in 2025?

Wat zal het effect van deze budgetaanpassing zijn voor de financiering van “nieuw beleid” onder voorlopige twaalfden?

Kan de minister verduidelijken in welke mate de wijziging van deze provisie zijn weerslag vindt in het begrotingsakkoord en de voorgestelde begrotingstabel voor de begroting van 2026?

à 829 millions d’euros. Par ailleurs, des glissements sont opérés au sein du crédit provisionnel en vue de couvrir des frais de justice, dommages et autres dépenses diverses. Dans le budget initial 2025, un budget supplémentaire de 115 millions d’euros pour Fedasil avait été inscrit dans ce crédit pour couvrir d’éventuelles dépenses supplémentaires.

D’après l’exposé de l’ajustement budgétaire, ce crédit provisionnel (supplémentaire) ne sera toutefois pas suffisant et le gouvernement envisage de procéder à une nouvelle augmentation de la provision destinée aux dépenses liées à l’accueil des demandeurs d’asile. Le montant additionnel qui sera alloué à Fedasil n’est pas précisé, et ce, malgré les critiques explicites de la Cour des comptes, qui a souligné que le recours fréquent à de telles provisions nuisait à la transparence budgétaire.

Le ministre peut-il préciser quel montant des crédits provisionnels est destiné à Fedasil ou à l’accueil des demandeurs d’asile au sens large, et dans quelle mesure ce montant a été augmenté par rapport au montant initial?

Le ministre peut-il justifier pourquoi ce montant a été inscrit dans une provision et non directement ajouté à la dotation de Fedasil?

— *Ajustement budgétaire – provision politique nouvelle*

Il ressort en outre de l’ajustement budgétaire que le montant initialement prévu pour la provision “politique nouvelle” (AB 90 10 01.00.06) a été réduit de 50 millions d’euros.

L’exposé précise ce qui suit: “Les 50 millions d’euros initialement prévus par le gouvernement pour le financement de la politique nouvelle sont mis à zéro et les moyens ainsi libérés ont été répartis entre les différentes sections afin de couvrir les dépenses obligatoires devant encore avoir lieu en 2025.”

Le ministre peut-il préciser quelle “politique nouvelle” devait être financée et comment ces 50 millions d’euros ont été répartis en 2025?

Quel sera l’effet de cet ajustement budgétaire sur le financement de la “politique nouvelle” dans le cadre des douzièmes provisoires?

Le ministre peut-il clarifier dans quelle mesure la modification de cette provision se reflète dans l’accord budgétaire et dans le tableau budgétaire proposé pour le budget 2026?

Wat is het effect van het niet-uitvoeren van dit “nieuw beleid” op de hervormingen en budgettaire inspanningen die deze regering zou leveren?

— *Begrotingsaanpassing provisie meerkosten index*

Omdat er in augustus 2025 geen overschrijding van de spilindex heeft plaatsgevonden, en omdat verwacht wordt dat de spilindex pas in januari 2026 opnieuw zou worden overschreden, werd de provisie voor het dekken van de meerkosten ten gevolge van de index verlaagd met 94 miljoen euro.

Recent werd duidelijk dat de afgevlakte gezondheidsindex in november 2025 133,07 bedroeg, terwijl het Federaal Planbureau er tot nog toe van uitging dat deze in november 133,01 zou bedragen, om in december te stijgen tot 133,21, waardoor die net onder de spilindex – die 133,28 bedraagt – zou blijven. Door de toename in november 2025 wordt het mogelijk dat de index in december 2025 alsnog overschreden wordt. Het Federaal Planbureau zou zijn vooruitzichten op 2 december 2025 actualiseren.

Acht de minister het aannemelijk dat de spilindex toch nog overschreden wordt in december 2025?

Heeft de minister reeds kennis kunnen nemen van de bijgewerkte inflatievooruitzichten van het Federaal Planbureau voor december 2025?

Acht de minister het voorzichtig om de provisie af te stemmen op een scenario waarin de spilindex toch nog overschreden wordt in 2025?

Wat zou het effect zijn van de budgetverlaging op de uitbetalingscapaciteit onder voorlopige twaalfden indien de index overschreden wordt in december 2025, hetgeen in beginsel tot een indexering in maart 2026 in plaats van april 2026 leidt?

Wat zou het effect van een indexering in december 2025 of januari 2026 zijn op de plannen van de regering om in 2026 een indexsprong toe te passen? Zou de beoogde opbrengst van 272 miljoen euro in 2026 of de opbrengst in latere jaren hierdoor in het gedrang komen?

In *De Afspraak op vrijdag* werd de minister van Begroting op 28 november 2025 bevraagd over de hypothese dat de indexsprong voor 2026 mogelijk niet op tijd zou worden geregeld, waarop de minister antwoordde dat een begrotingscontrole daarvoor dient. Hij verklaarde dat “een begroting niet iets is waarvan je zeker bent dat het allemaal uitgevoerd zal worden.” Kan de minister deze uitspraken bevestigen?

Quel sera l'impact de la non-exécution de cette “politique nouvelle” sur les réformes et les efforts budgétaires que ce gouvernement devait réaliser?

— *Ajustement budgétaire – provision pour les surcoûts de l'indexation*

Dans la mesure où l'indice pivot n'a pas été dépassé au cours du mois d'août 2025, et étant donné qu'aucun nouveau dépassement n'est prévu avant le mois de janvier 2026, la provision destinée à couvrir les surcoûts résultant de l'indexation a été réduite de 94 millions d'euros.

Il est récemment apparu que l'indice santé lissé s'élevait à 133,07 en novembre 2025, alors que le Bureau fédéral du Plan tablait jusqu'à présent sur un indice de 133,01 en novembre, pour passer à 133,21 en décembre, ce qui le maintiendrait juste en dessous de l'indice pivot, qui s'élève à 133,28. En raison de l'augmentation enregistrée en novembre 2025, il est possible que l'indice soit finalement dépassé en décembre 2025. Le Bureau fédéral du Plan devrait actualiser ses prévisions le 2 décembre 2025.

Le ministre estime-t-il plausible que l'indice pivot soit tout de même dépassé en décembre 2025?

A-t-il déjà pu prendre connaissance des prévisions actualisées du Bureau fédéral du Plan concernant l'inflation pour décembre 2025?

Le ministre estime-t-il prudent d'aligner la provision sur un scénario dans lequel l'indice pivot serait tout de même dépassé en 2025?

Quel serait l'effet de la réduction budgétaire sur la capacité de décaissement au titre des douzièmes provisoires si l'indice était dépassé en décembre 2025, ce qui entraînerait en principe une indexation en mars 2026 au lieu d'avril 2026?

Quel serait l'incidence d'une indexation en décembre 2025 ou en janvier 2026 sur les projets du gouvernement visant à appliquer un saut d'index en 2026? Cela mettrait-il en péril le rendement prévu de 272 millions d'euros en 2026 ou celui des années suivantes?

Dans l'émission *De Afspraak op vrijdag* du 28 novembre 2025, le ministre du Budget, interrogé sur l'hypothèse selon laquelle le saut d'index pour 2026 pourrait ne pas être réglé à temps, a répondu qu'un contrôle budgétaire servait précisément à cela. Il a déclaré qu'un budget n'était pas quelque chose dont on pouvait être sûr qu'il soit entièrement exécuté. Le ministre peut-il confirmer ces propos?

— *Kosten voor gedetineerden*

In sectie 12, onder organisatieafdeling 51, wordt toegelicht dat de kosten verbonden aan het aantal gedetineerden stijgen met 2,42 miljoen euro voor het bestaansmiddelenprogramma en het onderhoud van gedetineerden en met 15 miljoen euro voor de medische kosten. Deze bedragen worden gerechtvaardigd door een sterkere stijging van het aantal gedetineerden, namelijk 427 meer dan de hypothese in mei 2025 voorzag. Per bijkomende gedetineerde komt dit neer op een bedrag ten belope van 40.262 euro.

Kan de minister toelichten wat de gemiddelde kosten per gedetineerde zijn, zowel qua bestaansmiddelen voor de organisatie van de gevangenen als de kosten voor het onderhoud?

Wat is de gemiddelde medische kost van een gedetineerde?

— *Prefinanciering dotaties overbevolking gevangenen aan de Gemeenschappen*

Er wordt een vijftal miljoen euro voorzien voor de deelstaten ter financiering van de aanpak van de overbevolking van de gevangenen, en dit op basis van een protocolakkoord. Deze financiering geldt als een voorschot op een mogelijke latere dotatieverhoging teneinde dubbele financiering te voorkomen. Voor de Vlaamse Gemeenschap werd de financiering voor de periode van 2025 tot 2027 bepaald op 23,7 miljoen euro, waarvan momenteel 3,27 miljoen euro wordt ingeschreven, terwijl dit bedrag voor de Franse Gemeenschap 16,8 miljoen euro bedraagt, waarvan thans 1,89 miljoen euro wordt ingeschreven.

Kan de minister toelichten wanneer een mogelijke verhoging van de dotaties besproken zou worden met de deelstaten?

Hoe is de rest van de prefinanciering voor de periode van 2025 en 2027 verdeeld?

Wanneer zullen de resterende 20,4 miljoen euro voor de Vlaamse Gemeenschap en 14,9 miljoen euro voor de Franse Gemeenschap geprefinancierd worden?

Op basis waarvan werd bepaald om thans slechts zulk klein aandeel van de financiering in te schrijven?

— *Structurele financiering van Justitie*

Het budget voor de FOD Justitie stijgt in de begrotingsaanpassing met 27 miljoen euro.

— *Frais au profit des détenus*

Dans la section 12, sous la division organique 51, il est expliqué que les frais liés au nombre de détenus augmentent de 2,42 millions d'euros pour le programme de subsistance et l'entretien et de 15 millions d'euros pour les frais médicaux. Ces montants se justifient par une plus forte hausse du nombre de détenus, à savoir 427 détenus supplémentaires par rapport à l'hypothèse retenue en mai 2025. Chaque détenu supplémentaire coûte 40.262 euros.

Le ministre peut-il préciser le coût moyen par détenu, tant en ce qui concerne les frais de subsistance pour l'organisation des prisons que les frais pour l'entretien?

Quels sont les frais médicaux moyens supportés au profit d'un détenu?

— *Préfinancement aux Communautés en vertu du protocole d'accord sur la surpopulation carcérale*

Un montant de cinq millions d'euros est prévu pour les entités fédérées en vue de financer la lutte contre la surpopulation carcérale, en vertu d'un protocole d'accord. Ce financement est considéré comme une avance sur une éventuelle augmentation ultérieure des dotations afin d'éviter un double financement. S'agissant de la Communauté flamande, le financement pour la période 2025-2027 a été fixé à 23,7 millions d'euros, dont 3,27 millions d'euros sont actuellement inscrits, tandis que ce montant s'élève, pour la Communauté française, à 16,8 millions d'euros, dont 1,89 million d'euros sont actuellement inscrits.

Le ministre peut-il préciser à quel moment une éventuelle hausse des dotations sera examinée avec les entités fédérées?

Comment le reste du préfinancement est-il ventilé pour la période 2025-2027?

Quand les 20,4 millions d'euros restants prévus pour la Communauté flamande et les 14,9 millions d'euros prévus pour la Communauté française seront-ils préfinancés?

Selon quels critères a-t-il été décidé de n'inscrire actuellement qu'une si faible part du financement?

— *Financement structurel de la Justice*

Le budget du SPF Justice augmente de 27 millions d'euros dans l'ajustement budgétaire.

Hoe verhoudt deze toename zich tot de eenmalige budgetverhoging ten belope van 50 miljoen euro die in het Paasakkoord was afgesproken?

In de marge van het begrotingsakkoord voor 2026 verklaarde de minister van Begroting dat het de bedoeling was om deze stijging structureel te maken voor de rest van de legislatuur en deze zelfs te verhogen tot 100 miljoen euro extra per jaar voor Justitie, en dit naast een fonds van 600 miljoen euro voor – onder andere – de bouw van nieuwe detentiehuizen.

In de initiële begrotingstabel bij het begrotingsakkoord werd een interdepartementale enveloppe voorzien ten belope van 440 miljoen euro in 2026 en 560 miljoen euro in 2028, en werd er tegelijkertijd een lijn voor “Structurele financiering overbevolking” van 60 miljoen euro per jaar opgenomen.

Kan de minister toelichten hoe deze bedragen zich tot de begrotingsaanpassing verhouden?

Zal de begrotingsaanpassing volstaan om onder voorlopige twaalfden drie twaalfden van de bovengenoemde budgetten voor 2026 te voorzien?

Zo niet, bevestigt de minister dan dat de budgetten (pas) zullen worden bijgepast eens er een volwaardige begroting voor 2026 wordt aangenomen?

Kan de minister de onderverdeling bij de interdepartementale enveloppe (40 % voor de ESA en 60 % voor de forensische psychiatrische centra) toelichten?

— Begrotingsaanpassing Regie der Gebouwen

In het regeerakkoord engageerde de regering zich ertoe om bijkomende financiële middelen te voorzien voor de veiligheidsdepartementen zodat ze hun kerntaken opnieuw volwaardig zouden kunnen uitvoeren. Recent kwam de gebrekkige financiering van Justitie opnieuw op de voorgrond en betoogden honderden magistraten, onder meer tegen de onderfinanciering van Justitie. Ook de partijvoorzitter van cd&v, de heer Sammy Mahdi, herhaalde zijn oproep om 1 miljard euro extra te voorzien voor Justitie.

Hoe zit het met deze eis? De begroting bevat een extra bedrag, maar het blijft onduidelijk of er daadwerkelijk 1 miljard euro bijkomt.

Uit de begrotingsaanpassing blijkt dat het provi­sioneel krediet voor de financiering van plaatsen in detentiehuizen werd verminderd van 67,4 miljoen euro naar 6,9 miljoen euro voor 2025. Dit zou te wijten zijn

Comment cette augmentation s’inscrit-elle dans l’augmentation budgétaire unique de 50 millions d’euros convenue dans l’accord de Pâques?

En marge de l’accord budgétaire pour 2026, le ministre du Budget a déclaré que l’objectif consistait à pérenniser cette augmentation jusqu’à la fin de la législature et même de la porter à 100 millions d’euros supplémentaires par an pour la Justice, en plus d’un fonds de 600 millions d’euros destiné notamment à la construction de nouvelles maisons de détention.

Le tableau budgétaire initialement joint à l’accord budgétaire prévoyait une enveloppe interdépartementale de 440 millions d’euros en 2026 et de 560 millions d’euros en 2028, parallèlement à une ligne de 60 millions d’euros par an pour le “financement structurel de la surpopulation”.

Le ministre peut-il expliquer comment ces montants s’inscrivent dans l’ajustement budgétaire?

L’ajustement budgétaire suffira-t-il à prévoir, sous la forme de douzièmes provisoires, trois douzièmes des budgets précités pour 2026?

Si tel n’est pas le cas, le ministre confirme-t-il que les budgets (ne) seront ajustés (qu’)après l’adoption d’un budget à part entière pour 2026?

Le ministre peut-il expliquer la répartition de l’enveloppe interdépartementale (40 % pour l’ESA et 60 % pour les centres psychiatriques légaux)?

— Ajustement budgétaire de la Régie des Bâtiments

Dans l’accord de gouvernement, le gouvernement s’est engagé à prévoir des moyens financiers supplémentaires pour les départements chargés de la sécurité afin qu’ils puissent à nouveau accomplir pleinement leurs missions essentielles. Or, le manque de moyens alloués à la Justice a récemment été une nouvelle fois dénoncé et des centaines de magistrats ont manifesté, notamment contre le sous-financement de la Justice. Le président du cd&v, M. Sammy Mahdi, a lui aussi réitéré son appel à prévoir un milliard d’euros supplémentaires pour la Justice.

Quel sort a été réservé à cette exigence? Le budget prévoit certes un montant supplémentaire, mais il n’est pas certain que ce montant atteindra un milliard d’euros.

Il ressort de l’ajustement budgétaire que le crédit provisionnel pour financer la création de places dans les maisons de détention a été ramené de 67,4 millions d’euros à 6,9 millions d’euros pour 2025. Cette

aan het “herplannen” van de investeringen voor 2025, die zouden worden verschoven in de tijd.

Kan de minister toelichten of het de bedoeling is om de tijdelijk “bespaarde” middelen op korte termijn ter beschikking te stellen van Justitie met het oog op het dekken van andere uitgaven?

Welke verschuivingen in de tijd zullen er concreet plaatsvinden en wanneer zullen de nodige kredieten hiertoe verstrekt moeten worden?

Kan de minister de impact van deze verschuivingen op de gevangenis capaciteit duiden?

Hoe moeten deze budgetverminderingen – of desgevallend verschuivingen – gelezen worden in verhouding tot de initiële begrotingstabel voor 2026, en in het bijzonder de lijnen “interdepartementale enveloppe” en “structurele financiering overbevolking”? De spreker verwijst naar het bovenstaande punt “Structurele financiering van Justitie”.

Hoe rijmt de minister de budgetvermindering van 103,5 miljoen euro voor de oorspronkelijk voorziene enveloppe voor het project detentiehuizen met de ambitie om een enveloppe van 1 miljard euro te voorzien?

Kan de minister toelichten waarom de “Dotatie bestemd voor investeringen van gebouwen van de Staat onder beheer van de Regie der Gebouwen” (BA 55 21 61.41.03 binnen sectie 19) verminderd wordt met 49,5 miljoen euro?

— *Diplomatieke en consulaire posten*

Ten gevolge van hogere inkomsten in 2025 worden bijkomende middelen ingeschreven voor het gebouwenfonds ten behoeve van de diplomatieke en consulaire posten.

Kan de minister toelichten voor welke uitgaven (gebouwen, landen en posten) de budgetverhoging onder BA 42 11 72.00.01 ten belope van 4,3 miljoen euro specifiek bestemd is?

— *NAVO-Trust Funds*

Binnen de begroting van de FOD Buitenlandse Zaken wordt 50 miljoen euro voorzien voor een bijdrage van België aan de NAVO-Trust Funds. Deze bijdrage zou meetellen onder de defensie-inspanning.

Kan de minister toelichten op welke wijze dit bedrag gefinancierd wordt? Betreft dit een herbestemming van middelen uit sectie 16 – Ministerie van Landsverdediging?

diminution résulterait de la “replanification” des investissements pour 2025, qui seraient reportés.

Le ministre peut-il préciser s’il est prévu de mettre à court terme les moyens temporairement “économisés” à la disposition de la Justice afin de couvrir d’autres dépenses?

Quels investissements seront concrètement reportés et quand les crédits nécessaires devront-ils être accordés à cet effet?

Le ministre peut-il indiquer l’incidence de ces reports sur la capacité carcérale?

Comment ces réductions budgétaires – ou, le cas échéant, ces reports – doivent-ils être interprétés par rapport au tableau budgétaire initial prévu pour 2026, et en particulier aux lignes “enveloppe interdépartementale” et “financement structurel de la surpopulation”? L’intervenant renvoie au point évoqué ci-avant “Financement structurel de la Justice”.

Comment le ministre concilie-t-il la réduction budgétaire de 103,5 millions d’euros de l’enveloppe initialement prévue pour le projet de maisons de détention avec l’ambition de prévoir une enveloppe d’un milliard d’euros?

Le ministre peut-il expliquer pourquoi la “Dotation destinée aux investissements des bâtiments de l’État gérés par la Régie des Bâtiments” (AB 55 21 61.41.03 dans la section 19) est réduite de 49,5 millions d’euros?

— *Postes diplomatiques et consulaires*

En raison de recettes plus élevées en 2025, des moyens supplémentaires sont inscrits pour le fonds des bâtiments en faveur des postes diplomatiques et consulaires.

Le ministre peut-il préciser à quelles dépenses (bâtiments, terrains et postes) l’augmentation du budget de 4,3 millions d’euros à la ligne BA 42 11 72.00.01 sera spécifiquement affectée?

— *Trust funds de l’OTAN*

Dans le budget du SPF Affaires étrangères, 50 millions d’euros sont prévus pour une contribution de la Belgique au *Trust funds* de l’OTAN. Cette contribution serait comptabilisée dans l’effort de Défense.

Le ministre peut-il expliquer selon quelles modalités ce montant sera financé? S’agit-il d’une réaffectation de moyens de la section 16 – ministère de la Défense?

— *Ontwikkelingssamenwerking*

In de toelichting bij sectie 14 – FOD Buitenlandse Zaken staat te lezen dat “ten gevolge de besparingen op ontwikkelingssamenwerking en teneinde een betere spreiding van de vastleggingskredieten in de periode 2025-2029 mogelijk te maken, wordt voorgesteld de vastleggingskredieten in 2025 te verminderen.” Daartoe werd een verlaging van de vastleggingskredieten ten belope van 10 miljoen euro opgenomen.

Kan de minister toelichten wat verstaan wordt onder een “betere spreiding van de vastleggingskredieten”?

Hoe zal de spreiding en de budgetevolutie er concreet uitzien voor de jaren 2026-2029?

Hoeveel beoogt de regering concreet te besparen op ontwikkelingssamenwerking?

Hoe verhoudt deze besparing zich tot de inspanning op het vlak van ontwikkelingssamenwerking die werd opgenomen in de initiële begrotingstabel voor 2026?

— *2 %-norm defensie*

Kan de minister de resultaten van de normeringsoefening voor defensie, zowel federaal als deelstatelijk, toelichten? In welke mate draagt de normering bij tot het behalen van de 2 %-norm?

Wat moet de normering in het kader van het begrotingsakkoord voor de jaren 2026-2029 bedragen?

In hoeverre volstaan de ingeschreven vastleggings- en vereffeningskredieten nog om aan de 2 %-norm te voldoen?

Dienen deze voor 2025 aangepast te worden aan een wijziging van het bbp? Met welk bbp-cijfer houdt de minister momenteel rekening?

In hoeverre zullen deze bedragen de komende jaren aangepast moeten worden en op basis van welke cijfers werd dit berekend?

Over deze normering van de defensie-uitgaven antwoordde de minister op 19 november 2025 op mondelinge vraag nr. V56010610C overigens het volgende: “Voor de structurele financiering zal de regering jaarlijks, bij de opmaak van de begroting, bekijken welke bijkomende maatregelen nodig zijn om naast de doelstellingen inzake normering in voldoende structurele financiering te

— *Coopération au développement*

L'exposé relatif à la section 14 – SPF Affaires étrangères précise que “suite aux coupes dans la coopération au développement et afin de permettre une meilleure répartition des crédits d'engagement au cours de la période 2025-2029, il est proposé de réduire les crédits d'engagement en 2025. “À cet effet, une réduction des crédits d'engagement d'un montant de 10 millions d'euros a été inscrite.

Le ministre peut-il expliquer ce qu'il entend par “une meilleure répartition des crédits d'engagement”?

Quelle forme prendront concrètement la répartition et l'évolution budgétaire pour les années 2026-2029?

Quel montant le gouvernement entend-il économiser concrètement sur la coopération au développement?

Comment s'articulent ces économies avec l'effort relatif à la coopération au développement qui a été inscrit dans le tableau budgétaire initial pour 2026?

— *Norme de 2 % en matière de défense*

Le ministre peut-il commenter les résultats de l'exercice de standardisation pour la Défense, tant au niveau fédéral qu'au niveau des entités fédérées? Dans quelle mesure la standardisation contribuera-t-elle à atteindre la norme de 2 %?

À quel montant doit s'élever la standardisation dans le cadre de l'accord budgétaire pour les années 2026-2029?

Dans quelle mesure les crédits d'engagement et de liquidation suffisent-ils encore pour atteindre la norme de 2 %?

Pour l'année 2025, ces crédits devront-ils être ajustés à une modification du PIB? De quel PIB le ministre tient-il actuellement compte?

Dans quelle mesure ces montants devront-ils être ajustés au cours des prochaines années et sur la base de quels chiffres ce calcul a-t-il été effectué?

S'agissant de cette standardisation des dépenses en matière de défense, le ministre a d'ailleurs répondu comme suit à la question orale n° V56010610C posée le 19 novembre 2025: “Pour le financement structurel, le gouvernement examinera chaque année lors de l'élaboration du budget quelles mesures supplémentaires sont nécessaires pour assurer, en plus de l'objectif de

voorzien. Die financiering maakt dus ook deel uit van de begrotingsoefening die we momenteel maken.”

Wat is er uiteindelijk beslist in het recentste begrotingsakkoord?

— *Verschuivingen Defensie*

Kan de minister de vermindering van de vereffeningskredieten (BA 50 13 12.11.09) onder sectie 16 – Ministerie van Landsverdediging nader toelichten? Welke vereffeningen zullen niet langer plaatsvinden en waarom?

De heer Vermeersch stelt dezelfde vraag voor wat betreft de verhoging van de vastleggingskredieten (BA 50 13 12.11.09) onder sectie 16 – Ministerie van Landsverdediging. Dient het gehele bedrag, ten belope van 301 miljoen euro, om munitie aan te kopen in het kader van het *Ammunition Readiness Plan*? Welke munitie wenst men te kopen, werd deze reeds besteld en wat is de levertermijn?

Voor welke concrete EU-organismen is de verhoogde bijdrage ten belope van 2,7 miljoen euro bestemd? Kan de minister de link met het conflict in Oekraïne – zoals aangegeven in de toelichting – nader toelichten?

Kan de minister daarnaast verduidelijken welk aandeel van de 334,7 miljoen euro aan vastleggingen voor R&D bestemd was voor het *Next Generation Combat Aircraft Technologies* (NGCAT/FCAS)-programma?

Binnen welke termijn zal er duidelijkheid komen over eventuele deelname en bijdragen aan het voornoemde programma? Kan de minister bevestigen dat het aannemen van voorlopige kredieten dit niet zal belemmeren?

Kan de minister tot slot bevestigen dat de vermindering van de vastleggingen en vereffeningen voor sectie 16 dient om de bijdrage aan de NAVO-Trust Funds onder sectie 14 te financieren?

— *Politie*

De spreker vraagt vervolgens of de minister kan bevestigen dat de vermindering van de bezoldigingen en toelagen onder sectie 17 – Federale Politie, afdeling 41 – Algemene directie bestuurlijke politie, met 14,8 miljoen euro in vastleggingen en 11,1 miljoen euro in vereffeningen het gevolg is van een kredietoverschot. Hoe verklaart de minister dit kredietoverschot op deze lijn?

normalisation, un financement structurel suffisant. Ce financement fait donc également partie de l'exercice budgétaire auquel nous procédons actuellement.”

Qu'est-ce qui a finalement été décidé dans le dernier l'accord budgétaire?

— *Glissements dans le budget de la Défense*

Le ministre peut-il expliquer de manière plus détaillée la diminution des crédits de liquidation (BA 50 13 12.11.09) dans la section 16 – Ministère de la Défense? Quelles liquidations ne seront plus réalisées et pourquoi?

M. Vermeersch pose la même question concernant l'augmentation des crédits d'engagement (BA 50 13 12.11.09) dans la section 16 – Ministère de la Défense. Le montant de 301 millions d'euros, sera-t-il affecté dans sa totalité à l'achat de munitions dans le cadre du *Ammunition Readiness Plan*? Quelles munitions souhaite-t-on acheter? Ont-elles déjà été commandées et quel est le délai de livraison?

À quels organismes concrets de l'UE la contribution majorée de 2,7 millions d'euros est-elle destinée? Le ministre peut-il préciser le lien avec le conflit en Ukraine, comme indiqué dans l'exposé?

Le ministre peut-il en outre préciser quelle part des 334,7 millions d'euros d'engagements destinés à la R&D était affectée au programme *Next Generation Combat Aircraft Technologies* (NGCAT/FCAS)?

Dans quel délai la clarté sera-t-elle faite sur une participation éventuelle au programme précité et sur les contributions y afférentes? Le ministre peut-il confirmer que l'adoption de crédits provisoires n'y fera pas obstacle?

Enfin, le ministre peut-il confirmer que la réduction des engagements et des liquidations pour la section 16 servira à financer la contribution aux *trust funds* de l'OTAN dans la section 14?

— *Police*

L'intervenant demande ensuite si le ministre peut confirmer que la réduction des rémunérations et allocations prévue dans la section 17 – Police fédérale, division 41 – Direction générale police administrative, d'un montant de 14,8 millions d'euros en engagements et de 11,1 millions d'euros en liquidations, résulte d'un excédent de crédits. Comment le ministre explique-t-il cet excédent de crédits dans cette ligne?

— *Opmerkingen – Sectie 18, FOD Financiën*

De heer Vermeersch wil graag bijkomende toelichting bij de lening van de Belgische Staat (via FPIM) aan de private spoorvrachtoperator Lineas ten belope van 61 miljoen euro. De toelichting in het wetsontwerp volstaat voor de spreker niet om deze lening te begrijpen. Hoe is FPIM betrokken bij deze lening en waarom beschikt FPIM niet over de middelen om zelf die lening te verstrekken?

Verder wordt verduidelijking gevraagd bij de bijdrage aan het Pan-Europees fonds ten belope van 33,7 miljoen euro. In de toelichting bij het wetsontwerp (DOC 56 1117/001, blz. 55) staat dat de bijdrage aan het fonds werd vastgesteld op maximaal 1,3 miljard euro, wat neerkomt op het aandeel van België in het kapitaal van de Europese Investeringsbank (EIB). Het bijkomende krediet zou nodig zijn “om de nog te ontvangen facturen te kunnen betalen.” Wat voor facturen zijn dit?

— *Evenwichtsdotatie sociale zekerheid*

Het ontwerp van begrotingsaanpassing beoogt de evenwichtsdotatie voor de sociale zekerheid voor werknemers te verminderen met 1,35 miljard euro in vastleggingen en vereffeningen. Hiertoe zou rekening gehouden zijn met de actualisatie van het Monitoringcomité van 22 september 2025.

Kan de minister deze aanzienlijke aanpassing nader toelichten en verklaren waarom dit gebeurt?

Kan hij vervolgens verduidelijken welke gegevens in het rapport van het Monitoringcomité aanleiding hebben gegeven tot deze aanpassing, en op welke wijze deze zijn geïnterpreteerd?

— *OCMW's en leeflonen onder voorlopige twaalfden*

De minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, mevrouw Anneleen Van Bossuyt, verklaarde op donderdag 13 november 2025 tijdens het vragenuurtje in de plenaire vergadering dat er bij de begrotingscontrole 2025 een overzetting zou gebeuren van de kredieten van minister Clarinval naar die van minister Van Bossuyt, met het oog op het beschikbaar stellen van 26 miljoen euro aan bijkomende middelen voor de OCMW's in 2025. Tegelijkertijd was er discussie over de mogelijkheid om de verwachte extra instroom van langdurig werklozen naar de OCMW's op te vangen en te financieren onder een regime van voorlopige twaalfden.

— *Observations – Section 18, SPF Finances*

M. Vermeersch demande davantage d'informations concernant le prêt de 61 millions d'euros octroyé par l'État belge (par l'intermédiaire de SFPIM) à l'opérateur privé de fret ferroviaire Lineas. Pour l'intervenant, la justification donnée dans le projet de loi ne permet pas de comprendre suffisamment les motifs de ce prêt. Comment SFPIM est-elle associée à ce prêt et pourquoi ne dispose-t-elle pas des moyens lui permettant d'octroyer ce prêt elle-même?

L'intervenant demande ensuite des précisions sur la contribution de 33,7 millions d'euros au Fonds paneuropéen. L'exposé des motifs (DOC 56 1117/001, p. 55) indique que la contribution à ce fonds a été fixée à un maximum de 1,3 milliard d'euros, ce qui correspond à la part de la Belgique dans le capital de la Banque européenne d'investissement (BEI). Le crédit supplémentaire “doit être inscrit afin de pouvoir payer les factures” encore à recevoir. De quelles factures s'agit-il?

— *Dotation d'équilibre sécurité sociale*

Le projet d'ajustement budgétaire vise à réduire la dotation d'équilibre pour la sécurité sociale des travailleurs salariés de 1,35 milliard d'euros en engagement et en liquidation. Cet ajustement tiendrait compte des données actualisées contenues dans le rapport du Comité de monitoring du 22 septembre 2025.

Le ministre peut-il fournir plus de précisions sur cet ajustement important et expliquer pourquoi il est nécessaire?

Peut-il ensuite préciser les données du rapport du Comité de monitoring qui ont donné lieu à cet ajustement, et indiquer comment ces données ont été interprétées?

— *CPAS et revenus d'intégration sous le régime des douzièmes provisoires*

Mme Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des grandes villes a déclaré le jeudi 13 novembre 2025, lors de l'heure des questions en séance plénière, qu'à l'occasion du contrôle budgétaire 2025, les crédits du ministre Clarinval seraient transférés à ceux de la ministre Van Bossuyt afin de mettre 26 millions d'euros supplémentaires à la disposition des CPAS en 2025. Parallèlement, la possibilité de compenser et de financer l'afflux supplémentaire attendu de chômeurs de longue durée dans les CPAS sous un régime de douzièmes provisoires a été évoquée.

In dat verband verklaarde minister Van Bossuyt het volgende:

“Zoals u weet, kunnen nieuwe of verhoogde uitgaven niet automatisch worden uitgevoerd onder de voorlopige twaalfden, zelfs wanneer de wet goedgekeurd is. Daarvoor moeten de nodige kredieten expliciet worden vrijgemaakt. Net daarom bereidt mijn administratie momenteel een dossier voor, om te garanderen dat aan de wettelijke verplichtingen kan worden voldaan. Op die manier verzekeren wij dus dat de desbetreffende kredietlijnen voldoende aangezuiverd zullen zijn, zodat er geen betaalproblemen zullen zijn van de POD Maatschappelijke Integratie naar de OCMW's bij het begin van 2026.”

In het voorliggende wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 zijn de volgende wijzigingen aan de kredieten van de OCMW's terug te vinden: de toelagen aan de OCMW's worden verhoogd met respectievelijk 56 miljoen euro en 6,3 miljoen euro¹. Volgens de toelichting zitten hierin zowel middelen vervat die bedoeld zijn voor het opvangen van de leeflonen en de extra werklast bij de OCMW's, alsook ter dekking van de eerder genoemde 26 miljoen euro die reeds in 2025 nodig zou zijn.

Kan de minister toelichten welke kredietverschuivingen er concreet verricht zijn ter financiering van de 26 miljoen euro aan bijkomende middelen voor 2025?

In hoeverre zullen de budgetverhogingen voor de OCMW's volstaan om de door de regering verwachte 300 miljoen euro aan extra uitgaven ten gevolge van de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd te dekken?

In welke mate komt de voorgestelde budgetaanpassing tegemoet aan de toekomstige financieringsnoden onder voorlopige twaalfden dan wel in de volwaardige begroting?

Hoe rijmt de minister de relatief geringe budgetaanpassing in het licht van de Financiewet waarin 194 miljoen euro aan supplementen bovenop de drie twaalfden wordt gevraagd ter financiering van de OCMW's? Zelfs na deze voorgestelde aanpassing zou men nog ongeveer 180 miljoen euro extra nodig hebben. Er zit een kloof tussen de documenten en de beloftes van de regering.

¹ Via basisallocatie 55 11 43.52.16 en 55 12 43.52.23.

La ministre Van Bossuyt a déclaré à cet égard ce qui suit:

“Comme vous le savez, les nouvelles dépenses et les dépenses excédentaires ne peuvent pas être exécutées automatiquement sous le régime des douzièmes provisoires, même lorsque la loi a été adoptée. Les crédits nécessaires doivent être explicitement prévus à cette fin. C'est précisément la raison pour laquelle mon administration prépare actuellement un dossier, afin de garantir que les obligations légales pourront être remplies. Nous nous assurons ainsi que les lignes de crédit concernées seront suffisamment apurées, afin que le SPP Intégration sociale puisse payer les CPAS sans difficulté début 2026.” (traduction)

Dans le projet de loi à l'examen contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, les modifications suivantes sont apportées aux crédits des CPAS: les subventions aux CPAS sont majorées de respectivement 56 millions d'euros et 6,3 millions d'euros¹. L'exposé des motifs indique que ces moyens supplémentaires visent à la fois à compenser les revenus d'intégration supplémentaires et l'augmentation de la charge de travail des CPAS, et à couvrir le montant précité de 26 millions d'euros qui serait déjà nécessaire en 2025.

Le ministre peut-il indiquer quels transferts de crédit ont eu lieu concrètement pour financer les 26 millions d'euros de moyens supplémentaires pour 2025?

Dans quelle mesure les augmentations de budget pour les CPAS suffiront-elles pour couvrir les dépenses supplémentaires de 300 millions d'euros auxquelles le gouvernement s'attend par suite de la limitation des allocations de chômage dans le temps?

Dans quelle mesure l'ajustement budgétaire proposé rencontre-t-il les besoins de financement futurs sous le régime des douzièmes provisoires ou dans le budget à part entière?

Comment, selon le ministre, l'ajustement budgétaire relativement limité s'articule-t-il avec la loi de finances, dans laquelle 194 millions d'euros supplémentaires sont demandés en sus des trois douzièmes en vue du financement des CPAS? Même après l'ajustement proposé, près de 180 millions d'euros seraient encore nécessaires. Les documents et les promesses du gouvernement ne concordent pas.

¹ Au travers des allocations de base 55 11 43.52.16 et 55 12 43.52.23.

— *Begrotingsaanpassing BNI-bijdrage en Meerjarig Financieel Kader (MFK)*

Uit de begrotingsaanpassing die de regering indiende blijkt dat de BNI-bijdrage van België aan de Europese Unie verhoogd wordt met 121 miljoen euro. Uit het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 69 van de heer Vermeersch bleek dat de FOD Economie de impact van de EU-belasting op grote bedrijven raamt op 402 miljoen euro per jaar, voor de bedrijven die in België actief zijn.

De minister lichtte op 19 november 2025 in deze commissie toe dat de BNI-bijdrage zou evolueren naar 4,994 miljard euro in 2026 en 5,908 miljard euro in 2027, maar verduidelijkte daarbij niet hoe het federale aandeel in de BNI-bijdrage precies zou evolueren. Uit de initiële begrotingstabel voor 2026 blijkt dat het de bedoeling is om zowel in 2028 als in 2029 een interfederale bijdrage voor het nieuwe MFK te vragen ten belope van 500 miljoen euro per jaar.

Kan de minister het concrete federale aandeel in de BNI-bijdrage toelichten voor de rest van de legislatuur?

Kan hij de interfederale bijdrage voor het nieuwe MFK verduidelijken? Hoe zal de inspanning verdeeld worden over de deelstaten?

Wat de budgettaire impact van de voorgestelde EU-belasting op grote bedrijven zijn?

Heeft de minister reeds een akkoord met de deelstaten? De bedragen staan wel ingeschreven in de begrotingstabel, maar er is volgens de spreker geen overleg aan voorafgegaan. Het is maar de vraag of alle gewesten zomaar zullen meebetalen, zeker wanneer zij met financiële problemen kampen.

— *Financiering van de Rijksschuld*

In de voorgestelde begrotingsaanpassing werd in sectie 51 – FOD Financiën voor de Rijksschuld een budgetvermindering van 3,82 miljard euro ingeschreven (op BA 45 11 81.70.15, aankoop van effecten). In de toelichting wordt deze vermindering, die meer dan een halvering uitmaakt, toegeschreven aan het feit dat er dit jaar slechts 1,09 miljard euro van de lineaire obligaties met vervaldag op 22 juni 2025 werden aangekocht, terwijl in de initiële begroting 2025 aankopen ten bedrage van 4,92 miljard euro waren voorzien.

Modification de la ressource RNB et du Cadre financier pluriannuel (CFP)

Il ressort de l'ajustement budgétaire déposé par le gouvernement que la contribution de la Belgique à la ressource RNB est majorée de 121 millions d'euros. Il se déduit de la réponse du ministre à la question écrite n° 69 de M. Vermeersch que le SPF Économie évalue les répercussions de l'impôt européen sur les grandes entreprises à 402 millions d'euros par an pour les entreprises actives en Belgique.

Le ministre a indiqué le 19 novembre 2025 devant cette commission que la ressource RNB passerait à 4,994 milliards d'euros en 2026 et à 5,908 milliards d'euros en 2027, mais il n'a pas précisé l'évolution de la contribution fédérale à cette ressource RNB. Il se déduit du tableau budgétaire initial pour 2026 que l'objectif est de demander, tant en 2028 qu'en 2029, une contribution interfédérale de 500 millions d'euros pour le nouveau CFP.

Le ministre peut-il préciser la contribution concrète du niveau fédéral dans la ressource RNB pour le reste de la législature?

Peut-il indiquer quelle sera la contribution interfédérale pour le nouveau CFP? Comment l'effort sera-t-il réparti entre les entités fédérées?

Quelles seront les conséquences budgétaires de l'impôt sur les grandes entreprises proposé par l'Union européenne?

Le ministre a-t-il déjà conclu un accord avec les entités fédérées? Les montants sont bien inscrits dans le tableau budgétaire, mais il n'y a pas eu de concertation préalable, selon l'intervenant. La question se pose de savoir si toutes les Régions contribueront, en particulier celles qui rencontrent des difficultés financières.

— *Financement de la dette publique*

L'ajustement budgétaire prévoit, dans la section 51 – SPF Finances, pour la dette publique, une diminution de 3,82 milliards d'euros (dans l'AB 45 11 81.70.15, achat de titres). Dans l'exposé, cette diminution de plus de la moitié est justifiée par le fait que seuls 1,09 milliard d'euros des obligations linéaires arrivant à échéance le 22 juin 2025 ont été achetés cette année, alors que le budget initial 2025 prévoyait des achats de cette OLO pour un montant de 4,92 milliards d'euros.

Kan de minister toelichten waarom er zo weinig aankopen van de OLO's met vervaldag op 22 juni 2025 geschieden?

Wat is volgens de minister de impact hiervan op de financiering van de schuld en op de overheidsfinanciën?

De heer Steven Vandeput, commissievoorzitter, wijst erop dat de bovenstaande vragenreeks een ruimer domein bestrijkt dan de voorliggende begrotingsaanpassing.

De heer Wouter Vermeersch (VB) is van mening dat hij zich hoofdzakelijk tot de begrotingsaanpassing heeft beperkt, met enkele zijspelingen naar actuele thema's. Hij wenst dan ook een uitvoerig antwoord van de minister op zijn vragen.

De heer Mathieu Michel (MR) herinnert eraan dat een begrotingsaanpassing in wezen een technische aangelegenheid is.

Deze aanpassing werd opgesteld op basis van het verslag van het Monitoringcomité van 10 juli 2025 en op basis van de economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau van juni 2025.

De door de minister voorgelegde aanpassing wijkt niet af van de regel, temeer daar de regering zich strikt heeft willen houden aan de begrotingsomzendbrief van 13 april 2025 betreffende de begrotingsaanpassing.

Maar kennelijk beschikte de minister al veel eerder over alle elementen om deze begrotingsaanpassing tot stand te brengen. Wat verantwoordt deze late voorlegging?

De heer Michel geeft vervolgens uiting aan meerdere bedenkingen betreffende deze begrotingsaanpassing, die inzicht geeft in de begrotingssituatie waarin België zich thans bevindt.

Het is geweten dat bij ongewijzigd beleid het Belgisch begrotingstekort dreigt op te lopen tot het grootste van heel Europa. De Europese Commissie heeft daar andermaal op gewezen in het raam van haar jongste economische prognoses. De regering staat voor een aanzienlijke inspanning, aldus het regeerakkoord: "Die nefaste tendens structureel keren wordt de eerste en belangrijkste taak van deze regering."

De ontvangsten vallen lager uit dan verwacht, waarschijnlijk ongeveer 1 miljard euro. Vooral inzake btw en roerende voorheffing doet zich een daling voor.

Le ministre peut-il expliquer pourquoi une si faible quantité d'obligations linéaires arrivant à échéance le 22 juin 2025 ont été achetées?

Quelles seront, selon le ministre, les répercussions sur le financement de la dette et sur les finances publiques?

M. Steven Vandeput, président de la commission, indique que les questions qui précèdent portent sur un domaine qui dépasse l'ajustement budgétaire à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) estime qu'il s'est principalement borné à l'examen de l'ajustement budgétaire, tout en s'écartant quelque peu pour aborder des questions d'actualité. Il souhaite dès lors obtenir du ministre des réponses détaillées à ses questions.

M. Mathieu Michel (MR) rappelle qu'un ajustement budgétaire est un exercice essentiellement technique.

Cet ajustement a été établi sur la base du rapport du Comité de monitoring du 10 juillet 2025 ainsi que sur la base des perspectives économiques du Bureau fédéral du Plan de juin 2025.

L'ajustement que le ministre a présenté n'échappe pas à la règle, d'autant plus que la volonté du gouvernement a été de respecter scrupuleusement la circulaire budgétaire du 13 avril 2025 relative à l'ajustement budgétaire.

Par contre, il apparaît que le ministre disposait de tous les éléments permettant de réaliser cet ajustement budgétaire bien plus tôt. Qu'est-ce qui justifie cette présentation tardive?

M. Michel poursuit avec un certain nombre de considérations relatives à cet ajustement, qui met en perspective la situation budgétaire dans laquelle se trouve la Belgique.

On sait qu'à politique inchangée, le déficit budgétaire belge risque de devenir le plus important d'Europe. La Commission européenne l'a une nouvelle fois relevé dans le cadre de ses dernières perspectives économiques. Le gouvernement doit effectuer un travail important pour "inverser structurellement cette tendance néfaste", "la première et la plus importante tâche de ce gouvernement", comme il est indiqué dans l'accord de gouvernement.

Les recettes sont moindres qu'attendu, probablement de l'ordre de 1 milliard d'euros. Les principales diminutions sont à constater du côté de la TVA et du précompte mobilier.

Daar staat tegenover dat de schuldenlast blijft stijgen, niet alleen door de rentevoeten, maar ook door het dure beleid uit het verleden en het gebrek aan bereidheid om zinvolle hervormingen door te voeren.

Bovendien maakt de defensiecontext het traject dat aan het begin van deze zittingsperiode was uitgestippeld nog wat zwaarder.

Al die aspecten komen naar voren bij lezing van deze begrotingsaanpassing. Ze werden overigens ook vermeld in het jongste verslag van het Monitoringcomité.

Al bij al stemt het de spreker tevreden dat de groei van de uitgaven onder controle lijkt te zijn; de regering verdient felicitaties daarvoor. Weliswaar blijven de uitgaven stijgen, maar de curve begint af te vlakken. In de gerijpte geesten tekent zich het begin af van de verandering die nodig is om het land weer op het juiste begrotingstraject te brengen.

De heer Michel vraagt de minister vervolgens of hij in het raam van deze begrotingsaanpassing meer had kunnen doen om België weer op het rechte pad te brengen, in de wetenschap dat het spreekwoordelijke zwaard van Damocles van de Europese Commissie boven België hangt. Wat antwoordt hij aan de Europese Commissie? Hoe stelt de minister de Europese Commissie gerust met betrekking tot de begrotingstrajecten? Hoe stelt hij de leden van de commissie voor Financiën en Begroting gerust, wetende dat er al aanzienlijke hervormingen aan de gang zijn?

De spreker stelt vervolgens een vraag over de Belgische bijdrage aan de Europese Unie. Die bijdrage stijgt met 121 miljoen euro. Hoe komt dat? Welke redenen voert de EU daarvoor aan? Wat zal er met dat geld gebeuren?

Inzake de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF) kan men lezen dat de Ministerraad in juli 2025 meerdere aanpassingen heeft goedgekeurd. Die aanpassingen zijn uiteraard in deze begrotingsaanpassing verwerkt. De heer Michel vraagt de minister wat de belangrijkste aanpassingen aan het RRF zijn, alsook wat de redenen daarvoor en de gevolgen ervan zijn, voor zowel Entiteit I als Entiteit II.

Tot slot stelt de spreker nog enkele specifieke vragen over wijzigingen van begrotingsenveloppes, met name op het gebied van cyberveiligheid; kredieten die waren toegewezen aan het Digital Belgium Skills Fund (DBSF), zijn namelijk overgeheveld naar de voorbereidingen in verband met de Europese NIS2-richtlijn. Hij brengt in herinnering dat het erop aankomt vooruit te lopen op die richtlijn en volledig operationeel te zijn. Hij benadrukt dat

La charge de la dette continue elle aussi d'augmenter, en raison des taux d'intérêt mais également des politiques dispendieuses du passé et du manque de volonté de mener des réformes porteuses de sens.

En outre, le contexte lié à la défense vient grever la trajectoire envisagée au début de cette législature.

Toutes ces observations peuvent être faites à la lecture de cet ajustement. Elles ont par ailleurs été constatées dans le dernier rapport du Comité de monitoring.

Mais là où, selon l'intervenant, on peut se réjouir et féliciter le gouvernement, c'est de constater que la croissance des dépenses semble maîtrisée. Il est vrai qu'elles continuent à augmenter, mais la courbe a commencé à fléchir. On voit apparaître le début d'un changement dans l'état d'esprit qu'il convient d'adopter pour remettre le pays sur la bonne trajectoire budgétaire.

M. Michel demande ensuite au ministre s'il aurait pu faire davantage, dans le cadre de cet ajustement budgétaire, pour remettre la Belgique sur la voie de la raison, évoquant l'épée de Damoclès de la part de la Commission européenne. Que répond-il à la Commission européenne? Comment le ministre la rassure-t-il quant aux trajectoires budgétaires? Comment rassure-t-il les membres de la commission des Finances et du Budget, sachant que des réformes importantes sont déjà en cours?

L'intervenant pose ensuite une question concernant la participation de la Belgique à l'Union européenne. Cette contribution augmente de 121 millions d'euros. Qu'est-ce qui justifie cette augmentation? L'UE justifie-t-elle sa demande? Qu'est-ce qui se cache derrière ce chiffre?

Concernant la facilité pour la reprise et la résilience (FRR), on lit qu'un certain nombre d'adaptations ont été décidées en juillet 2025 par le Conseil des ministres. Ces adaptations ont évidemment été traduites dans cet ajustement. M. Michel souhaite entendre le ministre sur les principales adaptations apportées au plan FRR, leurs motivations et leurs impacts, tant pour l'entité I que l'entité II.

Enfin l'intervenant pose quelques questions plus ponctuelles concernant des modifications d'enveloppes budgétaires, notamment en matière de cybersécurité, avec le transfert des crédits alloués au Digital Belgium Skills Fund (DBSF) vers les préparatifs liés à la directive européenne NIS2. Il rappelle qu'il est indispensable d'anticiper cette directive et d'être pleinement opérationnel. Il insiste également sur la nécessité de renforcer la

ook de weerbaarheid tegen hybride oorlogen en dreigingen, van welke aard dan ook, moet worden opgevoerd.

Nog in dat verband vindt de spreker het verbazingwekkend dat de kredieten voor het Crisiscentrum, nochtans een essentiële instelling in de periode die het land thans doormaakt, dalen. De spreker acht de verstrekte verantwoording onvoldoende duidelijk.

Vervolgens bestempelt hij de maatregel die moet anticiperen op de impact van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen op de OCMW's, als een goede zaak.

Vervolgens stelt hij na analyse van de begrotingen van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie vast dat sommige van die diensten meer uit hun reserves zullen moeten putten. Wat als een ervan niet over voldoende reserves beschikt? Werd daar al over nagedacht?

Inzake de administratieve openbare instellingen met autonoom beheer stelt de spreker vast dat bepaalde begrotingen aanzienlijk werden opgetrokken. Bijvoorbeeld: het Nationaal Orkest van België (+6,7 %), het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (+3 %) en het War Heritage Institute (+3,5 %).

Er worden aanzienlijke inspanningen geleverd om de begroting binnen de perken te houden, maar toch blijven er instellingen meer middelen ontvangen. Hoe reageert de minister op die vaststelling?

De heer Frédéric Daerden (PS) is van mening dat het tijdpad en de methode van de regering tot toestanden leiden die op zijn zachtst gezegd verbazing wekken.

Door de vertraging die de uitvoerende macht heeft opgelopen, bespreekt de commissie nauwelijks een paar dagen na de urenlange debatten over de beleidsverklaring van de regering al de begrotingsaanpassing.

Volgens de spreker wordt een parlementair toezicht die naam en de uitdagingen waardig zo onmogelijk, temeer daar de overgezonden stukken niet meer zijn dan een reeks uitsplitsingen zonder duidelijke beleidsstrategie of omvattend raamwerk. Zulke aanpak mist elke transparantie.

Bovendien hebben de leden net zoals bij de State of the Union de notificaties van de regering niet ontvangen. Dat wordt zo stilaan een gewoonte.

De minister heeft zich ervan afgemaakt met een korte uiteenzetting, terwijl de leden hem een week eerder nog

résilience face aux guerres hybrides et aux menaces hybrides, quelles qu'elles soient.

C'est d'ailleurs l'objet d'une deuxième question: le Centre de crise, pourtant essentiel dans la période que traverse le pays, voit ses crédits diminuer, ce qui paraît étonnant. La justification fournie ne semble pas suffisamment claire.

Ensuite, une mesure vise à anticiper l'impact de la réforme du chômage sur les CPAS, ce qui constitue une évolution positive.

Puis, après analyse des budgets des services administratifs à comptabilité autonome, on peut observer que certains services devront puiser davantage dans leurs réserves. Que se passerait-il si l'un de ces services à comptabilité autonome ne disposait plus de réserves suffisantes? Existe-t-il déjà une réflexion en cours à ce sujet?

En ce qui concerne les services administratifs publics à gestion autonome, on constate que certains augmentent substantiellement leur budget. Par exemple: l'Orchestre national de Belgique (+6,7 %), l'Institut pour l'égalité des hommes et des femmes (+3 %) et le War Heritage Institute (+3,5 %).

On observe des efforts substantiels pour parvenir à maintenir le budget et, néanmoins, des institutions qui continuent à voir leur budget augmenter. Quelle lecture le ministre fait-il de ce constat?

M. Frédéric Daerden (PS) considère que le calendrier et la méthode suivis par le gouvernement entraînent des situations pour le moins étonnantes.

Le retard accumulé par l'exécutif fait que la commission se retrouve à débattre de l'ajustement budgétaire quelques jours à peine après de longues heures consacrées à la déclaration du gouvernement.

Selon l'intervenant, il devient dès lors difficile d'effectuer un contrôle parlementaire digne de ce nom et à la hauteur des enjeux, d'autant que les documents transmis se résument à une série de répartitions dépourvues de ligne politique claire ou de cadre global. Une telle approche manque de transparence.

Par ailleurs, comme pour l'état de l'Union – et comme cela tend à devenir une habitude – les membres n'ont pas reçu les notifications du gouvernement.

Enfin, le ministre s'est limité à un bref exposé, alors que les membres l'avaient interrogé la semaine précédente

vragen hadden gesteld om het debat te stofferen en hun parlementaire taak naar behoren te kunnen vervullen. Substantiële antwoorden zijn echter uitgebleven.

Op grond van de voorliggende stukken valt moeilijk de schaal van de voorgestelde oefening uit te maken.

Welke factoren verklaren de evolutie van de uitgaven? Welke basisallocaties en beleidsmaatregelen volgen een natuurlijke evolutie (naargelang van de macro-economische parameters) en welke moesten worden geherfinancierd vanwege ontoereikende kredieten?

Hoe evolueren de inkomsten, het primair saldo en het vorderingensaldo?

Hoe verschilt deze aanpassing ten opzichte van het meest recente rapport van het Monitoringcomité, waarin het saldo voor 2025 wordt geraamd op -26,566 miljard euro?

Kan de minister dat verschil toelichten voor het federaal niveau en de sociale zekerheid?

Dit stond met name in de algemene toelichting bij de begroting voor 2025 (DOC 56 0852/001):

- nieuwe uitgaven ten belope van 1,5 miljard euro;
- bezuinigingen op de “institutionele en politieke” werking ten belope van 49 miljoen euro;
- een besparing van 149 miljoen euro op de werking van de overheid;
- een afbouw van subsidies en bijdragen ten belope van 259 miljoen euro;
- een hervorming van de arbeidsmarkt, de pensioenen en de welvaartsenveloppe, goed voor een besparing van 866 miljoen euro;
- een bijdrage van de “sterkste schouders” ten belope van 743 miljoen euro;
- een positief saldo “diverse” van 4 miljoen euro;
- een normering van de defensie-uitgaven ten belope van 125 miljoen euro.

Kan de minister een update geven van die bedragen uit de algemene toelichting en de eventuele verschillen met de ontwerpaanpassing verklaren?

afin de préparer utilement la discussion et de mener à bien leur travail parlementaire, sans obtenir de réponse substantielle.

Les documents présentés permettent difficilement de comprendre la portée de l'exercice présenté.

Quels sont les facteurs qui expliquent l'évolution des dépenses? Quelles sont les allocations de base et les politiques qui suivent une évolution naturelle (en fonction des paramètres macroéconomiques) et celles qui ont dû faire l'objet d'un refinancement en raison de crédits insuffisants?

Quelle est l'évolution des recettes ainsi que du solde primaire et du solde de financement?

Quelles sont les différences entre le présent ajustement et le dernier rapport du Comité de monitoring, qui estimait le solde 2025 à -26,566 milliards d'euros?

Le ministre pourrait-il expliquer cette différence pour le pouvoir fédéral et la sécurité sociale?

L'exposé général présenté dans le cadre du budget 2025 (DOC 56 0852/001) mentionnait notamment:

- de nouvelles dépenses pour 1,5 milliard d'euros;
- des économies sur le “politique et l'institutionnel” pour 49 millions d'euros;
- des économies de 149 millions d'euros sur les administrations;
- des réductions de subventions et de contributions pour 259 millions d'euros;
- des économies sur le marché du travail, l'enveloppe bien-être et les pensions pour 866 millions d'euros;
- une contribution des “épaules les plus larges” pour 743 millions d'euros;
- un solde “divers” positif de 4 millions d'euros;
- une standardisation des dépenses en défense pour 125 millions d'euros.

Le ministre pourrait-il faire un point sur ces montants repris dans l'exposé général et expliquer les éventuelles différences avec l'ajustement présenté?

In afwachting van een antwoord op zijn vragen heeft de heer Daerden nog een aantal gerichte bedenkingen en vragen over bepaalde bewegingen in het raam van deze begrotingsaanpassing.

— *Binnenlandse Zaken/Veiligheid/Politie*

Deze aanpassing toont voor zover nog nodig aan dat minister van Binnenlandse Zaken Quintin niets heeft binnengehaald om zijn beloftes (zoals het optrekken van de KUL-norm of de indexering voor de hulpverleningszones) waar te maken. In 2026 zal het niet anders zijn. Bovendien wachten de politiezones nog steeds op de begrotingsnotificaties over hun dotatie van het federale niveau. Ze zullen dus andermaal de zaken zelf moeten zien te regelen, terwijl tijdens de vorige legislatuur nog pragmatische oplossingen waren gevonden.

— *Defensie*

Voor Defensie valt tevens de verlaging van 334 miljoen euro op voor de post “inkomensoverdracht R&D naar bedrijven”. Kan de minister die neerwaartse aanpassing uitleggen?

— *Astrid*

De toelage aan de nv Astrid daalt met bijna anderhalf miljoen euro. Waarom juist? De problemen bij die structuur zijn toch bekend?

— *Regie der Gebouwen*

De kredieten van de Regie dalen fors. Het is geweten dat deze regering via lineaire en aanvullende bezuinigingen een slanker federaal patrimonium nastreeft. De behoeften zijn nochtans enorm. Hoe verantwoordt de minister de besparing van 60 miljoen euro op de detentiehuisen en van 50 miljoen euro op de algemene begroting van de Regie der Gebouwen?

— *Steun aan de OCMW's*

De verhoging met 1.772.975.000 euro is afkomstig van een aanpassing in het aantal leefloonbegunstigden en van het meetellen van de voor 2025 geplande 26 miljoen euro ter compensatie van de bijkomende werklast voor de OCMW's naar aanleiding van de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen.

Wederom valt te betreuren dat dat zo lang heeft geduurd.

Par ailleurs, dans l'attente d'éclaircissements sur ces questions, M. Daerden formule plusieurs réflexions et questions ponctuelles concernant certains mouvements effectués dans le cadre de cet ajustement budgétaire.

— *Intérieur/Sécurité/Police*

Cet ajustement prouve, si besoin en était, que le ministre de l'Intérieur, M. Bernard Quintin, n'obtient rien pour réaliser ses promesses: norme KUL à la hausse, indexation des zones de secours, etc. Il en sera de même en 2026. Les zones de police attendent d'ailleurs toujours les notifications budgétaires du Fédéral en matière de dotation et doivent donc s'y substituer une nouvelle fois, alors que, sous la précédente législature, des solutions pragmatiques avaient été trouvées.

— *Défense*

Pour La Défense, on observe également une diminution de 334 millions d'euros du “transfert de revenus R&D aux entreprises”. Le ministre peut-il préciser les causes de cette diminution?

— *Astrid*

On constate une diminution des crédits pour Astrid de près de 1,5 million d'euros. Pourquoi, alors que les difficultés de cette structure sont connues?

— *Régie des bâtiments*

On relève une forte diminution des crédits de la Régie. On le sait, ce gouvernement a décidé de mettre à la diète le patrimoine fédéral via des coupes linéaires et additionnelles, alors même que les besoins sont énormes. Comment le ministre justifie-t-il la diminution de 60 millions d'euros pour les maisons de détention et les 50 millions d'euros globaux pour le budget de la Régie?

— *Soutien aux CPAS*

L'augmentation de 1.772.975 euros provient d'un ajustement du nombre de bénéficiaires du RI et de la prise en compte des 26 millions d'euros prévus en 2025 pour compenser la charge de travail supplémentaire des CPAS résultant de la limitation dans le temps des allocations de chômage.

À nouveau, on pourra regretter que cela vienne si tard.

— *Maatschappelijke integratie en de lokale besturen*

Aangaande maatschappelijke integratie en lokale besturen vereffent de regering de saldo's van alle projecten waar de minister een einde aan maakt: winteropvang, MIRIAM, mentaal welzijn enzovoort. Nogmaals valt op dat de regering compleet verzaakt aan haar engagementen, terwijl ze een verpletterende verantwoordelijkheid draagt door armoede te creëren en te verergeren.

— *FOD Mobiliteit en Vervoer*

Vervolgens vraagt de heer Daerden waar de fikse verhoging voor het CERN in Genève vandaan komt.

Hoe verklaart de minister dat het fonds voor de financiering van onderzoek en ontwikkeling op het vlak van meteorologie het met 227.000 euro minder moet stellen?

Waarom is de vermindering van meer dan 10 % (-220.000 euro) te wijten in een artikel met betrekking tot mobiliteit- en vervoerssubsidies?

— *Buitenlandse Zaken*

In de directie-generaal voor Multilaterale Zaken en voor de Mondialisering (53 11 35.40.02) wordt 50 miljoen euro extra vrijgemaakt voor de Belgische bijdrage aan het Trust Fund van de NAVO. Hoe zit het met dat nieuwe budget? De spreker vraagt om toelichting over defensie-uitgaven die worden gefinancierd door het departement Buitenlandse Zaken.

Op een andere allocatie (54 31 35.40.02) wordt 10 miljoen euro voor multilaterale samenwerking geschrapt. Om welke instanties gaat het juist?

Omdat in de andere commissies geen debatten gepland staan, veronderstelt de heer Daerden dat de minister klaarheid zal kunnen scheppen over die precieze vragen met betrekking tot verschillende departementen.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) stelt vast dat de regering beloofde orde op zaken te stellen, maar niet slaagt in haar missie: de regeringsverklaring kwam te laat en de begrotingsonderhandelingen volgen elkaar op. Ook de voorliggende begrotingscontrole wordt veel te laat besproken.

Het lid betreurt dat het geld dat aan de OCMW's werd beloofd om de gevolgen van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd op te vangen nog steeds niet beschikbaar is. De OCMW's hebben deze middelen nochtans nodig om nieuwe mensen aan te werven en op te leiden.

— *Intégration sociale et les pouvoirs locaux*

Concernant l'intégration sociale et les pouvoirs locaux, il s'agit pour le gouvernement de solder tous les projets auxquels le ministre met fin: accueil hivernal, MIRIAM, bien-être psy... On pourra, une nouvelle fois, souligner le désengagement total du gouvernement, alors qu'il porte une responsabilité immense dans la pauvreté qu'il crée et qu'il va accroître.

— *SPF Mobilité et Transport*

M. Daerden demande ensuite pourquoi une augmentation importante pour le CERN de Genève est appliquée.

Comment le ministre explique-t-il la diminution de 227.000 euros pour le fonds de financement de la recherche et du développement en météorologie?

À quoi est due la diminution de plus de 10 % d'un article relatif aux subsides de mobilité et transports (-220.000 euros)?

— *Affaires étrangères*

50 millions d'euros supplémentaires sont prévus pour une contribution de la Belgique au Trust Fund de l'OTAN dans la DG des Affaires multilatérales et de la mondialisation (53 11 35.40.02). Qu'en est-il de ce nouveau budget? L'intervenant souhaite des explications sur des dépenses de Défense financées par les Affaires étrangères.

Une autre allocation (54 31 35.40.02) reprend 10 millions d'euros en moins pour la coopération multilatérale. Quels organismes vont-ils être concernés?

Comme aucun débat n'est prévu dans les autres commissions, M. Daerden suppose que le ministre pourra apporter des éclaircissements à ces questions plus précises concernant différents départements.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) constate que le gouvernement a promis de redresser la situation, mais qu'il échoue dans sa mission: la déclaration gouvernementale a été présentée hors délai tandis que les négociations budgétaires s'enchaînent. La discussion du contrôle budgétaire à l'examen aurait également dû intervenir bien plus tôt.

Le membre regrette que les moyens promis aux CPAS pour compenser les effets de la limitation des allocations de chômage dans le temps n'aient toujours pas été débloqués. Les CPAS en ont pourtant besoin pour recruter et former de nouveaux collaborateurs.

De fractie van de spreker zal deze begrotingsaanpassing niet steunen. Het gaat immers nog steeds om een begroting die de samenleving wenst te militariseren en daarvoor de middelen haalt bij de pensioenen en de sociale zekerheid van de werknemers, terwijl de sterkste schouders hoegenaamd niet bijdragen aan deze zogenaamd historische inspanning.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) benadrukt het belang van dit wetsontwerp, dat de uitgavenbegroting van de Staat voor 2025 aanpast.

Van de talrijke technische bepalingen valt er een in het bijzonder op: de 26 miljoen euro die vanaf dit jaar wordt uitgetrokken voor de OCMW's om zich voor te bereiden op de inwerkingtreding van de werkloosheids hervorming in 2026. Voor Les Engagés is die maatregel een sterk politiek signaal en een bewijs dat beloften worden nagekomen.

De beperking van de werkloosheid in de tijd zal er automatisch toe leiden dat een groot aantal uitgesloten aanklopt bij de OCMW's om een leefloon aan te vragen. Dat betekent een enorme financiële, personele en administratieve uitdaging voor de maatschappelijke eerstelijns hulp.

Met die realiteit in gedachten is het standpunt van de Les Engagés fractie altijd hetzelfde geweest: de lokale overheden mogen in geen geval aan hun lot worden overgelaten om de gevolgen van een federale hervorming op te vangen. De OCMW's moeten het hoofd boven water kunnen houden en de toestroom kunnen bijbenen zonder dat hun teams uitgeput raken of hun financiën in gevaar komen.

De fractie van de spreker heeft dan ook hard gestreden voor een structurele en geleidelijke herfinanciering van de OCMW's. Vanaf 2026 zal een open enveloppe van 300 miljoen euro, die de komende jaren nog zal groeien, de hervorming van de werkloosheid begeleiden, afhankelijk van het tempo waarin die effect zal sorteren.

Die enveloppe is onontbeerlijk om de OCMW's de nodige middelen te verschaffen opdat zij mensen die uit de werkloosheidsregeling zullen vallen, in goede omstandigheden kunnen begeleiden en hen kunnen ondersteunen bij het hervatten van hun beroepsloopbaan.

De heer Lasseaux wou bovendien dat de OCMW's zich konden voorbereiden vóór de inwerkingtreding van de hervorming. Het bedrag van 26 miljoen euro dat voor 2025 is uitgetrokken, beantwoordt precies aan die doelstelling: daarmee kunnen de OCMW's de

Le groupe de l'intervenant ne soutiendra pas l'ajustement budgétaire à l'examen, dès lors qu'il s'agit toujours d'un budget qui vise à militariser la société en puisant les moyens nécessaires à cet effet dans les pensions et la sécurité sociale des travailleurs, alors que les épaules les plus larges ne contribuent guère à cet effort "historique".

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) souligne l'importance du projet de loi à l'examen, qui ajuste le budget des dépenses de l'État pour 2025.

Parmi ses nombreuses dispositions techniques, il en est une qui retient particulièrement l'attention: les 26 millions d'euros destinés, dès cette année, aux CPAS afin de préparer l'entrée en vigueur de la réforme du chômage en 2026. Pour Les Engagés, cette mesure constitue un signal politique fort et démontre que les promesses sont tenues.

Limiter le chômage dans le temps entraînera mécaniquement l'arrivée d'un nombre important de personnes exclues vers les CPAS, où elles solliciteront un revenu d'intégration sociale. Cela représente un défi immense, tant sur les plans financier et humain que sur le plan administratif pour la première ligne sociale.

Face à cette réalité, la position du groupe Les Engagés a été constante: il était hors de question que les pouvoirs locaux se retrouvent seuls à absorber le choc d'une réforme fédérale. Les CPAS doivent pouvoir tenir la barre, faire face à l'afflux, sans voir leurs équipes s'épuiser ni leurs finances se fragiliser.

C'est pourquoi le groupe de l'intervenant s'est battu, avec ténacité, pour leur refinancement structurel et progressif. Dès 2026, une enveloppe ouverte de 300 millions d'euros, appelée à croître dans les années à venir, accompagnera la réforme du chômage au rythme de ses effets.

Cette enveloppe est indispensable pour doter les CPAS des moyens nécessaires et leur permettre d'accompagner, dans de bonnes conditions, celles et ceux qui seront exclus du chômage, afin de favoriser leur rebond professionnel.

M. Lasseaux souhaitait également que les CPAS puissent se préparer avant l'entrée en vigueur de la réforme. Les 26 millions d'euros prévus pour 2025 répondent précisément à cet objectif: ils permettront de soutenir les travailleurs sociaux, d'améliorer les outils – notamment

maatschappelijk werkers ondersteunen, de instrumenten – met name op IT-gebied – optimaliseren en investeren in de nodige opleidingen om vanaf 2026 volledig operationeel te zijn.

Die compensatie was cruciaal voor Les Engagés; ze was een *conditio sine qua non* voor hun deelname aan deze historische hervorming.

De spreker is ingenomen met het feit dat de gemeenten dankzij dit wetsontwerp eindelijk de beloofde middelen zullen krijgen en de komende hervorming met meer vertrouwen tegemoet kunnen zien. Net om die reden verzoekt hij de leden het wetsontwerp te steunen.

Een essentiële vraag blijft echter volgens welke verdeelsleutel die 26 miljoen euro zal worden toegewezen. Op basis van welke objectieve criteria (demografie, huidig of verwacht aantal leefloongerechtigden enzovoort) zal die verdeling gebeuren?

De verdeling moet transparant en bevattelijk zijn en de reële behoeften in het veld weerspiegelen, opdat elk OCMW zich vanaf 2025 efficiënt op de hervorming kan voorbereiden.

Mevrouw Nele Daenen (Vooruit) merkt op dat de beoogde aanpassingen technisch van aard zijn en in de lijn liggen van eerder gemaakte afspraken. De budgettaire impact ervan is eerder beperkt. Ze pakken de dringendste noden aan in 2025, zonder structurele impact voor de begroting van 2026. Een van de meest urgente maatregelen is de bijkomende toelage van 26 miljoen euro om de OCMW's te compenseren voor de extra werklast die gepaard gaat met de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd. Vooruit hecht veel belang aan deze maatregel. De uitdagingen voor lokale besturen zijn talrijk en het is cruciaal dat zij daarin ondersteund worden.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) geeft aan dat de ontworpen aanpassing in wezen een technische actualisatie betreft van de begroting 2025, gebaseerd op de rapporten van het Federaal Planbureau en het Monitoringcomité.

De heer Van den Heuvel merkt op dat de kredieten globaal dalen, wat mede te wijten is aan het feit dat de spilindex niet is overschreden.

Anderzijds signaleert de heer Van den Heuvel een aantal gerichte versterkingen. Zeer belangrijk voor de cd&v-fractie is de extra toelage van 27 miljoen euro voor de FOD Justitie.

informatiques – et d'investir dans les formations nécessaires afin d'être pleinement opérationnels dès 2026.

Cette compensation était primordiale pour Les Engagés; elle constituait une condition *sine qua non* à leur participation à cette réforme historique.

L'intervenant se réjouit que, grâce au projet de loi à l'examen, les communes recevront enfin les moyens promis et pourront anticiper plus sereinement la réforme à venir. C'est précisément pour cette raison qu'il invite les membres à le soutenir.

Une question demeure toutefois essentielle: selon quelle clé de répartition ces 26 millions d'euros seront-ils attribués? Sur quels critères objectifs (démographie, nombre actuel ou attendu de bénéficiaires du RIS, etc.) reposera cette répartition?

Elle doit être transparente, lisible, et refléter les besoins réels de terrain pour que chaque CPAS puisse, dès 2025, se préparer efficacement à la réforme.

Mme Nele Daenen (Vooruit) fait observer que les ajustements envisagés sont de nature technique et qu'ils s'inscrivent dans la lignée des accords conclus précédemment. Leur incidence budgétaire est plutôt limitée. Ces ajustements répondent aux besoins les plus urgents en 2025, sans incidence structurelle sur le budget 2026. L'une des mesures les plus urgentes concerne la subvention supplémentaire de 26 millions d'euros destinée à compenser la charge de travail supplémentaire qui pèsera sur les CPAS dans le cadre de la limitation des allocations de chômage dans le temps. Vooruit accorde une grande importance à cette mesure. Les défis auxquels sont confrontés les pouvoirs locaux sont nombreux et il est crucial de les soutenir dans ce cadre.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) indique que l'ajustement en projet concerne essentiellement une actualisation technique du budget 2025, fondée sur les rapports du Bureau fédéral du Plan et du Comité de monitoring.

Le membre fait observer que les crédits diminueront globalement, ce qui s'explique notamment par le fait que l'indice-pivot n'a pas été dépassé.

Par ailleurs, M. Van den Heuvel signale que certains montants seront revus à la hausse. L'enveloppe allouée au SPF Justice augmentera ainsi de 27 millions d'euros, une mesure particulièrement importante pour le groupe cd&v.

Met betrekking tot de verhogingen voor internationale organisaties, in het bijzonder de Europese Unie, erkent de spreker dat dit een groot bedrag lijkt, maar voegt hij eraan toe dat deze stijging procentueel zeer beperkt is ten opzichte van het totale budget.

Hij concludeert dat deze beperkte technische oefening de steun van zijn fractie verdient. Het echte werk dient zich binnenkort aan, wanneer de uitwerking van het recente begrotingsakkoord in het Parlement zal worden besproken.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt voor eerst enkele vragen over de steun aan Oekraïne. In de toelichting bij de begroting 2025 stond te lezen dat de volledige opbrengst van de vennootschapsbelasting op de bevroren tegoeden naar de defensiebegroting zou gaan. Daarbij werd de belofte gedaan dat vanuit die defensiebegroting militaire goederen voor Oekraïne zouden worden aangekocht. Het lid merkt op dat deze bestemming in de begroting niet controleerbaar is, aangezien zij ondergebracht is bij het provisioneel krediet van circa 4 miljard euro voor Defensie. Het lid vraagt welk bedrag de regering in 2025 uiteindelijk aan Oekraïne uitgeeft en hoe dit bedrag wordt opgesplitst over de verschillende bevoegdheidsdomeinen, mocht het niet uitsluitend Defensie betreffen. Hij wenst tevens te vernemen hoe dit bedrag zich verhoudt tot de totale opbrengst van de vennootschapsbelasting op de bevroren Russische tegoeden. De heer Vanbesien herinnert eraan dat in het voorjaar van 2025 werd uitgegaan van een opbrengst van 1,26 miljard euro. Tot slot verwijst hij naar opmerkingen vanuit Europa, waar men stelt dat was afgesproken om de opbrengst uit Euroclear door te storten naar een Europees fonds voor Oekraïne, wat niet is gebeurd. Daardoor wordt volgens het lid soms getwijfeld of België wel voldoende bijdraagt. Hij vraagt de vice-eersteminister om een reactie op deze opmerkingen.

Wat de eventuele extra middelen voor de interne veiligheid betreft, was bij de begroting 2025 gepland dat een deel van de extra middelen die naar Defensie gingen, doorgestort zouden worden naar Justitie indien ze niet zouden besteed kunnen worden bij Defensie. In de beleidsnota Justitie voor 2025 (DOC 56 0856/017) stond meer bepaald het volgende te lezen:

“Meevallers in de begroting en onderbenutting in het defensieplan komen voor 40 % toe aan de interne veiligheid. Deze interne veiligheidsenveloppe wordt o.l.v. van de ministers van Justitie, Regie der Gebouwen en Binnenlandse Zaken samen met de ministers van Klimaat, Asiel en migratie, Volksgezondheid, Financiën

En ce qui concerne les augmentations prévues pour certaines organisations internationales, en particulier l'Union européenne, l'intervenant reconnaît que ce montant peut paraître colossal, mais ajoute que cette augmentation est très limitée en pourcentage par rapport au budget total.

Il conclut en indiquant que son groupe soutiendra cet ajustement technique de moindre portée. Le vrai travail commencera prochainement, lorsque les modalités de l'accord budgétaire conclu récemment seront examinées au Parlement.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) pose d'abord quelques questions concernant l'aide apportée à l'Ukraine. Dans l'exposé du budget 2025, on peut lire que l'intégralité du produit de l'impôt des sociétés prélevé sur les avoirs gelés sera affectée au budget de la Défense. Il était également promis que le budget de la Défense serait utilisé pour acheter du matériel militaire pour l'Ukraine. Le membre fait observer qu'il est impossible de vérifier cette affectation dans le budget, étant donné qu'elle est inscrite dans le crédit provisionnel d'environ 4 milliards d'euros de la Défense. Il s'enquiert donc du montant que le gouvernement consacrera en définitive à l'Ukraine en 2025 et demande comment ce montant sera réparti entre les différents domaines de compétence, dans le cas où celui-ci ne concernerait pas exclusivement la Défense. L'intervenant souhaite également savoir comment ce montant s'articule par rapport au produit total de l'impôt des sociétés prélevé sur les avoirs russes gelés. M. Vanbesien rappelle qu'au printemps 2025, on tablait sur un produit de 1,26 milliard d'euros. Enfin, il renvoie aux observations formulées par l'Europe, selon lesquelles il avait été convenu de verser les recettes d'Euroclear à un fonds européen pour l'Ukraine, ce qui n'a pas été fait. Le membre estime que c'est pour cette raison que d'aucuns estiment que notre pays ne contribue peut-être pas suffisamment à la cause ukrainienne. Il demande au vice-premier ministre de réagir à ces observations.

En ce qui concerne les éventuels moyens supplémentaires destinés à la sécurité intérieure, le budget 2025 prévoyait qu'une partie des moyens supplémentaires alloués à la Défense serait reversée à la Justice si ces montants ne pouvaient être dépensés par la Défense. La note de politique générale “Justice” pour 2025 (DOC 56 0856/017) prévoyait plus précisément ce qui suit:

“Des recettes inattendues dans le budget et la sous-utilisation dans le plan de défense comptent pour 40 % de la sécurité intérieure. Cette enveloppe de sécurité intérieure sera répartie sous la coordination des ministres de la Justice, de la Défense et de l'Intérieur, en association avec les ministres du Climat, de l'Asile et de la

en Buitenlandse zaken verdeeld, ten laatste bij de begrotingsopmaak 2026”.

De heer Vanbesien wil vernemen of zulks dit jaar gebeurt. Is dat wat de toename van 28 miljoen euro bij Justitie verklaart, net als de 16 miljoen extra voor de Federale Politie, in samenhang met de 50 miljoen vermindering bij Defensie? Als deze lezing correct is, welke zijn dan de achterliggende overwegingen op basis waarvan deze interne veiligheidsenveloppe verdeeld werd?

Voorts wijst de heer Vanbesien op een zeer sterke vermindering van 1,3 miljard euro bij het budget van de FOD Sociale Zekerheid, voornamelijk door een vermindering van de evenwichtsdotatie. Het lid vraagt of deze vermindering vooral te verklaren is door systematisch betere inkomsten uit de onroerende voorheffing. Eventuele meerinkomsten binnen de RSZ-Globaal Beheer worden steeds afgetrokken van de volgende evenwichtsdotatie, wat normaal is. Hij vraagt echter of het nog mogelijk is om het bedrag dusdanig te verlagen door de betaling in december te verminderen. Het Monitoringcomité stelde in september 2025 in dit verband:

“Voor het jaar 2025 nemen de evenwichtsdotaties de bedragen van het KB van 2 juli 2025 over. Op basis van de huidige cijfers voor 2025 is er een aanzienlijk teveel geïnd bedrag te verwachten op het niveau van de evenwichtsdotatie van de RSZ-Globaal Beheer (1050 miljoen euro). Overeenkomstig artikel 23, § 4, van de wet van 18 april 2017, kan de betaling van december slechts met 647 miljoen euro worden verminderd, waardoor er nog altijd een overschot blijft van 403 miljoen euro”.

De heer Vanbesien stelt dat de redenering van het Monitoringcomité logisch lijkt, aangezien de wet bepaalt dat de evenwichtsdotatie in maandelijkse schijven wordt betaald op de dertiende van de maand. De storting van de maand december wordt aangepast in functie van de actualisering van de budgettaire gegevens vastgesteld door het Monitoringcomité, zodat de RSZ-Globaal Beheer een budgettair evenwicht vertoont. Deze aanpassing wordt echter beperkt tot maximum 1/12^e van de evenwichtsdotatie. In de mate dat voormeld KB het bedrag van de evenwichtsdotatie vastlegt op 7,7 miljard euro, komt dat overeen met 647 miljoen euro. Volgens deze logica kan er 647 miljoen euro in mindering worden gebracht van de dotatie van december. Een verdere vermindering is voor 350 miljoen euro verklaarbaar, omdat men in de begroting van 2025 8,1 miljard euro had ingeschreven, wat 350 miljoen euro meer is dan wat men in juni 2025 bij de uitwerking van het KB uiteindelijk schatte nodig te hebben voor de evenwichtsdotatie.

Migration, de la Santé publique, des Finances et des Affaires étrangères, au plus tard lors de la confection du budget 2026.”

M. Vanbesien souhaite savoir si cela sera le cas cette année. Est-ce que cette réaffectation explique l'augmentation de 28 millions d'euros pour la Justice, ainsi que les 16 millions supplémentaires pour la Police fédérale, parallèlement à la réduction de 50 millions pour la Défense? Si cette interprétation est correcte, comment cette enveloppe de sécurité intérieure a-t-elle été répartie et sur la base de quels critères?

Par ailleurs, M. Vanbesien souligne la très forte diminution de 1,3 milliard d'euros concernant le budget du SPF Sécurité sociale, qui résulte principalement de la réduction de la dotation d'équilibre. Le membre demande si cette réduction s'explique surtout par des recettes systématiquement plus élevées provenant du précompte immobilier. Les éventuelles recettes supplémentaires au sein de l'ONSS-Gestion globale sont toujours déduites de la dotation d'équilibre suivante, ce qui est normal. Il demande toutefois s'il est encore possible de réduire le montant de celle-ci en diminuant le versement de décembre. Le Comité de monitoring a indiqué à cet égard ce qui suit en septembre 2025:

“Pour l'année 2025, les dotations d'équilibre reprennent les montants de l'AR du 2 juillet 2025. Sur base des chiffres actuels pour 2025, un trop perçu significatif est à prévoir au niveau de la dotation d'équilibre de l'ONSS – Gestion globale (1.050 millions euros). Conformément au § 4, de l'article 23, de la loi du 18 avril 2017, le versement de décembre ne pourra être réduit que de 647 millions euros, laissant un excédent de 403 millions euros.”

M. Vanbesien estime que le raisonnement du Comité de monitoring paraît logique, puisque la loi prévoit que la dotation d'équilibre est versée en tranches mensuelles, le treizième jour du mois. Le versement du mois de décembre est adapté en fonction de l'actualisation des données budgétaires établie par le Comité de monitoring, afin que l'ONSS-Gestion globale présente un équilibre budgétaire. Cette adaptation est toutefois limitée à un maximum de 1/12^e de la dotation d'équilibre, soit en l'occurrence 647 millions d'euros puisque l'arrêté royal précité fixe le montant de la dotation d'équilibre à 7,7 milliards d'euros. Selon cette logique, 647 millions d'euros peuvent être déduits de la dotation de décembre. Une déduction supplémentaire de 350 millions d'euros se justifie dès lors que le montant de 8,1 milliards d'euros inscrit au budget 2025 excède de 350 millions d'euros le montant qu'il a finalement été considéré comme nécessaire d'allouer à la dotation d'équilibre en juin 2025, lors de l'élaboration de l'arrêté royal. Qu'en est-il toutefois

Maar dan blijft er toch nog altijd die 403 miljoen euro. Op welk juridisch kader beroept men zich om ook die overige 403 miljoen euro in mindering te brengen? Ook in 2023 en 2024 paste men bij de begrotingscontrole het bedrag voorzien voor de evenwichtsdotatie aan. Maar daar ging het over het verschil tussen het oorspronkelijk gebudgetteerde bedrag en het via het KB vastgelegde bedrag voor de evenwichtsdotatie. De heer Vanbesien vraagt of het de bedoeling is om dit jaar nog een nieuw KB uit te vaardigen en of dit nog wel mogelijk is, gezien er nog slechts één betaling van de evenwichtsdotatie gepland staat, namelijk op 13 december 2025. Hij verzoekt de vice-eersteminister hierover duidelijkheid te verschaffen.

Met betrekking tot de evenwichtsdotatie in de sociale zekerheid voor de zelfstandigen wordt niet voorzien in een aanpassing ten opzichte van de oorspronkelijke begroting. In dit verband stelde het Monitoringcomité in september 2025 echter het volgende vast:

“Bovendien moet er, wat de evenwichtsdotatie 2025 van het RSZV-Globaal Beheer betreft, rekening worden gehouden met een te weinig geïnd bedrag van 163 miljoen euro”.

De heer Vanbesien vraagt zich af of dit niet betekent dat hier juist meer budget dient te worden uitgetrokken. Kan dit ergens worden teruggevonden in de cijfers?

Bij het schuldbeheer valt een grote afname te noteren ten opzichte van de oorspronkelijke begroting. Die is te wijten aan een daling van het krediet voor de aankoop van effecten met ongeveer 3,8 miljard euro. Dat wordt verklaard doordat er dit jaar slechts voor iets meer dan 1 miljard euro van de OLO met vervaldag op 22 juni 2025 werd aangekocht, terwijl er in de initiële begroting aankopen van deze OLO ten bedrage van 4,9 miljard euro waren voorzien. Daardoor daalt de begrotingsallocatie “Aankoop van effecten” van 7,4 miljard euro naar 3,5 miljard euro. Het betreft hier de OLO's die toenmalig bevoegd minister Van Overtveldt in januari 2015 heeft uitgegeven. Kan de vice-eersteminister de oorsprong van dat grote verschil verklaren, alsook de gevolgen daarvan voor de overheidsfinanciën?

Wat vervolgens de provisies betreft, is de grote daling bij de FOD BOSA vooral te wijten aan het feit dat de interdepartementale provisies met 151 miljoen euro afnemen. Voor 94 miljoen euro daarvan valt dat te verklaren door de lager dan verwachte meerkosten op het vlak van de index, en voor 50 miljoen euro omdat de provisie “nieuw beleid” nagenoeg volledig wegvalt. Wat dat laatste betreft, luidt de toelichting (DOC 56 1117/001, blz. 21):

des 403 millions d'euros précités? Sur quel cadre juridique se fonde-t-on pour déduire également ces 403 millions d'euros? En 2023 et 2024, le montant prévu pour la dotation d'équilibre a également fait l'objet d'un ajustement lors du contrôle budgétaire. Mais celui-ci résultait de la différence entre le montant de la dotation d'équilibre initialement prévu au budget et le montant de celle-ci fixé par arrêté royal. M. Vanbesien demande si l'adoption d'un nouvel arrêté royal est encore prévue cette année et si elle sera possible, étant donné qu'il y aura encore un seul versement de la dotation d'équilibre, à savoir le 13 décembre 2025. Il prie le vice-premier ministre de fournir des éclaircissements à ce sujet.

En ce qui concerne la dotation d'équilibre dans la sécurité sociale des travailleurs indépendants, aucun ajustement n'est prévu par rapport au budget initial. À cet égard, le Comité de monitoring a toutefois constaté ce qui suit en septembre 2025:

“De plus, au niveau de la dotation d'équilibre 2025 de l'INASTI Gestion-Globale, c'est un trop peu perçu de 163 millions euros qui est à prévoir.”

M. Vanbesien se demande si cela ne signifie pas qu'il convient précisément de dégager un budget plus important en la matière. Que disent les chiffres à ce sujet?

En ce qui concerne la gestion de la dette, une forte diminution est à noter par rapport au budget initial. Celle-ci est due à une baisse du crédit pour l'achat de titres d'environ 3,8 milliards d'euros. Cette baisse s'explique par le fait que seul un peu plus d'un milliard d'euros de l'OLO arrivant à échéance le 22 juin 2025 a été acheté cette année, alors que le budget initial 2025 prévoyait des achats de cette OLO pour un montant de 4,9 milliards d'euros. De ce fait, l'allocation budgétaire “Achat de titres” passe de 7,4 milliards d'euros à 3,5 milliards d'euros. Il s'agit des OLO émis en janvier 2015 par le ministre compétent de l'époque, M. Van Overtveldt. Le vice-premier ministre peut-il expliquer l'origine de cette différence importante ainsi que ses conséquences pour les finances publiques?

En ce qui concerne ensuite les provisions, la forte baisse concernant le SPF BOSA est principalement due au fait que les provisions interdépartementales diminuent de 151 millions d'euros. Une partie de cette diminution (soit 94 millions d'euros) s'explique par les surcoûts de l'indexation moins élevés que prévu, et une autre partie (50 millions d'euros) par la disparition quasi totale de la provision “politique nouvelle”. Les explications données à ce sujet sont les suivantes (DOC 56 1117/001, p. 21):

“Het bedrag van 50 miljoen euro dat oorspronkelijk door de regering was uitgetrokken om het nieuwe beleid te financieren, wordt op nul gezet en de aldus vrijgekomen middelen werden verdeeld over de verschillende secties om de verplichte uitgaven te dekken die nog moeten plaatsvinden in 2025”.

Kan de vice-eersteminister duiding geven bij de belangrijkste verplichte uitgaven die door deze middelen worden gefinancierd?

Tot slot gaat de heer Vanbesien in op het Plan voor Herstel en Veerkracht (PHV). Er is sprake van een aantal kleinere budgetverschuivingen doordat België een nieuw herstel- en veerkrachtplan heeft ingediend dat op 14 november 2025 zou zijn goedgekeurd door de Raad van de Europese Unie. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat dat nieuwe plan inderdaad werd goedgekeurd? Is dat plan publiek beschikbaar? En wat zijn de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het eerdere PHV?

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) stelt vast dat de vice-eersteminister een extra bedrag van 5 miljoen euro uittrekt voor het protocolakkoord inzake enkelbanden. Daarbij merkt zij op dat in de oorspronkelijke budgettaire tabel voor 2025 een besparing van 12 miljoen euro was ingeschreven voor de afschaffing van de usurperende bevoegdheden. Volgens haar wordt nu echter een nieuwe usurperende bevoegdheid gecreëerd. Zoals bevestigd door grondwetsspecialist Quinten Jacobs, gaat het hier immers duidelijk om een gewestelijke bevoegdheid. Dit wordt geregeld via een protocolakkoord, maar eigenlijk is een grondwetswijziging noodzakelijk. Mevrouw Bertrand wil vernemen hoe de vice-eersteminister deze nieuwe uitgave zal compenseren binnen de geplande besparing van twaalf miljoen euro. Volgens haar redenering moet de besparing nu niet twaalf maar 17 miljoen euro bedragen, aangezien er een bijkomende usurperende bevoegdheid wordt toegevoegd. Hoeveel staat de vice-eersteminister overigens met de uitvoering van de voorziene besparing?

De tweede vraag van mevrouw Bertrand ziet op de bijkomende middelen die worden uitgetrokken voor de pensioenhervorming. Het zou gaan over 5 miljoen euro voor personeelskosten. Kan de vice-eersteminister dat bevestigen? Hoeveel personeelsleden zouden er precies bij komen? En staat dit niet haaks op het recente akkoord betreffende de meerjarenbegroting 2026-2029, waarin werd beslist dat er een selectieve vervangingsratio komt voor de publieke sector en dat het de bedoeling is minder ambtenaren aan te werven? Volgens mevrouw Bertrand

“Les 50 millions d’euros initialement prévus par le gouvernement pour le financement de la politique nouvelle sont mis à zéro et les moyens ainsi libérés ont été répartis entre les différentes sections afin de couvrir les dépenses obligatoires devant encore avoir lieu en 2025.”

Le vice-premier ministre peut-il donner des précisions sur les principales dépenses obligatoires qui seront financées par ces moyens?

Enfin, M. Vanbesien aborde le Plan pour la reprise et la résilience (PRR). Il est question de plusieurs glissements budgétaires de moindre ampleur, résultant de l’introduction par la Belgique d’un nouveau plan pour la reprise et la résilience qui aurait été approuvé le 14 novembre 2025 par le Conseil de l’Union européenne. Le vice-premier ministre peut-il confirmer que ce nouveau plan a effectivement été approuvé? Ce plan a-t-il été rendu accessible au public? Et quelles sont les principales modifications qu’il comporte par rapport au PRR précédent?

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) constate que le vice-premier ministre dégage un montant supplémentaire de 5 millions d’euros pour le protocole d’accord relatif aux bracelets électroniques. Elle relève à cet égard qu’une économie de 12 millions d’euros avait été inscrite au tableau budgétaire initial pour 2025 en rapport avec la suppression des compétences usurpées. Selon elle, une nouvelle compétence usurpée est toutefois créée. Comme l’a confirmé le constitutionnaliste Quinten Jacobs, il s’agit en effet clairement d’une compétence régionale. Un protocole d’accord a été conclu mais, en réalité, une révision de la Constitution est nécessaire. Mme Bertrand souhaite savoir comment le vice-premier ministre compensera cette nouvelle dépense au regard des douze millions d’euros qu’il est prévu d’économiser. Selon elle, l’économie devra désormais s’élever à 17 millions d’euros au lieu de douze, dès lors qu’une compétence usurpée supplémentaire est ajoutée. Elle demande en outre où en est le vice-premier ministre en ce qui concerne la mise en œuvre de la mesure d’économie prévue.

La deuxième question de Mme Bertrand porte sur les moyens supplémentaires dégagés pour la réforme des pensions. 5 millions d’euros seraient destinés à couvrir des frais de personnel. Le vice-premier ministre peut-il confirmer cette information? Quel est le nombre exact de membres du personnel dont l’engagement est prévu? Cette dépense ne contredit-elle pas l’accord récent concernant le budget pluriannuel 2026-2029, qui exprime la décision d’appliquer un ratio de remplacement sélectif au secteur public et l’intention d’engager moins

lijkt men met de ontworpen aanpassing net het tegenovergestelde te doen.

Tot slot snijdt het lid het thema van de detentiehuisen aan. Voor de creatie van extra plaatsen was een bedrag van 67 miljoen euro voorzien, maar slechts 7 miljoen euro werd effectief uitgegeven. Mevrouw Bertrand vraagt om een toelichting bij dit verschil en wil weten of de niet-bestede kredieten worden overgedragen naar volgend jaar.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) heeft een vraag over de bijkomende toelagen aan de OCMW's in het kader van het recht op maatschappelijke integratie. Er was sprake van een bedrag van 26 miljoen euro, maar in de budgettaire tabellen staat een bedrag van 56 miljoen euro vermeld. Kan de vice-eersteminister dit punt duiden?

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, beantwoordt achtereenvolgens de vragen van de leden.

— Antwoorden aan de heer Vandeput

Wat de schuldgraad betreft, stelt de vice-eersteminister dat de globale afname van het krediet van het activiteitenprogramma 11 voornamelijk het gevolg is van een daling van het krediet voor de aankoop van effecten met ongeveer 3,8 miljard euro. Dit wordt verklaard doordat er in 2025 slechts iets meer dan 1 miljard euro van de OLO met vervaldag op 22 juni 2025 werd aangekocht, terwijl er in de initiële begroting 2025 in aankopen van deze OLO ten bedrage van 4,9 miljard euro was voorzien. De minister van Financiën, die bevoegd is voor de schuld, zal nadere toelichting kunnen verschaffen aangaande de redenen hiervoor.

Het vorderingensaldo zal grotendeels overeenkomen met dat vermeld in het laatste rapport van het Monitoringcomité. De bijkomende kredieten die na de technische "bilaterales" inzake de begrotingscontrole zijn toegekend, worden immers gecompenseerd door een verlaging van de geplande interdepartementale provisies (nieuw beleid & reorganisatie van de overheid), waardoor het vorderingensaldo in principe gelijk blijft.

De vice-eersteminister bevestigt tot slot dat de impact van de beslissingen beperkt blijft tot het begrotingsjaar 2025.

de fonctionnaires? Selon Mme Bertrand, la mesure envisagée semble aller exactement dans le sens contraire.

Enfin, la membre aborde le thème des maisons de détention. Un montant de 67 millions d'euros avait été prévu pour la création de places supplémentaires, mais seuls 7 millions d'euros ont effectivement été dépensés. Mme Bertrand demande des explications sur cette différence et souhaite savoir si les crédits non utilisés seront reportés à l'année prochaine.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) pose une question sur les subventions supplémentaires accordées aux CPAS dans le cadre du droit à l'intégration sociale. Il avait été question d'un montant de 26 millions d'euros, mais les tableaux budgétaires mentionnent un montant de 56 millions d'euros. Le vice-premier ministre peut-il clarifier ce point?

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, répond successivement aux questions des membres.

— Réponses aux questions de M. Vandeput

En ce qui concerne le taux d'endettement, le vice-premier ministre indique que la diminution globale du crédit prévu pour le programme d'activité 11 résulte principalement d'une baisse du crédit d'environ 3,8 milliards d'euros pour l'achat de titres. Cette baisse s'explique par le fait que seul un peu plus d'un milliard d'euros de l'OLO arrivant à échéance le 22 juin 2025 a été acheté cette année, alors que le budget initial 2025 prévoyait des achats de cette OLO pour un montant de 4,9 milliards d'euros. Le ministre des Finances, qui est compétent en ce qui concerne la dette, pourra fournir des explications plus détaillées sur les raisons de cette situation.

Le solde de financement correspondra en grande partie à celui mentionné dans le dernier rapport du Comité de monitoring. En effet, les crédits supplémentaires accordés après les "bilatérales" techniques relatives au contrôle budgétaire sont compensés par une réduction des provisions interdépartementales prévues (politique nouvelle et réorganisation des pouvoirs publics), ce qui signifie que le solde de financement restera en principe inchangé.

Le vice-premier ministre confirme enfin que l'impact des décisions restera limité à l'année budgétaire 2025.

— Antwoorden aan de heer Vermeersch

Volgens de vice-eersteminister dient erkend te worden dat het jaar 2025 een atypisch begrotingsjaar is en een atypische begrotingskalender kent. De begrotingscontrole werd wel degelijk opgestart in de zomer van 2025. De kalender van 2026 zal, vanaf de goedkeuring van de initiële begroting 2026, beter aansluiten bij de klassieke timing van de begrotingswerkzaamheden.

Zoals gezegd is de oefening inzake de begrotingscontrole wel degelijk afgelopen zomer opgestart, op basis van het rapport van het Monitoringcomité van 10 juli 2025. Dat rapport legde vooral de structurele tendensen bloot op middellange termijn, waarop de regering vooral in het kader van de meerjarenbegroting 2026-2029 een antwoord heeft trachten te bieden.

De regering heeft erover gewaakt dat de begrotingscontrole voor 2025 toch nog kon plaatsvinden, maar de meeste aandacht is de afgelopen maanden uitgegaan naar de opmaak van de meerjarenbegroting.

De herziening van het Plan voor Herstel en Veerkracht (PHV) werd goedgekeurd op de Raad Economische en Financiële Zaken van november 2025. De voornaamste wijziging situeert zich op het federale niveau, in de toevoeging van een mijlpaal van een kapitaalinjectie in het Defensiefonds. De middelen hiertoe vloeien voort uit het schrappen van enkele andere projecten die niet langer uitvoerbaar bleken. De vice-eersteminister zal het aangepaste plan delen met de commissie; het is evenwel ook beschikbaar op de website van de Europese Commissie.

Wat de kosten voor opvang betreft, is er in opvolging van de begrotingsbilaterales voor de bestaande provisie van 115 miljoen euro voor opvang beslist deze provisie te verhogen met 11,6 miljoen euro. Deze verhoging kan gebruikt worden voor de kosten gelinkt aan opvang, met andere woorden door Fedasil en de privéoperatoren waarmee Fedasil samenwerkt, en uitzonderlijk voor de werkingsuitgaven van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). De DVZ kan hiermee weliswaar geen personeelsuitgaven financieren. De uitgaven voor de verlenging van de samenwerking met de privéoperatoren bleken noodzakelijk om de continuïteit van de opvang te verzekeren. Het kabinet van de minister van Asiel en Migratie bekijkt thans de pistes en oplossingen voor 2026 in het kader van de geplande besparingen.

Op de vraag waarom hiervoor met een provisie wordt gewerkt, erkent de vice-eersteminister dat het duidelijker en transparanter zou zijn deze uitgaven op de dotatie-Fedasil te plaatsen in plaats van op een provisie. Bij wijze

— Réponses aux questions de M. Vermeersch

Selon le vice-premier ministre, il faut reconnaître que l'année 2025 est une année budgétaire atypique et qu'elle suit un calendrier budgétaire qui l'est tout autant. Le contrôle budgétaire a bien été entamé en été 2025. Après l'adoption du budget initial 2026, le calendrier 2026 correspondra mieux au calendrier classique des travaux budgétaires.

Comme indiqué précédemment, l'exercice de contrôle budgétaire a bien été entamé l'été dernier, sur la base du rapport du Comité de monitoring du 10 juillet 2025. Ce rapport mettait principalement en évidence les tendances structurelles à moyen terme, auxquelles le gouvernement a tenté d'apporter une réponse, essentiellement dans le cadre du budget pluriannuel 2026-2029.

Le gouvernement a veillé à ce que le contrôle budgétaire 2025 puisse tout de même avoir lieu, mais, ces derniers mois, l'attention s'est principalement portée sur l'élaboration du budget pluriannuel.

La révision du Plan pour la reprise et la résilience (PRR) a été approuvée lors du Conseil Affaires économiques et financières de novembre 2025. La principale modification concerne le niveau fédéral, avec l'ajout d'un jalon lié à une injection de capitaux dans le Fonds de Défense. Les moyens nécessaires à cet effet proviennent de la suppression de quelques autres projets qui n'étaient plus réalisables. Le vice-premier ministre communiquera le plan modifié à la commission; il est également disponible sur le site web de la Commission européenne.

En ce qui concerne les coûts liés à l'accueil, il a été décidé, à la suite des bilatérales budgétaires, d'augmenter de 11,6 millions d'euros la provision existante de 115 millions d'euros. Cette augmentation pourra être utilisée pour financer les coûts liés à l'accueil, c'est-à-dire par Fedasil et les opérateurs privés avec lesquels Fedasil collabore, et exceptionnellement pour financer les dépenses de fonctionnement de l'Office des étrangers (OE). L'OE ne pourra toutefois pas financer ses dépenses de personnel avec ces fonds. Les dépenses liées à la prolongation de la collaboration avec les opérateurs privés se sont avérées nécessaires pour assurer la continuité de l'accueil. Le cabinet de la ministre de l'Asile et de la Migration examine actuellement les pistes et les solutions pour l'année 2026, dans le cadre des économies prévues.

À la question de savoir pourquoi une provision est utilisée à cette fin, le vice-premier ministre reconnaît qu'il serait plus clair et plus transparent d'inscrire ces dépenses dans la dotation accordée à Fedasil plutôt

van uitzondering betrof de begrotingscontrole 2025 echter uitsluitend een punctueel aanpassingsblad met enkel de hoogstnoodzakelijke aanpassingen van de begroting 2025. In het verleden werd vaak een provisie gecreëerd voor zulke onzekere uitgaven. Om die reden werd er daarvoor nu opnieuw geopteerd. Tegelijkertijd is er beslist dat er in 2026 alleen zal worden gewerkt met een dotatie voor het hele toegekende Fedasil-budget; er zal dus volgend jaar geen sprake meer zijn van een provisie.

De provisie voor het nieuwe beleid in 2025 werd op 0 gezet, aangezien de provisie volledig werd aangewend ter financiering van de geplande meeruitgaven. Op die manier worden de meeruitgaven dus budgettair gecompenseerd. Alle financieringsmaatregelen – provisies én onderbenuttingsmaatregelen – dienen voor alle meeruitgaven; een specifieke toewijzing van 50 miljoen euro toewijzen is dus niet aan de orde.

Wat het gebruik van de provisie “nieuw beleid” betreft alsook de vraag van de heer Vermeersch inzake de voorlopige twaalfden, preciseert de vice-eersteminister dat als starthypothese 3/12 van de laatst gestemde begroting, t.t.z. de initiële begroting 2025, geldt. Een en ander zal nader belicht worden in het kader van de bespreking van het wetsontwerp DOC 56 1200. Ten onrechte stelt de heer Vermeersch dat de provisie “nieuw beleid” niet wordt uitgevoerd. Die enveloppe wordt wel degelijk gebruikt voor haar doel, t.t.z. niet-gepland bijkomend beleid financieren. Het is dus geenszins zo dat middelen worden weggenomen die voorzien waren voor de verregaande hervormingen die deze regering plant.

In de initiële begroting 2025 voorzag de provisie “index” aanvankelijk in de middelen die nodig zijn om de lonen van de overheidsdiensten en de belangrijke uitkeringen te indexeren, waarbij rekening werd gehouden met de automatische indexering en men ervan uitging dat de spilindex in januari en in augustus 2025 zou worden overschreden. De spilindex werd wel degelijk overschreden in januari 2025. Volgens de laatste prognoses van het Federaal Planbureau zou de volgende overschrijding in januari 2026 plaatsvinden. De middelen die oorspronkelijk uitgetrokken waren voor de overschrijding van de spilindex in augustus 2025 kunnen bijgevolg worden geschrapt. De vice-eersteminister heeft er op dit moment geen weet van dat de volgende overschrijding reeds in december 2025 zou plaatsvinden, zoals geopperd door de heer Vermeersch. Op 2 december 2025 zal het Federaal Planbureau hieromtrent uitsluitsel geven. Alleszins zou een mogelijke overschrijding in december geen impact meer hebben op het begrotingsjaar 2025, aangezien de aanpassing van de lonen en de uitkeringen pas drie maanden later wordt doorgevoerd. Wat de impact

que dans une provision. Le contrôle budgétaire 2025 ne concernait toutefois exceptionnellement qu'un feuillet d'ajustement ponctuel contenant uniquement les ajustements absolument nécessaires du budget 2025. Dans le passé, une provision était souvent créée pour des dépenses incertaines de cette nature. C'est pourquoi cette option a de nouveau été choisie. Parallèlement, il a été décidé qu'en 2026, on inscrirait l'ensemble du budget alloué à Fedasil dans une dotation; il n'y aura donc plus de provision l'année prochaine.

La provision pour la politique nouvelle en 2025 a été fixée à 0, étant donné qu'elle a été entièrement utilisée pour financer les dépenses supplémentaires prévues. Cela permet de compenser budgétairement les dépenses supplémentaires. Toutes les mesures de financement – provisions et mesures de sous-utilisation – servent à couvrir toutes les dépenses supplémentaires; il n'est donc pas question d'allouer spécifiquement 50 millions d'euros.

En ce qui concerne l'utilisation de la provision “politique nouvelle” ainsi que la question de M. Vermeersch relative aux douzièmes provisoires, le vice-premier ministre précise que l'hypothèse de départ correspond à 3/12^e du dernier budget voté, c'est-à-dire le budget initial 2025. Tout cela sera examiné plus en détail dans le cadre de l'examen du projet de loi DOC 56 1200. M. Vermeersch affirme à tort que la provision “politique nouvelle” n'est pas mise en œuvre. Or, cette enveloppe est bel et bien utilisée conformément à son l'objectif, à savoir financer des politiques supplémentaires non prévues. Il n'est donc en aucun cas question de retirer des moyens qui étaient prévus pour les réformes importantes envisagées par ce gouvernement.

Dans le budget initial 2025, la provision “index” prévoyait initialement les moyens nécessaires pour indexer les rémunérations des services publics et les allocations importantes, en tenant compte de l'indexation automatique et en partant du principe que l'indice-pivot serait dépassé en janvier et en août 2025. L'indice-pivot a effectivement été dépassé en janvier 2025. Selon les dernières prévisions du Bureau fédéral du Plan, le prochain dépassement devrait avoir lieu en janvier 2026. Les moyens initialement prévus pour le dépassement de l'indice-pivot en août 2025 peuvent donc être supprimés. Le vice-premier ministre n'a actuellement pas connaissance du fait que le prochain dépassement interviendrait déjà en décembre 2025, comme l'a suggéré M. Vermeersch. Le Bureau fédéral du Plan se prononcera à ce sujet le 2 décembre 2025. Quoi qu'il en soit, un éventuel dépassement en décembre n'aurait plus d'impact sur l'année budgétaire 2025, étant donné que l'adaptation des rémunérations et des allocations n'intervient que trois mois plus tard. En ce qui concerne l'impact sur les douzièmes provisoires ou le budget 2026,

op de voorlopige twaalfden of de begroting 2026 betreft, stelt de vice-eersteminister voor die bespreking te voeren in het geëigende kader.

Met betrekking tot de vraag over de kostendrijvers betreffende de kosten verbonden aan het aantal gedetineerden, nodigt de vice-eersteminister het lid uit een schriftelijke vraag in te dienen. Op die manier zal hem de gevraagde informatie spoedig en op schematische wijze aangeleverd kunnen worden.

In de onderhavige begrotingsaanpassing wordt in de kredieten voorzien om in functie van de door de gemeenschappen geraamde behoeften te kunnen prefinancieren vanuit de federale begroting. Ook voor de komende jaren zal de verdeling gebeuren in functie van de aangetoonde behoeften. Het gaat telkens om een terugbetaalbaar voorschot in de zin van het Europees Stelsel van Rekeningen (ESR).

Inzake de begroting voor de FOD Justitie legt de vice-eersteminister uit dat de verhoging met 27 miljoen euro samengesteld is uit meerdere elementen: de herraming van de medische kosten in de gevangenissen; het actualiseren van de DBFM-vergoedingen (*Design, Build, Finance, Maintain*) conform de onderliggende overeenkomsten; de herraming van de kredieten voor de juridische tweedelijnsbijstand; en enkele minder grote technische aanpassingen in de werkings- en investeringskredieten ten gevolge van de technische begrotingscontrole. Als dusdanig zijn deze meeruitgaven niet gekoppeld aan de enveloppe uit het Paasakkoord. De begrotingscontrole 2025 dient om de nodige uitgaven voor het lopende jaar te kunnen uitvoeren en facturen te kunnen betalen. Aangezien de voorlopige twaalfden zijn berekend op de laatst gestemde begroting, heeft de nog niet gestemde begrotingscontrole 2025 geen impact op de budgetten waarin wordt voorzien voor 2026 in het kader van de voorlopige twaalfden.

Wat de begrotingsaanpassing voor de Regie der Gebouwen betreft, bevestigt de vice-eersteminister dat er voor het jaar 2025 60,48 miljoen euro minder werd voorzien ten opzichte van de initiële cijfers uit het provisioneel krediet. Deze geplande investeringen schuiven verder door in de tijd. Zo zullen er voor de jaren 2026 en 2027 in totaal respectievelijk 41,03 miljoen euro en 28,15 miljoen euro worden uitgetrokken. Dit wordt dus niet voorzien om andere uitgaven te dekken. Voor de details aangaande deze tijdsverschuivingen en de projecten die hieraan gekoppeld zijn, suggereert de vice-eersteminister dat het lid de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen zou bevragen.

Met betrekking tot diplomatieke en consulaire posten wijst de vice-eersteminister er eerst en vooral op dat de

le vice-premier ministre propose d'en discuter dans le cadre approprié.

En ce qui concerne la question relative aux facteurs de coûts afférents au nombre de détenus, le vice-premier ministre invite le membre à introduire une question écrite à ce sujet. De cette manière, les informations demandées pourront lui être fournies rapidement et de manière schématique.

L'ajustement budgétaire à l'examen prévoit d'affecter des crédits du budget fédéral pour préfinancer les besoins estimés par les Communautés. Pour les années à venir, la répartition se fera également en fonction des besoins avérés. Il s'agit, chaque fois, d'une avance remboursable telle que définie dans le Système européen des comptes (SEC).

En ce qui concerne le budget du SPF Justice, le vice-premier ministre explique que l'augmentation de 27 millions d'euros se compose de plusieurs éléments: la réévaluation des frais médicaux dans les prisons; l'actualisation des redevances DBFM (*Design, Build, Finance, Maintain*) conformément aux accords sous-jacents; la révision des crédits pour l'aide juridique de deuxième ligne; et quelques ajustements techniques mineurs au niveau des crédits de fonctionnement et d'investissement à la suite du contrôle budgétaire technique. En tant que telles, ces dépenses supplémentaires ne sont pas liées à l'enveloppe fixée lors de l'accord de Pâques. Le contrôle budgétaire 2025 permet de pouvoir effectuer les dépenses nécessaires pour l'année en cours et de payer les factures. Étant donné que les douzièmes provisoires sont calculés sur la base du dernier budget voté, le contrôle budgétaire 2025, qui n'a pas encore été voté, n'a aucune incidence sur les budgets qui seront prévus pour 2026 dans le cadre des douzièmes provisoires.

En ce qui concerne l'ajustement budgétaire pour la Régie des Bâtiments, le vice-premier ministre confirme que pour l'année 2025, 60,48 millions d'euros de moins ont été prévus par rapport aux chiffres initiaux du crédit provisionnel. Les investissements prévus sont reportés à une date ultérieure. Ainsi, pour les années 2026 et 2027, un montant de respectivement 41,03 millions d'euros et 28,15 millions d'euros sera débloqué. Ces montants ne sont donc pas prévus pour couvrir d'autres dépenses. Pour plus de détails sur ces reports et les projets qui y sont liés, le vice-premier ministre suggère au membre d'interroger la ministre qui a la Régie des Bâtiments dans ses attributions.

En ce qui concerne les postes diplomatiques et consulaires, le vice-premier ministre rappelle avant

bijkomende middelen die werden afgesproken in het kader van de opmaak van de begroting voor 2026, buiten het bestek van deze bespreking vallen. Wel is het zo dat er een goedkeuring is voor een meerjarig gebruik van het Gebouwenfonds van de FOD Buitenlandse Zaken voor de jaren 2025 tot en met 2029 volgens een aantal principes, waarbij onder meer inkomsten (bijvoorbeeld uit de verkoop van de residentie in Lima, Peru) mogen worden overgedragen naar het volgende jaar. Over de hele periode 2025-2029 is deze oefening budgetneutraal.

Wat de besparing op Ontwikkelingssamenwerking betreft, heeft de regering op de Ministerraad van 14 februari 2025 beslist een besparing van 25 % door te voeren op de facultatieve bijdragen en subsidies, in absolute cijfers. Dit komt neer op een vermindering van de vereffeningskredieten op de enveloppe "Ontwikkelingssamenwerking" met 106 miljoen euro in 2025, 212 miljoen euro in 2026 en 318 miljoen euro vanaf 2027. Het bedrag van de vastleggingskredieten zal daaraan worden aangepast. Elk jaar zal de minister van Buitenlandse Zaken hiervoor een besparingstraject voorstellen, zoals reeds is gebeurd voor 2026.

Wat de normering van de defensie-uitgaven betreft, verwijst de vice-eersteminister naar zijn antwoord op de mondelinge vraag 56010610C van de heer Vermeersch (CRIV 56 COM 245, blz. 35 en volgende). Hij voegt eraan toe dat voor 2025 de normeringsoefening is ingevuld door de pensioenen van de (ex-)dienstplichtigen. De oefening voor de komende jaren zal te gepasten tijde worden besproken.

Inzake de kredietverschuivingen bij defensie, verduidelijkt de vice-eersteminister dat een bedrag van 300 miljoen euro vrijkomt vermits de vastlegging voor het Europese onderzoeksprogramma voor de ontwikkeling van een geavanceerd luchtgevechtssysteem (*Future Combat Air System*), niet kon worden uitgevoerd in 2025. De middelen zullen inderdaad worden verschoven naar de bredere munitieaankopen.

Wat de vermindering van de bezoldigingen en toelagen onder sectie 17 (Federale Politie en geïntegreerde werking) betreft, legt de vice-eersteminister uit dat het een herverdeling betreft binnen de bewuste sectie. Concreet worden de kredieten herverdeeld vanuit de personeelskredieten naar werking en investering voor onder meer de vervanging van *end-user* apparatuur, materieel voor de operationele diensten, investeringen in ICT-architectuur, beveiligingswerken aan gebouwen, uitrustingsstukken en herinvesteringen voor de Algemene directie van de bestuurlijke politie.

toute chose que les moyens supplémentaires qui ont été convenus dans le cadre de la confection du budget pour 2026 sortent du cadre de la présente discussion. Il est néanmoins exact qu'une utilisation pluriannuelle du Fonds des bâtiments du SPF Affaires étrangères a été approuvée pour les années 2025 à 2029 selon un certain nombre de principes, parmi lesquels la possibilité que les recettes (comme celles provenant de la vente de la résidence à Lima, au Pérou) soient reportées à l'année suivante. Sur l'ensemble de la période 2025-2029, cet exercice sera neutre sur le plan budgétaire.

Quant aux économies réalisées dans le domaine de la coopération au développement, le gouvernement a décidé, lors du Conseil des ministres du 14 février 2025, de réaliser une économie de l'ordre de 25 % sur les contributions facultatives et les subventions, en chiffres absolus, ce qui correspond à une réduction des crédits de liquidation, dans l'enveloppe "Coopération au développement", de l'ordre de 106 millions d'euros en 2025, de 212 millions d'euros en 2026 et de 318 millions d'euros à partir de 2027. Le montant des crédits d'engagement sera adapté en conséquence. Chaque année, le ministre des Affaires étrangères proposera une trajectoire d'économies à cet effet, comme il l'a déjà fait pour 2026.

En ce qui concerne la standardisation des dépenses de la Défense, le vice-premier ministre renvoie à sa réponse à la question orale 56010610C de M. Vermeersch (CRIV 56 COM 245, p. 35 et suivantes). Il ajoute que, pour 2025, cette opération de standardisation s'est concrétisée au travers des pensions des (anciens) miliciens. L'exercice à mener pour les prochaines années sera débattu en temps utile.

En ce qui concerne les glissements de crédits au sein de la Défense, le vice-premier ministre précise qu'un montant de 300 millions d'euros sera libéré, étant donné que l'engagement pour le programme de recherche européen visant à développer un système de combat aérien avancé (*Future Combat Air System*) n'a pas pu être mis en œuvre en 2025. Ces moyens seront effectivement utilisés pour acheter davantage de munitions.

En ce qui concerne la réduction des rémunérations et allocations inscrites à la section 17 (Police fédérale et fonctionnement intégré), le vice-premier ministre explique qu'il s'agit d'une redistribution au sein de la section concernée. Concrètement, les crédits de fonctionnement et d'investissement sont redistribués à partir des crédits de personnel, notamment pour le remplacement du matériel *end-user*, le matériel pour les services opérationnels, les réinvestissements dans l'architecture ICT, les travaux de sécurisation des bâtiments, les pièces d'équipement et les réinvestissements en faveur de la Direction générale de la police administrative.

Inzake de vragen omtrent de FOD Financiën wijst de vice-eersteminister erop dat de lening aan Lineas beslist werd in het kader van het Zomerakkoord, om het tijdelijk cashprobleem te overbruggen. De werkwijze via de specifieke basisallocatie bij de FOD Financiën voor dergelijke leningen is, vanuit begrotingstechnisch oogpunt, standaard.

De vice-eersteminister geeft aan dat de bijkomende enveloppe ter waarde van 26 miljoen euro dient om de extra werklast bij de OCMW's te vergoeden als gevolg van de hervorming van de werkloosheidsuitkering. Het gaat om het budget dat initieel voorzien werd voor de investeringskosten in het kader van de werkloosheidshervorming en dat niet gebruikt werd in 2025. De effectieve verschuiving van de lasten van het werkloosheidsregime naar de leeflonen zal zich maar vanaf 2026 manifesteren. Het compensatiemechanisme zal de komende jaren continu worden gemonitord. Er is afgesproken dat in het geval er zich een overschrijding voordoet, deze overschrijding elders budgettair zal moeten worden gecompenseerd. Veel zal afhangen van een aantal onzekere factoren, zoals de doorstroming van werklozen naar de OCMW's en de activeringsresultaten die daar worden geboekt. In het kader van ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1200) is er wel in bijkomende middelen voorzien.

Het Meerjarig Financieel Kader 2028-2034 heeft geen impact op de begrotingscontrole 2025. Het debat over de bijdrage van de deelstaten zal ongetwijfeld op een later moment nog aan bod komen. De op het bruto nationaal inkomen (bni) gebaseerde bijdrage die het federale niveau geacht wordt te dragen, is terug te vinden in de rapporten van het Monitoringcomité.

— *Antwoorden aan de heer Michel*

De bni-bijdragen vormen de sluitpost zijn van de EU-begroting; de bijdragen worden automatisch verhoogd om de EU-begroting te doen kloppen. De bni-bijdrage wordt momenteel nog volledig door het federale niveau gedragen, wat de jaarlijkse bijkomende last verklaart. In de toekomst zal een bijdrage van Entiteit II gevraagd worden. Dit zal in de debatten over de begrotingen voor de volgende jaren nog uitgebreid aan bod komen.

De meeste vragen betreffende de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (RRF) werden reeds beantwoord. Inzake de impact op Entiteiten I en II bevestigt de vice-eersteminister dat de verdeling tussen de Entiteiten en, binnen Entiteit II, tussen de verschillende gemeenschappen en gewesten, in principe dezelfde is gebleven. Wel is het zo dat de verschillende deelentiteiten, elk binnen hun

En ce qui concerne les questions relatives au SPF Finances, le vice-premier ministre souligne que le prêt à Lineas a été décidé dans le cadre de l'accord d'été afin de résoudre le problème temporaire de liquidité. La technique consistant à recourir à l'allocation de base spécifique du SPF Finances pour ce type de prêts est une technique budgétaire standard.

Le vice-premier ministre indique que l'enveloppe supplémentaire d'une valeur de 26 millions d'euros servira à compenser la charge de travail supplémentaire pesant sur les CPAS à la suite de la réforme des allocations de chômage. Il s'agit du budget initialement prévu pour financer les coûts d'investissement dans le cadre de la réforme du chômage et qui n'a pas été utilisé en 2025. Le glissement effectif des charges du régime de chômage vers le régime du revenu d'intégration ne se fera sentir qu'à partir de 2026. Le mécanisme de compensation fera l'objet d'un suivi continu au cours des prochaines années. Il a été convenu qu'en cas de dépassement, celui-ci devra être compensé ailleurs dans le budget. La situation dépendra dans une très large mesure de plusieurs facteurs incertains, tels que le nombre de chômeurs qui se tourneront vers les CPAS et les résultats obtenus en matière d'activation. Dans le cadre du projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1200), des moyens supplémentaires ont toutefois été prévus.

Le Cadre financier pluriannuel 2028-2034 n'a pas d'incidence sur le contrôle budgétaire 2025. Le débat sur la contribution des entités fédérées sera sans aucun doute abordé ultérieurement. La contribution fondée sur le revenu national brut (RNB) que le niveau fédéral est censé prendre en charge figure dans les rapports du Comité de monitoring.

— *Réponses à M. Michel*

Les contributions RNB constituent la variable d'ajustement du budget de l'UE; elles sont automatiquement augmentées afin d'équilibrer le budget de l'UE. Pour l'heure, la contribution RNB reste entièrement prise en charge par le niveau fédéral, ce qui explique la charge supplémentaire annuelle. À l'avenir, une contribution de l'Entité II sera demandée. Ce point sera abordé en détail lors des débats sur les budgets des prochaines années.

La plupart des questions concernant la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR) ont déjà reçu une réponse. En ce qui concerne l'impact sur les Entités I et II, le vice-premier ministre confirme que la répartition entre les Entités et, au sein de l'Entité II, entre les différentes Communautés et Régions, est en principe restée la même. Il est toutefois vrai que les différentes entités

bevoegdheden, wijzigingen hebben aangebracht aan hun respectieve plannen.

— *Antwoorden aan de heer Daerden*

De vice-eersteminister licht toe dat de begrotingscontrole 2025 gestoeld is op een beslissing van de Ministerraad van 10 oktober 2025, wat dus ruim anterior is aan het akkoord over de meerjarenbegroting 2026-2029.

Het vorderingensaldo zal niet veel afwijken van het saldo opgenomen in het rapport van het Monitoringcomité. De specifieke beslissingen die de regering nam zijn globaal genomen budgetneutraal.

In artikel 171, eerste lid, van het vierde beheerscontract tussen de Belgische Staat en de NV A.S.T.R.I.D. wordt melding gemaakt van een jaarlijkse toelage van 59,366 miljoen euro vanaf 2024 tegen constante prijzen van 2024. In het kader van de begrotingsopmaak 2025 werd het bedrag evenwel geïndexeerd. Deze index wordt geschrapt in het kader van onderhavige begrotingscontrole.

De aanpassing in programma 42/5 in sectie 32 (FOD Economie) heeft betrekking op de betaling van de bijdrage voor 2025 aan CERN. Die bijdrage beloopt 34.355.300 Zwitserse frank. Als gevolg van de schommelingen van de wisselkoers tussen de euro en de Zwitserse frank bleken de in de oorspronkelijke begroting 2025 opgenomen kredieten niet toereikend; een aanpassing drong zich dus op.

Wat de vraag inzake het budget van de FOD Buitenlandse Zaken betreft, geeft de vice-eersteminister aan dat de Ministerraad van 18 juli 2025 opnieuw bevestigd heeft dat 5 % van de bijkomende middelen voor Defensie waarin voorzien werd in het Paasakkoord, gebruikt kan worden voor interne veiligheid en weerbaarheid, indien deze middelen volgens de huidige norm NAVO-geclassificeerd zijn. Hieronder valt onder meer 50 miljoen euro voor de bijdrage aan de NATO Trust Funds. Vermits de bijdrage aan dit fonds een bevoegdheid is van de minister van Buitenlandse Zaken, worden de kredieten getransfereerd naar de begrotingssectie van Buitenlandse Zaken. Teneinde de bijdrage mee te tellen onder de Defensie-inspanning zal de vice-eersteminister erover waken dat de begrotingsaanrekening van de uitgave geclassificeerd wordt als een COFOG 02-aanduiding en dat de bedoelde begrotingskredieten niet worden herverdeeld.

fédérées, chacune dans le cadre de ses compétences, ont apporté des modifications à leurs plans respectifs.

— *Réponses à M. Daerden*

Le vice-premier ministre précise que le contrôle budgétaire 2025 repose sur une décision du Conseil des ministres du 10 octobre 2025, donc nettement antérieure à l'accord sur le budget pluriannuel 2026-2029.

Le solde de financement ne s'écartera pas sensiblement de celui qui figure dans le rapport du Comité de monitoring. Les décisions spécifiques prises par le gouvernement sont, dans l'ensemble, budgétairement neutres.

L'article 171, alinéa 1^{er}, du quatrième contrat de gestion conclu entre l'État belge et la SA A.S.T.R.I.D. mentionne l'octroi d'une dotation annuelle de 59,366 millions d'euros à partir de 2024, à prix constants de 2024. Dans le cadre de l'élaboration du budget 2025, ce montant avait toutefois été indexé. Cette indexation est supprimée dans le cadre du présent contrôle budgétaire.

La modification apportée au programme 42/5 de la section 32 (SPF Économie) concerne le paiement de la contribution 2025 au CERN. Cette contribution s'élève à 34.355.300 francs suisses. En raison de la fluctuation du taux de change entre l'euro et le franc suisse, les crédits inscrits au budget initial 2025 ne sont pas suffisants, rendant dès lors un ajustement nécessaire.

En ce qui concerne la question relative au budget du SPF Affaires étrangères, le vice-premier ministre indique que le Conseil des ministres du 18 juillet 2025 a reconfirmé que 5 % des moyens supplémentaires pour la Défense qui ont été prévus dans l'accord de Pâques peuvent être utilisés pour la sécurité intérieure et la résilience, pour autant que ces moyens puissent être imputés à l'OTAN selon la norme actuelle. Cela comprend notamment 50 millions d'euros pour la contribution aux fonds fiduciaires de l'OTAN. Étant donné que cette contribution relève de la compétence du ministre des Affaires étrangères, les crédits sont transférés à la section budgétaire des Affaires étrangères. Afin que la contribution soit comptabilisée dans l'effort de Défense, le vice-premier ministre veillera à ce que l'imputation budgétaire de la dépense soit classée sous le code COFOG 02 et à ce que les crédits budgétaires concernés ne soient pas redistribués.

— Antwoorden aan de heer Lasseaux

De vice-eersteminister legt uit dat de verdeling van de 26 miljoen euro bestemd voor de ondersteuning van de OCMW's gebaseerd is op het geraamde aantal personen dat zal worden uitgesloten van de werkloosheid, op grond van cijfers aangeleverd door de RVA. De administratie heeft met andere woorden een inschatting gemaakt van het aantal personen dat in toepassing van de overgangsmaatregelen van de nieuwe reglementering inzake de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, vanaf 1 januari 2026 het recht op uitkeringen zal verliezen.

— Antwoorden aan de heer Vanbesien

De vice-eersteminister bevestigt dat alle middelen uit de vennootschapsbelasting afkomstig van de bevroren tegoeden aangewend worden voor Oekraïne. De bestemming daarvan gebeurt overeenkomstig hetgeen beslist is in het defensieplan. De tegoeden zullen uitsluitend dienen om bilaterale ondersteuning te bieden aan Oekraïne of aan Europese initiatieven, op voorwaarde dat deze meetellen voor de NAVO-comptabiliteit.

Met betrekking tot de evenwichtsdotatie stipt de vice-eersteminister aan dat, rekening houdend met de gegevens geactualiseerd in het rapport van het Monitoringcomité van 22 september 2025, het bedrag van deze dotatie met toepassing van de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid verminderd werd tot ruim 6,7 miljard euro in 2025. Het bedrag van de evenwichtsdotatie dat ingeschreven wordt bij de begrotingsopmaak is gelijk aan het bedrag van de evenwichtsdotatie van het jaar voordien, vermeerderd met een groeinorm gelijk aan het groeipercentage van de gemiddelde gezondheidsindex van het jaar. Bij de begrotingscontrole wordt het bedrag dan aangepast in functie van de actualisering van de budgettaire gegevens vastgesteld door het Monitoringcomité, zodat de RSZ-Globaal Beheer een budgettair evenwicht vertoont. Daarmee vond een vermindering plaats van ruim 1,3 miljard euro vastleggings- en vereffeningskredieten.

Wat tot slot de provisies betreft, geeft de vice-eersteminister aan dat er onder andere middelen ter beschikking worden gesteld van de NMBS om specifieke klimaatinvesteringen uit te voeren. Ook voor Fedasil wordt in extra middelen voorzien om bijkomende kosten voor onder meer de opvang van Oekraïense vluchtelingen te dekken. Daarnaast worden ook middelen uitgetrokken voor de medische kosten van gedetineerden.

— Réponses à M. Lasseaux

Le vice-premier ministre explique que la répartition des 26 millions d'euros destinés à soutenir les CPAS repose sur l'estimation du nombre de personnes qui seront exclues du chômage, qui a été réalisée sur la base de chiffres fournis par l'ONEM. En d'autres termes, l'administration a procédé à une estimation du nombre de personnes qui perdront, dès le 1^{er} janvier 2026, leur droit aux allocations de chômage en application des mesures transitoires de la nouvelle réglementation relative à la limitation des allocations de chômage dans le temps.

— Réponses à M. Vanbesien

Le vice-premier ministre confirme que toutes les recettes générées par les avoirs gelés via l'impôt des sociétés, sont utilisées en faveur de l'Ukraine. Leur affectation s'opère conformément à ce qui a été décidé dans le plan défense. Ces avoirs serviront exclusivement à fournir une aide bilatérale à l'Ukraine ou à des initiatives européennes, à condition qu'ils soient pris en compte dans le cadre de la comptabilité de l'OTAN.

S'agissant de la dotation d'équilibre, le vice-premier ministre souligne que, compte tenu des données actualisées dans le rapport du Comité de monitoring du 22 septembre 2025, le montant de cette dotation a été réduit de plus de 6,7 milliards d'euros en 2025, en application de la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale. Le montant de la dotation d'équilibre inscrit lors de la confection du budget équivaut au montant de la dotation d'équilibre prévu pour l'année précédente, majoré d'une norme de croissance égale au taux de croissance de l'indice-santé moyen de l'année. Lors du contrôle budgétaire, ce montant est ensuite ajusté en fonction de l'actualisation des données budgétaires réalisée par le Comité de monitoring, afin que l'ONSS-Gestion globale présente un équilibre budgétaire. Cette opération a permis de réduire de plus de 1,3 milliard d'euros les crédits d'engagement et de liquidation.

Enfin, en ce qui concerne les provisions, le vice-premier ministre indique que des moyens seront notamment mis à disposition de la SNCB pour réaliser des investissements spécifiques liés au climat. Des moyens supplémentaires seront également alloués à Fedasil, pour couvrir les coûts supplémentaires liés, entre autres, à l'accueil de réfugiés ukrainiens. En outre, des moyens seront également libérés afin de couvrir les frais médicaux des détenus.

— *Antwoorden aan mevrouw Bertrand*

De vice-eersteminister geeft aan dat het protocolakkoord als voorschot dient op de dotatie die via de bijzondere financieringswet wordt gestort aan de gemeenschappen.

Wat de pensioenhervorming betreft zijn de bijkomende uitgaven vooral gericht op kosten voor projecten die er toe strekken IT-aanpassingen door te voeren die nodig zijn voor de realisatie van de pensioenhervorming. Er is geenszins sprake van tegenstrijdigheid met andere beslissingen van de regering.

— *Slotopmerking*

Ter attentie van mevrouw Daenen, de heer Van den Heuvel en mevrouw Schlitz merkt de vice-eersteminister op dat hun vragen beantwoord werden via voormelde antwoorden. De interventie van de heer Bilmez noopte niet tot specifieke antwoorden.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

De heer Steven Vandeput (N-VA) dankt de vice-eersteminister voor de redelijk volledige antwoorden en zegt hem de steun van zijn fractie toe omtrent de voorliggende tekst.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herhaalt vooreerst zijn vraag inzake het ontbreken van enig spoor van het Rekenhof bij deze begrotingscontrole. Bij een reguliere begrotingscontrole, die doorgaans aan het begin van het jaar plaatsvindt, speelt het Rekenhof steeds een rol. Werd het Rekenhof gecontacteerd? Zo ja, wat was zijn antwoord? Graag zou de heer Vermeersch daarover meer duidelijkheid bekomen.

De regering, en ook de vice-eersteminister in zijn beleidsnota voor 2025, hebben stellig beloofd dat er een begrotingscontrole in juli zou worden georganiseerd. In die zin klopt het ook dat 2025 een atypisch begrotingsjaar is, vermits zo'n controle doorgaans in het voorjaar plaatsvindt. De vice-eersteminister beweert nu dat de oefening werd opgestart in de zomer, maar het was wel degelijk de bedoeling dat de parlementaire behandeling ervan in de zomer zou plaatsvinden en niet, zoals nu het geval is, in de laatste maand van het jaar. Dat is ruimschoots laat, zeker voor een regering die van de begroting een prioriteit zegt te willen maken. De beleidsnota Begroting is een vodge papier gebleken. De vice-eersteminister is er klaarblijkelijk niet in geslaagd zijn partij en zijn coalitiepartners te overtuigen van de noodzaak van een begrotingscontrole.

— *Réponses à Mme Bertrand*

Le vice-premier ministre indique que le protocole d'accord sert d'avance à la dotation versée aux Communautés en vertu de la loi spéciale de financement.

S'agissant de la réforme des pensions, les dépenses supplémentaires concernent surtout des coûts liés à des projets visant à apporter des modifications à l'infrastructure informatique qui seront nécessaires pour la mise en œuvre de la réforme. Il n'est aucunement question de contradiction avec d'autres décisions du gouvernement.

— *Observation finale*

Le vice-premier ministre indique à Mmes Daenen et Schlitz et à M. Van den Heuvel qu'il a répondu, au travers des réponses précitées, aux questions qu'ils avaient posées. L'intervention de M. Bilmez n'appelait, quant à elle, pas de réponse spécifique.

C. Répliques des membres et réponses complémentaires du ministre

M. Steven Vandeput (N-VA) remercie le vice-premier ministre pour ses réponses raisonnablement complètes et lui assure que son groupe soutiendra le texte à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) répète d'abord sa question concernant l'absence de toute intervention de la Cour des comptes dans ce contrôle budgétaire. Lors des contrôles budgétaires ordinaires, qui ont généralement lieu en début d'année, la Cour des comptes joue toujours un rôle. La Cour des comptes a-t-elle été contactée? Si oui, qu'a-t-elle répondu? M. Vermeersch souhaiterait obtenir des précisions à ce sujet.

Le gouvernement et le vice-premier ministre, dans sa note de politique générale pour l'année 2025, ont formellement promis qu'un contrôle budgétaire aurait lieu en juillet. Il est également vrai que 2025 est une année budgétaire atypique à cet égard, car le contrôle budgétaire a généralement lieu au printemps. Le vice-premier ministre affirme à présent que cet exercice a démarré en été, mais le contrôle budgétaire aurait dû être examiné au Parlement pendant l'été et non, comme c'est le cas aujourd'hui, en décembre. Ce retard est considérable, en particulier pour un gouvernement qui déclare vouloir faire du budget une question prioritaire. Il apparaît aujourd'hui que la note de politique générale relative au budget n'engageait à rien. Le vice-premier ministre n'est manifestement pas parvenu à convaincre son parti et ses partenaires de coalition de la nécessité d'un contrôle budgétaire.

Wat het nieuwe PHV betreft, zou de heer Vermeersch de vice-eersteminister dank weten mocht hij de voornaamste verschillen ten opzichte van het eerdere plan kunnen toelichten. Desgewenst zal het lid hiertoe een schriftelijke vraag indienen.

De heer Vermeersch stelt vast dat met deze begrotingsaanpassing het asielbudget opnieuw wordt verhoogd. Zo wordt de dotatie van Fedasil met 2,7 miljoen euro verhoogd, waardoor deze dotatie in totaal 829 miljoen euro bedraagt, een absoluut record. Nog zorgwekkender acht hij de toename van de asieluitgaven binnen het provisioneel krediet, dat bestemd is voor het dekken van gerechtskosten, schadevergoedingen en andere uitgaven. Deze provisie vormt een samenraapsel van uitgaven, waarvan de asieluitgaven een belangrijk deel uitmaken.

Hij herinnert eraan dat in de oorspronkelijke begroting voor 2025 niet alleen het eigenlijke budget voor Fedasil met 40 miljoen euro werd verhoogd, maar dat er tevens een provisie van 115 miljoen euro werd opgenomen om eventuele extra uitgaven van Fedasil te dekken. Uit de toelichting bij de huidige begrotingsaanpassing blijkt dat dit provisioneel krediet niet zal volstaan en dat de regering beoogt deze provisie opnieuw te verhogen. Er is dus sprake van zowel een verhoging van de dotatie zelf als van de provisie voor Fedasil.

Terloops wijst de heer Vermeersch erop dat het Rekenhof herhaaldelijk kritiek heeft geuit op het gebruik van provisies, omdat dit afbreuk doet aan het specialiteitsbeginsel van de begroting en de transparantie van de uitgaven bemoeilijkt. Voor de oppositie, die de totale kost van de asielopvang wil kennen, is het telkens een zoektocht om de bedragen samen te puzzelen. De toewijzing van de middelen gebeurt immers door de Ministerraad en niet door het Parlement. Het Rekenhof heeft in zijn kritiek expliciet melding gemaakt van de provisie voor Fedasil.

Op basis van de aanpassing van de provisie zal het budget voor asielopvang nog eens met 11,6 miljoen euro stijgen. De heer Vermeersch maakt de optelsom van de verschillende componenten: in de begroting 2025 bedroeg de dotatie voor Fedasil 826 miljoen euro. Via deze begrotingsaanpassing komt daar 2,7 miljoen euro bij. In de oorspronkelijke provisie was 115 miljoen euro voorzien. Vandaag wordt daar nog eens 11,6 miljoen euro aan toegevoegd. Dit brengt het totaalbedrag voor de opvang van asielzoekers op 956 miljoen euro, net geen miljard. Kan de vice-eersteminister deze berekening bevestigen?

En ce qui concerne le nouveau PRR, M. Vermeersch saurait gré au vice-premier ministre de bien vouloir expliquer les principales différences par rapport au plan précédent. Si nécessaire, le membre déposera une question écrite à ce sujet.

M. Vermeersch observe que cet ajustement budgétaire entraînera une nouvelle augmentation du budget consacré à l'asile. La dotation de Fedasil augmentera en effet de 2,7 millions d'euros pour atteindre 829 millions d'euros au total, ce qui représente un record absolu. L'intervenant s'inquiète encore davantage de l'augmentation des dépenses en matière d'asile dans le crédit provisionnel destiné à couvrir des frais de justice, des dédommagements et d'autres dépenses. Cette provision est destinée à un ensemble hétéroclite de dépenses, dont les dépenses en matière d'asile constituent une grande partie.

Le député rappelle que le budget initial pour l'année 2025 prévoyait non seulement une hausse de 40 millions d'euros du budget propre à Fedasil, mais aussi une provision de 115 millions d'euros destinée à couvrir d'éventuelles dépenses supplémentaires de Fedasil. Il ressort à présent des développements de l'ajustement du budget que ce crédit provisionnel ne sera pas suffisant et que le gouvernement envisage d'augmenter de nouveau cette provision. Il est donc question à la fois d'une augmentation de la dotation propre mais aussi d'une augmentation de la provision pour Fedasil.

M. Vermeersch relève incidemment que la Cour des comptes a critiqué à plusieurs reprises le recours aux provisions, qui porte atteinte au principe de spécialité budgétaire et nuit à la transparence des dépenses. Si l'opposition souhaite connaître le coût total de la politique d'asile, elle doit chaque fois se livrer à un vrai jeu de piste pour reconstituer les montants. En effet, l'attribution des moyens relève du Conseil des ministres et non du Parlement. Dans ses critiques, la Cour des comptes a explicitement cité la provision destinée à Fedasil.

Le budget consacré à l'accueil des demandeurs d'asile augmentera encore de 11,6 millions d'euros à la suite de l'ajustement de la provision. M. Vermeersch fait la somme des différentes composantes: la dotation accordée à Fedasil dans le budget 2025 s'élevait à 826 millions d'euros; elle est augmentée de 2,7 millions d'euros dans le cadre de l'ajustement budgétaire à l'examen; 115 millions d'euros étaient prévus dans la provision initiale, auxquels 11,6 millions d'euros sont encore ajoutés maintenant. Au total, on obtient un montant de 956 millions d'euros, soit un peu moins d'un milliard, qui est consacré à l'accueil des demandeurs d'asile. Le vice-premier ministre pourrait-il confirmer ce calcul?

De index vormt een belangrijk discussiepunt. Het lid wijst erop dat de nakende aankondiging door het Federaal Planbureau omtrent de timing van de volgende overschrijding van de spilindex, een impact kan hebben op de oefeningen die bij de regering voorliggen. De heer Vermeersch volgt dit dossier alleszins nauwgezet op.

Met betrekking tot de kosten voor gedetineerden kondigt de heer Vermeersch aan hierover een schriftelijke vraag te zullen richten aan de minister van Justitie. Inzake de begrotingsaanpassing voor de Regie der Gebouwen zal hij hetzelfde doen ter attentie van bevoegd minister Matz.

Wat al bleek tijdens het debat over de regeringsverklaring eind november 2025, is nu nog duidelijker geworden: het beloofde extra miljard euro financiering voor Justitie is een schim. Het Vlaams Belang gelooft niet dat die centen in 2029 plots miraculeus zullen opduiken. Dit is volstrekt irrealistisch.

De heer Vermeersch meent voorts geen antwoord te hebben bekomen op zijn vraag over het NATO Trust Fund.

De regering belijdt de besparing op ontwikkelings-samenwerking enkel met de mond. Samen met klimaat-financiering wordt hieraan bijna 2 miljard euro uitgegeven. Het Vlaams Belang is van mening dat hier een mooie besparing valt te realiseren. Volgens de onlangs rondgedeelde begrotingstabel zal op deze posten een schamele 38 miljoen euro worden bespaard. Dit heet rommelen in de marge.

De vragen van het lid betreffende de 2 %-defensienorm en de normering werden niet beantwoord. Het is twijfelachtig of België in 2025 effectief aan de 2 %-norm zal voldoen. De heer Vermeersch benadrukt dat het niet volstaat om budgetten te voorzien indien deze niet worden uitgegeven. Op basis van de beschikbare gegevens gaat hij ervan uit dat België de NAVO-norm in 2025 niet zal halen; hij vraagt de vice-eersteminister hierover duidelijkheid.

Wat de lening aan Lineas betreft omschreef de vice-eersteminister de werkwijze als "standaard". Nochtans is de aanpak het lid niet heel duidelijk; hij zal daarover later nog verdere vragen stellen.

Verder kreeg de heer Vermeersch geen antwoord op zijn vraag betreffende de evenwichtsdotatie voor de sociale zekerheid. Kan de vice-eersteminister dit alsnog ophelderen?

L'indexation est un sujet de discussion important. Le membre souligne que l'annonce imminente du Bureau fédéral du Plan concernant le moment du prochain dépassement de l'indice pivot pourra avoir une incidence sur l'exercice auquel se livre le gouvernement. En tout cas, M. Vermeersch suit attentivement ce dossier.

Pour ce qui est des frais relatifs aux détenus, M. Vermeersch annonce qu'il posera une question écrite à ce sujet à la ministre de la Justice. Il s'adressera de la même manière à la ministre compétente Matz, à propos de l'ajustement budgétaire concernant la Régie des bâtiments.

Ce qui était déjà apparu lors du débat sur la déclaration gouvernementale de fin novembre 2025 est devenu encore plus criant: le milliard d'euros supplémentaire promis pour le financement de la Justice est une chimère. Le Vlaams Belang ne croit pas que ces euros surgiront miraculeusement en 2029, c'est complètement irréaliste.

M. Vermeersch estime en outre ne pas avoir obtenu de réponse à sa question concernant le *NATO Trust Fund*.

Le gouvernement ne fait qu'approuver du bout des lèvres l'économie réalisée en matière de coopération au développement. Conjuguée au financement climatique, la coopération représente une dépense de près de 2 milliards d'euros. Le Vlaams Belang estime qu'il serait possible de réaliser de belles économies en la matière. Or, selon le tableau budgétaire récemment distribué, on ne réalisera qu'une piètre économie de 38 millions d'euros sur ces postes. C'est ce qui s'appelle tourner autour du pot.

Les questions du membre concernant la norme de 2 % en matière de défense et la standardisation n'ont pas obtenu de réponses. Il est permis de douter que la Belgique respectera effectivement la norme de 2 % en 2025. M. Vermeersch souligne qu'il ne suffit pas de prévoir des budgets si ceux-ci ne sont pas dépensés. Sur la base des données disponibles, il part du principe que la Belgique n'atteindra pas la norme de l'OTAN en 2025. Il demande au vice-premier ministre de clarifier ce point.

En ce qui concerne le prêt à Lineas, le vice-premier ministre a qualifié de "standard" la technique utilisée. Celle-ci n'est toutefois pas très claire pour le membre. Il posera dès lors d'autres questions à ce sujet ultérieurement.

Par ailleurs, M. Vermeersch n'a pas obtenu de réponse à sa question concernant la dotation d'équilibre relative à la sécurité sociale. Le vice-premier ministre pourrait-il encore clarifier ce point?

Met betrekking tot de financiering van OCMW's in het licht van de hervorming van de duurtijd van de werkloosheidsuitkering stelt de regering een compensatiemechanisme in het vooruitzicht en maakt ze 300 miljoen euro vrij om de OCMW's te ondersteunen. De heer Vermeersch merkt echter op dat uit de antwoorden niet blijkt hoe dit concreet zal worden uitgevoerd en vraagt de vice-eersteminister dit verder te expliciteren.

De heer Frédéric Daerden (PS) had gehoopt op een wat omstandiger antwoord van de vice-eersteminister, maar erkent dat niet alle vragen rechtstreeks tot diens bevoegdheden behoorden.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) is tevreden met de antwoorden, en meer algemeen, met het door de vice-eersteminister afgeleverde werk. De ontworpen maatregelen zullen de OCMW's in staat stellen zich terdege voor te bereiden.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) komt terug op de kwestie van de opbrengsten van de vennootschapsbelasting op de bevroren Russische tegoeden bij Euroclear. Kritische Europese stemmen wijzen erop dat was afgesproken om deze opbrengsten door te storten naar een Europees fonds voor Oekraïne, en niet om ze in de Belgische defensiebegroting op te nemen. Als gevolg hiervan plaatsen sommige Europese ambtsgenoten van de vice-eersteminister vraagtekens bij de goede trouw van ons land. Het lid verwijst naar een recent artikel in *Politico*, waarin wordt gesteld dat de vorige Belgische regering had beloofd de belastinginkomsten over te dragen aan een EU- of G7-instrument voor Oekraïne². Hij vraagt de vice-eersteminister of er effectief zulke afspraken met Europa bestaan, dan wel of deze afspraken intussen zijn gewijzigd.

Wat de vermindering van de evenwichtsdotatie bij de FOD Sociale Zekerheid betreft, had de heer Vanbesien graag meer informatie bekomen over de manier waarop het bedrag van 1,3 miljard euro in mindering zal worden gebracht. Een bedrag van 350 miljoen euro werd reeds meegenomen bij de redactie van het koninklijk besluit, in juni 2025. Van het resterende miljard euro kan 647 miljoen euro worden verminderd via de laatste schijf die in december 2025 wordt betaald. Hoe kan de overblijvende 403 miljoen euro nog worden verminderd op een wettelijk verantwoorde manier?

Tot slot maakt de heer Vanbesien de vice-eersteminister erop attent dat hij geen antwoord ontving op zijn vraag inzake de vermeerdering van de evenwichtsdotatie voor zelfstandigen.

² *EU allies turn screws on Belgium over its tax income from Russia's frozen assets, Politico*, 28 november 2025.

En ce qui concerne le financement des CPAS à la lumière de la réforme des allocations de chômage, le gouvernement envisage un mécanisme de compensation et débloquera 300 millions d'euros pour soutenir les CPAS. M. Vermeersch fait toutefois observer que les réponses fournies ne précisent pas comment cette intention sera mise en œuvre concrètement, et il demande au vice-premier ministre de fournir plus de détails à ce propos.

M. Frédéric Daerden (PS) aurait souhaité obtenir des réponses un peu plus détaillées de la part du vice-premier ministre, mais reconnaît que toutes les questions posées ne relèvent pas directement de ses compétences.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) se dit satisfait des réponses apportées et, plus généralement, du travail accompli par le vice-premier ministre. Les mesures en projet permettront aux CPAS de se préparer comme il se doit.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) revient sur la question des recettes de l'impôt des sociétés prélevé sur les avoirs russes gelés détenus par Euroclear. Au niveau européen, des voix critiques soulignent qu'il avait été convenu de verser ces recettes à un fonds européen pour l'Ukraine, et non de les comptabiliser dans le budget de la défense belge. C'est pourquoi certains homologues européens du vice-premier ministre doutent de la bonne foi de notre pays. L'intervenant évoque un article récemment paru dans *Politico* selon lequel le gouvernement belge précédent avait promis de transférer les recettes fiscales à un instrument de l'Union européenne ou du G7 destiné à l'Ukraine.² L'intervenant demande au vice-premier ministre si des accords de ce type ont effectivement été conclus avec l'Europe ou si ceux-ci ont été modifiés entre-temps.

En ce qui concerne la réduction de la dotation d'équilibre destinée au SPF Sécurité sociale, M. Vanbesien demande des précisions à propos des modalités d'application de la réduction de 1,3 milliard d'euros. Un montant de 350 millions d'euros a déjà été pris en compte lors de l'élaboration de l'arrêté royal en juin 2025. S'agissant du milliard d'euros restant, un montant de 647 millions d'euros pourra être déduit de la dernière tranche qui sera versée en décembre 2025. Comment les 403 millions d'euros restants pourront-ils encore être portés en réduction d'une manière légalement justifiée?

Enfin, M. Vanbesien attire l'attention du vice-premier ministre sur le fait qu'il n'a pas reçu de réponse à sa question concernant l'augmentation de la dotation d'équilibre pour les travailleurs indépendants.

² *"EU allies turn screws on Belgium over its tax income from Russia's frozen assets", Politico*, 28 novembre 2025.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, beantwoordt nog enkele vragen.

— *Antwoorden aan de heer Vermeersch*

Hij legt uit dat het Rekenhof rechtstreeks voor het Parlement werkt. Het betreft een opdracht die het als nevenorgaan van het Federaal Parlement heeft gekregen. Het Rekenhof ontvangt dus elk jaar een door de Kamer vastgestelde dotatie. De spreker voegt eraan toe dat het Rekenhof zelf zijn methoden en procedures voor controle en communicatie bepaalt, uiteraard met inachtneming van de internationale auditnormen. De minister verduidelijkt dat het dus niet aan hem is om opdrachten of instructies te geven aan het Rekenhof.

Aangaande de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF) geeft de heer Van Peteghem aan dat alle wijzigingen zijn opgenomen in het herstel- en veerkrachtplan. Op federaal niveau worden de projecten inzake waterstof, de zogenoemde *Backbone* en *Charging Stations*, geschrapt. Betreffende de projecten inzake spoorwegen (*Rail refurbishment and station accessibility works, An industrial value chain for hydrogen transition* en *Rail – Smart mobility*) worden de ambities nog extra verlaagd ten opzichte van de oorspronkelijke herziening. Ten slotte wordt ter invulling van de federale enveloppe een kapitaalinjectie in het Defensiefonds voorgesteld. Wat Fedasil betreft, verduidelijkt de spreker dat het inderdaad gaat om een extra budget dat boven op het reeds toegekende budget komt.

De minister geeft vervolgens aan dat de vraag over de kosten van gedetineerden rechtstreeks aan de minister van Justitie moet worden gesteld.

Wat het *NATO Trust Fund* betreft, verduidelijkt de heer Van Peteghem dat het gaat om een beslissing van de Ministerraad van 18 juli 2025, waarbij werd bepaald dat 5 % van de bijkomende middelen voor Defensie die voortvloeien uit het paasakkoord kan worden aangewend voor binnenlandse veiligheid en veerkracht, op voorwaarde dat die middelen voldoen aan de NAVO-classificatie. Dat omvat dus ook de 50 miljoen euro die bestemd zijn voor de bijdrage van de FOD Buitenlandse Zaken aan het *NATO Trust Fund*, een aspect dat onder de bevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken valt. Gelet daarop worden de kredieten naar de begrotingssectie Buitenlandse Zaken overgeheveld. Om ervoor te zorgen dat de uitgave wordt meegeteld als defensie-inspanning, zal de minister erop toezien

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, réplique encore à quelques questions.

— *Répliques à M. Vermeersch*

Le ministre explique que les travaux de la Cour des comptes sont effectués directement pour le Parlement, une mission qu'elle a reçue en tant qu'institution auxiliaire du Parlement fédéral. Elle reçoit donc chaque année une dotation fixée par la Chambre. L'intervenant ajoute qu'elle détermine elle-même ses procédures et méthodes de contrôle et de communication, tout en tenant naturellement compte des normes internationales d'audit. Le ministre précise dès lors qu'il ne lui appartient pas de donner des missions ou des instructions à la Cour des comptes.

À propos de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), M. Van Peteghem indique que toutes les modifications sont énumérées dans le plan de relance et de résilience. Au niveau fédéral, les projets relatifs à l'hydrogène, appelés *Backbone* et *Charging Stations*, ont été supprimés. En ce qui concerne les projets ferroviaires intitulés *Rail refurbishment and station accessibility works, An industrial value chain for hydrogen transition* et *Rail – Smart mobility*, des réductions supplémentaires d'ambition par rapport à la révision initiale sont prévues. Enfin, pour remplir l'enveloppe fédérale, une injection de capital dans le Fonds de défense est proposée. À propos de Fedasil, l'intervenant précise qu'il est effectivement question d'une enveloppe supplémentaire venant s'ajouter au budget déjà attribué.

Le ministre indique ensuite que la question relative au coût des détenus doit être adressée directement à la ministre de la Justice.

En ce qui concerne le *NATO Trust Fund*, M. Van Peteghem précise qu'il s'agit d'une décision du Conseil des ministres du 18 juillet 2025, par laquelle il a été établi que 5 % des moyens supplémentaires prévus pour la Défense dans l'accord de Pâques peuvent être utilisés pour la sécurité intérieure et la résilience, pour autant que ces moyens répondent à la classification de l'OTAN. Cela inclut donc également les 50 millions d'euros destinés à la contribution du SPF Affaires étrangères au *NATO Trust Fund*, un fonds qui relève de la compétence du ministre des Affaires étrangères. Étant donné que la contribution à ce fonds est une compétence du ministre des Affaires étrangères, l'intervenant indique que les crédits sont transférés vers la section budgétaire des Affaires étrangères. Afin que la contribution

dat ze wordt geclassificeerd als COFOG 02 en dat de begrotingskredieten niet kunnen worden herverdeeld.

— *Antwoorden aan de heer Vanbesien*

De minister merkt op dat hij reeds uitgebreid toelichting heeft gegeven over de evenwichtsdotatie.

Wat de OCMW's betreft, wijst de heer Van Peteghem op het onderscheid tussen enerzijds de 26 miljoen euro aan steun die in 2026 behouden blijft en anderzijds de 300 miljoen euro aan steun die wordt opgenomen in de begroting van 2026 en de daaropvolgende jaren. Hij stipt aan dat het momenteel gaat om onmiddellijke steun aan de OCMW's voor de behandeling van de aanvragen, aangezien verschillende OCMW's zich al voorbereiden op de inwerkingtreding op 1 januari 2026 van de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering. De spreker voegt eraan toe dat er vanaf die datum meer structurele ondersteuning komt voor de OCMW's voor de behandeling van aanvragen en dat de OCMW's ook extra hulp zullen krijgen bij het sluiten van een GPMI. Ook zullen er aanmoedigingsmaatregelen komen voor duurzame werkgelegenheid, op voorwaarde dat de werknemer minstens een jaar aan het werk blijft. De heer Van Peteghem stipt aan dat het echter de minister van Asiel en Migratie toekomt daarover meer toelichting te geven.

Betreffende Euroclear geeft de minister aan dat de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting naar een Europees fonds of rechtstreeks naar Oekraïne gaan. De heer Van Peteghem zal erop toezien dat het ingeschreven bedrag exact overeenkomt met de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting. De berekening kan worden uitgevoerd op basis van de door Euroclear verstrekte cijfers.

soit comptabilisée dans l'effort de Défense, le ministre indique qu'il veillera à ce que l'imputation budgétaire de la dépense soit classée en tant que COFOG 02 et que les crédits budgétaires ne puissent pas être redistribués.

— *Répliques à M. Vanbesien*

Le ministre indique qu'il a déjà fourni des explications détaillées à propos de la dotation d'équilibre.

En ce qui concerne les CPAS, M. Van Peteghem tient à préciser qu'il existe une différence entre les 26 millions d'euros de soutien qui resteront prévus en 2026 et les 300 millions d'euros de soutien intégrés dans l'élaboration budgétaire de 2026 et des années suivantes. Il souligne qu'il s'agit actuellement d'un soutien immédiat aux CPAS pour le traitement des demandes, considérant que plusieurs CPAS se préparent déjà à l'entrée en vigueur de la limitation du chômage dans le temps au 1^{er} janvier 2026. L'intervenant ajoute qu'à partir du 1^{er} janvier 2026, un soutien plus structurel sera prévu pour les CPAS dans le traitement des demandes et que les CPAS recevront également une aide supplémentaire lors de la conclusion d'un PIIS. L'intervenant explique aussi que des incitants seront prévus en cas d'emploi durable, à condition que le bénéficiaire reste au travail pendant au moins un an. M. Van Peteghem souligne toutefois qu'il appartient à la ministre de l'Asile et de la Migration de fournir des explications complémentaires à ce sujet.

En ce qui Euroclear, le ministre indique que les recettes issues de l'impôt des sociétés sont versées soit dans un fonds européen, soit directement à l'Ukraine. M. Van Peteghem indique vouloir veiller à ce que le montant inscrit corresponde exactement aux recettes perçues au titre de l'impôt des sociétés. Ce calcul peut être effectué sur la base des chiffres communiqués par Euroclear.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 1.01.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1.01.1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1.01.2 tot 1.01.4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1.01.2 tot 1.01.4 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Bijzondere bepalingen van de departementen

Sectie 06

FOD Beleid en ondersteuning

Art. 2.06.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2.06.1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Sectie 13

FOD Binnenlandse Zaken

Art. 2.13.1 en 2.13.2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2.13.1 en 2.13.2 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 1.01.1

L'article 1.01.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 1.01.2 à 1.01.4

Les articles 2.1.01.2 à 1.01.4 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

CHAPITRE 2

Dispositions diverses des départements

Section 06

SPF Stratégie et Appui

Art. 2.06.1

L'article 2.06.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 4.

Section 13

SPF Intérieur

Art. 2.13.1 et 2.13.2

Les articles 2.13.1 et 2.13.2 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

Sectie 16*Ministerie van Landsverdediging*

Art. 2.16.1 en 2.16.2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2.16.1 en 2.16.2 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Sectie 17*Federale Politie en geïntegreerde werking*

Art. 2.17.1 tot 2.17.3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2.17.1 tot 2.17.3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Sectie 19*Regie der Gebouwen*

Art. 2.19.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2.19.1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Sectie 25*FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu*

Art. 2.25.1 en 2.25.2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2.25.1 en 2.25.2 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Section 16*Ministère de la Défense*

Art. 2.16.1 et 2.16.2

Les articles 2.16.1 et 2.16.2 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

Section 17*Police fédérale et fonctionnement intégré*

Art. 2.17.1 à 2.17.3

Les articles 2.17.1 à 2.17.3 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

Section 19*Régie des Bâtiments*

Art. 2.19.1

L'article 2.19.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 4.

Section 25*SPF Santé Publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement*

Art. 2.25.1 et 2.25.2

Les articles 2.25.1 et 2.25.2 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

Sectie 44

POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie

Art. 2.44.1 en 2.44.2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2.44.1 en 2.44.2 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 3

**Raming van de middelen
van de organieke begrotingsfondsen**

Art. 3.01.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3.01.1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Terugbetalings- en toewijzingsfondsen

Art. 4.01.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4.01.1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 5

**Administratieve diensten met
boekhoudkundige autonomie**

Art. 5.01.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5.01.1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Section 44

SPP Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté et Économie sociale

Art. 2.44.1 et 2.44.2

Les articles 2.44.1 et 2.44.2 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

CHAPITRE 3

**Estimation des moyens
des fonds budgétaires organiques**

Art. 3.01.1

L'article 3.01.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 4.

CHAPITRE 4

Fonds de restitution et d'attribution

Art. 4.01.1

L'article 4.01.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 4.

CHAPITRE 5

**Services administratifs
à comptabilité autonome**

Art. 5.01.1

L'article 5.01.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 4.

HOOFDSTUK 6

**Administratieve openbare instellingen
met ministerieel beheer**

Art. 6.01.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6.01.1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 7

Slotbepalingen

Art. 7.01.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7.01.1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verklaart zijn stem tegen het wetsontwerp, zoals hij eerder al tegen het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2026 alsook tegen de begrotingsaanpassingen en voorlopige kredieten stemde. Hiermee maakt hij andermaal zijn verzet tegen het Arizonabeleid kenbaar.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Bert Wollants;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Serge Hilligsmann;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

CHAPITRE 6

**Organismes administratifs publics
à gestion ministérielle**

Art. 6.01.1

L'article 6.01.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 4.

CHAPITRE 7

Disposition finale

Art. 7.01.1

L'article 7.01.1 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix contre 4 par vote nominatif.

M. Wouter Vermeersch (VB) justifie son vote contre le projet de loi dans la continuité de ses votes contre le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2026, ainsi que des ajustements budgétaires et crédits provisoires, réaffirmant son opposition à la politique menée par le gouvernement Arizona.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Bert Wollants;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Serge Hilligsmann;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben tegengestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden: nihil.*Ont voté contre:*

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: nihil.*De rapporteur,*

Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Steven Vandeput

Le rapporteur,

Dieter Vanbesien

Le président,

Steven Vandeput