

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 oktober 2025

9 octobre 2025

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

tot bekrachtiging
van het koninklijk besluit van 18 oktober 2024
tot vaststelling voor het jaar 2024
van het bedrag van de repartitiebijdrage
bedoeld in artikel 14, § 8,
van de wet van 11 april 2003
op de repartitiebijdrage

portant confirmation
de l'arrêté royal du 18 octobre 2024
fixant pour l'année 2024
le montant de la contribution de répartition
visée à l'article 14, § 8,
de la loi du 11 avril 2003
sur la contribution de répartition

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Luc Frank**

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. Luc Frank

Inhoud Blz.

Sommaire Pages

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden.....	6
C. Repliek	7
III. Artikelsgewijze bespreking – stemmingen	8

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses	6
C. Réplique	7
III. Discussion des articles – votes	8

Zie:

Doc 56 1030/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 1030/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N ., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hilgsmann
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
N ., Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 30 september 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, stelt dat de repartitiebijdrage, ook wel “nucleaire heffing” genoemd, een jaarlijkse taks is die wordt opgelegd aan de producenten van kernenergie. De heffing varieert van jaar tot jaar en is afhankelijk van de winst uit de productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

Om het bedrag van de repartitiebijdrage te berekenen, bepaalt de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) eerst de winstmarge. Voor 2023 bedroeg de winstmarge van de centrales Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 1.347.018.290,84 euro. Op basis daarvan bepaalt de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie het bedrag van de repartitiebijdrage. Dat bedrag komt overeen met 38 % van de winstmarge. Het bedrag dat overeenstemt met 38 % van de winstmarge van 1.347.018.290,84 euro is gelijk aan 511.866.950,52 euro voor 2024.

Om het definitieve bedrag te berekenen worden verminderingen toegekend volgens het degressiviteitsmechanisme, zijnde een vermindering van 48.627.360,28 euro voor Electrabel en van 28.399.658,02 euro voor Luminus. Het verschil tussen het bedrag van de repartitiebijdrage (511.866.950,52 euro) en de som van de volgens het degressiviteitsmechanisme toegekende verminderingen (77.027.018,31 euro) bedraagt 434.839.932,21 euro.

Die conform de in de wet beschreven formules berekende heffing moet voor 15 december 2025 worden bevestigd. Als de bevestiging vertraging oploopt of wordt geweigerd, zullen de bedragen aan de nucleaire exploitanten moeten worden terugbetaald.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) benadrukt het belang van een tijdige bekrachtiging. Volgens hem moet deze bekrachtiging uiterlijk tegen 15 december worden

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 septembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, rappelle que la contribution de répartition, aussi appelée couramment “taxe nucléaire”, est une taxe annuelle imposée aux producteurs d'énergie nucléaire. Elle est variable d'une année à l'autre, en fonction des profits générés par la production d'électricité par fission de combustibles nucléaires.

Pour calculer le montant de la contribution de répartition, la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) détermine d'abord la marge de profitabilité. Pour l'année 2023, la marge de profitabilité des centrales Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 était de 1.347.018.290,84 euros. Sur cette base, la Direction générale de l'Énergie du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, détermine le montant de la contribution de répartition. Ce montant correspond à 38 % de la marge de profitabilité. Le montant correspondant à 38 % de la marge de profitabilité de 1.347.018.290,84 euros est égal à 511.866.950,52 euros pour l'année 2024.

Pour calculer le montant final, des réductions sont accordées en vertu du mécanisme de dégressivité, soit une réduction de 48.627.360,28 euros pour Electrabel et de 28.399.658,02 euros pour Luminus. La différence entre le montant de la contribution de répartition (511.866.950,52 euros) et la somme des réductions accordées en vertu du mécanisme de dégressivité (77.027.018,31 euros) s'élève à 434.839.932,21 euros.

La confirmation de cette taxe calculée conformément aux formules décrites dans la loi doit intervenir avant le 15 décembre 2025. En cas de retard ou de refus de confirmation, les montants devront être remboursés aux exploitants nucléaires.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) souligne l'importance d'une confirmation dans les temps. Selon lui, cette confirmation doit être prévue au plus tard pour le 15 décembre, à savoir

voorzien, namelijk de dag van de inwerkingtreding van het oorspronkelijke koninklijk besluit. Hij merkt op dat er dus nog enige tijd beschikbaar lijkt te zijn.

De spreker wijst erop dat het advies van de Raad van State reeds in juli werd gevraagd, waardoor het proces tijdig werd opgestart. Hij merkt evenwel op dat de Raad van State, net als in eerdere gevallen, verklaart niet bevoegd te zijn om zich inhoudelijk uit te spreken.

Voorts verwijst hij naar de regelgevingsimpactanalyse, waarin wordt aangegeven dat het wetsontwerp een positieve impact heeft op het investeringsklimaat. Dit zou onder meer te danken zijn aan gerichte investeringen in de elektriciteitsproductiemarkt. Met bijzondere aandacht voor kernenergie zou bovendien de bevoorradingszekerheid worden versterkt. De heer Wollants vraagt de minister om bijkomende toelichting omtrent de geplande maatregelen en de wijze waarop deze verder zullen worden uitgevoerd.

Tot slot geeft de heer Wollants aan dat zijn fractie, gelet op de aanzienlijke bedragen die met dit wetsontwerp gepaard gaan, het wetsontwerp zal steunen. Hij benadrukt dat er in de huidige omstandigheden nauwelijks een andere keuze mogelijk lijkt.

De heer Kurt Ravyts (VB) verwijst naar de zogenaamde repartitiebijdrage, die in de publieke opinie vaak als de “nucleaire rente” wordt omschreven. Hij herinnert eraan dat hierover tijdens de vorige legislatuur reeds uitvoerige debatten hebben plaatsgevonden. Volgens hem gaat het om een methode die destijds door minister Marghem werd ontwikkeld en vastgelegd in het akkoord met Engie in 2016, dat loopt tot 2026.

De spreker stelt vast dat dit akkoord bijna zijn einde bereikt. Hij wijst erop dat er in het verleden stemmen opgingen om de methodologie aan te passen, maar dat de toenmalige minister Van der Straeten had verklaard dat dit onmogelijk was. Volgens hem heeft dit ertoe geleid dat de discussie zich vervolgens verplaatste naar de overwinsten van Engie, wat uiteindelijk resulteerde in de invoering van een overwinsttaks.

De heer Ravyts richt zijn aandacht daarna op de toekomst. Hij verwijst naar een artikel in *De Tijd*, waarin de huidige eerste minister, destijds nog niet in functie, zich positief uitliet over de invoering van een nieuwe nucleaire rente in het kader van de zogenoemde nucleaire renaissance. De spreker merkt op dat dit debat symbolisch geladen is, aangezien reactor Tihange 1 vandaag uit productie wordt genomen. Hij benadrukt dat de toekomstige nucleaire rente een belangrijk discussiepunt zal worden.

la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal initial. Il fait observer qu'il semble donc encore y avoir du temps.

L'intervenant souligne que, l'avis du Conseil d'État ayant été demandé dès juillet, le processus a été lancé en temps utile. Il fait toutefois observer que, comme ce fut déjà le cas par le passé, le Conseil d'État déclare qu'il n'est pas compétent pour se prononcer sur le fond.

Il évoque ensuite l'analyse d'impact de la réglementation, qui indique que le projet de loi à l'examen a un impact positif sur le climat d'investissement. Cet impact positif serait notamment dû à des investissements ciblés dans le marché de la production d'électricité. Accorder une attention particulière à l'énergie nucléaire permettrait en outre de renforcer la sécurité d'approvisionnement. M. Wollants demande au ministre des précisions sur les mesures prévues et la manière dont elles seront mises en œuvre.

Enfin, M. Wollants indique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, compte tenu des montants considérables engagés. Il souligne que, dans les circonstances actuelles, il ne semble guère y avoir d'autre choix.

M. Kurt Ravyts (VB) évoque la contribution de répartition, souvent désignée dans l'opinion publique par l'expression “rente nucléaire”. Il rappelle que cette contribution a déjà fait l'objet de débats approfondis sous la législature précédente. Selon lui, il s'agit d'une méthode élaborée à l'époque par la ministre Marghem et fixée dans l'accord conclu avec Engie en 2016, qui court jusqu'en 2026.

L'intervenant constate que cet accord arrivera bientôt à son terme. Il souligne que des voix se sont élevées par le passé pour demander une modification de la méthodologie, mais que M. Van der Straeten, le ministre de l'époque, avait déclaré qu'une modification était impossible. Selon lui, cette situation a déplacé le débat sur les surprofits réalisés par Engie, ce qui a finalement abouti à l'introduction d'une taxe sur les surprofits.

M. Ravyts se tourne ensuite vers l'avenir. Il évoque un article paru dans le journal *De Tijd*, dans lequel l'actuel premier ministre, qui n'était pas encore en fonction à l'époque, s'exprimait favorablement sur l'introduction d'une nouvelle rente nucléaire dans le cadre de la “renaissance nucléaire”. L'intervenant fait observer que ce débat est chargé symboliquement, étant donné que le réacteur Tihange 1 est mis hors service aujourd'hui. Il souligne que la future rente nucléaire sera un sujet de discussion important.

Daarnaast wijst hij op het recente rapport van het Monitoringcomité. Daarin wordt de zogenaamde Engiedeal besproken, met betrekking tot de stortingen aan BE-NUC. Volgens de raming van het comité zou de impact van deze betalingen oplopen van 155 miljoen euro in 2026 tot 629 miljoen euro in 2030. De heer Ravyts waarschuwt dat dit aantoonde hoe voorzichtig de Belgische Staat moet omgaan met zijn positie binnen het nucleaire dossier.

Tot besluit verklaart de heer Ravyts dat zijn fractie de voorliggende repartitiebijdrage, die conform het bestaande systeem wordt geïnd, zal goedkeuren.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) merkt op dat de repartitiebijdrage voor 2024 betrekking heeft op de inkomsten van 2023, een periode waarin Engie Electrabel overwinsten bleef maken door de elektriciteit die door haar kerncentrales werd geproduceerd te verkopen tegen de marktprijs, die met name werd bepaald door de stijging van de gasprijs.

Hij wijst erop dat er onder druk van zijn fractie een overwinstbelasting werd ingevoerd door de vorige regering, nadat die aanvankelijk had beweerd dat dit onmogelijk was en de verantwoordelijkheid naar het Europese niveau had doorgeschoven. Volgens hem was die belasting echter hoogst ontoereikend: op ongeveer 9 miljard euro geboekte overwinsten de afgelopen jaren werd slechts 1 miljard ingevorderd. Hij attendeert erop dat andere Europese staten veel hogere heffingen hebben toegepast, en verwijst daarbij naar Griekenland (90 %), Tsjechië (60 %) en Italië (50 %).

De heer D'Amico betreurt ook dat de Belgische belasting in juni 2023 afliep, terwijl Engie Electrabel ook daarna overwinsten is blijven boeken dankzij haar kerncentrales. Volgens de berekeningen van zijn fractie had de verlenging van de belasting, zelfs met een te laag geacht tarief, minstens 626 miljoen euro extra kunnen opleveren.

Hij is dan ook van oordeel dat het bedrag van de repartitiebijdrage misschien aanzienlijk lijkt, maar nog altijd onbeduidend is ten aanzien van de uitzonderlijke winsten die Engie Electrabel de laatste jaren heeft geboekt. De heer D'Amico kondigt daarom aan dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) merkt op dat, hoewel men zou kunnen stellen dat er geen probleem is met de tijdige indiening van dit wetsontwerp en dat het proces tijdig werd opgestart, de commissie er steeds naar heeft gestreefd om een methode te hanteren die meer vooruitloopt op de deadlines.

Il attire ensuite l'attention sur le récent rapport du comité de monitoring. Ce rapport évoque l'accord conclu avec Engie, en ce qui concerne les versements à BE-NUC. Selon les estimations du comité, l'incidence de ces paiements passerait de 155 millions d'euros en 2026 à 629 millions d'euros en 2030. M. Ravyts met en garde contre cette augmentation qui montre à quel point l'État belge doit faire preuve de prudence en ce qui concerne sa position dans le dossier nucléaire.

En guise de conclusion, M. Ravyts déclare que son groupe soutiendra la contribution de répartition à l'examen, qui sera perçue conformément au système existant.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) observe que la contribution de répartition pour l'année 2024 porte sur les revenus de 2023, période durant laquelle Engie Electrabel a continué de réaliser des surprofits en vendant l'électricité produite par ses centrales nucléaires au prix du marché, déterminé notamment par l'augmentation du cours du gaz.

Il rappelle que, sous la pression de son groupe, une taxation des surprofits avait été introduite par le précédent gouvernement, après que celui-ci avait d'abord affirmé que cela était impossible et en avait reporté la responsabilité au niveau européen. Selon lui, cette taxe était toutefois largement insuffisante: sur environ 9 milliards d'euros de surprofits engrangés ces dernières années, seul 1 milliard a été récupéré. Il souligne que d'autres États européens ont appliqué des prélèvements beaucoup plus élevés, citant la Grèce (90 %), la Tchéquie (60 %) et l'Italie (50 %).

M. D'Amico déplore également que la taxe belge ait pris fin en juin 2023, alors qu'Engie Electrabel a continué à générer des surprofits grâce à ses centrales nucléaires au-delà de cette période. Selon les calculs de son groupe, la prolongation de la taxe, même à un taux jugé trop bas, aurait pu rapporter au moins 626 millions d'euros supplémentaires.

Il estime dès lors que, bien que le montant de la contribution de répartition apparaisse important, il demeure dérisoire au regard des bénéfices exceptionnels enregistrés par Engie Electrabel ces dernières années. Pour cette raison, M. D'Amico annonce que son groupe s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi à l'examen.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) fait observer que, bien que l'on puisse considérer que le dépôt de ce projet de loi a été effectué dans les délais et que le processus a été lancé à temps, la commission s'est néanmoins toujours efforcée de suivre une méthode de travail permettant d'anticiper davantage les dates butoirs.

De spreekster wijst erop dat het hier gaat om een voorbehouden bevoegdheid van de wetgever, die via delegatie aan de koning wordt toevertrouwd omwille van de technische aard van de regeling. Deze werkwijze biedt volgens haar een evenwicht: enerzijds wordt snelheid en efficiëntie nagestreefd, anderzijds blijft de controle door de wetgever behouden. Zij pleit ervoor om terug aan te knopen bij de vroegere traditie om dergelijke besluiten te groeperen en niet telkens op het laatste moment te behandelen.

Vervolgens gaat ze in op de discussie rond de overwinsten. Zij geeft aan dat België, net als de andere lidstaten, gebonden was aan een Europese verordening die rechtstreeks van toepassing was. België koos er echter voor om verder te gaan dan de minimumvereisten van de verordening en strengere maatregelen in te voeren. Zo werden opbrengsten uit de verkoop van elektriciteit boven een bepaalde drempel belast.

De spreekster benadrukt dat de definitie van overwinst verschilt tussen partijen en dat men geen ongelijksoortige zaken met elkaar mag vergelijken. Volgens haar werden de overwinsten van de kerncentrales effectief belast: enerzijds via de repartitiebijdrage, anderzijds via het regelgevende kader inzake overwinsten. Dit mechanisme was tijdelijk, conform de Europese verordening die intussen is afgelopen.

Zij wijst er verder op dat ook het systeem van de repartitiebijdragen binnenkort zal aflopen en dat nog slechts één koninklijk besluit hierover nodig zal zijn. Haar fractie zal het wetsontwerp steunen, aangezien dit de toepassing vormt van een bestaande wettelijke formule.

Tot slot stelt mevrouw Van der Straeten een informatieve vraag aan de minister met betrekking tot de arbitrageprocedure die door Engie Electrabel tegen de Belgische staat werd opgestart. Deze procedure betreft de conventie over de repartitiebijdragen, die volgens Engie niet zou toelaten dat extra overwinsten worden belast. Zij vraagt naar de stand van zaken en de timing van deze procedure.

B. Antwoorden

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, stipt aan dat het belangrijk is het koninklijk besluit te bekrachtigen omdat de betreffende bedragen anders verloren zouden gaan.

Aangaande de door de heer D'Amico aangekaarte overwinsten merkt de spreker op dat mevrouw Van der Straeten al een aantal antwoorden heeft gegeven. Hij

L'intervenante indique qu'il est question en l'espèce d'une compétence réservée du législateur, qui est confiée par délégation au Roi en raison de la nature technique du dispositif. Elle estime que cette méthode de travail permet de trouver un équilibre: d'une part, on tente d'organiser une procédure rapide et efficace et, d'autre part, on maintient le contrôle exercé par le législateur. Elle préconise de renouer avec l'ancienne tradition consistant à regrouper ces arrêtés, au lieu de les traiter chaque fois au dernier moment.

La membre poursuit en abordant le débat sur les surprofits. Elle indique que la Belgique, comme tous les autres États membres de l'Union européenne, était liée par un règlement européen d'application directe. À l'époque, la Belgique a toutefois choisi d'aller au-delà des exigences minimales de ce règlement en instaurant des mesures plus strictes, notamment en taxant les recettes issues de la vente d'électricité au-delà d'un certain seuil.

L'intervenante souligne que la définition de la notion de surprofit diffère selon les partis, et qu'il faut comparer ce qui est comparable. Elle estime que les surprofits des centrales nucléaires ont effectivement été taxés: d'une part, au travers de la contribution de répartition et, d'autre part, au travers du cadre réglementaire relatif aux surprofits. Ce mécanisme était temporaire, conformément au règlement européen, qui a depuis lors cessé de produire ses effets.

L'intervenante poursuit en indiquant que le système des contributions de répartition arrivera prochainement à échéance et qu'il ne reste plus qu'à adopter un arrêté royal en la matière. Son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, dès lors qu'il vise à appliquer une formule légale existante.

Enfin, Mme Van der Straeten demande au ministre de faire le point sur la procédure d'arbitrage initiée par Engie Electrabel contre l'État belge. Cette procédure concerne la convention relative aux contributions de répartition qui, selon Engie, n'autoriserait pas la taxation de surprofits additionnels. La membre demande où en est ce dossier et quel sera le calendrier de cette procédure.

B. Réponses

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, souligne l'importance de confirmer cet arrêté royal faute de quoi les montants concernés seraient perdus.

En ce qui concerne la question des surprofits soulevée par M. D'Amico, il constate que plusieurs éléments de réponse ont déjà été apportés par Mme Van der

bevestigt dat er nog steeds een arbitrageprocedure loopt. De partijen gaan voort met het verzamelen van informatie, leggen van contacten en opstellen van documenten. De minister wijst erop dat de arbitrageprocedure verschilt van die van de traditionele rechtsbedeling. Ze bevindt zich nog steeds in de zogeheten fase van instaatstelling maar nadert stilaan haar einde.

Aangaande de toewijzing van de repartitiebijdrage legt de minister uit dat die bedoeld is om het nationale energiebeleid en de regeringsmaatregelen te financieren. De bijdrage ondersteunt met name investeringen in de elektriciteitsproductiemarkt, teneinde de economie te versterken, de bevoorradingszekerheid te verbeteren, de energieprijzen beter onder controle te houden en de concurrentie te bevorderen. In de impactstudie bij het wetsontwerp wordt voorts geconcludeerd dat er een positief effect op de economische ontwikkeling is.

De minister verduidelijkt dat de opbrengst van de repartitiebijdrage wordt toegewezen aan de Rijksmiddelenbegroting. Op basis van die begroting kan een bijdrage aan de economische ontwikkeling worden geleverd, in overeenstemming met de in de analyse genoemde doelstellingen.

Voorts geeft hij aan dat binnenkort nog een koninklijk besluit moet volgen dat de repartitiebijdrage voor de volgende periode vaststelt. Dat besluit zal binnen de gestelde termijn, namelijk in de komende maand, worden uitgevaardigd.

Tot slot gaat de minister in op het tijdschema voor de indiening van het ontwerp. Door de eedaflegging en de installatie van de nieuwe regering in februari en maart was het moeilijk het ontwerp eerder in te dienen. De regering zal de gestelde termijn, namelijk medio december 2025, echter halen.

C. Repliek

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) benadrukt dat haar vraag niet op het verleden gericht is, maar enkel op de toekomst. Volgens haar zullen er in de komende jaren nog verschillende bekrachtigingen moeten plaatsvinden. Hoewel de huidige procedure tijdig verloopt, wijst zij erop dat de minister in de plenaire vergadering zelf het belang van urgentie heeft onderstreept. Zij pleit ervoor om opnieuw aan te knopen bij de vroegere traditie, waarbij de bekrachtigingen tijdig en gegroepeerd werden behandeld.

Zij noemt de toelichting van de minister en de regelgevingsimpactanalyse die aan het wetsontwerp is toegevoegd interessant, maar benadrukt dat deze

Straeten. Il confirme qu'une procédure d'arbitrage est toujours en cours. Les parties continuent de rassembler des informations, de nouer des contacts et de produire une série de documents. Le ministre précise que la procédure d'arbitrage diffère de celle des juridictions classiques. Elle est toujours en phase de mise en état, mais progresse peu à peu vers son aboutissement.

S'agissant de l'affectation de la contribution de répartition, le ministre explique que celle-ci est destinée à financer la politique énergétique nationale et les mesures adoptées par le gouvernement. Elle soutient notamment les investissements dans le marché de la production d'électricité, dans le but de renforcer l'économie, d'améliorer la sécurité d'approvisionnement, de contribuer à une meilleure maîtrise du prix de l'énergie et de favoriser la concurrence. L'analyse d'impact jointe au projet de loi conclut d'ailleurs à un effet positif sur le développement économique.

Le ministre précise que le produit de la contribution de répartition est versé au budget général des Voies et Moyens. C'est à partir de ce budget qu'une contribution au développement économique peut être dégagée, conformément aux objectifs mentionnés dans l'analyse.

Par ailleurs, il indique qu'un arrêté royal devra encore être adopté prochainement afin de fixer la contribution de répartition pour la période suivante. Cet arrêté sera pris dans le délai imparti, soit dans le mois à venir.

Enfin, le ministre revient sur la question du calendrier de présentation du projet. La prestation de serment et l'installation du nouveau gouvernement au cours des mois de février et mars ont rendu difficile un dépôt plus précoce. Il souligne toutefois que le gouvernement respecte le délai prévu, à savoir avant la mi-décembre 2025.

C. Réplique

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) souligne que sa question ne porte pas sur le passé, mais seulement sur l'avenir. Selon elle, plusieurs confirmations seront encore nécessaires dans les années à venir. Bien que la procédure actuelle respecte les délais impartis, elle indique que le ministre a lui-même souligné l'importance de l'urgence en séance plénière. Elle préconise de reprendre l'ancienne tradition, qui consistait à regrouper plusieurs confirmations en vue de les examiner dans les délais.

Elle estime que les explications du ministre et l'analyse d'impact de la réglementation jointe au projet de loi sont intéressantes, mais elle souligne que cette analyse ne

niet overeenkomt met het principe van de begroting. Volgens haar vloeien de middelen uit de repartitiebijdragen immers gewoon in de algemene middelen van de Belgische staat, die daarmee zijn beleid financiert. Het energiebeleid vormt daar slechts een onderdeel van en er is geen directe een-op-eenrelatie.

De spreekster stelt dat de middelen uit de nucleaire bijdragen niet uitsluitend voor nucleaire doeleinden worden gebruikt. Zij wijst er bovendien op dat ook via andere kanalen, zoals de accijnzen op energieproducten, aanzienlijke bedragen worden geïnd. Indien de middelen wel rechtstreeks konden worden toegewezen, zou dit voor de minister wellicht een grote vereenvoudiging betekenen. Zij besluit dat de redenering van de minister begrijpelijk is, maar dat dit in werkelijkheid niet overeenstemt met de werking van de begroting.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING – STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Katrijn van Riet, Bert Wollants, Wouter Raskin;

VB: Kurt Ravyts;

respecte pas les principes budgétaires. Selon elle, les ressources découlant des contributions de répartition alimentent en effet simplement les moyens généraux de l'État belge, qui les utilise pour financer sa politique. La politique énergétique n'est qu'une composante de cette politique globale; il n'y a pas de relation directe entre les deux.

L'intervenante fait observer que les moyens découlant des contributions du nucléaire ne sont pas exclusivement utilisés à des fins nucléaires. Elle souligne en outre que des montants considérables sont également perçus par d'autres canaux, notamment au travers des accises sur les produits énergétiques. Si les moyens pouvaient être affectés directement, la situation serait probablement nettement plus simple pour le ministre. Elle conclut en indiquant qu'elle comprend le raisonnement du ministre, mais qu'en pratique, ce n'est pas de cette manière que le budget fonctionne.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES – VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 2 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 13 voix et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Katrijn van Riet, Bert Wollants, Wouter Raskin;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Nele Daenen;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten.

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Heeft tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

De rapporteur, De voorzitter,

Luc Frank Jeroen Soete

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Nele Daenen;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

A voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Le rapporteur, Le président,

Luc Frank Jeroen Soete

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiqué;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiqué.