

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 oktober 2025

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
(art. 102 à 110)

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Isabelle Hansez**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	15
C. Replieken van de leden	20
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	22

Zie:

Doc 56 0963/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
003 tot 011: Amendementen.
012: Verslag.

Zie ook:
014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} octobre 2025

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
(art. 102 à 110)

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l’Emploi et
des Pensions
par
Mme **Isabelle Hansez**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	15
C. Répliques des membres	20
III. Discussion des articles et votes.....	22

Voir:

Doc 56 0963/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Avis de l’Autorité de protection des données.
003 à 011: Amendements.
012: Rapport.

Voir aussi:
014: Articles adoptés en première lecture (Affaires Sociales).

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 102 tot 110 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 24 september 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, geeft toelichting bij het deel over werk (art. 102 tot 110) van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (DOC 56 0963/001), dat erop gericht is de Belgische arbeidsmarkt aan de economische, technologische en sociale realiteit aan te passen en tegelijk een billijk evenwicht te waarborgen tussen bescherming voor de werknemer en flexibiliteit voor de onderneming.

De minister geeft aan dat de eerste hervorming betrekking heeft op studentenarbeid; het is de bedoeling jongeren meer jobkansen en werkgevers meer souplesse te bieden. De minister wijst erop dat de eerder uitgebreide grens van 650 uren studentenarbeid nu is bestendigd en al door het Parlement is goedgekeurd. De heer Clarinval legt uit dat studenten vanaf 15 jaar een studentenovereenkomst zullen kunnen tekenen, zelfs als ze nog leerplichtig zijn. Daarnaast wordt het belastingplafond voor inkomsten uit studentenarbeid verhoogd. De minister verduidelijkt dat die maatregelen aan twee behoeften beantwoorden:

— jongeren willen meer werken, hun studies of vrijetijdsbesteding financieren en al vanaf hun 15^e vaardigheden opdoen die voor hun toekomst waardevol kunnen zijn;

— bedrijven hebben, vooral tijdens drukke periodes, nood aan extra en flexibele arbeidskrachten;

— de minister benadrukt dat de 15-jarigen zeer goed beschermd zullen blijven, aangezien ze alleen licht werk zullen mogen doen, via nadere regeling bij koninklijk besluit, met inachtneming van Richtlijn 94/33/EG betreffende de bescherming van jongeren op het werk. De heer Clarinval geeft nog mee dat de wettekst volledig aan de opmerkingen van de Raad van State is aangepast, waardoor een win-winsituatie ontstaat: meer zelfredzaamheid voor de jongeren en meer flexibiliteit voor de werkgevers, met een gegarandeerde veiligheid en bescherming van de minderjarigen.

De minister heeft het vervolgens over de tweede hervorming, die van de startbanen. Werkgevers met

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné en première lecture les articles 102 à 110 du projet de loi portant des dispositions diverses au cours de sa réunion du 24 septembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture présente le volet emploi (art. 102 à 110) du projet de loi portant des dispositions diverses (DOC 56 0963/001) qui vise à adapter le marché du travail belge aux réalités économiques, technologiques et sociales, tout en garantissant un juste équilibre entre la protection des travailleurs et la flexibilité des entreprises.

Le ministre indique que la première réforme en question concerne le travail étudiant dans le but d'offrir plus d'opportunités aux jeunes et plus de souplesse aux employeurs. À ce propos, le ministre rappelle que la limite élargie est devenue permanente pour les 650 heures de travail étudiant et que cette mesure a déjà été votée par le parlement. M. Clarinval explique que la réforme concerne les étudiants qui, dès 15 ans, pourront conclure un contrat étudiant, même s'ils sont encore soumis à la scolarité obligatoire. En outre, le plafond fiscal pour les revenus du travail étudiant sera revu à la hausse. Le ministre précise que ces mesures répondent à une double demande:

— les jeunes veulent travailler plus, financer leurs études ou leurs loisirs, acquérir dès 15 ans des compétences précieuses pour leur avenir;

— les entreprises ont besoin de main-d'œuvre supplémentaire et flexible, notamment en période de forte activité;

— le ministre souligne que les jeunes de 15 ans resteront strictement protégés puisqu'ils ne pourront effectuer que des travaux légers, encadrés par arrêté royal, dans le respect de la directive européenne (94/33/CE) sur la protection des jeunes au travail. M. Clarinval ajoute que le texte de loi a été entièrement adapté aux remarques du Conseil d'État, créant ainsi une situation gagnant-gagnant: davantage d'autonomie pour les jeunes, plus de souplesse pour les employeurs, tout en garantissant la sécurité et la protection des mineurs.

Le ministre poursuit avec la deuxième réforme proposée: celle du premier emploi. Il s'agit de la suppression

meer dan 50 werknemers zullen niet langer verplicht zijn om in hun personeelsbestand 3 % jongeren onder de 26 jaar in dienst te nemen en daarover een jaarlijks verslag op te stellen. Volgens de minister heeft die maatregel geen impact op de werkgelegenheid van jongeren gehad, maar bracht die wel een zware en inefficiënte administratieve last met zich.

De context is volgens de heer Clarinval ondertussen in die zin veranderd dat jongeren niet langer om jobs verlegen zitten, maar bedrijven nu op zoek zijn naar arbeidskrachten. Met de afschaffing van die verplichting zullen werkgevers aanwervingen kunnen doen op basis van hun werkelijke behoeften en zal er minder rompslomp zijn.

Tot slot benadrukt de minister dat dit wetsontwerp niet slechts een technische aanpassing behelst, maar een belangrijke stap is in de richting van een meer open, evenwichtigere, eerlijkere en efficiëntere arbeidsmarkt. Volgens minister Clarinval wordt jongeren met dit wetsontwerp de middelen gegeven om aan hun toekomst te bouwen, worden bedrijven van onnodige administratieve verplichtingen ontlast en wordt België op de uitdagingen van morgen voorbereid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Eva Demesmaeker (N-VA) geeft aan dat de N-VA-fractie de voorliggende maatregelen ondersteunt.

De eerste maatregel, namelijk de verlaging van de minimumleeftijd voor lichte arbeid tot 15 jaar, wordt als positief beschouwd. Deze maatregel is herzien in functie van de opmerkingen van de Raad van State. Een koninklijk besluit zal later de definitie van lichte arbeid vastleggen.

Deze maatregel biedt 15-jarigen de mogelijkheid om een eerste leerzame werkervaring op te doen, zonder dat dit mag leiden tot kinderarbeid. Het betreft een gecontroleerde manier om kennis te maken met de arbeidsmarkt. Daarnaast kan het jongeren helpen bij hun studiekeuze, doordat zij beter kunnen inschatten of een bepaalde sector bij hen past. Tevens biedt het de kans om extra zakgeld te verdienen en hun zelfstandigheid te vergroten. Het commissielid wenst evenwel te vernemen welke arbeidsactiviteiten precies onder lichte arbeid zullen vallen.

de l'obligation imposée aux employeurs de plus de 50 travailleurs d'engager 3 % de jeunes de moins de 26 ans et de produire un rapport annuel. Selon le ministre, cette mesure n'a aucun impact réel sur l'emploi des jeunes, tout en générant une charge administrative lourde et inefficace.

Le contexte ayant évolué, M. Clarinval souligne que ce ne sont plus les jeunes qui manquent d'emplois, mais bien les entreprises qui manquent de main-d'œuvre. En supprimant cette obligation, les employeurs pourront recruter selon leurs besoins réels et alléger la bureaucratie qui pèse sur eux.

En conclusion, le ministre insiste sur le fait que ce projet de loi ne constitue pas un simple ajustement technique, mais une étape importante vers un marché du travail plus ouvert, plus équilibré, plus juste et plus efficace. Selon le ministre Clarinval, ce projet de loi vise à offrir aux jeunes les moyens de construire leur avenir, à libérer les entreprises des contraintes administratives inutiles, et à préparer la Belgique aux défis de demain.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Eva Demesmaeker (N-VA) indique que le groupe N-VA soutient les mesures proposées.

La première mesure, à savoir l'abaissement à 15 ans de l'âge minimum pour l'exercice de travaux légers, est jugée positive. Cette mesure a été revue à la suite des observations formulées par le Conseil d'État. Un arrêté royal précisera ultérieurement ce qu'il faut entendre par travaux légers.

Cette mesure donne aux jeunes de 15 ans la possibilité d'acquérir une première expérience professionnelle formatrice, sans qu'il puisse s'agir de travail des enfants. Elle offre une manière encadrée de découvrir le marché du travail. En outre, elle peut aider les jeunes dans leur choix d'orientation, en leur permettant de mieux évaluer si un secteur leur correspond. Elle leur donne également l'occasion de gagner un peu d'argent de poche supplémentaire et de renforcer leur autonomie. La membre souhaite néanmoins savoir quelles activités professionnelles relèveront précisément de la notion de travaux légers.

De tweede maatregel betreft de afschaffing van de startbaanovereenkomst. Deze maatregel kan bijdragen aan het verlichten van de krapte op de arbeidsmarkt in tal van sectoren. De meerwaarde ervan is beperkt, bovendien brengt de huidige regeling een aanzienlijke administratieve last met zich mee voor de werkgevers. Niets belet de regio's een gericht doelgroepenbeleid voor jongeren uit te werken. In hoeverre werd het gerichte doelgroepenbeleid voor jongeren via de startbaanovereenkomst op federaal niveau opgevolgd?

De heer Kurt Moons (VB) benadrukt allereerst dat de verlaging van de minimumleeftijd van zestien naar vijftien jaar niet verder mag dalen, om elke vorm van kinderarbeid te vermijden. Het commissielid ondersteunt de vraag naar meer flexibiliteit voor werkgevers, maar uitsluitend op voorwaarde dat de Europese richtlijn correct wordt omgezet met alle noodzakelijke sociale beschermingsmaatregelen voor jongeren. De spreker vraagt bijkomende toelichting over de definitie van "lichte arbeid".

Vervolgens gaat de heer Moons in op de afschaffing van de startbaanverplichting. Hij verklaart voorstander te zijn van meer flexibilisering voor werkgevers en minder regels. De startbaanverplichting was een algemene maatregel voor de hele arbeidsmarkt, maar de Vlaams Belangfractie verzette zich daartegen. Het arbeidsmarktbeleid moet worden geregionaliseerd en gedifferentieerd, daarom stemt de Vlaams Belangfractie in met de afschaffing van de startbaanverplichting.

De heer Moons formuleert een laatste vraag. Hoe zal een verdere regionalisering worden gerealiseerd?

Mevrouw Florence Reuter (MR) geeft aan dat haar fractie de voorgestelde maatregelen steunt. Ze herinnert eraan dat het de bedoeling was dat jongeren vanaf 15 jaar konden werken, terwijl ze beschermd blijven door de Europese richtlijn en het koninklijk besluit. De spreker verwijst naar haar eigen ervaring: toen ze afstudeerde aan de universiteit en al als journaliste voor een lokale televisiezender werkte, kwam ze niet in aanmerking voor een startbaanovereenkomst omdat ze niet als werkzoekende was ingeschreven. Ze slaagde er niettemin in een contract te krijgen, maar met het laagste loon van een technisch geschoolde, terwijl ze een universitair diploma had. De spreker stipt aan dat er in beide richtingen negatieve effecten kunnen zijn: sommigen zijn van mening dat meer studentenwerk tot

La deuxième mesure concerne la suppression de l'obligation de conclure une convention de premier emploi. Cette suppression pourrait contribuer à atténuer la pénurie de main-d'œuvre dans de nombreux secteurs. La valeur ajoutée de cette convention de premier emploi est limitée, et la réglementation actuelle entraîne une charge administrative considérable pour les employeurs. Rien n'empêche les Régions d'élaborer une politique ciblée en faveur des jeunes. Dans quelle mesure la politique ciblée en faveur de l'emploi des jeunes via la convention de premier emploi a-t-elle été suivie au niveau fédéral?

M. Kurt Moons (VB) souligne d'abord que l'âge minimum, qui passe de seize à quinze ans, ne doit en aucun cas être réduit davantage, afin d'éviter toute forme de travail des enfants. Le membre soutient l'idée d'une plus grande flexibilité pour les employeurs, mais uniquement à condition que la directive européenne soit correctement transposée et que toutes les mesures de protection sociale nécessaires soient garanties pour les jeunes. L'intervenant demande des précisions supplémentaires sur la définition de "travaux légers".

Il aborde ensuite la suppression de l'obligation de premier emploi. Il se déclare favorable à davantage de flexibilité pour les employeurs et à une diminution du nombre de règles. L'obligation de premier emploi était une mesure générale applicable à l'ensemble du marché du travail, mais le groupe Vlaams Belang s'y était opposé. Selon lui, la politique de l'emploi doit être régionalisée et différenciée. C'est pourquoi le groupe Vlaams Belang approuve la suppression de cette obligation.

M. Moons formule enfin une dernière question: comment la poursuite de la régionalisation sera-t-elle mise en œuvre?

Mme Florence Reuter (MR) indique que son groupe soutient les mesures proposées. Elle rappelle qu'il était attendu de permettre aux jeunes de travailler dès 15 ans, tout en restant protégés par la directive européenne et par l'arrêté royal. L'intervenante illustre son propos par son propre parcours: à la sortie de l'université, déjà active comme journaliste dans une télévision locale, elle n'a pas pu bénéficier du statut de "premier emploi", faute d'inscription au chômage. Mme Reuter a tout de même réussi à obtenir un contrat, mais avec le barème minimum de technicien alors qu'elle possédait un diplôme universitaire. L'intervenante souligne ainsi que les effets pervers peuvent se produire dans les deux sens: si certains estiment que l'augmentation du nombre d'heures étudiantes prive les demandeurs d'emploi d'opportunités,

minder kansen voor werkzoekenden leidt, maar er is ook sprake van een onrechtvaardigheid in de andere richting. Mevrouw Reuter pleit voor meer rechtvaardigheid en flexibiliteit.

De heer Denis Ducarme (MR) is blij dat het wetsontwerp een liberale inslag heeft en gericht is op jongeren en werk. De spreker wijst erop dat jongeren vanaf 15 jaar op geregleerde wijze kunnen werken, met een betere verloning dankzij de aanpassing van het fiscale plafond. Het lid is van mening dat de tekst evenwichtig is, zowel sociaal als liberaal, want hoe jonger de werknemer, hoe meer bescherming hij krijgt. Het wetsontwerp bepaalt ook duidelijk hoeveel uren er tijdens de schoolperiodes mogen worden gewerkt, waardoor nieuwkomers op de arbeidsmarkt ook beter worden beschermd. Volgens de spreker geeft deze beknopte tekst vorm aan de welvaartstaat en kan hij een concreet verschil maken in het leven van jongeren. Hij roept de commissieleden op de tekst zo breed mogelijk te steunen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) stipt aan dat het wetsontwerp twee specifieke maatregelen inzake werkgelegenheid voor jongeren bevat:

- enerzijds de mogelijkheid voor leerplichtige jongeren om zich vanaf 15 jaar op de arbeidsmarkt te begeven;
- anderzijds de afschaffing van de verplichting om jongeren aan te werven met een startbaanovereenkomst (SBO).

De spreekster erkent dat het belangrijk is gemotiveerde jongeren zelfstandigheid te geven, maar wijst op de risico's van werken vanaf vijftien jaar, een leeftijd waarop men nog leerplichtig is. De spreekster waarschuwt voor een banalisering van werken op jonge leeftijd, waarbij jongeren te maken krijgen met economische en sociale verplichtingen die nieuw zijn voor hen. Mevrouw Meunier herinnert eraan dat de Nationale Arbeidsraad (NAR) een strikte omkadering heeft geëist en benadrukt dat het essentieel is om minderjarige werknemers te beschermen. Volgens de spreekster is 15 jaar geen leeftijd om te maken te krijgen met én schoolwerk, én vermoeidheid, én economische stress; zulks werkt veeleer kwetsbaarheid dan zelfstandigheid in de hand.

Betreffende de afschaffing van de verplichting om jongeren aan te werven met een startbaanovereenkomst betreurt het lid dat een instrument verdwijnt dat weliswaar niet perfect was, maar wel nuttig om laaggeschoolde jongeren aan het werk te helpen. Volgens mevrouw Meunier ontloopt men op die manier een collectieve verantwoordelijkheid, met mogelijk meer ongelijkheid, zowel sociaal als regionaal en in het onderwijs, en meer concurrentie tussen studenten en starters op de

l'injustice inverse existe aussi. Mme Reuter plaide pour davantage de justice et de souplesse.

M. Denis Ducarme (MR) se réjouit d'un projet de loi qui porte une empreinte libérale tournée vers la jeunesse et vers le travail. L'intervenant met en avant la possibilité donnée aux jeunes de travailler de manière encadrée dès 15 ans, avec une rémunération améliorée grâce à l'adaptation du plafond fiscal. Le député estime que le texte est équilibré, à la fois social et libéral, puisque la protection accordée est d'autant plus forte que le travailleur est plus jeune. Le projet fixe aussi clairement le nombre d'heures autorisées en période scolaire, renforçant ainsi la protection de ceux qui arrivent sur le marché du travail. Pour lui, ce texte concis incarne l'État social actif et peut transformer concrètement la vie des jeunes. Il appelle la commission à lui accorder le plus large soutien.

Mme Marie Meunier (PS) souligne que le projet de loi porte deux mesures ciblées sur l'emploi des jeunes:

- d'une part, l'ouverture du travail étudiant dès l'âge de 15 ans, même sous l'obligation scolaire;
- d'autre part, la suppression de l'obligation d'embauche sous convention de premier emploi (CPE).

L'intervenante reconnaît l'intérêt de donner aux jeunes motivés un accès à l'autonomie, mais insiste sur les risques liés à l'emploi dès quinze ans, âge où l'on est encore en obligation scolaire. L'intervenante met en garde contre une banalisation du travail précoce, qui expose les jeunes à des contraintes économiques et sociales qu'ils ne maîtrisent pas encore. Mme Meunier rappelle que le Conseil national du travail (CNT) a exigé un strict encadrement, et souligne que l'essentiel est de protéger ces travailleurs mineurs. Pour l'intervenante, ce n'est pas à quinze ans qu'il faut cumuler devoirs scolaires, fatigue et stress économique, au risque de créer de la précarité plutôt que de l'autonomie.

Concernant la suppression de l'obligation d'embauche sous CPE, la députée regrette la disparition d'un outil certes imparfait, mais utile pour insérer les jeunes peu qualifiés. Mme Meunier y voit un abandon de la responsabilité collective, qui risque d'accentuer les inégalités sociales, régionales et scolaires, et d'accroître la concurrence entre étudiants et primo-demandeurs d'emploi. L'intervenante reproche au gouvernement de supprimer la contrainte pour les employeurs tout en maintenant les

arbeidsmarkt. De spreekster hekelt dat de regering de verplichting voor werkgevers afschaft, maar de voordelen van het Rosettastelsel behoudt, wat neerkomt op het bevoordelen van bedrijven zonder tegenprestatie voor jongeren.

Mevrouw Meunier vraagt waarom de minister niet heeft gekozen voor een hervorming van de vrijstellingen en een herziening van het systeem om de werkgelegenheid voor jongeren daadwerkelijk te stimuleren. De spreekster vraagt zich af welke follow-up er gepland is, welke regelingen zullen blijven en wat de concrete impact van de maatregelen zal zijn. Volgens mevrouw Meunier verdienen jongeren beter dan de onzekerheid en kwetsbaarheid waarin ze kunnen terechtkomen door deze beslissingen.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) merkt op dat het beleid van de regering gericht is op de modernisering en flexibilisering van de arbeidsmarkt. Haar betoog zal daarover gaan. De spreekster verduidelijkt dat haar fractie een samenleving voorstaat die gebaseerd is op de waardering van arbeid en de emancipatie van werknemers.

Mevrouw Moscufo vindt dat jongeren ervaring moeten kunnen opdoen in de arbeidswereld, maar plaatst vraagtekens bij het plan van minister Clarinval om het werken tijdens de schoolperiodes te beperken tot twee uur per dag en acht uur per week. Het lid heeft overleg gehad met jongerenorganisaties. Ze wijst erop dat een scholier al zeven uur per dag les volgt. Indien daar nog twee uur werk bijkomt, komt het totaal op negen uur per dag, wat de door de minister vastgestelde wekelijkse limiet overschrijdt.

Volgens de PVDA-PTB-fractie zou het voorliggende wetsontwerp in strijd zijn met bepaalde internationale teksten die tot doel hebben kinderarbeid uit te bannen en de minimumleeftijd geleidelijk te verhogen opdat een volledige lichamelijke en geestelijke ontwikkeling kan worden bereikt (artikel 1 van IAO-Verdrag nr. 138 uit 1973). Dit ontwerp zou ook in strijd zijn met historische sociale verworvenheden. Het lid stipt voorts aan dat de NAR heeft aangevoerd dat vijftienjarigen lichamelijk en geestelijk nog niet volgroeid zijn. Ze betreurt dat de minister geen gevolg heeft gegeven aan dat advies van de NAR.

Mevrouw Moscufo wijst erop dat het thans al mogelijk is om vanaf de leeftijd van vijftien jaar beroepsactief te zijn, op voorwaarde dat men het tweede jaar van het secundair onderwijs heeft afgerond, en is derhalve van oordeel dat de door de minister voorgestelde maatregel slechts een beperkt aantal studenten zou betreffen. De spreekster verduidelijkt dat in de Federatie Wallonië-Brussel, wat

avantages du régime Rosetta, ce qui revient à privilégier les entreprises sans contreparties pour les jeunes.

Mme Meunier demande pourquoi le ministre n'a pas choisi de réformer les dispenses et repenser le système pour réellement stimuler l'emploi des jeunes. L'intervenante s'interroge sur le suivi prévu, sur les dispositifs qui seront maintenus et sur l'impact concret de ces mesures. Pour Mme Meunier, la jeunesse mérite mieux que l'incertitude et la précarité dans laquelle ces décisions risquent de la plonger.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) relève que la politique du gouvernement vise à moderniser et flexibiliser le marché du travail, et indique que son intervention portera sur ce cadre. L'intervenante précise que son groupe défend une société fondée sur la valorisation du travail et l'émancipation des travailleurs.

À cet égard, Mme Moscufo souligne que les jeunes doivent pouvoir faire l'expérience du monde du travail, mais elle s'interroge sur le projet du ministre Clarinval, qui prévoit de limiter le travail en période scolaire à deux heures par jour et huit heures par semaine. En effet, après consultation des organisations de jeunesse, la députée indique qu'un étudiant suit déjà sept heures de cours par jour, auxquelles s'ajouteraient deux heures de travail, portant le total à neuf heures quotidiennes, ce qui excède la limite hebdomadaire fixée par le ministre.

Selon le groupe PVDA-PTB, le projet de loi à l'examen serait en contradiction avec certains textes internationaux visant à supprimer le travail des enfants et à relever progressivement l'âge minimum légal pour permettre un développement physique et mental complet (article 1^{er} de la convention n° 138 de l'Organisation internationale du travail, 1973). Ce projet irait également à l'encontre des avancées sociales historiques. Par ailleurs, la députée souligne que le CNT a mis en évidence que les jeunes de quinze ans ne sont pas encore pleinement développés sur les plans physique et mental, et déplore que le ministre n'ait pas donné suite à cet avis du CNT.

Mme Moscufo rappelle qu'il est déjà possible de travailler dès l'âge de quinze ans, à condition d'avoir terminé la deuxième année du secondaire, et estime dès lors que la mesure proposée par le ministre ne concernerait qu'un nombre limité d'étudiants. L'intervenante précise qu'en Fédération Wallonie-Bruxelles, pour l'année scolaire 2022-2023, les étudiants accusant un retard de deux ans

het schooljaar 2022-2023 betreft, slechts 14,23 % van de voor een kwalificerende of beroepsopleiding ingeschreven studenten een achterstand van twee jaar had opgelopen aan het einde van het tweede jaar secundair onderwijs. Die jongeren hebben echter ondersteuning nodig om schooluitval te voorkomen. De spreekster betwijfelt of de beoogde maatregel daar iets aan zal doen.

Ze betreurt ook dat het begrip “licht werk” niet wordt gedefinieerd in de wettekst en is van oordeel dat die maatregel kan leiden tot concurrentie met minder gekwalificeerde personen en werkzoekenden.

Gelet op de door haar naar voren gebrachte elementen stelt mevrouw Moscufo minister Clarinval de volgende vragen: op hoeveel jongeren heeft die maatregel daadwerkelijk betrekking? Welke invloed zal de studentenarbeid hebben op het schoolritme van de leerlingen? De impactanalyse (blz. 351 van het wetsontwerp) identificeert een negatief effect op gelijke kansen en sociale cohesie, dat als volgt wordt toegelicht: “Waar de vijftienjarigen die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht voordien onder het verbod op kinderarbeid vielen en dus enkel en alleen met onderwijs bezig waren, zorgt deze maatregel ervoor dat zij vanaf nu na de schooluren kunnen worden tewerkgesteld”. Waarom nog vasthouden aan deze plannen wanneer blijkt dat ze negatieve gevolgen hebben op het gebied van gelijke kansen en sociale cohesie? Wat stelt de minister voor om deze negatieve impact weg te werken? Waarom wordt studentenarbeid ook toegestaan tijdens het schooljaar? De minister had ervoor kunnen kiezen om studentenarbeid enkel tijdens de schoolvakanties toe te staan, wat de negatieve impact had kunnen vermijden. Waarom heeft de minister niet voor die optie gekozen? Heeft de minister onderzocht wat voor weerslag een en ander zou hebben op de rechten van het kind, teneinde te waarborgen dat de plannen in overeenstemming zijn met het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van het kind? Heeft de minister geantwoord op de vragen die door de NAR werden gesteld in haar advies nr. 2450 van 27 mei 2025 en heeft hij de definitieve versie van het wetsontwerp aan deze instantie bezorgd? Waarom bevat het wetsontwerp geen definitie van het begrip “licht werk”? Waarom zal dat begrip worden gedefinieerd bij koninklijk besluit in plaats van in de wettekst? Is het wetsontwerp niet strijdig met Richtlijn 94/33/EG betreffende de bescherming van jongeren op het werk, aangezien het ontwerp studentenarbeid tijdens het schooljaar na de lesuren toestaat en daardoor de schoolgang zou kunnen aantasten? Wat betreft de beperking van de arbeidsduur tijdens de schoolperiode, is de tekst als volgt geformuleerd: “de arbeidsduur is beperkt tot 2 uur per schooldag en 12 uur per week voor arbeid buiten schooltijd tijdens de schoolperiode; in geen geval mag

à la fin de la deuxième secondaire ne représentaient que 14,23 % des élèves inscrits dans les filières qualifiantes et professionnelles. Or, ces jeunes ont besoin de soutien pour éviter le décrochage scolaire, et la députée doute que la mesure envisagée puisse répondre à cet objectif.

L'intervenante déplore également l'absence de définition de la notion de “travail léger” dans le texte législatif, et considère que cette mesure risque de créer une concurrence avec les personnes moins qualifiées et les demandeurs d'emploi.

Compte tenu des éléments qu'elle a soulevés, Mme Moscufo souhaite poser les questions suivantes au ministre Clarinval: combien de jeunes seront effectivement concernés par cette mesure? Quel sera l'impact du travail étudiant sur le rythme scolaire des élèves? L'analyse d'impact (p. 351 du projet de loi) identifie un impact négatif pour l'égalité des chances et la cohésion sociale, qui est expliqué de la manière suivante: “Alors que les jeunes de quinze ans qui sont encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein étaient auparavant soumis à l'interdiction du travail des enfants et donc uniquement occupés par l'enseignement, cette mesure permet désormais qu'ils puissent être occupés après les heures de cours”. Pourquoi maintenir ce projet s'il présente des effets négatifs en matière d'égalité des chances et de cohésion sociale? Que prévoit le ministre pour éliminer cet impact négatif? Pourquoi autoriser le travail étudiant pendant les périodes scolaires? Le ministre aurait pu choisir d'autoriser le travail étudiant uniquement pendant les vacances scolaires, ce qui aurait permis d'éviter l'impact négatif. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas opté pour ce choix? Le ministre a-t-il réalisé une analyse d'impact sur les droits de l'enfant afin de garantir la conformité avec la Convention des Nations Unies relative aux droits de l'enfant? Le ministre a-t-il répondu aux questions posées par le CNT dans son avis n° 2450 du 27 mai 2025 et a-t-il transmis la version définitive du projet de loi à cette instance? Pourquoi le projet de loi ne contient-il aucune définition de la notion de “travail léger”? Pourquoi cette notion sera-t-elle définie par arrêté royal plutôt que dans le texte de loi? Le projet de loi ne serait-il pas contraire à la directive européenne 94/33/CE relative à la protection des jeunes au travail, dans la mesure où, en autorisant le travail étudiant pendant les périodes scolaires après les heures de cours, il pourrait nuire à l'assiduité scolaire? En ce qui concerne la limitation de la durée du travail pendant la période scolaire, le texte est formulée de la manière suivante: “le temps de travail est limité à 2 heures par jour d'enseignement et à 12 heures par semaine pour les travaux effectués durant la période scolaire et en dehors des heures d'enseignement scolaire; en aucun cas, le

per dag langer dan 8 uur worden gewerkt". Wat moet worden verstaan onder schooltijd? Hoe kan de werkgever het begin en einde van de schooldag kennen? Is deze formulering voldoende duidelijk en precies om arbeid tijdens schooluren te verbieden? Deze beperking van de arbeidstijd tot 2 uur per dag is in strijd met artikel 21 van de wet van 16 maart 1971, dat bepaalt dat de duur van elke werkperiode niet minder dan drie uur mag bedragen.

Wat is de minister van plan te doen met betrekking tot deze tegenstrijdigheid? Waarom is de sanctie waarin het nieuw artikel van het Sociaal Strafwetboek voorziet van niveau twee, terwijl het Sociaal Strafwetboek voorziet in een sanctie van niveau vier? Volgens de interpretatieve opmerkingen van het Comité voor sociale rechten mogen kinderen jonger dan vijftien jaar en kinderen die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht tijdens de schoolvakanties niet langer dan zes uur per dag en dertig uur per week licht werk verrichten. Het wetsvoorstel lijkt daartegen in te gaan. Hoe luidt het standpunt van de minister dienaangaande? Hoe beoogt de minister ervoor te zorgen dat de wetgeving wordt nageleefd, wetende dat er thans amper controles op studentenarbeid plaatsvinden?

Tot slot geeft mevrouw Moscufo nog aan dat de PVDA-PTB-fractie de afschaffing van het Rosettaplan niet zal steunen.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat de regering vastbesloten is om het door de meerderheid bereikte akkoord snel ten uitvoer te leggen.

Twee belangrijke maatregelen trekken de aandacht van de spreker:

— de mogelijkheid om voortaan een studentenarbeids-overeenkomst aan te gaan met jongeren van vijftien jaar die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht;

— de afschaffing van de startbaanverplichting, een langverwachte vereenvoudiging van de Belgische sociale wetgeving.

Wat het eerste punt betreft, is mevrouw Hansez ingenomen met deze pragmatische stap voorwaarts.

Door jongeren vanaf vijftien jaar de mogelijkheid te bieden een duidelijk afgebakende studentenarbeids-overeenkomst aan te gaan, krijgen ze de kans om de arbeidsmarkt te ontdekken in een wettelijk en beschermend kader, een eerste nuttige ervaring op te doen voor hun verdere loopbaan, en wordt voorkomen dat sommigen hun toevlucht moeten nemen tot zwartwerk.

temps journalier de travail ne peut excéder 8 heures". Que faut-il entendre par heures d'enseignement scolaire? Comment l'employeur peut-il connaître le début et la fin de la journée d'enseignement scolaire? Cette formulation est-elle suffisamment claire et précise pour interdire le travail pendant les heures d'enseignement scolaire? Cette limitation du temps de travail à 2 heures par jour est en contradiction avec l'article 21 de la loi du 16 mars 1971 qui prévoit que la durée de chaque période de travail ne peut être inférieure à trois heures.

Que compte faire le ministre par rapport à cette contradiction? Pourquoi la sanction prévue dans le nouvel article du Code pénal social est-elle de niveau deux, alors que le Code pénal social prévoit une sanction de niveau quatre? Selon les observations interprétatives du Comité des droits sociaux, les enfants de moins de quinze ans et ceux soumis à l'obligation scolaire ne doivent pas effectuer de travaux légers pendant les vacances scolaires au-delà de six heures par jour et trente heures par semaine. Étant donné que le projet de loi semble aller à l'encontre de cette observation, quelle est la position du ministre à ce sujet? Comment le ministre compte-t-il faire respecter la législation, sachant que les contrôles relatifs au travail étudiant sont actuellement peu nombreux?

Enfin, Mme Moscufo indique que le groupe PVDA-PTB ne soutiendra pas la suppression du plan Rosetta.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne que le gouvernement est bien décidé à mettre rapidement en œuvre l'accord de majorité.

Deux mesures phares retiennent l'attention de l'intervenante:

— d'une part, l'ouverture du contrat d'occupation d'étudiant aux jeunes de quinze ans encore soumis à l'obligation scolaire;

— d'autre part, la suppression de l'obligation de premier emploi, qui marquera une simplification attendue de notre législation sociale.

Sur le premier point, Mme Hansez souhaite saluer une avancée pragmatique.

Permettre aux jeunes, dès 15 ans, d'accéder à un contrat étudiant encadré, c'est leur offrir la possibilité de découvrir le monde du travail dans un cadre légal et protecteur, d'acquérir une première expérience utile pour la suite de leur parcours, et d'éviter que certains ne soient poussés vers des formes d'occupation non déclarées.

Die maatregel houdt ook rekening met een mentaliteitsverandering: jongeren zijn thans sneller geneigd om actie te ondernemen en willen zich inzetten. Dankzij die maatregel kunnen ze, soms voor het eerst, een vorm van zelfredzaamheid ervaren. Voorts zij erop gewezen dat een dergelijke studentenarbeidsovereenkomst gepaard gaat met een vangnet: er gelden zeer strenge voorwaarden op het gebied van werk- en rusttijden en er geldt een verbod op nacht- en zondagwerk. Men beoogt geen afbreuk te doen aan de voltijdse leerplicht, maar een gecontroleerde en evenwichtige kans op werkervaring te bieden aan wie dat wil. Daarmee beoogt Les Engagés tegemoet te komen aan twee zaken die de partij nastreeft: jongeren perspectieven bieden en hen beschermen tegen misbruik.

Mevrouw Hansez begrijpt dat de afschaffing van de startbaanverplichting tot discussie kan leiden.

Er zij echter gewezen op de gedachtegang achter die afschaffing: minder administratieve lasten, meer vrijheid voor de bedrijven en inzetten op gerichte stimulansen in plaats van op een eenvormige verplichting die niet altijd rekening hield met de werkelijkheid van de arbeidsmarkt.

Men beoogt geen afbreuk te doen aan de integratie van jongeren, maar juist de instrumenten daartoe te moderniseren en doeltreffender te maken. Er wordt nog steeds volop ingezet op het flankerend beleid inzake opleiding en aanmoediging tot indienstneming.

Uiteindelijk sluiten deze maatregelen volledig aan bij het regeerakkoord. Les Engagés heeft die plannen gesteund en verwacht thans de tenuitvoerlegging ervan. Ze weerspiegelen een evenwicht tussen nieuwe kansen voor jongeren, administratieve vereenvoudigingen voor bedrijven en het behoud van solide beschermingsmaatregelen.

Daarom zal de spreekster dit wetsontwerp steunen, maar ook blijven toezien op de praktische tenuitvoerlegging ervan, opdat het de jongeren en de arbeidsmarkt daadwerkelijk ten goede komt.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt allereerst dat de maatregel tot verlaging van de leeftijdsgrens voor lichte arbeid tot 15 jaar is aangepast aan het advies van de Raad van State en de Nationale Arbeidsraad (NAR), waarin werkgevers- en werknemersorganisaties gezamenlijk advies uitbrengen. De voorliggende jeugdtewerkstellingsmaatregel is tevens in lijn met de Europese richtlijnen inzake de bescherming van deze doelgroep, met inbegrip van het verbod op nachtwerk en het voorzien van voldoende pauzes. Het doel is dat

Cette mesure tient aussi compte de l'évolution des mentalités: les jeunes d'aujourd'hui sont plus rapidement tournés vers l'action et désireux de s'engager. Cette mesure leur permet ainsi de faire l'expérience, parfois pour la première fois, d'une forme d'autonomie. Par ailleurs, cette ouverture ne se fait pas sans filet: les conditions prévues sont extrêmement strictes en matière d'horaires, de repos et d'interdiction du travail de nuit ou du dimanche. Il ne s'agit pas de fragiliser la scolarité, mais bien d'offrir une opportunité contrôlée et équilibrée. Il s'agit de répondre de manière concrète au double impératif qui anime Les Engagés: offrir aux jeunes des perspectives et les protéger contre les abus.

Mme Hansez comprend que la suppression de l'obligation de premier emploi puisse susciter des débats.

Toutefois, il faut rappeler la philosophie qui sous-tend cette suppression: alléger les contraintes administratives, donner davantage de liberté aux entreprises, et miser sur des incitants ciblés plutôt que sur une contrainte uniforme qui ne tenait pas toujours compte des réalités du marché du travail.

L'objectif n'est pas d'affaiblir l'insertion des jeunes, mais au contraire de moderniser les outils et de les rendre plus efficaces. Les politiques d'accompagnement, de formation et d'incitation à l'embauche restent pleinement sur la table.

En définitive, ces mesures s'inscrivent directement dans l'accord de gouvernement, que Les Engagés ont soutenu et veulent voir mis en œuvre. Elles traduisent un équilibre entre opportunités nouvelles pour les jeunes, simplifications administratives pour les entreprises, et maintien de protections solides.

C'est pourquoi l'intervenante apportera son soutien à ce projet, tout en restant attentive à sa mise en œuvre pratique afin qu'elle serve réellement les jeunes et le marché du travail.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne tout d'abord que la mesure visant à abaisser à quinze ans l'âge minimum pour effectuer des travaux légers a été adaptée conformément à l'avis du Conseil d'État et du Conseil national du travail (CNT), au sein duquel les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs formulent conjointement des recommandations. Cette mesure relative à l'emploi des jeunes est également conforme aux directives européennes sur la protection de ce groupe cible, incluant l'interdiction du travail de

jongeren hun kansen op het behalen van een diploma behouden, evenals hun kansen op de arbeidsmarkt.

De bescherming van jongeren zal nog worden vastgelegd in een koninklijk besluit, waarin onder meer de definitie van lichte arbeid voor minderjarigen wordt opgenomen. Mevrouw Vanrobaeys vraagt wanneer dit koninklijk besluit zal verschijnen en welke inhoud het zal hebben. Hoewel kinderarbeid officieel niet meer voorkomt, blijft waakzaamheid geboden, met name gezien het opkomende fenomeen van kinderarbeid bij influencers als gevolg van toenemende digitalisering. Deze maatschappelijke trend werd eveneens opgemerkt door de commissie Kinderarbeid van de NAR.

Het commissielid wenst verduidelijking over wie welke beschermingsmaatregelen zal kunnen genieten. Er bestaat namelijk een onderscheid tussen het statuut van kind en dat van jeugdige werknemer. Leerlingen die leerplichtig zijn, vallen onder de wetgeving tegen kinderarbeid, terwijl niet-voltijds leerplichtige jongeren worden beschermd door de regelgeving voor jeugdige werknemers. Zo mag een leerplichtige 15-jarige niet op zondag werken volgens de regelgeving tegen kinderarbeid, terwijl een jeugdige werknemer van dezelfde leeftijd dit wel mag. Mevrouw Vanrobaeys vraagt hoe de bescherming per statuut concreet zal worden uitgewerkt.

Ook werkgevers hebben nood aan duidelijke richtlijnen. Momenteel is er weinig controle op studentenarbeid. Het is onduidelijk hoe een werkgever kan nagaan welke regelgeving en beschermingsmaatregelen van toepassing zijn op een 15-jarige werknemer en hoe de werkgever geïnformeerd zal worden. Daarnaast vraagt mevrouw Vanrobaeys of er een evaluatie van deze maatregel zal plaatsvinden. Eventueel kan de commissie Kinderarbeid van de NAR na één jaar een evaluatie opstellen.

Wat de afschaffing van de startbaanovereenkomst betreft, merkt mevrouw Vanrobaeys op dat deze zwaar administratief belaste maatregel slechts sporadisch wordt gebruikt. De meeste arbeidsovereenkomsten voor jonge werknemers zijn reguliere arbeidsovereenkomsten. Evaluaties hebben herhaaldelijk aangetoond dat de maatregel geen impact heeft op de arbeidssituatie van kortgeschoolde jongeren. Desondanks mag deze groep niet uit het oog verloren worden. Het commissielid zal hierover bijkomende parlementaire vragen stellen en hoopt dat er, in samenspraak met de lokale besturen en tijdens de interministeriële conferenties, maatregelen worden getroffen om kortgeschoolde jongeren beter te begeleiden naar de arbeidsmarkt.

nuit et l'octroi de pauses suffisantes. L'objectif est de soutenir les jeunes dans l'obtention de leur diplôme et dans leur insertion sur le marché du travail.

La protection des jeunes devra encore être définie par un arrêté royal, qui précisera notamment ce que recouvre la notion de travaux légers pour mineurs. Mme Vanrobaeys demande quand cet arrêté royal sera publié et quel en sera le contenu. Bien que le travail des enfants n'existe plus officiellement, la vigilance reste de mise, en particulier face au phénomène émergent du travail des enfants chez les influenceurs, imputable à la digitalisation croissante. Cette tendance sociétale a également été relevée par la commission sur le travail des enfants du CNT.

La membre demande qui bénéficiera exactement des différentes mesures de protection. Il existe en effet une distinction entre le statut d'enfant et celui de jeune travailleur. Les élèves soumis à l'obligation scolaire relèvent de la législation sur le travail des enfants, tandis que les jeunes non soumis à l'obligation scolaire à temps plein sont couverts par la réglementation relative aux jeunes travailleurs. Ainsi, un élève de quinze ans soumis à l'obligation scolaire ne peut pas travailler le dimanche selon la législation sur le travail des enfants, contrairement à un jeune travailleur du même âge. Mme Vanrobaeys demande comment cette protection sera concrètement appliquée selon le statut.

Les employeurs ont également besoin de directives claires. Actuellement, les contrôles concernant le travail des étudiants sont limités. On ne voit pas très bien de quelle façon un employeur peut savoir quelle réglementation et quelles mesures de protection s'appliquent à un travailleur de quinze ans ni comment l'employeur sera informé à ce sujet. Par ailleurs, Mme Vanrobaeys demande si cette mesure fera l'objet d'une évaluation. La commission sur le travail des enfants du CNT pourrait, le cas échéant, réaliser une évaluation après un an.

Concernant la suppression de la convention de premier emploi, Mme Vanrobaeys fait observer que cette convention, qui implique une lourde charge administrative, n'était que rarement utilisée. La plupart des contrats pour jeunes travailleurs sont des contrats de travail classiques. Les évaluations ont montré à plusieurs reprises que cette mesure n'avait aucun impact sur la situation professionnelle des jeunes peu qualifiés. Néanmoins, cette catégorie ne doit pas être négligée. La membre indique qu'elle posera des questions parlementaires complémentaires à ce sujet. Elle espère que des mesures seront prises en concertation avec les administrations locales et lors des conférences interministérielles pour mieux accompagner les jeunes peu qualifiés vers le marché du travail.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) stelt vast, op basis van de gegevens op de website *Student at Work*, dat het studentenwerk sterk toeneemt: in 2024 stijgt het met 36 procent en de eerste cijfers van 2025 tonen een nog grotere toename, zowel in het aantal jobs als in het aantal tewerkgestelde studenten. Studentenarbeid maakt inmiddels 2 procent van de totale werkgelegenheid uit, een realiteit op de arbeidsmarkt die niet meer te negeren valt.

De spreekster benadrukt dat de cd&v-fractie altijd gesteld heeft dat vakantiewerk studenten waardevolle kansen biedt. Het opent hun blik op de arbeidsmarkt, laat hen ontdekken wat zij later wel of niet willen doen en motiveert hen om zich op school extra in te zetten met het oog op hun latere loopbaan. Een studentenjob combineren met onderwijs ziet mevrouw Muylle als een en-en-verhaal, waarbij het behalen van een diploma prioritair blijft.

Tegelijk uit het commissielid haar bezorgdheid over de voorwaarden voor een adequate bescherming van deze jongeren. Hoe zal de regelgeving per statuut worden geregeld, afhankelijk van het al dan niet leerplichtig zijn van de vijftienjarige? Het is voor werkgevers niet altijd helder wat een vijftienjarige zonder leerplicht mag doen en welke verplichtingen gelden wanneer de leerplicht wél van toepassing is. Zal de Dimona worden aangepast om dit duidelijk te registreren? De spreekster dringt erop aan dat de minister werkgevers goed informeert, zodat zij jongeren uitsluitend onder de juiste voorwaarden tewerkstellen.

Daarnaast stelt mevrouw Muylle voor om binnen het arbeidsrecht bepaalde bepalingen en voorwaarden te herzien. De bescherming van jonge arbeiders en studenten moet behouden blijven, maar sommige regels sluiten niet meer aan bij de huidige arbeidsmarkt.

Wat het systeem van startbaanovereenkomsten betreft, merkt mevrouw Muylle op dat dit in feite uitdooft. De rapporten die voor de NAR door de werkgeversorganisatie werden voorbereid, zijn sinds 2020 niet meer geactualiseerd. Bovendien is het systeem administratief zwaar. De arbeidsmarkt wordt vandaag op een totaal andere manier georganiseerd, terwijl de startbaanovereenkomst stamt uit een periode waarin juist stimulansen nodig waren om jonge mensen aan het werk te krijgen, te houden en te motiveren. Dit betekent niet dat er nu geen aandacht moet zijn voor de leefsituatie van jongeren.

Tot slot wijst de spreekster erop dat het doelgroepenbeleid in essentie een bevoegdheid van de gewesten

Mme Nathalie Muylle (cd&v) constate, sur la base des données du site *Student at Work*, que le travail étudiant connaît une forte augmentation: en 2024, il a progressé de 36 % et les premiers chiffres de 2025 montrent une hausse encore plus marquée, tant en nombre d'emplois qu'en nombre d'étudiants employés. Le travail étudiant représente désormais 2 % de l'emploi total, une réalité du marché du travail qui ne peut plus être ignorée.

L'intervenante souligne que le groupe cd&v a toujours considéré que les jobs d'été offraient de précieuses opportunités aux étudiants. Ils leur permettent de découvrir le marché du travail et de mieux cerner leurs aspirations futures et les incitent à s'investir davantage à l'école en vue de leur carrière future. Mme Muylle considère qu'un emploi étudiant peut parfaitement se combiner avec les études, la priorité restant l'obtention d'un diplôme.

Parallèlement, la membre exprime son inquiétude quant aux conditions nécessaires pour assurer une protection adéquate de ces jeunes. Comment la réglementation sera-t-elle appliquée selon le statut, en fonction du fait que le jeune de quinze ans est ou non soumis à l'obligation scolaire? Les employeurs n'ont pas toujours une idée claire de ce qu'un jeune de quinze ans qui n'est pas soumis à l'obligation scolaire est autorisé à faire, ni des obligations qui s'appliquent lorsque le jeune est soumis à celle-ci. La Dimona sera-t-elle adaptée pour enregistrer ces informations de manière claire? L'intervenante insiste pour que le ministre informe correctement les employeurs, afin que les jeunes ne puissent être employés que dans des conditions appropriées.

Mme Muylle propose également de réviser certaines dispositions et conditions du droit du travail. La protection des jeunes travailleurs et des étudiants doit être maintenue, mais certaines règles ne correspondent plus au fonctionnement actuel du marché du travail.

Quant au système des conventions de premier emploi, Mme Muylle souligne qu'il est en réalité en voie d'extinction. Les rapports préparés pour le CNT par l'organisation d'employeurs n'ont pas été actualisés depuis 2020. De plus, ce système reste lourd sur le plan administratif. Aujourd'hui, le marché du travail est organisé d'une manière totalement différente; la convention de premier emploi date d'une période où des mesures incitatives étaient nécessaires pour faire entrer, retenir et motiver les jeunes sur le marché du travail. Cela ne signifie pas pour autant qu'il faille négliger la situation actuelle des jeunes.

Enfin, l'intervenante rappelle que la politique ciblée relève essentiellement des Régions, qui en sont

is, die al enkele jaren verantwoordelijk zijn en veel veranderingen doorvoeren. Binnen het arbeidsmarktbeleid bestaat er geen strikte scheiding tussen het federale niveau en de gemeenschappen of gewesten. Het is volgens mevrouw Muylle belangrijk dat er interministerieel overleg plaatsvindt om te bepalen hoe jongeren kunnen worden ondersteund. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met toekomstige uitdagingen, zodat jongeren in het kader van het doelgroepenbeleid de ondersteuning krijgen die zij verdienen en er het nodige maatwerk kan worden geboden in samenwerking met de gewesten.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) stelt dat deze regering er duidelijk op uit is de arbeidsmarkt te voorzien van een reservoir kwetsbare en uitbuitbare jongeren. Steeds meer jongeren voelen zich immers genoodzaakt te werken om hun huisvesting, mobiliteit en zelfs essentiële uitgaven te bekostigen.

Achter een discours dat beweert tegemoet te komen aan de noden van jongeren, bedient deze hervorming in werkelijkheid vooral de belangen van werkgevers. De maatregel presenteert zich als een modernisering van het studentenwerk, maar veroorzaakt volgens het commissielid een zorgwekkende achteruitgang van de bescherming van jongeren en vergroot de ongelijkheid.

Door studentenarbeid vanaf vijftien jaar te stimuleren, bestendigen de regeringsplannen volgens hem twee onaanvaardbare realiteiten: enerzijds dat het volgen van onderwijs niet langer volstaat en anderzijds dat gezinnen niet meer in de basisbehoeften van hun kinderen kunnen voorzien.

De heer Van Lysebettens verwijst naar de Europese richtlijn van 1994, die tot doel heeft kinderen te beschermen tegen vroegtijdige tewerkstelling en te waarborgen dat school hun voornaamste activiteit blijft. Volgens hem druist de huidige maatregel, die het toelaat om jongeren vanaf vijftien jaar te laten werken terwijl zij nog leerplichtig zijn, in tegen de geest van deze richtlijn. Hoewel de regering spreekt over lichte arbeid, vreest hij dat dergelijke uitzonderingen leiden tot een normalisering van vroegtijdige tewerkstelling en dat bedrijven hierdoor gemakkelijker toegang krijgen tot flexibele en goedkope arbeidskrachten.

De zogenoemde beschermingsmaatregelen, zoals beperkte werktijden en gegarandeerde rusttijden, acht de spreker illusoir. Zodra de integratie van minderjarigen op de arbeidsmarkt wordt georganiseerd vanuit een

responsables depuis plusieurs années et sont déjà à l'origine de nombreux changements. Dans le cadre de la politique du marché du travail, il n'existe pas de séparation stricte entre le niveau fédéral et les Communautés ou les Régions. Selon Mme Muylle, il est important que des concertations interministérielles aient lieu afin de déterminer comment les jeunes peuvent être soutenus. Il faut également tenir compte des défis futurs, afin que les jeunes bénéficient de l'accompagnement auquel ils ont droit dans le cadre de la politique ciblée et que le nécessaire ajustement soit assuré en collaboration avec les Régions.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) estime que ce gouvernement a manifestement l'intention de mettre sur le marché du travail une réserve de jeunes vulnérables, taillables et corvéables à merci. En effet, de plus en plus de jeunes se voient contraints de travailler pour parvenir à financer leur logement, leur solution de mobilité et même leurs dépenses essentielles.

Sous le prétexte de tenter de répondre aux besoins des jeunes, le gouvernement sert surtout les intérêts des employeurs au moyen de cette réforme. La majorité présente cette mesure comme une modernisation des jobs étudiants, mais, d'après le membre, elle provoque en réalité un recul inquiétant de la protection des jeunes et renforce les inégalités.

Selon l'intervenant, en incitant les jeunes à exercer des jobs étudiants à partir de quinze ans, les projets gouvernementaux maintiennent en l'état deux réalités inacceptables: d'une part, que faire des études ne suffit plus et, d'autre part, que certaines familles ne sont plus en mesure de subvenir aux besoins de base de leurs enfants.

M. Van Lysebettens renvoie à la directive européenne de 1994, qui a pour objectif de protéger les enfants contre une mise à l'emploi anticipée et de veiller à ce que la scolarité reste leur activité principale. L'intervenant estime que la mesure à l'examen, qui autorise les jeunes à travailler à partir de quinze ans alors qu'ils sont encore en obligation scolaire, est en contradiction avec l'esprit de cette directive. Le gouvernement a beau parler de travaux légers, l'intervenant craint que les exceptions ainsi instaurées n'ouvrent la voie à une normalisation d'une mise à l'emploi anticipée et confèrent aux entreprises un accès plus aisé à un vivier de travailleurs flexibles et bon marché.

L'intervenant n'est pas convaincu par les soi-disant mesures de protection, telles que la limitation du temps de travail et les temps de repos garantis. Le membre de la commission avance que, dans la mesure où l'intégration

werkgeverslogica, komen die maatregelen volgens hem blijvend onder druk te staan.

De heer Van Lysebettens besluit dat het inkomen van jongeren en hun gezinnen moet worden veiliggesteld via sociale zekerheid, vakantiewerk en sociale ondersteuning, in plaats van via een deregulering van jeugdarbeid. Een dergelijke deregulering zou immers, meer dan honderd jaar na het verbod erop, opnieuw de deur openzetten voor kinderarbeid.

Vervolgens stelt het commissielid vast dat de opheffing van de startbaanverplichting neerkomt op het afschaffen van de toegangspoort voor jongeren tot gekwalificeerd werk.

Het gevolg is volgens hem tweeledig. Enerzijds gaan meer jongeren op jonge leeftijd als student werken, doen zij dat langer en presteren zij meer uren per jaar, zonder sociale rechten op te bouwen en ten koste van hun schoolopleiding. Anderzijds verliezen zij, met de afschaffing van de startbaanverplichting, de toegang tot een eerste contract met sociale rechten.

De meest kwetsbare groepen worden als eerste getroffen: laaggeschoolde jongeren, jongeren in een kwetsbare sociaaleconomische situatie en inwoners van wijken met hoge werkloosheid. Juist zij vonden in de startbaanverplichting een belangrijk ankerpunt. De spreker benadrukt dat zelfs het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) erkent dat de afschaffing de toegang tot werk voor laaggeschoolde jongeren bemoeilijkt.

Het door de regering aangevoerde argument van efficiëntie wordt verworpen door de heer Van Lysebettens. Het Rekenhof concludeerde in 2008 niet dat de regeling intrinsiek disfunctioneel was, maar dat er een gebrek bestond aan sturing, controle en evaluatie. Volgens de spreker levert de overheid degelijk werk, maar wordt dit instrument toch afgeschaft. Dit is geen verantwoord bestuur, concludeert het commissielid.

Voorts veroorzaakt de vervanging van gekwalificeerde banen door flexibel en goedkoop studentenwerk een daling van het aantal banen met sociale rechten. Dit belemmert jongeren onder de 26 jaar zonder diploma de toegang tot een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd en leidt uiteindelijk tot hogere overheidsuitgaven door langdurige activering en een verzwakte sociale zekerheid.

des mineurs sur le marché du travail est organisée selon la logique du patronat, ces mécanismes de protection risquent d'être mis à rude épreuve.

M. Van Lysebettens conclut que les revenus des jeunes et de leurs familles doivent être sécurisés grâce à la sécurité sociale, aux jobs de vacances et aux mécanismes de soutien social, et non par le biais d'une dérégulation du travail des jeunes. En effet, une telle dérégulation ouvrirait à nouveau la voie au travail des enfants, quelque cent ans après son interdiction.

Ensuite, le membre constate que l'abrogation de l'obligation de premier emploi équivaut à la suppression de la voie d'accès des jeunes au travail qualifié.

L'intervenant y voit deux conséquences. D'une part, les jeunes seront plus nombreux à exercer un job étudiant à un plus jeune âge, ils le feront plus longtemps et prêteront davantage d'heures par an sans pour autant se constituer de droits sociaux, au détriment de leur scolarité. D'autre part, la suppression de l'obligation de premier emploi leur enlèvera l'accès à un premier contrat assorti de droits sociaux.

Les premiers affectés seront les groupes les plus vulnérables: les jeunes peu qualifiés, les jeunes précarisés sur le plan socioéconomique et les habitants des quartiers où le taux de chômage est élevé. Ce sont précisément ces personnes qui trouvaient un point d'ancrage majeur dans l'obligation de premier emploi. L'intervenant souligne que même la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) reconnaît que la suppression de cette mesure d'insertion professionnelle complique l'accès au travail pour les jeunes.

M. Van Lysebettens rejette l'argument de l'efficacité invoqué par le gouvernement. La Cour des comptes n'a pas conclu en 2008 que le système était intrinsèquement dysfonctionnel, mais qu'il présentait un pilotage, un contrôle et une évaluation déficients. L'intervenant estime ensuite que les autorités fournissent un travail de qualité, mais cet instrument sera tout de même supprimé. Le membre conclut qu'il ne s'agit pas d'une gouvernance responsable.

En outre, le remplacement d'emplois qualifiés par du travail étudiant flexible et bon marché entraîne une diminution du nombre d'emplois assortis de droits sociaux, ce qui complique l'accès des jeunes de moins de 26 ans sans diplôme à un contrat de travail à durée indéterminée et conduit finalement à des dépenses publiques accrues, en raison d'une activation prolongée, et à une sécurité sociale affaiblie.

Het standpunt van Ecolo-Groen is volgens de heer Van Lysebettens duidelijk: een eerste baan is geen bijbaan. Een kwalificerend contract dat rechten oplevert, mag niet worden vervangen door een precair statuut dat jongeren in een kwetsbare positie duwt. Dat is een maatschappelijke keuze. Ofwel verdienen jongeren een echte springplank naar een waardige baan, ofwel accepteert men dat zij gereduceerd worden tot goedkope en wegwerpbare arbeidskrachten.

Voor Ecolo-Groen is de keuze gemaakt: de partij verdedigt het recht van jongeren op een toekomst met kwalificaties, stabiliteit en emancipatie.

B. Antwoorden van de minister

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, herinnert eraan dat studentenarbeid al is toegestaan voor jongeren van 15 jaar, mits ze niet langer voltijds leerplichtig zijn, en, meer in het algemeen, vanaf 16 jaar. De spreker verduidelijkt dat de voorgestelde hervorming bedoeld is om 15-jarigen die een jaar hebben overgedaan en dus nog niet in het derde jaar secundair onderwijs zitten, de mogelijkheid te bieden een studentenjob uit te oefenen.

In antwoord op de vragen van mevrouw Moscufo licht de minister toe dat er voor zittenblijven tal van redenen kunnen zijn. Ongeacht de situatie voorziet de regeling die ter stemming voorligt in passende beschermingsmaatregelen opdat de jongeren in kwestie genoeg tijd overhouden om zich aan hun studie te wijden. De spreker benadrukt voorts dat deze regeling aan jongeren die dat willen – want niemand dwingt hen om studentenarbeid te verrichten – de mogelijkheid biedt een inkomen te verwerven waarmee ze schoolbenodigdheden en vrijetijdsactiviteiten kunnen financieren of zelfs hun familie kunnen ondersteunen. Volgens de heer Clarinval leren die jongeren op die manier ook waardevolle vaardigheden, zoals stiptheid, verantwoordelijkheidszin en teamwork, die hen beter voorbereiden op de toekomst, zowel op professioneel als persoonlijk vlak.

De bedrijven krijgen dan weer de mogelijkheid een beroep te doen op een groter aantal tijdelijke werknemers, met name tijdens piekperiodes, waardoor ze personeelstekorten sneller kunnen opvullen.

Wat meer in het algemeen de startbaanmaatregel en de afschaffing van de startbaanverplichting betreft, herinnert de heer Clarinval eraan dat de huidige sociaal-economische context sterk verschilt van die van 1999, het jaar waarin de wet op de startbaanovereenkomsten werd aangenomen. In die tijd was de jeugdwerkloosheid veel hoger dan vandaag. Omgekeerd worden bedrijven

Pour M. Van Lysebettens, le point de vue d'Ecolo-Groen est clair: un premier emploi n'est pas une activité complémentaire. Un contrat qualifiant qui ouvre des droits ne peut pas être remplacé par un statut précaire qui plonge les jeunes dans une situation précaire. Il s'agit d'un choix de société. Soit les jeunes méritent un véritable tremplin donnant accès à un emploi digne, soit on accepte qu'ils soient réduits au statut de travailleurs bon marché et "jetables".

Ecolo-Groen a choisi. Le parti défend le droit des jeunes à un avenir porteur de qualifications, de stabilité et d'émancipation.

B. Réponses du ministre

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, rappelle que le travail étudiant est déjà autorisé pour les jeunes âgés de 15 ans, à condition qu'ils ne soient plus soumis à l'obligation scolaire à temps plein, et, de manière plus générale, à partir de 16 ans. L'orateur précise que la réforme proposée vise à permettre également aux jeunes de 15 ans ayant redoublé et n'étant donc pas encore en troisième secondaire, d'exercer un job étudiant.

En réponse aux questions de Mme Moscufo, le ministre explique que de nombreuses raisons peuvent conduire à un redoublement scolaire. Quelle que soit la situation, la réglementation soumise au vote prévoit des mesures de protection adéquates afin de garantir que ces jeunes disposent encore de suffisamment de temps pour se consacrer à leurs études. Par ailleurs, l'orateur précise que cette réglementation offre la possibilité aux jeunes qui le souhaitent, car personne ne les oblige à exercer un travail étudiant, de percevoir un revenu leur permettant de financer du matériel scolaire, des loisirs, ou même de soutenir leur famille. De plus, selon M. Clarinval, ces jeunes acquièrent ainsi des compétences précieuses telles que la ponctualité, le sens des responsabilités et le travail en équipe, ce qui les prépare plus efficacement à leur avenir, tant sur le plan professionnel que personnel.

En ce qui concerne les entreprises, l'intervenant souligne qu'elles peuvent également faire appel à un plus grand nombre de collaborateurs temporaires, notamment durant les périodes de forte activité, ce qui leur permet de combler plus rapidement les pénuries de personnel.

En ce qui concerne, de manière plus générale, la mesure "premier emploi" et la suppression de l'obligation des plans du premier emploi, M. Clarinval tient à rappeler que le contexte socio-économique actuel est très différent de celui de 1999, année d'adoption de la loi sur les contrats de premier emploi. À cette époque, le chômage des jeunes était nettement plus

nu vaak geconfronteerd met een tekort aan arbeidskrachten, ook onder jonge werknemers. Bovendien benadrukt de minister dat de verplichting om jongeren in dienst te nemen geenszins een langdurige tewerkstelling garandeert. Sommige jongeren worden inderdaad enkel aangenomen om aan die verplichting te voldoen, zonder dat er echt concreet in hen wordt geïnvesteerd en zonder dat hun een langetermijnperspectief wordt geboden.

De minister heeft getuigenissen ontvangen van jongeren die verklaren dat ze uitsluitend in dienst werden genomen opdat de werkgever regionale steunmaatregelen zou kunnen genieten. Eenmaal die steunmaatregelen stopgezet, werden ze bedankt voor bewezen diensten en vervangen door andere jongeren. Daarnaast benadrukt de minister dat er geen enkele studie is die aantoonst dat de verplichting om jongeren onder de 26 jaar een eerste werkervaring te bieden een gunstig effect zou hebben gehad op de arbeidsmarkt. Hij licht voorts toe dat een startbanenplan in feite neerkomt op de indienstneming van elke jongere onder de leeftijd van 26 jaar in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst van minstens halftijdse arbeid, of in het kader van een leer-, stage- of inschakelingsovereenkomst. Zolang een jongere nog geen 26 was, werd elke baan in het kader van een overeenkomst die als startbaan kon worden omschreven, automatisch als zodanig aangemerkt. In het eerste kwartaal van 2025 ging het volgens de RSZ om 280.491 werknemers met een startbaanovereenkomst.

Met de voorliggende regeling beoogt de minister vooral een vereenvoudiging van de administratieve lasten voor zowel de bedrijven als de federale overheid. Door de noodzakelijke besparingen om de begroting in evenwicht te brengen zijn er immers minder middelen beschikbaar om personeel aan te nemen. Dat zou het voor overheidsdiensten vrijwel onmogelijk maken om aan hun verplichtingen inzake startbaanplannen te voldoen zonder andere indienstnemen te moeten terugschreeven, wat de uitvoering van bepaalde essentiële opdrachten in het gedrang zou kunnen brengen.

Het begrip “lichte arbeid” zal, eenmaal dit wetsontwerp aangenomen, worden omschreven in een koninklijk besluit. De minister verduidelijkt dat dit koninklijk besluit nodig is om het regeerakkoord uit te voeren, dat zijn diensten momenteel een analyse uitvoeren en dat een definitie zal worden opgesteld op basis van de geldende praktijken in Europese landen, inclusief de nodige aanpassingen aan de Belgische realiteit. Als voorbeelden van “lichte arbeid” haalt de heer Clarinval klusjes en eenvoudige administratieve taken in de horeca aan, met uitzondering van het schoonmaken van machines.

élevé qu’aujourd’hui. À l’inverse, les entreprises sont désormais souvent confrontées à une pénurie de main-d’œuvre, y compris parmi les jeunes travailleurs. En outre, le ministre souligne que l’obligation d’engager des jeunes ne garantit en rien un emploi durable. En effet, certains jeunes peuvent être recrutés uniquement pour satisfaire à cette obligation, sans qu’un véritable investissement ne soit réalisé sur le terrain, ni qu’une perspective à long terme leur soit offerte.

Le ministre indique avoir reçu le témoignage de jeunes affirmant avoir été engagés uniquement pour permettre à l’employeur de bénéficier de mesures de soutien régional. Une fois ces aides supprimées, ils auraient été remerciés et remplacés par d’autres jeunes. En outre, le ministre souligne qu’il n’existe aucune étude démontrant que l’obligation d’offrir une première expérience professionnelle aux jeunes de moins de 26 ans ait eu un effet favorable sur le marché du travail. Il précise par ailleurs qu’un plan de premier emploi correspond, en réalité, à l’occupation de tout jeune de moins de 26 ans dans le cadre d’un contrat de travail classique d’au moins un mi-temps, ou encore dans le cadre d’un contrat d’apprentissage, de stage ou d’insertion. Tant qu’un jeune n’avait pas atteint l’âge de 26 ans, toute occupation dans le cadre d’un contrat pouvant être qualifiée de premier emploi prenait automatiquement à cette qualification. Au premier trimestre de 2025, selon l’ONSS, 280.491 travailleurs étaient sous convention de premier emploi.

Avec la réglementation à l’examen, le ministre entend avant tout viser une simplification des charges administratives ainsi qu’une réduction des charges, tant pour les entreprises que pour l’État fédéral. Les économies nécessaires au rétablissement de l’équilibre budgétaire entraînent en effet une diminution des moyens disponibles pour l’engagement de personnel. Il deviendrait dès lors quasiment impossible pour les services publics de remplir leurs obligations en matière de plan de premier emploi sans devoir réduire d’autres engagements, ce qui pourrait compromettre l’exécution de certaines missions essentielles.

En ce qui concerne la notion de “travail léger”, le ministre explique qu’un arrêté royal sera pris après le vote du projet de loi actuellement à l’examen, afin de définir ce terme. Il précise que cet arrêté royal est nécessaire pour exécuter l’accord de gouvernement, que ses services mènent actuellement une analyse et qu’une définition sera élaborée en s’inspirant des pratiques en vigueur dans les pays européens, tout en l’adaptant à la réalité belge. À titre d’exemples de “travail léger”, M. Clarinval cite de petits travaux ainsi que des tâches administratives simples dans le secteur de l’horeca, à

Dergelijke activiteiten zijn niet in strijd met de Europese richtlijn en worden dus niet beschouwd als schadelijk voor de gezondheid of de geestelijke en lichamelijke ontwikkeling van jongeren.

In antwoord op de vraag van mevrouw Demesmaeker over de controles licht de heer Clarinval toe dat die ad hoc op het terrein zullen worden uitgevoerd, als ook via gegevensuitwisseling tussen de RSZ en de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. In 2022 kwamen 477 werkgevers hun verplichtingen niet na en hadden 114 werkgevers onvoldoende jongeren aangenomen.

In reactie op de vraag van de heer Moons over de regionalisering van de arbeidsmarkt herinnert de minister eraan dat het voorliggende wetsontwerp tot doel heeft het regeerakkoord uit te voeren, met name door de toegang tot studentenarbeid uit te breiden tot alle jongeren vanaf 15 jaar. Hij verduidelijkt ook dat zijn mandaat de modernisering van de arbeidsmarkt betreft en niet de regionalisering ervan.

In antwoord op de vraag van mevrouw Meunier over welke regelingen voor de werkgevers blijven gelden, verduidelijkt de heer Clarinval dat enkel de volgende verplichtingen worden afgeschaft: de verplichting om jongeren in dienst te nemen, evenals de bijbehorende procedures om een vrijstelling van die verplichting te verkrijgen; de verplichting om een alternerende opleiding aan te bieden aan 1 % van het personeelsbestand, evenals de specifieke verplichting voor bedrijven met meer dan 100 werknemers; de compensatievergoeding voor werkgevers die voormelde verplichting niet nakomen en de jaarlijkse evaluatie door de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

De minister illustreert zijn betoog met enkele cijfers voor de periode 2004-2019: het percentage bedrijven dat aan de individuele verplichting voldoet is gedaald van 90 % naar 76 %, wat een duidelijke vermindering is. De heer Clarinval stelt echter vast dat die daling niet gepaard is gegaan met een daling van het aantal aangenomen jongeren, wat aantoont dat bedrijven nog steeds jongeren in dienst nemen, zelfs als ze daartoe niet verplicht zijn. In de publieke sector daalde de naleving van de verplichting van 87 % naar 49 % – een nog scherpere daling. Er kan niet verwacht worden dat de private sector verplichtingen dient na te komen, die de federale overheid zelf niet kan nakomen.

Over welbepaalde doelgroepkortingen en -voordelen verduidelijkt de minister dat er inderdaad ook gewestelijke steunregelingen bestaan om jongeren in dienst te nemen, maar dat die buiten zijn bevoegdheid vallen.

l'exclusion du nettoyage des machines. Ces activités ne contreviennent pas à la directive européenne et ne sont donc pas considérées comme nuisibles à la santé ni au développement mental et physique des jeunes.

En réponse à la question de Mme Demesmaeker relative aux contrôles, M. Clarinval explique qu'ils seront effectués de manière *ad hoc* sur le terrain, ainsi que via l'échange de données entre l'ONSS et le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. En 2022, 477 employeurs ne respectaient pas leurs obligations, et 114 employeurs n'avaient pas engagé un nombre suffisant de jeunes.

En réponse à la question de M. Moons relative à la régionalisation du marché de l'emploi, le ministre rappelle que le projet de loi actuellement à l'examen vise à mettre en œuvre l'accord de gouvernement, notamment en élargissant l'accès au travail étudiant à tous les jeunes dès l'âge de 15 ans. Il précise également que son mandat porte sur la modernisation du marché du travail, et non sur sa régionalisation.

En réponse à la question de Mme Meunier concernant les dispositifs maintenus pour les employeurs, M. Clarinval précise que seules les obligations suivantes sont supprimées: l'obligation de recruter des jeunes, ainsi que les procédures associées pour obtenir une dispense à cette obligation; l'obligation de proposer une formation en alternance à hauteur de 1 % de l'effectif, ainsi que l'obligation spécifique pour les entreprises de plus de 100 travailleurs; l'indemnité compensatoire prévue pour les employeurs ne respectant pas cette obligation et l'évaluation annuelle par le Conseil national du travail et le Conseil central de l'économie.

Le ministre illustre son propos par quelques chiffres pour la période 2004-2019: la proportion d'entreprises respectant l'obligation individuelle est passée de 90 % à 76 %, ce qui témoigne d'une nette diminution. Toutefois, M. Clarinval constate que cette baisse ne s'est pas accompagnée d'une réduction du nombre de jeunes engagés, ce qui montre que les entreprises continuent à recruter des jeunes, même en l'absence d'obligation. Dans le secteur public, le respect de l'obligation est passé de 87 % à 49 %, soit une chute encore plus marquée. Il ne saurait dès lors être exigé du secteur privé qu'il respecte des obligations que l'administration fédérale elle-même ne parvient pas à remplir.

En ce qui concerne les réductions ou avantages destinés à certains groupes cibles, l'orateur précise qu'il existe bel et bien des aides régionales pour l'embauche de jeunes, mais que celles-ci ne relèvent pas de son champ de compétence.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Meunier omtrent de verplichting om jongeren aan te nemen betwist minister Clarinval dat de afschaffing daarvan een geschenk zou zijn voor de werkgevers. Hij beklemtoont dat die maatregel jongeren zeker niet altijd de garantie op duurzaam werk bood. Soms werden ze immers louter in dienst genomen om aan de verplichting te voldoen, zonder echt langetermijnperspectief. De minister geeft bovendien aan dat de FOD Werkgelegenheid heeft vastgesteld dat de verplichting om jongeren een eerste werkervaring te bieden geen enkele noemenswaardige impact heeft gehad op hun arbeidskansen.

Op de vraag van mevrouw Moscufo over de uurroosters voor jongeren antwoordt de minister dat het wetsontwerp volledig in overeenstemming is met IAO-Verdrag nr. 138 en met de internationale en Europese normen. Hij herinnert eraan dat jongeren van 15 jaar nu al studentenarbeid mogen verrichten, op voorwaarde dat ze de eerste twee jaar van het secundair onderwijs hebben afgemaakt. Voor jongeren van 15 jaar die een jaar hebben overgedaan en dus nog voltijds leerplichtig zijn, voorziet de wetgeving in extra beschermingsmaatregelen.

Als reactie op de bewering van mevrouw Moscufo dat veel studenten in de Federatie Wallonië-Brussel achterlopen, erkent de minister dat het lastig is van alle gemeenschappen exacte cijfers te krijgen. Volgens de gegevens waarover hij evenwel beschikt, heeft 31 % van de Brusselse, 23 % van de Vlaamse en 39 % van de Waalse jongeren minstens één jaar overgedaan. Daarnaast blijkt uit een universiteitsstudie dat 30 % van de Belgische min 15-jarigen al minstens één keer is blijven zitten. Aangaande de uurroosters voor studentenarbeid verduidelijkt de minister dat er een *lex specialis* bestaat die uitzonderingen op de drie-uursregel voorschrijft en dat de in uitzicht gestelde wet werken buiten de lessen beperkt tot twee uur per dag, met een maximum van 12 uur per week, conform de geldende Europese normen en beschermingsregelingen voor jonge werknemers. In dat verband heeft minister Clarinval het Federaal Planbureau gelast een onderzoek te doen naar de economische impact van studentenovereenkomsten, flexi-jobs en andere arbeidsvormen, om het debat objectief te stofferen.

De minister ziet er zelf geen graten in dat een student tijdens het schooljaar een paar uur bij een bakker of beenhouwer werkt. Meer nog, volgens hem biedt het jongeren zelfs de kans om wat zakgeld te verdienen, een eerste beroepservaring op te doen en nuttige vaardigheden te ontwikkelen. Volgens de minister is het niet meer dan logisch en normaal dat studenten tijdens de

En réponse à la question de Mme Meunier sur l'obligation d'engager des jeunes, le ministre tient à contester l'idée selon laquelle la suppression de cette obligation constituerait un cadeau pour les employeurs. Il souligne que cette mesure n'était pas nécessairement un gage d'emploi durable pour les jeunes, qui étaient parfois engagés uniquement pour satisfaire à l'obligation, sans réelle perspective à long terme. Par ailleurs, M. Clarinval indique que les services du SPF Emploi ont constaté que l'obligation de première expérience professionnelle n'a eu aucun impact significatif sur le marché du travail.

En réponse à la question de Mme Moscufo sur les horaires de travail des jeunes, le ministre précise que le projet de loi respecte pleinement la Convention n° 138 de l'OIT et est conforme aux normes internationales et européennes. Il rappelle que les jeunes de 15 ans peuvent déjà exercer un travail étudiant, à condition d'avoir terminé les deux premières années de l'enseignement secondaire. Pour les jeunes de 15 ans qui ont redoublé, et qui sont donc encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein, des mesures de protection supplémentaires sont prévues par la législation.

En réaction aux propos de Mme Moscufo selon lesquels de nombreux étudiants sont en retard en Fédération Wallonie-Bruxelles, le ministre reconnaît la difficulté d'obtenir des chiffres précis pour l'ensemble des communautés. Toutefois, selon les données dont il dispose, 31 % des jeunes bruxellois, 23 % des jeunes flamands et 39 % des jeunes wallons ont redoublé au moins une année. Une étude universitaire indique par ailleurs que 30 % des Belges de moins de 15 ans ont déjà redoublé au moins une fois. Concernant les horaires de travail étudiant, le ministre précise que des exceptions à la règle des trois heures sont prévues par une *Lex Specialis* et que le texte proposé limite le travail à deux heures par jour après les cours, avec un plafond de 12 heures par semaine, dans le respect des normes européennes et des protections applicables aux jeunes travailleurs. Dans ce cadre, M. Clarinval annonce avoir demandé au Bureau fédéral du Plan de réaliser une étude sur l'impact économique des contrats d'étudiants, des flexijobs, et autres formes d'emploi, afin d'objectiver le débat.

L'orateur indique ne voir aucun inconvénient à ce qu'un étudiant exerce quelques heures de travail dans une boulangerie ou une boucherie pendant l'année scolaire. Au contraire, il estime que cela constitue une opportunité pour le jeune de gagner un peu d'argent de poche, d'acquérir une première expérience professionnelle et de développer des compétences utiles. Selon

les périodes, en binnen de wettelijke regels, enkele uren kunnen werken.

Aangaande de vraag van mevrouw Vanrobaeys, die de complexe regelgeving aankaart, beaamt de minister dat de huidige arbeidswetgeving een heel kluwen is. Daarom is er vandaag ook een commissie (COMETCO) aan de slag die onderzoekt of en hoe een vereenvoudiging kan doorgevoerd worden. Zodra de nieuwe wet van kracht is, zal overigens extra aandacht uitgaan naar voorlichting, zowel bij de werkgevers als bij de jongeren. De websites van de FOD Werkgelegenheid en van de RSZ, die al heel wat informatie over de bestaande regels bevatten, zullen worden bijgewerkt om de nieuwe bepalingen mee op te nemen. De minister zal overigens zijn diensten vragen ook andere mogelijke communicatiekanalen na te gaan, zodat iedereen duidelijk en vlot wordt geïnformeerd.

Als antwoord op de vragen van mevrouw Vanrobaeys over de toepassing van het koninklijk besluit betreffende de bescherming van jonge werknemers en zondagwerk geeft de minister aan dat de aanneming van dat besluit noch de situatie van de werkgevers, noch die van de min 15-jarigen zal veranderen. Het thans voorliggende wetsontwerp spitst zich toe op een specifieke groep: de leerplichtige jongeren onder de 15 jaar. Zij worden nu al extra beschermd, en ook na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit blijft dat zo.

Als antwoord op mevrouw Muylle bevestigt de minister dat het laatste rapport van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven omtrent de startbaanovereenkomsten dateert van 2020. Hij verduidelijkt dat het om een grotendeels beschrijvende analyse gaat en dus niet om een echte doeltreffendheidsbeoordeling van de regeling. Minister Clarinval beklemtoont bovendien dat de wetgeving ter zake meermaals is gewijzigd en dat de bevoegdheid ook deels is geregionaliseerd, wat de verzameling van gegevens en daardoor een omvattende evaluatie van de situatie bemoeilijkt.

Omtrent de leerplichtcontrole door de werkgever benadrukt de minister dat de Adviesraad van het sociaal strafrecht bezorgd is over het feit dat werkgevers geen zicht hebben op het aantal uren dat een student al bij andere werkgevers heeft gepresteerd. Dat knelpunt wordt volgens minister Clarinval ondervangen doordat werkgevers die informatie kunnen raadplegen via de website *Student at Work* en voortaan ook via een nieuwe digitale dienst die de RSZ heeft ontwikkeld: "Burgergegevens raadplegen". Via die dienst kan een werkgever, met het voorafgaand akkoord van de kandidaat, nagaan of een student nog uren heeft staan dan wel in aanmerking

le ministre, il est tout à fait logique et normal que les étudiants puissent prêter des heures de travail pendant la période scolaire, dans le respect du cadre légal prévu.

En réponse à la question de Mme Vanrobaeys sur la complexité de la réglementation, le ministre reconnaît que la législation actuelle en matière de travail est difficile à comprendre. C'est pourquoi une commission (COMETCO) se charge actuellement d'examiner s'il est possible de mettre en œuvre une simplification, et comment celle-ci pourrait être réalisée. Par ailleurs, une fois la loi entrée en vigueur, une attention particulière sera portée à la diffusion de l'information, tant auprès des employeurs que des jeunes. Les sites Web du SPF Emploi et de l'ONSS, qui contiennent déjà de nombreuses informations sur les règles existantes, seront mis à jour pour intégrer les nouvelles dispositions. Le ministre indique également qu'il demandera à ses services d'examiner d'autres canaux de communication possibles afin de garantir une information claire et accessible.

En réponse aux questions de Mme Vanrobaeys concernant l'application de l'arrêté royal relatif à la protection des jeunes travailleurs et le travail dominical, le ministre indique que l'adoption de l'arrêté royal ne modifiera pas la situation juridique des employeurs ni celle des jeunes de moins de 15 ans. Le projet de loi actuellement à l'examen vise un groupe spécifique: les jeunes de moins de 15 ans soumis à l'obligation scolaire. Ceux-ci bénéficient d'une protection renforcée, laquelle sera maintenue après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal.

En réponse à Mme Muylle, le ministre confirme que le dernier rapport du Conseil Central de l'Économie relatif aux conventions de premier emploi remonte à 2020. Il précise qu'il s'agit d'une analyse essentiellement descriptive, qui ne constitue pas une véritable évaluation de l'efficacité du dispositif. Par ailleurs, M. Clarinval souligne que la législation en la matière a été modifiée à plusieurs reprises et que la compétence a été partiellement régionalisée, ce qui complique la collecte de données et rend difficile une évaluation globale de la situation.

Concernant la vérification de l'obligation scolaire dans le chef de l'employeur, l'intervenant souligne que le Conseil consultatif du droit pénal social a exprimé des préoccupations quant à l'absence de visibilité pour un employeur sur le nombre d'heures déjà prestées par un étudiant auprès d'autres employeurs. Pour pallier cette difficulté, M. Clarinval précise que les employeurs peuvent consulter ces données via le site *Student at Work* et qu'ils auront désormais également accès à ces informations via un nouvel outil numérique développé par l'ONSS: "Consultation des données du citoyen". Ce service permet, avec l'accord préalable du candidat, de

komt voor een flexi-job. Studenten die nog leerplichtig zijn, moeten daarentegen hun eventuele werkgever daar zelf van op de hoogte brengen.

De minister is het niet eens met de verklaring van de heer Van Lysebettens als zou de arbeidsmarkt versnipperd zijn en hamert erop dat er een duidelijk onderscheid bestaat tussen de overeenkomst voor tewerkstelling van studenten en de startbaanovereenkomst. Minister Clarinval herinnert eraan dat de regering heeft beslist dat studenten voortaan 650 uren per jaar mogen werken. Ze zijn niet onderworpen aan de gewone sociale bijdragen, maar moeten wel een solidariteitsbijdrage van 2,71 % afdragen. De werkgever op zijn beurt betaalt een heffing van 5,42 %, waardoor een werkende student een groter deel van zijn loon overhoudt.

C. Replieken van de leden

De heer Kurt Moons (VB) neemt akte van het feit dat de definitie van lichte arbeid voor studentenarbeid vanaf 15-jarige leeftijd verduidelijkt zal worden voor de stemming over het wetsontwerp. De spreker noteert bovendien dat de minister de opdracht heeft gekregen van zijn coalitiepartner N-VA om de arbeidsmarkt te moderniseren en niet te regionaliseren.

Mevrouw Marie Meunier (PS) stelt dat zij dit dossier op de voet zal blijven volgen om te zien welke impact deze hervorming op jongeren zal hebben.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) gelooft niet in het door de minister verkondigde doel, namelijk jongeren in staat stellen zelfredzaam te worden door te werken vanaf de leeftijd van vijftien jaar.

Het echte doel van de regering is maximale concurrentie op de arbeidsmarkt te creëren. Het is de bedoeling het patronaat flexibele arbeidskrachten ter beschikking te stellen. De regering komt daar echter niet onomwonden voor uit en verschuilt zich achter lovenswaardige doelstellingen.

De spreekster benadrukt dat haar fractie voorstander is van studentenwerk: studenten kunnen op die manier werkervaring opdoen en geld verdienen.

Het beleid van de Arizonaregering verarmt echter de werkende klasse: veel werknemers kunnen de studies van hun kinderen niet meer betalen. Die laatste moeten werken om hun studies te financieren.

Mevrouw Moscufo wijst erop dat 60 % van de werkende klasse geen diploma hoger onderwijs heeft. Het

vérifier s'il reste des heures disponibles dans son quota étudiant ou s'il est éligible à un flexi-job. En revanche, si l'étudiant est encore soumis à l'obligation scolaire, il lui revient d'en informer son employeur éventuel.

Le ministre exprime son désaccord avec les propos de M. Van Lysebettens concernant une prétendue fragmentation du marché du travail et souligne qu'il convient de bien distinguer le contrat d'occupation d'étudiants du contrat de premier emploi. M. Clarinval rappelle qu'à l'initiative du gouvernement, les étudiants peuvent désormais travailler jusqu'à 650 heures par an. Ils ne sont pas soumis aux cotisations sociales ordinaires, mais à une cotisation de solidarité de 2,71 %. L'employeur, quant à lui, verse une cotisation de 5,42 %, ce qui permet à l'étudiant de conserver une part plus importante de sa rémunération.

C. Répliques des membres

M. Kurt Moons (VB) prend acte du fait que la définition de "travaux légers" en ce qui concerne le travail étudiant à partir de l'âge de 15 ans sera précisée avant le vote du projet de loi. L'intervenant note en outre que la N-VA, le partenaire de coalition du ministre, a confié à ce dernier la mission de moderniser le marché du travail, et non de le régionaliser.

Mme Marie Meunier (PS) souligne qu'elle continuera à suivre ce dossier de près afin de voir l'impact de cette réforme sur les jeunes.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) souligne ne pas croire au but proclamé par le ministre, à savoir permettre aux jeunes de s'émanciper en travaillant dès l'âge de 15 ans.

Le véritable objectif du gouvernement est de créer une concurrence maximale sur le marché du travail. Il s'agit d'offrir une main d'œuvre flexible pour le grand patronat. Toutefois, le gouvernement n'assume pas cet objectif et se retranche derrière des objectifs louables.

L'oratrice souligne que son groupe politique est favorable au travail étudiant: cela permet d'acquérir de l'expérience professionnelle et de gagner de l'argent.

Toutefois, les politiques du gouvernement Arizona appauvrissent la classe travailleuse: de nombreux travailleurs ne peuvent payer les études de leurs enfants. Ces derniers doivent travailler pour financer leurs études.

Mme Moscufo souligne que 60 % de la classe travailleuse ne possède pas de diplôme supérieur. Ce ne sont

is niet de schuld van de jongeren dat ze falen, maar die van het onderwijsbeleid.

De spreekster is van oordeel dat de minister meerdere van haar vragen niet heeft beantwoord.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) geeft aan dat het duidelijker is welke regels van toepassing bij de uitvoering van lichte arbeid door jongeren die nog voltijds onderwijs volgen. Het commissielid benadrukt evenwel dat werkgevers hierover geïnformeerd en gesensibiliseerd moeten worden, omdat deze materie zeer complex is. Naast de website *Student at Work*, lijkt het de spreekster ook nodig dat de informatie ook via de werkgeversfederaties wordt verspreid. Mevrouw Vanrobaeys dringt er met klem op aan dat iedereen de geldende regels kent en dat de internationale normen minstens worden gerespecteerd.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) benadrukt dat zijn analyse duidelijk verschilt van dat van de minister en wenst één punt te verduidelijken. Niemand verplicht de kwetsbare jongeren om te werken, maar deze regering negeert volledig de socio-economische realiteit waarin zij leven. Die realiteit verslechtert verder door de maatregelen van de arizonaregering die zowel de sociale zekerheid, als de werknemers in preciaire statuten duwen. Zulke politiek leidt ertoe dat veel jongeren in een kwetsbare positie zich feitelijk gedwongen voelen om meer te werken om in hun levensonderhoud te voorzien, waardoor zij kansen in het onderwijs mislopen.

De minister stelt dat hij respect heeft voor mensen die al eens zijn moeten blijven zitten en geeft toe dat hij zelf zijn eerste kandidatuur aan de universiteit heeft moeten overdoen omdat hij gebuisd was voor het vak statistiek.

De minister benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp tegemoet komt aan de vragen van de NAR en hij zal hierover nog een schrijven richten aan de NAR. Die antwoorden zullen ter beschikking worden gesteld van de commissieleden.

Wat de sanctie van niveau 2 betreft, gaat het om een beleidskeuze.

pas les jeunes qu'il faut blâmer pour leur échec mais bien les politiques menées en matière d'enseignement.

L'intervenante considère que le ministre n'a pas répondu à plusieurs de ses questions.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique que les règles applicables dans le cadre de l'exécution de travaux légers par des jeunes qui étudient encore à temps plein sont désormais plus claires. La membre souligne toutefois que les employeurs doivent être informés et sensibilisés à ce sujet car cette matière est très complexe. En plus du site *Student at Work*, il paraît nécessaire, aux yeux de l'intervenante, que l'information soit également diffusée par le biais des fédérations d'employeurs. Mme Vanrobaeys insiste fortement sur le fait que tout le monde doit connaître les règles en vigueur et que les normes internationales doivent à tout le moins être respectées.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) souligne que son analyse diffère clairement de celle du ministre et souhaite préciser un point. Certes, personne n'oblige les jeunes précaires à travailler, mais ce gouvernement ignore complètement la réalité socioéconomique dans laquelle ils vivent. Cette réalité se détériorera encore à la suite des mesures de la coalition Arizona, qui plongeront tant la sécurité sociale que les travailleurs dans des situations précaires. Une telle politique conduira de nombreux jeunes précaires à se sentir de fait contraints de travailler davantage afin de subvenir à leurs besoins, si bien qu'ils manqueront des opportunités dans l'enseignement.

Le ministre indique avoir du respect pour les personnes ayant doublé et reconnaît avoir lui-même raté sa première candidature à l'université, à cause du cours de statistiques.

Le ministre souligne que le projet de loi répond aux interrogations formulées par le CNT et qu'un courrier lui sera prochainement adressé à ce sujet. Ces réponses seront transmises aux membres de la commission.

Concernant la sanction pénale de niveau 2, il s'agit d'un choix politique.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 4

HOOFDSTUK 1

Art. 102

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 102 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 103

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 103 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 104

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 104 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 105

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 105 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 106

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 106 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Art. 107 tot 110

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 4

CHAPITRE 1^{ER}

Art. 102

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 102 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 103

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 103 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 104

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 104 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 105

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 105 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 106

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 106 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Art. 107 à 110

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 107 tot 110 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

Op verzoek van *mevrouw Nadia Moscufo* zal de commissie de artikelen 102 tot 110 bespreken in tweede lezing (art. 83.2 van het Reglement).

<i>De rapportrice,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Isabelle Hansez	Denis Ducarme

Les articles 107 à 110 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

*
* *

À la demande de *Mme Nadia Moscufo*, la commission examinera les articles 102 à 110 en deuxième lecture (art. 83.2 du Règlement).

<i>La rapporteure,</i>	<i>Le président,</i>
Isabelle Hansez	Denis Ducarme