

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

inzake verzet tegen de voortzetting
van de onderhandelingen
over de vrijhandelsovereenkomst tussen
de Europese Unie en de Mercosurlanden

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0546/ (2024/2025):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Maouane c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à s'opposer à la poursuite
des négociations
sur l'accord de libre-échange entre
l'Union européenne et les pays du Mercosur

Amendements

Voir:

Doc 56 **0546/ (2024/2025):**

001: Proposition de résolution de Mme Maouane et consorts.

02702

Nr. 1 van mevrouw **Maouane**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Voorstel van resolutie inzake verzet tegen de ondertekening van de vrijhandelsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur-landen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

N° 1 de Mme **Maouane**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de résolution relative à l'opposition à la signature de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et les pays du Mercosur”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

Nr. 2 van mevrouw **Maouane**

Considerans C

Deze considerans vervangen als volgt:

“C. gelet op de aankondiging van de afronding van de onderhandelingen in 2019 en op de voorgestelde timing om nog voor het einde van 2025 het akkoord formeel te ondertekenen;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

N° 2 de Mme **Maouane**

Considérant C

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“C. vu l’annonce de la conclusion des négociations en 2019 et le calendrier proposé qui prévoit encore la signature formelle de cet accord avant la fin de l’année 2025;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 8.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

Nr. 3 van mevrouw **Maouane**

Considerans X (*nieuw*)

Een considerans X invoegen, luidende:

“X. gelet op de ontvangen adviezen, met name van het ACV, het Platform voor Rechtvaardige en Duurzame Handel, de Fédération Wallonne de l’Agriculture, het VBO, de Boerenbond, en van professor Dirk De Bièvre;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

N° 3 de Mme **Maouane**

Considérant X (*nouveau*)

Insérer un considérant X rédigé comme suit:

“X. vu les avis reçus de la part de la CSC, de la Plateforme pour un commerce juste et durable, de la Fédération wallonne de l’Agriculture, de la FEB, de l’association flamande des agriculteurs (Boerenbond) et du professeur Dirk De Bièvre;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 8.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

Nr. 4 van mevrouw **Maouane**Considerans Y (*nieuw*)**Een considerans Y invoegen, luidende:**

“Y. overwegende dat het EU-Mercosur-akkoord op basis van de inhoud van de onderhandelingsrichtsnoeren van 1999 en de conclusies van de Raad van 2018 onverenigbaar zou kunnen zijn met artikel 218, paragrafen 2 en 4, van het VWEU en met de beginselen van bevoegdheidsdelegatie, van institutioneel evenwicht en van loyale samenwerking, zoals vastgelegd in artikel 13, paragraaf 2, van het VEU, vermits de Commissie de vrijhandelsovereenkomst loskoppelt van de associatieovereenkomst en aldus de door de Raad vastgestelde onderhandelingsrichtsnoeren niet zou naleven;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

N° 4 de Mme **Maouane**Considérant Y (*nouveau*)**Insérer un considérant Y rédigé comme suit:**

“Y. considérant, sur la base du contenu des directives de négociation de 1999 et des conclusions du Conseil de 2018, que l'accord UE-Mercosur pourrait être incompatible avec l'article 218, paragraphes 2 et 4, du TFUE et avec le principe de la délégation de compétences, le principe de l'équilibre des institutions et le principe de coopération loyale consacrés à l'article 13, paragraphe 2, du TFUE, dès lors que, en dissociant l'accord de libre-échange de l'accord d'association, la Commission ne respecterait pas les directives de négociation émises par le Conseil;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

Nr. 5 van mevrouw **Maouane**

Considerans Z (*nieuw*)

Een considerans Z invoegen, luidende:

“Z. overwegende dat het EU-Mercosur-akkoord, in het bijzonder het herbalanceringsmechanisme – een nieuwigheid in het Europese handelsbeleid –, onverenigbaar zou kunnen zijn met de Overeenkomst van Parijs en het biodiversiteitsakkoord van Kunming-Montreal, met de toekomstige afgeleide teksten en met de artikelen 11, 168, 169 en 191 van het VWEU en de artikelen 35, 37 en 38 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, omdat het haaks staat op de verbintenis van de Europese Unie om in al haar beleidsmaatregelen een hoge bescherming van die belangen te waarborgen;”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

N° 5 de Mme **Maouane**

Considérant Z (*nouveau*)

Insérer un considérant Z, rédigé comme suit:

“Z. considérant que l'accord UE-Mercosur, et en particulier le mécanisme de rééquilibrage qui est une innovation dans la politique commerciale européenne, pourrait être incompatible avec l'Accord de Paris et l'Accord de Kunming-Montréal sur la biodiversité, ainsi que les futurs textes dérivés, et les articles 11, 168, 169 et 191 du TFUE et les articles 35, 37 et 38 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne parce qu'il est contraire à l'engagement de l'Union européenne de garantir un niveau élevé de protection de ces intérêts dans toutes ses politiques;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

Nr. 6 van mevrouw **Maouane**

Verzoeken 1.1. tot en met 1.6

Deze verzoeken vervangen door het volgende verzoek 1.1:

“1.1. zich te verzetten tegen de goedkeuring van de voorliggende vrijhandelsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur-landen;”

VERANTWOORDING

Meerdere van de ontvangen adviezen maken duidelijk dat het akkoord in zijn huidige vorm niet mag worden goedgekeurd en ondertekend.

Zo stelt het Platform voor Rechtvaardige en Duurzame Handel onder meer:

“De coalitie is van mening dat dit akkoord niet conform is met de huidige milieu- en klimaatdoelstellingen en dat het indruist tegen de doelstellingen van de EU op het gebied van duurzame handel. Hoewel de Overeenkomst van Parijs is verankerd als essentiële clausule in het verdrag, verplicht deze een land alleen om “te goeder trouw” partij te blijven in de COP21- overeenkomst, zonder harde verplichtingen op te leggen om de klimaatambities strikt uit te voeren en mettertijd te verhogen. In het algemeen zal de toename van de trans-Atlantische handel die met dit akkoord wordt beoogd, leiden tot een stijging van de uitstoot van broeikasgassen, wat onverenigbaar is met de reductieverplichtingen van het Akkoord van Parijs. Bovendien zal de overeenkomst ontbossing en landroof in de hand werken als gevolg van de toegenomen export van onder meer rundvlees naar de Europese markt, zonder een echte verbetering van de milieuomstandigheden te garanderen. Hoewel er mechanismen zijn toegevoegd om ontbossing tegen te gaan, blijft de daadwerkelijke uitvoering ervan onzeker. Tot slot kan een “herbalanceringsmechanisme” dat deel uit maakt van de overeenkomst, de Europese ontbossingswet (EUDR) en eventuele nieuwe milieuwetten binnen de EU en Mercosur verzwakken.

Het handelsakkoord tussen de EU en Mercosur zal de invoer van rundvlees, gevogelte en suiker op de Europese markt verhogen. Deze invoer dreigt het inkomen van Belgische en Europese boeren te schaden en de voedselsovereiniteit te

N° 6 de Mme **Maouane**

Demandes 1.1 à 1.6.

Remplacer ces demandes par une demande 1.1, rédigée comme suit:

“1.1. de s’opposer à l’approbation de la version actuelle de l’accord de libre-échange entre l’Union européenne et les pays du Mercosur;”

JUSTIFICATION

Plusieurs avis reçus indiquent clairement que l'accord précité ne peut être ni approuvé ni signé sous sa forme actuelle.

Par exemple, la Plateforme pour un commerce juste et durable indique notamment ce qui suit:

“La coalition estime que cet accord n’est pas conforme avec les enjeux environnementaux et climatiques actuels, et qu’il va à l’encontre des objectifs de l’UE en matière de commerce durable. Bien que l’Accord de Paris soit inscrit comme une clause essentielle du traité, cette disposition se contente d’obliger un pays à rester partie prenante de l’accord de la COP21 “de bonne foi”, sans pour autant imposer des obligations fermes pour implémenter strictement ses ambitions climatiques et les accroître au fil du temps. De manière générale, l’augmentation des échanges transatlantiques de denrées alimentaires prévue par cet accord entraînera une hausse des émissions de gaz à effet de serre, ce qui est incompatible avec les engagements de réduction de l’Accord de Paris. Par ailleurs, l’accord favorisera la déforestation et l’accaparement des terres, en réponse à l’augmentation entre autres des exportations de viande bovine vers le marché européen, sans véritablement améliorer les conditions environnementales. Bien que des mécanismes aient été ajoutés pour lutter contre la déforestation, leur mise en œuvre effective reste incertaine. Enfin, un mécanisme de “rééquilibrage” proposé par l’accord pourrait affaiblir la loi européenne interdisant l’importation de produits issus de la déforestation (RDUE) et toutes nouvelles lois environnementales au sein de l’UE et du Mercosur.

L'accord commercial entre l'UE et le Mercosur prévoit également une augmentation des importations de viande bovine, de volaille et de sucre sur le marché européen. Ces importations risquent de nuire aux revenus des agriculteurs

ondermijnen. Bovendien worden landbouwmodellen met zeer verschillende gezondheids- en milieunormen tegen elkaar uitgespeeld, onder meer door het gebruik van pesticiden in Mercosur die verboden zijn in de EU, wat zal leiden tot een verdere groei van de agro-industrie aan beide zijden van de Atlantische Oceaan. In Mercosur dreigt deze expansie de ongelijkheid te versterken en de druk op landbouwgrond te vergroten, waardoor gewelddadige conflicten en mensenrechtenschendingen zullen toenemen. Door de agro-industrie te steunen wijkt deze overeenkomst af van de principes van agro-ecologie, een landbouwmodel dat meer respect heeft voor het milieu en de mensenrechten.

De coalitie is ook van mening dat deze overeenkomst noch in de Mercosur-landen noch in de EU waardig werk of sociale vooruitgang bevordert. Vakbondsorganisaties in beide regio's zijn tegen de overeenkomst in haar huidige vorm. De overeenkomst maakt het niet mogelijk om een eerlijk handelskader op wereldschaal te creëren en zou in haar huidige vorm leiden tot een nieuwe vorm van sociale dumping en oneerlijke concurrentie. Het bevat onvoldoende sociale en milieuwaarborgen, noch een toezichtmechanisme of sancties in het geval van schendingen van de rechten van werknemers. Bovendien worden niet alle fundamentele IAO-verdragen in de overeenkomst genoemd."

belges et européens et de fragiliser la souveraineté alimentaire des peuples. En outre, il met en concurrence des modèles agricoles aux normes sanitaires et environnementales très différentes, notamment l'usage de pesticides dans le Mercosur qui sont interdits dans l'UE, favorisant l'expansion de l'agro-industrie des deux côtés de l'Atlantique. Au Mercosur, cette expansion risque de renforcer les inégalités et d'accroître la pression sur les terres agricoles, exacerbant les conflits violents et les violations des droits humains. En soutenant l'agro-industrie, cet accord s'éloigne des principes de l'agroécologie, un modèle agricole plus respectueux de l'environnement et des droits humains.

La coalition estime également que cet accord ne favorise ni le travail décent, ni le progrès social, tant dans les pays du Mercosur que dans l'UE. En effet, les organisations syndicales des deux régions s'opposent à cet accord dans sa forme actuelle. Ce dernier ne permet pas de créer un cadre commercial équitable à l'échelle mondiale, et, s'il était mis en œuvre tel quel, il entraînerait une nouvelle forme de dumping social et de concurrence déloyale. Il ne contient pas de garanties suffisantes en matière sociale et environnementale, et ne comporte pas de mécanisme de supervision ou de sanctions en cas de violation des droits des travailleurs. De plus, toutes les conventions fondamentales de l'OIT (Organisation internationale du travail) ne sont pas mentionnées dans l'accord."

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

Nr. 7 van mevrouw **Maouane**Verzoek 1.7 (*nieuw*)**Een verzoek 1.7 invoegen, luidende:**

“1.7. op bilateraal en Europees niveau te zoeken naar andere mogelijkheden en instrumenten om de politieke, culturele, economische, sociale en diplomatieke uitwisselingen tussen Mercosur en de EU te versterken, om die manier onze relaties te verbeteren met deze landen die, net als de landen van de EU, verankerd zijn in democratische waarden, de rechtsstaat en respect voor mensenrechten;”

VERANTWOORDING

In een geopolitieke context die gekenmerkt wordt door instabiliteit en waarin het respect voor het internationaal recht en de mondiale instellingen wordt ondermijnd, is samenwerking tussen democratische naties die het internationaal recht hoog in het vaandel dragen essentieel. Hiervoor zijn vele manieren denkbaar (zoals samenwerking rond de bescherming van het Amazonewoud) die niet, zoals het voorliggende handelsakkoord met Mercosur, gebaseerd zijn op een verslechtering van natuur, klimaat en sociale bescherming.

N° 7 de Mme **Maouane**Demande 1.7 (*nouvelle*)**Insérer une demande 1.7, rédigée comme suit:**

“1.7. de rechercher, au niveau bilatéral et européen, d’autres possibilités et instruments permettant de renforcer les échanges politiques, culturels, économiques, sociaux et diplomatiques entre le Mercosur et l’Union européenne, afin d’améliorer nos relations avec ces pays qui, à l’instar des pays de l’UE, sont attachés aux valeurs démocratiques, à l’état de droit et au respect des droits humains;”

JUSTIFICATION

Dans un contexte géopolitique marqué par l’instabilité et dans lequel le respect du droit international et des institutions mondiales est remis en cause, la coopération entre les nations démocratiques qui accordent une grande importance au droit international est essentielle. Il existe de nombreuses manières de la renforcer (par exemple à travers des initiatives comme la coopération pour la protection de la forêt amazonienne) qui, contrairement à l’accord commercial avec le Mercosur, ne reposent pas sur une détérioration de l’environnement, du climat et de la protection sociale.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

Nr. 8 van mevrouw **Maouane**

Verzoek 1.8 (nieuw)

Een verzoek 1.8 invoegen, luidende:

“1.8. het advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie in te winnen over de verenigbaarheid van het EU-Mercosur-akkoord met de Europese verdragen en de Europese rechtspraak, overeenkomstig het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;”

VERANTWOORDING

Dit verdragsontwerp brengt de Belgische landbouwbedrijven in gevaar terwijl die al onder druk staan. De Belgische boeren en boerinnen worden blootgesteld aan oneerlijke concurrentie met goedkopere producten die niet aan dezelfde gezondheids-, milieu- of sociale kwaliteitsnormen voldoen. Het vormt een bedreiging voor Europa's voedselsoevereiniteit doordat de markt zou worden overspoeld met producten uit landbouw die de boeren veel minder beschermt en het door hen geleverde werk niet valoriseert.

Tegelijkertijd vormt dit verdragsontwerp een ernstige bedreiging voor de Europese normen op het gebied van gezondheid. De landbouwproducten uit de Mercosur die naar de EU zouden worden geëxporteerd, mogen worden geteeld met pesticiden die in Europa verboden zijn, zolang de in secundaire wetgeving vastgelegde maximale residulimieten voor pesticiden worden nageleefd. Bedrijven uit de Mercosur die naar de EU willen exporteren, moeten op een door beide partijen goedgekeurde lijst staan en elke partij erkent de controlesystemen van de andere partij. Voor bepaalde producten zoals koffie, maïs en sojascheuten blijkt echter dat de Braziliaanse douane, zoals ze zelf opbiecht, geen enkele controle uitvoert op de fytosanitaire normen. Dit verdragsontwerp houdt ook aanzienlijke risico's in voor ons milieu en het klimaat. Zo zou Europa door een aanzienlijke toename van de invoer van producten zoals soja of rundvlees die afkomstig zijn van ontbost land, rechtstreeks de vernietiging van het Amazonewoud financieren en daarmee de klimaatcrisis en de wereldwijde biodiversiteitscrisis verergeren. Dat risico is des te groter nu Brazilië afgelopen zomer het milieulicentiesysteem heeft versoepeld, waardoor het gemakkelijker is geworden om tot dusver beschermde gebieden voor productieve doeleinden te exploiteren, en de Braziliaanse mededingingsautoriteit

N° 8 de Mme **Maouane**

Demande 1.8 (nouvelle)

Insérer une demande 1.8, rédigée comme suit:

“1.8. de recueillir l'avis de la Cour de justice de l'Union européenne sur la compatibilité de l'accord UE-Mercosur avec les traités européens et la jurisprudence européenne, en application du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;”

JUSTIFICATION

Ce projet de traité met en péril nos exploitations agricoles, déjà sous pression, en exposant nos agricultrices et agriculteurs à une concurrence déloyale avec des produits moins chers et ne respectant pas les mêmes normes de qualité sanitaires, environnementales ou sociales. Il menace la souveraineté alimentaire de l'Europe en inondant le marché de produits issus d'une agriculture bien moins protectrice et non respectueuse du travail paysan.

Ce projet de traité constitue dans le même temps une menace grave pour nos standards européens en matière de santé. Les produits agricoles du Mercosur qui seraient exportés vers l'UE peuvent être cultivés avec des pesticides interdits en Europe pour autant que les limites maximales de résidus des pesticides fixées dans des législations secondaires soient respectées. Les établissements du Mercosur souhaitant exporter vers l'UE doivent figurer sur une liste agréée par les deux parties et chacune d'elle reconnaît les systèmes de contrôle mis en place chez l'autre. Mais, il s'avère que pour certaines commodités comme le café, le maïs et les germes de soja, les douanes brésiliennes, de leur propre aveu, ne procèdent à aucune vérification des normes phytosanitaires. Ce projet de traité comporte également des risques considérables pour notre environnement et pour le climat. Ainsi, à titre illustratif, en augmentant sensiblement l'importation de produits tels que le soja ou le bœuf produits à partir de terres déforestées, l'Europe financerait directement la destruction de la forêt amazonienne et, de ce fait, aggraverait la crise climatique et celle de la biodiversité mondiale. Ce risque se pose avec d'autant plus d'acuité que, au cours de l'été 2025, le Brésil a allégé le système de licence environnementale facilitant l'exploitation à des fins productives

(CADE) overweegt het “sojamoratorium” op te heffen dat sinds 2008 grote delen van het Amazonewoud beschermt.

Ondanks herhaalde alarmsignalen heeft de Europese Commissie toch besloten om eind 2024 een partnerschapsovereenkomst tussen de EU en de Mercosur te ondertekenen. Dit is een beslissend moment.

In deze context komt het erop aan rekening te houden met de aanzienlijke risico's die dit ontwerpverdrag met zich meebrengt inzake onverenigbaarheid met de Europese verdragen en het bestaande rechtskader, waaronder met name de Klimaatovereenkomst van Parijs en het biodiversiteitsakkoord van Kunming-Montreal.

In dat verband zij erop gewezen dat het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de lidstaten de mogelijkheid biedt om het Hof van Justitie van de Europese Unie te verzoeken om een advies over de verenigbaarheid van een beoogde overeenkomst met het bestaande recht. Zo het Hof een negatief advies uitbrengt, kan de beoogde overeenkomst niet in werking treden, tenzij die wordt gewijzigd of de verdragen worden herzien.

Dit amendement brengt voor het voetlicht dat de verenigbaarheid van die door de Europese Commissie voorgestelde partnerschapsovereenkomst tussen de EU en de Mercosur met voormelde instrumenten absoluut moet worden gewaarborgd en dat een beroep kan worden gedaan op het Hof van Justitie van de Europese Unie om zulks te toetsen.

de territoires protégés jusqu'ici et que l'agence anti-trust brésilienne (Cade) envisage de démanteler le “moratoire sur le soja” protégeant de larges parties de la forêt amazonienne depuis 2008.

Nonobstant les alertes répétées, la Commission européenne a décidé de signer un accord de partenariat UE-Mercosur fin de l'année 2024. Nous atteignons à présent un moment décisif.

Dans ce contexte, il importe de considérer les risques importants que présente ce projet de traité en termes d'incompatibilité avec les traités européens et le cadre juridique existant dont, notamment, l'accord de Paris sur le climat et l'accord de Kunming-Montréal sur la biodiversité.

À cet égard, il faut rappeler que le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne prévoit la possibilité pour les États membres de saisir la Cour de justice de l'Union européenne pour recueillir son avis quant à la compatibilité d'un accord envisagé avec le droit existant. En cas d'avis négatif de la Cour, l'accord envisagé ne peut entrer en vigueur, sauf modification de celui-ci ou révision des traités.

Le présent amendement met en lumière qu'il est absolument nécessaire que la compatibilité de cet accord de partenariat UE-Mercosur porté par la Commission européenne avec les instruments précités puisse être assurée et que la Cour de justice de l'Union européenne puisse dès lors être saisie en ce sens.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)