

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 november 2024

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 12 januari 2007  
betreffende de opvang van asielzoekers en  
van bepaalde andere categorieën  
van vreemdelingen met het oog  
op het beperken van de opvang  
van bepaalde categorieën van asielzoekers**

(ingediend door mevrouw Darya Safai c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

14 novembre 2024

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 12 janvier 2007  
sur l'accueil des demandeurs d'asile et  
d'autres catégories d'étrangers  
en vue de limiter l'accueil  
de certaines catégories  
de demandeurs d'asile**

(déposée par Mme Darya Safai et consorts)

**SAMENVATTING**

*Om de druk op het opvangsysteem voor asielzoekers te verlichten, worden met dit voorstel de bestaande marges tot verstrenging die de Europese Opvangrichtlijn biedt omgezet in de Belgische Opvangwet. Meer bepaald wordt voortaan toegang geweigerd aan asielzoekers die een onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie, de Europese Economische Ruimte of Zwitserland, alsmede aan asielzoekers die een meervoudige asielvraag hebben ingediend.*

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition transpose, dans la législation belge relative à l'accueil, les marges de durcissement offertes par la directive européenne sur l'accueil afin d'atténuer la pression exercée sur le système d'accueil des demandeurs d'asile. Elle prévoit, en particulier, de désormais refuser l'accès aux demandeurs d'asile ayant la qualité de ressortissant d'un État membre de l'Union européenne, de l'Espace économique européen ou de la Suisse, ainsi qu'aux demandeurs d'asile ayant introduit plusieurs demandes d'asile.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ondanks recoduitgaven voor de opvang van asielzoekers ten belope van bijna een miljard euro in 2024, is België vandaag niet langer in staat om te voldoen aan de verplichting inzake het opvangen van asielzoekers, zoals omschreven in Richtlijn 2013/33/EU van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming<sup>1</sup>.

Die onmogelijkheid is voor een belangrijk deel te herleiden tot het oneigenlijk gebruik van de Belgische asielprocedure en het Belgische opvangsysteem, met name door meervoudige asielaanvragen van mensen die al eerder asiel aanvroegen dat werd geweigerd, dan wel asiel indienden in België na dat eerder te hebben gedaan in een andere Europese lidstaat. Het tekort aan opvangplaatsen is vandaag dermate penibel dat eerste asielaanvragers soms weken moeten wachten op een opvangplaats, terwijl de schaarse opvangcapaciteit ingenomen wordt door asielzoekers die al eerder een asielaanvraag indienden, in België of elders in Europa. Dat is een onhoudbare en ontoelaatbare situatie, zowel vanuit menselijk als vanuit Europeesrechtelijk oogpunt.

Om de druk op het opvangsysteem te verlichten en het recht op opvang te garanderen van eerste asielzoekers zoals Europa verplicht, is het noodzakelijk om de wet van 12 januari 2007<sup>2</sup> aan te scherpen tot aan de Europese minima. Concreet biedt het Europeesrechtelijke kader ons de ruimte om opvang te weigeren aan twee categorieën asielzoekers die vandaag een significant deel van de opvangcapaciteit bezetten:

1) asielzoekers die een onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie, de Europese Economische Ruimte of Zwitserland;

2) asielzoekers die een “volgend verzoek als omschreven in artikel 2, onder q), van Richtlijn 2013/32/EU<sup>3</sup> hebben ingediend” (d.i. een meervoudige

<sup>1</sup> Richtlijn 2013/33/EU Vvan het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming, bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* van 29 juni 2013.

<sup>2</sup> Wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 7 mei 2007.

<sup>3</sup> Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* van 29 juni 2013.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Belgique n'est aujourd'hui plus en mesure de satisfaire à son obligation d'accueil des demandeurs d'asile, telle que définie par la directive 2013/33/UE du 26 juin 2013 établissant des normes pour l'accueil des personnes demandant la protection internationale<sup>1</sup>, en dépit des dépenses considérables qu'elle a consenties pour l'accueil des demandeurs d'asile, dépenses qui ont atteint près d'un milliard d'euros en 2024.

Cette incapacité découle, en grande partie, d'une application abusive de la procédure d'asile et du système d'accueil belges, des demandes d'asile multiples étant introduites par des personnes qui ont déjà introduit une demande qui a été refusée, ou qui ont introduit une demande en Belgique après avoir introduit une demande dans un autre État membre de l'Union européenne. Aujourd'hui, la pénurie de places d'accueil est telle que les primo- demandeurs d'asile doivent parfois attendre plusieurs semaines avant d'obtenir une place d'accueil alors que les maigres capacités d'accueil sont utilisées pour des demandeurs d'asile qui ont introduit une demande antérieure ou ailleurs en Europe. Cette situation est intenable et inacceptable, tant du point de vue humain qu'à l'égard du droit européen.

Pour soulager le système d'accueil et garantir le droit à l'accueil des primo-demandeurs d'asile comme l'exige l'UE, il convient d'aligner la loi du 12 janvier 2007<sup>2</sup> sur les minima européens. Concrètement, le cadre juridique européen permet de refuser l'accueil à deux catégories de demandeurs d'asile qui occupent aujourd'hui une part importante de la capacité d'accueil:

1) les demandeurs d'asile ayant la qualité de ressortissant d'un État membre de l'Union européenne, de l'Espace économique européen ou de la Suisse;

2) les demandeurs d'asile ayant introduit une “demande ultérieure telle que définie à l'article 2, point q) de la directive 2013/32/EU<sup>3</sup>” (i.e. introduction de demandes

<sup>1</sup> Directive 2013/33/UE u Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant des normes pour l'accueil des personnes demandant la protection internationale, publiée au *Journal officiel de l'Union européenne* le 29 juin 2013.

<sup>2</sup> Loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, publiée au *Moniteur belge* le 7 mai 2007.

<sup>3</sup> Directive 2013/32/EU du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale, publiée au *Journal officiel de l'Union européenne* le 29 juin 2013.

asielaanvraag indienen), zoals bepaald in artikel 20, lid 1, c), Opvangrichtlijn.

#### Optie 1

Dit vloeit voort uit het feit dat mensen met een dergelijke nationaliteit geen recht hebben op een asielaanvraag volgens de Europese asielprocedurerichtlijn. In België werd die mogelijkheid uitzonderlijk wél toegekend, wat wij willen handhaven, doch dat verhindert niet dat ons land het opvangrecht voor deze groep kan inperken. Zo sluit de Nederlandse Opvangwet deze groep expliciet uit van opvang. Als dwingende rechtvaardiging hiervoor, kan opnieuw worden gewezen op het acute tekort aan opvangplaatsen en onze plicht ten aanzien van eerste asielaanvragers uit niet-Europese landen, en dit ondanks recordinvesteringen in het opvangnetwerk.

#### Optie 2

Luidens de huidige Belgische Opvangwet “kan” de overheid “materiële hulp beperken” voor meervoudige asielaanvragers, maar slechts tot op het moment van de beslissing over de inoverwegingneming (ontvankelijkheid) daarvan. Indien die aanvraag in overweging wordt genomen, wordt in ons land het opvangrecht heropend. Deze heropening is geen verplichting onder de Europese richtlijn, bestaat in vele Europese landen niet en wordt daarom best opgeheven. Een opheffing hiervan zou het hele asielsysteem ten goede komen, want meervoudige asielaanvragen worden in de praktijk vaak enkel en alleen ingediend met het oog op het heropenen van opvangrechten na een geweigerde asielprocedure. Als dwingende rechtvaardiging hiervoor kan opnieuw worden gewezen op het acute tekort aan opvangplaatsen voor eerste asielaanvragers, en dit ondanks recordinvesteringen in het opvangnetwerk.

Voor de interpretatie van “volgend asielverzoek” (meervoudige asielaanvragen) verwijst de opvangrichtlijn naar artikel 2, q), van asielprocedurerichtlijn 2013/32/EU. Die bepaling stipuleert nergens dat het moet gaan om opeenvolgende asielaanvragen in dezelfde lidstaat, hoewel de bepaling wel zo wordt geïnterpreteerd in de Belgische opvangwet. Het is onlogisch om wél opvang te verlenen aan asielzoeker die eerder in andere lidstaten een asielaanvraag hadden ingediend (en die werd geweigerd) en deze enkel te weigeren aan asielzoekers die eerder in België een asielaanvraag hadden ingediend. Deze bepalingen kunnen daarom de rechtsgrond aanreiken voor het weigeren van opvang aan alle asielzoekers die reeds eerder een asielaanvraag hadden ingediend, of dit nu in België gebeurde dan wel in een

multiple), visée à l'article 20, paragraphe 1, c), de la directive “accueil”.

#### Option 1

Cette possibilité découle du fait que les personnes ayant l'une des nationalités visées n'ont pas le droit de demander l'asile en vertu de la directive européenne sur les procédures d'asile. Cette possibilité a été accordée en Belgique à titre exceptionnel, et nous souhaitons la conserver, mais cela n'empêche pas notre pays de restreindre le droit d'accueil pour cette catégorie de demandeurs. La loi néerlandaise sur l'accueil exclut explicitement cette catégorie. On peut rappeler, à titre de justification impérative, le manque criant de places d'accueil que l'on constate et notre devoir envers les primo-demandeurs d'asile de pays non européens en dépit d'investissements considérables dans le réseau d'accueil.

#### Option 2

Conformément à la loi actuelle sur l'accueil des demandeurs d'asile, les autorités publiques “peuvent” limiter “l'aide matérielle” accordée aux demandeurs d'asile multiples mais seulement jusqu'à la décision concernant la prise en considération de la demande (recevabilité). Si cette demande est prise en considération, le droit d'accueil est rouvert dans notre pays. Cette réouverture n'est pas une obligation imposée par la directive européenne, et elle n'existe pas dans nombre de pays européens. Il est dès lors préférable de l'abroger, ce qui serait bon pour l'ensemble du système d'asile car, en pratique, les demandes d'asile multiples sont souvent introduites dans le seul et unique but de rouvrir des droits d'accueil après le rejet d'une demande d'asile. On peut rappeler, à titre de justification impérative, le manque criant de places d'accueil que l'on constate pour les primo-demandeurs d'asile en dépit d'investissements considérables dans le réseau d'accueil.

Pour l'interprétation de la notion de “demande ultérieure” (demandes d'asile multiples), la directive relative à l'accueil renvoie à l'article 2, q), de la directive 2013/32/EU relative à la procédure d'asile. Cette disposition ne prévoit nullement qu'il doit s'agir de demandes d'asile successives dans le même État membre, bien que la disposition soit interprétée de cette manière dans la loi belge relative à l'accueil. Il n'est pas logique d'octroyer l'accueil à des demandeurs d'asile qui ont introduit précédemment une demande d'asile (et qui a été rejetée) dans d'autres États membres et de ne le refuser qu'aux demandeurs d'asile qui ont introduit une demande d'asile précédemment en Belgique. Ces dispositions peuvent dès lors servir de fondement juridique pour refuser d'accueillir tous les demandeurs d'asile qui ont déjà introduit une demande

andere Europese lidstaat. Dit kunnen de asiendiensten gemakkelijk achterhalen via de consultatie van de elektronische vingerafdrukdatabank Eurodac.

Darya Safai (N-VA)  
Maaïke De Vreese (N-VA)  
Theo Francken (N-VA)

d'asile précédemment, que ce soit en Belgique ou dans un autre État membre de l'Union européenne, ce que les services d'asile peuvent vérifier facilement en consultant la base de données électronique Eurodac permettant de comparer les empreintes digitales.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 2 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van andere categorieën van vreemdelingen wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° de begunstigde van de opvang: de asielzoeker die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, de Europese Economische Ruimte of Zwitserland;”.

**Art. 3**

In artikel 4, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 21 november 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° indien de asielzoeker reeds eerder in het Rijk, dan wel in een andere Europese lidstaat, een asielaanvraag heeft ingediend.”;

b) de bepaling onder 4° wordt opgeheven.

25 september 2024

Darya Safai (N-VA)  
Maaïke De Vreese (N-VA)  
Theo Francken (N-VA)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 2 de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° le bénéficiaire de l'accueil: le demandeur d'asile qui n'est pas un ressortissant de l'Union européenne, de l'Espace économique européen ou de la Suisse;”.

**Art. 3**

Dans l'article 4, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, remplacé par la loi du 21 novembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° lorsqu'un demandeur d'asile a déjà introduit une demande d'asile dans le Royaume ou dans un autre État membre de l'Union européenne.”;

b) le 4° est abrogé.

25 septembre 2024