

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 oktober 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het toekennen
van de status van internationaal station
aan het station Brussel-Zuid

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Matti Vandemaele**

Inhoud

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen	8
Bijlage: advies van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen.....	9

Zie:

Doc 56 0469/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer Chahid c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 octobre 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à conférer
à la gare de Bruxelles-Midi
le statut de “gare internationale”

Rapport

fait au nom de la commission
de l’Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Matti Vandemaele

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes ...	8
Annexe: avis de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales	9

Voir:

Doc 56 0469/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. Chahid et consorts.
002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 11 december 2024 en van 21 januari, 3 juni en 23 september 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 11 december 2024 heeft de commissie beslist om, met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement, schriftelijke adviezen in te winnen. Bij de selectie van de voorgestelde adviesaanvragen tijdens de vergadering van 21 januari 2025 werd besloten om in eerste instantie de FOD Mobiliteit om advies te vragen, meer bepaald over de vraag wat de status van “internationaal station” inhoudt en waarop die status gebaseerd is. Tevens werd besloten om met toepassing van artikel 28.4 van het Reglement de Kamervoorzitter te verzoeken om het advies in te winnen van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen. Dit advies gaat als bijlage bij dit verslag.

Tijdens haar vergadering van 3 juni 2025 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement de overige op 21 januari 2025 voorgestelde schriftelijke adviezen in te winnen, met name van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, de FOD Binnenlandse Zaken, de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), de NMBS, de Spoorwegpolitie (SPC) en safe.brussels. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Ridouane Chahid (PS), hoofdindiener van het voorstel van resolutie, beklemtont dat de Federale Staat de Brusselse stations te lang links heeft laten liggen. Al jarenlang ontbreekt het in het station Brussel-Zuid aan de broodnodige investeringen in onthaal en infrastructuur, ondanks zijn centrale rol en de vele nationale en internationale reizigers die er passeren. Het laconieke antwoord dat uittredend minister van Mobiliteit Gilkinet daar onlangs over gaf, was veelzeggend.

De veiligheid en het veiligheidsgevoel van openbaarvervoergebruikers en -personeel zouden nochtans bovenaan de agenda moeten staan. Het station Brussel-Zuid is een essentiële nationale en internationale spoorweghub. Los van het treinverkeer is het ook aangesloten op het Brusselse metro-, premetro-, tram- en busnet.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 11 décembre 2024 et des 21 janvier, 3 juin et 23 septembre 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 11 décembre 2024, la commission a décidé, en application de l'article 28.1. du Règlement de la Chambre, de recueillir des avis écrits. Lors de la sélection des demandes d'avis proposées, au cours de la réunion du 21 janvier 2025, il a été décidé de recueillir en premier lieu l'avis du SPF Mobilité, plus précisément au sujet des conséquences de l'octroi du statut de “gare internationale” et du fondement de celui-ci. Il a également été décidé, en application de l'article 28.4 du Règlement, de demander au président de la Chambre de recueillir l'avis de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales. Cet avis est annexé au présent rapport.

Au cours de sa réunion du 3 juin 2025, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir les autres avis écrits proposés le 21 janvier 2025, notamment celui du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, du SPF Intérieur, de la Commission permanente de la police locale (CPPL), de la SNCB, de la Police des chemins de fer (SPC) et de safe.brussels. Les avis recueillis ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Ridouane Chahid (PS), auteur principal de la proposition de résolution, souligne que, pendant trop longtemps, les gares de Bruxelles n'ont pas constitué une priorité pour l'État fédéral. Depuis de nombreuses années, la gare de Bruxelles-Midi n'a pas bénéficié des investissements nécessaires en matière d'accueil et d'infrastructures, et ce malgré le rôle central qu'elle joue et le nombre de voyageurs nationaux et internationaux qui y transitent. La légèreté de la réponse récemment donnée par le ministre de la Mobilité démissionnaire, M. Georges Gilkinet, en est l'illustration.

La sécurité et le sentiment de sécurité des usagers et du personnel des transports publics doivent pourtant constituer une priorité. La gare de Bruxelles-Midi représente, au niveau national et international, un nœud ferroviaire essentiel. Outre le chemin de fer, elle est connectée aux réseaux de métro, prémétro, tram et bus.

Naar reizigersaantallen is Brussel-Zuid het derde grootste station van het land, met 58.344 reizigers per dag, en bovendien bezit het de eigenheid dat het door de Eurostar-terminal het enige Belgische station is met een Schengengrens. De komende jaren zal de bouw van de toekomstige hoofdkantoren van de NMBS en Infrabel bovendien een bijkomende uitdaging vormen, niet alleen voor de stationsbuurt zelf maar bij uitbreiding voor heel Brussel.

Tot besluit stelt de spreker dat dit voorstel van resolutie ertoe strekt Brussel-Zuid de status van internationaal station te geven, zodat de veiligheid van zowel reizigers als personeel beter kan worden gewaarborgd. Hij herinnert eraan dat sinds de indiening van dit voorstel alvast een eerste stap is gezet, met name de heropening van een politiecommissariaat in het station.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 11 december 2024

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) herinnert aan het voorstel van resolutie betreffende een evaluatie van de delinquentie en criminaliteit in en rond de grote stations van het land en een gecoördineerd actieplan met concrete veiligheidsmaatregelen voor die stations (DOC 55 3691/001), dat werd besproken tijdens de vorige legislatuur en dat thans wordt geactualiseerd. Dat voorstel bestreek een breder spectrum en strekte er onder meer toe een overlegplatform met de bevoegde overheden op te richten, dat op basis van voormelde evaluatie gecoördineerde actieplannen moest uitwerken en uitrollen voor de stations en hun directe omgeving waar zich veiligheidsproblemen voordoen. Een andere doelstelling bestond erin om in overleg met de bevoegde overheden de verschillende uitgerolde actieplannen voor veiligheid in en rond de grote stations regelmatig te evalueren.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) erkent dat het voorstel een belangrijk onderwerp betreft, namelijk de veiligheid in de stations. Het station Brussel-Zuid is inderdaad een belangrijke toegangspoort, maar er moet aandacht worden geschonken aan alle stations in het hele land om de onveiligheid er aan te pakken.

De spreekster merkt op dat zij over de status van internationaal station geen informatie heeft teruggevonden. Betreft het een status die officieel kan worden aangevraagd? Daarnaast merkt zij op dat het station Brussel-Zuid op het grondgebied van twee gemeenten (Anderlecht en Sint-Gillis) ligt, wat tot een complexe

Bruxelles-Midi est la troisième gare du pays en nombre de voyageurs, avec 58.344 passagers par jour, et elle possède une spécificité unique: elle est la seule gare de Belgique à disposer d'une frontière Schengen, dans le terminal Eurostar. Dans les prochaines années, la construction sur place des futurs sièges de la SNCB et d'Infrabel constituera en outre un défi supplémentaire pour le voisinage direct de la gare et pour Bruxelles.

L'orateur conclut que la proposition à l'examen vise à conférer à la gare de Bruxelles-Midi un statut international, afin de mieux assurer la sécurité tant des usagers que du personnel. Il rappelle que, depuis le dépôt du texte, une première avancée a été réalisée avec la réouverture d'un commissariat de police au sein de la gare.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 11 décembre 2024

Mme Catherine Delcourt (MR) rappelle que la proposition de résolution visant la réalisation d'une évaluation des phénomènes de délinquance, de criminalité dans et aux abords des grandes gares du pays ainsi qu'un plan d'action coordonné et des mesures concrètes pour la sécurité dans les grandes gares belges (DOC 55 3691/001) a été examinée sous la précédente législature et qu'elle est à présent actualisée. Cette proposition couvrirait un spectre plus large et visait notamment à mettre sur pied une plateforme de concertation réunissant les autorités compétentes chargée d'élaborer et de mettre en œuvre, sur la base de l'évaluation précitée, des plans d'action coordonnés pour les gares et leur environnement direct qui rencontrent des problèmes de sécurité. Un autre objectif consistait à évaluer régulièrement, en concertation avec les autorités compétentes, les différents plans d'action mis en œuvre en matière de sécurité dans et aux abords des grandes gares.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) reconnaît que la proposition à l'examen a une teneur importante, à savoir la sécurité dans les gares. La gare de Bruxelles-Midi est en effet une porte d'accès importante, mais il convient d'accorder une attention particulière à toutes les gares du pays afin de lutter contre l'insécurité qui y règne.

L'intervenante fait observer qu'elle n'a trouvé aucune information sur le statut de gare internationale. Ce statut peut-il être demandé officiellement? La membre souligne ensuite que la gare de Bruxelles-Midi est située sur le territoire de deux communes (Anderlecht et Saint-Gilles), ce qui rend la situation complexe. Le groupe N-VA estime

situatie leidt. De N-VA-fractie meent dat de oplossing gezocht moet worden in de fusie van de Brusselse politiezones.

De heer Franky Demon (cd&v) wijst erop dat zijn fractie aandacht hecht aan de veiligheid in en rond de stations. Zo heeft de uittredende minister van Binnenlandse Zaken de inzet van 53 voltijdse equivalenten mogelijk gemaakt. Bij het lezen van de resolutie stelt de spreker vast dat, net als in de zaak omtrent het OCMW van Anderlecht, de federale overheid als schuldige wordt aangewezen terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest buiten schot blijft. Net als mevrouw De Vreese pleit hij voor actie van dat gewest en voor een fusie van de Brusselse politiezones. Via een aantal lokale mandatarissen beschikt de PS over de nodige hefboomen om de situatie rond het station Brussel-Zuid aan te pakken. Indien de PS zelf meer zou ondernemen, zou dat de voorliggende tekst geloofwaardiger maken.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) meent dat iedereen voorstander is van veilige stations en stationsomgevingen, maar dat de vraag vooral is wat een internationaal treinstation is. Op de website van de NMBS wordt vermeld dat zowel Antwerpen-Centraal, Brussel-Zuid en Luik-Guillemins internationale treinstations zijn. Informatie over de concrete invulling van die status, het wettelijke kader en de gevolgen van een dergelijke erkenning zijn evenwel nergens terug te vinden. Hij stelt dan ook voor dat er ten minste wordt verduidelijkt wat de status van internationaal station inhoudt en welke gevolgen daaraan verbonden zijn.

De heer Greet Daems (PVDA-PTB) onderlijnt dat de overlast aan het station Brussel-Zuid moet worden aangepakt. Een oplossing moet evenwel verder reiken dan louter investeringen in de SPC en onder meer een beter preventiebeleid omvatten.

Ook *de heer Ortwin Depoortere (VB)* heeft vragen bij de concrete inhoud van de status van internationaal station. Volgens hem houdt dit extra financiering door de federale overheid in, zoals vermeld wordt in het tweede verzoek van het voorstel.

Ondanks de geleverde inspanningen tijdens de voorbije regeerperiode met betrekking tot het station Brussel-Zuid en de stationsomgeving moet de spreker vaststellen dat de problemen nog niet verholpen zijn. De inspanningen moeten dan ook worden voortgezet, maar daarnaast moet elk niveau (federaal, lokaal of gewestelijk) zijn verantwoordelijkheid opnemen in plaats van steeds extra middelen te vragen. Hij is tevreden dat verschillende fracties voor een eengemaakte Brusselse politiezone pleiten en roept op om een toekomstig voorstel van zijn fractie hierover goed te keuren.

que la solution passe par la fusion des zones de police bruxelloises.

M. Franky Demon (cd&v) souligne que son groupe est particulièrement attentif à la sécurité dans et aux abords des gares. La ministre sortante de l'Intérieur a ainsi permis de mobiliser 53 équivalents temps plein. À la lecture de la résolution, l'intervenant constate que, tout comme dans l'affaire du CPAS d'Anderlecht, l'autorité fédérale est pointée du doigt, alors que la Région de Bruxelles-Capitale reste hors d'atteinte. À l'instar de Mme De Vreese, il appelle cette Région à agir et plaide pour une fusion des zones de police bruxelloises. Le PS dispose, par l'intermédiaire de plusieurs mandataires locaux, des leviers nécessaires pour remédier à la situation aux abords de la gare de Bruxelles-Midi. Le texte à l'examen aurait davantage de crédit si le PS lui-même déployait davantage d'efforts.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) estime que la sécurité des gares et de leurs alentours est une préoccupation commune, mais qu'il convient surtout de se demander ce qu'on entend par "gare internationale". Sur le site de la SNCB, on peut lire que les gares d'Anvers-Central, de Bruxelles-Midi et de Liège-Guillemins sont chacune des gares internationales. On ne trouve toutefois aucune information sur la portée concrète de ce statut, le cadre légal et les conséquences d'une telle reconnaissance. Le membre propose donc d'au moins clarifier ce qu'est le statut de gare internationale et de préciser les conséquences qui en découlent.

M. Greet Daems (PVDA-PTB) souligne qu'il faut mettre un terme aux nuisances à la gare de Bruxelles-Midi. La solution ne devra toutefois pas se limiter à de simples investissements dans la SPC, mais elle devra entre autres englober une meilleure politique de prévention.

M. Ortwin Depoortere (VB) s'interroge également sur la portée concrète du statut de gare internationale. Selon lui, ce statut implique un financement supplémentaire de l'autorité fédérale, comme le mentionne la deuxième demande de la proposition.

Malgré les efforts consentis sous la législature précédente pour améliorer la sécurité dans et aux abords de la gare de Bruxelles-Midi, l'intervenant constate que les problèmes n'ont toujours pas été résolus. Les efforts doivent donc être maintenus, mais chaque niveau de pouvoir (fédéral, local ou régional) doit également assumer ses responsabilités, au lieu de réclamer systématiquement des moyens supplémentaires. Il se réjouit que plusieurs groupes plaident en faveur d'une zone de police bruxelloise unique et appelle à adopter une future proposition de son groupe à ce sujet.

De heer Ridouane Chahid (PS) merkt op dat de gemeenten Anderlecht en Sint-Gillis reeds in één politiezone samenwerken. Bovendien behoort de infrastructuur van het station niet toe aan die gemeenten of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar aan de Federale Staat, die dan ook moet instaan voor de veiligheid ervan.

Wat betreft de internationale dimensie maakt de spreker de vergelijking met Brussels Airport. Op beide locaties bevindt zich immers een douanepost.

Niemand betwist dat iedereen zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Zo vernoemde de spreker de opening van een politiekantoor in het station reeds als een eerste stap. Om zijn verantwoordelijkheid te kunnen opnemen, moeten de bijbehorende middelen echter beschikbaar zijn. Bovendien wordt in het voorstel van resolutie vooral gevraagd dat de eigenaar van het station zijn verantwoordelijkheid neemt.

De heer Éric Thiébaud (PS) is verbaasd dat er steeds tegenkanting is tegen de tussenkomst van het federale niveau in Brussel, maar dat diezelfde tegenstanders tegelijkertijd wel voor middelen voor de stad Antwerpen en haar haven pleiten. Hij laakt tevens dat in de nota van de formateur wordt voorgesteld om de federale gerechtelijke politie in Antwerpen te versterken en in andere steden af te bouwen. Het moet gedaan zijn met het idee dat federale steun wél aan Antwerpen en niet aan Brussel kan worden toegekend.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) wil weten wie over de toekenning van de status van internationaal station beslist en wat de gevolgen daarvan zijn. Welke bijkomende investeringen zou die status met zich meebrengen, gelet op de vele recente investeringen in de veiligheid in en rond het station Brussel-Zuid? Welke voordelen biedt deze status voor reizigers en welke stations beschikken momenteel al over deze status? Op basis van het aantal (internationale) reizigers zouden immers ook de stations Antwerpen-Centraal en Luik-Guillemins er aanspraak op kunnen maken.

De heer Ridouane Chahid (PS) heeft van de uittrekkende minister van Mobiliteit vernomen dat de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken een voorstel tot toekenning moet doen aan de Ministerraad. Enkel het station Brussels Airport-Zaventem beschikt momenteel over die status. In de stations Antwerpen-Centraal en Luik-Guillemins bevindt zich, in tegenstelling tot in het station Brussel-Zuid, geen grenspost.

De toekenning van de status van internationaal station zou ertoe leiden dat enkel de federale politie bevoegd zou worden in het station Brussel-Zuid, terwijl momenteel

M. Ridouane Chahid (PS) fait observer que les communes d'Anderlecht et de Saint-Gilles collaborent déjà au sein d'une seule zone de police. L'infrastructure de la gare n'appartient ni à ces communes ni à la Région de Bruxelles-Capitale, mais à l'État fédéral, qui doit donc en assurer la sécurité.

En ce qui concerne la dimension internationale, l'intervenant fait une comparaison avec Brussels Airport. Ces deux sites abritent en effet un poste douanier.

Personne ne conteste que chacun doit prendre ses responsabilités. L'intervenant a ainsi déjà évoqué une première mesure prise dans la gare, à savoir l'ouverture d'un commissariat de police. Pour pouvoir prendre ses responsabilités, il faut toutefois disposer des moyens nécessaires. Qui plus est, il est avant tout demandé au propriétaire de la gare de prendre ses responsabilités dans la proposition à l'examen.

M. Éric Thiébaud (PS) s'insurge que d'aucuns s'opposent systématiquement à l'intervention du niveau fédéral à Bruxelles, alors que ces mêmes personnes réclament en même temps des moyens pour la ville d'Anvers et son port. Il déplore également que la note du formateur propose de renforcer la police judiciaire fédérale à Anvers et de la réduire dans d'autres villes. Il faut en finir avec l'idée que l'aide fédérale peut être accordée à Anvers et non à Bruxelles.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) demande qui décide de l'octroi du statut de gare internationale et quelles sont les conséquences de ce statut. Quels investissements supplémentaires ce statut nécessiterait-il, compte tenu des nombreux investissements réalisés récemment pour renforcer la sécurité dans la gare de Bruxelles-Midi et aux abords de celle-ci? Quels avantages ce statut offre-t-il aux voyageurs et quelles sont les gares qui disposent actuellement de ce statut? En effet, sur la base du nombre de voyageurs (internationaux), les gares d'Anvers-Central et de Liège-Guillemins pourraient également y prétendre.

M. Ridouane Chahid (PS) a appris du ministre de la Mobilité précédent que le ministre de l'Intérieur devait formuler une proposition à cette fin au Conseil des ministres. Seule la gare de Brussels Airport-Zaventem dispose actuellement de ce statut. Dans les gares d'Anvers-Central et de Liège-Guillemins, il n'y a pas de poste-frontière, contrairement à Bruxelles-Midi.

L'octroi du statut de gare internationale aurait pour conséquence que seule la police fédérale serait compétente à la gare de Bruxelles-Midi, alors que la sécurité y

de lokale politiezone instaat voor de veiligheid, gelet op de aanwezigheid van een metrostation en op het personeelsgebrek bij de federale politie. Deze status haalt dus de ambiguïteit over de bevoegdheidsverdeling weg.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) onderlijnt dat eerst moet worden verduidelijkt op basis van welke wetgeving de toekenning van de internationale status en de gevolgen ervan worden geregeld.

B. Vergadering van 23 september 2025

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) benadrukt dat in het advies van de FOD Mobiliteit wordt bevestigd dat de status van internationaal station niet bestaat.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) stelt tevens vast dat de status van nationaal station niet bestaat in het Belgische recht. Zij meent dat het voorstel van resolutie betreffende een evaluatie van de delinquentie en de criminaliteit in en rond de grote stations van het land en betreffende een gecoördineerd actieplan en concrete veiligheidsmaatregelen voor die stations (DOC 56 0639/001) passendere oplossingen voor het probleem bevat.

De heer Ridouane Chahid (PS) stipt aan dat met het geamendeerde voorstel net wordt verzocht om de status van internationaal station in het Belgisch recht in te bedden.

De heer Ortwin Depoortere (VB) acht het verdienen dat de problemen in de omgeving van het station Brussel-Zuid onder de aandacht worden gebracht, maar meent dat de voorgestelde oplossing niet de juiste is. De VB-fractie pleit voor een eengemaakte politiezone in Brussel om de politie-inzet op het terrein te verhogen en de veiligheid beter te waarborgen. Daarnaast meent de spreker dat de ondermaatse investeringen in de SPC in de verschillende stations van het land wraakroepend zijn.

Aangezien er niet zoiets bestaat als een internationale status van het station Brussel-Zuid, zal die notie ook niet in de wet kunnen worden ingeschreven via dit voorstel van resolutie. De spreker heeft de indruk dat de PS de verantwoordelijkheid doorschuift naar het federale niveau. Hoewel dat niveau weliswaar steken laat vallen, onderlijnt de spreker dat elk betrokken niveau verantwoordelijkheid draagt, ook de Brusselse overheden en politiezones. Hij wijst er in dit kader op dat de politiezone Zuid binnenkort een nieuw politiekantoor zal openen in de buurt van het station Brussel-Zuid.

est actuellement assurée par la zone de police locale, en raison de la présence d'une station de métro et de la pénurie de personnel à la police fédérale. Ce statut permettrait donc de clarifier la répartition des compétences.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) souligne qu'il convient d'abord de préciser quelle législation règle l'octroi du statut de gare internationale et quelles sont les conséquences de ce statut.

B. Réunion du 23 septembre 2025

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) souligne que le SPF Mobilité confirme dans son avis que le statut de gare internationale n'existe pas.

Mme Catherine Delcourt (MR) fait également observer que le statut de gare internationale n'existe pas en droit belge. Elle estime que la proposition de résolution visant la réalisation d'une évaluation des phénomènes de délinquance, de criminalité dans et aux abords des grandes gares du pays ainsi qu'un plan d'actions coordonné et des mesures concrètes pour la sécurité dans les grandes gares belges (DOC 56 0639/001) offre des solutions plus appropriées à ce problème.

M. Ridouane Chahid (PS) indique que la proposition modifiée demande précisément d'ancrer le statut de gare internationale dans le droit belge.

M. Ortwin Depoortere (VB) estime que, si la proposition à l'examen a le mérite d'attirer l'attention sur les problèmes autour de la gare de Bruxelles-Midi, la solution proposée n'est toutefois pas la bonne. Le groupe VB plaide en faveur d'une zone de police unique à Bruxelles afin de renforcer l'engagement de la police sur le terrain et de mieux garantir la sécurité. Par ailleurs, l'intervenant est scandalisé par la faiblesse des investissements réalisés dans la police des chemins de fer dans les différentes gares du pays.

Le statut de gare internationale n'existant pas, cette notion ne pourra pas non plus être inscrite dans la loi au travers de la proposition de résolution à l'examen. L'intervenant a l'impression que le PS entend rejeter la responsabilité sur le niveau fédéral. Bien que ce niveau de pouvoir ne soit pas irréprochable, l'intervenant souligne que chaque niveau a des responsabilités et que cela vaut également pour les autorités et les zones de police bruxelloises. À cet égard, il fait observer que la zone de police Midi ouvrira prochainement son nouveau commissariat dans le quartier de la gare de Bruxelles-Midi.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Consideranssen

Consideranssen A tot J

Over deze consideranssen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideranssen A tot J worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Consideranssen K tot O (*nieuw*)

De heer Ridouane Chahid (PS) dient de amendementen nrs. 1 tot 5 in, tot invoeging van de consideranssen K tot O. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij de amendementen.

De amendementen nrs. 1 tot 5 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

De heer Ridouane Chahid (PS) dient amendement nr. 6 in, tot vervanging van verzoek 1. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 6 en verzoek 1 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 2 en 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Derhalve wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Matti Vandemaele

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Considérants A à J

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à J sont successivement rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Considérants K à O (*nouveaux*)

M. Ridouane Chahid (PS) présente les amendements n^{os} 1 à 5 tendant à insérer les considérants K à O. Il est renvoyé à la justification des amendements.

Les amendements n^{os} 1 à 5 sont successivement rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

B. Dispositif

Demande 1

M. Ridouane Chahid (PS) présente l'amendement n^o 6 tendant à remplacer la demande 1. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n^o 6 et la demande 1 sont successivement rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Demandes 2 et 3

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2 et 3 sont successivement rejetées par 12 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Matti Vandemaele

Le président,

Ortwin Depoortere

BIJLAGE

Advies

van de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen

Verslag

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
de heer **Wouter Raskin** en
mevrouw **Dorien Cuylaerts**

ANNEXE

Avis

de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales

Rapport

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
M. Wouter Raskin et
Mme Dorien Cuylaerts

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Frank Troosters

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen
VB	Britt Huybrechts, Frank Troosters
MR	Gilles Foret, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Dimitri Legasse
PVDA-PTB	Farah Jacquet, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Serge Hilgsmann, Julien Matagne
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Tine Gielis
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Steven Vandeput, Bert Wollants
Kurt Ravyts, Alexander Van Hoecke, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Youssef Handichi, Julie Taton
Philippe Courard, Sophie Thémont, Éric Thiébaud
Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Robin Tonniau
Marc Lejeune, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Nele Daenen, Fatima Lamarti
Franky Demon, Koen Van den Heuvel
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Steven Coenegrachts, Kjell Vander Elst

DAMES EN HEREN,

Op vraag van de voorzitter van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken is uw commissie overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement op 28 januari 2025 en op 29 april 2029 bijeengekomen om een advies uit te brengen over het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie. De Kamervoorzitter had daartoe zijn toestemming gegeven via een mail van 23 januari 2025.

Tijdens de eerste vergadering op 28 januari 2025 heeft *de heer Ridouane Chahid (PS)* zijn voorstel van resolutie toegelicht. Voor details wordt verwezen naar het Kamerstuk (DOC 56 0469/001).

De commissie heeft vervolgens bij consensus beslist de bespreking van het voorstel niet aan te vatten en de door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken gevraagde adviezen eerst af te wachten.

Bij bericht van 12 maart 2025 werden de leden van uw commissie ingelicht over het feit dat het door de FOD Mobiliteit en Vervoer aan voornoemde verzoekende commissie gerichte en in het Frans gestelde schriftelijke advies eveneens voor hen beschikbaar was.

Tijdens de tweede vergadering op 29 april 2025 heeft *de heer Hugues Bayet (PS)* voorgesteld om geen verdere bespreking te wijden aan het voorstel van resolutie, waarmee de leden hebben ingestemd.

Overeenkomstig haar verzoek zal dit verslag worden bezorgd aan de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

*De rapporteurs,**De voorzitter,*Wouter Raskin
Dorien Cuylaerts

Frank Troosters

MESDAMES, MESSIEURS

À la demande du président de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, votre commission s'est réunie les 28 janvier et 29 avril 2025, en application de l'article 28.4 du Règlement, pour rendre un avis sur la proposition de résolution à l'examen. Le président de la Chambre avait donné son accord à cet effet dans un courriel en date du 23 janvier 2025.

Au cours de la première réunion du 28 janvier 2025, *M. Ridouane Chahid (PS)* a exposé sa proposition de résolution. Pour plus de détails, il est renvoyé au document parlementaire (DOC 56 0469/001).

La commission a ensuite décidé par consensus de ne pas entamer l'examen de la proposition, et d'attendre d'abord les avis demandés par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.

Par message du 12 mars 2025, il a été notifié aux membres de votre commission qu'ils pouvaient accéder à l'avis écrit, rédigé en français, remis par le SPF Mobiliteit en Transports à la commission précitée, qui en avait fait la demande.

Au cours de la seconde réunion du 29 avril 2025, *M. Hugues Bayet (PS)* a proposé de ne pas examiner plus avant le texte à l'examen, ce que les membres de la commission ont accepté.

Le présent rapport sera transmis à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, conformément à sa demande.

*Les rapporteurs,**Le président,*Wouter Raskin
Dorien Cuylaerts

Frank Troosters