

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2024

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van de wet van 20 oktober 2023
tot oprichting en het beheer
van de *Federal Learning Account***

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Isabelle Hansez**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vergadering van 16 oktober 2024.....	3
B. Vergadering van 23 oktober 2024.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

Zie:

Doc 56 **0297/ (B.Z. 2024)**:

001: Wetsvoorstel van de heer Ronse c.s.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant la loi du 20 octobre 2023
relative à la création et la gestion
du *Federal Learning Account***

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Isabelle Hansez**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Réunion du 16 octobre 2024.....	3
B. Réunion du 23 octobre 2024.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	11

Voir:

Doc 56 **0297/ (S.E. 2024)**:

001: Proposition de loi de M. Ronse et consorts.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

00550

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Aurore Tourneur
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mireille Colson, Dorien Cuylaerts, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Sneepe
Daniel Bacquellaine, David Clarinval, Hervé Cornillie
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Anne Pirson
Fatima Lamarti, Funda Oru
Tine Gielis, Leentje Grillaert
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 16 en 23 oktober 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Axel Ronse (N-VA) beklemtoont allereerst dat het investeren in opleidingen voor werknemers heel belangrijk is.

Via de wet van 20 oktober 2023 tot oprichting en het beheer van de “*Federal Learning Account*” (FLA) werd voorzien in een bedrijfsoverkoepelend registratiesysteem voor opleidingen. Tegen uiterlijk 30 november 2024 moeten de gevolgde opleidingen van 1 januari tot 30 september 2024 in de FLA worden geregistreerd. Bovendien moeten de werkgevers elk kalenderkwartaal, de tijdens dat kwartaal gevolgde opleidingen en het aantal daaraan verbonden opleidingsdagen of -uren, registreren in het beheerssysteem. Door technische problemen verloopt de invoering van dit beheerssysteem niet vlot. Daarnaast zou het instrument administratief belastend zijn en te veel gericht op controle. Aan de niet-naleving van deze wet zijn strafsancities verbonden voor de werkgever.

Volgens de heer Ronse, geeft de ondernemingssector aan dat de implementatie van de FLA zeer moeilijk is. De HR-coördinatoren uit de privésector willen zeker een tandje bijsteken om hun personeel op te leiden. Ze vragen echter dat het instrument dat zij moeten gebruiken, werkt.

De heer Ronse had voorgesteld om de FLA af te schaffen. Het commissielid wil zich pragmatisch opstellen en gaat daarom akkoord met het tegenvoorstel van de fractie van Les Engagés om de verplichte registratiedatum van de opleidingen uit te stellen tot 1 juli 2025. Dit geeft de partijen, die momenteel onderhandelen over een regeringsvorming, de tijd om het debat over het bestaan van de FLA verder te zetten. Een uitstel brengt ook rust in de bedrijven, aldus het commissielid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 16 oktober 2024

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) is zeer tevreden over het wetsvoorstel dat ingediend is door de heer Ronse en betreurt dat zijn fractie niet de kans heeft gekregen om dit wetsvoorstel mee te ondertekenen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 16 et 23 octobre 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Axel Ronse (N-VA) souligne d’abord qu’il est essentiel d’investir dans la formation des travailleurs.

La loi du 20 octobre 2023 “relative à la création et la gestion du *Federal Learning Account*” a prévu un système d’enregistrement commun à toutes les entreprises en matière de formations. Les formations suivies du 1^{er} janvier au 30 septembre 2024 doivent être enregistrées par l’employeur dans le FLA au plus tard le 30 novembre 2024. En outre, pour chaque trimestre civil, les employeurs doivent enregistrer dans ce système de gestion les formations suivies au cours de ce trimestre et le nombre de jours ou d’heures de formation y afférents. Le déploiement de ce système de gestion est entravé par des problèmes techniques. Par ailleurs, cet instrument serait contraignant sur le plan administratif et trop axé sur le contrôle. Le non-respect de la loi précitée est en outre assorti de sanctions pénales pour l’employeur.

Selon M. Ronse, les entreprises estiment que la mise en œuvre du FLA est très compliquée. Les coordinateurs en ressources humaines du secteur privé sont tout à fait disposés à intensifier leurs efforts en vue de la formation de leur personnel, mais demandent que l’instrument qui leur est imposé fonctionne.

M. Ronse avait proposé d’abroger le FLA. Il souhaite néanmoins faire preuve de pragmatisme et se joint dès lors à la contre-proposition du groupe Les Engagés visant à reporter la date d’enregistrement obligatoire des formations au 1^{er} juillet 2025. Ce report donnera aux partis qui négocient actuellement la formation d’un gouvernement le temps de poursuivre le débat sur l’existence du FLA. L’intervenant estime en outre que ce report rassurera également les entreprises.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 16 octobre 2024

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se dit particulièrement heureux du dépôt de la proposition de loi par M. Ronse et regrette que son groupe n’ait pas eu l’occasion de cosigner celle-ci.

Het commissielid is een grote voorstander van administratieve vereenvoudiging en vindt dat de FLA het best moet worden afgeschaft. Aangezien de eindtermijn voor de registratie afloopt op 30 november, heeft het lid het amendement nr. 2 (DOC 56 0297/002) ingediend om deze termijn uit te stellen tot 1 april 2025.

De heer Van Quickenborne stelt vast dat er in de commissie Sociale Zaken een ruime meerderheid bestaat die het uitstel, gevraagd door de heer Ronse, kan goedkeuren. Het lid gaat daarom akkoord met de opmerking van de heer Ronse dat dit debat eerder pragmatisch en niet ideologisch van aard is. De fractie van de Open Vld is klaar om zich positief uit te spreken over het besproken uitstel.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat haar amendement (DOC 56 0297/002) ertoe strekt de ondernemingen meer tijd te geven om aan de wetgeving te voldoen.

B. Vergadering van 23 oktober 2024

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) bedankt Sigedis om een advies aan te commissie Sociale Zaken te hebben overgemaakt. Dit advies laat toe om een inzicht te krijgen in de totstandkoming van de FLA. De fractie van Vooruit vindt dat het instrument dient om het opleidingsrecht van de werknemers te registreren. Het is namelijk belangrijk dat dit recht overeind blijft in een snel veranderende arbeidsmarkt die voor de digitale en klimaattransitie staat. Werknemers moeten voldoende opgeleid blijven en het is belangrijk dat dit ergens bijgehouden wordt, daarom is het commissielid van mening dat de FLA niet mag worden afgeschaft.

Mevrouw Vanrobaeys heeft alle begrip voor de kleine werkgevers die door de verplichte registratie met administratieve moeilijkheden kampen. Het is uiteraard niet de bedoeling dat kleine werkgevers dure consultants moeten betalen om het opleidingsrecht van hun personeel te kunnen verzekeren, verduidelijkt de spreekster.

Het commissielid licht toe dat haar ingediende amendementen nrs. 3 tot 5 (DOC 56 0297/003) het doel hebben de verplichting tot registratie, die zou ingaan vanaf 1 december 2024, uit te stellen tot 1 april 2025. Binnen die termijn kunnen Sigedis en de sociale partners bekijken hoe zij de FLA kunnen vereenvoudigen en hoe het "only-once-principle" kan worden gerespecteerd.

Werkgevers die de FLA nu al gebruiken, worden aangemoedigd om dit verder te doen.

Het laatste amendement nr. 5 wijzigt het opschrift van het wetsvoorstel, opdat, indien de amendementen zijn

Le membre est un fervent défenseur de la simplification administrative et estime que la meilleure chose à faire est d'abolir le FLA. Comme le délai ultime pour procéder à l'enregistrement expire le 30 novembre, le membre a présenté l'amendement n° 2 (DOC 56 0297/002) tendant à prolonger ce délai jusqu'au 1^{er} avril 2025.

M. Van Quickenborne constate qu'il existe une large majorité en commission des Affaires sociales pour approuver le report demandé par M. Ronse. Le membre est donc d'accord avec l'observation de M. Ronse selon laquelle ce débat est pragmatique plutôt qu'idéologique. Le groupe Open Vld est disposé à adopter le report dont il est question.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne que son amendement (DOC 56 0297/002) vise à accorder un délai supplémentaire aux entreprises pour se conformer à la législation.

B. Réunion du 23 octobre 2024

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) remercie Sigedis d'avoir rendu un avis à l'intention de la commission des Affaires sociales. Cet avis permet de mieux comprendre la création du FLA. Le groupe Vooruit estime que cet instrument sert à consigner les droits à la formation des travailleurs. Il importe en effet que ces droits restent intacts dans un marché du travail en pleine mutation, confronté à la transition numérique et climatique. Les travailleurs doivent continuer à bénéficier de suffisamment de formations et il importe que les données relatives à celles-ci soient tenues à jour. C'est la raison pour laquelle la membre estime qu'il n'y a pas lieu d'abolir le FLA.

Mme Vanrobaeys comprend parfaitement les petits employeurs qui sont confrontés à des difficultés administratives en raison de l'enregistrement obligatoire. Il n'est évidemment pas question de leur imposer de rémunérer des consultants onéreux pour garantir les droits à la formation de leur personnel.

La membre explique que ses amendements n°s 3 à 5 (DOC 56 0297/003) visent à reporter du 1^{er} décembre 2024 au 1^{er} avril 2025 la date-limite pour procéder à l'enregistrement obligatoire. Dans l'intervalle, Sigedis et les partenaires sociaux pourront examiner comment simplifier le FLA et assurer le respect du principe *only-once*.

Les employeurs qui utilisent déjà le FLA seront encouragés à continuer à le faire.

Le dernier amendement (n° 5) tend à modifier l'intitulé de la proposition de loi pour le mettre en adéquation avec

aangenomen, het opschrift de lading van het inhoudelijk gewijzigde wetsvoorstel dekt. Er werden ook enkele legistische correcties doorgevoerd.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) voegt toe dat de FLA momenteel niet de nodige rechtszekerheid biedt. De amendementen die zij samen met mevrouw Vanrobaeys en mevrouw Hansez heeft ingediend bieden dit tijdelijk wel aan. Op die manier wordt er vermeden dat er een rechtvacuüm wordt gecreëerd, waardoor er geen gegevens meer van rechtswege kunnen worden opgeslagen. Het is de bedoeling om tot een instrument te komen dat door de sociale partners en de sector kan worden gedragen en dat dit tot een vereenvoudigde administratie leidt.

De fractie van de cd&v zal daarom de amendementen van mevrouw Anja Vanrobaeys goedkeuren.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat opleiding belangrijk is voor het welzijn van de werknemers. Dankzij de ingediende amendementen wordt de nodige tijd geboden om de aanpassingen naar behoren door te voeren.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) bespreekt eerst het advies van Sigedis, alvorens de subamendementen nrs. 6 en 7 (DOC 56 0297/003) toe te lichten. Volgens het commissielid moet de tevredenheidsscore die Sigedis in het advies vermeldt, gerelativeerd worden, aangezien deze enquête alleen is ingevuld door de personen en bedrijven die de FLA al gebruiken. Uit het advies blijkt duidelijk dat, een maand voor de uiterste registratiedatum van 30 november 2024, slechts 8 % van de kleine ondernemingen en slechts 20 % van de ondernemingen met meer dan 20 werknemers erin geslaagd zijn om een deel van hun opleidingen te registreren in de FLA. De toepassing van de FLA is bijgevolg geen succes, aldus het commissielid.

De heer Van Quickenborne heeft daarom twee subamendementen nrs. 6 en 7 ingediend op de amendementen nrs. 3 tot 5 van mevrouw Vanrobaeys. In die amendementen staat dat de FLA niet meer zal worden afgeschaft. De uiterste verplichte registratiedatum zal enkel worden uitgesteld. Het commissielid betreurt dit en was voorstander van de afschaffing van de FLA, zoals werd voorgesteld in het oorspronkelijke wetsvoorstel van de heer Ronse.

In de amendementen van mevrouw Vanrobaeys wordt verwezen naar de Europese middelen die ter beschikking werden gesteld vanuit het Europees Herstelfonds, de Faculteit voor Herstel en Veerkracht (FHV). De heer Van Quickenborne merkt evenwel op dat dit fonds geen middelen heeft toegewezen aan de FLA, maar wel aan de

sa portée, qui sera substantiellement modifiée en cas d'adoption des amendements présentés. Quelques corrections d'ordre légistique ont également été apportées.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) ajoute que le FLA n'offre actuellement pas la sécurité juridique nécessaire. Les amendements qu'elle a présentés avec Mmes Vanrobaeys et Hansez y remédient temporairement. Cela permettra d'éviter de créer un vide juridique qui entraînerait l'impossibilité d'enregistrer la moindre donnée de plein droit. L'objectif est de parvenir à un instrument qui bénéficie de l'adhésion des partenaires sociaux et du secteur, et que cet instrument contribue à la simplification administrative.

Le groupe cd&v soutiendra dès lors les amendements de Mme Anja Vanrobaeys.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne l'importance de la formation pour le bien-être des travailleurs. Ces amendements permettent de donner le temps nécessaire pour la mise en application des ajustements.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) revient d'abord sur l'avis de Sigedis avant de commenter les amendements n^{os} 6 et 7 (DOC 56 0297/003). L'intervenant estime qu'il convient de relativiser le degré de satisfaction mentionné par Sigedis dans son avis, dès lors que seules des personnes et des entreprises qui utilisent déjà le FLA ont participé à cette enquête. L'avis indique clairement qu'un mois avant la date limite d'enregistrement du 30 novembre 2024, à peine 8 % des petites entreprises et à peine 20 % des entreprises comptant plus de vingt travailleurs sont parvenues à enregistrer une partie de leurs formations dans le FLA. Le membre en conclut que la mise en œuvre du FLA ne rencontre pas le succès escompté.

C'est la raison pour laquelle M. Van Quickenborne a présenté les amendements n^{os} 6 et 7, sous-amendements aux amendements n^{os} 3 à 5 de Mme Vanrobaeys, qui prévoient de ne pas supprimer le FLA mais seulement de reporter la date limite d'enregistrement obligatoire. Le membre le déplore car il était favorable à l'abandon du FLA, comme proposé dans le texte initial de la proposition de loi de M. Ronse.

Les amendements de Mme Vanrobaeys renvoient aux moyens européens alloués dans le cadre du fonds de relance européen, la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR). M. Van Quickenborne fait toutefois observer que ce fonds n'a pas alloué de moyens au FLA, mais bien aux comptes individuels de formation. L'intervenant a

Individual Learning Account. De spreker heeft vernomen dat de regering momenteel samen zit met de Europese Commissie om de herschikking te bespreken van de Europese middelen die aan België ter beschikking zijn gesteld in het kader van het Europees Herstelfonds. De regering kan dus aangeven dat de FLA een toepassing van de registratie van de opleidingen ambieert die te verregaand is. Naar verluidt zou de Europese Commissie zich welwillend opstellen om de verregaande toepassing van de FLA, indien nodig, terug te schroeven.

De heer van Quickenborne benadrukt dat het uitstel van de verplichte registratiedatum tot 1 april 2025 onvoldoende is en stelt daarom in de subamendementen nrs. 6 en 7 voor om de uiterste verplichte registratiedatum uit te stellen tot 1 juni 2025. De FLA zou dan al een jaar in werking zijn getreden, aangezien zij operationeel is verklaard vanaf 1 juni 2024. Verder, acht het commissielid dat het nodig is dat de beslissing tot uitstel van de verplichte registratiedatum tot 1 juni 2025 moet worden bevestigd door een Koninklijk besluit die de Ministerraad heeft genomen. Zo kan de voltallige regering zich uitspreken over de vraag of de FLA al dan niet voldoende functioneel is.

Tot slot, besluit de heer van Quickenborne dat het bekomen van een uitstel van de uiterste registratiedatum er niet toe mag leiden dat de FLA niet meer kan worden afgeschaft.

De heer Axel Ronse (N-VA) geeft aan dat de fractie van de N-VA het amendement van mevrouw Vanrobaeys zal goedkeuren.

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) benadrukt nogmaals dat de fractie van de N-VA het belangrijk vindt dat werknemers toegang hebben tot een opleiding. Het instrument van de FLA staat, volgens het commissielid, echter niet op punt. Uit cijfers afkomstig van de UNIZO, blijkt dat 80 % van de werknemers niet op de hoogte is van het bestaan van de FLA. Dat betekent dat slechts weinig bedrijven begin december in orde zullen zijn met de registratieverplichting. Dit zorgt voor onrust bij de kleine ondernemingen.

Hoewel de fractie van de N-VA de FLA liever had opgeheven, stelt de fractie zich pragmatisch op en heeft ze samen met andere politieke fracties naar een oplossing gezocht. Mevrouw Gijbels en de N-VA-fractie zullen het amendement ingediend door mevrouw Anja Vanrobaeys goedkeuren. De fractie heeft er echter bewust voor gekozen het amendement niet mee te ondertekenen, omdat het zich niet kan vinden in het gedeelte over de Europese sancties.

appris que le gouvernement discute actuellement avec la Commission européenne de la réaffectation des moyens européens alloués à la Belgique dans le cadre du fonds de relance européen. Le gouvernement peut donc affirmer que le FLA ambitionne une application trop poussée de l'obligation d'enregistrement des formations. Il semblerait que la Commission européenne se montre compréhensive et serait disposée, le cas échéant, à revenir sur cette application extrême du FLA.

M. Van Quickenborne souligne que le report de la date limite d'enregistrement obligatoire au 1^{er} avril 2025 est insuffisant, raison pour laquelle il propose dans les amendements n^{os} 6 et 7 de reporter cette date au 1^{er} juin 2025. Le FLA sera alors en vigueur depuis un an, puisqu'il a été déclaré opérationnel à partir du 1^{er} juin 2024. Par ailleurs, le membre estime qu'il convient de prévoir que la décision de reporter la date limite d'enregistrement obligatoire au 1^{er} juin 2025 doit être confirmée par arrêté délibéré en Conseil des ministres. L'ensemble du gouvernement pourra ainsi se prononcer sur la question de savoir si le FLA est suffisamment fonctionnel.

M. Van Quickenborne conclut son intervention en indiquant que l'obtention d'un report de la date limite d'enregistrement ne peut pas entraîner l'impossibilité d'abandonner ultérieurement le FLA.

M. Axel Ronse (N-VA) indique que le groupe N-VA soutiendra l'amendement de Mme Vanrobaeys.

Mme Frieda Gijbels (N-VA) souligne une nouvelle fois que le groupe N-VA estime qu'il importe que les travailleurs puissent suivre des formations. La membre estime cependant que le FLA n'est pas au point. Des chiffres d'UNIZO indiquent que 80 % des travailleurs ignorent l'existence du FLA, ce qui signifie que très peu d'entreprises auront honoré l'obligation d'enregistrement début décembre. Cette situation inquiète les petites entreprises.

Le groupe N-VA aurait préféré que le FLA soit supprimé, mais il a fait preuve de pragmatisme en cherchant une solution en concertation avec d'autres groupes politiques. Mme Gijbels et le groupe N-VA soutiendront l'amendement présenté par Mme Anja Vanrobaeys. Il a cependant sciemment choisi de ne pas cosigner cet amendement, car il ne peut pas soutenir le volet de celui-ci concernant les sanctions européennes.

Wat het amendement van de Open Vld betreft, zal de fractie van de N-VA zich onthouden.

De heer Kurt Moons (VB) vindt allereerst dat in de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen terecht de nadruk werd gelegd op het belang van het bestaan van individuele opleidingsrechten in de ondernemingen. In navolging van deze wet, werd op 20 oktober 2023 de wet goedgekeurd tot oprichting en het beheer van de “*Federal Learning Account*”.

Deze digitale applicatie moest, ten eerste, de uitoefening van de individuele en sectorale opleidingsrechten faciliteren en, ten tweede, het opleidingskrediet, de gevolgde opleidingen en de sectorale aspecten van de opleiding beheren en registreren. Tot slot, zou het instrument ook maatregelen faciliteren die de inzetbaarheid van het personeel zouden bevorderen. Het commissielid concludeert dat er nergens in de wet staat dat de applicatie de opleidingsverplichtingen van de ondernemingen moet controleren. Het lid betreurt dat het instrument evenwel een controlemiddel is geworden.

De heer Moons kaart aan dat dit het zoveelste voorbeeld is van een gebrek aan vertrouwen van de overheid naar de ondernemingswereld toe. De ondernemingen weten dat het belangrijk is om in een snel evoluerende wereld continue kwalitatieve opleidingen aan te bieden aan hun personeel. Het gebrek aan vertrouwen bij de overheid leidt tot een grotere controle op de burgers die steeds meer verreikende verplichtingen moeten nakomen. Een goed bedoeld initiatief verzandt zo in regeltjes en controlemechanismen, die nog eens moeten worden gecontroleerd door ambtenaren-controleurs. Als de voorschriften niet worden nageleefd, volgen er vaak sancties. Het FLA is daarvan een voorbeeld, aldus het commissielid.

Sigedis, de verantwoordelijke organisatie die het FLA ontwikkelt, maakt melding in haar advies van 18 oktober 2024 van opgeschoven termijnen en een toegenomen tijdsdruk. De organisatie vermeldt daarom ook uitdrukkelijk dat er een behoefte is aan een correctie van de basiswet van 3 oktober 2022.

Gelet op het advies van Sigedis en de bedenkingen van de werkgeversorganisaties, concludeert het commissielid dat deze wetgeving inconsequent en onduidelijk is en tot chaos en zorgen leidt bij de ondernemers. Een grondige herziening van de wet van 3 oktober 2022 en die van 20 oktober 2023 dringt zich op met het oog op het optimaliseren van de opleidingswensen van werkgevers én werknemers, en de registratie ervan.

S'agissant de l'amendement de l'Open Vld, le groupe N-VA s'abstiendra lors du vote.

M. Kurt Moons (VB) estime tout d'abord que c'est à juste titre que la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail met l'accent sur l'importance de l'existence de droits individuels à la formation au sein des entreprises. Dans le prolongement de cette loi, le législateur a adopté, le 20 octobre 2023, la loi relative à la création et la gestion du “*Federal Learning Account*”.

L'objectif de cette application numérique était, premièrement, de faciliter l'exercice des droits individuels et sectoriels à la formation et, deuxièmement, de gérer et d'enregistrer le crédit formation, les formations suivies et les aspects sectoriels de la formation. Enfin, l'instrument devait aussi faciliter les mesures d'employabilité du personnel. Le membre conclut que la loi ne prévoit nulle part que l'application doit contrôler les obligations des entreprises en matière de formation. Il déplore que cet instrument soit malgré tout devenu un moyen de contrôle.

Pour M. Moons, ce dossier est une énième illustration du manque de confiance des autorités envers le monde de l'entreprise. Les entreprises savent combien il importe, dans un monde en évolution rapide, d'offrir des formations continues de qualité à leur personnel. Le manque de confiance des autorités débouche sur un contrôle accru des citoyens qui doivent respecter des obligations de plus en plus lourdes. Une initiative partant d'une bonne intention s'est ainsi enlisée dans des arguties réglementaires et des mécanismes de contrôle, lesquels doivent à leur tour être contrôlés par des agents-contrôleurs. Le non-respect des règles s'assortit souvent de sanctions. Le membre souligne que le FLA en est un exemple.

Sigedis, l'organisation responsable du développement du FLA, fait état, dans son avis du 18 octobre 2024, de délais différés et d'une augmentation des contraintes de temps. L'organisation mentionne dès lors explicitement qu'il convient de corriger la loi de base du 3 octobre 2022.

Eu égard à l'avis de Sigedis et aux observations des organisations représentatives des employeurs, le membre conclut que cette législation est absurde et peu claire et qu'elle est source de chaos et de préoccupations au sein des entreprises. Une révision approfondie des lois du 3 octobre 2022 et du 20 octobre 2023 s'impose dès lors en vue d'optimiser les souhaits des employeurs et des travailleurs en matière de formation, ainsi que leur enregistrement.

Het VB steunt dan ook volop het wetsvoorstel ter afschaffing van het FLA, teneinde een grondige analyse en verbetering van de wetgeving te kunnen verwezenlijken. De fractie is daarom geen voorstander van het uitstel dat de ingediende amendementen naar voor schuiven. Een tijdsdruk opleggen in een onduidelijke context voor burgers en ondernemingen is, volgens, het commissielid, niet aan te raden.

De heer Moons en de fractie van het VB zijn zich er wel van bewust dat, rekening houdende met de deadline van 30 november 2024, er snel een beslissing moet worden genomen. In dat opzicht, is de fractie geneigd om een uitstel goed te keuren. Het uitstel moet wel een grondige herziening van de wet samen met de sociale partners mogelijk maken.

De heer Mathieu Michel (MR) wijst erop dat zijn fractie het individueel opleidingsrecht essentieel acht. Naast het behalen van een diploma is met name de erkenning van de verworven vaardigheden belangrijk.

De spreker is ingenomen met het belangrijke werk dat het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie heeft verricht op het stuk van microcertificeringen.

De heer Michel benadrukt dat de implementatie van dergelijke systemen flexibel en wendbaar moet blijven. Er zij op gewezen dat de ondernemingen een aanzienlijke administratieve last moeten dragen, wat niet eenvoudig is in een context waarin concurrentievermogen essentieel is en een en ander zich op internationale schaal afspeelt.

De *Federal Learning Account* doet meerdere vragen rijzen over de mate waarin de tool geschikt is voor het beoogde doel. Daarom steunt de MR-fractie de amendementen van Vooruit met het oog op uitstel.

Mevrouw Marie Meunier (PS) benadrukt dat het individueel opleidingsrecht een belangrijke vooruitgang is die voortvloeit uit de in 2022 aangenomen arbeidsdeal.

De *Federal Learning Account* vormt dan weer een technisch antwoord op de aanbeveling van 16 juni 2022 van de Raad van de Europese Unie, waarin de lidstaten werd gevraagd een digitaal portaal tot stand te brengen dat de werknemers toegang zou verlenen tot hun individuele leerrekening. Daarnaast is de tool een concreet en eenvormig antwoord op de sinds 2017 voor de ondernemingen geldende registratieverplichting.

De tool is niet het probleem: de applicatie wordt door tal van ondernemingen gebruikt.

C'est pourquoi le VB soutient entièrement la proposition de loi visant à supprimer le FLA, en vue de pouvoir effectuer une analyse approfondie de la législation et de l'améliorer. Le groupe n'est donc pas favorable au report proposé dans les amendements présentés. Selon le membre, il est contre-indiqué d'imposer une contrainte de temps dans un contexte qui n'est clair ni pour les citoyens, ni pour les entreprises.

M. Moons et le groupe VB sont néanmoins conscients du fait que, compte tenu du délai du 30 novembre 2024, il convient de prendre une décision rapidement. Dans cette optique, le groupe est enclin à accepter un report. Celui-ci doit cependant permettre une révision approfondie de la loi, en concertation avec les partenaires sociaux.

M. Mathieu Michel (MR) souligne que le droit individuel à la formation est essentiel pour sa formation politique. À côté des logiques de diplomation, la reconnaissance des compétences acquises est particulièrement importante.

L'intervenant salue le travail important réalisé par la présidence belge de l'Union européenne sur la question des micro-certifications.

M. Michel souligne que la mise en œuvre de ce genre de système doit rester souple et agile. Il convient de rappeler que les entreprises sont confrontées à une charge administrative difficilement résorbable dans un contexte où la compétitivité est essentielle et se joue à un échelon international.

L'outil "*Federal Learning Account*" pose un certain nombre de questions dans son adéquation par rapport au but recherché. C'est la raison pour laquelle le groupe MR soutient les amendements de Vooruit visant à postposer le délai.

Mme Marie Meunier (PS) souligne que le droit individuel à la formation constitue une avancée importante du "*Job Deal*" adopté en 2022.

L'outil "*Federal Learning Account*" constitue, quant à lui, une réponse technique à la recommandation du Conseil de l'Union européenne du 16 juin 2022. Cette recommandation demandait aux États membres de développer un portail numérique pour que les travailleurs puissent accéder à leur compte individuel de formation. Il s'agit aussi d'une réponse concrète et uniforme à l'obligation d'enregistrement qui existe depuis 2017 pour les entreprises.

Le problème n'est pas l'outil: l'application est utilisée par de nombreuses entreprises.

In haar advies beweert de UCM dat de tool werd ontworpen zonder overleg met de ondernemingen, wat onjuist is: de tool werd met medewerking van 66 werkgevers in testfase ontwikkeld. Ook de NAR werd bij het overleg betrokken. Ten behoeve van de belanghebbenden werd een technisch forum opgezet. Het mechanisme wordt dus voortdurend geëvalueerd. Maar liefst 7 op de 10 ondernemingen die de tool gebruiken zijn tevreden over de *Federal Learning Account*.

Mevrouw Meunier is dan ook van oordeel dat niet de tool maar wel de toepassing van de wet van 3 oktober 2022 het probleem vormt. Het klopt dat de regeling werd ontworpen voor wie voltijds werkt en een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur heeft.

Er hebben zich problemen voorgedaan bij de uitrol van de tool. De minister heeft dat overigens erkend en heeft de sociale partners verzocht verbetervoorstellen te doen. De sociale partners zijn eenmaal bijegekomen en dan hebben de werkgeversorganisaties beslist om die vergaderingen niet meer bij te wonen.

Vandaag willen de werkgeversorganisaties de implementatie van de tool uitstellen. Welnu, de tool afvoeren doet niets af aan de registratieverplichting. Die verplichting zal blijven, maar de registratie zal zonder eenvormige tool gebeuren.

Sigedis heeft zich ertoe verbonden vanaf 1 december de problematische berekening van het individueel opleidingsrecht te automatiseren. Daar hoeven de werkgevers zich dus niet langer om te bekommeren.

Het zou absurd zijn een werkende tool af te voeren voordat het succes ervan werd geëvalueerd.

Volgens de gegevens van Sigedis heeft bijna 20 % van de werkgevers met minstens 20 werknemers zich ingeschreven; in sommige sectoren ligt dat percentage zelfs nog hoger.

De spreekster is van oordeel dat het sommige grote ondernemingen goed uitkomt om de deadlines uit te stellen. Zo zullen ze kunnen verhullen dat ze de wetgeving niet toepassen.

Het amendement van Vooruit beperkt de reikwijdte van het wetsvoorstel, maar het betwist niet dat die tool een last zou zijn voor de ondernemers.

Mevrouw Meunier benadrukt dat haar fractie het wetsvoorstel niet zal steunen.

Mevrouw Sarah Schlitz (*Ecolo-Groen*) stipt aan dat dankzij de *Federal Learning Account* acht kan worden

Dans son avis, l'UCM prétend que l'outil a été conçu sans concertation avec les entreprises, ce qui est faux: l'outil a été développé en phase test avec la participation de 66 employeurs. Le CNT a également été associé à la concertation. Un forum technique a été organisé avec les parties prenantes. Le mécanisme est donc en perpétuelle évaluation. Le taux de satisfaction des entreprises utilisatrices par rapport au "*Federal Learning Account*" est de 7 sur 10.

Pour Mme Meunier, le problème n'est pas l'outil mais bien l'application de la loi du 3 octobre 2022. Il est vrai que le dispositif a été pensé pour les travailleurs à temps plein et à durée indéterminée.

Des difficultés ont été soulevées dans la mise en œuvre. Le ministre l'a d'ailleurs reconnu et a invité les partenaires sociaux à proposer des pistes d'amélioration. Les partenaires sociaux se sont rencontrés une seule fois, avant que le banc patronal décide d'arrêter de participer à ces réunions.

Aujourd'hui, le banc patronal souhaite reporter la mise en œuvre de l'outil. Or, l'obligation d'enregistrement ne disparaîtra pas avec l'outil. Cette obligation restera mais sans outil uniforme pour le faire.

L'ASBL Sigedis s'est engagée à automatiser le calcul problématique du droit individuel à la formation dès le 1^{er} décembre. Cette charge ne pèsera donc plus sur les employeurs.

Il serait absurde de supprimer un outil qui fonctionne avant même d'avoir évalué son succès.

Selon les données de Sigedis, quasiment 20 % des employeurs occupant au moins 20 salariés se sont inscrits; dans certains secteurs, ce taux est encore plus élevé.

L'intervenante estime que cela arrange bien certaines grosses entreprises de reporter les échéances. De cette manière, elles pourront masquer le fait qu'elles n'appliquent pas la législation.

L'amendement porté par Vooruit limite la portée de la proposition mais ne vient pas contredire l'idée que cet outil serait un fardeau pour les entrepreneurs.

Mme Meunier souligne que son groupe ne soutiendra pas la proposition de loi.

Mme Sarah Schlitz (*Ecolo-Groen*) souligne que l'outil "*Federal Learning Account*" permet de faire respecter

geslagen op het individueel recht op opleiding, dat in 2024 van kracht werd. Het is dus de bedoeling dat recht werkzaam te maken.

De spreekster wijst erop dat het in sommige ondernemingen vaak tot een krachtmeting tussen werknemers en werkgevers komt. Nu, er zijn bedrijven waar alles heel goed verloopt en controle niet nodig is.

Maar wanneer de rechten van werknemers in dezen worden veronachtzaamd, kunnen ze met dit soort instrument worden afgedwongen. De spreekster attendeert op het agressieve lobbywerk van het VBO, Agoria en de UCM, die alles in het werk hebben gesteld om de inwerkingtreding van de wet te verhinderen. De spreekster staat ervan te kijken dat Agoria een oproep heeft gelanceerd om de tool te boycotten.

Het advies van Sigedis is veeleer positief: die vereniging erkent dat alles snel moest gaan, maar wijst toch op een tevredenheidsscore van 8,4/10 voor het gebruik van de tool. In het advies wordt erop gewezen dat de werkgevers tussen maart en november 2024 maanden de tijd hebben gekregen om alles te regelen. Sigedis blijft de tool verder ontwikkelen.

Volgens mevrouw Schlitz moet worden ingezet op het verbeteren van de tool, niet op het torpederen ervan.

De wet van 3 oktober 2022 voorzag in een evaluatie binnen de NAR. De spreekster zou graag over die evaluatie beschikken teneinde een standpunt te kunnen innemen.

Mevrouw Schlitz besluit dat haar fractie voorstander is van de inwerkingtreding van de *Federal Learning Account*. Het probleem is dat er geen overleg is geweest over deze tool.

Daarom zal de Ecolo-Groen-fractie zich onthouden wat deze amendementen betreft.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) vindt de hele discussie rond het uitstel van de registratieplicht van de FLA vrij absurd. Het concept van levenslang leren is heel belangrijk en daarbij hoort ook het recht op opleiding dat mogelijk gemaakt wordt door de FLA.

Multinationals houden, volgens het commissielid, de plaspauzes bij van hun werknemers in een Excelbestand. Het commissielid kaart aan dat diezelfde bedrijven net aangeven dat het moeilijk is om de opleidingen aan te duiden in de FLA. De tevredenheidsscore van de gebruikers van de FLA is nochtans zeer hoog (8,7/10) en de vakbond is ook een voorstander van het instrument.

le droit individuel à la formation qui est entré en vigueur en 2024. Il s'agit donc de rendre ce droit effectif.

L'intervenante souligne qu'il y a souvent un rapport de force entre travailleurs et employeurs dans certaines entreprises. Il y a des entreprises où tout se passe très bien et dans lesquelles un contrôle n'est pas nécessaire.

Mais ce type d'outil permet justement aux travailleurs de faire valoir leurs droits lorsqu'ils ne sont pas respectés. L'intervenante souligne le lobbying agressif de la FEB, d'Agoria et de l'UCM, qui se sont mobilisés contre l'entrée en vigueur de la loi. Mme Schlitz se dit interpellée par l'appel au boycott de l'outil lancé par Agoria.

L'avis de Sigedis est plutôt positif: Sigedis reconnaît que l'agenda était serré mais relève un indice de satisfaction dans l'utilisation de l'outil de 8,4/10. L'avis souligne que les employeurs ont eu plusieurs mois pour se mettre en ordre entre mars 2024 et novembre 2024. Sigedis continue à faire évoluer l'outil.

Pour Mme Schlitz, l'enjeu est d'améliorer l'outil et non de le torpiller.

Une évaluation au sein du CNT était prévue par la loi du 3 octobre 2022. L'intervenante souhaiterait pouvoir disposer de cette évaluation afin de pouvoir se positionner.

En conclusion, Mme Schlitz souligne que son groupe politique est favorable à l'entrée en vigueur de l'utilisation du "*Federal Learning Account*". Ce qui pose problème, c'est que la concertation autour de cet outil n'a pas eu lieu.

C'est la raison pour laquelle le groupe Ecolo-Groen s'abstiendra sur ces amendements.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) juge relativement absurde toute la discussion autour du report de l'obligation d'enregistrement du "*Federal Learning Account*". Le concept d'apprentissage tout au long de la vie est essentiel et englobe le droit à la formation instauré par le "*Federal Learning Account*".

Le membre affirme que les entreprises multinationales enregistrent les pauses pipi de leurs travailleurs dans un fichier Excel tout en prétendant qu'il est difficile d'indiquer des formations dans l'outil "*Federal Learning Account*". Or, le taux de satisfaction des entreprises utilisatrices est très élevé (8,7/10) et les syndicats sont également favorables à cet outil. Selon M. Tonniau, les

Volgens de heer Tonniau willen de werkgevers elke vorm van controle ontwijken. Eens de FLA goed werkt, zal blijken dat de werkgevers onvoldoende in opleidingen voorzien.

De fractie van de PVDA-PTB stemt daarom tegen het wetsvoorstel en de ingediende amendementen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Hansez c.s. trekt amendement nr. 1 (DOC 56 0297/002) in.

De heer Van Quickenborne trekt amendement nr. 2 (DOC 56 0297/002) in.

De heer Vincent Van Quickenborne dient amendement nr. 6 (DOC 56 0297/003) in, tot wijziging van amendement nr. 3.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

Mevrouw Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 3 in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

De heer Vincent Van Quickenborne dient amendement nr. 7 (DOC 56 0297/003) in, tot wijziging van amendement nr. 4.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

Mevrouw Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 0297/003) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen.

employeurs veulent éviter toute forme de contrôle. Dès que le “*Federal Learning Account*” sera pleinement opérationnel, il permettra d’établir que les employeurs n’organisent pas suffisamment de formations.

Le groupe PVDA-PTB rejettera dès lors la proposition de loi et les amendements présentés.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n’appelle aucune observation.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

Art. 2

Mme Hansez et consorts décident de retirer l’amendement n° 1 (DOC 56 0297/002).

M. Van Quickenborne décide de retirer l’amendement n° 2 (DOC 56 0297/002).

M. Vincent Van Quickenborne présente l’amendement n° 6 (DOC 56 0297/003), qui vise à modifier l’amendement n° 3.

L’amendement n° 6 est rejeté par 15 voix contre une.

Mme Vanrobaeys et consorts présentent l’amendement n° 3, qui vise à remplacer l’article 2.

L’amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 3

M. Vincent Van Quickenborne présente l’amendement n° 7 (DOC 56 0297/003), qui vise à modifier l’amendement n° 4.

L’amendement n° 7 est rejeté par 15 voix contre une.

Mme Vanrobaeys et consorts présentent l’amendement n° 4 (DOC 56 0297/003), qui vise à remplacer l’article 3.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Mevrouw Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 0297/003) in, dat ertoe strekt het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van mevrouw Marie Meunier zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (overeenkomstig artikel 83 van het Reglement), alsook tot de goedkeuring van het verslag (overeenkomstig artikel 78.6 van het Reglement).

Tijdens de vergadering van 6 november 2024 werd dit verslag eenparig goedgekeurd.

De rapportrice,

Isabelle Hansez

De voorzitter,

Denis Ducarme

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Mme Vanrobaeys et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0297/003), qui vise à modifier l'intitulé de la proposition de loi.

L'amendement n° 5 est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

La commission procédera à une deuxième lecture (conformément à l'article 83 du Règlement) ainsi qu'à une approbation du rapport (conformément à l'art. 78.6 du Règlement) à la demande de Mme Marie Meunier.

Lors de la réunion du 6 novembre 2024, ce rapport a été approuvé à l'unanimité.

La rapporteure,

Isabelle Hansez

Le président,

Denis Ducarme