

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 février 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions
relatives à l'interruption de grossesse**

(déposée par Mme Els Van Hoof et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 februari 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
met betrekking tot zwangerschapsafbreking**

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

La Commission nationale d'évaluation instituée après l'entrée en vigueur de la loi de 1990 relative à l'interruption de grossesse en vue du contrôle et de l'évaluation de la pratique de l'avortement ne fonctionne pas correctement:

- *elle n'est pas habilitée à transmettre les cas d'avortement contraires à la loi;*
- *elle n'est pas en mesure de contrôler l'exactitude et l'exhaustivité des données qui lui sont rapportées;*
- *sa composition, fondée sur des profils professionnels (prestataires de soins, juristes, etc.), les convictions philosophiques, la langue et le sexe, ne garantit nullement une évaluation objective et scientifique;*
- *et son dernier rapport bisannuel date de 2012.*

Cette proposition de loi supprime dès lors ladite Commission nationale d'évaluation. Le contrôle et l'évaluation de la pratique de l'avortement seront dorénavant confiés au Comité consultatif de Bioéthique de Belgique, qui recevra, tous les deux ans, des données statistiques anonymisées de l'INAMI, et constituera, en son sein, un groupe de travail qui chargera, tous les quatre ans, une équipe de recherche interuniversitaire et pluridisciplinaire de réaliser une analyse qualitative et scientifique de la pratique de l'avortement en Belgique, et d'évaluer cette pratique.

SAMENVATTING

De Nationale Evaluatiecommissie, opgericht na de abortuswet van 1990 om de abortuspraktijk te monitoren en evalueren, werkt niet goed:

- *ze is niet bevoegd om met de wet strijdige abortussen door te verwijzen;*
- *de aan haar gerapporteerde gegevens kan ze niet op hun correctheid en volledigheid controleren;*
- *haar samenstelling op basis van verschillende beroepsprofielen (zorgverstrekkers, juristen...), levensbeschouwing, taal en geslacht biedt geen enkele garantie voor een objectieve en wetenschappelijke evaluatie;*
- *haar laatste tweejaarlijkse verslag dateert al van 2012.*

Dit voorstel heft daarom de Nationale Evaluatiecommissie op. De monitoring en evaluatie van de abortuspraktijk wordt voortaan toevertrouwd aan het Belgisch Raadgevende Comité voor Bio-ethiek, dat tweejaarlijks geanonimiseerde statistische gegevens van het RIZIV krijgt en in zijn schoot een werkgroep opricht. Deze werkgroep geeft om de vier jaar opdracht aan een interuniversitair en multidisciplinair onderzoeksteam om de abortuspraktijk in België kwalitatief en wetenschappelijk te onderzoeken en te evalueren.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code, est en vigueur depuis 29 ans. Malgré les modifications apportées par la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives, cette loi n'a jusqu'à ce jour fait l'objet d'aucune évaluation, contrairement à ce qui se fait par exemple aux Pays-Bas, où la loi relative à l'avortement a déjà été évaluée à deux reprises.

Or, l'une des principales conditions mises à l'approbation de la loi du 3 avril 1990 était de prévoir un contrôle et une évaluation de la pratique de l'avortement par une Commission nationale officielle. C'est ainsi que la loi du 13 août 1990 visant à créer une Commission nationale d'évaluation des interruptions de grossesse a été adoptée quelques mois après l'entrée en vigueur de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse. La Commission instituée par cette loi a pour mission de collecter, à l'intention du Parlement fédéral, des données statistiques sur le nombre d'interruptions de grossesse, de suivre et d'évaluer l'application de la loi relative à l'interruption de grossesse, et éventuellement de formuler des recommandations visant à contribuer à la diminution du nombre d'interruptions de grossesse et à l'amélioration de l'accompagnement et de l'accueil des femmes en état de détresse. Cette Commission doit rédiger à ce sujet un rapport bisannuel qu'elle transmet au Parlement (article 1^{er}, § 3, de la loi visant à créer une Commission d'évaluation des interruptions de grossesse).

Or, la Commission nationale d'évaluation ne fonctionne pas bien, comme cela a été dénoncé à plusieurs reprises au cours des auditions de mai et de juin 2018. Plusieurs orateurs ont indiqué que la Commission ne fonctionnait pas convenablement et qu'il convenait de renforcer sa dimension scientifique. Ce fonctionnement problématique de la Commission nationale d'évaluation a des répercussions graves sur le suivi et sur l'évaluation de la pratique de l'avortement en Belgique. Premièrement, cette Commission n'a pas été habilitée à contrôler véritablement la pratique ni à transmettre au parquet pour poursuites les cas d'avortements contraires à la loi. C'est une compétence dont dispose pourtant la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie (CFCEE), par exemple.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek is 29 jaar van kracht. Ondanks de wijzigingen door de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen, werd er tot op de dag van vandaag geen enkele evaluatie van deze wet uitgevoerd – dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld Nederland dat zijn abortuswet reeds tweemaal evalueerde.

Nochtans was een van de belangrijkste eisen voor de goedkeuring van de wet van 3 april 1990, de monitoring en evaluatie van de praktijk van abortus door een officiële nationale Commissie. Enkele maanden na de inwerkingtreding van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, werd dan ook de wet van 13 augustus 1990 houdende oprichting van de Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking aangenomen. De Commissie die via deze wet in het leven is geroepen, heeft als opdracht om voor het federaal parlement statistische gegevens te verzamelen over het aantal zwangerschapsafbrekingen, de toepassing van de wet betreffende de zwangerschapsafbreking op te volgen en te evalueren en eventuele beleidsaanbevelingen te formuleren die bijdragen tot het terugdringen van het aantal zwangerschapsafbrekingen en tot een betere begeleiding en opvang van vrouwen in een nood-situatie. De Commissie stelt hierover een tweejaarlijks verslag op dat ze bezorgt aan het Parlement (art. 1, § 3, van de wet houdende oprichting van de Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking).

De Nationale Evaluatiecommissie werkt echter niet goed. Dit werd meermaals aangehaald tijdens de hoorzittingen van mei en juni 2018. Meerdere sprekers gaven toen aan dat de Commissie niet naar behoren functioneert en moet verwetenschappelijken. Deze problematische werking van de Nationale Evaluatiecommissie heeft ernstige gevolgen voor de monitoring en evaluatie van de abortuspraktijk in België. In de eerste plaats heeft deze Commissie niet de bevoegdheid gekregen om de praktijk echt te controleren en door te verwijzen naar het parket voor de vervolging van gevallen waar abortus in strijd is met wet – iets wat bijvoorbeeld de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie (FCEE) wel kan.

Deuxièmement, la seule compétence légale dont dispose la Commission nationale d'évaluation de l'interruption de grossesse est de collecter les données qui lui sont rapportées. À cette fin, la Commission doit rédiger deux documents, (1) un document d'enregistrement complété par le médecin qui a pratiqué l'interruption de grossesse et (2) un document qui doit être complété en tant que rapport annuel par les établissements de soins de santé qui pratiquent les interruptions de grossesse.

La Commission n'est toutefois pas en mesure de contrôler l'exactitude ni l'exhaustivité des données qui lui sont rapportées. La Commission a été désignée pour rédiger tous les deux ans, sur la base de ces données non contrôlables, un rapport d'évaluation sur l'application de la loi. Elle devrait pouvoir vérifier pourquoi les femmes interrompent une grossesse et formuler des recommandations en vue de réduire le nombre d'interruptions de grossesse et d'améliorer l'accompagnement et l'accueil des femmes qui se trouvent dans une telle situation. Compte tenu de l'absence de données scientifiques vérifiables, la Commission nationale d'évaluation ne peut toutefois développer, dans ses rapports, aucune vision objective de la pratique de l'avortement en Belgique.

Troisièmement, la composition de la Commission nationale d'évaluation prévue par la loi pose également problème. Il s'agit d'un écheveau très complexe, qui tente d'établir des équilibres entre profils professionnels (dispensateurs de soins, juristes...), convictions philosophiques, langues et genres. On peut s'interroger quant à la base objective pour l'évaluation et le suivi, étant donné la présence de plusieurs profils de personnes actives dans l'aide et dans les soins liés à l'avortement. L'on ne peut en effet pas attendre de ces acteurs qu'ils s'évaluent en parfaite objectivité. Pour une évaluation véritablement objective et scientifique, l'on ne peut être à la fois juge et partie.

Qui plus est, le dernier rapport biennal date de 2012 et il ne porte que sur les chiffres de 2010 et de 2011. Depuis lors, nous ne disposons donc plus d'une vision claire des chiffres ni de l'évolution des interventions de grossesse en Belgique. Le débat relatif à l'interruption de grossesse doit être mené en toute sérénité et sur la base de données récentes et vérifiées. L'absence de statistiques générales, objectives et correctes est inadmissible.

Il résulte de tout ce qui précède que nous ignorons comment la loi relative à l'interruption de grossesse est appliquée dans la pratique et que nous n'avons aucune vision des problèmes éventuels, comme le sous-enregistrement potentiel des interruptions de grossesse par les médecins, l'accessibilité des centres et des

In de tweede plaats heeft de Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking enkel de wettelijke bevoegdheid om de aan haar gerapporteerde gegevens te verzamelen. Hiervoor dient de Commissie twee documenten op te stellen, (1) een registratiedocument ingevuld door de arts die de zwangerschapsafbreking heeft uitgevoerd en (2) een document dat als jaarlijks verslag dient te worden ingevuld door de instelling voor gezondheidszorg die de zwangerschapsonderbrekingen uitvoeren.

De Commissie is echter niet bij machte om de aan haar gerapporteerde gegevens te controleren op hun correctheid en volledigheid. De Commissie is aangewezen om op basis van deze niet-controleerbare gegevens om de twee jaar een evaluatieverslag op te stellen over de toepassing van de wet. Zij zouden moeten nagaan waarom vrouwen een zwangerschap afbreken en aanbevelingen doen om het aantal zwangerschapsafbrekingen terug te dringen en om de begeleiding en opvang van vrouwen die zich in een dergelijke situatie bevinden, te verbeteren. Door de afwezigheid van wetenschappelijk verifieerbare gegevens kan de Nationale Evaluatiecommissie in haar verslagen echter geen objectieve inzichten verschaffen in de abortuspraktijk in België.

Ten derde zorgt ook de wettelijk bepaalde samenstelling van de Nationale Evaluatiecommissie voor problemen. De samenstelling is een zeer complexe puzzel die naar evenwichten zoekt tussen professionele profielen (zorgverstrekkers, juristen...), filosofisch-levensbeschouwelijke overtuigingen, taal en gender. Men kan zich vragen stellen omtrent de objectieve basis voor de nodige evaluatie en monitoring door de aanwezigheid van meerdere profielen van mensen die actief zijn binnen de hulp- en zorgverlening rond abortus. Men kan immers niet verwachten dat deze actoren zichzelf volstrekt objectief evalueren. Voor een echte objectieve en wetenschappelijke evaluatie kan men niet zowel rechter als partij zijn.

Bovendien dateert het laatste tweejaarlijks verslag van 2012 en dit heeft enkel maar betrekking tot de cijfers van 2010 en 2011. Dit maakt dat we sindsdien geen duidelijk zicht hebben op de cijfers en de evolutie inzake de zwangerschapsafbrekingen in België. Het debat omtrent de zwangerschapsafbreking dient in alle sereniteit en op basis van recente geverifieerde cijfers te gebeuren. Het ontbreken van algemene, objectieve en correcte statistieken is onaanvaardbaar.

Dit alles heeft tot gevolg dat we niet weten hoe de wet betreffende de zwangerschapsafbreking in de praktijk wordt toegepast noch hebben we zicht op mogelijke knelpunten zoals bijvoorbeeld de al dan niet onderregistratie van zwangerschapsafbrekingen door artsen, de toegankelijkheid van de centra en ziekenhuizen voor ongewenst

hôpitaux pour les femmes enceintes sans l'avoir désiré qui présentent un profil vulnérable... Pour remédier à cette absence de vision de la pratique de l'avortement en Belgique, nous estimons que le pays doit s'inspirer de l'exemple des Pays-Bas. En 2005, *ZonMw*, l'organisation néerlandaise de recherche en matière de santé et d'innovation en matière de soins, a publié une première évaluation dans le cadre de son programme d'évaluation de la réglementation. Une deuxième évaluation est en cours. Ces évaluations sont à chaque fois confiées à un groupe de recherche pluridisciplinaire indépendant et elles doivent combiner recherche empirique et recherche juridique. En Belgique aussi, nous avons besoin de telles évaluations indépendantes et scientifiques de la loi, en particulier en ce qui concerne la loi relative à l'interruption de grossesse.

Nous souhaitons par conséquent que la Commission nationale d'évaluation disparaisse et que le Comité consultatif de Bioéthique de Belgique collecte des données statistiques tous les deux ans et constitue en son sein un groupe de travail en vue de charger, tous les quatre ans, une équipe de recherche interuniversitaire et pluridisciplinaire d'analyser et d'évaluer de manière scientifique la pratique de l'avortement en Belgique.

Cette équipe de recherche réalisera une analyse qualitative et scientifique de la manière dont l'interruption de grossesse se déroule dans la pratique, de l'application des dispositions de la loi du 15 octobre 2018 sur le terrain et des problèmes et obstacles qui se présentent à cet égard.

À cet égard, il s'indiquera de prêter spécifiquement attention aux aspects suivants:

1. le sous-rapportage d'interruptions volontaires de grossesse par des médecins, en particulier après l'expiration du délai légal de douze semaines;
2. les motifs invoqués pour les interruptions de grossesse tardives pour raisons médicales, lorsqu'il est établi que l'enfant à naître est atteint d'une affection d'une particulière gravité et reconnue comme incurable au moment du diagnostic;
3. le nombre de femmes qui se présentent dans des centres d'avortement ou des hôpitaux mais qui renoncent finalement à l'interruption volontaire de grossesse;
4. le nombre de femmes dont la demande d'interruption volontaire de grossesse est rejetée;
5. la communication des informations relatives aux risques médicaux potentiels liés à l'interruption de la

zwangere vrouwen met een kwetsbaar profiel ... Om dit gebrek aan inzicht in de abortuspraktijk in België weg te werken, vinden wij dat België een voorbeeld moet nemen aan Nederland. In 2005 heeft *ZonMw*, de Nederlandse organisatie voor gezondheidsonderzoek en zorginnovatie, in het kader van het programma evaluatie regelgeving, een eerste evaluatie gepubliceerd. Een tweede evaluatie, is vandaag lopende. Deze evaluaties worden telkens aan een onafhankelijke multidisciplinaire onderzoeksgroep toevertrouwd en moet een combinatie zijn van empirisch onderzoek en rechtswetenschappelijk onderzoek. Ook in België hebben we nood aan dergelijke onafhankelijke en wetenschappelijke wetsevaluaties, in het bijzonder van de wet betreffende de zwangerschapsafbreking.

Wij willen daarom dat de Nationale Evaluatiecommissie wordt opgeheven en het Belgisch Raadgevende Comité voor Bio-ethiek om de twee jaar de statistische gegevens verzamelt en in haar schoot een werkgroep opricht die om de vier jaar de opdracht geeft aan een interuniversitair en multidisciplinaire onderzoeksteam om de abortuspraktijk in België op een wetenschappelijke manier te onderzoeken en te evalueren.

Dit onderzoeksteam zal kwalitatief en wetenschappelijk onderzoeken hoe de zwangerschapsafbreking er in de praktijk uitziet, op welke wijze de bepalingen in de wet van 15 oktober 2018 worden toegepast in de praktijk en welke problemen en knelpunten zich daarbij voordoen.

Daarbij moet er specifieke aandacht worden besteed aan:

1. de onderrapportering van zwangerschapsafbrekingen door artsen, in het bijzonder nadat de wettelijke termijn van twaalf weken verstreken is;
2. de ingeroepen motieven voor de late zwangerschapsafbrekingen om medische redenen als het zeker is dat het ongebooren kind aan een bijzondere ernstige aandoening lijdt en als ongeneeslijk wordt erkend op het ogenblik van de diagnose;
3. het aantal vrouwen dat zich aanmeldt in abortuscentra en ziekenhuizen en die alsnog afzien van een zwangerschapsafbreking;
4. het aantal vrouwen wier verzoek tot het afbreken van een zwangerschap niet ingewilligd wordt;
5. het verschaffen van de inlichtingen over mogelijke medische risico's verbonden aan het afbreken van de

grossesse et aux éventuelles alternatives à l'interruption volontaire de grossesse;

6. le profil des femmes confrontées à une grossesse non désirée et qui s'adressent trop tardivement aux services d'aide;

7. le profil des femmes confrontées à une grossesse non désirée et qui se rendent à l'étranger pour subir une interruption volontaire de grossesse;

8. le profil des femmes confrontées à une grossesse non désirée et qui viennent en Belgique pour subir une interruption volontaire de grossesse;

9. l'accessibilité, y compris financière, des moyens contraceptifs.

Il est en effet indispensable de procéder à un examen et à une évaluation scientifiques de l'application de la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives. Cela permettra de pointer d'éventuels problèmes liés à l'application de ladite loi de manière objective. Il est impossible de modifier la loi du 15 octobre avant la réalisation d'une évaluation scientifique. D'éventuelles modifications ou adaptations ne peuvent être apportées à la loi que sur la base d'une telle évaluation approfondie de la législation relative à l'avortement.

Dorénavant, l'INAMI devra transmettre annuellement un rapport chiffré entièrement anonymisé au Comité consultatif de bioéthique. Ce rapport devra donner un aperçu du nombre de prestations effectuées dans le contexte de l'interruption de grossesse. Il devra obtenir, à cette fin, des chiffres concernant les prestations de prise en charge médicale, psychologique et sociale, ainsi que l'avortement et les soins ultérieurs.

Il convient de garantir l'anonymat complet des femmes qui demandent et font pratiquer une interruption de grossesse. Étant donné que les centres d'avortement conventionnés et les établissements de revalidation qui assurent un accompagnement médico-psychosocial en cas de grossesse non désirée sont déjà tenus, dans le cadre de la convention INAMI, de communiquer chaque année un rapport d'activités au Collège des médecins-directeurs du Service des soins de santé de l'INAMI, il peut être considéré que ces centres disposent de l'expertise nécessaire à cet égard, et qu'ils prennent les mesures de précaution qui s'imposent.

zwangerschap en over eventuele alternatieven voor de zwangerschapsafbreking;

6. het profiel van de vrouwen die ongewenst zwanger zijn en die te laat de weg vinden naar de hulpverlening;

7. het profiel van de vrouwen die ongewenst zwanger zijn en die naar het buitenland trekken voor een zwangerschapsafbreking;

8. het profiel van de vrouwen die ongewenst zwanger zijn en die naar België komen voor een zwangerschapsafbreking.

9. de laagdrempeligheid en de betaalbaarheid van anticonceptiva.

Het is immers noodzakelijk dat de toepassing van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen, wetenschappelijk wordt onderzocht en op een wetenschappelijke manier wordt geëvalueerd. Op deze manier kunnen mogelijke knelpunten bij de toepassing van deze wet op een objectieve manier aan het licht worden gebracht. Een wijziging aan de wet van 15 oktober is onmogelijk voordat er een wetenschappelijke evaluatie heeft plaatsgevonden. Het is enkel en alleen op basis van zo een grondige evaluatie van de abortuswetgeving dat men kan overgaan tot mogelijke wetswijzigingen of aanpassingen.

Het RIZIV moet voortaan elk jaar een volledig geanonimiseerd cijfersverslag bezorgen aan het Raadgevende Comité voor Bio-ethiek. Dit verslag moet inzicht geven in het aantal verstrekkingen in het kader van zwangerschapsafbrekingen. Het moet hierbij zowel cijfers krijgen over het aantal verstrekkingen inzake medische, psychologische en sociale opvang alsook de abortus zelf en de nazorg.

De volledige anonimiteit van de vrouwen die een zwangerschapsafbreking verzoeken en laten uitvoeren moet worden gegarandeerd. Daar de geconventioneerde abortuscentra, de revalidatie-inrichtingen voor medisch-psycho-sociale begeleiding bij ongewenste zwangerschappen, in het kader van de RIZIV-conventie reeds jaarlijks een activiteitenverslag moeten overmaken aan het College van geneesheren-directeurs van de Dienst voor Geneeskundige Verzorging van het RIZIV, mogen we ervan uitgaan dat de centra hiervoor de nodige expertise en zorgvuldigheidsmaatregelen in acht weten te nemen.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

La Commission nationale d'évaluation ne fonctionne pas efficacement. Ce problème a été évoqué à diverses reprises au cours des auditions de mai et de juin 2018. Plusieurs orateurs ont alors indiqué que la Commission ne travaillait pas adéquatement et qu'elle devrait adopter une démarche scientifique. Ces problèmes ont un impact sérieux sur le suivi et l'évaluation des avortements pratiqués en Belgique. Nous ignorons comment la loi relative à l'interruption de grossesse est appliquée dans la pratique et nous n'avons aucune idée des problèmes éventuels, comme le sous-enregistrement potentiel des interruptions de grossesse par les médecins, l'accessibilité des centres et des hôpitaux pour les femmes enceintes sans l'avoir désiré qui présentent un profil vulnérable, etc.

Nous souhaitons dès lors que la Commission nationale d'évaluation soit supprimée et que le Comité consultatif de bioéthique de Belgique soit habilité à procéder au suivi et à l'évaluation de la pratique de l'avortement en Belgique.

Articles 3 et 4

Nous souhaitons dorénavant confier le contrôle et l'évaluation de l'application de l'interruption volontaire de grossesse au Comité consultatif de Bio-éthique de Belgique. Tous les deux ans, ce comité collectera les données statistiques et créera en son sein un groupe de travail qui chargera, tous les quatre ans, une équipe de recherche interuniversitaire et multidisciplinaire d'examiner et d'évaluer de manière scientifique la pratique de l'avortement en Belgique.

Cette mission relève de la large compétence du Comité consultatif de Bio-éthique de Belgique, définie à l'article 1^{er} de l'accord de coopération portant création d'un Comité consultatif de bioéthique, conclu à Bruxelles le 15 janvier 1993 entre l'État, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune.

Article 5

Cet article vise à faire en sorte que le document d'enregistrement qui doit être complété par le médecin pratiquant l'avortement contienne davantage de données concernant le profil des femmes qui demandent une interruption de grossesse. Dans ce cadre, plusieurs

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

De Nationale Evaluatiecommissie werkt niet goed. Dit werd meermaals aangehaald tijdens de hoorzittingen van mei en juni 2018. Meerdere sprekers gaven toen aan dat de Commissie niet naar behoren functioneert en moet verwetenschappelijken. Deze problematische werking van de Nationale Evaluatiecommissie heeft ernstige gevolgen voor de monitoring en evaluatie van de abortuspraktijk in België. We weten niet hoe de wet betreffende de zwangerschapsafbreking in de praktijk wordt toegepast, noch hebben we zicht op mogelijke knelpunten zoals bijvoorbeeld de al dan niet onderregistratie van zwangerschapsafbrekingen door artsen, de toegankelijkheid van de centra en ziekenhuizen voor ongewenst zwangere vrouwen met een kwetsbaar profiel...

Wij willen daarom dat de Nationale Evaluatiecommissie wordt opgedoekt en het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek bevoegd wordt om de abortuspraktijk in België op te volgen en te evalueren.

Artikelen 3 en 4

We willen de monitoring en evaluatie van de toepassing van de vrijwillige zwangerschapsafbreking voortaan toevertrouwen aan het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek. Dit Comité zal om de twee jaar de statistische gegevens verzamelen en in haar schoot een werkgroep oprichten die om de vier jaar de opdracht geeft aan een interuniversitair en multidisciplinaire onderzoeksteam om de abortuspraktijk in België op een wetenschappelijke manier te onderzoeken en te evalueren.

Dit valt onder de ruime bevoegdheid van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, zoals bepaald in artikel 1 van samenwerkingsakkoord van 15 januari 1993 houdende oprichting van een Raadgevend Comité voor bio-ethiek, gesloten te Brussel op 15 januari 1993 tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Artikel 5

Dit artikel zorgt ervoor dat het registratiedocument dat moet worden ingevuld door de arts die de zwangerschapsafbreking uitvoert, meer gegevens bevat over het profiel van de vrouwen die om de zwangerschapsafbreking verzoeken. Hierbij worden verschillende

éléments permettant d'avoir une idée du profil socio-économique des femmes sont enregistrés. À cet effet, plusieurs éléments sont repris des indicateurs enregistrés par *Kind en Gezin* pour évaluer le degré de précarité.

Outre l'âge, l'état civil et le nombre d'enfants, doivent être communiqués la durée de la grossesse, le nombre de grossesses et d'interruptions de grossesse, le motif de l'interruption de grossesse, le diplôme le plus élevé obtenu, la situation professionnelle, le revenu mensuel disponible, le logement et la nationalité de la femme à sa naissance.

Article 6

Cet article apporte les améliorations nécessaires à la base légale du document d'enregistrement ainsi que des informations à y mentionner sur les femmes qui demandent une interruption de grossesse.

Article 7

L'INAMI devra transmettre annuellement un rapport chiffré entièrement anonymisé au Comité consultatif de bioéthique. Ce rapport devra donner un aperçu du nombre de prestations effectuées dans le contexte de l'interruption de grossesse. Il devra obtenir, à cette fin, des chiffres concernant les prestations de prise en charge médicale, psychologique et sociale, ainsi que l'avortement et les soins ultérieurs.

Il convient de garantir l'anonymat complet des femmes qui demandent et font pratiquer une interruption de grossesse. Étant donné que les centres d'avortement conventionnés et les établissements de revalidation qui assurent un accompagnement médico-psychosocial en cas de grossesse non désirée sont déjà tenus, dans le cadre de la convention INAMI, de communiquer chaque année un rapport d'activités au Collège des médecins-directeurs du Service des soins de santé de l'INAMI, il peut être considéré que ces centres disposent de l'expertise nécessaire à cet égard, et qu'ils prennent les mesures de précaution qui s'imposent.

Article 8

Le groupe de travail au sein du Comité consultatif de Bioéthique qui se charge du monitoring et de l'évaluation de la loi relative à l'interruption volontaire de grossesse devra, tous les quatre ans, charger une équipe de recherche interuniversitaire et multidisciplinaire de procéder à une évaluation scientifique approfondie de la

éléments enregistrés qui peuvent donner un aperçu du profil socio-économique des femmes. Hiervoor worden verschillende elementen overgenomen uit de toetsingscriteria voor de kansarmoederegistratie door Kind en Gezin.

Naast leeftijd, burgerlijke staat en het aantal kinderen moeten ook de duur van de zwangerschap, het aantal zwangerschappen en zwangerschapsafbrekingen, de reden voor de zwangerschapsafbreking, het hoogst behaalde diploma, arbeidssituatie, het beschikbaar maandinkomen, de huisvesting en de nationaliteit van de vrouw bij haar geboorte worden meegedeeld.

Artikel 6

Dit artikel brengt de nodige verbeteringen aan in de wettelijke basis voor het registratiedocument en daarin op te nemen informatie over de vrouw die om de zwangerschapsafbreking verzoekt.

Artikel 7

Het RIZIV moet elk jaar een volledig geanonimiseerd cijfersverslag bezorgen aan het Raadgevende Comité voor Bio-ethiek. Dit verslag moet het inzicht geven in het aantal verstrekkingen in het kader van zwangerschapsafbrekingen. Het moet hierbij zowel cijfers krijgen over het aantal verstrekkingen inzake medische, psychologische en sociale opvang alsook de abortus zelf en de nazorg.

De volledige anonimiteit van de vrouwen die een zwangerschapsafbreking verzoeken en laten uitvoeren moet worden gegarandeerd. Daar de geconventioneerde abortuscentra, de revalidatie-inrichtingen voor medisch-psycho-sociale begeleiding bij ongewenste zwangerschappen, in het kader van de RIZIV-conventie reeds jaarlijks een activiteitenverslag moeten overmaken aan het College van geneesheren-directeuren van de Dienst voor Geneeskundige Verzorging van het RIZIV, mogen we ervan uitgaan dat de centra hiervoor de nodige expertise en zorgvuldigheidsmaatregelen in acht weten te nemen.

Artikel 8

De werkgroep binnen het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek die zich buigt over de monitoring en evaluatie van de vrijwillige zwangerschapsafbreking, zal ook vierjaarlijks de opdracht geven aan een interuniversitair en multidisciplinair team dat werk zal maken van een grondige en wetenschappelijke evaluatie van de wet van

loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives.

Cette équipe de recherche réalisera une analyse qualitative et scientifique de la manière dont l'interruption de grossesse se déroule dans la pratique, de l'application des dispositions de la loi du 15 octobre 2018 sur le terrain et des problèmes et obstacles qui se présentent à cet égard.

Il est en effet indispensable de procéder à un examen et à une évaluation scientifiques de l'application de la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives. Cela permettra de pointer d'éventuels problèmes liés à l'application de ladite loi de manière objective. D'éventuelles modifications ou adaptations ne peuvent être apportées à la loi que sur la base d'une telle évaluation approfondie de la législation relative à l'avortement. À l'heure actuelle, il n'est donc pas judicieux d'envisager de nouvelles modifications législatives sans avoir une connaissance de la pratique de l'avortement en Belgique basée sur des données correctes et scientifiques.

15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen.

Dit onderzoeksteam zal kwalitatief en wetenschappelijk onderzoeken hoe de zwangerschapsafbreking er in de praktijk uitziet, op welke wijze de bepalingen in de wet van 15 oktober 2018 worden toegepast in de praktijk en welke problemen en knelpunten zich daarbij voordoen.

Het is immers noodzakelijk dat de toepassing van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen, wetenschappelijk wordt onderzocht en geëvalueerd. Op deze manier kunnen mogelijke knelpunten bij de toepassing van deze wet op een objectieve manier aan het licht worden gebracht. Het is pas op basis van dergelijke grondige evaluatie van de abortuswetgeving dat men kan overgaan tot mogelijke wetswijzigingen of aanpassingen. Vandaag de dag is het dan ook niet zinvol om nieuwe wetswijzigingen te beogen zonder dat we op basis van correcte en wetenschappelijke gegevens inzicht hebben in de abortuspraktijk in België.

Els VAN HOOFF (CD&V)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Hendrik BOGAERT (CD&V)
 Franky DEMON (CD&V)
 Nawal FARIH (CD&V)
 Steven MATHEÏ (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Abrogation de la loi du 13 août 1990
visant à créer une commission d'évaluation
de la loi du 3 avril 1990
relative à l'interruption de grossesse,
modifiant les articles 348, 350, 351 et 352
du Code pénal et abrogeant
l'article 353 du même Code**

Art. 2

La loi du 13 août 1990 visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code est abrogée.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi
du 15 octobre 2018 relative à
l'interruption volontaire de grossesse,
abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal
et modifiant les articles 352 et 383
du même Code et modifiant
diverses dispositions législatives**

Art. 3

Dans la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives, l'intitulé du chapitre 6 est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 6. Contrôle et évaluation de l'application de la législation relative à l'interruption volontaire de grossesse”.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Opheffing van de wet van 13 augustus 1990
houdende oprichting van een commissie voor
de evaluatie van de wet van 3 april 1990
betreffende de zwangerschapsafbreking,
tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en
352 van het Strafwetboek en tot opheffing van
artikel 353 van hetzelfde Wetboek**

Art. 2

De wet van 13 augustus 1990 houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen aan de wet
van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige
zwangerschapsafbreking, tot opheffing van
de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek,
tot wijziging van de artikelen 352 en 383
van hetzelfde Wetboek en tot wijziging
van diverse wetsbepalingen**

Art. 3

In de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen, wordt het opschrift van hoofdstuk 6 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 6. Monitoring en evaluatie van de toepassing van de wetgeving betreffende de zwangerschapsafbreking”.

Art. 4

L'article 8 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 8. Le contrôle et l'évaluation de l'application de la législation relative à l'interruption volontaire de grossesse, prévue par la présente loi, sont confiés au Comité consultatif de bioéthique de Belgique, créé par l'accord de coopération du 15 janvier 1993 portant création d'un Comité consultatif de Bioéthique, conclu à Bruxelles le 15 janvier 1993 entre l'État, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune.

Le Comité établit à l'intention du Parlement et des conseils de Communauté, pour le 1^{er} janvier 2023, et par la suite tous les deux ans:

- a) un rapport statistique élaboré sur base des informations recueillies en vertu des articles 9, 9/1 et 9/2;
- b) un rapport détaillant et évaluant l'application et l'évolution de l'application de la loi;
- c) le cas échéant, des recommandations en vue d'une initiative législative éventuelle et/ou d'autres mesures susceptibles de contribuer à réduire le nombre d'interruptions de grossesse et à améliorer la guidance et l'accueil des femmes en état de détresse.

Pour l'accomplissement de cette mission, le Comité peut s'informer auprès des pouvoirs et organismes concernant le planning familial, la parenté responsable et la contraception.”

Art. 5

L'article 9 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 9. Le Comité établit un document d'enregistrement devant être complété par tout médecin qui a pratiqué une interruption de grossesse. Ce document mentionne:

- 1) le numéro de code de l'établissement de soins visé à l'article 2, 1^o, de la présente loi, ainsi que le numéro de code du médecin;
- 2) la durée de la grossesse, le nombre de grossesses et d'interruptions de grossesse précédentes, le motif de l'interruption de grossesse, l'âge, le diplôme le plus élevé obtenu, la situation professionnelle, le revenu mensuel disponible, le logement, la nationalité à la naissance,

Art. 4

Artikel 8 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. De monitoring en evaluatie van de toepassing van de vrijwillige zwangerschapsafbreking, zoals bepaald door deze wet, wordt toevertrouwd aan het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, zoals opgericht bij het samenwerkingsakkoord van 15 januari 1993 houdende oprichting van een Raadgevend Comité voor bio-ethiek, gesloten te Brussel op 15 januari 1993 tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Ten behoeve van het Parlement en de Raden van de Gemeenschappen stelt het Comité, tegen 1 januari 2023 en nadien om de twee jaar op:

- a) een statistisch verslag waarin de informatie verkregen op grond van de artikelen 9, 9/1 en 9/2 werd verwerkt;
- b) een verslag waarin de toepassing van de wet en de ontwikkelingen in de toepassing ervan worden aangegeven en geëvalueerd;
- c) in voorkomend geval, aanbevelingen tot eventueel wetgevend initiatief en/of andere maatregelen die kunnen leiden tot het terugdringen van het aantal zwangerschapsafbrekingen en tot een betere begeleiding en opvang van vrouwen in een noodsituatie.

Teneinde deze opdracht te vervullen, kan het Comité inlichtingen inwinnen bij overheden en instellingen met betrekking tot het beleid inzake gezinsplanning, verantwoord ouderschap en anticonceptie.”

Art. 5

Artikel 9 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 9. Het Comité stelt een registratiedocument op dat moet worden ingevuld door de arts die een zwangerschapsafbreking uitgevoerd heeft. Daarin worden opgenomen:

- 1) het codenummer van de instelling voor gezondheidszorg bedoeld in artikel 2, 1^o van deze wet, en het codenummer van de art;
- 2) de duur van de zwangerschap, het aantal voorafgaande zwangerschappen en zwangerschapsafbrekingen, de reden voor de zwangerschapsafbreking, de leeftijd, het hoogst behaalde diploma, de arbeidssituatie, het beschikbaar maandinkomen, de huisvesting, de

l'état civil et le nombre d'enfants de la femme qui sollicite l'interruption de grossesse;

3) la province ou, si la femme habite à l'étranger, le pays où le domicile de la femme est situé;

4) la date à laquelle l'interruption de grossesse a été demandée et de la date à laquelle elle a été pratiquée;

5) si l'interruption de grossesse est pratiquée en vertu de l'article 2, 5°, de la présente loi, le péril grave qui menaçait la santé de la femme ou l'affection d'une particulière gravité et reconnue comme incurable dont l'enfant aurait été atteint au moment de sa naissance;

6) la date à laquelle la femme a été reçue par le service d'information;

7) les déclarations faites par la femme à propos des méthodes contraceptives qu'elle a utilisées et les raisons de leur inefficacité;

8) la méthode appliquée pour interrompre la grossesse et, le cas échéant, les complications qui en ont résulté.

Le médecin transmet ce document au Comité visé à l'article 8 dans les quatre mois de l'interruption de grossesse."

Art. 6

Il est inséré dans la même loi un article 9/1 rédigé comme suit:

"Art. 9/1. Le Comité établit un document qui devra être complété à titre de rapport annuel par l'établissement de soins visé à l'article 2, 1°, de la présente loi et lui être transmis au plus tard le 30 avril de l'année suivant celle sur laquelle porte l'information.

Ce rapport mentionne:

— le nombre de demandes d'interruption de grossesse introduites auprès de l'établissement ou des médecins attachés à l'établissement;

— le nombre d'interruptions de grossesse pratiquées par les médecins attachés à l'établissement en application de l'article 2 de la présente loi, ainsi que, le cas échéant, les cas visés à l'article 2, 4°, de la même loi;

nationaliteit van de vrouw bij haar geboorte, de burgerlijke staat en het aantal kinderen van de vrouw die om een zwangerschapsafbreking verzoekt;

3) de provincie of, indien de vrouw in het buitenland woont, het land waarin de woonplaats van de vrouw gelegen is;

4) de datum van het verzoek tot zwangerschapsafbreking en de datum van de uitvoering ervan;

5) indien de zwangerschapsafbreking wordt verricht op grond van artikel 2, 5° van deze wet, vermeldt de arts tevens het ernstig gevaar voor de gezondheid van de vrouw of de uiterst zware en ongeneeslijke kwaal waaraan het kind bij de geboorte zou lijden;

6) de datum waarop de betrokken vrouw door de voorlichtingsdienst werd ontvangen;

7) de vermelding van de verklaringen van de vrouw over de voorbehoedsmiddelen die zij heeft gebruikt en de reden van het falen;

8) de vermelding van de methode van zwangerschapsafbreking die werd toegepast en in voorkomend geval van de verwikkelingen die hiervan het gevolg waren.

De arts zendt dit document over aan het in artikel 8 bedoelde Comité, binnen vier maanden na de uitvoering van de zwangerschapsafbreking."

Art. 6

In dezelfde wet wordt een artikel 9/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 9/1. Het Comité stelt een document op dat als jaarlijks verslag moet worden ingevuld door de instelling voor gezondheidszorg, bedoeld artikel 2, 1° van deze wet, en haar moet worden overgezonden ten laatste op 30 april van het jaar, volgend op dat waarop de informatie betrekking heeft.

In dit verslag wordt melding gemaakt van:

— het aantal verzoeken tot zwangerschapsafbreking dat werd ingediend bij de instelling of bij de artsen verbonden aan de instelling;

— het aantal zwangerschapsafbrekingen dat door de aan de instelling verbonden artsen werd uitgevoerd op grond van artikel 2 van deze wet, en, in voorkomend geval, de gevallen bedoeld in artikel 2, 4°, van deze wet;

— le nombre de demandes d'interruption de grossesse ayant été refusées par les médecins attachés à l'établissement.

Ce rapport est complété par un rapport du service d'information de l'établissement sur:

- la composition et le fonctionnement du service;
- les méthodes d'accueil et d'assistance utilisées;
- le nombre de consultations;
- le cas échéant, les résultats de l'accueil et de l'assistance."

Art. 7

Dans la même loi, il est inséré un article 9/2 rédigé comme suit:

"Art. 9/2. Le Service des soins de santé de l'Institut national de l'assurance maladie-invalidité transmet chaque année à la Commission, sous forme anonymisée, un rapport chiffré contenant un relevé du nombre de prestations facturées sur la base des différents codes de nomenclature et des codes de pseudonomenclature relatifs à l'interruption de grossesse."

Art. 8

Dans la même loi, il est inséré un article 9/3 rédigé comme suit:

"Art. 9/3. § 1^{er}. Le 1^{er} janvier 2021 et ensuite tous les quatre ans, le Comité charge une équipe de recherche interuniversitaire et multidisciplinaire de procéder à l'évaluation de la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives. À cet égard, le Comité doit garantir qu'aucun de ses (anciens) membres ne fait partie de cette équipe de recherche.

§ 2. Cette équipe interuniversitaire et multidisciplinaire procède à une analyse scientifique de qualité:

1° de la manière dont l'interruption de grossesse se pratique aujourd'hui en Belgique, de la manière dont les dispositions de la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses

— het aantal verzoeken tot zwangerschapsafbreking dat werd afgewezen door de aan de instelling verbonden artsen.

Aan dit verslag wordt een verslag toegevoegd van de voorlichtingsdienst van de instelling over:

- de samenstelling en de werking van de dienst;
- de toegepaste methoden van opvang en hulp;
- het aantal raadplegingen;
- in voorkomend geval, de resultaten van de opvang en de hulp."

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 9/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 9/2. De Dienst voor Geneeskundige Verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering bezorgt jaarlijks een geanonimiseerd cijfersverslag aan de Commissie met daarin het overzicht van het aantal gefactureerde verstrekkingen op basis van de verschillende nomenclatuurcodes en de pseudonomenclatuurcodes die betrekking hebben op de zwangerschapsafbreking."

Art. 8

In dezelfde wet wordt een artikel 9/3 ingevoegd, luidende:

"Art. 9/3. § 1. Het Comité geeft op 1 januari 2021 en nadien om de 4 jaar, de opdracht aan een interuniversitair en multidisciplinair onderzoeksteam dat overgaat tot de evaluatie van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen. Het Comité moet hierbij waarborgen dat aan dit onderzoeksteam geen (voormalige) leden van het Comité deelnemen.

§ 2. Door dit interuniversitair multidisciplinair team voert een kwalitatief wetenschappelijk onderzoek naar:

1° hoe de zwangerschapsafbreking er in België de praktijk thans uitziet, op welke wijze de bepalingen in de wet van 15 oktober betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging

dispositions législatives sont appliquées en pratique et des problèmes et difficultés qui se posent à cet égard;

2° du contexte plus large des grossesses non planifiées et non souhaitées en Belgique;

3° de la manière dont la littérature scientifique et les données scientifiques internationales relatives aux interruptions de grossesse sont collectées en Belgique et à l'étranger, en accordant une attention particulière à l'analyse de droit comparé.

§ 3. Cette équipe de recherche interuniversitaire et multidisciplinaire rédige à l'intention du Parlement et des Conseils des Communautés, pour le 1^{er} janvier 2023 et ensuite tous les quatre ans, un rapport d'évaluation dans lequel elle reprend les résultats de ses analyses scientifiques de qualité et formule des recommandations en vue de l'amélioration et d'une meilleure application de la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal et modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives."

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021.

19 novembre 2019

van diverse wetsbepalingen, worden toegepast in de praktijk en welke problemen en knelpunten zich daarbij voordoen;

2° de ruimere context van ongeplande en ongewenste zwangerschappen in België;

3° de verzameling van internationale wetenschappelijke literatuur en wetenschappelijke gegevens over de zwangerschapsafbrekingen in binnen- en buitenland, met aandacht voor rechtsvergelijkend onderzoek.

§ 3. Ten behoeve van het Parlement en de Raden van de Gemeenschappen, stelt deze interuniversitaire en multidisciplinaire onderzoeksgroep een evaluatierapport op, tegen 1 januari 2023 en nadien om de 4 jaar, waarin de onderzoeksgroep de resultaten van hun kwalitatief wetenschappelijk onderzoek opneemt en aanbevelingen formuleert met betrekking tot de verbetering en de verbeterde toepassing van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen."

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 9

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2021.

19 november 2019

Els VAN HOOF (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)
Hendrik BOGAERT (CD&V)
Franky DEMON (CD&V)
Nawal FARIH (CD&V)
Steven MATHEÏ (CD&V)