

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 20 décembre 2002
relatif (sic) au recouvrement amiable
des dettes du consommateur,
en vue de lutter contre les abus**

**Proposition de loi modifiant
le Code de droit économique, en ce qui
concerne les intérêts de retard et les
dommages-intérêts en cas de non-paiement
d'une facture**

**Proposition de loi instaurant un délai
de paiement légal pour les consommateurs**

**Proposition de loi portant dispositions
diverses relatives au paiement
de la facture et modifiant la loi
du 20 décembre 2002 relative
au recouvrement amiable des dettes
du consommateur**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET
DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MM. Gilles VANDEN BURRE ET Patrick PRÉVOT

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 20 december 2002
betreffende de minnelijke invordering
van schulden van de consument,
teneinde misbruiken tegen te gaan**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek
van Economisch Recht wat betreft de
verwijlinteressen en de schadevergoeding in
geval van het uitblijven van de betaling
van een factuur**

**Wetsvoorstel tot invoering van een wettelijke
betalingstermijn voor consumenten**

**Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen
met betrekking tot de betaling
van de factuur en tot wijziging van de wet
van 20 december 2002 betreffende
de minnelijke invordering van schulden
van de consument**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN
DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN Gilles VANDEN BURRE EN Patrick PRÉVOT

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

01162

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
PS	Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Philippe Tison
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
Malik Ben Achour, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Caroline Taquin, Sophie Wilmès
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Marianne Verhaert
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

DéFI	Sophie Rohonyi
------	----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion de l'amendement global n° 2 et votes	6

INHOUD

Blz.

I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Bespreking van het globaal amendement nr. 2 en stemmingen	6

*Voir:***Doc 55 0267/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de M. Patrick Prévot et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 0325/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Depraetre et M. Crombez.

Doc 55 0342/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Depraetre et M. Crombez.

Doc 55 0620/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de Mme Dierick et consorts.
002: Modification auteur.

*Zie:***Doc 55 0267/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Patrick Prévot c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 0325/ (S.E. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Depraetere en de heer Crombez.

Doc 55 0342/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Depraetere en de heer Crombez.

Doc 55 0620/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Dierick c.s.
002: Wijziging indiener.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 23 octobre, 13 novembre et 4 décembre 2019.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 4 décembre 2019, la commission décide de prendre la proposition de loi DOC 55 0267/001 comme base de la discussion.

À la suite du dépôt de l'*amendement global n° 2 de Mme Leen Dierick et consorts* (DOC 55 0267/002) - tendant à remplacer les articles 1^{er} à 5 de la proposition de loi et à insérer les articles 6 à 29 -, la commission décide néanmoins de prendre cet amendement global comme base de la discussion.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi modifiant la loi du 20 décembre 2002 relatif (*sic*) au recouvrement amiable des dettes du consommateur, en vue de lutter contre les abus, DOC 55 0267/001

M. Patrick Prévot (PS), auteur principal, explique être régulièrement alerté par des personnes en retard de paiement et qui se voient réclamer des frais de rappel ou des frais de recouvrement qui sont abusifs. C'est pourquoi cette proposition est importante pour son groupe politique.

Le but de l'auteur n'est nullement de remettre en cause le principe qu'une dette doit être honorée. Mais il faut éviter que les créanciers, ou ceux qui sont chargés de recouvrer les créances (huissiers, bureaux de recouvrement), profitent de la situation du débiteur pour réclamer des frais excessifs et injustifiés.

L'auteur indique que la loi du 20 décembre 2002 était fondée sur un équilibre entre une norme d'intérêt public (celui qui exerce l'activité de recouvrement amiable ne peut demander aucune rétribution au consommateur pour le recouvrement de dettes) et le principe de la liberté contractuelle (les parties contractantes restent libres de fixer les indemnités qu'elles souhaitent en cas d'inexécution des obligations). Malheureusement, la loi a été détournée de son objectif et on observe une entente de fait entre ceux qui exercent l'activité de recouvrement

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 23 oktober, 13 november en 4 december 2019.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 4 december 2019 heeft de commissie beslist dat wetsvoorstel DOC 55 0267/001 als basis van de bespreking zal dienen.

Naar aanleiding van de indiening van het *globaal amendement nr. 2 door mevrouw Leen Dierick c.s.* (DOC 55 0267/002) - dat de artikelen 1 tot 5 van het wetsvoorstel vervangt en de artikelen 6 tot 29 invoegt - heeft de commissie vervolgens beslist dat dit globaal amendement als basis van de bespreking zal dienen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, teneinde misbruiken tegen te gaan, DOC 55 0267/001

De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, licht toe dat mensen met betaalachterstand hem regelmatig laten weten dat hen buitensporige aanmanings- of invorderingskosten worden aangerekend. Om die reden is dit wetsvoorstel belangrijk voor zijn fractie.

De indiener heeft geenszins de bedoeling in twijfel te trekken dat een schuld moet worden betaald. Er moet echter worden voorkomen dat de schuldeisers of zij die met de invordering van de schulden belast zijn (gerechtsdeurwaarders, incassobureaus) gebruik maken van de situatie van de schuldenaar om buitensporige en ongerechtvaardigde kosten aan te rekenen.

De indiener geeft aan dat de wet van 20 december 2002 gegrond was op een evenwicht tussen een regel van algemeen belang (namelijk dat wie op het vlak van minnelijke invordering actief is, de consument geen enkele vergoeding voor de schuldinvordering mag vragen) en het beginsel inzake contractuele vrijheid (de partijen die een overeenkomst sluiten, blijven vrij om de vergoedingen af te spreken die zij wensen te ontvangen ingeval de verplichtingen niet worden nagekomen). Helaas werd het doel van de wet omzeild en leert de praktijk dat zij die

amiable et ceux qui s'occupent de la rédaction des contrats et des conditions générales.

Dans la pratique, des clauses gonflent artificiellement le montant des indemnités en cas d'inexécution. Ceci permet de rémunérer grassement l'activité de recouvrement amiable sur le dos du consommateur défaillant.

Dans ce contexte, le législateur doit définir un meilleur équilibre. Cela passe par l'encadrement, dans la loi, des montants à payer en cas d'inexécution des obligations.

M. Prévot rappelle par ailleurs que des auditions sur l'industrie de la dette et l'endettement excessif doivent avoir lieu le 6 novembre prochain (DOC 55 0839/001). L'intervenant estime que c'est une excellente chose et il espère que la commission de l'Economie saura saisir cette opportunité pour trouver une solution à ce problème, qui est dénoncé depuis des années.

Faisant écho aux autres propositions de loi sur la table, il appelle ses collègues à s'unir pour mettre fin aux abus dans le secteur du recouvrement amiable des dettes.

Enfin, l'intervenant rappelle que ce dossier avait déjà été mis sur la table par le PS sous la précédente législature (DOC 54 0702/001 et 002). La discussion avait montré la difficulté de trouver une méthode de fixation des frais de rappel, acceptable pour toutes les parties. Mais le parlement avait également pu constater qu'il existe une demande unanime de l'ensemble du secteur – médiateurs de dettes, association de protection des consommateurs, sociétés de recouvrement et même la Chambre nationale des huissiers de justice – afin de clarifier une fois pour toutes le recouvrement amiable de dettes, raison pour laquelle il convient aujourd'hui d'avancer.

Enfin, l'auteur conclut son intervention en synthétisant l'objet de la proposition en trois points :

1) Premièrement, encadrer les frais de rappel et fixer un tarif maximum. Il est proposé qu'en aucun cas le montant total dû par le consommateur ne puisse dépasser 150 % de la dette initiale.

2) Encadrer les délais de rappel. Il est proposé que tout recouvrement amiable d'une dette commence

op het vlak van minnelijke invordering actief zijn, onder één hoedje spelen met hen die de overeenkomsten en de algemene voorwaarden opstellen.

In de praktijk wordt via clausules het bedrag van de vergoedingen in geval van niet-uitvoering kunstmatig opgeblazen. Op die manier kan de minnelijke invordering rijkelijk worden vergoed, ten koste van de in gebreke blijvende consument.

In die context moet de wetgever een betere balans tot stand brengen door in de wet regels te vermelden met betrekking tot de bij niet-uitvoering van de verplichtingen te betalen bedragen.

De heer Prévot verwijst in dit verband naar de hoorzitting van 6 november 2019 over de schuldindustrie en de overmatige schuldenlast (DOC 55 0839/001). Hij vindt die hoorzitting een heel goede zaak en hoopt dat de commissie Economie die gelegenheid te baat zal nemen om een oplossing voor dit sinds jaar en dag aan de kaak gestelde probleem te vinden.

Net zoals de indieners van de overige ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen ter zake roept de spreker zijn collega's ertoe op met vereende krachten een einde te maken aan de misbruiken in de sector van de minnelijke schuldinvordering.

Vervolgens herinnert de spreker eraan dat zijn fractie dit dossier al in de vorige zittingsperiode ter tafel heeft gelegd (DOC 54 0702/001 en /002). Bij de bespreking van dat wetsvoorstel is gebleken dat voor het bepalen van de herinneringskosten moeilijk een methode kan worden gevonden die voor alle belanghebbenden aanvaardbaar is. Bij die gelegenheid hebben de commissieleden echter tevens vastgesteld dat alle actoren van de sector (schuldbemiddelaars, consumentenverenigingen, incasso-ondernemingen en zelfs de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders) unisono vragende partij zijn om voorgoed klaarheid te scheppen over de minnelijke invordering van schulden. Daarom moet het nu vooruitgaan.

Tot besluit van zijn uiteenzetting vat de spreker het doel van dit wetsvoorstel samen in drie punten:

1) voorzien in nadere regels inzake de herinneringskosten, alsook een maximumtarief bepalen. De indieners stellen voor te bepalen dat het door de consument verschuldigde totaalbedrag nooit hoger mag liggen dan 150 % van de initiële schuld;

2) voorzien in nadere regels inzake de herinneringstermijnen. De indieners stellen voor te bepalen dat elke

par une mise en demeure écrite qui intervient 30 jours minimum après la date de la facture.

3) Enfin, il n'y a pas de raison que les huissiers de justice ne soient pas contrôlés de la même manière que les autres sociétés de recouvrement amiable. C'est pourquoi l'auteur propose que les huissiers qui pratiquent le recouvrement amiable des dettes soient soumis au contrôle du SPF et non plus à leur ordre disciplinaire.

B. Proposition de loi modifiant le Code de droit économique, en ce qui concerne les intérêts de retard et les dommages-intérêts en cas de non-paiement d'une facture, DOC 55 0325/001

Mme Melissa Depraetere (sp.a), auteure principale, indique que, lorsqu'une facture reste impayée, l'entreprise peut imputer des intérêts de retard et des dommages-intérêts. Cette proposition de loi vise à fixer des plafonds pour les intérêts de retard et les dommages-intérêts qu'une entreprise peut demander en cas de non-paiement d'une facture.

C. Proposition de loi instaurant un délai de paiement légal pour les consommateurs, DOC 55 0342/001

Mme Melissa Depraetere (sp.a) commente la proposition de loi dont elle est l'auteure principale. En principe, le règlement des factures adressées aux particuliers s'effectue par paiement comptant, sauf s'il en a été convenu autrement. Cette proposition de loi vise à instaurer un délai de paiement légal de trente jours pour les consommateurs, par analogie au délai de paiement légal qui est prévu pour les transactions entre commerçants.

D. Proposition de loi portant dispositions diverses relatives au paiement de la facture et modifiant la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur, DOC 55 0620/001

Mme Leen Dierick (CD&V) explique que l'objectif de cette proposition de loi, dont elle est l'auteure principale, est d'éviter la hausse disproportionnée de la dette résultant souvent du paiement tardif d'une facture.

À cet effet, une série de mesures sont prises visant à améliorer la transparence des conditions de vente relatives aux frais supplémentaires en cas de paiement tardif. En outre, la proposition prévoit un délai de paiement suffisamment long adapté au cycle de revenus normal

minnelijke invordering van schulden moet worden ingeleid met een schriftelijke ingebrekestelling die minimum 30 dagen na de factuurdatum wordt opgesteld;

3) de indieners zien niet in waarom de gerechtsdeurwaarders niet op dezelfde wijze zouden worden gecontroleerd als de andere incassobedrijven. Daarom stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor de gerechtsdeurwaarders die worden ingezet om schulden minnelijk in te vorderen, niet langer onder het toezicht te stellen van hun eigen tuchtorde, maar wel onder het toezicht van de FOD Economie

B. Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht wat betreft de verwijlinteressen en de schadevergoeding in geval van het uitblijven van de betaling van een factuur, DOC 55 0325/001

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a), hoofdindienster, stelt dat wanneer een factuur onbetaald blijft, de onderneming verwijlinteressen en een schadevergoeding kan aanrekenen. Dit wetsvoorstel beoogt maxima vast te stellen voor de verwijlinteressen en de schadevergoeding die een onderneming kan vragen in geval van het uitblijven van de betaling van een factuur.

C. Wetsvoorstel tot invoering van een wettelijke betalingstermijn voor consumenten, DOC 55 0342/001

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) licht het wetsvoorstel, waarvan ze hoofdindienster is, toe. Voor facturen aan particulieren geldt in principe contante betaling, tenzij anders overeengekomen. Dit wetsvoorstel beoogt, naar analogie van de wettelijke regeling tussen handelaars onderling, de invoering van een wettelijke betalingstermijn van 30 dagen voor consumenten.

D. Wetsvoorstel houdende diverse bepalingen m.b.t. de betaling van de factuur en tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, DOC 55 0620/001

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt dat de doelstelling van dit wetsvoorstel, waarvan ze hoofdindienster is, erin bestaat de onevenredige verhoging van de schuld tegen te gaan die vaak volgt uit een laattijdige betaling van een factuur.

Daartoe worden een aantal maatregelen genomen die de duidelijkheid van de verkoopsvoorwaarden met betrekking tot bijkomende kosten bij laattijdige betaling moet verbeteren. Daarnaast wordt voorzien in een voldoende lange betalingstermijn die aansluit bij de

du consommateur, de même qu'un plafonnement des frais qui peuvent être facturés en cas de paiement tardif.

Le consommateur qui ne remplit pas ses obligations, doit être dûment informé et recevoir rapidement des informations sur les possibilités de se faire assister, lorsqu'il a des difficultés de paiement structurelles.

Finalement, la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur est également adaptée.

III. — DISCUSSION DE L'AMENDEMENT GLOBAL N° 2 ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Mme Leen Dierick (CD&V) commente l'amendement global, qui poursuit principalement quatre objectifs.

Premièrement, l'amendement global n° 2 (DOC 55 0267/002) – qui tend à remplacer les articles 1^{er} à 5 de la proposition de loi et à y insérer les articles 6 à 29 – a pour objectif de plafonner les frais dus en cas de paiement tardif. Ces "frais de recouvrement" ne sont actuellement pas plafonnés, et on s'aperçoit dans la pratique qu'ils peuvent très rapidement atteindre des niveaux très élevés. L'amendement global prévoit dès lors un montant maximum pour les frais de recouvrement et dispose qu'ils ne peuvent être réclamés qu'au terme d'un délai précisé dans la lettre de rappel. Dès la conclusion du contrat, le consommateur reçoit un aperçu clair des frais qui pourront lui être réclamés en cas de paiement tardif. L'entreprise peut encore toujours, si c'est prévu dans le contrat, réclamer des intérêts de retard. Le montant maximum des frais de recouvrement est mentionné dans l'amendement global, l'idée étant que ces frais seront automatiquement indexés après l'entrée en vigueur de la loi.

Un deuxième principe important concerne le délai de paiement et la gratuité du premier rappel. À l'heure actuelle, les délais de paiement octroyés par les entreprises peuvent varier sensiblement et sont en outre

normale inkomenscyclus van de consument en in een plafonnering van de kosten die worden aangerekend bij laattijdigheid.

De consument die in gebreke blijft, moet gedegen worden ingelicht en snel informatie krijgen over de mogelijkheden om zich te laten bijstaan, wanneer hij zich in structurele betalingsmoeilijkheden bevindt.

Tot slot wordt ook de wet van 20 december 2002 over de minnelijke invordering van schulden van de consument aangepast.

III. — BESPREKING VAN HET GLOBAAL AMENDEMENT NR. 2 EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft een toelichting bij het globaal amendement, dat hoofdzakelijk vier doelstellingen nastreeft.

In de eerste plaats strekt het globaal amendement nr. 2 (DOC 55 0267/002) - dat de artikelen 1 tot 5 van het wetsvoorstel vervangt en de artikelen 6 tot 29 invoegt - ertoe een bovengrens in te stellen voor de bedragen die worden aangerekend bij laattijdige betaling. Deze zogenaamde invorderingskosten zijn thans niet geplafonneerd en de praktijk laat zien dat ze zeer snel erg hoog kunnen oplopen. Het globaal amendement voert een maximum in voor de invorderingskosten en bepaalt dat deze pas aangerekend kunnen worden na een termijn die is opgenomen in de herinneringsbrief. De consument krijgt reeds bij de contractsluiting een duidelijk overzicht van de kosten die in rekening kunnen worden gebracht bij laattijdige betaling. De onderneming kan, wanneer dit voorzien is in het contract, nog steeds verwijlntresten aanrekenen. Het maximumbedrag van de invorderingskosten staat vermeld in het globaal amendement en de bedoeling is dat deze automatisch zullen worden geïndexeerd na de inwerkingtreding van de wet.

Een tweede belangrijke principe betreft de betalings-termijn en de kosteloze eerste herinnering. Momenteel zijn de termijnen waarbinnen ondernemingen de betaling vragen uiteenlopend en vaak ook beperkt, waardoor de

souvent de courte durée, si bien que le consommateur ne dispose pas toujours de moyens suffisants pour payer sa facture, ce qui reste indiscutablement sa stricte obligation. L'amendement global fixe le délai de paiement à vingt jours calendrier, ce délai commençant à courir après la date limite d'expédition de la facture. L'envoi de la facture doit être effectué dans les sept jours ouvrables qui suivent la date qui figure sur la facture. En cas de non-paiement à l'échéance, l'entreprise envoie un rappel, qui doit notamment indiquer le délai dont dispose le consommateur pour effectuer le paiement sans que des frais supplémentaires soient dus. L'amendement global fixe également un seuil minimal pour ce délai. Le premier rappel est gratuit. De cette manière, les consommateurs sont assurés de disposer d'un délai de paiement n'entraînant aucun supplément et avant la fin duquel ils toucheront en principe un revenu. Ce n'est que passé ce délai que des frais peuvent être réclamés, mais de manière limitée afin d'éviter une aggravation de la dette. L'amendement prévoit en outre que le premier rappel doit contenir des informations sur la possibilité de bénéficier d'un plan d'apurement ainsi que sur les services de médiation de dette.

Troisièmement, l'amendement prévoit que les avocats et les huissiers de justice qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes seront soumis au contrôle de l'Inspection économique du SPF Économie, comme c'est déjà le cas actuellement pour les sociétés de recouvrement.

Enfin, l'amendement vise à faire en sorte que l'éventuelle visite à domicile effectuée dans le cadre d'une activité de recouvrement amiable se déroule de manière plus transparente et plus correcte.

La date d'entrée en vigueur proposée est le premier jour du quatrième mois qui suit la publication.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) se réjouit de la bonne collaboration entre les membres de la commission tout au long de l'élaboration du texte de la proposition de loi à l'examen, qui traite d'une problématique importante. L'audition que la commission a organisée le 6 novembre 2019 (DOC 55 0839/001) sur l'industrie de la dette et l'endettement excessif s'est également avérée utile à cet égard.

L'intervenante se demande si les mentions obligatoires du premier rappel, visées à l'article 8, § 3, constituent des exigences formelles légales, et si oui, quelles conséquences leur non-respect pourraient avoir sur le délai de paiement et la validité du contrat sous-jacent. Pour le groupe de Mme Van Bossuyt, il est important que le rappel de paiement soit soumis au moins grand nombre possible de prescriptions sur le plan de la forme, afin

consument soms over onvoldoende middelen beschikt om zijn factuur te betalen. Dat de consument zijn facturen moet betalen staat overigens buiten kijf. Het globaal amendement voorziet in een betalingstermijn van 20 kalenderdagen, die begint te lopen na de uiterste verzenddatum van de factuur. De onderneming beschikt over een termijn van zeven werkdagen na factuurdatum om de factuur te verzenden. Bij niet-tijdige betaling stuurt de onderneming een herinneringsbrief, die onder meer de termijn moet bevatten waarover de consument beschikt om de betaling uit te voeren zonder dat bijkomende kosten zullen worden aangerekend; het globaal amendement bepaalt ook een drempel voor die termijn. De eerste herinneringsbrief is gratis. Op die manier worden consumenten verzekerd van een kosteloze betalingstermijn waarbinnen ze normaliter een inkomen ontvangen. Pas daarna kunnen kosten worden aangerekend, maar die worden begrensd zodat de schuld niet verder kan oplopen. Er wordt bovendien bepaald dat de eerste herinneringsbrief informatie moet bevatten omtrent de mogelijkheid om een afbetalingsplan te bekomen alsook over de instanties voor schuldbemiddeling.

Ten derde wordt gesteld dat advocaten en gerechtsdeurwaarders die een minnelijke invorderingsactiviteit uitoefenen, op dezelfde manier als thans reeds het geval is voor de incassobedrijven, onder het toezicht van de Economische Inspectie bij de FOD Economie zullen vallen.

Tenslotte wordt beoogd het eventuele huisbezoek in het kader van een activiteit van minnelijke invordering transparanter en correcter te doen verlopen.

De voorgestelde inwerkingtredingsdatum is de eerste dag van de vierde maand die volgt op de publicatie.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) verheugt zich over de goede samenwerking tussen de commissieleden bij de totstandkoming van deze tekst, die een belangrijke problematiek aanpakt. Ook de hoorzitting over de schuldindustrie en overmatige schuldenlast die de commissie op 6 november 2019 organiseerde (DOC 55 0839/001), is in dat verband nuttig gebleken.

Het lid vraagt zich af of de in artikel 8, § 3, bedoelde verplichte vermeldingen voor de eerste betalingsherinnering wettelijke vormvereisten uitmaken, en zo ja wat dan de gevolgen zijn van de miskenning ervan, met name wat de betalingstermijn en de geldigheid van het onderliggend contract betreft. Voor de fractie van mevrouw Van Bossuyt is het belangrijk dat de betalingsherinnering aan zo weinig mogelijk vormvereisten

d'éviter qu'un oubli entraîne la nullité du rappel de paiement et donc un délai de recouvrement encore plus long.

L'intervenante aimerait savoir en outre si les dispositions légales proposées seront également d'application pour les contrats conclus avant l'entrée en vigueur de la loi.

Il ressort de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 2, que le consommateur peut choisir librement la manière dont d'éventuels rappels de paiement lui seront adressés. Le groupe N-VA se rallie à ce principe, mais demande que cette liberté de choix soit interprétée de manière raisonnable, c'est-à-dire en tenant compte des intérêts des entreprises.

M. Patrick Prévot (PS) remercie les auteurs des différents propositions de loi et amendements et exprime sa satisfaction à l'égard du texte à l'examen, qui est équilibré et largement soutenu.

Ce texte permettra de faire un pas important dans la lutte contre l'endettement excessif des consommateurs, notamment grâce à la limitation des frais de recouvrement.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) remercie brièvement les membres de la commission pour leur collaboration constructive et le soutien qu'ils ont apporté aux amendements. L'endettement constitue un problème grave et réel, mais la situation en la matière devrait s'améliorer.

En ce qui concerne la liberté de choix, évoquée par Mme Van Bossuyt, du mode d'envoi des rappels de paiement, l'intervenante estime également que cette disposition devra être mise en œuvre de manière efficace. Elle souligne toutefois que cette mesure est avantageuse non seulement pour les consommateurs, mais aussi pour les entreprises, dès lors qu'elles auront la possibilité d'envoyer des rappels électroniques, ce qui est plus simple et moins coûteux.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) indique que son groupe souscrit pleinement aux objectifs de l'amendement global.

Il salue les efforts des auteurs, qui sont parvenus à soumettre un texte adéquat et équilibré. Les mesures proposées sont pertinentes pour lutter contre le surendettement et la pénalisation des groupes vulnérables sans mettre en péril les petites entreprises ou les travailleurs indépendants.

M. Reccino Van Lommel (Vlaams Belang) estime que le texte à l'examen représente une avancée importante

is exposée, afin de garantir que les consommateurs ne soient pas exposés à des frais de recouvrement excessifs, et de garantir que les entreprises ne soient pas exposées à des frais de recouvrement excessifs.

Het lid wil voorts vernemen of de wetsbepalingen ook van toepassing zouden zijn op contracten die gesloten werden vóór de inwerkingtreding ervan.

Uit artikel 8, § 1, tweede lid, volgt dat de consument de vrije keuze heeft inzake de manier waarop eventuele betalingsherinneringen hem worden bezorgd. De N-VA-fractie schaart zich achter dit principe, maar pleit er wel voor dat die keuzevrijheid op een redelijke manier wordt geïnterpreteerd, met inachtneming van de belangen van de ondernemingen.

De heer Patrick Prévot (PS) dankt de indieners van de verschillende wetsvoorstellen en amendementen en drukt zijn tevredenheid uit over de voorliggende tekst, die evenwichtig en breed gedragen is.

Onder meer door het beperken van de invorderingskosten wordt een belangrijke stap gezet in de strijd tegen de overmatige schuldenlast voor consumenten.

Ook mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) spreekt een woord van dank uit aan de commissieleden voor de constructieve samenwerking en de geboden steun voor de amendementen. De schuldenproblematiek is ernstig en reëel, maar er is beterschap op komst.

Wat de keuzevrijheid inzake de wijze van toesturen van betalingsherinneringen betreft, zoals aangehaald door mevrouw Van Bossuyt, is ook mevrouw Depraetere van mening dat deze efficiënt zal moeten worden georganiseerd. Ze wijst er echter op dat die maatregel niet enkel voor de consumenten voordelig is, maar ook voor de ondernemingen; hen wordt immers de mogelijkheid geboden om elektronische herinneringen te sturen, wat eenvoudiger en goedkoper is.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) geeft aan dat zijn fractie de doelstellingen van het globaal amendement volop onderschrijft.

Hij looft de inspanningen van de indieners, die erin geslaagd zijn een adequate en evenwichtige tekst op tafel te leggen. De voorgestelde maatregelen zijn doeltreffend om de overmatige schuldenlast en het penaliseren van kwetsbare groepen tegen te gaan, zonder dat ze kleine ondernemingen of zelfstandigheden in moeilijkheden brengen.

De heer Reccino Van Lommel (Vlaams Belang) is van mening dat de voorliggende tekst een belangrijke stap

dans la lutte contre le surendettement. C'est la raison pour laquelle son groupe est enclin à soutenir l'amendement à l'examen.

Le texte prévoit que les rappels de paiement écrits seront envoyés sur support papier ou par voie électronique. Pour M. Van Lommel, la gratuité du premier rappel de paiement est une bonne chose en soi. Il faut toutefois éviter que les consommateurs le considèrent comme une évidence et reportent systématiquement leur paiement à une date ultérieure au rappel.

Le membre demande comment les dispositions proposées, à savoir un délai de paiement de 20 jours civils, s'appliqueront à l'égard des factures d'acompte.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) se réjouit que l'amendement global établisse un juste équilibre entre les intérêts du créancier et ceux du débiteur.

Cet équilibre s'exprime notamment dans le délai de paiement proposé, qui est suffisamment long pour que le consommateur perçoive un revenu au cours de cette période mais pas long au point qu'il puisse y avoir une confusion entre les factures et les rappels, ou entre différentes factures récurrentes.

La membre estime aussi qu'il est très important que le surendettement puisse être limité grâce au plafonnement des frais de recouvrement.

Mme Leen Dierick (CD&V) remercie les membres de la commission pour la collaboration constructive dont ils ont fait preuve dans la lutte contre le problème de l'industrie de la dette.

Elle réagit à plusieurs questions posées par Mme Van Bossuyt et M. Van Lommel.

La membre explique d'abord que les mentions obligatoires relatives au premier rappel de paiement visées à l'article 8, § 3, ne constituent pas des formalités; il s'agit de simples exigences de contenu qui visent à accroître la transparence et dont la méconnaissance ne peut en aucun cas entraîner la nullité de la facture. L'Inspection économique veillera à ce que ces conditions de contenu soient remplies et, en cas d'infraction, elle n'infligera pas immédiatement des sanctions mais adressera d'abord un avertissement.

Mme Dierick indique ensuite que les dispositions légales à l'examen n'auront pas d'effet rétroactif. La loi ne s'appliquera qu'aux factures émises après son entrée en vigueur.

voorwaarts betekent in de strijd tegen de overmatige schuldenlast. Om die reden is zijn fractie geneigd om het globaal amendement te steunen.

Het voorziet erin dat schriftelijke betalingsherinneringen op papier dan wel elektronisch worden verstuurd. Dat de eerste betalingsherinnering kosteloos is acht de heer Van Lommel op zich een goede zaak. Wel moet worden vermeden dat consumenten dit als vanzelfsprekend zouden gaan beschouwen en derhalve hun betaling systematisch uitstellen tot na de herinnering.

Het lid wenst te vernemen hoe de voorgestelde bepalingen, met name de betalingstermijn van 20 kalenderdagen, zich zouden verhouden tot voorschotfacturen.

Het verheugt mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) dat het globaal amendement het juiste evenwicht vindt tussen de belangen van de schuldeiser en die van de schuldenaar.

Dit uit zich met name in de voorgestelde betalingsstermijn, die lang genoeg is om ervoor te zorgen dat de consument in die periode een inkomen ontvangt, maar niet zo lang dat er verwarring zou kunnen optreden tussen facturen en rappels, of tussen verschillende recurrente facturen.

Ook vindt het lid het erg belangrijk dat het verder oplopen van de schuldenlast kan worden tegengegaan door het plafonneren van de invorderingskosten.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dankt de commissieleden voor de opbouwende samenwerking bij de aanpak van het probleem van de schuldindustrie.

Zij gaat in op enkele vragen die gesteld werden door mevrouw Van Bossuyt en de heer Van Lommel.

Het lid verduidelijkt vooreerst dat de in artikel 8, § 3, bedoelde verplichte vermeldingen voor de eerste betalingsherinnering geen vormvereisten uitmaken; het betreft louter inhoudelijke vereisten die ertoe strekken de transparantie te verhogen, en waarvan de miskenning geenszins kan leiden tot de nietigheid van de factuur. De Economische Inspectie zal erop toezien dat aan die inhoudelijke voorwaarden is voldaan; bij vastgestelde inbreuken zal zij niet meteen overgaan tot het opleggen van sancties, maar eerst een waarschuwing geven.

Mevrouw Dierick stelt vervolgens dat de wetbepalingen geen retroactieve werking zullen hebben. De wet zal enkel van toepassing zijn op facturen die zijn uitgeschreven na haar inwerkingtreding.

Les factures d'acompte étant également des factures, elles devront satisfaire pleinement aux dispositions légales à l'examen.

*

* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Païement des factures

CHAPITRE 1^{ER}

Champ d'application

Art. 2

Cet article définit le champ d'application de la loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 3

Cet article définit les notions suivantes: "consommateur", "entreprise" et "jour ouvrable".

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Conditions contractuelles

Art. 4

Cet article contient plusieurs dispositions relatives aux conditions contractuelles.

Voorschotfacturen zijn evenzeer facturen en zullen dus onverkort moeten voldoen aan de voorliggende wetsbepalingen.

*

* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Betaling van facturen

HOOFDSTUK 1

Toepassingsgebied

Art. 2

Dit artikel omschrijft het toepassingsgebied van de wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 3

Dit artikel bevat de definities van de begrippen 'consument', 'onderneming' en 'werkdag'.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Contractuele voorwaarden

Art. 4

Dit artikel bevat enkele bepalingen omtrent de contractuele voorwaarden.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), président, s'interroge sur la portée exacte de la majoration du taux d'intérêt légal "d'un coefficient de 10 %", visée au paragraphe 3. S'agit-il de majorer le taux d'intérêt légal de 10 points de pourcentage (ce qui, sur la base du taux d'intérêt légal actuel, porterait le taux maximum autorisé à 12 %) ou de majorer ce taux d'intérêt de 10 % (ce qui reviendrait à fixer le plafond à 2,2 %) ?

Les auteurs de la proposition ayant répondu que cette dernière interprétation était la bonne, M. Van Hecke indique que le membre de phrase visé signifie que le taux d'intérêt porté en compte ne peut excéder le taux d'intérêt légal majoré de 10 % du taux d'intérêt légal.

M. Van Hecke demande également aux auteurs de l'amendement global quels secteurs ils visaient lors de la rédaction du paragraphe 4 et, d'une manière plus générale, quelle est la finalité de cette disposition.

Mme Leen Dierick (CD&V) explique que cette disposition ne vise aucun secteur en particulier. Elle vise surtout à permettre de déroger aux dispositions des paragraphes 1^{er} et 3 en cas de nécessité.

*

* *

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Païement

Art. 5

Cet article impose à l'entreprise de confirmer tout ce qu'elle convient avec un consommateur par rapport aux factures, par écrit.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), voorzitter, vraagt zich af wat de precieze draagwijdte is van de vermeerdering van de wettelijke rentevoet "met een coëfficiënt van 10 procent", zoals bepaald in de derde paragraaf; betreft het een vermeerdering van de wettelijke rentevoet met 10 procentpunt (wat, tegen de huidige wettelijke rentevoet, een maximaal toegestane rentevoet geeft van 12 %) dan wel een vermeerdering van die rentevoet met 10 % (wat zou neerkomen op een plafond van 2,2 %) ?

Nadat de indieners van het voorstel te kennen gaven dat die laatste interpretatie de correcte is, stelt de heer Van Hecke dat de bedoelde zinsnede zo moet worden begrepen dat de aangerekende rentevoet de wettelijke rentevoet vermeerderd met 10 % van de wettelijke rentevoet, niet mag overschrijden.

De heer Van Hecke wenst ook te vernemen van de indieners van het globaal amendement welke sectoren zij voor ogen hadden bij het opstellen van de vierde paragraaf en, meer in het algemeen, wat de bedoeling is van die bepaling.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) legt uit dat deze bepaling geen specifieke sectoren viseert. Zij strekt er vooral toe de mogelijkheid te scheppen om af te wijken van het bepaalde in de eerste en derde paragrafen, als de noodzaak zich zou stellen.

*

* *

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Betaling

Art. 5

Dit artikel bevat de verplichting voor de onderneming om elke afspraak die ze met de consument maakt in verband met de facturen, schriftelijk te bevestigen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en drie onthoudingen.

Art. 6

Cet article concerne le délai de paiement des factures.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Cet article concerne le délai d'envoi des factures.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article concerne les rappels de paiement, dont le premier doit être sans frais et contenir certaines données.

Mme Leen Dierick et consorts présentent à l'amendement global n° 2 l'amendement n° 3 (DOC 55 0267/002) (sous-amendement à l'amendement n° 2) qui tend à ramener de 14 à 10 jours calendrier le délai prévu dans le paragraphe 4.

Cette modification a déjà été examinée lors de la discussion de l'article 1^{er}.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), président, s'attarde sur la possibilité offerte au consommateur, conformément au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, de modifier, à tout moment, son choix quant au mode d'envoi des rappels de paiement. Les auteurs de l'amendement global peuvent-ils préciser la manière dont ils voient l'application pratique de cette disposition? Cette disposition ne pourrait-elle pas être source de discussions? Par exemple: qu'advient-il si un consommateur modifie son choix quelques jours après avoir reçu un rappel de paiement? *Quid* s'il avait donné à la fois son adresse et son adresse e-mail lors de la conclusion du contrat?

Mme Leen Dierick (CD&V) explique que l'entreprise peut prévoir la manière dont le consommateur peut modifier ses préférences dans ses conditions contractuelles. Le consommateur doit de toute façon faire usage de

Art. 6

Dit artikel heeft betrekking op de termijn voor de betaling van facturen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Dit artikel heeft betrekking op de termijn voor de verzending van facturen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel betreft betalingsherinneringen, waarvan de eerste kosteloos moet zijn en enkele vermeldingen dient te bevatten.

Mevrouw Leen Dierick c.s. dienen op het globaal amendement nr. 2 amendement nr. 3 (DOC 55 0267/002) (sub-amendement op amendement nr. 2) in, dat ertoe strekt de termijn van 14 kalenderdagen in de vierde paragraaf te herleiden naar 10 kalenderdagen.

Deze wijziging werd reeds besproken onder artikel 1.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), voorzitter, gaat in op de mogelijkheid voor de consument, bepaald in de eerste paragraaf, tweede lid, om zijn voorkeur inzake de wijze van toesturen van betalingsherinneringen op elk ogenblik te wijzigen. Kunnen de indieners van het globaal amendement concreet toelichten hoe zij de praktische toepassing van deze bepaling zien? Is het niet zo dat deze bepaling aanleiding kan geven tot discussies? Bijvoorbeeld: wat als een consument enkele dagen na ontvangst van een betalingsherinnering zijn keuze wijzigt? Wat als hij bij de contractsluiting zowel zijn adres als zijn e-mailadres opgaf?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt dat de onderneming in haar contractuele voorwaarden kan opnemen hoe de consument zijn voorkeur kan wijzigen. Sowieso moet de consument op een billijke en redelijke manier

cette possibilité de manière équitable et raisonnable; il ne peut modifier son choix tous les cinq jours.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) exprime à nouveau son inquiétude concernant cette disposition. Des changements fréquents de préférences de la part du consommateur peuvent rendre la vie difficile aux entreprises. En outre, cela peut donner lieu à des discussions concernant la validité des rappels de paiement et le fait que certains délais ont commencé à courir ou non. La membre suggère d'inscrire un renvoi aux conditions contractuelles dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Selon *Mme Melissa Depraetere (sp.a)*, les préoccupations exprimées le sont à juste titre et l'objectif n'est nullement que les consommateurs modifient continuellement leur choix. La membre souligne que le mode d'envoi du rappel de paiement est décidé initialement entre les deux parties. Lorsque le consommateur fait un autre choix, ce dernier doit être confirmé par écrit par l'entreprise, afin qu'il n'y ait ensuite aucune discussion possible.

L'amendement global, dont elle est la co-auteure, prévoit la possibilité d'une correspondance électronique entre l'entreprise et le consommateur. La membre reçoit en effet de nombreux signaux lui indiquant que le courrier postal n'est souvent pas reçu par le consommateur. Il faut toutefois que tout cela repose sur un accord, qui doit être confirmé par l'entreprise.

Mme Leen Dierick (CD&V) comprend les préoccupations exprimées et estime qu'elles sont surtout causées par les mots "à tout moment". Elle suggère de les supprimer.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) souscrit à cette proposition.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), président, suggère de supprimer les mots "à tout moment" et d'ajouter le membre de phrase suivant: "de la manière prévue par les conditions contractuelles."

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) formule une proposition alternative consistant à remplacer les mots "à tout moment" par les mots "moyennant accord mutuel": il ne faut alors plus renvoyer aux conditions contractuelles.

Elle estime également qu'il convient de préciser que le changement de choix du consommateur ne peut porter préjudice aux délais de paiement en cours.

van deze mogelijkheid gebruik maken; het kan niet zo zijn dat hij om de vijf dagen een andere keuze zou maken.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) geeft opnieuw uiting aan haar bezorgdheid over deze bepaling. Frequentie voorkeurswijzigingen vanwege de consument kunnen ondernemingen het leven zuur maken. Bovendien kunnen er discussies ontstaan over de geldigheid van betalingsherinneringen en over het al of niet beginnen lopen van bepaalde termijnen. Het lid suggereert om een verwijzing naar de contractuele voorwaarden op te nemen in de eerste paragraaf, tweede lid.

Volgens *mevrouw Melissa Depraetere (sp.a)* zijn de geuite bezorgdheden terecht en is het geenszins de bedoeling dat consumenten voortdurend hun keuze zouden aanpassen. Het lid wijst erop dat de wijze van toesturen van de betalingsherinnering initieel wordt afgesproken tussen beide partijen. Op het moment dat de consument een andere keuze maakt, dient dit schriftelijk bevestigd te worden door de onderneming, zodat er achteraf geen discussie mogelijk is.

Het globaal amendement, waarvan zij mede-indienster is, voorziet in de mogelijkheid van elektronische correspondentie tussen de onderneming en de consument. Het lid ontvangt immers veel signalen dat brievenpost vaak niet ontvangen wordt door de consument. Wel dient dit te berusten op een akkoord en dienen afspraken daaromtrent bevestigd te worden door de onderneming.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) begrijpt de bezorgdheden en meent dat die vooral terug te voeren zijn op de woorden "op elk ogenblik". Zij oppert om deze te schrappen.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) is het eens met dit voorstel.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), voorzitter, suggereert om de woorden "op elk ogenblik" te schrappen en de volgende zinsnede toe te voegen: "op de wijze zoals bepaald door de contractuele voorwaarden".

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) doet een alternatief voorstel, dat erin bestaat de woorden "op elk ogenblik" te vervangen door "mits wederzijds akkoord", waardoor er niet meer hoeft verwezen naar de contractuele voorwaarden.

Zij meent ook dat moet verduidelijkt worden dat de keuzewijziging door de consument geen afbreuk mag doen aan de lopende betalingstermijnen.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), président, indique que l'accord mutuel peut aussi faire partie des conditions contractuelles.

M. Patrick Prévot (PS) n'est pas favorable à l'insertion d'un renvoi aux conditions contractuelles. Il considère que créer un cadre général s'inscrit dans l'esprit de l'amendement global et il convient de limiter autant que possible de tels renvois. Ce sont d'ailleurs les conditions contractuelles qui sont souvent à l'origine de problèmes dans la pratique. Le membre propose de remplacer la disposition en question par la disposition suivante, qui est inspirée d'une proposition de loi rejetée datant de la législature précédente: "le consommateur doit avoir la possibilité de changer le support de sa facturation à tout moment, moyennant un préavis d'un mois maximum à partir de la réception de la demande et sans frais, par tous les canaux habituels de contact avec l'entreprise; toute facture envoyée au consommateur fait explicitement mention de ce droit." (voir DOC 54 1079/001, article 6). La possibilité dont dispose le consommateur de faire un autre choix à tout moment est ainsi maintenue, tout en sachant que ce dernier doit en user de manière raisonnable conformément à l'esprit du texte, mais il est demandé qu'il observe un préavis d'un mois.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) n'est pas disposée à soutenir cette dernière proposition. Celle-ci maintient en effet les mots "à tout moment" qui constituent précisément le problème selon l'intervenante.

M. Patrick Prévot (PS) réplique à cet égard que ces mots pourraient également être supprimés dans sa proposition afin de répondre aux objections du groupe N-VA. Il comprend que ces mots pourraient inciter certains consommateurs à modifier leur choix de manière intempestive. Il préfère toutefois, pour les raisons précitées, l'exigence d'un préavis d'un mois à un renvoi aux conditions contractuelles. Que fera-t-on d'ailleurs si les conditions contractuelles ne prévoient rien à cet égard?

Mme Leen Dierick et consorts présentent le sous-amendement n°4 à l'amendement global n°2 (DOC 55 0267/002) tendant à remplacer la phrase "Le consommateur peut, à tout moment, faire un autre choix." par la phrase "Le consommateur peut faire un autre choix pour les factures à venir".

Mme Leen Dierick (CD&V) commente brièvement le sous-amendement n°4 à l'amendement global n°2. Elle indique qu'il est évité de cette manière que les consommateurs modifient leur préférence en permanence.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), voorzitter, stelt dat het wederzijds akkoord ook deel kan uitmaken van de contractuele voorwaarden.

De heer Patrick Prévot (PS) is geen voorstander van het opnemen van een verwijzing naar de contractuele voorwaarden. Volgens hem ligt het in de geest van het globaal amendement om een algemeen kader te scheppen en daarbij past het zulke verwijzingen zo veel mogelijk te beperken. Het zijn trouwens de contractuele voorwaarden die in de praktijk vaak voor problemen zorgen. Het lid stelt voor om de bewuste bepaling te vervangen door de volgende, geïnspireerd op een verworpen wetsvoorstel uit de vorige legislatuur: "de consument moet over de mogelijkheid beschikken te allen tijde, via alle gebruikelijke contactwijzen met de onderneming, kosteloos van factureringsdrager te veranderen, met inachtneming van een opzeggingsperiode van maximum een maand, te rekenen van de ontvangst van de aanvraag; dat recht wordt uitdrukkelijk vermeld op elke factuur die aan de consument wordt verstuurd" (zie DOC 54 1079/001, artikel 6). Op die manier behoudt men de mogelijkheid voor de consument om op elk ogenblik een andere keuze te maken – in de wetenschap dat hij volgens de geest van de tekst deze mogelijkheid op een redelijke manier moet gebruiken – maar verlangt men van hem een vooropzeg van een maand.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) is niet geneigd dit laatste voorstel te steunen; het behoudt immers de woorden "te allen tijde", die volgens haar net het probleem vormen.

De heer Patrick Prévot (PS) repliceert hierop dat, om tegemoet te komen aan de bezwaren van de N-VA-fractie, deze woorden in zijn voorstel ook zouden kunnen worden geschrapt. Hij begrijpt dat deze woorden sommige consumenten ertoe zouden kunnen aanzetten om ontijdige keuzewijzigingen te maken. Wel verkiest hij, om de eerder vermelde redenen, de vereiste van een vooropzeg van een maand boven een verwijzing naar de contractuele voorwaarden. Wat gaat men trouwens doen wanneer de contractuele voorwaarden hieromtrent niets bepalen?

Mevrouw Leen Dierick c.s. dienen op het globaal amendement nr. 2 amendement nr. 4 (DOC 55 0267/002) in, dat ertoe strekt de woorden "op elk ogenblik" te vervangen door "voor toekomstige facturen".

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) licht het amendement nr. 4, sub-amendement op amendement nr. 2, kort toe. Zij stelt dat hiermee wordt vermeden dat consumenten voortdurend hun voorkeur zouden wijzigen.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), président, indique que les modalités selon lesquelles le consommateur doit signaler son nouveau choix ne sont pas définies.

Mme Leen Dierick (CD&V) réplique que ce point sera réglé par les conditions contractuelles. Si celles-ci ne prévoient rien à cet égard, le consommateur pourra exprimer sa préférence de n'importe quelle manière. Il en va dès lors de l'intérêt de l'entreprise elle-même d'insérer une clause en la matière dans ses conditions contractuelles.

M. Patrick Prévot (PS), coauteur de l'amendement n° 4, ajoute qu'il appartient effectivement à l'entreprise de régler cette question dans les conditions contractuelles. Elle doit agir de manière raisonnable, aussi en ce qui concerne les délais; des dispositions inscrites dans les conditions contractuelles selon lesquelles le consommateur ne pourrait modifier son choix que toutes les x années seraient diamétralement opposées à l'esprit du texte à l'examen. M. Prévot exprime également l'espoir qu'à tout le moins le premier changement de préférence sera sans frais pour le consommateur.

*

* *

Les amendements n^{os} 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 8, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Charge de la preuve

Art. 9

Conformément à cet article, la charge de la preuve du respect des articles 2 à 8 incombe à l'entreprise

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), voorzitter, merkt op dat de manier waarop de consument zijn nieuwe keuze moet aangeven, niet wordt bepaald.

In antwoord hierop stelt *Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* dat dit zal worden geregeld door de contractuele voorwaarden. Als die daarover niets bepalen, kan de consument zijn voorkeur op eender welke manier uiten. Het is dan ook in het belang van de onderneming zelf om hieromtrent een regeling op te nemen in de contractuele voorwaarden.

De heer Patrick Prévot (PS), mede-indiener van amendement nr. 4, voegt daaraan toe dat het inderdaad de onderneming toekomt om deze kwestie te regelen in de contractuele voorwaarden. Zij moet dit op een redelijke wijze doen, ook wat de termijnen betreft; bepalingen in de contractuele voorwaarden als zou de consument slechts om de zoveel jaren het recht hebben om zijn keuze te wijzigen, gaan lijnrecht in tegen de geest van deze tekst. Voorts drukt de heer Prévot de hoop uit dat minstens de eerste wijziging van de voorkeur zonder kosten voor de consument zal kunnen gebeuren.

*

* *

Amendementen nrs. 3 en 4 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Artikel 8, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Bewijslast

Art. 9

Dit artikel legt de bewijslast voor de naleving van de artikelen 2 tot 8 bij de onderneming.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

TITRE 3

Modifications de la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur

Art. 10 à 21

Ces articles modifient les articles 1^{er}, 6, 9, 10 et 16 de la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur, remplacent l'article 7 de la même loi et y insèrent les articles 7/1 et 7/2.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 16 et 18 à 21 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 17 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

TITRE 4

Recherche, constatation et poursuite d'infractions au titre 2. Paiement des factures

Art. 22 à 28

Ces articles portent sur le contrôle du respect des obligations énoncées aux articles 2 à 9.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), président, se demande pourquoi le texte de l'article 24, qui concerne spécifiquement la surveillance exercée sur les fonctionnaires du SPF Économie, fait référence à la surveillance "du procureur général compétent ou du procureur fédéral". Il se serait plutôt attendu à une référence au procureur du Roi compétent.

Mme Leen Dierick (CD&V) explique que la disposition à l'examen a été reprise du Code de droit économique.

Les articles 22, 23 et 25 à 28 ne donnent lieu à aucune observation.

TITEL 3

Wijzigingen aan de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument

Art. 10 tot 21

Deze artikelen wijzigen de artikelen 1 tot 6, 9, 10 en 16 van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, vervangen artikel 7 van dezelfde wet en voegen er de artikelen 7/1 en 7/2 in.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 16 en 18 tot 21 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen en vijf onthoudingen.

TITEL 4

Opsporing, vaststelling en vervolging van inbreuken op titel 2. Betaling van facturen

Art. 22 tot 28

Deze artikelen handelen over het toezicht op de naleving van de verplichtingen opgenomen in de artikelen 2 tot 9.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), voorzitter, vraagt zich af waarom de tekst van artikel 24, dat specifiek handelt over het toezicht op de ambtenaren van de FOD Economie, verwijst naar "de bevoegde procureur-generaal of de federale procureur". Hij had hier eerder een verwijzing naar de bevoegde procureur des Konings verwacht.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) legt uit dat deze bepaling werd overgenomen uit het Wetboek van economisch recht.

Over de artikelen 22, 23 en 25 tot 28 worden geen opmerkingen gemaakt.

*

* *

Les articles 22 à 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 29

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 29 est adopté à l'unanimité.

*

* *

Mme Leen Dierick et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 0267/002), qui tend à remplacer l'intitulé de la proposition de loi.

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

L'amendement n° 1, tendant à remplacer l'intitulé, est adopté à l'unanimité.

En outre, quelques corrections moins importantes sont encore apportées.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Katrien Houtmeyers et Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke et Gilles Vanden Burre

PS: Patrick Prévot, Philippe Tison et Ahmed Laaouej

*

* *

De artikelen 22 tot 28 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

TITEL 6

Inwerkingtreding

Art. 29

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 29 wordt eenparig aangenomen.

*

* *

Mevrouw Leen Dierick c.s. dienen amendement nr. 1 (DOC 55 0267/002) in, dat ertoe strekt het opschrift van het wetsvoorstel te vervangen.

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 1 tot vervanging van het opschrift wordt eenparig aangenomen.

Bijkomend worden nog enkele minder belangrijke verbeteringen aangebracht.

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Katrien Houtmeyers en Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke en Gilles Vanden Burre

PS: Patrick Prévot, Philippe Tison en Ahmed Laaouej

VB: Erik Gilissen et Reccino Van Lommel

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

sp.a: Melissa Depraetere

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Par conséquent, les propositions de loi DOC 55 0325/001, DOC 55 0342/001 et DOC 55 0620/001 deviennent sans objet.

Les rapporteurs,

Le président,

Gilles VANDEN BURRE
Patrick PRÉVOT

Stefaan VAN HECKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): articles 2, 4, 8, 17 et 26.

VB: Erik Gilissen en Reccino Van Lommel

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

sp.a: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

Bijgevolg zijn de wetsvoorstellen DOC 55 0325/001, DOC 55 0342/001 en DOC 55 0620/001, zonder voorwerp.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Gilles VANDEN BURRE
Patrick PRÉVOT

Stefaan VAN HECKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): artikelen 2, 4, 8, 17 en 26.