

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2018

HOORZITTING

Aanvullende indicatoren naast het bbp

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Youro CASIER**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Voorstelling door vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau	4
III. Bespreking.....	4
IV. Bijlage: presentatie.....	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2018

AUDITION

Indicateurs complémentaires au PIB

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Youro CASIER**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Présentation par les représentants du Bureau fédéral du Plan	4
III. Discussion	4
IV. Annexe: présentation	13

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Nele Lijnen
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze hoorzitting gehouden tijdens haar vergadering van 20 februari 2018.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig art. 116, laatste lid, van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij de wet van 14 maart 2014 tot aanvulling van de wet van 21 december 1994 met een set aanvullende indicatoren voor het meten van levenskwaliteit, menselijke ontwikkeling, de sociale vooruitgang en de duurzaamheid van onze economie, heeft de Commissie Bedrijfsleven op dinsdag 20 februari 2018 een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau.

Deze laatste hebben daarbij hun verslag “Aanvullende indicatoren naast het BBP” voorgesteld. Voor het verslag zelf, zie link:

http://www.plan.beladmin/uploaded/201802201013400.REP_Albbp2018_11646_N_print.pdf

Voor genoemd artikel 116, laatste lid, luidt als volgt:

1 “Voor de taken bedoeld in artikel 108, eerste lid, k) worden de publicaties van de resultaten jaarlijks in een publieke zitting van de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken.

De Kamer evalueert de evolutie van de resultaten, evenals de indeling en methodologie van de aanvullende indicatoren. Een samenvatting van de resultaten maakt deel uit van het jaarverslag van de NBB betreffende de financiële en economische ontwikkelingen in binnen- en buitenland.”

Tijdens de vergadering hebben de vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau een powerpointpresentatie gegeven, die werd gevolgd door een gedachtewisseling met de leden van de commissie.

Overeenkomstig bovengenoemd artikel van wet van 21 december 1994 heeft de commissie Bedrijfsleven op dinsdag 16 februari 2016 een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau over het verslag “Aanvullende indicatoren naast het BBP” van februari 2016 (zie commissieverslag DOC 54 1695/001). Een vergelijkbare hoorzitting vond plaats op

MESDAMES, MESSIEURS

Votre commission a tenu cette audition au cours de sa réunion du 20 février 2018.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 116, dernier alinéa, de la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses, tel que modifié par la loi du 14 mars 2014 complétant la loi du 21 décembre 1994 par une série d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie, la commission de l'Économie a organisé le mardi 20 février 2018 une audition avec des représentants du Bureau fédéral du Plan.

Ces derniers ont présenté à cette occasion leur rapport “Indicateurs complémentaires au PIB”. Pour le rapport lui-même, voir le lien suivant

http://www.plan.beladmin/uploaded/201802201013240.REP_ICPIB2018_11646_F_print.pdf

L'article 116, dernier alinéa, mentionné plus haut, est rédigé comme suit:

1° “Dans le cadre des tâches prévues à l'article 108, alinéa 1^{er}, k), les publications des résultats font chaque année l'objet d'un débat en séance publique de la Chambre des représentants.

Cette dernière évalue l'évolution des résultats, ainsi que la répartition et la méthodologie des indicateurs complémentaires. Une synthèse des résultats est publiée dans le rapport annuel de la Banque nationale de Belgique sur les développements économiques et financiers en Belgique et à l'étranger.”

Au cours de la réunion, les représentants du Bureau fédéral du Plan ont fait une présentation *powerpoint* qui a été suivie d'un échange de vues avec les membres de la commission.

Conformément à l'article précité de la loi du 21 décembre 1994, la commission de l'Économie a organisé le mardi 16 février 2016 une audition des représentants du Bureau fédéral du Plan au sujet du rapport “Indicateurs complémentaires au PIB” de février 2016 (voir le rapport de la commission DOC 54 1695/001). Une audition comparable a eu lieu le 7 février 2017 au

7 februari 2017, over het rapport van de het Federaal Planbureau van februari 2017 (zie commissieverlag DOC 54 2351/001).

II. — VOORSTELLING DOOR VERTEGENWOORDIGERS VAN HET FEDERAAL PLANBUREAU

De voorstelling komt voor in bijlage bij dit verslag.

III. — BESPREKING

A. Vragen van de sprekers

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) stelt vast dat het Federaal Planbureau deze voorstelling van de aanvullende indicatoren nu voor de derde opeenvolgende maal doet in deze commissie: er is sprake van een duidelijk merkbare verbetering, hetgeen uiteraard een gunstige evolutie is. Daarnaast is het een goede zaak dat dit laatste verslag zoveel belang hecht aan het welzijn als indicator en dat bovendien deze indicator een samengestelde indicator is, die als eerste komt na het BBP.

Daarnaast verwijst ze naar de (laattijdige) aanbevelingen die door deze commissie werden gedaan in opvolging van de eerste twee rapporten van het Federaal Planbureau (DOC 54 2351/002): wat is hieromtrent de visie van het Federaal Planbureau? Kunnen de sprekers per aanbeveling een stand van zaken verschaffen?

De heer Jean-Marc Nollet (ECOLO-Groen) ziet eveneens een gunstige evolutie in deze jaarlijkse rapporten die bovendien in een goede pedagogische format worden gepresenteerd. Bovendien is niet alleen deze evolutie maar ook de inhoud van het rapport een goede zaak: hieraan ziet men dat de dialoog met dit Parlement functioneert en vruchten afwerpt.

Dit blijkt bijvoorbeeld uit een compositie indicator als welzijn en de opsplitsing ervan per inkomensschijf die wordt gepresenteerd: hoewel deze opsplitsing reeds werd gevraagd in de wet van 2014 is dit alleszins een vooruitgang. Men stelt wel vast deze deze opsplitsing enkel mogelijk is voor 13 van de 63 indicatoren: zal dit in de toekomst nog veranderen?

Spreker verwijst verder naar de werkzaamheden rond de koolstofvoetafdruk die een zeer belangrijke rol speelt in de hele reflectie rond het nut van de alternatieve indicatoren, met name voor duurzaamheid van het hele proces.

sujet du rapport de février 2017 du Bureau fédéral du Plan (voir rapport de la commission DOC 54 2351/001).

II. — PRÉSENTATION PAR LES REPRÉSENTANTS DU BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN

La présentation est jointe en annexe au présent rapport.

III. — DISCUSSION

A. Questions des membres

Mme Griet Smaers (CD&V) constate que c'est la troisième fois consécutive que le Bureau fédéral du Plan présente les indicateurs complémentaires devant cette commission: une amélioration manifeste se dessine en la matière, ce qu'il faut bien entendu saluer. L'intervenante se félicite par ailleurs que ce dernier rapport attache autant d'importance au bien-être en tant qu'indicateur. Elle souligne qu'il s'agit en outre d'un indicateur composite qui est cité juste après le PIB.

L'intervenante renvoie ensuite aux recommandations (tardives) faites par la commission à la suite des deux premiers rapports du Bureau fédéral du Plan (DOC 54 2351/002): quelle est la vision du Bureau fédéral du Plan à cet égard? Les orateurs pourraient-ils fournir un état des lieux pour chaque recommandation?

M. Jean-Marc Nollet (ECOLO-Groen) voit également une évolution positive dans ces rapports annuels, des rapports qui, de surcroît, sont présentés dans un excellent format pédagogique. Ce n'est pas seulement cette évolution qui est positive, mais également le contenu des rapports: c'est la preuve que le dialogue avec ce Parlement fonctionne et porte ses fruits.

Cela ressort, par exemple, d'un indicateur composite comme le bien-être et sa ventilation selon la catégorie de revenu: même si cette ventilation était une demande datant déjà de la loi de 2014, elle marque en tout cas un progrès. Force est toutefois de constater que cette ventilation n'est possible que pour 13 des 63 indicateurs: ce chiffre est-il appelé à évoluer à l'avenir?

L'intervenant évoque en outre les travaux menés autour de l'empreinte carbone, qui joue un rôle majeur dans l'ensemble de la réflexion menée sur l'utilité des indicateurs alternatifs, notamment la durabilité de l'ensemble du processus.

In dit verband gaat spreker in op de in slide 37 aangehaalde “*Working Paper 2-18*” van het Federaal Planbureau, die handelt over de volledige methodologie en analyse van de indicator “welzijn hier en nu”: volgens de slides zijn er maar gegevens beschikbaar tot 2007: is het correct dat enkel gegevens zouden beschikbaar zijn voor de periode tussen 1995 en 2007? Met andere woorden dat er dus een vertraging van 10 jaar zou zitten in de publicatie van de betrokken gegevens?

De heer Philippe Donnay, commissaris bij het plan, bevestigt dat de gegevens beperkt blijven tot 2007, omdat het een zeer grote inspanning vraagt om internationale gegevens te verzamelen.

De heer Nollet vraagt zich af waarom wij in 2018 nog steeds vastzitten in een dergelijk verouderd systeem: we hebben dringend nood aan indicatoren die dichter aansluiten bij de hedendaagse realiteit.

De heer Philippe Donnay, commissaris bij het plan, merkt op dat de meest recente macro-economische input- en outputtabellen voor België die van 2010 zijn en die voor 2015 zullen beschikbaar zijn in 2018. Op internationaal niveau echter heeft men nood aan een mondiale sectoriële input-output-matrix en dit vormt de verklaring voor vertragingen in de orde van 10 jaar. Dit vormt de belangrijkste reden waarom het moeilijk is om deze gegevens te compileren.

De heer Nollet repliceert dat hij zich afvraagt hoe het dan in Frankrijk wel mogelijk is dat het ministerie voor duurzame ontwikkeling over cijfers tot en met 2015 beschikt, die worden gepubliceerd door de commissaris-generaal voor duurzame ontwikkeling. Uit deze cijfers blijkt onder meer dat de territoriale emissies in Frankrijk zijn gedaald met 20 %, maar dat de emissies verbonden met de import- die 50 % van de totale emissies uitmaken- gestegen zijn met niet minder dan 87 %! Het gaat hier uiteraard om politiek zeer belangrijke vaststellingen en in dit verband drukt spreker zijn grote bezorgdheid uit over de kwaliteit van het Belgische statistisch apparaat.

De heer Philippe Donnay, commissaris bij het plan, bevestigt dat de ontoereikende investeringen in het Belgisch statistisch apparaat inderdaad een probleem vormen.

De heer Nollet merkt op dat deze commissie hieromtrent reeds een gewichtige aanbeveling kan formuleren.

De heer Philippe Donnay, commissaris bij het plan, voegt eraan toe dat in België met betrekking tot de emissies een eerste oefening werd gemaakt op basis van

À cet égard, l'intervenant évoque le “*Working Paper 2-18*” du Bureau fédéral du Plan cité à la dia 37, qui traite de la méthodologie et de l'analyse complètes de l'indicateur de “bien-être ici et maintenant”: selon les diapositives, les données ne sont disponibles que jusqu'en 2007: est-il exact que l'on ne disposerait de données que pour la période comprise entre 1995 et 2007? Autrement dit, nous accuserions un retard de dix ans en termes de publication des données concernées.

M. Philippe Donnay, commissaire au Plan, confirme que les données sont bien limitées à 2007, car les données internationales demandent énormément d'efforts pour les rassembler.

M. Nollet demande comment il est possible que nous soyons encore et toujours englués dans un système aussi dépassé en 2018: il nous faut d'urgence des indicateurs qui soient plus proches de la réalité d'aujourd'hui.

M. Philippe Donnay, commissaire au Plan, fait observer que les tableaux macroéconomiques d'input et d'output les plus récents pour la Belgique datent de 2010 et que ceux pour 2015 seront disponibles fin 2018. Au niveau international, on a toutefois besoin d'une matrice input-output sectorielle mondiale, ce qui explique les délais d'ordre de 10 ans. Il s'agit de la raison principale expliquant pourquoi il est difficile de compiler ces données.

En réponse, *M. Nollet* demande comment il se fait qu'en France, le ministère du Développement durable dispose de données allant jusqu'à 2015 inclus, qui sont publiées par le commissaire général au Développement durable. Ces chiffres révèlent notamment que les émissions territoriales en France ont chuté de 20 %, mais que les émissions liées aux importations – qui représentent 50 % des émissions totales – ont connu une augmentation allant jusqu'à 87 %! Il s'agit en l'espèce de constatations qui, politiquement, sont bien sûr capitales et, à cet égard, l'intervenant se dit très préoccupé par la qualité de l'outil statistique belge.

M. Philippe Donnay, commissaire au Plan, confirme que les investissements insuffisants mettent effectivement en péril l'outil statistique belge.

M. Nollet fait observer que cette commission peut déjà formuler une recommandation de poids en la matière.

M. Philippe Donnay, commissaire au plan, ajoute qu'en ce qui concerne les émissions, la Belgique s'est livrée à un premier exercice basé sur un modèle

een vereenvoudigd model: hieruit blijkt dat emissies die gebaseerd zijn op binnenlandse consumptie een gematigde daling vertonen, maar voor de productie- die zeer belangrijk is voor een open economie als België- wordt er geen daling gezien.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) merkt op dat als Frankrijk het kan, ook België hiertoe in staat moet zijn. Hij vraagt dat de sprekers informatie met betrekking tot het zogenaamde vereenvoudigde model – waarvoor dus wel recente gegevens zouden beschikbaar zijn – zouden verzenden aan het commissiesecretariaat. Het gaat om essentiële informatie: we kunnen dus geen 10 jaar wachten om duidelijkheid te verkrijgen;

Verder vraagt de heer Jean-Marc Nollet waarom de indicator met betrekking tot onvrijwillige deeltijdse werkloosheid werd geschrapt: wat was het methodologische probleem hieromtrent?

Daarnaast vraagt spreker op welke plaats in het verslag de grafiek met betrekking tot de verschillende evolutie van de indicator welzijn en van de indicator BBP per inwoner kan worden teruggevonden.

De heer Philippe Donnay, commissaris bij het plan, verwijst naar bladzijde 20 van het verslag.

Verder gaat de heer *Jean Marc Nollet* in op slide 19 waarover het Federaal Planbureau zelf zegt dat de daling van de uitstoot van de broeikasgassen ontoereikend is om de doelstelling te halen; bovendien wordt het impact van de import trouwens zelfs niet in rekening gebracht: volgens spreker gaat het hier om een schokkende vaststelling.

Zoals gezegd worden verder momenteel 13 indicatoren geventileerd per inkomenscategorie: hoe zit het met de overige 50 indicatoren? Zal dit evolueren in de toekomst? Werkt het Federaal Planbureau hieraan verder of is dit onmogelijk?

Wat verder de zogenaamde synthetische indicatoren aangaat, bedankt spreker het Federaal Planbureau voor de ontwikkeling van de indicator “welzijn hier en nu”: het gaat hier om een zeer fundamentele indicator. Kan het Federaal Planbureau reeds toelichting verschaffen bij zijn werkzaamheden omtrent de twee andere dimensies, namelijk “later” en “elders”? Zal bijvoorbeeld de koolstofvoetafdruk hierin worden verwerkt?

Tenslotte vraagt spreker, wat betreft de indicator “welzijn hier en nu”, de bevestiging dat de evolutie niet verschillend is naargelang het inkomensniveau van de betrokkenen?

simplifié: il en ressort que les émissions qui sont basées sur la consommation intérieure présentent une légère baisse, mais que pour la production – qui, dans une économie ouverte comme la Belgique, est très importante-, on n’observe pas de baisse.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) fait observer que si la France peut le faire, la Belgique doit également pouvoir y arriver. Il demande aux orateurs de transmettre au secrétariat de commission des informations relatives au modèle dit simplifié – pour lequel on disposerait donc de données récentes. Il s’agit d’informations essentielles: nous ne pouvons donc pas attendre 10 ans pour obtenir des précisions.

M. Jean-Marc Nollet demande également pourquoi l’indicateur relatif au chômage partiel involontaire a été supprimé: quel problème méthodologique posait-il?

L’intervenant demande aussi où l’on peut trouver, dans le rapport, le graphique relatif aux différentes évolutions de l’indicateur de bien-être et de l’indicateur de PIB par habitant.

M. Philippe Donnay, commissaire au Plan, renvoie à la page 20 du rapport.

Puis, *M. Jean-Marc Nollet* évoque la dia 19, sur laquelle le Bureau fédéral du Plan indique lui-même que la diminution des émissions de gaz à effet de serre est insuffisante pour atteindre les objectifs fixés en la matière. En outre, l’incidence des importations n’est d’ailleurs même pas prise en compte. Selon l’intervenant, il s’agit d’un constat choquant.

Comme indiqué précédemment, 13 indicateurs sont actuellement ventilés selon les catégories de revenu. *Quid* des 50 indicateurs restants? Y aura-t-il du changement en la matière à l’avenir? Le Bureau fédéral du Plan y travaille-t-il ou bien est-ce impossible?

S’agissant ensuite des indicateurs dits synthétiques, l’intervenant remercie le Bureau fédéral du Plan d’avoir développé l’indicateur “de bien-être ici et maintenant”, qui est un indicateur fondamental. Le Bureau fédéral du Plan peut-il déjà apporter des précisions au sujet de ses travaux sur les deux autres dimensions, à savoir les dimensions “plus tard” et “ailleurs”? L’empreinte carbone y sera-t-elle par exemple intégrée?

Enfin, s’agissant de l’indicateur “de bien-être ici et maintenant”, l’intervenant demande au Bureau fédéral du Plan de confirmer que l’évolution de cet indicateur ne diffère pas selon le niveau de revenu.

Spreker besluit dat de werkzaamheden omtrent de koolstofvoetafdruk dienen te worden geïntensiveerd.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt welke de moeilijkheden zijn met betrekking tot internationale vergelijkbaarheid van statistieken en waar België zich hier situeert in een Europese context.

Vervolgens gaat spreker in op de indicator met betrekking tot het beschikbaar inkomen van de gezinnen: kan men stellen dat dit samenvalt met de consumptie van de gezinnen of is dit verschillend?

Daarnaast vraagt spreker wat qua alternatieve indicatoren beschikbaar is in andere landen van de Europese Unie. Spreker verwijst in dit verband naar de Franse wet van 2001, waarin sprake is van performantie-indicatoren ("*indicateurs de performance*") en waar sprake is van in de wet zelf becijferde doelstellingen. Zou men zich niet moeten inspireren op de Franse wetgeving waarbij de voorkeur wordt gegeven aan een resultaatverbintenis in plaats van aan een middelenverbintenis?

De heer Youro Casier (sp.a) doet een aantal vaststellingen op basis van de getoonde slides:

- België heeft het hoogste aandeel van personen met een depressie in de Europese Unie;
- de armoedecijfers in België liggen nog 5 % te hoog;
- het aantal leefloners blijft stijgen;
- de uitstoot van broeikasgassen daalt onvoldoende;
- de laagste inkomenscategorieën blijven het kwetsbaarst

Ten slotte stelt spreker vast dat volgens het Federaal Planbureau de daling in de indicator welzijn voornamelijk te wijten zou zijn aan een verslechterde gezondheids-toestand: gaat het hier om de geestelijke gezondheid van de betrokkenen?

Mevrouw Isabelle Galant (MR) gaat in op de situatie in de buurlanden: worden daar analoge criteria gebruikt voor de selectie van indicatoren en voor historische vergelijkingen?

Daarnaast stelt zij vast dat ook de gefedereerde entiteiten reeds bezig zijn met de ontwikkeling van alternatieve indicatoren: hoe verloopt de samenwerking met het Federaal Planbureau?

L'intervenant conclut en indiquant qu'il faut intensifier les travaux sur l'empreinte carbone.

M. Michel de Lamotte (cdH) demande quelles sont les difficultés rencontrées en matière de comparabilité internationale des statistiques et où se situe la Belgique à cet égard dans le contexte européen.

L'intervenant évoque ensuite l'indicateur relatif au revenu disponible des ménages: cet indicateur correspond-t-il à la consommation des ménages ou bien renvoie-t-il à tout autre chose?

Par ailleurs, l'intervenant demande s'il existe des indicateurs alternatifs dans d'autres pays de l'Union européenne. Il renvoie, à cet égard, à la loi française de 2011, qui fait état d'indicateurs de performances et qui fixe des objectifs chiffrés. Ne devrions-nous pas nous inspirer de la législation française, qui privilégie une obligation de résultat plutôt qu'une obligation de moyens?

M. Youro Casier (sp.a) dresse plusieurs constats sur la base des diapos présentées:

- la Belgique est le pays européen où la proportion de personnes souffrant de dépression est la plus élevée;
- en Belgique, les chiffres de la pauvreté sont encore trop élevés de 5 %;
- le nombre de personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale ne cesse de croître;
- la diminution des émissions de gaz à effet de serre est insuffisante;
- les catégories de revenus les plus bas restent les plus vulnérables.

Enfin, l'intervenant constate que le Bureau fédéral du Plan estime que la baisse de l'indicateur de bien-être est principalement due à une détérioration de l'état de santé de la population. Est-il question, à cet égard, de la santé mentale de la population?

Mme Isabelle Galant (MR) évoque la situation chez nos voisins: utilisent-ils des critères analogues pour la sélection des indicateurs et les comparaisons historiques?

En outre, elle constate que les entités fédérées œuvrent déjà à l'élaboration d'indicateurs alternatifs: comment se déroule la collaboration entre ces entités et le Bureau fédéral du Plan?

Vervolgens vraagt spreker of het Federaal Planbureau steeds over voldoende informatie en gegevens beschikt per indicator.

Tenslotte vraagt mevrouw Ella op welke manier het Federaal Planbureau publiciteit maakt voor *zijn overigens goede website*.

De heer Jean-Marc Delizee (PS), voorzitter, bedankt het Federaal Planbureau voor zijn alweer pedagogische presentatie en voor de positieve evoluties in de opeenvolgende verslagen waarbij rekening werd gehouden met de aanbevelingen van deze commissie.

Daarnaast wenst ook hij te vernemen welke de mening is van het Federaal Planbureau over de aanbevelingen die door de commissie recent (en laattijdig) werden gedaan (DOC 54 2351/002). De commissie heeft hieromtrent een rijke uitwisseling gehad en men is uiteindelijk gekomen tot een consensus over de finale tekst.

B. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau

De heer Philippe Donnay (commissaris bij het plan) gaat in op de aanbevelingen die door deze commissie werden uitgebracht (zie DOC 54 2351/002): het is een goede zaak dat geen grote ommekeer wordt gevraagd want een verandering van koers zou heel veel werk meebrengen voor het Federaal Planbureau. Wel innovierend is de introductie van het regionale aspect vermits dit niet voorkwam in de wet van 2014. Uiteraard heeft het Federaal Planbureau contacten met de verwante regionale instellingen. In dit verband is er een vraag vanwege het BISA (Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse) om zich in dit kader in te schrijven.

Alle regionale betrokken instellingen zijn vertegenwoordigd in de raad van bestuur van het instituut voor de Nationale rekeningen: in het kader van een vergadering van de raad heeft het Federaal Planbureau een voorstel gedaan voor een betere samenwerking. Vlaanderen is hier in elk geval niet tegen gekant. Probleem is echter dat statistische enquêtes niet altijd representatief zijn op gewestelijk niveau: zo is het in het Brussels gewest vaak zo dat een staal niet voldoende representatief is. Daarnaast heeft Wallonië een eigen decretaal kader.

De heer Alain Henry voegt hieraan toe, wat betreft de gewestelijke ventilatie, dat in het kader van het Interfederaal Instituut voor de Statistiek (http://www.iis-statistics.be/index_nl.html) wordt samengewerkt rond opvolgingsindicatoren voor de duurzame

Puis, l'intervenante demande si le Bureau fédéral du Plan dispose toujours de suffisamment d'informations et de données pour chaque indicateur.

Enfin, Mme Galant demande comment le Bureau fédéral du Plan fait la publicité de son site web, qui est, soit dit en passant, très bien conçu.

M. Jean-Marc Delizée (PS), président, remercie le Bureau fédéral du Plan pour sa présentation une fois de plus pédagogique et pour les évolutions positives dans les rapports successifs qui tiennent compte des recommandations de cette commission.

En outre, l'intervenant souhaite également connaître l'opinion du Bureau fédéral du Plan au sujet des recommandations qui ont été formulées récemment (et tardivement) par la commission (DOC 54 2351/002). Un échange de vues enrichissant a eu lieu au sein de la commission et un consensus a finalement pu être dégagé au sujet du texte final.

B. Réponses des représentants du Bureau fédéral du Plan

M. Philippe Donnay (Commissaire au Plan) aborde les recommandations qui ont été formulées par cette commission (voir DOC 54 2351/002): il est une bonne chose qu'aucun grand revirement ne soit demandé dès lors qu'un changement de cap engendrerait énormément de travail pour le Bureau fédéral du Plan. L'introduction de l'aspect régional constitue toutefois une innovation, celui-ci étant absent dans la loi de 2014. Il va de soi que le Bureau fédéral du Plan a des contacts avec les institutions régionales apparentées. À cet égard, le BISA (l'Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse) demande à s'inscrire dans ce cadre.

Toutes les institutions régionales concernées sont représentées au sein du conseil d'administration de l'Institut des Comptes nationaux. Dans le cadre d'une réunion du CA, le Bureau fédéral du Plan a fait une proposition en vue d'améliorer la collaboration. La Flandre ne s'y oppose en tout cas pas. Le problème est toutefois que les enquêtes statistiques ne sont pas toujours représentatives au niveau régional. Il est ainsi fréquent en Région de Bruxelles-Capitale qu'un échantillon ne soit pas suffisamment représentatif. Par ailleurs, la Wallonie dispose d'un cadre décretaal propre.

M. Alain Henry ajoute, en ce qui concerne la ventilation régionale, que dans le cadre de l'Institut interfédéral de statistique (http://www.iis-statistics.be/index_fr.html) on travaille à des indicateurs de suivi des objectifs de développement durable, en coopération avec les

ontwikkelingsdoelstellingen, in samenwerking met de gewesten: het gaat hierbij onder meer over een ventilatie van de gegevens en indicatoren over de regio's.

Wat verder de koolstofvoetafdruk aangaat zullen een aantal aanvullende gegevens worden bezorgd aan de heer Nollet.

Wat betreft het verband tussen indicatoren enerzijds en doelstellingen of objectieven anderzijds is de vraag of de evolutie van een indicator wel voldoende is om te zien of een bepaalde politiek resultaten heeft: dit is in elk geval niet het doel van onderhavige oefening.

Anderzijds legt de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling aan het Federaal Planbureau wel onder meer de taak op om een rapport te maken inzake duurzame ontwikkeling en over te gaan tot een evaluatie van de strategie inzake duurzame ontwikkeling: het laatste rapport ter zake werd in december 2017 gepubliceerd op de website van het Federaal Planbureau. Het Federaal rapport inzake duurzame ontwikkeling 2017 vertrekt van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) van de VN. Het maakt de balans van 34 indicatoren over de evolutie van België naar de SDG's en onderzoekt de kloof tussen bestaande scenario's en de SDG's voor 3 domeinen: armoede, energie en vervoer. De huidige evoluties gaan in het algemeen in de goede richting, maar ze blijven ver verwijderd van de bestaande becijferde doelstellingen. Dit rapport kan aldaar worden geconsulteerd en daar vindt men een aantal voorbeelden van een analyse van de evolutie van een indicator in verhouding tot een bepaalde doelstelling. Het gaat hierbij om een tabel met 34 indicatoren met een evaluatie aan de hand van onder meer duurzame ontwikkelingsdoelstellingen maar ook met betrekking tot andere objectieven zoals Europa 2020 en een aantal internationale overeenkomsten. Van de 17 indicatoren met kwantificeerbare en concrete objectieven waren er 5 waarvoor een projectie bij ongewijzigd beleid toelaat te veronderstellen dat het objectief zal worden behaald.

Wat verder de opsplitsing van indicatoren volgens inkomenscategorie betreft is het weinig waarschijnlijk dat in de toekomst talrijke andere indicatoren eveneens op een dergelijke manier zullen kunnen worden opgesplitst: spreker baseert zich hierbij op alle beschikbare gegevens van België en Eurostat.

Wanneer internationale vergelijkingen worden gemaakt betreft het meestal gegevens die ook bij Eurostat beschikbaar zijn voor alle Europese landen. In dit rapport betreffende de aanvullende indicatoren worden vergelijkingen gemaakt met het Europees gemiddelde en wordt de plaats van België in het Europees

Régions: le but est notamment de procéder à une ventilation des données et indicateurs entre les régions.

Des données complémentaires seront transmises à M. Nollet à propos de l'empreinte carbone.

Pour ce qui est de la relation entre les indicateurs, d'une part, et les objectifs, d'autre part, la question est de savoir si l'évolution d'un indicateur est suffisante pour voir si une politique déterminée produit des résultats: ce n'est en tout cas pas l'objet du présent exercice.

Par ailleurs, la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable confie au Bureau fédéral du Plan notamment la mission d'établir un rapport en matière de développement durable et de procéder à une évaluation de la stratégie en matière de développement durable: le dernier rapport sur la question a été publié en décembre 2017 sur le site internet du Bureau fédéral du Plan. Le Rapport fédéral sur le développement durable 2017 part des Objectifs de développement durable (SDG) de l'ONU. Il fait le bilan de 34 indicateurs montrant l'évolution de la Belgique vers ces SDG, puis examine l'écart entre des scénarios existants et les SDG dans 3 domaines: la pauvreté, l'énergie et le transport. Les évolutions actuelles vont en général dans la bonne direction, mais sont le plus souvent loin d'atteindre les objectifs chiffrés. Ce rapport peut y être consulté et l'on y trouve plusieurs exemples d'analyse de l'évolution d'un indicateur par rapport à un objectif donné. Il s'agit d'un tableau de 34 indicateurs avec une évaluation basée, entre autres, sur des objectifs de développement durable, mais aussi sur d'autres objectifs comme Europe 2020 et un certain nombre d'accords internationaux. Sur les 17 indicateurs pourvus d'objectifs quantifiables et concrets, il y en a 5 pour lesquels une projection à politique inchangée permet de supposer que l'objectif sera atteint.

En ce qui concerne par ailleurs la répartition des indicateurs par catégorie de revenus, il est peu probable que beaucoup d'autres indicateurs puissent dans le futur être ventilés de la même manière: l'orateur se fonde à cet égard sur l'ensemble des données disponibles en Belgique et au niveau d'Eurostat.

Lorsqu'on opère des comparaisons au niveau international, on utilise généralement des données qui sont également disponibles chez Eurostat et qui portent sur l'ensemble des pays européens. Le rapport sur les indicateurs complémentaires opère quant à lui une comparaison par rapport à la moyenne européenne et

klassement aangegeven: het gaat hierbij echter niet om een systematische en gedetailleerde vergelijking van alle Europese landen. Voor bepaalde indicatoren wordt het Europees gemiddelde soms vervangen door de gegevens van de drie belangrijkste buurlanden (Nederland, Duitsland, Frankrijk).

Er is een verschil in de evolutie van enerzijds de indicator van het beschikbaar gezinsinkomen en anderzijds de indicator van de consumptie van de gezinnen: waar de eerste indicator daalt sinds 2008 blijft de consumptie van de gezinnen stijgen sinds 2008: dit is enigszins verrassend maar er is meer gedetailleerde studie nodig om hiervoor een verklaring te vinden: een mogelijke verklaring zou kunnen zijn een daling van de spaarquote.

Wat de Franse wetgeving inzake performantie-indicatoren ("*indicateurs de performance*") aangaat heeft het Federaal Planbureau in de vorige federale rapporten inzake duurzame ontwikkeling de aanbeveling gedaan dat opvolgingsindicatoren zouden worden ontwikkeld voor elke maatregel zodat achteraf een evaluatie mogelijk zou zijn. Deze aanbeveling werd regelmatig herhaald in de vermelde rapporten: spreker verwijst hierbij naar het laatste rapport van december 2017 .

Het is verder correct dat in bepaalde gevallen te weinig gegevens beschikbaar zijn. Soms worden gegevens verzameld op basis van enquêtes waarbij men op regionaal vlak op de limieten stuit van de statistische significantie. Daarnaast worden een heel wat enquêtes slechts om de zoveel jaar afgenomen, bijvoorbeeld de vijfjarige enquête inzake volksgezondheid waaruit zeer veel informatie kan worden gehaald of ook nog de tienjarige volkstelling.

Wat de bekendmaking van de gegevens betreft gaat spreker in op de website "*indicators.be*" waar men de 63 indicatoren kan terugvinden evenals een aantal indicatoren betreffende de opvolging van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. Deze website wordt vermeld in alle publicaties en rapporten van het Federaal Planbureau en er wordt ook steeds naar verwezen bij elke presentatie, evenals in perscommuniqués.

De heer Jean-Maurice Frère gaat in op de vraag waarom de indicator "onvrijwillig deeltijds werkenden" werd weggelaten. Onderzoek heeft namelijk uitgewezen dat zich een hele evolutie heeft voorgedaan in de antwoordmogelijkheden op de vraag aan de respondenten, in de enquête met betrekking tot de arbeidskrachten, of zij onvrijwillig deeltijds werkend waren. De vraag stelde zich dan ook of deze antwoorden nog statistisch relevant waren: het antwoord van "*Statistics Belgium*"

il détermine la place de la Belgique dans le classement européen: il ne s'agit pas d'une comparaison systématique et détaillée de l'ensemble des pays européens. Pour certains indicateurs, la moyenne européenne est quelquefois remplacée par les données des trois principaux pays voisins (les Pays-Bas, l'Allemagne et la France).

On constate une différence entre l'évolution de l'indicateur du revenu disponible des ménages et de l'indicateur de la consommation des ménages: alors que le premier enregistre une baisse depuis 2008, la consommation des ménages continue à augmenter (également depuis 2008). Ce constat est quelque peu surprenant. Pour en connaître les raisons, il faudrait réaliser une étude plus détaillée. Peut-être cette situation est-elle due à une baisse du taux d'épargne.

Pour ce qui est de la législation française sur les indicateurs de performance, le Bureau fédéral du Plan a recommandé dans ses précédents rapports fédéraux sur le développement durable d'élaborer des indicateurs de suivi pour chaque mesure, afin qu'une évaluation puisse être réalisée par la suite. Cette recommandation a été réitérée régulièrement dans ces rapports: l'orateur renvoie à cet égard au dernier rapport, qui date de décembre 2017.

L'orateur indique ensuite qu'il est exact qu'on manque dans certains cas de données disponibles. Les données sont parfois collectées sur la base d'enquêtes, mais on se heurte au niveau régional aux limites de la pertinence statistique. Par ailleurs, beaucoup d'enquêtes ne sont réalisées que toutes les x années. C'est notamment le cas de l'enquête quinquennale sur la santé publique, qui fournit de nombreuses informations, ou encore du recensement décennal.

En ce qui concerne la publicité des données, l'orateur renvoie au site internet "*indicators.be*", qui propose les 63 indicateurs, ainsi qu'un certain nombre d'indicateurs relatifs au suivi des objectifs de développement durable. Ce site internet est cité dans tous les rapports et publications du Bureau fédéral du Plan. Toutes les présentations, ainsi que les communiqués de presse, y font par ailleurs référence.

M. Jean-Maurice Frère évoque les raisons pour lesquelles l'indicateur "temps partiel non voulu" a été supprimé. On s'est en effet rendu compte, à l'analyse, que dans l'enquête sur les forces de travail, il y a eu toute une évolution dans la manière dont les personnes interrogées pouvaient répondre à la question de savoir s'ils travaillaient à temps partiel de façon involontaire ou non. On s'est dès lors interrogé sur le caractère statistiquement significatif de ces réponses. La réponse

was om deze indicator beter niet meer te gebruiken in dit type publicatie.

De heer Arnaud Joskin gaat in op het verband tussen welzijn en inkomensniveau: onderzoek heeft uitgewezen dat het inkomensniveau geen belangrijke determinant vormt van het welzijn van de Belgen (zie slide 31 en volgende)

De heer Alain Henry voegt eraan toe dat dit moet worden genuanceerd: zich in een situatie van ernstige materiële ontbering bevinden is wel een belangrijke indicator voor het welzijn.

De heer Arnaud Joskin merkt verder op dat in België zeer weinig statistische gegevens beschikbaar zijn met betrekking tot de geestelijke gezondheid, onder meer omdat de belangrijke nationale enquête inzake volksgezondheid slechts om de vijf jaar wordt afgenomen zodat er steeds sprake is van een grote achterstand in de gegevens: de laatste enquête dateert van 2013 zodat in 2018 de eerstvolgende zal plaatsvinden en de resultaten zullen bekend zijn 2019.

Wat de andere dimensies aangaat en meer bepaald de dimensie “later” is het probleem dat men hiervoor recente gegevens nodig heeft. Vandaag wordt dan ook geopteerd voor een benadering door middel van kapitalen (sociaal kapitaal, milieu kapitaal, enzovoort) omdat hierover wel gegevens beschikbaar zijn en daar zal dan ook mee worden gewerkt in het volgende rapport.

De heer Philippe Donnay (commissaris bij het plan) verduidelijkt dat de aangehaalde performantie-indicatoren die in Frankrijk werden ontwikkeld voor de budgettaire werkzaamheden niet vergelijkbaar zijn met onderhavige oefening. Wel vergelijkbaar is de Franse wet uit 2015 met betrekking tot de alternatieve indicatoren voor het BBP, waarbij alternatieve indicatoren werden ontwikkeld voor de *ex ante* evaluatie van het openbaar beleid. Hierbij werd ook het parlement betrokken door de oprichting van een “*Conseil parlementaire d'évaluation du bien-être des populations*”. Het instituut voor de nationale rekeningen voert normaal geen evaluatie uit van openbaar beleid maar het is belangrijk dat ook in België meer aan *ex ante* evaluatie wordt gedaan opdat de wetgever en het publiek beter zouden geïnformeerd zijn en als hulp bij de beslissing.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) wenst nog te vernemen of met betrekking tot de koolstofvoetafdruk ook de Franse situatie reeds werd geanalyseerd. Wat verder de onvrijwillig deeltijds werkenden betreft is het

de *Statistics Belgium* à cette interrogation a été qu'il valait mieux ne plus utiliser cet indicateur dans ce type de publication.

M. Arnaud Joskin évoque quant à lui la question du lien entre le bien-être et le niveau de revenu: l'analyse a révélé que le niveau de revenu ne constitue pas un déterminant important du bien-être des Belges (voir dia n° 31 et suivantes).

M. Alain Henry ajoute qu'il faut nuancer cette affirmation: le fait de se trouver dans une situation de privation matérielle sévère est bel et bien un indicateur important sur le plan du bien-être.

M. Arnaud Joskin fait par ailleurs observer qu'on ne dispose en Belgique que de très peu de données statistiques relatives à la santé mentale, notamment en raison du fait que l'importante enquête nationale en matière de santé publique n'a lieu que tous les cinq ans, si bien qu'il y a toujours un retard important dans les résultats: la dernière enquête en date remonte à 2013. La prochaine aura lieu cette année, et ses résultats seront connus en 2019.

Pour les autres dimensions, et plus précisément la dimension “plus tard”, le problème est que l'on a besoin de données récentes. Au stade actuel, le BFP a donc opté pour une approche fondée sur les “capitaux” (capital social, capital environnemental, etc.), étant donné qu'en ces matières, des données sont bel et bien disponibles. C'est donc avec ces données que le BFP travaillera pour le prochain rapport.

M. Philippe Donnay (commissaire au Plan) précise que les indicateurs de performance qui ont été évoqués et qui ont été développés en France pour les travaux budgétaires ne sont pas comparables à ceux utilisés dans le cadre de l'étude présentée. Ce qui est comparable, en revanche, c'est la loi française de 2015 sur les nouveaux indicateurs de richesse, dans le cadre de laquelle d'autres indicateurs que le PIB ont été élaborés en vue de l'évaluation *ex ante* des politiques publiques. Le parlement français a également été associé à cette initiative par la création d'un “*Conseil parlementaire d'évaluation du bien-être des populations*”. Normalement, l'Institut des comptes nationaux n'évalue pas les politiques publiques, mais il est important qu'en Belgique aussi, davantage d'évaluations *ex ante* soient effectuées afin de mieux informer le législateur et le public, ainsi qu'en tant qu'outil d'aide à la décision.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) aimerait également savoir si la situation française en matière d'empreinte carbone a déjà été analysée. S'agissant ensuite des travailleurs à temps partiel involontaire, il

zeer belangrijk of het gaat om vrijwilligheid dan wel onvrijwilligheid, omdat er ook sprake kan zijn van een bewuste keuze voor meer levenskwaliteit. Verder vindt spreker het aantal indicatoren dat kan worden opgesplitst een beetje aan de lage kant in vergelijking met wat de wet van 2014 voorschrijft: hij begrijpt dat het Federaal Planbureau voor dit verslag gebonden is aan de gegevens die beschikbaar zijn maar voor de toekomst zou moeten worden nagegaan waar investeringen nodig zijn op dat men gemakkelijker toegang zou hebben tot gegevens of meer stroomafwaarts voor de verwerking van de gegevens, zodat men in latere oefeningen hier verder kan gaan dan vandaag.

De heer Philippe Donnay (commissaris bij het plan) bevestigt dat deze laatste opmerking inderdaad primordiaal is: het Federaal Planbureau dient een betere toegang te kunnen krijgen tot persoonlijke en individuele gegevens. Het gaat hierbij om gegevens die meestal wel ergens bestaan in het institutionele netwerk maar waartoe de toegang wordt bemoeilijkt door wetgeving omtrent privéleven of binnenkort door de nieuwe Europese verordening met betrekking tot gegevensbescherming (GRDP). Hij pleit ervoor dat het Federaal Planbureau een geprivilegieerde toegang zou moeten hebben tot een aantal gegevens bijvoorbeeld in de sociale zekerheid, bij de FOD financiën enzovoort.

De heer Nollet (Ecolo-Groen) repliceert dat dit een perfecte aanbeveling zou kunnen vormen voor deze commissie voor de oefening van volgend jaar.

De heer Joskin verduidelijkt verder met betrekking tot de koolstofvoetafdruk dat in het Verenigd Koninkrijk een "halfweg"-methode wordt gebruikt tussen enerzijds de exhaustieve benadering die in België wordt gehanteerd en anderzijds de reeds vermelde vereenvoudigde methode.

De rapporteur,

Youro CASIER

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

est très important de savoir s'ils sont à temps partiel de leur plein gré ou non, car il peut également s'agir d'un choix conscient visant à avoir une meilleure qualité de vie. L'intervenant estime également que le nombre d'indicateurs qui peuvent être ventilés est trop important par rapport à ce que la loi de 2014 prévoit: il comprend que pour ce rapport, le Bureau fédéral du Plan soit dépendant des données disponibles, mais à l'avenir, il conviendra d'examiner quels investissements sont nécessaires afin d'avoir plus facilement accès aux données ou d'en assurer un meilleur accès en amont en vue de leur traitement, de sorte que dans des exercices ultérieurs, il puisse être possible d'aller plus loin qu'aujourd'hui.

M. Philippe Donnay (commissaire au Plan) confirme que cette dernière remarque est en effet primordiale: le Bureau fédéral du Plan doit pouvoir avoir plus facilement accès aux données personnelles et individuelles. Il s'agit ici de données qui existent la plupart du temps quelque part dans le réseau institutionnel, mais il est difficile d'y avoir accès à cause de la législation relative à la protection de la vie privée et bientôt également à cause du nouveau règlement européen relatif à la protection des données (RGPD). Il plaide pour que le Bureau fédéral du Plan ait un accès privilégié à un certain nombre de données, par exemple aux données de la sécurité sociale, du SPF Finances, etc.

M. Nollet (Ecolo-Groen) réplique que cette idée pourrait parfaitement prendre la forme d'une recommandation formulée par cette commission pour l'exercice de l'année prochaine.

M. Joskin explique ensuite que s'agissant de l'empreinte carbone, la méthode utilisée au Royaume-Uni est à mi-chemin entre, d'une part, l'approche exhaustive adoptée en Belgique et, d'autre, part la méthode simplifiée qui a déjà été évoquée.

Le rapporteur,

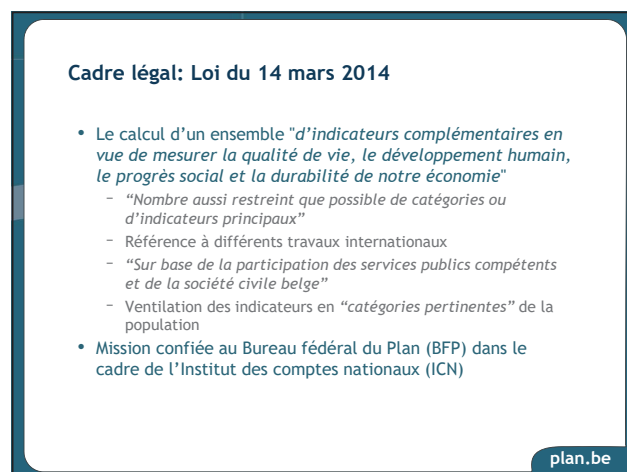
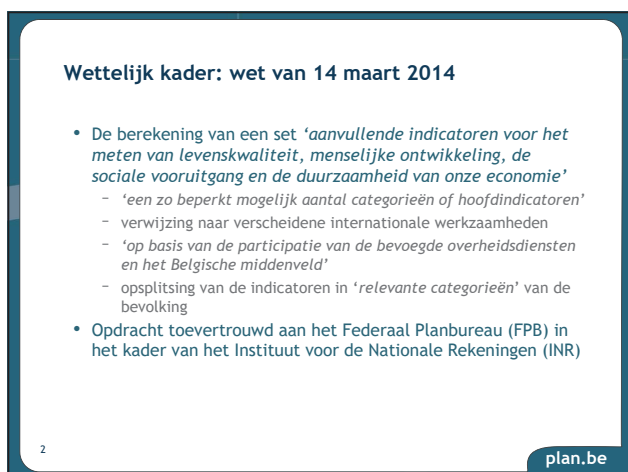
Youro CASIER

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

IV. — BIJLAGE

IV. — ANNEXE



Overzicht van de uiteenzetting

1. Methodologie
2. Resultaten
3. Indicator van welzijn 'hier en nu'
4. Besluiten

3

plan.be

Plan de l'exposé

1. Méthodologie
2. Résultats
3. Indicateur de bien-être 'Ici et maintenant'
4. Conclusions

plan.be

1. Methodologie

4

plan.be

1. Méthodologie

plan.be

Bbp: wat het meet, wat het niet meet

- Het bbp meet de economische activiteit in euro's
 - coherente en geharmoniseerde methodologie: de nationale boekhouding
 - met eraan verbonden satellietrekeningen: milieu, gezondheid, vervoer, toerisme...
- Het bbp meet niet het welzijn
- Het bbp zegt niets over de - positieve of negatieve - impact van die activiteiten op tal van belangrijke factoren voor het welzijn van personen en de ontwikkeling van de samenleving
 - gezondheid, onderwijs, werkgelegenheid, kwaliteit van het milieu...
 - ongelijkheden in de verdeling van die factoren

5

plan.be

PIB: ce qu'il mesure, ce qu'il ne mesure pas

- Le PIB mesure l'activité économique en euros
 - Méthodologie cohérente et harmonisée: la Comptabilité nationale
 - Des comptes satellites s'y rattachent: environnement, santé, transport, tourisme...
- Le PIB ne mesure pas le bien-être
- Le PIB ne mesure pas les impacts - positifs et négatifs - de ces activités sur de nombreux facteurs importants pour le bien-être des personnes et le développement de la société
 - La santé, l'éducation, l'emploi, la qualité de l'environnement...
 - Les inégalités dans la répartition de ces facteurs

plan.be

Gebruikte methodologie

- Geen theoretische consensus over het meten van het welzijn
 - Stelt een pragmatische meting voor van 'wat mensen belangrijk vinden in het leven'
- Steunt op UNECE (2014) *CES Recommendations on Measuring Sustainable Development*
- Drie transversale *dimensies*
 - *Hier en nu*: het welzijn van de huidige generaties in een land
 - *Later*: het welzijn van de toekomstige generaties
 - *Elders*: de impact van de ontwikkeling van een land op het welzijn van de rest van de wereld
- Die dimensies worden gemeten met indicatoren gegroepeerd in thema's

6

plan.be

Méthodologie utilisée

- Pas de consensus théorique sur la mesure du bien-être
 - Une mesure pragmatique de "ce que les personnes considèrent comme important dans leur vie"
- Basée sur UNECE (2014) *CES Recommendations on Measuring Sustainable Development*
- Trois *dimensions* transversales
 - *Ici et maintenant*: le bien-être des générations actuelles dans un pays
 - *Plus tard*: le bien-être des générations futures
 - *Ailleurs*: l'impact du développement d'un pays sur le bien-être du reste du monde
- Ces dimensions sont mesurées par des indicateurs regroupés en thèmes

plan.be

Welke indicatoren?

- De indicatoren komen uit bestaande lijsten
 - UNECE (2014), CBS (2014), TFDO/FPB
 - Aangevuld met Eurostat, Statistics Belgium, WIV...
- Coherentie met andere Belgische initiatieven
 - De opvolgingsindicatoren van de Sustainable Development Goals van de VN
 - Interfederaal Instituut voor de Statistiek
 - Federaal: FPB, Statistics Belgium, NBB
 - Gewesten: VSA, IWEPS, BISA

7

plan.be

Quels indicateurs ?

- Les indicateurs proviennent de listes existantes
 - UNECE (2014), CBS (2014), TFDD/BFP
 - Complétées par Eurostat, Statistics Belgium, ISP...
- Cohérence avec d'autres initiatives belges
 - Indicateurs de suivi des Sustainable Development Goals de l'ONU
 - Institut inter fédéral de Statistique
 - Fédéral: BFP, Statistics Belgium, Banque nationale de Belgique
 - Régions: VSA, IWEPS, IBSA

plan.be

Rapport 2018 - 63 indicatoren

- Drie indicatoren werden aangepast om de SDG's beter op te volgen
 - Voortijdige sterfgevallen door chronische aandoeningen
 - i.p.v.: Sterfgevallen door cerebrovasculaire aandoeningen
 - Blootstelling aan fijn stof ($PM_{2,5}$)
 - i.p.v.: Uitstoot van fijnstofdeeltjes ($PM_{2,5}$)
 - Onderzoek en ontwikkeling (in % van het bbp)
 - i.p.v.: Investerings (bruto) in de kenniskapitaalgoederenvoorraad
- Vier indicatoren over binnenlands materiaalverbruik zijn gegroepeerd in één enkele, met opsplitsingen
- Eén indicator werd geschrapt
 - Onvrijwillig deeltijds werkenden
 - Methodologische problemen in de enquête

8

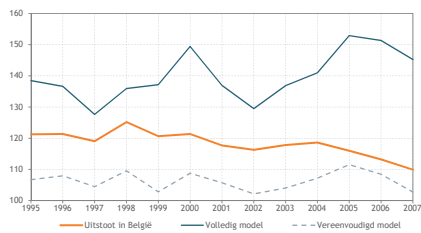
plan.be

Rapport 2018 - 63 indicateurs

- Trois indicateurs ont été modifiés pour mieux suivre les SDG
 - Décès prématurés dus aux maladies chroniques
 - À la place de: Décès dus aux maladies cardio-vasculaires
 - Exposition aux particules fines ($PM_{2,5}$)
 - À la place de: Émissions de particules fines ($PM_{2,5}$)
 - Recherche et développement (en % du PIB)
 - À la place de: Investissements bruts dans le stock de capital connaissance
- Quatre indicateurs de consommation intérieure de matière ont été regroupés en un seul, avec des ventilations
- Un indicateur a été supprimé
 - Temps partiel non voulu
 - Problèmes méthodologiques dans l'enquête

plan.be

Onderzoek van koolstofvoetafdruk

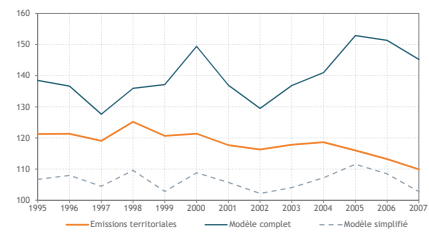


- Volledig model: realistischere berekening, maar gegevens moeilijk te verzamelen (slechts beschikbaar tot 2007)
- Vereenvoudigd model: maakt een berekening mogelijk die meer up-to-date, maar minder betrouwbaar is

9

plan.be

Recherches sur l'empreinte carbone



- Modèle complet: calcul plus réaliste, mais données difficiles à récolter (disponible jusque 2007 seulement)
- Modèle simplifié: permet un calcul plus à jour, mais calcul moins fiable

plan.be

Rapport 2018 - Opsplitsingen en internationale vergelijking

- 29 indicatoren zijn opgesplitst volgens minstens één van de volgende criteria:
 - Geslacht (26)
 - Inkomensniveau (13)
 - Opleidingsniveau (10)
 - Leeftijd (8)
 - Activiteitsstatus (4)
 - Huishoudentype (4)
 - Werkloosheidsduur (1)
 - Nationaliteit (1)
- 52 indicatoren vergeleken met EU-28 (of een ander geheel van relevante landen)

10

plan.be

Rapport 2018 - Ventilations et comparaison internationale

- 29 indicateurs ventilés selon au moins un des critères suivants:
 - Sexe (26)
 - Niveau de revenu (13)
 - Niveau d'éducation (10)
 - Âge (8)
 - Statut d'activité (4)
 - Type de ménage (4)
 - Durée de chômage (1)
 - Nationalité (1)
- 52 indicateurs comparés avec UE 28 (ou un autre ensemble de pays pertinents)

plan.be

2. Resultaten

2.1 Globale trends

Hier en nu
Later
Elders

2.2 Opsplitsing van de indicatoren

2.3 Site www.indicators.be

11

plan.be

2. Résultats

2.1 Tendances globales

Ici et maintenant
Plus tard
Ailleurs

2.2 Ventilations des indicateurs

2.3 Site www.indicators.be

plan.be

2.1 Globale trends

Thema's	Aantal per thema	Aantal per dimensie		
		Hier en nu	Later	Elders
Subjectief welzijn	1	1		
Levensstandaard en armoede	10	9		1
Werk en vrije tijd	6	6	1	
Gezondheid	7	6	3	
Opleiding en vorming	3	3	2	
Samenleving	7	7	2	
Milieu	4	2	2	
Klimaat	3	1	2	2
Energie	3	1	2	1
Natuurlijke hulpbronnen	4		4	1
Land en ecosystemen	6		6	
Economisch kapitaal	6		6	
Mobiliteit en vervoer	3	1	2	
Totaal	63	37	32	5

12

plan.be

2.1 Tendances globales

Thèmes	Nombre par thème	Nombre par dimension		
		Ici et maintenant	Plus tard	Ailleurs
Bien-être subjectif	1	1		
Niveau de vie et pauvreté	10	9		1
Travail et temps libre	6	6	1	
Santé	7	6	3	
Éducation et formation	3	3	2	
Vie en société	7	7	2	
Environnement	4	2	2	
Climat	3	1	2	2
Énergie	3	1	2	1
Ressources naturelles	4		4	1
Territoires et écosystèmes	6		6	
Capital économique	6		6	
Mobilité et transport	3	1	2	
Total	63	37	32	5

plan.be

Belgische verbintenissen: doelstellingen bereiken

- De meeste indicatoren zijn gekoppeld aan een beleidsdoelstelling
 - SDG, LTV DO, NHP, Europa 2020, internationale overeenkomsten...
- Evolueert de indicator in de richting van de doelstelling?
 - Sinds 1990 (of het eerste waarnemingsjaar)
 - Over de laatste vijf jaar
- Voorzichtig want
 - Doelstelling: ambitieniveau
 - Data
 - In bepaalde gevallen weinig gegevens beschikbaar
 - Betrouwbaarheidsinterval
 - Analyse
 - Precies niveau of enkel richting voor evolutie?
 - Dicht bij of ver van de doelstelling?
 - Snelheid van de evolutie?

13

plan.be

Engagements belges: atteindre les objectifs

- La plupart des indicateurs sont associés à un objectif politique
 - SDG, VLT DD, PNR, Europe 2020, accords internationaux...
- L'indicateur évolue-t-il dans la direction de l'objectif ?
 - Depuis 1990 (ou la première année d'observation)
 - Sur les cinq dernières années
- Prudence car:
 - Objectif: quel niveau d'ambition ?
 - Données
 - Dans certains cas peu de données disponibles
 - Intervalle de confiance
 - Analyse
 - Niveau précis ou seulement une direction pour l'évolution ?
 - Proche ou loin de l'objectif ?
 - Vitesse de l'évolution ?

plan.be

Hier en nu

Hoe evolueert het welzijn van de Belgen
sinds 1990 volgens de indicatorenset?

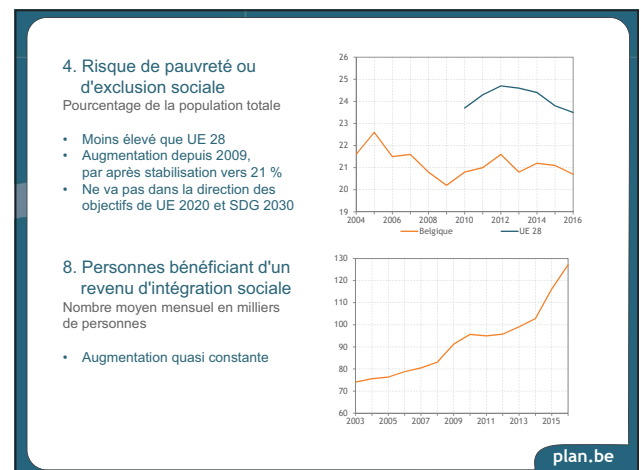
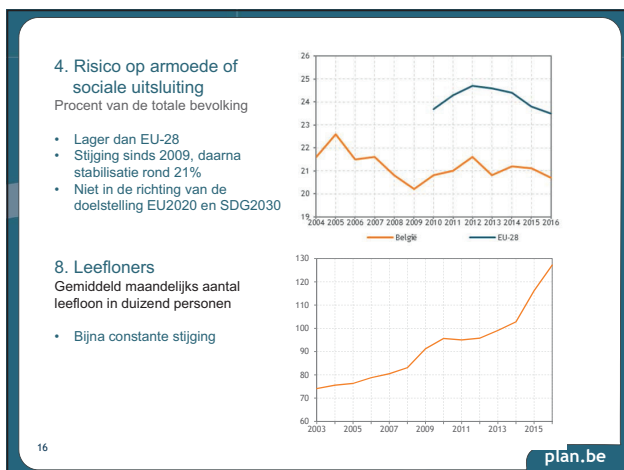
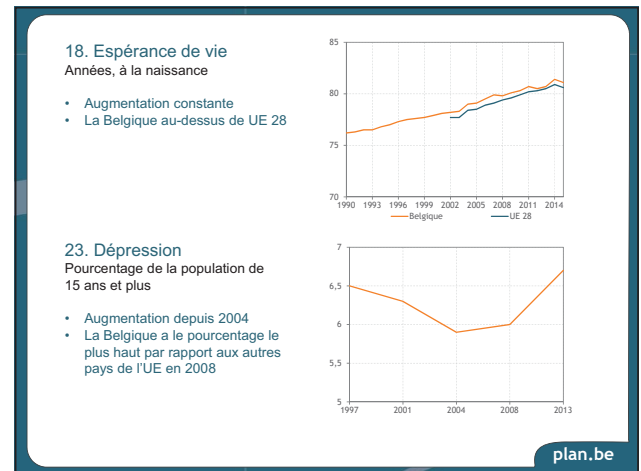
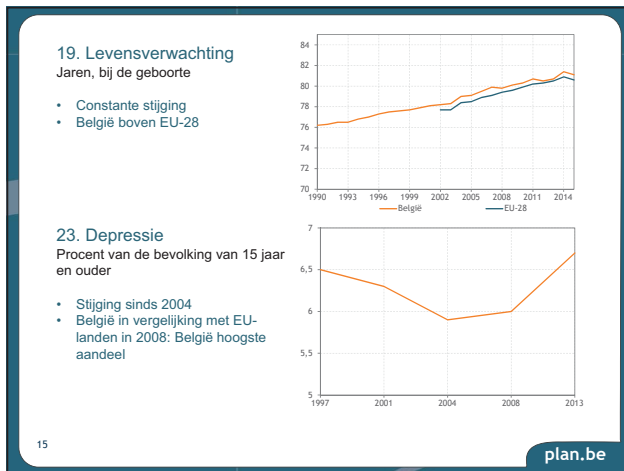
14

plan.be

Ici et maintenant

Comment évolue le bien-être des Belges,
selon cet ensemble d'indicateurs, depuis 1990 ?

plan.be



35. Blootstelling aan fijnstof
 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ $\text{PM}_{2.5}$, bevolkingsgewogen gemiddelde

- Stabiël tussen 2000-2005
- Stijging tot 2007 om daarna te dalen

41. Slachtoffers van natuurrampen
 Aantal per 100 000 personen

- 41 natuurlijke rampen sinds 1990
- Grote schommelingen van aantal slachtoffers door onvoorspelbare karakter

17 plan.be

35. Exposition aux particules fines
 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ $\text{PM}_{2.5}$, moyenne pondérée par la population

- Stable entre 2000-2005
- Augmentation jusqu'en 2007 et diminution par la suite

41. Victimes de catastrophes naturelles
 Nombre par 100 000 personnes

- 41 catastrophes naturelles depuis 1990
- Importantes fluctuations du nombre de victimes dues à la nature imprévisible des événements

plan.be

Later

Hoe evolueert de capaciteit van de Belgen en van de samenleving om het welzijn in de toekomst te behouden of zelfs te verhogen?

18 plan.be

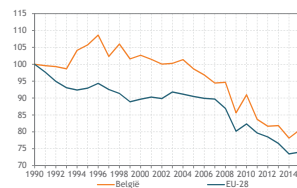
Plus tard

Comment évolue la capacité des Belges et de la société à maintenir, voire même augmenter le bien-être dans le futur ?

plan.be

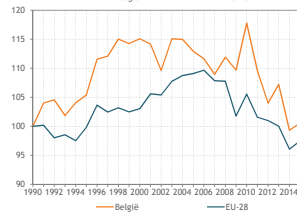
39. Uitstoot van broeikasgassen Index 1990 = 100

- België licht boven EU-28
- Stijging tot 1996, daarna daling
- Onvoldoende om doelstelling te bereiken



42. Primair energieverbruik Index 1990 = 100

- België licht boven EU-28
- Stijging 1990-1998
- Stabilisatie 1998-2010
- Daling sinds 2010

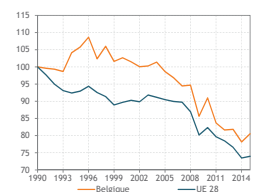


19

plan.be

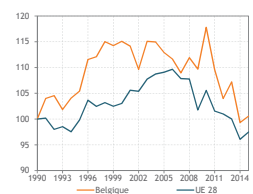
39. Émissions de gaz à effets de serre Index 1990 = 100

- La Belgique un peu au-dessus de UE 28
- Augmentation jusqu'en 1996, diminution par après
- Insuffisant pour atteindre l'objectif



42. Consommation d'énergie primaire Index 1990 = 100

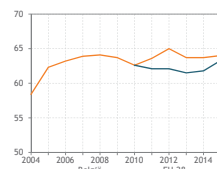
- La Belgique au-dessus de UE 28
- Augmentation entre 1990 et 1998
- Stabilisation entre 1998 et 2010
- Diminution depuis 2010



plan.be

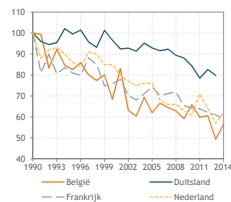
19. Levensverwachting in goede gezondheid van vrouwen Jaren, bij de geboorte

- Licht stijgende trend sinds 2004 tot 64 jaar in 2015



49. Populatie weidevogels Index 1990=100

- Daling sinds 1990
- Sterkste daling in België in vergelijking met buurlanden

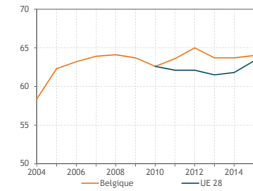


20

plan.be

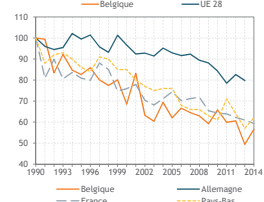
19. Espérance de vie en bonne santé des femmes Années, à la naissance

- Tendence à une légère augmentation depuis 2004, atteint 64 ans en 2015



49. Populations d'oiseaux des champs Index 1990=100

- Diminution depuis 1990
- La diminution est la plus forte en Belgique, comparativement aux pays voisins



plan.be

Elders

Wat is de impact van de ontwikkeling van de samenleving in België op de rest van de wereld?

21

plan.be

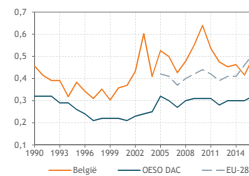
Ailleurs

Quel est l'impact sur le reste du monde du développement de la société en Belgique ?

plan.be

3. Officiële ontwikkelingshulp
Procent van het bruto nationaal inkomen

- Daling tot 0,3 % bni in 1999
- Daarna wisselend stijgende trend met piek van 0,64% bni in 2010
- België in 2016: 0,49% bni, licht boven het niveau van 1990



45. Binnenlands materiaalverbruik
Ton per inwoner

- Stijging tussen 2000 en 2007
- Daarna daling, tot onder het niveau van 2000

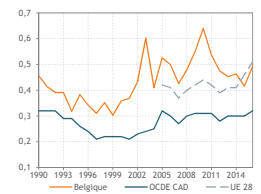


22

plan.be

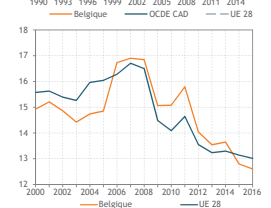
3. Aide publique au développement
Pourcentage du produit national brut

- Diminution jusqu'à 0,3 % du RNB en 1999
- Après, tendance fluctuante à la hausse, pic à 0,64% RNB en 2010
- Belgique en 2016: 0,49% RNB, légèrement au-dessus du niveau de 1990



45. Consommation intérieure de matières
Tonnes par habitant

- Augmentation entre 2000 et 2007
- Par après, diminution, pour finir sous le niveau de 2000 en 2016



plan.be

2.2. Opsplitsing van de indicatoren

- Opsplitsing volgens inkomenscategorie
« voor elk van de geselecteerde indicatoren dient de set van indicatoren te worden weergegeven per inkomenscategorie van de bevolking. Hiertoe moet de bevolking onderverdeeld worden in voor de betreffende indicatoren relevante categorieën »
- Voor 13 van de 63 indicatoren mogelijk
Uit drie verschillende enquêtes (SILC, ESS, Gezondheidsenquête)
- Opsplitsing naar inkomenskwintiel: vijf gelijke delen

23

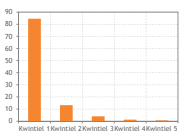
plan.be

2.2. Ventilation des indicateurs

- Ventilation selon la catégorie de revenu
« pour chacun des indicateurs sélectionnés, il convient de répartir la série d'indicateurs par catégorie de revenus au sein de la population. À cet effet, la population doit être subdivisée en différentes catégories pertinentes au regard des indicateurs concernés »
- Possible pour 13 des 63 indicateurs
Données provenant de trois enquêtes (SILC, ESS, enquête de santé)
- Quintiles de revenu: cinq catégories représentant chacune 20 % de la population

plan.be

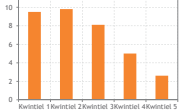
4. Risico op armoede of sociale uitsluiting 2016, Procent van de totale bevolking



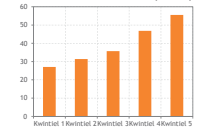
24. Uitstel of afstel van medische zorg om financiële redenen 2016, Procent van de bevolking van 16 jaar en ouder, gedurende de afgelopen 12 maanden



23. Depressie 2013, Procent van de bevolking van 15 jaar en ouder – in de laatste 12 maanden



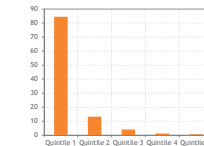
28. Gegeneraliseerd vertrouwen 2014, Procent van de bevolking 15 jaar en ouder Antwoord van minstens 6 op 10 op de vraag



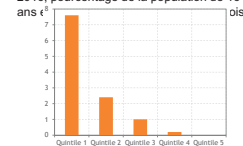
24

plan.be

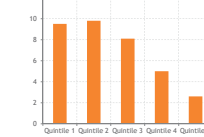
4. Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale 2016, pourcentage de la population totale



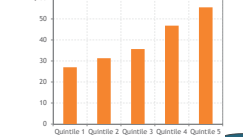
24. Report ou annulation de soins de santé pour raisons financières 2016, pourcentage de la population de 16 ans et plus



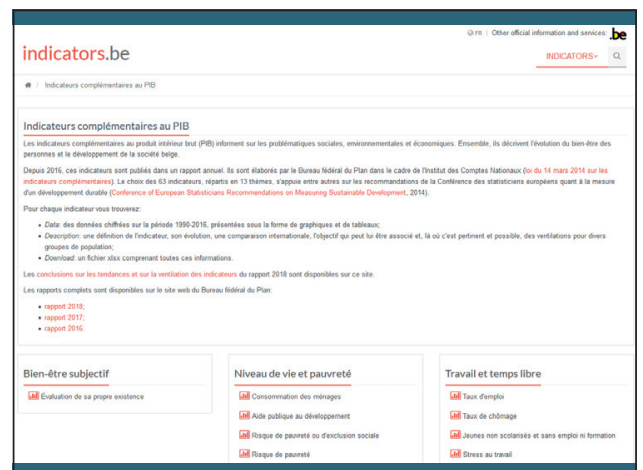
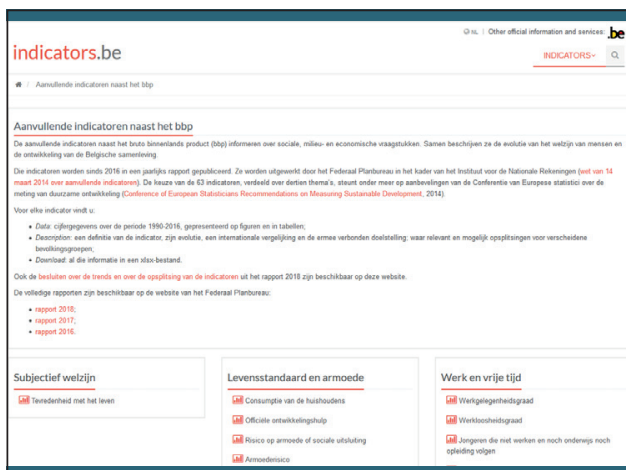
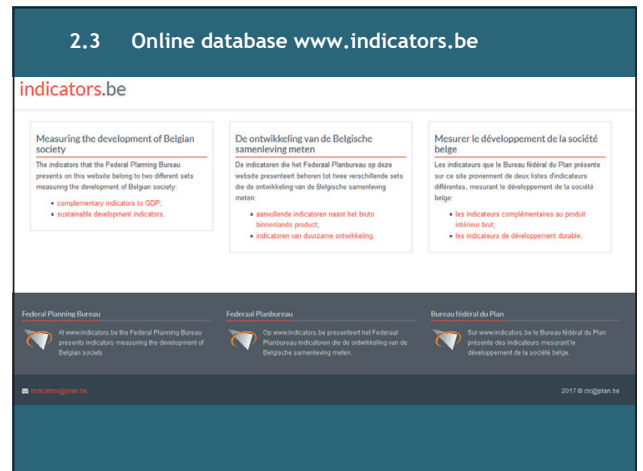
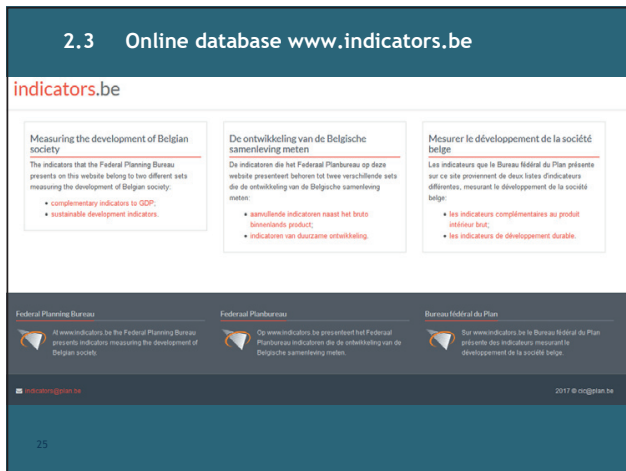
23. Dépression 2013, pourcentage de la population de 15 ans et plus, au cours des 12 derniers mois

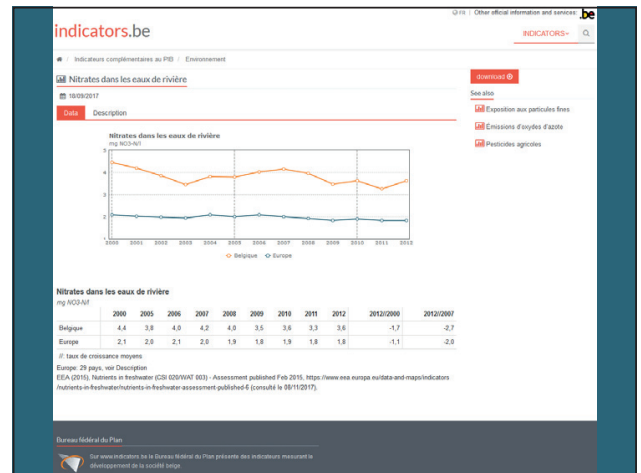
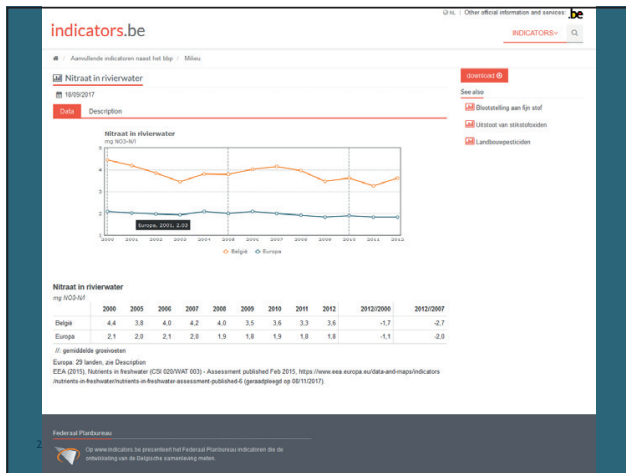


28. Confiance généralisée 2014, pourcentage de la population de 15 ans et plus, réponse de au moins 6 sur 10 à la question



plan.be





3. Indicator van welzijn 'hier en nu'

28 plan.be

3. Indicateur de bien-être 'ici et maintenant'

plan.be

Context

- Eerste principe van de wet van 14 maart 2014
 - « de aanvullende indicatoren worden ingedeeld in een zo beperkt mogelijk aantal categorieën of hoofdindicatoren »
- Vraag van het parlement (februari 2016)
 - Beschikken over synthetische indicatoren

29

plan.be

Contexte

- Premier principe de la Loi du 14 mars 2014
 - « les indicateurs (...) sont regroupés en un nombre aussi restreint que possible de catégories ou d'indicateurs principaux »
- Demande du Parlement (février 2016)
 - Disposer d'indicateurs synthétiques

plan.be

Werkkader van het FPB

- Compositie indicatoren
 - 3 indicatoren voor de 3 dimensies
 - *Hier en nu* → huidig welzijn in België
 - *Later* → houdbaarheid van welzijn in België
 - *Elders* → welzijn elders in de wereld
 - Aanvullend aan de indicatorenset van het rapport
- Eerste onderzoek: indicator *Welzijn hier en nu*
 - Wat zijn de componenten van deze indicator ?

30

plan.be

Cadre de travail du BFP

- Indicateurs composites
 - 3 indicateurs pour les 3 dimensions
 - *Ici et maintenant* → bien-être actuel en Belgique
 - *Plus tard* → soutenabilité du bien-être en Belgique
 - *Ailleurs* → bien-être ailleurs dans le monde
 - Complémentaires à la liste d'indicateurs du rapport
- Premières recherches: indicateur *Bien-être ici et maintenant*
 - Quelles sont les composantes de cet indicateur ?

plan.be

Analyse van de determinanten van het welzijn specifiek voor België (Working Paper 4-17 van het FPB, juni 2017)

- Gegevens: EU-SILC enquête van 2013 (ongeveer 10.000 Belgen)
- Methode: lineaire regressies
- Maatstaf van het welzijn: tevredenheid met het leven (evaluatie op een schaal van 0 tot 10)
- Voornaamste resultaten
 - Gezondheid = belangrijkste determinant van welzijn van de Belgen
 - Andere belangrijke determinanten
 - Zich in een situatie van ernstige materiële ontbering bevinden
 - Niet kunnen werken (werkloosheid/arbeidsongeschiktheid)
 - Geen diploma hebben
 - Geen naaste hebben om in vertrouwen te nemen of om hulp te vragen

31

plan.be

Analyse des déterminants du bien-être spécifiques à la Belgique (Working Paper 4-17 du BFP publié en juin 2017)

- Données: enquête EU-SILC de 2013 (environ 10 000 Belges)
- Méthode: régressions linéaires
- Mesure du bien-être: satisfaction dans la vie (évaluation à partir d'une échelle entre 0 et 10)
- Principaux résultats
 - Santé = principal déterminant du bien-être des Belges
 - Autres déterminants clés
 - Être en état de privation matérielle sévère
 - Ne pas pouvoir travailler (chômage/incapacité de travail)
 - Ne pas avoir de diplôme
 - Ne pas avoir de proche à qui se confier ou demander de l'aide

plan.be

Indicador Welzijn hier en nu (W_{HN})

- 6 indicatoren volgens 5 thema's
 - Gekozen vanuit de resultaten van de analyse van de determinanten van het welzijn in België
 - Genormaliseerd tussen 0 en 1
 - Stijging van de indicatoren = Stijging van het welzijn
- 6 gewichten
 - Berekend vanuit de resultaten van de analyse van de determinanten van het welzijn in België

Thema's	Indicatoren	Gewichten
Gezondheid	Gezondheidstoestand (Minimum Europese gezondheidsmodule)	0.40
Levensstandaard en armoede	Ernstige materiële ontbering (% van de bevolking)	0.19
Werk en vrije tijd	Arbeidsongeschiktheid (% van de tewerkstelling)	0.13
	Werkloosheid (% van de beroepsbevolking)	0.04
Opleiding en vorming	Vroegtijdige schoolverlaters (% van de 18-24-jarigen)	0.09
Samenleving	Sociaal netwerk (% van de bevolking)	0.15

32

plan.be

Indicateur Bien-être ici et maintenant (BE_{IM})

- 6 indicateurs classés selon 5 thèmes
 - Choisis à partir des résultats de l'analyse des déterminants du bien-être en Belgique
 - Normalisés entre 0 et 1
 - Augmentation des indicateurs = augmentation du bien-être
- 6 pondérations
 - Calculées à partir des résultats de l'analyse des déterminants du bien-être en Belgique

Thèmes	Indicateurs	Pondérations
Santé	État de santé (Module minimum européen sur la santé)	0.40
Niveau de vie et pauvreté	Privation matérielle sévère (% de la population)	0.19
Travail et temps libre	Incapacité de travail (% de l'emploi)	0.13
	Chômage (% de la population active)	0.04
Éducation et formation	Décrochage scolaire (% des 18-24 ans)	0.09
Vie en société	Support social (% de la population)	0.15

plan.be

Sterktes en zwaktes van de indicator W_{HN}

- **Sterktes**
 - Opgesteld op basis van objectieve resultaten
 - Maakt een synthese van verschillende facetten van welzijn
 - Transparant, opsplitsbaar en makkelijk communiceerbaar
- **Zwaktes**
 - Steunt op nog beperkt begrip van welzijn
 - Meet slechts een deel van het welzijn
 - Een daling van één van de zes indicatoren die deel uitmaken van W_{HN} kan gecompenseerd worden door de stijging van een andere

33

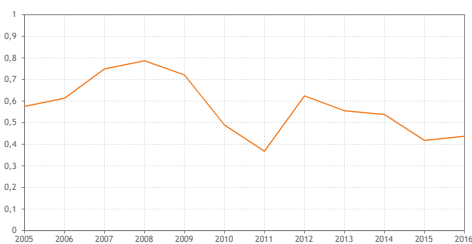
plan.be

Forces et faiblesses de l'indicateur BE_{IM}

- **Forces**
 - Construit à partir de résultats objectifs
 - Synthèse différentes facettes du bien-être
 - Transparent, décomposable et facilement communicable
- **Faiblesses**
 - S'appuie sur des connaissances encore limitées en matière de bien-être
 - Ne mesure qu'une partie du bien-être
 - Une baisse d'un des 6 indicateurs qui compose BE_{IM} peut être compensée par une hausse d'un autre indicateur

plan.be

Analyse van de evolutie van de indicator W_{HN}

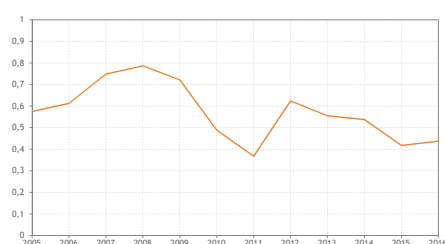


- Daling van het welzijn op het moment van uitbreken van de crisis
- Daling hoofdzakelijk te wijten aan de verslechtering van de gezondheidstoestand van de Belgen
 - Verband tussen de economische crisis en de verslechtering van de mentale gezondheid

34

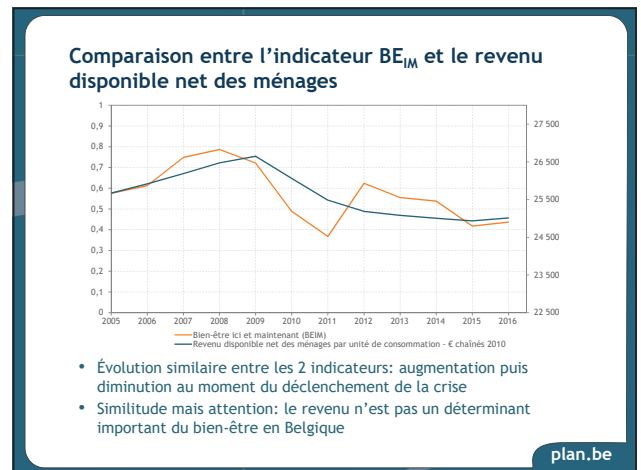
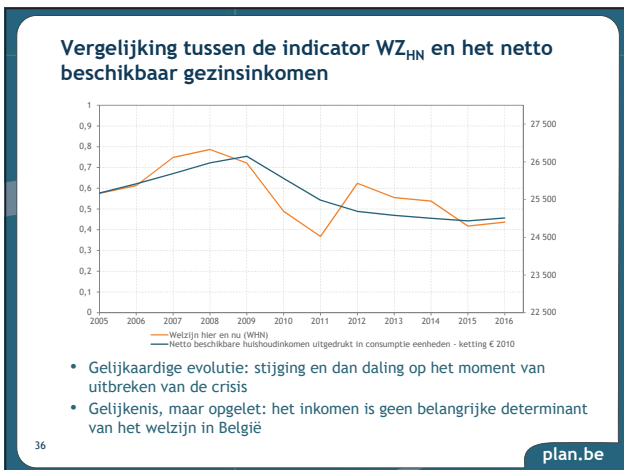
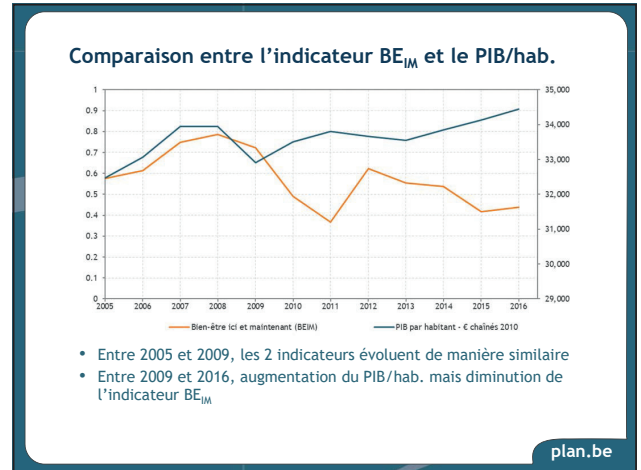
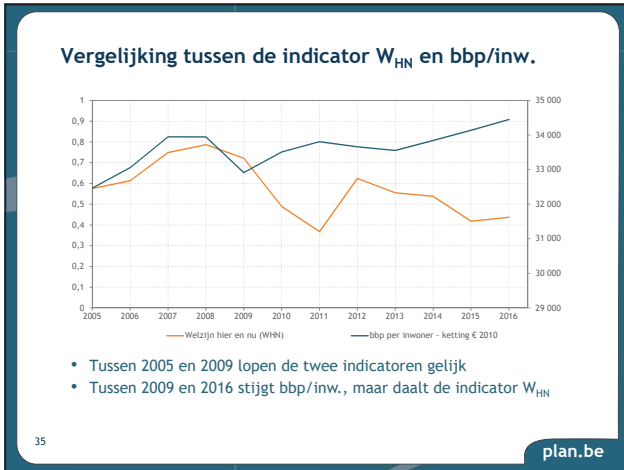
plan.be

Analyse de l'évolution de l'indicateur BE_{IM}



- Diminution du bien-être au moment du déclenchement de la crise
- Diminution principalement due à la détérioration de l'état de santé des Belges
 - Lien entre la crise économique et une détérioration de la santé mentale

plan.be



Besluiten over de indicator W_{HN}

- De indicator W_{HN} maakt een synthese van verschillende facetten van het welzijn en vult de indicatoren aan die het welzijn enkel meten op basis van de economische hulpbronnen van de Belgen
- De indicator W_{HN} daalt tussen 2008 en 2016
- Die daling komt voort uit een verslechtering van de gezondheidstoestand
- → De volledige methodologie en analyse van de indicator W_{HN} is gepubliceerd in Working Paper 2-18 van het FPB (contact: Arnaud Joskin - arj@plan.be)

37

plan.be

Conclusions sur l'indicateur BE_{IM}

- L'indicateur BE_{IM} synthétise différentes facettes du bien-être et complète les indicateurs qui ne mesurent le bien-être qu'à partir des seules ressources économiques des Belges
- L'indicateur BE_{IM} a diminué entre 2008 et 2016
- Cette diminution du bien-être découle d'une détérioration de l'état de santé
- → La méthodologie et l'analyse complète de l'indicateur BE_{IM} sont publiées dans le Working Paper 2-18 du BFP (contact: Arnaud Joskin - arj@plan.be)

plan.be

4. Besluiten

38

plan.be

4. Conclusions

plan.be

63 aanvullende indicatoren naast het bbp

- Een geheel van 63 indicatoren beschrijft de evolutie van belangrijke factoren voor het welzijn van personen en de ontwikkeling van de samenleving
- Die indicatoren evolueren in verschillende richtingen
- Ze maken een gedetailleerde beschrijving mogelijk van de evolutie van de samenleving, die moeilijk samengevat zou kunnen worden in één alternatieve indicator
- De evolutie van 56 indicatoren met een doelstelling moet met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd

39

plan.be

63 indicateurs complémentaires au PIB

- Un ensemble de 63 indicateurs décrit l'évolution de facteurs importants pour le bien-être des personnes et le développement de la société
- Ces indicateurs évoluent dans des directions diverses
- Ils permettent une description détaillée de l'évolution de la société, qui pourrait difficilement être résumée dans un seul indicateur alternatif
- L'évolution des 56 indicateurs avec un objectif doit être interprétée avec prudence

plan.be

Toekomstige werkzaamheden

- De toekomstige werkzaamheden zullen de coherentie moeten versterken met de opvolging van de *Sustainable Development Goals* van de VN (federaal, gewesten)
- In de volgende rapporten
 - Indicatoren zouden toegevoegd, aangepast, geschrapt kunnen worden in functie van publieke debatten, onderzoekswerk en nieuwe indicatoren die zouden ontwikkeld worden
 - Vervolg van onderzoek naar voetafdrukindicatoren (koolstof...)
 - Vervolg van onderzoek naar compositie indicatoren
 - De kennis verbeteren over welzijn in België
 - De vraag uitdiepen over ongelijkheden in welzijn
 - De indicator W_{BN} vervolledigen met twee andere compositie indicatoren die de twee andere dimensies van duurzame ontwikkeling meten: "later" en "elders"

40

plan.be

Travaux futurs

- Les travaux futurs devront renforcer la cohérence avec le suivi des *Sustainable Development Goals* de l'ONU (fédéral, régions)
- Dans les prochains rapports
 - Des indicateurs pourraient être ajoutés, modifiés ou retirés, en fonction des débats publics, des travaux de recherche et de nouveaux indicateurs qui seraient développés
 - Poursuite des recherches sur les indicateurs d'empreinte (carbone...)
 - Poursuite des recherches sur les indicateurs composites
 - Améliorer la connaissance autour du bien-être en Belgique
 - Approfondir la question des inégalités en matière de bien-être
 - Compléter l'indicateur BE_{BN} par deux autres indicateurs composites mesurant les deux autres dimensions du développement durable "Plus tard" et "Ailleurs"

plan.be

Voor meer informatie

Rapport: www.plan.be

Gegevens: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be
Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be
Arnaud Joskin - arj@plan.be

41

plan.be

Pour plus d'information

Rapport: www.plan.be

Données: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be
Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be
Arnaud Joskin - arj@plan.be

plan.be