

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 375bis van het
Burgerlijk Wetboek**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1895/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de dames Uyttersprot, Smeyers en De Wit.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 375bis
du Code civil**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1895/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de Mmes Uyttersprot, Smeyers et De Wit.

Nr. 1 VAN MEVROUW UYTTERSROT

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 375bis, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De familierechtbank weigert het omgangsrecht enkel als de uitoefening van het recht ingaat tegen het belang van het kind”.”

VERANTWOORDING

Zoals reeds aangehaald in de toelichting van het wetsvoorstel is het contact met de grootouders belangrijk voor de persoonlijke ontwikkeling van het kleinkind. Dit is terecht gewaarborgd door artikel 8 EVRM dat het recht op eerbiediging van privé, familie- en gezinsleven omvat. Huidig amendement wil de wetgeving nog verduidelijken. De grootouders zijn principieel omgangsgerechtigden waaraan de omgang enkel kan worden ontzegd indien er uitzonderlijke omstandigheden zijn die zich verzetten tegen een omgangsregeling. Het is dus aan de ouders of aan de voogd om te bewijzen dat het omgangsrecht ingaat tegen het belang van het kind.¹ Dit is tevens in overeenstemming met artikel 3 IVRK dat bepaalt dat de belangen van het kind de eerste overweging vormen. Ook de vigerende rechtspraak bevestigt dit.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)

¹ Brussel (Jk.) 18 februari 2005, *EJ* 2005, p. 42.

N° 1 DE MME UYTTERSROT

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article 375bis, alinéa 2, du Code civil inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, est complété par la phrase suivante:

“Le tribunal de la famille ne refuse le droit aux relations personnelles que lorsque l'exercice de ce droit est contraire à l'intérêt de l'enfant”.”

JUSTIFICATION

Comme indiqué dans les développements de la proposition de loi, le contact avec les grands-parents est important pour le développement personnel des petits-enfants. Ce contact est garanti, à juste titre, par l'article 8 de la CEDH, qui a trait au droit au respect de la vie privée et familiale. Le présent amendement vise à rendre la législation encore plus claire sur ce point. Les grands-parents ont, par principe, le droit d'entretenir des relations personnelles avec leurs petits-enfants, et ils ne peuvent être privés de ce droit que s'il existe des circonstances exceptionnelles qui s'opposent à l'établissement d'un régime de visites. Il incombe donc aux parents ou au tuteur de prouver que le droit aux relations personnelles est contraire à l'intérêt de l'enfant.¹ Cette disposition est du reste conforme à l'article 3 de la CIDE, qui dispose que les intérêts de l'enfant sont le premier élément à prendre en considération. La jurisprudence en vigueur confirme également ce point de vue.

¹ Bruxelles (Jk.), 18 février 2005, *EJ* 2005, p. 42.

Nr. 2 VAN MEVROUW UYTTERSROT

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3. Artikel 1253ter/3, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2013, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De familierechtbank onderzoekt op de inleidingszitting van zaken met betrekking tot artikel 1253ter/4, § 2, 1° tot 4°, bij voorrang of er akkoorden kunnen worden gesloten, dan wel het geschil door bemiddeling, een verwijzing naar de kamer van minnelijke schikking of elke andere vorm van minnelijke oplossing van conflicten, geheel of gedeeltelijk kan worden beëindigd.”.”.

VERANTWOORDING

Het voorliggende wetsvoorstel vertrok oorspronkelijk vanuit de positie van de grootouders. Grootouders hebben een principeel omgangsrecht met hun kleinkinderen dat is bepaald in artikel 375bis van het Burgerlijk Wetboek. Toch blijkt dit in de praktijk niet altijd eenvoudig. Meestal zijn de relaties tussen grootouders en ouders al redelijk verzuurd op het ogenblik dat de grootouders naar de rechtbank stappen om hun recht af te dwingen. Daarom benadrukt dit amendement het belang van bemiddeling. Een onderhandelde oplossing zal er immers voor zorgen dat de beide partijen meer geneigd zijn het akkoord na te leven. Dit geldt echter niet enkel voor situaties waar grootouders bij betrokken zijn, maar komt alle geschillen bij de familierechtbank ten goede.

Ook is het belangrijk dat de familierechtbank deze mogelijkheid reeds onderzoekt op de inleidingszitting. Zo is de inleidingszitting niet enkel een zitting waar praktische afspraken worden gemaakt, maar waar er ook al inhoudelijk wordt ingegaan op de zaak waardoor wordt vermeden dat dit een “verloren” zitting is, vanuit het oogpunt van de getroffen families. Het is bij familiale conflicten des te belangrijker om snel in te grijpen.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)

N° 2 DE MME UYTTERSROT

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. L'article 1253ter/3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, inséré par la loi du 30 juillet 2013, est complété par la phrase suivante:

“Lors de l'audience d'introduction de dossiers en rapport avec l'article 1253ter/4, § 2, 1° à 4°, le tribunal de la famille examine en priorité la possibilité de conclure des accords ou de mettre partiellement ou totalement fin au litige par la médiation, le renvoi de l'affaire à la chambre de règlement à l'amiable ou toute autre forme de solution à l'amiable.”.”.

JUSTIFICATION

La proposition de loi visée par le présent amendement a été initialement élaborée du point de vue des grands-parents. Les grands-parents disposent, par principe, d'un droit d'entretenir des relations personnelles avec leurs petits-enfants, lequel est défini à l'article 375bis du Code civil. Or, dans la pratique, l'exercice de ce droit n'est pas toujours évident. La plupart du temps, lorsque les grands-parents s'adressent au tribunal pour faire valoir leurs droits, leurs relations avec les parents sont déjà passablement dégradées. C'est pourquoi nous insistons sur l'importance de la médiation. Une solution négociée fera en effet en sorte que les parties seront plus enclines à respecter l'accord. Cela ne vaut d'ailleurs pas seulement pour les situations dans lesquelles des grands-parents sont concernés: cette approche est bénéfique dans tous les cas de litige soumis au tribunal de la famille.

Il est important également que le tribunal de la famille examine cette possibilité dès l'audience d'introduction. Celle-ci cesse alors d'être une séance servant uniquement à convenir de dispositions pratiques pour devenir une rencontre où sont également abordées des questions de fond, ce qui évite que cette séance soit “perdue” du point de vue des familles concernées. Lors de conflits familiaux, il est particulièrement important d'intervenir rapidement.