

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2016

**De top tussen de lidstaten van de EU en
Turkije van 29 november 2015 en de Europese
Raad van 17 en 18 december 2015**

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Siegfried BRACKE**

INHOUD

Blz.

I.	Inleidende uiteenzetting door de eerste minister	4
A.	De relaties tussen de EU en Turkije	4
B.	De agenda van de Europese Raad van 17 en 18 december 2015	6
II.	Tussenkomsten van de leden	9
A.	De relaties tussen de EU en Turkije	9
B.	De agenda van de Europese Raad van 17 en 18 december 2015	13
III.	Antwoorden van de eerste minister	14

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2016

**Le sommet entre les États membres de l'UE et
la Turquie du 29 novembre 2015 et le Conseil
européen des 17 et 18 décembre 2015**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. **Siegfried BRACKE**

SOMMAIRE

Pages

I.	Exposé introductif du premier ministre	4
A.	Les relations entre l'UE et la Turquie	4
B.	L'ordre du jour du Conseil européen des 17 et 18 décembre 2015	6
II.	Interventions des membres	9
A.	Les relations entre l'UE et la Turquie	9
B.	L'ordre du jour du Conseil européen des 17 et 18 décembre 2015	13
III.	Réponses du premier ministre	14

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV: *Beknopt Verslag*
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
 COM: *Commissievergadering*
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n^o de base et du n^o consécutif*
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
 COM: *Réunion de commission*
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag / Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport

Voorzitter: Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Président: Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Siegfried Bracke, Peter Luykx, Jan Spooren
PS: Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR: Denis Ducarme
CD&V: Veli Yüksel
Open Vld: Patrick Dewael
sp.a: Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen: Benoît Hellings

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastian Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Helga Stevens
Open Vld: Philippe De Backer, Hilde Vautmans
CD&V: Ivo Belet
Ecolo-Groen: Bart Staes
PS: Marie Arena, Marc Tarabella
MR: Louis Michel
cdH: Claude Rolin

B.— Plaatsvervangers / Membres suppléants

Mark Demesmaecker, Anneleen Van Bossuyt
Guy Verhofstadt
Tom Vandekendelaere
Philippe Lamberts
Hugues Bayet
Frédérique Ries, Gérard Deprez
Pascal Arimont

C. — Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative

sp.a: Kathleen Van Brempt
VB: Gerolf Annemans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe
PS: Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux
MR: Christine Defraigne, Alain Destexhe
CD&V: Steven Vanackere
Open Vld: Lode Vereeck
sp.a: Güler Turan
Ecolo-Groen: Cécile Thibaut

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Becaus, Andries Gryffroy
Christiane Vienne, Olga Zrihen
Anne Barzin, Valérie De Bue
Peter Van Rompuy
Rik Daems
Bert Anciaux
Petra De Sutter

DAMES, HEREN,

Zoals gebruikelijk wordt elke vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement met de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden.

Het Federaal adviescomité voor de Europese aangelegenheden vergaderde op dinsdag 8 december 2015 met eerste minister Charles Michel om de resultaten te bespreken van de Europese Top van 29 november 2015 tussen de lidstaten van de Europese Unie en Turkije.

Daarnaast werd ook de agenda besproken van de Europese Raad van 17 en 18 december 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

De eerste minister, de heer Charles Michel, licht de conclusies van de top van 29 november 2015¹ toe en geeft een opsomming van de krachtlijnen van de laatste Europese Raad van het jaar².

A. De relaties tussen de EU en Turkije

Migratie was het centrale thema van de top van 29 november 2015 tussen de lidstaten van de Europese Unie en Turkije. Door zijn lange gemeenschappelijke grens met Syrië speelt Turkije een cruciale rol in de Syrische vluchtelingencrisis. Het is zowel een opvangland, met 2,2 miljoen vluchtelingen op zijn grondgebied, als een transitland. Een groot aantal migranten komt immers naar Europa via Turkije.

Turkije en de Europese Unie hebben een gedetailleerd actieplan voor migratie goedgekeurd, met als doel enerzijds de opvang van Syrische vluchtelingen in Turkije te verbeteren en anderzijds Turkije te helpen in de strijd tegen de illegale immigratie vanop zijn grondgebied.

De Europese Unie gaat in dat kader een inspanning van drie miljard euro leveren met het oog op onmiddellijke en duurzame humanitaire hulpverlening in Turkije.

¹ Zie de Verklaring EU-Turkije op de website van de Europese Raad: <http://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2015/11/29-eu-turkey-meeting-statement/>.

² Zie op dezelfde website de conclusies van de Europese Raad van 17 en 18 december 2015: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-28-2015-INIT/nl/pdf>.

MESDAMES, MESSIEURS,

Chaque réunion des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne est traditionnellement précédée et/ou suivie d'une réunion au Parlement fédéral, en présence du premier ministre et des membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes s'est réuni le mardi 8 décembre 2015 en présence du premier ministre Charles Michel en vue d'examiner les résultats du sommet européen du 29 novembre 2015 entre les États membres de l'Union européenne et la Turquie.

L'ordre du jour du Conseil européen des 17 et 18 décembre 2015 a également été abordé.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

Le premier ministre, M. Charles Michel, expose les conclusions du sommet du 29 novembre 2015¹ et présente les lignes de force du dernier Conseil européen de l'année².

A. Les relations entre l'UE et la Turquie

La migration était le thème central du sommet du 29 novembre 2015 qui a réuni les États membres de l'Union européenne et la Turquie. En raison de la longue frontière qu'elle partage avec la Syrie, la Turquie joue un rôle crucial dans la crise des réfugiés syriens. Ainsi est-elle à la fois un pays d'accueil, qui compte 2,2 millions de réfugiés sur son territoire, et un pays de transit. En effet, un grand nombre de migrants entrent sur le territoire européen en passant par la Turquie.

La Turquie et l'Union européenne ont approuvé un plan d'action détaillé en matière de migration qui vise, d'une part, à améliorer l'accueil des réfugiés syriens en Turquie et, d'autre part, à aider la Turquie à lutter contre l'immigration illégale en provenance de son territoire.

Dans ce cadre, l'Union européenne fournira un effort de trois milliards d'euros pour apporter une aide humanitaire immédiate et continue en Turquie.

¹ Voir la Déclaration EU-Turquie sur le site Internet du Conseil européen: <http://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2015/11/29-eu-turkey-meeting-statement/>.

² Voir sur le même site les conclusions du Conseil européen des 17 et 18 décembre 2015: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-28-2015-INIT/fr/pdf>.

Het gaat hier niet om een bijdrage aan de begroting van de Turkse staat. Dit geld is bestemd voor de Syrische vluchtelingen, onder andere voor onderwijs en gezondheidszorg.

Over waar de toegezegde drie miljard euro vandaan moeten komen, wordt intern nog intens gediscussieerd. In dit stadium werd beslist dat de Europese Commissie de eerste vijfhonderd miljoen euro op tafel zou leggen.

Het gaat niet om een blanco cheque. De financiering dient in schijven te gebeuren en voorwaardelijk te zijn, gebaseerd op het reële engagement van Turkije. Dit engagement omvat:

- beperken en stoppen van de illegale migratiestromen. Het gaat er vooral om de buitengrenzen van Turkije beter te bewaken en meer bepaald het vertrek naar Griekenland. Bovendien moet Turkije duidelijke inspanningen doen om de mensensmokkel op zijn grondgebied te bestrijden;
- de daadwerkelijke toepassing van de Turkse wet met betrekking tot vreemdelingen en internationale bescherming;
- de systematische registratie van de vluchtelingen en afgifte van documenten aan de vluchtelingen;
- maatregelen ter bevordering van de inburgering van de Syrische vluchtelingen in de Turkse samenleving. Turkije is bijvoorbeeld geen partij bij het Verdrag van Genève over de vluchtelingen. Op dit moment krijgen de Syriërs slechts tijdelijk bescherming en is hun statuut minder gunstig dan dat van vluchtelingen uit Afghanistan of Irak;
- het bieden van betere opvang aan de Syrische vluchtelingen. Ze moeten toegang krijgen tot openbare diensten, opleiding, gezondheid, maar ook economie. In het bijzonder moeten ze toegang kunnen krijgen tot de arbeidsmarkt.

Deze top was ook de gelegenheid om een stand van zaken op te maken over de relaties tussen de Europese Unie en Turkije. Sinds 2005 is een toetredingsproces aan de gang. Daarnaast wordt ook een *roadmap* opgesteld met betrekking tot visumliberalisering en readmissie.

De procedure voor het lidmaatschap is een open procedure, zonder garantie op slagen. Men moet zich geen illusies maken. Turkije is nog lang geen lid van de Europese Unie. Daarvoor moet het land de criteria van Kopenhagen van 1993 toepassen, waaronder het

En l'espèce, il ne s'agit pas d'une contribution au budget de l'État turc, mais d'une somme destinée aux réfugiés syriens, notamment pour financer l'enseignement et les soins de santé.

La provenance des trois milliards d'euros promis fait encore l'objet de vives discussions en interne. Au stade actuel, il a été décidé que la Commission européenne mettrait sur la table les cinq cent premiers millions d'euros.

Il ne s'agit pas d'un chèque en blanc. Ce financement doit être réalisé par tranches et est conditionné à la réalisation des engagements demandés à la Turquie. Ces engagements sont les suivants:

- réduire et stopper les flux de migration illégale. Il s'agit ici d'abord de mieux contrôler les frontières extérieures de la Turquie et en particulier les départs vers la Grèce. Ensuite, la Turquie doit faire des efforts substantiels pour s'attaquer au trafic d'êtres humains sur son territoire;
- la mise en œuvre effective de la loi turque relative aux étrangers et à la protection internationale;
- l'enregistrement systématique des réfugiés et la délivrance de documents à ceux-ci;
- des mesures en faveur de l'inclusion des réfugiés syriens dans la société turque. La Turquie n'est par exemple pas signataire de la Convention de Genève sur les réfugiés. À l'heure actuelle, les réfugiés syriens ne disposent seulement que d'une protection temporaire, c'est-à-dire d'un statut inférieur aux autres réfugiés en provenance d'Afghanistan et d'Irak;
- une meilleure prise en charge des réfugiés syriens. L'accès aux services publics, à la formation, aux soins de santé, mais également à l'économie doit leur être assuré. En particulier, ils doivent pouvoir avoir accès au marché du travail.

Ce sommet était également l'occasion de dresser un état des lieux des relations entre l'Union européenne et la Turquie. Un processus d'adhésion est en cours depuis 2005. Par ailleurs, une feuille de route a été élaborée en matière de libéralisation des visas et de réadmission.

Le processus d'adhésion est un processus ouvert, sans garantie de résultat. Il ne faut pas se mentir. On est encore loin d'une adhésion de la Turquie à l'Union européenne. Elle doit respecter pour cela les critères de Copenhague de 1993, en ce inclus la garantie de

waarborgen van de rechtsstaat, de democratie, de mensenrechten, het respect voor en de bescherming van de minderheden.

Wat de visa betreft, zijn er soortgelijke opmerkingen. Turkije is akkoord gegaan met een stapsgewijze procedure. Die moet volledig worden afgewerkt vooraleer er een opheffing komt van de visumplicht voor Turkse burgers die in de Europese Unie willen reizen. Men mag hier dus niet uit het oog verliezen dat er aan een aantal technische voorwaarden moet worden voldaan.

Het laatste punt dat informeel door een aantal lidstaten is aangekaart, is de kwestie van de hervestiging van vluchtelingen vanuit Turkije. België draagt op dat vlak al zijn steentje bij via de hervestiging van vluchtelingen vanuit kampen in Turkije, Libanon en Jordanië. Duitsland en Oostenrijk willen dat de lidstaten hiervoor nieuwe verbintenissen aangaan. Het is op dit moment voor België niet mogelijk om zich te engageren voor nieuwe hervestigingen vanuit Turkije. België kan dit eventueel wel overwegen van zodra de inspanningen van de Turkse regering om de illegale immigratie aan te pakken, vruchten afwerpen.

B. De agenda van de Europese Raad van 17 en 18 december 2015

Er staan zes punten op de agenda:

- migratie;
- versterking van de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie;
- strijd tegen het terrorisme;
- Economische en Monetaire Unie;
- interne markt;
- Verenigd Koninkrijk.

Migratie

De Europese Raad zal de toepassing van de tot nu toe genomen beslissingen in het kader van de migratie- en vluchtelingencrisis beoordelen. In de eerste plaats dient er te worden gekeken naar de werking van de registratiecentra, waar de identificatie en de opvang van de migranten wordt geregeld: dat zijn de *hotspots*. Dit punt houdt nauw verband met de goede uitvoering van de herplaatsing. Momenteel wordt daar niets mee gedaan.

Versterking van de buitengrenzen van de Europese Unie

De Commissie zou vóór 15 december 2015 met voorstellen moeten komen over de volgende thema's:

l'état de droit, la démocratie, les droits de l'homme, le respect des minorités et leur protection.

Sur la question des visas, les remarques sont similaires. La Turquie a souscrit à une feuille de route. Elle doit la mettre entièrement en œuvre pour bénéficier d'une levée de visa pour ses citoyens qui veulent voyager dans l'Union européenne. Il n'est pas question ici de faire l'impasse sur l'implémentation des critères techniques.

La réinstallation de réfugiés provenant de Turquie est un dernier point qui a été abordé de manière informelle par un certain nombre d'États membres. La Belgique est déjà active à cet égard depuis les camps de réfugiés situés en Turquie, au Liban et en Jordanie. L'Allemagne et l'Autriche souhaitent voir les États membres prendre de nouveaux engagements en la matière. Il est actuellement impossible à la Belgique de s'engager à de nouvelles réinstallations de réfugiés provenant de la Turquie. La Belgique pourra éventuellement l'envisager dès que les efforts du gouvernement turc visant à lutter contre l'immigration illégale porteront leurs fruits.

B. L'ordre du jour du Conseil européen des 17 et 18 décembre 2015

L'ordre du jour comporte six points, à savoir:

- la migration;
- le renforcement de la protection des frontières extérieures de l'Union européenne;
- la lutte contre le terrorisme;
- l'Union économique et monétaire;
- le marché intérieur;
- le Royaume-Uni.

La migration

Le Conseil européen fera le bilan de la mise en œuvre des décisions prises jusqu'à présent dans le cadre de la crise de la migration et des réfugiés. Prioritairement, il faut examiner le fonctionnement des centres d'enregistrement, d'identification et d'accueil des migrants, les *hotspots*. Ce point est étroitement lié au bon fonctionnement des relocalisations, absent pour le moment.

Le renforcement de la protection des frontières extérieures de l'Union européenne

La Commission devrait faire des propositions avant le 15 décembre 2015 dans les matières suivantes:

— versterking van het mandaat van het Europees Agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie (Frontex);

— oprichting van een Europees korps voor grens- en kustbewaking.

Griekenland is het onderwerp van een aparte discussie. Op dit ogenblik wordt er gediscussieerd over de toepassing van de verplichtingen in het kader van de Schengenzone. De Europese Commissie heeft vastgesteld dat er duidelijke leemtes zijn, meer bepaald op het vlak van de grenscontrole, zowel bij het binnenkomen als bij het buitengaan. Dit doet vragen rijzen over de plaats van Griekenland in de Schengenzone.

Het is uiterst belangrijk dat Griekenland zijn verplichtingen volledig nakomt. In de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 3 en 4 december 2015 kwam de herinvoering van de grenscontroles tussen Griekenland en de andere Schengenlanden ter sprake. Griekenland heeft toen de hulp aanvaard van de Unie en haar lidstaten om het toezicht aan de buitengrenzen te versterken en te verbeteren.

Griekenland moet er ook voor zorgen dat de *hotspots* goed werken en dat de vluchtelingen die op zijn grondgebied aankomen behoorlijk worden opgevangen. Er dienen maatregelen te komen voor de systematische registratie van alle aangekomenen, die ertoe moeten worden aangespoord om zich in te schrijven voor het herplaatsingschema.

Strijd tegen het terrorisme

Na de aanslagen van 13 november 2015 te Parijs zal de Europese Raad de aanpak van de Unie en de lidstaten in de strijd tegen het terrorisme bespreken. Er zal in de eerste plaats een balans worden opgemaakt over de uitvoering van de maatregelen die door de informele Europese Raad van 12 februari 2015 werden goedgekeurd.

Er zal vooral aandacht gaan naar de volgende punten:

— de uitwisseling van informatie en andere maatregelen in het kader van de strijd tegen het terrorisme;

— de versterking van de grenscontrole aan de buitengrenzen;

— de preventie van radicalisering, met de nadruk op de vrijwaring van de Europese waarden en de bevordering van een inclusieve samenleving;

— le renforcement du mandat de l'Agence européenne pour la gestion de la coopération opérationnelle aux frontières extérieures (Frontex);

— la création d'un corps européen de garde-frontières et de garde-côtes.

Une discussion particulière concerne la Grèce. La mise en œuvre de ses obligations dans le cadre de l'espace Schengen fait débat pour le moment. La Commission européenne a constaté qu'elle présente des carences manifestes, notamment en terme de contrôle de ses frontières, tant à l'entrée en Grèce qu'à la sortie. Ceci met en cause la place de la Grèce dans l'espace Schengen.

Il est primordial que la Grèce assume pleinement ses obligations. La question du rétablissement des contrôles aux frontières entre la Grèce et les autres États Schengen a été évoquée lors du Conseil Justice et Affaires intérieures des 3 et 4 décembre 2015. La Grèce a, à cette occasion, accepté l'aide de l'Union et de ses États membres pour renforcer et améliorer le contrôle à ses frontières extérieures.

La Grèce doit aussi assurer le fonctionnement des *hotspots* et un accueil adéquat des migrants qui arrivent sur son territoire. Des mesures doivent être prises pour assurer l'enregistrement systématique de tous les arrivants et les inciter à s'inscrire dans le schéma de la relocalisation.

La lutte contre le terrorisme

Le Conseil européen discutera de l'approche de la lutte contre le terrorisme à mettre en œuvre par l'Union et les États membres à la lumière des attentats qui ont été perpétrés le 13 novembre 2015 à Paris. On dressera tout d'abord un bilan de l'exécution des mesures qui ont été approuvées par le Conseil européen informel le 12 février 2015.

Les points suivants bénéficieront d'une attention particulière:

— l'échange d'informations et autres mesures dans le cadre de la lutte contre le terrorisme;

— le renforcement des contrôles aux frontières extérieures;

— la prévention de la radicalisation, dans le cadre de laquelle l'accent sera mis sur la sauvegarde des valeurs européennes et sur les actions en faveur d'une société inclusive;

— de versterking van de samenwerking met derde landen.

Versterking van de Economische en Monetaire Unie

België steunt een nauwgezette follow-up van de tenuitvoerlegging van het verslag van de vijf voorzitters over de verdieping van de Economische en Monetaire Unie, dat in juni 2015 werd uitgebracht.

Wat de Economische en Monetaire Unie betreft, blijft België pleiten voor de volle eerbiediging van de huidige EU-regels inzake economische governance, om het invoeren van structurele hervormingen te vergemakkelijken. De betrokkenheid van de sociale gesprekspartners en de nationale parlementen hierbij is cruciaal.

Het is belangrijk melding te maken van het voorstel voor een Europees depositogarantiestelsel, dat de Europese Commissie op 24 november 2015 heeft ingediend. Het is één van de drie pijlers van de bankenunie, samen met een gemeenschappelijk toezichtsmechanisme en een gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme.

Alle voorstellen dienen verder te worden behandeld binnen de technische werkgroepen van de Raad, ten einde de besluitvorming te kunnen voorbereiden.

Interne markt

Deze Europese Raad zal ook een stand van zaken opmaken over de strategie ter verdieping van de interne markt. Bijzondere aandacht zal gaan naar de plannen voor de verdieping van de goederen- en dienstenmarkt, de uitbouw van een energie-unie, met inbegrip van de klimaatdimensie en de ontwikkeling van de digitale interne markt.

Verenigd Koninkrijk

De Britse eerste minister Cameron stuurde op 10 november 2015 zijn brief met formele Britse verzoeken in het kader van het Brits referendum over het lidmaatschap van de Europese Unie naar de voorzitter van de Europese Raad, Donald Tusk.

De brief kadert en verduidelijkt de vier domeinen waarbinnen de Britse regering op hervormingen aanstuurt, te weten het economisch beleid, de mededinging, de nationale soevereiniteit en het vrij verkeer van werknemers.

— le renforcement de la collaboration avec des pays tiers.

Le renforcement de l'Union économique et monétaire

La Belgique soutient un suivi rapproché de la mise en œuvre du rapport des cinq présidents sur l'approfondissement de l'Union économique et monétaire, sorti en juin 2015.

En matière d'Union économique et monétaire, la Belgique continue à plaider en faveur du respect intégral des règles actuelles du cadre de gouvernance économique de l'Union européenne, afin de faciliter l'introduction de réformes structurelles. Une implication des partenaires sociaux et des parlements nationaux est cruciale à cet égard.

Il est important de mentionner la proposition de système européen de garantie des dépôts, présentée par la Commission européenne le 24 novembre 2015. C'est le troisième pilier de l'union bancaire, avec le mécanisme de surveillance unique et le mécanisme de résolution unique.

Toutes les propositions doivent être examinées par les groupes de travail techniques du Conseil, en vue de préparer la prise de décision.

Le marché intérieur

Le Conseil européen dressera également le bilan de la stratégie d'approfondissement du marché intérieur. Il accordera une attention particulière aux mesures envisagées pour approfondir le marché des biens et des services, pour réaliser une union de l'énergie, qui tienne compte de la dimension climatique, et pour développer le marché intérieur numérique.

Le Royaume-Uni

Le 10 novembre 2015, le premier ministre britannique, M. Cameron, a adressé au président du Conseil européen, M. Donald Tusk, un courrier contenant les requêtes formelles du gouvernement britannique dans le cadre du référendum britannique sur l'appartenance à l'Union européenne.

Ce courrier recadre et explicite les quatre domaines pour lesquels le gouvernement britannique souhaite des réformes, à savoir la politique économique, la concurrence, la souveraineté nationale et la libre circulation des travailleurs.

De Britse regering is op zoek naar een akkoord dat juridisch bindend en onomkeerbaar is. Het is echter niet haalbaar om nog voor het referendum een effectieve verdragswijziging door te voeren. Dit referendum moet immers worden gehouden vóór 31 december 2017.

Volgend op de brief werd een bilaterale overlegronde georganiseerd tussen de individuele lidstaten en de Europese instellingen om de eerste respons en opmerkingen in kaart te brengen.

België wil dat het Verenigd Koninkrijk in de Europese Unie blijft. De voorstellen die Londen formuleert, kunnen een goede gelegenheid zijn om Europa op een aantal vlakken beter en efficiënter te maken. Ze zijn een uitgangspunt voor de onderhandelingen, die constructief moeten worden aangepakt. De voorgestelde hervormingen mogen in geen geval tot de ontmanteling van Europa leiden. Voor België blijft de leidraad de eerbiediging van de Europese beginselen zoals ze in de verdragen staan.

De komende vergadering van de Europese Raad wordt het eerste politieke momentum voor het voeren van een echt debat met het Verenigd Koninkrijk over dit onderwerp.

II. — TUSSENKOMSTEN VAN DE LEDEN

A. De relaties tussen de Europese Unie en Turkije

De heer Peter de Roover (N-VA — Kamer) stelt een aantal gerichte vragen:

In hoeverre is de datum van 18 oktober 2016, zoals die is ingeschreven in de roadmap voor visumliberalisering, te verzoenen met het feit dat alle voorwaarden moeten zijn vervuld vooraleer over te gaan tot deze liberalisering?

Wat wordt er bedoeld met de doorstart van de toetredingsonderhandelingen met Turkije?

De drie miljard euro toegekende steun zullen aan wie worden gestort en zullen door wie worden gebruikt?

Klopt het bericht in de media dat acht landen, waaronder België, bereid zijn om onmiddellijk over te gaan tot de opname van vluchtelingen in het kader van de hervestiging?

Vraagt de Europese Unie aan Turkije om de Conventie van Genève te ondertekenen?

Le gouvernement britannique recherche un accord qui soit juridiquement contraignant et irréversible. Il est cependant impossible d'encore procéder à des modifications effectives du Traité avant le référendum, celui-ci devant être organisé avant le 31 décembre 2017.

À la suite de ce courrier, une concertation bilatérale a été organisée entre les États membres individuels et les institutions européennes afin de répertorier les premières réactions et observations.

La Belgique veut que le Royaume-Uni reste dans l'Union européenne. Les propositions présentées par Londres peuvent être une opportunité pour rendre l'Europe meilleure et plus efficace dans certains domaines. Elles forment un point de départ pour les négociations qui doivent être abordées de manière constructive. Les réformes proposées ne peuvent en aucun cas conduire au démantèlement de l'Europe. La Belgique gardera comme fil conducteur le respect des principes européens tels qu'ils figurent dans les traités.

Cette réunion du Conseil européen sera le premier *momentum* politique pour avoir un vrai débat avec le Royaume-Uni à ce sujet.

II. — INTERVENTIONS DES MEMBRES

A. Les relations entre l'Union européenne et la Turquie

M. Peter de Roover (N-VA — Chambre) pose plusieurs questions ponctuelles:

Comment concilier la date du 18 octobre 2016, prévue dans la feuille de route pour la libéralisation des visas, avec le fait que toutes les conditions requises doivent être remplies avant de procéder à cette libéralisation?

Qu'entend-on par la reprise des négociations d'adhésion avec la Turquie?

À qui seront versés les trois milliards d'euros d'aide promis et par qui seront-ils utilisés?

L'information diffusée par la presse selon laquelle huit pays, dont la Belgique, seraient disposés à accueillir sans délai des réfugiés dans le cadre de la réinstallation est-elle exacte?

L'Union européenne demande-t-elle à la Turquie de ratifier la Convention de Genève?

Het is duidelijk dat het probleem Turkije onlosmakelijk is verbonden met het probleem Griekenland. Wat moet er gebeuren om te garanderen dat beide problemen gelijktijdig zullen kunnen worden opgelost?

De heer Stéphane Crusnière (PS — Kamer) wenst ook een aantal vragen te stellen:

Hoe zal de Europese Unie controleren of de voorwaarden opgelegd aan Turkije om de steun van drie miljard euro te krijgen, worden nageleefd? Hoe zal men kunnen opvolgen of de hulp aankomt bij de betrokkenen?

Er is melding gemaakt van een eerste schijf van vijfhonderd miljoen euro die door de Europese Commissie is betaald. Hoe zal de verdere betaling gebeuren, en hoe zal België hieraan bijdragen?

In het gemeenschappelijk actieplan werden ook concrete beloften gedaan aan Turkije. Kan de eerste minister hier meer uitleg over geven?

De rol van Turkije in de Syrische crisis en de relaties met Rusland zijn van groot belang. Is dit besproken, ook in het kader van de NAVO?

Andere vragen tot meer informatie betreffen de bestrijding van de financiering van het terrorisme, de inhoud van het Plan van Valletta inzake migratie, de eventuele voortzetting van de Belgische missie in de Middellandse Zee en de opinie van de eerste minister over een tijdelijke uitstap van Griekenland uit het Schengensysteem.

De heer Veli Yüksel (CD&V — Kamer) sluit zich aan bij verschillende eerder gestelde vragen over onder andere de verderzetting van de Belgische bijdrage aan de operaties in de Middellandse Zee, al dan niet in steun van de Franse inspanningen, of over de visumliberalisering. Ook de noodzaak om de Russisch-Turkse relaties te bevorderen in de strijd tegen IS wordt aangehaald.

Betreffende de steun van drie miljard euro, stelt de heer Yüksel dezelfde vragen: wie zal deze fondsen beheren, hoe zullen de Turkse engagementen worden opgevolgd, en wat zal het Belgisch aandeel in deze fondsen zijn.

De doorstart van de toetredingsonderhandelingen is beslist. Welke hoofdstukken zullen worden aangepakt? Men mag in deze context ook niet uit het oog verliezen dat twee Europese lidstaten, Cyprus en Griekenland, om

Il est clair que le problème turc est indissociablement lié au problème grec. Comment garantir que les deux problèmes puissent être résolus simultanément?

M. Stéphane Crusnière (PS — Chambre) souhaite lui aussi poser une série de questions:

Comment l'Union européenne pourra-t-elle s'assurer que les conditions imposées à la Turquie pour obtenir les trois milliards d'euros d'aide sont respectées? Comment faire pour vérifier que l'aide accordée bénéficie bien aux personnes qui en ont besoin?

Une première tranche de cinq cents millions d'euros aurait déjà été versée par la Commission européenne. Comment procédera-t-on aux paiements restant à effectuer, et de quelle manière la Belgique y contribuera-t-elle?

Le plan d'action commun contient également des promesses concrètes à l'égard de la Turquie. Le premier ministre pourrait-il apporter plus de précisions à ce sujet?

Le rôle joué par la Turquie dans la crise syrienne et dans les relations avec la Russie est crucial. En a-t-on discuté, notamment dans le cadre de l'OTAN?

D'autres demandes d'informations complémentaires concernent la lutte contre le financement du terrorisme, le contenu du Plan d'action de La Valette en matière de migration, la poursuite éventuelle de la mission belge en Méditerranée et le point de vue du premier ministre quant à une sortie temporaire de la Grèce du système Schengen.

M. Veli Yüksel (CD&V — Chambre) se rallie aux différentes questions posées précédemment au sujet, notamment, de la poursuite de la mission belge dans le cadre des opérations en Méditerranée, que ce soit ou non pour appuyer les efforts de la France, et au sujet de la libéralisation des visas. Il souligne également la nécessité de renforcer les relations entre la Russie et la Turquie dans le cadre de la lutte contre Daesh.

S'agissant des trois milliards d'euros d'aide promis, *M. Yüksel* se demande lui aussi qui sera chargé de la gestion de ces fonds, comment sera assuré le suivi des engagements de la Turquie et quelle sera la contribution de la Belgique à ces fonds.

La reprise des négociations d'adhésion a été décidée. Quels chapitres seront abordés? Il ne faut pas oublier, dans ce contexte, que deux des États membres de l'Union européenne, Chypre et la Grèce,

evidente redenen een toetreding op dit ogenblik zeker zullen blokkeren. Zijn hier evoluties merkbaar?

De heer Richard Miller (MR — Kamer) verwijst ook naar de houding van Cyprus in dit dossier en sluit zich aan bij de vraag naar het aandeel van België in de drie miljard euro steun.

Wat Turkije betreft, mag er enigszins begrip worden opgebracht voor de situatie van het land op geografisch, militair en politiek vlak. Dit wil echter niet zeggen dat men geen oog moet hebben voor het beleid van Turkije dat als dubbelspel kan worden gezien. Men moet dus begrip hebben voor de kritiek op de onderhandelingen met Turkije. Het is dan ook goed dat de eerste minister vastberaden blijft stellen dat Turkije niet kan toetreden zonder dat het zich volledig in orde stelt met onder andere de criteria van Kopenhagen.

De situatie in Griekenland is problematisch. Van een Europese lidstaat moet worden verwacht dat hij de buitengrenzen kan en moet bewaken. Laat de budgettaire situatie van Griekenland dit echter toe? Is er geen mogelijkheid om op dit vlak enige soepelheid aan de dag te leggen vanuit de Europese Commissie?

Ten slotte is het zo dat er via de vluchtelingenstroom naar Europa ook terroristen zijn geïnfiltreerd in de samenleving. Is er gesproken over de manier waarop dit kan worden aangepakt en waarop radicalisering van sommige burgers en bevolkingsgroepen kan worden tegengegaan?

De heer Patrick Dewael (Open Vld — Kamer) benadrukt het belang van Schengen voor de Europese Unie. Dit is niet te becijferen. Het terug invoeren van binnengrenzen zal budgettair dan ook zeer zwaar vallen, en kan niet halfslachtig gebeuren. Men kan een binnengrens niet zomaar aan- of uitzetten. Het enige antwoord op de vraag hoe de Europese Unie beter te wapenen tegen migratiestromen en vluchtelingen is het besef dat niet de lidstaat, maar de Europese Unie in haar geheel verantwoordelijk is voor haar buitengrenzen. Niet enkel Griekenland schiet te kort in het controleren van zijn grenzen, maar ook en vooral Europa. Wil men dit oplossen, dan moet men het Schengensysteem afwerken, en niet dezelfde fouten maken als bij het invoeren van een onafgewerkte EMU.

ne manqueront pas, pour des raisons évidentes, de bloquer une adhésion à l'heure actuelle. Observe-t-on des évolutions dans ce domaine?

M. Richard Miller (MR — Chambre) évoque lui aussi l'attitude de Chypre dans ce dossier et se rallie à la question de savoir quelle sera la contribution de la Belgique dans les trois milliards d'euros d'aide promis.

Quant à la Turquie, il estime que si l'on peut comprendre les difficultés auxquelles ce pays est confronté sur les plans géographique, militaire et politique, on ne doit pas pour autant se voiler la face devant la politique turque, que l'on pourrait qualifier de double jeu. C'est la raison pour laquelle il faut aussi comprendre les critiques que suscitent les négociations avec la Turquie. C'est donc une bonne chose que le premier ministre continue à affirmer avec détermination que la Turquie ne pourra pas adhérer à l'Union européenne tant qu'elle ne se sera pas entièrement conformée aux critères de Kopenhagen, entre autres.

La situation en Grèce pose problème. On attend d'un État membre européen qu'il puisse et doive surveiller les frontières extérieures. Mais la situation budgétaire de la Grèce le lui permet-elle? La Commission européenne ne peut-elle pas faire preuve d'une certaine souplesse en la matière?

Pour conclure, l'intervenant confirme que certains terroristes ont profité de l'afflux de réfugiés vers l'Europe pour s'infiltrer dans la société. A-t-on discuté de la manière d'aborder ce problème et de prévenir la radicalisation de certains citoyens et groupes de la population?

M. Patrick Dewael (Open Vld — Chambre) souligne l'importance de Schengen pour l'Union européenne, qu'il est impossible de chiffrer. Le rétablissement de frontières intérieures coûtera très cher et ne pourra pas se faire à moitié. On ne peut en effet, au gré des circonstances, rétablir ou supprimer une frontière intérieure. Pour permettre à l'Union européenne de mieux gérer les flux migratoires et les afflux de réfugiés, la seule solution est de rendre non pas les États membres individuels, mais bien l'Union européenne dans son ensemble responsable des frontières extérieures. Il n'y a pas que la Grèce qui est en défaut; c'est surtout l'Europe qui est défailtante en matière de contrôle de ses frontières. Si l'on veut résoudre le problème, il faut finaliser le système Schengen et éviter de reproduire les erreurs commises lors de la création inachevée de l'UEM.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a — Kamer) heeft eveneens een aantal concrete opmerkingen en vragen:

Wil het akkoord met Turkije zeggen dat er een politiek van *push back* wordt ingevoerd waarbij alle vluchtelingen in Turkije zullen blijven en daar opgevangen worden?

Inzake het visabeleid met Turkije was er een arrest van het Hof van Justitie dat oordeelde dat het toekennen van visa moest worden vergemakkelijkt. Komt de over-eengekomen versnelde invoering hieraan tegemoet?

Zijn er akkoorden in de maak met Libanon en Jordanië, die vergelijkbare inspanningen doen als Turkije?

Wat is het oordeel van de eerste minister over de bouw van muren rond Europa en de rol van Frontex?

Het is goed dat Griekenland meer middelen krijgt van de Europese Unie, maar hoe zit het met de knowhow en de organisatie van deze grenscontroles? Griekenland krijgt wel alle informatie en beschikt over best practices, maar lijkt er op dit ogenblik niets mee te (willen) doen.

Mevrouw Barbara Pas (VB — Kamer) is het in grote lijnen eens met de analyse gemaakt door de heer Dewael. Men heeft in Europa de binnengrenzen geopend en de buitengrenzen zo lek als een zeef gemaakt. Dit is een Europese verantwoordelijkheid. Men ziet echter nu dat men de buitengrens opschuift en de controle uitbesteedt aan een derde land, alsof Turkije de laatste reddingsboei is geworden van de Europese Unie.

Kan de eerste minister verder toelichten waar het concrete bedrag van drie miljard euro op is gebaseerd? Zijn er kwantificeerbare voorwaarden aan Turkije opgelegd, die eenvoudig kunnen worden gecontroleerd? Is er gesproken over de mogelijke import van olie die door IS aan Turkije zou zijn verkocht? En zijn er tenslotte prognoses beschikbaar over de gevolgen van een visumvrijstelling van Turkse onderdanen voor de illegale migratie uit dat land?

De heer Aldo Carcaci (PP — Kamer) verwijst naar de versterking en bijkomende financiering van Frontex en vraagt of dit in het verleden al tot concrete resultaten heeft geleid. Wat de controle betreft op de fondsen die naar Turkije gaan, lijkt het het best om rechtstreeks de ngo's op het terrein te steunen. Ten slotte heeft de eerste minister gesproken over de *hotspots* in de Europese

Mme Monica De Coninck (sp.a — Chambre) formule elle aussi quelques observations et questions concrètes:

L'accord conclu avec la Turquie signifie-t-il que l'on instaure une politique de *push back*, dans le cadre de laquelle tous les réfugiés resteront en Turquie dans des structures d'accueil?

Concernant la politique en matière de visas avec la Turquie, la Cour de Justice a statué dans un arrêt qu'il fallait faciliter l'octroi des visas. La procédure accélérée qui a été prévue permet-elle de faire face à cette obligation?

Des accords sont-ils prévus avec le Liban et la Jordanie, qui consentent des efforts similaires à ceux de la Turquie?

Que pense le premier ministre de l'idée de construire des murs aux frontières de l'Europe et du rôle de Frontex?

Le fait que la Grèce reçoive davantage de moyens de l'Union européenne est une bonne chose, mais qu'en est-il du savoir-faire et de l'organisation des contrôles aux frontières? Si la Grèce reçoit toutes les informations et bénéficie des meilleures pratiques, elle ne semble toutefois rien (vouloir) en faire pour l'instant.

Mme Barbara Pas (VB — Chambre) partage en grande partie l'analyse de M. Dewael. Les frontières intérieures de l'Europe ont été ouvertes, et les frontières extérieures sont une vraie passoire. C'est une responsabilité qui incombe à l'Europe. Or, on constate actuellement que les frontières extérieures sont repoussées plus loin et que l'on en confie le contrôle à un pays tiers, comme si la Turquie était devenue l'ultime bouée de sauvetage de l'Union européenne.

Le premier ministre peut-il dire sur quelles données le montant concret de trois milliards d'euros est basé? A-t-on imposé à la Turquie des conditions quantifiables, qui puissent facilement faire l'objet d'un contrôle? A-t-on parlé de l'éventuelle importation de pétrole que Daesh aurait vendu à la Turquie? Enfin, quelles sont les prévisions quant aux conséquences qu'aurait une exemption de visa pour les ressortissants turcs sur l'immigration illégale en provenance de la Turquie?

M. Aldo Carcaci (PP — Chambre) demande si le renforcement et le financement supplémentaire de Frontex ont déjà donné des résultats concrets dans le passé. S'agissant du contrôle des fonds versés à la Turquie, il semble préférable d'apporter une aide directe aux ONG actives sur le terrain. Le premier ministre a parlé des *hotspots* dans l'Union européenne. Ceux-ci ont-ils

Unie. Zijn deze al opgericht en zo ja, waar? Het lijkt logisch om deze op te richten buiten de Europese Unie, niet enkel om te vermijden dat ze het voorwerp worden van corruptie en maffiapraktijken, maar ook om infiltratie van terroristen via deze centra in de Europese Unie te vermijden.

B. De agenda van de Europese Raad van 17 en 18 december 2015

De heer Frédéric Daerden (PS — Kamer) is tevreden dat het rapport van de vijf voorzitters over de Economische en Monetaire Unie eindelijk zal worden besproken. Men spreekt in dit opzicht over een herkalibreren van de EMU, een verhoging van de aandacht voor de solidariteit tussen lidstaten en burgers, een zo hoog mogelijke harmonisatie op fiscaal en sociaal vlak enz. Wat is het standpunt van de Belgische regering hierin?

Verder is er de concrete vraag of het budget dat bijkomend is uitgetrokken voor veiligheid zal worden gekwalificeerd onder buitengewone omstandigheden volgens de Europese begrotingsregels, dan wel op de klassieke wijze in de begroting zal moeten worden ingeschreven.

Er is het gegeven dat tien lidstaten bereid zijn om samen te werken bij de invoering van de financiële transactietaks. Is hier al een timing voor opgesteld? Welke impact zal dit hebben op de begroting en aan welke begroting zullen deze inkomsten worden toegewezen?

Wat de interne markt betreft stelt de heer Daerden dat men voor een meer billijke interne markt wil gaan. Wat wil dit concreet zeggen op sociaal en fiscaal vlak? Is er sprake van een strijd tegen de sociale dumping of tegen de fiscale fraude door grote bedrijven?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a — Kamer) vraagt in verband met de *Brexit* hoe er met de brief van eerste minister Cameron wordt omgegaan. Wordt dit gewoon tijdens de Europese Raad met iedereen, en dus ook met de heer Cameron zelf, besproken? Wordt er vooraf overleg gepleegd met gelijkgestemde lidstaten, zoals misschien de Benelux?

Meer fundamenteel kan men stellen dat men in Europa de komende twee jaar moet gebruiken om na te denken over welke Europese Unie men in 2018 wil uitbouwen. Welke richting wil men uitgaan op sociaal, economisch, monetair, financieel vlak enzovoort? Gaat men de brief van de heer Cameron gebruiken als één

déjà été créés et, dans l'affirmative, à quels endroits? Il semblerait logique de les créer en dehors de l'Union européenne, pour éviter des phénomènes de corruption et des activités maffieuses et empêcher que des terroristes ne pénètrent dans l'Union européenne par le biais de ces centres.

B. L'ordre du jour du Conseil européen des 17 et 18 décembre 2015

M. Frédéric Daerden (PS — Chambre) se réjouit que l'on puisse enfin discuter du rapport des cinq présidents relatif à l'Union Économique et Monétaire. Il est notamment question de recalibrer l'UEM, de renforcer la solidarité entre les États membres et les citoyens, d'harmoniser le plus possible les législations fiscales et sociales. Quel est le point de vue du gouvernement belge à cet égard?

Une autre question concrète est de savoir si le budget supplémentaire qui a été dégagé pour la sécurité sera requalifié dans des circonstances exceptionnelles selon les règles budgétaires européennes ou s'il sera inscrit de manière classique dans le budget.

Enfin, il faut aussi tenir compte du fait que dix États membres se sont déclarés prêts à collaborer à l'instauration de la taxe sur les transactions financières. Un calendrier a-t-il déjà été fixé en la matière? Quel sera l'impact budgétaire de cette taxe et à quel budget faudra-t-il imputer les recettes générées?

Concernant le marché intérieur, M. Daerden indique que l'objectif est de développer un marché intérieur plus équitable. Qu'est-ce que cela signifie concrètement sur le plan social et fiscal? S'agit-il de lutter contre le dumping social et la fraude fiscale des grandes entreprises?

Mme Monica De Coninck (sp.a — Chambre) demande, au sujet du *Brexit*, ce qu'il en est de la lettre du premier ministre Cameron. Fait-elle l'objet d'un échange de vues avec l'ensemble des membres du Conseil européen et donc aussi avec M. Cameron lui-même? Une concertation préalable est-elle organisée avec les États membres qui partagent le même point de vue, comme c'est peut-être le cas pour les États du Benelux?

On peut dire plus fondamentalement que l'Europe doit mettre les deux années qui viennent à profit pour réfléchir à l'Union européenne qu'elle veut édifier en 2018. Quelle orientation voulons-nous prendre sur les plans social, économique, monétaire, financier et autre? La lettre de M. Cameron servira-t-elle de fil conducteur

van de leidraden in deze discussie? Zullen diezelfde thema's de basis vormen voor de reflectie binnen de Europese Unie?

De heer Philippe De Backer (Open Vld — Europees Parlement) pleit voor een dringend en grondig debat over de EMU. De economische convergentie moet diepgaand worden versterkt. Een begroting in evenwicht moet de regel zijn, niet de uitzondering. Dat moet een evidentie worden. Er moet duidelijkheid komen over het vervolledigen van de bankenunie en de positie van Duitsland, dat lijkt terug te komen op zijn veto van eerder. Er moet duidelijkheid komen over de vraag of het financieel beheer van banken een bevoegdheid is die valt onder de interne marktprincipes of onder de eurozone. Dit zijn maar een paar voorbeelden om aan te tonen dat een grondig debat over de EMU hoogdringend is.

III. — ANTWOORDEN VAN DE EERSTE MINISTER

De eerste minister, de heer Charles Michel, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden bij de ter sprake gebrachte thema's.

Relaties tussen de Europese Unie en Turkije

De Europese Raad is niet naïef. Men beseft dat Turkije de situatie gebruikt om een samenwerking met de Europese Unie te forceren. De piste om met Turkije als buurland op strategisch vlak samen te werken, was geen probleem. Turkije probeert nu echter ook om via dit akkoord het toetredingsproces te revitaliseren. De uitspraken van premier Erdogan na de Europese top moeten in dit perspectief worden begrepen. De Europese Unie heeft echter geen blanco cheque gegeven aan de Turkse regering.

Het moet duidelijk zijn dat de roadmap voor de visa-liberalisering een technisch proces is. De opgegeven datum is dan ook een ijkpunt: op dat moment zal op politiek vlak worden bekeken hoever men staat.

De nieuwe hoofdstukken die mogelijkwerwijs zullen worden besproken tijdens de toetredingsonderhandelingen zijn de hoofdstukken 23 en 24. Dit zijn hoofdstukken die vooral de Europese Unie wil openen omdat het zaken betreft die de Europese Unie wil aankaarten bij de Turkse overheid. Dit wil echter niet zeggen dat men nu veel dichterbij staat bij een toetreding dan voorheen. Dit proces zal op een permanente manier moeten worden opgevolgd.

dans cette discussion? Ces thèmes seront-ils au centre du processus de réflexion au sein de l'Union européenne?

M. Philippe De Backer (Open Vld — Parlement européen) plaide pour que l'UEM fasse l'objet au plus vite d'un débat approfondi. Il faut renforcer sensiblement la convergence économique. Un budget en équilibre doit être la règle et non l'exception; cela doit devenir une évidence. Une clarification s'impose en ce qui concerne le parachèvement de l'union bancaire et la position de l'Allemagne qui semble revenir sur son veto précédent. Il faut aussi répondre clairement à la question de savoir si la gestion financière des banques est une compétence qui relève des principes du marché intérieur ou de la zone euro. Ce sont là quelques questions parmi d'autres qui témoignent de la nécessité d'organiser au plus vite un débat approfondi sur l'UEM.

III. — RÉPONSES DU PREMIER MINISTRE

Le premier ministre, M. Charles Michel, répond aux questions et observations des membres en fonction des thématiques abordées.

Relations entre l'Union européenne et la Turquie

Le Conseil européen n'est pas naïf. On sait très bien que la Turquie tente de tirer parti de la situation pour forcer l'Europe à collaborer avec elle. La collaboration stratégique avec la Turquie en tant que pays voisin de l'Union européenne n'était pas un problème. Mais la Turquie cherche aussi aujourd'hui à relancer le processus d'adhésion au moyen de cet accord. C'est dans cette optique qu'il faut replacer les déclarations du président Erdogan à l'issue du sommet européen. L'Union européenne n'a toutefois pas donné de chèques en blanc au gouvernement turc.

Il faut souligner que la feuille de route sur la libéralisation du régime des visas est un processus technique. La date évoquée servira donc de référence pour évaluer l'état d'avancement du processus sur le plan politique.

Les nouveaux chapitres susceptibles d'être ouverts dans le cadre des négociations d'adhésion sont les chapitres 23 et 24 et portent sur des sujets que l'Union européenne a l'intention d'aborder avec les autorités turques. Cela ne signifie pas pour autant que l'adhésion de la Turquie est pour demain. Ce processus devra faire l'objet d'un suivi permanent.

De steun van drie miljard euro die is toegekend aan Turkije is geen budgettaire steun. Onder andere België heeft erop aangedrongen dat deze fondsen moeten worden beheerd door de relevante internationale instellingen, waaronder bijvoorbeeld het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen. België heeft er ook mee voor gezorgd dat deze steun in schijven wordt uitgekeerd, zodat er de nodige momenten zijn om de engagementen van Turkije op te volgen.

Wat deze engagementen betreft, werden reeds in de inleiding een aantal concrete voorbeelden gegeven. Andere voorbeelden zijn onder andere de strijd tegen de mensenhandelaars of de versterking van de kustwacht voor het voeren van acties in de eigen territoriale zee.

De opmerkingen over Schengen zijn zeer pertinent. Schengen houdt in dat er een vrij verkeer bestaat binnen de Europese Unie en dat aan de buitengrenzen strikte controles worden gedaan. Men mag echter ook niet negeren dat lidstaten in het verleden hoogst weigerachtig stonden tegen een rol voor de Europese Unie in deze controles, en zich hierbij beriepen op de nationale soevereiniteit. Daar is nu paal en perk aan gesteld. Het kan niet dat men zegt dat men niet de capaciteit heeft om controles te organiseren, maar daarnaast ook de Europese hulp weigert. Vandaar dat men Griekenland voor de keuze heeft gesteld om Europese hulp te aanvaarden of uit Schengen te stappen. In deze optiek moet ook het akkoord met Turkije worden gezien, want een goede samenwerking met buurlanden met het oog op efficiënte grenscontroles versterkt eveneens Schengen.

Het akkoord met Turkije kan een opportuniteit zijn om het dossier Cyprus opnieuw op de agenda te zetten en eindelijk op te lossen. Het feit dat de Cypriotische regering aan dezelfde tafel zat als de heer Erdogan, en mee het akkoord heeft goedgekeurd, is een belangrijke signaal.

Het aandeel van België in de 3 miljard euro voor Turkije staat niet vast. Er is geen akkoord op Europees niveau over de verdeelsleutel, enkel over de eerste schijf van vijfhonderd miljoen euro die zal worden gedragen door de Europese Commissie. Eerst zal Turkije moeten laten zien dat het het land menens is met de uitvoering van de aangegane engagementen. In theorie en volgens de klassieke verdeelsleutel, gebaseerd op onder andere het bbp, zou het kunnen gaan om een aandeel voor België van zowat 72 miljoen euro.

L'aide de trois milliards d'euros qui a été octroyée à la Turquie n'est pas une aide budgétaire. La Belgique a insisté, conjointement avec d'autres pays, pour que les instances internationales directement concernées, comme le Haut-Commissariat pour les réfugiés par exemple, gèrent ces fonds. La Belgique a aussi fait en sorte que cette aide soit versée par tranches successives de manière que les engagements de la Turquie puissent être contrôlés aux moments opportuns.

Plusieurs exemples concrets d'engagements ont déjà été mentionnés dans l'introduction. On peut en citer d'autres comme la lutte contre les trafiquants d'êtres humains ou le renforcement des services de garde côtière pour des opérations dans la mer territoriale nationale.

Les remarques à propos de Schengen sont tout à fait pertinentes. Cet accord implique qu'il existe une libre circulation au sein de l'Union européenne et que des contrôles stricts sont réalisés aux frontières extérieures de celle-ci. Mais il ne faut pas oublier non plus que les États membres étaient jadis extrêmement réticents face à l'idée que l'Union européenne joue un rôle dans ces contrôles et invoquaient à cet effet l'argument de la souveraineté nationale. Aujourd'hui, la donne a changé. On ne peut pas dire, d'un côté, que l'on n'a pas la capacité d'organiser des contrôles et refuser, d'un autre côté, l'aide de l'Europe. C'est pourquoi on a placé la Grèce devant le choix suivant: accepter l'aide européenne ou quitter l'espace Schengen. C'est dans cette optique aussi que l'accord avec la Turquie doit s'interpréter car une bonne collaboration avec les pays voisins en vue de la réalisation de contrôles efficaces aux frontières renforce également le dispositif Schengen.

L'accord avec la Turquie peut être l'occasion de replacer le dossier chypriote à l'ordre du jour et de le régler une fois pour toutes. Le fait que le gouvernement chypriote se soit assis à la même table que M. Erdogan et ait également approuvé l'accord sont des signaux importants.

On ne sait pas encore à hauteur de quel montant la Belgique participera à cette aide de 3 milliards d'euros à la Turquie. La clé de répartition n'a encore fait l'objet d'aucun accord au niveau européen; la seule chose qui a été convenue est que la Commission européenne versera la première tranche de cinq cents millions d'euros. Mais il faudra d'abord que la Turquie montre sa volonté de mettre en oeuvre les engagements pris. Si l'on se réfère à la clé de répartition classique fondée notamment sur le PIB, la contribution de la Belgique pourrait, en théorie, avoisiner les 72 millions d'euros.

Wat de *hotspots* ten slotte betreft, is het niet bevestigd dat hierlangs terroristen zijn geïnfiltreerd in de Europese Unie. Dit wordt onderzocht. Het is wel zo dat deze *hotspots* zo dicht mogelijk bij de conflictzones moeten liggen. Men moet vluchtelingen op een zo comfortabel mogelijke manier zo snel mogelijk kunnen opvangen, en dit impliceert dus zo dicht mogelijk bij de regio van afkomst.

Toestand in Syrië

Syrië vereist een globale aanpak waarbij een internationale coalitie met de Europese Unie, Rusland, de Verenigde Staten, Turkije, Iran enz. noodzakelijk is. Dit moet leiden tot een politiek transitieproces met het verwijderen van president Assad en een militaire aanpak van IS. Inzake dit laatste blijft België deelnemen aan de militaire actie tot januari 2016, waarna alles herbekeken zal worden. Het is evident dat de huidige Russisch-Turkse spanningen de internationale coalitie hebben verzwakt. Maar de terroristische aanvallen in Frankrijk en de Verenigde Staten hebben dan weer een omgekeerd effect gehad. De situatie wijzigt bijna dagelijks en moet permanent worden geëvalueerd.

Economische en Monetaire Unie

De eerste minister gaat ermee akkoord dat de EMU de afgelopen tijd onvoldoende ten gronde is besproken door de vele opeenvolgende crisissen die dienden te worden aangepakt. Dit is een spijtige zaak en men kan enkel maar hopen dat er nu meer tijd zal zijn.

De toekomst van de Europese Unie steunt op economische groei en werkgelegenheid. Hiervoor zijn investeringen nodig, hetgeen door het Fonds Juncker wordt aangewakkerd. Verder is een budgettair serieus nodig. Het debat over de vraag of maatregelen genomen in het kader van de veiligheid kunnen rekenen op een zekere begrotingsflexibiliteit, past hierin. Ten slotte is ook een structurele economische hervorming een must om het vertrouwen in de Europese economie te vergroten.

Betreffende de financiële transactietaks kan de eerste minister alleen maar antwoorden dat een geval van versterkte samenwerking niet op de agenda van de Europese Raad komt. Over een concrete timing is er niets geweten op dit ogenblik.

Enfin, en ce qui concerne les *hotspots*, il n'y a aucun élément prouvant que des terroristes se feraient passer pour des réfugiés afin de s'infiltrer dans l'Union européenne. Une investigation est en cours. Ces *hotspots* doivent, il est vrai, être installés le plus près possible des zones de conflit. On doit en effet pouvoir assurer une prise en charge rapide des réfugiés dans des conditions matérielles optimales, ce qui implique qu'il faut intervenir le plus près possible de la région d'origine.

Situation en Syrie

Il faut adopter une approche globale, ce qui nécessite la mise sur pied d'une coalition internationale regroupant, notamment, l'Union européenne, la Russie, les États-Unis, la Turquie et l'Iran. Cette approche globale prévoit, d'une part, un processus de transition politique avec le départ du président Assad et, d'autre part, une stratégie militaire de lutte contre l'EI. Concernant le volet militaire, la Belgique participera aux opérations militaires jusqu'en janvier 2016; une nouvelle analyse de la situation sera alors réalisée. Il est clair que les tensions actuelles entre la Russie et la Turquie ont affaibli la coalition internationale. Mais les attentats terroristes en France et aux États-Unis ont eu un effet inverse. La situation évolue quasi au jour le jour et doit être évaluée en permanence.

Union économique et monétaire

Le premier ministre concède que le temps a manqué pour débattre de l'UEM de manière approfondie; la faute incombe aux nombreuses crises successives qu'il a fallu résoudre. C'est regrettable et il faut espérer que l'on aura désormais plus de temps pour se pencher sur cette question.

L'avenir de l'Union européenne repose sur la croissance économique et l'emploi. Pour cela, il faut des investissements, ce à quoi s'emploie le Fonds Juncker. Il faut aussi faire preuve de rigueur budgétaire. C'est dans ce contexte que se pose la question de savoir si une certaine flexibilité budgétaire est de mise pour les mesures prises en matière de sécurité. Enfin, il faut procéder aussi à une réforme économique structurelle afin d'accroître la confiance dans l'économie européenne.

En ce qui concerne la taxe sur les transactions financières, le premier ministre précise que la question de la coopération renforcée ne figure pas à l'ordre du jour du Conseil européen. Quant au calendrier concret, rien n'a encore été décidé pour l'instant.

De depositogarantie in het kader van de bankenunie is voor België van groot belang. Men kan enkel maar vaststellen dat het standpunt van België niet overeenstemt met dat van Duitsland op dit ogenblik.

Interne markt

De eerste minister gaat volledig akkoord met de nadruk die gelegd wordt op de strijd tegen de sociale dumping.

Brexit

De eerste minister is het ermee eens dat het Britse initiatief een start kan zijn voor een grondige reflectie over de toekomst van de Europese Unie. Tot nu is er echter vooral op korte termijn gewerkt om de opeenvolgende crisissen aan te pakken. Hopelijk is er vanaf nu meer ruimte voor het nadenken op middellange of lange termijn.

De procedure voor de komende weken bestaat erin dat er gesprekken zullen worden gevoerd met een groot aantal actoren in verschillende formats. Vertegenwoordigers van de Europese Commissie, het secretariaat van de heer Tusk en de lidstaten zullen met elkaar in dialoog treden om de posities te bepalen, het speelveld af te toetsen enz. Een eerste duidelijk beeld over de ideeën van het Verenigd Koninkrijk en de standpunten van de andere lidstaten zal hopelijk na de volgende Europese Raad gevormd kunnen worden.

*
* *

De voorzitter-rapporteur,

Siegfried BRACKE

La garantie de dépôt dans le cadre de l'union bancaire est très importante pour la Belgique. Mais force est de constater que le point de vue de la Belgique diffère pour le moment de celui de l'Allemagne.

Marché intérieur

Le premier ministre marque pleinement son accord sur l'accent qui est mis sur la lutte contre le dumping social.

Brexit

Le premier ministre est d'accord pour dire que l'initiative britannique peut être l'amorce d'une réflexion approfondie sur l'avenir de l'Union européenne. Mais, ces derniers temps, les crises successives ont conduit à travailler essentiellement sur le court terme. Il faut espérer que la situation s'améliore et nous laisse davantage de marge pour entamer une réflexion à moyen et long termes.

La procédure pour les semaines qui viennent consistera à mener des discussions avec une multitude d'acteurs et sous différentes formes. Des représentants de la Commission européenne, du secrétariat de M. Tusk et des États membres engageront le dialogue afin de définir les positions, de déterminer les contours du champ d'action, etc. On espère qu'à l'issue du prochain Conseil européen, on aura une première idée précise du point de vue du Royaume-Uni et de ceux des autres États membres.

*
* *

Le président-rapporteur

Siegfried BRACKE