

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2014

**WETSONTWERP**

**houdende de algemene uitgavenbegroting  
voor het begrotingsjaar 2015**

**ADVIES**

**over sectie 16 — ministerie van  
Landsverdediging**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE LANDSVERDEDIGING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Georges DALLEMAGNE**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken .....	3
II. Bespreking.....	6
A. Betogen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister.....	27
C. Replieken.....	30
III. Advies.....	32
Bijlage: Presentatie gegeven door de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, tijdens zijn inleidende uiteenzetting .....	32

*Zie:*

Doc 54 **0496/ (2014/2015):**  
001: Wetsontwerp (eerste deel).  
002: Wetsontwerp (tweede deel).  
003: Amendementen.  
004: Verslag.  
005: Amendementen.  
006 tot 013: Verslagen.  
014: Amendementen.  
015: Verslag.  
016: Amendementen.  
017 tot 024: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

12 décembre 2014

**PROJET DE LOI**

**contenant le budget général des dépenses  
pour l'année budgétaire 2015**

**AVIS**

**sur la section 16 — ministère de la  
Défense**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA DÉFENSE NATIONALE  
PAR  
M. **Georges DALLEMAGNE**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique .....	3
II. Discussion .....	6
A. Interventions des membres .....	6
B. Réponses du ministre.....	27
C. Répliques.....	30
III. Avis .....	32
Annexe: Présentation faite par le ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, au cours de son exposé introductif .....	32

*Voir:*

Doc 54 **0496/ (2014/2015):**  
001: Projet de loi (première partie).  
002: Projet de loi (deuxième partie).  
003: Amendements.  
004: Rapport.  
005: Amendements.  
006 à 013: Rapports.  
014: Amendements.  
015: Rapport.  
016: Amendements.  
017 à 024: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens, Johan Klaps
PS	Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Damien Thiéry, Sophie Wilmès
CD&V	Wouter Beke, Veli Yüksel
Open Vld sp.a	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Ecolo-Groen cdH	Benoit Hellings Georges Dallemagne

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Gwenaëlle Grovonius, Alain Mathot, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Nele Lijnen, Ine Somers, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n <sup>o</sup> de base et du n <sup>o</sup> consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de sectie 16 “Ministerie van Landsverdediging” van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 (DOC 54 0496/001 en 002) met inbegrip van de verantwoording (DOC 54 0497/10), de algemene beleidsnota (DOC 54 0588/022) en de commentaar en opmerkingen van het Rekenhof (DOC 54 0495/002) besproken op haar vergadering van 3 december 2014.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

*De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, wijst erop dat recent heel wat cijfers in de pers en allerhande media werden verspreid. Hij preciseert dat de officiële cijfergegevens in zijn beleidsnota staan. Vervolgens geeft hij de volgende toelichting bij de beleidsnota (zie eveneens de door de minister gegeven presentatie in bijlage).*

### 1. Begroting 2015 — notificatie

In de begrotingsnotificatie van de Ministerraad van 15 oktober 2014 wordt een besparing opgelegd van 193 miljoen euro voor de vastleggingskredieten en van 219 miljoen euro voor de vereffeningskredieten ten opzichte van de door Defensie ingediende begroting, conform de richtlijnen die door de vorige regering waren opgelegd.

Deze bedragen komen overeen met de besparing die aan de andere departementen wordt opgelegd, namelijk 4 % op de personeelsuitgaven, 20 % op de werkingsuitgaven en 22 % op de investeringen. Maar Defensie krijgt de vrijheid om het bedrag zelf te verdelen over de begroting op basis van het principe van de enveloppebegroting, zoals dat al meerdere jaren het geval is.

Deze besparing komt bovenop deze die opgelegd wordt voor de subsidies, de internationale bijdragen en de beleidscellen, die 5,6 miljoen euro bedraagt. De kredieten die vrijkomen door de indexsprong werden eveneens in mindering gebracht (ongeveer 30 miljoen). Dat is geen verlies aan koopkracht gezien er geen uitgaven tegenover staan.

Aldus komt men tot een begroting van 2,259 miljard euro vastleggingskredieten en 2,353 miljard euro vereffeningskredieten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 16 “Ministère de la Défense” du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2015 (DOC 54 0496/001 et 002) en ce compris la justification (DOC 54 0497/010), la note de politique générale (DOC 54 0588/022) et les commentaires et observations de la Cour des comptes (DOC 54 0495/002) au cours de sa réunion du 3 décembre 2014.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA DÉFENSE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

*M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, souligne que beaucoup de chiffres ont récemment été diffusés dans la presse et dans toutes sortes de médias. Il précise que les chiffres officiels sont ceux figurant dans sa note de politique générale. Il commente ensuite sa note de politique générale (cf. également la présentation en annexe donnée par le ministre).*

### 1. Budget 2015 — notification

Dans la notification budgétaire du Conseil des ministres du 15 octobre 2014, il est imposé une économie de 193 millions d’euros en crédits d’engagement et de 219 millions d’euros en crédits de liquidation par rapport au budget introduit par la Défense, conformément aux directives fixées par le précédent gouvernement.

Ces montants correspondent aux économies imposées aux autres départements, en l’occurrence 4 % sur les dépenses de personnel, 20 % sur les dépenses de fonctionnement et 22 % sur les investissements. Mais la Défense a le loisir de décider de la répartition de ce montant sur le budget sur la base du principe de l’enveloppe budgétaire, comme c’est déjà le cas depuis plusieurs années.

Cette économie vient s’ajouter à celle qui est imposée sur les subsidies, les contributions internationales et les cellules stratégiques, qui est de 5,6 milliards d’euros. Les crédits libérés par le saut d’index ont également été déduits (environ 30 millions). Ce n’est pas une perte de pouvoir d’achat dès lors qu’il n’y a pas de dépenses en vis-à-vis.

On en arrive ainsi à un budget de 2,259 milliards d’euros de crédits d’engagement et de 2,353 milliards de crédits de liquidation.

Voor de periode tot 2019 wordt een bijkomende inspanning gevraagd van circa 40 miljoen euro aan vastleggingskredieten en vereffeningskredieten op jaarbasis. In totaal en ten opzichte van de begroting die is ingediend voor 2015 betekent dat een koopkrachtverlies van 1,4 miljard euro aan vastleggingskredieten en ongeveer 1,6 miljard euro aan vereffeningskredieten.

## 2. Rekenhof

Het Rekenhof hanteert niet altijd dezelfde cijfers in de commentaar op de begroting 2015. Dit komt omdat Defensie initieel een ander begrotingsvoorstel had ingediend waarmee ook vastleggingskredieten werden gevraagd voor de infrastructuurwerken voor de A400 M en voor een investeringsplan, samen 125 miljoen euro. De beslissing over deze uitgaven werd door de vorige regering doorgeschoven naar de volgende legislatuur. Ten opzichte van deze initiële begrotingsvoorstellen van Defensie is de begroting dus 354 miljoen lager in vastlegging en het gecumuleerd koopkrachtverlies ongeveer 1,7 miljard.

Defensie beheert ook de middelen die zijn ondergebracht onder Sectie 01 Dotaties voor de militairen die werken bij het Koningshuis en voor bepaalde door Defensie geleverde diensten. Dit komt neer op ongeveer 2,5 miljoen euro. Soms zijn de kredieten in de cijfers opgenomen, soms niet.

## 3. Toepassing

De opgelegde besparing werd verdeeld over de personeels-, werkings- en investeringskredieten. De tijdsperiode tussen de begrotingsnotificatie en het indienen van de ontwerpbegroting was echter kort. Het is dan ook niet onmogelijk dat er volgend jaar nog herschikkingen nodig zullen zijn.

Er is gekozen voor het integrale behoud van de kredieten voor de bezoldiging van het personeel, zonder enig risico dat er op het einde van het jaar plots geen geld meer is. Wat de personeelsuitgaven betreft, zal de rekrutering echter worden verminderd van de aanvankelijk geplande 1 690 militairen tot maximum 1 360 militairen. Helaas zullen geen kredieten gehandhaafd kunnen worden voor nieuwe initiatieven. Door het beperken van de training komen de overeenkomstige trainingsallocaties vrij.

Voor de werkingsuitgaven is er naast de vermindering van de subsidies en de internationale bijdragen, een algemene besparing op de dagelijkse werking zoals

Pour la période jusque 2019, un effort supplémentaire est exigé. Il s'élève à, à peu près 40 millions d'euros par an en crédits d'engagement et en crédits de liquidation. De façon cumulée et par rapport au budget introduit pour 2015, ceci représente une perte de pouvoir d'achat d'1,4 milliards en crédits d'engagement et d'environ 1,6 milliards en crédits de liquidation.

## 2. Cour des comptes

La Cour des comptes n'utilise pas toujours les mêmes chiffres dans le commentaire du budget 2015, étant donné que la Défense avait initialement déposé une autre proposition de budget, dans laquelle elle demandait également des crédits d'engagement pour les travaux d'infrastructure relatifs à l'A400 M et au plan d'investissement, pour un montant total de 125 millions d'euros. Le gouvernement précédent a reporté à la législature suivante la décision relative à ces dépenses. Par rapport à ces propositions budgétaires initiales de la Défense, le budget est donc réduit de 354 millions d'euros en engagement et la perte de pouvoir d'achat cumulée est d'environ 1,7 milliard.

La Défense gère également les moyens repris dans la Section 01 Dotations au profit des militaires qui travaillent auprès de la Maison royale et pour certains services rendus par la Défense. Ceci représente à peu près 2,5 millions d'euros et parfois les crédits sont repris dans les chiffres, parfois ils ne le sont pas.

## 3. Application

Les économies imposées ont été réparties entre les crédits de personnel, de fonctionnement et d'investissement. Le délai entre la notification budgétaire et le dépôt du projet de budget était toutefois court. Il n'est donc pas impossible que d'autres ajustements soient nécessaires l'année prochaine.

Il a été opté pour le maintien intégral des crédits pour la rémunération du personnel, sans aucun risque de tomber court en fin d'année. Pour les dépenses de personnel, le recrutement sera toutefois réduit des 1690 militaires initialement prévus à 1360 militaires au maximum. Malheureusement, il ne sera pas possible de maintenir les crédits pour de nouvelles initiatives. Par la diminution de l'entraînement, les allocations d'entraînement correspondantes se libèrent.

Pour les dépenses de fonctionnement, en plus de la réduction des subsides et des contributions internationales, une économie générale a été réalisée sur le

voor het groenonderhoud, de verplaatsingskosten, de vormingen, de representatiekosten, de afvalverwerking, de schoonmaak, de huur van logementen, de publiciteit, enz.

De minister is bovendien verplicht om de trainingsuitgaven verder te doen dalen, waarbij de daling van het vliegplan van de Luchtcomponent wellicht het meest de aandacht heeft getrokken. Deze daling van de trainingsactiviteiten zal de veiligheid van de militairen die in operatie gestuurd worden niet aantasten.

Gezien de bedoeling de verloning te vrijwaren, is het onmogelijk om op korte termijn dieper te snijden in de werkingskredieten en om het strikt minimale trainingsprogramma te kunnen behouden, werden de overige besparingen aangerekend op de investeringen.

Zoals reeds bevestigd door de minister van Begroting zal met de interdepartementale investeringsprovisie de hoogste nood kunnen worden gelenigd. Daarmee zou zo goed als alle schuld uit het verleden die in 2015 vervalt, moeten kunnen worden vereffend.

#### 4. Opsplitsing van de begroting van Defensie 2015 in personeel, werking en investering

De personeelsuitgaven maken ongeveer 70 % uit van de totale begroting. Volgens het Rekenhof zal dat percentage toenemen tot 79 % van de begroting in 2019, maar dat cijfer gaat uit van de hypothese dat per jaar 1 690 militairen zullen worden gerekruteerd, wat voor het ogenblik helemaal niet bevestigd wordt.

De investeringen zijn minimaal. De overblijvende 14 miljoen euro dienen om de jaarlijkse bijdrage aan de investeringsfondsen van de EU en de NAVO te betalen.

#### 5. Vergelijking met de begroting 2014

Het Rekenhof maakt een vergelijking met de begroting 2014. De minister benadrukt dat een vergelijking moeilijk is.

Bijvoorbeeld voor de personeelskredieten is er een vermindering van 42 miljoen euro ten opzichte van 2014, door de uitvoering van de zesde staats hervorming. Defensie had tot en met dit jaar een eigen kinderbijlagfondsen en dat wordt overgeheveld naar de gewesten. Daarmee verliest Defensie geen koopkracht — trouwens ook niet wat de kredieten voor de indexsprong betreft, ten belope van 30 miljoen euro.

fonctionnement quotidien, comme l'entretien des zones vertes, les frais de déplacement, les formations, les frais de représentation, le traitement des déchets, l'entretien, la location de logements, la publicité, etc.

Le ministre est par ailleurs obligé de continuer à réduire les dépenses d'entraînement. Dans ce contexte, les mesures affectant le plan de vol de la composante aérienne sont sans doute celles qui ont le plus fait parler d'elles. La diminution du nombre d'activités d'entraînement n'affectera toutefois pas la sécurité des militaires envoyés en mission.

Étant donné l'objectif visant à garantir la rémunération, il est impossible, à court terme, de réaliser des coupes supplémentaires dans les crédits de fonctionnement. Pour pouvoir maintenir le programme d'entraînement minimum, les autres économies ont été imputées sur les investissements.

Comme le ministre du Budget l'a déjà confirmé, la provision interdépartementale sera utilisée afin de pouvoir parer au plus pressé. Il devrait ainsi être possible de liquider pratiquement toutes les dettes passées arrivant à échéance en 2015.

#### 4. Répartition du budget de la Défense 2015 en personnel, fonctionnement et investissement.

Les dépenses de personnel représentent environ 70 % du budget total. Selon la Cour des Comptes, le pourcentage va évoluer vers 79 % du budget en 2019, mais ce chiffre est basé sur l'hypothèse d'un recrutement de 1690 militaires par an, ce qui n'est nullement confirmé pour le moment.

Les investissements sont minimaux. Les 14 millions restants serviront à payer la cotisation annuelle aux fonds d'investissement de l'UE et de l'OTAN.

#### 5. Comparaison avec le budget 2014

La Cour des comptes fait la comparaison avec le budget 2014. Le ministre souligne qu'une comparaison est difficile.

C'est ainsi par exemple que pour les crédits de personnel, une baisse de 42 millions d'euros est prévue par rapport à 2014 en raison de l'exécution de la 6<sup>e</sup> réforme de l'État. La Défense avait, jusqu'à cette année incluse, son propre fonds d'allocations familiales. Ce fonds est transféré aux Régions, ce qui n'entraînera pas de perte de pouvoir d'achat pour la Défense. Il en va de même pour le saut d'index, estimé à 30 millions d'euros.

## 6. Inzet

De planning van de operaties voor 2015 zal binnenkort aan de Ministerraad worden voorgelegd en wordt dus onder voorbehoud medegedeeld. Toch schetst de minister al de grote lijnen van die planning.

De opmerking van het Rekenhof klopt dat de planning die in de voorafbeelding van de begroting was opgenomen geen rekening hield met de operatie tegen Daesh. Op het moment dat de voorafbeelding werd opgemaakt was deze operatie nog niet bekend. Ondertussen werd de planning herwerkt binnen de uitgetrokken enveloppe van 63,5 miljoen euro en kon een deelname voor zes maanden worden ingepast, al vergt dat een paar kleine herschikkingen die volgend jaar zullen worden uitgevoerd.

Het betreft hier zowel de verlenging van de inzet van de F-16 vliegtuigen boven Irak als de deelname aan een *Training, Advise & Assist*-opdracht op de grond voor maximaal 50 man.

Defensie zal het hele jaar aanwezig blijven in Afghanistan en in Mali.

Traditioneel is de Belgische Defensie al jaren actief bij haar Afrikaanse partners en dat zal kunnen worden voortgezet zowel in de Democratische Republiek Congo, waarop de hoofdfocus blijft liggen, als in Burundi, Benin, Oeganda en Kenia.

Even traditioneel is de deelname van een mijnenjager aan een jaarlijkse operatie in de Baltische zee.

Overeenkomstig het *Readiness Action Plan* heeft Defensie de deelname gepland van de luchtcomponent (vier F-16's) aan een *Air Policing*-actie voor een periode van acht maanden en, wat de landcomponent betreft, de inzet van 250 manschappen gedurende één maand als *ground presence assurance measure*. Gelet op de toenemende spanningen in Oost-Europa is dat niet zonder belang.

Tot slot wordt ook de inzet van een fregat in de Caribische zee voor een *counterdrugs*-operatie gepland.

## II. — BESPREKING

### A. Betogen van de leden

*De heer Peter Buysrogge (N-VA)* is van oordeel dat de door de minister gegeven toelichting bij zijn beleidsnota

## 6. Engagement

La planification des opérations 2015 sera soumise au Conseil des ministres prochainement et est donc communiquée sous réserve. Néanmoins, le ministre la présente dans les grandes lignes.

L'observation de la Cour des comptes selon laquelle le planning figurant dans la préfiguration budgétaire ne tenait pas compte de l'opération contre le Daesh est exacte. Au moment où la préfiguration a été établie, cette opération n'était pas encore connue. Dans l'intervalle, le planning a été retravaillé dans les limites de l'enveloppe prévue de 63,5 millions d'euros et une participation pour six mois a pu être insérée, moyennant quelques réaménagements mineurs qui seront mis en œuvre l'an prochain.

Il s'agit, en l'espèce, tant de la prolongation de l'engagement des avions F-16 au-dessus de l'Irak que d'une mission *Training, Advise & Assist* au sol destinée à 50 militaires au maximum.

La Défense reste présente en Afghanistan et au Mali pour l'année complète.

Traditionnellement, la Défense belge opère, depuis des années déjà, chez ses partenaires africains et ces activités pourront être poursuivies tant en République démocratique du Congo, où se concentre l'essentiel de l'effort, qu'au Burundi, au Bénin, en Ouganda et au Kenya.

Il est également de tradition qu'un chasseur de mines participe à une opération annuelle en mer Baltique.

En exécution du *Readiness Action Plan*, la Défense a planifié la participation de la Composante aérienne à une initiative *Air Policing* pour une période de huit mois avec quatre F-16 et pour la Composante terre, la mise en œuvre de 250 personnes pendant un mois comme *ground presence assurance measure*. Dans le cadre des tensions croissantes dans l'Europe de l'est, ceci n'est pas sans importance.

Enfin, le ministre planifie également l'engagement d'une frégate dans les Caraïbes pour une opération antidrogues.

## II. — DISCUSSION

### A. Interventions des membres.

*M. Peter Buysrogge (N-VA)* estime que le commentaire donné par le ministre à propos de sa note

op een adequate manier rekening houdt met de moeilijke budgettaire situatie waarmee het land wordt geconfronteerd en een veel genuanceerder beeld geeft dan in de media wordt opgehangen. De minister heeft ook zeer goed geantwoord op de opmerkingen en vragen van het Rekenhof. Het is duidelijk dat hij zijn verantwoordelijkheid opneemt om terug te keren naar een gezondere budgettaire toestand door de tering naar de nering te zetten en tevens een modern defensiebeleid wil voeren aangepast aan de noden van deze tijd. Dat verhindert niet dat de Belgische Defensie ook internationaal een betrouwbare partner blijft ondanks de plannen om de uitgaven te doen dalen. Een goed beheer van het defensiebudget veronderstelt het maken van slimme en doordachte beleidskeuzes.

De lijst met buitenlandse missies is door de minister aan de commissie voorgesteld, niettegenstaande zij nog niet werd goedgekeurd door de Ministerraad. De spreker apprecieert het dat de minister de commissie daar wil bij betrekken. De missie in Libanon wordt tegen het jaareinde van 2014 beëindigd.

Het komt er nu op aan de uitgavenverminderingen in de praktijk om te zetten. Het moge duidelijk zijn dat de personeelsuitgaven zullen moeten dalen, wat overigens ook door de NAVO wordt voorgesteld. In feite zouden zij, volgens de NAVO, ongeveer 50 % van de totale uitgaven moeten bedragen. Op dit ogenblik liggen zij op ruim 70 % en bij ongewijzigd beleid zouden ze zelfs tot 80 % kunnen stijgen in 2019. De spreker stelt vast dat de minister reeds heeft geopperd om de jaarlijks instroom in zekere mate te laten dalen.

De spreker kijkt uit naar het door de minister aangekondigde strategisch plan alsook naar het investeringsprogramma dat daarmee zal samengaan en later in een programmawet concreet gestalte zal krijgen. Beide documenten vormen samen de grote leidraad voor de verdere evolutie van Defensie in de komende jaren. Hij drukt wel de wens uit dat de Kamer daar maximaal bij betrokken zou worden.

Volgens de heer Buysrogge zou Defensie moeten evolueren naar een afgeslankte maar te duchten Krijgsmacht. Veiligheid voor de burgers in binnen- en buitenland waarin interdepartementale samenwerking, ook met politiediensten, belangrijk is, is cruciaal.

Ten slotte vindt de spreker dat cyberveiligheid een bijzondere aandacht zou moeten krijgen.

De uitgetekende beleidslijnen zijn er duidelijk op gericht een modern defensieapparaat tot stand te brengen

de politiek générale tient adéquatement compte de la situation budgétaire difficile à laquelle le pays est confronté, et donne une image beaucoup plus nuancée que celle qui est véhiculée dans les médias. Le ministre a également très bien répondu aux observations et questions de la Cour des comptes. Il est évident qu'il prend ses responsabilités en voulant assainir la situation budgétaire et faire en sorte que la Défense vive selon ses moyens tout en menant une politique de la défense moderne adaptée aux besoins de notre époque. Mais il n'empêche que la Défense belge demeure un partenaire fiable sur la scène internationale également, en dépit des projets visant à réduire les dépenses. Une bonne gestion du budget de la Défense suppose que l'on fasse des choix politiques intelligents et réfléchis.

Le ministre a présenté à la commission la liste des missions à l'étranger, bien qu'elle n'ait pas encore été approuvée par le Conseil des ministres. L'intervenant apprécie que le ministre souhaite y associer la commission. La mission au Liban s'achève à la fin de l'année 2014.

Il faut désormais traduire dans la pratique les réductions de dépenses décidées. Il est clair que les dépenses de personnel devront diminuer, ce que préconise d'ailleurs aussi l'OTAN. En fait, elles devraient représenter, selon l'OTAN, environ 50 % des dépenses totales. À l'heure actuelle, elles représentent plus de 70 % et à politique inchangée, elles pourraient même atteindre 80 % en 2019. L'intervenant constate que le ministre a déjà évoqué l'idée de faire baisser dans une certaine mesure le nombre de personnes que l'armée engage chaque année.

L'intervenant attend avec intérêt le plan stratégique annoncé par le ministre ainsi que le programme d'investissement qui l'accompagnera et qui sera ultérieurement concrétisé dans une loi-programme. Ces deux documents forment ensemble le fil conducteur de l'évolution de la Défense dans les prochaines années. Il émet cependant le souhait que la Chambre y soit associée au maximum.

Selon M. Buysrogge, la Défense devrait évoluer vers des Forces armées réduites mais redoutables. La sécurité des citoyens à l'intérieur et à l'extérieur de nos frontières, dans le cadre de laquelle la coopération interdépartementale est importante, également avec les services de police, est cruciale.

Enfin, l'intervenant estime que la cybersécurité devrait faire l'objet d'une attention particulière.

Les lignes politiques tracées visent clairement à mettre sur pied un appareil de défense moderne capable

dat zowel in binnen- als in buitenland een belangrijke rol kan blijven spelen.

*De heer Sébastien Pirlot (PS)* verwijst naar het standpunt dat zijn fractie heeft toegelicht bij de bespreking van de beleidsverklaring van de minister (DOC 54 0020/041). De fractie van de spreker heeft zeer veel aanbevelingen ingediend, die vervolgens door de meerderheid werden verworpen, en heeft beleidslijnen voor 2015-2030 inzake Defensie uitgestippeld. Zijn fractie heeft meerdere voorstellen van resolutie over uiteenlopende prioritaire aandachtspunten ingediend.

De spreker wil zich concentreren op de cijfers en de technische kwesties die een weerspiegeling zijn van alle uit het regeerakkoord voortvloeiende beleidskeuzes die nefast zijn voor de federale Staat en voor de internationale solidariteit.

Men kan er niet omheen: hoewel alle departementen worden getroffen door de budgettaire besparingen, worden sommige harder getroffen dan andere. Dat is het geval voor Defensie — in totaal moet het departement 1,6 miljard euro besparen (en niet 390 miljoen euro, zoals de heer Ducarme heeft aangegeven). In mindere mate geldt die tendens ook voor Ontwikkelingssamenwerking.

In de oren van een regering die duidelijk haar voorliefde voor de geur van kruit heeft laten blijken, moet het advies van het Rekenhof over het departement Defensie als een zwaar artillerieshot klinken. Elke regel van dat advies zet de begroting op de helling en bevestigt dat de fractie van de spreker gelijk had toen ze bij de besprekingen van het regeerakkoord en van de beleidsverklaring van de minister blijf gaf van ongerustheid.

Alleen al op de begroting 2015 zou niet minder dan 240 miljoen euro te weinig worden uitgetrokken, louter om de minimale werking van het leger te waarborgen. Er zullen geen middelen meer zijn om van een regering op oorlogspad te spreken, hoewel de regering in het regeerakkoord trots beweerde dat men het leger de middelen zou verschaffen om zijn taken naar behoren te vervullen.

Het Rekenhof meent dat Defensie in een zeer kritieke toestand verkeert, aangezien op de dotatie van 2,5 miljard euro 255 miljoen euro wordt bespaard. De vliegplannen zullen met de helft worden teruggeschroefd, 10 % van de zeemanoeuvres zal worden geschrapt, er zal geen geld meer zijn om de pantservoertuigen te onderhouden enzovoort. Een departement dat niet investeert en dat niet weet welke richting het uitgaat, is echter gewoon gedoemd om te verdwijnen.

de continuer à jouer un rôle important tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de nos frontières.

*M. Sébastien Pirlot (PS)* renvoie à la vision de son groupe exprimée lors de la discussion de la note d'orientation politique du ministre (DOC 54 020/041). Son groupe a déposé de très nombreuses recommandations rejetées par la majorité et a présenté des orientations stratégiques pour 2015-2030 en matière de Défense. Son groupe a déposé plusieurs propositions de résolution sur différentes thématiques prioritaires.

L'objectif est de se concentrer sur les chiffres et les questions techniques qui retranscrivent toutes les options politiques néfastes pour l'État fédéral et la solidarité internationale qui découlent de l'accord de gouvernement.

Force est de constater que si tous les départements sont touchés par les économies budgétaires, certains le sont plus que d'autres. C'est le cas de la Défense nationale — touchée par une économie de 1,6 milliards d'euros cumulés (et non de 390 millions comme mentionné par M. Ducarme) — et dans une moindre mesure de la Coopération au développement.

Pour un gouvernement qui a clairement marqué son amour pour l'odeur de poudre, l'avis de la Cour des comptes sur le département de la Défense résonne tel un tir d'artillerie lourde. Chaque ligne de cet avis met à mal le budget et est venu corroborer les inquiétudes que son groupe avait formulées lors des débats sur l'accord de gouvernement et la note d'orientation du ministre.

Rien que sur le budget 2015 ce ne serait pas moins de 240 millions d'euros qui manqueraient uniquement pour assurer le fonctionnement minimal de l'armée. Il n'y aura plus les moyens pour parler d'un gouvernement "va-t'en guerre". Et cela alors que l'accord de gouvernement disait fièrement qu'on donnerait les moyens à l'armée de s'acquitter correctement de ses tâches.

La Cour des Comptes estime qu'avec 255 millions d'euros de coupes budgétaires sur une dotation de 2,5 milliards, la Défense est dans une situation des plus critiques. Les plans de vol seront réduits de moitié, 10 % des manœuvres navales seront supprimées, il n'y aura plus d'argent pour l'entretien de véhicules blindés, etc. Or un département qui n'investit pas, qui ne sait pas où il va, est voué tout simplement à la disparition.



De fractie van de spreker wil het budget van Defensie niet te grabbel gooien. De partij is steeds een vurig voorstander geweest van een moderne en goed uitgeruste Defensie die ten dienste staat van de vrede en van de bevolking.

De spreker verwijst naar de betogen inzake de vorige begroting van mevrouw Grosemans en van de heer Ducarme (DOC 54 3071/027). Deze laatste sprak toen zijn bezorgdheid uit en vroeg zich af hoe België zou kunnen blijven deelnemen aan internationale operaties. De N-VA beklemtoonde dat de vorige regering beslissingen had genomen die een zware hypotheek legden op de tenuitvoerlegging van veel projecten, alsook dat die regering veel beloofde, maar weinig verwezenlijkte.

De vorige regering heeft Defensie gevraagd inspanningen te doen zoals alle andere departementen. Met dat budget kon echter 83 % van het in 2012 goedgekeurde investeringsplan worden verwezenlijkt. In de setting van toen werd het personeel noch de opleiding getroffen en bleven zelfs de operaties buiten schot, aangezien het om de *core business* van Defensie gaat. Dat wordt trouwens toegegeven in de verantwoording van de algemene uitgavenbegroting (DOC 54 0497/010, blz. 38). De vorige regering heeft wel degelijk aanzienlijk geïnvesteerd.

Het ligt in de bedoeling van de spreker aan te tonen dat besparingen en concrete investeringen wel degelijk kunnen samengaan. Dat noemt men rationalisering. In de ter bespreking voorliggende begroting is er geen sprake van rationalisering, maar wel van massavernietiging. Dit is een begroting waartegen de fractie van de spreker zich fel verzet. Deze begroting vormt vanaf 2015 een directe bedreiging van de kerntaken van Defensie, die zich zal moeten beperken tot overleven. Deze begroting wordt gekenmerkt door één zin (DOC 54 0497/010, blz. 38), die het voordeel van de duidelijkheid heeft: *“geen enkel vastleggingskrediet voor nieuwe investeringen [wordt] ingeschreven”*.

De minister heeft ervoor geopteerd massale begrotingsbezuinigingen ten belope van 1,6 miljard euro uit te voeren, zelfs nog voordat hij de prioriteiten heeft bepaald en een beleidsplan heeft uitgewerkt. Dit houdt geen steek. Voor een departement dat zou worden gespaard van nieuwe bezuinigingen, blijkt de rekening dus (zeer) gepeperd; de militairen moeten wel zeer zwaar ontgoocheld zijn.

De heer Pirlot vraagt zich dan ook af op de MR-fractie en de N-VA-fractie de begroting van de minister zullen steunen. Terwijl Defensie om meer dan 200 miljoen

Le PS ne “découvre” pas le budget de la Défense. Il a toujours été un fervent partisan d’une Défense moderne et bien équipée au service de la paix et des populations.

L’orateur se réfère aux interventions sur le budget précédent de madame Grosemans et de monsieur Ducarme (DOC 54 3071/027). Ce dernier exprimait alors son inquiétude et se demandait comment la Belgique allait continuer à participer à des opérations internationales. La N-VA quant à elle soulignait que le précédent gouvernement avait pris des décisions qui “hypothéquaient gravement la mise en œuvre de nombreux projets” et que celui-ci “promettait beaucoup et réalisait peu”.

Le précédent gouvernement avait demandé à la Défense de faire des efforts comme tous les autres départements. Mais, ce budget permettait alors la réalisation de 83 % du plan d’investissement approuvé en 2012. Dans la configuration d’alors ni le personnel, ni l’entraînement, ni même les opérations n’étaient touchés car il s’agit du *core business* de la Défense. D’ailleurs la justification budgétaire le reconnaît (DOC 54 0497/010, p. 38). Il y avait bien eu des investissements importants sous le précédent gouvernement.

Il s’agissait de la preuve qu’économies et investissements concrets étaient possibles. C’est ce que l’on appelle la rationalisation. Ici on est face à un budget non plus de rationalisation mais bien de destruction massive. Un budget auquel le PS s’oppose fermement. Ce budget menace directement, dès 2015, les missions essentielles de la Défense nationale qui devra se contenter de survivre. Un budget marqué par une phrase (DOC 54 0497/010, p. 38) qui a le mérite de ne laisser aucune ambiguïté *“aucun crédit d’engagement n’est inscrit en termes d’équipements”*.

Le ministre a fait le choix de procéder à des coupes budgétaires massives de 1,6 milliards d’euros avant même de déterminer des priorités et de rédiger un plan stratégique. Cela n’a aucun sens. Pour un département qui ne devait pas être touché par de nouvelles économies, l’addition s’avère donc (très) salée et la désillusion des militaires doit être profonde.

Dès lors M. Pirlot s’interroge si les groupes MR et N-VA vont-ils soutenir le budget du ministre? En effet, alors que la Défense demandait plus de 200 millions

euro vroeg om in 2015 te kunnen investeren, kreeg het departement immers slechts 200 000 euro.

Het Rekenhof wijst er dan weer op dat de regering voorziet in de schrapping van alle investeringskredieten voor de vernieuwing van courant materieel, hoofd-materieel en de infrastructuur van de strijdkrachten, behoudens eventueel gebruik van de interdepartementale provisie voor “dringende” aanbestedingen. Die interdepartementale reserve had Defensie zonder meer van pas kunnen komen, ware het niet dat ook andere overheidsdepartementen er onverkort nood aan hebben, gelet op de begroting van met name Justitie.

Bij de bespreking van de beleidsverklaring had de minister aangegeven dat een en ander de leden duidelijk zou worden bij het begrotingsdebat. Dat is hoegenaamd niet het geval.

Onderzoek van de ontwerpbegroting voor 2015 maakt duidelijk hoe hard her en der wordt gesnoeid en hoe zeer het aan visie en Europese ambitie ontbreekt.

De heer Pirlot vraagt waarom hij, anders dan in de begroting van de vorige minister, geen enkel spoor noch een overzicht vindt van de buitenlandse missies (kostprijs en aantal militairen), noch van de sites/kwartieren van Defensie op het Belgische grondgebied. Dat stilzwijgen baart hem zorgen, meer bepaald gelet op de “geruchten” inzake de sluiting van kazernes en op de verklaringen van de Chef Defensie in de pers.

Waarom zijn de operaties in het buitenland niet uitdrukkelijk opgenomen in de verantwoording van de begroting? De enige duidelijke beleidskeuze is kennelijk dat men zich terugtrekt waar de Belgische bijdrage een succes is (Libanon), dat men terugkeert naar daar waar ons land niet langer een meerwaarde heeft (Afghanistan), en dat de nochtans belangrijke *empowerment*-missies (Midden-Afrika) in het gedrang komen. Waarom heeft de minister terzake geen duidelijke begrotingsvisie ontwikkeld, aangezien hij binnen zes maanden een strategisch plan zal voorleggen?

Zoals het Rekenhof aangeeft, rijst overigens ook de vraag waarom de kredieten nog altijd geen rekening houden met de impliciete beslissing de F-16-vliegtuigen ook tijdens de eerste zes maanden van 2015 in Irak te houden.

Hoe zal de regering, meer algemeen, de nochtans zeer talrijke en dure operaties in het buitenland die in het regeerakkoord worden vermeld, zoals Irak, financieren zonder exitstrategie? Hoe zal een goed verloop van die operaties kunnen worden gewaarborgd, aangezien niet langer courant materieel, zoals munitie, kan

d'euros d'investissements pour 2015, elle a reçu... 200 000 euros.

De son côté, la Cour des comptes met en avant la volonté du gouvernement de supprimer tous les crédits d'investissement pour le renouvellement du matériel courant, du matériel majeur et de l'infrastructure des forces armées sauf un éventuel recours à la provision interdépartementale pour les marchés dits “urgents”. Une réserve interdépartementale qui aurait pu être salutaire pour la Défense si elle avait le seul département de l'État à en avoir besoin, ce qui n'est nullement le cas au regard du budget notamment de la Justice.

Pourtant lors du débat de la note d'orientation politique, le ministre a indiqué que les membres y verraient plus clair au moment du budget. Force est de constater qu'il n'en est rien.

L'examen du budget 2015 permet de se rendre compte de l'ampleur de certaines coupes, de l'absence de vision ou d'ambition européenne.

M. Pirlot aimerait savoir pourquoi, contrairement au budget du précédent ministre, il ne trouve aucune trace ni d'aperçu des missions à l'étranger (de leur coût et effectifs) ni des installations/quartiers de la Défense sur le territoire national? il s'inquiète en effet de ce silence quand on connaît les “bruits” sur la fermeture de casernes et les déclarations du Chef de la Défense faites à la presse.

Pourquoi les opérations à l'étranger ne sont pas reprises explicitement dans la justification du budget? Il semble qu'en la matière la seule politique claire c'est de se retirer de là où la contribution belge est un succès (Liban) et de retourner là où la Belgique n'a plus de plus-value (Afghanistan) et de menacer les missions d'*empowerment* pourtant très importantes (Afrique centrale). Pourquoi le ministre n'a-t-il pas développé une vision budgétaire claire en la matière puisque il rédigera un plan stratégique dans les six mois?

Par ailleurs, comme le signale la Cour des Comptes, pourquoi les crédits ne tiennent toujours pas compte de la décision implicite de prolonger la mission des avions F-16 en Irak pour les six premiers mois de 2015?

De manière plus globale, comment le gouvernement compte-t-il financer les opérations à l'étranger pourtant très nombreuses et coûteuses reprises dans l'accord de gouvernement comme l'Irak sans stratégie de sortie? Comment assurer ces opérations puisqu'il sera impossible d'acheter du matériel courant soit des munitions

worden aangekocht, en aangezien de training (en dus ook de veiligheid) van de militairen meer dan ooit in het gedrang is? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de militairen ter plaatse kunnen worden bewapend? Zoals het Rekenhof onderstreept, treft de integrale schrapping van de investeringskredieten immers ook de recurrenente uitgaven, zoals munitie. Als men weet dat een bom die in Irak wordt gedropt, meer dan 30 000 euro kost, dan weet men genoeg.

Welke intenties heeft de minister op het vlak van het personeel? Het Rekenhof wijst erop dat de uitgaven voor personeel afnemen en dat bijgevolg het aantal rekruteringen neerwaarts is bijgesteld van 1 690 tot 1 360 nieuwe militairen. Wat zal de impact daarvan zijn op de aantrekkelijkheid van het departement bij de jongeren? Welke gevolgen zal een en ander hebben op het aantal Belgische militairen en de vernieuwing van de personeelsformaties? Wat zal het effect zijn op de nationale en internationale inzetbaarheid van België?

Dit budget wordt voor 68 % gebruikt om het personeel te vergoeden. Terwijl Landsverdediging 3 000 kritieke functies niet ingevuld krijgt, wordt wel een structuur betaald waarin één militair op zes officier is. De vorige regering had besloten de generale stafs te saneren; de voorganger van de minister heeft die beslissing echter nooit uitgevoerd. Wat zal de minister derhalve doen om een gezonde leeftijdsstructuur te waarborgen? *Quid* met de "overtollige" militairen, ermee rekening houdende dat de meesten pas in 2019 met pensioen gaan? Overplaatsing? Naar waar? Hoe? Zal de minister, om zijn doelstellingen te bereiken, voor een afzonderlijke aanpak kiezen ten aanzien van het civiel en het militair personeel? Hoe zullen in dat verband de vakbonden worden betrokken bij de gesprekken over de maatregelen die een impact zullen hebben op het personeel?

Tevens vestigt het Rekenhof de aandacht op de grote impact van dit budget op de trainingsactiviteiten van het militair personeel; zodoende zal tussen 2014 en 2015 het vluchtplan worden beperkt (10 tot 50 % minder naar gelang van het toestel), zullen de navigatieprogramma's met 10 % worden verminderd en zal ook het in 2015 geplande aantal manoeuvredagen 10 % lager liggen. Hoe zullen in die omstandigheden de motivatie, de inzetbaarheid maar ten gronde ook het niveau en de veiligheid van de militairen gewaarborgd zijn als de minister tegelijkertijd het aantal missies niet vermindert? Waarom is de inzetbaarheid van de militairen geen budgettaire prioriteit voor de regering?

In verband met het materieel en de uitrusting vraagt de spreker welke concrete gevolgen de begrotingsinkrimpingen zullen hebben voor het vliegend, varende en rijdend materieel. Het tekort aan investeringen is

par exemple et que l'entraînement (donc la sécurité) des militaires est plus que compromis? Comment le ministre va-t-il faire pour assurer la fourniture des militaires sur place en armement? En effet, comme le souligne la Cour, la suppression totale des crédits d'investissement porte sur les dépenses récurrentes comme les munitions. Quand on sait qu'en moyenne une bombe larguée en Irak coûte plus de 30 000 euros, il y a de quoi s'interroger.

Quelles sont les ambitions du ministre en matière de personnel? La Cour des comptes signale que les dépenses de personnel diminuant, les recrutements passeront de 1 690 à 1 360 personnes. Quelles seront les conséquences sur l'attractivité du département auprès des jeunes? Quelles seront les conséquences sur le nombre de militaires belges et le renouvellement des cadres? Quelles seront les conséquences sur l'opérationnalité nationale et internationale de la Belgique?

Ce budget est mobilisé à hauteur de 68 % pour payer le personnel. Or, si la Défense manque de 3 000 fonctions critiques, elle paie une structure où un militaire sur six est officier. Le gouvernement précédent avait décidé un assainissement des États-majors, cependant le prédécesseur du ministre n'a jamais exécuté cette décision. Dès lors que va faire le ministre en la matière pour garantir une structure des âges saine? Que vont devenir les militaires dits "excédentaires" sachant que le pic des pensions n'est prévu qu'en 2019? Transferts? Vers où? Comment? Le ministre compte-t-il développer une approche dissociée entre le personnel civil et militaire pour atteindre ses objectifs? Dans ce cadre, comment les syndicats seront associés aux discussions qui auront un impact sur le personnel?

La Cour pointe également l'atteinte très forte de ce budget aux activités d'entraînement du personnel militaire, le plan de vol diminuera ainsi entre 2014 et 2015 de 10 à 50 % selon les appareils, les programmes de navigation diminueront de 10 % et le nombre de jours de manœuvre prévu en 2015 sera également diminué de 10 %. Comment dans ces conditions seront assurés la motivation, l'opérationnalité mais aussi fondamentalement le niveau et la sécurité des militaires alors que le ministre ne diminue pas le nombre de missions? Pourquoi est-ce que l'opérationnalité des militaires n'est pas une priorité budgétaire pour le gouvernement?

Au niveau du matériel et des équipements, l'orateur demande quels sont les impacts concrets des coupes budgétaires sur le matériel volant, navigant et roulant. L'absence d'investissements est extrêmement forte.

uitermate schrijnend. Men staat mijlenver af van de zin in het regeerakkoord die trots belangrijke investeringsbudgetten aankondigde. Binnen het opgelegde budgettaire kader is het onmogelijk om, zoals dat het geval was van 2001 tot 2007, jaarlijks een investeringsmarge van 400 à 600 miljoen euro te vinden om het tekort aan materieel weg te werken.

Zo herinnert het Rekenhof eraan dat Landsverdediging om 214,4 miljoen euro aan vastleggingen verzocht voor investeringsuitgaven, grotendeels voor projecten die moeilijk te vermijden of uit te stellen vallen. Zal de minister een beroep doen op de interdepartementale provisie? Het Rekenhof uit de kritiek dat de regering-Michel die provisie zal gebruiken voor terugkerende uitgaven of voor militaire investeringen ten bedrage van 100 miljoen euro, terwijl die geacht wordt voor alle departementen te dienen. Wat zal men bovendien bij een echte ramp doen, mocht die reserve al zijn uitgeput?

Hoe zal die aanwending van de interdepartementale provisie worden geregeld? Volgens welke voorwaarden zal dat gebeuren? Gaat het om een echte mirakeloplossing op lange termijn? Zou die reserve niet veeleer moeten worden gebruikt voor onverwachte uitgaven zoals een operatie in het buitenland in plaats van voor geplande investeringen? Zal men bijvoorbeeld van de A400M-vliegtuigen moeten afzien? Kan de minister in verband met dat laatste aspect uitleggen waarom het Rekenhof al gewag maakt van een stationering op Melsbroek, terwijl de minister stelde dat daarover niets was beslist? Heeft de minister de knoop al doorgehakt, en besloten dat die vliegtuigen niet naar Bevekom, Florennes of een andere plaats zouden gaan?

Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de schijf voor 2015 wordt verwezenlijkt van het op bijna 60 miljoen euro geraamde meerjarenplan om de uitrusting te vernieuwen?

In de verantwoording van de begroting wordt verzekerd dat de minister zich, in de marge van de omvangrijke investeringen, zal inspannen om aan de eenheden de gewone gebruiksuitrusting te bezorgen die essentieel is voor de werking ervan. Hoe zal hij dat doen? Hoe denkt de regering de grote investeringen te financieren, zoals met name de vervanging van de F-16's of de fregatten, die ook in het regeerakkoord zijn opgenomen? Is hij voornemens de kosten voor die gigantische investeringen (meer dan 4 miljard euro) naar de volgende regering door te schuiven zonder ook maar enige strategische keuze te maken?

Voorts wordt in het regeerakkoord aangestipt dat alternatieve financieringsmethoden voor de grote

On est loin de la phrase de l'accord de gouvernement qui annonçait fièrement d'importants budgets d'investissements. Dans le cadre budgétaire imposé, il est impossible de retrouver la marge d'investissements de 400 à 600 millions d'euros par an, comme ce fut le cas de 2001 à 2007, pour rétablir le déficit en matériel.

La Cour des Comptes rappelle ainsi que la Défense sollicitait 214,4 millions d'euros en engagement pour ses dépenses d'investissement dont une grosse partie de projets qui peuvent difficilement être évités ou reportés. Le ministre va-t-il recourir à la provision interdépartementale? Provision au sujet de laquelle la Cour critique le fait que le gouvernement Michel l'utilisera pour des dépenses récurrentes ou des investissements militaires pour un montant de 100 millions d'euros alors qu'elle est censée servir à tous les départements. De plus que fera-t-on en cas d'une véritable catastrophe si cette réserve est déjà épuisée?

Comment sera organisé ce recours à la provision interdépartementale? Selon quelles conditions? Qu'est-ce qu'un marché urgent? S'agit-il d'une véritable solution miracle sur le long terme? Cette réserve ne devrait-elle pas plutôt être utilisée pour les dépenses imprévues comme une opération à l'étranger plutôt que pour des investissements planifiés? Ainsi, les A400M par exemple vont-ils devoir rester à la porte? Concernant ceux-ci le ministre peut-il expliquer pourquoi la Cour des comptes parle déjà d'une implantation à Melsbroek alors que le ministre a déclaré que rien n'était décidé? Le ministre a-t-il déjà tranché sur le fait que ces avions n'iraient pas à Beauvechain, Florennes ou autre?

Comment le ministre assurera-t-il la réalisation de la tranche 2015 du plan pluriannuel de rééquipement qui est estimé à près de 60 millions d'euros?

La justification budgétaire assure qu'en marge des investissements majeurs, le ministre s'efforcera de fournir aux unités les équipements d'usage courants essentiel à leur fonctionnement. Comment? Comment le gouvernement entend-il financer les investissements majeurs comme le remplacement des F-16 ou des fregates, eux aussi repris dans l'accord de gouvernement? Compte-t-il reporter la charge de ces investissements colossaux (plus de 4 milliards d'euros) au prochain gouvernement sans faire le moindre choix stratégique?

De plus, l'accord de gouvernement parle d'une exploration de méthodes alternatives de financement pour les

investeringen zullen worden verkend. Tot dusver weet de minister niet te vertellen wat achter die zin schuil gaat.

Wat de grote investeringen aangaat, constateert het Rekenhof een verschil van bijna 119 miljoen euro in de begrote kredieten.

Over schaalvoordelen staat bijna niets vermeld in de beleidsnota. Nochtans moeten Europese synergievormen worden gezocht om te bezuinigen in deze door de regering aangekondigde periode van blinde besparingen. Hoe kan de regering dan nog belangrijke investeringsbudgetten verantwoorden zonder duidelijke strategische keuzes te maken?

Waarom weerspiegelt de begroting, ondanks enkele budgetverhogingen, niet méér de Europese opties?

De heer Pirlot verwijst naar de *outsourcing* bij het departement Defensie en de kosten daarvan. Kan de minister derhalve aangeven hoe het momenteel staat met de diensten die nu al uitbesteed zijn of waarvan de uitbesteding aan de gang is? De spreker verzoekt om een tabel van de privébedrijven die in dat verband werden geraadpleegd of waaraan opdrachten werden gegund. Tevens vraagt hij een kostenvergelijking tussen vergelijkbare taken die in het verleden door militairen en vervolgens door privébedrijven werden uitgevoerd. Werd in dat verband sociaal overleg georganiseerd? Welke momenteel aan militairen toevertrouwde diensten/taken zouden zo eventueel kunnen worden uitbesteed? Werd met het oog daarop al aan prospectie gedaan, door te polsen bij bedrijven? Welke begrotingsimpact zou die optie hebben?

Vervolgens stelt de spreker enkele meer specifieke budgettaire vragen.

— De financiële steun aan de buitenlandse stagiaires is bijna gehalveerd. Waarom? Betrof het voor het departement geen belangrijk beleidsaspect van zijn *empowerment*-beleid, met name ten aanzien van Afrika?

— Vanzelfsprekend worden alle componenten door bezuinigingen getroffen, maar ook de medische component krijgt het zeer hard te verduren. Welke toekomst is derhalve weggelegd voor die component, die nochtans onontbeerlijk is voor de ontplooiing van onze strijdkrachten? Hoe ziet de toekomst eruit voor het militair ziekenhuis, en hoe staat het meer bepaald met de taken waarmee dat ziekenhuis is belast in het kader van de hulp aan de natie?

investissements majeurs. Jusque maintenant le ministre ne sait pas dire ce qui se cache derrière cette phrase.

Concernant les investissements majeurs, la Cour constate une différence de près de 119 millions d'euros dans les crédits prévus.

En termes d'économies d'échelle presque rien ne figure dans la note de politique générale. Pourtant des synergies européennes sont à chercher pour faire des économies en cette période d'austérité aveugle annoncée par le gouvernement. Dès lors comment celui-ci peut encore justifier, sans poser de choix stratégiques clairs, d'importants budgets d'investissements?

Pourquoi est-ce que les options européennes ne transparaissent pas plus dans le budget malgré certaines augmentations?

M. Pirlot se réfère à l'externalisation au sein de la Défense et de son coût. Dès lors le ministre peut-il lui indiquer quel est, aujourd'hui, l'état des lieux des services déjà externalisés au sein de la Défense ou en passe de l'être? L'orateur demande un tableau des sociétés privées ayant été consultées dans ce cadre ou ayant eu ces marchés. Il demande aussi une comparaison du coût entre les tâches exécutées par le passé par des militaires et ensuite par des sociétés privées à prestations similaires. Une concertation sociale a-t-elle été organisée dans ce cadre? À l'avenir, quels services/tâches dévolues actuellement aux militaires pourraient-elle être concernés par une telle externalisation? De manière prospective, des sociétés privées ont-elles déjà été consultées à cette fin? Et quel serait l'impact budgétaire de cette option?

L'orateur pose ensuite quelques questions budgétaires plus spécifiques.

— L'aide financière aux stagiaires étrangers est presque diminuée de moitié. Pourquoi? Ne s'agissait-il pas d'une politique importante pour le département dans sa politique d'*empowerment* notamment vis-à-vis de l'Afrique?

— Toutes les composantes sont bien évidemment touchées par des économies mais la composante médicale l'est également très fortement. Dès lors quel avenir a cette composante pourtant indispensable au déploiement de nos forces? Quel est l'avenir de l'hôpital militaire et notamment ses missions d'Aide à la nation?

— Met betrekking tot de bouw van gebouwen staat het budget ook op nul. Wat is daarvan de weerslag? Hoe zit het met grote projecten, zoals op het vlak van de NAVO en de SHAPE? Het Rekenhof deelt mee dat er op de begroting een tekort zal zijn van 15 miljoen euro.

— Aangaande Afghanistan geeft de regering geen duidelijke visie mee. Er is sprake van de naleving van de door de vorige regering in Chicago aangegane verbintenissen, dat wil zeggen bijdragen ten belope van 15 miljoen dollar aan het fiduciair fonds voor de veiligheid in dat land. De ministers van Ontwikkelingssamenwerking en van Buitenlandse Zaken hebben gegarandeerd dat dit bedrag niet van hun departement zou komen. Noch de beleidsverklaring, noch de begroting bevatten echter een verwijzing naar een Belgische militaire deelname post-2014.

— Zelfs al is het absoluut geen prioriteit van de minister, waarom worden op het vlak van “Hulp aan de Natie” alleen de taken bij het Paleis der Natie en de ontmanteling van munitie opgenomen? Wat zijn ook hier de gevolgen van de budgettaire vermindering voor deze essentiële taken? Waar zijn de andere taken in de budgettaire verantwoording opgenomen (DOC 54 0497/010, blz. 9)? Hoe zullen ze worden gefinancierd?

— De regering is van plan het leger in de straten te droppen, een “*Vigipirate*” op zijn Belgisch. Hoe zit het met de begroting van dat project? Waarom komt die optie nergens voor in de beleidsnota? De minister spreekt van een “niet-structurele, gerichte en tijdelijke steun aan de operaties van de Geïntegreerde Politiedienst”; wat houdt dat in?

Tot slot rijzen er verscheidene vragen op het vlak van de potentiële ontvangsten.

— De regering heeft de facturering op het oog van taken inzake hulpverlening aan de bevolking, die te duur zouden zijn. Men vermeldt aldus de verzorging van de zwaar verbranden, de reddingen op zee en zelfs de steun aan de gemeenten bij rampen. Is daartoe in ontvangsten voorzien? Zo ja, vloeien die dan terug naar Defensie?

— Hoe zit het met de verkoop van militair materiaal door het leger? Kan de minister ten aanzien van het Parlement transparantie waarborgen? De spreker herinnert eraan dat zijn fractie pleit voor een herziening van art. 151 van het Reglement van de Kamer, zodat de commissie Legeeraankopen inzagerecht krijgt in de verkoop van materieel door het leger.

Inzake personeel moet worden erkend dat de visie van de minister duidelijk is, omdat in de pers echo's

— Concernant la construction de bâtiments, le budget est également à zéro. Quels est l'impact? Qu'en est-il de gros projets comme au niveau de l'OTAN et du SHAPE? La Cour des Comptes informe que le budget sera trop court de quinze millions d'euros.

— Concernant l'Afghanistan, aucune vision claire n'est dégagée par le gouvernement. On parle de respecter les engagements pris à Chicago par le précédent gouvernement, c'est-à-dire de contribuer à hauteur de 15 millions de dollars au fonds fiduciaire pour la sécurité dans ce pays. Les ministres de la Coopération au Développement et des Affaires extérieures ont garanti que ce budget ne viendrait pas de leurs départements. Pourtant, aucune référence au cadre d'une participation militaire belge post-2014 n'était pourtant signalée dans la note d'orientation politique ou le budget.

— Même si cela n'est absolument pas la priorité du ministre, pourquoi est-ce qu'au niveau de l'Aide à la nation seules les missions auprès du Palais de la Nation et du démantèlement de munitions sont reprises? Quelles influences là encore des diminutions budgétaires sur ces missions essentielles? Où sont les autres missions énumérées à la justification budgétaire (DOC 54 0497/010, page 9)? Comment seront-elles financées?

— Le gouvernement ambitionne de faire descendre dans les rues les militaires, un “*Vigipirate*” à la belge. Qu'en est-il budgétairement de ce projet? Pourquoi cette option n'est nulle part évoquée dans la note de politique générale? Le ministre parle d'un appui non structurel ciblé et temporaire aux opérations de la police intégrée, qu'en est-il?

Enfin, au niveau des recettes potentielles, plusieurs questions se posent.

— Le gouvernement ambitionne de facturer les missions d'aide à la population qui seraient trop coûteuses. On cite ainsi les grands brûlés, le sauvetage en mer voire même l'aide aux communes en cas de catastrophe. Des recettes en la matière sont-elles envisagées? Si oui, celles-ci seront-elles réinjectées dans la Défense?

— Qu'en est-il des ventes de matériel militaire par l'armée? Le ministre peut-il assurer la transparence vis-à-vis du parlement? M. Pirlot rappelle que son groupe plaide pour une révision de l'art. 151 du règlement de la Chambre pour que la commission des Achats militaires puisse avoir un droit de regard sur la vente de matériel par l'armée.

En matière de personnel, il faut le reconnaître que la vision du ministre est claire puisque la presse fait

weerklinken van een leger van 20 000 soldaten in plaats van de huidige 30 000. Hoe zal die enorme personeelsvermindering worden georganiseerd? Volgens welk sociaal overleg? Wat zijn de gevolgen op het stuk van regionale spreiding van de vestigingen en verschuiving van dat personeel?

De vrees is echt dat men de jonge rekruten als citroenen uitperst, zonder aandacht voor de verdere uitbouw van hun opleiding en hun verdere kansen na de invoering van het nieuwe “BDL”-statuut (Beperkte Duur/*Durée Limitée*) of wanneer zij ouder worden en zich willen heroriënteren. Die vrees is des te sterker daar de uitbesteding van een hele reeks taken de mogelijkheden op dat vlak zal beperken en enorme bijkomende kosten zal genereren. Voor de PS-fractie moet uitbesteding een laatste redmiddel zijn en alleen als echte meerwaarde wordt toegevoegd.

Hoe zal bijgevolg het statuut van de militairen worden geëvalueerd onder deze regeerperiode en in welk budgettair kader?

Het regeerakkoord (blz. 209-210) stelt: een “werkgroep onder toezicht van de minister van Defensie zal samen met [CDSCA en het IV-NIOOO] een evaluatie maken van de voor- en nadelen van een structurele toenadering tussen beide parastatalen”. Zal die hervorming een weerslag hebben op het onontbeerlijke werk — om niet te zeggen de plicht — de herinnering in stand te houden, een aangelegenheid die momenteel verankerd is bij Defensie en op federaal vlak in het algemeen, inzonderheid bij het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis? Het is duidelijk dat voor dit museum geen culturele uitzondering geldt, met een begroting die fors daalt van 3 426 000 naar 2 740 000 euro, dat wil zeggen een daling met een vijfde van het budget. Wat zullen de gevolgen zijn in het kader van de herdenking van de twee wereldoorlogen?

Hoe verklaart de minister de budgettaire verminderingen die het wetenschappelijk onderzoek treffen? Wat is de impact op het vlak van onderzoek en personeel? Tasten die besparingen de herinneringstaak binnen het leger niet aan?

De spreker heeft kunnen vaststellen dat de kosten van open dagen en andere publieke manifestaties drastisch worden teruggeschroefd. Is dat niet contraproductief, net nu Defensie moet verjongen? Zal het leger ten aanzien van de bevolking opnieuw de “*la grande muette*” worden?

In verband met het taalevenwicht in het leger staat in de beleidsnota dat de minister rekening zal houden met de aanbevelingen van de werkgroep belast met het

écho d’une armée de 20 000 militaires au lieu des 30 000 actuels. Comment cette diminution massive d’effectifs sera-t-elle organisée? Suivant quelle concertation sociale? Quelles seront les conséquences en termes d’implantations territoriales et de déplacement de ce personnel?

La crainte est véritablement que l’on presse comme des citrons les jeunes recrues sans du tout développer leur formation et les possibilités de débouchées à l’issue du nouveau statut “BDL” (*beperkte duur / durée limitée*) ou lorsque ceux-ci deviennent plus âgés et cherchent à se réorienter. Cette crainte est d’autant plus forte que l’externalisation de toute une série de tâches va limiter cette possibilité et engendrer des surcouts énormes. Pour le groupe PS, le recours à l’externalisation doit se faire en dernier recours et uniquement si une véritable valeur ajoutée est apportée.

Comment sera dès lors évalué le statut des militaires sous cette législature et dans quel cadre budgétaire?

L’accord du gouvernement (p. 209-210) précise qu’un “groupe de travail sous l’autorité du ministre de la Défense se réunira (l’OCASC et l’IV-INIG) pour évaluer les avantages et inconvénients d’un rapprochement structurel entre ces deux parastataux”. Cette réforme impactera-t-elle l’ancrage du travail/devoir de mémoire indispensable au niveau de la Défense et du Fédéral en général en lien avec le MRA (Musée royal de l’Armée et d’Histoire militaire). Force est de constater qu’il n’y a pas d’exception culturelle pour ce musée alors que le budget de celui-ci est en nette diminution passant de 3 426 000 à 2 740 000 euros, soit une diminution d’un cinquième de son budget. Quelles seront les conséquences dans le cadre des commémorations des deux guerres mondiales?

Comment le ministre explique-t-il les diminutions budgétaires qui touchent la recherche scientifique? Quelle est l’influence en termes de recherches et de personnel? Ces diminutions budgétaires n’affectent-elles pas le travail de mémoire au sein de l’armée?

L’orateur a pu constater que les frais relatifs aux portes ouvertes et autres manifestations vis-à-vis du public sont diminué drastiquement. Cela n’est-il pas contreproductif quand la Défense doit rajeunir ses cadres? L’armée deviendra-t-elle à nouveau la “grande muette” vis-à-vis de la population?

Concernant l’équilibre linguistique à l’armée, la note de politique générale dit que le ministre prendra en compte les recommandations du groupe de travail

onderzoek naar het taalevenwicht bij het leger (DOC 53 2631/001). Dat is nog zwakker dan in het regeerakkoord, dat bepaalde dat de regering “zal nastreven de aanbevelingen (...) uit te voeren”. Wat is de minister werkelijk van plan, gelet op het feit dat de meerderheid, met inbegrip van de enige Franstalige partij die er deel van uitmaakt, de aanbeveling van de PS met betrekking tot dit taalevenwicht (ingediend na de bespreking van de beleidsverklaring van de minister (DOC 54 0020/041, p. 37)), heeft verworpen? Wat denkt hij van een samenwerking met Selor? Welke initiatieven is hij van plan te nemen om de tweetaligheid in zijn departement te bevorderen?

*De heer Veli Yüksel (CD&V)* erkent dat de minister voor een zware besparingsopdracht staat waarbij Defensie niets anders kan dan haar deel op zich te nemen. Het komt er vooral op aan te kijken naar wat Defensie in de toekomst geacht wordt te kunnen uitvoeren als opdrachten. Dit impliceert dat keuzes moeten worden gemaakt op het gebied van personeel, functionering en investeringen. Het geheel zal in het aangekondigde strategisch lange termijnplan worden vastgelegd.

De kernvraag bij dit alles is welk modern leger men in de toekomst wil en voor welke taken het moet kunnen worden ingezet. Volgens de heer Yüksel zou hieraan een breed maatschappelijk debat dienen vooraf te gaan. Hij stelt dan ook meer in het bijzonder voor om in de commissie hoorzittingen te organiseren met onder meer defensiespecialisten en vertegenwoordigers van de legertop en de vakorganisaties bij Defensie. Dit zou kunnen zorgen voor de nodige input bij het opstellen van het strategisch plan.

Vervolgens verwijst de spreker naar de interdepartementale provisie. Dit zijn middelen die kunnen aangewend worden voor investeringen in de veiligheid van het personeel, de operaties, de uitrusting en de infrastructuur. Echter ook andere departementen zullen daar beroep op kunnen doen. Hij vraagt of bij een niet vooraf geplande inzet in het buitenland deze reserve ook kan worden aangesproken. Hoe zou de financiering van zulk een operatie moeten gebeuren wanneer de middelen uitgeput zouden zijn?

De heer Yüksel erkent dat de investeringskredieten in aanzienlijke mate worden getroffen door de besnoeiingen. Voor 2015 zijn er amper 78,3 miljoen euro vereffeningskredieten uitgetrokken. Hij vraagt om toelichting bij het aanpassingsprogramma voor de luchthaven van Melsbroek met het oog op de komst van de A400M transportvliegtuigen, de vernieuwing van de uitrusting van de strijdkrachten en van courant materieel. Kan dit programma nog doorgaan?

chargé de l'examen de l'équilibre linguistique à l'armée (DOC 53 2631/001). C'est encore plus faible que l'accord de gouvernement qui parlait de “chercher à réaliser”. Etant donné que la majorité, en ce compris le seul parti francophone qui la compose, a rejeté la recommandation du PS relative à cet équilibre linguistique (déposée suite à la discussion de l'exposé d'orientation politique du ministre (DOC 54 0020/041, p. 37)), que compte le ministre réellement réaliser en la matière? Que pense-t-il d'un rapprochement avec le Selor? Quelles initiatives compte-t-il prendre pour favoriser le bilinguisme dans son département?

*M. Veli Yüksel (CD&V)* reconnaît que le ministre est confronté à des objectifs conséquents en termes d'économies, dont la Défense est bien obligée d'assumer une partie. Il faut surtout examiner les missions que la Défense sera censée encore pouvoir effectuer à l'avenir. Cela implique que des choix devront être faits en matière de personnel, de fonctionnement et d'investissements. L'ensemble de ces éléments sera déterminé dans le plan stratégique à long terme annoncé.

La question centrale est de savoir quelle armée moderne on souhaite à l'avenir et quelles missions elle devra pouvoir assurer. Pour M. Yüksel, cette question devrait faire l'objet d'un vaste débat de société préalable. Il propose dès lors plus spécifiquement d'organiser en commission des auditions auxquelles participeraient notamment des spécialistes de la défense et des représentants du commandement de l'armée et des organisations syndicales de la Défense. Ces débats fourniraient la matière nécessaire à l'élaboration du plan stratégique.

L'intervenant évoque ensuite la provision interdépartementale. Il s'agit de moyens qui peuvent être affectés à des investissements dans la sécurité du personnel, dans les opérations, dans les équipements et dans l'infrastructure. Toutefois, d'autres départements pourront également y faire appel. Il demande si, en cas d'intervention non prévue à l'étranger, cette réserve pourrait aussi être sollicitée. Comment une telle opération doit-elle être financée si les moyens sont épuisés?

M. Yüksel reconnaît que les crédits d'investissements sont largement touchés par les coupes budgétaires. Pour 2015, à peine 78,3 millions d'euros de crédits d'engagement sont dégagés. Il demande des précisions quant au programme d'adaptation de l'aéroport de Melsbroek en vue de l'arrivée des avions de transport A400M et au renouvellement de l'équipement des forces armées et du matériel courant. Ce programme pourra-t-il encore être réalisé?



Er zou nog meer aandacht dienen te gaan naar *pooling and sharing* volgens de spreker. Tot nu toe blijkt dit door de vorige minister in het leven geroepen concept zeer succesvol te zijn. De heer Yüksel pleit ervoor dit in de toekomst nog meer aan te wenden. Vooral Europese partners zouden hierin moeten kunnen meegaan. Welk standpunt nemen de andere Europese landen hierover in?

De budgettaire krapte heeft uiteraard ook gevolgen voor het personeel. De bijstelling van de instroom en de uitbesteding van bepaalde taken is daar natuurlijk een gevolg van. Het aantal militairen zal daardoor binnenkort onder de drempel van de 30 000 personen zakken. Is de benedengrens daarmee in zicht? Waar ligt voor de minister de absolute benedengrens qua militair personeel?

Vervolgens vraagt de spreker naar het standpunt van de minister over de mogelijkheid militairen in te zetten bij bepaalde taken die niet tot de kerntaken van de politie behoren en dit in het licht van de verklaringen van de minister van Binnenlandse Zaken in die zin en het regeerakkoord dat stelt dat het leger pas zou kunnen worden ingeschakeld vanaf het dreigingsniveau 3.

De bescherming tegen cyberaanvallen verdient zeer veel aandacht. Op dit ogenblik loopt de aanwerving van burger-informatici via Selor en vraagt behoorlijk wat tijd. Zou de minister niet kunnen aansturen op een inkorting van de periode tussen de selectie en de aanwerving, gelet op zijn bevoegdheid voor Ambtenarenzaken.

Over de concentratie van buitenlandse missies in de toekomst wenst de spreker meer toelichting te krijgen meer in het bijzonder bij de samenwerking met Tunesië en de inzet in Oost-Europa. De beleidsnota zegt quasi niets over de hulp bij de ebola-epidemie. De spreker verwijst hierbij naar de bespreking van de beleidsverklaring van de minister (DOC 54 0020/041) en vraagt de minister om een stand van zaken.

De heer Yüksel vindt ook dat de buitenlandse missies zoveel als mogelijk onder VN-vlag dienen plaats te hebben. Een Belgische deelname mag niet alleen dienen om bepaalde lacunes op te vullen maar kadert best in een multinationale opdracht waarbij rekening wordt gehouden met *risk and burden sharing* en *pooling and sharing*.

De heer Tim Vandenput (*Open Vld*) verwijst op zijn beurt eveneens naar de budgettaire krapte die noopt

L'intervenant considère qu'il faudrait s'intéresser encore davantage au *pooling and sharing*. Jusqu'à présent, ce concept mis en place par le ministre précédent est un franc succès. M. Yüksel préconise de multiplier les initiatives en ce sens. Ce sont surtout les partenaires européens qui devraient y participer. Quelle est la position des autres pays européens à cet égard?

Il est évident que les difficultés budgétaires ont également un impact sur le personnel. L'ajustement du recrutement et la sous-traitance de certaines tâches en sont évidemment la conséquence. Bientôt, le nombre de militaires descendra, de ce fait, sous le seuil des 30 000 personnes. Aura-t-on ainsi bientôt atteint le seuil plancher? Où le ministre situe-t-il le seuil plancher absolu en termes de personnel militaire?

Faisant ensuite allusion aux déclarations du ministre de l'Intérieur ainsi qu'à l'accord de gouvernement, qui prévoit qu'il ne pourra être fait appel à l'armée qu'à partir d'une menace de niveau 3, l'intervenant s'enquiert du point de vue du ministre quant à la possibilité de déployer des militaires dans le cadre de certaines tâches qui ne font pas partie des missions de base de la police.

La protection contre les cyberattaques mérite une très grande attention. À l'heure actuelle, le recrutement d'informaticiens civils passe par le Selor et nécessite beaucoup de temps. Le ministre pourrait-il faire en sorte que la période s'écoulant entre la sélection et l'engagement soit raccourcie, compte tenu de ses compétences en tant que ministre chargé de la fonction publique?

En ce qui concerne la concentration future des missions à l'étranger, l'intervenant souhaite avoir davantage d'explications, en particulier concernant la collaboration avec la Tunisie et le déploiement de personnel militaire en Europe de l'Est. La note de politique générale est quasiment muette sur l'aide apportée dans le cadre de l'épidémie d'Ebola. L'intervenant renvoie à cet égard à la discussion relative à l'exposé d'orientation politique du ministre (DOC 54 0020/041) et demande au ministre de faire le point sur cette question.

M. Yüksel trouve aussi que les missions à l'étranger doivent s'inscrire autant que possible dans le cadre des Nations unies. Une participation belge ne doit pas uniquement servir à combler certaines lacunes mais devrait, pour bien faire, être intégrée dans une mission multinationale en tenant compte des principes de *risk and burden sharing* et de *pooling and sharing*.

M. Tim Vandenput (*Open Vld*) renvoie à son tour aux restrictions budgétaires qui obligent à prendre des

tot het treffen van maatregelen en de aanpassing van het beleid. Deze situatie kan echter ook als een hefboom dienen waarvan gebruik kan worden gemaakt om een aantal modernisering en rationalisering te realiseren. Het leger moet in de toekomst nog flexibeler inzetbaar worden.

De verhouding tussen de delen van de begroting die gaan naar personeel, werking en investeringen moet zeker worden rechtgezet. Personeelskosten die 77 % hiervan vertegenwoordigen vormen een onhoudbare situatie. Dit vereist een drastische reorganisatie onder meer van het middenkader. Wat het personeel betreft, verheugt de spreker zich er over dat er ten minste geen naakte ontslagen zullen vallen. Natuurlijke afvloeiingen hebben de voorkeur. In de periode 2018-2024 ontstaat daar veel ruimte voor. De minister heeft het volgende half jaar de tijd om dit in zijn strategisch plan te verwerken.

Voorts meent de spreker nog dat de legertop proactief mee moet werken aan het zoeken naar oplossingen en niet enkel mag reageren op de budgettaire besnoeiingen door allerlei verminderingen van vliegreuen, trainingen, e.d. aan te kondigen.

Ten slotte verwijst de heer Vandemput naar het voorstel om militairen in te zetten voor sommige politietaken. Dit moet op een intelligente manier worden aangepakt. Hij meent dat in dit verband — indien ooit daartoe zou worden besloten — de aanwezigheid van militairen in het straatbeeld, best bescheiden zou blijven.

Ten slotte wijst hij de heer Pirlot erop dat ook de Open Vld deel uitmaakt van de meerderheid en de regering.

*Mevrouw Sophie Wilmès (MR)* beoordeelt de ontwerpbegroting als zeer verantwoordelijk en in overeenstemming met het regeerakkoord. Iedereen is het er over eens dat de budgettaire context bijzonder moeilijk is en de overheid ertoe dwingt in alle domeinen en departementen tot besparingen over te gaan.

Zij benadrukt dat er moet gestreefd worden naar een moderne Defensie die zoals de minister van Buitenlandse Zaken het omschreef een essentieel onderdeel is van het buitenlands beleid en het onmisbaar instrument vormt om de veiligheid van de burgers te waarborgen. De participatie aan buitenlandse missies is dan ook uitermate belangrijk. Op budgettair vlak kan deze doelstelling nog steeds worden waargemaakt.

De minister verwijst naar het aanwenden van de middelen van de interdepartementale provisie. Kan de minister garanderen dat dit bedrag integraal naar Defensie zal gaan? Zou deze provisie volstaan als zou

mesures et à adapter la politique suivie. Cette situation peut cependant également servir de levier dont on peut se servir pour réaliser un certain nombre de modernisations et de rationalisations. L'armée doit à l'avenir être engageable de manière plus flexible encore.

Il convient certainement de corriger les parts respectives attribuées au personnel, au fonctionnement et aux investissements dans le budget. Les frais de personnel, qui représentent 77 % du budget, rendent la situation intenable. Il faut une réorganisation drastique, notamment du cadre moyen. En ce qui concerne le personnel, l'intervenant se réjouit de ce qu'il n'y aura en tout cas pas de licenciements secs. On privilégiera les départs naturels. Il y aura une assez grande marge pour ce faire durant la période 2018-2024. Le ministre a les six prochains mois pour l'intégrer dans son plan stratégique.

L'intervenant estime par ailleurs que le haut-commandement de l'armée doit collaborer proactivement à la recherche de solutions et ne peut se contenter de réagir à des coupes budgétaires en annonçant toutes sortes de réductions d'heures de vol, d'entraînements, etc.

Enfin, M. Vandemput renvoie à la proposition de recourir à des militaires pour remplir certaines missions de police. Cette question doit être abordée de manière intelligente. Il estime qu'à cet égard — si une décision en ce sens devait être prise — il vaudrait mieux que la présence de militaires en rue reste discrète.

Enfin, il rappelle à M. Pirlot que l'Open Vld fait lui aussi partie de la majorité et du gouvernement.

*Mme Sophie Wilmès (MR)* considère que le projet de budget est très responsable et en adéquation avec l'accord de gouvernement. Tout le monde s'accorde à dire que le contexte budgétaire est particulièrement difficile et qu'il contraint les autorités à réaliser des économies dans tous les domaines et départements.

Elle souligne que la Belgique doit tendre vers une Défense moderne qui, comme l'a défini le ministre des Affaires étrangères, constitue un élément essentiel de la politique étrangère et un instrument indispensable pour garantir la sécurité des citoyens. La participation à des missions étrangères est dès lors capitale. Sur le plan budgétaire, cet objectif peut encore toujours être réalisé.

Le ministre évoque l'utilisation des moyens empruntés à la provision interdépartementale. Le ministre peut-il garantir que ce montant reviendra intégralement à la Défense? Cette provision serait-elle suffisante si l'on

worden besloten om langer dan de eerste zes maanden van 2015, aan de missie in Irak deel te nemen? En indien niet, waar zal dan het geld gevonden worden?

De spreekster onderstreept dat er wel een probleem kan rijzen op het vlak van de korpsgeest en de motivatie bij de militairen wanneer het trainingsniveau te zeer zou afnemen als gevolg van de kredietverminderingen. Wat denkt de minister daarover?

Zij vraagt de minister ook of hij wat meer informatie kan geven over de militaire programmawet die hij heeft aangekondigd en die toelaat gemeenschappelijke programma's op Europees niveau beter te plannen wat aanleiding kan geven tot aanzienlijke schaalvoordelen. Dit soort wetten wordt in Frankrijk reeds lang uitgevaardigd om de Franse Defensie uitzicht te geven op de langere termijn. Zal de minister dat voorbeeld volgen?

De spreekster vraagt de minister ook de operatie in Mali die binnenkort wordt geëvalueerd, toe te lichten.

Kan de minister uitleg geven bij de wijze waarop het onroerend patrimonium van Defensie zal worden geraakt door de maatregelen? Welke kwartieren en kazernes worden gesloten? Wat is de geraamde opbrengst van de verkoop van de onroerende goederen?

Het attritiecijfer (uitval) bij Defensie ligt nog steeds zeer hoog. Veel rekruten haken vrij snel af (58 % van de rekruten verlaten Defensie binnen de drie jaar volgend op hun inlijving) terwijl er ongeveer 3000 vacante functies zijn. Dikwijls liggen persoonlijke moeilijkheden bij de kandidaten aan de basis hiervan maar soms ligt het ook aan bepaalde aspecten van de organisatie van Defensie. Wat zal worden gedaan om dit cijfer te doen dalen?

Ten slotte verwijst mevrouw Wilmès naar de plannen voor de uitbesteding van diensten of activiteiten en vraagt ook om toelichting en de visie van de minister op dit punt.

*De heer Alain Top (sp.a)* wenst op zijn beurt bijkomende informatie te verkrijgen over de eventuele inzet van militairen voor bepaalde politietaken en bewakingsopdrachten. De beleidsnota spreekt alleen over een uitbreiding van de interdepartementale samenwerking binnen het wettelijk kader. Wat zijn de wettelijke mogelijkheden op dit vlak? Kan dit zonder meer binnen het bestaande wettelijke kader? Is daartoe geen wetwijziging noodzakelijk en zijn er reeds ramingen van de kosten die hieraan verbonden zouden zijn? Volgens de pers zou er reeds onderling overleg zijn geweest met de minister

décidait de prolonger la participation à la mission en Irak au-delà des six premiers mois de 2015? Et, dans la négative, où trouvera-t-on les fonds nécessaires?

L'intervenante souligne qu'un problème peut toutefois se poser en ce qui concerne l'esprit de corps et la motivation qui animent les militaires si le niveau de formation baisse excessivement suite aux diminutions de crédits. Qu'en pense le ministre?

Elle demande au ministre s'il pourrait fournir de plus amples informations sur la loi de programmation militaire qu'il a annoncée et qui permet de mieux planifier des programmes communs au niveau européen, ce qui peut donner lieu à de considérables économies d'échelle. La France promulgue ce type de lois depuis longtemps pour permettre à la Défense française d'avoir une vision à plus long terme. Le ministre suivra-t-il cet exemple?

L'intervenante demande au ministre de commenter également l'opération au Mali, qui sera évaluée sous peu.

Le ministre peut-il expliquer dans quelle mesure le patrimoine immobilier de la Défense sera touché par les mesures? Quels quartiers et casernes seront fermés? À combien estime-t-on le produit de la vente des immeubles?

À la Défense, les statistiques en matière d'attrition (abandons) restent encore toujours très élevées. De nombreuses recrues abandonnent assez vite (58 % d'entre elles quittent la Défense dans les trois années de leur incorporation), tandis qu'on dénombre environ 3000 fonctions vacantes. Souvent, cela est dû à des difficultés personnelles des candidats, mais parfois, cela tient également à certains aspects liés à l'organisation de la Défense. Quelles seront les mesures prises pour faire baisser ce chiffre?

Enfin, Mme Wilmès évoque les projets relatifs à l'externalisation de services ou d'activités et demande également au ministre de fournir des précisions et sa vision sur ce point.

*M. Alain Top (sp.a)* demande, à son tour, des informations supplémentaires sur le recours éventuel à des militaires pour certaines missions de police et de surveillance. La note de politique générale évoque uniquement l'élargissement de la collaboration interdépartementale dans le cadre légal. Quelles sont les possibilités légales en la matière? Cette mesure est-elle simplement possible dans le cadre légal existant? Ne convient-il pas de modifier la loi? Les frais que cela occasionnera ont-ils déjà été estimés? Selon la presse, une concertation aurait déjà eu lieu avec le ministre de

van Binnenlandse zaken. Hoe valt dit initiatief te rijmen met de door de minister bepleite budgetinkrimpingen?

De spreker onderstreept dat zijn partij ideologisch fel gekant is tegen het inzetten van militairen op straat. Bovendien is er geen geld hiervoor tenzij de betrokken steden de rekening zouden betalen. Hoe ziet de minister in de praktijk de taakverdeling tussen militairen en politie? Het voorstel is tevens in strijd met de bedoeling van de minister om de civiele taken van het leger terug te schroeven. De spreker wenst te benadrukken dat militairen niet zijn opgeleid voor politiewerk dat een heel eigen karakter heeft. Het kan leiden tot een tegenovergesteld gevoel van veiligheid.

In elk geval wordt het mes stevig in de defensiekredieten gezet. De spreker merkt een groot verschil op tussen de regeringsverklaring (waarin gesteld werd Defensie te vrijwaren van zware besparingen), de beleidsverklaring en de beleidsnota. De minister die tijdens de vorige zittingsperiode deel uitmaakte van de oppositie, ondergaat nu lijdzaam de hem opgedrongen besparingen.

Dit betekent dat scherpe keuzes zullen moeten worden gemaakt met gevolgen voor personeel en capaciteiten, het geheel passend in een nieuw strategisch plan. Hoe zal dit invloed hebben op het personeel in het licht van de verklaring dat er geen naakte ontslagen zullen vallen?

Het optrekken van de pensioenleeftijd is ook een van de aangekondigde maatregelen. Maar de spreker vraagt of het niet beter zou zijn de huidige leeftijdsgrens te behouden. Dit zou leiden tot een snellere uitstroom wat de verjonging van het personeelsbestand, toch een van de grote problemen waar Defensie nu mee kampt, kan helpen oplossen.

Maar het is wel duidelijk dat het aandeel van de personeelskosten in de totale begroting van Defensie thans veel te hoog ligt. De spreker waarschuwt er voor toch realistisch te blijven bij de doelstelling inzake de vermindering van dit percentage.

Hij verwijst ook naar de interdepartementale provisie en vreest, zoals overigens ook het Rekenhof, dat die niet zal volstaan om alle tekorten op te vangen. De minister wil hierop nochtans beroep doen om dringende investeringen te realiseren. Heeft hij al afspraken gemaakt over de verdeling van de provisie met zijn collega's van de regering? Zo niet waar zullen de middelen dan worden gehaald?

l'Intérieur. Comment concilier cette initiative avec les restrictions budgétaires prônées par le ministre?

L'intervenant souligne que, sur le plan idéologique, son parti s'oppose fermement à l'engagement de militaires dans la rue. En outre, il n'y a pas de moyens disponibles à cet effet, à moins que les villes concernées ne payent l'addition. Comment le ministre conçoit-il, dans la pratique, la répartition des tâches entre les militaires et la police? La proposition est également contraire à l'intention du ministre de réduire les missions civiles de l'armée. L'intervenant insiste sur le fait que les militaires ne sont pas formés pour effectuer des tâches policières, qui ont un caractère très spécifique. Il peut en résulter un sentiment contraire à l'objectif de sécurité recherché.

Quoi qu'il en soit, les crédits de la Défense subissent une saignée importante. L'intervenant note une différence de taille entre la déclaration gouvernementale (aux termes de laquelle la Défense devait être épargnée par les économies massives), l'exposé d'orientation politique et la note de politique générale. Le ministre qui, au cours de la législature précédente, faisait partie de l'opposition, subit à présent avec résignation les économies imposées.

Cela signifie que des choix difficiles devront être faits, avec des répercussions sur le personnel et sur les capacités, le tout intégré dans un nouveau plan stratégique. Quelle sera l'influence sur le personnel, compte tenu de l'engagement de ne pas procéder à des licenciements secs?

Le relèvement de l'âge de la pension figure également parmi les mesures annoncées. L'intervenant demande toutefois s'il ne serait pas préférable de maintenir la limite d'âge actuelle. Cela accélérerait les départs et pourrait contribuer au rajeunissement du cadre du personnel, l'un des grands défis actuels auxquels la Défense est confrontée.

Il est clair, néanmoins, que la part des frais de personnel dans le budget total de la Défense est aujourd'hui beaucoup trop élevée. L'intervenant recommande tout de même de rester réaliste lorsqu'il s'agit de fixer l'objectif de réduction de ce pourcentage.

Il évoque par ailleurs la provision interdépartementale et craint, comme la Cour des comptes, d'ailleurs, qu'elle ne suffise pas à compenser tous les déficits. Le ministre compte pourtant la solliciter pour réaliser les investissements urgents. À-t-il déjà conclu des accords avec ses collègues du gouvernement en ce qui concerne la répartition de la provisie? Dans la négative, d'où les moyens proviendront-ils?

De heer Top vreest dat ook tal van kleine uitgaven die het welzijn van het personeel ten goede komen, niet langer zullen kunnen uitgevoerd worden. Hij denkt aan de verwijdering van asbest in kazernes en kwartieren.

De daling van de werkingsuitgaven komt neer op een aanzienlijke daling van de trainingsmogelijkheden. Er mag niet uit het oog worden verloren dat de veiligheid van het personeel de absolute prioriteit is.

De buitenlandse missies gelden als de *core business* van het leger. Maar wat de minister voorstelt zijn bijna alleen Navo-missies. Er zullen binnenkort vier F-16's naar Polen vertrekken. Kan de minister deze opdracht toelichten? Over de missies in het algemeen dient de grootst mogelijke transparantie te bestaan wat aantallen personeel betreft en de kosten, per missie.

In verband met de buitenlandse missies in 2015 en de mogelijke verlenging van de missie in Irak tijdens de eerste zes maanden van het jaar, vindt de spreker het spijtig dat daarover nog geen volledige duidelijkheid bestaat meer in het bijzonder wat de draagwijdte ervan betreft. Hij stelt vast dat het parlement daarover enkel wordt geïnformeerd zonder meer en zonder dat er een debat voorafgaand aan de regeringsbeslissing, wordt gehouden. De spreker vindt dat in de Kamer ook over de evaluatie zou moeten kunnen worden gedebatteerd. Voorts wordt in de nota ook nog verwezen naar hypothetische missies en hun budgetten. Wat wordt bedoeld met die hypothetische budgetten? Wat is hun herkomst en waartoe dienen ze?

Inzake de wederuitrusting, de infrastructuur en de samenwerking stelt de spreker vast dat de door de minister aangekondigde besparingen het moeilijk te geloven maken dat België nog een betrouwbare partner kan zijn, in het licht van op internationale fora afgelegde verklaringen. Het Rekenhof stelt dit ook vast.

Er is wat de infrastructuur betreft ook sprake van de centralisatie van een afgeslankte defensiestaf, thans grotendeels gevestigd in twee kwartieren te Neder-over-Heembeek en Evere. Is het de bedoeling die samen te brengen? Op welke locatie?

De heer Top vraagt, in verband met het dossier van de vervanging van de F-16, wanneer de minister de rondvraag (*survey*) die Defensie heeft gehouden bij de constructeurs van gevechtsvliegtuigen, aan de commissie zal voorleggen.

Hij vreest dat België in het Benelux-verband niet meer voor volwaardig wordt aanzien. Nederland richt zich nu

M. Top craint en outre qu'une série de dépenses mineures en faveur du bien-être du personnel doivent être abandonnées. Il songe à l'élimination de l'amiante dans les casernes et les quartiers.

La baisse des dépenses de fonctionnement équivaut à une réduction considérable des possibilités d'entraînement. Il ne faut pas perdre de vue que la sécurité du personnel est la priorité absolue.

Les missions à l'étranger sont le *core business* de l'armée. Or, le ministre propose presque exclusivement des missions dans le cadre de l'Otan. Quatre F-16 décolleront prochainement en direction de la Pologne. Le ministre peut-il commenter cette mission? En ce qui concerne les missions en général, la plus grande transparence possible s'impose quant aux effectifs mobilisés et au coût, pour chaque mission.

En ce qui concerne les missions à l'étranger en 2015 et la prolongation éventuelle de la mission en Irak pendant le premier semestre, l'intervenant regrette que la situation ne soit pas tout à fait claire, en particulier quant à la portée de l'opération. Il constate que le Parlement est simplement informé, sans que la décision du gouvernement ne soit précédée d'un débat. L'intervenant considère que la Chambre pourrait aussi débattre de l'évaluation. La note renvoie également à d'autres missions hypothétiques et à leur budget. Qu'entend le ministre par ces budgets hypothétiques? Quelle est leur origine et à quoi servent-ils?

En ce qui concerne le rééquipement, l'infrastructure et la coopération, l'intervenant constate que, compte tenu des économies annoncées par le ministre, il est difficile de croire que la Belgique peut encore être un partenaire fiable, à la lumière des déclarations faites au sein des forums internationaux. Le Cour des comptes fait la même constatation.

En matière d'infrastructure, il est également question de la centralisation d'un état-major Défense réduit, actuellement hébergé en grande partie dans deux quartiers, à Neder-over-Heembeek et à Evere. L'intention est-elle de les regrouper? À quel endroit?

S'agissant du dossier du remplacement des F-16, M. Top demande quand le ministre présentera à la commission l'enquête réalisée par la Défense auprès des constructeurs d'avions de chasse.

Il craint que la Belgique ne soit plus considérée comme un partenaire à part entière dans le cadre du

al meer en meer op Duitsland. In Nederland stijgt het budget met 100 miljoen euro structureel per jaar. In België wordt 1,7 miljard euro bespaard. Na vijf jaar zal het Belgisch defensiebudget nog 30% bedragen van het Nederlandse. Ook de samenwerking met Frankrijk dreigt nadeel van de besparingen te ondervinden. Dit toont overduidelijk aan dat er keuzes zullen moeten worden gemaakt (specialisatie) en dat Defensie niet langer een zo ruime waaier aan capaciteiten kan behouden als zij vandaag heeft.

De heer Top kan zich aansluiten bij het voorstel van de heer Yüksel om een breed gedragen debat te houden over de toekomst van de Belgische Defensie.

Zijn fractie kiest voor een Europese strategie en een lat-relatie met de Navo (samenwerking indien mogelijk maar niet noodzakelijk). De meerderheidspartijen hebben enkele maanden terug een stijging van het defensiebudget beloofd. Dit valt niet anders te omschrijven dan als kiezersbedrog

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* stelt vast dat de minister zelf erkent dat moet worden gezocht naar een gezonde financieringsbasis voor Defensie. In feite komt dit erop neer dat hij toegeeft gefaald te hebben.

De heer De Vriendt vindt het bijzonder merkwaardig dat de ontwerp-begroting waarop het Rekenhof zich heeft gebaseerd om zijn advies te formuleren verschilt van de tekst die bij de Kamer is ingediend. Hierbij blijkt dat de door de minister ingediende begroting 345 miljoen euro minder kredieten bevat dan de aan het Rekenhof voorgestelde tekst.

*De minister* verduidelijkt dat het Rekenhof het ontwerp van begroting in een zeer vroeg stadium te zien krijgt (bovendien opgesteld op basis van richtlijnen die nog door de vorige regering waren uitgevaardigd) en dat dit verschilt van het ontwerp dat later definitief wordt ingediend. Op 15 oktober 2014 volgden dan de bindende notificaties van de ministerraad op grond waarvan het definitieve ontwerp wordt opgesteld.

*De heer De Vriendt* constateert dat de minister zijn kritiek niet weerlegt. Positief aan deze discrepantie is dat het verschil tussen de middelen die nodig zijn en die die beschikbaar zijn, kleiner is. Negatief is dat nog minder beleid kan worden gevoerd.

*De minister* stipt aan dat het investeringsplan zoals voorgesteld aan het Rekenhof 60 miljoen euro bedroeg maar dat ook moet worden rekening gehouden met

Benelux. Les Pays-Bas se tournent déjà de plus en plus vers l'Allemagne. Le budget de la défense néerlandaise augmente structurellement de 100 millions d'euros par an. En Belgique, il subit une économie de 1,7 milliard d'euros. Dans cinq ans, le budget de la défense belge ne correspondra plus qu'à 30 % de celui des Pays-Bas. La collaboration avec la France risque, elle aussi, de pâtir des mesures d'économie. Tous ces éléments montrent on ne peut plus clairement que des choix devront être opérés (spécialisation) et que la Défense ne peut plus maintenir le large éventail de capacités qu'elle propose aujourd'hui.

M. Top peut souscrire à la proposition de M. Yüksel d'organiser un large débat sur l'avenir de la Défense belge.

Son groupe privilégie une stratégie européenne et une "LAT-relation" avec l'OTAN ("Living Apart Together": on coopère si possible, mais pas nécessairement). Les partis de la majorité ont promis une augmentation du budget de la Défense il y a quelques mois. Il s'agit manifestement de promesses électorales trompeuses.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* constate que le ministre reconnaît lui-même qu'il convient de rechercher une base de financement saine pour la Défense. En fait, cela revient à avouer qu'il a échoué.

M. De Vriendt trouve très curieux que le projet de budget sur lequel s'est basée la Cour des comptes pour formuler son avis soit différent du texte déposé à la Chambre. Le budget déposé par le ministre prévoit 345 millions d'euros de moins que le texte soumis à la Cour des comptes.

*Le ministre* explique la Cour des comptes reçoit très tôt le projet de budget, qui avait en outre été établi sur la base de directives édictées par le gouvernement précédent, et que ce projet est différent de la version définitive qui a été déposée plus tard. Les notifications contraignantes du conseil des ministres sur la base desquelles le projet définitif a été établi ne datent que du 15 octobre 2014.

*M. De Vriendt* constate que le ministre ne réfute pas sa critique. Cette discordance a ceci de positif: la différence entre les moyens nécessaires et les moyens disponibles est moins importante. Le côté négatif de la chose est que la mise en œuvre de la politique est compromise.

*Le ministre* souligne que le plan d'investissements tel que présenté à la Cour des comptes s'élevait à 60 millions d'euros, mais qu'il convient également de

aanpassing van de luchthaven van Melsbroek voor de A400M. De vorige regering heeft beslist om hiervoor een aanbesteding uit te schrijven maar die werd wegens de periode van de lopende zaken niet uitgevoerd.

*De heer De Vriendt* stelt bijgevolg vast dat in 2015 geen kredieten zijn uitgetrokken voor de aanpassing van de luchthaveninstallaties te Melsbroek om de A400M transporttoestellen te kunnen ontvangen eens ze zullen worden geleverd. Dit illustreert in het bijzonder het probleem voor de operationaliteit van het leger dat ook op andere vlakken opduikt (training, uitrusting, enz.).

De conclusies van het Rekenhof blijven in elk geval geldig. De middelen zullen nog meer afnemen. Volgens het Rekenhof zullen de gecumuleerde besparingen tot 1,7 miljard euro oplopen in 2019. In 2015 dalen de vastleggingskredieten van 2,54 naar 2,26 miljard euro en de vereffeningskredieten van 2,62 naar 2,35 miljard euro.

Het strategisch plan moet dienen om met al die besparingen rekening te houden en ze te verzoenen met de functionering van Defensie.

De kernvraag is echter in welke mate dit nog mogelijk is. Op een bepaald moment wordt de ondergrens bereikt en heeft de verdere toewijzing van middelen geen zin meer. Vanaf welk aantal effectieven is die ondergrens bereikt?

Voorts wijst de spreker ook nog op de opmerking van het Rekenhof dat de interdepartementale provisie geen onuitputtelijk krediet is. Voor hoeveel wil de minister daarop beroep doen?

De spreker wenst van de minister te vernemen hoe hij staat tegenover de vervanging van de F-16. Is dit nog steeds een dogma? Dergelijke aankoop zal immers zeker ten koste gaan van andere uitgaven voor andere componenten en materiaal.

De minister is verkeerd tewerk gegaan door eerst de begrotingscijfers en zware besparingen vast te leggen en nadien een plan op te stellen. Dit is methodologisch een verkeerde werkwijze. Eerst zou een visie moeten worden ontwikkeld en dan de middelen worden gezocht. Zelfs in dat geval blijven besparingen nog mogelijk. De heer De Vriendt betreurt het dat de beleidsnota het niet heeft over taakverdeling en *pooling and sharing* onder meerdere landen. Daarover zou men moeten durven nadenken en afspraken maken gericht op gezamenlijke

tenir compte de l'adaptation de l'aéroport de Melsbroek pour pouvoir accueillir les A400M. Le gouvernement précédent avait décidé de lancer une adjudication à ce sujet, mais elle n'a pas eu lieu en raison de la période d'affaires courantes.

*M. De Vriendt* constate dès lors qu'en 2015, aucun crédit n'est affecté à l'adaptation des installations aéroportuaires de Melsbroek en vue de pouvoir accueillir les avions de transport A400M une fois qu'ils seront livrés. Cette situation illustre en particulier le problème de l'opérationnalité de l'armée, qui se pose également sur d'autres plans (entraînement, équipement, etc.).

Les conclusions de la Cour des comptes restent de toute façon valables. Les moyens diminueront encore. Selon la Cour des comptes, les économies cumulées s'élèveront à 1,7 milliard d'euros en 2019. En 2015, les crédits d'engagement sont ramenés de 2,54 à 2,26 milliards d'euros, et les crédits de liquidation, de 2,62 à 2,35 milliards d'euros.

Le plan stratégique doit servir à tenir compte de toutes ces économies et à les concilier avec le fonctionnement de la Défense.

La question fondamentale qui se pose est cependant de savoir dans quelle mesure cela est encore possible. À un certain moment, le seuil minimum est atteint et il n'a plus de sens d'octroyer des moyens. À partir de quels effectifs ce seuil minimum est-il atteint?

L'intervenant attire ensuite encore l'attention sur l'observation de la Cour des comptes selon laquelle la provision interdépartementale n'est pas un crédit inépuisable. Pour quel montant le ministre souhaite-t-il y recourir?

L'intervenant demande au ministre ce qu'il pense du remplacement des F-16. S'agit-il toujours d'un dogme? Cet achat se fera en effet certainement au détriment d'autres dépenses pour d'autres composantes et matériaux.

En fixant les chiffres budgétaires et en décidant de lourdes économies avant d'établir un plan, le ministre n'a pas adopté la bonne méthode de travail. Il faudrait d'abord développer une vision, puis rechercher les moyens. Même dans ce cas, des économies restent possibles. *M. De Vriendt* déplore que la note de politique générale soit muette sur la répartition des tâches et le principe de *pooling and sharing* entre différents pays. Il faudrait oser y réfléchir et conclure des accords en vue de l'acquisition et de l'utilisation communes de matériel. Cela

aanschaf en benutting van materiaal. Dit veronderstelt ook de afschaffing van bepaalde capaciteiten. Durft de minister dit debat aan te gaan?

De verdeling van het globale budget onder personeels-, werkings- en investeringskosten is ver van optimaal.

De spreker stelt ook een vraag over de kabinetskosten. De huidige minister bekleedt niet tegelijkertijd de functie van vice-eersteminister zoals zijn voorganger. Nochtans blijken de kredieten voor vergoedingen voor allerlei deskundigen niet gedaald te zijn. Hoe verklaart de minister dat dit soort uitgaven op hetzelfde niveau is gebleven en niet is gedaald?

Bij de werkingskosten valt het op hoe groot de besparingen zijn die kunnen worden gerealiseerd door betere energie-efficiëntie in gebouwen, besparingen op water- en energieverbruik e.d.

Er is ook een daling van de uitgaven voor gedetacheerd personeel. Kan de minister dit toelichten? Dezelfde vraag geldt voor de financiële hulp aan buitenlandse stagiairs die wordt gehalveerd.

De daling van de kredieten voor training treffen al de componenten van het departement. Is er sprake van een keuze om veel meer te besparen bij capaciteiten die kunnen worden ingezet bij humanitaire opdrachten dan in de "hardere" militaire opdrachten? De spreker verwijst naar de commentaar van het Rekenhof in dit verband.

Ook inzake de aankoop van munitie en de investeringen gericht op de vernieuwing van de uitrusting citeert de spreker uit het verslag van het Rekenhof en uit de verantwoording. Merkwaardig is het wel dat de minister in de verantwoording ook stelt dat de hernieuwing van het materiaal een van de prioriteiten blijft. De heer De Vriendt constateert wel dat voor een ganse reeks begrotingsposten geen kredieten zijn uitgetrokken.

Hij wenst ook te weten of de Krijgsmacht vandaag over een teveel aan onroerende goederen beschikt. En in voorkomend geval welke? Welke kazernes zullen worden gesloten?

In het regeerakkoord staat dat Defensie voor permanente taken behalve reddingsoperaties op zee en *Hulp aan de natie*, in geval van een ramp of wanneer de civiele middelen ontoereikend zijn, hun nut zal evalueren en de meerkost zal doorrekenen aan andere

suppose aussi la suppression de certaines capacités. Le ministre ose-t-il lancer ce débat?

La répartition du budget global entre les frais de personnel, de fonctionnement et d'investissement est loin d'être optimale.

L'intervenant pose également une question concernant les frais de cabinet. À l'encontre de son prédécesseur, le ministre actuel n'occupe pas aussi la fonction de vice-premier ministre. Pourtant, il s'avère que les crédits affectés à la rémunération de divers experts n'ont pas baissé. Comment le ministre explique-t-il que ce type de dépenses soit resté stable et n'ait pas diminué?

En ce qui concerne les frais de fonctionnement, l'ampleur des économies qui peuvent être réalisées en améliorant l'efficacité énergétique des bâtiments, en économisant sur la consommation d'eau et d'énergie, etc. est impressionnante

On constate également une diminution des dépenses concernant le personnel détaché. Le ministre peut-il fournir des explications à ce sujet? La même question vaut pour l'aide financière aux stagiaires étrangers, qui est réduite de moitié.

La diminution des crédits affectés à l'entraînement touche toutes les composantes du département. A-t-on choisi d'économiser beaucoup plus sur les capacités pouvant être déployées lors de missions humanitaires que sur les missions militaires plus "physiques"? L'intervenant renvoie au commentaire de la Cour des comptes à cet égard.

En ce qui concerne l'achat de munitions et les investissements destinés à renouveler l'équipement également, l'intervenant cite le rapport de la Cour des comptes et la justification. Il est toutefois remarquable que, dans la justification, le ministre indique également que le renouvellement du matériel reste l'une des priorités. M. De Vriendt constate cependant qu'aucun crédit n'a été inscrit pour toute une série de postes budgétaires.

L'intervenant demande également si les Forces armées disposent actuellement d'un excédent immobilier. Et, le cas échéant, quel est-il? Quelles casernes vont être fermées?

L'accord de gouvernement stipule qu'hormis des opérations de sauvetage en mer et d'aide à la Nation en cas de catastrophe ou quand les moyens civils sont insuffisants, la Défense prend en charge des tâches permanentes que le gouvernement évaluera eu égard



overheidsinstanties. Wanneer zal dit in de begroting worden opgenomen? Welke permanente taken zullen worden doorgelicht?

Het Koninklijk museum van het leger en de Krijgsgeschiedenis heeft grote noden maar toch neemt de dotatie af. De tentoonstelling rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog heeft aangetoond dat er heel wat misliep bij het beheer van het museum. Hoe ziet de minister de noodzakelijke investeringen en het toekomstig bestuur?

Wat de toewijzing van bepaalde politietaken aan militairen betreft moet er toch rekening mee worden gehouden dat politiemensen een andere opleiding hebben en dat militairen geen sanctioneringsbevoegdheid bezitten.

Ten slotte kan de heer De Vriendt zich aansluiten bij het voorstel om een debat te organiseren over de toekomst van Defensie waar de thema's van de strategische keuzes, de taakverdeling met andere landen e.d. zeker aan bod moeten komen. Hij hoopt dat de oppositie hierbij zal worden betrokken en dat het gericht zal zijn op de lange termijn, over de periode van één legislatuur heen.

*De heer Georges Dallemagne (cdH)* merkt op dat de CD&V-fractie behoorlijk kritisch is voor de beleidsnota van de minister. De vorige minister van Landsverdediging werd destijds zwaar op de korrel genomen omdat hij een afslanking van de begroting met 9%, over vijf jaar, doorvoerde. Voor de heer Ducarme was dit toen onaanvaardbaar. Maar nu, met de partij van de heer Ducarme in de meerderheid, heeft men het over een 20%-daling, over vijf jaar (van 2014 tot 2019), wat ongezien is. Hierdoor dreigt Defensie met een existentieel probleem te kampen te krijgen. Een pauze dreigt bij buitenlandse missies te moeten worden ingelast als gevolg van deze al te drastische besparingen.

De structuur van het budget laat ook niet toe op dit ogenblik na te gaan hoe er in de toekomst nog enige investeringsruimte zal ontstaan. Tenzij de minister tot een drastische personeelsvermindering zou overgaan. De verdeling van de globaliteit van de middelen toont dat er naast 75% voor personeel en 25% voor werking, in feite niets overblijft voor investeringen.

De interdepartementale provisie waar de minister dikwijls naar verwijst omvat echter niet meer dan 100 miljoen euro. Bovendien kunnen ook nog andere departementen daar beroep op doen. Defensie zal daar

à leur utilité et que le surcoût sera facturé à d'autres instances publiques. Quand ce point sera-t-il intégré au budget? Et quelles seront les missions permanentes passées au crible?

Le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire a de grands besoins et, pourtant, sa dotation diminue. L'exposition consacrée à la commémoration de la Première Guerre mondiale a mis en évidence de nombreux dysfonctionnements dans la gestion du musée. Comment le ministre voit-il les investissements nécessaires et la gestion future?

En ce qui concerne l'attribution de certaines missions policières aux militaires, il faut tout de même tenir compte du fait que les policiers disposent d'une autre formation et que les militaires ne possèdent pas de pouvoir de sanction.

Enfin, M. De Vriendt peut se rallier à la proposition d'organiser un débat sur l'avenir de la Défense où les questions des choix stratégiques, de la répartition des missions avec d'autres pays, etc. doivent certainement être abordées. Il espère que l'opposition sera associée à cet égard, et que l'on adoptera une vision à long terme, qui ne se limitera pas à une seule législature.

*M. Georges Dallemagne (cdH)* fait observer que le groupe CD&V se montre assez critique à l'égard de la note de politique générale du ministre. Le précédent ministre de la Défense avait été sévèrement critiqué, à l'époque, parce qu'il avait procédé à une réduction budgétaire de 9 % sur cinq ans. Pour M. Ducarme, c'était alors inacceptable. Mais, aujourd'hui que le parti de M. Ducarme est dans la majorité, il est question d'une diminution de 20 %, sur cinq ans (de 2014 à 2019), ce qui ne s'est jamais vu. Cette décision risque de faire peser sur la Défense une menace quant à sa propre existence. En conséquence de ces mesures d'économie par trop drastiques, les missions à l'étranger risquent de devoir être suspendues.

La structure du budget ne permet pas non plus, à ce stade, de déceler une quelconque marge de manœuvre pour des investissements dans le futur. Sauf si le ministre procède à une réduction drastique du personnel. La répartition des moyens dans leur globalité montre qu'à part les 75 % pour le personnel et les 25 % pour le fonctionnement, il ne reste, en réalité, plus rien pour les investissements.

La provision interdépartementale souvent évoquée par le ministre ne dépasse toutefois pas les 100 millions d'euros. En outre, d'autres départements peuvent également y avoir recours. Et la Défense ne

zeker niet als eerste worden bediend. Het is niet wijs om daar te veel op te vertrouwen. Kortom, de spreker ziet niet in hoe alle uitgaven zullen kunnen worden betaald. Nochtans is de lijst van noodzakelijke investeringen zeer lang.

Voor de heer Dallemagne betekent deze begroting een waar gevaar voor de toekomst van Defensie. Vanaf 2015 zullen de ambities in aanzienlijke mate moeten worden teruggeschroefd. Tegenover vroeger wordt het aantal militairen op buitenlandse missie met bijna de helft verminderd. Thans zijn er nog 625 in het buitenland. Het is merkwaardig tegen deze achtergrond te horen dat de minister van Binnenlandse zaken voorstelt om militairen in te zetten ter ondersteuning van de politie in België.

Het is duidelijk dat er een grote discrepantie bestaat tussen wat in het regeerakkoord en de regeringsverklaring wordt voorgehouden en de inhoud van deze beleidsnota. De spreker vraagt de minister dringend op te houden met iets aan te kondigen en dan het omgekeerde bij de begroting voor te stellen. De publieke opinie heeft recht op helderheid en duidelijkheid.

Ten slotte vraagt hij de minister welke voor hem de grootste veiligheidsuitdagingen zijn in de wereld op dit ogenblik. Dit is een fundamentele vraag omdat zij bepalend is voor de strategie die in functie daarvan zou moeten worden ontwikkeld. De huidige wereld kent een groot aantal dreigingen. Hierover wordt niets gezegd in de beleidsnota. De inzet is nochtans de waarborging van onze veiligheid. Het antwoord op deze vraag moet in een openbaar debat in de Kamer aan bod kunnen komen. De inzet van F-16's in Polen bijvoorbeeld toont aan dat er verschuivingen bezig zijn. De evolutie van de toestand in de Chinese Zee eveneens. Al dit soort aspecten zouden ook in het voorgestelde debat moeten aan bod kunnen komen.

De Belgische Defensie heeft enkel nog zin in een groter Europees kader van samenwerking. Zo niet zal het nauwelijks nog zin hebben het huidige uitgavenniveau voor een defensie zonder operationeel karakter te handhaven.

De heer Dallemagne juicht de militaire samenwerking met Tunesië toe. De jonge democratieën in die regio moeten worden ondersteund. Kan dit akkoord worden toegelicht?

De evolutie in Centraal-Afrika is onrustwekkend. Zijn er bepaalde grenzen die wat de bescherming van de mensenrechten betreft, niet zouden mogen worden overschreden om onze bijstand te behouden?

sera certainement pas la première servie. Il n'est pas raisonnable de trop miser là-dessus. Bref, l'intervenant ne voit pas comment toutes les dépenses pourront être payées. La liste des investissements nécessaires est pourtant très longue.

Pour M. Dallemagne, ce budget constitue un réel danger pour l'avenir de la Défense. Dès 2015, les ambitions devront être considérablement revues à la baisse. Par rapport à la situation qui prévalait il n'y a pas si longtemps, le nombre de militaires en mission à l'étranger a pratiquement été réduit de moitié. Aujourd'hui, ils sont encore 625 à l'étranger. Il est remarquable que dans ce contexte, l'on entende le ministre de l'Intérieur proposer de faire appel aux militaires en appui de la police belge.

Il est évident qu'il existe une grande discordance entre les options retenues dans l'accord de gouvernement et l'exposé d'orientation politique et le contenu de la note de politique générale à l'examen. L'intervenant demande au ministre de cesser instamment de faire des annonces et de proposer ensuite le contraire dans le budget. L'opinion publique a droit à la clarté.

Enfin, il demande au ministre quels sont, selon lui, les plus grands défis qui se posent en termes de sécurité dans le monde. C'est une question fondamentale, car elle conditionne la stratégie à mettre en place. Le monde actuel fait l'objet de nombreuses menaces. La note de politique générale reste muette en la matière. L'enjeu est pourtant la garantie de notre sécurité. La réponse à cette question doit pouvoir être abordée dans un débat public à la Chambre. L'engagement de F-16 en Pologne, par exemple, tout comme l'évolution de la situation en mer de Chine montrent que des glissements sont en cours. Tous ces aspects devraient également pouvoir être abordés au cours de ce débat.

La Défense belge n'a encore de sens que dans un cadre européen de coopération plus large. À défaut, maintenir le niveau actuel des dépenses pour une défense dépourvue de caractère opérationnel n'aura guère de sens.

M. Dallemagne se réjouit de la coopération militaire avec la Tunisie. Les jeunes démocraties de la région doivent être soutenues. Le ministre pourrait-il commenter cet accord?

L'évolution en Centre-Afrique est préoccupante. A-t-on, en ce qui concerne la protection des droits de l'homme, fixé certaines limites à ne pas dépasser pour que la Belgique maintienne son assistance?

Hij steunt het voorstel om een debat en hoorzitting te organiseren over de toekomst van de Belgische Defensie.

Ten slotte wijst hij ook nog op het belang van het Koninklijk museum van het leger en de Krijgsgeschiedenis te blijven steunen en goed te laten functioneren. De herinneringsplicht is iets dat ernstig moet worden genomen.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, preciseert dat hij het overzicht van de buitenlandse missies voor 2015 aan de commissie heeft meegedeeld hoewel dit nog niet door de ministerraad werd goedgekeurd. Hij wil hiermee aantonen dat hij zeer veel belang hecht aan de transparantie naar het parlement toe. Hij verwijst tegelijkertijd naar zijn antwoorden op de verschillende schriftelijke vragen die naar aanleiding van het begrotingsdebat werden gesteld.*

Hij benadrukt dat de uitvoering van het regeerakkoord in het kader van de begrotingsopmaak moet passen. De begrotingswerkelijkheid heeft haar rechten en laat niet toe zomaar eerst een strategisch plan te ontwerpen en nadien de begrotingscijfers in functie daarvan in te vullen.

In elk geval krijgt Defensie nu een perspectief geboden waarbij onbetwistbaar keuzes op veel domeinen zullen moeten worden gemaakt. Dit veronderstelt dat over de kerntaken en –capaciteiten en datgene wat eventueel zal moeten worden afgestoten, grondig dient te worden gereflecteerd.

De in de begrotingstabellen opgenomen kredietbedragen vormen de middelen voor het beleid van 2015. Aanpassingen zullen in de loop van dat jaar waarschijnlijk moeten worden doorgevoerd, wat wellicht geen gemakkelijke opdracht wordt.

De minister erkent dat een debat en hoorzittingen in dit verband misschien wel aangewezen zijn. De commissie regelt echter zelf haar werkzaamheden.

Het personeel van Defensie heeft in het verleden reeds zware inspanningen geleverd. Maar hierbij dient te worden opgemerkt dat wanneer de budgettaire beloftes die sinds 2000 werden gedaan, zouden zijn nagekomen men nu misschien het 50 %-aandeel voor de personeelskosten niet zou overschrijden.

Il soutient la proposition visant à organiser un débat et des auditions sur l'avenir de la Défense belge.

Enfin, il souligne également encore l'importance de continuer à soutenir le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire et de lui permettre de fonctionner correctement. Le devoir de mémoire est à prendre au sérieux.

## B. Réponses du ministre

*M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, précise qu'il a communiqué le relevé des missions étrangères de 2015 à la commission, bien que celui-ci n'ait pas encore été approuvé par le Conseil des ministres. Il entend ainsi prouver l'importance qu'il attache à la transparence des rapports avec le parlement. Il renvoie par ailleurs aux réponses qu'il a apportées aux différentes questions écrites posées dans le cadre du débat budgétaire.*

Il souligne que l'exécution de l'accord de gouvernement doit s'inscrire dans le cadre de la confection du budget. La réalité budgétaire a ses droits et ne permet pas d'élaborer simplement un plan stratégique et de compléter ensuite les chiffres budgétaires en fonction de celui-ci.

En tout cas, la Défense se voit à présent offrir une perspective imposant indéniablement de faire des choix dans de nombreux domaines. Cela suppose une réflexion approfondie sur les missions et les capacités essentielles et sur les éléments pouvant éventuellement être abandonnés.

Les crédits figurant dans les tableaux budgétaires constituent les moyens à affecter à la politique menée en 2015. Des adaptations devront probablement être opérées dans le courant de l'année, ce qui ne sera sans doute pas une tâche aisée.

Le ministre reconnaît qu'il s'indique peut-être d'organiser un débat et des auditions à ce propos. C'est toutefois à la commission même qu'il appartient de régler ses travaux.

Le personnel de la Défense a déjà consenti d'importants efforts par le passé. À cet égard, force est de faire observer que si les promesses budgétaires faites depuis 2000 avait été tenues, la part des frais de personnel ne dépasserait à présent peut-être pas les 50 %.

Inzake de deelname aan buitenlandse missies, betreurt de minister het dat hij door sommige fracties wordt voorgesteld als iemand die graag ten strijde zou trekken of als een onvoorwaardelijke aanhanger van het Atlantisch bondgenootschap. Het is niet zo dat de voorgestelde missies alleen maar Navo-operaties zouden zijn: de missie in Afghanistan valt gedeeltelijk onder de Navo-vlag maar ook onder Duitse leiding, de opdrachten in Afrika vallen onder EU-vlag of zijn bilateraal van aard, de strijd tegen Daesh wordt gevoerd door een internationale coalitie.

De kredieten voor internationale bijdragen liggen vast ingevolge het lidmaatschap van de Navo en de Europese Unie.

De aanpassing van de luchthaveninstallaties van Melsbroek was reeds het voorwerp van een beslissing van de vorige regering om een aanbesteding uit te schrijven. Die regering heeft tijdens de periode van lopende zaken geen definitieve beslissing genomen en het dossier overgedragen aan de huidige regering die wel over de volledige bevoegdheid beschikt. Voor het begrotingsjaar 2015 is er bij de begrotingsopmaak voor geopteerd geen kredieten hiervoor uit te trekken omdat er geen middelen beschikbaar zijn. De duidelijke keuze dat er geen naakte ontslagen zullen vallen impliceert uiteraard dat andere uitgavenposten moeten dalen. Voor de waarborging van de veiligheid bij de missies geldt hetzelfde.

Bij de evaluatie van een vraag om deelname aan een buitenlandse missie hanteert de minister drie criteria: kan de Belgische deelname een daadwerkelijke meerwaarde betekenen, is de opdracht duidelijk omschreven (m.i.v. de aanvang en de afsluiting van de missie), laat de uitslag van de risicoanalyse een deelname toe? Het is duidelijk dat wanneer het personeel niet voldoende opgeleid zou zijn of het materiaal niet geschikt is, Defensie niemand op missie laat vertrekken.

Wat de internationale samenwerking aangaat raadt de minister aan niet te zeer te steunen op de berichten die in de media worden verspreid, maar veeleer op officiële overheidsdocumenten.

Het mogelijkere wijze inzetten van militairen voor politietaken is enkel maar een denkpiste. Het regeerakkoord laat wel toe dat hierover wordt gereflecteerd. Op dit vlak gelden er vandaag weliswaar wettelijke beperkingen. Nochtans bestaan er in de praktijk voorbeelden van succesvolle samenwerkingsvormen met de politie. Het Maritiem Informatiekruispunt (MIK) te Zeebrugge dat op het gebied van de veiligheid in de Noordzee actief is, is daar een goed voorbeeld van (samenwerking van

En ce qui concerne les missions à l'étranger, le ministre regrette que certains groupes le dépeignent comme quelqu'un qui aimerait partir au combat ou comme un partisan inconditionnel de l'Alliance atlantique. Il n'est pas exact que les missions proposées ne seraient que des opérations de l'OTAN: la mission en Afghanistan est menée partiellement sous l'égide de l'OTAN, mais est aussi sous commandement allemand; les missions en Afrique sont opérées sous la bannière de l'Union européenne ou sont de nature bilatérale; la lutte contre Daesh est menée par une coalition internationale.

Les crédits prévus pour les contributions internationales sont fonction de l'adhésion à l'OTAN et à l'Union européenne.

En ce qui concerne l'adaptation des installations aéroportuaires de Melsbroek, le gouvernement précédent avait déjà décidé de lancer une adjudication. Ce gouvernement n'a pas pris de décision définitive pendant la période d'affaires courantes et a transmis le dossier au gouvernement actuel, qui détient la plénitude des pouvoirs. Lors de la confection du budget pour l'année budgétaire 2015, il a été choisi de ne pas prévoir de crédits à cet effet, dès lors qu'il n'y a pas de moyens disponibles. Comme il a été résolument choisi de ne pas procéder à des licenciements secs, il va de soi que d'autres postes de dépenses doivent être réduits. Il en va de même pour la garantie de la sécurité lors des missions.

Le ministre retient trois critères pour procéder à l'évaluation d'une demande de participation à une mission à l'étranger: la participation belge peut-elle réellement apporter une valeur ajoutée, la mission est-elle précisément définie (y compris le début et la fin de la mission), le résultat de l'analyse de risque permet-il une participation? Il est clair que si le personnel n'est pas suffisamment formé, ou le matériel pas adapté, la Défense ne laisse partir personne en mission.

En ce qui concerne la coopération internationale, le ministre conseille de ne pas trop se fier aux annonces diffusées dans les médias, mais plutôt de se fonder sur les documents publics officiels.

La possibilité d'engager des militaires pour l'accomplissement de missions de police ne constitue qu'une piste de réflexion. L'accord de gouvernement permet toutefois d'y réfléchir. Des restrictions légales existent toutefois actuellement en la matière. Or, dans la pratique, il existe des exemples de coopérations réussies avec la police. Le carrefour de l'information maritime à Zeebrugge, actif en matière de sécurité en mer du Nord, en est un bon exemple (coopération entre la Défense,

Defensie, Douane en scheepvaartpolitie). Dit idee zonder meer afwijzen zou niet verstandig zijn. De begroting voor 2015 omvat geen kredieten in dit verband.

De bedoeling van het strategisch plan is juist te groeien naar een ideaal uitgavenpatroon alsook de operationaliteit veilig te stellen.

De interdepartementale provisie omvat kredieten bestemd voor zowel investeringen, personeel als werking. Op federaal niveau zijn er maar twee investeringsdepartementen: Defensie en de Regie der gebouwen).

Het is duidelijk dat de minister deze provisie maximaal wil benutten.

Bij opleiding van de rekruten komt het er vooral op aan te beletten dat ze zouden afhaken. Op die manier kan men de uitval (attritie) pogen tegen te gaan. Soms gaat het om kleine dingen met een gunstige invloed zoals bijvoorbeeld een internetverbinding in de kamers, vrije weekends en één maal in de week een uitgangsavond, de invoering van progressiviteit in de programma's en de inlassing van remediëringsperiodes.

De beslissing tot deelname aan buitenlandse missies behoort de regering toe. Het is de ministerraad die de voorstellen ter zake bevestigt. De minister is wel voorstander van een maximale transparantie tegenover het parlement. Het bewijs daarvan is dat hij het voorstel dat hij aan de ministerraad doet, voorafgaandelijk aan de commissie heeft voorgesteld. Dat er minder personeel op missie in het buitenland wordt gestuurd is duidelijk, maar dit doet niets af aan het feit dat wanneer aan België gevraagd wordt aan een operatie deel te nemen het zich als een betrouwbare partner kan aandienen.

De verdere betaalbaarheid van de deelname aan de internationale coalitie tegen IS na de eerste zes maanden van 2015, zal op dat ogenblik worden beoordeeld.

De samenwerking met Nederland en Frankrijk wordt wat de minister betreft niet teruggeschroefd.

De besparingen moeten in hoofdzaak structureel werken. In 2015 wordt weliswaar een groot aantal eenmalige maatregelen getroffen omdat de regering zich daartoe genoodzaakt ziet om op korte termijn effect te verkrijgen. Bijkomende middelen zullen zeker nodig zijn. Een militaire programmawet is het instrument om dit te realiseren. Het nog verder laten dalen van het defensiebudget in verhouding tot het bbp zou niet verstandig zijn. Een solide financieringsbasis is uiteraard noodzakelijk om de toekomst van Defensie veilig te stellen.

les Douanes et la police maritime). Rejeter purement et simplement cette idée ne serait pas judicieux. Le budget de 2015 ne prévoit pas de crédits à cet effet.

L'objectif du plan stratégique est précisément de tendre vers un modèle de dépenses idéal ainsi que de sauvegarder l'opérationnalité.

La provision interdépartementale comprend des crédits destinés tant aux investissements qu'au personnel et au fonctionnement. Au niveau fédéral, il n'y a que deux départements d'investissement: la Défense et la Régie des bâtiments.

Il est clair que le ministre entend faire un usage maximal de cette provision.

Lors de la formation des recrues, il s'agit principalement de veiller à éviter qu'elles ne décrochent. C'est une manière de tenter de contrer les départs (l'attrition). Il s'agit quelquefois de détails ayant une influence positive, comme une connexion internet dans les chambres, des week-ends libres et une sortie en soirée par semaine, l'instauration de la progressivité dans les programmes et l'insertion de périodes de remédiation.

La décision de participation aux missions à l'étranger appartient au gouvernement. C'est le Conseil des ministres qui confirme les propositions en la matière. Le ministre est cependant partisan d'une transparence maximale à l'égard du parlement. Il en veut pour preuve que la proposition qu'il fera au Conseil des ministres a été préalablement présentée à la commission. Il est clair que le personnel envoyé en mission à l'étranger sera moins nombreux, mais cela n'ôte rien au fait que lorsque la Belgique sera invitée à prendre part à une opération, elle pourra se présenter comme un partenaire fiable.

Le financement de la participation à la coalition internationale contre l'EI à l'issue des six premiers mois de 2015 sera évalué à ce moment.

En ce qui concerne le ministre, la coopération avec les Pays-Bas et la France ne sera pas réduite.

Les économies doivent avoir un effet essentiellement structurel. Certes, de nombreuses mesures non récurrentes seront prises en 2015, le gouvernement y étant contraint pour obtenir des résultats à court terme. Des moyens complémentaires seront certainement nécessaires. Ils peuvent être dégagés par la voie d'une loi-programme militaire. Il ne serait pas judicieux de réduire encore davantage le budget de la Défense par rapport au PIB. Il va sans dire qu'une base financière solide est nécessaire pour préserver l'avenir de la Défense.

De minister wenst geen definitief cijfer inzake personeelseffectief voorop te stellen omdat dit het kerntaken-debat zou kunnen beïnvloeden. Wanneer men uitgaat van een personeelseffectief en dat naar de toekomst toe projecteert, begeeft men zich terug in de richting van een relatief klein leger dat alles wil doen maar de meeste taken niet echt goed uitvoert.

Op het vlak van de verjonging van het personeel bij Defensie meldt de minister dat er geen volledige rekruteringsstop wordt ingevoerd. De instroom wordt wel bijgesteld naar beneden toe (met een maximum van 1360 eenheden). Ook de timing speelt hierbij een rol. De eraan komende pensioneringsgolf kan een hulp betekenen. Het nieuwe personeelsstatuut zal ook bijdragen tot de verjonging van de leeftijds piramide, maar dit vergt wel een lange tijd. De minister kondigt aan hier initiatieven te zullen nemen.

In verband met de werkingskosten voor zijn kabinet stipt de minister aan dat hij over twee kabinetten beschikt, Defensie en Ambtenarenzaken, waarvan de kredieten zijn samengebracht op de begroting van Defensie. Zij bedragen twee miljoen euro minder dan de som van de overeenstemmende kredieten onder de vorige regering.

Defensie moet de actuele uitdagingen kunnen aangaan en moet gericht zijn op operaties en inzetbaarheid. Het is niet zo dat er geen aandacht zou zijn voor het humanitaire aspect.

### C. Replieken

*De heer Sébastien Pirlot (PS)* betreurt het dat de minister op tal van zijn vragen geen antwoord heeft gegeven. Hij constateert tot zijn spijt dat er een grote afwijking bestaat tussen de inhoud van het regeerakkoord en datgene wat in de beleidsnota staat.

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* is dezelfde mening toegedaan. Hij heeft geen bevredigend antwoord gekregen op vele vragen. De minister erkent zelf ook dat er dringend keuzes zullen moeten worden gemaakt en sluit niet uit dat bepaalde capaciteiten zullen moeten worden geschrapt. De spreker vindt het bevredigend dat de minister dit ook inziet en dat dit zijn ambitie is tegen 2019. Maar over het beroep op de interdepartementale provisie, nochtans één van de belangrijkste knelpunten volgens het Rekenhof, en een benedengrens voor het aantal effectieven komen geen afdoende antwoorden. De minister vraagt meer dan 100 miljoen euro als investeringskredieten. De

Le ministre ne souhaite pas avancer de chiffre définitif concernant l'effectif de personnel, car cela pourrait influencer sur le débat consacré aux missions essentielles. Si l'on se base sur un effectif de personnel et qu'on le projette dans l'avenir, on se dirige à nouveau vers une armée relativement restreinte, qui souhaite tout faire mais n'exécute pas vraiment correctement la plupart des missions.

En ce qui concerne le rajeunissement du personnel à la Défense, le ministre signale que les recrutements ne seront pas complètement gelés. L'afflux est néanmoins revu à la baisse (avec un maximum de 1 360 unités). Le calendrier entre également en ligne de compte en l'espèce. La prochaine vague de départs à la pension peut constituer une aide. Le nouveau statut du personnel contribuera également au rajeunissement de la pyramide des âges, mais cela prendra beaucoup de temps. Le ministre annonce qu'il prendra des initiatives en la matière.

Pour ce qui est des frais de fonctionnement de son cabinet, le ministre précise qu'il dispose de deux cabinets, Défense et Fonction publique, dont les crédits ont été réunis sous le budget de la Défense. Ils sont inférieurs de deux millions d'euros à la somme des crédits correspondants sous le gouvernement précédent.

La Défense doit pouvoir faire face aux défis d'aujourd'hui et être axée sur les opérations et l'opérationnalité. Toutefois, l'aspect humanitaire retient, lui aussi, l'attention.

### C. Répliques

*M. Sébastien Pirlot (PS)* déplore que le ministre n'ait pas répondu à bon nombre de ses questions. Il constate à regret qu'il existe un écart important entre le contenu de l'accord de gouvernement et ce qui figure dans la note de politique générale.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* partage cet avis. Le ministre n'a pas donné de réponse satisfaisante à de nombreuses questions. Le ministre reconnaît lui-même également que des choix devront être opérés d'urgence et il n'exclut pas que certaines capacités devront être supprimées. L'intervenant se félicite que le ministre le comprenne également et que cela soit son ambition pour 2019. Mais aucune réponse concluante n'est donnée en ce qui concerne le recours à la provision interdépartementale, qui constitue pourtant un des principaux problèmes selon la Cour des Comptes, et la fixation d'une limite inférieure pour le nombre d'effectifs. Le ministre demande plus de 100 millions

interdepartementale reserve is echter niet hoger dan 100 miljoen en is bovendien ook nog beschikbaar voor andere departementen en niet alleen voor Defensie. Bij de militair-technische criteria die de minister vooropstelt om een aanvraag tot deelname aan een buitenlandse missie aan te toetsen, vergeet de minister de politieke context en de kans op slagen.

*De minister* wijst erop dat dit laatste vervat is in zijn tweede criterium.

*De heer De Vriendt* betreurt het ook dat de dotatie voor het legermuseum afneemt hoewel deze instelling toch een belangrijke taak heeft. Vervolgens vraagt hij om bijkomende informatie over een specifieke besparing van 400 miljoen euro waarover de minister het had tijdens zijn uiteenzetting.

*De minister* verduidelijkt dat er elk jaar structurele besnoeiingen zijn gepland ten belope van ruim 225 miljoen euro. Voor de volgende jaren komt daar nog 40 miljoen euro bovenop. Op het einde van de legislatuur zal er bijgevolg een structurele besparing zijn van ongeveer 400 miljoen euro uitgavenkredieten die niet meer zullen beschikbaar zijn in vergelijking met de huidige toestand. Voor de minister is dit niet houdbaar. Om die reden is een militaire programmawet noodzakelijk.

*De heer Georges Dallemagne (cdH)* blijft erbij dat Defensie in een quasi existentiële crisis terechtkomt. Bij Defensie had de regel die de regering heeft vooropgesteld voor besparingen op de personeelsuitgaven (75 % van de totale begroting) ten belope van 4 % (i.p.v. 20 %) moeten worden toegepast zoals in de andere departementen. Dan zou er voor Defensie toch wat meer ruimte zijn geweest. Defensie heeft in feite meer bespaard dan het moest. Hij betreurt wel dat er in 2015 geen enkele ruimte meer is voor investeringen.

*De minister* antwoordt dat Defensie een enveloppebegroting kent wat toelaat dat daarbinnen andere keuzes kunnen worden gemaakt. De minister heeft er duidelijk voor geopteerd dat er geen naakte ontslagen zouden vallen.

*De heer Damien Thiéry (MR)* onderstreept dat het departement zich niet in een gemakkelijke positie bevindt. Maar dit zou een opportuniteit moeten zijn om het departement op een moderne leest te schoeien, nog meer op de toekomst gericht en gepaard gaand met ruimere samenwerking met andere landen. Uiteraard is dit een fundamentele ommekeer van de traditionele wijze om het leger te bekijken.

d'euros à titre de crédits d'investissement. La réserve interdépartementale n'excède toutefois pas 100 millions et de plus, elle est également disponible pour d'autres départements et pas exclusivement pour la Défense. Parmi les critères militaires et techniques que retient le ministre pour évaluer une demande de participation à une mission à l'étranger, le ministre oublie le contexte politique et les chances de succès.

*Le ministre* fait observer que ce dernier aspect est englobé dans son deuxième critère.

*M. De Vriendt* déplore également que la dotation prévue pour le Musée de l'Armée diminue, bien que cette institution ait une mission importante. Il demande ensuite des informations complémentaires à propos d'une économie spécifique de 400 millions d'euros que le ministre avait évoquée au cours de son exposé.

*Le ministre* explique que des coupes structurelles sont prévues chaque année à concurrence de plus de 225 millions d'euros, auxquels s'ajoute un montant supplémentaire de 40 millions d'euros pour les prochaines années. À la fin de la législature, l'économie structurelle avoisinera par conséquent les 400 millions d'euros en crédits de dépenses qui ne seront plus disponibles en comparaison avec la situation actuelle. Pour le ministre, cette situation n'est pas tenable. C'est la raison pour laquelle une loi-programme militaire s'impose.

*M. Georges Dallemagne (cdH)* maintient que la Défense se retrouve face à une crise quasi existentielle. La règle de 4 % (au lieu de 20 %) prévue par le gouvernement pour les économies en dépenses de personnel (75 % du budget total) aurait dû être appliquée à la Défense comme dans les autres départements. La Défense aurait alors disposé d'une marge de manœuvre un peu plus importante. En fait, la Défense a réalisé plus d'économies qu'il ne fallait. L'intervenant déplore toutefois qu'il n'y ait plus aucune marge de manœuvre pour des investissements en 2015.

*Le ministre* répond que la Défense dispose d'un budget par enveloppe, ce qui permet d'opérer d'autres choix dans ces limites. Le ministre a clairement choisi d'éviter les licenciements secs.

*M. Damien Thiéry (MR)* souligne que le département n'est pas dans une position facile. Mais cela devrait être une opportunité de moderniser le département, en le tournant encore plus vers l'avenir tout en élargissant la collaboration avec d'autres pays. Il s'agit évidemment d'un changement radical par rapport à la conception traditionnelle de l'armée.

Voor de spreker is het leger zeker nog operationeel en is er hoegenaamd geen sprake van een aantasting van de operationaliteit. De uitspraken van de heer De Vriendt getuigen van een gebrek aan respect voor de militairen die het beste van henzelf geven om van Defensie een goed werkend instrument te maken, zowel in binnen- als in buitenland.

*De heer Alain Top (sp.a)* moet spijtig genoeg ook vaststellen dat er een bijzonder groot verschil bestaat tussen het regeerakkoord en de regeringsverklaring, enerzijds, en de beleidsnota, anderzijds. Wanneer de minister op de personeelsuitgaven zou besparen op dezelfde wijze als waarop dit in de andere departementen gebeurt dan zou dit Defensie toch een beetje meer ruimte hebben gegeven. De vrees is reëel dat ondanks de grote inspanningen die het personeel levert, de werking van Defensie in het gedrang zal komen. Het voorbeeld van het ontbreken van kredieten voor de aanpassingswerken aan de luchthaven te Melsbroek is frappant. De spreker vindt het spijtig dat over de investeringen eerst op regeringsniveau zal worden beslist en pas daarna de beslissing aan de Kamer voorgelegd. De spreker apprecieert wel dat de minister heeft beloofd niet tot naakte ontslagen te zullen overgaan.

*De minister* deelt mee dat hij de leden inzage zal geven in de rondvraag (*survey*) die Defensie gestuurd heeft naar verschillende constructeurs van gevechtsvliegtuigen in het dossier van de vervanging van de F-16.

### III. — ADVIES

De commissie brengt met 9 tegen 4 stemmen een gunstig advies uit over sectie 16 “ministerie van Landsverdediging” van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Georges DALLEMAGNE

Karolien GROSEMANS

### BIJLAGE

Presentatie gegeven door de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, tijdens zijn inleidende uiteenzetting.

Pour l'intervenant, l'armée reste certainement opérationnelle. Les déclarations de M. De Vriendt témoignent d'un manque de respect pour les militaires qui donnent le meilleur d'eux-mêmes pour faire de la Défense un outil performant, tant en Belgique qu'à l'étranger.

*M. Alain Top (sp.a)* doit malheureusement aussi constater qu'il existe un écart particulièrement important entre l'accord de gouvernement et la déclaration gouvernementale, d'une part, et la note de politique générale, d'autre part. Si le ministre réalisait les mêmes économies en dépenses de personnel que celles qui sont réalisées dans les autres départements, la Défense aurait tout de même disposé d'un peu plus de marge de manœuvre. La crainte est réelle qu'en dépit des efforts considérables qui sont consentis par le personnel, le fonctionnement de la Défense soit mis en péril. L'absence de crédits pour les travaux d'aménagement de l'aéroport de Melsbroek constitue un exemple frappant. L'intervenant regrette que la décision relative aux investissements soit d'abord prise au niveau du gouvernement pour n'être qu'ensuite soumise à la Chambre. L'intervenant apprécie toutefois que le ministre ait promis de ne pas procéder à des licenciements secs.

*Le ministre* précise que les membres pourront consulter le questionnaire (*survey*) que la Défense a envoyé à différents constructeurs d'avions de combat dans le cadre du dossier du remplacement des F-16.

### III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 4, un avis favorable sur la section 16 “ministère de la Défense” du projet du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2015.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Georges DALLEMAGNE

Karolien GROSEMANS

### ANNEXE

Présentation faite par le ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, au cours de son exposé introductif.





DEFENSIE  
LA DÉFENSE

MEUR

# Budget 2015 – notificatie/ion

1

	2015	
Sectie/Section 16	Engag/vastleg	Vereff/Liquid
Enveloppe	-193,0	-219,8
Andere - Autres (*)	-5,6	-5,6
INI 2015	2.289,4	2.383,5
Saut d'index sprong	-29,8	-29,8
<b>INI 2015</b>	<b>2.259,6</b>	<b>2.353,7</b>

(\*) Subsidies/Subsides - Internat bijdragen/Contrib internat –  
Beleidscel/Cell strat

.be

# Budget 2015 – notificatie/ion

2



DEFENSIE  
LA DÉFENSE  
MEUR

Sec 16	ENG/VL	Cumul	VER/LIQ	Cumul
	-193,0		-219,8	
	-5,6		-5,6	
2015	-198,6	-198,6	-225,4	-225,4
2016	-43,3	-241,9	-46,2	-271,6
2017	-42,4	-284,3	-45,2	-316,8
2018	-41,5	-325,8	-44,3	-361,1
2019	-40,4	-366,2	-42,1	-403,2
<b>TOT</b>		<b>-1.416,8</b>		<b>-1.578,1</b>

.be



DEFENSIE  
LA DÉFENSE

Rekenhof: Vooafbeelding RH ≠ Voorafbeelding Verantwoording

Cour des Comptes: Préfiguration CC ≠ Préfiguration Justification

## Bg 2015 – Rekenhof/Cour des Comptes 3

MEUR	2015	
Sec 16 + Dotaties/ions	Engag/vastleg	Vereff/Liquid
Dotaties/ ions	3	2
INI Préfig/ Vafb	2613	2610
Plan Invest Def	-60	
Infra A400	-65	
Enveloppe	-193	-220
Andere - Autres	-6	-6
Saut d'index sprong	-30	-30
TOT	-354	-256
INI 2015 Sec 16	2259	2354
INI 2015 Sec 16 + Dot	2262	2356



# Budget 2015 – application/toepassing <sup>4</sup>

		2015	
MEUR	Section/ Section 16	Engag/vastleg	Vereff/Liquid
Pers		-18	-18
Funct/ Fonct		-93	-66
Invest		-88	-141
Tota(a)l		-199	-225

Schuld  
Dette .be

# Budget 2015 – verdeling/répartition 5



DEFENSIE  
LA DÉFENSE

MEUR		2015		
Sec 16	Engag/vastl	%	Vereff/Liquid	%
Pers	1.667	73,79	1.667	70,85
Funct - Fonct	578	25,59	594	25,24
Invest	14	0,62	92	3,91
<b>INI 2015</b>	<b>2.259</b>	<b>100,00</b>	<b>2.353</b>	<b>100,00</b>

Contr/Bijdr EU	0,96
Contr/Bijdr NATO	12,68
Werk/Trav NATO	0,1
Divers	0,2

.be

## Budget 2015 – vergelijking/comparaison 6



DEFENSIE  
LA DÉFENSE

	2014	2015	Delta
MEUR	Eng/VL Liq/Ver	Eng/VL Liq/Ver	Eng/VL Liq/Ver
Pers (*)	1769	1669	-100
Fonct-Funct	651	579	-72
Invest	109	14	-95
<b>Totaal-Total</b>	<b>2529</b>	<b>2262</b>	<b>-267</b>
			<b>-137</b>
			<b>-264</b>

(\*) Zonder correctie 6<sup>de</sup> staats hervorming – Sans correction 6<sup>ème</sup> réforme de l'Etat



# Plan Inzet – te bevestigen MinR 7

## Plan Mise en oeuvre – à confirmer CMin

Inzet - Mis en oeuvre		2015
MEUR	Duur/Durée	Kost/Coût
AFGHANISTAN	12m	6,98
DAESH	6m	24,71
Oost EUR/ EUR de l'est	8m	3,36
Air Policing	2m	0,10
CMT	1m	3,05
NATO RAP	3m	0,46
Counter drugs	12m	8,13
Afrika/ Afrique	12m	5,41
EUTM MALI		
PPM/MPP		
Andere - Autres		1,10
Contribution Internat Bijdrage		10,20
		63,50