

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2012

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 10 avril 1990
réglementant la sécurité privée
et particulière et abrogeant l'arrêté royal
du 4 avril 2006 relatif à la délimitation
des lieux, faisant partie de l'infrastructure
exploitée par les sociétés publiques
de transports en commun,
auxquels s'appliquent les dispositions visées
au chapitre IIIbis de la loi
du 10 avril 1990 réglementant la sécurité
privée en particulier,
en vue de renforcer la sécurité
dans les transports en commun**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. MADRANE ET CONSORTS

Art. 2

**À l'article 13.1, § 2, proposé, phrase introductive,
apporter les modifications suivantes:**

**1. remplacer les mots "SNCB-HOLDING SA" par les
mots "appartenant aux entreprises du Groupe SNCB";**

Document précédent:

Doc 53 **2323/ (2011/2012):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2012

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 10 april 1990
tot regeling van de private en de bijzondere
veiligheid en tot opheffing van het koninklijk
besluit van 4 april 2006 betreffende
de afbakening van de plaatsen die deel
uitmaken van de infrastructuur, uitgebaat
door de openbare vervoersmaatschappijen,
waarop de bepalingen van hoofdstuk IIIbis
van de wet van 10 april 1990
tot regeling van de private
en bijzondere veiligheid van
toepassing zijn met het oog op het versterken
van de veiligheid in het openbaar vervoer**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER MADRANE c.s.

Art. 2

**In de inleidende volzin van het voorgestelde arti-
kel 13.1, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1. de woorden "Voor wat betreft de veiligheidsdienst
behorend tot de openbare vervoermaatschappij NMBS-
Holding NV" vervangen door de woorden "In verband
met de veiligheidsdienst behorend tot de ondernemingen
van de NMBS-Groep";**

Voorgaand document:

Doc 53 **2323/ (2011/2012):**
001: Wetsontwerp.

2. remplacer les mots “à SNCB-HOLDING et SNCB SA” par les mots “aux entreprises du Groupe SNCB”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à apporter une précision quant à d'éventuels futurs et actuels problèmes d'interprétation. Cette formulation permet d'inclure l'ensemble des entités appartenant au Groupe SNCB, y compris Infrabel.

Rachid MADRANE (PS)
Marie-Martine SCHYNS (cdH)
Bart SOMERS (Open Vd)
Michel DOOMST (CD&V)
Myriam VANLERBERGHE (sp.a)

N° 2 DE M. JADOT

Art. 5

À l'article 13.12, proposé, au § 3, alinéa 1^{er}, 2^o, a) et au § 3, alinéa 2, remplacer chaque fois les mots “2 heures” par les mots “une heure”.

JUSTIFICATION

Le présent projet de loi prolonge, sans l'exposer, la possibilité de retenir pendant 2 heures une personne qui a commis un délit ou un crime selon le droit pénal ou qui a commis une infraction à la réglementation en vigueur sur les transport en commun, mettant ainsi gravement en danger la sécurité des tiers ou la sienne.

Le peu de justifications fournies par le gouvernement nous laisse penser que cette prolongation s'explique par le fait que la police ne peut arriver dans les 30 minutes de rétention prévues actuellement par la loi du 10 avril 1990. Prolonger ce délai de rétention à 2 heures reviendrait à dire qu'on accepte que la police mette plus de 30 minute, voire plus d'une heure pour arriver.

2. de woorden “toebehorend NMBS-Holding NV en NMBS” vervangen door de woorden “toebehorend aan de ondernemingen van de NMBS-Groep”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wil een precisering aanbrengen met betrekking tot eventuele interpretatieproblemen nu of in de toekomst. Dankzij deze formulering kunnen namelijk alle entiteiten van de NMBS-Groep, inclusief Infrabel, in de regeling worden opgenomen.

Nr. 2 VAN DE HEER JADOT

Art. 5

In § 3, eerste lid, 2^o, a) van het voorgestelde artikel 13.12, de woorden “de 2 uren te rekenen vanaf” vervangen door de woorden “binnen het uur nadat” en in het tweede lid van diezelfde paragraaf, de woorden “dan 2 uren” vervangen door de woorden “dan 1 uur”.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp verlengt, zonder het met zoveel woorden te zeggen, de mogelijkheid om iemand die strafrechtelijk een misdaad of een wanbedrijf heeft begaan of die de op het openbaar vervoer geldende reglementering heeft overtreden gedurende 2 uur staande te houden, waardoor zijn veiligheid of die van derden ernstig in gevaar komt.

De karige verantwoording die de regering daarvoor aandraagt doet bij ons het vermoeden postvatten dat die verlenging wordt verklaard doordat de politie er niet in slaagt ter plaatse te komen binnen de bij de wet van 10 april 1990 bepaalde 30 minuten, de maximumperiode om iemand staande te houden. Een verlenging van die 30 minuten tot 2 uur zou neerkomen op een aanvaarding van het feit dat de politie er langer dan 30 minuten en zelfs meer dan 1 uur over doet om ter plaatse te komen.

Les agents de sécurité ne doivent pas être amenés à pallier les carences policières. D'autant plus qu'il s'agit de priver une personne de sa liberté de mouvement, droit fondamental dans un État comme le notre. Il faut plutôt renforcer la collaboration et les protocoles d'accord entre les services de police et les services de sécurité interne aux sociétés publiques de transport en commun. C'est pourquoi, l'auteur de l'amendement propose de ramener le délai de rétention à une heure.

Eric JADOT (Ecolo-Groen)

De beveiligingsagenten moeten de tekortkomingen bij de politie niet gaan opvangen, vooral niet daar het er om gaat iemand zijn bewegingsvrijheid, een basisrecht in onze rechtsstaat, te ontnemen. Veeleer moeten de samenwerking en de protocollen van overeenkomst tussen de politiediensten en de interne beveiligingsdiensten van de openbare vervoersmaatschappijen worden versterkt. Daarom stelt de indiener van het amendement voor de periode tijdens welke iemand staande kan worden gehouden terug te brengen tot 1 uur.