

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2006

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
(art. 9, 351, 355, 357-368, 371, 375-440)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR

M. **Bart TOMMELEIN**

Documents précédents :

Doc 51 **2760/ (2006/2007)** :

001 et 002 : Projet de loi.

003 : Amendements.

004 : Addendum.

005 à 012 : Amendements.

013 : Avis du Conseil d'État.

014 à 025 : Amendements.

026 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2006

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
(art. 9, 351, 355, 357 tot 368,
371 en 375-440)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bart TOMMELEIN**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2760/ (2006/2007)** :

001 en 002 : Wetsontwerp.

003 : Amendementen.

004 : Addendum.

005 tot 012 : Amendementen.

013 : Advies van de Raad van State.

014 tot 025 : Amendementen.

026 : Verslag.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
 PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
 MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
 sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
 CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
 Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
 cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom
 Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
 Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
 Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Yvette Mues
 Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
 Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
 Joseph Arens, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi en ses séances du 29 novembre et des 5 et 6 décembre 2006.

Suite à la décision de la séance plénière du mercredi 6 décembre 2006, les articles 350, 352 à 354, 356, 369 et 370 et 372 à 374 ont été retirés du projet de loi à l'examen. Ces dispositions seront examinées dans le cadre d'un projet de loi distinct.

Par lettre du 5 décembre 2006, M. Gerolf Annemans a demandé de joindre les propositions de loi DOC 51 1318/001 et DOC 51 1789/001 au projet de loi portant des dispositions diverses. Par 8 voix contre 4 et 1 abstention, la commission a décidé de ne pas joindre ces propositions de loi à la discussion du projet de loi étant donné que leur objet n'est pas identique aux dispositions dudit projet (cf. article 24, alinéa 3, du règlement de la Chambre).

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE III

CHAPITRE II

Article 9

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, indique que cet article vise à prolonger la mesure «Internet pour tous», dont il est question dans la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses (*Moniteur belge* du 30 décembre 2005) et le crédit d'impôt y afférent jusque et y compris le 18 avril 2007.

Les membres ne formulent pas de remarque au sujet de cette disposition.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Article 9bis (nouveau)

Un *amendement n° 3* (DOC 51 2760/007) visant à insérer dans le projet à l'examen un nouvel article 9bis est déposé par le *gouvernement*. Il vise à prolonger la date de validité des agréments octroyés aux entreprises pour la mesure «Internet pour tous» jusqu'au 18 avril 2007.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 29 november en 5 en 6 december 2006.

Als gevolg van de beslissing van de plenaire vergadering van 6 december 2006 werden de artikelen 350, 352 tot 354, 356, 369, 370 en 372 tot 374 uit het voorliggende wetsontwerp gelicht. Die bepalingen zullen in het kader van een afzonderlijk wetsontwerp worden besproken.

De heer Gerolf Annemans heeft bij brief van 5 december 2006 gevraagd de wetsvoorstellen DOC 51 1318/001 en DOC 51 1789/001 te voegen bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. De commissie heeft met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding beslist die wetsvoorstellen niet bij de bespreking van het wetsontwerp te voegen omdat ze niet dezelfde strekking hebben als de bepalingen van het voormelde wetsontwerp (zie artikel 24, derde lid, van het Reglement van de Kamer).

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL III

HOOFDSTUK II

Art. 9

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, geeft aan dat dit artikel tot doel heeft de maatregel «internet voor iedereen», waarvan sprake is in de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 2005), en het daaraan gekoppeld belastingkrediet te verlengen tot en met 18 april 2007.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9bis (nieuw)

De regering dient amendement nr. 3 (DOC 51 2760/007) in, dat ertoe strekt in het wetsvoorstel een nieuw artikel 9bis in te voegen, waarmee ze beoogt de geldigheidsdatum van de erkenning die aan de ondernemingen werden verleend voor de maatregel «internet voor iedereen» te verlengen tot 18 april 2007.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

TITRE XVII

CHAPITRE PREMIER

Article 351

Le ministre indique que les présentes dispositions corrigent un certain nombre de modifications apportées au Code des impôts sur les revenus 1992 par les articles 94 à 100 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations (*Moniteur belge* du 30 décembre 2005) qui n'aboutissaient pas vraiment au but poursuivi.

La requalification en salaires des différentes indemnités complémentaires visées est remplacée par une qualification en revenus de remplacement (article 31 *bis* du Code des impôts sur les revenus 1992).

Le ministre précise que pendant la période qui précède la reprise du travail, la réduction d'impôt pour revenus de remplacement n'est pas applicable à ce groupe spécifique d'indemnités complémentaires, le choix étant de ne pas accorder le statut fiscal le plus avantageux dans cette situation.

M. Carl Devlies (CD&V) n'est pas étonné que cette disposition, de même que les articles 361 et 362 du projet à l'examen, fassent l'objet d'une adaptation, car la portée n'en était pas claire.

Il en veut pour preuve un article paru dans la revue de fiscalité «Le Fiscologue» (n° 1014 du 15 février 2006), intitulé: «Prépensions: une erreur ministérielle qui crée la confusion».

Etant donné l'importance de la question pour de nombreux contribuables, l'orateur cite de larges extraits de cette publication, reproduits ci-après:

«En vertu de la loi du 23 décembre 2005 «relative au Pacte de solidarité entre les générations» (*MB* 30 décembre 2005), les indemnités complémentaires que les prépensionnés perçoivent le cas échéant en sus de leur prépension seront, en principe, imposées au titre de rémunérations ordinaires. Il s'ensuit qu'en ce qui concerne ces indemnités complémentaires, les prépensionnés n'ont plus droit à la réduction d'impôt pour revenus de remplacement.

Suite à une erreur ministérielle au cours de l'examen du projet de loi en Commission des Finances de la Chambre, tout portait à croire que le nouveau régime

TITEL XVII

HOOFDSTUK I

Art. 351

De minister stipt aan dat die bepalingen een aantal wijzingen verbeteren die door de artikelen 94 tot 100 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 2005) aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 werden aangebracht en die het beoogde doel niet echt bereikten.

De herkwalficatie van de voormelde aanvullende vergoedingen in loon wordt vervangen door een kwalificatie als vervangingsinkomen (artikel 31 *bis* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992).

De minister preciseert dat tijdens de periode vóór de werkhervatting de belastingvermindering voor vervangingsinkomsten niet van toepassing is op die specifieke groep van aanvullende vergoedingen, omdat ervoor is gekozen in die situatie niet het meest gunstige fiscaal statuut toe te kennen.

De heer Carl Devlies (CD&V) is niet verwonderd dat die bepaling en de artikelen 361 en 362 van het wetsontwerp worden aangepast, want de strekking ervan is niet duidelijk.

Hij vindt daarvan het bewijs in een artikel dat verschenen is in het fiscaal tijdschrift «Fiscoloog» (nr. 1014 van 15 februari 2006), met als titel «Brugpensioenen: ministeriële lapsus zorgt voor verwarring».

Gelet op het belang van die kwestie voor tal van belastingbetalers citeert de spreker dat artikel uitvoerig:

«Krachtens de Wet van 23 december 2005 betreffende het Generatiepact (B.S. 30 december 2005, tweede editie) worden de aanvullende vergoedingen die bruggepensioneerden in voorkomend geval bovenop hun brugpensioen ontvangen, straks in beginsel als gewone bezoldigingen belast. Wat tot gevolg heeft, dat bruggepensioneerden ten aanzien van deze aanvullende vergoedingen geen recht meer hebben op de belastingvermindering voor vervangingsinkomsten.

Door een ministeriële lapsus tijdens de bespreking in de Kamercommissie voor de Financien leek het erop alsof de nieuwe regeling ook van toepassing zou zijn op

s'appliquerait également aux indemnités complémentaires ordinaires qui sont comprises dans chaque prépension. Renseignements pris, il n'en est rien.

Pacte de solidarité entre les générations

Par le Pacte de solidarité entre les générations, le gouvernement a notamment voulu endiguer le phénomène des prépensions et des pseudo-prépensions (les régimes 'Canada dry'). Pour ce faire, il a notamment réduit l'attrait fiscal des indemnités complémentaires qui viennent s'ajouter aux prépensions. Ces indemnités complémentaires ne seront, en principe, plus imposées comme un revenu de remplacement, mais bien comme une rémunération.

Le nouveau régime s'applique d'abord aux «indemnités complémentaires, en sus d'une prépension, obtenues par un ancien travailleur qui a atteint l'âge de 50 ans.

L'imposition au titre de rémunération (excluant dès lors la réduction pour revenus de remplacement) s'appliquera dans tous les cas où l'ancien employeur n'est pas tenu contractuellement de poursuivre le paiement des indemnités complémentaires durant une période de reprise du travail. Pour établir si l'employeur est tenu contractuellement de s'acquitter de cette obligation, il y a lieu de consulter la CCT ou la convention individuelle qui prévoit le paiement de l'indemnité complémentaire.

Quelles indemnités?

Conformément à la loi, le nouveau régime s'applique «aux indemnités complémentaires en sus d'une prépension» obtenues par un travailleur qui a atteint l'âge de 50 ans (nouvel art. 31bis C.I.R. 1992). Que faut-il entendre par indemnités complémentaires obtenues «en sus d'une prépension»?

On sait que la prépension conventionnelle - la seule prépension qui existe encore à ce jour - donne droit à l'allocation de chômage au prépensionné. En sus de cette allocation de chômage, l'intéressé reçoit une «indemnité complémentaire» (normalement à charge de l'ancien employeur). Dans le régime général de la CCT n° 17 du 19 décembre 1974, cette indemnité complémentaire est égale «à la moitié de la différence entre la rémunération nette de référence et l'allocation de chômage» (art. 5). Des CCT particulières peuvent fixer cette indemnité complémentaire à un montant supérieur.

de gewone aanvullende vergoedingen die in elk brugpensioen begrepen zijn. Dat blijkt bij nader inzien niet het geval te zijn.

Generatiepact

Met het Generatiepact heeft de regering onder meer het fenomeen van de brugpensioenen en van de pseudo-brugpensioenen (de zogenaamde Canada-dry-regelingen) willen inperken. Zij doet dit onder meer door de aanvullende vergoedingen die bovenop een brugpensioen worden betaald, op fiscaal gebied minder aantrekkelijk te maken. Deze aanvullende vergoedingen zullen in principe niet langer als een vervangingsinkomen, maar wel als een bezoldiging worden belast.

De nieuwe regeling geldt voor de «aanvullende vergoedingen die bovenop een brugpensioen zijn verkregen door een gewezen werknemer die de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt.»

De belasting als bezoldiging (en dus met uitsluiting van de vermindering voor vervangingsinkomsten) zal gelden in alle gevallen waarin de gewezen werkgever contractueel niet verplicht is de aanvullende vergoedingen tijdens een periode van werkhervatting door te betalen. Om na te gaan of de werkgever contractueel tot die verplichting gehouden is, moet de CA of de individuele overeenkomst worden nagegaan die in de uitbetaling van de aanvullende vergoeding voorziet.

Welke vergoedingen?

Op de eerste plaats geldt de nieuwe regeling krachtens de wet voor de «aanvullende vergoedingen die bovenop een brugpensioen» zijn verkregen door een werknemer die de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt (art. 31bis W.I.B. 1992). Wat moet men verstaan onder aanvullende vergoedingen die «bovenop een brugpensioen» zijn verkregen?

Het conventionele brugpensioen – het enige brugpensioen dat vandaag nog bestaat – geeft aan de bruggepensioneerde om te beginnen recht op een werkloosheidsuitkering. Bovenop deze werkloosheidsuitkering ontvangt hij een «aanvullende vergoeding» (normaal gezien ten laste van de gewezen werkgever). In de algemene regeling van CAO nr. 17 van 19 december 1974 is deze aanvullende vergoeding gelijk «aan de helft van het verschil tussen het nettoreferenteloon en de werkloosheidsuitkering» (art. 5). Bijzondere CAO's kunnen deze aanvullende vergoeding op een hoger bedrag vaststellen.

Que veut donc dire le législateur lorsqu'il parle d'indemnités complémentaires obtenues «en sus de la prépension»? S'agit-il notamment (du montant de base) de l'indemnité complémentaire prévue par la CCT n° 17 ou par une autre CCT? Ou s'agit-il uniquement des indemnités complémentaires additionnelles qui sont payées en sus de cette première indemnité?

Le Ministre des Finances fut interrogé sur la portée du nouveau régime, en Commission des Finances de la Chambre. Le député Bogaert lui demanda si le nouveau régime s'appliquerait à «toutes les indemnités complémentaires, à savoir:

1° les indemnités complémentaires accordées en vertu de la CCT n° 17;

2° les indemnités complémentaires accordées en vertu d'une autre convention collective qui prévoit une indemnité complémentaire au moins équivalente à celle prévue par la CCT n° 17;

3° les indemnités complémentaires qu'un employeur accorde en sus de la prépension, donc en sus des allocations de chômage et de l'indemnité complémentaire prévue dans une CCT;

4° les indemnités complémentaires convenues dans le cadre d'une réglementation Canada dry?».

Dans sa réponse, le Ministre confirma que le nouveau régime vise toutes les indemnités complémentaires, en ce compris le montant de base de l'indemnité complémentaire prévue par la CCT n° 17 (*Doc. Parl. Chambre, 2005-2006, n° 51-2128/012, p. 17*).

Compte tenu de cette précision, il faudrait considérer que tout ce qu'un prépensionné reçoit en sus du montant de l'allocation de chômage serait dorénavant imposé au titre de «rémunération» (sans droit à réduction pour revenus de remplacement), à moins que l'employeur ne soit tenu contractuellement de poursuivre le paiement de l'indemnité complémentaire en cas de reprise du travail.

Renseignements pris, il s'avère toutefois que la déclaration ministérielle est erronée. Il semblerait que le nouveau régime ne vise pas l'indemnité complémentaire qui fait partie intégrante de la prépension, en vertu de la CCT n° 17 ou d'une autre CCT. Le nouveau régime s'applique uniquement aux indemnités complémentaires qui sont éventuellement payées en sus de la prépension.

Le nouveau régime jouerait donc uniquement dans les cas où un employeur s'engage à payer une

Wat bedoelt de wetgever dan als hij het heeft over aanvullende vergoedingen die «bovenop het brugpensioen» worden verkregen? Gaat het ook om (het basisbedrag van) de aanvullende vergoeding waarin CAO nr. 17 of een andere CAO voorziet? Of gaat het slechts om de bijkomende aanvullende vergoedingen die daar bovenop worden betaald?

In de Kamercommissie voor de Financiën werd de minister van Financiën ondervraagd over de draagwijdte van de nieuwe regeling. Kamerlid Bogaert vroeg hem of zij van toepassing is op «alle aanvullende vergoedingen, zijnde:

1° de aanvullende vergoedingen toegekend ingevolge CAO nr. 17;

2° de aanvullende vergoedingen toegekend ingevolge een ander collectief akkoord dat voorziet in een aanvullende vergoeding die minstens gelijkwaardig is aan die bepaald in de CAO nr. 17;

3° de aanvullende vergoedingen die een werkgever toekent bovenop het brugpensioen, zijnde de werkloosheidsuitkeringen en de aanvullende vergoeding zoals voorzien in een CAO;

4° de aanvullende vergoedingen afgesproken naar aanleiding van een Canada-dry?»

In zijn antwoord bevestigde de minister uitdrukkelijk dat de nieuwe regeling alle aanvullende vergoedingen viseert, inbegrepen het basisbedrag van de aanvullende vergoeding waarin CAO nr. 17 voorziet (*Parl. St, Kamer, 2005-2006, nr. 51 2128/012, p. 17*).

Uitgaande van deze ministeriële verklaring zou al hetgeen een bruggepensioneerde bovenop het bedrag van de werkloosheidsuitkering ontvangt, voortaan als een «bezoldiging» worden belast (zonder recht op vermindering voor vervangingsinkomsten). Tenzij de werkgever contractueel verplicht is de aanvullende vergoeding door te betalen in geval van een werkhervatting.

Navraag leert evenwel dat de voormelde ministeriële verklaring een lapsus betreft. De nieuwe regeling viseert naar verluidt niet de aanvullende vergoeding die ingevolge CAO nr. 17 of een andere CAO integrerend deel uitmaakt van het brugpensioen. De nieuwe regeling geldt enkel voor aanvullende vergoedingen die eventueel bovenop het brugpensioen worden betaald.

De nieuwe regeling zou dus enkel van toepassing zijn voor die gevallen waarin een werkgever zich ertoe

indemnité complémentaire additionnelle en sus de la prépension (qui se compose déjà d'une allocation de chômage et d'une indemnité complémentaire).

Le nouveau régime s'appliquerait uniquement à cette indemnité additionnelle. Elle sera imposée comme une rémunération. A moins que l'ancien employeur ne s'engage à poursuivre le paiement de cette indemnité additionnelle en cas de reprise du travail. Qu'il y ait effectivement reprise du travail est sans importance. L'employeur doit être tenu contractuellement de poursuivre le paiement de l'indemnité additionnelle pour le cas (même hypothétique) où le prépensionné déciderait de reprendre le travail.

Contrairement à ce que le ministre déclara, le nouveau régime ne s'applique donc pas aux quatre cas que le député Bogaert soumit à son appréciation (voy. *supra*). Seuls les cas «3° et 4°» seraient visés, semble-t-il.

Reprise du travail

L'hypothèse dans laquelle un employeur s'engage à payer des indemnités complémentaires pendant la période (ou les périodes) durant laquelle (ou lesquelles) le prépensionné reprend le travail, paraît assez irréaliste car elle est en opposition avec ce qu'on attend dans le cadre de la prépension. En principe, un prépensionné ne peut pas travailler. Mais rien ne l'empêche de reprendre le travail. Dans ce cas, la prépension est suspendue. Au cours de cette période, l'intéressé ne reçoit plus d'allocations de chômage. Logiquement, il ne reçoit plus non plus d'indemnités complémentaires au cours de cette période.

Ce que le législateur fait à présent, c'est coupler l'avantage de la réduction d'impôt pour revenus de remplacement en ce qui concerne les indemnités complémentaires additionnelles à la condition contre nature que l'ancien employeur doit s'être engagé à poursuivre le paiement de ces indemnités lors d'une éventuelle période de reprise du travail. Ce n'est, en effet, que lorsque ces conditions sont remplies que l'indemnité complémentaire (additionnelle) restera considérée comme un revenu de remplacement (dans le cas contraire, elle est dorénavant considérée comme une rémunération).

Précisons que l'obligation de poursuivre le paiement de l'indemnité complémentaire (additionnelle) ne doit s'appliquer qu'à une reprise du travail «auprès d'un autre employeur» ou «comme indépendant». L'ancien employeur ne doit donc manifestement pas s'engager

verbindt om bovenop het brugpensioen (dat al uit een werkloosheidsvergoeding en een aanvullende vergoeding bestaat) nog eens een bijkomende aanvullende vergoeding te betalen.

De nieuwe regeling geldt naar verluidt enkel voor deze bijkomende vergoeding. Zij wordt als een bezoldiging belast. Tenzij de gewezen werkgever zich ertoe verbindt deze bijkomende vergoeding door te betalen in geval van werkhervatting. Of er effectief een werkhervatting is, heeft geen belang. De werkgever moet contractueel verplicht zijn de bijkomende vergoeding door te betalen voor het (eventueel slechts hypothetische) geval dat de bruggepensioneerde zou beslissen het werk te hervatten.

Anders dan de minister heeft laten uitschijnen, geldt de nieuwe regeling dus niet voor de vier gevallen die Kamerlid Bogaert hem ter beoordeling voorlegde. Enkel de gevallen 3° en 4° zijn naar verluidt bedoeld.

Werkhervatting

Dat een werkgever zich zou verbinden om aanvullende vergoedingen door te betalen gedurende de periode(s) waarin de bruggepensioneerde het werk hervat, is niet vanzelfsprekend. Integendeel. Het staat in schril contrast met wat men in het kader van het brugpensioen gewend is. Een bruggepensioneerde mag in principe niet werken. Maar niets belet hem het werk te hervatten. Het brugpensioen wordt dan tijdens die periode geschorst. De betrokkene krijgt in die periode geen werkloosheidsuitkering meer. Het logische gevolg daarvan is dat hij tijdens dezelfde periode ook geen aanvullende vergoedingen meer ontvangt.

Wat de wetgever nu doet, is het voordeel van de belastingvermindering voor vervangingsinkomsten – wat de bijkomende aanvullende vergoedingen betreft – koppelen aan de tegennatuurlijke voorwaarde dat de gewezen werkgever zich verbonden moet hebben om die vergoedingen toch door te betalen bij een eventuele periode van werkhervatting. Want enkele als aan die voorwaarde voldaan is, zal de (bijkomende) aanvullende vergoeding nog als een vervangingsinkomen worden beschouwd (in het andere geval wordt zij voortaan als een bezoldiging aangemerkt).

Noteer overigens dat de verplichting om de (bijkomende) aanvullende vergoeding door te betalen, enkel moet slaan op werkhervatting «bij een andere werkgever» of «als zelfstandige». De gewezen werkgever moet zich dus blijkbaar niet verbinden om de

à poursuivre le paiement de l'indemnité complémentaire (additionnelle) au cas où il reprendrait lui-même le prépensionné à son service».

M. Devlies relève que dans les nouvelles dispositions, les indemnités complémentaires visées à l'article 31 *bis*, CIR92 ne sont plus considérées comme une rémunération, mais bien comme un revenu de remplacement, ainsi qu'il apparaît dans l'exposé des motifs (DOC 51 2760/001, p. 166). De la requalification des indemnités complémentaires visées à l'article 31 *bis*, CIR92 en revenus de remplacement, il résulterait que les travailleurs concernés sont exclus de la déduction forfaitaire des frais professionnels. Par ailleurs, ce groupe spécifique d'indemnités complémentaires n'entre pas, durant la période qui précède la reprise du travail, en considération pour l'application de la réduction d'impôt applicable normalement aux revenus de remplacement, mais bien après la reprise du travail.

La mesure en projet entraîne donc une forte hausse d'impôt pour les prépensionnés. Il n'est fait ici aucune distinction entre les prépensions existantes et nouvelles et les conventions assimilées à la prépension «*Canada dry*».

La formation à laquelle l'intervenant appartient n'est pas favorable à l'assimilation pure et simple d'indemnités complémentaires à des revenus de remplacement, pas plus qu'elle n'était favorable à l'augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles telles que conçue par le gouvernement. Le membre renvoie à l'alternative proposée par son groupe, à savoir l'augmentation de la partie du revenu exemptée d'impôt, dont il a fait état au cours du débat portant sur le projet de loi, devenu la loi du 26 novembre 2006 portant modification de l'article 51 du Code des impôts sur les revenus 1992 (*Moniteur belge* du 5 décembre 2006) (cf. le rapport de M. Luk Van Biesen, DOC 51 2674/003, p. 6).

La disposition à l'examen étant applicable à partir du 1^{er} janvier 2006, se pose la question de savoir si le précompte professionnel retenu correspond au montant de l'impôt réellement dû. Si ce n'est pas le cas, beaucoup de prépensionnés devront verser un important supplément d'impôt à la fin de 2007 ou au début de 2008. Le ministre pourrait-il fournir des éclaircissements à ce sujet?

La disposition à l'examen soulève également d'autres questions:

(bijkomende aanvullende vergoeding door te betalen voor het geval hij de bruggepensioneerde zelf weer in dienst zou nemen».

De heer Devlies merkt op dat in de nieuwe bepalingen, de in artikel 31 *bis*, WIB 92 bedoelde aanvullende vergoedingen niet langer als vergoedingen, maar wel als een vervangingsinkomen zouden worden beschouwd, zoals blijkt uit de memorie van toelichting (DOC 51 2760/001, blz. 166). Door de in artikel 31 *bis*, WIB 92 bedoelde aanvullende vergoedingen te herkwalficeren als vervangingsinkomen, zouden de betrokken werknemers niet langer in aanmerking komen voor de forfaitaire aftrek van de beroepskosten. Voorts komt die specifieke categorie van aanvullende vergoedingen in de periode die voorafgaat aan de werkhervatting niet in aanmerking voor de belastingvermindering die normaliter geldt voor vervangingsinkomens. Na de werkhervatting is zulks wél het geval.

De in uitzicht gestelde maatregel leidt derhalve tot een forse belastingverhoging voor de bruggepensioneerden. In dit verband wordt niet het minste onderscheid gemaakt tussen de bestaande en de nieuwe brugpensioenen, en de met brugpensioenen gelijkgestelde overeenkomsten («*Canada dry*»).

De fractie van de spreker is geen voorstander van de loutere gelijkstelling van aanvullende vergoedingen met een vervangingsinkomen, noch van de verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten, zoals de regering die in uitzicht stelt. Het lid verwijst naar de alternatieve oplossing die zijn fractie naar voren schuift, met name de verhoging van het belastingvrije gedeelte van het inkomen. Die oplossing heeft hij aangekaart tijdens de bespreking van het wetsontwerp dat heeft geleid tot de wet van 26 november 2006 houdende wijziging van artikel 51 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (*Belgisch Staatsblad* van 5 december 2006) (zie het verslag van de heer Luk Van Biesen, DOC 51 2674/003, blz. 6).

Aangezien de ter bespreking voorliggende bepaling wordt toegepast vanaf 1 januari 2006, vraagt de spreker zich af of de ingehouden bedrijfsvoorheffing overeenkomt met de werkelijk verschuldigde belasting. Is dat niet het geval, dan zullen tal van bruggepensioneerden een aanzienlijk belastingbedrag moeten bijbetalen eind 2007 of begin 2008. Kan de minister daarover enige toelichting geven?

De ter bespreking voorliggende bepaling doet nog een aantal andere vragen rijzen:

Dans quelle mesure la nature de la source juridique (convention collective de travail, convention individuelle, accord conclu par une autorité, loi matérielle) où les indemnités complémentaires sont prévues, intervient-elle précisément? L'article 31*bis* alinéa 1^{er}, 1° et 2°, renvoie explicitement à la source juridique dont découle l'obligation de verser l'indemnité complémentaire. M. Devlies renvoie à ce propos à la question orale n° 11.046 de M. Hendrik Bogaert (CD&V) portant sur le même thème (Compte rendu intégral, 28 mars 2006, COM 906, p. 29).

Sur quels types d'indemnités complémentaires porte l'article 31*bis*, alinéa 1, premier tiret, CIR92 à l'examen? S'agit-il des indemnités complémentaires octroyées dans le cadre de la convention collective de travail interprofessionnelle n° 17, celles octroyées sur la base d'un autre accord collectif prévoyant une indemnité complémentaire au moins équivalente à celle prévue par la CCT n° 17, celles octroyées par un employeur en plus de la prépension ou celles conclues dans le cadre d'une convention dite «*Canada dry*»?

L'article 31*bis*, alinéa 1, 1°, premier tiret, vise-t-il tant les chômeurs complets de moins de 50 ans que ceux âgés de plus de 50 ans?

Seuls les chômeurs complets sont-ils visés à l'article 31*bis*, alinéa 1, 1°, deuxième tiret?

Enfin, faut-il déduire de la disposition visée à l'article 31*bis*, alinéa 2, en projet que les indemnités complémentaires visées qui se rapportent à la période suivant l'écoulement de la période transitoire (fixée jusqu'au 31 décembre 2007 par l'article 31*bis*, alinéa 2) ne seront pas considérées comme un revenu de remplacement?

Le ministre des Finances répond que les articles 351, 361 et 362 à l'examen tendent à la même finalité, à savoir corriger les dispositions des articles 31*bis* et 146 du Code des impôts sur les revenus 1992. Le gouvernement a en effet constaté que la réglementation instaurée par les articles 94 à 100 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, n'aboutissait pas vraiment au but poursuivi. C'est pourquoi la requalification en salaires des indemnités complémentaires visées ci-avant est remplacée par une qualification en revenus de remplacement.

Le ministre entend bien les questions qui ont été posées. Concrètement, il s'agit de distinguer selon que

In welke mate speelt de aard van de rechtsbron (collectieve arbeidsovereenkomst, individuele overeenkomst, overeenkomst met een overheid, materiële wet), die voorziet in aanvullende vergoedingen, precies een rol? Artikel 31*bis*, eerste lid, 1° en 2°, verwijzen expliciet naar de juridische bron waaruit de verplichting tot betaling van de aanvullende vergoeding voortvloeit. De heer Devlies verwijst in dat verband naar de mondelinge vraag nr. 11.046 van de heer Hendrik Bogaert (CD&V) over dat onderwerp (CRIV COM 906, 28 maart 2006, blz. 29).

Welke soorten van aanvullende vergoedingen worden bedoeld bij het ter bespreking voorliggende artikel 31*bis*, eerste lid, eerste streepje, WIB 92? Gaat het om aanvullende vergoedingen die worden toegekend in het kader van de collectieve arbeidsovereenkomst op nationaal niveau nr. 17, of om vergoedingen die worden toegekend op grond van een andere collectieve overeenkomst die voorziet in een aanvullende vergoeding die ten minste gelijkwaardig is aan die waarin is voorzien bij de cao 17, om aanvullende vergoedingen die bovenop het brugpensioen worden uitbetaald door de werkgever dan wel om vergoedingen in het kader van de zogenaamde «*Canada dry*»-regeling?

Geldt artikel 31*bis*, eerste lid, 1°, eerste streepje, zowel voor de volledig werklozen onder de 50 jaar als voor de werkloze 50-plussers?

Is artikel 31*bis*, eerste lid, 1°, tweede streepje, alleen van toepassing op de volledig werklozen?

Moet men ten slotte uit de in het ontworpen artikel 31*bis*, tweede lid, bedoelde bepaling concluderen dat de aanvullende vergoedingen die betrekking hebben op de tijdspanne na de overgangperiode (die volgens artikel 31*bis*, tweede lid, loopt tot 31 december 2007), niet als een vervangingsinkomen zullen worden beschouwd?

De minister van Financiën antwoordt dat de ter bespreking voorliggende artikelen 351, 361 en 362 hetzelfde doel dienen, met name de rechtzetting van de bepalingen van de artikelen 31*bis* en 146 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. De regering heeft immers vastgesteld dat de bij de artikelen 94 tot 100 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact ingestelde regelgeving het vooropgestelde doel miste. Daarom werd de herkwalificatie als «loon» van de bedoelde aanvullende vergoedingen vervangen door een kwalificatie als «vervangingsinkomen».

De minister neemt nota van de gestelde vragen. Concreet wordt een onderscheid gemaakt tussen de

les indemnités complémentaires sont versées ou non dans le cadre d'une convention collective de travail.

Lorsque les indemnités complémentaires sont prévues dans une CCT, les sommes perçues par le travailleur constituent un revenu de remplacement auquel, durant une période d'inactivité, s'applique la réduction d'impôt ordinaire. Lors de la reprise du travail, la réduction d'impôt est maintenue, à l'exclusion toutefois des nouveaux revenus perçus qui sont neutralisés.

Lorsque les indemnités complémentaires ne sont pas prévues dans une CCT, les revenus perçus constituent également des revenus de remplacement. Ceux-ci ne donnent pas droit à une réduction d'impôt en cas d'inactivité, tandis qu'ils y donnent droit lors de la reprise du travail.

Il y a donc quatre situations possibles.

Si le travailleur reste partiellement chez le même employeur, ce qui vient s'ajouter aux revenus de remplacement constitue une rémunération taxée en tant que telle.

*
* *

L'article 351 est adopté par 9 voix contre 4.

Article 355

Le ministre indique que cette disposition adapte en plusieurs points la terminologie utilisée à l'article 104 du Code des impôts sur les revenus 1992, suite aux dernières adaptations légales et constitutionnelles intervenues.

L'établissement d'utilité publique «*Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek*» est repris dans le CIR92 en tant qu'institution susceptible de recevoir des libéralités faites en argent déductibles sur le plan fiscal.

Enfin, il est fait en sorte que les parents qui ont conjointement la garde d'un enfant puissent également répartir les avantages fiscaux.

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) signale que le commentaire de l'exposé des motifs fait référence à deux numéros d'articles de l'avant-projet de loi (n° 383 et 104), qui ne correspondent pas à ceux portés dans le projet

aanvullende vergoedingen, naar gelang ze al dan niet in het kader van een collectieve arbeidsovereenkomst worden uitbetaald.

Wanneer de aanvullende vergoedingen zijn opgenomen in een cao, vormen de door de werknemer ontvangen bedragen een vervangingsinkomen, waarop gedurende een welbepaalde periode van inactiviteit de gewone belastingvermindering van toepassing is. Wanneer de werknemer het werk hervat, wordt de belastingvermindering behouden, evenwel met uitzondering van de nieuwe ontvangen inkomsten, die worden geneutraliseerd.

Wanneer de aanvullende vergoedingen niet zijn opgenomen in een cao, vormt het ontvangen inkomen eveneens een vervangingsinkomen. In perioden van inactiviteit geeft dat vervangingsinkomen geen recht op een belastingvermindering, terwijl zulks wel het geval is wanneer de werknemer het werk hervat.

Er kunnen zich dus vier situaties voordoen.

Indien de werknemer deeltijds voor dezelfde werkgever blijft werken, wordt het bij het vervangingsinkomen gevoegde bedrag beschouwd als een vergoeding, die als dusdanig wordt belast.

*
* *

Artikel 351 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 355

De minister deelt mee dat deze bepaling de in artikel 104 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 gebruikte terminologie op diverse punten aanpast aan de jongste (grond)wetswijzigingen.

De instelling van openbaar nut «*Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek*» is in het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 opgenomen als een instelling die fiscaal aftrekbare giften in geld in ontvangst mag nemen.

Tot slot wordt ervoor gezorgd dat de ouders die het gezamenlijk hoederecht over een kind uitoefenen, eveneens de belastingvoordelen mogen delen.

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) wijst erop dat het commentaar in de memorie van toelichting verwijst naar de nummering van twee artikelen van het voorontwerp van wet (nrs. 383 en 104), die niet

de loi (n° 355 et 358; voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 166).

*
* *

M. Carl Devlies (CD&V) demande de procéder à la division de l'article pour le vote de celui-ci, conformément à l'article 76, alinéa 2, de la Constitution.

Les 1°, 2° et 5° de l'article 355 sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Les 3° et 4° de l'article 355 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de l'article est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Article 357

Le ministre fait remarquer qu'il s'agit de la correction d'une référence législative.

L'article 357 est adopté par 12 voix contre 2.

Article 358

Le ministre indique que cette disposition adapte la terminologie utilisée à l'article 132*bis* du Code des impôts sur les revenus 1992, et renvoie à la justification y afférente dans l'exposé des motifs (DOC 51 2760/001, p. 167).

La rédaction actuelle de l'article 132*bis*, CIR 92 parle de manière explicite du «père» et de la «mère» qui peuvent demander la répartition de l'avantage fiscal résultant des enfants à charge. Vu que l'adoption est rendue possible pour des personnes du même sexe par la loi du 18 mai 2006 (*Moniteur belge* du 20 juin 2006, éd. 2), il semble utile de reformuler le texte de l'article 132*bis*, CIR 92 de telle sorte que le régime de la co-parenté fiscale soit également possible lorsque l'autorité parentale et la garde ne sont pas exercées conjointement par le «père» et la «mère». C'est pourquoi il est fait usage dans le nouveau texte du terme neutre de «contribuable».

L'article 358 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

overeenkomt met de nummering in het wetsontwerp (nrs. 355 en 358, zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 166).

*
* *

Overeenkomstig artikel 76, tweede lid, van de Grondwet vraagt *de heer Carl Devlies (CD&V)* de opsplitsing van dit artikel met het oog op de stemming erover.

Het 1°, 2° en 5° van artikel 355 worden aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Het 3° en 4° van artikel 355 worden eenparig aangenomen.

Het gehele artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 357

De minister stipt aan dat hier de correctie wordt beoogd van een verwijzing naar een wetsbepaling.

Artikel 357 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 358

De minister geeft aan dat deze bepaling de in artikel 132*bis* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 gebruikte terminologie aanpast. Hij verwijst naar de uitleg dienaangaande in de memorie van toelichting (DOC 51 2760/001, blz. 167).

De huidige redactie van artikel 132*bis* van het WIB 1992 heeft het expliciet over «de vader en de moeder» van een kind die de verdeling van het fiscaal voordeel voor kinderen ten laste kunnen aanvragen. Gelet op onder meer de wet van 18 mei 2006 (*Belgisch Staatsblad* van 20 juni 2006, tweede editie), die adoptie mogelijk maakt voor personen van hetzelfde geslacht, lijkt het aangewezen de tekst van artikel 132*bis* van het WIB 1992 te herformuleren zodat de fiscale co-ouderschapsregeling ook mogelijk wordt als het ouderlijk gezag en het hoederecht niet gezamenlijk door «de vader en de moeder» worden uitgeoefend. In de nieuwe tekst wordt daarom de neutrale term «belastingplichtige» gebruikt.

Artikel 358 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 359

Le ministre précise que cette disposition découle d'un arrêt de la Cour d'Arbitrage.

L'arrêt de la Cour d'arbitrage du 12 janvier 2005 stipule que l'article 133, 1°, CIR 92 est discriminatoire, en ce qu'il n'autorise pas que le supplément sur la quotité du revenu exemptée d'impôt pour parent isolé avec enfants à charge soit réparti entre deux parents isolés ayant la garde conjointe de leurs enfants et ayant fait une demande commune à cet effet.

L'article 133, 1°, CIR 92 est modifié de telle sorte que ce n'est pas seulement le parent imposé isolément et ayant un ou plusieurs enfants à charge, mais aussi le parent imposé isolément et à qui la moitié des suppléments sur la quotité du revenu exemptée d'impôt pour un ou plusieurs enfants à charge est attribuée en application de l'article 132*bis*, CIR 92, qui a droit au supplément pour parent isolé avec enfants à charge (voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 170 et 171).

L'article 359 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 360

Le ministre rappelle que la législation en matière d'allocations familiales prend en considération les enfants enlevés jusqu'à l'âge de 18 ans.

La différence de traitement entre enfants disparus et enlevés a déjà été mise en exergue à diverses reprises par différentes instances.

C'est pourquoi le gouvernement a décidé à certaines conditions de reprendre les enfants disparus et enlevés qui n'ont pas atteint l'âge de 18 ans à l'article 138, CIR 92, afin de les considérer comme personnes à charge du ménage du contribuable au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition (Voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 172).

L'article 360 est adopté à l'unanimité.

Art. 361

Le ministre rappelle que les articles 351, 361 et 362 reposent sur la même justification (voir le commentaire de l'article 351 ci-dessus).

L'article 361 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 359

De minister preciseert dat deze bepaling voortvloeit uit een arrest van het Arbitragehof.

Het arrest van het Arbitragehof van 12 januari 2005 stelt dat artikel 133, 1°, van het WIB 1992 discriminerend is als het niet toestaat dat de toeslag op de belastingvrije som voor alleenstaande ouder met kinderlast wordt verdeeld tussen twee alleenstaande ouders die het gezamenlijke hoederecht over hun kinderen hebben en die daartoe een gezamenlijke aanvraag indienen.

Artikel 133, 1°, van het WIB 1992 wordt dan ook gewijzigd zodat niet enkel de ouder die alleen wordt belast en die één of meer kinderen ten laste heeft, maar ook de ouder die alleen wordt belast en aan wie, met toepassing van artikel 132*bis* van het WIB 1992, de helft van de toeslagen op de belastingvrije som voor één of meer kinderen wordt toegekend, recht heeft op de toeslag voor alleenstaande ouder met kinderlast (zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 170 en 171).

Artikel 359 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 360

De minister herinnert eraan dat de wetgeving inzake de kinderbijslag rekening houdt met ontvoerde kinderen tot de leeftijd van 18 jaar.

Het verschil in behandeling van ontvoerde en vermiste kinderen werd reeds meermaals aangekaart door de verschillende instanties.

Daarom heeft de regering beslist de vermiste en ontvoerde kinderen die de leeftijd van 18 jaar niet hebben bereikt, op te nemen in artikel 138 van het WIB 1992, teneinde ze te beschouwen als personen die op 1 januari van het aanslagjaar deel uitmaken van gezin van de belastingplichtige (zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 172).

Artikel 360 wordt eenparig aangenomen.

Art. 361

De minister herinnert eraan dat voor de artikelen 351, 361 en 362 dezelfde verantwoording geldt (zie commentaar bij artikel 351 hierboven).

Artikel 361 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 362

Cet article ne fait pas l'objet de commentaire.

L'article 362 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 363

La disposition de l'article 154*bis*, CIR 92 a pour but de créer une réduction d'impôt spécifique pour les rémunérations relatives au travail supplémentaire.

Il est bien entendu, souligne *le ministre*, que ce sont les rémunérations au sens strict qui sont visées dans la présente disposition, et donc pas les revenus de remplacement également repris à titre de rémunérations des travailleurs dans l'article 31, CIR 92 (voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 173).

L'article 363 est adopté à l'unanimité.

Art. 364

Le ministre précise que la présente section vise à introduire la SA «De Scheepvaart» dans la liste des entreprises publiques portuaires qui sont soumises à l'impôt des personnes morales (voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 173).

L'article 364 est adopté à l'unanimité.

Art. 365

Le ministre indique que la loi précitée du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, a instauré pour les sociétés la possibilité d'opter de manière irrévocable pour un crédit d'impôt pour recherche et développement, en lieu et place de la déduction pour investissement en matière de recherche et développement.

Toutefois, en cas d'option irrévocable, cette loi n'a pas prévu l'indexation des montants qui limitent l'imputation de la déduction pour investissement autre que pour recherche et développement et du crédit d'impôt pour recherche et développement, de la même manière que ce qui est prévu pour la déduction pour investissement à l'impôt des personnes physiques.

Art. 362

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 362 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 363

De bepaling van artikel 154*bis* van het WIB 1992 heeft tot doel een specifieke belastingvermindering te creëren voor de bezoldigingen die betrekking hebben op overwerk.

De minister beklemtoont dat hier uiteraard de bezoldigingen *strictu sensu* worden beoogd, en dus niet de vervangingsinkomsten die in artikel 31 van het WIB 1992 als bezoldigingen van werknemers worden omschreven (zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 173).

Artikel 363 wordt eenparig aangenomen.

Art. 364

De minister preciseert dat deze afdeling tot doel heeft de NV «De Scheepvaart» toe te voegen aan de lijst van de publieke havenbedrijven die aan de rechtspersonenbelasting zijn onderworpen (zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 173).

Artikel 364 wordt eenparig aangenomen.

Art. 365

De minister geeft aan dat de voornoemde wet van 23 december 2005 betreffende het Generatiepact voor de vennootschappen de mogelijkheid heeft ingevoerd onherroepelijk te kiezen voor een belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling in de plaats van de huidige investeringsaftrek voor onderzoek en ontwikkeling.

Die wet heeft in het geval van onherroepelijke keuze voor een belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling evenwel niet voorzien in de indexering van de bedragen die de verrekening van de investeringsaftrek niet zijnde voor onderzoek en ontwikkeling beperken, noch van het belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling, terwijl daarin wel voorzien is voor de investeringsaftrek in de personenbelasting.

L'article 395 à l'examen complète l'article 292*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, CIR 92, par une seconde phrase qui prévoit l'indexation en vertu de l'article 178, § 3, CIR92, des montants de 105 400 euros et 421 600 euros (voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 174 et 175).

L'article 365 est adopté à l'unanimité.

Article 366

Le ministre indique que la modification de l'article 205*octies*, 5°, CIR 92, permet aux sociétés de navigation maritime qui optent pour le régime spécial applicable aux amortissements de bénéficier de la déduction pour capital à risque (voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 175).

Cela a toujours été l'intention.

L'article 366 est adopté à l'unanimité.

Art. 367

Le ministre précise que cette disposition repose sur la même justification que l'article 365.

L'article 367 est adopté à l'unanimité.

Art. 368

Cet article ne fait pas l'objet de commentaire.

L'article 368 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE III

Art. 371

Le ministre précise que cette disposition adapte le Code de la TVA à la réglementation européenne en la matière (article 28*ter*, C, 1, de la sixième directive 77/388/CEE du Conseil du 17 mai 1977, en matière d'harmonisation des législations des États membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires).

L'article 371 est adopté à l'unanimité.

Het ter bespreking voorliggende artikel 395 vult artikel 292*bis*, § 1, derde lid, WIB 92, aan met een nieuwe zin die bepaalt dat de bedragen van 105.400 euro en 421.600 euro worden geïndexeerd krachtens artikel 178, § 3, WIB 92 (zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 174 en 175).

Artikel 365 wordt eenparig aangenomen.

Art. 366

De minister geeft aan dat de wijziging van artikel 205*octies*, 5°, WIB 92, de zeescheepvaartvennootschappen die opteren voor het bijzonder stelsel van afschrijvingen, in staat stelt de aftrek voor risicokapitaal te genieten (zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 174 en 175).

Dit is steeds de bedoeling geweest.

Artikel 366 wordt eenparig aangenomen.

Art. 367

De minister preciseert dat deze bepaling op dezelfde verantwoording berust als artikel 365.

Artikel 367 wordt eenparig aangenomen.

Art. 368

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 368 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK III

Art. 371

De minister preciseert dat deze bepaling het btw-wetboek aanpast aan de Europese reglementering terzake (artikel 28*ter*, C, 1, van de zesde Richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lidstaten inzake omzetbelasting).

Artikel 371 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE IV

Section première

Art. 375 à 377

Le ministre explique que le chapitre 4 vise à adapter le régime fiscal belge pour les centres de coordination, qui déroge au droit commun et qui est fixé par l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 concernant la création de centres de coordination, suite à la décision 2003/757/CE du 17 février 2003 de la Commission européenne et de l'arrêt du 22 juin 2006 de la Cour européenne de Justice. Celui-ci a partiellement donné raison à l'État belge.

Il est proposé, eu égard au principe de confiance et au principe d'égalité, que tous les centres de coordination agréés au 17 février 2003 puissent recevoir un renouvellement d'agrément jusqu'au 31 décembre 2010, même ceux qui, le cas échéant, ont arrêté leur activité suite à la décision de la Commission européenne.

Tenant compte de la décision de la Commission européenne précitée, il est proposé en même temps de rendre plus explicite dans l'arrêté royal n° 187 le fait que l'arrêté est d'application jusqu'au 31 décembre 2010. (Voir DOC 51 2760/001, exposé des motifs, p. 181 à 184).

Les articles 375 à 377 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 2

Art. 378 à 382

Le ministre renvoie à la justification des articles 375 à 377 ci-dessus.

Il précise que l'article 379 prévoit la simplification de la procédure d'agrément, en prévoyant seulement le recours au SPF Finances.

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) signale que le commentaire dans l'exposé des motifs fait référence, sous l'article 381, à une entrée en vigueur à partir du 22 juin 2006 (voir DOC 51 2760/001, p. 187), alors que le projet de loi (article 382) fait état d'une entrée en vigueur fixée par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Qu'en est-il exactement?

HOOFDSTUK IV

Afdeling 1

Art. 375 tot 377

De minister verklaart dat hoofdstuk 4 tot doel heeft de Belgische belastingregeling voor coördinatiecentra die afwijkt van het gemene recht en die is vastgelegd in koninklijk besluit nr. 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van coördinatiecentra aan te passen, naar aanleiding van Beschikking 2003/757/EG van 17 februari 2003 van de Europese Commissie en het arrest van 22 juni 2006 van het Europese Hof van Justitie.

In het licht van wat voorafgaat en met inachtneming van het vertrouwensbeginsel en het gelijkheidsbeginsel wordt voorgesteld dat alle op 17 februari 2003 erkende coördinatiecentra een hernieuwing van de erkenning kunnen verkrijgen tot 31 december 2010, ook die welke hun activiteit mogelijkerwijze hebben stopgezet ten gevolge van de beslissing van de Europese Commissie.

Rekening houdend met de hiervoor vermelde beslissing van de Europese Commissie wordt tevens voorgesteld in koninklijk besluit nr. 187 duidelijk te bepalen dat het besluit van toepassing is tot 31 december 2010 (zie DOC 51 2760/001, memorie van toelichting, blz. 181 tot 184).

De artikelen 375 tot 377 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Art. 378 tot 382

De minister verwijst naar de verantwoording van de artikelen 375 tot 377 hiervoor.

Hij preciseert dat artikel 379 voorziet in de vereenvoudiging van de erkenningsprocedure, door alleen de FOD Financiën volmacht te geven.

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) merkt op dat de commentaar in de memorie van toelichting bij artikel 381 verwijst naar een inwerkingtreding vanaf 22 juni 2006 (zie DOC 51 2760/001, blz. 187), terwijl het ontwerp (artikel 382) melding maakt van een inwerkingtreding bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Wat is het precies?

Le ministre répond que la date d'entrée en vigueur des articles 378 à 381 est fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et après réception d'un courrier de la part de l'Union européenne dans lequel celle-ci se rallie à la position belge sur l'arrêt de la Cour de Justice du 22 juin 2006.

*
* *

Les articles 378 à 382 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE V

Art. 383 à 386

Le ministre rappelle qu'une série de questions a été posée en commission des Finances et du Budget sur les retards encourus dans le cadre du recouvrement des amendes pénales.

L'ensemble des dispositions à l'examen dans ce chapitre vise à appliquer une procédure de saisie-arrêt simplifiée en vue du recouvrement des amendes pénales.

Cette procédure n'est pas neuve: elle existe déjà en matière d'impôts directs (voir les articles 164 et 165 de l'arrêté royal d'exécution du CIR 92), de TVA (voir l'article 85*bis* du Code TVA) et de créances alimentaires (voir l'article 14 de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances, publiée au *Moniteur belge* du 28 mars 2003).

En outre, cette procédure de saisie-arrêt simplifiée, introduite afin d'accélérer et d'optimiser la perception des sommes dues à un coût moindre, respecte les droits individuels de la même manière que les autres procédures en question déjà existantes.

M. Carl Devlies (CD&V) constate que l'on peut procéder à une saisie-arrêt exécution - et pas seulement à une saisie-arrêt conservatoire - avant que la dette soit fixée de manière certaine au moyen d'un jugement coulé en force de chose jugée; il s'étonne que la procédure permette d'agir de manière aussi contraignante.

Le ministre précise que la condamnation à une amende pénale n'est communiquée par le SPF Justice au SPF Finances qu'au moment où l'amende est

De minister antwoordt dat de datum van inwerking-treding in de artikelen 378 tot 381 wordt bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en na ontvangst van het bericht van de Europese Unie waaruit blijkt dat zij zeker akkoord is met de Belgische zienswijze over het arrest van het Hof van Justitie van 22 juni 2006.

*
* *

De artikelen 378 tot 382 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK V

Art. 383 tot 386

De minister brengt in herinnering dat in de commissie voor de Financiën en de Begroting een aantal vragen werd gesteld over de vertragingen die werden opgelopen bij de invordering van de strafboeten.

Alle in dit hoofdstuk opgenomen bepalingen die nu ter bespreking voorliggen, beogen in verband met de invordering van penale boeten, te voorzien in een vereenvoudigd derdenbeslag.

Die procedure is niet nieuw, want ze bestaat reeds inzake directe belastingen (zie de artikelen 164 en 165 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB 92), btw (zie artikel 85*bis*, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde) en alimentatievorderingen (zie artikel 14 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, *Belgisch Staatsblad* van 28 maart 2003).

Die procedure van vereenvoudigd derdenbeslag, die wordt ingesteld met het oog op een vluggere en efficiëntere inning van de verschuldigde bedragen tegen een lagere kostprijs, neemt de individuele rechten in acht op een zelfde wijze als de al bestaande andere desbetreffende procedures.

De heer Carl Devlies (CD&V) stelt vast dat kan worden overgegaan tot uitvoerend derdenbeslag (en niet alleen tot bewarend beslag onder derden) nog vóór de schuld echt vast komt te staan aan de hand van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling. Het lid is verbaasd dat een procedure zo dwingend kan worden toegepast.

De minister preciseert dat bij een veroordeling tot een geldboete de FOD Financiën daarvan pas in kennis wordt gesteld door de FOD Justitie op het ogenblik dat

définitive. Tant que les voies de recours sont ouvertes, la communication ne peut en avoir lieu.

Une signification préalable, par exploit d'huissier de justice, de la décision judiciaire ou d'un commandement de payer, à l'initiative du receveur, n'est pas requise.

Cette procédure simplifiée déroge à la procédure de droit commun de la saisie-arrêt exécution. Une contrainte ne doit pas être signifiée préalablement à la saisie-arrêt exécution; il en va de même aussi bien en cas de saisie-arrêt exécution selon la procédure du Code judiciaire qu'en cas de saisie-arrêt simplifiée en matière fiscale.

M. Carl Devlies (CD&V) demande si les dispositions à l'examen règlent aussi la question de la compensation des dettes fiscales.

Le ministre répond qu'une compensation de plein droit n'est possible que si une base légale est créée et que les banques de données concernées sont reliées entre elles, de manière à permettre l'échange desdites données. En attendant, il peut être fait usage d'une saisie-arrêt fiscale simplifiée.

*
* *

Les articles 383, 384 et 386 sont successivement adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

L'article 385 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE VI

Art. 387 et 388

Le ministre explique que les dispositions du chapitre 6 à l'examen visent à confirmer l'arrêt royal du 28 septembre 2006 pris en exécution de l'article 8 de la loi du 26 août 2006 portant fusion de la Société fédérale d'Investissement et de la Société fédérale de Participations, conformément à l'article 8, alinéa 3, de la même loi.

Ces deux institutions, observe le ministre, ont un rôle fort proche.

de geldboete definitief is. Zolang nog rechtsmiddelen openstaan, mag daarover geen mededeling worden gedaan.

Het is niet vereist dat, op initiatief van de ontvanger, de rechterlijke beslissing of een bevel tot betaling vooraf bij deurwaardersexploot wordt betekend.

Die vereenvoudigde procedure wijkt af van de gemeenrechtelijke procedure van uitvoerend beslag. Een dwangbevel hoeft niet vóór het uitvoerend derdenbeslag te worden betekend. Dat is zowel het geval bij een uitvoerend derdenbeslag dat ten uitvoer wordt gelegd volgens de in het Gerechtelijk Wetboek opgenomen procedure, als bij een vereenvoudigd derdenbeslag in fiscale zaken.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt of de ter bespreking voorliggende bepalingen ook betrekking hebben op het vraagstuk van de compensatie van de belastingschulden.

De minister antwoordt dat een compensatie van rechtswege slechts mogelijk is als daarvoor een wettelijke grond wordt gecreëerd en de betrokken databanken onderling worden verbonden, zodat die gegevens kunnen worden uitgewisseld. In afwachting daarvan kan gebruik worden gemaakt van het vereenvoudigd fiscaal derdenbeslag.

*
* *

De artikelen 383, 384 en 386 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen

Artikel 385 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK VI

Art. 387 en 388

De minister geeft aan dat de in hoofdstuk 6 opgenomen bepalingen, die nu ter bespreking voorliggen, strekken tot de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 28 september 2006, dat werd genomen in uitvoering van artikel 8 van de wet van 26 augustus 2006 houdende fusie van de Federale Investeringsmaatschappij en de Federale Participatiemaatschappij, overeenkomstig artikel 8, § 3, van diezelfde wet.

Volgens de minister hebben beide instellingen een vrij vergelijkbare taak.

L'arrêté royal du 28 septembre 2006 vise à organiser la structure d'administration de la nouvelle SFPI issue de la fusion.

*
* * *

Les articles 387 et 388 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE VII

Art. 389 et 390

Le ministre explique que les dispositions à l'examen tendent à protéger l'euro contre les médailles ou jetons qui présenteraient les mêmes caractéristiques métalliques, visuelles ou de taille, conformément aux obligations imposées par le règlement (CE) n° 2182/2004 du Conseil du 6 décembre 2004 concernant les médailles et jetons similaires aux pièces en euro.

Toutes les références au franc belge ont en outre été supprimées, puisque conformément à l'article 3 de la loi du 10 décembre 2001 concernant le passage définitif à l'euro, les pièces de monnaie libellées en francs belges ou en centimes émises par le Trésor n'ont plus cours légal depuis le 1^{er} mars 2002.

Le Président, M. François-Xavier de Donnea (MR) se dit favorable à cette mesure.

Par ailleurs, il pense qu'il faudrait envisager la suppression des encombrantes pièces d'un cent. Il rappelle que la Finlande n'a jamais mis ces pièces en circulation.

Bien qu'il n'y ait pas d'accord à ce sujet à l'échelon européen, *le ministre* partage ce point de vue, d'autant que la production des pièces d'un cent coûte plus que ne rapporte leur mise en circulation. La frappe de ces pièces a d'ailleurs largement été réduite.

Il serait préférable de prendre une telle décision au niveau européen, sinon les pièces continueront à pénétrer dans notre pays via l'étranger.

En cas de suppression des pièces d'un et deux cents, le ministre indique qu'il a proposé d'arrondir le prix final (plutôt que le prix de chaque article).

Het koninklijk besluit van 28 september 2006 betreft de organisatie van de bestuurlijke structuur van de nieuwe FPIM, die uit de fusie is ontstaan.

*
* * *

De artikelen 387 en 388 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK VII

Art. 389 en 390

De minister verklaart dat de ter bespreking voorliggende bepalingen ertoe strekken de euro te beschermen tegen de medailles of penningen, die door hun metaaleigenschappen, visuele kenmerken of afmetingen gelijkenis zouden vertonen met de euromunten, overeenkomstig de verplichtingen die zijn opgelegd bij Verordening (EG) 2182/2004 van de Raad van 6 december 2004 betreffende op euromunten lijkende medailles en penningen.

Voorts werden alle verwijzingen naar de Belgische frank opgeheven; overeenkomstig artikel 3 van de wet van 10 december 2001 betreffende de definitieve omschakeling op de euro, zijn de door de Schatkist uitgegeven muntstukken uitgedrukt in Belgische frank of centiem immers geen wettig betaalmiddel meer met ingang van 1 maart 2002.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) schaart zich achter die maatregel.

Voor het overige is hij van mening dat zou moeten worden voorzien in de afschaffing van het hinderlijke geldstukje van 1 eurocent. In dat verband zij erop gewezen dat Finland de geldstukken met die waarde nooit in omloop heeft gebracht.

De minister deelt zijn mening, ofschoon er binnen de eurozone op dat punt op dat punt geen eensgezindheid bestaat. Overigens kost het aanmaken van die geldstukken van 1 cent méér dan wat hun verspreiding opbrengt. Nu worden trouwens al aanzienlijk minder van die geldstukken geslagen.

Het ware aangewezen een degelijke beslissing op Europees vlak te nemen, want anders blijven dergelijke geldstukken via het buitenland toch weer ons land binnenkomen.

De minister geeft voorts aan dat mochten de geldstukken van 1 en 2 eurocent worden afgeschaft, hij heeft voorgesteld de eindprijs af te ronden, in plaats van de prijs voor elk artikel afzonderlijk.

Un débat a également lieu au sein de l'Union européenne sur la mise en circulation d'un billet d'un euro.

*
* *

Les articles 389 et 390 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE VIII

Art. 391 à 395

Le ministre explique que les dispositions du chapitre à l'examen visent à percevoir un droit d'expédition sur les copies qui y échappent actuellement, à savoir les copies de fichiers électroniques et de matériel audiovisuel.

L'article 391 est adopté à l'unanimité.

L'article 392 est adopté par 11 voix contre 4.

Les articles 393 à 395 sont successivement adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 395bis (nouveau)

Un amendement n° 4 (DOC 51 2760/007) visant à insérer un article 395bis est déposé par le *gouvernement*.

Le présent projet de loi apporte des modifications à l'article 132bis du Code des impôts sur les revenus 1992, qui visent à simplifier les formalités fiscales à remplir par les contribuables, dans le cadre de la coparenté; ceux-ci ne devront plus introduire chaque année une demande écrite conjointement dans leur déclaration à l'impôt sur les revenus. Les parents pourront faire enregistrer une convention de coparenté. L'amendement n° 4 vise à assurer la gratuité de cet enregistrement.

L'amendement n° 4 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Tot slot verklaart hij dat er binnen de Europese Unie ook een debat aan de gang is over de invoering van een biljet van 1 euro.

*
* *

De artikelen 389 en 390 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK VIII

Art. 391 tot 395

De minister legt uit dat de bepalingen van dit hoofdstuk tot doel hebben een expeditierecht te heffen op de kopieën die daar momenteel aan ontsnappen, namelijk de kopieën van elektronische bestanden en audiovisueel materiaal.

Artikel 391 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 392 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

De artikelen 393 tot 395 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 395bis (nieuw)

De regering dient amendement nr. 4 (DOC 51 2760/007) in tot invoeging van een artikel 395bis.

Het voorliggende wetsontwerp brengt wijzigingen aan in artikel 132bis van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 die een vereenvoudiging beogen van de fiscale formaliteiten inzake co-ouderschap die de belastingplichtigen moeten vervullen. Zij zullen niet langer jaarlijks een gezamenlijke schriftelijke aanvraag bij hun aangifte in de inkomstenbelasting moeten voegen. De ouders zullen een co-ouderschapsovereenkomst kunnen laten registreren. Amendement nr. 4 strekt ertoe de kosteloosheid van deze registratie te waarborgen.

Amendement n° 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

CHAPITRE IX

Art. 396 à 402

Le ministre indique que les dispositions du chapitre 9 assurent l'intégration dans les codes fiscaux de certaines dispositions de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers, et l'introduction d'un régime fiscal relatif aux organismes de financement de pensions visés à l'article 8 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle (*Moniteur belge* du 10 novembre 2006). La terminologie des codes fiscaux est de ce fait adaptée.

Le ministre signale une correction de texte à l'article 398 *in fine*. Dans la version néerlandaise du texte, dernière ligne, le mot «*Belgische*» doit être supprimé.

M. Carl Devlies (CD&V) constate que les dispositions du chapitre 9 ont été soumises à l'avis du Conseil d'État sous la forme d'un avant-projet de loi distinct. Il demande à disposer de cet avant-projet qui ne figure pas parmi les documents parlementaires, car il n'est pas possible dans ces conditions de voir dans quelle mesure le gouvernement a tenu compte des observations du Conseil d'État dans la version définitive.

En l'absence de ces textes, il signale que sa formation ne prendra pas part au vote des articles 396 à 429 formant l'objet du chapitre 9.

*
* *

Les articles 396 à 402 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 403

Le gouvernement présente un *amendement n° 6* (DOC 51 2760/007) qui vise à mettre le texte néerlandais en concordance avec le texte français.

Dans le texte néerlandais de l'article 185bis, §1^{er}, CIR92 en projet, le mot «*beroepskosten*» est remplacé par les mots «*niet als beroepskosten aftrekbare uitgaven en kosten*».

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

L'article 403, tel qu'il a été amendé, est adopté par le même vote.

HOOFDSTUK IX

Art. 396 tot 402

De minister geeft aan dat de bepalingen van hoofdstuk 9 tot doel hebben te zorgen voor de opneming in de fiscale wetboeken van sommige bepalingen van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten en de invoering van een belastingstelsel betreffende de organismen voor de financiering van pensioenen bedoeld in artikel 8 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (*Belgisch Staatsblad* van 10 november 2006). De terminologie van de fiscale wetboeken wordt bij deze aangepast.

De minister wijst op een correctie in de tekst van artikel 398 *in fine*. In de Nederlandse versie van de tekst, in de laatste regel, moet het woord «*Belgische*» worden weggelaten.

De heer Carl Devlies (CD&V) stelt vast dat de bepalingen van hoofdstuk 9 ter advies aan de Raad van State zijn voorgelegd in de vorm van een apart voorontwerp. Hij vraagt te kunnen beschikken over dat voorontwerp, dat zich niet onder de parlementaire stukken bevond, daar het in deze omstandigheden niet mogelijk is om te zien in welke mate de regering rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de Raad van State in de definitieve versie.

Bij gebrek aan deze teksten, deelt hij mee dat zijn fractie niet zal deelnemen aan de stemming van de artikelen 396 tot 429 van hoofdstuk 9.

*
* *

De artikelen 396 tot 402 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 403

De regering dient *amendement nr. 6* (DOC 51 2760/007) in teneinde de Nederlandse tekst in overeenstemming te brengen met de Franse tekst van het ontwerp.

In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 185bis, § 1, WIB 92, wordt het woord «*beroepskosten*» vervangen door de woorden «*niet als beroepskosten aftrekbare uitgaven en kosten*».

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 403 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 404 à 429

Les articles 404 à 429 ne donnent lieu à aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE X

Le ministre explique que ce chapitre vise à adapter les dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992 qui ont trait aux pensions complémentaires, aux contrats d'assurance-vie individuelle et à l'épargne-pension, à un certain nombre de principes repris dans le Traité établissant la Communauté européenne ainsi que dans l'accord sur l'Espace économique européen.

Plus particulièrement, il s'agit des dispositions relatives à la libre circulation des services, à la libre circulation des travailleurs et des indépendants, à la libre circulation des personnes, à la liberté d'établissement et à la libre circulation des capitaux (articles 18, 39, 43, 49 et 56 du Traité-CE; articles 28, 31, 36, 37 et 40 de l'accord EEE).

Cette adaptation fait suite au fait que la Commission européenne a émis le 16 décembre 2003 un avis motivé envoyé le 19 décembre 2003 aux autorités belges.

Art. 429bis (nouveau)

Mmes Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Marie-Christine Marghem (MR) et MM. Jacques Chabot (PS) et Bart Tommelein (VLD) présentent un amendement n° 9 (DOC 51 2760/012) visant à insérer un nouvel article 429bis afin de remplacer les mots «par l'entreprise d'assurance ou l'institution de prévoyance» par les mots «par l'entreprise d'assurance, l'institution de prévoyance ou l'institution de retraite professionnelle» à l'article 38, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR92). Cette modification fait suite à l'adoption de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle, qui a créé une nouvelle forme d'institution compétente pour gérer les prestations de retraite.

M. Carl Devlies (CD&V) indique que, comme pour le chapitre 9, les dispositions à l'examen ont été à l'origine soumises à l'avis du Conseil d'État sous la forme

Art. 404 tot 429

Over de artikelen 404 tot 429 worden geen opmerkingen gemaakt en ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK X

De minister legt uit dat dit hoofdstuk ertoe strekt de bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) die handelen over de aanvullende pensioenen, de individuele levensverzekeringscontracten en het pensioensparen aan te passen aan een aantal beginselen opgenomen in het Verdrag tot Oprichting van de Europese Gemeenschap en de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte.

Inzonderheid betreft het de bepalingen die handelen over het vrij verkeer van diensten, het vrij verkeer van werknemers en zelfstandigen, het vrij verkeer van personen, de vrijheid van vestiging en het vrij verkeer van kapitaal (artikelen 18, 39, 43, 49 en 56, EG-Verdrag en 28, 31, 36, 37 en 40, EER-Overeenkomst).

De reden voor die aanpassing ligt in het feit dat de Europese Commissie op 16 december 2003 een gemotiveerd advies heeft uitgebracht dat op 19 december 2003 aan de Belgische autoriteiten is toegestuurd.

Art. 429bis (nieuw)

De dames Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en Marie-Christine Marghem (MR) en de heren Jacques Chabot (PS) en Bart Tommelein (VLD) dienen amendement nr. 9 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt een artikel 429bis (nieuw) in te voegen, teneinde in artikel 38, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) de woorden «door de verzekeringsonderneming of verzorgingsinstelling» te vervangen door de woorden «door de verzekeringsonderneming, verzorgingsinstelling of instelling voor bedrijfspensioenvoorzieningen». Die wijziging vloeit voort uit de aanpassing van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorzieningen, waarbij een nieuwe vorm van bevoegde instelling werd opgericht om de pensioenuitkeringen te beheren.

De heer Carl Devlies (CD&V) geeft aan dat, net zoals voor hoofdstuk 9, de ter bespreking voorliggende bepalingen oorspronkelijk voor advies zijn voorgelegd

d'un avant-projet de loi distinct. Son groupe ne participera pas aux votes étant donné qu'il n'a pu disposer que tardivement du texte de cet avant-projet de loi et qu'il n'a donc pas eu suffisamment de temps pour comparer ce texte aux dispositions reprises dans le chapitre 10 du présent projet de loi.

*
* *

L'amendement n° 9 visant à insérer un nouvel article 429bis est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Art. 430

Le gouvernement présente un amendement n° 7 (DOC 51 2760/012) visant à remplacer l'article 430 par une nouvelle disposition.

Le ministre indique que l'article 59, § 1^{er}, 2°, du CIR 92 précise la manière dont les prestations extra-légales doivent être calculées pour des contrats qui ne prévoient pas une prestation extra-légale fixée préalablement à l'échéance.

L'amendement n° 7 vise à compléter cette disposition afin de fixer les paramètres qui doivent entrer en considération pour fixer les prestations extra-légales dans le régime «contributions définies». L'amendement remplace également l'article 59, § 5, alinéa 1^{er}, afin de donner délégation au Roi pour compléter de manière concrète certains de ces paramètres. L'arrêté royal précité sera délibéré en Conseil des ministres.

Mmes Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Marie-Christine Marghem (MR) et MM. Jacques Chabot (PS) et Bart Tommelein (VLD) présentent un amendement n° 10 (DOC 51 2760/012), sous-amendement à l'amendement n° 7 du gouvernement, en vue de remplacer l'article 430, 1°. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 9 ci-dessus.

*
* *

Le sous-amendement n° 10 est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 7, tel qu'il est sous-amendé, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

aan de Raad van State in de vorm van een afzonderlijk voorontwerp van wet. Zijn fractie zal niet aan de stemmingen deelnemen, aangezien die pas laat de beschikking kreeg over de tekst van dat voorontwerp van wet, en hij dus onvoldoende de tijd heeft gehad om die tekst te vergelijken met de bepalingen welke zijn vervat in hoofdstuk 10 van dit wetsontwerp.

*
* *

Amendement nr. 9, dat ertoe strekt een artikel 429bis (*nieuw*) in te voegen, wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 430

De regering dient amendement nr. 7 (DOC 51 2760/012) in, ter vervanging van artikel 430 door een nieuwe bepaling.

De minister wijst erop dat in artikel 59, § 1, 2°, van het WIB 92 wordt verduidelijkt op welke wijze de bovenwettelijke uitkeringen moeten worden berekend bij contracten die niet voorzien in de uitkering van een vooraf vastgelegde bovenwettelijke uitkering op de eindvervaldag.

Amendement nr. 7 is erop gericht die bepaling aan te vullen, teneinde de parameters vast te leggen die in aanmerking moeten worden genomen om de bovenwettelijke uitkeringen vast te stellen in het stelsel van de «vaste bijdragen». Het amendement voorziet ook in de vervanging van artikel 59, § 5, eerste lid, teneinde de Koning te machtigen om een aantal van die parameters concreet in te vullen. Voormeld koninklijk besluit zal worden vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De dames Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en Marie-Christine Marghem (MR) en de heren Jacques Chabot (PS) en Bart Tommelein (VLD) dienen als sub-amendement op bovenvermeld amendement nr. 7 van de regering amendement nr. 10 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt artikel 430, 1°, te vervangen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van voormeld amendement nr. 9.

*
* *

Subamendement nr. 10 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 431

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 432

Mmes Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Marie-Christine Marghem (MR) et MM. Jacques Chabot (PS) et Bart Tommelein (VLD) présentent un amendement n° 11 (DOC 51 2760/012) qui tend à remplacer l'article 432, 1°. Les mots «à une institution de prévoyance ou à une entreprise d'assurance établies en Belgique» sont remplacés par les mots «à une entreprise d'assurance, à une institution de prévoyance ou à une institution de retraite professionnelle établie dans un État membre de l'Espace économique européen».

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 9.

*
* *

L'amendement n° 11 est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 432, tel qu'il a été amendé, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Art. 433

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 9 voix contre 2 abstentions.

Art. 433bis (nouveau)

Mme Marleen Govaerts et M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) déposent un amendement n° 15 (DOC 51 2760/012) visant à insérer un nouvel article 433bis dans le but de compléter l'article 134, § 1^{er}, du CIR92 et de préciser que les revenus étrangers exonérés en vertu de la convention préventive de la double imposition signée avec les Pays-Bas ne peuvent être inclus dans le revenu imposable.

Mme Marleen Govaerts (Vlaams Belang) constate que le présent chapitre 10 vise à adapter plusieurs

Art. 431

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 432

De dames Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en Marie-Christine Marghem (MR) en de heren Jacques Chabot (PS) en Bart Tommelein (VLD) dienen amendement nr. 11 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt artikel 432, 1°, te vervangen. Daarbij worden de woorden «aan een in België gevestigde verzekeringsonderneming of verzorgingsinstelling» vervangen door de woorden «aan een in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte gevestigde verzekeringsonderneming, verzorgingsinstelling of instelling voor bedrijfspensioenvoorzieningen».

Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 9.

*
* *

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 432 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 433

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 433bis (nieuw)

Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Belang) en de heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) dienen amendement nr. 15 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt een artikel 433bis (nieuw) in te voegen, ter aanvulling van artikel 134, § 1, van het WIB 92 en om te preciseren dat bij het belastbaar inkomen het krachtens een met Nederland gesloten Dubbelbelastingverdrag vrijgesteld buitenlands inkomen niet mag worden meegeteld.

Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Belang) stelt vast dat dit hoofdstuk 10 beoogt verscheidene in het

dispositions du CIR92 qui ont trait aux pensions complémentaires, aux contrats d'assurance-vie individuelle et à l'épargne-pension, à un certain nombre de principes repris dans le Traité établissant la Communauté européenne et dans l'Accord sur l'Espace économique européen. Il s'agit notamment des dispositions relatives à la libre circulation des services, à la libre circulation des travailleurs et des indépendants, à la libre circulation des personnes, à la liberté d'établissement et à la libre circulation des capitaux.

Cette adaptation a lieu afin de tenir compte de l'avis motivé émis par la Commission européenne le 16 décembre 2003, suivi par une mise en demeure introduite le 21 décembre 2004 par la Commission à l'égard de l'État belge devant la Cour européenne de Justice.

Dans ce contexte, l'intervenante déplore que le gouvernement n'ait pris aucune disposition concernant les travailleurs frontaliers. La législation belge actuelle est en effet contraire aux principes de la convention préventive de la double imposition signée avec les Pays-Bas le 5 juin 2001, ainsi qu'au principe de la libre circulation des travailleurs au sein de l'Union européenne.

Le mode de calcul de la réduction d'impôt pour personnes à charge n'est pas conforme à la convention susvisée.

La quotité du revenu exemptée d'impôt ne peut être calculée sur la base des revenus obtenus aux Pays-Bas étant donné que ces revenus sont des revenus exonérés. L'article 23 de la convention dispose qu'«en ce qui concerne la Belgique, la double imposition est évitée de la manière suivante:

a) Lorsqu'un résident de la Belgique reçoit des revenus, autres que des dividendes, des intérêts ou des redevances visées à l'article 12, paragraphe 5, ou possède des éléments de fortune qui sont imposés aux Pays-Bas conformément aux dispositions de la présente Convention, la Belgique exempte de l'impôt ces revenus ou ces éléments de fortune, mais elle peut, pour calculer le montant de ses impôts sur le reste du revenu ou de la fortune de ce résident, appliquer le même taux que si les revenus ou les éléments de fortune en question n'avaient pas été exemptés.».

En d'autres termes, la convention précitée ne permet de tenir compte des revenus exonérés que pour déterminer le tarif applicable aux autres revenus. Elle ne permet pas de prendre ces revenus exonérés en compte pour le calcul des suppléments visés aux articles 132 et 133 du CIR92.

WIB 92 vervatte bepalingen inzake de aanvullende pensioenen, de individuele levensverzekeringscontracten en het pensioensparen af te stemmen op sommige beginselen die worden gehuldigd in het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap en in de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte. Het gaat met name om de bepalingen betreffende het vrij verkeer van diensten, werknemers en zelfstandigen, alsmede het vrij verkeer van personen, de vrijheid van vestiging en het vrij verkeer van kapitaal.

Die aanpassing wordt doorgevoerd om rekening te houden met het met redenen omkleed advies d.d. 16 december 2003 van de Europese Commissie, waarna de Commissie dan op 21 december 2004 de Belgische Staat in gebreke heeft gesteld bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

In die context betreurt de spreekster dat de regering geen enkele bepaling over de grensarbeiders heeft uitgevaardigd. De vigerende Belgische wetgeving is immers strijdig met de beginselen welke worden gehuldigd in het op 5 juni 2001 met Nederland gesloten Dubbelbelastingverdrag, alsmede met het beginsel van het vrij verkeer van werknemers binnen de Europese Unie.

De berekeningswijze van de belastingvermindering voor personen ten laste is niet conform bovenvermeld verdrag.

Het aandeel van het van belasting vrijgesteld inkomen mag niet worden berekend op grond van de in Nederland ontvangen inkomsten, aangezien die inkomsten worden vrijgesteld. In artikel 23 van het verdrag is het volgende bepaald: «In België wordt dubbele belasting op de volgende wijze vermeden:

a) indien een inwoner van België inkomsten verkrijgt, andere dan dividend, interesten of royalty's als zijn bedoeld in artikel 12, paragraaf 5, of bestanddelen van een vermogen bezit die ingevolge de bepalingen van dit Verdrag, in Nederland zijn belast, stelt België deze inkomsten of deze bestanddelen van vermogen vrij van belasting, maar om het bedrag van de belasting op het overige inkomen of vermogen van die inwoner te berekenen mag België het belastingtarief toepassen dat van toepassing zou zijn indien die inkomsten of die bestanddelen van het vermogen niet waren vrijgesteld.».

Anders gesteld: voormeld verdrag staat alleen toe met de vrijgestelde inkomsten rekening te houden als dat dient om het op de andere inkomsten toepasselijke tarief te bepalen. Dat Verdrag geeft niet de mogelijkheid om die vrijgestelde inkomsten in aanmerking te nemen voor de berekening van de in de artikelen 132 en 133 van het WIB92 bedoelde toeslagen.

Par ailleurs, Mme Govaerts souligne que la manière dont l'administration fiscale calcule la réduction d'impôt pour personnes à charge forme un obstacle à la libre circulation des travailleurs. Lorsque deux conjoints exercent une activité professionnelle en Belgique, la réduction d'impôt pour personnes à charge représente un réel avantage fiscal. Par contre, si l'un des conjoints travaille à l'étranger et que le revenu le plus élevé du ménage est composé de revenus étrangers exonérés, la réduction d'impôt pour personnes à charge n'offre pas d'avantage, et ce, alors que ce ménage fournit autant d'efforts en vue d'assurer l'entretien des personnes qui sont à sa charge qu'un ménage dont le revenu le plus élevé est imposable en Belgique.

Mme Govaerts renvoie à cet égard à l'arrêt C-141/99 du 14 décembre 2000 de la Cour européenne de Justice qui stipule, en son article 23, que «lorsque [des] sociétés ont un établissement stable dans un État membre autre que celui d'origine et qu'une convention préventive de double imposition lie les deux États, ces sociétés risquent, ainsi que le reconnaît le gouvernement belge lui-même, de subir un désavantage fiscal dont elles n'auraient pas à pâtir si tous leurs établissements se trouvaient dans l'État membre d'origine.». Ce raisonnement peut par analogie s'appliquer aux travailleurs frontaliers. Lorsque le revenu le plus élevé d'un ménage est composé de revenus étrangers exonérés, celui-ci subit un préjudice sur le plan fiscal qu'il n'aurait pas subi si les deux conjoints exerçaient une activité professionnelle en Belgique.

Les articles 433 et 435 du présent projet de loi adaptent les dispositions en matière d'épargne-pension de telle manière que tout habitant d'un État membre de l'Espace économique européen peut entrer en considération pour la réduction d'impôt appliquée aux paiements relatifs à l'épargne-pension. L'amendement n° 15 de Mme Govaerts et de M. Goyvaerts est rédigé par analogie avec ces articles de manière à ce que tout citoyen belge puisse bénéficier de l'avantage de la réduction d'impôt pour personnes à charge.

L'intervenante signale enfin qu'elle a également déposé un amendement n° 16 à l'article 440 (DOC 51 2760/017) en vue de régler l'entrée en vigueur de cette nouvelle disposition.

M. Carl Devlies (CD&V) estime que Mme Govaerts a raison sur le fond. Il considère cependant que le texte législatif actuel est suffisamment clair en la matière. Toutefois, il est appliqué de manière erronée par l'administration fiscale. Il ne croit donc pas qu'un amendement soit nécessaire.

Le membre insiste sur le fait que les revenus exonérés ne sont pas des revenus imposables.

Mevrouw Govaerts onderstreept voorts dat de wijze waarop de belastingdienst de belastingvermindering voor personen ten laste berekent, het vrij verkeer van werknemers belemmert. Wanneer twee echtgenoten in België een beroepsactiviteit uitoefenen, vertegenwoordigt de belastingvermindering voor personen ten laste een tastbaar fiscaal voordeel. Indien één van de echtgenoten daarentegen in het buitenland werkt en het hoogste inkomen van het gezin bestaat uit vrijgestelde buitenlandse inkomsten, levert de belastingvermindering voor personen ten laste geen voordeel op, en dat terwijl dit gezin evenveel inspanningen doet om personen ten hunner laste te onderhouden als een gezin waarvan het hoogste inkomen in België wordt belast.

Mevrouw Govaerts wijst in dit opzicht op het arrest C-141/99 van 14 december 2000 van het Europees Hof van Justitie dat in punt 23 stelt dat «wanneer een vennootschap een vaste inrichting heeft in een andere lidstaat dan haar staat van oorsprong en die twee staten een overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting hebben gesloten, bestaat (...) het gevaar dat die onderneming een fiscaal nadeel ondervindt, dat zij niet zou lijden indien al haar inrichtingen zich in de lidstaat van oorsprong bevonden. De Belgische regering geeft dat zelf toe.». Deze logica is bij analogie van toepassing op de grensarbeiders. Wanneer het hoogste inkomen van een gezin is samengesteld uit vrijgestelde buitenlandse inkomsten, lijdt dat een nadeel op fiscaal vlak dat het niet zou lijden indien beide echtgenoten een beroepsactiviteit in België zouden uitoefenen.

De artikelen 433 en 435 van dit wetsontwerp wijzigen de bepalingen inzake pensioensparen zodanig dat elke inwoner van een lidstaat van de Europese Economisch Ruimte in aanmerking kan komen voor de belastingvermindering die van toepassing is op de betalingen met betrekking tot het pensioensparen. Amendement nr. 15 van mevrouw Govaerts en de heer Goyvaerts is opgesteld naar analogie met deze artikelen, zodat elke Belgische burger het voordeel geniet van de belastingvermindering voor personen ten laste.

De spreekster merkt tot slot op dat zij eveneens amendement nr. 16 op artikel 440 (DOC 51 2760/017) heeft ingediend inzake de inwerkingtreding van deze nieuwe bepaling.

De heer Carl Devlies (CD&V) is van mening dat mevrouw Govaerts gelijk heeft wat de grond van de zaak betreft. Volgens hem is de huidige wetgevende tekst echter voldoende duidelijk op dit stuk. Nochtans wordt die foutief door de belastingdienst toegepast. Hij meent dus niet dat een amendement noodzakelijk is.

Het lid beklemtoont dat vrijgestelde inkomsten geen belastbare inkomsten zijn.

Il fait aussi remarquer que la législation belge est également d'application aux personnes de nationalité néerlandaise qui résident en Belgique.

M. Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, observe qu'indépendamment du bien-fondé ou non de l'amendement n°15, celui-ci va à l'encontre de la convention préventive de la double imposition signée avec les Pays-Bas. Si, comme le dit M. Devlies, il s'agit uniquement d'un problème d'interprétation, l'amendement n'a pas d'utilité.

Mme Marleen Govaerts (Vlaams Belang) partage l'opinion de M. Devlies concernant l'interprétation fautive donnée à l'article 134, § 1^{er}, du CIR92 par l'administration fiscale. Étant donné que des revenus exonérés ne sont pas des revenus imposables, l'administration devrait calculer la réduction d'impôt sur la base de l'autre revenu du ménage, qui devient en fait le revenu le plus élevé.

La convention préventive de la double imposition signée avec les Pays-Bas indique précisément que les revenus étrangers exonérés peuvent uniquement être pris en compte pour calculer le montant des impôts sur les autres revenus, mais pas pour calculer les réductions ou les suppléments.

*
* *

L'amendement n° 15 visant à insérer un article 433bis est rejeté par 9 voix contre 2.

Art. 434

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 435

Le gouvernement présente un amendement n° 17 (DOC 51 2760/017) visant à modifier l'article 435 de manière à faire référence, à l'article 243, dernier alinéa, du CIR92, en projet, à l'article 145¹, 1° à 5°, au lieu de 145¹, 1° à 4°, du CIR92.

L'article 435 vise à faire bénéficier tous les non-résidents de la réduction d'impôt appliquée aux paiements

Hij merkt tevens op dat de Belgische wetgeving eveneens van toepassing is op personen met de Nederlandse nationaliteit die in België wonen.

De heer Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, merkt op dat onafhankelijk van het feit of amendement nr. 15 al dan niet gegrond is, dit ingaat tegen het met Nederland ondertekende verdrag tot voorkoming van dubbele belasting. Indien, zoals de heer Devlies stelt, het louter gaat om een interpretatieprobleem, is het amendement van geen nut.

Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Belang) deelt de mening van de heer Devlies betreffende de verkeerde uitlegging die door de belastingdienst aan artikel 134, § 1, van het WIB92 wordt gegeven. Aangezien de vrijgestelde inkomsten geen belastbare inkomsten zijn, moet de dienst de belastingvermindering berekenen op basis van het andere inkomen van het gezin, dat in feite het hoogste inkomen wordt.

Het met Nederland gesloten verdrag tot voorkoming van dubbele belasting stelt precies dat de vrijgestelde buitenlandse inkomsten enkel in aanmerking kunnen komen voor de berekening van het bedrag van de belastingen op de andere inkomsten, maar niet voor de berekening van de verminderingen of de toeslagen.

*
* *

Amendement nr. 15, tot invoeging van een artikel 433bis, wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 434

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 435

De regering dient amendement nr. 17 (DOC 51 2760/017) in, tot wijziging van artikel 435, zodat het ontworpen artikel 243, laatste lid, van het WIB92, verwijst naar artikel 145¹, 1° tot 5°, in plaats van 145¹, 1° tot 4°, van het WIB92.

Artikel 435 strekt ertoe alle niet-inwoners het recht te geven op de belastingvermindering die wordt toegepast

relatifs à l'épargne-pension. Cette réduction est rendue possible par l'article 145¹, 5°, et est explicitée par les articles 145⁸ à 145¹⁶ du CIR92.

*
* *

L'amendement n° 17 et adopté par 9 voix contre 2.

L'article 435 est adopté par le même vote.

Art. 436

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 437

Mmes Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Marie-Christine Marghem (MR) et MM. Jacques Chabot (PS) et Bart Tommelein (VLD) présentent un amendement n° 12 (DOC 51 2760/012) visant à remplacer l'article 437. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 9 insérant un nouvel article 429bis.

L'amendement n° 12 est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 438

Mmes Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Marie-Christine Marghem (MR) et MM. Jacques Chabot (PS) et Bart Tommelein (VLD) présentent un amendement n° 13 (DOC 51 2760/012) visant à remplacer l'article 438. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 9 insérant un nouvel article 429bis.

L'amendement n° 13 est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 439

Mmes Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) et Marie-Christine Marghem (MR) et MM. Jacques Chabot (PS) et Bart Tommelein (VLD) présentent un amendement n° 14 (DOC 51 2760/012) visant à remplacer l'article 439. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 9 insérant un nouvel article 429bis.

op de betalingen met betrekking tot het pensioensparen. Die vermindering wordt mogelijk met artikel 145¹, 5°, en wordt uitgewerkt bij de artikelen 145⁸ tot 145¹⁶ van het WIB 92.

*
* *

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen. Het artikel wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 436

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 437

De dames Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en Marie-Christine Marghem (MR) en de heren Jacques Chabot (PS) en Bart Tommelein (VLD) dienen amendement nr. 12 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt artikel 437 te vervangen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 9, dat een nieuw artikel 429bis invoegt.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 438

De dames Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en Marie-Christine Marghem (MR) en de heren Jacques Chabot (PS) en Bart Tommelein (VLD) dienen amendement nr. 13 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt artikel 438 te vervangen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 9, dat een nieuw artikel 429bis invoegt.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 439

De dames Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) en Marie-Christine Marghem (MR) en de heren Jacques Chabot (PS) en Bart Tommelein (VLD) dienen amendement nr. 14 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt artikel 439 te vervangen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 9, dat een nieuw artikel 429bis invoegt.

L'amendement n° 14 est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 440

Le gouvernement dépose un amendement n° 8 (DOC 51 2760/012) afin de remplacer l'article 440. Cet amendement tient compte des modifications apportées par l'amendement n° 7 du gouvernement à l'article 430.

L'amendement n° 16 de Mme Marleen Govaerts et M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) (DOC 51 2760/017) vise à régler l'entrée en vigueur de l'article 433bis à partir de l'exercice d'imposition 2004 (amendement n° 15 des mêmes auteurs). Cet amendement est devenu sans objet suite au rejet de l'amendement n° 15.

*
* *

L'amendement n° 8 est adopté par 8 voix et 3 absentions.

Art. 440bis et 440ter

Le gouvernement présente un amendement n° 1 (DOC 51 2760/006) visant à insérer dans le Titre XVII un Chapitre 11 intitulé «Modifications à l'article 230 du Code des impôts sur les revenus 1992», contenant les articles 440bis et 440ter (nouveaux).

Le secrétaire d'État indique que cet amendement tend à favoriser l'activité financière intra-groupe en Belgique en permettant que des flux d'intérêts d'origine étrangère payés à l'étranger puissent s'opérer en Belgique à l'intervention d'une société résidente ou d'un établissement stable en exonération d'impôt des non-résidents moyennant le respect de certaines conditions.

Il s'agit uniquement de régler la situation d'une société étrangère A, qui s'acquitte d'une charge d'intérêts à l'égard d'une société étrangère B, via un mouvement de comptes «internes» que ces deux sociétés détiennent en Belgique auprès de l'entreprise financière du groupe dont elles font partie.

L'amendement n° 2 du gouvernement (DOC 51 2760/006) règle l'entrée en vigueur du nouvel article 440bis.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 440

De regering dient amendement nr. 8 (DOC 51 2760/012) in, dat ertoe strekt artikel 440 te vervangen. Dat amendement houdt rekening met de wijzigingen die bij amendement nr. 7 van de regering op artikel 430 zijn aangebracht.

Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Belang) en de heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) dienen amendement nr. 16 (DOC 51 2760/017) in, dat ertoe strekt artikel 433bis in werking te doen treden vanaf belastingjaar 2004 (amendement nr. 15 van dezelfde indieners).

Amendement nr. 16 vervalt als gevolg van de verwerping van amendement nr. 15.

*
* *

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 440bis en 440ter (nieuw)

De regering dient amendement nr. 1 (DOC 51 2760/006) in, dat ertoe strekt in Titel XVII een hoofdstuk 11 in te voegen met het opschrift «Wijzigingen aan artikel 230 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992», houdende de artikelen 440bis en 440ter (nieuw).

De staatssecretaris geeft aan dat dit amendement ertoe strekt de financiële activiteit binnen een groep in België te steunen door het mogelijk te maken dat de stromen van buitenlandse interesten die in het buitenland worden betaald, door tussenkomst van een binnenlandse vennootschap of een vaste inrichting vanuit België kunnen worden behandeld onder vrijstelling van belasting der niet-inwoners mits bepaalde voorwaarden worden nageleefd.

Het betreft hier enkel het regelen van de toestand van een vennootschap A, die een interestlast aflost ten opzichte van een buitenlandse vennootschap B, via een beweging van «interne» rekeningen die de twee vennootschappen aanhouden in België bij een financiële onderneming van de groep waarvan ze deel uitmaken.

De regering dient amendement nr. 2 (DOC 51 2760/006) in, dat ertoe strekt de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 440bis te regelen.

À la demande du *gouvernement*, les modifications suivantes sont apportées aux amendements n^{os} 1 et 2 afin de tenir compte de l'avis 41.752/2 du Conseil d'État du 24 novembre 2006:

– pour ce qui est de l'amendement n^o 1, le deuxième tiret (troisième ligne) de l'article 230, alinéa 2, c), du CIR92, en projet, ne doit pas référer «aux conditions visées à l'alinéa 3» mais à une «entreprise financière au sens défini à l'alinéa 3»;

– pour ce qui est de l'amendement n^o 2, il y a lieu de lire «L'article 440*bis* est applicable aux revenus payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2007» au lieu de «L'article 440*bis* est applicable aux intérêts payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2007».

*
* *

L'amendement n^o 1 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

L'amendement n^o 2 est adopté par le même vote.

Art. 440*quater* (nouveau)

Le gouvernement présente un amendement n^o 5 (DOC 51 2760/007) qui tend à insérer dans le Titre XVII un chapitre 12 intitulé «Droits de timbre», contenant un article 440*quater* (nouveau)¹. Il complète l'article 59¹ du Code des droits de timbre afin de défiscaliser totalement l'enregistrement des conventions visées à l'article 132*bis* du CIR92.

*
* *

L'amendement n^o 5 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Op verzoek van de *regering* worden aan de amendementen nrs. 1 en 2 de volgende wijzigingen aangebracht, teneinde met advies 41.752/2 van de Raad van State van 24 november 2006 rekening te houden:

– wat amendement nr. 1 betreft: het tweede gedachte-streepje (derde lijn) van het ontworpen artikel 230, tweede lid, c), van het WIB 92 moet niet verwijzen naar «onder de voorwaarden als bedoeld in het derde lid», maar naar een «financiële onderneming in de zin van het derde lid»;

– wat amendement nr. 2 betreft: in plaats van «Artikel 440*bis* is van toepassing op de vanaf 1 januari 2007 betaalde of toegekende interesten.» dient men te lezen: «Artikel 440*bis* is van toepassing op de vanaf 1 januari 2007 betaalde of toegekende inkomsten.».

*
* *

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 440*quater* (nieuw)

De regering dient amendement nr. 5 (DOC 51 2760/007) in, dat ertoe strekt in Titel XVII een hoofdstuk 12 in te voegen met het opschrift «Zegelrechten», houdende artikel 440*quater* (nieuw)¹. Het vervolledigt artikel 59¹ van het Wetboek der Zegelrechten teneinde de registratie van overeenkomsten als bedoeld in artikel 132*bis* van het WIB 92 volledig belastingvrij te maken.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

¹ Numérotation adaptée suite à l'adoption des amendements n^{os} 1 et 2.

¹ Aangepaste nummering na de goedkeuring van de amendementen nrs. 1 en 2.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été amendées, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 8 voix contre 5.

Le rapporteur,

Bart
TOMMELEIN

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

*
* *

Alle aan de commissie voorgelegde en aldus geamendeerde bepalingen, inclusief de verbeteringen van wetgevingstechnische aard, worden aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

De rapporteur,

Bart
TOMMELEIN

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA