

1

- 1167 / 1 - 92 / 93

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

10 SEPTEMBER 1993

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 229  
van het Burgerlijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Van Rossem)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 229 van het Burgerlijk Wetboek kan ieder der echtgenoten echtscheiding vorderen op grond van overspel door de andere echtgenoot gepleegd.

Naar Belgisch recht is het bewijs van overspel op zich evenwel geen afdoend middel om automatisch de echtscheiding te horen toestaan. Dit in tegenstelling tot Frankrijk, waar overspel wel een afdoende grond tot echtscheiding vormt.

Volgens de Belgische rechtspraak dient het overspel tevens een beledigend of krenkend karakter voor de andere echtgenoot te vertonen (onder meer Van Meenen, F., « Over afdoende en niet afdoende gronden tot echtscheiding », *RW*, 1951-1952, 1025-1034; 1057-1066).

Deze houding kan redelijkerwijze niet worden gehandhaafd. Vooreerst dient te worden opgemerkt dat artikel 229 van het Burgerlijk Wetboek op geen enkele wijze melding maakt van het beledigend karakter van overspel als bijkomende vereiste teneinde de echtscheiding te verkrijgen.

Tevens kan worden aangevoerd dat overspel op zich, vanwege de specifieke aard ervan, per definitie beledigend is voor de andere echtgenoot.

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

- 1167 / 1 - 92 / 93

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

10 SEPTEMBRE 1993

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 229  
du Code civil**

(Déposée par M. Van Rossem)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 229 du Code civil prévoit que chaque époux pourra demander le divorce pour adultère de son conjoint.

En droit belge, l'adultère ne constitue cependant pas, comme c'est le cas en France, un motif suffisant pour obtenir automatiquement le divorce.

D'après la jurisprudence belge, il faut que l'adultère ait un caractère injurieux ou offensant pour l'autre conjoint (cf. notamment Van Meenen, F., « Over afdoende en niet afdoende gronden tot echtscheiding », *RW*, 1951-1952, 1025-1034; 1057-1066).

Cette situation ne peut raisonnablement pas être maintenue. En effet, l'article 229 du Code civil ne prévoit absolument pas que l'adultère doit avoir un caractère injurieux pour que le divorce puisse être obtenu.

Qui plus est, on peut considérer que vu sa nature spécifique, l'adultère est, par définition, injurieux.

(\*) Deuxième session de la 48<sup>e</sup> législature.

Teneinde een ommekeer in de rechtspraak dien-  
aangaande te bewerkstelligen, dient artikel 229 van  
het Burgerlijk Wetboek dan ook te worden aangevuld  
in die zin dat overspel ipso facto grond is tot echt-  
scheiding.

J.-P. VAN ROSSEM

### WETSVOORSTEL

---

Enig artikel

Artikel 229 van het Burgerlijk Wetboek wordt  
aangevuld met het volgende lid :

« Overspel is een afdoende grond om echtscheiding  
toe te staan ».

30 juli 1993.

J.-P. VAN ROSSEM

Afin d'infléchir la jurisprudence dans ce domaine,  
il s'indique dès lors de compléter l'article 229 du  
Code civil par une disposition prévoyant que l'adultè-  
re constitue, en soi, un motif de divorce.

### PROPOSITION DE LOI

---

Article unique

L'article 229 du Code civil est complété par l'ali-  
néa suivant :

« L'adultère est un motif suffisant pour obtenir le  
divorce ».

30 juillet 1993.