

VOORLOPIGE VERSIE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook het tweetalige
beknopt verslag. De bijlagen zijn in een aparte
brochure opgenomen.

VERSION PROVISOIRE

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi le compte rendu
analytique bilingue. Les annexes sont reprises dans
une brochure séparée.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG**COMPTE RENDU INTÉGRAL**

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

09-07-2026

09-07-2026

Avond

Soir

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

14-07-2026, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

14-07-2026, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN

PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS

Wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/1-10)

Projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/1-10)

Hervatting van de algemene bespreking

Reprise de la discussion générale

Sprekers: Stéphane Lasseaux, Niels Tas, Steven Matheï, Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Dieter Vanbesien, Denis Ducarme, Katja Gabriëls, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, **François De Smet, Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie

Orateurs: Stéphane Lasseaux, Niels Tas, Steven Matheï, Vincent Van Quickenborne, Lode Vereeck, Dieter Vanbesien, Denis Ducarme, Katja Gabriëls, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, **François De Smet, Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG en tot wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van economisch recht (1531/1-7)

Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2225 du Parlement européen et du Conseil du 18 octobre 2023 relative aux contrats de crédit aux consommateurs et abrogeant la directive 2008/48/CE et modifiant certaines dispositions du Code de droit économique (1531/1-7)

Algemene bespreking

Discussion générale

Sprekers: Lieve Truyman, Dieter Keuten, Patrick Prévot, Annik Van den Bosch, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: Lieve Truyman, Dieter Keuten, Patrick Prévot, Annik Van den Bosch, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2673 van het Europees Parlement en de Raad van 22 november 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/83/EU wat betreft op afstand gesloten overeenkomsten inzake financiële diensten, en tot intrekking van Richtlijn 2002/65/EG en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen (1532/1-6)

Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2673 du Parlement européen et du Conseil du 22 novembre 2023 modifiant la directive 2011/83/UE en ce qui concerne les contrats de services financiers conclus à distance et abrogeant la directive 2002/65/CE et modifiant le Code de droit économique et la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances. (1532/1-6)

Algemene bespreking

Discussion générale

Sprekers: Dieter Keuten, Annik Van den Bosch, Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Orateurs: Dieter Keuten, Annik Van den Bosch, Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Bespreking van de artikelen

Discussion des articles

Wetsontwerp houdende de omzetting van de richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie

Projet de loi transposant la Directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques

door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken (1552/1-6)		déloyales et grâce à une meilleure information (1552/1-6)	
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, teneinde greenwashing tegen te gaan (224/1-2)	38	- Proposition de loi modifiant le Code de droit économique, visant à lutter contre le greenwashing (224/1-2)	38
<i>Algemene bespreking</i>	39	<i>Discussion générale</i>	39
<i>Sprekers:</i> Lieve Truyma, Reccino Van Lommel, Patrick Prévot, Annik Van den Bosch, Meyrem Almaci, Steven Coenegrachts, Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		<i>Orateurs:</i> Lieve Truyma, Reccino Van Lommel, Patrick Prévot, Annik Van den Bosch, Meyrem Almaci, Steven Coenegrachts, Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	42	<i>Discussion des articles</i>	42
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en voor het beheer van operationeel afval en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales (1604/1-5)	42	Proposition de loi modifiant la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires pour la gestion du combustible usé et pour la gestion des déchets opérationnels et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (1604/1-5)	42
<i>Algemene bespreking</i>	43	<i>Discussion générale</i>	43
<i>Sprekers:</i> Bert Wollants, Kurt Ravyts, Jeroen Van Lysebettens		<i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Kurt Ravyts, Jeroen Van Lysebettens	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	45	<i>Discussion des articles</i>	45
GEHEIME STEMMING OVER DE NATURALISATIEAANVRAGEN	45	SCRUTIN SECRET SUR LES DEMANDES DE NATURALISATION	45
VOORSTEL VAN NATURALISATIEWETTEN	45	PROPOSITION DE LOIS DE NATURALISATION	45
Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel A) (1624/2)	45	Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le Code de la nationalité belge (partie A) (1624/2)	45
<i>Bespreking van de artikelen</i>	46	<i>Discussion des articles</i>	46
Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken (deel B) (1624/2)	46	Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration (partie B) (1624/2)	46
<i>Bespreking van de artikelen</i>	46	<i>Discussion des articles</i>	46
GEHEIME STEMMINGEN	46	SCRUTINS SECRETS	46

Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Nederlandstalige plaatsvervangende leden van de raad van bestuur – Uitslag van de stemming	46	Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Membres suppléants néerlandophones du conseil d'administration – Résultat du scrutin	46
Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Franstalige plaatsvervangende leden van de raad van bestuur – Uitslag van de stemming	47	Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Membres suppléants francophones du conseil d'administration – Résultat du scrutin	47
MEDEDELINGEN	48	COMMUNICATIONS	48
Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de directeur van de geschillenkamer	48	Autorité de protection des données – Nomination du directeur de la chambre contentieuse	48
Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van een Nederlandstalig effectief lid	48	Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination d'un membre effectif néerlandophone	48
Inoverwegingnemen	50	Prises en considération	50
Urgentieverzoeken <i>Sprekers: Werner Somers, Vincent Van Quickenborne</i>	50	Demandes d'urgence <i>Orateurs: Werner Somers, Vincent Van Quickenborne</i>	50
NAAMSTEMMINGEN	51	VOTES NOMINATIFS	51
Stemafspraken <i>Sprekers: Steven Coenegrachts, Patrick Prévot</i>	51	Pairages <i>Orateurs: Steven Coenegrachts, Patrick Prévot</i>	51
Wetsontwerp houdende de uitvoering van het hefboomplan I (1550/7)	52	Projet de loi portant exécution du plan d'impulsion I (1550/7)	52
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1226 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende de definitie van strafrechtelijke delicten en van sancties voor de schending van beperkende maatregelen van de Unie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2018/1673 en andere bepalingen (1600/4)	52	Projet de loi portant transposition de la directive (UE) 2024/1226 du Parlement européen et du Conseil du 24 avril 2024 relative à la définition des infractions pénales et des sanctions en cas de violation des mesures restrictives de l'Union et modifiant la directive (UE) 2018/1673 et autres dispositions (1600/4)	52
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/1-10)	52	Amendements et articles réservés du projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/1-10)	52
Geheel van het wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/9)	60	Ensemble du projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/9)	60
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG en tot wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van economisch recht (1531/7)	60	Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2225 du Parlement européen et du Conseil du 18 octobre 2023 relative aux contrats de crédit aux consommateurs et abrogeant la directive 2008/48/CE et modifiant certaines dispositions du Code de droit économique (1531/7)	60
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2673 van het Europees Parlement en de Raad van 22 november 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/83/EU wat betreft op afstand gesloten overeenkomsten inzake financiële	61	Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2673 du Parlement européen et du Conseil du 22 novembre 2023 modifiant la directive 2011/83/UE en ce qui concerne les contrats de services financiers conclus à distance et abrogeant	61

diensten, en tot intrekking van Richtlijn 2002/65/EG en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen (nieuw opschrift) (1532/6)

la directive 2002/65/CE et modifiant le Code de droit économique et la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances (nouvel intitulé) (1532/6)

Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken (nieuw opschrift) (1552/6)

61 Projet de loi transposant la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information (nouvel intitulé) (1552/6) 61

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales, voor het beheer van verbruikte splijtstof en voor het beheer van operationeel afval en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (nieuw opschrift) (1604/3)

62 Proposition de loi modifiant la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires, pour la gestion du combustible utilisé et pour la gestion des déchets opérationnels et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (nouvel intitulé) (1604/3) 62

Voorstel van naturalisatiewetten bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel A) (1624/2)

62 Proposition de lois de naturalisation en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le Code de la nationalité belge (partie A) (1624/1) 62

Voorstel van naturalisatiewetten bij toepassing van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken (deel B) (1624/2)

62 Rapport sur les demandes de naturalisations proposition de lois de naturalisation en application de la loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration (partie B) (1624/2) 62

Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Naturalisaties van de dossiers die in haar verslag nr. 1624/1 op pagina's 3 en 4 zijn opgenomen

63 Proposition de rejet par la commission des Naturalisations en ce qui concerne les dossiers repris dans son rapport n° 1624/1, aux pages 3 et 4 63

Goedkeuring van de agenda

63 Adoption de l'ordre du jour 63

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

65 DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS 65

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 56 PLEN 135 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 56 PLEN 135 annexe.

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 9 JULI 2026

Avond

Séance plénière

du

JEUDI 9 JUILLET 2026

Soir

De vergadering wordt geopend om 20.58 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

La séance est ouverte à 20 h 58 et présidée par M. Peter De Roover, président.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kunt die terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:
Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:
Jan Jambon, Rob Beenders.

Wetsontwerpen en voorstellen**Projets de loi et propositions**

01 Wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/1-10)

01 Projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/1-10)

Hervatting van de algemene bespreking
Reprise de la discussion générale

De algemene bespreking is hervat.
La discussion générale est reprise.

01.01 **Stéphane Lasseaux** (Les Engagés): Chers collègues, depuis trop longtemps, la Belgique souffre d'un paradoxe: nous demandons à chacun de travailler davantage, mais nous continuons à

taxer le travail d'une des manières les plus lourdes au monde. Cette réalité pénalise le pouvoir d'achat, freine l'emploi, nuit à notre compétitivité et finit par fragiliser le financement même de notre modèle social. Il était temps d'agir, chers collègues, et c'est ce que nous faisons avec cette réforme: la réforme la plus ambitieuse de l'impôt des personnes physiques depuis plusieurs décennies.

Le gouvernement a fait un choix politique clair: celui de mieux récompenser le travail. Les Engagés soutiennent dès lors pleinement cette orientation. Car nous l'avons toujours défendu: une société plus juste est aussi une société où l'effort est mieux reconnu, où reprendre un emploi, travailler davantage ou entreprendre doit toujours être plus avantageux. L'augmentation de la quotité exemptée, qui passera de 10 910 à 15 600 euros à l'horizon 2030, en est un bel exemple, le renforcement du bonus à l'emploi pour les bas salaires également. Enfin, la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale permettra, par le biais de son mode de calcul, des avancées concrètes pour le pouvoir d'achat de centaines de milliers de travailleurs. Ce sont des mesures que nous défendons, que nous avons défendues et que nous soutenons pleinement.

Nous saluons également la volonté de construire une fiscalité plus neutre à l'égard des choix de vie. L'impôt n'a pas vocation à favoriser un modèle familial plutôt qu'un autre. Que l'on soit marié, cohabitant légal, cohabitant de fait ou personne isolée, chacun doit être traité avec équité. Cette évolution va dans le bon sens.

Je souhaite également mettre en avant un aspect dont on parle trop peu et qui est pourtant essentiel: la simplification de notre système fiscal. En effet, l'harmonisation, à partir de 2030, du calcul de l'impôt de base et de celui de la quotité exemptée mettra fin à un mécanisme devenu particulièrement complexe. C'est une bonne nouvelle tant pour les contribuables que pour les administrations. Une fiscalité plus juste doit aussi être une fiscalité compréhensible. Lorsque seuls les spécialistes

comprendent réellement le calcul de l'impôt, la confiance s'érode. Simplifier notre système fiscal n'est pas un simple exercice technique; c'est aussi un enjeu de démocratie.

Cette réforme traduit également une vision plus large de notre modèle social. Pour Les Engagés, il n'y a pas d'opposition entre justice sociale et valorisation du travail. Au contraire, un État social actif fort est un État où davantage de personnes travaillent, où le travail est mieux rémunéré et où chacun peut constater concrètement que l'effort est récompensé. C'est ainsi que nous renforcerons durablement notre sécurité sociale et notre prospérité collective. Parce que, chers collègues, n'oublions pas que notre société ne peut fonctionner convenablement sans revalorisation fiscale du travail au regard de nos enjeux sociétaux et budgétaires.

La valeur travail n'est pas qu'une valeur économique, mais permet de bien établir le lien avec le collectif. Aucune réforme d'une telle ampleur n'est parfaite, certes, on le sait, mais elle constitue une importante étape qui permettra d'aller vers le mieux. Elle modernise notre fiscalité, améliore le pouvoir d'achat, simplifie les mécanismes devenus inutilement complexes et renforce l'attractivité du travail. Elle s'inscrit dans une stratégie plus large visant à faire de l'emploi le meilleur levier d'émancipation et le financement de notre modèle social.

Chers collègues, cette réforme ne résoudra évidemment pas tout et, à elle seule, tous les défis de notre fiscalité ne pourront être résolus. Mais elle trace une direction claire, celle d'une fiscalité qui récompense davantage le travail, renforce le pouvoir d'achat, simplifie les règles et traite les citoyens avec davantage d'équité.

C'est cette direction que Les Engagés défendent, parce que nous croyons qu'un État social actif repose d'abord sur un travail mieux valorisé, une fiscalité plus lisible et une confiance retrouvée dans les citoyens et le pouvoir d'achat. Nous continuons à accompagner cette réforme avec un esprit constructif et exigeant afin qu'elle produise pleinement les effets attendus pour les travailleurs, les familles et notre économie. Monsieur le président, je ne serai pas plus long.

01.02 Niels Tas (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de hervorming die vandaag wordt besproken, komt natuurlijk niet zomaar uit de lucht vallen. Al jaren zeggen economen, internationale instellingen en wetenschappelijke adviesorganen allemaal

hetzelfde over België. De lasten op arbeid zijn te hoog, terwijl de inkomsten uit vermogen en kapitaal laag, maar vooral te ongelijk worden belast. Iedereen was het daarover eens, maar concrete maatregelen bleven al die jaren uit.

De OESO schreef in 2024 in haar Economic Survey over België al dat ons land een belastinghervorming moet doorvoeren met een lastenverlaging op arbeid en tegelijkertijd kapitaalinkomsten sterker moet belasten. Het IMF was nog explicieter. België heeft de hoogste belastingdruk op arbeid in de OESO-zone. Daarom moet ons land een deel van die belastingdruk verschuiven van arbeid naar kapitaal, zonder inkomstenverlies voor de overheid. Ook de Europese Commissie zegt al jaren dat België de belastingdruk op arbeid moet verlagen en het belasting- en uitkeringssysteem zo moet hervormen dat werken meer loont.

Collega's, uiteraard zegt ook Vooruit dat al een hele tijd. We zijn daarmee in 2024 ook naar de kiezer gegaan. We hebben daarvoor gestreden aan de onderhandelingsstafel. Het is ook exact wat hier vandaag voorligt. Voor Vooruit is het belangrijk dat wie elke ochtend vroeg opstaat, zijn kinderen klaarmaakt, naar de fabriek rijdt, in de zorg werkt, voor de klas staat, een winkel opent, een bus bestuurt en keihard werkt, daarvoor wordt beloond.

Daarom verlagen we met dit wetsontwerp de lasten op arbeid, om ervoor te zorgen dat mensen die werken, netto meer zullen overhouden. Mensen die elke dag gaan werken, verdienen daar ook een goed loon voor. Door hun werk dragen ze immers bij aan onze sociale welvaartsstaat. Dan is het omgekeerd ook logisch dat die welvaartsstaat garandeert dat werken echt loont. Wie zijn deel doet, moet ook zijn deel krijgen.

Een grote groep mensen betaalt vandaag te veel belastingen, omdat een kleine groep te weinig bijdraagt. Wie grote vermogenswinsten boekt op aandelen, betaalde daar in ons land lange tijd amper of geen belasting op. Dat is niet logisch, niet correct en niet eerlijk. Een euro is een euro.

Net daarom heeft Vooruit in deze regering gestreden voor een grotere bijdrage van de sterkste schouders. Door een heel pakket aan maatregelen zullen de sterkste schouders tegen 2029 structureel 4,5 miljard euro extra bijdragen, meer dan gelijk welke regering hiervoor ooit heeft gedaan. Dat gebeurt met de historische meerwaardebelasting, dankzij de verdubbeling van de effectentaks voor effectenrekeningen vanaf 1 miljoen euro, dankzij de bankentaks, door

maatregelen om de wildgroei aan managementvennootschappen en vooral het misbruik daarvan te stoppen, en ook omdat we met deze regering hebben beslist om echt een turbo in te zetten tegen fiscale fraude, met de datamining op het CAP, met de honderden extra inspecteurs en met de oprichting van een nationaal fiscaal parket.

Het is ook dankzij al die maatregelen dat we vandaag kunnen stemmen over deze hervorming van de personenbelasting ter waarde van 4 miljard euro.

Ik wil vooral benadrukken dat het de werknemers met de laagste lonen zijn die er het meest op vooruitgaan. Werknemers met een minimumloon zullen nog dit jaar al 45 euro netto per maand extra overhouden. Tegen 2030 zal hun nettoloon stijgen met maximaal 150 euro per maand, of dus 1.800 euro extra per jaar. Een alleenstaande mama met twee kinderen en een zeer laag loon zal in 2030 zelfs tot 180 euro netto per maand extra verdienen.

Eerder hebben we met de regering ook al de maaltijdcheques met 2 euro verhoogd. Het verschil tussen werken en niet werken moet groot genoeg zijn. Als dat niet zo is, waarom zou men dan elke morgen vroeg opstaan om te gaan werken? Meer dan 90 % van deze belastingverlaging gaat naar maatregelen die de laagste lonen extra ondersteunen. Daar strijden wij met Vooruit heel hard voor, namelijk de koopkracht van de gewone mensen verbeteren. Een job geeft immers voldoening, erkenning en zelfrespect. Hoe meer mensen aan het werk zijn, hoe beter dat is voor onze economie en hoe sterker onze welvaartsstaat. Daarom willen we met deze regering zoveel mogelijk mensen aan het werk krijgen. Daar moet wel tegenover staan dat wie gaat werken daar ook voor wordt beloond.

Nadat we in de vorige regering, de vivaldiregering, de minimumpensioenen hebben opgetrokken tot ondertussen bijna 1.800 euro, de laagste uitkeringen en de minimumlonen hebben verhoogd, heeft België vandaag, na Tsjechië, het laagste armoederisico van de hele Europese Unie. Laat het heel duidelijk zijn dat we elke Belg die vandaag nog altijd in armoede leeft of het risico loopt in armoede terecht te komen, moeten beschermen en vooruithelpen, ook in deze economisch moeilijke tijden. De beste oplossing tegen armoede is werken. Dat is ook exact wat we met dit wetsontwerp naar voren schuiven en willen stimuleren.

Kijk, wij zijn met Vooruit in de regering gestapt om het verschil te maken voor de mensen. We hebben er uitdrukkelijk voor gekozen, in tegenstelling tot sommige anderen in het halfrond, om niet aan de zijlijn te blijven staan, maar te doen wat we hebben beloofd. Dat is ook exact wat vandaag voorligt. Werken moet meer lonen en iedereen zal zijn eerlijk deel doen. Wij maken onze beloften waar. Wie werkt, zal de komende jaren netto meer overhouden.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Tas.

Het woord is nu aan de heer Matheï.

01.03 Steven Matheï (cd&v): Mijnheer de voorzitter, collega's, week na week komen hier heel wat wetsontwerpen voorbij, maar slechts een gering aantal heeft een zichtbaar positief effect op de bankrekening van elke werkende Belg. Vandaag is zo'n dag. Dit is zo'n wetsontwerp. Vandaag wordt niet alleen een belangrijke belofte van deze regering ingelost, maar ook een belofte van cd&v. Wij zijn naar de kiezer gegaan met de heel duidelijke boodschap dat we gingen ijveren voor meer nettoloon voor de werkende mensen.

Vandaag stemmen we niet over een of andere tabel met cijfertjes. Vandaag stemmen we over de loonbrief van elke werknemer en over het inkomen van elke zelfstandige in dit land. Natuurlijk maakt dit ontwerp deel uit van een groter kader, met name de begroting. Er zullen veel maatregelen genomen moeten worden. De duurzaamste maatregel is echter werken aan economische groei. Als we dat willen doen, dan moet niet alleen onze productiviteit omhoog, maar moeten er ook meer mensen aan het werk. Onze werkzaamheidsgraad moet stijgen naar 80 %. Er zijn al heel wat hervormingen doorgevoerd om dat cijfer te bereiken.

Er is echter nog één belangrijk onderdeel waar nog werk aan de winkel is. Dat zijn de hoge belastingen op arbeid. Dat is wat dit wetsontwerp aanpakt. We moeten die obstakels verwijderen. Ik moet niet nog eens herhalen dat die er zijn. Als we de tabellen van de OESO erop naslaan, dan zien we dat België niet enkel voor één nichegezin, maar voor bijna alle gezinsvormen de eerste plaats bekleedt wanneer het gaat om belastingen op arbeid. Dat moet worden aangepakt.

Het gaat niet alleen om die tabellen met die eerste plaats in de ranking, maar het gaat vooral om de gevolgen daarvan. Omdat er zo'n hoge belastingdruk is voor werkende mensen, is er ook een grote promotieval. Is promotie maken eigenlijk

nog interessant? Gaat men minder snel meer werken? Gaat men, als men ziek is, ook minder snel terug aan het werk? Zoekt men zijn toevlucht in managementvennootschappen omdat de belastingdruk op arbeid zo hoog is?

Het zijn niet alleen wij die dat zeggen. Ook internationale experts zijn die mening toegedaan. Rapporten van het IMF, de OESO en de Europese Commissie komen allemaal tot dezelfde bevindingen. We zijn de wereldkampioen in belastingen.

01.04 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer Matheï, u sprak net over de promotieval, de inkomensval. Beseft u dat dit wetsontwerp de promotieval alleen maar erger maakt?

01.05 Steven Matheï (cd&v): Uw mening is dat de hoogste belastingschalen afgeschaft moeten worden, dat dat de enige manier is om daaraan tegemoet te komen. Neen, het is een combinatie van verschillende factoren, namelijk het verhogen van de belastingvrije som, maar ook de fiscale jobbonus en het aanpakken van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid.

Het verhogen van die belastingvrije som is een techniek die ook de meerderheid van de Hoge Raad voor de Financiën aanraadt. Er wordt ook gewerkt aan het vermijden van de promotieval met verschillende maatregelen hierin opgenomen.

De **voorzitter**: Mijnheer Matheï, de heer Van Quickenborne wil hierop repliceren en de collega's Vereeck en Vanbesien gaan daarop voort.

01.06 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Het is geen kwestie van geloof of van techniek. Het punt is factueel, mijnheer Matheï. De promotieval of de inkomensval gaat over hoeveel men netto overhoudt als men er bruto 100 euro bij krijgt. De Hoge Raad voor de Financiën heeft in oktober 2024 een studie gepubliceerd op vraag van de vorige minister van Financiën. Die heeft een aantal vragen gesteld, waaronder hoe het zit met de promotieval in ons land.

Wat blijkt uit die studie van oktober 2024? Ik citeer daaruit: "Er is een fors toegenomen en extreem hoge marginale effectieve fiscale en parafiscale druk, voortvloeiend uit de snelle afbouw van de lastenverlagingen bij de toename van het loonniveau. Uit de analyse blijkt dat een derde van de werknemers – 33 % – "die voltijds werken, onderworpen zijn aan een marginale heffingsdruk boven de 83 %."

Concreet, collega's, als men er 100 euro op vooruitgaat, krijgt men er netto 17 euro bij. De Hoge Raad vervolgt: "Het verdient aanbeveling om bij toekomstige hervormingen in verband met fiscaliteit ernaar te streven de hiervoor vermelde extreme marginale aanslagvoeten te beperken dan ze nog te laten toenemen." Uit cijfers van het ACV blijkt dat de inkomensval door deze hervorming vergroot wordt.

Ik verduidelijk mij. Ik heb u gezegd dat de marginale heffingsdruk 83 % is. Weet u tot welk niveau de marginale heffingsdruk toeneemt met dit wetsontwerp? Dat is 86,66 %. Collega's, dit wetsontwerp zorgt ervoor dat de hoge marginale effectieve druk bij de laagste lonen, brutolonen van 2.300 à 2.400 euro, nog stijgt. Met dit wetsontwerp doet men dus exact het omgekeerde van wat de Hoge Raad van Financiën heeft geadviseerd. Concreet, als een brutoloon stijgt van 2.300 euro naar 2.400 euro, gaat men er netto 20 euro op vooruit, van 2.360 euro naar 2.380 euro. Dat is een vooruitgang van 17%. Dat is de situatie in 2026. Dat komt overeen met een hoge marginale druk van 83 %. In 2030 bedraagt die vooruitgang 15,33 % in plaats van 17 %. Het marginale tarief is dan 86,66 %.

Hoe komt dat, mijnheer de minister? Omdat de sociale werkbonus door deze regering nog wordt verhoogd, in combinatie met de fiscale en de sociale werkbonus, terwijl de afbouw van het interval hetzelfde blijft. Het gevolg is dat de inkomensval, de promotieval, alleen maar groter wordt. Dat aspect is in de commissievergaderingen, zowel in eerste als in tweede lezing, onvoldoende belicht.

Mijnheer Matheï, de regering heeft inderdaad de transparantie gehad om microanalyses te doen. Dat siert de minister. Ik heb hem daarvoor ook gefeliciteerd. Dat is mooi werk. Daaruit blijkt onder meer – de heer Lasseaux is even afwezig – dat alleenstaande leefloontrekkers er netto op achteruitgaan. Mevrouw Merckx heeft dat daarnet ook opgemerkt.

Mijnheer de minister, wat niet werd doorgerekend en ook niet aan de Hoge Raad van Financiën werd gevraagd, is de impact van deze hervorming op de promotieval en de inkomensval. Ik heb die berekening gemaakt op basis van cijfers die ik van het ACV heb gekregen.

Mijnheer Matheï, ik weet niet of uw band met het ACV nog zo goed is en of u daar nog contacten hebt, maar daar werken heel degelijke en slimme mensen, los van de ideologische verschillen. Zij

stellen zwart op wit vast dat de inkomensval alleen maar groter wordt. Mijnheer Matheï, hoe kunt u dit wetsontwerp dan in godsnaam steunen? Dat vraag ik u.

De **voorzitter**: Mijnheer Vereeck, u hebt het woord. Vervolgens krijgt ook de heer Vanbesien het woord. Daarna kunt u reageren, mijnheer Matheï.

01.07 Lode Vereeck (VB): Wat de promotieval betreft, moet ik zowel de heer Van Quickenborne als de spreker tegenspreken. Ten eerste is de promotieval uitvoerig aan bod gekomen tijdens de commissievergaderingen. Helaas was u, mijnheer Van Quickenborne, waarde collega, niet aanwezig tijdens mijn uiteenzetting in commissie. Ik weet ook niet of de spreker toen aanwezig was. Hoe dan ook, ik heb dat thema uitvoerig besproken aan de hand van vier verschillende scenario's: een alleenstaande zonder kinderen, een alleenstaande met twee kinderen, een koppel zonder kinderen en een koppel met twee kinderen.

We hoeven niet te verwijzen naar de studies die u hier aanhaalt, ook niet naar het ACV. Het staat namelijk gewoon in de microsimulaties! Kijk die eens goed na. Ik heb die vier scenario's allemaal behandeld. Ik herinner mij dat wanneer uw loon van 2.200 euro, het laatste loon in de simulaties, tot 4.400 euro wordt verhoogd – het loon dus met 100 % stijgt -, u vandaag 36 % van die extra 2.200 euro overhoudt. Na de hervorming waarover we hier zullen stemmen, is dat nog ongeveer 27 %. Het loont dus almaar minder om promotie te maken en vooruit te gaan in het leven.

Ik heb dat gekoppeld aan de uitspraak van Geert Peersman, professor aan de Universiteit Gent. Hij hamert er al geruime tijd op dat de begroting niet alleen op orde kan worden gebracht door in te grijpen in de uitgaven en de inkomsten te kijken, maar ook door werk te maken van economische groei. Economische groei veronderstelt een hogere productiviteit. Een hogere productiviteit betekent niet alleen nieuwe technologie, nieuwe productiemethodes, maar ook een sterkere link tussen prestatie en verloning. U maakt die link echter net zwakker.

Nogmaals, daarvoor hoeft u geen studies te raadplegen. U moet gewoon naar de cijfers kijken. De minister heeft die open en bloot meegedeeld. Dat is mijn eerste punt. Het gaat dus ook niet over het geloof van collega Van Quickenborne. Het zijn gewoon harde feiten, die u terugvindt. Dat is een keuze.

U hebt dat trouwens toegegeven, collega Tas. Men

focust inderdaad op de laagste lonen. Dat is een goede zaak; ik zei dat daarnet al. Wie kan daartegen zijn? Werken moet inderdaad lonen. De promotieval moet echter verdwijnen. Dat is essentieel om dit land opnieuw te doen groeien. U maakt een volledig andere keuze. Het is eigenlijk bijna absurd wat u hier komt vertellen.

Ten tweede, men heeft het hier altijd over 4 miljard euro. Het is echter geen 4 miljard euro. Ik heb van de minister heel gedetailleerde cijfers gekregen van wat alle achttien titels in het wetsontwerp kosten. In 2029 gaat het om 3 miljard euro en in 2030 om 4 miljard. Maar het is een beetje zoals de taxshift van de Zweedse regering. Die taxshift was inderdaad niet gefinancierd, omdat de regering toen vol schroom opmerkte dat het niet aan haar was om een maatregel te financieren die eigenlijk in de volgende legislatuur in werking trad. Ook hier wordt geopperd dat het om 4 miljard euro gaat, maar dat is voor een volgende regering. Wie zegt dat die regering dat beleid zal voortzetten? Wie zegt dat ze dat zal uitvoeren? Het gaat dus om 3 miljard euro.

Mijn vraag is de volgende. Als ik de begrotingstabellen voor 2025 en 2026 erbij neem en de consumptietaksen, ecotaksen en alles wat de mensen rechtstreeks raakt, optel, dan kom ik uit op 4,8 miljard euro extra belastingen via onder andere een hogere btw. Natuurlijk zal niet iedereen onder andere en gescheiden zijn en één inkomen hebben en veel op hotel gaan, maar een en ander moet macro-economisch worden bekeken. Dat betekent dus gewoon een daling van de koopkracht. Dat zijn toch gewoon cijfers. Hoe kunt u het tegendeel hier nu blijven orenen net als de leden van de meerderheid? Dat is gewoon absurd. Dat is gewoon fout.

Mijn eerste vraag is dus of u weet dat de promotieval groter wordt en wat u daar eventueel aan zult doen.

Mijn tweede vraag is of u de cijfers van de begroting voor 2025 en 2026 kent, waaruit blijkt dat de extra taksen de voorliggende personenbelastinghervorming van tafel vegen.

Het gaat dus niet over meer netto-inkomen maar over meer koopkracht. Dat beweer ik niet. Dat stelt de regering zelf in de algemene toelichting bij de voorliggende wet. En de koopkracht, die daalt.

01.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer Matheï, ik wil kort even reageren in verband met de promotieval. Het verbaast mij dat u beweert dat het ervan afhangt of het gezichtspunt van de heer Van

Quickenborne al dan niet waar is. Dat is besproken in de commissie. Het is dus niet helemaal onderbelicht gebleven, zoals de heer Van Quickenborne zegt. De heer Vereeck is daarover tussengekomen. Ik heb de minister ook zeer expliciet de vraag gesteld. Ik heb gezegd dat we de hervorming van de fiscale werkbonus steunen, aangezien die mensen met een lager loon helpt. Door de manier waarop, namelijk de piek hoger maken, maar de basis niet breder maken en dus een steilere helling creëren, vergroot u de promotieval. Ik heb ook een suggestie gedaan over hoe hij dat kan oplossen.

De minister heeft daarop geantwoord dat hij zich ervan bewust is dat de promotieval daardoor vergroot. De oplossing die wij voorstellen, kost veel geld; dat klopt. Er moeten keuzes worden gemaakt en ons voorstel zou een keuze kunnen zijn, maar de minister heeft gezegd dat hij ervoor heeft gekozen om dat niet te doen. Voor hem woog het feit dat lagere lonen netto meer overhouden zwaarder dan het feit dat de promotieval daardoor groter wordt. Als die keuze wordt gemaakt, moet men niet beweren dat men zich daar niet bewust van is of dat het afhangt van de zienswijze. Daar ben ik het niet mee eens. Ik hoop dat u zelf ook beseft dat de promotieval door dit wetsontwerp effectief groter wordt.

01.09 Steven Matheï (cd&v): Sta me toe om daarop kort te reageren. Ten eerste, ik schetste een situatie. Aangezien we op nummer één staan, heeft dat gevolgen op het terrein: de promotieval, langdurig zieken die niet aan het werk gaan, enzovoort. Dat was mijn inleiding.

Wat de promotieval betreft, bevat het wetsontwerp, zoals ook in de toelichting staat en zoals de minister heeft bevestigd, een aantal maatregelen om die te temperen en tegen te gaan. Dat geldt onder meer voor de maatregelen rond de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid. Die hebben daarop wel degelijk een effect. Dat is ook wat de Hoge Raad van Financiën zegt. Het gaat er niet alleen om te sleutelen aan de tarieven. Men kan ook andere maatregelen nemen, of een geheel van maatregelen combineren om daarop in te grijpen.

Mijnheer Vereeck, wat de koopkracht betreft, ik heb daarnet ook erg aandachtig uw tussenkomst bekeken, inclusief de toeters en bellen met uw das. De volgende komt u misschien met een roze flamingo of iets anders om de aandacht te trekken. U kijkt echter zeer eng en breed tegelijk. Als we uw redenering volgen, hoeven we eigenlijk niets meer te doen. Dan leidt tot een totale stilstand. Wat dit

ontwerp doet, maar waartoe ik nog niet de gelegenheid had om het te benadrukken, is inspelen op een belangrijk aspect, namelijk dat arbeid te zwaar wordt belast. Als we daaraan iets willen doen, als we die drempel willen wegnemen zodat we meer mensen aan het werk krijgen, dan moeten we ingrijpen in die belastingdruk.

Die 4 miljard tot 2030 gaat euro per euro naar werkende mensen. U brengt alles samen om het met elkaar te laten verdrinken, maar als we van die eerste plaats af willen raken, dan moeten we maatregelen nemen zoals die in dit ontwerp staan. Dat is toch belangrijk om even te onderstrepen.

De voorzitter: Mijnheer Matheï, ik laat de sprekers nog even repliceren vooraleer u uw betoog kunt voortzetten.

01.10 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer Matheï, het punt dat ik wil maken, is dat er nu een externe bron is. Ik heb verwezen naar de studiedienst, die dat expliciet ook bevestigt. U vergist zich overigens wanneer u zegt dat alles in globo moet worden genomen en dat ook moet worden gekeken naar de effecten van de BBSZ. De studie die men heeft gemaakt, behelst alle maatregelen die deze regering voorstelt: de fiscale werkbonus, de sociale werkbonus, de verhoging van de belastingvrije som en de BBSZ. Zoals de heer Vanbesien heeft gezegd, blijkt uit die studie dat de promotieval groter wordt. Kom ons dus geen andere dingen vertellen, want dat is de realiteit.

Waarom is een promotieval zo nefast? U zegt daarmee tegen de mensen dat ze geen overloos moeten nastreven, want ze winnen er bijna niets mee. Dat betekent inderdaad dat daardoor onze productiviteit zwaar onder druk komt te staan.

Niet alleen de studiedienst van het ACV heeft dat bevestigd, maar ook de kabinetschef van de minister. Ik heb hem trouwens daarnet gezien in de zaal. Het is een heel briljante man. Hij heeft letterlijk gezegd, op die fameuze studiedag in Brugge, dat de promotieval niet zal worden opgelost met een verhoging van de belastingvrije som. Daarin heeft hij voor honderd procent gelijk. De promotieval kan enkel worden opgelost door te sleutelen aan de tarieven en de tarieven te verbreden.

Het probleem is dat deze regering de sociale werkbonus en de fiscale werkbonus nog eens heeft vergroot. De heer Tas heeft gezegd dat 90 % van heel dat pakket is gericht op de laagste lonen. Dat zegt hij met veel overtuiging. Dat betekent dat de middenklasse en de hogere middenklasse bijna

niets krijgen. De promotieaval wordt dus groter en groter. Dat lost u niet op met deze techniek.

Mijnheer Matheï, u hebt in de commissie gezegd dat er op een bepaald ogenblik gezocht is naar de mol, want er was blijkbaar één partij die voor de verhoging van de belastingvrije som was. Is het de N-VA? Nee, niet de N-VA. Is het de MR? Nee, niet de MR. Is het Les Engagés? Nee, niet Les Engagés. Is het Vooruit? Ook niet Vooruit. We kwamen uit bij cd&v. Mijnheer Matheï gaf als oprechte Limburger toe dat hij het was geweest. U hebt gezegd dat uw partij dat heeft gevraagd.

Maar weet u dat zelfs de mensen van het ACV zeggen dat dat een slechte techniek is? Het ware veel beter geweest om iets te doen aan de schijf van 25 %, en bijvoorbeeld, zoals wij in de vorige regering hebben gedaan, het tarief van 30 % hebben afgeschaft en ervoor te zorgen dat je eventueel ook het tarief van 40 % afschaft. Op die manier pakt men de promotieaval aan.

Dat doet u niet. U bent obstinaat bezig met die belastingvrije som, ten koste van alles, ten eerste, ten koste van de productiviteit, en ten tweede, ten koste van de middenklasse. Want dat is het statement dat ik straks zal maken.

Mijnheer Matheï, echt waar, u verdedigt het onverdedigbare. Dat is eigenlijk het gevolg van een obstinate ideologische benadering van dit dossier, zonder de effecten in ogenschouw te nemen. Had u de Hoge Raad van Financiën bevraagd over uw wetsontwerp, dan had u de realiteit onder ogen gezien.

01.11 Lode Vereeck (VB): Mijnheer Matheï, ik heb er geen probleem mee om af en toe iets visueel uit te beelden, zoals een das met 500-eurobiljetten op, en ik moet eerlijk zeggen dat ik er zelfs geen probleem mee zou hebben om met roze flamingo's vooraan te staan, als ik maar mijn dossier kende.

Maar u kent uw dossier niet. U zegt bijvoorbeeld: we gaan die promotieaval temperen door de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid te halveren of geleidelijk aan af te schaffen in de toekomst, in ieder geval door ze te verminderen. Maar die BBSZ treft precies de laagste inkomens disproportioneel harder. Als u die afschaft, wat op zich een goede zaak is, vergroot u de promotieaval. U weet gewoon niet waarover u het hebt. Althans, u begrijpt niet goed wat *tax incidence* inhoudt en waar de belasting uiteindelijk terechtkomt.

U zegt dat ik alles op één hoop gegooid heb. Voor

alle duidelijkheid, ik heb tijdens mijn interventie twee keren gezegd dat ik de verlaging van de belastingen op arbeid een goede zaak vind. Dan verwijt u me dat ik alles op één hoop gooi. Maar mijnheer Matheï, dat zou u ook moeten doen. Het heeft toch geen zin om tegen de mensen te zeggen dat ze 1.000 euro meer krijgen, om vervolgens ergens anders 1.000, 1.200 of 1.500 euro af te pakken? Dat is wat er gebeurt. Natuurlijk moet u alles op één hoop gooien. Wat is het netto resultaat voor iemand die gescheiden is? Niet 1.000 euro, amper 300 euro. Wat is het resultaat voor huismannen en huisvrouwen? Wat is het resultaat voor bijvoorbeeld mensen die zich met aardgas verwarmen? U verhoogt de accijnzen erop. U moet dat allemaal tegen elkaar afwegen. Want het gaat niet over netto, collega, het gaat over koopkracht. Dat is wat u beloofd hebt aan de mensen. De heer Tas was heel slim. Hij sprak niet meer over koopkracht. Hij sprak altijd over: we gaan meer netto geven. Dat klopt, maar niet meer koopkracht.

Dat is wat in uw algemene toelichting staat. Ik heb soms het idee dat jullie niet weten wat jullie zelf in jullie wetsontwerpen schrijven. Het gaat erom meer koopkracht te geven. Dan kan ik niet anders dan dat vergelijken met de belastingen die ik hier ondertussen heb zien passeren. Die zijn helaas – ik vind dat ook heel jammer – hoger dan het voordeel dat u hier voorlopig biedt. Dat wou ik toch even zeggen.

Ik hoop dat u in de toekomst ook die macro-economische blik, of wat u omschrijft als alles op één hoop gooien, af en toe zult hanteren.

De voorzitter: Mijnheer Matheï, u mag verdergaan met uw betoog.

01.12 Steven Matheï (cd&v): Natuurlijk bekijken we het wel degelijk macro-economisch, zoals ik net ook uitgelegd heb. Dit ontwerp heeft immers een effect op de werkgelegenheid. Het zet mensen aan om te gaan werken. Ik zal dat dadelijk ook uitgebreid toelichten. Dat is een macro-economisch gevolg en ook een belangrijk aspect van dit wetsontwerp. Zo draagt het bij tot een structurele verbetering van onze begroting.

Om even te komen tot de technieken die gebruikt zijn en waarop daarnet ook is gewezen, we combineren drie instrumenten.

Of ik nu de mol ben of niet, dat doet niet ter zake; wij zijn heel duidelijk. Wij vinden dat de verhoging van de belastingvrije som, die een effect heeft op iedere werkende Belg, een goede maatregel is. Het feit dat de belastingvrije som, het deel van het

inkomen waarop geen belasting wordt geheven, stijgt van iets minder dan 11.000 euro naar 15.600 euro in 2030, heeft een effect op de loonbrief van elke werkende Belg. Wij vinden dat een goede zaak, omdat die maatregel niet alleen gunstig is voor de laagste lonen of de middenklasse, maar voor iedereen die werkt. Als we iets willen doen aan de hoge belasting op arbeid, dan moeten we dat ook voor iedereen doen. Dat is het eerste aspect.

Die maatregel staat natuurlijk niet op zichzelf. Ze wordt gecombineerd met de fiscale werkbonus, die gericht is op de laagste lonen en waardoor die werknemers een extra voordeel krijgen.

Het derde onderdeel van onze drietrapsraket is de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid. Die wordt geïndividualiseerd, wat belangrijk is, omdat we die bijdrage zo singleproof maken. Bovendien wordt ze ook gehalveerd.

Die drie maatregelen samen hebben wel degelijk een effect op de werkende mensen. Dat is precies de bedoeling van dit ontwerp, ervoor zorgen dat mensen netto meer overhouden.

Men ziet dat ook in de cijfers. De werkende mensen met een minimumloon krijgen er 149 euro per maand bij en dat maal 12 en als men met 2 is, nog eens maal 2. Reken dat maar uit. Ook de mensen met een gemiddeld loon krijgen er 96 euro per maand bij en dan zijn er inderdaad onder andere ook nog de maaltijdcheques. Dat zijn concrete gevolgen. De mensen die werken, zullen na de goedkeuring van dit wetsontwerp wel degelijk meer op hun rekening hebben staan.

Wat de gezinnen betreft, er wordt een aanpassing gedaan van de toeslagen van de belastingvrije som voor de eerste twee kinderen. Dat is een maatregel om naar een gelijktrekking te gaan of om daartoe tenminste een aanzet te geven. Gezinnen met een of twee kinderen zullen die verhoging wel degelijk voelen, maar ook de andere gezinnen gaan erop vooruit. Laten we daar heel duidelijk over zijn. Dat blijkt duidelijk uit die microanalyses. Elk gezin gaat erop vooruit. Wat voor ons ook heel belangrijk is en waarvoor we in deze plenaire vergadering, maar ook in de regering hebben geijverd, is dat de toeslagen voor kinderen met een beperking onaangeroerd en ook geïndexeerd blijven. Ook voor de gezinnen is er dus wel degelijk een vooruitgang.

En dan hebben we nog het verschil tussen werken en niet werken. Minstens 500 euro, dat was het motto, maar als we kijken naar de echte cijfers, dan

zien we dat het zelfs nog meer is. Voor een alleenstaande loopt het verschil met een leefloon op tot 834 euro per maand. Dat zijn toch verschillen die een effect zullen hebben op het terrein. Ik kom terug bij het begin van mijn betoog. De bedoeling is om meer mensen aan het werk te krijgen en uit die microsimulaties blijkt dat dat wel degelijk het geval is. Stijn Baert zei dat voor werklozen en inactieven het verschil tussen werken en niet-werken beperkt was, maar nu zal men een effect op de werkzaamheidsgraad zien. Werken zal altijd financieel aantrekkelijker zijn dan een uitkering. Dat is ook rechtvaardig.

Dat zijn dus de concrete gevolgen van de combinatie van de drie maatregelen waarover ik het net heb gehad. Er is de lastenverlaging, wat wij een heel belangrijk element vinden, maar ook de ondersteuning van zelfstandigen. We hebben de nieuwe ondernemersaftrek. We hebben 340.000 zelfstandigen in hoofd- en bijberoep en we hebben een bijkomende ondernemingsaftrek tot 830 euro. Velen in de vorige regering hadden dat op het oog, maar wij realiseren het. Dat zal een effect hebben, boven op de verhoging van de belastingvrije som, die uiteraard ook voor zelfstandigen geldt, voor ondernemers die dag in, dag uit het beste van zichzelf geven.

Dan is er de aanpak van de 'vervennootschappelijking', niet omdat vennootschappen slecht zijn, integendeel, vennootschappen zijn goed. We zien echter dat werknemers de stap naar een vennootschap zetten louter om fiscale redenen. Daar moesten we toch even naar kijken. Door de lasten op arbeid te verlagen, verkleinen we ook de stimulans om een vennootschap te creëren. Nog een aantal andere maatregelen wordt op die manier genomen.

Er zitten nog zaken in die we willen onderschrijven en onderstrepen. Zo maken we de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid *single proof*. Er is ook de correctiefactor voor de gemeentefinanciën, die een golf van maatregelen in onze 565 gemeenten vermijdt. Het is goed dat ook dat in dit ontwerp is opgenomen.

De samenvatting van dit ontwerp is heel duidelijk. Elke werkende Belg gaat erop vooruit. Dat is de korte en eerlijke samenvatting van deze wet. Wie elke dag opstaat, naar het werk gaat, keihard zijn best doet, iets van zijn leven wil maken en zich ten dienste van de samenleving wil stellen, moet worden beloond. Dat is de echte wereld en dat proberen we hiermee te realiseren.

Collega's, cd&v heeft het tijdens de campagne heel

duidelijk beloofd. Wij wilden een belastinghervorming. De aanzet werd in de vorige regering gegeven door onze toenmalige minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem, met de fiscale blauwdruk. We hebben daarop ingezet, we hebben die verdedigd, we hebben daarover onderhandeld en vandaag ligt dit ontwerp voor.

Dit ontwerp doet heel duidelijk drie dingen. Het zorgt ervoor dat werken meer loont. Het is een stimulans voor wie werkt, ook voor de middenklasse, niet alleen voor de lagere lonen. Het geeft onze werkende mensen, onze gezinnen en onze zelfstandigen zuurstof. En vooral, het legt een fundament voor duurzame groei en meer tewerkstelling, met een effect op de begroting. Hiermee realiseren we iets waarin we in de vivaldiregering niet zijn geslaagd. Vier miljard euro gaat rechtstreeks naar de werkende mensen. Daarvoor hebben we gevochten en we zijn heel fier dat we dit hier vandaag zullen goedkeuren.

Aan iedereen die ook vindt dat werken meer moet lonen, laat u straks, later op de avond of vannacht, verleiden om op de groene knop te drukken.

De **voorzitter**: De heer Vereeck zal misschien zeggen dat hij dat zal doen. Ik weet het niet.

01.13 Lode Vereeck (VB): Mijnheer Matheï, u blijft volharden in de boosheid. Dat is niet verwonderlijk, want de meerderheid doet dat voortdurend.

Mag ik toch eens iets positiefs zeggen over de Zweedse regering? Die heeft inderdaad een taxshift doorgevoerd. Men was bijzonder open over hoe dat werd gefinancierd. Ik heb daar meer dan 80 lezingen over gegeven, dus ik ken dat thema redelijk goed. Ik moet eerlijk zeggen dat het achteraf toch eerder een 3 Suisses-catalogus van allerlei maatregelen bleek te zijn, zaken die men eigenlijk beter bij een begrotingscontrole regelt, zoals het verhogen van de accijnzen op tabak, maar men was tenminste eerlijk. Men zei: kijk, dit gaat naar beneden en zo financieren we dat. Dat was een taxshift. Door het feit dat het laatste jaar niet gefinancierd was, uit schroom, is het uiteindelijk neergekomen op een taxcut.

U blijft hier zeggen dat de mensen die werken meer op hun rekening zullen zien verschijnen. Dat klopt, maar er zullen ook meer en hogere facturen binnenkomen door alle belastingen die u int. Daar weigert u over te spreken. Dat begrijp ik niet. Ik vind dat u de mensen recht in de ogen moet kijken en eerlijk moet zeggen waarover het gaat.

De **voorzitter**: Dat punt had u al gemaakt, mijnheer Vereeck.

01.14 Lode Vereeck (VB): Dat weet ik, maar hij vat het blijkbaar niet. Dan zal ik daar verder niets meer over zeggen.

Het tweede punt. U zegt dat dit zal dienen om de werkgelegenheid te stimuleren, mijnheer Matheï. Hebt u een idee hoeveel jobs er per miljard euro extra koopkracht zullen worden gecreëerd? Weet u dat? Neen? Natuurlijk weet ik het. Weet u het, want jullie besturen? Neen, u weet het niet. Oké, ik zal het u zeggen. Als u de lasten aan de kant van de werkgevers met een miljard euro verlaagt, levert dat ongeveer 12.000 extra jobs op. Als u dat via de koopkracht doet, zijn dat ongeveer 6.000 jobs. Dat is heel simpel. Men geeft de mensen een miljard euro, maar daarmee kopen ze niet alleen binnenlandse goederen, maar ook buitenlandse goederen. Daardoor vloeit ongeveer de helft weg naar werkgelegenheid in het buitenland.

Als u deze maatregelen echt met het oog op de werkgelegenheid wilt nemen, gaat het om 18.000 jobs. De taxshift van de Zweedse regering leverde 90.000 jobs op. Toen was er een probleem met de werkloosheid. Het ging toen om jobs, jobs, jobs. U stelt nu dat er 270.000 jobs zijn gecreëerd, waarvan ongeveer 180.000 door de gewone groei, wat geen verdienste van de regering is, en 90.000 door de regering, omdat ze heel specifiek langs de lastenkant van de werkgevers is gegaan terwijl ze nu langs de nettokant gaat. Het effect is daardoor natuurlijk maar de helft en dus gaat het om 18.000 jobs. Ik zou dat dus toch niet in de markt zetten als een werkgelegenheidsmaatregel, als ik u was.

Mijnheer de voorzitter, dat was mijn afrondende opmerking.

De **voorzitter**: Hij was al op weg en hier is hij; hij was naar de coulissen afgebogen maar de heer Vanbesien mag helemaal terug de eretribune op.

01.15 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Collega's, mijnheer Matheï, u stelt dat iedereen die het ermee eens is dat mensen netto meer moeten overhouden, straks op het groene knopje moet drukken. Dat is natuurlijk wel afhankelijk van de neveneffecten die u daarmee creëert en van de schade die u eventueel ook aanricht. Dat zal bepalen of dat knopje groen dan wel rood is.

Collega's, degenen onder u die hier tijdens de vorige legislatuur ook zaten, weten dat ik al heel lang vragende partij ben voor een fiscale

hervorming. Ik heb daar ook tot het einde van de vivaldiregering voor gepleit. De belasting op arbeid in ons land moet naar beneden en dat gebeurt wel degelijk met voorliggend wetsontwerp.

Mijnheer Matheï, de belasting op arbeid kan echter op verschillende manieren worden verminderd. De minister heeft tijdens het debat gesproken met de woorden die hij het vaakst in de mond heeft genomen, namelijk keuzes maken en compromissen sluiten. Uiteraard maakt dat deel uit van het politieke metier maar het brengt ons ook onmiddellijk bij de kwetsbaarheid van het wetsontwerp. Het bevat een aantal goede punten die ik in de commissie ook heb gesteund, maar uiteindelijk zijn er te veel keuzes gemaakt waarmee ik het fundamenteel oneens ben, waardoor onze fractie het geheel niet kan steunen.

Laten we beginnen met het paradepaardje van de voorliggende hervorming, het optrekken van de belastingvrije som. Dat is een goede maatregel en een maatregel die ook onze partij heeft laten doorrekenen door het Federaal Planbureau bij het opmaken van het verkiezingsprogramma. Die maatregel steunen wij.

De maatregel is echter ook veruit de duurste ingreep van de hervorming en wellicht de duurste ingreep van het volledige arizonaregeerakkoord. Ze komt waarschijnlijk op de tweede plaats na het budget voor de aankoop van oorlogsmateriaal, maar het gaat toch om flink wat miljarden. Het gaat om drie miljard euro voor de huidige regering en dan nog eens een miljard euro voor de volgende regering.

Die maatregel heeft als groot voordeel dat iedereen die werkt ervan profiteert. Dat is goed, maar tegelijk is dat ook het nadeel: de maatregel is niet gericht. Iedereen profiteert ervan, ook mensen met een maandloon van 10.000 euro of meer.

Toen ik dat tijdens het debat in de commissie aanhaalde, concludeerde de minister dat Groen er een probleem mee heeft dat iemand met een hoog loon ook 100 euro extra zou overhouden. Dat klopt echter niet. Dat heb ik nooit gezegd. U vergist zich van tegenstander. Het is de voorzitter van Vooruit, Conner Rousseau, die gezegd heeft dat iemand met een loon zoals het zijne en zoals dat van de minister van Vooruit dat extra bedrag netto niet nodig heeft. Dat heb ik niet gezegd, dat is een aanval binnen uw eigen coalitie.

Ik heb er geen probleem mee dat ook iemand met een hoog loon netto meer overhoudt. Iets waar ik wel een probleem mee heb, is dat mensen met een

hoog loon wel meer netto overhouden, terwijl mensen met een pensioen of een uitkering dat niet doen. Dat vind ik een probleem. Dat is een van de keuzes die u hebt gemaakt, maar dat is absoluut niet mijn keuze.

Dat is meteen een van de belangrijkste redenen waarom ik dit wetsontwerp niet kan steunen. Het voordeel van de verhoging van de belastingvrije som wordt namelijk onmiddellijk afgeroomd voor mensen met een vervangingsinkomen en voor gepensioneerden. Het hele concept dat mensen meer netto van hun brutoloon zouden overhouden, wordt voor hen geneutraliseerd. Dat gaat in tegen mijn waarden.

Daar stopt het echter niet, want voor de werkloosheidsuitkering gaat u nog een stap verder. U neutraliseert niet alleen het effect van de verhoging van de belastingvrije som, maar verhoogt de facto ook de belasting voor die mensen. Zij zullen na deze hervorming netto minder overhouden. Op die manier haalt u daar honderden miljoenen euro per jaar extra op.

Daar komt nog een ander punt bij. Onze steden en gemeenten rekenen op de personenbelasting als een van hun belangrijkste financieringsbronnen. Als de personenbelasting daalt, dalen ook hun inkomsten. Om daaraan tegemoet te komen, voert u een maatregel in waardoor steden en gemeenten een compensatie krijgen. Zij zullen hun opcentiemen niet heffen op de werkelijke personenbelasting van hun inwoners, maar op een fictief bedrag dat een aantal procent hoger ligt dan de werkelijke belasting. Op die manier wordt het inkomstenverlies voor steden en gemeenten geneutraliseerd.

Die hogere basis waarop de gemeentebelasting wordt geheven, geldt echter ook voor gepensioneerden en voor uitkeringsgerechtigden. Zij profiteren dus niet van de belastingverlaging, maar moeten wel meebetalen aan de belastingverhoging voor de gemeenten. Zij zullen dus niet minder, maar net meer belastingen betalen. Zij zullen netto minder overhouden van hun uitkering.

Dat is zo onjuist en zo oneerlijk. Dat past in het straatje van de regering-De Wever: zij zoekt keer op keer de gepensioneerden, werklozen en langdurig zieken om het gelag te betalen. De maatregel staat immers niet op zichzelf. Wat hier vandaag wordt beslist, komt boven op de impact die de regering al heeft gecreëerd met onder andere de pensioenhervorming, de afschaffing van de welvaartsenveloppe, de beperking van de

werkloosheid in de tijd en de centenindex. De regering-De Wever viseert keer op keer uitkeringsgerechtigden en gepensioneerden. Voor de regering is er maar één ideale burger: de man of de vrouw die voltijds werkt tot de leeftijd van 67 jaar. Al de rest moet worden ontmoedigd of afgestraft.

Dan komen we vanzelf opnieuw bij de discussie over armoede. Wat is de impact van al de maatregelen op het armoederisico in ons land? Een week of twee geleden heb ik collega Ronse in *Villa Politica* het volgende horen zeggen: de partijen die pleiten voor een vermogensbelasting, willen rijkdom bevechten, maar dat is niet wat wij willen, want wij willen armoede bevechten. Ik hoor de woorden van de heer Ronse, maar ik zie zijn daden niet. Ik heb het al een paar keer gezegd en ik zal het blijven herhalen tot het einde van de legislatuur: met de vorige regering zijn we er, samen met cd&v en Vooruit, in geslaagd een ongeziene daling van het armoederisico te realiseren. De heer Tas heeft dat daarnet nog vermeld. Dat is een van de grootste verwezenlijkingen van de vorige regering. Professor Ive Marx heeft daarover een uitstekend opiniestuk geschreven.

Wat vandaag gebeurt, is precies het omgekeerde. De regering-De Wever vertrekt vanuit de logica dat meer armoede noodzakelijk is om mensen aan het werk te krijgen. Mensen met een vervangingsinkomen zijn bij de regering altijd opnieuw de dupe.

De Raad van State heeft in zijn advies over het wetsontwerp het volgende geschreven: "In de regelgevingsimpactanalyse wordt dienaangaand nogal laconiek gesteld dat het voorontwerp geen impact heeft op de kansarmoedebestrijding. Dit lijkt verwonderlijk."

Ik hoor dus graag de woorden van de heer Ronse en van de heer Tas, maar ik kijk ook naar hun daden. Zoals ik al een aantal keer heb gezegd, de afrekening komt op het einde van de legislatuur. Als de armoede tegen dan opnieuw is gestegen, zal ik alle meerderheidspartijen daarvoor verantwoordelijk stellen.

Een van de doelstellingen van het wetsontwerp is werken aantrekkelijker te maken en minder af te romen van de centen die de mensen verdienen om op die manier mensen aan te sporen te werken. De regering wil het verschil tussen werken en niet werken groter maken; dat moet namelijk minstens 500 euro worden. Ik schaar mij achter die doelstelling, maar dat moet u verwezenlijken door

werken beter te belonen en door niet door mensen met een uitkering of met een pensioen naar beneden te duwen. Dat is wat hier wel gebeurt.

En dan mogen we nog van geluk spreken dat Anders. geen deel uitmaakt van de regering, want voor de Vlaamse liberalen moeten de arbeidsongeschikten, aangezien het verschil tussen werken en niet werken voor sommige langdurig zieken volgens de berekening van collega Van Quickenborne helemaal geen 500 euro is, nog wat meer worden afgestraft. Als mensen niet kunnen werken, moeten ze volgens Anders. voldoende stokslagen krijgen om toch te werken. De heer Van Quickenborne heeft vandaag in plenaire vergadering namelijk nog amendementen ingediend om de belastingen voor langdurig zieken nog meer te verhogen. Inderdaad, de heer Van Quickenborne pleit voor hogere taksen, hogere belastingen.

Mijnheer Van Quickenborne, ik weet niet of uw alfabet van de taksen al volledig is, maar laten we die belasting met de letter Z de ziekentaks of, als die al is ingevuld, de belasting met de letter Q of de Quickietaks noemen. (*Protest van de heer Van Quickenborne*)

Hij is er nog fier op ook. Hoe dan ook, ik ben blij dat de N-VA gelukkig niet zover wil gaan. Ik verwijs naar de verklaring van de minister dat als mensen terecht in een ziekenstatuut zitten, men ze niet verder moet afstraffen.

Collega's, als men zegt dat de doelstelling is werken aantrekkelijker te maken en meer mensen naar werk te leiden, moet men er ook voor zorgen dat de noodzakelijke randvoorwaarden vervuld zijn. Zijn er jobs? Waar zijn die jobs? Hoe zal men ervoor zorgen dat er extra jobs gecreëerd worden? De voorspellingen inzake economische groei en extra jobs zijn niet echt rooskleurig in de rapporten, die we tegenwoordig krijgen.

Hoe zal men dat dus aanpakken? Hoe zit het met de kinderopvang? Als een jonge moeder voltijds wil werken, moet ze met haar kind wel in de opvang terecht kunnen. Waar is het flankerend beleid, samen met de deelstaten, om ervoor te zorgen dat de randvoorwaarden vervuld zijn? Wat met de persoon die met de bus naar het werk moet? Waar is het plan om in extra buslijnen te voorzien? Integendeel, in Vlaanderen worden alleen maar buslijnen geschrapt door De Lijn.

De beleidsdoelstellingen op het ene niveau werken de doelstellingen op het andere niveau gewoon tegen, en dat met dezelfde partijen in de

meerderheid. Dat maakt het activeringsbeleid in zijn geheel een stuk ongeloofwaardig.

Collega's, dan kom ik bij de impact op de gezinnen met kinderen. De toeslag voor kinderen ten laste wordt niet langer geïndexeerd tot en met aanslagjaar 2030. Voor het eerste en het tweede kind gebeurt er een compensatie via verhogingen. De methode van niet-indexering wordt bij verschillende maatregelen in het wetsontwerp gebruikt. Niet-indexering is niet hetzelfde als een status quo. Niet-indexering betekent wel degelijk een achteruitgang. Daardoor gaan zelfs gezinnen met twee kinderen erop achteruit. Bovendien kan men de achteruitgang niet voorspellen. De impact ervan hangt af van de omvang van de inflatie. Zoals we allemaal nog weten, kan die redelijk fluctueren. Enkele jaren geleden hadden we nog een inflatieschok van 10 %. Wat als dat opnieuw gebeurt? Wat is dan de impact op de gezinnen met kinderen?

De Gezinsbond trok hierover aan de alarmbel. Eerst waren er nog wat twijfels bij de cijfers die daarover naar buiten werden gebracht. Na verder debat in commissie bleek de Gezinsbond het echter toch bij het rechte eind te hebben. De conclusie is dat gezinnen met twee kinderen en zeker gezinnen met drie of meer kinderen er niet op vooruitgaan, maar erop achteruitgaan. Ook dat is het gevolg van de keuzes van de regering. Wij zijn het niet eens met die keuzes en hebben er kritiek op. Waarom zouden grotere gezinnen moeten worden afgestraft? Ik zie de logica niet.

Wat de afschaffing betreft van het huwelijksquotiënt, meer bepaald voor gepensioneerden, u laat het huwelijksquotiënt voor gepensioneerden uitdoven tot het volledig op nul staat. Dat heeft uiteraard jaarlijks een impact op mensen met een gezinspensioen. Hier rijst hetzelfde probleem als bij de pensioenhervorming, namelijk dat spelregels worden veranderd op een moment dat de betrokkenen daaraan niets meer kunnen doen. Wie koos voor een gezinspensioen - en dat gaat toch om meer dan 200.000 gezinnen - , zal jaar na jaar een steeds groter nadeel ondervinden van zijn of haar beslissing, beslissing waaraan men niets meer kan veranderen. De regering doet alvast niet wat professor Delanote in zijn visienota schreef. Ik citeer: "Zo lijkt het alvast evident te garanderen dat de gepensioneerden die thans een gezinspensioen krijgen, gespaard worden." Integendeel, zij verbreekt hier het sociaal contract met de betrokkenen. Dat is geen eerlijke manier om aan politiek te doen. Wij zijn het daar niet mee eens.

Dan kom ik bij de uitbreiding van de regeling met betrekking tot overuren, die men dus stimuleert. Onderzoek heeft al vaker aangetoond dat het presteren van overuren gepaard gaat met verschillende gezondheidsrisico's. Wie overuren presteert, zoals wij ongetwijfeld allemaal vanavond, heeft meer kans op hart- en vaatziekten, depressie en burn-out, heeft meer concentratieverlies, maakt meer fouten en loopt daardoor ook een groter risico op arbeidsongevallen. Daarom mogen overuren niet genormaliseerd worden. Ze moeten vanwege de ermee gepaard gaande gezondheidsrisico's een uitzondering blijven.

De **voorzitter**: De heer Van Quickenborne gaat nog voor wat extra overuren zorgen.

01.16 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer Vanbesien, daar verschil ik fundamenteel van mening met u en ik wil u confronteren met de cijfers. We hebben in onze samenleving inderdaad een steeds groter wordende groep mensen die extra wil werken. Ze doen dat ofwel via overuren, ofwel via studentenjobs. We hebben daarvoor vele jaren geleden de basis gelegd en de regering bouwt daarop verder. Wat echter opvallend is, is dat de meest succesvolle maatregel op het vlak van de arbeidsmarkt, de flexi-jobs, ondertussen door 260.000 mensen worden uitgeoefend. Dat zijn allemaal mensen die overuren doen bij een andere werkgever.

Ik heb de minister gevraagd hoe het zit met arbeidsongeschiktheid bij flexi-jobbers en om dat te vergelijken met arbeidsongeschiktheid bij werknemers in reguliere jobs. Weet u hoeveel het percentage arbeidsongeschiktheid bedraagt bij flexi-jobbers? Dat is 1,2 %. Bij reguliere werknemers gaat het over 12 %. Iemand die een flexi-job uitoefent, is 10 keer minder ziek dan iemand die een reguliere job uitoefent. Vergis u niet, wie een flexi-job doet, doet dat boven op zijn reguliere job. De bewering dat overuren presteren, veel werken, extra werken de mensen ziek maakt en hen naar een depressie of een burn-out toe leidt, strookt niet met de cijfers. Het gaat volgens mij niet over hoeveel men werkt, maar wel of men zijn werk graag doet of niet, maar dat is een ander debat. Dat hangt niet af van overuren.

De stelling zou toch moeten zijn dat iemand die 38 uur werkt en volle pot sociale bijdragen en belastingen betaalt of iemand die met pensioen is en zijn hele leven heeft bijgedragen, ervoor mag kiezen om wat extra te doen voor zijn gezin, zijn familie en zichzelf. Dat zou de logica zelf moeten zijn in een land waar er al zoveel belastingen

worden betaald. Ik begrijp dus niet, collega Vanbesien - en u weet hoe dierbaar u mij bent - dat u zo'n strijd voert tegen die overuren.

Hij is mij dierbaar, maar dat is ook wederzijds, collega Vandeput.

De **voorzitter**: U wekte de indruk dat het omgekeerd was.

01.17 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer Vanbesien, ik begrijp niet waarom u zo gefocust bent op dat extra werk en waarom u denkt dat het mensen ziek zou maken. Dat klopt gewoon niet. Bevrijd de mensen. Laat de mensen vrij beslissen. Dat is toch de basis van alles?

01.18 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Als men statistieken hanteert, moet men ook bekijken over welke populatie die statistieken gaan. Al degenen die kiezen voor een flexi-job en spontaan overuren willen presteren, zullen wellicht gezonde mensen zijn die dat graag willen doen. De groep van de flexi-jobbers is wat het percentage arbeidsongeschiktheid betreft dus niet representatief voor de volledige werkende klasse.

Ik wil u gerust de rapporten die aantonen dat wie overuren presteert, een grotere kans heeft op gezondheidsrisico's, bezorgen, als u dat wenst. Daarom zeg ik dat we de overuren niet moeten stimuleren. We moeten precies het tegenovergestelde doen. We moeten ervoor zorgen dat er hogere socialezekerheidsbijdragen en fiscale bijdragen worden betaald voor dergelijk ongezond werk. Dat helpt het gebruik van ongezonde uurroosters te ontmoedigen waar het niet nodig is en het moedigt werkgevers en werknemers aan om gezonde uurroosters te gebruiken.

01.19 Denis Ducarme (MR): Compte tenu de ce que vous venez de dire, cher collègue, j'invite instamment la Conférence des présidents et le président de la Chambre à veiller à la santé des parlementaires. Depuis que je suis dans la maison, je n'ai jamais passé autant de nuits en votre compagnie. Bien que vous ne me soyez pas désagréable, je préfère de loin la compagnie de mon épouse. J'appelle donc la Conférence des présidents à suivre votre remarque en vue de préserver la santé des députés, qui ne sont pas tous en bonne santé.

J'entends toutefois votre préoccupation sur le plan de la santé, un sujet largement débattu en commission des Affaires sociales. Je vous rejoins sur un point: on ne peut pas faire des heures

supplémentaires, cumuler des flexi-jobs ou travailler de nuit toute sa vie. En revanche, on peut le faire sur une période déterminée. Contrairement à ce que vous dites, je ne pense pas qu'il faille nécessairement encourager ces heures, mais elles doivent à tout le moins être très bien rémunérées puisqu'il s'agit d'heures supplémentaires. Voilà plutôt le sens de la démarche produite ici et la nuance que je souhaitais apporter au débat.

01.20 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer Ducarme, ik hoor uw woorden. De vraag blijft echter of wij dat al dan niet extra moeten stimuleren. Hier wordt ervoor gekozen om dat extra te stimuleren. Volgens ons is dat niet de juiste keuze.

Die overuren zijn trouwens niet de enige maatregel van de regering in die context. Er zijn ook de flexi-jobs, de studentenuren en de annualisering. Alles staat in het teken van de flexibiliteit voor de werkgever en ook in het teken van het uithollen van de sociale zekerheid. Daarom gaan wij daar niet in mee.

Mijnheer de minister, er is ook een maatregel waarmee wij het eens zijn, namelijk de bevrijdende heffing voor gepensioneerden. Met die maatregel kunnen gepensioneerden blijven werken nadat ze hun pensioen hebben opgenomen na een loopbaan van 45 jaar of nadat ze de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt. Zij krijgen hun pensioen en wat zij daarnaast nog bijverdienen, wordt belast met een *flattax* van 33 %. Het is een maatregel die wij zullen steunen. Ze is eenvoudig, duidelijk en naar onze mening ook fair.

Een andere maatregel waar wij achter staan, is het versterken van de fiscale werkbonus. Dat is een goede manier om mensen met een laag loon netto meer te laten overhouden. Dat is een maatregel die wel doelgericht is op de lagere lonen. Dat is een goede maatregel. Het gevolg is dat mensen met een laag loon proportioneel meer voordeel halen uit de voorliggende hervorming van de personenbelasting.

Ik kom echter terug uit op het debat dat wij daarnet hebben gehad. Dat systeem heeft immers een jammerlijk neveneffect. Het nadeel van de fiscale werkbonus is dat hij de promotieval groter maakt. Wie promotie maakt en meer verdient, verliest een deel van de werkbonus. Op die manier wordt wat meer wordt verdiend, soms deels en soms ook bijna volledig uitgevlakt. De heer Van Quickenborne heeft daarnet 86 % of 87,5 % vernoemd. Dat kan en zal mensen ervan weerhouden om meer verantwoordelijkheid op te

nemen in hun job. De manier waarop de werkbonus in voorliggend wetsontwerp wordt versterkt, versterkt ook die promotieval.

Ik heb het daarnet aangegeven en u hebt bevestigend geknikt. U hebt in de commissie toegegeven dat dat inderdaad een vervelend neveneffect is, maar dat de regering de afweging heeft gemaakt dat netto meer overhouden dankzij de hogere werkbonus belangrijker is dan het vergroten van de promotieval. Dat is de keuze die werd gemaakt.

Ik kan die keuze vandaag wel steunen. Alleen meen ik dat wij bij toekomstige hervormingen moeten bekijken hoe de promotieval kleiner kan worden gemaakt.

We weten hoe dat kan en hoe dat mogelijk is, maar dat kost natuurlijk geld. Wie graag wil weten hoe dat precies kan, raad ik aan om het programma van Groen nog eens te lezen. Maar goed, deze maatregel zullen we dus steunen.

Tot daar het goede nieuws, mijnheer Ronse. Nu kom ik terug op een aantal maatregelen waarover we meer ontgoocheld zijn.

Een eerste punt zijn de maatregelen tegen de vervennootschappelijking, de managementvennootschappen. We hebben het daar vanmiddag over gehad tijdens de vragensessie. U hebt toen gezegd dat managementvennootschappen eigenlijk niet bestaan en nergens gedefinieerd worden. Welnu, salarisswagens bestaan officieel evenmin, maar als we erover praten, weet iedereen waarover het gaat. We weten dat de techniek van managementvennootschappen de laatste jaren steeds vaker gebruikt wordt door mensen met een hoog loon om belastingen te ontwijken, om fiscaal te optimaliseren. Daarvoor dienen die vennootschappen echter niet. Dat betekent helemaal niet dat we tegen vennootschappen zijn. We zijn wel tegen het gebruik van vennootschappen voor doeleinden waarvoor ze niet bedoeld zijn.

We merken ook dat steeds meer experts en instanties de aandacht vestigen op die ontsporing. Ook uw eigen minister van Begroting heeft al meer dan eens gewaarschuwd voor de lekken in de inkomsten en heeft daarbij expliciet gewezen op de managementvennootschappen.

Nu wilt u daar iets aan doen. Wat gebeurt er? U trekt de minimumbezoldiging op van 45.000 euro naar 50.000 euro. Dat betekent dat een

bedrijfsleider voortaan maandelijks minimaal 4.167 euro loon moet krijgen in plaats van 3.750 euro. Dat is ongeveer het mediaanloon. Die bedrijfsleider zal dan net met een deeltje van zijn loon in de centenindex vallen.

Ik zal niet vervallen in clichés die sommigen graag gebruiken, maar die grens is natuurlijk veel te laag. Ze ligt zelfs een stuk lager dan het bedrag dat van toepassing zou zijn geweest als het sinds 2017 gewoon geïndexeerd was. Die stap om de vervennootschappelijking tegen te gaan is dus een doekje voor het bloeden en absoluut onvoldoende. Dat is niet de manier om de stijgende trend van die vennootschappen om te buigen.

Ik heb de regering al verschillende keren gevraagd wat de doelstelling en de ambitie zijn voor het tegengaan van de vervennootschappelijking. Welke cijfers wil de regering daarop plakken? Daarop krijg ik nooit een antwoord.

Vanmiddag hebt u wel erkend dat het fenomeen bestaat, dat er mensen zijn die een vennootschap uitsluitend om fiscale redenen gebruiken. Dat is goed. De eerste stap is gezet.

De vraag is nu wat de tweede stap is. Vanmiddag hebt u daarop geantwoord dat we dat zullen moeten monitoren. "Monitoren" is codetaal die deze meerderheid al vaker gebruikt heeft. We herinneren ons het debat over de programmawet. Daar zou ook heel veel gemonitord worden.

Dat is codetaal om te zeggen dat men voorlopig geen verdere maatregelen zal nemen en dat er ook geen doelstellingen, geen cijfers en geen ambitie zijn.

Dan kom ik bij het pièce de résistance van dit wetsontwerp, de hoofdvogel, namelijk de hervorming van de auteursrechten.

De vorige regering is zeer moedig geweest, mijnheer Ronse, door die fiscale uitzondering aan te pakken. Die was jaar na jaar gegroeid en werd toegepast op beroepsgroepen waarvoor ze nooit bedoeld was. Wij hebben dat toen aangepakt en teruggebracht tot de essentie, alleen voor wie het echt bedoeld is. Iedereen hier herinnert zich nog hoe sterk alle lobbygroepen toen overuren hebben gedraaid om dat tegen te houden, maar toch hebben we doorgezet.

Wat gebeurt er nu? Plots gaan we softwareontwikkelaars opnieuw onder die fiscale gunstmaatregel toelaten. De koterij die we hadden afgebroken, wordt door deze meerderheid opnieuw

opgebouwd. Dat is de lobby op haar best.

Bij het begin van de bespreking van dit wetsontwerp bestond er nog onduidelijkheid over de interpretatie van die maatregel, waardoor zowel een ruime als een beperktere interpretatie mogelijk was. Die duidelijkheid hebt u gegeven, mijnheer de minister. U kiest voor de breedst mogelijke interpretatie.

U hebt in de commissie letterlijk gezegd dat computerprogrammeurs onregelmatige en wisselvallige inkomsten hebben, zelfs wanneer zij in vaste loondienst werken. Dat is toch onzin? Dat klopt toch niet? Iemand die bij een bank werkt en daar software ontwikkelt voor intern gebruik, op welke manier heeft die persoon onregelmatige en wisselvallige inkomsten? Dat is gewoon een knieval voor de lobby. We weten allemaal van welke kant die komt, en daarvoor kijk ik in de richting van de ondertussen bijna afwezige Franstalige liberalen. Die maatregel is bedoeld om mensen met een onzeker en heel variabel inkomen te ondersteunen. Dat was precies de opkuisactie die we tijdens de vorige legislatuur hebben doorgevoerd. Nu doet u precies het omgekeerde.

Wat is dan de volgende stap? Wat gaat u doen wanneer advocaten komen vragen om onder de regeling van de auteursrechten te vallen? Wat gaat u doen wanneer architecten hetzelfde vragen? Gaat u dat dan ook allemaal toelaten? Dat is wat ik vermoed, want waarom zij niet, terwijl softwareontwikkelaars wel onder de regeling vallen, mijnheer Ronse? Daar zit geen logica achter. Wat is dus de volgende stap, iedereen opnieuw toelaten en het systeem opnieuw laten ontsporen?

Ook hier citeer ik even het advies van de Raad van State: "Het is zeer de vraag of in het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof de ontworpen regeling inzake computerprogramma's tegemoetkomt aan de doelstelling ervan om die activiteiten te treffen die buiten het kader van stabiele economische relaties vallen. Het oogt dan ook twijfelachtig of de ontworpen uitbreiding van het fiscale gunstregime voor inkomsten uit auteursrechten verenigbaar kan worden geacht met het fiscale gelijkheidsbeginsel." Dat laat niets aan de verbeelding over. Dat is overduidelijke taal van de Raad van State.

Ook hierover is professor Delanote zeer kritisch. Hij zegt het volgende over die aanpassing van de auteursrechten: "Voor mij illustreert dit hoe politici over fiscaliteit spreken. Zij focussen zich altijd op bestaande nichemaatregelen die eerder toevallig

bepaalde belangen dienen, maar ze spreken zich niet uit over het bredere geheel. Die auteursrechten zijn er gekomen om schrijvers en kunstenaars met onregelmatige inkomsten te ondersteunen, niet om elke informaticus een voordeliger belastingregime te bieden. Op zich kan het uiteraard wel gerechtvaardigd zijn om softwarebedrijven te ondersteunen, maar ga dan met die sector aan tafel zitten om te bekijken hoe dat zo efficiënt en effectief mogelijk gebeurt. Doe dat niet door een belastingregime te misbruiken waarvoor het nooit bedoeld was. Trouwens, ook dat is een bevoegdheid van de gewesten. Wallonië of Vlaanderen zouden bijvoorbeeld een slimme subsidieregeling voor techbedrijven kunnen uitbouwen, maar nu gebruikt men federale fiscale wetgeving om beleid te ondersteunen dat eigenlijk door de gewesten moet worden uitgebouwd."

Enkele weken geleden zei onze collega Sammy Mahdi, cd&v-voorzitter, daarover het volgende: "De lasten op arbeid moeten verlagen en de oplossing ligt in het feit dat boekhouders vandaag gebruik kunnen maken van een fiscaal stelsel waarin heel veel achterpoortjes zitten die sommige partijen liever niet willen sluiten." Dat is wat hij zegt, maar wat doet hij in de praktijk? Hij steunt de heropening van zo'n achterpoort, een achterpoort die nota bene tijdens de vorige legislatuur door zijn eigen minister Van Peteghem werd gesloten. Hoe krijgt men zoiets uitgelegd? Dat is zeer slecht wetgevend werk. We weten allemaal wie daarvoor gezorgd heeft, maar wij zullen niet achter die vlag lopen.

Onze fractie zal dit in elk geval niet steunen.

Collega's, dan kom ik bij het laatste onderdeel, bij de vraag der vragen. Wie zal dat betalen? Wie heeft zoveel geld? We kennen allemaal de budgettaire situatie van ons land. Vele economen en experts zeggen dat het geen goed idee is om vandaag een extra gat van ettelijke miljarden te creëren. Ik ben het daarmee eens. We kunnen ons dat niet permitteren. Dat is nooit een goed idee.

Kijk naar wat er gebeurd is met de taxshift van de heer Johan Van Overtveldt tijdens de regering-Michel. Men sprak toen van een taxshift, maar in werkelijkheid ging het om een taxcut. Het resultaat voelen we nog steeds, elk jaar opnieuw een gat van 10 miljard euro in de inkomsten van de overheid en de sociale zekerheid. Dan volgt de vaststelling dat de pensioenen te duur worden. Dat is natuurlijk geen verrassing. Dat is een bewuste tactiek geweest.

De vraag is dus wat de tactiek deze keer is. Waar wil deze regering uiteindelijk heen? U slaat

vandaag een gat in de inkomsten van de overheid, welke gevolgen zal dat met zich meebrengen in de toekomst? Zal dat betekenen dat er bespaard zal worden op defensie? Ik denk het niet. Ik vermoed dat opnieuw de sociale zekerheid en de gezondheidszorg in het vizier zullen komen. En dan vind ik het allemaal al een veel minder goed idee.

Ja, we moeten arbeid minder belasten. Neen, we mogen geen extra gat in de begroting slaan. We moeten gaan voor een taxshift, niet voor een taxcut. Wat we minder ophalen uit belastingen op arbeid, moeten we compenseren door een grotere bijdrage van de grote vermogens, van de zware vervuilers en van de multinationals, die hier amper belastingen betalen. Zo kunnen we op een eerlijke manier de bron van inkomsten verschuiven. Dat is echter niet wat hier gebeurt. Dat is niet wat deze regering van plan is.

Tenzij, collega's, het allemaal niet zal plaatsvinden. Op donderdag 11 juni stelde de heer Matheï hier in de plenaire vergadering een vraag aan minister Jambon, omdat hij bang was dat deze lastenverlaging toch niet helemaal zou worden doorgevoerd. Dat was natuurlijk een reactie op de uitlatingen van voorzitter Rousseau van Vooruit, die zegt dat mensen met zijn loon geen lastenverlaging moeten krijgen. De cd&v is bang dat de regering daarin zal meegaan. Minister Jambon antwoordde hier in de plenaire vergadering dat als de wet op de personenbelasting moet worden gewijzigd, dat in consensus zal gebeuren. Met andere woorden, de minister laat die opening.

Waarmee zijn we hier dan bezig? Wat moeten de mensen nog geloven? Dit soort spelletjes ondergraaft het vertrouwen van de mensen in de politiek.

Dit Parlement zal vanavond een verlaging van de personenbelasting goedkeuren. Of die er ooit zal komen, dat kan niemand zeggen. Heel bizar.

In elk geval, collega's, om de verschillende redenen die ik hier heb aangehaald, zal onze fractie deze hervorming niet steunen.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Vanbesien.

Het woord is nu aan de heer Van Quickenborne.

01.21 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer de minister, vooraleer ik mijn betoog aanvat, bedank ik de u voor uw antwoorden op mijn twee schriftelijke vragen. Dankzij het goede werk

van uw uitstekende secretaris hebben we die gisteravond gekregen.

Ik herhaal ze even voor de collega's die nog aan het volgen zijn. De eerste vraag betrof de afschaffing van het tarief van 30 % voor de berekening van de belastingvrije som. Ik herinner eraan dat de regering-Michel, toen zij het tarief van 30 % afschafte, dat wel behield voor de berekening van de belastingvrije som. De vraag luidde of de regering dat afschaft en wat dat opbrengt voor de schatkist. Uw antwoord is dat dat, horizon 2030, 890 miljoen euro zal opleveren. Dat is een serieuze ingreep.

De tweede vraag was hoeveel de niet-indexering van de kindtoeslagen opbrengt aan de schatkist. Daar hebt u een beetje tricky op geantwoord, mijnheer de minister. U antwoordde dat de niet-indexering van de kindtoeslagen vanaf het derde kind 68 miljoen euro opbrengt in 2030. Als ik u vraag naar de niet-indexering van alle kindtoeslagen, dan wil ik natuurlijk ook weten wat niet-indexering van de kindtoeslag voor het eerste en het tweede kind oplevert. De gezinnen in ons land tellen namelijk meer een kind en twee kinderen dan drie en vier kinderen. Het antwoord ter zake is dus achterwege gebleven, maar misschien kunt u daar straks alsnog klaarheid in brengen.

Ten tweede, collega Nuino wierp naar aanleiding van een aantijging van mij over zijn fameuze rijktaks, op dat wij de taks op de effectenrekeningen toch ook hebben ingevoerd. Het is jammer dat hij hier nu niet is, maar hij volgt ons misschien vanop afstand. Ik had hem daarnet graag geantwoord, maar ik zal dat nu doen. Ik verwijs hem naar een boekje dat ik van collega Cornillie heb gekregen, *Comprendre l'économie, les textes fondamentaux*, uitgegeven door *Le Point*. Ik meen dat dat een beetje een rechts tijdschrift is en dus misschien minder evident leesvoer voor Les Engagés. Collega Nuino vroeg dus waarom wij zo tegen het voorstel van Les Engagés zijn, aangezien wij toch ook de taks op de effectenrekeningen hebben ingevoerd. Er is evenwel een essentieel verschil. Een effectenrekening is een rekening waarop effecten staan. Het gaat over beursgenoteerde effecten en niet over aandelen die men aanhoudt in een vennootschap. Het voorstel van Les Engagés spreekt over een taks op alle roerend vermogen, zoals spaarrekeningen en geld, maar ook op aandelen in de eigen vennootschap vanaf 500.000 euro, dus de helft van een miljoen. Collega's die het debat wat volgen, u beseft toch dat het over andere dimensies gaat?

Monsieur Nuino, je vous cherche et ne vous vois pas. Avez-vous compris la différence entre ce qui existe...

De **voorzitter**: Mijnheer Van Quickenborne, laten we dat debat voeren als het wetsvoorstel ter zake in de commissie wordt ingediend. Nu is het debat over de belastinghervorming aan de orde.

01.22 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Nu gaat u iets te ver. De heer Nuino stelde mij daarnet een vraag, maar ik mocht er niet op antwoorden omdat ze gezegd buiten het debat viel. Nu ben ik aan het woord.

De **voorzitter**: De heer Nuino heeft gereageerd op u en ik heb dat toegestaan omdat u hem genoemd had, maar het is 22.30 uur en het zou heel fijn zijn, als we bij het thema blijven. Dat is de hervorming en niet het voorstel van de collega's van Les Engagés.

01.23 Vincent Van Quickenborne (Anders.): De heer Nuino heeft gezegd dat zijn voorstel gelegitimeerd is wegens de taks op de effectenrekening en ik wilde dat rechtzetten, zodat dat geen misverstand wordt. Soms denkt men, omdat iemand niet antwoordt, dat hij niets te antwoorden heeft. Ik denk dat dat bij deze duidelijk rechtgezet is. Met andere woorden, mijnheer Nuino, leer iets van economie. Ik kan dat boekje trouwens ook aan de heer Matheï geven, want ik denk dat ook voor hem een beetje kennis van economie niet slecht zou zijn.

Ten derde, mijnheer de minister, er staan positieve zaken in uw wetsontwerp. In tegenstelling tot collega Vanbesien denk ik dat de regeling inzake de auteursrechten een goede zaak is. Trouwens, ook de interpretatie die u heel duidelijk hebt gegeven aan wat het is om reproductie te brengen, is een goede zaak. De vorige minister van Financiën heeft daar volledig individueel, los van de regering, een heel restrictieve benadering aangehouden, waardoor heel wat bedrijven in totale onzekerheid waren gestort.

De afschaffing van de belastingvermindering voor werklozen is ook een goede zaak. Ik herinner mij dat wijlen Luc Coene, die nog kabinetschef van Guy Verhofstadt is geweest, dat ooit had voorgesteld en dat dat leidde tot zware discussies in de regering. Het punt dat ik wil maken, collega Vanbesien, is dat als die belastingvermindering, die ook bestaat voor langdurig zieken, helemaal intact blijft, dat geen goede zaak is, omdat men daardoor niet aan het verschil van 500 euro tussen

werken en niet werken geraakt.

Wat ook een goede zaak is, mijnheer de minister, is het optrekken van het aantal vrijwillige overuren, die 240 uren. Ik wil er wel op wijzen dat er een enorme kloof bestaat tussen het aantal uren dat men met een flexi-job bij een andere werkgever kan presteren en het aantal overuren dat men bij de eigen werkgever kan doen. U weet dat het maximum 18.000 euro bedraagt voor een flexi-job. Als we uitgaan van een gemiddeld uurloon van 16 euro per uur, dan spreken we al snel over meer dan 1.000, zelfs ongeveer 1.200 overuren. Bij de eigen werkgever kan men daarentegen maar 240 overuren presteren. U ziet dus, collega's, dat mensen sneller geneigd zullen zijn een flexi-job te doen dan overuren te presteren bij hun eigen werkgever. Dat onevenwicht zorgt ervoor dat veel meer mensen een flexi-job doen.

Wij vinden met onze Anders.-fractie dat flexi-jobs ook bij de eigen werkgever mogelijk moeten zijn, want de mensen zouden liever bij hun eigen werkgever extra presteren, maar kunnen dat niet door de beperkingen die deze regering oplegt.

Tot slot is ook de ondernemersaftrek positief. Die is weliswaar bescheiden, maar het is wel iets wat ook in ons verkiezingsprogramma stond en waar UNIZO om heeft gevraagd. Deze regering realiseert dat dus.

U ziet het, collega's – ik ben blij dat u erbij bent, mijnheer Ronse –, we zijn ook positief over een aantal zaken in dit ontwerp.

Wat ik wel een beetje vreemd vind, mijnheer de voorzitter, is dat er – een goede collega van de meerderheid heeft mij dit diets gemaakt – eigenlijk weinig enthousiasme en weinig debat is over deze hervorming. Nochtans is dit een van de allerbelangrijkste hervormingen van deze regering. Als ik kijk naar de aanwezigheid van collega's van de meerderheid en oppositie, dan is die vrij karig. Ook de tussenkomsten zijn heel bescheiden. Ik vind dat eerlijk gezegd bedroevend voor zo'n belangrijk ontwerp. Misschien komt dat omdat de meerderheid intussen beseft dat dit toch niet is wat ze had gehoopt.

01.24 Denis Ducarme (MR): Je vais vous contredire. Nous étions plus nombreux tout à l'heure, mais je pense que vous ne faites pas le poids, monsieur Van Quickenborne, par rapport au match de ce soir. Nous étions en concurrence avec le match entre la France et le Maroc. L'hémicycle était beaucoup plus rempli tout à l'heure, mais depuis que vous avez pris la parole, il y a moins de

députés présents. Sans doute ne faites-vous donc pas le poids face à l'affiche de ce soir.

01.25 Lode Vereeck (VB): Mijnheer Van Quickenborne, u zegt dat u ervoor bent dat mensen een flexi-job kunnen doen bij hun eigen werkgever. Om dat allemaal een beetje te kunnen behappen, denk ik dan dat zij vier vijfde zouden werken in hun gewone job en nog een vijfde als flexi-job bij dezelfde werkgever. Wat u dan eigenlijk zegt, is dat u voorstander bent van een belastingvrije som van 28.000 tot 33.000 euro.

Daarnet hebt u nochtans gezegd dat u voorstander bent van het verlagen van de belastingschijven. Mijn vraag is dus of u beseft dat u, wanneer u voorstander bent van flexi-jobs bij de eigen werkgever, in feite ook voorstander bent van een verdere verhoging van de belastingvrije som tot 28.000 à 33.000 euro. Is dat echt de bedoeling? U weet namelijk dat de gewone belastingvrije som en de belastingvrije som voor een flexi-job cumuleerbaar zijn.

01.26 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Collega Vereeck, als flexi-jobs bij de eigen werkgever mogelijk worden gemaakt, moet u zich natuurlijk eerst beraden over de regeling van vier vijfde versus vijf vijfde. Die discussie moet dan worden aangegaan. Dat is evident, want anders zullen mensen vier vijfde werken en de rest als flexi-job presteren. Dan moet men volgens mij sowieso kiezen voor een voltijdse tewerkstelling. Dat is evident. Dat is trouwens wat deze regering nu ook doet voor verbonden ondernemingen.

Wat uw punt over de belastingvrije som betreft, flexi-jobs zijn per definitie alleen mogelijk wanneer men eerst 38 uren heeft gepresteerd. Dat betekent dat men die faciliteit pas krijgt zodra men extra uren werkt. Daaraan is gekoppeld dat men tot 18.000 euro belastingvrij kan verdienen. Dat betekent eigenlijk dat, zodra men meer dan 38 uren werkt, alles wat men daarboven verdient, naar zichzelf, het gezin en de familie gaat. Als u zegt dat dit een dubbele belastingvrije som is, noem ik dat vooral een stimulans om extra te gaan werken. Zo bekijken wij dat.

01.27 Lode Vereeck (VB): Collega Van Quickenborne, vreest u dan niet dat de promotievalor nog groter wordt? In plaats van meer verantwoordelijkheid op te nemen en in een hogere loonschaal terecht te komen, kan men dan beter vier vijfde werken en er nog een job bij doen. Uiteindelijk gaat het maar om 18.000 euro. Ik denk dus dat u op die manier de promotievalor vergroot in plaats van mensen aan te moedigen door te

groeien.

Promotie maken, collega's, betekent natuurlijk meer dan 38 uur per week werken. Ik denk dat dit in het topbedrijfsleven zo is. Aan de universiteit was dat in ieder geval ook zo. Als men er echt voor ging, dan werkte men 50, 60 of 70 uur per week, bijvoorbeeld wanneer men volop bezig was met het aantrekken van onderzoeksprojecten. Ik neem aan dat dit vergelijkbaar is voor CEO's en andere leidinggevenden. Dat is eigenlijk mijn vraag.

01.28 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Natuurlijk is dat niet voor iedereen weggelegd, dat is evident. Het punt dat wij willen maken, is vooral dat het onevenwicht tussen overuren bij de eigen werkgever en flexi-jobs bij een andere werkgever moet worden gecorrigeerd. Dat punt wou ik maken.

Ik kom nu tot mijn betoog, mijnheer de minister. Dit wetsontwerp komt op een ogenblik waarop de budgettaire situatie van ons land de slechtste is van de laatste 40 jaar. Waarom zeg ik dat? Omdat de heer Bouchez daarnet in zijn vraag aan de eerste minister heeft gezegd – daarin heeft hij gelijk – dat onze overheidsfinanciën sinds 40 jaar niet meer zo slecht zijn geweest.

Als u de cijfers bekijkt, collega's, dan zult u een federaal tekort zien van 38,3 miljard euro in 2029 en een tekort van alle overheden samen van 45 miljard euro. De schuld explodeert van 108 % naar 122 %. Het gaat om een toename met 200 miljard euro. We hebben de slechtste begroting van de hele eurozone, slechter dan Griekenland, Italië en Frankrijk. Vroeger werd dat wel eens de mediterrane zone genoemd, maar wij hebben stilaan een begroting van Afrikaanse allure. Zo ver zijn we gezakt.

Het Monitoringcomité zegt dat we 7,7 miljard moeten vinden. De Nationale Bank zegt 14 miljard. Experts, zoals de heer Van Craeynest van Voka, zeggen dat we 20 miljard moeten vinden om de rentesnieuwbal voor te blijven. Dan zou men denken dat de regering aan de slag gaat. Collega Vander Elst heeft daar vanmiddag al op gewezen. De regering zegt echter dat ze met vakantie gaat. Op het moment waarop men zou verwachten dat politici daar dag en nacht mee bezig zijn – zoals dat in de jaren 80 het geval was, toen dit echt een probleem was – gaat de regering met vakantie: "We zien in september wel hoe de situatie eruitziet."

Er is nog meer, collega's. Nog voor de regering met vakantie vertrekt – dat zal wellicht over een week zijn – zult u nog een wet goedkeuren die het tekort

met 4,3 miljard euro vergroot. Hoe kunt u dat verantwoorden? Uw eigen kabinetschef heeft onlangs in de coulissen deze hervorming nonsens genoemd, mijnheer de minister. De heer Bouchez noemt ze 'debiel', uw eigen kabinetschef noemt ze 'nonsens'.

Waarom heeft hij dat gezegd, collega's? Hij heeft letterlijk verklaard: "Dit kost gigantisch veel geld voor nul effect."

Ik wil toch op het volgende wijzen, collega's, voor degenen die de debatten in de commissie niet hebben gevolgd – waarvoor ik mij uiteraard excuseer – of de verslagen niet hebben gelezen, al lijkt mij dat onmogelijk, maar stel dat dit toch het geval zou zijn. Deze hervorming levert voor iemand met een mediaan inkomen – dat bedraagt in ons land 3.850 euro bruto per maand – tegen de horizon 2029, aan het einde van de legislatuur, een voordeel op van 49,5 euro per maand op, door de verhoging van de belastingvrije som. Denkt u werkelijk dat mensen dan zullen zeggen: "Wauw, dit maakt het verschil"? De kabinetschef heeft letterlijk gezegd dat dit neerkomt op geld uitdelen aan zo veel mensen dat het effect nul is. Dat is eigenlijk de definitie van helikoptergeld. Men vliegt boven het land, strooit geld uit en iedereen krijgt 49,5 euro.

Collega's, de heer Matheï zei daarnet terecht dat we in de OESO nog altijd het land zijn met de hoogste belastingdruk. Dat klopt. De *tax wedge* is in de voorbije jaren wel gedaald van 57 % naar 52 %, maar het effect van deze hervorming op onze koppositie is gewoon onbestaand. Als u denkt dat we daardoor naar de tweede of derde plaats zullen zakken, vergeet het. We blijven eenzaam bovenaan staan, precies omdat – zoals uw eigen kabinetschef heeft gezegd – deze hervorming nonsens is. Van die 4,3 miljard euro is 3,5 miljard namelijk bestemd voor de verhoging van de belastingvrije som.

Deze hervorming is ook slecht voor onze productiviteit. De collega's Vereeck en Vanbesien hebben er al naar verwezen. De promotie – een situatie waarin men bruto meer verdient, maar er netto nauwelijks of niet op vooruitgaat – wordt erdoor versterkt. De cijfers zijn hallucinant. Bij de laagste lonen spreekt het ACV over een loonbeslag van 83 % à 84 %.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Quickenborne, ik heb dat al gehoord. Zo gaat het debat natuurlijk niet vooruit. Ik hou van nieuwe elementen en van scherpe argumenten, maar u valt in herhaling.

01.29 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Als collega's tussenkomen over de beperking van de werkloosheid in de tijd of over historische elementen, dan mag dat allemaal gezegd worden! Ik ben wel bezig over de zaak!

De **voorzitter**: U valt in herhaling.

01.30 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Nee!

De **voorzitter**: Ik heb zelfs de fractieleider van de grootste partij erop gewezen dat hij bij de zaak moest blijven.

01.31 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Dat is uw verdomde plicht! Wat zijn volgens u de belangrijkste gevolgen van de promotie, mijnheer de voorzitter?

01.32 Katja Gabriëls (Anders.): (...)

De **voorzitter**: Denkt u werkelijk dat een argument sterker wordt door het vier keer te herhalen? Het is zelfs reglementair toegestaan dat ik daarop ingrijp, maar ik ben een tolerante man.

01.33 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Wat zijn volgens u de belangrijkste gevolgen van de promotie, mijnheer de voorzitter? U zegt dat ik in herhaling ben gevallen, maar dan ben ik zeer benieuwd naar uw antwoord.

De **voorzitter**: Daar heb ik nooit last van gehad, want ik heb nooit promotie gemaakt.

01.34 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Dan zou u misschien beter promotie maken.

Een eerste gevolg is dat er minder prikkels zijn om een hoger opleidingsniveau na te streven. Als men er financieel niet op vooruitgaat, krijgt men geen prikkel daartoe. Ik denk niet dat ik daarmee in herhaling val, mijnheer de voorzitter. Klopt dat?

De **voorzitter**: Dit is toch wel vreemd. We zijn nu bijna een uur bezig over de promotie en u begint nu uit te leggen wat dat is. Misschien had u dat twee uur geleden moeten doen, dan had iedereen kunnen volgen. Ik denk dat u de aanwezigen onderschat als u ervan uitgaat dat zij niet weten wat een promotie is.

01.35 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Nee, ik heb het over de gevolgen van de promotie.

Een tweede gevolg is een minder efficiënte

allocatie van arbeid. Een toename van het brutoloon met 1 % leidt tot 0,23 % à 0,27 % meer gewerkte uren. Met andere woorden, als men de promotieval afbouwt, zullen mensen effectief meer uren presteren en komt men tot een hogere productiviteitsgroei.

Waarom is dat zo belangrijk, collega's? Omdat het debat over groei in dit Parlement bijna nooit gevoerd wordt. We spreken alleen over inkomsten en uitgaven, belastingen en besparingen. Bijna niemand heeft het over groei of over een strategie om groei te realiseren. De enige die dat consequent doet, is Bart Van Craeynest van Voka, als een roepende in de woestijn. Hij vraagt telkens opnieuw wanneer het thema 'groei' eindelijk op de agenda komt. Voor sommigen klinkt dat misschien abstract, mijnheer de voorzitter, maar de promotieval grijpt inherent in op het debat over de productiviteitsgroei.

Het is trouwens de kabinetschef van de minister die gezegd heeft dat men de promotieval alleen kan oplossen door aan de belastingtarieven te sleutelen en die uit te breiden. Vandaag hebben we nog altijd vier tarieven: 25 %, 40 %, 45 % en 50 %. Zijn stelling is dat men iets kan doen aan de promotieval aan door die tarieven te verbreden, maar niet door de belastingvrije som op te trekken.

Wat doet deze regering, collega's? Ze trekt de belastingvrije som op. Ze doet dus exact datgene waarvan alle economische wetenschappers vragen om het niet te doen. Dat komt niet omdat deze minister dat niet inziet, integendeel, want zijn kabinetschef is geen dommerik, maar wel omdat één partij, cd&v, obstinaat gezegd heeft dat het zo moest gebeuren. Ik ken de heer Van Peteghem intussen, want ik heb met hem in een regering gezeten. Koppig als een steenezel zegt hij: "Het staat in zo in mijn blauwdruk, dus zullen we het zo doen." Dat was ook zo met de centenindex van minister Vandenbroucke. Men besliste gewoon dat het zo zou gebeuren, ongeacht of het werkt of niet.

Dat typeert deze regering. Het symbool van de socialisten is de meerwaardebelasting en de centenindex. Het symbool van cd&v is deze fiscale hervorming, want veel andere verwezenlijkingen zie ik niet. Ik weet niet wat ze doen in deze regering, met hun onzichtbare ministers. Met deze fiscale hervorming wil cd&v naar de verkiezingen trekken en zeggen: "Kijk eens wat wij hebben gerealiseerd!" Dat is nefast. Het is nefast voor de productiviteit en de groei en toch zet men door.

Ik kom tot een derde punt. Wat is het echte probleem van ons land, collega's? In de ogen van

de fiscus zijn gigantisch veel mensen rijk. Weet u vanaf welk nettoloon per maand men het tarief van 50 % betaalt? Misschien val ik in herhaling, want ik heb dat twee jaar geleden al eens op televisie gezegd, maar ik herhaal het toch. Mijnheer de minister, weet u dat?

01.36 Minister **Jan Jambon**: (...)

01.37 **Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Al vanaf iets boven het mediaanloon. Dat is een zeer eerlijk antwoord van u. U valt in herhaling, maar het is goed dat u dat antwoordt, mijnheer de minister.

Vanaf een nettoloon van 3.600 euro per maand betaalt men 50 %. Over hoeveel procent van onze werkende bevolking gaat dat? Over welk deciel? Weet u dat? Als ik zo in herhaling val, waarom weet niemand dat dan? Tussen de decielen 7 en 8, dat betekent dat ongeveer 25 % van de werkende bevolking het tarief van 50 % betaalt. Dat is gigantisch veel.

In Nederland betaalt men het toptarief pas vanaf ongeveer 5.000 euro netto per maand. In Frankrijk betaalt men het toptarief pas vanaf ongeveer 10.000 euro netto per maand en in Duitsland pas vanaf 13.000 euro netto per maand, of 285.000 euro op jaarbasis. U kent die cijfers uiteraard.

Het punt is, collega's, dat daar het echte probleem zit. Hoe zorgen we ervoor dat mensen minder snel in het tarief van 50 % terechtkomen? In die jobs zit ook de productiviteitswinst, dat is evident. Weet u wat het kost om het tarief van 50 % af te schaffen en te verlagen naar 45 %? Ongeveer 1 miljard euro. Hoe weet ik dat? Omdat de kabinetschef van de minister van Financiën dat heeft gezegd, en ik geloof hem. Weet u wat deze operatie met de belastingvrije som kost? 3,5 miljard euro!

Als u op een moment waarop de budgettaire situatie moeilijk is de juiste keuzes wilt maken, dan moet u kiezen voor gerichte maatregelen die een impact hebben op onze groei en onze productiviteit. Dat is wat u zou moeten doen.

Mijnheer Vanbesien, u zegt dat dit alleen de hoogste inkomens ten goede komt, maar weet u welke inspanningen de voorbije tien à vijftien jaar zijn geleverd via de verhoging van het minimumloon, de werkbonus en de fiscale werkbonus? Daaraan hebben alle partijen meegewerkt, ook de N-VA. Weet u dat zelfs syndicalisten mij vandaag zeggen: verhoog het minimumloon alstublieft niet verder, want de promotieval loopt op den duur op tot 100 %. Het is tijd om iets te doen voor de middenklasse, want de

middenklasse doet dit land draaien. En dat doet deze regering niet!

Het fundamentele probleem is dat de heer Tas daarnet fier als een gieter heeft uitgelegd – nu val ik inderdaad in herhaling – dat 90 % van deze belastinghervorming naar de laagste inkomens gaat. Dat betekent dat voor de middenklasse en de hogere middenklasse slechts 10 % overblijft. Dat vind ik onwaarschijnlijk!

Die 10 % van de mensen betaalt 46 % van de belastingen. Die krijgen dus niks, niente, nul, nada, dank u. Het punt is, waarom doet deze regering dat niet? Ik begrijp dat niet.

U kunt de tegenvraag opwerpen wat de liberalen hebben gedaan. Zulke vragen stelt de heer Ronse. Welnu, toen wij startten in 1999 waren er zeven belastingtarieven. We hebben er drie afgeschaft, namelijk 55 %, 52,5 % en 30 %. Drie van de zeven zijn afgeschaft; er blijven er nog vier over. Als wij deel hadden uitgemaakt van deze regering in plaats van Vooruit, dan was het tarief van 5 % afgeschaft, absoluut. Dat is ook hetgeen wat deze regering zou moeten doen.

Mijnheer de minister, ik heb onlangs een podcast beluisterd van *De 7*. Kent u *De 7* van *De Tijd*? Af en toe is er een uitzending *De 7 Extra*. Een van die podcasts ging over de begroting, een podcast met Isabel Albers, die u waarschijnlijk wel kent, met de heer Jasper D'hoore Doren, chef politiek bij *De Tijd*, en met Dieter Dujardin. Op een bepaald ogenblik neemt de heer Dujardin het woord in die podcast en hij zegt: het grootste probleem van Arizona is dat ze de promotieaval organiseren bij de middenklasse. Als werknemer raakt men namelijk veel te snel in de schijf van 50 %. Hij vraagt in de podcast wat deze regering daaraan doet en hij geeft drie voorbeelden. Ten eerste, zegt hij, ze zetten een centenindex op, waarbij iedereen die meer dan 4.000 euro verdient, geen index meer krijgt, terwijl er aan de onderkant niets verandert. Met andere woorden, dat is een promotieaval. Ten tweede, de fiscale hervorming is haast volledig bestemd voor de lage inkomens. De heer Tas heeft dat net bevestigd, 90 %. Ten derde, de Vlaamse regering, met mijn verontschuldigingen dat ik even over de Vlaamse regering spreek, topt alle renovatiepremies af, waardoor de middenklasse ze niet meer kan gebruiken. Drie keer wordt de middenklasse, en ik gebruik nu de letterlijke bewoording van de heer Dujardin, *gesjareld*. Hij besluit met te zeggen dat het niet hoeft te verwonderen dat die mensen kiezen voor een managementvennootschap. Dat is zijn conclusie.

Maar wat doet deze regering? Ze pakt de managementvennootschappen aan. Op het ogenblik dat iemand ziek is, slaat deze regering de thermometer kapot, maar ze pakt de onderliggende problemen niet aan. Het probleem dat aan de basis ligt van de groei van het aantal managementvennootschappen is dat dit land de middenklasse te zwaar belast. Met een tarief van 50 % vanaf 3.000 euro, 600 euro netto, dat is uw probleem. Met sociale bijdragen die niet gelimiteerd zijn. Weet u dat de sociale bijdrage, de werknemersbijdrage, 13,07 % bedraagt, of men nu 50.000 verdient, of 100.000, of 150.000. Men blijft maar betalen.

Maar de voordelen die men heeft, zoals pensioen, werkloosheid en ziekte-uitkering, zijn allemaal geplafonneerd. Men moet als werknemer niet denken dat men een pensioen zal krijgen zoals een ambtenaar. Vergeet het. Voor zelfstandigen is het juist hetzelfde. Met betrekking tot werkloosheid, de werkloosheidsuitkering bedraagt niet 4.000 euro als men 7.000 euro verdient. Vergeet het, dat is afgetopt en gemaximaliseerd. Voor de ziekte-uitkering geldt juist hetzelfde. Men blijft dus betalen, maar krijgt niets meer terug.

Dan bent u verwonderd dat mensen kiezen voor een managementvennootschap? Ik zou zeggen, hulde aan de mensen die een managementvennootschap oprichten. Hulde aan die mensen, want deze regering pakt de zaken verkeerd aan.

Voorzitter: Jan Bertels, oudste lid in jaren.

Président: Jan Bertels, doyen d'âge.

Hoe komt dat? De minister was vanmiddag vrij eerlijk in zijn antwoord op collega Orlans. Hij gaf een heel eerlijk antwoord, dat vrij fors was, en zei dat het tijd is dat men beseft wat die vennootschappen doen voor de welvaart in ons land. Hij was daarin heel correct. We hebben dat antwoord ook geapprecieerd. Dat was geruststellend. Wat zijn collega's in de regering zeggen, vind ik veel minder geruststellend. Daarnet was er trouwens ook weer wat onduidelijkheid, waarop collega Orlans mij wees, want de heer Vanbesien heeft het antwoord van de minister anders geïnterpreteerd dan wij. De discussie begint dus al.

Mijnheer de voorzitter, hoe zijn we in deze situatie beland? Het is allemaal begonnen bij u en uw partij. Vanaf dag één van deze regering zet u zelfstandigen en ondernemers weg als profiteurs en demoniseert u hen. Het beeld werd gezet: languit aan het zwembad, met de Porsche voor de

deur en miljoenen op de rekening. Die zelfstandigen en ondernemers zijn volgens u de mensen die men moet targeten.

Vervolgens, in stap twee, kwamen de maatregelen, met name de meerwaardetaks, de verdubbeling van de effectentaks en de verhoging van de roerende voorheffing voor kleine vennootschappen van 15 % naar 18 %. Dat is een belastingverhoging met 20 %. Het wordt 20 % duurder om geld uit de vennootschap te halen. Dat gaat over meer dan 200.000 vennootschappen.

Collega's, nu zitten we aan stap drie. Nu wordt het grof geschut bovengehaald. Mijnheer de minister, u kijkt verwonderd en ik denk dat u het niet wilt. Er ligt echter een plan op tafel van de regering om het tarief van de vennootschapsbelasting, dat op dit ogenblik regulier 25 % bedraagt en 20 % voor de eerste 100.000 euro winst, voor managementvennootschappen op te trekken naar 30 %. Dat plan ligt op tafel van de regering. Mevrouw Merckx van de communisten kijkt aangenaam verrast naar mij. Zij juicht dat plan toe. Dat is evident, van de communisten verwachten we niet anders. Onder meer Vooruit legt dat plan op de regeringstafel. Een stijging van 20 % naar 30 % betekent een belastingverhoging van 50 %.

Mijnheer de minister, u zegt dat u geen definitie hebt van een managementvennootschap en er dus niets mee kunt doen.

U moet daarin eerlijk zijn. In de wet van 2015 over de taxshelter, ingevoerd door de regering-Michel, waarbij een belastingvoordeel wordt toegekend aan wie investeert in een start-up of scale-up – een systeem dat u trouwens verder wilt uitbreiden, wat we aanmoedigen – wordt een uitzondering gemaakt voor een vennootschap die in de feiten een managementvennootschap is. U weet dat. Hoedt u dus voor die socialisten!

De heer Stijn Van Hove, dé fiscalist van de socialisten, heeft op LinkedIn een bericht geplaatst waarin hij de managementvennootschap vergelijkt met een zelfstandige eenmanszaak. Hij heeft gewezen op de verschillen. Weet met wie u aan het strijden bent. De socialisten zijn niet van gisteren. Ze zullen doorgaan totdat ze die managementvennootschappen hebben aangepakt. Ik wil er tussen haakjes op wijzen dat er ooit ook met de socialisten wel iets verkeerd zal lopen, maar goed.

U weet dat de socialisten daarin gesteund worden door minister Van Peteghem, die intussen ook al de jacht op de managementvennootschappen

heeft geopend. Met hun rijkentaks vanaf 500.000 euro weet u ook al welke richting Les Engagés uit willen.

Wie blijft er dan nog over? De MR en de N-VA. Van de heer Bouchez weten we dat het verzet snel zal breken, want hij zit persoonlijk niet in de regering. Voor de N-VA geldt dat de Wetstraat 16 blijkbaar veel waard is. Dat weet u intussen ook, collega's. We moeten daar dus niet te veel van verwachten.

Mevrouw Verkeyn zei daarnet, enkele uren geleden tijdens haar tussenkomst, dat ze hoopt dat het hierbij blijft. Chapeau voor het gegeven dat ze het woord daarover voerde. Ik denk dat "hoop" het nieuwe modewoord bij de N-VA is. De eerste minister zegt dat hij hoopt dat het goed komt, en mevrouw Verkeyn zegt dat ze hoopt dat het hierbij blijft, maar wij vragen aan N-VA niet om te hopen, maar om te doen. U moet die aanvallen op zelfstandigen en ondernemers stoppen.

Mijnheer Beenders, u bent hier ook en ik zie dat u luistert. Weet u hoeveel schade u, samen met de socialisten, toebrengt aan ons economisch weefsel? Weet u dat uw ambtenaren van de Economische Inspectie, die de banken controleren, gelijke kansen voor personen met een handicap, het onderwijs en de sociale zekerheid, allemaal gefinancierd worden dankzij één factor? Dat zijn de zelfstandigen en de ondernemers, mensen die risico's nemen, met een team. Zij betalen ook de lonen van hun medewerkers.

Mensen met een managementvennootschap hebben echter geen opzeggingsvergoeding. Zij hebben geen werkloosheidsuitkering, geen dertiende maand, geen vakantiegeld en geen maaltijdcheques. Zij moeten daar zelf voor instaan. Mensen met een managementvennootschap kiezen bewust voor minder sociale bescherming, meer risico en daardoor ook voor een ander belastingstelsel.

Wat wil deze regering? Men wil die mensen belasten zoals werknemers, maar de bescherming op het niveau van de zelfstandigen houden. Het probleem is dus niet dat zelfstandige ondernemers kiezen voor een managementvennootschap, het probleem is dat de belastingen zo hoog zijn dat een managementvennootschap de enige rationele keuze is. Zoals ik al zei gaat het om twee problemen: 50 % en onbeperkte sociale bijdragen. Dat is problematisch.

De minister zal straks antwoorden dat de verhoging van de belastingvrije som nodig is om het verschil tussen werken en niet werken minstens 500 euro

per maand te laten bedragen. Dat is het mantra van deze regering. Aan Franstalige kant zegt men dan telkens dat het 500 euro meer moest zijn. Dat is typisch het idee aan de Franstalige kant. Het punt was echter dat het verschil tussen werken en niet werken minstens 500 euro moest bedragen.

De heer Vanbesien heeft studies opgediept, onder meer van professor Ive Marx, die stellen dat het verschil eigenlijk al vrij groot is. Uit de microanalyses blijkt dat we er met 400 à 450 euro bijna waren, na vele jaren liberaal beleid. Het punt is dat die 500 euro wel degelijk wordt bereikt voor de werklozen, niet zozeer door de verhoging van de belastingvrije som, maar wel door de afschaffing van de belastingvermindering voor werklozen. U weet dat werklozen en mensen met een ziekte-uitkering een belastingvermindering krijgen die werkende mensen niet krijgen. Ik heb dat nooit begrepen, maar dat is blijkbaar historisch zo gegroeid. Het feit dat het verschil tussen werken en niet werken voor werklozen meer dan 500 euro bedraagt, heeft louter daarmee te maken, met het afschaffen van die belastingvermindering, wat wij trouwens steunen.

Mijnheer de minister, uw belofte was dat het verschil tussen werken en niet werken altijd 500 euro zou bedragen. Het verschil tussen langdurig zieken en mensen die werken bedraagt echter helemaal geen 500 euro. Het verschil tussen het minimumloon en de ziekte-uitkering die daaraan verbonden is, bedraagt 420 euro. Dan heb ik het nog niet gehad over de voordelen die iemand met een ziekte-uitkering heeft: de verhoogde tegemoetkoming, naar de dokter voor 1 euro, lagere tarieven voor gas en elektriciteit enzovoort. Collega Vanbesien, daarom stellen wij een amendement voor, niet om die belastingvermindering helemaal weg te werken – zo onmenselijk zijn wij niet – maar wel om het verschil minstens 500 euro te laten bedragen. Als u dat een hogere taks noemt, dan nemen wij dat er graag bij. U mag dat gerust de Quickietaks noemen, ik heb er geen probleem mee om dat te verdedigen. Wij willen dat het verschil minstens 500 euro wordt.

Mijnheer de minister, uw hervorming hangt met haken en ogen aan elkaar. Het huwelijksquotiënt is de mogelijkheid die een persoon met een bescheiden inkomen heeft om een deel van het inkomen van de partner die meer verdient over te hevelen, zodat de belastingdruk daalt. Alle experts noemen dat de grootste inactiviteitsval van ons land. Er zijn in ons land vandaag 1,9 miljoen mensen die kunnen werken en dat niet doen. In ons land is het aandeel van de allochtone

bevolking dat aan de slag is het laagste van Europa. Nu komt het. Ik ben blij dat de collega's van Vlaams Belang in groten getale aanwezig zijn.

In de feiten gaat het om een huwelijksquotiënt, geld dat men subsidieert aan huisvrouwen die thuis zijn. Vaak gaat het om allochtone huisvrouwen. Dat is de realiteit, dat weet iedereen. Dat zijn dus mensen die kunnen werken, maar die niet gaan werken en het is nota bene Vlaams Belang dat dat model verdedigt.

Mijnheer Vereeck is zelfs zo eerlijk om dat te zeggen. Ik vind dat dus onwaarschijnlijk. De heer Vereeck is een heel principieel iemand, maar ik begrijp niet dat hij een model verdedigt waarbij allochtone huisvrouwen thuis zitten, niks doen en daarvoor via het huwelijksquotiënt gesubsidieerd worden. Ik vind dat onbegrijpelijk, maar misschien kan de heer Vereeck dat uitleggen.

01.38 Lode Vereeck (VB): Collega Van Quickenborne, het begint al met uw uitspraak dat mensen die thuis zijn, huismannen en huisvrouwen, wel kunnen werken, maar niet werken. Dat verschil tussen werken en inactiviteit staat ook letterlijk in het wetsvoorstel. Alsof het zorgen voor een gezin – en dat gaat van het zorgen voor de kinderen tot wel poetsen en koken – niet werken is. Dat is al een eerste grote misvatting. Het is onbetaald werk, maar het is wel degelijk werk. Als u dat niet begrijpt, dan raad ik u echt aan om het boek *The Human Condition* van Hannah Arendt. Daarin staat het onderscheid tussen arbeiden, werken en handelen heel duidelijk uitgelegd. Dat is dus al een eerste misvatting die mij bijzonder stoort, die dedain waarmee uw partij en zeker uw vorige voorzitter, mevrouw Rutten, maar ook deze regering spreekt over huismannen en huisvrouwen.

Een tweede punt is dat voor mij de fiscale eenheid niet het individu is. Ik geloof er nog altijd in dat men de handen uit de mouwen moet steken en zijn talenten moet ontwikkelen. Ik sta daar nog altijd achter, maar de fiscale eenheid is niet het individu. Dat zijn de mensen die moeten leven van hun inkomen. Als ik kijk naar een gezin met twee keer 3.000 euro omdat beide partners werken, wat hun volste recht is als ze dat plezant vinden, waar de kinderen naar de crèche gaan en de ouders 's avonds allebei onder andere strijken, dan is dat allemaal heel tof. Of een gezin waar men aan arbeidsspecialisatie doet, de promotieaval, waar de ene partner een topcarrière nastreeft en 6.000 euro binnenbrengt, terwijl de andere thuis het huishouden bestiert. Die verdeling tussen man en vrouw, het heeft niets meer met geslachten te

maken. Het gaat hier niet meer over de mannelijke kostwinner en de vrouw aan de haard. Zoals ik u al heb gezegd in de commissie, ik ken voldoende koppels waar de vrouw een topcarrière heeft en de man thuis zorgt voor de kinderen en het huishouden doet.

In dat geval kiest men voor specialisatie in de betaalde arbeid en dus meer productiviteit, net wat u wilt, en dat moet kunnen. Welnu, daar moeten evenveel mensen van leven, want de partner zonder inkomen, is ten laste. Waarom zou een dergelijk gezin, dat gewoon gekozen heeft voor een andere arbeidsverdeling onder de twee partners, netto minder moeten krijgen?

U argumenteert dat het om gesubsidieerde arbeid gaat. Mag ik er u wel op wijzen dat de huismannen en huisvrouwen de regering zeer veel geld besparen doordat ze geen gebruikmaken van gesubsidieerde overheidsdiensten, die zeer veel geld kosten? Ik denk aan kinderopvang en dienstencheques en zelfs ouderenzorg, als men ook de zorg heeft over een inwonende ouder of goetouder. Uw benadering is gewoon absurd. Dat u ons dan de bal toespeelt redenerend dat wij daar toch tegen zouden moeten zijn, omdat vooral allochtone gezinnen daarvan gebruikmaken, toont aan dat u niet begrijpt waar het Vlaams Belang voorstaat. Dat kan ons geen bal schelen. Ik heb heel lang buiten de partij gefunctioneerd en besef hoe ze wordt gepercipieerd. Het is pas nadat ik kennisnam van primaire bronnen, de geschriften van de partij zelf, in de partij functioneerde en mij dus niet meer baseerde wat ik erover in de kranten las, dat ik begreep dat de partij mensen wegens hun huidskleur absoluut niet discrimineert. Ze telt trouwens heel veel leden uit de Turkse en de Marokkaanse gemeenschap, om er maar twee te noemen. Dat er een probleem is met sommige gemeenschappen, dat is een open deur intrappen. We moeten gewoon samen naar een oplossing zoeken. Eerlijk gezegd, kleur en ras spelen voor ons totaal geen rol. Het gaat om het principe.

01.39 Katja Gabriëls (Anders.): Is het motto van de partij niet: Vlaanderen voor de Vlamingen?

01.40 Lode Vereeck (VB): Mevrouw Gabriëls, u weet echt niet waarover u spreekt. Ik heb ook heel lang in de partij zonder partijkaart gefunctioneerd en mocht er ooit een onvertogen woord over andere rassen en religies, ik zou daar conclusies aan verbonden hebben. Ik wijs er u trouwens op het Vlaams Belang een niet-confessionele partij is en dat religie geen enkel rol speelt bij de bepaling van onze standpunten.

Men heeft het hier dan over onze houding ten aanzien van allochtonen. Wel is het islamisme voor ons een ideologie waarmee we het, net zoals met het communisme niet eens zijn.

De **voorzitter**: Mijnheer Vereeck, de interne werking van een partij moet u in de partij bespreken. Laten we terugkeren naar de personenbelasting alstublieft. Ik zal ook aan de heer Van Quickenborne vragen over de personenbelasting te spreken.

01.41 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de voorzitter, dan moet u wel eens goed luisteren naar wat ons hier voor de voeten gegooit wordt. De spreker begrijpt niet waarom wij dat systeem zouden steunen, daar vooral allochtonen er gebruik van zouden maken.

Ik zal u kort één ding zeggen. *Et alors?*

De **voorzitter**: Mijnheer Van Quickenborne, het is aan u, maar niet over de interne werking van een andere partij, wel over de personenbelasting.

01.42 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Daar zal ik het inderdaad niet over hebben.

Het punt is dat volgens alle nationale en internationale experts de tewerkstellingsgraad door de afschaffing van het huwelijksquotiënt met 1,6 % wordt verhoogd.

Collega's, vandaag las ik in een artikel dat de Studiecommissie voor de Vergrijzing concludeert dat de halvering van de pensioenkosten tegen 2027 waarschijnlijk gehaald zal worden, dankzij de vivaldiregering trouwens, als men dat artikel goed gelezen heeft. Dat is interessant. Maar goed. Het artikel sluit af met de stelling in de studie van de Studiecommissie van de Vergrijzing dat we ook in 2070, dus over 44 jaar, het doel van de 80 % tewerkstelling niet bereiken. Nochtans kan de regering door die ene maatregel te nemen, de tewerkstellingsgraad met 1,6 % verhogen. En natuurlijk heb ik alle respect voor de mensen die thuisblijven voor het gezin en laten we eerlijk zijn, het zijn vooral vrouwen, die dat doen – er kan wat mij betreft daarvoor toch een beter evenwicht worden gevonden –, maar waarom moeten mensen daarvoor gesubsidieerd worden? Dat is de vraag, die wij stellen. Doordat men het thuisblijven subsidieert, zorgt men voor een prikkel, waardoor mensen, zeker in bepaalde kringen, inderdaad ervoor kiezen om thuis te blijven. Studies van onder andere de Hoge Raad van Financiën bewijzen dat zwart op wit.

Ze blijven thuis om waardevol thuiswerk te doen, maar ze stappen niet over naar de arbeidsmarkt, waar we die mensen wel nodig hebben. Willen we de 80 %-tewerkstellingsgraad bereiken, moeten we hen activeren. Dat is trouwens wat ook Stijn Baert vertelt, die ter zake de nec plus ultra is. Willen we aan die doelstelling verwezenlijken, zullen we het niet alleen kunnen doen met de activering van langdurig zieken en werklozen, maar ook van degenen die vandaag thuiszitten.

01.43 Lode Vereeck (VB): Collega Van Quickenborne, wij hebben in de commissie heel duidelijk gesteld dat wij ook geen voorstander zijn van een verhoging van het huwelijksquotiënt. Die vragen wij ook niet. Absoluut niet. We weten immers dat als men die verhoogt en de thuisblijvende partner zoekt werk, het gezin er niet meer op vooruitgaat, de fameuze werkloosheidsval. Op dit moment is daar geen sprake van. Ten bewijze, het huwelijksquotiënt is van toepassing in Vlaanderen, Brussel en Wallonië, maar in Vlaanderen halen we toch bijna 80%-tewerkstellingsgraad, namelijk 78,3 %. In Brussel en in Wallonië is het respectievelijk 65 % en 67 %. De heer Bouchez heeft het daarstraks nog gezegd.

U moet toch eens ophouden. Van twee dingen één. Nu begint u, net als de linkse partijen, al te spreken over een belastingvermindering - dat is het eigenlijk, omdat er een partner ten laste is en die moet ook eten en gekleed worden - als over subsidies. De linkerszijde noemt de belastingverlaging voor ploegenarbeid ook bedrijfssubsidies en die wil men dan afschaffen. Maar het afschaffen van bedrijfssubsidies is gewoon het verhogen van de belastingen op ploegenarbeid, op nachtarbeid, op onderzoek en ontwikkeling. Hou op met die linkse praat.

01.44 Denis Ducarme (MR): Je voudrais d'abord demander au président s'il peut nous tenir informés de l'évolution du score du match. Si vous avez des résultats à nous communiquer, j'aimerais que nous puissions en être informés en direct dans l'hémicycle.

Sur un sujet plus sérieux, je dois dire que je suis surpris par la position de M. Van Quickenborne, qui est pourtant libéral comme moi. Nous ne sommes plus tout à fait les mêmes. Vous êtes sans doute un peu plus à droite que nous. Tout le monde sait que le Nord est plus à droite, n'est-ce pas, chers collègues socialistes? Plus fondamentalement, je suis surpris que l'on puisse nier que le ménage et la famille constituent à la fois un sujet social, économique et fiscale.

De très nombreux conjoints ne travaillent pas ou peu, sans pour autant être à charge de l'État. Ils ne perçoivent pas d'allocations de chômage. Dès lors, de notre point de vue, le ménage, donc le quotient conjugal, reste d'actualité. La famille et le ménage restent en effet à la fois un sujet social, économique et fiscal.

01.45 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Mijnheer Ducarme, in het debat over de erfenisbelasting beweren sommigen dat we een erfenisbelasting van 100 % moeten opleggen om op die manier gelijkheid te creëren. We leven echter niet in een individuele samenleving, maar in een gezinssamenleving. Als men iets opbouwt, een bedrijf of een vermogen van een gezin, dan wil men dat overdragen aan de kinderen. Dat is toch evident. We zitten in een familieconcept. Ik respecteer dat. U levert trouwens uw bijdrage. Onze fractie doet dat ook, met vele kinderen. Het punt is dat het huwelijksquotiënt, zoals het vandaag functioneert, nefast is voor de kansen op tewerkstelling. Dat blijkt ook uit alle studies.

Mijnheer Vereeck, ik moet wel zeggen dat ik uw standpunt, dat verschilt van het onze, duidelijker vind dan dat van de regering, want de regering gaat het huwelijksquotiënt niet afschaffen maar halveren. Ze doen het een beetje wel en een beetje niet. De vraag is dan wie daar nu weer achter zit. Dat is opnieuw zo'n kamelencompromis, maar de vraag is wat het oplost.

Bovendien, zoals collega Vanbesien heeft gezegd, wordt het voor de gepensioneerden afgeschaft en voor de niet-gepensioneerden gehalveerd. Daardoor krijgt men in 2034 een discriminatie. De minister zei daarover: dat moet de volgende regering dan maar oplossen. We weten dat zeer goed. Ik vond dat een zeer merkwaardige uitspraak.

Een tweede punt dat met haken en ogen aan elkaar hangt: de BBSZ. De heer Dehaene creëerde ook kamelen. De BBSZ was een kameel van 1994, een zeer vreemde constructie, een hondkameel, deels in de fiscaliteit en deels in de sociale zekerheid. Het was van toepassing op de entiteit, mijnheer Vereeck. Of men nu alleen woonde of met twee, die 731 euro moest worden betaald.

De eerste wetteksten verschenen en minister Jan Jambon zei: we gaan dat afschaffen. Onze fractie zei: oei, een minister die een belasting afschaft, dat is geleden van Steve Stevaert die het kijk- en luistergeld heeft afgeschaft. Bij ons zeiden ze: Jambon gaat populair worden. Ik zei: je moet die

man dat gunnen, want het is zijn laatste mandaat en hij moet de geschiedenis ingaan als iemand die een belasting heeft afgeschaft.

Wat gebeurt er in de regering? Oei, hij wordt te populair in de kieskring Antwerpen. Het is het tijd om revanche te nemen. Dus klonk het: neen, we gaan de BBSZ niet afschaffen maar halveren. Ze maken dat wel singleproof. Dat is een goede zaak. Dat wil zeggen dat men niet langer per entiteit kijkt, maar per individu.

Wat gebeurt er dan, collega's? Voor iedereen in de middenklasse die meer dan 40.000 euro verdient, wordt die 731 euro gehalveerd tot 365 euro per persoon. Mijnheer X moet dus 365 euro betalen en mevrouw Y 365 euro. Voor die mensen verandert er dus niets, nul, nada. De middenklasse zal van die hervorming van de BBSZ dus niets merken.

Dan is er nog een derde kameel. Ik ben blij dat mevrouw Verkeyn er nog is. Ik ben al positief geweest, maar nu mag ik even negatief zijn.

De zelfstandigen en de ondernemers worden opnieuw gesjareld, want een gepensioneerde die na zijn pensioen zelfstandig blijft, zal de volledige belastingen moeten betalen, terwijl een gepensioneerde die het statuut van werknemer aanneemt slechts 33 % zal moeten betalen. Als men dus 100 euro aan een gepensioneerde betaalt, dan zal de gepensioneerde werknemer 67 euro krijgen en de gepensioneerde zelfstandige maar 50 euro. Dat is een groot verschil.

Mijnheer de minister, het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen heeft u op 13 april een brief gestuurd. Mogen we weten wat u daarop hebt geantwoord? We zijn daar benieuwd naar. In het regeerakkoord stond dat die 33 % op alle gepensioneerden van toepassing zou zijn. Daarbij werd geen onderscheid gemaakt tussen zelfstandigen en werknemers. Dat onderscheid wordt nu wel gemaakt.

Ik besluit. Ten eerste, dit is een zeer dure maatregel met weinig effect. Ten tweede, de impact zal verwaarloosbaar zijn en de groei van managementvennootschappen zal niet stoppen. Ten derde, de maatregel vergroot de inkomensvallen. Ten vierde, het hangt met haken en ogen aan elkaar. Ten vijfde, het geeft een stomp in de maag van de zelfstandigen en de ondernemers.

Mijnheer de minister, daarom hebben we niet alleen amendementen uit de eerste en tweede lezing opnieuw ingediend, maar hebben we ook

een nieuw amendement ingediend waarin we de titel van het wetsontwerp wijzigen. In plaats van "wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting" willen we deze wet noemen: "de wet houdende peperdure belastinghervorming zonder structurele hervorming". Het is een lange titel, maar soms schuilt in de lengte van een titel de waarheid van de zaak.

Bij dezen heb ik gezegd wat ik moest zeggen. Ik dank u voor uw volgehouden aandacht, collega's. Sorry dat ik in herhaling viel. Ik ben blij dat u toch een beetje genade hebt getoond.

01.46 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre, chers collègues, vu l'heure avancée, mon intervention ne sera pas longue. Je voudrais toutefois m'attarder un instant pour poser une hypothèse, quasi philosophique, sur l'objet que nous avons à juger aujourd'hui.

Je voudrais avancer une hypothèse, peut-être un peu audacieuse, avec Magritte consistant à dire que ceci n'est pas une réforme fiscale. En effet, ce n'est pas vraiment une réforme fiscale. C'est au mieux une opération de communication et au pire une forme d'autohypnose de l'Arizona pour se convaincre qu'elle soutient le travail. Je n'exclus pas que certains membres de la coalition croient qu'il s'agit réellement d'une réforme fiscale. Mais, au bout du compte, je ne pense pas que ce soit le cas.

Tout le monde pourra vous suivre sur le constat de départ: le travail est beaucoup trop taxé dans ce pays; il aurait fallu, tôt ou tard, alléger cette fiscalité; et le relèvement progressif de la quotité exemptée d'impôt fait partie des évolutions inéluctables. Jusque-là, nous pouvions vous soutenir.

Le problème est, qu'au-delà de cette ambition, votre texte soulève plusieurs interrogations majeures quant à la justice fiscale, aux effets redistributifs, à sa compatibilité avec certains principes constitutionnels. Selon moi, le principal problème est l'absence de financement. Cette réforme n'est tout simplement pas financée.

Nous avons assisté tout à l'heure au débat en triangle entre M. Bouchez, Mme Merckx et M. Van Quickenborne. En vous écoutant tous, je me demandais au fond si nous étions face à un *tax cut* ou à un *tax shift*. À vrai dire, je n'ai toujours pas la réponse à cette question. Le gouvernement non plus, d'ailleurs.

Pour y répondre, il faudra revenir en octobre,

lorsque nous saurons quelles mesures seront prises pour combler les quelque 7,7, 8 ou 10 milliards d'euros que vous cherchez actuellement. Au final, tant que vous ne pouvez pas nous dire de quelle nature seront les mesures – peut-être fiscales – qui interviendront en fin d'année, vous ne pouvez pas affirmer qu'il s'agit d'un *tax cut*. C'est là toute l'ambivalence. C'est aussi la raison pour laquelle cette coalition court derrière elle-même, comme un chat qui poursuit sa queue, depuis le début.

On parle toujours de la même somme d'ailleurs: 8 milliards d'euros. Il s'agit à peu près du montant des fameux effets-retours qui figuraient, très rapidement, dans votre accord de gouvernement. Dès les premières nuits de négociation, nous étions nombreux dans l'opposition à vous dire qu'il s'agissait d'un chiffre totalement fantaisiste, comme l'affirmaient d'ailleurs toutes les institutions de ce pays.

Aujourd'hui, vous savez que c'est vrai et vous ne pouvez plus le cacher. Vous courez donc toujours derrière ces 7, 8 ou 10 milliards d'euros de "tiramisu", pour reprendre l'expression du premier ministre. La Banque nationale évoque même 14 milliards d'euros. Pourtant, vous n'avez toujours pas expurgé ce péché originel des effets-retours.

Nous nous retrouvons donc avec un texte dont nous ne pouvons pas garantir qu'il soit correctement financé et qui distribue des cadeaux sans que nous soyons certains d'avoir les moyens de les offrir. En termes de bonne gestion, c'est tout de même particulier.

C'est un peu comme si un gouvernement régional wallon décidait d'accorder, au début d'une législature, des cadeaux fiscaux sur les droits d'enregistrement ou les droits de succession, avant de s'apercevoir qu'en réalité il n'en a pas les moyens et de devoir ensuite tailler dans l'ensemble de ses politiques publiques. Ce serait évidemment irresponsable. Je suppose que vous êtes d'accord.

Que se passera-t-il donc à l'automne lorsque le mur budgétaire sera là? Allez-vous reporter la hausse de cette quotité exemptée une fois de plus? Raboterez-vous, en 2029 et en 2030, les quelques dizaines d'euros réellement accordés? Une baisse d'impôt que l'on ne sait pas financer, chers collègues, ce n'est pas vraiment une réforme, c'est une traite tirée sur les contribuables de demain. Deuxième problème: la justice fiscale, puisque les gains promis aux travailleurs sont très éloignés des annonces initiales. Alors qu'une hausse de 500 euros net était évoquée – même si, soyons

honnêtes, le MR a raison de dire que, de son point de vue, il s'agissait du différentiel entre ceux qui travaillent et ceux qui ne travaillent pas –, force est de constater que nous allons nous retrouver avec des bénéfices réels limités, progressifs et principalement reportés à l'horizon 2030.

Surtout, ces gains vont être largement neutralisés par d'autres mesures gouvernementales que vous avez prises: la hausse des accises, la réforme des pensions, la limitation de l'indexation, etc. Par ailleurs, cette réforme sacrifie de nouveau une série de catégories de citoyens, et ce sont toujours les mêmes. Les pensionnés, d'abord. Ils cumulent plusieurs mesures défavorables: la réforme des pensions, la limitation de l'indexation, les modifications fiscales, sans possibilité d'adapter leur situation, alors même qu'ils ont déjà accompli leur carrière professionnelle. On leur plafonne l'indexation au-delà de 2 000 euros, on gèle l'enveloppe bien-être et on réduit progressivement le quotient conjugal, alors qu'ils ne peuvent, par définition, plus changer grand-chose à leur carrière. Un pensionné à 1 700 euros nets, ce n'est pas un privilégié, c'est un ancien travailleur. Quelle cohérence y a-t-il à prétendre récompenser le travail en s'en prenant à ceux qui ont déjà travaillé toute leur vie? Même la mesure que vous présentez comme un cadeau, le taux distinct de 33 % pour les pensionnés qui continuent à travailler, est mal exécutée. Le précompte sur le pécule de vacances peut encore atteindre 53 %. Vous accordez un taux en droit, mais vous reprenez la trésorerie dans les faits.

Il y a aussi les femmes, on vient d'en parler. La quasi-extinction du quotient conjugal frappera d'abord celles qui ont interrompu leur carrière pour élever des enfants, choix souvent contraints par le manque de places d'accueil, des transports défaillants ou des horaires rigides. Que leur répond-on? Qu'elles n'avaient qu'à s'adapter? Aucune mesure de conciliation n'accompagne cette réforme. On ne corrigera pas une inégalité de carrière en la transformant en inégalité fiscale.

Je trouve aussi que l'on n'a pas assez parlé des critiques du Conseil d'État, puisque l'un des éléments les plus significatifs du dossier réside dans les réserves qu'il a exprimées quant à la qualité de la justification fournie par le gouvernement. Le Conseil d'État a d'abord relevé l'absence de données chiffrées suffisamment complètes et de micro-simulations détaillées permettant d'évaluer correctement les conséquences des mesures envisagées. Il a estimé que le caractère fragmentaire des informations fournies compliquait sérieusement

l'examen de la conformité du projet au principe d'égalité. C'est une observation qui est loin d'être anodine. Elle touche directement à la capacité du législateur d'apprécier les effets redistributifs.

Le Conseil d'État a soulevé plusieurs questions touchant à la compatibilité de certaines mesures avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, notamment le traitement fiscal différencié de certaines catégories de pensionnés, la taxation distincte de certaines activités exercées après la retraite et certains aspects du régime des droits d'auteur. Je veux aussi dire un tout petit mot de ce dernier point, puisque ce volet consacré aux droits d'auteur a l'air de relever du registre de l'improvisation dans votre réforme. Trois questions précises ont été posées en commission. Un autre collègue y a fait référence et je me permets de les poser.

Va-t-on encore étendre le régime à d'autres secteurs que l'IT? À quel coût? Ce régime a-t-il été notifié à la Commission européenne, alors qu'il pourrait constituer une aide d'État, avec le risque, en cas de non-notification, d'une récupération rétroactive auprès des bénéficiaires? Enfin, que répond le gouvernement au Conseil d'État, qui s'interroge sur la compatibilité de ce régime avec le principe constitutionnel d'égalité devant l'impôt?

En conclusion, chers collègues, monsieur le ministre, le débat ne porte pas uniquement sur le montant des allègements fiscaux accordés aux travailleurs, il concerne la définition même de la justice fiscale. La question centrale peut être formulée ainsi: la réforme améliore-t-elle réellement la situation des travailleurs sans fragiliser les pensionnés, les familles nombreuses, les personnes en transition professionnelle ou les bénéficiaires de revenus de remplacement? À cet égard, l'avis du Conseil d'État constitue un point d'appui essentiel. Celui-ci ne remet pas en cause le principe d'une réforme fiscale, mais invite le législateur à mieux démontrer la cohérence, la proportionnalité et la justification des différences de traitement.

On peut regretter l'absence d'une évaluation globale des effets cumulés des différentes réformes fiscales et sociales ainsi que de simulations détaillées par niveau de revenu, par genre et par catégorie socioprofessionnelle. Cela met en doute la crédibilité budgétaire de la réforme. Compte tenu des besoins d'économies annoncés pour les prochaines années, mais, oserais-je dire, aussi pour les prochains mois, on peut craindre que certaines mesures soient reportées, réduites ou compensées par de nouvelles hausses d'impôts

indirects, notamment de la TVA.

DéFI partage l'objectif de revaloriser le travail et d'alléger la fiscalité des bas et moyens revenus. Mais il y a trois vices majeurs qui nous empêchent d'approuver cette réforme. Premièrement, elle n'est pas financée. Elle est suspendue à un trou budgétaire de 7 à 14 milliards d'euros et, dès lors, la promesse des 500 euros est potentiellement complètement fictive. Deuxièmement, elle crée une injustice ciblée. Les pensionnés et les femmes aux carrières incomplètes paient l'addition. Troisièmement, elle crée une insécurité juridique. La rétroactivité de fait de certaines mesures et l'égalité devant l'impôt sont questionnées par le Conseil d'État.

Je ne voterai toutefois pas contre, puisque nous refusons de nous opposer à une baisse de la fiscalité sur le travail, qui est attendue par des millions de travailleurs, et parce que certaines mesures vont dans la bonne direction. Mais je ne voterai pas non plus pour, parce que nous ne cautionnons pas une promesse fiscale de 500 euros qui n'est pas financée, parce que nous ne signons pas une réforme dont les pensionnés, les femmes et une série d'autres catégories de citoyens sont les variables d'ajustement, et parce que nous n'approuvons pas un texte dont l'insécurité juridique est telle qu'il est déjà contesté devant la Cour constitutionnelle avant même son adoption.

C'est la raison pour laquelle je m'abstiendrai. J'ai dit, monsieur le président.

[01.47] Minister Jan Jambon: Geachte leden, dank u wel voor dit uitgebreide debat. We zijn nu al zes uur bezig. Veel van wat deze namiddag is gezegd, is ook al uitgebreid aan bod gekomen in de commissie tijdens de eerste en de tweede lezing. Ik zal dus niet te veel herhalen en mijn betoog kort houden.

Wat voorligt, is een wetsontwerp waar men al vele jaren over spreekt, ook al tijdens de vorige regering. Ik geef toe dat het geen academisch werkstuk is. Dat is ook niet onze taak of onze rol. Het is echter wel een gedragen politiek compromis dat rekening houdt met de realiteit van vele belastingplichtigen.

Deze fiscale hervorming zorgt ervoor dat werken, specifiek voor de lage en de middenklasselonen, lonender wordt. In het bijzonder geldt dat voor personen die werken tegen een minimumloon.

Deze regering is begonnen aan de verbouwing van

de fiscaliteit. Zoals u weet, kunnen renovaties soms wat aanslepen, maar met deze fiscale hervorming zet de regering nu een extra stap naar een modernere fiscaliteit.

Dans un précédent projet de loi, de nombreuses déductions, exceptions et exonérations ont été supprimées. Nous travaillons désormais à l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt ainsi qu'au renforcement du bonus à l'emploi afin d'augmenter le revenu net de chacun. Par ailleurs, grâce à la réforme de la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS), les personnes isolées verront leur revenu augmenter jusqu'à 350 euros par an.

Nous modernisons également la fiscalité familiale en évoluant vers un supplément identique par enfant. D'ici à 2029, cet objectif sera atteint pour le premier et le deuxième enfant. Il appartiendra ensuite au prochain gouvernement de poursuivre cette réforme.

Werken moet lonen en daarom hebben we eerder al het fiscale plafond voor flexi-loon verhoogd en de fiscale grenzen voor studentenarbeid versoepeld. Nu komen daar fiscaal voordelige overuren bij. Gepensioneerden zullen tegen een apart tarief van 33 % worden belast als zij ervoor kiezen om na hun pensioen verder te werken.

Voor zelfstandigen zonder vennootschap komt er een ondernemersaftrek. De belastingvermeerdering bij onvoldoende voorafbetalingen zal worden afgeschaft, nadat we eerder ook al het belastingkrediet voor eigen middelen hebben verdubbeld.

La passivité ne sera plus récompensée. À terme, la réduction d'impôt applicable aux allocations de chômage disparaîtra progressivement. De la même façon, le quotient conjugal applicable aux personnes non pensionnées sera réduit de moitié d'ici 2029.

Zoals ik daarnet zei, is het geen fiscale big bang, maar wel een geleidelijke evolutie en een stevige stap in de richting van een modernere, neutralere en meer activerende fiscaliteit.

Er zijn nog een aantal vragen gesteld. Ik denk dat ik tijdens het betoog van mevrouw Verkeyn al heb geantwoord op de vraag over de zelfstandigen. Mijnheer Van Quickenborne, wat het antwoord op de brief aan het NSZ betreft, moet ik dat met mijn beleidscol nakijken. Ik weet niet uit het hoofd hoe daarop geantwoord is.

Dan kom ik tot het eerste en tweede kind en de niet-indexering van de kindtoeslagen. De schriftelijke vraag daarover is inderdaad beantwoord. Dat waren de cijfers die we van onze administratie hebben gekregen. Ik heb er geen probleem mee om dat verder te laten nakijken.

Zoals beloofd, hebben we het antwoord sneller bezorgd dan de termijnen voorschrijven. Ik had u gezegd dat we dat vóór de plenaire vergadering zouden bezorgen. In deze bijzondere kwestie moeten we er natuurlijk rekening mee houden dat de verhoging voor het eerste kind hoger is dan de inflatie. De toeslag is namelijk ongeveer 33 % tegen 2029. Daarin ligt een deel van de verklaring. Zoals gezegd, ik vraag de volledige details nog na bij mijn administratie. U zou ook het antwoord geheel moeten lezen, want de opbrengst van de niet-indexering wordt helemaal overgeheveld naar de verhoging van de toeslag voor het eerste en het tweede kind.

Daaromtrent heeft de heer Vereeck ook een schriftelijke vraag ingediend. Daarop heb ik duidelijk geantwoord dat de niet-indexering van de toeslagen, in combinatie met de verhoging voor het eerste en het tweede kind, een nettokostprijs betekent is voor de dtaat, namelijk ongeveer 20 miljoen euro tegen 2029.

Dan wil ik ook nog iets zeggen over de maximale sociaizekerheidsbijdragen, waarnaar u verwees. Deze regering voert opnieuw een plafond in voor de sociale werkgeversbijdrage, nadat die meer dan 25 jaar geleden was afgeschaft.

De kwestie van de promotieval hebben we wel uitgebreid besproken in de commissie. Mijnheer Vereeck, ik moet u daarin gelijk geven. De heer Van Quickenborne is altijd actief in de commissie, maar is soms ook eens afwezig. We hebben het onderwerp alleszins uitgebreid besproken. In de commissie heb ik gezegd, zoals de heer Vanbesien correct heeft geciteerd, dat met deze fiscale hervorming de promotieval inderdaad er inderdaad niet beter op wordt. Daar ben ik in de commissie zeer transparant over geweest. Het is een politieke keuze tussen enerzijds het zogenaamd accepteren van die promotieval en anderzijds de versterking van de koopkracht, vooral voor de laagste lonen. De regering heeft voor dat laatste gekozen.

Gelet op die keuze en op de uitgebreide antwoorden die in de commissie zijn gegeven, vraag ik de steun van de Kamer voor dit wetsontwerp.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer de minister.

Het woord is aan de leden voor een repliek.

01.48 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de voorzitter, ik wil graag nog kort terugkomen op twee puntjes.

Wat ik over de promotieaval gezegd heb, zal ik niet allemaal herhalen. De minister geeft gewoon toe dat die promotieaval een beetje collateral damage is. We weten ook van waar dat komt, namelijk van de kameraden van Vooruit. Ik hoop dat de andere partijen de collega's van Vooruit de komende weken en maanden kunnen overtuigen om iets aan die promotieaval te doen. Dat is immers een voorwaarde om voldoende economische groei te creëren. Dat is dus inderdaad een opdracht. Ik begrijp dat het om een politiek compromis gaat, maar tijdens het debat beïnvloedt men elkaar natuurlijk ook. Ik hoop dus dat de heer Tas er steeds meer van overtuigd zal raken dat die promotieaval moet worden aangepakt.

Mijnheer de minister, in een tweede punt wil ik even ingaan op de auteursrechten. U hebt daarover niets gezegd en ik heb het zelf ook maar kort aangeraakt, maar ik wil er toch nog even op terugkomen, want ik heb daar wel een vraag over. We weten immers hoe die regeling tot stand is gekomen. Dat was natuurlijk door het gelobby van Odoo. Uiteindelijk was dat een van de trofeeën van de MR, waarmee zij nu naar buiten kunnen treden.

Ik heb daarover een vraag. De uitbreiding van het auteursrecht slaat op softwareontwikkelaars, maar wordt ook toegepast op journalisten, vooral op deeltijdse journalisten. Op dit moment zijn er nog drie grote mediagroepen, namelijk twee in Vlaanderen, DPG Media en Mediahuis, en één pas gefuseerde groep in Wallonië, Rossel. Ik hoor dat die mediagroepen hun vaste journalisten bij de komende cao-onderhandelingen willen dwingen om over te stappen van een werknemersstatuut naar een soort zelfstandigenstatuut, waarbij wordt gebruikgemaakt van het auteursrechtenstelsel van 15 %. Veel journalisten die dat als hoofdberoep uitoefenen, zien dat niet zitten, want aan een auteursrecht is natuurlijk geen enkel sociaal statuut verbonden. Zij willen gewoon een werknemerscontract behouden, zoals ze dat tot nu toe hebben.

Ik denk niet dat dat de bedoeling is van het auteursrechtenstelsel, zeker niet als men dat via een verplichte cao wil invoeren. Volgens mij is dat misbruik van het systeem.

Mijnheer de minister, is het mogelijk dat mediagroepen hun medewerkers, hun journalisten, dwingen om over te stappen van een

werknemersstatuut met gewone personenbelasting naar een regeling met auteursrechten, waarbij zij al hun sociale rechten verliezen, en dat bovendien via een cao?

De **voorzitter**: De heer Piedboeuf en de heer Bayet vragen het woord niet meer.

01.49 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Nous avons déjà beaucoup parlé. Mon avis n'a pas changé depuis tout à l'heure. Vous n'avez pas non plus beaucoup répondu à mes questions. Ce n'est pas un reproche. De mon côté, je ne vais pas non plus répliquer longtemps.

Je voudrais simplement revenir sur la discussion que j'ai eue avec M. Lasseaux, des Engagés. Nous savons que les familles monoparentales sont souvent composées de femmes. Si celles-ci bénéficient du revenu d'intégration sociale, c'est-à-dire de l'aide du CPAS, elles vivent forcément dans une situation de précarité. Avec un enfant à charge, cette réforme leur fera perdre 41 euros nets par mois. Avec deux enfants, elles leur en fera perdre 86. Cela en dit long sur la manière dont l'Arizona envisage les réformes et met en place un système de pénalisation, en particulier pour celles et ceux qui disposent déjà de faibles revenus ou qui se retrouvent déjà dans une situation précaire.

Vous avez reconnu que j'avais effectivement raison et indiqué que ces cas ressortaient des différentes micro-simulations et que vous aviez rédigé un amendement afin de corriger cette situation et éviter ces problèmes. Vous avez toutefois indiqué que, lors des discussions au sein du gouvernement, aucun accord complet n'avait pu être trouvé, notamment parce qu'une discrimination existait à l'égard des chômeurs et des malades. Vous avez donc annoncé que vous reviendriez plus tard avec une solution.

Cela me fait un peu penser à la réforme du chômage, dans le cadre de laquelle on s'est rendu compte par la suite que certaines catégories, comme les aidants proches, posaient également problème. C'est donc une situation qui se présente assez régulièrement.

Voilà pourquoi nous avons introduit l'amendement qui n'avait pas survécu aux discussions au sein du gouvernement. Si vous souhaitez mettre fin à cette injustice, Les Engagés peuvent dès à présent soutenir cet amendement, que j'ai déposé ce soir avec MM. Vanbesien et Bayet.

01.50 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Sans refaire le débat, je me permets premièrement de

rappeler qu'il s'agissait d'un constat effectué dans le cadre des micro-simulations pour des raisons uniquement techniques, comme vous venez de le dire, et non sur la base d'une décision du gouvernement d'appliquer une telle mesure en faveur ou, plutôt, en défaveur de ces personnes.

Deuxièmement, lorsque cet effet a été constaté dans les micro-simulations, un amendement a été déposé à la demande du gouvernement. Je rappelle que le Conseil d'État s'est prononcé et que, sur la base des éléments qui prêchaient le chaud et le froid, il n'était pas possible d'appliquer cette mesure.

Néanmoins, j'ai également précisé, et je le répète, que la décision qui sera prise aujourd'hui et qui sera votée tout à l'heure dans le cadre de cette réforme sera favorable à des millions de Belges.

Il est clair qu'il faudra trouver des solutions pour les personnes que nous avons évoquées tout à l'heure. C'est la raison pour laquelle cette question sera traitée dans le cadre d'un ajustement budgétaire.

01.51 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Ik heb drie fundamentele punten van kritiek en u hebt daar geen antwoord op geboden.

Ten eerste is het een zeer dure operatie met weinig impact. Dat was ook de fundamentele kritiek van uw kabinetschef, zeker in het licht van de budgettaire context waarin we ons bevinden, collega's. Er is een tekort van bijna 40 miljard euro tegen 2029 en de regering zegt nu 4,5 miljard euro eraan toe te voegen. Ik vind dat toch vrij lichtzinnig. Er ligt bovendien een alternatief op tafel dat gericht werkt en meer effect heeft op productiviteit en groei, maar de regering wil daar geen werk van maken. Ik vind dat zeer vreemd.

Ten tweede noteer ik dat de minister de koopkracht van de laagste lonen belangrijker vindt dan groei en productiviteit. Dat is immers het gevolg van die keuze. Hij heeft zelf gezegd dat hij zich er ten volle van bewust is dat de promotie vallen daardoor nog groter worden en de groei dus afremmen. Toch zegt hij dat de regering ervoor heeft gekozen de koopkracht van de laagste lonen belangrijker te vinden dan groei en productiviteit. Ik vind dat een opmerkelijk statement op een ogenblik waarop onze economie het moeilijk heeft. Dat verwacht men misschien van een socialist of een communist. Van een centrumrechtse formatie zou men toch verwachten dat die kiest voor productiviteit en groei, nietwaar, mijnheer Vereeck?

Mijn derde kritiek betreft de keuze in verband met de managementvennootschappen. Mevrouw Verkeyn heeft daar een uitspraak over gedaan. De minister heeft daarop geantwoord naar aanleiding van een vraag van collega Orlans. De minister heeft echter niet gezegd in welke mate die hervorming mogelijk bijdraagt tot een beperktere aangroei van de managementvennootschappen. Heeft de hervorming op een of andere manier een impact op de managementvennootschappen? Die vraag is uitdrukkelijk gesteld, maar ik heb geen antwoord gekregen.

Tot slot is er dat losse eindje, de impact voor alleenstaande ouders. Collega Lasseaux spreekt hier over een technische opmerking. Ik wil erop wijzen dat de microanalyses al op 13 mei aan de betreffende commissie zijn bezorgd, dus bijna twee maanden geleden. Pas vanochtend merkt Les Engagés op dat er een impact is voor alleenstaande ouders. Zelfs de PS heeft dat thema niet opgeworpen. Ik vind dat zeer vreemd. Ik ben wel blij dat de heer Magnette hier nu aanwezig is.

Mijnheer Magnette, weet u dat de belastinghervorming ertoe leidt dat een alleenstaande met een leefloon en één kind er maandelijks netto 41 euro op achteruitgaat en een alleenstaande met twee kinderen zelfs 80 euro? De PS heeft dat zelfs niet aangekaart. Ik vind dat vreemd, maar misschien is dat een andere PS.

Dat stond nochtans al twee maanden geleden in de microsimulaties. Les Engagés merkt dat op en zegt dat daar iets aan moet veranderen. De minister geeft dat toe, maar zegt dat het zal worden opgelost bij de begrotingsbesprekingen. Het gaat nochtans om een los eindje van 120 miljoen euro. De regering zegt dus dat ze dat zal oplossen tijdens de begrotingsbesprekingen. Ik vind dat een zeer vreemde manier van werken, zeker omdat de impact van 41 euro en 80 euro dit jaar al voelbaar is.

De belastinghervorming is namelijk al van kracht vanaf 1 januari 2026. Alles wat voor 31 december wordt goedgekeurd, is van toepassing op het lopende jaar. Dat betekent dat de bedrijfsvoorheffing daar nu nog geen rekening mee houdt, maar vanaf augustus of september wel. Voor onder meer de leefloners zal de impact dus zeer groot zijn. Mensen zullen niet alleen minder leefloon krijgen. Alleenstaanden met een of twee kinderen zullen bovendien via de bedrijfsvoorheffing nog extra worden getroffen. De regering zegt dat ze dat zal oplossen bij de begrotingsbespreking. Stel dat er dan een akkoord wordt gevonden, dan kan men dat ten vroegste

vanaf volgend jaar oplossen. Op 15 oktober moeten de wetten nog in het Parlement ter stemming worden gelegd en we kennen intussen de traditie van de arizonaregering: die neemt ruim de tijd. Voor men het weet, geeft ze blijk van uitstelgedrag, zoals collega Vander Elst vanmiddag heeft gezegd.

Ik val in herhaling, mijn excuses. Mevrouw Merckx had het daarnet ook al over het verlies van 40 euro en 80 euro, maar soms is het goed om in ons Huis dingen te herhalen, zodat mensen eens beseffen wat de impact is van de beslissingen die ze nemen.

Men zal de ingreep ten belope van 120 miljoen euro dus corrigeren bij de begrotingsbespreking. Als de regering een akkoord bereikt, zal de impact ten vroegste voelbaar zijn in januari 2027. Ondertussen betekent dat voor die mensen een volledig jaar verlies, namelijk 500 euro voor een alleenstaande met een kind en 900 euro minder voor een alleenstaande met twee kinderen. Ik weet niet of u daarbij stilstaat. Het is toch vreemd dat men dat soort repliek van een liberaal moet horen. Maar goed, we zijn er met de vorige regering wel in geslaagd de armoederisico's te doen dalen. Dat is ook iets waarop we trots mogen zijn. Ik vind dat toch wel schrijnend.

Monsieur Lasseaux, je vous apprécie. En commission, vous êtes un homme technique et nous nous connaissons; c'est une bonne chose. Mais affirmer qu'il s'agit d'une simple question technique lorsque des personnes en situation particulièrement précaire perdent 80 euros par mois, je ne sais pas de quelle technicité vous parlez. Pour ma part, j'appelle cela de la pauvreté. La pauvreté n'est pas de la technicité, c'est une réalité. Et je m'excuse de devoir le dire, mais avec cette mesure, vous organisez la pauvreté. Pourquoi qualifiez-vous cela de technique?

01.52 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Monsieur Van Quickenborne, j'ai précisé que c'était technique, tout simplement parce qu'il s'agit d'un retour par le biais du crédit d'impôt. C'est au moment des simulations qu'a été constatée cette différence de 40 euros que vous venez de citer car les bénéficiaires du RIS ne sont pas taxables aujourd'hui et ont un retour du crédit d'impôt. Voilà pourquoi c'est tout à fait technique.

Par ailleurs, sans vouloir polémiquer, j'ai déjà signalé cette situation au cours des débats en précisant qu'il s'agissait d'une ligne rouge. M. le ministre l'a d'ailleurs rappelé tout à l'heure concernant les décisions discutées en kern notamment par le ministre Prévot, pour trouver des

solutions.

Enfin, il n'y aura pas d'impact cette année pour ces personnes, pour la simple et bonne raison que les bénéficiaires du RIS ne sont pas précomptés.

01.53 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Het is steeds interessant in de debat te gaan, omdat de heer Lasseaux nu zegt dat meerdere keren te hebbenesignaleerd, maar dat de regering het nu pas heeft opgepikt. Ik heb vernomen dat er vandaag nog een meerderheidsoverleg was, waar men alsnog geprobeerd heeft dat amendement erdoor te krijgen, maar dat daartegen verzet was van verschillende partijen. Er is toen het signaal gekomen uit Wetstraat 16 dat men daar helemaal niets aan zou doen. Nu hoor ik van Les Engagés dat het een rode lijn is en dat de partij eist dat dat wordt aangepast. De MR eist dat nu blijkbaar ook, ook al heb ik de heer Bouchez horen zeggen: de pot op met Les Engagés. *Débiles*, weliswaar in een andere context.

Ten tweede wil ik mijn excuses aanbieden wat de bedrijfsvoorheffing betreft. Men heeft inderdaad een punt. Ik had het over de werklozen, maar de vermindering van 40 euro en 80 euro zal wel reëel zijn, los van de discussie over de bedrijfsvoorheffing. Het betekent dus dat mensen vanaf 1 januari 2026 minder leefloon zullen ontvangen. Tot nu toe ontvingen die mensen het oude, hogere, leefloon en zullen zij dat verschil allemaal moeten terugbetalen.

Minister Beenders, u bent verantwoordelijk voor Gelijke Kansen. Het gaat over mensen in zeer precaire omstandigheden, alleenstaande moeders met twee kinderen, die netto 80 euro per maand van hun leefloon verliezen. Kunt u ons uitleggen waarom de regering dat nu niet corrigeert en waarom men zegt dat men wel zal zien bij de begrotingsbespreking? Wat is uw visie op het dossier?

De **voorzitter**: Desgevallend kan minister Beenders antwoorden, maar de bevoegde minister, Jan Jambon, heeft daarstraks bij de uiteenzettingen al een antwoord gegeven. Hij heeft enkele uren geleden gezegd dat de regering zich daarover zal buigen.

Mijnheer de minister, antwoordt u nog op de vraag van de heer Vereeck?

01.54 Minister Jan Jambon: Mijnheer Vereeck, wat de cao voor de mediagroepen betreft, die materie behoort niet echt tot de bevoegdheid van de FOD Financiën of van de minister van

Financiën. Het is aan de Sociale Inspectie om na te gaan of er effectief sprake is van schijnzelfstandigheid. Ik denk immers dat u daarop doelt. Als de Sociale Inspectie vervolgens tot een herkwalificatie overgaat, volgen wij dat op fiscaal vlak. De eerste stap ligt dus bij de Sociale Inspectie.

Dan was er nog de vraag van de heer Van Quickenborne over de managementvennootschappen. Ik denk dat we al uitgebreid zijn ingegaan op de maatregelen inzake vervenootschappelijking, zowel daarnet in mijn antwoord als tijdens de commissiebespreking. Ik heb gewezen op twee maatregelen. Ten eerste trekken we het minimumloon voor bedrijfsleiders op. Ten tweede bevat het wetsontwerp een maatregel inzake de forfaitaire voordelen. Daardoor wordt de toekenning van alternatieve verloningsvormen iets minder aantrekkelijk.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (Nee)
 Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)

Op verzoek van een aantal fracties zal er een gesplitste stemming plaatsvinden over de artikelen:

À la demande de plusieurs groupes un vote séparé aura lieu sur les articles:

Art. 1, art. 2, art. 5-6, art. 7-8, art. 9, art. 11-12, art. 14-16, art. 18-20, art. 22-25, art. 32-33, art. 35-41, art. 43-49, art. 50-51; art. 57-62, art. 63-73, art. 74-75, art. 76-88, art. 89-97, art. 103-105, art. 106-107.

De algemene bespreking is gesloten.
 La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1243/9)**
 Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1243/9)**

Het wetsontwerp telt 107 artikelen.
 Le projet de loi compte 107 articles.

Ingediende amendementen:
Amendements déposés:

- Art. 2
 • 40 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 2 en/et 4
 • 39 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)

- Art. 2(n)
 • 41 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 3
 • 38 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 4(n)
 • 42 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 10
 • 43 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 13
 • 44 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 27 tot/à 34
 • 46 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 27
 • 45 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 35
 • 55 – Sofie Merckx cs (1243/10)
 Art. 41
 • 56 – Sofie Merckx cs (1243/10)
 Art. 41/1(n)
 • 57 – Sofie Merckx cs (1243/10)
 Art. 42
 • 58 – Sofie Merckx cs (1243/10)
 Art. 55
 • 47 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 79
 • 36 – Hugues Bayet cs (1243/10)
 Art. 81
 • 37 – Hugues Bayet cs (1243/10)
 Art. 104
 • 59 – Sofie Merckx cs (1243/10)
 Art. 105
 • 60 – Sofie Merckx cs (1243/10)
 Art. 107
 • 48 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 108(n)
 • 49 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 109(n)
 • 50 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 110(n)
 • 51 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 111(n)
 • 52 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Art. 112(n)
 • 53 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)
 Opschrift/Intitulé
 • 54 – Vincent Van Quickenborne (1243/10)

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:
Conclusion de la discussion des articles:

Aangehouden:

- de amendementen en de artikelen 2 tot 4, 10, 13, 27 tot 34, 35, 41, 42, 55, 79, 81, 104, 105 en 107
- de volgende artikelen waarvoor een gesplitste stemming werd gevraagd: 1, 2, 5-6, 7-8, 9, 11-12, 14-16, 18-20, 22-25, 32-33, 35-41, 43-49, 50-51, 57-62, 63-73, 74-75, 76-88, 89-97, 103-105 en 106-107.

Réservés:

- les amendements et les articles 2 à 4, 10, 13, 27 à 34, 35, 41, 42, 55, 79, 81, 104, 105 et 107
 - les articles suivants pour lesquels un vote divisé a été demandé: 1, 2, 5-6, 7-8, 9, 11-12, 14-16, 18-20, 22-25, 32-33, 35-41, 43-49, 50-51, 57-62, 63-73, 74-75, 76-88, 89-97, 103-105 et 106-107.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 17, 21, 26, 42, 52 tot 54, 56, 98 tot 102.

Adoptés article par article: les articles 17, 21, 26, 42, 52 à 54, 56, 98 à 102.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

02 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG en tot wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van economisch recht (1531/1-7)

02 Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2225 du Parlement européen et du Conseil du 18 octobre 2023 relative aux contrats de crédit aux consommateurs et abrogeant la directive 2008/48/CE et modifiant certaines dispositions du Code de droit économique (1531/1-7)

Algemene bespreking**Discussion générale**

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De rapporteur, mevrouw Lieve Truyman, verwijst naar het schriftelijk verslag.

02.01 Lieve Truyman (N-VA): Collega's, we hebben het hier over de omzetting van een Europese richtlijn die de consumenten verder beschermt, in het bijzonder de consumenten die zich in financieel kwetsbare situaties bevinden. Zij zullen nu meer duidelijke informatie krijgen. Die duidelijke informatie moet hen ondersteunen om – hopelijk – hun koopgedrag beter te kunnen afstemmen.

Verder houdt deze omzetting een verdere uitbreiding in van het toepassingsgebied van het recht om vergeten te worden bij

consumentenkredieten. Dat is een belangrijke stap die genomen wordt.

Onze fractie heeft dit recht om vergeten te worden in de vorige legislatuur al onder de aandacht gebracht. Onder onze impuls zijn er al verschillende uitbreidingen gekomen. Mensen die in het verleden gekampt hebben met een vreselijke ziekte of die chronisch ziek zijn, moeten daar niet hun hele leven voor gestraft worden. We zijn dan ook zeer tevreden met deze volgende stap.

Tegelijkertijd vinden we in deze omzetting ook het verbod dat ingevoerd wordt op consumentenkredieten voor minderjarigen. Dat heeft vooral het gevolg dat ze geen "koop nu, betaal later"-aankopen meer kunnen doen. Deze toepassing zorgt ervoor dat elke consument zijn leeftijd moet laten verifiëren wanneer hij online aankopen doet.

We zullen nog verder moeten bekijken hoe dit in de praktijk zal lopen, maar we hopen effectief dat het geen bijkomende drempels zal creëren voor de eerlijke online aankopen.

Nu, collega's, onze fractie [steunt de omzetting van deze Europese richtlijn](#). Wij waarderen dat ervoor gekozen is door deze regering om deze Europese bepaling zo getrouw mogelijk om te zetten. Ze geeft de consumenten wel degelijk extra handvatten om in een complexe materie betere en meer bewuste financiële keuzes te maken.

02.02 Dieter Keuten (VB): Goedemorgen, collega's en heren ministers. Niemand betwist dat consumenten beschermd moeten worden. Zeker de allerzwakste en de minderjarige consumenten moeten beschermd worden tegen overmatige schulden, misleidende kredietpraktijken en onverantwoorde kredietverlening. Maar is het nodig om dezelfde kredietregels op te leggen aan een klassieke lening van duizenden euro's als aan een online aankoop met een achterafbetaling van enkele tientallen euro's? Deze teksten breiden namelijk het toepassingsgebied van kredietovereenkomsten aanzienlijk uit. "Koop nu, betaal later"-systemen, kleine kredieten onder 200 euro, renteloze kredieten en kortlopende betalingsuitstellen.

Hierdoor zullen al deze innovatieve betaaloplossingen onder uitgebreide informatieverplichtingen vallen, zoals het verplicht ondertekenen van een formulier met een veel te lange naam: het Europees gestandaardiseerd consumentenkredietinformatieformulier. Dat is een waslijst van vijf bladzijden aan jargon voor

bijvoorbeeld een online bestelling van 40 euro.

Dit wetsontwerp zal dus extra tussenstappen creëren in de check-out van webshops. Waar je tot op heden aankopen bij de meest gebruiksvriendelijke webshops in enkele seconden kan afronden, wordt nu een hindernis met een lang formulier toegevoegd. Dit vertraagt aankopen, de conversie – en dat is de belangrijkste succesindicator voor onlineverkopers – zal dalen.

Zoals steeds, collega's, kunnen grote platformen deze kosten slikken. Grote aanbieders hebben reserve en zij kunnen eventueel wel wat wachten op hun centen. Kleine webshops en kmo's, die veel sneller cashflow nodig hebben om te overleven, zullen disproportioneel benadeeld worden met als resultaat nog meer marktconcentratie bij de allergrootste onlinespelers, dus minder ruimte voor innovatie en hogere prijzen voor de consument.

Minister Clarinval, u presenteerde onlangs het federaal actieplan 'E-commerce PLUS' om de digitale handel in ons land te stimuleren. Maar hoe rijmt u dat met deze extra verplichtingen? Dit is volgens ons geen coherent beleid. Tenslotte verhoogt dit wetsontwerp de cyberrisico's door grensoverschrijdende databanktoegang mogelijk te maken.

Volgens het Vlaams Belang moet er bij de omzetting van Europese richtlijnen gestreefd worden naar minimale en proportionele implementatie. Deze kans wordt hier gemist. Ik dacht nochtans dat er iets van *gold-plating* in het regeerakkoord stond.

Collega's, om deze redenen zullen wij ons bij de stemming over dit wetsontwerp opnieuw onthouden.

02.03 Patrick Prévot (PS): Chers collègues, cette directive aurait dû être transposée pour le 20 novembre 2025. Nous accusons donc plusieurs mois de retard, alors même que son entrée en vigueur est prévue le 20 novembre 2026. C'est dire que les acteurs concernés disposeront de peu de temps pour s'adapter. Cela étant, monsieur le ministre, ce texte comporte plusieurs avancées positives, comme je l'avais d'ailleurs souligné en commission. Nous pouvons tout d'abord saluer le renforcement de l'encadrement du "*Buy now, pay later*"; ces formes de crédit qui connaissent un développement important, notamment auprès des jeunes, et qui favorisent les achats compulsifs et impulsifs, avec un risque accru de surendettement. Il est donc essentiel qu'elles soient désormais mieux encadrées.

Nous soutenons également les nouvelles restrictions en matière de publicité ainsi que le renforcement de la protection contre les pratiques commerciales agressives. Nous estimons toutefois que la directive européenne aurait pu aller plus loin, notamment en interdisant l'utilisation de données personnelles sensibles dans l'évaluation de la solvabilité, en prévoyant un véritable service indépendant d'aide au désendettement ou encore en limitant davantage la publicité. Mais, je l'ai dit, monsieur le ministre, chers collègues, ce texte va dans la bonne direction.

Nous nous réjouissons également de l'extension du droit à l'oubli aux assurances liées aux crédits à la consommation. Il s'agit d'une mesure que j'avais moi-même défendue avec mon groupe socialiste. Le principe est simple: éviter qu'une personne soit pénalisée une seconde fois en raison de son passé médical. Nous avons souvent dénoncé cette double peine. Certes, nous avançons petit pas par petit pas, produit par produit. L'idéal serait que cette double peine n'existe plus, quel qu'en soit le champ d'application. Nous saluons cette nouvelle avancée. Pour toutes ces raisons, vous l'aurez compris, monsieur le ministre, chers collègues, nous voterons en faveur de ce projet de loi.

02.04 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, collega's, dit wetsontwerp versterkt de bescherming van consumenten op de kredietmarkt. Het legt strengere informatie- en transparantieplichtingen op aan kredietverleners en moet ervoor zorgen dat consumenten beter geïnformeerd en beschermd worden tegen misleidende of onhoudbare kredietwaarden.

Krediet kan een nuttig instrument zijn wanneer het op een verantwoorde manier wordt gebruikt, maar wanneer consumenten onvoldoende zicht hebben op de gevolgen van een krediet kan dit snel leiden tot financiële problemen. Daarom zijn duidelijke informatie, een correcte kredietwaardigheidsbeoordeling en meer verantwoordelijkheid bij kredietverleners noodzakelijk. Een bijzonder aandachtspunt zijn de nieuwe betaalmethoden zoals 'koop nu, betaal later'. Deze systemen worden steeds populairder, vooral bij onlineaankopen omdat ze consumenten toelaten om een aankoop onmiddellijk te doen en de betaling uit te stellen.

Hoewel dit voor sommige consumenten een handige betaaloplossing kan zijn, brengt dit ook risico's met zich mee. Uitgestelde betalingen kunnen het gevoel geven dat een aankoop minder

zwaar doorweegt terwijl de financiële verplichting wel degelijk blijft bestaan. Zeker wanneer verschillende betalingen zich opstapelen, kunnen kwetsbare consumenten in moeilijkheden komen. Het is daarom belangrijk dat ook bij deze nieuwe kredietvormen voldoende bescherming wordt voorzien en dat consumenten niet worden blootgesteld aan verborgen risico's of ondoordachte kredietbeslissingen.

Met dit wetsontwerp zetten wij een belangrijke stap naar een meer transparante en verantwoordelijke kredietmarkt. Het beschermt consumenten beter en legt meer verantwoordelijkheid bij de kredietverleners. Onze fractie zal dit wetsontwerp dan ook steunen.

02.05 David Clarinval, ministre: Monsieur le président, au vu de l'heure tardive, je ne serai pas long. Je souhaite intervenir notamment pour répondre à M. Prévot, comme promis lors de nos débats en commission.

Le texte qui vous est soumis aujourd'hui transpose la directive européenne de 2023 relative aux contrats de crédit aux consommateurs. Il adapte notre législation à l'évolution du marché de crédit, notamment marqué par l'apparition de nouveaux produits numériques tels que le "*buy now, pay later*".

Cette transposition permet de renforcer la protection des consommateurs tout en maintenant un cadre clair, équilibré et juridiquement sécurisé pour les acteurs économiques. Elle améliore notamment la lutte contre le surendettement; renforce la protection des mineurs; étend le droit à l'oubli aux crédits à la consommation; facilite l'accès aux prêts destinés aux rénovations énergétiques; garantit un droit à une intervention humaine dans certaines décisions automatisées; et encadre davantage les services de conseil en matière de crédit.

Ce projet de loi s'inscrit pleinement dans le respect de nos obligations européennes, tout en préservant les points forts de notre législation nationale, qui était déjà en avance sur plusieurs aspects de la protection des consommateurs.

Je vais à présent répondre aux questions posées par M. Prévot en commission. En ce qui concerne le service de conseil aux personnes endettées, je peux vous confirmer que ce projet de loi ne fait que reprendre la définition figurant dans la directive. Celle-ci relève d'une harmonisation maximale, de sorte que le législateur national ne dispose pas de la possibilité de modifier la portée de la notion

définie par le législateur européen.

La définition retenue a une portée exclusivement fonctionnelle. Elle a pour objet d'identifier les services visés par la réglementation et ne crée ni un nouveau statut professionnel ni un droit d'exercer une activité déterminée. En d'autres termes, elle ne constitue pas une disposition organisant l'accès à une profession ou réglementant les conditions dans lesquelles une activité peut être exercée.

Par ailleurs, la décision n'a pas pour effet de remettre en cause les réglementations nationales qui encadrent certaines activités spécifiques, telles que la médiation de dettes ou l'accompagnement des personnes surendettées.

En ce qui concerne les différences de traitement objectivement justifiées, il convient de se référer à l'exposé des motifs, qui précise qu'exclure un groupe entier sur la base d'un critère tel que celui-ci peut être considéré comme une discrimination. Un crédit peut cependant être refusé sur la base d'une analyse de la solvabilité, laquelle doit être évaluée au cas par cas sur la base de plusieurs éléments.

Ces dispositions ne portent pas atteinte à la possibilité d'appliquer des conditions d'accès différentes à un crédit, à condition que ces différences soient dûment justifiées par des critères objectifs. Par exemple, l'absence de base de données dans le pays où réside le consommateur peut être considérée comme un critère objectif.

Enfin, concernant l'accès aux mesures de grâce pouvant être accordées au consommateur rencontrant des difficultés de paiement, je peux vous confirmer que le projet de loi reprend les conditions fixées par la directive. S'agissant du moment auquel une prolongation de contrat peut être accordée, le projet de loi n'a pas retenu d'encadrement plus précis afin de préserver la souplesse nécessaire à l'appréciation de la situation individuelle de chaque consommateur.

Concernant la notion d'augmentation significative, notamment du montant total à rembourser, cette formulation résulte directement de la directive. Dans la mesure où il s'agit d'une disposition relevant de l'harmonisation maximale, le législateur national ne dispose pas de la faculté de préciser davantage cette notion.

Concernant le monitoring, la directive n'impose pas d'obligation de collecte ou de suivi statistique par

une autorité publique.

Je pense avoir répondu aux différentes questions que vous m'avez formulées, qui relevaient de critères relativement techniques mais qu'il était nécessaire de préciser ici afin d'éviter les difficultés ultérieures.

Pour conclure, je tiens à remercier l'ensemble des membres de la commission pour l'examen de ce projet de loi qui s'est fait – comme souvent en commission de l'Économie – dans une atmosphère constructive.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (Nee)

Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1531/7)**
Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1531/7)**

Het wetsontwerp telt 86 artikelen.
Le projet de loi compte 86 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 86 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 86 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel en de bijlagen zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble et les annexes aura lieu ultérieurement.

03 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2673 van het Europees Parlement en de Raad van 22 november 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/83/EU wat betreft op afstand gesloten overeenkomsten inzake financiële diensten, en tot intrekking van Richtlijn 2002/65/EG en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen (1532/1-6)

03 Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2673 du Parlement européen et du Conseil

du 22 novembre 2023 modifiant la directive 2011/83/UE en ce qui concerne les contrats de services financiers conclus à distance et abrogeant la directive 2002/65/CE et modifiant le Code de droit économique et la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances. (1532/1-6)

Algemene bespreking **Discussion générale**

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

De rapporteur, mevrouw Lieve Truymen, verwijst naar het schriftelijk verslag.

03.01 Dieter Keuten (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij onderschrijven ook het doel van dit wetsontwerp. Consumenten die online financiële producten afsluiten, moeten correct geïnformeerd worden. Ze moeten beschermd worden tegen misleiding en ze moeten gemakkelijk hun rechten kunnen laten gelden.

De tekst die hier voorligt, is echter onvolmaakt als het gaat over het bieden van voldoende rechtszekerheid. Dit ontwerp bevat verschillende ongedefinieerde begrippen. Ik ga die niet herhalen, maar in de commissie erkende de minister dat door te verwijzen naar toekomstige richtsnoeren van de Algemene Directie Economische Inspectie. Dat toont aan dat deze tekst vandaag onvoldoende duidelijk is, want er zijn blijkbaar nog toekomstige richtsnoeren nodig.

Een tweede punt van kritiek betreft de beschikbaarheid van menselijke tussenkomst tijdens een onlineverkoopproces. Dat is absoluut een principe dat we steunen, maar de praktische uitwerking van deze menselijke tussenkomst blijft veel te vaag.

Tot slot volgen er door deze wet opnieuw extra administratieve lasten en wordt het principe van proportionaliteit helaas opnieuw onvoldoende omgezet.

Collega's, goede consumentenbescherming staat gelijk aan zeer duidelijke wetgeving. Bijgevolg zal het Vlaams Belang zich onthouden.

03.02 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Mijnheer de voorzitter, beste collega's, dit wetsontwerp zet de Europese richtlijn om inzake financiële diensten die op afstand worden afgesloten. Het is geen revolutionaire tekst, maar bevat wel concrete verbeteringen voor de consumenten. Het ontwerp versterkt het recht op

menselijke tussenkomst, zodat niemand nog vastloopt in een chatbotlabyrint wanneer het gaat over financiële beslissingen die een grote impact kunnen hebben. Het verankert een verbod op manipulatieve onlinetechnieken, *dark patterns*, misleidende keuzearchitectuur, hinderlijke pop-ups of moeilijk vindbare opzeggingsmogelijkheden. Dit worden eindelijk aangepakt.

Daarnaast komt er een herroepingsfunctie voor alle online afgesloten overeenkomsten. Dat is een belangrijke stap vooruit. Consumenten krijgen een eenvoudige, zichtbare en afdwingbare manier om hun contract te herroepen, zonder verborgen obstakels.

Collega's, dit ontwerp is geen eindpunt. Er blijven uitdagingen, onder meer rond influencers die financiële producten promoten.

Onze fractie zal dit wetsontwerp steunen. Het biedt consumenten betere bescherming, het versterkt hun positie in een digitale markt en het zorgt voor meer transparantie en eerlijkheid in de financiële sector.

03.03 Minister **Rob Beenders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb geen enkele nieuwe vraag gehoord. De enige vraag die werd gesteld, werd ook in de commissie gesteld en werd daar ook al tweemaal beantwoord.

Ik dank de collega's die de waarde van dit wetsontwerp straks bij de stemming zullen ondersteunen.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (Nee)
Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1532/6)**
Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1532/6)**

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2673 van het Europees Parlement en de Raad van 22 november 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/83/EU wat betreft op afstand

gesloten overeenkomsten inzake financiële diensten, en tot intrekking van Richtlijn 2002/65/EG en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen".

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2673 du Parlement européen et du Conseil du 22 novembre 2023 modifiant la directive 2011/83/UE en ce qui concerne les contrats de services financiers conclus à distance et abrogeant la directive 2002/65/CE et modifiant le Code de droit économique et la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances".

Het wetsontwerp telt 29 artikelen.
Le projet de loi compte 29 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 29 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 29 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

04 Wetsontwerp houdende de omzetting van de richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken (1552/1-6)

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, teneinde greenwashing tegen te gaan (224/1-2)

04 Projet de loi transposant la Directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information (1552/1-6)

- Proposition de loi modifiant le Code de droit économique, visant à lutter contre le greenwashing (224/1-2)

Voorstel ingediend door:
Proposition déposée par:
Patrick Prévot, Sophie Thémont, Christophe Lacroix, Hugues Bayet, Ridouane Chahid.

Algemene bespreking **Discussion générale**

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

De rapporteurs, de heren Steven Coenegrachts en Anthony Dufrane, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

04.01 Lieve Truyma (N-VA): Deze omzetting gaat over de Europese richtlijn Green Empowerment. De bedoeling is ook hier de positie van de consument te versterken door duidelijke, consistente en geharmoniseerde informatie over de duurzaamheid en de herstelbaarheid van producten. Op die manier zal de consument betere keuzes kunnen maken bij de aankoop van bijvoorbeeld elektronica, met duurzamere consumptiepatronen en ondersteuning van onze circulaire economie als gevolg. Dat is een doelstelling waar we zeker achter staan.

De keerzijde van dit verhaal is jammer genoeg dat onze ondernemingen extra verplichtingen opgelegd krijgen. Men onderschat soms dat ondernemingen zelf al de goede weg zijn ingeslagen op het vlak van duurzaamheid en dat daarvoor niet altijd bijkomende regelgeving nodig is. Denk bijvoorbeeld aan Fedustria, onze textielfederatie, die al actief inzet op de recycleerbaarheid van kleding en het duurzaamheidslabel. In tijden waarin Europa moet strijden voor een gelijk speelveld, kan beter worden gewerkt aan het verder afbouwen van de regelgeving.

Gelukkig zijn die regels ook van toepassing op niet-Europese ondernemingen, maar zoals steeds is het moeilijk om ze af te dwingen. Om onze handelaars extra te beschermen, werd in een overgangsregeling voorzien. De Economische Inspectie zal bijvoorbeeld niet optreden tegen producten die al in voorraad waren bij de handelaar voordat deze wet in werking treedt. De wet treedt in september van dit jaar in werking. De Europese Commissie heeft dus die flexibiliteit ook overgenomen wat betreft de stockproducten. Op die manier voorkomen we verspilling en extra kosten om producten opnieuw te verpakken volgens de nieuwe wetgeving.

We hopen dus dat we vooral de positieve effecten van dit ontwerp zullen merken, zodat we volop de kaart van de circulaire economie kunnen trekken, consumenten bewuster kunnen maken van hun keuzes door hun duidelijke informatie mee te

geven en de concurrentiekracht van onze ondernemingen niet wordt aangetast.

04.02 Reccino Van Lommel (VB): Zoals u weet, collega's, hebben we in het verleden, als we heel specifiek kijken naar de groene transitie, vooral een probleem gehad met de manier waarop die werd geïmplementeerd. Uiteraard is niemand op zich tegen alles wat met duurzaamheid en circulariteit te maken heeft.

We hebben de voorbije jaren wel gemerkt dat er spelers op de markt zijn, ondernemingen die daar garen bij willen spinnen en daarvan misbruik maken. In die zin denk ik, collega's, dat het terecht is dat we daar iets aan doen, omdat het creëren van een gelijk speelveld tussen ondernemingen van bijzonder groot belang is, zeker voor ondernemingen die het goed menen.

U weet wel, mijnheer de minister, dat we zeer goed moeten opletten met de compliancekosten voor handelaars en producenten wanneer we dergelijke wetgeving implementeren, zeker als het gaat over informatie-, certificerings- en rapportageverplichtingen.

Wat de rapportageverplichtingen betreft, moeten wij er zeker voor zorgen dat er geen disproportionele administratieve lasten terechtkomen bij de kleine ondernemers want zoals het heel vaak gaat, is het net moeilijker voor de kleinere bedrijven om die regels te implementeren.

Een opmerking die wij in het verleden ook hebben gemaakt, is dat de wetgeving alleen van toepassing zal zijn op B2C-relaties en niet op B2B-relaties. Wij hadden ze toch ook graag van toepassing gezien op kleine ondernemingen. Denk bijvoorbeeld aan de consument die een wagen koopt. Het is dan heel belangrijk dat hij of zij niet het slachtoffer wordt van *greenwashing*. Een zelfstandige of een kleine ondernemer kan diezelfde wagen ook kopen. Waarom zou de wetgeving daar dus niet van toepassing kunnen zijn? Mij lijkt dat in dat geval gewoon hetzelfde.

Collega's, het feit dat het wetsontwerp hier vandaag ter stemming voorligt, geeft ons dus een dubbel gevoel. Wij zijn uiteraard voor consumentenbescherming en wij zijn ook voor de strijd tegen oneerlijke marktpraktijken, maar tegelijkertijd hebben wij ook een aantal essentiële opmerkingen gemaakt waarbij voorzichtigheid wel degelijk geboden is.

Wij zullen het wetsontwerp goedkeuren, maar

uiteraard met die kritische bemerkingen in het achterhoofd.

04.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, une fois n'est pas coutume, je souhaite revenir brièvement sur notre proposition de loi n° 224, jointe au texte que nous examinons ce soir, et qui vise précisément à lutter contre le *greenwashing*. Cette proposition, déposée *in tempore non suspecto* en 2023 alors que les textes européens étaient encore en discussion, poursuivait une ambition claire: anticiper la transposition des nouvelles règles européennes et ne pas attendre pour mieux protéger les consommateurs. Cette proposition poursuivait quatre objectifs principaux: définir l'éco-blanchiment, le considérer comme une pratique commerciale trompeuse, renforcer les sanctions et encadrer les allégations de "neutralité carbone". Concrètement, nous proposons que toute entreprise recourant à une telle allégation rende publics son bilan d'émissions de carbone ainsi que les démarches entreprises pour les compenser. Voilà les quelques mots que je souhaitais formuler sur la proposition de loi qui était la nôtre.

Concernant le projet de loi à l'examen, nous prenons acte du fait que la directive impose une harmonisation maximale et laisse donc peu de marge de manœuvre, voire aucune, aux États membres. Nous soutenons néanmoins son objectif de renforcer la protection des consommateurs face aux pratiques de *greenwashing*. C'est un enjeu essentiel. Le consommateur doit pouvoir faire confiance aux informations environnementales qui lui sont communiquées. L'objectif n'est évidemment pas de prétendre que tous les produits deviendront désormais plus écologiques, mais de permettre aux consommatrices et aux consommateurs de distinguer les véritables engagements environnementaux des simples arguments marketing.

Je voudrais toutefois formuler une remarque quant à la suite du cadre européen. Nous constatons aujourd'hui un recul au niveau européen concernant la Green Claims Directive, alors qu'elle devait compléter utilement la directive Empowerment en encadrant davantage les allégations environnementales des entreprises. La Commission européenne ayant annoncé son intention de revenir sur cette proposition, l'avenir de ce texte reste donc plus qu'incertain. Nous espérons néanmoins que ce dossier pourra aboutir et que le gouvernement continuera à le soutenir au niveau européen. Cette directive constituerait en effet un complément indispensable pour garantir une information fiable des consommateurs et lutter

efficacement contre l'éco-blanchiment.

04.04 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Met dit wetsontwerp versterkt men de positie van de consument door misleiding en vroegtijdige veroudering aan te pakken. Consumenten krijgen betere informatie over de duurzaamheid, de levensduur, de repareerbaarheid en de software-updates van de producten. Consumenten hebben recht op eerlijke informatie en op producten die niet bewust ontworpen zijn om snel vervangen te worden. Het is een belangrijke stap vooruit dat vage milieubeweringen, zoals 'milieuvriendelijk' of 'biologisch afbreekbaar' niet langer zonder wetenschappelijke onderbouwing mogen worden gebruikt.

Ook de verplichting voor fabrikanten om transparanter te zijn over software-updates en de beschikbaarheid van onderdelen is een goede zaak, maar dat neemt niet weg dat dit wetsontwerp vandaag vooral het Europese minimum omzet in Belgisch recht. Nu we deze richtlijn omzetten, hebben we de verantwoordelijkheid om verder te gaan waar dat mogelijk is. De ecologische transitie zal niet slagen met vrijblijvende engagementen of halve maatregelen. Wie consumenten echt wil beschermen, moet ook in het productiemodel durven in te grijpen. Producten moeten langer meegaan, herstelbaar zijn en niet ontworpen worden om vroegtijdig afval te worden.

Wij zullen dit wetsontwerp dus steunen, maar voor ons is het geen eindpunt, maar een vertrekpunt. Er blijven belangrijke stappen nodig. Zo blijven we pleiten voor een verdere uitbreiding van de wettelijke garantie naar drie jaar, zodat consumenten langer beschermd worden en producenten sterker worden gestimuleerd om duurzame en herstelbare producten te maken. Het debat daarover moet verder worden gevoerd. De strijd tegen verspilling, misleiding en geplande veroudering moet verder gaan.

Voorzitter: Peter De Roover, voorzitter.

Président: Peter De Roover, président.

04.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Collega's, dit is een belangrijke richtlijn en de omzetting ervan is even belangrijk. Ze maakt het mogelijk consumenten, die vandaag verloren lopen in een wirwar van labels met allerlei claims en onduidelijke achtergronden, beter te beschermen tegen de vele vage milieucclaims die zonder bewijs de ronde doen. Sommige zijn beter onderbouwd, andere zijn heel schimmig en vooral misleidend. De richtlijn geeft ook duidelijke informatie over duurzaamheid, repareerbaarheid, scores en

garanties. Daarnaast wil ze de geprogrammeerde veroudering van producten en software beter aanpakken.

Collega's, toen ik hier tien à vijftien jaar geleden zat, heb ik specifiek rond de *obsolescence programmée* ongelooflijk veel werk verzet. Heel vaak werd door de toenmalige ministers gezegd dat dit een zaak van Europees niveau was. Europa heeft uiteindelijk, na 25 jaar debat, toch de handschoen opgenomen. Het is weliswaar niet ambitieus genoeg, maar het is een aanzet. Het is jammer dat we met die aanzet niet verder zijn gegaan, maar de omzetting van de richtlijn is natuurlijk belangrijk.

Het is belangrijk dit ontwerp te steunen. Het is een goed begin om de ecologische transitie vast te pakken, de consument wegwijs te maken en een start te maken met het aanpakken van ongefundeerde en misleidende praktijken. Ook het optreden tegen geprogrammeerde veroudering gaat veel verder dan nu het geval is. Een aantal landen, waaronder Frankrijk, is de voorbije jaren bijzonder ambitieus geweest. Ik hoop dat onze ministers, en vooral minister Clarinval, zich daardoor laten inspireren.

We moeten strenger omgaan met de manier waarop vandaag wordt gegoocheld met garantietermijnen, alsof veertien dagen al een gunst is, terwijl men recht heeft op twee jaar. Het is onvoorstelbaar hoe lang er is getalmd met de invoering van de repareerbaarheidsscore, nochtans een geweldig instrument. We kennen allemaal het voorbeeld van printers waarvan de inkt duurder is dan goud en die veel te vroeg aangeven dat de inkt op is. Hetzelfde geldt voor elektrische tandenborstels die plots niet meer werken, terwijl ze perfect herstelbaar zijn. Dat gebeurt al te toevallig vaak net na de garantieperiode. Vervolgens krijgt men dan een heel lange wachttijd en wordt men eigenlijk aangemaand om toch niet meer onder garantie te laten herstellen, maar gewoon een nieuw toestel te kopen met een kortingsbon. Het prijsverschil tussen een nieuw toestel en de kapotte tandenborstel is veel te klein.

De administratieve lasten voor de kmo's waar sommigen naar verwezen, vormen een terechte bezorgdheid, maar vandaag liggen de grootste lasten vooral bij de gewone consument. Die ziet door het bos de bomen niet meer en staat, als hij een klacht heeft of achteraf iets wil laten herstellen, heel vaak voor een Processie van Echternach.

Deze omzetting is dus goed en belangrijk. We

zullen ze steunen, maar we hopen dat deze federale regering van hieruit ook verder gaat en werk maakt van de elementen die kunnen bijdragen aan de groene transitie en die vandaag nog op tafel liggen. Ik roep vooral minister Clarinval op werk te maken van de verdere uitbouw van het herstelplatform, om met een federaal actieplan te komen, zoals ook door verschillende instellingen in ons land is gevraagd, om de levensduurindex te implementeren en om de herstelbaarheidsindex uit te breiden. Dat zijn allemaal zaken die hieruit moeten voortvloeien en die deze regering zelf moet realiseren.

Ik roep de regering dan ook op werk te maken van wat al op tafel ligt en waar nog geen werk van wordt gemaakt, terwijl dat eigenlijk wel zou moeten. Tegelijkertijd moeten we bekijken hoe we de consumenten nog beter kunnen beschermen.

[04.06] Steven Coenegrachts (Anders.): Dit is een van die omzettingen van richtlijnen die allemaal uit goede bedoelingen en intenties voortkomen. Er is natuurlijk nog nooit een wet aangenomen met slechte bedoelingen. Ik denk echter dat de administratieve impact op onze kmo's onredelijk is, rekening houdend met de manier waarop alle regelingen rond etikettering zijn uitgewerkt.

De voorbeelden van mevrouw Almaci zijn ook treffend. Dat men als consument die cartridges zou moeten schudden omdat de printer te vroeg aangeeft dat ze leeg zijn, of dat een elektrische tandenborstel in sommige gevallen te vroeg versleten zou zijn, zijn geen zaken waarvoor Europese wetgeving voor 27 lidstaten uitgewerkt moet worden en waarvoor al die ondernemingen in een of ander keurslijf gedwongen moeten worden. Sommige collega's hebben terecht dezelfde kritiek geuit. Zij kwamen vervolgens tot de conclusie dat ze dit toch zouden goedkeuren. Ik vrees dat ik vanavond niet zo barmhartig kan zijn en mijn fractie zal dit dus onder geen enkel beding goedkeuren.

[04.07] Minister Rob Beenders: Geachte Kamerleden, bedankt voor uw vragen.

Ik heb één vraag gehoord die niet in de commissie is besproken, namelijk de vraag van collega Van den Bosch om de wettelijke garantie op te trekken naar drie jaar. U weet dat we als lidstaat die garantie inderdaad zelf zouden kunnen omzetten. Als elk land andere garantietermijnen hanteert, zou er echter chaos ontstaan en is het voor een producent bijna onmogelijk om te weten in welk land welke garantie moet worden toegepast. Ook voor de consument wordt het dan erg onduidelijk, omdat die iets op het internet koopt en niet eens

altijd weet uit welk land het afkomstig is. Daarom hebben we met deze regering ervoor gekozen om de garantietermijn op Europees niveau te bespreken en daarin toch enige eenheid te brengen.

Mijnheer Coenegrachts, u hebt dezelfde tussenkomst ook in de commissie gedaan. Die staat echter haaks op het standpunt van de vertegenwoordigers van uw partij in het Europees Parlement, die net wel voor deze richtlijn hebben gestemd. We zijn nu eenmaal verplicht om die om te zetten. Ik stel voor dat u dat gesprek binnen uw eigen fractie voert. Ik denk dat dat veel efficiënter is dan hier met de regering.

Voor het overige dank ik alle leden van de commissie voor hun constructieve bijdrage en de leden die later deze nacht voor de omzetting zullen stemmen.

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (Nee)
Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1552/6)**
Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1552/6)**

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken".

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi transposant la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information".

Het wetsontwerp telt 16 artikelen.

Le projet de loi compte 16 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 16 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 16 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Normaal gezien zou nu de behandeling van een aantal voorstellen van resolutie (nrs. 987, 584 en 931) volgen, maar ik begrijp dat het gerucht de ronde doet dat wij ze zouden uitstellen. La discussion de ces propositions de résolution serait donc reportée. Dat kan bij consensus gebeuren.

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

De drie voorstellen van resolutie (nrs. 987, 584 en 931) zullen worden toegevoegd aan de agenda van de volgende vergadering.
Les trois propositions de résolution (n°s 987, 584 et 931) seront ajoutées à l'ordre du jour de la prochaine séance.

Dat is een kleine stap voor de mensheid maar een gigantische *leap* voor de Kamer.

05 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en voor het beheer van operationeel afval en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (1604/1-5)

05 Proposition de loi modifiant la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires pour la gestion du combustible usé et pour la gestion des déchets opérationnels et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de

matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (1604/1-5)

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Bert Wollants, Christophe Bombled, Marc Lejeune, Oskar Seuntjens, Phaedra Van Keymolen.

Algemene bespreking ***Discussion générale***

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Le rapporteur, M. Roberto D'Amico, renvoie au rapport écrit.

De heer Wollants zal als een van de vaders van het document als eerste het woord voeren.

05.01 Bert Wollants (N-VA): Er waren vele vaders van het document en misschien ook vele moeders.

Collega's, u weet dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen er driejaarlijks over moet waken dat een doorlichting en evaluatie wordt gemaakt van die nucleaire voorzieningen om ervoor te zorgen dat ze voldoende toereikend zijn en dat de nodige stappen worden gezet.

Tegelijkertijd weten wij dat zij, nu zij momenteel met die oefening bezig zijn, zich baseren op de beschikbare informatie en uiteraard op de industriële scenario's die daaraan gekoppeld zijn. Met andere woorden, een ontmanteling door Engie bijvoorbeeld maakt deel uit van die scenario's. Wij weten echter ook dat een aantal elementen tot een heel ander verhaal kunnen leiden. Een aantal van die elementen hebben wij de voorbije tijd gezien.

Een eerste element is de aanpassing van de wet op de kernuitstap die uiteraard al een aantal zaken verandert. Een tweede element is uiteraard de intentieovereenkomst die op 30 april 2026 is gesloten tussen de Belgische Staat en Engie met het oog op de mogelijke overname van de kerncentrales in dit land. Dat betekent natuurlijk dat wij, als dat ook effectief gebeurt, rekening moeten houden met een heel ander scenario. Dat wil zeggen dat wat de Commissie voor nucleaire voorzieningen momenteel aan het berekenen is, op dat moment eigenlijk niet meer van toepassing is.

Dat zijn uiteraard gebeurtenissen die ertoe kunnen leiden dat wij daar anders naar moeten kijken en dat het in sommige gevallen nuttig kan zijn die

werkzaamheden gedurende een zekere periode uit te stellen, zodat ze kunnen worden voltooid met de nodige kennis van zaken. Wij moeten namelijk weten in welk spel wij spelen als wordt overgegaan tot de overname van het kerncentralepark en dergelijke.

Het voorstel dat hier voorligt, maakt dat ook mogelijk en legt daarvoor alle mogelijkheden bij de Commissie voor nucleaire voorzieningen zelf. U weet dat die Commissie onze waakhond is op dat vlak en onafhankelijk is op dat gebied. Op die manier zou zij ervoor kunnen zorgen dat, als zij dat nodig acht en motiveert waarom zij van die mogelijkheid gebruik wil maken, zij dat ook kan doen. Wanneer die oefening wordt gemaakt, gebeurt dat dan ook met de juiste industriële scenario's. Wij weten dan waaraan en waaraf en krijgen cijfers waarmee wij ook effectief iets zijn. Wij kunnen dan ook een inschatting maken van de werkelijke kosten in plaats van te werken met een scenario dat op dat moment al achterhaald zou zijn.

Het wetsvoorstel is behoorlijk beperkt, maar daarmee maken wij het mogelijk dat die onafhankelijke Commissie de nodige stappen kan zetten om ervoor te zorgen dat wij de oefening met de juiste kennis van zaken doen en dat zij die werkzaamheden beperkt kan uitstellen.

Mijnheer de voorzitter, dat was mijn toelichting bij het voorstel.

De **voorzitter**: Mijnheer Wollants, de zaal is u dankbaar.

05.02 Kurt Ravyts (VB): Collega's, paniek is onnodig want ik zal mijn uiteenzetting sterk inkorten. Mijnheer de voorzitter, ik wil gewoon even de founding father bijtreden.

Tegen de achtergrond van het debat speelt natuurlijk ook het gegeven mee dat een aantal oppositiefracties het lopende Auroraproject, zijnde de onderhandelingen met exploitant Engie Electrabel over een mogelijke overname door de Belgische Staat van het nucleaire park in dit land, het liefst zien mislukken. Zij verschuilen zich achter het gegeven dat voorliggend wetsvoorstel het gebrek aan transparantie dat zich momenteel rond het Auroraproject aftekent, nog meer zou versterken. De Commissie voor nucleaire voorzieningen of CNV zou via het wetsvoorstel immers de mogelijkheid krijgen om haar wettelijk vastgelegde werkzaamheden af te stemmen op de veranderende omstandigheden en op de mogelijk sterk veranderende context, bijvoorbeeld de

context van een ander industrieel ontmantelingscenario.

Het is heel logisch dat het wetsvoorstel er komt. Ik verwijs ook naar de onderhandelingen rond de *strike price* die momenteel zijn opgeschort. Het is normaal dat de regering en de exploitant zich samen realiseren dat de kwestie van de ontmantelingsverplichtingen en de Synatomgelden, alsook de kwestie van het advies van NIRAS, dat stelt dat de spaarpot van 8,7 miljard euro met bijna 3 miljard euro dient te worden opgetrokken, ook deel uitmaken van de lopende onderhandelingen in het kader van het Aurora-project.

Om die onderhandelingen een kans op slagen te geven, komt de CNV dus beter niet met een bindend advies over de kosten van een scenario dat binnen luttele tijd volledig achterhaald kan zijn. Daarom maakt het wetsvoorstel het voor de Commissie ook wettelijk mogelijk om die opschortingsmogelijkheid, weliswaar gemotiveerd, te benutten. Het is dus *simple comme bonjour*. Ik heb dat hier al dikwijls aangegeven.

Wij zullen het wetsvoorstel steunen.

05.03 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Collega's, voor ons is dit een zaak van goed bestuur. Collega Wollants heeft zeer goed de huidige stand van zaken geschetst. De Commissie voor nucleaire voorzieningen moet om de drie jaar evalueren of de voorzieningen voldoende zijn. Zij is daarin onafhankelijk, maar het Parlement bepaalt wel de frequentie waarmee dat gebeurt.

Vandaag bedraagt die termijn drie jaar en daar zijn goede redenen voor. De macro-economische omstandigheden kunnen wijzigen. Denk maar aan stijgende grondstofprijzen, stijgende bouwkosten enzovoort. De recente geschiedenis doet ons zelfs twifelen of drie jaar wel voldoende is en of de evaluatie niet vaker moet gebeuren. Er zijn regelmatig schokken ten gevolge van allerlei internationale omstandigheden die de bouwkosten doen stijgen. Die hebben invloed op de provisies die we nodig hebben voor de ontmanteling van de kerncentrales.

Met het voorliggende wetsvoorstel – het had eigenlijk een wetsontwerp moeten zijn, denk ik, maar de meerderheid wou graag een advies van de Raad van State uit de weg gaan – geven we dat uit handen en trekken we die termijn op. Ik denk dat dat een slechte zaak is, zeker in het licht van de huidige ontwikkelingen in het Project Aurora. Het is net op zo'n moment, wanneer men onderhandelt

met een grote industriële partner, dat men zeer goed moet weten welke financiële kosten tegenover de nucleaire ontmanteling staan.

Wees maar zeker dat ENGIE die cijfers wel heeft. ENGIE heeft een evaluatie gemaakt van het SYNATOM-fonds op basis van de huidige cijfers en van de kosten die het zou moeten maken als de overeenkomst niet doorgaat.

Collega's, ik vind dat wij als Parlement ook recht hebben op die cijfers. Ik vind dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen die inschatting ook moet maken op basis van de huidige cijfers, met ENGIE als verantwoordelijke partij voor de afbraak van de kerncentrales. Dat is precies wat het wetsvoorstel van collega Wollants en anderen ons belet.

Daarom zullen wij het wetsvoorstel niet goedkeuren.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van Lysebettens. We gingen ervan uit dat uw betoog langer zou duren. Er is hier geen minister bij betrokken, maar wel pseudominister Wollants. Ik weet niet of daarop nog gereageerd moet worden. Mijnheer Wollants?

05.04 Bert Wollants (N-VA): Misschien heel kort, want dit is natuurlijk een debat dat we zowel in de eerste lezing en in de tweede lezing als hier in de plenaire vergadering al gevoerd hebben. We kunnen uiteraard van mening verschillen. In dit Huis past het dat we af en toe van mening verschillen.

Het lijkt me niet simpel om een scenario uit te rekenen, dat op het moment waarop de overname plaatsvindt eigenlijk niet meer vergelijkbaar zal zijn. De vraag is dus wat men daarmee bereikt.

Ik weet natuurlijk dat niet elke partij in dit halfroond het Aurora-project even genegen is. De heer Ravyts heeft er al kort naar verwezen. Ik meen echter dat we er vooral van moeten uitgaan dat we stappen in de goede richting moeten zetten en dat op het moment waarop het duidelijk is hoe we ermee kunnen omgaan, het aan de orde zal zijn dat we de cijfers in alle geuren en kleuren kunnen vernemen op basis van het juiste scenario, niet op basis van een fictief scenario.

De **voorzitter**: Op die manier is de heer Van Lysebettens toch getriggerd om tussen te komen.

05.05 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Zoals ik in de commissie al uitgelegd heb, mijnheer

Wollants, kan men pas scenario's vergelijken als men met vergelijkbare cijfers werkt. Als men nu de inschatting maakt van het SYNATOM-fonds op basis van andere parameters, is de vergelijking met de huidige invulling van het SYNATOM-fonds intellectueel niet eerlijk. Daar komt het gewoon op neer. Dat belet u met dit wetsvoorstel. Daarmee maakt u eigenlijk de evaluatie van de toekomstige Auroradeal moeilijker en subjectiever.

De **voorzitter**: Dank u.

Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)
 Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

De algemene bespreking is gesloten.
 La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1604/3)**
 Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1604/3)**

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales, voor het beheer van verbruikte splijtstof en voor het beheer van operationeel afval en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales".

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires, pour la gestion du combustible usé et pour la gestion des déchets opérationnels et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires".

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.
 Le projet de loi compte 3 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.
 Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.
 La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Geheime stemming over de naturalisatieaanvragen

Scrutin secret sur les demandes de naturalisation

Ziehier de uitslag van de geheime stemming over de naturalisaties. **(1624/1-2)**

Voici le résultat du scrutin secret sur les naturalisations. **(1624/1-2)**

Aantal stemmen	82	Nombre de votants
Geldige stemmen	82	Votes valables
Volstrekte meerderheid	42	Majorité absolue

Alle naturalisaties hebben de volstrekte meerderheid bekomen.

Toutes les naturalisations ont obtenu la majorité absolue.

Over het voorstel van naturalisatiewetten zal dadelijk worden gestemd.

Le vote sur la proposition de lois de naturalisation aura lieu dans un instant.

Het voorstel van de commissie voor de Naturalisaties omvat twee delen (A en B) die elk verscheidene aan te nemen artikelen tellen.

La proposition de la commission de Naturalisations est divisée en deux parties (A et B) comportant chacune plusieurs articles à adopter.

Voorstel van naturalisatiewetten

Proposition de lois de naturalisation

[06] Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel A) (1624/2)

[06] Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le Code de la nationalité belge (partie A) (1624/2)

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel A) zal later plaatsvinden. La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie A) aura lieu ultérieurement.

07 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken (deel B) (1624/2)

07 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration (partie B) (1624/2)

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel B) zal later plaatsvinden. La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie B) aura lieu ultérieurement.

Geheime stemmingen **Scrutins secrets**

08 Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Nederlandstalige plaatsvervangende leden van de raad van bestuur – Uitslag van de stemming

08 Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Membres suppléants néerlandophones du conseil d'administration – Résultat du scrutin

Stemmen	89	Votants
Blanco of ongeldig	31	Blancs ou nuls
Geldig	58	Valables
Volstrekte meerderheid	30	Majorité absolue

Nederlandstalig plaatsvervangend lid van de heer David Dessin (maatschappelijk middenveld)

Membre suppléant néerlandophone de M. David Dessin (société civile)

Academische wereld **Monde académique**

De heer Bernard Hubeau heeft 0 stemmen gekregen.

M. heer Bernard Hubeau a obtenu 0 voix.

Mevrouw Aleydis Nissen heeft 0 stemmen gekregen.

Mme Aleydis Nissen a obtenu 0 voix.

De heer Wouter Ryckbosch heeft 2 stemmen gekregen.

M. Wouter Ryckbosch a obtenu 2 voix.

De heer Hendrik Vandekerckhove heeft 0 stemmen gekregen.

M. Hendrik Vandekerckhove a obtenu 0 voix.

Maatschappelijk middenveld **Société civile**

Mevrouw Julie Hendrickx Devos heeft 51 stemmen gekregen.

Mme Julie Hendrickx Devos a obtenu 51 voix.

De heer Dirk Minnebo heeft 1 stem gekregen.

M. Dirk Minnebo a obtenu 1 voix.

De heer Hendrik Vanderkerchove heeft 0 stemmen gekregen.

M. Hendrik Vanderkerchove a obtenu 0 voix.

Sociale partners **Partenaires sociaux**

De heer Michaël De Gols heeft 1 stem gekregen.

M. Michaël De Gols a obtenu 1 voix.

Mevrouw Julie Hendrickx Devos, die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft gekregen, wordt tot plaatsvervangend lid van de heer David Dessin van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens uitgeroepen voor de categorie 'maatschappelijk middenveld'.

Mme Julie Hendrickx Devos ayant obtenu la majorité absolue des suffrages, est proclamée membre suppléant de M. David Dessin de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains pour la catégorie 'société civile'.

Nederlandstalig plaatsvervangend lid van de heer Frank Judo (maatschappelijk middenveld)
Membre suppléant néerlandophone de M. Frank Judo (société civile)

Academische wereld

Monde académique

De heer Bernard Hubeau heeft 0 stemmen gekregen.

M. heer Bernard Hubeau a obtenu 0 voix.

Mevrouw Aleydis Nissen heeft 0 stemmen gekregen.

Mme Aleydis Nissen a obtenu 0 voix.

De heer Wouter Ryckbosch heeft 7 stemmen gekregen.

M. Wouter Ryckbosch a obtenu 7 voix.

De heer Hendrik Vandekerckhove heeft 1 stem gekregen.

M. Hendrik Vandekerckhove a obtenu 1 voix.

Maatschappelijk middenveld

Société civile

Mevrouw Julie Hendrickx Devos heeft 0 stemmen gekregen.

Mme Julie Hendrickx Devos a obtenu 0 voix.

De heer Dirk Minnebo heeft 0 stemmen gekregen.

M. Dirk Minnebo a obtenu 0 voix.

De heer Hendrik Vanderkerchove heeft 0 stemmen gekregen.

M. Hendrik Vanderkerchove a obtenu 0 voix.

Sociale partners

Partenaires sociaux

De heer Michaël De Gols heeft 47 stemmen gekregen.

M. Michaël De Gols a obtenu 47 voix.

De heer Michaël De Gols, die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft gekregen, wordt tot plaatsvervangend lid van de heer Frank Judo van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens uitgeroepen voor de categorie 'sociale partners'.

M. Michaël De Gols ayant obtenu la majorité absolue des suffrages, est proclamé membre suppléant de M. Frank Judo de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains pour la catégorie 'partenaires sociaux'.

09 Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Franstalige plaatsvervangende leden van de raad van bestuur – Uitslag van de stemming

09 Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Membres suppléants francophones du conseil d'administration – Résultat du scrutin

Stemmen	89	Votants
Blanco of ongeldig	22	Blancs ou nuls
Geldig	67	Valables
Volstreekte meerderheid	34	Majorité absolue

Franstalig plaatsvervangend lid van mevrouw Isabelle Doyen (sociale partners)

Membre suppléant francophone de Mme Isabelle Doyen (partenaires sociaux)

Maatschappelijk middenveld

Société civile

Mevrouw Nathalie Denies heeft 8 stemmen gekregen.

Mme Nathalie Denies a obtenu 8 voix.

De heer David Lallemand heeft 0 stemmen gekregen.

M. David Lallemand a obtenu 0 voix.

Mevrouw Jil Theunissen heeft 7 stemmen gekregen.

Mme Jil Theunissen a obtenu 7 voix.

Mevrouw Laura Van den Eynde heeft 50 stemmen gekregen.

Mme Laura Van den Eynde a obtenu 50 voix.

Sociale partners

Partenaires sociaux

De heer David Lallemand heeft 2 stemmen gekregen.

M. David Lallemand a obtenu 2 voix.

Mevrouw Laura Van den Eynde, die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft gekregen, wordt tot plaatsvervangend lid van mevrouw Isabelle Doyen van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens uitgeroepen voor de categorie 'maatschappelijk middenveld'.

Mme Laura Van den Eynde ayant obtenu la majorité absolue des suffrages, est proclamée membre suppléant de Mme Isabelle Doyen de

l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains pour la catégorie 'société civile'.

Franstalig plaatsvervangend lid van de heer Jean-Charles Parizel (sociale partners)
Membre suppléant francophone de M. Jean-Charles Parizel (partenaires sociaux)

Maatschappelijk middenveld
Société civile

Mevrouw Nathalie Denies heeft 7 stemmen gekregen.

Mme Nathalie Denies a obtenu 7 voix.

De heer David Lallemand heeft 46 stemmen gekregen.

M. David Lallemand a obtenu 46 voix.

Mevrouw Jil Theunissen heeft 8 stemmen gekregen.

Mme Jil Theunissen a obtenu 8 voix.

Mevrouw Laura Van den Eynde heeft 0 stemmen gekregen.

Mme Laura Van den Eynde a obtenu 0 voix.

Sociale partners
Partenaires sociaux

De heer David Lallemand heeft 5 stemmen gekregen.

M. David Lallemand a obtenu 5 voix.

De heer David Lallemand, die de volstrekte meerderheid van de stemmen heeft gekregen, wordt tot plaatsvervangend lid van de heer Jean-Charles Parizel van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens uitgeroepen voor de categorie 'maatschappelijk middenveld'.

M. David Lallemand ayant obtenu la majorité absolue des suffrages, est proclamé membre suppléant de M. Jean-Charles Parizel de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains pour la catégorie 'société civile'.

Mededelingen
Communications

10 Gegevensbeschermingsautoriteit – Benoeming van de directeur van de geschillenkamer

10 Autorité de protection des données – Nomination du directeur de la chambre contentieuse

De Kamer dient over te gaan tot de benoeming van de directeur van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

La Chambre doit procéder à la nomination du directeur de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données.

De kandidatuur voor dit mandaat werd aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 25 juni 2026.

La candidature pour ce mandat a été annoncée au cours de la séance plénière du 25 juin 2026.

Op 7 juli 2026 werd de kandidaat gehoord door de commissie voor Justitie.

Le 7 juillet 2026, la commission de la Justice a auditionné le candidat.

De rapporteur heeft verslag uitgebracht over deze hoorzitting tijdens de Conferentie van voorzitters van 8 juli 2026.

Le rapporteur a fait rapport de cette audition lors de la Conférence des présidents du 8 juillet 2026.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal te begeven plaatsen, stel ik voor om, met toepassing van artikel 157, nr. 6, van het Kamerreglement, de heer Dirk Van Der Kelen te benoemen tot directeur van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Étant donné que le nombre de candidats correspond au nombre de places à pourvoir, je vous propose, en application de l'article 157, n° 6, du Règlement de la Chambre, de nommer M. Dirk Van Der Kelen en qualité de directeur de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Il en sera ainsi.

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus zal geschieden.

11 Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van een Nederlandstalig effectief lid

11 Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination d'un membre effectif néerlandophone

Het mandaat van de heer Bart De Temmerman, Nederlandstalig effectief lid met de hoedanigheid van magistraat van de zetel en eveneens lid van het Bureau van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (CTRG), verstrijkt op 18 november 2026.

Le mandat de M. Bart De Temmerman, membre

effectif néerlandophone en qualité de magistrat du siège et également membre du Bureau du Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP), échoit le 18 novembre 2026.

Overeenkomstig artikel 24, § 1, eerste lid, van de Basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden bestaat de CTRG uit 12 effectieve (6N + 6F) en 12 plaatsvervangende (6N + 6F) leden die door de Kamer worden benoemd met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen.

Conformément à l'article 24, § 1, premier alinéa, de la Loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, le CCSP se compose de 12 membres effectifs (6F + 6N) et de 12 membres suppléants (6F + 6N) qui sont nommés par la Chambre à la majorité des deux tiers des suffrages émis.

Aangezien de overige mandaten nog niet verstrijken, dient de Kamer over te gaan tot de benoeming van een Nederlandstalig effectief lid van de CTRG.

Vu que les autres mandats n'échoient pas encore, la Chambre doit donc procéder à la nomination d'un membre effectif néerlandophone du CCSP.

De raad telt onder haar effectieve en plaatsvervangende leden ten minste twee Nederlandstalige en twee Franstalige leden die houder zijn van een diploma master in de rechten, van wie minstens één Nederlandstalige en één Franstalige magistraat van de zetel, en één Nederlandstalige en één Franstalige arts.

Le conseil compte parmi ses membres effectifs et suppléants au moins deux membres francophones et deux membres néerlandophones titulaires d'un diplôme de master en droit, dont au minimum un membre francophone et un membre néerlandophone magistrats du siège, et un médecin francophone et un médecin néerlandophone.

Gelet op de huidige samenstelling van de CTRG is de Kamer niet verplicht een Nederlandstalig lid te benoemen met de hoedanigheid van master in de rechten of met de hoedanigheid van magistraat van de zetel.

Vu la composition actuelle du CCSP, la Chambre n'est pas tenue de nommer un membre néerlandophone titulaire d'un master en droit ou ayant le statut de magistrat du siège.

Overeenkomstig artikel 24, § 4, van de basiswet dient de Kamer onder de effectieve leden een

Bureau aan te wijzen, bestaande uit 2 Nederlandstalige en 2 Franstalige leden, van wie minstens één lid per taalrol houder is van een diploma master in de rechten. Deze leden oefenen hun ambt voltijds uit.

Conformément à l'article 24, § 4, alinéa premier, de la loi de principes, La Chambre doit désigner parmi les membres effectifs du CCSP un Bureau, composé de deux membres francophones et de deux membres néerlandophones, dont au moins un membre par rôle linguistique est titulaire d'un master en droit. Ces membres exercent leur fonction à temps plein.

Aangezien het mandaat van de heer Bart De Temmerman openvalt, dient de Kamer niet alleen een nieuw Nederlandstalig effectief lid aan te wijzen, maar dient zij eveneens onder de effectieve leden een nieuw lid van het Bureau aan te wijzen.

Vu que le mandat de M. Bart De Temmerman devient vacant, la Chambre doit non seulement nommer un nouveau membre effectif néerlandophone, mais aussi un nouveau membre du Bureau parmi les membres effectif.

Aangezien het andere Nederlandstalige lid van het Bureau, de heer Pieter Houbey, geen houder is van een diploma in de rechten, is de Kamer verplicht een nieuw lid van het Bureau aan te wijzen met een diploma van master in de rechten.

Vu que l'autre membre néerlandophone du Bureau, M. Pieter Houbey, n'est pas titulaire d'un master en droit, la Chambre est tenue de nommer un nouveau membre du Bureau titulaire d'un master en droit.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 8 juli 2026 stel ik u voor een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor het mandaat van Nederlandstalig effectief lid van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 8 juillet 2026, je vous propose de publier un appel à candidats au *Moniteur belge* pour le mandat vacant de membre effectif néerlandophone du Conseil central de surveillance pénitentiaire.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

12 Inoverwegingnemeningen

12 Prises en considération

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Voor het voorstel van resolutie nr. 1659/1 van mevrouw Els Van Hoof cs heb ik een verzoek om intrekking van de inoverwegingneming ontvangen. Pour la proposition de résolution n° 1659/1 de Mme Els Van Hoof et consorts, j'ai reçu une demande de retrait de la prise en considération.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de andere verzoeken om inoverwegingneming als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)
S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère les autres demandes de prise en considération comme acquises. Je renvoie ces propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Urgentieverzoeken Demandes d'urgence

De urgentie wordt gevraagd voor het voorstel van bijzondere wet van Werner Somers en Barbara Pas tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de voordracht van kandidaten en de benoemingsvoorwaarden voor rechters van het Grondwettelijk Hof, nr. 1645/1.

Het woord is aan de heer Somers.

12.01 Werner Somers (VB): Mijnheer de voorzitter, op 26 februari werd een ontwerp van bijzondere wet over de benoemingsvoorwaarden voor de rechters van het Grondwettelijk Hof weggestemd. Onze fractie stemde toen tegen dat ontwerp van bijzondere wet, waardoor geen tweederdemeerderheid werd bereikt.

De reden voor onze tegenstem was dat het ontwerp neerkwam op de eerste herfederalisering sinds 1970. Vandaag worden de rechters van het Grondwettelijk Hof beurtelings voorgedragen door de Kamer en de Senaat. Doordat 50 van de

60 senatoren worden aangewezen door en uit de deelstaatsparlementen ...

Mijnheer de voorzitter, normaal gezien heb ik recht op vijf minuten spreektijd. Ik weet niet waarom u mijn spreektijd beperkt tot twee minuten. Ik kan onmogelijk alles uiteenzetten, maar ik zal het toch proberen.

Het ontwerp van bijzondere wet bevatte verschillende positieve punten, onder meer dat de rechters van het Grondwettelijk Hof beide landstalen machtig moeten zijn, dat er een hoorzitting moet worden georganiseerd in het betrokken parlement vóór de voordracht plaatsvindt en dat ook de categorie van de gewezen politici in het bezit moet zijn van een volwaardig rechtendiploma.

Dat zijn positieve punten, maar zoals gezegd waren wij tegen die herfederalisering. Dat blijven we ook. Daarom nemen we de positieve punten uit het ontwerp van bijzondere wet, dat op 26 februari werd weggestemd, over in ons voorstel nr. 1645/1. Op die manier kan er natuurlijk zeer vlot een tweederdemeerderheid worden bereikt. Dankzij onze stemmen komt u immers vlotjes aan die tweederdemeerderheid. Aangezien alle partijen achter de punten stonden die ik zonet heb opgesomd, mag het bereiken van een tweederdemeerderheid dus geen enkel probleem vormen.

Het is hallucinant dat, meer dan 45 jaar na de oprichting van het Grondwettelijk Hof, men nog steeds rechter kan worden zonder beide landstalen machtig te zijn en, wat de categorie van de gewezen politici betreft, zonder in het bezit te zijn van een volwaardig rechtendiploma (...)

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Somers. Betrof dat een toelichting bij beide voorstellen?

12.02 Werner Somers (VB): (...) U hebt mij al drie minuten door de neus geboord. Ik weet niet waarom. De vorige keer hebt u dat ook al gedaan. Volgens het Reglement van de Kamer heb ik vijf minuten spreektijd. Voor het andere voorstel heb ik trouwens niet zo veel tijd nodig.

De **voorzitter**: We zullen eerst stemmen over voorstel nr. 1645/1.

Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.
L'urgence est rejetée par assis et levé.*

Er wordt ook urgentie gevraagd voor het voorstel van bijzondere wet nr. 1646/1 van de heer Somers cs, en dat betreft eveneens het Grondwettelijk Hof.

12.03 Werner Somers (VB): Ik wil van de gelegenheid misbruik maken om toch uw houding aan de kaak te stellen. Vroeger vond u het belangrijk dat die rechters zowel Nederlands als Frans zouden kennen, maar nu is dat principe blijkbaar niet meer belangrijk. U stemt dus eigenlijk tegen iets waar u zelf voor was.

Ons tweede voorstel van bijzondere wet hangt daarmee samen. Daarin hebben we de punten ondergebracht waarvoor het niet zo gemakkelijk zal zijn een tweederdemeerderheid te vinden. Toevallig zijn dat ook allemaal punten die vervat waren in een voorstel van bijzondere wet dat tijdens de vorige legislatuur werd ingediend door de grootste regeringspartij, de N-VA.

Toen was de N-VA er nog voorstander van dat de Nederlandstalige rechters van het Grondwettelijk Hof zouden worden voorgedragen door het Vlaams Parlement en de Franstalige rechters van het Grondwettelijk Hof door het Parlement van de Franse Gemeenschap. De N-VA was ook voorstander van een samenstelling van het Grondwettelijk Hof die erop neerkwam dat de bevolkingsverhoudingen in België zouden worden weerspiegeld, dat er zeven Nederlandstalige en vijf Franstalige rechters in het Grondwettelijk Hof zouden worden benoemd.

Vandaag wil de N-VA blijkbaar het tegenovergestelde en is voorstander geworden van de nieuwe marsrichting, die wel degelijk neerkomt op een herfederalisering.

De voorzitter:

Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.
L'urgence est rejetée par assis et levé.*

Dan is er een nog vraag tot urgentie voor het wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne cs tot wijziging van het Wetboek van economisch recht met het oog op de opheffing van de bepalingen inzake de solden en de sperperiode, alsook de uitzondering op de verkoop met verlies, nr. 1651/1.

12.04 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Collega's, de Raad van State heeft in mei 2026 in drie verschillende arresten het nekschot gegeven aan de soldenwet, een wet die wij met de liberalen al twintig jaar bestrijden omdat het heel wat vrijheden van consumenten en handelaars beknoot.

Dit is het gevolg van een moedige strijd van de ZEB-winkels. Er hing een boete van 4 miljard euro boven het hoofd van dat bedrijf, omdat zij voor elk artikel in de solden een boete opgelegd konden krijgen. Men heeft vijftien jaar lang bij de Raad van State geprocedeerd en men heeft het nu gehaald. Proficiat aan die moedige ondernemers.

De Raad van State heeft gesproken. Nu is het tijd om de wetgeving aan te passen en daar niet te veel tijd voor te nemen. Daarom stellen wij voor om de soldenwet en de sperperiode te schrappen en de handelaars de vrijheid te geven om zelf te beslissen wanneer ze solderen. Dat is ook nodig, want we leven in een wereld van internationale concurrentie en internet. Het is aan de handelaars om zelf te beslissen wanneer ze hun voorraad willen opruimen. U weet dat het weer af en toe wisselt, net als het klimaat. Het is dus aan hen om dat te beslissen.

De voorzitter: Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.
L'urgence est rejetée par assis et levé.*

Ik denk dat we nog een zekere sperperiode op uw voorstel zullen moeten toepassen. De volhouder wint in elk geval. De aanhouder niet altijd.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

Stemafspraken Pairages

Collega's, alvorens we overgaan tot de naamstemmingen, vraag ik u de stemafspraken bekend te maken waarbij een lid zich onthoudt bij de stemming in overleg met een afwezig lid.

Chers collègues, avant de procéder aux votes nominatifs, je vous propose d'annoncer les pairages par lesquels un membre s'abstient de voter en accord avec un membre absent.

Zijn er stemafspraken?

Y a-t-il des accords de pairage?

12.05 Steven Coenegrachts (Anders.): Ik heb een stemafpraak met collega Nawal Farih.

12.06 Patrick Prévot (PS): Monsieur le président, je vais moi-même païrer pour M. Michel De Maegd.

Le **président**: Dont acte.

Dan gaan we nu over tot de naamstemmingen.
Nous allons donc maintenant procéder aux votes nominatifs.

13 Wetsontwerp houdende de uitvoering van het hefboomplan I (1550/7)

13 Projet de loi portant exécution du plan d'impulsion I (1550/7)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	92	Oui
Nee	20	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	129	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.
Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? *(Nee)*

Raison d'abstention? *(Non)*

14 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1226 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende de definitie van strafrechtelijke delicten en van sancties voor de schending van beperkende maatregelen van de Unie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2018/1673 en andere bepalingen (1600/4)

14 Projet de loi portant transposition de la directive (UE) 2024/1226 du Parlement européen et du Conseil du 24 avril 2024 relative à la définition des infractions pénales et des sanctions en cas de violation des mesures restrictives de l'Union et modifiant la directive (UE) 2018/1673 et autres dispositions (1600/4)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	98	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.
Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? *(Nee)*

Raison d'abstention? *(Non)*

15 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/1-10)

15 Amendements et articles réservés du projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/1-10)

Stemming over artikel 1. **(1243/9)**

Vote sur l'article 1. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	135	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer artikel 1 aan.

En conséquence, la Chambre adopte l'article 1.

Stemming over amendement nr. 40 van Vincent Van Quickenborne op artikel 2. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 40 de Vincent Van Quickenborne à l'article 2. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 4)		
Ja	25	Oui
Nee	93	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 39 van Vincent Van Quickenborne tot weglating van de artikelen 2 en 4. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 39 de Vincent Van Quickenborne visant à supprimer les articles 2 et 4. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 5)		
Ja	25	Oui
Nee	96	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.

Stemming over amendement nr. 41 van Vincent Van Quickenborne tot invoeging van een artikel 2(n). **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 41 de Vincent Van Quickenborne tendant à insérer un article 2(n). **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)
 Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming/vote 5)

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over artikel 2. **(1243/9)**
 Vote sur l'article 2. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 6)		
Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer artikel 2 aan.
 En conséquence, la Chambre adopte l'article 2.

Stemming over amendement nr. 38 van Vincent Van Quickenborne op artikel 3. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 38 de Vincent Van Quickenborne à l'article 3. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 7)		
Ja	6	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Stemming over amendement nr. 42 van Vincent Van Quickenborne tot invoeging van een artikel 4(n). **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 42 de Vincent Van Quickenborne tendant à insérer un article 4(n). **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 8)		
Ja	6	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

(Mevrouw Meyrem Almaci heeft tegengestemd.)

Stemming over de artikelen 5 en 6. **(1243/9)**
Vote sur les articles 5 et 6. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	135	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 5 en 6 aan.
En conséquence, la Chambre adopte les articles 5 et 6.

Stemming over de artikelen 7 en 8. **(1243/9)**
Vote sur les articles 7 et 8. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 10)</i>		
Ja	126	Oui
Nee	7	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 7 en 8 aan.
En conséquence, la Chambre adopte les articles 7 et 8.

(De heer Axel Ronse heeft voorgestemd.)

Stemming over artikel 9. **(1243/9)**
Vote sur l'article 9. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 11)</i>		
Ja	92	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer artikel 9 aan.
En conséquence, la Chambre adopte l'article 9.

Stemming over amendement nr. 43 van Vincent Van Quickenborne op artikel 10. **(1243/10)**
Vote sur l'amendement n° 43 de Vincent Van Quickenborne à l'article 10. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 12)</i>		
Ja	26	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 10 aangenomen.
En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 10 est adopté.

Stemming over de artikelen 11 en 12. **(1243/9)**
Vote sur les articles 11 et 12. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	83	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 11 en 12 aan.
En conséquence, la Chambre adopte les articles 11 et 12.

Stemming over amendement nr. 44 van Vincent Van Quickenborne op artikel 13. **(1243/10)**
Vote sur l'amendement n° 44 de Vincent Van Quickenborne à l'article 13. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	6	Oui
Nee	127	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 13 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 13 est adopté.

Stemming over de artikelen 14 tot 16. **(1243/9)**

Vote sur les articles 14 à 16. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	82	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 14 tot 16 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 14 à 16.

Stemming over de artikelen 18 tot 20. **(1243/9)**

Vote sur les articles 18 à 20. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 18 tot 20 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 18 à 20.

Stemming over de artikelen 22 tot 25. **(1243/9)**

Vote sur les articles 22 à 25. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 17)</i>		
Ja	83	Oui
Nee	39	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 22 tot 25 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 22 à 25.

Stemming over amendement nr. 46 van Vincent Van Quickenborne op de artikelen 27 tot 34. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 46 de Vincent Van Quickenborne aux articles 27 à 34. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 18)</i>		
Ja	25	Oui
Nee	109	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en zijn de artikelen 28 tot 34 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et les articles 28 à 34 sont adoptés.

Stemming over amendement nr. 45 van Vincent Van Quickenborne op artikel 27. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 45 de Vincent Van Quickenborne à l'article 27. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 19)</i>		
Ja	6	Oui
Nee	127	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 27 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 27 est adopté.

Stemming over de artikelen 32 en 33. **(1243/9)**

Vote sur les articles 32 et 33. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 20)		
Ja	83	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 32 en 33 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 32 et 33.

Stemming over amendement nr. 55 van Sofie Merckx cs op artikel 35. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 55 de Sofie Merckx cs à l'article 35. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 21)		
Ja	31	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 35 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 35 est adopté.

Stemming over amendement nr. 56 van Sofie Merckx cs op artikel 41. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 56 de Sofie Merckx cs à l'article 41. **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming/vote 21)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 41 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 41 est adopté.

Stemming over de artikelen 35 tot 41. **(1243/9)**

Vote sur les articles 35 à 41. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 22)		
Ja	110	Oui
Nee	22	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 35 tot 41 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 35 à 41.

Stemming over amendement nr. 57 van Sofie Merckx cs tot invoeging van een artikel 41/1(n). **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 57 de Sofie Merckx cs tendant à insérer un article 41/1(n). **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 23)		
Ja	50	Oui
Nee	75	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 58 van Sofie Merckx cs op artikel 42. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 58 de Sofie Merckx cs à l'article 42. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?

/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 24)</i>		
Ja	31	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 42 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 42 est adopté.

Stemming over de artikelen 43 tot 49. **(1243/9)**
Vote sur les articles 43 à 49. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 25)</i>		
Ja	102	Oui
Nee	31	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 43 tot 49 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 43 à 49.

Stemming over de artikelen 50 tot 51. **(1243/9)**
Vote sur les articles 50 à 51. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 26)</i>		
Ja	111	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 50 tot 51 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 50 à 51.

Stemming over amendement nr. 47 van Vincent Van Quickenborne op artikel 55. **(1243/10)**

Vote sur l'amendement n° 47 de Vincent Van Quickenborne à l'article 55. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 27)</i>		
Ja	36	Oui
Nee	84	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 55 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 55 est adopté.

Stemming over de artikelen 57 tot 62. **(1243/9)**
Vote sur les articles 57 à 62. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 28)</i>		
Ja	109	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 57 tot 62 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 57 à 62.

Stemming over de artikelen 63 tot 73. **(1243/9)**
Vote sur les articles 63 à 73. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 29)</i>		
Ja	111	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 63 tot 73 aan.

En conséquence, la Chambre adopte les articles 63 à 73.

Stemming over de artikelen 74 tot 75. **(1243/9)**
Vote sur les articles 74 à 75. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 30)		
Ja	83	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 74 tot 75 aan.
 En conséquence, la Chambre adopte les articles 74 à 75.

Stemming over amendement nr. 36 van Hugues Bayet cs op artikel 79. **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 36 de Hugues Bayet cs à l'article 79. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 31)		
Ja	32	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	21	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 79 aangenomen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 79 est adopté.

Stemming over amendement nr. 37 van Hugues Bayet cs op artikel 81. **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 37 de Hugues Bayet cs à l'article 81. **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)
 Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming/vote 31)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 81 aangenomen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 81 est adopté.

Stemming over de artikelen 76 tot 88. **(1243/9)**

Vote sur les articles 76 à 88. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 32)		
Ja	100	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 76 tot 88 aan.
 En conséquence, la Chambre adopte les articles 76 à 88.

Stemming over de artikelen 89 tot 97. **(1243/9)**
 Vote sur les articles 89 à 97. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 33)		
Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 89 tot 97 aan.
 En conséquence, la Chambre adopte les articles 89 à 97.

Stemming over amendement nr. 59 van Sofie Merckx cs op artikel 104. **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 59 de Sofie Merckx cs à l'article 104. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 34)		
Ja	31	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 60 van Sofie Merckx cs op artikel 105. **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 60 de Sofie Merckx cs à l'article 105. **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)
 Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming/vote 34*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over de artikelen 103 tot 105. **(1243/9)**
 Vote sur les articles 103 à 105. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(<i>Stemming/vote 35</i>)		
Ja	92	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de artikelen 103 tot 105 aan.
 En conséquence, la Chambre adopte les articles 103 à 105.

Stemming over de artikelen 106 tot 107. **(1243/9)**
 Vote sur les articles 106 à 107. **(1243/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(<i>Stemming/vote 36</i>)		
Ja	83	Oui
Nee	39	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer artikel 106 aan.
 En conséquence, la Chambre adopte l'article 106.

Stemming over amendement nr. 48 van Vincent Van Quickenborne op artikel 107. **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 48 de Vincent Van Quickenborne à l'article 107. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(<i>Stemming/vote 37</i>)		
Ja	56	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 107 aangenomen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 107 est adopté.

Stemming over amendement nr. 49 van Vincent Van Quickenborne tot invoeging van een artikel 108(n). **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 49 de Vincent Van Quickenborne tendant à insérer un article 108(n). **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)
 Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming/vote 37*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 50 van Vincent Van Quickenborne tot invoeging van een artikel 109(n). **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 50 de Vincent Van Quickenborne tendant à insérer un article 109(n). **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)
 Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming/vote 37*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 51 van Vincent Van Quickenborne tot invoeging van een artikel 110(n). **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 51 de Vincent Van Quickenborne tendant à insérer un article 110(n). **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)
 Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming/vote 37*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 52 van Vincent Van Quickenborne tot invoeging van een artikel 111(n). **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 52 de Vincent Van Quickenborne tendant à insérer un article 111(n). **(1243/10)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)
 Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming/vote 37*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 53 van Vincent Van Quickenborne tot invoeging van een artikel 112(n). **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 53 de Vincent Van Quickenborne tendant à insérer un article 112(n). **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(<i>Stemming/vote 38</i>)		
Ja	43	Oui
Nee	91	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 54 van Vincent Van Quickenborne op het opschrift. **(1243/10)**
 Vote sur l'amendement n° 54 de Vincent Van Quickenborne à l'intitulé. **(1243/10)**

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(<i>Stemming/vote 39</i>)		
Ja	6	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	33	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.
 En conséquence, l'amendement est rejeté.

16 Geheel van het wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (1243/9)

16 Ensemble du projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (1243/9)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)
 Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Begin van de stemming / Début du vote.
 Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
 / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
 Einde van de stemming / Fin du vote.
 Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(<i>Stemming/vote 40</i>)		
Ja	76	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.
 Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.
 En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? (*Nee*)
 Raison d'abstention? (*Non*)

17 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2008/48/EG en tot wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van economisch recht (1531/7)

17 Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2225 du Parlement européen et du Conseil du 18 octobre 2023 relative aux contrats de crédit aux consommateurs et abrogeant la directive 2008/48/CE et modifiant certaines dispositions du Code de droit économique (1531/7)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?
(Nee)
Quelqu'un demande-t-il la parole pour une
déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 41)		
Ja	108	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.
Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden
voorgelegd.
En conséquence, la Chambre adopte le projet de
loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? (Nee)
Raison d'abstention? (Non)

18 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2673 van het Europees Parlement en de Raad van 22 november 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/83/EU wat betreft op afstand gesloten overeenkomsten inzake financiële diensten, en tot intrekking van Richtlijn 2002/65/EG en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen (nieuw opschrift) (1532/6)

18 **Projet de loi transposant la directive (UE) 2023/2673 du Parlement européen et du Conseil du 22 novembre 2023 modifiant la directive 2011/83/UE en ce qui concerne les contrats de services financiers conclus à distance et abrogeant la directive 2002/65/CE et modifiant le Code de droit économique et la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances (nouvel intitulé) (1532/6)**

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?
(Nee)
Quelqu'un demande-t-il la parole pour une
déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 42)		
Ja	109	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.
Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden
voorgelegd.
En conséquence, la Chambre adopte le projet de
loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? (Nee)
Raison d'abstention? (Non)

19 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken (nieuw opschrift) (1552/6)

19 **Projet de loi transposant la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information (nouvel intitulé) (1552/6)**

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?
(Nee)
Quelqu'un demande-t-il la parole pour une
déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken?
/ Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 43)		
Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.
Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden
voorgelegd.
En conséquence, la Chambre adopte le projet de
loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Reden van onthouding? (Nee)

Raison d'abstention? (*Non*)

20 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales, voor het beheer van verbruikte splijtstof en voor het beheer van operationeel afval en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (nieuw opschrift) (1604/3)

20 Proposition de loi modifiant la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires, pour la gestion du combustible usé et pour la gestion des déchets opérationnels et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (nouvel intitulé) (1604/3)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 44)		
Ja	101	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

21 Voorstel van naturalisatiewetten bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel A) (1624/2)

21 Proposition de lois de naturalisation en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le

Code de la nationalité belge (partie A) (1624/1)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 45)		
Ja	114	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel A) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie A). Elle sera soumise à la sanction royale.

22 Voorstel van naturalisatiewetten bij toepassing van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken (deel B) (1624/2)

22 Rapport sur les demandes de naturalisations proposition de lois de naturalisation en application de la loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration (partie B) (1624/2)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 46)		
Ja	115	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van

naturalisatiewet (deel B) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie B). Elle sera soumise à la sanction royale.

23 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Naturalisaties van de dossiers die in haar verslag nr. 1624/1 op pagina's 3 en 4 zijn opgenomen

23 Proposition de rejet par la commission des Naturalisations en ce qui concerne les dossiers repris dans son rapport n° 1624/1, aux pages 3 et 4

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote

Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 47)		
Ja	127	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	127	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet.

24 Goedkeuring van de agenda

24 Adoption de l'ordre du jour

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergaderingen van volgende week.

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour des séances de la semaine prochaine.

Collega's, voor alle duidelijkheid, er is een akkoord om de interpellaties van de heren Vander Elst (nr. 284) en Depoortere (nr. 287), gericht aan minister Quintin, volgende week te behandelen in de commissie voor Binnenlandse Zaken. Dat zal als eerste punt op de agenda staan.

Wat de plenaire vergaderingen betreft, er is een voorstel om de volgende vergadering te laten aanvatten woensdag om 10.00 uur. Die zou duren tot middernacht, met een eventuele hervatting om 10.00 uur op donderdagmorgen. Om 14.15 uur

staan dan de mondelinge vragen en interpellaties op de agenda.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering woensdag 15 juli 2026 om 10.00 uur. La séance est levée. Prochaine séance le mercredi 15 juillet 2026 à 10 h 00.

De vergadering wordt gesloten vrijdag 10 juli 2026 om 01.32 uur.

La séance est levée le vendredi 10 juillet 2026 à 01 h 32.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 56 PLEN 135 bijlage.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 56 PLEN 135 annexe.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**

Naamstemming - Vote nominatif: 1

Ja	92	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	20	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Onthoudingen	17	Abstentions
--------------	----	-------------

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, De Smet François, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Hugon Lecharlier Claire, Orlans Arthur, Prévot Patrick, Schlitz Sarah, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent

Naamstemming - Vote nominatif: 2

Ja	98	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van

Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	11	Non
-----	----	-----

Bilmez Kemal, Daems Greet, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Merckx Sofie, Mertens Peter, Ribaudou Julien, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Onthoudingen	26	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 3

Ja	135	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaudou Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Tryuman Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	0	Abstentions
--------------	---	-------------

Naamstemming - Vote nominatif: 4

Ja	25	Oui
----	----	-----

Bury Katleen, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Nee	93	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacqueline Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	15	Abstentions
--------------	----	-------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mutyebele Ngoi Lydia, Prévot Patrick, Thémont Sophie, Thiébaud Éric

Naamstemming - Vote nominatif: 5

Ja	25	Oui
----	----	-----

Bury Katleen, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Nee	96	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacqueline Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedeboom Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau

Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Mutyebele Ngoi Lydia, Prévot Patrick, Thémont Sophie, Thiébaud Éric

Naamstemming - Vote nominatif: 6

Ja	130	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedeboom Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Snelpe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Gabriëls Katja, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Naamstemming - Vote nominatif: 7

Ja	6	Oui
----	---	-----

De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Nee	114	Non
-----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaecker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	15	Abstentions
--------------	----	-------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mutyebele Ngoi Lydia, Prévot Patrick, Thémont Sophie, Thiébaud Éric

Naamstemming - Vote nominatif: 8

Ja	6	Oui
----	---	-----

De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Nee	94	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaecker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	33	Abstentions
--------------	----	-------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Daerden Frédéric, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaut Éric, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 9

Ja	135	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaudou Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaut Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	0	Abstentions
--------------	---	-------------

Naamstemming - Vote nominatif: 10

Ja	126	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert

Leentje, Hansez Isabelle, Hedeboom Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravys Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Naamstemming - Vote nominatif: 11

Ja	92	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquellaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	23	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Onthoudingen	20	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 12

Ja	26	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bilmez Kemal, Daems Greet, Daerden Frédéric, De Knop Irina, De Witte Kim, Di Nunzio Sandro, Eggermont Natalie, Gabriëls Katja, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Merckx Sofie, Mertens Peter, Orlans Arthur, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent

Nee	76	Non
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaecker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	33	Abstentions
--------------	----	-------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 13

Ja	83	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaecker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar,

Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	32	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Onthoudingen	20	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 14

Ja	6	Oui
----	---	-----

De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Nee	127	Non
-----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven

Naamstemming - Vote nominatif: 15

Ja	83	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	51	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Bury Kathleen, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Dillen Marijke, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Ribaudo Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Troosters Frank, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 16

Ja	81	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	51	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Dillen Marijke, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Troosters Frank, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 17

Ja	83	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhloufi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	39	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Daerden Frédéric, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, Dillen Marijke, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Troosters Frank, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Bilmez Kemal, Daems Greet, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Patrick, Ribaud Julien, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Naamstemming - Vote nominatif: 18

Ja	25	Oui
----	----	-----

Bury Katleen, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Nee	109	Non
-----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacqueline Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven

Naamstemming - Vote nominatif: 19

Ja	6	Oui
----	---	-----

De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Nee	127	Non
-----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacqueline Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoortere Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot

Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven

Naamstemming - Vote nominatif: 20

Ja	83	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	51	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Dillen Marijke, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Troosters Frank, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 21

Ja	31	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Nee	76	Non
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 22

Ja	110	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	22	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 23

Ja	50	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Dillen Marijke, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Troosters Frank, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Nee	75	Non
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Rover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobbaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Coenegrachts Steven, De Knop Irina, De Smet François, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Lejeune Marc, Orlans Arthur, Prévot Patrick, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Naamstemming - Vote nominatif: 24

Ja	31	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx

Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Nee	76	Non
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, De Smet François, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 25

Ja	102	Oui
----	-----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	31	Non
-----	----	-----

Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Eggermont Natalie,

Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribauda Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaut Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Aerts Staf, Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 26

Ja	111	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	23	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribauda Julien, Thémont Sophie, Thiébaut Éric, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 27

Ja	36	Oui
----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Daerden Frédéric, De Knop Irina, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie,

Thiébaud Éric, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Nee	84	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Bilmez Kemal, Coenegrachts Steven, Daems Greet, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Patrick, Ribaud Julien, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Van den Bosch Annik

Naamstemming - Vote nominatif: 28

Ja	109	Oui
----	-----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Kathleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hilgsmann Serge, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneepe Dominiek, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	12	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Chahid Ridouane, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Mutyebele Ngoi Lydia, Thémont Sophie, Thiébaud Éric

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Aerts Staf, Almaci Meyrem, De Smet François, Hugon Lecharlier Claire, Keuten Dieter, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Somers Werner, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen, Verbelen Kristien

Naamstemming - Vote nominatif: 29

Ja	111	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaecker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	11	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Chahid Ridouane, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Mutyebele Ngoi Lydia, Thémont Sophie, Thiébaud Éric

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Bilmez Kemal, Daems Greet, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Patrick, Ribaud Julien, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Naamstemming - Vote nominatif: 30

Ja	83	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaecker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar,

Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	32	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Onthoudingen	20	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 31

Ja	32	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Nee	82	Non
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	21	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Lutgen Benoît, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner,

Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 32

Ja	100	Oui
----	-----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhloufi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	25	Non
-----	----	-----

Bury Katleen, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Coenegrachts Steven, De Smet François, Hugon Lecharlier Claire, Schlitz Sarah, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Naamstemming - Vote nominatif: 33

Ja	128	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhloufi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai

Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Naamstemming - Vote nominatif: 34

Ja	31	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Nee	77	Non
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 35

Ja	92	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhloufi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	23	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Onthoudingen	20	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Kathleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Snelpe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 36

Ja	83	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhloufi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hiligsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandeberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	39	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, Dillen Marijke, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Troosters Frank, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Bilmez Kemal, Daems Greet, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Jacquet Farah, Merckx Sofie, Mertens Peter, Prévot Patrick, Ribaud Julien, Tonniau Robin, Van den Bosch Annik

Naamstemming - Vote nominatif: 37

Ja	56	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Eggermont Natalie, Gabriëls Katja, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Troosters Frank, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Nee	77	Non
-----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaecker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donck Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven, Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 38

Ja	43	Oui
----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bilmez Kemal, Bury Katleen, Daems Greet, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, De Witte Kim, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Eggermont Natalie, Gabriëls Katja, Hedeboom Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Keuten Dieter, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Ribaud Julien, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Tonniau Robin, Troosters Frank, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Nee	91	Non
-----	----	-----

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven

Naamstemming - Vote nominatif: 39

Ja	6	Oui
----	---	-----

De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Nee	94	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedeboom Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Onthoudingen	33	Abstentions
--------------	----	-------------

Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bury Katleen, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Daerden Frédéric, Depoortere Ortwin, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Thémont Sophie, Thiébaut Éric, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 40

Ja	76	Oui
----	----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hilgsmann Serge, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	32	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedeboom Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Prévot Patrick, Ribaudo Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaut Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, De Smet François, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 41

Ja	108	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet

François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	26	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravys Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 42

Ja	109	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	26	Abstentions
--------------	----	-------------

Bury Katleen, Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Orlans Arthur, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Naamstemming - Vote nominatif: 43

Ja	128	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hilgsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoï Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Coenegrachts Steven, De Knop Irina, Di Nunzio Sandro, Gabriëls Katja, Orlans Arthur, Vander Elst Kjell, Van Quickenborne Vincent

Naamstemming - Vote nominatif: 44

Ja	101	Oui
----	-----	-----

Bacquelaine Daniel, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daenen Nele, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez

Isabelle, Hiligsmann Serge, Huybrechts Britt, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Kompany Pierre, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Muylle Nathalie, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truymen Lieve, Vandenberg Victoria, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	32	Non
-----	----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bayet Hugues, Bilmez Kemal, Chahid Ridouane, Daems Greet, Daerden Frédéric, Dermagne Pierre-Yves, Désir Caroline, De Smet François, De Witte Kim, Eggermont Natalie, Hedebouw Raoul, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Lacroix Christophe, Legasse Dimitri, Magnette Paul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Mutyebele Ngoi Lydia, Ribaud Julien, Schlitz Sarah, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Vanbesien Dieter, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van Hecke Stefaan, Van Lysebettens Jeroen

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Prévot Patrick

Naamstemming - Vote nominatif: 45

Ja	114	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquellaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandenberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	19	Non
-----	----	-----

Bury Kathleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Bouchez Georges-Louis

Naamstemming - Vote nominatif: 46

Ja	115	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, Eggermont Natalie, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hansez Isabelle, Hedebouw Raoul, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Kompany Pierre, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît, Magnette Paul, Mahdi Sammy, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Mutyebele Ngoi Lydia, Muylle Nathalie, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Reuter Florence, Ribaudo Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Soete Jeroen, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaud Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Truymen Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Van den Heuvel Koen, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verkeyn Charlotte, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	19	Non
-----	----	-----

Bury Kathleen, Depoortere Ortwin, Dillen Marijke, Huybrechts Britt, Keuten Dieter, Moons Kurt, Pas Barbara, Ponthier Annick, Ravyts Kurt, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Somers Werner, Troosters Frank, Van Hoecke Alexander, Van Lommel Reccino, Van Rooy Sam, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Vermeersch Wouter

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Bouchez Georges-Louis

Naamstemming - Vote nominatif: 47

Ja	127	Oui
----	-----	-----

Aerts Staf, Almaci Meyrem, Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Bergers Jeroen, Bertels Jan, Bilmez Kemal, Bombled Christophe, Bouchez Georges-Louis, Bury Kathleen, Buysrogge Peter, Chahid Ridouane, Coenegrachts Steven, Cornillie Hervé, Cuylaerts Dorien, Daems Greet, Daenen Nele, Daerden Frédéric, De Knop Irina, Delcourt Catherine, Demesmaeker Eva, Depoortere Ortwin, Depoorter Kathleen, Dermagne Pierre-Yves, De Roover Peter, Désir Caroline, De Smet François, De Vreese Maaïke, De Wit Sophie, De Witte Kim, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Di Nunzio Sandro, Dubois Xavier, Ducarme Denis, Dufrane Anthony, El Yakhoulfi Achraf, Foret Gilles, Frank Luc, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Gatelier Jean-François, Gielis Tine, Gijbels Frieda, Goffin Philippe, Grillaert Leentje, Hiligsmann Serge, Hugon Lecharlier Claire, Huybrechts Britt, Jacquet Farah, Jadoul Pierre, Keuten Dieter, Lacroix Christophe, Lamarti Fatima, Lambrecht Annick, Lanjri Nahima, Lasseaux Stéphane, Legasse Dimitri, Lejeune Marc, Lutgen Benoît,

Magnette Paul, Matagne Julien, Matheï Steven, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Meuleman Brent, Michel Mathieu, Moons Kurt, Mutyebele Ngoi Lydia, Nuino Ismaël, Orlans Arthur, Oru Funda, Pas Barbara, Peeters Lotte, Piedboeuf Benoît, Pirson Anne, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Ramlot Carmen, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence, Ribaud Julien, Ronse Axel, Safai Darya, Samyn Ellen, Schlitz Sarah, Scourneau Vincent, Seuntjens Oskar, Sneppe Dominiek, Soete Jeroen, Somers Werner, Tas Niels, Taton Julie, Thémont Sophie, Thiébaut Éric, Tonniau Robin, Tourneur Aurore, Troosters Frank, Truyma Lieve, Vanbesien Dieter, Vandeberg Victoria, Vandemaele Matti, Van den Bosch Annik, Vandeput Steven, Van der Donckt Wim, Vander Elst Kjell, Van Hecke Stefaan, Van Hoecke Alexander, Van Hoof Els, Van Keymolen Phaedra, Van Lommel Reccino, Van Lysebettens Jeroen, Van Quickenborne Vincent, van Riet Katrijn, Vanrobaeys Anja, Van Rooy Sam, Van Vaerenbergh Kristien, Verbelen Kristien, Vereeck Lode, Verkeyn Charlotte, Vermeersch Wouter, Weydts Axel, Wollants Bert, Yzermans Alain

Nee	0	Non
-----	---	-----

Onthoudingen	0	Abstentions
--------------	---	-------------