CRIV 55 **PLEN 191**

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

Séance plénière

Plenumvergadering

Jeudi

30-06-2022

Après-midi

Donderdag

30-06-2022

Namiddag

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	*Parti Socialiste*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
CD&V	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	*Open Vlaamse Liberalen en Democraten*
Vooruit	*Vooruit*
Les Engagés	*Les Engagés*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant - Onafhankelijk*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		*Abréviations dans la numérotation des publications :*	
DOC 55 0000/000	*Parlementair stuk van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 55 0000/000*	*Document parlementaire de la 55e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

SOMMAIRE

Communication 1

Admission, vérification des pouvoirs et prestation de serment 1

Modification au sein du gouvernement 2

Ordre du jour 2

QUESTIONS 3

Question de Christophe Bombled à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La réforme attendue du marché de l'emploi" (55002713P) 3
Orateurs: **Christophe Bombled**, **Pierre-Yves Dermagne**, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail

Questions jointes de 4

- Kathleen Pisman à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La hausse des chiffres du coronavirus" (55002697P) 4

- Daniel Bacquelaine à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La recrudescence du nombre de cas de covid et la quatrième dose" (55002708P) 5

- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La hausse du nombre de contaminations au covid" (55002719P) 5

- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La nouvelle hausse du nombre de cas de Covid-19" (55002718P) 5

- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La hausse des chiffres du coronavirus" (55002720P) 5
Orateurs: **Kathleen Pisman**, **Daniel Bacquelaine**, **Kathleen Depoorter**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Peter De Roover à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La politique du gouvernement vis-à-vis des terroristes en détention" (55002704P) 10
Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

INHOUD

Mededeling 1

Toelating, onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging 1

Wijziging binnen de regering 2

Agenda 2

VRAGEN 3

Vraag van Christophe Bombled aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De verwachte hervorming van de arbeidsmarkt" (55002713P) 3
Sprekers: **Christophe Bombled**, **Pierre-Yves Dermagne**, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

Samengevoegde vragen van 4

- Kathleen Pisman aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stijgende coronacijfers" (55002697P) 4

- Daniel Bacquelaine aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De toename van het aantal coronabesmettingen en de vierde prik" (55002708P) 4

- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De toename van het aantal coronabesmettingen" (55002719P) 4

- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De nieuwe stijging van het aantal coronabesmettingen" (55002718P) 4

- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stijgende coronacijfers" (55002720P) 4
Sprekers: **Kathleen Pisman**, **Daniel Bacquelaine**, **Kathleen Depoorter**, **Catherine Fonck**, voorzitster van de Les Engagés-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, **Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van Peter De Roover aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het beleid van de regering ten aanzien van terroristen in hechtenis" (55002704P) 10
Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Question de Sophie Rohonyi à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique, chargé du Com. Ext.) sur "La position du gouvernement sur l'inscription du droit à l'IVG dans la Constitution" (55002699P) 12

Orateurs: **Sophie Rohonyi**, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, chargé du Commerce extérieur

Questions jointes de 14

- Raoul Hedebouw à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002700P) 14

- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002703P) 14

- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002706P) 14

- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002709P) 14

- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002710P) 14

- Egbert Lachaert à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002711P) 14

- Jean-Marie Dedecker à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002712P) 14

- Servais Verherstraeten à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002714P) 14

- Jean-Marc Delizée à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002716P) 14

Orateurs: **Raoul Hedebouw**, **Ellen Samyn**, **Wim Van der Donckt**, **Anja Vanrobaeys**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés, **Egbert Lachaert**, **Jean-Marie**

Vraag van Sophie Rohonyi aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, belast met Buit. handel) over "Het standpunt van de regering inzake het opnemen van het recht op abortus in de Grondwet" (55002699P) 12

Sprekers: **Sophie Rohonyi**, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, belast met Buitenlandse Handel

Samengevoegde vragen van 14

- Raoul Hedebouw aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002700P) 14

- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002703P) 14

- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002706P) 14

- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002709P) 14

- Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002710P) 14

- Egbert Lachaert aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002711P) 14

- Jean-Marie Dedecker aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002712P) 14

- Servais Verherstraeten aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002714P) 14

- Jean-Marc Delizée aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002716P) 14

Sprekers: **Raoul Hedebouw**, **Ellen Samyn**, **Wim Van der Donckt**, **Anja Vanrobaeys**, **Catherine Fonck**, voorzitster van de Les Engagés-fractie, **Egbert Lachaert**, **Jean-Marie**

Dedecker, **Servais Verherstraeten**, président du groupe cd&v, **Jean-Marc Delizée**, **Karine Lalieux**, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB

Questions jointes de 27

- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les projets de la nouvelle secrétaire d'État en matière de places d'accueil pour demandeurs d'asile" (55002696P) 27

- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002701P) 27

- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002702P) 27

- Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002705P) 27

- Tim Vandenput à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le défi de la crise de l'accueil pour la nouvelle secrétaire d'État" (55002707P) 27

- Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002715P) 27

- Franky Demon à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002717P) 27

Orateurs: **Dries Van Langenhove**, **Simon Moutquin**, **Greet Daems**, **Ben Segers**, **Tim Vandenput**, **Khalil Aouasti**, **Franky Demon**, **Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB

PROJETS DE LOI 36

Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2722/1-4) 36

-Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'élargissement de la mesure de tax shelter à l'industrie du jeu vidéo (1590/1-7) 36

- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, afin de réduire le taux de TVA sur les soutiens-gorges et maillots de bain adaptés aux prothèses mammaires externes ainsi que les prothèses de natation afin d'aider et soutenir les femmes touchées par un cancer du sein (2218/1-4) 36

Dedecker, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de cd&v-fractie, **Jean-Marc Delizée**, **Karine Lalieux**, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitster van de PVDA-PTB-fractie

Samengevoegde vragen van 27

- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De plannen van de nieuwe staatssecretaris inzake de opvangplaatsen voor asielzoekers" (55002696P) 27

- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002701P) 27

- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002702P) 27

- Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002705P) 27

- Tim Vandenput aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis als uitdaging voor de nieuwe staatssecretaris" (55002707P) 27

- Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002715P) 27

- Franky Demon aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002717P) 27

Sprekers: **Dries Van Langenhove**, **Simon Moutquin**, **Greet Daems**, **Ben Segers**, **Tim Vandenput**, **Khalil Aouasti**, **Franky Demon**, **Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie

WETSONTWERPEN 36

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2722/1-4) 36

-Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, betreffende de uitbreiding van de taxsheltermaatregel naar de videogame-industrie (1590/1-7) 36

- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, met het oog op de verlaging van het btw-tarief voor aan uitwendige borstprothesen aangepaste beha's en badpakken, alsook voor zwemprothesen, teneinde vrouwen met borstkanker te helpen en te steunen (2218/1-4) 36

Discussion générale 36
Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Hugues Bayet**, **Wouter Vermeersch**, **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Servais Verherstraeten**, président du groupe cd&v, **Marco Van Hees**, **Christian Leysen**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, **Karin Jiroflée**

Discussion des articles 51

Projet de loi portant des dispositions financières diverses (2732/1-3) 52

Discussion générale 52

Discussion des articles 52

Projet de loi reconnaissant le caractère aliénable des biens liés au passé colonial de l'État belge et déterminant un cadre juridique pour leur restitution et leur retour (2646/1-6) 52

Discussion générale 52
Orateurs: **Tomas Roggeman**, **Guillaume Defossé**, **Jean-Marc Delizée**, **Kurt Ravyts**, **Nathalie Gilson**, **Jan Briers**, **Marco Van Hees**, **Vicky Reynaert**, **Georges Dallemagne**, **François De Smet**, **Christophe Lacroix**, **Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

Discussion des articles 81

Commission nationale d'évaluation de l'interruption volontaire de grossesse – Renouvellement des mandats 81

Conseil disciplinaire de la CREG – Nomination du président suppléant et des greffiers francophone et néerlandophone 82

Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression française – Candidatures introduites 82

Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats 83

Demandes d'urgence émanant du gouvernement 84
Orateurs: **Thomas Dermine**, secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA

Prise en considération de propositions 87

Algemene bespreking 36
Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Hugues Bayet**, **Wouter Vermeersch**, **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de cd&v-fractie, **Marco Van Hees**, **Christian Leysen**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, **Karin Jiroflée**

Bespreking van de artikelen 51

Wetsontwerp houdende diverse financiële bepalingen (2732/1-3) 52

Algemene bespreking 52

Bespreking van de artikelen 52

Wetsontwerp tot erkenning van de vervreemdbaarheid van goederen die verband houden met het koloniale verleden van de Belgische staat en tot vaststelling van een juridisch kader voor hun restitutie en teruggave (2646/1-6) 52

Algemene bespreking 52
Sprekers: **Tomas Roggeman**, **Guillaume Defossé**, **Jean-Marc Delizée**, **Kurt Ravyts**, **Nathalie Gilson**, **Jan Briers**, **Marco Van Hees**, **Vicky Reynaert**, **Georges Dallemagne**, **François De Smet**, **Christophe Lacroix**, **Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

Bespreking van de artikelen 81

Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking – Hernieuwing van de mandaten 81

Tuchtraad van de CREG – Benoeming van de plaatsvervangende voorzitter en van de Nederlandstalige en Franstalige griffiers 82

Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Franstalige rechter – Ingediende kandidaturen 82

Federale Controle- en Evaluatiecommissie euthanasie – Oproep tot kandidaten 83

Urgentieverzoeken van de regering 84
Sprekers: **Thomas Dermine**, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie

Inoverwegingneming van voorstellen 87

Demandes d'urgence 88
Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS

VOTES NOMINATIFS 90
Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Catherine Fonck**, présidente du groupe Les Engagés

Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2722/4) 90

Projet de loi portant des dispositions financières diverses (2732/3) 91

Projet de loi reconnaissant le caractère aliénable des biens liés au passé colonial de l'État belge et déterminant un cadre juridique pour leur restitution et leur retour (2646/4) 91

Adoption de l'ordre du jour 92

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS 93

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 55 PLEN 191 annexe.

Urgentieverzoeken 88
Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitster van de PVDA-PTB-fractie, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie

NAAMSTEMMINGEN 90
Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Catherine Fonck**, voorzitster van de Les Engagés-fractie

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2722/4) 90

Wetsontwerp houdende diverse financiële bepalingen (2732/3) 91

Wetsontwerp tot erkenning van de vervreemdbaarheid van de goederen die verband houden met het koloniale verleden van de Belgische Staat en tot vaststelling van een juridisch kader voor hun restitutie en teruggave (nieuw opschrift) (2646/4) 91

Goedkeuring van de agenda 92

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN 93

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 55 PLEN 191 bijlage.

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 30 JUIN 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 30 JUNI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 21 et présidée par Mme Eliane Tillieux, présidente.
De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitster.

La **présidente**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans le compte rendu intégral de cette séance ou son annexe.
Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. U kan deze terugvinden op de webstek van de Kamer en in het integraal verslag van deze vergadering of in de bijlage ervan.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:
Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:
Pierre-Yves Dermagne, Frank Vandenbroucke.

01 Communication
01 Mededeling

Nous avons appris la triste nouvelle qui affecte un membre de notre Assemblée au sein de son cercle familial.

Wij hebben het droevige nieuws vernomen dat de dochter van collega Colebunders op 21-jarige leeftijd is overleden. Door haar handicap kon Giada zich niet met woorden uitdrukken, maar zij gebruikte haar eigen gebarentaal, waardoor zij met iedereen kon communiceren en haar goede humeur verspreiden. Ze hield heel veel van muziek. Ze vertrok vredig in haar slaap, terwijl tot een paar dagen geleden niets hierop wees.

Wij betuigen onze diepste en meest oprechte deelneming aan onze collega.

Nous lui souhaitons beaucoup de courage pour surmonter cette épreuve.

02 Admission, vérification des pouvoirs et prestation de serment
02 Toelating, onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging

Nous devons procéder à l'admission et à la prestation de serment de la suppléante appelée à siéger en remplacement de M. Joy Donné, démissionnaire en date du 30 juin 2022.
Wij moeten overgaan tot de toelating en eedaflegging van de opvolgster die in aanmerking komt om de heer Joy Donné, die op 30 juni 2022 ontslag nam, te vervangen.

La suppléante appelée à le remplacer est Mme Mieke Claes, suppléante de la circonscription électorale du Limbourg.
De opvolgster die hem zal vervangen, is mevrouw Mieke Claes, opvolgster voor de kieskring Limburg.

Les pouvoirs de Mme Mieke Claes ont été validés en notre séance du 20 juin 2019.
De geloofsbrieven van mevrouw Mieke Claes werden tijdens onze vergadering van 20 juni 2019 geldig verklaard.

Comme la vérification complémentaire, prévue par l'article 235 du Code électoral, ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification, n'a, au vu des pièces obtenues, qu'un caractère de pure formalité.
Daar het aanvullende onderzoek door artikel 235 van het Kieswetboek voorgeschreven, uitsluitend slaat op het behoud van de verkiesbaarheidvereisten, gaat het, gelet op de verkregen stukken, in de huidige omstandigheden om een loutere formaliteit.

Je vous propose donc de passer à l'admission de ce membre.
Ik stel u dus voor tot de toelating over te gaan van dit lid.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus zal geschieden.

Je rappelle les termes du serment: "Je jure d'observer la Constitution" "Ik zweer de Grondwet na te leven" "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".
Ik memoreer de bewoordingen van de eed: "Ik zweer de Grondwet na te leven" "Je jure d'observer la Constitution" "Ich schwöre die Verfassung zu befolgen".

Je prie Mme Mieke Claes de prêter le serment constitutionnel.
Ik verzoek mevrouw Mieke Claes de grondwettelijke eed af te leggen.

Mieke Claes prête le serment constitutionnel en néerlandais.
Mieke Claes legt de grondwettelijke eed af in het Nederlands.

Mme Mieke Claes fera partie du groupe linguistique néerlandais.
Mevrouw Mieke Claes zal deel uitmaken van de Nederlandse taalgroep.

(Applaudissements)
(Applaus)

03 Modification au sein du gouvernement
03 Wijziging binnen de regering

Par lettre du 28 juin 2022, le premier ministre transmet copie de l'arrêté royal du 28 juin 2022 intitulé "Gouvernement – Modification".
Bij brief van 28 juni 2022 zendt de eerste minister een afschrift over, van het koninklijk besluit van 28 juni 2022 met als opschrift "Regering – Wijziging".

04 Ordre du jour
04 Agenda

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 29 juin 2022, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 29 juni 2022 heeft u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*
Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Questions

Vragen

05 Question de Christophe Bombled à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La réforme attendue du marché de l'emploi" (55002713P)
05 Vraag van Christophe Bombled aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De verwachte hervorming van de arbeidsmarkt" (55002713P)

05.01 **Christophe Bombled** (MR): Madame la présidente, j'adresse mes plus sincères condoléances à M. Colebunders.

Monsieur le ministre, quasiment toutes les semaines, vous êtes interrogé sur l'objectif d'un taux d'emploi de 80 % inscrit dans l'accord de gouvernement ainsi que sur la réforme du marché de l'emploi qui se fait attendre. Chaque semaine ou presque, vous nous donnez à peu près la même réponse. Aujourd'hui, nous apprenons qu'une note de la secrétaire d'État au Budget circule au sujet des réformes qui tardent à venir. Cette note vous concerne également, raison pour laquelle nous avons décidé de vous questionner une fois encore.

Mme De Bleeker met en garde sur les conséquences que pourrait engendrer la non mise en œuvre des réformes, que ce soit en matière de pensions ou d'emploi, et dès lors mettre en péril le plan de relance de la Belgique pour lequel l'Europe a déjà revu son intervention à la baisse.

Alors oui, on parle beaucoup du compte formation individuel, mais je pense aussi à des mesures permettant de remettre bon nombre de chômeurs, de jeunes, de malades de longue durée, de femmes et d'autres groupes cibles sur le chemin du travail alors que de nombreuses PME sont confrontées à une grande pénurie de main-d'œuvre et peinent à faire tourner leur business.

Monsieur le ministre, la secrétaire d'État vous enjoint d'agir pour les raisons que j'ai citées. Quelles réponses lui apporterez-vous? Quelles réponses pourrez-vous nous donner outre le *job deal* qui arrive prochainement? Quelles autres mesures concrètes privilégierez-vous? Quand ces mesures nous seront-elles présentées?

05.02 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre: Madame la présidente, je voudrais, avant toute chose, au nom du gouvernement et en mon nom personnel, m'associer aux sincères condoléances qui ont été adressées à M. le député Gaby Colebunders ainsi qu'à ses proches et aux membres de son groupe.

Monsieur le député, je vous remercie pour vos différentes questions. Vous savez que je n'ai pas pour habitude de commenter les commentaires. Aussi ne vais-je pas me départir de cette habitude. En revanche, eu égard aux différents points que vous avez soulevés, je voudrais tout d'abord rappeler que, si l'Europe revoit aujourd'hui les montants qui devraient être attribués à la Belgique pour son plan de relance, c'est malheureusement ou heureusement pour une bonne raison: c'est que les perspectives économiques, c'est que les différentes statistiques, c'est que les différents chiffres relatifs à l'économie belge sont meilleurs que prévus au moment de l'établissement du plan de relance.

C'est aussi – je tiens à le rappeler ici – un moment historique par rapport au taux d'emploi dans notre pays. Lors du deuxième trimestre 2022, la Belgique a atteint un taux d'emploi de 71,9 %. C'est du

05.01 **Christophe Bombled** (MR): Ik wil graag mijn deelneming betuigen aan collega Colebunders.

U krijgt vaak vragen over de nagestreefde 80 % werkzaamheidsgraad en de hervorming van de arbeidsmarkt.

Er circuleert een nota van de staatssecretaris voor Begroting over de aanslepende hervormingen. Als ze niet doorgevoerd worden, komt het herstelplan op de helling te staan, waarvoor Europa zijn steun al verminderd heeft.

Er is sprake van de 'individuele opleidingsrekening', maar ook van maatregelen om werklozen, langdurig zieken en andere doelgroepen opnieuw aan het werk te krijgen, nu kmo's moeite hebben om arbeidskrachten te vinden.

Wat is uw reactie op de nota van de staatssecretaris en welke concrete maatregelen dragen uw voorkeur weg? Wanneer zult u ze voorstellen?

05.02 Minister **Pierre-Yves Dermagne**: Ik betuig mijn deelneming en die van de regering aan de heer Colebunders.

Europa herziet de bedragen die in het kader van het herstelplan aan België toegewezen worden, omdat de economische vooruitzichten beter zijn dan op het ogenblik waarop het plan opgesteld werd. In het tweede kwartaal van 2022 werd immers een werkgelegenheidsgraad van 71,9 % bereikt – dat is een toename met 3 % in één jaar tijd. Het percentage stijgt in alle categorieën van de bevolking en in alle gewesten, en dat verheugt ons.

Dat is het resultaat van het werk

jamais vu depuis des décennies et cette augmentation correspond à près de 3 % en un an. Et le taux d'emploi augmente dans toutes les catégories de la population: les jeunes, les personnes âgées, les femmes ainsi que pour tous les niveaux de qualification et dans toutes les Régions. Le taux de chômage baisse dans chacune des Régions de ce pays et nous devons toutes et tous nous en réjouir.

Ce taux d'emploi record et cette baisse du chômage continuelle dans chacune des Régions est le résultat du travail mené par ce gouvernement ainsi que par les gouvernements des entités fédérées. Et nous devons et nous pouvons nous en réjouir. Ainsi, les travailleurs, les travailleuses et les entreprises belges ont été mieux protégés pendant les crises que nous venons de traverser que les entreprises et les travailleurs d'autres pays, ce qui leur a permis de se redresser et de se relever plus rapidement que dans les pays voisins. Cela, on le doit aux politiques menées par ce gouvernement ainsi que par les différents gouvernements régionaux. (…)

van de regering en de deelgebieden. Tijdens de recente crises hebben we onze werknemers en bedrijven beter beschermd dan andere landen. Het herstel verliep in ons land dan ook sneller.

La **présidente**: Monsieur Dermagne, votre temps de parole est écoulé. C'est la règle, et je ne peux me permettre de vous laisser poursuivre.

05.03 **Christophe Bombled** (MR): Monsieur le ministre, je constate que cela avance, même si vous avez été coupé dans votre élan et même si on n'a pas toujours le même agenda politique.

L'emploi est le seul moyen pour donner un réel pouvoir d'achat et c'est aussi le meilleur moyen d'assurer le financement de notre sécurité sociale. C'est aussi s'assurer que nous respecterons nos engagements vis-à-vis de l'Europe, sans prendre le risque de compromettre le plan de relance.

Les bonnes intentions ne suffisent plus, monsieur le ministre. Il y a urgence! Et la secrétaire d'État au Budget a raison de vous mettre en garde. En ce qui me concerne, je vous rappelle qu'il y a, en Belgique, 141 métiers en pénurie, 140 000 emplois à combler, plus de 300 000 demandeurs d'emploi, sans oublier un demi-million de malades de longue durée. On sera là pour vous aider. Mais, à présent, il faut des décisions!

05.03 **Christophe Bombled** (MR): Werkgelegenheid is de enige manier om de koopkracht te vrijwaren en tevens de beste manier om de sociale zekerheid te financieren. We komen zo ook onze verbintenissen op het Europese niveau na zonder het herstelplan op losse schroeven te zetten.

In België zijn er 141 knelpuntberoepen; er moeten 140.000 vacatures ingevuld worden; er zijn 300.000 werkzoekenden en een half miljoen langdurig zieken. Het is tijd voor actie!

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

06 Samengevoegde vragen van
- Kathleen Pisman aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stijgende coronacijfers" (55002697P)
- Daniel Bacquelaine aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De toename van het aantal coronabesmettingen en de vierde prik" (55002708P)
- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De toename van het aantal coronabesmettingen" (55002719P)
- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De nieuwe stijging van het aantal coronabesmettingen" (55002718P)
- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stijgende coronacijfers" (55002720P)
06 Questions jointes de
- Kathleen Pisman à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La hausse des chiffres du coronavirus" (55002697P)
- Daniel Bacquelaine à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La recrudescence du nombre de cas de covid et la quatrième dose" (55002708P)

- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La hausse du nombre de contaminations au covid" (55002719P)
- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La nouvelle hausse du nombre de cas de Covid-19" (55002718P)
- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La hausse des chiffres du coronavirus" (55002720P)

06.01 **Kathleen Pisman** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, *chers collègues*, iedereen die de actualiteit volgt, heeft de cijfers gezien. De coronacijfers stijgen en de BA.5- en BA.4-varianten zijn in opmars. We panikeren echter niet. We staan misschien aan het begin van een nieuwe golf, maar de keuzes die we vandaag maken, zullen daarop een invloed hebben.

Intussen geloof ik in een eerlijke en open communicatie – u ongetwijfeld ook – waarbij we de onzekerheid van de mensen zoveel mogelijk wegnemen en hun perspectief bieden. Daarom wil ik het met u even hebben over de monitoring van de cijfers. Hoe komt het namelijk dat we er niet in slagen om deze monitoring op punt te krijgen? Mensen met symptomen laten zich niet langer testen met een officiële PCR-test of een sneltest bij de huisarts of apotheek. Volgens de UAntwerpen en de UHasselt zouden er acht keer meer besmettingen zijn dan de geregistreerde.

Daarom heb ik voor u de volgende vragen.

Hoe zult u de monitoring op punt stellen, zodat de bevolking de communicatie krijgt die haar vertrouwen en veiligheid kan bieden

Het Leuvense Rega Instituut heeft ook een alternatief voor de peperdure PCR-testen. Zult u dat alternatief meenemen in uw teststrategie?

Welke maatregelen zult u uitvaardigen zodat de mensen na moeilijke coronajaren een mooie zomer tegemoetgaan, zonder zich zorgen te moeten maken over een nieuwe opstoot in het najaar? Ik dank u voor uw antwoorden.

De **voorzitster**: Bedankt, mevrouw Pisman. Het was ook uw *maiden speech*, donc je propose de l'applaudir. *(Applaus)*

06.01 **Kathleen Pisman** (Ecolo-Groen): Les chiffres du coronavirus croissent et les variants BA.5 et BA.4 sont en augmentation. Nos choix actuels auront une influence sur une possible prochaine vague. Une communication sincère et ouverte peut nous permettre d'offrir une certitude et une perspective accrues. Selon les universités d'Anvers et d'Hasselt, il y aurait en l'occurrence huit fois plus de contaminations que ne l'indiquent les enregistrements.

Comment le ministre mettra-t-il au point le contrôle afin que la population dispose de données qui lui inspirent confiance et la sécurisent? L'alternative existante aux tests PCR onéreux sera-t-elle prise en compte dans la stratégie de dépistage? À l'aide de quelles mesures le ministre garantira-t-il à la population un bel été, sans qu'elle ne doive se soucier d'une recrudescence de la pandémie à l'automne?

La **présidente**: Je félicite Mme Pisman pour sa première intervention. *(Applaudissements)*

06.02 **Daniel Bacquelaine** (MR): Monsieur le ministre, manifestement les taux de contamination journaliers sont en hausse. Selon les derniers chiffres, on recense 3 800 contaminations par jour. Une étude récente de l'Université de Liège montre que ce taux est nettement sous-estimé puisque le testing est moins pratiqué aujourd'hui. Dans la vie quotidienne, nous sommes tous confrontés à des proches qui sont contaminés.

Monsieur le ministre, vous avez évoqué un plan de vaccination pour l'automne. Où en êtes-vous?

Quelles sont vos recommandations aux personnes plus âgées? En fonction des Régions, les politiques sont un peu différentes, par exemple face à la vaccination des personnes de plus de 80 ans.

En matière de port de masque, il me semble que des recommandations seraient nécessaires, notamment dans les transports en commun.

06.02 **Daniel Bacquelaine** (MR): Het aantal dagelijkse besmettingen met covid neemt toe (3.800 besmettingen per dag) en wordt vermoedelijk onderschat omdat er veel minder getest wordt.

Hoe staat het met het voor het najaar aangekondigde vaccinatieplan? Zal men adviseren dat ouderen zich laten vaccineren?

Het zou nuttig zijn dat er aanbevelingen komen voor het dragen van het mondmasker, in het bijzonder op het openbaar vervoer. Zouden

Nous sommes obligés de prendre un certain nombre de mesures aujourd'hui pour ne pas devoir en prendre d'autres plus compliquées plus tard, qui pourraient être des restrictions de liberté, ce que nous voulons à tout prix éviter.

we met een inspanning nu niet onaangenamere maatregelen later kunnen voorkomen?

06.03 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Mijnheer de minister, COVID-19 blijft ons verbazen. Helaas stijgen de besmettingscijfers en de ziekenhuisopnames. We moeten niet in paniek raken, want we beschikken effectief over verdedigingslinies. We kunnen afstand bewaren, onze handen wassen en mondmaskers dragen, iets wat zeker van belang is voor onze zorgverstrekkers. Tevens beschikken we over virusremmers en vaccins. De zomervakantie staat voor de deur en we willen dat onze burgers en zorgverstrekkers daar zo zorgeloos mogelijk van kunnen genieten. We moeten absoluut vermijden dat de zorg opnieuw onder druk komt te staan. Het is dan ook belangrijk om de meest kwetsbare patiënten, de zieken en de tachtigplussers, een vierde prik te geven.

Mijnheer de minister, ik stel vast dat er in Vlaanderen 400.000 vierde prikken zijn uitgedeeld, in Wallonië 40.000 en in Brussel 7.000. De beleidsmakers in Wallonië en Brussel hebben dus een groot risico genomen. Ik vertel dit communautaire verhaal al maanden, vanuit een zekere bezorgdheid. Vlaanderen staat met raad en daad klaar om de andere entiteiten te helpen om de vaccinatiegraad op te krikken. Dat is echt urgent.

Wat zult u doen om ervoor te zorgen dat de zorgsector deze zomer niet onder druk komt te staan, onze zorgverstrekkers effectief op reis kunnen gaan en onze kinderen van hun grote vakantie kunnen genieten?

Hoe zit het met uw strategische stock aan persoonlijke beschermingsmaterialen? Klopt het dat er sprake is van non-conformiteit en vernietigingen? Zult u voldoende persoonlijke beschermingsmiddelen hebben voor onze zorgverstrekkers?

Het is heel goed dat u hebt opgeroepen om zich te laten testen voor een festival, maar wat zijn uw plannen voor de herfst? Bent u klaar voor volgende golven?

06.03 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Les chiffres de contamination et les hospitalisations sont malheureusement en hausse. En plus des traitements antiviraux et des vaccins, il demeure utile de garder ses distances, de se laver les mains et de porter un masque buccal. En Flandre, 400 000 quatrièmes doses ont été distribuées, contre seulement 40 000 en Wallonie et 7 000 à Bruxelles. Nos concitoyens et prestataires de soins doivent pouvoir profiter de leurs prochaines vacances estivales avec le plus d'insouciance possible. Le secteur des soins ne peut pas être de nouveau sous pression.

Comment le ministre s'y prendra-t-il? Qu'en est-il de la réserve stratégique d'équipements de protection individuelle? Le ministre est-il préparé à de nouvelles vagues?

06.04 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Madame la présidente, monsieur le ministre, nous n'en avons effectivement pas terminé avec la pandémie de covid-19. En effet, nous assistons actuellement à une circulation rapide des variants BA.4, mais surtout BA.5. D'autres pays ont été touchés avant nous dont notamment le Portugal qui, malgré un très haut taux de vaccination, a malheureusement dû faire face à une augmentation importante de la mortalité chez les personnes de plus de 80 ans.

Aujourd'hui, en Belgique, la stratégie doit être, d'abord et avant tout, de protéger le plus possible les patients les plus fragiles et les plus âgés.

Dans notre pays, le deuxième rappel de vaccination est uniquement accessible au immunodéprimés sévères et aux patients de plus de 80 ans. Il est maintenant temps de permettre aux médecins généralistes de l'administrer à certains de leurs patients qui sont fragiles, qui ont des maladies chroniques, même s'ils n'ont pas atteint cet âge.

06.04 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Er circuleren nieuwe varianten, dus we zijn nog niet van corona af. In Portugal werd er, ondanks een hoge vaccinatiegraad, een hoge mortaliteit onder 80-plussers opgetekend. Onze strategie moet in de eerste plaats gericht zijn op de bescherming van de kwetsbaarsten en de oudsten.

In België is de tweede boosterprik bedoeld voor personen met een ernstige immuundeficiëntie en 80-plussers. Huisartsen zouden toestemming moeten krijgen om de booster toe te dienen aan kwetsbare personen en chronisch zieken, in functie van de situatie van

Pour protéger les plus fragiles, il faut également diminuer la circulation du virus. Il faut donc à nouveau recommander le port du masque pour les plus âgés, en tout cas. Je constate que le signal a été envoyé au niveau de certaines maisons de repos, mais ce n'est pas le cas dans beaucoup d'autres. Il serait important de le généraliser, comme c'est toujours le cas dans les hôpitaux.

Il existe un traitement préventif, à savoir l'Evusheld, qui permet de protéger les patients immunodéprimés pendant plusieurs mois. Ce médicament est insuffisamment utilisé en Belgique. De plus, la dose recommandée n'est pas optimale. Monsieur le ministre, comptez-vous adapter cette dose recommandée de toute urgence? Le professeur Goldman parle d'inertie belge en matière de protection des immunodéprimés.

de patiënt. Om de kwetsbaarste personen te beschermen, zou de viruscirculatie moeten worden verminderd, meer bepaald door te adviseren een mondmasker te dragen. In bepaalde rusthuizen wordt dat al gedaan: dat zou op grotere schaal moeten gebeuren.

Evusheld, een coronamedicijn met twee werkzame stoffen, beschermt immuungecompromitteerde patienten gedurende enkele maanden. Het wordt te weinig gebruikt in België en de aanbevolen dosis is niet optimaal. Zult u die dosis aanpassen?

06.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, sinds twee weken stijgen de coronacijfers opnieuw. Er zouden tussen de 3.000 en de 30.000 positieve gevallen per dag zijn; er zijn geen precieze cijfers. Opnieuw worden de huisartsen overstelpt met patiënten en moeten ze heel veel vragen beantwoorden, vragen zoals hoe men zich moet testen; wanneer men zich moet laten testen of nog wanneer men een masker moet opzetten en wanneer niet.

Daar komen dan opvallend weinig duidelijke antwoorden op. Vanmorgen had ik een collega aan de lijn en die klaagde dat ze, hoewel ze de cijfers sinds twee weken zag stijgen, ze geen nieuwe aanbevelingen van Sciensano had gekregen.

Wat is de strategie met betrekking tot het testen? Vanmorgen stond in *De Standaard* dat veel mensen zich niet laten testen of alleen een zelftest doen. Is dat voldoende of niet? Moet iedereen een PCR-test doen of niet? Hebben we daarvoor voldoende testcapaciteit? Hoe zit het met de tracing? Hoe zit het met de quarantaineregels en de clusteropsporing? Wanneer moeten we de vierde vaccindosis aanraden?

Vorige week kwam er ook een noodkreet van de huisartsen. Een op de drie huisartsen denkt eraan om te stoppen. Zij klagen ook dat het na zeven golven nog altijd niet mogelijk is om bij een positieve covidtest automatisch een ziektebriefje te genereren.

Wij hebben ondertussen ook drie apps op onze gsm, waarvan wij ons afvragen waarvoor we die nu precies moeten gebruiken en wanneer. Dat is allemaal toch vrij onduidelijk.

Mijnheer de minister, welke lessen hebt u uit de covidcrisis geleerd? Wat is uw teststrategie? Hoe zult u de evolutie van de epidemie opvolgen? Wil men iedereen blijven testen?

Wat de tracing betreft, (…)

06.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Nous recenserions entre 3 000 et 30 000 cas positifs de coronavirus par jour; les chiffres exacts ne sont pas disponibles. Les médecins généralistes sont de nouveau inondés de patients et de questions, mais ils reçoivent eux-mêmes peu d'informations claires.

Quelle est la stratégie de dépistage? Les autotests sont-ils suffisants ou tout le monde devrait-il faire un test PCR? Avons-nous une capacité de dépistage suffisante à cet effet? Qu'en est-il du traçage, des règles de quarantaine et de la détection des foyers de contamination? Quand doit-on recommander la quatrième dose de vaccin?

Ces questions viennent s'ajouter au cri de détresse lancé par les médecins généralistes. Un généraliste sur trois envisage d'arrêter ses activités et ils se plaignent également qu'il est toujours impossible de générer automatiquement un certificat médical en cas de test covid positif. En attendant, nous avons déjà trois applications différentes sur nos GSM, ce qui n'est pas très transparent. Quels enseignements le ministre a-t-il tirés de la crise sanitaire et quelle est désormais sa stratégie? *(Le micro est coupé, le temps de parole étant dépassé)*

06.06 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw de voorzitster, dames en heren Kamerleden, het is duidelijk dat er veel virus rondgaat.

06.06 **Frank Vandenbroucke**, ministre: La circulation des virus est

De verwachting is dat dit nog zal toenemen. Dat is een reden voor zeer grote voorzichtigheid maar inderdaad niet voor paniek.

Mevrouw Pisman, het is inderdaad essentieel dat mensen doen wat vandaag aangegeven is in onze teststrategie. Daarover bestaat geen twijfel. Als men symptomen heeft, kan men naar de website mijngezondheid.be, masanté.be gaan en men vindt daar een auto-evaluatietool. Men kan daar zien of de symptomen van dien aard zijn dat men zich moet laten testen met een PCR-test of snelle antigeentest. Als dat zo is, moet men dat doen. Dat is in het belang van iedereen. Zo kunnen wij onze statistieken ook goed bijhouden.

De eerste oproep is dat burgers doen wat wij vragen, namelijk zich laten testen wanneer men symptomen heeft, met een PCR-test of snelle antigeentest bij een apotheek. Wij helpen met een toepassing op mijngezondheid.be, masanté.be. Dat is essentieel.

Mevrouw Pisman, uw zorg over onze statistieken is terecht, als mensen dat niet meer doen. Ons dashboard bedriegt ons echter niet. We zien minder testen, maar zien ook de positiviteitsratio enorm stijgen. Dit wil zeggen dat van de mensen die zich laten testen, veel mensen inderdaad helaas besmet zijn. We zien ook een toename van het aantal opnames in de ziekenhuizen.

Wij moeten ervoor zorgen dat we met name kwetsbare mensen goed beschermen. Dat is de reden waarom wij zeer duidelijk hebben gezegd dat men afstand moet houden als men terugkomt van een feest, een activiteit of een festival en iemand ontmoet die kwetsbaar is of immuniteitsproblemen of een zwakke gezondheid heeft. We weten dat dit nodig is. Ontmoet die persoon buiten als dat kan. Draag een mondmasker. Wij zeggen ook ten aanzien van kwetsbaren om op bus, tram of trein een mondmasker te dragen.

Je crois, monsieur Bacquelaine, que ce qui est important est de répéter ce que nous avons dit la semaine dernière avec les ministres de la Santé. Pour les personnes qui ont un problème de santé, un problème d'immunité, qui ont une santé fragile, le port du masque s'impose dans toute une série de contextes. Les gens ne doivent pas être gênés. C'est une recommandation qui est claire. Quand vous avez un problème d'immunité et que vous entrez dans un espace fermé, portez un masque FFP2. Quand vous rencontrez une personne fragile, si vous avez de nombreux contacts – une fête, une activité, un festival –, gardez une distance avec elle. Je crois qu'il faut redire cela.

Met betrekking tot de vaccinatie zijn enkele aanbevelingen essentieel en eigenlijk zelfs dwingende eisen, als u het mij vraagt. Mensen die niet geboosterd zijn, maar alleen hun basisvaccinatie hebben gehad, moeten absoluut hun vaccinatiecentrum contacteren en zich laten boosteren. De booster is nog buitengewoon effectief tegen ernstige covid en tegen ziekenhuisopname. Het risico om in een ziekenhuis terecht te komen, vermindert drastisch als men geboosterd is, zelfs al kreeg men de boosterprik al enkele maanden geleden. Mensen die niet geboosterd zijn, moeten zich dus laten boosteren. Mensen die behoren tot de groep immunogecompromitteerden, transplantatiepatiënten, kankerpatiënten, nierdialysepatiënten, moeten hun vierde prik krijgen. Wij zullen dus in de drie regio's een herinneringsbrief sturen naar die groep mensen. Het gaat over zowat 320.000 mensen.

importante et on s'attend à ce qu'elle augmente encore. Dès lors, une très grande prudence est de mise mais il n'y a pas lieu de céder à la panique. La population doit en tout cas respecter les règles de notre stratégie de test. En cas de symptômes, il est possible de vérifier, à l'aide de l'outil d'autoévaluation figurant sur le site internet masante.be/mijngezondheid.be, s'il y a lieu de subir un test PCR ou un test antigénique rapide. Cela nous permet également de tenir correctement nos statistiques à jour. L'on teste moins à l'heure actuelle, mais le taux de positivité est en nette augmentation. Nous assistons également à une hausse des hospitalisations. Nous devons bien protéger les personnes vulnérables. C'est pourquoi nous affirmons clairement que les personnes revenant d'un événement doivent rester à distance des personnes vulnérables et porter un masque.

Aan mensen met een zwakke gezondheid en een verzwakt immuunsysteem wordt aangeraden op heel wat plaatsen een mondmasker te dragen: men mag niet aarzelen om er een te dragen, noch om in de mate van het mogelijke afstand te houden.

Un certain nombre de recommandations concernant la vaccination sont essentielles. Je les qualifierai même de contraignantes. Ainsi, les personnes qui n'ont reçu que la dose de base doivent absolument se faire administrer leur rappel. Les doses de rappel sont très efficaces contre les formes sévères du covid et permettent d'éviter les hospitalisations. Les personnes immunodéprimées doivent recevoir leur quatrième dose. Des convocations se-

Het aantal ligt procentueel gezien in Vlaanderen inderdaad beter dan in Wallonië en Brussel, maar ook in Vlaanderen halen we niet 100 %, dus het is altijd een beetje opletten voor zelfgenoegzaamheid. In de drie regio's zullen we een herinneringsbrief sturen. De mensen die tot die groep behoren, moeten zich absoluut een vierde prik laten zetten. In feite is dat voor die mensen de eerste booster, na een basisvaccinatie van drie prikken. Wat gelanceerd is, moeten we dus afwerken.

ront envoyées dans les trois régions. Elles concernent quelque 320 000 personnes. La Flandre enregistre des résultats légèrement supérieurs aux autres régions, sans toutefois atteindre les 100 %.

En ce qui concerne l'avenir de la vaccination, nous avons demandé un avis actualisé au Conseil supérieur de la Santé sur les groupes à vacciner: quand? qui? comment? Nous allons normalement recevoir cet avis la semaine prochaine. Je ne vais pas faire de commentaire maintenant sur les scénarii de vaccination à venir, sur ce qu'il faut faire avec le personnel soignant. J'attends l'avis du Conseil supérieur de la Santé pour les scénarii de vaccination à venir.

Ik zal de vaccinatiescenario's in overweging nemen wanneer ik – normaliter volgende week – het advies van de Hoge Gezondheidsraad ontvang over de te vaccineren groepen, het tijdpad en de modus operandi.

Nous suivons les recommandations du groupe *Therapeuticals*. Ce n'est pas parce que quelqu'un a un avis que c'est un avis correct. Je ne sais pas. (…)

06.07 **Kathleen Pisman** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandige antwoord.

Ik wou graag nog meegeven dat alles in evolutie is. De monitoring kan nog beter. Misschien moet u daar eens over nadenken alsook over het meenemen van de nieuwe testen, die merkelijk goedkoper en handiger zijn voor de bevolking.

Ik rond af met een metafoor. Ik hoop dat de mensen de komende zomer als de krekels van de zomer kunnen genieten en dat u en uw medeministers als mieren het harde werk voortzetten, zodat wij ons na de vakantie geen zorgen hoeven te maken.

06.07 **Kathleen Pisman** (Ecolo-Groen): Tout évolue. Le contrôle peut encore être amélioré. L'utilisation des nouveaux tests, plus pratiques et moins chers, doit également être examinée.

06.08 **Daniel Bacquelaine** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Comme vous, je pense qu'on doit avant tout protéger les personnes les plus vulnérables. Peut-être serait-il nécessaire de repréciser des directives très utiles vis-à-vis du monde soignant notamment et de l'ensemble des opérateurs de collectivités dans notre pays pour protéger les personnes vulnérables, les personnes âgées et les personnes avec des comorbidités? Je pense que l'on doit préparer une vaccination plus large avec un quatrième vaccin, un deuxième *booster* à l'automne pour les personnes plus âgées et les personnes vulnérables et faire en sorte aussi que l'on reprécise, comme vous l'avez dit, de manière très officielle que le port du masque doit rester d'actualité dans certaines circonstances si l'on veut éviter l'augmentation des chiffres à l'automne, ce qui est malheureusement une probabilité.

06.08 **Daniel Bacquelaine** (MR): Er is nood aan een tweede boosterprik in de herfst om de senioren en de patiënten met onderliggende aandoeningen te beschermen. Men moet ook in richtlijnen voorzien voor de zorgverstrekkers en het personeel van de collectieve voorzieningen om de meest kwetsbaren te beschermen via vaccinatie en door in bepaalde omstandigheden een mondmasker te dragen.

06.09 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Mijnheer de minister, het is toch godgeklaagd dat u een brief moet sturen naar uw vriendjes die samen in de regering zitten. U moet een brief sturen om hen aan te sporen om de vierde prik effectief te organiseren. (*Protest*)

U hebt verklaard dat er een brief wordt gestuurd naar de deelstaten om de toediening van een vierde prik aan te moedigen. Ik zal u zeggen waarom u dat moet doen! U moet dat doen, omdat de tachtigplussers niet eens voor die prik uitgenodigd werden in Brussel en Wallonië. Daar

06.09 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Il est préoccupant que le ministre doive envoyer une lettre à ses collègues pour les encourager à organiser la quatrième campagne de vaccination. *(Protestations du ministre)* À Bruxelles et en Wallonie, les personnes âgées de plus de 80 ans n'ont même pas été invitées! Cela met sous pression

komt men maar aan 10 % van het aantal gevaccineerden in Vlaanderen! En dat zal de druk op ons zorgsysteem misschien wel verhogen, nietwaar?

Mijnheer de minister, wij zijn het eens; praat eens met uw vrienden, uw kameraden, die het beleid in Wallonië en Brussel voeren.

06.10 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Monsieur le ministre, tout va bien! (*Rires*)

06.11 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Si les gens n'écoutent pas ce qu'on dit et qu'ils racontent des fantaisies…

06.12 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Je ne pense pas qu'il y ait tant de fantaisies que cela. Vous me permettrez, monsieur le ministre, d'insister en faveur d'une protection plus forte des patients les plus fragiles, tant pour le deuxième booster que pour les masques. J'observe la situation dans les maisons de repos. Ne laissons pas les choses déraper!

Le traitement préventif existe, mais notre pays figure parmi ceux qui l'utilisent le moins, alors qu'il protège les patients durant de nombreux mois.

Nous n'en avons pas parlé, mais il faut anticiper les mois à venir qui risquent de se révéler plus difficiles. Je pense à l'automne et l'hiver. Je ne parle pas que de la vaccination, puisqu'il importe d'augmenter le nombre de soignants à l'hôpital et à domicile. En outre, vous devez élaborer un plan de ventilation – et pas seulement sur papier, monsieur le ministre! Les écoles, les maisons de repos et les hôpitaux en ont besoin. De la sorte, nous aurons le maximum de chances de passer l'hiver aussi confortablement que possible.

06.13 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, quel sentiment de déjà vu! C'est le même discours que lors des vagues précédentes: les gens doivent agir de telle manière, prendre leurs responsabilités, se faire tester, porter un masque, etc. Mais la question est: que faites-vous, vous-même, pour endiguer l'épidémie?

J'ai parlé des généralistes. Ils vous ont indiqué que cela ne fonctionnait pas sur le terrain, qu'ils étaient débordés et que les problèmes étaient nombreux. Vous répondez simplement qu'aucun soutien n'est prévu. Croyez-vous qu'ils puissent tester tous ceux qui présentent des symptômes? C'est impossible!

Je vous ai rappelé le manque d'information. Quid du *tracing* et des différentes applications? C'est la pagaille! Les gens ne savent pas de quoi il retourne. Je considère que vous n'avez pas du tout tiré les leçons de la crise du covid-19.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

notre système de soins. Je conseille au ministre de s'entretenir avec ses camarades responsables de la politique à Bruxelles et en Wallonie.

06.12 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Ik dring aan op een degelijke bescherming van de kwetsbaarste mensen door een tweede boosterprik en het dragen van een mondmasker. Er bestaat ook een preventieve behandeling die in België weinig toegepast wordt, hoewel ze maandenlang bescherming biedt. Men moet anticiperen op de maanden die komen en moeilijk dreigen te worden. Ik denk ook aan de noodzaak om het aantal zorgverstrekkers te verhogen en een ventilatieplan op te stellen.

06.13 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Ik heb echt een déjà vu! U zegt altijd dat het beheersen van de epidemie een individuele verantwoordelijkheid is, maar wat doet u om de epidemie in te dammen? De huisartsen verdrinken in het werk. Ze kunnen niet alle patiënten met symptomen testen. Hoe staat het met het contactonderzoek en de verschillende apps? Het is een puinhoop!

07 Vraag van Peter De Roover aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het beleid van de regering ten aanzien van terroristen in hechtenis" (55002704P)
07 Question de Peter De Roover à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La politique du gouvernement vis-à-vis des terroristes en détention" (55002704P)

07.01 **Peter De Roover** (N-VA): Mijnheer de minister, de vraag betreft de manier waarop wij omgaan met terroristen in gevangenschap. U weet dat er voor sommigen een zekere buitenlandse belangstelling bestaat, om de heer Assadi niet te noemen, die wel veroordeeld is voor terrorisme. Er bestaat enige bekommernis over de mate waarin deze regering bereid zou zijn om deze man de dans te laten ontspringen door hem naar Iran te transporteren, met eventueel de mogelijkheid dat hij daar strafvermindering zou krijgen of zelfs in vrijheid zou kunnen worden gesteld.

Ik citeer wat u zei op 3 februari 2021: "In het algemeen is het wel correct dat het Iraanse regime graag aanstuurt op een deal of een gevangenenruil. Ik voeg er eventueel onmiddellijk aan toe dat de principes van onze rechtsstaat niet het voorwerp kunnen uitmaken van een koehandel, laat staan van een tapijtenmarkt." U zei toen nog dat het hier ging om feiten van vermeend staatsterrorisme, maar intussen is er een uitspraak geweest en is het geen vermeend staatsterrorisme meer maar vastgesteld en veroordeeld staatsterrorisme.

Tegen die achtergrond moet ik zeggen dat er bij ons een zekere bekommernis bestaat dat Iran pogingen zou kunnen ondernemen om in situaties te komen waarin het ons land zou kunnen chanteren of in een situatie doen belanden waarin deze staatsterrorist effectief zou kunnen worden uitgeleverd.

Mijn vraag is heel eenvoudig, namelijk of u bij uw woorden van 3 februari 2021 blijft.

07.01 **Peter De Roover** (N-VA): La possibilité que le terroriste iranien condamné, Assadollah Assadi, soit extradé vers l'Iran suscite des inquiétudes. Le 3 février 2021, le ministre Van Quickenborne avait déclaré que l'Iran tentait d'obtenir un échange de prisonniers, mais que les fondements de notre État de droit ne pouvaient pas faire l'objet d'un marchandage. Il est possible que l'Iran tente de nous faire chanter et d'obtenir l'extradition d'Assadollah Assadi. Le ministre s'en tient-il toujours aussi fermement à ses propos de février 2021?

07.02 Minister **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer De Roover, sinds het begin van de terreurcrisis heeft ons land meer dan 500 mensen veroordeeld voor terrorisme. Dat aantal ligt vrij hoog, omdat wij de wetgeving hieromtrent hebben uitgebreid en omdat er degelijk werk wordt geleverd door onze veiligheidsdiensten. Wij ontwikkelden ook een beleid ten aanzien van dat soort criminelen in de gevangenissen. Denk onder meer aan de Deradex-vleugels in bepaalde gevangenissen en aan de disengagementprogramma's in samenwerking met de Gemeenschappen. Het merendeel betreft islamistisch terrorisme, waaromtrent er enkele spraakmakende zaken waren.

Het beleid is zeer duidelijk, terroristen moeten worden vervolgd, veroordeeld en gestraft. Zo hoort dat in een rechtsstaat. De rechtsstaat moet zich echter ook maximaal wapenen tegen de gevaren van het terrorisme, bijvoorbeeld het narcoterrorisme, waardoor er ook een internationale aanpak nodig is. Zo zorgen wij ervoor dat criminelen zich niet kunnen schuilhouden in andere landen, want straffeloosheid is geen optie. Tegelijkertijd willen wij onze landgenoten echter ook wereldwijd beschermen, vandaar die internationale afspraken.

Dat is de inzet – ik geef dat toe – van de instemmingswet met betrekking tot vijf internationale verdragen die wij volgende week ter ratificatie zullen voorleggen aan de parlementaire commissie. In die verdragen schrijven wij uitdrukkelijk garanties in voor het respect voor de mensenrechten en de rechtsstaat. Wij hebben dat trouwens in het verleden nog gedaan, namelijk toen wij in 2014 zo'n verdrag sloten met Congo en in 2018 met China. Nu zullen wij opnieuw garanties inzake de rechtsstaat, de uitvoering van de straffen en de mensenrechten inschrijven. Ons land heeft op dat vlak immers internationaal een sterke reputatie en die reputatie moeten wij hoog houden.

07.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Depuis le début de la crise terroriste, plus de 500 personnes ont été condamnées pour terrorisme dans notre pays, la plupart pour terrorisme islamiste. Dans tout État de droit, les terroristes doivent être poursuivis, condamnés et punis. Nous armons notre État au maximum contre les dangers du terrorisme, y compris le narcoterrorisme. Cela nécessite une approche internationale, afin que les criminels ne se cachent pas dans d'autres pays. L'impunité n'est pas une option. En même temps, nous voulons protéger nos compatriotes dans le monde entier.

C'est l'objet de la loi d'assentiment à cinq traités internationaux que nous soumettrons pour ratification à la commission parlementaire la semaine prochaine. Nous y demandons des garanties explicites pour le respect des droits humains, l'exécution des peines et l'État de droit. Nous avons fait de même auparavant pour les traités avec la Chine et le Congo.

07.03 **Peter De Roover** (N-VA): Mijnheer de minister, wat het binnenlandse beleid betreft, zijn wij natuurlijk geregeld in de contramine. Zo hoort dat in een democratie. In dezen zetten wij echter een stap naar een andere dimensie, waarin ik mag hopen dat wij elkaars bondgenoten zijn.

Ik houd u niet alleen aan de woorden die ik geciteerd heb, maar ook aan de woorden die u net hebt uitgesproken, namelijk dat wij ervoor zorgen dat terroristen niet alleen beoordeeld en desgevallend veroordeeld worden, maar ook dat zij hun gerechtvaardigde straf ten volle kunnen uitzitten. Er mogen geen omwegen worden gezocht waardoor zij die straf de facto kunnen ontlopen. Ik houd u dus aan uw antwoord. Ik ga ervan uit dat uw regering ervoor zorgt dat wij de ontwikkelingen van de volgende weken en maanden tegen die achtergrond kunnen beoordelen. Dat zullen wij dan ook opvolgen.

07.03 **Peter De Roover** (N-VA): Je prendrai le ministre au mot et ceci concerne tant les propos qu'il a tenus en février 2021 que sa déclaration d'aujourd'hui, selon laquelle les terroristes doivent purger leur peine. Nous jugerons de l'évolution des faits au cours des semaines et des mois à venir en gardant ces paroles à l'esprit.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08 Question de Sophie Rohonyi à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique, chargé du Com. Ext.) sur "La position du gouvernement sur l'inscription du droit à l'IVG dans la Constitution" (55002699P)
08 Vraag van Sophie Rohonyi aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, belast met Buit. handel) over "Het standpunt van de regering inzake het opnemen van het recht op abortus in de Grondwet" (55002699P)

08.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, l'arrêt qui a été rendu vendredi dernier par la Cour suprême américaine va obliger des millions de femmes à avorter dans la clandestinité, et ce, au péril de leur vie. Cette décision montre à quel point les droits des femmes sont fragiles et à quel point nous devons les protéger, en particulier contre les courants obscurantistes qui existent aussi en Belgique, même au sein de votre propre parti. Cette décision a donc poussé le PS, Ecolo et le MR à appeler à l'inscription de ce droit dans notre Constitution, mais sans être d'accord sur la manière, sur la détermination des articles, sur les termes, sur le délai.

J'ai donc posé la question à la secrétaire d'État en charge de l'Égalité des chances. J'ai demandé la position du gouvernement à ce sujet et elle a botté en touche. Ce que l'on sait, par contre, c'est que cette inscription prendra énormément de temps et qu'elle n'apportera, par ailleurs, aucune réponse concrète aux femmes belges qui sont obligées d'avorter, elles aussi, dans la clandestinité dès le moment où elles ont le malheur de devoir avorter au-delà de 12 semaines de grossesse. Ce qui les aiderait, par contre, de manière concrète, ce serait une loi qui dépénaliserait l'avortement et qui en assouplirait également les conditions, ce que prévoit justement une proposition de loi qui dispose aujourd'hui d'une majorité parlementaire dans cette Assemblée.

Le problème est que votre accord de gouvernement n'autorise sa réinscription que le jour où il y aurait éventuellement un consensus entre les sept partis de la Vivaldi. D'où mes questions.

L'inscription du droit à l'avortement dans la Constitution est-elle aujourd'hui soutenue par votre gouvernement? Êtes-vous prêts à vous écarter de votre accord de gouvernement, quitte à fâcher le CD&V, pour enfin, laisser le Parlement s'exprimer sur la loi relative à l'avortement?

08.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Het recente arrest van het Amerikaanse Hooggerechtshof toont aan hoe belangrijk het is dat wij de vrouwenrechten beschermen tegen obscurantistische stromingen, die ook in uw partij aanwezig zijn. Deze beslissing heeft de PS, Ecolo en de MR ertoe aangezet een oproep te lanceren om dat recht in onze Grondwet op te nemen, zonder dat die partijen het evenwel eens zijn over de manier waarop dat moet gebeuren, de artikelen, de bewoordingen en de termijn.

De staatssecretaris voor Gelijke Kansen, die ik hierover een vraag gesteld heb, omzeilt de kwestie. Het zal tijd vergen vooraleer dit recht in de Grondwet verankerd wordt en zelfs als het zover komt, hebben de vrouwen die na twaalf weken zwangerschap verplicht zijn om een clandestiene abortus te laten uitvoeren daar niets aan. Zij zouden er beter mee gediend zijn dat abortus uit het strafrecht gehaald wordt en dat de voorwaarden versoepeld worden. Dat is precies

Je vous remercie.

de doelstelling van een eerder ingediend wetsvoorstel, waarvoor er een parlementaire meerderheid bestaat.

Steunt uw regering het voorstel om het recht op abortus in de Grondwet op te nemen? Bent u bereid om van het regeerakkoord af te wijken en desnoods kwaad bloed te zetten bij CD&V, opdat het Parlement zich zou kunnen uitspreken over de wet betreffende de vrijwillige zwangerschapsonderbreking?

08.02 **David Clarinval**, ministre: Madame Rohonyi, la décision de la Cour suprême des États-Unis a effectivement créé un émoi en Belgique et en Europe. Je vous avoue que je partage également cet émoi. Comme vous le savez, en Belgique, le droit à l'avortement est intégralement inscrit dans notre arsenal juridique depuis 1990. Faut-il inscrire ce droit dans la Constitution? Vous le savez, modifier la Constitution belge est un processus par essence important qui vise à inscrire un droit fondamental dans la durée. En Belgique, le débat n'est pas celui des États-Unis ou d'autres pays. Le système d'adoption de la loi, le rôle de la Cour constitutionnelle, la place de la Constitution ne sont pas comparables.

J'ai vu que, hier, la commission Constitution a entamé des discussions dans le cadre de l'ordre des travaux. Ces discussions portaient sur la question d'inscrire un droit dans la Constitution et cette commission a conclu qu'une demande de rapport d'information était en préparation et qu'elle serait bientôt déposée par un parti. Il y aura aussi bientôt une proposition de révision de l'article 22 de la Constitution, si j'en crois les propos qui ont été tenus. Je vous confirme que l'article 22 est ouvert à révision. Il y aura peut-être d'autres propositions mais, en tout cas, je pense qu'il faut un débat serein car on pose des questions éthiques importantes. Quant à la position du gouvernement, je peux vous dire que nous n'en avons pas encore débattu. Nous n'avons donc arrêté aucune position mais il est tout à fait normal que sur ces questions, le débat se porte au Parlement.

Madame Rohonyi, c'est la réponse que le gouvernement souhaitait vous apporter.

08.02 Minister **David Clarinval**: Ik deel de emoties die veroorzaakt werden door de beslissing van het Hooggerechtshof. Het recht op abortus maakt sinds 1990 deel uit van het Belgisch juridisch arsenaal. Moet het in de Grondwet opgenomen worden? In België is het debat niet hetzelfde als in de Verenigde Staten. De aanneming van een wet, de rol van het Grondwettelijk Hof en de plaats van de Grondwet zijn niet vergelijkbaar.

In het kader van de werkzaamheden van de commissie Grondwet zal er binnenkort een verzoek om een informatieverslag ingediend worden. Er zal ook een voorstel tot herziening van artikel 22 van de Grondwet ingediend worden. In de regering hebben we deze ethische kwestie nog niet behandeld en hebben we ter zake evenmin een standpunt ingenomen, maar het is normaal dat dergelijke aangelegenheden in het Parlement besproken worden.

08.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, votre réponse a au moins le mérite de la clarté, en ce qu'elle démontre que les annonces faites ces derniers jours par le PS, le MR ou encore par Ecolo ne sont en réalité que du vent! C'est du vent pour nous faire oublier le péché originel de ce gouvernement, celui d'avoir cédé au chantage du CD&V sur le dos des droits des femmes.

Chaque jour, dans ce pays, des femmes se mettent hors-la-loi pour avorter. Chaque jour, des médecins se mettent hors-la-loi pour leur venir en aide. Et, aujourd'hui, que leur dites-vous? Vous leur dites: "On va peut-être à nouveau convoquer des experts. On va peut-être bientôt déposer de nouveaux textes. On va peut-être ouvrir des articles à révision dans deux ans." De qui vous moquez-vous? Vous n'osez même pas condamner les membres de votre parti qui remettent en cause ce

08.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): De recente aankondigingen door de PS, de MR en Ecolo zijn dus maar woorden in de wind! De erfzonde van deze regering is dat ze gezwicht is voor de chantage van CD&V, ten koste van de vrouwenrechten.

Elke dag tarten vrouwen de wet om abortus te plegen. Elke dag doen artsen hetzelfde om die vrouwen te helpen. En u zegt hun dat men eventueel experts zal raadplegen

droit fondamental.

Tout à l'heure se tiendra une manifestation devant l'ambassade des États-Unis. Mes collègues de la Vivaldi y seront. Elles ont raison mais elles devront également expliquer qu'en Belgique aussi, ce sont les ultra-conservateurs qui ont gagné.

en misschien over twee jaar artikelen voor herziening vatbaar zal verklaren. U durft zelfs de leden van uw partij die dit grondrecht ter discussie stellen niet te veroordelen.

Mijn collega's zullen straks deelnemen aan een manifestatie voor de ambassade van de Verenigde Staten. Ze hebben gelijk, maar ze zullen moeten uitleggen dat ook in België de ultraconservatieven gewonnen hebben.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de
- Raoul Hedebouw à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002700P)
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002703P)
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002706P)
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002709P)
- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002710P)
- Egbert Lachaert à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002711P)
- Jean-Marie Dedecker à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002712P)
- Servais Verherstraeten à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002714P)
- Jean-Marc Delizée à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Pers. handicapées, pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55002716P)
09 Samengevoegde vragen van
- Raoul Hedebouw aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002700P)
- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002703P)
- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002706P)
- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002709P)
- Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002710P)
- Egbert Lachaert aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002711P)
- Jean-Marie Dedecker aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002712P)
- Servais Verherstraeten aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002714P)
- Jean-Marc Delizée aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Pers. met handicap, Armoede en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55002716P)

09.01 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, ik was erg verbaasd, toen ik uw voorzitter in de pers

09.01 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Le président du PS a déclaré

hoorde verklaren dat voor de PS een pensioenhervorming geen must meer is.

que la réforme des pensions n'était plus une nécessité.

Camarades, j'ai entendu le président dire: "Pour nous, une réforme des pensions n'est plus un *must*!"

Excuseer? Er is door de heer Bacquelaine beslist dat in België iedereen tot 67 jaar moet werken. Er zouden heel veel uitzonderingen zijn. Nu wordt er gesteld dat er geen hervorming meer zal komen.

Le gouvernement précédent a décidé de porter l'âge de la retraite à 67 ans, mais a déclaré qu'il prévoirait de nombreuses exceptions. Aujourd'hui, il se dit que la réforme restera dans les limbes.

C'est ça que l'on entend! On a obligé les gens à travailler jusqu'à 67 ans. M. Bacquelaine avait dit à l'époque qu'il y aurait plein d'exceptions. Et maintenant que l'on va discuter de ces exceptions, qu'entends-je? Le président du PS dit que non, ils n'ont plus besoin de réforme! Eh! cela ne se passera pas comme ça! Les métiers pénibles, les pompiers, les infirmières… on leur avait promis! Ça vous fait rire, monsieur Bacquelaine! Vous vous en foutez, vous! Vous avez plein de pognon, tranquille pour votre fin de carrière. À 67 ans, c'est bon!

Mais les pompiers, les infirmières, les travailleurs dans la métallurgie, tous ces gens-là, on leur avait promis des exceptions et il n'y en a pas. C'est ce qui ne va pas!

Et vous, madame Lalieux, vous devez corriger tout ce que les libéraux ont fait. Mais que faites-vous? Vous continuez. Vous n'allez rien changer! Ça ne va pas!

J'en viens à mes questions. Qu'allez-vous faire pour les métiers pénibles? Le dossier est-il au frigo définitivement ou allez-vous en discuter dans les heures qui viennent?

Ensuite, les 1 500 euros! C'est un peu trop facile: 1 500 euros de 2019 ne sont pas 1 500 euros de 2024! Et l'inflation? Il ne faut pas prendre les gens pour des oies. L'équivalence est à hauteur de 1 750 euros. Je pose la question: comptez-vous faire du vrai 1 500 ou du faux? Irez-vous jusqu'à 1 750 euros?

Men heeft de bevolking ertoe verplicht om tot 67 jaar te werken. De heer Bacquelaine had gezegd dat men voor de zware beroepen in uitzonderingen zou voorzien. En nu zegt de voorzitter van de PS dat er geen hervorming meer nodig is! Vindt u dat grappig, mijnheer Bacquelaine? Over het einde van uw loopbaan hoeft u zich alvast geen zorgen te maken! En mevrouw Lalieux, in plaats van wat de liberalen gedaan hebben bij te sturen, wilt u niets meer veranderen.

Wat zult u voor de zware beroepen doen? Zit dat dossier definitief in de koelkast? Door de inflatie is 1.500 euro in 2019 niet evenveel als 1.500 euro in 2024! Het huidige equivalente bedrag is 1.750 euro. Zult u daarmee rekening houden?

09.02 **Ellen Samyn** (VB): Mevrouw de minister, het zal u niet verwonderen dat we hier alweer staan met een vraag naar de stand van zaken in uw aangekondigde en beloofde pensioenhervorming.

U hebt zich in een strak keurslijf gewrongen om tegen midden juli een akkoord te vinden. De klok tikt genadeloos verder. De eerste minister keert zelfs vervroegd terug uit Spanje en intussen begint ook uw collega-minister Vandenbroucke zich te bemoeien. Dezelfde collega beweerde vorige week overigens dat het zijn dossier was in plaats van het uwe.

Volgens de recentste berichtgeving wordt er in eerste instantie gewerkt aan een miniakkoordje. Dat wordt niet enkel door ons, maar onder andere ook door econoom Stijn Baert weggezet als volstrekt onvolledig. Het drama begint al bij de pensioenbonus en het deeltijds pensioen. Daarover zou er een akkoord zijn. De pensioenbonus die door het Generatiepact was ingevoerd, is na evaluatie van de Studiecommissie

09.02 **Ellen Samyn** (VB): La ministre a promis un accord sur la réforme des pensions pour la mi-juillet 2022. Entre-temps, le premier ministre et le ministre Vandenbroucke interfèrent dans le débat. L'on élaborerait un mini-accord, largement insuffisant. Le bonus de pension serait réintroduit bien qu'il soit prouvé depuis longtemps qu'il ne peut être financé et qu'il manque sa cible. La pension à temps partiel n'incitera pas non plus nos concitoyens à travailler plus longtemps. Le gouvernement ne parvient pas à se mettre d'accord sur la pension minimale, et la

voor de Vergrijzing en de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid afgevoerd vanwege de onbetaalbaarheid. De pensioenbonus voldeed in de verste verte niet aan de verwachtingen en nu zult u die, spijts die bewijzen, opnieuw invoeren. Dat is toch ongelooflijk?

Het deeltijds pensioen zal er evenmin voor zorgen dat mensen langer werken. Integendeel, de cijfers tonen aan dat men net sneller uit de arbeidsmarkt trekt. Over de voorwaarden tot het verkrijgen van het minimumpensioen is het al helemaal hommeles in de regering. Nu krijgt men het na een carrière van 30 jaar. Open Vld wil het na minstens 20 jaar effectief werken, terwijl u 10 jaar deeltijds wil. De spreidstand van de regering wordt zo wel heel groot. En dan zwijg ik nog over uw akkefietje van vandaag met uw collega De Bleeker, die waarschuwt dat door het uitblijven van de pensioenhervorming de Europese Commissie mogelijks flink wat relancegeld zal terugschroeven.

Mevrouw de minister, ik heb één vraag voor u. Hoe zult u de pensioenhervorming laten landen, of moeten we ons voorbereiden op een totale crash?

secrétaire d'État De Bleeker a prévenu que la Commission européenne annulerait le budget de relance en l'absence de réforme des pensions. Comment la ministre va-t-elle faire atterrir la réforme des pensions, ou devons-nous nous attendre à un crash total?

09.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): "Het enige pensioenplan is mijn pensioenplan", zei u in februari jongstleden, mevrouw de minister, maar is dat wel zo? Uw voorzitter, de heer Magnette, verklaart dat het allemaal niet meer nodig is. De heer De Croo voelt zich genoodzaakt het pensioendossier naar zich toe te trekken in een wanhoopspoging aan te tonen dat er misschien toch nog wel wat daadkracht zit in de vivaldiregering, wat het pensioendossier betreft. Bovendien werd u afgelopen week op de vingers getikt door mevrouw De Bleeker en de heer Vandenbroucke springt in de bres. Dat is allemaal niet zo goed.

Het komende weekend zullen er knopen worden doorgehakt. U trekt naar de ministerraad met slechts vier nichethema's en u zult pogen te komen tot een miniakkoord. In het weekend of maandag zal er dan groot nieuws komen: mevrouw Lalieux komt met een grondige pensioenhervorming. Alle belangrijke pensioenitems die er zijn, onder meer de begrenzing van de vergrijzingskosten, hebt u echter doorgeschoven naar Godot of eigenlijk de sociale partners. Dat komt neer op een capitulatie.

Intussen stijgt de pensioenfactuur maar, tot 50 miljard in 2020 en 60 miljard in 2022. De pensioenmaatregelen die u tot hiertoe hebt genomen, waren er enkel op gericht de pensioenrechten toe te kennen en te verhogen voor wie eigenlijk weinig of niks heeft bijgedragen, terwijl u de werkenden in de kou hebt laten staan.

Zullen de mensen beloond worden als ze langer werken? Moeten ze met andere woorden nog langer werken?

Wanneer komt u eindelijk met maatregelen op basis waarvan de mensen die werken en bijdragen, op het einde van hun loopbaan ervan overtuigd zullen zijn dat werken ook loont voor de pensioenopbouw?

09.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): En février 2022, la ministre déclarait encore que le seul plan de pension était le sien, mais est-ce le cas? Le président du PS ne le juge plus nécessaire et le premier ministre tente de se saisir du dossier. La secrétaire d'État De Bleeker et le ministre Vandenbroucke interfèrent également dans le débat. Il est prévu de conclure ce week-end un mini-accord dans lequel le gouvernement refilerait aux partenaires sociaux la patate chaude de tous les thèmes importants en matière de pensions, ce qui reviendrait à capituler alors que la facture des pensions ne cesse d'augmenter. Quand disposerons-nous enfin de mesures lucratives pour les personnes qui continuent à travailler?

09.04 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, een waardige oude dag voor iedereen die bijdraagt, zo eenvoudig moet het zijn. Dat is ook de enige manier om het uit te leggen en dat is ook de enige rechtvaardige manier. De huidige regering met de socialisten heeft dat al gedaan. Het minimumpensioen van 1.500 euro netto zou er nooit gekomen zijn zonder de socialisten. Wij

09.04 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Un système des pensions équitable garantit des vieux jours dans la dignité à tous ceux qui cotisent. Les socialistes ont déjà garanti la pension minimum de 1 500 euros

weten nu al dat wij dat bedrag volgende zomer zullen bereiken.

De vraag is echter of het daarna afgelopen is. Zal de huidige regering de lijn verder doortrekken? Collega's, pensioenkeuzes zijn morele keuzes. Ze dwingen u om kleur te bekennen. Bent u een partij die er ook voor deeltijds werkende vrouwen is, voor mensen die zorgen of voor mensen die langer doorwerken na de pensioenleeftijd?

Ik hoor het Vlaams Belang immers net verklaren dat de partij tegen de pensioenbonus is. Van de N-VA heb ik in de commissie al vaak gehoord dat ze de groep die recht heeft op een fatsoenlijke oude dag, zoveel mogelijk wil beperken. Trek uw eigen plan. Dat is de boodschap.

De vorige Zweedse regering deed u meer werken voor minder pensioen. De huidige regering met de socialisten moet die logica omdraaien. Vooruit is van mening dat meer werken meer pensioen is. Vooruit is van mening dat wie een bijdrage levert, recht heeft op zijn deel. Te lang heeft het pensioendossier echter stilgestaan. Het is nu tijd om die stilstand te doorbreken.

Mevrouw de minister, er is al een belangrijke stap gezet aan het begin van de huidige regeerperiode. Het is nu tijd voor de volgende stap. Het is goed dat alle kaarten op tafel liggen voor het debat in de regering. Hoe zal u het pensioen voorthelpen vóór het zomerreces?

net. Le gouvernement va-t-il poursuivre dans cette voie? Les choix en matière de pension sont des choix moraux. Choisissons-nous de prendre parti pour les femmes qui travaillent à temps partiel, les personnes qui s'occupent des autres et les personnes qui travaillent plus longtemps? Le gouvernement suédois a opté pour plus de travail et moins de pension. Ce gouvernement doit inverser cette logique. Ceux qui travaillent plus devraient bénéficier d'une pension plus élevée. Nous devons sortir de la stagnation sur le dossier des pensions. Quelle décision prendrons-nous encore avant les vacances parlementaires?

09.05 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Madame la ministre, si on devait qualifier votre travail depuis un an, on pourrait dire "de report en report, de chamaillerie en chamaillerie". Cela fait dix mois que vous avez annoncé que votre réforme des pensions était prête. Cela fait dix mois que la presse nous annonce régulièrement un kern décisif pour les pensions. Cela fait dix mois que votre réforme est recalée. Beaucoup de mots et beaucoup d'annonces!

Ce matin, nous avons tous lu avec attention l'interview de la ministre du Budget qui, sous l'autorité du premier ministre, vous rappelle publiquement à l'ordre. Je la cite: "Il est temps de passer à l'action plutôt que de jouer au poker avec l'avenir et la crédibilité du pays". Elle évoque aussi le risque que l'Union européenne prive la Belgique de fonds dans le cadre du Plan de relance s'il n'y a pas de réforme ambitieuse en matière de pensions.

On avait l'habitude des Scud tirés depuis l'extérieur du gouvernement, par les présidents de parti. Maintenant, c'est de l'intérieur du gouvernement que les Scud partent! J'en conclus que votre approche, celle que vous présentez comme prête depuis dix mois, ne permet manifestement en rien d'adopter une réforme ambitieuse et indispensable pour les pensions.

Je pense aux pensionnés d'aujourd'hui, aux pensionnés de demain, à ceux qui travaillent, à ceux qui sont en fin de carrière, à ceux qui exercent un métier pénible. Il faut veiller à ce que ni nos enfants ni nos petits-enfants ne se retrouvent victimes parce qu'ils seraient pressés comme des citrons.

Madame la ministre, êtes-vous encore en mesure et en capacité de faire aboutir cette réforme?

09.05 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Uw pensioenhervorming wordt telkens weer uitgesteld en leidt keer op keer tot gekibbel. U zegt al tien maanden lang dat ze klaar is. In de pers wordt regelmatig een beslissende vergadering van het kernkabinet aangekondigd, maar elke keer weer komt daar niets van in huis. Vanmorgen verklaarde de staatsecretaris van Begroting in de pers dat er actie moet worden ondernomen in plaats van te pokeren met de toekomst en de geloofwaardigheid van ons land als inzet. Volgens haar zou de EU ons middelen van het herstelplan kunnen ontzeggen bij gebrek aan een ambitieuze hervorming. Als de aanvallen nu van binnen de regering komen, moet men daaruit concluderen dat uw aanpak het niet mogelijk maakt om die onontbeerlijke hervorming goed te keuren. Ik denk aan de gepensioneerden van vandaag en morgen. Noch onze kinderen noch onze kleinkinderen mogen het slachtoffer van het pensioenstelsel worden.

Bent u nog in staat om deze hervorming tot een goed einde te brengen?

09.06 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, collega's, op de agenda van de regering staan de komende dagen belangrijke discussies over het pensioenplan, te beslissen vóór het reces. Voor ons horen verschillende zaken tot de inzet van die pensioenhervorming. Ik hoor daarnet spreken over 1.500 euro pensioen als een socialistische vraag, maar ik denk eerlijk gezegd dat het een vraag is van heel veel partijen in het halfrond. Iedere partij wil natuurlijk degelijke pensioenen voor alle Belgen, zowel in het zuiden als het noorden van het land.

In de regeringsonderhandelingen en allerlei bijbehorende gesprekken bestaat er echter veel discussie over de vragen hoe we dat financieren, hoe we dat betaalbaar houden en hoe we ervoor zorgen dat het fair is tegenover diegenen die elke dag bijdragen in het systeem. Die balans moeten we in de komende tijd vinden.

Als we de financiering en betaalbaarheid willen garanderen, dan moeten wij ervoor zorgen dat voldoende mensen gemotiveerd zijn om elke dag te werken en bij te dragen in onze sociale zekerheid. Het signaal dat wij moeten geven, is dat werken effectief loont. Dat zullen we moeten doen met verschillende elementen in de pensioendeal. Als mensen langer werken, moeten zij meer overhouden. Diegenen die hun heel leven lang hebben bijgedragen in het systeem, mogen niet maar evenveel overhouden als iemand die het hele leven niet heeft bijgedragen in het systeem. Dat zijn enkele parameters die voor ons cruciaal zijn in het verhaal en die liggen de komende tijd dan ook ter bespreking voor.

Mevrouw de minister, laat mij u geruststellen: het doel is hetzelfde, namelijk voor elke Belg een degelijk pensioen voorzien. Die 1.500 euro hebben we samen afgesproken. Onze challenge is dat we in de komende tijd een goed plan maken dat ook de andere principes goed bewaakt. Ik hoop dat u ter zake in de komende dagen mee zult landen, samen met de eerste minister.

Mevrouw de minister, wat is uw timing de komende tijd? Zullen we tot een akkoord komen? De heer Hedebouw zei dat er daarover twijfel bestaat, maar ik ben er zeker van dat u daarmee vooruit wil. Gelieve mij dat te bevestigen.

09.06 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Pour nous, l'important plan de pension à propos duquel ce gouvernement doit encore prendre une décision avant les vacances parlementaires doit prévoir des garanties en matière de financement et de soutenabilité financière. De nombreux partis dans l'hémicycle souhaitent une pension minimum de 1 500 euros et tout le monde souhaite des pensions décentes pour tous les Belges. Nous devons toutefois veiller à ce que le système reste soutenable financièrement et équitable pour ceux qui y contribuent. Nos concitoyens doivent donc être motivés à travailler chaque jour et à contribuer à notre sécurité sociale. Le signal doit être qu'il est financièrement intéressant de travailler. Il serait anormal que ceux qui ont cotisé toute leur vie touchent au final autant que ceux qui ne l'ont pas fait. Il s'agit de paramètres cruciaux que le gouvernement devra examiner. Je suis convaincu que nous parviendrons à un accord. Quel est le calendrier de la ministre?

09.07 **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Mevrouw de minister, de tijd dringt. Hij dringt echter niet voor u, want u hebt uw trofee binnen, namelijk 1.500 euro. Uw voorzitter kan dus gemakkelijk zeggen dat u rustig achterover kunt leunen.

Europa eist echter meer, beste vrienden. Er is voor 5,9 miljard euro subsidie. De koterij moet dus wat herschikt worden. Dat gebeurt ook. Ik hoor hier alle verschillende vivaldipartijen een andere symfonie spelen. De proefballonnetjes zijn echter steeds dezelfde, zoveel mogelijk pensioen trekken nadat er zo weinig mogelijk gewerkt werd.

De grote specialist van de pensioenen zit bij Vooruit. Frank Vandenbroucke zegt namelijk dat wie gedurende heel de carrière vier vijfde werkt evenveel pensioen moet krijgen als iemand die voltijds werkt. Hij is de specialist, de man die het Zilverfonds heeft uitgevonden. Dat was echter, na Dexia, de grootste oplichting uit onze geschiedenis. Hij heeft ook de pensioenkas van Proximus, Belgacom, het Antwerps Havenbe-

09.07 **Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Le temps presse, même si le PS a déjà remporté son trophée de 1 500 euros et que le président de ce parti pense qu'il peut se reposer sur ses lauriers. En effet, l'Europe réclame davantage. Chaque parti composant la coalition Vivaldi joue une symphonie différente. Leurs ballons d'essai portent toutefois le même message: percevoir la pension la plus élevée possible après avoir travaillé le moins possible.

Le grand spécialiste des pensions, le ministre Vandenbroucke, a déclaré que toute personne ayant travaillé à quatre cinquièmes tout au

drijf en Belgocontrol ter waarde van 5 miljard euro geplunderd. We betalen daarom tot vandaag 470 miljoen euro per jaar voor de gepensioneerden van Proximus. Paars was daarbij. Knik maar, mijnheer de voorzitter, u hebt dat gedaan met de paarse regering, om het geld in de begrotingskas te gooien. Ik heb inderdaad wegens dergelijke oplichtingen de partij verlaten, mijnheer Lachaert. U bent gebleven, dat is het grote verschil.

U zegt dat men het minimumpensioen al krijgt wanneer men 104 dagen werkt gedurende 10 jaar. De liberalen houden het op 20 jaar. CD&V denkt nog na. Mevrouw de minister, we verzuipen, met 57 miljard euro per jaar, maar we discussiëren over de kleur van de zwemvesten. Uw maatregel zal nog eens 3,2 miljard euro extra per jaar kosten. Zeg mij eens - en daarin volg ik de heer Lachaert - hoe we dat gaan betalen.

long de sa carrière devait recevoir autant qu'une personne ayant travaillé à temps plein. Cet homme est responsable de l'escroquerie du Fonds de vieillissement et du pillage des caisses de pension de Proximus, de Belgacom, de l'Antwerps Havenbedrijf et de Belgocontrol.

Nous sommes submergés par le montant de 57 milliards d'euros de pensions à payer par an, mais nous discutons de la couleur des gilets de sauvetage. De surcroît, le coût de la mesure de la pension minimale s'élève à 3,2 milliards d'euros supplémentaires par an. Comment allons-nous payer ces montants?

09.08 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, collega's, terecht hebben de huidige en ook de vorige regering de minimumpensioenen opgetrokken. De ambities liggen echter hoger. Dat stelt ook het regeerakkoord. Voor cd&v moeten de pensioenhervormingen duurzaam en rechtvaardig zijn.

Duurzaam betekent budgettair houdbaar. Dat wil zeggen dat de jonge mensen die vandaag hun carrière starten en 40 à 45 jaar zullen werken, de zekerheid moet gegeven worden dat ze een goed pensioen zullen krijgen, waarvan ze goed kunnen leven. Dat vereist solidariteit tussen generaties. Dat vereist dat elke hervorming budgetneutraal is om de toekomst te garanderen. Mevrouw de minister, het regeerakkoord zegt dat pensioenhervormingen financieel en sociaal houdbaar moeten zijn. Dat steunen wij. Dat onderschrijven wij. Hoe zullen wij dat doen?

Collega's, pensioenhervormingen moeten ook rechtvaardig zijn. Werken moet lonen, ook op het vlak van pensioenen. Daarom moeten wij langer werken aanmoedigen, zodat de pensioenen hoger worden. Daarom moeten wij vervroegd uittreden ontmoedigen, zodat wij ook betere pensioenen voor de mensen kunnen garanderen.

Mevrouw de voorzitster, mevrouw de minister, collega's, ik verwijs andermaal naar het regeerakkoord. Pensioenbeleid en werkgelegenheidsbeleid vullen elkaar aan en zijn afhankelijk van elkaar. Ik voeg daar trouwens fiscale hervormingen aan toe. Hoe kunnen wij de mensen betere pensioenen garanderen? Dat is door structurele hervormingen op diverse vlakken.

09.08 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Le gouvernement actuel et les gouvernements précédents ont augmenté les pensions minimales, mais les ambitions sont plus élevées. Mon groupe demande des réformes durables et équitables. Les pensions doivent être financièrement et socialement durables, afin que les générations futures puissent également bénéficier d'une pension correcte. Toute réforme doit donc être budgétairement neutre. Le travail doit aussi être récompensé. Nous devons encourager la prolongation de la vie active et décourager les retraites anticipées, pour que le système reste équitable. La politique des pensions, la politique de l'emploi et, en ce qui me concerne, la réforme fiscale, sont interdépendantes et complémentaires. Comment pouvons-nous garantir de meilleures pensions aux citoyens?

09.09 **Jean-Marc Delizée** (PS): Madame la ministre, vous devez être contente. En effet, tout le monde attend votre réforme des pensions.

U staat in het middelpunt van de belangstelling.

Le groupe socialiste aussi attend une décision du gouvernement pour

09.09 **Jean-Marc Delizée** (PS): Iedereen wacht op uw pensioenhervorming.

De PS wacht op een beslissing van

une réforme juste et sociale, mais également respectueuse des carrières des femmes, c'est-à-dire une réforme féministe.

Vous avez déjà mis en place l'augmentation des pensions minimales pour atteindre 1 500 euros. Je comprends que cela puisse déranger certains groupes. Quoi qu'il en soit, cette mesure a été décidée et votée. Cela permet aux centaines de milliers de retraités qui reçoivent cette augmentation annuelle de vivre davantage dans la dignité. Je tiens ici à rassurer M. Hedebouw en lui disant qu'avec l'indexation, cette somme sera augmentée jusqu'en 2024 pour atteindre 1 700 euros. L'indexation automatique est donc aussi un enjeu important.

Les travailleurs et les travailleuses veulent une réforme ambitieuse. C'est cette réforme que vous avez mise sur la table du gouvernement. Je pense notamment à la mesure qui a trait à une condition unique de carrière de 42 ans, dès 60 ans. Il s'agit d'une avancée importante. Cela permet de tenir compte de la pénibilité de certains métiers. Nous espérons donc un aboutissement dans ce dossier.

Aujourd'hui, je lis et j'entends des choses sidérantes. En effet, on vous reproche votre soi-disant lenteur. Contrairement à M. Dermagne, je vais me permettre de commenter certaines remarques, en disant qu'on assiste au grand bal des hypocrites.

Madame la ministre, qui bloque qui et sur quoi? Qui fait traîner les discussions? Avons-nous une chance d'avoir une réforme des pensions avant cet été?

de regering voor een eerlijke, sociale en feministische hervorming. U hebt de minimumpensioenen opgetrokken tot 1.500 euro, wat voor honderdduizenden gepensioneerden enige waardigheid oplevert. Dankzij de indexering zal dat bedrag tegen 2024 verhogen tot 1.700 euro. De werknemers willen een ambitieuze hervorming. Dat is wat u op de regeringstafel gelegd hebt. Dankzij de enige voorwaarde van een loopbaan van 42 jaar, te rekenen vanaf de leeftijd van 60 jaar, kan er met de zwaarte van bepaalde beroepen rekening gehouden worden.

Vandaag verwijt men u dat u zogezegd te traag werkt! Dat is de hypocrisie ten top! Wie blokkeert deze hervorming en waarom? Bestaat er enige kans dat ze vóór de zomer afgerond raakt?

La **présidente**: Madame la ministre, je vous donne la parole. J'attire votre attention sur le fait que votre temps de parole est de 5 minutes maximum.

09.10 **Karine Lalieux**, ministre: Madame la présidente, chers collègues, les discussions relatives à la réforme des pensions reprendront bien ce soir. Je n'entrerai donc pas dans les détails, afin de préserver un climat serein autour de la table.

09.10 Minister **Karine Lalieux**: De besprekingen over de pensioenhervorming worden vanavond hervat. Ik zal niet in details treden, want ik wil dat deze in een sereen klimaat kunnen blijven verlopen.

Zoals u weet, wil deze regering een hervorming rond een pakket maatregelen tegen 21 juli.

Ces premières mesures, vous les connaissez, mais je me permets de vous les rappeler: on discute de la création d'un bonus pension et d'une pension à temps partiel. Ce sont des incitants positifs, je dis bien positifs, pour maintenir l'emploi après l'âge de la pension anticipée. On réfléchit à des mesures visant à diminuer les inégalités entre les hommes et les femmes: c'est sur la table! Et comme le prévoit l'accord de gouvernement, on avance sur une mesure de travail effective ou une mesure équivalente et c'est dans ce cadre-là que le Kern, notamment, évalue la proposition mise sur la table par mon collègue, M. Vandenbroucke. On dit qu'on viendra avec des mesures le 21 juillet. Aussi vous demanderai-je encore aujourd'hui un peu de patience.

En ce qui concerne le Fonds de relance européen, la pension est l'un des jalons pour le versement du Fonds de pension, mais il faut raison garder! La Belgique a le temps de réagir, a le temps d'agir pour répondre aux exigences européennes. N'ajoutons pas, comme certains d'entre vous le font, de la confusion dans un débat si important pour

We bespreken de invoering van een pensioenbonus en een deeltijdpensioen, die positieve prikkels zijn om te blijven werken nadat men de leeftijd voor het vervroegd pensioen bereikt heeft. We bespreken maatregelen om de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen te verminderen. Conform het regeerakkoord overwegen we een effectieve of gelijkwaardige werklastmeting. Het kernkabinet evalueert het voorstel van minister Vandenbroucke. De maatregelen zullen op 21 juli bekendgemaakt worden, dus ik verzoek u nog even geduld te hebben.

nos citoyens.

J'aimerais profiter de cette occasion pour mettre les points sur les i. Je ne citerai qu'un seul chiffre: 2,5 millions! C'est le nombre de pensionnés aujourd'hui. Et oui, le nombre de pensionnés augmentera dans les années à venir! Ce ne devrait normalement être une surprise pour personne, tant on l'anticipe depuis longtemps.

Wat het Europese herstelfonds betreft, heeft België tijd om te reageren op de Europese eisen. We mogen in dit zeer belangrijk debat geen verwarring stichten. Er zijn momenteel 2,5 miljoen gepensioneerden en dit aantal zal in de toekomst nog stijgen!

Sommigen hier vergeten blijkbaar dat achter deze 2,5 miljoen gepensioneerden mensen zitten die bang zijn. Ze krijgen voortdurend te horen dat ze de samenleving te veel kosten en dat we die kosten moeten verminderen.

D'aucuns oublient que derrière ce chiffre de 2,5 millions de retraités, il y a des personnes à qui on ne cesse de faire peur parce qu'elles coûtent trop cher à la société.

Ces hommes et ces femmes en ont marre. Ils en ont marre d'être pointés du doigt. Quand allons-nous arrêter de faire peur aux citoyens? Quand allons-nous réfléchir autrement que par des solutions faciles ou qu'en faisant des économies sur le dos de personnes déjà fragilisées?

Je suis scandalisée et outrée que certains, dont la secrétaire d'État au Budget, fassent porter le coût des pensions sur les pensionnés. *(Brouhaha)*

On va déduire!

Les pensions ne sont pas une variable budgétaire. Elles ne sont pas une variable d'ajustement budgétaire. Combien de fois vais-je le répéter? Mais aussi combien de fois le premier ministre va-t-il le répéter? Il l'a dit dans une interview cet été. Ce n'est pas une variable d'ajustement budgétaire pour ce gouvernement. Donc, non, nous ne réduirons pas le droit de nos pensionnés! Nous ne reviendrons pas non plus, chers collègues, sur la revalorisation de la pension minimum décidée par ce gouvernement. La pension minimum sera de 1 500 euros nets et plus par mois. C'est garanti! Point final!

Monsieur Hedebouw, vous faites des pétitions. Nous, nous réalisons! C'est cela aussi la différence. Parallèlement, nous ne gèlerons pas l'indexation des pensions, alors que l'inflation atteint des sommets. En outre, l'enveloppe bien-être sera distribuée à 100 %, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

Nous ne ferons donc pas d'économies sur les pensions sous ce gouvernement, ni avec moi, ni avec les socialistes dans ce gouvernement. Chers collègues, évitons les caricatures! Je suis, autant que vous, soucieuse des impératifs budgétaires et de l'importance d'anticiper la hausse des coûts.

Ze zijn het beu dat men voortdurend met de beschuldigende vinger naar hen wijst. Wanneer gaan we ermee ophouden hen angst aan te jagen en over de ruggen van kwetsbare burgers gemakkelijke besparingen door te voeren? Ik ben verontwaardigd dat sommigen, en onder meer ook de staatssecretaris voor Begroting, de pensioenkosten op de gepensioneerden willen afwentelen. *(Rumoer)*

De pensioenen zijn geen sluitpost op de begroting. De eerste minister heeft dat vorige zomer in een interview gezegd. De regering zal niet morrelen aan de rechten van de gepensioneerden! We zullen niet terugkomen op de verhoging van het minimumpensioen tot 1.500 euro netto per maand. Mijnheer Hedebouw, u organiseert petities, wij voeren ons beleid uit! Nu de inflatie torenhoog is, zorgen wij ervoor dat de indexering van de pensioenen niet bevroren wordt. De welvaartsenveloppe zal voor 100 % verdeeld worden, zoals bepaald in het regeerakkoord. Met de socialisten in de regering zal er niet op de pensioenen bespaard worden. We moeten ermee ophouden dit dossier tot een karikatuur te herleiden! Net zoals u maak ook ik me zorgen over de budgettaire vereisten.

Het kernkabinet heeft besloten om de sociale partners te vragen naar financiële en sociale duurzaamheid. Geef ze de tijd om te werken. Zij hebben nog tot het einde van het jaar. Ik vertrouw erop dat ze ons concrete mogelijkheden zullen bieden. Ik hoop dat u dit vertrouwen in

Le cabinet restreint a demandé aux partenaires sociaux de proposer des possibilités concrètes en vue

de sociale partners (…)

d'une durabilité financière et sociale.

La **présidente**: Chers collègues, il y a beaucoup de bruit. *(Brouhaha)*

Il y avait effectivement une dizaine de questions. Je vous propose d'accorder deux minutes de plus à Mme la ministre et de permettre à chaque réplique 30 secondes supplémentaires, le cas échéant. Madame la ministre, vous disposez de deux minutes supplémentaires.

09.11 **Karine Lalieux**, ministre: Vous me dites que les discussions sont longues. C'est vrai! Cela prend du temps. Mais une réforme… *(Brouhaha)*

09.11 Minister **Karine Lalieux**: De gesprekken duren lang, maar een hervorming vergt tijd. *(Rumoer in het halfrond)*

La **présidente**: Chers collègues, reprenez-vous.

09.12 **Karine Lalieux**, ministre: Quand on n'a pas beaucoup de choses à dire, on fait beaucoup de bruit! C'est vrai que cela prend du temps, mais, chers collègues, le gouvernement veut … *(Brouhaha)*

09.13 Minister **Karine Lalieux**: Wie niet veel te zeggen heeft, maakt een hoop kabaal!

09.13 **Peter De Roover** (N-VA): (…)

09.14 **Karine Lalieux**, ministre: C'est une belle vision pour les citoyens, monsieur De Roover!

La **présidente**: Nous l'avons fait à de multiples reprises et cela vous arrangeait, monsieur De Roover. Alors maintenant, cela suffit. Si vous voulez contrôler l'action du gouvernement, il faut aussi le laisser s'exprimer. *(Brouhaha)*

De **voorzitster**: Mijnheer De Roover, als u het regeringsbeleid wilt controleren, moet u de regering ook laten uitspreken. *(Groot rumoer in het halfrond)*

09.15 **Karine Lalieux**, ministre: Je termine, madame la présidente, pour indiquer que je n'ai pas besoin que l'on me menace par voie de presse ou que l'on joue les institutrices avec moi. Le travail est entrepris sérieusement. La réforme est et sera discutée. J'irai au kern, vous m'entendez, avec pour objectif d'atteindre un accord ambitieux qui renforce la justice sociale, qui réduit les inégalités et qui soutient l'emploi.

09.15 Minister **Karine Lalieux**: Dreigementen en preken hebben geen zin. We zullen de hervorming bespreken om te komen tot een ambitieus akkoord dat de sociale rechtvaardigheid versterkt, de ongelijkheden vermindert en de werkgelegenheid ondersteunt.

Ik kan alleen maar hopen dat alle partijen rond de tafel ook zo denken.

J'espère que tous les partis autour de la table partagent ce point de vue.

09.16 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Madame la ministre, je note avec satisfaction que la pension sera relevée à 1 700 euros en 2024. C'est positif. Cela avait été un peu flou.

Vous n'avez pas répondu à une importante question, madame la ministre! Vous ne comptiez pas répondre à la question relative aux travailleurs dans les métiers lourds. Vous ne comptiez pas y répondre et c'est grave, car c'est le paradigme que la droite impose au débat pour discuter à la marge de petites choses.

Mais les grandes absentes dans le débat sont les mesures d'exception promises pour les métiers pénibles. Vous êtes censée le savoir. Tous les travailleurs dans nombre de secteurs ne parlent que de cela!

09.16 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Ik neem er met tevredenheid akte van dat het pensioen in 2024 tot 1.700 euro zal worden opgetrokken. U weigert echter te antwoorden op de vraag over de werknemers met een zwaar beroep. Waar zijn de beloofde uitzonderingsmaatregelen? Hoe kan men tot de leeftijd van 67 jaar werken, als men daken herstelt of in een ziekenhuis werkt? Niet! U moet de kwestie van de zware beroepen

Est-ce que vous pensez qu'au Parlement on peut discuter de tout et de n'importe quoi sans parler de cela, de cette injustice vécue par les gens? Comment peut-on travailler jusqu'à 67 ans quand on répare des toits, quand on travaille dans des hôpitaux? On ne peut pas! Et vous n'allez rien prévoir pour eux? La ficelle est grosse comme ça!

Tout le monde remarque la manœuvre qui est en cours, camarades socialistes! Remettez la question des métiers pénibles sur la table! Remettez-la! Car ce sont des centaines de milliers de travailleurs qui vont tomber malades aujourd'hui, et c'est ça le problème!

opnieuw op tafel leggen, socialistische kameraden!

09.17 **Ellen Samyn** (VB): Mevrouw de minister, u heeft mij niet kunnen overtuigen. Laten we eerlijk zijn, deze regering is ook in het pensioendossier volledig mislukt. Wetgevende koterij, die niets fundamenteels oplost, noch qua financiering op lange termijn, noch qua broodnodige aanpassingen op kortere termijn. Wat met de gelijkschakeling van de drie statuten? Wat met de zware beroepen? Wat met de langdurig zieken? We zijn de studiefase, met of zonder sociale partners, het evalueren en analyseren allang voorbij.

U klopt zich op de borst en de collega's van Vooruit durven zelfs beweren dat het pensioen van 1.500 euro dankzij de indexering bijna is verworven, maar dat is je reinste boerenbedrog! Die 1.500 euro uit 2019 is amper nog 1.320 euro waard door de inflatie. Het Vlaams Belang wil dat dit bedrag wordt opgetrokken naar 1.650 euro om de koopkracht van onze gepensioneerden te beschermen. In plaats van te rommelen in de marge, doe in godsnaam iets! Doe iets opdat onze gepensioneerden van een zorgeloze oude dag kunnen genieten.

09.17 **Ellen Samyn** (VB): Qu'il s'agisse du financement, de l'égalisation des trois statuts, des métiers pénibles ou des malades de longue durée, le gouvernement ne parvient pas à apporter des solutions fondamentales.

Selon Vooruit, la pension minimum de 1 500 euros est presque devenue une réalité grâce à l'indexation, mais c'est on ne peut plus faux! Les 1 500 euros de 2019 ne valent plus que 1 320 euros aujourd'hui. Afin de protéger le pouvoir d'achat de nos pensionnés, ce montant doit être porté à 1 650 euros.

09.18 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Mevrouw de minister, de vraag waarmee de mensen bezig zijn, luidt: zal er nog poen zijn voor mijn pensioen? U negeert die vraag al de hele legislatuur. Ik had gehoopt dat u met die twee minuten extra iets nieuws zou zeggen, maar er was niets nieuws onder de zon. Dat is eigenlijk de manier waarop de groots aangekondigde pensioenhervorming voortkabbelt. Eigenlijk is het meer gebroddel dan wat anders. Er wordt van alles aangekondigd en weer ingetrokken. Wij, parlementariërs, moeten alles lezen in de pers, stellen daar dan vragen over, maar worden met een kluitje in het riet gestuurd.

U vraagt om geduld te hebben. Als men in de commissie voor Sociale Zaken zit, leert men dat vanzelf. Maar de mensen hun geduld is op, mevrouw de minister, zij willen actie zijn. Tot mijn spijt, ondanks alle hulplijnen die u hebt ingeroepen, u en Vivaldi falen in dit dossier!

09.18 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Y aura-t-il encore du pognon pour ma pension? Le gouvernement ne répond pas à cette question pourtant légitime des citoyens. La ministre fait toutes sortes d'annonces puis se ravise. Elle demande à la population d'être patiente mais elle n'en peut plus d'attendre. Elle veut que le gouvernement joigne le geste à la parole!

09.19 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. Ik wens u uiteraard veel succes met de pensioenhervorming, want de toegang tot het minimumpensioen moet inderdaad rechtvaardiger en eenvoudiger zijn en zekerheid bieden.

Ouder worden is niet alleen een last. Ik heb daarnet gezegd dat het een morele keuze is. Volgens het Vlaams Belang zou men langer moeten werken voor minder pensioen, terwijl voor ons de pensioenbonus zeer belangrijk is.

Mijnheer Van der Donckt, u zegt dat er voldoende middelen moeten zijn voor de pensioenen later, maar wij kennen uw plannen. De Zweedse regering heeft alleen maar bespaard op de pensioenen en

09.19 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): L'accès à la pension minimum doit devenir plus juste et plus simple. Il s'agit d'un choix moral. Le Vlaams Belang pense que les citoyens doivent travailler plus longtemps pour une pension moins élevée et nous avons vu les intentions de la N-VA durant la législature de la Suédoise, qui n'a fait qu'économiser au détriment des pensions. Au lieu de rester sur la touche comme les nationalistes flamands, les socialistes

minder pensioen toegekend. Dat is het verschil tussen het pensioenplan van de socialisten en dat van u. Blijft u maar aan de zijlaan staan, wij zullen het wel weer oplossen.

proposeront des solutions.

09.20 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Madame la présidente, j'imagine que nous allons également avoir deux minutes de temps de parole supplémentaires.

La **présidente**: Madame Fonck, les membres bénéficient de 30 secondes supplémentaires pour leur réplique. Cela a été annoncé.

09.21 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Madame la ministre, vous annoncez d'abord que vous n'allez pas nous répondre pour pouvoir continuer les discussions, puis vous annoncez qu'il ne faut pas ajouter de la confusion. Ensuite, que faites-vous? Vous exprimez un discours socialiste, vous vous exprimez comme socialiste et en rien comme ministre! Vous êtes pourtant ministre! (*Brouhaha*)

Moi, j'attendais de vous que vous vous exprimiez sérieusement comme ministre. Les 1 500 euros, c'était le plus facile à faire, mais il y a aussi tous les angles morts sur lesquels vous ne vous exprimez jamais et qui risquent de laisser de nombreuses personnes de côté: carrières mixtes, taux de remplacement, situation des femmes et dimension familiale, valorisation du travail, pénibilité des métiers. Et il y a, surtout, le financement des pensions à assurer à court, à moyen et à long terme, sinon ce seront nos enfants et petits-enfants qui paieront la facture.

Ce sont autant de questions, madame la ministre, sur lesquelles les citoyens vous attendent comme ministre et non comme socialiste!

09.21 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Mevrouw de minister, u kondigt eerst aan dat u ons geen antwoord zult geven, zodat u de gesprekken kunt voortzetten, maar wat doet u vervolgens? U neemt het woord als socialist, niet als minister!

De invoering van een minimumpensioen van 1.500 euro was het gemakkelijkste deel maar er zijn ook alle blinde vlekken waar u het nooit over hebt en waardoor veel mensen buiten de boot dreigen te vallen. Bovenal moet er gezorgd worden voor de financiering van de pensioenen, anders zullen onze kinderen de rekening moeten betalen.

09.22 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Mevrouw de minister, er komt 1.500 euro pensioen voor een werknemer die een heel leven gewerkt heeft, voor een zelfstandige die heel hard gewerkt heeft en die dat vandaag absoluut niet heeft. Vele mensen die nu thuiszitten wachten daarop. Al die zelfstandigen die vandaag iets meer dan 800 euro of 900 euro krijgen, kijken uit naar deze hervorming. Die wordt ook door heel veel partijen gesteund.

Hoe schabouwelijk is het wel niet als men vervalt in een spektakel als dat van vandaag, nu deze hervorming wordt geschetst, terwijl men er niet over nadenkt hoe men ze duurzaam zal financieren? Dat is blijkbaar niet van belang.

Met alle respect, van deze regering verwacht men inderdaad een hervorming en wij staan op het punt die door te voeren. Maar men verwacht ook ernst wat de financiering betreft. Wij moeten ervoor zorgen dat mensen die elke dag gaan werken meer beloond worden omdat zij dat doen en bijdragen aan het systeem. Wij moeten ervoor zorgen dat de sociale zekerheid overeind blijft en dat de pensioenen niet alleen een slogan blijken maar een duurzaam recht voor de mensen thuis, iets wat zij verdienen. Dat verwacht ik van de regering, niets meer en niets minder. *(Applaus op de Open Vld-, MR-, Vlaams Belang- en N-VA-banken)*

09.22 **Egbert Lachaert** (Open Vld): De nombreux salariés et indépendants qui ont travaillé dur pendant toute leur vie aspirent à une pension de 1 500 euros. Il est dès lors déplorable d'ébaucher cette réforme aujourd'hui sans songer également à une solution durable pour la financer.

Il est vrai qu'il faut mieux récompenser les personnes qui, chaque jour, travaillent et contribuent au système. On ne pourra toutefois le faire qu'en préservant la sécurité sociale. Voilà ce que j'attends du gouvernement. Arrêtons les slogans, soyons sérieux! *(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld, du MR, du Vlaams Belang et de la N-VA)*

09.23 **Jean-Marie Dedecker** (ONAFH): Mevrouw de minister, u bent een echte socialiste. U belooft een cadeau van 1.500 euro en dan zegt

09.23 **Jean-Marie Dedecker** (INDEP): Offrir un cadeau de

u dat wij de sociale partners zullen vragen het te betalen. U vraagt een ander om het te betalen.

We hebben vandaag, na Luxemburg, het duurste pensioensysteem van Europa en we krijgen de laagste nettopensioenen uitgekeerd. U belooft 1.500 euro. Fantastisch, ik ben daar 100 % voor. Een gemiddeld pensioen voor een zelfstandige bedraagt vandaag 891 euro en voor een arbeider 1.336 euro.

Wie zal dat betalen? In 1950 was er in dit land één gepensioneerde per tien werkenden. Vandaag is er één gepensioneerde per twee werkenden.

Wat zullen wij nu doen? Ik heb hier geen enkele oplossing gehoord. Er is niet gezegd hoe wij dat zullen betalen. Ik heb hier enkele maanden geleden horen zeggen dat wij de werkzaamheidgraad zullen verhogen tot 80 %. Tegen wanneer? Morgen wil u die 1.500 euro betalen en tegen 2030 wilt u voor zorgen voor een werkzaamheidgraad van 80 %. In Vlaanderen, waar er hard gewerkt wordt, bedraagt die 75 %, in Wallonië 65 % en in Brussel 62 %. Bij onze multiculturele gemeenschap bedraagt die 44 %.

Mevrouw de minister, stop alstublieft met de mensen blaasjes wijs te maken, stop met die volksverlakkerij. Zeg mij gewoon vlakaf wie uw feestje zal betalen. Dat was mijn vraag en dat wil iedereen van u horen, in plaats van die loze beloftes.

09.24 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de minister, pensioenmaatregelen zijn inderdaad geen besparingsmaatregelen, het zijn maatregelen die zekerheid en bescherming geven. In de plaats van het gesteggel dat ik de laatste dagen lees en vandaag hoor tussen liberalen en socialisten willen wij oplossingen en vooruitgang. Meer werken, hogere pensioenen. Behoud verworven sociale rechten. Werk discriminaties weg. Houd rekening met zware beroepen en mensen die zorg dragen voor anderen, maar hervorm ook structureel zodat het ook morgen betaalbaar blijft.

09.25 **Jean-Marc Delizée** (PS): Madame la ministre, chers collègues, la réforme des pensions est un sujet complexe sur le plan technique et sensible sur le plan politique. Les débats de cet après-midi l'ont bien montré. Si c'était facile, cela se saurait! Dans ce débat, chacun devrait surveiller ses nerfs.

Le premier ministre est absent aujourd'hui. Toutefois, comme chef du gouvernement et de la majorité, il doit aussi remplir son rôle et assumer pleinement ses responsabilités, en sifflant la fin de la récréation et en œuvrant pour que le gouvernement aboutisse dans ce dossier.

1 500 euros et demander à quelqu'un d'autre de le payer: c'est typique du socialisme de la ministre.

Nous avons aujourd'hui le deuxième système de pension le plus onéreux d'Europe, mais les montants nets des pensions de nos retraités sont les plus faibles. Je suis favorable à une pension minimum de 1 500 euros, mais qui la paiera? En 1950, il y avait dix personnes actives pour un retraité. Aujourd'hui, la proportion s'élève à un sur deux.

L'objectif est d'atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030. Or il se monte actuellement à 75 % en Flandre, 65 % en Wallonie, 62 % à Bruxelles et seulement 44 % dans la communauté multiculturelle.

Plutôt que de l'entendre faire des promesses en l'air, je voudrais savoir comment la ministre compte payer la fête?!

09.24 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Les mesures en matière de pensions ne sont pas des mesures d'économie, elles doivent offrir sécurité et protection. Au lieu des querelles entre libéraux et socialistes, mon parti souhaite des solutions: des pensions plus élevées pour ceux qui travaillent davantage, la conservation des droits sociaux, l'élimination des discriminations et une attention portée aux métiers pénibles et à ceux qui prennent soin d'autrui. En même temps, la ministre doit mener une réforme structurelle afin de garantir la soutenabilité financière des pensions de demain.

09.25 **Jean-Marc Delizée** (PS): De pensioenhervorming is een technisch complex en politiek geladen dossier. De premier is afwezig, maar hij moet zijn verantwoordelijkheid als regeringsleider en aanvoerder van de meerderheid opnemen om de hervorming tot een goed einde te brengen. Mevrouw de minister, de PS-fractie

Madame la ministre, vous voulez faire progresser les droits des retraités, vous voulez plus de justice sociale, vous refusez de faire porter sur les retraités le poids des économies. Vous avez raison! Et le groupe socialiste vous soutient avec force et détermination.

steunt uw voornemen om de rechten van de gepensioneerden te verbeteren zonder dat zij het gewicht van de besparingen moeten torsen.

09.26 **Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de voorzitster, wij hebben een bijzonder boeiend momentje meegemaakt, onder andere met termen als *scandaleux*, *hypocrisie*, met de socialisten tegen de liberalen. Dat vond ik interessant en dat is goed voor het Parlement, maar ik kreeg net melding dat minister Dermagne graag zou vernemen hoe hij ook twee minuten extra spreektijd krijgt. Hij werd immers afgebroken midden in zijn discours, dat ongelofelijk interessant was. U hebt hem, terecht, gezegd dat hij zich aan zijn spreektijd van twee minuten moet houden.

Ik weet niet of er bij de PS een volgorde is van ministers die meer mogen praten en ministers die vroeger het woord wordt ontnomen. U kent ons niet als grote verdedigers van het beleid van minister Vandenbroucke, maar wel van zijn parlementaire prerogatieven. Ook bij hem hebt u terecht afgeklopt op de vooropgestelde spreektijd. Toen kwam minister Lalieux. Misschien is er in de PS een of andere entente, die wij niet kennen, maar zij kreeg, buiten het Reglement, twee minuten extra spreektijd. Ik heb daar allemaal niets tegen…

09.26 **Peter De Roover** (N-VA): Nous venons d'assister à un débat particulièrement passionnant, marqué par de vives tensions entre les socialistes et les libéraux. C'est une bonne chose pour le Parlement, mais je déplore que la présidente applique le règlement de notre Chambre de manière très "créative". Elle a interrompu à juste titre la réponse des ministres Dermagne et Vandenbroucke après deux minutes, mais, pour la ministre Lalieux, d'autres règles semblent soudain de mise. Elle s'est tout simplement vue octroyer deux minutes supplémentaires de temps de parole.

De **voorzitster**: Mijnheer De Roover, ik vraag u…

09.27 **Peter De Roover** (N-VA): Mag ik even afronden?

Het is immers interessant dat wij weten waar wij aan toe zijn. Het Reglement biedt bepaalde mogelijkheden en als u aan het begin van de vergadering aankondigt dat u daar een zekere aanpassing aan wilt doorvoeren, dan zou iedereen zich daaraan kunnen conformeren. Ik meen echter dat u zich schuldig maakt aan een bijzonder creatieve toepassing van het Reglement en ik wens dat opnieuw aan te klagen.

09.27 **Peter De Roover** (N-VA): Si la présidente de la Chambre annonçait, au début de la séance, certaines adaptations en matière de temps de parole en s'appuyant sur le règlement, tout le monde pourrait s'y conformer. De telles interventions sont toutefois inacceptables. Je les dénonce à nouveau.

De **voorzitster**: Mijnheer De Roover, het verschil is dat er negen vragen waren. Minister Dermagne had maar één vraag, één vraag!

La **présidente**: La ministre Lalieux devait répondre à neuf questions, le ministre Dermagne à une seule, d'où la différence.

09.28 **Ahmed Laaouej** (PS): Collègue De Roover, rappelez-vous cet adage: "Nul ne peut invoquer sa propre turpitude"! Vous voulez que les temps de parole soient respectés, ayez alors au moins la politesse et la courtoisie d'entendre les réponses de la ministre plutôt que de l'interrompre sans cesse! Vous n'avez pas arrêté de l'interrompre avec des bruits divers et innommables! Vous voulez le respect des temps parole, souffrez dès lors que la ministre puisse aussi développer son argumentation!

09.28 **Ahmed Laaouej** (PS): Mijnheer De Roover, als u wilt dat de spreektijd gerespecteerd wordt, moet u zo vriendelijk zijn om de minister haar betoog te laten ontwikkelen.

De **voorzitster**: Dit is wel een bijzondere manier om onze nieuwe staatssecretaris voor Asiel en Migratie te verwelkomen.

09.29 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Madame la présidente, je voulais également m'exprimer au sujet du temps de parole. Je pense que, pour

09.29 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het is jammer dat sprekers onderbroken worden wanneer ze nog

la dynamique du débat, il est dommage de couper la parole à un orateur qui n'a pas terminé sa phrase ou son raisonnement. Je pense qu'un peu de souplesse serait bienvenue dans les deux sens pour permettre un débat dynamique.

niet klaar zijn met hun redenering. Een beetje flexibiliteit in beide richtingen zou welkom zijn.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

10 Samengevoegde vragen van
- Dries Van Langenhove aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De plannen van de nieuwe staatssecretaris inzake de opvangplaatsen voor asielzoekers" (55002696P)
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002701P)
- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002702P)
- Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002705P)
- Tim Vandenput aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis als uitdaging voor de nieuwe staatssecretaris" (55002707P)
- Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002715P)
- Franky Demon aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De opvangcrisis" (55002717P)
10 Questions jointes de
- Dries Van Langenhove à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les projets de la nouvelle secrétaire d'État en matière de places d'accueil pour demandeurs d'asile" (55002696P)
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002701P)
- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002702P)
- Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002705P)
- Tim Vandenput à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le défi de la crise de l'accueil pour la nouvelle secrétaire d'État" (55002707P)
- Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002715P)
- Franky Demon à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La crise de l'accueil" (55002717P)

10.01 **Dries Van Langenhove** (VB): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de staatssecretaris, collega's, bij een nieuwe staatssecretaris zouden wij aan nieuwe kansen mogen denken. De kabinetschef van de ex-staatssecretaris wordt echter aangeduid, zijnde iemand die mee verantwoordelijk is voor de puinhoop die er momenteel ligt op het departement Asiel en Migratie.

Mevrouw de staatssecretaris, in plaats van het op te lossen bent u er mee verantwoordelijk voor dat de grote beloftes niet werden waargemaakt die Mahdi heeft gemaakt, toen hij verklaarde de procedures en de wachtlijsten te zullen inkorten en voor meer terugkeer te zullen zorgen. Hij stelde zelfs letterlijk dat wij hem – en dus ook zijn kabinetschef – daarop mochten afrekenen. Wanneer wij dan na twee jaar moeten vaststellen dat er helemaal niets is gebeurd en wij met die beloftes helemaal nergens staan, dan stemt mij dat erg triest.

Wat er wel is gebeurd, is dat het budget van Asiel en Migratie is gestegen naar maar liefst 680 miljoen euro en dat ook de instroom fors is gestegen. In 2022 alleen al zijn er tot eind mei maar liefst 13.106 asielaanvragen in België geweest, zijnde een stijging met 19 % in vergelijking met 2019.

Mevrouw De Moor, het probleem is niet, zoals u het verkeerdelijk presenteert, dat er een gebrek aan opvang is in dit land. Het probleem is dat de instroom van asielmigranten veel te groot is. Mijn laatste beetje hoop op verandering is weggenomen, nu uw eerste aankondiging is dat u het opvangnetwerk, dat momenteel in dit land al erg groot en erg duur is met meer dan 30.000 asielopvangplaatsen, nog eens wil laten vergroten met bijkomende noodopvang.

10.01 **Dries Van Langenhove** (VB): La politique en matière d'asile devrait recevoir une nouvelle chance avec l'entrée en fonction d'une nouvelle secrétaire d'État, mais cela ne vaut évidemment pas dès lors que c'est la cheffe de cabinet de l'ancien secrétaire d'État qui est nommée. Elle est, en effet, coresponsable de la pagaille qui règne dans ce département. Elle est également coresponsable du fait que les belles promesses de M. Mahdi n'ont rien donné. Les procédures et les listes d'attente n'ont pas été raccourcies, le nombre de retours n'a pas augmenté. Nous n'avons pas avancé d'un pouce et cela m'attriste.

Le budget de l'Asile et de la Migration est passé à 680 millions d'euros. Le flux entrant a enregistré une croissance de 19 % par rapport à 2019. Le problème ne vient pas de la trop petite taille de notre réseau d'asile mais de l'ampleur du flux entrant. Il est désespérant de constater que la première décision

Mijn vragen zijn dan ook logisch.

Wanneer zal het genoeg zijn? Hoeveel opvangplaatsen moet de belastingbetaler nog financieren? Zijn dat er 35.000, 40.000, 50.000, 100.000? Wanneer zal het eindelijk genoeg zijn?

Het budget voor Asiel en Migratie bedraagt in de huidige moeilijke tijden 680 miljoen euro. Hoeveel moet daar nog bijkomen? Wanneer zal het eindelijk genoeg zijn? Moeten wij naar 1 miljard euro voor Asiel en Migratie?

Mijn laatste, fundamentele en belangrijkste vraag is de volgende. Wat zal u doen, om de instroom eindelijk te verkleinen en de uitstroom te vergroten?

de la secrétaire d'État, Mme de Moor, est de créer des places d'accueil d'urgence supplémentaires.

Combien de places supplémentaires les contribuables devront-ils encore financer? Jusqu'où le budget doit-il grimper? Quelles mesures la secrétaire d'État prendra-t-elle pour enfin réduire le flux entrant et accroître le flux sortant?

10.02 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, madame de Moor, bienvenue dans la Vivaldi et dans ce gouvernement. Bienvenue est aussi le souhait que j'aurais voulu formuler à des centaines de personnes exilées et demandeurs d'asile qui ont fui des guerres, des discriminations basées sur le genre, sur leur sexualité, sur leur groupe culturel, qui ont fui des situations d'extrême pauvreté ou encore les effets du dérèglement climatique. Des centaines de personnes qui, pour la plupart, ont parcouru des milliers de kilomètres, parfois dans des conditions atroces, victimes de *push back* en Croatie, de viols dans les prisons libyennes, des personnes refusées depuis des mois devant le Petit-Château faute de places dans le réseau d'accueil et qui dorment parfois dans la rue. Depuis des mois, la Belgique est condamnée pour l'absence d'accueil de ces exilés.

Cela fait des mois que mon groupe Ecolo-Groen met sur la table du gouvernement des solutions pour sortir de cette crise, pour soulager le personnel de Fedasil qui est à bout – vous le savez –, et pour garantir à chaque personne une place dans le réseau d'accueil. Parmi ces solutions: récupérer les places non utilisées pour les réfugiés ukrainiens et les mettre dans le réseau d'asile classique; trouver des places dans les casernes au sein de la Défense; sortir des centres Fedasil les personnes qui ont de hauts taux de reconnaissance moyennant une aide financière pour l'obtention d'un logement; s'appuyer sur le réseau solidaire, sur les associations de terrain, les hébergeurs et les personnes solidaires que, parfois, certains ont pointés du doigt et qui, aujourd'hui, sont une solution pour une autre migration.

Madame la secrétaire d'État, vous l'avez dit, des solutions existent qui respectent le cadre de l'accord de gouvernement, à savoir une politique juste – qui respecte le droit – et humaine – qui rend la dignité aux personnes exilées.

Madame la secrétaire d'État, quelles sont vos solutions pour mettre fin à cette crise de l'accueil et pour respecter le droit et la dignité de ces personnes?

10.02 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Net zoals ik u welkom zou willen heten als lid van deze regering, zou ik ook graag die honderden vluchtelingen welkom willen heten die op de vlucht zijn voor oorlogen, armoede, seksuele discriminatie of de klimaatverandering. Door het plaatsgebrek in het opvangnetwerk en ondanks het feit dat België hiervoor meermaals veroordeeld werd, worden zij in het Klein Kasteeltje geweigerd. Om een uitweg uit de crisis aan te reiken en het personeel van Fedasil te ontlasten, stelt mijn fractie oplossingen voor: de plaatsen die niet door Oekraïners gebruikt worden opnemen in het asielnetwerk, op zoek gaan naar plaatsen in de kazernes, de asielzoekers voor wie de erkenningspercentages hoog zijn de mogelijkheid bieden om de centra te verlaten door hun financiele steun te verlenen om een woning te zoeken, steunen op het solidariteitsnetwerk en de verenigingen op het terrrein.

Wat zijn uw oplossingen om het recht en de waardigheid van deze mensen te eerbiedigen?

10.03 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mevrouw de staatssecretaris, u gaat aan de slag op Asiel en Migratie. Dat is volgens u het allermooiste departement. Van daaruit kunt u immers werken vanuit de christendemocratische waarden. Tegelijkertijd werd u geïntroduceerd als een warme Thatcher. Dat verbaasde me wat. Warm en Thatcher gaan niet zo goed samen. Thatcher is hét symbool voor kil, asociaal beleid tegen

10.03 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Selon la nouvelle secrétaire d'État, le département Asile et Migration est le plus beau des départements, car on peut y travailler sur la base

de werkende bevolking. We mogen hopen dat u dat beleid niet voor ogen hebt. Niemand gaat natuurlijk voor zijn plezier op de vlucht. Niemand laat zomaar zijn land en familie achter. Mensen gaan op de vlucht voor oorlog of ellende.

Het Europese migratiebeleid faalt op een gewelddadige manier. De vreselijke beelden van afgelopen weekend in Melilla hebben dat pijnlijk duidelijk gemaakt. We zien ook dat het Belgische asiel- en migratiebeleid faalt. De Belgische Staat werd keer op keer veroordeeld voor de weigering van opvang, waardoor asielzoekers buiten moeten slapen, op straat, in de kou, in weer en wind.

U hebt aangekondigd dat u werk wilt maken van een noodopvangcentrum. Kunt u dat al concreet maken? Zult u ook eindelijk werk maken van structurele maatregelen?

Ook de werknemers van Fedasil zijn de wanhoop bij. Wat zult u doen om hen tegemoet te komen? We behandelen niet alle mensen op de vlucht gelijk. Maakt u daar uw eerste agendapunt van? Dat was de vraag van 11.11.11, die een straffe campagne heeft gelanceerd bij uw aantreden. Waarom zou de daadkracht die aan de dag gelegd wordt voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen, ook niet kunnen voor alle andere vluchtelingen?

10.04 **Ben Segers** (Vooruit): Collega's, welke kant gaan we op met Asiel en Migratie en welke lessen trekken we uit het verleden?

Mevrouw de staatssecretaris, proficiat met uw aanstelling. Laat me er tegelijkertijd geen doekjes om winden, u hebt een kwetsbaar beroep, onder meer omdat u afhankelijk bent van anderen om resultaten te boeken. Voor Vooruit is het duidelijk dat er nood is aan verbinding, aan een verbinder om de zaken vooruit te laten gaan. We weten immers dat er wachtlijsten voor de opvang zijn en dat een duurzame, vreedzame oplossing in Oekraïne niet voor morgen zal zijn.

De ontwikkeling van opvangplaatsen vraagt om een verbinder. De gemeenten stellen hun plaatsen pas ter beschikking als hun partner aan de tafel hun legitieme zorgen ziet, erkent en wegneemt. Mevrouw de staatssecretaris, wat gaat u doen om de duurzaamheid van die plaatsen te verzekeren?

De crisisopvang van Oekraïners in het bijzonder vraagt ook om een verbinder, om samenwerking met de deelstaten. Op welke manier zult u ervoor zorgen dat de veiligheid van de Oekraïners verzekerd is en dat uitbuiting van Oekraïners en mensenhandel maximaal vermeden worden?

Ook de terugkeer van personen zonder wettig verblijf vraagt om een verbinder. Landen nemen mensen slechts terug als zij serieus worden genomen. De coronaperiode maakte het uitzetten lastig en dit is het aangewezen moment voor een stroomversnelling. Zult u met specifieke landen rond de tafel gaan zitten?

Mevrouw de staatssecretaris, zult u samenwerken met gemeenten, steden, andere departementen, collega-ministers, in het bijzonder met

des valeurs démocrates-chrétiennes. Mais certains la surnomment la "Thatcher chaleureuse", ce qui est étrange, car les termes chaleureux et Thatcher se marient assez mal.

Des personnes prennent la fuite en raison de la guerre et de la misère, et non pour leur plaisir. L'Europe échoue et le fait même de manière violente. La Belgique échoue, car des personnes dorment dans la rue.

La secrétaire d'État peut-elle concrétiser le centre d'accueil d'urgence annoncé? Prendra-t-elle enfin des mesures structurelles? Comment compte-t-elle répondre aux attentes des collaborateurs désemparés de Fedasil? Fera-t-elle preuve de la même détermination pour les autres réfugiés que pour les réfugiés ukrainiens?

10.04 **Ben Segers** (Vooruit): Je félicite la secrétaire d'État pour sa nomination. Soyons clairs: elle a un travail vulnérable, car elle dépend des autres pour réussir. Vooruit estime que nous avons besoin d'une figure rassembleuse. La réalité est qu'il y a des listes d'attente dans les structures d'accueil et que la guerre en Ukraine n'est pas prête de se terminer. Seule une rassembleuse peut convaincre les communes d'ouvrir des centres. Que fera la secrétaire d'État pour assurer la durabilité des places? Seule une rassembleuse, en collaboration avec les entités fédérées, peut accueillir les Ukrainiens en toute sécurité, dans les meilleures conditions possibles. La politique de retour nécessite également une rassembleuse. Va-t-elle négocier avec des pays en particulier?

Comment la secrétaire d'État conçoit-elle son rôle? Va-t-elle présenter à la Chambre les solutions qu'elle a annoncées sur Twitter?

de minister van Defensie, en met andere landen? Dat doet een verbinder. Hoe ziet u uw rol in de komende periode? Op Twitter las ik dat u oplossingen hebt klaarliggen. Zult u die ook aan de Kamer voorleggen?

U kunt natuurlijk op onze steun rekenen.

10.05 **Tim Vandenput** (Open Vld): Mevrouw de voorzitster, mevrouw de staatssecretaris, in naam van mijn fractie wil ik u feliciteren met uw aanstelling. Wij wensen u veel succes en dat zult u nodig hebben, want er is een opvangcrisis in dit land. Asielzoekers slapen op straat en de Belgische Staat wordt overladen met dwangsommen. Tegen eind juli zouden die kunnen oplopen tot 10 miljoen euro.

Nochtans zijn er heel veel opvangplaatsen. Vandaag zijn 31.000 plaatsen bezet. Dat is een enorm veel. Dat is evenveel als alle inwoners van een stad als Aarschot. Die opvangcrisis heeft volgens ons drie oorzaken: de te hoge instroom, de veel te lange asielprocedures en de veel te lage uitstroom.

De cijfers over de instroom van asielzoekers zijn duidelijk: 1,04 per 1.000 inwoners. Daarmee staan we op de zesde plaats van de Europese Unie en hebben we bijna dubbel zoveel instroom als het gemiddelde in Europa. We zien echter dat de helft van die aanvragen komen van mensen die reeds in andere landen asiel hebben aangevraagd, maar het daar niet of nog niet hebben gekregen, de zogenaamde 'Dubliners'.

Wat er op korte tijd moet gebeuren om deze crisis onder controle te krijgen, is in noodopvang voorzien. Dat is onze plicht, maar op middellange termijn moet die instroom drastisch omlaag en de uitstroom drastisch omhoog.

In dat kader heb ik een aantal vragen. Wat zult u op korte termijn doen om de mensen die hier vandaag zijn en op straat leven opvang te geven? Wat zult u op middellange termijn doen om de instroom te verlagen en de uitstroom te verhogen? Zult u bijvoorbeeld ontradingscampagnes voeren, zoals mevrouw De Block en haar opvolger hebben gedaan? Zult u het nodige doen om de Dublinverordening eindelijk toe te passen?

10.05 **Tim Vandenput** (Open Vld): Au nom de mon groupe, je félicite la secrétaire d'État et lui souhaite également bonne chance. Elle en aura besoin, car nous sommes confrontés à une crise de l'asile. Des demandeurs d'asile dorment dans la rue et l'État belge est submergé d'astreintes. La cause ne réside pas dans un manque de places d'accueil. Le flux entrant est trop important, le flux sortant est trop faible et les procédures sont trop lentes. Avec 1,04 demandeur d'asile par 1 000 habitants, nous nous classons au sixième rang dans l'Union européenne et notre flux entrant correspond pratiquement au double de la moyenne européenne. La moitié de ces demandes émane de ceux qu'on appelle les "dublinisés".

À court terme, nous devons organiser l'accueil d'urgence, mais à moyen terme, il faut œuvrer à une diminution spectaculaire du flux entrant et à une augmentation tout aussi spectaculaire du flux sortant. Comment la secrétaire d'État entend-elle s'y prendre?

10.06 **Khalil Aouasti** (PS): Madame la secrétaire d'État, avant toute chose, permettez-moi de vous féliciter pour votre désignation. Après ces félicitations, il faut bien constater que vous héritez d'une crise que vous connaissez bien dès lors que vous gérez maintenant ce que vous gériez déjà en *back office*.

Cette crise est plurielle. Elle est d'abord humanitaire dans la mesure où la pénurie organisée – je dis bien la pénurie organisée –, de places d'accueil pour lesquelles l'État belge a fait l'objet de plus d'un millier de condamnations depuis le début de cette année 2022, laisse à la rue tous les jours et toutes les nuits des personnes vulnérables.

Cette crise est institutionnelle dans la mesure où, depuis de nombreuses années, cette pénurie, notamment en raison de la suppression progressive de places individuelles d'accueil, place d'une part Fedasil et son personnel dans une situation impossible et, d'autre part, reporte la responsabilité d'un accueil digne sur les Régions, les communes, le

10.06 **Khalil Aouasti** (PS): U erft een crisis die voor u geen geheimen kent, aangezien u achter de schermen mee het beleid hebt uitgestippeld.

Het is in de eerste plaats een humanitaire crisis, want door het georganiseerde tekort aan opvangplaatsen blijven kwetsbare personen op straat staan.

Het is een institutionele crisis, omdat Fedasil en het personeel van die dienst in een onmogelijke situatie geplaatst worden en de verantwoordelijkheid voor een menswaardige opvang afgewenteld

secteur associatif et l'ensemble de nos concitoyens hébergeurs, à l'instar de ce qui s'est produit avec la plateforme et plus récemment dans la gestion des personnes déplacées en provenance d'Ukraine.

Enfin, cette crise est morale car organiser un accueil digne n'est pas une option, mais une obligation. Permettre à tout demandeur d'asile de disposer d'un logement, ce n'est pas faire un appel d'air, c'est considérer son semblable en humanité avec dignité.

Madame la secrétaire d'État, l'accueil en Belgique est en situation de soins palliatifs. L'heure n'est plus aux effets d'annonce, mais à la mise en place de solutions structurelles qui se veulent conformes à nos obligations internationales et à la hauteur de la dignité que l'on doit reconnaître à tous les candidats et candidates à l'asile.

Madame la secrétaire d'État, nous savons que les différents acteurs cités sont demandeurs d'une concertation. Le ministre-président de la Région bruxelloise et les bourgmestres de cette Région vous ont écrit.

Mes questions sont donc simples. Quelles solutions concrètes proposez-vous? Allez-vous saisir les mains tendues et chercher avec tous les acteurs les moyens de sortir de cette crise de l'accueil?

wordt op de gewesten, de gemeenten, de middenveldorganisaties en de burgers die vluchtelingen tijdelijk onderdak bieden.

En het is, last but not least, een morele crisis. Een menswaardige opvang organiseren is immers geen keus, maar een verplichting. Door ervoor te zorgen dat elke asielzoeker woonruimte heeft, creeert men geen aanzuigeffect, maar behandelt men zijn medemens met respect.

Het is hoog tijd dat er structurele oplossingen aangereikt worden, zodat we aan onze internationale verplichtingen inzake opvang kunnen voldoen. Wat stelt u voor? Zult u uitgestoken handen grijpen en oplossingen zoeken om uit deze crisis te raken samen met degenen die bereid zijn om erover te praten?

10.07 **Franky Demon** (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, vooreerst wil ik u feliciteren met uw benoeming. Ik wens u veel succes toe met de talrijke uitdagingen.

Ieder persoon die op straat moet slapen, is er een te veel. Fedasil verkeert in crisis. Dat is geen probleem van de jongste maanden, maar een dat reeds langer dan vier jaar aansleept. Ondertussen werd ons land reeds meerdere malen veroordeeld voor de rechtbank. Wij moeten te allen prijze vermijden dat er dwangsommen moeten worden betaald. Die betalingen zouden immers een gigantisch aanzuigeffect kunnen sorteren. Wij hebben dus dringend ideeën nodig en pragmatische oplossingen. Wij moeten out of the box durven te denken.

Laat ik zeer duidelijk zijn, voor onze fractie is bijvoorbeeld opvang in hotels geen optie. Wat ons betreft, moet u kijken naar uw collega's. Defensie heeft tenten, domeinen en plaats. U moet misschien samen met uw collega van Defensie, mevrouw Dedonder, onderzoeken hoe er op een humane manier voor extra opvang gezorgd kan worden.

Wie oplossingen zoekt, moet uiteraard ook problemen durven te benoemen. Ongeveer de helft van de personen die hier asiel aanvraagt, heeft reeds een procedure lopen in een andere EU-lidstaat. Zij hebben daar recht op opvang. Wij moeten hen daarheen terugsturen. Er is nood aan een betere en snellere aanpak op Europees niveau.

De asielprocedures moeten korter. Het departement heeft reeds bijkomend personeel gekregen. Uw voorganger startte met het Migratiewetboek. Ga zo voort.

Ik heb twee vragen. (…)

10.07 **Franky Demon** (CD&V): Fedasil est en crise depuis plus de quatre ans. Quand une personne dort dans la rue, c'est une personne de trop. Notre pays a déjà été condamné plusieurs fois à cause de ça. Nous devons faire tout ce qui est en notre pouvoir afin d'éviter les astreintes car celles-ci pourraient créer un gigantesque appel d'air. Il est urgent de trouver des solutions pragmatiques. Pour le CD&V, l'hébergement dans des hôtels n'est pas une option. La Défense possède des tentes et des domaines. La secrétaire d'État doit examiner, avec la ministre Dedonder, comment assurer un accueil supplémentaire dans des conditions humaines.

Il faut oser appeler un chat un chat. Environ la moitié des demandeurs d'asile a déjà introduit une procédure dans un autre État membre de l'UE. Ils ont donc droit à un accueil dans ce pays. Ils doivent, par conséquent, y être renvoyés. Il faut améliorer et accélérer l'approche au niveau européen et raccourcir les procédures de demande d'asile. Le département a déjà obtenu du personnel supplémentaire.

Il convient également de poursuivre les travaux sur le Code de la migration.

10.08 Staatssecretaris **Nicole de Moor**: Beste collega's, u hebt mij misschien al horen zeggen dat Asiel en Migratie het departement bij uitstek is waar we voelen dat we niet alleen in deze wereld leven. De oorlog in Oekraïne en de situatie in Afghanistan laten zich ook bij ons voelen. Heel wat mensen zoeken vandaag hun toevlucht in Europa. Dat stelt men zowel in onze buurlanden vast als bij ons.

De voorbije twee jaren werden er reeds tal van maatregelen genomen om de situatie te verbeteren, zowel op korte als op lange termijn. Er werd geïnvesteerd in een snellere dossierbehandeling, door een historische personeelsversterking, en er werden ook bijkomende opvangplaatsen gecreëerd. Deze regering heeft ook de stap gezet naar een structureel bufferbeleid in plaats van het jojobeleid uit het verleden.

Vandaag is de druk op het opvangnetwerk zo groot dat niet alle asielzoekers op de dag van hun aanmelding kunnen worden opgevangen. Hierdoor hangen er ons aanzienlijke dwangsommen boven het hoofd. Laat het duidelijk zijn dat mensen geen belastingen betalen om die te zien opgaan aan dwangsommen. We zullen alles in het werk stellen om deze situatie op te lossen. Er zijn voor mij drie belangrijke pijlers om tot oplossingen te komen.

Tout d'abord, nous devons travailler sur les flux. Le système d'accueil dans notre pays est soumis à une pression importante en raison du grand nombre de personnes qui ont déjà demandé l'asile dans un autre pays européen et qui y ont parfois même été reconnus comme réfugiés. Quelqu'un qui a déjà demandé l'asile en France, en Allemagne, aux Pays-Bas doit attendre sa réponse dans l'un de ces pays et ne peut pas simplement redemander l'asile en Belgique. Cela sape en effet la légitimité et la durabilité de notre système d'asile. Chers collègues, nous ne pouvons pas l'accepter.

Daarom zullen we de bestaande preventiecampagnes versterken, met de nadruk op transitlanden en andere Europese landen. Zo kunnen we personen die elders al asiel hebben aangevraagd, ontraden om dat in België opnieuw te doen. Daarnaast zullen er maatregelen worden genomen om tot een efficiënte manier te komen om te werken aan de terugkeer van deze personen.

De covidcrisis is bijna achter de rug en we moeten alles in het werk stellen om tot een adequatere overdracht in het kader van de Dublinverordening te komen. De regels zijn er. Ze zijn duidelijk en ze moeten worden gevolgd.

10.08 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État: L'Asile et la Migration est le département par excellence où l'on ressent que nous ne vivons pas seuls dans ce monde. La guerre en Ukraine et la situation en Afghanistan ont également des répercussions sur notre pays.

Ces deux dernières années, l'on a investi dans un traitement accéléré des dossiers grâce à un renforcement historique des effectifs et des places d'accueil supplémentaires ont été créées. Une politique structurelle de tampon a remplacé la politique du yoyo menée dans le passé.

À l'heure actuelle, la pression sur le réseau d'accueil est si importante que tous les demandeurs d'asile ne peuvent être accueillis le jour de leur enregistrement. De ce fait, nous risquons de devoir nous acquitter d'astreintes considérables. Nous allons tout mettre en œuvre pour régler cette situation.

We moeten eerst de toestroom aanpakken. De opvang staat zwaar onder druk door degenen die al in een ander Europees land asiel aangevraagd hebben en er soms zelfs als vluchteling erkend werden. Wie al asiel aangevraagd heeft in Frankrijk, Duitsland of Nederland, moet wachten op een antwoord van dat land en kan niet opnieuw asiel aanvragen in België: dat zou het systeem doen ontsporen.

Par conséquent, nous renforcerons les campagnes de prévention existantes, en mettant l'accent sur les pays de transit et d'autres pays européens. Les personnes qui ont déjà demandé l'asile ailleurs peuvent ainsi être dissuadées de le redemander en Belgique. Nous prévoyons également de prendre des mesures pour travailler efficace-

Deuxièmement, en plus de travailler sur les flux, une capacité d'accueil supplémentaire est nécessaire à court terme. À cette fin, Fedasil poursuivra ses efforts des derniers mois, mais ne pourra pas y arriver seul. Je plaide donc pour une structure d'accueil d'urgence pour laquelle nous devons joindre nos forces au sein du gouvernement, afin de créer des places à court terme. Si cela peut être fait aux Pays-Bas, en Allemagne ou même en Pologne, pourquoi ne le ferait-on pas ici?

Troisièmement, nous devons également travailler à l'augmentation des flux sortant de l'accueil; la durée de séjour des demandeurs d'asile dans les centres doit être plus courte. La crise covid est derrière nous et nous avons pu recruter du personnel supplémentaire grâce à une décision du Conseil des ministres. Le nombre de décisions devra alors augmenter de manière significative au cours de la période à venir. À notre demande, le CGRA a aussi pris des mesures pour rendre son fonctionnement interne plus efficace.

We moeten tot slot blijven werken aan structurele oplossingen. Die situeren zich voor een groot deel op het Europese niveau. Het kan niet blijven duren dat individuele lidstaten die op een correcte wijze het recht op asiel willen toepassen de klappen moeten blijven incasseren van een falend Europees migratiebeleid. Europese solidariteit houdt in dat we samen zorgen voor sterkere grenzen en een eerlijke verdeling van wie bescherming zoekt in Europa en dat we gezamenlijk inspanningen leveren voor de snellere terugkeer van wie geen bescherming nodig heeft.

Wij willen ons deel doen, maar wij verwachten van anderen dat zij dat ook doen. Ik zal op het Europese niveau dan ook een voortrekkersrol blijven spelen en strijden voor een beter en rechtvaardiger migratiebeheer. Europa, dat zijn wij en wij moeten ervoor zorgen dat het beter werkt dan vandaag.

ment au retour des personnes concernées.

La crise du Covid-19 est presque derrière nous. Nous devons tout faire pour obtenir un transfert plus approprié sur la base du règlement Dublin. Les règles existantes sont claires et elles doivent être appliquées.

10.09 **Dries Van Langenhove** (VB): Mevrouw de staatssecretaris, wat u zegt klinkt eigenlijk gewoon heel erg ongeloofwaardig. In de plaats van het probleem terdege te gaan oplossen, wil u het nog groter maken. U moet de instroom beperken en liefst zelfs gewoon stoppen in plaats van die opvang eindeloos te blijven uitbreiden. Wat u wil doen is gewoon verder blijven dweilen met de kraan open, terwijl heel Vlaanderen u smeekt om die kraan eindelijk dicht te draaien.

Op het moment waarop Vlamingen hun winkelkar niet meer gevuld krijgen, op het moment waarop Vlamingen op het einde van de maand hun energiefactuur niet meer kunnen betalen, op het moment waarop Vlamingen hun auto niet meer kunnen voltanken, moet u onze mensen op de eerste plaats zetten in plaats van asielzoekers en illegale migranten.

10.09 **Dries Van Langenhove** (VB): Tout cela paraît très peu crédible, parce que la secrétaire d'État veut encore étendre le problème. Elle doit immédiatement limiter l'afflux, voire l'arrêter au lieu d'élargir l'accueil indéfiniment. Elle continue de mettre des emplâtres sur une jambe de bois. Elle doit accorder la priorité à nos concitoyens plutôt qu'aux demandeurs d'asile et aux migrants illégaux.

10.10 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Madame la secrétaire d'État, bienvenue, bienvenue dans la Vivaldi, bienvenue dans une politique migratoire juste et humaine. Certains vous ont comparée à Margaret Thatcher, une chaleureuse Margaret Thatcher. Vous vous doutez que ce n'est pas mon modèle politique préféré. Par contre, je me permettrai de vous conseiller de vous inspirer d'une femme politique plus proche de votre famille politique: Angela Merkel. Angela Merkel qui a eu le courage, malgré la peur, malgré les *fake news*, d'accueillir un

10.10 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Sommigen vergelijken u met Margaret Thatcher. Ik zou liever hebben dat u zich laat inspireren door Angela Merkel, die de moed had om een miljoen Syriërs op te vangen tijdens de vluchtelingencrisis. Men zegt dat u technisch beslagen bent en misschien is dat

million de Syriens pendant une crise de réfugiés. On vous dit technicienne et c'est peut-être cela qu'il nous faut finalement: des solutions et moins de communications. Aussi, je vous encourage. Je vous souhaite un bon travail, je vous souhaite beaucoup de succès pour vous-même, à titre personnel, mais aussi pour la Vivaldi, pour une politique migratoire juste et humaine.

wat we nodig hebben. Ik wens u dan ook persoonlijk alle succes toe, maar ook succes bij de uitvoering van een rechtvaardig en humaan migratiebeleid.

10.11 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mevrouw de staatssecretaris, u hebt duidelijk nog veel werk voor de boeg. U zult alvast kunnen rekenen op mijn stevige, linkse oppositie in de commissie. Ik wens u hoe dan ook veel succes.

Ik wil hier nog even inpikken op de verklaringen van de heer Van Langenhove. Die beweerde gisteren op de sociale media dat het de fout is van de PVDA en vooral van de vluchtelingen dat de lonen van de hardwerkende Vlamingen omlaag worden geduwd. Dat is een typisch staaltje verdeel-en-heerspolitiek van het Vlaams Belang. De lage lonen zijn niet de schuld van de vluchtelingen, maar wel van partijen als Vlaams Belang. Het Vlaams Belang heeft hier, in het Parlement, mee de wet die de lonen blokkeert, goedgekeurd. En dat, collega's, mag ook wel eens worden gezegd. (*Protest op de banken van het Vlaams Belang*)

10.11 **Greet Daems** (PVDA-PTB): La secrétaire d'État a du pain sur la planche. Je lui souhaite de réussir mais elle peut déjà compter sur une opposition de gauche ferme de notre part.

M. Van Langenhove affirmait hier encore sur les réseaux sociaux que c'est la faute du PVDA et surtout des réfugiés si les salaires des Flamands qui travaillent dur sont réduits. Voici un exemple typique de la politique du diviser pour régner du Vlaams Belang. Ces bas salaires sont la faute de partis comme le Vlaams Belang, car ses membres ont contribué à l'adoption de la loi bloquant les salaires. *(Protestations sur les bancs du Vlaams Belang)*

10.12 **Ben Segers** (Vooruit): Mevrouw de staatssecretaris, u maakte het duidelijk: het is nu tijd om te handelen. De wereld is onzeker. Niemand weet hoe de oorlog in Oekraïne, in Europa, zich zal ontwikkelen. Niemand weet hoe corona ons terugkeerbeleid zal beïnvloeden. Dit is wat we wel weten: samen staan we sterker en kunnen we het asiel- en migratiebeleid van de toekomst vormgeven.

De afgelopen weken is er op uw departement ook veel over politiek gesproken. Die fase is nu afgelopen. Er staat u een hoop werk te doen, het is tijd voor actie. Daarvoor kunt u op onze fractie rekenen.

10.12 **Ben Segers** (Vooruit): Il est temps d'agir. Personne ne sait comment la guerre en Ukraine va évoluer. Personne ne sait comment le covid influencera notre politique de retour. Ensemble, nous sommes plus forts et pouvons façonner la politique d'asile et de migration de demain. À cet égard, la secrétaire d'État peut compter sur notre groupe.

10.13 **Tim Vandenput** (Open Vld): Mevrouw de staatssecretaris, noodopvang op korte termijn is inderdaad nodig, daarvoor hebt u onze steun. Deze noodopvang kan echter enkel tijdelijk zijn en niet structureel. Nog meer opvangplaatsen organiseren, zal de instroom immers enkel vergroten.

De aanpak moet dus anders. We stellen dan ook voor om ontradingscampagnes in het buitenland te organiseren, België minder aantrekkelijk te maken en dus de mensen daar afraden om naar hier te komen omdat er geen plaats meer is. De procedures moeten ook versneld worden, want ook dat, collega's, is een menselijk en humaan beleid. We moeten de asielzoekers op een snelle manier duidelijk maken waar ze aan toe zijn.

Voor ons is er slechts één duurzame oplossing: de instroom moet drastisch naar beneden en de uitstroom drastisch naar omhoog.

10.13 **Tim Vandenput** (Open Vld): Un accueil d'urgence est effectivement nécessaire à court terme, mais il ne peut être que temporaire et non structurel. Organiser encore davantage de places d'accueil ne ferait qu'augmenter le flux entrant.

L'approche doit être revue. Nous proposons d'organiser des campagnes de dissuasion à l'étranger. Nous devons y dissuader les gens de se rendre dans notre pays, car il n'y a plus de place. Dans le même temps, nous devons accélérer les procédures, car c'est également en

cela que consiste une politique humaine. Les demandeurs d'asile doivent être rapidement fixés sur leur sort.

Pour l'Open Vld, il n'existe qu'une seule solution durable: le flux entrant doit diminuer drastiquement et le flux sortant doit augmenter drastiquement.

10.14 **Khalil Aouasti** (PS): Madame la secrétaire d'État, que ce soit à la fin des années 90, au cours des années 2000, ou en 2013 et 2014 suite à la guerre en Syrie, nous avons chaque fois eu affaire à des personnes qui fuyaient la guerre et qui venaient demander l'asile. Le nombre de personnes qui se trouvent aujourd'hui sur notre territoire n'est pas plus important que celui que nous avons connu antérieurement. Ce nombre, la pression sur le réseau et cette crise de l'asile ne peuvent servir d'excuse. Vous avez indiqué que vous souhaitiez un renforcement structurel des capacités d'accueil et pour cela, vous aurez toujours le soutien de mon groupe.

La politique d'asile et la politique d'accueil méritent un seul mot: la dignité humaine. Aujourd'hui, voir des dizaines de personnes dormir dans la rue autour du Petit-Château ne répond pas à notre définition de la dignité humaine. Cette dignité doit être recouvrée et tout ce qui sera fait pour la recouvrer sera encouragé et soutenu.

10.14 **Khalil Aouasti** (PS): Al 25 jaar lang worden we geconfronteerd met mensen die de oorlog ontvluchten en hier asiel aanvragen. Ze zijn vandaag niet met meer dan vroeger, de druk op het asielnetwerk of de asielcrisis mogen niet als uitvlucht dienen.

U zegt dat u de opvangcapaciteit structureel wilt versterken en daarvoor kunt u op de steun van onze fractie rekenen. Mensen verplichten om buiten te slapen is niet ons idee van menswaardigheid. Wij zullen alle maatregelen aanmoedigen en ondersteunen waarmee we die mensen hun waardigheid teruggeven!

10.15 **Franky Demon** (CD&V): Dank u wel, mevrouw de staatssecretaris. Uw zogenaamde imago van de warme Thatcher is vandaag weer waar gebleken. U bent streng, maar rechtvaardig. U bent streng in die zin dat u stelt de Dublinverordeningen nageleefd moeten worden. Europa zal verantwoordelijkheid moeten nemen en we zullen verder werken aan ontmoedigingscampagnes. U bent rechtvaardig in die zin dat u stelt dat aangekomen asielzoekers via korte procedures snel moeten weten waar ze aan toe zijn en dat men hen op een menswaardige manier bed, bad en brood moet kunnen aanbieden. Wij roepen u op om samen met uw collega van Defensie werk te maken van opvangplaatsen.

10.15 **Franky Demon** (CD&V): Les règlements de Dublin doivent être respectés et nous devons continuer à mettre en place des campagnes de dissuasion, mais les demandeurs d'asile ont droit dans ce pays à des procédures brèves et à un accueil humain. La secrétaire d'État est en effet "la Thatcher chaleureuse": stricte, mais juste. À présent, elle doit créer des places d'accueil en collaboration avec la Défense.

La **présidente**: Madame de Moor, nous vous remercions pour votre première expérience de questions orales.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Madame Pas, vous souhaitez intervenir? Pourquoi encore revenir sur cette question? Les questions orales sont terminées.

10.16 **Barbara Pas** (VB): Mevrouw de voorzitster, in artikel 55 van het Reglement gaat het over een persoonlijk feit.

Als u vindt dat het geen persoonlijk feit is wanneer een Kamerlid de

10.16 **Barbara Pas** (VB): L'article 55 de notre Règlement a trait au fait personnel. Si la présidente estime qu'il n'est pas question de

naam van een ander Kamerlid noemt en die daarbij gratuite beweringen in de mond legt, dan zou ik graag van u weten wat dan wel een persoonlijk feit is, want dat is mij helemaal niet duidelijk. Als dat geen persoonlijk feit is en u past het Kamerreglement niet toe – u bent al heel creatief geweest met alle spreektijden en afspraken –, dan vraag ik mij af waarom wij überhaupt nog een Kamerreglement hebben.

fait personnel lorsqu'un député cite le nom d'un autre député et lui attribue des allégations gratuites, je me demande ce qu'est un fait personnel. Notre Règlement perd dès lors tout son sens!

La **présidente**: À partir du moment où M. Van Langenhove a pris la parole juste avant et qu'il est question du même thème… Les questions orales ne sont pas l'occasion d'un débat! Je n'irai pas plus loin. C'est tout! Cela suffit! Je passe à l'ordre du jour.

De **voorzitster**: Tijdens de mondelinge vragen mag er geen debat plaatsvinden. *(Protest van de heer Van Langenhove)*

(…): (...)

La **présidente**: Je vous demande un peu de respect. Vous n'aurez pas le fait personnel. Il n'y a pas de débat lors des questions orales. Point.

Projets de loi
Wetsontwerpen

11 Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2722/1-4)
-Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'élargissement de la mesure de tax shelter à l'industrie du jeu vidéo (1590/1-7)
- Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, afin de réduire le taux de TVA sur les soutiens-gorges et maillots de bain adaptés aux prothèses mammaires externes ainsi que les prothèses de natation afin d'aider et soutenir les femmes touchées par un cancer du sein (2218/1-4)
11 Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2722/1-4)
-Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, betreffende de uitbreiding van de taxsheltermaatregel naar de videogame-industrie (1590/1-7)
- Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, met het oog op de verlaging van het btw-tarief voor aan uitwendige borstprothesen aangepaste beha's en badpakken, alsook voor zwemprothesen, teneinde vrouwen met borstkanker te helpen en te steunen (2218/1-4)

Propositions déposées par:
Voorstellen ingediend door:
- 1590: Steven Matheï
- 2218: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Laurence Zanchetta, Hervé Rigot, Patrick Prévot.

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Le rapporteur est M. Van Hees qui s'en réfère à son rapport écrit.

Het woord is aan de heer Van der Donckt, die niet aanwezig is.

11.01 **Peter De Roover** (N-VA): Ik zal het woord voeren in de plaats van de heer Van der Donckt.

Waar is de minister trouwens? Hij is nochtans niet klein.

De **voorzitster**: We hebben hem gezien. Waarschijnlijk komt hij nog.

(Protest van de heer Van Langenhove)

De heer Van Peteghem komt de zaal binnen, dus de heer De Roover kan zijn betoog starten.

11.02 **Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de voorzitster, de heer Van Peteghem weet hoezeer ik het op prijs stel, wanneer hij hier de debatten bijwoont.

Het voorliggende wetsontwerp diverse bepalingen gaat, zoals gebruikelijk bij dergelijke wetteksten, over een heel ruim pakket. Dat werd ook uitgebreid besproken in commissie, onder andere door onze collega, de heer Joy Donné, die vandaag niet meer onder ons is. Dat klinkt gelukkig dramatischer dan in werkelijkheid het geval is. Wij betreuren niettemin, enerzijds, zijn vertrek en juichen, anderzijds, zijn vervangster erg toe.

Mijnheer de minister, wij zullen de discussie in de commissie niet overdoen. De opmerkingen die de heer Donné heeft gemaakt in de commissie, blijven natuurlijk geldig. Ik heb wel nog een paar puntjes. Wij zitten hier immers in de plenaire vergadering en moeten ons dus misschien beperken tot een paar puntjes. Zo hebben we over het taxshelteridee nog een paar vraagjes en opmerkingen die wij in de plenaire vergadering even moeten aansnijden.

Wij zijn principieel geen tegenstander van het idee, zij het dan dat het natuurlijk ook bijkomende koterij betekent. U bent van plan een grote fiscale hervorming door te voeren. Wij wachten met spanning daarop, want daarvan zijn wij voor alle duidelijkheid principieel voorstander. In afwachting van die grote fiscale hervorming wordt vandaag, hoe wij het ook draaien of keren, koterij toegevoegd, wat het dan weer moeilijker maakt om ze achteraf af te breken.

Wij zien voor de toepassing van de voorgestelde bepalingen voor de audiovisuele sector, die vandaag ongetwijfeld worden aangenomen – onze onthouding straks zal de goedkeuring van het wetsontwerp niet verhinderen – een paar mankementen, die voor discussie zouden kunnen zorgen.

Het ontwerp bepaalt bijvoorbeeld dat de productievennootschap een beroep kan doen op een forfaitaire berekeningswijze voor de onrechtstreekse kosten. Het gebruik van het maximumforfait hangt af van het bewijs dat aantoont dat de producent alle activiteiten uitvoert.

Daarbij rijst natuurlijk de vraag vanaf welk ogenblik aan die voorwaarden wordt voldaan. Het is onze overtuiging dat de wettekst enigszins onduidelijk is. Fiscale maatregelen die zorgen voor onduidelijkheid, zorgen daarna natuurlijk voor onprettige discussies. De belastingbetaler weet niet of hij binnen dan wel buiten de bepalingen valt. Omgekeerd moet er controle worden uitgeoefend.

Eigenlijk was er ter zake vanuit de sector geen vraag naar verandering van de vigerende modaliteiten. U hebt die verandering hier dan toch doorgevoerd. Het is echter onze overtuiging dat het niet per definitie om een verbetering gaat.

In een tweede punt snijd ik de gamesector aan. Vlaanderen heeft in

11.02 **Peter De Roover** (N-VA): Comme l'avait déjà indiqué M. Donné, dont nous regrettons le départ, lors de la discussion de ce projet de loi en commission, la N-VA n'est pas opposée par principe au *tax shelter*, mais l'on crée en l'occurrence un montage supplémentaire dans l'attente de la grande réforme fiscale prévue, et ce bric-à-brac sera difficile à supprimer par la suite.

Pour l'application des dispositions relatives au secteur audiovisuel, nous voyons un certain nombre de points qui pourraient susciter des discussions. Par exemple, le projet dispose que la société de production peut faire appel à une méthode de calcul forfaitaire pour les coûts indirects. L'utilisation du forfait maximum dépend de la preuve qui démontre que le producteur exerce toutes les activités, mais à partir de quel moment ces conditions sont-elles remplies? Sur ce point, le texte de loi est assez peu clair et cela peut provoquer des discussions ennuyantes. Par ailleurs, le secteur n'a pas vraiment demandé ce changement, que nous ne considérons pas non plus nécessairement comme une amélioration.

En ce qui concerne le secteur du jeu vidéo, la Flandre dispose de solides références, en particulier la Flandre occidentale. En 2020, ce secteur a généré un chiffre d'affaires de 80 millions d'euros, avec un potentiel de croissance certain. L'idée d'un *tax shelter* est donc certainement défendable. Je tiens à souligner l'apport fourni à cet égard par notre ex-collègue Steven Matheï. L'article 19, 2 prévoit toutefois une condition de correspondance avec le test culturel, tel qu'approuvé par la Commission européenne. La culture étant une compétence régionale dans notre pays,

die sector nogal wat *credentials* opgebouwd in het verleden. In het bijzonder is West-Vlaanderen een belangrijke regio in de ontwikkeling daarvan. In 2020 was die sector zelfs goed voor een toch wel indrukwekkende omzet van 80 miljoen euro, met een onbetwistbare groeimarge. Het idee van een taxshelter is dus in principe zeker verdedigbaar om die sector bijkomende groeimogelijkheden te bieden.

In uw wetsontwerp hebt u dienaangaande enkele teksten van voormalig collega Steven Matheï opgenomen. Ik verkeer niet meer in de mogelijkheid om hem hier daarvoor persoonlijk te danken, dus ik dank hem indirect en ik verzoek de heer Verherstraeten om hem het verslag van deze vergadering onder ogen te brengen.

In verband met uw wetsontwerp wensen wij hier toch ook enkele opmerkingen te maken. Artikel 19, 2, stelt als voorwaarde dat er overeenstemming moet zijn met de culturele test zoals goedgekeurd door de Europese Commissie. Cultuur is natuurlijk een bevoegdheid van de deelstaten. Daarom vraag ik u in welke mate u daaraan gevolg wil geven. Een samenwerkingsakkoord lijkt mij passend, in de mate waarin u geen bevoegdheden wil accapareren.

In de commissievergadering hebben wij ook gewezen op de gevolgen van artikel 19, 3. De Europese Commissie schrijft voor dat er geen beperking of verplichting mag worden voorzien voor uitgaven in de Europese Economische Ruimte. Wij kampen met de vraag in welke mate de formulering, zoals u het wetsontwerp hebt gemoduleerd, vermijdt of helpt te verhinderen dat men er gebruik van maakt en toch tegelijkertijd de activiteiten elders uitvoert. Dat laatste is volgens mij natuurlijk niet de bedoeling van een taxshelter. Daarom willen wij absoluut voor dat risico waarschuwen.

Dan komen we natuurlijk tot het probleem dat we intussen drie taxshelters hebben. In welke mate kunt u verzekeren dat het gelijkheidsbeginsel gegarandeerd is? Misschien menen mensen dat zij in de ene taxshelter minder bewegingsruimte krijgen dan in de andere en mogelijk nemen zij daar aanstoot aan.

Sta me toe, voorbijgaand aan een aantal punten, even de belastingverhoging wegens de laattijdige indiening van een aangifte voor de inkomstenbelasting aan te snijden, als dat mij veroorloofd is. Dat is zo, want ik heb geen namen genoemd en ik kreeg het woord.

Het Hof van Cassatie heeft op 21 april 2022 geoordeeld dat een belastingverhoging en een administratieve geldboete niet voor hetzelfde doel mogen worden opgelegd. De fiscus had in het dossier waar de uitspraak over ging, een geldboete en een belastingverhoging opgelegd wegens de laattijdige indiening van een aangifte. Als beide sanctiemaatregelen geen complementair doel hebben, is dat een schending van het principe *non bis in idem*. Ik meen dat we rekening moeten houden met dat oordeel van het Hof van Cassatie, ook al is dat nog maar recent.

Het lijkt ons dat een laattijdige indiening niet per definitie gezien moet worden als een opzettelijke daad. Wanneer er contact wordt opgenomen met de betrokkene, moet er toch in de mogelijkheid voorzien worden een en ander recht te zetten. Ik meen dat wij er niet per definitie van moeten uitgaan dat de belastingplichtige te kwader trouw is.

un accord de coopération semble s'indiquer. En commission, nous avons également attiré l'attention sur les conséquences de l'article 19, 3, sachant que la Commission européenne interdit toute restriction ou obligation pour les dépenses effectuées dans l'Espace économique européen. Dans quelle mesure la formulation utilisée dans le projet de loi permet-elle d'éviter qu'il en soit fait usage et que les activités soient exercées ailleurs, ce qui ne correspond évidemment pas à la finalité d'un *tax shelter*? Par ailleurs, il reste encore le problème dû au fait que nous disposons entre-temps déjà de trois régimes de *tax shelter*. Le respect du principe d'égalité est-il garanti en la matière?

En ce qui concerne l'accroissement d'impôt pour dépôt tardif de la déclaration fiscale, la Cour de cassation a jugé, le 21 avril 2022, qu'un accroissement d'impôt et une amende administrative ne pouvaient être infligés dans le même but. Il faut tenir compte de cet arrêt. Un dépôt tardif n'est pas nécessairement un acte intentionnel. Quand l'intéressé est contacté, ne devrait-il pas avoir la possibilité de rectifier ses erreurs?

A mon estime, l'élargissement des possibilités pour les douaniers et les agents de police, en matière de saisie des véhicules dans le cadre de dettes fiscales et non fiscales impayées, est une mesure intéressante. En effet, certains attachent énormément d'importance à leur véhicule. Le Conseil d'État se demande si cette mesure est conforme au droit de propriété. J'aimerais connaître l'avis du ministre à ce sujet, notamment dans l'optique de débats ultérieurs. Les débats parlementaires ont un rôle à jouer dans l'interprétation des lois.

Het laatste punt dat ik hier in plenaire vergadering wil aankaarten, betreft de uitbreiding van de mogelijkheid voor douaniers en politieagenten beslag te leggen op voertuigen wegens onbetaalde fiscale en niet-fiscale schulden. Ik vind dat geen oninteressant gegeven. Sommige mensen hechten heel veel belang aan hun auto. Waarschijnlijk raakt dat hen in de kern van hun persoonlijkheid wanneer men hen daarin kan vatten. Maar goed, dat is dan veeleer een persoonlijk gevoel. Zelf rijd ik met een bijzonder minuscuul vehikel. De Raad van State is daar wel minder emotioneel in en bekijkt rechtspraak en rechtsleer.

Hij vraagt zich af of de maatregel bestaanbaar is met het eigendomsrecht. De Raad van State stelt dat de huidige maatregel misschien nog te verantwoorden is, gelet op de aard van de verschuldigde sommen, maar dat dat niet het geval is voor alle overige fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen.

Mijnheer de minister, ik denk dat het uitermate interessant zou zijn, mocht u daarover uw mening kunnen formuleren in de plenaire vergadering, ook met het oog op een latere behandeling van discussies daaromtrent. Parlementaire debatten – en dergelijke debatten, dat is nog het minste wat we als Parlement hebben – spelen een rol bij een latere interpretatie van de lezing van wetgeving. Uw antwoord zal dus ongetwijfeld advocaten interesseren in een latere fase en mij in een iets vroegere fase, namelijk nu meteen.

11.03 **Hugues Bayet** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, pour aborder ce pot-pourri – bien qu'il ne soit pas si "pourri" que cela, puisqu'il comporte beaucoup de bonnes mesures; ce n'est donc peut-être pas l'expression adéquate! –, bref, pour évoquer ce paquet de dispositions fiscales diverses, je voudrais revenir sur deux aspects: la TVA à 6 % sur les soutiens-gorge et le tax-shelter.

La première mesure, qui vise les soutiens-gorge et les maillots spécialement conçus pour les femmes ayant subi une mastectomie, était primordiale pour nous. Au nom du groupe socialiste, j'avais ainsi déposé une proposition de loi en septembre dernier. En octobre, elle fut inscrite comme proposition de loi prioritaire par mon groupe à l'ordre du jour de la commission des Finances. Cette mesure ne coûte pas cher. La Cour des comptes l'avait, en effet, estimée à 200 000 euros. De plus, cette disposition fiscale est essentielle pour les milliers de femmes belges qui souffrent malheureusement du cancer du sein et qui, grâce à ce texte, pourront être aidées dans leur combat. Vous nous rejoignez, puisque ma proposition a été reprise telle quelle – et même comme copier-coller – dans votre projet. Je vous remercie donc de la confiance que vous accordez à mes écrits, monsieur le ministre. Mon groupe se réjouit que nous votions une telle disposition aujourd'hui. En effet, comme je l'avais indiqué en commission, la Fondation de lutte contre le cancer estime à environ 11 000 le nombre de femmes qui sont annuellement touchées par le cancer du sein.

Je ne répéterai pas tous mes commentaires, puisqu'ils sont repris dans les développements du projet, mais je rappellerai simplement que, si nous souhaitions que ces soutiens-gorge et maillots de bain adaptés aux prothèses, ainsi que les prothèses de natation, puissent bénéficier d'une réduction de la TVA de 21 à 6 %, c'est parce que nous considérons que, lorsque la maladie frappe, les considérations financières ne peuvent constituer un frein ni au parcours de soins ni au bien-être – dans la mesure du possible.

11.03 **Hugues Bayet** (PS): In dit pakket fiscale bepalingen wil ik terugkomen op de btw op beha's en de taxshelter. Het btw-tarief van 6 % voor beha's en badpakken voor vrouwen die een borstamputatie ondergaan hebben, lag ons na aan het hart. Ik heb daarover in september 2021 een wetsvoorstel ingediend, dat in dit wetsontwerp overgenomen werd. Dankzij die maatregel, waarvan de kosten door het Rekenhof op 200.000 euro geraamd werden, zullen er jaarlijks bijna 11.000 vrouwen geholpen worden in hun strijd tegen borstkanker.

Samen met mijn collega Zanchetta heb ik een resolutie ingediend waarin we de regering vragen om de terugbetalingsvoorwaarden te evalueren en na te gaan of het bedrag van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging voor haarprothesen na chemotherapie verhoogd kan worden. We hebben ook gevraagd om de voorwaarden te bepalen voor de tegemoetkoming van de verzekering in de kosten van aan prothesen aangepaste beha's, en zwemprothesen die door een

Dans cette optique, j'aimerais encore rappeler que ma collègue Laurence Zanchetta et moi-même avons déposé en commission de la Santé une proposition de résolution qui demande deux choses au gouvernement. La première vise à évaluer les conditions de remboursement, ainsi que la possibilité d'augmenter le montant de l'intervention de l'assurance soins de santé dans le paiement des prothèses capillaires pour l'alopécie causée par la chimiothérapie ou encore par les irradiations. La deuxième vise à déterminer les conditions à l'intervention de l'assurance soins de santé dans le coût des soutiens-gorge et des maillots de bain adaptés aux prothèses mammaires externes ainsi qu'aux prothèses de natation lorsqu'elles sont vendues par un bandagiste agréé.

Comme le dit l'association Think-Pink sur son site internet, un soutien-gorge est indispensable. Il doit évidemment être adapté à la stature de la femme mais également aux prothèses choisies. Le prix de ce type de soutien peut monter jusqu'à 70 euros, un coût qui n'est évidemment pas anodin pour bon nombre de femmes. Par ailleurs, comme l'indique aussi l'association, la recherche scientifique montre clairement que bouger a un effet positif sur la fatigue et la perte de condition physique à cause du traitement. Les femmes qui font régulièrement du sport pendant une chimiothérapie souffrent nettement moins des effets secondaires.

À travers le dépôt de nos textes, la proposition de loi et la proposition de résolution, ce que nous souhaitons, c'est de permettre à toutes les femmes qui sont touchées par un cancer du sein de pouvoir se sentir mieux car cela peut clairement participer à la guérison. Nous sommes entièrement satisfaits d'avoir pu faire avancer ce débat et nous nous félicitons du vote de cette future disposition.

Il reste quand même une question très importante, monsieur le ministre, puisque de nombreuses femmes nous écoutent aujourd'hui. Pouvez-vous nous donner une date plus précise sur l'entrée en vigueur de ces dispositions d'autant plus qu'on arrive en période de vacances et que, pour l'achat de maillots de bain, cela pourrait faire plaisir à de nombreuses femmes?

Le deuxième point concerne le Tax-Shelter cinéma et l'ouverture au *gaming*. Ce chapitre pose un peu plus de difficulté à mon groupe. On a déjà eu l'occasion d'en discuter longuement en commission. Je vais donc faire ici un rapport synthétique des points que nous trouvons problématiques. Le premier, c'est tout d'abord le forfait de dépenses de 18 %. Concernant ce dernier, on n'est pas du tout convaincu. Je crois que nous commettons une erreur en n'incluant pas les dépenses indirectes.

Je m'explique. Actuellement dans la loi, le forfait de 18 % est calculé sur la base des frais direct et indirects. Ces 18 % comportent les rémunérations et les frais liés à la production et cela fonctionne. Mais ce qui est proposé dans votre projet, c'est d'ajouter dans les 18 % les frais et les commissions payés dans le cadre du recrutement d'entreprises qui concluent une convention-cadre, donc si je résume, les commissions des intermédiaires.

Évidemment, cela permet de cadenasser les montants qui sont sou-

erkende bandagist verkocht worden.

De prijs van een aan een prothese aangepaste beha kan tot 70 euro oplopen. Bovendien blijkt uit onderzoek dat bewegen een positief effect heeft op de vermoeidheid en het conditieverlies na de behandeling. Vrouwen die sporten tijdens de chemotherapie hebben minder vaak last van bijwerkingen.

Met dit wetsvoorstel en deze resolutie zorgen we ervoor dat alle vrouwen die door borstkanker getroffen worden zich beter voelen. We zijn blij dat we dit debat aangezwengeld hebben en juichen deze stemming toe. Kunt u ons zeggen wanneer deze wet in werking zal treden, aangezien de vakantie de periode bij uitstek is om zwemkleding te kopen?

We hebben meer problemen met de uitbreiding van de taxshelter voor audiovisuele producties naar de videogame-industrie. Indirecte uitgaven zouden opnieuw in het forfaitaire tarief van 18 % opgenomen moeten worden. Momenteel wordt dat tarief van 18 % berekend op directe en indirecte basis en omvat het de lonen en de productiekosten. Uw ontwerp voegt daar de kosten en commissies van tussenpersonen aan toe. Dat is een vooruitgang die het mogelijk maakt de door die tussenpersonen gevraagde bedragen aan banden te leggen. Zij zouden immers het meest misbruik kunnen maken van de taxshelter. U schrapt echter de indirecte kosten uit de berekeningsbasis, wat geen zin heeft omdat zowel het Vlaams Audiovisueel Fonds als zijn Waalse tegenhanger Wallimage de directe en indirecte kosten als berekeningsbasis gebruiken.

We zullen dus niet dezelfde regels volgen als de rest van Europa.

Voorts is het verbazend dat men een deel van de berekeningsgrondslag opheft, aangezien men

vent demandés par les intermédiaires qui sont ceux qui pourraient vouloir peut-être le plus abuser du Tax-Shelter. C'est une avancée qu'on peut saluer. Par contre, dans le même temps, vous supprimez dans la base de calcul des 18 % les frais indirects, ce qui n'a pas vraiment de sens parce que si je prends le cas de Wallimage en Wallonie ou bien même du VAF (le Fonds audiovisuel de Flandre), comme tous les autres systèmes européens d'ailleurs, ils utilisent comme base de calcul les frais directs et indirects.

Nous allons donc être la petite île belge au milieu de l'Europe qui ne suit pas les mêmes règles. C'est un premier problème.

Le deuxième problème: comme on ajoute une catégorie de frais liés aux intermédiaires, il est étonnant d'enlever en même temps une partie de la base de calcul. Nous avons posé toute une série de questions en commission, mais nous ne sommes vraiment pas convaincus du bien-fondé de la mesure. Sur ce point précis, il faudra vraiment réanalyser la situation dans les prochaines semaines, sans quoi je crois qu'il y a un vrai risque pour le secteur du cinéma dans notre pays et je pense que ce n'est pas du tout la volonté de ce texte. J'attire votre attention sur ce point ainsi que sur la nécessité d'analyser à nouveau la situation rapidement.

En ce qui concerne le *gaming*, on comprend évidemment l'idée de soutenir le *gaming*, car c'est un secteur d'avenir tourné vers la modernité et en pleine expansion. Toutefois, des questions restent sans réponse et je ne pense pas être le seul à vous poser ces questions, monsieur le ministre, puisque vous avez probablement lu la carte blanche de Pieter-Jan Van De Weghe qui n'est pas socialiste mais qui est membre de la Ligue libérale flamande. Il pose le même constat que celui que nous avions posé en commission, à savoir que le fait d'étendre le mécanisme à l'Espace économique européen nous laisse perplexe, notamment en matière de contrôle par l'administration. Je sais que nous avons énormément de talents au sein de notre administration mais il faut quand même m'expliquer comment la cellule Tax-Shelter va pouvoir analyser des factures qui viennent de tous les pays de l'Espace économique européen, que ce soit en roumain ou en portugais. Vous avez probablement une liste des multiples compétences de nos fonctionnaires, mais je pense que c'est quand même un problème et je ne vois pas bien comment on va éviter les mécanismes de fraude. C'est le premier grief.

Cette extension me laisse aussi perplexe par rapport aux retombées économiques et en matière d'emploi possibles aussi en Belgique car, pour le Tax-Shelter cinéma, on sait qu'une grosse partie des dépenses doivent être faites en Belgique. Mais, pour le *gaming,* puisqu'il n'y a pas d'exception culturelle, ce n'est pas le cas. Du coup, vous nous renvoyez au test culturel. En effet, la question du test culturel et de l'entrée en vigueur de la loi nous semble capitale. Dans le projet, vous faites référence au test culturel qui est, par exemple, utilisé par Wallimage. Or, celui-ci n'a du sens que lorsqu'il s'agit d'une organisation qui choisit les projets qu'elle subventionne. Wallimage ne va évidemment pas subventionner un projet qui ne produira pas d'effets retour en Belgique. C'est contraire à son objet premier. Pour le Tax-Shelter, les choses sont totalement différentes puisque, ici, il n'y a pas de choix de projet. C'est automatique.

Cela veut dire qu'il n'y a pas de retombées. Il n'y a pas de contrôle des

een kostencategorie in verband met de tussenpersonen toevoegt. Kortom, we zijn niet overtuigd van het nut van de maatregel. Men moet de situatie herbekijken, want anders loopt de filmindustrie gevaar.

Er wordt in een aanzienlijke steun voor de boomende gamesector voorzien, maar bepaalde vragen blijven onbeantwoord. Net als de heer Van De Weghe, bestuurslid van het Liberaal Vlaams Verbond, vinden we de uitbreiding van het mechanisme tot de Europese Economische Ruimte vreemd, meer bepaald voor wat de controle door de administratie betreft. Hoe zal de cel Tax Shelter de facturen uit verschillende landen kunnen analyseren? Ik zie niet in hoe men fraude zal voorkomen.

Ik vind die uitbreiding ook verbijsterend op het stuk van de economische return en de werkgelegenheid. Voor de taxshelter voor de filmindustrie moet een groot deel van de uitgaven in België gedaan worden, maar dat geldt niet voor de gamesector, die geen culturele uitzondering vormt.

In dit wetontwerp verwijst u naar de door Wallimage toegepaste culturele test, maar die is alleen zinvol als de organisatie de projecten kiest die ze subsidieert. Wallimage zal geen project subsidiëren zonder een economische return voor België. Voor de taxshelter liggen de kaarten anders, aangezien de projecten niet gekozen worden.

Dat betekent dat de economische impact niet kan worden gecontroleerd. De cultuurtest zal betere waarborgen moeten bieden, want anders dreigt men de deur open te zetten voor fiscale optimalisering. Tijdens de bespreking in de commissie hebben we gevraagd dat minstens 50 % van de financiering naar jobs in België zou gaan. Nu bestaat het risico dat de taxshelter zal dienen voor de financiering van projecten zonder enige band met

retombées. Nous pensons vraiment que le test culturel devra mettre toute une série de balises, beaucoup plus importantes que ce qui est actuellement le cas chez Wallimage – je pense que c'est la même chose pour le VAF.

Sinon, je crains que nous ouvrions les portes à l'optimisation fiscale. Vous avez quand même été très clair en commission: ce n'est pas du tout votre souhait, ni le nôtre.

C'est un souci qu'il va falloir régler. Je me permets de vous rappeler que nous sommes quand même très loin des débats que nous avions eus au sein de cette commission, lorsque nous demandions au moins 50 % de retombées en matière d'emploi. Au moins 50 % d'emploi.

Je lis les commentaires de l'époque: "Le test culturel garantit que 50 % des coûts salariaux supportés doivent l'avoir été sur le territoire national" – en Belgique, donc. "Les salaires représentant une très grande partie du coût de développement d'un jeu vidéo, près de la moitié des dépenses totales devront être effectuées en Belgique."

Cela nous semblait évidemment acceptable. Mais ici, on risque clairement de financer des projets qui n'auront rien à voir avec la Belgique. Je ne comprends pas bien l'intérêt de financer des projets qui seront peut-être très bien, mais s'agissant d'un projet italien, d'un projet polonais ou d'un projet hongrois, je ne vois pas quel est l'intérêt pour notre secteur du *gaming* et pour les retombées économiques que nous pourrions en attendre.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous donner quelques assurances complémentaires sur les retombées économiques attendues? J'en serais heureux.

Au-delà du risque, selon nous, de dérapage par manque d'encadrement des retombées économiques ou au niveau de l'emploi en Belgique, nous ne comprenons pas non plus le fait que l'entrée en vigueur ne soit plus conditionnée à l'approbation d'un accord de coopération. Cela veut clairement dire qu'il n'y aura peut-être pas de test culturel.

Tel qu'elle est libellée actuellement, la nouvelle loi propose que les Communautés préparent chacune leur test culturel, sans qu'il y ait de coopération ni d'entente. Si on veut créer la guerre entre les Communautés, et encore une économie libérale acharnée, c'est peut-être le meilleur moyen; parce que si une Communauté n'est pas prête, tant pis! La loi entrera en vigueur au 1er janvier 2023. Il y aura probablement des concurrences déloyales. Il y aura des recours en justice. Il y aura plein de soucis. Cela me semble quand même un peu compliqué.

En conclusion, je vous confirme que nous soutenons évidemment le secteur du *gaming* et qu'il faut trouver des solutions. Mais il reste certaines interrogations. Nous pensons vraiment qu'il faut modifier l'article relatif à l'entrée en vigueur, afin de lier cette entrée en vigueur à l'approbation d'un accord de coopération. Il faut évidemment aussi que nous puissions mettre des balises beaucoup plus strictes en matière de retombées économiques et d'emploi, afin que le Tax-Shelter ne finance pas des projets étrangers sans aucun effet retour pour notre pays, ce qui serait quand même une catastrophe.

België. Wat is het belang daarvan? Kunt u ons garanties bieden hieromtrent?

Voorts is de inwerkingtreding niet langer gekoppeld aan de voorafgaande ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst. In de nieuwe wet wordt er voorgesteld dat de gemeenschappen hun cultuurtest voorbereiden zonder onderlinge afstemming. Wil men een extreem liberale economie in de hand werken en een oorlog ontketenen tussen gemeenschappen, dan is dit een goede manier.

We steunen de videogame-industrie, maar het artikel betreffende de inwerkingtreding moet gewijzigd worden, teneinde de inwerkingtreding te koppelen aan een samenwerkingsakkoord en strenge criteria voor de economische return, zodat de taxshelter niet aangewend wordt voor de financiering van buitenlandse projecten zonder positieve impact voor ons land. Dat zou een ramp zijn!

11.04 **Wouter Vermeersch** (VB): Mijnheer de minister, u levert blijkbaar opnieuw een potpourri af in het Parlement. Het zijn niet de woorden van de oppositie, maar die van uw coalitiepartner.

Mijnheer de minister, ik zei vorige week tijdens het begrotingsdebat al dat u bijzonder ambitieus begonnen bent aan uw termijn als minister. U zou als een soort bulldozer de fiscale koterijen in dit land eindelijk eens platwalsen. U zou ook een brede fiscale hervorming voorbereiden om het belastingstelsel te moderniseren, te vereenvoudigen en het rechtvaardiger en neutraler te maken.

Op de aankondiging van een studiedag volgende week na hebben we van deze fiscale hervorming echter nog niets gezien. U komt niet verder dan wat we vandaag opnieuw zien, een zoveelste wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen. Collega Bayet noemde het net al een potpourri en dat is niet geheel onterecht. U komt dus niet verder dan hier en daar wat loodgieterswerk aan ons bestaande fiscale systeem.

In plaats van fiscale koterijen af te schaffen, bouwt uw regering er enkel bij. Wie zijn belastingbrief recent heeft ingevuld, kon alleen vaststellen dat die de afgelopen jaren weer een stuk ingewikkelder is geworden. Dit jaar bevat een aangifteformulier namelijk opnieuw tien codes meer dan vorig jaar. Er staat ondertussen een recordaantal van 839 codes op onze belastingbrief. Deze regering is dus duidelijk niet in staat om de fiscale boel te vereenvoudigen en de torenhoge belastingdruk in dit land eindelijk aan te pakken. Integendeel zelfs, we hebben onder deze regering nog niets anders gezien dan meer belastingen.

Er staan echter eveneens goede zaken in wat hier voorligt, maar er staan ook zaken in waarbij wij opmerkingen hebben. Sta mij dus toe om in te gaan op een bepaald onderdeel van deze diverse fiscale bepalingen, namelijk de taxshelterregeling.

U weet dat mijn partij het fiscale gunstregime van de taxshelter steunt, evenals de uitbreiding ervan naar de sector van de elektronische spelen, de zogenaamde gamesector. Mijn thuishaven Kortrijk is ook de stad met hogeschool Howest en de wereldvermaarde opleiding digitale kunsten en amusement, internationaal bekend als *digital arts and entertainment*. In vijf jaar werd deze opleiding al drie keer verkozen tot de beste gameopleiding ter wereld. Mijnheer De Roover, Kortrijk, onze guldensporenstad, is zowat de digitale hoofdstad van Vlaanderen en alvast het centrum van de Vlaamse digitale spellenindustrie.

Uit alle hoeken van de wereld komen studenten afgezakt naar onze guldensporenstad om die opleiding te volgen. In tegenstelling tot heel wat anderen die komen afgezakt naar onze guldensporenstad, keren al die buitenlandse studenten na hun opleiding meestal wel terug naar hun land van herkomst, maar dat is een debat dat ons nu te ver zou leiden.

Wel belangrijk voor het debat is het problematische feit dat ook heel wat van onze Vlaamse afgestudeerden na hun opleiding naar het buitenland trekken. Dat is een hersenvlucht die wij moeten vermijden. Het is niet alleen belangrijk dat wij de opleiding in Vlaanderen verankeren, maar ook dat wij de gamingindustrie en de werkgelegenheid erin verankeren in Vlaanderen. De voorliggende taxshelterregeling kost de staatskas natuurlijk wat geld, als een soort fiscaal gunstregime, maar

11.04 **Wouter Vermeersch** (VB): Le ministre Van Peteghem était très ambitieux au moment d'entamer son mandat. Il allait faire disparaître le bric-à-brac fiscal et réformer le système d'imposition pour le rendre plus juste. Le ministre ne dépasse cependant pas le niveau d'un énième projet de loi portant des dispositions diverses. Il joue ainsi les plombiers et ajoute encore des appentis à l'édifice. La déclaration fiscale est de plus en plus complexe et compte déjà 839 codes. Le gouvernement ne parvient pas à simplifier la déclaration et à réduire la pression fiscale écrasante à laquelle nous sommes confrontés.

Le projet de loi contient très certainement des éléments positifs, mais nous avons également plusieurs observations à formuler, notamment sur le régime du *tax shelter*. Nous soutenons ce régime fiscal avantageux ainsi que son extension au secteur du jeu vidéo. À Courtrai, l'école supérieure Howest propose sa célèbre section Digital Arts and Entertainment, à laquelle s'inscrivent des étudiants du monde entier.

Un très grand nombre de jeunes Flamands partent à l'étranger après leurs études. Nous devons donc ancrer non seulement la formation, mais également l'industrie du jeu vidéo et l'emploi en Flandre. Or ce projet de loi va trop loin. Le *tax shelter* ne se limite en effet pas au territoire belge. La Commission européenne ayant jugé que le *tax shelter* induisait une concurrence déloyale vis-à-vis d'autres acteurs du marché européen, le projet a été modifié pour que les entreprises non belges actives en Europe puissent également en bénéficier. En d'autres termes, l'argent du contribuable flamand est utilisé pour financer des entreprises étrangères. Cet objectif dépasse dans une large mesure celui de la proposition originelle de M. Matheï. Pour le Vlaams Belang, l'argent du contribuable doit être affecté à nos

kan natuurlijk ook geld opbrengen voor de staatskas, want jobcreatie komt uiteindelijk ook de staatskas ten goede. Daar stopt echter het positieve verhaal, dat wij voor alle duidelijkheid steunen.

Wat hier vandaag voorligt, gaat echter veel verder en is wat ons betreft een brug te ver. De uitbreiding van de taxshelter blijft immers niet beperkt tot het Belgische grondgebied. De Europese Commissie oordeelde dat de Belgische plannen een oneerlijk concurrentievoordeel zouden opleveren tegenover andere spelers op de Europese markt, quod non. Daardoor kunnen ook niet-Belgische bedrijven actief in Europa gebruikmaken van de taxshelter en daarmee gaat het Vlaams Belang helemaal niet akkoord. Dat betekent in de praktijk immers dat Vlaams belastinggeld zal worden aangewend om de taxshelter van buitenlandse ondernemingen te financieren. Door het feit dat ook buitenlandse ondernemingen gebruik mogen maken van de taxshelter zal de kostprijs ervan toenemen. Dat gaat verder dan het wetsvoorstel van collega Matheï, dat wij oorspronkelijk gesteund hebben.

Voor het Vlaams Belang is het heel duidelijk, in deze moeilijke tijden moet elke cent belastinggeld in de eerste plaats worden ingezet voor onze mensen en onze bedrijven, niet voor buitenlandse bedrijven. Bovendien biedt deze taxshelterregeling geen enkele garantie dat de kosten van de productie in Vlaanderen of bij uitbreiding in België worden gemaakt.

Er is aan deze taxshelterregeling immers geen enkele verplichting verbonden voor de gamesector om de productie ook fysiek te laten plaatsvinden op het Vlaamse of bij uitbreiding Belgische grondgebied.

We staan trouwens niet alleen met deze kritiek. Het is bijzonder jammer dat er geen verslag werd uitgebracht van de bespreking in de commissie. Ik heb vastgesteld dat collega Leysen niet ingeschreven is als spreker vandaag. In de commissie was hij echter uiterst kritisch over wat u hebt voorgelegd. Ik citeer hier even een passage uit het verslag van die commissie. Daarin valt te lezen dat de heer Leysen zei: "dat het Parlement de hele regeling in de nabije toekomst tegen het licht moet houden om na te gaan of het instrument, zoals het vandaag wordt gehanteerd, nog wel spoort met wat oorspronkelijk de bedoeling was." Vlaams Belang deelt die mening. We zullen ons bij de stemming hierover dan ook onthouden.

propres citoyens et à nos propres entreprises. Par ailleurs, le régime n'offre aucune garantie que les coûts de production seront réalisés en Belgique. Rien n'oblige les intéressés à ancrer physiquement la production dans notre pays. En commission, M. Leysen a dès lors demandé qu'une évaluation de ce régime puisse être réalisée dans les meilleurs délais. Nous souscrivons à cette demande et nous nous abstiendrons lors du vote.

11.05 **Benoît Piedboeuf** (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, nous devons d'abord nous réjouir de voir que le système du *tax shelter* produit des résultats. En effet, notre cinéma, tant francophone que néerlandophone, est inscrit sur la carte du monde à tous points de vue. Nous l'avons encore vu récemment à Cannes. Ce système a développé économiquement notre secteur et a produit de très bons résultats avec, comme les collègues l'ont rappelé, l'installation de la plus grande partie des dépenses en Belgique, notamment en matière d'emploi, dans toute une série de domaines. Les firmes étrangères et les producteurs étrangers viennent en Belgique pour réaliser des choses; cela génère un développement économique chez nous.

Forts de ce succès, nous avons étendu ce système aux arts de la scène, ce qui est une très bonne chose car cela fonctionne bien aussi. Des gros opérateurs de chez nous, qu'il s'agisse d'opéras ou d'orchestres, l'utilisent et parviennent à faire cofinancer la culture par le privé, ce qui nous paraît fondamental. Je sais que c'est un problème

11.05 **Benoît Piedboeuf** (MR): Wij zijn blij met de resultaten van de taxshelter. De Belgische filmindustrie geniet wereldwijd erkenning. Dit systeem heeft de economische ontwikkeling van de sector bevorderd en ervoor gezorgd dat het merendeel van de personeelsuitgaven in België verankerd is. Buitenlandse producenten komen hun project in België realiseren. Door dat succes werd het systeem uitgebreid tot de podiumkunsten. Grote Belgische operators slagen er hierdoor in culturele producties door de privésector te laten cofinancieren. Nu men eraan denkt om

pour mon collègue Van Hees. Aujourd'hui, la volonté existe de l'étendre au *gaming*. Même si nous pensons que c'est une bonne option, il faut mettre des barrières.

Lors des discussions portant sur le premier projet, nous avons vu que celui-ci comportait toute une série de difficultés. Nous en avons débattu entre collègues et avec votre cabinet qui a été très réceptif. Le texte a fait l'objet de nombreuses améliorations. Nous sommes très heureux de la façon dont cela s'est passé. Il reste malheureusement quelques éléments encore problématiques ou flous, qui mériteraient une évaluation. Mon collègue Bayet a parlé du pourcentage actuel qui sera appliqué, les 18 %, avec les 10 % qui concernent le producteur. Le fait qu'il y ait un pourcentage pour le producteur est une bonne chose. C'est dommage qu'il soit indiqué qu'il s'agit d'un pourcentage maximal et non d'un pourcentage pur et simple.

Le principal problème dans ces 18 % est la restriction du champ d'application aux dépenses directes belges et non pas aux dépenses directes et indirectes. On sait que le VAF en Flandre et Wallimage en Wallonie, mais aussi tout le secteur au niveau mondial, utilisent comme base de calcul les éléments de dépenses directes et indirectes. Cela peut poser un problème. Nous verrons bien. Il faut absolument évaluer ce plan.

Sur la commission d'intermédiation, même l'administration est d'accord en général sur un pourcentage. Mais ce pourcentage n'existe pas dans les textes. Il eût été préférable d'indiquer un pourcentage d'intermédiation. Il y a donc un risque – et c'était une de mes craintes quand on a décidé d'élargir – qu'il y ait toujours un large contentieux où l'État se fait condamner par une mauvaise application de la loi. Cela pose un problème parce que les condamnations ne sont pas suivies d'effets. Je vous l'ai déjà signalé et je continuerai à le faire, il faudra que la cellule qui est condamnée au tribunal applique la loi et ne continue pas à fonctionner de la même façon.

S'agissant de l'entrée en application, la notion d'œuvre éligible et les procédures, il y a encore du flou et des imprécisions. Nous verrons comment cela se déroule mais il faudra évaluer.

En ce qui concerne le gaming, il y a un risque par rapport à l'évasion des capitaux vers l'étranger. Autant nous avons des écoles reconnues en Belgique, autant on sent que nos cerveaux s'en vont ailleurs. Mais il y a des studios chez nous et nous devons absolument collaborer avec les Communautés pour développer le secteur. S'il y a des studios chez nous, les cerveaux resteront chez nous. Il y a un risque et il faudra l'évaluer dans un an. Vous avez proposé de faire une évaluation et c'est une bonne nouvelle car, quand on adopte un texte ambitieux, il faut se donner l'occasion de vérifier qu'il fonctionne bien. Nous serons donc au rendez-vous dans un an.

Pour le reste, nous soutiendrons votre projet.

11.06 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de voorzitster, collega's, een wetsontwerp houdende diverse bepalingen is steeds een waaier aan voorstellen. Hier gaat het onder meer over de bijsturing van de taxshelter en meer specifiek de uitbreiding ervan naar de gamingsector. Ik breng bij deze hulde aan onze gewezen collega Roel

het systeem ook tot de gamingindustrie uit te breiden, moeten er volgens ons toch beperkingen opgelegd worden.

Het eerste wetsontwerp deed bepaalde problemen ontstaan. Uw kabinet stond open voor de opmerkingen en de tekst werd verbeterd. Bepaalde problematische aspecten zullen geëvalueerd moeten worden. Het toegepaste percentage zal 18 % bedragen, waarvan er 10 % de producent betreft. Het is jammer dat het percentage voor de producent een maximumpercentage is en geen percentage tout court. De beperking van de toepassingssfeer tot de Belgische directe uitgaven is eveneens problematisch, aangezien de sector elementen van directe en indirecte uitgaven als basis voor de berekening gebruikt. Het plan moet in de toekomst tegen het licht gehouden worden.

De administratie stemt in met een percentage voor de bemiddelingscommissie, maar dat wordt niet in de teksten vermeld. Er bestaat dus een risico van geschillen en van veroordelingen van de Staat, waaraan geen gevolg gegeven wordt. De veroordeelde cel moet niettemin de wet toepassen.

Ook zullen de inwerkingtreding, het begrip 'in aanmerking komend werk' en de procedures, die onvoldoende nauwkeurig zijn, geëvalueerd moeten worden. In de gamingsector bestaat er een risico van braindrain. We hebben erkende scholen en studio's maar we moeten samenwerken met de gemeenschappen om de sector te ontwikkelen. Over een jaar volgt er een evaluatie. Er zal moeten worden nagegaan of deze ambitieuze tekst werkt. We zullen dit ontwerp steunen.

11.06 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Un projet de loi portant des dispositions diverses est toujours un éventail de propositions. En l'occurrence, le présent projet

Deseyn, die destijds voorstellen daaromtrent heeft ingediend, en onze goede collega Steven Matheï.

Collega's, het succes van de taxshelter in de filmsector toont het nut en de meerwaarde aan van deze bepalingen, want deze heeft de Belgische film internationaal verder doen ontwikkelen, dankzij die externe financieringsbronnen. Het is een goede zaak dat wij dat ook hebben gedaan voor de podiumkunsten. Deze uitbreiding kan de sector, die actief is in de drie Gewesten, hoe dan ook een extra stimulans geven.

Dit is een goede zaak. Wij hebben scholen in Kortrijk, Limburg, Namen. Die scholen leveren talent af. Dat zorgt ook voor bedrijvenclusters, voor mankracht en vrouwkracht in die bedrijvenclusters, waardoor ze internationaal succesvol kunnen werken.

Het is goed dat wij dit hebben opengesteld. Ik wijs er ook op dat dit aansluit bij het Vlaamse beleid. Ik verwijs ter zake naar het Vlaams gamingfonds van minister Dalle. Diverse overheden, op verschillende bevoegdheidsdomeinen, die elkaar versterken, is een goede zaak.

Ik hoop dan ook dat het succes van de taxshelter voor de filmsector en de boost die deze aan de filmsector gegeven heeft, herhaald kunnen worden voor de gamingsector. Wij zullen inderdaad, en dan alludeer ik op de uiteenzetting van collega Piedboeuf, dit evalueren.

Onze fractie zal dit steunen.

11.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, il est ici effectivement question d'un projet de loi portant des dispositions fiscales diverses. Ces dispositions sont nombreuses. Je ne les commenterai pas toutes. Je me limiterai à en commenter deux, à savoir le *tax shelter* et la taxation des allocations de chômage.

Pour ce qui concerne le *tax shelter*, en l'occurrence le *tax shelter* jeux vidéos, comme M. Pieboeuf l'a rappelé, sur le fond, j'ai une analyse un peu critique de la philosophie même du *tax shelter* qui est d'inspiration libérale. D'ailleurs, son géniteur, Didier Reynders, est un libéral pur et dur. Il s'agit, en quelque sorte, d'une privatisation de la politique culturelle puisqu'on offre des déductions fiscales à des investisseurs qui n'ont rien à voir avec le monde culturel – ce sont principalement des banques –, pour mettre de l'argent dans des productions culturelles. Finalement, ce sont les banques de notre pays qui deviennent les ministres de la Culture et qui décident quels sont les projets culturels qui seront ou non soutenus. Telle est notre position sur le fond.

Cela dit, il est vrai que le monde du cinéma est fort attaché au *tax shelter* vu la faiblesse des moyens publics reçus pour ce secteur. Il en va de même pour les arts de la scène.

Cependant, ce projet met à mal ce *tax shelter*. J'ai donc du mal à comprendre les membres de la majorité qui défendent ce système et qui vont pourtant voter ce texte. Une carte blanche a d'ailleurs été écrite par l'Union des producteurs francophones de films (UPFF) qui tire la sonnette d'alarme et ce, pour deux raisons. Premièrement, ce projet de loi vise à apporter des modifications au régime du *tax shelter*, avec une revue à la baisse des dépenses éligibles. Deuxièmement, vu que le *tax shelter* s'inscrit dans une logique libérale de concurrence, il y a

comprend notamment l'extension du régime de *tax shelter* au secteur du jeu vidéo. Nos ex-collègues Roel Deseyn et Steven Matheï n'avaient pas ménagé leurs efforts pour élaborer cette extension.

Le succès du *tax shelter* dans le secteur du cinéma démontre la valeur ajoutée d'un tel régime. Il faut espérer que cette extension donnera une impulsion similaire au secteur du jeu vidéo, qui prospère dans les trois régions. Cette mesure entre en résonance avec le fonds flamand des jeux vidéo (VAF/Gamefonds) du ministre flamand, M. Benjamin Dalle. Il est positif que plusieurs autorités publiques se renforcent mutuellement dans différents domaines de compétences.

Nous évaluerons ce régime dans le futur. Notre groupe soutient le projet de loi à l'examen.

11.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De taxshelter is een liberale maatregel waarmee het cultuurbeleid tot op zekere hoogte geprivatiseerd wordt. Aan investeerders, voornamelijk banken, wordt er een belastingaftrek verleend om culturele producties te financieren. Door te beslissen welke projecten gesteund zullen worden, worden de banken een soort minister van cultuur. Door het gebrek aan overheidsmiddelen zijn de filmsector en de podiumkunsten echter zeer aan dit systeem gehecht.

Het wetsontwerp ondermijnt de taxshelter. Ik begrijp niet waarom de meerderheid voor zal stemmen. In een opiniestuk heeft de Union des producteurs francophones de films (UPFF) de neerwaartse bijstelling van de in aanmerking komende uitgaven en de oneerlijke concurrentie met de videospelletjessector aan de kaak gesteld.

De filmindustrie, de audiovisuele sector en de sector van de podiumkunsten zullen daar de nadelige gevolgen van ondervinden.

maintenant la concurrence déloyale du nouveau petit secteur des jeux vidéos avec le *tax shelter* jeux vidéos.

L'UPFF estime qu'il y aura une concurrence déloyale parce que le *tax shelter* jeux vidéos a les coudées plus franches et attirera les investisseurs à lui plutôt que les autres. En conséquence, le cinéma, l'audiovisuel, les arts de la scène en pâtiront. Même le libéral Pieter-Jan Van De Weghe du Liberaal Vlaams Verbond estime qu'"un *tax shelter* pour le secteur des jeux vidéo est une mauvaise idée". Il en formule quatre critiques que je résumerai:

- L'extension du tax shelter aux jeux vidéos ne se limite pas à la Belgique puisque la Commission européenne a imposé que les entreprises non belges actives en Europe puisse profiter du système. Le gouvernement fédéral organise donc un pillage du trésor belge au profit des entreprises étrangères. Le ministre déclarera sûrement qu'il a mis des balises. Non, les balises sont tout à fait insuffisantes. La Belgique offre donc au monde entier son *tax shelter*. Que le monde entier vienne profiter des finances publiques belges!

- Le coût budgétaire de la mesure.

- Contrairement à l'audiovisuel, il n'y a pas d'obligation pour le secteur des jeux vidéo de faire en sorte que sa production ait physiquement lieu sur le territoire belge. En conséquence, les travailleurs de l'industrie du jeu sont extrêmement flexibles et leur travail pourra s'effectuer hors de la Belgique.

- Le secteur des jeux vidéo est en parfaite santé économique et financière. Il affiche des chiffres impressionnants de croissance année après année. Dès lors, pourquoi donner ce cadeau fiscal à un secteur qui n'en a pas besoin?

Le second point que je souhaite aborder est la taxation des allocations de chômage. Je vais dresser un rapide historique. J'avais levé un lièvre en commission des Finances, il y a quelques mois. Monsieur le ministre, votre mesure destinée à moins taxer les allocations de chômage avait conduit à un dégât collatéral consistant à rendre imposables des allocations de chômage qui jusqu'ici ne l'étaient pas. Pour résumer, tous les allocataires – vous prétendez que cela ne concerne que peu de monde – qui n'ont que des allocations de chômage tout au long de l'année et qui se situent dans la tranche de revenus annuels bruts entre 16 000 et 19 000 euros ne payent aujourd'hui aucun impôt. Avec le nouveau projet de loi, ces allocataires paieront de l'impôt.

Ils vont en payer beaucoup, en passant de zéro à parfois mille euros.

Dans un premier temps, M. le ministre s'était muré dans un mutisme assez déroutant. Puis, en deuxième lecture en plénière, il s'était finalement engagé à corriger le projet de loi qu'il nous avait fait voter en mars dernier. Aujourd'hui, en quelque sorte, il vient réparer son erreur. C'est positif – et il faut le souligner, lorsque c'est le cas. Pour l'exercice 2023, ce sera comme avant. Autrement dit, ceux qui touchent un revenu du chômage situé entre 16 000 et 19 000 euros ne paieront pas d'impôt. C'est la bonne nouvelle. Malheureusement, il y a aussi la mauvaise: à savoir que, dès l'exercice 2024, cette réduction d'impôt atteindra - 20 %; l'année suivante, - 40 %; puis, - 60 %, - 80 % et – 100 %. Cela signifie qu'après cinq ans, la correction introduite par le ministre

Zelfs de liberaal Pieter-Jan Van De Weghe, bestuurslid van het Liberaal Vlaams Verbond, is van oordeel dat een taxshelter voor de vidogame-industrie een slecht idee is: de uitbreiding van de regeling tot videogames zou zich niet tot België beperken, aangezien de Europese Commissie eist dat ondernemingen die in Europa opereren van het stelsel moeten kunnen gebruikmaken. Andere bezwaren zijn de budgettaire kosten van de maatregel, het feit dat er geen verplichting is om de videogames op Belgisch grondgebied te produceren, en het feit dat de sector economisch gezond is en dit fiscale cadeau helemaal niet nodig heeft.

Voorts is er de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen. De collateral damage van die maatregel is dat uitkeringen die tot nu toe niet belastbaar waren, dat nu wel worden.

Voor het begrotingsjaar 2023 zal er niets veranderen maar vanaf het begrotingsjaar 2024 zal de belastingvermindering helaas degressief worden zodat de door de minister ingevoerde correctie na vijf jaar zal verdwijnen, hetgeen onbegrijpelijk is.

De minister voert aan dat het behoud van die vermindering zou indruisen tegen het activeringsbeleid van de regering en bovendien een discriminatie zou inhouden tussen volledig werklozen en degenen die een loon en een werkloosheidsuitkering cumuleren, die wel belast worden. Die redenering gaat volgens mij niet op. Het activeringsbeleid lijkt meer op een jacht op de werklozen, die Karl Marx beschreef als "het industrieel reserveleger".

Het argument van de discriminatie houdt ook geen steek, want om het probleem op te lossen, gaat u over tot een neerwaartse nivellering door iedereen te belasten. U had het omgekeerde kunnen doen: nie-

sera annulée. C'est évidemment incompréhensible. Pourquoi imposer une mesure pour la détricoter aussitôt?

M. le ministre argue que maintenir cette réduction permettant de ne pas payer d'impôt irait à l'encontre de la politique d'activation du gouvernement. Ensuite, et je cite, "il ne peut être justifié que des chômeurs qui retournent au travail pendant une période limitée durant l'exercice imposable, aient un revenu net après impôt moins élevé que s'ils étaient restés au chômage". En d'autres termes, si l'on maintient la non-imposition de ces chômeurs, cela reviendrait à introduire une discrimination entre eux et les personnes qui cumulent du salaire et des allocations de chômage imposables.

J'entends les arguments du ministre, mais ils ne me semblent pas valides. D'abord, la politique d'activation est, disons-le, d'ordre patronal. Il faudrait plutôt la nommer "chasse aux chômeurs" ou "chasse aux malades". Au XIXe siècle, Karl Marx – madame la présidente de la Chambre, rassurez-moi, le Règlement de la Chambre permet bien de le citer dans l'hémicycle? – en parlait comme de "l'armée industrielle de réserve".

Les chômeurs pressés de trouver un emploi pour survivre sont contraints d'accepter des salaires et des conditions de travail au rabais. Ce principe existait au XIXe siècle et s'appelait "l'armée industrielle de réserve"; aujourd'hui, cela s'appelle la politique d'activation du gouvernement.

L'autre argument du ministre, c'est la discrimination. Vous relevez le risque d'une discrimination, monsieur le ministre, mais que faites-vous pour régler cette discrimination? Vous faites un nivellement par le bas. Vous dites que certains ont une facture fiscale et d'autres pas, donc on va mettre une facture fiscale pour tout le monde. C'est ainsi que vous réglez le problème de discrimination alors que vous auriez aussi pu faire l'inverse, c'est-à-dire retirer la facture fiscale aux uns et aux autres pour éviter cette discrimination. Finalement, ce qui n'est pas normal, c'est que quelqu'un qui touche un revenu qui est au niveau des allocations de chômage – et on sait qu'elles ne sont pas élevées dans notre pays – puisse être soumis à l'impôt. Rien que cela pose question.

Un revenu annuel qui dépasse 16 090 euros, avec votre projet, sera aujourd'hui progressivement imposable. Rappelons quand même que 16 000 euros annuels, c'est 1 340 euros brut par mois! Qui ici, quel que soit son revenu, peut dire qu'il trouve normal que quelqu'un qui touche à partir de 1 340 euros brut par mois doit payer de l'impôt? Personne, je pense. Et pourtant, c'est ce que vous allez voter et c'est ce que M. le ministre nous soumet ici comme projet de loi. Vous trouvez normal, monsieur le ministre, qu'à partir de 1 340 euros par mois, on soit soumis à de l'impôt! C'est évidemment incompréhensible. Peut-être que pour quelqu'un comme vous qui touche ce montant en deux jours, c'est plus facile à accepter que pour d'autres mais en tout cas, pour l'essentiel des gens dans ce pays, c'est totalement incompréhensible. Nous ne pouvons pas soutenir de telles dispositions.

11.08 **Christian Leysen** (Open Vld): Ik heb mijn analyse over dit wetsontwerp en meer bepaald over de uitbreiding van de taxshelter uitvoerig in de commissie voor Financiën toegelicht. Ik heb daar eigenlijk niets aan toe te voegen. De enige opmerking die ik zou willen maken, is dat ik de vragen waarop de minister niet kon antwoorden schriftelijk

mand belasten die zich in die situatie bevindt. Het is per slot van rekening niet normaal dat iemand die een inkomen ontvangt dat gelijk is aan een werkloosheidsuitkering, aan een belasting onderworpen kan worden.

Met uw ontwerp zal een jaarinkomen van meer dan 16.090 euro (1.340 euro bruto/maand) progressief belast worden. Niemand kan dat normaal vinden. En toch is het dat waar u voor zult stemmen.

Wij kunnen dergelijke bepalingen niet steunen!

11.08 **Christian Leysen** (Open Vld): Je n'ai rien à ajouter à l'analyse que j'ai présentée en commission des Finances. J'espère rece-

heb ingediend. Ik kijk uit naar het antwoord te gepasten tijde.

11.09 Minister **Vincent Van Peteghem**: Dames en heren Kamerleden, dank u voor uw vragen.

Mijnheer De Roover, wij zullen de heer Donné inderdaad missen in de commissie. Ik wil hem bedanken en ik breng hulde aan de manier waarop hij in de commissie telkens tussenkwam en de juiste vragen stelde. Ik hoop dat uw fractie de juiste vervanger kiest die met dezelfde ingesteldheid en met dezelfde overtuiging rond de tafel zal zitten.

Ik heb op heel veel vragen al een antwoord in de commissie gegeven, zeker op de vragen in verband met de taxshelter. Ik wil hier toch nog eens terugkomen op de vastgestelde percentages van 10 % en 18 %. Er werd opgemerkt dat men geen voorstander van die wijziging is. Ik wil erop wijzen dat deze aanpassingen in overleg met de sector zijn gebeurd. Bij die 10 % hebben we met de oplijsting van de activiteiten net voor verduidelijking gezorgd voor het geval dat niet alle activiteiten door de producent zijn uitgevoerd of uitgeoefend. Mijnheer Bayet, ook het forfait van 18 % op de directe kosten werd met de sector besproken, waarbij ook naar een evenwicht werd gezocht van de desiderata van alle stakeholders.

Uiteraard hebben we ook afgesproken dat er snel een evaluatie zou gebeuren in de schoot van de regering.

Wat betreft de culturele tests werd er verwezen naar de bevoegdheden, maar we hebben die culturele test nu expliciet opgenomen in de wet. Er zal ook een avenant worden uitgewerkt en toegevoegd aan het bestaande samenwerkingsakkoord, zodat de samenwerking tussen de Gemeenschappen en de federale overheid verder kan worden versterkt en verbeterd. Natuurlijk is de voornaamste vraag, een bezorgdheid die daaraan vasthangt: is er geen bezorgdheid dat de activiteiten in het buitenland zullen plaatsvinden? Die bezorgdheid hebben we net wat weggenomen met de culturele test. Het Vlaams Audiovisueel Fonds en Wallimage zijn daar goede voorbeelden van. Daar wordt juist voorzien in een terugverdieneffect voor ons land. Die manier van werken werd door de Europese Commissie aanvaard. Territorialiteitseisen zijn moeilijk in de shelter zelf, maar in de culturele test is dat opgenomen, waardoor de schrik die er vandaag is dat die activiteiten vooral in het buitenland zouden gebeuren, kan worden weggenomen.

Voor de rest heb ik ook vooral steun gehoord voor dat voorstel en het ontwerp dat werd ingediend inzake de taxshelter. Ik wil vooral collega Matheï, die niet meer in het Parlement zit, maar daar heel veel werk in heeft gestoken, bedanken voor zijn werk, net als collega Deseyn. Ik heb nog twee vragen van de heer De Roover, die ik kort even aanhaal. U zegt daarnet dat, bij de belastingverhoging en de niet- of laattijdige aangifte, we er niet van mogen uitgaan dat men te kwader trouw is. Het zou er nog aan mankeren.

Uiteraard gaan we er niet van uit dat de belastingplichtige te kwader trouw handelt.

Wat betreft de inbeslagnames, ik kan bevestigen dat die maatregel geen schending van het eigendomsrecht vormt. Het gaat hier niet om

voir une réponse rapide aux questions que j'ai finalement déposées par écrit.

11.09 **Vincent Van Peteghem**, ministre: M. Donné va effectivement nous manquer en tant que membre de la commission des Finances. J'espère que son groupe lui choisira un remplaçant avec la même attitude et la même conviction.

J'ai déjà répondu à de nombreuses questions en commission. Les modifications apportées au *tax shelter* l'ont été en concertation avec le secteur. La liste des activités dans le cadre des 10 % apporte précisément une clarification. Le forfait de 18 % constitue un équilibre entre les desiderata de toutes les parties prenantes. Il va de soi que le gouvernement procédera à bref délai à une évaluation.

Le test culturel figure explicitement dans la loi et un avenant sera également ajouté à l'accord de coopération. L'on répond ainsi quelque peu à l'inquiétude de ceux qui ont peur de voir ces activités développées à l'étranger. Le Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) et Wallimage garantissent des effets de retour financiers et la Commission européenne accepte cette procédure.

Pour le reste, j'ai surtout entendu des témoignages de soutien. Je souhaite également remercier mes collègues Matheï et Deseyn pour leur contribution.

Il va de soi qu'en cas d'absence de déclaration ou de déclaration tardive, nous n'accuserons pas *a priori* le contribuable de mauvaise foi. En outre, je confirme que les saisies ne constituent pas une violation du droit de propriété. Il s'agit d'une mise à disposition temporaire, l'administration des douanes n'étant jamais propriétaire des locaux et des lieux, et l'objectif principal étant de prévoir une base juridique claire et moderne.

een ontneming van eigendom, maar om een tijdelijke terbeschikkingstelling zolang de douaneactiviteiten nodig zijn op een specifieke locatie. De administratie van de douane wordt nooit eigenaar van lokalen en plaatsen. Ik kan daaraan nog toevoegen dat ook vandaag reeds plaatsen en lokalen ter beschikking worden gesteld van de douane. De bedoeling van die bepalingen is vooral ervoor te zorgen dat er in een duidelijke, moderne juridische basis wordt voorzien in de wetgeving.

Daarmee denk ik op de meeste van uw vragen te hebben geantwoord. Ik had op de meeste vragen al heel uitgebreid geantwoord in de commissie. Ik dank u allemaal voor uw steun en kijk ernaar uit om dit verder te kunnen uitwerken.

11.10 **Peter De Roover** (N-VA): Mijnheer de minister, niettegenstaande het feit dat collega Donné onvervangbaar is, zal ik toch een poging ondernemen.

U zegt dat de cultuurtest een garantie moet bieden dat er geen misbruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om de taxshelter te gebruiken en toch de activiteiten buitengaats te organiseren. Ik weet niet of dat robuust is, maar de toekomst zal dat uitwijzen. Collega Piedboeuf sprak over een mogelijk mankement in de formulering en ook de uiteenzetting van collega Leysen duidt daarop. Die vraag is dus legitiem. Wat de robuustheid betreft, rekent u eerder op geloven dan op weten.

Dat is de reden waarom wij ons zullen onthouden. Er werd een evaluatie beloofd. Vandaag is het 30 juni 2022, dus die evaluatie moet daadwerkelijk plaatsvinden op 30 juni 2023. Ik hoop dat we dan ook werkelijk over de gegevens beschikken om die evaluatie met kennis van zaken uit te voeren. Verder hoop ik vooral dat u bij die evaluatie ook openstaat voor de daaruit voortvloeiende vaststellingen en aanpassingen, veranderingen en wijzigingen.

Ten slotte is de techniek van de wet diverse bepalingen voor mij suboptimaal. Dat is geen verwijt aan uw adres, ik stel eenvoudigweg vast dat het een politiek ingeburgerd gebruik is. Wij hebben in het verleden immers ook daarvan gebruikgemaakt. Men sprak over een potpourri. Er werden een heleboel zaken op een hoop gegooid die tegen het einde van de werkzaamheden aan een rotvaart werden besproken. Er werd nu redelijk uitgebreid over het risico van het gebruik van de taxsheltermaatregel in het buitenland gesproken. Dat impliceert wel dat andere gestelde of niet-gestelde vragen erbij inschieten, maar dat is een algemene opmerking.

Mijnheer de minister, de N-VA-fractie zal zich daarom dus onthouden bij de stemming hierover en we kijken uit naar uw evaluatie op 30 juni 2023. *The proof of the pudding is in the eating.* Vanaf morgen kan men dus beginnen te eten.

11.10 **Peter De Roover** (N-VA): Bien que le collègue Donné soit irremplaçable, je vais néanmoins faire une tentative.

Nous doutons que le test culturel soit suffisamment robuste pour offrir une réponse aux préoccupations. Le ministre compte davantage sur les croyances que sur les connaissances. C'est également la raison pour laquelle nous nous abstiendrons lors du vote. J'espère que l'évaluation pourra être effectuée dans un an sur la base des données nécessaires et que le ministre sera également ouvert à des ajustements.

Enfin, je tiens encore à souligner que la technique de la loi portant des dispositions diverses est sous-optimale. Ce n'est pas un reproche, sachant que cette pratique est entrée dans les mœurs politiques. Lorsqu'on met toute une série de mesures dans un même panier, certains sujets disparaissent toujours à l'arrière-plan.

11.11 **Hugues Bayet** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, je vous remercie pour vos explications. Il reste une question à laquelle vous n'avez pas répondu. Concernant la diminution de la TVA sur les soutiens-gorge, vous devrez prendre un arrêté royal. Pourriez-vous me dire dans quel délai? Quelle sera la date d'application de l'arrêté royal pour la diminution de la TVA sur les soutiens-gorge? Pensez-vous que ce sera déjà applicable cet été, dans une semaine ou dans quinze jours?

11.11 **Hugues Bayet** (PS): Wanneer zal het koninklijk besluit tot invoering van een btw-verlaging op beha's in werking treden?

11.12 Minister **Vincent Van Peteghem**: Dat zal zo snel mogelijk zijn.

11.12 **Vincent Van Peteghem**, ministre: Ce sera au plus vite.

11.13 **Hugues Bayet** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse très précise.

11.14 **Karin Jiroflée** (Vooruit): Mijnheer de minister, mijn excuses, maar ik had een dubbele boeking. Dat gaat zo op donderdagen.

Ik wil nog even tussenkomen over de verlaging van de btw op aangepaste beha's en zwempakken voor vrouwen die een amputatie van de borst ondergaan hebben. Ik zal dat niet uitgebreid doen, maar ik wil toch even duiden hoe belangrijk deze beslissing is. Iedere dag sterven in ons land zeven vrouwen aan borstkanker. Ook zij die het overleven hebben het niet gemakkelijk. Een borstamputatie betekent niet alleen een groot fysiek ongemak, maar vooral ook een heel psychisch traject dat allesbehalve evident is voor de meeste vrouwen. Als hun smart een beetje verlicht kan worden door goede, aangepaste kledij te dragen, voelen vrouwen zich een stuk beter.

Bovendien is er al een terugbetaling voor borstreconstructies. Vrouwen die niet kiezen voor een borstreconstructie - dat kan om allerlei redenen zijn - en die aangepaste kledij moeten dragen, hebben daar behoorlijk wat kosten aan.

Ik wil gewoon even vanuit de Vooruitfractie mijn waardering uitdrukken omdat de regering werk gemaakt heeft van de verlaging van de btw op aangepaste beha's en zwempakken voor vrouwen die borstkanker hebben gehad. Dat wou ik toch even kwijt. Nogmaals mijn excuses dat ik de juiste volgorde niet heb aangehouden.

11.14 **Karin Jiroflée** (Vooruit): Dans notre pays, sept femmes décèdent du cancer du sein chaque jour. Et celles qui survivent n'ont pas la vie facile. Si une ablation du sein est une épreuve physiquement et psychiquement très lourde à supporter, des vêtements adaptés peuvent apaiser un peu leur mal-être.

Aujourd'hui, les reconstructions mammaires sont remboursées. Les femmes qui n'optent pas pour cette solution doivent toutefois débourser des sommes considérables pour des vêtements adaptés.

Voilà les raisons pour lesquelles je tiens à saluer l'initiative du gouvernement visant à réduire la TVA sur les soutiens-gorges et les maillots de bain adaptés pour les femmes ayant souffert d'un cancer du sein.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? *(Non)*
Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2722/4)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2722/4)**

Le projet de loi compte 93 articles.
Het wetsontwerp telt 93 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 93 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 93 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

12 Projet de loi portant des dispositions financières diverses (2732/1-3)
12 Wetsontwerp houdende diverse financiële bepalingen (2732/1-3)

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Le rapporteur, M. Piedboeuf, s'en réfère à son rapport écrit.

Quelqu'un demande-t-il la parole? *(Non)*
Vraagt iemand het woord? *(Nee)*

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2732/3)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2732/3)**

Le projet de loi compte 61 articles.
Het wetsontwerp telt 61 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 61 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 61 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

13 Projet de loi reconnaissant le caractère aliénable des biens liés au passé colonial de l'État belge et déterminant un cadre juridique pour leur restitution et leur retour (2646/1-6)
13 Wetsontwerp tot erkenning van de vervreemdbaarheid van goederen die verband houden met het koloniale verleden van de Belgische staat en tot vaststelling van een juridisch kader voor hun restitutie en teruggave (2646/1-6)

Discussion générale
Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Le rapporteur, Mme Zanchetta, s'en réfère à son rapport écrit.

13.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): Met het onderhavige wetsontwerp tot restitutie van kunstvoorwerpen aan de voormalige kolonies in het algemeen en aan Congo in het bijzonder zijn er heel wat problemen. Ik zal beginnen met het grootste bezwaar, namelijk dat het ontwerp ongrondwettelijk is. Het oordeel van de Raad van State laat daar geen twijfel over bestaan. Het wetsontwerp druist regelrecht in tegen artikel 167 van de Grondwet. Ongeacht het feit dat het andere aspecten

13.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): Le projet de loi relatif à la restitution d'œuvres d'art aux anciennes colonies pose problème pour diverses raisons.

En premier lieu, le Conseil d'État a

van wetenschappelijk onderzoek wil regelen en procedures en richtlijnen voor de behandeling van restitutieverzoeken wil centraliseren, legt het een strak keurslijf op aan de regering om voor de onderhandelingen over de benodigde bilaterale verdragen tot resultaten te komen. Het is merkwaardig te lezen dat de uitkomst van onderhandelingen met derde landen in het wetsontwerp al bij voorbaat vergrendeld wordt. Die manier van werken is heel bevreemdend. Zonder die verdragen blijft het voorliggende ontwerp eigenlijk zonder voorwerp.

Als de regering al bepaalde aspecten wou vastleggen of een sjabloon wilde bepalen of krijtlijnen uitzetten voor de onderhandelingen, waren er andere opties. Dan had de regering ervoor kunnen kiezen om een ontwerp van verdrag door de regering te laten valideren om daarmee naar de onderhandelingstafel te trekken. Een dergelijke tekst had een gelijkaardige inhoud kunnen hebben en zou bovendien meer marge gelaten hebben voor verdere onderhandelingen. Dat was niet ongrondwettig geweest. Voor die optie werd niet gekozen.

Aangezien er hoogstens drie akkoorden moeten worden gesloten, namelijk met Congo, Rwanda en Burundi, had de regering dus kunnen opteren voor een modeltekst, indien ze vreesde dat er uiteenlopende procedures onderhandeld zouden worden, of had ze ervoor kunnen opteren met elk van de drie partners een gezamenlijk verdrag te sluiten dat in een uniforme regeling voorzag voor elk van de drie partners. Ook dat zou hetzelfde effect gehad hebben en zou evenmin ongrondwettig geweest zijn. Er zijn mogelijkheden genoeg in het legale kader. Er wordt daarentegen gekozen voor een wederrechtelijke piste, wat betreurenswaardig is.

Het ontwerp is niet alleen ongrondwettelijk. Er is meer. Het ontwerp schendt ook het regeerakkoord en de geest van de Congocommissie. Het regeerakkoord van de paars-groene coalitie stelde duidelijk dat de regering de werkzaamheden van de Congocommissie zou steunen en onderschrijven. In die Congocommissie hebben wij nog maar pas hoorzittingen gehouden over het thema. Het inhoudelijke debat over restitutie van kunstvoorwerpen moet daar zelfs nog starten. De regering wil dan geen algemeen oordeel vellen over de koloniale periode, maar alleen bijdragen aan wetenschappelijk onderzoek. Dat is natuurlijk een belachelijk excuus. Ook de Congocommissie heeft niet tot doel om een algemeen oordeel te vellen. De opdracht van de commissie vernoemt nadrukkelijk restitutie en haar impact als een van de te onderzoeken problemen.

Dat onderwerp neemt dan ook een aanzienlijk deel in van het expertenrapport dat vorig jaar gepubliceerd werd en dat vandaag nog steeds onderwerp van debat is.

Men kan natuurlijk niet zeggen dat men de opdracht en de werking van de commissie respecteert en tegelijk reeds bepalen wat de conclusie van de bespreking moet zijn. Voor mij is dat allemaal goed, bepaal die conclusies maar op voorhand, maar wees dan consequent, geef dan eerlijk toe dat de werking van de Congocommissie u niets kan schelen en dat die u er niet van weerhoudt om een half jaar voor de formulering van de conclusies hier reeds wetten goed te keuren waarin de eindconclusies genoteerd staan. Waarvoor dienen de aanbevelingen van de Congocommissie dan nog? Trek er dan meteen een streep door, dat is tenminste duidelijk.

jugé que ce texte violait l'article 167 de la Constitution. Le projet impose en effet des règles très strictes au gouvernement pour l'élaboration des conventions bilatérales, anticipant ainsi déjà le résultat des négociations avec les pays tiers. Ce procédé est illicite. Pour définir des lignes de conduite, on aurait pu faire valider un modèle de convention par le gouvernement, et ce modèle aurait pu être affiné lors des négociations. Ce processus n'aurait pas été anticonstitutionnel. Le législateur aurait également pu opter pour une convention commune avec les trois partenaires (le Congo, le Rwanda et le Burundi) prévoyant des règles uniformes pour chacun des partenaires. Ce système n'aurait pas non plus été anticonstitutionnel. Pourtant, une piste illégale a été choisie.

En outre, ce projet viole l'accord de gouvernement dans lequel il a été clairement convenu que le gouvernement soutiendrait les travaux de la commission spéciale Passé colonial. Nous venons cependant à peine d'organiser des auditions à ce sujet dans cette commission, et le débat de fond sur la restitution des œuvres d'art doit encore avoir lieu.

La restitution et son incidence font explicitement partie de la mission de la commission spéciale et le rapport des experts y accorde une grande attention. Si l'on respecte le fonctionnement de cette commission, on peut difficilement déterminer à l'avance quelles devraient être les conclusions. La majorité, qui préconisait à l'époque la création d'une telle commission, sabote sa propre initiative avec ce projet.

Le texte du projet est, de même, loin d'être à l'abri de tout reproche. Les experts ne considèrent pas la restitution comme quelque chose de distinct, mais comme un élément qui s'inscrit dans un récit plus vaste de réconciliation et de rétablissement des relations avec les pays partenaires.

Bovendien was net de meerderheid een heel grote voorstander was van de oprichting van die Congocommissie. Ik vind het dan verbazingwekkend hoe dezelfde meerderheid de relevantie van die werking eigenhandig onderuithaalt, enkel en alleen omdat de bevoegde minister te allen prijze zijn plaats in de schijnwerper wil.

Collega's, uit het werk van die Congocommissie is ook gebleken dat de tekst niet goed in elkaar zit. Zowel in het expertenrapport als tijdens hoorzittingen met externe experts en academici kwamen zaken naar voren die het onderhavige ontwerp op losse schroeven zetten. Wachten op de aanbevelingen en de identificatie van de valkuilen door de commissie, had waardevol werk geweest en kunnen leiden tot een beter ontwerp. De bemerkingen die daar naar voren komen, zijn onder andere dat de experts restitutie zien als element van een veel groter initiatief van verzoening en van herstel van de relaties met de partnerlanden, veeleer dan hetgeen vandaag gebeurt, de verwerking van onrechtmatig verkregen objecten als initiatief op zich, dat volledig losstaat van verdere initiatieven en bredere projecten van verzoening.

De experts stellen ook duidelijk dat een antwoord bieden op de vraag wie de ontvanger is van terug te geven kunstobjecten, zeer moeilijk en complex is. Dat overstijgt de klassieke transactie van staat naar staat. Goederen kunnen immers ook behoren aan individuen, aan regionale entiteiten, aan groepen van mensen. Staatseigendom staat haaks op de gemeenschappelijke eigendomsstelsels van lokale gemeenschappen, die net door het kolonialisme werden uitgewist. Het ontwerp laat het individu in de kou en beoogt alleen een gecentraliseerde overdracht tussen de nationale staten, tussen Brussel en Kinshasa.

Het wetsontwerp gaat voorbij aan andere mogelijkheden van restitutieuitkomsten, die niet louter fysiek zijn, of eigendomstitels, maar ook andere pistes die geopperd werden door de experts. Huurvergoedingen worden bijvoorbeeld vandaag a priori uitgesloten.

Het ontwerp vergeet ook dat restitutie zwaar rust op herkomstonderzoek, waarbij de koloniale archieven – belangrijk voor enkele collega's, onder andere collega Briers heeft daaromtrent een voorstel uitgewerkt – vaak een doorslaggevende bron zijn. Juist daartoe bestaat tot vandaag een zeer ongelijke toegang voor onderzoekers van beide partijen. Er zijn beperkingen voor onder anderen Congolese onderzoekers, die uitgesloten worden van de juiste veiligheidsmachtigingen, om een volwaardige toegang te krijgen tot de koloniale archieven.

Het ontwerp kijkt ook alleen naar onroerende goederen en niet naar de grote hoeveelheden aan audiovisueel materiaal. Er zijn ook nog menselijke resten in onze collecties. Sommige archieven worden uitgesloten van het toepassingsgebied van het voorliggende wetsontwerp. Dat onderscheid behoort nochtans, ook volgens de experten die wij in de Congocommissie hebben gehoord, tot dezelfde restitutieproblematiek. Zij zijn van enorm belang voor de landen en de gemeenschappen van herkomst.

Op die manier gaat het ontwerp ook voorbij aan de volledigheid van de collecties. Het onderscheid tussen rechtmatig en onrechtmatig verworven goederen is vaak niet zinvol, zeker niet wanneer het aanleiding geeft tot de desintegratie of het uit elkaar halen van collecties. Dat leidt tot een verarming van het patrimonium. Voorliggend voluntaristisch

De plus, selon les experts, il est très difficile de déterminer à qui les objets d'art doivent être rendus. En effet, les objets peuvent appartenir à des individus, à des entités régionales ou à certains groupes. La propriété de l'État est en contradiction avec les systèmes de propriété communs des communautés locales, qui ont été effacés par le colonialisme. Pourtant, le projet n'envisage qu'un transfert centralisé entre États nationaux.

Dans le même temps, le projet de loi n'accorde aucune attention à d'autres pistes de réflexion, telles que le paiement d'indemnités locatives.

La recherche de provenance revêt une grande importance dans le cadre d'une restitution, mais les enquêteurs congolais n'obtiennent souvent pas un accès complet aux archives coloniales.

Le projet passe outre au matériel audiovisuel et aux restes humains qui font partie de nos collections. Certaines archives sont exclues du champ d'application du présent projet de loi, alors qu'elles peuvent revêtir une importance majeure pour les pays et les communautés d'origine.

La distinction opérée entre les objets obtenus de manière légitime et illégitime n'est souvent pas pertinente, *a fortiori* lorsqu'une collection se retrouve de ce fait dépareillée, ce qui entraîne un appauvrissement du patrimoine et hypothèque également les futures recherches en histoire et en histoire de l'art.

Par cette initiative unilatérale, le secrétaire d'État compromet également la possibilité de parvenir à un cadre commun avec les entités fédérées, qui possèdent également d'importantes collections.

Le secrétaire d'État prétend vouloir collaborer étroitement avec l'État

initiatief gaat zo ten koste van toekomstige mogelijkheden voor historisch en kunsthistorisch onderzoek. Het ontwerp hypothekeert de mogelijkheid om in overleg met de deelstaten, die ook aanzienlijke historische collecties hebben, te gaan naar een beheer in eenzelfde kader en te zoeken naar een algemene oplossing die een kader biedt voor kunst in gemeenschappelijke eigendom. Dat doet men hier niet. De staatssecretaris wil per se unilateraal de vlucht vooruit nemen, zonder overleg met de deelstaten.

Een bijkomend probleem is dat het ontwerp contraproductief is. De bedoeling van het wetsontwerp is, volgens staatssecretaris Dermine, om te zorgen voor een nauwe samenwerking met de staat van herkomst van het goed en die te betrekken bij de restitutie en de teruggave. Zo staat het in de toelichting bij het ontwerp, maar – ik citeer de Raad van State – "internationale verdragen berusten op vrijewilsovereenstemming tussen op gelijke voet staande staten, waarvan de bepalingen juridisch niet eenzijdig door een van de verdragspartners kunnen worden gedicteerd."

Het voorliggende ontwerp legt niet alleen eenzijdig onze voorwaarden op, maar ook alle procedures die geacht worden te worden gevolgd. Het laat eigenlijk geen marge voor partnerlanden om hierover nog verder te onderhandelen.

De tekst beslist op voorhand over restitutie in het voordeel van België, dat beter uitgerust is op dat vlak en dat meer middelen tot zijn beschikking heeft om te oordelen over de aard van goederen. Er is dus helemaal geen sprake van onderhandelingen op gelijke voet. Sommige partijen zouden zoiets in het verleden in het Parlement neokoloniaal genoemd hebben.

Ook wordt hier de nadruk gelegd op het wetenschappelijke karakter van restitutie, terwijl het overduidelijk gaat over een politiek akkoord waarbij de wetenschap in een ondergeschikte rol wordt gedwongen. Ook die mogelijkheid wordt ingeperkt met niet meer dan een adviserende rol voor het politieke niveau en een arbitraire rol voor de Koning om in andere gevallen te beslissen of desaffectatie.

Aan het Parlement wordt vandaag gevraagd om hiermee in te stemmen, ongeacht of onze partners in Rwanda, Congo en Burundi hiermee ook akkoord gaan. De instemming van die landen is blijkbaar bijzaak. Daarmee wordt geen rekening gehouden.

Echter, zonder de instemming van die landen is de kans zeer groot dat wij het werk over enkele maanden opnieuw zullen moeten doen, tenminste in de veronderstelling dat de minister daadwerkelijk met de regeringen van de drie betrokken partnerlanden tot een akkoord kan komen. Vandaag is dat nog helemaal niet het geval. De conclusie is dat de minister zijn wil oplegt aan de ex-kolonies. Dat zou dan moeten passen in een verzoening over het koloniale verleden. Laat mij niet lachen.

Dat is nog niet alles. Het ontwerp is ook omslachtig. Welke manier van werken wordt hier voorgesteld? De restitutie verloopt stuk per stuk, kunstobject per kunstobject, vanaf een bepaalde waarde met bilaterale expertenpanels. Aangezien het ontwerp betrekking heeft op duizenden objecten in federale collecties, wordt dat een zeer tijdrovende en dure zaak. Dan hebben we het alleen nog maar over de verwerking van de

d'origine lors de la restitution de biens. Le Conseil d'État fait toutefois observer que les "traités internationaux reposent sur le consentement libre entre États se trouvant sur un pied d'égalité, dont les dispositions ne peuvent pas, d'un point de vue juridique, être dictées unilatéralement par une des parties contractantes".

En revanche, le projet de loi à l'examen impose des conditions unilatérales et prescrit également la procédure à suivre. Il n'est pas question de négociations menées sur un pied d'égalité. Dans le passé, certains partis auraient qualifié cela de néocolonialisme.

Le texte met l'accent sur le caractère scientifique de la restitution, alors qu'il s'agit d'un accord politique reléguant la science à un rôle subalterne.

Il est demandé au Parlement de donner son assentiment, indépendamment du fait que le Congo, le Rwanda et le Burundi approuvent ou non la procédure. Le ministre impose sa volonté aux anciennes colonies et cela devrait s'inscrire dans le cadre d'une réconciliation au sujet du passé colonial.

De surcroît, le projet de loi instaure une procédure lourde. Un panel bilatéral d'experts doit examiner chaque œuvre d'art individuellement et les collections fédérales en comptent des milliers. Cette procédure sera chronophage et coûteuse, sans parler de la conservation des œuvres d'art et de leur transfert vers les pays d'origine.

La commission scientifique doit juger des pièces qui peuvent être restituées ou non, mais il n'y a pas de consensus à ce sujet au sein du monde scientifique. Elle devra donc décider de manière subjective et sera liée par l'esprit du temps, en particulier si l'on peut supposer que des actes de violence ont été commis au moment de l'acquisition de ces pièces. Il

collecties zelf. We hebben het dan nog niet eens over de verdere uitgaven die daaruit voortvloeien voor de bewaring van die stukken en voor eventuele logistiek van die stukken naar de eigenaarslanden.

Het is ook de Wetenschappelijke Commissie die zal moeten oordelen welke stukken restitueerbaar zijn en welke objecten onrechtmatig verworven zijn of als dusdanig bestempeld worden. Dat betekent dat er heel veel gezag bij die commissie wordt gecentraliseerd. In de toelichting staat dat hierover wetenschappelijk onderzoek bestaat, maar consensus daarover in de wetenschappelijke wereld is er niet. Ik heb in de Congocommissie vastgesteld dat de meningen daarover uiteenlopen, ook onder academici.

Dat is nog altijd onderwerp van fel debat en er bestaat betwisting rond. Het is dus met andere woorden een subjectieve aangelegenheid. Omdat objectieve criteria ontbreken, zal de commissie subjectief te werk moeten gaan en zal ze gebonden zijn aan de huidige tijdsgeest. Dat is zeker zo wanneer men het gebruik van dwang of geweld bij de verwerving of aanmaak van de stukken kan veronderstellen.

De paritaire samenstelling van de commissies, bestaande uit deskundigen uit de beide betrokken staten, impliceert dat men op voorhand mensen selecteert met een inclinatie tot restitutie. Er zit namelijk a priori een onevenwicht in, want er zijn nu eenmaal weinig academici die zich specialiseren in een vakgebied, wanneer ze al op voorhand tegen het concept gekant zijn. Het leidt ook tot een onevenwicht, aangezien er door het feit dat de collecties zich in westerse landen bevinden, hier meer experts dan in de landen van herkomst zijn. Zoals ik eerder heb aangehaald, is er dus ook een kennisonevenwicht door ongelijke toegang tot informatie over de stukken. De onafhankelijkheid van experts zal veeleer bij ons gegarandeerd worden dan bij onze verdragspartners van een veeleer autoritaire inclinatie. Dat kan aanleiding geven tot een verdere politisering van het proces. Bovendien kan dat, door de paritaire samenstelling, aanleiding geven tot blokkering in de afhandeling van de stukken.

Met de scheiding tussen het juridische eigendom van een voorwerp en de fysieke terugkeer ervan, wijkt de tekst ook af van het Belgische concept 'eigendom', zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek. Via bilaterale akkoorden zouden wij moeten voorzien in de voorwaarden waaraan voldaan moet worden, voorafgaand aan de overhandiging van een stuk. Dat kan dan opnieuw aanleiding geven tot blokkering en restitutie in naam alleen of tot vele processen over de uiteindelijke vrijgave.

De keuze om alleen restitutie toe te staan aan het land van herkomst van het goed en specifieke personen of gemeenschappen te verplichten om een gewone, klassieke, juridische procedure te volgen om de eigendommen terug te krijgen of om te protesteren tegen het moederland dat de stukken gerestitueerd krijgt, miskent de rechten van de individuele burgers of gemeenschappen in kwestie. Het biedt namelijk geen garanties voor teruggave aan de meest rechthebbende persoon.

Ik rond af, mevrouw de voorzitster, met een samenvatting. Het ontwerp is ongrondwettelijk en geeft aanleiding tot een duur en langdurig proces. Het is ook wetenschappelijk verre van zinvol. Het houdt eveneens een betutteling in van onze drie partnerlanden. Zoals we gehoord hebben van academici in de Congocommissie, ziet een goed onder-

s'agira de commissions paritaires, composées d'experts des deux États concernés. On aura donc naturellement affaire à des personnes enclines à la restitution. Comme les collections se trouvent dans des pays occidentaux, c'est aussi dans ces pays que l'on recrutera davantage d'experts, d'où un certain déséquilibre des connaissances. En outre, il faut s'attendre à ce que les experts belges soient plus indépendants que les universitaires issus de régimes autoritaires. Les blocages en raison de désaccords nous guettent.

En établissant une distinction entre la propriété juridique d'un objet et sa restitution physique, le texte s'écarte de la notion de propriété telle qu'elle est définie dans le Code civil belge. Les conditions de transfert seront fixées de manière bilatérale, et là aussi, il y a un risque de blocage.

Le choix de n'autoriser la restitution qu'au pays d'origine ne tient pas compte des droits des personnes physiques et des communautés. Celles-ci doivent suivre une procédure juridique classique afin de réclamer leur bien. Le projet de loi ne garantit donc pas que le bien sera restitué à la personne ayant le plus de droits sur l'objet.

Nous pouvons conclure que la restitution prévue dans le projet de loi est loin d'une restitution reposant sur des bases solides et qu'elle ne contribue pas à la reconstruction de relations positives en vue de partenariats avec le Congo, le Rwanda ou le Burundi. Nous voterons contre.

bouwde restitutie er helemaal anders uit. Vandaag heeft staatssecretaris Dermine zijn *50 minutes of fame*, maar het initiatief draagt helemaal niet bij aan een zinvolle heropbouw van positieve partnerschappen met Congo, Rwanda of Burundi. Dat is dat ook de reden waarom wij vandaag zullen tegenstemmen.

13.02 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, chers collègues, aujourd'hui, la République démocratique du Congo fête la soixante-deuxième année de son indépendance. J'imagine que ce n'est pas un hasard si ce texte arrive aujourd'hui en séance plénière. Le symbole est important car en votant ce texte, nous allons ouvrir une porte, celle de la restitution des œuvres d'art acquises de manière illégitime sous la période coloniale.

Je rappelle que si nous sommes là aujourd'hui, c'est grâce aux associations de la diaspora qui, depuis dix ou quinze ans, sensibilisent, informent, militent pour que soit exposé sur la place publique ce que fut réellement la colonisation belge au Congo, Rwanda et Burundi. À contre-pied de la propagande coloniale et de son discours sur l'action civilisatrice, des soi-disant bienfaits de la colonisation ou autres intoxications des esprits, elles ont mis en lumière ce que le monde académique connaissait depuis longtemps, c'est-à-dire les exactions, la politique d'apartheid, le racisme d'État, la violence institutionnelle, l'exploitation économique et le travail forcé.

La commission spéciale sur le passé colonial travaille d'arrache-pied pour approfondir ce travail et proposer d'ici à la fin de l'année une série de conclusions et de recommandations. J'espère qu'elles seront ambitieuses et à la mesure de ce que beaucoup attendent de nous, avec notamment un volet sur les réparations, dont bien sûr la restitution d'objets spoliés par l'acquisition ou par la force comme butin de guerre, par la tromperie, par la corruption ou le chantage.

Il ne s'agit que d'un premier pas nécessaire pour permettre de faire sauter certains verrous légaux avant de pouvoir conclure des traités avec les pays d'origine des œuvres concernées. C'est là que se jouera l'essentiel du travail. C'est dans ces textes qu'on pourra trouver un terrain d'entente avec le Congo, le Rwanda et le Burundi sur les modalités pratiques car, rappelons-le, nous ne pouvons pas imposer nos propres conditions, dire que c'est à prendre ou à laisser sans que ce soit une réitération de la pratique coloniale qui consistait à dicter notre volonté depuis la métropole.

Car nous sommes aujourd'hui en position de force, puisque nous possédons ces biens. Mais c'est un avantage honteux, et nous ne devons pas, nous ne pouvons pas, en abuser. Il est donc important que nous laissions une vraie latitude de négociation lors de la conclusion de ces traités. Nous en avons d'ailleurs discuté en commission.

Que ce soit dans la composition des commissions qui devront rendre un avis, sur un potentiel droit d'initiative de ces commissions, sur le caractère contraignant des avis émis qui obligeraient à une restitution en cas de spoliation, tout cela doit rester ouvert. Je n'imagine d'ailleurs même pas le contraire.

Concernant le caractère contraignant, imaginons que la commission prouve qu'un objet a été acquis illégalement, illégitimement, mais qu'on décide, malgré tout, de le garder dans nos collections. Je ne sais pas

13.02 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Door deze tekst aan te nemen, creëren we een kader voor de restitutie van kunstwerken die tijdens de koloniale periode onrechtmatig verworven werden. Sinds vijftien jaar stellen de diasporaverenigingen alles in het werk om de ware aard van de Belgische kolonisatie in Congo, Rwanda en Burundi in de openbaarheid te brengen. Zij hebben aan het licht gebracht wat de academische wereld al lang wist: de gewelddaden, de apartheid, het staatsracisme, het institutionele geweld, de economische uitbuiting en de dwangarbeid.

De bijzondere commissie Koloniaal Verleden houdt zich momenteel bezig met een diepgaand onderzoek van deze werkzaamheden om tegen het einde van het jaar ambitieuze conclusies en aanbevelingen te kunnen formuleren, waaronder ook een gedeelte over herstelmechanismen, met inbegrip van de restitutie van geroofde voorwerpen. Dat is een noodzakelijke eerste stap om de wettelijke hinderpalen weg te werken voordat er verdragen gesloten kunnen worden met de landen waaruit de betrokken kunstwerken afkomstig zijn.

Wij moeten het inderdaad eens worden over de praktische modaliteiten zonder onze eigen voorwaarden op te leggen: dat zou immers een voortzetting zijn van de koloniale praktijk die erin bestond onze wil vanuit de Belgische hoofdstad op te leggen.

We staan thans in een sterke positie omdat we die goederen bezitten. Het is echter een oneervol voordeel, dat we niet mogen misbruiken. Er moet dus ruimte gelaten worden voor onderhandelingen

comment nous pourrions assumer cela sans assumer que l'État serait alors officiellement un receleur d'objets volés. Ce ne serait pas acceptable.

Enfin, monsieur le secrétaire d'État, chers collègues, le texte qui nous est présenté ici est évidemment restreint aux compétences fédérales. Mais il existe aujourd'hui, en Belgique, des œuvres d'art qui, au gré de l'histoire chahutée de notre pays, se sont retrouvées en la possession des entités fédérées, des communes, voire même dans le secteur privé. Ces œuvres d'art ne sont aujourd'hui pas concernées par ce texte, mais il est clair qu'il faudra aussi avancer en ce qui concerne ces objets-là. J'espère que les entités fédérées pourront s'inspirer de ce que nous allons voter aujourd'hui.

Cela devrait en tout cas – je le crois – se retrouver dans les recommandations de la commission "Passé colonial" à transmettre aux autres niveaux de pouvoir afin d'unifier la politique en la matière. Pour ce qui est des biens détenus par des personnes morales ou privées, comme l'Église ou les entreprises, il faudra aussi que nous nous prononcions.

Enfin, nous devrons également aller plus loin à l'avenir en élargissant la question des restitutions aux archives, comme l'a d'ailleurs rappelé M. Roggeman, et aux restes humains qui demeurent ici en dehors du champ d'application du texte.

Et à propos de restes humains, j'en profite d'ailleurs pour féliciter la commune d'Ixelles qui, aujourd'hui, a fait enlever le buste du général Storms qui trônait encore dans un de ses parcs, alors que son action violente et barbare dans les colonies est largement documentée. C'est notamment lui qui a décapité le chef tabwa Lusinga avant de ramener son crâne en Belgique. Voilà un exemple de restes humains qu'il est plus que temps de rendre à son pays d'origine!

Monsieur le secrétaire d'État, nous avons aujourd'hui besoin d'une politique d'apaisement entre les pays, et entre les communautés au sein de notre pays, sur la base d'une prise de conscience sincère et d'une réelle volonté d'assumer la responsabilité de l'État belge dans les atrocités de la colonisation.

J'ai malheureusement une certaine crainte, je ne vous le cache pas, quand j'entends certaines voix dans le débat public qui, lorsque la Belgique rend au Congo un masque kakungu rarissime, plutôt que de souligner le caractère historique de ce geste, s'empressent de rappeler qu'il ne s'agit que d'un prêt à long terme et rien d'autre. Cela marque l'existence et l'influence de ces mouvements nostalgiques du passé colonial de la Belgique, qui n'hésitent pas aujourd'hui à afficher encore un mépris certain pour les Congolais, les Rwandais et les Burundais, et les afrodescendants en Belgique.

D'autres jouent sur les peurs et les fantasmes en faisant croire qu'on veut vider les musées, en appelant à un soi-disant universalisme qui ne cache en fait qu'une optique occidentalo-centrée, expliquant que seul l'Occident veut protéger et est en capacité de gérer ces collections.

Combien d'œuvres d'art occidentales, aujourd'hui, dans les musées

over de samenstelling van de adviescommissies, over hun initiatiefrecht en over het bindend karakter van de adviezen waarmee ze een teruggave zouden opleggen. Indien de commissie bewijst dat een voorwerp op onrechtmatige wijze verworven werd en we beslissen het in onze verzamelingen te houden, zou de Staat officieel een heler van gestolen voorwerpen worden.

Sommige voorwerpen zijn in de deelgebieden, gemeenten of de privésector terechtgekomen. Deze tekst is niet op hen van toepassing, maar ook voor hen zal er iets gedaan moeten worden. De commissie Koloniaal Verleden moet haar aanbevelingen doorgeven aan de andere beleidsniveaus om het beleid op één lijn te brengen. De kwestie van de restitutie moet ook tot de archieven en de menselijke resten uitgebreid worden.

De tijd is gekomen voor een politiek van verzoening tussen onze landen en tussen de gemeenschappen, gebaseerd op het besef van de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat en de bereidheid om die verantwoordelijkheid voor de wreedheden van de kolonisatie op ons te nemen. Bepaalde uitspraken doen me daar echter aan twijfelen. Ze herinneren aan het bestaan en de invloed van bewegingen met heimwee naar het koloniale verleden, die blijk geven van een zekere minachting voor de Congolezen, de Rwandezen en de Burundezen of die zich beroepen op een pseudo-universalisme met een nauwelijks verholen westers georiënteerde visie volgens welke enkel het Westen deze collecties zou willen en kunnen beheren.

We zullen deze tekst met enthousiasme ondersteunen

Deze tekst moet snel in concrete acties vertaald worden. Men zit op ons te wachten, en we hebben veel vertraging opgelopen.

africains? Probablement aucune ou presque. Il est temps de rééquilibrer cette balance. Il nous faut combattre avec force la tentation réactionnaire de certains. C'est donc avec enthousiasme que nous soutiendrons ce texte, mais aussi avec impatience, pour que cela se traduise rapidement par des actions concrètes, au-delà du symbole et au-delà de la communication politique.

Nous sommes attendus et nous avons déjà pris beaucoup de retard.

Enfin, chers collègues, à propos d'œuvres d'art, j'en profite pour vous inviter chaleureusement à aller voir l'exposition "Authenticité" de l'artiste belgo-congolais David Katshiunga qui a été inaugurée ce midi par Mme la présidente et M. De Vriendt dans le péristyle du Parlement. Je vous invite vraiment à y aller. C'est une exposition incroyable. Faisons de l'art et de la culture pour nous réunir tous autour d'un projet commun!

13.03 **Jean-Marc Delizée** (PS): Monsieur le secrétaire d'État, j'ai la conviction que le projet de loi que nous examinons, dont nous débattons maintenant et que, j'espère, nous voterons en fin de séance constitue pour vous un texte important pour l'implémentation de votre note de politique générale. Je pense qu'il est important pour notre Parlement et pour notre pays.

Avec nos trois anciennes colonies, nous vivons un moment historique au travers de ce projet de loi visant la restitution de biens culturels africains. Je regarde la date du 30 juin, jour de l'indépendance du Congo. C'est aussi une date symbolique pour poser ce geste fort, orienter la politique scientifique générale dans le sens d'une restitution de biens culturels volés ou spoliés.

Je pourrais faire la version plus longue ou la version plus brève. J'ai un peu de mal avec la version longue et je sens aussi que ce n'est pas le souhait général. Mais je crois qu'il faut replacer ce débat dans une séquence plus large et dans un contexte historique qui a amené notre Parlement, notre pays à revisiter finalement l'histoire coloniale de la Belgique. Cette séquence a démarré à Minneapolis le 25 mai 2020, avec la mort de George Floyd et les mouvements et manifestations antiracistes dans le monde entier, en ce compris en Belgique, qui ont amené notre Parlement, à l'initiative de notre collègue Patrick Dewael, à constituer cette commission spéciale Passé colonial dont mon collègue Defossé, entre autres, a parlé, voici quelques instants.

Ce travail de mémoire est évidemment essentiel. Je ne vais pas refaire le passé. Je survole un peu l'actualité qui nous montre aussi tout ce qui concerne l'assassinat de l'ancien premier ministre congolais, Patrice Lumumba, les résolutions qui ont été votées dans ce Parlement, en ce compris en ce qui concerne les œuvres translocalisées. Il importe aussi de dire que tout cela a amené à une lettre adressée au président congolais, M. Félix Tshisekedi, à l'occasion des soixante ans de l'indépendance de la République démocratique du Congo par le Roi Philippe qui avait exprimé à l'époque ses plus profonds regrets et qui reconnaissait également des actes de cruauté commis sous le règne du Roi Léopold II. C'est un fait historique important qui mérite d'être signalé en avant-propos du présent débat.

Il a également parlé des blessures du passé, de l'exploitation, de la domination, des discriminations et du racisme. C'est le premier roi des

13.03 **Jean-Marc Delizée** (PS): Dit wetsontwerp tot restitutie van Afrikaanse cultuurgoederen is een historisch gegeven in onze relatie met onze drie voormalige koloniën. Dit debat moet in een langere tijdshorizon ingepast worden, en in een context die ons land ertoe gebracht heeft zich over zijn koloniale verleden en de gevolgen ervan te buigen. Het is essentieel dat de herinnering levendig gehouden wordt, of het nu gaat over de moord op Patrice Lumumba of de resoluties over 'getranslokaliseerde' kunstwerken.

In een brief aan president Tshisekedi ter gelegenheid van de 60ste verjaardag van de Congolese onafhankelijkheid erkent koning Filip dat er onder het bewind van koning Leopold II wreedheden begaan werden en betuigt hij zijn spijt daarover. De Koning had het ook over de wonden uit het verleden, de uitbuiting, de overheersing, de discriminatie en het racisme. Hij is de eerste koning der Belgen die het koloniale regime op die manier veroordeelt. Daarmee sluit hij zich aan bij anderen die hun verantwoordelijkheid opnamen en de waarheid aanvaardden omtrent het verleden: Willy Brandt en zijn knieval in het getto van Warschau, en Jacques Chirac en zijn toespraak bij het monument voor de razzia van de Vélodrome d'Hiver.

Niet alle leden van de commissie

Belges à avoir condamné le régime colonial.

La Belgique n'est pas le seul pays à réfléchir sur son passé. On peut, d'ailleurs, saluer le geste de Willy Brandt, en 1970, au ghetto de Varsovie, le discours de Jacques Chirac, en 1995, sur la rafle du Vel' d'Hiv. Cela participe de la même préoccupation de vérité historique et de prise de responsabilité collective par rapport à notre passé.

Soyons francs, au sein de la commission Passé colonial, tout le monde n'a pas le même point de vue! Les deux premières interventions que nous avons entendues le montrent, d'ailleurs, déjà. Il n'y a pas une pensée unique au sein de cette commission. Il y a des groupes politiques et des députés qui n'apprécient guère cette volonté de rechercher la vérité et de la dire, selon la formule de Jean Jaurès. Il y a des groupes et des collègues qui ne voient pas d'un bon œil le principe même de restitution d'objets culturels ou la remise en cause de la période coloniale.

Je voudrais, pour ce qui me concerne, citer Frantz Fanon qui disait que "dans la notion de décolonisation, il y a une exigence de remise en cause intégrale de la question coloniale".

Monsieur le secrétaire d'État, votre projet nous permet de passer de la parole aux actes puisque vous créez un cadre juridique qui va permettre de surmonter l'obstacle principal en vue d'une restitution ou des retours d'œuvres, dans un contexte bien organisé, à l'avenir.

Je terminerai mon intervention en disant que nous avons devant nous un travail à faire pour mener à bien des accords de coopération avec le Congo, mais aussi avec le Rwanda et le Burundi. Tout cela va prendre un peu de temps.

Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, chers collègues, mon intervention aura été beaucoup plus longue que je ne l'aurais voulu. Mais sachez que c'est avec beaucoup de conviction que nous soutiendrons ce projet qui va dans le sens de l'histoire.

Koloniaal Verleden zijn dezelfde mening toegedaan. Sommigen vinden het niet leuk dat er naar de waarheid gezocht wordt of dat de waarheid gezegd wordt, noch dat er cultuurgoederen teruggegeven worden, noch dat de koloniale periode onderzocht wordt. Frantz Fanon heeft gezegd dat het begrip 'dekolonisatie' vereist dat de koloniale kwestie integraal ter discussie gesteld wordt.

Dankzij dit ontwerp kunnen we de daad bij het woord voegen, aangezien het een juridisch kader biedt voor de restitutie en teruggave van kunstvoorwerpen. We zullen samenwerkingsakkoorden met Congo, Rwanda en Burundi moeten sluiten.

Wij zullen dit ontwerp, dat strookt met de geschiedenis, met overtuiging steunen.

13.04 **Kurt Ravyts** (VB): Mijnheer de staatssecretaris, kent u de Congocommissie? Dat is een bijzondere commissie die een paar maanden voor de start van de vivaldiregering in oktober 2020 werd opgericht. Het is jammer dat de voorzitter van die commissie niet aanwezig is. Blijkbaar draagt dit wetsontwerp zijn belangstelling niet weg. Die commissie is nochtans belast met het onderzoek naar Congo-Vrijstaat, het Belgische koloniale verleden in Congo, Rwanda en Burundi, en de impact daarvan, alsook de gevolgen die daaraan gegeven dienen te worden.

Mijnheer de staatssecretaris, schrik niet, het aspect van de teruggave van onrechtmatig verkregen kunstvoorwerpen, het aspect van de restitutie, maakt expliciet deel uit van het luik herstel van de missie en opdracht van die bijzondere commissie. U hebt echter niet gewacht op enige input, aanbevelingen of wat dan ook van die bijzondere commissie. De bijzondere commissie functioneert in de schaduw van de politieke beslissingen die door deze regering worden genomen.

Om de absurditeit compleet te maken, enkele weken geleden was een vergadering van die bijzondere commissie volledig gewijd aan het on-

13.04 **Kurt Ravyts** (VB): La commission spéciale sur le passé colonial a été créée quelques mois avant la mise en place de la coalition Vivaldi. Le président de la commission n'est pas présent. Il n'est manifestement pas intéressé par ce projet de loi. La restitution d'œuvres d'art acquises de manière illégitime fait pourtant explicitement partie du volet Réparations de la mission de la commission spéciale.

Le secrétaire d'État n'a pas attendu les contributions ou les recommandations de la commission spéciale. Il y a quelques semaines, une réunion de la commission spéciale a été entièrement consacrée au sujet qui nous occupe aujourd'hui. Nous

derwerp waarover we het nu hebben. Wij kregen zelfs juridisch-technische toelichting over de wijze waarop uw wetsontwerp tot stand gekomen was. Uw wetsontwerp werd enkele weken geleden al, weliswaar na twee lezingen, goedgekeurd in de bevoegde commissie. Begrijpe wie begrijpen kan, ik vind het zeer merkwaardig.

U komt achteraf – we weten nog niet juist op welke datum – voor de vorm uw wetsontwerp nog even toelichten in de bijzondere commissie. Nochtans moest de bijzondere commissie conform haar missie input, knowhow, aanbevelingen en noem maar op geven voor het regeringsbeleid ter zake. Fantastisch, toch?

Ter verdediging van die benadering en werkwijze hanteren enkele leden van de meerderheid argumenten die op zijn zachtst gezegd amechtig kunnen worden genoemd. Amechtig is een oud Nederlands woord, ik heb het geleerd van Joris Van Hauthem, die dat altijd gebruikte. Ere wie ere toekomt, Collega Gilson vormt een uitzondering op het hanteren van die argumenten.

Ze voert in de bijzondere commissie oppositie, maar drukt dan toch op het groene knopje, net als haar voorzitter. Het is eens iets anders, een aparte benadering. Er moet mij iets van het hart. Ik herhaal dat ik het jammer vind dat de heer De Vriendt hier niet is, als gemeenteraadsvoorzitter van die architecturaal zo door toedoen van de vermaledijde Leopold II beeldbepalend getekende badstad.

Wat zei de heer Dermine in de commissie, niet beschaamd, wat voor hem pleit? Hij zei daar: "De staatssecretaris heeft met de voorzitter en leden van de bijzondere commissie informele contacten gehad, om zich ervan te vergewissen dat de werkzaamheden op dezelfde wijze worden georganiseerd." Ja, informele contacten, met de leden van de meerderheid dus. Ik heb zo'n beetje het vermoeden dat dit een onderonsje was tussen PS, Groen, Ecolo en Vooruit, en dat voor de galerij ook de heer Briers en iemand van Open Vld, die vandaag zelfs het woord niet nemen over dit ontwerp, mochten aanschuiven. Of mevrouw Gilson daarbij was, weet ik niet.

Waarom dit wetsontwerp hier vandaag voorligt, mijnheer Roggeman, is eigenlijk zonneklaar. Ik had de indruk dat u het zich afvroeg. U weet het ook, maar u durfde het niet zeggen. Ik zal dat wel doen. De heer Defossé heeft het geheim eigenlijk al verklapt. De bijzondere commissie sproot natuurlijk voort uit een maatschappelijk gegeven, dat een politieke en dus ook electorale staart moest krijgen. De partij van de staatssecretaris wilde in de wedren – denk aan Ben-Hur – rond het thema "hoe bind ik de Congolese diaspora electoraal zoveel mogelijk aan mij" zo snel mogelijk scoren. Zeker toen de president van Frankrijk, de man die de voorbije weken wat in electorale moeilijkheden kwam, het licht op groen zette voor een aantal initiatieven in Frankrijk, kon Franstalig België uiteraard niet achterblijven.

Uw toelichting in de commissie en de uiteenzetting van de heer Defossé waren trouwens gelardeerd met verwijzingen naar *la douce France*.

Collega's, onze houding tegenover het inhoudelijke uitgangspunt van het wetsontwerp is duidelijk. Vanzelfsprekend erkennen wij als volksnationalisten dat er anno 2022, na de dekolonisatiegolf tijdens het tweede gedeelte van de vorige eeuw, wereldwijd nog weinig animo is

avons même reçu des explications technico-juridiques sur l'élaboration du projet de loi. À une date qui reste à déterminer, le secrétaire d'État viendra encore, pour la forme, détailler son projet de loi au sein de la commission spéciale.

Les arguments de quelques membres de la majorité visant à défendre cette procédure étaient inconsistants. Mme Gilson a fait figure d'exception à cet égard. Au sein de la commission spéciale, elle mène l'opposition, tout en appuyant sur le bouton vert, à l'instar de son président.

Le secrétaire d'État a indiqué avoir eu des contacts informels avec le président et des membres de la commission spéciale, afin de s'assurer que les travaux soient organisés de manière concordante. Il s'agit bien évidemment de contacts avec des membres de la majorité.

La raison pour laquelle nous discutons aujourd'hui de ce projet de loi est évidente. Le PS voulait marquer le plus vite possible des points auprès de la diaspora congolaise dans la course électorale. La Belgique francophone ne pouvait pas se permettre de rester à la traîne, surtout après que le président Macron a donné le feu vert à une série d'initiatives.

En tant que nationalistes, nous nous réjouissons bien entendu qu'en 2022, l'idée de ne pas accorder à d'autres peuples issus d'autres continents le droit à l'autodétermination ou de les exploiter économiquement sans leur conférer aucun droit n'enthousiasme presque plus personne dans le monde. Nous pouvons en effet nous demander s'il est éthiquement et moralement souhaitable qu'une part substantielle du patrimoine culturel congolais se trouve encore en Occident.

Le Musée royal de l'Afrique centrale a reconnu ces dernières an-

om andere volkeren op andere continenten geen zelfbeschikkingsrecht toe te kennen of hen rechteloos economisch te exploiteren, vanuit een of ander superioriteitsgevoel of economisch belang. Ik kan eigenlijk niet nergens meer zeggen, want er zijn de Chinezen in Katanga voor de kobaltproductie. Dat is echter een ander debat.

Mijnheer de staatssecretaris, het is inderdaad evenzeer juist dat de kolonisatie, zeker in de eerste decennia, als het ware werd geïnternaliseerd. Ik kan mij inderdaad voorstellen dat het een zeker mentaal onteigeningsproces met zich meebracht. Tot de jaren 40 en 50 van de vorige eeuw maakte beschaven en bekeren onlosmakelijk deel uit van de Belgische aanwezigheid.

Mijnheer de staatssecretaris, wij kunnen ons inderdaad afvragen of het ethisch en moreel nog langer wenselijk is dat een substantieel deel van het Congolese culturele erfgoed zich in het Westen bevindt, terwijl het land van oorsprong de morele eigenaar is.

Het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika erkende de voorbije jaren dan ook dat zijn collecties gedeeltelijk tijdens de koloniale periode werden verworven in de context van een politiek bestel van wettelijke ongelijkheid. Mensen konden worden verplicht of onder druk gezet om objecten af te staan of stonden zwak om te onderhandelen over de prijs als zij objecten wilden verkopen.

Het is zoals u hebt aangegeven in de commissie, Afrikanen hebben niet gekozen voor die situatie en nog minder voor het feit dat zij werden afgesneden van de spiritualiteit van hun voorouders. Wij zijn eerst naar daar gegaan, zij zijn niet eerst naar hier gekomen. Collega's, mijnheer de staatssecretaris, vandaag is dat lichtjes anders. Ik kom echter ter zake.

Het was dan ook een goede zaak dat het museum de voorbije jaren besliste om de inventaris van zijn collecties ter beschikking te stellen.

Men zette het licht op groen voor het in alle transparantie online beschikbaar maken van de inventaris van al de etnografische collecties en archieven. Vandaag ligt er een juridisch kader voor om die teruggave op juridisch vlak in goede banen te leiden. Het wetsontwerp is nodig om een vorm van diplomatieke dialoog op gang te brengen, zonder daarom de nadere regels vast te leggen van een bilateraal akkoord, dat uiteraard op voet van gelijkheid moet worden gesloten. Op termijn zullen we hier dus ook een instemmingwet krijgen.

De heer Roggeman heeft zijn juridische analyse al gegeven. Ik zal die dus niet herhalen. Ik laat de discussie over de juridische zwakte of sterkte van dit wetsontwerp over aan mijn collega's juristen. Ik zal echter een aantal politieke kanttekeningen maken. In 2021 heeft de staatssecretaris publiekelijk de volgende, niet onbelangrijke, bemerkingen gegeven. Indien Congo eigenaar zou worden van de onrechtmatig verkregen stukken, betekent dat niet dat die meteen uit het AfricaMuseum zullen verdwijnen. Er bestaat immers een verschil tussen juridische eigendom en fysieke teruggave. Ik deel uw mening dat we er zeker van moeten zijn dat die objecten in goede omstandigheden terug kunnen keren en dat ze daar ook in goede omstandigheden zullen worden beheerd.

nées qu'une partie de ses collections avait été acquise dans un contexte de rapports de force inégaux. Les Africains n'ont pas choisi d'être coupés de la spiritualité de leurs ancêtres. C'est une bonne chose que le musée ait décidé ces dernières années de mettre en ligne, de manière transparente, l'inventaire de ses collections et archives ethnographiques.

Le texte qui nous est soumis aujourd'hui vise à créer un cadre juridique afin d'assurer une organisation correcte de la restitution du point de vue juridique. Le projet de loi à l'examen est nécessaire pour engager une forme de dialogue diplomatique, sans fixer les modalités concrètes d'un accord bilatéral.

Le débat sur la faiblesse ou la force juridique du texte doit être l'apanage des juristes. Je souhaite formuler certaines réserves politiques. En 2021, le secrétaire d'État a établi une distinction entre propriété juridique et restitution physique. Nous devons avoir la certitude que les objets pourront être restitués dans de bonnes conditions et qu'ils seront également gérés dans de bonnes conditions dans le pays d'origine.

Est-il exact que le secrétaire d'État souhaite conclure une convention de restitution-dépôt? Nous exigeons une transparence maximale en ce qui concerne la commission scientifique. L'année dernière, le secrétaire d'État a en effet déclaré lui-même que seul 1 % de la collection globale peut actuellement être qualifié avec certitude comme illégitimement acquis. Pour 58 % de la collection, il est certain que les biens ont été acquis de manière légitime. L'étude de provenance portera donc sur les 35 000 biens dont la provenance est difficile à déterminer.

Dans l'émission *De Zevende Dag* d'il y a trois semaines, trois Belges d'origine congolaise ont démonté certains principes sur lesquels se

Is het correct dat het uw bedoeling is om een restitutiedepotovereenkomst te sluiten? Die geleidelijkheid moet de goede bewaring van de stukken in Congo verzekeren, iets waaraan uzelf en zelfs de directeur van het museum twijfelen. Wij delen die twijfel, mijnheer Dermine. Met betrekking tot de wetenschappelijke commissie, zoals reeds aangehaald door mijn N-VA-collega, eisen wij maximale transparantie. Wij eisen die omdat u vorig jaar zelf hebt aangegeven dat slechts 1 % van de totale collectie momenteel met de nodige zekerheid bestempeld kan worden als verkregen op onrechtmatige wijze. Het gaat over 885 stukken. Van 58 %, 50.000 stukken, is het zeker dat die op rechtmatige wijze werden verkregen. Het herkomstonderzoek zal dus betrekking hebben op de 35.000 stukken waarvan de oorsprong moeilijk te achterhalen is.

Mijnheer de staatssecretaris, ik weet niet of u drie weken geleden *De Zevende Dag* bekeken hebt? Het was bijzonder interessant. Het was onthutsend om te horen hoe door de drie uitgenodigde sprekers, allemaal Belgen van Congolese afkomst, een aantal uitgangspunten van de bijzondere commissie werd ontkracht. Daar werd onder andere iets gezegd wat wij ook hoorden van journalisten die net als u de Koning vergezeld hebben op zijn rondreis in Congo, namelijk dat de Congolezen eigenlijk niet bezig zijn met datgene waarmee u bezig bent. Zij zijn gerust – zoals men dat in West-Vlaanderen zegt – in het semantische debat over spijtbetuigingen versus formele verontschuldigingen, maar ze zijn vooral bezig met de onstabiele situatie in het oosten van Congo. Zij vragen dat de Belgen hun daar bijstand zouden verlenen. Zij vroegen de Koning, en dus de regering, nog net niet om militair tussen te komen. Wat willen de heer De Vriendt en de uitverkorenen van de participerende fracties dan straks nog horen in Congo?

Ik ben het dus niet eens met mevrouw Arnould, die maandag in de Congocommissie Advocaten zonder Grenzen vertegenwoordigde. Zij zei dat wij er niet a priori van mogen uitgaan dat men in Congo niet bezig zou zijn met herstelbetalingen. Ik geloof daar niets van. Hier is men bezig met herstelbetalingen! De heer Defossé is bezig met herstelbetalingen. De heer Defossé en een paar andere mensen zijn flagellanten, mensen die zichzelf met de zweep slaan om in de hemel te komen. Zij doen aan zelfpijniging, zelfkastijding, om boete te doen en moreel in het reine te komen met zichzelf. Ik meen dat zij de Congolezen eigenlijk iets willen aanpraten. Zelfhaat scheert hoge toppen in dit tijdsgewricht.

Om het bij het wetsontwerp te houden, mijnheer de staatssecretaris, binnen de diaspora leeft ook het uitgangspunt dat alle ten tijde van de kolonie naar België getransporteerde kunst, dus ook de aangekochte kunst, teruggegeven zou moeten worden.

Er zou volgens een aantal mensen, zelfs experts, geen rechtmatig door de kolonisator toegeëigende kunst bestaan, net omdat de kolonisator in een ongelijke machtsverhouding stond.

Hoe gaat men dat doen in Spanje? Hoe gaat men dat doen in Portugal? Wat gaat Joe Biden doen met de autochtone bevolking van Noord-Amerika? Wat gaat de superprogressieve eerste minister van Canada nog allemaal doen voor zijn autochtone bevolking?

Mijnheer de staatssecretaris, dit leeft bij sommigen in de bijzondere commissie. Het kan voor ons dan ook niet de bedoeling zijn dat uw

base la commission spéciale. Ainsi, les Congolais sont en fait essentiellement préoccupés par la situation instable dans l'est du Congo, où ils demandent l'aide des Belges. Ils ont des soucis plus importants à régler que les réparations financières qui nous occupent ici. Certains, comme M. Defossé, s'adonnent à l'autoflagellation pour se réconcilier avec leur conscience et veulent apprendre aux Congolais quels sont leurs vrais problèmes.

Certains membres de la diaspora partent également du principe que tous les biens qui ont été acheminés dans notre pays durant la période coloniale, y compris les objets d'art qui ont été achetés, doivent être restitués.

Comment des pays comme l'Espagne, le Portugal, l'Amérique du Nord ou le Canada vont-ils aborder cette question à l'égard de la population indigène? Pour nous, il ne peut être question de soumettre la commission scientifique à des pressions politiques. Nous avons entendu des appels à restituer également les pièces acquises légitimement et ayant une haute valeur symbolique. Ce dossier est un dossier hautement symbolique. Lundi encore, nous avons assisté à l'épisode de la restitution de la désormais légendaire dent de Patrice Lumumba, le premier ministre assassiné; une question dans laquelle le gouvernement belge et la Maison royale de Belgique ont leur part de responsabilité.

Il y a un élément que je ne comprends pas: en commission, différents experts ont désigné la nationalisation (le "recours à l'authenticité") menée par Mobutu comme la cause du désastre économique dans lequel le pays a sombré. Patrice Lumumba ne visait-il pas cette même nationalisation et cela ne lui a-t-il pas été fatal en pleine guerre froide? Il est judicieux que le communiste Ludo De Witte ait révélé l'implication belge dans ses livres,

wetenschappelijke commissie onder politieke druk komt te staan. Wij hebben hier reeds oproepen gehoord om ook rechtmatig verkregen stukken met een hoge symbolische waarde te restitueren.

Mevrouw de voorzitster, dit is een dossier met heel veel symboliek. Verschillende sprekers hebben verwezen naar deze datum. Andere sprekers hebben verwezen naar de vandaag door u geïnaugureerde tentoonstelling. De reis naar Congo met de heer Dermine en de Koning was hoogzwanger van symboliek.

Maandag was er ook de ondertussen bijna legendarisch geworden tand, restant van het stoffelijk overschot van de inderdaad onder het toeziend, misschien zelfs faciliterend en ontegensprekelijk goedkeurend oog van de Belgische regering en de Bwana Kitoko, de mooie heer uit Laken, afgeslachte Patrice Lumumba. Dit komt heel sterk naar voren in deze expo Authenticité.

Wij kunnen Patrice zien in een abacost, een Afrikaans pak dat wijlen Mobutu invoerde in plaats van het westerse pak. De exposerende kunstenaar bejubelt blijkbaar het *recours à l'authenticité* van Mobutu, het teruggrijpen naar een Afrikaanse identiteit.

Nu zult u mij echter moeten helpen, want ik begrijp iets niet. De mensen van de PVDA zullen mij dat zeker uitleggen, want zij zijn de Lumumbakenners bij uitstek, aangevoerd door de notoire Ludo De Witte. Toen het in de commissie over de economische exploitatie ging, mevrouw Ponthier, heb ik vernomen dat – die mening werd gedeeld door verschillende experten – de nationalisering van Mobutu een economische puinhoop heeft gemaakt van het land. Dat werd toen gezegd en daar was min of meer een kamerbrede consensus over.

Is nationalisering nu net niet dat wat Patrice Lumumba beoogde, wat hem in volle Koude Oorlog inderdaad fataal werd? Het is goed dat de communist Ludo De Witte de Belgische betrokkenheid daarbij heeft blootgelegd in zijn boeken, maar van Lumumba een geniale geest en een soort zwarte Jezus maken – dat maken wij immers ook mee in de Kamer – lijkt mij toch een beetje overdreven, gelet op de actieradius van wijlen Patrice Lumumba wanneer het ging over bepaalde etnische groepen in de toenmalige Congolese context. Ik zal mij niet verder expliciteren, want dan komen wij bij wat minder aangenaam taalgebruik.

Mevrouw de voorzitster, mijnheer de staatssecretaris, ik hoop dat u beiden met die bijna sacramentele handelingen van vandaag – dus niet via aflaten – uw hemel zult hebben verdiend, want wij weten sinds het verzet van de Brusselse PS tegen het verbod op onverdoofd slachten dat de laïciteit bij de PS ook al verleden tijd is geworden, tenzij er twee PS'en bestaan, een PS van ongelovigen en een PS van gelovigen. De heer Laaouej, die echter ook niet aanwezig is – zij komen nooit naar mij luisteren –, zou dat ongetwijfeld willen toelichten.

Ik heb er niet veel vertrouwen in, maar ik hoop voor u, mijnheer de staatssecretaris, dat de Afrikaanse diaspora, die overwegend maar niet uitsluitend resideert in de zo aangename en superdiverse hoofdstad, waar de zich stilaan in de demografische avondschemering bevindende kinderen van autochtone Vlamingen zich altijd heel goed thuis voelen, zich zal kunnen vinden in uw benadering.

Voor sommigen zal het nooit genoeg zijn. Ze zitten daar achteraan. Het

mais il ne faut pas non plus considérer Lumumba comme un génie, et ce à plus forte raison lorsqu'il était question de certains groupes ethniques dans le contexte du Congo de l'époque. J'espère pour le secrétaire d'État que la diaspora africaine pourra se retrouver dans son approche.

Pour certains, ce ne sera jamais suffisant. Ils sont au cœur de la commission spéciale et à partir de juillet, nous connaîtrons les revendications de la diaspora. Je n'y vois pas de discrimination ni de relégation sociale, mais du *real power*, à genoux et le poing serré. C'est précisément la raison pour laquelle le secrétaire d'État Dermine ne pouvait pas attendre le rapport des experts ou le rapport final de la commission spéciale. Cette commission mettra bientôt les vraies cartes sur la table: un octroi plus souple de la nationalité belge aux personnes de nationalité congolaise, rwandaise ou burundaise, une politique de visas adaptée, des quotas plus élevés pour les personnes d'origine africaine dans les médias audiovisuels, un plan d'action interfédéral contre le racisme, des régularisations collectives, des fonds de garantie des loyers, des sanctions pour les écoles qui se rendraient coupables de discrimination, etc.

Le Vlaams Belang votera contre en raison du contexte dans lequel ce projet a vu le jour. Nous nous opposons à la suppression sans discernement du patrimoine historique. Si une majorité d'entre nous acceptait les réparations, alors grâce à nous, chaque Flamand saurait qu'il est victime d'une surenchère morale pour des torts causés par des membres de la monarchie belge et de l'industrie majoritairement francophone.

zal nooit genoeg zijn. Ze maken prominent deel uit van de bijzondere commissie. Vanaf juli komt het echt op toerental en zullen we kennis kunnen nemen van het brede eisenpakket van de diaspora. We zullen dan kunnen vernemen of we voor deze dames en heren genoeg het juiste doen. Vaak zijn het kinderen of zelfs kleinkinderen van destijds gevluchte opposanten. Het zijn in ieder geval electorale aanjagers. Ik zie geen discriminatie en sociale achterstelling. Ik zie *real power* met de gebalde vuist omhoog en de knie op de grond. Ook omwille van die *real power* kon de heer Dermine niet wachten op het rapport van de experts met de status quaestionis, noch op het eindverslag met de aanbevelingen van de bijzondere commissie.

De aap komt nu pas uit de mouw. Het luik herstel zal aantonen waar het deze bijzondere commissie echt om te doen is, los van herstelbetalingen. Er is nog veel meer lekkers dat klaarligt, zoals het vergemakkelijken en herzien van de voorwaarden voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit voor personen met Congolese, Rwandese of Burundese nationaliteit, een aangepast visumbeleid, nog sterkere quota voor de aanwezigheid van mensen van Afrikaanse origine in de audiovisuele media, een interfederaal actieplan tegen racisme, collectieve regularisatie, huurgarantiefondsen voor zwarte mensen die het slachtoffer zijn van huisvestingsdiscriminatie, het opleggen van sancties aan scholen waar zich discriminatievormen voordoen enzovoort. We kunnen uw wetsontwerp niet los zien van deze context.

Het Vlaams Belang zal dan ook tegenstemmen, gelet op de context waarin uw ontwerp gedijt. Een bijzonder groot deel van de Vlamingen zal nog veel minder inschikkelijk zijn voor twee andere vormen van herstel die al volop door de verlichte geesten aangekondigd worden. De heer Defossé kondigde vandaag al trots een vorm aan. De beeldenstorm is vandaag formeel ingezet in Elsene.

We gaan ons verzetten tegen het onoordeelkundig wegnemen van standbeelden en monumenten die deel uitmaken van het historisch erfgoed en de geschiedenis van deze weliswaar kunstmatige en lange tijd door Franstaligen gedomineerde Staat, waarvan de Vlamingen nu eenmaal historisch onderdeel hebben uitgemaakt en spijtig genoeg nog steeds deel uitmaken.

Ten tweede heeft men het over herstelbetalingen. Die zijn niet bespreekbaar. Wanneer een meerderheid in dit Parlement – ik kijk naar rechts, waar de meeste Vlamingen in dit halfrond zitten – logischerwijze met de steun van tenminste een deel van de Vlaamse partijen, daartoe zou besluiten, dan zullen wij ervoor zorgen dat elke Vlaming van De Moeren tot Kinrooi weet dat hij of zij in een bad van moreel opbod wordt getrokken voor het onrecht begaan door leden van de Belgische monarchie en hun veelal Franstalige industriële bondgenoten op het terrein.

Ik dank u voor uw aandacht.

13.05 **Nathalie Gilson** (MR): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, chers collègues, nous sommes réunis aujourd'hui pour discuter du projet de loi reconnaissant le caractère aliénable des biens liés au passé colonial belge et déterminant un cadre juridique pour leur restitution et leur retour.

13.05 **Nathalie Gilson** (MR): Het is vandaag de 62ste verjaardag van de onafhankelijkheid van Congo. Wij zijn blij met deze mijlpaal voor onze vrienden in de DRC. De jurk die ik vandaag draag, werd gemaakt door een Congolese

C'est aujourd'hui une date symbolique: le 62e anniversaire de l'indépendance du Congo. Nous nous réjouissons tous, avec mon groupe, de cet anniversaire important pour nos amis de la République démocratique du Congo. La robe que je porte en clin d'œil est réalisée par un styliste congolais établi à Matonge à Ixelles où je suis élue locale. Elle est un signe d'amitié profonde qui unit la Belgique et le Congo que j'adresse à tous les ressortissants de ce magnifique pays.

Cette célébration et le travail que nous menons sur le passé colonial et ses conséquences ne doivent évidemment pas occulter les tragédies en cours: le pillage des ressources et les risques de balkanisation déjà dénoncés par le premier premier ministre du Congo, Patrice Lumumba.

Monsieur le secrétaire d'État, vous nous proposez aujourd'hui un cadre légal global pour lequel je veux mettre l'accent sur certaines balises.

D'abord, les très nombreuses collections privées ne sont pas visées par ce projet de loi. Ensuite, un accord de coopération devra fixer les conditions strictes de l'examen de ce qu'on appelle la légitimité de l'acquisition des œuvres d'art. Cet accord de coopération bilatéral fera l'objet d'une importante négociation et sera ensuite présenté pour assentiment à notre assemblée. Il mettra en place ce qui est déjà prévu dans la loi au niveau du cadre: une commission mixte qui sera, vous nous l'avez confirmé en commission, composée de scientifiques. Elle devra se pencher, dans le cadre posé par l'accord de coopération, sur le concept de légitimité ou d'illégitimité, puisque la loi ne le définit pas. Il y a donc un flou dont les contours seront précisés par cette commission mixte.

En outre, une série d'études de provenance sur les objets faisant partie des collections du Musée royal de l'Afrique centrale seront réalisées. Comme vous l'avez encore dit ce matin, dans la presse, il faudra se résoudre à ne pas avoir de réponse concernant certains objets. Il faudra l'assumer.

Enfin, la décision reviendra *in fine* au gouvernement. C'est d'ailleurs le Conseil d'État qui avait relevé le fait que le premier texte posait problème à cet égard. On ne pouvait pas confier à une commission mixte composée d'experts de deux pays une compétence attribuée par notre Constitution au Roi.

Monsieur le secrétaire d'État, je vous ai fait part, en commission, d'inquiétudes sur un cadre général qui comporte des balises, mais qui pourrait tout de même aboutir, en théorie, à ce que le Musée soit un jour vidé des pièces les plus importantes de ses collections, voire de toutes ses collections.

Il pourrait donc peut-être figurer au titre des travaux inutiles, alors qu'il a été restauré à grands frais et que la question de cette restauration a été longuement débattue. Vous nous avez rassurés et assurés du fait qu'évidemment ce ne serait pas le cas, que vous êtes aussi le secrétaire d'État des Établissements scientifiques et que votre objectif n'est pas de le réduire à un écrin vide. En effet, le Musée est aussi sans doute une ambassade pour ces pays dont il détient certaines collections.

Il est vrai que l'on peut se demander jusqu'où l'on va remonter. L'Italie,

modeontwerper uit de Brusselse Matongewijk en is een knipoog naar de vriendschap die België en Congo verenigt.

De viering van deze gebeurtenis en de werkzaamheden met betrekking tot het koloniale verleden mogen ons niet blind maken voor de tragedies die zich momenteel afspelen: de plundering van de natuurlijke rijkdommen en de risico's op balkanisering die reeds door Patrice Lumumba voorvoeld werden.

Vandaag stelt u ons een algemeen wettelijk kader voor waarvan ik enkele richtsnoeren zal toelichten.

Dit ontwerp is niet van toepassing op privécollecties. Er zal worden onderhandeld over een samenwerkingsovereenkomst waarin de voorwaarden voor het onderzoek naar de rechtmatigheid van de verwerving van kunstwerken vastgelegd zullen worden en die aan onze assemblee zal worden voorgelegd. In het kader van die samenwerkingsovereenkomst zal er een gemengde commissie opgericht worden, bestaande uit wetenschappers, die de contouren van dit begrip rechtmatigheid zal vastleggen.

Voor de werken van het AfricaMuseum zal er herkomstonderzoek verricht worden en van bepaalde voorwerpen zal de herkomst onbekend blijven. De eindbeslissing berust bij de regering, zoals de Raad van State gevraagd heeft.

Ik heb u gemeld dat er ongerustheid bestaat over de invoering van een algemeen kader dat ertoe zou kunnen leiden dat het museum een aanzienlijk deel van zijn verzameling zou moeten afstaan.

Die dure restauratie, waartoe er na lange debatten besloten werd, zou dus een witte olifant kunnen zijn. U hebt ons verzekerd dat u zeker niet de bedoeling hebt om van het museum een lege huls te maken, aangezien het ook als een soort van

par exemple, a restitué un monument important à l'Éthiopie. L'Allemagne a restitué des bronzes au Bénin. La France a restitué vingt-six pièces importantes au Bénin également. Les Britanniques qui, au British Museum, ont une collection très importante ne semblent pas entamer la moindre démarche en ce sens. En ce qui nous concerne, oui, par le texte à l'examen, nous entamons une démarche avec un cadre et une structure qui permettent de savoir vers où on va et où on va atterrir.

Certes, il faut parler de notre passé colonial mais notre groupe est convaincu que nous ne pouvons pas juger le passé avec le regard d'aujourd'hui. Nous sommes opposés, nous les libéraux, à une vision qui voudrait que les citoyens d'aujourd'hui s'excusent ou se repentent éternellement pour le passé. Les libéraux d'ailleurs ne sont pas les héritiers politiques du colonialisme. Par contre, nous devons reconnaître, comme l'a fait le Roi, que le régime colonial était un système basé sur l'exploitation, sur la domination et qui a donné lieu à des exactions et à des humiliations.

Toutefois, participer à une repentance collective provoquerait, selon nous, des divisions dans notre société. Quand je vois que, ce matin, une statue a été retirée de son socle et qu'une association déclare qu'une bataille est gagnée, mais que "la guerre décoloniale continuera", je tire la sonnette d'alarme. Nous ne voulons pas entrer en guerre!

Nous, Européens et Africains, sommes proches par notre Histoire, par la géographie et l'interdépendance dans le présent monde globalisé. Nous devons unir nos forces et construire un véritable partenariat d'égal à égal pour relever ensemble les nombreux défis actuels. Et cela est encore plus essentiel que ce que nous faisons aujourd'hui. Je vous remercie de votre attention.

13.06 **Jan Briers** (CD&V): Mevrouw de voorzitster, mijnheer de staatssecretaris, waarde collega's, wij mogen de regering feliciteren met dit intelligent en juridisch-technisch correct ontwerp van wet, dat de enige mogelijkheid, de enig mogelijke weg is om voorwerpen in het bezit van de federale Staat, na beslissing van de federale regering en op basis van een wetenschappelijke analyse van de herkomst door een wetenschappelijke commissie, te restitueren. Wij hopen dat het samenwerkingsakkoord met Congo rond de teruggave van geroofde goederen niet enkel de fysieke omstandigheid van de conservatie van de ambassade fungeert voor de landen waarvan het collecties bezit. Men kan zich afvragen hoever men in de tijd moet terugkeren. Italië heeft een monument aan Ethiopië teruggegeven en Duitsland en Frankrijk hebben kunstwerken aan Benin teruggegeven. De Britten lijken niet bereid om zulke initiatieven te nemen. Met deze tekst zetten we een procedure in gang binnen een duidelijk kader.

Wanneer we over het koloniale verleden spreken, mogen we dat niet afmeten aan de huidige maatstaven. We verzetten ons tegen de visie dat de burgers zich tot in de eeuwigheid zouden moeten verontschuldigen of berouw moeten tonen. De liberalen zijn niet de politieke erfgenamen van het kolonialisme. Wel moeten we, in navolging van de Koning, erkennen dat het koloniale regime tot uitbuiting en overheersing geleid heeft en er wreedheden en vernederingen uit voortgevloeid zijn.

Deelnemen aan collectieve boetvaardigheid zou verdeeldheid zaaien in de samenleving. Vanochtend werd er nog een standbeeld weggehaald en verklaarde een vereniging dat er een veldslag gewonnen was, maar dat de dekolonisatieoorlog werd voortgezet. Wij willen geen oorlog. Wij, Europeanen en Afrikanen, hebben nauwe banden door onze geschiedenis en wederzijdse afhankelijkheid in een geglobaliseerde wereld. We moeten onze krachten bundelen en als gelijke partners samenwerkingsverbanden aangaan om de moderne uitdagingen aan te gaan. Dat is belangrijker dan wat we vandaag doen.

13.06 **Jan Briers** (CD&V): Nous félicitons ce gouvernement pour ce projet intelligent et correct du point de vue de la technique juridique. Il s'agit de la seule possibilité de restituer des objets en possession de l'État. Nous espérons que l'accord de coopération avec le Congo ne

gerestitueerde goederen zal behandelen, maar ook de mogelijkheid zal inbouwen om bepaalde, symbolisch belangrijke voorwerpen met Belgische steun terug te brengen tot bij de stammen, tot bij de *chef coutumier*, van wie ze afkomstig waren.

We zijn namelijk van oordeel dat het belangrijkste doel van deze oefening moet zijn om de Congolezen, de bevolking zowel als hun kunstenaars, terug aansluiting te laten vinden via deze cultuurdragers met hun eigen cultureel verleden en identiteit. Binnen onze bijzondere commissie die zich buigt over ons koloniaal verleden, kwam de restitutie van de cultuurgoederen en voorwerpen in een veel ruimer kader aan bod. Sommige sprekers waren van oordeel dat alle verworven kunst binnen de koloniale periode per definitie onrechtmatig verkregen werd, het werd hier al gezegd, en teruggegeven moet worden. Onze partij is het niet eens met die zienswijze. Dat belet evenwel niet om te pleiten voor een grotere toegankelijkheid in Congo van legaal verkregen voorwerpen, zowel uit Belgisch staats- als privébezit, middels bijzondere bruikleen of zelfs giften. Zo betreuren we dat het Kakuungu-masker dat onze vorst terug naar Congo bracht, slechts een bruikleen kon zijn bij gebrek aan een juridisch kader voor een gift uit onze federale collecties. We zullen dat bepleiten voor de drie landen in onze commissieaanbevelingen.

Er moet ook worden erkend dat vele stukken met de beste intenties in België voor het nageslacht, ook het Congolese nageslacht, werden bewaard. Het is helemaal niet altijd roofkunst, maar wij moeten erover waken dat die kunstvoorwerpen na overbrenging naar Congo niet worden geroofd of gestolen. Het zal ook onze verantwoordelijkheid blijven dat die voorwerpen, die momenteel in federale musea toegankelijk zijn voor Belgen en Congolezen, niet op de wereldwijde kunstmarkt terechtkomen en dat zij toegankelijk blijven voor beide volkeren.

Ongeacht wie het eigendomsrecht over de voorwerpen uitoefent, zal het samenwerkingsakkoord toch enkele bepalingen daarover moeten bevatten en moeten de stukken internationaal zo bekend worden dat hun verhandelbaarheid onmogelijk wordt.

Sommige van mijn respectabele collega's uit de bijzondere commissie voerden in mijn ogen tijdens de bespreking toch al enigszins de debatten voor september 2022. Ik wil mij beperken tot het voorliggende wetsontwerp. Het ontwerp ondergraaft mijns inziens de mogelijke conclusies van onze commissie niet. Het loopt er echter wel op vooruit, wat ik ook al in de commissie heb aangegeven, door een systeem al in wetgeving om te zetten vooraleer de bestaansreden van een dergelijke regeling werd goedgekeurd in de commissie en in het Parlement. Die regeling zal voor sommige parlementsleden zelfs niet ver genoeg gaan, maar de juridische mogelijkheden van de federale regering worden daardoor eigenlijk al uitgeput.

Wij zullen het ontwerp goedkeuren.

porte pas uniquement sur les conditions physiques en matière de conservation, mais également sur la possibilité de restituer des objets symboliques importants aux tribus d'où ils proviennent. L'objectif principal doit être de permettre aux Congolais de renouer avec leur propre passé culturel par le biais de ces objets d'art.

De nombreuses oeuvres ont été conservées en Belgique avec les meilleures intentions du monde. Il ne faut pas tout assimiler à des œuvres d'art volées. Nous devons prendre garde à ce que les œuvres d'art ne soient pas volées après leur transfert au Congo. Il nous appartient de veiller à ce qu'elles ne se retrouvent pas sur le marché mondial de l'art et restent accessibles aux deux peuples. Les œuvres d'art doivent devenir à ce point connues à l'échelle mondiale qu'elles deviennent invendables.

Ce projet n'enterre pas les possibles conclusions de la commission spéciale. Il les précède en transposant d'ores et déjà un système en législation. Pour certains, la réglementation ne va pas assez loin, mais les possibilités juridiques dont dispose le gouvernement fédéral sont déjà épuisées. Nous soutenons ce projet.

13.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Chers collègues, il y a tout juste soixante-deux ans, le 30 juin 1960, c'était l'indépendance du Congo. M. Dermine a déclaré aujourd'hui au journal Le Soir, je cite: "C'est un peu par hasard que le texte est voté ce 30 juin". Monsieur Dermine, je ne dirai à personne que le 8 juin, vous avez envoyé un mail pour reporter de deux semaines l'examen de ce projet de loi pour que cela tombe aujourd'hui. Je trouve que c'est une bonne idée. Je trouve très

13.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): 62 jaar geleden, op 30 juni 1960, werd de onafhankelijkheid van Congo uitgeroepen. De heer Dermine verklaart in *Le Soir* dat het wat toevallig is dat er vandaag over deze tekst gestemd

bien d'avoir placé ce point aujourd'hui, Monsieur le secrétaire d'État.

Le 30 juin 1960, deux discours retentissants ont été prononcés. Le premier l'a été par le colonisateur, représenté par le Roi Baudouin. Il a déclaré, je cite: "L'indépendance du Congo constitue l'aboutissement de l'œuvre conçue par le génie du Roi Léopold II, entreprise par lui avec un courage tenace et continuée avec persévérance par la Belgique". Le second a été prononcé par le premier ministre anticolonialiste Patrice Lumumba. Il déclarait: "Cette indépendance, nul Congolais digne de ce nom ne pourra jamais oublier que c'est par la lutte qu'elle a été conquise, lutte dans laquelle nous n'avons ménagé ni nos forces ni notre privation ni nos souffrances ni notre sang, lutte indispensable pour mettre fin à l'humiliant esclavage qui nous a été imposé par la force".

La Belgique a fait tuer ce premier premier ministre congolais qui avait l'audace d'envisager un Congo géré par les Congolais eux-mêmes sans être téléguidés par l'ancienne puissance coloniale.

Il convient de se demander si le projet de loi que vous nous soumettez aujourd'hui est davantage l'héritage du premier discours ou du second. Je relève néanmoins un aspect positif: la question de la restitution est désormais sur la table. Assurément, c'est une bonne chose. Le gouvernement Vivaldi a été mis sous pression par les mouvements décoloniaux, qui dénoncent fermement depuis des années la possession par la Belgique de biens et de restes humains accaparés durant la colonisation du Congo, du Rwanda et du Burundi.

Quelques mois à peine avant la formation du gouvernement De Croo, le meurtre de George Floyd aux États-Unis – le 20 mai 2020 – a grandement contribué à l'essor mondial du mouvement *Black Lives Matter* – la vie des Noirs compte. On sait que ce mouvement s'est cristallisé en Belgique sur la question de la colonisation belge. Comment se fait-il qu'à quelques centaines de mètres d'ici, de l'autre côté du parc, trône toujours la statue de Léopold II enfourchant fièrement son cheval? C'est l'homme qui a mis la main sur le Congo en 1885, l'homme d'une colonisation qui allait causer la mort de plus d'un million d'Africains, selon les estimations les plus basses qui nous ont été fournies en Commission spéciale Passé colonial. Cette statue nous dit: "La vie des Noirs ne compte pas face aux profits de l'exploitation coloniale."

C'est dans ce sillage que la Chambre a institué la Commission spéciale Passé colonial. La question est la suivante, monsieur le secrétaire d'État: pourquoi ne pas avoir attendu la fin des travaux de ladite commission? Nous voici à présent six décennies après l'indépendance. Attendre six mois de plus aurait été dans l'ordre du possible. En tout cas, ce n'était pas déraisonnable. Soit! Ce n'est pas l'essentiel. Ce qui pose surtout problème est la nature, le contenu de ce projet, nous laissant entendre que le discours du roi Baudouin n'est peut-être pas tout à fait mort.

Votre texte présente deux problèmes de taille, monsieur le secrétaire d'État.

Il s'agit d'abord du cheminement législatif. *Black Lives Matter* – la vie des Noirs compte -, mais l'avis des Noirs compte-t-il? Nous pouvons en douter à la lecture de ce texte. Du reste, dans son avis – c'est le cas de le dire –, le Conseil d'État relève que la négociation des traités

wordt. Ik zal dus niet zeggen dat hij een mail gestuurd heeft met de vraag om de bespreking van de tekst tot vandaag uit te stellen. Dat is nochtans een goed idee!

Op 30 juni 1960 werden er twee ophefmakende toespraken gehouden. De kolonisator, vertegenwoordigd door koning Boudewijn, verklaarde dat de onafhankelijkheid van Congo het sluitstuk was van een project dat ontsproten was aan het genie van koning Leopold II en dat met veel volharding voortgezet werd door België. De antikolonialistische eerste minister Patrice Lumumba verklaarde dat de onafhankelijkheid bewerkstelligd werd dankzij de onontbeerlijke strijd voor de beëindiging van de vernederende slavernij die met geweld werd opgelegd. België heeft die eerste minister, die het lef had te dromen van een door de Congolezen bestuurd Congo, laten vermoorden.

De kwestie van de restitutie ligt nu op tafel. Dat is een goede zaak. De vivaldiregering werd onder druk gezet door de dekolonisatiebewegingen, die fel protesteren tegen het feit dat België in het bezit is van goederen en menselijke resten die tijdens de kolonisatie van Congo, Rwanda en Burundi meegenomen werden.

Men kan zich trouwens afvragen hoe het mogelijk is dat op een paar honderd meter van dit gebouw, aan de andere kant van het park, nog steeds een ruiterstandbeeld van Leopold II prijkt, de man die aan de basis lag van een kolonisatie die volgens de laagste ramingen de dood van één miljoen Afrikanen veroorzaakt heeft.

Tegen die achtergrond heeft de Kamer de bijzondere commissie Koloniaal Verleden ingesteld. Waarom, mijnheer de staatssecretaris, hebt u overigens niet gewacht tot de werkzaamheden van die commissie afgerond waren?

revient au gouvernement. Nous en adoptons ici, donc nous connaissons la procédure: le gouvernement négocie un traité avec un gouvernement étranger. Puis, une fois qu'il a été conclu, il nous est soumis ici, et nous le votons.

Alors qu'ici, vous faites l'inverse. Vous soumettez un texte au Parlement belge; ensuite seulement, en vertu de ce texte, vous allez négocier le traité. Donc, on impose un texte à nos partenaires congolais, rwandais, burundais, qui va être voté ici par les bons Blancs.

Sur les ondes de la RTBF, vous aviez clairement résumé le caractère conditionnel de ces restitutions. Vous avez dit – c'est un bon résumé – "il faut qu'il y ait une demande et il faut qu'il y ait une acquisition illégitime". Excusez-moi, mais on est donc dans une logique néo-coloniale. Les Congolais, Rwandais, Burundais n'ont pas été impliqués dans le développement de ce projet de loi. C'est la Belgique qui définit le cadre légal. C'est la Belgique qui détermine les conditions, qui détermine les prémisses, les circonstances, les modalités de la restitution.

En commission, vous avez dit, monsieur Dermine, que ce texte ne fixe pas les futures conditions du traité. Mais de deux choses l'une. Soit ce texte ne fixe rien – mais alors, à quoi sert-il? Est-ce juste de la communication? Soit ce texte avance tout de même des conditions. Et alors, je pense que la démarche est néo-coloniale.

Si on examine ce texte dans son exposé des motifs et dans son dispositif légal – mais plus encore dans l'exposé des motifs que dans le dispositif légal –, on trouve effectivement des conditions. Par exemple, dans le dispositif légal, on voit l'exclusion des restes humains et des archives. Dans l'exposé des motifs, on va encore beaucoup plus loin dans les conditions qui sont posées.

Cela m'amène à ma deuxième critique, qui est encore plus fondamentale, monsieur le secrétaire d'État. C'est que ce projet de loi impose une distinction artificielle entre objets obtenus de manière légitime et objets obtenus de manière illégitime. Même si, à ce propos, on note une discordance de vocabulaire entre l'exposé des motifs et le dispositif légal. Mais en tout cas, cette distinction est là. Dans toutes vos interviews, vous la faites.

Mais posons-nous la question, chers collègues: qu'est-ce qu'un objet acquis de manière illégitime dans le cadre d'une colonisation? N'est-ce pas le cadre colonial en lui-même qui est totalement illégitime, qui est illégitime tout court, qui crée des conditions de relations de pouvoir où tout consentement, tout accord du colonisé est d'office compromis?

Dans une interview à *L'Écho*, monsieur le secrétaire d'État, vous affirmiez à propos de la collection du musée de Tervuren: "Pour une majorité de pièces, soit 56 %, les circonstances d'acquisition sont parfaitement documentées et légitimes. Par légitimes, j'entends qu'elles résultent soit d'un véritable don, soit d'une transaction commerciale équilibrée."

Je note qu'en réponse à une de mes interrogations écrites, vous aviez été un peu moins affirmatif et je vous cite: "Le pourcentage (56 %) d'objets de collection du musée de Tervuren qui sont documentés et légitimes est une estimation provisoire sur la base des informations disponibles."

Bovendien wordt uw tekst gekenmerkt door twee enorme problemen. Allereerst is er het wetgevend parcours. De onderhandelingen over verdragen moeten door de regering gevoerd worden; zodra de verdragen gesloten zijn, worden ze de Kamer ter stemming voorgelegd.

Hier doet u echter het tegenovergestelde. U legt een tekst voor aan het Belgische Parlement en pas daarna zult u op basis van die tekst over een verdrag onderhandelen. Het komt erop neer dat u een tekst opdringt aan onze Congolese, Rwandese en Burundese partners. Het is dus België dat het rechtskader en de modaliteiten van de restitutie bepaalt.

In de commissie hebt u gezegd dat de toekomstige voorwaarden van het verdrag niet vastgelegd worden in dit ontwerp, maar als er in deze tekst niets vastgelegd wordt, waartoe dient hij dan? Als er in deze tekst toch voorwaarden gesteld worden, dan volgt men een neokoloniale logica. Als we deze tekst bestuderen, vinden we er inderdaad voorwaarden in terug, zoals de uitsluiting van menselijke resten en archieven.

Voorts wordt er in dit wetsontwerp een kunstmatig onderscheid gemaakt tussen voorwerpen die op rechtmatige dan wel op onrechtmatige wijze verkregen zijn. Wetende dat het koloniale kader op zichzelf beschouwd onrechtmatig is, hoe kan een rechtmatige verwerving in dat kader dan gedefinieerd worden? In interviews die u gegeven hebt, hebt u over de collectie van het AfricaMuseum in Tervuren gezegd dat het merendeel van de stukken in rechtmatige omstandigheden verworven werden, in die zin dat de verwerving het resultaat is hetzij van een schenking, hetzij van een commerciële transactie.

Als men het voorlopig verslag van de deskundigen van de bijzondere commissie Koloniaal Verleden – op

Je crois utile de citer le rapport préliminaire des experts de la Commission spéciale Passé colonial – cette commission dont vous ne voulez pas attendre les conclusions. Dans le rapport initial, il est déjà indiqué ceci: "Si peu doutent de la violence qui a accompagné les pillages de ces objets pendant la période de la conquête, les opinions diffèrent sur la qualification, par exemple, de l'achat ou du don d'objets, comme un enlèvement forcé durant la période coloniale."

Les experts eux-mêmes doutent. En effet, ces occupations impliquaient des rapports de domination. Alors comment être sûr que les mentions "don" ou "transaction commerciale " le sont vraiment et ont été réalisées avec le consentement des Congolais?

Prenons pour exemple cette immensément longue pirogue qui se trouve dans le souterrain qui mène au musée. Le site du musée indique que l'acquisition en a été demandée en 1955 par le directeur du musée, M. Olbrechts pour la visite du Congo par le roi Léopold III. Mais le texte du musée cite que "la pirogue a été offerte par les communautés autochtones de la région au musée, à la demande du commissaire adjoint du district Carpiaux. (…) La pirogue a donc été offerte à la demande de Carpiaux étant donné que Carpiaux répondait lui-même à la demande pressante du directeur du musée; il est probable que la marge de négociation des Congolais de Ponthierville a été faible face à cette demande de leur autorité de tutelle administrative." Voilà un exemple assez éloquent! L'on peut considérer cela comme légitime, mais si vous grattez un peu le vernis de cette légitimité, on constate qu'elle ne l'est pas tant que ça, le contexte global étant illégitime lui-même.

"Comme souvent, l'agenda propre aux propositions congolaises manque à ce récit", indique encore le site du musée.

Plus fondamentalement, parler d'objets acquis de manière légitime ou illégitime, c'est comme si la colonisation avait le moindre caractère légitime, comme si elle n'avait pas été imposée par la force, par la violence. Si un malfaiteur s'était introduit chez vous, vous avait pris en otage, vous avait fait travailler pour lui, avait pillé l'intérieur de votre maison, estimera-t-on que les objets qu'il a pris ont été acquis de manière légitime? Au Congo, les biens avaient des propriétaires. Ces biens appartenaient à des personnes. Il en va de même pour les territoires colonisés. Ils n'ont pas été découverts. Ils existaient. Des gens y vivaient. On les a accaparés.

Les violences qui ont eu lieu pour dominer et exploiter sont intrinsèques à tout processus de colonisation. C'est ce que nous répètent, presque chaque semaine, les experts que nous entendons en Commission spéciale Passé colonial.

Dans ce contexte, comment pouvez-vous affirmer, monsieur le secrétaire d'État qu'il y a des biens acquis de manière légitime? Je vous ai interrogé par le biais de questions parlementaires et lors de la discussion en commission sur ce projet de loi. Vous n'avez jamais répondu à cette critique qui est pourtant ma principale critique: affirmer que des objets ont été acquis de manière légitime, c'est nier le fondement même de la colonisation. Vous venez donc avec un projet qui se présente comme étant décolonial, mais qui, en réalité, reste imprégné de l'idéologie coloniale.

de conclusies waarvan u niet wilt wachten – raadpleegt, stelt men vast dat de deskundigen zelf twijfelen aan de kwalificatie van aankoop of schenking. Aangezien kolonisatie een machtsverhouding impliceert, hoe kunnen we er dan zeker van zijn dat de vermeldingen 'geschenk' of 'handelstransactie' daadwerkelijk geschenken of handelstransacties betreffen?

Laten we het voorbeeld nemen van die enorme prauw in de ondergrondse gang die naar het museum in Tervuren leidt. In de tekst van het museum staat dat de prauw "door de Inlandse Gemeenschappen geschonken werd", terwijl er tegelijkertijd op gewezen wordt dat de Congolezen waarschijnlijk een zwakke onderhandelingspositie hadden. Dit is een sprekend voorbeeld van een gebrek aan legitimiteit!

Meer fundamenteel doet men, wanneer men het heeft over voorwerpen die in de koloniale context al dan niet rechtmatig verworven werden, alsof kolonisatie ook maar enigszins rechtmatig zou kunnen zijn, alsof ze niet onder dwang en met het geweld dat inherent is aan elk kolonisatieproces opgelegd werd.

Hoe kunt u in dat verband beweren dat er sprake is van rechtmatig verworven eigendom? U hebt deze vraag nog nooit beantwoord! U legt een wetsontwerp voor dat zogezegd dekoloniaal is, maar in werkelijkheid doortrokken blijft van de koloniale ideologie.

13.08 **Vicky Reynaert** (Vooruit): Mevrouw de voorzitster, mijnheer de staatssecretaris, collega's, de Vooruitfractie zal het onderhavige wetsontwerp met volle overtuiging steunen. Het komt namelijk tegemoet aan een fundamentele behoefte van gerechtigheid, want het schept een kader voor de teruggave van goederen die gestolen zijn of die illegaal ontnomen zijn tijdens de periode waarin België een koloniaal bewind voerde over de staten Congo, Rwanda en Burundi. Als iemand andermans bezit ontvreemdt of steelt, dan voelt dat aan als een grove onrechtvaardigheid. Als er een diefstal gebeurd is, dan vindt in een democratische rechtsstaat een onderzoek plaats. Als de ontvreemde voorwerpen teruggevonden worden, dan worden ze teruggeven aan de rechtmatige eigenaar ervan. Dat is exact wat het wetsontwerp beoogt, maar dan op een grotere schaal.

Wij waren wel wat verbaasd over de argumenten in het publieke en politieke debat in verband met de teruggave van goederen. Sommige argumenten worden volgens mij gebruikt om een bespreking over het principe van restitutie te ontwijken, sommige argumenten worden gebruikt om het principe van restitutie zelf ter discussie te stellen ofwel om in de feiten geen goederen te hoeven teruggeven.

Neem als voorbeeld het argument dat het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika allicht zal moeten sluiten wegens geen voorwerpen meer in bezit of wegens een desintegratie van de collecties. Dat is een vreemd argument, aangezien het museum vandaag meer dan 120.000 objecten en 3 kilometer archieven in zijn bezit heeft, alsook enorm veel beeldmateriaal. Bezoekers kunnen in het museum slechts 1 % van de collectie bezichtigen en meer dan de helft van de stukken werd op een correcte manier verworven.

Ik vernoem ook het argument tijdens de commissiebespreking dat het toch beter zou zijn dat de voorwerpen hier blijven, omdat ze dan meer zichtbaarheid zullen hebben. Dat getuigt wel van een zeer neokoloniale visie op onze relaties met Congo, Rwanda en Burundi.

Klaarblijkelijk leeft bij sommige partijen ook de vrees dat, doordat het kolonialisme als onrechtmatig wordt beschouwd, alle verbintenissen die in dat kader tot stand zijn gekomen, eveneens als onrechtmatig zouden worden beschouwd. De vorige spreker heb ik dat ook horen argumenteren. Het wetsontwerp vertrekt nochtans helemaal niet vanuit een vermoeden van onrechtmatigheid, maar net vanuit een vermoeden van rechtmatigheid.

Er zal immers een wetenschappelijk onderzoek verricht worden, waarbij nagegaan wordt wat de herkomst is en of het voorwerp op onrechtmatige wijze werd verkregen. We gaan dus voort op wetenschappelijk onderzoek en feitenkennis. Dat principe en die aanpak ondersteunen wij.

Wat het publieke debat, net zoals het politieke debat in de Kamer, ons duidelijk leert, is dat er toch nog wat werk aan de winkel is, wanneer het gaat om de erkenning van de pijn en van de maatschappelijke en culturele schade die de koloniale verwijdering van sommige voorwerpen met zich meebrengt voor het land van herkomst. Laat erkenning nu net een cruciaal onderdeel zijn van de restitutie. De restitutie is niet zomaar de teruggave van goederen. Het is ook de erkenning van de pijn, een cruciaal onderdeel voor herstel, wat ook de taak is van de

13.08 **Vicky Reynaert** (Vooruit): Ce projet de loi répond à un besoin de justice fondamental car il fixe un cadre pour la restitution des biens volés ou confisqués illégalement durant la période coloniale au Congo, au Rwanda et au Burundi.

Les arguments en défaveur de cette restitution que nous avons entendus lors de ce débat sont surprenants. Soit ils remettent en cause le principe même de la restitution, soit ils sont avancés pour ne pas devoir restituer les biens.

La crainte de voir le Musée royal de l'Afrique centrale fermer ses portes par manque de pièces est très étrange. Le musée possède plus de 120 000 objets, dont plus de la moitié ont été acquis comme il se doit et dont seul 1 % est visible.

L'argument selon lequel il vaudrait mieux conserver ces objets dans notre pays afin de leur garantir une meilleure visibilité, témoigne d'une vision très néocolonialiste de nos relations avec le Congo, le Rwanda et le Burundi. Certaines personnes craignent que tous les engagements de la période coloniale soient aussi considérés comme illégitimes, alors que le projet de loi repose sur une présomption de légitimité. Une analyse scientifique permettra de déterminer la provenance d'un objet et son mode d'acquisition. Nous soutenons ce principe et cette approche.

Il ressort clairement de ce débat qu'il y a encore du travail à faire pour reconnaître la douleur et le préjudice social et culturel causé par la suppression de certains objets au pays d'origine. La restitution ne se résume pas au retour de biens, la reconnaissance de la douleur constitue aussi un élément crucial dans le rétablissement.

Certains soulignent que le gouvernement n'a pas encore abordé la question de la restitution d'archives ou de restes humains. En effet,

bijzondere commissie in verband met het koloniaal verleden. Wat dat betreft, hebben we nog heel wat voor de boeg.

Het verwijt dat de regering de restitutie beperkt door archieven en menselijke resten buiten beschouwing te laten onvolledig en dus onvolledig te werk gaat, zou de leden van de bijzondere commissie precies moeten aanmoedigen om daarmee aan de slag te gaan. Die aspecten zitten inderdaad niet vervat in het wetsontwerp. Daar ligt er een taak voor de commissie.

Overigens, ik geef het graag mee voor het debat: het thema van de teruggave van goederen leeft wel degelijk in Congo, ten bewijze het op 1 december vorig jaar georganiseerde internationaal colloquium over de teruggave van goederen, waarover het ook een tekst klaar heeft.

Voor ons is het dus zeker belangrijk dat we de onrechtvaardigheid van de illegale ontvreemding van goederen erkennen. We zijn blij dat het wetsontwerp daartoe een aanzet geeft en zullen het daarom ook steunen.

13.09 **Georges Dallemagne** (Les Engagés): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, ce projet de loi offre, nous le pensons, un cadre juridique intéressant en ce qu'il reconnaît, comme son intitulé l'indique, le caractère aliénable des biens liés au passé colonial et qu'il crée les conditions de leur restitution et de leur retour. Nous le voterons donc.

Il s'inscrit dans une volonté de coopération, de dialogue, de restitution d'œuvres acquises illégitimement. Il s'inscrit dans la volonté d'une bien plus grande accessibilité – pour nous, c'est très important – de la population du Congo, du Rwanda et du Burundi à son patrimoine historique et culturel.

Je profite du moment, de cette date, de ce 30 juin, pour souhaiter, comme d'autres collègues, une excellente fête nationale, une excellente fête d'indépendance à l'occasion de ce 62e anniversaire de l'indépendance de la République démocratique Congo.

Mais on le sait, et vous nous l'avez présenté, monsieur le secrétaire d'État, ce projet de loi n'est qu'une première étape, la toute première d'un processus qui sera encore long et complexe avant que puissent être effectivement restitués, le cas échéant, des biens de la colonisation et dont la provenance est illégitime. En effet, le cadre juridique prévu ici implique l'adoption de traités bilatéraux, la création d'une commission d'experts, le règlement du transfert et l'organisation de la mise en dépôt en Belgique des biens en attente de rapatriement. Le projet de loi permet, certes, une avancée symbolique à court terme mais les résultats concrets ne seront visibles qu'à très long terme.

Si nous soutenons un tel processus qui va dans le sens d'une coopération constructive par rapport au passé colonial, nous voulons insister sur des points qui nous paraissent importants. D'abord, comme d'autres l'ont dit, le projet de loi est vague, notamment sur la notion de caractère illégitime de l'acquisition dudit bien. Je cite le projet de loi où le caractère illégitime est défini par "notamment – cet adverbe est un peu curieux dans un projet de loi – lorsqu'il est acquis sous la contrainte ou en raison de circonstances de violence". Ces termes ne sont pas définis par le projet de loi à dessein. Il appartiendra au traité de le cette question n'est pas incluse dans le projet de loi. Selon nous, ce travail incombe à la commission spéciale.

La restitution de biens est un sujet dont se préoccupe le Congo. Le 1er décembre 2021, un colloque international y a été organisé sur la question.

Nous pensons qu'il est important de reconnaître le caractère inique de la soustraction illicite de biens. Nous sommes heureux que le projet de loi donne une impulsion en ce sens et, par conséquent, nous le soutiendrons.

13.09 **Georges Dallemagne** (Les Engagés): Deze tekst biedt een interessant wettelijk kader waarbij de vervreemdbaarheid van goederen die verband houden met de kolonisatie erkend wordt en er voorwaarden voor de restitutie ervan vastgesteld worden. We zullen voor het wetsontwerp stemmen.

Het ligt in de lijn van het streven naar samenwerking en naar meer mogelijkheden voor de Congolese, Rwandese en Burundese bevolking om toegang te krijgen tot hun erfgoed.

Dit wetsontwerp vormt de eerste stap voor de restitutie van onrechtmatig verkregen koloniale goederen. Er wordt in het sluiten van verdragen, een expertencommissie en de opslag van te repatriëren goederen in België voorzien. Het zal enige tijd vergen om een en ander concreet gestalte te geven.

Het wetsontwerp is echter vaag met betrekking tot het begrip 'onrechtmatige verwerving'. Men gewaagt van het verwerven van goederen onder dwang, maar het zal niet evident worden om dat in de verdragen te definiëren. Dat blijkt uit de verschillende visies die in dit halfrond toegelicht werden. Die piste zal tot een ongemakkelijke situatie en frustraties leiden.

définir mais ce ne sera pas évident. Le débat vient de le montrer. Entre la vision du PTB ou la vision d'autres groupes politiques, les libéraux, les socialistes, les écologistes, il y a plus qu'une marge. Il y a des différences extrêmement importantes. Comme on s'en doute, ces discussions vont donner lieu à des frustrations, à des délais. C'est donc une piste qu'il n'est pas évident d'emprunter.

Il faut le savoir. Il y aura sans doute de part et d'autre des divergences profondes, peut-être des frustrations, peut-être des colères.

Par ailleurs, il n'est pas interdit de penser – et je le dis avec nuance mais fermement – que certaines de ces œuvres sont parvenues jusqu'à notre époque parce qu'elles avaient été conservées au Musée royal de l'Afrique centrale. Il faut rendre hommage, d'une certaine manière, à cette capacité qu'a eue ce musée de conserver ces oeuvres plutôt que de les faire disparaître dans des collections privées ou simplement par l'usure du temps ou des aléas politiques en Afrique centrale. Il faudra donc faire en sorte que la conservation de ces oeuvres à long terme et leur mise à disposition du public restent une préoccupation majeure. C'est dans cet esprit-là, faut-il espérer, que ce projet de loi est sur la table.

C'est pourquoi je souhaite insister sur le besoin, entre-temps, d'explorer d'autres pistes pas contradictoires mais complémentaires et qui sont intéressantes, et de ne pas se focaliser uniquement sur la restitution définitive. Parmi ces pistes, je pense notamment à celle qu'avait exposée le professeur Kiangu Sindani de l'Université de Kinshasa qui avait proposé la mise en place d'une antenne du Musée royal de l'Afrique centrale à Kinshasa reposant sur une cogestion et des prêts à durée limitée. Cette gestion commune d'un patrimoine qui a pu être préservé en Belgique mais qui, effectivement, vient d'Afrique centrale me paraît être une piste fort intéressante et moderne. Cela me semble une voie sur laquelle il faut travailler et qui permettrait de faire en sorte que certains de ces patrimoines reviennent au Congo ou en Afrique centrale et qu'ils soient gérés de manière commune en coopération entre ces pays-là et la Belgique.

Soyons clairs, l'adoption d'un cadre permettant la restitution est importante et doit être mise en œuvre mais elle peut se conjuguer à l'exploration d'autres pistes qui ouvriraient la voie vers une meilleure coopération, à l'écoute des attentes des États et des populations concernés.

Il convient de dire aussi que de nombreuses questions ne sont pas tranchées par ce projet de loi. Nous devons notamment examiner la question des restes humains, même si une étape importante a été franchie récemment. Il y a aussi la question des archives qui fera l'objet de recommandations de la commission spéciale Passé colonial. Espérons que sur ces points, la commission spéciale parviendra à un large consensus et que ses recommandations ne seront pas ignorées. C'est dans cet espoir que nous participons aux travaux de la commission spéciale et que nous voterons en faveur du projet de loi qui nous est soumis. Je vous remercie.

13.10 **François De Smet** (DéFI): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, chers collègues, étant donné que l'on parle beaucoup de dettes dans ce débat et que de nombreux groupes se réjouissent que le 30 juin tombe, cette année, un jeudi, j'aimerais partir d'une autre date à évoquer.

Een aantal werken hebben de tand des tijds doorstaan dankzij het AfricaMuseum. We moeten het museum daarvoor erkentelijk zijn. De bewaring op lange termijn en de tentoonstelling voor het publiek moeten een belangrijk aandachtspunt blijven. Ik hoop dat dat de strekking is van dit wetsontwerp.

Daarom leg ik u het idee voor van professor Kiangu Sindani uit Kinshasa: een filiaal van het AfricaMuseum in Kinshasa onder gezamenlijk beheer en met werken die voor een beperkte termijn uitgeleend worden. Zo kan dat erfgoed terugkeren naar Centraal-Afrika en samen met ons land beheerd worden.

Het is belangrijk om een kader voor de restitutie goed te keuren, maar dat kan gepaard gaan met oplossingen waarbij er beter geluisterd wordt naar de verwachtingen van de betrokken landen en bevolkingsgroepen.

Het wetsontwerp is overigens niet van toepassing op menselijke resten en archieven. Laten we hopen dat de bijzondere commissie daarover een consensus bereikt en dat haar aanbevelingen ter harte genomen worden.

13.10 **François De Smet** (DéFI): Op 7 juni 2020 hebben duizenden burgers betoogd tegen racisme. De moord op George Floyd in de

Le 7 juin 2020, il y a deux ans, une dizaine de milliers de nos concitoyens s'étaient rassemblés Place Poelart, devant le Palais de justice de Bruxelles, pour manifester contre le racisme. Ils scandaient ces mots: "Black Lives Matter", "la vie des Noirs compte". C'est ainsi en politique et c'est souvent insolite, il arrive que ce soit un événement à l'autre bout du monde qui soit le déclencheur d'actions politiques espérées ici parfois depuis longtemps, notamment par une partie de la société civile. Le meurtre de George Floyd aux États-Unis a rouvert, un peu partout dans le monde, des plaies du passé qui n'avaient pas encore pu cicatriser. Et chez nous, le malaise était et reste aujourd'hui évidemment tourné vers notre passé colonial.

Dans la foulée de ce mouvement, qui a vite gagné notre continent, la question du déboulonnement de la statue de Léopold II s'est posée en Belgique avec une force évidente. Comment l'ignorer? Les drames du passé ont offert leur terreau aux souffrances du présent. Cela aussi, il faut le reconnaître! Et cela a bien plus d'importance encore que des statues, car il s'agit d'hommes et de femmes. Je pense évidemment aux concitoyens africains d'origine sub-saharienne, si mal représentés au niveau parlementaire. Depuis bien trop longtemps, ce sont ceux qui, parmi nos citoyens d'origine étrangère, sont le plus durement touchés par certaines discriminations.

Et si, dans la lutte contre le racisme et la discrimination, nous avons pris en main le travail législatif avec toutes ses imperfections, pour ce qui est de la reconnaissance de l'histoire de la colonisation, nous avons encore un travail approfondi à effectuer. Ce passé, il est temps d'enfin le regarder droit dans les yeux pour l'affronter et donner une chance à nos blessures de guérir. Comme l'a commenté Jean Omasombo, politologue congolais, chercheur à l'Africa Museum: "Parmi les voies empruntées par l'État belge pour affronter plus frontalement ces questions, il s'agit d'abord de la connaissance de l'histoire. On ne doit pas effacer la colonisation. Notre travail est d'approcher le vécu de la colonisation pour mieux le comprendre, comprendre ce qui s'est passé afin que cela ne puisse plus se reproduire. Parce qu'aujourd'hui, le Congo continue de rester d'abord un espace qui n'a pas assez de mémoire. Il n'y a presque pas d'archives."

Et force est de constater que ce projet de loi, soumis au vote de notre assemblée, est en réalité à ce stade le seul résultat concret qui, pour l'instant, puisse prétendre remplir des critères satisfaisants d'un acte fort, rationnel et qui donne sens. Il est évident que nous soutiendrons ce projet en dépit des carences certaines, plus particulièrement en matière de champs d'application, de restitution au profit des particuliers, d'archives, de restitution des restes humains, tant la problématique de la restitution et du retour des biens spoliés durant la période coloniale est centrale dans la reconnaissance de la responsabilité de l'État belge pour les exactions de la colonisation.

Il n'empêche que nous ne pouvons que regretter, deux ans après la tragédie de George Floyd, que ce gouvernement n'ait pas un bilan plus fourni en la matière.

La commission spéciale sur le passé colonial patine, en dépit de son caractère indispensable. Le consensus entre les experts que l'on attendait n'a finalement pas eu lieu et les divergences de méthodologie au sein même de la majorité, oscillant entre tantôt culpabilisation tantôt

Verenigde Staten was de aanleiding voor langverwachte politieke actie, waarbij niet-geheelde wonden uit het verleden, waaronder ons koloniale verleden, opnieuw werden opengereten.

De tragedies van het verleden vormen de voedingsbodem voor het lijden van het heden. Dat is belangrijker dan het neerhalen van het standbeeld van Leopold II. Onze Afrikaanse medeburgers hebben het meest te lijden onder bepaalde vormen van discriminatie.

We hebben nog wetgevend werk te verrichten om de kolonisatie te erkennen en onze wonden te helen. Men moet de kolonisatie niet uitwissen, maar onder ogen zien hoe ze ervaren werd om deze beter te begrijpen en herhaling te voorkomen, want Congo is thans een plek die niet genoeg gedocumenteerde herinneringen heeft.

Dit wetsontwerp is in dit stadium de enige krachtige en rationele zinvolle daad. We zullen het steunen ondanks die tekortkomingen op het vlak van het toepassingsgebied, de restitutie, de archieven en de teruggave van menselijke resten, aangezien deze problematiek centraal staat bij de erkenning van de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat voor de kolonisatie.

We betreuren het magere resultaat van het regeringswerk in deze aangelegenheid.

De bijzondere commissie Koloniaal Verleden zit in een patstelling. Er is geen consensus onder de deskundigen en de verschillen in methodologie helpen niet om vrede met ons verleden te sluiten.

Tijdens het officiële bezoek van koning Filip aan Congo heeft het uitblijven van oprechte verontschuldigingen een wrange nasmaak bij de Congolezen achtergelaten.

mesures symboliques, n'aide pas à faire la paix avec notre passé.

La visite officielle tant attendue du Roi Philippe au Congo il y a quelques semaines aura certes permis de panser quelques plaies mais l'expression de ses plus profonds regrets à défaut de véritables et sincères excuses a laissé une certaine amertume dans le chef du peuple congolais.

13.11 **Christophe Lacroix** (PS): Cher collègue, vous dites que la commission sur le passé colonial patine. Quand venez-vous à la commission sur le passé colonial? Pour pouvoir dire qu'elle patine, il faut au moins être présent aux travaux! Je trouve ceci déplaisant et tout à fait incorrect, je tenais à le souligner!

13.11 **Christophe Lacroix** (PS): Wanneer komt u naar de commissie? Hoe kunt u dan zulke uitspraken doen? Ze zijn volledig onjuist!

13.12 **François De Smet** (DéFI): Cher collègue, je viens quand je peux dans cette commission, pas à chaque fois, c'est vrai. J'ai d'autres agendas. Nous ne sommes que deux députés et nous n'arrivons à suivre qu'un nombre limité de commissions. Il y a plusieurs manières de suivre une commission: en compulsant les rapports, en regardant les témoignages. Je maintiens que cette commission pourrait faire mieux dans le déroulé de ses travaux. Même si j'y avais été plus présent, je vous dirais la même chose. La composition de la commission n'est pas le problème ici.

Le retour de la dent de Patrice Lumumba est assurément le moment le plus fort intervenu au cours de ce voyage officiel. Je cite encore Jean Omasombo: "La question de la dent de Lumumba est fondamentale. Lumumba a fait l'identité du Congo par ses discours, par son action, par son engagement. C'est la construction de l'identité du Congo comme nation appartenant aux Congolais, pour que le Congo redevienne la propriété des Congolais. Symboliquement, c'est un élément important".

DéFI soutiendra ce projet de loi, qui est un pas dans la bonne direction. Un large chantier demeure cependant encore en friche car la restitution, certes imparfaite, contribuera à aider le peuple congolais à enrichir sa propre mémoire. Au peuple congolais, j'adresse mes vœux les plus fraternels pour sa fête nationale qui tombe bel et bien un jeudi cette année. Tant mieux pour eux et tant mieux pour nous!

13.12 **François De Smet** (DéFI): Ik ga ernaartoe wanneer ik kan. We zijn maar met z'n tweeën en we kunnen niet alle vergaderingen bijwonen, maar er zijn andere manieren om de werkzaamheden te volgen. Ik blijf erbij dat deze commissie beter zou kunnen presteren.

De terugkeer van Lumumba's tand was het hoogtepunt van de officiële reis, omdat Lumumba door zijn toespraken en zijn inzet Congo zijn identiteit gegeven heeft. Het is de constructie van de identiteit van Congo, volgens Jean Omasombo, onderzoeker bij het KMMA.

DéFI zal dit wetsontwerp steunen, dat de Congolezen in staat zal stellen de herinnering aan hun verleden te verrijken, maar er moet nog veel werk worden verricht!

13.13 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Madame la présidente, chers collègues, nous sommes le 30 juin qui est effectivement un jour historique. Si nous avons une certaine latitude, nous ne choisissons cependant pas encore la date des jeudis. C'était un symbole fort de faire voter ce texte aujourd'hui, un 30 juin, jour de l'indépendance du Congo. En ce jour, comme cela a été soulevé, nous avons pu mesurer, dans la différence entre le discours du roi Baudouin et le discours de Patrice Émery Lumumba, le fossé béant entre les perspectives congolaises et belges sur la période coloniale.

Nous pouvons donc être fiers. N'ayons pas peur des mots: soyons fiers d'amener aujourd'hui, soixante-deux ans après l'indépendance, jour pour jour, un texte sur la restitution des biens spoliés, qui est un des textes les plus progressistes en Europe sur le sujet. Nous pouvons en être fiers, mais j'ai quand même entendu une intervention, dans ce lieu important de notre démocratie, qui témoigne que le combat contre le racisme institutionnalisé n'est pas encore gagné. La vigilance de tous les jours doit rester de mise.

13.13 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Dat het Parlement deze tekst op de verjaardag van de onafhankelijkheid van Congo zou aannemen heeft een grote symboolwaarde. Uit de toespraken van koning Boudewijn en Patrice Lumumba is gebleken hoe groot de kloof tussen het Congolese en het Belgische perspectief op de kolonisatie is.

Ondanks een betoog dat getuigde van geïnstitutionaliseerd racisme, zijn we trots op deze tekst over de restitutie van de geroofde goederen. Het is een van de meest progressieve teksten ter zake in

Europa.

Vlaamse collega's van de rechterkant van de Kamer, wij bezitten in België de grootste collectie Afrikaans erfgoed in Europa. Ik geef het voorbeeld van het Suku-masker dat de koning twee weken geleden in Kinshasa heeft teruggegeven. Dat masker is zeer belangrijk in de Congolese culturele traditie. Er bestaan slechts 24 exemplaren van ter wereld. Daarvan bevinden er zich 18 in kelders in Tervuren en de 6 overige bevinden zich in musea in andere westerse landen. Vandaag zijn er dus miljoenen jongeren die geen band of connectie hebben met het werk van hun voorouders en die niet van dit werk kunnen genieten. Dat is totaal onlogisch. Het is dan ook hoog tijd dat wij allen erkennen dat de stukken waarover wij met absolute zekerheid weten dat ze geroofd werden niet van ons zijn. Het is onlogisch en onethisch dat in ons publiek domein, in onze collectie, stukken aanwezig zijn waarvan wij met historische zekerheid weten dat ze geroofd werden.

La Belgique possède la plus grande collection de patrimoine africain d'Europe. À titre d'exemple: il existe 24 masques Suku dans le monde – dont un a été restitué par le Roi il y a deux semaines à Kinshasa –, dont 18 se trouvent dans les caves de Tervuren et 6 dans des musées d'autres pays occidentaux. Il est totalement illogique que des millions de jeunes ne puissent pas profiter de leur patrimoine. Il est dès lors grand temps de reconnaître que les biens spoliés ne sont pas notre propriété.

Monsieur le député communiste du PTB, aujourd'hui, au-delà des grands principes moraux dans lesquels vous vous drapez, votre intervention montre surtout votre méconnaissance de notre approche, votre méconnaissance du travail main dans la main qui a été effectué avec nos collègues congolais au niveau gouvernemental, des administrations et des musées. Nous travaillons ensemble depuis plus d'un an et demi sur le sujet. Aujourd'hui, à Bruxelles, il y a des équipes de l'Institut des Musées Nationaux du Congo (IMNC) pour travailler en collaboration étroite sur une approche qui a été coconstruite avec les Congolais.

Naast de grote morele principes waarin de PVDA zich hult, blijkt uit uw betoog vooral uw onwetendheid over het werk dat we samen met onze Congolese collega's verricht hebben en van onze samen met de Congolezen opgestelde benadering. Zodra het over concrete maatregelen gaat, geeft de PVDA verstek.

Je ne peux donc pas accepter que vous disiez que notre approche s'inscrit dans un cadre néocolonial. Notre cadre juridique est, me semble-t-il, le plus avancé d'Europe. Dans la même veine que les mots prononcés par le roi Philippe, nous reconnaissons que 100 % des objets qui ont été acquis pendant la période de l'État indépendant du Congo et pendant la période coloniale, entre 1885 et 1960, sont questionnables. Nous introduisons le doute sur l'ensemble des objets, ce qui témoigne, conformément à la philosophie des mots prononcés par le roi Philippe, que le régime colonial était, par essence, un régime déséquilibré, inégal, basé sur le racisme et le paternalisme. Notre approche reflète exactement ces mots et s'inscrit dans une volonté de regarder notre passé en face pour reconstruire une relation apaisée, à l'avenir, avec nos collègues congolais.

Ik kan dus niet aanvaarden dat u zegt dat onze benadering in een neokoloniale logica past. We erkennen dat 100 % van de voorwerpen die tussen 1885 en 1960 verworven werden, van twijfelachtige oorsprong zijn. Zoals koning Filip zei, was het koloniale regime in wezen een onevenwichtig, ongelijk regime dat gebaseerd was op racisme. Onze benadering sluit precies aan bij de wens om ons verleden in de ogen te kijken.

Je ne peux donc pas accepter que vous disiez que notre approche est néocoloniale et reproduit des schémas de pensée du passé. C'est une fois de plus une façon de montrer que vous avez de grands principes moraux, mais qu'une fois qu'on entre dans la pratique, la collaboration, l'échange, la construction de dispositifs concrets, vous êtes hors du coup et hors de toute responsabilité.

Wat de vraag over het verband met de commissie Koloniaal Verleden betreft, lopen we helemaal niet vooruit op de conclusies van die commissie.

J'en arrive à quelques questions spécifiques qui ont été évoquées et qui méritent une réponse.

Pour ce qui concerne, premièrement, la question sur le lien avec la commission Passé colonial qui est tout à fait justifiée, nous ne préemptons en rien les conclusions de cette commission.

Comme cela a été rappelé par M. Briers, nous fournissons un cadre,

We bieden een juridisch kader om goederen die momenteel tot het Belgisch openbaar domein behoren en dus per definitie onvervreemdbaar zijn, vervreemdbaar te maken. We hebben nauw met Congolese partners samengewerkt. We hebben enige flexibiliteit in de tekst ingebouwd zodat de precieze

une possibilité juridique qui permet, le cas échéant, de rendre aliénables des biens se trouvant actuellement dans le domaine public belge et qui sont donc, par définition, inaliénables.

Ensuite, s'agissant de la collaboration avec nos homologues congolais et de l'antériorité d'un texte législatif par rapport au traité bilatéral qui doit être signé, tout au long du processus, nous avons travaillé main dans la main avec des acteurs congolais au sein du gouvernement et de la communauté culturelle. Dans le texte de loi, nous avons maintenu de la flexibilité pour les éléments nécessaires, de sorte que les modalités soient définies dans le traité bilatéral qui doit être signé par chacun des États partenaires.

Quant au risque de vider les musées, j'ai été ravi de constater que les craintes de Mme Gilson ont pu être apaisées. Il faut savoir que le Musée de Tervuren compte près de 100 000 objets, parmi lesquels 1 % est exposé. En effet, certains d'entre eux sont issus de collaborations scientifiques, pour lesquelles nous entretenons peu de doutes. Par conséquent, il n'y a aucun risque de vider les musées.

On a évoqué le problème du périmètre. Qu'il s'agisse des restes humains ou des archives de l'État, ils feront l'objet d'une approche particulière, puisque la nature des questions qui se posent relativement à de telles pièces patrimoniales varie.

La question de la légitimité, soulevée par M. Dallemagne, est essentielle. Nous avons choisi, en effet, de ne pas définir de manière limitative et exhaustive cette notion, comme on la retrouve dans d'autres textes de notre corps législatif – que ce soit la légitime défense ou la notion de "souffrance insoutenable" pour la loi euthanasie. Nous laissons une marge d'appréciation au comité d'experts, tout comme nous pouvons en laisser une aux juges et aux médecins dans d'autres circonstances.

Cette commission est en effet cruciale dans la mise en œuvre de l'approche. Sa composition sera une question importante sur laquelle nous ne nous prononçons pas puisque cela relèvera du traité bilatéral qui sera signé avec nos homologues congolais. Dans l'exposé des motifs, nous avons voulu exposer que, dans tout notre dispositif, la science joue un rôle central. L'examen scientifique sur la base de preuves historiques joue un rôle central.

Au-delà des objets et des questions spécifiques sur certaines collections, ce texte est important parce qu'il recrée un forum commun mixte entre historiens congolais et belges pour se parler d'une histoire commune qui a ses zones d'ombre, mais que l'on doit pouvoir regarder en face et reconstruire ensemble. Qu'on l'aime ou non, le passé colonial a existé. Il faut pouvoir en discuter sur des bases historiques objectives et c'est le rôle de cette commission d'utiliser des objets comme prétexte pour mener un dialogue historique approfondi avec des experts congolais et belges autour de la table.

En conclusion, j'utiliserai les mots du Dr Mukwege que nous avons rencontré avec Sa Majesté le roi Philippe, il y a quelques semaines, lors d'un récent voyage au Congo. Celui-ci a dit qu'aujourd'hui le Congo souffre de deux maux. Étant médecin lui-même, il fait une analogie entre un patient et le Congo. Je sais qu'il y a des médecins dans la salle. Il dit que le Congo a une hémorragie ouverte. C'est le conflit à

modaliteiten in de bilaterale verdragen vastgelegd kunnen worden.

In het museum te Tervuren zijn sommige voorwerpen afkomstig van wetenschappelijke samenwerking en daarover kan er weinig twijfel bestaan. Er is geen risico dat de musea leeglopen. Menselijke resten of rijksarchieven zullen op een speciale manier benaderd worden, daar er in dat verband andere vragen rijzen.

We hebben ervoor gekozen het begrip rechtmatigheid niet restrictief of exhaustief te definiëren en het deskundigencomité een beoordelingsmarge te laten.

Dat comité is cruciaal en de samenstelling ervan is een belangrijke kwestie waarover we ons niet zullen uitspreken, aangezien ze valt onder het bilaterale verdrag dat we gesloten hebben met onze Congolese ambtgenoten. In de toelichting wilden we er echter op wijzen dat de wetenschap en het onderzoek van historische bewijzen een centrale rol spelen. Deze tekst maakt het mogelijk om samen over een gemeenschappelijke geschiedenis te spreken. Of men dat graag heeft of niet, het koloniale verleden heeft bestaan, en we moeten het op basis van objectieve feiten kunnen bespreken.

Volgens dr. Mukwege wordt Congo geteisterd door twee kwalen: een open wonde, met het conflict in het oosten, het wanbestuur en de onfrisse zakenwereld; maar ook een slecht geheelde wonde die dreigt te infecteren, namelijk de kolonisatie. Voor een dooi in onze betrekkingen met Congo moeten we beide problemen aanpakken.

Het verheugt me dat de voorliggende tekst zal worden aangenomen. Daarin wordt er erkend dat alle voorwerpen uit de koloniale periode aan de toets der twijfel en aan historisch en wetenschappelijk onderzoek onderworpen kunnen wor-

l'Est du Congo. Ce sont les maux de mauvaise gouvernance, de climat des affaires déficientes dont souffre aujourd'hui le Congo. Mais le Congo a aussi une plaie mal cicatrisée qui pourrait s'infecter: celle du passé colonial. Apaiser la relation avec le Congo et construire une relation belgo-congolaise du futur nécessite de travailler tant sur l'hémorragie en renforçant nos partenariats, en jouant un rôle très clair dans la communauté internationale, que sur ce passé colonial que nous devons accepter, car il a existé. Nous devons le regarder en face.

Ce travail sur la restitution des objets spoliés fait partie de ce travail plus large qui est celui de la commission sur le Passé colonial.

Nous nous y employons et je me réjouis que nous puissions, aujourd'hui, faire passer ce texte qui reconnaît que 100 % des objets issus de la période coloniale peuvent être soumis à l'examen du doute et à l'examen historique et scientifique, pour qu'on puisse en analyser la provenance. Je vous remercie.

den om de herkomst ervan te analyseren.

13.14 **Tomas Roggeman** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord. Ik heb gemerkt dat u argumenteert vanuit de casuïstiek van een stuk dat in bruikleen gegeven werd. Dat neemt niet weg dat uw ontwerptekst ongrondwettelijk is. U noemt uw wettelijk kader *le plus avancé de l'Europe*. Wel, ik noem uw wettelijk kader windowdressing. De Raad van State is vernietigend over de wettelijke basis van hetgeen u hier vandaag voorlegt.

Dat neemt niet weg dat u uw eigen afspraken in uw eigen coalitie negeert. U hebt daarvoor een engagement binnen het regeerakkoord aangegaan. U treedt dat vandaag met voeten. De heer De Vriendt, de voorzitter van de Congocommissie, is hier vandaag niet aanwezig. Ik had graag zijn inzicht vernomen over de manier waarop u hier vandaag uw voeten veegt aan de afspraken die daar gemaakt zijn.

Bovendien wordt uw wetsontwerp aan flarden geschoten door experts uit het middenveld en de wetenschappelijke wereld. U neemt aanstoot aan het feit dat ik uw tekst koloniaal noem, maar daar blijf ik toch bij. U wilt die kritiek niet aanvaarden. Ik kan begrijpen dat u dat niet graag hoort, maar u doet wat u doet. Het is een nuchter feit dat uw aanpak eenzijdig is. U neemt een beslissing en u legt die unilateraal op aan een ander. U als lid van de Belgische regering wil de voorwaarden en kaders voor die restitutie eenzijdig bepalen. Inspraak daarin is nihil. Welke afspraken hebt u met de Congolese regering? Toon ze mij. Welke afspraken hebt u met de regeringen van Rwanda en Burundi? Wanneer hebt u daarover overlegd? U hebt niets ondernomen om hierover te overleggen. U hebt niets op papier staan. Dan komt u naar hier met een wetsontwerp ter validatie van verdragen die nog niet eens bestaan. U bepaalt hier voor een ander en dat noemt u gelijkheid. Ik noem uw aanpak neokoloniaal. Of u dat nu graag hoort of niet, dat verandert daar niets aan.

13.14 **Tomas Roggeman** (N-VA): Selon le secrétaire d'État, il s'agit du cadre légal le plus progressiste d'Europe. Pour la N-VA, ce n'est, en revanche, que de la poudre aux yeux. L'avis du Conseil d'État sur la base légale du projet de loi est accablant. Avec cette initiative unilatérale, le secrétaire d'État viole, en outre, les engagements figurant dans l'accord de gouvernement. J'aurais d'ailleurs souhaité connaître l'avis du président de la commission spéciale Passé colonial à ce sujet, mais il n'est malheureusement pas présent aujourd'hui.

Des experts de la société civile et du monde scientifique ont massacré le projet de loi à l'examen. En tant que membre du gouvernement belge, le secrétaire d'État entend fixer unilatéralement les conditions de restitution, sans aucune consultation de l'autre partie. Qu'en est-il des accords conclus avec les gouvernements du Congo, du Rwanda et du Burundi? Rien n'est consigné. Le secrétaire d'État fixe les règles du jeu pour les autres et parle d'égalité. Il s'agit, pour moi, de néocolonialisme.

13.15 **Kurt Ravyts** (VB): Mevrouw de voorzitster, zoals gewoonlijk gaat men niet in op wat ik hier daarnet gedurende een vrij lange tijd allemaal verteld heb.

Mijnheer de staatssecretaris, ik blijf het een zeer merkwaardige zaak vinden dat wij in de bijzondere commissie onderverdeeld worden in A- en B-parlementsleden. Ik vind het ook totaal onbegrijpelijk, tenzij u mij

13.15 **Kurt Ravyts** (VB): Comme d'habitude, le secrétaire d'État n'aborde pas les points que je viens de citer. Il me paraît curieux qu'en commission spéciale, une distinction soit opérée entre les députés A et les députés B. En outre,

een zeer goede reden geeft, dat de voorzitter van de bijzondere commissie hier niet eens aanwezig is. Ik vind dat compleet onbegrijpelijk en not done.

De realiteit is uiteraard dat u een meerderheidsoverleg hebt gehouden over dit ontwerp. Dat heeft tot de absurde situatie geleid dat wij enkele weken geleden een hele reeks juridisch-technische uiteenzettingen hebben gekregen over de manier waarop uw wetsontwerp tot stand gekomen is, maar dat u niet eens plaats gevonden hebt in uw agenda om langs te komen in die bijzondere commissie. Ik weet niet goed wat wij u dan nog allemaal zullen moeten zeggen in juli of in september. Ik weet niet wanneer u een vrij moment in uw agenda zult vinden.

Helemaal in de stijl van België zegt u dat wij het meest vooruitstrevende land ter zake zijn. Ik weet dat er in Frankrijk soortgelijke initiatieven bestaan. Ik weet ook dat er in Italië bescheiden initiatieven bestaan in verband met Ethiopië. Die zijn hier vermeld. Ik weet verder dat er in Nederland een debat over de slavernij woedt. Ik vraag mij af of er ook in Spanje of Portugal debatten komen? Hebt u ooit gehoord van Hernán Cortés? Hebt u ooit gehoord van Francisco Pizarro? Wellicht is het grote verschil dat die brave jongens er destijds voor gezorgd hebben dat er geen enkele afstammeling meer kan bestaan die zaken kan claimen, omdat de mensen wier kunstvoorwerken daar zijn afgenomen gewoon allemaal vernietigd werden.

Ik ben blij dat ook collega De Smet het nog eens heel sterk in de verf heeft gezet, uw wetsontwerp is een puur politieke oefening in het licht van de kwantitatief zeer grote aanwezigheid van Belgische medeburgers van Afrikaanse origine.

Dat is de politieke reden waarom wij hier nu reeds twee à drie uur debatteren. Is dat een schande? Neen, maar kom er ten minste voor uit. De heer Defossé komt ervoor uit en de heer De Smet doet dat ook. Dat is de echte reden waarom u politiek met de fanfare vooroploopt.

je déplore profondément l'absence du président de cette commission.

La majorité s'est concertée sur ce projet, nous avons assisté à des exposés juridico-techniques sur son élaboration, mais le secrétaire d'État n'a même pas trouvé le temps de participer à un échange de vues à ce sujet en commission spéciale.

Selon le secrétaire d'État, la Belgique est le pays le plus avancé en la matière, mais les initiatives de ce genre existent également chez nos voisins. D'ailleurs, quelle est la grande différence avec l'Espagne et le Portugal? Ces pays ne comptent plus de descendants susceptibles de revendiquer ces œuvres d'art parce qu'à la suite des actes commis par des personnages comme Hernán Cortés et Francisco Pizarro, les peuples volés ont été entièrement exterminés.

Ce projet de loi est une question purement politique visant nos concitoyens d'origine africaine. Ce n'est pas un scandale, mais il siérait au secrétaire d'État de faire preuve de droiture intellectuelle à cet égard.

13.16 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Monsieur le secrétaire d'État, j'ai bien pris note de vos réponses. Elles sont plutôt lacunaires sur le fond. J'avais finalement évoqué deux critiques et aucune réponse véritable à celles-ci! La première critique est que vous avez mis la charrue avant les bœufs. Vous avez fait un projet de loi avant de faire un traité. Vous me dites: "Oui, mais on a travaillé main dans la main, avec les partenaires congolais, avec l'IMNC. Évidemment, une collaboration existe avec le Musée de Tervuren et l'IMNC, Institut des Musées Nationaux du Congo, même si vous êtes sûrement au courant des quelques ratés que présente cette collaboration. D'ailleurs, on pourrait noter que l'on pourrait s'inspirer de cet INMC au niveau du travail pédagogique effectué par rapport aux enfants congolais qui visitent ce Musée de Tervuren. Je pense que Tervuren a des leçons à recevoir de nos partenaires congolais en la matière.

Mais là, il s'agit de partenariats qui n'entrent pas dans la question essentielle. La question est de savoir pourquoi, alors que l'on fait un traité avant de le couler en projet de loi, vous avez suivi le processus inverse, ce qui pose un problème au niveau légal, relevé par le Conseil d'Etat, mais surtout un problème politique via le mépris manifeste vis-à-vis des gouvernements congolais, rwandais et burundais.

13.16 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ik heb nog geen reactie gehoord op de twee punten van kritiek. Ten eerste spant u het paard achter de wagen door een wetsontwerp op te stellen voordat er een verdrag gesloten werd. Het Africa-Museum in Tervuren en het IMNC werken weliswaar samen, maar dat partnerschap verandert niets aan het feit dat er eerst een verdrag moet worden gesloten alvorens dat te formaliseren in een wetsontwerp. Dit vormt een juridisch, maar ook een politiek probleem vanwege de minachting die dat impliceert voor de autoriteiten in Rwanda, Burundi en Congo.

Ten tweede is er het onderscheid tussen rechtmatig en onrechtmatig verworven goederen. U stelt dat

Quant à ma deuxième critique, pas de réponse non plus! Elle portait sur la distinction entre biens légitimes et illégitimes. Ce que je vous dis, c'est que tous les biens de la colonisation sont illégitimes. Et vous répondez que 100 % sont questionnables. Mais vous dites aussi dans les interviews que 56 % sont légitimes. Et là, tout d'un coup, dans votre réponse, vous n'en dites plus rien! Vous dites aux partenaires congolais, rwandais et burundais que tout est ouvert mais que 56 % sont légitimes.

Voilà donc, aucune réponse sur le fond et donc, ma conclusion reste la même: le processus de décolonisation des esprits n'est pas encore au bout du chemin, y compris au niveau du gouvernement.

alle goederen die verworven werden in de context van de kolonisatie dubieus zijn, maar u verklaart dat 56 % ervan rechtmatig verworven werden! Er is duidelijk nog een lange weg te gaan voor een volledige dekolonisatie van de geesten.

La **présidente**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? *(Non)*
Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2646/4)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2646/4)**

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsontwerp tot erkenning van de vervreemdbaarheid van de goederen die verband houden met het koloniale verleden van de Belgische Staat en tot vaststelling van een juridisch kader voor hun restitutie en teruggave".
Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot erkenning van de vervreemdbaarheid van de goederen die verband houden met het koloniale verleden van de Belgische Staat en tot vaststelling van een juridisch kader voor hun restitutie en teruggave".

Le projet de loi compte 7 articles.
Het wetsontwerp telt 7 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 7 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 Commission nationale d'évaluation de l'interruption volontaire de grossesse – Renouvellement des mandats
14 Nationale Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking – Hernieuwing van de mandaten

Conformément à la décision de la séance plénière du 21 avril 2022, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 12 mai 2022 pour le renouvellement des mandats de membre de la Commission nationale d'évaluation de l'interruption volontaire de grossesse.
Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 21 april 2022 werd een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt voor de hernieuwing van de mandaten van lid van de Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking.

Le nombre de candidatures introduites est insuffisant.

Het aantal ingediende kandidaturen is onvoldoende.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 29 juin 2022, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un nouvel appel à candidats pour les mandats de membre de la Commission d'évaluation de l'interruption volontaire de grossesse.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 29 juni 2022 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor de mandaten van lid van de Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus wordt besloten.

15 Conseil disciplinaire de la CREG – Nomination du président suppléant et des greffiers francophone et néerlandophone
15 Tuchtraad van de CREG – Benoeming van de plaatsvervangende voorzitter en van de Nederlandstalige en Franstalige griffiers

Conformément à la décision de la séance plénière du 31 mars 2022, un nouvel appel à candidats pour les mandats de président suppléant et de greffiers francophone et néerlandophone du Conseil disciplinaire de la CREG a été publié au *Moniteur belge* du 13 mai 2022.
Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 31 maart 2022 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* van 13 mei 2022 een nieuwe oproep tot kandidaten voor de mandaten van plaatsvervangende voorzitter en van Nederlandstalige en Franstalige griffier van de Tuchtraad van de CREG.

La candidature suivante a été introduite dans le délai prescrit pour le mandat de greffier francophone:
- M. Philippe Aoust, président honoraire des juges de paix et juges au tribunal de police de l'arrondissement judiciaire de Namur.
De volgende kandidatuur werd binnen de voorgeschreven termijn ingediend voor het mandaat van Franstalige griffier:
- de heer Philippe Aoust, erevoorzitter van de vrederechters en politierechters van het gerechtelijk arrondissement Namen.

Aucune candidature n'a été introduite pour les mandats de greffier néerlandophone et de président suppléant.
Er werden geen kandidaturen ingediend voor de mandaten van Nederlandstalige griffier en van plaatsvervangende voorzitter.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 29 juin 2022, je vous propose d'envoyer le curriculum vitæ de M. Philippe Aoust aux groupes politiques et de procéder à la nomination du greffier francophone au cours de la séance plénière de la semaine prochaine, et de publier un nouvel appel à candidats au *Moniteur belge* pour les mandats de président suppléant et de greffier néerlandophone.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 29 juni 2022 stel ik u voor het curriculum vitæ van de heer Philippe Aoust naar de politieke fracties over te zenden, over te gaan tot de benoeming van de Franstalige griffier tijdens de plenaire vergadering van volgende week en een nieuwe oproep tot kandidaten bekend te maken in het *Belgisch Staatsblad* voor de mandaten van plaatsvervangende voorzitter en van Nederlandstalige griffier.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus wordt besloten.

16 Cour constitutionnelle – Présentation d'un juge d'expression française – Candidatures introduites
16 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een Franstalige rechter – Ingediende kandidaturen

Conformément à la décision de la séance plénière du 5 mai 2022, un appel à candidats pour la fonction de juge francophone à la Cour constitutionnelle a été publié au *Moniteur belge* du 18 mai 2022.
Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 5 mei 2022, werd een oproep tot kandidaten voor het ambt van Franstalige rechter bij het Grondwettelijk Hof in het *Belgisch Staatsblad* van 18 mei 2022 bekendgemaakt.

Les candidatures suivantes ont été introduites dans le délai prescrit:
- Mme Kattrin Jadin, membre de la Chambre;
- Mme Nathalie Gilson, membre de la Chambre.
De volgende kandidaturen werden binnen de voorgeschreven termijn ingediend:
- mevrouw Kattrin Jadin, Kamerlid;
- mevrouw Nathalie Gilson, Kamerlid.

Conformément à l'article 32, alinéa premier, de la loi spéciale précitée, la Chambre doit présenter une liste double.
Overeenkomstig artikel 32, eerste lid, van de voornoemde bijzondere wet, dient de Kamer een lijst met twee kandidaten voor te dragen.

Cette liste doit être adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents. Le nouveau juge est nommé par le Roi.
Deze lijst moet met een meerderheid van twee derde van de stemmen van de aanwezige leden worden aangenomen. De nieuwe rechter wordt door de Koning benoemd.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 29 juin 2022, je vous propose de transmettre le curriculum vitæ des candidats aux groupes politiques.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 29 juni 2022, stel ik u voor het curriculum vitæ van de kandidaten aan de politieke fracties te bezorgen.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus wordt besloten.

17 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats
17 Federale Controle- en Evaluatiecommissie euthanasie – Oproep tot kandidaten

Conformément à la décision de la séance plénière du 10 mars 2022, les cv des candidats pour les mandats de membre de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'application de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie ont été transmis aux groupes politiques en vue de la présentation d'une liste double de candidats pour les mandats pour lesquels les candidatures ont été introduites en nombre suffisant.
Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 10 maart 2022 werden de cv's van de kandidaten voor de mandaten van lid van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie inzake de toepassing van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie naar de politieke fracties overgezonden met het oog op de voordracht van een dubbele lijst van kandidaten voor de mandaten waarvoor voldoende kandidaturen werden ingediend.

Différents groupes demandent de publier un nouvel appel à candidats au *Moniteur belge*.
Verschillende fracties verzoeken alsnog een nieuwe oproep tot kandidaten bekend te maken in het *Belgisch Staatsblad*.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 29 juin 2022, je vous propose de publier un nouvel appel à candidats pour tous les mandats de membre de la Commission de contrôle euthanasie.
Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 29 juni 2022 stel ik u voor alsnog een nieuwe oproep tot kandidaten bekend te maken voor alle mandaten van lid van de Controlecommissie euthanasie.

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus wordt besloten.

18 Demandes d'urgence émanant du gouvernement
18 Urgentieverzoeken van de regering

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant assentiment aux actes internationaux suivants:
1) la Convention entre le Royaume de Belgique et la République d'Inde sur l'entraide judiciaire en matière pénale, faite à Bruxelles le 16 septembre 2021, et
2) le Traité entre le Royaume de Belgique et les Émirats arabes unis sur l'entraide judiciaire en matière pénale, fait à Abu Dhabi le 9 décembre 2021, et
3) le Traité entre le Royaume de Belgique et les Émirats arabes unis sur l'extradition, fait à Abu Dhabi le 9 décembre 2021, et
4) le Traité entre le Royaume de Belgique et la République islamique d'Iran sur le transfèrement de personnes condamnées, fait à Bruxelles le 11 mars 2022, et
5) le Protocole du 22 novembre 2017 portant amendement du Protocole additionnel à la Convention sur le transfèrement des personnes condamnées, signé le 7 avril 2022 à Strasbourg, n° 2784/1.
De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende instemming met de volgende internationale akten:
1) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek India inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken, gedaan te Brussel op 16 september 2021, en
2) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Arabische Emiraten inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken, gedaan te Abu Dhabi op 9 december 2021, en
3) het Verdrag tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Arabische Emiraten inzake uitlevering, gedaan te Abu Dhabi op 9 december 2021, en
4) het Verdrag tussen het Koninkrijk België en de Islamitische Republiek Iran inzake overbrenging van gevonniste personen, gedaan te Brussel op 11 maart 2022, en
5) het Protocol van 22 november 2017 ter amendering van het aanvullend protocol bij de Conventie inzake de overbrenging van gevonniste personen, ondertekend op 7 april 2022 te Straatsburg, nr. 2784/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

18.01 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Madame la présidente, l'urgence est motivée par la circonstance que le traité d'entraide judiciaire et le traité d'extradition entre la Belgique et les Émirats arabes unis devraient entrer en vigueur dans les meilleurs délais pour des considérations opérationnelles. Il y a actuellement plusieurs enquêtes pénales belges étroitement liées aux Émirats arabes unis en cours et pour lesquelles une entrée en vigueur rapide de ces traités revêt une grande importance. Ces enquêtes pénales portent en effet sur des faits de trafic de drogue à grande échelle et des infractions de blanchiment impliquant de vastes montants.

À défaut d'une entrée en vigueur rapide, le danger existe que les avantages patrimoniaux tirés d'infractions soient dissimulés et blanchis et qu'ils échappent donc à la justice belge. On sait en outre que les auteurs présumés de ces infractions séjournent aux Émirats arabes unis. Parmi ces auteurs se trouvent des chefs importants du crime organisé. Une entrée en vigueur dans les meilleurs délais est nécessaire pour éviter que les auteurs ne s'enfuient vers d'autres lieux afin de se soustraire aux poursuites belges.

18.01 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: De urgentie wordt gevraagd voor een snelle toepassing van de verdragen inzake wederzijdse rechtshulp en uitlevering tussen België en de Verenigde Arabische Emiraten. Verscheidene Belgische strafonderzoeken, die nauw verband houden met de Verenigde Arabische Emiraten, hebben betrekking op omvangrijke circuits van drugshandel en witwaspraktijken. De vermeende daders verblijven in de Verenigde Arabische Emiraten. Zonder spoedige inwerkingtreding zouden de vermogensvoordelen die gehaald worden uit strafbare feiten verborgen kunnen blijven en zouden de daders de Verenigde Arabische Emiraten kunnen verlaten om aan vervolging

te ontkomen.

18.02 **Peter De Roover** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw uiteenzetting, waarin u gedegen argumenten geeft voor de urgentie voor de overeenkomst met de Verenigde Arabische Emiraten. Wij staan hier echter voor de heel bizarre situatie dat die overeenkomst wordt gekoppeld aan een reeks andere, waaronder die met Iran. Daarover vertelt u niets. Ik heb niet begrepen waarom het verdrag tussen het Koninkrijk België en de Islamitische Republiek Iran inzake overbrenging van gevonniste personen enige urgentie zou hebben.

Kan de regering daar een verklaring voor geven? Dat zou mij zeer interesseren met het oog op ons stemgedrag zo dadelijk.

18.02 **Peter De Roover** (N-VA): Ce projet de loi associe étrangement entre eux une série de traités internationaux. Nous pouvons comprendre les arguments invoqués pour l'urgence quant au traité entre la Belgique et les Émirats arabes unis, mais où réside l'urgence en ce qui concerne le traité entre la Belgique et la République islamique d'Iran sur le transfèrement de personnes condamnées?

18.03 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: L'argumentation générale qui m'a été fournie par le cabinet du ministre Van Quickenborne fait un ensemble et mutualise les raisons pour les différents traités qui sont mentionnés, qu'il s'agisse des Émirats arabes unis ou de l'Iran.

18.03 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Volgens de argumentatie van minister Van Quickenborne geldt de opgegeven motivering voor de verschillende verdragen, ongeacht of het over de Verenigde Arabische Emiraten dan wel over Iran gaat.

18.04 **Peter De Roover** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, we krijgen dus eigenlijk geen antwoord. Het zo fijn zijn geweest als minister Van Quickenborne het hier zelf uit de doeken zou hebben gedaan. Ik wil opmerken dat het bijzonder uitzonderlijk is dat dergelijke zaken aan elkaar worden gekoppeld. Ik zal zelfs meer zeggen, dit is onuitgegeven. Ik herhaal dat ik uw logica begrijp en dat we daar ook mee kunnen leven. Ik heb echter de indruk dat er hier een addertje onder het Iraanse zand schuilt. Maar goed, we zullen volgende week de kans krijgen om de minister daarover te ondervragen. Een reden om de urgentie voor dit onderdeel over Iran goed te keuren, heb ik hier echter niet ontdekt. Ik denk trouwens dat dit voor iedereen in de Kamer geldt.

18.04 **Peter De Roover** (N-VA): Nous n'obtiendrons donc pas de réponse. Un tel assemblage est inédit. Il aurait été utile d'en entendre la raison de la bouche du ministre Van Quickenborne lui-même. Je suppose qu'une anguille iranienne s'est glissée sous la roche. Je ne pense pas que quiconque dans cet hémicycle puisse justifier cette urgence.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi modifiant la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé, n° 2786/1.
De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg, nr. 2786/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

18.05 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Mevrouw de voorzitster, aangezien het ontwerp wijzigingen aanbrengt die van belang zijn voor het operationaliseren van de Federale Commissie voor toezicht op de praktijkvoering in de gezondheidszorg – ze wordt gelast met de handhaving van de wet – en aangezien de commissie de bevoegdheden die thans worden uitgeoefend door de Provinciale Geneeskundige Commissies (PGC's) en die per 1 juli 2022 opgeheven worden ten gevolge

18.05 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Ce projet apporte des modifications importantes visant à rendre opérationnelle la Commission fédérale de contrôle de la pratique des soins de santé. Celle-ci exercera les compétences des

van de inwerkingtreding van de vernoemde wet, overneemt, vragen wij de urgentie.

commissions médicales provinciales qui seront supprimées ce 1er juillet 2022. Il est clair qu'il est urgent de rendre opérationnelle cette commission.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi modifiant l'article 69 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, n° 2790/1.
De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 69 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, nr. 2790/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

18.06 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: Madame la présidente, une troisième fois pour la route. Les demandes qui viennent du cabinet de Mme Verlinden sont mieux écrites que celles du cabinet de M. Vandenbroucke! (*Rires)*

Je vous prie de bien vouloir examiner le présent projet de loi conformément à l'article 51 du Règlement de la Chambre des représentants. L'urgence de cette demande trouve sa justification dans les éléments qui suivent. Le projet de loi vise à mettre en œuvre une extension substantielle du cadre du personnel du Conseil d'État. Cette mesure est absolument nécessaire et urgente étant donné qu'elle permettra entre autres de raccourcir le délai de traitement des procédures devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, ce qui profitera à la sécurité et à la protection juridique des particuliers et des autorités. Ils pourront en effet disposer plus rapidement d'un jugement définitif dans une affaire. Ceci est d'autant plus vrai qu'un certain nombre de dossiers urgents dans le cadre de l'intérêt public tels que des dossiers soumis dans le cadre de la relance et de la transition énergétique, deux défis importants, seront soumis à l'appréciation du Conseil d'État. Il est donc essentiel que ces dossiers puissent être traités le plus rapidement possible afin d'aboutir à un jugement définitif.

Enfin, l'extension du cadre du personnel prendra un certain temps (rédaction des fonctions vacantes, examen, analyse, arrêtés de nomination), si bien que ce processus doit pouvoir être lancé le plus rapidement possible, l'introduction du projet de loi au Parlement étant une première étape nécessaire mais urgente.

18.06 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Het urgentieverzoek wordt gerechtvaardigd door het feit dat het wetsontwerp een aanzienlijke uitbreiding van de personeelsformatie van de Raad van State beoogt, die noodzakelijk is om de doorlooptijd van de procedures bij de afdeling bestuursrechtspraak in te korten. Dankzij een snelle definitieve uitspraak zullen de rechtszekerheid en de rechtsbescherming verbeterd worden. Dit rekruteringsproces zal tijd in beslag nemen. De goedkeuring van dit wetsontwerp is een eerste stap om de procedure snel op gang te brengen.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, n° 2793/1.
De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de

indiening van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, nr. 2793/1.

Je passe la parole au gouvernement pour développer la demande d'urgence.
Ik geef het woord aan de regering om de vraag tot urgentieverklaring toe te lichten.

18.07 **Thomas Dermine**, secrétaire d'État: L'urgence est demandée et motivée par la situation dans laquelle l'Autorité de protection des données (APD) se trouve. En effet, l'audit de la Cour des comptes du 31 mai 2021 sur le fonctionnement de l'APD a démontré que celle-ci était entravée par des problèmes de dysfonctionnement sévères. Une des préoccupations soulevées par la Cour des comptes concerne la loi organique de l'APD du 3 décembre 2017. À cet égard, l'audit souligne, dans ses conclusions et recommandations, que le cadre légal relatif à la structure organisationnelle de l'APD entraîne des difficultés au niveau du fonctionnement. Le cadre légal est détaillé de sorte que l'APD dispose de peu de marge de manœuvre pour augmenter l'efficacité de son organisation. En outre, il entraîne des problèmes étant donné que les tâches que l'APD est censée effectuer en vertu de la réglementation européenne n'ont pas toutes été attribuées à une direction et qu'il existe des chevauchements dans la loi. La recherche d'une solution à ces problèmes est, par ailleurs, entravée par le fait que le comité de direction ne possède pas de compétence résiduaire. Ces aspects du cadre légal gênent actuellement l'organisation interne et un traitement efficace des dossiers.

La recommandation n° 15 du rapport d'évaluation de la loi vie privée de novembre 2021 vise prioritairement l'adaptation de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données afin de renforcer son indépendance et son fonctionnement. Le projet de loi qui vous est soumis par la présente pour traitement en urgence vise à répondre aux recommandations de l'audit de la Cour des comptes ainsi qu'au rapport d'évaluation de la loi vie privée.

18.07 Staatssecretaris **Thomas Dermine**: Uit de audit van 31 mei 2021 van het Rekenhof blijkt dat er ernstige disfuncties bestaan bij de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De organieke wet laat echter weinig ruimte om de werking van die instantie te verbeteren. De taken die de GBA volgens de Europese regelgeving moet vervullen, werden niet allemaal aan een directie toegewezen en er bestaan overlappingen in de wet. Het directiecomité heeft geen residuaire bevoegdheid. Aanbeveling nr. 15 van het evaluatieverslag met betrekking tot de privacywet van november 2021 strekt in de eerste plaats tot de aanpassing van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met het oog gericht op de versterking van de onafhankelijkheid en de werking van die instantie. Met het onderhavige wetsontwerp wil men op al die opmerkingen inspelen.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

19 Prise en considération de propositions
19 Inoverwegingneming van voorstellen

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.
In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement. (art. 75, n° 5, Rgt)
Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden. (art. 75, nr. 5, Rgt)

Pas d'observation? *(Non)*
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? *(Nee)*
Aldus wordt besloten.

Demandes d'urgence
Urgentieverzoeken

Il y a une demande d'urgence qui concerne une proposition de résolution demandant à la Cour des comptes la réalisation d'un audit des projets en cours, dits DBFM, de la Régie des Bâtiments (document n° 2788).

19.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Madame la présidente, chers collègues, cette proposition de résolution vise, comme vous le dites, à faire une analyse par la Cour des comptes des projets DBFM à la Régie des Bâtiments. En commission Cour des comptes, cette dernière a fait remarquer qu'il était bien beau de lui confier des missions mais qu'il fallait qu'elles soient circonscrites et qu'elles tiennent compte du personnel de la Cour des comptes.

Il s'agit, en effet, d'une importante étude à réaliser et elle nous a donc sollicité afin qu'on la désigne le plus vite possible, si possible avant les vacances d'été, afin qu'elle puisse s'organiser en vue de remplir sa mission. Nous sollicitons donc l'urgence à la demande de la Cour des comptes.

19.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Het Rekenhof vraagt dat zijn opdracht duidelijk omschreven wordt, rekening houdend met de beschikbare ambtenaren, en dat de opdracht vóór de vakantie toegewezen wordt, zodat het zijn werk kan organiseren. Daarom vragen wij de urgentie.

19.02 **Peter De Roover** (N-VA): Het verbaast mij niet dat de MR dit als urgent beschouwt. Het regeerakkoord stelt dat er tijdens deze regeerperiode een audit komt van alle DBFM-projecten. Tussen 2020 en 2024 moet er dus een audit komen. Mijnheer Piedboeuf, mag ik uit de vraag tot urgentie opmaken dat u op de vervroegde val van de regering rekent, want anders hebt u nog ruim de tijd.

19.02 **Peter De Roover** (N-VA): L'accord de gouvernement stipule qu'un audit doit être réalisé durant cette législature, c'est-à-dire entre 2020 et 2024. Dois-je déduire de cette demande d'urgence que M. Piedboeuf s'attend à une chute anticipée du gouvernement, sinon il aurait encore largement le temps de demander cet audit? *(Sourires)*

19.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Madame la présidente, c'est juste une demande de la Cour des comptes! Nous, nous ne sommes pas pressés!

La **présidente**: je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Il y a une demande d'urgence sur une proposition de résolution qui demande au gouvernement fédéral de revoir l''actuel projet de réforme du statut des travailleurs et travailleuses des arts en concertation avec les syndicats et les fédérations professionnelles (document n° 2791).

19.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Madame la présidente, avant de demander l'urgence, je tenais quand même à remercier l'ensemble des collègues pour les très nombreux messages que nous avons reçus à la suite du décès de la princesse de notre Gaby Colebunders. Et je voudrais vraiment remercier Marie-Coline Leroy d'avoir déplacé la réunion de la semaine prochaine pour que nous puissions être à ses côtés. *(Applaudissements)*

Nous demandons l'urgence sur la proposition de résolution n°2791/1

19.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Ik wil eerst alle collega's bedanken voor de steunbetuigingen die we ontvangen hebben naar aanleiding van het overlijden in het gezin van onze collega Colebunders. Mijn dank gaat ook uit naar mevrouw Leroy omdat ze de vergadering van volgende week verplaatst

qui demande au gouvernement fédéral de revoir l'actuel projet de réforme du statut des travailleurs des arts en concertation avec les syndicats et les fédérations professionnelles. Il est clair que le projet du gouvernement actuellement sur la table ne répond pas du tout aux besoins des artistes sur le terrain. Pour certains, il y a même un risque d'aggravation de leur statut et un risque de précarisation et cela suscite de vives inquiétudes.

Nous remarquons que la Vivaldi et le ministre en particulier restent sourds à ces demandes. Nous avons d'ailleurs demandé des auditions, ce qui a été refusé. D'où le dépôt de cette proposition de résolution dans laquelle nous demandons à la Vivaldi de revoir d'urgence sa copie.

heeft, zodat we aan zijn zijde kunnen staan. *(Applaus)*

We vragen de urgentie voor de resolutie waarin de regering verzocht wordt het ontwerp tot hervorming van het kunstenaarsstatuut te herzien in overleg met de vakbonden en de beroepsbeoefenaars. Het huidige ontwerp beantwoordt niet aan de behoeften van de kunstenaars en houdt voor sommigen een risico op grotere onzekerheid in. De minister blijft doof voor deze eisen. We roepen de vivaldicoalitie ertoe op haar voorstel te herzien.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est rejetée par assis et levé.
De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Madame Merckx, vous demandez également l'urgence pour la proposition de loi modifiant diverses dispositions législatives en vue d'assouplir les conditions pour recourir à l'interruption volontaire de grossesse, n° 2794/1.

19.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Madame la présidente, nous sommes très nombreux à avoir été choqués par l'arrêt rendu par la Cour suprême aux États-Unis et qui constitue un fameux pas en arrière pour les droits des femmes et bien sûr le droit à l'IVG.

Je me suis rendue aujourd'hui à la manifestation qui s'est tenue devant l'ambassade américaine. De nombreuses femmes y étaient présentes et je peux vous dire que, si la droite veut s'en prendre aux droits des femmes, elle trouvera beaucoup de femmes sur son chemin.

Étant donné ce qui se passe aux États-Unis, nous nous interrogeons en Belgique et cela nous rappelle un souvenir douloureux de ce que nous avons vécu ici au Parlement quand la droite est montée en force lorsque nous avons voulu déposer un texte pour élargir le droit à l'IVG et pour le dépénaliser complètement. Nous avons alors assisté à un blocage et nous avons aussi vu un front assez rare entre des conservateurs et des gens de droite et d'extrême droite pour faire barrage aux droits des femmes. Après cela, nous avons assisté à un chantage auquel des partis qui avaient déposé cette proposition de loi avec nous – nous étions huit – ont cédé pour entrer au gouvernement. Finalement, le droit des femmes a pesé peu dans les négociations du gouvernement Vivaldi.

Nous pensons donc que la meilleure réponse à formuler à la droite lorsqu'elle monte au créneau pour s'attaquer aux droits des femmes, c'est d'être offensif et justement d'élargir les droits des femmes en Belgique. Le droit à l'IVG est loin d'être complet. Une femme qui fait une IVG au-delà de 12 semaines de grossesse est passable d'une peine de prison. Une femme doit toujours encore attendre six jours avant de pouvoir faire une IVG.

19.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het arrest van het Hooggerechtshof van de Verenigde Staten betekent een achteruitgang. Er waren veel vrouwen aanwezig op de betoging voor de Amerikaanse ambassade om een vuist te maken tegen rechts. Toen het rechtse kamp de barricaden is opgegaan, wanneer wij abortus volledig uit het strafrecht wilden lichten, hebben we gezien hoe er een front van conservatieven en extreemrechts gevormd werd om meer vrouwenrechten tegen te houden. De partijen van de vivaldicoalitie die die wet nochtans verdedigd hadden, zijn gezwicht voor de chantage van CD&V. Het recht op abortus is verre van volledig. Naar aanleiding van de weigering om dat voorstel op tafel te leggen vragen we de urgentie voor een wijziging van de Belgische wet betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking.

La **présidente**: Pourriez-vous motiver l'urgence, madame Merckx?

19.06 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Étant donné le refus de remettre cette proposition sur la table, nous avons décidé de la mettre nous-mêmes sur la table. Nous demandons dès lors l'urgence pour changer la loi sur l'IVG en Belgique.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est rejetée par assis et levé.
De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Il reste une demande d'urgence qui concerne une proposition de loi portant dispositions diverses en matière de chômage temporaire (document n° 2798).

19.07 **Ahmed Laaouej** (PS): Madame la présidente, chers collègues, il s'agit d'une prolongation de certaines mesures corona en matière de chômage temporaire, avec trois volets. Le premier a pour objet de régler la question des travailleurs qui ont indûment été placés en chômage temporaire et qui ont été privés de leur salaire; le deuxième assure la transition entre le chômage économique et le chômage ordinaire; le troisième règle aussi les cas de force majeure, qui doivent pouvoir conduire également à octroyer le chômage économique à certains travailleurs. Merci, madame la présidente.

19.07 **Ahmed Laaouej** (PS): Het betreft de verlenging van bepaalde coronamaatregelen inzake de tijdelijke werkloosheid. Vooreerst moet het probleem van werknemers die ten onrechte in een stelsel van tijdelijke werkloosheid geplaatst werden, geregeld worden. Voorts moet de overgang tussen de economische en de klassieke werkloosheid verzekerd worden. Tot slot moeten de gevallen van overmacht geregeld worden, teneinde de economische werkloosheid aan bepaalde werknemers te kunnen toekennen.

La **présidente**: Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.
Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

L'urgence est adoptée par assis et levé.
De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen
Votes nominatifs

19.08 **Peter De Roover** (N-VA): Mevrouw de voorzitster, men heeft ons meegedeeld dat de collega's Chanson en Flahaut om goede redenen niet aanwezig zijn. Collega's Anseeuw en Buysrogge zullen hun stemgedrag daarop aanpassen.

19.08 **Peter De Roover** (N-VA): MM. Anseeuw et Buysrogge ont pairé avec Mme Chanson et M. Flahaut.

19.09 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Mme Matz et moi-même assurerons le quorum de présences pour les collègues Nahima Lanjri et Nathalie Muylle, absentes ce soir.

19.09 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Mevrouw Matz en ikzelf hebben een stemafspraak met mevrouw Lanjri en mevrouw Muylle, die vanavond afwezig zijn.

20 Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (2722/4)
20 Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (2722/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 1)		
Ja	76	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	54	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2722/5)**
En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2722/5)**

Reden van onthouding? *(Nee)*
Raison d'abstention? *(Non)*

21 Projet de loi portant des dispositions financières diverses (2732/3)
21 Wetsontwerp houdende diverse financiële bepalingen (2732/3)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 2)		
Ja	120	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	130	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2732/4)**
Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2732/4)**

Reden van onthouding? *(Nee)*
Raison d'abstention? *(Non)*

22 Wetsontwerp tot erkenning van de vervreemdbaarheid van de goederen die verband houden met het koloniale verleden van de Belgische Staat en tot vaststelling van een juridisch kader voor hun restitutie en teruggave (nieuw opschrift) (2646/4)
22 Projet de loi reconnaissant le caractère aliénable des biens liés au passé colonial de l'État belge et déterminant un cadre juridique pour leur restitution et leur retour (2646/4)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? *(Non)*
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? *(Nee)*

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem nagekeken? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 3)		
Ja	82	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd. **(2646/7)**
En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale. **(2646/7)**

Reden van onthouding? (*Nee*)
Raison d'abstention? (*Non*)

23 Adoption de l'ordre du jour
23 Goedkeuring van de agenda

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.
Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*
Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 7 juillet 2022 à 12 h 00.
De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 7 juli 2022 om 12.00 uur.

La séance est levée à 19 h 40.
De vergadering wordt gesloten om 19.40 uur.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 55 PLEN 191 annexe.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 55 PLEN 191 bijlage.

DETAIL DES VOTES NOMINATIFS DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui	076	Ja

Aouasti Khalil, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilson Nathalie, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Liekens Goedele, Marghem Marie-Christine, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee

Abstentions	054	Onthoudingen

Anseeuw Björn, Arens Josy, Boukili Nabil, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Claes Mieke, Creyelman Steven, Daems Greet, Dallemagne Georges, D'Amico Roberto, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, De Smet François, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Hedebouw Raoul, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Matz Vanessa, Merckx Sofie, Mertens Peter, Metsu Koen, Moscufo Nadia, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van Camp Yoleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hees Marco, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry, Wollants Bert

Vote nominatif - Naamstemming: 002

Oui	120	Ja

Anseeuw Björn, Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Bury Katleen, Buysrogge Peter, Buyst Kim, Calvo Kristof, Claes Mieke, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Creyelman Steven, Dallemagne Georges, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Dedecker Jean-Marie, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, De Maegd Michel, Demon Franky, Depoorter Kathleen, Depraetere Melissa, De Roover Peter, De Smet François, Dewael Patrick, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dierick Leen, Dillen Marijke, Farih Nawal, Fonck Catherine, Freilich Michael, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Gilson Nathalie, Goethals Sigrid, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Houtmeyers Katrien, Hugon Claire, Ingels Yngvild, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Loones Sander, Marghem Marie-Christine, Matz Vanessa, Metsu Koen, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Özen Özlem, Parent Nicolas, Pas Barbara, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Ponthier Annick, Prévot Patrick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Reuter Florence,

Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Roggeman Tomas, Rohonyi Sophie, Safai Darya, Samyn Ellen, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Sneppe Dominiek, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Tillieux Eliane, Troosters Frank, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Van Bossuyt Anneleen, Van Camp Yoleen, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Vanpeborgh Gitta, Van Peel Valerie, Vanrobaeys Anja, Van Vaerenbergh Kristien, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vermeersch Wouter, Vicaire Albert, Wollants Bert, Zanchetta Laurence

Non	000	Nee

Abstentions	010	Onthoudingen

Boukili Nabil, Daems Greet, D'Amico Roberto, Hedebouw Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry

Vote nominatif - Naamstemming: 003

Oui	082	Ja

Aouasti Khalil, Arens Josy, Bacquelaine Daniel, Bayet Hugues, Beke Wouter, Ben Achour Malik, Bogaert Hendrik, Bombled Christophe, Bonaventure Chanelle, Briers Jan, Burton Emmanuel, Buyst Kim, Calvo Kristof, Cogolati Samuel, Cornet Cécile, Creemers Barbara, Dallemagne Georges, De Block Maggie, De Caluwé Robby, Defossé Guillaume, De Jonge Tania, de Laveleye Séverine, Delizée Jean-Marc, De Maegd Michel, Demon Franky, Depraetere Melissa, De Smet François, Dewael Patrick, Dierick Leen, Farih Nawal, Fonck Catherine, Gabriëls Katja, Geens Koen, Gilson Nathalie, Goffin Philippe, Hanus Mélissa, Hennuy Laurence, Hugon Claire, Jadin Kattrin, Jiroflée Karin, Laaouej Ahmed, Lachaert Egbert, Lacroix Christophe, Leoni Leslie, Leroy Marie-Colline, Leysen Christian, Liekens Goedele, Matz Vanessa, Moutquin Simon, Moyaers Bert, Özen Özlem, Parent Nicolas, Piedboeuf Benoît, Pillen Jasper, Pisman Kathleen, Pivin Philippe, Platteau Eva, Prévot Patrick, Reuter Florence, Reynaert Vicky, Rigot Hervé, Rohonyi Sophie, Scourneau Vincent, Segers Ben, Senesael Daniel, Taquin Caroline, Thémont Sophie, Tillieux Eliane, Vajda Olivier, Vanbesien Dieter, Vandenbroucke Joris, Vanden Burre Gilles, Vandenput Tim, Van Hecke Stefaan, Van Hoof Els, Vanpeborgh Gitta, Vanrobaeys Anja, Verduyckt Kris, Verhelst Kathleen, Verherstraeten Servais, Vicaire Albert, Zanchetta Laurence

Non	036	Nee

Bury Katleen, Claes Mieke, Creyelman Steven, Dedecker Jean-Marie, Depoorter Kathleen, De Roover Peter, Dewulf Nathalie, D'Haese Christoph, Dillen Marijke, Freilich Michael, Gijbels Frieda, Gilissen Erik, Goethals Sigrid, Houtmeyers Katrien, Ingels Yngvild, Loones Sander, Metsu Koen, Pas Barbara, Ponthier Annick, Raskin Wouter, Ravyts Kurt, Roggeman Tomas, Safai Darya, Samyn Ellen, Sneppe Dominiek, Troosters Frank, Van Bossuyt Anneleen, Van Camp Yoleen, Van der Donckt Wim, Van Grieken Tom, Van Langenhove Dries, Van Lommel Reccino, Van Peel Valerie, Van Vaerenbergh Kristien, Vermeersch Wouter, Wollants Bert

Abstentions	012	Onthoudingen

Anseeuw Björn, Boukili Nabil, Buysrogge Peter, Daems Greet, D'Amico Roberto, Hedebouw Raoul, Merckx Sofie, Mertens Peter, Moscufo Nadia, Van Hees Marco, Vindevoghel Maria, Warmoes Thierry