

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

18-06-2026

18-06-2026

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

23-06-2026, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

23-06-2026, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
MONDELINGE VRAGEN	1	QUESTIONS ORALES	1
Vraag van Werner Somers aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht naar een tweederdemeerderheid voor communautaire aangelegenheden" (56001799P) <i>Sprekers: Werner Somers, Bart De Wever, eerste minister</i>	1	Question de Werner Somers à Bart De Wever (premier ministre) sur "La quête d'une majorité des deux tiers pour les questions communautaires" (56001799P) <i>Orateurs: Werner Somers, Bart De Wever, premier ministre</i>	1
Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het belang van internationale handelsakkoorden" (56001807P) <i>Sprekers: Georges-Louis Bouchez, Bart De Wever, eerste minister, Paul Magnette, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking</i>	2	Question de Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'importance des accords commerciaux internationaux" (56001807P) <i>Orateurs: Georges-Louis Bouchez, Bart De Wever, premier ministre, Paul Magnette, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement</i>	2
Vraag van Kjell Vander Elst aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex, een volgende lelijke kameel" (56001793P) <i>Sprekers: Kjell Vander Elst, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	5	Question de Kjell Vander Elst à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes, un nouveau chameau très laid" (56001793P) <i>Orateurs: Kjell Vander Elst, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	5
Vraag van Axel Ronse aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De terbeschikkingstelling als stimulans voor de arbeidsmarkt" (56001796P) <i>Sprekers: Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	6	Question de Axel Ronse à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La mise à disposition comme mesure d'incitation pour le marché du travail" (56001796P) <i>Orateurs: Axel Ronse, président du groupe N-VA, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	6
Samengevoegde vragen van - Michel De Maegd aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese industriële ommekeer" (56001800P) - Hervé Cornillie aan Bart De Wever (eerste minister) over "De herindustrialisering van Europa" (56001809P) <i>Sprekers: Michel De Maegd, Hervé Cornillie, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	7	Questions jointes de - Michel De Maegd à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Le tournant industriel européen" (56001800P) - Hervé Cornillie à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réindustrialisation de l'Europe" (56001809P) <i>Orateurs: Michel De Maegd, Hervé Cornillie, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	7
Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De PWA-werknemers en de start van het nieuwe schooljaar" (56001811P) <i>Sprekers: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>	9	Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les travailleurs en ALE et la rentrée scolaire" (56001811P) <i>Orateurs: Sophie Thémont, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	9

- Vraag van Annick Lambrecht aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De ondertekening van het akkoord tussen de VS en Iran" (56001801P) 11
- Sprekers:* **Annick Lambrecht, Maxime Prévot**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking
- Question de Annick Lambrecht à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La signature de l'accord entre les États-Unis et l'Iran" (56001801P) 11
- Orateurs:* **Annick Lambrecht, Maxime Prévot**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement
- Vraag van Sofie Merckx aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De studie van de CM over de ongelijkheid in de toegang tot zorg" (56001798P) 12
- Sprekers:* **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Frank Vandebroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding
- Question de Sofie Merckx à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'étude de la MC sur les inégalités sur le plan de l'accès aux soins" (56001798P) 12
- Orateurs:* **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Frank Vandebroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté
- Vraag van Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het statuut van de mantelzorgers" (56001810P) 13
- Sprekers:* **Sarah Schlitz**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Frank Vandebroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding
- Question de Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le statut des aidants proches" (56001810P) 13
- Orateurs:* **Sarah Schlitz**, présidente du groupe Ecolo-Groen, **Frank Vandebroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté
- Samengevoegde vragen van 14
- Nahima Lanjri aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001791P) 14
- Anja Vanrobaeys aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001795P) 14
- Robin Tonniau aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001803P) 14
- Eva Demesmaecker aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001812P) 14
- Sprekers:* **Nahima Lanjri, Anja Vanrobaeys, Robin Tonniau, Eva Demesmaecker, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen
- Orateurs:* **Nahima Lanjri, Anja Vanrobaeys, Robin Tonniau, Eva Demesmaecker, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales
- Vraag van Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De onzekerheid over de beursgang van Belfius" (56001792P) 17
- Sprekers:* **Steven Coenegrachts, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele
- Question de Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'éventuelle introduction en bourse de Belfius" (56001792P) 17
- Orateurs:* **Steven Coenegrachts, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles

Instellingen		fédérales	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheid in de stations" (56001794P)	18	- Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La sécurité dans les gares" (56001794P)	18
- Frank Troosters aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheid in de stations" (56001797P)	18	- Frank Troosters à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La sécurité dans les gares" (56001797P)	18
- Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheid in de stations" (56001808P)	18	- Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La sécurité dans les gares" (56001808P)	18
<i>Sprekers:</i> Maaïke De Vreese, Frank Troosters, Franky Demon, Bernard Quintin , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris		<i>Orateurs:</i> Maaïke De Vreese, Frank Troosters, Franky Demon, Bernard Quintin , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris	
Vraag van Jeroen Van Lysebettens aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebrek aan een federaal beleid tegen de hitte" (56001805P)	21	Question de Jeroen Van Lysebettens à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de politique de lutte contre la chaleur" (56001805P)	21
<i>Sprekers:</i> Jeroen Van Lysebettens, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jeroen Van Lysebettens, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
Vraag van François De Smet aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De door Unia gerapporteerde stijging van het aantal meldingen van racisme" (56001804P)	22	Question de François De Smet à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le rapport d'Unia révélant la hausse des signalements de faits de racisme" (56001804P)	22
<i>Sprekers:</i> François De Smet, Rob Beenders , minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		<i>Orateurs:</i> François De Smet, Rob Beenders , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
Samengevoegde vragen van	23	Questions jointes de	23
- Lydia Mutyebele Ngoi aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De samenwerking met het talibanregime" (56001802P)	23	- Lydia Mutyebele Ngoi à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La coopération avec le régime taliban" (56001802P)	23
- François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De toekenning van visa aan vertegenwoordigers van het talibanregime" (56001813P)	23	- François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'octroi de visas à des représentants du régime taliban" (56001813P)	23
<i>Sprekers:</i> Lydia Mutyebele Ngoi, François De Smet, Anneleen Van Bossuyt , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs:</i> Lydia Mutyebele Ngoi, François De Smet, Anneleen Van Bossuyt , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
Vraag van Luc Frank aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Belgische en Europese soevereiniteit inzake defensie" (56001806P)	26	Question de Luc Frank à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La souveraineté belge et européenne en matière de défense" (56001806P)	26
<i>Sprekers:</i> Luc Frank, Anneleen Van Bossuyt , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs:</i> Luc Frank, Anneleen Van Bossuyt , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
ONTWERPEN EN WETSVOORSTEL	27	PROJETS ET PROPOSITION DE LOI	27

Wetsontwerp tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering (1519/1-3)	27	Projet de loi modifiant l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle (1519/1-3)	27
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Khalil Aouasti, Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, Christoph D'Haese</i>	27	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Khalil Aouasti, Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, Christoph D'Haese</i>	27
<i>Bespreking van de artikelen</i>	30	<i>Discussion des articles</i>	30
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel (1535/1-6)	30	Proposition de loi modifiant la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen (1535/1-6)	30
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Khalil Aouasti, Christoph D'Haese, Steven Matheï</i>	30	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Khalil Aouasti, Christoph D'Haese, Steven Matheï</i>	30
<i>Bespreking van de artikelen</i>	34	<i>Discussion des articles</i>	34
Wetsontwerp houdende harmonisatie van diverse geldende wetsbepalingen met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1522/1-4)	34	Projet de loi relatif à la mise en concordance de dispositions légales diverses en vigueur avec le Code pénal du 29 février 2024 (1522/1-4)	34
<i>Algemene bespreking</i>	34	<i>Discussion générale</i>	34
<i>Bespreking van de artikelen</i>	34	<i>Discussion des articles</i>	34
Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering en houdende harmonisatie van de bijzondere wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van leden van een gemeenschaps- of gewestregering met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1545/1-4)	34	Projet de loi spéciale modifiant l'article 479 du Code d'instruction criminelle et relatif à la mise en concordance de la loi spéciale du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des membres des gouvernements de communauté ou de région avec le Code pénal du 29 février 2024 (1545/1-4)	34
<i>Algemene bespreking</i>	35	<i>Discussion générale</i>	35
<i>Bespreking van de artikelen</i>	35	<i>Discussion des articles</i>	35
Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake flexi-jobs (1526/1-7)	35	Projet de loi portant dispositions diverses concernant les flexi-jobs (1526/1-7)	35
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, Kurt Moons, Florence Reuter, Sophie Thémont, Nadia Moscufo, Denis Ducarme, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groenfractie, Vincent Van Quickenborne, Anne Pirson, Nathalie Muylle, Annik Van den Bosch, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, Anja Vanrobaeys</i>	35	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Axel Ronse, président du groupe N-VA, Kurt Moons, Florence Reuter, Sophie Thémont, Nadia Moscufo, Denis Ducarme, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Quickenborne, Anne Pirson, Nathalie Muylle, Annik Van den Bosch, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, Anja Vanrobaeys</i>	35

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 18 JUNI 2026

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 18 JUIN 2026

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever, David Clarinval en Maxime Prévot.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 17 juni 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Mondelinge vragen

02 Vraag van Werner Somers aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zoektocht naar een tweederdemeerderheid voor communautaire aangelegenheden" (56001799P)

02.01 Werner Somers (VB): In uw verkiezingsprogramma van 2024 was een confederale paradigmashift nog essentieel, maar tijdens de regeringsonderhandelingen hebt u dat niet eens op tafel gelegd. U beloofde voorbereidingen met het oog op een nieuwe staatsstructuur in de volgende legislatuur en u wou daartoe de vereiste meerderheden bereiken zonder hulp van "extremistische stemmen". Voor de afschaffing van de Senaat bleek gisteren echter nog dat u de vereiste tweederdemeerderheid slechts kunt bereiken met onze steun.

Hoe staat het met de voorbereiding van een vernieuwde staatsstructuur en hoe denkt u aan de tweederdemeerderheden te raken? Zult u daarover

La séance est ouverte à 14 h 20 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever, David Clarinval et Maxime Prévot.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 17 juin 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Questions orales

02 Question de Werner Somers à Bart De Wever (premier ministre) sur "La quête d'une majorité des deux tiers pour les questions communautaires" (56001799P)

02.01 Werner Somers (VB): Votre programme électoral de 2024 mentionnait encore qu'un changement de paradigme confédéral était essentiel mais lors des négociations gouvernementales, vous n'avez pas mis une seule fois le sujet sur le tapis. Vous vous étiez engagé à entamer des travaux préparatoires en vue de parvenir à une nouvelle structure étatique au cours de la législature à venir et vous souhaitiez à cet effet atteindre les majorités requises sans l'aide des "voix extrémistes". Or, pour la suppression du Sénat, il est apparu hier encore que vous ne pourriez obtenir la majorité requise des deux tiers qu'avec notre soutien.

Qu'en est-il de la préparation d'une structure étatique renouvelée et comment comptez-vous obtenir les majorités des deux tiers? Allez-vous

praten met het Vlaams Belang?

02.02 Eerste minister **Bart De Wever** (Nederlands): Deze vraag heb ik u al vaak horen stellen en ik zou kunnen verwijzen naar de verslagen van tal van commissievergaderingen. Een tweederdemeerderheid ligt inderdaad niet voor de hand. Over de afschaffing van de Senaat beweert u zowat alles en het tegendeel. U zult en wilt dus geen deel van de oplossing zijn. Ik heb in het verleden nooit op uw fractie gerekend en zal dat ook in de toekomst niet doen.

In de politiek zijn er mensen die risico's durven te nemen om zaken in beweging te brengen en mensen die langs de zijlijn staan te roepen en niets realiseren. Ik denk dat we allebei weten tot welk kamp we behoren. De rest is tijdverlies.

02.03 **Werner Somers** (VB): Urenlange vergaderingen in de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing over de afschaffing van de Senaat, terwijl daar in de huidige omstandigheden niets van in huis kan komen, dat is pas tijdverlies. Zonder de steun van het Vlaams Belang komen er geen institutionele hervormingen.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het belang van internationale handelsakkoorden" (56001807P)**

03.01 **Georges-Louis Bouchez** (MR): Tien jaar geleden publiceerde een van onze collega's een boek met de titel *CETA, quand l'Europe déraile* (CETA, wanneer Europa ontspoorde). Hij pleitte daarin voor een verbod op e-commerce, terwijl die nochtans de motor is achter de ontwikkeling van Liege Airport. Hij beweerde ook dat de bladzijde van de kernenergie in België definitief omgeslagen was en dat CETA onze openbare diensten, onze landbouw en de kmo's zou vernietigen.

Welnu, de export van Wallonië naar Canada is met 270 % gestegen, ook in de landbouw en de voedingssector, die zogenaamd schade dreigden te ondervinden. De handelsbalans vertoont een overschot van 70 miljoen euro en de winst voor Wallonië bedraagt 2 miljard euro.

Welke nieuwe handelsakkoorden zullen er binnenkort ondertekend worden, gelet op dit succes en de internationale context?

aborder le sujet avec le Vlaams Belang?

02.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Je vous ai déjà entendu poser cette question à maintes reprises et je pourrais vous renvoyer aux comptes rendus de nombreuses réunions de commission. Il n'est effectivement pas évident d'obtenir une majorité des deux tiers. S'agissant de la suppression du Sénat, vous affirmez à peu près tout et son contraire. Vous ne ferez donc pas partie de la solution, ce que vous ne souhaitez pas non plus. Je n'ai jamais compté sur votre groupe dans le passé et je ne le ferai pas davantage à l'avenir.

En politique, il y a ceux qui osent prendre des risques pour faire bouger les lignes et ceux qui restent sur la touche à vociférer sans rien concrétiser. Je pense que nous savons tous les deux à quel camp nous appartenons. Le reste n'est qu'une perte de temps.

02.03 **Werner Somers** (VB): Se réunir durant des heures au sein de la commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel pour discuter de la suppression du Sénat alors que cela ne peut aboutir à rien dans les circonstances actuelles, voilà la véritable perte de temps. Sans le soutien du Vlaams Belang, il n'y aura pas de réformes institutionnelles.

L'incident est clos.

03 **Question de Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'importance des accords commerciaux internationaux" (56001807P)**

03.01 **Georges-Louis Bouchez** (MR): Il y a dix ans, un de nos collègues avait publié un livre: *CETA, quand l'Europe déraile*. Il préconisait d'interdire l'e-commerce, qui est pourtant le moteur du développement de l'aéroport de Liège; il affirmait que la page du nucléaire en Belgique était tournée et que le CETA allait détruire nos services publics, notre agriculture et les PME.

Or, les exportations de la Wallonie vers le Canada ont augmenté de 270 %, y compris dans l'agriculture et l'agroalimentaire, qui risquaient prétendument de souffrir. La balance commerciale est positive de 70 millions d'euros et le gain pour la Wallonie est de 2 milliards d'euros.

Vu ce succès et le contexte international, quels sont les nouveaux accords commerciaux à signer?

03.02 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Beste collega, u hebt slechte vrienden van wie u slechte boeken cadeau krijgt. Gelukkig zijn ze er niet in geslaagd u te bekeren.

Ik ben een fervent voorstander van vrijhandel en ben dan ook verheugd over de – zij het erg late – goedkeuring van het CETA-handelsakkoord door het Waals Parlement.

Alle rapporten over de impact van CETA bevestigen het: zowel in Vlaanderen als in Wallonië is de export naar Canada spectaculair gestegen en het zijn vooral onze kmo's die daar goed garen bij spinnen.

Ik hoop dat de positieve effecten van dit pact de vrijhandel met bevriende landen nog verder zullen versterken. Dat is het beste tegengif tegen de golf van protectionisme waarmee we momenteel geconfronteerd worden en tegen de oneerlijke praktijken van een aantal grote landen.

03.03 **Georges-Louis Bouchez** (MR): Mijnheer de eerste minister, tijdens de Europese Raad zal het van cruciaal belang zijn om onze capaciteit te vergroten. We zullen voor CETA dezelfde kritiek krijgen als voor Mercosur.

Het is nochtans absoluut noodzakelijk om nieuwe handelsakkoorden te sluiten, met name met Afrika, dat een sterke demografische dynamiek en een groeiend economisch potentieel kent. Als Europa dat niet doet, zal het op het internationale toneel slechts een toeschouwer worden.

Tegenover het imperialisme van de Verenigde Staten en China is er voor Europa een rol weggelegd. Door handelsakkoorden te sluiten kunnen we vrede garanderen en zelfs herstellen, wat niet mogelijk is door invoerheffingen op te leggen of zich terug te plooiën op de eigen identiteit.

De **voorzitter**: Ik heb de indruk dat collega Magnette een persoonlijk feit wil inroepen.

Persoonlijk feit

03.04 **Paul Magnette** (PS): We weten nu ten minste dat collega Bouchez een goed boek heeft gelezen. De wonderen zijn de wereld nog niet uit.

Toen we ons tegen CETA verzetten, hebben we belangrijke garanties gekregen. Destijds was ook het cdH, in de persoon van de heer Prévot, er fel tegen gekant. Wanneer Les Engagés met de socialisten regeert, komt ze op voor sociale waarden, de gezondheidszorg en het milieu. Wanneer de partij met de MR in een regering stapt, verdedigt ze de

03.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Cher collègue, vos mauvais amis vous offrent de mauvais livres. Heureusement ils n'ont pas réussi à vous convertir.

Je suis un fervent défenseur du libre-échange et me réjouis donc de l'adoption, bien que très tardive, de l'accord commercial du CETA par le Parlement wallon.

Tous les rapports sur l'impact du CETA l'attestent: en Flandre comme en Wallonie, les exportations vers le Canada ont connu une hausse spectaculaire et ce sont surtout nos PME qui en tirent profit.

J'espère que les effets positifs de ce pacte permettront de renforcer encore le libre-échange avec des nations amies. C'est le meilleur remède contre la vague de protectionnisme que nous constatons actuellement, et contre les pratiques déloyales de certains grands États.

03.03 **Georges-Louis Bouchez** (MR): Monsieur le premier ministre, lors du Conseil européen, il sera fondamental d'accroître notre capacité. Nous subissons les mêmes critiques pour le CETA que pour le Mercosur.

Il est pourtant indispensable de signer de nouveaux accords commerciaux, notamment avec l'Afrique, dotée d'une grande dynamique démographique et de capacités économiques en devenir. Si l'Europe ne le fait pas, elle deviendra simple spectatrice sur la scène internationale.

Face à l'impérialisme des États-Unis et de la Chine, l'Europe a un rôle à jouer. Les accords commerciaux permettront de garantir la paix et même de la rétablir, contrairement aux droits de douane ou au repli identitaire.

Le **président**: J'ai l'impression que M. Magnette invoque un fait personnel.

Fait personnel

03.04 **Paul Magnette** (PS): Nous avons quand même appris que M. Bouchez a lu un bon livre. Tout arrive...

Lorsque nous nous sommes opposés au CETA, nous avons obtenu des garanties importantes. À l'époque, le cdH, en la personne de M. Prévot, y était également fermement opposé. Quand Les Engagés gouvernement avec les socialistes, ils défendent les valeurs sociales, la santé et l'environnement. Quand ils gouvernent avec le MR, ils défendent la liberté du

vrijhandel en multinationals. De MR daarentegen keert zich consequent tegen de belangen van landbouwers en lokale producenten.

De **voorzitter**: Mijnheer Magnette, u moet reageren op de heer Bouchez, die het persoonlijk feit heeft uitgelokt.

03.05 Paul Magnette (PS): CETA is een economisch verdrag en een handelsverdrag. Op handelsgebied hebben we garanties gekregen. Het economische gedeelte van het verdrag is gelukkig nooit in werking getreden. Het zou multinationals in staat hebben gesteld een staat voor de rechter te slepen wanneer die wetgeving aanneemt om zijn burgers of het milieu te beschermen.

We zullen blijven strijden tegen internationale verdragen die multinationals de macht geven om staten aan te klagen en wetgeving aan te vechten die onze burgers beschermen.

03.06 Georges-Louis Bouchez (MR): Ik weet niet of onze voetbalploeg het ver zal schoppen op het Wereldkampioenschap voetbal, maar met de heer Magnette hebben we alvast de wereldkampioen aanmodderen in ons midden! Wanneer hij geen inhoudelijke argumenten heeft, begint hij meestal op de man te spelen...

Mijnheer Magnette, u bent sinds 2006 geen universiteitsprofessor meer, maar politicus. U moet dus verantwoording afleggen voor uw doen en laten. U beweerde dat de landbouw in gevaar zou komen, terwijl de export van landbouw- en voedingsproducten net verdrievoudigd is.

U zei ook dat er tegen het akkoord rechtszaken bij burgerlijke rechtbanken aangespannen zouden kunnen worden, wat onjuist is. Momenteel is er immers in een arbitrageprocedure voorzien. U moet tot slot niet beweren dat u erin geslaagd bent de tekst van dit handelsakkoord bij te sturen, want dat klopt niet!

03.07 Minister Maxime Prévot (Frans): Ik zal alleen op de feitelijke vragen van de heer Magnette antwoorden.

Het klopt dat we ons tien jaar geleden samen tegen dat verdrag verzet hebben, aangezien we vreesden dat het een zware impact zou hebben op de landbouwsector.

Vandaag moeten we vaststellen dat datgene waarvoor we beducht waren, niet is uitgekomen. De landbouw werd niet frontaal aangevallen. De economische resultaten zijn beter voor onze kmo's

commerce et les multinationales. Le MR, lui, est constant et opposé aux intérêts des agriculteurs et des producteurs locaux.

Le **président**: Monsieur Magnette, vous répondez à M. Bouchez, qui a provoqué ce fait personnel.

03.05 Paul Magnette (PS): Ce traité est un traité économique et commercial. Sur le plan commercial, nous avons obtenu des garanties. Le volet économique du traité n'est heureusement jamais entré en vigueur. Il permettrait à des multinationales d'attaquer un État en justice lorsqu'il adopte une législation visant à protéger ses citoyens ou l'environnement.

Nous continuerons à nous battre contre les traités internationaux qui permettent à des multinationales d'attaquer les États et les législations qui protègent nos citoyens.

03.06 Georges-Louis Bouchez (MR): Je ne sais pas si nous irons loin à la Coupe du monde de football, mais avec M. Magnette, c'est le championnat du monde de la rame! Quand il n'a pas d'arguments sur le fond, M. Magnette a l'habitude d'insulter la personne...

Monsieur Magnette, vous n'êtes plus professeur d'université mais responsable politique depuis 2006. Vous devez donc répondre de votre bilan. Vous avez prétendu que l'agriculture allait être menacée, alors que les exportations agro-alimentaires ont triplé.

Vous avez également évoqué le fait de pouvoir attaquer devant des juridictions civiles, ce qui est faux. Aujourd'hui, un processus d'arbitrage est prévu. Enfin, ne prétendez pas que vous avez modifié ce texte, c'est faux!

03.07 Maxime Prévot, ministre (en français): Je répondrai uniquement sur les questions factuelles de M. Magnette.

Effectivement, il y a dix ans, nous combattons ensemble ce traité parce que nous redoutions un lourd impact pour le monde agricole.

Aujourd'hui, force est de constater objectivement que les résultats que nous craignons ne sont pas ceux enregistrés. Le monde agricole n'a pas été attaqué frontalement. Les résultats économiques,

én onze landbouwers.

Ik erken dat de bezorgdheden van toen ongegrond waren. We kunnen dus vertrouwen stellen in zulke akkoorden en vooruitgang boeken. De wereld is tegenwoordig steeds sterker op het sluiten van deals gericht en de geopolitieke situatie wordt wankeler. Europa moet autonomer worden, partnerschappen sluiten en deze diversifiëren.

In tegenstelling tot de PS probeert Les Engagés niet om louter op basis van recepten van gisteren de uitdagingen van morgen het hoofd te bieden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Kjell Vander Elst aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex, een volgende lelijke kameel" (56001793P)

04.01 Kjell Vander Elst (Anders.): Terwijl zowat iedereen zich tegen de centenindex uitsprak, hield de regering toch koppig vol. En nu, drie weken na de goedkeuring, zien we wat iedereen voorspeld had: totale chaos. Het gedrocht zit zo complex in mekaar dat heel wat bedrijven en sectoren de centenindex niet geregeld krijgen. Volgens het VBO is dit de meest complexe wetgeving die het ooit heeft gezien. De bedrijven vragen uitstel, bijsturing en een overgangperiode.

Zult u opnieuw een middelvinger opsteken naar de sociale partners of zult u gehoor geven aan de noodkreten?

04.02 Minister David Clarinval (Nederlands): In de pers zijn berichten verschenen over werkgevers die niet klaar zijn met de programmering van de centenindex. Het gaat vooral over energiebeheerders zoals Elia, Fluxys en Fluvius, die werken met een maandelijks indexatiesysteem. Ik stel ook vast dat alle erkende sociale secretariaten en sommige andere privébedrijven wel klaar zijn. Ik heb ook nog geen concrete vraag gekregen uit de sector. Mocht die er komen, zullen wij bekijken wat mogelijk is.

De RSZ zal in de beginfase van de nieuwe regeling soepel optreden bij de controle op de lonen en verschuldigde bijdragen.

04.03 Kjell Vander Elst (Anders.): Het zou er nog aan mankeren dat de RSZ zich niet soepel zou opstellen! Deze wetgeving is er eind vorige maand

pour nos PME comme pour le monde agricole, sont meilleurs.

Je reconnais que les craintes de l'époque étaient infondées. Nous pouvons donc accorder notre confiance et aller de l'avant, alors que le monde d'aujourd'hui est de plus en plus transactionnel et la géopolitique de plus en plus perturbée. L'Europe doit développer son autonomie, ses partenariats et les diversifier.

Contrairement aux socialistes, Les Engagés ne cherchent pas à affronter les défis de demain en restant uniquement ancrés dans les recettes d'hier.

L'incident est clos.

04 Question de Kjell Vander Elst à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes, un nouveau chameau très laid" (56001793P)

04.01 Kjell Vander Elst (Anders.): Contre l'avis quasi général, le gouvernement s'est entêté à défendre l'idée d'une indexation en centimes. Et aujourd'hui, trois semaines après son adoption, nous assistons à ce que tout le monde avait prédit: un chaos complet. La complexité de cette loi monstrueuse est telle que de nombreuses entreprises et de nombreux secteurs ne s'en sortent pas. Selon la FEB, il s'agit de la législation la plus complexe jamais vue. Les entreprises réclament un report, un ajustement et une période transitoire.

Allez-vous de nouveau mépriser les partenaires sociaux ou prêterez-vous l'oreille aux cris de détresse?

04.02 David Clarinval, ministre (en néerlandais): La presse a fait état d'employeurs qui n'auraient pas encore terminé la programmation de l'indexation en centimes. Il s'agit principalement de gestionnaires d'énergie tels qu'Elia, Fluxys et Fluvius, qui utilisent un système d'indexation mensuel. Je constate en revanche que tous les secrétariats sociaux agréés et certaines autres entreprises privées sont prêts. Je n'ai par ailleurs encore reçu aucune demande concrète émanant du secteur. Si une telle demande venait à être formulée, nous examinerons les possibilités.

Au cours de la phase initiale de la nouvelle réglementation, l'ONSS fera preuve de souplesse lors du contrôle des salaires et des cotisations dues.

04.03 Kjell Vander Elst (Anders.): Il ne manquerait plus que ça que l'ONSS fasse preuve de rigidité! Cette législation a été adoptée à la hâte à la fin du

door geramd om in juni al van kracht te zijn. Ik kom op voor de ondernemers van dit land, die hier de dupe van zijn. Als u niet naar het Parlement wilt luisteren, luister dan op zijn minst naar hen.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van Axel Ronse aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De terbeschikkingstelling als stimulans voor de arbeidsmarkt" (56001796P)**

05.01 **Axel Ronse** (N-VA): In de voorbije 16 maanden heeft Arizona onze arbeidsmarkt enorm gemoderniseerd. De doorstartbanen kunnen het sluitstuk worden. Bij schokken in de economie wordt te vaak naar tijdelijke werkloosheid gegrepen. Mensen zijn dan inactief, terwijl ze perfect in het bedrijf ernaast aan de slag zouden kunnen gaan, via een terbeschikkingstelling. We moeten van jobzekerheid evolueren naar loopbaanzekerheid, om mensen zo veel meer kansen te geven. Een aftoetsing leert dat een terbeschikkingstelling mogelijk unaniem zal worden gesteund. Wat is uw standpunt?

05.02 **Minister David Clarinval** (*Nederlands*): De regering wil de werkzaamheidsgraad aanzienlijk verhogen. Een sterke economie steunt niet alleen op de toegang tot werk, maar ook op het vermogen van werknemers om gedurende hun hele loopbaan actief te blijven. Beroepsmobiliteit moet een troef worden en moet worden beschouwd als een kans en niet als een risico. De huidige beperkte mobiliteit kan gedeeltelijk worden verklaard door bepaalde rigide elementen in ons regelgevende kader, die misbruik moeten voorkomen. Zonder de noodzakelijke bescherming van werknemers in vraag te stellen, kan een denkoefening over een modernisering van het wettelijke kader bijdragen aan het bevorderen van meer flexibiliteit met behoud van de essentiële waarborgen. Ik ben bereid om met mijn diensten de verschillende mogelijkheden te onderzoeken.

05.03 **Axel Ronse** (N-VA): Eindelijk brengen we onze arbeidsmarkt naar de 21ste eeuw. De minister ziet potentieel in het delen van werknemers binnen een kader voor terbeschikkingstelling. Niet langer is er alleen het contract bij de eigen werkgever, maar ook de mogelijkheid om, als het daar moeilijk gaat, bij een andere werkgever aan de slag te gaan terwijl de arbeidsovereenkomst behouden blijft. Ik nodig de oppositiepartijen uit om mijn wetsvoorstel mee te steunen en te ondertekenen.

mois dernier afin d'entrer en vigueur dès le mois de juin. Je défends les entrepreneurs de ce pays, qui en font les frais. Si vous ne voulez pas écouter le Parlement, écoutez-les au moins, eux.

L'incident est clos.

05 **Question de Axel Ronse à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La mise à disposition comme mesure d'incitation pour le marché du travail" (56001796P)**

05.01 **Axel Ronse** (N-VA): Au cours des seize derniers mois, le gouvernement Arizona a profondément modernisé notre marché du travail. Les "emplois-rebond" pourraient en constituer l'aboutissement. En période de choc économique, on recourt encore trop souvent au chômage temporaire. Les travailleurs se retrouvent alors inactifs alors qu'ils pourraient parfaitement être occupés dans l'entreprise voisine, par le biais d'une mise à disposition. Nous devons passer d'une logique de sécurité d'emploi à une logique de sécurité de carrière, afin d'offrir davantage d'opportunités aux travailleurs. Les consultations menées montrent qu'un tel mécanisme de mise à disposition pourrait bénéficier d'un soutien unanime. Quelle est votre position à ce sujet?

05.02 **David Clarinval**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement souhaite augmenter considérablement le taux d'emploi. Une économie forte repose non seulement sur l'accès à l'emploi, mais aussi sur la capacité à demeurer actif tout au long de la carrière. La mobilité professionnelle doit devenir un atout et être considérée comme une chance plutôt que comme un risque. La mobilité limitée que nous connaissons actuellement peut s'expliquer en partie par la rigidité de certains éléments de notre cadre réglementaire, qui sont destinés à prévenir les abus. Sans remettre en cause la protection nécessaire des travailleurs, une réflexion sur la modernisation du cadre légal pourrait contribuer à favoriser la flexibilité tout en préservant les garanties essentielles. Je suis disposé à étudier les différentes possibilités avec mes services.

05.03 **Axel Ronse** (N-VA): Nous amenons enfin notre marché de l'emploi au 21^e siècle. Le ministre décèle du potentiel dans le partage des travailleurs dans un cadre strict de mise à disposition. Le travailleur n'est plus seulement lié par son contrat auprès de son propre employeur, mais il a également la possibilité, en cas de difficultés, de travailler pour un autre employeur tout en conservant son contrat. J'invite les partis de l'opposition à soutenir ma proposition de loi et à la cosigner.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- Michel De Maegd aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese industriële ommekeer" (56001800P)
- Hervé Cornillie aan Bart De Wever (eerste minister) over "De herindustrialisering van Europa" (56001809P)

06.01 **Michel De Maegd** (Les Engagés): Een herindustrialisering van Europa houdt in dat we een innovatieve, competitieve, soevereine en koolstofvrije industrie opbouwen. De industrie heeft energie nodig, en om onze soevereiniteit te versterken, moeten we in Europa energie produceren, zowel kernenergie als hernieuwbare energie.

De eerste uitdaging betreft het akkoord tussen de EU en de VS, waarin staat dat Europa 700 miljard euro aan Amerikaanse energieproducten moet aankopen, terwijl ons continent tegelijkertijd moet investeren om zijn soevereiniteit te versterken. De tweede uitdaging betreft het agressieve handelsbeleid van China. Om hierop te reageren, stellen de Franse president en de Duitse bondskanselier een Europees *rapid reaction mechanism* voor, in de vorm van een invoerheffing.

Wat vindt de regering hiervan? Hoe kunnen we het akkoord tussen de EU en de VS in het juiste perspectief plaatsen om te investeren in de Europese energiesector en industrie? Hoe beschermt België deze twee sectoren?

06.02 **Hervé Cornillie** (MR): Vrijhandelsakkoorden komen ten goede aan de ondernemingen en daarmee ook aan de welvaart van de mensen. Het plan MAKE2025-2030 is van essentieel belang voor de herindustrialisering van onze economie. De Europese maakindustrie is wat van haar glans verloren, terwijl ze toch een fundamenteel onderdeel van de economie uitmaakt. De energiekosten vormen een rem. Minister Bihet werkt aan de energienorm.

Hoe kunnen we onze energievoorziening diversifiëren? Hoe kunnen we het gewicht van kernenergie in onze energiemix uitbreiden om onze strategische autonomie te vergroten? Hoe kunnen we kapitaal, via het spaargeld van de Belgen, activeren voor de industrie? We hebben geen kasteel van Versailles zoals president Macron, maar de Spiegelzaal in het koninklijk paleis kan ook dienen om internationale investeringsakkoorden te ondertekenen.

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**

- Michel De Maegd à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Le tournant industriel européen" (56001800P)
- Hervé Cornillie à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réindustrialisation de l'Europe" (56001809P)

06.01 **Michel De Maegd** (Les Engagés): Réindustrialiser l'Europe, c'est bâtir une industrie innovante, compétitive, souveraine et décarbonée. L'industrie a besoin d'énergie, et pour renforcer notre souveraineté, nous devons produire des énergies – nucléaires et renouvelables – en Europe.

Le premier défi concerne l'accord UE-USA qui prévoit l'achat de 700 milliards d'euros de produits énergétiques américains alors que l'Europe doit investir simultanément pour renforcer sa souveraineté. Le second défi concerne les politiques commerciales chinoises agressives. Pour y répondre, le président français et le chancelier allemand proposent un mécanisme européen de réaction rapide, via une taxe douanière.

Qu'en pense le gouvernement? Comment mettre en perspective l'accord UE-USA pour investir dans l'énergie et l'industrie européennes? Comment la Belgique protège-t-elle ces deux secteurs?

06.02 **Hervé Cornillie** (MR): Les accords de libre-échange bénéficient aux entreprises et dès lors, aussi, à la richesse des individus. Le plan MAKE2025-2030 est essentiel pour réindustrialiser notre économie. L'industrie manufacturière européenne a perdu sa superbe alors que c'est une part fondamentale de l'économie. Le coût de l'énergie est un frein. Le ministre Bihet travaille sur la norme énergétique.

Comment diversifier notre approvisionnement? Comment accentuer la part du nucléaire dans notre mix énergétique pour favoriser notre autonomie stratégique? Comment mobiliser les capitaux, via l'épargne des Belges, pour l'industrie? Nous n'avons pas de château de Versailles comme Macron, mais la Galerie des glaces de Laeken peut servir à signer de accords internationaux d'investissements.

06.03 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Om de groei in Europa te ondersteunen moeten we de industrie opnieuw centraal stellen in de Europese economie, want de industrie creëert waarde, kwaliteitsvolle banen en inkomsten voor de sociale zekerheid, en ze is de motor van innovatie en uitvoer. Het percentage van de industrie in de in België gecreëerde toegevoegde waarde is gedaald van 20 % in 2000 tot 13 % vandaag.

Volgens de OESO hebben de Chinese bedrijven tijdens de periode 2005-2024 drie tot acht keer meer overheidssteun ontvangen dan deze in de OESO-landen. Voorts loopt het tekort op de handelsbalans op tot ongekende hoogten. Europa moet open blijven, maar mag niet naïef zijn. We hebben sterke troeven om onze bedrijven te beschermen: een interne markt met meer dan 440 miljoen consumenten, gekwalificeerde arbeidskrachten, een innovatieve industriële basis, kwaliteitsvolle infrastructuur en stabiliteit.

Tijdens de Europese top die vanavond plaatsvindt, zullen die uitdagingen besproken worden. Er is nood aan een ambitieus industriebeleid, eerlijke concurrentie en betaalbare energieprijzen en we moeten onze economische partnerschappen, onze uitvoermarkten, onze bevoorradingsbronnen voor kritieke grondstoffen en onze investeringen diversifiëren. We steunen initiatieven zoals de Industrial Accelerator Act (IAA).

Europa ziet geen oplossing in een protectionistische reflex, maar wil het concurrentievermogen, het industriebeleid en de toegang tot betaalbare energie verbeteren. Op die manier kunnen wij onze industriële basis en onze welvaart consolideren.

Hoewel BMW in België geen auto's bouwt, hebben de uitdagingen waarmee dit paradepaard van de Duitse industrie geconfronteerd wordt ook bij ons hun weerslag. Om ons concurrentievermogen te versterken en de Belgische industrie voor te bereiden op de toekomstige transformaties, heeft de regering het plan MAKE2025-2030 gelanceerd, dat de basis vormt voor ons herindustrialiseringsbeleid. We schakelen een versnelling hoger wat de hervormingen voor een verbetering van ons concurrentievermogen betreft: de arbeidsmarkt, de flexibilisering van de werkgelegenheid, de energienorm en de verlaging van de sociale bijdragen zijn daar voorbeelden van.

Onze toekomstige welvaart hangt af van ons vermogen om meer te produceren in Europa en solide en gediversifieerde partnerschappen uit te bouwen. Alleen onder die voorwaarden zal Europa

06.03 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Pour soutenir la croissance en Europe, nous devons remettre l'industrie au centre de son économie, car elle crée de la valeur, des emplois de qualité, des ressources pour la sécurité sociale, et stimule l'innovation et les exportations. Or sa part dans la valeur ajoutée en Belgique est passée de 20 % en 2000 à 13 % ce jour.

L'OCDE affirme qu'entre 2005 et 2024, les entreprises chinoises ont reçu trois à huit fois plus d'aides publiques que celles de l'OCDE. Le déficit commercial atteint d'ailleurs des niveaux inédits. L'Europe doit rester ouverte, mais pas naïve. Elle a des atouts solides pour défendre ses entreprises: un marché intérieur de plus de 440 millions de consommateurs, une main-d'œuvre qualifiée, une base industrielle innovante, des infrastructures de qualité et la stabilité.

Le sommet européen abordera ce soir ces défis. Il faut une politique industrielle ambitieuse, une concurrence équitable, des coûts énergétiques abordables, et diversifier les partenariats économiques, les marchés d'exportation, les sources d'approvisionnement des matières premières critiques et des investissements. Nous soutenons des initiatives comme l'IAA.

La réponse européenne ne réside pas dans le protectionnisme mais dans le renforcement de la compétitivité, de la politique industrielle et de l'accès à une énergie abordable. C'est ainsi qu'elle pourra consolider sa base industrielle et sa prospérité.

Bien que BMW ne produise pas en Belgique, les défis auxquels ce fleuron est confronté se reflètent chez nous. C'est pour renforcer notre compétitivité et préparer l'industrie belge aux transformations que le gouvernement a lancé le plan MAKE2025-2030, qui constitue la base de notre politique de réindustrialisation. Les réformes pour améliorer notre compétitivité s'accélèrent: marché du travail, flexibilisation du marché de l'emploi, norme énergétique et diminution des cotisations sociales vont dans ce sens.

Notre prospérité future dépend de notre capacité à produire davantage en Europe et à construire des partenariats solides et diversifiés. C'est à ces conditions que l'Europe restera une puissance

een economische grootmacht van enige tel blijven.

économique qui compte.

06.04 Michel De Maegd (Les Engagés): Aan degenen die beweren dat we het nooit zonder fossiele brandstoffen zullen redden, zou ik, naar het voorbeeld van de Saint-Exupéry, willen zeggen dat we de toekomst niet moeten voorspellen, maar mogelijk moeten maken. Het Duitse voorbeeld leert ons dat de overhaaste uitstap uit kernenergie geleid heeft tot een hernieuwd gebruik van steenkool. Op Europees niveau betekent de keuze voor de eigen herindustrialisering niet dat we het concurrentievermogen tegenover de energietransitie moeten plaatsen, of de werkgelegenheid tegenover het klimaat. De strategie van mijn fractie is er een van convergentie.

06.04 Michel De Maegd (Les Engagés): À ceux qui affirment que nous ne pourrions jamais nous passer du fossile, je dirais comme Saint-Exupéry que l'avenir, il ne s'agit pas de le prévoir, mais de le rendre possible. L'exemple allemand nous enseigne que la sortie précipitée du nucléaire a mené à la réactivation du charbon. Pour l'Europe, choisir sa propre réindustrialisation, cela ne signifie pas opposer compétitivité et transition énergétique, ou emploi et climat. La stratégie, pour mon groupe, est celle de la convergence.

06.05 Hervé Cornillie (MR): Ik kom uit een kleine gemeente, waar men heeft nagelaten om in te spelen op de impact van de teloorgang van de industrie en nog altijd de prijs betaalt voor de gevolgen daarvan. Daarom moet er opnieuw meer geïnvesteerd worden in industriebeleid, niet door nostalgisch terug te kijken naar het verleden, maar met een toekomstgerichte blik. De inspanningen die de regering levert op het stuk van de arbeidskosten, de belastingen, de flexibiliteit van de arbeidsmarkt en de energieprijzen helpen om de omstandigheden te creëren waarin bedrijven zich ten volle kunnen ontwikkelen.

06.05 Hervé Cornillie (MR): Je viens d'une petite commune qui a négligé l'impact de la désindustrialisation et en paie encore les conséquences. Il faut donc réinvestir dans ces politiques en nous tournant non vers le passé, mais vers l'avenir. Les efforts du gouvernement en matière de coût du travail, de fiscalité, de flexibilité du marché de l'emploi et de coût de l'énergie aident à créer les conditions permettant aux entreprises de se développer pleinement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De PWA-werknemers en de start van het nieuwe schooljaar" (56001811P)

07 Question de Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les travailleurs en ALE et la rentrée scolaire" (56001811P)

07.01 Sophie Thémont (PS): De afgelopen weken hebben leerkrachten, leerlingen en ouders hun woede uitgescreuwd. Boven op die storm, die door uw collega's van de Franse Gemeenschap veroorzaakt werd, komt uw hervorming van de werkloosheidsregeling, terwijl de start van het nieuwe schooljaar niet meer zo veraf is.

07.01 Sophie Thémont (PS): Ces dernières semaines, les profs, les élèves et les parents ont crié leur colère. À cette tornade provoquée par vos collègues de la Fédération Wallonie-Bruxelles s'ajoute votre réforme du chômage, alors que la rentrée scolaire approche.

Sinds januari werden er bijna 100.000 mensen uitgesloten van het recht op werkloosheidsuitkeringen, onder wie alleenstaande moeders, mantelzorgers, ontslagen Cora-werkneemsters en PWA'ers die 's ochtends, 's middags en 's avonds helpen bij de opvang van kinderen in scholen.

Près de 100 000 personnes ont été exclues depuis janvier et, parmi elles, des mamans solos, des aidants proches, des travailleuses de Cora licenciées et les ALE qui s'occupent des enfants dans les écoles matin, midi et soir.

U wist dat uw botte hervorming schade zou aanrichten in de scholen. Wie zal er voor de kinderen zorgen? Hoe zullen de scholen dat oplossen? Uw wondermiddel bestaat erin die werknemers 4 euro

Vous saviez que votre réforme à la hache ferait des dégâts dans les écoles. Qui va s'occuper des enfants? Comment les écoles feront-elles face? Votre solution miracle consiste à donner 4 euros de

per uur te betalen – dat is toch ongelofelijk.

De realiteit is dat de buitenschoolse opvang bij de start van het nieuwe schooljaar dreigt te sluiten. Alweer een mooie beloning voor werkende ouders. Zult u voor PWA'ers een uitzondering maken op uw beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen?

07.02 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Ik begrijp uw bezorgdheid over de mensen die diensten verlenen in het kader van een PWA-overeenkomst, met name in de buitenschoolse opvang.

De PWA-regelingen zijn echter geen federale bevoegdheid. Mijn gewestcollega's zijn van plan die regelingen te hervormen. Het is hun ambitie om sterker in te zetten op inschakeling en begeleiding, zodat die banen meer een opstap naar regulier werk zijn dan een statuut waarin men vastgeroest zit.

Hoewel PWA-contracten bedoeld waren om als springplank naar een duurzame baan te dienen, is het systeem geëvolueerd naar het leveren van prestaties met behoud van een werkloosheidsuitkering, zonder dat de PWA-werknemers systematisch een echt re-integratietraject volgen. Met de hervorming van het werkloosheidsstelsel willen we het nut van die prestaties niet ontkennen, maar de betrokkenen beter integreren in een traject dat tot een duurzame baan leidt, waarbij men een loon ontvangt en sociale rechten opbouwt.

In de gemeente waar ik burgemeester was, hebben we gedurende een lange tijd reguliere banen aangeboden aan de personen die voor de buitenschoolse opvang instonden. We hebben die vorm van opvang niet in de PWA-regeling gehouden.

Op het federale en het gewestelijke niveau wordt hetzelfde doel nagestreefd: ervoor zorgen dat die activiteiten een hefboom worden voor re-integratie op de arbeidsmarkt en de betrokkenen een echt perspectief op duurzame tewerkstelling bieden, in plaats van ze vast te houden in een tussenstatuut. Ik denk dat dat de beste oplossing is voor werknemers én werkgevers.

07.03 **Sophie Thémont** (PS): U probeert de bal terug te kaatsen, maar u bent verantwoordelijk voor deze toestand, met de hervormingen die u doorgevoerd hebt. In Wallonië heeft uw ambtgenoot weliswaar een grondige hervorming in het vooruitzicht gesteld, maar die wordt pas in januari verwacht en doet grote bezorgdheid rijzen. U hebt

l'heure à ces travailleurs, c'est formidable.

La réalité, c'est qu'à la rentrée scolaire, des garderies risquent de fermer. Encore une belle récompense pour les parents qui travaillent. Prévoirez-vous une exception à votre limitation dans le temps des allocations de chômage pour les ALE?

07.02 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Je comprends vos préoccupations concernant les personnes qui effectuent des prestations dans le cadre des ALE, notamment dans le secteur de l'accueil extrascolaire.

Cependant, les ALE ne relèvent pas de la compétence fédérale. Mes collègues régionaux comptent réformer ces dispositifs. Leur ambition est de renforcer la dimension d'insertion et d'accompagnement, afin qu'ils constituent davantage une étape vers l'emploi régulier plutôt qu'un statut figé dans la durée.

Alors que les ALE étaient conçues comme un tremplin vers un emploi durable, le système a évolué vers l'exercice de prestations reposant sur le maintien des allocations de chômage, sans que les personnes soient toujours dans un vrai parcours d'insertion. L'objectif de la réforme du chômage n'est pas de nier l'utilité des prestations, mais de mieux inscrire les personnes concernées dans un parcours vers un emploi régulier, assorti d'un salaire et de droits sociaux.

Dans la commune dont j'ai été bourgmestre, nous avons depuis longtemps offert des emplois réguliers aux personnes qui assurent l'accueil extrascolaire. Nous n'avons pas maintenu cet accueil dans le cadre des ALE.

Le fédéral et les régions poursuivent un même objectif: faire de ces activités un levier d'insertion et offrir aux personnes concernées de vraies perspectives d'accès à un emploi durable, plutôt que de les maintenir dans une situation intermédiaire. C'est ce que je pense être la meilleure solution pour les travailleurs et les employeurs.

07.03 **Sophie Thémont** (PS): Vous renvoyez la balle mais le responsable, c'est vous, et vos réformes. La réforme en profondeur promise par votre collègue en Wallonie n'est attendue qu'en janvier et suscite beaucoup d'inquiétudes. Les accueillantes et les enseignants n'ont droit qu'à du mépris de votre part. Finies les cantines gratuites et

enkel maar misprijzen voor wie in de opvang en het onderwijs werkt. Gratis schoolmaaltijden en schriften worden afgeschaft, evenals de kinderopvang voor de werkende ouders, die u zagezegd verdedigt. Uw hervorming heeft een impact op werknemers, gezinnen en kinderen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van Annick Lambrecht aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De ondertekening van het akkoord tussen de VS en Iran" (56001801P)**

08.01 **Annick Lambrecht** (Vooruit): Eindelijk komt er een einde aan de onzinnige oorlog van president Trump in Iran. De vraag blijft waarom die oorlog nodig was. De ayatollahs staan nu sterker dan ooit, de economische gevolgen zijn gigantisch en de democratie en de mensenrechten blijven onderdrukt.

Dit bewijst nogmaals dat extreemrechts een gevaar vormt voor onze vrijheid, veiligheid en koopkracht. De eerste slachtoffers van dat vreselijke geweld zijn onschuldige burgers. Ook bij ons stegen de prijzen aan de pomp. Laten we hopen dat iedereen zich aan de voorlopige overeenkomst houdt, want die is niet bindend.

Wat is het standpunt van de regering over die voorlopige overeenkomst? Welke gevolgen zal ze hebben voor de koopkracht?

08.02 Minister **Maxime Prévot** (*Nederlands*): We hebben de deal gisteren al in de commissie besproken. Iran en de VS hebben vannacht het *memorandum of understanding* (MoU) ondertekend. De technische onderhandelingen starten morgen.

We zijn voorzichtig optimistisch over het einde van de vijandelijkheden, ook in Libanon, de heropening van de Straat van Hormuz en de Iraanse belofte geen kernwapens te verwerven. België steunt de onderhandelingen en kan onder voorwaarden bijdragen aan een internationale coalitie. Het is nog te vroeg om de gevolgen voor onze bevolking en bedrijven te evalueren.

08.03 **Annick Lambrecht** (Vooruit): Gisteren was er inderdaad een actualiteitsdebat, maar de ondertekening heeft deze nacht pas plaatsgevonden. De gevolgen van deze onzinnige oorlog zijn desastreus en Israël blijft Libanon

les cahiers gratuits. Finie la garderie pour les parents qui travaillent, ceux que vous prétendez défendre. Derrière vos réformes, il y a des travailleurs, des familles et des enfants.

L'incident est clos.

08 **Question de Annick Lambrecht à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La signature de l'accord entre les États-Unis et l'Iran" (56001801P)**

08.01 **Annick Lambrecht** (Vooruit): La guerre absurde menée par le président Trump en Iran touche enfin à sa fin. Une question reste sans réponse: pourquoi cette guerre était-elle nécessaire? Les ayatollahs sont plus puissants que jamais, les conséquences économiques sont colossales et la démocratie et les droits humains continuent d'être bafoués en Iran.

Cela prouve une fois de plus que l'extrême droite représente un danger pour notre liberté, notre sécurité et notre pouvoir d'achat. Les premières victimes de cette terrible violence sont des civils innocents. Chez nous aussi, les prix à la pompe ont beaucoup augmenté. Espérons que tout le monde respectera l'accord provisoire, car celui-ci n'est pas contraignant.

Quelle est la position du gouvernement concernant cet accord provisoire? Quelles en seront les répercussions sur le pouvoir d'achat?

08.02 **Maxime Prévot**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons déjà discuté de cet accord hier en commission. L'Iran et les États-Unis ont signé le protocole d'accord cette nuit. Les négociations techniques débiteront demain.

Nous affichons un optimisme prudent en ce qui concerne la fin des hostilités, y compris au Liban, la réouverture du détroit d'Ormuz et l'engagement pris par l'Iran de ne pas se doter de l'arme nucléaire. La Belgique soutient ces négociations et pourrait, sous certaines conditions, contribuer à une coalition internationale. Il est encore trop tôt pour évaluer les conséquences de l'accord pour notre population et nos entreprises.

08.03 **Annick Lambrecht** (Vooruit): Un débat d'actualité a bien eu lieu hier mais la signature n'est intervenue que cette nuit. Les conséquences de cette guerre absurde sont désastreuses et, pendant ce temps, Israël continue de bombardier le Liban.

bombarderen. Hopelijk mondt deze overeenkomst uit in duurzame vrede voor de hele regio, maar met extreme figuren zoals Trump, Netanyahu en al die ayatollahs weet je nooit.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van Sofie Merckx aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De studie van de CM over de ongelijkheid in de toegang tot zorg" (56001798P)**

09.01 **Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):** Gratis naar de huisarts gaan was de ambitie van de pioniers van de wijkgezondheidscentra en het model werkt. Na 25 jaar als huisarts bij Geneeskunde voor het Volk heb ik kunnen zien hoe 500.000 patiënten in 280 wijkgezondheidscentra geholpen worden, zonder financiële zorgen en met aandacht voor kwaliteit en preventie. Een recente studie van de Christelijke Mutualiteit (CM) bevestigt dat de wijkgezondheidscentra echt het verschil maken aangezien gezondheid sterk samenhangt met het inkomen.

De regering wil het remgeld verhogen, hoewel niemand voor zijn plezier in een wachtzaal zit. Ook de studie concludeert dat het remgeld niet mag verhogen en dat er net meer wijkgezondheidscentra moeten komen. Wat zult u doen met de resultaten van die studie?

09.02 **Minister Frank Vandebroucke (Nederlands):** Gelijke toegang tot zorg is een topprioriteit en de goede studie van de CM is daarbij heel nuttig. Wijkgezondheidscentra zijn een cruciale schakel in de eerste lijn en hebben mijn volle steun. De vraag ligt inderdaad op tafel of bepaalde remgelden niet kunnen worden aangepast. De Commissie voor gezondheidszorgdoelstellingen gaf echter het belangrijke advies om dat niet te doen in de eerste lijn. Ik ben dus niet van plan om plotseling remgelden in te voeren in de wijkgezondheidscentra.

We moeten wel sterker inzetten op de bestrijding van gezondheidsongelijkheid, onder meer door de supplementen te beperken, de derde-betalersregeling uit te rollen en te blijven investeren in mentale zorg, dieetvoeding en tandzorg.

Espérons que cet accord débouchera sur une paix et une stabilité durables dans l'ensemble de la région, mais nous ignorons ce que des personnages extrêmes comme Trump, Netanyahu et tous ces ayatollahs nous réservent.

L'incident est clos.

09 **Question de Sofie Merckx à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'étude de la MC sur les inégalités sur le plan de l'accès aux soins" (56001798P)**

09.01 **Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):** L'accès gratuit au médecin généraliste était l'ambition des pionniers des maisons médicales, et ce modèle fonctionne. Après 25 ans d'exercice en qualité de médecin généraliste au sein de Médecine pour le Peuple, j'ai pu constater comment 500 000 patients sont pris en charge dans 280 maisons médicales, sans tracas financiers, dans un souci de qualité et de prévention. Une étude récente de la Mutualité chrétienne (MC) confirme que les maisons médicales font véritablement la différence, car la santé est étroitement liée aux revenus.

Le gouvernement souhaite augmenter le ticket modérateur, alors que personne n'aime passer du temps dans une salle d'attente. L'étude conclut elle aussi que le ticket modérateur ne doit pas augmenter et qu'il faut, au contraire, créer davantage de maisons médicales. Que comptez-vous faire des résultats de cette étude?

09.02 **Frank Vandebroucke, ministre (en néerlandais):** L'égalité d'accès aux soins est une priorité absolue et l'excellente étude de la MC est très utile à cet égard. Les maisons médicales constituent un maillon essentiel des soins de première ligne et bénéficient de mon soutien total. La question se pose en effet de savoir si certains tickets modérateurs ne peuvent pas être modifiés. La Commission pour les objectifs en matière de soins de santé a toutefois émis un avis important recommandant de ne pas le faire dans les soins de première ligne. Je n'ai donc pas l'intention d'introduire soudainement des tickets modérateurs dans les maisons médicales.

Nous devons toutefois miser davantage sur la lutte contre les inégalités en matière de soins de santé, notamment en limitant les suppléments d'honoraires, en étendant le système du tiers payant et en continuant à investir dans les soins de santé mentale, les aliments diététiques et les soins dentaires.

Daarnaast wijst de CM terecht op de maximumfactuur als essentiële bescherming. We willen de maximumfactuur verder versterken, bijvoorbeeld door nu ook medicatie tegen hooikoorts daarin op te nemen. Ik verwelkom elke goede suggestie om de maximumfactuur te versterken en de strijd voor gelijke toegang tot gezondheid en zorg verder te voeren.

09.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Uit de studie van de Christelijke Mutualiteit blijkt dat wie over weinig middelen beschikt, vaker ziek is, vroeger overlijdt en in mindere mate toegang heeft tot de gezondheidszorg. We moeten de wijkgezondheidscentra ondersteunen, want zij leveren niet alleen kwaliteitsvolle multidisciplinaire zorg, maar bieden de mensen ook de mogelijkheid om een arts te raadplegen zonder daarvoor te moeten betalen. De plannen van de regering om het remgeld te verhogen en het aantal personen met de RVT-status te verminderen, zijn geen stap in de goede richting. De geneeskunde moet betaalbaar blijven.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het statuut van de mantelzorgers" (56001810P)

10.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vier maanden geleden stond u op het punt om duizenden mantelzorgers uit te sluiten van het recht op werkloosheidsuitkeringen. De vereniging Aidants Proches berekende dat het feit dat deze mensen beschikbaar zijn voor het verlenen van mantelzorg, de Rijksbegroting een besparing van 12 miljard euro oplevert. In extremis kon er toch nog een tijdelijke oplossing gevonden worden, dankzij de verenigingen die u onophoudelijk gewaarschuwd hebben. Met de geboden 760 euro per maand is de situatie echter op lange termijn onhoudbaar, zelfs voor alleenstaande mantelzorgers.

Hoeveel mensen hebben zich binnen de door u toegekende termijn van een maand aangemeld als mantelzorger? Welke stappen werden er ondernomen om te garanderen dat zij alle nodige informatie krijgen? Hoe staat het met de beloofde duurzame oplossing? Hoe staat het met het wetsontwerp tot invoering van een statuut van mantelzorger?

U hebt alles op alles gezet om de flexi-jobs of de pensioenmalus erdoor te krijgen, maar wat de mantelzorgers betreft, komt er geen schot in de zaak. Ik hoop dat u me nu niet zult proberen te

Par ailleurs, la MC souligne à juste titre que le maximum à facturer constitue une protection essentielle. Nous souhaitons renforcer davantage ce maximum à facturer, par exemple en y incluant désormais les médicaments contre le rhume des foies. Je salue toute suggestion pertinente visant à renforcer le maximum à facturer et à poursuivre la lutte pour l'égalité d'accès à la santé et aux soins.

09.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): L'étude de la Mutualité chrétienne montre qu'avec un petit portefeuille, vous êtes plus souvent malade, vous pouvez mourir plus tôt et vous avez moins accès aux soins de santé. Il faut encourager les maisons médicales qui, en plus de fournir un travail multidisciplinaire de qualité, permettent aux gens d'aller chez le médecin sans argent. Les plans du gouvernement, qui prévoient d'augmenter le ticket modérateur et de diminuer le nombre de statuts BIM, ne vont pas dans le bon sens. La médecine doit rester accessible.

L'incident est clos.

10 Question de Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le statut des aidants proches" (56001810P)

10.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Il y a quatre mois, vous étiez sur le point d'exclure du chômage des milliers d'aidants proches. L'association Aidants Proches a calculé que la disponibilité de ces personnes ferait économiser 12 milliards au budget de l'État. *In extremis*, une solution transitoire a pu être trouvée, grâce aux associations qui vous ont alerté inlassablement. Cependant, avec 760 euros par mois, même pour les isolés, la situation n'est pas tenable.

Combien de personnes se sont-elles déclarées aidant proche endéans le mois que vous leur avez laissé? Quelles démarches ont été entreprises pour s'assurer qu'elles soient informées? Où en est la solution pérenne promise? Où en est le projet de loi instituant un statut d'aidant proche?

Vous avez mis les bouchées doubles pour faire aboutir les flexi-jobs ou le malus pension, mais sur cette question, nous ne voyons rien venir. S'il vous plaît, ne me dites pas que vous avez lancé un groupe

paaien met de melding dat u een werkgroep opgericht hebt!

10.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): Mantelzorgers verlenen waardevolle informele zorg, maar botsen daarbij op hinderpalen. Wij moeten die hinderpalen wegwerken, zodat zij zich helemaal aan de zorg voor hun naasten kunnen wijden. Een nieuw statuut is niet nodig om hun situatie te verbeteren.

Zij kunnen op mij rekenen. Op basis van hun behoeften heb ik een actieplan uitgewerkt met aanbevelingen die snel uitgevoerd moeten worden. Dat zal ik zo snel mogelijk voorstellen.

10.03 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Toen we enkele maanden geleden in extremis de afschaffing van het inkomen van mantelzorgers hebben tegengehouden, werd er helemaal geen actieplan aangekondigd. Een actieplan is overigens niet bindend, er kunnen geen rechten aan ontleend worden, en de mantelzorg wordt er niet door betaald.

Bovendien verliest u hun situatie in al uw hervormingen uit het oog. Zo zullen de informele mantelzorgers – de meesten onder hen – bij de hervorming van de gelijkgestelde perioden voor de pensioenen, niet in hun hoedanigheid als mantelzorger erkend worden. Dat is een reëel probleem!

Het incident is gesloten.

11 **Samengevoegde vragen van**

- **Nahima Lanjri** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001791P)
- **Anja Vanrobaeys** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001795P)
- **Robin Tonniau** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001803P)
- **Eva Demesmaeker** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioensplit" (56001812P)

11.01 **Nahima Lanjri** (cd&v): In veel gezinnen gaat één partner, meestal de vrouw, minder werken om voor de kinderen te zorgen. Die keuze wordt samen gemaakt, maar de gevolgen worden niet samen gedragen. Ze leidt immers tot een lager pensioen, doorgaans een kwart minder. Het wordt nog pijnlijker

de travail!

10.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Les aidants proches prodiguent des soins informels précieux, mais se heurtent à des obstacles. Nous devons les en soulager pour qu'ils puissent vraiment se consacrer à leurs proches. Un nouveau statut n'est pas nécessaire pour améliorer leur situation.

Ils peuvent compter sur moi. Sur base de leurs besoins, j'ai travaillé à un plan d'action pour formuler des améliorations à mettre en œuvre rapidement. Je le présenterai dès que possible.

10.03 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Quand, il y a quelques mois, on a évité *in extremis* la suppression du revenu des aidants proches, ce n'est pas du tout un plan d'action qui avait été annoncé, car c'est non contraignant et cela n'octroie pas de droits, ni ne paye les soins du proche aidé.

Par ailleurs, dans toutes vos réformes, vous oubliez leur situation. Ainsi, dans la réforme des périodes assimilées pour les pensions, les aidants proches informels – soit la majorité d'entre eux –, ne seront pas reconnus pour leur qualité d'aidant proche. C'est un vrai problème!

L'incident est clos.

11 **Questions jointes de**

- **Nahima Lanjri** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le partage des droits à la pension" (56001791P)
- **Anja Vanrobaeys** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le partage des droits à la pension" (56001795P)
- **Robin Tonniau** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le partage des droits à la pension" (56001803P)
- **Eva Demesmaeker** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le partage des droits à la pension" (56001812P)

11.01 **Nahima Lanjri** (cd&v): Dans de nombreuses familles, l'un des conjoints, généralement la femme, réduit son temps de travail pour s'occuper des enfants. Ce choix est pris d'un commun accord, mais ses conséquences ne sont pas partagées équitablement. En effet, il entraîne une baisse de la

als er een echtscheiding komt en de vrouw er alleen voor komt te staan. Dat is onrechtvaardig. Daarom pleit mijn fractie voor een pensioensplit, waarbij de tijdens de relatie opgebouwde rechten eerlijk worden verdeeld, zowel voor het wettelijk als voor het aanvullend pensioen, of men nu samenblijft, dan wel scheidt. In Canada is dat al het geval. Het regeerakkoord bevat alleen de ambitie om een vrijblijvende split in te voeren. Dat is onvoldoende. Wanneer komt u met de pensioensplit naar het Parlement?

11.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Men maakt met twee de keuze wie er thuis blijft om voor de kinderen te zorgen en wie er carrière kan maken, maar in de praktijk zijn het vooral de vrouwen die de zorgtaken opnemen. Als de relatie op de klippen loopt, is het dus vooral de vrouw die daarvoor de prijs betaalt in haar pensioen. Voor mijn fractie is dat onaanvaardbaar. Wie jarenlang thuis de boel draaiende houdt, mag daarvoor niet worden afgestraft. Daarom hebben we gestreden om de pensioensplit in het regeerakkoord te krijgen. Dat berust op een helder principe: de verdeling van de zorgtaken moet ook in het pensioen tot uiting komen zodat men ook na een relatiebreuk beschermd is. Tegen wanneer mogen we een eerste voorstel verwachten? Zal de pensioensplit automatisch worden uitgevoerd?

11.03 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Nadat de regering de vrouwonvriendelijkste pensioenhervorming ooit heeft doorgevoerd, wil de N-VA haar imago oppoetsen met de invoering van een pensioensplit, alsof dat de pensioenen van de vrouwen zou redden.

Dat is natuurlijk helemaal niet het geval. Door de pensioenen van werkende mannen te splitsen en een deel over te hevelen naar de vrouw, lost u de ongelijkheid niet op. Daardoor zullen nog meer mensen onder de armoededrempel terechtkomen. Bovendien is de pensioensplit een brute besparing, want u schaft tegelijk ook het echtscheidingspensioen af, dat er tot nu toe voor zorgt dat ex-partners bij een scheiding allebei een pensioen krijgen boven de armoededrempel. Hoeveel denkt u daarmee te kunnen besparen?

11.04 Eva Demesmaeker (N-VA): De pensioenrechten die vrouwen opbouwen, liggen al

pension, généralement d'un quart. La situation devient encore plus difficile en cas de divorce, lorsque la femme se retrouve seule à assumer cette charge. C'est injuste. C'est pourquoi mon groupe plaide en faveur d'un partage des droits à la pension, dans le cadre duquel les droits acquis pendant la relation seraient répartis équitablement, tant pour la pension légale que pour la pension complémentaire, que le couple reste ensemble ou qu'il se sépare. C'est déjà le cas au Canada. L'accord de gouvernement se contente d'exprimer l'ambition d'instaurer un partage facultatif. Ce n'est pas suffisant. Quand présenterez-vous le projet de partage des droits à la pension au Parlement?

11.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Les partenaires décident à deux qui reste à la maison pour s'occuper des enfants et qui peut faire carrière, mais dans la pratique, ce sont surtout les femmes qui assument les tâches domestiques. Lorsque la relation prend fin, c'est donc principalement la femme qui en paie le prix au niveau de sa pension. Pour mon groupe, cette situation est inacceptable. Celles qui, pendant des années, ont assuré le bon fonctionnement du ménage ne peuvent pas être pénalisées pour ce choix. C'est pourquoi nous nous sommes battus pour que le partage des pensions soit inscrit dans l'accord de gouvernement. Ce principe repose sur une idée claire: la répartition des tâches domestiques doit également se refléter dans la pension, afin que chacun soit protégé même après une rupture. Quand pouvons-nous espérer une première proposition? Le partage des pensions sera-t-il mis en œuvre automatiquement?

11.03 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Après que le gouvernement a mené la réforme des pensions la plus défavorable aux femmes de tous les temps, la N-VA souhaite redorer son blason en instaurant un partage des pensions, comme si cette mesure allait sauver les pensions des femmes.

Ce n'est évidemment pas du tout le cas. En scindant les droits à pension des hommes actifs pour en transférer une partie à leur épouse, vous ne résolvez en rien les inégalités. Au contraire, davantage de personnes vont ainsi tomber sous le seuil de pauvreté. En outre, le partage des droits à pension constitue une mesure d'économie brutale, puisqu'en parallèle vous supprimez la pension de conjoint divorcé, qui permet aujourd'hui aux ex-conjoints de disposer tous deux, après une séparation, d'une pension supérieure au seuil de pauvreté. Quel montant espérez-vous économiser grâce à cette réforme?

11.04 Eva Demesmaeker (N-VA): Les droits à la pension constitués par les femmes sont déjà

veel hoger dan in het verleden, maar ze zijn nog steeds lager dan die van mannen. Dat komt door de keuzes die binnen gezinnen worden gemaakt. Daarom moeten we er in eerste instantie voor zorgen dat vrouwen niet meer moeten kiezen tussen werk en gezin, door te voorzien in een flexibele arbeidsmarkt en voldoende kinderopvang. Als een partner toch thuisblijft voor zorgtaken, moet die keuze ook gedragen worden door het hele gezin.

Dat betekent dat het financiële nadeel bij een scheiding niet meer alleen terechtkomt bij diegene die zich heeft opgeofferd voor de kinderen. De pensioensplit biedt daartoe een oplossing. Wanneer zult u die maatregel invoeren?

11.05 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Zoals afgesproken in het regeerakkoord, zal ik in de loop van 2026 met een voorstel voor een pensioensplit komen. We willen echter eerst de gemengde loopbanen aanpakken.

De bedoeling van het voorstel is om mensen aan te moedigen in het huwelijkscontract of wettelijk samenlevingscontract een regeling op te nemen voor de verdeling van de pensioenen in geval van een echtscheiding.

Ik engageer mij ertoe de afspraken uit het regeerakkoord na te leven, maar ondertussen komen partijen met allerlei nieuwe voorstellen. Daarover zal de regering eerst nog een consensus moeten vinden.

11.06 **Nahima Lanjri** (cd&v): In het regeerakkoord staat inderdaad dat we de pensioensplit gaan aanmoedigen, maar aanmoedigen is onvoldoende. Die vrijwilligheid zal immers niets opleveren. Wij willen dat elke vrouw een fatsoenlijk pensioen krijgt. Een clausule in het huwelijks- of samenlevingscontract volstaat daarvoor niet.

11.07 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Iedereen die zorgtaken opneemt, verdient een eerlijk deel van het pensioen. En dat mag niet afhangen van een sterke advocaat die de kleine lettertjes van het huwelijkscontract kan invullen. Dat eerlijke deel moet automatisch worden toegekend. Het kan vandaag, want de overheid beschikt over alle noodzakelijke gegevens. Waarom zouden we de mensen dan nog op kosten jagen?

nettement plus élevés qu'auparavant, mais ils restent inférieurs à ceux des hommes. Cela s'explique par les choix qui sont faits au sein des familles. Nous devons donc avant tout faire en sorte que les femmes ne soient plus contraintes de choisir entre leur carrière et leur famille, notamment en garantissant un marché du travail flexible et une offre suffisante de places d'accueil pour les enfants. Si l'un des partenaires décide malgré tout de rester à la maison pour assumer des tâches liées aux responsabilités familiales, ce choix doit être porté par l'ensemble de la famille.

Cela signifie qu'en cas de divorce, le préjudice financier ne pèserait plus uniquement sur la personne qui s'est sacrifiée pour les enfants. Le partage des droits à pension apporte une solution à ce problème. Quand comptez-vous mettre en place cette mesure?

11.05 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Comme convenu dans l'accord de gouvernement, je présenterai au cours de l'année 2026 une proposition relative au partage des droits à pension. Nous souhaitons toutefois d'abord nous atteler à la question des carrières mixtes.

L'objectif de cette proposition est d'encourager les personnes à inclure dans leur contrat de mariage ou dans leur contrat de cohabitation légale une clause prévoyant le partage des pensions en cas de séparation.

Je m'engage à respecter les engagements pris dans l'accord de gouvernement mais, entre-temps, les partis avancent toutes sortes de nouvelles propositions. Le gouvernement devra commencer par trouver un consensus à ce sujet.

11.06 **Nahima Lanjri** (cd&v): Il est en effet précisé dans l'accord de gouvernement que nous allons encourager le partage des droits à la pension, mais l'encourager ne suffit pas. En effet, le caractère facultatif de cette mesure n'apportera rien. Nous voulons que chaque femme bénéficie d'une pension décente. Une clause dans le contrat de mariage ou de cohabitation ne suffit pas à garantir ce bénéfice.

11.07 **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Toute personne qui assume des responsabilités familiales mérite une part équitable de la pension. Et cela ne doit pas dépendre d'un bon avocat capable d'appliquer les clauses en petits caractères d'un contrat de mariage. Cette part équitable doit être attribuée automatiquement. Cet octroi est possible aujourd'hui, car l'État dispose de toutes les données nécessaires. Pourquoi dès lors continuer à imposer des frais à nos concitoyens?

11.08 Robin Tonniau (PVDA-PTB): U hebt niet geantwoord op mijn vraag hoeveel u denkt te besparen met de invoering van de pensioensplit en de afschaffing van het echtscheidingspensioen.

U spreekt over de keuzes die gezinnen maken, maar vaak hebben gezinnen helemaal geen keuze. Als de kinderopvang te duur is of als de Vlaamse overheid bespaart op het leerlingenvervoer, dan heeft een gezin geen keuze. Dan moet er wel iemand thuisblijven voor de kinderen. En dan hebt u nog het lef om de schuld bij die mensen te leggen!

11.09 Eva Demesmaeker (N-VA): Voor ons kan het niet de bedoeling zijn dat de maatschappij het gat maar moet vullen. Ook willen wij niet dat de overheid inbreekt in goed gemaakte afspraken binnen het huwelijk. Wanneer een gezin bepaalde keuzes maakt, moeten we er wel absoluut voor zorgen dat de partner die zich opoffert, wordt beschermd.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De onzekerheid over de beursgang van Belfius" (56001792P)

12.01 Steven Coenegrachts (Anders.): U wilt de Belgen stimuleren om meer te sparen via de beurs, maar tegelijk mogen Belgen van u niet investeren in Belfius, een van onze Belgische kroonjuwelen. U wilt immers een belang van 20 % verkopen aan rijke families en grote buitenlandse beleggers. Dat begrijp ik niet. Waarom mogen de leerkracht, de slager of de bakker niet beleggen in Belfius?

12.02 Minister Jan Jambon (Nederlands): Ik herhaal het antwoord dat ik gisteren heb gegeven in de commissie. De regering heeft er inderdaad voor geopteerd om een minderheidsbelang in Belfius te verkopen.

Dat zal gebeuren via een private plaatsing, omdat die meer voorspelbaarheid biedt en minder afhankelijk is van marktomstandigheden. Bovendien is die aanpak voordeliger voor de ontwikkeling van de bank en dus ook voor de cliënten, het Belgische publiek. Op die manier kunnen we aandeelhouders

11.08 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous n'avez pas répondu à ma question sur les économies que vous espérez réaliser grâce à l'introduction du partage des droits à pension et à la suppression de la pension de divorce.

Vous parlez des choix que font les familles, mais bien souvent elles n'ont aucun choix. Lorsque l'accueil des enfants est trop coûteux ou que les autorités flamandes réduisent les moyens consacrés au transport scolaire, les familles n'ont plus de marge de manœuvre. Quelqu'un doit alors rester à la maison pour s'occuper des enfants. Et de surcroît, vous avez encore le culot de culpabiliser ces personnes!

11.09 Eva Demesmaeker (N-VA): Pour nous, il ne peut être question que la société soit systématiquement mise à contribution. Nous ne souhaitons pas non plus que les pouvoirs publics s'immiscent dans des accords dûment conclus au sein du mariage. Lorsqu'une famille fait certains choix, nous devons toutefois absolument veiller à ce que le partenaire qui consent des sacrifices soit protégé.

L'incident est clos.

12 Question de Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'éventuelle introduction en bourse de Belfius" (56001792P)

12.01 Steven Coenegrachts (Anders.): Vous souhaitez inciter les Belges à épargner davantage par le biais de produits boursiers, mais vous leur interdisez dans le même temps d'investir dans Belfius, l'un des fleurons de la Belgique. Vous souhaitez en effet céder une participation de 20 % à de riches familles et à de grands investisseurs étrangers. Je suis dans l'incompréhension. Pourquoi les enseignants, bouchers ou boulangers ne peuvent-ils pas investir dans Belfius?

12.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Je répète la réponse que j'ai donnée hier en commission. Le gouvernement a effectivement opté pour la vente d'une participation minoritaire dans Belfius.

Cela se fera par le biais d'un placement privé, car celui-ci offre davantage de prévisibilité et dépend moins des conditions du marché. De plus, cette approche est plus avantageuse pour le développement de la banque et, par conséquent, pour les clients, c'est-à-dire le public belge. Cela

met relevante expertise betrekken bij de verdere strategie. Dat is ook voordelig voor de Staat als aandeelhouder. Ik sluit echter niet uit dat we de optie van een beursgang op een later tijdstip herbekijken.

Ondertussen is er een nieuw feit, met het artikel in de krant. Ik zou echter een heel slechte verkoper zijn als ik mijn kaarten op tafel zou leggen vooraleer eventuele onderhandelingen beginnen.

12.03 Steven Coenegrachts (Anders.): Wij zijn Anders. Wij kiezen voor de middenklasse, u kiest voor de overheid. Heroverweeg uw keuze en zorg ervoor dat de aandelen en dividenden terecht komen bij de Belgische spaarders en niet bij rijke families en institutionele beleggers in het buitenland.

Het incident is gesloten.

13 **Samengevoegde vragen van**

- **Maaïke De Vreese** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheid in de stations" (56001794P)
- **Frank Troosters** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheid in de stations" (56001797P)
- **Franky Demon** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De veiligheid in de stations" (56001808P)

13.01 Maaïke De Vreese (N-VA): Securail en onze politie staan in voor de veiligheid in onze stations, een loodzware opdracht. Vorige week waren er heel wat geweldsincidenten tegen het personeel van Securail. Daarbij zien we nu ook doodsbedreigingen vanuit extreemlinkse hoek, waarbij zelfs te horen viel dat een goede Securailmedewerker een dode Securailmedewerker is. En dan blijft het oorverdovend bij partijen als de PS, Ecolo-Groen en de PVDA. Dit zijn nochtans geen geïsoleerde incidenten. Ondertussen is onze spoorwepolitie op het terrein onderbemand. Wat zult u doen om deze mensen te ondersteunen en te versterken?

13.02 Frank Troosters (VB): De agenten van Securail spannen zich dagelijks in om de veiligheid te garanderen in stations, op perrons en in de treinen. Ze krijgen te maken met seksuele en verbale intimidatie, bedreigingen – zelfs vanwege de extreemlinkse antifa – en met agressie en geweld. Recente incidenten in de Brusselse stations en in

nous permettra d'associer à la stratégie future des actionnaires possédant une expertise pertinente. C'est également avantageux pour l'État en tant qu'actionnaire. Je n'exclus toutefois pas que nous réexaminions l'option d'une introduction en bourse à une date ultérieure.

Entre-temps, un nouvel élément est venu s'ajouter avec la parution de cet article dans le journal. Je serais toutefois un piètre négociateur si je dévoilais mon jeu avant même le début d'éventuelles négociations.

12.03 Steven Coenegrachts (Anders.): Nous sommes Anders., nous revendiquons notre différence. Alors que nous défendons les classes moyennes, vous défendez les pouvoirs publics. Reconsidérez votre choix et veillez à ce que les actions et les dividendes reviennent aux épargnants belges, pas à de riches familles et des investisseurs institutionnels à l'étranger.

L'incident est clos.

13 **Questions jointes de**

- **Maaïke De Vreese** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La sécurité dans les gares" (56001794P)
- **Frank Troosters** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La sécurité dans les gares" (56001797P)
- **Franky Demon** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La sécurité dans les gares" (56001808P)

13.01 Maaïke De Vreese (N-VA): Securail et notre police assurent la sécurité dans nos gares, ce qui constitue une tâche extrêmement lourde. La semaine dernière, de nombreuses agressions ont visé du personnel de Securail. Par ailleurs, ils sont à présent également la cible de menaces de mort émanant de l'extrême gauche, qui va même jusqu'à scander qu'un bon agent de Securail est un agent mort. Néanmoins, des partis comme le PS, Ecolo-Groen et le PTB restent muets. Il ne s'agit pourtant pas d'incidents isolés. Entre-temps, notre police ferroviaire manque de personnel sur le terrain. Quelles mesures comptez-vous prendre pour soutenir ces personnes et renforcer leurs moyens?

13.02 Frank Troosters (VB): Les agents de Securail s'efforcent chaque jour de garantir la sécurité dans les gares, sur les quais et à bord des trains. Ils sont confrontés à des actes d'intimidation sexuelle et verbale, à des menaces, y compris de la part de l'extrême gauche antifasciste, ainsi qu'à des agressions et à des violences. Les récents incidents

Antwerpen-Centraal hebben dit nog eens ten overvloede aangetoond. Afgelopen week gaven de nieuwe leidinggevende van Securail en enkele verantwoordelijken van de NMBS in een hoorzitting aan dat ze te weinig ondersteuning krijgen van de spoorwegpolitie, dat er te weinig mankracht is en dat hun agenten soms onvoldoende worden ondersteund. Wat zult u doen om de personeelskaders bij de spoorwegpolitie volledig in te vullen en afdoende steun te geven aan de Securailagenten?

13.03 Franky Demon (cd&v): Onze stationsbuurten blijven onveilig, zoals de incidenten van de voorbije weken weer aantonen. Cd&v pleit al langer voor een algemeen veiligheidskader voor alle stations, want wie de trein neemt, moet dat kunnen doen zonder angst. Er zijn al positieve stappen gezet. De politie kan nu camerabeelden van de NMBS bekijken en er komen bodycams. U kunt uw bevoegdheid voor Securail aangrijpen om werk te maken van een geïntegreerd veiligheidsbeleid. Welke initiatieven zult u nemen op korte termijn om te komen tot een werkbaar veiligheidsplan voor alle stations in ons land?

13.04 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): Net als u ben ook ik geschokt door de beelden uit Antwerpen-Centraal waarbij een agente van Securail werd aangepakt. Dergelijk geweld is onaanvaardbaar en de daders moeten worden geïdentificeerd en zwaar gestraft. Daarvoor reken ik op een kordaat optreden van justitie.

De spoorwegpolitie heeft recent drie klachten ontvangen over doodsbedreigingen via het elektronisch loket van de klantendienst van de NMBS. De pv's werden bezorgd aan de politiezone Brussel-Zuid en er is een referentiemagistraat aangeduid bij het parket van Brussel.

De spoorwegpolitie Antwerpen heeft dezelfde rekruteringsproblemen als de andere federale diensten in Antwerpen. Ik bekijk samen met mijn collega Mobiliteit hoe wij Securail beter kunnen inpassen in ons veiligheidsbeleid. Naast bodycams bekijken we ook de uitrusting, zoals een wapenstok voor agenten van Securail. Op die manier willen we de veiligheid van reizigers en personeel beter garanderen. Voor de nodige budgetten ben ik er zeker van dat alle partijen mij zullen steunen.

survenus dans les gares bruxelloises et à Anvers-Central l'ont une nouvelle fois démontré de manière flagrante. La semaine dernière, lors d'une audition, le nouveau dirigeant de Securail et plusieurs responsables de la SNCB ont indiqué qu'ils ne bénéficiaient pas d'un soutien suffisant de la police des chemins de fer, que les effectifs étaient insuffisants et que leurs agents ne recevaient pas toujours l'appui nécessaire. Quelles mesures comptez-vous prendre pour pourvoir intégralement les cadres de la police des chemins de fer et apporter un soutien adéquat aux agents de Securail?

13.03 Franky Demon (cd&v): Les alentours de nos gares restent dangereux, comme le montrent une nouvelle fois les incidents survenus ces dernières semaines. Le cd&v plaide depuis longtemps en faveur d'un cadre de sécurité global qui couvre toutes les gares, car les personnes qui prennent le train doivent pouvoir le faire sans crainte. Des mesures positives ont déjà été prises. La police peut désormais consulter les images des caméras de la SNCB et le port de *bodycams* va être permis. Vous pouvez mettre à profit votre compétence concernant Securail pour mettre en place une politique de sécurité intégrée. Quelles initiatives comptez-vous prendre à court terme pour aboutir à un plan de sécurité efficace pour toutes les gares de notre pays?

13.04 Bernard Quintin, ministre (*en néerlandais*): Tout comme vous, je suis moi aussi choqué par les images enregistrées à la gare d'Anvers-Central, sur lesquelles on voit une collaboratrice de Securail se faire agresser. Une telle violence est inacceptable et les auteurs doivent être identifiés et sévèrement punis. Pour cela, je compte sur une intervention ferme de la Justice.

La police des chemins de fer a récemment reçu trois plaintes concernant des menaces de mort transmises par le biais du guichet électronique du service clientèle de la SNCB. Les procès-verbaux ont été transmis à la zone de police de Bruxelles-Midi et un magistrat de référence a été désigné au parquet de Bruxelles.

La police des chemins de fer d'Anvers fait face aux mêmes problèmes de recrutement que les autres services fédéraux à Anvers. En collaboration avec mon collègue en charge de la Mobilité, j'étudie comment mieux intégrer Securail dans notre politique de sécurité. Outre les caméras-piétons, nous examinons également l'équipement, par exemple une matraque pour les agents de Securail. Nous souhaitons ainsi mieux garantir la sécurité des voyageurs et du personnel. Je suis certain que tous

België heeft geen afzonderlijke terrorismedienst. Volgens het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) is antifa geen homogene organisatie, en dat bemoeilijkt de opsporing. Terrorismeeronderzoeken zijn een bevoegdheid van Justitie. In de Joint Decision Centers wordt informatie van alle veiligheidsdiensten verzameld en er is een gemeenschappelijke gegevensbank Terrorismisme, Extremisme en Radicaliseringsproces.

Wat de maatregelen betreft, verwijs ik naar de Strategie T.E.R., de coördinatie door het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) en de instrumenten ter handhaving van de openbare orde. Daarnaast werk ik verder aan een voorontwerp van wet die een kader moet creëren om gevaarlijk radicale organisaties te kunnen verbieden.

13.05 Maaïke De Vreese (N-VA): Arizona en u maken duidelijk een topprioriteit van veiligheid. Het is zeer belangrijk dat de lokale politie en de federale politie samen met Securail de zaken aanpakken. U zult uw krachten moeten bundelen met uw collega's van Mobiliteit en Justitie en daarvoor hebt u zeker onze steun. Ik vind het een uitstekende zaak dat u ons veiligheidsbeleid naar de 21ste eeuw wilt tillen met bodycams en de uitwisseling van beeldmateriaal.

13.06 Frank Troosters (VB): Voor openbaar vervoer in alle veiligheid is voldoende ondersteuning nodig en die moet komen van de spoorwegpolitie, die onder uw verantwoordelijkheid valt. Maar net als onder de vorige regering hoor ik veel grote woorden, maar ik zie geen concrete resultaten. Wij vragen u om werk te maken van een echt veiligheidsplan, een grotere capaciteit binnen de spoorwegpolitie, een keiharde aanpak van geweldplegers en voldoende steun aan het spoorpersoneel.

13.07 Franky Demon (cd&v): Laten we echt werk maken van een geïntegreerde veiligheidsaanpak voor alle stations, met een sterke rol voor Securail en de politie. Dat aspect moet meetellen als we de financiering van de lokale politie hervormen en de KUL-norm aanpassen. U wilt duidelijk aan de kar trekken en op onze steun kunt u alvast rekenen.

les partis me soutiendront pour obtenir les budgets nécessaires.

La Belgique ne dispose pas d'un service spécifique en matière de terrorisme. Selon l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), Antifa n'est pas une organisation homogène, ce qui complique les recherches. Les enquêtes antiterroristes relèvent de la compétence de la Justice. Les *Joint Decision Centers* rassemblent les informations provenant de tous les services de sécurité et il existe une base de données commune en matière de terrorisme, d'extrémisme et de processus de radicalisation.

En ce qui concerne les mesures à prendre, je renvoie à la stratégie T.E.R., à la coordination assurée par le Centre de crise national (NCCN) ainsi qu'aux instruments destinés au maintien de l'ordre public. Par ailleurs, je poursuis l'élaboration d'un avant-projet de loi visant à créer un cadre permettant d'interdire les organisations radicales dangereuses.

13.05 Maaïke De Vreese (N-VA): Le gouvernement Arizona, tout comme vous-même, faites manifestement de la sécurité une priorité absolue. Il est essentiel que la police locale, la police fédérale et Securail unissent leurs efforts. Vous devrez également coordonner votre action avec vos collègues chargés de la Mobilité et de la Justice, et vous pouvez compter sur notre soutien à cet égard. Je me réjouis de votre volonté de faire entrer notre politique de sécurité dans le 21^e siècle, notamment grâce à l'utilisation de caméras-piétons et au partage d'images.

13.06 Frank Troosters (VB): Pour garantir la sécurité dans les transports publics, un soutien suffisant est indispensable et celui-ci doit venir de la police des chemins de fer, qui relève de votre responsabilité. Mais, comme sous le gouvernement précédent, j'entends beaucoup de grands discours sans voir de résultats concrets. Nous vous demandons de mettre en place un véritable plan de sécurité, d'augmenter les effectifs de la police des chemins de fer, d'adopter une approche d'une grande fermeté à l'égard des auteurs de violences et d'apporter suffisamment de soutien au personnel ferroviaire.

13.07 Franky Demon (cd&v): Attachons-nous à développer une approche intégrée de la sécurité dans l'ensemble des gares, avec un rôle central pour Securail et la police. Cet aspect doit être pris en compte dans la réforme du financement de la police locale ainsi que dans l'adaptation de la norme KUL. Vous avez manifestement la volonté de faire avancer ce dossier et vous pouvez compter sur notre

soutien en tout état de cause.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 **Vraag van Jeroen Van Lysebettens aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebrek aan een federaal beleid tegen de hitte" (56001805P)**

14 **Question de Jeroen Van Lysebettens à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de politique de lutte contre la chaleur" (56001805P)**

14.01 **Jeroen Van Lysebettens** (Ecolo-Groen): Het is nog geen zomer en we zitten al aan de tweede hittegolf van het jaar. Extreem weer zal steeds vaker voorkomen. We moeten werk maken van adaptatie, maar de meest zinvolle weg is het voeren van een doortastend klimaatbeleid en het wegnemen van de grondoorzaken.

14.01 **Jeroen Van Lysebettens** (Ecolo-Groen): L'été n'a même pas encore commencé que nous en sommes déjà à la deuxième vague de chaleur de l'année. Les phénomènes météorologiques extrêmes seront de plus en plus fréquents. Nous devons nous adapter, mais la réponse la plus pertinente reste une politique climatique ambitieuse qui s'attaque aux causes profondes du problème.

De 2 miljard euro aan ETS-middelen zijn er nog altijd niet door uw onvermogen om de klimaatministers op één lijn te krijgen. Dat betekent minder warmtepompen, isolatie en zonnepanelen. De extra windenergie op zee is geblokkeerd door een afwezige minister van Energie. Het openbaar vervoer wordt afgebouwd. Maar de individuele burger krijgt wel huis-, tuin- keukentips aangeboden tegen de warmte: drink genoeg, zet een hoedje op, steek uw hoofdkussens in de diepvriezer!

Les 2 milliards d'euros issus du système d'échange de quotas d'émission sont encore bloqués en raison de votre incapacité à mettre d'accord les ministres du Climat. Cela signifie moins de pompes à chaleur, moins d'isolation et moins de protections solaires. En raison de l'absence du ministre de l'Énergie, les investissements supplémentaires dans l'énergie éolienne en mer sont paralysés. Les transports publics sont démantelés. En revanche, on continue à prodiguer aux citoyens des conseils de circonstance pour supporter la chaleur: boire suffisamment, porter un chapeau ou mettre son oreiller au congélateur!

Welke maatregelen neemt u op lange termijn opdat we ons hoofd duurzaam koel kunnen houden?

Quelles mesures comptez-vous prendre à long terme pour nous permettre de garder durablement la tête froide?

14.02 **Minister Jean-Luc Crucke** (Nederlands): De klimaatverandering is niet langer een probleem van de toekomst, maar heeft nu al gevolgen voor de gezondheid van onze burgers. De hittegolven zouden tegen het einde van de eeuw voor 1.500 tot 3.000 extra sterfgevallen kunnen zorgen. Samen met de minister van Volksgezondheid willen we daarom het Nationaal Actieplan voor Milieu en Gezondheid versterken met strengere waarschuwingscriteria, een betere opvolging van hittegerelateerde ziekenhuisopnames en een gerichte bescherming van kwetsbare mensen.

14.02 **Jean-Luc Crucke**, ministre (en néerlandais): Le changement climatique n'est plus un problème qui ne concerne que l'avenir puisqu'il produit déjà aujourd'hui des effets néfastes sur la santé de nos concitoyens. D'ici la fin du siècle, les vagues de chaleur pourraient causer entre 1 500 et 3 000 décès supplémentaires. Le ministre de la Santé publique et moi-même entendons donc renforcer le Plan d'action national Environnement-Santé en instaurant des critères d'alerte plus stricts, un meilleur suivi des hospitalisations liées à la chaleur et une protection ciblée des personnes vulnérables.

Naast hittegolven krijgt ons land ook te maken met droogte, overstromingen, stormen en bosbranden. Deze rampen overstijgen de institutionele grenzen. Ik heb alle betrokken overheden bijeengebracht om de risico's in kaart te brengen en te onderzoeken hoe we ons land beter kunnen wapenen. Helaas vinden sommige autoriteiten die dialoog niet nodig. Ik kan u de brief van minister-president Diependaele met die boodschap bezorgen. De provinciegouverneurs hebben het belang wel ingezien, zij weten dat

Notre pays est confronté à des vagues de chaleur mais aussi à la sécheresse, aux inondations, aux tempêtes et aux incendies de forêt. Ces catastrophes dépassent les frontières institutionnelles. J'ai réuni toutes les autorités concernées afin d'identifier les risques et d'étudier comment mieux armer notre pays. Malheureusement, certaines autorités ne jugent pas nécessaire ce dialogue. Je peux vous transmettre la lettre du ministre-président flamand, Matthias

crisissen enkel kunnen worden bestreden met een goede samenwerking van alle niveaus. Ik blijf daarom de hand uitreiken.

14.03 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Die brief interesseert mij zeker. De bottomline is dat de institutionele lasagne ervoor zorgt dat regeringen niets doen. Arizona zal ons ook letterlijk naar de woestijn voeren. Er is geen plan, geen gids. Wij hebben nood aan een beleid op lange termijn, aan bomen en aan meer groen.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van François De Smet aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De door Unia gerapporteerde stijging van het aantal meldingen van racisme" (56001804P)

15.01 François De Smet (DéFI): Volgens het jaarverslag 2025 van Unia wordt racisme het voornaamste criterium op grond waarvan er gediscrimineerd wordt. Dat is het geval in bijna een derde van de dossiers, en gebeurt het vaakst op de arbeidsmarkt.

De arizonacoalitie heeft om ideologische redenen 25 % bespaard op de middelen voor die instelling, die de N-VA zelfs wilde opdoeken. Uw regering hakt dus blijkbaar zwaar in op racismebestrijding. Unia kon geen bijkomend personeel meer aanwerven, terwijl het aantal gevallen van racisme gestaag toeneemt.

Voorts moeten we ten laatste tegen morgen de Europese richtlijn 2024/1499 betreffende organen voor gelijke behandeling in Belgisch recht omzetten. Volgens die richtlijn moeten de mandaten van zulke organen, hun onafhankelijkheid en hun financiering robuuster gemaakt worden, met name via een bepaling dat het bestaande niveau van bescherming tegen discriminatie niet verlaagd mag worden.

Wat vindt u van het jaarverslag van Unia? Op welke manier zal België die richtlijn tegen morgen in nationaal recht omzetten, met inachtneming van bovengenoemde bepaling? Wat antwoordt u aan de Raad van Europa, die zich nu al over de impact van de budgettaire beperkingen op de werking van Unia aan het buigen is?

Diependaele qui véhicule ce message. Les gouverneurs de province, quant à eux, en ont compris l'importance; ils savent que les crises ne peuvent être combattues que moyennant une coopération efficace entre tous les niveaux de pouvoir. Je continue donc de pratiquer la politique de la main tendue.

14.03 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Il va de soi que ce courrier m'intéresse. Le nœud du problème est que la lasagne institutionnelle conduit à l'inertie des gouvernements. La coalition Arizona va nous mener dans le désert au sens propre comme au figuré. Elle n'a prévu ni plan ni guide. Nous avons besoin d'une politique à longue échéance, d'arbres et de plus d'espaces verts.

L'incident est clos.

15 Question de François De Smet à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le rapport d'Unia révélant la hausse des signalements de faits de racisme" (56001804P)

15.01 François De Smet (DéFI): D'après le rapport 2025 d'Unia, le racisme devient le premier critère de discrimination, avec près d'un tiers des dossiers, notamment sur le marché de l'emploi.

L'Arizona a coupé 25 % des moyens de cette institution par posture idéologique et la N-VA voulait même la supprimer. Votre gouvernement semble dès lors porter un coup dur à la lutte contre le racisme. L'institution a dû renoncer à renforcer son effectif, alors même que les faits de racisme sont en constante augmentation.

Par ailleurs, nous devons transposer au plus tard pour demain la directive européenne 2024/1499 sur les organes d'égalité, qui impose de renforcer les mandats de ces organes, leur indépendance et leur financement avec une clause de non-régression.

Que pensez-vous du rapport d'Unia? Comment la Belgique transposera-t-elle cette directive avant demain, et sa clause de non-régression? Que répondrez-vous au Conseil de l'Europe qui examine déjà l'impact des restrictions budgétaires sur le fonctionnement d'Unia?

15.02 Minister **Rob Beenders** (*Frans*): De cijfers van Unia zijn inderdaad zorgwekkend en illustreren de werkelijkheid van vele mensen die met discriminatie geconfronteerd worden.

Overeenkomstig het regeerakkoord zal er nog dit jaar een interfederaal actieplan tegen racisme, discriminatie en onverdraagzaamheid opgesteld worden. Daar werken we aan in de IMC Gelijke Kansen. Het is mijn ambitie om deze cijfers terug te dringen en ervoor te zorgen dat iedereen aan onze samenleving kan deelnemen.

Als minister van Gelijke Kansen werk ik ook aan concrete maatregelen tegen discriminatie van mensen met een handicap en oudere werknemers. In die context speelt Unia een rol bij de informatieverstrekking aan en de begeleiding en ondersteuning van de slachtoffers.

Ik heb vaak gesprekken met met de vertegenwoordigers van Unia en ben zeer tevreden over het geleverde werk en hun bijdrage aan ons actieplan. Ook Unia benadrukt deze goede samenwerking.

15.03 **François De Smet** (DéFI): Uit dit rapport blijkt dat de begeleiding door Unia werkelijk het verschil maakt. Een slachtoffer dat door Unia bijgestaan wordt, krijgt in 70 % van de gevallen gelijk. Zonder die bijstand daalt dat percentage naar 36 %. De hervorming van de werkloosheidsregeling is al een streep door de rekening van de meest kwetsbaren en door de drastische besparingen op de middelen van Unia worden zij nu nog eens de dupe.

U bent een sociaal-democraat in een regering die van racismebestrijding geen prioriteit maakt.

Het incident is gesloten.

16 **Samengevoegde vragen van**

- Lydia Mutyebele Ngoi aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De samenwerking met het talibanregime" (56001802P)
- François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De toekenning van visa aan vertegenwoordigers van het talibanregime" (56001813P)

16.01 **Lydia Mutyebele Ngoi** (PS): Gisteren heeft de minister van Buitenlandse Zaken ons uitgelegd dat hij het er niet mee eens was dat vertegenwoordigers van het talibanregime werden

15.02 **Rob Beenders**, ministre (*en français*): Les chiffres d'Unia sont en effet préoccupants et illustrent la réalité de nombreuses personnes confrontées à la discrimination.

En vertu de l'accord de gouvernement, un plan d'action interfédéral contre le racisme, la discrimination et l'intolérance verra le jour cette année encore. Nous y travaillons au sein de la CIM Égalité des chances. J'ai l'ambition de faire reculer ces chiffres et veiller à ce que chacun puisse participer à notre société.

En tant que ministre de l'Égalité des chances, j'élabore également des mesures concrètes contre la discrimination à l'égard des personnes en situation de handicap et des travailleurs âgés. Dans ce contexte, Unia joue un rôle d'information, d'accompagnement et de soutien aux victimes.

Je rencontre souvent les représentants d'Unia et je suis très satisfait du travail accompli et de leur contribution à notre plan d'action. Unia souligne également cette bonne collaboration.

15.03 **François De Smet** (DéFI): Ce rapport établit que l'accompagnement d'Unia fait vraiment la différence. Une victime soutenue par Unia obtient gain de cause dans 70 % des cas, contre seulement 36 % sans soutien. La réforme du chômage frappe déjà les plus vulnérables et la coupe sombre dans les moyens d'Unia constitue une double peine pour eux.

Vous êtes un social-démocrate au sein d'un gouvernement qui n'a pas la lutte contre le racisme comme priorité.

L'incident est clos.

16 **Questions jointes de**

- Lydia Mutyebele Ngoi à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La coopération avec le régime taliban" (56001802P)
- François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'octroi de visas à des représentants du régime taliban" (56001813P)

16.01 **Lydia Mutyebele Ngoi** (PS): Hier, le ministre des Affaires étrangères nous a expliqué qu'il désapprouvait l'invitation des représentants du régime taliban mais était obligé de les accueillir en

uitgenodigd, maar dat hij verplicht was hen te ontvangen vanwege de internationale status van Brussel.

Juridisch gezien is dat uiterst discutabel, maar het is uw beleid dat de deur daarnaar heeft opengezet. U hebt op Europees niveau de discussies over terugkeer naar Afghanistan aangewakkerd en de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken ter plaatse gestuurd.

Wie spreekt er nu juist namens België met de taliban, en om waarover te onderhandelen? U weet goed dat het hier over een autoritair regime gaat dat door Amnesty International wordt gehemeld.

Desondanks voert u een dialoog met dat regime en scheidt u de voorwaarden om mensen terug te sturen naar datgene waarvoor ze zijn gevlucht.

Heeft deze regering nog enige samenhang of hebben we een minister van Buitenlandse Zaken die beslist om zijn ogen daarvoor te sluiten? Wie heeft er beslist om betrekkingen aan te knopen met dat regime? Wie heeft er toestemming gegeven voor de missie van de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken? Welke rol speelt de eerste minister in deze zaak?

16.02 François De Smet (DéFI): Tijdens de commissievergadering heeft de minister van Buitenlandse Zaken verklaard dat hij het niet eens is met de uitnodiging aan vertegenwoordigers van het talibanregime in Brussel. De visa zullen niettemin worden afgegeven, omdat de uitnodiging afkomstig is van de Europese Commissie.

U doet alsof u vergeet dat er alleen sprake is van een uitnodiging van de Commissie dankzij de arizonaregering, die België tot een voortrekker heeft gemaakt als het aankomt op de bereidheid om met het talibanregime te onderhandelen.

De minister van Buitenlandse Zaken zou technisch gezien kunnen weigeren om deze visa te verlenen, maar politiek gezien kan hij dat niet, omdat de arizonaregering eist dat zoveel mogelijk Afghanen worden uitgezet. Dit is schandelijk!

Bent u voorstander van het verlenen van deze visa? Staat u achter het principe van dit bezoek van de taliban aan Brussel op uitnodiging van de Europese Commissie?

Deelt u het standpunt van de heer Prévot wanneer hij zegt dat hij de uitnodiging van vertegenwoordigers van het talibanregime in Brussel persoonlijk afkeurt?

raison du statut international de Bruxelles.

Sur le plan juridique, c'est plus que contestable, mais c'est votre politique qui a ouvert cette porte. Vous avez poussé, à l'échelle européenne, les discussions sur les retours vers l'Afghanistan et avez envoyé le directeur de l'Office des étrangers sur place.

Qui parle exactement avec les talibans au nom de la Belgique, et pour négocier quoi? Vous savez bien qu'il s'agit d'un régime autoritaire épinglé par Amnesty International.

Malgré cela, vous dialoguez avec ce régime et créez les conditions pour renvoyer des personnes vers ce qu'elles ont fui.

Ce gouvernement a-t-il encore une cohérence ou avons-nous un ministre des Affaires étrangères qui décide de ne pas regarder? Qui a décidé de nouer des relations avec ce régime? Qui a autorisé la mission du directeur de l'Office des étrangers? Quel est le rôle du premier ministre dans ce dossier?

16.02 François De Smet (DéFI): En commission, le ministre des Affaires étrangères a déclaré qu'il désapprouvait l'invitation aux représentants du régime taliban à Bruxelles. Les visas seront néanmoins délivrés parce que l'invitation provient de la Commission européenne.

Vous faites semblant d'oublier que s'il y a une invitation de la Commission, c'est grâce à l'Arizona qui a fait de la Belgique une pionnière dans la volonté de négocier avec le régime taliban.

Le ministre des Affaires étrangères pourrait techniquement refuser d'octroyer ces visas mais non politiquement, parce que l'Arizona exige d'expulser un maximum d'Afghans. C'est un scandale!

Soutenez-vous l'octroi de ces visas? Soutenez-vous le principe de cette visite des talibans à Bruxelles à l'invitation de la Commission européenne?

Partagez-vous le sentiment de M. Prévot quand il dit désapprouver personnellement la démarche d'inviter des représentants du régime taliban à Bruxelles?

16.03 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Frans*): De praktijken van het talibanregime druisen in tegen onze waarden en normen, maar ik verdedig een streng, billijk en geloofwaardig migratiebeleid. De regering wil gevaarlijke individuen die hier illegaal verblijven het land uitzetten. Wanneer onafhankelijke instanties, waaronder het CGVS en de RvV, oordelen dat iemand geen internationale bescherming kan krijgen, wat voor 60 % van de Afghanen het geval is, en geen verblijfsrecht zal krijgen, is terugkeer de enige mogelijkheid. Elke beslissing tot terugkeer wordt geëvalueerd op basis van het non-refoulementbeginsel van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Al jarenlang doorstaat die evaluatie stelselmatig de juridictionele toetsing.

Ik stel vast dat de terugkeer naar Afghanistan geweigerd wordt zonder dat er een oplossing geboden wordt voor deze gevaarlijke individuen zonder verblijfstitel. Wat zou u doen met een Afghaan wiens beschermingsstatus en verblijfsrecht ingetrokken werden na drie veroordelingen, twee voor aanranding van de eerbaarheid van twee minderjarigen en één voor een brutale verkrachting?

Ik geef u nog een tweede voorbeeld: een Afghaan wiens beschermingsstatus en verblijfsrecht werden ingetrokken na drie veroordelingen wegens verboden wapenbezit en aanranding en verkrachting van een 14-jarig meisje, met een hoog risico op recidive.

Moeten we het illegale verblijf van dergelijke personen tolereren, met alle risico's van dien voor onze veiligheid? Moeten we hun verblijf regulariseren? Er is een pragmatische oplossing nodig om de reisdocumenten voor hun terugkeer te verkrijgen. Het feit dat dit niet uitsluitend met bondgenoten kan worden gerealiseerd, is een noodzakelijk kwaad.

16.04 **Lydia Mutyebele Ngoi** (PS): Het feit dat deze personen veroordeeld werden, geeft u nog niet het recht om het non-refoulementbeginsel met voeten te treden of een terroristische regering te normaliseren. We zijn hier getuige van een radicale ommezwaai van uw regering naar een onverholven rechts beleid. Gisteren staken sommige extreemrechtse parlementsleden in het Europees Parlement hun blijdschap niet onder stoelen of banken na de stemming over de terugkeerrichtlijn. Uw regering bereidt gesprekken voor met de taliban. Dat is geen toeval, maar een politieke keuze. Voor de Afghaanse vrouwen en de vrouwen overal ter wereld is dit een schandalige keuze! (*Protest bij de N-VA*)

16.03 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en français*): Le régime des talibans est contraire à nos valeurs et nos normes, mais je défends une politique migratoire ferme, équitable et crédible. Le gouvernement souhaite expulser les individus dangereux en situation irrégulière. Lorsque des instances indépendantes, dont le CGRA et le CCE, estiment qu'une personne ne peut pas recevoir de protection internationale, ce qui est le cas de 60 % des Afghans, et ne bénéficiera pas du droit de séjour, le retour est la seule option, évaluée selon le principe de non-refoulement de la Convention européenne des droits de l'homme. Depuis des années, cette évaluation résiste systématiquement aux contrôles juridictionnels.

Je constate qu'on rejette le retour en Afghanistan sans proposer de solution pour ces individus dangereux sans titre de séjour. Que feriez-vous de cet Afghan dont le statut de protection et le droit de séjour ont été retirés à la suite de trois condamnations, deux pour atteinte à la pudeur sur deux mineurs et une pour un viol brutal?

Voici un deuxième exemple: un Afghan dont le statut de protection et le droit de séjour ont été retirés à la suite de trois condamnations pour port d'arme illégal, atteinte à la pudeur et viol d'une jeune fille de 14 ans, avec risque de récidive élevé.

Devons-nous tolérer leur séjour illégal avec tous les risques pour notre sécurité? Devons-nous les régulariser? Il faut une solution pragmatique pour obtenir les documents de voyage pour leur retour. Le fait que cela ne puisse pas se faire uniquement avec des alliés est un mal nécessaire.

16.04 **Lydia Mutyebele Ngoi** (PS): Le fait que ces individus soient condamnés ne vous permet pas de mépriser le principe de non-refoulement ni de normaliser un gouvernement terroriste. Nous assistons à un virage radical de votre gouvernement vers la droite décomplexée. Hier, au Parlement européen, certains élus d'extrême droite ont crié leur joie après le vote de la directive "Retour". Votre gouvernement prépare des discussions avec les talibans. Ce n'est pas une coïncidence mais un choix politique. C'est une honte pour les femmes afghanes et du monde! (*Protestations sur les bancs de la N-VA*)

16.05 François De Smet (DéFI): Uw beleid is niet enkel op de criminelen gericht.

Wat migratieaangelegenheden betreft, zijn we getuige van een vreemde paringsdans tussen de N-VA en Les Engagés: de N-VA wil woonstbetredingen, Les Engagés stemt daarmee in mits inachtneming van enkele richtsnoeren, die weinig geloofwaardig zijn; de N-VA weigert dwangsommen te betalen voor het niet opvangen van asielzoekers, de minister van Les Engagés betaalt die bedragen via de Regie der Gebouwen; de N-VA nodigt de taliban uit in Brussel, Les Engagés zorgt voor de aflevering van de visa. Beste leden van Les Engagés, regeren betekent niet dat men gewoon wat richtsnoeren definieert of zich afzijdig houdt!

Het incident is gesloten.

17 Vraag van Luc Frank aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Belgische en Europese soevereiniteit inzake defensie" (56001806P)

17.01 Luc Frank (Les Engagés): De Verenigde Staten zullen zich uit Europa terugtrekken: gevechtsvliegtuigen, onderzeeërs, drones, raketten – er is sprake van een massale terugtrekking van capaciteiten in domeinen waarin de Europeanen tekortschieten. We moeten onze defensie-uitgaven op peil houden om ons zelfstandig te kunnen verdedigen, zonder dat de Amerikanen ons te hulp moeten schieten.

Wat zien we echter? Een Franstalige oppositie die niets anders te bieden heeft dan slogans om angst aan te jagen. Nee, we offeren geen pensioenen op voor munitie! Ja, we moeten de strategische autonomie van Europa vergroten en onze achterstand wegwerken – een achterstand waarvoor u medeverantwoordelijk bent!

Elke Amerikaanse terugtrekking moet juist gezien worden als een wake-upcall voor Europa en niet als een bestelbon voor Washington. Welke maatregelen zult u nemen om de Amerikaanse terugtrekking op te vangen zonder omstandigheden te creëren waarin we opnieuw afhankelijk van hen worden?

Minister Francken heeft de beurs Eurosatory bezocht. Welke contacten heeft hij daar gelegd om onze strategische autonomie te vergroten en Europese wapensystemen of responscapaciteiten te ontwikkelen?

17.02 Minister Anneleen Van Bossuyt (Frans): Ik antwoord namens minister Francken.

16.05 François De Smet (DéFI): Votre politique ne vise pas que les criminels.

Quel bizarre tango entre la N-VA et Les Engagés sur les questions migratoires: la N-VA veut des visites domiciliaires, Les Engagés les concèdent avec des balises peu crédibles; la N-VA refuse de payer des astreintes pour le non-accueil de demandeurs d'asile, la ministre des Engagés les paye via la Régie des Bâtiments; la N-VA fait inviter les talibans à Bruxelles, Les Engagés accordent les visas. Chers Engagés, on ne gouverne pas à coup de balises et d'abstentions!

L'incident est clos.

17 Question de Luc Frank à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La souveraineté belge et européenne en matière de défense" (56001806P)

17.01 Luc Frank (Les Engagés): Les États-Unis vont se retirer: chasseurs, sous-marins, drones, missiles, on parle d'un désengagement massif de capacités dans des domaines dans lesquels les Européens sont déficitaires. Nous devons maintenir nos dépenses de défense afin de pouvoir nous défendre seuls, sans le secours des Américains.

Et qu'est-ce que l'on voit? Une opposition francophone qui n'a rien d'autre à offrir que des slogans pour faire peur. Non, on ne sacrifie pas les pensions pour les munitions! Oui, nous devons renforcer l'autonomie stratégique de l'Europe et rattraper notre retard, retard dont vous portez une partie de la responsabilité!

Par contre, chaque retrait américain doit servir d'électrochoc pour l'Europe et non de bon de commande pour Washington. Quelles mesures allez-vous prendre pour faire face au retrait américain sans créer de nouvelles dépendances à leur égard?

Le ministre Francken est allé au salon Eurosatory, quels contacts y a-t-il noués pour accroître notre autonomie stratégique et pour développer des systèmes d'armes ou des réponses capacitaires européennes?

17.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre (en français): Je réponds au nom du ministre Francken.

De regering heeft akte genomen van de intentie van de Verenigde Staten om 50 van de 150 in Europa gestationeerde vliegtuigen terug te halen. President Obama had al aangekondigd dat de VS zich geleidelijk meer op Azië zouden richten. Europa heeft getalmd om zich daarop voor te bereiden. De investeringen daartoe werden eindelijk gedaan en de Verenigde Staten zullen ons de nodige tijd geven. De NAVO heeft de terugtrekking gecoördineerd.

Samen met het Verenigd Koninkrijk, Noorwegen en Canada beschikken de Europese bondgenoten over voldoende capaciteit om die lacune te ondervangen, en hetzelfde geldt met betrekking tot de pantserbrigade, waarvan de terugtrekking al eerder aangekondigd was. Voor de luchtverdediging, de tankvliegtuigen, de ruimtecapaciteiten en de satellietconstellaties blijven we echter afhankelijk van de Verenigde Staten, maar dat land garandeert ons een robuust kader daaromtrent voor de komende jaren. Gisteren hebben de minister van Defensie en zijn Franse ambtgenoot in Parijs een gesprek gehad over de noodzaak om die lacune prioritair aan te pakken. De Belgische Defensie zal net als haar Europese bondgenoten haar capaciteiten uitbouwen.

17.03 Luc Frank (Les Engagés): We moeten onze budgettaire inspanningen op het vlak van defensie aanhouden. De Europese industriële defensiebasis moet versterkt worden, zodat we de nodige wapens hebben om onze vrijheid, onze democratie en onze medeburgers te beschermen. Die prioriteiten moeten onze koers bepalen.

Het incident is gesloten.

Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het is geen persoonlijk feit, maar daarnet heeft een vertegenwoordiger van de N-VA bij de problematiek van de veiligheid van de agenten van Securail gesuggereerd dat de PVDA daarover niet praat ...

De **voorzitter**: Zoals u zelf opmerkte, dat is geen persoonlijk feit. Heel af en toe verwijt u de N-VA ook dingen, al dan niet terecht. Dat hoort bij het politieke debat.

Ontwerpen en wetsvoorstel

18 Wetsontwerp tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering (1519/1-3)

Algemene bespreking

Le gouvernement a acté l'intention des États-Unis de retirer 50 de ses 150 avions stationnés en Europe. Obama avait déjà annoncé la réorientation graduelle vers l'Asie. L'Europe a perdu du temps pour s'y préparer. Les investissements ont enfin été réalisés et les États-Unis nous accorderont le délai nécessaire. L'OTAN a coordonné ce retrait.

Avec le Royaume-Uni, la Norvège et le Canada, les alliés européens disposent des capacités pour combler cette lacune et celle de la brigade blindée, dont le retrait avait été annoncé antérieurement. Nous restons cependant dépendants de la défense aérienne, des avions ravitailleurs, des capacités spatiales Constellation des États-Unis, mais ceux-ci nous garantissent un cadre robuste pour les années à venir. Hier à Paris, le ministre de la Défense et son homologue français ont traité la priorité à combler cette lacune. Comme ses alliés européens, la Défense belge renforcera ses capacités.

17.03 Luc Frank (Les Engagés): Il faut maintenir notre engagement budgétaire en faveur de notre défense. Il est nécessaire de renforcer la base industrielle de défense européenne afin qu'elle puisse nous fournir les armes nécessaires pour défendre notre liberté, notre démocratie et nos concitoyens. Ces priorités doivent nous servir de boussole.

L'incident est clos.

Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Il ne s'agit pas d'un fait personnel, mais un représentant de la N-VA a laissé entendre tout à l'heure, à propos de la question de la sécurité des agents de Securail, que le PTB reste muet sur le sujet...

Le **président**: Comme vous l'avez vous-même signalé, il ne s'agit pas d'un fait personnel. Il vous arrive également d'adresser des reproches à la N-VA, à tort ou à raison. Cela fait partie du débat politique.

Projets et proposition de loi

18 Projet de loi modifiant l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle (1519/1-3)

Discussion générale

De heer D'Haese, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

18.01 Khalil Auasti (PS): Deze procedure vormt een uitzondering op het monopolie inzake vervolgingen, dat berust bij de procureur des Konings, die als enige gemachtigd is om iemand in een strafrechtelijke procedure te dagvaarden voor de correctionele rechtbank.

De procedure werd ingevoegd bij artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van strafvordering en bestaat erin dat er een bevel tot betalen – een soort minnelijke schikking – naar uw woonplaats verstuurd wordt, waarbij er wordt uitgegaan van een vermoeden van schuld. Als u dat vermoeden wilt weerleggen, dan moet u zich in eigen persoon tot de rechtbank wenden. (Het is dus niet langer de taak van de procureur om op te treden.) Voor sommigen is dat echter niet zo eenvoudig.

Daarom waren enkele volksvertegenwoordigers en ordes van advocaten tijdens het debat over het wetsontwerp van mening dat de door de minister voorgestelde termijn van 30 dagen te kort was, met name voor rechtzoekenden die een beroep doen op juridische bijstand. De termijn werd dan ook verlengd tot 45 dagen, wat echter tot een grote gerechtelijke achterstand heeft geleid.

Dat werd toen goedgekeurd door cd&v, de MR, de groenen en Anders., die op dat ogenblik met ons de meerderheid vormden en die allemaal van mening waren dat dit de minimale termijn was om recht te doen geschieden.

Vandaag wordt er echter gevraagd om die aanpassing terug te draaien, om technische en procedurele redenen en met het argument dat men die termijn wil afstemmen op de wet betreffende de politie over het wegverkeer. Door rood rijden is evenwel iets anders dan een misdrijf waarover de correctionele rechtbank zich moet uitspreken. Verkeersovertredingen zijn gemakkelijk vast te stellen.

We vragen om die termijn van 45 dagen te behouden, aangezien die de rechtzoekende beschermt, en om 15 dagen als minimumtermijn te beschouwen om een advocaat te raadplegen en een onderbouwd bezwaar in te dienen bij de correctionele rechtbank. We hebben voorgesteld om dit recht te handhaven, in lijn met wat de partijen hier enkele jaren geleden hebben goedgekeurd.

Hoewel dat een redelijk verzoek was vanuit het oogpunt van procedurele bescherming, werd het

M. D'Haese, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

18.01 Khalil Auasti (PS): Cette procédure est une exception au monopole des poursuites du procureur du Roi, le seul habilité à citer un individu pour une procédure pénale devant le tribunal correctionnel.

Cette procédure, introduite par l'article 216*bis*/1 du Code d'instruction criminelle, consiste en un ordre de paiement – une forme de transaction –, envoyé à domicile et qui vous présume coupable. Si vous voulez contester cette présomption, vous devez vous rendre devant le tribunal de votre propre chef (ce n'est donc plus au procureur d'agir). Or cette démarche est compliquée pour certains.

C'est pourquoi, lors du débat sur le projet de loi à l'époque, le délai de 30 jours proposé par le ministre avait été considéré trop court par des députés et des ordres d'avocats, notamment pour les justiciables recourant à l'aide juridique. C'est ainsi que le délai avait été allongé à 45 jours. Ce qui a toutefois créé un important arriéré judiciaire.

Cela avait été voté par le cd&v, le MR, Ecolo et Anders., qui étaient avec nous en majorité à l'époque, et qui tous considéraient qu'il s'agissait d'un délai minimum pour assurer le droit.

Or aujourd'hui, pour des raisons techniques et procédurales, et au motif qu'on veut aligner ce délai sur la loi sur la circulation routière, on demande de laisser passer l'indexation. Le fait de brûler un feu rouge n'est pas la même chose qu'une infraction passible du tribunal correctionnel. Ces infractions sont faciles à identifier.

Nous demandons de conserver ce délai de 45 jours, qui permet de protéger le justiciable et de considérer que 15 jours sont un temps minimal pour consulter un avocat et introduire une contestation étayée devant le tribunal correctionnel. On propose de maintenir ce droit, en cohérence avec les partis qui avaient voté cela il y a quelques années.

Bien que cette demande soit raisonnable en termes de protection procédurale, elle a été rejetée. Le

afgewezen. De macht van de meerderheid houdt ook in dat er geen gehoor wordt gegeven aan legitieme verzoeken om een procedure te beschermen die een waarborg vormt voor de rechtsstaat. Daarom dringen we er bij u op aan om uw beslissing te heroverwegen en de huidige termijn te handhaven, aangezien die de rechten beter waarborgt. Als ons amendement niet wordt aangenomen, kunnen we deze achteruitgang in de rechtsbescherming niet steunen.

18.02 Minister **Annelies Verlinden** (*Frans*): De doelstelling van de aanpassing van de termijn naar 30 dagen is duidelijk. Ten eerste leidt het feit dat er twee verschillende termijnen bestaan tot verwarring in de praktijk.

Voor de betrokkenen kan het gebeuren dat er voor één en dezelfde zaak twee bevelen tot betalen met twee verschillende termijnen gegeven worden. Dit creëert rechtsonzekerheid die nadelig is voor de burger.

Een uniforme termijn van 30 dagen zal veel duidelijker en logischer zijn, gezien de parallel met de termijn voor het instellen van een beroepsprocedure, bijvoorbeeld bij overtredingen die onder de bevoegdheid van de politierechtbank of de correctionele rechtbank vallen.

Tot slot weet de overtreder in geval van een betalingsbevel op voorhand waar het over gaat, aangezien hij al een voorstel van minnelijke schikking in strafzaken ontvangen heeft voordat de betalingstermijn ingaat. In het kader van een minnelijke schikking in strafzaken heeft hij de ten laste gelegde overtreding al kunnen vaststellen en een advocaat kunnen raadplegen.

Het betreft een duidelijke, logische en geharmoniseerde termijn. Daarom hebben wij deze harmonisatie voorgesteld.

18.03 **Khalil Auasti** (PS): Als u voor meer duidelijkheid wilt zorgen, waarom kiest u er dan voor om de rechten van de burgers in te perken? U zou de verkeerswetgeving moeten aanpassen en ook op dat vlak een termijn van 45 dagen moeten invoeren. Dankzij die oplossing zou een en ander samenhangender worden én zouden de rechten van de burgers beter beschermd worden.

Vandaag zegt u dat een termijn van 30 dagen geen probleem vormt, maar zo een termijn bestaat niet in correctionele zaken. U kunt dus niet zeggen dat een termijn geen probleem vormt, als deze niet bestaat.

pouvoir de la majorité, c'est aussi celui de ne pas écouter des demandes légitimes et protectrices d'une procédure garante de l'État de droit. C'est pourquoi nous vous appelons à reconsidérer votre décision et à maintenir le délai actuel, qui garantit davantage les droits. Si notre amendement n'est pas accepté, on ne pourra soutenir ce recul de la protection juridictionnelle.

18.02 **Annelies Verlinden**, ministre (*en français*): L'objectif de la modification du délai à 30 jours est clair. D'abord, l'existence de deux délais différents complique les choses sur le terrain.

Pour les personnes concernées, il arrive qu'une même affaire comporte deux ordres de paiement assortis de deux délais différents. Cela crée une insécurité juridique préjudiciable au citoyen.

Un délai uniforme de 30 jours sera beaucoup plus lisible et logique, eu égard au parallèle avec le délai pour interjeter appel, par exemple en matière d'infractions relevant du tribunal de police ou du tribunal correctionnel.

Enfin, en cas d'ordre de paiement, le contrevenant sait à l'avance de quoi il s'agit, ayant déjà reçu une proposition de transaction pénale avant que le délai de paiement ne commence à courir. Dans le cadre d'une transaction pénale, il a déjà pu constater l'infraction reprochée et consulter un avocat.

Il s'agit d'un délai lisible, logique et harmonisé. C'est pourquoi nous avons proposé cette harmonisation.

18.03 **Khalil Auasti** (PS): Si vous souhaitez davantage de clarté, pourquoi réduire les droits des citoyens? Modifiez la législation relative à la circulation routière afin d'y instaurer aussi un délai de 45 jours. Tout en respectant le principe de cohérence, cette solution serait davantage protectrice des droits des citoyens.

Vous indiquez aujourd'hui que le délai de 30 jours ne pose pas problème. Mais ce délai de 30 jours n'existe pas en matière correctionnelle. Vous ne pouvez donc pas dire qu'un délai ne pose pas de problème lorsqu'il n'existe pas.

18.04 **Christoph D'Haese** (N-VA): De harmonisering tot 30 dagen is vanuit de praktijk verantwoord, omdat verkeersmisdrijven vaak samenlopen met inbreuken op de verzekeringswetgeving. Eén uniforme termijn zal minder problemen veroorzaken dan een verlenging tot 45 dagen en is technisch goed te verdedigen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1519/3)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van strafvordering".

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

19 **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel (1535/1-6)**

Voorstel ingediend door:

Leentje Grillaert, Sophie De Wit, Philippe Goffin, Ismaël Nuino, Alain Yzermans.

Algemene bespreking

Mevrouw Mutyebele Ngoi en de heren D'Haese en Aouasti, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

19.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Het schrappen van de voorziening in cassatie voor de betrokken partijen is problematisch. Wanneer de wet verkeerd wordt toegepast, kunnen zij de concrete beslissing dan niet langer door het Hof van Cassatie laten toetsen.

Een voorziening in cassatie in het belang van de wet blijft wel mogelijk, zoals de indieners na de opmerkingen van de juridische dienst van de Kamer hebben bevestigd, maar dat biedt geen oplossing

18.04 **Christoph D'Haese** (N-VA): L'harmonisation à 30 jours se justifie d'un point de vue pratique car les infractions routières vont souvent de pair avec les infractions à la législation sur les assurances. Un délai unique et uniforme posera moins de problèmes qu'une extension à 45 jours et se justifie parfaitement d'un point de vue technique.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1519/3)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsontwerp tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van strafvordering".

Le projet de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

19 **Proposition de loi modifiant la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen (1535/1-6)**

Proposition déposée par:

Leentje Grillaert, Sophie De Wit, Philippe Goffin, Ismaël Nuino, Alain Yzermans.

Discussion générale

Mme Ngoi et MM. D'Haese et Aouasti, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

19.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): La suppression du pourvoi en cassation pour les parties concernées pose un problème. En cas d'application erronée de la loi, les parties ne pourront plus faire contrôler une décision concrète par la Cour de cassation.

Un pourvoi en cassation dans l'intérêt de la loi demeure toutefois possible, comme l'ont confirmé les auteurs de la proposition de loi à la suite des observations formulées par le service Affaires

voor de betrokken partij. Ze kan de juiste interpretatie van de wet verduidelijken, maar de beslissing in het concrete dossier niet vernietigen.

Bij de voorstelling van het jaarverslag door een delegatie van het Hof van Cassatie, bleek dat ook zij bezorgd zijn over de gevolgen voor de eenheid van de rechtspraak. Als verschillende rechtscolleges de strafwet anders toepassen en geen voorziening in cassatie mogelijk is, kan dat de gelijke behandeling in het gedrang brengen.

Net om de eenheid van de rechtspraak te bewaken, stelt het Hof van Cassatie voor om een voorziening in cassatie mogelijk te maken bij het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek. De meerderheid schaft die mogelijkheid nu echter af in een andere procedure, met minder rechtsbescherming tot gevolg.

Ik heb de heer D'Haese in de commissie tweemaal gevraagd of er in het strafrecht nog voorbeelden bestaan waarbij tegen een uitspraak ten gronde van een hof van beroep geen voorziening in cassatie mogelijk is. Het gaat hier niet louter om procedurele beslissingen, maar om zaken waarin bijvoorbeeld een veroordeling of overlevering wordt uitgesproken. Deze regeling is dan ook vrij uitzonderlijk en baart mij grote zorgen.

19.02 Khalil Auasti (PS): Drie punten in dit wetsvoorstel zijn problematisch, zoals ook de heer Van Hecke al opgemerkt heeft.

Het eerste punt is van politieke aard. De regelgeving inzake het Europees aanhoudingsbevel is in twintig jaar tijd niet veel veranderd, maar er was beslist om in België verder te gaan dan het Europees recht wat de bescherming van de rechten van gedetineerden in het kader van een Europees aanhoudingsbevel betreft. Zo was er voorzien in de mogelijkheid om in beroep te gaan, ook bij het Hof van Cassatie.

Indien de maximale termijn van zes maanden overschreden werd, kon de gedetineerde vrijgelaten worden, overeenkomstig de Belgische regeling.

In dit wetsvoorstel worden alle tot nu toe ingebouwde waarborgen geschrapt onder het voorwendsel dat dit gerechtvaardigd wordt door een brief van de EU, terwijl andere EU-lidstaten zelfs niet op die brief gereageerd hebben. De Raad Justitie en

juridiques de la Chambre, mais cela n'apportera pas de solution à la partie concernée. Cette possibilité permettra de préciser l'interprétation correcte de la loi, mais pas d'annuler la décision rendue dans un dossier concret.

Lors de la présentation du rapport annuel par une délégation de membres de la Cour de cassation, il est apparu qu'ils s'inquiètent également des conséquences de cette suppression pour l'unité de la jurisprudence. Si des juridictions différentes appliquent la loi pénale de manière différente et qu'aucun pourvoi en cassation n'est possible, cela peut mettre à mal le principe de l'égalité de traitement.

C'est précisément pour garantir l'unité de la jurisprudence que la Cour de cassation propose de rendre possible un pourvoi en cassation en cas de recours à l'enquête pénale d'exécution. Or, la majorité entend désormais supprimer cette possibilité dans le cadre d'une autre procédure, ce qui se traduira par une diminution de la protection juridique.

J'ai demandé à deux reprises à M. D'Haese, en commission, s'il existe d'autres exemples en droit pénal où aucun pourvoi en cassation n'est possible contre un arrêt rendu sur le fond par une cour d'appel. Il ne s'agit pas seulement, en l'espèce, de décisions procédurales, mais d'affaires dans lesquelles, par exemple, une condamnation ou une remise est prononcée. Ce régime est donc assez exceptionnel et m'inspire les plus grandes inquiétudes.

19.02 Khalil Auasti (PS): Trois points posent problème dans cette proposition de loi, comme l'a relevé M. Van Hecke également.

Le premier est politique. Les réglementations en matière de mandat d'arrêt européen n'ont pas beaucoup changé en vingt ans, mais il avait été décidé d'aller plus loin que le droit européen dans la protection des droits des détenus dans le cadre d'un mandat d'arrêt européen en Belgique. Ainsi, la possibilité de recours, y compris devant la Cour de cassation, était prévue.

En cas de dépassement du délai maximum de six mois, la libération de la personne détenue était prévue, conformément au régime belge.

Cette proposition de loi supprime toutes les garanties prévues jusqu'à présent sous couvert d'un courrier de l'UE, alors que d'autres pays européens n'ont même pas répondu à ce courrier. Le Conseil Justice et Affaires intérieures ne prévoit même pas,

Binnenlandse Zaken voorziet op Europees niveau zelfs niet in een beroepsmogelijkheid wegens niet-nakoming van een verplichting ingeval deze Europese richtlijn niet in Belgisch recht omgezet wordt.

Het overschrijden van de detentietermijn van zes maanden leidt niet langer tot de automatische vrijlating van de betrokkene in het kader van een Europees aanhoudingsbevel.

Tezelfdertijd schaft u echter de beroepsmogelijkheden af, met als argument dat het aanhoudingsbevel binnen de zes maanden uitgevoerd moet worden. Dat is een paradox: u doet het om niet te hoeven wachten, maar als de termijn verstreken is, wordt er niemand meer vrijgelaten. Alle gerechtelijke actoren hebben er in hun adviezen op gewezen dat de voorziening in cassatie behouden kon blijven, omdat ze geen schorsende werking heeft en geen vertraging oplevert voor de uitvoering van het aanhoudingsbevel. Het zorgt er enkel voor dat het Hof van Cassatie een wettigheidstoets uitvoert. Door de maximale detentietermijn van zes maanden af te schaffen zult u dus mensen aanhouden zonder hun dezelfde gerechtelijke beroepsmogelijkheden te bieden als anderen in een gelijkaardige situatie, zodat ze voor onbepaalde tijd vast kunnen zitten.

Dat is een echt democratisch probleem. Onder het mom van vereenvoudiging maakt u het procedurele kader complexer. Tot op heden leidde de overschrijding van de detentietermijn tot de automatische vrijlating van de betrokkene. Als die overschrijding zonder gevolg blijft, zullen de rechtbanken overspoeld worden met verzoekschriften tot invrijheidstelling, die ingediend worden zodra de termijn verstreken is, aangezien dat voor de betrokkenen de enige manier zal zijn om nog gehoord te worden. U zult de gerechtelijke achterstand nog verergeren zonder een oplossing te bieden voor de overbevolking van de gevangenis.

19.03 Christoph D'Haese (N-VA): Het is altijd interessant als er over de rechten van de verdediging wordt geargumenteed. Die bezorgdheid kwam ook spontaan bij de heer Van Hecke en mij op toen we dit document voor het eerst bestudeerden. Er is echter niet over een nacht ijs gegaan. Dit is gebaseerd op het advies van het College van procureurs-generaal, dat de dubbele kritiek van de heer Aouasti pareert. Het antwoord is te vinden in de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de EU, meer bepaald in het arrest-Lanigan van 16 juli 2015. Dat arrest laat toe om iemand in hechtenis te houden na het verstrijken van de termijn vastgesteld in

à l'échelle européenne, de recours en manquement en cas de non-introduction de cette directive européenne dans le droit belge.

Le dépassement du délai de six mois de détention n'amène plus à la libération automatique de la personne dans le cadre d'un mandat européen.

Or, au même moment, vous supprimez les recours, au motif qu'il faut exécuter le mandat d'arrêt dans les six mois. C'est un paradoxe: vous le faites pour ne pas devoir attendre, mais si le délai est dépassé, on ne libère plus. Dans leurs avis, tous les acteurs judiciaires ont indiqué que le recours en cassation pouvait être maintenu, car il n'a pas d'effet suspensif et n'entraîne pas de retard sur l'exécution du mandat. Il permet uniquement que la Cour de cassation constate la conformité à la loi. Avec la suppression du délai de six mois, vous allez donc arrêter des gens, sans leur offrir les mêmes recours juridictionnels que les autres, et ils pourront rester détenus de manière indéfinie.

C'est un réel problème démocratique. Sous couvert de simplification, vous allez complexifier le cadre procédural. Jusqu'à présent, le dépassement du délai de six mois entraînait la libération automatique. Si ce dépassement n'a plus d'incidence, vous allez engorger les tribunaux avec des requêtes de mise en liberté, introduites dès que le délai sera dépassé, car ces personnes n'auront plus d'autre voie pour être entendues. Vous allez encore aggraver l'arriéré judiciaire, sans répondre au problème de la surpopulation carcérale.

19.03 Christoph D'Haese (N-VA): Il est toujours intéressant d'entendre des arguments concernant les droits de la défense. Cette préoccupation nous est d'ailleurs venue spontanément à l'esprit, à M. Van Hecke et à moi-même, lorsque nous avons examiné ce document pour la première fois. Toutefois, cette question n'a pas été traitée à la légère. Elle s'appuie sur l'avis du Collège des procureurs généraux, qui réfute la double critique formulée par M. Aouasti. La réponse se trouve dans la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, plus précisément dans l'arrêt Lanigan du 16 juillet 2015. Cet arrêt autorise le maintien en

artikel 17 van het kaderbesluit. Men is niet verplicht om iemand vrij te laten. Het gaat hier om een afstemming van de Belgische wet op die Europese rechtspraak. De heer Aouasti gebruikt echter onjuiste argumenten. De bezorgdheid over bijvoorbeeld de overbevolking van gevangenen is onterecht, want het gaat om beperkte aantallen – al is elke hechtenis natuurlijk belangrijk. Deze juridisch-technische aanpassing is dus te verantwoorden.

détention d'une personne à la suite de l'expiration du délai prévu à l'article 17 de la décision-cadre. Il n'y a aucune obligation de remettre une personne en liberté. Il s'agit en l'occurrence d'aligner la loi belge sur cette jurisprudence européenne. M. Aouasti avance toutefois des arguments erronés. Les inquiétudes concernant, par exemple, la surpopulation carcérale sont injustifiées, car il s'agit de nombres limités, même si chaque détention est évidemment importante. Cette modification juridico-technique est donc justifiée.

19.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): We hebben interessante discussies gevoerd en zijn het ook vaak eens over een aantal grondrechten, maar het valt niet te ontkennen dat dit een stap achteruit is op het vlak van de bescherming in België. Is dat werkelijk zo strijdig met het Europees recht dat die mogelijkheid wel in het Belgisch recht was voorzien? Ik meen van niet.

19.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nous avons eu des discussions intéressantes et nous sommes souvent d'accord sur certains droits fondamentaux, mais on ne peut nier qu'il s'agit d'un recul en matière de protection juridique en Belgique. Cette possibilité que prévoyait le droit belge était-elle à ce point contraire au droit européen? Je ne le pense pas.

19.05 Christoph D'Haese (N-VA): De voorwaarden voor een aanhoudingsbevel hebben betrekking op recidive en vluchtgevaar. Bij een Europees aanhoudingsbevel is vooral dat laatste doorslaggevend. Dergelijke bevelen komen er normaliter niet voor kleinigheden. De termijnen zijn vooral hierop gestoeld, zoals ook terug te vinden is in de bevestigingen na dat arrest van 2015. In alle arresten komt terug dat men soepeler is voor een langere hechtenis op basis van het vluchtgevaar.

19.05 Christoph D'Haese (N-VA): Les conditions relatives à la délivrance d'un mandat d'arrêt ont trait à la récidive et au risque de fuite. Dans le cas d'un mandat d'arrêt européen, le risque de fuite est prépondérant. De tels mandats ne sont généralement pas délivrés pour des infractions mineures. C'est surtout sur le critère du risque de fuite que reposent les délais, comme le confirment également les décisions rendues à la suite de l'arrêt de 2015. Il ressort de tous les arrêts que la justice est plus souple par rapport à la durée de la détention en fonction du risque de fuite.

19.06 Steven Matheï (cd&v): De aanleiding voor dit wetsvoorstel ligt inderdaad in de rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU en de verplichting om onze wetgeving daarop af te stemmen, op straffe van financiële sancties. Ook andere landen zullen zich moeten conformeren.

19.06 Steven Matheï (cd&v): C'est la jurisprudence de la Cour de justice de l'UE et l'obligation d'harmoniser notre législation avec celle-ci, sous peine de sanctions financières, qui justifient le dépôt de la proposition de loi à l'examen. Les autres pays devront également se conformer à cette obligation.

19.07 Khalil Aouasti (PS): Het is niet alleen een technische kwestie, er speelt ook een politiek aspect. De regels met betrekking tot het Europees aanhoudingsbevel dateren van 2003. U verwijst naar een arrest van 2015 of 2016. We hebben de wet dus tien jaar lang ongemoeid gelaten omdat we onze autonomie in strafzaken wilden vrijwaren. Als het er echter op aankomt om de procedurele rechten in te perken, is die autonomie plots minder belangrijk. Het was mogelijk om een cassatieprocedure te behouden teneinde de procedure juridisch te valideren, zonder dat de repatriëring naar het Europese herkomstland van de betrokkene daardoor verhinderd of uitgesteld zou worden.

19.07 Khalil Aouasti (PS): Au-delà de la question technique, il y a une question politique. Les règles du mandat d'arrêt européen datent de 2003. L'arrêt que vous citez date de 2015 ou 2016. Cela fait donc dix ans que nous n'avons pas changé la loi, car nous souhaitons conserver notre autonomie. Or, quand il s'agit de réduire les droits procéduraux, vous ne souhaitez pas le faire. Sans empêcher ou retarder un rapatriement vers le pays européen d'origine, il était possible de maintenir une procédure en cassation pour valider juridiquement la procédure.

U verwijt me dat ik een en ander verkeerd weergeef als ik verwijst naar het debat over de overbevolking

Vous me reprochez de détourner le débat sur la surpopulation carcérale. C'est l'hôpital qui se moque

van de gevangenen. De pot verwijt de ketel dat hij zwart ziet! De personen die in onze gevangenen vastzitten door een Europees aanhoudingsbevel zijn een stuk talrijker dan de drie enkelingen die zullen vrijkomen door uw noodwet, die drie maanden geleden met veel bombarie aangekondigd werd. De overbevolking is nog nooit zo nijpend geweest! Elke persoon die niet op de grond moet slapen is een democratische overwinning!

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1535/6)

Het wetsvoorstel telt 6 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

20 **Wetsontwerp houdende harmonisatie van diverse geldende wetsbepalingen met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1522/1-4)**

Algemene bespreking

De heer D'Haese, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1522/4)

Het wetsontwerp telt 16 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 16 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

21 **Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering en houdende harmonisatie van de bijzondere wet**

de la charité! Les personnes détenues dans nos prisons en vertu d'un mandat d'arrêt européen sont bien plus nombreuses que les trois seules personnes que va libérer votre loi d'urgence, annoncée en grande pompe il y a trois mois. La surpopulation n'a jamais été aussi importante! Chaque personne qui ne dort pas au sol est une victoire démocratique.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1535/6)

La proposition de loi compte 6 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

20 **Projet de loi relatif à la mise en concordance de dispositions légales diverses en vigueur avec le Code pénal du 29 février 2024 (1522/1-4)**

Discussion générale

Le rapporteur, M. Christoph D'Haese, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1522/4)

Le projet de loi compte 16 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 16 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

21 **Projet de loi spéciale modifiant l'article 479 du Code d'instruction criminelle et relatif à la mise en concordance de la loi spéciale du 25 juin 1998**

van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van leden van een gemeenschaps- of gewestregering met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1545/1-4)

Algemene bespreking

De heer D'Haese, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1545/4)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 479 van het Wetboek van strafvordering en houdende harmonisatie van de bijzondere wet van 25 juni 1998 tot regeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van leden van een gemeenschaps- of gewestregering met het Strafwetboek van 29 februari 2024".

Het ontwerp van bijzondere wet telt 8 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 8 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

22 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake flexi-jobs (1526/1-7)

Algemene bespreking

De dames Schlitz en Moscufo, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

22.01 Axel Ronse (N-VA): Sinds de start van de regering hebben wij de arbeidsmarkt al sterk gemoderniseerd.

(Frans) Mijnheer Clarinval, u bent de grote hervormer van de arizonaregering!

(Nederlands) Deze minister verdient een standbeeld, want de arbeidsmarkt is nog nooit zo grondig hervormd als in de voorbije 16 maanden.

(Frans) Ik heb samen met Florence Reuter, Anja

réglant la responsabilité pénale des membres des gouvernements de communauté ou de région avec le Code pénal du 29 février 2024 (1545/1-4)

Discussion générale

M. Christoph D'Haese, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1545/4)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi spéciale modifiant l'article 479 du Code d'instruction criminelle et relatif à la mise en concordance de la loi spéciale du 25 juin 1998 réglant la responsabilité pénale des membres des gouvernements de communauté ou de région avec le Code pénal du 29 février 2024".

Le projet de loi spéciale compte 8 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 8 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

22 Projet de loi portant dispositions diverses concernant les flexi-jobs (1526/1-7)

Discussion générale

Mmes Schlitz et Moscufo, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

22.01 Axel Ronse (N-VA): Depuis l'entrée en fonction du gouvernement, nous avons déjà fortement modernisé le marché de l'emploi.

(En français) Monsieur Clarinval, vous êtes le réformateur de l'Arizona!

(En néerlandais) Ce ministre mérite qu'on lui érige une statue, car le marché du travail n'a jamais fait l'objet d'une réforme aussi approfondie qu'au cours des 16 derniers mois.

(En français) J'ai contribué à la loi sur le travail

Vanrobaeys, Isabelle Hansez, Anne Pirson, Nathalie Muylle en Nahima Lanjri meegewerkt aan de wet inzake studentenarbeid: dat was een zeer verrijkende ervaring. Zelfs Vincent Van Quickenborne was erg constructief. Mevrouw Moscufo zorgde voor een uitstekende sfeer en er werd ook samengewerkt met de heer Tonniau en mevrouw Thémont.

(Nederlands) Hierna volgt nog de annualisering van de werkweek, waarover momenteel nog pittige debatten worden gevoerd binnen de regering.

Partijen met een verschillende achtergrond en overtuiging slagen er toch maar in om grote akkoorden te sluiten en de zaken te doen bewegen.

Er zijn voor- en tegenstanders van flexi-jobs. Ons klassieke werknemersstatuut is veel te rigide en veel te duur, zowel voor de werknemer als voor de werkgever. Iemand ontslaan of piekmomenten opvangen is allesbehalve evident. Het arbeidsrecht dateert al uit de tijd van Napoleon en bevat allerlei absurde regeltjes: men moet voor alles en nog wat het akkoord vragen van de vakbond, men moet uurroosters uithangen enz.

Positief is dat iemand die al vier vijfde of voltijds werkt en meer wil werken, kan bijverdienen tegen een zeer interessant tarief. We breiden dat nu uit naar alle sectoren, uiteraard met een opt-out, waarvan de minister meent dat er niet veel zullen zijn.

Flexi-jobs zullen voortaan ook kunnen in de publieke sector, zoals in het onderwijs en de woonzorgcentra.

(Frans) Mevrouw Moscufo zegt dat de flexi-jobs de hele arbeidsmarkt zullen kapotmaken.

(Nederlands) Dat klopt niet: in een woonzorgcentrum zei men mij dat dankzij minister Clarinval een flexi-jobber kan inspringen als iemand ziek valt. Flexi-jobs zorgen ervoor dat het werk van mensen draaglijker wordt.

De combinatie van ziekte en flexi-jobs stopt. Voor langdurig zieken moet men wel een systeem vinden waardoor ze opnieuw laagdrempelig kunnen proeven van werk. We hebben daartoe een wetsvoorstel ingediend om ze via terug-naar-werkjobs toe te laten om maandelijks 82 uur te

étudiant avec Florence Reuter, Anja Vanrobaeys, Isabelle Hansez, Anne Pirson, Nathalie Muylle et Nahima Lanjri: c'était très enrichissant. Même Vincent Van Quickenborne a été très constructif. Mme Moscufo fut excellente pour l'ambiance et on a travaillé aussi avec M. Tonniau et Mme Thémont.

(En néerlandais) S'ensuivra encore l'annualisation de la semaine de travail qui fait encore l'objet actuellement de débats animés au sein du gouvernement.

Des partis avec des histoires et des convictions différentes parviennent malgré tout à conclure de grands accords et à faire avancer les choses.

Les flexi-jobs ont leurs défenseurs et leurs détracteurs. Notre statut classique applicable aux travailleurs salariés est beaucoup trop rigide et onéreux, tant pour le travailleur que pour l'employeur. Procéder à un licenciement ou faire face à des pics d'activité sont loin d'être des tâches aisées. Le droit du travail date de l'époque napoléonienne et comprend toutes sortes de petites règles absurdes: il faut sans cesse demander l'accord du syndicat, il faut afficher les horaires de travail, etc.

Il est positif qu'une personne qui travaille déjà à quatre cinquièmes ou à temps plein et qui souhaite travailler davantage puisse compléter ses revenus à des conditions tarifaires très intéressantes. Nous étendons à présent cette mesure à tous les secteurs, avec bien entendu une possibilité d'*opt-out*, dont peu feront usage selon le ministre.

Les flexi-jobs seront désormais possibles également dans le secteur public, notamment dans l'enseignement et les maisons de repos et de soins.

(En français) Madame Moscufo dit que les flexi-jobs vont casser tout le marché de l'emploi.

(En néerlandais) Ce n'est pas exact: il me revient d'une maison de repos et de soins que grâce au ministre Clarinval, un flexi-jobiste peut prendre le relais lorsqu'un membre du personnel tombe malade. Les flexi-jobs rendent la charge de travail plus soutenable pour nos concitoyens.

Il ne sera plus possible de cumuler une indemnité de maladie avec un flexi-job. Cependant, pour les malades de longue durée, il faut trouver un système leur permettant de regoûter progressivement au travail. À cette fin, nous avons déposé une proposition de loi visant à leur permettre, grâce à des

werken in combinatie met een uitkering voor de dagen waarop men niet werkt. Er is in het Parlement bereidheid om na te denken over flexi-jobs voor zelfstandigen.

Laat vandaag, 18 juni 2026, een feestdag zijn voor diegenen die werken en dat graag doen.

(Frans) Mijnheer Clarinval, nog even en dan hebben we alle maatregelen uit het hoofdstuk Arbeidsmarktbeleid van het regeerakkoord goedgekeurd.

(Nederlands) Dit is opnieuw een reuzenstap op het vlak van de modernisering van onze arbeidsmarkt en daar mogen we fier op zijn.

22.02 Kurt Moons (VB): Collega Ronse deelt hier heel enthousiast bloemen uit, maar veel inhoudelijke punten heb ik niet gehoord. Dit wetsontwerp gaat over de veralgemening en uitbreiding van de flexi-jobs naar de volledige private en publieke arbeidsmarkt in heel België en dus niet alleen naar sectoren met bewezen arbeidskrachte.

De flexi-jobs werden ingevoerd in 2015 voor de horeca, omdat die sector kampte met een combinatie van problemen: de witte kassa, een torenhoge druk op arbeid, piekmomenten die niet in te vullen waren en massaal zwartwerk. Sindsdien volgden echter uitbreidingen naar allerlei andere sectoren, telkens op basis van diezelfde argumenten. Nu kiest de regering ervoor om het systeem volledig open te trekken.

Steeds meer mensen hebben een flexi-job, met hun hoofdtewerkstelling grotendeels in de detailhandel, maar ook in het onderwijs, de industrie, het openbaar bestuur en de gezondheidszorg. Het is dus een structureel fenomeen.

Opvallender nog: 11,8 % van de werkgevers die flexi-jobbers inzetten, hebben geen klassiek personeelslid in dienst, wat iets zegt over de torenhoge kosten van reguliere aanwervingen. Het systeem van tijdelijke flexibiliteit verschuift zo naar structurele loonkostenoptimalisatie en dat systeem breiden wij hier nu uit naar alle sectoren. Waarom? Daarover blijft de memorie van toelichting opvallend vaag.

Er zijn vier mogelijke antwoorden, die geen van alle steek houden. Zo kan het niet de bedoeling zijn om

emplois de retour au travail, de travailler 82 heures par mois tout en percevant une allocation pour les jours où ils ne travaillent pas. Au Parlement, la volonté est présente pour réfléchir à l'extension du régime des flexi-jobs aux travailleurs indépendants.

Cette journée, le 18 juin 2026, devrait être la fête de tous ceux qui sont heureux de travailler.

(En français) M. Clarinval, nous aurons bientôt voté tout le chapitre Emploi de l'accord de gouvernement.

(En néerlandais) C'est de nouveau un pas de géant sur le plan de la modernisation de notre marché du travail et nous pouvons en être fiers.

22.02 Kurt Moons (VB): Notre collègue Ronse jette des fleurs à la majorité avec beaucoup d'enthousiasme, mais je n'ai pas entendu beaucoup de points substantiels. Le présent projet de loi a trait à la généralisation et à l'extension des flexi-jobs à l'ensemble du marché du travail aussi bien privé que public dans toute la Belgique et, donc, pas seulement aux secteurs où sévit une pénurie de main-d'œuvre avérée.

Les flexi-jobs ont été instaurés en 2015 pour l'horeca parce que ce secteur était confronté à une combinaison de problèmes: la caisse intelligente, une pression énorme sur le travail, des pics d'activité auxquels on ne pouvait pas faire face et un travail au noir massif. Toutefois, depuis lors, des extensions à d'autres secteurs ont été réalisées, chaque fois sur la base des mêmes arguments. Aujourd'hui, le gouvernement fait le choix d'ouvrir complètement le système.

De plus en plus de gens ont un flexi-job, avec un emploi principal en majeure partie dans le commerce de détail, mais également dans l'enseignement, l'industrie, l'administration et les soins de santé. Il s'agit donc d'un phénomène structurel.

Il est encore plus frappant de constater que 11,8 % des employeurs faisant appel à des flexi-jobistes n'emploient aucun membre du personnel dans le cadre d'un contrat classique, ce qui en dit long sur les coûts exorbitants des recrutements classiques. Le système de flexibilité temporaire évolue ainsi vers une optimisation structurelle des coûts salariaux et nous étendons désormais ce système à tous les secteurs. Pourquoi? L'exposé des motifs reste étonnamment vague à ce sujet.

Quatre réponses sont possibles, dont aucune ne tient la route. Le projet de loi à l'examen ne peut pas

de werkzaamheidsgraad te verhogen, want werknemers moeten elders al minstens vier vijfde werken. Ook wordt de begroting hierdoor niet gespijst, want op een flexiloon betaalt de werknemer geen personenbelasting of werknemersbijdragen, terwijl de werkgever slechts een verhoogde patronale bijdrage van 28 % betaalt. Volgens onze berekeningen loopt de schatkist zo mogelijk meer dan 425 miljoen euro per jaar mis en dat verlies zal jaar na jaar verder oplopen.

Misschien wil men echter gewoon meer flexibiliteit creëren? Maar waarom moet die flexibiliteit fiscaal worden aangemoedigd? Immers, als werkgevers en werknemers flexibiliteit hoog in het vaandel dragen, dan is die prikkel toch overbodig? Men zou ten slotte ook kunnen redeneren dat men hierdoor niet-actieven activeert, maar dat is onmogelijk, omdat men al moet werken om gebruik te kunnen maken van het systeem. Dit wetsontwerp bereikt de 800.000 niet-actieve, maar potentieel actieve burgers dus niet.

Misschien is het echte antwoord wel dat men via deze flexi-jobs de bestaande arbeid wat goedkoper wil maken. Er is binnen de regering-De Wever immers geen consensus om de structureel hoge arbeidskosten ten gronde aan te pakken, vandaar dit lapmiddel, zoals wordt gesuggereerd door een aantal arbeidsmarktexperts.

Ook de heer Ronse heeft al gezegd dat hij fundamenteel tegen flexi-jobs is. Hij vindt dat het volledige arbeidsrecht moet worden hertekend. Toch stemt hij vandaag voor de uitbreiding van de flexi-jobs, omdat een grondige hervorming niet mogelijk is met deze coalitie.

Flexi-jobs zijn een symptoom van een vastgelopen arbeidsmarkt. Men weet niet goed waarom deze wet wordt ingevoerd en toch blijft men blind voor de risico's.

Flexi-jobs zullen reguliere jobs kannibaliseren. Dezelfde arbeid wordt plots anders behandeld en de sociale zekerheid krijgt minder middelen. Als de loonkosten bepalend zijn voor een werkgever, is het goed mogelijk dat één reguliere job wordt vervangen door vijf flexi-jobs.

In de cruciale sectoren wordt de krapte erger. Flexi-jobbers hebben hun hoofdtewerkstelling vaak in het onderwijs, de zorg of het openbaar bestuur, precies de sectoren die met personeelstekorten kampen.

De NBB wijst ook op een enorm fiscaal verschil

viser à augmenter le taux d'emploi, puisque les travailleurs doivent déjà exercer ailleurs un emploi à au moins quatre cinquièmes. Il ne vise pas non plus à renflouer le budget puisque le travailleur ne paie ni impôt des personnes physiques ni cotisations salariales sur son flexi-salaire, alors que l'employeur ne verse qu'une cotisation patronale majorée de 28 %. Selon nos calculs, le Trésor pourrait ainsi être privé de plus de 425 millions d'euros par an, et cette perte ne fera qu'augmenter d'année en année.

On souhaite peut-être simplement créer davantage de flexibilité, mais pourquoi doit-elle être encouragée fiscalement? En effet, si les employeurs et les employés tiennent à ce point à la flexibilité, cet incitant fiscal n'est-il pas superflu? On pourrait aussi arguer du fait que les flexi-jobs permettent d'activer les inactifs, mais cet argument ne tient pas la route puisqu'il faut déjà travailler pour pouvoir recourir au système. Le projet de loi à l'examen ne touche donc pas les 800 000 citoyens inactifs qui pourraient être activés.

La vérité est peut-être que ces flexi-jobs visent à abaisser légèrement le coût de la main-d'œuvre existante. Au sein du gouvernement De Wever, aucun consensus n'a en effet pu être trouvé sur la manière de remédier fondamentalement au coût structurellement élevé du travail, d'où ce palliatif, comme le suggèrent plusieurs experts du marché de l'emploi.

M. Ronse a, lui aussi, déjà déclaré qu'il était fondamentalement opposé aux flexi-jobs. Il estime qu'il faut une refonte complète du droit du travail. Pourtant, il votera aujourd'hui l'extension des flexi-jobs parce qu'une grande réforme n'est pas possible avec cette coalition.

Les flexi-jobs sont un symptôme d'un marché du travail dans l'impasse. L'on ne sait pas très bien pourquoi cette loi est instaurée, or on persiste à ne pas voir les risques qu'elle comporte.

Les flexi-jobs cannibaliseront les jobs normaux. Le même travail sera tout à coup traité différemment et la sécurité sociale recevra moins de moyens. Si les coûts salariaux sont déterminants pour tout employeur, il est parfaitement possible qu'un seul emploi normal soit remplacé par cinq flexi-jobs.

La pénurie s'aggrave dans les secteurs clés. Les flexi-jobbers exercent souvent leur emploi principal dans l'enseignement, les soins de santé ou l'administration publique, c'est-à-dire précisément les secteurs souffrant de pénuries de personnel.

La Banque nationale souligne également une

tussen een klassieke één vijfde tewerkstelling, belast aan het hoogste marginale belastingtarief en een flexi-job, waarbij bruto netto wordt. Ook de Raad van State heeft twijfels bij het gelijkheidsbeginsel. Hoe verantwoordt de regering dat verschil voor exact dezelfde arbeid? Zolang de flexi-jobs beperkt bleven tot uitzonderlijke sectoren, was het nog verdedigbaar, maar die uitzonderingslogica valt weg bij een uitbreiding naar nagenoeg de hele arbeidsmarkt.

Dan zijn er de minderontvangsten voor de schatkist. Er kan geen raming worden gemaakt van de begrotingsweerslag van de uitbreiding van de flexi-jobs, omdat het gedrag van de werknemers niet kan worden voorspeld. Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat flexi-jobbers via hun reguliere job al bijdragen aan de financiering van de sociale zekerheid, dat er een werkgeversbijdrage wordt betaald op flexi-jobs en dat flexi-jobs zwartwerk tegengaan. U concludeert daaruit dat de begrotingsweerslag niet noodzakelijk negatief is.

Ook zei de minister dat het volgens de analyse van de NAR onmogelijk is om conclusies over de impact van de flexi-jobs op de arbeidsmarkt te extrapoleren. Volgens de minister is de bewering dat flexi-jobs reguliere plaatsen zouden vervangen, onjuist. Nochtans is dat wel wat het Rekenhof en de KU Leuven concluderen. Volgens de minister is dat allemaal speculatief.

Voorzitter: Wouter Vermeersch.

Mij lijkt het dat vooral de minister speculatief bezig is. Ik heb dan zelf maar een berekening gemaakt. In 2025 leverden de flexuren 950 miljoen euro aan brutoloon, een kwart meer dan in 2024. De sociale zekerheid ontving 266 miljoen euro aan patronale bijdragen. Als die uren via een reguliere arbeidsovereenkomst zouden zijn verricht, zou de staatskas liefst 691 miljoen euro hebben ontvangen. Het bedrag dat de Staat misloopt, zal blijven stijgen.

Er bestaat ook een risico op oneigenlijk gebruik. Flexi-jobs kunnen worden ingezet voor fiscale optimalisatie via verbonden ondernemingen. Bedrijven kunnen werknemers uitwisselen om daar fiscaal voordeel uit te halen.

Er is tot slot een communautaire angel: 90 % van de flexi-jobs bevindt zich in Vlaanderen. In Vlaanderen bedraagt de arbeidsgraad 77 %. Flexi-jobs zijn er een antwoord op een echte arbeidskrapte, ze vullen

énorme différence fiscale entre un emploi classique à un cinquième, imposé au taux marginal le plus élevé, et un flexi-job, dans le cadre duquel le revenu brut équivaut au revenu net. Le Conseil d'État émet lui aussi des doutes quant au respect du principe d'égalité. Comment le gouvernement explique-t-il cette différence pour un travail exactement identique? Les flexi-jobs pouvaient se justifier tant qu'ils concernaient des secteurs à titre exceptionnel, mais cette logique d'exception disparaît avec leur extension à la quasi-totalité du marché du travail.

À cela s'ajoute la perte de recettes pour le Trésor public. Il est impossible d'estimer l'incidence budgétaire de l'extension des flexi-jobs puisque le comportement des travailleurs est imprévisible. Monsieur le ministre, vous avez indiqué que les titulaires de flexi-jobs contribuent déjà au financement de la sécurité sociale par le biais de leur emploi régulier, qu'une cotisation patronale est versée sur les flexi-jobs et que ceux-ci permettent de lutter contre le travail au noir. Vous en concluez que l'incidence budgétaire du système n'est pas nécessairement négative.

Le ministre a également déclaré que selon l'analyse du CNT, il était impossible d'extrapoler des conclusions sur l'incidence des flexi-jobs sur le marché du travail. Selon le ministre, il n'est pas correct d'affirmer que les flexi-jobs remplacent des emplois classiques. Pourtant, telle est bien la conclusion de la Cour des comptes et de la KU Leuven. Selon le ministre, il ne s'agit que de spéculations.

Président: Wouter Vermeersch.

Je pense que c'est surtout le ministre qui se livre à des spéculations dans ce domaine. J'ai moi-même effectué un calcul. En 2025, les heures de flexi-jobs ont généré des salaires bruts pour un total de 950 millions d'euros, soit un quart de plus qu'en 2024. La sécurité sociale a reçu 266 millions d'euros de cotisations patronales. Si ces heures avaient été réalisées sous contrat de travail classique, le Trésor aurait reçu pas moins de 691 millions d'euros. Or le montant perdu pour l'État ne fera qu'augmenter.

Par ailleurs, un risque d'abus existe. Les flexi-jobs peuvent être instrumentalisés à des fins d'optimisation fiscale par le biais d'entreprises liées. Des entreprises peuvent s'échanger des travailleurs afin d'en retirer un avantage fiscal.

Enfin, il y a un hic communautaire: 90 % des flexi-jobs sont exercés en Flandre où le taux d'emploi s'élève à 77 %. Les flexi-jobs sont une réponse à une véritable pénurie de main-d'oeuvre, ils comblent

de gaatjes op. Maar in Wallonië en Brussel ontbreekt niet zozeer de tweede job, maar wel de eerste. Dezelfde federale maatregel invoeren voor totaal verschillende arbeidsmarkten, zal niet werken. Dit toont andermaal aan waarom het arbeidsmarktbeleid geregionaliseerd moet worden, met echte fiscale en financiële autonomie voor de regio's.

Het flexi-jobstelsel moest volgens de wet van december 2023 uiterlijk 30 maanden na de inwerkingtreding worden geëvalueerd. Die evaluatie is echter niet gebeurd en de regering schrapt die verplichte evaluatie met dit wetsontwerp. De regering voert wel een nieuwe evaluatie in, een jaar na de inwerkingtreding van deze wet, die tot doel heeft na te gaan in welke functies en voor welk arbeidsvolume flexi-jobwerknemers tewerkgesteld worden, of het systeem zijn doelstellingen bereikt en wat de impact ervan is op de begroting van de sociale zekerheid.

Pas achteraf komt er dus een evaluatie, terwijl die had moeten plaatsvinden vóór de aanpassing van deze wet. De risico's van dit onprofessionele bestuur komen ten laste van de belastingbetaler.

Het Vlaams Belang is niet tegen flexibiliteit op de arbeidsmarkt, maar tegen een systeem waarin flexibiliteit alleen mogelijk is via fiscale uitzonderingsconstructies die de gewone arbeidsmarkt systematisch uithollen. Flexi-jobs zijn alleen zinvol in regio's met arbeidskrapte en in sectoren waar die flexibiliteit piekmomenten kan opvangen. De uitbreiding van een uitzonderingsmaatregel tot een algemene regel, zonder enige voorafgaande analyse, is onprofessioneel bestuur. De lasten op gewone arbeid moeten worden verlaagd.

De reden voor dit wetsontwerp is dat de structurele hervorming van de arbeidsmarkt met deze regering-De Wever onmogelijk is. Dat de uitzondering zo populair is, bewijst hoezeer de gewone arbeidsmarkt heeft gefaald.

Wij steunen flexi-jobs voor gepensioneerden en voor sectoren met bewezen arbeidskrapte en een sectoraal draagvlak, maar we steunen geen onbegrensde uitbreiding die de fundamentele problemen ongemoeid laat. We zullen ons dus onthouden.

les trous. Mais en Wallonie et à Bruxelles, ce n'est pas le deuxième emploi qui fait défaut, c'est le premier. Instaurer la même mesure pour des marchés du travail totalement différents ne fonctionnera pas, ce qui nous indique une fois de plus pourquoi la politique relative au marché du travail doit être régionalisée, avec une vraie autonomie fiscale et financière pour les régions.

Selon la loi de décembre 2023, le régime des flexi-jobs devait faire l'objet d'une évaluation au plus tard 30 mois après son entrée en vigueur. Or, cette évaluation n'a pas eu lieu et le gouvernement utilise le projet de loi à l'examen pour supprimer cette évaluation obligatoire. Le gouvernement met cependant en place une nouvelle évaluation, un an après l'entrée en vigueur de cette loi, dans le but de déterminer dans quelles fonctions et pour quel volume de travail il est fait appel à des travailleurs flexi-jobistes, si le dispositif atteint ses objectifs et quelle est son incidence sur le budget de la sécurité sociale.

L'évaluation n'aura donc lieu qu'*a posteriori*, alors qu'elle aurait dû être réalisée avant la modification de cette loi. Les risques liés à cette gestion peu professionnelle devront être supportés par les contribuables.

Le Vlaams Belang n'est pas opposé à la flexibilité sur le marché du travail, mais à un système ne permettant cette flexibilité qu'au prix de constructions fiscales dérogatoires qui fragilisent systématiquement le travail ordinaire. Les flexi-jobs n'ont de sens que dans les régions connaissant une pénurie de main-d'œuvre et dans les secteurs où cette flexibilité permet de faire face à des périodes de pointe. L'extension d'une mesure dérogatoire au rang de règle générale, sans aucune analyse préalable, relève d'une gestion non professionnelle. Il convient d'alléger les charges pesant sur le travail ordinaire.

La raison d'être du présent projet de loi est qu'une réforme structurelle du marché du travail n'est pas possible avec le gouvernement De Wever. Que l'exception soit si populaire prouve à quel point le marché du travail normal a échoué.

Nous apportons notre soutien aux flexi-jobs pour les pensionnés et pour les secteurs où sévit une pénurie de main-d'œuvre avérée et avec une assise sectorielle, mais nous ne soutenons pas une extension illimitée du système des flexi-jobs qui ne prend pas à bras-le-corps les problèmes fondamentaux. Par conséquent, nous nous abstiendrons.

22.03 Florence Reuter (MR): De debatten in de commissie waren levendig en tegensprekelijk. De maatregelen werden fel bekritiseerd. Toch was de uitbreiding van flexi-jobs naar alle sectoren vooral een vraag van de werkgevers. Dit systeem wordt steeds populairder omdat het een antwoord biedt op een tekort aan werkkrachten, vaak tijdens een bepaalde periode. In 2016 waren er 10 000 werknemers met een flexi-job, in 2024 229 000 en in 2025 260 000. Zij kiezen voor deze regeling om wat bij te verdienen. Ook gepensioneerden flexi-jobs om hun levenskwaliteit op peil te houden, zowel in economisch als in sociaal opzicht.

Dit systeem verstoort de arbeidsmarkt niet. De flexi-job is slechts een aanvulling op een hoofdberoep of op het pensioen. Het zijn geen mensen die een onzekere baan moeten aanvaarden om te overleven. Deze werknemers blijven sociale rechten opbouwen en krijgen vakantiegeld. Ook al hebben ze in de sociale zekerheid een specifiek statuut, het is geen minderwaardig statuut.

Iemand de kans geven om meer te verdienen hoeft geen probleem te zijn: de liberalen zien daarin een opportuniteit.

Flexi-jobs vormen geen oneerlijke concurrentie, aangezien de sectorale lonen en loonschalen worden toegepast. De werkgeversbijdrage bedraagt 28 %. Bovendien kunnen de sociale partners het gebruik van flexi-jobs geheel of gedeeltelijk uitsluiten in hun respectieve sector via de opt-out. Deze hervorming biedt meer flexibiliteit, maar niet minder bescherming.

De belangrijkste kritiek is dat flexi-jobs de reguliere werkgelegenheid uithollen, maar 83 % van de flexi-jobbers heeft een voltijdse baan en zij helpen bedrijven die moeilijk personeel vinden: kmo's, in de horeca, winkels en bepaalde zorgsectoren. Flexi-jobs veroorzaken geen arbeidskrachte, maar dragen juist bij aan de oplossing. In het wetsontwerp zijn bovendien controlemechanismen opgenomen.

De MR steunt dit wetsontwerp, dat werken faciliteert in plaats van ontmoedigt.

22.04 Sophie Thémont (PS): Oorspronkelijk waren de flexi-jobs bedoeld om werknemers een aanvullend inkomen te bieden en werkgevers in staat te stellen extra personeel in te zetten tijdens piekperiodes. Dat was zowel sociaal als budgettair aanvaardbaar. Met het onderhavige wetsvoorstel verandert de situatie volledig. Het fiscale plafond stijgt van 12.000 naar 18.000 euro en u breidt de flexi-jobs uit tot alle sectoren, zowel de particuliere als de publieke sector, inclusief de gezondheidszorg.

22.03 Florence Reuter (MR): Les débats en commission ont été riches et contradictoires. Le dispositif a reçu de critiques sévères. La demande d'étendre les flexi-jobs à tous les secteurs provient des employeurs. Ce système progresse car il répond à une pénurie, souvent pour une période précise. Ils étaient 10 000 travailleurs en flexi-job en 2016, 229 000 en 2024 et 260 000 en 2025. Ils choisissent cette formule pour arrondir leurs fins de mois. Ce sont aussi des pensionnés qui veulent maintenir une qualité de vie, d'un point de vue économique et social.

Ce système ne précarise pas le marché du travail. Le flexi-job n'est qu'un complément à un emploi principal ou à la pension. Ce ne sont pas des personnes contraintes d'accepter un travail précaire pour survivre. Ces travailleurs continuent à acquérir des droits sociaux et bénéficient d'un pécule de vacances. Même si leur régime de sécurité sociale est spécifique, ce n'est pas un sous-statut.

Permettre à quelqu'un de gagner plus ne doit pas être un problème: les libéraux y voient une opportunité.

Les flexi-jobs ne constituent pas une concurrence déloyale puisque les salaires sectoriels et les barèmes sont appliqués. La cotisation patronale est de 28 %. De plus, les partenaires sociaux peuvent exclure totalement ou partiellement leur secteur grâce à l'opt-out. Cette réforme offre plus de flexibilité, mais pas moins de protection.

La principale critique concerne la destruction de l'emploi régulier, or 83 % des flexi-jobbers ont un emploi à temps plein et aident des entreprises qui peinent à recruter: dans les PME, l'horeca, le commerce ou certains secteurs des soins. Les flexi-jobs ne créent pas la pénurie, ils participent au contraire à la solution. Le texte prévoit en outre des mécanismes de contrôle.

Le MR soutient ce projet qui facilite le travail au lieu d'en décourager.

22.04 Sophie Thémont (PS): À l'origine, les flexi-jobs visaient à offrir un complément de revenu aux travailleurs et, aux employeurs, une main-d'œuvre supplémentaire lors de pics d'activité. C'était acceptable socialement et budgétairement. Le projet examiné change complètement la donne. Le plafond fiscal passe de 12 000 à 18 000 euros et vous généralisez les flexi-jobs à tous les secteurs privés et publics, y compris les soins de santé. Cet outil marginal va déstructurer le marché du travail.

Dit marginale instrument zal de arbeidsmarkt ontwrichten.

De programmawet van 22 december 2023 voorzag in een evaluatie twee jaar na de inwerkingtreding van de regeling. Deze evaluatie, die uitgevoerd werd door het Rekenhof en het Federaal Planbureau, wordt besproken in de Nationale Arbeidsraad. Maar u drijft dit door zonder rekening te houden met deze evaluatie, terwijl daaruit geen voordelen voor de arbeidsmarkt blijken, noch duidelijk wordt dat dit instrument algemeen inzetbaar is om zwartwerk of het tekort aan arbeidskrachten te bestrijden. Reguliere banen zouden zelfs door flexi-jobs vervangen en verdrongen worden. Bovendien drukt dit zwaar op de overheidsfinanciën. Volgens schattingen gaat het over 280 miljoen aan gedeelde ontvangsten uit sociale bijdragen en belastingen.

Die ontvangstenderving zou tegen het einde van de zittingsperiode tot meer dan 500 miljoen euro kunnen oplopen, geld dat niet kan worden gebruikt om de pensioenen, de gezondheidszorg en de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen te financieren.

Bovendien breidt u de flexi-jobs uit tot alle sectoren, ook tot sectoren waar dat niet gewenst was en die nu moeten bevestigen of ze bij hun opt-out blijven. Waarom vraagt u die bevestiging nogmaals? Waarom vaardigt de regering niet nu meteen al het koninklijk besluit uit met de sectoren waarin geen flexi-jobs worden toegestaan?

De toename van het aantal flexi-jobbers volstaat niet om de uitbreiding van het systeem tot alle sectoren te rechtvaardigen. Men moet zich afvragen of voltijdse werknemers voor hun plezier hun toevlucht tot een flexi-job nemen. Ik geloof dat in ieder geval niet. Integendeel, ik denk dat een groot deel van de werknemers een flexi-job neemt om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen. Dat enthousiasme voor de flexi-jobs is volgens mij eerder een symptoom van een arbeidsmarkt met te slechtbetaalde of te preciaire banen. Flexi-jobs vormen op zich geen oplossing.

Dat vrouwen vaker flexi-jobs, komt doordat ze hun inkomen wel moeten aanvullen om rond te komen en omdat hun situatie precairder is. Dat wijst op structurele ongelijkheden op de arbeidsmarkt en op de toename van gedwongen deeltijdwerk, lage lonen en gefragmenteerde loopbanen.

Een ander alarmsignaal is dat het aantal politieagenten met een flexi-job in één jaar verdubbeld is. Is het normaal dat een politieagent zich genoodzaakt ziet een aantal uren te gaan

La loi programme du 22 décembre 2023 prévoyait une évaluation deux ans après l'entrée en vigueur du dispositif. Réalisée par la Cour des comptes et le Bureau fédéral du Plan, celle-ci est discutée au CNT. Mais vous avancez sans tenir compte de cette évaluation, or elle ne semble pas confirmer de bénéfices pour le marché du travail, ni que cet outil soit généralisable pour lutter contre le travail au noir ou la pénurie de main-d'œuvre. Elle évoquerait même une substitution des emplois réguliers par les flexi-jobs. En outre, cela grève les finances publiques. Les estimations parlent de 280 millions de recettes perdues en cotisations sociales et impôts.

Le manque à gagner pourrait atteindre plus de 500 millions d'euros d'ici la fin de la législature. Autant d'argent qui ne financera ni les pensions, ni les soins de santé, ni les indemnités d'incapacité de travail.

Vous généralisez en outre les flexi-jobs, y compris à des secteurs qui n'en voulaient pas et qui devront confirmer le maintien ou non du *opt-out*. Pourquoi demander cette confirmation une fois de plus? Pourquoi le gouvernement ne prend-il pas cet arrêté dès maintenant?

La croissance du nombre de flexi-jobbers ne suffit pas à justifier la généralisation du système. Il faut se demander si les travailleurs à temps plein recourent aux flexi-jobs par plaisir. Pour ma part, je ne le crois pas. Au contraire, je pense qu'une grande partie des travailleurs y recourent pour parvenir à boucler leur mois. Cet engouement pour les flexi-jobs est selon moi le symptôme d'emplois trop peu payés ou trop peu stables. Ce n'est pas une solution en soi.

Si les femmes sont plus représentées parmi les flexi-jobs, c'est parce qu'elles doivent compléter leur revenu et que leur situation est précaire. C'est le signal d'inégalités structurelles sur le marché du travail et de la croissance des temps partiels contraints, des bas salaires et des carrières hachées.

Autre signal, les policiers effectuant des flexi-jobs ont doublé en un an. Est-il normal qu'un policier ait besoin de prester des heures dans un resto ou ailleurs? Les policiers doivent être investis dans leur

werken in een restaurant of elders? Politieagenten moeten met hun werk bezig zijn en daarvoor een behoorlijk inkomen ontvangen. Ook de politie wordt echter door deze regering verwaarloosd.

In plaats van nieuwe, kwaliteitsvolle banen te creëren maakt u het met de flexi-jobs vooral mogelijk dat mensen die al voltijds werken, nog meer gaan werken. Het zou beter zijn om werkzoekenden te stimuleren in hun zoektocht naar een baan.

Het klopt dat dit systeem bepaalde zelfstandigen en ondernemers ondersteunt die af en toe nood hebben aan helpende handen. Dat rechtvaardigt echter niet dat de regeling op basis van deze situaties en zonder evaluatie uitgebreid wordt tot alle sectoren en alle bedrijven.

Om zelfstandigen te ondersteunen zou u iets kunnen doen aan de energieprijzen of hen beter kunnen beschermen in hun contractuele verhouding met de grotere bedrijven. Wij hebben overigens een herroepingsrecht of bescherming voorgesteld voor zelfstandigen die zich in een situatie van economische afhankelijkheid bevinden. U zou ook hun sociale rechten kunnen verbeteren en hun loopbaan jaren kunnen laten meetellen om te voorkomen dat ze worden uitgesloten van het recht op een werkloosheidsuitkering, zoals wij voorstellen in het wetsvoorstel dat ik vandaag indien. U zou bovendien ook naar hen kunnen luisteren.

De huidige hervorming van de openingstijden van handelszaken toont aan dat die doelstellingen niet nagestreefd worden door deze regering, en al helemaal niet door uw collega, mevrouw Simonet. Ook op dat vlak blijft men koppig doorgaan op de ingeslagen weg, ondanks alle kritiek!

De adviezen van UCM en NSZ zijn negatief, maar als ze zich openlijk verzetten tegen de opening van winkels 7/7, luistert niemand naar hen. Ze wijzen er nadrukkelijk op dat ze door de concurrentie met de supermarkten op de knieën gedwongen zullen worden.

Uw nieuwste mantra is de verhoging van de koopkracht. Dat is een paradoxaal argument; we hebben immers kortgeleden over een dubbele indexesprong en een besparing van honderden euro's op de toekomstige pensioenen gestemd. Dan zegt u ons dat de werknemers flexi-jobs nodig hebben om hun koopkracht te verhogen, maar men zou beter eerst werkgelegenheid creëren.

Tegenwoordig stijgt het aantal faillissementen exponentieel. Men moet er ook mee ophouden de lonen te blokkeren en ervoor zorgen dat de

travail et recevoir des revenus corrects. Mais ce gouvernement néglige aussi la police.

Au lieu de créer de nouveaux emplois de qualité, les flexi-jobs permettent surtout à des gens déjà occupés à temps plein de travailler plus, plutôt que de favoriser la recherche des demandeurs d'emploi.

Il est vrai que ce système soutient certains indépendants et entrepreneurs qui ont besoin d'un coup de main ponctuel. Mais cela ne justifie pas une généralisation du dispositif à tous les secteurs et à toutes les entreprises sur base de ces situations et sans évaluation.

Pour soutenir les indépendants, vous pourriez agir sur les prix de l'énergie ou mieux les protéger dans leur rapport contractuel avec les plus grands. Nous avons d'ailleurs proposé un droit de rétractation ou une protection des indépendants en situation de dépendance économique. Vous pourriez aussi améliorer leurs droits sociaux, et comptabiliser leurs années de carrière pour les mettre à l'abri de l'exclusion du chômage, comme le fait la proposition de loi que je dépose aujourd'hui. Et vous pourriez aussi les écouter.

La réforme actuelle des heures d'ouverture des commerces montre qu'on ne le fait pas, singulièrement votre collègue Simonet. Là encore, on s'entête malgré toutes les critiques!

Les avis de l'UCM et du SNI sont négatifs. En revanche, lorsqu'ils expriment leur opposition à l'ouverture des magasins 7j/7, personne ne les écoute. Ils soulignent que la concurrence de la grande distribution va les mettre à genoux.

Votre dernier mantra, c'est l'augmentation du pouvoir d'achat; argument paradoxal, alors que nous venons de voter un double saut d'index et que les futures pensions seront amputées de plusieurs centaines d'euros. Ensuite, vous nous expliquez que les travailleurs ont besoin de flexi-jobs pour améliorer leur pouvoir d'achat. Il faudrait d'abord créer de l'emploi.

Aujourd'hui les faillites explosent. Il faudrait aussi cesser de bloquer les salaires et garantir des pensions dignes aux travailleurs. Vous l'aurez

werknemers een fatsoenlijk pensioen krijgen. U zult begrepen hebben dat mijn fractie uw wetsontwerp niet zal steunen.

22.05 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Uw beste ploegmaat in deze regering heeft voorgesteld om een standbeeld op te richten om u te eren. Hij heeft echter niet gezegd in welke gang dat standbeeld opgesteld zou moeten worden.

Ik wil echter hulde brengen aan de vrouwen en mannen die werken, ook in deze hitte; diegenen die in dit land de rijkdom produceren en al meer dan 18 maanden vechten om hun rechten te vrijwaren.

Dit wetsontwerp, waarbij het systeem van de flexi-jobs uitgebreid wordt tot alle sectoren, zowel in de privé- als in de overheidssector, is de zoveelste aanval op de arbeidswereld sinds u in de regering zit.

Een flexi-job is een contract dat een werknemer ondertekent die een bijbaan wil. Om daarvoor in aanmerking te komen, moet men minimaal vier vijfde werken.

Sommigen denken dat een flexi-job een wat onzeker contract is, dat echter werk zou kunnen bieden aan mensen die geen baan hebben. In werkelijkheid biedt het iemand die al vier vijfde werkt de mogelijkheid om een arbeidsovereenkomst te sluiten met het oog gericht op een 'kleine bijverdienste'.

In dit soort contracten worden noch de minimale werktijden, noch de garantie van werk, noch het minimuminkomen nauwkeurig vastgelegd. Het is een contract dat volledig afhangt van de goodwill van de werkgever.

Initieel waren deze flexi-jobs bedoeld voor de horeca. U rechtvaardigde ze door de behoefte aan flexibel inzetbare werknemers en ook door het feit dat ze zwartwerk tegengaan, want dat wordt dan minder aantrekkelijk voor de werknemer. Daar kunnen we in komen.

Het toepassingsgebied werd drie keer uitgebreid. Een eerste keer in januari 2018, waarbij sectoren zoals de handel, de kappers, de bakkerijen en bijhorende verbruikszalen de toestemming kregen om een beroep te doen op flexi-jobs. Vervolgens in januari 2023, toen er een uitbreiding kwam naar de sectoren sport, film, gemakkelijksbedrijf en gezondheidszorg. Tot slot was er op 1 januari 2024 nogmaals een verruiming naar nieuwe sectoren, waarbij er een opt-out voorgesteld werd waardoor het mogelijk is het systeem niet volledig toe te

compris, mon groupe ne soutiendra pas votre projet de loi.

22.05 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Votre meilleur coéquipier au sein de ce gouvernement a proposé que l'on érige une statue en votre honneur, sans préciser dans quel couloir il souhaiterait l'installer.

Quant à moi, c'est aux femmes et aux hommes qui travaillent, y compris sous ces fortes chaleurs, à ceux qui produisent la richesse de ce pays et se battent depuis plus de 18 mois pour préserver leurs droits que je tire mon chapeau!

Ce projet de loi, qui étend les flexi-jobs à tous les secteurs, privé comme public, fait partie de toutes vos attaques contre le monde du travail depuis que vous êtes au gouvernement.

Un flexi-job, c'est un contrat qu'un travailleur signe pour avoir un emploi complémentaire. Pour l'obtenir, il faut au minimum travailler à 4/5^e temps.

Certains s'imaginent qu'un flexi-job est un contrat un peu précaire, mais qui pourrait donner du travail à ceux qui n'en ont pas. Or, c'est offrir la possibilité à quelqu'un qui travaille déjà à 4/5^e temps d'avoir un contrat de travail pour un "petit complément".

Ce type de contrat ne définit pas exactement l'horaire de travail minimum, ni la garantie de travail ou le revenu minimal. C'est un contrat qui dépend complètement du bon vouloir de l'employeur.

Initialement, ces flexi-jobs s'appliquaient à l'horeca, et vous les justifiez par le besoin de travailleurs affectables de manière flexible et aussi par la lutte contre le travail au noir, permettant ainsi que celui-ci soit moins attractif pour le travailleur, ce que nous pouvons concevoir.

On a élargi à trois reprises le champ d'application. D'abord, en janvier 2018, en permettant à des secteurs comme le commerce, la coiffure, les boulangeries, et les salons de consommation annexes de recourir aux flexi-jobs. Ensuite, en janvier 2023, on a élargi au secteur des sports, du cinéma, des spectacles et des soins de santé. Enfin, le 1^{er} janvier 2024, on a encore étendu à de nouveaux secteurs, en offrant un *opt-out* permettant de ne pas les appliquer intégralement.

passen.

Het onderhavige wetsontwerp heeft drie doelstellingen: de flexi-jobs uitbreiden naar alle sectoren in de particuliere en openbare sector, het verbod op flexi-jobs in bedrijven opheffen voor werknemers die al voltijds in dienst zijn, en het flexiloon beperken tot 150 % van het basisloon.

Vóór de stemming over deze wet waren de flexi-jobs al uitgebreid tot meer dan 25 activiteitssectoren. In dit debat hebben we het dus niet over deze 25 sectoren, maar over de vraag of we het ermee eens zijn om de flexi-jobs uit te breiden naar alle sectoren.

Kleine zelfstandigen moeten inderdaad vaak hard werken voor weinig geld. Deze regering maakt er echter een gewoonte van om hun situatie te misbruiken ter rechtvaardiging van maatregelen die vooral de grote bedrijven ten goede komen.

Vandaag zijn flexi-jobs al toegestaan in cafés, restaurants en broodjeszaken. U geeft tenminste toe dat het hier een grote wijziging betreft. Uw eigen argumenten houden echter niet altijd steek.

U hebt alles in het werk gesteld om deze wet te doen aannemen, terwijl er ook een wet is die bepaalt dat de concrete toepassing van de flexi-jobregeling tegen eind juni geëvalueerd moet worden.

Als parlementsleden hebben wij geen actiemiddel op grond waarvan we een derde lezing kunnen vragen. Als we dat wel hadden gehad, dan hadden we u echt kunnen helpen. Na die evaluatie had u een solide standpunt kunnen innemen en het systeem eventueel tot alle sectoren kunnen uitbreiden, maar dan wel op basis van een concrete analyse.

U zult dus een wet doen aannemen, terwijl de vorige wet stipuleerde dat die regeling geëvalueerd moest worden, wat niet gebeurd is.

Wat moet er dan precies geëvalueerd worden? In de eerste plaats de impact van de flexi-jobs op het budget van de sociale zekerheid. Op een moment waarop er gezegd wordt dat er geen geld is, zou men toch voorzichtig moeten omspringen met overheidsmiddelen. Voorts moet de evaluatie gaan over de evolutie van de structuur van de arbeidsmarkt. Dat betekent dat men kijkt naar het aantal vaste contracten die men gecreëerd zou hebben als er geen flexi-jobs zouden bestaan, alsook naar de verhouding tussen het aantal flexi-jobs en het totale aantal jobs in een bedrijf. Daarnaast moet men de impact van de flexi-jobs op

Aujourd'hui, ce projet vise trois objectifs: étendre les flexi-jobs à tous les secteurs privé et public, supprimer l'interdiction de flexi-jobs dans les entreprises pour les travailleurs déjà occupés à temps plein et limiter le flexi-salaire à 150 % par rapport au salaire de base.

Avant le vote de cette loi, les flexi-jobs s'étendaient déjà à plus de 25 secteurs d'activité. L'enjeu du débat n'est pas de discuter de ces 25 secteurs, mais de savoir si nous sommes d'accord d'étendre ces flexi-jobs à l'ensemble des secteurs.

Il est vrai que les petits indépendants travaillent souvent dur pour peu d'argent. Cependant, ce gouvernement a l'habitude de mettre en avant les petits indépendants pour justifier des mesures qui profitent avant tout aux grandes entreprises.

Les flexi-jobs sont déjà autorisés aujourd'hui dans les cafés, les restaurants ou les sandwicheries. Dans ce cas-ci, vous assumez au moins qu'il s'agit d'une modification majeure. Mais vos propres arguments ne tiennent pas toujours la route.

Vous avez tout fait pour faire voter cette loi alors qu'une loi prévoyait une évaluation de la pratique concrète des flexi-jobs pour fin juin.

Nous ne disposons pas de l'outil parlementaire permettant de demander une troisième lecture. Si nous avions pu le faire, nous aurions réellement pu vous aider. Cette évaluation vous aurait permis de prendre position de manière solide et, éventuellement, d'élargir le système partout, mais sur la base d'une analyse concrète.

Vous allez donc faire voter une loi, alors que la précédente prévoyait une évaluation qui n'a pas été réalisée.

L'évaluation définit ce qui doit être évalué, à commencer par l'impact sur le budget de la sécurité sociale. Au moment où l'on entend qu'il n'y a pas d'argent, il faudrait pourtant faire attention à l'argent public. L'évaluation doit aussi porter sur l'évolution de la structure de l'emploi, donc analyser le nombre de contrats stables qui auraient été créés sans les flexi-jobs, ainsi que leur proportion par rapport au volume de l'emploi dans une entreprise. Il faut aussi étudier l'impact sur les pics de travail, puisque c'est un des arguments utilisés pour justifier l'extension.

de werkpieken onderzoeken, aangezien dat een argument is om de uitbreiding te rechtvaardigen.

Het zou dus interessant zijn geweest om te weten in welke sectoren deze pieken het meest voorkomen. Ten slotte moest de evaluatie ook de gevolgen voor de arbeidskrachte en voor de gezondheid van de werknemers in kaart brengen. In plaats van af te wachten kiest u ervoor om dit wetsontwerp op een drafje in stemming te brengen. In het advies van de NAR hekelen de werknemersvertegenwoordigers dat deze nieuwe uitbreiding er vóór de geplande evaluatie komt. Wij sluiten ons bij die kritiek aan.

Bij gebrek aan een evaluatie hebben we cijfergegevens in de krant *L'Echo* van 6 juni 2026 gevonden. Daaruit blijkt dat 4 % van de voltijdse werknemers naar een deeltijdbaan is overgestapt om in aanmerking te komen voor een flexi-job.

In de Vlaamse horecasector werd de aanwas van de reguliere tewerkstelling afgeremd door de flexi-jobs, en ook het aantal uitzendcontracten is gedaald, 16 naar 13 % tussen 2015 en 2022. In de gehele horecasector daalt het percentage uitzendcontracten van 15 naar 8 %, en in de administratieve diensten van 64 naar 10 %. Wij pleiten niet voor meer uitzendcontracten, maar deze genereren wel sociale bijdragen en fiscale ontvangsten, zodat er geen groter gat in de sociale zekerheid wordt geslagen.

In de handel, waarin flexi-jobs sinds 2018 zijn toegestaan, daalde het aantal voltijdse aanwervingen van 64 naar 59 % en het aantal deeltijdse aanwervingen van 36 naar 30 %, terwijl het percentage flexi-jobs van 3 naar 11 % steeg.

Al deze cijfers bevestigen wat we zien in de winkels: een deel van de reguliere jobs is vervangen door flexi-jobs.

In de krant *De Tijd* stelt minister Van Peteghem vast dat hij in zijn supermarkt steeds nieuwe werknemers ziet. Hij voegt eraan toe dat het systeem in het begin wel voor wat meer flexibiliteit zorgde, wat onze arbeidsmarkt ook nodig had, maar dat er nu een onevenwicht is ontstaan dat we beter nu aanpakken dan over tien jaar. Hij stelt ook vast dat de flexibelste arbeidskrachten het minst kosten. In uw wetsontwerp zit er echter geen enkele waarborg die een antwoord biedt op de kritiek van uw eigen minister van Begroting. Misschien moeten we zijn woorden inlijsten en die ophangen in de commissie Sociale Zaken!

Ik lees hier ook nog dat flexi-jobs inmiddels structureel geïntegreerd zijn in de

Il aurait donc été intéressant de savoir quels secteurs y sont le plus exposés. Enfin, l'évaluation devait également mesurer l'impact sur les pénuries de main-d'œuvre et sur la santé des travailleurs. Au lieu de patienter, vous choisissez de voter ce projet au pas de charge. Dans l'avis du CNT, les représentants des travailleurs dénoncent cette nouvelle extension avant que l'évaluation prévue n'ait été réalisée. Nous les rejoignons.

À défaut d'évaluation, nous avons trouvé des éléments chiffrés dans le journal *L'Echo* du 6 juin 2026. Nous apprenons que 4 % des travailleurs à temps plein sont passés à un temps partiel pour être éligibles aux flexi-jobs.

En Flandre, dans l'horeca, la croissance de l'emploi régulier a été freinée dès l'introduction des flexi-jobs, de même que les contrats d'intérim, qui sont passés de 16 à 13 % entre 2015 et 2022. Dans l'horeca, la part des contrats d'intérim passe de 15 à 8 %, et dans les services administratifs, de 64 % à 10 %. Nous ne plaidons pas pour davantage de contrats d'intérim, mais ceux-ci génèrent tout de même des cotisations sociales et des recettes fiscales, ce qui évite de creuser le déficit de la sécurité sociale.

Dans le secteur du commerce, où les flexi-jobs sont autorisés depuis 2018, les engagements à temps plein ont reculé de 64 à 59 % et les temps partiels de 36 à 30 %, alors que la part des flexi-jobs est passée de 3 à 11 %.

Tous ces chiffres confirment ce que l'on observe dans les magasins: le remplacement d'une partie des emplois réguliers par les flexi-jobs.

Dans le journal *De Tijd*, le ministre Van Peteghem constate que, dans son supermarché, il y a sans cesse de nouveaux employés. Il ajoute que, si le système permettait au départ d'apporter plus de flexibilité – ce dont notre marché du travail avait besoin –, il conduit désormais à une dérive qu'il vaut mieux régler maintenant plutôt que dans dix ans. Il constate aussi que la main-d'œuvre la plus flexible est la moins chère. Or, votre projet de loi ne contient aucune balise pour répondre aux critiques de votre propre ministre du Budget. Peut-être faudrait-il encadrer ses propos et les accrocher en commission des Affaires sociales!

Je lis encore que désormais, les flexi-jobs sont structurellement intégrés dans l'organisation des

bedrijfsorganisatie, wat de stellingen van de rechtse partijen op losse schroeven zet. *L'Echo* onthult op basis van cijfers van de RSZ dat bijna één op de acht bedrijven die gebruikmaken van flexi-jobs geen personeel in vast dienstverband heeft. De krant citeert het uitzendbureau Nowjobs. De bedrijven die klant zijn van dat bureau hebben gemiddeld 60 % vaste personeelsleden en 40 % flexibele arbeidskrachten in dienst.

Het advies van de Raad van State – waar u geen gevolg aan gegeven hebt – is streng: in dat advies worden er ernstige twijfels geuit over de verenigbaarheid van de uitbreiding van het stelsel van de flexi-jobs met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie.

Wij zijn het eens met die analyse van de Raad van State.

U voert aan dat u aan een bestaande vraag tegemoetkomt. Dat is uw manier om de pil te vergulden die u de publieke opinie wilt laten slikken.

U baseert zich op de gegevens van Eurostat, waaruit blijkt dat alle sectoren met een tekort aan arbeidskrachten te kampen hebben. Volgens u zullen flexi-jobs de benodigde flexibiliteit bieden.

Het probleem van de knelpuntberoepen is reëel, maar de oplossing schuilt niet in de flexi-jobs. Zo niet, dan zou u de flexi-jobs uitsluitend tot die knelpuntberoepen uitgebreid hebben in plaats van tot alle sectoren, zoals u nu doet.

U noemt de flexi-jobs ook noodzakelijk, alsof er geen andere mogelijke oplossingen zijn. Volgens u zijn de werkgevers vragende partij. In de pers wordt echter bericht dat verscheidene sectoren daar niet op zitten te wachten.

Dit ondermijnt uw rechtvaardiging van het feit dat flexi-jobs overall zouden kunnen worden toegepast en verenigbaar zouden zijn met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie.

Bovendien staat in uw wetsontwerp dat flexi-jobs onder bepaalde voorwaarden door een sector kunnen worden uitgesloten. De Raad van State stelt echter dat men zal moeten verantwoorden dat een KB waarbij sectoren van de flexi-jobregeling worden uitgesloten, in overeenstemming is met de genoemde beginselen, dat wil zeggen dat het verschil in behandeling moet berusten op een objectief criterium en gerechtvaardigd moet zijn in het licht van het nagestreefde doel. Het feit dat de sociale partners van een sector het eens zijn geworden over de uitbreiding of beperking van flexi-

entreprises, ce qui remet en cause les thèses de la droite. *L'Echo* révèle, sur la base des chiffres de l'ONSS, que près d'une entreprise sur huit qui recourt aux flexi-jobs n'a pas de personnel fixe. Il cite l'agence d'intérim Nowjobs, dont les entreprises clientes comptent en moyenne 60 % de personnel permanent et 40 % de main-d'œuvre flexible.

L'avis du Conseil d'État – que vous n'avez pas suivi – est sévère: il émet de sérieux doutes quant à la compatibilité de l'extension du régime des flexi-jobs avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

Nous partageons cette analyse du Conseil d'État.

Vous argumentez que la demande existe et que vous y répondez. C'est votre façon de faire passer la pilule auprès de l'opinion publique.

Vous vous appuyez sur les données d'Eurostat qui évoquent les pénuries de main-d'œuvre dans tous les secteurs. Vous avancez que les flexi-jobs apporteront la flexibilité requise.

Il existe effectivement des métiers en pénurie mais ce ne sont pas les flexi-jobs qui résoudront ce problème. Sinon, vous auriez étendu les flexi-jobs aux seuls métiers en pénurie. Or, vous élargissez à tous les secteurs.

Ensuite, vous affirmez que les flexi-jobs sont nécessaires comme si aucune autre solution n'était envisageable. Et vous avancez que les employeurs sont demandeurs. Or, comme évoqué dans la presse, plusieurs secteurs n'en veulent pas.

Voilà qui fragilise votre justification des flexi-jobs partout et compatibles avec les principes d'égalité et de non-discrimination.

En outre, votre projet prévoit qu'on peut exclure la formule dans un secteur à certaines conditions. Or le Conseil d'État dit qu'il faudra justifier qu'un arrêté royal excluant des secteurs est conforme aux principes cités, soit que la différence de traitement repose sur un critère objectif et est fondée par rapport à l'objectif poursuivi. Le fait que les partenaires sociaux d'un secteur se sont entendus sur l'extension ou la restriction des flexi-jobs ne suffit donc pas. Il faudra donc justifier la non-introduction dans un secteur et cela contredira la justification d'avoir des flexi-jobs partout!

jobs volstaat dus niet. Het weren van flexi-jobs in een sector zal dus moeten worden gemotiveerd, en die motivering zal dan de rechtvaardiging tegenspreken dat flexi-jobs overall moeten kunnen!

De vraag van verschillende sectoren om van het systeem te worden uitgesloten, tempert bovendien het enthousiasme van sommige parlementsleden van de meerderheid, die ons steeds weer wijzen op de noodzaak om dit wetsontwerp bij hoogdringendheid goed te keuren.

Deze flexi-jobs zullen leiden tot verliezen voor de Staat en de sociale zekerheid, gelet op de verschillende behandeling tussen enerzijds de werknemers met een reguliere baan die sociale bijdragen en belastingen betalen, en degenen die een flexi-job uitoefenen waarvoor er een vrijstelling van bijdragen en belastingen geldt.

Uw wetsontwerp zal de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie ondermijnen. In de commissie hebt u herhaald dat de uitbreiding van de flexi-jobs geen negatieve gevolgen zou hebben voor de begroting van de sociale zekerheid en de Staat.

Volgens het Planbureau zullen de flexi-jobs er wel degelijk toe leiden dat de sociale zekerheid en de Staat tussen 106 miljoen en 213 miljoen euro zullen mislopen tegen 2030, en dat zelfs zonder een uitbreiding van dat stelsel tot alle sectoren!

Vóór uw wetsontwerp tot stand kwam, konden de sectoren die niet onder die regeling vielen vragen om tot het systeem toe te treden: dat was het *opt-in* mechanisme. Omgekeerd konden de sectoren die wel onder de regeling vielen vragen om uit het systeem te stappen: het *opt-out* mechanisme. Met uw wetsontwerp wordt die redenering omgedraaid. De sectoren die uit het stelsel willen stappen, zullen daarvoor een meerderheid moeten hebben bij de sociale partners. Daardoor veranderen de krachtverhoudingen.

Zo zou in een bouwonderneming een vakbond die geen flexi-jobs wil, terwijl de werkgever daarom vraagt, er bij wet toe verplicht worden de invoering van flexi-jobs te slikken. Om uit het systeem te kunnen stappen zal de vakbond het eens moeten worden met de baas, maar misschien wil de vakbond geen flexi-jobs omdat men ziet dat die niet dienen om een werkpiek te ondervangen en er werknemers met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd een contract voor onbepaalde tijd zouden kunnen krijgen.

U hebt een deel van mijn vragen over de

Et la demande de plusieurs secteurs d'être exclus du système relativise l'enthousiasme de certains députés de la majorité qui nous répètent la nécessité de voter ce projet en urgence.

Ces flexi-jobs causeront une perte pour l'État et la sécurité sociale, au vu de la différence de traitement entre les travailleurs ayant un emploi régulier et payant cotisations sociales et impôts et ceux qui travaillent dans le cadre d'un flexi-job exonéré de cotisations et d'impôts.

Votre projet mettra en péril les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. En commission, vous avez répété que l'extension des flexi-jobs n'affecterait pas négativement le budget de la sécurité sociale et de l'État.

Selon le Bureau du Plan, les flexi-jobs entraîneront en effet une perte pour la sécurité sociale et l'État entre 106 et 213 millions d'euros en 2030 et ce, sans l'extension à tous les secteurs!

Avant votre projet, les secteurs non concernés pouvaient demander d'entrer dans le système: c'est l'*opt-in*. Inversement, ceux qui étaient dedans pouvaient demander d'en sortir: c'est l'*opt-out*. Votre projet inverse ce mécanisme. Les secteurs voulant sortir du système devront obtenir une majorité chez les partenaires sociaux. Cela change le rapport de force.

Ainsi, dans une entreprise de construction, un syndicat ne souhaitant pas des flexi-jobs demandés par l'employeur y sera contraint par la loi. Pour sortir du système, il devra s'entendre avec le patron. Or, il n'en voudra pas en constatant que cela ne concerne pas un pic d'activité et que des travailleurs en CDD pourraient avoir un CDI.

Pour le secteur public, vous avez en partie répondu

overheidssector beantwoord en voor de rest hebt u mij naar mevrouw Matz verwezen.

U hebt mij niet overtuigd. U levert geen bewijs van de noodzaak van een uitbreiding van de flexi-jobs tot alle sectoren. Flexi-jobs zijn overigens niet toegestaan bij het leger, bij de politie, in de magistratuur of in een inspectiedienst waar onafhankelijkheid en onpartijdigheid vereist zijn. De bevoegde ministers zullen kunnen verzoeken flexi-jobs uit te sluiten in die overheidsdiensten, maar dat moet bij koninklijk besluit gebeuren.

Bovendien spreekt uw antwoord de Raad van State tegen, die er de voorkeur aan geeft dat het de wetgever is die vooraf vastlegt dat een welbepaalde functie niet onder het toepassingsgebied valt. De vakbonden zijn tegen deze uitbreiding gekant. Zij voeren aan dat alleen het opt-insysteem een echte onderhandeling en een voorafgaande controle kan garanderen.

Ik had u gevraagd naar de lijst met de betrokken functies in de overheidssector. Toen de vakbonden in het Comité A uw kabinet naar die lijst vroegen, heeft het slechts één of twee voorbeelden gegeven. Ik heb u die vraag tijdens de tweede lezing opnieuw gesteld, maar ook toen hebt u de lijst niet verstrekt. U hebt verwezen naar het onderwijs, waar flexi-jobs al mogelijk zijn!

In deze tijden waarin er strijd geleverd wordt voor onderwijs dat voor iedereen toegankelijk is, is het ongepast om dat domein als voorbeeld te gebruiken.

U voerde ook aan dat deze maatregel in het regeerakkoord staat. Als er bij het Grondwettelijk Hof een beroep tot nietigverklaring aangetekend wordt, zal dat argument juridisch niet volstaan.

In werkelijkheid wijst u elke mogelijke regulering van de flexi-jobs af.

Men had een regulering van de flexi-jobs kunnen uitwerken, met de mogelijkheid om ze te beperken, bijvoorbeeld via de vaststelling van een percentage flexi-jobs in verhouding tot het totale werkgelegenheidsvolume, zoals dat in de sector van de kinderopvang geldt.

Uw wetsontwerp strekt ertoe de flexi-jobs uit te breiden tot de gezondheidszorg. Ik begrijp dan ook niet waarom u niet wilt weten van een dergelijke beperking.

Aangezien deze mogelijkheid vooral bedoeld was om de kwaliteit te waarborgen van activiteiten die al

à mes questions et, pour le reste, renvoyé à Mme Matz.

Vous ne m'avez pas convaincue. En fait, vous ne justifiez pas la nécessité d'étendre ces flexi-jobs partout. D'ailleurs, on ne peut y avoir recours à l'armée, dans la police, la magistrature ou dans les inspections qui exigent indépendance et impartialité. Les ministres pourront demander d'exclure des flexi-jobs ces services publics, mais cela se fera par arrêté royal.

Et votre réponse contredit le Conseil d'État qui préfère que ce soit le législateur qui exclue à l'avance telle fonction du champ d'application. Les syndicats sont opposés à cette extension, invoquant que seule la procédure d'*opt-in* peut garantir une réelle négociation et un contrôle préalable.

Je vous avais demandé la liste des fonctions concernées du secteur public. Au Comité A, quand les syndicats ont demandé à votre cabinet cette liste, il n'a fourni qu'un ou deux exemples. Je vous ai reposé la question en deuxième lecture et vous n'avez pas communiqué cette liste non plus. Vous avez cité l'enseignement où les flexi-jobs sont déjà possibles!

Dans le contexte de lutte pour défendre une école accessible à tous, utiliser l'enseignement comme exemple est malvenu.

Vous avez également argumenté en disant que la mesure est dans l'accord de gouvernement. En cas d'un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle, cet argument ne suffira pas juridiquement.

En fait, vous refusez la régulation possible des flexi-jobs.

On aurait pu imaginer une régulation des flexi-jobs, avec une limitation possible, par exemple en fixant une proportion de flexi-jobs par rapport au volume total de l'emploi, comme pour le secteur de l'accueil des enfants.

Votre projet de loi élargit les flexi-jobs au secteur de la santé. Pour le reste, je ne comprends pas pourquoi vous ne voulez pas faire cela.

Étant donné que cette possibilité était surtout destinée à garantir la qualité des activités déjà

op basis van reguliere contracten uitgevoerd worden, vraagt zelfs de Raad van State zich af of deze rechtvaardiging niet ook voor andere sectoren geldt.

Voorts verzoek ik u de inwerkingtreding van uw wet uit te stellen tot 1 januari 2027, aangezien de opt-out gebeurt bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit op verzoek van de bevoegde autoriteit. Dat verzoek wordt echter slechts door de regering in overweging genomen op voorwaarde dat er hierover vooraf onderhandelingen plaatsgevonden hebben in het onderhandelingscomité. De termijn is te kort.

U had gehoopt dat alle betrokken sectoren de kansen zouden grijpen die uw hervorming biedt, zodat er geen behoefte zou zijn aan bijkomende opt-outverzoeken. U moet wel teleurgesteld zijn nu er in de pers te lezen viel dat verschillende sectoren uit het systeem willen stappen.

U hebt nog niet geantwoord op mijn vragen over de opmerkingen van de werknemersvertegenwoordigers in het advies van de Raad van State. Ik had u gevraagd waarom u de flexi-jobs niet beperkte tot een bepaald percentage van het totale werkvolume bij een werkgever. U hebt me geantwoord dat de NAR daar niet om vroeg. Dat klopt niet: de NAR heeft uitdrukkelijk gevraagd dat elke sector de flexi-jobs kan reguleren op basis van zijn behoeften, met de mogelijkheid om ze tot een bepaald percentage van het totale werkvolume bij een werkgever te beperken.

Ik had u ook gevraagd waarom u niet verbood dat een uitzendcontract en een flexi-job bij dezelfde gebruiker elkaar opvolgen. U hebt herhaald wat de beperkingen van de wet zijn, maar u hebt niet gemotiveerd waarom u het verzoek van de werknemersvertegenwoordigers niet wilt inwilligen.

Ik vroeg u ook waarom u flexi-jobs niet verbood voor ondernemingen die een beroep doen op economische werkloosheid. Volgens ons is het inderdaad niet logisch dat men flexi-jobbers inzet als er sprake is van economische werkloosheid. Daarop antwoordde u dat het niet noodzakelijk voor hetzelfde werk was, waarbij u het voorbeeld aanhaalde van een onderneming waar de arbeiders technisch werkloos zijn maar de bedienden niet, zodat de werkgever wel flexi-jobbers kon inzetten voor bediendenwerk.

Dat is toch wel een vreemde redenering, want de reden die u opgeeft om flexi-jobs in alle sectoren in te voeren, is juist om een piek in de activiteiten op te vangen. Ik kan me moeilijk inbeelden dat een onderneming waarvan de activiteit op een lager pitje

exercées par les contrats réguliers, même le Conseil d'État se demande si cette justification ne s'applique pas également à d'autres secteurs.

Par ailleurs, je vous demande de reporter l'entrée en vigueur de votre loi au 1^{er} janvier 2027 étant donné que l'*opt-out* se fait par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres à la demande de l'autorité. Or, cette demande n'est prise en considération par le gouvernement qu'à condition qu'elle ait fait l'objet d'une négociation préalable auprès du comité de négociation. Le délai est trop court.

Vous espérez que tous les secteurs concernés saisiraient les opportunités offertes par votre réforme, de sorte que les demandes d'*opt-out* supplémentaires ne s'avèreraient pas nécessaires. Vous devez être déçu car on a pu lire dans la presse que plusieurs secteurs veulent sortir du système.

Vous n'avez pas encore répondu à mes questions sur les remarques des représentants des travailleurs dans l'avis du Conseil d'État. Je vous avais demandé pourquoi vous ne limitiez pas les flexi-jobs à une proportion déterminée du volume total de travail chez un employeur. Vous m'avez répondu que ce n'était pas une demande du CNT. Ce n'est pas exact: celui-ci a expressément demandé que chaque secteur puisse réguler les flexi-jobs en fonction de ses besoins, en ayant la possibilité de les limiter à une proportion du volume total de travail chez un employeur.

Je vous avais aussi demandé pourquoi vous n'interdisiez pas la succession d'un contrat de travail intérimaire et d'un flexi-job auprès du même utilisateur. Vous m'avez répété les limites de la loi mais vous n'avez pas motivé votre refus de faire droit à la demande des représentants des travailleurs.

Je vous avais également demandé pourquoi vous n'interdisiez pas le recours aux flexi-jobs lorsqu'une entreprise a recours au chômage économique. Selon nous, il n'est en effet pas logique de faire appel à des flexi-jobbers s'il y a chômage économique. Et là, vous avez répondu que ce n'était pas nécessairement pour les mêmes tâches, en donnant l'exemple d'une entreprise où les ouvriers sont en chômage temporaire mais pas les employés, et où l'employeur pourrait faire appel à des flexi-jobbers pour des fonctions d'employés.

C'est tout de même un raisonnement particulier, car la justification avancée pour introduire les flexi-jobs dans tous les secteurs est justement de pouvoir faire face à un pic d'activité. Il m'est difficile d'imaginer qu'une entreprise qui connaît une baisse d'activité

staat en die op het punt staat economische werkloosheid aan te vragen voor haar arbeiders, op hetzelfde moment een activiteitspiek zou kennen voor haar bedienden.

22.06 Denis Ducarme (MR): Mevrouw Moscufo, u zet de flexi-jobs steeds af tegen traditionele arbeidsovereenkomsten, zelfs wanneer de minister uitlegt dat flexi-jobs niet bedoeld zijn om deze jobs te vervangen.

Er is toch één cijfer waarover ik graag uw mening zou willen horen. Ik heb minister Clarinval gevraagd hoe groot de loonmassa is die door de flexi-jobs wordt gegenereerd. Zijn antwoord luidde: "Bijna een miljard euro". Een miljard extra aan koopkracht voor de werknemers, dat is geen kleinigheid! Ik wil graag horen wat u daarover te zeggen hebt.

22.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het feit dat er zoveel geld via flexi-jobs omgaat, baart ons juist zorgen, omdat we liever zouden zien dat die loonmassa zou dienen voor mensen die geen baan hebben. Ik zou collega Moscufo overigens willen vragen wat zij vindt van het risico voor de sociale zekerheid dat dit geld met zich meebrengt, aangezien het niet kan worden gebruikt om openbare diensten te financieren of bij te dragen aan de staatsbegroting.

22.08 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Mijnheer Ducarme, wanneer hebt u me ooit horen beweren dat een flexi-job systematisch een regulier contract zou vervangen? Dat is niet wat ik zeg. Ik ken zelfs mensen die flexi-jobs en daar heel tevreden mee zijn.

Ik zou u trouwens ook aanraden om zich in te schrijven voor een flexi-job, aangezien die banen zo geweldig zijn! Het is toch bizar dat ik u niet in allerijl zie proberen om een flexi-job in de wacht te slepen.

Afgezien van de gevallen waarin een flexi-job positief kan zijn, zou ik het toch graag hebben over de uitwassen van het systeem. De kwestie van de flexi-jobs is geen individuele aangelegenheid. We moeten kijken naar de algemene impact van deze flexi-jobs, en niet naar het geval van één specifieke persoon.

Dan kom ik nu tot de koopkracht. U hebt er alles aan gedaan om de koopkracht van de werkende klasse te verminderen. U hebt de lonen bevroren en het argument dat u gebruikt om dit te rechtvaardigen, is dat u rekening houdt met de verzuchtingen van de grote bedrijven. Deze loonblokkering is niet bevorderlijk voor de koopkracht. De mensen moeten

au point de mettre ses ouvriers en chômage économique puisse, au même moment, connaître un pic d'activité pour ses employés.

22.06 Denis Ducarme (MR): Madame Moscufo, vous opposez systématiquement le flexi-job au travail salarié traditionnel, même quand le ministre explique que les flexi-jobs ne sont pas voués à remplacer ce travail.

Il y a tout de même un chiffre sur lequel j'aimerais connaître votre avis. J'ai demandé au ministre Clarinval quelle avait été la masse salariale générée par les flexi-jobs, et il m'a répondu: "près d'un milliard d'euros". En termes de pouvoir d'achat, un milliard dans la poche des travailleurs, ce n'est pas rien! J'aimerais vous entendre sur ce point.

22.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Le fait qu'autant d'argent circule via les flexi-jobs est justement un élément d'inquiétude pour nous, parce que nous préférierions que cette masse salariale soit utilisée pour des personnes qui n'ont pas d'emploi. J'aimerais d'ailleurs demander à Madame Moscufo ce qu'elle pense du risque pour la sécurité sociale que représente cet argent qui ne permet pas de financer les services publics ni de contribuer au budget de l'État.

22.08 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Monsieur Ducarme, quand m'avez-vous entendu affirmer qu'un flexi-job remplaçait systématiquement un contrat régulier? Ce n'est pas mon propos. Je connais même des gens qui travaillent en flexi-jobs et qui en sont très heureux.

D'ailleurs, je vous conseillerais bien à vous aussi de vous inscrire pour un flexi-job puisque c'est tellement merveilleux! C'est curieux quand même que je ne vous voie pas, vous autres, courir après les flexi-jobs.

Indépendamment des cas heureux, j'aimerais que l'on parle aussi des dérives du système. La question des flexi-jobs n'est pas une question individuelle. Nous devons observer l'impact global de ces flexi-jobs, et non le cas d'une personne en particulier.

J'en viens au pouvoir d'achat. Vous avez tout fait pour diminuer le pouvoir d'achat de la classe travailleuse. Vous avez bloqué les salaires et l'argument que vous utilisez pour le justifier est d'invoquer les demandes du grand patronat. Ce blocage ne crée pas de pouvoir d'achat. Donc les gens doivent compenser. En réalité, cette demande

dat bijgevolg compenseren. In feite bent u het dus die deze vraag van werknemers naar flexi-jobs creëert. Nu breidt u het systeem uit tot alle sectoren.

Ik denk aan al die vrouwen die hun pensioen ten dele afgeroomd zullen zien via de pensioenmalus. Voor mij is dat diefstal. U brengt hen in een situatie waarin ze 'uit eigen beweging' een bijbaan zullen moeten zoeken.

Mevrouw De Block, voor wie ik overigens respect heb, is op haar 62ste gestopt met werken om voor haar kleinkinderen te zorgen. Denkt u niet dat alle andere vrouwen van haar generatie ook graag op hun 62ste zouden willen stoppen om voor hun kleinkinderen te zorgen? U zult deze mensen weer verplichten om enkele uren te gaan schoonmaken in een flexi-job.

22.09 Denis Ducarme (MR): Mevrouw Moscufo, ik vroeg u om een standpunt in te nemen over de loonmassa van één miljard euro die door de flexi-jobs gegenereerd wordt. U doet alsof die niet bestaat. U geeft geen antwoord op mijn vraag over dat miljard euro, dat koopkracht vertegenwoordigt voor tienduizenden mensen die ervoor hebben gekozen om een flexi-job uit te oefenen. Het aantal flexi-jobs neemt sinds 2015 elk jaar toe. Wij dwingen niemand daartoe. Het is een keuze die de mensen zelf maken.

In Charleroi zijn het sociale vraagstuk en het gebrek aan koopkracht welbekend. Ik begrijp niet dat u een maatregel die een miljard euro aan loonmassa genereert, niet steunt.

22.10 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Collega Ducarme heeft het over 1 miljard euro loonmassa, wat neerkomt op 3.700 euro netto per jaar voor mensen met een flexi-job. Als dat belast wordt zoals linkse partijen dat willen, dan zou daar nog maar de helft van overblijven. Netto 3.700 euro erbij, wie kan daar tegen zijn?

22.11 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik.

22.12 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Ja, omdat links de groei van onze economie blijkbaar ziet als bron van al onze problemen. Deze maatregel werd gestart onder de regering-Michel, omdat de liberalen wilden dat mensen die extra gingen werken, meer zouden bijverdienen. Deze regering breidt dat nu uit ten bate van de koopkracht. Hoe hypocriet kan links zijn door hiertegen te zijn?

des travailleurs pour des flexi-jobs, c'est vous qui la créez. Et maintenant, vous étendez le système partout.

Je pense à toutes ces femmes auxquelles on va retirer une partie de la pension au moyen du malus. Pour moi, c'est du vol. Vous les placez dans une situation où elles devront aller chercher "volontairement" un travail complémentaire.

Madame De Block, pour qui j'ai du respect par ailleurs, a arrêté de travailler à 62 ans pour s'occuper de ses petits-enfants. Croyez-vous que toutes les autres femmes de sa génération ne souhaiteraient pas, elles aussi, pouvoir arrêter à 62 ans pour garder leurs petits-enfants? Ces personnes, vous allez les renvoyer nettoyer encore quelques heures en flexi-job.

22.09 Denis Ducarme (MR): Madame Moscufo, ce que je vous demandais, c'était de vous prononcer sur le milliard d'euros de masse salariale généré par les flexi-jobs. Vous faites comme si cela n'existait pas. Vous ne me répondez pas sur ce milliard qui représente du pouvoir d'achat pour des dizaines de milliers de personnes ayant choisi d'exercer un flexi-job. Le nombre de flexi-jobs augmente chaque année depuis 2015. Et nous ne forçons personne; c'est un choix que les gens font.

Le social et le manque de pouvoir d'achat, à Charleroi, on sait ce que c'est. Je ne comprends pas que vous ne souteniez pas une mesure qui génère un milliard d'euros de masse salariale.

22.10 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Notre collègue, M. Ducarme, parle de 1 milliard d'euros de masse salariale, ce qui correspond à 3 700 euros net par an pour les flexi-jobbers. Si cette somme était soumise à l'impôt comme demandé par les partis de gauche, il n'en subsisterait plus que la moitié. Or qui ne voudrait pas de 3 700 euros net en plus?

22.11 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Moi!

22.12 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Oui, parce que la gauche semble considérer la croissance de notre économie comme la source de tous nos maux. Cette mesure a été mise en place sous le gouvernement Michel parce que les libéraux voulaient que les personnes désireuses de travailler davantage puissent gagner un complément de salaire. Ce gouvernement étend désormais cette mesure afin de renforcer le pouvoir d'achat. À quel point la gauche peut-elle avoir l'hypocrisie de s'y opposer?

22.13 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): De loonmassa is slechts een cijfer. *(De heer Van Quickenborne spreekt zonder microfoon)*

Mijnheer Ducarme, ik behoor tot die arbeidersklasse waarin 60 % van de mensen geen hoger diploma heeft, omdat ons schoolsysteem een van de meest ongelijke systemen in Europa is.

Als het alleen over de loonmassa zou gaan, zou ik het met u eens zijn, maar dat is niet het probleem. Ik ken militairen met een flexi-job als taxichauffeur. U staat hen toe om tot 17 uur per week extra te werken, wat neerkomt op 55 uur in totaal. Dit is in strijd met de Europese richtlijn waarin er een maximum van 48 werkuren per week vastgesteld wordt.

Door uw uitbreiding van de flexi-jobs wordt de zoektocht naar werk nog moeilijker voor de circa 100.000 werklozen die u hebt uitgesloten van het recht op een werkloosheidsuitkering. Les Engagés en Vooruit hadden nochtans gezegd dat zij eerst een baan aangeboden moesten krijgen voordat ze uitgesloten zouden worden.

Iedereen moet kunnen werken, maar er zijn een half miljoen langdurig zieken. Met al uw antiwerknemersmaatregelen zal dat aantal nog toenemen. De meeste langdurig zieken die ik ken, zouden graag weer aan het werk gaan, maar de jobs moeten wel aangepast worden.

U zorgt er nu voor dat sommige mensen te veel moeten werken omdat u een deel van hun koopkracht hebt weggesneden, en dat anderen geen werk aangeboden krijgen! Wij willen een ander model. Wij pleiten voor collectieve arbeidsduurvermindering met behoud van loon en compenserende indienstneming. In dit land is er immers voldoende geld, dat echter steeds weer in dezelfde zakken terechtkomt.

De belangrijkste bestaansreden van arbeid is voor ons de emancipatie. Er zijn hier mensen die zich via het werk hebben geëmancipeerd en zich daardoor ook politiek geëngageerd hebben. Men moet kijken over wie men spreekt als men het over 'die mensen' heeft.

22.14 Axel Ronse (N-VA): Mevrouw Moscufo, u bent een slimme vrouw, maar als u beweert dat ons schoolsysteem in Europa tot de systemen met grootste onderwijsongelijkheid behoort, vind ik dat niet erg slim.

(Frans) De onderwijskwaliteit in België is goed en de situatie is in hoge mate dezelfde in Vlaanderen en Wallonië, wat zeer positief is in vergelijking met de

22.13 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): La masse salariale est un chiffre. *(Interventions hors micro de M. Van Quickenborne)*

Monsieur Ducarme, je fais partie de cette classe travailleuse où 60 % des personnes n'ont pas de diplôme supérieur, parce que notre système scolaire est l'un des plus inégalitaires d'Europe.

S'il s'agissait juste de la masse salariale, je serais d'accord, mais ce n'est pas le problème. Je connais des militaires qui ont un flexi-job pour travailler comme taxis. Vous leur permettez de faire jusque 17 h de plus par semaine, soit 55 h en tout. C'est contraire à la directive européenne qui prévoit un maximum de 48 h de travail par semaine.

Avec l'élargissement des flexi-jobs, vous allez encore compliquer la recherche d'emploi pour les quelque 100 000 travailleurs sans emploi que vous avez exclus. Les Engagés et Vooruit avaient pourtant dit qu'avant de les exclure, il fallait leur proposer un emploi.

Tout le monde doit pouvoir bosser mais il y a un demi-million de malades de longue durée. Avec toutes vos mesures antitravailleurs, il y en aura encore plus. La majorité des malades de longue durée que je connais aimeraient bien retravailler. Mais les emplois doivent être adaptés.

Vous créez maintenant des gens qui travaillent trop parce que vous leur avez coupé une partie du pouvoir d'achat, et d'autres à qui vous ne proposez pas de travail! Nous voulons un autre modèle. Nous défendons la réduction collective du temps de travail avec maintien du salaire et embauche compensatoire. Parce qu'il y a de l'argent dans ce pays, mais qui va toujours dans les mêmes poches.

La première raison d'être du travail, pour nous, c'est l'émancipation. Il y a ici des gens qui se sont émancipés par le travail et qui se sont également engagés. Il faut voir de qui on parle quand on parle de "ces gens".

22.14 Axel Ronse (N-VA): Madame Moscufo, vous êtes une femme intelligente, mais si vous affirmez que notre système scolaire compte parmi les systèmes éducatifs les plus inégalitaires d'Europe, je ne trouve pas cela très intelligent.

(En français) La qualité de l'éducation en Belgique est bonne, avec une forte égalité entre la Flandre et la Wallonie, ce qui est très bien, comparé au reste

situatie de rest van Europa.

(Nederlands) Waarop steunt u uw bewering?

Dan zegt u dat flexi-jobs jobs vernietigen, maar in onze streek zouden bedrijven naar eigen zeggen moeten sluiten op piekmomenten als er geen flexi-jobs waren. Die realiteit kunt u toch niet ontkennen? Het merendeel van de mensen met een flexi-job – 83 % – werkt ook voltijds. Over hen zegt u eigenlijk dat zij dom zijn, want volgens u werken zij te veel. U impliceert daarmee dat mensen eigenlijk het slachtoffer zijn van dwangarbeid. Hebt u daar voorbeelden van? En gaat u er echt van uit dat die 83 % niet verstandig genoeg is om dergelijke keuzes te maken?

22.15 Vincent Van Quickenborne (Anders.): U zegt dat veel mensen uit het onderwijs en bij Defensie een flexi-job doen en zich kapot werken. U zegt ook dat 55 uur per week werken mensen ziek maakt en dat mensen die te veel werken een groot risico op ziekte lopen.

De feiten zijn echter dat 41,8 % van de flexi-jobbers tussen 25 en 39 jaar is. Ze willen extra werken om extra te verdienen. Dat zijn keuzes die mensen maken.

Het klopt dat veel mensen uit het onderwijs, bij defensie en bij de politie flexi-jobs hebben. De reden is dat er in het Vlaams onderwijs door de vakbond een verbod is gekomen om overuren te presteren, hoewel duizenden leerkrachten meer willen werken. Hetzelfde geldt voor defensie.

Ik heb minister Vandenbroucke op 27 februari 2025 gevraagd hoeveel flexi-jobbers arbeidsongeschikt zijn. In het vierde kwartaal van 2024 waren dat er 2.415, op een totaal van toen 200.000 flexi-jobbers. Dat is 1,2 %. Van de mensen met een reguliere job is 12 % arbeidsongeschikt. Mensen met een flexi-job zijn dus tien keer minder ziek dan mensen met een reguliere job.

U maakt een karikatuur van mensen die extra werken. Vandaag zijn er 260.000 mensen die een flexi-job uitoefenen. Wij zullen mensen blijven verdedigen die veel werken, in tegenstelling tot de Partij van de Arbeid, die tegen mensen is die werken.

de l'Europe.

(En néerlandais) Sur quoi fondez-vous cette affirmation?

Vous prétendez que les flexi-jobs détruisent des emplois, mais des entreprises de notre région devraient, selon leurs propres dires, fermer en périodes d'activité intense si les flexi-jobs n'existaient pas. Vous ne pouvez tout de même pas nier cette réalité. La majorité des personnes qui exercent un flexi-job – 83 % – travaillent également à temps plein. Vous dites en fait qu'elles sont stupides, parce que, selon vous, elles travaillent trop. Vous insinuez par là qu'elles sont en réalité victimes de travail forcé. Avez-vous des exemples de ce que vous avancez? Et partez-vous réellement du principe que ces 83 % de citoyens ne sont pas assez intelligents pour faire ce choix?

22.15 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Vous affirmez que de nombreuses personnes travaillant dans l'enseignement et à la Défense exercent un flexi-job et se tuent au travail. Vous ajoutez que travailler 55 heures par semaine nuit à la santé et que ceux qui travaillent trop courent un risque élevé de tomber malades.

Or, les faits montrent que 41,8 % des flexi-jobistes ont entre 25 et 39 ans. Ces personnes souhaitent travailler davantage pour gagner plus. C'est leur choix.

Il est exact que de nombreuses personnes travaillant dans l'enseignement, à la Défense et au sein de la police exercent des flexi-jobs. La raison en est que, dans l'enseignement flamand, le syndicat a fait instaurer une interdiction de prester des heures supplémentaires, alors que des milliers d'enseignants souhaitent travailler davantage. Il en va de même à la Défense.

Le 27 février 2025, j'ai demandé au ministre Vandenbroucke combien de flexi-jobistes étaient en incapacité de travail. Au quatrième trimestre 2024, ils étaient 2 415, sur un total de 200 000 flexi-jobistes à l'époque, soit 1,2 %. Parmi les personnes occupant un emploi classique, 12 % sont en incapacité de travail. Les personnes exerçant un flexi-job sont donc dix fois moins souvent en arrêt maladie que celles occupant un emploi classique.

Vous caricaturez les personnes qui travaillent davantage. À l'heure actuelle, 260 000 personnes exercent un flexi-job. Nous continuerons à défendre les personnes qui travaillent beaucoup, contrairement au Parti du Travail, qui s'oppose aux

Mevrouw Moscufo, het is niet normaal dat u de feiten niet aanvaardt. U leeft in karikaturen. Graag krijg ik een factueel antwoord op de feiten die ik heb aangebracht.

22.16 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik zal niet op al uw vragen antwoorden. U verwijst naar cijfers en ik zal u niet beledigen door u naar uw bronnen te vragen, zoals u bij mij soms doet. U beschikt over bepaalde cijfers en ik over andere.

Collega Van Quickenborne, u zegt steeds weer dat wij een karikatuur van de situatie maken. U legt me woorden in de mond die ik nooit gezegd heb. Collega Ronse, ik heb nooit gezegd dat werknemers niet intelligent genoeg zijn om een keuze te maken. Ik veralgemeen niet: ik neem altijd het voorbeeld van die man die zo graag een flexi-job doet. Niettemin duwt u samen met de werkgevers de werknemers in situaties waarin ze niet in alle vrijheid een keuze kunnen maken.

Kan een alleenstaande vrouw die een pensioenmalus moet slikken en een flexi-job aanneemt om haar stookoliefactuur te betalen die keuze werkelijk in alle vrijheid nemen? Ik heb nieuws voor u: de fractieleider van de N-VA beweert dat er in dit land geen alleenstaande gepensioneerde vrouwen zijn die te weinig geld hebben om hun stookolietank te vullen!

22.17 Anne Pirson (Les Engagés): Wat is dan uw oplossing voor de duizenden gepensioneerden en werknemers die tijdelijk iets willen bijverdienen? Dat stoort u, want het staat haaks op de communistische ideologie volgens welke iedereen evenveel verdient. U spreekt over gepensioneerde vrouwen die moeilijk rondkomen. Dat is niet door de flexi-jobs. Het is al decennialang zo dat vrouwen een lager pensioen hebben dan mannen.

U denkt dat de wetgever het beter weet dan de werknemers, want u wilt dat de wetgever verhindert dat werknemers meer werken en meer verdienen. Moet de wetgever dan in hun plaats beslissen? Het staat iedereen vrij om te beslissen of hij of zij een flexi-job uitoefent.

22.18 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): We zien duidelijk de bocht naar rechts bij Les Engagés. U hoeft zich niet langer te verhullen!

U laat zich het hoofd op hol brengen door dat verhaaltje over de loonmassa. U rekent ons voor dat dat 3.000 per jaar per werknemer zou opbrengen.

personnes qui travaillent.

Madame Moscufo, il n'est pas normal que vous refusiez d'accepter les faits. Vous vivez dans un monde de caricatures. Je souhaiterais obtenir une réponse factuelle aux faits que j'ai exposés.

22.16 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je ne vais pas répondre à toutes vos questions. Vous me donnez des chiffres et je ne vais pas vous faire l'affront, comme vous me le faites parfois, de vous demander vos sources. Vous avez des chiffres, j'en ai d'autres.

Monsieur Van Quickenborne, vous répétez que nous faisons des caricatures. Je n'ai jamais dit ce que vous essayez de me faire dire. Monsieur Ronse, je n'ai jamais dit que les travailleurs n'étaient pas assez intelligents pour choisir. Je ne généralise pas, je prends toujours l'exemple de ce monsieur heureux de travailler en flexi-job. Cependant, vous et les employeurs mettez les travailleurs dans des situations où leurs choix ne sont pas complètement libres.

Une femme seule qui subit un malus pension choisira-t-elle "librement" de prendre un flexi-job pour payer son mazout? J'ai un scoop: le chef de groupe de la N-VA prétend que, dans notre pays, il n'y a pas de femme pensionnée vivant seule qui n'ait pas assez d'argent pour remplir sa cuve de mazout!

22.17 Anne Pirson (Les Engagés): Quelle solution proposez-vous aux milliers de pensionnés et de travailleurs qui veulent augmenter temporairement leurs revenus? Cela vous gêne car c'est contraire à l'idéologie communiste où tous gagnent la même chose. Vous parlez des femmes pensionnées qui ont du mal à boucler leurs fins de mois. Ce n'est pas à cause des flexi-jobs. Leur pension est historiquement plus basse que celles des hommes.

Vous pensez que le législateur est plus intelligent que les travailleurs puisque vous voulez qu'il empêche ces derniers de travailler et de gagner plus. Doit-il décider à leur place? Le choix d'un flexi-job relève de la liberté de chacun.

22.18 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): On voit le virage à droite des Engagés. Bas les masques!

Vous êtes excités par cette histoire de masse salariale. Vous dites que cela fait 3 000 euros par an par travailleur.

De **voorzitter**: Mevrouw Schlitz, u dient zich te richten tot de sprekers.

22.19 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U hebt campagne gevoerd met de belofte van de fameuze 500 euro meer per maand. U weet dus dat de bevolking nood heeft aan bijkomende inkomsten, dat zij regelmatig moet proberen iets bij te verdienen en dat er in België werkende armen zijn die hun koopkracht zouden willen vergroten.

U hebt de lonen voor gelijk werk echter niet verhoogd, maar ze in werkelijkheid bevroren. Nu zegt u aan de mensen dat zij dan maar meer moeten werken. Dat is je reinste oplichterij. Wat zult u zeggen aan de burgers tijdens de campagne in 2029?

U zult hen zeggen dat zij altijd meer zullen moeten werken voor evenveel geld, terwijl al die werklozen van het systeem zouden profiteren. Door die flexi-jobs, die in 2025 31 700 vte's vertegenwoordigden, worden er evenveel kansen op werk ingepikt en niet ter beschikking van werkzoekenden gesteld.

De **voorzitter**: Collega Schlitz, ik verzoek u te reageren op het betoog van mevrouw Moscufo. U krijgt ruimschoots de gelegenheid om tijdens uw spreektijd te reageren op de tekst.

22.20 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik vraag eerst dat er zou worden gekeken of er op grond van het Reglement bij de bespreking van een wetsontwerp een verschil bestaat tussen de behandeling van een mannelijk lid van de meerderheid en een vrouwelijk lid van de oppositie wat de spreektijd betreft. Dit is een echte vraag waar ik een echt antwoord op wil ontvangen.

Waarom wordt er een onderscheid gemaakt tussen de heer Van Quickenborne, die het woord neemt en mij aan het einde van zijn betoog een vraag stelt, en mevrouw Schlitz, die eveneens het woord neemt en daarna beslist of ze mij al dan niet een vraag wil stellen?

Mevrouw Pirson, onder uw kiezers bevinden zich vrouwen die niet trots zijn op u. U zou opkomen voor de gezinnen. U hebt echter de mogelijkheid om een eindeloopbaanregeling te krijgen afgeschaft. U zou de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bevorderen. Waar zijn uw plannen daartoe?

Tijdens haar verkiezingscampagne beloofde de MR dat de werknemers 500 euro netto extra zouden overhouden. Hoe staat het daarmee? De mensen hebben begrepen dat dat loze beloften waren. De

Le **président**: Madame Schlitz, vous devez vous adresser aux orateurs.

22.19 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous avez mené campagne en promettant les fameux 500 euros de plus par mois. Vous savez donc que la population a besoin de revenus supplémentaires, qu'elle doit souvent arrondir ses fins de mois et qu'il existe en Belgique des travailleurs pauvres qui souhaitent renforcer leur pouvoir d'achat.

Or, vous n'avez pas augmenté les salaires, à travail égal. En réalité, vous avez bloqué les salaires. Et maintenant, vous dites aux gens qu'ils n'ont qu'à travailler davantage. C'est une arnaque monumentale. Que direz-vous aux citoyens lors de la campagne de 2029?

Vous leur direz qu'ils doivent travailler toujours plus pour gagner la même chose, tandis que tous ces chômeurs profiteraient du système. Or, avec ces flexi-jobs, qui représentent 31 700 ETP en 2025, ce sont autant d'opportunités d'emploi qui sont vampirisées et ne sont pas mises à la disposition des demandeurs d'emploi.

Le **président**: Collègue Schlitz, je vous invite à réagir aux propos de Mme Moscufo. Vous aurez tout loisir de réagir au texte pendant votre temps de parole.

22.20 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je demande d'abord de vérifier dans le Règlement s'il existe, lorsqu'on débat d'un projet de loi, une différence de traitement entre un homme de la majorité et une femme de l'opposition quant au temps de parole. C'est une vraie question, pour laquelle j'attends une vraie réponse.

Pourquoi faire une différence entre M. Van Quickenborne qui intervient et me pose une question à la fin, et Mme Schlitz qui s'exprime et voit si elle veut me poser sa question, ou pas?

Madame Pirson, vous vous êtes fait élire notamment par des femmes qui ne doivent pas être fières de vous. Vous alliez soutenir les familles. Or, vous avez supprimé la possibilité d'adapter la fin de carrière. Vous alliez défendre l'égalité entre les hommes et les femmes, où est votre projet?

Quant au MR, qui a fait campagne en promettant 500 euros nets de plus, où en est-on? Les gens ont compris que c'était du vent. La loi de 1996 empêche les partenaires sociaux de négocier une marge

wet van 1996 verhindert dat de sociale partners onderhandelen over een loonmarge in sectoren waar winst gemaakt wordt. Daardoor blijft die winst in de zakken van de aandeelhouders.

Tevens hebben jullie de lonen bevroren en de mogelijkheden voor nachtwerk uitgebreid. Uit wetenschappelijke studies blijkt dat nachtwerk de gezondheid schaadt. Toch hebben jullie er allemaal voor gepleit dat er minder uren als nachturen beschouwd worden en een deel van de nachtpremies afgeschaft wordt.

22.21 Axel Ronse (N-VA): Het is schandalig dat u insinueert dat er in het Parlement sprake is van seksisme. De voorzitter hanteert heel consequent de regel dat u zich tot de spreker moet richten. Mevrouw Schlitz richtte zich in haar vorig betoog niet tot u, maar wel tot de heer Van Quickenborne en mevrouw Pirson. Uw framing is schandalig. Ik hoop dat u zich daarvoor zult excuseren. U krijgt objectieve cijfers van de heer Van Quickenborne. U weigert daarop te antwoorden. U had het op een bepaald moment over een gepensioneerde vriendin, Pina.

U zegt: "*Arizona prend l'argent de Pina. Elle est obligée de travailler le flexi, parce qu'autrement il y aura la pauvreté.*" Als iemand kan doorwerken in een flexi-job, kan die persoon in principe perfect doorwerken tot de leeftijd waarop het pensioen zonder malus genomen kan worden. Daarom zei ik dat het onmogelijk is. U maakt daarvan dat de fractieleider van de N-VA zegt dat het onmogelijk is dat er mensen met pensioen in armoede leven. U verdraait mijn woorden compleet. Er zijn inderdaad heel veel gepensioneerden in dit land die het heel moeilijk hebben en die in armoede leven. We hebben hier gemiddeld lage pensioenen. Precies daarom zijn we de band tussen werken en pensioen aan het versterken en zullen we zorgen voor 4 miljard euro aan lastenverlaging op arbeid. Mocht uw partij aan de macht zijn, zou ze welvaart vernietigen, zouden er jobs verloren gaan, en zouden er nog veel meer mensen in armoede leven.

22.22 Nathalie Muylle (cd&v): Ik wil terugkomen op het onderwerp van vandaag. Niet alleen mevrouw Moscufo, maar ook mevrouw Schlitz en anderen zeggen dat flexi-jobs een regelrechte aanval op reguliere arbeid zijn. Ik baseer mij op RSZ-cijfers waaruit blijkt dat de mensen die vandaag vier vijfde of voltijds werken, ervoor kiezen om op beperkte schaal extra te werken tijdens piekmomenten. Hoe kan iemand die gemiddeld amper 31 uur per kwartaal werkt – ongeveer 10 uur per maand –

salariale dans les secteurs où on fait des bénéfices qui restent dans la poche des actionnaires.

Puis vous avez bloqué les salaires et élargi la possibilité du travail de nuit. Les études scientifiques prouvent que le travail de nuit affecte la santé. Pourtant vous avez tous défendu le détricotage des horaires de nuit et d'une partie des primes de nuit.

22.21 Axel Ronse (N-VA): Il est scandaleux que vous insiniez qu'il y a du sexisme au Parlement. Le président applique tout à fait logiquement la disposition réglementaire conformément à laquelle vous devez vous adresser à l'orateur. Lors de son intervention précédente, madame Schlitz ne s'est pas adressée à vous mais à monsieur Van Quickenborne et à madame Pirson. La façon dont vous présentez les choses est scandaleuse. J'espère que vous vous en excuserez. Monsieur Van Quickenborne vous a donné des chiffres objectifs. Vous refusez d'y réagir. À un moment donné, vous avez parlé d'une amie pensionnée, Pina.

Vous dites que l'Arizona prend l'argent de Pina, qui est obligée d'exercer un flexi-job, sous peine de sombrer dans la pauvreté. Si une personne peut continuer de travailler dans le cadre d'un flexi-job, elle peut en principe parfaitement continuer de travailler jusqu'à l'âge auquel la retraite peut être prise sans malus de pension. C'est pourquoi j'ai dit que c'était impossible. Vous en déduisez que le chef de groupe de la N-VA affirme qu'il est impossible que des retraités vivent dans la pauvreté. Vous déformez complètement mes propos. Dans notre pays, de très nombreux retraités connaissent en effet de grandes difficultés et vivent dans la pauvreté. En moyenne, les pensions sont faibles. C'est précisément pour cette raison que nous renforçons le lien entre le travail et la pension et que nous prévoyons 4 milliards d'euros de réduction des charges sur le travail. Si votre parti était au pouvoir, il détruirait la prospérité, des emplois seraient perdus et beaucoup plus de personnes vivraient dans la pauvreté.

22.22 Nathalie Muylle (cd&v): Je voudrais en revenir au sujet qui nous occupe aujourd'hui. Non seulement Mme Moscufo, mais aussi Mme Schlitz et d'autres affirment que les flexi-jobs constituent une véritable attaque contre l'emploi régulier. Je m'appuie sur les chiffres de l'ONSS, qui montrent que les personnes qui travaillent aujourd'hui à quatre cinquièmes ou à temps plein choisissent d'effectuer des heures supplémentaires de manière limitée pendant les périodes de pointe. Comment une

reguliere jobs vervangen? Leg dat eens uit, mevrouw Moscufo.

22.23 Denis Ducarme (MR): Mevrouw Moscufo, ik heb u veel horen zeggen over verschillende onderwerpen, maar weinig over het wetsontwerp inzake flexi-jobs an sich. Dat doet afbreuk aan de kritiek die u spuit. Mijn fractieleider heeft eraan herinnerd dat de hervorming en de vermindering van de lasten op arbeid lopende zijn. Zegt u ons eindelijk wat u denkt van een systeem waar jaarlijks almaar meer mensen instappen en dat ook de loonmassa vergroot. Ook de vraag van mevrouw Muylle is niet zonder belang. Lever dus kritiek op de flexi-jobs in plaats van rond de pot te draaien.

22.24 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Het is niet mijn bedoeling om u te overtuigen, maar om nu te horen dat wij geen kritiek hebben en rond de pot draaien, lijkt mij op zijn minst overdreven. Ik zal dus mijn kritiek verder uiteenzetten.

Ik zeg niet dat alle flexi-jobssystemen die sinds 2015 bestaan, moeten worden afgeschaft. Ik zeg dat u dit wetsontwerp zult goedkeuren zonder dat de bestaande systemen geëvalueerd werden.

Ik heb de verklaring van minister Van Peteghem al gelezen. Hij trekt niet alle flexi-jobs in twijfel, maar vraagt zich af of het nog wel over flexibiliteit gaat. Hij voegt eraan toe dat de flexibelste arbeidskrachten in een normale economische context de duurste zijn, terwijl ze bij ons juist de goedkoopste zijn. Volgens hem leidt die combinatie tot een uit de hand gelopen situatie die beter nu kan worden aangepakt dan over tien jaar. Dat is wat hij zegt.

Het maakt me niet uit dat u niet naar me luistert, ook al toont u daarmee een gebrek aan respect voor de werknemers die ik vertegenwoordig. Hun reële loon is gedaald. Zoveel te beter dat de meeste werknemers die flexi-jobs 25 tot 39 jaar oud zijn en in topvorm verkeren, maar we hebben een collectieve verantwoordelijkheid.

Hoe valt, alle ideologische overwegingen buiten beschouwing gelaten, het historische verband te verklaren tussen de verkorting van de arbeidstijd en de levensverwachting? Hoe valt te verklaren dat 50 % van het half miljoen langdurig zieken ouder is dan 50 jaar? Dat zijn de feiten.

22.25 Anne Pirson (Les Engagés): De beschuldiging van mevrouw Schlitz inzake een verrechtsing van Les Engagés zegt veel over de opvatting die bij een bepaald deel van de linkse

personne qui travaille en moyenne à peine 31 heures par trimestre – soit environ 10 heures par mois – pourrait-elle se substituer à des emplois réguliers? Expliquez-nous cela, Madame Moscufo.

22.23 Denis Ducarme (MR): Madame Moscufo, je vous ai beaucoup entendue sur différents sujets mais peu sur le projet des flexi-jobs en tant que tel. Votre critique s'en trouve affaiblie. Mon chef de groupe a rappelé que la réforme et la diminution des charges sur le travail sont en cours. Dites-nous enfin ce que vous pensez d'un système dont le nombre de participants s'accroît chaque année, où la masse salariale augmente également. La question de Mme Muylle n'est pas non plus dénuée d'intérêt. Donc, apportez des critiques sur les flexi-jobs au lieu de tourner autour du sujet.

22.24 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Mon ambition n'est pas de vous convaincre, mais entendre que nous n'avons pas de critiques et que nous tournons autour du pot me paraît pour le moins exagéré. Je vais donc reprendre les critiques.

Je ne dis pas qu'il faut supprimer tous les systèmes de flexi-jobs qui existent depuis 2015. Je dis que vous votez ce texte sans avoir réalisé l'évaluation.

J'ai déjà lu la déclaration du ministre Van Peteghem. Il ne remet pas en question tous les flexi-jobs, mais il se demande si c'est encore une question de flexibilité. Il ajoute que, dans un contexte économique normal, la main-d'œuvre la plus flexible est la plus chère, alors que chez nous, c'est la moins chère. Selon lui, cette combinaison conduit à une dérive qu'il vaut mieux régler maintenant plutôt que dans dix ans. C'est lui qui le dit.

Cela m'importe peu que vous ne m'écoutez pas, même si, ce faisant, ce sont les travailleurs que je représente que vous ne respectez pas. Leur salaire réel a diminué. Tant mieux si la majorité des travailleurs qui ont recours aux flexi-jobs ont entre 25 et 39 ans et sont en pleine forme, mais nous avons une responsabilité collective.

En dehors de toute considération idéologique, comment expliquer le lien historique entre la diminution du temps de travail et l'espérance de vie? Comment expliquer que 50 % du demi-million de malades de longue durée ont plus de 50 ans? Ce sont les faits.

22.25 Anne Pirson (Les Engagés): L'accusation de Mme Schlitz sur la droitisation des Engagés dit beaucoup de la conception du travail d'une certaine gauche. Nous laissons le choix aux travailleurs.

partijen leeft over arbeid. Wij laten de keuze aan de werknemers.

Mevrouw Moscufo, u hebt mijn vraag niet beantwoord: wat stelt u voor aan de duizenden gepensioneerden en werknemers die graag een extra inkomen van ongeveer 1.400 euro per jaar willen hebben en die graag werken? Geeft u de voorkeur aan zwartwerk, waarbij er geen goede arbeidsomstandigheden gegarandeerd worden, of aan een gereguleerde baan met werkgeversbijdragen van 28 %?

22.26 Nathalie Muylle (cd&v): Mevrouw Moscufo, u antwoordt niet op mijn vraag, maar ik wil wel reageren. U citeert minister Van Peteghem slechts fragmentarisch. In hetzelfde artikel zegt hij duidelijk dat hij gelooft in flexi-jobs om piekarbeit op te vangen, wat ook altijd mijn lijn is geweest.

Vandaag bestaan er veel vormen van flexibiliteit, zoals overuren, studentenarbeid, verenigingswerk, interim-arbeid, flexi-jobs en korte contracten. Die verschillen sterk op het vlak van rechten, sociale bijdragen en fiscaliteit. We moeten nagaan hoe we het evenwicht kunnen bewaren, concurrentie tussen die statuten vermijden en ervoor zorgen dat mensen correct kunnen bijwerken, zonder discriminatie en met opbouw van sociale bescherming.

22.27 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik wil niemand verbieden om een flexi-job uit te oefenen, maar als een dame met een klein pensioen mij erover aanspreekt, zal ik haar zeker zeggen dat ze die mogelijkheid heeft maar dat het niet normaal is. Vindt u het normaal dat vrouwelijke 60-plussers die net als ik 42 jaar lang vrachtwagens gelost hebben nog een flexi-job moeten uitoefenen bij Colruyt? Die mensen raad ik aan om te komen betogen en zich hiertegen te verzetten.

U probeert de boodschap te verkopen dat het normaal is om meer te werken als men meer wil verdienen. Dat was ook de slogan van de MR. U hebt ervoor gezorgd dat de mensen minder verdienen, en nu zegt u dat ze meer moeten werken!

De volksvertegenwoordigers van de PVDA weten wat liefde voor het werk is. Zij hebben gewerkt in handelszaken, fabrieken of de logistieke sector. Ze hielden van hun werk.

Mevrouw Muylle, ik zal het artikel nog eens helemaal

Madame Moscufo, vous n'avez pas répondu à ma question: que proposez-vous aux milliers de pensionnés et de travailleurs qui souhaitent avoir un revenu complémentaire d'environ 1 400 euros par an et qui aiment travailler? Préférez-vous un travail non déclaré, qui n'assure pas de bonnes conditions de travail, ou un travail cadré avec des cotisations patronales à 28 %?

22.26 Nathalie Muylle (cd&v): Madame Moscufo, vous ne répondez pas à ma question mais je tiens tout de même à réagir. Vous ne citez le ministre Van Peteghem que de manière fragmentaire. Dans le même article, il affirme clairement qu'il croit aux flexi-jobs pour faire face aux pics d'activité, ce qui a toujours été ma position.

De nombreuses formes de flexibilité existent aujourd'hui, comme les heures supplémentaires, le travail étudiant, le travail associatif, le travail intérimaire, les flexi-jobs et les contrats de courte durée. Ces formes de flexibilité présentent de grandes différences en matière de droits, de cotisations sociales et de fiscalité. Nous devons examiner comment préserver l'équilibre, éviter la concurrence entre ces statuts et veiller à ce que les personnes puissent exercer correctement une activité complémentaire, sans subir de discrimination et en se constituant des droits de sécurité sociale.

22.27 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je ne veux interdire à personne de faire des flexi-jobs. Néanmoins, si une dame qui a une petite pension m'interroge, je lui dirai certes qu'elle en a la possibilité, mais que ce n'est pas normal. Trouvez-vous normal que des femmes de plus de 60 ans, qui ont comme moi déchargé des camions pendant 42 ans, doivent encore aller prendre un flexi-job chez Colruyt? Je dis à ces personnes de venir aux manifestations et de se battre.

Vous essayez de faire passer le message qu'il est normal de travailler plus pour gagner plus. C'était aussi le slogan du MR. Vous avez fait en sorte que l'on gagne moins, et maintenant, vous dites qu'il faut travailler plus!

Les députés du PTB savent ce qu'est l'amour du travail. Ils ont travaillé dans le commerce, les usines ou la logistique. Ils aimaient leur travail.

Madame Muylle, je vais relire l'entièreté de l'article.

doorlezen. Ik begrijp dat u geen concurrentie wilt creëren tussen de verschillende vormen van flexibiliteit. Later kunnen we eventueel synergiën ontwikkelen om de wet te verbeteren. U maakt het voor werkgevers wel heel gemakkelijk om een beroep te doen op flexi-jobs. Hoe zult u controleren of het gebruik ervan effectief beperkt blijft tot pieken in de activiteit? Misschien zal men de sociale inspectie moeten sturen.

Dat ik dit zeg, betekent niet dat ik tegen alle flexi-jobs gekant ben!

22.28 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Als de loonblokkeringswet zou worden opgeheven en de pensioenen hoger zouden zijn, zouden mensen dan nog een flexi-job doen?

22.29 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ten dele niet. In de winstgevende sectoren, waar de vakbonden loonsverhogingen zouden hebben kunnen bedingen, zou dat echter wel het geval zijn.

22.30 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): In het interview met minister Van Peteghem op 6 juni in *De Tijd* spreekt hij over een ontsporing van de wet. Hij vervolgt dat het oorspronkelijke evenwicht bij de invoering van flexi-jobs bestond in meer flexibiliteit in ruil voor de witte kassa. Volgens hem was dat een goed compromis, maar is dat evenwicht weg, waardoor het fiscaal voordeliger wordt om een viervijfdejob te combineren met een flexi-job. Dan wordt echter de sociale zekerheid uitgehouden.

Dat is inderdaad een van de grote problemen met de uitbreiding van de flexi-jobs. Het toppunt is dat de regering met de pensioenhervorming de pensioenen verlaagt, waardoor gepensioneerden moeten bijklussen om rond te komen. De regering organiseert dus de uitholling van de sociale zekerheid om de mensen meer te laten werken.

22.31 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Men beweert dus dat het bestaande wetsvoorstel een kwalitatieve stap voorwaarts is doordat de regeling uitgebreid wordt naar alle sectoren, maar volgens ons is dat in strijd met de aangevoerde argumenten.

Het eerste argument is dat er hier vraag naar is. U creëert die vraag echter zelf door eerst de lonen te verlagen.

Ten tweede maakt de uitbreiding het mogelijk dat

J'entends votre volonté de ne pas créer de concurrence entre les différentes formes de flexibilité. Nous pourrions éventuellement développer des synergies pour améliorer la loi par la suite. Vous ouvrez un boulevard aux employeurs pour recourir aux flexi-jobs. Comment allez-vous contrôler qu'ils sont effectivement limités aux pics d'activité? Il faudra peut-être envoyer l'inspection sociale.

Je ne dis pas cela parce que je suis opposée à tous les flexi-jobs!

22.28 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB): Si la loi de blocage des salaires était abrogée et si les pensions étaient plus élevées, les travailleurs et les pensionnés exerceraient-ils encore un flexi-job?

22.29 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Pour une partie, non. Mais dans les secteurs bénéficiaires, où les syndicats auraient arraché des augmentations, oui.

22.30 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Dans une interview accordée au quotidien *De Tijd* le 6 juin, le ministre Van Peteghem parle d'une application contre-nature de la loi. Il poursuit en disant que l'équilibre à l'origine de l'instauration des flexi-jobs consistait à offrir davantage de flexibilité en échange de la caisse intelligente obligatoire. Selon lui, il s'agissait d'un bon compromis. Mais l'équilibre initial a disparu, de sorte qu'il est devenu fiscalement plus avantageux de combiner un emploi à quatre cinquièmes temps et un flexi-job qu'exercer un emploi à temps plein. Mais cette solution fiscalement plus avantageuse vide de sa substance la sécurité sociale.

Voilà en effet l'un des problèmes majeurs de l'extension des flexi-jobs. Le comble, c'est que la réforme des pensions du gouvernement conduit à une baisse du montant des pensions, ce qui oblige les retraités à exercer une activité d'appoint pour joindre les deux bouts. Le gouvernement organise donc l'érosion de la sécurité sociale pour ensuite faire travailler les citoyens davantage.

22.31 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): La proposition de loi existante est une avancée qualitative en élargissant le dispositif à tous les secteurs, et cela contredit les arguments avancés.

Le premier est celui d'une demande existante. Mais vous la créez en diminuant les salaires.

Deuxièmement, l'élargissement permet à un

een voltijdse werknemer in hetzelfde verbonden bedrijf ook een flexi-job uitoefent. Dat is echter niet wenselijk voor de markt.

Vervolgens is er een sociale bijdrage van 28 %, maar het werknemersdeel bestaat niet meer.

Ten slotte pleit u voor flexi-jobs voor gepensioneerden, terwijl de pensioenhervorming juist de laagste pensioenen zal treffen.

De beperking van de gelijkgestelde periodes tot 20 % zal het inkomen van de gepensioneerde aantasten. De pensioenen van de werknemers zullen lager worden en u moedigt flexi-jobs aan. Dat is onze kritiek.

Mijnheer de minister, u trekt het plafond voor de fiscale vrijstelling op tot 18.000 euro. Een snelle berekening leert dat dit neerkomt op 17 uur per week.

Begrijp me niet verkeerd: ik zeg niet dat alle flexi-werkers 17 uur werken, maar dat het wettelijk kader dit toestaat. Als je dat optelt bij een voltijdse werkweek van 38 uur, kom je uit op 55 uur. Een Europese richtlijn beperkt de arbeidstijd echter tot 48 uur per week.

Op de vraag over individuele controle hebt u mij geantwoord dat een werkgever het aantal gewerkte uren in zijn eigen bedrijf, maar niet in een ander bedrijf kan controleren. Toch kan hij dit wel checken als zijn werknemer een flexi-job bij een verbonden onderneming uitoefent.

Een brandweerman, een buschauffeur of een verpleegkundige die naast zijn voltijdse baan een flexi-job uitoefent, zal vermoeid raken. Niet alleen zijn gezondheid zal eronder lijden, maar ook de openbare veiligheid komt in het gedrang.

Als een werknemer tijdens de uitoefening van zijn flexi-job het slachtoffer wordt van een arbeidsongeval waardoor hij niet meer kan werken, zal zijn vervangingsinkomen worden berekend naar rato van het voltijdse equivalent van zijn flexi-loon, en niet op basis van het loon in zijn hoofdactiviteit, dat nochtans vaak hoger is. In de commissie hebt u zich ertoe beperkt om koud en zakelijk te zeggen dat uw wetsontwerp daaraan niets veranderde en dat u zich aan de wet hield. U beschouwt uzelf niet als de minister die werknemers moet beschermen wanneer ze het slachtoffer worden van een arbeidsongeval!

Wat het werkvolume betreft, hebt u ons gerustgesteld met cijfers waaruit blijkt dat het mediane inkomen van een flexi-jobber 1.700 euro

travailleer à temps plein, dans la même entreprise liée, d'avoir un flexi-job. Or, ce n'est pas souhaitable pour le marché.

Ensuite, il y a une cotisation sociale de 28 %, mais la quote-part du travailleur n'existe plus.

Enfin, vous défendez les flexi-jobs pour les pensionnés, alors que la réforme des pensions touchera les pensions les plus basses.

La limitation des périodes assimilées à 20 % affectera le revenu du pensionné. Les pensions des travailleurs vont se dégrader et vous incitez aux flexi-jobs. C'est notre critique.

Monsieur le ministre, vous augmentez le plafond d'exonération fiscale à 18 000 euros. Avec un calcul rapide, on arrive à 17 heures par semaine.

N'interprétez pas mes propos, je ne dis pas que tous les flexi-jobbers travaillent 17 heures, mais que le cadre légal le permet. Si on les additionne à un temps-plein de 38 heures, cela fait 55 heures. Or une directive européenne limite le temps de travail à 48 heures par semaine.

À la question du contrôle individuel, vous m'avez répondu qu'un employeur peut vérifier le nombre d'heures prestées dans son entreprise, mais pas dans une autre. Or il peut le vérifier si son employé preste un flexi-job dans une entreprise liée.

Un pompier, un chauffeur de bus ou un infirmier qui cumule un flexi-job à son temps plein va fatiguer. Sa santé en pâtira, mais la sécurité publique sera aussi menacée.

Si, dans le cadre de son flexi-job, un travailleur est victime d'un accident de travail qui ne lui permet plus de travailler, son revenu sera calculé sur la base du temps plein de son flexi-job, pas sur son travail prioritaire, qui est pourtant souvent plus élevé. En commission, vous vous êtes contenté de dire, de manière froide et factuelle, que votre projet de loi n'avait rien modifié à ce sujet et que vous respectiez la loi. Vous ne vous considérez pas comme le ministre qui doit être le garant du respect des travailleurs lorsque ceux-ci subissent un accident de travail!

Concernant le volume de travail, vous nous avez rassuré avec des chiffres montrant que le revenu médian d'un flexi-jobber s'élève à 1 700 euros par an

per jaar bedraagt en dat van een gepensioneerde flexi-jobber 6.000 euro per jaar.

U vermeldt een mediaan van 117 gepresteerde uren per jaar voor een flexi-job, en 280 uur voor een gepensioneerde flexi-jobber.

Waarom verhoogt de regering het plafond voor vrijgestelde inkomsten tot 18.000 euro als dat niet nodig is? Waarom staat u een werkvolume van 17 uur toe voor een flexi-job? Voor reguliere arbeidsovereenkomsten hebt u het wettelijk minimum met een derde verlaagd tot 10 % van een voltijd baan. Mevrouw Pirson, u hebt een wet goedgekeurd op grond waarvan de werkgevers nu een werknemer voor 3,8 uur per week in dienst mogen nemen, maar u staat wel toe dat een flexi-jobber 17 uur per week werkt. Dat gaat boven mijn petje!

Wij zullen uw wetsontwerp niet steunen, dat onder meer tot doel heeft, een georganiseerde aanslag te plegen op de financiering van de sociale zekerheid. Daarna zal men verklaren dat er geen geld meer is voor de pensioenen, terwijl men tegelijkertijd voorziet in een investering van meer dan 2 % van het bbp in wapens.

Afgelopen zondag gingen voor het eerst 12.000 mensen betogen voor sociale rechtvaardigheid en tegen oorlog. De vakbonden hebben al aangekondigd dat de acties na de vakantie, die u uiteraard zult opnemen, worden voortgezet. Ik wil u eraan herinneren dat niet iedereen de mogelijkheid heeft om vakantie op te nemen. En dit in een van de rijkste landen ter wereld!

22.32 Anne Pirson (Les Engagés): De flexi-jobregeling werkt, vormt een antwoord op een reële behoefte en biedt de werknemers mogelijkheden. Aangezien er in heel wat sectoren behoefte aan is, zou het niet logisch geweest zijn om de flexi-jobs tot slechts een handjevol sectoren te beperken. We stellen vertrouwen in het sociaal overleg en in de sectoren, die zelf kunnen beslissen, als ze dat nodig achten, welke beperkingen ze willen invoeren en wat ze willen uitsluiten.

22.33 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Mevrouw Pirson, hoe komt het dat men in het kader van een flexi-job tot 17 uren per week mag werken, terwijl er voor reguliere arbeidsovereenkomsten een wet goedgekeurd werd op grond waarvan de werkgevers een werknemer voor slechts 3,8 uur per week in dienst mogen nemen?

Ten tweede steunt u de uitbreiding van de flexi-jobs tot het openbaar ambt. Aan welke functies denkt u

et que celui d'un flexi-jobber pensionné s'élève à 6 000 euros par an.

Vous citez une médiane de 117 heures prestées pour un flexi-job par an, 280 heures pour un flexi-jobber pensionné.

Pourquoi le gouvernement porte-t-il le plafond des revenus exonérés à 18 000 euros si ce n'est pas nécessaire? Pourquoi autorisez-vous un volume de travail de 17 heures pour un flexi-job? Dans les contrats réguliers, vous avez abaissé le minimum légal d'un tiers à 10 % d'un temps plein. Madame Pirson, vous avez voté une loi autorisant les employeurs à engager un travailleur 3,8 heures par semaine, mais vous permettrez qu'un flexi-jobber preste 17 heures par semaine, cela me dépasse!

Nous n'allons pas soutenir votre projet, qui s'inscrit notamment dans un définancement organisé de la sécurité sociale pour ensuite expliquer qu'il n'y a plus d'argent pour les pensions, tout en prévoyant dans le même temps d'investir plus de 2 % du PIB dans des armes.

Dimanche dernier, c'était une première: 12 000 personnes dans la rue pour la justice sociale et contre la guerre. Les syndicats ont déjà annoncé la suite des opérations après les congés, que vous allez évidemment prendre. Je vous rappelle que tout le monde n'a pas l'occasion de prendre des congés, dans l'un des pays les plus riches du monde!

22.32 Anne Pirson (Les Engagés): Les flexi-jobs sont un outil qui fonctionne, qui répond à un réel besoin et donne des opportunités aux travailleurs. Comme les besoins existent dans de nombreux secteurs, il n'aurait pas été logique de limiter les flexi-jobs à seulement quelques secteurs. On fait confiance à la concertation sociale et aux secteurs pour déterminer eux-mêmes, quand ils l'estiment nécessaire, les limitations ou les exclusions qu'ils souhaitent mettre en place.

22.33 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Madame Pirson, comment se fait-il que, dans le cadre d'un flexi-job, on peut travailler jusqu'à 17 heures par semaine alors que, dans le cadre des contrats réguliers, vous avez voté de manière à limiter la possibilité de travailler à 3,8 heures?

Deuxièmement, vous soutenez l'extension des flexi-jobs dans la fonction publique. À quelles fonctions

precies?

22.34 Anne Pirson (Les Engagés): Mevrouw Moscufo, inzake de mogelijkheid om tot 17 uur extra per week te werken, verwijs ik u naar het bedrag dat flexi-jobbers gemiddeld per jaar verdienen. Als u dat over een jaar uitspreidt, werken die mensen in werkelijkheid misschien 3 of 4 uur extra per week, omdat ze daar zin in hebben. Veel mensen werken meer dan 38 uur per week, zoals bijvoorbeeld zelfstandigen. Ook wij werken meer dan 38 uur per week. Het is dus duidelijk een keuze.

22.35 Minister David Clarinval (*Frans*): Mevrouw Pirson heeft het heel helder uitgelegd. Zolang men over een periode van vier maanden een gemiddelde van 48 uur per week niet overschrijdt, voldoet men aan de Europese wetgeving.

22.36 Anne Pirson (Les Engagés): Wat de openbare sector betreft, beschik ik niet over een lijst van alle functies die geschikt zouden zijn voor een flexi-job, maar ik denk met name aan de dienst Werken van de gemeenten, die soms na een groot evenement eenmalige opdrachten moet uitvoeren, zoals bijvoorbeeld reinigingswerken op zondag of zaterdagochtend. Er zijn ongetwijfeld nog vele andere voorbeelden.

Met het voorliggende wetsontwerp bieden we een duidelijk en structureel antwoord op het probleem van de uitbreiding van het flexi-jobsysteem naar verschillende sectoren. Met deze hervorming houden we de centrale rol van de sociale partners in stand, aangezien de sectoren de mogelijkheid hebben om het gebruik van flexi-jobs uit te sluiten of te beperken. We hebben controle- en evaluatiemechanismen ingebouwd. Bij flexi-jobs wordt elk gewerkt uur aangegeven, wordt elke prestatie geregistreerd en genieten werknemers sociale bescherming in het kader van een legale en duidelijk omschreven arbeidsrelatie, wat immers een van de doelstellingen was die ten grondslag lagen aan de invoering van de flexi-jobs.

22.37 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Een van de argumenten die ten gunste van de flexi-jobs werden aangevoerd, was inderdaad het tegengaan van zwartwerk. Dat argument hadden we destijds kunnen steunen. Maar dan is er ook nog die bijdrage van 28 %, die niet te vergelijken is met de sociale bijdragen die gelden in het kader van een klassieke arbeidsovereenkomst. Wij verdedigen de stelling dat flexi-jobs leiden tot een verlies aan ontvangsten voor de sociale zekerheid.

exactes pensez-vous?

22.34 Anne Pirson (Les Engagés): Madame Moscufo, par rapport à la possibilité de travailler jusqu'à 17 heures en plus par semaine, je vous renvoie au montant annuel que gagnent en moyenne les personnes qui travaillent en flexi-job. Quand on étale ça sur une année, les personnes travaillent en réalité peut-être trois ou quatre heures en plus par semaine, parce qu'elles en ont envie. Beaucoup de personnes travaillent plus que juste 38 heures par semaine, les indépendants par exemple. Nous aussi, nous travaillons plus que 38 heures par semaine. Voilà, c'est un choix.

22.35 David Clarinval, ministre (*en français*): Madame Pirson explique les choses de manière très juste. Tant que sur une période de quatre mois, on ne dépasse pas une moyenne de 48 heures par semaine, la législation européenne est respectée.

22.36 Anne Pirson (Les Engagés): Pour ce qui est du secteur public, je n'ai pas de liste de toutes les fonctions qui se prêteraient au travail en flexi-job, mais je pense notamment aux services Travaux des communes qui doivent parfois assurer des missions ponctuelles après un événement important, comme par exemple nettoyer le dimanche ou le samedi matin. Il y a certainement beaucoup d'autres exemples.

Le projet de loi actuel apporte une réponse claire et structurelle à la problématique de l'élargissement du système des flexi-jobs à différents secteurs. Cette réforme préserve le rôle central des partenaires sociaux puisque les secteurs ont la possibilité d'exclure ou de limiter le recours aux flexi-jobs. Des mécanismes de contrôle sont prévus, ainsi que des mécanismes d'évaluation. Avec les flexi-jobs, chaque heure prestée est une heure déclarée, chaque prestation est enregistrée et les travailleurs bénéficient d'une protection sociale dans le cadre d'une relation de travail légale et clairement définie, ce qui était quand même l'un des objectifs à la base de la création des flexi-jobs.

22.37 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Il est vrai que l'un des arguments avancés en faveur des flexi-jobs était la lutte contre le travail au noir. C'est un argument que nous aurions pu soutenir à l'époque. Mais il y a aussi cette cotisation de 28 %, qui n'est pas comparable aux cotisations sociales applicables dans le cadre d'un contrat de travail classique. Nous défendons la thèse selon laquelle les flexi-jobs créent un manque à gagner pour la sécurité sociale.

Het Federaal Planbureau raamt die gederfde ontvangsten voor de sociale zekerheid en de staatsbegroting tegen 2030 op 106 tot 213 miljoen euro. Die berekening is gebaseerd op de uitbreiding van de flexi-jobs die vóór de stemming van vandaag op tafel lag. Wat is uw reactie op die analyse?

22.38 Anne Pirson (Les Engagés): De werkgeversbijdrage bedraagt 28 %, tegenover 25 % bij een reguliere job.

Ik denk niet dat het tekort bij de sociale zekerheid kleiner zou zijn als we geen flexi-jobs hadden en mensen in het zwart zouden laten werken. Flexi-jobs helpen om zwartwerk tegen te gaan.

Kortom, dit ontwerp weerspiegelt onze visie om werk waarvoor men kiest te stimuleren. Flexibiliteit, met de juiste flankerende maatregelen, kan zowel voor werknemers als voor werkgevers voordelig zijn. Onze economie moet zich aanpassen aan de hedendaagse realiteit en de grondvesten van ons sociaal model vrijwaren.

Wij zullen dit wetsontwerp dan ook steunen.

22.39 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik heb hier al veel karikaturen gehoord. Vooruit steunt de flexi-jobs omdat de samenleving is veranderd. Er is immers krapte op de arbeidsmarkt en mensen kunnen zo op een fiscaalvriendelijke manier bijverdienen. Wie minstens vier vijfde werkt of een lange loopbaan achter de rug heeft, moet dat kunnen zonder daarvoor afgestraft te worden.

Het beeld alsof enkel mensen in armoede bijklussen klopt niet. In woonzorgcentra spreken zorgkundigen die bijna met pensioen zijn mij aan met de vraag om flexi-jobs in de zorg in te voeren. Zij willen niet alleen bijverdienen. Ze willen ook collega's helpen en bewoners niet in de steek laten. Het is dan ook een sector met hoge nood.

Bovendien klopt het niet dat dit ten koste gaat van vrijwilligerswerk. Mensen doen om uiteenlopende redenen een flexi-job, ook voor de afwisseling of het plezier. Dat toont dat we weg moeten van de karikaturen. We moeten de mensen niet extra belasten, maar net extra koopkracht geven op een fiscaalvriendelijke manier.

Le Bureau fédéral du Plan estime qu'à l'horizon 2030, le manque à gagner pour la sécurité sociale et le budget de l'État pourrait se situer entre 106 et 213 millions d'euros. Ce calcul a été réalisé sur la base de l'extension des flexi-jobs envisagée avant le vote d'aujourd'hui. Que répondez-vous à cette analyse?

22.38 Anne Pirson (Les Engagés): La cotisation patronale est à 28 % alors que dans le cadre d'un travail normal, elle est à 25 %.

Je ne pense pas que le trou dans la sécurité sociale serait moins important si nous n'avions pas les flexi-jobs et si nous laissons les gens travailler au noir. Les flexi-jobs permettent de lutter contre le travail au noir.

En résumé, ce projet reflète notre vision d'encourager le travail choisi. La flexibilité correctement encadrée peut être bénéfique pour les travailleurs et les employeurs. Notre économie doit s'adapter aux réalités contemporaines et préserver les fondements de notre modèle social.

Nous soutiendrons donc ce projet de loi.

22.39 Anja Vanrobaeys (Vooruit): J'ai déjà entendu bon nombre de propos caricaturaux au cours de ce débat. Vooruit soutient les flexi-jobs parce que la société a évolué. Le marché de l'emploi souffre en effet d'une pénurie de main-d'œuvre et les flexi-jobs permettent de gagner un revenu complémentaire d'une manière fiscalement avantageuse. Ceux qui travaillent au moins à quatre cinquièmes ou qui peuvent se prévaloir d'une longue carrière doivent pouvoir bénéficier de ce système sans être pénalisés.

Il est faux que seules les personnes en situation de précarité exercent une activité d'appoint. Dans les maisons de repos et de soins, des aides-soignants proches de la retraite me demandent d'instaurer des flexi-jobs dans le secteur des soins. Ils ne veulent pas seulement arrondir leurs fins de mois. Ils souhaitent également aider leurs collègues et ne veulent pas laisser tomber les résidents. Il s'agit d'un secteur où les besoins sont importants.

De plus, il est faux de dire que le recours à des flexi-jobs se fait au détriment du bénévolat. Les gens exercent un flexi-job pour diverses raisons, notamment par envie de faire autre chose ou par plaisir. Cela montre qu'il faut éviter les caricatures. Nous ne devons pas imposer de charges supplémentaires à nos concitoyens, mais au contraire renforcer leur pouvoir d'achat de manière

fiscalement avantageuse.

Tegelijk blijft het belangrijk om de financiering van de sociale zekerheid te garanderen. Daarom hebben we de bijdragen bij de vorige uitbreiding verhoogd van 25 % naar 28 %. Wat mij betreft, mag dat nog hoger. Overigens zijn de socialezekerheidsbijdragen van iemand die men aanwerft met een laag of gemiddeld loon lager dan bij een flexi-job. We moedigen mensen aan om dat werk te doen en kansen te krijgen op de arbeidsmarkt.

Voorzitter: Peter De Roover.

Een ander punt dat ik extra wil beklemtonen is dat van de veiligheid. Hoe weten we dat een vrachtwagenchauffeur in zijn rusttijd geen flexi-job doet als chauffeur? Daar moet controle op zijn en daarom verwacht ik die sectorale rapporten. Ik verwacht van u dat u daar nauw op toeziet en geen smoesjes aanvaardt om bepaalde rapporten niet te maken.

De vergadering wordt gesloten om 20.34 uur. Volgende vergadering op donderdag 18 juni om 20.50 uur.

Dans le même temps, il demeure important de garantir le financement de la sécurité sociale. C'est pourquoi, lors de la précédente extension du régime des flexi-jobs, nous avons porté les cotisations de 25 % à 28 %. En ce qui me concerne, elles pourraient même être plus élevées. D'ailleurs, les cotisations de sécurité sociale pour une personne embauchée avec un salaire faible ou moyen sont inférieures aux cotisations pour un flexi-job. Nous encourageons nos concitoyens à exercer ce type d'emploi et à se créer des opportunités sur le marché du travail.

Président: Peter De Roover.

Un autre point sur lequel je tiens particulièrement à insister est celui de la sécurité. Comment savoir si un camionneur n'exerce pas un flexi-job en tant que chauffeur pendant son temps de repos? Il faut mettre en place des contrôles à cet égard et c'est pourquoi j'attends les rapports sectoriels en question. J'attends du ministre qu'il y veuille de près et qu'il n'accepte aucune excuse pour ne pas établir certains rapports.

La séance est levée à 20 h 34. Prochaine séance le jeudi 18 juin 2026 à 20 h 50.