

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

**Donderdag**

**Jeudi**

**11-06-2026**

**11-06-2026**

**Namiddag**

**Après-midi**

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór*

*16-06-2026, om 16 uur.*

*aan de dienst Vertaling BV-CRA*

*e-mail: [vert.crabv.correcties@deKamer.be](mailto:vert.crabv.correcties@deKamer.be)*

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le*

*16-06-2026, à 16 heures.*

*au Service de Traduction du CRA-BV*

*e-mail: [trad.crabv.corrections@laChambre.be](mailto:trad.crabv.corrections@laChambre.be)*

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be



<p>besteden" (56001771P)  - Natalie Eggermont aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De artsenlonen" (56001786P)  <i>Sprekers: Jean-François Gatelier, Natalie Eggermont, Frank Vandebroucke</i>, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding</p>	9	<p>- Natalie Eggermont à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le salaire des médecins" (56001786P)  <i>Orateurs: Jean-François Gatelier, Natalie Eggermont, Frank Vandebroucke</i>, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté</p>	9
<p>Vraag van Jeroen Soete aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het beleid van Belfius inzake phishing" (56001770P)  <i>Sprekers: Jeroen Soete, Jan Jambon</i>, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</p>	11	<p>Question de Jeroen Soete à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La politique de Belfius en matière d'hameçonnage" (56001770P)  <i>Orateurs: Jeroen Soete, Jan Jambon</i>, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</p>	11
<p>Vraag van Sandro Di Nunzio aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het alternatief van minister Jambon voor de Einstein- of groeirekening" (56001766P)  <i>Sprekers: Sandro Di Nunzio, Jan Jambon</i>, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</p>	12	<p>Question de Sandro Di Nunzio à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La proposition alternative du ministre Jambon pour le compte Einstein ou le compte d'accroissement" (56001766P)  <i>Orateurs: Sandro Di Nunzio, Jan Jambon</i>, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</p>	12
<p>Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De loonlastenverlaging en de begroting" (56001774P)  <i>Sprekers: Steven Matheï, Jan Jambon</i>, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</p>	13	<p>Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La baisse des charges salariales et le budget" (56001774P)  <i>Orateurs: Steven Matheï, Jan Jambon</i>, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</p>	13
<p>Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De politieke druk in het OGEO FUND-dossier" (56001779P)  <i>Sprekers: Georges-Louis Bouchez, Jan Jambon</i>, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</p>	14	<p>Question de Georges-Louis Bouchez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les pressions politiques concernant le dossier d'OGEO FUND" (56001779P)  <i>Orateurs: Georges-Louis Bouchez, Jan Jambon</i>, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</p>	14
<p>Samengevoegde vragen van  - Pierre-Yves Dermagne aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De manifestaties tegen de besparingen in het Franstalig onderwijs en het politiegeweld" (56001761P)  - Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rellen tijdens de betoging van het Franstalig onderwijs" (56001773P)  - Julien Ribauda aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De</p>	15	<p>Questions jointes de  - Pierre-Yves Dermagne à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les manifestations de soutien à l'enseignement en FWB et les violences policières" (56001761P)  - Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les émeutes commises lors des manifestations de l'enseignement francophone" (56001773P)  - Julien Ribauda à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les manifestations</p>	15

onderwijsprotesten en het geweld" (56001776P)		de soutien à l'enseignement et les violences" (56001776P)	
- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld tijdens de manifestaties van leerlingen" (56001777P)	15	- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences lors des manifestations d'étudiants" (56001777P)	15
- Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rellen in Brussel" (56001778P)	15	- Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les émeutes à Bruxelles" (56001778P)	15
- Victoria Vandenberg aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De reischoppers en het geweld tijdens de voorbije demonstraties" (56001781P)	15	- Victoria Vandenberg à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les casseurs et les violences commises pendant les manifestations" (56001781P)	15
- Claire Hugon Lecharlier aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De manifestaties tegen de besparingen in het Franstalig onderwijs en het politiegeweld" (56001782P)	15	- Claire Hugon Lecharlier à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les manifestations de soutien à l'enseignement en FWB et les violences policières" (56001782P)	15
- Arthur Orlans aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De uit de hand gelopen betoging in Brussel" (56001787P)	16	- Arthur Orlans à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La manifestation qui a dégénéré à Bruxelles" (56001787P)	15
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rellen in Brussel" (56001789P)	16	- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les émeutes à Bruxelles" (56001789P)	16
<i>Sprekers:</i> <b>Pierre-Yves Dermagne</b> , voorzitter van de PS-fractie, <b>Ortwin Depoortere</b> , <b>Julien Ribaud</b> , <b>François De Smet</b> , <b>Brent Meuleman</b> , <b>Victoria Vandenberg</b> , <b>Claire Hugon Lecharlier</b> , <b>Arthur Orlans</b> , <b>Jeroen Bergers</b> , <b>Bernard Quintin</b> , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, <b>Raoul Hedebouw</b>		<i>Orateurs:</i> <b>Pierre-Yves Dermagne</b> , président du groupe PS, <b>Ortwin Depoortere</b> , <b>Julien Ribaud</b> , <b>François De Smet</b> , <b>Brent Meuleman</b> , <b>Victoria Vandenberg</b> , <b>Claire Hugon Lecharlier</b> , <b>Arthur Orlans</b> , <b>Jeroen Bergers</b> , <b>Bernard Quintin</b> , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, <b>Raoul Hedebouw</b>	
Vraag van Francesca Van Belleghem aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid in de regering over de terugkeerverordening" (56001767P)	26	Question de Francesca Van Belleghem à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les dissensions au sein du gouvernement concernant le règlement en matière de retours" (56001767P)	26
<i>Sprekers:</i> <b>Francesca Van Belleghem</b> , <b>Anneleen Van Bossuyt</b> , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs:</i> <b>Francesca Van Belleghem</b> , <b>Anneleen Van Bossuyt</b> , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
Vraag van Serge Hiligsmann aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "De kosten van elektronische betalingen voor kleine zelfstandigen" (56001772P)	27	Question de Serge Hiligsmann à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "Le coût des paiements électroniques pour les petits commerçants" (56001772P)	27
<i>Sprekers:</i> <b>Serge Hiligsmann</b> , <b>Eléonore Simonet</b> , minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's		<i>Orateurs:</i> <b>Serge Hiligsmann</b> , <b>Eléonore Simonet</b> , ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME	
<b>WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN</b>	<b>29</b>	<b>PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS</b>	<b>29</b>
Wetsvoorstel houdende dringende wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (1534/1-3)	29	Proposition de loi portant des modifications urgentes du Code judiciaire concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice (1534/1-3)	29
<i>Algemene bespreking</i>	29	<i>Discussion générale</i>	29
<i>Bespreking van de artikelen</i>	29	<i>Discussion des articles</i>	29
Wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen inzake sociale zaken (1472/1-3)	29	Projet de loi portant des dispositions diverses urgentes en matière sociale (1472/1-3)	29

<i>Algemene bespreking</i>	29	<i>Discussion générale</i>	29
<i>Bespreking van de artikelen</i>	29	<i>Discussion des articles</i>	29
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid (1449/1-3)	30	Projet de loi portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information (1449/1-3)	30
<i>Algemene bespreking</i>	30	<i>Discussion générale</i>	30
<i>Bespreking van de artikelen</i>	30	<i>Discussion des articles</i>	30
Voorstel van resolutie om het Rekenhof een onderzoek te laten voeren naar de aankoop van antidrone-apparatuur door Defensie (1588/1-6)	30	Proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat de matériel antidrones par la Défense (1588/1-6)	30
- Voorstel van resolutie tot het gelasten van het Rekenhof met een onderzoek naar de wettigheid en regelmatigheid van de federale overheidsuitgaven inzake dringende verwerving van Counter Unmanned Aerial System (C-UAS)-middelen en het uitvoeren van een financiële audit (1558/1)	30	- Proposition de résolution visant à charger la Cour des comptes d'évaluer la légalité et la régularité des dépenses publiques fédérales liées à l'acquisition urgente de moyens Counter-Unmanned Aerial System (C-UAS) et de procéder à un audit financier (1558/1)	30
- Voorstel van resolutie betreffende een audit door het Rekenhof naar de aankoop van antidroneapparatuur door de minister van Defensie (1560/1)	30	- Proposition de résolution visant à charger la Cour des comptes de réaliser un audit sur l'achat de matériel anti-drones par le ministre de la Défense (1560/1)	30
- Voorstel van resolutie betreffende een onderzoek door het Rekenhof naar de aankoop van antidronematerieel door Defensie (1563/1)	30	- Proposition de résolution relative à la conduite d'une enquête par la Cour des comptes sur la procédure suivie par la Défense pour acquérir du matériel anti-drones (1563/1)	30
- Voorstel van resolutie betreffende een onafhankelijke audit door het Rekenhof van de spoedaankoop van antidronematerieel (1575/1)	30	- Proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat en urgence de matériel anti-drones (1575/1)	31
<i>Bespreking</i>	31	<i>Discussion</i>	31
<i>Sprekers: Darya Safai, rapporteur, Peter Buysrogge, Kristien Verbelen, Hervé Cornillie, Christophe Lacroix, Peter Mertens, Stéphane Lasseaux, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel, Staf Aerts, Kjell Vander Elst, François De Smet</i>		<i>Orateurs: Darya Safai, rapporteur, Peter Buysrogge, Kristien Verbelen, Hervé Cornillie, Christophe Lacroix, Peter Mertens, Stéphane Lasseaux, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel, Staf Aerts, Kjell Vander Elst, François De Smet</i>	
Voorstel van resolutie betreffende de militaire bezetting van de EU-lidstaat Cyprus door Turkije (190/1-2)	40	Proposition de résolution relative à l'occupation militaire de Chypre, État membre de l'Union européenne, par la Turquie (190/1-2)	40
<i>Spreker: Ellen Samyn</i>		<i>Orateur: Ellen Samyn</i>	
Inoverwegingnemen	41	Prises en considération	41
Urgentieverzoek	42	Demande d'urgence	42
<i>Sprekers: Bert Wollants, Jeroen Van Lysebettens</i>		<i>Orateurs: Bert Wollants, Jeroen Van Lysebettens</i>	
NAAMSTEMMINGEN	42	VOTES NOMINATIFS	42
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15	43	Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au	43

december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie (1401/1-7)		territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne (1401/1-7)	
Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie (1401/6)	60	Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne (1401/6)	60
Wetsvoorstel houdende dringende wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (1534/3)	60	Proposition de loi portant des modifications urgentes du Code judiciaire concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice (1534/3)	60
Wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen inzake sociale zaken (1472/3)	60	Projet de loi portant des dispositions diverses urgentes en matière sociale (1472/3)	60
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid (1449/3)	60	Projet de loi portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information (1449/3)	60
Aangehouden amendementen en artikelen van het voorstel van resolutie om het Rekenhof een onderzoek te laten voeren naar de aankoop van antidrone-apparatuur door Defensie (1588/1-7)	61	Amendements et articles réservés de la proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat de matériel antitrones par la Défense (1588/1-7)	61
Geheel van het voorstel van resolutie om het Rekenhof een onderzoek te laten voeren naar de aankoop van antidrone-apparatuur door Defensie (1588/6)	62	Ensemble de la proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat de matériel antitrones par la Défense (1588/6)	62
Voorstel tot verwerping door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het voorstel resolutie betreffende de militaire bezetting van de EU-lidstaat Cyprus door Turkije (190/1-2)	63	Proposition de rejet par la commission Relations extérieures de la proposition de résolution relative à l'occupation militaire de Chypre, État membre de l'Union européenne, par la Turquie (190/1-2)	63
Goedkeuring van de agenda	63	Adoption de l'ordre du jour	63



**Plenumvergadering**

van

DONDERDAG 11 JUNI 2026

Namiddag

**Séance plénière**

du

JEUDI 11 JUIN 2026

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.28 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever en Maxime Prévot.

De **voorzitter**: U hebt allen vastgesteld dat we enige vertraging hebben opgelopen bij de start van deze plenaire vergadering. Die vertraging heeft een voor de hand liggende reden. *(Er zijn pamfletten in het halfroond aanwezig)*

We hebben gisteren een goed debat gehad, waarin iedereen het woord heeft kunnen nemen. Dat debat werd afgesloten en straks volgt daarover een stemming. Als men echter het Parlement probeert te degraderen tot een circustent, dan kan ik dat alleen maar ten zeerste betreuren. Het zou gepast zijn mocht iedereen zich daarover bezinnen en in dit geval één fractie in het bijzonder. *(Applaus op alle banken, behalve bij de Vlaams Belangfractie)*

**Mondelinge vragen****01** **Samengevoegde vragen van**

- Caroline Désir aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Abortus en het expertenrapport van de Belgische universiteiten" (56001760P)
- Katja Gabriëls aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid in uw regering over de ethische dossiers" (56001763P)
- Nawal Farih aan Bart De Wever (eerste minister) over "Vrijwillige zwangerschapsafbreking" (56001780P)
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hervorming van de abortuswet" (56001784P)
- Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De zwangerschapsafbreking" (56001785P)

La séance est ouverte à 14 h 28 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever et Maxime Prévot.

Le **président**: Vous aurez tous constaté que nous avons pris un léger retard au début de cette plénière. Ce retard est dû à une raison évidente. *(Des tracts sont présents dans l'hémicycle)*

Nous avons assisté hier à un débat de qualité, au cours duquel chacun a pu prendre la parole. Ce débat a été clos et le vote aura lieu tout à l'heure. Si d'aucuns tentent toutefois de reléguer le Parlement au rang de cirque, je ne puis que le déplorer au plus haut point. Il serait pertinent que chacun, et en l'occurrence un groupe en particulier, y réfléchisse. *(Applaudissements sur tous bancs, à l'exception de ceux du groupe Vlaams Belang)*

**Questions orales****01** **Questions jointes de**

- Caroline Désir à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'IVG et le rapport des universités belges" (56001760P)
- Katja Gabriëls à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les dissensions dans votre gouvernement au sujet des dossiers éthiques" (56001763P)
- Nawal Farih à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'interruption volontaire de grossesse" (56001780P)
- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réforme de l'IVG" (56001784P)
- Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'interruption volontaire de grossesse" (56001785P)

**01.01** **Caroline Désir** (PS): cd&v versjachert de vrouwenrechten en gaat in tegen de wetenschappelijke consensus om in de regering toch maar een compromis tussen progressieven en conservatieven te kunnen sluiten.

Beste collega's van Vooruit, MR en Les Engagés, u beweerde dat u de wetenschappelijke consensus zou respecteren, maar u wordt opnieuw gegijzeld!

De regering houdt niet in het minst rekening met het evaluatieverslag over abortus dat drie jaar geleden door 35 Franstalige en Nederlandstalige experts opgesteld werd. Die experts adviseerden om de wettelijke termijn tot 18 weken te verlengen, terwijl de regering een verlenging tot 14 weken vooropstelt. Voor verkrachte vrouwen kan een termijn van 18 weken voor de cd&v dan weer wel. In het verslag wordt ook geadviseerd om de verplichte bedenktijd af te schaffen, terwijl u die handhaaft. Ten slotte vragen die experts dat abortus als een vorm van gezondheidszorg behandeld wordt, terwijl u daarvan de inzet van een verwerpelijke politieke koehandel maakt.

Erkent u dat de regering zich in dit dossier niet heeft laten leiden door de wetenschap, maar door het ideologische veto van cd&v?

**01.02** **Katja Gabriëls** (Anders.): Elk jaar kiezen 20.000 vrouwen voor een abortus; 500 van hen hebben meer tijd nodig voor die keuze. Wij helpen hen niet, maar sturen ze weg. Al jaren spelen cd&v en de N-VA procedurespelletjes om toch maar niet te moeten stemmen over een verlenging van de termijn. Bij de bespreking van het wetenschappelijk rapport, met een unaniem advies voor 18 weken, gaf cd&v niet thuis, terwijl mevrouw van Hoof toen in de studio van *Terzake* verklaarde dat de grens op 14 weken lag. Dit weekend werd opnieuw een persbericht uitgestuurd met een veto. Minister Verlinden sprak over een grens van 14 weken. De essentie is echter waar die grens ligt bij de betrokken vrouwen zelf. Ook zij hebben een ethisch kompas en de steun van de wetenschap.

Wanneer komt er respect van cd&v en de N-VA voor de ja-stem, voor die 500 vrouwen die we jaarlijks wegsturen in alle miserie en eenzaamheid? Ons voorstel ligt klaar. Laat de 150 Kamerleden nog deze maand stemmen.

**01.03** **Nawal Farih** (cd&v): Het gaat hier niet over voor of tegen abortus en de keuzevrijheid van

**01.01** **Caroline Désir** (PS): Le cd&v brade les droits des femmes et piétine le consensus scientifique au nom du compromis entre progressistes et conservateurs au sein du gouvernement.

Chers collègues de Vooruit, du MR, des Engagés, vous affirmiez que vous respecteriez le consensus scientifique mais vous êtes à nouveau pris en otage!

Le gouvernement ne tient aucun compte du rapport d'évaluation sur l'IVG, produit il y a trois ans par 35 experts francophones et néerlandophones. Ces experts recommandent un allongement du délai légal à 18 semaines, alors que le gouvernement prévoit un allongement à 14 semaines. Le cd&v a cependant retenu le chiffre de 18 semaines pour les femmes violées. Le rapport recommande également la suppression du délai de réflexion obligatoire, alors que vous le maintenez. Ces experts demandent enfin que l'IVG soit traitée comme un soin de santé alors que vous l'enfermez dans des marchandages politiques malsains.

Reconnaissez-vous que ce n'est pas la science qui a guidé le gouvernement mais bien le veto idéologique du cd&v dans ce dossier?

**01.02** **Katja Gabriëls** (Anders.): Chaque année, 20 000 femmes choisissent d'avorter; 500 d'entre elles ont besoin de plus de temps pour prendre cette décision. Non seulement nous ne les aidons pas, mais nous les envoyons balader. Depuis des années, le cd&v et la N-VA se livrent à de petits jeux de procédures pour éviter à tout prix de voter sur une prolongation du délai. Lors de l'examen du rapport scientifique, qui recommandait à l'unanimité un délai de 18 semaines, le cd&v n'a pas donné suite, alors que Mme Van Hoof avait déclaré sur le plateau de *Terzake* que la limite était de 14 semaines. Ce week-end, un nouveau communiqué de presse a été diffusé pour mettre un veto. La ministre Verlinden a évoqué une limite de 14 semaines. L'essentiel est toutefois de savoir où se situe cette limite pour les femmes concernées elles-mêmes. Elles aussi ont une boussole éthique et le soutien de la science.

Quand le cd&v et la N-VA respecteront-ils le vote positif, pour ces 500 femmes que nous abandonnons chaque année à leur sort et à la solitude? Notre proposition est prête. Organisons le vote des 150 membres de la Chambre avant la fin du mois.

**01.03** **Nawal Farih** (cd&v): Il ne s'agit pas ici d'être pour ou contre l'avortement et la liberté de choix des

vrouwen te zijn. De realiteit is dat de diverse fracties elk hun eigen ethische grens hebben. Bij sommigen ligt die op 12 tot 14 weken, bij anderen op 18 tot 21 weken. Een foetus van 18 weken is 20 centimeter groot, heeft ontwikkelde armen en beentjes, draait, schopt en heeft volledig ontwikkelde gelaatskenmerken. Als wij met cd&v een ethische grens trekken, hoeven we ons daarvoor niet te schamen. Abortusmedicatie en curettages zijn bovendien een aanslag op het vrouwelijk lichaam en des te zwaarder naarmate ze later worden gebruikt of uitgevoerd. Er wordt doorgaans naar Nederland verwezen, maar in alle andere Europese landen ligt de grens tussen 10 en 14 weken. Wij schamen ons niet voor de grens die wij trekken. Mijnheer de premier, zult u het akkoord respecteren?

**01.04** **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Al jarenlang zijn de centra voor gezinsplanning, het maatschappelijk middenveld en feministische bewegingen vragende partij voor een wijziging van de abortuswet.

In 2019 kwam het door obstructiepraktijken niet tot een stemming, terwijl er wel een parlementaire meerderheid was.

In 2023 werd er op vraag van de vivaldicoalitie een deskundigenrapport opgesteld en daarin werden de eisen van het maatschappelijk middenveld wetenschappelijk onderbouwd.

In het voorstel van cd&v wordt er dus geen rekening gehouden met de wetenschappelijke consensus en wordt het recht van vrouwen om over hun eigen lichaam te beschikken met voeten getreden. We kunnen deze hypocrisie niet langer accepteren: er moeten zaken veranderen!

Bevestigt u dat de regering het eens is geworden over een termijn van 14 weken, zoals mevrouw Farih beweert? Wordt het geen tijd om naar de wetenschap te luisteren?

**01.05** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Nog altijd trekken jaarlijks 400 vrouwen naar Nederland voor een abortus. Nog altijd krijgen vrouwen in een abortuscentrum te horen dat zij zes dagen later nog eens moeten terugkomen. Nog altijd ligt de grens hier op 12 weken, terwijl een brede wetenschappelijke consensus die legt op minstens 18 weken. Veel vrouwen ontdekken te laat dat ze zwanger zijn. In het geval van een zwangerschap door verkrachting is 18 weken in het voorstel van cd&v plots toegelaten.

Waarom? Wie moet vaststellen of aan die

femmes. La réalité est que les différents groupes politiques ont chacun leur propre limite éthique. Pour certains, celle-ci se situe entre 12 et 14 semaines, pour d'autres entre 18 et 21 semaines. Un fœtus de 18 semaines mesure 20 centimètres, a des bras et des jambes développés, bouge, donne des coups de pied et présente des traits de visage entièrement développés. Si, avec le cd&v, nous fixons une limite éthique, nous n'avons pas à en avoir honte. Les médicaments abortifs et les curetages constituent en outre une atteinte au corps de la femme, d'autant plus grave lorsqu'ils sont utilisés ou pratiqués à un stade plus avancé de la grossesse. Les Pays-Bas servent généralement de référence mais dans tous les autres pays européens, la limite se situe entre 10 et 14 semaines. Nous n'avons pas honte de la limite que nous fixons. Monsieur le premier ministre, respecterez-vous l'accord?

**01.04** **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Depuis des années, les plannings familiaux, la société civile et les mouvements féministes demandent une modification de la loi sur l'IVG.

En 2019, des manœuvres de blocage ont empêché le vote malgré la majorité au Parlement.

En 2023, un rapport d'experts établi à la demande de la Vivaldi a étayé scientifiquement les demandes de la société civile.

La proposition du cd&v rejette donc le consensus scientifique et piétine le droit des femmes à disposer de leur corps. Nous ne pouvons plus accepter cette hypocrisie: il faut que les choses changent!

Confirmez-vous l'affirmation de Mme Farih selon laquelle le gouvernement s'est mis d'accord sur 14 semaines? Ne pensez-vous pas qu'il est temps d'écouter la science?

**01.05** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Chaque année, 400 femmes se rendent encore aux Pays-Bas pour avorter. Dans les centres d'avortement, des femmes sont encore priées de revenir six jours plus tard. La limite est encore fixée à 12 semaines, alors qu'un large consensus scientifique s'est dégagé pour la fixer à au moins 18 semaines. De nombreuses femmes découvrent trop tard qu'elles sont enceintes. Dans le cas d'une grossesse résultant d'un viol, un avortement à 18 semaines est tout à coup autorisé dans la proposition du cd&v.

Pourquoi? Qui doit déterminer si cette condition est

voorwaarde is voldaan? In het regeerakkoord staat dat een voorstel zou worden uitgewerkt in consensus en op basis van het wetenschappelijk rapport. Uw minister van Justitie trekt zich daar echter niets van aan en schuift een conservatief cd&v-voorstel naar voren. Steunt u dat? Wat is het standpunt van de regering? Welk akkoord hebt u gesloten?

**01.06** Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Op pagina 125 van het regeerakkoord, in de Nederlandse versie, kunt u lezen dat de wetgeving inzake "ethische thema's" zal worden gewijzigd.

De minister van Justitie heeft de taak om hierover voorstellen uit te werken en deze aan de regering voor te leggen. We willen een brede consensus bereiken in het Parlement. Ik heb, net als u, in de pers gelezen dat de minister een voorstel over abortus heeft opgesteld.

(*Nederlands*) Dat voorstel werd nog niet op de regeringstafel gelegd. Er is binnen de regering nog geen enkel overleg over geweest. Ethische thema's liggen maatschappelijk zeer gevoelig. De standpunten in het Parlement hierover liggen soms heel ver uit elkaar. Ik ben er een groot voorstander van om dergelijke discussies te proberen voeren met de grootst mogelijke sereniteit. Zaken van leven en dood lenen zich niet tot politieke profilering. Begin deze week was er in de Conferentie van voorzitters een consensus om mondelinge vragen over dit onderwerp uit te stellen tot volgende week, zodat de bevoegde minister, die vandaag in het buitenland is, zelf toelichting zou kunnen geven over de status van de voorstellen die zij aan het uitwerken is. U kunt desgewenst de minister volgende week alsnog om meer uitleg verzoeken.

**01.07** **Caroline Désir** (PS): Het probleem ligt niet bij cd&v, die bij haar standpunt blijft door te weigeren de rechten en vrijheden van vrouwen te verdedigen en door geen gevolg te geven aan de adviezen van wetenschappelijke experts. Het probleem ligt bij haar regeringspartners – Vooruit, Les Engagés en de MR – die zeiden dat ze de wetenschappelijke consensus zouden volgen en bezwoeren dat hun leden vrij zouden mogen stemmen.

Houd u aan uw woord en zwicht niet voor chantage: wijs het voorstel van cd&v af!

**01.08** **Katja Gabriëls** (Anders.): Ik heb alle respect getoond voor de andere mening, maar weinig respect gehoord voor de onze. Vooruit stond jarenlang op de barricaden, samen met de liberalen. De partij is straf in grootse verkiezingsbeloften, maar

remplie? L'accord de gouvernement prévoit l'élaboration d'une proposition après consensus et sur la base du rapport scientifique. Cependant, votre ministre de la Justice n'en a cure et met en avant une proposition conservatrice du cd&v. Soutenez-vous cette démarche? Quelle est la position du gouvernement? Quel accord avez-vous conclu?

**01.06** **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): La page 130 de l'accord de gouvernement prévoit de modifier la législation relative aux "thèmes éthiques".

La ministre de la Justice a la responsabilité d'élaborer des propositions à ce sujet pour les soumettre au gouvernement. Nous souhaitons créer un large consensus au Parlement. J'ai, comme vous, lu dans la presse que la ministre avait préparé une proposition sur l'IVG.

(*En néerlandais*) Cette proposition n'a pas encore été soumise au gouvernement. Aucune concertation n'a eu lieu à ce sujet au sein de l'exécutif. Les sujets éthiques sont très sensibles pour la société. Les positions défendues dans le Parlement à cet égard sont parfois très éloignées. Je suis tout à fait favorable à ce que l'on s'efforce d'avoir de telles discussions dans la plus grande sérénité possible. Les questions de vie et de mort ne se prêtent pas à l'opportunisme politique. Au début de la semaine, un consensus s'est dégagé en Conférence des présidents pour reporter les questions orales sur ce sujet à la semaine prochaine afin que la ministre compétente, aujourd'hui à l'étranger, puisse préciser elle-même le statut des propositions qu'elles élabore. Si vous le souhaitez, vous pourrez lui demander davantage d'explications la semaine prochaine.

**01.07** **Caroline Désir** (PS): Le problème n'est pas le cd&v, qui maintient ses positions en refusant de défendre le droit et la liberté des femmes et de se fier aux experts scientifiques. Le problème vient de ses partenaires de gouvernement – Vooruit, Engagés et MR – qui disaient qu'ils respecteraient le consensus scientifique et garantiraient la liberté de vote à leurs membres.

Respectez votre parole, ne cédez pas au chantage, refusez la proposition du cd&v!

**01.08** **Katja Gabriëls** (Anders.): J'ai fait preuve du plus grand respect envers l'opinion d'autrui, mais j'ai constaté peu de respect pour la nôtre. Pendant des années, Vooruit s'est battu aux côtés des libéraux. Ce parti excelle dans les grandes promesses

intussen schreef ze in een atomaschriftje dat 14 weken ook wel oké is, zolang Arizona maar kon starten. De hypocrisie is dat de partij hierover blijft communiceren, gisteren nog bij monde van Vlaams minister Gennez, hoewel er zelfs nog geen overleg is geweest over dit dossier. Betekent dat de koppeling van ethische thema's? Wat een koehandel! Wij liberalen blijven onze principes trouw. Beslissingen over leven en dood verdienen een sereen debat en een vrije stemming.

électorales, mais a dans le même temps noté dans un cahier Atoma qu'un délai de 14 semaines était acceptable, pourvu que l'Arizona puisse démarrer. L'hypocrisie réside dans le fait que ce parti continue de communiquer à ce sujet, pas plus tard qu'hier par la voix de la ministre flamande, Caroline Gennez, alors qu'il n'y a même pas encore eu de concertation sur ce dossier. Cela signifie-t-il qu'on lie des dossiers éthiques? Quel marchandage! Nous, les libéraux, restons fidèles à nos principes. Les décisions relatives à la vie et à la mort méritent un débat serein et un vote libre.

**01.09 Nawal Farih** (cd&v): Het is niet de wetenschap die het politieke beleid zal bepalen. Wij moeten ons afvragen in welke samenleving wij willen leven. Cd&v ziet de bescherming van het ongeboren kind niet als een randfactor. Dit leven verdient ook beschermd te worden na een bepaalde termijn. Hoe later in de zwangerschap, hoe groter de aanslag op het lichaam van de vrouw. Zouden we echter niet in de eerste plaats moeten spreken over hoe we zo min mogelijk ongewenste zwangerschappen kunnen hebben in ons land? Premier, u weet wat de afspraken zijn en wij hopen dat u die respecteert.

**01.09 Nawal Farih** (cd&v): Ce n'est pas la science qui déterminera les choix politiques. Nous devons nous demander dans quelle société nous voulons vivre. Le cd&v ne considère pas la protection de l'enfant à naître comme une question secondaire. Cette vie mérite également d'être protégée au-delà d'un certain délai. Plus la grossesse est avancée, plus l'impact sur le corps de la femme est important. Mais ne devrions-nous pas parler en premier lieu de la manière dont nous pouvons réduire au minimum le nombre de grossesses non désirées dans notre pays? Monsieur le premier ministre, vous connaissez les accords conclus et nous espérons que vous les respecterez.

**01.10 Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Mevrouw Farih spreekt voor haar beurt en alleen voor haar partij. Er is binnen de regering geen akkoord over dit dossier. De premier roept op tot sereniteit. Ik hoop dat mevrouw Farih uw oproep gehoord heeft. Het komt haar niet toe om te bepalen wanneer een vrouw wel of niet een abortus wil laten uitvoeren. Ze moet stoppen met wetenschappelijke onzin te verkopen. Wij reiken de premier de hand. Cd&v zult u niet overtuigen. Laat het Parlement beslissen.

**01.10 Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Mme Farih s'exprime avant d'y être invitée et uniquement au nom de son parti. Il n'y a pas d'accord au sein du gouvernement sur ce dossier. Le premier ministre lance un appel à la sérénité. J'espère que Mme Farih a entendu son appel. Il ne lui appartient pas de décider quand une femme souhaite ou non se faire avorter. Elle doit cesser de colporter des absurdités scientifiques. Nous tendons la main au premier ministre. Vous ne convaincrez pas le cd&v. Laissez le Parlement décider.

**01.11 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, collega Farih roept u tot twee keer toe op om u te houden aan de afspraak. Welke afspraak hebt u gemaakt met mevrouw Farih of binnen de regering? U antwoordt daar niet op. Is er een afspraak om het bij 14 weken te houden en dus af te wijken van het wetenschappelijk comité? Misschien moet de premier sereniteit vragen aan minister Verlinden, want met haar voorstel heeft zij het debat aangezwengeld. Er is een grote meerderheid in het Parlement om de abortustermijn van 12 naar 18 weken te verlengen en andere wijzigingen door te voeren. De voorstellen liggen er. Laat de 150 parlementsleden in eer en geweten beslissen.

**01.11 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, notre collègue Farih vous a appelé à deux reprises à respecter l'accord conclu. Quel accord avez-vous conclu avec Mme Farih ou au sein du gouvernement? Vous ne répondez pas à cette question. Y a-t-il un accord visant à se limiter à un délai de 14 semaines et donc à s'écarter de l'avis du comité scientifique? Peut-être le premier ministre devrait-il demander à la ministre Verlinden de faire preuve de sérénité, car c'est sa proposition qui a relancé le débat. Au sein du Parlement, une large majorité de députés sont favorables à l'allongement du délai d'avortement de 12 à 18 semaines et à l'adoption d'autres modifications. Les propositions sont sur la table. Laissez les 150 députés décider en leur âme et conscience.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**02 Vraag van Koen Metsu aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het repatriëren van IS-strijders" (56001768P)**

**02.01 Koen Metsu (N-VA):** Alexander De Croo besliste als premier om over te gaan tot een zeer dure repatriëring van IS-terroristen en hun kinderen. Blijkens de reportage *Vrouwen van IS* staat hij nog altijd achter die beslissing. In 2019, als minister van Buitenlandse Zaken, stelde hij eerst dat deze terroristen daar terecht moesten worden. Hij wilde geen verschillende behandeling tussen vrouwen en mannen, ondanks een waarschuwing van de Koerdische veiligheidsdiensten dat de *queen bees* erger zijn dan zeer veel mannelijke terroristen. In 2021 en 2022 koos toenmalig minister van Justitie, Vincent Van Quickenborne, voor een dure repatriëring. Er kwamen 12 IS-terroristen terug met hun 26 kinderen. Het resultaat is dat 10 van die 12 al op vrije voeten zijn. In het regeerakkoord staat duidelijk dat deze coalitie niet zal overgaan tot een onnodige repatriëring van terroristen van IS. Blijft u bij dat standpunt?

**02.02 Minister Maxime Prévot (Nederlands):** In zijn arrest van 8 juni heeft het Brusselse hof van beroep de Belgische Staat veroordeeld om de nodige procedures in werking te stellen, zodat een moeder en haar minderjarige dochter, beiden van Belgische nationaliteit, de grenzen kunnen oversteken om naar België terug te keren.

Na een beslissing van de Nationale Veiligheidsraad in maart 2021 heeft de vorige regering vier evacuatieoperaties uitgevoerd vanuit kampen in Syrië, waarbij moeders en kinderen die aan bepaalde criteria voldeden, werden teruggehaald. Conform het regeerakkoord heeft de huidige regering beslist om de terugkeer van personen die zich hebben aangesloten bij terroristische groeperingen niet langer te vergemakkelijken. Dat gebeurt in het belang van de veiligheid van ons land. Onze diensten en juridische adviseurs onderzoeken het arrest momenteel. De regering zal zich binnenkort uitspreken over de wijze waarop daaraan gevolg zal worden gegeven.

**02.03 Koen Metsu (N-VA):** Er komt dus geen actieve repatriëring. In 2020 was ik met de heer Dallemagne in Syrië, in de kampen Al-Hol en Al-Roj. Wij hebben 12 terroristen geïnterviewd. Niemand toonde berouw, maar ze zijn allemaal gerepatriëerd naar België. In het regeerakkoord staat ook dat we

**02 Question de Koen Metsu à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Le rapatriement de combattants de l'État islamique" (56001768P)**

**02.01 Koen Metsu (N-VA):** En sa qualité de premier ministre, Alexander De Croo avait décidé de procéder au rapatriement très coûteux de combattantes de l'EI et de leurs enfants. Selon le reportage *Vrouwen van IS*, il défend toujours cette décision. En 2019, lorsqu'il était ministre des Affaires étrangères, il avait d'abord indiqué que ces femmes terroristes devaient être jugées sur place. Il refusait toute différence de traitement entre les femmes et les hommes. Les services de sécurité kurdes nous avaient pourtant prévenus que les *queen bees* étaient pires que de très nombreux terroristes masculins. En 2021 et 2022, le ministre de la Justice de l'époque, Vincent Van Quickenborne, a opté pour un rapatriement onéreux. Douze terroristes de l'EI sont revenues, accompagnées de leurs 26 enfants. Il en résulte que 10 d'entre elles sont déjà en liberté. L'accord de gouvernement prévoit clairement que la coalition en fonction ne procédera pas à un rapatriement inutile de combattantes de l'EI. Maintenez-vous cette position?

**02.02 Maxime Prévot, ministre (en néerlandais):** Dans son arrêt du 8 juin, la cour d'appel de Bruxelles a condamné l'État belge à mettre en place les procédures nécessaires pour permettre à une mère et à sa fille mineure, toutes deux de nationalité belge, de traverser les frontières pour revenir en Belgique.

Après une décision prise en mars 2021 par le Conseil national de sécurité, le précédent gouvernement a mené quatre opérations visant à évacuer et à rapatrier des mères et des enfants – qui répondaient à certains critères – depuis des camps en Syrie. Conformément à l'accord de gouvernement, le gouvernement actuel a décidé de ne plus faciliter le retour de personnes ayant rejoint des groupements terroristes. Cette décision a été prise dans l'intérêt de la sécurité de notre pays. Nos services et nos conseillers juridiques examinent actuellement cet arrêt. Le gouvernement se prononcera sous peu sur la suite qui lui sera réservée.

**02.03 Koen Metsu (N-VA):** Il n'y aura donc aucun rapatriement actif. En 2020, je me suis rendu en Syrie avec M. Dallemagne, dans les camps d'Al-Hol et d'Al-Roj. Nous avons interviewé 12 terroristes. Aucun n'a exprimé de remords et pourtant, ils ont tous été rapatriés en Belgique. Dans l'accord de

de Belgische nationaliteit kunnen afnemen van terroristen. U hebt onze volledige steun om u aan het regeerakkoord te houden. Hier is geen plaats voor terroristen.

### Persoonlijk feit

**02.04 Vincent Van Quickenborne** (Anders.): De vorige regering heeft die vrouwen naar hier gehaald om humanitaire redenen, in het belang van de kinderen die daar opgesloten zaten. Toenmalig staatssecretaris Francken heeft visa uitgedeeld tegen betaling! De reportage op televisie heeft aangetoond dat het een moeilijke overweging was, maar dat die operatie geen schade berokkend heeft aan ons land. Verdedigt u die actie met de visa van de heer Francken?

**02.05 Koen Metsu** (N-VA): In december 2020 kwam ik terug van Syrië. U was minister van Justitie. Ik vroeg of ik u informeel mocht debriefen, maar u vond dat niet nodig. Ook toen wees u op het belang van de kinderen. Zij zijn uiteraard onschuldig, maar hun moeders en vaders zijn schuldig. Die vrouwen hadden afstand kunnen doen van hun kind. Eén vrouw heeft dat gedaan, de anderen hebben hun lot aan dat van hun kinderen verbonden.

*Het incident is gesloten.*

### **03** Samengevoegde vragen van

- **Kathleen Depoorter** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De forfaitaire tegemoetkoming voor thuisverpleegkundige diensten" (56001769P)
- **Dominiek Sneppe** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De werkbaarheid van het RIZIV-proefproject inzake thuisverpleging" (56001788P)

**03.01 Kathleen Depoorter** (N-VA): Thuisverpleegkundigen zijn een essentiële schakel tussen arts en patiënt en het overgrote deel van hen zet zich elke dag met hart en ziel in voor de zorg. Wie in een groep werkt, laat de administratieve taken over aan een organisatie die daarvoor jaarlijks ongeveer 50 miljoen euro ontvangt, een verdubbeling tegenover 10 jaar geleden.

Wat mij verbaast, is dat er geen controle of evaluatie gebeurt van de manier waarop die middelen worden besteed. Zeker in tijden van budgettaire schaarste moeten we nagaan of dat geld optimaal wordt ingezet. Ook de verdeling tussen grote en kleine

gouvernement, on peut également lire que nous pouvons retirer la nationalité belge à des terroristes. Vous avez tout notre soutien pour respecter l'accord de gouvernement. Les terroristes n'ont pas leur place chez nous.

### Fait personnel

**02.04 Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Le gouvernement précédent a ramené ces femmes ici pour des raisons humanitaires, dans l'intérêt des enfants, qui étaient enfermés là-bas. Le secrétaire d'État de l'époque, Theo Francken, a délivré des visas contre paiement! Le reportage télévisé a montré qu'il s'agissait d'un arbitrage difficile, mais que cette opération n'avait pas porté préjudice à notre pays. Défendez-vous cette action de M. Francken relative aux visas?

**02.05 Koen Metsu** (N-VA): Je suis revenu de Syrie en décembre 2020. Vous étiez alors ministre de la Justice. Je vous ai demandé si je pouvais vous faire un compte rendu informel, mais vous ne l'avez pas jugé nécessaire. Vous aviez également souligné l'intérêt des enfants à l'époque. Ils sont évidemment innocents, mais leurs mères et leurs pères sont coupables. Ces femmes auraient pu laisser leurs enfants. Une femme l'a fait, les autres ont lié leur destin à celui de leurs enfants.

*L'incident est clos.*

### **03** Questions jointes de

- **Kathleen Depoorter** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'intervention forfaitaire pour les services de soins infirmiers à domicile" (56001769P)
- **Dominiek Sneppe** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La faisabilité du projet pilote de l'INAMI concernant les soins infirmiers à domicile" (56001788P)

**03.01 Kathleen Depoorter** (N-VA): Les infirmiers à domicile constituent un maillon essentiel entre le médecin et le patient, et la grande majorité d'entre eux s'investissent chaque jour corps et âme dans les soins. Ceux qui travaillent en groupe confient les tâches administratives à une organisation qui reçoit chaque année environ 50 millions d'euros à cette fin, soit le double d'il y a 10 ans.

Ce qui m'étonne, c'est qu'il n'y ait aucun contrôle ni aucune évaluation de la manière dont ces fonds sont dépensés. En période de restrictions budgétaires, il est d'autant plus important de vérifier si cet argent est utilisé de manière optimale. La répartition entre

organisaties doet vragen rijzen.

les grandes et les petites organisations soulève également des questions.

Bent u bereid te onderzoeken of die middelen goed worden besteed?

Êtes-vous disposé à examiner si ces fonds sont correctement dépensés?

**03.02 Dominiek Sneppe** (VB): Op 1 juni 2026 is het RIZIV-proefproject rond een nieuw financieringsmodel voor de thuisverpleging gestart. De sector staat onder druk, maar een hervorming moet zorgvuldig gebeuren. In de vakpers is sprake van een proefproject van meer dan 44 miljoen euro, gebaseerd op een steekproef waarvan het RIZIV zelf de representativiteit in vraag stelt. Vooral kleine zelfstandige thuisverpleegkundigen maken zich zorgen.

**03.02 Dominiek Sneppe** (VB): Le 1<sup>er</sup> juin 2026, le projet pilote de l'INAMI autour d'un nouveau modèle de financement pour les soins infirmiers à domicile a démarré. Le secteur est pressuré mais une réforme doit être menée à bien avec rigueur. Dans la presse spécialisée, il est question d'un projet pilote de plus de 44 millions d'euros, basé sur un échantillon dont l'INAMI lui-même remet en cause la représentativité. Ce sont surtout les infirmiers à domicile indépendants qui se font du souci.

Kunt u verduidelijken hoe het budget van meer dan 44 miljoen euro is samengesteld? Erkent u de onevenwichten tussen zelfstandigen en loontrekkenden en op het vlak van praktijkgrootte in de steekproef en zult u daarmee rekening houden bij de evaluatie? Hoe voorkomt u dat het nieuwe model leidt tot meer administratie en minder tijd voor de patiënt? Kunt u garanderen dat er geen definitieve hervorming komt zolang niet is aangetoond dat het model werkbaar is voor kleine zelfstandige thuisverpleegkundigen en beter is voor de patiënt?

Pouvez-vous préciser comment se décompose ce budget de plus de 44 millions d'euros? Admettez-vous que dans l'échantillon, des déséquilibres existent entre les indépendants et les salariés ainsi que sur le plan de la taille des cabinets? En tiendrez-vous compte lors de l'évaluation? Comment éviterez-vous que le nouveau modèle n'aboutisse à accroître les pesanteurs administratives de sorte que les infirmiers à domicile auront moins de temps à consacrer à leurs patients? Pouvez-vous garantir qu'il n'y aura pas de réforme définitive tant qu'il n'aura pas été démontré que le modèle est opérant pour les petits infirmiers à domicile indépendants et meilleur pour les patients?

**03.03 Minister Frank Vandenbroucke** (Nederlands): Thuisverpleegkundigen verdienen ons respect en alle nuttige ondersteuning, zeker nu hun werk steeds zwaarder en complexer wordt. De premie dient om begeleiding en vorming van verpleegkundigen binnen samenwerkingsverbanden te ondersteunen, waaronder ook zelfstandige groepspraktijken.

**03.03 Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*) : Les infirmiers à domicile méritent notre respect et toute mesure de soutien utile, a fortiori à l'heure où leur travail est de plus en plus lourd et complexe. La prime sert à soutenir l'accompagnement et la formation des infirmiers dans le cadre de collaborations telles que les pratiques de groupe indépendantes.

Het bedrag is wel gestegen, maar ook het aantal samenwerkingsverbanden dat er een beroep op doet is verdubbeld, van 72 naar 138. Rekening houdend met de prijsstijgingen is het gemiddelde bedrag per samenwerkingsverband zelfs met ongeveer een kwart gedaald. Dat neemt niet weg dat we moeten nagaan of het geld goed wordt besteed.

Le montant a certes augmenté, mais le nombre de partenariats qui y ont recours a également doublé, passant de 72 à 138. Compte tenu de la hausse des prix, le montant moyen par partenariat a même diminué d'environ un quart. Il n'en demeure pas moins que nous devons vérifier si ces fonds sont utilisés à bon escient.

Controle op de voorwaarden is belangrijk, maar we moeten vermijden dat thuisverpleegkundigen met bijkomend papierwerk worden opgezeald. Wel zal het systeem worden geëvalueerd binnen de Overeenkomstencommissie.

Le contrôle du respect des conditions est important, mais nous devons éviter d'imposer une charge administrative supplémentaire aux infirmiers à domicile. Le système fera toutefois l'objet d'une évaluation au sein de la Commission de conventions.

Voor de thuisverpleging is het duidelijk dat de huidige financiering moet worden herbekeken.

Pour les soins infirmiers à domicile, il est clair que le financement actuel doit être revu. C'est pourquoi un

Daarom werd samen met de sector een proefproject uitgewerkt om een minder fraudegevoelige financiering te testen die meer ruimte laat voor kwaliteitsvolle zorg en meer tijd voor de patiënt. Het project wordt wetenschappelijk opgevolgd door het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE), er is een begeleidingscomité en iedereen kan deelnemen.

Laten we dit proefproject alle kansen geven.

**03.04 Kathleen Depoorter (N-VA):** Er zijn gemiddelden en medianen. Een klein aantal grote organisaties, gelinkt aan bepaalde ziekenfondsen, krijgt een hoge subsidie. Ik ben dan ook blij dat u in de Overeenkomstencommissie zult bepleiten om te evalueren of de middelen optimaal besteed worden. Papierwerk hebben de patiënten inderdaad niet nodig, maar wel een verpleegkundige die voor hen zorgt.

**03.05 Dominiek Sneppe (VB):** Een hervorming mag niet vertrekken vanuit een model dat vooral haalbaar is voor grote organisaties. Als het RIZIV erkent dat er onevenwichtigheden zijn in de steekproef, dan moet u daar politieke conclusies uit trekken. Zorg ervoor dat dit proefproject geen opstap wordt naar meer administratie, minder zelfstandigheid en een financiering op maat van grote structuren. De patiënt en de thuisverpleegkundige moeten centraal staan.

*Het incident is gesloten.*

**04 Samengevoegde vragen van**  
 - Jean-François Gatelier aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het loon van artsen-specialisten en de vergoeding voor de tijd die zij aan hun patiënten besteden" (56001771P)  
 - Natalie Eggermont aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De artsenlonen" (56001786P)

**04.01 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** Het artikel in *De Morgen* over de artsen-specialisten heeft heel wat reacties uitgelokt. Er zijn grote verschillen tussen de specialismen. In de nomenclatuur worden bepaalde technische prestaties en dure apparatuur hoger gewaardeerd dan de tijd die aan patiënten en klinische analyse wordt besteed.

Wanneer zullen de kwaliteit van de zorgrelatie en de

projet pilote a été élaboré en concertation avec le secteur afin de tester un mode de financement moins sensible à la fraude, qui laisse davantage de place à des soins de qualité et davantage de temps à consacrer aux patients. Le projet est soumis au suivi scientifique du Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé (KCE), un comité d'accompagnement a été mis en place et tout le monde peut participer.

Faisons tout notre possible pour que ce projet pilote soit une réussite.

**03.04 Kathleen Depoorter (N-VA):** Il y a des moyennes et des médianes. Un petit nombre de grandes organisations, liées à certaines mutuelles, bénéficient d'une subvention importante. Je me réjouis donc que vous alliez plaider, au sein de la Commission de conventions, pour qu'on évalue si les ressources sont utilisées de manière optimale. Les patients n'ont effectivement pas besoin de paperasse, mais bien d'un infirmier qui s'occupe d'eux.

**03.05 Dominiek Sneppe (VB):** Une réforme ne doit pas s'appuyer sur un modèle qui est surtout viable pour les grandes organisations. Si l'INAMI reconnaît l'existence de déséquilibres dans l'échantillon, il faut en tirer les conclusions politiques qui s'imposent. Veillez à ce que ce projet pilote ne débouche pas sur davantage de formalités administratives, sur une autonomie réduite et sur un financement adapté aux grandes structures. Le patient et l'infirmier à domicile doivent être au centre des préoccupations.

*L'incident est clos.*

**04 Questions jointes de**  
 - Jean-François Gatelier à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le salaire des médecins spécialistes et la valorisation du temps médical consacré au patient" (56001771P)  
 - Natalie Eggermont à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le salaire des médecins" (56001786P)

**04.01 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** L'article du *De Morgen* sur les médecins spécialistes a suscité de nombreuses réactions. Il y a de gros écarts entre les spécialités. La nomenclature valorise davantage certains actes techniques et les équipements coûteux que le temps consacré aux patients et à l'analyse clinique.

Quand valorisera-t-on enfin la qualité de la relation

klinische expertise eindelijk worden gewaardeerd? Dat is des te belangrijker omdat het regeerakkoord voorziet in drie hervormingen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn: de hervorming van de nomenclatuur, de hervorming van de ziekenhuisfinanciering en de regulering van de supplementen.

Kunt u de grote verschillen tussen specialismen die door *De Morgen* aan de kaak worden gesteld bevestigen? Weerspiegelen die verschillen de scheeftrekkingen in de huidige nomenclatuur? Kunt u bevestigen dat de hervorming erop gericht zal zijn klinische expertise en de aan patiënten bestede tijd beter te waarderen? Kunt u garanderen dat de drie hervormingen op coherente wijze zullen worden doorgevoerd?

**04.02** **Natalie Eggermont** (PVDA-PTB): Het indrukwekkende onderzoek van *De Morgen* over de artsenlonen legt grote verschillen en ook enkele excessen bloot, maar uw reactie blijft uit. De kern ligt volgens ons in de betaling per prestatie, terwijl de ziekenhuizen in het rood staan. Dat creëert een prestatiedruk. De geplande herziening van de nomenclatuur zal niet meer zijn dan een update van het prestatiesysteem. Nochtans bestaat er een alternatief: vaste lonen, zoals in de universitaire ziekenhuizen.

Waarom kunnen we dat model niet veralgemenen zodat artsen zich kunnen richten op zorg in plaats van prestaties?

**04.03** Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): Het onderzoek dat in *De Morgen* verscheen, is degelijk. De in de praktijk bestaande kloof die daarin aan het licht gebracht wordt, valt moeilijk te rechtvaardigen en daarom zal de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen gemoderniseerd worden. Wij bereiden deze hervorming samen met de vertegenwoordigers van het artsenkorps voor, met als doel de vergoedingen beter te laten aansluiten bij de inspanningen en de tijd die artsen aan hun patiënten besteden. Dit project hangt samen met dat van de hervorming van de ziekenhuisfinanciering en met de kwestie van de ereloonsupplementen. Wat dat laatste betreft, werden het artsenkorps en de ziekenfondsen ertoe opgeroepen om naar een regulering te streven.

(*Nederlands*) Mevrouw Eggermont, de hervorming van de ziekenhuisfinanciering zal rechtstreeks ingrijpen op een deel van het prestatiegerichte systeem. De hervorming van de nomenclatuur hangt

de soins et l'expertise clinique? C'est d'autant plus important que l'accord de gouvernement prévoit trois réformes indissociables: la réforme de la nomenclature, celle du financement hospitalier et l'encadrement des suppléments.

Confirmez-vous les importants écarts entre spécialités pointés par *De Morgen*? Reflètent-ils les déséquilibres de la nomenclature actuelle? Confirmez-vous que la réforme visera à mieux valoriser l'expertise clinique et le temps consacré aux patients? Garantissez-vous que les trois réformes seront menées de façon cohérente?

**04.02** **Natalie Eggermont** (PVDA-PTB): L'enquête impressionnante qui a été réalisée par le quotidien *De Morgen* concernant les honoraires des médecins met en lumière de grandes disparités ainsi que plusieurs abus, mais votre réaction se fait attendre. Selon nous, le cœur du problème réside dans le paiement à la prestation, alors que les hôpitaux sont dans le rouge. Ce système met la pression sur la performance. La révision prévue de la nomenclature ne sera rien de plus qu'une mise à jour du système lié aux prestations. Il existe pourtant une autre solution: des salaires fixes, comme c'est le cas dans les hôpitaux universitaires.

Pourquoi ne pouvons-nous pas généraliser ce modèle, de sorte que les médecins puissent se concentrer sur les soins plutôt que sur les prestations?

**04.03** **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): L'étude publiée par *De Morgen* est solide. L'écart qu'elle met en évidence dans la discipline étant difficilement justifiable, nous allons moderniser la nomenclature des prestations médicales. Nous préparons cette réforme avec les représentants du corps médical, afin que les remboursements correspondent davantage aux efforts et au temps consacrés par les médecins aux patients. Ce chantier est lié à la réforme du financement des hôpitaux et à la question des suppléments d'honoraires, pour laquelle nous avons invité le corps médical et les mutualités à négocier une régulation.

(*En néerlandais*) Madame Eggermont, la réforme du financement des hôpitaux aura un impact direct sur une partie du système fondé sur les prestations. La réforme de la nomenclature est liée à celle du

samen met de hervorming van de ziekenhuisfinanciering, waarbij we de kosten van bepaalde onderzoeken, zoals een CT-scan, zullen baseren op de noden van de patiënten die daar verblijven en niet langer op de vermenigvuldiging van prestaties. Tegelijk zullen artsen eerlijk worden vergoed in verhouding tot de geïnvesteerde tijd, de complexiteit en de moeilijkheidsgraad. Tegelijkertijd denken we ook na over een goed zorgmodel, bijvoorbeeld voor artsen die ook nachtwerk, wachtdiensten en supervisie hebben. Dat gebeurt in overleg met het artsenkorps.

financement des hôpitaux, dans le cadre de laquelle nous déterminerons le coût de certains examens, par exemple un CT-scan, en fonction des besoins des patients hospitalisés et non de la multiplication des prestations. Parallèlement, les médecins seront rémunérés équitablement en fonction du temps investi, de la complexité et du degré de difficulté. Dans le même temps, nous réfléchissons également à un modèle de soins adapté, par exemple pour les médecins qui effectuent également du travail de nuit, des gardes et des tâches de supervision. Cette réflexion est menée en concertation avec le corps médical.

**04.04 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** Het is de hoogste tijd om zorgverleners die tijd besteden aan het luisteren naar en onderzoeken van patiënten even goed te vergoeden als degenen die technische handelingen verrichten. Dat geldt voor artsen op spoeddiensten en geriateren, maar ook voor huisartsen die de tijd nemen voor preventie, en voor paramedische beroepen, zoals kinesisten, logopedisten en verloskundigen. Ik hoop dat daarmee rekening zal worden gehouden bij de hervorming van de nomenclatuur.

**04.04 Jean-François Gatelier (Les Engagés):** Il est urgent que les soignants qui passent du temps à écouter et examiner les patients soient aussi bien rémunérés que ceux qui prestent des actes techniques. Cela vaut pour les urgentistes et les gériatres, mais aussi pour les médecins généralistes qui prennent le temps de faire de la prévention, et pour les fonctions paramédicales, comme les kinés, les logopèdes ou les sage-femmes. J'espère que la réforme de la nomenclature en tiendra compte.

**04.05 Natalie Eggermont (PVDA-PTB):** We steunen de hervorming van de financiering. U wilt echter de nomenclatuur zuiverder maken, maar blijft wel steken in hetzelfde model: meer prestaties voor meer inkomen. Preventie, de tijd nemen en kritisch handelen worden afgeremd. In een opiniestuk in *De Morgen* vragen artsen om van dat systeem af te stappen, maar u gaat het debat gewoon uit de weg.

**04.05 Natalie Eggermont (PVDA-PTB):** Nous soutenons la réforme du financement. Le problème est que vous souhaitez rendre la nomenclature plus cohérente, tout en restant enfermé dans le même modèle: davantage d'actes pour davantage de revenus. La prévention, le temps consacré aux patients et la pratique d'une médecine réfléchie continuent ainsi d'être découragés. Dans une tribune publiée dans *De Morgen*, des médecins demandent de sortir de ce système, mais vous refusez tout simplement d'ouvrir le débat.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**05 Vraag van Jeroen Soete aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het beleid van Belfius inzake phishing" (56001770P)**

**05 Question de Jeroen Soete à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La politique de Belfius en matière d'hameçonnage" (56001770P)**

**05.01 Jeroen Soete (Vooruit):** Belfius – een overheidsbank – vermeldt in haar voorwaarden dat zij bij phishing eerst de grove nalatigheid zal onderzoeken, vervolgens snel de schuld bij het slachtoffer zal leggen en daarna niet zal terugbetalen. Dat is het omgekeerde van wat de wet voorschrijft: in gevallen van niet toegestane transacties moet de bank onmiddellijk terugbetalen en nadien kan er, bij grove nalatigheid, eventueel teruggevorderd worden.

**05.01 Jeroen Soete (Vooruit):** Dans ses conditions, la banque publique Belfius indique qu'elle examinera d'abord toute négligence grave en cas de hameçonnage, puis qu'elle imputera rapidement la faute à la victime et qu'enfin, elle ne la remboursera pas. Cette attitude est à l'opposé de ce que prescrit la loi: en cas de transaction non autorisée, la banque doit immédiatement procéder au remboursement et ensuite, si une négligence grave est prouvée, elle peut éventuellement récupérer cette somme.

Dat een overheidsbank een loopje neemt met de

Il n'est pas admissible qu'une banque publique

wet, is straf. Belfius beweert nochtans het wettelijke kader te volgen en verwijst naar evoluerende rechtspraak en het arrest van vorige week. Belgische rechtspraak in 2024 en Europese rechtspraak in 2023 bevestigden dat echter al eerder. Ofwel begrijpen banken dit na jaren nog steeds niet, ofwel speelt hier een economische logica.

prenne des libertés avec la loi. Belfius prétend pourtant respecter le cadre légal et invoque l'évolution de la jurisprudence et l'arrêt de la semaine dernière. La jurisprudence belge et la jurisprudence européenne l'avaient toutefois déjà confirmé, respectivement en 2024 et en 2023. Soit les banques ne comprennent toujours pas, plusieurs années plus tard, soit cela participe d'une logique économique.

**05.02** Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik heb eigenlijk geen vraag gehoord, maar ik deel uw bezorgdheid: phishing moet kordaat worden aangepakt. De wet en het vonnis van vorige week zijn duidelijk: banken moeten slachtoffers onmiddellijk terugbetalen en pas daarna wordt de verantwoordelijkheid onderzocht. Intussen werken de bevoegde kabinetten aan een transversale aanpak, want het probleem is breder dan enkel de banksector. Ook Febelfin zelf werkt aan een actieplan.

**05.02** **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas vraiment entendu de question, mais je partage votre inquiétude: il faut lutter avec fermeté contre l'hameçonnage. La loi et le jugement rendu la semaine dernière sont clairs: les banques doivent rembourser immédiatement les victimes, et ce n'est qu'ensuite que les responsabilités doivent être examinées. Parallèlement, les cabinets compétents planchent sur une approche transversale, car le problème dépasse le seul secteur bancaire. La fédération Febelfin elle-même prépare un plan d'action.

Aangezien de strijd tegen phishing niet onder mijn directe bevoegdheid valt, verwijs ik naar de antwoorden van minister Beenders in de commissie van 26 mei. Op zijn vraag werken de banken aan een actieplan tegen phishing, met onder meer een phishingtelefoonnummer. Hij neemt ook wetgevende initiatieven om de consumenten beter te beschermen.

Comme la lutte contre l'hameçonnage n'entre pas dans mes attributions directes, je vous renvoie aux réponses que le ministre Beenders a fournies en commission du 26 mai dernier. À sa demande, les banques élaborent un plan d'action contre l'hameçonnage, qui prévoit notamment le lancement d'un numéro de téléphone dédié à ce phénomène. Le ministre prend également des initiatives législatives visant à mieux protéger les consommateurs.

**05.03** **Jeroen Soete** (*Vooruit*): Ik heb goed nieuws: sinds 2019 moeten bankiers een eed afleggen en bestaat er een tuchtregeling. Die verplicht hen tot eerlijkheid, naleving van de wet en transparantie tegenover klanten. Vooral artikel 7 is cruciaal voor de CEO's: zij moeten toezien op de toepassing van Europese regels, op straffe van ontzetting uit hun functie.

**05.03** **Jeroen Soete** (*Vooruit*): J'ai une bonne nouvelle: depuis 2019, les banquiers sont tenus de prêter serment et sont soumis à un régime disciplinaire. Celui-ci les oblige à agir avec honnêteté, à respecter la loi et à faire preuve de transparence à l'égard de leurs clients. Pour les CEO, l'article 7 revêt une importance particulière: ils sont tenus de veiller au respect de la réglementation européenne, sous peine d'être démis de leurs fonctions.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06** **Vraag van Sandro Di Nunzio aan Jan Jambon** (**VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen**) over "Het alternatief van minister Jambon voor de Einstein- of groeirekening" (**56001766P**)

**06** **Question de Sandro Di Nunzio à Jan Jambon** (**VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales**) sur "La proposition alternative du ministre Jambon pour le compte Einstein ou le compte d'accroissement" (**56001766P**)

**06.01** **Sandro Di Nunzio** (*Anders.*): We zitten in slechte economische papieren. Onze groei daalt en de investeringen lopen terug. Dat is ook slecht voor onze begroting. Er is echter een oplossing: we

**06.01** **Sandro Di Nunzio** (*Anders.*): Notre situation économique n'est pas brillante. Notre croissance est en baisse et les investissements reculent. Cela a également des répercussions négatives sur notre

moeten de 300 miljard euro die nu geparkeerd staat op spaarrekeningen, naar de beurs brengen, zodat dat geld in onze economie kan worden geïnvesteerd. Daarom hebben wij een wetsvoorstel ingediend om een Einsteinrekening te lanceren. Daarmee kunnen burgers maandelijks een bedrag beleggen, zodat ze tegen de leeftijd van 25 jaar een bedrag van 150.000 euro hebben opgebouwd of een vermogen van 1,5 miljoen euro tegen de leeftijd van 65 jaar. Voka lanceert nu een gelijkaardig voorstel met een groeirekening.

Bent u bereid om zo'n fiscaal gunstige beleggingsrekening uit te werken?

**06.02** Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Wij delen de analyse dat het geld op de spaarboekjes moet worden geactiveerd. Overeenkomstig het regeerakkoord bereiden we daarvoor een nieuwe wet-Cooreman-De Clercq voor. De Einsteinrekening en de groeirekening van Voka kunnen ons daarbij inspireren. Ik zal eerstdaags een voorstel op de regeringstafel brengen.

**06.03** **Sandro Di Nunzio** (*Anders.*): Dat is hoopgevend, al wachten u moeilijke onderhandelingen met de socialisten van Vooruit, die de beurs iets vies vinden. Daarom reiken wij u de hand. Ga aan de slag met ons wetsvoorstel of kom met een eigen voorstel voor een Jambonrekening, zolang u maar de filosofie van ons voorstel respecteert: een fiscaal gunstige beleggersrekening die het spaargeld aan het werk zet voor onze economie.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De loonlastenverlaging en de begroting" (56001774P)**

**07.01** **Steven Matheï** (*cd&v*): Momenteel bespreken we in de commissie de hervorming van de personenbelasting, die ervoor moet zorgen dat werkende mensen op het einde van de maand meer nettoloon overhouden. Dat is broodnodig, want vandaag worden inkomsten uit arbeid in België veel te zwaar belast. Bovendien kunnen we zo meer mensen aan het werk krijgen. Cd&v vindt het dan ook onbegrijpelijk dat een meerderheidspartij die lastenverlaging plots wil beperken tot de lagere lonen. Daardoor zouden heel wat mensen uit de middenklasse uit de boot vallen. Dat zullen wij niet

budget. Il existe toutefois une solution: nous devons faire entrer en bourse les 300 milliards d'euros actuellement immobilisés sur des comptes d'épargne, afin que cet argent puisse être investi dans notre économie. C'est pourquoi nous avons déposé une proposition de loi visant à lancer un "compte Einstein". Celui-ci permettra aux citoyens d'investir un montant mensuel, de sorte qu'ils auront accumulé 150 000 euros à l'âge de 25 ans ou un patrimoine de 1,5 million d'euros à l'âge de 65 ans. Le Voka lance aujourd'hui une proposition similaire avec un compte d'accroissement.

Êtes-vous prêt à mettre en place ce type de comptes d'investissement fiscalement avantageux?

**06.02** **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Nous adhérons à l'analyse selon laquelle il faut activer l'argent des comptes d'épargne. Pour ce faire, nous préparons une nouvelle loi Cooreman-De Clercq, conformément à l'accord de gouvernement. Dans ce cadre, nous pouvons nous inspirer du compte Einstein et du compte d'accroissement du VOKA. Je soumettrai une proposition prochainement au gouvernement.

**06.03** **Sandro Di Nunzio** (*Anders.*): Vos propos sont prometteurs, même si des négociations laborieuses vous attendent avec les socialistes de Vooruit, qui voient la Bourse d'un mauvais œil. C'est pourquoi nous vous tendons la main. Donnez suite à notre proposition de loi ou élaborez la vôtre en concevant un compte Jambon, pour autant que vous respectiez la philosophie de notre texte, à savoir imaginer un compte d'investissement fiscalement avantageux qui met l'épargne au service de notre économie.

*L'incident est clos.*

**07** **Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La baisse des charges salariales et le budget" (56001774P)**

**07.01** **Steven Matheï** (*cd&v*): Nous examinons actuellement en commission la réforme de l'impôt des personnes physiques, qui doit permettre aux travailleurs de conserver davantage de salaire net à la fin du mois. C'est indispensable, car aujourd'hui les revenus du travail sont beaucoup trop lourdement taxés en Belgique. Cette réforme doit en outre contribuer à accroître le taux d'emploi. Le cd&v ne comprend donc pas qu'un parti de la majorité veuille soudain limiter cette réduction d'impôt aux seuls bas salaires. Une telle mesure laisserait de côté une grande partie de la classe moyenne. Nous

laten gebeuren!

Blijft u achter die belangrijke belastingverlaging staan?

**07.02** Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Het wetsontwerp werd al een eerste keer aangenomen in de commissie. Hopelijk kunnen we snel de tweede lezing aanvatten en het ontwerp daarna in de plenaire vergadering goedkeuren.

Naar aanleiding van de komende budgettaire oefening worden allerlei ballonnetjes opgelaten, maar het principe is eenvoudig: over elk voorstel dat op tafel komt, zal de regering bij consensus moeten beslissen.

**07.03** **Steven Matheï** (cd&v): Cd&v zal nooit aanvaarden dat aan die belastingverlaging voor de middenklasse wordt geraakt. Die is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat werkende mensen niet moeten bijklussen of een vennootschap moeten oprichten om nog een fatsoenlijk loon te krijgen.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De politieke druk in het OGEO FUND-dossier" (56001779P)**

**08.01** **Georges-Louis Bouchez** (MR): Net wanneer men dacht dat men van het dossier Nethys-Publifin verlost was, blijkt dat men er toch niet van af raakt, als een plakkerig stuk kauwgom onder een schoen.

*Sud Presse* heeft uitgeschreven telefoongesprekken gepubliceerd van dokter Luc Joris, een vertrouweling van Elio Di Rupo. Daarin schept hij erover op dat hij participaties van OGEO FUND in de vastgoedgroep Land Invest Group heeft verkocht aan Dirk Cavens. Hij zou 350.000 euro hebben ontvangen voor de transactie en zou daarvoor Elio Di Rupo hebben gebeld, die op zijn beurt contact zou hebben opgenomen met Jean-Claude Marcourt. Deze zou OGEO FUND hebben opgebeld met de mededeling dat het pensioenfonds moest overgaan tot de verkoop.

Dezelfde dokter, lid van de raad van bestuur van de NMBS voor de PS, zou de verkoop van een stuk grond van de NMBS aan de bank Optima hebben geregeld, die het op haar beurt zou hebben doorverkocht aan Land Invest Group. De NMBS zou het stuk grond verkocht hebben tegen een prijs die

ne l'accepterons pas.

Maintenez-vous votre soutien à cette importante baisse de la fiscalité sur le travail?

**07.02** **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*) : Le présent projet de loi a déjà été adopté une première fois dans la commission. Il faut espérer que nous pourrions entamer rapidement la deuxième lecture et adopter ensuite le projet en séance plénière.

Dans la perspective du prochain exercice budgétaire, les propositions les plus diverses sont formulées mais le principe est simple: le gouvernement devra statuer consensuellement sur chaque proposition qui arrive sur la table.

**07.03** **Steven Matheï** (cd&v): Le cd&v n'acceptera jamais que l'on touche à cette baisse d'impôt pour la classe moyenne car elle est nécessaire pour faire en sorte que les actifs ne soient pas obligés d'exercer un emploi complémentaire ou de créer une société pour disposer encore d'un salaire décent.

*L'incident est clos.*

**08** **Question de Georges-Louis Bouchez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les pressions politiques concernant le dossier d'OGEO FUND" (56001779P)**

**08.01** **Georges-Louis Bouchez** (MR): Quand vous croyez être débarrassé du dossier Nethys-Publifin, il vous revient, collant, comme un chewing-gum sous la chaussure.

*Sud Presse* a publié des enregistrements téléphoniques du docteur Joris, proche d'Elio Di Rupo. Il s'y vante d'avoir vendu des participations d'Ogeo Fund dans le groupe immobilier Land Invest Group au profit de Cavens. Il aurait perçu 350 000 euros pour l'opération et aurait téléphoné à Elio Di Rupo qui aurait contacté Jean-Claude Marcourt. Celui-ci aurait appelé Ogeo Fund pour vendre.

Le même docteur, administrateur de la SNCB pour le PS, aurait obtenu la vente d'un terrain de la SNCB à la banque Optima, qui l'aurait revendu à Land Invest Group. La SNCB l'aurait vendu 100 euros moins cher par mètre carré que souhaité.

100 euro per vierkante meter lager lag dan de maatschappij had gewild.

Zullen zowel de FSMA als de NMBS een onderzoek instellen naar deze transacties?

**08.02** Minister **Jan Jambon** (*Frans*): De FSMA houdt onafgebroken toezicht op OGEO en is gebonden aan het beroepsgeheim, behalve in het kader van een gerechtelijk onderzoek. Momenteel draagt de FSMA geen kennis van een klacht die bij zijn diensten ingediend zou zijn met betrekking tot die zaak.

Ik heb wel vernomen dat er een klacht werd ingediend bij het gerecht. Ik mag daarover geen commentaar geven of verklaringen afleggen.

**08.03** **Georges-Louis Bouchez** (MR): Ik begrijp dat een zekere vertrouwelijkheid in acht genomen moet worden, maar ik ben verbaasd over de discretie met betrekking tot deze onthullingen. Het gaat hier over mogelijke ongeoorloofde beïnvloeding en corruptie. Aangezien het onze plicht is om de overheidsmiddelen te beschermen, zou het interessant zijn om in dit Parlement de heer Joris en eventueel de heer Di Rupo te horen.

*Het incident is gesloten.*

**09** **Samengevoegde vragen van**

- Pierre-Yves Dermagne aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De manifestaties tegen de besparingen in het Franstalig onderwijs en het politiegeweld" (56001761P)
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rellen tijdens de betoging van het Franstalig onderwijs" (56001773P)
- Julien Ribauda aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De onderwijsprotesten en het geweld" (56001776P)
- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld tijdens de manifestaties van leerlingen" (56001777P)
- Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rellen in Brussel" (56001778P)
- Victoria Vandenberg aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De relschoppers en het geweld tijdens de voorbije demonstraties" (56001781P)
- Claire Hugon Lecharlier aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De manifestaties tegen de

La FSMA comme la SNCB enquêteront-elles sur ces opérations?

**08.02** **Jan Jambon**, ministre (*en français*): La FSMA contrôle en continu Ogeo et est tenue au secret professionnel, sauf pour une enquête judiciaire. À ce stade pas, elle n'a pas connaissance d'une plainte auprès de ses services pour cette affaire.

Par contre, j'ai appris qu'une plainte avait été déposée auprès de la justice. Je n'ai pas à la commenter.

**08.03** **Georges-Louis Bouchez** (MR): J'entends la confidentialité à respecter mais la discrétion autour de ces révélations me surprend. On parle ici de trafic d'influence potentiel, et de corruption. Vu la situation et notre devoir de protéger les deniers publics, il serait intéressant d'entendre M. Joris, voire M. Di Rupo, dans ce Parlement.

*L'incident est clos.*

**09** **Questions jointes de**

- Pierre-Yves Dermagne à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les manifestations de soutien à l'enseignement en FWB et les violences policières" (56001761P)
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les émeutes commises lors des manifestations de l'enseignement francophone" (56001773P)
- Julien Ribauda à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les manifestations de soutien à l'enseignement et les violences" (56001776P)
- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences lors des manifestations d'étudiants" (56001777P)
- Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les émeutes à Bruxelles" (56001778P)
- Victoria Vandenberg à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les casseurs et les violences commises pendant les manifestations" (56001781P)
- Claire Hugon Lecharlier à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les manifestations de soutien à l'enseignement en FWB et les violences policières" (56001782P)
- Arthur Orlans à Bernard Quintin (Sécurité et

**besparingen in het Franstalig onderwijs en het politiegeweld" (56001782P)**

- **Arthur Orlans aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De uit de hand gelopen betoging in Brussel" (56001787P)**

- **Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rellen in Brussel" (56001789P)**

**09.01 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Betogen is een recht en voor zijn school opkomen is geen misdaad! Al weken komen duizenden leerkrachten, ouders en jongeren op een vreedzame en vaak zeer creatieve manier op voor de toekomst van het Franstalig onderwijs. Ze verzetten zich tegen de gestage ontmanteling ervan. Ze hebben het gevoel dat ze nooit gehoord worden, dat er geen overleg gepleegd wordt en dat er op hen neergekeken wordt.

Wie vernielingen aanricht, moet vervolgd en bestraft worden. Onze politieagenten verrichten cruciaal werk voor de maatschappelijke samenhang. De meerderheid doet dat met ernst en respect, maar op de beelden die circuleren zien we dat er ongehoord geweld werd gebruikt. Moeders werden tegen de grond gedrukt, er werd traangas ingezet tegen 14-jarige jongens, die men in de boeien geslagen en vernederd heeft, er werden racistische, seksistische, trans- en homofobe beledigingen geuit. Dat zijn geen alleenstaande gevallen.

Er werden onderzoeken opgestart. Dat is onvoldoende. Wanneer zult u lessen trekken uit die gebeurtenissen? Wat zult u doen?

**09.02 Ortwin Depoortere (VB):** Ik heb een kruisje mee: een symbool dat volgens extreemlinks de opmars van het rechtsextremisme bij de politie moet aantonen. In Brussel zagen we brandstichting, vandalisme, blind geweld, plundering van winkels, vernielingen en aanvallen op onze brandweerdiensten. Niet de politie moet geviseerd worden, maar het allochtoon crapuul. Sommige politici openen eindelijk de ogen en nemen goede ideeën over van het Vlaams Belang: bootcamps en allochtone reischoppers laten betalen voor de schade die ze hebben aangericht. Er werden echter slechts 23 reischoppers ter beschikking gesteld van het parket.

Waar is de taskforce die orde en recht zou brengen in Brussel? Waar is de premier? Wanneer zal de regering erkennen dat allochtonen en extreemlinks samen aan de basis liggen van de systematische rellen? Wanneer zal de regering de grote middelen inzetten om dit te stoppen?

**Intérieur, chargé de Beliris) sur "La manifestation qui a dégénéré à Bruxelles" (56001787P)**

- **Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les émeutes à Bruxelles" (56001789P)**

**09.01 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Manifester est un droit et défendre son école n'est pas un crime! Depuis des semaines, des milliers d'enseignants, de parents et de jeunes défendent pacifiquement et souvent avec beaucoup de créativité l'avenir de l'école francophone. Ils refusent son démantèlement progressif. Ils ont le sentiment de ne jamais être entendus, de faire face à une absence de concertation et à du mépris.

Ceux qui cassent doivent être poursuivis et sanctionnés. Nos policiers effectuent un travail essentiel pour la cohésion sociale. La majorité l'accomplit avec sérieux et respect. Mais les vidéos qui circulent nous ont montré une violence inouïe. Des mamans sont plaquées au sol, des gamins de 14 ans sont gazés, menottés et humiliés, des insultes racistes, sexistes, transphobes ou homophobes sont prononcées. Ce ne sont pas des faits isolés.

Des enquêtes ont été ouvertes. Ce n'est pas suffisant. Qu'allez-vous tirer comme leçons de ces événements? Qu'allez-vous faire?

**09.02 Ortwin Depoortere (VB):** J'ai une petite croix avec moi: un symbole qui, selon l'extrême gauche, est censé démontrer l'essor de l'extrémisme de droite au sein de la police. Nous avons assisté à Bruxelles à des incendies, à du vandalisme, à de la violence aveugle, à des pillages de magasins, à des dégradations et à des attaques contre nos pompiers. Il ne faut pas prendre pour cible la police, mais les crapules étrangères. Certains responsables politiques ouvrent enfin les yeux et se réapproprient les bonnes idées du Vlaams Belang, à savoir organiser des camps de redressement et faire payer les auteurs de troubles étrangers pour les dégâts qu'ils ont causés. Toutefois, seulement 23 auteurs de troubles ont été mis à la disposition du parquet.

Où en est la taskforce censée apporter ordre et justice à Bruxelles? Où est le premier ministre? Quand le gouvernement admettra-t-il que les étrangers et l'extrême gauche sont à l'origine des émeutes systématiques? Quand le gouvernement déploiera-t-il les grands moyens pour mettre fin à ce

phénomène?

**09.03 Julien Ribaud** (PVDA-PTB): Leerkrachten, schooldirecteuren, ouders en jongeren komen nu al maanden in 't geweer voor kwalitatief hoogstaand onderwijs dat voor iedereen toegankelijk is. De regering van de Franse Gemeenschap weet dat er geen draagvlak is voor haar beleid en heeft de stemming daarom op onwettige wijze erdoor gedrukt.

Ik distantieer me van degenen die donderdag en tijdens het weekend op straat zijn gekomen om brandweerlieden aan te vallen of steps en bushokjes in brand te steken. De gedragingen van een minderheid mogen echter niet worden ingeroepen om te rechtvaardigen wat er daarna gebeurde: ouders die een 13-jarig kind uit een traangaswolk hebben gehaald, getuigenissen van jonge meisjes die door politieagenten voor vuile hoeren werden uitgemaakt, leerkrachten die werden geslagen terwijl ze gewoon hun leerlingen begeleidden. Het Comité P stelt een toename van het aantal klachten vast en herinnert eraan dat, wanneer er minderjarigen betrokken zijn, systematisch de 'kindtoets' moet worden toegepast om kinderen te beschermen.

Welke maatregelen zult u nemen om klaarheid te scheppen over die politie-interventies? Vindt u dat die interventies proportioneel waren? Maakt u zich zorgen over het afschrikkende effect van dergelijke praktijken op het recht om te betogen, in het bijzonder voor minderjarigen?

**09.04 François De Smet** (DéFI): Laten we het woord "rellen" niet meer gebruiken. Het gaat over demonstraties van leerkrachten, leerlingen en ouders: bijna 3.000 mensen die de straat zijn opgegaan om te protesteren tegen maatregelen van een meerderheid die bestaat uit MR en Les Engagés, de zogenaamde *majorité Azur*, of beter gezegd de coalitie die haar beste tijd heeft gehad.

Het is ook een uiting van woede over het feit dat het democratische reglement van de parlementaire instelling van de Franse Gemeenschap niet is gevolgd. De meerderheid heeft vreedzaam gedemonstreerd. Elk van de geïnfiltrerde relschoppers, die meestal niets met de beweging te maken hebben, moet worden geïdentificeerd en vervolgd.

De meeste politieagenten doen hun werk goed. Dat neemt niet weg dat er traangas werd ingezet en dat er wapenstokken werden gebruikt, terwijl er heel veel scholieren in de betoging meeliepen. Er is

**09.03 Julien Ribaud** (PVDA-PTB): Depuis des mois, des enseignants, des directeurs d'école, des parents et des jeunes se mobilisent pour défendre un enseignement de qualité, accessible à tous. Le gouvernement sait qu'il n'a pas de soutien pour sa politique, c'est pourquoi il a forcé le vote illégalement.

Concernant les événements de jeudi et du week-end, je me distancie de ceux qui sont venus pour aggraver des pompiers ou brûler des trottinettes et des aribus. Mais les agissements d'une minorité ne peuvent être utilisés pour justifier ce qui a suivi: des parents qui ont sorti un enfant de 13 ans d'un nuage de gaz, des témoignages de jeunes filles traitées de sales putes par des policiers, des enseignants frappés alors qu'ils encadraient leurs élèves. Le Comité P constate une hausse des plaintes. Il rappelle qu'avec des mineurs, le réflexe "protection de l'enfant" doit être appliqué systématiquement.

Quelles mesures allez-vous prendre pour faire la lumière sur ces interventions policières? Estimez-vous ces interventions proportionnées? Êtes-vous préoccupé par l'effet dissuasif de telles pratiques sur le droit de manifester, en particulier sur des mineurs?

**09.04 François De Smet** (DéFI): Arrêtons de parler d'émeutes. Ce sont des manifestations d'enseignants, d'élèves et de parents: près de 3 000 personnes qui ont protesté contre des mesures prises par une majorité MR-Engagés, majorité "Azur" ou plutôt *has been*.

C'est aussi une colère contre le mépris du règlement démocratique de l'institution parlementaire de la Fédération. La majorité a manifesté pacifiquement. Chacun des casseurs infiltrés, le plus souvent étrangers au mouvement, doit être identifié et poursuivi.

La plupart des policiers font bien leur travail. Mais il y a eu un usage interpellant de gaz et de matraques face à des cortèges d'adolescents. Il y a eu un recours à la technique de la nasse, jugée illégale.

gebruikgemaakt van de insluitingstechniek, die als illegaal wordt beschouwd.

Vindt u dat de ingezette middelen in verhouding stonden tot de situatie? Veroordeelt u het gebruik van de insluitingstechniek en het taalgebruik van sommige agenten? Werd uw omzendbrief in verband met de minderjarigenreflex, die in mei van dit jaar uitgevaardigd werd, nageleefd en hoe zult u dit evalueren?

**09.05 Brent Meuleman** (Vooruit): Een paar tientallen relschoppers hebben een vreedevol protest gekaapt met vernielzucht en brutaliteit. De politie trad op en dat was nodig. Er zijn helaas ook meldingen van disproportioneel optreden.

Vooruit rekent erop dat elke klacht grondig wordt onderzocht. Wie op straat komt om zijn stem te laten horen, moet dat veilig kunnen doen. Tussen die jongeren was er een jongen van dertien met een bus benzine, maar dat zijn uitzonderingen.

Wat zult u doen tegen de relschoppers die keer op keer vreedzame protesten om zeep helpen? Komt er een onderzoek naar disproportioneel politiegeweld?

**09.06 Victoria Vandenberg** (MR): Betogen is een grondrecht, maar vernielingen aanrichten is dat niet. Dat wordt echter een kwalijke gewoonte. Meerdere jongeren zijn op een gewelddadige manier een democratische instelling binnengedrongen. Die mensen kwamen niet op voor datgene waarvoor er betoogd werd.

Ordehandhaving vergt een kordaat en proportioneel optreden. Die dubbele vereiste vormt de grondslag waarop het vertrouwen in de rechtsstaat berust. Tijdens de rellen zijn er ook politieagenten lichamelijk gewond, en soms geestelijk getraumatiseerd geraakt. Onder hun uniform zijn dat vrouwen en mannen die een moeilijke opdracht vervullen, die echter essentieel is voor de handhaving van de openbare orde en het behoud van onze vrijheden.

Welke balans maakt u op van die betogingen? Weet u hoeveel politieagenten er gewond geraakt zijn? Welke rol zouden bodycams kunnen spelen om een objectief beeld te krijgen van het politieoptreden en de burgers en de politieagenten te beschermen?

Estimez-vous qu'il y a eu juste proportion des moyens utilisés? Condamnez-vous l'usage de la nasse et les propos tenus par certains agents? Votre circulaire "réflexe mineurs" prise en mai dernier a-t-elle été respectée et comment comptez-vous l'évaluer?

**09.05 Brent Meuleman** (Vooruit): Quelques dizaines de fauteurs de troubles ont détourné une manifestation pacifique en s'adonnant à des actes de vandalisme et de violence. La police est intervenue, et cette intervention était nécessaire. Des signalements faisant état d'un usage disproportionné de la force ont malheureusement également été rapportés.

Vooruit estime que chaque plainte doit faire l'objet d'un examen approfondi. Toute personne qui descend dans la rue pour faire entendre sa voix doit pouvoir le faire en toute sécurité. Parmi ces jeunes se trouvait un garçon de treize ans porteur d'un bidon d'essence, mais il s'agit là de cas exceptionnels.

Quelles mesures prendrez-vous à l'encontre des fauteurs de troubles qui, à répétition, sabotent des manifestations pacifiques? Une enquête sera-t-elle ouverte à la suite des témoignages faisant état de violences policières disproportionnées?

**09.06 Victoria Vandenberg** (MR): Manifester est un droit fondamental mais casser ne l'est pas, or cela devient une fâcheuse habitude. Plusieurs jeunes ont pénétré par effraction dans une enceinte démocratique. Ces personnes ne défendaient pas la cause.

Le maintien de l'ordre suppose de la fermeté et de la proportionnalité. Cette double exigence fonde la confiance dans l'État de droit. Lors des débordements, des policiers sont aussi blessés physiquement, parfois psychologiquement. Derrière l'uniforme, il y a des femmes et des hommes qui exercent une mission difficile mais essentielle au maintien de l'ordre public et à nos libertés.

Quel bilan tirez-vous de ces manifestations? Connaissez-vous le nombre de policiers qui ont été blessés? Quel rôle les *bodycams* pourraient-elles jouer pour objectiver les interventions et protéger citoyens et policiers? Qu'attendez-vous des

Welke initiatieven verwacht u de komende weken om de relschoppers te responsabiliseren?

**09.07 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): U zegt dat u een van de grootste voorvechters bent van het recht om te betogen. Dan moet dat ook uit uw daden blijken! Donderdag hebben leerkrachten en hun leerlingen rechtsonkeert gemaakt toen ze zagen hoeveel politieagenten er op de been waren gebracht. Ze werden dus ontmoedigd om hun recht om te betogen uit te oefenen. De reacties van de politie waren buiten proportie: betogers werden ingesloten, bestookt met traangas en geslagen met de wapenstok; er werden controles en arrestaties uitgevoerd; er werden honden zonder muilkorf ingezet; en een groot deel van de politieagenten droeg bij de interventies geen naamplaatje of dienstnummer.

U zult wijzen op de overtredingen die in de marge van de betogingen werden begaan. De daders daarvan moeten op gepaste wijze door de autoriteiten worden aangepakt. Dat is echter niet wat we hebben gezien. Er is sprake van politiegeweld. Ik maak me zorgen over de toenemende verspreiding van een narratief dat jongeren het recht ontnemt om hun mening te uiten, om een standpunt in te nemen over hervormingen. Minderjarigen hebben het recht om te betogen. Ze moeten zelfs speciale bescherming krijgen. Traangas kan voor kinderen gevaarlijker zijn.

Welke balans maakt u op van het politieoptreden bij de recente betogingen? Hoe verliep de afstemming tussen u en de burgemeester van Brussel-Stad? Blijft het genegotieerd beheer van de openbare ruimte de geprefereerde strategie? Welke maatregelen bent u van plan te nemen om ervoor te zorgen dat onze medeburgers niet bang zijn om te betogen? Het Comité P roept ertoe op om een 'kindtoets' toe te passen wanneer minderjarigen met de politie in aanraking komen. Op welke manier zult u aan die oproep gevolg geven?

**09.08 Arthur Orlans** (Anders.): De rellen in Brussel, dit keer naar aanleiding van de onderwijshervorming, zijn opnieuw onaanvaardbaar.

Sommigen proberen de rellen goed te praten. Anderen leggen stoere verklaringen af en lanceren nieuwe ideeën. De relschoppers zouden naar het leger of bootcamps moeten gaan. U vraagt een nieuwe wet om relschoppers de schade te doen betalen.

De huidige wetgeving biedt echter al veel mogelijkheden. Er is geen nieuwe wet nodig om gemaskerde personen uit betogingen te halen,

prochaines semaines pour responsabiliser les auteurs de troubles?

**09.07 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Vous dites être un des plus grands défenseurs du droit de manifester. Il faut que les actes suivent! Jeudi, des professeurs et leurs élèves ont fait demi-tour en voyant l'ampleur du dispositif policier. Ils ont donc été dissuadés d'exercer leur droit. Les réponses de la police étaient disproportionnées. Nasses, gaz lacrymogènes, coups de matraque, contrôles, arrestations, chiens non muselés, interventions de policiers qui, pour beaucoup, ne portaient ni nominette ni matricule.

Vous allez rappeler les infractions commises en marge des manifestations. Leurs auteurs doivent faire l'objet de réponses adéquates de la part des autorités. Ce n'est pas ce que nous avons vu. On parle de violences policières. Je m'inquiète du développement d'un récit qui prive les jeunes du droit d'exprimer leur opinion, d'avoir un avis sur des réformes. Les mineurs ont le droit de manifester. Ils doivent même bénéficier de protections particulières. Les gaz lacrymogènes peuvent être plus dangereux pour les enfants.

Quel bilan tirez-vous de la gestion des dernières manifestations par la police? Quelle a été l'articulation entre vous et le bourgmestre de Bruxelles-Ville? La gestion négociée de l'espace public demeure-t-elle la doctrine privilégiée? Que comptez-vous mettre en place pour que nos concitoyens n'aient pas peur de manifester? Le Comité P demande un "réflexe enfant" dans les interactions avec la police. Quelle suite y donnerez-vous?

**09.08 Arthur Orlans** (Anders.): Les émeutes à Bruxelles, liées, cette fois, à la réforme de l'enseignement, sont une fois encore inacceptables.

Certains tentent de justifier ces émeutes. D'autres font des déclarations musclées et lancent de nouvelles idées. Les émeutiers devraient être envoyés à l'armée ou dans des camps de redressement. Vous demandez une nouvelle loi pour obliger les émeutiers à payer les dégâts.

Pourtant, la législation actuelle offre déjà de nombreuses possibilités. Il n'est pas nécessaire d'adopter une nouvelle loi pour écarter des

preventief een plaatsverbod op te leggen, groeperingen verantwoordelijk te stellen voor het geweld, extra gevangenisplaatsen te creëren, hoge boetes uit te schrijven, gewelddadige betogers collectief te vervolgen of snelrecht toe te passen.

Hoeveel mensen zijn er aangehouden? Welke gevolgen hebben de feiten voor hen? Hoe zult u de straffeloosheid aanpakken op basis van de bestaande wetten?

**09.09 Jeroen Bergers (N-VA):** Elk protest wordt gekaapt door extreemlinkse vandalen die gesteund worden door de PVDA. Voormalige PVDA-kandidaat Pauline Forges van Mars Attacks, betrokken bij de rellen in Brussel, verklaarde dat de revolutie bezig is en dat geweld daarbij hoort. Progress Lawyers Network, het advocatennetwerk van de PVDA, vertegenwoordigt al die relschoppers en betoogt mee.

Er was ook vandalisme aan de UGent. Woordvoerder Youlian Burnham is lid van de PVDA. Basile Peeters, een andere vandaal, is ook lid van de PVDA. De woordvoerder van die vandalen aan de UGent is bovendien ook woordvoerder van Code Rood.

Het goede nieuws is dat een aantal kameraden van de heer Hedebouw worden vervolgd. De federale politie maakt eindelijk capaciteit vrij om extreemlinks geweld te bestrijden. Hoe zult u die strijd versterken? Zult u de financiële stromen achter dat geweld onderzoeken?

**09.10 Minister Bernard Quintin (Frans):** De rellen van de jongste dagen zijn uiteraard onaanvaardbaar. Onze hoofdstad was eens te meer het theater van ernstige ongeregelheden, ook in andere steden werden er vernielingen aangericht, en het zijn geen uitzonderingen meer.

*(Nederlands)* De materiële schade is aanzienlijk. Politievoertuigen en private voertuigen, een MIVB-bus, fietsen, publieke infrastructuur en een grootwarenhuis zijn vernield of liepen schade op.

Afgelopen donderdag en vrijdag zijn 36 gerechtelijke en 106 administratieve arrestaties verricht.

*(Frans)* Onze medeburgers mogen niet opdraaien voor de kosten van deze misdrijven. Het principe

manifestations les individus masqués, imposer des interdictions de lieu à titre préventif, tenir des groupes pour responsables des violences, créer des places supplémentaires en prison, infliger des amendes élevées, poursuivre collectivement les manifestants violents ou appliquer des procédures accélérées.

Combien de personnes ont été arrêtées? Quelles sont les conséquences de ces faits pour elles? Comment comptez-vous lutter contre l'impunité en vous appuyant sur les lois existantes?

**09.09 Jeroen Bergers (N-VA):** Chaque manifestation est détournée par des vandales d'extrême gauche soutenus par le PTB. Pauline Forges, ancienne candidate du PTB et membre du collectif Mars Attacks, qui a été impliquée dans les émeutes à Bruxelles, a déclaré que la révolution était en marche et que la violence en faisait partie. Le Progress Lawyers Network, le réseau d'avocats du PTB, représente tous ces émeutiers et participe aux manifestations.

Des actes de vandalisme ont également été commis à l'UGent. Le porte-parole des auteurs, Youlian Burnham, est membre du PTB. Basile Peeters, un autre vandale, est également membre du PTB. De plus, le porte-parole de ces vandales à l'UGent est également le porte-parole de Code Rouge.

La bonne nouvelle est que certains camarades de M. Hedebouw font l'objet de poursuites. La police fédérale dégage enfin des capacités pour lutter contre la violence d'extrême gauche. Comment comptez-vous renforcer cette lutte? Examinerez-vous les flux financiers qui alimentent cette violence?

**09.10 Bernard Quintin, ministre (en français):** Les débordements des derniers jours sont évidemment inacceptables. Notre capitale a une nouvelle fois été saccagée, d'autres villes ont été abîmées, et ce n'est plus un cas isolé.

*(En néerlandais)* Les dégâts matériels sont très importants. Des véhicules de police et des véhicules privés, un bus de la STIB, des vélos, des infrastructures publiques et un grand magasin ont été ravagés ou endommagés.

Les jeudi et vendredi derniers, 36 arrestations judiciaires et 106 arrestations administratives ont été effectuées.

*(En français)* Nos concitoyens n'ont pas à payer pour ces méfaits. Le principe du "casseur-payeur" doit

'potje breken, potje betalen' moet strikt worden toegepast. De kosten van de vernielingen moeten worden verhaald op degenen die verantwoordelijk zijn voor het geweld. Wie het potje breekt, moet het betalen.

*(Nederlands)* Relschoppers mengen zich onder vreedzame betogers om geweld te plegen. Ook in het verleden was dat het geval. Voor de hardliners en recidivisten moeten we een manifestatieverbod afkondigen.

*(Frans)* Op 4 juni zijn delinquenten een parlement binnengedrongen. De feiten zijn ernstig: een democratisch gekozen instelling is met geweld aangevallen, terwijl de demonstranten vanuit de raamopeningen van diezelfde assemblee werden toegesproken.

Dit is een onaanvaardbare aanval op onze democratie. Bij elke demonstratie die de afgelopen maanden werd gehouden vielen er gewelddadigheden te betreuren. Deze feiten mogen nooit worden gesteund. Het is de verantwoordelijkheid van de gehele politieke klasse om tot kalmte aan te manen.

Ik begrijp dat niet iedereen achter de genomen maatregelen staat, maar men moet kunnen erkennen dat de verschillende regeringen van dit land over een meerderheid in de parlementen beschikken.

Onze politiekorpsen krijgen al enkele dagen een stortvloed aan haat te verduren. Zoals ik al eerder heb gezegd, wil ik werk maken van een politie die respect afdwingt, respectvol handelt en ook zelf gerespecteerd wordt. De politie wordt gecontroleerd door interne organen en door organen van uw Parlement. Ze heeft echter ook te kampen met talrijke vooroordelen op sociale media. De politiezone Brussel, die verantwoordelijk was voor de ordehandhaving, heeft onderzoeken opgestart. Blijkbaar interpreteren we de cijfers van het Comité P over deze feiten niet op dezelfde manier.

*(Nederlands)* Welk signaal geven sommigen wanneer ze een korps van 10.000 agenten publiekelijk aan de schandpaal nagelen? Zij zijn bij manifestaties het doelwit van geweld, maar beschermen ons, soms met gevaar voor eigen leven.

*(Frans)* Wij bieden onze politieagenten ondersteuning als zij aangevallen werden of gewond raakten. Bodycams helpen om een duidelijk beeld te krijgen van wat er in het veld werkelijk gebeurt.

être pleinement appliqué. Le coût des dégradations doit être récupéré auprès des responsables des violences. Qui casse paie.

*(En néerlandais)* Les casseurs se mêlent aux manifestants pacifiques pour commettre des actes de violence. C'était également le cas dans le passé. Pour le noyau dur et les récidivistes, nous devons décréter une interdiction de manifester.

*(En français)* Le 4 juin, des délinquants se sont introduits dans un parlement par effraction. Les faits sont graves: une institution élue démocratiquement a été attaquée par la force, alors que les manifestants étaient harangués depuis les fenêtres de cette même assemblée.

C'est une attaque inadmissible contre notre démocratie. À chaque manifestation ces derniers mois, des faits de violence doivent être déplorés. Ces faits ne peuvent jamais être cautionnés. Il est de la responsabilité de l'ensemble de la classe politique d'appeler au calme.

Je peux comprendre que tous n'adhèrent pas aux mesures adoptées mais il faut pouvoir reconnaître que les différents gouvernements de ce pays disposent d'une majorité dans les assemblées.

Depuis plusieurs jours, des déferlantes de haine s'abattent sur nos corps de police. Comme je l'ai déjà dit, je veux une police respectable, respectueuse et respectée. La police est contrôlée par les organes internes et par ceux de votre Parlement. Mais elle est aussi soumise au regard souvent biaisé des réseaux sociaux. La zone de police de Bruxelles, qui était chargée du dispositif d'ordre, a lancé des enquêtes. Manifestement, nous n'avons pas la même lecture des chiffres du Comité P concernant ces faits.

*(En néerlandais)* Quel est le signal donné par certains lorsqu'ils s'en prennent publiquement à un corps de 10 000 agents pour les clouer au pilori? Ces derniers sont la cible de violences pendant les manifestations, alors même qu'ils nous protègent, parfois même au péril de leur vie.

*(En français)* Nous soutenons nos policiers quand ils sont attaqués et blessés. Les *bodycams* contribuent à établir clairement ce qu'il se passe réellement sur le terrain.

De meerderheid van de manifestanten kwam op een rustige manier betogen, wat hun legitiem recht is. Ook de overgrote meerderheid van de politieagenten heeft zich op een integere en professionele manier van zijn taak gekweten.

Als de politie een bevel geeft, moet men daar evenwel gehoor aan geven. (*Applaus*)

Ik zal als liberaal en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken altijd opkomen voor de fundamentele vrijheden, de vrijheid van meningsuiting en het recht om te betogen. Ik zal mij echter ook altijd verzetten tegen degenen die er klaarblijkelijk op uit zijn de maatschappij te gronde te richten – soms uit domheid, maar vaak ook vanuit een politieke keuze om chaos te creëren.

(*Nederlands*) We voeren de strijd op, ook inzake financiële geldstromen.

**09.11 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Voor de Parti socialiste kan geen enkele vorm van geweld door de beugel, noch in de straten, noch uitgaande van de politie, noch binnen de muren van een parlement. Er kan immers ook geweld schuilen in politieke beslissingen en de manier waarop ze aan een deel van de bevolking gecommuniceerd worden.

We moeten de resultaten van de lopende onderzoeken afwachten. Nadien moeten er sancties opgelegd worden. Het gaat hier om het imago van en het respect voor de politiediensten. Hoe kunnen we in een rechtsstaat de strijd aanbinden met geweld en onveiligheid als degenen die ons moeten beschermen door een vreedzaam deel van de bevolking als een bedreiging beschouwd worden?

Wie de beelden en getuigenissen van ouders, leerkrachten, advocaten en professoren analyseert, kan niet ontkennen dat de ordehandhaving de afgelopen weken niet altijd even proportioneel was.

**09.12 Ortwin Depoortere (VB):** Er is één taboe: de oorzaak van die rellen. Hoofdzakelijk allochtone reischoppers zijn verantwoordelijk. Dat is het failliet van de multiculturele samenleving en het gevolg van de massa-immigratie.

Ironisch genoeg stemmen we vandaag over het omvolkingspact, met nog meer massa-immigratie, dat het volk niet wil. De 50.000 ondertekenaars van de petitie tegen dat pact bewijzen dat. Het volk wil remigratie en kan daarvoor rekenen op het Vlaams Belang.

La majorité des manifestants sont venus exercer calmement leur droit légitime à contester, tout comme l'immense majorité des policiers ont exercé leur métier avec probité et professionnalisme.

Mais quand la police donne un ordre, il faut le respecter. (*Applaudissements.*)

En tant que libéral et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, je défendrai toujours les libertés fondamentales, la liberté d'expression et le droit de manifester. Mais je m'opposerai également toujours à ceux qui semblent vouloir ruiner la société, parfois par bêtise, mais souvent par une option politique de chaos.

(*En néerlandais*) Nous intensifions notre combat, y compris en ce qui concerne les flux financiers.

**09.11 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Le Parti socialiste n'acceptera jamais aucune violence, ni dans la rue, ni de la part de policiers, ni au sein d'enceintes parlementaires. La violence peut aussi résider dans des décisions politiques et dans la manière de les communiquer à une partie de la population.

Les enquêtes en cours devront être menées à leur terme et des sanctions devront ensuite être prises. Il y a de l'image et du respect dû aux forces de l'ordre. Dans un État de droit, comment combattre la violence et l'insécurité lorsque ceux qui doivent protéger sont perçus comme une menace par une partie pacifique de la population?

À l'analyse des images et des témoignages de parents, d'enseignants, d'avocats et de professeurs d'université, on ne peut nier qu'il y a eu un problème de proportionnalité dans le maintien de l'ordre ces dernières semaines.

**09.12 Ortwin Depoortere (VB):** La cause de ces émeutes fait l'objet d'un tabou. Les principaux responsables sont des fauteurs de troubles étrangers. Cette situation montre la faillite de la société multiculturelle et constitue une conséquence de l'immigration de masse.

Il est ironique que nous votions aujourd'hui sur le pacte de grand remplacement, qui prévoit encore plus d'immigration de masse et dont le peuple ne veut pas. Les 50 000 signataires de la pétition contre ce pacte le prouvent. Le peuple demande la remigration et peut compter sur le Vlaams Belang à cet effet.

**09.13 Julien Ribaud** (PVDA-PTB): U hebt gezegd dat één iets u bijzonder geraakt heeft. Ik dacht dat dat zou zijn dat 14-jarige kinderen op straat zijn gekomen, maar daarover hebt u niet eens gesproken. U hebt het gehad over videobeelden die een verkeerd beeld zouden geven, maar in werkelijkheid worden er in die beelden disfuncties aan de kaak gesteld.

U hebt ook gehamerd op het principe 'potje breken, potje betalen'. Dat is uw antwoord aan al diegenen die opkomen voor het onderwijs en gewoonweg de middelen vragen om op een correcte manier te kunnen lesgeven.

Dit debat gaat ook over de politie. Ik sta in contact met heel wat politieagenten die hun werk op een correcte manier uitvoeren en zich niet in de beelden en de getuigenissen van de jongste dagen herkennen.

We verwachten transparantie en dat de regels nageleefd worden. Het gaat niet over het creëren van een tegenstelling tussen de politieagenten en de jongeren. Het gaat over het vertrouwen in de democratie: in heropvoedingskampen zal dat vertrouwen niet hersteld worden. U zou beter investeren in het onderwijs.

**09.14 François De Smet** (DéFI): Ik ben het eens met het principe 'potje breken, potje betalen', maar als u het alleen maar hebt over rellen, uitschot en heropvoedingskampen, dan gaat u voorbij aan een deel van de diagnose.

Het spreekt vanzelf dat als een politieagent een bevel geeft, daaraan gevolg gegeven moet worden, maar het mag niet de bedoeling zijn dat de burgers steeds banger worden voor de politie. Uit de getuigenissen blijkt dat de jongeren die geen vernielingen aanrichten tegenwoordig toch ook banger zijn voor de politie dan vroeger. Dat moet stoppen, want dat is een collectief falen.

**09.15 Brent Meuleman** (Vooruit): Geweld mogen we nooit normaal vinden, en al zeker niet van zulke jonge mensen. Men moet met hen in een intensief traject aan herstel werken. Wie de boel wil verzieken, verdient een bestraffing. Maar ook politiemensen die hun macht misbruiken en disproportioneel handelen, moeten ter verantwoording worden geroepen.

**09.16 Victoria Vandenberg** (MR): Links en uiterst links beperken zich in dit debat tot het politiegeweld. De aantijgingen moeten worden onderzocht, maar er

**09.13 Julien Ribaud** (PVDA-PTB): Vous avez dit qu'un fait vous avait particulièrement marqué. J'ai pensé que c'était le fait que des mineurs de 14 ans se sont retrouvés dans la rue mais vous n'en avez même pas parlé. Vous avez parlé des vidéos qui seraient biaisées, alors qu'en réalité, elles pointent des dysfonctionnements.

Vous avez aussi parlé des "casseurs-payeurs". Voilà votre réponse à ceux qui se mobilisent pour l'enseignement et demandent simplement les moyens d'instruire correctement.

Ce débat concerne également la police. Je suis en contact avec de nombreux policiers qui font leur travail correctement et ne se reconnaissent ni dans les images ni dans les témoignages de ces derniers jours.

Nous attendons de vous de la transparence et des règles respectées. Il ne s'agit pas d'opposer la police et les jeunes. Il s'agit de la confiance démocratique: elle ne sera pas restaurée dans des camps de redressement. Investissez plutôt dans l'enseignement.

**09.14 François De Smet** (DéFI): Qui casse paie, on est d'accord. Mais si vous ne parlez que d'émeutes, de racaille ou de camps de rééducation, vous ratez une partie du diagnostic.

Quand la police donne un ordre, il faut évidemment le respecter. Mais il ne faut pas que les citoyens aient de plus en plus peur de la police. D'après les témoignages, la jeunesse qui ne casse pas a davantage peur de la police aujourd'hui qu'hier. Cela doit cesser car c'est un échec collectif.

**09.15 Brent Meuleman** (Vooruit): Nous ne devons jamais considérer la violence comme normale, et encore moins lorsqu'elle est le fait de jeunes gens. Il faut travailler avec eux dans le cadre d'un programme intensif de réinsertion. Ceux qui veulent semer le trouble méritent d'être punis. Mais les policiers qui abusent de leur pouvoir et agissent de manière disproportionnée doivent eux aussi être tenus de s'expliquer.

**09.16 Victoria Vandenberg** (MR): La gauche et l'extrême gauche réduisent ce débat aux violences policières. Il faut examiner les accusations mais il

moet worden vermeden dat spanningen worden aangewakkerd door politiebevelen te negeren en beelden te verspreiden die uit hun context werden gehaald.

faut éviter d'attiser les tensions par le non-respect des ordres de la police et la diffusion d'images hors contexte.

Een deel van de linkse partijen vindt dat kinderen meer op straat thuishoren dan op de schoolbanken. Wij delen deze visie op opvoeding en vorming niet. Een socialistisch volksvertegenwoordiger heeft voorgesteld om reischoppers te verhinderen aan demonstraties deel te nemen; er moet echter vooral worden voorkomen dat zij vernielingen aanrichten en zij moeten aansprakelijk worden gesteld voor hun daden volgens het principe potje breken, potje betalen. In een democratie heeft men het recht om te betogen, maar zijn er ook plichten, zoals het respecteren van openbare eigendommen, instellingen en ordehandhavers.

Une partie de la gauche considère que les enfants ont davantage leur place dans la rue que sur les bancs de l'école. Nous ne partageons pas cette vision de l'éducation. Un député socialiste a proposé d'empêcher les fauteurs de troubles d'arriver dans les manifestations: il faut surtout les empêcher de casser et les faire répondre de leurs actes selon le principe du casseur-payeur. En démocratie existe le droit de manifester, mais il existe aussi des devoirs, comme le respect des biens publics, des institutions et des forces de l'ordre.

**09.17 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen):** Als ik u zo hoor, mijnheer de minister, zou de politie iedereen de mogelijkheid hebben gegeven om veilig te demonstreren. Geen woord over het uitblijven van de-escalatie, geen betuiging van solidariteit met de slachtoffers die buitensporig geweld aan de kaak stellen. Men kan niet pretenderen dat men het recht op demonstreren verdedigt als men dergelijke feiten laat gebeuren en als men geverifieerde beelden relativeert. Het is schokkend dat steeds meer verkozenen vinden dat de demonstranten erom hebben gevraagd en dat ze de risico's die bij het demonstreren horen maar moeten aanvaarden. Een gezonde democratie mag echter niet bang zijn voor vreedzaam protest. Ik ben ook geschokt dat een lid van de meerderheid mij een 'crapuleus groen mens' noemt dat 'heeft gekregen wat ze verdiende' en zich verheugt over het feit dat een politieagent mij heeft aangevallen en verwond.

**09.17 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen):** À vous entendre, la police aurait permis à chacun de manifester en sécurité. Pas un mot sur l'absence de désescalade ni sur votre solidarité avec les victimes dénonçant un usage excessif de la force. On ne peut prétendre défendre le droit de manifester si on laisse se produire de tels faits et si on relativise des images vérifiées. Il est choquant que de plus en plus d'élus considèrent que les manifestants l'ont bien cherché et qu'ils doivent assumer les risques de manifester. Or une démocratie en bonne santé ne doit pas craindre la contestation pacifique. Je suis aussi choquée qu'un membre de la majorité me traite de "petite verte crapuleuse qui a eu ce qu'elle mérite" et se réjouisse qu'un policier m'ait attaquée et blessée.

**09.18 Arthur Orlans (Anders.):** Ik heb soms het gevoel dat we ons er te makkelijk van afmaken door nieuwe ideeën en wetsvoorstellen te lanceren, want er zijn al heel wat wetten om de straffeloosheid aan te pakken. In mijn thuishaven Mechelen wordt op oudejaarsavond ook wel eens met vuurwerk gegooid naar de politie en dan proberen we daar zo kordaat mogelijk tegen op te treden. Doet men dat niet, dan creëert men een gevoel van straffeloosheid.

**09.18 Arthur Orlans (Anders.):** J'ai parfois le sentiment que nous nous détournons trop facilement du problème en lançant de nouvelles idées et de nouvelles propositions de loi, alors qu'il existe pourtant déjà de nombreuses dispositions qui nous permettraient de lutter efficacement contre l'impunité. Dans ma ville de Malines, il arrive aussi que des feux d'artifice soient lancés contre la police lors de la Saint-Sylvestre, et nous essayons alors d'y répondre avec la plus grande fermeté possible. Si l'on ne le fait pas, on crée un sentiment d'impunité.

**09.19 Jeroen Bergers (N-VA):** Mijnheer de minister, wij steunen u volledig. In de commissie voor Justitie liggen een aantal wetsvoorstellen van collega De Wit die uw visie helpen te ondersteunen. Uiteraard moet machtsmisbruik worden aangepakt, maar al dagen wordt onze hoofdstad bestookt en de linkse oppositie vindt het belangrijker om onze

**09.19 Jeroen Bergers (N-VA):** Monsieur le ministre, nous vous soutenons pleinement. Plusieurs propositions de loi déposées par notre collègue De Wit sont actuellement à l'examen en commission de la Justice et vont dans le sens de votre vision. Bien entendu, les abus de pouvoir doivent être sanctionnés, mais alors que notre capitale est en

politiemensen aan te vallen.

Collega Hugon Lecharlier, ik vind het hallucinant dat u zegt dat de politie geen traangas mag gebruiken. U ben zelf tussen de relschoppers gaan staan en hebt mee opruiende taal verkocht. Wij staan achter onze politie en wij veroordelen de crapuleuze mensen in dit Parlement die zich tussen relschoppers mengen.

*(Rumoer in de zaal)*

### Persoonlijk feit

**09.20** **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Ik zou graag willen reageren op de uitspraken van de fascistische collega. *(Rumoer)*

Ik was er vrijdag niet om te demonstreren, maar toen ik zag dat de situatie dreigde te escaleren, met name door het gebruik van de illegale insluitingstactiek, ben ik gebleven om de situatie vast te leggen. Ik wilde mijn democratische mandaat op het vlak van waakzaamheid en controle van de uitvoerende macht op het terrein uitoefenen. Ik ben geschokt door de door sommige collega's geuite beledigingen en door het feit dat ze zich niet distantiëren van hun uitspraken. Mijnheer de voorzitter, ik had graag gehad dat u deze beledigingen aan mijn adres zou veroordelen.

*(Applaus bij de PS, de PTB-PVDA en Ecolo-Groen)*

**09.21** **Jeroen Bergers** (N-VA): Mevrouw Lecharlier, u klaagt over verwijten, maar elk voorstel om relschoppers aan te pakken, is volgens u en de andere linkse oppositiepartijen fascisme. Ik denk daar het mijne van. Bij de incidenten bleef u zelfs tijdens de inzet van het waterkanon nog agressief doen tegen de politie. Zo iets is niet zonder gevolg.

De **voorzitter**: In de vragenronde is het de bedoeling dat men zich tot de minister richt. Er kunnen scherpe standpunten worden ingenomen, maar het is niet de bedoeling om collega's te viseren.

### Persoonlijk feit

**09.22** **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Minister Francken gebruikt exact dezelfde argumenten tegen de PVDA als de heer Bergers. De minister verklaart dat er een link is tussen de PVDA en de gewelddadige acties.

proie à des violences depuis plusieurs jours, l'opposition de gauche semble davantage soucieuse de critiquer nos policiers

Chère collègue Hugon Lecharlier, je trouve hallucinant que vous affirmiez que la police n'a pas le droit d'utiliser des gaz lacrymogènes. Vous vous êtes vous-même mêlée aux émeutiers et vous avez tenu des propos incendiaires. Nous soutenons notre police et nous condamnons les crapules de ce Parlement qui se mêlent aux émeutiers.

*(Tumulte)*

### Fait personnel

**09.20** **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Merci de me permettre de répondre au collègue fasciste. *(Brouhaha)*

Ma présence vendredi n'était pas pour manifester, mais constatant le risque d'escalade, notamment la technique illégale de la nasse, je suis restée pour documenter la situation. Il s'agissait d'exercer mon mandat démocratique de vigilance et de contrôle de l'exécutif sur le terrain. Je suis scandalisée par les insultes de certains collègues et par la faible désolidarisation avec leurs propos. J'aurais aimé, Monsieur le président, que vous condamnerez ces insultes à mon rencontre.

*(Applaudissements sur les bancs du PS, PTB-PVDA et Ecolo-Groen)*

**09.21** **Jeroen Bergers** (N-VA): Madame Lecharlier, vous vous plaignez des reproches qui vous sont faits, mais vous et les autres partis de l'opposition qualifiez de fasciste toute proposition visant à lutter contre les auteurs de troubles. J'ai mon opinion à ce sujet. Lors des incidents, vous avez continué de vous montrer agressive à l'égard de la police, même pendant le déploiement du canon à eau. Une telle attitude n'est pas sans conséquence.

Le **président**: Lors de la séance des questions, l'orateur est censé s'adresser au ministre. Il peut exprimer des opinions tranchées, mais doit se garder de viser d'autres députés.

### Fait personnel

**09.22** **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Le ministre Francken use exactement des mêmes arguments contre le PTB que M. Bergers. Le ministre déclare qu'il existe un lien entre le PTB et les actions violentes qui ont été

Daarvoor is geen enkel bewijs. Hij beweert zelfs dat het OCAD vaststelt dat er een link is, hoewel dat niet het geval is. De heren Francken en Bergers willen de oppositie criminaliseren. Minister Francken voelt dat het draagvlak voor de genocide tegen de Palestijnse bevolking wegs melt, dat het draagvlak voor de miljardeninvesteringen in oorlog in Vlaanderen wegs melt en dat ook het draagvlak voor de ondersteuning van de Amerikaanse bombardementen in Iran wegs melt. Zelfs de sympathie voor het Amerikaanse imperialisme smelt weg. Er zijn geen bewijzen. Als een minister dergelijke aantijgingen doet, dan is dat democratisch gevaarlijk.

**09.23 Jeroen Bergers (N-VA):** Vreedzaam protest moet altijd mogelijk zijn. Ik heb wel een probleem met protest waarbij voor geweld wordt gekozen. Youlian Burnham en Basile Peeters, die de UGent vandaliseerden, zijn leden van uw partij. Wanneer in een normale democratische partij geweld wordt gepleegd op betogingen of wanneer leden relschoppen, wordt een tuchtprocedure opgestart. In de PVDA gebeurt dat niet. Kijk naar het aantal mensen van Progress Lawyers Network die nu ook de relschoppers verdedigen. Kijk hoeveel van hen op uw lijst hebben gestaan. De bewijzen zijn er wel degelijk.

Als u zegt dat u niet geconfronteerd wilt worden met het relschopgedrag van uw eigen partijleden, zet hen dan uit uw partij. (*Tumult*)

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van Francesca Van Belleghem aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid in de regering over de terugkeerverordening" (56001767P)**

**10.01 Francesca Van Belleghem (VB):** Ik citeer u drie keer: "Geen geloofwaardig asielbeleid zonder effectieve terugkeer". "Tachtig procent van de illegalen keert niet terug en dat is onaanvaardbaar." "België verwelkomt de terugkeerhubs buiten de EU."

Premier De Wever nam vorig jaar voor het eerst deel aan de informele vergadering van de migratierealistische landen. Gisteren stond de Europese terugkeerverordening op de agenda van de voorbereidende vergadering van de EU-ambassadeurs.

menées. Il n'a aucune preuve de ce qu'il avance. Il prétend même que l'OCAM a observé l'existence d'un tel lien, alors qu'il n'en est rien. MM. Francken et Bergers souhaitent incriminer l'opposition. Le ministre Francken perçoit que le soutien des citoyens au génocide contre la population palestinienne s'effrite, que l'adhésion des Flamands aux milliards d'investissements dans la guerre s'évapore et que l'assise en faveur des bombardements américains en Iran se réduit comme une peau de chagrin. Même la sympathie pour l'impérialisme américain s'estompe. Il n'existe aucune preuve, et lorsqu'un ministre porte de telles accusations, cela constitue un danger pour la démocratie.

**09.23 Jeroen Bergers (N-VA):** Il faut toujours pouvoir manifester de manière pacifique. En revanche, les manifestants qui recourent à la violence me posent problème. Youlian Burnham et Basile Peeters, qui ont vandalisé l'UGent, sont membres de votre parti. Dans un parti démocratique normal, une procédure disciplinaire est engagée lorsque des actes de violence sont commis lors de manifestations ou lorsque des membres provoquent des émeutes. Ce n'est pas le cas au PTB. Voyez le nombre de personnes du Progress Lawyers Network qui défendent également les émeutiers aujourd'hui. Voyez combien d'entre elles ont figuré sur vos listes. Les preuves sont bel et bien là.

Si vous affirmez ne pas vouloir être confronté aux troubles causés par des membres de votre propre parti, excluez-les. (*Tumulte*)

*L'incident est clos.*

**10 Question de Francesca Van Belleghem à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les dissensions au sein du gouvernement concernant le règlement en matière de retours" (56001767P)**

**10.01 Francesca Van Belleghem (VB):** Je vous cite trois fois: "Il n'existe pas de politique d'asile crédible sans retours effectifs". "Quatre-vingt pour cent des personnes en situation irrégulière ne retournent pas dans leur pays d'origine, ce qui est inacceptable". "La Belgique est favorable à la création de hubs de retour hors de l'UE".

L'année dernière, le premier ministre, Bart De Wever, a participé pour la première fois à la réunion informelle des pays adoptant une vision réaliste en matière de migration. Hier, le règlement européen en matière de retours figurait à l'ordre du jour de la réunion préparatoire des ambassadeurs de l'UE.

Welk standpunt heeft de Belgische ambassadeur gisteren ingenomen? Welke andere landen onthielden zich en welke stemden tegen? Welk standpunt zal de Belgische delegatie innemen bij de formele stemming in de Raad van ministers?

**10.02** Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Het voorstel van terugkeerverordening dateerde van 2008. De terugkeerrichtlijn vervangen was absoluut nodig. België heeft actief gewogen op de onderhandelingen, onder meer via de mogelijkheid om er een levenslang inreisverbod in op te nemen. Er staan zaken in die voor sommige coalitiepartners moeilijker liggen. Daardoor volgde eind 2025 een onthouding. De finale tekst is na de trialoog grotendeels ongewijzigd gebleven. Daardoor was de kans klein om van een onthouding naar een voorstem te gaan, hoewel dat mijn voorkeur is. Die wetgeving komt er sowieso. Aangezien een verordening rechtstreekse werking heeft, zullen we die moeten toepassen. De bespreking over de modaliteiten van die toepassing zal binnen de regering gevoerd worden. We zetten intussen wel degelijk stappen inzake de terugkeer, onder meer via de uitbreiding van het aantal plaatsen in de gesloten centra.

**10.03** **Francesca Van Belleghem** (VB): Alle EU-landen voeren een strenger migratiebeleid, behalve Spanje, dat 500.000 illegalen regulariseert, en dit land, dat niet meedoet aan de terugkeerverordening. U noemt Les Engagés loyale partners. Hun voorzitter noemt de terugkeerverordening onaanvaardbaar. Minister Matz betaalt dwangsommen aan asielzoekers, tegen uw wil in. Les Engagés blokkeert de terugkeer van illegale Afghanen en steunt rechtszaken tegen uw eigen regeringsbeleid. Met zulke vrienden hebt u geen vijanden meer nodig.

*Het incident is gesloten.*

**11** **Vraag van Serge Hiligsmann aan Eléonore Simonet (Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's) over "De kosten van elektronische betalingen voor kleine zelfstandigen" (56001772P)**

**11.01** **Serge Hiligsmann** (Les Engagés): Mevrouw de minister, wellicht koopt u het liefst bij de kleine zelfstandigen en betaalt u het liefst elektronisch. Voor de meeste klanten lijkt dat eenvoudig, maar voor sommige handelaars ligt dit soms zeer moeilijk. Uit een recente studie van het Prijzenobservatorium blijkt dat het aanbieden van elektronische betaalsystemen gepaard gaat met aanzienlijke

Quelle position l'ambassadeur belge a-t-il adoptée hier? Quels autres pays se sont abstenus et quels pays ont voté contre? Quelle position la délégation belge adoptera-t-elle lors du vote formel au Conseil des ministres de l'Union européenne?

**10.02** **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): La proposition de règlement sur les retours date de 2008. Il était absolument nécessaire de remplacer la directive sur les retours. La Belgique a exercé activement son influence sur les négociations, notamment par le biais de la possibilité de prévoir une interdiction d'entrée à vie. Divers éléments du texte sont plus difficiles à accepter pour certains partenaires de la coalition, ce qui explique l'abstention lors du vote fin 2025. Étant donné que le texte final est resté en grande partie inchangé à l'issue du trilogue, il était peu probable de passer d'une abstention à un vote favorable, même s'il est vrai que j'aurais préféré ce vote positif. Cette législation verra le jour quoi qu'il arrive. Étant donné qu'un règlement est directement applicable, nous serons tenus de l'appliquer. La discussion sur les modalités de cette application aura lieu au gouvernement. Dans l'intervalle, nous prenons bel et bien des mesures en matière de retours, notamment en accroissant le nombre de places dans les centres fermés.

**10.03** **Francesca Van Belleghem** (VB): Tous les États membres de l'UE mènent une politique migratoire plus stricte, sauf l'Espagne, qui régularise 500 000 illégaux, et ce pays, qui ne participe pas au règlement relatif aux retours. Vous qualifiez Les Engagés de partenaires loyaux. Leur président juge le règlement relatif aux retours inacceptable. La ministre Matz paie des astreintes aux demandeurs d'asile, contre votre volonté. Les Engagés bloquent le retour d'Afghans illégaux et soutiennent des procédures judiciaires intentées contre la politique de votre propre gouvernement. Avec des amis pareils, vous n'avez pas besoin d'ennemis.

*L'incident est clos.*

**11** **Question de Serge Hiligsmann à Eléonore Simonet (Classes moyennes, Indépendants et PME) sur "Le coût des paiements électroniques pour les petits commerçants" (56001772P)**

**11.01** **Serge Hiligsmann** (Les Engagés): Madame la ministre, vous privilégiez sans doute les achats chez les petits commerçants, ainsi que les paiements électroniques. Cependant, pour certains clients et pour les commerçants, cela s'avère parfois très compliqué. Selon une récente étude de l'Observatoire des prix, ils supportent des frais importants lorsqu'ils proposent des services de

kosten: transactiekosten, huur van het betaaltoestel, enz.

paiement en ligne: frais de transaction, de location de terminal, etc.

Globaal bedragen die kosten 0,2 % à 0,9 % van de omzet. Dat is niet niets. Heel wat kleine zelfstandigen tekenen in op een all-inaanbod van de betaaldienstleverancier, waardoor het moeilijk is om de reële kosten te achterhalen en tarieven te vergelijken.

Globalement, ces coûts représentent entre 0,2 et 0,9 % du chiffre d'affaires, ce qui n'est pas négligeable. De nombreux petits commerçants utilisent des offres *all in* qui rendent difficiles l'identification du coût réel et la comparaison.

Hoe zult u ervoor zorgen dat die kosten niet te zwaar doorwegen voor de kleine zelfstandigen? Zult u de transparantieplichtingen voor de betaaldienstleveranciers aanscherpen? Zult u een prijsvergelijker creëren en zo ja, tegen wanneer?

Comment éviterez-vous que ces coûts ne pèsent trop sur les petits commerces? Renforcez-vous les obligations de transparence des prestataires de services de paiement? Créez-vous un comparateur de prix et, si oui, dans quel délai?

**11.02** Minister **Eléonore Simonet** (*Frans*): In het verslag van het Prijzenobservatorium wordt er gewezen op de aanhoudende uitdagingen op het stuk van de kosten voor elektronische betaalsystemen, vooral voor de kleine zelfstandigen.

**11.02** **Eléonore Simonet**, ministre (*en français*): Le rapport de l'Observatoire des prix pointe les défis persistants des coûts de paiement électronique, en particulier pour les petits commerçants.

Die kosten kunnen in drie categorieën onderverdeeld worden: interbancaire kosten (vergoeding van de banken), *scheme fees* (gebruik van Bancontact, Visa of Mastercard) en verwerkingskosten.

Ces coûts se décomposent en trois catégories: les frais d'interchange (rémunération des banques), les frais de schéma (utilisation de Bancontact, Visa ou Mastercard) et les frais de traitement.

Hoewel de interbancaire kosten dankzij Europese en Belgische maatregelen verlaagd werden, heeft dat voor de zelfstandigen niet tot een daling van de kosten geleid.

Bien que les frais d'interchange aient été réduits grâce aux mesures européennes et belges, cela n'a pas entraîné de baisse des coûts pour nos commerçants.

De tarieven van Bancontact blijven stabiel, maar de internationale netwerken hebben hun schemavergoedingen flink opgetrokken. Volgens het rapport vinden veel handelaars hun weg niet meer in de complexe tariefstructuur en blijven de kosten voor maaltijdcheques en ecocheques een stuk hoger.

Si les tarifs de Bancontact sont stables, les réseaux internationaux ont fortement augmenté leurs frais de schéma. Selon le rapport, de nombreux commerçants se perdent dans la complexité des tarifications, et les coûts liés aux chèques-repas et écochèques restent nettement plus élevés.

Daarom pleit ik voor de versterking van Bancontact, ook voor betalingen via een smartphone. Minister Clarinval en ik werken samen aan een prijsvergelijkingstool, die tegen eind 2026 operationeel moet zijn. Tot slot hebben we het National Retail Payments Committee (NRPC) gevraagd om onder auspiciën van de NBB denksporen voor te stellen om de kosten te drukken.

Face à cela, je plaide pour le renforcement de Bancontact, y compris pour les paiements via GSM. Avec le ministre Clarinval, nous préparons un outil de comparaison des prix, opérationnel d'ici fin 2026. Enfin, nous avons demandé au National Retail Payments Committee (NRPC), sous l'égide de la BNB, de proposer des pistes de réduction des coûts.

Ik ben vastbesloten om werk te maken van een lastenverlichting voor onze handelaars en tegelijkertijd veilige en efficiënte betalingen te waarborgen.

Je suis déterminée à alléger les charges pour nos commerçants tout en garantissant des paiements sûrs et efficaces.

**11.03** **Serge Hiligsmann** (*Les Engagés*): Ik neem nota van uw vastberadenheid om het de kleine handelaars gemakkelijker te maken. We hopen dat er zo snel mogelijk rekening wordt gehouden met de

**11.03** **Serge Hiligsmann** (*Les Engagés*): Je note votre détermination à simplifier la vie des petits commerçants. Nous espérons que les conclusions de cette étude seront prises en compte le plus

conclusies van deze studie.

*Het incident is gesloten.*

## **Wetsontwerpen en voorstellen**

**12** Wetsvoorstel houdende dringende wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (1534/1-3)

De **voorzitter**: Voorstel ingediend door:

Leentje Grillaert, Kristien Van Vaerenbergh, Philippe Goffin, Aurore Tourneur, Jeroen Soete.

Zonder verslag.

### **Algemene bespreking**

De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1534/3)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**13** Wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen inzake sociale zaken (1472/1-3)

### **Algemene bespreking**

De rapporteur, mevrouw Vanrobaeys, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1472/3)

Het wetsontwerp telt 11 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

rapidement possible.

*L'incident est clos.*

## **Projets de loi et propositions**

**12** Proposition de loi portant des modifications urgentes du Code judiciaire concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice (1534/1-3)

Le **président**: Proposition déposée par:

Leentje Grillaert, Kristien Van Vaerenbergh, Philippe Goffin, Aurore Tourneur, Jeroen Soete.

Sans rapport.

### **Discussion générale**

La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1534/3)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**13** Projet de loi portant des dispositions diverses urgentes en matière sociale (1472/1-3)

### **Discussion générale**

Mme Vanrobaeys, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1472/3)

Le projet de loi compte 11 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*De artikelen 1 tot 11 worden artikel per artikel aangenomen.*

*Les articles 1 à 11 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**14** Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid (1449/1-3)

**14** Projet de loi portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information (1449/1-3)

### **Algemene bespreking**

### **Discussion générale**

De rapporteur, mevrouw Lanjri, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mme Lanjri, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

### **Bespreking van de artikelen**

### **Discussion des articles**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1449/3)

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1449/3)

Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Le projet de loi compte 5 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

*De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.*

*Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

*Voorzitter: Wouter Vermeersch, ondervoorzitter.*

*Président: Wouter Vermeersch.*

**15** Voorstel van resolutie om het Rekenhof een onderzoek te laten voeren naar de aankoop van antidrone-apparatuur door Defensie (1588/1-6)

**15** Proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat de matériel antidrones par la Défense (1588/1-6)

- Voorstel van resolutie tot het gelasten van het Rekenhof met een onderzoek naar de wettigheid en regelmatigheid van de federale overheidsuitgaven inzake dringende verwerving van Counter Unmanned Aerial System (C-UAS)-middelen en het uitvoeren van een financiële audit (1558/1)

- Proposition de résolution visant à charger la Cour des comptes d'évaluer la légalité et la régularité des dépenses publiques fédérales liées à l'acquisition urgente de moyens Counter-Unmanned Aerial System (C-UAS) et de procéder à un audit financier (1558/1)

- Voorstel van resolutie betreffende een audit door het Rekenhof naar de aankoop van antidroneapparatuur door de minister van Defensie (1560/1)

- Proposition de résolution visant à charger la Cour des comptes de réaliser un audit sur l'achat de matériel anti-drones par le ministre de la Défense (1560/1)

- Voorstel van resolutie betreffende een onderzoek door het Rekenhof naar de aankoop van antidronematerieel door Defensie (1563/1)

- Proposition de résolution relative à la conduite d'une enquête par la Cour des comptes sur la procédure suivie par la Défense pour acquérir du matériel anti-drones (1563/1)

- Voorstel van resolutie betreffende een

**onafhankelijke audit door het Rekenhof van de spoedaankoop van antidronematerieel (1575/1)**

Voorstellen ingediend door:

1588: Peter Buysrogge, Hervé Cornillie, Stéphane Lasseaux, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel,  
1558: Kjell Vander Elst,  
1560: Christophe Lacroix, Philippe Courard, Ridouane Chahid,  
1563: Annick Ponthier, Kristien Verbelen,  
1575: Nabil Boukili, Nadia Moscufo, Robin Tonniau, Greet Daems, Peter Mertens, Sofie Merckx, Kemal Bilmez.

**Bespreking**

**15.01 Darya Safai**, rapporteur: In de commissie Landsverdediging werd op 9 juni 2026 een gedachtewisseling georganiseerd met het Rekenhof over de recente aankoop van antidroneapparatuur door Defensie, waarover de voorbije weken vragen zijn gerezen. Nadat de Federale Interneauditdienst (FIA) voor de tweede keer een negatief antwoord had gegeven, heeft het Parlement zijn controlerende rol opgenomen en het Rekenhof betrokken bij een mogelijke doorlichting van recente legeraankopen.

Verskillende resoluties van meerderheid en oppositie werden besproken. Uiteindelijk keurde de commissie met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen een resolutie van de meerderheid goed die een onderzoek vraagt naar de aankoop van antidroneapparatuur en specifieke militaire aankopen voor Oekraïne.

In de goedgekeurde resolutie staat ook dat het Rekenhof aanbevelingen moet formuleren voor de toekomst, zodat dringende operationele behoeften van Defensie sneller en correct kunnen worden gerealiseerd. Het Rekenhof gaf in de commissie aan dat deze opdracht haalbaar is en mogelijk nog voor het einde van het jaar resultaten kan opleveren. We kijken uit naar het rapport en de conclusies.

**15.02 Peter Buysrogge (N-VA)**: Sinds de Pano-reportage zijn er ernstige verdachtmakingen geuit over aankoopdossiers bij Defensie. Daarom was er van bij het begin brede eensgezindheid over het feit dat een grondig onderzoek nodig is. Als we grote budgettaire inspanningen vragen voor Defensie, moeten we kunnen garanderen dat alles correct verloopt.

**- Proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat en urgence de matériel anti-drones (1575/1)**

Propositions déposées par:

1588: Peter Buysrogge, Hervé Cornillie, Stéphane Lasseaux, Axel Weydts, Koen Van den Heuvel,  
1558: Kjell Vander Elst,  
1560: Christophe Lacroix, Philippe Courard, Ridouane Chahid,  
1563: Annick Ponthier, Kristien Verbelen,  
1575: Nabil Boukili, Nadia Moscufo, Robin Tonniau, Greet Daems, Peter Mertens, Sofie Merckx, Kemal Bilmez.

**Discussion**

**15.01 Darya Safai**, rapporteur: Le 9 juin 2026 dans la commission de la Défense nationale, a été organisé avec la Cour des comptes un échange de vues portant sur l'achat récent de matériel anti-drones par la Défense, achat qui a suscité beaucoup de questionnements ces dernières semaines. Après que le Service d'audit fédéral interne (FAI) a donné pour la deuxième fois une réponse négative, le Parlement a assumé son rôle de contrôle de l'action gouvernementale et associé la Cour des comptes à un éventuel audit des achats militaires récents.

Plusieurs résolutions de la majorité et de l'opposition ont été examinées. Finalement, la commission a approuvé par 12 voix pour et 2 abstentions une résolution de la majorité demandant une enquête sur l'achat de matériel anti-drones et sur des achats militaires spécifiques pour l'Ukraine.

La résolution adoptée stipule également que la Cour des comptes doit formuler des recommandations pour l'avenir, afin que les besoins opérationnels urgents de la Défense puissent être rencontrés plus rapidement et de manière correcte. La Cour des comptes a indiqué en commission que cette mission était réalisable et qu'elle pourrait aboutir à des résultats avant même la fin de l'année. Nous attendons avec impatience le rapport et ses conclusions.

**15.02 Peter Buysrogge (N-VA)**: Depuis le reportage de *Pano*, de sérieux soupçons ont été émis quant aux dossiers d'achat de la Défense. C'est pourquoi un large consensus s'est dégagé dès le début sur la nécessité d'une enquête approfondie. Si nous demandons de grands efforts budgétaires pour la Défense, nous devons pouvoir garantir que toutes les procédures se déroulent correctement.

De voorkeur ging uit naar een audit door de FIA, maar die weigerde tweemaal wegens een gebrek aan capaciteit en expertise, en om niet in het vaarwater van het gerechtelijk onderzoek te komen. Daarom heeft de meerderheid beslist het Rekenhof met deze opdracht te belasten.

Het Rekenhof bevestigde in de commissie dat het een grondige audit kan uitvoeren, ook parallel met een gerechtelijk onderzoek, op voorwaarde dat de scope voldoende afgebakend blijft. Daardoor kunnen snel conclusies en aanbevelingen worden geformuleerd. Ik wil alle collega's bedanken voor de constructieve en serene behandeling van dit dossier.

Ook andere fracties hebben waardevolle voorstellen ingediend, maar laten we vandaag eensgezind het Rekenhof deze opdracht geven en nadien met de conclusies aan de slag gaan.

Een snelle aankoop van drones en antidronecapaciteit was noodzakelijk. Net daarom moeten snelle capaciteitsopbouw en correcte procedures hand in hand gaan. Onze fractie zal deze opdracht aan het Rekenhof steunen.

**15.03 Kristien Verbelen (VB):** Het is goed dat het Rekenhof eindelijk een onderzoek kan voeren naar de aankoop van antidronematerieel. Niet om vooraf een oordeel te vellen, maar omdat dit dossier te belangrijk is om slechts half te onderzoeken. Dit had echter sneller gekund. Eerst was er volgens de meerderheid geen probleem, daarna moest er transparantie komen en vervolgens zou de FIA een onderzoek voeren. Daarna volgden voorstellen van de oppositie, kwam de meerderheid met een eigen tekst, werd nog gediscussieerd over de scope en vroeg de meerderheid uiteindelijk zelf de hoogdringendheid. Dat is een merkwaardige gang van zaken.

Vandaag ligt er eindelijk een tekst voor, maar de belangrijkste vraag blijft wat het Rekenhof precies mag onderzoeken. De meerderheid focust terecht op de wettelijkheid van de aankoopprocedure, maar dat volstaat niet. De kernvraag is waarom voor een uitzonderlijke spoedprocedure werd gekozen. Welke dreigingsanalyse lag daaraan ten grondslag, wie stelde die op en was de dreiging ernstig genoeg om af te wijken van de normale aankoopregels?

Daarom hebben wij amendementen ingediend. Een echte audit moet niet alleen nagaan of de procedure

La préférence est allée à un audit du FAI, mais il a signifié son refus à deux reprises, en raison d'un manque de capacité et d'expertise, et pour ne pas empiéter sur l'instruction judiciaire. C'est pourquoi la majorité a décidé de charger la Cour des comptes de cette mission.

La Cour des comptes a confirmé en commission qu'elle peut réaliser un audit approfondi, même parallèlement à une instruction judiciaire, à condition que son périmètre demeure suffisamment délimité. Des conclusions et des recommandations pourront ainsi être formulées rapidement. Je tiens à remercier l'ensemble des collègues pour la gestion constructive et sereine de ce dossier.

D'autres groupes ont également déposé des propositions valables, mais donnons aujourd'hui unanimement cette mission à la Cour des comptes puis mettons-nous au travail sur la base de ses conclusions.

Un achat rapide de drones et d'une capacité anti-drones était nécessaire. C'est précisément pour cela que la constitution rapide d'une capacité et le recours à des procédures correctes doivent aller de pair. Notre groupe apportera son soutien à cette demande de mission soumise à la Cour des comptes.

**15.03 Kristien Verbelen (VB):** Il est positif que la Cour des comptes puisse enfin enquêter sur l'achat de matériel anti-drones. Non pas pour porter un jugement a priori mais parce que ce dossier est trop important pour ne l'investiguer qu'à moitié. Cela aurait pu être fait plus rapidement. D'abord cela ne posait aucun problème selon la majorité, puis il fallait faire la transparence et ensuite, le FAI enquêterait. Puis s'en sont suivies des propositions de l'opposition et la majorité a présenté son propre texte, ce qui a donné lieu à des discussions sur la portée de l'audit et la majorité a demandé finalement elle-même l'urgence. C'est une procédure singulière.

Un texte est enfin disponible aujourd'hui, mais la question principale reste de savoir ce que la Cour des comptes est exactement autorisée à examiner. La majorité se concentre à juste titre sur la légalité de la procédure d'achat, mais cela ne suffit pas. La question centrale est de savoir pourquoi on a opté pour une procédure d'urgence exceptionnelle. Quelle analyse de la menace a motivé ce choix, qui l'a rédigée et la menace était-elle suffisamment grave pour déroger aux règles d'achat habituelles?

C'est pourquoi nous avons présenté des amendements. Un véritable audit doit non seulement

correct werd gevolgd, maar ook waarom daarvoor werd gekozen en wie daarbij betrokken was.

Defensie moet snel kunnen handelen, maar snelheid mag geen vrijgeleide zijn voor onduidelijkheid. Wij steunen de inschakeling van het Rekenhof, maar dan wel met een mandaat dat ruim genoeg is om ook die vragen te beantwoorden. Wie niets te verbergen heeft, hoeft geen genoegen te nemen met een half mandaat.

**15.04 Hervé Cornillie (MR):** De MR steunt dit voorstel van resolutie en hoopt dat het op evenveel steun zal kunnen rekenen als in de commissie. Geen enkele democratische partij kan tegen een audit door het Rekenhof zijn van een dossier waarmee 50 miljoen euro gemoeid is. Het Rekenhof brengt transparantie in complexe dossiers en versterkt de politieke controle van de parlementsleden op de regering. De minister van Defensie steunt deze demarche en moedigt deze aan, wat de relevantie van het werk van het Rekenhof vergroot. Het is jammer dat de Federale Interneauditdienst (FAI) zich verschuilt achter het feit dat er een gerechtelijk procedure werd ingesteld om deze taak van zich af te schuiven.

Het welslagen van deze opdracht hangt van verschillende belangrijke factoren af, te beginnen van de transparantie. Het Rekenhof moet over alle documenten beschikken die nodig zijn om het dossier te analyseren. Het Rekenhof zal ook bepalen welke methode relevant is. De manier waarop wij de aanbevelingen van het Rekenhof ten uitvoer zullen brengen, is eveneens bepalend voor het welslagen van deze oefening. Terwijl de defensiebudgetten voor bewapening fors opgetrokken worden, vergroot de aanscherping van de controle op militaire aankopen door het Parlement of door onafhankelijke instanties het draagvlak bij de bevolking. Deze dynamiek zien we niet in de andere Europese landen.

Als we het aan de burgers uitleggen, zijn ze bereid meer te betalen voor hun defensie. Wél eisen ze dat de beleidsmakers rigoreus en integer handelen. Van elke 100 euro belasting gaat er 2,4 euro naar Defensie; dat is geen onhoudbare inspanning, gezien het feit dat Defensie elke dag instaat voor onze veiligheid.

Sommigen zouden uitzonderlijke procedures willen. Op basis van een rapport van het Rekenhof vond er in 2025 een debat plaats in de commissie. Er moet een tweede debat over deze procedures gevoerd worden, maar dan moeten er concrete operationele conclusies uit worden getrokken.

vérifier si la procédure a été correctement suivie, mais aussi pourquoi ce choix a été fait et qui a été impliqué dans ce cadre.

La Défense doit pouvoir agir rapidement, mais la rapidité ne doit pas servir de prétexte à l'opacité. Nous soutenons le recours à la Cour des comptes, mais à condition qu'elle dispose d'un mandat suffisamment large pour répondre également à ces questions. Celui qui n'a rien à cacher n'a pas à se contenter d'un demi-mandat.

**15.04 Hervé Cornillie (MR):** Le MR soutient cette proposition de résolution et espère qu'elle recueillera une aussi grande adhésion qu'en commission. Aucun parti démocratique ne peut s'opposer à un audit de la Cour des comptes sur un dossier de 50 millions d'euros. La Cour apporte de la transparence dans des dossiers complexes et renforce le contrôle politique des députés à l'égard du gouvernement. Le ministre de la Défense soutient et encourage cette démarche, ce qui augmente la pertinence du travail de la Cour. Il est regrettable que l'Audit fédéral interne (FAI) se retranche derrière l'ouverture d'une procédure judiciaire pour ne pas se charger de cette tâche.

Il y a plusieurs gages importants pour le succès de ce travail, à commencer par la transparence. La Cour des comptes doit disposer de tous les documents utiles pour analyser le dossier. Elle déterminera également la pertinence de la méthode. La manière dont nous mettrons en œuvre les recommandations de la Cour est également un gage de succès. Alors que les budgets en armements de la Défense augmentent sensiblement, le renforcement du contrôle parlementaire ou d'organismes indépendants sur les achats militaires contribue à l'adhésion de la population. Cette dynamique ne s'observe pas dans les autres pays européens.

Si on l'explique aux citoyens, ils sont prêts à payer plus pour leur défense. Mais ils exigent rigueur et probité des passeurs d'ordre. Sur 100 euros d'impôt, 2,4 euros vont à la Défense; l'effort n'est pas insoutenable, car la Défense assure notre sécurité au quotidien.

Certains voudraient des procédures exceptionnelles. Sur base d'un rapport de la Cour, un débat avait lieu en commission en 2025. Il faut un second débat sur ces procédures, mais en tirant des conclusions opérationnelles concrètes.

Vereenvoudiging moet worden bevorderd, maar het omzeilen van procedures bij zulke hoge bedragen en mogelijke misstanden, zoals in de jaren 1990 met de Agusta-affaire, zullen kwaad bloed zetten bij de bevolking.

Daarom zeggen wij ja tegen een spoedprocedure, maar nee tegen een procedure zonder waarborgen! Het Rekenhof zal ons nauwkeurig uitgewerkte en juridisch waterdichte voorstellen moeten doen. Het is onze taak om daar om te vragen.

**15.05 Christophe Lacroix (PS):** De minister van Defensie doet me denken aan de TGV, de "Theo à Grande Vitesse" die sneller koopt dan zijn schaduw. De arizonaregering daarentegen is de Waalse RER, waar de vertragingen en aarzelingen zich opstapelen.

Dat vat de spoedaankoop van de minister van ' 's Lands uitgaven' in plaats van Landsverdediging wel even samen.

Ik dacht in al mijn naïviteit dat iedereen een audit van het Rekenhof zou willen om het vertrouwen van de bevolking te herstellen. Maar nee! De meerderheid heeft hard gewerkt om een bunker voor minister Francken te bouwen.

Sinds mijn verzoek op 24 april heeft het 41 dagen geduurd voor dit punt eindelijk op de agenda gezet werd. Toen collega Chahid de premier vragen wilde stellen over de inachtneming van de gedragscode van de regering door de heer Francken, verwees hij de vraag door naar de heer Francken! Het is, kortom, de regering die het Parlement controleert!

De reportage van de VRT op 15 april toonde aan dat er foute informatie aan de Kamer werd verstrekt en dat de spoedaankoop van antidronesystemen onregelmatig was. Het Brusselse parket heeft een gerechtelijk onderzoek geopend.

Dit is des te zorgwekkender omdat de regering ervoor heeft gekozen een aanslag te plegen op de portemonnee van de burgers, terwijl de schatkist leeg is. Maar men laat de minister zijn gang gaan, zonder controle en zonder transparantie.

Het werd tijd dat deze assemblee inging op het verzoek van de minderheid om zich tot het Rekenhof te wenden. We hebben deze resolutie dan ook gesteund, waarin het Rekenhof de opdracht krijgt een audit uit te voeren naar de aankoop van antidronemateriaal.

We hopen dat de minister zal antwoorden. In het

La simplification est à promouvoir, mais le public percevra mal le *bypass* de procédures sur des montants aussi importants et d'éventuels dérapages comme, dans les années 1990, l'affaire Agusta.

Dès lors, oui à une procédure d'urgence; non à une procédure sans garde-fous! La Cour des comptes devra nous faire des propositions millimétrées et rigoureuses juridiquement. C'est notre rôle de la solliciter.

**15.05 Christophe Lacroix (PS):** Le ministre de la Défense nationale me fait penser au TGV, le "Theo Grande Vitesse" qui achète plus vite que son ombre. Par contre, l'Arizona est le RER wallon, accumulant retards et hésitations.

Voilà résumé l'achat en urgence par le ministre de la "Dépense" nationale.

Naïvement, je croyais que tout le monde voudrait un audit de la Cour des comptes pour rétablir la confiance avec la population. Eh bien non! La majorité a beaucoup travaillé à construire un bunker au ministre Francken.

Depuis ma demande le 24 avril, il a fallu 41 jours pour inscrire ce point à l'ordre du jour. Quand mon collègue Chahid a voulu interroger le premier ministre sur le respect du Code de déontologie du gouvernement par M. Francken, il a renvoyé la question à M. Francken! C'est donc le gouvernement qui contrôle le Parlement!

Le reportage de la VRT, le 15 avril, a démontré qu'on a donné de fausses informations à la Chambre et que l'achat en urgence de systèmes anti-drones était irrégulier. Le parquet de Bruxelles a ouvert une enquête judiciaire.

C'est d'autant plus inquiétant que le gouvernement a choisi de sacrifier le portefeuille des citoyens, alors que les caisses sont vides. Mais on laisse agir le ministre sans contrôle et sans transparence.

Il était temps que notre Assemblée, à la demande de la minorité, se tournât vers la Cour des comptes. Nous avons donc soutenu cette résolution la chargeant d'un audit sur l'achat de matériel antidrones.

Nous espérons que le ministre répondra. En effet,

dossier van de gemotoriseerde capaciteit van de Landmacht, die van 1,5 miljard euro naar 15 miljard euro is gestegen, heeft N-VA-minister Vandeput destijds immers geen antwoord gegeven op de vragen van het Rekenhof! Alleen al door die dossiers is de rekening opgelopen tot bijna 15 miljard euro aan meerkosten. Deze assemblee moet beschikken over de onafhankelijke analyses van het Rekenhof om haar onderzoeksplicht grondig te kunnen vervullen! (*Applaus bij de PS en het Vlaams Belang*)

**15.06 Peter Mertens (PVDA-PTB):** Met de PVDA hebben we een resolutie ingediend om het Rekenhof de aankoop van dat antidronemateriaal te laten controleren. Dat is een belangrijke stap, maar het is nog niet voldoende. De afgelopen weken heeft de meerderheid, en met name de N-VA, elk inhoudelijk debat ontweken. De minister van Defensie viel opnieuw – zijn geliefkoosde tactiek – de pers en de oppositie aan. Journalisten noemde hij “laag bij de grond”, de VRT “fake news” en hij sprak over “paniekzaaijerij”.

Het is niet de eerste keer dat minister Francken over de rooie ging. Zodra hij onder druk komt – door *Pano* – en door het gebrek aan publieke steun voor zijn astronomische oorlogsbudgetten – door *De Stemming* – slaat hij nog meer in paniek. Als we zeggen dat de oorlogsbudgetten van het kabinet-Francken betaald zullen worden met de pensioenen van de gewone mensen en de zorg van miljoenen inwoners, schiet de N-VA in een kramp. Dat is nog erger geworden toen uit de peilingen bleek dat de PVDA de grootste partij in Brussel wordt.

Sindsdien gaan alle sluizen op. Het procedé is bekend: het hele rechtse spectrum schiet in een kram en gooit de syndicale acties, de legitieme burgerlijke ongehoorzaamheid en het blind vandalisme op één hoop. Vervolgens probeert men dat te koppelen aan de PVDA. Theo Francken zwaaide zelfs met een OCAD-rapport dat niet eens blijkt te bestaan! De democratische orde wordt ingeperkt tot alleen de mening die nog door de N-VA getolereerd wordt.

De kern blijft echter dat burgers recht hebben op transparantie over de miljardenuitgaven: wat wordt er gekocht, hoe en waarom? Lege aankopen gaan immers altijd gepaard met snelheid, het gaat steeds over vele miljarden en er is een zekere geheimhouding. Ik ben blij dat het Parlement dit debat eindelijk opent en dieper zal ingaan op dit dossier. Dit zal overigens ook niet het laatste dossier zijn.

dans le dossier de la capacité motorisée de la Force terrestre passé de 1,5 milliard d'euros à 15 milliards, le ministre N-VA Vandeput n'avait pas répondu à la Cour! Rien qu'avec ses dossiers, l'ardoise a atteint un surcoût de près de 15 milliards. Notre Assemblée doit disposer des analyses indépendantes de la Cour des comptes pour mener son devoir d'investigation jusqu'au bout! (*Applaudissements sur les bancs du PS et du Vlaams Belang*)

**15.06 Peter Mertens (PVDA-PTB):** Le PTB a déposé une proposition de résolution visant à demander à la Cour des comptes de contrôler l'achat de matériel anti-drones. Il s'agit d'une étape importante mais néanmoins insuffisante. Ces dernières semaines, la majorité, et en particulier la N-VA, a esquivé tout débat de fond à ce sujet. Le ministre de la Défense a une nouvelle fois attaqué la presse et l'opposition, fidèle à sa tactique préférée. Il a estimé que les journalistes concernés avaient touché le fond, que la VRT avait diffusé des infox et que beaucoup s'ingéniaient à semer la panique.

Ce n'est pas la première fois que le ministre Francken perd son sang-froid. Dès qu'il est mis en cause – dans l'émission *Pano* – ou qu'il constate l'absence d'adhésion du public vis-à-vis des budgets astronomiques consacrés à la guerre – dans le sondage *De Stemming* – il encore plus paniqué. Lorsque nous affirmons que les budgets débloqués par le cabinet de M. Francken pour la guerre seront financés par les pensions des simples citoyens et les soins de santé de millions d'habitants, la N-VA se crispe. La situation s'est encore aggravée lorsque les sondages ont révélé que le PTB était le plus grand parti à Bruxelles.

Depuis lors, ce parti n'a plus aucune retenue. Le procedé est connu: tout le spectre de la droite s'enflamme et confond actions syndicales, désobéissance civile légitime et vandalisme aveugle. L'étape suivante consiste à essayer de lier le tout au PTB. Theo Francken a même brandi un rapport de l'OCAM qui, semble-t-il, n'existe pas! L'ordre démocratique est restreint à la seule opinion que tolère encore la N-VA.

L'essentiel reste toutefois que les citoyens ont droit à la transparence sur ces dépenses de plusieurs milliards: qu'achète-t-on, comment et pourquoi? Les achats militaires s'accompagnent en effet toujours d'une certaine rapidité, ils portent toujours sur des montants de plusieurs milliards et sont entourés d'une certaine confidentialité. Je me réjouis que le Parlement ouvre enfin ce débat et compte examiner ce dossier de manière plus approfondie. Ce ne sera

d'ailleurs pas le dernier dossier de ce type.

**15.07 Stéphane Lasseaux** (Les Engagés): Vanaf het begin is het onze bedoeling geweest om volledige transparantie te bieden. Er zal wel degelijk een audit worden uitgevoerd naar die twee omstreden aanbestedingen – de spoedaankoop van antidronewapens en de dringende aankopen van militair materieel en diensten ten behoeve van Oekraïne (deel 36).

We beschikken over de beste garantie daartoe: het Rekenhof. Dankzij de hoorzitting met vertegenwoordigers van het Rekenhof in de commissie hebben we duidelijkheid gekregen over de manier waarop het onderzoek zal worden gevoerd en binnen welk tijdschema. Dat debat heeft ons gerustgesteld. Het Rekenhof heeft ons bevestigd dat zijn leden over de vereiste accreditaties beschikken om de documenten te kunnen inzien en heeft opnieuw bevestigd dat het die audit volledig autonoom kan en zal uitvoeren. Laten we het Rekenhof nu zijn werk laten doen, terwijl ook Justitie haar werk voortzet!

Los van die twee dossiers wordt ons volledige werkkader in vraag gesteld. De geopolitieke context is veranderd. Het Rekenhof zal ons zijn aanbevelingen bezorgen om onze procedures te verbeteren. De slagkracht die de situatie op het terrein vereist moet worden gekoppeld aan maximale garanties inzake transparantie en naleving van de procedures inzake overheidsopdrachten.

België is niet het enige land dat voor die uitdaging staat. Alle democratieën worden geconfronteerd met de dringende noodzaak om opnieuw meer in defensie en wapens te investeren en met de druk van bepaalde leveranciers die daar voordeel proberen uit te halen.

Wij beschermen de belangen van de Belgische en Europese belastingbetaler, aangezien ons land in aanmerking komt voor leningen via het SAFE-programma. We moeten nadenken over onze controleprocedures, in het bijzonder in de commissie voor Legeraankopen en -verkopen.

We hebben echter te weinig informatie over de uitvoering van de overheidsopdrachten zodra we ze goedgekeurd hebben. Er moet een *ex-post* controle ingevoerd worden. De diensten en het kabinet van Defensie staan helaas onder druk door de toename van het aantal dossiers. We moeten dan ook redelijk zijn in de controle-eisen die we stellen.

**15.08 Axel Weydts** (Vooruit): Vooruit heeft gepleit voor deze audit. Wij vonden ook het gesprek met het

**15.07 Stéphane Lasseaux** (Les Engagés): Depuis le début, notre volonté a été de garantir une transparence totale. L'audit sur ces deux marchés contestés, l'achat en urgence de systèmes anti-drones et le paquet 36 de soutien à l'Ukraine, aura lieu.

Nous disposons de la meilleure des garanties: la Cour des comptes. L'audition de ses représentants en commission nous a permis de clarifier la méthodologie et les délais de l'enquête. Cet échange nous a rassurés. La Cour nous a confirmé que ses membres disposent des accréditations requises pour accéder aux documents. Elle a réaffirmé sa totale autonomie pour réaliser cet audit. Laissons-la travailler, tout en laissant la justice poursuivre son œuvre!

Au-delà de ces deux dossiers, tout notre cadre de travail est interrogé. La donne géopolitique a changé. La Cour nous livrera ses recommandations pour améliorer nos procédures. Il faut allier la rapidité d'action qu'exige le terrain à des garanties maximales sur la transparence et le respect des marchés publics.

Ce défi n'est pas propre à la Belgique. Toutes les démocraties sont face à l'urgence du réarmement et à la pression de certains fournisseurs qui essaient d'en profiter.

Nous protégeons les intérêts des contribuables belges et européens, puisque notre pays bénéficie de prêts via le programme SAFE. Nous devons réfléchir à nos procédures de contrôle, particulièrement en commission des Achats et ventes militaires.

Nous manquons cependant d'informations sur la mise en œuvre des marchés, une fois que nous les avons approuvés. Un contrôle *ex post* devra être mis en place. Malheureusement, les services de la Défense et du cabinet sont sous tension face à la multiplication des dossiers. Nos demandes de contrôle devront donc être raisonnables.

**15.08 Axel Weydts** (Vooruit): Vooruit a plaidé en faveur de cet audit. Nous estimons que l'entretien

Rekenhof nuttig, want daaruit is gebleken dat het opdelen van de audit in drie stukken geen tijdswinst zou opleveren.

De audit zal niet alleen de aankoop van counterdronemateriaal onderzoeken, maar ook het steunpakket voor Oekraïne. Daarnaast wordt het Rekenhof gevraagd om aanbevelingen te doen over het volledige aankoopbeleid van Defensie. Dat is voor ons het belangrijkste, omdat wij de komende jaren heel veel middelen moeten investeren in defensie om onze veiligheid te waarborgen. De belastingbetalers moeten er dan ook op kunnen vertrouwen dat die middelen op de juiste manier worden besteed.

Ten slotte dank ik de oppositie voor haar constructieve houding in de commissie. Ik begrijp haar frustraties, maar het belangrijkste is dat die audit er uiteindelijk zal komen en tegen het einde van het jaar zal worden afgewerkt.

**15.09 Koen Van den Heuvel** (cd&v): De huidige geopolitieke spanningen maken extra defensie-uitgaven noodzakelijk. Om het noodzakelijke draagvlak bij onze bevolking te behouden, moeten daarbij voor ons drie belangrijke principes worden gehuldigd. De aankopen moeten op een transparante manier gebeuren, in samenwerking met onze Europese partners en met een gepaste communicatie. Men moet de burgers inlichten, maar zonder hierover euforisch te doen.

De audit bij het Rekenhof is een stap in de juiste richting. Ik ben ook heel blij dat het aanbevelingen zal doen voor de lange termijn.

Kortom, cd&v steunt dit voorstel van resolutie. Met het rapport van het Rekenhof zullen we de legeraankopen ook in de volgende jaren op een correcte manier kunnen opvolgen.

**15.10 Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Eindelijk beslist het Parlement vandaag om het Rekenhof een onderzoek te laten uitvoeren naar de aankoop van antidronesystemen en het steunpakket aan Oekraïne.

Reeds voor de beslissing in de ministerraad werd genomen, werden er al kritische vragen gesteld binnen de coalitie, weliswaar anoniem. Bovendien was er een zeer negatief advies van de minister van Begroting. Net in die periode vond minister Francken het een goed idee om anoniem dronebeelden te bezorgen aan journalisten, maar uit een factcheck van de VRT bleek dat het helemaal geen beelden

avec la Cour des comptes a également été utile, car il en est ressorti que la division de l'audit en trois parties ne permettrait pas de gagner du temps.

L'audit visera à examiner non seulement l'achat de matériel antidrones, mais également le programme de soutien à l'Ukraine. Par ailleurs, la Cour des comptes est invitée à formuler des recommandations sur l'ensemble de la politique d'achat de la Défense. Pour nous, il s'agit du point le plus important, sachant que nous devons investir des moyens considérables dans la défense au cours des prochaines années afin de garantir notre sécurité. Les contribuables doivent donc pouvoir être assurés que ces moyens seront dépensés à bon escient.

Enfin, je remercie l'opposition pour son attitude constructive en commission. Je comprends ses frustrations, mais l'essentiel est que cet audit voie finalement le jour et soit achevé d'ici la fin de l'année.

**15.09 Koen Van den Heuvel** (cd&v): Les tensions géopolitiques actuelles font qu'il est nécessaire de faire des dépenses supplémentaires dans le domaine de la défense. Nous estimons que pour conserver l'indispensable adhésion de la population, il faut observer trois principes importants. Les achats doivent s'effectuer de façon transparente, en collaboration avec nos partenaires européens et avec une communication appropriée. Il faut informer les citoyens mais sans euphorie à ce sujet.

L'audit par la Cour des comptes est un pas dans la bonne direction. Je me réjouis en outre que la Cour fasse des recommandations pour le long terme.

En résumé, le cd&v soutient cette proposition de résolution. Avec le rapport de la Cour des comptes, nous serons à même d'assurer un suivi valable des achats militaires au cours des prochaines années également.

**15.10 Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Le Parlement décide enfin aujourd'hui de charger la Cour des comptes de réaliser un audit concernant l'achat de matériel anti-drones et les mesures d'aide à l'Ukraine.

Avant même que le Conseil des ministres ait pris la décision, des questions critiques avaient déjà été posées au sein de la coalition, certes de manière anonyme. En outre, le ministre du Budget avait émis un avis particulièrement négatif. Durant cette période précise, le ministre Francken a jugé bon de transmettre anonymement des images de drones à des journalistes. Une vérification de la VRT a

van drones waren maar van een politiehelikopter.

cependant révélé que les images ne montraient absolument pas des drones, mais un hélicoptère de la police.

In de reportage van *Pano* werden cruciale vragen gesteld bij de aankoopprocedure. Is er iets onwettigs gebeurd? Werden er bedrijven bevoordeeld? Heeft Defensie wel het juiste materiaal besteld? Werd daarvoor de juiste prijs betaald? De minister weigerde aanvankelijk mee te werken aan de reportage van *Pano*, maar hij vond het wel nodig de journalisten van riooljournalistiek te beschuldigen.

Des questions cruciales sur la procédure d'achat ont été posées dans le reportage de *Pano*. La loi a-t-elle été enfreinte? Des entreprises ont-elles été favorisées? La Défense a-t-elle commandé le bon matériel? Un prix juste a-t-il été payé? Le ministre a d'abord refusé de collaborer au reportage de *Pano*, mais il a jugé nécessaire d'accuser les journalistes de se livrer à une presse de caniveau.

*Voorzitter: Peter De Roover.*

*Président: Peter De Roover.*

Het gesprek met het Rekenhof was inderdaad interessant, maar het viel mij wel op dat na die vergadering blijkbaar niets moest worden aangepast aan de tekst van de resolutie. Ik betwijfel of dat toeval is.

Le dialogue avec la Cour des comptes était effectivement intéressant, mais je dois dire que j'ai été surpris de constater qu'après la réunion, il s'est avéré qu'il ne fallait rien changer au texte de la résolution. Je ne suis pas persuadé que ce soit le fruit du hasard.

Voor ons gaat deze tekst niet ver genoeg. Wij vragen niet alleen een onderzoek naar de wettigheid van de aankopen, er moet ook worden nagegaan of er sprake was van goed bestuur. Wij willen weten of er geen middelen zijn terechtgekomen bij verkeerde bedrijven. Ook zou onderzocht moeten worden of het juiste materiaal werd besteld tegen de juiste prijzen. Om die reden zullen wij ons amendement opnieuw indienen om de tekst in die zin aan te passen. Alleen op die manier krijgen we een sterk onderzoek, met sterke onderzoeksresultaten. Dat is cruciaal, want er vloeien heel veel miljarden naar defensie, terwijl overal elders de broekriem moet worden aangesnoerd. Op dit moment krijgt minister Francken te veel vrijheid om die miljarden te besteden. Er moet absoluut meer duidelijkheid en transparantie komen.

De notre point de vue, ce texte pêche par un manque d'ambition. Nous ne demandons pas uniquement une enquête sur la régularité des achats. Nous pensons qu'il importe également de vérifier s'il a bien été question de bonne gouvernance. Nous voulons savoir si des ressources financières ne sont pas tombées dans l'escarcelle des mauvaises entreprises. En outre, il conviendrait d'investiguer afin de déterminer si le bon matériel a été commandé et au juste prix. Pour cette raison, nous redéposerons notre amendement demandant que le texte soit adapté dans ce sens. Ce n'est que de cette façon que nous aurons une enquête forte avec des résultats forts. C'est essentiel car de nombreux milliards sont consacrés à la défense alors que partout ailleurs, il faut se serrer la ceinture. Aujourd'hui, le ministre Francken dispose d'une trop grande liberté pour dépenser ces milliards. Il faut absolument plus de clarté et plus de transparence.

**15.11 Kjell Vander Elst** (Anders.): Het is kinderachtig dat de meerderheid een voorstel van resolutie van de oppositie over een audit wegstemt om het later met minuscule wijzigingen zelf in te dienen en goed te keuren. Ik hoop dat we naar de constructieve samenwerking van voor dit dossier kunnen terugkeren en dat voortaan zal gekeken worden naar de inhoud van ingediende voorstellen in plaats van naar de indieners.

**15.11 Kjell Vander Elst** (Anders.): Il est puéril que la majorité rejette par un vote une proposition de résolution de l'opposition concernant un audit, pour ensuite la déposer elle-même avec des modifications minimales et l'approuver. J'espère que nous pourrions revenir à la coopération constructive qui prévalait auparavant sur ce dossier et qu'à l'avenir, on se penchera sur la teneur des propositions déposées plutôt que sur leurs auteurs.

De audit komt geen dag te vroeg en alle politieke fracties denken daar zo over. Alle relevante documenten moeten aan het Rekenhof ter beschikking worden gesteld. Het zou goed zijn mochten aanbevelingen worden geformuleerd, want de bevolking heeft recht op transparantie over de

Cet audit arrive à point nommé et tous les groupes politiques partagent cet avis. Tous les documents pertinents doivent être mis à la disposition de la Cour des comptes. Il serait bon que des recommandations soient formulées, car la population a droit à la transparence quant à l'utilisation d'une grande partie

besteding van heel veel belastinggeld. Ook een rapportering aan de Kamer is cruciaal.

De verwijten vlogen hier heen en weer en ik hoop dat de audit van het Rekenhof klaarheid brengt. Sommigen hebben geen audit nodig en hebben al beslist dat het helemaal fout gelopen is en de minister laat zich ook niet onbetuigd.

Of men de *Pano*-reportage nu leuk vond of niet, ze stelde een heleboel terechte vragen en die moeten een antwoord krijgen. Het echte slachtoffer van heel dit circus is Defensie zelf, dat zichzelf aan het heropbouwen is en dat in sneltempo moet groeien. De audit kan er dus niet snel genoeg zijn.

**15.12 François De Smet (DéFI):** Deze tekst getuigt niet van een streven naar transparantie, maar hiermee krabbelt de meerderheid – zij het laattijdig – terug en probeert ze een en ander voor te stellen als haar eigen initiatief, terwijl het de oppositie is die een audit van het Rekenhof gevraagd heeft.

Ik zal de tekst steunen en ik denk dat het effectief zaak is om zich opnieuw te bewapenen tegen het ons omringende imperialisme.

Hybride oorlogsvoering is een realiteit en richt zich tegen onze burens, onze infrastructuur en onze publieke opinie. Ons land moet zich dus daadwerkelijk opnieuw bewapenen.

Wij stellen deze herbewapening voor aan een bevolking die tegelijkertijd tegen miljarden aan bezuinigingen aankijkt. Wij moeten er daarom absoluut zeker van zijn dat elke euro die aan defensie wordt besteed, op de juiste manier wordt uitgegeven.

Het is echter wel zo dat de omvang van de dreiging moeilijk vast te stellen blijft en dat er aan dienstverleners opdrachten zonder aanbesteding werden gegund, ondanks de bedenkingen van de Inspectie van Financiën. De rampzalige aanpak van dit dossier brengt onze eenheid in gevaar, terwijl er reële dreigingen zijn. Bovendien levert elke onduidelijkheid een argument op voor degenen die zich verzetten tegen de defensie-inspanningen.

Wanneer de minister van Defensie, zelfs per ongeluk, valse beelden verspreidt, draagt hij niet bij aan de veiligheid van het land, maar werkt hij desinformatie in de hand.

De kracht van een democratie ligt in het vertrouwen dat haar burgers hebben in het discours van de overheid. De eer van een democratie die zich

de l'argent des impôts. Il est également essentiel de rendre compte de la situation à la Chambre.

Les reproches ont fusé de tous côtés et j'espère que l'audit de la Cour des comptes fera toute la lumière sur ce dossier. Certains n'ont pas besoin d'audit pour conclure d'emblée que tout a été très mal géré, et le ministre n'est pas en reste non plus.

Que l'on ait aimé ou non le reportage de *Pano*, il a soulevé une multitude de questions légitimes qui méritent des réponses. La véritable victime de tout ce cirque, c'est la Défense elle-même, qui est en pleine reconstruction et doit se développer à un rythme effréné. Il est donc important que l'audit soit réalisé le plus rapidement possible.

**15.12 François De Smet (DéFI):** Ce texte n'est pas un acte de transparence mais une marche arrière tardive, que la majorité tente de présenter comme une initiative, alors que la Cour des comptes a été saisie par l'opposition.

Je vais soutenir ce dossier et je pense qu'il faut effectivement se réarmer face aux impérialismes autour de nous.

La guerre hybride est réelle et s'exerce sur nos voisins, nos infrastructures et nos opinions publiques. Donc notre pays doit effectivement se réarmer.

Nous demandons ce réarmement à une population à qui, en même temps, on inflige des milliards d'économies. Il faut dès lors avoir la certitude absolue que chaque euro consacré à la défense est dépensé correctement.

Cependant, l'ampleur de la menace reste difficile à établir et des marchés ont été attribués sans concurrence à des prestataires malgré les réserves de l'Inspection des Finances. La gestion désastreuse de ce dossier met notre unité en danger face à des menaces réelles et chaque zone d'ombre est un argument pour ceux qui refusent l'effort de défense.

Lorsque le ministre de la Défense diffuse, même par erreur, de fausses images, il ne renforce pas la sécurité du pays mais participe à un travail de désinformation.

La force d'une démocratie réside dans la confiance de ses citoyens dans la parole publique. L'honneur d'une démocratie qui se réarme se mesure à la

herbewapent, wordt afgemeten aan de strengheid waarmee ze zichzelf controleert. Het is dan ook positief dat de Rekenhof ons alle nodige transparantie biedt.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

*Ingediende amendementen:*

- Considerans I(n) / Considérant I(n)*
- 19 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Considerans J(n) / Considérant J(n)*
- 20 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.2/1(n) / Point 1.2/1(n)*
- 21 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.2/2(n) / Point 1.2/2(n)*
- 22 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.2/3(n) / Point 1.2/3(n)*
- 23 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.3/1(n) / Point 1.3/1(n)*
- 25 – Staf Aerts (1588/7)
- Punt 2.2(n) / Point 2.2(n)*
- 24 – Kristien Verbelen cs (1588/7)

*De amendementen worden aangehouden.*

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

**16 Voorstel van resolutie betreffende de militaire bezetting van de EU-lidstaat Cyprus door Turkije (190/1-2)**

Voorstel ingediend door:

Ellen Samyn, Britt Huybrechts, Werner Somers, Annick Ponthier, Wouter Vermeersch.

De commissie voor Buitenlandse Betrekkingen stelt voor dit voorstel te verwerpen. (190/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

De rapporteur, mevrouw Katrijn van Riet, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**16.01 Ellen Samyn (VB):** Bijna 52 jaar geleden viel Turkije Cyprus binnen en het houdt een deel van het grondgebied nog steeds militair bezet. Europa negeert dat feit vooral, maar wie meent dat dit een bevroren conflict uit een ver verleden is, vergist zich. Nog maar enkele dagen geleden werden vliegtuigen met Europese defensie-ministers tijdens een reis

rigueur de son contrôle sur elle-même. Il est donc positif que la Cour des comptes nous apporte toute la transparence nécessaire.

Le **président**: La discussion est close.

*Amendements déposés:*

- Considerans I(n) / Considérant I(n)*
- 19 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Considerans J(n) / Considérant J(n)*
- 20 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.2/1(n) / Point 1.2/1(n)*
- 21 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.2/2(n) / Point 1.2/2(n)*
- 22 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.2/3(n) / Point 1.2/3(n)*
- 23 – Kristien Verbelen cs (1588/7)
- Punt 1.3/1(n) / Point 1.3/1(n)*
- 25 – Staf Aerts (1588/7)
- Punt 2.2(n) / Point 2.2(n)*
- 24 – Kristien Verbelen cs (1588/7)

*Les amendements sont réservés.*

Le vote sur les amendements réservés et l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

**16 Proposition de résolution relative à l'occupation militaire de Chypre, État membre de l'Union européenne, par la Turquie (190/1-2)**

Proposition déposée par:

Ellen Samyn, Britt Huybrechts, Werner Somers, Annick Ponthier, Wouter Vermeersch.

La commission des Relations extérieures propose de rejeter cette proposition. (190/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'Assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

Mme Katrijn van Riet, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**16.01 Ellen Samyn (VB):** Il y a près de 52 ans, la Turquie a envahi Chypre et continue d'occuper militairement une partie de son territoire. L'Europe ignore principalement ce fait, mais ceux qui pensent qu'il s'agit d'un conflit gelé d'un passé lointain se trompent. Il y a quelques jours à peine, des avions transportant des ministres européens de la Défense

naar Cyprus geconfronteerd met verstoring van de radiocommunicatie vanuit het door Turkije gecontroleerde noorden van het eiland. Cyprus meldde ook de aanwezigheid van Turkse F-16's nabij het toestel van de Griekse minister van Defensie. Ons voorstel van resolutie is dus erg relevant. Het vertrekt vanuit het principe dat respect voor het internationaal recht niet vrijblijvend is.

In hetzelfde voorstel van resolutie vragen wij de regering om Turkije altijd kritisch te benaderen zolang het zich niet schikt naar de resoluties van de VN en de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Tot slot vraagt ons voorstel om elk Europees initiatief te verhinderen dat een erkenning van de bezetting inhoudt.

De meerderheid verwijst naar positieve signalen en naar de hervatte VN-gesprekken. Ze verwijst ook naar diplomatieke contacten tussen Griekenland en Turkije.

Sommigen willen de economische samenwerking en de relaties met Turkije verder uitbouwen, hoewel dat land een tweestatenoplossing voor Cyprus blijft verdedigen. Daarnaast blijft Turkije inzetten op een steeds assertievere geopolitieke koers in de oostelijke Middellandse Zee. Nieuwe Turkse plannen rond exclusieve economische zones zorgen opnieuw voor spanningen met zowel Griekenland als Cyprus.

Hoe geloofwaardig is Europa als het een deel van een lidstaat al een halve eeuw laat bezetten? Europa erkent de bezetting niet, maar doen alsof ze er niet is, is een verkeerd signaal.

Het internationaal recht mag geen menukaart zijn waaruit men kiest wanneer het politiek of economisch goed uitkomt. Daarom roep ik op om ons voorstel van resolutie te steunen uit respect voor het internationaal recht en uit solidariteit met een lidstaat die al 52 jaar lang wacht op rechtvaardigheid.

De **voorzitter**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel zal later plaatsvinden.

### **17** Inoverwegingen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

lors d'un voyage à Chypre ont été confrontés à des perturbations des radiocommunications en provenance du nord de l'île contrôlé par la Turquie. Chypre a également signalé la présence de F-16 turcs à proximité de l'avion du ministre grec de la Défense. Notre proposition de résolution est donc très pertinente. Elle part du principe que le respect du droit international n'est pas facultatif.

Dans cette même proposition de résolution, nous demandons au gouvernement de toujours adopter une attitude critique à l'égard de la Turquie tant que celle-ci ne se conforme pas aux résolutions de l'ONU et aux arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme.

Enfin, notre proposition demande d'empêcher toute initiative européenne qui impliquerait une reconnaissance de l'occupation.

La majorité fait référence à des signaux positifs et à la reprise des discussions au sein de l'ONU. Elle évoque également des contacts diplomatiques entre la Grèce et la Turquie.

Certains souhaitent renforcer la coopération économique et les relations avec la Turquie, bien que ce pays continue de défendre une solution à deux États pour Chypre. Par ailleurs, la Turquie poursuit une stratégie géopolitique de plus en plus assertive en Méditerranée orientale. Les nouveaux projets turcs concernant les zones économiques exclusives suscitent à nouveau des tensions tant avec la Grèce qu'avec Chypre.

Quelle est la crédibilité de l'Europe si elle ferme les yeux sur l'occupation partielle du territoire d'un État membre depuis un demi-siècle? L'Europe ne reconnaît pas cette occupation, mais ignorer cet état de fait est un mauvais signal.

Le droit international ne peut pas être à la carte, chacun choisissant ce qui lui convient le mieux sur le plan politique ou économique. C'est pourquoi j'appelle à soutenir notre proposition de résolution, par respect pour le droit international et par solidarité avec un État membre qui attend depuis 52 ans que justice lui soit rendue.

Le **président**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition aura lieu ultérieurement.

### **17** Prises en considération

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

### Urgentieverzoek

Er is een urgentieverzoek betreffende het wetsvoorstel nr. 1604/1 tot wijziging van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en voor het beheer van operationeel afval en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.

**17.01 Bert Wollants (N-VA):** Dit wetsvoorstel betreft de inschatting van de kosten van de nucleaire ontmanteling. De Commissie voor nucleaire voorzieningen maakt een driejaarlijkse inschatting. Omdat een overname van de kerncentrales door de federale Staat wordt onderzocht, is het aangewezen die inschatting later te maken. Wij stellen voor dat deze Commissie zelf kan beslissen om haar werkzaamheden op een later tijdstip uit te voeren, zodat geen voorbarige onderzoeken gebeuren. Aangezien de Commissie momenteel bezig is met die driejaarlijkse herziening, lijkt het aangewezen daarover met spoed een wetsvoorstel aan te nemen.

**17.02 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen):** Mijnheer Wollants, u vraagt de urgentie voor een wetsvoorstel dat ons informatie ontnemt om de kosten van de ontmanteling van de kerncentrales in te schatten. Dat is in tegenspraak met uw uiteenzettingen bij de bekendmaking van de ENGIE Electrabel-deal. De indiening als wetsvoorstel dient enkel om geen advies van de Raad van State te moeten vragen. Nochtans zou ENGIE Electrabel 3 miljard euro extra kosten moeten betalen. Dit wetsvoorstel verduistert een objectieve evaluatie van een eventuele deal. Ik roep iedereen op de urgentie niet te steunen.

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

### Naamstemmingen

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

### Demande d'urgence

L'urgence est demandée pour la proposition de loi n° 1604/1 modifiant la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible usé et pour la gestion des déchets opérationnels et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires.

**17.01 Bert Wollants (N-VA):** Cette proposition de loi porte sur l'estimation des coûts du démantèlement des centrales nucléaires. Tous les trois ans, la Commission des provisions nucléaires procède à une estimation. Étant donné qu'une reprise des centrales nucléaires par l'État fédéral est actuellement à l'étude, il convient de reporter cette estimation. Nous proposons que la Commission des provisions nucléaires puisse décider elle-même de reporter ses travaux à une date ultérieure, afin d'éviter tout examen prématuré. Vu que la Commission travaille actuellement à cette révision triennale, il paraît opportun d'adopter d'urgence une proposition de loi à ce sujet.

**17.02 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen):** Monsieur Wollants, vous demandez l'urgence pour une proposition de loi qui nous prive d'informations nécessaires pour évaluer les coûts du démantèlement des centrales nucléaires. Cela va à l'encontre des propos que vous avez tenus lors de l'annonce de l'accord avec ENGIE Electrabel. Vous passez par une proposition de loi uniquement pour éviter de devoir solliciter l'avis du Conseil d'État. On parle pourtant de coûts supplémentaires à hauteur de 3 milliards d'euros pour ENGIE Electrabel. Cette proposition de loi occulte toute évaluation objective d'un accord éventuel. J'appelle tous les députés à ne pas soutenir l'urgence.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

### Votes nominatifs

**18** Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie (1401/1-7)

De **voorzitter**: Stemming over amendement nr. 1 van Francesca Van Belleghem tot weglating van artikel 1. (1401/7)

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	19	Oui
Nee	120	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 1 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 2 van Francesca Van Belleghem tot weglating van artikel 2. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

*(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 3 van Francesca Van Belleghem tot weglating van artikel 3. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

*(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 4 van Francesca Van Belleghem op artikel 4. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

*(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 5 van Francesca Van Belleghem op artikel 4. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden

**18** Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne (1401/1-7)

Le **président**: Vote sur l'amendement n° 1 de Francesca Van Belleghem visant à supprimer l'article 1. (1401/7)

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	19	Oui
Nee	120	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 1 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 2 de Francesca Van Belleghem visant à supprimer l'article 2. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

*(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Francesca Van Belleghem visant à supprimer l'article 3. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

*(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Francesca Van Belleghem à l'article 4. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

*(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 5 de Francesca Van Belleghem à l'article 4. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent

voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 7 van Francesca Van Belleghem op artikel 4. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 7 de Francesca Van Belleghem à l'article 4. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 6 van Francesca Van Belleghem op artikel 4. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 6 de Francesca Van Belleghem à l'article 4. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 8 van Francesca Van Belleghem op artikel 4. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 8 de Francesca Van Belleghem à l'article 4. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.
Stemming over amendement nr. 9 van Francesca Van Belleghem op artikel 7. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 9 de Francesca Van Belleghem à l'article 7. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 10 van Francesca Van Belleghem op artikel 7. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 10 de Francesca Van Belleghem à l'article 7. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 11 van Francesca	Vote sur l'amendement n° 11 de Francesca Van

Van Belleghem cs op artikel 7. (1401/7)	Belleghem cs à l'article 7. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 12 van Francesca Van Belleghem op artikel 7. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 12 de Francesca Van Belleghem à l'article 7. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 13 van Francesca Van Belleghem op artikel 7. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 13 de Francesca Van Belleghem à l'article 7. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 7 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 7 est adopté.
Stemming over amendement nr. 14 van Francesca Van Belleghem op artikel 8. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 14 de Francesca Van Belleghem à l'article 8. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 15 van Francesca Van Belleghem op artikel 8. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 15 de Francesca Van Belleghem à l'article 8. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 16 van Francesca Van Belleghem op artikel 8. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 16 de Francesca Van Belleghem à l'article 8. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>

Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 19 van Francesca Van Belleghem op artikel 8. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 19 de Francesca Van Belleghem à l'article 8. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 17 van Francesca Van Belleghem op artikel 8. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 17 de Francesca Van Belleghem à l'article 8. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 18 van Francesca Van Belleghem op artikel 8. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 18 de Francesca Van Belleghem à l'article 8. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 8 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 8 est adopté.
Stemming over amendement nr. 20 van Francesca Van Belleghem op artikel 10. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 20 de Francesca Van Belleghem à l'article 10. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 21 van Francesca Van Belleghem op artikel 10. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 21 de Francesca Van Belleghem à l'article 10. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 22 van Francesca Van Belleghem op artikel 10. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 22 de Francesca Van Belleghem à l'article 10. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>

*(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 23 van Francesca Van Belleghem op artikel 10. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 24 van Francesca Van Belleghem op artikel 10. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 10 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 25 van Francesca Van Belleghem op artikel 11. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 26 van Francesca Van Belleghem op artikel 11. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 27 van Francesca Van Belleghem op artikel 11. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)**(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 28 van Marijke Dillen cs op artikel 11. (1401/7)

*(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 23 de Francesca Van Belleghem à l'article 10. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 24 de Francesca Van Belleghem à l'article 10. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 10 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 25 de Francesca Van Belleghem à l'article 11. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 26 de Francesca Van Belleghem à l'article 11. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 27 de Francesca Van Belleghem à l'article 11. (1401/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)**(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 28 de Marijke Dillen cs à l'article 11. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 29 van Francesca Van Belleghem op artikel 11. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 29 de Francesca Van Belleghem à l'article 11. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 30 van Francesca Van Belleghem op artikel 11. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 30 de Francesca Van Belleghem à l'article 11. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 11 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 11 est adopté.
Stemming over amendement nr. 31 van Francesca Van Belleghem op artikel 12. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 31 de Francesca Van Belleghem à l'article 12. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 12 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 12 est adopté.
Stemming over amendement nr. 32 van Francesca Van Belleghem op artikel 13. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 32 de Francesca Van Belleghem à l'article 13. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 13 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 13 est adopté.
Stemming over amendement nr. 33 van Marijke Dillen cs op artikel 14. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 33 de Marijke Dillen cs à l'article 14. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 14 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 14 est adopté.
Stemming over amendement nr. 34 van Francesca Van Belleghem op artikel 15. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 34 de Francesca Van Belleghem à l'article 15. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 15 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 15 est adopté.
Stemming over amendement nr. 35 van Francesca Van Belleghem op artikel 16. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 35 de Francesca Van Belleghem à l'article 16. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 36 van Francesca Van Belleghem op artikel 16. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 36 de Francesca Van Belleghem à l'article 16. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 37 van Francesca Van Belleghem op artikel 16. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 37 de Francesca Van Belleghem à l'article 16. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 16 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 16 est adopté.
Stemming over amendement nr. 38 van Francesca Van Belleghem op artikel 18. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 38 de Francesca Van Belleghem à l'article 18. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 39 van Kurt Moons cs op artikel 18. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 39 de Kurt Moons cs à l'article 18. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 40 van Kurt Moons cs op artikel 18. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 40 de Kurt Moons cs à l'article 18. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 41 van Francesca Van Belleghem op artikel 18. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 41 de Francesca Van Belleghem à l'article 18. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 42 van Francesca Van Belleghem op artikel 18. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 42 de Francesca Van Belleghem à l'article 18. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 18 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 18 est adopté.
Stemming over amendement nr. 43 van Ortwin Depoortere cs tot invoeging van een artikel 18/1(n). (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 43 de Ortwin Depoortere cs tendant à insérer un article 18/1(n). (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 44 van Francesca Van Belleghem tot weglating van artikel 20. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 44 de Francesca Van Belleghem visant à supprimer l'article 20. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 20 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 20 est adopté.
Stemming over amendement nr. 45 van Francesca Van Belleghem tot weglating van artikel 21. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 45 de Francesca Van Belleghem visant à supprimer l'article 21. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 21 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 21 est adopté.
Stemming over amendement nr. 46 van Francesca Van Belleghem tot weglating van artikel 22. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 46 de Francesca Van Belleghem visant à supprimer l'article 22. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 22 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 22 est adopté.
Stemming over amendement nr. 47 van Francesca Van Belleghem op artikel 23. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 47 de Francesca Van Belleghem à l'article 23. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 23 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 23 est adopté.
Stemming over amendement nr. 48 van Francesca Van Belleghem op artikel 24. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 48 de Francesca Van Belleghem à l'article 24. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 49 van Francesca Van Belleghem op artikel 24. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 49 de Francesca Van Belleghem à l'article 24. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 24 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 24 est adopté.
Stemming over amendement nr. 50 van Francesca	Vote sur l'amendement n° 50 de Francesca Van

Van Belleghem op artikel 25. (1401/7)	Belleghem à l'article 25. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 52 van Francesca Van Belleghem op artikel 25. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 52 de Francesca Van Belleghem à l'article 25. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 51 van Francesca Van Belleghem op artikel 25. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 51 de Francesca Van Belleghem à l'article 25. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 53 van Francesca Van Belleghem op artikel 25. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 53 de Francesca Van Belleghem à l'article 25. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 54 van Francesca Van Belleghem op artikel 25. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 54 de Francesca Van Belleghem à l'article 25. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 55 van Francesca Van Belleghem op artikel 25. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 55 de Francesca Van Belleghem à l'article 25. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 56 van Francesca Van Belleghem op artikel 25. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 56 de Francesca Van Belleghem à l'article 25. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 25 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 25 est adopté.
Stemming over amendement nr. 57 van Francesca Van Belleghem op artikel 26. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 57 de Francesca Van Belleghem à l'article 26. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 58 van Francesca Van Belleghem op artikel 26. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 58 de Francesca Van Belleghem à l'article 26. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 26 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 26 est adopté.
Stemming over amendement nr. 59 van Francesca Van Belleghem cs op artikel 28. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 59 de Francesca Van Belleghem cs à l'article 28. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 28 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 28 est adopté.
Stemming over amendement nr. 60 van Francesca Van Belleghem op artikel 29. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 60 de Francesca Van Belleghem à l'article 29. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 61 van Francesca Van Belleghem op artikel 29. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 61 de Francesca Van Belleghem à l'article 29. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent

voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 62 van Francesca Van Belleghem cs op artikel 29. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 62 de Francesca Van Belleghem cs à l'article 29. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 63 van Francesca Van Belleghem op artikel 29. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 63 de Francesca Van Belleghem à l'article 29. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 29 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 29 est adopté.
Stemming over amendement nr. 64 van Francesca Van Belleghem op artikel 30. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 64 de Francesca Van Belleghem à l'article 30. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 65 van Francesca Van Belleghem op artikel 30. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 65 de Francesca Van Belleghem à l'article 30. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 66 van Francesca Van Belleghem op artikel 30. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 66 de Francesca Van Belleghem à l'article 30. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 67 van Francesca	Vote sur l'amendement n° 67 de Francesca Van

Van Belleghem cs op artikel 30. (1401/7)	Belleghem cs à l'article 30. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 68 van Francesca Van Belleghem op artikel 30. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 68 de Francesca Van Belleghem à l'article 30. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 69 van Francesca Van Belleghem op artikel 30. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 69 de Francesca Van Belleghem à l'article 30. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 30 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 30 est adopté.
Stemming over amendement nr. 70 van Francesca Van Belleghem op artikel 32. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 70 de Francesca Van Belleghem à l'article 32. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 71 van Francesca Van Belleghem op artikel 32. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 71 de Francesca Van Belleghem à l'article 32. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 72 van Francesca Van Belleghem op artikel 32. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 72 de Francesca Van Belleghem à l'article 32. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>

Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 73 van Francesca Van Belleghem op artikel 32. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 73 de Francesca Van Belleghem à l'article 32. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 74 van Francesca Van Belleghem op artikel 32. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 74 de Francesca Van Belleghem à l'article 32. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 75 van Francesca Van Belleghem op artikel 32. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 75 de Francesca Van Belleghem à l'article 32. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 32 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 32 est adopté.
Stemming over amendement nr. 76 van Francesca Van Belleghem op artikel 33. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 76 de Francesca Van Belleghem à l'article 33. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 33 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 33 est adopté.
Stemming over amendement nr. 77 van Francesca Van Belleghem op artikel 35. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 77 de Francesca Van Belleghem à l'article 35. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? <i>(Ja)</i>	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? <i>(Oui)</i>
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 79 van Francesca Van Belleghem op artikel 35. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 79 de Francesca Van Belleghem à l'article 35. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent

voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 78 van Francesca Van Belleghem op artikel 35. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 78 de Francesca Van Belleghem à l'article 35. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 80 van Francesca Van Belleghem op artikel 35. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 80 de Francesca Van Belleghem à l'article 35. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 35 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 35 est adopté.
Stemming over amendement nr. 82 van Francesca Van Belleghem op artikel 39. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 82 de Francesca Van Belleghem à l'article 39. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 39 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 39 est adopté.
Stemming over amendement nr. 83 van Marijke Dillen cs op artikel 41. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 83 de Marijke Dillen cs à l'article 41. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 41 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 41 est adopté.
Stemming over amendement nr. 84 van Francesca Van Belleghem op artikel 62. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 84 de Francesca Van Belleghem à l'article 62. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article

62 aangenomen.	62 est adopté.
Stemming over amendement nr. 85 van Francesca Van Belleghem op artikel 70. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 85 de Francesca Van Belleghem à l'article 70. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 70 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 70 est adopté.
Stemming over amendement nr. 86 van Francesca Van Belleghem op artikel 72. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 86 de Francesca Van Belleghem à l'article 72. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 72 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 72 est adopté.
Stemming over amendement nr. 87 van Francesca Van Belleghem op artikel 85. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 87 de Francesca Van Belleghem à l'article 85. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 88 van Francesca Van Belleghem op artikel 85. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 88 de Francesca Van Belleghem à l'article 85. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 85 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 85 est adopté.
Stemming over amendement nr. 89 van Francesca Van Belleghem op artikel 88. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 89 de Francesca Van Belleghem à l'article 88. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
( <i>Stemming 1</i> )	( <i>Vote 1</i> )
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 88 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 88 est adopté.
Stemming over amendement nr. 90 van Francesca Van Belleghem op artikel 91. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 90 de Francesca Van Belleghem à l'article 91. (1401/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 91 van Francesca Van Belleghem op artikel 91. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 91 de Francesca Van Belleghem à l'article 91. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 91 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 91 est adopté.
Stemming over amendement nr. 92 van Annick Ponthier cs op artikel 92. (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 92 de Annick Ponthier cs à l'article 92. (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 92 aangenomen.	En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 92 est adopté.
Stemming over amendement nr. 93 van Wouter Vermeersch cs tot invoeging van een artikel 105(n). (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 93 de Wouter Vermeersch cs tendant à insérer un article 105(n). (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 94 van Wouter Vermeersch cs tot invoeging van een artikel 105(n). (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 94 de Wouter Vermeersch cs tendant à insérer un article 105(n). (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )
<i>(Stemming 1)</i>	<i>(Vote 1)</i>
Bijgevolg is het amendement verworpen.	En conséquence, l'amendement est rejeté.
Stemming over amendement nr. 95 van Wouter Vermeersch cs tot invoeging van een artikel 106(n). (1401/7)	Vote sur l'amendement n° 95 de Wouter Vermeersch cs tendant à insérer un article 106(n). (1401/7)
Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? ( <i>Ja</i> )	Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? ( <i>Oui</i> )

*(Stemming 1)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

**19** Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie (1401/6)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	82	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**20** Wetsvoorstel houdende dringende wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (1534/3)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	140	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**21** Wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen inzake sociale zaken (1472/3)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	96	Oui
Nee	15	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**22** Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten

*(Vote 1)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

**19** Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne (1401/6)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	82	Oui
Nee	57	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

**20** Proposition de loi portant des modifications urgentes du Code judiciaire concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice (1534/3)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	140	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

**21** Projet de loi portant des dispositions diverses urgentes en matière sociale (1472/3)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	96	Oui
Nee	15	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

**22** Projet de loi portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics

**om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid (1449/3)**

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	112	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**23 Aangehouden amendementen en artikelen van het voorstel van resolutie om het Rekenhof een onderzoek te laten voeren naar de aankoop van antidrone-apparatuur door Defensie (1588/1-7)**

Stemming over amendement nr. 19 van Kristien Verbelen cs tot invoeging van een considerans I(n). (1588/7)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	19	Oui
Nee	121	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 20 van Kristien Verbelen cs tot invoeging van een considerans J(n). (1588/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

*(Stemming 6)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 21 van Kristien Verbelen cs tot invoeging van een punt 1.2/1(n). (1588/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

*(Stemming 6)*

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 22 van Kristien Verbelen cs tot invoeging van een punt 1.2/2(n). (1588/7)

**fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information (1449/3)**

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	112	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

**23 Amendements et articles réservés de la proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat de matériel antidrones par la Défense (1588/1-7)**

Vote sur l'amendement n° 19 de Kristien Verbelen cs tendant à insérer un considérant I(n). (1588/7)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	19	Oui
Nee	121	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 20 de Kristien Verbelen cs tendant à insérer un considérant J(n). (1588/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

*(Vote 6)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 21 de Kristien Verbelen cs tendant à insérer un point 1.2/1(n). (1588/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

*(Vote 6)*

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 22 de Kristien Verbelen cs tendant à insérer un point 1.2/2(n). (1588/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 6)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 23 van Kristien Verbelen cs tot invoeging van een punt 1.2/3(n). (1588/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 6)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 25 van Staf Aerts tot invoeging van een punt 1.3/1(n). (1588/7)

(Stemming/vote 7)		
Ja	60	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 24 van Kristien Verbelen cs tot invoeging van een punt 2.2(n). (1588/7)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 6)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

**24** Geheel van het voorstel van resolutie om het Rekenhof een onderzoek te laten voeren naar de aankoop van antidrone-apparatuur door Defensie (1588/6)

(Stemming/vote 8)		
Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 6)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 23 de Kristien Verbelen cs tendant à insérer un point 1.2/3(n). (1588/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 6)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 25 de Staf Aerts tendant à insérer un point 1.3/1(n). (1588/7)

(Stemming/vote 7)		
Ja	60	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 24 de Kristien Verbelen cs tendant à insérer un point 2.2(n). (1588/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 6)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

**24** Ensemble de la proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, d'un audit sur l'achat de matériel antidrones par la Défense (1588/6)

(Stemming/vote 8)		
Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

**25** Voorstel tot verwerping door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het voorstel resolutie betreffende de militaire bezetting van de EU-lidstaat Cyprus door Turkije (190/1-2)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	121	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel nr. 190/1 is dus verworpen.

### **26** Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? *(Nee)*  
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

*De vergadering wordt gesloten om 17.57 uur. Volgende vergadering donderdag 18 juni 2026 om 14.15 uur.*

**25** Proposition de rejet par la commission Relations extérieures de la proposition de résolution relative à l'occupation militaire de Chypre, État membre de l'Union européenne, par la Turquie (190/1-2)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	121	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition n° 190/1 est donc rejetée.

### **26** Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? *(Non)*  
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

*La séance est levée à 17 h 57. Prochaine séance le jeudi 18 juin 2026 à 14 h 15.*