

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

28-05-2026

28-05-2026

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

02-06-2026, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

02-06-2026, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD**SOMMAIRE**

Minuut stilte ter nagedachtenis van de slachtoffers van het ongeval in Buggenhout	1	Minute de silence en hommage aux victimes de l'accident à Buggenhout	1
MONDELINGE VRAGEN	2	QUESTIONS ORALES	2
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- Arthur Orlans aan Bart De Wever (eerste minister) over "De initiatieven van de eerste minister om een rentesnieuwbal te voorkomen" (56001711P)	2	- Arthur Orlans à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les initiatives du premier ministre pour éviter un effet boule de neige des intérêts" (56001711P)	2
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De peiling van de VRT en De Standaard naar het draagvlak voor de regeringsmaatregelen" (56001719P)	2	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sondage de la VRT et du Standaard concernant l'adhésion aux mesures prises par le gouvernement" (56001719P)	2
- Jeroen Van Lysebettens aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebrek aan draagvlak voor de indexsprongen" (56001724P)	2	- Jeroen Van Lysebettens à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le manque d'adhésion aux sauts d'index" (56001724P)	2
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De peiling van de VRT en de Standaard naar het draagvlak voor de regeringsmaatregelen" (56001725P)	2	- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sondage de la VRT et du Standaard concernant l'adhésion aux mesures prises par le gouvernement" (56001725P)	2
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid over de centenindex" (56001733P)	2	- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les dissensions sur l'indexation en centimes" (56001733P)	2
<i>Sprekers: Arthur Orlans, Raoul Hedebouw, Jeroen Van Lysebettens, Kjell Vander Elst, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Arthur Orlans, Raoul Hedebouw, Jeroen Van Lysebettens, Kjell Vander Elst, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Bart De Wever, premier ministre</i>	
Vraag van Alexander Van Hoecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vrije meningsuiting versus de racismewetgeving" (56001713P)	6	Question de Alexander Van Hoecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "La conciliation de la liberté d'expression et du respect de la législation contre le racisme" (56001713P)	6
<i>Sprekers: Alexander Van Hoecke, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Alexander Van Hoecke, Bart De Wever, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	6	Questions jointes de	6
- Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De achteruitgang van de industriële economie en het verlies van jobs in Europa ten gunste van China" (56001716P)	6	- Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le recul de l'économie industrielle et de l'emploi en Europe au profit de la Chine" (56001716P)	6
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het banenverlies door de Chinese economische oorlog" (56001726P)	7	- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les pertes d'emplois dues à la guerre économique de la Chine" (56001726P)	7
<i>Sprekers: Katrijn van Riet, François De Smet, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>		<i>Orateurs: Katrijn van Riet, François De Smet, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	
Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de	9
- Niels Tas aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De terugval van de opbrengsten in de strijd tegen zware fiscale fraude" (56001717P)	9	- Niels Tas à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La diminution des recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale grave" (56001717P)	9
- Koen Van den Heuvel aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De	9	- Koen Van den Heuvel à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le recul	9

dalende inkomsten van de strijd tegen fiscale fraude" (56001718P)

Sprekers: **Niels Tas, Koen Van den Heuvel, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

des recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale" (56001718P)

Orateurs: **Niels Tas, Koen Van den Heuvel, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

- | | | | |
|---|----|---|----|
| Samengevoegde vragen van | 11 | Questions jointes de | 11 |
| - Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De problemen met rellende 'jongeren' bij de opening van het zomerseizoen" (56001712P) | 11 | - Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les problèmes avec des "jeunes" bagarreurs lors de l'ouverture de la saison d'été" (56001712P) | 11 |
| - Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld aan de Vlaamse kust" (56001714P) | 11 | - Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences à la côte flamande" (56001714P) | 11 |
| - Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld aan de kust" (56001715P) | 11 | - Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences à la côte" (56001715P) | 11 |
| - Victoria Vandenberg aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De ongeregeldheden en het geweld aan de Belgische kust" (56001728P) | 11 | - Victoria Vandenberg à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les débordements et la violence à la côte belge" (56001728P) | 11 |
| <i>Sprekers:</i> Ortwin Depoortere, Maaïke De Vreese, Franky Demon, Victoria Vandenberg, Bernard Quintin , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris | | <i>Orateurs:</i> Ortwin Depoortere, Maaïke De Vreese, Franky Demon, Victoria Vandenberg, Bernard Quintin , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris | |
| Vraag van Dimitri Legasse aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De brand in Tubeke en de afkondiging van het rampenplan" (56001730P) | 14 | Question de Dimitri Legasse à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'incendie à Tubize et le plan catastrophe" (56001730P) | 14 |
| <i>Sprekers:</i> Dimitri Legasse, Bernard Quintin , minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris | | <i>Orateurs:</i> Dimitri Legasse, Bernard Quintin , ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris | |
| Vraag van Aurore Tourneur aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De veiligheid aan overwegen" (56001722P) | 15 | Question de Aurore Tourneur à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La sécurité autour des passages à niveau" (56001722P) | 15 |
| <i>Sprekers:</i> Aurore Tourneur , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling | | <i>Orateurs:</i> Aurore Tourneur , présidente du groupe Les Engagés, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable | |
| Vraag van Claire Hugon Lecharlier aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De hittedagen en het gebrek aan actie van de regering" (56001723P) | 17 | Question de Claire Hugon Lecharlier à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Les fortes chaleurs et l'inaction du gouvernement" (56001723P) | 17 |
| <i>Sprekers:</i> Claire Hugon Lecharlier, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling | | <i>Orateurs:</i> Claire Hugon Lecharlier, Jean-Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable | |
| Vraag van Luc Frank aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Onze soevereiniteit op het vlak van defensie na de terugtrekking van Amerikaanse troepen uit Europa" (56001721P) | 18 | Question de Luc Frank à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Notre souveraineté en matière de défense après le retrait militaire américain du sol européen" (56001721P) | 18 |
| <i>Sprekers:</i> Luc Frank, Theo Francken , minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel | | <i>Orateurs:</i> Luc Frank, Theo Francken , ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur | |

Vraag van Julie Taton aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De toename van het seksueel grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van vrouwen" (56001732P)	19	Question de Julie Taton à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La recrudescence du harcèlement sexuel envers les femmes" (56001732P)	19
<i>Sprekers:</i> Julie Taton, Rob Beenders , minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen		<i>Orateurs:</i> Julie Taton, Rob Beenders , ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances	
Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De lange doorlooptijden voor asielaanvragen" (56001731P)	20	Question de Achraf El Yakhoulfi à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La lenteur des procédures de demande d'asile" (56001731P)	20
<i>Sprekers:</i> Achraf El Yakhoulfi, Anneleen Van Bossuyt , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid		<i>Orateurs:</i> Achraf El Yakhoulfi, Anneleen Van Bossuyt , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	
Persoonlijk feit	21	Fait personnel	21
<i>Sprekers:</i> Matti Vandemaele, Anneleen Van Bossuyt , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, Achraf El Yakhoulfi		<i>Orateurs:</i> Matti Vandemaele, Anneleen Van Bossuyt , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, Achraf El Yakhoulfi	
Samengevoegde vragen van	21	Questions jointes de	21
- Peter Mertens aan Mathieu Bihet (Energie) over "De dividenduitkering van 10 miljard euro door Electrabel aan ENGIE" (56001720P)	22	- Peter Mertens à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les 10 milliards d'euros de dividendes versés à ENGIE par Electrabel" (56001720P)	22
- Éric Thiébaud aan Mathieu Bihet (Energie) over "De dividenduitkering aan ENGIE" (56001727P)	22	- Éric Thiébaud à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les dividendes versés à ENGIE" (56001727P)	22
<i>Sprekers:</i> Peter Mertens, Éric Thiébaud, Mathieu Bihet , minister van Energie		<i>Orateurs:</i> Peter Mertens, Éric Thiébaud, Mathieu Bihet , ministre de l'Énergie	
WETSONTWERPEN EN WETSVORSTEL	24	PROJETS ET PROPOSITION DE LOI	24
Wetsontwerp houdende de pensioenhervorming (I) (1405/1-17)	24	Projet de loi portant la réforme des pensions (I) (1405/1-17)	24
- Wetsontwerp houdende de pensioenhervorming (II) (1406/1-11)	24	- Projet de loi portant la réforme des pensions (II) (1406/1-11)	24
<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	24	<i>Reprise de la discussion générale</i>	24
<i>Sprekers:</i> Dieter Vanbesien, Anja Vanrobaeys, Kim De Witte, Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie, Ellen Samyn, Alexia Bertrand , voorzitster van de Anders.-fractie, Nahima Lanjri, François De Smet		<i>Orateurs:</i> Dieter Vanbesien, Anja Vanrobaeys, Kim De Witte, Axel Ronse , président du groupe N-VA, Ellen Samyn, Alexia Bertrand , présidente du groupe Anders., Nahima Lanjri, François De Smet	

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 28 MEI 2026

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 28 MAI 2026

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever, David Clarinval, Frank Vandembroucke en Vincent Van Peteghem, mevrouw Annelies Verlinden, de heer Jean-Luc Crucke, mevrouw Vanessa Matz en de heren Rob Beenders en Mathieu Bihet.

01 Minuut stilte ter nagedachtenis van de slachtoffers van het ongeval in Buggenhout

De **voorzitter** (*voor de staande Kamer*): Vooraleer wij van start gaan met de actuele vragen, wil ik u vragen om op te staan en om even stil te staan bij de vreselijke gebeurtenissen die deze week hebben plaatsgevonden.

Na een zonovergoten verlengd weekend waarvan wij allemaal hebben genoten, begon ook de schoolweek zonovergoten, ook in Buggenhout. Toen was er het minibusje, de spoorweg, de trein, de klap, de ravage, het noodlot.

Met grote droefheid vernamen wij de verschrikkelijke balans van een tragisch ongeval met vier dodelijke slachtoffers, met name twee kinderen, een begeleider en de chauffeur. Vijf andere scholieren waren zwaargewond. Zij zijn niet overleden, maar ook dat blijft levenslang een litteken.

Voor die kinderen, onderweg naar school, en hun vrienden, voor wie het leven net als de week moest beginnen, eindigde de dag in een verschrikkelijke tragedie, terwijl het thuisfront, zoals u zich kunt voorstellen, bezig was met het opruimen van de – zoals bleek laatste – ontbijttafel.

Er ging een golf van ontzetting door het land. Dit

La séance est ouverte à 14 h 15 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever, David Clarinval, Frank Vandembroucke, Vincent Van Peteghem, Mme Annelies Verlinden, M. Jean-Luc Crucke, Mme Vanessa Matz, MM. Rob Beenders et Mathieu Bihet.

01 Minute de silence en hommage aux victimes de l'accident à Buggenhout

Le **président** (*devant l'Assemblée debout*): Avant d'entamer les questions d'actualité, je voudrais vous demander de vous lever et d'observer un moment de recueillement en mémoire des terribles événements survenus cette semaine.

Après un long week-end ensoleillé dont nous avons toutes et tous profité, la semaine scolaire avait elle aussi commencé sous le soleil, à Buggenhout comme ailleurs. Puis il y a eu le minibus, le passage à niveau, le train, le choc, le chaos, le drame.

C'est avec une immense tristesse que nous avons appris le terrible bilan de ce tragique accident qui a coûté la vie à quatre personnes, à savoir deux enfants, leur accompagnatrice et le chauffeur. Cinq autres élèves ont été grièvement blessés. Ils ne sont pas décédés, mais ils en garderont à vie les stigmates.

Pour ces enfants qui se rendaient à l'école et pour leurs amis, dont la vie, à l'instar de cette nouvelle semaine, ne faisait que commencer, la journée s'est achevée dans une effroyable tragédie, alors que leurs proches étaient sans doute occupés à débarrasser la table d'un petit-déjeuner dont ils ne savaient pas encore que ce serait le dernier.

Une vague de stupeur a traversé le pays. Chacun

heeft niemand onberoerd gelaten. Namens de Kamer en de overheid betuig ik mijn diepste medeleven aan de betrokkenen en hun naasten, en sluit mij daarmee aan bij het gevoel dat leeft bij de hele bevolking.

Ik wil ook een dankwoord uitspreken aan de ordediensten, die snel, professioneel en op een heel menselijke manier hebben opgetreden.

De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

Mondelinge vragen

02 Samengevoegde vragen van

- Arthur Orlans aan Bart De Wever (eerste minister) over "De initiatieven van de eerste minister om een rentesnieuwbal te voorkomen" (56001711P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De peiling van de VRT en De Standaard naar het draagvlak voor de regeringsmaatregelen" (56001719P)
- Jeroen Van Lysebettens aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebrek aan draagvlak voor de indexsprongen" (56001724P)
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "De peiling van de VRT en de Standaard naar het draagvlak voor de regeringsmaatregelen" (56001725P)
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De onenigheid over de centenindex" (56001733P)

02.01 Arthur Orlans (Anders.): U bent premier geworden om de begroting te redden, maar de budgettaire toestand wordt elke dag slechter. Het begrotingstekort en de schuldgraad lopen op en een rentesnieuwbal komt gevaarlijk dichtbij.

Zijn de 7 miljard waarnaar u zoekt genoeg om een rentesnieuwbal te vermijden of is de uitdaging eigenlijk veel groter? Hoe zult u daarnaast de economie versterken?

02.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Uit de peiling van de VRT en *De Standaard* over de publieke opinie met betrekking tot uw maatregelen blijkt dat er voor de centenindex 30 % steun is. Een btw-verhoging krijgt 20 % steun. Interessant is de evolutie in één jaar tijd. Zo is het draagvlak voor de pensioenmalus in één jaar tijd met 10 à 12 % gedaald. Hoe beter de mensen begrijpen wat uw beleid is, hoe meer ze beseffen dat ze daar niet achter kunnen staan. In Vlaanderen steunde vorig jaar 59 % het sociaal protest, vandaag is dat 67 %. U hebt de strijd om de publieke opinie

s'est senti touché. En exprimant au nom de la Chambre et des pouvoirs ma profonde sympathie aux personnes concernées et à leurs proches, je m'associe au sentiment de toute la population.

Je tiens également à remercier les services d'ordre, qui sont intervenus avec promptitude, professionnalisme et beaucoup d'humanité.

L'Assemblée observe une minute de silence.

Questions orales

02 Questions jointes de

- Arthur Orlans à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les initiatives du premier ministre pour éviter un effet boule de neige des intérêts" (56001711P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sondage de la VRT et du Standaard concernant l'adhésion aux mesures prises par le gouvernement" (56001719P)
- Jeroen Van Lysebettens à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le manque d'adhésion aux sauts d'index" (56001724P)
- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sondage de la VRT et du Standaard concernant l'adhésion aux mesures prises par le gouvernement" (56001725P)
- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les dissensions sur l'indexation en centimes" (56001733P)

02.01 Arthur Orlans (Anders.): Vous êtes devenu premier ministre pour sauver le budget, mais la situation budgétaire se détériore de jour en jour. Le déficit budgétaire et le taux d'endettement augmentent, et un effet boule de neige des taux d'intérêt se profile dangereusement.

Les 7 milliards que vous recherchez suffiront-ils à éviter un effet boule de neige des taux d'intérêt ou le défi est-il en réalité bien plus grand? Comment comptez-vous, par ailleurs, renforcer l'économie?

02.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Il ressort du sondage réalisé par la VRT et *De Standaard* concernant vos mesures que 30 % des personnes interrogées soutiennent l'indexation en centimes. Une majoration de la TVA recueille 20 % des suffrages. L'évolution de ces chiffres sur un an est intéressante. L'adhésion au malus de pension, par exemple, a diminué de 10 à 12 % en un an. Nos concitoyens se rendent compte, à mesure qu'ils comprennent votre politique, qu'ils ne peuvent pas la soutenir. En Flandre, 59 % des personnes interrogées soutenaient la contestation

verloren, en daaruit moet u conclusies trekken bij de stemming van vandaag.

02.03 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): De afgevlakte index van de sociale partners zou onrechtvaardig zijn, omdat die de kleine pensioenen en de kleine lonen dubbel treft. Daarom houdt Arizona vast aan de centenindex, die niemand steunt. Gisteren heeft minister Vandenbroucke niet geantwoord op de eenvoudige vraag of hij kan garanderen dat er tijdens de komende begrotingsonderhandelingen geen aanpassingen aan de index komen.

Vandaag lezen we dat Statbel al twee jaar werkt aan een afgevlakte index in het kader van de Europese harmonisering. De federale regering bereidt dus hetzelfde voorstel voor als de sociale partners. Die hypocrisie is hallucinant.

Wil de regering de middenklasse twee keer laten betalen, eerst via de centenindex en dan nog eens via de afgevlakte index?

02.04 Kjell Vander Elst (Anders.): Uw coalitiepartners zijn tegen de centenindex, net als vakbonden, werkgevers, zelfstandigen, ondernemers, bedrijven, economen en nu ook de bevolking. Dat complexe gedrocht is onwerkbaar en is een platte belastingverhoging. Het alternatief van de sociale partners dat op tafel ligt is eenvoudiger, eerlijker en beter voor de begroting.

Klopt het dat de belangrijke energiesector die maatregel niet geïmplementeerd krijgt? Het is nog niet te laat. Zult u koppig blijven doorduwen of zult u rond de tafel gaan zitten met de sociale partners?

02.05 Barbara Pas (VB): U had de burgers minder belastingen beloofd, maar ze krijgen van u btw-verhogingen, extra taksen, extra accijnzen, een centenindex en een meerwaardetaks. Uit de resultaten van De Stemming blijkt dat een overgrote meerderheid zich kant tegen de centenindex. Dat weerspiegelt zich ook in het gebrek aan draagvlak binnen uw eigen regering.

sociale l'année dernière, contre 67 % aujourd'hui. Vous avez perdu la lutte pour l'opinion publique et vous devez en tirer des conclusions pour le vote qui aura lieu aujourd'hui.

02.03 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): L'indexation lissée proposée par les partenaires sociaux serait injuste, au motif qu'elle pénalise doublement les petites pensions et les petits salaires. C'est pourquoi l'Arizona maintient l'indexation en centimes, que personne ne soutient. Hier, le ministre Vandenbroucke n'a pas répondu à la simple question de savoir s'il pouvait garantir qu'aucune modification ne serait apportée à l'indexation lors des prochaines négociations budgétaires.

Nous apprenons aujourd'hui que Statbel planche depuis deux ans sur une indexation lissée dans le cadre de l'harmonisation européenne. Le gouvernement fédéral prépare donc une proposition similaire à celle des partenaires sociaux. Cette hypocrisie est hallucinante.

Le gouvernement veut-il faire payer deux fois la classe moyenne, d'abord par le biais de l'indexation en centimes, puis une nouvelle fois via l'indexation lissée?

02.04 Kjell Vander Elst (Anders.): Vos partenaires de coalition sont opposés au plafonnement de l'indexation, tout comme les syndicats, les employeurs, les indépendants, les entrepreneurs, les entreprises, les économistes et maintenant également la population. Ce monstre de complexité est impossible à mettre en œuvre et ne constitue rien d'autre qu'une simple augmentation d'impôt. L'alternative proposée par les partenaires sociaux est plus simple, plus équitable et budgétairement plus avantageuse.

Est-il vrai que l'important secteur de l'énergie ne devra pas mettre cette mesure en pratique? Il n'est pas trop tard. Continuerez-vous à vous entêter ou bien rejoindrez-vous les partenaires sociaux à la table des négociations?

02.05 Barbara Pas (VB): Vous aviez promis aux citoyens qu'il paieraient moins d'impôts, mais vous leur infligez des augmentations de TVA, des taxes supplémentaires, des accises supplémentaires, une indexation en centimes et une taxe sur les plus-values. Le sondage De Stemming révèle qu'une écrasante majorité des citoyens s'oppose à l'indexation en centimes. Cela se reflète aussi dans le manque de soutien au sein de votre propre gouvernement.

Komt de centenindex opnieuw op tafel? Waarom blijft u vasthouden aan een slecht idee waar totaal geen draagvlak voor is?

02.06 Eerste minister **Bart De Wever** (*Nederlands*): De macro-economische omstandigheden zijn tamelijk dramatisch en zullen op korte termijn niet verbeteren.

De meeste vragen gingen over de programmawet, waarover u al grondig gedebatteerd hebt. Ik juich toe dat de ernst van het begrotingsprobleem nu bij iedereen lijkt door te dringen. Ik mag hopen dat de uitrol van saneringsmaatregelen dan ook niet langer nodeloos wordt vertraagd. De ratingbureaus duiden het trage parlementaire doorloopp proces als een zwak punt aan. Ze bejubelen de door de regering getroffen maatregelen. De geopolitieke en macro-economische toestand is echter dermate problematisch, dat die nog onvoldoende zijn.

Daarom bereiden we een nieuwe begrotingsoefening voor voor het budget van 2027 en het meerjarenbudget, om het begrotingstekort opnieuw structureel met meerdere miljarden te reduceren.

Zodra we daarover een akkoord bereiken, zullen we daarover in dit Huis debatteren. Tot zolang blijf ik discreet en roep ook iedereen van de meerderheid daartoe op.

Bij een sanering van deze omvang is het onvermijdelijk dat er onpopulaire maatregelen zijn voor de ene of de andere zijde van het politieke spectrum. Het toverwoord is handelen in het algemeen belang. Mijnheer Hedebouw, u zwijgt over de maatregelen waarvoor wél een groot draagvlak bestaat, zoals de aanpak van de werkloosheid en de langdurige ziekte.

De regering werkt de komende tijd opnieuw aan een zo gebalanceerd en rechtvaardig mogelijk pakket aan maatregelen, met het algemeen belang voor ogen: een gezonde begroting en een economie die onze welvaartsstaat veiligstelt.

02.07 **Arthur Orlans** (*Anders.*): De vragen over de rente en uw aanpak ervan hebt u niet beantwoord. De beste aanpak is het begrotingstekort aanpakken, maar dat gebeurt alleen met extra inkomsten en extra taksen.

Wij zullen de saneringsvoorstellen goedkeuren,

Allez-vous remettre sur la table l'indexation en centimes? Pourquoi vous attachez-vous à cette mauvaise idée que personne ne soutient?

02.06 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Le contexte macroéconomique est passablement dramatique et ne s'améliorera pas à brève échéance.

La plupart des questions portaient sur la loi-programme, qui a déjà été l'objet d'un débat approfondi. Je me réjouis de constater que tout le monde semble désormais mesurer la gravité du problème budgétaire qui est le nôtre. J'ose espérer que la mise en œuvre des mesures d'assainissement ne sera dès lors plus inutilement retardée. Les agences de notation considèrent la lenteur du processus parlementaire comme un point faible. Elles saluent les mesures prises par le gouvernement. La situation géopolitique et macroéconomique est toutefois à ce point problématique que celles-ci restent insuffisantes.

C'est pourquoi nous préparons un nouvel exercice budgétaire pour 2027 ainsi que pour le budget pluriannuel, afin de réduire à nouveau le déficit structurel de plusieurs milliards d'euros.

Dès que nous serons parvenus à un accord à ce sujet, nous en débattons au sein de notre Assemblée. D'ici là, je resterai discret et j'invite également tous les membres de la majorité à faire de même.

Dans le cadre d'un assainissement de cette ampleur, il est inévitable que certaines mesures soient impopulaires pour l'un ou l'autre bord du spectre politique. Le mot d'ordre est d'agir dans l'intérêt général. Monsieur Hedebouw, vous passez sous silence les mesures qui bénéficient d'un large soutien, comme la lutte contre le chômage et la prise en charge des malades de longue durée.

Le gouvernement s'attellera prochainement à nouveau à l'élaboration d'un ensemble de mesures aussi équilibré et équitable que possible, en gardant à l'esprit l'intérêt général: un budget sain et une économie qui préserve notre État providence.

02.07 **Arthur Orlans** (*Anders.*): Vous n'avez pas répondu aux questions concernant les taux d'intérêt et l'approche que vous adopterez. La meilleure solution consiste à combler le déficit budgétaire, mais cela ne peut se faire qu'avec des recettes et des taxes supplémentaires.

Nous soutiendrons les propositions

maar de centenindex is geen sanering. Het is een platte belastingverhoging.

De **voorzitter**: De heer Orlans heeft zijn eerste officiële vraag gesteld.

02.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U schuift de democratie aan de kant. Niemand lust uw maatregelen, maar u zet ze toch door.

De mensen hebben niet gestemd voor een btw-verhoging, de invoering van een pensioenmalus of een belasting op de loonindexering. Niets daarvan stond in uw programma's. De steun voor de sociale beweging is, afhankelijk van de regio, gegroeid tot 70 à 80 %.

Met uw maatregelen, die de zwaksten hard treffen, verdeelt u het volk om beter te kunnen heersen, maar u hebt geen enkele democratische legitimiteit. U hebt nog enkele uren om het roer om te gooien.

02.09 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Collega's, vandaag stemt u over de centenindex, morgen komt er met de afgevlakte index al een volgende besparing op de koopkracht. Vooruit en cd&v willen de koopkracht van de mensen verder beperken. Dat kunt u voorkomen door de centenindex weg te stemmen en aan de slag te gaan met de sociale partners.

02.10 Kjell Vander Elst (Anders.): Mijnheer de premier, de centenindex zal de loonkosten doen stijgen. U geeft geen antwoord op mijn vraag over de invoering van die index op 1 juni in sectoren die daar niet klaar voor zijn. Voor de rest doet u koppig voort. Wie onderneemt, moet bloeden en wie werkt, moet betalen.

Bij cd&v horen we ronkende verklaringen, maar die worden niet gevolgd door daden. Gelukkig heeft de bevolking die hypocrisie door.

02.11 Barbara Pas (VB): U beloofde 1.000 euro netto extra loon tegen 2030. Door allerhande belastingen zal men echter niet meer, maar minder overhouden. U hebt het grootste begrotingstekort van de hele eurozone, maar uw plannen zijn zo ongeloofwaardig dat de kredietratings van België werden verlaagd.

Doe wat u de kiezer beloofde: institutioneel hervormen en fiscale autonomie in plaats van in de zakken van de Vlamingen te zitten.

d'assainissement. L'indexation en centimes n'en est toutefois pas une. C'est une augmentation d'impôts pure et simple.

Le **président**: Il s'agissait de la première question officielle posée par M. Orlans.

02.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous mettez la démocratie de côté. Personne ne veut de vos mesures mais vous persistez.

Les gens n'ont pas voté pour l'augmentation de la TVA, pour l'instauration d'un malus pension ou pour la taxe sur l'indexation des salaires. Rien de cela n'était dans vos programmes. Le soutien au mouvement social est passé à 70-80 %, selon les régions.

Par vos mesures tapant sur les plus faibles, vous divisez le peuple pour mieux régner, mais vous n'avez aucune légitimité démocratique. Il vous reste quelques heures pour rectifier le tir.

02.09 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Chers/chères collègues, aujourd'hui vous votez l'indexation en centimes, demain, avec cet index raboté, suivra une nouvelle réduction du pouvoir d'achat. Vooruit et le cd&v veulent continuer à réduire le pouvoir d'achat des citoyens. Vous pouvez l'éviter en rejetant l'indexation en centimes et en retournant à la table des partenaires sociaux.

02.10 Kjell Vander Elst (Anders.): Monsieur le premier ministre, l'indexation en centimes conduira à une augmentation des coûts salariaux. Vous ne répondez pas à ma question concernant l'introduction de cet index au 1^{er} juin dans des secteurs qui n'y sont pas prêts. Pour le reste, vous poursuivez obstinément sur la même voie. Ceux qui entreprennent doivent se saigner et ceux qui travaillent doivent payer.

Du côté du cd&v, nous entendons beaucoup de déclarations ronflantes, mais elles ne sont suivies d'aucun acte. Heureusement, la population n'est pas dupe face à cette hypocrisie.

02.11 Barbara Pas (VB): Vous aviez promis 1 000 euros net de salaire en plus d'ici 2030. Or, avec toutes sortes de taxes, les citoyens ne gagneront pas davantage, mais moins. Vous affichez le plus important déficit budgétaire de toute la zone euro, mais vos projets sont si peu crédibles que la note de la Belgique a été dégradée.

Faites ce que vous avez promis aux électeurs: réformer les institutions et instaurer une autonomie fiscale, au lieu de continuer à puiser dans les poches

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van Alexander Van Hoecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vrije meningsuiting versus de racismewetgeving" (56001713P)**

03.01 **Alexander Van Hoecke (VB):** Deze week werd een burger strafrechtelijk veroordeeld omdat hij gebruikmaakte van zijn vrijheid van meningsuiting. Hij riep niet op tot geweld, maar vormde een mening op basis van cijfers en studies. Wie massamigratie linkt aan criminaliteit, kan en zal strafrechtelijk vervolgd worden. Wie een mening verkondigt die bepaalde linkse partijen of rechters niet aanstaat, kan als een crimineel vervolgd worden. Dergelijke praktijken horen thuis in autoritaire regimes.

Legt u zich neer bij de schande dat u premier bent van zo'n land? Wat zult u daartegen ondernemen?

03.02 **Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):** Ik geef geen commentaar op individuele vonnissen. Ik deel overigens uw sympathie voor de betrokkene en zijn uitspraken niet.

Mijn persoonlijke standpunt is dat de vrije meningsuiting best zo min mogelijk wordt ingeperkt. Zolang men niet oproept tot geweld, moet een woord met een woord worden bestreden. Mijn persoonlijk standpunt strookt met de reactie van de Kamervoorzitter gisteren voor de pers.

Het zou geen oninteressante oefening zijn om de wetgeving inzake opiniedelicten tegen het licht te houden. Als u die oefening wilt doen, kunt u dat met de andere fracties bespreken.

03.03 **Alexander Van Hoecke (VB):** Vandaag werd Dries Van Langenhove veroordeeld, morgen bent u het. De vrijheid van meningsuiting mag enkel worden beperkt bij een oproep tot geweld, en al de rest moet gezegd kunnen worden. Ik hoor u dat eigenlijk ook zeggen, maar tussen woord en daad zit nog een groot verschil. Wij zullen een wetsvoorstel indienen en rekenen op de steun van alle fracties.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van - Katrijn van Riet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De achteruitgang**

des Flamands.

L'incident est clos.

03 **Question de Alexander Van Hoecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "La conciliation de la liberté d'expression et du respect de la législation contre le racisme" (56001713P)**

03.01 **Alexander Van Hoecke (VB):** Cette semaine, un citoyen a été condamné pénalement pour avoir fait usage de sa liberté d'expression. Il n'a pas appelé à la violence mais a exprimé une opinion fondée sur des chiffres et des études. Quiconque établit un lien entre l'immigration de masse et la criminalité, peut être poursuivi et le sera effectivement. Quiconque exprime une opinion déplaisant à certains partis de gauche ou à certains juges, peut être poursuivi comme un criminel. De telles pratiques sont dignes de régimes autoritaires.

Assumez-vous la honte d'être le premier ministre d'un tel pays? Quelles mesures comptez-vous prendre?

03.02 **Bart De Wever, premier ministre (en néerlandais):** Je ne commente pas des jugements individuels. Je ne partage du reste pas votre sympathie pour l'intéressé ni pour ses propos.

Personnellement, je suis d'avis qu'il vaut mieux limiter le moins possible la liberté d'expression. Il faut utiliser les mots pour lutter contre les mots, tant que ceux-ci n'appellent pas à la violence. Mon opinion personnelle concorde avec les propos tenus par le président de la Chambre tels qu'ils ont été relayés par la presse hier.

Il ne serait pas inintéressant d'examiner la législation en matière de délits d'opinion. Si vous souhaitez réaliser cet exercice, vous pouvez en discuter avec les autres groupes politiques.

03.03 **Alexander Van Hoecke (VB):** Aujourd'hui, c'est Dries Van Langenhove qui a été condamné, demain ce sera votre tour. La liberté d'expression ne peut être limitée qu'en cas d'appel à la violence. Tout le reste doit pouvoir être dit. Telle est également la teneur de vos propos, mais il y a un monde entre les paroles et les actes. Nous allons déposer une proposition de loi et comptons sur le soutien de tous les groupes politiques.

L'incident est clos.

04 **Questions jointes de - Katrijn van Riet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le recul de**

van de industriële economie en het verlies van jobs in Europa ten gunste van China" (56001716P) - François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het banenverlies door de Chinese economische oorlog" (56001726P)

04.01 Katrijn van Riet (N-VA): Onze welvaart steunt op competitiviteit, innovatie en productiviteit, maar die staan steeds meer onder druk. Onze industrie kampt met hoge energiekosten, zware regelgeving en een gebrek aan competitiviteit ten opzichte van China en de VS.

Daarom moet Europa inzetten op meer eigen energieproductie en minder afhankelijkheid. De regering corrigeert de fouten uit het verleden en zet in op kernenergie en hernieuwbare energie. Op Europees niveau is er nood aan een realistischer klimaatbeleid, deregulering en een versterking van de interne markt. De premier is daarvoor pleitbezorger.

Hoe zorgen we ervoor dat produceren in Europa opnieuw aantrekkelijk wordt en dat de jobs hier behouden blijven?

04.02 François De Smet (DéFI): Ik ben blij met uw e-commerceplan: het belasten van uit China afkomstige pakjes was nodig, maar de Chinese dreiging drukt ook op onze fabrieken, onze laboratoria, onze staalindustrie en onze chemische sector. De industrie vertegenwoordigt in ons land zelfs geen 10 % meer van de werkgelegenheid, wat minder is dan in onze buurlanden. China subsidieert zijn industriële productie op grote schaal en creëert een enorme overcapaciteit om die voorraden vervolgens tegen lage prijzen op onze markten te dumpen. Het tegengaan van niet-conforme pakjes en van btw-fraude bij de invoer is zinvol, maar volstaat niet om Umicore, essencia of de toeleveranciers in de automobielsector te beschermen.

Wanneer komt er een plan voor de maakindustrie dat vergelijkbaar is met het e-commerceplan? Bevat uw plan MAKE 2025-2030 maatregelen voor sectoren die gebukt gaan onder de concurrentiedruk van China? Zal België in de Europese Raad pleiten voor een versterking van de antidumpinginstrumenten, een voorkeur voor Europese bedrijven bij strategische overheidsopdrachten en toegangsvoorwaarden die gekoppeld worden aan productieve investeringen in Europa?

04.03 Minister David Clarinval (Nederlands):

l'économie industrielle et de l'emploi en Europe au profit de la Chine" (56001716P) - François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les pertes d'emplois dues à la guerre économique de la Chine" (56001726P)

04.01 Katrijn van Riet (N-VA): Notre prospérité repose sur notre compétitivité, notre capacité d'innovation et notre créativité, mais celles-ci sont de plus en plus sous pression. Notre industrie doit faire face à des coûts énergétiques élevés, à une réglementation lourde et à un manque de compétitivité par rapport à la Chine et aux États-Unis.

C'est pourquoi l'Europe doit augmenter sa propre production d'énergie et réduire sa dépendance. Le gouvernement corrige les erreurs du passé en misant sur l'énergie nucléaire et les énergies renouvelables. Au niveau européen, on a besoin d'une politique climatique plus réaliste, d'une dérégulation et d'un renforcement du marché interne. Le premier ministre plaide en ce sens.

Comment allons-nous redonner de l'attractivité à la production européenne et comment allons-nous garder les emplois ici?

04.02 François De Smet (DéFI): Je salue votre plan e-commerce: il fallait taxer les petits colis chinois, mais la menace chinoise pèse aussi sur nos usines, nos laboratoires, notre acier et notre chimie. L'emploi industriel ne représente même plus 10 % dans notre pays, moins que chez nos voisins. La Chine subventionne massivement sa production industrielle et génère des surcapacités colossales qu'elle déverse sur nos marchés à bas prix. Lutter contre les colis non conformes et la fraude TVA à l'importation est utile mais ne suffit pas à protéger Umicore, essencia ou les sous-traitants automobiles.

À quand un plan équivalent au plan e-commerce pour l'industrie manufacturière? Votre plan MAKE 2025-2030 contient-il des mesures pour les secteurs sous pression concurrentielle chinoise? La Belgique défendra-t-elle au Conseil européen un renforcement des instruments antidumping, une préférence européenne dans les marchés publics stratégiques et des conditions d'accès liées aux investissements productifs en Europe?

04.03 David Clarinval, ministre (en néerlandais):

Wanneer grote industriële spelers met structurele moeilijkheden worden geconfronteerd, moeten wij reageren. Dat is ook de boodschap die de eerste minister en ikzelf hebben herhaald op de top in Antwerpen.

Europa heeft sinds 2000 bijna de helft van de door de industrie gecreëerde meerwaarde verloren, onder druk van de internationale concurrentie met onder meer China en de Verenigde Staten. De massale industriële overcapaciteit, ondersteund door buitenlandse overheidssteun, leidt tot oneerlijke concurrentie en zelfs tot dumping. Wij moeten onze economische belangen gecoördineerd en vastberaden verdedigen en tegelijk een open economie op basis van billijke regels blijven steunen.

(Frans) Europese ondernemingen worden geconfronteerd met zeer hoge energiekosten en regelgevende beperkingen waardoor hun concurrentievermogen onder druk komt te staan. Om hen te helpen werd de federale arbeidswetgeving gemoderniseerd, met een versoepeling van de regels rond nachtarbeid, een uitbreiding van het aantal vrijwillige overuren, de annualisering van de arbeidstijd en een vermindering van de sociale bijdragen. Via het plan MAKE 2025-2030 komt de industriële heropleving centraal te staan in onze economische strategie.

De regering heeft groen licht gegeven voor de invoering van een energienorm, waarvoor er een budget van honderden miljoenen euro's wordt uitgetrokken, om de energiekosten te verlagen. Het werk dat wordt geleverd rond kernenergie om in een stabiele, competitieve en koolstofvrije energiebron te voorzien, is eveneens onontbeerlijk. Op Europees niveau moeten er verschillende instrumenten worden bijgesteld of zelfs bevroren, zoals het ETS, dat ons concurrentievermogen in gevaar brengt. Niet alleen ons concurrentievermogen, maar ook onze industriële soevereiniteit, onze strategische autonomie en onze werkgelegenheid moeten gevrijwaard worden om een duurzame welvaart in Europa te waarborgen.

04.04 Katrijn van Riet (N-VA): Als dit zo doorgaat, verliezen we strategische onafhankelijkheid, kennis, innovatie, investeringen en vooral jobs. We hebben al stappen gezet, maar moeten nu nog sterker reageren.

04.05 François De Smet (DéFI): De Europeanen ontdekken nu dat ze op het stuk van defensie, energie en industrie enorm afhankelijk zijn. Wij

Lorsque de grands acteurs industriels sont confrontés à des difficultés structurelles, nous devons réagir. C'est également le message que le premier ministre et moi-même avons réitéré lors du sommet d'Anvers.

Depuis 2000, l'Europe a perdu près de la moitié de la valeur ajoutée créée par l'industrie, sous la pression de la concurrence internationale, notamment celle de la Chine et des États-Unis. La surcapacité industrielle massive, soutenue par des aides publiques étrangères, conduit à une concurrence déloyale, voire à des pratiques de dumping. Nous devons défendre nos intérêts économiques de manière coordonnée et déterminée, tout en continuant de soutenir une économie ouverte fondée sur des règles équitables.

(En français) Les entreprises européennes subissent les coûts très élevés de l'énergie et des contraintes réglementaires qui pèsent sur leur compétitivité. Pour les aider, les règles fédérales sur le travail ont été modernisées, avec l'assouplissement du travail de nuit, l'extension des heures supplémentaires, l'actualisation du temps de travail et la diminution des cotisations sociales. Le plan MAKE 2025-2030 place la relance industrielle au cœur de notre stratégie économique.

Le gouvernement a décidé une norme énergétique de centaines de millions d'euros pour diminuer les coûts énergétiques. Le travail sur le nucléaire comme énergie stable, compétitive et décarbonée est aussi indispensable. Au niveau européen, plusieurs instruments doivent être adaptés, voire gelés, comme l'ETS qui menace notre compétitivité. Au-delà de la seule compétitivité, il s'agit de préserver notre souveraineté industrielle, notre autonomie stratégique et nos emplois pour assurer une prospérité durable en Europe.

04.04 Katrijn van Riet (N-VA): Si cette situation perdure, nous perdrons notre indépendance stratégique, notre savoir-faire, notre capacité d'innovation, nos investissements et, surtout, des emplois. Nous avons déjà pris des mesures pour remédier à cette situation, mais nous devons désormais agir plus fermement.

04.05 François De Smet (DéFI): Les Européens découvrent leur grande dépendance dans la défense, l'énergie et l'industrie. Nous devons

moeten autonoom worden ten opzichte van Rusland, maar ook ten opzichte van China. In tegenstelling tot u geloof ik niet dat de flexibilisering van de arbeid in dat verband een oplossing is. Europa is een sterk continent dankzij zijn sociaal model. Het is mogelijk om de werkgelegenheid en de industrie te beschermen zonder het sociaal contract te verkwanselen en Chinese normen te omarmen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- **Niels Tas** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De terugval van de opbrengsten in de strijd tegen zware fiscale fraude" (56001717P)

- **Koen Van den Heuvel** aan **Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De dalende inkomsten van de strijd tegen fiscale fraude" (56001718P)

05.01 Niels Tas (Vooruit): België heeft de slechtste begroting van Europa. In het regeerakkoord werd afgesproken om de strijd tegen fiscale fraude te versterken met extra inspecteurs, digitale tools en een nationaal fiscaal parket, maar de resultaten blijven uit.

Zult u bijkomende maatregelen nemen om fraude strenger aan te pakken, of laat u toe dat fraudeurs hun gang blijven gaan?

05.02 Koen Van den Heuvel (cd&v): Onze budgettaire toestand is alarmerend. Om het Europese uitgaventraject te respecteren is er minstens 7 miljard euro nodig en volgens het Rekenhof zelfs 15 à 20 miljard euro om het tekort duurzaam te beperken. Het is veelzeggend dat Griekenland binnenkort onder onze schuldratio duikt.

We moeten de uitgaven beheersen én de inkomsten op peil houden. Daarom is de strijd tegen fiscale fraude cruciaal. We rekenen op 600 miljoen euro extra inkomsten tegen 2029. Het Rekenhof wijst echter op de onduidelijkheid over de uitvoering van het actieplan fraudebestrijding. Fraudeurs moeten worden aangepakt, want de middenklasse draait op voor elke euro belastinggeld die niet binnenkomt. Wat is de stand van zaken van de uitvoering van het actieplan?

05.03 Minister **Jan Jambon** (Nederlands): Fraudebestrijding blijft een absolute prioriteit. De

soutenir notre autonomie face à la Russie, mais aussi face à la Chine. Contrairement à vous, je ne crois pas que la flexibilisation du travail soit une solution. L'Europe est un continent fort grâce à son modèle social. Il est possible de protéger l'emploi et l'industrie, sans brader le contrat social pour des normes à la chinoise.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- **Niels Tas** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La diminution des recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale grave" (56001717P)

- **Koen Van den Heuvel** à **Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le recul des recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale" (56001718P)

05.01 Niels Tas (Vooruit): La Belgique a le pire budget d'Europe. L'accord de gouvernement prévoyait de renforcer la lutte contre la fraude fiscale avec des inspecteurs supplémentaires, des outils numériques et un parquet fiscal national, mais les résultats se font attendre.

Comptez-vous prendre des mesures supplémentaires pour durcir la lutte contre la fraude, ou allez-vous permettre aux fraudeurs de continuer impunément à frauder?

05.02 Koen Van den Heuvel (cd&v): Notre situation budgétaire est alarmante. Pour respecter la trajectoire européenne de dépenses, il faut au moins 7 milliards d'euros et, selon la Cour des comptes, même 15 à 20 milliards d'euros pour réduire durablement le déficit. Le fait que la Grèce passera bientôt sous notre taux d'endettement en dit long.

Nous devons maîtriser nos dépenses tout en maintenant le niveau de nos recettes. C'est pourquoi la lutte contre la fraude fiscale est cruciale. Nous tablons sur 600 millions d'euros de recettes supplémentaires d'ici 2029. La Cour des comptes souligne toutefois le manque de clarté quant à la mise en œuvre du plan d'action anti-fraude. Il faut s'attaquer aux fraudeurs, car c'est la classe moyenne qui paie pour chaque euro de recettes fiscales qui n'est pas perçu. Où en est la mise en œuvre du plan d'action?

05.03 **Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): La lutte contre la fraude demeure une priorité absolue.

cijfers moeten wel genuanceerd worden, want ze worden beïnvloed door uitzonderlijke dossiers en betwistingen. We namen al verschillende maatregelen in de strijd tegen fraude. Zo werden er antimisbruikregels voor de effectentaks, een datamining op het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) en een actieplan tegen fiscale en sociale fraude ingevoerd. Tegen de zomer leg ik het plan tegen witwassen voor aan de ministerraad en volgende week staat de oprichting van de fiscale inlichtingen- en opsporingsdienst (FIOD) op de agenda. Ondertussen maken we de fraudebestrijding efficiënter en versterken we de controlediensten. Volgende week stellen we nieuwe vacatures open. Daarnaast zetten we in op compliance, want we moeten af van het conflictmodel. Voorts zetten we in op digitalisering, meer samenwerking en meer horizontaal toezicht. Wie alles correct doet, verdient ons vertrouwen. We blijven ook werken aan procedurele verbeteringen om het aantal geschillen te verminderen. Dat verklaart immers het verschil tussen de inkohieringen en de effectieve inningen.

Kortom, er is al veel gebeurd en er komt nog meer. Ik zal alles in het werk stellen om de keten van georganiseerde fiscale criminaliteit te kraken. Deze collectieve regeringsopdracht zal ik loyaal uitvoeren.

05.04 Niels Tas (Vooruit): Onder druk van Vooruit nam deze regering al tal van maatregelen, maar er blijven bijkomende stappen nodig om de geraamde opbrengsten te halen. U kunt een voorbeeld nemen aan minister Beenders, die in de strijd tegen sociale fraude beter presteert dan begroot en tegen 2030 zelfs 300 miljoen euro extra ophaalt. Met Vooruit nemen we onze verantwoordelijkheid, op voorwaarde van een eerlijke verdeling van de inspanningen. Valsspelers moeten eruit, wie correct bijdraagt verdient bescherming.

05.05 Koen Van den Heuvel (cd&v): Een duurzame sanering is alleen mogelijk als de uitgaven onder controle blijven en de inkomsten op peil zijn. Daarom is fraudebestrijding cruciaal. Het kan niet dat belastinggeld wegvloeit via allerlei achterpoortjes en de middenklasse daarvan de dupe is. Ik wens u veel moed en daadkracht in deze strijd.

Il convient toutefois de nuancer ces chiffres, car ils sont influencés par des dossiers exceptionnels et des contestations. Nous avons déjà pris plusieurs mesures dans le cadre de la lutte contre la fraude. Ainsi, nous avons instauré des règles anti-abus pour la taxe sur les comptes-titres, un système de *data mining* au sein du Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) ainsi qu'un plan d'action contre la fraude fiscale et sociale. D'ici l'été, je présenterai le plan de lutte contre le blanchiment d'argent au Conseil des ministres et, la semaine prochaine, la création du Service d'information et de recherche fiscale (SIRF) sera à l'ordre du jour. Entre-temps, nous rendons la lutte contre la fraude plus efficace et renforçons les services de contrôle. La semaine prochaine, nous publierons de nouvelles offres d'emploi. Par ailleurs, nous misons sur la concertation avec les contribuables dans le cadre de l'exécution de leurs obligations fiscales, car nous devons abandonner le modèle conflictuel. Nous investissons également dans la numérisation, une coopération accrue et un contrôle plus horizontal. Les contribuables qui agissent en toute régularité méritent notre confiance. Nous continuons également de travailler à l'amélioration des procédures afin de réduire le nombre de litiges. C'est en effet ce qui explique la différence entre les montants enrôlés et les montants effectivement perçus.

En résumé, de nombreuses mesures ont été prises et d'autres suivront. Je mettrai tout en œuvre pour briser la chaîne de la criminalité fiscale organisée. Je m'acquitterai loyalement de cette mission gouvernementale collective.

05.04 Niels Tas (Vooruit): Ce gouvernement a déjà pris bon nombre de mesures sous la pression de Vooruit, mais des initiatives supplémentaires devront encore être prises pour réaliser les recettes escomptées. Vous pouvez prendre exemple sur le ministre Beenders qui, dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale, obtient de meilleurs résultats que prévu dans le budget et collectera même 300 millions d'euros supplémentaires d'ici 2030. Vooruit prend ses responsabilités, à condition que les efforts soient répartis équitablement. Les tricheurs méritent l'exclusion, ceux qui contribuent honnêtement méritent notre protection.

05.05 Koen Van den Heuvel (cd&v): Un assainissement durable n'est possible que si les dépenses restent maîtrisées et si les recettes se maintiennent. C'est pourquoi la lutte contre la fraude revêt une importance capitale. Il est inadmissible que l'argent des contribuables s'échappe par des voies détournées et que la classe moyenne paie les pots cassés. Je vous souhaite beaucoup de courage

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De problemen met rellende 'jongeren' bij de opening van het zomerseizoen" (56001712P)
- Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld aan de Vlaamse kust" (56001714P)
- Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het geweld aan de kust" (56001715P)
- Victoria Vandenberg aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De ongeregelheden en het geweld aan de Belgische kust" (56001728P)

06.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Op het gevaar af door een activistische rechter te worden veroordeeld, zal ik vandaag toch de zaken benoemen zoals ze zijn. Bij de eerste zomerse temperaturen trekken ieder jaar relschoppers, meestal allochtonen, naar Vlaanderen. Ze veroorzaken overlast aan de kust, op het openbaar vervoer en in de recreatiedomeinen, zoals blijkt uit recente incidenten. Uw antwoord en dat van Vlaams N-VA-minister De Ridder – de invoering van bodycams voor het personeel van het openbaar vervoer – is te laat en onvoldoende. Er circuleren trouwens al genoeg filmpjes op sociale media om de feiten te kunnen achterhalen. Wanneer zal de regering de ernst hiervan erkennen en met een totaalaanpak komen om deze allochtone relschoppers te stoppen?

06.02 **Maaïke De Vreese** (N-VA): Elke zomer herhaalt zich hetzelfde: Brusselse jongeren, vaak van allochtone afkomst, veroorzaken overlast aan de kust, in recreatiedomeinen en op het openbaar vervoer. Het is een terugkerend fenomeen, net zoals bij de oudejaarsrellen. Tegen deze geweldplegers moeten we streng optreden met nultolerantie, harde straffen en huisarrest. Ze zijn deze zomer niet welkom. Het probleem zit natuurlijk dieper: een gebrek aan integratie, aan ouderlijke verantwoordelijkheid en aan respect voor gezag. Onze lokale politiezones staan voor een enorme uitdaging, want ondertussen moeten ze zich bezighouden met 6 miljoen dagjestoeristen, georganiseerde criminaliteit, mensensmokkel en transmigratie. Welke extra steun komt er voor de kust? Hoe zult u ervoor zorgen dat relschoppers

et de force dans cette lutte.

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**

- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les problèmes avec des "jeunes" bagarreurs lors de l'ouverture de la saison d'été" (56001712P)
- Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences à la côte flamande" (56001714P)
- Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les violences à la côte" (56001715P)
- Victoria Vandenberg à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les débordements et la violence à la côte belge" (56001728P)

06.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Au risque d'être condamné par un juge activiste, je vais tout de même appeler les choses par leur nom aujourd'hui. Chaque année, dès les premières chaleurs estivales, des émeutiers, généralement issus de l'immigration, affluent en Flandre. Ils causent des nuisances sur la côte, dans les transports en commun et dans les domaines récréatifs, comme le montrent des incidents récents. Votre réponse et celle de la ministre N-VA, Mme De Ridder, à savoir l'introduction de *bodycams* pour le personnel des transports en commun, est trop tardive et insuffisante. D'ailleurs, les nombreuses vidéos qui circulent sur les réseaux sociaux permettent largement d'établir les faits. Quand le gouvernement reconnaîtra-t-il la gravité de la situation et proposera-t-il une approche globale pour mettre un terme aux agissements de ces émeutiers d'origine allochtone?

06.02 **Maaïke De Vreese** (N-VA): Chaque été, ça recommence: des jeunes Bruxellois, souvent d'origine étrangère, provoquent des problèmes à la côte, dans des domaines récréatifs et dans les transports en commun. C'est un phénomène récurrent, comme les émeutes de la Saint-Sylvestre. Face à ces auteurs de violence, nous devons intervenir strictement en appliquant la tolérance zéro, des peines sévères et des assignations à résidence. Cet été, ils ne sont pas les bienvenus. Bien entendu, le problème est plus profond: un manque d'intégration, de responsabilité parentale et de respect de l'autorité. Nos zones de police locales sont confrontés à un défi énorme, car elles doivent veiller sur 6 millions de touristes d'un jour tout en luttant contre la criminalité organisée, le trafic d'êtres humains et la transmigratie. Quels soutiens

effectief gestraft worden?

06.03 Franky Demon (cd&v): De beelden van het geweld op de kusttram in De Haan zijn hallucinant. Zulke incidenten beperken zich niet tot de kust. Bij mooi weer is er ook in de recreatiedomeinen toenemende overlast en agressie. Aan wie de boel op stellen zet, moet de toegang verboden worden tot alle recreatiedomeinen en dat moet gelden voor alle amokmakers. Gezinnen moeten zonder angst kunnen genieten. Mijn wetsvoorstel over de invoering van nationale toegangsverboden tot de recreatiedomeinen ligt klaar. Dat werd afgesproken in het regeerakkoord en is dringend nodig. Kan er snel over dit wetsvoorstel worden gestemd? Welke bijkomende maatregelen zult u nog nemen?

06.04 Victoria Vandenberg (MR): Het voorbije weekend werd aan de kust ontsierd door talrijke incidenten: medewerkers van De Lijn en de lokale politie werden aangevallen en verwond, er waren vechtpartijen en problemen door collectief wangedrag, er werden vernielingen aangericht in de openbare ruimte en de stranden werden in een erbarmelijke staat achtergelaten. Onze kust verdient beter dan een dergelijk spektakel, dat zich bij het minste straaltje zon opnieuw voordoet. Deze wansmakelijke soap brengt keer op keer het vraagstuk onder de aandacht van het respect voor de openbare ruimte, het gezag en de veiligheid, maar ook de rust van de omwonenden en het imago van onze kust. Zo kan het niet langer.

Hebben de politiezones die met een grote volkstoeloop geconfronteerd worden, interventieplannen opgesteld om voorbereid te zijn op dergelijke ongeregelheden? Zouden de aangekondigde bodycams van enig nut geweest zijn voor de agenten? Moeten de sancties voor geweld tegen ambtenaren niet verstrengd worden en moet het principe 'potje breken, potje betalen' niet strikter toegepast worden? Waarom heeft Securail zijn aanwezigheid niet versterkt tijdens dit weekend waarin er een grote toeloop verwacht werd?

06.05 Minister Bernard Quintin (*Nederlands*): Het is totaal onaanvaardbaar dat onze bus- en tramchauffeurs, onze controleurs en onze politieagenten worden aangevallen, louter en alleen omdat ze mensen veilig en comfortabel op hun bestemming willen brengen. Wie tegen die mensen geweld gebruikt, moet de gevolgen voelen.

supplémentaires enverrons-nous à la côte? Comment veillerez-vous à ce que les auteurs de troubles soient effectivement sanctionnés?

06.03 Franky Demon (cd&v): Les images des violences commises dans le tram du littoral à De Haan sont hallucinantes. Ces incidents ne se limitent pas à la côte. Par beau temps, on observe également une recrudescence des nuisances et des agressions dans les domaines récréatifs. Les perturbateurs doivent se voir interdire l'accès à tous les domaines récréatifs et cette mesure doit être appliquée à l'ensemble des auteurs de troubles. Il faut que les familles puissent profiter de moments de détente sans crainte. Ma proposition de loi visant à instaurer des interdictions d'accès nationales aux domaines récréatifs est prête. Cette mesure prévue dans l'accord de gouvernement est urgente. Cette proposition de loi pourra-t-elle être mise aux voix rapidement? Quelles mesures complémentaires comptez-vous prendre?

06.04 Victoria Vandenberg (MR): De nombreux incidents ont émaillé ce week-end à la côte: agents De Lijn et de la police locale agressés et blessés, bagarres, incivilités de masse et dégradations de lieux publics et de plages laissées dans un état lamentable. Notre côte mérite mieux chaque fois qu'un rayon de soleil pointe le bout de son nez. Cette mauvaise comédie pose, de manière répétée, la question du respect de l'espace public, de l'autorité et de la sécurité, mais aussi celle de la tranquillité des riverains et de l'image de notre littoral. Cela ne peut plus continuer.

Les zones de police confrontées à une forte affluence ont-elles élaboré des plans d'intervention en cas de tels débordements? Les *bodycams* annoncées auraient-elles pu servir aux agents? Ne faut-il pas renforcer les sanctions lors de violences contre des agents publics et durcir le principe du casseur-payeur? Pourquoi Securail n'avait-il pas renforcé sa présence pour ce grand week-end d'affluence?

06.05 Bernard Quintin, ministre (*en néerlandais*): Il est totalement inacceptable que nos chauffeurs de bus et de tram, nos contrôleurs et nos policiers se fassent agresser, simplement parce qu'ils veulent permettre aux gens d'arriver à destination en toute sécurité et dans de bonnes conditions. Ceux qui recourent à la violence à leur rencontre doivent en subir les conséquences.

(Frans) Wat het politieonderzoek betreft, werden er al drie verdachten aangehouden, en een vierde heeft zich gisteren bij de politie gemeld. De vier verdachten zullen morgen voor de onderzoeksrechter in Brugge worden voorgeleid.

(Nederlands) Alle verdachten van de feiten op de tram zijn opgepakt en worden morgen voorgeleid voor de onderzoeksrechter.

(Frans) Ik reken erop dat het gerecht een grondig onderzoek voert en gepaste straffen oplegt. Dergelijke feiten mogen niet ongestraft blijven.

(Nederlands) Helaas is agressie tegen personeel op het openbaar vervoer een terugkerend probleem. Daarom hebben de Vlaamse en federale regering een actieplan tegen agressie op bussen en trams uitgewerkt, met een geïntegreerde aanpak inzake preventie, handhaving en vervolging. De samenwerking tussen De Lijn en de politie wordt versterkt, camerabeelden moeten gemakkelijk kunnen uitgewisseld worden, een digitale aangifte moet mogelijk zijn en het busverbod voor amokmakers moet vaker worden opgelegd.

(Frans) Afgelopen vrijdag heeft de ministerraad zijn zegel gehecht aan mijn wetsontwerp betreffende het gebruik van bodycams, dat toegestaan wordt voor het personeel van De Lijn, de NMBS, de MIVB en de TEC, maar ook voor de brandweer. De boodschap is duidelijk: zij die ons beschermen moeten beschermd worden.

(Nederlands) Bodycams zijn geen wondermiddel, maar wel een belangrijk instrument dat kan helpen om incidenten te de-escaleren en feiten objectief vast te stellen. Vandaag is het nog te vaak woord tegen woord, camerabeelden kunnen bewijzen leveren. Daarnaast moeten we echter duidelijk maken dat respect voor mensen die zich inzetten voor onze samenleving een evidentie moet zijn. Zij verdienen onze steun en bescherming, geen geweld.

Voor de zomer zijn er plannen voor de al te kleine politiezones, ook aan de Belgische kust, en er komt steun van de federale politie.

06.06 **Ortwin Depoortere** (VB): Bijna overal in ons land zijn er incidenten, en niet alleen op het openbaar vervoer. Daarom heeft het Vlaams Belang

(En français) Concernant l'enquête policière, trois suspects avaient déjà été interpellés et un quatrième s'est présenté hier à la police. Les quatre suspects comparaîtront demain devant le juge d'instruction de Bruges.

(En néerlandais) Tous les suspects des faits commis dans le tram ont été arrêtés et seront déférés devant le juge d'instruction demain.

(En français) Je compte sur la justice pour mener une enquête approfondie et prononcer les peines appropriées. De tels faits ne peuvent rester impunis.

(En néerlandais) Malheureusement, les agressions contre le personnel des transports publics constituent un problème récurrent. C'est pourquoi les gouvernements flamand et fédéral ont élaboré un plan d'action contre les agressions dans les bus et les trams, qui repose sur une approche intégrée en matière de prévention, de contrôle et de poursuites. La collaboration entre De Lijn et la police sera renforcée, l'échange des images de vidéosurveillance devra être facilité, le dépôt de plainte en ligne devra être rendu possible et l'interdiction de monter dans les bus devra être imposée plus souvent aux auteurs de troubles.

(En français) Vendredi dernier, le Conseil des ministres a approuvé le projet de loi relatif à l'utilisation des *bodycams*, qui sera autorisée au personnel De Lijn, SNCB, STIB et le TEC, mais aussi aux pompiers. Le message est clair: ceux qui nous protègent doivent être protégés.

(En néerlandais) Les caméras-piétons ne constituent pas une solution miracle, mais elles sont un outil important qui peut contribuer à désamorcer des incidents et à établir des faits objectivement. Aujourd'hui encore, il s'agit trop souvent d'une parole contre une autre, alors que des images peuvent apporter des preuves. Par ailleurs, nous devons clairement faire comprendre que le respect envers les personnes qui s'engagent au service de notre société doit aller de soi. Ces personnes méritent notre soutien et notre protection, et pas de se faire violenter.

En ce qui concerne la période estivale, des mesures sont prévues pour les zones de police trop petites, notamment à la côte belge, et un soutien sera également apporté par la police fédérale.

06.06 **Ortwin Depoortere** (VB): Des incidents se sont produits presque partout en Belgique et pas seulement dans les transports publics. Aussi le

117 voorstellen gebundeld in een veiligheidsbrochure. Eerst moet het probleem benoemd worden: het gaat hier hoofdzakelijk over allochtone relschoppers. Zorg vervolgens voor een lik-op-stukbeleid en maak werk van een nationale zwarte lijst, zodat we relschoppers op bepaalde plaatsen kunnen weren. De multiculturele samenleving is een nachtmerrie geworden. Voer onze voorstellen nu uit!

06.07 Maaïke De Vreese (N-VA): Respectvol gedrag start bij de opvoeding. Het hele land draagt de gevolgen van lakse Brusselse ouders die niet optreden tegen het wangedrag van hun kinderen en van het lakse PS-beleid dat geen integratie en inburgering wil verplichten.

Ik vraag meer steun van de federale politie aan onze kust, zodat die relschoppers hard kunnen worden aangepakt.

06.08 Franky Demon (cd&v): Vandaag zijn er slechts 28 federale politiemensen aan de kust actief. We hebben meer hulp nodig, zoals ook de West-Vlaamse gouverneur en de lokale besturen hebben aangegeven.

Daarnaast moet het regeerakkoord worden uitgevoerd. Steun mijn wetsvoorstel om personen die zware overlast veroorzaken in een recreatiedomein ook elders te weren.

06.09 Victoria Vandenberg (MR): Ik dank u voor uw maatregelen. Zowel de aangekondigde versterking voor de zomer als het gebruik van bodycams en de intensievere samenwerking met De Lijn dragen bij tot responsabilisering. Preventie alleen is niet meer voldoende. Het is niet langer aanvaardbaar dat agenten of medewerkers van openbaarvervoermaatschappijen worden aangevallen en dat de openbare ruimte wordt vernield. De kust mag geen no-gozone worden.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Dimitri Legasse aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De brand in Tubeke en de afkondiging van het rampenplan" (56001730P)

07.01 Dimitri Legasse (PS): Waar was de federale overheid terwijl er in Tubeke een brand woedde in een opslagplaats, waarbij er mogelijk giftige rook en asbest vrijkwamen? De ramp had een impact op meerdere provincies en vond plaats in een dichtbevolkt gebied op de grens tussen Wallonië en

Vlaams Belang a-t-il rassemblé 117 propositions dans une brochure de sécurité. D'abord, il faut nommer le problème: il s'agit principalement de fauteurs de troubles allochtones. Appliquez une politique de tolérance zéro et dressez une liste noire nationale afin de pouvoir infliger à ces fauteurs de troubles une interdiction d'accéder à certains lieux. La société multiculturelle est devenue un cauchemar. Exécutez nos propositions maintenant!

06.07 Maaïke De Vreese (N-VA): C'est l'éducation qui inculque les comportements respectueux. Tout le pays supporte les conséquences de parents bruxellois laxistes qui ne répriment pas leurs enfants qui ont de mauvais comportements, et aussi de la politique laxiste du PS qui refuse d'imposer l'intégration notamment civique.

Je demande un plus grand soutien de la police fédérale à la côte afin de pouvoir réprimer durement ces fauteurs de troubles.

06.08 Franky Demon (cd&v): Aujourd'hui, à peine 28 agents de la police fédérale sont actifs à la côte. Nous avons besoin de renforts supplémentaires, comme l'ont indiqué le gouverneur de Flandre occidentale et les pouvoirs locaux.

En outre, il faut mettre en pratique l'accord de gouvernement. Soutenez ma proposition de loi visant à étendre à d'autres lieux l'interdiction d'accès pour les personnes ayant causé des troubles graves dans un domaine récréatif.

06.09 Victoria Vandenberg (MR): Je vous remercie pour votre action. Tant le renfort annoncé pour l'été que l'usage des *bodycams* et la collaboration renforcée avec De Lijn participent à la responsabilisation. La prévention ne suffit plus. Il n'est plus acceptable d'agresser des agents et de dégrader l'espace public. Le littoral ne peut devenir une zone de non-droit.

L'incident est clos.

07 Question de Dimitri Legasse à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'incendie à Tubize et le plan catastrophe" (56001730P)

07.01 Dimitri Legasse (PS): Où était le pouvoir fédéral pendant qu'un incendie ravageait un entrepôt à Tubize, avec des fumées potentiellement toxiques et la présence d'amiante? Cette catastrophe a concerné plusieurs provinces, dans une zone densément peuplée à cheval entre la Wallonie et la

Vlaanderen. Bij gebrek aan federale coördinatie communiceerde de MR-burgemeester van Tubeke op een hoogst individuele manier en werden er allerlei tegenstrijdige sms-berichten via BE-Alert verstuurd. De burgemeester gaf een televisie-interview met een FFP2-masker op, wat niet hielp om de paniek te bedaren. Als burgemeester van de naburige gemeente betuig ik mijn solidariteit met de inwoners van Tubeke en bedank ik de hulpdiensten en de mensen uit het veld voor hun buitengewone inzet. Er rijzen met betrekking tot deze brand evenwel vragen op het stuk van de verantwoordelijkheidsketen.

Hoe verantwoordt u deze paniekerige aanpak en het gebrek aan actie van de federale overheid om de hulpverlening te coördineren en de bevolking te informeren?

07.02 Minister **Bernard Quintin** (*Frans*): Ik zal niet ingaan op uw overwegingen met betrekking tot het lokale beleid. Uw slechte verstandhouding met de burgemeester van Tubeke lijkt belangrijker dan het feitenrelaas.

Naar aanleiding van die zware brand werd het gemeentelijke noodplan geactiveerd. Dankzij de uitstekende samenwerking tussen de hulpverleningszones Brabant wallon, Vlaams-Brabant en Hainaut Centre, maar ook de Civiele Bescherming en de federale politie, heeft men de situatie onder controle gekregen. De federale politie heeft een helikopter ingezet. Er was wel degelijk sprake van coördinatie, ook al werd u niet gecontacteerd. Mijn dank gaat uit naar alle hulpverleners die ingezet werden. Iedereen heeft binnen de grenzen van zijn verantwoordelijkheden gehandeld om de brand onder controle te krijgen en de bevolking te beschermen.

07.03 **Dimitri Legasse** (PS): Waar was u bij deze brand van een ongeziene omvang? In crisissituaties moeten we het hoofd koel houden en ieders veiligheid waarborgen, zonder paniek te zaaien. Ik ben burgemeester van een naburige gemeente, maar niemand heeft mij gebeld, terwijl via BE-Alert het advies werd uitgestuurd om binnen te blijven en ramen en deuren gesloten te houden, tot in Écaussinnes. Ik betreur ten zeerste dat u deze kwestie opklopt tot een polemiek, wat niet mijn bedoeling was. Ik bedank u niet.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van Aurore Tourneur aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De veiligheid aan overwegen" (56001722P)**

Flandre. En l'absence de coordination fédérale, le bourgmestre MR de Tubize a fait une communication très personnelle et des SMS contradictoires de BE-Alert ont été envoyés tous azimuts. La panique a été entretenue par le bourgmestre, apparu avec un masque FFP2 dans une interview télévisée. En tant que bourgmestre de la commune voisine, je témoigne ma solidarité aux Tubiziens et je remercie les services de secours et les acteurs de terrain pour leur travail exceptionnel. Néanmoins, cet incendie interroge la chaîne de responsabilités.

Comment justifiez-vous cette course panique et l'absence de réaction du pouvoir fédéral pour coordonner les secours et la communication à la population?

07.02 **Bernard Quintin**, ministre (*en français*): Je n'entrerai pas dans vos considérations de politique locale. Votre mauvaise relation avec le bourgmestre de Tubize semble plus importante que l'exposé des faits.

Lors de ce grave incendie, le plan communal d'urgence a été activé. Grâce à l'excellente collaboration entre les zones de secours du Brabant wallon, du Brabant flamand et du Hainaut Centre, mais aussi grâce à la protection civile et à la police fédérale, la situation a pu être maîtrisée. Un hélicoptère de la police fédérale a été déployé. Il y a eu de la coordination, même si vous n'avez pas été contacté. J'adresse ma reconnaissance à tous les intervenants mobilisés. Chacun a agi dans le cadre de ses responsabilités pour maîtriser cet incendie et protéger la population.

07.03 **Dimitri Legasse** (PS): Où étiez-vous face à cet incendie d'une ampleur inouïe? En situation de crise, nous devons garder notre sang froid et garantir la sécurité de tous, pas alimenter la panique. En tant que bourgmestre voisin, je n'ai reçu aucun coup de fil, alors que des alertes BE-Alert annonçaient qu'il fallait se confiner jusqu'à Écaussinnes. Je suis navré que vous en fassiez une polémique, ce n'était pas mon intention. Je ne vous remercie pas.

L'incident est clos.

08 **Question de Aurore Tourneur à Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Transition environnementale et Développement durable) sur "La sécurité autour des passages à niveau"**

(56001722P)

08.01 Aurore Tourneur (Les Engagés): Gisteren zijn in Buggenhout bij een botsing tussen een trein en een schoolbus op een overweg vier mensen om het leven gekomen; er vielen ook meerdere gewonden.

(Nederlands) Onze gedachten gaan uit naar de slachtoffers en naar alle mensen die door deze tragedie zijn getroffen, inclusief naar de treinbestuurder die niet gewond is, maar toch ook een slachtoffer van deze ramp.

(Frans) Het lopende onderzoek zal uitwijzen hoe het ongeval is kunnen gebeuren.

Overwegen blijven kwetsbare punten op het spoorwegnet. Infrabel voert een actief veiligheidsbeleid en heeft sinds 2005 460 overwegen afgeschaft, maar er zijn er nog steeds 1.621. Deze werkzaamheden zijn complex, tijdrovend en duur, en sommige gemeenten staan terughoudend tegenover de noodzakelijke aanpassingen.

Welke maatregelen neemt Infrabel om de veiligheid aan overwegen te verbeteren? Hoe staat het met de afschaffing en beveiliging van overwegen?

08.02 Minister Jean-Luc Crucke *(Frans)*: Mijn gedachten gaan uit naar de slachtoffers van deze menselijke tragedie en hun naasten, alsook naar de personen die in de betrokken trein zaten en het spoorwegpersoneel, aan wie ik mijn steun betuigd heb in een brief ter attentie van mevrouw Dutordoir.

Het lopende onderzoek zal uitsluitel moeten bieden over de omstandigheden van het ongeval. Op het eerste gezicht waren de veiligheidsvoorzieningen aanwezig en werkten ze naar behoren. Elk ongeval bij een overweg is er één te veel, want het gaat steeds over mensenlevens. Vaak houden deze ongevallen verband met risicogedrag.

De sensibiliseringscampagnes zullen worden geïntensiveerd, want gedragsveranderingen kunnen levens redden. We moeten vastberaden optreden en eensgezind blijven om te voorkomen dat dergelijke drama's zich opnieuw voordoen.

08.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): We moeten de samenwerking met de lokale besturen intensiveren. Ik roep de burgemeesters ertoe op bij te dragen aan de veiligheid van eenieder.

Het incident is gesloten.

08.01 Aurore Tourneur (Les Engagés): Hier, à Buggenhout, une collision à un passage à niveau entre un train et un bus scolaire a coûté la vie à quatre personnes et en a blessé d'autres.

(En néerlandais) Nos pensées vont aux victimes et à toutes les personnes touchées par cette tragédie, y compris le conducteur de train qui, sans être blessé, compte parmi les victimes de cet accident.

(En français) L'enquête en cours établira les circonstances de l'accident.

Les passages à niveau restent des points sensibles du réseau ferroviaire. Infrabel mène une politique active de sécurité et en a supprimé 460 depuis 2005 mais il en reste encore 1 621. Ces travaux sont complexes, longs et coûteux, et certaines communes rechignent face aux aménagements nécessaires.

Quelles sont les mesures d'Infrabel pour améliorer la sécurité des passages à niveau? Où en est-elle dans la suppression et la sécurisation de ceux-ci?

08.02 Jean-Luc Crucke, ministre *(en français)*: Devant ce drame humain, mes pensées vont aux victimes et à leurs proches. Elles vont également aux passagers du train et aux cheminots auxquels j'ai exprimé mon soutien par un courrier à Mme Dutordoir.

L'enquête en cours établira les circonstances de l'accident. A priori, les dispositifs de sécurité étaient bien présents et fonctionnels. Chaque accident à un passage à niveau est un accident de trop, derrière lequel il y a des vies humaines. Souvent, ces accidents sont liés à des comportements à risque.

Les campagnes de sensibilisation seront renforcées, car changer les comportements sauve des vies. Nous devons agir avec détermination et rester unis pour que de tels drames ne se produisent plus.

08.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): Il faut renforcer la collaboration avec les entités locales. J'invite les bourgmestres à contribuer à la sécurité de tous.

L'incident est clos.

09 Vraag van Claire Hugon Lecharlier aan Jean-Luc Crucke (Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) over "De hittedagen en het gebrek aan actie van de regering" (56001723P)

09.01 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): In India en Pakistan zijn de temperaturen tot boven de 45 graden opgelopen en eergisteren werd er in Ukkel meer dan 30 graden gemeten. Dergelijke temperaturen worden de norm, nochtans zijn we daar niet op voorbereid. Hittegolven komen steeds vaker voor, zijn intenser en dodelijker. Het zijn ook altijd dezelfde groepen die er de zware gevolgen van ondervinden: daklozen, arbeiders, horecapersoneel, kwetsbare ouderen en kinderen, en gezinnen die in te kleine, onaangepaste huizen zonder buitenruimte wonen.

De arizonaregering neemt weinig maatregelen om daar iets aan te doen: er is geen investeringsplan en het wachten blijft op het sociaal klimaatplan, het plan voor de uitfasering van fossiele brandstoffen en de overwinstbelasting voor multinationals die bijdragen aan de klimaatopwarming.

Wanneer zal de regering eindelijk in actie schieten?

09.02 Minister Jean-Luc Crucke (Frans): Bij mijn aantreden was er geen Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP). Sinds de arizonacoalitie aan de macht is, hebben we er wel een! De regering heeft via het Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid (NEHAP) op een gecoördineerde manier maatregelen genomen om de gezondheidsimpact van de hitte en van ozon te beperken.

Na de publicatie van het Belgium Climate Risk Assessment heb ik mijn administratie gevraagd om maatregelen te nemen die onze weerbaarheid tegen extreme weersomstandigheden verbeteren. Het gaat dan over een betere surveillance in de ziekenhuizen, nauwkeurigere waarschuwingssystemen en een betere begeleiding van de meest kwetsbare mensen. De gewestelijke verantwoordelijkheden vallen daarentegen niet onder mijn bevoegdheid.

Minister Vandenbroucke en ikzelf versterken het NEHAP. Ik ben ook medeorganisator van de Climate Chance Europe 2026 Summit, die volgende week in Brussel plaatsvindt en waar de toekomstige Europese strategie besproken zal worden. Tijdens de volgende bijeenkomst van de Europese Raad zal ik het standpunt van het maatschappelijke middenveld vertolken, zoals dat tijdens deze conferentie naar voren gebracht zal worden.

09 Question de Claire Hugon Lecharlier à Jean-Luc Crucke (Mobilité, Climat, Transition environnementale et Développement durable) sur "Les fortes chaleurs et l'inaction du gouvernement" (56001723P)

09.01 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): En Inde et au Pakistan, les températures ont dépassé les 45 degrés et avant-hier, à Uccle, on a enregistré plus de 30 degrés. De telles températures deviennent la norme, pourtant nous n'y sommes pas préparés. Les vagues de chaleur sont plus fréquentes, plus intenses et plus meurtrières. Et ce sont toujours les mêmes qui en subissent les effets violents: les sans-abri, les ouvriers, les travailleurs de l'horeca, les personnes âgées et les enfants vulnérables, les familles aux logements trop petits, inadaptés et sans extérieur.

Face à cela, l'Arizona prend peu de mesures, il n'y a pas de plan d'investissement, on attend le plan social pour le climat et celui de sortie des énergies fossiles, ainsi que la taxation des surprofits des multinationales contribuant au dérèglement.

Quand l'inaction cessera-t-elle?

09.02 Jean-Luc Crucke, ministre (en français): À mon arrivée, le Plan national Énergie-Climat (PNEC) n'existait pas. Depuis l'Arizona, il y en a un! Le gouvernement a agi à travers le Plan d'action national Environnement-Santé (NEHAP) via un dispositif coordonné limitant les impacts sanitaires de la chaleur et de l'ozone.

Après la publication du Belgium Climate Risk Assessment, j'ai demandé à mon administration des mesures renforçant notre résilience face aux événements climatiques extrêmes. Il s'agit d'une meilleure surveillance dans les hôpitaux, de systèmes d'alerte plus précis et d'un accompagnement des personnes les plus vulnérables. Les responsabilités régionales, elles, ne sont pas de mon ressort.

Le ministre Vandenbroucke et moi renforçons le NEHAP. Je coorganise donc la conférence Climate Chance Europe la semaine prochaine à Bruxelles qui débattera de la future stratégie européenne et je porterai, au prochain Conseil européen, la parole de la société civile émergente de ce congrès.

09.03 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): We zouden nog veel verder kunnen gaan. De meerderheid gaat prat op de bezuinigingsmaatregelen die genomen worden om de toekomstige generaties te redden. Elke dag zonder acties tegen de klimaatverandering brengt de kans dat deze generaties nog op de aarde zullen kunnen leven echter meer in gevaar. Het is de hoogste tijd dat deze regering de klimaatproblematiek au sérieux neemt.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Luc Frank aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Onze soevereiniteit op het vlak van defensie na de terugtrekking van Amerikaanse troepen uit Europa" (56001721P)

10.01 Luc Frank (Les Engagés): De afbouw van Amerikaanse middelen bij de NAVO is begonnen: de VS zullen 5.000 militairen terugtrekken uit Duitsland. Tijdens een recente NAVO-vergadering in Brussel zouden de Amerikanen hebben uitgelegd dat er niet langer talrijke Amerikaanse militaire middelen beschikbaar zouden zijn om Europa te beschermen, nog afgezien van de kritiek die president Trump en zijn regering op de NAVO uiten. België moet opnieuw een betrouwbare partner van dat bondgenootschap worden. Ik begrijp dan de collega's niet die het defensiebudget willen verlagen.

Moeten de militaire plannen van de NAVO en de capaciteitsverbintenissen van de lidstaten worden herzien? Hoe staat u tegenover het versterken van de Europese pijler bij de NAVO? Zou de NAVO de Europese strategische autonomie kunnen versterken, in plaats van het omgekeerde scenario, waarin de EU de NAVO versterkt?

10.02 Minister Theo Francken (*Duits*): Aangezien ik het Duits niet zo goed beheers als onze eerste minister, zal ik in het Frans antwoorden.

(*Frans*) De Amerikaanse aanwezigheid in Europa blijft cruciaal voor de militaire afschrikking van de NAVO. De Verenigde Staten stellen Europa strategische capaciteiten ter beschikking die wij niet hebben. Het is dan ook van fundamenteel belang dat de Amerikanen hier aanwezig blijven.

Al onder president Obama namen de Verenigde Staten de strategische beslissing om hun aandacht voortaan op Azië te richten. Vanuit dat oogpunt gaat Trump verder op de ingeslagen weg. In het veld stellen wij niet zozeer een algemene terugtrekking vast, maar wel een verplaatsing van troepen naar

09.03 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): On pourrait aller largement plus loin. La majorité se vante des mesures d'austérité prises au nom du sauvetage des générations futures. Mais chaque jour d'inaction climatique met en péril la possibilité pour ces générations de vivre encore sur Terre. Il est urgentissime que ce gouvernement prenne au sérieux la question climatique.

L'incident est clos.

10 Question de Luc Frank à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Notre souveraineté en matière de défense après le retrait militaire américain du sol européen" (56001721P)

10.01 Luc Frank (Les Engagés): Le désengagement des moyens américains à l'OTAN a commencé: 5 000 militaires seront retirés d'Allemagne. Lors d'une récente réunion de l'OTAN à Bruxelles, les Américains auraient expliqué que de nombreux moyens militaires américains ne seraient plus disponibles pour protéger l'Europe, sans compter les critiques du président Trump et de son administration contre l'OTAN. La Belgique doit redevenir un partenaire fiable de cette Alliance. Je ne comprends donc pas les collègues qui veulent réduire le budget de la Défense.

Doit-on revoir les plans militaires de l'OTAN et les engagements capacitaires des États membres? Que pensez-vous de renforcer le pilier européen à l'OTAN? Au lieu que l'UE renforce l'OTAN, cette dernière pourrait-elle renforcer l'autonomie stratégique européenne?

10.02 Theo Francken, ministre (*en allemand*): Comme mon allemand n'est pas aussi bon que celui de notre premier ministre, je répondrai en français.

(*En français*) La présence américaine en Europe reste cruciale pour la dissuasion militaire de l'OTAN. Les États-Unis apportent à l'Europe des capacités stratégiques qui nous font défaut. Il est donc capital que cette présence se maintienne.

Depuis la présidence Obama, les États-Unis évoquent une réorientation stratégique vers l'Asie. De ce point de vue, Trump est dans la même lignée. Sur le terrain, nous observons moins un retrait général qu'un déplacement de troupes vers la Pologne. Les plans de l'OTAN montent en gamme,

Polen. De NAVO-plannen worden steeds ambitieuzer, met meer verantwoordelijkheden voor de Europese legers als het gaat over de verdediging van ons continent.

avec davantage de responsabilités pour les armées européennes pour la défense du continent.

Ondanks de spanningen en onenigheden zijn de Verenigde Staten nog steeds onze bondgenoot.

Les États-Unis sont toujours nos alliés, malgré les tensions et les désaccords.

10.03 Luc Frank (Les Engagés) (*Duits*): Uw Duits klinkt al veelbelovend. Binnenkort kunt u mijn vragen dus in de taal van Goethe beantwoorden.

10.03 Luc Frank (Les Engagés) (*en allemand*): Vous avez du potentiel en allemand et vous pourrez bientôt me répondre dans la langue de Goethe.

(*Frans*) We moeten ons houden aan de minimumnorm van 2 %, anders zullen we onze doelen niet bereiken en ons continent niet kunnen verdedigen. De Oekraïners tonen ons dat het mogelijk is. Onze autonomie is ook afhankelijk van onze deelname aan de *coalition of the willing*, waarin België een belangrijke rol vervult.

(*En français*) Il faut garder le cap de 2 % minimum, sinon nous n'arriverons pas à réaliser nos objectifs et à défendre notre continent. Les Ukrainiens nous enseignent que c'est possible. Notre autonomie dépend aussi de notre participation à la coalition des volontaires, où la Belgique joue un rôle important.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van Julie Taton aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De toename van het seksueel grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van vrouwen" (56001732P)

11 Question de Julie Taton à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La recrudescence du harcèlement sexuel envers les femmes" (56001732P)

11.01 Julie Taton (MR): Vandaag – anno 2026 – vertellen vrouwen dat ze moeten nadenken over hoe ze zich moeten kleden om in een park in Brussel te gaan zonnen. Hoe is dit nog mogelijk? Ik had deze vraag graag aan mevrouw Verlinden gesteld, omdat ik zou willen weten wat het juiste juridische antwoord hierop is.

11.01 Julie Taton (MR): Aujourd'hui, en 2026, des femmes témoignent qu'elles doivent réfléchir à la manière dont elles peuvent s'habiller pour aller bronzer dans un parc à Bruxelles. Comment peut-on en être encore là? J'aurais voulu poser la question à Mme Verlinden parce que j'aimerais connaître la réponse judiciaire qui s'impose.

Veel vrouwen worden dagelijks in de openbare ruimte geconfronteerd met grensoverschrijdend gedrag en een onveiligheidsgevoel. Neemt de Belgische samenleving dit probleem wel ernstig genoeg? Het is uiteraard zo dat straatintimidatie sinds de wet-Milquet van 2014 bestraft wordt. Toch zien we dat het aantal seksuele misdrijven nog steeds erg hoog is, terwijl de straffen vrij mild zijn.

La société belge prend-elle suffisamment au sérieux le harcèlement et le sentiment d'insécurité que vivent tellement de femmes au quotidien dans l'espace public? Alors, bien sûr, depuis la loi Milquet de 2014, le harcèlement de rue est sanctionné. On constate néanmoins que le nombre d'infractions sexuelles reste toujours très élevé alors que les sanctions sont assez faibles.

Hoe denkt u het recht van vrouwen om zich op de openbare ruimte te begeven zonder aan zelfcensuur te moeten doen te waarborgen?

Comment comptez-vous garantir le droit des femmes à occuper l'espace public sans devoir s'autocensurer?

11.02 Minister Rob Beenders (*Frans*): We moeten ervoor zorgen dat vrouwen zich veilig op straat kunnen bewegen. Toch blijft hun gevoel van onveiligheid bestaan. Ik pak dit probleem samen met mijn collega-ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie aan.

11.02 Rob Beenders, ministre (*en français*): Nous devons veiller à ce que les femmes puissent se déplacer en rue en toute sécurité. Or, leur sentiment d'insécurité persiste. Avec mes collègues, les ministres de l'Intérieur et de la Justice, nous nous attaquons à ce problème.

Ik coördineer momenteel een nationaal actieplan in de strijd tegen gendergerelateerd geweld, dat in het najaar zal worden afgerond. Aangezien de

Je coordonne actuellement un plan d'action national de lutte contre la violence liée au genre qui sera finalisé à l'automne. La négociation étant encore en

onderhandelingen nog gaande zijn, kan ik er niet veel meer over zeggen, maar de veiligheid in de openbare ruimte en de bestrijding van straatintimidatie moeten volgens mij een absolute prioriteit zijn.

Het is in eenieders belang, van mannen én vrouwen, dat we een veiligere samenleving tot stand brengen. Misplaatste opmerkingen en ongepast gedrag hebben een impact. Dit is een kwestie van gelijke kansen. U kunt ervan op aan dat de bestrijding van dergelijk grensoverschrijdend gedrag een absolute prioriteit in mijn beleid zal blijven.

11.03 Julie Taton (MR): Het is belangrijk dat dit klimaat van alledaags geweld tegen vrouwen elke dag aan de kaak wordt gesteld, en niet alleen op 8 maart.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De lange doorlooptijden voor asielaanvragen" (56001731P)

12.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Gemiddeld duurt het 17 maanden vooraleer men een antwoord krijgt op een asielaanvraag. Dat is veel te lang. Soms krijgen mensen zelfs pas na zeven jaar een antwoord. Onze asielcentra zitten vol. Dat creëert chaos en is mensenwaardig. Een correct asielbeleid moet mensen snel duidelijkheid en zekerheid geven. Het Europees Migratiepact zou de asielprocedures tot zes maanden moeten inkorten.

Zijn de diensten hierop voorbereid? Zult u ervoor zorgen dat die asielprocedures korter worden?

12.02 Minister Anneleen Van Bossuyt (Nederlands): De reden voor de te lange doorlooptijd in asioldossiers is de enorme achterstand die ik van de vivaldiregering heb geërfd. Haar opengrenzenagenda, mijnheer Vandemaele, heeft deze crisis veroorzaakt. Jaarlijks kunnen mijn diensten 30.000 dossiers verwerken. Bij mijn aantreden lagen er 57.000 op de stapel. Onder de Zweedse regering werd de werkachterstand bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) nochtans volledig weggewerkt. Intussen zijn er opnieuw meer dan 25.000 dossiers. Bovendien worden nu meer asielaanvragen geweigerd, ongeveer 8 op 10, wat een uitvoerige motivering vraagt en dus meer tijd.

cours, je ne peux pas en dire beaucoup plus mais, pour moi, la sécurité dans l'espace public et la lutte contre le harcèlement de rue doivent être une priorité absolue.

Il est dans l'intérêt de tous, hommes et femmes, de créer une société plus sûre. Les remarques déplacées et les comportements inappropriés ont un impact. C'est une question d'égalité des chances. Soyez certaine que cela restera une priorité absolue de ma politique.

11.03 Julie Taton (MR): Il est important de dénoncer tous les jours ce climat de violence ordinaire faite aux femmes, et pas seulement le 8 mars.

L'incident est clos.

12 Question de Achraf El Yakhoulfi à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La lenteur des procédures de demande d'asile" (56001731P)

12.01 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit): Il faut attendre 17 mois en moyenne avant d'obtenir une réponse à une demande d'asile. Ce délai est beaucoup trop long. Parfois, les intéressés n'obtiennent même une réponse qu'au bout de sept ans. Nos centres d'accueil sont débordés. Il en résulte une situation chaotique et dégradante. Une politique d'asile adéquate doit apporter rapidement de la clarté et une certitude aux personnes concernées. Le pacte européen sur la migration devrait réduire la durée des procédures d'asile à six mois.

Les services sont-ils préparés à faire face à cette éventualité? Veillerez-vous à ce que ces procédures d'asile soient raccourcies?

12.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre (en néerlandais): Les trop longs délais de traitement des dossiers en matière d'asile s'expliquent par l'arriéré gigantesque dont j'ai hérité du gouvernement Vivaldi. C'est l'objectif d'ouverture des frontières fixé par celui-ci qui a provoqué cette crise, Monsieur Vandemaele. Mes services peuvent traiter 30 000 dossiers par an. À mon entrée en fonction, 57 000 dossiers étaient en souffrance. Sous le gouvernement suédois, l'arriéré qu'accusait le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) avait pourtant été entièrement résorbé. Entre-temps, plus de 25 000 dossiers sont venus s'ajouter à la pile. En outre, le nombre de demandes d'asile rejetées, environ 8 sur 10, augmente. Ces

Dat ik op de migratiediensten bespaar, is een groene leugen. De Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) krijgt personeelsversterking, net als het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). Daarmee zetten we alles in het werk om de doorlooptijd te verkorten, te voldoen aan onze verplichtingen van het pact en de vivaldiputten weg te werken.

12.03 Achraf El Yakhloufi (Vooruit): We moeten zorgen voor duidelijkere en betere procedures omdat de mensen willen dat migratie duidelijker wordt. Investeer dus in migratie.

13 Persoonlijk feit

De **voorzitter**: Ik geef de heer Vandemaele het woord voor een persoonlijk feit.

13.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, u zegt nu al twee jaar dat alles wat verkeerd gaat in het asiel- en migratiebeleid de schuld is van Vivaldi. Het is echter niet Vivaldi die nu 1,8 % bespaart op zowel Fedasil als het CGVS. U investeert niet, u bespaart. Daarnaast wil ik mijnheer El Yakhloufi feliciteren.

De **voorzitter**: U begint een polemiek met een collega. Dit is niet de manier waarop we met een persoonlijk feit omgaan.

13.02 Minister Anneleen Van Bossuyt (Nederlands): Bij Fedasil wordt inderdaad heel veel bespaard, want wij willen de instroom naar beneden halen. Zeggen dat wij besparen op personeel, terwijl ik net heb gezegd hoeveel extra medewerkers er bijkomen, is een leugen.

13.03 Achraf El Yakhloufi (Vooruit): De regering wil grip krijgen op migratie en heeft geïnvesteerd in meer mensen die de procedures versnellen. Wij zorgen ervoor dat weinig tot geen mensen op straat slapen. Ik weet dat Groen liever alles wil toelaten. Dat is niet waar wij voor staan.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

dossiers exigent une motivation détaillée et sont donc chronophages.

Prétendre que je réalise des coupes budgétaires dans les services de migration est une contre-vérité écologiste. Le personnel de l'Office des étrangers (OE), ainsi que celui du CGRA et du Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE), va recevoir des renforts. Nous faisons tout ce qui est en notre pouvoir pour réduire les délais de traitement, respecter les obligations prévues dans le pacte et colmater les brèches laissées par la coalition Vivaldi.

12.03 Achraf El Yakhloufi (Vooruit): Nous devons veiller à clarifier et à optimiser les procédures, parce que les citoyens souhaitent davantage de transparence en matière de migration. Je vous invite dès lors à investir dans la migration.

13 Fait personnel

Le **président**: Je donne la parole à M. Vandemaele pour un fait personnel.

13.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Madame la ministre, cela fait maintenant deux ans que vous affirmez que tous les dysfonctionnements afférents à la politique d'asile et de migration sont imputables à la coalition Vivaldi. Or, ce n'est pas celle-ci qui réalise actuellement 1,8 % d'économies tant chez Fedasil qu'au sein du CGRA. Vous n'investissez pas, vous économisez. Par ailleurs, je tiens à féliciter M. El Yakhloufi.

Le **président**: Vous vous lancez dans une polémique avec un collègue. Ce n'est pas ainsi que l'on traite un fait personnel.

13.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre (en néerlandais): En effet, nous réalisons de très importantes économies chez Fedasil, car nous souhaitons réduire l'afflux de demandeurs d'asile. Il est mensonger de prétendre que nous réalisons des économies de personnel, alors que je viens de préciser le nombre de collaborateurs supplémentaires qui vont être recrutés.

13.03 Achraf El Yakhloufi (Vooruit): Le gouvernement souhaite maîtriser l'immigration et a investi dans du personnel supplémentaire pour accélérer les procédures. Nous veillons à ce que plus personne ou à tout le moins un minimum ne dorme dans la rue. Je sais que Groen préfère tout autoriser. Ce n'est pas ce que nous défendons.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- **Peter Mertens aan Mathieu Bihet (Energie) over "De dividenduitkering van 10 miljard euro door Electrabel aan ENGIE" (56001720P)**
 - **Éric Thiébaud aan Mathieu Bihet (Energie) over "De dividenduitkering aan ENGIE" (56001727P)**

- **Peter Mertens à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les 10 milliards d'euros de dividendes versés à ENGIE par Electrabel" (56001720P)**
 - **Éric Thiébaud à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les dividendes versés à ENGIE" (56001727P)**

14.01 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): ENGIE Electrabel heeft een recordwinst van 10,4 miljard euro geboekt, geld dat naar de aandeelhouders van Suez in Parijs is gestuurd. Dat is de grootste winstuitkering ooit in ons land. Dat geld komt van mensen die het moeilijk hebben hun huis te verwarmen of hun zaak rond te krijgen, van mensen die zich blauw betalen aan energiekosten.

14.01 **Peter Mertens** (PVDA-PTB): ENGIE Electrabel a enregistré un bénéfice record de 10,4 milliards d'euros, une somme qui a été versée aux actionnaires de Suez à Paris. Il s'agit de la plus importante distribution de bénéfices jamais effectuée dans notre pays. Cet argent provient de personnes qui ont du mal à chauffer leur maison ou à faire tourner leur entreprise et de personnes qui se ruinent en payant leurs factures d'énergie.

Toen België Electrabel verkocht aan ENGIE waren er tenminste nog participaties. Door de ENGIE-deal zijn ook die garanties nu weggegeven. Het huis wordt verder leeggehaald en de Belgen blijven achter met de facturen. De Belgische Staat heeft een toxische relatie met ENGIE, dat Electrabel uitkleedt. ENGIE sleept de miljardenwinst naar Parijs en schuift de risico's door naar de Belgische belastingbetaler. Hoe zult u zich terugtrekken uit die toxische relatie?

Lorsque la Belgique a vendu Electrabel à ENGIE, nous avons au moins conservé des participations. Avec l'accord conclu avec ENGIE, ces garanties ont été cédées aussi. La maison continue d'être vidée et les Belges restent en rade avec les factures. L'État belge entretient une relation toxique avec ENGIE, qui dépouille Electrabel. ENGIE transfère ses milliards de bénéfices à Paris et fait supporter les risques aux contribuables belges. Comment comptez-vous vous retirer de cette relation toxique?

14.02 **Éric Thiébaud** (PS): In een context van explosieve prijsstijgingen wacht de bevolking al drie maanden op steun van de regering. Die regering beweert echter al even lang dat het geld op is.

14.02 **Éric Thiébaud** (PS): Face à l'explosion des prix, la population attend des aides du gouvernement depuis trois mois. Mais le gouvernement assure depuis trois mois que les caisses sont vides.

Nu vernemen we vandaag dat Electrabel meer dan tien miljard euro aan dividenden naar Frankrijk zal doorsluizen. De regering laat superwinsten naar het buitenland vloeien, terwijl ze steeds grotere offers van haar bevolking vraagt.

Or, nous apprenons aujourd'hui qu'Electrabel va transférer plus de dix milliards d'euros de dividendes vers la France. Le gouvernement laisse filer des surprofits à l'étranger tout en demandant des efforts toujours plus grands à sa population.

U weigert bovendien de superwinsten in de energiesector te belasten, terwijl de energiefacturen overall in het land de pan uit rijzen. Wanneer zult u eindelijk de superwinsten belasten om concrete steun te kunnen verlenen aan de Belgen?

Vous refusez par ailleurs de taxer les surprofits énergétiques alors que les factures explosent partout dans le pays. Quand taxerez-vous enfin les surprofits pour aider concrètement les Belges?

14.03 **Minister Mathieu Bihet (Frans)**: Zoals ik vorig jaar heb uitgelegd toen de dividenden werden uitgekeerd, heeft de ondertekening van de Phoenixakkoorden financiële gevolgen voor Electrabel en ENGIE.

14.03 **Mathieu Bihet, ministre (en français)**: Comme je l'ai déjà expliqué l'an dernier au moment du versement de dividendes, la signature des accords Phoenix engendre des conséquences financières pour Electrabel et ENGIE.

Omdat dezelfde oorzaken vaak dezelfde gevolgen hebben, zal ik enigszins in herhaling vallen.

Comme les mêmes causes engendrent souvent les mêmes effets, je vais me répéter quelque peu.

(Nederlands) Met het Phoenixakkoord werd een plafond van 15 miljard euro voor de meeste nucleaire aansprakelijkheden van ENGIE Electrabel vastgelegd. De aan het beheer van de gebruikte

(En néerlandais) Dans les accords Phoenix, un plafond de 15 milliards d'euros a été fixé pour la plupart des responsabilités d'ENGIE Electrabel en matière nucléaire. Les obligations financières liées à

splijtstof verbonden financiële verplichtingen worden naar Hedera overgedragen.

(Frans) Meer details over de overdracht van activa bij Electrabel en de betaling van het maximumbedrag vindt u in de Implementation Agreement. Op 14 maart 2025 heeft Electrabel 11,5 miljard euro van de overeengekomen 'Cap' aan Hedera uitgekeerd. Het tweede deel van de betaling heeft plaatsgevonden bij de heropstart van de reactoren eind 2025. Die storting werd verricht via de verkoop van de aandelen van dochteronderneming Electrabel aan ENGIE.

De Implementation Agreement bepaalde vervolgens de manier waarop Electrabel de opbrengst van deze verkoop moet aanwenden: voor de betaling van de forfaitaire bedragen met betrekking tot het afval en voor de terugbetaling van de uitstaande schuld van Electrabel aan ENGIE. Die procedure is opgenomen in de memorie van toelichting bij de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, die u destijds mee goedgekeurd hebt, mijnheer Thiébaud.

Deze transactie is puur financieel van aard en staat los van de intentieverklaring die wij ondertekend hebben. Zij staat eveneens los van de elektriciteitsproductie, zoals ENGIE vandaag aangeeft. Electrabel produceert noch verkoopt aardolieproducten: er is dus geen verband tussen de energiecrisis en het binnenrijven van eventuele superwinsten en dergelijke op het gebied van elektriciteit.

De intentieverklaring heeft niets te maken met de door Electrabel vastgestelde financiële transacties, die slechts het gevolg zijn van de Phoenixakkoorden die tijdens de vorige legislatuur ondertekend werden.

14.04 Peter Mertens (PVDA-PTB): U zegt dat u niets kunt doen. U kunt echter een overwinstbelasting invoeren, steun geven aan gezinnen en maatregelen opleggen om de miljardentransfer naar Parijs aan banden te leggen. Ik hoop in elk geval dat deze regering zal nationaliseren zonder schadeloosstelling te betalen.

14.05 Éric Thiébaud (PS): In de pers lezen we dat Electrabel 10 miljard euro dividend kon uitkeren omdat het bedrijf niet langer hoeft in te staan voor de berging van het nucleaire afval dat zich jarenlang heeft opgestapeld. Het bedrijf heeft die dividenduitkering aan u te danken.

Er bestaan oplossingen om de burgers te helpen het

la gestion des matières fissiles usées seront transférées à Hedera.

(En français) Vous trouverez plus de détails sur le transfert d'actifs au sein d'Electrabel et le paiement du plafond dans l'*Implementation Agreement*. Le 14 mars 2025, Electrabel a versé 11,5 milliards d'euros de "Cap" à Hedera. La seconde partie du paiement a eu lieu à la relance des réacteurs fin 2025. Cette libération s'est effectuée par la vente des actions de la filiale Electrabel à ENGIE.

L'*Implementation Agreement* prévoyait ensuite la manière dont Electrabel doit utiliser le produit de cette vente: pour le paiement des montants forfaitaires relatifs aux déchets et pour le remboursement de la dette en cours d'Electrabel envers ENGIE. Cette procédure figure dans l'exposé des motifs de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, que vous avez adoptée à l'époque, Monsieur Thiébaud.

Cette opération est de nature purement financière et distincte de la lettre d'intention que nous avons signée. Elle est également distincte de la production d'électricité comme l'indique ENGIE aujourd'hui. Electrabel ne produit ni ne vend de produit pétrolier: il n'existe donc pas de lien entre la crise énergétique et la captation de potentiels surprofits et autres dans le domaine de l'électricité.

La lettre d'intention n'a rien à voir avec les opérations financières fixées par Electrabel, qui ne sont que la conséquence des accords Phoenix signés sous la précédente législature.

14.04 Peter Mertens (PVDA-PTB): Vous faites aveu d'impuissance. Vous pouvez pourtant instaurer une taxe sur les surprofits, soutenir les ménages et imposer des mesures pour limiter le transfert de milliards d'euros vers Paris. J'espère en tout cas que ce gouvernement nationalisera sans indemnisation.

14.05 Éric Thiébaud (PS): On lit dans la presse que si Electrabel a pu dégager 10 milliards d'euros de dividendes, c'est parce qu'elle ne doit plus s'occuper de l'élimination des déchets nucléaires générés pendant des années. C'est grâce à vous qu'ils ont pu le faire.

Des solutions existent pour aider les citoyens à faire

hoofd te bieden aan de crisis, maar u weigert het geld te halen waar het zit.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerpen en wetsvoorstel

15 Wetsontwerp houdende de pensioenhervorming (I) (1405/1-17)
- Wetsontwerp houdende de pensioenhervorming (II) (1406/1-11)

Hervatting van de algemene bespreking

15.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Dit pensioendebat is al geslaagd. Mevrouw Hansez heeft immers gezegd dat de regering ook de meerwaardebelasting zal doen evolueren.

In de commissie hebben we urenlang gedebatteerd over de pensioenhervorming. Het debat was sereen en tegensprekelijk, maar het was ook frustrerend, want het was grotendeels een dovemansgesprek. Veel feitelijke argumenten, zowel van de oppositie als van de meerderheid, werden telkens weggezet. De term fakenieuws is vaak gevallen, zelfs toen het Federaal Planbureau met een nieuw rapport kwam over de impact van de pensioenhervorming op vrouwen, jongeren en armoede. Zelfs dan wrong men zich in allerlei bochten om uit te leggen dat de oppositie de cijfers verkeerd interpreteerde.

Het debat van gisteren en vandaag is beter omdat er minder wordt gesproken over fakenieuws en er meer consensus is over de impact van de maatregelen.

Het is legitiem dat een pensioensysteem verandert om opnieuw aansluiting te vinden bij de nieuwe realiteit. De wereld verandert immers. Bij een hervorming moet men echter voorzichtig zijn en een aantal principes hanteren. Het allermoeilijkste bij een pensioenhervorming als deze is dat er voor veel mensen niets verandert. Dat is vooral het geval voor mensen zoals wij, met goedbetaalde, voltijdse jobs die fysiek niet te belastend zijn.

De mensen voor wie wij opkomen en voor wie er wel veel dingen veranderen, hebben een heel ander soort carrière en een ander soort leven. Vaak zijn zij geboren met minder kansen. Het is niet gemakkelijk om ons daarin in te leven. Toch is dat exact wat wij moeten doen.

Een pensioenhervorming moet op lange termijn worden uitgewerkt. Wanneer men budgettaire

face à la crise mais vous refusez d'aller chercher l'argent là où il se trouve.

L'incident est clos.

Projets et proposition de loi

15 **Projet de loi portant la réforme des pensions (I) (1405/1-17)**
- **Projet de loi portant la réforme des pensions (II) (1406/1-11)**

Reprise de la discussion générale

15.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Ce débat sur les pensions est déjà un succès. Mme Hansez a en effet déclaré que le gouvernement ferait également évoluer la taxe sur les plus-values.

En commission, nous avons débattu pendant des heures de la réforme des pensions. Le débat a été serein et contradictoire, mais aussi frustrant, car il s'agissait en grande partie d'un dialogue de sourds. De nombreux arguments factuels, tant de l'opposition que de la majorité, ont été systématiquement écartés. Le terme *fake news* a souvent été utilisé, même lorsque le Bureau fédéral du Plan a publié un nouveau rapport sur l'incidence de la réforme des pensions sur les femmes, les jeunes et la pauvreté. Même alors, la majorité s'est livrée à toutes sortes de contorsions pour expliquer que l'opposition interprétait erronément les chiffres.

Les débats d'hier et d'aujourd'hui sont de meilleure facture parce qu'on parle moins de fake news et qu'il y a plus de consensus sur l'impact des mesures.

Il est légitime de vouloir adapter un système de pension à une nouvelle réalité. En effet, le monde change. Cependant, quand on réforme, il faut rester prudent et garder certains principes à l'esprit. Le plus difficile, dans le cadre d'une réforme des pensions telle que celle-ci, c'est que pour beaucoup de citoyens, rien ne change. C'est notamment le cas de personnes comme nous, avec des emplois bien rémunérés, à plein temps, pas trop pénibles physiquement.

Mais les gens que nous représentons, et pour qui beaucoup de choses changent, ont un tout autre type de carrière et un autre type de vie. Souvent, ces personnes sont nées avec moins de chances que d'autres. Il n'est pas facile, pour nous, d'imaginer ce que cela représente. Et pourtant, c'est précisément ce que nous devons faire.

Une réforme des pensions doit s'élaborer dans une perspective à long terme. Dès lors qu'on vise des

effecten op korte termijn nastreeft, kan men niet anders dan raken aan verworven rechten, wat in deze hervorming ook gebeurt.

Veranderde regels zouden pas mogen ingaan na een duidelijke cesuur. Die kan er als volgt uitzien: alle rechten die tot 1 januari 2027 zijn opgebouwd, zijn verworven, daarna veranderen de regels voor de jaren die nog komen. Iedereen kan dan de impact van de nieuwe regels op zijn of haar situatie nagaan en zich al dan niet aanpassen.

De hervorming van de pensioenen van de parlementsleden kan als voorbeeld dienen, omdat zij inderdaad hun verworven rechten uit het verleden behouden. Zo zou het ook voor de rest van de bevolking moeten gelden.

U hebt het effect van de pensioenhervorming op de pensioenen tegen 2070 laten berekenen door het Federaal Planbureau. Daaruit bleek dat het pensioen voor werknemers gemiddeld met 7,2 % daalt, dat voor zelfstandigen met 3,2 % en dat voor ambtenaren met 15,2 %. Volgens mij zijn die berekeningen niet correct. Het Planbureau gaat er immers vanuit dat de welvaartsenveloppe – die in deze legislatuur werd geschrapt – vanaf 2030 opnieuw hersteld wordt. Ik geloof daar niet in, zeker niet als dezelfde rechtse partijen aan de macht zouden blijven.

Volgens het Rekenhof betekent het schrappen van de welvaartsenveloppe een besparing van 3,2 miljard euro en het afschaffen van de perequatie een besparing van 156 miljoen euro in 2029. Die twee systemen worden vervangen door een nieuw systeem, waarvoor in 2029 100 miljoen euro wordt uitgetrokken. Netto zal er dus een besparing zijn van 3,3 miljard euro.

15.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Die 100 miljoen euro is het bedrag dat wordt uitgetrokken voor de welvaartsenveloppe voor kwetsbare groepen. Het Monitoringcomité houdt rekening met 500 miljoen euro in 2030 en 1 miljard euro in 2031 voor het herstel van de welvaartsenveloppe.

15.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik lees in het regeerakkoord dat er ter vervanging van de geschrapte welvaartsenveloppe een nieuw systeem komt, waarvoor 100 miljoen wordt uitgetrokken. Verder zullen we wel zien wat de toekomst brengt en of de welvaartsenveloppe in 2030 effectief hersteld wordt. Als dat gebeurt, dan klopt de berekening van het Planbureau.

effets budgétaires à brève échéance, on est contraint de toucher aux droits acquis, ce qui est d'ailleurs le cas dans cette réforme.

Des règles modifiées ne devraient entrer en vigueur qu'après une césure nette. Elle pourrait se présenter comme suit: tous les droits constitués jusqu'au 1er janvier 2027 sont garantis, après quoi les règles changent pour les années suivantes. Cela permettrait à chacun d'évaluer l'impact des nouvelles règles sur sa situation et de s'y adapter ou non.

La réforme des pensions des parlementaires peut servir d'exemple, car ceux-ci conservent effectivement leurs droits acquis du passé. Il devrait en aller de même pour le reste de la population.

Vous avez demandé au Bureau fédéral du Plan de calculer l'incidence de la réforme des pensions sur les pensions d'ici 2070. Il en est ressorti que la pension des salariés diminuerait en moyenne de 7,2 %, celle des indépendants de 3,2 % et celle des fonctionnaires de 15,2 %. À mon avis, ces calculs sont erronés. En effet, le Bureau du Plan part du principe que l'enveloppe bien-être, qui a été supprimée au cours de cette législature, sera rétablie à partir de 2030. Je n'y crois pas, surtout si les mêmes partis de droite restent au pouvoir.

Selon la Cour des comptes, la suppression de l'enveloppe bien-être représente une économie de 3,2 milliards d'euros et la suppression de la péréquation une économie de 156 millions d'euros en 2029. Ces deux systèmes seront remplacés par un nouveau système, qui fera l'objet d'une allocation de 100 millions d'euros en 2029. Il en résultera donc une économie nette de 3,3 milliards d'euros.

15.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ces 100 millions d'euros correspondent au montant alloué à l'enveloppe bien-être destinée aux groupes vulnérables. Le Comité de monitoring prévoit 500 millions d'euros en 2030 et 1 milliard d'euros en 2031 pour la réinstauration de l'enveloppe bien-être.

15.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je lis dans l'accord de gouvernement qu'en remplacement de l'enveloppe bien-être supprimée sera instauré un nouveau système pour le financement duquel seront réservés 100 millions d'euros. En outre, nous verrons bien ce que l'avenir nous réservera et si l'enveloppe bien-être sera effectivement réinstaurée en 2030. Si c'est le cas, le calcul du Bureau du Plan s'avérera exact.

Als de welvaartsenveloppe in 2030 niet hersteld wordt, dan gaat het pensioen voor werknemers met 24,5 % achteruit en voor zelfstandigen zelfs met 31,4 %! Dat zijn hallucinante cijfers. Ik vind het – in deze budgettaire moeilijke tijden waarin de regering miljarden moet vinden – niet geloofwaardig dat de welvaartsenveloppe in de volgende legislatuur hersteld zal worden.

15.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Niemand kent het resultaat van de volgende verkiezingen al. Vooruit is alleen akkoord gegaan met een eenmalige schrapping van de welvaartsenveloppe. Als u zou geloven in uw eigen partij, dan kunt u ook hopen dat u in 2030 mee kunt beslissen over het herstel van de welvaartsenveloppe.

15.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik hoop dat u gelijk hebt en dat we dat samen zullen kunnen doen, maar als dezelfde rechtse partijen in de regering blijven zitten, geloof ik er niet in.

Bovenop die dalende pensioencijfers komt ook nog eens de impact van de centenindex voor alle pensioenen boven 2.000 euro. Uit de bespreking van de hervorming van de personenbelasting leren we dat iedereen netto meer inkomen zal overhouden, behalve mensen met een uitkering en gepensioneerden. Voor hen komt er een compenserende belasting, zodat ze niets extra overhouden aan het verhogen van de belastingvrije som. De jacht op de uitkeringen en pensioenen is geopend.

Deze maatregelen zullen zorgen voor een stijging van de armoede. Ik vroeg aan het Planbureau om de impact op de armoedecijfers te berekenen als de welvaartsenveloppe niet hersteld wordt in 2030, maar het Planbureau liet weten dat het dynamisch microsimulatiemodel om dergelijke berekeningen op lange termijn te kunnen maken, werd stopgezet. De minister beweert altijd dat hij een daling van de armoedecijfers beoogt, maar het Planbureau krijgt onvoldoende middelen om het armoede-effect op lange termijn te berekenen. Dat is geen verantwoord bestuur.

Het bonus-malussysteem is een belangrijk aspect van deze hervorming. Ik begrijp dat men een bonus wil invoeren als stimulans om langer te werken, maar met het principe van een malus ben ik het niet eens. Er zit immers al een financiële afstraffing in het pensioensysteem voor wie vroeger stopt met werken. Door de invoering van een pensioenmalus

Si en revanche l'enveloppe bien-être n'est pas réinstaurée en 2030, la pension des travailleurs salariés régressera de 24,5 % et celle des travailleurs indépendants de 31,4 %. Ce sont des chiffres qui donnent le tournis. J'estime qu'en ces temps budgétairement difficiles où le gouvernement doit trouver des milliards, une réinstauration de l'enveloppe bien-être sous la prochaine législature n'est pas crédible.

15.04 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Personne ne connaît encore les résultats des prochaines élections. Vooruit n'a accepté qu'une suppression ponctuelle de l'enveloppe bien-être. Si vous croyez en votre propre parti, vous pouvez également espérer qu'en 2030, vous aurez votre mot à dire sur le rétablissement de cette enveloppe.

15.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): J'espère que vous avez raison et que nous pourrions mener ce projet à bien ensemble, mais si ces mêmes partis de droite restent au gouvernement, je n'y crois pas.

À cette baisse des chiffres en matière de pensions s'ajoute l'impact de l'indexation en centimes pour toutes les pensions supérieures à 2 000 euros. Les discussions sur la réforme de l'impôt des personnes physiques nous apprennent que tout le monde disposera d'un revenu net plus élevé, sauf les bénéficiaires d'allocations et les retraités. Pour eux, un impôt compensatoire sera instauré, de sorte qu'ils ne tireront aucun gain de l'augmentation de la quotité de revenu exonérée d'impôt. La chasse aux allocations et aux pensions est ouverte.

Ces mesures se traduiront par une augmentation de la pauvreté. J'ai demandé au Bureau fédéral du Plan de calculer leur incidence sur les chiffres relatifs à la pauvreté en cas de non-rétablissement de l'enveloppe bien-être d'ici 2030, mais le Bureau fédéral du Plan a fait savoir que le modèle de microsimulation dynamique permettant d'effectuer de tels calculs à long terme avait été abandonné. Le ministre affirme sans cesse qu'il vise une baisse des chiffres de la pauvreté, mais le Bureau fédéral du Plan ne dispose pas de moyens suffisants pour calculer l'incidence à long terme de ses mesures sur la pauvreté. Il ne s'agit pas d'une gestion responsable.

Le système de bonus-malus constitue un aspect important de cette réforme. Je comprends qu'on veuille instaurer un bonus comme incitant à travailler plus longtemps, mais je suis opposé au principe du malus. En effet, le régime de pension prévoit déjà une sanction financière pour les personnes qui partent anticipativement à la retraite. En instaurant

wordt iemand die vervroegd met pensioen gaat, twee keer gestraft.

Volgens minister Jambon herstelt het malussysteem de band tussen arbeid en pensioen via het verzekeringsprincipe. Maar dat houdt geen rekening met mensen die al op hun 18de of 19de begonnen te werken en geen jarenlange, door de overheid gefinancierde studies genoten. Bovendien bestaat die band in het huidige systeem al: elk gewerkt jaar levert pensioenrechten op. De malus doorbreekt dat verzekeringsprincipe, want 40 gewerkte jaren kunnen door de malus van 10 % plots slechts 36 jaar pensioenrechten opleveren. Daarom willen wij die malus schrappen.

Zo kom ik opnieuw op de vraag: kunnen wij ons wel voldoende inleven in de leefwereld van mensen die niet anders kunnen dan vervroegd met pensioen gaan? Deze regering neemt met de pensioenmalus geld af van mensen die vaak om sociale of fysieke redenen geen andere beslissing hadden kunnen nemen.

De malus werkt ook retroactief. Mensen die hun loopbaan- en gezinskeuzes op bestaande regels en informatie baseerden, onder meer via de terecht bewierookte tool MyPension, kunnen dat nu niet meer aanpassen. Dat is contractbreuk, veroorzaakt rechtsonzekerheid en tast verworven rechten aan.

De impact is bovendien ongelijk verdeeld. Als men kijkt naar de mensen die recent op pensioen zijn gegaan, dan zouden drie keer meer vrouwen dan mannen getroffen worden door de malus. De premier beloofde bijsturing indien bepaalde groepen onevenredig geraakt zouden worden, maar die correctie blijft uit. De hervorming zoals ze vandaag voorligt, komt die belofte dus niet na.

Voorzitster: Sophie De Wit.

Niet alleen raakt de pensioenmalus aan verworven rechten van het verleden, ook voor de toekomst rijzen er vragen. Hoe zullen mensen hun gedrag aanpassen aan de nieuwe regels? De minister stelde dat vrouwen hun gedrag zullen aanpassen. Dat impliceert dat de regering dit wenselijk acht. Maar hoe moeten zij dat doen? Door zorgverloven optimaal te benutten of voldoende gewerkte dagen te halen? Welke zekerheid hebben ze dat die regels

un malus, on inflige une double sanction aux personnes qui partent plus tôt à la pension.

Selon le ministre Jambon, le système de malus rétablit le lien entre le travail et la pension grâce au principe d'assurance. Mais ce système ne tient pas compte des personnes qui ont commencé à travailler dès l'âge de 18 ou 19 ans et qui n'ont pas suivi de longues études financées par l'État. De plus, ce lien existe déjà dans le système existant: chaque année de travail ouvre des droits à la pension. Le malus rompt ce principe d'assurance puisque 40 années de travail peuvent soudainement ne plus donner droit qu'à 36 ans de droits à la pension en raison du malus de 10 %. C'est pourquoi nous voulons supprimer ce malus.

J'en reviens donc à la question suivante: sommes-nous suffisamment à l'écoute de la réalité de personnes qui n'ont d'autre choix que de partir anticipativement à la retraite? Avec le malus pension, ce gouvernement pénalise financièrement des personnes qui, souvent pour des raisons sociales ou physiques, n'auraient pas pu prendre une autre décision.

Le malus a également un effet rétroactif. Les personnes qui ont fondé leurs choix de carrière et de vie familiale sur les règles et les informations existantes, notamment en ayant recours à MyPension, un outil de calcul encensé à juste titre, ne peuvent plus modifier ces options aujourd'hui. C'est une rupture de contrat, qui engendre de l'insécurité juridique et porte atteinte à des droits acquis.

L'impact est de surcroît réparti inégalement. Quand on examine le cas des personnes qui ont été admises à la pension récemment, on constate que le malus touche trois fois plus de femmes que d'hommes. Le premier ministre avait promis d'apporter un correctif si certaines catégories étaient touchées de façon disproportionnée, mais il n'a jamais apporté ce correctif. La réforme telle qu'elle se présente aujourd'hui montre que cette promesse n'a pas été tenue.

Présidente: Sophie De Wit.

Non seulement le malus de pension touche aux droits acquis dans le passé, mais il soulève aussi des interrogations pour l'avenir. Comment la population va-t-elle adapter son comportement aux nouvelles règles? Le ministre a indiqué que les femmes adapteraient le leur. Cela implique que le gouvernement estime cette adaptation souhaitable. Mais comment les femmes doivent-elles s'y prendre? Doivent-elles recourir un maximum aux

blijven gelden? Wat als toekomstige regeringen opnieuw de drempels verhogen en de regels retroactief wijzigen, zoals nu gebeurt? Er wordt immers al tientallen jaren gezegd dat het pensioensysteem onbetaalbaar is en dat zal zo blijven. In elk geval worden de gemaakte plannen dan opnieuw waardeloos.

Sommige vrouwen zullen inderdaad zoals gehoopt hun gedrag aanpassen, anderen niet omdat ze dat niet nodig achten. Maar er is ook een grote groep die geen keuze heeft: mensen zonder sociaal netwerk, mensen zonder auto die rekenen op het helaas tanend aanbod van het openbaar vervoer, mensen die geen kinderopvang vinden of mensen met andere zorgverantwoordelijkheden. Voor hen is aanpassen vaak onmogelijk.

Als het de bedoeling is om de relatie tussen arbeid en pensioen te verhogen, dan moet ook de arbeidsmarkt anders georganiseerd worden. Zonder flankerend beleid – zoals een betere kinderopvang en openbaar vervoer en meer jobs – blijft de doelstelling onhaalbaar. Daarom is de pensioenmalus een slecht idee en steunen wij het niet.

Ik begrijp dat u een pensioenbonus wilt invoeren om mensen te stimuleren om langer te werken. Dat is een goed principe, alleen mist de uitwerking ervan alle logica. Iemand die op zijn 19 jaar begint te werken, zal immers 48 jaar lang moeten werken om de bonus te genieten, terwijl iemand die op zijn 25ste begint al na 42 jaar een bonus krijgt. Is dat eerlijk? Voor ons heeft een pensioenbonus alleen zin als men alleen kijkt naar het aantal gewerkte jaren, niet naar de leeftijd.

Bij de ambtenaren is het grote probleem dat er geraakt wordt aan verworven rechten. Een ambtenaar die al 25 jaar aan het werk is en nog 20 jaar moet werken, zal een pensioen ontvangen dat is berekend op het gemiddelde van de laatste 30 jaar van zijn carrière. Toen hij begon te werken, was de afspraak echter dat enkel naar het loon van de laatste 10 jaar zou worden gekeken. Als de spelregels wijzigen op 1 januari 2027, zouden alle jaren voordien volgens het oude systeem moeten worden berekend, en alleen de jaren erna op basis

congés de soins ou veiller à atteindre le nombre de jours de travail requis? Quelle certitude ont-elles que ces règles resteront d'application? Qu'advient-il si les futurs gouvernements relèvent de nouveau les seuils et modifient les règles avec effet rétroactif, comme c'est le cas aujourd'hui? On répète depuis des décennies que le système des pensions est impossible à financer et qu'il le restera. En tout état de cause, les plans constitués perdront de nouveau toute leur valeur.

Certaines femmes adapteront effectivement leur comportement comme espéré, d'autres ne le feront pas parce qu'elles ne le jugent pas nécessaire. Il existe aussi un groupe important qui n'a pas le choix: les personnes qui n'ont pas de réseau social, celles qui ne possèdent pas de voiture et qui dépendent d'une offre de transports en commun malheureusement en déclin, celles qui ne trouvent pas de solution pour l'accueil de leurs enfants ou celles qui ont d'autres responsabilités de soins. Pour ces personnes, il est souvent impossible de s'adapter.

Si l'objectif recherché est de resserrer le lien entre le travail et la pension, il faut organiser autrement le marché du travail. Sans politique d'accompagnement – je songe à une amélioration de l'accueil de la petite enfance et des transports publics et à la création d'un plus grand nombre d'emplois - cet objectif ne pourra pas être atteint. C'est la raison pour laquelle le malus pension est une mauvaise idée que nous ne soutenons pas.

Je comprends que vous souhaitiez instaurer un bonus de pension pour inciter nos concitoyens à travailler plus longtemps. Cette mesure part d'un principe louable, mais sa mise en œuvre est dénuée de toute logique. En effet, une personne qui commence sa carrière à 19 ans devra travailler pendant 48 ans pour bénéficier du bonus, tandis qu'une personne qui commence à 25 ans le recevra après seulement 42 ans. Est-ce équitable? Pour nous, un bonus de pension n'a de sens que s'il se fonde uniquement sur le nombre d'années de travail, et non sur l'âge.

Pour les fonctionnaires, le problème majeur est qu'on touche à des droits acquis. Un fonctionnaire actif depuis 25 ans et qui doit encore travailler 20 ans percevra une pension calculée sur la moyenne des 30 dernières années de sa carrière. Or, lorsqu'il a commencé sa carrière, il était convenu que seul le salaire des 10 dernières années serait pris en compte. En cas de modification des règles au 1^{er} janvier 2027, toutes les années antérieures devraient être calculées selon l'ancien système, et seules les années suivantes sur la base du nouveau

van het nieuwe systeem. Hier grijpt men echter opnieuw met terugwerkende kracht in op verworven rechten. Daarmee gaan wij niet akkoord.

De hervorming zal ongetwijfeld worden aangevochten voor het Grondwettelijk Hof, en daarvoor zijn ook goede argumenten. Wat het respecteren van het standstillbeginsel betreft, acht de Raad van State het twijfelachtig dat de verschillende maatregelen in het ontwerp in hun geheel beschouwd geen significante achteruitgang betekenen, zeker voor ambtenaren. Het argument dat het gaat om een harmonisering van de stelsels voldoet niet.

Een ander argument is de retroactiviteit van de maatregelen. Een wet met terugwerkende kracht strookt niet met het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel, dat inhoudt dat een rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling moet kunnen voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. Terugwerkende kracht is enkel te verantwoorden wanneer dat onontbeerlijk is om een doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken. Het Grondwettelijk Hof zal vermoedelijk beoordelen of dat hier al dan niet het geval is.

Ook is het mogelijk dat delen van de wet worden vernietigd wegens discriminatie ten aanzien van vrouwen. Dat kan wanneer een neutraal geformuleerde maatregel werknemers van het ene geslacht feitelijk benadeelt ten opzichte van het andere geslacht.

Tot slot wees professor Janvier erop dat iemand die voltijds werkt na 35 jaar werken kan ontsnappen aan de malus, terwijl dat voor iemand die halftijds werkt pas na 45 jaar kan. Die verschillende behandeling van voltijds en deeltijds werk is in strijd met de Europese regelgeving.

Het debat over deze hervorming is in de voorbije periode niet altijd op een correcte wijze gevoerd. Collega's van de meerderheid beweerden dat ze voortdurend het fakenieuws van de oppositie, de vakbonden, de journalisten en het middenveld moesten corrigeren, maar tegelijk verspreidden ze zelf fakenieuws. Zo beweerde men dat iedereen aan de pensioenmalus kan ontsnappen als men 35 jaar halftijds gewerkt heeft. Dat klopt helemaal niet, want men moet ook minstens 7.020 dagen effectief gewerkt hebben. Dat is 45 jaar halftijds werken, geen 35.

système. Or, on porte une nouvelle fois atteinte, avec effet rétroactif, à des droits acquis. Nous ne pouvons pas marquer notre accord sur ce point.

La réforme sera sans aucun doute contestée devant la Cour constitutionnelle et de solides arguments pourront être invoqués. En ce qui concerne le respect du principe de *standstill*, le Conseil d'État estime qu'il est permis de douter que les différentes mesures prévues dans le projet, considérées dans leur ensemble, ne constitueront pas un recul significatif, en particulier pour les fonctionnaires. L'argument selon lequel il s'agit d'une harmonisation des régimes n'est pas suffisant.

Un autre argument est la rétroactivité des mesures. Une loi avec effet rétroactif est en contravention avec le principe de sécurité juridique et de confiance qui implique qu'un justiciable doit pouvoir prévoir dans une mesure raisonnable les effets d'un acte donné au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité ne peut se justifier que si elle est indispensable pour atteindre un objectif d'intérêt général. La Cour constitutionnelle jugera probablement si c'est effectivement le cas ici ou pas.

Il est également possible que des parties de la loi soient annulées en raison d'une discrimination à l'égard des femmes. C'est une possibilité si une mesure dont la formulation est neutre lèse des travailleurs salariés d'un genre donné par rapport à des travailleurs salariés d'un autre genre.

Enfin, le professeur Janvier a indiqué qu'une personne qui travaille à plein temps peut échapper au malus après 35 années de travail alors qu'une personne qui travaille à temps partiel ne peut y échapper qu'après 45 années de travail. Cette inégalité de traitement entre le travail à temps plein et le travail à temps partiel est contraire à la réglementation européenne.

Le débat sur cette réforme n'a pas toujours été mené correctement. Des collègues de la majorité ont affirmé qu'ils devaient sans cesse corriger les infox diffusées par l'opposition, les syndicats, les journalistes et la société civile, mais ils répandaient eux-mêmes des infox dans le même temps. On a ainsi affirmé que tout un chacun pouvait échapper au malus de pension à condition d'avoir travaillé à mi-temps pendant 35 ans. C'est absolument faux, puisqu'il faut aussi avoir effectivement travaillé pendant au moins 7 020 jours. Cela correspond à 45 ans de travail à mi-temps, et non à 35.

Op het einde van de tweede lezing ging ook minister Jambon uit de bocht. Hij verwees naar de Waalse vriendinnen Virginie en Caroline. De ene had haar hele leven gewerkt als zelfstandige, de andere was 30 jaar werkloos geweest. Toch kreeg de werkloze dame 200 euro meer pensioen dan de zelfstandige. De minister beweerde dat hij met zijn hervorming zulke toestanden in de toekomst wou vermijden, maar dat is helemaal niet juist. Dankzij vorige hervormingen is die situatie ook vandaag al niet meer mogelijk.

Dat blijkt ook uit een factcheck van *Knack*. Als de minister zoiets dan toch blijft beweren om zijn punt te maken, ondermijnt hij het vertrouwen in de andere uitspraken die hij hier heeft gedaan. Mijnheer de minister, dit voorbeeld toont aan dat u tendentius durft te zijn. Dat is problematisch. En stop er dan zeker mee om de oppositie van fakenieuws te beschuldigen!

Deze pensioenhervorming is oneerlijk en onevenwichtig, ze tast verworven rechten aan en is ronduit onrechtvaardig. Daarom zullen wij uw ontwerp niet steunen.

15.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Al in zijn beleidsnota van 1987 schreef toenmalig minister van Sociale Zaken Jean-Luc Dehaene over de gevolgen van de demografische evolutie voor de sociale zekerheid. Hij waarschuwde toen al dat tegen 2025 een derde van de bevolking gepensioneerd zou zijn. Het is dus geen dag te vroeg om de pensioenen structureel te hervormen.

Ik word overal aangesproken door mensen die zich zorgen maken over hun pensioen. Ik begrijp dat, want achter cijfers zitten mensenlevens. Sommigen hebben een leven lang gewerkt, anderen hebben – vrijwillig of niet – andere keuzes gemaakt of hebben veel tegengeslagen gekend. De complexiteit van de regelgeving maakt mensen bovendien extra kwetsbaar voor verkeerde informatie.

Bepaalde framing maakt mensen ook onnodig bang. De heer De Witte schreef vorige week dat de pensioenleeftijd binnenkort 70 jaar zal zijn. Heel veel Europese landen koppelen de pensioenleeftijd aan de levensverwachting, maar dit willen wij absoluut niet kopiëren.

15.07 Kim De Witte (PVDA-PTB): Er staat dat de pensioenleeftijd verder zal verhogen als we geen

À la fin de la deuxième lecture, le ministre Jambon a lui aussi dérapé. Il a évoqué le cas de Virginie et Caroline, deux amies wallonnes. L'une avait travaillé toute sa vie en tant qu'indépendante, l'autre avait été au chômage pendant 30 ans. Or cette dernière percevait une pension supérieure de 200 euros à celle de l'indépendante. Le ministre a affirmé que sa réforme visait à éviter de telles situations à l'avenir, mais ce n'est absolument pas exact. Grâce aux réformes menées précédemment, cette situation n'est déjà plus possible aujourd'hui.

C'est ce qui ressort également d'une vérification de la véracité des faits réalisée par l'hebdomadaire flamand *Knack*. En continuant de tenir de tels propos pour faire valoir son point de vue, le ministre sape la confiance dans les autres déclarations qu'il a faites au cours de ce débat. Monsieur le ministre, cet exemple montre que vous osez être tendancieux. Cette attitude est problématique. Et cessez donc d'accuser l'opposition de diffuser de fausses informations!

Cette réforme des pensions est injuste et déséquilibrée, elle porte atteinte aux droits acquis et est tout simplement inéquitable. C'est pourquoi nous ne soutiendrons pas votre projet.

15.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Dans sa note de politique générale de 1987, le ministre des Affaires sociales de l'époque, M. Jean-Luc Dehaene, évoquait déjà les conséquences de l'évolution démographique pour la sécurité sociale. Il faisait déjà observer à cette date qu'un tiers de la population serait retraité d'ici 2025. Il est donc grand temps de réformer structurellement le système des pensions.

Partout où je vais, je suis interpellée par des citoyens, qui sont inquiets pour leur pension. Je le comprends, parce que derrière les chiffres se cachent des êtres humains. Certains ont travaillé toute leur vie, d'autres ont – délibérément ou non – fait d'autres choix ou ont connu de nombreux revers. La complexité de la réglementation rend en outre la population très vulnérable aux fausses informations.

Une certaine façon de présenter les choses effraie inutilement les gens. La semaine dernière, M. De Witte a écrit que l'âge de la pension serait bientôt fixé à 70 ans. De très nombreux pays européens lient l'âge de la retraite à l'espérance de vie, mais c'est un exemple que nous ne voulons absolument pas suivre.

15.07 Kim De Witte (PVDA-PTB): Le post indiquait que l'âge de la pension passera à 70 ans si l'on ne

structurele oplossing vinden voor de financiering van onze pensioenen.

De ongerustheid over de malus bij ziekte hebben wij niet gecreëerd. In het regeerakkoord stond dat er een malus zou komen bij ziekte en we hebben daar toen over gecommuniceerd. Sinds minister Jambon heeft gezegd dat ziekte wel wordt gelijkgesteld, zult u bij mij geen enkele communicatie van het tegendeel vinden. Die wijziging is een overwinning van het sociale verzet.

15.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Mensen begrijpen er compleet niets meer van en zijn doodongerust. Zo zijn er mensen die denken dat ziekte niet langer meetelt voor het pensioen. Ik heb een vrouw moeten uitleggen dat de oude vormen van loopbaanonderbreking wel degelijk meetellen, ook voor de malus.

Ook heb ik iemand moeten uitleggen dat er nog altijd de bestaande systemen van vervroegd pensioen zijn als men beginnen werken is op 18 jaar. Dan moet men niet tot zijn 67ste werken.

Mensen hebben recht op correcte informatie. Daarom moet dit debat niet alleen hier correct wordt gevoerd, maar op alle kanalen.

15.09 Kim De Witte (PVDA-PTB): Nuance is ook belangrijk. Voor de vervroegde uitredingsmogelijkheid voor mensen die op hun 18de zijn beginnen te werken, is ziekte niet gelijkgesteld, net zomin als voor de bonus. Enkel de erkende zorgverloven zijn gelijkgesteld. Vóór 2001 bestond er geen tijdskrediet. Sommige mensen hebben geen verlof aangevraagd omdat ze niet wisten dat dat moest. Ze wisten alleen dat een pensioenjaar meetelt vanaf 104 dagen. Het hoofdprobleem is niet onze communicatie, maar wel deze hervorming.

15.10 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Wij hebben verbeteringen aangebracht. Alle oude vormen van loopbaanonderbreking, die bestaan sinds de wet van 1986, zullen ook meetellen. Anders dan sommigen beweren, is deze pensioenhervorming noodzakelijk. Uit de cijfers van de Studiecommissie voor de Vergrijzing blijkt dat de meerkosten 10 à 15 miljard euro bedragen. Daarvoor moet een oplossing worden gevonden. De PVDA wil de uitgaven niet verminderen, maar de inkomsten verhogen. Er kunnen uiteraard maatregelen worden

trouve pas de solution structurelle pour financer nos pensions.

Ce n'est pas nous qui avons suscité l'inquiétude concernant le malus en cas de maladie. L'accord de gouvernement prévoyait l'instauration d'un malus en cas de maladie et nous l'avons fait savoir à l'époque. Depuis que le ministre Jambon a déclaré que la maladie serait assimilée à une absence, vous ne trouverez chez moi aucune communication indiquant le contraire. Ce changement est une victoire de l'opposition sociale.

15.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Les citoyens n'y comprennent plus rien et sont très inquiets. Certains pensent par exemple que la maladie ne compte plus pour la pension. J'ai dû expliquer à une femme que les anciennes formes d'interruption de carrière comptent bel et bien, y compris pour le malus.

J'ai également dû expliquer à quelqu'un que les régimes de retraite anticipée existants s'appliquent toujours lorsqu'on a commencé à travailler à 18 ans. Dans ce cas, on n'est pas obligé de travailler jusqu'à 67 ans.

Les gens ont droit à des informations correctes. C'est pourquoi ce débat doit être mené de manière correcte non seulement dans ce Parlement, mais aussi sur tous les canaux.

15.09 Kim De Witte (PVDA-PTB): Il est également important de faire preuve de nuance. En ce qui concerne la possibilité de départ anticipé à la retraite pour les personnes ayant commencé à travailler à l'âge de 18 ans, les périodes de maladie ne seront pas assimilées, pas plus que dans le cadre du bonus. Seuls les congés pour soins reconnus seront assimilés. Avant 2001, le crédit-temps n'existait pas. Certaines personnes n'ont pas demandé de congé parce qu'elles ne savaient pas qu'elles devaient le faire. Elles savaient seulement qu'une année de pension est prise en compte à partir de 104 jours. Le problème principal n'est pas notre communication, mais bien cette réforme.

15.10 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Nous avons apporté des améliorations. Toutes les anciennes formes d'interruption de carrière, qui existent depuis la loi de 1986, seront également prises en compte. Contrairement à ce que certains prétendent, cette réforme des pensions est nécessaire. Les chiffres du Comité d'Étude sur le Vieillessement montrent que les surcoûts s'élèvent à 10 à 15 milliards d'euros. Une solution doit être trouvée. Le PTB ne veut pas réduire les dépenses, mais augmenter les recettes. Des mesures peuvent bien sûr être prises pour

genomen om onze sociale zekerheid duurzaam te financieren, zoals het aanpakken van de fiscale vluchtroutes en van de managementvennootschappen. We leggen ook de miljonairsbijdrage op tafel. Een duurzame financiering alleen zal echter niet volstaan om de vergrijzingskosten op te vangen.

Hoeveel bijdragen uit grote vermogens heeft de PVDA al gerealiseerd? Vooruit 4,5 miljard euro, alleen al tijdens deze legislatuur.

15.11 Kim De Witte (PVDA-PTB): U zegt dat de uitgaven stijgen, omdat er meer ouderen en minder kinderen zijn. Er zullen echter ook minder werklozen en minder arbeidsongevallen en dus minder uitgaven zijn. Er zijn dus verschuivingen binnen de sociale zekerheid.

De groeinorm bedraagt minder dan 0,1 % van het bbp. Dat wil zeggen dat er minder dan 600 miljoen euro per jaar extra aan de pensioenen moet worden gegeven. Dat is niet onmogelijk, maar daar moeten inkomsten voor worden gezocht.

Alle verminderingen van de sociale bijdragen bedragen nu al 16 miljard euro, en de regering gaat naar 17,15 miljard euro. Dat is een stap achteruit. De maatregel om de sociale bijdragen te beperken voor mensen die meer dan 250.000 euro per jaar verdienen kost 150 miljoen euro. Ik zeg niet dat we die 16 miljard moeten terughalen, we moeten wel 600 miljoen per jaar vinden. Er zijn maatregelen die we kunnen schrappen en er zijn de loonsubsidies die niet tot extra jobs leiden, maar tot extra winsten voor aandeelhouders.

De tweede as was meer mensen aan het werk. We gaan er echter op achteruit, omdat de discussie over werkbaar werk te eenzijdig wordt gevoerd. De responsabilisering van de werkgevers blijft uit. De effectieve participatie in gewerkte uren is de jongste 30 jaar niet gestegen. Wat telt is: hoeveel gewerkte uren hebben we in onze economie en hoeveel sociale bijdragen worden daarop betaald?

Ten derde moeten we de grootste vermogens aanspreken. Wetten worden niet alleen in het Parlement gemaakt. Jullie leverden 25 jaar de minister van Pensioenen, en het minimumpensioen werd pas 2 jaar geleden verhoogd. Wij hebben

assurer le financement durable de notre sécurité sociale, comme la lutte contre les échappatoires fiscales et les sociétés de gestion. Nous mettons également sur la table la contribution des millionnaires. Un financement durable ne suffira toutefois pas à lui seul à absorber les coûts du vieillissement.

À combien s'élève la contribution que le PTB est déjà parvenu à obtenir des grandes fortunes? Le montant obtenu par Vooruit est de 4,5 milliards d'euros, rien que durant la législature en cours.

15.11 Kim De Witte (PVDA-PTB): Vous parlez de hausse des dépenses due à une augmentation du nombre de personnes âgées et à une réduction du nombre d'enfants. Toutefois, le nombre de chômeurs et d'accidents du travail diminue également, ce qui entraîne une baisse des dépenses. Il existe donc des glissements au sein de la sécurité sociale.

La norme de croissance est inférieure à 0,1 % du PIB, ce qui signifie qu'il faudra allouer moins de 600 millions d'euros supplémentaires par an aux pensions. Si la mission n'est pas impossible, il conviendra de trouver des recettes pour la mener à bien.

L'ensemble des réductions des cotisations sociales représente déjà 16 milliards d'euros aujourd'hui, et le gouvernement table sur 17,15 milliards d'euros, ce qui constitue un pas en arrière. La mesure visant à limiter les cotisations sociales pour les personnes qui gagnent plus de 250 000 euros par an coûtera 150 millions d'euros. Je ne dis pas qu'on doit récupérer ces 16 milliards, mais il faudra trouver 600 millions par an. Certaines mesures peuvent être supprimées et certaines subventions salariales ne créent pas d'emplois supplémentaires, mais gonflent les bénéfices des actionnaires.

Le deuxième axe concerne la volonté de relever le taux d'emploi. Celui-ci recule cependant étant donné que la discussion sur le travail faisable est menée d'une façon trop unilatérale. La responsabilisation des employeurs se fait attendre. La participation effective au marché de l'emploi, en heures de travail, n'a pas augmenté au cours des 30 dernières années. Or la question essentielle à se poser est celle du nombre d'heures de travail effectuées dans notre économie et du montant des cotisations sociales payées sur ce travail.

Troisièmement, nous devons impliquer les plus grandes fortunes. Les lois ne se font pas qu'au Parlement. Vous avez fourni pendant 25 ans le ministre des Pensions et la pension minimum n'a été relevée qu'il y a deux ans. Nous avons lancé une

daartoe in 2017 een campagne gelanceerd. Bij de verkiezingen van 2019 was daar een maatschappelijk debat over ontstaan. Bravo voor de vivaldiregering om dat te doen. Maar wij hebben mee bijgedragen aan het maatschappelijk debat, net als voor de miljonairstaks.

De maatregelen volstaan niet. Zo dalen de inkomsten uit de strijd tegen de fiscale fraude, omdat controles zonder voorafgaande aankondiging niet meer mogelijk zijn.

De **voorzitter**: De wetten worden wel degelijk hier goedgekeurd.

15.12 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Het ABVV heeft inderdaad die campagne voor het minimumpensioen gevoerd en het is het eerste wetsvoorstel dat we hier hebben ingediend. Onder de vorige regering hebben we het minimumpensioen opgetrokken tot 1.700 euro. De PVDA wilde dat destijds ondergraven omdat het allemaal niet goed genoeg was. Wij met Vooruit nemen onze verantwoordelijkheid op. Dan moet men soms compromissen sluiten, maar zo kan men wel vooruitgang boeken.

15.13 Kim De Witte (PVDA-PTB): De helft van de verhoging zal weer verdwijnen door de blokkering van de welvaartsvastheid van het minimumpensioen en door de malus. Volgens uw fractieleider zijn er twee opties. Ofwel blijft Vooruit in de regering en dan worden de voorziene maatregelen uitgevoerd, ofwel verlaat Vooruit de regering en dan zullen de maatregelen erger zijn. Dat is echter niet waar. Vooruit kan namelijk zonder meer weigeren mee te werken aan dit soort pensioenhervorming. Uiteraard is er een andere weg en kunnen we de welvaart eerlijker verdelen.

Kunt u hier zeggen dat u uw hand ervoor in het vuur steekt dat we de volgende keer de pensioenleeftijd niet nog eens gaan verhogen?

15.14 Axel Ronse (N-VA): U kunt mevrouw Vanrobaeys niet verwijten dat ze de pensioenleeftijd heeft opgetrokken. Dat heeft de Zweedse regering gedaan, toen ze in de oppositie zat.

15.15 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Uw vraag is eigenlijk het besluit van mijn uiteenzetting. Voor ons is het duidelijk dat rekening houden met de jaren op de teller het rechtvaardigste en eerlijkste systeem is. Het optrekken van de pensioenleeftijd naar 70 jaar of een koppeling aan de levensverwachting is dus absoluut niet aan de orde.

15.16 Ellen Samyn (VB): Waarom werd er bij de

campagne sur cette thématique en 2017. Lors des élections de 2019, un débat de société avait vu le jour à ce sujet. Nous pouvons féliciter le gouvernement Vivaldi à cet égard. Mais nous avons contribué au débat de société, au même titre que pour la taxe sur les millionnaires.

Vos mesures ne suffisent pas. Les recettes de la lutte contre la fraude fiscale baissent étant donné que les contrôles à l'improviste ne sont plus possibles.

La **présidente**: Les lois sont toutefois bien adoptées dans cet hémicycle.

15.12 Anja Vanrobaeys (Vooruit): La FGTB a effectivement mené cette campagne en faveur de la pension minimum et c'est la première proposition de loi que nous avons déposée au Parlement. Sous le gouvernement précédent, nous avons relevé la pension minimum à 1 700 euros. À l'époque, le PTB voulait saper cette mesure, estimant que ce n'était pas suffisant. Vooruit assume ses responsabilités. Cela implique parfois de faire des concessions, mais tel est le prix du progrès.

15.13 Kim De Witte (PVDA-PTB): La moitié de cette augmentation disparaîtra à nouveau en raison du blocage de la liaison au bien-être de la pension minimum et à cause du malus. Votre chef de groupe discerne deux options: soit Vooruit reste au pouvoir et les mesures prévues sont exécutées, soit Vooruit quitte le gouvernement et les mesures seront pires. C'est toutefois faux. En effet, Vooruit peut parfaitement refuser de coopérer à une telle réforme des pensions. Une troisième voie, celle d'une répartition plus équitable de la prospérité, existe évidemment aussi.

Oseriez-vous mettre votre main à couper que la prochaine fois, l'âge de la retraite ne sera pas de nouveau relevé?

15.14 Axel Ronse (N-VA): Vous ne pouvez pas reprocher à Mme Vanrobaeys d'avoir relevé l'âge de la retraite. C'est le gouvernement suédois qui l'a fait, alors qu'elle était dans l'opposition.

15.15 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Votre question résume en fait la conclusion de mon intervention. Pour nous, il est clair que la prise en compte du nombre d'années de carrière constitue le système le plus juste et le plus équitable. Il n'est donc pas question de relever l'âge de la retraite à 70 ans ou d'établir un lien avec l'espérance de vie.

15.16 Ellen Samyn (VB): Pourquoi les années

opbouw van de pensioenbonus geen rekening gehouden met de jaren op de teller?

15.17 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Wie verantwoordelijkheid opneemt, moet soms compromissen sluiten. Wij hebben de systemen van vervroegd pensioen behouden en het nieuwe systeem van 60/42 ingevoerd. Uw partij heeft een wetsvoorstel om de solidariteitsbijdragen op de hoogste aanvullende pensioenen af te schaffen, wat cadeau is aan die pensioenen.

15.18 Ellen Samyn (VB): Die mensen hebben tijdens hun werk ook al solidariteitsbijdragen betaald. Voor Vooruit is het normaal dat de ene persoon 49 jaar moet werken voor een bonus en de andere 37 jaar.

15.19 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik kom nu bij de sociale correcties die Vooruit heeft aangebracht.

Het pensioenstelsel focust vandaag te veel op leeftijd en te weinig op de jaren op de teller. Dat is fundamenteel oneerlijk. Daarom wordt de regeling van het vervroegde pensioen behouden en is er het nieuwe systeem van 60/42.

Voorzitter: Peter De Roover.

Hoewel die verbeteringen ook komen van Europa of het Grondwettelijk Hof, of onder druk van de sociale strijd, hebben wij de echte strijd geleverd. Moederschapsbescherming, bijvoorbeeld, telt nu wel mee voor de 60/42-regeling, net als het geboorteverlof en de legerdienst. Wij hebben ervoor gezorgd dat wie 35 jaar halftijds en 7.020 dagen heeft gewerkt zonder malus met pensioen kan. Ziekte en zorgverloven tellen mee.

Wanneer men naar de cijfers kijkt, dan voldoet 99 % van de mannen en 95 % van de vrouwen aan die voorwaarden. Bovendien zijn er vijf reservedagen die men kan inzetten, en is er een administratief systeem voor mensen die in een deeltijds flexibel arbeidsregime werken.

We hebben het minimumpensioen beschermd en versterkt. Onder de vorige regering hebben we het minimumpensioen verhoogd. Vandaag zorgen we ervoor dat ziekte volledig meetelt voor het minimumpensioen.

Ik wil eerlijk zijn. Uiteraard zullen er mensen zijn die

d'ancienneté n'ont-elles pas été prises en compte pour la constitution du bonus de pension?

15.17 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Assumer ses responsabilités implique parfois de faire des compromis. Nous avons maintenu les systèmes de retraite anticipée et mis en place le nouveau système 60/42. Votre parti a déposé une proposition de loi visant à supprimer les cotisations de solidarité sur les pensions complémentaires les plus élevées, ce qui reviendrait à faire des cadeaux à leurs bénéficiaires.

15.18 Ellen Samyn (VB): Ces personnes ont déjà versé des cotisations de solidarité au cours de leur carrière. Pour Vooruit, il est normal qu'une personne doive travailler 49 ans pour obtenir un bonus, et une autre 37 ans.

15.19 Anja Vanrobaeys (Vooruit): J'en viens à présent aux corrections sociales apportées par Vooruit.

Le régime de pension existant accorde trop d'importance à l'âge et pas assez aux années de carrière, ce qui est fondamentalement injuste. C'est pourquoi le régime de la retraite anticipée sera maintenu et un nouveau système 60/42 sera mis en place.

Président: Peter De Roover.

Bien que ces corrections proviennent également de l'Europe ou de la Cour constitutionnelle, ou aient été apportées sous la pression de la lutte sociale, nous avons mené le vrai combat. La protection de la maternité, par exemple, est désormais prise en compte pour le règlement 60/42, tout comme le congé de naissance et le service militaire. Nous avons fait en sorte que ceux qui ont travaillé 35 ans à temps partiel et ont travaillé 7 020 jours peuvent prendre leur pension sans malus. La maladie et les congés de soins comptent.

Quand on regarde les chiffres, on constate que 99 % des hommes et 95 % des femmes satisfont à ces conditions. En outre, il y a cinq jours de réserve auxquels on peut avoir recours et il y a un système administratif pour les gens qui travaillent à temps partiel dans un régime de travail flexible.

Nous avons protégé et renforcé la pension minimum. Sous le gouvernement précédent, nous l'avions augmentée. Aujourd'hui, nous veillons à ce que les périodes de maladie soient pleinement prises en compte dans le calcul de la pension minimum.

Je veux être honnête. Certaines personnes

deze hervormingen zullen voelen. Vooruit vraagt solidariteit van de hoogste pensioenen via een solidariteitsbijdrage op de aanvullende pensioenen en een indexplafond op de hoogste pensioenen.

Sommigen zullen langer moeten werken voor hun vervroegd pensioen. De berekening voor ambtenaren is aangepast, met een overgangperiode tot 2062. De mensen van het onderwijs, de politie, de brandweer, de douane en postbodes kunnen echter nog altijd een jaar vroeger met pensioen.

Het is jammer dat de jeugd niet meer gelooft in de welvaartsstaat en een goed wettelijk pensioen. Daarom vindt Vooruit deze structurele hervorming, die zorgt voor de betaalbaarheid van de pensioenen, een ijkpunt. Ik roep de oppositie op om op te houden met de framing. Mijnheer de minister, maak werk van goede informatie en duidelijke uitleg. Mypension moet zo snel mogelijk weer online. Ik roep iedereen op om de regels voor lange tijd vast te leggen. Uiteraard staan er nog pensioenmaatregelen in het regeerakkoord die nog moeten worden uitgevoerd, meer bepaald de gezinsdimensie met de pensioensplit en een gewaarborgd minimumpensioen voor mensen met een gemengde loopbaan.

Verder zijn er geen ingrepen meer nodig.

15.20 **Alexia Bertrand** (Anders.): Onze fractie zal zich bij de eindstemming over het voorliggende wetsontwerp onthouden. Wat goed is, steunen wij. Wat fout, onrechtvaardig of slecht uitgewerkt is, benoemen wij echter. Daarom onthouden wij ons. De liberale visie op de pensioenen is gebaseerd op arbeid, verantwoordelijkheid en intergenerationele rechtvaardigheid. Een pensioensysteem moet eenvoudig, rechtvaardig en betaalbaar zijn. Dat is te weinig het geval. Niemand begrijpt het pensioensysteem nog.

Ik wil eer betonen aan iemand die het systeem echt onder de knie had, namelijk Kristel Janssen. Zij was het hoofd van onze studiedienst en is vorig jaar overleden op haar 42ste. Zij zou vandaag zeggen dat de hervorming moedig is en in de goede richting gaat, maar te complex blijft. Kristel verwees naar de Scandinavische modellen, waar de pensioenen gekoppeld zijn aan de levensverwachting. Ze zou ook erkennen dat u moedige stappen in de juiste richting zet, maar dat deze hervorming nog extra lagen, uitzonderingen en overgangsregelingen toevoegt.

ressentiront évidemment ces réformes. Vooruit demande la solidarité des pensions les plus élevées par le biais d'une contribution de solidarité sur les pensions complémentaires et d'un plafonnement de l'indexation des pensions les plus élevées.

Certains devront travailler plus longtemps pour pouvoir bénéficier d'une pension anticipée. Le calcul a été modifié pour les fonctionnaires, avec une période de transition jusqu'en 2062. Les enseignants, les policiers, les pompiers, les agents de la douane et les facteurs pourront toutefois toujours prendre leur pension un an plus tôt.

Il est dommage que les jeunes ne croient plus dans l'État-providence et une bonne pension légale. Aussi Vooruit estime-t-il que cette réforme structurelle, qui fera en sorte que les pensions restent payables, fera date. J'appelle l'opposition à cesser de faire croire que cette réforme est autre chose que ce qu'elle est. Monsieur le ministre, veuillez à bien informer la population et à lui donner de bonnes explications. Mypension doit être remis en ligne le plus vite possible. J'appelle tout le monde à fixer les règles pour longtemps. L'accord de gouvernement comporte bien sûr des mesures en matière de pension qui doivent encore être exécutées, en particulier la dimension ménage avec le splitting des pensions et une pension minimum garantie pour les personnes qui ont eu une carrière mixte.

Pour le reste, aucune autre intervention n'est requise.

15.20 **Alexia Bertrand** (Anders.): Notre groupe s'abstiendra lors du vote final relatif au projet de loi à l'examen. Nous soutenons les textes de qualité, mais nous osons aussi dénoncer ceux qui sont erronés, injustes ou mal élaborés. C'est pourquoi nous nous abstiendrons. La vision libérale des pensions est fondée sur le travail, la responsabilité et l'équité intergénérationnelle. Un système de pensions doit être simple, juste et finançable. Or ces critères sont trop peu respectés. Plus personne ne comprend le système des pensions.

Je voudrais rendre hommage à une personne qui maîtrisait parfaitement ce système, à savoir Kristel Janssen. Elle était à la tête de notre service d'études et est décédée l'an passé à 42 ans. Si elle avait été là aujourd'hui, elle aurait affirmé que cette réforme dénote un certain courage et qu'elle va dans le bon sens, mais que le système est encore trop complexe. Kristel se référait aux modèles scandinaves, où les pensions sont liées à l'espérance de vie. Elle aurait également reconnu que vous avez fait des pas courageux dans la bonne direction, mais elle aurait précisé que cette réforme ajoute des exceptions, des

De pensioenuitgaven zullen tussen 2020 en 2028 stijgen van 50 naar 80 miljard euro. Tegelijkertijd behoort de gemiddelde effectieve uittredingsleeftijd in België tot de laagste binnen de OESO en liggen de totale pensioenuitgaven boven het gemiddelde. Daar moet u iets aan doen, want dat gaat over de houdbaarheid van ons systeem.

De jonge generatie heeft niet langer vertrouwen in de overheid en vindt de eerste pijler niet langer geloofwaardig. Zij kiest voor beleggingen.

Er moet hervormd worden. De mensen zullen langer moeten werken. De PVDA of zelfs de PS doen geen voorstellen en zouden niets doen. Dat is onverantwoordelijk. Precies daarom stemmen we niet tegen. Wij waren bereid een pensioenhervorming te steunen die stappen zet naar meer betaalbaarheid, meer responsabilisering en een sterkere band tussen werk en pensioen. Als oppositiepartij was het veel gemakkelijker geweest gewoon tegen te stemmen, maar dat doen wij bewust niet.

Wij wilden deze hervorming steunen, maar, mijnheer de minister u hebt het ons bijzonder moeilijk gemaakt. Er is meer responsabilisering, het systeem wordt betaalbaarder en de band tussen werk en pensioen wordt versterkt. Echter, het moet ook rechtvaardig zijn. Dat was een van onze rode lijnen. U hebt ons amendement daarover niet aanvaard. Daardoor blijft uw hervorming onrechtvaardig voor mensen, vooral vrouwen, die deeltijds gewerkt hebben.

Dit is geen revolutionaire pensioenhervorming. Ze zit in dezelfde grootteorde als de hervorming van toenmalig minister Bacquelaine, die een impact had van 2,1 % van het bbp. Het Federaal Planbureau berekende dat de huidige hervorming een impact zou hebben van 1,6 % van het bbp, maar sindsdien is de besparing al gedaald van 2,4 naar 1,6 miljard euro.

Deze pensioenhervorming volstaat niet. De volgende legislatuur zal starten met een nieuwe pensioenhervorming. De kosten in de gezondheidszorg stijgen zelfs nog sneller dan de pensioenkosten.

dispositions transitoires et des couches supplémentaires à l'ensemble.

Les dépenses de pensions passeront de 50 à 80 milliards d'euros entre 2020 et 2028. Parallèlement, l'âge effectif moyen de départ à la retraite en Belgique est l'un des plus bas de l'OCDE, tandis que les dépenses totales en matière de pensions sont supérieures à la moyenne. Vous devez y remédier, car la viabilité de notre système en dépend.

La jeune génération n'a plus confiance dans les pouvoirs publics et ne considère plus le premier pilier comme étant crédible. Elle se tourne vers les placements.

Une réforme s'impose. Les citoyens devront travailler plus longtemps. Le PTB ou même le PS ne proposent rien et ne semblent pas bouger le petit doigt. Cette attitude est irresponsable. C'est précisément pour cette raison que nous ne sommes pas opposés au projet. Nous étions disposés à soutenir une réforme des pensions qui s'oriente vers une meilleure viabilité financière du système, une plus grande responsabilisation et un renforcement du lien entre le travail et la pension. En tant que parti de l'opposition, il aurait été beaucoup plus facile de simplement voter contre, mais nous choisissons délibérément de ne pas le faire.

Notre intention était de soutenir cette réforme, mais, Monsieur le ministre, vous nous avez rendu la tâche très difficile. Certes, le système devient davantage responsable, viable financièrement et il renforce le lien entre le travail et la pension, mais il doit également être équitable. Il s'agissait pour nous d'une ligne rouge à respecter. Vous n'avez pas accepté notre amendement à ce sujet. De ce fait, votre réforme demeure inéquitable pour les personnes, surtout les femmes, qui ont travaillé à temps partiel.

Cette réforme des pensions n'est pas révolutionnaire. Elle est du même ordre de grandeur que celle menée par l'ancien ministre, Daniel Bacquelaine, qui avait eu un impact équivalent à 2,1 % du PIB. Le Bureau fédéral du Plan a calculé que la réforme actuelle aurait un impact à hauteur de 1,6 % du PIB, mais depuis lors, les économies attendues ont déjà été revues de 2,4 à 1,6 milliard d'euros.

Cette réforme des pensions ne suffira pas. La prochaine législature commencera par une nouvelle réforme des pensions. Les coûts des soins de santé augmentent même encore plus rapidement que ceux des pensions.

15.21 Axel Ronse (N-VA): Wat zou u dan concreet veranderen om meer budgettaire impact te hebben?

15.21 Axel Ronse (N-VA): Que changeriez-vous concrètement pour augmenter l'impact budgétaire?

15.22 Alexia Bertrand (Anders.): Allereerst zouden wij de pensioenen koppelen aan de levensverwachting. Dat is een heel logisch en rechtvaardig systeem.

15.22 Alexia Bertrand (Anders.): Tout d'abord, nous souhaiterions lier les pensions à l'espérance de vie. C'est un système tout à fait logique et équitable.

Wij zouden de verschillende pensioenstelsels ook verder harmoniseren. In uw pensioenhervorming blijven er grote verschillen bestaan. Het verschil tussen het pensioen van een ambtenaar en dat van iemand met een gemengde loopbaan bedraagt nu 950 euro netto per maand! Uw hervorming heeft daar maar een kleine impact op en tegelijkertijd zal de bonus sterker en de malus minder sterk spelen voor ambtenaren.

Nous souhaiterions également harmoniser davantage les différents régimes de pension. Votre réforme des pensions laisse subsister des différences importantes. La différence entre la pension d'un fonctionnaire et celle d'une personne ayant une carrière mixte s'élève aujourd'hui à 950 euros net par mois! Votre réforme n'a qu'une incidence limitée sur cette grosse différence et, dans le même temps, le bonus jouera un rôle plus important et le malus un rôle moins important pour les fonctionnaires.

U zet stappen en wij steunen die, maar de hervorming zal pas volledig in werking treden in 2062. U schuift de echte harmonisering drie decennia vooruit en ondertussen blijven de structurele verschillen bestaan. De percentages en de plafonds voor de ambtenarenpensioenen liggen ook hoger.

Vous prenez des mesures que nous soutenons, mais la réforme n'entrera pleinement en vigueur qu'en 2062. Vous reportez la véritable harmonisation de trois décennies et dans l'intervalle, les différences structurelles seront maintenues, de même que les pourcentages et les plafonds plus élevés des pensions des fonctionnaires.

15.23 Axel Ronse (N-VA): U wilt de pensioenleeftijd koppelen aan de levensverwachting. Wat zou volgens u dan de concrete pensioenleeftijd moeten zijn in 2030, 2035 en 2040? En hoe zou u die afdwingen?

15.23 Axel Ronse (N-VA): Vous entendez lier l'âge de la retraite à l'espérance de vie. Quel devrait donc être concrètement, à vos yeux, l'âge de la pension en 2030, 2035 et 2040? Et comment rendriez-vous cet aspect contraignant?

Het tempo waarmee de berekening van de ambtenarenpensioenen van de laatste 10 jaar van een carrière naar de volledige carrière gaat, is inderdaad zeer geleidelijk. Hoe zou u dat dan doen?

Le rythme auquel le calcul des pensions des fonctionnaires évoluera pour se fonder non plus sur les 10 dernières années, mais sur l'ensemble de la carrière, sera en effet très progressif. Comment procéderiez-vous?

15.24 Alexia Bertrand (Anders.): Wij zouden de pensioenleeftijd koppelen aan de levensverwachting, zoals dat al het geval is in verschillende landen, zelfs in de VS. In die landen zijn er ook correcties aangebracht, zodat mensen die vroeg zijn beginnen te werken ook vroeger met pensioen kunnen gaan.

15.24 Alexia Bertrand (Anders.): Nous lierions quant à nous l'âge de la pension à l'espérance de vie comme c'est déjà le cas dans différents pays, y compris aux Etats-Unis. Dans ces pays, des correctifs ont également été apportés de sorte que les gens qui ont commencé à travailler tôt puissent aussi prendre leur pension plus tôt.

Toen de regering-Di Rupo de referentieperiode berekende op 10 in plaats van 5 jaar, was er een overgangperiode van tien jaar. Deze hervorming, die natuurlijk groter is, wordt geleidelijk ingevoerd gedurende een periode van 36 jaar. Dat zou korter kunnen.

Lorsque le gouvernement Di Rupo a calculé la période de référence sur 10 ans au lieu de 5 ans, il a prévu une période transitoire de dix ans. Cette réforme-ci, qui est bien sûr d'une plus grande ampleur, est instaurée graduellement pendant une période de 36 années. On pourrait l'instaurer dans un délai plus court.

15.25 Axel Ronse (N-VA): Als u minister van

15.25 Axel Ronse (N-VA): Si vous étiez ministre

Pensioenen zou zijn, wat zou dan de wettelijke pensioenleeftijd worden in 2030 of in 2035? En wat zou het tempo worden voor de harmonisering?

15.26 Alexia Bertrand (Anders.): Ik zal daar geen cijfer op plakken. Dat hangt af van berekeningen die de Vergrijzingscommissie of het Federaal Planbureau maken. Daarover verschijnen jaarlijkse tabellen.

Dan is er nog de enorme complexiteit van deze hervorming. Niemand krijgt dit nog uitgelegd. De hervorming telt meer dan 1.300 pagina's en bulkt van de overgangmaatregelen.

In de memorie van toelichting wordt er gewezen op de toename van gemengde loopbanen. Dat is logisch en die mobiliteit tussen de private en de publieke sector is zelfs wenselijk, maar het maakt het pensioen nog ondoorzichtiger. Deze hervorming is geen vereenvoudiging. Er worden opnieuw koterijen gebouwd op een fundament dat al aan alle kanten kraakt. Het was al een bijzonder complex systeem.

Onze grootste kritiek betreft echter de rechtvaardigheid. Wij zijn het niet met alles eens met de andere oppositiepartijen, maar wel dat beleid over mensen gaat. Zo ontving ik een mail van Carine, die 44 jaar werkte als onthaalmoeder, maar voor 8 jaar daarvan geen rechten opbouwde omdat onthaalmoeders in de jaren 1990 geen volwaardig sociaal statuut hadden. Dat is een historische onrechtvaardigheid die deze hervorming niet corrigeert. Hoe legt u dat uit aan Carine? Zolang zulke onrechtvaardigheden blijven bestaan, kunnen wij deze hervorming onmogelijk enthousiast steunen.

Ook inzake het aanvullend pensioen ontbreekt elke visie. In plaats van de tweede pijler te versterken, zoals het regeerakkoord bepaalt, worden de aanvullende pensioenen zwaarder belast. Voor de middenklasse gaat het nochtans pas over een klein appeltje voor de dorst. Voor mensen tussen 56 en 65 jaar bedraagt de mediane reserve bij mannen ongeveer 40 euro per maand extra pensioen en bij de vrouwen is dat 14 euro per maand. De regering verdubbelt echter de solidariteitsbijdrage tot 6 % en verdrievoudigt de Wijninckxbijdrage tot 12,5 %. Dat is geen pensioenvisie, dat is gewoon extra belastingen. Wij blijven wachten op de concrete verbeteringen die de minister belooft.

des Pensions, quel serait l'âge légal de la pension en 2030 ou en 2035? Et quel serait le rythme de l'harmonisation?

15.26 Alexia Bertrand (Anders.): Je ne vais pas préciser de chiffre. Cela dépend de calculs effectués par le Comité d'Étude sur le Vieillessement ou par le Bureau fédéral du Plan. Des tableaux sont publiés chaque année à ce sujet.

Reste l'énorme complexité de cette réforme. C'est une usine à gaz. Le texte compte plus de 1 300 pages et regorge de mesures transitoires.

L'exposé des motifs souligne l'augmentation des carrières mixtes. Cette tendance est logique et cette mobilité entre le secteur privé et le secteur public est même souhaitable, mais elle rend le régime de pension encore plus opaque. Cette réforme n'est pas une simplification. Une fois de plus, on construit des niches sur des fondations qui craquent déjà de toutes parts. Le système des pensions était déjà particulièrement complexe.

Notre principale critique concerne toutefois l'équité. Nous ne sommes pas d'accord sur toute la ligne avec les autres partis de l'opposition, mais nous partageons l'idée que la politique concerne des personnes. J'ai ainsi reçu un courriel de Carine, qui a travaillé 44 ans comme accueillante d'enfants, mais qui ne s'est pas constitué de droits pendant 8 de ces années, sachant que les accueillantes d'enfants ne bénéficiaient pas d'un statut social à part entière dans les années 1990. Il s'agit d'une injustice historique que cette réforme ne corrige pas. Comment expliquez-vous cela à Carine? Tant que de telles injustices persistent, il nous est impossible de soutenir cette réforme avec enthousiasme.

En matière de pension complémentaire également, la réforme est dénuée de toute vision. Au lieu de renforcer le deuxième pilier, comme le prévoit l'accord de gouvernement, les pensions complémentaires sont davantage taxées. Pour la classe moyenne, il ne s'agit pourtant que d'une petite poire pour la soif. Pour les personnes âgées de 56 à 65 ans, la réserve médiane s'élève à environ 40 euros par mois de pension complémentaire pour les hommes et à 14 euros par mois pour les femmes. Le gouvernement double pourtant la cotisation de solidarité pour la porter à 6 % et triple la cotisation Wijninckx pour la porter à 12,5 %. Ce n'est pas une vision en matière de pensions, c'est simplement une taxe supplémentaire. Nous attendons toujours les améliorations concrètes promises par le ministre.

Ten slotte is de regel van 156 dagen voor mijn fractie een rode lijn. In haar oorspronkelijke vorm was de regel onrechtvaardig, hard en binair. Wie 155 dagen werkte, verloor meteen een volledig loopbaanjaar voor het vervroegd pensioen. Bovendien treft de maatregel vooral deeltijdse werknemers en dus vaak vrouwen. Ik heb daar hard tegen gevochten – mevrouw Lanjri trouwens ook – en de aanpassingen vijlden de scherpste randjes van de guillotine, maar blijven beperkt en complex. Daarom pleiten wij voor een eerlijker systeem met een loopbaangemiddelde van 156 dagen en een ondergrens van 140 dagen. Een mensenleven past nu eenmaal niet in starre bureaucratische vakjes. Tekorten moet men kunnen compenseren door later meer te werken. Wij vragen meer flexibiliteit.

Tegelijk zien we een scheef evenwicht. Enerzijds wordt deeltijds werken streng beoordeeld, anderzijds blijft langdurige ziekte volledig meetellen. Begrijp me niet verkeerd: zieke mensen moeten beschermd worden, maar het contrast met wie werk en zorg combineert, is onrechtvaardig.

Ondanks die kritiek erkennen wij de financiële realiteit. Dat is het verschil tussen Anders. en de rest van de oppositie. Hervormingen zijn noodzakelijk, want het systeem is op termijn onhoudbaar. We stemmen dus niet blind tegen, maar kunnen deze wet evenmin steunen als de grote historische hervorming waarvoor ze hier verkocht wordt. Daarvoor blijft ze te complex, blijven de verschillen te groot, blijft de tweede pijler te zwak en blijven er onrechtvaardigheden bestaan. Een noodzakelijke hervorming is daarom nog geen goede hervorming. Een echte hervorming maakt het systeem eenvoudiger, eerlijker en sterker. Daarom zal mijn fractie zich bij de stemming onthouden.

15.27 Nahima Lanjri (cd&v): Met deze grote pensioenhervorming staan we voor een bijzonder moment. De hervorming werd grondig voorbereid, overlegd met het middenveld en uiteindelijk zelfs negen keer aangepast. Dit is uiteraard geen eenvoudige hervorming, want pensioenen raken rechtstreeks aan de toekomst, zekerheid en levenskeuzes van mensen. Hun bezorgdheid is begrijpelijk. Velen vragen zich af of ze nog een degelijk pensioen zullen hebben en of ze langer zullen moeten werken dan verwacht. De verhalen van mensen vlak voor hun pensioen tonen die onzekerheid heel scherp aan. Dat geldt natuurlijk

En ce qui concerne la règle des 156 jours, elle constitue une ligne rouge pour mon groupe. Dans sa version initiale, cette règle était injuste, dure et binaire. Une personne ayant travaillé 155 jours et souhaitant anticiper son départ à la retraite perdait une année entière de carrière. De plus, cette mesure pénalisait principalement les travailleurs à temps partiel, et donc souvent des femmes. Je m'y suis fermement opposée, tout comme Mme Lanjri d'ailleurs. Si les modifications apportées en ont atténué les aspects les plus stricts, elles restent toutefois limitées et complexes. C'est pourquoi nous plaidons pour un système plus juste, basé sur une moyenne de 156 jours de carrière et un seuil minimal de 140 jours. Une vie humaine ne rentre tout simplement pas dans des cases bureaucratiques rigides. Il doit être possible de compenser les périodes manquantes en travaillant davantage par la suite. Nous demandons plus de flexibilité.

Nous observons également un déséquilibre. D'un côté, le travail à temps partiel est jugé sévèrement; de l'autre, les périodes de maladie de longue durée continuent d'être prises en compte pleinement. Ne vous méprenez pas: les malades doivent être protégés, mais le contraste avec les personnes qui concilient le travail et les soins est inéquitable.

Malgré cette critique, nous reconnaissons la réalité financière. C'est là toute la différence entre Anders. et les autres partis de l'opposition. Des réformes sont nécessaires, parce que le système n'est pas viable à longue échéance. Nous ne voterons donc pas aveuglément contre le projet de loi, mais nous ne pouvons pas non plus soutenir ce qu'on nous présente comme une grande réforme historique. Le texte reste trop complexe pour être considéré comme telle, les disparités demeurent trop grandes, le deuxième pilier reste trop faible et des injustices persistent. C'est pourquoi cette réforme nécessaire n'est pas encore parfaite. Une véritable réforme rendrait le système plus simple, plus équitable et plus performant. C'est pour ces raisons que mon groupe s'abstiendra lors du vote.

15.27 Nahima Lanjri (cd&v): Cette grande réforme des pensions marque un point d'orgue. La réforme a fait l'objet d'une préparation minutieuse, d'une concertation avec la société civile et a finalement été modifiée à neuf reprises. Il ne s'agit évidemment pas d'une réforme anodine, puisque les pensions ont une incidence directe sur l'avenir, sur les certitudes et sur les choix de vie de nos concitoyens. Leurs inquiétudes sont compréhensibles. Beaucoup se demandent s'ils bénéficieront encore d'une pension décente et s'ils devront travailler plus longtemps que prévu. Les témoignages de personnes qui sont à la veille de leur admission à la pension illustrent très

ook voor de bakker, de winkelbediende, het poetspersoneel, de bouwvakker, de verpleegkundige en de jongeren. Precies daarom werd de nodige tijd genomen en werden er maatregelen met een jaar uitgesteld en werden er bijstellingen en sociale correcties aangebracht.

Deze hervorming bevat een aantal elementen die voor cd&v van groot belang zijn om ons pensioensysteem toekomstbestendig te maken. Die elementen stonden in ons verkiezingsprogramma en we zijn dan ook blij dat ze in deze hervorming zijn opgenomen.

In de eerste plaats garanderen we dat er voor iedereen een pensioen zal zijn, ook in de toekomst. Dat doen we door de budgettaire duurzaamheid van het stelsel te verzekeren. Omdat we langer leven, zal er meer geld gaan naar de pensioenen, maar dankzij de bijstellingen uit dit ontwerp kunnen we die bijkomende kosten met een derde verminderen.

Daarnaast verzekeren we dat mensen de regie behouden over hun loopbaan. Iedereen kan op de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen gaan, maar mensen zullen ook nog vroeger of later kunnen vertrekken. Die mogelijkheden blijven behouden, maar met het bonus-malussysteem zorgen we ervoor dat bepaalde keuzes ook consequenties hebben.

Tevens voorzien we in een nieuwe toegangspoort tot het vervroegd pensioen voor mensen die al op 17 of 18 jaar zijn gestart met werken. Zij kunnen vanaf 60 of 61 jaar met pensioen gaan.

We blijven ook solidair met wie pech heeft in het leven, door een ziekte of een arbeidsongeval. De periodes van ziekte en invaliditeit blijven uiteraard meetellen voor het pensioen. Dat betekent dat die mensen evenzeer de mogelijkheid zullen hebben om vervroegd met pensioen te gaan.

Periodes van zorgverlof om voor de kinderen of een ziek familielid te zorgen, blijven meetellen voor het pensioen. Cd&v vindt dat als gezinspartij niet meer dan logisch, maar aanvankelijk telden die periodes nog niet mee. Dankzij de druk van het middenveld, maar ook van onze partij, is dat later rechtgezet. Ook de legerdienst zal meetellen.

clairement cette incertitude. Il en va bien sûr de même pour les boulangers, les vendeurs, le personnel de nettoyage, les ouvriers du bâtiment, les infirmiers et les jeunes. C'est précisément pour cette raison qu'on a pris le temps nécessaire, que certaines mesures ont été reportées d'un an et que des ajustements et des corrections sociales ont été apportés.

Cette réforme comporte plusieurs éléments qui revêtent une grande importance pour le cd&v car elles permettent de pérenniser notre système de pensions. Ces éléments figuraient dans notre programme électoral et nous sommes donc satisfaits qu'ils aient été intégrés dans cette réforme.

Tout d'abord, nous garantissons que chacun pourra bénéficier d'une pension, aujourd'hui comme demain. Pour ce faire, nous assurons la viabilité budgétaire du système. Comme nous vivons plus longtemps, les dépenses consacrées aux pensions vont augmenter, mais grâce aux ajustements prévus dans ce projet, nous pourrions réduire d'un tiers ces coûts supplémentaires.

Parallèlement, nous garantissons à nos concitoyens qu'ils conserveront la maîtrise de leur carrière. Chacun peut prendre sa pension à l'âge légal de la pension mais peut également partir plus tôt ou plus tard. Ces possibilités sont maintenues mais avec le système de bonus-malus, nous faisons en sorte que certains choix ont des conséquences.

En même temps, nous créons un nouveau portail qui permet d'accéder à la prépension à l'intention des personnes qui ont commencé à travailler dès l'âge de 17 ou 18 ans. Elles pourront prendre leur pension à partir de 60 ou 61 ans.

Nous restons en outre solidaires envers celles et ceux qui ont de la malchance dans leur vie, à cause d'une maladie ou d'un accident du travail. Évidemment, les périodes de maladie et d'invalidité compteront toujours pour la pension. Cela signifie que ces personnes auront tout autant la possibilité de prendre une pension anticipée.

Les périodes de congé pour dispenser des soins à un enfant ou à un membre de la famille malade continuent d'être prises en compte pour la pension. En tant que parti familial, le cd&v estime que cela va de soi, mais au départ, ces périodes n'étaient pas encore prises en compte. Grâce à la pression exercée par la société civile, mais aussi par notre parti, cette situation a été corrigée par la suite. Le service militaire sera également pris en compte.

Het eerste loopbaanjaar telt mee voor zover men minstens 104 dagen heeft gewerkt. Wie in juli of september afstudeert, kan in dat eerste jaar immers onmogelijk meer dagen werken.

Dankzij cd&v is er ook in een korfje van vijf reserve- of pechdagen voorzien die men kan inzetten voor jaren waarin men net enkele dagen tekortkomt. Dat is vooral van belang voor mensen die halftijds werken.

Tijdens de tweede lezing werden nog een aantal sociale correcties doorgevoerd. Zo hebben we een oplossing gevonden voor het probleem van wisselende uurroosters in de zorg- en schoonmaaksector. Door de atypische shiften is het mogelijk dat mensen met een halftijds contract in die sectoren het ene jaar net wat meer werken en in een ander jaar net wat minder. Die jaren zullen toch worden meegerekend.

Tot slot hebben we de voorbije maanden een zware strijd gevoerd om het geboorteverlof ook voor papa's, meemoeders, adoptie- en pleegouders te laten meetellen in het regime van het vervroegd pensioen.

Als men die zorgperiode alleen zou laten meetellen voor moeders of vrouwen, geeft men onbedoeld het signaal dat de zorg voor papa's niet zo belangrijk is. Als wij de pensioenkloof willen wegwerken, moeten we vrouwen echter zoveel mogelijk de kans geven om actief te blijven op de arbeidsmarkt. Dan moeten zorgtaken eerlijker verdeeld worden tussen partners. Daarom is het logisch om geboorteverloven altijd mee te tellen, ongeacht het geslacht of de aanwezigheid van een biologische band. Ik ben blij dat we daarin uiteindelijk zijn geslaagd. Zo maken we deze pensioenhervorming genderneutraal.

Ik doe een oproep om in een tweede fase ook ons familiekrediet goed te keuren, waarvoor cd&v een concreet voorstel heeft uitgewerkt. Dat zal bijdragen tot een betere combinatie van werk en gezin en een eerlijkere verdeling van de zorgtaken. Ons voorstel ligt ter bespreking voor in het Parlement en in de regering. Hopelijk kan daarvan snel werk worden gemaakt.

La première année de carrière est prise en compte pour autant que l'on ait travaillé au moins 104 jours. En effet, ceux qui obtiennent leur diplôme en juillet ou en septembre ne peuvent pas travailler davantage de jours au cours de cette première année.

Grâce au cd&v, un pot de cinq jours de réserve ou de malchance est également prévu, que l'on peut utiliser pour les années où il manque juste quelques jours. Cela est particulièrement important pour les personnes qui travaillent à mi-temps.

Au cours de la deuxième lecture, plusieurs corrections sociales ont encore été apportées au texte à l'examen. Nous avons ainsi trouvé une solution au problème des horaires variables dans les secteurs des soins de santé et du nettoyage. En raison des horaires atypiques, il est possible que les personnes ayant un contrat à mi-temps dans ces secteurs travaillent un peu plus une année et un peu moins l'année suivante. Ces années seront tout de même prises en compte.

Enfin, ces derniers mois, nous avons mené un combat acharné pour que le congé de naissance soit également comptabilisé dans le régime de la pension anticipée pour les pères, les coparentes, les parents adoptifs et les parents d'accueil.

Si cette période de soins n'était prise en considération que pour les mères ou les femmes, le message que nous ferions passer involontairement consisterait à dire que cette prise en charge n'est pas aussi importante lorsqu'elle vient du père. Si nous voulons réduire l'écart des pensions, nous devons cependant permettre aux femmes de rester actives autant que possible sur le marché du travail. Et dans ce cas, les tâches de soins doivent être réparties plus équitablement entre les partenaires. C'est pourquoi il est logique de toujours prendre en considération les congés de naissance dans le calcul, indépendamment du sexe ou de l'existence ou non d'un lien biologique. Je suis heureuse que nous y soyons enfin parvenus. Nous rendons ainsi cette réforme des pensions neutre sur le plan du genre.

Je lance un appel pour que la proposition concrète du cd&v sur le crédit familial soit également adoptée dans une deuxième phase. Ces dispositions contribueront à améliorer la combinaison entre le travail et la vie de famille et à permettre une répartition plus équitable des tâches de prise en charge. Notre proposition a été déposée au Parlement et le gouvernement en a également pris connaissance. Espérons qu'elle puisse être examinée dans les meilleurs délais.

15.28 Ellen Samyn (VB): Deze pensioenhervorming bevat vooral penaliserende maatregelen. De gezinsdimensie zou pas in een tweede fase worden bekeken, met een familiekrediet, een pensioensplit en betere regels voor de meewerkende echtgenote. Wanneer komen die positieve maatregelen er eindelijk?

15.29 Nahima Lanjri (cd&v): Ik zal straks terugkomen op die timing.

Ik wil besluiten met een laatste element. We willen de verschillende pensioenstelsels van ambtenaren, werknemers en zelfstandigen maximaal harmoniseren. Niemand begrijpt immers waarom die verschillen vandaag zo groot zijn, met ambtenarenpensioenen die gemiddeld dubbel zo hoog zijn als werknemerspensioenen. Ook voor mensen met een gemengde carrière is die harmonisering belangrijk.

De hervorming van het ambtenarenpensioen zal stapsgewijs gebeuren. Er wordt niet beweerd dat niemand dat zal voelen, maar het zal heel geleidelijk worden doorgevoerd voor jonge ambtenaren die nu pas starten. Voor mensen die vlak voor hun pensioen staan, zijn er voldoende overgangsmatregelen.

Jaarlijks worden maar liefst 3.000 zieke ambtenaren onherroepelijk op medisch pensioen gestuurd. Zij hebben er niet voor gekozen om nooit meer opnieuw aan het werk te gaan. Zij moeten rondkomen met een gemiddeld ziektepensioen van 1.500 euro, maar soms veel minder. Ik heb vanaf 2020 gepleit om een gewone ziekte- en invaliditeitsuitkering in te voeren zoals voor werknemers. Sommige mensen zullen we, wanneer ze na een bepaalde periode beter zijn, kunnen activeren richting werk.

Ambtenaren die dit jaar met pensioen konden, maar voortwerkten, werden geconfronteerd met een andere pensioenberekening, waardoor ze plots minder pensioen kregen. Dat zetten we recht. Zij zullen niet minder pensioen krijgen als ze voortwerken.

We hebben meer dan een jaar de tijd genomen, omdat het echt over een belangrijke hervorming gaat. Het is ook geen eindpunt. Er komt nog een tweede fase. De komende maanden zal daaraan

15.28 Ellen Samyn (VB): Cette réforme des pensions contient surtout des mesures pénalisantes. Ce n'est que dans un deuxième temps que la dimension familiale ferait l'objet d'un examen qui engloberait l'instauration d'un crédit familial, d'un partage des droits en matière de pension et de meilleures règles pour les conjoints aidants. Quand ces mesures positives seront-elles enfin mises en place?

15.29 Nahima Lanjri (cd&v): Je reviendrai sur ce calendrier tout à l'heure.

Je voudrais conclure par un dernier point. Nous souhaitons harmoniser autant que possible les différents régimes de pension des fonctionnaires, des salariés et des indépendants. En effet, personne ne comprend pourquoi ces différences sont actuellement si importantes, les pensions des fonctionnaires étant en moyenne deux fois plus élevées que celles des salariés. Cette harmonisation est également importante pour les personnes ayant une carrière mixte.

La réforme de la pension des fonctionnaires sera graduelle. Personne ne prétend qu'aucun fonctionnaire n'en ressentira les effets mais elle sera mise en œuvre très progressivement pour les jeunes fonctionnaires qui n'entament leur carrière que maintenant. Pour les fonctionnaires qui sont, en revanche, à la veille de leur pension, il y a suffisamment de mesures transitoires.

Chaque année, 3 000 fonctionnaires malades prennent irrémédiablement une pension pour raisons médicales. Ils n'ont pas choisi de ne plus jamais retravaillé. Ils doivent s'en sortir avec une pension de maladie moyenne de 1 500 euros, mais parfois beaucoup moins. Depuis 2020, je plaide en faveur de l'instauration d'une indemnité de maladie-invalidité pour ces fonctionnaires malades, à l'instar de ce qui existe pour les travailleurs salariés. Nous pourrions activer certains de ces fonctionnaires pour qu'ils reprennent le chemin du travail après une certaine période d'amélioration de leur état de santé.

Quant aux fonctionnaires qui pouvaient prendre leur pension cette année mais ont continué à travaillé, ils ont été confrontés à un autre calcul de leur pension de sorte que tout à coup ils ont perçu moins de pension. Nous y remédierons. Ils ne percevront pas moins de pension s'ils continuent à travailler.

Nous avons consacré plus d'un an à cette réforme des pensions, car il s'agit vraiment d'une réforme importante. Ce n'est pas non plus une fin en soi. Une deuxième phase est prévue. Il faudra s'y atteler au

gewerkt moeten worden. Mensen hebben allerlei zaken gehoord die misschien niet kloppen of maar half kloppen. U moet dus alvast werk maken van een goede communicatie. Daarom moet mypension.be zo snel mogelijk opnieuw operationeel worden en moet de werkteller in de site worden geïntegreerd, zodat mensen kunnen zien welke dagen meetellen. Ook de regio's moeten werk maken van voldoende ondersteuning.

Men zal er ook voor moeten zorgen dat mensen de kans krijgen om te werken, onder meer via voldoende opvangmogelijkheden voor de kinderen en via stelsels die het mogelijk maken om voor een ziek familielid te zorgen. Daaraan moeten we verder sleutelen. Ik roep u op nu al te starten met de voorbereiding van de tweede hervormingsfase, die er volgens u tegen het einde van het jaar zal zijn. Wij verwachten ook een aantal belangrijke maatregelen inzake de gezinsdimensie en de genderdimensie. Uit de cijfers van de FPD blijkt immers nog steeds een pensioenkloof.

Die kloof verkleint, maar ze is er nog. Er zijn dus maatregelen nodig om ze verder te dichten. Het mag echter geen vrijblijvende pensioensplit zijn. Ons wetsvoorstel kiest voor een verplichte pensioensplit. Als men samen beslist dat de ene partner wat minder gaat werken, bijvoorbeeld om voor de kinderen te zorgen, dan is het logisch dat men de opgebouwde pensioenrechten verdeelt. Cd&v zal erover waken dat mensen niet in de armoede worden geduwd.

15.30 Kim De Witte (PVDA-PTB): De invoering van een verplichte pensioensplit betekent dat het echtscheidingspensioen, dat nu een afgeleid recht is, verdwijnt. Het gemiddelde echtscheidingspensioen bedraagt 178 euro. De afschaffing ervan is een besparing. Zo staat het ook in de begrotingstabellen: opbrengst 104 miljoen euro. In een land met hoge pensioenen zou die afschaffing de mensen helpen, maar in België bedraagt het gemiddelde pensioen van een werknemer 1.560 euro.

Indien een koppel werknemers, waarvan de man een pensioen van 1.800 euro heeft en de vrouw een pensioen van 1.100 euro, scheidt, zal de vrouw in het huidige systeem met het echtscheidingspensioen gemiddeld 178 euro extra krijgen. Vanaf nu zal men beide pensioenen samentellen en het totaalbedrag in twee splitsen. Beiden zullen ongeveer 1.400 euro krijgen. De 178 euro verdwijnt. Dat is geen hulp, maar een

cours des prochains mois. Les citoyens ont entendu toutes sortes d'informations qui ne sont peut-être pas exactes ou qui ne le sont qu'à moitié. Vous devez donc d'ores et déjà élaborer une communication adéquate. C'est pourquoi le site mypension.be doit redevenir opérationnel dans les plus brefs délais et comporter le "compteur travail", afin que les citoyens puissent voir quels jours sont pris en compte. Les régions doivent également s'assurer d'offrir un appui suffisant.

Il faudra aussi veiller à ce que les citoyens aient la possibilité de travailler, notamment grâce à des structures d'accueil suffisantes pour les enfants et à des dispositifs permettant de s'occuper d'un membre de la famille malade. Nous devons continuer à travailler à cet aspect. Je vous invite à commencer dès maintenant à préparer la deuxième phase de la réforme qui, selon vous, sera une réalité d'ici la fin de l'année. Nous attendons également un certain nombre de mesures importantes concernant la dimension familiale et la dimension de genre. En effet, les chiffres du SFP révèlent toujours un écart de pension.

Cet écart diminue, mais il persiste. Des mesures s'imposent donc pour le réduire davantage. Il ne peut toutefois pas s'agir d'un partage facultatif des droits en matière de pension. Notre proposition de loi opte pour un partage obligatoire de ces droits. Si les conjoints décident ensemble que l'un d'entre eux réduit son temps de travail, par exemple pour s'occuper des enfants, il est logique de répartir les droits en matière de pension qui ont été constitués. Le cd&v veillera à ce que personne ne soit précipité dans la pauvreté.

15.30 Kim De Witte (PVDA-PTB): L'instauration d'un partage obligatoire des droits en matière de pension signifie que la pension de conjoint divorcé, qui est actuellement un droit dérivé, disparaîtra. La pension de divorce moyenne s'élève à 178 euros. Sa suppression représente une économie. C'est d'ailleurs ce qu'indiquent les tableaux budgétaires: des recettes de 104 millions d'euros. Dans un pays où les pensions sont élevées, cette suppression aiderait les citoyens, mais en Belgique la pension moyenne d'un salarié s'élève à 1 560 euros.

Si un couple de salariés, dont l'homme touche une pension de 1 800 euros et la femme une pension de 1 100 euros, divorce, la femme percevra en moyenne un montant supplémentaire de 178 euros grâce à la pension de divorce dans le système actuel. Désormais, les deux pensions seront additionnées et le montant total divisé en deux. Chacun recevra environ 1 400 euros. Les 178 euros disparaîtront. Il ne s'agit pas d'une aide, mais d'une

besparingsoperatie. De hervorming is ook geenszins genderneutraal. Femma is woest. Vrouwen worden namelijk veel harder geraakt door die hervorming. Het Planbureau geeft aan dat de pensioenkloof toeneemt door deze hervorming.

15.31 Nahima Lanjri (cd&v): Uw voorstel sluit alle mensen uit die misschien al jarenlang samenwonen en die ook hebben bijgedragen. Het echtscheidingspensioen kan immers alleen gebruikt worden door gehuwde werknemers. In 2025 bedraagt het gemiddelde ambtenarenpensioen 3.589 euro bruto. Het gemiddeld werknemerspensioen bedraagt ongeveer de helft daarvan, of zelfs iets minder. Die ambtenaren hebben geen echtscheidingspensioen. Vergeet vooral niet de hele grote groep die niet getrouwd is.

Wij zijn een gezinspartij. Wij willen het opnemen voor ieder gezin, getrouwd of niet. Het gaat over samenwonen en samen verantwoordelijkheid opnemen. Cd&v zegt niet dat de pensioensplit er alleen moet zijn bij een echtscheiding, maar altijd. Mensen hebben samen keuzes gemaakt en moeten het pensioen delen. Dat is pas sociaal.

In de toelichting van de regering bij het wetsontwerp staat dat men geen onderscheid wil maken tussen mannen en vrouwen. Er staat dat men kiest voor een genderneutrale pensioenhervorming. Daar heb ik mijn bedenkingen bij. Het is pas echt genderneutraal als we ook aan vaders geboorteverlof geven.

Ik geef toe dat er een pensioenkloof is. Er is nog heel veel werk om die te dichten. Ik roep de regering op om daarvan werk te maken, onder meer via die pensioensplit, maar ook via de tweede pijler. We moeten ervoor zorgen dat iedereen naast een goed wettelijk pensioen in de eerste pijler, een tweede pijler krijgt. Vandaag is dat ongelijk verdeeld. Er zijn sectoren die dat niet hebben. Het verschil tussen mannen en vrouwen is ook bijzonder groot. Vrouwen bouwen bijna niets op in hun tweede pijler. Dat verschil moeten we aanpakken om de genderpensioenkloof voor een stuk te kunnen dichten. De sociale partners moeten ook meewerken aan de uitwerking hiervan. Ik hoop dat we binnenkort in de commissie die tweede fase kunnen bespreken.

opération d'économie. De plus, la réforme n'est nullement neutre du point de vue du genre. L'organisation Femma est furieuse. En effet, les femmes seront beaucoup plus durement touchées par cette réforme. Le Bureau fédéral du Plan indique qu'elle aura pour effet d'accroître l'écart de pension entre les hommes et les femmes

15.31 Nahima Lanjri (cd&v): Votre proposition exclut toutes les personnes qui cohabitent peut-être déjà depuis des années et qui ont également cotisé. En effet, la pension de divorce ne peut être perçue que par les salariés mariés. En 2025, la pension moyenne des fonctionnaires s'élève à 3 589 euros brut. La pension moyenne des salariés s'élève à environ la moitié de ce montant, voire un peu moins. Ces fonctionnaires ne peuvent pas bénéficier d'une pension de divorce. N'oubliez surtout pas le très grand groupe des personnes non mariées.

Nous sommes un parti familial. Nous voulons prendre la défense de chaque famille, que les parents soient mariés ou pas. Ce qui est important, c'est qu'on cohabite et qu'on assume ensemble les responsabilités familiales. Le cd&v ne dit pas que le partage des droits de pension ne doit être accordé qu'en cas de divorce, il dit qu'il doit toujours être accordé. Certaines personnes ont fait des choix ensemble et elles doivent partager leurs pensions. Plus social que ça, tu meurs.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi déposé par le gouvernement, on peut lire que l'on ne veut pas faire de différence entre les hommes et les femmes. Il y est écrit que l'on opte pour une réforme des pensions neutre sur le plan du genre. J'ai des doutes à ce sujet. Cette réforme ne sera vraiment neutre sur le plan du genre que lorsqu'on donnera un congé de naissance aux pères.

Je reconnais l'existence d'un écart de pension. Il reste beaucoup à faire pour le combler. J'appelle le gouvernement à s'y atteler, notamment par le biais du partage des droits en matière de pension, mais aussi au travers du deuxième pilier. Nous devons veiller à ce que chacun bénéficie d'un deuxième pilier en plus d'une bonne pension légale dans le premier pilier. Aujourd'hui, la répartition est inégale. Certains secteurs n'en bénéficient pas. La différence entre les hommes et les femmes est également très importante. Les femmes n'accumulent pratiquement rien dans leur deuxième pilier. Nous devons nous attaquer à cette différence afin de pouvoir combler en partie le fossé entre les retraites des hommes et des femmes. Les partenaires sociaux doivent également coopérer à l'exécution de cette mesure. J'espère que nous pourrions bientôt discuter de cette deuxième phase en commission.

15.32 Kim De Witte (PVDA-PTB): Deze hervorming zal de pensioenkloof vergroten. Mensen met de laagste pensioenen, voornamelijk vrouwen, zullen een lager pensioen krijgen. Dat is pijnlijk. U zegt maatregelen te willen nemen om dat te verminderen. Uw pensioensplit is echter ook een besparingsoperatie.

In de begrotingstabellen staat bij het woord 'pensioensplit' een opbrengst van meer dan 100 miljoen euro. We kunnen kijken hoe partners die wettelijk samengewoond hebben, hun pensioen kunnen splitten. Maar wat u nu doet, is een bestaand recht in de werknemersregeling afschaffen. De grootste slachtoffers daarvan zijn vrouwen.

15.33 Nahima Lanjri (cd&v): Een heleboel mensen zijn niet getrouwd en hebben dat echtscheidingspensioen niet. Deze maatregelen moeten nog uitgewerkt worden. Daarom zeg ik tegen de minister: houd daar rekening mee, en houd rekening met wat de experts gezegd hebben tijdens de hoorzitting. Zorg ook voor de tweede pensioenpijler, die een aanvulling op de eerste is, geen vervanging.

Tot slot pleit ik vandaag opnieuw voor de onthaalouders en de meewerkende echtgenoten. Velen kunnen niet vervroegd met pensioen gaan.

Ze hebben 45 of 46 jaar gewerkt en kunnen toch niet met vervroegd pensioen. Wij moeten daar iets aan doen. Ze vragen niet om een bonus om langer te werken, want dat kunnen zij gewoon niet.

In de vorige legislatuur hebben we gezorgd voor een beter pensioen voor die onthaalouders en meewerkende echtgenotes. Nu moeten we er voor zorgen dat ze de gewerkte jaren die nog niet meetellen wel kunnen laten valoriseren voor hun vervroegd pensioen. Die mensen aanvaarden een kleiner pensioen, als ze maar niet tot 67 jaar moeten werken.

U hebt onze steun voor deze hervorming, maar tegelijkertijd wil ik u vragen om te blijven luisteren naar het middenveld en het sociaal verzet, maar vooral naar mensen. Een hervorming is maar zo sterk als de mate waarin ze wordt gedragen. We rekenen dus op u om het overleg voort te zetten.

15.32 Kim De Witte (PVDA-PTB): Cette réforme va creuser l'écart entre les retraites. Les personnes percevant les retraites les plus faibles, principalement des femmes, verront leur pension diminuer. C'est affligeant. Vous affirmez vouloir prendre des mesures pour atténuer ce phénomène. Or votre projet de partage des droits en matière de pension n'est rien d'autre qu'une mesure d'économie.

Dans les tableaux budgétaires, des recettes de plus de 100 millions d'euros sont indiquées dans la ligne "partage des droits en matière de pension". Nous pouvons examiner la manière de veiller à ce que des partenaires qui ont cohabité légalement puissent scinder leur pension. En revanche, les mesures que vous prenez à présent consistent à supprimer un droit existant dans le régime des salariés. Les femmes en seront les plus grandes victimes.

15.33 Nahima Lanjri (cd&v): Toute une série de personnes ne sont pas mariées et ne perçoivent pas cette pension de divorce. Étant donné que ces mesures doivent encore être élaborées, je voudrais demander au ministre de tenir compte de cet aspect et des déclarations faites par les experts lors de l'audition et de mettre en place un deuxième pilier de pension qui complète le premier plutôt que de le remplacer.

Enfin, j'insiste aujourd'hui à nouveau pour que des initiatives soient prises en faveur des accueillants d'enfants et des conjoints aidants. Beaucoup d'entre eux ne peuvent pas prendre de retraite anticipée.

Ils ont travaillé durant 45 ou 46 ans et ne peuvent pourtant pas prendre de retraite anticipée. Nous devons remédier à cette situation. Ces personnes n'ont que faire d'un bonus les incitant à travailler plus longtemps, parce qu'elles en sont tout simplement incapables.

Sous la législature précédente, nous avons veillé à ce que les accueillants d'enfants et les conjoints aidants bénéficient d'une meilleure pension. Nous devons faire en sorte à présent qu'ils puissent faire valoir les années de travail qui ne sont pas encore prises en compte. Ces personnes acceptent de percevoir une pension moins élevée, pourvu qu'elles ne soient pas obligées de travailler jusqu'à 67 ans.

Soyez assuré de notre appui lors du vote de cette réforme, mais je vous demande également de continuer à écouter la société civile et la contestation sociale, et surtout nos concitoyens. Une réforme n'a de force que dans la mesure où elle est soutenue. Nous comptons donc sur vous pour poursuivre la

concertation.

15.34 Ellen Samyn (VB): Ook onze fractie is heel sterk bekommerd over de meewerkende echtgenotes en de onthaalouders. Wij hadden tijdens de vorige legislatuur een amendement ingediend, maar ook vandaag ligt er een amendement voor. Als cd&v dat mee ondersteunt, is dat probleem meteen van de baan.

15.34 Ellen Samyn (VB): Notre groupe est lui aussi très préoccupé par la situation des conjoints aidants et des parents d'accueil. Nous avons déposé un amendement au cours de la législature précédente, mais un amendement est également proposé aujourd'hui. Si le cd&v le soutient, ce problème sera réglé immédiatement.

15.35 Nahima Lanjri (cd&v): Wij zullen de hervorming loyaal mee goedkeuren. Wij zijn trots en blij dat al zoveel elementen zijn verbeterd. Nu is het aan de minister en aan de regering om daarover te debatteren met de sociale partners, het middenveld en de experts. Daarna zullen wij het debat hier verder voeren. Ik hoop dat wij op dat moment ook oplossingen vinden voor de meewerkende echtgenotes en de onthaalouders.

15.35 Nahima Lanjri (cd&v): Nous soutiendrons loyalement cette réforme. Nous sommes fiers et heureux que tant d'éléments aient déjà été améliorés. Il appartient désormais au ministre et au gouvernement d'en débattre avec les partenaires sociaux, la société civile et les experts. Nous poursuivrons ensuite le débat au Parlement. J'espère que nous trouverons alors également des solutions pour les conjoints aidants et les parents d'accueil.

15.36 François De Smet (DéFI): We moeten eerlijk zijn, geen hervormingen doorvoeren was geen optie. De pensioencrisis die op ons afkomt, is in de eerste plaats het gevolg van een enorm generatiegebonden echec van de democratie. We zien ons vandaag genoodzaakt om moeilijke oplossingen te vinden omdat men de voorbije 40 jaar, ongeacht de regerende meerderheid, niet in staat is geweest om te anticiperen op de vergrijzing van de bevolking, die nochtans voorspelbaar, gedocumenteerd en becijferd was. Decennialang werden er slechts hervormingen van marginale betekenis doorgevoerd, zonder dat er sprake was van een coherente herziening van de structuur van het stelsel of van een globale langetermijnvisie.

15.36 François De Smet (DéFI): Soyons honnêtes, il était impossible de ne pas engager de réforme. Le mur des retraites auquel nous faisons face est d'abord le résultat d'un sacré échec générationnel de la démocratie. Nous nous retrouvons aujourd'hui contraints de trouver des solutions difficiles en raison de l'incapacité depuis 40 ans, peu importe la majorité au pouvoir, à anticiper un vieillissement de la population pourtant prévisible, documenté et chiffré. Pendant des décennies, seules des réformes à la marge ont été mises en œuvre, sans refonte cohérente de l'architecture du système, sans vision globale de long terme.

Het klopt dat er iets moest gebeuren. Toch denk ik dat deze hervorming, ondanks de positieve stappen voorwaarts, over het algemeen onrechtvaardig blijft. Ze mist vaak haar doel en creëert nieuwe onrechtvaardigheden, zonder daarom de paradigmaverschuiving te realiseren die we echt nodig hebben.

Oui, il était nécessaire de faire quelque chose. Néanmoins, je pense que cette réforme, malgré des avancées positives, reste globalement injuste. Elle frappe souvent à côté de la cible et crée de nouvelles injustices sans pour autant constituer le changement de paradigme dont nous avons besoin.

Dit 1.500 bladzijden tellende document is geen pensioenhervorming in de volle zin van het woord, maar een vorm van woordbreuk tegenover het sociaal contract, die slachtoffers maakt – ik denk aan de vrouwen en de jongeren – en die over het algemeen zal leiden tot een verarming van de gepensioneerden.

Ce texte de 1 500 pages n'est pas une réforme des pensions au sens total, c'est un coup de canif dans le contrat social, qui fait des victimes – je pense aux femmes et aux jeunes – et qui va globalement mener à un appauvrissement des pensionnés.

Professor Jean Hindriks spreekt van een kortzichtig 'generationeel egoïsme': jongeren zullen op termijn 20 tot 25 % van hun rechten in de eerste pijler verliezen, zonder structurele compensatie en zonder dat de tweede pijler daadwerkelijk algemeen wordt

Le Pr Jean Hindriks évoque un "égoïsme générationnel myope": les jeunes perdront entre 20 et 25 % de leurs droits, à terme, dans le premier pilier, sans compensation structurelle et sans généralisation réelle du second pilier. On leur

ingevoerd. Er wordt van hen gevraagd een stelsel te financieren waarvan ze de vruchten niet zullen plukken en zonder garantie dat het systeem überhaupt zal standhouden.

demande de financer un système dont ils sont exclus des bénéficiaires, sans garantie que le système tiendra.

Het evenwicht hangt af van een werkzaamheidsgraad van 80 %. Bij 18- tot 25-jarigen is dat percentage de afgelopen 15 jaar echter in vrije val geraakt. Wat zal er gebeuren als instapbanen bovendien worden verdrongen door artificiële intelligentie? In kantooromgevingen zijn die functies nu al aan het verdwijnen. De financiering van de pensioenen tot 2070 wordt dus gepland zonder rekening te houden met die technologische ontwrichting. In het algemeen lijkt deze regering te doen alsof artificiële intelligentie niet bestaat.

L'équilibre dépend d'un taux d'emploi de 80 %. Or, depuis 15 ans, le taux d'emploi des 18-25 ans est en chute libre. Que se passera-t-il si, en plus, les emplois junior se font détruire par l'intelligence artificielle? Dans un environnement de travail de bureau, ces postes sont déjà en train de disparaître. On planifie donc le financement des retraites à l'horizon 2070 sans intégrer cette rupture technologique. De façon générale, ce gouvernement semble agir comme si l'intelligence artificielle n'existait pas.

Ik zou nu willen stilstaan bij de pensioenmalus. Volgens de econoom Quentin Detienne kan een pensioenmalus mensen ertoe aanzetten om langer te werken. Degenen die beslist hebben om te stoppen met werken omdat ze niet meer kunnen of omdat ze geen werk meer vinden, zullen echter niet aan de slag blijven vanwege een malus, maar zij worden daar wel door benadeeld. Het mechanisme schiet zijn doel dus voorbij. Bovendien is het onrechtvaardig ten aanzien van degenen die loopbaankeuzes maakten op basis van de oude regels. Dat is zeker het geval in de ambtenarij – ook al moeten ook ambtenaren hun deel van de inspanning leveren.

Je voudrais maintenant dire un mot sur le malus pension. Selon l'économiste Quentin Detienne, un malus peut inciter les gens à travailler plus longtemps. Mais pour ceux qui ont décidé d'arrêter parce qu'ils n'en peuvent plus ou ne trouvent plus d'emploi, un malus ne les fera pas rester, et les pénalisera. Le mécanisme rate donc sa cible. De plus, il est injuste vis-à-vis de ceux qui ont opéré des choix de carrière sur base des anciennes règles. C'est certainement le cas dans la fonction publique – même si eux aussi devaient contribuer à l'effort.

Ook al moesten ook de ambtenaren een inspanning leveren, toch is de retroactiviteit van de hervorming heel erg onrechtvaardig. Het is niet ondenkbaar dat er beroepen worden ingesteld, want u verandert de spelregels tijdens het spel.

Même si les fonctionnaires devaient consentir un effort également, le caractère rétroactif de la réforme est profondément injuste. Des recours pourraient être introduits car vous changez les règles en cours de partie.

De pensioenmalus is maatschappelijk onrechtvaardig, want voor iedereen geldt dezelfde grens, zonder rekening te houden met de zwaarte van bepaalde beroepen. Ook is het zo dat de levensverwachting jammer genoeg nog altijd niet dezelfde is voor de meest en de minst bedeelde.

Le malus est socialement injuste car le même seuil est appliqué à tous, faisant fi de la pénibilité des métiers. Rappelons aussi que l'espérance de vie reste malheureusement inégale entre les moins et les plus favorisés.

De hervorming dreigt ook de sociale en genderkloof te vergroten. Wie een onvolledige loopbaan heeft, zoals bijvoorbeeld deeltijdwerkers – en dus voornamelijk vrouwen – loopt het grootste risico.

La réforme risque aussi d'accroître les écarts sociaux et de genre. Les personnes ayant des carrières incomplètes, notamment les temps partiels – donc principalement les femmes – sont les plus exposées.

Deze discriminatie op basis van gender werd door de Raad van State gesignaleerd en door het Planbureau gekwantificeerd. In België werkt ongeveer 40 % van de vrouwen wegens structurele beperkingen deeltijds.

Cette discrimination de genre a été épinglée par le Conseil d'État et quantifiée par le Bureau du Plan. En Belgique, environ 40 % des femmes travaillent à temps partiel par contrainte structurelle.

Ten slotte wordt het overlevingspensioen, waar

Enfin, il y a la quasi suppression de la pension de

meer dan 50.000 vrouwen op aangewezen zijn, zo goed als afgeschaft. Voor velen onder hen zijn de kansen om weer een job te vinden miniem wegens hun leeftijd en het feit dat ze ver van de arbeidsmarkt af staan.

U vervangt dat door een overgangsuitkering gedurende maximaal twee jaar. Dat is een sociale achteruitgang!

De malus treft vooral deeltijds werkende en laaggeschoolde werknemers, die in zware beroepen al vroeg uitgeput raken en een kortere levensverwachting hebben. U straft hen financieel net wanneer ze hopen van hun pensioen te kunnen genieten.

Door de hervorming van de werkloosheidsreglementering worden de uitkeringen in de tijd beperkt tot 24 maanden en ontstaat er in de praktijk een niemandsland voor werkloze 60-plussers die niet aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen voldoen en daardoor klem komen te zitten tussen twee parallelle hervormingen. Er werd duidelijk geen rekening gehouden met de wisselwerking tussen beide.

Ten slotte bevat uw tekst geen enkel objectief criterium voor zware beroepen: noch zware lasten, noch nachtarbeid, noch blootstelling aan giftige stoffen. Hier is geen sprake van een harmonisering, maar van een *race to the bottom*. De Raad van State heeft erop gewezen dat deze lacune onverenigbaar is met de grondwettelijke standstillverplichting. Het is duidelijk dat er een verband is tussen het beheer van het loopbaaneinde en het verbijsterend hoge aantal oudere langdurig zieken.

Is er geen duidelijk verband tussen het gebrek aan erkenning van de zwaarte van het werk en de 576.000 langdurig zieken?

U hebt de Pensioencommissie vermeld, die erop wijst dat er voor een echt preventiebeleid aan de bron ingegrepen moet worden: arbeidsorganisatie, haalbare werktijden, toegang tot opleidingen, enz. De regering doet echter precies het tegenovergestelde.

Wat de arbeidsorganisatie betreft, kleedt ze de beschermingsmaatregelen uit door het verbod op nachtwerk op te heffen, verhoogt ze het aantal overuren, voert ze de annualisering van de arbeidsduur algemeen in waardoor werkweken van 48 uur mogelijk worden, bevordert ze de explosieve toename van het aantal preciaire arbeidsovereenkomsten, enz.

survie dont dépendent plus de 50 000 femmes. Pour beaucoup, les chances de retrouver un emploi sont minimales en raison de leur âge et de leur éloignement.

Vous la remplacez par une allocation transitoire de deux ans maximum. C'est une régression sociale!

Le malus porte surtout sur les travailleurs à mi-temps et peu qualifiés, épuisés tôt dans des métiers pénibles, et dont l'espérance de vie est plus courte. Vous les pénalisez financièrement quand ils espèrent profiter de leur retraite.

La réforme du chômage limite l'indemnisation à 24 mois, et crée de facto un no man's land pour les chômeurs de plus de 60 ans qui ne remplissent pas les conditions pour la pension anticipée, coincés entre deux réformes parallèles, sans se soucier de leur interaction.

Enfin, votre texte ne donne aucun critère objectif de pénibilité: ni les charges lourdes, ni le travail de nuit, ni l'exposition aux produits toxiques. Ce n'est pas une harmonisation, mais un nivellement par le bas. Le Conseil d'État a soulevé l'incompatibilité de cette lacune avec l'obligation constitutionnelle de *standstill*. Le lien est évident entre la gestion des fins de carrière et le nombre ahurissant de malades âgés de longue durée.

N'y a-t-il pas un lien évident entre le manque de prise en considération de la pénibilité et les 576 000 malades de longue durée?

Vous avez cité la Commission des pensions qui rappelle qu'une vraie politique préventive agissait à la source: organisation du travail, temps de travail soutenable, accès à la formation, etc. Mais le gouvernement fait l'inverse.

Pour l'organisation du travail, il détricote les protections en levant l'interdiction du travail de nuit, il augmente les heures supplémentaires, généralise des annualisations permettant des semaines de 48 h, favorise l'explosion des contrats précaires, etc.

Kortom, terwijl de Pensioencommissie de zwaarte van het werk aan de bron wilde verminderen, verergert deze regering de zwaarte van het werk op alle fronten. De voordelen die bij de pensionering toegekend werden als compensatie voor een zwaar beroep, worden geschrapt.

Daarom hebben wij drie voorstellen. Ten eerste moet er nagedacht worden over een algemene uitrol van de tweede pijler. Net als in andere landen zullen we meer moeten inzetten op kapitalisatie, wat het verschil tussen de actieve en de gepensioneerde bevolking zal helpen ondervangen.

Om voor meer rechtvaardigheid te zorgen, zou de zwaarte van het werk vervolgens objectief moeten worden erkend, via een door de sociale partners paritair beheerde enveloppe bijvoorbeeld.

Waarom zou men geen inspiratie putten uit de Scandinavische modellen voor de invoering van een deeltijds pensioen? Aldus zou een geleidelijke en bewust gekozen overgang naar het pensioen mogelijk worden door een deeltijdse activiteit te combineren met een deeltijds pensioen.

De bespreking ging voornamelijk over de uitgaven, maar ook de inkomsten van de sociale zekerheid zouden grondig moeten worden geanalyseerd. Er worden meer arbeidsprestaties verricht dan voorheen, maar er zijn minder sociale bijdragen, met name door de vele vrijstellingen die worden toegekend.

Ook al bevat deze hervorming goede punten, toch is ze in juridisch opzicht wankel, in maatschappelijk opzicht onrechtvaardig en in economisch opzicht onzeker. Deze hervorming zal tot een neerwaartse nivellering leiden. De pensioenen zullen niet worden gered door de toekomstige gepensioneerden armer te maken, maar wel door werk en werknemers te respecteren.

Ik zal daarom tegen deze hervorming stemmen.

De vergadering wordt geschorst om 19.07 uur.

Bref, alors que la Commission des pensions souhaitait réduire la pénibilité à la source, ce gouvernement l'aggrave partout. Les dispositifs qui compensaient celle-ci au moment de la pension sont démantelés.

Face à cela, nous proposons trois choses: d'abord, une réflexion sur une généralisation du second pilier. À l'instar d'autres pays, on devra recourir à davantage de capitalisation, ce qui permettra d'amortir le delta entre actifs et pensionnés.

Pour plus de justice, il faudrait ensuite une reconnaissance objective de la pénibilité par le biais d'une enveloppe gérée paritairement par les partenaires sociaux, par exemple.

Pourquoi ne pas s'inspirer des modèles scandinaves en vue d'une pension à temps partiel? Une transition progressive et choisie vers la retraite serait ainsi possible en cumulant une activité et une pension partielles.

Enfin, le débat a essentiellement porté sur les dépenses mais il faudrait également analyser sérieusement les recettes de la sécurité sociale. Les prestations de travail sont plus nombreuses qu'avant mais il y a moins de cotisations sociales, notamment à cause des nombreuses exonérations accordées.

Même si elle comporte de bons éléments, cette réforme est juridiquement fragile, socialement injuste et économiquement incertaine. Elle organise un nivellement par le bas. Les pensions ne seront pas sauvées en appauvrissant les futurs retraités mais en respectant le travail et les travailleurs.

Je voterai donc contre cette réforme.

La séance est suspendue à 19 h 07.