

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

**Donderdag**

**Jeudi**

**23-04-2026**

**23-04-2026**

**Namiddag**

**Après-midi**

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór*

*28-04-2026, om 16 uur.*

*aan de dienst Vertaling BV-CRA*

*e-mail: [vert.crabv.correcties@deKamer.be](mailto:vert.crabv.correcties@deKamer.be)*

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le*

*28-04-2026, à 16 heures.*

*au Service de Traduction du CRA-BV*

*e-mail: [trad.crabv.corrections@laChambre.be](mailto:trad.crabv.corrections@laChambre.be)*

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Les Engagés	<i>Les Engagés</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
cd&v	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen</i>
Anders.	<i>Anders.</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 56 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 56<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 56 0000/000	<i>Document parlementaire de la 56<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige gekleurd papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

**INHOUD****SOMMAIRE**

Agenda	1	Ordre du jour	1
MONDELINGE VRAGEN	1	QUESTIONS ORALES	1
Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- Vincent Van Quickenborne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De volgende kameel, de centenindex" (56001608P)	1	- Vincent Van Quickenborne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le prochain chameau, l'indexation en centimes" (56001608P)	1
- Kurt Moons aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex" (56001609P)	1	- Kurt Moons à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes" (56001609P)	1
- Robin Tonniau aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex" (56001614P)	1	- Robin Tonniau à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes" (56001614P)	1
- Pierre-Yves Dermagne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De dubbele indexsprong" (56001620P)	1	- Pierre-Yves Dermagne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le double saut d'index" (56001620P)	1
<i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Kurt Moons, Robin Tonniau, Pierre-Yves Dermagne, voorzitter van de PS-fractie, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie</i>		<i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Kurt Moons, Robin Tonniau, Pierre-Yves Dermagne, président du groupe PS, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, Axel Ronse, président du groupe N-VA</i>	
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- Eva Demesmaeker aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitkeringsinstellingen en een goedkopere vakbondsadministratie" (56001615P)	5	- Eva Demesmaeker à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les organismes de paiement et une administration syndicale moins coûteuse" (56001615P)	5
- Florence Reuter aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De kosten van de uitbetalingsinstellingen en de vakbonden" (56001629P)	5	- Florence Reuter à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le coût des organismes de prestations sociales et des syndicats" (56001629P)	5
<i>Sprekers: Eva Demesmaeker, Florence Reuter, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</i>		<i>Orateurs: Eva Demesmaeker, Florence Reuter, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</i>	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De overwinstbelasting" (56001610P)	7	- Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des surprofits" (56001610P)	7
- Oskar Seuntjens aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De overwinstbelasting" (56001611P)	7	- Oskar Seuntjens à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des surprofits" (56001611P)	7
- Jeroen Van Lysebettens aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Trumptaks of de overwinstbelasting voor big oil" (56001616P)	7	- Jeroen Van Lysebettens à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe Trump sur les surprofits de l'industrie pétrolière" (56001616P)	7
- Éric Thiébaud aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het budget van 80 miljoen euro voor energiematregelen" (56001619P)	7	- Éric Thiébaud à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'enveloppe de 80 millions d'euros pour des mesures en matière d'énergie" (56001619P)	7
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De	7	- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les mesures	7

regeringsmaatregelen met betrekking tot de energieprijzen" (56001623P)		décidées par le gouvernement concernant les prix de l'énergie" (56001623P)	
- Jean-Marie Dedecker aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De energiesteuemaatregelen" (56001625P)	7	- Jean-Marie Dedecker à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les mesures d'aide en matière d'énergie" (56001625P)	7
- Axel Ronse aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De rente, het primaire saldo en de begroting" (56001627P)	7	- Axel Ronse à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les taux d'intérêt, le solde primaire et le budget" (56001627P)	7
- Raoul Hedebouw aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het Europese initiatief voor een belasting op de overwinsten van energiebedrijven" (56001634P)	8	- Raoul Hedebouw à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'initiative européenne pour une taxation des surprofits des entreprises énergétiques" (56001634P)	8
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De overwinstbelasting" (56001635P)	8	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des surprofits" (56001635P)	8
<b>Sprekers: Steven Coenegrachts, Oskar Seuntjens, voorzitter van de Vooruit-fractie, Jeroen Van Lysebettens, Éric Thiébaud, François De Smet, Jean-Marie Dedecker, Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie, Raoul Hedebouw, Lode Vereeck, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</b>		<b>Orateurs: Steven Coenegrachts, Oskar Seuntjens, président du groupe Vooruit, Jeroen Van Lysebettens, Éric Thiébaud, François De Smet, Jean-Marie Dedecker, Axel Ronse, président du groupe N-VA, Raoul Hedebouw, Lode Vereeck, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</b>	
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- Tine Gielis aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het grootste jobverlies in de Belgische chemiesector sinds de financiële crisis" (56001621P)	14	- Tine Gielis à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La plus grande perte d'emplois dans le secteur de la chimie depuis la crise financière" (56001621P)	14
- Annik Van den Bosch aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De crisis in de chemiesector" (56001633P)	14	- Annik Van den Bosch à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La crise dans le secteur de la chimie" (56001633P)	14
<b>Sprekers: Tine Gielis, Annik Van den Bosch, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</b>		<b>Orateurs: Tine Gielis, Annik Van den Bosch, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</b>	
Vraag van Els Van Hoof aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De stand van zaken met betrekking tot de importban" (56001628P)	16	Question de Els Van Hoof à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'état d'avancement de l'interdiction d'importation" (56001628P)	16
<b>Sprekers: Els Van Hoof, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw</b>		<b>Orateurs: Els Van Hoof, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture</b>	
Samengevoegde vragen van	17	Questions jointes de	17
- Rajae Maouane aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het verlenen van Belgische visa aan taliban" (56001613P)	17	- Rajae Maouane à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'octroi de visas belges à des talibans" (56001613P)	17
- Francesca Van Belleghem aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het verlenen van visa aan taliban" (56001618P)	17	- Francesca Van Belleghem à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'octroi de visas à des talibans" (56001618P)	17
<b>Sprekers: Rajae Maouane, Francesca Van Belleghem, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking</b>		<b>Orateurs: Rajae Maouane, Francesca Van Belleghem, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement</b>	
Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Frank	19	Question de Georges-Louis Bouchez à Frank	19

Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het rapport 2026 van het RIZIV en de mateloze mildheid van de ziekenfondsen" (56001631P)		Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le rapport 2026 de l'INAMI et la grande générosité des mutuelles" (56001631P)	
<i>Sprekers:</i> <b>Georges-Louis Bouchez, Frank Vandenbroucke</b> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> <b>Georges-Louis Bouchez, Frank Vandenbroucke</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Vraag van Carmen Ramlot aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De antirookmaatregelen in het Verenigd Koninkrijk" (56001632P)	20	Question de Carmen Ramlot à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les mesures prises au Royaume-Uni pour lutter contre le tabagisme" (56001632P)	20
<i>Sprekers:</i> <b>Carmen Ramlot, Frank Vandenbroucke</b> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding		<i>Orateurs:</i> <b>Carmen Ramlot, Frank Vandenbroucke</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté	
Vraag van Niels Tas aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De hoge belastingdruk op arbeid in ons land" (56001622P)	21	Question de Niels Tas à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La pression fiscale élevée sur le travail dans notre pays" (56001622P)	21
<i>Sprekers:</i> <b>Niels Tas, Jan Jambon</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> <b>Niels Tas, Jan Jambon</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Pierre Kompany aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het transversale plan voor drugsbestrijding en de noodkreet van de gemeenten" (56001626P)	22	Question de Pierre Kompany à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le plan transversal de lutte contre la drogue et l'appel à l'aide des communes" (56001626P)	22
<i>Sprekers:</i> <b>Pierre Kompany, Jan Jambon</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> <b>Pierre Kompany, Jan Jambon</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
<b>WETSONTWERP EN VOORSTELLEN</b>	<b>23</b>	<b>PROJET DE LOI ET PROPOSITIONS</b>	<b>23</b>
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van een levenslang inreisverbod (1377/1-5)	23	Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre d'une interdiction d'entrée à vie (1377/1-5)	23
<i>Algemene bespreking</i>	23	<i>Discussion générale</i>	23
<i>Sprekers:</i> <b>Maaïke De Vreese, Francesca Van Belleghem, Khalil Auasti, Greet Daems, Denis Ducarme, Xavier Dubois, Achraf El Yakhouloufi, Franky Demon, Matti Vandemaele, François De Smet, Claire Hugon Lecharlier, Anneleen Van Bossuyt</b> , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, <b>Alexander Van Hoecke</b>		<i>Orateurs:</i> <b>Maaïke De Vreese, Francesca Van Belleghem, Khalil Auasti, Greet Daems, Denis Ducarme, Xavier Dubois, Achraf El Yakhouloufi, Franky Demon, Matti Vandemaele, François De Smet, Claire Hugon Lecharlier, Anneleen Van Bossuyt</b> , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, <b>Alexander Van Hoecke</b>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	39	<i>Discussion des articles</i>	39
Voorstel van resolutie betreffende een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform	40	Proposition de résolution relative à la création d'un portail unique pour l'enregistrement centralisé et	40

registreren en opvolgen van klachten tegen de politie (956/1-4)		uniforme des plaintes contre la police et leur suivi (956/1-4)	
<i>Bespreking</i>	40	<i>Discussion</i>	40
<i>Sprekers: Maaïke De Vreese, Ortwin Depoortere, Éric Thiébaud, Xavier Dubois, Brent Meuleman</i>		<i>Orateurs: Maaïke De Vreese, Ortwin Depoortere, Éric Thiébaud, Xavier Dubois, Brent Meuleman</i>	
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, inzake de bevordering in de graad van hoofdcommissaris van politie (1240/1-4)	44	Proposition de loi modifiant la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, en ce qui concerne la promotion au grade de commissaire divisionnaire de police (1240/1-4)	44
<i>Algemene bespreking</i>	44	<i>Discussion générale</i>	44
<i>Sprekers: Catherine Delcourt, rapporteur, Maaïke De Vreese</i>		<i>Orateurs: Catherine Delcourt, rapporteur, Maaïke De Vreese</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	45	<i>Discussion des articles</i>	45
INTERPELLATIES	45	INTERPELLATIONS	45
Samengevoegde interpellaties van	45	Interpellations jointes de	45
- Natalie Eggermont aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De prijsverhoging van levensreddende medicatie tegen besmettelijke ziekten" (560002551)	45	- Natalie Eggermont à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La hausse des prix des médicaments susceptibles de sauver la vie en cas de maladie infectieuse" (560002551)	45
- Caroline Désir aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van geneesmiddelen tegen hiv en tuberculose" (560002571)	46	- Caroline Désir à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments contre le VIH et la tuberculose" (560002571)	46
- Rajae Maouane aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van vitale geneesmiddelen" (560002581)	46	- Rajae Maouane à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments vitaux" (560002581)	46
<i>Sprekers: Natalie Eggermont, Caroline Désir, Rajae Maouane, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding</i>		<i>Orateurs: Natalie Eggermont, Caroline Désir, Rajae Maouane, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté</i>	
<i>Moties</i>	54	<i>Motions</i>	54
<i>Spreker: Oskar Seuntjens, voorzitter van de Vooruit-fractie</i>		<i>Orateur: Oskar Seuntjens, président du groupe Vooruit</i>	
Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Oproep tot kandidaten	55	Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats	55
Urgentieverzoek van de regering	56	Demande d'urgence émanant du gouvernement	56
<i>Spreker: Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateur: Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable</i>	
Inoverwegingnemen	56	Prises en considération	56
Urgentieverzoeken	56	Demandes d'urgence	56
<i>Sprekers: Britt Huybrechts, Sandro Di Nunzio</i>		<i>Orateurs: Britt Huybrechts, Sandro Di Nunzio</i>	

NAAMSTEMMINGEN	57	VOTES NOMINATIFS	57
Stemafspraken <i>Sprekers: Pierre-Yves Dermagne</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Dieter Vanbesien</i>	57	Pairages <i>Orateurs: Pierre-Yves Dermagne</i> , président du groupe PS, <i>Dieter Vanbesien</i>	57
Motie ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het contact met de Brusselse regering over de niet-naleving van de taalwetgeving" (560002251) <i>Spreker: Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie	58	Motion déposée en conclusion de l'interpellation de Mme Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le contact avec le gouvernement bruxellois à propos du non-respect de la législation linguistique" (560002251) <i>Orateur: Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB	58
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De open brief van de magistraten aan de bevolking" (560002451) <i>Spreker: Marijke Dillen</i>	58	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La lettre ouverte des magistrats à la population" (560002451) <i>Orateur: Marijke Dillen</i>	58
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van: - mevrouw Natalie Eggermont aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De prijsverhoging van levensreddende medicatie tegen besmettelijke ziekten" (560002551) - mevrouw Caroline Désir aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van geneesmiddelen tegen hiv en tuberculose" (560002571) - mevrouw Rajae Maouane aan Frank Vandembroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van vitale geneesmiddelen" (560002581)	59	Motions déposées en conclusion des interpellations de - Mme Natalie Eggermont à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La hausse des prix des médicaments susceptibles de sauver la vie en cas de maladie infectieuse" (560002551) - Mme Caroline Désir à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments contre le VIH et la tuberculose" (560002571) - Mme Rajae Maouane à Frank Vandembroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments vitaux" (560002581)	59
Moties ingediend tot besluit van het debat over het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar mogelijke disfuncties in het strafrechtelijk onderzoek "Operatie Kelk" (228/5)	60	Motions déposées en conclusion du débat sur le rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur d'éventuels dysfonctionnements dans le déroulement de l'enquête pénale baptisée "Opération Calice" (228/5)	60
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van een levenslang inreisverbod (1377/3)	61	Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre d'une interdiction d'entrée à vie (1377/3)	61
Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform registreren en opvolgen van klachten tegen de politie (956/1-5)	61	Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la création d'un portail unique pour l'enregistrement centralisé et uniforme des plaintes contre la police et leur suivi (956/1-5)	61
Geheel van het voorstel van resolutie betreffende een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform registreren en opvolgen van klachten tegen de politie, zoals geamendeerd (956/4+5)	62	Ensemble de la proposition de résolution relative à la création d'un portail unique pour l'enregistrement centralisé et uniforme des plaintes contre la police et leur suivi, telle qu'amendée (956/4+5)	62

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, inzake de bevordering in de graad van hoofdcommissaris van politie (1240/4)	62	Proposition de loi modifiant la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, en ce qui concerne la promotion au grade de commissaire divisionnaire de police (1240/4)	62
Goedkeuring van de agenda	63	Adoption de l'ordre du jour	63

**Plenumvergadering**  
van  
DONDERDAG 23 APRIL 2026  
Namiddag

---

**Séance plénière**  
du  
JEUDI 23 AVRIL 2026  
Après-midi

---

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

La séance est ouverte à 14 h 18 par M. Peter De Roover, président.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer David Clarinval.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. David Clarinval.

**01 Agenda**

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 23 april 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

**01 Ordre du jour**

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 23 avril 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

**Mondelinge vragen**

**Questions orales**

**02 Samengevoegde vragen van**

- Vincent Van Quickenborne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De volgende kameel, de centenindex" (56001608P)
- Kurt Moons aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex" (56001609P)
- Robin Tonniau aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De centenindex" (56001614P)
- Pierre-Yves Dermagne aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De dubbele indexesprong" (56001620P)

**02 Questions jointes de**

- Vincent Van Quickenborne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le prochain chameau, l'indexation en centimes" (56001608P)
- Kurt Moons à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes" (56001609P)
- Robin Tonniau à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'indexation en centimes" (56001614P)
- Pierre-Yves Dermagne à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le double saut d'index" (56001620P)

**02.01 Vincent Van Quickenborne** (Anders.): De sociale partners vormen nu één front en dat komt doordat de arizonaregering maar stinkende kamelen blijft produceren. Het energieakkoord is zo complex dat zelfs de fractieleider van de N-VA het debat met mij niet durft aan te gaan in *Villa Política*. De centenindex is zo complex dat hij voor elke

**02.01 Vincent Van Quickenborne** (Anders.): Les partenaires sociaux forment désormais un front uni, et cela parce que le gouvernement Arizona ne cesse de produire "des chameaux qui puent". L'accord sur l'énergie est d'une complexité telle que même le chef de groupe de la N-VA n'ose pas en débattre avec moi dans l'émission *Villa Política*. L'indexation en

werknemer afzonderlijk berekend moet worden. Wij pleiten er al lang voor om deze kameel af te voeren en nu zeggen de sociale partners hetzelfde, zelfs de socialistische vakbond. De regering vindt, luidens het regeerakkoord, de kennis en de inzichten van de sociale partners nochtans cruciaal om hervormingen te laten aansluiten op de realiteit van de werkvloer.

Zult u het advies van de sociale partners volgen?

**02.02 Kurt Moons (VB):** De centenindex is niet alleen een dubbele indexsprong die mensen hard treft, maar ook een zoveelste administratief gedrocht, geboren uit het compromis, zoals minister Vandenbroucke wel kan toegeven.

Na het vernietigende advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) komen de sociale partners in de Groep van Tien met een gezamenlijk alternatief voorstel en met de vraag om de centenindex te schrappen. Hun voorstel houdt in dat de stijgende energieprijzen in de berekening van de index worden afgevlakt via een gemiddelde over 12 maanden en dat ook de bestaande, vaak goedkopere, energiecontracten worden meegeteld. Dat voorstel lijkt ons redelijker en eenvoudiger.

Zal de regering dat voorstel grondig onderzoeken en de centenindex afvoeren?

**02.03 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** De PVDA zegt al maanden dat de centenindex van Vooruit een slecht idee is, omdat hij de koopkracht van ongeveer de helft van de werkenden en de gepensioneerden ondermijnt. Het is ook een slecht idee, omdat u daarmee een precedent schept. Daar komt bij dat de regeling te complex is. Al maanden proberen wij dit slechte idee tegen te houden en de sociale partners sluiten zich nu bij ons aan.

Wat zult u met hun advies doen? Bent u nog steeds voorstander van de centenindex? Zal de meerderheid dit slechte idee woensdag goedkeuren?

**02.04 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Bij uw aantreden had u beloofd dat u de overheidsfinanciën uit het slop zou halen en dat u werken eindelijk opnieuw zou doen lonen. U hebt het tegenovergestelde gedaan. Het begrotingstekort is op enkele maanden tijd verdubbeld, de koopkracht

centimes est si complexe qu'il faut la calculer individuellement pour chaque travailleur. Nous plaçons depuis longtemps pour que cette aberration soit supprimée et aujourd'hui, les partenaires sociaux, y compris le syndicat socialiste, partagent notre avis. Le gouvernement a pourtant indiqué dans l'accord de gouvernement que les connaissances et perspectives des partenaires sociaux étaient cruciales pour garantir que les réformes correspondent à la réalité sur le terrain.

Suivrez-vous l'avis des partenaires sociaux?

**02.02 Kurt Moons (VB):** L'indexation en centimes est non seulement un double saut d'index, mais également un énième monstre administratif, né d'un compromis, comme le ministre Vandenbroucke peut l'admettre.

Après l'avis accablant du Conseil National du Travail (CNT), les partenaires sociaux ont présenté au sein du Groupe des 10 une proposition alternative commune ainsi que la demande de renoncer à l'indexation en centimes. Leur proposition prévoit une atténuation de la hausse des prix de l'énergie dans le calcul de l'indexation sur la base d'une moyenne sur douze mois et la prise en compte des contrats d'énergie existants, souvent moins coûteux. Cette proposition nous semble plus raisonnable et plus simple.

Le gouvernement est-il disposé à examiner cette proposition de manière approfondie et à renoncer à l'indexation en centimes?

**02.03 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** Le PTB affirme depuis des mois que l'indexation en centimes proposée par Vooruit est une mauvaise idée, car elle sape le pouvoir d'achat de près de la moitié des travailleurs et des pensionnés. C'est également une mauvaise idée car, ce faisant, vous créez un précédent. À cela s'ajoute le fait que la réglementation y afférente est trop complexe. Depuis des mois, nous essayons de bloquer cette mauvaise idée et les partenaires sociaux se rallient désormais à notre cause.

Que comptez-vous faire de leur avis? Êtes-vous toujours favorable à l'indexation en centimes? La majorité approuvera-t-elle cette mauvaise idée mercredi prochain?

**02.04 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Lors de votre installation, vous aviez promis de redresser les finances publiques et d'enfin revaloriser le travail. Vous avez fait le contraire. Le déficit a doublé en quelques mois, le pouvoir d'achat subit des attaques quotidiennes avec la réduction des primes de nuit,

wordt dagelijks aangevallen via de vermindering van de nachtpremies, de btw-verhoging en de dubbele gedeeltelijke indexsprong.

l'augmentation de la TVA et le double saut d'index partiel.

We hebben aangekondigd dat we een stokje zouden steken voor uw onrechtvaardige en economisch ondoeltreffende maatregelen. Door ons werk vanuit de oppositie hebt u afgezien van de verhoging van de accijnzen op energie en kon de dialoog tussen de sociale partners opnieuw aangevat worden. Het sociaal overleg heeft geleid tot een voorstel waarover er consensus bestaat. We zullen onze inspanningen vanuit de oppositie voortzetten: telkens als u een onrechtvaardige maatregel wilt nemen, zult u de PS op uw pad vinden.

Nous avons annoncé que nous empêcherions vos mesures injustes et économiquement inefficaces. Notre travail d'opposition vous a fait reculer en matière d'augmentation des accises sur l'énergie et a permis aux partenaires sociaux de retrouver un espace de dialogue. La concertation sociale a pu aboutir à une proposition consensuelle. Nous poursuivrons ce travail d'opposition: pour chaque mesure injuste, vous trouverez le PS sur votre route.

Zult u eindelijk luisteren naar de boodschap van het maatschappelijke middenveld, de werknemers en de werkgevers? Zult u afzien van uw onrechtvaardige en ondoeltreffende maatregelen?

Allez-vous enfin entendre le message de la société civile, des travailleurs et des employeurs? Reviendrez-vous sur vos mesures injustes et inefficaces?

**02.05** Minister **David Clarinval** (*Nederlands*): Het is altijd positief wanneer de sociale partners onderling akkoorden sluiten. De regering heeft akte genomen van dit akkoord, dat een aanpassing van het indexeringsmechanisme beoogt, zodat het de werkelijke evolutie van de energieprijzen beter weerspiegelt en de geloofwaardigheid ervan versterkt in een context van grote volatiliteit. Het betreft een verbetering van de manier waarop de gas- en elektriciteitsprijzen in de gezondheidsindex worden opgenomen, een annualisering<sup>o</sup> om schokeffecten te dempen en de afschaffing van de centenindex in de privésector, die als te complex wordt beschouwd.

**02.05** **David Clarinval**, ministre (*en néerlandais*): La conclusion d'accords entre les partenaires sociaux est toujours à saluer. Le gouvernement a pris acte de cet accord, qui vise une modification du mécanisme d'indexation afin qu'il reflète mieux l'évolution réelle des prix de l'énergie et pour accroître sa crédibilité dans un contexte de grande volatilité. Il s'agit d'une amélioration de la prise en compte des prix du gaz et de l'électricité dans l'indice santé, d'une annualisation visant à atténuer les chocs et de la suppression de l'indexation en centimes dans le secteur privé, où elle est jugée trop complexe.

(*Frans*) Onze voorstellen werden aan het federaal Planbureau, de RSZ en de FOD Sociale Zekerheid voorgelegd voor een evaluatie van de economische, budgettaire en sociale impact. De regering zal een standpunt innemen zodra ze die adviezen ontvangen heeft.

(*En français*) Nos propositions ont été transmises au Bureau fédéral du Plan, à l'ONSS et au SPF Sécurité sociale, pour une évaluation des impacts économiques, budgétaires et sociaux. Le gouvernement se positionnera dès réception de ces avis.

Die evaluatie zal evenwel in een kader van budgettaire verantwoordelijkheid moeten passen. Tevens moet de koopkracht van de werknemers gevrijwaard worden, de duurzame sanering van de overheidsfinanciën gegarandeerd worden en het concurrentievermogen van de bedrijven geboost worden.

Cette évaluation devra toutefois s'inscrire dans un cadre de responsabilité budgétaire. Il faudra aussi préserver le pouvoir d'achat des travailleurs, garantir l'assainissement durable des finances publiques et renforcer la compétitivité des entreprises.

We zullen niet toestaan dat de kosten van de sociale akkoorden op de belastingplichtigen afgewenteld worden.

Nous refuserons que le coût des accords sociaux se répercute sur les contribuables.

**02.06** **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): U bent terecht positief. Er is economische winst, want door de vertraagde index wordt de competitiviteit

**02.06** **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): Vous avez raison d'être optimiste. On observe un gain économique, puisque le report de l'indexation

beter gerespecteerd. Ook de overheid gaat erop vooruit. Een volledige indexering is altijd beter dan een centenindex. Het probleem is echter dat Vooruit ook hier de zaak blokkeert. Doe wat uw partijvoorzitter voortdurend zegt. Snij in de overheidsuitgaven, in plaats van de belastingen te verhogen.

**02.07 Kurt Moons (VB):** Deze regering heeft het grootste begrotingstekort van de eurozone, krijgt de ene kredietverlaging na de andere, belast arbeid het zwaarst ter wereld en blijft belasting na belasting opstapelen. Telkens voelt de hardwerkende burger dat in de portemonnee. Het is een blamage voor de regering dat werkgevers en werknemers een constructief voorstel doen als alternatief voor de centenindex. Dat gebeurt wanneer men niet luistert naar constructieve kritiek van de oppositie en volhardt in het eigen gelijk.

**02.08 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** Werkgeversfederaties en vakbonden hebben samen beslist dat de centenindex van tafel moet. Ik neem er akte van dat u hun voorstellen gaat bekijken. Dat wil wel zeggen dat we hierover volgende week niet kunnen stemmen. Het gaat immers om ernstige maatregelen die levenslang heel ingrijpend zullen zijn voor de koopkracht van iedereen. U moet rekening houden met de adviezen en de stemming over de centenindex alvast uitstellen.

**02.09 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Ik ben blij dat de sociale partners kunnen debatteren en compromissen kunnen proberen te sluiten, maar dan moet men ze wel raadplegen. U hebt hun echter geen advies gevraagd over de dubbele gedeeltelijke indexsprong. Dat is ongezien!

Het is dankzij de oppositie dat de sociale partners bevraagd werden en dat men een akkoord heeft kunnen sluiten.

Als we volgende week met kennis van zaken over de programmawet willen debatteren, is het noodzakelijk dat de sociale partners daarover een advies verstrekken hebben.

### Persoonlijk feit

**02.10 Axel Ronse(N-VA):** Als ik aan mijn mama mag vragen wat ik voor mijn verjaardag wil, dan zeg ik altijd: een debat met Van Quickenborne! Ik wil met

permet de mieux respecter la compétitivité. Les pouvoirs publics y gagnent également. Une indexation complète est toujours préférable à une indexation en centimes. Malheureusement, Vooruit bloque une fois de plus le dossier. Faites ce que le président de votre parti ne cesse d'asséner. Réduisez les dépenses publiques au lieu d'augmenter les impôts.

**02.07 Kurt Moons (VB):** Ce gouvernement affiche le déficit budgétaire le plus élevé de la zone euro, fait face à une succession de dégradations de la note de crédit du pays, impose le travail plus lourdement que dans n'importe quel autre pays au monde et continue d'accumuler les impôts. À chaque fois, c'est le citoyen laborieux qui paie la facture. Que les employeurs et les travailleurs élaborent une proposition constructive comme solution de substitution à l'indexation en centimes est un camouflet pour le gouvernement. Voilà ce qui arrive quand on ignore les critiques constructives de l'opposition et qu'on campe sur ses positions.

**02.08 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** Les fédérations d'employeurs et les syndicats ont décidé d'un commun accord qu'il était nécessaire d'abandonner l'indexation en centimes. Je note que vous allez examiner leurs propositions. Il en résulte que nous ne serons pas en mesure d'organiser le vote y relatif la semaine prochaine. Il s'agit en effet de mesures graves dont les conséquences sur le pouvoir d'achat de tout un chacun seront très importantes et perdureront tout au long de la vie des intéressés. Vous devez tenir compte des avis et reporter en tout état de cause le vote sur l'indexation en centimes.

**02.09 Pierre-Yves Dermagne (PS):** Je me réjouis que les partenaires sociaux puissent débattre et tendre vers des compromis, mais il faut qu'ils soient consultés. Or, vous n'aviez pas demandé leur avis sur le double saut d'index partiel. C'est du jamais vu!

C'est grâce à l'opposition que ces partenaires sociaux sont interrogés et qu'un accord a pu se dégager.

Pour débattre en connaissance de cause sur la loi-programme la semaine prochaine, il faut l'avis des partenaires sociaux.

### Fait personnel

**02.10 Axel Ronse(N-VA):** Si je pouvais demander à ma mère le cadeau que je souhaite recevoir pour mon anniversaire, je dirais tout de suite: un débat

u onder meer debatteren over de vraag waarom u alle overheidsgebouwen voor een appel en een ei hebt verkocht om ze daarna tegen een hoge prijs te huren en waarom u mee de rentesneeuwbal hebt gecreëerd. De redactie van *Villa Politica* heeft mij inderdaad gevraagd voor een debat met u over de energiematregelen. Ik heb hen gezegd dat het beter is dat het Parlement debatteert over hoe we geld kunnen besparen, in plaats van over al het geld dat wordt uitgegeven. Vervolgens hebben ze mij gezegd dat ik dat straks op *Villa Politica* kan komen uitleggen. Ik hoop dat u ingaat op mijn verzoeken tot debat.

**02.11 Vincent Van Quickenborne (Anders.):** Hebt u aan uw mama al gevraagd waarom u eigenlijk niet durft in te gaan op de uitnodiging voor een debat met mij? Dat is omdat u de energiematregelen niet durft te verdedigen, omdat het een zoveelste stinkende kameel is, omdat de sociale partners eensgezind zeggen dat er een ander indexsysteem nodig is en omdat de regering daarover hopeloos verdeeld is. De grond wordt te heet onder uw voeten. U durft niet in debat te gaan met mij. Er zijn te veel vragen waarop u niet kunt antwoorden.

Mevrouw Farih gaat straks wel in debat met mij. Zij zegt waar het op aankomt en heeft ook haar mening over die centenindex. Het siert u wel dat u geen debatfiches voorleest.

*Het incident is gesloten.*

**03 Samengevoegde vragen van**

- Eva Demesmaeker aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitkeringsinstellingen en een goedkopere vakbondsadministratie" (56001615P)
- Florence Reuter aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De kosten van de uitbetalingsinstellingen en de vakbonden" (56001629P)

**03.01 Eva Demesmaeker (N-VA):** Tijdens deze legislatuur krijgen de vakbonden maar liefst 80 miljoen extra boven op de normale werkingskosten voor de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen, in een context waarin het aantal werklozen halveert. Bij een moeilijke begrotingsoefening is het fair dat iedereen zijn bijdrage levert. Wij stellen voor om deze PS-bonus in de vuilnisbak te gooien. De bonus werd onder meer ingevoerd om te vermijden dat werklozen nog

avec Vincent Van Quickenborne! J'aimerais débattre avec vous, entre autres choses, de la question de savoir pourquoi vous avez vendu tous les bâtiments de l'Etat pour une bouchée de pain pour les louer ensuite moyennant un loyer exorbitant et pourquoi vous avez créé ainsi un effet boule de neige. La rédaction de *Villa Politica* m'a effectivement demandé de débattre avec vous des mesures énergétiques. Je leur ai dit qu'il vaudrait mieux débattre au Parlement de la question de savoir comment économiser de l'argent au lieu de le jeter par les fenêtres. Puis ils m'ont dit que je pourrais venir m'expliquer à la prochaine émission de *Villa Politica*. J'espère que vous répondrez favorablement à mon invitation à débattre.

**02.11 Vincent Van Quickenborne (Anders.):** Avez-vous déjà demandé à votre mère pourquoi vous n'osez pas répondre à l'invitation de participer à un débat avec moi? C'est parce que vous n'osez pas défendre les mesures énergétiques, parce qu'il s'agit d'un énième chameau puant, parce que les partenaires sociaux disent unanimement qu'un autre système d'indexation est nécessaire et parce que le gouvernement est désespérément en proie à des dissensions internes à ce sujet. La situation est trop périlleuse pour vous. Vous n'osez pas débattre avec moi. Il y a trop de questions auxquelles vous ne pouvez pas répondre.

Mme Farih débattrait avec moi tout à l'heure. Elle va droit au but et a aussi un avis sur cette indexation en centimes. En revanche, vous ne vous contentez pas de réciter des fiches de débat et c'est tout à votre honneur.

*L'incident est clos.*

**03 Questions jointes de**

- Eva Demesmaeker à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les organismes de paiement et une administration syndicale moins coûteuse" (56001615P)
- Florence Reuter à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le coût des organismes de prestations sociales et des syndicats" (56001629P)

**03.01 Eva Demesmaeker (N-VA):** Au cours de cette législature, les syndicats recevront pas moins de 80 millions d'euros supplémentaires, en plus des frais de fonctionnement habituels, pour le versement des allocations de chômage, dans un contexte où le nombre de chômeurs diminue de moitié. Dans le cadre d'un exercice budgétaire difficile, il est juste que chacun apporte sa contribution. Nous proposons de jeter à la poubelle ce bonus PS dont le but était notamment d'éviter que les chômeurs ne

fysiek ter plaatse zouden moeten gaan of telefonisch contact zouden moeten opnemen. In de praktijk is er echter weinig veranderd. De bonus is dus niet te verantwoorden.

Wat hebben de vakbonden met die extra middelen gedaan? Hoever staat het met de digitale omslag? Wie controleert de kwaliteit van de dienstverlening?

**03.02 Florence Reuter (MR):** We dromen allemaal van een efficiënte en gedigitaliseerde openbare dienstverlening. In 2017 hebben wij financiële middelen uitgetrokken voor de digitalisering van de dienst voor de verwerking van de werkloosheidsuitkeringen. Vijf jaar later werd er een extra bedrag gealloceerd, waardoor het budget nu 20 miljoen euro per jaar bedraagt. Dat bedrag komt voornamelijk de instellingen voor de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen ten goede, de vakbonden dus. Die uitbetalingsinstellingen zijn echter rechter in eigen zaak doordat ze zowel de werknemers vertegenwoordigen als de uitkeringen uitbetalen.

Kan dat geld niet besteed worden aan andere, meer dringende noden, rekening houdend met het feit dat de budgettaire situatie moeilijk is, dat de digitalisering nog niet volledig afgerond is en dat het aantal werklozen daalt? Beschikken wij over geavanceerde digitale tools? Is dat bedrag van 20 miljoen euro gerechtvaardigd?

**03.03 Minister David Clarinval (Frans):** Heel wat overheidsdiensten moeten met beperkte middelen voor een robuuste en efficiënte dienstverlening instaan, en de vakbonden moeten dat ook doen. Het regeerakkoord voorziet in het project e-Gov 3.0, waarbij de nadruk ligt op gebruiksvriendelijkheid en er een geïntegreerde dienstverlening beoogd wordt teneinde de sociale zekerheid te moderniseren. Het regeerakkoord stipuleert eveneens dat elke overheidsdienst moet zorgen voor mogelijkheden tot digitale interactie met de burgers en de bedrijven om de kwaliteit en de snelheid van de procedures op te krikken en de kosten te drukken.

*(Nederlands)* Meer digitalisering betekent ook meer tijd en ruimte voor wie nood heeft aan een persoonlijk contact, maar die zijn er almaar minder door een gebrek aan efficiëntie.

De uitbetalingsinstellingen kregen in de vorige legislatuur extra financiële middelen, maar de digitalisering en toegankelijkheid zijn niet veel verbeterd.

De vooruitgang is onvoldoende om de

doivent toujours se rendre physiquement sur place ou prendre contact par téléphone. Dans la pratique, cependant, peu de choses ont changé. Ce bonus n'est donc pas justifiable.

Qu'ont fait les syndicats de ces moyens supplémentaires? Où en est la transition numérique? Qui contrôle la qualité des services?

**03.02 Florence Reuter (MR):** Nous rêvons tous d'un service public numérisé efficace. En 2017, nous avons financé la numérisation du service de traitement des allocations de chômage. Cinq ans plus tard, un montant supplémentaire a été prévu pour atteindre un budget de 20 millions d'euros par an, qui bénéficie essentiellement aux organismes de paiement des allocations de chômage: les syndicats. Or ces organismes sont juge et partie en représentant les travailleurs et en payant les allocations.

La situation budgétaire étant difficile, la digitalisation incomplète et le nombre de chômeurs en baisse, cet argent ne pourrait-il pas être affecté à des besoins plus criants? La digitalisation est-elle à la pointe? Ces 20 millions d'euros sont-ils justifiés?

**03.03 David Clarinval, ministre (en français):** De nombreux services publics, y compris les syndicats, doivent assurer un service durable et efficient avec des moyens limités. L'accord de gouvernement prévoit le projet e-Gov 3.0, orienté "usagers", visant une prestation de services intégrés afin de moderniser la Sécurité sociale. L'accord de gouvernement prévoit également que chaque service public garantisse des interactions numériques avec les citoyens et les entreprises afin d'améliorer la qualité, la rapidité et le coût des procédures.

*(En néerlandais)* Une numérisation plus avancée libère également davantage de temps et d'espace pour ceux qui ont besoin d'un contact personnel, mais ces contacts sont de moins en moins nombreux en raison d'un manque d'efficacité.

Durant la législature précédente, les organismes de paiement ont reçu des moyens financiers supplémentaires, or la numérisation et l'accessibilité n'ont pas beaucoup progressé.

Les avancées sont insuffisantes pour concrétiser la

vooropgestelde modernisering van de werkloosheidsverzekering te realiseren. Ik heb de RVA dus aangeschreven, opdat hij de nodige beslissingen neemt. Indien nodig zal ik zelf de nodige initiatieven nemen.

**03.04** **Eva Demesmaeker** (N-VA): U toont veel goede wil. Dat geeft me vertrouwen dat de hervormingen volbracht zullen worden. De begrotingsoefening zal moeilijk zijn. Daarom vragen we te besparen waar het kan. De grote druk zit immers niet meer bij de uitkeringsinstellingen, maar verschuift naar de OCMW's.

Iedereen moet zijn deel doen, ook de vakbonden.

**03.05** **Florence Reuter** (MR): Geld dat men niet heeft, kan men niet uitgeven, en al helemaal niet wanneer het belastinggeld betreft. Ik ben blij dat u de aanwending van deze middelen tegen het licht wilt houden om zo nodig het systeem te herzien. Ik zou ook graag hebben dat de vakbonden zich niet zowel met de werknemers als met de werkzoekenden bezighouden en ook nog eens de werkloosheidsuitkeringen uitbetalen. Daarin schuilt een belangenconflict. Hun hoofdpodracht bestaat erin de werknemers en het arbeidsrecht te verdedigen! (*Rumoer*)

*Het incident is gesloten.*

#### **04** **Samengevoegde vragen van**

- Steven Coenegrachts aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De overwinstbelasting" (56001610P)
- Oskar Seuntjens aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De overwinstbelasting" (56001611P)
- Jeroen Van Lysebettens aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De Trumptaks of de overwinstbelasting voor big oil" (56001616P)
- Éric Thiébaud aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het budget van 80 miljoen euro voor energiematregelen" (56001619P)
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De regeringsmaatregelen met betrekking tot de energieprijzen" (56001623P)
- Jean-Marie Dedecker aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De energiesteunmaatregelen" (56001625P)
- Axel Ronse aan Vincent Van Peteghem (VEM

modernisation poursuivie de l'assurance chômage. J'ai donc contacté l'ONEM pour qu'il prenne les décisions qui s'imposent. Si nécessaire, je prendrai moi-même les initiatives nécessaires.

**03.04** **Eva Demesmaeker** (N-VA): Vous faites preuve de beaucoup de bonne volonté, je suis donc confiante quant à l'accomplissement des réformes. L'exercice budgétaire sera difficile. C'est pourquoi nous demandons de réaliser des économies là où elles sont possibles. En effet, ce ne sont plus les organismes de paiement mais les CPAS qui subissent de fortes pressions.

Chacun doit prendre sa part, y compris les syndicats.

**03.05** **Florence Reuter** (MR): On ne gaspille pas l'argent qu'on n'a pas, encore moins l'argent public. Je salue votre volonté d'évaluer l'utilisation de ce budget afin de revoir, si besoin, le système. J'aimerais aussi que les syndicats ne soient pas ceux qui s'occupent à la fois des travailleurs, des demandeurs d'emploi et paient leurs allocations: il y a conflit d'intérêts. Leur métier premier est de défendre les travailleurs et le droit du travail! (*Brouhaha*)

*L'incident est clos.*

#### **04** **Questions jointes de**

- Steven Coenegrachts à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des surprofits" (56001610P)
- Oskar Seuntjens à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des surprofits" (56001611P)
- Jeroen Van Lysebettens à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe Trump sur les surprofits de l'industrie pétrolière" (56001616P)
- Éric Thiébaud à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'enveloppe de 80 millions d'euros pour des mesures en matière d'énergie" (56001619P)
- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les mesures décidées par le gouvernement concernant les prix de l'énergie" (56001623P)
- Jean-Marie Dedecker à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les mesures d'aide en matière d'énergie" (56001625P)
- Axel Ronse à Vincent Van Peteghem (VPM

Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De rente, het primaire saldo en de begroting" (56001627P)

- Raoul Hedebouw aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het Europese initiatief voor een belasting op de overwinsten van energiebedrijven" (56001634P)  
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De overwinstbelasting" (56001635P)

**04.01 Steven Coenegrachts** (Anders.): Drie weken na de goedkeuring van de meerwaardetaks komt Vooruit alweer met een voorstel voor een nieuwe belasting. Als een bedrijf meer winst maakt dan vooropgesteld, dan moet dat wegbelast worden. Van Vooruit verwacht ik dat nog. De heer Bouchez beloofde echter geen nieuwe taksen in te voeren, maar vroeg de premier nu wel om in Europa voor een nieuwe taks te pleiten.

Zult u eindelijk stoppen met het invoeren van nieuwe belastingen en besparen waar het geld echt zit, namelijk bij de overheid?

**04.02 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Iedereen voelt de door president Trump veroorzaakte energiecrisis. België kan de stijgende energiekosten niet zomaar wegtoveren. Een regering die wil dat werken meer loont, moet durven in te grijpen, zeker voor de mensen die het hardst getroffen zijn.

Dat is evenwel niet genoeg. Tegelijkertijd rijven anderen miljarden binnen. Zo wordt in Europa de overwinst van de petroleumsector in 2026 op ruim 20 miljard euro geraamd. Die overwinst wordt geboekt ten koste van anderen, blijkbaar gesteund door Anders. Dat is onrechtvaardig. Daarom pleit Vooruit voor een overwinstbelasting.

Wanneer komt die eerlijke overwinstbelasting er?

**04.03 Jeroen Van Lysebettens** (Ecolo-Groen): De oorlog in het Midden-Oosten toont hoe afhankelijk fossiele brandstoffen ons maken van autoritaire regimes. Oliebedrijven hebben 37 miljard euro overwinsten gemaakt in Europa.

We moeten onze energieonafhankelijkheid

Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les taux d'intérêt, le solde primaire et le budget" (56001627P)

- Raoul Hedebouw à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'initiative européenne pour une taxation des surprofits des entreprises énergétiques" (56001634P)  
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxation des surprofits" (56001635P)

**04.01 Steven Coenegrachts** (Anders.): Trois semaines après l'adoption de la taxe sur les plus-values, Vooruit lance encore une proposition pour une nouvelle taxe. Lorsqu'une entreprise réalise plus de bénéfices que prévu, ceux-ci doivent être imposés. De la part de Vooruit, cela ne m'étonne pas. M. Bouchez avait pourtant promis de ne pas instaurer de nouvelles taxes, mais il a désormais demandé au premier ministre de plaider en faveur d'une nouvelle taxe au niveau européen.

Cesserez-vous enfin d'instaurer de nouveaux impôts et réaliserez-vous enfin des économies là où se trouve réellement l'argent, c'est-à-dire au sein des pouvoirs publics?

**04.02 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Chacun ressent les effets de la crise énergétique causée par le président Trump. La Belgique ne peut supprimer la hausse des coûts de l'énergie d'un coup de baguette magique. Un gouvernement qui souhaite que le travail soit davantage rémunérateur doit oser intervenir, en particulier pour les citoyens les plus durement touchés.

Cette intervention ne sera cependant pas suffisante car dans le même temps, d'autres empochent des milliards. Ainsi, en Europe, les surprofits du secteur pétrolier sont estimés à plus de 20 milliards d'euros en 2026. Ces gains supplémentaires sont réalisés au détriment des autres, manifestement avec le soutien d'Anders. Cette situation est injuste. Vooruit préconise donc l'instauration d'une taxe sur les surprofits.

Quand cette taxe équitable verra-t-elle le jour?

**04.03 Jeroen Van Lysebettens** (Ecolo-Groen): La guerre au Moyen-Orient montre combien les combustibles fossiles nous rendent dépendants de régimes autoritaires. Les compagnies pétrolières ont engrangé 37 milliards d'euros de surprofits en Europe.

Nous devons assurer notre indépendance

verzekeren door te investeren in zon en wind, en door de mensen te helpen om over te stappen naar elektriciteit, deels gefinancierd met die overwinsten. De door de regering aangekondigde Trumptaks op Europees niveau is onvoldoende. De regering kan zelf vandaag al maatregelen treffen.

Onderneemt de regering vandaag wetgevende actie om die Trumptaks te realiseren?

**04.04** **Éric Thiébaud** (PS): De maatregelen van de regering blijven beperkt en komen te laat.

Waar blijven het omgekeerde cliquetsysteem dat de MR zo na aan het hart ligt, de prijsblokkering die door Les Engagés aangekondigd werd en de overwinstbelasting van Vooruit? Al zeven weken lang gebeurt er niets. Uw maatregeltjes zullen geen soelaas bieden voor de zorgkundigen, de verpleegkundigen, de dienstenchequewerksters en de leerkrachten, die moeten gaan tanken om op hun werk te raken, noch voor de gepensioneerden die hun kleinkinderen ophalen, naar het ziekenhuis gaan of boodschappen doen.

Wie heeft er baat bij uw maatregelen inzake verwarming, wanneer we weten dat één op de twee Walen zijn woning met stookolie verwarmt? U zegt dat er geen geld is, maar ExxonMobil en Total hebben in drie jaar tijd 15 miljard euro aan dividenden uitgekeerd. Spanje trekt 5 miljard uit en Nederland 1 miljard euro om de burgers te ondersteunen.

Wanneer wordt uw plan voor hulp aan de bevolking eindelijk concreet, nu we weten hoe uw communicatieplan eruit ziet?

**04.05** **François De Smet** (DéFI): Een stinkende kameel heeft altijd twee bulten. Na de absurde btw-hervorming voor afhaalpizza's komt u nu op de proppen met een nodeloos ingewikkeld systeem dat burgers en bedrijven zou moeten helpen. Terwijl er had moeten worden geopteerd voor het omgekeerde cliquetsysteem, belooft u 60 miljoen euro voor woon-werkverkeer, wat neerkomt op slechts 20 euro per maand per werknemer.

Bovendien leggen jullie de last bij de werkgevers, terwijl zij zwaar te lijden hebben onder de crisis. Voor zelfstandigen zal dit een vergiftigd geschenk zijn. Het uitstel van de betaling van de sociale bijdragen zorgt er alleen maar voor dat het probleem verschoven wordt, dat hun financiële situatie moeilijker wordt en dat hun sociale rechten uitgehouden worden.

énergétique en investissant dans l'énergie solaire et éolienne, et en aidant les gens à passer à l'électricité, ce passage étant financé partiellement par ces surprofits. La taxe Trump annoncée par le gouvernement au niveau européen est insuffisante. Le gouvernement belge lui-même peut déjà prendre des mesures aujourd'hui.

Le gouvernement entreprend-il aujourd'hui une action législative pour réaliser cette taxe Trump?

**04.04** **Éric Thiébaud** (PS): Les mesures gouvernementales sont limitées et tardives.

Où est le cliquet inversé cher au MR, le blocage des prix annoncé par Les Engagés et la taxe sur les surprofits du Vooruit? Depuis sept semaines, c'est l'inaction. Vos mesurette n'aideront pas les aides-soignantes, les infirmières, les travailleuses des titres-services et les enseignants qui doivent faire le plein pour aller travailler; ni les pensionnés qui vont chercher leurs petits-enfants, à l'hôpital ou faire leurs courses.

Qui bénéficiera de vos mesures sur le chauffage, alors qu'un Wallon sur deux se chauffe au mazout? Vous dites qu'il n'y a pas d'argent, mais ExxonMobil et Total ont distribué 15 milliards d'euros de dividendes en trois ans. L'Espagne débloque 5 milliards et les Pays-Bas 1 milliard d'aide aux citoyens.

Quand viendra votre plan d'aide à la population, maintenant que nous connaissons votre plan de communication?

**04.05** **François De Smet** (DéFI): Un chameau qui pue a toujours deux bosses. En effet, après cette réforme absurde de la TVA sur les pizzas à emporter, vous essayez une nouvelle usine à gaz censée aider les citoyens et les entreprises. Alors que le cliquet inversé s'imposait, vous promettez 60 millions d'euros pour le trajet domicile-travail, ce qui ne rapportera que 20 euros mensuels par travailleur.

De plus, vous placez la charge sur les employeurs, alors qu'ils subissent la crise de plein fouet. Pour les indépendants, ce sera un cadeau empoisonné. Le report de cotisations sociales ne fera que déplacer le problème, alourdir leur situation financière et affecter leurs droits sociaux.

U hebt er zes weken over gedaan om deze ingewikkelde maatregelen te nemen. Zal deze ploeg vóór de zomer 5 miljard kunnen vinden, de problemen als gevolg van de botsende ego's kunnen overstijgen en eindelijk kunnen beginnen met regeren? Uw probleem is niet het gebrek aan visie, maar het gebrek aan maturiteit.

Vous avez mis six semaines à prendre ces mesures alambiquées. La même équipe trouverait 5 milliards avant l'été, surmonterait les crises d'ego et commencerait enfin à gouverner? Votre problème n'est pas le manque de vision mais le manque de maturité.

**04.06 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** Drie weken geleden keurde de meerderheid de meerwaardetaks goed om het gat in de begroting te dichten, een tekort van zowat 34 miljard euro. Vorige week verlaagde Moody's onze rating en nu blijkt de faillissementsgolf in ons land ook nog eens de ergste te zijn van de laatste 20 jaar. Deze regering heeft dus niks, maar ze laat de ondernemers wel 60 miljoen euro voorschieten voor het woon-werkverkeer. Daarnaast gaat er nog eens 15 miljoen euro naar de OCMW's en zelfs de Boerenbond krijgt iets. Zo verdwijnt er opnieuw 80 miljoen euro, terwijl dit land volgens de premier virtueel failliet is. En dat enkel om de achterban te plezieren, want stookolie, gas en elektriciteit zitten in de index en als die stijgt, wordt de koopkracht gecompenseerd. Begrijpe wie kan.

**04.06 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** Il y a trois semaines, la majorité a approuvé la taxe sur les plus-values afin de combler le déficit budgétaire, qui s'élève à environ 34 milliards d'euros. La semaine dernière, l'agence Moody's a abaissé la note de la Belgique et il s'avère à présent que la vague de faillites qui déferle sur notre pays est, en outre, la pire de ces vingt dernières années. Ce gouvernement n'a donc pas le sou, mais il demande aux entrepreneurs d'avancer 60 millions d'euros pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail. En outre, 15 millions d'euros supplémentaires seront alloués aux CPAS et même le Boerenbond recevra sa part. Ainsi, 80 millions d'euros supplémentaires disparaissent alors que, selon le premier ministre, notre pays est virtuellement en faillite. Et cela uniquement pour satisfaire la base électorale, car le mazout, le gaz et l'électricité sont inclus dans l'index et, si celui-ci augmente, le pouvoir d'achat est compensé. Comprenez qui pourra.

**04.07 Axel Ronse (N-VA):** We worden met rapporten om de oren geslagen waaruit blijkt dat het land failliet is en dat het al geld leent om leningen af te betalen. Toch vragen collega's hier om geld uit te geven! Natuurlijk moeten mensen in miserie worden geholpen, maar wie vindt dat we geld moeten uitgeven dat we niet hebben? Als we niet uitkijken gaan alle belastingen naar intrestbetalingen.

**04.07 Axel Ronse (N-VA):** Nous sommes assaillis de rapports qui montrent que le pays est en faillite et qu'il emprunte déjà de l'argent pour rembourser ses emprunts. Pourtant, dans cet hémicycle, certains collègues demandent encore que l'on dépense de l'argent! Bien sûr qu'il faut aider les personnes dans le besoin, mais qui pense sérieusement que nous pouvons nous permettre de dépenser de l'argent que nous n'avons pas? Si nous ne prenons pas garde, tous les impôts serviront à payer les intérêts de nos dettes.

Wij zorgen in ons land terecht voor mensen die het moeilijk hebben of ziek zijn, maar er is een probleem met de controles op de uitkeringen. Er zijn ernstige disfuncties. Doorlichtingen en rapporten blijven verborgen, onder andere door de ziekenfondsen. Wij willen dat die controles correct gebeuren, zodat het geld terecht komt bij diegenen die het echt nodig hebben. Wie kan er dan tegen ons ontzuilingsakkoord zijn?

Dans notre pays, nous prenons soin, à juste titre, des personnes en difficulté ou malades mais il y a un problème au niveau du contrôle des allocations, qui souffre de graves dysfonctionnements. Les audits et les rapports sont cachés, notamment par les mutuelles. Nous souhaitons que ces contrôles soient effectués correctement, afin que l'argent parvienne à ceux qui en ont vraiment besoin. Qui pourrait dès lors s'opposer à notre accord de dépillarisation?

**04.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB):** Meer dan 2,2 euro per liter: de prijzen aan de pomp zijn onbetaalbaar. De MR had ons beloofd dat het omgekeerde cliquetsysteem zou worden toegepast of dat de accijnzen zouden worden verlaagd, maar wat doet men? Helemaal niets. Men gaat op zoek

**04.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB):** Plus de 2,2 euros le litre, c'est impayable. Le MR nous avait promis un cliquet inversé ou une diminution des accises. Et que fait-on? Rien du tout. On va aller chercher 80 millions d'aide.

naar 80 miljoen euro voor steunmaatregelen.

Wat doen de MR, cd&v en de N-VA? Wat hebben jullie tijdens de campagne en de afgelopen weken gezegd?

*(Nederlands)* Ik begrijp echt niet dat er zo weinig gebeurt. U betoogt steevast dat er geen geld is, maar de grote oliebedrijven hebben sinds het begin van de oorlog 11,4 miljard euro overwinst geboekt. Waarom halen we het geld daar niet? Als men Europa vraagt om een overwinstbelasting, zegt de Commissie dat dit niet haar bevoegdheid is, maar dat de lidstaten dat kunnen doen. U speelt dus gewoon een spelletje pingpong.

De lidstaten kunnen die overwinstbelastingen zelf organiseren. Waarom doet België dat niet?

**04.09 Lode Vereeck (VB):** In theorie kan overwinst volledig weg worden belast zonder dat het de economie schaadt. In de olie-industrie echter boeken de multinationals en staatsbedrijven die niet door de Belgische fiscus worden gevat, de meeste overwinst, zodat een belasting daarop geen goed idee is.

Voor ons is energie een basisbehoefte die voor iedereen betaalbaar moet blijven, dus niet enkel voor werkenden zonder tankkaart. Een verlaging van de accijnzen op brandstof is de beste en eenvoudigste oplossing. Dat het geld op is, is onzin. Het wordt gewoon uitgegeven aan de verkeerde dingen.

Zult u echt pleiten voor een overwinstbelasting? Waarom worden de accijnzen aan de pomp niet verlaagd?

**04.10 Minister David Clarinval (Frans):** De eerste minister en de minister van Energie zijn in het buitenland om de belangen van België te behartigen in verband met deze belangrijke energiekwesties.

Naast de bestaande mechanismen – waaronder de automatische indexering, het sociaal tarief en het systeem van prijsplafonning – worden er in het akkoord dat dinsdag bereikt werd gerichte, tijdelijke en verantwoorde maatregelen bekrachtigd, ten belope van 80 miljoen euro over een periode van drie maanden.

Dat bedrag kan worden verhoogd als de crisis aanhoudt. We grijpen in waar de druk het zwaarst is. Voor het woon-werkverkeer voeren we een fiscaal

*(En français)* Que font le MR, le cd&v et la N-VA? Qu'avez-vous raconté pendant la campagne, et ces dernières semaines?

*(En néerlandais)* Je ne comprends pas du tout le quasi-immobilisme du gouvernement. Vous ressassez qu'il n'y a pas d'argent mais depuis le début de la guerre, les compagnies pétrolières ont affiché 11,4 milliards d'euros de surprofits. Pourquoi ne pas aller chercher l'argent dans ces surprofits? Quand on demande à l'Europe de créer un impôt sur les surprofits, la Commission dit qu'elle n'est pas compétente mais que les Etats membres peuvent le faire. Conclusion: vous jouer au ping-pong.

Les États membres peuvent organiser eux-mêmes la taxation des surprofits. Pourquoi la Belgique ne le fait-elle pas?

**04.09 Lode Vereeck (VB):** En théorie, les surprofits peuvent être entièrement taxés sans que cela ne porte préjudice à l'économie. Toutefois, dans l'industrie pétrolière, les multinationales et les entreprises publiques qui échappent au fisc belge enregistrent la plupart des surprofits, de sorte qu'il n'est pas judicieux de les taxer.

À nos yeux, l'énergie est un besoin de base qui doit rester abordable pour tout le monde, pas seulement pour les travailleurs qui ne possèdent pas de carte de carburant. Une baisse des accises sur les carburants est la solution la plus judicieuse et la plus simple. Il est absurde de prétendre qu'il n'y a plus d'argent. Il est tout simplement dépensé à mauvais escient.

Plaiderez-vous vraiment en faveur d'une taxation des surprofits? Pourquoi les accises sur les carburants ne sont-elles pas diminuées?

**04.10 David Clarinval, ministre (en français):** Le premier ministre et le ministre de l'Énergie sont à l'étranger pour défendre la Belgique sur ces importantes questions d'énergie.

Outre les mécanismes existants, comme l'indexation automatique, le tarif social et le système de plafonnement des prix, l'accord de ce mardi entérine des mesures ciblées, temporaires et responsables, à hauteur de 80 millions d'euros sur trois mois.

Cette enveloppe pourra être augmentée si la crise se prolonge. Nous agissons là où la pression est la plus forte. Pour les déplacements domicile-lieu de

aftrekbare stimulans voor werkgevers in om de kilometervergoeding voor werknemers te verhogen. Daarnaast verhogen we de forfaitaire kilometervergoeding voor dienstverplaatsingen.

Voor kwetsbare gezinnen die afhankelijk zijn van fossiele energie voorzien we in extra steun via sociale fondsen en stellen we bepaalde accijnsverhogingen uit. Zelfstandigen en landbouwers kunnen rekenen op betalingsfaciliteiten en gerichte fiscale maatregelen, zoals de *carry back*-regeling.

Mijn collega-ministers Jambon en Bihet zullen ervoor zorgen dat die maatregelen snel en doeltreffend worden doorgevoerd.

*(Nederlands)* Die steun moet zo snel mogelijk terechtkomen bij diegenen die nu lijden onder de crisis. Voorts willen we grote en permanente uitgaven vermijden die de staatsbegroting belasten. We mikken op gerichte, tijdelijke interventies en we versterken onze energieproductie met offshore windenergie, kernenergie en gasvoorziening vanuit het buitenland. We zullen ook een communicatiecampagne starten om verstandig te besparen op het verbruik. België werkt daarbij volledig binnen het Europese kader en daarom zal minister Crucke naar Colombia reizen in het kader van het initiatief *Transition Away from Fossil Fuels*. Voor de overwinsten zullen we afstemmen op wat de Europese Commissie beslist.

*(Frans)* Op dit moment is er nog niets beslist.

**04.11 Steven Coenegrachts** (Anders.): Als bedrijven onverwachts winst maken, staat Vooruit klaar om die winst weg te belasten. Als bedrijven verlies maken, geeft Vooruit niet thuis. Dat ondernemers als de boeman van de samenleving worden gezien, is een sluipend gif in deze coalitie. De 10 cent extra per kilometer komt neer op een extra belasting voor de werkgevers. Telewerk verplichten is een betutteling. Waarom doet u dat? Ik vraag u: voer geen nieuwe taksen in!

**04.12 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Mijnheer Coenegrachts, uw partij heeft tijdens de coronacrisis exact hetzelfde gedaan. Zijn wij niet voor de

travail, nous introduisons un incitant déductible pour l'employeur afin d'augmenter les indemnités kilométriques des travailleurs et, d'autre part, nous renforçons le forfait kilométrique des déplacements de service.

Pour les ménages vulnérables dépendant des énergies fossiles, nous octroyons un soutien accru des fonds sociaux, ainsi que le report de certaines hausses d'accises. Quant aux indépendants et aux agriculteurs, ils bénéficieront de facilités de paiement et de mesures fiscales ciblées, comme le *carry-back*.

Mes collègues Jambon et Bihet assureront leur mise en œuvre rapide et efficace.

*(En néerlandais)* Ces aides doivent parvenir aussi rapidement que possible aux citoyens qui souffrent actuellement de la crise. Par ailleurs, nous voulons éviter de réaliser des dépenses importantes et permanentes qui représenteraient une surcharge pour le budget de l'État. Nous misons sur des interventions ciblées et temporaires tout en renforçant notre production par le biais de l'éolien en mer, du nucléaire et de l'approvisionnement en gaz depuis l'étranger. Nous lancerons également une campagne de communication visant à réaliser des économies intelligentes en matière de consommation. Dans ce domaine, la Belgique s'inscrit pleinement dans le cadre européen, c'est pourquoi le ministre Crucke se rendra en Colombie dans le cadre de l'initiative *Transition Away from Fossil Fuels*. En ce qui concerne les surprofits, nous coordonnerons nos mesures avec les décisions qui seront prises par la Commission européenne.

*(En français)* Rien n'est encore décidé à l'heure où je vous parle.

**04.11 Steven Coenegrachts** (Anders.): Dès lors que des entreprises réalisent soudainement des bénéfices, Vooruit se précipite pour les englober par l'impôt. En revanche, lorsque des entreprises enregistrent des pertes, Vooruit est aux abonnés absents. La diabolisation des entrepreneurs est un poison qui se répand insidieusement dans cette coalition. Les 10 centimes supplémentaires par kilomètre équivalent à une taxe supplémentaire pour les employeurs. L'obligation de télétravailler est une mesure paternaliste. Pourquoi agissez-vous de la sorte? Je vous demande de ne pas créer de nouvelles taxes!

**04.12 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Monsieur Coenegrachts, votre parti a agi exactement de la même manière durant la crise du covid. Sommes-

bedrijven? De regering geeft 1 miljard euro aan energiekorting aan energie-intensieve bedrijven. Anders. wil de mensen totaal niet helpen, uw partij is voor een volledige indexsprong.

nous hostiles aux entreprises? Le gouvernement octroie 1 milliard d'euros de réductions énergétiques aux entreprises grandes consommatrices d'énergie. Anders. ne souhaite absolument pas aider la population, votre parti est favorable à un saut d'index total.

Voor de tweede keer in tijd maken we een majeure energiecrisis mee in dit land. Dat vraagt een fundamentele oplossing: meer energie produceren in eigen land. Elke windmolen, elk zonnepaneel, elke kabel maakt ons onafhankelijker en weerbaarder.

Pour la deuxième fois en peu de temps, ce pays traverse une crise énergétique majeure. Cette situation requiert une solution fondamentale: augmenter la production d'énergie dans notre pays. Chaque éolienne, chaque panneau photovoltaïque, chaque câble accroît notre autonomie et notre résilience.

**04.13 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen):** Mijnheer Ronse, de Trumptaks is een opbrengst voor de begroting. Mijnheer de minister, er is over die Trumptaks nog niets beslist. Dat de premier het meeneemt naar Europa is een verdragingsmanoeuvre om niets te doen en om het geld andermaal in de zakken van de burgers te gaan zoeken. Deze regering kiest stelselmatig voor de kant van de vervuiler, van de oliesector, van Trump. Maak er zelf werk van en bereidt een wetsontwerp voor de invoering van een Trumptaks voor!

**04.13 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen):** Monsieur Ronse, la taxe Trump est une recette pour le budget. Monsieur le ministre, rien n'a encore été décidé au sujet de cette taxe Trump. Le fait que le premier ministre la propose à l'Europe est une manœuvre dilatoire destinée à ne rien faire et aller chercher une fois de plus l'argent dans les poches des citoyens. Ce gouvernement se range systématiquement dans le camp du pollueur, du secteur pétrolier, de Trump. Attelez-vous donc vous-même à la confection de cette taxe Trump et préparez un projet de loi pour son

**04.14 Éric Thiébaud (PS):** Men moet het geld gaan zoeken bij diegenen die onfatsoenlijk hoge overwinsten boeken. Elke dag maken de oliebedrijven 2,3 miljoen euro winst! Tijdens de vorige regeerperiode heeft de regering op twee jaar tijd 600 miljoen euro gerecupereerd. We hadden een renpaard nodig en wederom is een stinkende kameel het resultaat!

**04.14 Éric Thiébaud (PS):** Il faut aller chercher l'argent chez ceux qui font des surprofits indécents. Chaque jour, les sociétés pétrolières font 2,3 millions d'euros de bénéfices! Sous la précédente législature, le gouvernement avait récupéré 600 millions en deux ans. Nous avons besoin d'un cheval de course, et vous avez à nouveau donné naissance à un chameau qui pue!

**04.15 François De Smet (DéFI):** Net als de vivaldiregering heeft de arizonaregering zich laten verrassen door een energiecrisis die het gevolg is van een buitenlands conflict. Is het niet vreemd dat men wacht tot er zich een crisis voordoet om vooruitgang te boeken op het stuk van de herontwikkeling van kernenergie en van de aanbestedingen voor hernieuwbare energie? Het is uw taak om beter te anticiperen, zodat België minder afhankelijk wordt van fossiele energievormen.

**04.15 François De Smet (DéFI):** Comme la Vivaldi, l'Arizona s'est fait surprendre par une crise énergétique engendrée par un conflit à l'étranger. N'est-ce pas curieux d'attendre une crise pour avancer sur le redéploiement nucléaire et les appels d'offres pour le renouvelable? Votre devoir est d'anticiper davantage, pour que la Belgique dépende moins des énergies fossiles.

**04.16 Jean-Marie Dedecker (ONAFH):** Al heel mijn leven zie ik de benzineprijs stijgen met als doel het verbruik te doen dalen. Vandaag moeten we minder verbruiken, maar nu vraagt men subsidies voor de benzinewagens. Wat een hypocrisie. Ik hoor de heer Van Lysebettens graag pleiten voor duurzame energie. Als we vandaag gas moeten subsidiëren is dat verdorie omdat er vijf van de zeven kernreactoren gesloten zijn.

**04.16 Jean-Marie Dedecker (INDEP):** Durant toute ma vie, j'ai vu le prix de l'essence augmenter dans le but d'en réduire la consommation. Aujourd'hui, nous devons consommer moins, mais on réclame à présent des subventions pour les voitures à essence. Quelle hypocrisie. Je me réjouis d'entendre M. Van Lysebettens plaider en faveur des énergies renouvelables. Si nous devons actuellement subventionner le gaz, c'est bien parce que cinq réacteurs nucléaires ont été fermés.

De oplossing, mijnheer de minister, ligt niet bij de inkomsten, maar bij de uitgaven.

**04.17 Axel Ronse** (N-VA): Er wordt opnieuw gesproken over geld uitgeven dat er niet is. Stop daarmee!

Ik heb hier geen enkel woord van kritiek gehoord op ons ontzuilingsakkoord. Wie zou daar niet mee akkoord kunnen gaan? De twee belangrijkste principes zijn immers dat we geen geld afnemen van kwetsbare mensen en dat de controle over het geld dat we geven, correct verloopt. Ik garandeer dat dat miljarden euro's zal opleveren.

**04.18 Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Er wordt hier gesproken over de uitgaven van de Staat, maar nooit over de uitgaven van de gezinnen, van de mensen die steeds meer moeten betalen voor hun rit naar het werk. Voor hen wordt het leven onbetaalbaar, maar dat onderwerp is blijkaar taboe.

(*Frans*) De inkomsten vormen het tweede taboe. U zegt dat u het initiatief van de Europese Commissie zult afwachten, maar u weet al dat u niets zult ondernemen. Ik hoor dat u instemt met wat ik zeg. Ik dank u voor uw eerlijkheid!

**04.19 Lode Vereeck** (VB): De regering-De Wever zal de geschiedenis ingaan als de grootste oplichter van de bevolking. Zij belooft 1.000 euro extra nettoloon voor tweeverdieners in 2030, na de volgende verkiezingen, maar daar zal niet veel van overschieten na de hoge energieprijzen, de vele extra belastingen en de centenindex. Gepensioneerde eenverdieners, gescheiden ouders en uitkeringstrekkers gaan er sowieso netto op achteruit. De regering beloofde het land op orde te zetten, maar de schuld explodeert. Bespaar zelf en trek de stekker eruit!

*Het incident is gesloten.*

#### **05** **Samengevoegde vragen van**

- **Tine Gielis** aan **David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het grootste jobverlies in de Belgische chemiesector sinds de financiële crisis" (56001621P)
- **Annik Van den Bosch** aan **David Clarinval** (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De crisis in de chemiesector" (56001633P)

**05.01 Tine Gielis** (cd&v): Met een verlies van 1.600

La solution, Monsieur le ministre, ne réside pas dans les recettes, mais dans les dépenses.

**04.17 Axel Ronse** (N-VA): On laisse de nouveau entendre que le gouvernement dépense de l'argent dont il ne dispose pas. Arrêtez!

Je n'ai entendu aucun membre de cette assemblée critiquer notre accord sur la dépillarisation. Qui ne pourrait pas y être favorable? Les deux principes fondamentaux sont en effet que nous ne soutenons pas d'argent aux personnes vulnérables et que le contrôle des fonds que nous allouons se déroule correctement. Je vous garantis que ces mesures rapporteront des milliards d'euros.

**04.18 Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): On parle ici des dépenses de l'État, mais jamais de celles des ménages, des gens qui doivent payer de plus en plus cher pour se rendre au travail. Pour eux, la vie devient impayable, mais ce sujet est apparemment tabou.

(*En français*) Le deuxième tabou, ce sont les rentrées. Vous dites que vous attendez la Commission européenne, mais vous savez que vous n'allez rien faire. Vous acquiescez. Je vous remercie de votre honnêteté!

**04.19 Lode Vereeck** (VB): Le gouvernement De Wever entrera dans l'histoire comme étant celui qui a le plus escroqué les citoyens. Il promet 1 000 euros supplémentaires de salaire net aux ménages à deux revenus en 2030, après les prochaines élections, mais il n'en restera pas grand-chose après la hausse des prix de l'énergie, les nombreux nouveaux impôts et l'indexation en centimes. Les ménages à un seul revenu, les parents séparés et les bénéficiaires d'allocations vont en tout état de cause voir leurs revenus diminuer. Le gouvernement a promis de remettre le pays en ordre, mais la dette explose. Faites vous-mêmes des économies en retirant la prise!

*L'incident est clos.*

#### **05** **Questions jointes de**

- **Tine Gielis** à **David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La plus grande perte d'emplois dans le secteur de la chimie depuis la crise financière" (56001621P)
- **Annik Van den Bosch** à **David Clarinval** (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La crise dans le secteur de la chimie" (56001633P)

**05.01 Tine Gielis** (cd&v): Avec une perte de 1 600

jobs, een exportdaling van 5 % en amper nieuwe investeringen verkeert de chemiesector in zwaar weer. Dat staat in het jaarrapport van beroepsfederatie *essenscia*. Het gaat zeer moeilijk, maar de Antwerpse energiecluster is nog steeds de sterkste van Europa. Het is tijd om de strijd aan te gaan en te winnen. Er zitten al maatregelen in de pijplijn, zoals de korting op de transmissienettarieven. Ik verwacht dat u uw collega's aanspoort om op te komen voor de chemiesector en dat u zult vechten voor de sector. Zult u dat doen?

**05.02 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB):** In Antwerpen leven duizenden gezinnen van de chemie en de haven. In de laatste 2 jaar zijn er al meer dan 2.700 jobs verloren gegaan. Beseft u wel hoe belangrijk die arbeiders, die jobs en die knowhow zijn voor ons land?

De maakindustrie bloedt leeg door de hoge energieprijzen en het gebrek aan investeringen. De winsten die hier worden gecreëerd worden doorgesluisd naar het buitenland. Er worden miljarden gegooid naar defensie, maar voor de industrie is er geen geld. De regering laat alles over aan de markt, maar dat werkt niet. Er is nood aan economische planning en massale investeringen.

Ziet u nog een toekomst voor de industrie in België? Zult u ingrijpen en investeren in goedkope en groene energie?

**05.03 Minister David Clarinval (Nederlands):** Ik neem het signaal van *essenscia* over banenverlies, dalende export en investeringen ernstig. Onze competitiviteit staat onder druk en het risico op industriële achteruitgang is reëel.

De regering heeft al maatregelen genomen, onder meer via het initiatief MAKE 2025-2030 om investeringen te stimuleren en de competitiviteit van de industrie duurzaam te versterken.

Daarnaast wordt de arbeidsmarkt hervormd, met een vermindering van de loonkosten met 1 miljard euro tegen 2029, om werkgelegenheid te ondersteunen en ondernemingen meer flexibiliteit te bieden.

De doelstelling is een werkzaamheidsgraad van 80 %, door bestaande jobs te verankeren en nieuwe kansen te creëren via economische groei en investeringen.

emplois, une baisse des exportations de 5 % et pratiquement aucun nouvel investissement, le secteur de la chimie est en pleine tourmente. C'est ce qu'indique le rapport annuel de la fédération professionnelle *essenscia*. La situation est très difficile, mais le pôle énergétique d'Anvers demeure le plus solide d'Europe. Il est temps de lutter et de gagner. Des mesures sont déjà en cours d'élaboration, comme la réduction des tarifs du réseau de transport. J'attends de vous que vous encouragez vos collègues à défendre le secteur de la chimie et que vous vous battiez pour celui-ci. Le ferez-vous?

**05.02 Annik Van den Bosch (PVDA-PTB):** À Anvers, des milliers de familles vivent de l'industrie chimique et des activités portuaires. Au cours des deux dernières années, plus de 2 700 emplois ont déjà été supprimés. Avez-vous conscience de l'importance de ces travailleurs, de ces emplois et de ce savoir-faire pour notre pays?

L'industrie manufacturière se meurt à cause des prix élevés de l'énergie et du manque d'investissements. Les bénéfices générés en Belgique sont transférés à l'étranger. Des milliards d'euros sont consacrés à la défense, mais il n'y a pas d'argent pour l'industrie. Le gouvernement laisse l'initiative au marché, mais cela ne fonctionne pas. Il faut une planification économique et des investissements massifs.

Pensez-vous que l'industrie a encore un avenir en Belgique? Interviendrez-vous et investirez-vous dans une énergie bon marché et verte?

**05.03 David Clarinval, ministre (en néerlandais):** Je prends très au sérieux le signal envoyé par *essenscia* en ce qui concerne les pertes d'emplois ainsi que la baisse des exportations et des investissements. Notre compétitivité est sous pression et le risque de déclin industriel est réel.

Le gouvernement a déjà pris des mesures, notamment dans le cadre de l'initiative MAKE 2025-2030 visant à stimuler les investissements et à renforcer durablement la compétitivité de l'industrie.

Par ailleurs, le marché du travail fait l'objet d'une réforme, qui prévoit une réduction des coûts salariaux à hauteur de 1 milliard d'euros d'ici 2029, afin de soutenir l'emploi et d'offrir davantage de flexibilité aux entreprises.

L'objectif est un taux d'emploi de 80 % en ancrant les emplois existants et en créant de nouvelles opportunités par la croissance économique et les investissements.

Ik erken ook de vraag van de sector naar lagere energiekosten, aanpassingen van Europese instrumenten zoals het ETS en het CBAM, en een betere bescherming tegen oneerlijke concurrentie. Een energienorm moet de kosten beheersbaar maken en investeringen en jobs ondersteunen. Mijn doel blijft het behoud van onze industriële basis, met name in sleutelsectoren zoals de chemie.

Je comprends également la demande du secteur pour des coûts énergétiques moins élevés, pour des adaptations des instruments européens tels qu'ETS et CBAM, et pour une meilleure protection contre la concurrence déloyale. Une norme énergétique a pour finalité de rendre les coûts maîtrisables et de soutenir les investissements et les emplois. Mon but reste le maintien de notre base industrielle, notamment dans les secteurs clés comme la chimie.

**05.04 Tine Gielis** (cd&v): Ik hoop dat uw actieplan voor de chemie snel in werking treedt. Zonder chemie zou ons dagelijks leven er helemaal anders uitzien. We zien nu heel wat chemische bedrijven wegtrekken en daarmee verdwijnen ook de hoogwaardige jobs en onze welvaart. We hopen op een Kamerbrede steun voor ons voorstel van resolutie waarin we aandringen op een kentering.

**05.04 Tine Gielis** (cd&v): J'espère que votre plan d'action pour la chimie entrera rapidement en vigueur. Sans la chimie, notre vie quotidienne ne serait pas du tout la même. Nous voyons actuellement de nombreuses entreprises chimiques quitter notre territoire et avec elles, des emplois de haut niveau et notre prospérité. Nous espérons que notre proposition de résolution, dans laquelle nous préconisons un véritable changement de cap, sera soutenue par l'ensemble de la Chambre.

**05.05 Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): Ik hoor veel blabla, maar u grijpt in op de energiemarkt en stelt geen voorwaarden aan subsidies, zoals werkgelegenheidsgaranties. U blijft blind geloven in de vrije markt, terwijl bedrijven die hier enkel komen halen en niks geven, geen steun meer zouden mogen ontvangen. Er moet massaal geïnvesteerd worden in groene, goedkope energie. Het is hoog tijd voor boem boem.

**05.05 Annik Van den Bosch** (PVDA-PTB): J'entends beaucoup de blabla, mais vous intervenez dans le marché de l'énergie sans pour autant conditionner les subventions à des conditions telles que des garanties d'emploi. Vous continuez à faire une confiance aveugle au marché libre, alors que les entreprises qui se contentent de recevoir sans rien donner ne devraient plus recevoir d'aides. Nous devons investir massivement dans des énergies vertes et peu onéreuses. Il est plus que temps de passer à l'action.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06 Vraag van Els Van Hoof aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De stand van zaken met betrekking tot de importban" (56001628P)**

**06 Question de Els Van Hoof à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'état d'avancement de l'interdiction d'importation" (56001628P)**

**06.01 Els Van Hoof** (cd&v): Gaza is vandaag een hel waar burgers in angst leven door voortdurende beschietingen en waar het internationaal recht niet meer geldt, ondanks een staakt-het-vuren. In Zuid-Liban dreigt een gelijkaardig scenario en ook op de Westelijke Jordaanoever gaat de bezetting verder. Israël volhardt in de boosheid.

**06.01 Els Van Hoof** (cd&v): Aujourd'hui, Gaza est un enfer où les citoyens vivent dans la peur en raison de tirs incessants et où le droit international n'a plus droit de cité, en dépit d'un cessez-le-feu. Dans le Sud-Liban, un scénario similaire menace. Et en Cisjordanie, l'occupation se poursuit. Israël persiste dans la malignité.

In september 2025 werden tegenmaatregelen en een importverbod uit illegale nederzettingen beslist. Waarom zien we geen vooruitgang in de uitvoering daarvan? Waarom kunt u niet doen wat minister Prévot wel doet? Hij vraagt de opschorting van het Europees associatieakkoord. Waarom kunt u niet wat Spanje wel kan, met de invoering van een importverbod? Waarom doen we niet wat Frankrijk en Zweden nu voor de Europese Commissie bepleiten? De complexiteit van het dossier mag

En septembre 2025, des contre-mesures et une interdiction d'importer des produits en provenance des implantations illégales ont été décidées. Pourquoi ne voyons-nous aucune avancée dans la mise en œuvre de ces décisions? Pourquoi ne pouvez-vous pas faire ce que fait le ministre Prévot? Il demande la suspension de l'accord d'association européen. Pourquoi ne pouvez-vous pas faire ce que l'Espagne fait en instaurant une interdiction d'importation? Pourquoi ne faisons-nous pas ce que

geen alibi zijn om uw verantwoordelijkheid te ontlopen. Waar blijft de uitvoering van het importverbod?

**06.02** Minister **David Clarinval** (*Nederlands*): Mijn administratie overlegt met de FOD Financiën en de douane over de uitvoering van het importverbod uit de bezette gebieden. De technische besprekingen lopen nog. Het werk is bijzonder complex, aangezien het handelsbeleid een exclusieve bevoegdheid van de EU is en daarom een nauwe coördinatie met de bevoegde diensten vraagt en volledig in overeenstemming moet zijn met onze internationale juridische verplichtingen. Zodra het werk van de administratie en de beleidscellen is afgerond, zal de tekst zo spoedig mogelijk in een interkabinettenwerkgroep van de regering besproken worden.

**06.03** **Els Van Hoof** (cd&v): Dat moet inderdaad zo spoedig mogelijk gebeuren. De tijd van talmen is voorbij. De technische complexiteit mag geen alibi meer zijn. Uiteraard vinden wij Hezbollah en Hamas ook verwerpelijk, maar daar moet het Palestijnse of Libanese volk niet het slachtoffer van worden. Laat ons engagement geen dode letter zijn. Voer het uit. Spoedig betekent voor ons liefst volgende week.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Samengevoegde vragen van**

- **Rajae Maouane** aan **Maxime Prévot** (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het verlenen van Belgische visa aan taliban" (56001613P)
- **Francesca Van Belleghem** aan **Maxime Prévot** (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het verlenen van visa aan taliban" (56001618P)

**07.01** **Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Minister Van Bossuyt heeft de Europese Commissie schriftelijk verzocht taliban naar Brussel uit te nodigen. België zou dus visa kunnen uitreiken aan vertegenwoordigers van een regime dat door ons land niet erkend wordt, dat de mensenrechten met voeten treedt en dat vrouwen uitsluit. Tegen sommige talibanleiders loopt er een procedure bij het Internationaal Strafhof. U wilt hen verwelkomen om de Afghanen vervolgens beter naar hun land te kunnen terugsturen en hen over te leveren aan deze terroristen.

la France et la Suède préconisent pour la Commission européenne? La complexité du dossier ne saurait être un alibi pour vous soustraire à votre responsabilité. Où reste l'exécution de l'interdiction d'importation?

**06.02** **David Clarinval**, ministre (*en néerlandais*): Mon administration se concerta avec le SPF Finances et la douane quant à la mise en œuvre de l'interdiction d'importation depuis les territoires occupés. Les discussions techniques sont encore en cours. Le travail est très complexe, étant donné que la politique commerciale constitue une compétence exclusive de l'UE. C'est pourquoi il requiert une coordination étroite avec les services concernés et il doit être conforme à nos obligations juridiques internationales. Dès que le travail de l'administration et des cellules stratégiques sera achevé, le texte sera examiné le plus rapidement possible au sein d'un groupe intercabinets du gouvernement.

**06.03** **Els Van Hoof** (cd&v): Il faut effectivement agir le plus rapidement possible. Nous n'avons plus le temps de tergiverser. La complexité technique ne doit plus être une excuse. Nous condamnons évidemment aussi le Hezbollah et le Hamas, mais les peuples palestinien et libanais ne doivent pas en être les victimes. Veillez à ce que notre engagement ne reste pas lettre morte. Mettez-le en œuvre. Pour nous, un délai rapide signifie de préférence la semaine prochaine.

*L'incident est clos.*

**07** **Questions jointes de**

- **Rajae Maouane** à **Maxime Prévot** (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'octroi de visas belges à des talibans" (56001613P)
- **Francesca Van Belleghem** à **Maxime Prévot** (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "L'octroi de visas à des talibans" (56001618P)

**07.01** **Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): La ministre Van Bossuyt a écrit à la Commission européenne pour qu'elle invite les talibans à Bruxelles. La Belgique pourrait donc délivrer des visas aux représentants d'un régime qu'elle ne reconnaît pas, qui ne respecte pas les droits humains et ostracise les femmes. Certains de ses dirigeants sont visés par la Cour pénale internationale. Vous voulez les accueillir pour mieux renvoyer les Afghans dans les bras de ces terroristes.

Soortgelijke beslissingen van de MR en de N-VA hebben in het verleden al voor zeer onbehaaglijke situaties gezorgd. Zo verleende minister Lahbib destijds een visum aan de bloedorstige burgemeester van Teheran en nodigde de heer Francken Soedanese gezagsdragers uit om in het Maximiliaanpark vluchtelingen te komen identificeren, die op de vlucht waren uit een land waar zij met de dood werden bedreigd.

Bent u op de hoogte van het initiatief van de minister? Heeft de regering dit bekrachtigd? Zult u visa toekennen aan talibanleiders? Beseft u hoezeer u ons land op diplomatiek en moreel vlak in verlegenheid brengt?

**07.02 Francesca Van Belleghem (VB):** Al meer dan een jaar vraag ik aan de minister van Asiel en Migratie waarom er nog geen enkele illegale Afghaan werd teruggestuurd. Telkens antwoordt ze dat ze aan het onderhandelen is. Intussen zijn er 2.000 illegale Afghanen bijgekomen.

Dinsdag verklaarde u in *De Morgen* dat het een regeringsstandpunt is dat er geen diplomatieke relaties zijn met Afghanistan. Dat betekent dat al die illegale Afghanen nooit kunnen worden teruggestuurd, want zonder diplomatieke relaties kunnen er nooit Afghaanse papieren worden afgeleverd voor die terugkeer.

Heeft de minister van Asiel en Migratie mij al die tijd aan het lijntje gehouden? Is het een regeringsstandpunt dat er nooit gesproken zal worden – ook niet op technisch niveau – met Afghanistan?

**07.03 Minister Maxime Prévot (Nederlands):** Ik benadruk dat ons land het talibanregime niet erkent en bijgevolg geen diplomatieke relaties met de taliban onderhoudt. Als vertegenwoordigers van de facto-autoriteiten – zelfs op technisch niveau – een visum voor België zouden aanvragen, zou dit bijgevolg systematisch geweigerd worden. De enige uitzondering hierop heeft te maken met het zetelbeleid van ons land.

*(Frans)* In België zijn er tal van internationale organisaties gevestigd, waarvan het de werkzaamheden moet vergemakkelijken. Als de Europese Commissie formeel zou verzoeken om vertegenwoordigers van het talibanregime op het grondgebied toe te laten, dan zou België als gastland daartoe gehouden zijn. Wij hebben nog geen verzoek in die zin ontvangen.

Des décisions du MR et de la N-VA ont déjà causé de gros malaises. Ainsi, la ministre Lahbib avait octroyé un visa au maire sanguinaire de Téhéran, et M. Francken avait invité des responsables soudanais à identifier des exilés au parc Maximilien, alors qu'ils fuyaient un pays où ils risquaient la mort.

Êtes-vous informé de l'initiative de la ministre? Le gouvernement l'a-t-il validée? Octroierez-vous des visas aux talibans? Mesurez-vous l'embarras diplomatique et moral de notre pays?

**07.02 Francesca Van Belleghem (VB):** Depuis plus d'un an, je demande à la ministre de l'Asile et de la Migration pourquoi aucun Afghane en situation irrégulière n'a encore été renvoyé dans son pays d'origine. Elle répond à chaque fois qu'elle est en pleine négociation. Entre-temps, le nombre d'Afghans en situation irrégulière a augmenté de 2 000.

Mardi, vous avez déclaré dans le quotidien *De Morgen* que la position du gouvernement consiste à dire que nous n'entretiens pas de relations diplomatiques avec l'Afghanistan. Cela signifie que tous ces Afghans en situation irrégulière ne pourront jamais être renvoyés, car sans relations diplomatiques, aucun document afghan ne sera jamais délivré en vue de ce retour.

La ministre de l'Asile et de la Migration m'a-t-elle menée en bateau tout ce temps? S'agit-il d'une position du gouvernement lorsqu'on se refuse à parler – même au niveau technique – avec l'Afghanistan?

**07.03 Maxime Prévot, ministre (en néerlandais):** Je tiens à souligner que notre pays ne reconnaît pas le régime taliban et n'entretient donc aucune relation diplomatique avec les talibans. Si des représentants des autorités de fait – même au niveau technique – devaient demander un visa pour la Belgique, celui-ci leur serait donc systématiquement refusé. La seule exception à cette règle concerne la politique de siège de notre pays.

*(En français)* La Belgique accueille de nombreuses organisations internationales dont elle doit faciliter le travail. Si la Commission européenne demandait formellement de laisser venir des représentants des talibans, la Belgique comme pays hôte serait tenue de le faire. Nous n'avons reçu aucune demande en ce sens.

(Nederlands) Ik begrijp dat de minister van Asiel en Migratie een oplossing zoekt voor illegale Afghanen op ons grondgebied. Gezien de wandaden van het talibanregime moet er evenwel gezocht worden naar een mechanisme op Europees niveau dat de absolute bescherming van de mensenrechten waarborgt.

**07.04 Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): U probeert om de vraag heen te draaien door technische details te verstrekken. Het gaat hier niet over een Europese verplichting, maar over een initiatief van een N-VA-minister uit uw regering, die de Europese Commissie heeft aangeschreven.

Willen we mensen terugsturen naar een land waar opposanten gefolterd en geëxecuteerd worden, waar meisjes niet naar school mogen gaan en waar homoseksuelen opgehangen worden? Dat is ons land onwaardig.

**07.05 Francesca Van Belleghem** (VB): De arizonaregering zal dus nooit illegale Afghanen terugsturen naar hun herkomstland. Blijkbaar vindt u hun belangen meer waard dan die van onze eigen bevolking. Afghanen worden in Duitsland 14 keer vaker verdacht van criminele feiten. Daar vertrekken er quasi wekelijks terugkeervluchten naar Afghanistan. Als er morgen een Afghaan die u had kunnen terugsturen de gevangenis verlaat, dan zult u uw verantwoordelijkheid niet kunnen ontlopen. *(Mevrouw Van Belleghem overhandigt een document aan minister Prévot.)*

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het rapport 2026 van het RIZIV en de mateloze mildheid van de ziekenfondsen" (56001631P)

**08.01 Georges-Louis Bouchez** (MR): België is Europees kampioen als het gaat over langdurige arbeidsongeschiktheid, terwijl ons arbeidsrecht behoort tot de stelsels die de meeste bescherming bieden.

In zijn derde verslag analyseert het RIZIV, op basis van de gegevens van 2024, de beslissingen van de ziekenfondsen om groepen mensen tot aan hun pensioen arbeidsongeschikt te verklaren. In slechts 16 % van de gevallen lijkt dat volgens het RIZIV gerechtvaardigd. In 67 % van de gevallen zouden de betrokkenen weer aan de slag kunnen in hun

(En néerlandais) Je comprends que la ministre de l'Asile et de la Migration recherche une solution pour les Afghans en séjour illégal sur notre territoire. Vu les atrocités commises par le régime taliban, il convient toutefois de rechercher un mécanisme au niveau européen qui garantisse la protection absolue des droits humains.

**07.04 Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Vous essayez de noyer le poisson sous des éléments techniques. Il ne s'agit pas d'une contrainte européenne mais d'une initiative d'une ministre N-VA de votre gouvernement, qui a écrit à la Commission européenne.

Voulons-nous renvoyer des personnes vers un pays qui torture et exécute ses opposants, qui empêche les petites filles d'aller à l'école et qui pend les homosexuels? Ce n'est pas digne de notre pays.

**07.05 Francesca Van Belleghem** (VB): Le gouvernement Arizona ne renverra donc jamais des Afghans en situation illégale vers leur pays d'origine. Apparemment, vous estimez que leurs intérêts priment sur ceux de notre propre population. En Allemagne, les Afghans sont 14 fois plus souvent soupçonnés de faits criminels. Des vols de rapatriement vers l'Afghanistan y décollent pratiquement chaque semaine. Si demain, un Afghan que vous auriez pu renvoyer sort de prison, vous ne pourrez pas vous soustraire à votre responsabilité. *(Mme Van Belleghem remet un document au ministre Prévot.)*

*L'incident est clos.*

**08 Question de Georges-Louis Bouchez à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le rapport 2026 de l'INAMI et la grande générosité des mutuelles" (56001631P)

**08.01 Georges-Louis Bouchez** (MR): La Belgique est la championne d'Europe des incapacités de travail de longue durée, alors que notre droit du travail est l'un des plus protecteurs.

Le troisième rapport de l'INAMI analyse, dans les données de 2024, les décisions des mutuelles de placer des groupes de personnes en incapacité jusqu'à la retraite. Seuls 16 % des cas paraissent justifiés à l'INAMI. Dans 67 % des cas, les personnes pourraient reprendre un emploi dans leur profession de référence.

referentieberoep.

Dit is geen steekproefprobleem, aangezien dit het derde rapport is dat in dezelfde richting wijst, noch een gevolg van het beleid van de Zweedse regering. Wanneer maken we een einde aan deze schertsvertoning? Wanneer neemt de overheid de controle weer over van de ziekenfondsen?

**08.02** Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): Dat verslag behelst de resultaten van een controle waartoe ik in 2024 zelf de opdracht gegeven heb en we hebben hierover al gedebatteerd in dit Parlement. U vindt dus dat ik een goed initiatief genomen heb!

Op basis van de conclusies werden er maatregelen genomen, die al voor een deel in de praktijk gebracht worden: sinds 2024 worden de betrokkenen tijdens de vierde, de zevende en de elfde maand opgeroepen. Ten laatste na twaalf maanden arbeidsongeschiktheid moet er een nieuwe beoordeling plaatsvinden, anders wordt de uitkering stopgezet. De ziekenfondsen zullen financieel geresponsabiliseerd worden voor de resultaten van de thematische controles die ik in 2024 ingevoerd heb. De regering moet blijven doen wat ze beslist heeft, maar niets anders.

**08.03** **Georges-Louis Bouchez** (MR): Uw partij vraagt voortdurend om bijkomende belastingmaatregelen, maar er zullen in 2030 wel nagenoeg 700.000 langdurig zieken zijn in België. Het is schandelijk om aan de mensen die wel vroeg opstaan om te gaan werken te vragen om te betalen voor een systeem waarin dermate wordt gefraudeerd; het is schandelijk om de belastingen te verhogen en de economie te fnuiken voor nutteloze uitgaven.

In elk normaal land beheert de Staat het geld dat het heeft geïnd. Uw politieke partij en andere partijen zitten echter zelf als vertegenwoordigers van de ziekenfondsen om de tafel met de regering! Als er een akkoord over de begroting moet worden bereikt, zal er op dat punt vooruitgang moet worden geboekt. (*Boegeroep vanuit de PS-fractie, applaus bij onder meer het Vlaams Belang*)

*Het incident is gesloten.*

**09** **Vraag van Carmen Ramlot aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De antirookmaatregelen in het Verenigd Koninkrijk" (56001632P)

Ce n'est ni un problème d'échantillon, puisque c'est le troisième rapport allant dans le même sens, ni une conséquence des politiques de la Suédoise. Quand mettrons-nous fin à cette mascarade? Quand l'État reprendra-t-il le contrôle aux mutuelles?

**08.02** **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Ce rapport donne les résultats d'un contrôle que j'ai moi-même lancé en 2024 et dont nous avons déjà débattu ici. Vous me félicitez pour cette enquête!

Les conclusions en sont déjà partiellement appliquées: depuis 2024, les personnes sont convoquées les quatrième, septième et onzième mois. Au plus tard après 12 mois d'invalidité, il faudra une nouvelle évaluation, sinon l'allocation prendra fin. Les mutualités seront responsabilisées financièrement sur les résultats de ces contrôles thématiques que j'ai lancés en 2024. Le gouvernement doit continuer à faire ce qu'il a décidé, mais rien d'autre.

**08.03** **Georges-Louis Bouchez** (MR): Votre parti réclame sans cesse de la fiscalité supplémentaire mais la Belgique va se retrouver en 2030 avec près de 700 000 malades de longue durée. Il est indigne de demander aux gens qui se lèvent tôt de payer pour un système où il y a tant de fraude; il est indigne d'augmenter les impôts et de tuer l'économie pour des dépenses inutiles.

Dans tous les pays normaux, l'État gère l'argent qu'il a collecté. Mais votre formation politique et d'autres sont elles-mêmes les représentantes des mutuelles à la table du gouvernement! Si l'on veut un accord sur le budget, il faudra avancer sur cette question. (*Huées sur les bancs du PS, applaudissements notamment du Vlaams Belang*)

*L'incident est clos.*

**09** **Question de Carmen Ramlot à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les mesures prises au Royaume-Uni pour lutter contre le tabagisme" (56001632P)

**09.01 Carmen Ramlot** (Les Engagés): Het Verenigd Koninkrijk heeft ervoor geopteerd om de toegang tot tabaksproducten voor de generaties geboren na 2008 geleidelijk te verbieden. Roken is de voornaamste vermijdbare oorzaak van kanker en veroorzaakt 10.000 sterfgevallen per jaar, alsook torenhoge kosten voor de sociale zekerheid. Een rookvrije generatie moet ons einddoel blijven, maar men moet maatregelen nemen die de mensen helpen en geen maatregelen die tegen hen gericht zijn.

Hoe staat het met de implementatie van de maatregelen tegen tabaksgebruik waarin het regeerakkoord voorziet? Zult u verdere initiatieven nemen om onze strategie, meer bepaald op het stuk van preventie en rookstopbegeleiding, te versterken?

**09.02 Minister Frank Vandenbroucke** (*Frans*): Ik juich deze beslissing toe. Wij streven naar een rookvrije generatie in 2040. Onze strategie is erop gericht sigaretten te weren op openbare plaatsen waar kinderen komen.

We moeten vaperen tegengaan, want jongeren worden en masse aangetrokken door smaakjes die onschuldig lijken, terwijl de vloeistoffen vol zitten met schadelijke stoffen. De tabaksindustrie zorgt ervoor dat een hele nieuwe generatie verslaafd raakt. Mijn voorstel aan de regering is om de smaakjes te beperken.

Mijn partij draagt de gezondheid en de autonomie van onze jongeren hoog in het vaandel. Ik hoop dat dit ook geldt voor de andere regeringspartijen.

**09.03 Carmen Ramlot** (Les Engagés): Het doel is een rookvrije generatie. Om dat te bereiken, is empathie meer aangewezen dan een autoritaire aanpak: preventie, voorlichting, veeleer dan dwang en bestraffing. Laten we samen vooruitgang boeken zonder te stigmatiseren, om levens te redden, ziekten te voorkomen en de sociale zekerheid te ontlasten.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van Niels Tas aan Jan Jambon** (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De hoge belastingdruk op arbeid in ons land" (56001622P)

**10.01 Niels Tas** (Vooruit): België is wereldkampioen in belastingen op arbeid. Dat zegt de OESO. Inkomsten uit vermogen worden echter duidelijk minder belast. Dat is onrechtvaardig. Elke

**09.01 Carmen Ramlot** (Les Engagés): Le Royaume-Uni a choisi d'interdire progressivement l'accès au tabac aux générations nées après 2008. Le tabac, première cause évitable de cancer, entraîne 10 000 décès par an ainsi qu'un coût énorme pour la sécurité sociale. Une génération sans tabac doit rester notre cap, mais il faut agir avec les gens et non contre eux.

Où en est la mise en œuvre des mesures de lutte contre le tabac prévues dans l'accord de gouvernement? Irez-vous plus loin pour renforcer notre stratégie de prévention et d'accompagnement au sevrage?

**09.02 Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): J'applaudis la décision. Nous ambitionnons d'avoir une génération sans tabac en 2040. Notre stratégie vise à éliminer la cigarette des lieux publics fréquentés par les enfants.

Il faut lutter contre le vapotage qui attire massivement les jeunes par des arômes aux allures inoffensives, alors que les liquides sont remplis de substance nocives. L'industrie du tabac crée une dépendance auprès de toute une nouvelle génération. Je propose au gouvernement de limiter les arômes.

Pour mon parti, la santé et l'autonomie de nos jeunes passent avant tout. J'espère qu'il en va de même pour les autres partis du gouvernement.

**09.03 Carmen Ramlot** (Les Engagés): L'objectif est une génération sans tabac. Pour y arriver, il faut de l'empathie plutôt qu'une approche autoritaire: de la prévention, de l'éducation plutôt que de la contrainte et des sanctions. Avançons ensemble sans stigmatiser, pour des vies sauvées, des maladies évitées et une sécurité sociale soulagée.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Niels Tas à Jan Jambon** (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La pression fiscale élevée sur le travail dans notre pays" (56001622P)

**10.01 Niels Tas** (Vooruit): Selon l'OCDE, notre pays est le champion du monde des impôts sur le travail. Les revenus du patrimoine sont cependant nettement moins taxés. Cette situation est injuste.

euro moet gelijk worden belast. Deze regering wil werken meer laten lonen en iedereen eerlijk laten bijdragen. Daarom verlaagt de regering, onder druk van Vooruit, de lasten op arbeid en verhoogt ze de belastingen op vermogen, als eerste regering ooit. Het Internationaal Monetair Fonds (IMF) vraagt dat trouwens al jaren. Wie werkt, zal de komende jaren netto meer overhouden. De kentering is ingezet. Kunnen we daarvoor ook op u rekenen?

**10.02** Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Het wetsontwerp ligt in het Parlement en de bespreking zal over twee tot drie weken worden aangevat. De belastingdruk op arbeid is inderdaad te hoog, maar de druk op vermogen is ook hoog, de tweede hoogste van Europa. We zullen de effectentaks en de meerwaardebelasting uitvoeren, maar om de begroting echt te saneren zullen we moeten hervormen en zeker niet nog meer belasten.

**10.03** **Niels Tas** (Vooruit): De fiscale hervorming is gestart en dat zullen de mensen dit jaar nog merken. We rekenen er ook op dat u deze zomer met de rapporten van de OESO en het IMF naar de begrotingsbesprekingen trekt. Het staat er duidelijk in: wie werkt, moet netto meer overhouden, en wie inkomen haalt uit vermogen, moet meer bijdragen.

*Het incident is gesloten.*

**11** **Vraag van Pierre Kompany aan Bart De Wever** (eerste minister) over "Het transversale plan voor drugsbestrijding en de noodkreet van de gemeenten" (56001626P)

**11.01** **Pierre Kompany** (Les Engagés): Drugscriminaliteit is een akelig fenomeen dat het hele land treft, niet enkel Anderlecht en meer specifiek de wijk Kuregem. De situatie is zodanig onleefbaar geworden dat de inwoners van Kuregem een brief hebben geschreven naar de Koning.

Het regeerakkoord bevat een vijftigtal maatregelen om de drugshandel te bestrijden. Welke van die maatregelen werden er al uitgevoerd? Welke acties zijn er gepland op middellange termijn en welk tijdspad gaat daarmee gepaard? Welke structurele hervormingen worden er overwogen?

**11.02** Minister **Jan Jambon** (*Frans*): De regering neemt de situatie in Anderlecht en in andere zwaar

Chaque euro doit être imposé de la même manière. Le gouvernement actuel veut que le travail soit plus rémunérateur et que chacun contribue équitablement. C'est pourquoi il est le premier gouvernement de l'histoire à abaisser, sous la pression de Vooruit, les charges sur le travail et à augmenter les impôts sur la fortune, comme le Fonds monétaire international (FMI) le demande d'ailleurs depuis des années. Les travailleurs actifs conserveront davantage de revenu net au cours des prochaines années. Le tournant est amorcé. Pouvons-nous compter sur vous pour poursuivre dans cette voie?

**10.02** **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Le projet de loi a été déposé au Parlement et son examen débutera dans deux à trois semaines. La pression fiscale sur le travail est effectivement trop élevée, mais la pression sur le patrimoine est également forte, la deuxième plus forte d'Europe. Nous appliquerons la taxe sur les comptes-titres et la taxe sur les plus-values mais pour assainir véritablement le budget, nous devons réformer et certainement pas taxer encore davantage.

**10.03** **Niels Tas** (Vooruit): La réforme fiscale a démarré et les citoyens s'en rendront encore compte cette année. Nous comptons également sur vous pour vous appuyer sur les rapports de l'OCDE et du FMI lors des discussions budgétaires de cet été. Il y est clairement indiqué que ceux qui travaillent doivent gagner plus en net, et que ceux qui obtiennent des revenus de leur patrimoine doivent contribuer davantage.

*L'incident est clos.*

**11** **Question de Pierre Kompany à Bart De Wever** (premier ministre) sur "Le plan transversal de lutte contre la drogue et l'appel à l'aide des communes" (56001626P)

**11.01** **Pierre Kompany** (Les Engagés): La criminalité liée à la drogue est un fléau qui touche l'ensemble du pays, pas uniquement Anderlecht et notamment le quartier de Cureghem. Les habitants de ce quartier ont écrit au Roi tant la situation est devenue invivable.

Parmi la cinquantaine de mesures prévues dans l'accord de gouvernement pour lutter contre le trafic de drogue, lesquelles ont-elles déjà été mises en œuvre? Quelles actions sont prévues à moyen terme et selon quel calendrier? Quelles réformes structurelles sont envisagées?

**11.02** **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Le gouvernement prend très au sérieux la situation à

getroffen wijken zeer ernstig. De inwoners worden er al te vaak met criminaliteit, overlast en onveiligheid geconfronteerd.

Er werd bij de eerste minister een taskforce opgericht met vertegenwoordigers van de betrokken departementen, niet alleen om op incidenten te reageren, maar ook en vooral om de structuren aan te pakken die deze criminaliteit ondersteunen. Die taskforce zorgt voor een betere informatie-uitwisseling tussen de diensten en de partners. Ook het verdienmodel van criminele organisaties moet worden vernietigd, want door financiële stromen, constructies met schermvennootschappen en frauduleuze ondernemingen aan te pakken wordt ook straatcriminaliteit aangepakt.

We versterken onder meer de diensten voor sociale controle om sneller en kordater op te treden tegen ondernemingen die als dekmantel voor criminele activiteiten dienen. Daarnaast herbekijken we de bestuurlijke wetgeving zodat lokale overheden doeltreffender kunnen optreden. Dankzij projecten zoals *High Trouble* werken de politie en de migratiediensten nauwer samen om personen die herhaaldelijk voor overlast zorgen beter in de gaten te houden en, waar mogelijk, uit te wijzen.

Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid opnemen, zowel op het federale als op het lokale niveau.

**11.03 Pierre Kompany** (Les Engagés): Ik merk dat u vastbesloten bent om de bijl aan de wortel van deze vorm van criminaliteit te leggen. Dat verheugt me, want nu kan ik uw antwoord overbrengen aan de inwoners van Kuregem, die me goed kennen.

*Het incident is gesloten.*

## Wetsontwerp en voorstellen

**12** Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van een levenslang inreisverbod (1377/1-5)

### Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer Ducarme en mevrouw Van Belleghem, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**12.01 Maaïke De Vreese** (N-VA): Dit belangrijke wetsontwerp geeft de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en onze veiligheidsdiensten extra handvatten om de strijd tegen terrorisme zo optimaal mogelijk te voeren. We voeren een levenslang inreisverbod in

Anderlecht et dans d'autres quartiers fortement touchés. Les habitants sont trop souvent confrontés à la criminalité, aux nuisances et à l'insécurité.

Une *task force* réunissant les départements concernés a été mise en place auprès du premier ministre pour réagir aux incidents mais surtout pour s'attaquer aux structures qui sous-tendent cette criminalité. Elle veille à une meilleure circulation de l'information entre les services et les partenaires. Il s'agit aussi de briser le modèle économique criminel, car s'attaquer aux flux financiers, aux montages-écrans et aux entreprises frauduleuses, c'est aussi s'attaquer à la criminalité de rue.

Nous renforçons notamment les services de contrôle social pour agir plus rapidement et plus fermement contre les entreprises servant de couverture aux activités criminelles. Nous réexaminons également la législation administrative pour que les autorités locales puissent intervenir plus efficacement. Des projets tels que *High Trouble* permettent une collaboration renforcée entre la police et les services de migration pour un meilleur suivi des auteurs de troubles persistants et si possible, leur expulsion.

Chacun doit assumer ses responsabilités, le fédéral comme les autorités locales.

**11.03 Pierre Kompany** (Les Engagés): Je constate votre détermination à éradiquer cette criminalité. Je m'en réjouis car les habitants de Cureghem me connaissent bien et je pourrai leur répercuter vos propos.

*L'incident est clos.*

## Projet de loi et propositions

**12** Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre d'une interdiction d'entrée à vie (1377/1-5)

### Discussion générale

Le **président**: Les rapporteurs, M. Denis Ducarme et Mme Francesca Van Belleghem, renvoient au rapport écrit.

**12.01 Maaïke De Vreese** (N-VA): Cet important projet de loi donne à l'Office des étrangers (OE) et à nos services de sécurité des moyens supplémentaires pour lutter le plus efficacement possible contre le terrorisme. Nous instaurons une

voor mensen die terroristische feiten hebben gepleegd en hier illegaal verblijven.

In de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces (GGB T.E.R.) staan ook minderjarigen die heel ernstige feiten hebben gepleegd. Ook zij kunnen een levenslang inreisverbod krijgen, al moet dat natuurlijk proportioneel zijn. Uiteraard is een beroep tegen de beslissing altijd mogelijk. Ik hoop dat we snel resultaat zullen zien.

**12.02 Francesca Van Belleghem (VB):** We zullen het wetsontwerp steunen omdat we de inhoud logisch vinden. We kunnen wel niet uitsluiten dat het om symboolwetgeving gaat als we niet weten hoeveel mensen onder de wet zullen vallen.

**12.03 Khalil Auasti (PS):** Deze tekst heeft geen echt effect op de veiligheid. In werkelijkheid werd er bezuinigd op de openbare veiligheidsdiensten, met name de justitie en de politie. De veiligheid kan worden gewaarborgd via investeringen in de politie en de magistratuur, maar niet via het opleggen van een levenslang inreisverbod aan personen aan wie ook nu al de toegang tot het grondgebied ontzegd kan worden voor een periode van dertig jaar.

Op 26 maart jongstleden ging het Europees Parlement van start met de institutionele onderhandelingen over de terugkeerverordening. Dat betekent dat het Europees Parlement ervan uitgaat dat de voorgestelde tekst enkel aangenomen kan worden op voorwaarde dat hij door het Hof van Justitie van de Europese Unie bekrachtigd of door de EU gewijzigd wordt. In die tekst wordt echter het pad geëffend voor een drastische intensivering van de repressie van migratie en worden de uitzettingsmaatregelen aangescherpt en de fundamentele rechten met voeten getreden.

Talrijke stakeholders hebben hiertegen geprotesteerd: ngo's zoals Caritas, het CNCD, de Ligue des droits humains of CIRÉ; een breed scala aan academici; professionals, de orden van advocaten, en zelfs bepaalde magistraten.

Deze duidelijke achteruitgang van de EU op het vlak van de fundamentele rechten zou niet mogelijk geweest zijn indien er geen alliantie aangegaan was tussen rechts, in het Europees Parlement vertegenwoordigd door de EVP, en extreemrechts. Onder de Belgische Europarlementsleden die lid zijn van democratische partijen, hebben sommigen ervoor gekozen om extreemrechts te steunen,

interdiction d'entrée à vie pour les personnes qui ont commis des actes terroristes et séjournent illégalement sur notre territoire.

La Banque de données commune Terrorisme, Extrémisme, Processus de radicalisation (BDC T.E.R.) recense également des mineurs ayant commis des faits très graves. Eux aussi peuvent se voir infliger une interdiction d'entrée à vie, même si cette sanction doit évidemment être proportionnée. Il va de soi qu'un recours contre cette décision est toujours possible. J'espère que nous verrons rapidement des résultats.

**12.02 Francesca Van Belleghem (VB):** Nous soutiendrons le projet de loi car son contenu nous semble logique. Cependant, nous ne pouvons pas exclure qu'il s'agisse d'une législation symbolique, dès lors que nous ignorons le nombre de personnes auxquelles cette loi s'appliquera.

**12.03 Khalil Auasti (PS):** Ce texte est sans effet réel sur la sécurité. En réalité, on a désinvesti dans les services publics de sécurité, notamment la justice et la police. La sécurité est garantie en investissant dans la police et les magistrats et non en délivrant des interdictions d'entrée à vie à des personnes qui peuvent déjà l'être pour trente ans.

Le 26 mars dernier, le Parlement européen a entamé des négociations institutionnelles sur le Règlement "Retour". Il considère dès lors que cette proposition peut être adoptée à l'unique condition d'une validation par la CJUE ou d'une modification par l'UE. Or, ce texte ouvre la voie à une intensification drastique de la répression des migrations et durcit les mesures d'éloignement en faisant fi des droits fondamentaux.

De nombreux acteurs l'ont dénoncé: des ONG comme Caritas, le CNCD, la Ligue des droits humains ou encore le CIRE; un large panel d'académiques; des professionnels ou encore les ordres d'avocats, et même des magistrats.

Ce recul évident de l'UE en matière de droits fondamentaux n'aurait pas été possible sans une alliance entre la droite, représentée au Parlement européen par le PPE, et l'extrême droite. Parmi les députés belges affiliés à des partis démocratiques, certains ont choisi de soutenir l'extrême droite, à savoir M. Benoît Cassart, du MR, et M. Kris Van Dijck, de la N-VA, fragilisant ainsi le

namelijk de heer Benoît Cassart van de MR en de heer Kris Van Dijck van de N-VA, waardoor het toch al broze cordon sanitaire nog verder verzwakt werd.

Op 26 maart heeft rechts een nieuwe bres geslagen in de dijken van onze democratieën. Europa offert zijn fundamentele principes, namelijk de afwijzing van extreemrechts, op om tegemoet te komen aan de angst voor vreemdelingen.

Het is onze verantwoordelijkheid als socialisten, als democraten, om eraan te herinneren dat de mensenrechten en het internationaal recht het kompas van de EU moeten blijven. De geloofwaardigheid van onze instellingen berust op ons vermogen om weerstand te bieden aan populistische retorieken en niet toe te geven aan de angst en de uitsluiting van anderen. Sommigen zullen minimaliseren, anderen zullen in het tegenoffensief gaan, maar wat er in dit wetsontwerp mogelijk gemaakt wordt zal enkel werkelijkheid worden als er op Europees niveau een tekst wordt aangenomen met de steun van extreemrechts. Los van al mijn bedenkingen over de ondoeltreffendheid van het wetsontwerp is dat voor heel wat collega's een grens die niet overschreden mag worden. We zullen dat over enkele uren bij de stemming zien. Wij zullen deze tekst dan ook niet steunen.

**12.04 Greet Daems (PVDA-PTB):** Dit wetsontwerp geeft de DVZ de mogelijkheid om een levenslang inreisverbod op te leggen aan terroristen, potentieel gewelddadige extremisten en haatpredikers die illegaal op ons grondgebied verblijven en geregistreerd zijn in de GGB T.E.R.

Veiligheid is een grondrecht. Terrorisme vormt een ernstige bedreiging die we krachtadig moeten aanpakken. We mogen daar niet lichtzinnig mee omgaan. Daarom was het zo opvallend dat er geen adviezen bij de tekst waren gevoegd. Wij vroegen in commissie om alsnog een aantal adviezen in te winnen bij de betrokken instellingen, maar de meerderheid wees dat verzoek resoluut af met het argument dat dit wetsontwerp noodzakelijk is voor de veiligheid van iedereen. De meerderheid verwachtte unanimité, maar als het Parlement niet de nodige informatie krijgt, is dat onmogelijk. Vandaag bestaat overigens al de mogelijkheid om een inreisverbod van 30 of zelfs 40 jaar op te leggen. Daarmee wordt het beoogde doel al bereikt, namelijk gevaarlijke personen van ons grondgebied weren. Dit wetsontwerp is dan ook louter symboolwetgeving.

De GGB T.E.R. staat onder het beheer van het

cordon sanitaire déjà précaire.

Le 26 mars, la droite a encore affaibli les digues de nos démocraties. L'Europe sacrifie ses principes fondamentaux, à savoir le refus de l'extrême droite, pour répondre à la peur de l'étranger.

Notre responsabilité en tant que socialistes, en tant que démocrates, est de rappeler que les droits humains et le droit international doivent rester la boussole de l'UE. La crédibilité de nos institutions repose sur notre capacité à résister aux populismes, et à la peur et au rejet de l'autre. Certains vont minimiser, d'autres allumer des contre-feux, mais ce que rend possible ce texte ne le sera qu'à la condition qu'un texte soit voté au niveau européen avec le concours de l'extrême droite. Indépendamment de toutes mes observations sur l'inefficacité du projet, il y a là une frontière indépassable pour de nombreux collègues. Nous le verrons lors du vote dans quelques heures. Dès lors, nous ne soutiendrons pas ce texte.

**12.04 Greet Daems (PVDA-PTB):** Le projet de loi à l'examen donne à l'Office des étrangers la possibilité d'imposer une interdiction d'entrée à vie aux terroristes, aux extrémistes potentiellement violents et aux prêcheurs de haine qui séjournent illégalement sur notre territoire et sont enregistrés dans la BDC T.E.R.

La sécurité est un droit fondamental. Le terrorisme constitue une menace grave que nous devons combattre avec vigueur. Nous ne pouvons pas prendre cette menace à la légère. C'est pourquoi il était si surprenant qu'aucun avis n'ait été joint au texte. Nous avons demandé en commission que l'on sollicite tout de même un certain nombre d'avis auprès des institutions concernées, mais la majorité a rejeté fermement cette demande, arguant que ce projet de loi est nécessaire pour la sécurité de tous. La majorité espérait l'unanimité, mais ce n'est pas possible si le Parlement ne reçoit pas les informations nécessaires. D'ailleurs, il est déjà possible actuellement d'imposer une interdiction d'entrée sur le territoire pour une durée de 30, voire 40 ans. Ainsi, l'objectif poursuivi est déjà atteint, à savoir empêcher les personnes dangereuses de pénétrer sur notre territoire. Le projet de loi à l'examen n'est donc qu'une législation symbolique.

La BDC T.E.R. est sous la gestion de l'Organe de

Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), dat bepaalt wie op die lijst wordt geplaatst. Het probeert hen vervolgens via begeleiding te deradicaliseren. Als men daarin slaagt, geldt het dreigingsniveau niet meer en worden die mensen van de lijst gehaald. Met dit wetsontwerp wordt een levenslang inreisverbod door de DVZ niet automatisch ingetrokken als het OCAD besluit dat de betrokkene helemaal geen gevaar meer vormt. Dat is een duidelijke lacune.

Kinderen van 12 jaar oud kunnen ook een levenslang inreisverbod krijgen. Volgens de Raad van State kan dat nochtans disproportioneel zijn. Het is allicht beter om in te zetten op deradicalisering. Terrorisme bestrijden is enorm belangrijk, maar niet alles moet daarvoor wijken. De PVDA wil zorgen voor een veilig België, maar dit wetsontwerp biedt daartoe geen meerwaarde. Het roept te veel onbeantwoorde vragen op inzake proportionaliteit, rechtsstatelijke waarborgen, de bescherming van minderjarigen en de Europese conformiteit. Daarom kunnen wij het niet goedkeuren.

**12.05 Denis Ducarme (MR):** Het is een belangrijke dag, want vandaag verdedigen we het wetsontwerp waarover we uitvoerig gedebatteerd hebben in de commissie. Mede dankzij de verschillende hervormingen inzake immigratie en asiel kan dit land eindelijk een noodzakelijke bocht nemen. Samen met collega's heb ik de onderzoekscommissie die zich over de aanslagen van 22 maart 2016 gebogen heeft, opgericht. Tijdens de werkzaamheden van die commissie is gebleken wat onze kwetsbaarheden zijn in het licht van het terrorisme. België was lange tijd een toevluchtsoord voor heel wat islamisten.

Deze tekst valt onder het bevoegdheidsdomein Asiel en Migratie, maar is gericht op de veiligheid van de Belgen, naar het voorbeeld van het wetsontwerp over de woonstbetredingen dat u aan het voorbereiden bent, en waarop links nu al kritiek spuit. Wat de linkse partijen weigeren te zeggen, is dat dankzij deze tekst illegaal op ons grondgebied verblijvende terroristen en extremisten uit het land gezet zullen kunnen worden.

Dit wetsontwerp getuigt van gezond verstand. Op basis hiervan kan België terroristen of extremisten de toegang tot zijn grondgebied ontzeggen. Toch zijn er in dit Parlement nog steeds mensen die vinden dat dit te ver gaat, dat deze mensen rechten hebben. Het is echter onze plicht om de Belgen te

coördination pour l'analyse de la menace (OCAM), qui détermine quelles personnes sont inscrites sur la liste. Cet organe tente ensuite de les déradicaliser par le biais d'un accompagnement. Si cet objectif est atteint, le niveau de la menace n'est plus applicable et ces personnes sont retirées de la liste. Le projet de loi à l'examen prévoit qu'une interdiction d'entrée à vie imposée par l'Office des étrangers ne sera pas automatiquement levée si l'OCAM décide que la personne concernée ne représente plus aucun danger, ce qui constitue une lacune manifeste.

Des enfants de 12 ans pourront également se voir infliger une interdiction d'entrée à vie. Le Conseil d'État estime pourtant qu'une telle mesure peut être disproportionnée. Il est sans doute préférable de miser sur la déradicalisation. La lutte contre le terrorisme est extrêmement importante, mais cela ne signifie pas qu'elle doit prendre le dessus sur tout le reste. Le PTB soutient l'objectif de garantir la sécurité en Belgique, mais ce projet de loi n'apporte aucune valeur ajoutée à cet égard. Il soulève trop de questions qui restent sans réponse concernant la proportionnalité, les garanties inhérentes à l'État de droit, la protection des mineurs et la conformité avec la réglementation européenne. C'est pourquoi nous ne pouvons y apporter notre soutien.

**12.05 Denis Ducarme (MR):** C'est un jour important que de défendre ce projet dont nous avons largement débattu en commission. Les différentes réformes de l'immigration et de l'asile aident ce pays à enfin prendre un virage nécessaire. J'ai mis en place la commission d'enquête sur les attentats du 22 mars 2016 qui a montré nos faiblesses face au risque terroriste. La Belgique était un refuge pour de nombreux islamistes.

Ce texte relève de la Migration et de l'Asile, mais il vise la sécurité des Belges, à l'instar du futur projet sur les visites domiciliaires, déjà conspué par la gauche. Celle-ci refuse de dire que ce texte permettra d'expulser des terroristes et des extrémistes en irrégularité sur le territoire.

C'est un projet de bon sens. Il permet que la Belgique interdise l'accès à son territoire à des terroristes ou des extrémistes. Pourtant, certains estiment encore, dans ce Parlement, que c'est excessif, que ces gens ont des droits. Mais notre devoir est de protéger les Belges.

beschermen.

De aanslagen en de vaststelling dat we een reeks lessen niet getrokken hadden, hebben een invloed gehad op mijn politieke engagement. Bijna 30 % van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen is trouwens nog altijd niet uitgevoerd. Deze tekst biedt daar gedeeltelijk een antwoord op. Wij zullen dit ontwerp steunen.

**12.06** **Xavier Dubois** (Les Engagés): Dit wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid om een levenslang inreisverbod op te leggen aan vreemdelingen die in de GGB T.E.R. zijn opgenomen. Die mogelijkheid is beperkt tot uitzonderlijke gevallen, namelijk personen die een ernstige bedreiging vormen voor de openbare orde en de openbare veiligheid, en sluit aan bij richtlijn 2008/115/EG, die het al mogelijk maakt om de limiet van vijf jaar te overschrijden.

Een migratiebeleid vereist duidelijke regels, anders boet het systeem in aan geloofwaardigheid. Het domein migratie gaat verder dan de toegang tot het grondgebied; het houdt ook een terugkeerbeleid in. Wanneer de nationale veiligheid op het spel staat, zijn krachtige maatregelen geboden.

Deze tekst, die aansluit bij onze Europese verplichtingen, maakt daar deel van uit. Bij het Hof van Justitie van de Europese Unie is overigens een zaak hangende over de mogelijkheid om een onbeperkt inreisverbod in te voeren. Wij nemen er nota van dat de minister er zich toe verbindt om de regeling indien nodig te herzien in het licht van het arrest van het Hof.

Wat de minderjarigen betreft, heeft de tekst betrekking op personen vanaf 12 jaar. In dat verband moeten de proportionaliteit van de maatregelen en de eerbiediging van het belang van het kind onze leidraad blijven. We zullen er dus op toezien dat de nodige waarborgen worden ingebouwd.

Tot slot stellen we vast dat het beleid van de 27 lidstaten te weinig geharmoniseerd is. Beslissingen van de ene lidstaat hebben niet altijd effect in de andere, wat de efficiëntie in globo ondermijnt.

Een beslissing van één lidstaat om een inreisverbod op te leggen zou in de hele EU van toepassing moeten zijn, wat de samenhang van ons gezamenlijk optreden zou versterken. Deze tekst biedt een antwoord op reële dreigingen en versterkt ons migratiebeleid. Daarom zal onze fractie dit ontwerp steunen.

Mon engagement politique a été marqué par les attentats et le constat qu'une série de leçons n'avaient pas été tirées. D'ailleurs, près de 30 % des recommandations de la commission sur les attentats restent inappliquées. Ce texte y répond partiellement. Nous le soutiendrons.

**12.06** **Xavier Dubois** (Les Engagés): Ce projet de loi intègre la possibilité de prononcer une interdiction d'entrée à vie à l'égard d'étrangers inscrits dans la banque de données TER. Il se limite à des cas exceptionnels, à savoir des personnes constituant une menace grave pour l'ordre et la sécurité publique, et s'inscrit dans le fil de la directive 2008/115/CE, qui permet déjà de dépasser la limite de cinq ans.

Une politique migratoire exige des règles claires, sans quoi le système perd en crédibilité. La migration ne se limite pas à l'entrée sur le territoire, mais implique aussi une politique de retour. Lorsque la sécurité nationale est en jeu, des mesures fortes s'imposent.

Ce texte, qui s'inscrit dans le respect de nos engagements européens, en fait partie. La CJUE est d'ailleurs saisie d'une question sur la possibilité de prévoir une interdiction d'entrée illimitée. Nous actons l'engagement de la ministre de réévaluer si besoin le dispositif à la lumière de l'arrêt de la Cour.

Concernant la question des mineurs, le texte vise des personnes dès l'âge de 12 ans. À cet égard, la proportionnalité des mesures, ainsi que le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant doivent rester notre boussole. Nous veillerons donc à ce que les garanties nécessaires soient remplies.

Enfin, nous constatons un manque d'harmonisation entre les 27 États membres. Les décisions d'un État ne produisent pas toujours d'effet dans les autres, ce qui nuit à l'efficacité globale.

Une décision d'interdiction adoptée par un État membre devrait être applicable dans toute l'UE, ce qui renforcerait la cohérence de notre action commune. Ce texte répond à des menaces réelles et renforce notre politique migratoire. C'est pourquoi notre groupe soutiendra ce projet.

**12.07 Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Wie de fundamente van onze vrije samenleving met geweld wil slopen, wie haat predikt of wie wil gaan vechten in Syrië of Israël, heeft hier niets meer te zoeken. Met dit ontwerp maken we de weg vrij voor een levenslang inreisverbod voor terroristen en extremisten. Arizona kiest voor een helder, streng en rechtvaardig migratiebeleid. Het is onze taak om de veiligheid van onze burgers te beschermen.

Mijnheer Ducarme, als linkse partij steunen wij dit wetsontwerp, samen met u.

Dit ontwerp viseert geen willekeurige personen, maar gevalideerde entiteiten uit de GGB T.E.R. Het gaat over *foreign terrorist fighters*, haatpropagandisten en potentieel gewelddadige extremisten. Voor hen kan de DVZ nu een permanent inreisverbod opleggen, zonder administratieve poespas.

De rechtsstaat blijft overeind, want elke beslissing blijft onderworpen aan een proportionaliteitstoets. Familiale banden worden gewogen en de rechter kijkt mee. Wie levenslang verbannen is, kan na 20 jaar een herziening aanvragen.

De Europese terugkeerverordening zal ook een verstrenging bevatten, maar België wacht niet af. Wij nemen hierin het voortouw.

Deze regeling geldt ook voor minderjarigen. Ik ben daar niet blij om, maar de realiteit is nog veel harder. Radicalisering stopt niet aan de grens van 18 jaar. We moeten de samenleving beschermen tegen gevaar, uiteraard met de grootst mogelijke omzichtigheid.

U hebt onze volle steun voor dit ontwerp.

**12.08 Franky Demon** (cd&v): De veiligheid van onze burgers is een kerntaak van de overheid. Met dit wetsontwerp kunnen terroristen, haatpredikers en extremisten die illegaal in ons land verblijven en een bedreiging vormen, een levenslang inreisverbod krijgen wanneer zij worden uitgezet. Sommige oppositiepartijen zien niet in dat het gaat over terrorisme, haat en extremisme.

Voor elk dossier moet een individuele beoordeling worden gemaakt, rekening houdend met de fundamentele rechten en vrijheden. Na 20 jaar kan

**12.07 Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Quiconque souhaite détruire par la violence les fondements de notre société libre, quiconque prêche la haine ou souhaite aller combattre en Syrie ou en Israël, n'a plus sa place ici. Avec ce projet de loi, nous ouvrons la voie à une interdiction d'entrée à vie pour les terroristes et les extrémistes. L'Arizona opte pour une politique migratoire transparente, stricte et juste. Il est de notre devoir de protéger la sécurité de nos citoyens.

Monsieur Ducarme, en tant que parti de gauche, nous soutenons ce projet de loi, tout comme vous.

Ce projet ne vise pas des personnes choisies au hasard, mais des entités validées par la BDC T.E.R. Il s'agit de combattants terroristes étrangers, de propagateurs de haine et d'extrémistes potentiellement violents. L'OE pourra désormais leur imposer une interdiction d'entrée permanente, sans formalités administratives.

L'État de droit sera préservé puisque chaque décision reste soumise à un contrôle de proportionnalité. Les liens familiaux seront pris en compte et le juge examinera le dossier. Toute personne frappée d'une interdiction à vie pourra demander une révision de la décision la concernant au bout de 20 ans.

Le règlement européen sur le retour comportera également un durcissement, mais la Belgique n'attend pas. Nous prenons les devants en la matière.

Ce régime s'appliquera également aux mineurs. Je ne m'en réjouis pas, mais la réalité est encore bien plus dure. La radicalisation ne s'arrête pas à l'âge pivot de 18 ans. Nous devons protéger la société contre les dangers, bien entendu avec la plus grande prudence.

Nous soutenons pleinement votre projet.

**12.08 Franky Demon** (cd&v): La sécurité de nos citoyens est une mission essentielle du gouvernement. Grâce à ce projet de loi, les terroristes, les prêcheurs de haine et les extrémistes qui séjournent illégalement dans notre pays et constituent une menace pourront se voir infliger une interdiction d'entrée à vie lorsqu'ils sont expulsés. Certains partis d'opposition ne comprennent pas qu'il s'agit ici de terrorisme, de haine et d'extrémisme.

Chaque dossier doit faire l'objet d'une évaluation individuelle tenant compte des libertés et droits fondamentaux. Une demande de suspension ou de

een opschorting of opheffing van het inreisverbod worden gevraagd, naast de bestaande opschorting of opheffing om humanitaire redenen.

Cd&v kiest voor een veilige samenleving en voor een streng maar humaan migratiebeleid. Daarom steunen wij dit wetsontwerp.

**12.09** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Niemand kan tegen het aanpakken van terroristen en haatpredikers zijn. Daarom was ik aanvankelijk van plan om uw ontwerp te steunen. Tijdens de commissiebesprekingen gaf u echter geen of zwakke antwoorden op onze vragen. Daarom ben ik geleidelijk aan van mening veranderd.

Als er wetgevend werk op tafel ligt, moeten we volgens de Kamervoorzitter kijken of aan een aantal voorwaarden werd voldaan. In de eerste plaats moeten we ons afvragen welk probleem wordt opgelost met een bepaald wetgevend initiatief.

Vandaag is al een inreisverbod tot 40 jaar mogelijk. Dat begint pas te lopen nadat iemand zijn – meestal lange – straf heeft uitgezeten. Het aantal mensen waarvoor een inreisverbod van meer dan 40 jaar nodig zou kunnen zijn, is dus bijzonder klein. Er staat ook helemaal geen maximumtermijn in de huidige wetgeving. Daarom biedt uw ontwerp een oplossing voor een onbestaand probleem. Het heeft slechts één bestaansreden: het beeld uitdragen dat u stoer en streng bent en geweldig grote stappen zet. U zult hiermee geen enkele terroristische daad tegenhouden. Was dat wel zo, dan had ik dit ontwerp gesteund.

De tweede vraag is of we het probleem werkelijk oplossen, in de veronderstelling dat er een probleem is. Iemand die België niet meer binnen mag, kan echter naar de luchthaven van Lille-Lesquin vliegen en van daaruit via de bus of te voet naar ons land komen. Daar zal het systeem immers niet automatisch aangeven dat men niet binnen mag, want u kunt met deze wet geen inreisverbod opleggen voor de Schengenzone, enkel voor België. Uw onbestaand probleem wordt met dit ontwerp dus ook niet opgelost.

De derde vraag is of de oplossing niet zodanig veel negatieve neveneffecten creëert dat het sop de kool niet waard is. In deze tekst staat dat men een levenslang inreisverbod kan geven aan een twaalfjarige, die dus op nog jongere leeftijd

levée de l'interdiction d'entrée peut être introduite après 20 ans et cette possibilité s'ajoute à la suspension ou levée de l'interdiction pour raisons humanitaires actuellement applicable.

Le cd&v opte pour une société sûre et pour une politique migratoire ferme mais humaine. C'est pourquoi nous soutiendrons ce projet de loi.

**12.09** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Nul ne peut s'opposer à la lutte contre les terroristes et les prédicateurs de haine. J'avais dès lors initialement l'intention de soutenir votre projet. Durant les discussions en commission, vous n'avez cependant pas répondu à nos questions, ou vous avez fourni des réponses peu convaincantes. C'est pour cette raison que j'ai peu à peu changé d'avis.

Selon le président de la Chambre, nous devons vérifier, pour chaque texte législatif qui nous est présenté, si certaines conditions ont été respectées. En premier lieu, nous devons nous demander quel problème sera résolu par l'initiative législative en question.

Aujourd'hui, une interdiction d'entrée est déjà possible jusqu'à 40 ans. Ce délai ne commence à courir qu'après que quelqu'un a purgé sa peine – généralement longue. Le nombre de personnes pour lesquelles une interdiction d'entrée de plus de 40 ans pourrait être nécessaire est donc très limité. La législation actuelle ne prévoit absolument aucun délai maximum. C'est la raison pour laquelle votre projet apporte une solution à un problème inexistant. Il n'a qu'une raison d'être: montrer que vous êtes courageux et fort et que vous faites des pas de géant. Ce n'est pas comme ça que vous empêcherez la commission d'un seul acte terroriste. Si c'était le cas, je soutiendrais ce projet.

La deuxième question est de savoir si nous résolvons réellement le problème, en supposant qu'il y ait un problème. Quelqu'un qui ne peut plus entrer sur le territoire belge peut toutefois se rendre en avion à l'aéroport de Lille-Lesquin puis se rendre en Belgique en autobus ou à pied. La raison en est que le système n'indiquera pas automatiquement que ce quelqu'un ne peut pas entrer en Belgique car avec cette loi, vous ne pouvez pas imposer une interdiction d'entrée pour la zone Schengen mais seulement pour la Belgique. Votre problème inexistant ne sera pas résolu non plus avec ce projet.

La troisième question est de savoir si la solution n'entraîne pas tellement d'effets secondaires négatifs qu'elle n'en vaut plus la peine. Le texte à l'examen prévoit la possibilité de prononcer une interdiction d'entrée à vie à l'égard d'un enfant de

terroristische feiten zou hebben gepleegd. Die ongetwijfeld omvangrijke groep zullen we dus een levenslang inreisverbod geven. Voor Vooruit is dat blijkbaar geen probleem, want in de tekst wordt gesproken over "het hoger belang van het kind". Zo kunnen ze de kinderrechten met een gerust hart even in de frigo steken. Maar waar is hier nog sprake van proportionaliteit? Na 20 jaar kan men weliswaar vragen om te worden geschrapt van die lijst, maar dan moet men wel zelf een aanvraag indienen en verklaren dat men het niet eens is met een beslissing die werd genomen toen men 12 jaar oud was. Zo weegt het beoogde doel niet op tegen de neveneffecten.

Kortom, als ik dit ontwerp toets aan de drie voorwaarden van de Kamervoorzitter, moet ik drie keer 'nee' aankruisen. Dat betekent dat men het beter afvoert.

De vraag rijst bovendien waarom het wetsontwerp nu wordt ingediend, terwijl er nog een prejudiciële vraag loopt bij het Hof van Justitie van de EU en de aangepaste terugkeerverordening wellicht een vergelijkbaar kader zal bieden.

Mevrouw de minister, ik heb u al deze vragen al eerder gesteld en misschien krijg ik nu wel antwoorden, zoals over uw mening dat men nergens de Schengenzone zou kunnen binnenkomen als men op de Belgische lijst staat. Juristen betwisten dat, maar misschien kunt u mij straks nog overtuigen van het tegendeel.

Ik was de commissie binnengekomen met het idee dat dit een goed ontwerp was, maar vervolgens kwamen de uitleg, de teksten en de vragen waarop geen antwoord volgde. Ik begin nochtans elk debat met de ingesteldheid dat ik bereid ben om me te laten overtuigen van andermans visie. Hier geldt net het tegendeel: na uw toelichting hebben we moeten besluiten dat wij het ontwerp niet kunnen goedkeuren.

De **voorzitter**: Ik dank u voor het gebruik van mijn algoritme. U bent echter een stap vergeten. Bovendien hoeft men geen drie negatieve antwoorden te hebben, één volstaat. Waarmee ik uiteraard niet zeg dat u gelijk hebt, het algoritme kan ook anders worden ingevuld.

**12.10 François De Smet (DéFI)**: Waarom wil men een levenslang inreisverbod invoeren, terwijl het nu al mogelijk is om een persoon voor 30 of zelfs 40 jaar de toegang tot ons grondgebied te ontzeggen? In de

12 ans, qui aurait donc commis des actes terroristes à un âge encore plus précoce. Nous allons donc infliger une interdiction d'entrée à vie à ce groupe sans doute très important. Vooruit estime manifestement que cette disposition ne pose pas de problème, puisque le texte évoque "l'intérêt supérieur de l'enfant". Ce qui leur permet de ranger les droits de l'enfant au placard sans aucun scrupule. Où est la proportionnalité dans tout cela? Il est, certes, possible après 20 ans de demander à être rayé de la liste, mais dans ce cas il faut introduire soi-même une demande et manifester son désaccord avec une décision prise alors qu'on avait 12 ans. Ainsi, l'objectif poursuivi ne contrebalance pas les effets secondaires.

En résumé, si je soumets ce projet aux trois conditions énoncées par le président de la Chambre, je dois cocher trois fois "non". Autrement dit, il vaut mieux l'abandonner.

En outre, la question se pose de savoir pourquoi le projet de loi est déposé maintenant, alors qu'une question préjudicielle est en cours d'examen à la Cour de justice de l'Union européenne et que le règlement modifié relatif au retour créera sans doute un cadre similaire.

Madame la ministre, je vous ai déjà posé ces questions et j'obtiendrai peut-être cette fois des réponses, notamment au sujet de votre opinion selon laquelle quiconque figure sur la liste belge devrait se voir interdire l'accès à l'ensemble de l'espace Schengen. Les juristes contestent ce principe, mais peut-être parviendrez-vous encore à me convaincre du contraire tout à l'heure.

J'ai abordé le travail en commission en pensant qu'il s'agissait d'un bon projet, mais nous avons ensuite entendu l'explication, lu les textes et posé des questions restées sans réponses. J'entame pourtant chaque débat en étant disposé à me laisser convaincre par le point de vue d'autrui. Or l'inverse s'est produit en l'espèce: après votre exposé, nous avons dû conclure que nous ne pouvions pas voter en faveur de ce projet.

Le **président**: Je vous remercie d'avoir utilisé mon algorithme. Cependant, vous avez oublié une étape. En outre, il ne faut pas cumuler trois réponses négatives, une seule suffit. Je ne dis pas pour autant que vous avez raison, l'algorithme peut aussi être interprété différemment.

**12.10 François De Smet (DéFI)**: Pourquoi introduire une interdiction d'entrée à vie, alors qu'il est déjà possible d'interdire une personne d'entrée pour 30, voire 40 ans? En commission, la ministre a

commissie heeft de minister verklaard dat daarmee de rechtszekerheid gewaarborgd kan worden, aangezien noch het nationale noch het Europese wettelijke kader tot nu toe in zo een verbod voorzag. Uiteraard moet ons land zich tegen terrorisme beschermen, maar dat mag geen afbreuk doen aan onze fundamentele principes. Proportionaliteit is een pijler van ons rechtssysteem. Een levenslang inreisverbod heeft echter veel weg van een burgerlijke dood op een grondgebied en is strijdig met het principe dat een en ander per geval onderzocht moet worden. De administratie mag zich niet in de plaats van een rechter stellen en definitieve sancties uitspreken zonder dat dit gepaard gaat met een voortdurende beoordeling van de evolutie van de dreiging.

Deze tekst voorziet ook in een inreisverbod voor minderjarigen vanaf de leeftijd van twaalf jaar. In de commissie werd er gepreciseerd dat men met deze wetgeving een tool wil creëren om gegevens over terrorisme te verzamelen en te verwerken, maar dat het niet de bedoeling is dat dit op het bestuurlijke niveau gevolgen heeft voor minderjarigen. De proportionaliteit van zo een beslissing ten aanzien van kinderen doet vragen rijzen, te meer daar de deelgebieden een aanpak ontwikkeld hebben waarbij de minderjarigen beschermd worden, met inbegrip van het onweerlegbare vermoeden dat minderjarigen zich er niet van bewust zijn dat ze een strafrechtelijk misdrijf begaan. U hebt verklaard dat het hogere belang van het kind niet ter discussie gesteld wordt en dat er in het kader van de vreemdelingenwet altijd toezicht gehouden zou worden op de proportionaliteit.

Aangezien er hierover een prejudiciële vraag hangende is bij het HvJ-EU, rijst bovendien de vraag of het wel opportuun is om deze regeling nu aan te nemen. De Raad van State is van oordeel dat de verenigbaarheid ervan met het Europese recht zal afhangen van het arrest en dat de regeling, indien nodig, opnieuw zal moeten worden geëvalueerd. Gelet op de recente niet-naleving van rechterlijke beslissingen door de regering, stelt deze confrontatie de rechtsstaat opnieuw op de proef. U hebt verklaard dat het arrest van het Hof zal worden nageleefd, maar ook dat de Europese ontwikkelingen onzeker zijn. Intussen machtigt u de Dienst Vreemdelingenzaken ertoe om zo veel mogelijk inreisverboden op te leggen.

Een inreisverbod moet een evenredige veiligheidsmaatregel blijven, die beperkt in de tijd en herzienbaar is. Door een soort van levenslange administratieve sanctie in te voeren, overschrijdt deze tekst een grens die onze rechtsstaat niet zou mogen overschrijden. Onder het mom van een harde

déclaré que cela permettrait de garantir la sécurité juridique, car une telle interdiction n'était jusqu'ici pas prévue dans le cadre juridique national ou européen. Notre pays doit certes se protéger du terrorisme, mais sans rien céder sur ses principes fondamentaux. La proportionnalité est un pilier de notre système juridique. Or ce qui s'apparente à une mort civile territoriale se heurte au principe de l'examen au cas par cas. L'administration ne devrait pas se substituer au juge en prononçant des sanctions définitives sans une évaluation constante de l'évolution de la menace.

Le dispositif prévoit également l'interdiction d'entrée des mineurs à partir de douze ans. En commission, il a été précisé que cette législation vise à créer un outil de collecte et de traitement d'informations relatives au terrorisme, mais que l'objectif n'est pas de mettre en œuvre des conséquences administratives pour les mineurs. La proportionnalité d'une telle décision à l'égard d'enfants interroge, d'autant que les entités fédérées ont développé une approche protectionnelle des mineurs, avec une présomption irréfragable liée à l'absence de conscience de la commission d'une infraction pénale. Vous avez indiqué que l'intérêt supérieur de l'enfant n'était pas remis en cause et que le contrôle de proportionnalité serait toujours effectué dans le cadre de la loi sur les étrangers.

En outre, étant donné qu'une question préjudicielle est pendante devant la CJUE sur ce sujet, il est permis de s'interroger sur l'opportunité d'adopter ce dispositif maintenant. Le Conseil d'État considère que sa compatibilité avec le droit européen dépendra de l'arrêt et que, le cas échéant, il devra être réévalué. Au regard du non-respect récent de décisions de justice par le gouvernement, cette confrontation met à nouveau à l'épreuve l'État de droit. Vous avez affirmé que l'arrêt de la Cour serait respecté, mais aussi que les évolutions européennes étaient incertaines. En attendant, vous habilitez l'Office des Étrangers à infliger au maximum des interdictions d'entrée.

Une interdiction d'entrée devrait rester une mesure de sûreté proportionnée, limitée dans le temps et révisable. En instaurant une forme de perpétuité administrative, ce texte franchit une ligne que notre État de droit ne devrait pas franchir. Sous couvert de fermeté, ce symbolisme législatif fragilise les

aanpak ondermijnt dit wetgevend symbolisme de fundamente van onze openbare vrijheden.

fondements de nos libertés publiques.

Ik zal deze tekst niet steunen.

Je ne soutiendrai pas ce texte.

**12.11 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, uw modus operandi getuigt van een zekere minachting voor het parlementaire debat. U weigert om ons de adviezen te bezorgen waarop u zich baseert en uw meerderheid belet ons om de adviezen van experts in te winnen. Ondanks onze herhaalde verzoeken hebben wij geen enkele mogelijkheid om meer duidelijkheid over de tekst te krijgen. Een volksvertegenwoordigster van de N-VA heeft aangegeven dat er vóór de uitwerking van het wetsontwerp overleg plaatsgevonden heeft, maar dat helpt ons nauwelijks verder.

**12.11 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, votre façon de travailler témoigne d'une forme de mépris pour la délibération parlementaire. Vous refusez de transmettre les avis sur lesquels vous vous appuyez et votre majorité nous empêche de recueillir des expertises. Malgré nos demandes répétées, nous n'avons aucun moyen d'obtenir des éclairages sur le texte. Une députée de la N-VA a indiqué que des concertations avaient eu lieu avant l'élaboration du projet, mais cela ne nous avance guère.

Zelfs wanneer er geen sprake is van enige urgentie, gaat u overhaast te werk. Het Hof van Justitie van de EU moet zich binnenkort over dit onderwerp uitspreken. U hebt toegegeven dat het Belgische recht al voldoende maatregelen bevat, maar u beweert dat ook deze maatregel nog nodig is voor de rechtszekerheid, terwijl hij binnenkort misschien toch ingetrokken zal moeten worden. Vanwege de onzekere evoluties op Europees niveau zegt u dat u onmiddellijk stappen voorwaarts wilt zetten, ook al is dat dan maar tijdelijk. Ik zie niet in hoe deze maatregel de rechtszekerheid zou vergroten.

Même lorsqu'il n'y a pas urgence, vous agissez dans la précipitation. La Cour de justice de l'UE doit prochainement se prononcer sur le sujet. Vous avez admis que le droit belge contenait déjà suffisamment de dispositifs, mais vous prétendez que c'est nécessaire pour la sécurité juridique, alors que cette mesure pourrait être retirée prochainement. En raison des évolutions incertaines au niveau européen, vous dites vouloir avancer immédiatement, même si ce n'est que temporaire. Je ne vois pas en quoi cette mesure augmenterait la sécurité juridique.

*Voorzitter: Wouter Vermeersch.*

*Président: Wouter Vermeersch.*

Als het erop aankomt de bevolking en het milieu tegen gevaarlijke pesticiden te beschermen, speelt België nooit een voortrekkersrol. Nu het over migratie gaat, kan het echter niet snel genoeg gaan, terwijl de rechtsgeldigheid van de beslissingen ter discussie staat.

Quand il s'agit de protéger la population et l'environnement contre des pesticides dangereux, la Belgique n'est jamais la première. Ici, en revanche, en matière de migration, il n'est pas question d'attendre, alors que la sécurité juridique des décisions est en jeu.

**12.12 Denis Ducarme** (MR): Bij de MR zijn we al dertig jaar op zo een wetsontwerp aan het wachten. We moeten op het stuk van immigratie een bocht nemen en we zijn daar al rijkelijk laat mee. Via het regeerakkoord hebben we met deze meerderheid beslist om actie te ondernemen.

**12.12 Denis Ducarme** (MR): Au MR, ce type de projet est attendu depuis trente ans. Notre retard est considérable dans le virage à prendre en matière d'immigration. Par l'accord de gouvernement, nous avons décidé de passer à l'action avec cette majorité.

**12.13 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Dat onderdeel uit het akkoord dat tussen de meerderheidspartijen werd gesloten, is een trofee voor de MR, maar andere leden van de meerderheid zijn scherpzinniger en hebben het over een signaal. Bovendien geeft de minister zelf toe dat alles wat nodig is al in de wet staat.

**12.13 Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Ce point de l'accord de majorité est un trophée du MR mais d'autres membres de la majorité sont plus lucides en parlant de signal, et la ministre admet qu'il y a dans la loi tout ce qu'il faut.

U baseert zich op de aanslagen van 2016, maar de daders daarvan hadden wel een verblijfsvergunning. De voorliggende regeling zou op hen dus geen

Vous vous appuyez sur les attentats de 2016, or, leurs auteurs n'étaient pas sans titre de séjour. Ce dispositif ne s'appliquerait pas à eux.

betrekking hebben.

De minister gaat uit van toekomstige Europese ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt door een bondgenootschap tussen rechts en extreemrechts op het Europese niveau, dat de N-VA met haar stem heeft gesteund, maar dat geldt niet voor de andere meerderheidspartijen. Er zal dus over wijzigingen in het Belgische recht worden gestemd, die afhankelijk zijn van wat er op het Europese niveau wordt voorbereid. Dat is een gevaarlijk precedent.

Er kon ons in de commissievergadering geen voorbeeld worden gegeven van een geval waarin de bestaande regelingen niet zouden hebben volstaan. Er bestaat al een zeer uitgebreid inreisverbod. De minister sprak in die vergadering over een inreisverbod voor een periode van 40 jaar.

Het verbod zou betrekking kunnen hebben op kinderen vanaf 12 jaar. Welke geïndividualiseerde beoordeling zou hen voldoende bescherming kunnen bieden?

Niemand heeft de noodzaak van dit ontwerp aangetoond en we hebben geen beroep kunnen doen op relevante expertise.

Gezien de zaak die aanhangig is voor het Hof van Justitie bestaat de kans dat de voorliggende tekst binnenkort weer ingetrokken wordt. Dat zou nefast zijn voor de rechtszekerheid.

Wij zullen deze tekst niet steunen.

**12.14** Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Ik ben het eens met de heer Ducarme dat het een kwestie van gezond verstand is. Als men mensen op straat daarover zou aanspreken, denk ik dat velen zich erover zouden verbazen dat het vandaag niet mogelijk is om een levenslang inreisverbod op te leggen aan iemand die hier illegaal is en op de OCAD-lijst staat wegens terrorisme, extremisme of radicalisering. Zorgen voor de veiligheid van de burgers is bij uitstek een kerntaak van de overheid. Dergelijke profielen bestaan wel degelijk en ze worden ook steeds jonger.

Mijnheer Vandemaele, u zegt dat ik geen antwoorden heb gegeven in de commissie. Dat is vreemd, aangezien anderen, ook uw partijgenote Hugon Lecharlier, citeren uit mijn antwoorden.

U vraagt naar de meerwaarde van dit ontwerp. Het is voor de rechtszekerheid belangrijk om het

La ministre table sur des évolutions européennes futures rendues possibles par une alliance au niveau européen entre la droite et l'extrême droite, soutenue par le vote de la N-VA, mais pas par celui des autres partis de la majorité. Ils vont donc voter des évolutions en droit belge dépendant de ce qui se prépare à l'Europe. C'est un précédent dangereux.

En commission, on n'a pas pu nous donner d'exemple dans lequel les dispositifs existants n'auraient pas suffi. Il existe déjà une interdiction d'entrée très extensive. La ministre y a évoqué des interdictions prononcées pour une durée de 40 ans.

L'interdiction pourrait concerner des enfants à partir de 12 ans. Quel examen individualisé pourrait les protéger suffisamment?

Personne n'a pu démontrer la nécessité de ce projet et on n'a pas pu bénéficier d'expertises pertinentes.

Vu la question pendante devant la Cour de justice, le texte de ce jour pourrait être retiré bientôt; dès lors, on diminue la sécurité juridique.

Nous ne soutiendrons pas ce texte.

**12.14** **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Je suis d'accord avec M. Ducarme lorsqu'il affirme qu'il s'agit d'une question de bon sens. Je pense que beaucoup de personnes, si on leur posait la question, seraient surprises d'apprendre qu'il n'est aujourd'hui pas possible d'imposer une interdiction d'entrée à vie à une personne en séjour illégal qui figure sur la liste de l'OCAM pour des faits liés au terrorisme, à l'extrémisme ou à une radicalisation. Assurer la sécurité des citoyens est par excellence une mission essentielle des pouvoirs publics. De tels profils existent bel et bien, et ils sont de plus en plus jeunes.

Monsieur Vandemaele, il est étrange d'affirmer que je n'ai répondu à aucune question en commission alors même que d'autres membres, dont votre collègue de parti, Mme Hugon Lecharlier, citent mes réponses.

Vous vous interrogez sur la valeur ajoutée de ce projet. Il est important, pour garantir la sécurité

levenslange inreisverbod wettelijk regelen. Dit is de eerste regering die de politieke wens heeft om die mogelijkheid te creëren. We kunnen vandaag wel zeer lange termijnen opleggen, maar een levenslang verbod bestond juridisch niet.

Er werden bezorgdheden geuit over minderjarigen, maar elke beslissing wordt individueel genomen, met oog voor de proportionaliteit van de opgelegde maatregel.

*(Frans)* Mijnheer De Smet, elke beslissing wordt individueel gemotiveerd en wordt dus niet automatisch genomen.

*(Nederlands)* Mijnheer Vandemaele, wij lossen dus wel degelijk iets op. U argumenteerde dat iemand evengoed via de luchthaven van Rijsel kan vliegen om ons land terug binnen te komen. Aangezien die personen geseind staan in het Schengeninformatiesysteem, zal Frankrijk ons in dat geval contacteren, waarna de kans vrij groot is dat de toegang wordt geweigerd.

U had ook opmerkingen over de leeftijdsgrens vanaf 12 jaar. Ik moet u erop wijzen dat het de vivaldiregering was die de mogelijkheid heeft gecreëerd om kinderen vanaf 12 jaar op de lijst GGB T.E.R.te plaatsen.

Daarmee heb ik een antwoord gegeven op al uw bezwaren. Het lijkt me dus logisch dat u straks voor deze wet zult stemmen.

**12.15** **Maaïke De Vreese** (N-VA): Het is wel degelijk een verplichting voor Schengenlanden om inreisverboden in het Schengeninformatiesysteem (SIS) te registeren. Als wij dat in ons land invoeren, zal een persoon niet zomaar worden binnengelaten in bijvoorbeeld Frankrijk. Frankrijk zal dan moeten motiveren waarom zij de persoon wel binnenlaten.

**12.16** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Er is natuurlijk wel een verschil tussen 'kunnen' en 'zullen'. De minister heeft mij eerder geantwoord dat, in uw voorbeeld, Frankrijk op basis van het SIS iemand *kan* weigeren. Dat wil dus zeggen dat Frankrijk ook *niet* kan weigeren en de betrokkene toch kan toelaten.

**12.17** **Khalil Auasti** (PS): De maatregel waarover hier gestemd wordt, is een louter nationale en geen Europese maatregel. Hij wordt niet op het Europese

juridique, que l'interdiction d'entrée à vie soit réglée par la voie législative. Ce gouvernement est le premier qui a la volonté politique de créer cette possibilité. À l'heure actuelle, nous pouvons, certes, imposer des délais très longs, mais une interdiction à vie n'existait pas juridiquement.

Des inquiétudes ont été exprimées concernant les mineurs, mais chaque décision sera prise au cas par cas, en veillant à la proportionnalité de la mesure imposée.

*(En français)* Monsieur De Smet, chaque décision est individuellement motivée et n'est donc pas automatique.

*(En néerlandais)* Monsieur Vandemaele, nous apportons donc bien une solution. Vous avez avancé qu'une personne pouvait très bien atterrir à l'aéroport de Lille pour entrer ensuite dans notre pays. Comme ces personnes sont signalées dans le système d'information Schengen, la France nous contactera et il sera ainsi très probable que l'intéressé se voie refuser l'accès à notre territoire.

Vous avez également formulé des remarques concernant la limite d'âge à partir de 12 ans. Je dois vous rappeler que la Vivaldi a créé cette possibilité d'inscrire les enfants à partir de 12 ans dans la liste BDC. T.E.R.

J'ai ainsi répondu à vos objections. Il me semblerait donc logique que vous votiez en faveur de ce projet de loi.

**12.15** **Maaïke De Vreese** (N-VA): Les pays de l'espace Schengen ont bel et bien l'obligation d'enregistrer les interdictions d'entrée dans le système d'information Schengen (SIS). Si nous instaurons cette disposition en Belgique, une personne ne sera pas admise sans autre forme de procès en France, par exemple. La France devra alors justifier pourquoi elle autorise cette personne à entrer sur son territoire.

**12.16** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Il existe évidemment une différence entre la capacité et la réalité future. La ministre m'a répondu précédemment que, dans votre exemple, la France *peut* refuser l'entrée d'une personne sur la base du SIS. Cela signifie donc que la France *ne peut pas* non plus refuser et qu'elle peut tout de même autoriser la personne en question à entrer sur son territoire.

**12.17** **Khalil Auasti** (PS): La mesure votée ici est purement nationale. Il ne s'agit pas d'une mesure européenne. Elle n'est pas signalée au niveau

niveau gemeld. Een Europese maatregel is slechts mogelijk in het kader van de Europese wetgeving inzake inreisverboden, zoals die nu van toepassing is. De bepaling omtrent levenslange inreisverboden, waarvan het nut onderzocht wordt, vloeit voort uit een nationale redenering. Hoe kan er dan daarover veiligheidsoverleg georganiseerd worden op het Europese niveau? Dat zou willen zeggen dat maatregelen die alleen de Belgische veiligheidsdiensten kennen door andere EU-lidstaten zouden moeten worden toegepast!

**12.18 Maaike De Vreese (N-VA):** Als er nationaal een inreisverbod wordt opgelegd, dan moet dat geregistreerd worden in het SIS. Artikel 25 van de verordening bepaalt dat er in dat geval eerst overleg gepleegd moet worden met het land dat de persoon geseind heeft en dat de beslissing om de persoon toch door te laten juridisch gemotiveerd moet worden. U kunt dus straks met een gerust hart op de groene knop drukken. Het levenslang inreisverbod zal zichtbaar zijn voor de andere Schengenlanden en die zullen de betrokkene niet zomaar doorlaten.

**12.19 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** Het antwoord is dus niet zullen, maar kunnen.

**12.20 Maaike De Vreese (N-VA):** Dan moet u samen met ons op Europees niveau pleiten voor een verplichting om altijd de inreisverboden op te volgen, zonder rekening te houden met de proportionaliteit of met humanitaire redenen. Anders bent u in feite tegen elke vorm van inreisverbod. U zoekt nu allerlei redenen om niet op de groene knop te drukken, maar ik stel vast dat Ecolo-Groen eigenlijk wil dat we een vrijhaven worden voor terroristen.

**12.21 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** Wij willen gewoon robuust wetgevend werk. Het is overigens uw minister die de taliban in Brussel uitnodigt.

**12.22 Denis Ducarme (MR):** Wat mevrouw De Vreese zegt, is juist. De vertegenwoordigster van Ecolo zegt dat de terroristen die de aanslagen van 22 maart 2016 pleegden legaal in het land verbleven. Op 16 oktober 2023 werden er echter twee Zweden vermoord door Abdessalem Lassoued, die illegaal in ons land verbleef. De heer Mohaned Al-Khatib, een lid van Hamas dat betrokken was bij de gebeurtenissen van 7 oktober, heeft in België gewoond en hier asiel aangevraagd. Hij kon enkel dankzij een eerste aanvraag in

européen. Or seul le cadre européen des interdictions d'entrée est autorisé. Le régime des interdictions à vie, dont on examine l'utilité, relève d'une logique nationale. Comment dès lors organiser une concertation sécuritaire au niveau européen? Des mesures connues uniquement des services de sécurité belges devraient être appliquées par d'autres États!

**12.18 Maaike De Vreese (N-VA):** Si une interdiction d'entrée est imposée au niveau national, elle doit être enregistrée dans le SIS. L'article 25 du règlement dispose que, dans ce cas, une concertation doit d'abord être menée avec le pays qui a signalé la personne et que la décision d'autoriser malgré tout la personne à entrer doit être motivée juridiquement. Tout à l'heure, vous pourrez donc appuyer sur le bouton vert en toute sérénité. L'interdiction d'entrée à vie sera visible pour les autres pays de l'espace Schengen, qui ne laisseront pas entrer la personne signalée sans réagir.

**12.19 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** La réponse est donc que ces pays pourront refuser de laisser entrer la personne signalée, ce qui ne veut pas encore dire qu'ils le feront.

**12.20 Maaike De Vreese (N-VA):** Vous devez alors vous joindre à nous pour plaider au niveau européen en faveur d'une obligation de toujours faire respecter les interdictions d'entrée, sans tenir compte de la proportionnalité ni de raisons humanitaires. Sans cela, vous vous opposez en fait à toute forme d'interdiction d'entrée. Vous êtes à la recherche de toutes sortes de raisons pour ne pas appuyer sur le bouton vert, mais je constate qu'Ecolo-Groen souhaite en réalité faire de notre pays un havre pour les terroristes.

**12.21 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** Nous voulons tout simplement un travail législatif rigoureux. C'est d'ailleurs votre ministre qui invite les talibans à Bruxelles.

**12.22 Denis Ducarme (MR):** Ce que dit Mme De Vreese est juste. La représentante d'Ecolo affirme que les terroristes du 22 mars 2016 étaient en situation régulière. Mais le 16 octobre 2023, deux Suédois ont été assassinés par Abdessalem Lassoued, qui était en situation irrégulière. M. Mohannad Al-Khatib, membre du Hamas ayant pris part aux événements du 7 octobre, a vécu en Belgique et y a demandé l'asile. Ce n'est que sur la base d'une première demande en Grèce qu'on a pu le bloquer!

Griekenland worden tegengehouden!

Deze maatregelen zijn bedoeld om de Belgen te beschermen en te voorkomen dat terroristen misbruik maken van de asielprocedure, die bedoeld is voor mensen die gevaar lopen.

**12.23 Maaïke De Vreese (N-VA):** De minister probeert terroristen en zware criminelen te repatriëren, ook naar Afghanistan. Duitsland doet dat al. We mogen geen vrijhaven zijn voor Afghanen en moeten ze kunnen terugsturen, want ze vormen een gevaar voor onze veiligheid.

Mijnheer Vandemaele, ik concludeer dat u tegen de SIS-verordening bent. Uw enige argument tegen het levenslang inreisverbod is dat er niet van de regel kan worden afgeweken, maar dat geldt ook voor de andere inreisverboden.

Toen de vorige regering besliste om ook minderjarigen op te nemen in de GGB T.E.R., was dat toch om maatregelen te kunnen nemen? Onze veiligheidsdiensten waarschuwen ervoor dat ook minderjarigen in staat zijn om aanslagen te plegen. Zij zijn dan ook niet welkom in de samenleving die ze ten gronde willen richten.

Ik vind het frappant dat uw partij dit ontwerp niet zal goedkeuren omdat ook minderjarigen onder de toepassing ervan vallen en wegens de SIS-signalering. Jullie zoeken uitvluchten om niet naar een strenger migratiebeleid te gaan.

**12.24 Francesca Van Belleghem (VB):** De regering weet niet wat ze met die illegale Afghanen moet doen. Minister Van Bossuyt zegt al 14 maanden dat ze hen wil terugsturen, maar minister Prévot ligt dwars en zegt dat we nooit technische onderhandelingen met Afghanistan zullen voeren. We zullen dus nooit illegale Afghanen kunnen terugsturen. Gesprekken op Europees niveau hebben geen enkele zin als er daarna geen technische onderhandelingen met ons land volgen.

**12.25 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** De heer Ducarme haalde voorbeelden van terroristische aanslagen en van haatpredikers aan, maar deze wet zou in geen enkel geval een verschil hebben gemaakt. Wij zijn het eens met het idee dat haatpredikers en mensen die veroordeeld zijn wegens extreem terrorisme een inreisverbod krijgen, maar dan moet men het net sluiten. Dat gebeurt niet met dit wetsontwerp.

Ces mesures visent à protéger les Belges et à empêcher les terroristes d'usurper le chemin de l'asile, réservé aux personnes qui sont en danger.

**12.23 Maaïke De Vreese (N-VA):** La ministre essaie de rapatrier des terroristes et des criminels au profil lourd, y compris en Afghanistan. L'Allemagne applique déjà ce principe. Nous ne devons pas devenir un refuge pour Afghans et nous devons être en mesure de les renvoyer dans leur pays car ils constituent un danger pour notre sécurité.

Monsieur Vandemaele, je conclus que vous êtes opposé au règlement SIS. Votre seul argument contre l'interdiction d'entrée à vie consiste à dire qu'il n'est pas possible de déroger à la règle, mais tel est également le cas pour les autres interdictions d'entrée.

Lorsque le précédent gouvernement a décidé d'inclure également des mineurs dans la BDC T.E.R., le but n'était-il pas de pouvoir prendre des mesures? Nos services de sécurité avertissent que des mineurs sont également à même de commettre des attentats. Ils ne sont donc pas les bienvenus dans une société qu'ils comptent détruire.

Il est frappant que votre parti ne soutienne pas le projet de loi à l'examen au motif qu'il s'applique également aux mineurs d'âge et en raison du signalement SIS. Vous recherchez des échappatoires pour ne pas évoluer vers une politique migratoire plus dure.

**12.24 Francesca Van Belleghem (VB):** Le gouvernement ne sait que faire de ces Afghans en situation irrégulière. La ministre Van Bossuyt dit depuis 14 mois qu'elle souhaite les renvoyer, mais le ministre Prévot lui met des bâtons dans les roues en affirmant que toute négociation technique avec l'Afghanistan est exclue. Nous ne pourrions dès lors jamais renvoyer d'Afghans en situation irrégulière. Des pourparlers à l'échelon européen n'ont aucun sens s'ils ne sont pas suivis de négociations techniques avec notre pays.

**12.25 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen):** M. Ducarme a cité des exemples d'attentats terroristes et de prédicateurs de haine mais cette loi n'aurait en aucun cas fait la différence. Nous adhérons à l'idée que les prédicateurs de haine et les personnes condamnées pour terrorisme extrême se voient infliger une interdiction d'entrée mais il faut alors que le dispositif soit totalement hermétique. Ce projet de loi ne rend pas totalement hermétique le dispositif.

**12.26** **Maaïke De Vreese** (N-VA): Dat is een drogreden om het niet te hoeven goedkeuren, want dat geldt voor alle inreisverboden binnen de EU. Daarnaast vraag ik me af wat het Vlaams Belang vindt van het tweede deel van het Duitse beleid waarbij Afghanistan om humanitaire redenen worden toegelaten?

**12.26** **Maaïke De Vreese** (N-VA): C'est une raison fallacieuse pour ne pas devoir approuver le projet. En effet, cela vaut pour toutes les interdictions d'entrée dans l'UE. Parallèlement, je me demande ce que le Vlaams Belang pense de la deuxième partie de la politique allemande dans le cadre de laquelle les Afghans sont admis sur le territoire pour des motifs humanitaires?

**12.27** **Francesca Van Belleghem** (VB): Die vraag stelt zich niet, want in ons land wordt er geen beleid gevoerd. Als iemand die teruggestuurd had kunnen worden straks nieuwe criminele feiten pleegt, is dat uw verantwoordelijkheid. Al maanden stel ik dezelfde vragen en krijg ik dezelfde ontwijkende antwoorden. De regering is immers verdeeld. Het is duidelijk dat Les Engagés het terugsturen naar het herkomstland blokkeert. Zolang dat niet verandert, zal er niets gebeuren.

**12.27** **Francesca Van Belleghem** (VB): Cette question ne se pose pas car dans notre pays, il y a une non-politique. Si un quidam qui aurait pu être renvoyé chez lui commet de nouveaux faits, vous en porterez la responsabilité. Je pose les mêmes questions depuis des années et j'obtiens les mêmes réponses évasives. La raison en est que le gouvernement est divisé. Il est clair que Les Engagés bloquent le retour vers le pays d'origine. Tant que ça ne changera pas, rien ne se passera.

**12.28** **Maaïke De Vreese** (N-VA): Wij voeren beleid binnen een regeringscontext. Ik hoop op vooruitgang in dit dossier, want het probleem is prangend. Illegale Afghanen die vrijkomen uit de gevangenis, moeten snel worden gerepatriëerd om recidive te voorkomen.

**12.28** **Maaïke De Vreese** (N-VA): Nous menons notre politique dans un cadre gouvernemental. J'espère que nous enregistrons des progrès dans ce dossier, car ce problème est préoccupant. Il convient de rapatrier rapidement les Afghans en séjour illégal qui sortent de prison, et ce afin d'éviter toute récidive.

**12.29** **Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Het is problematisch dat linkse partijen, met uitzondering van Vooruit, niet durven te spreken over veiligheid, want het doet de extreemrechtse zotten van het Vlaams Belang alleen maar groeien. Over veiligheid spreken is nochtans heel sociaal. Terroristen zijn hier niet welkom. Als dat symboolpolitiek heet, steun ik dat symbool. Stop de zever en steun dit wetsontwerp.

**12.29** **Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Le fait que les partis de gauche, à l'exception de Vooruit, n'osent pas parler de sécurité, pose un problème parce que cela ne fait que renforcer la folie d'extrême droite du Vlaams Belang. Discuter de la sécurité est pourtant un acte très social. Les terroristes ne sont pas les bienvenus dans notre pays. Si cela relève de la politique symbolique, je soutiens ce symbole. Cessez de débiter des balivernes et soutenez ce projet de loi.

**12.30** **Francesca Van Belleghem** (VB): U kunt niet enerzijds zeggen dat Vlaams Belangers zotten zijn en anderzijds in de wandelgangen zeggen dat er met mij wel nog te spreken valt. (*Rumoer*)

**12.30** **Francesca Van Belleghem** (VB): Vous ne pouvez pas déclarer que les membres du Vlaams Belang sont des fous et, dans le même temps, susurrer en coulisses qu'il est possible de discuter avec moi. (*Tumulte*)

**12.31** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Deze liefdesverklaring maakt duidelijk dat het Vlaams Belang en Vooruit dichter bij elkaar liggen dan men zou denken. Alle gekheid op een stokje, collega El Yakhloufi. U kunt veel beweren, maar zeggen dat wij niet met veiligheid bezig zijn, is onzin.

**12.31** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Cette déclaration d'amour montre clairement que le Vlaams Belang et Vooruit sont plus proches l'un de l'autre qu'on ne le pense, Monsieur El Yakhloufi. Vous pouvez affirmer beaucoup de choses, mais prétendre que nous ne nous soucions pas de la sécurité est une absurdité.

**12.32** **Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Wanneer het Vlaams Belang voorstelt om een ICE-politie in ons land op te richten, zal ik dat nooit steunen, ongeacht van wie het voorstel komt. Migratie moet worden

**12.32** **Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Si le Vlaams Belang propose de créer une police de l'immigration dans notre pays, je ne soutiendrai jamais cette proposition, quel qu'en soit l'auteur. Nous devons

aangepakt, maar op een menselijke en duidelijke manier.

**12.33 Xavier Dubois** (Les Engagés): Hoewel deze tekst niet al onze problemen zal oplossen, is het belangrijk dat in dit wetsontwerp het vizier gericht wordt op personen die wegens feiten van terrorisme, extremisme en radicalisme op een lijst terechtgekomen zijn. Dát moeten we benadrukken.

We moeten niettemin aandacht schenken aan bepaalde punten, met name de kwestie van de minderjarigen en de proportionaliteit. We moeten waken over het hogere belang van het kind. Uiteraard zal er geval per geval een analyse uitgevoerd worden.

Het zou beter geweest zijn indien dit soort beslissingen in alle EU-lidstaten strikt en volledig zou worden toegepast, maar daar kan nog verder aan worden gewerkt. We kunnen in België alvast stappen voorwaarts zetten.

**12.34 Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Deze regering wil opnieuw grip krijgen op migratie en wij steunen dus dit wetsontwerp. Ik betreur dat sommigen drogredenen zoeken om tegen te stemmen.

**12.35 Franky Demon** (cd&v): We zijn traag gestart, maar nu volgen de wetsontwerpen elkaar op en tonen we dat we werk maken van een correct migratiebeleid. Dat we zo lang moeten discussiëren over het weren van terroristen, haatpredikers en extremisten baart mij zorgen.

**12.36 Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Ik heb meermaals duidelijk gezegd dat ik de basisdoelstelling steun, maar dit is symboolpolitiek die ons land niet veiliger maakt. Men begint hier het debat met een verwijzing naar de mening van de mensen op straat. Dat is het niveau.

Ook de keuze voor de leeftijdsgrens van 12 jaar roept vragen op. Voor twaalfjarige drugsrunners bestaat er nog empirisch onderzoek, maar voor twaalfjarige terroristen nauwelijks. Die aanname moet onderbouwd worden.

**12.37 Minister Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Als men verwijst naar wat er op straat leeft, dan zegt u dat het niveau van het debat laag is. Dat is volgens mij het probleem van uw partij. U leeft los van de realiteit. Als een minderjarige een aanslag

gérer la migration, mais nous devons le faire de manière humaine et claire.

**12.33 Xavier Dubois** (Les Engagés): Même s'il ne résoudra pas tous nos problèmes, ce texte vise des personnes qui figurent sur une liste pour des faits de terrorisme, d'extrémisme, de radicalisme. Il faut le souligner.

Il faut toutefois être attentif à certains points, notamment la question des mineurs, et la proportionnalité. Il faudra veiller à l'intérêt supérieur de l'enfant. Une analyse au cas par cas sera évidemment réalisée.

Il aurait été préférable que ce type de décisions s'appliquent de manière ferme et complète dans tous les pays de l'Union, mais ce travail peut encore être mené. Avançons déjà en Belgique.

**12.34 Achraf El Yakhloufi** (Vooruit): Ce gouvernement veut reprendre la maîtrise de la migration, aussi apportons-nous notre soutien à ce projet de loi. Je déplore que certains invoquent des raisons fallacieuses pour voter contre.

**12.35 Franky Demon** (cd&v): Nous avons commencé lentement mais à présent les projets de loi se succèdent et nous montrons que nous élaborons une politique migratoire valable. Je suis préoccupé par les longues discussions auxquelles nous sommes contraints de participer alors qu'il s'agit simplement de faire en sorte que des terroristes, des prédicateurs de haine et des extrémistes n'entrent plus sur notre territoire.

**12.36 Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): J'ai dit plusieurs fois très clairement que je soutiens l'objectif de base mais qu'il s'agit en l'occurrence d'une politique symbolique qui ne rendra pas notre pays plus sûr. L'on a entamé ce débat en faisant référence à ce que pensent les gens dans la rue. Voilà le niveau.

Le choix de la limite d'âge (12 ans) pose question également. Des études empiriques existent pour les rabatteurs de drogues âgés de 12 ans mais quasiment pas pour les terroristes du même âge. Il importe donc de motiver cette hypothèse.

**12.37 Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Lorsqu'on se réfère à ce qui se passe dans la rue, vous affirmez que le débat ne vole pas haut. Voilà, selon moi, le problème de votre parti. Vous êtes déconnectés de la réalité. Si un mineur

pleegt, zult u de familie van de slachtoffers dan zeggen dat dat oké is, omdat de pleger minderjarig is? Wij proberen reële problemen op te lossen.

**12.38** **Maike De Vreese** (N-VA): We zien in de realiteit helaas steeds jongere mensen die op korte tijd radicaliseren.

**12.39** **Alexander Van Hoecke** (VB): Dat het aantal minderjarige terreurverdachten sterk stijgt, blijkt onomstotelijk uit het jaarrapport van het federaal parket, waarover we vorige week nog een ernstig debat hebben gehad.

**12.40** **Denis Ducarme** (MR): Mijnheer Vandemaele, uw betoog is haast 'rechts' ten opzichte van de politieke lijn van uw fractie. Ik wil er dus in tegenstelling tot de Vlaamse rechtse partijen geen karikatuur van maken. U hebt gezegd dat u bijna overtuigd was. Ik heb u daarnet voorbeelden gegeven van personen die op een illegale manier ons land zijn binnengekomen, terwijl ze aanslagen gepleegd hadden of tot terreurgroepen behoorden.

Bovendien worden er twaalf- tot veertienjarige jongeren ingezet in de drugstrafiek. Andere jongeren van die leeftijd radicaliseren via de sociale netwerken, waardoor ze een bedreiging vormen. Mevrouw De Vreese schetst een reële situatie. De keuze voor de leeftijd van twaalf jaar is niet overdreven, maar bedachtzaam, al had het ook veertien jaar kunnen zijn. In het belang van het kind zullen de gevallen individueel onderzocht worden.

**12.41** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Het aantal kinderen zonder papieren dat ervan verdacht wordt een aanslag te beramen, is bijzonder laag. Het klopt natuurlijk dat elke aanslag er een te veel is. Ik deel de intentie van wat hier voorligt, maar ik vind dat de meerderheid haar huiswerk opnieuw moet maken.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1377/3)

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.*

commet un attentat, direz-vous aux familles des victimes que ce n'est pas grave parce que l'auteur est mineur? Pour notre part, nous essayons de résoudre de vrais problèmes.

**12.38** **Maike De Vreese** (N-VA): Dans la réalité, nous constatons hélas que des personnes de plus en plus jeunes se radicalisent rapidement.

**12.39** **Alexander Van Hoecke** (VB): Il ressort irréfutablement du rapport annuel du parquet fédéral, au sujet duquel nous avons eu un débat sérieux la semaine dernière, que le nombre de mineurs soupçonnés de terrorisme connaît une forte hausse.

**12.40** **Denis Ducarme** (MR): Monsieur Vandemaele, votre discours est presque "droitard", par rapport à votre groupe. Je n'ai donc pas envie de le caricaturer, contrairement à la droite flamande. Vous avez dit avoir été presque convaincu. Je vous ai cité tout à l'heure des exemples d'individus entrés sur notre territoire de façon irrégulière alors qu'ils avaient commis des attentats ou appartenaient à de groupes terroristes.

De plus, certains jeunes de 12 ou 14 ans sont utilisés dans le narcotraffic ou sont radicalisés via les réseaux sociaux, constituant une menace. Mme De Vreese souligne une réalité. Ce choix de l'âge de 12 ans n'est pas excessif – même si ça aurait pu être 14 –, il a été mesuré. Les cas seront examinés individuellement dans l'intérêt de l'enfant.

**12.41** **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Le nombre d'enfants sans papiers qui sont soupçonnés de planifier un attentat est particulièrement limité, même si, bien évidemment, chaque attentat en est un de trop. Je partage l'intention qui sous-tend le projet à l'examen, mais j'estime que la majorité doit revoir sa copie.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1377/3)

Le projet de loi compte 6 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**13 Voorstel van resolutie betreffende een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform registreren en opvolgen van klachten tegen de politie (956/1-4)**

**13 Proposition de résolution relative à la création d'un portail unique pour l'enregistrement centralisé et uniforme des plaintes contre la police et leur suivi (956/1-4)**

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

*Brent Meuleman.*

*Brent Meuleman.*

### **Bespreking**

### **Discussion**

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (956/4)

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (956/4)

De heer Vandemaele, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

M. Vandemaele, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

**13.01 Maaïke De Vreese (N-VA):** Dit voorstel van resolutie van Vooruit wil dat burgers klachten tegen de politie gemakkelijk kunnen melden op een uniek platform. Op dit moment kan dat langs heel wat kanalen. Een uniek platform zal zorgen voor een correcte registratie, waardoor we ook gemakkelijk aan cijfers en aan informatie over de inhoud en de behandeling van klachten zullen kunnen komen.

**13.01 Maaïke De Vreese (N-VA):** La proposition de résolution à l'examen, déposée par Vooruit, vise à permettre aux citoyens de signaler facilement leurs plaintes contre la police par le biais d'une plateforme unique. À l'heure actuelle, de très nombreux canaux permettent ce dépôt de plainte. Une plateforme unique garantira un enregistrement correct, ce qui nous permettra également d'accéder facilement aux chiffres et aux informations concernant l'objet et le traitement des plaintes.

De klacht zal meteen bij de juiste dienst terecht komen. Dat is goed voor het vertrouwen van de burgers in de diensten en voor de transparantie rond klachten tegen de politie. Wij zullen de resolutie steunen.

Chaque plainte sera immédiatement transmise au service compétent, ce qui est favorable à la confiance des citoyens dans les services et à la transparence concernant les plaintes contre la police. Nous soutiendrons cette résolution.

**13.02 Ortwijn Depoortere (VB):** We zien goede dingen in de resolutie. Een enkel loket is zeker verdedigbaar. Een uniforme behandeling van klachten is duidelijker voor de burgers en voor de politiediensten en versterkt de transparantie en de rechtszekerheid.

**13.02 Ortwijn Depoortere (VB):** Nous constatons la présence d'aspects positifs dans la proposition de résolution à l'examen. L'idée d'un guichet unique est tout à fait défendable. Un traitement uniforme des plaintes a le mérite d'être plus clair pour les citoyens et pour les services de police, et de renforcer la transparence et la sécurité juridique.

Toch wil ik erop wijzen dat de politie tot de meest gecontroleerde overheidsdiensten ter wereld hoort. Als dit voorstel kan bijdragen tot een vereenvoudiging en een betere afstemming van die controlemechanismen, dan is dat zonder meer een goede zaak. Wat me zorgen baart, is de politieke sfeer die rond dit soort voorstellen hangt, alsof de politie structureel in de fout zou gaan en veeleer een probleem dan een oplossing zou vormen.

Je tiens toutefois à souligner que la police fait partie des services publics les plus contrôlés au monde. Si cette proposition peut contribuer à simplifier et à mieux coordonner ces mécanismes de contrôle, c'est sans aucun doute une bonne chose. Ce qui m'inquiète, c'est le climat politique qui entoure ce type de propositions, comme si la police commettait systématiquement des erreurs et constituait davantage un problème qu'une solution.

Onze politiemensen staan elke dag opnieuw paraat, vaak in moeilijke omstandigheden, die met de dag

Nos policiers s'engagent jour après jour, souvent dans des conditions difficiles, qui deviennent chaque

gevaarlijker worden. Net als de hulpdiensten worden ze steeds vaker met agressie en geweld geconfronteerd. Bepaalde extreemlinkse stemmen wijzen systematisch iedereen die een uniform draagt met de vinger. Dat discours ondermijnt het gezag van de politie en van alle veiligheidsdiensten die een uniform dragen. Dat draagt niet bij tot een veiligere samenleving. Hervormingen en verbeteringen zijn nodig, maar ze mogen nooit vertrekken vanuit een eenzijdig wantrouwen tegenover politie en veiligheidsdiensten. In dat licht onthoudt het Vlaams Belang zich. Het is een stap vooruit op het vlak van transparantie en het uniform maken van de klachtenbehandeling, maar wij stappen niet mee in een frame waarin onze politiediensten met de vinger worden gewezen.

**13.03** **Éric Thiébaud (PS):** Voor de overgrote meerderheid van de politieagenten geldt dat ze hun opdrachten op een integere manier uitvoeren en mijn fractie heeft hen altijd gesteund wanneer zij het slachtoffer waren van geweld. Het monopolie op het legitieme gebruik van geweld houdt echter in dat geen enkel geval van politiegeweld ongestraft mag blijven. De slachtoffers hebben recht op een follow-up van hun klacht en desgevallend dienen er ook sancties opgelegd te worden.

Slachtoffers staan soms machteloos tegenover de talloze instanties: de justitie, het Comité P, de AIG, enz. Wij zullen dan ook de oprichting van dit uniek digitaal portaal steunen, waarin de klachten gecentraliseerd worden en dat ondergebracht wordt bij het Comité P. Het vertrouwen tussen de burgers, en dan vooral de jongeren, en hun politiediensten moet dringend hersteld worden. Dat kunnen we bewerkstellingen door te garanderen dat tijdens interventies de rechten geëerbiedigd worden en door de buurtpolitie te versterken.

Dit eenheidsloket zal een belangrijk element zijn, maar het zal niet volstaan. Politieagenten moeten gedurende hun hele loopbaan beter begeleid en opgeleid worden op het gebied van geweldbeheersing, proportionaliteit en de eerbiediging van de mensenrechten.

Ik betreurt dat we geen wet voorstellen in plaats van een resolutie. Een wet zou passender geweest zijn voor een kwestie die de partijpolitieke tegenstellingen overstijgt.

Wat het budgettaire plaatje betreft, benadrukt het Comité P, een orgaan dat onafhankelijk is van de uitvoerende macht, dat de uitvoering van deze resolutie gevolgen zal hebben en extra personeel en investeringen in IT vereist.

jour plus dangereuses. Tout comme les services de secours, ils sont de plus en plus souvent confrontés à des agressions et des faits de violence. Certaines voix d'extrême gauche pointent systématiquement du doigt toute personne portant un uniforme. Ce discours sape l'autorité de la police et de tous les services de sécurité en uniforme, ce qui ne contribue pas à une société plus sûre. Des réformes et des améliorations sont nécessaires, mais elles ne doivent jamais être fondées sur une méfiance unilatérale à l'égard de la police et des services de sécurité. Dans ce contexte, le Vlaams Belang s'abstiendra. La proposition à l'examen constitue un pas en avant en matière de transparence et d'uniformisation du traitement des plaintes, mais nous refusons de souscrire à un cadre dans lequel nos services de police seraient pointés du doigt.

**13.03** **Éric Thiébaud (PS):** L'immense majorité des forces de l'ordre accomplit ses missions avec intégrité et mon groupe les a toujours soutenues face à toute violence à leur rencontre. Toutefois, le monopole de la violence légitime implique qu'aucune violence policière ne peut rester impunie. Les victimes ont droit au suivi de leur plainte et, le cas échéant, à des sanctions.

Les victimes sont parfois démunies face à la multiplicité des instances: justice, Comité P, AIG, etc. Nous soutiendrons dès lors la création d'un guichet numérique unique, habilité à recevoir les plaintes et confié au Comité P. Il est urgent de restaurer la confiance entre les citoyens, surtout les jeunes, et leur police, en garantissant des interventions respectueuses des droits et en renforçant la police de proximité.

Ce guichet unique sera un élément important, mais non suffisant. Les policiers doivent être mieux accompagnés et formés à la maîtrise de la violence, à la proportionnalité et au respect des droits humains tout au long de leur carrière.

Je regrette que nous ne proposons pas une loi plutôt qu'une résolution. Une loi aurait été plus appropriée pour un enjeu qui dépasse les clivages partisans.

Sur le plan budgétaire, le Comité P, organe indépendant de l'exécutif, souligne que la mise en œuvre de cette résolution aura un impact, nécessitant des effectifs supplémentaires et des investissements informatiques.

Ik hoop dat dit eenheidsloket snel gerealiseerd wordt, hoewel ik terughoudend blijf gelet op de amendementen die door de meerderheid ingediend werden, met name het amendement waarin het verzoek aan de regering om haar volledige medewerking te verlenen en de nodige middelen in te zetten geschrapt wordt.

Ik hoop dat de bijzondere commissie Comptabiliteit snel zal samenkomen voor een hoorzitting met het Comité P over de middelen die nodig zijn om deze resolutie ten uitvoer te leggen.

**13.04 Xavier Dubois** (Les Engagés): De invoering van een uniek portaal voor het indienen van klachten tegen de politie is een relevante maatregel, onderbouwd door het uitvoerige rapport dat bij dit voorstel hoort.

Nu hindert de veelheid aan kanalen de overzichtelijkheid van het systeem en bemoeilijkt het de opvolging van klachten. Uit het rapport blijkt dat er in 2023 meer dan 2.500 dossiers werden aangelegd, waarvan de afhandeling heel uiteenlopend was. Hoe kan er in deze context een coherent en transparant totaalbeeld worden gewaarborgd?

Het unieke portaal zal de toegang voor de burger vereenvoudigen, klachten vanaf de indiening doorspelen en informatie centraliseren om een beter inzicht te krijgen in wat er omgaat en om, uiteindelijk, het overheidsbeleid te verbeteren. Het moet tevens een instrument voor transparantie vormen.

In het voorstel wordt er gewezen op het gebrek aan traceerbaarheid van gewonden en dodelijke slachtoffers bij politie-interventies. Zonder betrouwbare gegevens is het onmogelijk om objectieve besprekingen te voeren of het beleid aan te passen. Het portaal moet daarom een sturingsinstrument voor de overheid worden, waarin geanonimiseerde en bruikbare gegevens worden opgenomen, ook over de gevolgen van de interventies.

Dat houdt in dat klachten onafhankelijk en snel moeten worden behandeld, dat de controleorganen moeten worden versterkt, dat de verantwoordelijkheden beter moeten worden afgelijnd en dat er moet worden geïnvesteerd in preventie, opleiding en de verspreiding van goede praktijken.

Ten slotte verzekeren we door verder te gaan een eenvoudig democratisch principe: vertrouwen op basis van transparantie en van betrouwbare tools.

J'espère que ce guichet unique verra rapidement le jour, même si je reste réservé au vu des amendements déposés par la majorité, notamment celui supprimant la demande au gouvernement d'assurer sa pleine coopération et de mobiliser les moyens nécessaires.

J'espère que la commission de la Comptabilité se réunira rapidement pour entendre le Comité P sur les moyens nécessaires à la mise en œuvre de cette résolution.

**13.04 Xavier Dubois** (Les Engagés): La mise en place d'un portail unique pour le dépôt de plaintes contre la police constitue une mesure pertinente, étayée par le rapport détaillé accompagnant cette proposition.

Aujourd'hui, la multiplicité des canaux brouille la lisibilité du système et complique le suivi des plaintes. Le rapport indique qu'en 2023, plus de 2 500 dossiers ont été ouverts, avec une forte dispersion dans leur traitement. Comment garantir, dans ce contexte, une vision d'ensemble cohérente et transparente?

Le portail unique simplifiera l'accès pour les citoyens, orientera les plaintes dès leur introduction et centralisera les informations afin de mieux comprendre les phénomènes et, *in fine*, d'améliorer les politiques publiques. Il doit aussi constituer un outil de transparence.

La proposition met en lumière l'absence de traçabilité des blessés et des décès lors d'interventions policières. Sans données fiables, il est impossible d'objectiver les débats ni d'adapter les politiques. Le portail doit dès lors devenir un outil de pilotage public, intégrant des données anonymisées et exploitables, y compris sur les conséquences des interventions.

Cela suppose de garantir un traitement indépendant et rapide des plaintes, de renforcer les organes de contrôle, de clarifier les responsabilités et d'investir dans la prévention, la formation et la diffusion des bonnes pratiques.

Enfin, aller plus loin, c'est assurer un principe simple dans une démocratie: la confiance, qui repose sur la transparence et des outils fiables.

We zullen voor deze tekst stemmen en geven zo een duidelijke boodschap af: dit is nog maar het begin.

En votant ce texte, nous envoyons un message clair: ce n'est que le début.

**13.05 Brent Meuleman** (Vooruit): Een lid had het over de politieke sfeerscherping door linkse partijen. Ik voel mij ter zake niet aangesproken. Mede door mijn ervaring als burgemeester heb ik immers bijzonder veel respect voor het politiepersoneel in ons land. Ik benadruk dat het overgrote deel van alle politiemensen die elke dag bezig zijn met onze veiligheid, dat op een bijzonder integere manier doet.

**13.05 Brent Meuleman** (Vooruit): Un membre a évoqué le climat politique créé par les partis de gauche. Je ne me sens pas concerné par cette accusation. En raison de mon expérience de bourgmestre notamment, j'ai en effet un immense respect pour le personnel de police de notre pays. Je tiens à souligner que la grande majorité des policiers qui veillent chaque jour à notre sécurité le font avec une intégrité exemplaire.

**13.06 Ortwin Depoortere** (VB): Maakt u zich vooral niet ongerust. Ik had het over extreemlinks.

**13.06 Ortwin Depoortere** (VB): Ne vous inquiétez surtout pas. Je parlais de l'extrême gauche.

**13.07 Brent Meuleman** (Vooruit): De onthouding van het Vlaams Belang is vreemd, omdat de politie zelf vragende partij is om dringend vaart te maken met dat portaal. Alle adviezen waren positief. Iedereen die het goed voorheeft met onze politie, doet er goed aan om straks het voorstel van resolutie te steunen. Elke vorm van geweld is verwerpelijk, vanwaar het ook komt. In ons politiecollege komen gevallen van geweld tegen de politie vele malen vaker voor dan omgekeerd. De procedure voor een politieagent om dat geweld aan te kaarten, is duidelijk en helder en verloopt vlot. Het is in de omgekeerde richting dat er echt nood is aan een eenvormige procedure en een uniek portaal.

**13.07 Brent Meuleman** (Vooruit): L'abstention du Vlaams Belang est étrange, puisque la police elle-même a demandé d'accélérer d'urgence la création de ce portail. L'ensemble des avis étaient positifs. Toute personne qui se soucie de notre police serait bien avisée de soutenir la proposition de résolution tout à l'heure. Toute forme de violence est condamnable, d'où qu'elle vienne. Au sein de notre collège de police, les cas de violence contre la police sont beaucoup plus fréquents que l'inverse. Pour un policier qui souhaite signaler cette violence, la procédure est claire, transparente et fluide. C'est dans le sens inverse qu'une procédure uniforme et un portail unique sont réellement nécessaires.

Volgens de heer Thiébaud moeten we met een wetsvoorstel werken. Een gelijkaardig idee is ooit in een wetsvoorstel gegoten, maar door allerlei praktische problemen en bezwaren is er nooit iets van in huis gekomen. Het is ook zo dat het Comité P op dit moment al nadenkt over het klachtenreglement. Op deze manier kunnen we echt stappen vooruitzetten.

Selon M. Thiébaud, nous devons travailler par le biais d'une proposition de loi. Une idée similaire avait été intégrée naguère dans une proposition de loi, mais elle n'a jamais abouti en raison de toutes sortes de problèmes et d'objections pratiques. Il est également exact que le Comité P réfléchit déjà au règlement des plaintes. De cette manière, nous pourrions réellement progresser.

Nadat we de tekst in de commissie hadden aangenomen, ontvingen we van het Comité P een spontaan advies. Het heeft een aantal praktische bezwaren en vreest dat het op deze manier opnieuw niets wordt. Daarom heeft de meerderheid amendementen ingediend, die tot doel hebben de praktische modaliteiten over de werking van het unieke portaal uit het voorstel van resolutie te halen. Zo wordt het voorstel beperkt tot de eerste noodzakelijke stap, namelijk de opdracht geven aan het Comité P om het uniforme klachtenreglement voor te bereiden. Het Comité P had er immers op gewezen dat de bepalingen omtrent de praktische modaliteiten op korte termijn ook operationele uitdagingen met zich meebrengen. Dat maakt het moeilijk of mogelijk zelfs onhaalbaar om binnen de vooropgezette termijn resultaten te boeken. Door die

Après l'adoption du texte en commission, nous avons reçu un avis spontané du Comité P. Celui-ci a soulevé plusieurs objections pratiques et craint que, de cette manière, le projet n'aboutisse une nouvelle fois à rien. C'est pourquoi la majorité a présenté des amendements visant à retirer de la proposition de résolution les modalités pratiques relatives au fonctionnement du portail unique. La proposition se limite ainsi à la première étape nécessaire, consistant à charger le Comité P de préparer le règlement uniforme des plaintes. En effet, le Comité P avait souligné que les dispositions relatives aux modalités pratiques entraînaient également des défis opérationnels à brève échéance. Cela rend difficile, voire impossible, l'obtention de résultats dans les délais fixés. Le retrait des modalités pratiques nous épargne une

praktische modaliteiten eruit te halen, wordt vermeden dat we nodeloos tijd verliezen. Het unieke klachtenreglement moet ook waarborgen dat voortaan elke klacht die een burger tegen de politie indient een behandeling van gelijkwaardige kwaliteit krijgt. Het vormt een draaiboek voor een kwalitatieve afhandeling van klachten, waarbij elke dienst dezelfde kwaliteitsnormen hanteert. Ik reken op Kamerbrede steun.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

*Ingediende amendementen:*

*Considerans/Considérant H*

- 7 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 1*

- 8 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 3*

- 9 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 4*

- 10 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 5*

- 11 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Aangehouden: de amendementen.*

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

**14** Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, inzake de bevordering in de graad van hoofdcommissaris van politie (1240/1-4)

Voorstel ingediend door:

Maaïke De Vreese, Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt.

### **Algemene bespreking**

**14.01** Catherine Delcourt, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

**14.02** Maaïke De Vreese (N-VA): Dit wetsvoorstel geniet brede steun. Het maakt een einde aan politieke bevorderingen tot hoofdcommissaris. Commissarissen die op een kabinet hebben gewerkt of als verbindingscommissaris in het buitenland verbleven, kunnen worden bevorderd tot hoofdcommissaris, zonder te voldoen aan strenge criteria.

perte de temps inutile. Le règlement unique en matière de plaintes doit également garantir qu'à l'avenir, toute plainte déposée par un citoyen contre la police bénéficie d'un traitement de qualité équivalente. Il constitue une feuille de route pour un traitement de qualité des plaintes, dans lequel chaque service applique les mêmes normes de qualité. Je compte sur le soutien de l'ensemble de la Chambre.

Le **président**: La discussion est close.

*Amendements déposés:*

*Considerans/Considérant H*

- 7 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 1*

- 8 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 3*

- 9 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 4*

- 10 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Verzoek/Demande 5*

- 11 – Brent Meuleman cs (956/5)

*Réservés: les amendements.*

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

**14** Proposition de loi modifiant la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, en ce qui concerne la promotion au grade de commissaire divisionnaire de police (1240/1-4)

Proposition déposée par:

Maaïke De Vreese, Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt.

### **Discussion générale**

**14.01** Catherine Delcourt, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

**14.02** Maaïke De Vreese (N-VA): La proposition de loi à l'examen est largement soutenue. Elle vise à mettre fin aux promotions politiques au grade de commissaire divisionnaire. À l'heure actuelle, les commissaires qui ont travaillé au sein d'un cabinet ou qui ont séjourné à l'étranger en tant qu'officier de liaison peuvent être promus au grade de commissaire divisionnaire sans satisfaire à des critères stricts.

Om hoofdcommissaris te worden, moet een kandidaat normaliter aan strikte voorwaarden voldoen. Daarop gold echter een uitzondering, vastgelegd in artikel 135<sup>ter</sup> van de exoduswet. Die leidt tot misbruik en creëert een perceptie van vriendjespolitiek. We pleiten voor eerlijke en professionele bevorderingen op basis van objectieve criteria, zodat de beste mensen onze politie leiden. Het is tijd om dat artikel te schrappen.

**14.03 Catherine Delcourt (MR):** De MR hecht veel belang aan het bieden van perspectieven voor loopbaanevolutie. Bij de politiediensten moet die loopbaanevolutie gebaseerd zijn op objectieve en billijke criteria. We kunnen niet langer aanvaarden dat men bij bevorderingen afwijkt van de vereisten van verdienste en transparantie, vooral niet wanneer het gaat over de toegang tot de graad van hoofdcommissaris. Doordat er een eenvormige procedure bestaat, waarbij het directiebrevet na een opleiding van één jaar gehaald wordt, kan de integriteit en de geloofwaardigheid van de politiediensten gevrijwaard worden. De hoogste functies moeten toevertrouwd worden aan profielen die een coherent, degelijk en onberispelijk parcours afgelegd hebben.

Om ons weer van transparante selectievoorwaarden te verzekeren, moeten we artikel 135 van de wet van 26 april 2002, op grond waarvan de kandidaten op een ongelijke manier behandeld werden, schrappen. Wij zullen deze tekst steunen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1240/4)

Het wetsvoorstel telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

### **Interpellaties**

**15** **Samengevoegde interpellaties van - Natalie Eggermont aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met**

Pour devenir commissaire divisionnaire, un candidat doit normalement répondre à des conditions strictes. Une exception, prévue à l'article 135<sup>ter</sup> de la loi dite Exodus, existait toutefois. Cette exception donne lieu à des abus et crée une impression de favoritisme. Nous plaidons en faveur de promotions équitables et professionnelles, fondées sur des critères objectifs, afin que les personnes les plus qualifiées dirigent notre police. Il est temps d'abroger cette disposition.

**14.03 Catherine Delcourt (MR):** Le MR est attaché aux perspectives d'évolution de carrière. Dans les services de police, celle-ci doit reposer sur des critères objectifs et équitables. Nous ne pouvons plus accepter que des promotions s'écartent des exigences de mérite et de transparence, surtout lorsqu'il s'agit de l'accès au grade de commissaire divisionnaire. L'existence d'une procédure uniforme, prévoyant l'obtention du brevet de direction au terme d'une année de formation, permet de préserver l'intégrité et la crédibilité des services de police. Les fonctions les plus élevées doivent être confiées à des profils dont le parcours est cohérent, solide et irréprochable.

Afin de rétablir des conditions de sélection transparentes, il est nécessaire de supprimer l'article 135 de la loi du 26 avril 2002, qui crée des disparités entre candidats. Nous soutiendrons ce texte.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1240/4)

La proposition de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

### **Interpellations**

**15** **Interpellations jointes de - Natalie Eggermont à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la**

**Armoedebestrijding) over "De prijsverhoging van levensreddende medicatie tegen besmettelijke ziekten" (56000255I)**

- **Caroline Désir aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van geneesmiddelen tegen hiv en tuberculose" (56000257I)**

- **Rajae Maouane aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van vitale geneesmiddelen" (56000258I)**

**15.01** **Natalie Eggermont (PVDA-PTB):** Ik heb hier al vaak gestaan met betrekking tot de prijsverhoging van medicatie.

We hebben al veel gediscussieerd over maagzuurremmers en cholesterolverlagers. U haalt vaak aan dat mensen te snel medicatie nemen en dat ze moeten stoppen maagzuurremmers te nemen. Niet alleen worden maagzuurremmers en cholesterolverlagers veel duurder, ook levensreddende medicatie, zoals tegen epilepsie, kanker, diabetes en hiv, die vroeger gratis was, wordt nu betalend. Patiënten hebben die medicatie nodig om te overleven. Ze leven vaak met chronische of ernstige, levensbedreigende ziektes. Daarbovenop komt nu nog die prijsverhoging.

Het is heel verontrustend dat ook medicatie voor de behandeling van besmettelijke ziektes, onder andere hiv en tuberculose, betalend wordt. Veel artsen hebben daarvoor al aan de alarmbel getrokken.

*(Frans)* In een opiniestuk dat in *Le Soir* werd gepubliceerd waarschuwen zorgverleners en vooraanstaande instellingen ervoor dat de invoering van een remgeld voor levensreddende geneesmiddelen een verontrustende evolutie is en een breuk met wat tot nu toe gangbaar was. Het is niet te laat om naar hen te luisteren!

*(Nederlands)* Medicatie tegen tuberculose kost maandelijks 8 euro en tegen hiv tot 10 euro, terwijl die patiënten veel andere kosten hebben.

Een Brusselse vriend van mij, Elias, is bij zijn geboorte besmet geraakt met hiv. Hij heeft nog andere gezondheidsproblemen ontwikkeld en heeft recht op een verhoogde tegemoetkoming, maar komt door deze prijsverhoging aan 150 euro

**Lutte contre la pauvreté) sur "La hausse des prix des médicaments susceptibles de sauver la vie en cas de maladie infectieuse" (56000255I)**

- **Caroline Désir à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments contre le VIH et la tuberculose" (56000257I)**

- **Rajae Maouane à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments vitaux" (56000258I)**

**15.01** **Natalie Eggermont (PVDA-PTB):** Je suis déjà souvent intervenue au sein de cette Assemblée à propos de la hausse des prix des médicaments.

Nous avons déjà longuement débattu des inhibiteurs d'acide gastrique et des hypocholestérolémiants. Vous affirmez souvent que les patients prennent des médicaments trop rapidement et qu'ils doivent cesser de prendre des inhibiteurs d'acide gastrique. Non seulement les inhibiteurs d'acide gastrique et les hypocholestérolémiants deviennent beaucoup plus chers, mais des médicaments vitaux, comme ceux contre l'épilepsie, le cancer, le diabète et le VIH, qui étaient auparavant gratuits, sont désormais payants. Les patients ont besoin de ces médicaments pour survivre. Ils sont souvent atteints de maladies chroniques ou graves, potentiellement mortelles. À cela s'ajoute désormais cette augmentation des prix.

Il est très inquiétant que les médicaments destinés au traitement de maladies contagieuses, notamment le VIH et la tuberculose, deviennent également payants. De nombreux médecins ont déjà tiré la sonnette d'alarme à ce sujet.

*(En français)* Dans une carte blanche publiée dans *Le Soir*, des prestataires de soins et d'importantes institutions avertissent que l'introduction d'un paiement pour les médicaments à caractère vital est une rupture inquiétante. Il n'est pas trop tard pour les écouter!

*(En néerlandais)* Les médicaments contre la tuberculose coûtent 8 euros par mois et ceux contre le VIH jusqu'à 10 euros, alors que ces patients doivent faire face à de nombreuses autres dépenses.

Un de mes amis bruxellois, Elias, a été infecté par le VIH à sa naissance. Il a également d'autres problèmes de santé et a droit à une intervention majorée, mais en raison de cette augmentation des prix, il doit supporter des frais supplémentaires de

meerkosten per jaar. Tegelijk wordt het leven sowieso duurder. Ereloossupplementen tellen bijvoorbeeld niet mee voor die verhoogde tegemoetkoming. Hij komt echter niet aan de maximumfactuur.

Mensen met hiv of tuberculose zijn vaak psychologisch, sociaal of economisch extra kwetsbaar, en elke euro telt.

*(Frans)* Wat besmettelijke ziekten betreft, vormt de prijsstijging ook een gevaar voor de volksgezondheid. Het aantal tbc- en hiv-besmettingen neemt in België toe als gevolg van armoede en een gebrek aan gezondheidsvoorlichting. In plaats van de oorzaken van deze problemen aan te pakken, verhoogt de regering de drempel voor de toegang tot gezondheidszorg.

*(Nederlands)* Dat staat haaks op de doelstellingen van de regering, namelijk een betere financiële toegankelijkheid van de zorg en minder verschillen in behandeling van socio-economische groepen.

*(Frans)* De Wereldgezondheidsorganisatie pleit voor een gratis behandeling om tuberculose te bestrijden. Wereldwijd geven 122 landen gevolg aan die aanbeveling. België doet dat niet en sluit zich op die manier aan bij het kamp van Donald Trump. Daarop moeten we niet bepaald trots zijn!

*(Nederlands)* Deze besparing is zogezegd noodzakelijk om het zorgbudget onder controle te houden. Het gaat echter over amper 25 miljoen euro, de helft van wat minister Francken heeft gekregen voor drones en helikopters. Deze zogenaamde besparing kan tot meer besmettingen leiden en zal voor meerkosten zorgen in de sociale zekerheid, omdat de toegankelijkheid tot die medicatie wordt bemoeilijkt.

U laat de meest kwetsbaren meer betalen, zonder te raken aan de winsten van de farmaceutische sector. Het budget voor geneesmiddelen bedraagt 7 miljard euro en 40 % daarvan gaat naar de duurste, nieuwe medicijnen. Eén medicijn, Keytruda, heeft onze sociale zekerheid op 10 jaar tijd 2,6 miljard euro gekost.

U lost het probleem niet op. U verwijst naar de maximumfactuur, maar 90 % van de patiënten haalt dat bedrag niet. De federale regering bespaart op alles en wie in de problemen komt, moet dan maar naar het OCMW gaan of naar BELTA-TBnet. De

150 euros par an. Dans le même temps, le coût de la vie augmente également. Les suppléments d'honoraires, par exemple, ne sont pas pris en compte pour cette intervention majorée. Il n'atteint toutefois pas non plus le maximum à facturer.

Les personnes atteintes du VIH ou de la tuberculose sont souvent très vulnérables sur le plan psychologique, social ou économique, et pour elles, chaque euro compte.

*(En français)* S'agissant de maladies contagieuses, la hausse du prix est aussi dangereuse pour la santé publique. Le nombre d'infections à la tuberculose et au VIH s'accroît en Belgique, en raison de la pauvreté et du manque d'éducation à la santé. Au lieu de s'attaquer aux causes de ces problèmes, le gouvernement augmente les freins pour accéder aux soins.

*(En néerlandais)* C'est contraire aux objectifs du gouvernement, qui sont d'améliorer l'accessibilité financière des soins et de réduire les différences de traitement entre les différents groupes socioéconomiques.

*(En français)* L'OMS recommande un traitement gratuit dans la lutte contre la tuberculose. Au niveau mondial, 122 pays suivent cet avis. Il n'y a pas de quoi être fiers de rejoindre le camp de Donald Trump!

*(En néerlandais)* Cette économie serait prétendument nécessaire pour maîtriser le budget des soins de santé. Il s'agit pourtant d'à peine 25 millions d'euros, la moitié de ce que le ministre Francken a reçu pour des drones et des hélicoptères. Cette soi-disant économie peut engendrer davantage de contaminations et entraînera des surcoûts dans la sécurité sociale, parce que l'accessibilité à ces médicaments est rendue plus difficile.

Vous faites payer davantage les plus vulnérables, sans toucher aux bénéfices du secteur pharmaceutique. Le budget pour les médicaments s'élève à 7 milliards d'euros et 40 % de celui-ci est consacré aux nouveaux médicaments les plus chers. Un seul médicament, le Keytruda, a coûté 2,6 milliards d'euros à notre sécurité sociale en 10 ans.

Vous ne résolvez pas le problème. Vous évoquez le maximum à facturer, mais 90 % des patients n'atteignent pas ce montant. Le gouvernement fédéral économise sur tout et les personnes en difficulté n'ont qu'à se rendre au CPAS ou s'adresser

open brief van artsen toont aan hoe onrechtvaardig deze besparing is.

*Voorzitter: Peter De Roover.*

U onderschat ook de impact op de patiënten, neemt risico's voor de volksgezondheid en raakt de meest kwetsbare patiënten terwijl u spreekt over solidariteit.

**15.02** **Caroline Désir** (PS): De commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen heeft het UMC Sint-Pieter bezocht. Het hoofd van de dienst Infectieziekten heeft ons gewezen op de kwetsbaarheid van hiv- en tbc-patiënten. Sommigen stoppen immers met hun behandeling als er zelfs maar een kleine bijkomende drempel wordt opgeworpen om die te krijgen. Wat zij zegt sluit aan bij het opiniestuk dat vorige week in *Le Soir* werd gepubliceerd en dat door 300 mensen, onder wie 150 zorgverleners, werd ondertekend.

Sinds 2026 laat de regering patiënten een remgeld betalen voor levensreddende geneesmiddelen tegen kanker, diabetes, hiv en tuberculose, terwijl die tot dan toe volledig werden terugbetaald. Volgens het opiniestuk kan het feit dat die behandelingen 2 euro duurder worden miniem lijken, maar dat vormt een reëel obstakel aangezien het over langdurige therapieën gaat en patiënten vaak verschillende kwetsbaarheden hebben. Uw responsabiliseringsmaatregel wordt voor hen een onoverkomelijke drempel.

Het gaat hier bovendien over de volksgezondheid. Een correct behandelde hiv- of tbc-patiënt draagt de ziekte niet meer over.

Volgens de 150 zorgverstrekkers die het opiniestuk ondertekend hebben, loopt men als men die behandelingen minder toegankelijk maakt het risico dat die epidemieën opnieuw heviger beginnen te woeden. Volgens hen dreigen die besparingen tot veel hogere kosten in de toekomst te leiden.

Terwijl u van de patiënten die inspanning vraagt, weegt het door MSD in de handel gebrachte kankergeneesmiddel Keytruda op onze ziekteverzekering. Dat geneesmiddel redt levens en we moeten het blijven terugbetalen. We mogen echter niet lijdzaam zwichten voor de chantage van de farmaceutische industrie, die haar eigen voorwaarden oplegt om kolossale overwinsten te boeken. Die behandeling kost immers bijna 100.000 euro per patiënt voor een werkelijke prijs die onbekend blijft. De Sociale Zekerheid betaalt MSD dus miljarden euro's voor Keytruda.

à BELTA-TBnet. La lettre ouverte des médecins montre à quel point cette économie est injuste.

*Président: Peter De Roover.*

Vous sous-estimez également l'impact sur les patients, vous exposez la santé publique à un risque et vous touchez les patients les plus vulnérables, alors que vous parlez de solidarité.

**15.02** **Caroline Désir** (PS): La commission de la Santé a visité l'hôpital Saint-Pierre. Le chef de service des maladies infectieuses nous a parlé de la fragilité des patients atteints de VIH ou de tuberculose. En effet, certains stoppent leur traitement si on ajoute un obstacle même petit pour l'obtenir. Ses propos font écho à la carte blanche signée par 300 personnes dont 150 soignants et parue la semaine dernière dans *Le Soir*.

Depuis 2026, le gouvernement rend payants des médicaments vitaux contre le cancer, le diabète, le VIH et la tuberculose, jusqu'alors intégralement remboursés. Selon la carte blanche, l'augmentation de 2 euros de ces traitements peut sembler minime mais est un obstacle réel car ces thérapies sont longues et les patients cumulent différentes vulnérabilités. Votre mesure de responsabilisation devient une barrière infranchissable pour eux.

Il s'agit aussi de santé publique. Un patient du VIH ou de la tuberculose correctement traité ne transmet plus la maladie.

Freiner l'accès à ces traitements, c'est risquer de relancer des épidémies disent les 150 soignants signataires. Pour eux, ces économies risquent de générer des coûts bien plus élevés demain.

Pendant que vous demandez cet effort aux patients, le médicament anticancéreux Keytruda, de MSD, pèse sur notre assurance maladie. Ce médicament sauve des vies et doit continuer à être remboursé. Mais on ne peut rester passifs face au chantage de l'industrie pharmaceutique qui impose ses conditions pour faire des surprofits colossaux. En effet, ce traitement coûte près de 100 000 euros par patient pour un prix réel resté inconnu. La Sécurité sociale verse donc plusieurs milliards d'euros à MSD pour le Keytruda.

U vraagt aan patiënten die tot de meest kwetsbare groep behoren enkele euro's en u houdt prijsmechanismen waarop er geen publieke controle bestaat in stand. Zult u die oproep vanuit het veld negeren of zult u paal en perk stellen aan die onrechtvaardige praktijken?

**15.03 Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Zonder overleg te plegen met de sector heeft de regering een einde gemaakt aan de gratis verstrekking van zogenaamde vitale geneesmiddelen. Hiervoor wordt er nu 2 euro per verpakking aangerekend, en 1 euro voor mensen met de RVT-status. In een opiniestuk in *Le Soir* hebben meer dan 300 ondertekenaars hun bezorgdheid hierover geuit.

In België nemen hiv en tuberculose toe. Als de behandeling wordt onderbroken, krijgt de besmetting weer de overhand. Een behandeling van 100 euro vormt dan ook een zware last voor kwetsbare patiënten en wordt helemaal een obstakel voor daklozen, mensen met onzekere banen, arbeidsongeschikten of alleenstaanden.

Sommige patiënten hebben de behandeling al stopgezet sinds de invoering van uw maatregel, die hen bovendien stigmatiseert omdat de ziekte nog steeds een taboe is.

U rechtvaardigde uw beslissing door in een financiering te voorzien van het programma *Early and Equitable Fast Access*, op basis waarvan de toegang van patiënten tot innovatieve geneesmiddelen verbeterd wordt. Waarom legt u deze last echter op de schouders van kwetsbare patiënten in plaats van de farmaceutische industrie ervoor te laten opdraaien?

Volgens Solidaris zou er één miljard euro kunnen worden bespaard door middel van een transparant en op onderhandelingen gebaseerd prijsbeleid. Vandaag blijven de winsten van de industrie onveranderd.

Hoe verklaart u dat er, voordat een dergelijke maatregel genomen werd, geen overleg gepleegd werd met de sector?

Hebt u geanticipeerd op de gevolgen van deze maatregel voor de volksgezondheid en de economie? Bent u bereid deze beslissing terug te draaien voor de geneesmiddelen van categorie A en terug te grijpen naar de hefboom van de prijsonderhandelingen met de farmaceutische industrie? Welke garanties kunt u geven dat geen enkele patiënt om financiële redenen afziet van een levensnoodzakelijke behandeling?

Vous demandez quelques euros à des patients parmi les plus vulnérables et vous soutenez des mécanismes de prix échappant au contrôle public. Ignorerez-vous cet appel du terrain ou ferez-vous cesser ces injustices?

**15.03 Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Sans concertation avec le secteur, le gouvernement a mis fin à la gratuité des médicaments dits vitaux. Ils sont facturés 2 euros par boîte, 1 euro pour les BIM. Dans une carte blanche dans *Le Soir*, plus de 300 signataires s'en alarment.

En Belgique, le VIH et la tuberculose progressent. L'interruption du traitement interrompt fait reprendre la contagion. Dès lors, un traitement de 100 euros pèse pour des personnes fragilisées et devient un obstacle réel pour les sans-abri, travailleurs précaires ou en incapacité de travail, ou les personnes isolées.

Certains patients ont déjà renoncé au traitement depuis votre mesure qui, en outre, les stigmatise car la maladie est encore taboue.

Vous justifiez votre décision par le financement du programme *Early and Equitable Fast Access* améliorant l'accès des patients aux médicaments innovants. Mais pourquoi faire peser cet effort sur des patients fragiles plutôt que sur l'industrie pharmaceutique?

Selon Solidaris, on pourrait économiser un milliard par une politique de prix transparente et négociée. Aujourd'hui, les profits de l'industrie ne bougent pas.

Comment expliquez-vous l'absence de concertation avec le terrain avant l'adoption d'une telle mesure?

Avez-vous anticipé les conséquences sanitaires et économiques de cette mesure? Reviendriez-vous sur cette décision pour les médicaments de catégorie A et sur le levier des prix négociés avec l'industrie pharmaceutique? Quelles sont vos garanties qu'aucun patient ne renonce à un traitement vital pour raisons financières?

**15.04** Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Waarom vragen we inspanningen en aan wie vragen we die? En waar moeten we op letten opdat die inspanningen rechtvaardig zijn?

(*Frans*) De waarheid is helemaal anders dan wat sommigen beweren, als ze stellen dat we levensbelangrijke geneesmiddelen betalend maken. We verzamelen de middelen om de terugbetaling van geneesmiddelen te kunnen voortzetten, ook de terugbetaling van nieuwe geneesmiddelen die zeer werkzaam, maar duur zijn, en vaak in het ziekenhuis toegediend worden. In de ziekenhuizen moet men geen remgeld van een of twee euro per verpakking betalen. Bijgevolg begrijp ik het voorbeeld dat mevrouw Maouane gegeven heeft met betrekking tot chemotherapie, die doorgaans in ziekenhuizen wordt toegepast, niet.

Bijna elke dag keur ik de terugbetaling van nieuwe levensreddende geneesmiddelen goed. Om het evenwicht binnen het kader van de groeinorm te bewaren moeten er inspanningen geleverd worden. We vragen die voornamelijk aan de farmaceutische industrie, die waarschijnlijk tegen het einde van de regeerperiode een gecumuleerde bijdrage van een miljard euro geleverd zal hebben. Het klopt niet dat alleen de patiënten bijdragen.

(*Nederlands*) We zullen in de apotheek – het ziekenhuis of chemotherapie blijven buiten beschouwing – een minimumbedrag van één of twee euro per verpakking vragen, dus ook voor medicamenten die tot nu toe weinig of niets kosten. We beschermen mensen daartegen via de maximumfactuur die, mevrouw Eggermont, de meest kwetsbare mensen beschermt, ongeveer 750.000 mensen in ons land. Dat is rechtvaardig.

Wat betreft uw voorbeeld, mevrouw Eggermont, laten we ervan uitgaan dat het plafond in het geval van uw vriend op jaarbasis 540 euro aan medische kosten is. U zegt dat die persoon met onze maatregelen 150 euro zal moeten bijbetalen. Dan komt hij nog altijd niet aan dat plafond en valt hij inderdaad niet in de groep die wij als financieel het meest kwetsbaar beschouwen en die dus wordt beschermd door de maximumfactuur. Als hij vandaag 500 euro per jaar zou uitgeven aan dokters, apothekers en kinesisten, dan zal hij met deze maatregelen 0 euro bijbetalen. Is dat slechts 250 of 300 euro per jaar, dan bereikt hij inderdaad de maximumfactuur niet.

Ik zeg niet dat het leven daarmee gemakkelijk is voor die persoon. En evenmin zeg ik dat we de perfecte wereld hebben. Daarom wil ik het systeem van de

**15.04** **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Pourquoi et à qui demandons-nous des efforts? Et à quoi devons-nous être attentifs pour que ces efforts soient équitables?

(*En français*) La vérité est complètement différente de ce que d'aucuns prétendent en affirmant que nous rendons payants des médicaments existentiels. Nous collectons les moyens pour maintenir le remboursement de médicaments, y compris des nouveaux produits très efficaces mais onéreux, souvent administrés à l'hôpital. Dans les hôpitaux, le minimum de ticket modérateur d'un ou deux euros par conditionnement ne s'applique pas. C'est pourquoi je ne comprends pas l'exemple de la chimiothérapie, généralement réalisée en hôpital, donné par Mme Maouane.

Presque chaque jour, je signe le remboursement de nouveaux médicaments essentiels. Afin de maintenir l'équilibre budgétaire dans une norme de croissance, il faut faire des efforts. Nous les demandons essentiellement à l'industrie pharmaceutique, avec une probable contribution d'un milliard d'euros cumulé d'ici la fin de la législature. Il est inexact de dire que seuls les patients contribuent.

(*En néerlandais*) Nous demanderons un montant minimum de 1 ou 2 euros par boîte, y compris pour les médicaments qui, jusqu'à présent, ne coûtaient que peu ou rien, et ce en pharmacie, mais pas à l'hôpital ou dans le cadre d'une chimiothérapie. Madame Eggermont, nous protégeons les patients grâce au maximum à facturer, qui protège les personnes les plus vulnérables, soit environ 750 000 personnes dans notre pays. Ce système est équitable.

S'agissant de votre exemple, Madame Eggermont, partons du principe que, dans le cas de votre ami, le plafond s'élève à 540 euros de frais médicaux par an. Vous affirmez qu'à cause de nos mesures, il devra payer 150 euros de plus. Il n'atteindra toujours pas ce plafond et n'appartiendra donc pas au groupe que nous considérons comme le plus vulnérable financièrement, et que le maximum à facturer protège. S'il dépensait actuellement 500 euros par an chez des médecins, des pharmaciens et des kinésithérapeutes, il ne paiera aucun supplément, grâce à ces mesures. Si ce montant ne s'élève qu'à 250 ou 300 euros par an, il n'atteindra effectivement pas le maximum à facturer.

Je ne dis pas que cela fait en sorte que la vie est facile pour cette personne. Et je ne prétends pas non plus que tout est parfait. C'est pourquoi je souhaite

maximumfactuur verbeteren. Bepaalde categorieën van medicamenten die er nog niet in zaten, zoals antihistaminica, worden er nu ook in opgenomen. Mensen die lang in de psychiatrie verblijven zullen ook volledig door de maximumfactuur worden beschermd. Als wij een dergelijk systeem hebben, mag er van mij aan de burgers worden gevraagd om één of twee euro te betalen voor een verpakking.

Het klopt dat men correct verzekerd moet zijn om in aanmerking te komen voor de maximumfactuur. Dat is niet altijd het geval voor patiënten met tbc, die vaak in de marginaliteit zitten of van elders komen. Daarom investeren we jaarlijks 1,8 miljoen euro in medicamenten via BELTA-TBnet. Op die manier betalen we de remgelden voor deze mensen terug. Wij plegen veel overleg met de mensen van BELTA-TBnet. Zij ervaren tot nog toe geen belangrijke problemen door de maatregel van één of twee euro.

*(Frans)* Ik begrijp dat dat voor anderen een groot probleem is. Ik geef blijk van zelfkritiek en ben dus voortdurend in overleg met die organisaties. De verantwoordelijken voor die patiënten in een armoedesituatie, die vaak niet verzekerd zijn en geen recht hebben op de maximumfactuur, geven te kennen dat het systeem functioneert, hoewel het niet perfect is. Een algemene maatregel nemen met een beschermingsmechanisme voor de meest kwetsbaren is een verdedigbare keuze, en het is ook de onze.

De farmaindustrie zal tegen het einde van deze legislatuur 1 miljard euro hebben bijgedragen. Degenen die willen dat er een einde komt aan vertrouwelijke contracten, dat alle onderhandelingen openbaar worden gemaakt – en daarmee Trump een plezier doen, die deze prijzen wil kennen – moeten beseffen dat in dat geval sommige geneesmiddelen niet langer vergoed zullen worden. De bedrijven in kwestie zullen er de voorkeur aan geven België links te laten liggen. Dat is het dilemma van de verantwoordelijkheid.

Wij onderhandelen op het scherp van de snee en hebben elementen ingevoerd die voor meer transparantie moeten zorgen. Er moet een einde komen aan de simplistische kritiek en er moet worden nagedacht over de verschrikkelijke gevolgen, die ik niet op mijn geweten wil hebben.

*(Nederlands)* Natuurlijk is dit niet helemaal perfect. Ik zal niet zeggen dat BELTA-TBnet perfect functioneert en dat mensen niet op administratieve

améliorer le système du maximum à facturer. Certaines catégories de médicaments qui n'y étaient pas encore intégrées, comme les antihistaminiques, y seront désormais incluses. Les personnes qui suivent un parcours de soins psychiatriques de longue durée seront également protégées intégralement par ce plafond. Avec ce système, je pense que nous pouvons demander aux citoyens de payer un ou deux euros par boîte.

Il est exact qu'il faut être correctement assuré pour pouvoir bénéficier du maximum à facturer. Ce n'est pas toujours le cas des patients atteints de la tuberculose, qui se trouvent souvent dans la marginalité ou sont venus d'ailleurs. C'est pourquoi nous investissons chaque année 1,8 million d'euros dans des médicaments via BELTA-TBnet. De cette manière, nous remboursons les tickets modérateurs pour ces personnes. Nous nous concertons beaucoup avec les collaborateurs de BELTA-TBnet. À ce jour, ils n'ont pas rencontré de problèmes majeurs à la suite de la mesure qui consiste à faire payer un ou deux euros par les patients.

*(En français)* J'accepte que, pour d'autres, ce soit un grand problème. Je fais preuve d'autocritique et je suis en concertation continue avec ces organisations. Mais selon les responsables de ces patients précarisés, souvent en défaut d'assurance et ne bénéficiant pas du maximum à facturer, le système fonctionne, même s'il n'est pas parfait. Prendre une mesure générale avec un mécanisme de protection des plus vulnérables est un choix défendable: c'est le nôtre.

L'industrie pharmaceutique va contribuer pour 1 milliard d'euros d'ici la fin de la législature. Ceux qui voudraient que l'on mette fin aux contrats confidentiels, qu'on dévoile sur la place publique toutes les négociations – et qu'on fasse ainsi plaisir à Trump, qui veut connaître ces prix – doivent savoir que, si on fait cela, des médicaments ne seront plus remboursés. Ces industries préféreront se passer de la Belgique. C'est le dilemme de la responsabilité.

Nous négocions durement, et avons introduit des éléments de transparence supplémentaires. Il faut arrêter la critique simpliste et réfléchir aux terribles conséquences, que je ne veux pas porter.

*(En néerlandais)* Évidemment, ce dispositif n'est pas entièrement parfait. Je ne dirai pas que BELTA-TBnet fonctionne parfaitement et que les gens ne se

problemen stuiten. Daarover moeten we overleggen.

Ik wil elke patiënt in de ogen kunnen kijken. Ik wil patiënten die vandaag geholpen worden met zeer dure nieuwe medicijnen en therapieën, zoals CAR-T-celtherapieën, in de ogen kunnen kijken. Ik ga die mensen echt niet vertellen dat ik geen onderhandelingen voer omdat dat tegen mijn principes is. Dat zijn keuzes die we moeten maken. Daarom zoeken we solidariteit en daarom vind ik ons beleid verdedigbaar.

**15.05** **Natalie Eggermont** (PVDA-PTB): Honderden artsen maken in de open brief duidelijk dat het gaat over zeer kwetsbare mensen. Volgens u is het blijkbaar niet erg als men niet aan het maximumbedrag komt voor de maximumfactuur. Voor Elias gaat het over 150 euro extra, boven op alle andere facturen. Ook voor een tbc-patiënt zonder middelen is 60 euro een groot bedrag. Het klopt dat we keuzes moeten maken. Het bedrag dat nodig is om deze levensreddende medicatie gratis te houden, is maar de helft van het bedrag dat deze regering aan antidronemateriaal geeft.

Het gaat volgens u slechts om enkele euro's, maar er wordt een mechanisme ingevoerd, net zoals met de pensioenmalus of de aftopping van de index. Het lijkt beperkt, maar het is een structurele maatregel. Zodra het mechanisme is ingevoerd, kunnen de bedragen gemakkelijk worden verhoogd. Dankzij Vooruit geldt voortaan het principe dat levensreddende medicatie niet langer gratis is. U schrijft asociale geschiedenis.

Ik heb nooit beweerd dat u niet met de farmasector moet onderhandelen. Ik zeg: voer een eerlijke-prijzenmodel in en ga met die eerlijke prijzen naar de onderhandelingstafel. Volgens een wetenschappelijke studie die daags na de open brief verscheen, kunnen we in de sociale zekerheid besparen als we dat model toepassen. De besparing op de hiv-medicatie Triumeq zou zelfs 90 % bedragen.

U gaat het debat erover uit de weg door een karikatuur te maken. Men kan echter niet zeggen dat er geen geld is voor de pensioenen, maar ondertussen miljarden vrijmaken voor de farmaindustrie, die steeds hogere prijzen vraagt. De vraag

heurtent pas à des problèmes administratifs. Nous devons nous concerter à ce sujet.

Je veux pouvoir regarder chaque patient dans les yeux. Je veux pouvoir regarder dans les yeux les patients qui sont aidés aujourd'hui avec des nouveaux médicaments et des thérapies très coûteux, comme les thérapies par cellules CAR-T. Je ne vais vraiment pas dire à ces personnes que je ne mènerais pas de négociations parce que cela est contraire à mes principes. Ce sont des choix que nous devons faire. C'est pourquoi nous misons sur la solidarité et c'est pourquoi je trouve que notre politique est défendable.

**15.05** **Natalie Eggermont** (PVDA-PTB): Dans cette lettre ouverte, des centaines de médecins indiquent clairement qu'il s'agit de personnes très vulnérables. Apparemment, selon vous, le fait de ne pas atteindre le plafond du maximum à facturer ne constitue pas vraiment un problème. Pour Elias, il s'agit de 150 euros de frais supplémentaires, en plus de toutes les autres factures. Pour un patient atteint de tuberculose et sans ressources, 60 euros représentent une somme importante. Nous devons effectivement opérer des choix. Le montant nécessaire pour maintenir la gratuité de ces médicaments qui sauvent des vies ne représente que la moitié du montant que ce gouvernement consacre aux équipements antidrones.

Selon vous, il ne s'agit que de quelques euros, mais un mécanisme est mis en place, comme pour le malus pension ou le plafonnement de l'indexation. La mesure semble avoir un effet limité, mais elle est structurelle. Une fois le mécanisme mis en place, les montants pourront être augmentés facilement. Grâce à Vooruit, le principe est désormais que les médicaments qui sauvent des vies ne sont plus gratuits. C'est une page antisociale de l'histoire que vous écrivez.

Je n'ai jamais dit que vous ne deviez pas négocier avec le secteur pharmaceutique. Je dis que vous devez instaurer un modèle de prix équitable et mettre ce modèle sur la table des négociations. Selon une étude scientifique parue le lendemain de la carte blanche, nous pouvons réaliser des économies dans la sécurité sociale si nous appliquons ce modèle. L'économie réalisée sur le médicament contre le VIH, le Triumeq, s'élèverait même à 90 %.

Vous évitez le débat à ce sujet en faisant une caricature. On ne peut pourtant pas dire qu'il n'y a pas d'argent pour les pensions, tout en débloquant entre-temps des milliards pour l'industrie pharmaceutique qui demande des prix toujours plus

is niet of er goed wordt onderhandeld, maar of er democratische controle is en of er eerlijke prijzen worden toegepast. U kiest er echter voor om het geld te halen bij de patiënten, bij de kwetsbare mensen, bij de gepensioneerden en bij de middenklasse.

**15.06 Caroline Désir (PS):** Om de prijsverhoging van die levensreddende geneesmiddelen te rechtvaardigen, beroept u zich vaak op de noodzaak om een snellere toegang tot innoverende behandelingen te financieren. Dat mag echter niet ten koste gaan van de kwetsbaarste patiënten! U doet beetje bij beetje het idee ingang vinden dat een geneeskunde van twee snelheden aanvaardbaar zou zijn. Noch de ondertekenaars van dat opiniestuk, noch de zorgverleners, noch de patiënten, noch wijzelf kunnen dat aanvaarden. Voor een patiënt die al gezondheidsproblemen en financiële moeilijkheden heeft kan het feit dat hij 1 of 2 euro extra moet betalen een onoverkomelijk probleem worden, dat ertoe leidt dat hij zijn behandeling bruusk stopzet.

De toegang tot zorg mag geen privilege zijn, maar moet een recht blijven. De arizonaregering meet echter met twee maten en twee gewichten. U aarzelt niet om de inspanningen af te wentelen op de kwetsbaarste patiënten, maar u weigert zelfs om in de commissie het debat te openen over de door de farma-industrie gehanteerde prijzen. Overwinsten worden beschermd, de kwetsbaarste patiënten niet. Het wordt tijd dat er een einde komt aan die dubbele standaard. Voor militaire investeringen is niets te duur, maar de kosten van levensreddende behandelingen voor kwetsbare patiënten worden verhoogd. Dat is voor ons onaanvaardbaar. Ik dien dan ook een motie van aanbeveling in.

**15.07 Rajae Maouane (Ecolo-Groen):** Ik wil even verduidelijken dat sommige vormen van chemotherapie buiten de ziekenhuismuren toegepast worden.

Voorafgaandelijk heeft er geen overleg met de sector plaatsgevonden. Het door 300 mensen ondertekende opiniestuk vormt een onmiskenbare afwijzing van uw maatregel. Die maatregel vestigt ook de aandacht op een inconsistentie op gezondheidsgebied. Bepaalde aandoeningen zijn in België niet onder controle, met name hiv en tuberculose. Via de dringende geneeskundige hulpverlening en het BELTA-TBnet voor tuberculose wordt er slechts een deel van de betrokken doelgroep bereikt. Mensen in kwetsbare situaties hebben geen toegang tot deze voorzieningen. De dringende geneeskundige hulpverlening hangt af van de OCMW's, die zelf onder toenemende

élevés. La question n'est pas de savoir si l'on négocie bien, mais s'il y a un contrôle démocratique et si des prix équitables sont appliqués. Vous préférez cependant aller chercher l'argent chez les patients, les personnes vulnérables, les pensionnés et la classe moyenne.

**15.06 Caroline Désir (PS):** Pour justifier l'augmentation du prix de ces médicaments vitaux, vous invoquez souvent la nécessité de financer un accès plus rapide à des traitements innovants. Mais cela ne peut pas se faire au détriment des patients les plus vulnérables! Vous installez, pas à pas, l'idée qu'une médecine à deux vitesses serait acceptable. Ni les signataires de cette carte blanche, ni les soignants, ni les patients ni nous-mêmes ne pouvons l'accepter. Avancer un ou deux euros supplémentaires, pour un patient qui cumule déjà difficultés de santé et financières, cela peut devenir insurmontable et conduire à l'arrêt brutal du traitement.

L'accès aux soins ne peut pas être un privilège, il doit rester un droit. Mais avec l'Arizona, il y a deux poids, deux mesures. Vous n'hésitez pas à faire peser les efforts sur les patients les plus fragiles mais vous refusez même d'ouvrir le débat en commission sur les prix pratiqués par l'industrie pharmaceutique. Les surprofits sont protégés, les patients les plus fragiles ne le sont pas. Il est temps que ce double standard cesse. Rien n'est trop coûteux pour les investissements militaires mais on augmente le coût des traitements vitaux pour des patients vulnérables. Nous ne pouvons pas l'accepter. Je dépose donc une motion de recommandation.

**15.07 Rajae Maouane (Ecolo-Groen):** Je précise que certaines chimiothérapies se font en dehors de l'hôpital.

Il n'y a pas eu de concertation préalable avec le secteur. La carte blanche signée par 300 personnes est un désaveu indéniable de votre mesure. Cette mesure souligne l'incohérence sanitaire. Certaines pathologies sont hors de contrôle en Belgique, notamment le VIH et la tuberculose. L'aide médicale urgente et le BELTA-TBnet pour la tuberculose ne couvrent qu'une partie du public concerné. Les personnes en situation de précarité n'ont pas accès à ces dispositifs. L'aide médicale urgente dépend des CPAS qui sont eux-mêmes sous pression budgétaire croissante.

budgettaire druk staan.

Wat de MAF betreft, gebeurt de terugbetaling *a posteriori*. De patiënten moeten het geld dus voorschieten. Voor mensen die onder de armoedegrens leven, weegt de opeenstapeling van 'kleine bijdragen', zoals u ze noemt, uiteindelijk zwaar door, temeer daar het remgeld in de toekomst misschien nog opgetrokken zal worden.

Uw antwoorden bevestigen de bezorgdheden van de zorgverstrekkers. U gewaagt van vangnetten, maar daarmee worden niet alle betrokken opgevangen. Uw maatregel maakt patiënten die al kwetsbaar zijn nog kwetsbaarder.

Om financiële middelen te vinden kunt u zich misschien tot minister Francken richten in plaats van het geld te gaan zoeken in de zakken van de patiënten die het al zeer moeilijk hebben.

### **Moties**

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Natalie Eggermont en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de dames Natalie Eggermont, Caroline Désir en Rajae Maouane en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding,

overwegende dat

- de besparing van minister Vandenbroucke op medicijnen ertoe leidt dat ook medicatie voor tuberculose en hiv, die voorheen gratis waren, betalend worden;
- zowel hiv als tuberculose in België nog niet onder controle zijn en een blijvend risico vormen voor de volksgezondheid;
- verschillende artsen en experts op 20 maart aan de alarmbel trokken in *De Morgen*;
- op 15 april een open brief, ondertekend door 150 zorgverleners, opnieuw waarschuwde voor de impact van de prijsstijging;
- de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) aanbeveelt om tbc-behandeling kosteloos aan te bieden;
- de experts waarschuwen dat deze prijsstijging een gevaarlijk precedent schept om het remgeld in de toekomst verder op te trekken en indruist tegen het begrip van rechtvaardigheid in de gezondheidszorg;

Concernant le MAF, le remboursement est effectué *a posteriori*. Les patients doivent avancer l'argent. Pour les personnes vivant sous le seuil de pauvreté, l'accumulation de "petites contributions", comme vous les appelez, finit par peser lourd, d'autant plus que le ticket modérateur sera peut-être revu à la hausse dans le futur.

Vos réponses confirment les craintes des soignants. Vous invoquez des filets de sécurité mais ils ne captent pas l'ensemble de la population concernée. Votre mesure fragilise ceux qui sont déjà fragiles.

Pour trouver des moyens financiers, vous devriez peut-être vous adresser à votre collègue Francken, plutôt que d'aller les chercher dans la poche des patients déjà en grande souffrance.

### **Motions**

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Natalie Eggermont et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Natalie Eggermont, Caroline Désir et Rajae Maouane et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté,

considérant que:

- en raison des économies du ministre Vandenbroucke dans le domaine des médicaments, les traitements contre la tuberculose et le VIH, auparavant gratuits, deviendront payants;
- ni le VIH ni la tuberculose ne sont encore sous contrôle en Belgique et que ces maladies constituent un risque persistant pour la santé publique;
- plusieurs médecins et experts ont tiré la sonnette d'alarme dans le quotidien *De Morgen* le 20 mars;
- le 15 avril, une lettre ouverte signée par 150 prestataires de soins a une nouvelle fois mis en garde contre les conséquences de la hausse des prix;
- l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) préconise la gratuité du traitement de la tuberculose;
- des experts préviennent que cette hausse des prix crée un dangereux précédent susceptible de mener à de nouvelles augmentations du ticket modérateur à l'avenir, et qu'elle va à l'encontre du principe d'équité dans les soins de santé;

- deze beperkte besparing op korte termijn dreigt te leiden tot aanzienlijk hogere maatschappelijke en gezondheidskosten op lange termijn;  
verzoekt de minister en de regering om  
- de prijsverhoging voor levensreddende medicatie tegen besmettelijke ziekten terug te draaien;  
- te garanderen dat behandelingen voor hiv en tuberculose voor iedereen toegankelijk en betaalbaar blijven."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Caroline Désir en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de dames Natalie Eggermont, Caroline Désir en Rajae Maouane en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding,  
vraagt de regering:  
- het minimumremgeld per verpakking, dat sinds 1 januari 2026 van toepassing is, af te schaffen, met name voor levensnoodzakelijke geneesmiddelen (categorie A)."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

**15.08 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Ik vraag de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie.

De **voorzitter**: Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties uitsprekt. (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

### **16 Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie – Oproep tot kandidaten**

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 26 februari 2026 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* van 3 maart 2026 een oproep tot kandidaten voor het mandaat van Nederlandstalig plaatsvervangend lid voor de categorie 'doctor in de geneeskunde' voor de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie.

Er werden geen kandidaturen ingediend.

- ces économies limitées à brève échéance risquent d'entraîner des coûts sociaux et sanitaires nettement plus élevés à long terme;  
demande au ministre et au gouvernement  
- d'annuler la hausse des prix des médicaments vitaux contre des maladies infectieuses;  
- de garantir que les traitements pour le VIH et la tuberculose demeureront accessibles et abordables pour tous."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Caroline Désir et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Natalie Eggermont, Caroline Désir et Rajae Maouane et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté,  
recommande au gouvernement  
- de supprimer le ticket modérateur minimum par conditionnement d'application depuis le 1er janvier 2026, en particulier pour les médicaments d'importance vitale (catégorie A)."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

**15.08 Oskar Seuntjens** (Vooruit): Je demande l'urgence pour le vote de la motion pure et simple.

Le **président**: Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure. (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.)

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

### **16 Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie – Appel à candidats**

Conformément à la décision de la séance plénière du 26 février 2026, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 3 mars 2026 pour le mandat de membre suppléant néerlandophone pour la catégorie 'docteur en médecine' pour la Commission de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie.

Aucune candidature n'a été introduite.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 april 2026 stel ik u voor een nieuwe oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor dit mandaat.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

### **17** Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1475/1 tot wijziging van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen.

**17.01** Minister **Jean-Luc Crucke** (*Nederlands*): Dit wetsontwerp moet gelijktijdig in werking treden met de pensioenhervorming, die in werking treedt op 1 juni 2026. De pensioenhervorming schaft het ziektepensioen definitief af, waardoor langdurig zieke ambtenaren voortaan bij het RIZIV zullen terechtkomen met een retroactieve verzekering volgens de wet van 20 juli 2021. Het huidige bedrag dat voor die verzekering betaald moet worden staat niet in verhouding tot de kosten voor het RIZIV. Dit wetsontwerp verhoogt die bedragen aanzienlijk.

*De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.*

### **18** Inoverwegingen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

### **Urgentieverzoeken**

De urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 1485/1 van mevrouw Huybrechts c.s. tot de afschaffing van de taks op de inscheping van een luchtvaartuig.

**18.01** **Britt Huybrechts** (VB): De vliegtuigtaks is asociaal. Hij treft niet de rijksten, maar de gewone

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 22 avril 2026, je vous propose de publier un nouvel appel à candidats au *Moniteur belge* pour ce mandat.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

### **17** Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1475/1 modifiant la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses.

**17.01** **Jean-Luc Crucke**, ministre (*en néerlandais*): Ce projet de loi doit entrer en vigueur en même temps que la réforme des pensions, qui sera d'application à partir du 1<sup>er</sup> juin 2026. La réforme des pensions supprime définitivement la pension de maladie. Par conséquent, les fonctionnaires malades de longue durée seront désormais pris en charge par l'INAMI dans le cadre d'une assurance rétroactive, conformément à la loi du 20 juillet 2021. Le montant actuel payé pour cette assurance n'est pas proportionné aux coûts à supporter par l'INAMI. Ce projet de loi augmente considérablement ces montants.

*L'urgence est adoptée par assis et levé.*

### **18** Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

### **Demandes d'urgence**

L'urgence est demandée pour la Proposition de loi n° 1485/1 de Mme Huybrechts c.s. visant à supprimer la taxe sur l'embarquement dans un aéronef.

**18.01** **Britt Huybrechts** (VB): La taxe sur les billets d'avion est asociale. Elle ne touche pas les plus

Vlaming die wil reizen. Luchtvaartmaatschappijen schrappen vandaag vluchten omdat de kerosineprijzen exploderen. Vliegen wordt dus al duurder en deze regering wil dat nu nog extra gaan belasten.

Doe niet alsof dit een klimaatmaatregel is. De opbrengsten gaan niet naar duurzamere vliegtuigen, maar verdwijnen in de staatskas.

In de vorige legislatuur vond de N-VA ook dat deze taks een slecht idee was. Vandaag trekken ze de taks nog eens op. De liberalen hebben de taks ingevoerd en willen hem vandaag afschaffen. Steun deze urgentie, zodat we deze asociale en economisch schadelijke taks eindelijk kunnen afschaffen.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.*

De **voorzitter**: De urgentie wordt ook gevraagd voor het voorstel van resolutie nr. 1492/1 van de heer Di Nunzio c.s. over de veroordeling van de invoering van de doodstraf in Israël.

**18.02 Sandro Di Nunzio** (Anders.): Het Israëlische regime heeft een maand geleden opnieuw de doodstraf ingevoerd, wat volgens internationale waarnemers een flagrante schending is van het internationaal recht en onze westerse normen en waarden. De strijd tegen terroristische organisaties is bijzonder belangrijk, maar deze Israëlische wet is meer dan een brug te ver. Daarom vragen wij in ons voorstel van resolutie aan de regering om de intrekking van die wet te bepleiten op alle diplomatieke niveaus en om te pleiten voor Europese sancties.

Ik vraag de urgentie voor dit voorstel, aangezien de wet vandaag al van toepassing is. We hebben dus geen dag te verliezen.

Verschillende partijen, ook van de meerderheid, vragen hier geregeld om bijkomende druk en sancties ten aanzien van Israël. Voeg nu de daad bij het woord en steun de urgentie.

*De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.*

## Naamstemmingen

### Stemafspraken

nantis, mais les Flamands lambda qui souhaitent voyager. Les compagnies aériennes suppriment aujourd'hui des vols à la suite de l'explosion des prix du kérosène. Prendre l'avion est donc déjà plus onéreux, et ce gouvernement veut encore taxer davantage.

N'agissez pas comme s'il s'agissait d'une mesure climatique. Les recettes ne sont pas réinvesties dans des avions plus durables, mais aboutissent dans les caisses de l'État.

Lors de la législature précédente, la N-VA estimait également que cette taxe était une idée peu judicieuse. Aujourd'hui, le montant de celle-ci est encore augmenté. Les libéraux ont, quant à eux, instauré cette taxe et souhaitent aujourd'hui l'abolir. Soutenez la demande d'urgence, afin que nous puissions enfin supprimer cette taxe antisociale et économiquement néfaste.

*L'urgence est rejetée par assis et levé.*

Le **président**: L'urgence est demandée pour la proposition de résolution n° 1492/1 de M. Di Nunzio c.s. visant à condamner l'instauration de la peine de mort en Israël.

**18.02 Sandro Di Nunzio** (Anders.): Il y a un mois, le régime israélien a réinstauré la peine de mort, ce qui constitue, selon les observateurs internationaux, une violation flagrante du droit international et de nos normes et valeurs occidentales. La lutte contre les organisations terroristes est très importante mais cette loi israélienne est plus qu'outrancière. Aussi, dans notre proposition de résolution, demandons-nous au gouvernement de plaider en faveur du retrait de cette loi à tous les niveaux diplomatiques et de plaider en outre pour des sanctions européennes.

Je demande l'urgence pour cette proposition car cette loi est déjà d'application aujourd'hui. Nous n'avons donc pas une minute à perdre.

Plusieurs partis, y compris de la majorité, demandent souvent, dans cet hémicycle, d'exercer davantage de pressions et de prendre davantage de sanctions vis-à-vis d'Israël. Joignez maintenant le geste à la parole et soutenez l'urgence.

*L'urgence est rejetée par assis et levé.*

## Votes nominatifs

### Pairages

**18.03 Pierre-Yves Dermagne (PS):** De heer Prévot heeft een stemafpraak met de heer Lejeune.

**18.03 Pierre-Yves Dermagne (PS):** M. Prévot paire avec M. Lejeune.

**18.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen):** Ik heb een stemafpraak met de heer Matheï.

**18.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen):** Je vais paier avec M. Matheï.

**19 Motie ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het contact met de Brusselse regering over de niet-naleving van de taalwetgeving" (56000225I)**

**19 Motion déposée en conclusion de l'interpellation de Mme Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le contact avec le gouvernement bruxellois à propos du non-respect de la législation linguistique" (56000225I)**

De **voorzitter:** Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing van 15 april 2026.

De **voorzitter:** Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel du 15 avril 2026.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas.

De Kamer kan zich nu uitspreken over de motie van aanbeveling.

À présent, la Chambre peut se prononcer sur la motion de recommandation.

**19.01 Barbara Pas (VB):** Naar jaarlijkse gewoonte interpeleer ik de minister van Binnenlandse Zaken over het rapport van de vicegouverneur. Deze keer heb ik de premier daarover geïnterpelleerd, maar ook hij is helemaal niet van plan om de taalwetgeving af te dwingen. In mijn motie vraag ik dat de regering er bij de Brusselse minister-president op aandringt om de door de vicegouverneur geschorste benoemingen en bevorderingen die in strijd zijn met de taalwetgeving, effectief te vernietigen. In bijkomende orde vraag ik om bij aanhoudende onwil die vernietigingsbevoegdheid aan de vicegouverneur over te dragen.

**19.01 Barbara Pas (VB):** Chaque année, j'interpelle le ministre de l'Intérieur au sujet du rapport du vice-gouverneur. Cette fois-ci, j'ai adressé mon interpellation au premier ministre, mais il n'entre aucunement dans ses intentions de faire respecter la législation linguistique. Dans ma motion, je demande au gouvernement d'insister auprès du ministre-président bruxellois pour qu'il annule effectivement les nominations et les promotions suspendues par le vice-gouverneur et qui sont contraires à la législation linguistique. Je demande également qu'en cas de refus persistant, ce pouvoir d'annulation soit transféré au vice-gouverneur.

Parlementsleden van de N-VA die in het vragenuurtje vragen om respect voor de taalwetgeving en die in het weekend hetzelfde doen tijdens manifestaties van de Vlaamse Beweging, kunnen nu de daad bij het woord voegen, zodat hun woorden niet hol en hypocriet blijven.

Les députés de la N-VA qui, lors de la séance de questions orales, réclament le respect de la législation linguistique et qui font de même le week-end lors de manifestations du mouvement flamand, peuvent désormais joindre le geste à la parole, afin que leurs propos ne demeurent pas vides de sens et hypocrites.

De **voorzitter:**

Le **président:**

(Stemming/vote 1)		
Ja	21	Oui
Nee	115	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

(Stemming/vote 1)		
Ja	21	Oui
Nee	115	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

De motie is verworpen.

La motion est rejetée.

**20 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen aan**

**20 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen à Annelies**

**Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De open brief van de magistraten aan de bevolking" (56000245I)**

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Justitie van 15 april 2026.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 245/1):  
 - een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen;  
 - een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Steven Matheï.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

**20.01 Marijke Dillen (VB):** Magistraten trekken opnieuw terecht aan de alarmbel, ditmaal via een open brief aan de bevolking. Het structurele tekort aan mensen en middelen zet de rechtsstaat onder druk. Ze klagen aan dat hun boodschap wel wordt gehoord, maar dat maatregelen uitblijven. Ondanks de protesten en beloften blijven problemen als de onderbezetting, de verouderde IT-systemen en de verwaarloosde infrastructuur aanslepen. Deze keer richten de magistraten zich expliciet tot de bevolking, omdat ze er rechtstreeks de gevolgen van ondervindt. De aangekondigde middelen volstaan niet, want een groot deel daarvan gaat naar de gevangenis, niet naar de werking van de rechtbanken en parketten. Daarom vragen wij structurele en voldoende investeringen in justitie.

De voorzitter:

(Stemming/vote 2)		
Ja	99	Oui
Nee	39	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

**21 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:**

- mevrouw Natalie Eggermont aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De prijsverhoging van levensreddende medicatie tegen besmettelijke ziekten" (56000255I)

**Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La lettre ouverte des magistrats à la population" (56000245I)**

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Justice du 15 avril 2026.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 245/1):  
 - une motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen;  
 - une motion pure et simple a été déposée par M. Steven Matheï.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

**20.01 Marijke Dillen (VB):** Les magistrats tirent à nouveau – à juste titre – la sonnette d'alarme, cette fois via une lettre ouverte à la population. Le manque structurel de personnel et de moyens met l'État de droit sous pression. Ils dénoncent le fait que leur message soit entendu, mais que les mesures ne suivent pas. Malgré les protestations et les promesses, les problèmes tels que le sous-effectif, les systèmes informatiques obsolètes et les infrastructures laissées à l'abandon s'éternisent. Cette fois, les magistrats s'adressent explicitement à la population, car celle-ci subit directement les conséquences de cette situation. Les moyens annoncés ne suffisent pas, car une grande partie de ceux-ci est affectée aux prisons et non au fonctionnement des cours, des tribunaux et des parquets. C'est pourquoi nous demandons des investissements structurels et suffisants dans la Justice.

Le président:

(Stemming/vote 2)		
Ja	99	Oui
Nee	39	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

**21 Motions déposées en conclusion des interpellations de**

- Mme Natalie Eggermont à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La hausse des prix des médicaments susceptibles de sauver la vie en cas de maladie infectieuse" (56000255I)  
 - Mme Caroline Désir à Frank Vandenbroucke

- mevrouw **Caroline Désir** aan **Frank Vandembroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van geneesmiddelen tegen hiv en tuberculose" (56000257I)
- mevrouw **Rajae Maouane** aan **Frank Vandembroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stijging van de prijs van vitale geneesmiddelen" (56000258I)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Drie moties werden ingediend (MOT nr. 255/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Natalie Eggermont;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Caroline Désir;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 3)		
Ja	76	Oui
Nee	60	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	138	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

**22 Moties ingediend tot besluit van het debat over het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar mogelijke disfuncties in het strafrechtelijk onderzoek "Operatie Kelk" (228/5)**

Twee moties werden ingediend:

- een eerste motie werd ingediend door de heer Pierre Jadoul;
- een tweede motie werd ingediend door mevrouw Greet Daems.

Ik breng de motie van de heer Pierre Jadoul in stemming.

(VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments contre le VIH et la tuberculose" (56000257I)

- Mme Rajae Maouane à **Frank Vandembroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'augmentation du prix des médicaments vitaux" (56000258I)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Trois motions ont été déposées (MOT n° 255/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Natalie Eggermont;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Caroline Désir;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 3)		
Ja	76	Oui
Nee	60	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	138	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

**22 Motions déposées en conclusion du débat sur le rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur d'éventuels dysfonctionnements dans le déroulement de l'enquête pénale baptisée "Opération Calice" (228/5)**

Deux motions ont été déposées:

- une première motion a été déposée par M. Pierre Jadoul;
- une deuxième motion a été déposée par Mme Greet Daems.

Je mets aux voix la motion de M. Pierre Jadoul

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	126	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	126	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

De motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de andere motie.

La motion est adoptée. Par conséquent, l'autre motion est caduque.

**23** Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van een levenslang inreisverbod (1377/3)

**23** Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre d'une interdiction d'entrée à vie (1377/3)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	102	Oui
Nee	33	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	137	Total

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	102	Oui
Nee	33	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

**24** Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform registreren en opvolgen van klachten tegen de politie (956/1-5)

**24** Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la création d'un portail unique pour l'enregistrement centralisé et uniforme des plaintes contre la police et leur suivi (956/1-5)

Stemming over amendement nr. 7 van Brent Meuleman cs op considerans H.(956/5)

Vote sur l'amendement n° 7 de Brent Meuleman cs au considérant H.(956/5)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	85	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	41	Abstentions
Totaal	138	Total

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	85	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	41	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement aangenomen.

En conséquence, l'amendement est adopté.

Stemming over amendement nr. 8 van Brent Meuleman cs op verzoek 1.(956/5)

Vote sur l'amendement n° 8 de Brent Meuleman cs à la demande 1.(956/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

*(Stemming 6)*

*(Vote 6)*

Bijgevolg is het amendement aangenomen.

En conséquence, l'amendement est adopté.

Stemming over amendement nr. 9 van Brent Meuleman cs op verzoek 3.(956/5)

Vote sur l'amendement n° 9 de Brent Meuleman cs à la demande 3.(956/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent

voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 6*)

Bijgevolg is het amendement aangenomen.

Stemming over amendement nr. 10 van Brent Meuleman cs op verzoek 4.(956/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 6*)

Bijgevolg is het amendement aangenomen.

Stemming over amendement nr. 11 van Brent Meuleman cs tot weglating van verzoek 5.(956/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 6*)

Bijgevolg is het amendement aangenomen.

**25** Geheel van het voorstel van resolutie betreffende een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform registreren en opvolgen van klachten tegen de politie, zoals geamendeerd (956/4+5)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	113	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie, zoals geamendeerd, aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

**26** Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, inzake de bevordering in de graad van hoofdcommissaris van politie (1240/4)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 6*)

En conséquence, l'amendement est adopté.

Vote sur l'amendement n° 10 de Brent Meuleman cs à la demande 4.(956/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 6*)

En conséquence, l'amendement est adopté.

Vote sur l'amendement n° 11 de Brent Meuleman cs visant à supprimer la demande 5.(956/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 6*)

En conséquence, l'amendement est adopté.

**25** Ensemble de la proposition de résolution relative à la création d'un portail unique pour l'enregistrement centralisé et uniforme des plaintes contre la police et leur suivi, telle qu'amendée (956/4+5)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	113	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution, telle qu'amendée. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

**26** Proposition de loi modifiant la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, en ce qui concerne la promotion au grade de commissaire divisionnaire de police (1240/4)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	134	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

### **27** Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergaderingen van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)  
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

*De vergadering wordt gesloten om 19.28 uur. Volgende vergadering woensdag 29 april 2026 om 09.00 uur.*

### **27** Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour des séances de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)  
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

*La séance est levée à 19 h 28. Prochaine séance le mercredi 29 avril 2026 à 09 h 00.*