

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

12-03-2026

12-03-2026

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

18-03-2026, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

18-03-2026, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
GEHEIME STEMMING	1	SCRUTIN SECRET	1
Grondwettelijk Hof – Voordracht van een lijst met twee kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige rechter	1	Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double de candidats pour une fonction de juge d'expression néerlandaise	1
MONDELINGE VRAGEN	2	QUESTIONS ORALES	2
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betoging van de vakbonden tegen de hervormingen van de regering" (56001474P)	2	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation des syndicats contre les réformes du gouvernement" (56001474P)	2
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De antisociale beleidsmaatregelen van de regering en de eisen van de betogers" (56001475P)	2	- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les politiques antisociales du gouvernement et les revendications des manifestants" (56001475P)	2
- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale betoging tegen de hervormingen van de regering-De Wever" (56001478P)	2	- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation nationale contre les réformes du gouvernement De Wever" (56001478P)	2
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het sociale beleid van de arizonaregering" (56001489P)	2	- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La politique sociale du gouvernement Arizona" (56001489P)	2
- Sophie Thémont aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale betoging van 12 maart" (56001498P)	2	- Sophie Thémont à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation nationale du 12 mars" (56001498P)	2
- Eva Demesmaeker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De syndicale acties" (56001499P)	2	- Eva Demesmaeker à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les actions syndicales" (56001499P)	2
Sprekers: Raoul Hedebouw, Sarah Schlitz, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Steven Coenegrachts, François De Smet, Sophie Thémont, Eva Demesmaeker, Bart De Wever, eerste minister		Orateurs: Raoul Hedebouw, Sarah Schlitz, présidente du groupe Ecolo-Groen, Steven Coenegrachts, François De Smet, Sophie Thémont, Eva Demesmaeker, Bart De Wever, premier ministre	
Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het nationaal actieplan tegen antisemitisme en de aanstelling van de interfederale coördinator" (56001493P)	7	Question de Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le plan national de lutte contre l'antisémitisme et la désignation du coordinateur interfédéral" (56001493P)	7
Sprekers: Georges-Louis Bouchez, Bart De Wever, eerste minister		Orateurs: Georges-Louis Bouchez, Bart De Wever, premier ministre	
Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De follow-up van de hervorming met betrekking tot de mantelzorgers" (56001485P)	8	Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le suivi de la réforme pour les aidants proches" (56001485P)	8
Sprekers: Anne Pirson, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw		Orateurs: Anne Pirson, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture	
Vraag van Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De rol van België in het Midden-Oosten" (56001490P)	9	Question de Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le rôle de la Belgique au Moyen-Orient" (56001490P)	9
Sprekers: Koen Van den Heuvel, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en		Orateurs: Koen Van den Heuvel, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes	

Ontwikkelingssamenwerking

et de la Coopération au développement

Vraag van Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Fraude in de zorg" (56001481P)

Sprekers: Kathleen Depoorter, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Samengevoegde vragen van

- Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de minister over de impact van de pensioenhervorming op vrouwen" (56001472P)
- Ludivine Dedonder aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De impact van de pensioenhervorming op vrouwen, die "zich wel zullen aanpassen en meer werken"" (56001477P)
- Barbara Pas aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de minister over de impact van de pensioenhervorming op vrouwen" (56001479P)
- Alexia Bertrand aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming en de uitspraken over vrouwen" (56001487P)
- Nahima Lanjri aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56001488P)
- Kim De Witte aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het akkoord over de pensioenhervorming" (56001495P)
- Axel Ronse aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56001500P)
- Anja Vanrobaeys aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56001494P)

Sprekers: Dieter Vanbesien, Ludivine Dedonder, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Anders.-fractie, **Nahima Lanjri, Kim De Witte, Axel Ronse**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Anja Vanrobaeys, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Samengevoegde vragen van

- Éric Thiébaud aan Mathieu Bihet (Energie) over "De exploderende energieprijzen, het uitblijven van

Question de Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La fraude dans le secteur des soins de santé" (56001481P)

Orateurs: Kathleen Depoorter, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Questions jointes de

- Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les déclarations du ministre sur l'effet de la réforme des pensions sur les femmes" (56001472P)
- Ludivine Dedonder à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impact de la réforme des pensions sur les femmes qui "s'organiseront et travailleront davantage"" (56001477P)
- Barbara Pas à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les déclarations du ministre sur l'effet de la réforme des pensions sur les femmes" (56001479P)
- Alexia Bertrand à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions et les déclarations sur les femmes" (56001487P)
- Nahima Lanjri à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56001488P)
- Kim De Witte à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'accord sur la réforme des pensions" (56001495P)
- Axel Ronse à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56001500P)
- Anja Vanrobaeys à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56001494P)

Orateurs: Dieter Vanbesien, Ludivine Dedonder, Barbara Pas, présidente du groupe VB, **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Anders., **Nahima Lanjri, Kim De Witte, Axel Ronse**, président du groupe N-VA, **Anja Vanrobaeys, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Questions jointes de

- Éric Thiébaud à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'explosion des prix de l'énergie, l'absence de

concrete maatregelen en de strategische reserve" (56001476P)

- Lode Vereeck aan Bart De Wever (eerste minister) over "De stijgende energieprijzen en accijnzen" (56001480P)

- Oskar Seuntjens aan Mathieu Bihet (Energie) over "De gevolgen van de oorlog in het Midden-Oosten voor onze energievoorziening en -prijzen" (56001482P)

- Marc Lejeune aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energieonafhankelijkheid in het licht van de internationale spanningen" (56001486P)

- Robin Tonniau aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De energieprijzen, de accijnzen en de urgente maatregelen tegen de explosie van de facturen" (56001491P)

- Christophe Bombled aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het omgekeerde cliquetsysteem en de accijnzen op brandstof in het licht van de energieprijzen" (56001492P)

- Roberto D'Amico aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energieprijzen, de accijnzen en de urgente maatregelen tegen de explosie van de facturen" (56001496P)

- Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De accijnzen" (56001497P)

Sprekers: **Éric Thiébaut, Lode Vereeck, Oskar Seuntjens**, voorzitter van de Vooruitfractie, **Marc Lejeune, Robin Tonniau, Christophe Bombled, Roberto D'Amico, Charlotte Verkeyn, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, **Mathieu Bihet**, minister van Energie

Vraag van Jean-Marie Dedecker aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het sanctiebeleid bij de federale politie" (56001473P)

Sprekers: **Jean-Marie Dedecker, Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De zorgwekkende nieuwe informatie over de Iraanse sleeper cell" (56001483P)

Sprekers: **Jeroen Bergers, Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De permanente cyberaanvallen op ons land" (56001484P)

Sprekers: **Axel Weydts, Theo Francken**, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel

mesures concrètes et la réserve stratégique" (56001476P)

- Lode Vereeck à Bart De Wever (premier ministre) sur "La hausse des prix de l'énergie et les accises" (56001480P)

- Oskar Seuntjens à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les conséquences de la guerre au Moyen-Orient sur les prix de l'énergie et notre approvisionnement" (56001482P)

- Marc Lejeune à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'indépendance énergétique face aux tensions internationales" (56001486P)

- Robin Tonniau à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les prix de l'énergie, les accises et les mesures urgentes contre l'explosion des factures" (56001491P)

- Christophe Bombled à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le cliquet inversé et les accises sur le carburant dans le cadre du prix de l'énergie" (56001492P)

- Roberto D'Amico à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les prix de l'énergie, les accises et les mesures urgentes contre l'explosion des factures" (56001496P)

- Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les accises" (56001497P)

Orateurs: **Éric Thiébaut, Lode Vereeck, Oskar Seuntjens**, président du groupe Vooruit, **Marc Lejeune, Robin Tonniau, Christophe Bombled, Roberto D'Amico, Charlotte Verkeyn, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, **Mathieu Bihet**, ministre de l'Énergie

Question de Jean-Marie Dedecker à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La politique de sanctions à la police fédérale" (56001473P)

Orateurs: **Jean-Marie Dedecker, Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les nouvelles informations inquiétantes sur la cellule dormante iranienne" (56001483P)

Orateurs: **Jeroen Bergers, Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les cyberattaques permanentes contre notre pays" (56001484P)

Orateurs: **Axel Weydts, Theo Francken**, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur

VOORSTEL VAN RESOLUTIE EN WETSONTWERPEN	27	PROPOSITION DE RÉOLUTION ET PROJETS DE LOI	27
Voorstel van resolutie betreffende de preventie van partner- en seksueel geweld en de begeleiding van daders van seksuele misdrijven (1385/1-4)	27	Proposition de résolution relative à la prévention des violences conjugales et sexuelles et à la prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel (1385/1-4)	27
<i>Bespreking</i>	27	<i>Discussion</i>	27
<i>Sprekers:</i> Kathleen Depoorter, Kristien Verbelen, Anthony Dufrane, Patrick Prévot, Ayse Yigit, Anne Pirson, Funda Oru, Els Van Hoof, Sarah Schlitz , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, François De Smet		<i>Orateurs:</i> Kathleen Depoorter, Kristien Verbelen, Anthony Dufrane, Patrick Prévot, Ayse Yigit, Anne Pirson, Funda Oru, Els Van Hoof, Sarah Schlitz , présidente du groupe Ecolo-Groen, François De Smet	
Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot aanpassing van het bestaande kader inzake administratieve samenwerking op het gebied van de fiscaliteit (1249/1-4)	36	Projet de loi visant à transposer la directive (UE) 2023/2226 du conseil du 17 octobre 2023 modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et à adapter le cadre existant en matière de coopération administrative dans le domaine fiscal (1249/1-4)	36
<i>Algemene bespreking</i>	36	<i>Discussion générale</i>	36
<i>Sprekers:</i> Niels Tas, Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Niels Tas, Vincent Van Quickenborne, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	39	<i>Discussion des articles</i>	39
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opécimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht (1373/1-3)	39	Projet de loi modifiant la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social (1373/1-3)	39
<i>Algemene bespreking</i>	39	<i>Discussion générale</i>	39
<i>Sprekers:</i> Marijke Dillen, Khalil Aouasti, Julien Ribaud, Isabelle Hansez, Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee		<i>Orateurs:</i> Marijke Dillen, Khalil Aouasti, Julien Ribaud, Isabelle Hansez, Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	47	<i>Discussion des articles</i>	47
Wetsontwerp tot verzwaring van de straffen inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1163/1-8)	47	Projet de loi visant à aggraver les peines en matière de trafic de drogue, de trafic d'armes, d'organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiants, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiants et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024 (1163/1-8)	47
<i>Algemene bespreking</i>	47	<i>Discussion générale</i>	47
<i>Sprekers:</i> Alexander Van Hoecke, Khalil		<i>Orateurs:</i> Alexander Van Hoecke, Khalil	

Aouasti, Julien Ribaud, Ismaël Nuino, Brent Meuleman, Steven Matheï, Stefaan Van Hecke, François De Smet, Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, **Sophie De Wit**

Aouasti, Julien Ribaud, Ismaël Nuino, Brent Meuleman, Steven Matheï, Stefaan Van Hecke, François De Smet, Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, **Sophie De Wit**

<i>Bespreking van de artikelen</i>	56	<i>Discussion des articles</i>	56
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek (1160/1-10)	56	Projet de la loi modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre Ier du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal (1160/1-10)	56
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Christoph D'Haese</i> , rapporteur, Khalil Aouasti, Julien Ribaud, Steven Matheï, Charlotte Verkeyn, Ismaël Nuino, Marijke Dillen, Annelies Verlinden , minister van Justitie, belast met de Noordzee	56	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Christoph D'Haese</i> , rapporteur, Khalil Aouasti, Julien Ribaud, Steven Matheï, Charlotte Verkeyn, Ismaël Nuino, Marijke Dillen, Annelies Verlinden , ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord	56
<i>Bespreking van de artikelen</i>	63	<i>Discussion des articles</i>	63
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	63	SCRUTIN SECRET (CONTINUATION)	63
Grondwettelijk Hof – Voordracht van een lijst met twee kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige rechter – Uitslag van de stemming	63	Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double de candidats pour une fonction de juge d'expression néerlandaise – Résultat du scrutin	63
INTERPELLATIES	64	INTERPELLATIONS	64
Interpellatie van Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gesprek met de Franse premier over de ontwikkelingen op het vlak van nucleaire energieproductie" (560002351) <i>Sprekers: Kurt Ravyts, Bart De Wever</i> , eerste minister	64	Interpellation de Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'échange avec le premier ministre français sur les évolutions de la production d'énergie nucléaire" (560002351) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Bart De Wever</i> , premier ministre	64
<i>Moties</i> <i>Spreker: Axel Ronse</i> , voorzitter van de N-VA-fractie	69	<i>Motions</i> <i>Orateur: Axel Ronse</i> , président du groupe N-VA	69
Samengevoegde interpellaties van	69	Interpellations jointes de	69
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De schrapping van banen bij Proximus" (560002331)	69	- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La suppression de postes chez Proximus" (560002331)	69
- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het banenverlies bij Proximus en de impact van artificiële intelligentie" (560002371)	70	- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les pertes d'emploi chez Proximus et l'impact de l'intelligence artificielle" (560002371)	70
- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde schrapping van 1.200 banen bij Proximus" (560002401)	70	- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'annonce de 1 200 suppressions de postes chez Proximus" (560002401)	70

- Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde afvloeiingen bij Proximus" (56000243I)

Sprekers: Dimitri Legasse, François De Smet, Farah Jacquet, Dieter Keuten, Vanessa Matz, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid

Moties

Spreker: Aurore Tourneur, voorzitter van de Les Engagés-fractie

Samengevoegde interpellaties van

- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanhoudende weigering van asielopvang ondanks de opschorting door het Grondwettelijk Hof" (56000234I)

- Khalil Aouasti aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De eerbiediging van de rechtsstaat" (56000236I)

- François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het omzeilen van het arrest van het Grondwettelijk Hof inzake gezinshereniging" (56000238I)

- Greet Daems aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De naleving van de uitspraken van het Grondwettelijk Hof over opvang" (56000239I)

- Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het respect voor de rechtsstaat" (56000241I)

- Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de opschorting van de asielopvang" (56000242I)

Sprekers: Claire Hugon Lecharlier, Khalil Aouasti, François De Smet, Greet Daems, Matti Vandemaele, Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, **Axel Ronse**, voorzitter van de N-VA-fractie

Moties

Spreker: Axel Ronse, voorzitter van de N-VA-fractie

MEDEDELINGEN

70 - Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les licenciements annoncés chez Proximus" (56000243I)

Orateurs: Dimitri Legasse, François De Smet, Farah Jacquet, Dieter Keuten, Vanessa Matz, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique

Motions

Orateur: Aurore Tourneur, présidente du groupe Les Engagés

Interpellations jointes de

- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le refus d'accueil de demandeurs d'asile maintenu malgré la suspension par la Cour constitutionnelle" (56000234I)

- Khalil Aouasti à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000236I)

- François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le contournement de l'arrêt de la Cour constitutionnelle en matière de regroupement familial" (56000238I)

- Greet Daems à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect des décisions de la Cour constitutionnelle en matière d'asile" (56000239I)

- Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000241I)

- Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant la suspension de l'accueil de demandeurs d'asile" (56000242I)

Orateurs: Claire Hugon Lecharlier, Khalil Aouasti, François De Smet, Greet Daems, Matti Vandemaele, Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, **Axel Ronse**, président du groupe N-VA

Motions

Orateur: Axel Ronse, président du groupe N-VA

COMMUNICATIONS

Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Hernieuwing van een derde van de leden van de raad van bestuur	102	Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Renouvellement d'un tiers des membres du conseil d'administration	102
Raad van State – Voordracht van een Nederlandstalige staatsraad	103	Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État néerlandophone	103
Urgentieverzoek van de regering <i>Spreker: Anneleen Van Bossuyt</i> , minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid	103	Demande d'urgence émanant du gouvernement <i>Orateur: Anneleen Van Bossuyt</i> , ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes	103
Inoverwegingnemen	103	Prises en considération	103
Urgentieverzoeken <i>Spreekers: Catherine Delcourt, Steven Matheï, Lydia Mutyebele Ngoi</i>	104	Demandes d'urgence <i>Orateurs: Catherine Delcourt, Steven Matheï, Lydia Mutyebele Ngoi</i>	104
NAAMSTEMMINGEN	104	VOTES NOMINATIFS	104
Stemafspraken <i>Spreekers: Alexia Bertrand</i> , voorzitter van de Anders.-fractie, <i>Sarah Schlitz</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Éric Thiébaud</i>	104	Pairages <i>Orateurs: Alexia Bertrand</i> , présidente du groupe Anders., <i>Sarah Schlitz</i> , présidente du groupe Ecolo-Groen, <i>Éric Thiébaud</i>	104
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	105	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	105
- de heer Dimitri Legasse over "de schrapping van banen bij Proximus" (nr. 233)	105	- M. Dimitri Legasse sur "la suppression de postes chez Proximus" (n° 233)	105
- de heer François De Smet over "het banenverlies bij Proximus en de impact van artificiële intelligentie" (nr. 237)	105	- M. François De Smet sur "les pertes d'emploi chez Proximus et l'impact de l'intelligence artificielle" (n° 237)	105
- mevrouw Farah Jacquet over "de aangekondigde schrapping van 1.200 banen bij Proximus" (nr. 240)	105	- Mme Farah Jacquet sur "l'annonce de 1 200 suppressions de postes chez Proximus" (n° 240)	105
- de heer Dieter Keuten over "de aangekondigde afvloeiingen bij Proximus" (nr. 243)	105	- M. Dieter Keuten sur "les licenciements annoncés chez Proximus" (n° 243)	105
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	105	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	105
- mevrouw Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanhoudende weigering van asielopvang ondanks de opschorting door het Grondwettelijk Hof" (56000234I)	105	- Mme Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le refus d'accueil de demandeurs d'asile maintenu malgré la suspension par la Cour constitutionnelle" (56000234I)	105
- de heer Khalil Aouasti aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De eerbiediging van de rechtsstaat" (56000236I)	106	- M. Khalil Aouasti à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000236I)	106
- de heer François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het omzeilen van het arrest van het Grondwettelijk Hof inzake gezinshereniging" (56000238I)	106	- M. François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le contournement de l'arrêt de la Cour constitutionnelle en matière de regroupement	106

		familial" (56000238I)	
- mevrouw Greet Daems aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De naleving van de uitspraken van het Grondwettelijk Hof over opvang" (56000239I)	106	- Mme Greet Daems à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect des décisions de la Cour constitutionnelle en matière d'asile" (56000239I)	106
- de heer Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het respect voor de rechtsstaat" (56000241I)	106	- M. Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000241I)	106
- mevrouw Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de opschorting van de asielopvang" (56000242I)	106	- Mme Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant la suspension de l'accueil de demandeurs d'asile" (56000242I)	106
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van de heer Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gesprek met de Franse premier over de ontwikkelingen op het vlak van nucleaire energieproductie" (56000235I)	107	Motions déposées en conclusion des interpellations de M. Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'échange avec le premier ministre français sur les évolutions de la production d'énergie nucléaire" (56000235I)	107
Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de preventie van partner- en seksueel geweld en de begeleiding van daders van seksuele misdrijven (1385/1-4)	107	Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la prévention des violences conjugales et sexuelles et à la prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel (1385/1-4)	107
Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de preventie van partner- en seksueel geweld en de begeleiding van daders van seksuele misdrijven (1385/3) <i>Spreker: Katleen Bury</i>	108	Ensemble de la proposition de résolution relative à la prévention des violences conjugales et sexuelles et à la prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel (1385/3) <i>Orateur: Katleen Bury</i>	108
Aangehouden amendement en artikel van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot aanpassing van het bestaande kader inzake administratieve samenwerking op het gebied van de fiscaliteit (1249/1-5)	108	Amendement et article réservés du projet de loi visant à transposer la directive (UE) 2023/2226 du conseil du 17 octobre 2023 modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et à adapter le cadre existant en matière de coopération administrative dans le domaine fiscal (1249/1-5)	108
Geheel van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot aanpassing van het bestaande kader inzake administratieve samenwerking op het gebied van de fiscaliteit (1249/1) <i>Spreker: Lode Vereeck</i>	109	Ensemble du projet de loi visant à transposer la directive (UE) 2023/2226 du conseil du 17 octobre 2023 modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et à adapter le cadre existant en matière de coopération administrative dans le domaine fiscal (1249/1) <i>Orateur: Lode Vereeck</i>	109
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht (nieuw opschrift) (1373/3)	109	Projet de loi modifiant la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social (1373/3)	109
Wetsontwerp tot verzwaring van de straffen inzake	110	Projet de loi visant à aggraver les peines en matière	110

drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1163/8)

de trafic de drogue, de trafic d'armes, d'organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024 (1163/8)

GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)

110

SCRUTIN SECRET (CONTINUATION)

110

Grondwettelijk Hof – Voordracht van een lijst met twee kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige rechter – Uitslag van de tweede stemming

110

Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double de candidats pour une fonction de juge d'expression néerlandaise – Résultat du deuxième scrutin

110

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek (1160/10)

110

Projet de la loi modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre Ier du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal (1160/10)

110

Goedkeuring van de agenda

111

Adoption de l'ordre du jour

111

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 12 MAART 2026

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 12 MARS 2026

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever en David Clarinval.

01 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 11 maart 2026 hebt u een gewijzigde agenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Geheime stemming**02 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een lijst met twee kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige rechter**

Aan de orde is de geheime stemming over de lijst van twee kandidaten die de Kamer moet voordragen met het oog op de benoeming van een Nederlandstalige rechter in het Grondwettelijk Hof.

Het stuk met de naam van de kandidaten werd rondgedeeld. (1400/1)

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3, waar u uw stem kan uitbrengen vanaf nu tot 16.30 uur.

Ik wijs erop dat alleen geldig zijn de stembiljetten waarop de naam voorkomt van minstens een kandidaat en waarbij in voorkomend geval de naam van de eerste kandidaat verschilt van de tweede.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u

La séance est ouverte à 14 h 17 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever et David Clarinval.

01 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 11 mars 2026, vous avez reçu un ordre du jour modifié pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Scrutin secret**02 Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double de candidats pour une fonction de juge d'expression néerlandaise**

L'ordre du jour appelle le scrutin secret pour la liste de deux candidats que la Chambre doit présenter en vue de la nomination d'un juge d'expression néerlandaise à la Cour constitutionnelle.

Le document portant le nom des candidats a été distribué. (1400/1)

Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 16 h 30.

J'attire l'attention sur le fait que, seuls sont valables les bulletins qui mentionnent le nom d'au moins un candidat, le nom du premier candidat étant, le cas échéant, différent de celui du second.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose

voor dat de stembiljetten van de geheime stemming geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Mondelinge vragen

03 Samengevoegde vragen van

- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betoging van de vakbonden tegen de hervormingen van de regering" (56001474P)
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De antisociale beleidsmaatregelen van de regering en de eisen van de betogers" (56001475P)
- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale betoging tegen de hervormingen van de regering-De Wever" (56001478P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het sociale beleid van de arizonaregering" (56001489P)
- Sophie Thémont aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale betoging van 12 maart" (56001498P)
- Eva Demesmaeker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De syndicale acties" (56001499P)

03.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Vandaag kwamen weer ruim 100.000 mensen op straat. Er werd nationaal gemobiliseerd tegen uw beleid. De bevolking is kwaad. Iemand vertelde mij tijdens de betoging: "Ik heb deeltijds gewerkt om voor mijn kinderen te zorgen en mijn man carrière te laten maken. Minister Jambon moet van mijn pensioen afblijven!"

(*Frans*) Het werk bij Aldi is zwaar. De werknemers zullen het niet tot hun 67ste volhouden: de eerste minister mag hun plaats innemen!

(*Nederlands*) Deze 100.000 mensen vertegenwoordigen de meerderheid van ons land en zij aanvaarden uw politiek niet: langer werken voor een lager pensioen. Ze pikken het niet dat de regering de accijnzen wil verhogen, midden in een energiecrisis, dat u alweer het geld haalt bij de werkende klasse en dat u de sociale zekerheid afbreekt om de oorlog te betalen.

de procéder au dépouillement du scrutin secret dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Questions orales

03 Questions jointes de

- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation des syndicats contre les réformes du gouvernement" (56001474P)
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les politiques antisociales du gouvernement et les revendications des manifestants" (56001475P)
- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation nationale contre les réformes du gouvernement De Wever" (56001478P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La politique sociale du gouvernement Arizona" (56001489P)
- Sophie Thémont à Bart De Wever (premier ministre) sur "La manifestation nationale du 12 mars" (56001498P)
- Eva Demesmaeker à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les actions syndicales" (56001499P)

03.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Plus de 100 000 personnes sont une nouvelle fois descendues dans les rues aujourd'hui. Une mobilisation nationale a été organisée contre votre politique. La population est en colère. Lors de la manifestation, une dame m'a expliqué qu'elle avait travaillé à mi-temps pour s'occuper de ses enfants et pour permettre à son compagnon de faire carrière. Elle enjoint le ministre Jambon de ne pas toucher à sa pension.

(*En français*) Le travail est dur, chez Aldi. Les travailleurs ne tiendront pas jusqu'à 67 ans: le premier ministre peut prendre leur place!

(*En néerlandais*) Ces 100 000 personnes représentent la majorité de notre pays et n'acceptent pas votre politique consistant à travailler plus pour une pension inférieure. Elles n'acceptent pas la décision du gouvernement d'augmenter les accises en pleine crise de l'énergie, bref, que vous alliez de nouveau chercher l'argent chez la classe travailleuse et que vous détruisiez la sécurité sociale pour

financer la guerre.

Zult u terugkomen op uw asociaal pensioenbeleid, de verhoging van de accijnzen en uw beleid dat de werkende bevolking treft en de supermiljonairs ontziet?

Reviendrez-vous sur votre politique des pensions antisociale, sur l'augmentation des accises et sur vos mesures qui affectent la population laborieuse tout en épargnant les super-millionnaires?

03.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Hebt u de 100.000 betogers gehoord? Ambtenaren, gepensioneerden, arbeiders, kunstenaars: allemaal wijzen ze op het onrechtvaardige karakter van uw maatregelen. U was echter op de wapenbeurs, waar u zich afvroeg waaraan u hun geld zou uitgeven!

03.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Avez-vous entendu les 100 000 manifestants? Fonctionnaires, pensionnés, ouvriers, artistes, tous pointent l'injustice de vos mesures. Mais vous étiez au salon de l'armement, vous demandant comment dépenser leur argent!

De werkgevers van het VBO zijn tevreden: zij zullen minder werkgeversbijdragen en minder nachtpremies moeten betalen en sommige lonen niet meer moeten indexeren.

Les patrons de la FEB sont contents, eux qui devront payer moins de cotisations patronales, de primes de nuit et d'indexation.

Wat is uw antwoord aan de betogers? Hebt u de werknemersvertegenwoordigers ook maar één keer ontmoet?

Que répondez-vous aux manifestants? Avez-vous rencontré une seule fois les représentants des travailleurs?

03.03 Steven Coenegrachts (Anders.): Mijnheer Hedeboom, de wereld staat in brand. Bedrijven kreunen onder de energiefacturen. Gezinnen zijn bang om te tanken en bang voor de gasfactuur. De vakbonden echter leggen de economie lam en blokkeren gastankers in Zeebrugge in plaats van onze gasvoorraad te laten aanvullen. Dat is een aanslag op onze jobs en welvaart, maar u staat te jubelen. U moest beschaamd zijn!

03.03 Steven Coenegrachts (Anders.): Monsieur Hedeboom, le monde est à feu et à sang. Les entreprises croulent sous les factures d'énergie. Les ménages ont peur quand ils doivent aller faire le plein et redoutent les factures de gaz. Pourtant, les syndicats paralysent l'économie et bloquent les méthaniers à Zeebrugge, plutôt que de les laisser remplir nos réserves de gaz. C'est une atteinte portée à nos emplois et à notre prospérité, mais vous vous en réjouissez. Vous devriez avoir honte!

Premier, u hebt veel hervormingen aangekondigd en ongerustheid gecreëerd. Wat is daar al van terechtgekomen? Ofwel maakt u die hervormingen zo complex, dat u ze 'stinkende kamelen' noemt; ofwel komt u uw beloftes niet na. Al anderhalf jaar is namelijk 1 miljard euro beloofd om de energiefactuur van bedrijven te verlichten. Ofwel stelt u beslissingen uit, ofwel hebt u slechte ideeën, zoals een accijnsverhoging op gas. Door die chaos en onzekerheid zijn mensen boos en ongerust.

Monsieur le premier ministre, vous avez annoncé de nombreuses réformes et semé l'inquiétude. Qu'en est-il aujourd'hui? Soit vous complexifiez ces réformes à un point tel que vous les qualifiez de "chameaux puants", soit vous ne respectez pas vos engagements. Cela fait en effet un an et demi que vous avez promis 1 milliard d'euros pour alléger la facture énergétique des entreprises. Ou bien vous reportez les décisions, ou bien vous formulez des idées aberrantes telles qu'une augmentation des accises sur le gaz. Ce chaos et cette insécurité irritent et inquiètent la population.

Wanneer zult u duidelijkheid geven?

Quand clarifierez-vous la situation?

03.04 François De Smet (DéFI): Ik heb ook de mensen ontmoet die de arizonaregering uitsluit of in de kou laat staan. Onder hen zijn er zelfs zelfstandigen.

03.04 François De Smet (DéFI): J'ai aussi rencontré les exclus et les oubliés de l'Arizona, et parmi eux il y a même des indépendants.

Ik begrijp dat sommige hervormingen noodzakelijk zijn, maar met uw brutale en ideologische hervormingen treft u de zwaksten. Denk maar aan de pensioenen van vrouwen.

Je comprends la nécessité de certaines réformes, mais les vôtres sont brutales, idéologiques, et frappent les plus faibles. On le voit avec les pensions des femmes.

Als men een bezuinigingsbeleid wil opleggen, moet men dat uitleggen om zo een draagvlak te creëren, maar men legt helemaal niets uit!

Quand on veut imposer l'austérité, il faut un message d'adhésion: mais il n'y en a pas!

Waar blijven de jobs die de arizonacoalitie zou creëren? Wat is uw strategie inzake tewerkstelling, behalve een versoepeling van de flexi-jobs en de nachtarbeid? Welke industriële strategie houdt u erop na, behalve het regelmatig terechtwijzen van de Europese Commissie? Wat is uw strategie inzake artificiële intelligentie?

Où sont les emplois de l'Arizona? Quelle est votre stratégie de l'emploi, à part les flexi-jobs et le travail de nuit? Quelle est votre stratégie industrielle, à part les remontrances que vous adressez régulièrement à la Commission européenne? Quelle est votre stratégie par rapport à l'intelligence artificielle?

U steekt zoveel energie in uw hervormingen en zo weinig energie in creëren en inspireren. De betoging die plaatsvindt nu de regering een jaar in het zadel zit, legt een gebrek aan draagvlak bloot. Draagvlak creëren met louter bezuinigingen lukt niet!

Vous consacrez tant d'énergie à vos réformes, et si peu à créer et à inspirer. La manifestation après un an de gouvernement révèle un manque d'adhésion. On ne mobilise pas avec l'austérité!

03.05 Sophie Thémont (PS): Door vandaag te betogen stelt de bevolking de antisociale maatregelen van de regering aan de kaak. Na de nationale staking eind november had de regering naar de bevolking kunnen luisteren.

03.05 Sophie Thémont (PS): En manifestant aujourd'hui, la population dénonce les mesures antisociales du gouvernement. Après la grève nationale de fin novembre, le gouvernement aurait pu écouter la population.

Het tegenovergestelde is echter gebeurd. Men is antisociale maatregelen blijven doorduwen: een dubbele indexsprong, een pensioenhervorming, de uitbreiding van het nachtwerk en nuluurcontracten.

Au contraire, le coup de force antisocial s'est poursuivi: double saut d'index, réforme des pensions, travail de nuit élargi et contrats zéro heure.

De dubbele indexsprong betekent minder koopkracht en een rechtstreeks verlies voor de werknemers, net op het moment waarop de energieprijzen pieken. De pensioen- en de arbeidsreglementeringshervorming leiden tot een hogere werkbelasting en meer armoede, zonder dat er bijkomende banen gecreëerd worden.

Le double saut d'index entraîne une diminution du pouvoir d'achat et une perte directe pour les travailleurs, précisément au moment où les prix de l'énergie explosent. Les réformes des pensions et du travail entraînent plus de pression et de précarité, sans emplois supplémentaires.

Het zijn steeds dezelfde die de budgettaire inspanningen leveren en langer werken om minder te verdienen, terwijl de kosten voor het levensonderhoud almaar toenemen.

Les efforts budgétaires sont toujours consentis par les mêmes, qui travaillent plus pour gagner moins, tandis que le coût de la vie ne cesse d'augmenter.

Zult u op die dubbele indexsprong en op uw andere maatregelen terugkomen?

Allez-vous revenir sur ce double saut d'index et vos autres mesures?

03.06 Eva Demesmaeker (N-VA): Als we onze sterke sociale zekerheid, goede pensioenen en solidariteit tussen generaties willen behouden, moeten we durven hervormen. De wereld verandert en jobs verdwijnen naar het buitenland, maar telkens wanneer we arbeid flexibeler willen maken of hervormen, wordt er gestaakt, wat bedrijven miljoenen kost en jobs in gevaar brengt. Ook vandaag staken de vakbonden. Zij weigeren te hervormen en lijken enkel nog op te komen voor wie niet werkt, terwijl wij net de sociale zekerheid en de pensioenen voor toekomstige generaties willen

03.06 Eva Demesmaeker (N-VA): Si nous voulons conserver une sécurité sociale solide, de bonnes pensions et la solidarité entre les générations, nous devons oser réformer. Le monde change et les emplois partent à l'étranger, mais chaque fois que nous souhaitons rendre le travail plus flexible ou le réformer, des grèves sont organisées, coûtant des millions d'euros aux entreprises et mettant des emplois en péril. Aujourd'hui encore, les syndicats font grève. Ils refusent toute réforme et semblent ne plus défendre que ceux qui ne travaillent pas, alors que nous voulons justement protéger la sécurité

beschermen. Hoe zorgen we ervoor dat noodzakelijke hervormingen niet worden geblokkeerd door het idee dat alles een onaantastbaar verworven recht is, zelfs wanneer dat ons sociaal model in gevaar brengt?

03.07 Eerste minister **Bart De Wever** (*Nederlands*): Vorige week kreeg ik kritiek dat alles te traag ging en dat er extra inspanningen nodig waren, terwijl ik vandaag hoor dat het allemaal te snel en te ingrijpend is. Misschien bewijst dat dat we een evenwichtige koers varen. We voeren inderdaad ingrijpende hervormingen door in sociale uitkeringen, pensioenen, arbeidsmarkt en fiscaliteit, maar gezien de enorme problemen die we geërfd hebben, hebben we geen andere keuze.

Het middenveld en de sociale partners worden daarbij betrokken, onder meer in de Groep van Tien, die ik al meermaals heb ontmoet. Er is ook intensief overleg tussen de betrokken actoren en de kabinetten van Werk, Sociale Zaken, Financiën en Pensioenen, wat al tot bijstellingen heeft geleid.

Gisteravond vroeg het gemeenschappelijk vakbondsfront in een brief om nieuw overleg. Vanochtend werd op de radio al geklaagd dat ik nog niet had geantwoord. Vandaag zullen we laten weten dat ze binnenkort een uitnodiging voor de Groep van Tien mogen verwachten.

(*Frans*) Ik kan goed begrijpen dat de sociaal-economische hervormingen voor sommigen een bittere pil zijn maar soms worden de woorden van ministers verdraaid om de onrust op te poken.

Het staat iedereen vrij in ons land om zijn stakingsrecht te gebruiken maar door te staken zal men wel de realiteit niet veranderen. We moeten welvaart scheppen, en niet vernietigen. De maatregelen die in het verleden werden genomen, hebben ons met een torenhoge schuld opgezadeld en ons op geopolitiek vlak in een kwetsbare positie zonder voorgaande gebracht.

De oppositie probeert het beleid van een regering die de noodzakelijke hervormingen wil doorvoeren te blokkeren. Toch moeten we koersvast blijven en tegelijk, zoals we overigens al hebben aangetoond, blijven openstaan voor bijstellingen, als die gerechtvaardigd zijn.

Het is onze plicht om dit land in een betere staat achter te laten dan die waarin we het hebben aangetroffen; zo niet, dan draaien onze kinderen en

sociale en les pensions pour les générations à venir. Comment veiller à ce que les réformes nécessaires ne soient pas bloquées à cause de l'idée que tout constitue un droit acquis intouchable, même lorsque notre modèle social est ainsi mis en péril?

03.07 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): La semaine dernière, l'on m'a reproché que tout allait trop lentement et que des efforts supplémentaires étaient nécessaires; aujourd'hui, j'entends dire que tout va trop vite et que les mesures prises sont trop radicales. Cela prouve peut-être que nous suivons une voie équilibrée. En effet, nous mettons en œuvre des réformes radicales en matière de prestations sociales, de pensions, de marché du travail et de fiscalité, mais, compte tenu des énormes problèmes dont nous avons hérité, nous n'avons pas d'autre choix.

La société civile et les partenaires sociaux sont associés à ce processus, notamment au sein du Groupe des 10, que j'ai déjà rencontré à plusieurs reprises. En outre, des consultations intensives ont lieu entre les acteurs concernés et les cabinets de l'Emploi, des Affaires sociales, des Finances et des Pensions, ce qui a déjà conduit à des ajustements.

Hier soir, le front commun syndical a demandé dans une lettre une nouvelle concertation. Ce matin, il se plaignait déjà à la radio que je n'avais pas encore répondu à cette demande. Aujourd'hui, je lui ferai savoir qu'il peut s'attendre à recevoir prochainement une invitation dans le cadre du Groupe des 10.

(*En français*) Je peux comprendre que les réformes socioéconomiques laissent un goût amer à certains, mais les propos des ministres sont parfois déformés pour attiser les tensions.

Chacun est libre de faire usage de son droit de grève dans notre pays, mais faire grève ne changera pas la réalité. Nous devons créer de la prospérité et pas l'inverse. Les mesures prises par le passé ont entraîné une dette colossale et une vulnérabilité géopolitique sans précédent.

L'opposition tente de bloquer l'action d'un gouvernement qui veut mener les réformes nécessaires. Nous devons néanmoins maintenir le cap, tout en restant ouverts – comme nous l'avons d'ailleurs déjà démontré – à des ajustements lorsqu'ils se justifient.

Notre devoir est de laisser ce pays dans un meilleur état que celui dans lequel nous l'avons trouvé, sans quoi nos enfants et petits-enfants en paieront les

kleinkinderen op voor de gevolgen.

03.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): U verwijt ons foutieve informatie, maar de mensen begrijpen heel goed wat er speelt. Na het pensioenakkoord moesten we twee dagen wachten op een persconferentie van minister Jambon, waarvan de presentatie niet mocht worden gefilmd. Misschien uit angst dat hij er opnieuw iets zou uitflappen, zoals zijn uitspraak dat vrouwen zich maar moeten aanpassen. De mensen zien dat u asociaal beleid voert zodra de waarheid naar boven komt. De informatiestrijd gaat door, net als onze strijd.

03.09 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U stelt uw hervormingen voor als een modernisering, terwijl ze juist een stap achterwaarts en een terugkeer naar het verleden betekenen op het vlak van arbeidsvoorwaarden en sociale bescherming. In dit land kan men nu weer vanaf zijn 15de werken!

In feite drukt u uw hervormingen erdoor terwijl u blind bent voor de realiteit en voor de echte gevolgen van uw beslissingen. U luistert zelfs niet als het Rekenhof en de Raad van State u terugfluiten.

03.10 Steven Coenegrachts (Anders.): U zegt dat u het goed doet, omdat iedereen zegt dat u slecht bezig bent. Maar neen, die lelijke kamelen van u zijn gewoon fout, net als die hoge gasfactuur en dat chronisch uitstelgedrag. U creëert die stakingen en betogingen zelf. Hak nu eens knopen door en trek die accijnsverhoging in.

03.11 François De Smet (DéFI): U beweert dat uw hervormingen voordelig zijn voor wie werkt, terwijl er niet genoeg banen zijn voor de tienduizenden mensen in Brussel en Wallonië die hun werkloosheidsuitkering verliezen. In Vlaanderen is de situatie minder ernstig, maar wel zorgwekkend op het vlak van opleiding.

De geopolitieke context en de concurrentie van AI tasten onze welvaart verder aan. Zonder maatregelen om banen te creëren en de industrie te stimuleren dreigt de armoede in ons land explosief toe te nemen.

03.12 Sophie Thémont (PS): De mensen zijn uw leugenachtige slogans beu. U belooft zogenaamd wie werkt, maar tegelijk past u wel een dubbele indexsprong toe en schaft u de premies voor nachtarbeid af. U verlaagt de pensioenen en straft vrouwen af. Bovendien beschuldigt u de oppositie van desinformatie. Het is echter dankzij de oppositie

conséquences.

03.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Vous nous reprochez de diffuser de fausses informations mais nos concitoyens ne sont pas dupes. Lorsque l'accord sur les pensions a été conclu, il a fallu attendre deux jours avant que le ministre Jambon donne une conférence de presse, dont la présentation ne pouvait pas être filmée. Peut-être craignait-on qu'il ne fasse de nouvelles déclarations malheureuses, comme lorsqu'il avait affirmé que les femmes n'avaient qu'à s'adapter. Dès que la vérité éclate, nos concitoyens comprennent que vous menez une politique antisociale. La guerre de l'information continue, notre combat également.

03.09 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous présentez vos réformes comme une modernité, alors qu'elles représentent un retour en arrière concernant les conditions de travail et la protection sociale. On peut à présent travailler dès 15 ans dans ce pays!

En réalité, vous passez en force en ignorant les réalités du terrain et les véritables conséquences de vos décisions. Vous n'écoutez même pas les rappels à l'ordre de la Cour des comptes et du Conseil d'État.

03.10 Steven Coenegrachts (Anders.): Vous prétendez réaliser un bon travail parce que tout le monde affirme le contraire. Or non, vos "chameaux qui puent" sont tout simplement mauvais, de même que la facture élevée du gaz et votre procrastination chronique. Vous provoquez vous-mêmes ces grèves et ces manifestations. Prenez enfin des décisions et retirez cette augmentation des accises.

03.11 François De Smet (DéFI): Vous prétendez que vos réformes sont avantageuses pour ceux qui travaillent, alors qu'il n'y a pas assez d'emplois pour les dizaines de milliers d'exclus du chômage à Bruxelles et en Wallonie; en Flandre, la situation est moins grave, mais préoccupante en termes de formation.

Le contexte géopolitique et la concurrence de l'IA nous éloignent encore de la prospérité. Sans mesures de création d'emplois et de stimulation industrielle, le taux de pauvreté risque d'exploser dans notre pays.

03.12 Sophie Thémont (PS): Les gens en ont assez de vos slogans mensongers. Vous récompensez soi-disant le travail en appliquant un double saut d'index et en supprimant les primes de nuit. Vous diminuez les pensions et sanctionnez les femmes. Vous accusez en outre l'opposition de pratiquer la désinformation. Or, c'est l'opposition qui

dat u bent moeten terugkomen van uw maatregelen voor mantelzorgers, de btw-hervorming en het kunstenaarsstatuut...

vous a fait reculer concernant les aidants proches, la réforme de la TVA et le statut d'artiste...

U beweert dat stakingen zinloos zijn, maar ze hebben juist geleid tot sociale verworvenheden, zoals het stemrecht voor vrouwen en betaalde vakantie.

D'après vous, les grèves ne servent à rien, mais elles ont au contraire entraîné des conquêtes sociales, comme le droit de vote pour les femmes et les congés payés.

03.13 Eva Demesmaeker (N-VA): Niemand betwist het recht op staken, maar nu gaat het er los over. Bedrijven verliezen de concurrentie met het buitenland en er gaan jobs verloren. Als we weigeren bij te sturen, maken wij ons systeem kapot. Als alles een verworven recht is waar niet aan geraakt mag worden, wordt onze maatschappij een museum dat afstevent op een faillissement. Dat is niet de samenleving waarin wij willen belanden. Wij moeten vooruit.

03.13 Eva Demesmaeker (N-VA): Personne ne remet en cause le droit de grève mais aujourd'hui, ce droit donne lieu à des débordements. Les entreprises sortent perdantes de la confrontation avec les entreprises étrangères qui sont plus compétitives et nos emplois partent à la casse. Si nous refusons d'adapter notre système de protection sociale, il ira droit à la ruine. Si tout est un droit acquis auquel on ne peut pas toucher, notre société se métamorphosera en musée qui sera bientôt en faillite. Ce n'est pas la société dans laquelle nous voulons vivre. Nous devons aller de l'avant.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van Georges-Louis Bouchez aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het nationaal actieplan tegen antisemitisme en de aanstelling van de interfederale coördinator" (56001493P)

04 Question de Georges-Louis Bouchez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le plan national de lutte contre l'antisémitisme et la désignation du coordinateur interfédéral" (56001493P)

04.01 Georges-Louis Bouchez (MR): De aanslag bij de synagoge van Luik herinnert ons eraan dat ons land met twee bedreigingen te kampen heeft. Ten eerste, terrorisme, dat volgens het rapport van Europol in Europa uit jihadistische of linkse hoek komt. Ten tweede, antisemitisme. De Joodse bevolking in ons land vertegenwoordigt 0,3 % van de totale bevolking, maar is het slachtoffer van het gros van de gemelde gevallen van racisme en discriminatie. Het aantal antisemitische incidenten is in één jaar tijd met 80 % toegenomen, wat sommige collega's aan het denken zou moeten zetten over bepaalde discours. Bovendien geeft 54 % van de Joden aan dat ze bepaalde plaatsen uit veiligheidsoverwegingen vermijden of dat ze overwegen uit België te vertrekken.

04.01 Georges-Louis Bouchez (MR): L'attentat près de la synagogue de Liège rappelle deux menaces pesant sur notre pays. D'abord le terrorisme qui, selon le rapport d'Europol, est en Europe d'origine djihadiste et ou de gauche. Le deuxième est l'antisémitisme. La population juive de notre pays représente 0,3 %, mais fait l'objet des principaux cas signalés de racisme et de discrimination. Les faits antisémites ont augmenté de 80 % en un an, ce qui devrait faire réfléchir certains collègues à certains discours. De plus, 54 % des Juifs déclarent éviter certains endroits par sécurité ou envisagent de quitter le pays.

Volgens het Instituut Jonathas vindt bijna 25 % van de Brusselaars dat Joden geen Belgen zijn zoals alle anderen en denkt bijna 40 % dat zij de financiële wereld controleren. Het is niet langer tijd voor woorden, maar voor daden. Wij vragen u om militairen in te zetten op straat en een echte coördinator voor antisemitismebestrijding aan te stellen.

Selon l'Institut Jonathas, près de 25 % des Bruxellois considèrent que les Juifs ne sont pas des Belges comme les autres, et près de 40 % estiment qu'ils contrôlent le monde de la finance. L'heure n'est plus aux discours, mais aux actes. Nous vous demandons de déployer des militaires en rue et de désigner un véritable coordinateur pour la lutte contre l'antisémitisme.

04.02 Eerste minister Bart De Wever (Frans): De Nationale Veiligheidsraad (NVR) is vorige week bijeengekomen om de gevolgen van het conflict in

04.02 Bart De Wever, premier ministre (en français): Le Conseil national de sécurité (CNS) s'est réuni la semaine passée pour parler des

het Midden-Oosten voor onze binnenlandse veiligheid te bespreken. De diensten sparen kosten noch moeite om de situatie op te volgen. De veiligheid van de Joodse gemeenschap is een van onze prioriteiten. De explosie bij een synagoge in Luik toont aan dat dit noodzakelijk is. Aangezien het onderzoek nog loopt, kan ik geen verdere details meedelen, maar een verband met het conflict in het Midden-Oosten valt niet uit te sluiten. Verscheidene Europese landen werden gewaarschuwd voor de activering van door Iran aangestuurde terroristische cellen. Europa heeft elke EU-lidstaat ertoe opgeroepen om de strijd tegen antisemitisme op te voeren, met name door een coördinator aan te wijzen. Ons land heeft al een coördinator die belast is met de bestrijding van antisemitisme, bij het departement Gelijke Kansen. We zullen evalueren of dit volstaat.

04.03 Georges-Louis Bouchez (MR): Gezien het gevaar moet er worden nagegaan of een ambtenaar met de titel van coördinator voldoende is. De MR wil een verantwoordelijke die zich uitsluitend met deze opdracht bezighoudt, om een interfederaal plan ter bestrijding van antisemitisme ten uitvoer te brengen. Dit vormt niet alleen op federaal niveau een uitdaging, maar ook op het niveau van de gewesten en de gemeenschappen. We mogen niet langer naïef zijn! We moeten voortwerken aan de tekst van de heer Quintin, die ertoe strekt organisaties te verbieden die onze manier van samenleven en onze democratie bedreigen. Bovendien wordt de aanwezigheid van militairen op straat steeds meer een noodzaak.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Anne Pirson aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De follow-up van de hervorming met betrekking tot de mantelzorgers" (56001485P)

05.01 Anne Pirson (Les Engagés): Twee weken geleden heeft het Parlement een voorlopige oplossing goedgekeurd om te voorkomen dat de werkloosheidshervorming ertoe zou leiden dat mantelzorgers uitgesloten worden van het recht op een werkloosheidsuitkering. Zij zullen een verhoogde tegemoetkoming krijgen en vrijgesteld worden van de zoektocht naar werk. Les Engagés is van mening dat mantelzorgers ons solidariteitssysteem overeind houden, hoewel ze vaak in de schaduw staan. Wij vrezen echter een non-take-up van rechten. Het risico bestaat dat een aantal mantelzorgers pas zullen vaststellen dat ze uitgesloten zijn van de werkloosheid als ze geen uitkering meer krijgen.

conséquences du conflit au Moyen-Orient sur notre sécurité intérieure. Les services sont pleinement mobilisés. La sécurité de la communauté juive est une de nos priorités. L'explosion près d'une synagogue à Liège témoigne de cette nécessité. L'enquête étant en cours, je ne peux donner des détails, mais un lien avec le conflit au Moyen-Orient n'est pas exclu. Plusieurs pays européens ont été avertis du réveil de cellules terroristes pilotées par l'Iran. L'Europe a appelé chaque État membre à renforcer la lutte contre l'antisémitisme, notamment en désignant un coordinateur. Notre pays a déjà un coordinateur chargé de la lutte contre l'antisémitisme, dans le département de l'Égalité des chances. Nous évaluerons si c'est suffisant.

04.03 Georges-Louis Bouchez (MR): Au vu du danger, il faut évaluer si un fonctionnaire ayant le titre de coordinateur suffit. Le MR souhaite un responsable dont c'est la tâche unique, afin d'appliquer un plan interfédéral de lutte contre l'antisémitisme. L'enjeu n'est pas uniquement fédéral, mais aussi au niveau des régions et des communautés. Cessons d'être naïfs! Il faut avancer sur le texte de M. Quintin pour interdire les associations menaçant notre vivre-ensemble et notre démocratie. En outre, les militaires en rue sont de plus en plus nécessaires.

L'incident est clos.

05 Question de Anne Pirson à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le suivi de la réforme pour les aidants proches" (56001485P)

05.01 Anne Pirson (Les Engagés): Il y a deux semaines, le Parlement a adopté une solution transitoire pour éviter que les aidants proches ne soient exclus du chômage à la suite de la réforme. Ils bénéficieront d'une allocation renforcée et une dispense de recherche d'emploi. Pour Les Engagés, les aidants proches tiennent notre système de solidarité à bout de bras, souvent dans l'ombre. Nous craignons cependant un non-recours aux droits. Le risque est que certains aidants proches constatent leur exclusion seulement quand ils ne toucheront plus leur allocation.

Hoe brengt de regering de mantelzorgers op de hoogte van de vrijstelling waarvoor ze in aanmerking komen? Zal de RVA hun een brief sturen? Zal uw administratie zich soepel opstellen?

05.02 Minister **David Clarinval** (*Frans*): Twee weken geleden hebben we de situatie voor de mantelzorgers verbeterd door het verlof voor mantelzorgers die werken flexibeler te maken en uit te breiden, en door de uitkering voor de werklozen met een vrijstelling substantieel op te trekken. Bovendien werden de voorwaarden om een vrijstelling te krijgen uitgebreid tot personen die door hun ziekenfonds als mantelzorgers erkend worden en is het ook mogelijk om de vrijstelling aan te vragen met terugwerkende kracht tot 31 maart 2026.

In de informatiebrieven, in de communiqués en op de website van de RVA wordt duidelijk vermeld dat het recht op een uitkering verlengd kan worden voor mantelzorgers met een vrijstelling. Het aanvraagformulier werd ook aangepast. We zullen ons inschikkelijk opstellen bij de toepassing van de overgangsmaatregel. Het werkloosheidsstelsel is nooit een structurele oplossing voor de mantelzorgers geweest en zal dat ook niet worden. De regering zet haar werkzaamheden voort, meer bepaald met het Actieplan Mantelzorg. De situatie van de mantelzorgers vereist aangepaste antwoorden die onder andere federale bevoegdheden vallen, bijvoorbeeld gezondheids- en gehandicaptenbeleid, maar ook onder bevoegdheden van de deelgebieden.

05.03 **Anne Pirson** (Les Engagés): Achter die vragen gaan zware menselijke omstandigheden schuil. De essentiële rol van mantelzorgers in de samenleving moet worden erkend. Het is van fundamenteel belang dat alle betrokkenen worden bereikt met de genomen maatregelen.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De rol van België in het Midden-Oosten" (56001490P)**

06.01 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): Het conflict in Iran blijft aanslepen. Enkele Golfstaten vragen nu Belgische bijstand. Cd&v vindt dat België zich niet moet laten meeslepen in een ondoordacht conflict zonder exitstrategie. We hebben niets te zoeken in dat kruisvat en pleiten voor de-escalatie. We willen voorkomen dat dit conflict onze binnenlandse veiligheid bedreigt. Er zijn al signalen van verhoogde terreurdreiging en dergelijke grootschalige conflicten zorgen ook voor grotere migratiestromen. Onze bevolking zit daar niet op te wachten. Welk

Comment le gouvernement informe-t-il les aidants proches de l'existence d'une dispense? L'ONEM enverra-t-il un courrier? Ferez-vous preuve de souplesse administrative?

05.02 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Il y a deux semaines, nous avons amélioré la situation des aidants proches en flexibilisant et renforçant le congé pour ceux qui travaillent, et en augmentant substantiellement l'allocation des demandeurs d'emploi dispensés. En outre, les conditions d'accès à la dispense ont été étendues aux personnes reconnues par leur mutualité comme aidants proches, et il est aussi possible de la demander avec effet rétroactif jusqu'au 31 mars 2026.

La prolongation du droit en cas de dispense pour aidants proches est clairement mentionnée dans les lettres d'information, les communiqués et sur le site de l'ONEM. Le formulaire de demande a aussi été adapté. Nous serons souples dans l'application de la transition. Le chômage n'a jamais été une solution structurelle pour les aidants proches et ne le deviendra pas. Le gouvernement poursuit ses travaux, notamment avec le plan d'action "Aidants proches". Leur situation demande des réponses adaptées, qui relèvent d'autres politiques fédérales, comme la santé et le handicap, mais aussi des entités fédérées.

05.03 **Anne Pirson** (Les Engagés): Derrière ces questions se cachent des situations humaines lourdes. Le rôle essentiel des aidants proches dans la société doit être reconnu. Il est fondamental que les mesures adoptées atteignent toutes les personnes concernées.

L'incident est clos.

06 **Question de Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le rôle de la Belgique au Moyen-Orient" (56001490P)**

06.01 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): Le conflit en Iran s'enlise. Plusieurs États du Golfe demandent à présent l'aide de la Belgique. Le cd&v estime que la Belgique ne doit pas se laisser entraîner dans un conflit qui a été déclenché de façon inconsidérée, sans disposer d'une stratégie de sortie. Nous n'avons aucun rôle à jouer dans cette région explosive et nous préconisons une désescalade. Nous voulons éviter que ce conflit menace notre sécurité nationale. Nous percevons déjà des signaux d'intensification de la menace terroriste. Par ailleurs,

standpunt zal de regering innemen?

ces grands conflits entraînent également un accroissement des flux migratoires. C'est une situation à laquelle notre population ne souhaite pas être confrontée. Quelle position le gouvernement va-t-il adopter?

06.02 Minister **Maxime Prévot** (*Nederlands*): De aanvallen gaan onverminderd door. Bovendien werd in Libanon nu een nieuw, zorgwekkend front geopend. Ik onderhoud contacten met mijn ambtsgenoten om te waken over de veiligheid van onze landgenoten, maar ook van de getroffen bevolking. De humanitaire en economische gevolgen zijn enorm en het is ook in ons belang dat de conflicten stoppen.

06.02 **Maxime Prévot**, ministre (*en néerlandais*): Les attaques se poursuivent. Par ailleurs, un nouveau front inquiétant s'est ouvert au Liban. J'entretiens des contacts avec mes homologues pour veiller à la sécurité de nos concitoyens, mais également à celle de la population touchée. Les conséquences humanitaires et économiques sont énormes et une cessation de ces conflits est également dans notre intérêt.

Ik dank onze bondgenoten in de Golfstaten voor hun waardevolle samenwerking bij de repatriëringsoperaties en steun hen tegenover de ongerechtvaardigde Iraanse aanvallen. De VN-Veiligheidsraad heeft een resolutie aangenomen, gesteund door België, waarin de aanvallen van Iran worden veroordeeld en waarin het recht op zelfverdediging wordt bevestigd. België verkiest altijd diplomatie boven militaire interventie. Dat sluit evenwel geenszins uit dat we de verzoeken van de Golfstaten zorgvuldig kunnen analyseren. Zoals de premier en de minister van Defensie al duidelijk aangaven, zou het nooit gaan om een oorlogsdeelname, maar om louter defensieve ondersteuning. Dat moet uiteraard besproken worden binnen de regering, maar persoonlijk sta ik hier positief tegenover.

Je remercie nos alliés dans les États du Golfe pour leur précieuse coopération dans les opérations de rapatriement et je les soutiens face aux attaques injustifiées de l'Iran. Le Conseil de sécurité des Nations Unies a adopté une résolution, soutenue par la Belgique, condamnant les attaques de l'Iran et confirmant le droit à la légitime défense. La Belgique privilégie toujours la diplomatie plutôt qu'une intervention militaire. Cela n'exclut toutefois nullement que nous puissions analyser attentivement les demandes des États du Golfe. Comme l'ont clairement indiqué le premier ministre et le ministre de la Défense, il ne s'agirait en aucun cas d'une participation à la guerre, mais uniquement d'un soutien défensif. Bien entendu, ces demandes doivent être examinées par le gouvernement, mais, personnellement, j'y suis favorable.

06.03 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): We mogen ons niet laten meezuigen in een ondoordachte oorlog en moeten met ons diplomatiek corps volop inzetten op de-escalatie en een exitstrategie.

06.03 **Koen Van den Heuvel** (cd&v): Nous ne pouvons pas nous laisser entraîner dans une guerre de manière inconsidérée. Avec l'aide de notre corps diplomatique, nous devons tout faire pour promouvoir la désescalade et aboutir à une stratégie de sortie dans ce conflit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 **Vraag van Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Fraude in de zorg" (56001481P)

07 **Question de Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La fraude dans le secteur des soins de santé" (56001481P)

07.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): In een zorgtehuis in Charleroi werd voor 5 miljoen euro gefraudeerd. Het gaat werkelijk om een degoutant dossier, op kap van psychiatrische patiënten met een heel kwetsbaar profiel.

07.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Une maison de soins de Charleroi a été le théâtre d'une fraude à 5 millions d'euros. Il s'agit en réalité d'un dossier écœurant de fraudes commises sur le dos de patients psychiatriques au profil très vulnérable.

Verpleegkundigen die voor de organisatie gingen werken, hielden het er vaak slechts kort vol omdat de situatie zo schrijnend was. Maar hun namen en

Les infirmiers qui ont commencé à travailler pour l'organisation n'ont souvent tenu que peu de temps, tant la situation était pénible. Cependant, leurs noms

nummers werden nadien nog jarenlang gebruikt om zorg aan te rekenen op hun naam. Zij werden van de ene naar de andere zorgvennootschap overgeplaatst, zonder dat zij op de hoogte waren van het misbruik.

Hoeveel geld zal nog teruggevorderd kunnen worden? Hoe zult u dit dossier aanpakken?

07.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Fraude maakt de solidariteit kapot en ondermijnt het vertrouwen in onze zorgverleners. Daarom hebben wij een actieplan tegen fraude uitgewerkt, dat intussen door alle instanties is goedgekeurd.

Patiënten moeten zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht wanneer een factuur op hun naam wordt opgemaakt en zorgverstrekkers moeten weten wanneer hun nummer wordt gebruikt. En vooral moeten we mensen aanpakken die steeds opnieuw beginnen te frauderen. Hun RIZIV-nummer moet kunnen worden afgepakt. Ik ben heel blij dat uw fractie mij daarin nu steunt. De voorstellen die u in de pers hebt gedaan, liggen in het verlengde van het actieplan. Die willen we ook uitvoeren.

07.03 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Het afpakken van RIZIV-nummers zou in dit dossier geen enkel effect gehad hebben, want de zorgverstrekkers waren zelf niet op de hoogte van de fraude. Dit dossier wijst op een systeemfout. Met het actieplan kunnen wij zulke systeemfouten wegwerken. Ik ben ook blij dat u het voorstel van mijn fractie steunt, zodat we voortaan kunnen vermijden dat zorgverleners worden bedot door criminelen.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**

- Dieter Vanbesien aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de minister over de impact van de pensioenhervorming op vrouwen" (56001472P)
- Ludivine Dedonder aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De impact van de pensioenhervorming op vrouwen, die "zich wel zullen aanpassen en meer werken"" (56001477P)
- Barbara Pas aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De uitspraken van de minister over de impact van de

et leurs numéros ont continué d'être utilisés durant des années afin de facturer des soins à leur nom. Ils ont été transférés d'une maison de soins à l'autre, sans avoir connaissance des abus.

Quelle somme pourra-t-elle encore être récupérée? Comment comptez-vous traiter ce dossier?

07.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): La fraude tue la solidarité et sape la confiance dans nos prestataires de soins. C'est pourquoi nous avons élaboré un plan d'action contre la fraude, qui a entre-temps été approuvé par l'ensemble des instances concernées.

Les patients doivent être informés dans les meilleurs délais lorsqu'une facture est établie à leur nom et les prestataires de soins doivent savoir quand leur numéro est utilisé. Nous devons également et surtout lutter contre les fraudeurs multirécidivistes. Leur numéro INAMI doit pouvoir leur être retiré. Je me réjouis de pouvoir compter aujourd'hui sur le soutien de votre groupe. Les propositions que vous avez formulées dans la presse s'inscrivent dans le prolongement du plan d'action, et notre intention est également de les mettre en œuvre.

07.03 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Le retrait des numéros INAMI n'aurait eu aucun effet dans ce dossier, parce que les prestataires de soins eux-mêmes n'avaient pas connaissance de la fraude. Ce dossier met en évidence une défaillance du système. Le plan d'action nous permettra de remédier à ces failles. Je suis ravie également que vous souteniez la proposition de mon groupe. Cela permettra d'éviter que des criminels ne dupent des prestataires de soins.

L'incident est clos.

08 **Questions jointes de**

- Dieter Vanbesien à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les déclarations du ministre sur l'effet de la réforme des pensions sur les femmes" (56001472P)
- Ludivine Dedonder à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impact de la réforme des pensions sur les femmes qui "s'organiseront et travailleront davantage"" (56001477P)
- Barbara Pas à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les déclarations du ministre sur l'effet de la réforme des pensions sur les femmes" (56001479P)

pensioenhervorming op vrouwen" (56001479P)

- Alexia Bertrand aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming en de uitspraken over vrouwen" (56001487P)
- Nahima Lanjri aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56001488P)
- Kim De Witte aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het akkoord over de pensioenhervorming" (56001495P)
- Axel Ronse aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56001500P)
- Anja Vanrobaeys aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De pensioenhervorming" (56001494P)

- Alexia Bertrand à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions et les déclarations sur les femmes" (56001487P)

- Nahima Lanjri à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56001488P)

- Kim De Witte à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'accord sur la réforme des pensions" (56001495P)

- Axel Ronse à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56001500P)

- Anja Vanrobaeys à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La réforme des pensions" (56001494P)

08.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Premier De Wever vertelde ooit dat zijn vrouw 15 jaar is thuisgebleven om hun vier kinderen een warme thuis te bieden. Daarom zou hij nooit aanvaarden dat politici op haar werk spuwen. Dat is nochtans exact wat u hebt gedaan door te zeggen dat vrouwen zich maar moeten aanpassen aan de nieuwe pensioenregels. U spuwt op niet-betaalde arbeid.

08.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le premier ministre De Wever a un jour expliqué que son épouse était restée à la maison pendant 15 ans pour offrir un foyer chaleureux à leurs quatre enfants. C'est pourquoi il n'accepterait jamais que des responsables politiques méprisent son travail. C'est pourtant exactement ce que vous avez fait en déclarant que les femmes n'ont qu'à s'adapter aux nouvelles règles en matière de pension. Vous crachez sur le travail non rémunéré.

Wanneer een oma soep maakt voor haar kleinkinderen, een vrijwilliger voor een vereniging van daklozen en een kok voor een restaurant, telt voor u alleen de kok. Hij alleen is productief en draagt bij. Dat getuigt van een verkeerd wereldbeeld, want zonder die andere twee stort onze maatschappij in. Bent u het met mij eens dat al die niet-betaalde taken moeten worden gewaardeerd in plaats van afgestraft?

Si une grand-mère prépare une soupe pour ses petits-enfants, qu'un bénévole mijote la même soupe pour une association d'aide aux sans-abri ou qu'un cuisinier le fait dans un restaurant, seul le cuisinier compte à vos yeux. Lui seul est productif et apporte sa contribution. Cela témoigne d'une vision erronée du monde, car sans les deux autres intervenants, notre société s'effondrerait. Êtes-vous d'accord avec moi pour dire que toutes ces tâches non rémunérées doivent être valorisées au lieu d'être pénalisées?

08.02 Ludivine Dedonder (PS): Trek uw plan! Die boodschap geeft u aan al diegenen die uw pensioenmalus moeten slikken. De helft van de vrouwen en een kwart van de mannen zullen 200 tot 300 euro per maand aan pensioen inboeten. U zegt dat de vrouwen zich moeten aanpassen. Hoe kunnen vrouwen zich in het midden of aan het einde van hun loopbaan aanpassen en hun keuzes terugdraaien?

08.02 Ludivine Dedonder (PS): Tirez votre plan! C'est ce que vous dites à toutes celles et ceux à qui vous imposez votre malus pension. Une femme sur deux et un homme sur quatre vont perdre de 200 à 300 euros par mois. Vous dites aux femmes de s'adapter. Comment peut-on s'adapter et faire marche arrière lorsqu'on est en milieu ou en fin de carrière?

Vindt u dat vrouwen lui zijn? U kijkt op hen neer en draait de rollen om: het is uw taak om voldoende betaalbare plaatsen in de crèches te creëren, zodat

Prenez-vous les femmes pour des fainéantes? Vous êtes méprisant et inversez les rôles: pour celles qui doivent prendre un temps partiel pour élever leurs

vrouwen geen deeltijdse job hoeven aan te nemen om hun kinderen groot te brengen. En wat moeten de vrouwen doen die geen voltijdse jobs aangeboden krijgen? U moet de werkgevers responsabiliseren en stoppen met alternatieven als flexi-jobs uit te rollen, waardoor er minder duurzame contracten zijn. Bovendien is het uw taak om de loonkloof te dichten.

De vrouwen moeten zich niet aan uw onrechtvaardige hervorming aanpassen; u moet uw hervorming aanpassen aan hun dagelijkse realiteit!

08.03 Barbara Pas (VB): Uw pensioenhervorming is asociaal en treft vrouwen disproportioneel omdat zij vaker onbetaalde zorgtaken op zich nemen. Daarenboven deed u nog eens de lompe uitspraak dat vrouwen zich zullen moeten aanpassen aan de nieuwe pensioenregels, alsof vrouwen altijd uit luxe deeltijds werken.

Bovendien voert u uw maatregelen retroactief in. Hoe kan een vrouw die heel haar leven voor haar gezin heeft gezorgd, net voor haar pensioen haar loopbaan nog wijzigen? Mensen hebben loopbaankeuzes gemaakt op basis van de oude spelregels, maar voor u tellen verworven rechten niet. Dat is contractbreuk!

Zult u uw huiswerk opnieuw doen en deze stinkende kameel opnieuw de woestijn in sturen?

08.04 Alexia Bertrand (Anders.): Wij hebben altijd gezegd dat wij uw pensioenhervorming willen steunen, omdat we ervoor moeten zorgen dat de volgende generatie ook nog een overheidspensioen kan krijgen. Met uw lompe uitspraak over vrouwen maakt u het ons echter wel heel moeilijk. U hebt daarmee veel vrouwen die werk en gezin combineren, ongerust en boos gemaakt. Bovendien begrijpen zij uw plannen niet, die eens te meer hopeloos complex zijn. En mypension kan hen ook niet meer helpen, want die site ligt plat tot eind 2027.

Probeer uw plannen eindelijk eens uit te leggen in mensentaal. Is uw hervorming fair voor vrouwen?

08.05 Nahima Lanjri (cd&v): Ik begrijp de verontwaardiging. Uw uitspraak komt weinig respectvol over naar vrouwen die vandaag al meer zorgtaken op zich nemen dan mannen en daardoor ook vaker deeltijds werken. We hebben u al

enfants, c'est à vous de créer assez de places de crèches financièrement accessibles. Celles qui ne se voient pas offrir de temps plein, que doivent-elles faire? C'est à vous de responsabiliser les employeurs et d'arrêter avec les alternatives "flexi" qui nuisent aux contrats stables. Et c'est aussi à vous de lutter contre les écarts salariaux.

Ce n'est pas aux femmes de s'adapter à votre réforme injuste, c'est votre réforme qui doit s'adapter à leurs réalités!

08.03 Barbara Pas (VB): Votre réforme des pensions est antisociale et touche exagérément les femmes, parce qu'elles assument plus souvent des tâches de soins non rémunérées. De plus, vous en rajoutez une couche en affirmant – non sans maladresse – que les femmes devront s'adapter aux nouvelles règles en matière de pension, comme si elles travaillaient toujours à temps partiel par simple luxe.

En outre, vous appliquez vos mesures rétroactivement. Comment une femme ayant consacré toute sa vie à sa famille peut-elle encore changer de carrière juste avant sa pension? Les citoyens ont fait des choix de carrière sur la base des anciennes règles du jeu, mais pour vous, les droits acquis ne comptent pas. Il s'agit d'une rupture de contrat!

Allez-vous revoir votre copie et renvoyer ce chameau puant dans le désert?

08.04 Alexia Bertrand (Anders.): Nous avons toujours dit que nous sommes disposés à soutenir votre réforme des pensions parce que nous devons faire en sorte que la génération suivante puisse avoir une pension aussi. Mais avec vos propos misogynes sur les femmes, vous nous rendez vraiment la tâche difficile. Vous avez provoqué chez de nombreuses femmes qui combinent vie familiale et vie professionnelle à la fois de l'inquiétude et de la colère. De plus, elles ne comprennent pas vos projets qui une fois de plus sont d'une complexité désespérante. Et le site mypension ne peut plus les aider non plus car il est inaccessible jusqu'à fin 2027.

Efforcez-vous d'expliquer enfin vos plans dans un langage intelligible. Votre réforme est-elle juste pour les femmes?

08.05 Nahima Lanjri (cd&v): Je comprends l'indignation. Vos propos sont perçus comme peu respectueux à l'égard des femmes qui assument aujourd'hui déjà davantage de tâches de soins que les hommes et qui, par conséquent, travaillent plus

geholpen om de pensioenhervorming rechtvaardiger te maken. Zo tellen onder meer alle zorgverloven nu mee voor het pensioen. Er wordt ook gewerkt aan een oplossing voor mensen die halftijds werken, maar door atypische shiften toch net uit de boot vallen. Cd&v wil u helpen om de pensioenkloof verder te dichten en vrouwen een beter pensioen te geven. Voer de pensioensplit en het familiekrediet in. Zorg ervoor dat het aanvullend pensioen een pensioen wordt voor iedereen.

souvent à temps partiel. Nous vous avons déjà aidé à rendre la réforme des pensions plus équitable. Ainsi, tous les congés pour soins seront désormais comptabilisés pour la pension, notamment. Nous œuvrons à une solution pour les personnes qui travaillent à mi-temps mais qui se retrouvent malgré tout exclues en raison d'horaires atypiques. Le cd&v tient à vous aider à réduire l'écart en matière de pensions et à octroyer aux femmes une meilleure retraite. Instaurez le partage des droits à la pension et le crédit familial. Faites en sorte que la pension complémentaire devienne une pension pour chacun.

Bent u bereid om onze voorstellen uit te werken?

Êtes-vous disposé à concrétiser nos propositions?

08.06 Kim De Witte (PVDA-PTB): Het feit dat uw hervorming vrouwen keihard raakt, is geen toeval en geen ongewenst neveneffect, maar een essentieel onderdeel ervan. Uw eigen kabinet zegt dat zelf. Zo wordt een op drie vrouwen geraakt door de inperking van de gelijkgestelde periodes en zijn negen op tien slachtoffers van de inperking van het overlevingspensioen vrouwen. U zegt dat vrouwen zich wel zullen aanpassen, maar deeltijds werken was en is voor heel veel vrouwen geen keuze. Vrouwen kiezen er niet voor dat er een gebrek is aan kinderopvang, dat ouderenzorg in ons land onbetaalbaar is en dat ze minder loon krijgen voor hetzelfde werk. Veel vrouwelijke huishoudhulpen zijn kapotgewerkt, net zoals industriearbeiders, bouwvakkers en zorgkundigen. Ook voor hen is langer werken geen keuze. Zij moeten zich dus niet aanpassen. U moet uw hervorming aanpassen aan de realiteit van de werkende klasse in ons land.

08.06 Kim De Witte (PVDA-PTB): Que votre réforme touche les femmes de plein fouet n'est ni un hasard, ni un dommage collatéral mais bien un élément essentiel de cette réforme. Même votre propre cabinet le dit. En effet, une femme sur trois sera touchée par la limitation des périodes assimilées et neuf sur dix subiront les effets de la limitation de la pension de survie qui leur était accordée. Vous déclarez que les femmes s'adapteront, alors que pour de très nombreuses femmes, travailler à temps partiel n'a pas été un choix et ne l'est toujours pas. Les femmes n'y sont pour rien si l'accueil des enfants est insuffisant, si les soins aux personnes âgées sont impayables dans notre pays et si elles sont moins payées pour le même travail. De nombreuses aides-ménagères sont complètement usées par leur travail, tout comme de nombreux travailleurs des secteurs de l'industrie, de la construction et des soins de santé. Ils n'auront pas non plus le choix de travailler plus longtemps et ce n'est donc pas à eux de s'adapter. Vous devez adapter votre réforme aux réalités des travailleurs de notre pays.

08.07 Axel Ronse (N-VA): Deze week hebben heel veel vrouwen mij gevraagd of ik minister Jambon kon bedanken omdat hij ervoor zorgt dat hun kinderen en kleinkinderen nog een pensioen zullen hebben en omdat hij durft te zeggen dat de pensioenen onbetaalbaar zullen zijn en deze durft te hervormen. Hun boodschap aan de politieke linkerkant is dat voltijds werkende mama's even goede mama's zijn als mama's die deeltijds werken. We hebben nog altijd een van de meest lieve pensioensystemen voor vrouwen. Er is geen enkel land in de wereld waar men deeltijds werk zo gemakkelijk kan combineren en toch nog altijd met vervroegd pensioen kan gaan. Men moet maar halftijds gewerkt hebben.

08.07 Axel Ronse (N-VA): Cette semaine, un très grand nombre de femmes m'ont demandé si je pouvais remercier le ministre Jambon étant donné qu'il veille à ce que leurs enfants et petits-enfants aient encore une pension, qu'il ose dire que les pensions ne pourront plus être financées et qu'il ose les réformer. Leur message à la gauche politique consiste à dire que les mères qui travaillent à temps plein ne sont pas de moins bonnes mères que celles qui travaillent à temps partiel. Notre système de pensions est encore un des plus avantageux pour les femmes. Aucun autre pays du monde ne permet de combiner aussi aisément un travail à temps partiel avec la possibilité d'une retraite anticipée. Il suffit d'avoir travaillé à mi-temps.

08.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Gisteren in Aalst heb ik gemerkt dat veel vrouwen bang zijn voor minder pensioen en dat ze bang zijn voor niets. Uw

08.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Hier à Alost, j'ai remarqué que beaucoup de femmes craignent d'avoir moins de pension alors que leur crainte n'est

uitspraken van maandag over vrouwen helpen daarbij echter niet. Alsof deeltijds werk totaal niet zou meetellen voor de pensioenberekening. Vooruit heeft mee ervoor gezorgd dat er meer deeltijds werk zal meetellen voor de pensioenberekening: moederschapsverlof, ouderschapsverlof, geboorteverlof, mantelzorgverlof. Wij hebben het minimumpensioen op 1.700 euro netto gebracht. Ook deeltijds werkende vrouwen met een uitkering kunnen dankzij ons rekenen op een fatsoenlijk pensioen. Die vrouwen moeten zich niet aanpassen, want die vrouwen doen hier de boel draaien. De beste remedie tegen fakenieuws en tegen onzekerheid, is duidelijke informatie. Het is onbegrijpelijk dat precies nu mypension twee jaar zal worden platgelegd. Hoe zult u ervoor zorgen dat mensen die vlak voor hun pensioen staan, kunnen rekenen op duidelijke informatie?

08.09 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik wil hier iets heel duidelijk rechtzetten. In de voorbije dagen kreeg ik veel kritiek voor een uitspraak over vrouwen, een uitspraak die ik nooit heb gedaan. Ik heb nooit gezegd dat vrouwen meer moeten gaan werken. Ik heb nooit gezegd dat vrouwen hun gedrag moeten aanpassen. Nooit. Dat is wat de Vlaamse openbare omroep er 's avonds van heeft gemaakt. (*Rumoer*)

Waarna die karikatuur gretig werd overgenomen en verdraaid door de linkse oppositie.

Ik heb zeer veel begrip voor de zeer specifieke situatie waarin veel vrouwen zich bevinden. Zowel mijn moeder als mijn ex-vrouw als mijn vrouw zijn deeltijds of voltijds thuisgebleven om voor de kinderen te zorgen.

(*Frans*) Ik wil mijn diepste respect uitspreken voor de vele vrouwen die nog een groot deel van de zorgtaken voor hun rekening nemen en hun baan combineren met de zorg voor het gezin. Het klopt echter niet dat wij met onze hervorming opzettelijk en op grote schaal vrouwen zouden treffen. Het is betreurenswaardig dat burgers bang gemaakt worden met halve waarheden en citaten die uit hun context gerukt zijn.

(*Nederlands*) Mij wegzetten als een vrouwenhater overschrijdt de grens van het aanvaardbare. (*Applaus*)

Deze pensioenhervorming viseert vrouwen niet. Wij houden maximaal rekening met halftijdse

pas du tout justifiée. Mais vos propos de lundi à propos des femmes ne les apaisent pas. Comme si le travail à temps partiel n'était pas du tout comptabilisé dans le calcul de la pension. Avec d'autres, Vooruit a fait en sorte que le travail à temps partiel soit, dans une proportion plus grande, pris en compte pour la pension: le congé de maternité, le congé parental, le congé de naissance, le congé d'aidant proche. Nous avons porté la pension minimum à 1 700 euros net. Grâce à nous, les femmes qui travaillent à temps partiel avec une indemnité peuvent compter sur une pension décente. Ces femmes-là ne doivent pas s'adapter car elles font tourner la baraque. Le meilleur remède contre les infox et contre l'incertitude, c'est une information claire. Il est incompréhensible que justement maintenant, le site mypension sera à l'arrêt pendant deux ans. Comment ferez-vous en sorte que nos concitoyens qui sont à la veille de leur admission à la pension puissent bénéficier d'une information claire?

08.09 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Je voudrais apporter un correctif clair. Au cours des derniers jours, j'ai été très critiqué en raison de propos concernant les femmes. Je n'ai jamais tenu ces propos. Je n'ai jamais dit que les femmes doivent travailler plus. Je n'ai jamais dit que les femmes doivent adapter leur comportement. Jamais. C'est la télévision publique flamande qui a déformé mes déclarations le soir même. (*Brouhaha*)

Après quoi l'opposition de gauche s'est empressée de reprendre ces déclarations caricaturées et de les travestir.

Je comprends très bien la situation très spécifique dans laquelle se trouvent de nombreuses femmes. Ma mère, mon ex-femme et mon épouse sont restées à la maison à temps partiel ou à temps plein pour s'occuper des enfants.

(*En français*) J'exprime mon profond respect aux nombreuses femmes qui assument encore une grande part des tâches de soins et combinent leur emploi avec la prise en charge de la famille. Néanmoins, il est faux d'affirmer que notre réforme touche massivement et intentionnellement les femmes. Il est regrettable d'effrayer les citoyens sur la base de semi-vérités et de citations sorties de leur contexte.

(*En néerlandais*) Me faire passer pour un misogyne dépasse les limites de l'acceptable. (*Applaudissements*)

Cette réforme des retraites ne vise pas les femmes. Nous tenons pleinement compte des carrières à

loopbanen, door de volledige gelijkstelling van zorgperiodes en loopbaanonderbrekingen. Alleen als iemand structureel minder dan halftijds werkt, kan dat gevolgen hebben. Dan geldt het algemene principe dat wie meer werkt, meer pensioen opbouwt.

De helft van de mensen werkt tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. Voor hen speelt de malus niet. Voor de andere helft leert een steekproef dat 77 % niet getroffen wordt door de malus. De 23 % die wel getroffen wordt, kan de malus vermijden door een beetje langer te werken en dat is de gedragsverandering waar ik het over had. In veel landen wordt het pensioen automatisch verminderd wanneer iemand vóór de wettelijke pensioenleeftijd stopt. Wij kiezen voor een milder systeem. De werkvoorwaarden creëren een noodzakelijk evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. We moeten naar een systeem dat ook de volgende generaties een pensioen garandeert en ik verkies om dat eerlijk te communiceren

08.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het zit in het DNA van uw partij en van de hele meerderheid om neer te kijken op onbetaalde taken, die u met terugwerkende kracht zult afstraffen. U raakt aan verworven rechten. Die vrouwen – want het zijn vooral vrouwen – die die onbetaalde taken uitvoeren, moeten zich maar aanpassen. Ze moeten zich maar plooiën naar uw wereldbeeld. Dat wereldbeeld, dat puur gericht is op cash en betaalde arbeid, zal ik blijven bestrijden.

08.11 Ludivine Dedonder (PS): Deze regering houdt niet van vrouwen. Volgens de Vergrijzingscommissie zal de pensioenmalus voor de helft van de vrouwen gelden! Vandaag vraagt u ons om ons aan te passen. Wat zult u morgen vragen? De vrouwen zullen zich aanpassen door, zoals vandaag, de straat op te gaan en morgen, samen met de PS, tegenvoorstellen in te dienen. Ze zullen u op uw stappen doen terugkeren. Als u respect hebt voor vrouwen, dan moet u uw hervorming aanpassen!

08.12 Barbara Pas (VB): Iedere expert zegt dat de pensioenen met een werkzaamheidsgraad van 80 % perfect betaalbaar zijn. Vlaanderen haalt dat percentage nagenoeg, maar de regering-De Wever vraagt de Vlaming nog maar eens om andermans putten te vullen. Uw plannen zijn anti-Vlaams en anti-vrouw. Hervormen, ja, maar niet met terugwerkende kracht. Dit is knoeiwerk, dat zelfs 10 *brand managers* niet zullen kunnen rechtekken.

temps partiel, en garantissant une égalité totale pour les périodes consacrées aux soins et pour les interruptions de carrière. Seules les personnes qui travaillent structurellement moins de la moitié du temps peuvent être concernées. Dans ce cas, le principe général s'applique: plus on travaille, plus on constitue de droits à la retraite.

La moitié des personnes travaillent jusqu'à l'âge légal de la retraite. Pour elles, aucun malus n'entre en ligne de compte. Pour l'autre moitié, un échantillon montre que 77 % ne sont pas concernés non plus. Les 23 % restants peuvent éviter le malus en prolongeant légèrement leur carrière: c'est là le changement de comportement que j'évoquais. Dans de nombreux pays, la pension est automatiquement réduite lorsqu'une personne cesse de travailler avant l'âge légal. Nous avons opté pour une approche plus modérée. Les conditions de travail visent à établir un équilibre nécessaire entre solidarité et responsabilité. Nous devons évoluer vers un système qui garantisse également une pension aux générations futures. Et j'ai choisi de communiquer très honnêtement sur ce point.

08.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le mépris envers les tâches non rémunérées, que vous pénaliserez rétroactivement, est inscrit dans l'ADN de votre parti et de l'ensemble de la majorité. Vous touchez à des droits acquis. Les femmes en question – car il s'agit principalement de femmes –, qui accomplissent ces tâches non rémunérées, n'ont qu'à s'adapter. Elles n'ont qu'à se conformer à votre vision du monde. Je continuerai de m'opposer à cette vision du monde qui est exclusivement axée sur l'argent cash et le travail rémunéré.

08.11 Ludivine Dedonder (PS): Ce gouvernement n'aime pas les femmes. Selon le Comité d'Étude sur le Vieillessement, le malus pension touchera une femme sur deux! Aujourd'hui, vous nous demandez de nous adapter. Et demain, que demanderez-vous? Les femmes s'adapteront en manifestant, comme aujourd'hui, et demain, avec le PS, en déposant des contre-propositions, elles vous feront reculer. Si vous respectez les femmes, modifiez votre réforme!

08.12 Barbara Pas (VB): Tous les experts disent qu'il est parfaitement possible de financer les pensions avec un taux d'emploi de 80 %. Alors que ce pourcentage est pratiquement atteint en Flandre, le gouvernement De Wever demande une fois de plus aux Flamands de combler les déficits d'autres régions. Vos projets sont anti-flamands et anti-femmes. Réformer, oui, mais avec effet rétroactif, non. Le gouvernement nous livre un travail bâclé, et

même 10 *personal brand managers* ne pourront pas rectifier le tir.

08.13 Alexia Bertrand (Anders.): Het was dus de fout van de pers, die uw woorden heeft verdraaid.

08.13 Alexia Bertrand (Anders.): Vous rejetez donc la faute sur la presse, qui aurait déformé vos propos.

Ik geef u graag enkele tips. Ten eerste, hou de zaken kort en simpel. Uw hervorming is veel te complex. Ten tweede, zorg dat mypension sneller ramingen geeft. Ten derde, maak een aantal simulaties voor concrete situaties. De mensen willen weten waar ze aan toe zijn.

Je souhaiterais vous adresser quelques conseils. Premièrement, demeurez concis et simple. Votre réforme est beaucoup trop complexe. Deuxièmement, veillez à ce que les estimations soient disponibles plus rapidement sur mypension. Troisièmement, établissez plusieurs simulations correspondant à des situations concrètes. Les citoyens veulent savoir à quoi s'en tenir.

08.14 Nahima Lanjri (cd&v): Met wellesnietesspelletjes is geen enkele vrouw geholpen. Wij moeten met concrete maatregelen de pensioenen van vrouwen verbeteren. Wij hebben drie duidelijke voorstellen: een aanvullend pensioen voor iedereen, een familiecrediet om werk en gezin beter te combineren en de pensioensplit, waardoor het pensioen eerlijk wordt verdeeld tussen beide partners. Onze wetsvoorstellen liggen op tafel. Wij vragen om er werk van te maken.

08.14 Nahima Lanjri (cd&v): Les débats stériles n'aident aucune femme. Nous devons améliorer les pensions des femmes à l'aide de mesures concrètes. Nous avons trois propositions claires: une pension complémentaire pour chacun, un crédit familial afin de mieux concilier le travail et la vie de famille, et le partage des droits à la pension, permettant la répartition équitable de la pension entre les deux partenaires. Nos propositions de loi sont sur la table. Nous demandons leur mise en œuvre.

08.15 Kim De Witte (PVDA-PTB): Eén vrouw op drie die vandaag met pensioen gaat, heeft een pensioen onder de armoedegrens. Velen van hen werken deeltijds en dat wordt afgestraft. Een deeltijds loon levert een lager pensioen op. Het klopt helemaal niet dat al die mensen evenveel pensioen krijgen, mijnheer Ronse.

08.15 Kim De Witte (PVDA-PTB): Une femme sur trois qui prend sa retraite aujourd'hui perçoit une pension inférieure au seuil de pauvreté. Bon nombre d'entre elles sont sanctionnées pour avoir travaillé à temps partiel. Le salaire d'un emploi à temps partiel donne droit à une pension inférieure. Il est absolument faux d'affirmer que toutes ces personnes percevront une pension équivalente, Monsieur Ronse.

Mijnheer de minister, volgens uw eigen kabinet zal dat aantal nog toenemen. Van de 23 % die een malus krijgt, is het merendeel een vrouw.

Monsieur le ministre, selon votre propre cabinet, ce nombre augmentera encore. La plupart des personnes représentant les 23 % qui obtiendront un malus sont des femmes.

08.16 Axel Ronse (N-VA): Groen en Vlaams Belang zijn vandaag dezelfde partijen. Allebei vinden zij een deeltijdse mama beter dan een voltijds werkende mama. Ook zitten jullie geen van beide in met de pensioenen van de nieuwe generatie. Deze regering legt de grootste pensioenhervorming ooit op tafel. Zij houdt rekening met vrouwen die hebben gekozen voor deeltijds werk. Halftijds werk kan perfect leiden tot vervroegd pensioen zonder malus. *(Hevig protest op de Vlaams Belangbanken)*

08.16 Axel Ronse (N-VA): Aujourd'hui, Groen et le Vlaams Belang sont des partis équivalents. Tous deux estiment qu'une maman qui travaille à temps partiel est une meilleure maman qu'une maman qui travaille à temps plein. De plus, vous ne vous souciez pas des pensions de la nouvelle génération. Ce gouvernement propose la plus importante réforme des pensions de l'histoire de notre pays. Elle tient compte des femmes qui ont choisi de travailler à temps partiel. Le travail à mi-temps peut parfaitement conduire à une retraite anticipée sans malus. *(Vives protestations sur les bancs du Vlaams Belang)*

08.17 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Er heerst veel ongerustheid. Er is nood aan correcte informatie op

08.17 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Il y a beaucoup d'inquiétude. Il est nécessaire de disposer

mypension, niet over twee jaar, maar nu. Ik pik het niet dat mensen onnodig bang worden gemaakt. Ik pik het ook niet dat er partijen zijn die een Internationale Vrouwendag niet meer nodig vinden, en ondertussen hier wat hypocriet staan te doen. Vooruit maakt het verschil voor de pensioenen, ook voor vrouwen.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde vragen van**

- **Éric Thiébaut aan Mathieu Bihet (Energie) over "De exploderende energieprijzen, het uitblijven van concrete maatregelen en de strategische reserve" (56001476P)**
- **Lode Vereeck aan Bart De Wever (eerste minister) over "De stijgende energieprijzen en accijnzen" (56001480P)**
- **Oskar Seuntjens aan Mathieu Bihet (Energie) over "De gevolgen van de oorlog in het Midden-Oosten voor onze energievoorziening en -prijzen" (56001482P)**
- **Marc Lejeune aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energieonafhankelijkheid in het licht van de internationale spanningen" (56001486P)**
- **Robin Tonniau aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De energieprijzen, de accijnzen en de urgente maatregelen tegen de explosie van de facturen" (56001491P)**
- **Christophe Bombled aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het omgekeerde cliquetsysteem en de accijnzen op brandstof in het licht van de energieprijzen" (56001492P)**
- **Roberto D'Amico aan Mathieu Bihet (Energie) over "De energieprijzen, de accijnzen en de urgente maatregelen tegen de explosie van de facturen" (56001496P)**
- **Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De accijnzen" (56001497P)**

09.01 **Éric Thiébaut (PS):** Sinds ik u vorige week hierover een vraag stelde, zijn de prijzen blijven stijgen: een liter diesel kost meer dan twee euro en een gevulde mazouttank meer dan 1.000 euro! De regering heeft niets ondernomen, maar de Belgen moeten zich nu, aan het eind van de winter, wel kunnen verplaatsen en verwarmen.

Er bestaan evenwel oplossingen voor dit probleem. Om te beginnen, de energieprijzen blokkeren, zoals Les Engagés vraagt, vervolgens de

d'informations correctes sur mypension.be, non pas dans deux ans, mais dès maintenant. Je n'accepte pas que l'on effraie inutilement les citoyens. Je n'accepte pas non plus que certains partis estiment que la Journée internationale des droits des femmes n'est plus nécessaire et fassent preuve d'hypocrisie à cet égard. Vooruit fait la différence en matière de pensions, y compris pour les femmes.

L'incident est clos.

09 **Questions jointes de**

- **Éric Thiébaut à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'explosion des prix de l'énergie, l'absence de mesures concrètes et la réserve stratégique" (56001476P)**
- **Lode Vereeck à Bart De Wever (premier ministre) sur "La hausse des prix de l'énergie et les accises" (56001480P)**
- **Oskar Seuntjens à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les conséquences de la guerre au Moyen-Orient sur les prix de l'énergie et notre approvisionnement" (56001482P)**
- **Marc Lejeune à Mathieu Bihet (Énergie) sur "L'indépendance énergétique face aux tensions internationales" (56001486P)**
- **Robin Tonniau à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les prix de l'énergie, les accises et les mesures urgentes contre l'explosion des factures" (56001491P)**
- **Christophe Bombled à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le cliquet inversé et les accises sur le carburant dans le cadre du prix de l'énergie" (56001492P)**
- **Roberto D'Amico à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les prix de l'énergie, les accises et les mesures urgentes contre l'explosion des factures" (56001496P)**
- **Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les accises" (56001497P)**

09.01 **Éric Thiébaut (PS):** Depuis ma question de la semaine dernière, les prix augmentent encore: un litre de diesel coûte plus de deux euros et une cuve de mazout plus de 1 000 euros! Le gouvernement n'a rien fait; or, les Belges doivent se déplacer et se chauffer en cette fin d'hiver.

Pourtant, il y a des solutions. D'abord, bloquer les prix de l'énergie, comme Les Engagés le demandent. Puis, annuler la hausse des accises.

accijnsverhoging terugdraaien en ten slotte het sociale tarief uitbreiden. En begint u alstublieft niet over de kosten daarvan, want u hebt zonet twee miljard euro uitgegeven om F-35's te kopen.

Wanneer zult u steunmaatregelen nemen ten gunste van de gezinnen? Wanneer zult u de energieprijzen blokkeren?

09.02 Lode Vereeck (VB): De oorlog in het Midden-Oosten jaagt de gasprijzen de hoogte in. Ondertussen worden in de nieuwe programmawet de accijnzen op gas verhoogd. Als we daar de Europese koolstofaks bijtellen, de Europees verplichte btw-verhoging en een Vlaamse taxshift op gas, komen we aan bijna 500 euro aan extra taken op de gasfactuur. De Europese N-VA-fractie vreest voor de concurrentiepositie van de Vlaamse bedrijven en de koopkracht van de gezinnen.

Het kernkabinet heeft beslist om in te grijpen, maar heeft geen concrete afspraken gemaakt. De stijgende btw-tarieven brengen dan ook veel geld in het laatje.

Cd&v en de MR willen de accijnsverhoging uitstellen. Bent u daartoe bereid? Komt er een plafondprijs aan de pomp? Is de regering daarover eensgezind? Welke andere maatregelen overweegt de regering nog? Komt er een korting op elektriciteit voor mensen die met gas verwarmen?

09.03 Oskar Seuntjens (Vooruit): Ondanks het advies van president Trump aan de schepen die vastzitten in de straat van Hormuz om 'more guts' te tonen, geraakt geen enkel schip er nog door. Dat betekent dat België na Rusland nu ook het Midden-Oosten kwijt is voor zijn energiebevoorrading. De energieprijzen stijgen. De dieselprijs zit al boven de 2 euro per liter. De regering heeft beloofd de koopkracht van de mensen te beschermen. Hoe zult u dat doen?

De Europese gasreserves staan laag. Onze Belgische noodreserve is goed voor 90 dagen. Het is goed dat die reserve er is, maar wat wij moeten doen is voor onze eigen energie zorgen. Op langere termijn kan dat met kernenergie, op kortere termijn met meer offshore windenergie. Wij moeten van de Noordzee de strategische motor van onze onafhankelijkheid maken. Kunt u garanderen dat de Prinses Elisabethzone zo snel mogelijk wordt gebouwd?

Enfin, étendre le tarif social. Et n'invoquez pas les coûts car vous venez de dépenser deux milliards d'euros pour acheter des F-35.

Quand prendrez-vous des mesures d'aide aux ménages? Quand bloquerez-vous le prix de l'énergie?

09.02 Lode Vereeck (VB): La guerre au Moyen-Orient entraîne une flambée des prix du gaz. Pendant ce temps, la nouvelle loi-programme prévoit une hausse des accises sur le gaz. Si nous y ajoutons la taxe carbone européenne, l'obligation européenne d'augmenter la TVA et le *tax shift* flamand sur le gaz, nous arrivons à près de 500 euros de taxes supplémentaires sur la facture de gaz. Le groupe européen N-VA craint une détérioration de la compétitivité des entreprises flamandes et du pouvoir d'achat des ménages.

Le Conseil des ministres restreint a décidé d'intervenir mais les ministres se sont quittés sans aucun accord concret. Il faut dire que la hausse des taux de TVA rapporte des sommes importantes à l'État.

Le cd&v et le MR veulent reporter la hausse des accises. Y êtes-vous disposé? Instaurerez-vous un plafond pour les prix à la pompe? Cette politique fait-elle l'objet d'un consensus au gouvernement? Quelles autres mesures le gouvernement envisage-t-il encore de prendre? Les citoyens qui se chauffent au gaz bénéficieront-ils d'une réduction sur la facture d'électricité?

09.03 Oskar Seuntjens (Vooruit): Malgré l'appel du président Trump aux navires bloqués dans le détroit d'Ormuz à "avoir plus de cran", aucun navire ne peut plus passer. Cela signifie qu'après la Russie, la Belgique perd désormais également le Moyen-Orient comme source d'approvisionnement énergétique. Les prix de l'énergie augmentent. Le prix du diesel dépasse déjà les 2 euros le litre. Le gouvernement a promis de protéger le pouvoir d'achat des citoyens. Comment comptez-vous faire?

Les réserves de gaz européennes sont faibles. La réserve d'urgence de la Belgique est suffisante pour 90 jours. C'est une bonne chose que cette réserve existe, mais nous devons assurer notre propre approvisionnement énergétique. À long terme, cela peut se faire grâce à l'énergie nucléaire, à court terme grâce à davantage d'énergie éolienne offshore. Nous devons faire de la mer du Nord le moteur stratégique de notre indépendance énergétique. Pouvez-vous garantir que la zone Princesse Elisabeth sera construite le plus

rapidement possible?

09.04 Marc Lejeune (Les Engagés): De stijging van de energieprijzen baart onze bedrijven en burgers zorgen. We moeten ons energiebeleid op lange termijn uitstippelen, want het kost minder om op een energiecrisis te anticiperen dan om zo een crisis door te maken. De energiestrategie van België moet stoelen op een koolstofarme mix, zodat we niet moeten importeren en onze onafhankelijkheid kunnen garanderen.

In reactie op deze tweede crisis in vier jaar tijd moet het mechanisme om de prijzen te milderen versterkt worden, teneinde de bevolking te beschermen. Dit systeem, dat ten tijde van de vivaldicoalitie werd ingevoerd, was niet van toepassing op alle vormen van energie, waardoor het niet doeltreffend genoeg was. Sommige fracties pleiten voor een prijsblokkering, terwijl ze die zelf niet doorgevoerd hebben!

Hoe zult u ervoor zorgen dat Europa de hefboomen waarover het beschikt in werking stelt? Hoe zult u de Europese samenwerking intensiveren, zodat er vooruitgang kan worden geboekt op het gebied van koolstofarme energie en financiële steunmechanismen?

09.05 Robin Tonniau (PVDA-PTB): De oorlog van de VS en Israël tegen Iran heeft dramatische gevolgen, in de eerste plaats voor de bevolking daar. Ook hier voelen mensen de gevolgen: de energieprijzen stijgen fors. De prioriteit van deze regering moet dus zijn om die oorlog te stoppen en onze werkende klassen, de gezinnen en de bedrijven te beschermen.

Op 2 maart hebben alle regeringspartijen in de commissie voor Financiën echter voor een verhoging van de accijns op gas gestemd. Gas is geen luxeproduct. De accijns op gas moet omlaag. De bevolking eist dat u de geplande accijnsverhoging op gas intrekt.

09.06 Christophe Bombled (MR): De energieprijzen rijzen opnieuw de pan uit: een liter diesel kost al meer dan 2 euro. Dat drukt op de koopkracht van de gezinnen en het concurrentievermogen van onze bedrijven. In een instabiele internationale context moet de regering meer doen dan louter de markten in het oog houden.

Wanneer de Europese richtlijnen ETS2 en RED III in 2028 in werking treden, zullen de huidige prijzen de norm worden als we geen verdere maatregelen nemen.

09.04 Marc Lejeune (Les Engagés): L'augmentation des prix de l'énergie inquiète nos entreprises et nos concitoyens. Nous devons penser notre politique énergétique dans la durée, parce qu'anticiper une crise énergétique coûte moins cher que la subir. La stratégie énergétique de la Belgique doit reposer sur un mix décarboné, pour ne pas devoir importer et garantir notre indépendance.

Face à cette deuxième crise en quatre ans, il faut renforcer le mécanisme d'amortissement des prix pour protéger la population. Ce système mis en place sous la Vivaldi ne concernait pas toutes les énergies, ce qui n'était pas assez efficace. Certains groupes réclament un blocage des prix qu'eux-mêmes n'ont pas mis en œuvre!

Comment ferez-vous en sorte que l'Europe active ses leviers? Comment renforcerez-vous la coopération européenne afin d'avancer vers une énergie décarbonée et des mécanismes d'aide financière?

09.05 Robin Tonniau (PVDA-PTB): La guerre menée par les États-Unis et Israël contre l'Iran a des conséquences dramatiques, en premier lieu pour la population locale. Ici aussi, les gens en ressentent les effets: les prix de l'énergie bondissent. La priorité de ce gouvernement doit donc être de mettre fin à cette guerre et de protéger nos classes travailleuses, les ménages et les entreprises.

Le 2 mars, tous les partis du gouvernement ont toutefois voté en commission des Finances en faveur d'une augmentation des accises sur le gaz. Le gaz n'est pas un produit de luxe. Les accises sur le gaz doivent être réduites. La population vous somme de revenir sur la décision d'augmenter les accises sur le gaz.

09.06 Christophe Bombled (MR): Les prix de l'énergie flambent à nouveau: le litre de diesel a franchi les 2 euros. Cela pèse sur le pouvoir d'achat des ménages et sur la compétitivité de nos entreprises. Dans un contexte international instable, le gouvernement ne peut pas se contenter d'observer les marchés.

Avec l'entrée en vigueur des directives européennes ETS2 et RED III en 2028, si nous ne faisons rien de plus, les prix d'aujourd'hui deviendront la norme.

We moeten pleiten voor gerichte en tijdelijke maatregelen om de situatie te stabiliseren zonder het begrotingsevenwicht in gevaar te brengen, zodat werknemers en investeerders worden beschermd.

Met het omgekeerde cliquetsysteem kunnen we schokken opvangen zonder structurele subsidies voor fossiele brandstoffen in het leven te roepen. Ons land moet weloverwogen en verantwoordelijk handelen, zijn manoeuvreerruimte voor tijden van schaarste behouden en tegelijkertijd de economische stabiliteit ondersteunen.

Zult u het omgekeerde cliquetsysteem activeren of herijken zodat de koopkracht automatisch beschermd wordt? Hoe denkt de regering te anticiperen op een verergering van de crisis?

09.07 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): De gas- en brandstofprijzen zijn na de aanval van de Verenigde Staten en Israël op Iran geëxplodeerd. Deze regering moet alles in het werk stellen om die oorlog te beëindigen. De werkende klasse moet die oorlog niet betalen!

De prijs aan de pomp moet nú worden geblokkeerd. De PVDA eist de blokkering van de prijzen op 1,60 euro per liter, dat is de prijs vóór de start van de oorlog tegen Iran. Deze maatregel kan worden gefinancierd door diegenen die van de oorlog profiteren, de oliemultinationals, te laten betalen.

Hebt u de evolutie van de prijzen bekeken? Zult u de prijs aan de pomp en de accijnzen op brandstof verlagen?

09.08 Charlotte Verkeyn (N-VA): Paniekvoetbal is geen beleid. De energieprijzen zijn wispelturig. Toch vragen sommigen al subsidies en anderen zelfs een plafond of een blokkering.

Een dergelijke opbodpolitiek is enkel goed voor de *gazetten*, maar niet per se voor de burger. De begroting is bloedrood, dus een verwittigd man is er twee waard.

Mijnheer de minister, u wilt doordacht te werk gaan, nauwgezet monitoren en het bestaande beschermingsmechanisme eventueel versterken. Kunt u dat toelichten?

09.09 Minister Jan Jambon (Nederlands): We moeten het hoofd koel houden en kijken hoe de situatie evolueert. De energieprijzen reageren sterk op geopolitieke gebeurtenissen. De prijzen schieten omhoog of omlaag telkens wanneer president Trump

Nous devons défendre des mesures ciblées et temporaires pour stabiliser la situation sans compromettre l'équilibre budgétaire, afin de protéger les travailleurs et les investisseurs.

Le mécanisme du cliquet inversé peut amortir les chocs sans créer de subventions structurelles aux énergies fossiles. La Belgique doit agir avec discernement et responsabilité, en préservant ses marges de manœuvre pour les cas de pénurie, tout en soutenant la stabilité économique.

Allez-vous activer ou recalibrer le cliquet inversé afin de protéger automatiquement le pouvoir d'achat? Comment le gouvernement entend-il anticiper une aggravation de la crise?

09.07 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): À la suite de l'agression des États-Unis et d'Israël contre l'Iran, les prix du gaz et du carburant ont explosé. Ce gouvernement doit tout faire pour arrêter la guerre. Ce n'est pas à la classe travailleuse de payer cette guerre!

Il faut maintenant bloquer les prix à la pompe. Avec le PTB, nous exigeons de bloquer les prix à 1,60 euro/litre, soit le prix d'avant le début de la guerre en Iran. Pour financer cette mesure, faites payer les profiteurs de guerre, les multinationales du pétrole.

Avez-vous regardé l'évolution des prix? Allez-vous baisser les prix à la pompe, et les accises sur le carburant?

09.08 Charlotte Verkeyn (N-VA): Le "football panique" n'est pas une bonne politique. Les prix de l'énergie sont volatils. Pourtant, d'aucuns réclament déjà des subventions et d'autres vont même jusqu'à demander un plafonnement ou un blocage des prix.

Une telle surenchère n'est une aubaine que pour les journaux. Elle n'est toutefois pas nécessairement favorable aux citoyens. Le budget est dans le rouge. Par conséquent, un homme averti en vaut deux.

Monsieur le ministre, vous souhaitez procéder de manière réfléchie, surveiller de près la situation et éventuellement renforcer le mécanisme de protection existant. Pouvez-vous nous en dire plus?

09.09 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Il faut garder la tête froide et voir comment la situation évolue. Les prix de l'énergie réagissent fortement aux événements géopolitiques. Ils montent ou descendent en flèche à chaque parole ou geste du

iets zegt of doet. Paniek is zelden een goede raadgever.

(Frans) Paniek is een slechte raadgever. De regering volgt de situatie op de voet en houdt voortdurend de gevolgen voor onze voorzieningszekerheid in de gaten.

(Nederlands) Tegelijk beschermen het sociaal tarief, de loonindexatie en het prijsbeschermingsmechanisme de kwetsbaarsten. We moeten vermijden om overhaast maatregelen te treffen die weinig effect hebben. Als de prijsstijging echter structureel is, kan de regering dat niet negeren.

09.10 Minister **Mathieu Bihet** *(Frans)*: Voor de regering is het een absolute prioriteit om de continuïteit van de stroomvoorziening van ons land te waarborgen. Tot dusver zijn er geen problemen met de energievoorziening. Wij monitoren voortdurend de energiemarkten om te anticiperen op verschillende scenario's voor het geval dat de internationale situatie zou verslechteren.

(Nederlands) Het is heel belangrijk onze energieonafhankelijkheid te versterken. Daartoe moeten we onze energiebronnen diversifiëren, de productiecapaciteit in Europa ontwikkelen en de Europese samenwerking versterken.

(Frans) Ten tweede, wat de strategische reserves betreft, beschikt België over olievoorraden voor meer dan 90 dagen. Dit veiligheidsmechanisme is bedoeld om een fysieke onderbreking van de bevoorrading op te vangen. Het Internationaal Energieagentschap heeft een oproep gedaan om op vrijwillige basis mee te werken aan een collectieve actie. Op dit moment overweegt België niet om voorraden vrij te geven, omdat onze bevoorradingssituatie daar niet toe noopt.

Ten derde, wat de energieprijzen en de verschillende maatregelen betreft, zorgen de spanningen in het Midden-Oosten voor een verstoring van de wereldwijde energiemarkten. De prijzen voor olie en gas stijgen. De programmaovereenkomst inzake brandstofprijzen vervult hier haar rol als buffer, met name via de welbekende K-factor, waarmee de prijschommelingen aan de pomp getemperd kunnen worden.

Voorts hebben de AD Energie en de CREG om de tafel gezeten om de in het verleden toegepaste maatregelen te actualiseren en de doeltreffendheid en de budgettaire impact ervan en de werking van de algemene energiemarkt te evalueren.

président Trump. La panique est rarement bonne conseillère.

(En français) La panique n'est pas bonne conseillère. Le gouvernement suit la situation et surveille en permanence les conséquences pour notre sécurité d'approvisionnement.

(En néerlandais) Parallèlement, le tarif social, l'indexation des salaires et le mécanisme de protection des prix protègent les plus vulnérables. Nous devons éviter de prendre dans la précipitation des mesures qui auraient peu d'effet. Cependant, si la hausse des prix s'avère structurelle, le gouvernement ne pourra pas l'ignorer.

09.10 **Mathieu Bihet**, ministre *(en français)*: Garantir la sécurité d'approvisionnement énergétique du pays est la priorité absolue du gouvernement. À ce stade, il n'y a pas de difficulté d'approvisionnement. Nous monitorons en permanence les marchés de l'énergie afin d'anticiper différents scénarios si la situation internationale évoluait négativement.

(En néerlandais) Il est très important de renforcer notre indépendance énergétique. À cette fin, nous devons diversifier nos sources d'énergie, développer la capacité de production en Europe et consolider la coopération européenne.

(En français) Deuxièmement, concernant les réserves stratégiques, la Belgique dispose de stocks de pétrole supérieurs à 90 jours. Ce mécanisme de sécurité a pour but de faire face à une interruption physique de l'approvisionnement. L'Agence internationale de l'énergie a lancé un appel sur base volontaire en vue d'une action collective. À ce stade, la libération de stocks par la Belgique n'est pas envisagée car la situation de notre approvisionnement ne le nécessite pas.

Troisièmement, concernant les prix de l'énergie et les différentes mesures, les tensions au Moyen-Orient dérèglent les marchés énergétiques mondiaux. Les prix du pétrole et du gaz augmentent. Le contrat-programme sur les carburants joue ici son rôle d'amortisseur, notamment via le célèbre facteur K qui permet de modérer la volatilité des prix à la pompe.

Par ailleurs, l'administration de l'énergie et la CREG se sont réunies afin d'actualiser les mesures appliquées par le passé en évaluant leur efficacité, leur impact budgétaire et le fonctionnement du marché général de l'énergie.

We evalueren de situatie dagelijks in overleg met de actoren uit de energiesector. Elke mogelijke maatregel moet geanalyseerd worden op basis van de impact die ze op korte en vooral op lange termijn heeft voor de burgers. België voert nauw overleg met zijn Europese partners, want in reactie op de onzekere internationale situatie moet het antwoord gecoördineerd worden op het Europese niveau en op het niveau van het Internationaal Energieagentschap.

09.11 Éric Thiébaut (PS): Vorige week hebt u verklaard dat u de evolutie van de kosten en van de situatie op de voet zou volgen. Vandaag kondigt u aan dat u de evolutie van de energieprijzen zult opvolgen en dat voorzichtigheid geboden is.

Er moeten echter onmiddellijk maatregelen genomen worden, want de oorlog in Iran zou wel eens lang kunnen duren!

09.12 Lode Vereeck (VB): U schrijft wel een boekje over welvaart, maar wat met de welvaart voor vrouwen die deeltijds gewerkt hebben, voor huismannen en -vrouwen, voor gescheiden mensen of voor mensen die met gas of mazout verwarmen? Bart De Wever is geen hystericus, maar een 'klepticus': hij steelt geld van hardwerkende Vlamingen en nog raakt de begroting niet op orde. Energie is een basisrecht, dus een verhoging van de accijnzen kan niet. Als u een Green Deal wilt, maak elektriciteit dan goedkoper en gas niet duurder.

09.13 Oskar Seuntjens (Vooruit): Al stopt de oorlog vandaag, de gevolgen dreigen we nog maanden te voelen. De mensen zijn ongerust. Vorige week suggereerde de voorzitter van het Vlaams Belang dat we opnieuw gas uit Rusland zouden invoeren. Op die manier zouden we de oorlogsmachine van Rusland voeden. We moeten zorgen voor eigen betaalbare, zekere en propere energie.

09.14 Marc Lejeune (Les Engagés): We mogen geen afwachtende houding aannemen, maar overhaasting en paniek zijn hier ook slechte raadgevers.

Voor ons moet er een prijsplafond komen als de crisis erger wordt. Die plafonnering van de prijzen moet nu al worden voorbereid. We hebben vooral een duurzame oplossing nodig om te vermijden dat we bij elke crisis tegen dezelfde moeilijkheden aanlopen.

Nous évaluons la situation chaque jour en concertation avec les acteurs du secteur énergétique. Chaque mesure éventuelle doit être analysée en fonction de son impact pour les citoyens à court et surtout à long terme. La Belgique est en concertation étroite avec ses partenaires européens, car face à la situation internationale incertaine, la réponse doit être coordonnée au niveau européen et au niveau de l'Agence internationale de l'énergie.

09.11 Éric Thiébaut (PS): La semaine dernière, vous alliez observer l'évolution des coûts et de la situation. Aujourd'hui, vous annoncez que vous allez observer l'évolution des prix de l'énergie et que la prudence est de mise.

Or, les mesures s'imposent maintenant car la guerre en Iran risque de durer longtemps!

09.12 Lode Vereeck (VB): Vous avez écrit un livre sur la prospérité, mais qu'en est-il de la prospérité des femmes qui ont travaillé à temps partiel, des hommes et des femmes au foyer, des personnes séparées ou des personnes qui se chauffent au gaz ou au mazout? Bart De Wever n'est pas victime d'hystérie mais de cleptomanie: il vole l'argent des Flamands qui travaillent dur sans même mettre le budget en ordre. L'énergie constituant un droit fondamental, une hausse des accises n'est pas acceptable. Si vous voulez un Green Deal, abaissez le coût de l'électricité au lieu de renchérir le gaz.

09.13 Oskar Seuntjens (Vooruit): Même si la guerre prenait fin aujourd'hui, nous risquerions de ressentir ses effets durant encore plusieurs mois. Les citoyens sont inquiets. La semaine dernière, le président du Vlaams Belang a suggéré que nous importions de nouveau du gaz russe. Or nous alimenterions ainsi la machine de guerre russe. Nous devons disposer de notre propre énergie, une énergie abordable, propre et sur laquelle nous puissions compter.

09.14 Marc Lejeune (Les Engagés): L'attentisme n'est pas permis mais la précipitation et la panique sont mauvaises conseillères.

Pour nous, il faut une solution de plafonnement si la crise s'aggrave. Ce plafonnement doit être préparé dès maintenant. Il faut surtout une solution pérenne, pour que nous ne soyons pas confrontés aux mêmes difficultés à chaque crise.

Les Engagés dient binnenkort een voorstel van resolutie in over de prijsbescherming waarin moet worden voorzien wanneer een crisis verergert. Een langetermijnstrategie met een gezonde energiemix is ook de enige oplossing om niet meer afhankelijk te zijn van landen zoals Rusland.

Vandaag verwachten onze ondernemingen en medeburgers gewoon dat we er klaar voor zijn.

[09.15] Robin Tonniau (PVDA-PTB): U hebt niet geantwoord op de vraag of de regering de accijnzen op gas zal verhogen of verlagen. Dat stemt me hoopvol, want de tekst is nog niet goedgekeurd. De mensen zijn in paniek, want ze herinneren zich de vorige energiecrisis nog. Sommigen betalen daarvan nog steeds de schulden af. U zegt dat ze niet hoeven te paniker, maar zij moeten wel een belastingverhoging slikken.

[09.16] Christophe Bombled (MR): De energieprijzen schieten de hoogte in en de gezinnen en de bedrijven hebben een regering nodig die actie onderneemt. Het is tijd dat het omgekeerde cliquetsysteem geactiveerd wordt. Daarmee kunnen de accijnzen verlaagd worden en op die manier kan de koopkracht beschermd worden zonder dat daarbij de overheidsfinanciën in het gedrang komen. Regeren is: zijn verantwoordelijkheid opnemen en de crisis het hoofd bieden!

[09.17] Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Zult u de accijnzen verlagen of niet? U hebt niet geantwoord op die vraag.

De MR had verkondigd dat er geen nieuwe belastingen ingevoerd zouden worden, maar het tegendeel is waar: het zijn er steeds meer!

Minister Jambon, uiteraard raakt men niet in paniek als men 11.000 euro per maand verdient! De werkende klasse ziet zulke bedragen echter niet op de rekening verschijnen!

[09.18] Charlotte Verkeyn (N-VA): De minister kiest voor een doordacht beleid, op basis van het bestaande beschermingsmechanisme. Tijdens de vorige energiecrisis zijn er miljarden uitgedeeld, maar de volgende generaties betalen daarvoor de prijs. De begroting kleurt bloedrood.

Het incident is gesloten.

[10] Vraag van Jean-Marie Dedecker aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het sanctiebeleid bij de federale

Les Engagés déposeront prochainement une proposition de résolution sur la protection des prix à prévoir en cas d'aggravation de la crise. Une stratégie à long terme, avec un mix énergétique vertueux, est également la seule solution pour ne plus dépendre de la Russie notamment.

Aujourd'hui, nos entreprises et nos concitoyens attendent tout simplement que nous soyons prêts.

[09.15] Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous n'avez pas répondu à la question de savoir si le gouvernement allait augmenter les accises sur le gaz ou les diminuer. Cela me rend optimiste puisque le texte n'a pas encore été adopté. La panique s'empare des citoyens, qui se remémorent encore la dernière crise énergétique. Certains continuent d'ailleurs à rembourser les dettes contractées à l'époque. Vous affirmez qu'ils ne doivent pas céder à la panique, mais toujours est-il qu'ils devront encaisser un accroissement d'impôt.

[09.16] Christophe Bombled (MR): Alors que les prix de l'énergie s'envolent, les ménages et les entreprises ont besoin d'un gouvernement qui agit. Il est temps de recourir au mécanisme du cliquet inversé, qui va permettre de diminuer les accises, afin de protéger le pouvoir d'achat sans compromettre les finances publiques. Gouverner, c'est prendre ses responsabilités et faire face à la crise!

[09.17] Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Oui ou non, diminuerez-vous les accises? Vous n'avez pas répondu.

Le MR avait dit qu'il n'y aurait plus de nouvelles taxes, mais il y en a au contraire de plus en plus!

Monsieur Jambon, évidemment, avec 11 000 euros par mois, on ne panique pas! La classe travailleuse, elle, ne reçoit pas de tels montants!

[09.18] Charlotte Verkeyn (N-VA): Le ministre fait le choix d'une politique mûrement réfléchie, fondée sur le mécanisme de protection existant. Lors de la précédente crise énergétique, des milliards ont été distribués mais ce sont les générations futures qui en payeront le prix. Le budget vire au rouge sang.

L'incident est clos.

[10] Question de Jean-Marie Dedecker à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La politique de sanctions à la police fédérale"

politie" (56001473P)

10.01 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Uit het CORESPO-rapport over de situatie bij de politie bleek dat er een cultuur van angst, seksisme, intimidatie, machtsmisbruik en toxisch leiderschap heerste. In plaats van de aangekondigde veranderingen, werden klachten in de doofpot gestoken en klokkenluiders gevisieerd. De directeur van de medische dienst, de heer Wynsberghe, stak zijn nek uit voor een agent die verlamd raakte door een kogel en wordt daar nu voor gestraft. Hij wordt zelfs voor de tuchtraad gebracht. *(De micro wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)*

10.02 Minister Bernard Quintin (Nederlands): Ik ben het ermee eens dat we moeten ijveren voor een goed functionerende, respectvolle en respectabele politie. Jammer genoeg kan ik mij niet uitspreken over dit dossier, omdat de tuchtprocedure loopt.

10.03 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Dat is goedkoop. Het gaat niet alleen over dit ene voorbeeld. Het gaat over tientallen mensen. Men heeft voor veel geld een extern bureau ingehuurd om aan extra preventieadviseurs te raken en opnieuw is er daarover geen transparantie. De persoon in kwestie is een monument. Hoe durft men hem een tuchtprocedure aandoen? Ik vraag u om dit persoonlijk te onderzoeken.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De zorgwekkende nieuwe informatie over de Iraanse sleeper cell" (56001483P)

11.01 Jeroen Bergers (N-VA): Europa werd het voorbije weekend opgeschrikt door terreuraanslagen op de Amerikaanse ambassade in Oslo en op de Luikse synagoge. Die laatste aanslag werd opgeëist door een Iraanse proxy. Dat is het rechtstreekse gevolg van de Iraanse oproepen tot gericht geweld tegen Joodse en Amerikaanse gemeenschappen. Antisemitisme en terreur zijn onaanvaardbaar. Daarom vragen we een nieuwe dreigingsanalyse door het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), een herziening van het huidige dreigingsniveau 3 – dat al sinds oktober 2023 geldig is, terwijl we nu duidelijk in een andere situatie zitten – en een duidelijke veroordeling van antisemitisme.

(56001473P)

10.01 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Le rapport CORESPO sur la situation à la police a mis en avant qu'il y régnait une culture de l'angoisse, du sexisme, de l'intimidation, de l'abus de pouvoir et du management toxique. Au lieu d'apporter les changements annoncés, on a étouffé des plaintes et visé des lanceurs d'alerte. Le directeur du service médical, M. Wynsberghe, a pris le risque de défendre un agent paralysé après avoir été touché par une balle, mais il est à présent sanctionné pour l'avoir fait. Il est même traîné devant le conseil disciplinaire. *(Le micro est coupé en raison du dépassement du temps de parole)*

10.02 Bernard Quintin, ministre (en néerlandais): Je suis d'accord pour dire que nous devons prendre fait et cause pour une police performante, respectueuse et respectable. Je ne puis malheureusement m'exprimer sur ce dossier, puisque la procédure disciplinaire est en cours.

10.03 Jean-Marie Dedecker (INDEP): C'est un argument facile. Il ne s'agit pas d'un exemple isolé, mais de dizaines de personnes. On a recouru aux services d'un bureau externe à prix fort pour dénicher des conseillers en prévention supplémentaires, et ce une fois de plus sans aucune transparence. La personne en question est une pointure. Comment ose-t-on lui infliger une procédure disciplinaire? Je vous demande d'enquêter personnellement sur ce point.

L'incident est clos.

11 Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les nouvelles informations inquiétantes sur la cellule dormante iranienne" (56001483P)

11.01 Jeroen Bergers (N-VA): Le week-end dernier, l'Europe a été secouée par des attentats terroristes contre l'ambassade des États-Unis à Oslo et contre la synagogue de Liège. Ce dernier attentat a été revendiqué par un *proxy* iranien. Ces attentats sont la conséquence directe des appels iraniens à la violence ciblée contre les communautés juives et américaines. L'antisémitisme et le terrorisme sont inacceptables. C'est pourquoi nous demandons une nouvelle analyse de la menace par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), une révision du niveau de menace 3 actuel – qui est déjà en vigueur depuis octobre 2023, alors que nous nous trouvons clairement dans une situation différente –, et une condamnation catégorique de l'antisémitisme.

Wat is uw analyse van deze feiten en welke maatregelen neemt u om onze bevolking te beschermen?

11.02 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): De regering zal nooit toelaten dat terreur zegeviert. Onze diensten zijn sinds het begin van de oorlog in Iran in een verhoogde staat van waakzaamheid, zeker na de antisemitische aanslag in Luik. Het Iraanse regime is crimineel en gebruikt zijn netwerk voor terroristische acties in derde landen. De groep die de aanslag heeft opgeëist, was nog niet eerder bekend. Het onderzoek wordt voortgezet.

Het huidige dreigingsniveau 3 laat al toe om de beveiliging van geïdentificeerde locaties te versterken. Ik hoop binnenkort ook militairen te kunnen inzetten in Antwerpen om Joodse sites te beveiligen. Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Ondanks de politieke spelletjes stelt de politie alles in het werk om voor iedereen maximale veiligheid te garanderen.

11.03 **Jeroen Bergers** (N-VA): Het is goed dat het OCAD een nieuwe dreigingsanalyse maakt. U pleit terecht voor militairen op straat. Het wetgevend werk daarvoor is al weken klaar. Wat ik als nieuw parlementslid niet begrijp, is dat er politieke spelletjes worden gespeeld op een moment dat onze collectieve veiligheid door een verhoogde terreurdreiging in het gedrang is.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van Axel Weydts aan Theo Francken** (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De permanente cyberaanvallen op ons land" (56001484P)

12.01 **Axel Weydts** (Vooruit): Maandelijks zijn er 4.000 ernstige cyberaanvallen op het Belgisch leger. Daarnaast zijn er permanente aanvallen op onze industrie en de zorginstellingen, is er desinformatie op de sociale media en wordt onze kritieke infrastructuur bedreigd. *Cyberwarfare* is een belangrijk instrument geworden in de hybride oorlog die landen als Rusland, China, Noord-Korea en Iran tegen ons voeren en bedreigt onze economie en koopkracht. Dat moet dus een regeringsprioriteit zijn.

Hoe staat het met de versterking van de capaciteit van onze Cybermacht, die in de Strategische Visie werd aangekondigd?

Voorzitter: Wouter Vermeersch.

Quelle est votre analyse de ces faits et quelles mesures prenez-vous pour protéger notre population?

11.02 **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement ne permettra jamais au terrorisme de triompher. Nos services ont renforcé leur vigilance depuis le début de la guerre en Iran, en particulier après l'attentat antisémite commis à Liège. Le régime iranien est criminel et il utilise son réseau pour mener des actions terroristes dans des pays tiers. Le groupe qui a revendiqué l'attentat n'était pas encore connu. L'enquête se poursuit.

Le niveau 3 actuel de la menace permet déjà le renforcement de la sécurisation des lieux visés. J'espère également pouvoir déployer prochainement des militaires à Anvers afin de protéger les sites juifs. Chacun doit prendre ses responsabilités. Malgré les petits jeux politiques, la police met tout en œuvre pour garantir à chacun une sécurité maximale.

11.03 **Jeroen Bergers** (N-VA): Je salue la réalisation d'une nouvelle analyse de la menace par l'OCAM. Vous préconisez à juste titre le déploiement de militaires en rue. Le travail législatif nécessaire à cet effet est prêt depuis plusieurs semaines. En tant que jeune parlementaire, je ne comprends pas que d'aucuns se livrent à de petits jeux politiques alors même qu'une menace terroriste accrue met notre sécurité collective en danger.

L'incident est clos.

12 **Question de Axel Weydts à Theo Francken** (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les cyberattaques permanentes contre notre pays" (56001484P)

12.01 **Axel Weydts** (Vooruit): L'armée belge fait l'objet de 4 000 cyberattaques graves tous les mois. À cela s'ajoutent les attaques permanentes visant notre industrie et les établissements de soins, la désinformation sur les réseaux sociaux et les menaces pesant sur nos infrastructures critiques. La cyberguerre est devenue un outil important dans la guerre hybride que des pays comme la Russie, la Chine, la Corée du Nord et l'Iran mènent contre nous, et elle met en danger notre économie et notre pouvoir d'achat. Il faut donc que ce point fasse partie des priorités du gouvernement.

Où en est le renforcement de la capacité de notre Force Cyber, qui avait été annoncé dans la Vision stratégique?

Président: Wouter Vermeersch.

12.02 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): De digitale dreiging evolueert bijzonder snel. België wordt dagelijks geconfronteerd met duizenden cyberaanvallen, vaak uitgevoerd door statelijke actoren, maar ook door criminelen. We zien wel een professionalisering en automatisering van de aanvallen en een toename van desinformatie en cyberspionage. Daarom voorziet de Strategische Visie in meer personeel voor de Cybermacht en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV), in een technologische modernisering – samen met de NAVO en de EU – en in een structurele integratie van cyber in alle aspecten van operaties, planning en paraatheid. De uitbreiding van onze cybercapaciteiten is dan ook geen luxe, maar een noodzaak.

12.02 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): La menace numérique connaît une évolution particulièrement rapide. La Belgique est quotidiennement confrontée à des milliers de cyberattaques souvent menées par des acteurs étatiques, mais également par des criminels. Nous constatons cependant une professionnalisation et une automatisation des attaques et un accroissement du phénomène de la désinformation et du cyberespionnage. La Vision stratégique prévoit dès lors une hausse des effectifs de la Force Cyber et du Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS), une modernisation technologique – en coopération avec l'OTAN et l'UE – et une intégration structurelle de la cybersécurité dans tous les aspects des opérations, de la planification et de la préparation. L'extension de nos capacités de cybersécurité est non pas un luxe, mais une nécessité.

12.03 **Axel Weydts** (Vooruit): In deze hybride oorlog moet onze weerbaarheid tegen cyberaanvallen, desinformatie en bedreigingen van onze kritieke infrastructuur een absolute prioriteit zijn.

12.03 **Axel Weydts** (Vooruit): Dans cette guerre hybride, notre résilience face aux cyberattaques, à la désinformation et aux menaces visant nos infrastructures critiques doit constituer une priorité absolue.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorstel van resolutie en wetsontwerpen

Proposition de résolution et projets de loi

13 **Voorstel van resolutie betreffende de preventie van partner- en seksueel geweld en de begeleiding van daders van seksuele misdrijven (1385/1-4)**

13 **Proposition de résolution relative à la prévention des violences conjugales et sexuelles et à la prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel (1385/1-4)**

De **voorzitter**: Dit voorstel werd aangenomen door het adviescomité maatschappelijke emancipatie met toepassing van art. 76 van het Reglement.

Le **président**: Cette proposition a été adoptée par le comité d'avis émancipation sociale en application de l'art. 76 du Règlement.

Bespreking

Discussion

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1385/3)

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1385/3)

Mevrouw Meunier et mevrouw Désir, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

Mmes Meunier et Désir, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

13.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Ik neem het woord vanop het spreekgestoelte, uit respect voor de slachtoffers. Dit voorstel van resolutie gaat over zware feiten die levens verwoesten. Slachtoffers dragen de gevolgen vaak levenslang mee. De getuigenissen van de slachtoffers hebben we met het adviescomité verwerkt in deze resolutie. Om als beleidsmakers met deze problematiek aan de slag te kunnen gaan, hebben we een nulmeting nodig. Dat kan technisch lijken, maar we moeten weten wat de

13.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Je prends la parole depuis la tribune par respect pour les victimes. La proposition de résolution à l'examen concerne des faits graves qui détruisent des vies. Les victimes en supportent souvent les conséquences toute leur vie. Nous avons incorporé les témoignages des victimes dans cette résolution avec le comité d'avis. Pour que les décideurs politiques que nous sommes puissions lutter contre ce problème, nous avons besoin d'une mesure de

situatie is, wie de daders zijn en hoe we dit kunnen aanpakken.

Ik ben zeer tevreden dat ook de daders in dit voorstel van resolutie aan bod komen: zij hebben nood aan begeleiding en behandeling op basis van wetenschappelijke evidentie. Iemand die zijn straf heeft uitgezeten, moet blijvend ter beschikking gesteld worden. In elke stap van de procedure moet een wetenschappelijk onderbouwde risicoanalyse worden uitgevoerd. Dat maakt deel uit van de preventie.

Ook de opsporingen moeten sneller en beter. Dankzij innovatieve technieken kunnen we seponeringen vermijden, want dat is het ergste voor een slachtoffer.

Ten slotte moeten we de meldpunten optimaliseren. Als beleidsmakers moeten we aan alle slachtoffers zeggen: *never again*.

13.02 Kristien Verbelen (VB): Achter elk dossier van intrafamiliaal geweld zit een concrete realiteit. Dit is geen nieuw probleem. In veel gevallen zijn er wel signalen, maar wordt er niet tijdig of doortastend genoeg op gereageerd.

Dat dit voorstel van resolutie Kamerbreed wordt gesteund, toont aan dat de ernst van de situatie door niemand wordt betwist. Eigenlijk had de regering hierop niet moeten wachten. Ik roep haar dan ook op om meteen aan de slag te gaan met de voorstellen uit deze resolutie.

Voor mijn fractie bevat de resolutie een aantal belangrijke pijlers. Een eerste betreft een correcte strafuitvoering, waardoor slachtoffers zich beschermd voelen en de justitie geloofwaardig blijft.

Een tweede pijler is de versterking van de opsporing. Met DNA-analyses kunnen duidelijkere bewijzen worden verzameld en wordt de kans groter dat feiten werkelijk vervolgd kunnen worden.

De derde pijler heeft betrekking op dadertherapie, die verplicht moet worden opgelegd en opgevolgd, en deel moet uitmaken van een hele ketenaanpak. Zo kunnen we voorkomen dat er opnieuw slachtoffers vallen.

Slachtoffers hebben vaak het gevoel dat ze aan hun lot worden overgelaten. Nultolerantie voor geweld, recidive en gebrekkige opvolging moet daarom het

référence. Cette nécessité peut sembler technique, mais nous devons connaître la situation, le profil des auteurs et déterminer l'approche à adopter.

Je suis très satisfaite que les auteurs d'infractions soient également pris en compte dans la proposition de résolution à l'examen: ils ont besoin d'un accompagnement et d'un traitement fondés sur des preuves scientifiques. Une personne qui a purgé sa peine doit continuer à être mis à disposition. Il convient d'effectuer, à chaque étape de la procédure, une analyse des risques scientifiquement fondée. Cela fait partie de la prévention.

Les enquêtes doivent également être plus rapides et plus efficaces. Des techniques innovantes peuvent permettre d'éviter les classements sans suite, car c'est la pire chose qui puisse arriver à une victime.

Enfin, nous devons optimiser les points de contact. En notre qualité de décideurs politiques, nous devons dire à toutes les victimes: "Plus jamais ça".

13.02 Kristien Verbelen (VB): Derrière chaque dossier de violence intrafamiliale se cache une réalité concrète. Le problème n'est pas neuf. Dans de nombreux cas, des signaux sont présents, mais ils ne sont pas pris en compte à temps ni avec suffisamment de fermeté.

Le fait que cette proposition de résolution soit soutenue par la Chambre dans son ensemble montre que personne ne conteste la gravité de la situation. En réalité, le gouvernement aurait dû agir sans attendre cette proposition. Je l'invite donc à mettre immédiatement en œuvre les propositions contenues dans cette résolution.

Pour mon groupe, la résolution contient plusieurs piliers importants. Le premier concerne l'exécution correcte des peines, qui permet aux victimes de se sentir protégées et à la justice de rester crédible.

Un deuxième pilier est le renforcement de la détection. Les analyses ADN permettent de recueillir des preuves plus probantes et d'accroître la probabilité que les faits puissent effectivement faire l'objet de poursuites.

Le troisième pilier concerne la thérapie pour les auteurs, qui doit obligatoirement être imposée et suivie, et qui doit faire partie de toute une approche en chaîne. Nous pouvons ainsi éviter de nouvelles victimes.

Les victimes ont souvent l'impression d'être abandonnées à leur sort. C'est pourquoi il faut se fonder sur une tolérance zéro à l'égard de la

uitgangspunt zijn.

Ik dien wel een technisch amendement in. In de Nederlandstalige tekst wordt gesproken over "niet-Nederlandstalige daders", in de Franstalige tekst over "*auteurs non francophones*". Dat is geen correcte vertaling. Daarom stellen wij voor de woorden te vervangen door "anderstalige daders" en "*auteurs allophones*".

Voor slachtoffers is het al vijf na twaalf. Nu is het aan de regering om met concrete maatregelen en middelen te komen.

13.03 Anthony Dufrane (MR): Deze resolutie is het resultaat van het grondige werk dat door het adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie werd verricht en kwam tot stand dankzij talrijke hoorzittingen met magistraten, politieagenten, zorgmedewerkers en organisaties uit het veld die dagelijks met partner- en seksueel geweld te maken hebben.

Er kan duidelijk worden vastgesteld dat het risico op recidive te hoog blijft als de gegevens niet beter worden verzameld en de strafrechtelijke keten niet wordt versterkt.

Deze tekst berust op fundamentele principes: de individuele verantwoordelijkheid van de daders, de bescherming van de slachtoffers en de wetenschappelijke verankering van preventie. De follow-up na de vrijlating moet beter en de vrijlatingsvoorwaarden moeten strikter worden.

Het gaat in deze resolutie ook over een intelligente justitie, die investeert in verplichte therapieën, die aangepast zijn aan de diverse profielen en stoelen op uniforme risicoanalyses. In de tekst wordt er voorgesteld om een objectieve nulmeting op te stellen, te kunnen beschikken over geharmoniseerde gegevens, jaarverslagen te publiceren en de interfederale samenwerking te versterken.

Het vooropgestelde doel is coherentie tussen politie, justitie, gevangeniswezen, ZSG's en zorgdiensten. Minder recidive en seponeringen, en meer bescherming van de slachtoffers: dat is de doelstelling. Ik ben verheugd dat deze tekst in de commissie eenparig werd aangenomen, gelet op het belang van de strijd die op dat vlak moet worden gevoerd.

13.04 Patrick Prévot (PS): De bescherming van de slachtoffers en het voorkomen van recidive maken

violence, de la récidive et du manque de suivi.

Je présente cependant un amendement technique. Il est fait mention dans le texte en néerlandais de "*niet-Nederlandstalige daders*", c'est-à-dire d'auteurs non néerlandophones, tandis que le texte en français contient les termes "auteurs non francophones". La traduction n'est pas correcte. C'est pourquoi nous proposons de remplacer respectivement les expressions en question par "*anderstalige daders*" et "*auteurs allophones*".

Pour les victimes, le temps presse plus que jamais. Il incombe désormais au gouvernement de prévoir des mesures et des moyens concrets.

13.03 Anthony Dufrane (MR): Fruit d'un travail de fond mené par la commission Émancipation sociale, cette résolution s'est nourrie de nombreuses auditions: magistrats, policiers, soignants, associations de terrain, confrontés au quotidien aux violences conjugales et sexuelles.

Le constat s'impose: sans une meilleure collecte de données et une chaîne pénale renforcée, le risque de récidive reste trop élevé.

Ce texte repose sur des principes essentiels: la responsabilité individuelle des auteurs, la protection des victimes et l'ancrage scientifique de la prévention. Il faut renforcer le suivi post-libération et aller vers des conditions de libération plus strictes.

Il s'agit aussi d'une justice intelligente, investissant dans des thérapies obligatoires, adaptées aux divers profils et fondées des évaluations de risque uniformes. Cette résolution propose d'établir un état des lieux objectif, de disposer de données harmonisées, de publier des rapports annuels et de renforcer la coopération interfédérale.

L'objectif est de garantir la cohérence entre la police, la justice, l'administration pénitentiaire, les CPVS et les services de soin. Moins de récidive et de classements sans suite et plus de sécurité pour les victimes, tel est le but. Je me réjouis de l'unanimité qui a émergé en commission pour cet important combat.

13.04 Patrick Prévot (PS): Protéger les victimes et prévenir la récidive sont indissociables d'une

inherent deel uit van een efficiënt beleid tegen seksueel een intrafamiliaal geweld. De hoorzittingen met het adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie waren zeer duidelijk daaromtrent. Uit de studies blijkt dat het ontbreken van gespecialiseerde hulp tot een hoge recidivegraad leidt, terwijl die verlaagd kan worden door aangepaste therapeutische begeleiding. Door te investeren in de begeleiding van de daders beschermt men de slachtoffers van gisteren en van morgen.

Met deze tekst wordt het hoofd geboden aan de volgende uitdagingen: het gebrek aan gecentraliseerde en bruikbare gegevens, lacunes op het stuk van de risicobeoordeling en de noodzaak van coördinatie tussen gerechtelijke actoren, politieagenten, zorgverstrekkers en verenigingen. Met de geformuleerde aanbeveling wordt beoogd dat de behandeling van de daders beter gestructureerd wordt, de risicopreventie verbeterd wordt, het overheidsbeleid beter gecoördineerd wordt en er op een coherente manier gevolg gegeven wordt aan onze internationale verbintenissen, meer bepaald deze in het kader van het Verdrag van Istanboel.

Dat betekent ook dat er voldoende middelen geormerkt moeten worden. Tijdens de hoorzittingen en in de resolutie wordt er gewezen op een structureel ontoereikende financiering en een gebrek aan middelen voor de bestaande initiatieven. Om de aanbevelingen – een versterking van de gespecialiseerde teams, een verbetering van de zorgverstrekking in de gevangenissen, de ontwikkeling van therapeutische programma's – in de praktijk te brengen zullen er reële investeringen op lange termijn nodig zijn.

Het adviescomité heeft verschillende van onze amendementen gesteund. Die strekten ertoe de middelen van het gevangeniswezen te versterken, menswaardige detentieomstandigheden te garanderen, een op het profiel van de daders afgestemde begeleiding te verzekeren en programma's voor recidivepreventie te ontwikkelen. Ze strekten er eveneens toe de toegang tot geestelijke gezondheidszorg in de gevangenis te garanderen door in een financiering van de teams te voorzien, de termijnen om een afspraak voor een consult te kunnen krijgen in te korten, de banden met externe voorzieningen aan te halen en de continuïteit van de zorg tijdens de detentie te verzekeren.

Die elementen werden in de resolutie opgenomen, maar gelet op de budgettaire koers die de arizonaregering vaart, kan men zich afvragen of de

politique efficace de lutte contre les violences sexuelles et intrafamiliales. Les auditions de la commission Émancipation sociale ont été claires à ce sujet. Les études montrent que l'absence de prise en charge spécialisée conduit à une récurrence importante, alors que des suivis thérapeutiques adaptés permettent de la réduire. Investir dans l'accompagnement des auteurs, c'est protéger les victimes, celles d'hier et de demain.

Les défis auxquels ce texte s'attèle sont le manque de données centralisées et exploitables, les lacunes dans l'évaluation des risques, et la nécessité d'une coordination entre acteurs judiciaires, policiers, soignants et associatifs. Les recommandations formulées visent à mieux structurer la prise en charge des auteurs, à renforcer la prévention de la récurrence, à améliorer la coordination des politiques publiques et à mettre en œuvre de façon cohérente les engagements internationaux, notamment ceux issus de la Convention d'Istanbul.

Cela implique aussi des moyens à la hauteur. Les auditions et la résolution elle-même pointent un sous-financement structurel et un manque de ressources pour les dispositifs existants. Or, la mise en œuvre des recommandations – renforcement des équipes spécialisées, amélioration des soins en prison, développement des programmes thérapeutiques – nécessitera des investissements réels et durables.

Le comité a soutenu plusieurs de nos amendements. Ceux-ci visaient à renforcer les moyens de l'administration pénitentiaire, à garantir des conditions dignes de détention, à assurer un encadrement adapté au profil des auteurs et à développer des programmes de prévention de la récurrence. Ils visaient également à garantir l'accès aux soins de santé mentale en prison, en finançant des équipes, en réduisant les délais d'accès aux consultations, en renforçant les liens avec des structures externes et en garantissant la continuité des soins durant la détention.

Ces éléments ont été intégrés à la résolution, mais vu les orientations budgétaires de l'Arizona, on peut se demander si les moyens nécessaires seront au

noodzakelijke middelen wel ter beschikking zullen gesteld worden. Mijn fractie zal deze resolutie steunen, maar zal er ook op toezien dat ze niet tot een intentieverklaring beperkt blijft. Om recidive te voorkomen, de slachtoffers te beschermen en de beroepsbeoefenaars te ondersteunen moeten we deze ambities omzetten in concrete middelen.

13.05 Ayse Yigit (PVDA-PTB) (Nederlands): De impact van geweld op vrouwen is enorm. Daarom is onze samenleving verplicht geweld te voorkomen. Te vaak wordt naar de slachtoffers gekeken. Als we geweld op vrouwen een halt willen toeroepen, dan moeten wij weten wat daders drijft en kijken naar de denkbeelden die leven in de samenleving. Uit de hoorzittingen bleek dat veel daders hun gedrag onder meer rechtvaardigen met het idee dat een echtgenoot daar recht op heeft. Er bestaan al programma's om daders te begeleiden, maar de wachtlijsten kunnen oplopen tot 10 maanden, als gevolg van een gebrek aan middelen en capaciteit bij de zorg en bij de justitie. Het aantal opdrachten rond intrafamiliaal geweld stijgt, maar er komt geen extra personeel bij voor de politie en de justitie.

Het gebrek aan gespecialiseerde behandeling leidt ertoe dat 10 à 15 % van de daders binnen de 5 jaar nieuwe feiten pleegt en 20 à 30 % binnen de 20 jaar. De structurele begeleiding van daders is lang een blinde vlek geweest. Wanneer een dader een tijdelijk huisverbod krijgt, wordt hij simpelweg weggestuurd uit de woning, zonder dat iemand zich afvraagt waar hij heen gaat of wie hem opvangt. Die situatie kan een trigger voor geweld zijn. Aangezien dit voorstel van resolutie belangrijke elementen bevat om die blinde vlek aan te pakken, zullen wij het steunen. Toch hebben we drie amendementen die het voorstel effectiever kunnen maken. *(De micro wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)*

13.06 Anne Pirson (Les Engagés): Deze resolutie is het resultaat van werkzaamheden over de partijgrenzen heen, in een geest van samenwerking, in het adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie. De tekst werd eenparig goedgekeurd in de commissie. Het is onze plicht om resoluut, ernstig en met verantwoordelijkheidszin actie te ondernemen om seksueel geweld en partnergeweld tegen te gaan.

Slachtoffers lopen door deze vormen van geweld

rendez-vous. Mon groupe soutiendra cette résolution, mais veillera à ce qu'elle ne soit pas qu'une déclaration d'intentions. Pour prévenir la récidive, protéger les victimes et soutenir les professionnels, il faudra traduire ces ambitions en moyens concrets.

13.05 Ayse Yigit (PVDA-PTB) (en néerlandais): L'impact de la violence sur les femmes est énorme. C'est la raison pour laquelle notre société a l'obligation d'empêcher la violence. On se focalise trop souvent sur les victimes. Si nous voulons mettre le holà aux violences faites aux femmes, nous devons savoir ce qui incite les hommes violents à passer à l'acte et nous devons examiner les conceptions qui sont présentes dans la société. Les auditions ont fait apparaître que de nombreux auteurs de violences justifient notamment leur comportement en invoquant l'idée qu'un époux y a droit. Des programmes d'accompagnement des auteurs de violences existent déjà, mais les délais d'attente peuvent atteindre dix mois, en raison d'un manque de moyens et de capacité dans le domaine des soins et dans le secteur de la justice. Le nombre de missions autour des violences intrafamiliales est en augmentation, mais le personnel supplémentaire aussi bien à la police qu'au sein de la justice se fait attendre.

L'absence de traitement spécialisé conduit à des taux de récidive de 10 à 15 % dans les 5 ans et de 20 à 30 % dans les 20 ans. L'accompagnement structurel des auteurs de violences a longtemps été un angle mort. Lorsqu'un auteur de violences se voit infliger une interdiction temporaire de résidence, il est simplement expulsé du domicile sans que quiconque se demande où il va ni qui va l'accueillir. Cette situation peut fonctionner comme un détonateur. Étant donné que la proposition de résolution à l'examen contient des éléments importants pour combler cet angle mort, nous la soutiendrons. Nous avons toutefois présenté trois amendements qui pourraient la rendre plus efficace. *(Le micro est coupé pour cause de dépassement du temps de parole)*

13.06 Anne Pirson (Les Engagés): Cette résolution est le résultat d'un travail interpartisan, mené dans un esprit de coopération au sein du comité d'avis pour l'Émancipation sociale. Le texte a été adopté à l'unanimité en commission. Face aux violences sexuelles et conjugales, notre devoir est d'agir avec détermination, sérieux et responsabilité.

Ces violences provoquent chez les victimes des

zware trauma's op, die hun gezondheid, hun psychologische evenwicht, hun sociale leven en soms ook hun vertrouwen in de instellingen aantasten. In de resolutie wordt er geopteerd voor een globale aanpak, zodat er gewerkt kan worden op het stuk van preventie, justitie, de begeleiding van de plegers, de bescherming van de slachtoffers en de evaluatie van het overheidsbeleid. Tijdens de hoorzittingen waren deskundigen en verenigingen het erover eens dat het overheidsbeleid inzake seksueel geweld te versnipperd is: niet-gecentraliseerde gegevens, onvoldoende coördinatie, verschillen in daderbegeleiding. Wetenschappelijke studies tonen aan dat het risico op recidive verminderd kan worden met aangepaste therapeutische programma's.

In de resolutie wordt er bijzondere aandacht besteed aan de begeleiding van de daders, want door recidive te voorkomen kunnen we verhinderen dat er nieuwe slachtoffers gemaakt worden.

In de resolutie wordt er gevraagd om een stand van zaken op te maken teneinde de noden te objectiveren en een gericht beleid te kunnen voeren. De resolutie strekt ertoe de coördinatie tussen de betrokken stakeholders te versterken en voorziet in de ontwikkeling van een geharmoniseerd systeem voor de inzameling en de centralisatie van de gegevens. Ze strekt ertoe de evaluatie van het recidiverisico in elke fase van de strafprocedure verplicht te stellen. In de resolutie wordt het belang van een solidere opleiding van de beroepsbeoefenaars beklemtoond. Tevens wordt erin voorgesteld om gespecialiseerde therapeutische programma's voor de daders te organiseren, ook tijdens de detentieperiode, teneinde elke onderbreking in de begeleiding te voorkomen en de recidiverisico's te beperken.

In de resolutie wordt bovendien de nadruk gelegd op de bescherming van de slachtoffers en wordt het belang van preventie en voorlichting onderstreept. De bestrijding van seksueel geweld moet vóór de strafrechtelijke aanpak starten. Door deze resolutie aan te nemen maakt onze assemblee duidelijk dat ze de slachtoffers beter wil beschermen, recidive wil voorkomen en het overheidsbeleid doeltreffender wil maken.

13.07 Funda Oru (Vooruit): Deze belangrijke resolutie kwam er na hoorzittingen en een ruime denkoefening over de versterking van de positie en de veiligheid van vrouwen. De overtuiging dat geweld tegen vrouwen en intrafamiliaal geweld niet getolereerd kunnen worden, delen we allemaal. In België worden jaarlijks meer dan 40.000 gevallen van geweld tussen partners gemeld. Gemiddeld

traumatismes profonds, qui entament leur santé, leur équilibre psychologique, leur vie sociale et parfois leur confiance dans les institutions. La résolution adopte une approche globale, afin d'agir sur la prévention, la justice, la prise en charge des auteurs, la protection des victimes et l'évaluation des politiques publiques. Lors des auditions, experts et associations ont partagé le constat que les politiques publiques en matière de violences sexuelles sont trop fragmentées: données dispersées, coordination insuffisante, prise en charge des auteurs inégale. Les études scientifiques montrent que les programmes thérapeutiques adaptés permettent de réduire les risques de récidive.

La résolution accorde une attention particulière à la prise en charge des auteurs, car prévenir la récidive, c'est éviter de nouvelles victimes.

La résolution demande la réalisation d'un état des lieux afin d'objectiver les besoins et mieux orienter les politiques. Elle vise à renforcer la coordination entre les acteurs impliqués et prévoit le développement d'un système harmonisé de collecte et de centralisation des données. Elle propose de rendre obligatoire l'évaluation du risque de récidive à chaque étape de la procédure pénale et insiste sur l'importance de renforcer la formation des professionnels. La résolution propose également la mise en place de programmes thérapeutiques spécialisés pour les auteurs, y compris en période de détention, afin d'éviter toute rupture dans la prise en charge et réduire les risques de récidive.

La résolution met aussi l'accent sur la protection des victimes et souligne l'importance de la prévention et de l'éducation. La lutte contre les violences sexuelles doit commencer en amont de la réponse pénale. En adoptant cette résolution, notre Assemblée montre sa volonté de mieux protéger les victimes, prévenir la récidive et renforcer l'efficacité des politiques publiques.

13.07 Funda Oru (Vooruit): Cette résolution importante a vu le jour à la suite d'auditions et d'une vaste réflexion sur le renforcement du statut et de la sécurité des femmes. Nous partageons tous la conviction selon laquelle les violences faites aux femmes et les violences intrafamiliales sont intolérables. En Belgique, plus de 40 000 cas de violences entre partenaires sont signalés chaque

sterven daardoor elke maand twee vrouwen. We moeten er dan ook alles aan doen om recidive te voorkomen. Daarom moeten we ook kijken naar de daders. Daderbehandeling is niet bedoeld om daders te sparen, maar om hen op hun verantwoordelijkheid te wijzen en nieuwe slachtoffers te voorkomen. Vaak gaat het om een patroon. Zonder gespecialiseerde behandeling kan de recidive oplopen tot 20 à 30 % binnen 20 jaar. Met gespecialiseerde begeleiding daalt dat percentage aanzienlijk.

année. Conséquence: en moyenne deux femmes meurent chaque mois. Aussi devons-nous faire tout ce qui est en notre pouvoir pour éviter la récidive. C'est pour ça que nous devons nous pencher également sur les auteurs de violences. Le traitement des auteurs n'a pas pour finalité d'épargner les auteurs mais de les confronter à leur responsabilité et de faire en sorte que plus aucune femme ne soit victime de violences. Chez les auteurs, il y a souvent un schéma. Sans traitement spécialisé, la récidive peut se monter à un pourcentage compris entre 20 et 30 % en l'espace de 20 ans. Avec un accompagnement spécialisé, ce pourcentage baisse très nettement.

Moet een overheid enkel reageren nadat er opnieuw geweld is gepleegd, of moet ze voorkomen dat het opnieuw gebeurt? Daarover gaat deze resolutie: naast een straf, moeten daders ook inzicht krijgen in hun gedrag. Anders blijft het risico op herhaling bestaan. We moeten voorkomen dat een vrouw na enkele jaren opnieuw het slachtoffer wordt van geweld door dezelfde persoon. We willen vermijden dat kinderen moeten opgroeien in huizen waar geweld zich herhaalt. Om geweld echt aan te pakken, moeten we het patroon dat erachter zit aanpakken. Deze resolutie vertrekt van de eenvoudige gedachte dat voorkomen altijd beter is dan opnieuw te moeten ingrijpen.

Une autorité ne doit-elle réagir qu'après de nouvelles violences ou doit-elle empêcher que les violences se reproduisent? C'est l'objet de la présente résolution: en plus d'une peine, les auteurs de violences doivent également se rendre compte que leur comportement violent est inadmissible. Sinon, le risque de récidive demeure. Nous devons empêcher qu'une femme soit de nouveau victime de violences commises par la même personne après quelques années. Nous voulons éviter que des enfants doivent grandir dans des maisons où sont commis des actes de violence à répétition. Si l'on veut s'attaquer réellement à la violence, nous devons nous attaquer au schéma sous-jacent. La présente résolution est basée sur l'idée simple qu'il vaut toujours mieux prévenir que de devoir intervenir à nouveau chaque fois.

13.08 Els Van Hoof (cd&v): De Canvasreeks *En nu is ze dood* toont ons dat femicide het tragische eindpunt is van een lange geschiedenis van partnergeweld. Er is steeds eenzelfde patroon aanwezig: van *love bombing* naar controle en jaloezie, vervolgens een relatiebreuk, een klacht en de stoppen die doorslaan.

13.08 Els Van Hoof (cd&v): La série *En nu is ze dood* diffusée sur la chaîne Canvas montre que le féminicide est l'issue tragique d'un long parcours de violences conjugales. Le schéma est toujours le même: on passe du bombardement d'amour (*love bombing*) au contrôle et à la jalousie, puis à la rupture, à la plainte et à un partenaire qui disjoncte.

Daderbegeleiding is een onmisbare pijler in de strijd tegen partnergeweld. We moeten de politie en de magistratuur ondersteunen met risicotaxaties, waarin rekening wordt gehouden met psychologisch geweld en dwingende controle.

L'accompagnement des auteurs est un pilier indispensable dans la lutte contre les violences conjugales. Nous devons soutenir la police et la magistrature à l'aide d'évaluations de risques, qui tiennent compte de la violence psychologique et du contrôle coercitif.

Preventie, behandeling en opvolging moeten in elkaar overgaan. Preventie is het sleutelwoord. Er zijn mensen die vandaag nog niet bekend zijn bij justitie, maar die voelen dat er iets fout loopt in hun gedrag. Zij willen hulp zoeken maar vinden die niet. Daarom pleiten we voor een nationaal meldpunt. Met *Stop it now!* zien we dat dit werkt. Mensen krijgen de kans hulp te zoeken voor er slachtoffers vallen.

La prévention, le traitement et le suivi doivent interagir. La prévention est le mot clé. Il arrive que des personnes ne soient pas encore connues de la Justice, mais qu'elles sentent que leur comportement est problématique. Elles cherchent de l'aide, mais n'en trouvent pas. C'est pourquoi nous préconisons la création d'un point de contact national. La ligne d'écoute *Stop it now!* nous montre que cette solution fonctionne. Les appelants ont la possibilité de demander de l'aide avant que des victimes ne soient à déplorer.

Een tweede element is de behandeling. Wie zware feiten pleegt, moet een intensieve behandeling krijgen, wat nu niet het geval is. Wij pleiten voor gespecialiseerde zedenunits, zoals die bestaan in de oude gevangenis van Dendermonde.

Het derde element is de opvolging. Mensen mogen niet vrijkomen zonder therapeutische begeleiding. De voorbereiding op de terugkeer in de samenleving moet in de gevangenis starten. Justitieassistenten moeten het mandaat krijgen om die begeleiding op te starten en de uitstroomteams moeten worden versterkt.

Het cd&v-voorstel ter bescherming van kinderen is in de resolutie opgenomen. Het gebeurt nu soms dat bij het afleveren van een bewijs van goed gedrag en zeden, het eerherstel niet meer wordt meegedeeld. Het is aan de instanties om te oordelen of zij met iemand willen samenwerken. Voor een job in een bank is zo'n bewijs niet nodig, maar wel wanneer men met kinderen werkt. Het is voor ons ook essentieel dat iemand die ernstige feiten met minderjarigen heeft gepleegd, een begeleiding heeft gevolgd in een erkende instelling alvorens eerherstel te krijgen.

Met deze resolutie geven we het signaal dat we niet enkel reageren wanneer het kwaad is geschied, maar dat we er alles aan doen om het te voorkomen. Dat is onze verantwoordelijkheid tegenover alle slachtoffers, waaronder ook onze partijgenote Ilse Uyttersprot, die in 2020 door femicide om het leven kwam.

13.09 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het is een goede zaak dat men zich heeft gebogen over daderbegeleiding en de strijd tegen recidive. In België hebben we het over de bestrijding van geweld tegen vrouwen, maar daarbij wordt er voorbijgegaan aan de daders. In andere landen wordt er gesproken over mannelijk geweld, wat correcter weergeeft waar dat te bestrijden geweld vandaan komt, wat de aard ervan is en op welke manier het best kan worden aangepakt.

Deze resolutie is een logische voortzetting van de acties van vrouwen die in 1979 geleid hebben tot het Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen (CEDAW), de conferentie van Peking, het Verdrag van Istanboel en de opmerkingen van GREVIO vorig jaar bij de evaluatie van de uitvoering van het Verdrag van Istanboel.

Un deuxième élément est le traitement. Les auteurs de faits graves doivent suivre un traitement intensif, ce qui n'est pas le cas actuellement. Nous plaçons en faveur d'unités de mœurs spécialisées, comme celles qui existent dans l'ancienne prison de Termonde.

Le troisième élément est le suivi. Il ne peut y avoir de libération sans accompagnement thérapeutique. La préparation au retour dans la société doit commencer en prison. Il convient de mandater les assistants de justice pour mettre en place cet accompagnement et de renforcer les équipes de transition.

La proposition du cd&v visant à protéger les enfants a été intégrée dans la proposition de résolution à l'examen. Il arrive parfois aujourd'hui que, lors de la délivrance d'un certificat de bonnes vies et mœurs, la réhabilitation ne soit plus mentionnée. Il appartient aux instances de juger si elles souhaitent collaborer avec une personne. Un tel certificat n'est pas nécessaire pour travailler dans une banque, mais il l'est pour travailler avec des enfants. Il est également essentiel pour nous qu'une personne ayant commis des faits graves impliquant des mineurs ait bénéficié d'un accompagnement dans un établissement agréé avant d'obtenir la réhabilitation.

La proposition de résolution à l'examen vise à indiquer que nous ne réagissons pas seulement lorsque le mal est fait, mais que nous mettons tout en œuvre pour le prévenir. Il en va de notre responsabilité envers toutes les victimes, y compris notre collègue de parti, Mme Ilse Uyttersprot, qui a succombé à un féminicide en 2020.

13.09 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): L'examen de la prise en charge des auteurs et de la lutte contre la récidive est positif. En Belgique, on parle de lutte contre les violences faites aux femmes, mais en oubliant les auteurs. D'autres pays parlent de violences masculines, ce qui met des mots plus justes sur l'origine, la nature des violences à combattre et la manière de les contrer.

Cette résolution s'inscrit dans la continuité de l'action des femmes, qui a conduit, en 1979, à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (CEDAW), à la conférence de Pékin, à la Convention d'Istanbul et aux remarques du GREVIO l'année dernière lors de l'évaluation de la mise en œuvre de la Convention d'Istanbul.

De aanbevelingen moeten ten uitvoer worden gelegd binnen de bestaande institutionele en wetgevende structuur. De wet voor de preventie en de bestrijding van feminicides en de zorgcentra na seksueel geweld (ZSG's) worden overigens in de resolutie vermeld.

We zullen deze resolutie steunen, ook al zijn we het niet eens met de verlenging van de tijdsvoorwaarden tot voorwaardelijke invrijheidstelling voor daders, omdat dit niet strookt met de adviezen van de experts die we gehoord hebben en geen geschikte oplossing is.

We hadden ook graag de noodzaak van een financiering vermeld gezien, zonder welke dit document een dode letter zal blijven. We zullen erop toezien dat de bevoegde ministers in die zin handelen.

Ik maak me zorgen over de vertraging bij bepaalde projecten die tijdens de vorige legislatuur werden opgestart, zoals de koninklijke besluiten ter uitvoering van de Stop Femicidewet en de werkzaamheden voor het volgende Nationaal Actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld. Ik nodig mijn collega's van de meerderheid uit hier aandacht aan te besteden.

Deze regering heeft de middelen teruggeschroefd van verenigingen zoals Arpège-Prélude, die aan daderbegeleiding doen en alternatieven voor detentie uitwerken.

Ook verenigingen voor slachtofferhulp moeten gefinancierd worden: zij beschermen slachtoffers, en voorkomen recidive en een terugkeer naar de gevangenis, wat de maatschappij veel geld kost en inefficiënt is.

De maatregelen van deze regering zullen de financiële moeilijkheden van bepaalde vrouwen verergeren, omdat ze geen werkloosheidsuitkering meer zullen ontvangen, en evenmin toegang hebben tot een vervangingsinkomen van het OCMW. Dit brengt het risico van economisch geweld met zich mee, dat vaak de opmaat is tot ander, ernstiger geweld, zoals femicide. Dit aspect van de hervormingen van de arizonaregering wordt maar al te vaak vergeten.

13.10 François De Smet (DéFI): DéFI onderschrijft deze resolutie, die erop gericht is partnergeweld en seksueel geweld te voorkomen en de daders te begeleiden, volledig.

Ik waardeer het aanzienlijke werk dat het adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie

La mise en œuvre des recommandations doit s'inscrire dans l'architecture institutionnelle et législative existante. La loi Stop Féminicide et les centres de prise en charge des violences sexuelles (CPVS) sont d'ailleurs mentionnés.

Nous soutiendrons la résolution, même si nous ne partageons pas l'allongement des délais dans l'admission à la libération conditionnelle des auteurs car cela ne rejoint pas les avis des experts entendus et n'est pas une solution pertinente.

Nous aurions également souhaité mentionner la nécessité du financement, sans lequel ce document restera lettre morte. Nous nous assurerons que les ministres agissent en ce sens.

Je m'inquiète du retard de certains projets initiés sous la précédente législature, comme les arrêtés royaux mettant en œuvre la loi Stop Féminicide et les travaux du prochain Plan national contre les violences de genre. J'invite les collègues de la majorité à y être attentifs.

Ce gouvernement a réduit les moyens d'associations comme Arpège-Prélude, qui accompagnent les auteurs et élaborent des alternatives à la détention.

Il faut aussi financer les associations d'aide aux victimes, pour les protéger, éviter la récidive et le retour en prison, coûteux et inefficace.

Des mesures de ce gouvernement renforceront les difficultés financières de certaines femmes, qui n'auront plus accès au chômage ni au revenu de remplacement des CPAS. Il y a là des risques de violences économiques, souvent à l'origine d'autres violences plus graves, comme le féminicide. Cet aspect des réformes de l'Arizona est trop souvent oublié.

13.10 François De Smet (DéFI): DéFI souscrit pleinement à cette résolution qui vise à prévenir les violences conjugales et sexuelles, et à prendre en charge les auteurs.

Je salue le travail considérable du Comité d'avis pour l'émancipation sociale, ainsi que le soutien

verricht heeft en juich de collectieve steun over de partijgrenzen heen toe.

In de resolutie wordt er verzocht om binnen een redelijke termijn een volledige en per entiteit uitgesplitste nulmeting te laten uitvoeren van de huidige situatie op het vlak van preventie, opvang en opvolging van daders van seksueel en intrafamiliaal geweld, om een transparante opvolging mogelijk te maken en de behoeften objectief in kaart te brengen. Het gebrek aan geharmoniseerde gegevens over de daders belemmert de beleidsplanning en -evaluatie.

Het Verdrag van Istanboel, dat ons land geratificeerd heeft, verplicht ons om gespecialiseerde programma's te ontwikkelen en uit te voeren die gericht zijn op het voorkomen van recidive bij plegers van seksueel en intrafamiliaal geweld en het bevorderen van hun responsabilisering. Het roept ook op tot versterkte intersectorale coördinatie en grotere beleidscoherentie.

Een klein minpuntje: vorig jaar zijn we er niet in geslaagd om het autonome misdrijf femicide in ons Strafwetboek op te nemen. Ik zal niettemin voor deze resolutie stemmen en de uitvoering ervan steunen.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Considerans/Considérant A/1(n)

- 2 – Ayse Yigit (1385/4)

Considerans/Considérant M

- 1 – Katleen Bury cs (1385/4)

Verzoek/Demande 1.7(n)

- 3 – Ayse Yigit (1385/4)

Verzoek/Demande 9.5(n)

- 4 – Ayse Yigit (1385/4)

De amendementen worden aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het voorstel zal later plaatsvinden.

14 Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot aanpassing van het bestaande kader inzake administratieve samenwerking op het gebied van de fiscaliteit (1249/1-4)

Algemene bespreking

collectif de toutes les tendances politiques.

Cette résolution sollicite que soit réalisé, dans un délai raisonnable, un état des lieux complet, par entité, de la situation actuelle en matière de prévention, de prise en charge et de suivi des auteurs de violences sexuelles et intrafamiliales, afin de permettre un suivi transparent et d'objectiver les besoins. Le manque de données harmonisées sur les auteurs entrave la planification et l'évaluation des politiques.

La Convention d'Istanbul, que nous avons ratifiée, impose d'élaborer et de mettre en œuvre des programmes spécialisés visant à prévenir la récurrence des auteurs de violences sexuelles et intrafamiliales, et à favoriser leur responsabilisation. Elle impose aussi de renforcer la coordination intersectorielle et d'accroître la cohérence des politiques publiques.

Un léger bémol: nous avons échoué, l'année passée, à inscrire l'infraction autonome de féminicide dans notre Code pénal. Je soutiendrai néanmoins le vote de cette résolution et son exécution.

Le **président**: La discussion est close.

Amendements déposés:

Considerans/Considérant A/1(n)

- 2 – Ayse Yigit (1385/4)

Considerans/Considérant M

- 1 – Katleen Bury cs (1385/4)

Verzoek/Demande 1.7(n)

- 3 – Ayse Yigit (1385/4)

Verzoek/Demande 9.5(n)

- 4 – Ayse Yigit (1385/4)

Les amendements sont réservés.

Le vote sur les amendements réservés et sur la proposition aura lieu ultérieurement.

14 Projet de loi visant à transposer la directive (UE) 2023/2226 du conseil du 17 octobre 2023 modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et à adapter le cadre existant en matière de coopération administrative dans le domaine fiscal (1249/1-4)

Discussion générale

De heer Bayet, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

M. Bayet, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

14.01 Niels Tas (Vooruit): Vooruit is in deze regering gestapt om de koopkracht te beschermen en te investeren in de zorg. Dat kan alleen met een rechtvaardige en eerlijke fiscaliteit. Wie winst maakt op kapitaal, moet dus ook zijn deel bijdragen. De omzetting van deze richtlijn verbetert die rechtvaardigheid. Grote transacties en meerwaarde in de cryptowereld zijn te lang onder de radar gebleven. Dat is onrechtvaardig tegenover de eerlijke belastingbetaler en creëert een speelveld voor criminele organisaties. Dit wetsontwerp pakt dat aan met meer transparantie. Door de automatische uitwisseling van inlichtingen tussen lidstaten ontvangen onze fiscale diensten die informatie automatisch. Bovendien komen er gelijke regels voor iedereen. De rapporteringsplicht wordt gelijkgetrokken voor zowel traditionele banken als moderne crypto-exchanges. Ten slotte komt er ook een strenge handhaving. Administratieve boetes tot 50.000 euro bij fraude zijn een noodzakelijk en sterk signaal.

Onze fractie steunt dit ontwerp.

14.02 Vincent Van Quickenborne (Anders.): We hebben geen probleem met een rapportering van de cryptoplatformen aan de overheid en een uitwisseling van informatie tussen de lidstaten.

Er is wel een probleem met artikel 315sexies, dat bepaalt dat de fiscus bevoegd is om onderzoeksbevoegdheden tegenover de cryptoplatformen uit te oefenen om na te gaan of de rapportering correct is gebeurd. In de commissie uitten wij onze bezorgdheid dat de fiscus automatisch toegang krijgt tot alle mogelijke gegevens: de identiteit van de overdrachten, de wisseltransacties, adressen en sleutels. Dat is disproportioneel, omdat de belastingplichtige niet eerst zelf moet worden bevraagd. De fiscus kan rechtstreeks naar de cryptoplatformen stappen, zonder enige aanwijzing van fraude.

Bovendien gaat het om gevoelige privégegevens en wordt het principe van dataminimalisatie uit de GDPR geschonden. U verklaart dat u gewoon de bijstandsrichtlijn hebt omgezet, maar u gaat verder dan de minimumvereiste van die bijstandsrichtlijn. Het gaat namelijk niet over een volledige harmonisatie. U doet dus aan *gold-plating*, terwijl de

14.01 Niels Tas (Vooruit): Vooruit est entré dans ce gouvernement pour protéger le pouvoir d'achat et investir dans les soins de santé. Ces objectifs ne peuvent être mis en œuvre sans une fiscalité équitable et juste. Ceux qui réalisent des bénéfices sur le capital doivent donc également fournir leur juste contribution. La transposition de cette directive apporte ce surcroît de justice fiscale. Les grandes transactions et plus-values réalisées en cryptomonnaies sont restées pendant longtemps sous les radars. Cette situation est injuste vis-à-vis des contribuables honnêtes et constitue un terrain propice pour les organisations criminelles. Ce projet de loi s'attaque à cette réalité en créant davantage de transparence. L'échange automatique d'informations entre les États membres permet à nos services fiscaux de disposer automatiquement de ces données. En outre, des règles identiques seront applicables à tout un chacun. L'obligation de déclaration s'applique désormais tant aux banques traditionnelles qu'aux plateformes modernes d'échange de cryptomonnaies. Enfin, la répression sera ferme. Des amendes administratives pouvant atteindre 50 000 euros en cas de fraude constituent un signal nécessaire et fort.

Notre groupe soutient ce projet.

14.02 Vincent Van Quickenborne (Anders.): Un rapportage à l'État des plateformes de cryptomonnaie et un échange d'informations entre les États membres ne nous posent pas de problèmes.

L'article 315sexies est cependant problématique, car il permet au fisc d'exercer des pouvoirs d'enquête à l'égard de ces plateformes afin de vérifier si le rapportage a été effectué correctement. En commission, nous nous sommes dits inquiets que le fisc ait automatiquement accès à toutes les données possibles, à savoir l'identité des transferts, les opérations d'échange, les adresses et les clés. Cette mesure est disproportionnée car les contribuables ne doivent pas être interrogés au préalable. Le fisc peut directement s'adresser aux plateformes de cryptomonnaie même en l'absence de soupçon de fraude.

En outre, il s'agit de données privées sensibles et le principe de minimisation des données prévu par le RGPD est violé. Vous déclarez avoir simplement transposé la directive d'assistance mutuelle, mais vous allez au-delà des exigences minimales de cette directive. En effet, il n'est pas question d'harmonisation complète. Vous procédez donc à

regering dat absoluut zou vermijden.

une surtransposition (*gold plating*), alors que le gouvernement souhaitait absolument éviter le *gold plating*.

U stelt dat die controle enkel gaat over gegevens die noodzakelijk zijn om te controleren of de cryptodienst zijn verplichtingen heeft nageleefd. Artikel 315sexies verwijst echter naar artikel 326/15, dat de identificatiegegevens van de gebruiker en de uiteindelijke belanghebbenden betreft. Bovendien moeten ook gegevens van de transacties worden gedeeld, bijvoorbeeld de totale waarde ervan. U controleert gewoonweg de hele transactie.

Vous affirmez que ce contrôle ne porte que sur les données nécessaires à la vérification du respect, par le service en crypto-actifs, de ses obligations. Or, l'article 315sexies renvoie à l'article 326/15, qui concerne les données d'identification de l'utilisateur et des bénéficiaires effectifs. De plus, des données relatives aux transactions doivent également être partagées, par exemple leur valeur totale. Vous contrôlez tout simplement l'ensemble de la transaction.

De controle op een correcte rapportering kan op een veel minder intrusieve manier gebeuren, zoals de werkwijze KYC (*know your customer*) van de banken.

On peut contrôler un rapportage correct de façon beaucoup moins intrusive, à l'instar de la méthode KYC (*know your customer*) des banques.

Dat artikel 315sexies vormt een inbreuk op de privacy, zeker omdat er geen aanwijzingen van fraude hoeven te zijn. Waarom beperkt u zich niet tot een attest van rapportering of een check bij het cryptoplateau?

Cet article 315sexies est constitutif d'une infraction à la protection de la vie privée, notamment parce qu'il ne doit pas nécessairement y avoir des indices de fraude fiscale. Pourquoi ne vous bornez-vous pas à une attestation de rapportage ou à une vérification auprès de la plateforme crypto?

14.03 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): We doen niet aan *gold-plating*. De Europese richtlijn verplicht ons te verzekeren dat platformen hun verplichtingen naleven. Net zoals in soortgelijke rapporteringsregimes die de vorige regering heeft ingevoerd, bevat het ontwerp onderzoeksbevoegdheden. Daarmee kan men interne procedures controleren, niet de belastingplichtigen zelf. Het heeft niets te maken met het fiscale bankgeheim.

14.03 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Nous ne faisons pas de la surtransposition. La directive européenne nous oblige à garantir que les plateformes respectent leurs obligations. Comme dans le cas de régimes de rapportage similaires que le gouvernement précédent a instaurés, le projet à l'examen prévoit des pouvoirs d'enquête qui permettent de contrôler des procédures internes et non pas les contribuables eux-mêmes. Cela n'a rien à voir avec le secret bancaire en matière fiscale.

14.04 **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): Waarom volstaat een controle op de rapportering niet? Waarom moet de fiscus inzicht krijgen in al die gegevens? De banken kijken ook niet naar individuele gegevens. Waarom gaat u veel verder dan wat noodzakelijk is?

14.04 **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): Pourquoi un contrôle de la déclaration ne suffit-il pas? Pourquoi le fisc doit-il avoir accès à toutes ces données? Les banques ne vérifient pas non plus les données individuelles. Pourquoi aller beaucoup plus loin que nécessaire?

14.05 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Dat behoort tot de onderzoeksbevoegdheid, die wordt aangewend om procedures te controleren. Het is niet de bedoeling om de belastingplichtige zelf te controleren. De Europese richtlijn schrijft dat zo voor. De fiscus moet weten of er correcte informatie van de gebruikers wordt verzameld.

14.05 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Cet aspect relève du pouvoir d'investigation, qui est utilisé pour contrôler les procédures. Le but n'est pas de contrôler le contribuable lui-même. La directive européenne prescrit ces éléments. Le fisc doit s'assurer que les informations recueillies auprès des utilisateurs sont correctes.

14.06 **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): Die uitleg overtuigt niet. Dat is veel te verregaand. Daarom hebben we een amendement ingediend om artikel 315sexies te schrappen.

14.06 **Vincent Van Quickenborne** (*Anders.*): Ces explications ne me convainquent pas. Ce processus va beaucoup trop loin. C'est pourquoi nous avons présenté un amendement visant à supprimer l'article 315sexies.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Le **président**: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

We vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1249/1)

Het wetsontwerp telt 43 artikelen.

Ingediend amendement:

Art. 3

- 2 – Vincent Van Quickenborne (1249/5)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdécimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht (1373/1-3)

Algemene bespreking

De heer Aouasti, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

15.01 Marijke Dillen (VB): Dit wetsontwerp vloeit grotendeels logisch voort uit de hervorming van het Strafwetboek, omdat ook het Sociaal Strafwetboek moet worden aangepast om coherent te blijven. In de commissie Sociale Zaken hebben we dat uitvoerig kunnen bespreken. Ik wil mij hier beperken tot enkele fundamentele bedenkingen.

Artikel 2 is een aanfluiting van het uitgebreide werk dat de commissie Justitie in de vorige legislatuur heeft verricht bij de voorbereiding van het nieuwe Strafwetboek. In dat nieuwe Strafwetboek staan de principes van leesbaarheid, accuraatheid, coherentie en eenvoud centraal. Dat wordt met dit wetsontwerp volledig van tafel geveegd.

Ook de Raad van State is vernietigend. Zo vindt de Raad het moeilijk te begrijpen waarom men kiest voor een aanpassing van de wet van 5 maart 1952 en voor een verhoging van geldboetes via een afzonderlijke wet, in plaats van de bedragen rechtstreeks in het Strafwetboek aan te passen. Daardoor zal de rechter niet enkel het nieuwe Strafwetboek moeten toepassen, maar ook onmiddellijk teruggrijpen naar die oude wet, wat

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1249/1)

Le projet de loi compte 43 articles.

Amendement déposé:

Art. 3

- 2 – Vincent Van Quickenborne (1249/5)

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 Projet de loi modifiant la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social (1373/1-3)

Discussion générale

M. Aouasti, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

15.01 Marijke Dillen (VB): Le projet de loi à l'examen découle logiquement en grande partie de la réforme du Code pénal, puisque le Code pénal social doit également être modifié afin d'assurer une cohérence. Nous avons pu en discuter amplement en commission des Affaires sociales. Je souhaite me limiter ici à quelques réserves fondamentales.

L'article 2 est une caricature de l'important travail que la commission de la Justice a accompli au cours de la précédente législature lors de la préparation du nouveau Code pénal. Les principes de lisibilité, d'exactitude, de cohérence et de simplicité occupent une place centrale dans celui-ci. Or, le projet de loi à l'examen abandonne totalement ces principes.

L'avis du Conseil d'État est également accablant. Ainsi, le Conseil estime qu'il est difficile de comprendre pourquoi l'on opte pour une modification de la loi du 5 mars 1952 et pour une augmentation des amendes par le biais d'une loi distincte, au lieu d'opter pour une modification directe des montants dans le Code pénal. Par conséquent, les juges devront non seulement appliquer le nouveau Code pénal, mais ils devront également recourir

volgens de Raad van State indruist tegen de uitgangspunten van het nieuwe Strafwetboek en de geloofwaardigheid ervan aantast. Praktische overwegingen volstaan niet om die principes terzijde te schuiven nog vóór het nieuwe Strafwetboek in werking treedt.

Sociale fraude is een ernstige aanval op de sociale zekerheid. Een verzwaring van bepaalde sancties is gerechtvaardigd. Het verlengen van de verjaringstermijn voor administratieve vervolging van 5 naar 10 jaar kan nuttig zijn om complexe fraudezaken aan te pakken, al wijst het vooral op het onvermogen van de overheid om dossiers tijdig af te handelen.

De bijkomende straffen worden uitgebreid met onder meer exploitatieverboden en bedrijfssluitingen, ook voor extra inbreuken zoals sociale dumping. Dat is terecht, maar dan moet het wel gaan over ernstige inbreuken of recidive.

Onze fractie is principieel niet gekant tegen alternatieve straffen zoals werkstraffen, elektronisch toezicht of probatie, maar die mogen niet worden toegepast op zware sociale fraudeurs die de sociale zekerheid voor miljoenen euro's oplichten. Voor hen moet een effectieve gevangenisstraf en een zware financiële sanctie gelden die de volledige winst wegneemt.

De complexe overgangsregeling bij de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek houdt een groot risico in op rechtsonzekerheid en fouten bij de toepassing. Werkgevers, inspectiediensten en magistraten zullen moeilijk kunnen inschatten welk regime geldt en ook de interpretatie door rechters is onzeker.

Dit wetsontwerp legt een grote druk op magistraten, advocaten, griffiers en inspectiediensten, die zich nog moeten voorbereiden en bijkomende opleidingen nodig hebben. Met de geplande inwerkingtreding op 8 april 2026 is de voorbereidingstijd echter zeer kort en dreigen ook administraties en IT-systemen onvoldoende aangepast te zijn. Ik vind het dan ook onverantwoord dat de meerderheid dit wetsontwerp zo snel wil laten goedkeuren en toepassen.

Daarom pleit ik er opnieuw voor om de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek en

immédiatement à cette ancienne loi, ce qui est contraire aux principes du nouveau Code pénal et nuit à sa crédibilité, selon le Conseil d'État. Les considérations pratiques ne sont pas suffisantes pour renoncer à ces principes avant même l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal.

La fraude sociale est une atteinte grave à la sécurité sociale. Le durcissement de certaines sanctions est justifié. La prolongation du délai de prescription pour les poursuites administratives, qui passe de 5 à 10 ans, peut être utile dans le cas de dossiers de fraude complexes, même si cela met surtout l'accent sur l'incapacité des autorités à traiter les dossiers dans les délais impartis.

Les sanctions accessoires sont étendues notamment aux interdictions d'exploitation et aux fermetures d'entreprises pour des infractions supplémentaires telles que le dumping social également. Cela est justifié, mais il doit s'agir d'infractions graves ou de récidives.

Notre groupe n'est pas opposé par principe aux peines alternatives telles que les peines de travail, la surveillance électronique ou la probation, mais ces peines ne peuvent pas s'appliquer aux auteurs de fraude sociale grave, qui escroquent la sécurité sociale pour des montants de plusieurs millions d'euros. Ces fraudeurs doivent être condamnés à une peine de prison effective et à une lourde sanction financière, qui supprime entièrement le profit tiré de l'infraction.

La complexité du régime transitoire lié à l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal comporte un risque important d'insécurité juridique et d'applications erronées. Il sera difficile, pour les employeurs, les services d'inspection et les magistrats, d'évaluer la question de savoir quel régime doit être appliqué. La même incertitude est de mise quant à l'interprétation qu'en donneront les juges.

Le projet de loi à l'examen fait peser une lourde pression sur les magistrats, les avocats, les greffiers et les services d'inspection, qui devront encore se préparer et auront besoin de formations supplémentaires. L'entrée en vigueur prévue le 8 avril 2026 ne laisse que très peu de temps pour se préparer et les administrations et systèmes informatiques risquent également de ne pas avoir été adaptés suffisamment d'ici là. J'estime dès lors qu'il est irresponsable de la part de la majorité de vouloir faire adopter et appliquer ce projet de loi avec une telle précipitation.

C'est la raison pour laquelle je plaide de nouveau en faveur d'un report au minimum jusqu'au

dus ook van dit wetsontwerp uit te stellen tot minstens 1 september 2026, bij het begin van het gerechtelijk jaar. Dat is geen lang uitstel, maar zou wel de nodige tijd geven aan magistraten, advocaten, griffiers, inspectiediensten en andere betrokken actoren om zich degelijk voor te bereiden.

15.02 Khalil Aouasti (PS): Wat het Strafwetboek betreft, was de basisgedachte om te beschikken over een nauwkeurige, coherente en eenvoudige tekst. Met het wetsontwerp betreffende de opdecimen zijn er nu echter al twee verschillende teksten waarnaar er verwezen dient te worden om het strafniveau te kennen.

Deze tekst is dus al achterhaald nog voor hij in april in werking treedt. Wie vanaf 8 april aanstaande het Strafwetboek raadpleegt, zal niet de juiste geldboetes te zien krijgen. Aan de vereiste van samenhang en leesbaarheid wordt er dus niet voldaan.

Bovendien werden de geldboetes onterecht opgetrokken, aangezien ze iedereen in gelijke mate treffen, onafhankelijk van ieders draagkracht.

Wij zullen dit wetsontwerp dan ook niet goedkeuren, omdat het niet voldoet aan de vereisten inzake coherentie en sociale rechtvaardigheid.

In heel wat andere opzichten is het wetsontwerp technisch en wijzigt het niets inhoudelijk maar het voert wel nieuwe bepalingen in die indruisen tegen de geest waarin het Strafwetboek twee jaar geleden werd goedgekeurd.

Om die redenen zal de PS-fractie dit ontwerp dan ook niet goedkeuren.

15.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Dit is het vijfde wetsontwerp dat bij hoogdringendheid wordt ingediend om onze wetgeving aan het nieuwe Strafwetboek aan te passen. Uit de opeenvolging van ontwerpen die bij hoogdringendheid moeten worden aangenomen, blijkt duidelijk de grote haast waarmee deze hervorming wordt doorgevoerd.

Het wetsontwerp dat we hier onder de loep nemen, wijzigt het bestaande recht op mechanische wijze, zonder te harmoniëren met de geest van het nieuwe Strafwetboek. In het ontwerp worden met name de opdecimen behouden terwijl de hervorming net een modernisering en vereenvoudiging van de strafregeling beoogde.

Deze aanpassing volgt opnieuw oude logica's in een

1^{er} september 2026, au début de l'année judiciaire, de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal et par conséquent du présent projet de loi. Ce n'est pas un long report mais cela donnerait aux magistrats, aux avocats, aux greffiers, aux services d'inspection et à d'autres acteurs le temps nécessaire pour bien se préparer.

15.02 Khalil Aouasti (PS): Concernant le Code pénal, l'idée fondamentale était de disposer d'un texte précis, cohérent et simple. Or, avec le projet de loi relatif aux décimes additionnels, il existe déjà deux textes différents auxquels se référer pour connaître le niveau de peine.

Ce texte est donc dépassé avant même son entrée en vigueur en avril. Ceux qui consulteront le Code pénal à partir du 8 avril prochain ne verront pas les bonnes peines d'amende. L'exigence de cohérence et de lisibilité n'est donc pas remplie.

Par ailleurs, les peines d'amendes ont été injustement relevées car elles touchent identiquement tout le monde, indépendamment de la capacité de contribution de chacun.

Nous ne voterons donc pas ce projet de loi car il ne répond pas aux exigences de cohérence et de justice sociale.

Sur toute une série d'autres éléments, il est technique et à droit constant mais il apporte des dispositions nouvelles qui contreviennent à l'esprit dans lequel le Code pénal a été voté il y a deux ans.

Voilà donc les raisons pour lesquelles le groupe socialiste ne votera pas ce texte.

15.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Voici le cinquième projet de loi déposé en urgence pour adapter notre législation au nouveau Code pénal. Cette accumulation de textes à adopter dans l'urgence révèle le caractère précipité de la réforme.

Le projet de loi que nous examinons adapte le droit existant de manière mécanique, sans cohérence avec l'esprit du nouveau Code pénal. Le projet maintient notamment les décimes additionnels, alors que la réforme visait à moderniser et à simplifier le système des peines.

Cette adaptation reproduit des logiques anciennes

kader dat is voorbijgestreefd. De opdecimen werden vorig jaar al goedgekeurd en zijn op 1 februari in werking getreden. Mijn fractie heeft zich hiertegen verzet omdat er een andere weg kon worden bewandeld. Zo had men de boetes op sociale fraude kunnen verhogen in plaats van via de opdecimen alle penale boetes te verhogen.

Men had zich op de meest ernstige feiten kunnen concentreren, maar alles werd over dezelfde kam geschoren. Deze maatregel is in feite op ontvangsten gericht. Het advies van de Raad van State is erg kritisch.

De hervorming van het Strafwetboek zorgt voor ongerustheid. De magistraten vragen zich af of zij tijd zullen hebben om zich voor te bereiden en de veranderingen te proberen te begrijpen. De griffiers hebben niet de tijd gehad om een opleiding te volgen. Zij hebben zelfs het boek *Code comparé - Ancien et nouveau Code pénal* van Beernaert en Vandermeersch niet ontvangen, de bijbel voor de actoren in het veld. Zij hebben zelfs geen toegang tot Jura, waardoor ze kennis hadden kunnen nemen van de hervorming. De inspectiediensten en administratie werden overrompeld, en de informaticasystemen van justitie zijn er niet klaar voor.

Mevrouw de minister, gisteren heeft het College van de hoven en rechtbanken u schriftelijk verzocht om de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek uit te stellen. Het College legt de nadruk op de rechtsonzekerheid, het risico op een verlamming van de politierechtbanken en de wetgevende aanpassingen die zich nog verder opdringen. Een en ander kan ernstige disfuncties veroorzaken.

Wij zullen deze tekst niet steunen. Wij verzoeken u de alarmsignalen in het veld ernstig te nemen en de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek uit te stellen, om zo te vermijden dat er rechtsonzekerheid ontstaat en dat het rechtssysteem vierkant draait.

15.04 Isabelle Hansez (Les Engagés): Het lijkt er misschien op alsof er met dit wetsontwerp slechts enkele wetgevingstechnische retouches aangebracht worden, maar het gaat hier niettemin over een noodzakelijke aanpassing naar aanleiding van de invoering van het nieuwe Strafwetboek. In dit ontwerp worden de begrippen met elkaar in overeenstemming gebracht, de verwijzingen geharmoniseerd, het begrip strafbare deelneming gemoderniseerd, de verjaringsregels aangepast en bepaalde inconsistenties die het gevolg zijn van opeenvolgende hervormingen gecorrigeerd. Een coherent strafrecht is een recht dat begrijpelijker, voorspelbaarder, veiliger en uiteindelijk

dans un cadre déjà dépassé. Les décimes additionnels ont déjà été approuvés l'an dernier et sont entrés en vigueur le 1^{er} février. Mon groupe s'y est opposé parce qu'une autre voie était possible. On aurait pu cibler l'augmentation des amendes sur la fraude sociale, plutôt que d'augmenter toutes les amendes pénales via les décimes additionnels.

On aurait pu se concentrer sur les faits les plus graves, mais tout est mis dans le même sac. En fait, cette mesure vise des recettes. L'avis du Conseil d'État est très critique.

La réforme du Code pénal suscite des inquiétudes. Les magistrats se demandent s'ils auront le temps de se préparer et de comprendre les changements. Les greffiers n'ont pas eu le temps de se former. Ils n'ont même pas reçu le code comparé, par Beernaert et Vandermeersch, qui est la bible des travailleurs de terrain. Ils n'ont même pas accès à Jura pour prendre connaissance de la réforme. Les services d'inspection et les administrations sont pris de court, et les systèmes informatiques de la justice ne sont pas prêts.

Hier, le Collège des cours et tribunaux vous a écrit, Madame la ministre, pour vous demander le report de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. Il souligne l'insécurité juridique, le risque de paralysie des tribunaux de police et les adaptations législatives encore nécessaires. Cela risquerait d'entraîner des dysfonctionnements graves.

Nous ne soutiendrons pas ce texte. Nous vous demandons de prendre au sérieux les alertes du terrain et de reporter l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, afin d'éviter l'insécurité juridique et la paralysie du système judiciaire.

15.04 Isabelle Hansez (Les Engagés): Ce projet peut sembler un simple toilettage légistique, mais c'est une adaptation nécessaire à la suite du nouveau Code pénal. Il aligne les notions, harmonise les renvois, modernise la participation criminelle, ajuste les règles de prescription et corrige certaines incohérences héritées de réformes successives. Un droit pénal cohérent est un droit plus lisible, plus prévisible, plus sécurisé et, en définitive, plus juste.

rechtvaardiger is.

Met deze tekst wordt ook de effectiviteit van het sociaal strafrecht versterkt. De actualisering van de boetebedragen is niet onbelangrijk. Een straf die niet meer overeenstemt met de economische realiteit, werkt niet meer afschrikkend. De afstemming van de verjaring op het gemeen strafrecht zorgt eveneens voor een betere aanpak van complexe strafbare feiten. De sancties worden ook rationeler. Wanneer de potentiële winst uit fraude bijvoorbeeld groter is dan het risico dat men loopt, faalt het systeem. In dit wetsontwerp wordt die wanverhouding gecorrigeerd. Voor Les Engagés is de eerbiediging van de sociale regels een kwestie van rechtvaardigheid ten opzichte van de werknemers die bijdragen betalen en zich aan de regels houden, van de werkgevers die hun verplichtingen nakomen en van de gemeenschap die een veeleisend solidariteitsmodel financiert.

Ten slotte zorgt een geloofwaardig sociaal strafrecht voor vertrouwen in het systeem. Met deze tekst wordt er in zwaardere straffen voorzien en worden bepaalde beschermingsmechanismen verduidelijkt. Er wordt onder meer een onderscheid gemaakt tussen de daders en de slachtoffers van mensenhandel.

Een zekere waakzaamheid is echter geboden. In het nieuwe Strafwetboek worden de vermenigvuldigingscoëfficiënten in de boetebedragen verrekend om de tekst leesbaarder te maken. In dit geval gaat het over een onrechtstreekse aanpassing via de wet van 1952. Vanuit juridisch opzicht is dat verdedigbaar, maar vanuit pedagogisch opzicht zal de globale samenhang toegelicht moeten worden. Voorts is de verlenging van de verjaringstermijn tot 10 jaar in overeenstemming met het gemeen strafrecht en kunnen complexe overtredingen daardoor beter vervolgd worden. Het sociaal strafrecht vervult echter ook een regulerende en preventieve rol, en het mag niet disproportioneel zijn. Een evaluatie zal nuttig zijn.

Ook in het kader van het nieuwe eengemaakte begrip 'strafbare deelneming' is voorzichtigheid geboden. Er wordt niet langer een onderscheid gemaakt tussen mededaders en medeplichtigen, maar de verantwoordelijkheden inzake sociaal strafrecht moeten rigoreus bepaald blijven worden. Ten slotte maakt de Raad van State enkele technische opmerkingen en moet een en ander gepreciseerd worden om ervoor te zorgen dat de tekst correct kan worden toegepast.

Les Engagés pleit voor een sociaal strafrecht waarbij

Ce texte renforce également l'effectivité du droit pénal social. L'actualisation des montants d'amendes n'est pas anodine. Une sanction qui ne correspond plus à la réalité économique n'est plus dissuasive. De même, l'alignement de la prescription sur le droit pénal commun traite mieux les infractions complexes. Les sanctions deviennent aussi plus rationnelles. Par exemple, si le gain potentiel de la fraude dépasse le risque encouru, le système échoue. Ce projet corrige cette asymétrie. Pour Les Engagés, le respect des règles sociales assure la justice pour les travailleurs qui cotisent et respectent les règles, pour les employeurs qui assument leurs obligations et pour la collectivité qui finance un modèle de solidarité exigeant.

Enfin, un droit pénal social crédible assure une confiance dans le système. Ce texte renforce la répression et clarifie certaines protections, il distingue notamment les auteurs de traite des êtres humains en excluant les victimes.

Une certaine vigilance est toutefois nécessaire. Le nouveau Code pénal intègre les multiplicateurs dans les montants des amendes pour simplifier la lecture. Ici, c'est un ajustement indirect via la loi de 1952. Juridiquement, cela se défend, mais pédagogiquement, il faudra expliquer la cohérence globale. De plus, l'allongement de la prescription à 10 ans est cohérent avec le droit pénal commun et renforce la poursuite des infractions sophistiquées. Mais le droit pénal social a aussi un rôle régulateur et préventif, et ne peut être disproportionné. Une évaluation sera utile.

La nouvelle notion unifiée de participation appelle également à la prudence. On ne distingue plus coauteur et complice, mais l'individualisation des responsabilités en matière sociale devra rester rigoureuse. Enfin, certaines observations techniques du Conseil d'État demandent des précisions pour sécuriser l'application du texte.

Les Engagés plaident pour un droit pénal social

fraude kordaat aangepakt wordt, dat coherent is met het gemeen recht, maar ook altijd proportioneel en voorspelbaar, zodat het rechtszekerheid biedt. Met deze tekst wordt de geloofwaardigheid van ons sociale model opgekrakt.

15.05 Paul Van Tigchelt (Anders.): Mijn fractie kan dit wetsontwerp niet steunen. De invoering van het nieuwe Strafwetboek op 8 april dreigt te ontaarden in chaos en rechtsonzekerheid. Dit wetsontwerp is opnieuw een illustratie van het amateurisme waarvan het nieuwe Strafwetboek het slachtoffer is geworden. Dat is gevaarlijk kunst- en vliegwerk, want op het terrein zullen de diensten van justitie en politie dit niet kunnen handhaven, ten koste van de veiligheid.

Om de invoering van het nieuwe Strafwetboek mogelijk te maken, moesten er 10 wetten worden aangepast. Het voorbereidende wetgevend werk werd echter maanden te laat opgestart. Belangrijke wetgeving – zoals de GAS-wet en de verkeerswetgeving – is nog niet aangepast, met het risico op straffeloosheid en chaos.

Dit wetsontwerp illustreert opnieuw dit gevaarlijke kunst- en vliegwerk door de opdecimen te handhaven terwijl het nieuwe Strafwetboek ze net netjes en coherent afschafte. De Raad van State is daarover vernietigend en oordeelt dat de gehanteerde werkwijze de geloofwaardigheid van de eigen uitgangspunten – accuraat, eenvoudig en coherent – en van het nieuwe Strafwetboek ondergraaft nog vooraleer het in werking is getreden. De antwoorden van de regering op de kritiek kan mij allerminst overtuigen.

Maandagavond organiseerde de minister een persbriefing om iedereen gerust te stellen, maar ook de rechterlijke orde waarschuwt dat Justitie inhoudelijk, organisatorisch en op het vlak van informatica niet klaar is. Daarom kunnen wij dit ontwerp onmogelijk steunen. Justitie verdient beter dan dit amateurisme. Wij houden ons hart vast voor 8 april 2026 en de dagen nadien.

15.06 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik herhaal de opmerkingen over de opdecimen die ik eerder al maakte in de commissie. Hoewel het nieuwe Strafwetboek oorspronkelijk zonder opdecimen werd ontworpen, bleek dat vele bijzondere wetten afwijkende boetes bevatten die zonder dit systeem niet automatisch zouden worden geïndexeerd. Dan zouden enkel de algemene boetes stijgen en de bijzondere niet. Om deze ongewenste gevolgen te vermijden, hebben we

ferme face à la fraude, cohérent avec le droit commun, mais toujours proportionné, prévisible et assurant la sécurité juridique. Ce texte renforce la crédibilité de notre modèle social.

15.05 Paul Van Tigchelt (Anders.): Mon groupe ne peut pas apporter son soutien à ce projet de loi. L'entrée en vigueur du nouveau Code pénal le 8 avril risque de se transformer en chaos et de faire naître une insécurité juridique. Ce projet de loi est une nouvelle illustration de l'amateurisme dont pâtit le nouveau Code pénal. C'est une périlleuse acrobatie car sur le terrain, les services de la justice et de la police seront incapables de faire respecter les dispositions du nouveau Code, et cela au détriment de la sécurité publique.

Pour permettre l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, dix lois auraient dû être adaptées. Toutefois, le travail législatif préparatoire a été entamé avec un retard de plusieurs mois. Une législation importante – telle que la loi SAC et la loi sur la circulation routière – n'a pas encore été adaptée, ce qui comporte un risque d'impunité et de chaos.

Le projet de loi à l'examen illustre une fois de plus cette dangereuse manœuvre consistant à maintenir les décimes additionnels alors que le nouveau Code pénal les a supprimés de manière claire et cohérente. Le Conseil d'État est très critique à cet égard et estime que la méthode utilisée sape la crédibilité de ses propres principes, à savoir la précision, la simplicité et la cohérence, et du nouveau Code pénal, avant même son entrée en vigueur. Les réponses que le gouvernement apporte à ces critiques ne me convainquent absolument pas.

Lundi soir, la ministre a organisé une conférence de presse pour rassurer tout le monde, mais l'ordre judiciaire met également en garde contre l'impréparation de la Justice sur le plan du contenu, de l'organisation et de l'informatique. C'est pourquoi nous ne pouvons pas soutenir ce projet de loi. La Justice mérite mieux que cet amateurisme. Nous retenons notre souffle pour le 8 avril 2026 et les jours qui suivront.

15.06 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Je réitère les remarques relatives aux centimes additionnels que j'ai déjà faites en commission. Bien que le nouveau Code pénal ait été conçu initialement sans centimes additionnels, de nombreuses lois spéciales contiennent des amendes dérogatoires qui, sans ce système, ne seraient pas indexées automatiquement. Seules les amendes générales augmenteraient, ce qui ne serait pas le cas des amendes dérogatoires. Afin d'éviter

ervoor gekozen om het systeem te behouden. In de initiële teksten werd immers geen rekening gehouden met deze potentiële gevolgen.

(Frans) Ik houd vast aan de doelstelling om de boetes te vereenvoudigen per niveau, maar er zijn zoveel uitzonderingen dat het onmogelijk is om de hoogte van de boetes enkel aan te passen aan de strafniveaus uit het wetboek.

Het systeem van opdecimen wordt al lang toegepast door rechters en juristen. De bedragen in het nieuwe Strafwetboek zullen dichter bij de bedragen liggen die werkelijk betaald moeten worden en de rechters zullen hierdoor geen problemen ondervinden.

(Nederlands) Collega Dillen, de overgangsregeling is van toepassing op alle belendende wetgeving die niet voor 8 april is geharmoniseerd. Aangezien we met dit ontwerp voor een harmonisering zorgen, is die overgangsregeling hier niet van toepassing. Er zijn al heel veel opleidingen georganiseerd en veel korpsen hebben ook al interne briefings georganiseerd. De ontwerp teksten zijn er al een tijdje en men heeft de werkzaamheden in het Parlement kunnen volgen.

(Frans) Het betreft technische teksten die geen grote weerslag zouden moeten hebben op de voorbereidselen op het terrein, aangezien ze geen substantiële wijzigingen bevatten. Bovendien werden de magistraten en andere stakeholders in elke fase van de uitwerking van deze teksten op de hoogte gehouden, waardoor er voor hen geen nieuwigheden meer zullen zijn.

(Nederlands) Ik kon akkoord gaan met een beperkt uitstel tot 1 september, maar de regering heeft daar anders over beslist. Daarom hebben wij onze verantwoordelijkheid genomen en ervoor gezorgd dat de teksten tijdig klaar zijn. Dat was niet eenvoudig, want na de goedkeuring van het nieuwe Strafwetboek zijn de voorbereidende werkzaamheden stilgevallen. Wij hebben vanaf februari 2025 de draad weer opgenomen om de opgelopen achterstand in te halen.

Uiteindelijk komt het niet de minister van Justitie toe om te beslissen over de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek. Deze wetten zijn hier goedgekeurd. Als het Parlement daar nu anders over oordeelt, kan het daar iets aan doen. In de huidige omstandigheden houd ik mij echter aan de afgesproken datum van 8 april, in overleg met het terrein. Zo doe ik er alles aan om chaos te vermijden.

ces effets indésirables, nous avons choisi de conserver le système. Dans les textes initiaux, il n'était en effet pas tenu compte de ces effets potentiels.

(En français) Je maintiens l'objectif de la simplification des amendes par niveau, mais il y a tellement d'exceptions qu'il est impossible de se contenter d'adapter uniquement les taux d'amendes via les niveaux du Code.

Le système des décimes additionnels est depuis longtemps appliqué par les juges et les professionnels du droit. Vu les taux du nouveau Code pénal, on se rapprochera de taux réels et cela ne posera pas de problèmes aux juges.

(En néerlandais) Madame Dillen, le régime transitoire est applicable à toutes les législations connexes qui n'auront pas été harmonisées avant le 8 avril. Étant donné que ce projet entraîne une harmonisation, le régime transitoire ne s'y applique pas. Un grand nombre de formations ont déjà été organisées et de nombreux corps ont également déjà organisé des briefings internes. Les textes relatifs à ce projet sont déjà disponibles depuis un certain temps et les intéressés ont pu suivre les travaux du Parlement.

(En français) Ces textes sont techniques et, ne comportant pas de modifications importantes, ne devraient pas avoir d'incidences majeures sur les préparatifs sur le terrain. De plus, les magistrats et autres acteurs ont été informés à chaque étape de l'introduction de ces textes, qui ne constitueront donc pas une nouveauté pour eux.

(En néerlandais) J'aurais pu approuver un report limité au 1^{er} septembre, mais le gouvernement en a décidé autrement. C'est pourquoi nous avons pris nos responsabilités et veillé à ce que les textes soient prêts à temps. Ce ne fut pas évident, car les travaux préparatoires se sont arrêtés après l'adoption du nouveau Code pénal. Nous avons repris le travail dès février 2025 afin de résorber le retard accumulé.

En définitive, il n'appartient pas à la ministre de la Justice de statuer sur l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. La Chambre a adopté ces lois. Si le Parlement en décide autrement, il peut prendre les mesures nécessaires. Dans les circonstances actuelles, je m'en tiens cependant à la date convenue du 8 avril, en concertation avec le terrain. Je mets ainsi tout en œuvre pour éviter le chaos.

15.07 Marijke Dillen (VB): De aanpassingen aan het Sociaal Strafwetboek worden pas vandaag goedgekeurd en moeten nog gepubliceerd worden. U weet evengoed als ik dat daarover nog geen opleidingen beschikbaar zijn.

U stelt dat u akkoord kon gaan met een kort uitstel tot 1 september, maar dat de regering er anders over heeft beslist. U behoort toch ook tot die regering? Bovendien hebben de eerste minister en de andere ministers niet dezelfde deskundigheid als het gaat over de werking van het gerechtelijke apparaat. De regering is collectief verantwoordelijk, maar als het misloopt, zal het wel op u neerkomen.

U zegt dat uw administratie klaar is, maar zij moet al die wetsaanpassingen niet toepassen op het terrein. Dat is aan de magistraten, de politie, de advocaten en – voor dit ontwerp – de sociale inspectie, en zij zijn helemaal niet klaar.

Geen van de gerechtelijke instanties deelt uw standpunt dat alles op 8 april in werking kan treden.

Kom nog met een wetsontwerp, of laat desnoods een parlamentslid van uw partij een wetsvoorstel indienen om de inwerkingtreding van het Strafwetboek alsnog uit te stellen tot 1 september. U zou daarmee het terrein en uzelf een dienst bewijzen. U bent gewaarschuwd!

15.08 Khalil Aouasti (PS): Wat de opdecimen betreft, zal dit nieuwe wetboek op 8 april al achterhaald zijn, aangezien de justitiabelen niet zullen weten welke straf er opgelegd wordt, aangezien ze zich zullen moeten baseren op de wet van 1952 die u wilt wijzigen.

Uw argument is dat de professionals hier wel raad mee weten. Het recht moet echter toegankelijk zijn voor elke burger, die precies moet kunnen weten wat de strafmaat is. Die uitdaging gaat u niet aan.

15.09 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Al wekenlang horen we van u hetzelfde riedeltje: men moet zich geen zorgen maken, alles komt goed. Daarmee lijkt u echter veeleer uzelf gerust te stellen dan de actoren in het veld.

Het College van de hoven en rechtbanken heeft trouwens de alarmbel geluid. Het hardnekkige

15.07 Marijke Dillen (VB): Les modifications apportées au Code pénal social ne seront adoptées qu'aujourd'hui et doivent encore être publiées. Vous savez aussi bien que moi qu'aucune formation n'est encore organisée à ce sujet.

Vous affirmez que vous auriez pu admettre un court report au 1^{er} septembre, mais que le gouvernement en a décidé autrement. Vous faites tout de même également partie de ce gouvernement? En outre, le premier ministre et les autres ministres ne disposent pas de la même expertise en ce qui concerne le fonctionnement de l'appareil judiciaire. Le gouvernement est collectivement responsable, mais en cas de problème, c'est vous qui serez appelée à vous justifier.

Vous déclarez que votre administration est prête. Toutefois, elle ne sera pas chargée de l'application de toutes ces modifications législatives sur le terrain. Cette concrétisation reposera sur les épaules des magistrats, de la police, des avocats et – en ce qui concerne ce projet de loi – de l'inspection sociale. Or ces professionnels ne sont absolument pas prêts.

Aucune autorité judiciaire ne partage votre position selon laquelle toutes les dispositions peuvent entrer en vigueur le 8 avril.

Déposez un projet de loi ou, à la rigueur, demandez à un député de votre parti de déposer une proposition de loi afin de repousser l'entrée en vigueur du Code pénal au 1^{er} septembre. Ce faisant, vous rendriez service aux acteurs de terrain mais aussi à vous-même. Vous voilà prévenue!

15.08 Khalil Aouasti (PS): À propos des décimes additionnels, ce nouveau Code sera déjà dépassé le 8 avril, puisque les justiciables ne connaîtront pas la peine encourue, dès lors qu'ils devront se référer à la loi de 1952 que vous entendez modifier.

Votre argument consiste à dire que les professionnels s'y retrouveront. Mais le droit doit être accessible à chaque citoyen, qui doit pouvoir définir avec précision les taux de peine appliqués. Et cet enjeu, vous ne le rencontrez pas.

15.09 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Depuis des semaines, vous répétez comme un mantra qu'il ne faut pas s'inquiéter et que tout ira bien. Pourtant, ce discours semble vous rassurer davantage vous-même qu'il ne rassure les acteurs de terrain.

Le Collège des cours et tribunaux vous a d'ailleurs adressé un signal d'alarme. L'obstination de votre

voornemen van uw regering om sneller te schakelen dan men op het terrein aankan, dreigt de justitie zelf, haar medewerkers en de burgers zuur op te breken.

15.10 Paul Van Tigchelt (Anders.): Wij zullen de terechte bezorgdheden die op het terrein leven, blijven vertolken. U verschuilt zich achter de regering, maar u bent wel de minister van Justitie. Er is duidelijk een gebrek aan coördinatie en sturing. U zegt dat u klaar bent, maar de rechterlijke orde spreekt dat flagrant tegen.

U stelt dat de voorbereidende werkzaamheden zijn stilgevallen na de stemming over het Strafwetboek. Ook dat is flagrant onjuist.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1373/3)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht."

Het wetsontwerp telt 64 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 64 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

16 Wetsontwerp tot verzwaring van de straffen inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1163/1-8)

Algemene bespreking

gouvernement à vouloir aller plus vite que le train risque d'avoir de graves conséquences sur la justice elle-même, sur les travailleurs de la justice et sur les citoyens.

15.10 Paul Van Tigchelt (Anders.): Nous continuerons de relayer les inquiétudes légitimes des acteurs de terrain. Vous vous dissimulez derrière le gouvernement, mais c'est vous qui êtes la ministre de la Justice. Le manque de coordination et l'absence de pilotage sont manifestes. Vous affirmez que vous êtes prête, mais l'ordre judiciaire le conteste formellement.

Vous indiquez que les travaux préparatoires sont tombés au point mort après le vote concernant le Code pénal. C'est également et manifestement faux.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1373/3)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht."

Le projet de loi compte 64 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 64 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

16 Projet de loi visant à aggraver les peines en matière de trafic de drogue, de trafic d'armes, d'organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024 (1163/1-8)

Discussion générale

De dames De Wit en Tourneur, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

Mmes De Wit et Tourneur, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

16.01 Alexander Van Hoecke (VB): Met dit wetsontwerp wil men het signaal uitsturen dat georganiseerde criminaliteit, drugshandel, witwassen en wapenhandel in onze samenleving niet worden getolereerd. Alleen kan men zich afvragen hoe dat signaal hier in de praktijk wordt omgezet.

16.01 Alexander Van Hoecke (VB): Le projet de loi à l'examen vise à envoyer le signal que la criminalité organisée, le trafic de drogue, le blanchiment d'argent et le trafic d'armes ne sont pas tolérés dans notre société. Le seul bémol, c'est qu'on peut se demander comment ce signal sera traduit dans la pratique.

De minimumstraf voor drugshandel wordt verhoogd van drie maanden celstraf naar een minimumstraf van drie jaar. Die oude straf was eigenlijk geen straf, want celstraffen van drie maanden worden niet uitgevoerd. De vraag rijst echter of de straf van drie jaar dan wel zal worden uitgevoerd. In de memorie van toelichting staat immers dat het niet de bedoeling is om een niet-problematische druggebruiker met een kleine hoeveelheid cocaïne op zak plots met strengere straffen te confronteren. Rechters en advocaten mogen in dat geval niet vergeten dat ze verzachtende omstandigheden kunnen inroepen.

La peine minimale pour trafic de drogue passe de trois mois d'emprisonnement à trois ans. L'ancienne peine n'en était pas une en réalité, puisque les peines d'emprisonnement de trois mois ne sont pas exécutées. La question se pose toutefois de savoir si la peine de trois ans sera effectivement exécutée. Il est en effet indiqué dans l'exposé des motifs que l'objectif n'est pas d'infliger soudainement des peines plus lourdes à un consommateur qui ne pose pas de problème et qui a été trouvé en possession d'une petite quantité de cocaïne sur lui. Dans ce cas, les juges et les avocats ne peuvent pas oublier la possibilité qu'ils ont d'invoquer des circonstances atténuantes.

Dit is compleet absurd. Het roept vragen op over wat deze regering eigenlijk verstaat onder de strafverzwaring, over wat de bedoeling van het wetsontwerp is en wat een niet-problematische drugsgebruiker is. Vroeger wezen cd&v en de N-VA er keer op keer op dat ook de gebruiker een verantwoordelijkheid draagt. Minder dan zes maanden geleden voerde u terecht nog een *shame on you*-campagne voor drugsgebruikers. U sprak toen over de coke snuivende CEO, die mee verantwoordelijk is voor het drugsgeweld en alle uitwassen van drugscriminaliteit in onze samenleving. Dit wetsontwerp oogt op het eerste gezicht goed met een verzwaring van de straffen voor drugscriminaliteit, maar door zelf op de mogelijkheid van verzachtende omstandigheden te wijzen voor gebruikers, ondermijnt u het vertrouwen in justitie opnieuw.

C'est totalement absurde et cela soulève des questions sur ce que ce gouvernement entend réellement par "un alourdissement des peines", sur l'objectif poursuivi par le projet de loi et sur la définition d'un consommateur de drogue "non problématique". Autrefois, le cd&v et la N-VA répétaient sans cesse que le consommateur portait aussi une responsabilité. Voici six mois à peine, vous visiez encore, à juste titre, les consommateurs de drogue en assénant le slogan *shame on you*. Vous pointiez du doigt le grand patron consommateur de cocaïne, considéré comme coresponsable de la violence liée au narcotrafic et de tous les excès du narcobanditisme dans notre société. À première vue, ce projet de loi fait illusion en alourdissant les peines prévues pour la criminalité liée à la drogue, mais vous sapez de nouveau la confiance en la justice en soulignant vous-même la possibilité d'invoquer des circonstances atténuantes pour les consommateurs.

Tegelijk bent u al maanden een strijd aan het voeren om de overbevolking van de gevangenissen op te lossen door straffkorting uit te delen, door criminelen vroeger vrij te laten, door uitgesproken straffen te ondermijnen. Dit is straffeloosheid bestrijden met straffeloosheid. Het is cynisch en onrechtvaardig. U zult moeten uitleggen dat de slachtoffers er niet op kunnen rekenen dat de dader gestraft wordt en dat de straf uitgezeten zal worden. Dit wetsontwerp zal in de praktijk een lege doos zijn. De strijd tegen de georganiseerde criminaliteit, tegen het drugsgeweld,

En même temps, vous menez depuis des mois une croisade pour résoudre le problème de la surpopulation carcérale en distribuant des remises de peine, en libérant des criminels prématurément, en vidant de leur substance des peines prononcées. Cela équivaut à combattre l'impunité avec l'impunité. C'est cynique et injuste. Vous aurez beaucoup de mal à expliquer aux victimes que l'auteur des faits qu'elles ont subis ne sera pas puni et qu'il ne purgera pas sa peine. Dans la pratique, le présent projet de loi sera une coquille vide. On ne gagnera pas la

tegen het witwassen en tegen de wapenhandel wordt niet gewonnen met softe symbolische en halve maatregelen die u in uw eigen wetsontwerp al ondermijnt, maar enkel met een echt kordaat beleid.

16.02 Khalil Aouasti (PS): Dit ontwerp kunnen wij onmogelijk goedkeuren omdat de hoge straffen inzake verdovende middelen automatisch worden omgezet. Tot op heden stond op het eenvoudig gebruik van cannabis een gevangenisstraf van minimum drie maanden, maar vanaf nu zal het drie jaar zijn. Gelet op de overbevolkte gevangenissen en het feit dat verzorging een betere aanpak is van de verslavingsproblematiek dan opsluiting had men hier moeten handelen in de geest van het Strafwetboek, dat bepaalt dat opsluiting de ultieme remedie is. Het omzettingsmechanisme had men nauwkeurig moeten toepassen om deze ontsporing te voorkomen.

De strafmaat wordt uiterst zwaar voor strafbare feiten die momenteel niet eens worden vervolgd. Men zegt dat men de drugshandel zal vervolgen maar politie en justitie blijven kampen met een gebrek aan middelen. Bovendien creëert men een illusie van strengheid door de straf te verzwaren op lidmaatschap van een criminele organisatie en heling en witwassen nu als constitutieve bestanddelen van een verzaamd misdrijf te beschouwen, terwijl een straf net tot doel moet hebben te sanctioneren en via opvoeding te re-integreren, wat veel te vaak uit het oog wordt verloren.

Daarom zal onze fractie dit ontwerp niet goedkeuren.

16.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Georganiseerde criminaliteit en drugshandel vormen een reëel probleem en leiden tot geweld. De samenleving wil hier terecht krachtig op reageren, maar wat is het adequate antwoord? Met strengere straffen kiest de regering opnieuw voor de gemakkelijksoplossing, terwijl deskundigen erop wijzen dat de zwaarte van de straf minder van invloed is op crimineel gedrag dan de kans om gearresteerd, vervolgd en veroordeeld te worden.

Om criminele netwerken terug te dringen, moet het gerecht over de nodige middelen beschikken om meer onderzoeken snel te kunnen uitvoeren en afronden. Wanneer ik de begroting doorneem, stel ik een tegenstrijdigheid vast: het budget van het nationale drugscommissariaat stijgt met nog geen 2 %, dat voor alternatieve straffen blijft hetzelfde en dat voor het personeel van de gewone

bataille contre le crime organisé, la violence liée à la drogue, le blanchiment et le trafic d'armes en prenant des mesurées acidulées et symboliques que vous torpillez déjà vous-même dans votre propre projet de loi. On ne la gagnera qu'avec une politique vraiment volontariste.

16.02 Khalil Aouasti (PS): Il nous est impossible de soutenir ce texte en raison de la conversion mécanique des hautes peines en matière de stupéfiants. Alors que la simple consommation de cannabis était jusqu'ici passible d'une peine d'emprisonnement de trois mois minimum, elle sera désormais de trois ans. Dans un contexte de surpopulation carcérale, alors que nous savons qu'en matière d'addictions, il faut soigner plutôt qu'enfermer, il aurait fallu respecter l'esprit du nouveau Code pénal, qui prévoit la peine d'enfermement comme l'ultime remède. Il aurait fallu appliquer le mécanisme de conversion de manière fine pour éviter cette dérive.

Les taux de peine vont devenir extrêmement élevés pour des infractions qui ne sont actuellement même pas poursuivies. On communique que l'on va condamner le trafic de stupéfiants, mais les moyens de la police et de la justice sont déficients. De plus, l'augmentation des peines pour participation à une organisation criminelle et le fait que le recel et le blanchiment deviennent des éléments constitutifs d'une infraction aggravée donnent l'illusion d'une sévérité, alors que l'objectif de la peine devrait être de sanctionner et de réinsérer par l'éducation, ce qui est trop souvent oublié.

C'est pourquoi notre groupe au texte s'opposera au texte présenté ici.

16.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): La criminalité organisée et le trafic de drogue posent un réel problème et génèrent de la violence. S'il est légitime que la société veuille y répondre fermement, quelle est la réponse efficace? Avec le durcissement des peines, le gouvernement choisit à nouveau la facilité, alors que les spécialistes rappellent que la lourdeur des peines influence moins les comportements criminels que la probabilité d'être arrêté, poursuivi et condamné.

Pour faire reculer les réseaux criminels, la justice doit avoir les moyens de mener et faire aboutir rapidement davantage d'enquêtes. La lecture du budget montre une contradiction: le budget du commissariat national Drogues augmente de moins de 2 %, celui des peines alternatives reste inchangé et celui du personnel des juridictions ordinaires diminue. On adopte des lois plus sévères, mais on

rechtsmachten daalt. Er worden strengere wetten aangenomen, maar het gerecht krijgt niet de nodige middelen om goed te kunnen werken. Elk jaar gevangenisstraf kost de gemeenschap veel geld, en met lange straffen wordt er meer geld uitgegeven aan opsluiting en minder aan re-integratie. U onttrekt het gerecht middelen om te werken en het ontbreekt aan noodzakelijke middelen voor het sociale beleid. Criminele organisaties floreren evenwel in verwaarloosde wijken. Hoe meer er wordt geïnvesteerd in opsluiting, hoe minder geld er overblijft voor datgene wat nodig is om te voorkomen dat jongeren in de criminaliteit belanden: preventie en werk.

Lange straffen leiden tot meer criminaliteit. De verlenging van de straffen zal de overbevolking van de gevangenen nog doen toenemen. Langdurige opsluiting ondermijnt het perspectief op resocialisatie, versterkt de criminele dynamiek in de gevangenen en verhoogt het risico op recidive. Deze tekst voert extreem hoge strafmaten in en gaat ervan uit dat rechters verzachtende omstandigheden zullen invoeren om de uitwassen te corrigeren. Rekenen op de rechterlijke macht om de weeffouten van de wetgevende macht te repareren, betekent dat wij onze verantwoordelijkheid ontlopen. Deze verstrenging dreigt grote gevolgen mee te brengen voor verslaafden, want opsluiting is nooit een afdoende oplossing voor een verslaving gebleken.

Om criminele netwerken te verzwakken, moet de prioriteit liggen bij een betere financiering van justitie, zodat onderzoeken talrijker en efficiënter worden. Deze tekst dreigt louter een aankondigingseffect te hebben, zonder in het veld echt iets te veranderen.

16.04 **Ismaël Nuino** (Les Engagés): Les Engagés steunt deze tekst. Wij zijn niet voor een gevangenisstraf in alle gevallen en we dragen kennis van de huidige moeilijkheden in de gevangenen. Niettemin moet de overheid in het licht van de door de drugsmokkel veroorzaakte schade een voluntaristischer beleid voeren. We willen drugsverslaafden begeleiden, maar we moeten kordater optreden tegen diegenen die de illegale handel aandrijven.

De actoren in het veld getuigen dat de dealers een kosten-batenanalyse maken. Vandaag is dealen goedkoper en minder tijdrovend dan ermee te stoppen. Met dit wetsontwerp willen we die berekening omdraaien. We willen de personen die de samenleving destabiliseren en de oorzaak van de onveiligheid in Brussel zijn, opsluiten. We moeten het openbaar ministerie de tools geven om hen op een efficiëntere manier te vervolgen en ervoor

ne geeft niet de middelen aan de justitie om te functioneren correct. Chaque année d'incarcération coûtant cher à la collectivité, avec les peines longues, on consacre plus d'argent à l'enfermement et moins à la réinsertion. Vous privez la justice de moyens pour fonctionner et les politiques sociales de ressources nécessaires. Pourtant, les organisations criminelles prospèrent dans les quartiers délaissés. Plus on investit dans l'enfermement, moins il reste pour ce qui empêche les jeunes de basculer dans la criminalité: la prévention et l'emploi.

Les peines longues aggravent la criminalité. L'allongement des peines va encore aggraver la surpopulation carcérale. Les incarcérations prolongées fragilisent les perspectives de réinsertion, renforcent la dynamique criminelle dans les prisons et augmentent le risque de récidive. Ce texte crée des échelles de peine extrêmement élevées et postule que les juges invoqueront des circonstances atténuantes pour corriger les excès. Compter sur le pouvoir judiciaire pour réparer ce que le pouvoir législatif a mal construit, c'est une abdication de notre responsabilité. Ce durcissement risque d'avoir des effets majeurs sur les personnes souffrant d'addiction, car l'incarcération n'a jamais été une réponse efficace à la dépendance.

Pour affaiblir les réseaux criminels, la priorité devrait être de mieux financer la justice afin que les enquêtes soient plus nombreuses et efficaces. Ce texte risque de produire un effet d'affichage, sans rien changer sur le terrain.

16.04 **Ismaël Nuino** (Les Engagés): Les Engagés soutiennent ce texte. Nous ne sommes pas favorables à la prison dans tous les cas et nous connaissons les difficultés actuelles dans les prisons. Néanmoins, vu les dégâts causés par le narcotrafic, les politiques publiques doivent mener une politique plus volontariste. Nous voulons accompagner les personnes en situation de dépendance, mais nous devons lutter plus fermement contre ceux qui font vivre ce trafic.

Les acteurs de terrain témoignent que les dealers font un calcul coût-bénéfice. Aujourd'hui, dealer coûte moins cher, en argent et en temps, que renoncer. Ce projet de loi entend inverser ce calcul. La volonté est d'emprisonner les personnes qui déstabilisent la société et sont à l'origine de l'insécurité à Bruxelles. Nous devons donner au ministère public des outils pour poursuivre plus efficacement et permettre aux cours et tribunaux de

zorgen dat de hoven en rechtbanken zwaardere straffen kunnen uitspreken. De gevangenis is geen oplossing voor alles, maar men moet ervoor zorgen dat sommige personen geen schade meer kunnen berokkenen. Met dit wetsontwerp wordt er op een pragmatische manier ingespeeld op de behoeften in het veld en de samenleving.

Les Engagés steunt alle maatregelen die het mogelijk maken om kordater op te treden tegen drugssmokkel en tegen diegenen die denken dat ze de veiligheid van de burgers in het gedrang kunnen brengen.

16.05 Brent Meuleman (Vooruit): Ik ben zeer tevreden met dit wetsontwerp omdat het eindelijk zorgt voor een forse strafverzwaring voor witwassen, wat voor onze fractie cruciaal is. We raken de georganiseerde misdaad pas echt wanneer we de geldstromen aanpakken. Dat zware witwaspraktijken van niveau 3 naar niveau 4 worden getild, is een noodzakelijke verstrenging. Misdaadgeld moet sneller en harder bestreden worden. Daarnaast toont dit wetsontwerp tanden tegen drugsbaronnen en bendes die minderjarigen inzetten. Ook daar verhogen we de straffen fors.

Tegelijk blijf ik hameren op een integraal beleid: streng voor criminelen en witwassers, maar met zorg en preventie voor gebruikers. We moeten hen naar de hulpverlening leiden en hen van hun verslaving afhelfen vóór ze op het strafrecht botsen.

De strafverzwaring voor witwassen maakt onze samenleving veiliger en rechtvaardiger. Daarom keuren wij dit wetsontwerp vol overtuiging goed.

16.06 Steven Matheï (cd&v): Ook onze fractie steunt dit belangrijke wetsontwerp. Het voert cruciale punten uit het regeerakkoord uit: zwaardere strafmaten voor drugsbaronnen en bendes die minderjarigen inzetten, naast hogere straffen voor drugshandel en verzwaarde vormen van witwassen.

Dit alles past in een geïntegreerde ketenaanpak. We moeten tegelijk inzetten op preventie, repressie en nazorg. Criminele netwerken worden professioneler

prononcer des peines plus fortes. La prison n'est pas la solution à tout, mais certaines personnes doivent être mises hors d'état de nuire. Ce projet de loi répond, de manière pragmatique, aux besoins du terrain et de la société.

Les Engagés soutiennent toutes les mesures permettant de lutter plus fermement contre le trafic de drogue et contre ceux qui pensent pouvoir mettre en danger la sécurité des citoyens.

16.05 Brent Meuleman (Vooruit): Le projet de loi à l'examen me satisfait pleinement, car il prévoit enfin un alourdissement considérable de la peine encourue en cas de blanchiment de fonds, un élément essentiel aux yeux de notre groupe. Ce n'est qu'en nous attaquant aux flux financiers que nous pourrions réellement lutter contre le crime organisé. Le relèvement des peines sanctionnant les pratiques graves de blanchiment du niveau 3 au niveau 4, constitue un durcissement nécessaire. Il convient de lutter plus rapidement et plus sévèrement contre les fonds d'origine criminelle. En outre, le projet de loi à l'examen s'attaque aux barons de la drogue et aux gangs qui instrumentalisent des mineurs. À cet égard également, il prévoit un alourdissement considérable des peines encourues.

En parallèle, je continue d'insister sur la nécessité de mener une politique intégrée, sévère envers les criminels et les auteurs de blanchiment d'argent, mais attentive et préventive envers les consommateurs. Nous devons orienter ces derniers vers les services d'aide et les aider à se débarrasser de leur addiction avant qu'ils n'entrent en conflit avec la justice pénale.

Le durcissement de la peine encourue en cas de blanchiment rend notre société plus sûre et plus juste. C'est pourquoi nous soutenons avec conviction le projet de loi à l'examen.

16.06 Steven Matheï (cd&v): Notre groupe soutient également cet important projet de loi, qui met en œuvre plusieurs engagements essentiels de l'accord de gouvernement: un alourdissement des peines pour les barons de la drogue et les gangs qui exploitent des mineurs, ainsi que des sanctions renforcées pour le trafic de stupéfiants et les formes aggravées de blanchiment d'argent.

Cette réforme s'inscrit dans une approche intégrée de la chaîne. Nous devons miser simultanément sur la prévention, la répression et le suivi. Les réseaux

en brutaler, en rekruteren bewust minderjarigen als koeriers of uitkijkers, bijna als wegwerpmateriaal in hun cynische verdienmodel.

criminels deviennent plus professionnels, plus violents, et recrutent délibérément des mineurs comme passeurs ou guetteurs, les traitant presque comme du matériel jetable dans leur modèle économique cynique.

Daarom zijn zwaardere straffen nodig, niet om het straffen zelf, maar om duidelijk te stellen dat dit gedrag niet wordt getolereerd. Dit ontwerp doorbreekt een stukje van de straffeloosheid en versterkt de ketenaanpak. Het is een essentieel ontwerp dat de veiligheid verhoogt, de juridische slagkracht versterkt en onze jongeren en buurten beschermt.

C'est précisément pour cette raison que des peines plus sévères sont nécessaires. Il ne s'agit pas de punir pour punir, mais de faire clairement comprendre que ce comportement ne sera pas toléré. Ce projet contribue à briser l'impunité et renforce l'approche intégrée que nous défendons. Il s'agit d'un projet essentiel, qui améliore la sécurité, consolide la capacité d'action de la Justice et protège nos jeunes et nos quartiers.

Voorzitter: Peter De Roover.

Président: Peter De Roover.

16.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Onze wetten moeten worden aangepast aan het nieuwe Strafwetboek. Ik heb alle respect voor de experts die deze technische en complexe opdracht tot een goed einde brachten, maar daar gaat de discussie niet over. Het gaat erover dat de regering deze oefening aangrijpt om de straffen fors te verhogen en daar nog trots op is ook.

16.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nos lois doivent être adaptées au nouveau Code pénal. J'ai tout le respect pour les experts qui ont mené à bien cette mission technique et complexe, mais ce n'est pas le sujet du débat. En effet, le gouvernement saisit cet exercice pour revoir les peines nettement à la hausse et, de plus, s'en enorgueillit.

Het gaat om ernstige misdrijven, maar ik vraag me af of strafverhogingen op papier het juiste antwoord zijn. De strafverhogingen kunnen gevolgen hebben die de regering niet had verwacht. Dat staat zelfs in de memorie van toelichting. De minimumstraf stijgt van drie maanden naar drie jaar, een enorme sprong. In de memorie van toelichting staat dat een niet-problematische gebruiker met één gram cocaïne nu met een zware gevangenisstraf kan worden geconfronteerd. Maar vervolgens wijst de memorie op de mogelijkheid om verzachtende omstandigheden in acht te nemen. Daardoor kan de rechter een straf van niveau drie vervangen door een straf van niveau twee of één. De wetgever zegt dus zelf dat de strafmaat mogelijk te hoog is. Het is heel stoer om de straffen te verzwaren, de vraag is of het enig effect zal hebben.

Il s'agit d'infractions graves, mais je me demande si les alourdissements de peine théoriques constituent la bonne réponse. Ils peuvent entraîner des conséquences auxquelles le gouvernement ne s'attendait pas. Cette observation figure même dans l'exposé des motifs. La peine minimale passe de trois mois à trois ans, soit un bond considérable. Il est indiqué dans l'exposé des motifs qu'un consommateur non problématique possédant un gramme de cocaïne pourra se voir infliger une peine d'emprisonnement plus sévère. Cependant, l'exposé mentionne ensuite la possibilité de tenir compte de circonstances atténuantes. Par conséquent, les juges peuvent remplacer une peine de niveau trois par une peine de niveau deux ou un. Le législateur admet donc lui-même que les peines prévues sont potentiellement trop élevées. Le durcissement des peines peut donner une impression de fermeté, mais la question est de savoir s'il aura le moindre effet.

De bespreking in de commissie vond plaats na een bezoek van minister Van Bossuyt en minister Verlinden aan Estland om te onderzoeken of wij de leegstaande gevangenis capaciteit daar zouden kunnen gebruiken. Minister Van Bossuyt verklaarde in *De Afspraak* dat straffen in Estland meestal niet hoger zijn dan twee jaar en dat 40 % van de gevangenis capaciteit er leeg staat. Wij daarentegen verhogen de straffen fors ondanks de zware overbevolking in de gevangnissen.

L'examen en commission a eu lieu après la visite des ministres Van Bossuyt et Verlinden en Estonie, où elles ont examiné la possibilité d'utiliser la capacité carcérale inutilisée de ce pays. Mme Van Bossuyt a indiqué dans *De Afspraak* que les peines en Estonie dépassaient rarement deux ans et que 40 % de la capacité carcérale y était inutilisée. Chez nous, en revanche, on durcit fortement les peines alors que nos prisons sont déjà en situation de surpopulation aiguë.

Mensen zeggen vaak dat de straffen in België te laag zijn, maar in werkelijkheid liggen de uitgesproken straffen in ons land vrij hoog. Het basisniveau is drie tot vijf jaar, maar bij recidive kunnen rechters meteen niveau vier toepassen met straffen van vijf tot tien jaar. Voor zeer zware misdrijven zijn straffen tot twintig jaar of meer mogelijk.

Er is dus geen probleem van te lage strafmaten. Ook de magistraten vragen helemaal niet om hogere straffen. Waar zij voor in hun pen kruipen is het gebrek aan middelen en personeel en het feit dat de wetgeving niet klaar is voor de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek. Er is geen vraag en er is geen nood aan hogere straffen.

Criminologen en de penitentiaire beleidsraad hebben zelfs uitdrukkelijk gevraagd om de strafmaten niet te verhogen zolang de overbevolking zo groot blijft. U luistert niet naar de experts. Deze strafverhogingen zijn niet meer dan stoere symbolische maatregelen en zullen de overbevolking enkel doen toenemen. Daarom zullen wij dit ontwerp niet steunen.

16.08 François De Smet (DéFI): Deze regering hanteert een nultolerantiebeleid ten aanzien van georganiseerde misdaad, drugshandel en illegale wapenhandel. Dit is een krachtige boodschap aan criminele organisaties.

DéFI is voorstander van strengere straffen voor de leiders van dergelijke organisaties en van de invoering van een specifieke strafbaarstelling voor het ronselen van minderjarigen. Om die structuren te verzwakken moet hun financiële macht worden aangetast: het is een goede zaak dat de straffen voor het witwassen van geld in dit geval verzaamd worden.

De strijd tegen de grote criminaliteit kan echter niet beperkt blijven tot een verscherping van de strafrechtelijke sancties. Daarvoor zijn er in de eerste plaats significante investeringen nodig in de fase die aan een eventueel proces voorafgaat. De Brusselse procureur-generaal Van Leeuw waarschuwt dat we voor deze strijd ook aan de vrijheid van ondernemen moeten raken: als 15 % in plaats van slechts 0,5 % van de containers in de Antwerpse haven wordt gecontroleerd, zal Antwerpen marktaandeel verliezen. Bovendien moet het fameuze onafhankelijke nationale financiële parket worden opgericht. Anders zijn we gedoemd

On entend souvent dire que les peines seraient trop légères en Belgique. En réalité, les peines prononcées dans notre pays sont plutôt lourdes. Le niveau de base se situe entre trois et cinq ans. En cas de récidive, les juges peuvent immédiatement passer au niveau quatre, avec des peines allant de cinq à dix ans. Pour les crimes les plus graves, des peines allant jusqu'à vingt ans ou davantage sont possibles.

Le problème ne réside donc pas dans la légèreté des peines. De même, les magistrats ne sont absolument pas demandeurs de sanctions plus sévères. S'ils ont décidé de prendre la plume, c'est pour dénoncer le manque de moyens et de personnel et pour déplorer le fait que la législation ne soit pas prête pour l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. Il n'y aucune demande et aucun besoin de peines plus lourdes.

Les criminologues et le Conseil pénitentiaire ont même demandé expressément de ne pas relever les taux des peines tant que la surpopulation carcérale sera si élevée. Vous n'écoutez pas les experts. Ces augmentations de peines ne sont rien d'autre que des mesures symboliques matamoresques et elles ne feront qu'aggraver la surpopulation carcérale. Voilà pourquoi nous n'apporterons pas notre soutien à ce projet de loi.

16.08 François De Smet (DéFI): Ce gouvernement assume sa logique de tolérance zéro à l'égard de la criminalité organisée, du trafic de drogue et du trafic d'armes. Cela adresse aux organisations criminelles un message ferme.

DéFI souscrit au durcissement des peines pour les dirigeants de telles organisations, ainsi qu'à la création d'une incrimination spécifique en cas de recrutement de mineur. Affaiblir ces structures doit passer par l'affaiblissement de leur puissance financière: il est bon que soient aggravées dans ce cas les peines pour blanchiment d'argent.

Cependant, la lutte contre la grande criminalité ne peut se limiter à un durcissement des sanctions pénales. Elle nécessite avant tout des investissements significatifs en amont. Le procureur général de Bruxelles, M. Van Leeuw, avertit que cette lutte touchera à la liberté d'entreprendre: car si, au lieu de ne contrôler que 0,5 % des conteneurs du port d'Anvers, on en contrôle 15 %, Anvers perdra des parts de marché. En outre, il faudra se doter du fameux parquet national financier indépendant. Sinon, nous ne lutterons pas d'égal à égal avec les organisations criminelles.

tot een ongelijke strijd met de criminele organisaties.

Ten tweede wordt door het mechanisme van de automatische omzetting van straffen de minimumstraf voor bepaalde misdrijven verhoogd van drie maanden tot drie jaar gevangenisstraf. Daardoor dreigt het aantal gedetineerden toe te nemen, terwijl de overbevolking van de gevangenissen al zorgwekkend is. De arizonaregering lijkt wel een vismarkt, waarbij men probeert maatregelen tegen de overbevolking in te ruilen voor militairen op straat, zonder dat er een akkoord uit de bus komt.

Een groter aantal verslaafden zou opgesloten moeten worden, maar men voorziet niet in maatregelen voor hun begeleiding en behandeling tijdens de detentie. Dit komt dus neer op een louter bestraffende en contraproductieve reactie. De nieuwe initiatieven, zoals drugstests in de gevangenissen en de transitiehuizen, dreigen ontoereikend te blijken.

U beweert dat het een globale benadering betreft, die niet enkel en alleen repressief is, maar ik ben benieuwd welke resultaten die aanpak zal opleveren. Het wetsontwerp strekt ertoe de straffen voor de leiders van criminele organisaties te verstrengen, maar velen onder hen slagen erin hun activiteiten vanuit de gevangenis voort te zetten en te coördineren.

Voor het loutere bezit van cannabis of cocaïne kan men veroordeeld worden tot een minimumstraf van drie jaar cel. Dat is een disproportioneel zware straf voor mensen met een problematische verslaving. Dit druist in tegen een moderne beleidsvoering, zoals die in Portugal toegepast wordt.

Om de drugshandel doeltreffend te bestrijden, moet het Nationaal Drugscommissariaat versterkt worden, moeten er extra magistraten benoemd worden, moeten de alternatieve straffen gefinancierd worden en moet er een aangepast beleid inzake cannabis uitgewerkt worden.

DéFI zal deze tekst niet steunen, maar zal ervoor blijven pleiten dat uw regering niet uitsluitend een louter bestraffende logica hanteert.

[16.09] Minister **Annelies Verlinden** (Nederlands): Zelfs dit ontwerp is voor jullie niet streng genoeg.

Het verzwakt de straffen voor de misdrijven van georganiseerde criminaliteit, met een verzwakende factor voor daders die wisten dat misbruik wordt

Deuxièmement, le mécanisme de la conversion automatique des peines fait passer la peine minimale de trois mois à trois ans d'emprisonnement. Le nombre de détenus risque d'augmenter, alors que la surpopulation carcérale est déjà préoccupante. L'Arizona se livre à une bataille de chiffonniers, où on essaie de troquer des mesures de lutte contre la surpopulation contre des militaires dans les rues, sans parvenir à un accord.

Un nombre accru de personnes souffrant d'addictions devraient être incarcérées, mais sans que soient prévues des mesures d'accompagnement et de traitement en détention. C'est une réponse exclusivement punitive, et contreproductive. Les nouvelles initiatives, comme les tests de dépistage de drogue dans les prisons et les maisons de transition, risquent d'apparaître insuffisantes.

Vous clamez que c'est une approche globale, non pas uniquement répressive, mais j'attends d'en voir les effets. Le projet de loi renforce les peines à l'encontre des dirigeants d'organisations criminelles, mais beaucoup d'entre eux parviennent à poursuivre et coordonner leurs activités depuis l'intérieur des prisons.

La simple détention de cannabis ou de cocaïne devient passible d'une peine minimale de trois ans de prison. C'est disproportionné envers des personnes souffrant d'addiction problématique. Cela va à contre-courant des politiques modernes, comme celle appliquée au Portugal.

Pour lutter efficacement contre le trafic de drogue, il faut renforcer le Commissariat national drogue, nommer des magistrats supplémentaires, financer les peines alternatives et développer une politique adaptée quant au cannabis.

DéFI ne soutiendra pas ce texte mais continuera à plaider pour qu'une logique purement punitive ne soit pas la seule appliquée.

[16.09] **Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Même ce projet n'est pas assez sévère à vos yeux.

Il durcit les peines pour les infractions relatives à la criminalité organisée et prévoit un facteur aggravant pour les auteurs qui savaient que des abus étaient

gemaakt van een minderjarige of kwetsbare persoon.

(Frans) Dat de minimumstraffen voor drugs misdrijven worden verzwakt is een gevolg van de gewone regels voor de omzetting van de huidige straffen naar de straffen van het nieuwe Strafwetboek. Het is niet de bedoeling om de eenvoudige gebruiker zwaarder te bestraffen. Het blijft de rechter vrijstaan een lichtere of alternatieve straf op te leggen.

De wet betreffende het verhandelen van verdovende middelen bevat ruim omschreven misdrijven, waardoor de rechter kan beslissen om al dan niet verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen.

(Nederlands) Verzachtende omstandigheden zijn geen achterpoortje, maar een instrument voor een rechter om straffen te individualiseren op basis van de concrete dossiers van daders.

(Frans) Hier een uitzondering maken voor de strafmaat zou de coherentie en duidelijkheid van het hele systeem onderuithalen, en die vond u toch belangrijk. We zouden ook de drugswet volledig kunnen herschrijven maar dat zou ruim buiten het bestek van dit ontwerp vallen.

(Nederlands) Er zijn wel degelijk magistraten die ons meegeven dat bepaalde straffen moeten worden verzwakt. Het wetsontwerp komt tegemoet aan die vraag.

We hebben getracht het evenwicht te behouden en hebben gekozen voor een proportionele maar kordate straf voor druggebruik, en voor zwaardere straffen bij verzwarende omstandigheden als criminele organisaties en zware criminaliteit.

Tot slot dank ik alle collega's die dit wetsontwerp steunen.

16.10 Alexander Van Hoecke (VB): Verzachtende omstandigheden staan inderdaad toe een geval te individualiseren. Wat ik echter aangekaart heb, is dat u in de memorie van toelichting rechters aanspoort om verzachtende omstandigheden in te zetten voor druggebruikers, en dat dat in tegenspraak is met uw eigen *shame on you*-campagne.

16.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De eerste zin van de memorie van toelichting maakt alles duidelijk, want er staat dat het wetsontwerp het

commis sur un mineur ou sur une personne vulnérable.

(En français) Si les peines minimales pour les infractions en matière de drogues sont alourdies, c'est en conséquence des règles ordinaires de conversion des peines actuelles vers celles du nouveau Code pénal. Le but n'est pas de pénaliser davantage le simple consommateur. Le juge reste libre d'infliger une peine plus légère ou alternative.

La loi sur les drogues comporte des infractions définies de manière large, donnant matière au juge pour décider ou non d'admettre des circonstances atténuantes.

(En néerlandais) Les circonstances atténuantes ne constituent pas une échappatoire, mais un instrument permettant aux juges d'individualiser les peines sur la base d'éléments concrets des dossiers des auteurs.

(En français) Créer ici une exception au niveau de peine minerait la cohérence et la clarté du système, à laquelle vous tenez. On pourrait envisager de réécrire entièrement la loi sur les drogues, mais cela dépasserait le cadre de ce projet.

(En néerlandais) Je peux vous assurer que des magistrats nous font part de la nécessité de durcir certaines peines. Ce projet de loi répond à leur demande.

Nous avons essayé de maintenir un équilibre et nous avons opté pour une peine proportionnelle mais ferme pour la consommation de drogues, et pour des peines plus lourdes en cas de circonstances aggravantes telles que l'action au sein d'une organisation criminelle et la criminalité grave.

Enfin, je remercie l'ensemble des collègues qui soutiennent ce projet de loi.

16.10 Alexander Van Hoecke (VB): Les circonstances atténuantes permettent en effet d'individualiser un cas. Dans mon intervention, je tenais cependant à souligner que dans l'exposé des motifs, vous encouragez les juges à invoquer des circonstances atténuantes pour les toxicomanes, en contradiction avec votre propre campagne "*shame on you*".

16.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La première phrase de l'exposé des motifs clarifie tout, puisqu'elle précise que le projet de loi met en œuvre

regeringsakkoord uitvoert, niet dat het antwoord geeft op een vraag van magistraten.

16.12 Sophie De Wit (N-VA): Dat staat inderdaad in het regeringsakkoord.

Wij verklaren altijd dat het onaanvaardbaar is dat er almaar meer jongeren op almaar jongere leeftijd bij criminele feiten betrokken zijn. Dus ik begrijp niet dat u er tegen bent dat we de straffen willen verhogen voor organisaties die minderjarigen inzetten.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1163/8)

Het wetsontwerp telt 32 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 32 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

17 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek (1160/1-10)

Algemene bespreking

17.01 Christoph D'Haese, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

Ik neem nu het woord namens mijn fractie. Mocht ik alles hebben meegebracht wat wij behandeld hebben, dan zou ik u niet meer zien zitten. Ik zeg dat uit respect voor iedereen die daaraan gewerkt heeft.

Ik wil een juridische gentleman zijn. Iedereen in het halfrond die recht wil maken, moet ervoor zorgen dat dat recht beantwoordt aan de *lex-certa* regel: de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen waardoor iedereen kan uitmaken of zijn gedrag strafbaar is en welke straf kan volgen. Volgens een principearrest van 27 juli 2020 van het Grondwettelijk Hof moet het strafrecht voldoen aan bijzondere eisen van precisie, duidelijkheid en voorspelbaarheid.

l'accord de gouvernement, et non qu'il répond à une demande des magistrats.

16.12 Sophie De Wit (N-VA): Le sujet figure effectivement dans l'accord de gouvernement.

Nous ne cessons de dire qu'il est inacceptable que de plus en plus de jeunes soient impliqués dans des faits criminels à un âge de plus en plus précoce. Je ne comprends dès lors pas que vous soyez opposé à l'augmentation des peines pour les organisations qui recrutent des mineurs.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1163/8)

Le projet de loi compte 32 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 32 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

17 Projet de la loi modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre Ier du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal (1160/1-10)

Discussion générale

17.01 Christoph D'Haese, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

Je prends à présent la parole au nom de mon groupe. Si j'avais apporté tout ce dont nous avons parlé, je ne vous verrais plus. Je le précise par respect pour tous ceux qui y ont travaillé.

Je tiens à être un gentleman sur le plan juridique. Dans cet hémicycle, tout qui souhaite légiférer doit veiller à ce que la loi respecte le principe *lex certa*: la loi pénale doit être formulée en des termes permettant à quiconque de déterminer si son comportement est punissable et de savoir quelle peine il encourt. D'après un arrêt de principe du 17 juillet 2020 de la Cour constitutionnelle, le droit pénal doit satisfaire à des exigences particulières de précision, de clarté et de prévisibilité.

Sommigen vinden dat er constitutionele lessen moeten worden gegeven aan het Parlement. Ik gebruik mijn vrijheid zonder ze te misbruiken. U hebt gezegd dat het Parlement moet aangeven als het niet akkoord gaat. Wel, ik heb u iets te zeggen. Onvoorspelbaar strafrechtelijk optreden is moreel ontoelaatbaar. Wij moeten goede wetten maken. Een goede jurist probeert zoveel mogelijk te weten en verbanden te leggen tussen wetgevingen.

De wijzigingen aan boek 1 van het Strafwetboek hebben een veel bredere impact dan enkel Justitie. Ze raken ook aan domeinen die onder andere commissies vallen. Sommige noodzakelijke aanpassingen lijken bovendien nog niet gebeurd. Zijn alle betrokken actoren, zoals politieagenten en magistraten, wel voldoende voorbereid op deze ingrijpende hervorming? Een groot aantal magistraten vraagt om de toepassing uit te stellen tot minstens 1 september 2026.

Klopt het dat magistraten die in strafzaken een vonnis of arrest uitspreken na 8 april het niveau van de straf zullen moeten toevoegen, op straffe van een gebrekkige motivatie? Klopt het dat het jeugddelinquentierecht nog niet is aangepast om ervoor te zorgen dat de politierechtbank bevoegd blijft voor doding in het verkeer?

Is het mogelijk dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn regelgeving nog niet heeft afgestemd op het nieuwe Strafwetboek? Dat kan leiden tot een verschillende toepassing van de strafwet in het land.

Het is ook mogelijk dat bepaalde zaken over het hoofd worden gezien. Bij een hervorming van een strafwetboek mogen geen politieke spelletjes worden gespeeld en moet het Parlement gezamenlijk tot een zorgvuldige oplossing komen.

Ik geef twee concrete voorbeelden. Winkeldiefstallen zijn gedepenaliseerd en kunnen niet worden vervolgd zolang de gemeentelijke GAS-regelgeving niet is aangepast.

Op doding in het verkeer is de bijkomende straf van artikel 49 van het nieuwe Strafwetboek, het verval van het recht tot sturen, van toepassing. De twee bepalingen die een rijverbod mogelijk maken, zijn artikel 38 van de wet betreffende de politie op het wegverkeer en artikel 49 van het nieuwe Strafwetboek. De bepalingen van beide artikelen

D'aucuns estiment que des cours de droit constitutionnel devraient être dispensés au Parlement. J'utilise ma liberté sans en abuser. Vous avez affirmé que le Parlement devait signaler son éventuel désaccord. Je dois vous dire quelques mots. Agir de manière imprévisible en matière pénale est moralement inacceptable. Il nous faut fournir des lois de qualité. Un bon juriste s'efforce autant que possible d'élargir ses connaissances et d'établir des liens entre les législations.

Les modifications apportées au livre 1^{er} du Code pénal n'impactent pas que la Justice. Elles ont une incidence beaucoup plus large, et touchent également des domaines relevant d'autres commissions que celle de la Justice. En outre, certaines adaptations requises ne semblent pas encore avoir été apportées. Tous les acteurs concernés, tels que les policiers et les magistrats, sont-ils suffisamment préparés à cette réforme majeure? Un grand nombre de magistrats demandent de reporter son application au 1^{er} septembre 2026 au plus tôt.

Est-il exact que les magistrats qui prononceront un jugement ou un arrêt dans un dossier pénal après le 8 avril devront inscrire le niveau de la peine, sous peine que leur motivation soit jugée insuffisante? Est-il exact que le droit en matière de délinquance juvénile n'a pas encore été adapté afin de veiller à ce que les tribunaux de police demeurent compétents en matière d'homicide dans le cadre de la circulation?

Est-il possible que la Région de Bruxelles-Capitale n'ait pas encore aligné sa réglementation sur le nouveau Code pénal? Il pourrait en résulter une application différente du droit pénal dans le pays.

Il est également possible que certains aspects aient été négligés. Lors d'une réforme du Code pénal, il ne faut pas se livrer à des jeux politiques. L'ensemble du Parlement doit parvenir à une solution réfléchie.

Je donne deux exemples concrets. Les vols à l'étalage ont été dépénalisés et ne peuvent faire l'objet de poursuites tant que la réglementation relative aux sanctions administratives communales n'aura pas été modifiée.

La peine complémentaire visée à l'article 49 du nouveau Code pénal, à savoir la déchéance du droit de conduire, s'applique à l'homicide dans le cadre de la circulation. Les deux dispositions permettant une interdiction de conduire sont l'article 38 de la loi relative à la police de la circulation routière et l'article 49 du nouveau Code pénal. Les dispositions

lopen echter uiteen wat de duur, de mogelijkheid tot levenslang verval, de eventuele minimumduur, de mogelijkheid tot volledig uitstel enz. betreft. Er blijft ook discussie over de vraag of het gaat om een bevoegdheid van de politierechtbank dan wel van de correctionele rechtbank.

Beide voorbeelden tonen aan dat het problematisch kan zijn om het nieuwe Strafwetboek al op 8 april 2026 in werking te laten treden.

We moeten de signalen van de politie, de magistratuur en de advocatuur ernstig nemen. Zij vragen meer tijd om zich voor te bereiden en de nieuwe regels correct te kunnen toepassen.

Het gaat hier niet om politieke spelletjes maar om degelijke wetgeving en rechtszekerheid voor de rechtzoekende. Daarom vraag ik om de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek uit te stellen tot 1 september 2026, bij het begin van het gerechtelijk jaar. Mijn fractie zal het ontwerp wel steunen, maar ik roep u op om in de komende weken alsnog dat uitstel te overwegen zodat de politie, de rechtbanken en alle betrokken actoren zich beter kunnen voorbereiden.

17.02 Khalil Aouasti (PS): Wij zouden deze tekst gesteund hebben indien hij niet geamendeerd zou zijn geweest wat de autonome werkstraf betreft. De werkingssfeer van die straf wordt inderdaad uitgebreid tot de handelsondernemingen.

Voor de PS is het onaanvaardbaar dat ondernemingen gratis arbeidskrachten aangeboden krijgen. Wij wilden graag dat u aan uw oorspronkelijke technische wetsontwerp vastgehouden had. Indien de artikelen over de autonome werkstraf ingetrokken worden, zullen wij de tekst steunen. Zo niet, zullen wij ons ertegen verzetten.

17.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Sommigen laten het voorkomen alsof deze tekst alleen technische aanpassingen bevat. De ingediende amendementen, met name het amendement over de autonome werkstraf, tonen echter aan dat het over belangrijke politieke keuzes gaat. Die keuzes werden na het advies van de Raad van State via amendementen doorgevoerd. Zo wordt een diepgaand debat vermeden. Die methode vormt een echt democratisch probleem.

Tijdens de commissievergadering hebt u verklaard dat een bestaande regeling hiermee wordt

de ces deux articles divergent cependant du point de vue de la durée, de la possibilité d'imposer une déchéance à vie, de l'éventuelle durée minimale, de la possibilité d'un sursis complet, etc. La question de savoir s'il s'agit d'une compétence du tribunal de police ou du tribunal correctionnel fait également l'objet de discussions.

Ces deux exemples montrent qu'une entrée en vigueur du nouveau Code pénal le 8 avril 2026 peut entraîner des problèmes.

Nous devons prendre au sérieux les signaux envoyés par la police, la magistrature et le barreau. Ils demandent plus de temps pour se préparer et pour pouvoir appliquer correctement les nouvelles règles.

Il ne s'agit pas en l'espèce de petits jeux politiques, mais de fournir une législation solide et une sécurité juridique aux justiciables. C'est pourquoi je demande le report de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal au 1^{er} septembre 2026, soit à l'entame de la prochaine année judiciaire. Mon groupe soutiendra le projet à l'examen, mais je vous appelle à envisager néanmoins ce report dans les semaines à venir afin que la police, les tribunaux et tous les autres acteurs concernés puissent mieux se préparer.

17.02 Khalil Aouasti (PS): Nous aurions soutenu ce texte sans cet amendement sur la peine de travail autonome. En effet, le champ d'application de cette peine est étendu aux entreprises commerciales.

Pour le PS, il est inadmissible d'offrir de la main-d'œuvre gratuite aux entreprises. Nous souhaitons que vous mainteniez votre projet de loi technique du début. Si les articles sur la peine de travail autonome sont retirés, nous soutiendrons le texte. Dans le cas contraire, nous nous y opposerons.

17.03 Julien Ribaud (PVDA-PTB): Ce texte est présenté comme s'il ne contenait que des adaptations techniques. Or, les amendements déposés, notamment celui sur la peine de travail autonome, démontrent qu'il s'agit de choix politiques importants. Ces choix sont intervenus par amendement après l'avis du Conseil d'État. Dès lors, un débat approfondi est évité. Cette méthode pose un vrai problème démocratique.

En commission, vous avez déclaré qu'un dispositif existant est ainsi clarifié mais les peines de travail

verduidelijkt, maar tot nu toe werden autonome werkstraffen uitgevoerd in overheidsdiensten, verenigingen of voorzieningen met een maatschappelijke opdracht. U breidt dat uit naar commerciële bedrijven. Tot dusver betrof het een uitzonderlijke mogelijkheid waarover de Koning kon beslissen. Met deze tekst wordt de uitzondering een bewuste politieke keuze.

U rechtvaardigt de uitbreiding met het argument dat er meer plaatsen nodig zijn om werkstraffen uit te voeren. Uw bezorgdheid is begrijpelijk, maar uit de voorgestelde oplossing valt in werkelijkheid een bepaalde visie op de samenleving af te leiden. In plaats van de openbare of verenigingsstructuren te versterken, zet u de deur open voor commerciële bedrijven, die zo over gratis arbeidskrachten kunnen beschikken.

Is het de taak van de strafrechtbanken om aan privéondernemingen gratis werkkrachten ter beschikking te stellen?

De juridische vaagheid is eveneens problematisch. In de wet staat geen verduidelijking van begrippen zoals reguliere arbeidsplaats, maatschappelijke functie en algemeen belang. Voor de modaliteiten verwijst u naar een koninklijk besluit, dat geen voorwaarden mag creëren die niet zijn bepaald in de wet, met als risico dat er tal van interpretaties mogelijk zijn.

Ten slotte rijst de vraag of het nu de uitvoering van een werkstraf is dan wel de aard van de taak die in het algemeen belang is? Zonder verduidelijking riskeren veroordeelden zagezegd in het algemeen belang gratis te werken in privébedrijven en verwordt de werkstraf tot een reservoir van gratis werkkrachten voor de commerciële sector. Om al die redenen zullen we tegen het ontwerp stemmen.

17.04 Steven Matheï (cd&v): Dit wetsontwerp is essentieel voor de vlotte inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek. Ik wens kort te reageren op collega D'Haese, vooral door zijn toon en het zekere dedain waarmee hij het heeft over een minister. Hij is een aantal feiten uit het oog verloren. Het is immers de regering, inclusief zijn partij dus, die eerder tot twee keer toe besliste de inwerkingtreding niet uit te stellen. Bovendien kregen alle departementen al in 2025 de oproep om aanpassingen door te voeren en een aanbod tot bijstand van de FOD Justitie. Hij verliest ook uit het oog dat de minister tempo maakt en al maanden wetsontwerpen aflevert.

autonome étaient jusqu'à présent exécutées dans des services publics, des associations ou des structures poursuivant une mission sociale. Vous procédez à un élargissement aux entreprises commerciales. Il s'agit d'une possibilité exceptionnelle dont le Roi pouvait décider. Avec ce texte, l'exception devient une orientation politique assumée.

Vous justifiez l'élargissement par le fait qu'il faut davantage de lieux pour exécuter les peines de travail. On peut comprendre votre préoccupation mais la solution proposée révèle en réalité une vision de société. Au lieu de renforcer les structures publiques ou associatives, vous ouvrez la porte aux entreprises commerciales, qui disposent ainsi d'une main-d'œuvre gratuite.

Est-ce le rôle de la justice pénale de fournir du travail gratuit à des entreprises privées?

Le flou juridique pose également problème. La loi ne clarifie pas les notions de poste de travail régulier, de fonction sociétale et d'intérêt général. Vous renvoyez les modalités à un arrêté royal, qui ne peut créer des conditions que la loi n'a pas fixées, au risque d'entraîner de nombreuses interprétations.

Finalement, est-ce l'exécution d'une peine de travail ou la nature de la tâche qui relève de l'intérêt général? Sans clarification, des condamnés risquent de travailler gratuitement dans des entreprises privées sous prétexte d'intérêt général, et la peine de travail deviendra un réservoir de main-d'œuvre gratuite pour le secteur marchand. Pour toutes ces raisons, nous voterons contre ce texte.

17.04 Steven Matheï (cd&v): Le projet de loi à l'examen est essentiel pour une mise en œuvre sans anicroche du nouveau Code pénal. Je souhaite réagir brièvement aux propos tenus par mon collègue, M. D'Haese, notamment en raison du ton qu'il emploie et du dédain dont il fait preuve en évoquant une ministre. Il a perdu de vue un certain nombre de faits. C'est en effet le gouvernement, y compris son parti, qui a décidé à deux reprises de ne pas reporter l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. De plus, en 2025, tous les départements avaient déjà été invités à procéder à des adaptations et ils avaient reçu une offre d'assistance de la part du SPF Justice. Il oublie également que la ministre accélère le rythme et présente des projets de loi depuis des mois.

Deze reparatiewet bevat belangrijke afstemmingen, onder meer met het Burgerlijk Wetboek, het erfrecht en de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit. Ook de uitbreiding van de werkstraffen naar niet-commerciële organisaties, uiteraard met duidelijke voorwaarden, is logisch, aangezien er wordt ingezet op alternatieve straffen. Ik wil de heer Aouasti er trouwens op wijzen dat deze bepaling eerder breed werd gesteund en dat de voorwaarden nu strenger zijn.

Dit wetsontwerp voert het regeerakkoord uit, versterkt de bescherming van de slachtoffers en vergroot de mogelijkheid tot alternatieve straffen. Daarom zullen we het goedkeuren.

17.05 Charlotte Verkeyn (N-VA): Ik ben geen lid van de commissie voor Justitie, maar als lid van de commissies voor Financiën en Economie moet ik enkele bezorgdheden uiten. Als we dat hier niet meer mogen doen, kunnen we onze taak als parlements lid niet naar behoren uitvoeren.

Het nieuwe Strafwetboek bevat veel goede elementen. Zo kan er meer op maat worden gewerkt. De regeling inzake fiscale en economische misdrijven leidt echter tot grote bezorgdheid. In het nieuwe Strafwetboek komt er naast de gevangenisstraf en/of de geldboete als hoofdstraf ook nog een geldstraf bij, een spiegelstraf waardoor de rechter de sanctie beter kan afstemmen op het voordeel dat de dader uit het financiële misdrijf heeft gehaald. De nieuwe indeling in niveaus verlaagt echter de geldboetes om met die geldstraf meer op maat te kunnen werken, maar de geldstraf zal niet retroactief kunnen worden toegepast voor feiten die vóór 8 april zijn gepleegd, maar waarvoor nog geen vervolging werd ingesteld.

Voor een bedrijfsleider, bijvoorbeeld, die zich bedrieglijk onvermogen maakte maar wel voorschotten van klanten incasseerde, gaat de geldboete van maximaal 4 miljoen euro naar 5.000 euro. Voor nieuwe feiten zal de rechter op maat kunnen werken met de geldstraf, maar wat gebeurt er met de feiten die nog hangende zijn? De geldstraf is een nieuwe straf en is niet van toepassing op feiten die al gepleegd zijn. Dat werd expliciet bevestigd door de Commissie tot hervorming van het strafrecht en wordt bevestigd in de Harmonisatiewet. Daardoor is het risico op vrijspraken of veel te lage sancties reëel.

De wetgever zou nu nog verduidelijking kunnen

Cette loi réparatrice contient des harmonisations importantes, notamment avec le Code civil, le droit successoral et la déchéance de la nationalité belge. L'élargissement des peines de travail aux organisations non commerciales, bien entendu dans des conditions clairement définies, est également logique, l'accent étant mis sur les peines alternatives. Je tiens d'ailleurs à signaler à M. Aouasti que cette disposition a déjà bénéficié d'un large soutien et que les conditions sont désormais plus strictes.

Ce projet de loi met à exécution l'accord de gouvernement, il renforce la protection des victimes et élargit la possibilité de prononcer des peines alternatives. Nous le soutiendrons pour ces raisons.

17.05 Charlotte Verkeyn (N-VA): Je ne suis pas membre de la commission de la Justice mais, en ma qualité de membre des commissions des Finances et de l'Économie, je tiens à exprimer certaines préoccupations. Si nous ne pouvons plus agir de la sorte, nous ne pourrions plus effectuer notre travail parlementaire comme il se doit.

Le nouveau Code pénal contient beaucoup de bons éléments. Par exemple, il permettra de travailler davantage sur mesure. Toutefois, les dispositions réglant les infractions fiscales et économiques suscitent une grande inquiétude. Le nouveau Code pénal prévoit, outre la peine d'emprisonnement et/ou l'amende en tant que peine principale, une autre peine pécuniaire conçue comme peine miroir permettant au juge de mieux aligner la sanction sur l'avantage que l'auteur a retiré de l'infraction financière. Cependant, la nouvelle répartition des peines en niveaux abaisse les amendes dans le but de pouvoir mieux travailler sur mesure avec cette peine pécuniaire, mais cette peine pécuniaire ne pourra pas être appliquée rétroactivement pour des faits commis avant le 8 avril mais pour lesquels aucune poursuite n'a encore été engagée.

Pour un chef d'entreprise, par exemple, qui a organisé frauduleusement son insolvabilité mais qui a encaissé des acomptes de ses clients, l'amende maximale passe de 4 millions d'euros à 5 000 euros. Pour les faits nouveaux, les juges pourront travailler sur mesure avec la peine pécuniaire, mais qu'en est-il des faits pendants? La peine pécuniaire est une nouvelle peine et elle ne s'appliquera pas aux faits déjà commis. Ce point a été explicitement confirmé par la Commission de réforme du droit pénal et il l'est également dans la loi d'harmonisation. De ce fait, le risque d'acquittements ou de sanctions beaucoup trop légères est réel.

Le législateur pourrait encore fournir de la clarté,

geven, maar dat gebeurt niet. We moeten dit nu bijsturen. We zeggen dit met de beste bedoelingen, want de bal ligt in uw kamp. Het Parlement zal niets verweten kunnen worden. De commissie die het Strafwetboek heeft voorbereid, reikte onlangs een oplossing aan. Niemand heeft zin in onzekerheid en jarenlange cassatieprocedures. Maar u staat er niet alleen voor. Een aantal weken geleden diende ik een wetsvoorstel in met een overgangsregeling die enkel betrekking heeft op het fiscale strafrecht. Ik hoop dat u daar nog iets mee kunt doen.

mais ce n'est pas le cas. Nous devons à présent rectifier le tir. Nous le disons avec les meilleures intentions, car la balle est dans votre camp. Rien ne pourra être reproché au Parlement. La commission qui a préparé le nouveau Code pénal a récemment proposé une solution. Personne ne souhaite l'incertitude ou des procédures en cassation qui s'étaient sur de longues années. Cependant, vous n'êtes pas seule. Voici plusieurs semaines, j'ai déposé une proposition de loi prévoyant un régime transitoire se rapportant uniquement au droit pénal fiscal. J'espère qu'elle pourra encore vous être utile.

17.06 **Ismaël Nuino** (Les Engagés): Ik ben enigszins verbaasd over de wending die het debat neemt. De besprekingen waren constructief vanuit ons gezamenlijke streven om alle harmonisatieteksten zo snel mogelijk in werking te laten treden. Daarom begrijp ik de houding van de N-VA niet. Sommige magistraten pleiten voor uitstel, wat zeker de eenvoudigste oplossing is, maar andere magistraten zeggen dat ze zich hier al twee jaar op voorbereiden en dat verdient lof.

17.06 **Ismaël Nuino** (Les Engagés): La tournure des débats m'étonne un peu. Les débats étaient constructifs pour faire en sorte que l'ensemble des textes d'harmonisation entrent en vigueur le plus vite possible. C'est pourquoi je ne comprends pas l'attitude de la N-VA. Certains membres de la magistrature plaident pour un report, ce qui est sûrement la solution la plus simple. Mais d'autres magistrats disent s'être préparés depuis deux ans et il faut le saluer.

Zowel het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding als het openbaar ministerie en het College van de hoven en rechtbanken hebben hier veel werk in gestoken. Waarom krijgen we hier nu dan dergelijke betogen, aangezien het verzoek tot uitstel op de regeringstafel lag en de beslissing daar had kunnen worden genomen? Als het de bedoeling is de magistratuur te helpen, waarom is men dan niet eerder wakker geworden?

L'Institut de Formation Judiciaire y a beaucoup travaillé, ainsi que le ministère public et le Collège des cours et tribunaux. Dès lors, pourquoi de telles interventions maintenant, puisque la demande de report était sur la table du gouvernement et que la décision aurait pu y être prise? Si l'objectif est d'aider la magistrature, pourquoi ne s'est-on pas réveillé plus tôt?

Als parlamentslid van de meerderheid draagt men een verantwoordelijkheid, namelijk om ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk vooruitgang geboekt kan worden met betrekking tot deze teksten. Ik ben dus verbijsterd over de betogen van vanmiddag en de bedoeling ervan is me niet duidelijk. Volgens mij zijn die contradictorische signalen niet bemoedigend voor de magistratuur.

En tant que parlementaire de la majorité, on a un devoir de responsabilité, qui est de permettre à ces textes d'avancer le plus vite possible. Je reste donc perplexe face aux interventions de cet après-midi, dont l'objectif ne m'apparaît pas clair. Je ne considère pas que ces signaux contradictoires soient encourageants pour la magistrature.

17.07 **Marijke Dillen** (VB): De laatste enquête van 27 februari van Magistratuur & Maatschappij was heel duidelijk: van de 513 deelnemende magistraten uit de strafrechtketen oordeelde 71 % dat de inwerkingtreding op 8 april niet werkbaar is en vroeg 81 % een uitstel tot 1 september. Ook de politie en de griffiers vragen dat. De regering mag daar niet doof voor blijven.

17.07 **Marijke Dillen** (VB): Les conclusions de la dernière enquête réalisée le 27 février par Magistratuur & Maatschappij étaient très claires: sur 513 magistrats participants issus de la chaîne pénale, 71 % estimaient qu'une entrée en vigueur le 8 avril n'était pas réalisable et 81 % demandaient un report au 1^{er} septembre. La police et les greffiers sont également demandeurs d'un tel report. Le gouvernement ne peut rester sourd à ces demandes.

17.08 Minister **Annelies Verlinden** (Nederlands): Mijnheer D'Haese, diefstal is en blijft een misdrijf, ook in het nieuwe Strafwetboek. De bepaling over doding in het verkeer zal niet in werking treden op

17.08 **Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Monsieur D'Haese, le vol est et reste une infraction, y compris dans le nouveau Code pénal. La disposition relative à l'homicide dans le

8 april als we het nieuwe Strafwetboek niet op die datum in werking laten treden. Dat is immers daaraan gekoppeld.

Mijn kabinet en de FOD Justitie hebben het aanbod gedaan om collega's bij te staan bij de harmonisatiewetgeving. Ik verneem trouwens dat de harmonisatie van de wegverkeerswet is ingediend en vóór 8 april 2026 zal kunnen worden goedgekeurd en gepubliceerd.

Ook na de enquête van Magistratuur & Maatschappij heb ik het uitstel op de tafel van de regering gelegd. Ik kan instemmen met een beperkt uitstel tot 1 september. Mijnheer D'Haese, misschien zijn uw charmes effectiever om ook de regering te overtuigen. Bovendien staat het alle parlementsleden vrij om zelf wetsvoorstellen in te dienen om het gewenste uitstel te regelen. Tot op vandaag heb ik die echter nog niet gezien.

(Frans) Artikel 45 van het nieuwe Strafwetboek stipuleert al dat de Koning andere plaatsen kan bepalen waar de straf uitgevoerd wordt, wat het mogelijk maakt om bij koninklijk besluit commerciële organisaties aan te wijzen. Zulke straffen kunnen echter niet in om het even welk commercieel bedrijf uitgevoerd worden. Door de noodzakelijke wijziging om de terminologie aan het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen aan te passen, wordt de machtiging aan de Koning gepreciseerd, waarbij gestipuleerd wordt dat de werkstraf tot het algemeen belang moet bijdragen.

Men moet niet de nadruk leggen op de rechtsvorm van de organisatie die het werk aanbiedt, maar op de sociale gerichtheid ervan en op de sociale en maatschappelijke waarde van het werk dat verricht wordt. Die vereiste, in combinatie met het feit dat de veroordeelde geen reguliere baan mag uitoefenen, zorgt ervoor dat werkstraffen niet als voorwendsel zullen kunnen dienen om gratis arbeidskrachten aan te leveren voor privébedrijven.

(Nederlands) Collega Verkeyn, het staat het Parlement vrij om verder over uw wetsvoorstel te spreken. Als een geldstraf een nieuwe zwaardere straf is, kan de wet die straf niet retroactief van toepassing maken. Als u zou suggereren dat de geldstraf in de plaats komt van de geldboete, en dus geen zwaardere straf is, is daarvoor geen wetswijziging nodig en volgt dat uit de logische interpretatie van de strafwet. We kunnen dat debat zeker voeren.

17.09 Christoph D'Haese (N-VA): Ik wil zeker

cadre de la circulation n'entrera pas en vigueur le 8 avril si nous reportons l'entrée en vigueur du Code pénal puisqu'elle est liée à ce dernier.

Mon cabinet et le SPF Justice ont proposé d'assister des collègues dans le cadre de la législation d'harmonisation. J'ai d'ailleurs appris que l'harmonisation de la loi sur la circulation routière a été instaurée et pourra être approuvée et publiée avant le 8 avril 2026.

À la suite notamment du sondage de Magistratuur & Maatschappij, j'ai soumis une demande de report au gouvernement. Je peux acquiescer à un report limité au 1^{er} septembre. Monsieur D'Haese, peut-être votre pouvoir de séduction sera-t-il plus convaincant que le mien et aurez-vous plus de chances de persuader le gouvernement de reporter l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. En outre, tous les parlementaires peuvent déposer eux-mêmes des propositions de loi afin de régler le report souhaité. Mais à ce jour, je n'en ai pas encore vu la couleur.

(En français) L'article 45 du nouveau Code pénal énonce déjà que le Roi peut désigner d'autres lieux où la peine sera exécutée, ce qui permet de désigner les organisations commerciales par arrêté royal. Mais une telle peine ne peut être exécutée dans n'importe quelle entreprise commerciale. La modification nécessaire pour adapter la terminologie au nouveau Code des sociétés et associations précise la délégation au Roi, en indiquant que la peine de travail doit contribuer à l'intérêt général.

L'accent ne doit pas porter sur la forme juridique de l'organisation proposant le poste, mais sur son orientation sociale et sur la valeur sociale et sociétale du travail accompli. Cette exigence, combinée à celle selon laquelle le condamné ne peut occuper un emploi régulier, garantit que les peines de travail ne serviront pas de prétexte à créer une main-d'œuvre gratuite pour les entreprises privées.

(En néerlandais) Madame Verkeyn, le Parlement peut tout à fait, s'il le souhaite, poursuivre l'examen de votre proposition de loi. Si une peine pécuniaire est une nouvelle peine plus sévère, la loi ne peut pas l'appliquer rétroactivement. Si vous suggérez que la peine pécuniaire remplace l'amende et ne constitue donc pas une peine plus sévère, aucune modification législative n'est nécessaire et cela découle de l'interprétation logique du droit pénal. Nous pouvons certainement en débattre.

17.09 Christoph D'Haese (N-VA): Je tiens à être

constructief zijn en ik heb ook respect voor iedereen die hieraan heeft meegewerkt. Mijn kritiek is niet *in personam*, maar *in rem*. Het is de taak van het Parlement om met voortschrijdend inzicht aan kwaliteitsbewaking te doen en zwakke punten aan te duiden. Dat hebben wij hier vandaag gedaan, met concrete voorbeelden.

Ik vraag u om een oplossing te zoeken voor het bestraffingsvacuüm voor winkeldiefstallen na 8 april. We zullen dit constructief en snel goedkeuren.

17.10 Khalil Aouasti (PS): Tijdens het debat hebt u op één van mijn vragen nooit een antwoord geformuleerd. De autonome werkstraf moet uitgevoerd worden in een kader van maatschappelijk nut. Ik heb u gevraagd of het in dienst nemen van een veroordeelde aan die voorwaarde voldoet dan wel of de uitgeoefende functie van maatschappelijk nut dient te zijn. Afhankelijk van het antwoord zou u aan privébedrijven gratis arbeidskrachten kunnen leveren. Gelet op de in uw meerderheid gesloten akkoorden vrees ik het ergste aangaande de verduidelijkingen in het koninklijk besluit over het maatschappelijk nut en de kwalificatie als reguliere baan, die juridisch niet bestaat. Als u de mogelijkheid om veroordeelden gratis te laten werken in handelsondernemingen intrekt, zullen wij, in tegenstelling tot uw meerderheidspartner, deze tekst steunen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1160/10)

Het wetsontwerp telt 128 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 128 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Geheime stemming (voortzetting)

18 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een lijst met twee kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige rechter – Uitslag van de stemming

constructif et je respecte également tous ceux qui ont contribué au projet de loi à l'examen. Ma critique n'est pas personnelle, mais objective. Il appartient au Parlement d'assurer le contrôle de la qualité et de signaler les points faibles à mesure que les connaissances progressent. C'est ce que nous avons fait ici aujourd'hui, à l'aide d'exemples concrets.

Je vous demande d'apporter une solution au problème du vide juridique en matière de sanctions pour les vols à l'étalage après le 8 avril. Nous approuverons le projet de loi à l'examen de manière constructive et rapide.

17.10 Khalil Aouasti (PS): Lors du débat, vous n'avez jamais répondu à une de mes questions. La peine de travail autonome doit être réalisée dans un cadre d'utilité sociale. Je vous ai demandé si le fait d'employer une personne condamnée remplissait cette condition ou si la fonction devait être d'utilité sociale. Selon la réponse, vous pourriez fournir à des entreprises privées de la main-d'œuvre gratuite. Vu les accords de votre majorité, je crains le pire quant aux précisions apportées par arrêté royal sur l'utilité sociale et la qualification d'emploi régulier, qui n'existe pas juridiquement. Si vous retirez la possibilité de faire travailler gratuitement des personnes condamnées dans des entreprises commerciales, contrairement à votre partenaire de majorité, nous soutiendrons ce texte.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1160/10)

Le projet de loi compte 128 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 128 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Scrutin secret (continuation)

18 Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double de candidats pour une fonction de juge d'expression néerlandaise – Résultat du scrutin

Voor de eerste kandidaat:

De heer Flerackers heeft 73 stemmen gekregen.

De heer Lemmens heeft 3 stemmen gekregen.

De heer Theunis heeft 20 stemmen gekregen.

Aangezien geen enkele kandidaat de tweederdemeerderheid van de stemmen heeft gekregen, dient de Kamer over te gaan tot een tweede stemming tijdens een volgende plenaire vergadering.

Ik stel voor om de tweede stemronde onmiddellijk te laten plaatsvinden tijdens deze plenaire vergadering.

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3, waar u uw stem kunt uitbrengen vanaf nu tot bij de aanvang van de naamstemmingen.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten van de geheime stemming geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Voor de tweede kandidaat:

De heer Flerackers heeft 2 stemmen gekregen.

De heer Lemmens heeft 94 stemmen gekregen.

De heer Theunis heeft geen stemmen gekregen.

De heer Lemmens, die de tweederdemeerderheid van de stemmen van de aanwezige leden heeft gekregen, is tot tweede kandidaat uitgeroepen voor het vacante ambt van Nederlandstalige rechter in het Grondwettelijk Hof.

Interpellaties

19 Interpellatie van Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gesprek met de Franse premier over de ontwikkelingen op het vlak van nucleaire energieproductie" (56000235I)

19.01 Kurt Ravyts (VB): Wij zijn het volledig eens met wat u dinsdag in Parijs zei over de noodzaak van nucleaire technologie voor de industrie, de

Pour le premier candidat:

M. Flerackers a obtenu 73 voix.

M. Lemmens a obtenu 3 voix.

M. Theunis a obtenu 20 voix.

Vu qu'aucun candidat n'a obtenu la majorité des deux tiers des suffrages, la Chambre doit procéder à un deuxième scrutin au cours d'une séance plénière ultérieure.

Je propose de procéder immédiatement au deuxième scrutin au cours de cette séance.

Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'au début des votes nominatifs.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement du scrutin secret dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Pour le deuxième candidat:

M. Flerackers a obtenu 2 voix.

M. Lemmens a obtenu 94 voix.

M. Theunis n'a obtenu aucune voix.

M. Lemmens ayant obtenu la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents, est proclamé second candidat à la place vacante de juge d'expression néerlandaise à la Cour constitutionnelle.

Interpellations

19 Interpellation de Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'échange avec le premier ministre français sur les évolutions de la production d'énergie nucléaire" (56000235I)

19.01 Kurt Ravyts (VB): Nous acquiesçons totalement à ce que vous avez dit mardi à Paris au sujet de la nécessité d'une technologie nucléaire

betaalbaarheid van energie en de klimaatuitdagingen. Na decennia van volstrekte vijandigheid tegen kernenergie bepaalt het federale regeerakkoord dat de bestaande nucleaire capaciteit op korte termijn maximaal zal worden verlengd en dat op middellange termijn de eerste nieuwe centrales zullen worden gebouwd, naast kleine flexibele centrales ook grote reactoren.

Voorzitter: Jan Bertels.

Na de top had u een ontmoeting met de Franse president. U zou de lopende onderhandelingen met exploitant ENGIE over een mogelijke bijkomende levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 bespreken, alsook de mogelijke verdere nucleaire toekomst van Tihange 1 en misschien ook de mogelijke rol van bijvoorbeeld Électricité de France (EDF) in het Belgische nucleaire landschap.

In de zomer van 2025 ondertekenden België en Frankrijk een intentieprotocol, onder meer over de ontwikkeling van nieuwe projecten met inbegrip van kleine modulaire reactoren (SMR's)*. De Europese Commissie kondigt aan dat rond 2031 de eerste exemplaren operationeel zouden moeten zijn. Dat kan goed nieuws zijn voor het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) dat echter werkt aan loodgekoelde SMR's, waarvan de commerciële uitrol pas voor 2039 is voorzien. Zal de regering wachten op loodgekoelde SMR's of gaat ze net als Frankrijk voor andere SMR-modellen die tegen 2030-2031 operationeel zouden kunnen zijn? Welk aanbodbeleid wenst u daarvoor desgevallend te ontwikkelen?

Voorzitter: Peter De Roover.

Het Vlaams Belang vreest voor een mogelijke tapijtenhandel met ENGIE, aangezien alles met alles samenhangt. Als de top van ENGIE nu toch de deur op een kier zet voor een mogelijke extra levensduurverlenging, weten wij dat de Belgische regering wel tot een en ander bereid zal zijn. Hopelijk is dat niet de overname door de belastingbetaler van een deel van de stijgende ontmantelingskosten voor de gesloten centrales. Een aangepaste Phoenix-overeenkomst zou onwezenlijk zijn na de jarenlange winstgevende nucleaire activiteit van ENGIE in dit land.

Uw regering heeft nog steeds geen concreet stappenplan voorgelegd over de toekomst van de nucleaire productie. Er is nochtans urgentie. Dit

pour l'industrie, de l'accessibilité financière de l'énergie et des défis climatiques. Après des décennies d'hostilité complète à l'égard de l'énergie nucléaire, l'accord de gouvernement fédéral prévoit que la capacité nucléaire existante sera, à court terme, prolongée au maximum et qu'à moyen terme, les premières nouvelles centrales seront construites. Outre de petites centrales flexibles, il y aura de gros réacteurs.

Président: Jan Bertels.

Après le sommet, vous avez rencontré le président français. Il était prévu que vous discuteriez des négociations en cours avec l'exploitant ENGIE concernant une éventuelle prolongation supplémentaire de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3, ainsi que de la possibilité d'un avenir nucléaire continué de Tihange 1 avec peut-être un rôle possible d'Électricité de France (EDF) dans le paysage nucléaire belge.

À l'été 2025, la Belgique et la France ont signé un protocole d'intention ayant trait notamment au développement de nouveaux projets, y compris de petits réacteurs modulaires (SMR)*. La Commission européenne annonce que les premiers exemplaires devraient être opérationnels vers 2031, ce qui pourrait être une bonne nouvelle pour le Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire (CEN), lequel planche toutefois sur des SMR à refroidissement au plomb dont le déploiement commercial n'est prévu que pour 2039. Le gouvernement attendra-t-il ces SMR refroidis au plomb ou optera-t-elle comme la France pour d'autres modèles de SMR qui pourraient être opérationnels d'ici 2030-2031? Quelle politique d'offre souhaitez-vous le cas échéant développer à cette fin?

Président: Peter De Roover.

Le Vlaams Belang redoute un possible marchandage avec ENGIE puisque tout est lié à tout. Si la direction de ENGIE entr'ouvre néanmoins la porte pour une éventuelle prolongation supplémentaire de la durée de vie, nous savons que le gouvernement belge y sera disposé. Il faut espérer que cela n'équivaudra pas à la reprise par le contribuable d'une partie des coûts de démantèlement pour les centrales fermées, d'autant que ces coûts augmentent. Un contrat adapté Phoenix serait inconcevable après l'activité nucléaire lucrative de ENGIE en Belgique pendant de longues années.

Votre gouvernement n'a toujours pas présenté de feuille de route concrète concernant l'avenir de la production nucléaire. Il y a pourtant urgence. Il

kalenderjaar moeten beslissingen worden genomen als we in het volgende decennium nieuwe operationele eenheden willen verwezenlijken.

convient de prendre des décisions cette année si nous souhaitons mettre en service de nouvelles unités opérationnelles au cours de la prochaine décennie.

Kunt u verslag uitbrengen over uw demarches bij de Franse president? Wat is de inhoudelijke stand van zaken inzake de toekomst van de nucleaire productie in België? In welke zin zijn de Franse ontwikkelingen rond de SMR's van belang voor de doelstellingen van de Belgische regering?

Pouvez-vous rendre compte des démarches que vous avez entreprises auprès du président français? Où en est-on concrètement en ce qui concerne l'avenir de la production nucléaire en Belgique? En quoi les évolutions relatives aux PRM en France sont-elles importantes pour les objectifs que poursuit le gouvernement belge?

19.02 Eerste minister **Bart De Wever** (*Nederlands*): Ik heb eergisteren in Parijs op de tweede Nuclear Energy Summit een toespraak gegeven over het belang van nucleaire energie waarin ik heb gewezen op de fouten van het verleden. Ik was aangenaam verrast dat ook Ursula von der Leyen erkende dat het een fout was van bepaalde lidstaten om hun nucleaire capaciteit te halveren. Er is in Europa opnieuw een groot draagvlak voor een nucleaire component binnen de energiemix. Dat was tot enkele jaren geleden helemaal anders. Kernenergie was "een lijk dat niet meer gereanimeerd kon worden", een citaat dat de heer Coenegrachts zeker zou herkennen.

19.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Avant-hier, lors du deuxième Sommet sur l'énergie nucléaire, qui s'est tenu à Paris, j'ai prononcé un discours sur l'importance de l'énergie nucléaire, dans lequel j'ai souligné les erreurs commises dans le passé. J'ai été agréablement surpris que Mme Ursula von der Leyen reconnaisse également que certains États membres avaient commis une erreur en réduisant de moitié leur capacité nucléaire. En Europe, il existe à nouveau un large soutien en faveur d'une composante nucléaire dans le mix énergétique. Il y a quelques années encore, la situation était tout autre. L'énergie nucléaire était "un cadavre impossible à réanimer", une formule que M. Coenegrachts reconnaîtrait certainement.

Vandaag stel ik vast dat diegenen die daar anders over dachten, gelijk hadden. In de onzekere wereld van vandaag is het niet goed om volledig afhankelijk te zijn van andere landen, niet wat defensie betreft en niet wat de energiebevoorrading betreft. De oorlog in Oekraïne was een kantelpunt. De naïeve droom van de toenmalige groene minister, gestut op gascentrales die op Russisch gas zouden draaien, is toen doorprikt als een nachtmerrie. De illusie van een mix van hernieuwbare energie en occasionele gascentrales bleek een sprookje. *I hate to say: I told you so.*

Aujourd'hui, je constate que ceux qui pensaient autrement avaient raison. Dans le monde incertain d'aujourd'hui, il n'est pas bon d'être totalement dépendant d'autres pays, ni en matière de défense, ni en matière d'approvisionnement énergétique. La guerre en Ukraine a été un tournant. Le rêve naïf de l'ancienne ministre écologiste, qui reposait sur des centrales à gaz fonctionnant au gaz russe, s'est alors transformé en cauchemar. L'illusion d'un mélange d'énergies renouvelables et de centrales à gaz occasionnelles s'est révélée être un conte de fées. *Hate to say I told you so* ("Je déteste dire que je te l'avais bien dit").

De conflicten in het Midden-Oosten zijn ondertussen overall voelbaar, zowel aan de pomp als in de energiefactuur. We moeten dat goed in de gaten houden.

Les conflits au Moyen-Orient produisent des ondes de choc partout, aussi bien à la pompe que sur la facture d'énergie. Nous devons tenir tout ça à l'œil.

De stroommix waarvoor ik altijd heb gepleit en die in het regeerakkoord staat, is er een met een sterke nucleaire poot, aangevuld met hernieuwbare energie. Dat is de enige valabele optie die energiezekerheid en betaalbaarheid garandeert. Ik heb op de Energy Summit gewezen op de zekerheid die wij moeten bieden aan investeerders. Helaas vertrekt de regering niet van een wit blad. Er vallen behoorlijk wat lijken uit de kast in de Wetstraat 16,

Le mix électrique que je préconise depuis toujours et que prévoit l'accord de gouvernement est un mix avec une forte composante nucléaire et, à titre complémentaire, une composante d'énergie renouvelable. C'est la seule option valable qui garantisse à la fois la sécurité énergétique et l'accessibilité financière. Lors du Sommet de l'énergie, j'ai mis l'accent sur la sécurité que nous devons offrir aux investisseurs. Hélas, le

zeker in het dossier van de Phoenix Deal, die ons aan handen en voeten bindt.

Onze eerste stap was het opdoeken van de dwaze wet op de kernuitstap. De tweede stap is het maximaal openhouden van de bestaande nucleaire capaciteit. Ik onderhandel daarover met ENGIE. Er liggen verschillende opties op tafel, maar ik zal daar vaag over blijven. De fouten uit het verleden bemoeilijken mijn onderhandelingspositie. De geschiedenis zal vernietigend oordelen over diegenen die verantwoordelijk zijn voor de nucleaire exit en de Phoenix Deal – ik denk niet dat er veel premiers zijn die hun land opzadelen met facturen voor een hele eeuw.

In de marge van de nucleaire top heb ik met president Macron gesproken over dit dossier. ENGIE is immers deels in handen van de Franse overheid. Over de inhoud van het gesprek kan ik uiteraard niets zeggen, maar het gesprek was positief. President Macron ziet duidelijk brood in een samenwerking. Ons land heeft overigens veel nucleaire knowhow te bieden en wij hebben een reactor in Mol. Wij zijn een interessante partner.

Frankrijk is de leidende natie op het vlak van kernenergie. Het land heeft, in tegenstelling tot Duitsland, verstandige keuzes gemaakt. Frankrijk pleit voor een doorgedreven samenwerking. Schaal is immers cruciaal om de nucleaire optie op een rendabele manier vorm te geven. Ik heb hierover ook met de Nederlandse premier, Rob Jetten, gesproken. De nieuwe Nederlandse regering heeft grote nucleaire ambities. Hoe groter de schaal, hoe groter de kans dat de projecten tot wasdom komen, zeker voor SMR-projecten.

De derde stap is het opstellen van een planning voor nieuwe nucleaire capaciteit. De SMR's zijn een veelbelovende technologie. Ze zijn goedkoper en flexibeler inzetbaar dan grote centrales. Op termijn zouden ze kunnen draaien op nucleair afval. Wij staan aan de wereldtop in dat onderzoeksdomein. Of de SMR's de hoge verwachtingen zullen kunnen inlossen, weten we nog niet, maar de signalen zijn hoopgevend. Commissievoorzitster von der Leyen heeft tot mijn vreugde de wens uitgesproken om al vanaf de jaren 2030 functionerende SMR's te bouwen in Europa. Daarmee wordt op Europees niveau eindelijk weer de juiste toon gezet. Dat is mede op vraag van onze regering gebeurd. Ons land heeft veel te lang het omgekeerde gedaan, wat ons al veel heeft gekost en ons nog zeer lang fortuinen

gouvernement ne part pas d'une feuille blanche. Il y a pas mal de cadavres dans le placard au 16, rue de la Loi, en particulier dans le dossier du Phoenix Deal en qui fait que nous sommes pieds et poings liés.

Notre première démarche a été d'abroger cette loi idiote sur la sortie du nucléaire. Notre deuxième démarche a été de prolonger au maximum la durée de vie de la capacité nucléaire existante. Je négocie à ce sujet avec ENGIE. Plusieurs options sont sur la table, mais je préfère rester vague à ce sujet. Les erreurs du passé compliquent ma position de négociateur. L'histoire jugera impitoyablement ceux qui portent la responsabilité de la sortie du nucléaire et du Phoenix Deal – je ne pense pas qu'il y ait beaucoup de premiers ministres qui ont fait en sorte que leur pays devra payer des factures pendant un siècle.

En marge du Sommet sur l'énergie nucléaire, j'ai discuté de ce dossier avec le président Macron. En effet, ENGIE est détenue en partie par l'État français. Je ne peux bien sûr pas dévoiler le contenu de la conversation, mais celle-ci a été positive. Le président Macron voit clairement l'intérêt d'une collaboration. Notre pays possède d'ailleurs un grand savoir-faire dans le domaine nucléaire et nous disposons d'un réacteur à Mol. Nous sommes un partenaire intéressant.

La France est la nation pionnière dans le domaine de l'énergie nucléaire. Contrairement à l'Allemagne, elle a fait des choix judicieux. Elle plaide en faveur d'une coopération approfondie. L'échelle est en effet cruciale pour rentabiliser l'option nucléaire. J'ai également discuté de ce sujet avec le premier ministre néerlandais, M. Rob Jetten. Le nouveau gouvernement néerlandais nourrit de grandes ambitions nucléaires. Plus l'échelle est grande, plus les projets ont de chances d'aboutir, en particulier les projets de PRM.

La troisième étape consiste à établir un calendrier pour les nouvelles capacités nucléaires. Les PRM sont une technologie prometteuse. Ils sont moins chers et plus flexibles que les grandes centrales. À terme, ils pourraient fonctionner avec des déchets nucléaires. Nous sommes à la pointe mondiale dans ce domaine de recherche. Nous ne savons pas encore si les PRM pourront répondre aux attentes élevées, mais les signaux sont encourageants. À ma grande joie, la présidente de la Commission, Mme von der Leyen, a exprimé le souhait de construire des PRM opérationnels en Europe dès les années 2030. Cela permet enfin de remettre les pendules à l'heure au niveau européen. Cela a été fait en partie à la demande de notre gouvernement. Notre pays a fait le contraire pendant beaucoup trop

zal kosten.

Ik heb de strijd tegen kernenergie altijd cynisch gevonden. Eerst werd een technologie bij wet verboden, terwijl andere technologieën fors werden gesubsidieerd. Daarna luidde het dat er geen businesscase meer was voor kernenergie. Die realiteit had men natuurlijk zelf gecreëerd. Vandaag is onze boodschap aan alle nucleaire investeerders duidelijk. Elke vorm van ruis op die boodschap beschouw ik als kwalijk en speelt in de kaart van regimes die ons al te graag afhankelijk willen houden. Kernenergie heeft hier een toekomst als betaalbare, betrouwbare en duurzame energie.

19.03 Kurt Ravyts (VB): Ik had graag wat meer duidelijkheid gekregen vandaag, niet zozeer over de onderhandelingen maar eerder over het aanbodbeleid dat u zult ontplooien voor de investeerders. De SMR's in Frankrijk zijn immers niet dezelfde SMR's als in het SCK.

De Commissievoorzitster heeft een zeer groot mea culpa geslagen. Zij maakte indertijd zelf deel uit van de regering die besliste tot de kernuitstap. Dat SMR's passen in een energie-onafhankelijk Europa is een groeiend inzicht in veel Europese staten. Ze kunnen een belangrijke rol spelen voor de betaalbaarheid en de bevoorradingszekerheid van onze energie. Ook is nucleaire energie goed voor het bereiken van een aantal klimaatdoelen.

Ons energiebeleid moet een nucleaire sokkel hebben, met hernieuwbare en decentrale energieproductie als noodzakelijke aanvulling. Dat is ons partijstandpunt. Als partijleden andere zaken verkondigen, is dat voor hun rekening. Kernenergie is noodzakelijk voor de bevoorradingszekerheid in het volgende decennium.

Ik dien een motie in waarin ik verwijs naar het regeerakkoord, waarin staat dat de regering op korte termijn een ambitieus programma van levensduurverlengingen en de bouw van kerncentrales wil bewerkstelligen. Het lijkt mij daarom logisch dat de regering eindelijk een concreet routeplan voorlegt aan het Parlement over de toekomst van de nucleaire productie.

longtemps, ce qui nous a déjà coûté cher et nous coûtera encore très cher pendant longtemps.

La lutte contre l'énergie nucléaire m'a toujours semblé cynique. Dans un premier temps, une technologie a été interdite par la loi, tandis que d'autres technologies ont été fortement subventionnées. Ensuite, l'on a déclaré que l'énergie nucléaire n'avait plus de justification économique. Bien sûr, nous avons créé cette réalité nous-mêmes. Aujourd'hui, notre message à tous les investisseurs nucléaires est clair. Je considère que toute forme de parasitage de ce message est néfaste et fait le jeu des régimes qui souhaitent nous maintenir dans un état de dépendance. L'énergie nucléaire a un avenir dans notre pays en tant qu'énergie abordable, fiable et durable.

19.03 Kurt Ravyts (VB): J'aurais aimé avoir plus de clarifications aujourd'hui, moins sur les négociations que sur la politique de l'offre que vous allez déployer à l'intention des investisseurs. Car les PRM français ne sont pas identiques aux PRM conçus au CEN.

La présidente de la Commission a fait un grand mea culpa. Car dans le passé, elle a fait partie elle-même d'un gouvernement qui a décidé la sortie du nucléaire. Dans de nombreux Etats européens, on s'est rendu compte au fil du temps que les PRM s'inscrivent dans l'émergence d'une Europe indépendante sur le plan énergétique. Ils peuvent jouer un rôle majeur pour garantir l'accessibilité financière et la sécurité d'approvisionnement de notre énergie. L'énergie nucléaire est également une bonne option pour atteindre certains objectifs climatiques.

Notre politique énergétique doit avoir un socle nucléaire avec, à titre de complément nécessaire, une production d'énergie renouvelable et décentralisée. C'est le point de vue du Vlaams Belang. Si des membres de notre parti défendent d'autres points de vue, je leur en laisse la responsabilité. L'énergie nucléaire est une nécessité pour assurer la sécurité d'approvisionnement au cours de la décennie suivante.

Je dépose une motion dans laquelle je me réfère à l'accord de gouvernement qui stipule que le gouvernement a l'intention de lancer à court terme un programme ambitieux de prolongations de la durée de vie des centrales nucléaires existantes et de construire de nouvelles centrales nucléaires. Il me semble donc logique que le gouvernement soumette enfin au Parlement une feuille de route concrète concernant l'avenir de la production nucléaire.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Kurt Ravyts en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Kurt Ravyts en het antwoord van de eerste minister,

- gelet op het federaal regeerakkoord 2025-2029 waarbij de regering streeft naar een aandeel kernenergie van 4 gigawatt in de Belgische elektriciteitsmix;

- gelet op het federaal regeerakkoord 2025-2029 waarin de regering "op korte termijn een ambitieus programma om de nucleaire industrie in België opnieuw op gang te brengen en nieuwe kernreactoren te bouwen" aankondigt;

- gelet op het federaal regeerakkoord 2025-2029 waarin de regering zich ertoe verbindt "om op korte termijn" te zorgen voor de verlenging van bestaande capaciteit en op langere termijn in de bouw van nieuwe capaciteit;

vraagt de regering

aan het Parlement een concreet routeplan voor te leggen rond de toekomst van de nucleaire productie in België omvattende een verlenging van tien jaar (tot en met 2045) van de kerncentrales Doel 3 en Tihange 4, de organisatie van een doorstart van Tihange 1, alsook de bouw van nieuwe EPR-reactoren en SMR's."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

19.04 Axel Ronse (N-VA): Wij vragen de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie.

De **voorzitter**: Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties uitspreekt. (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

20 Samengevoegde interpellaties van

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz
(Modernisering van de overheid,
Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken,

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Kurt Ravyts et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Kurt Ravyts et la réponse du premier ministre,

- vu l'accord de gouvernement fédéral 2025-2029, par lequel le gouvernement vise une part d'énergie nucléaire de 4 gigawatts dans le mix électrique belge;

- vu l'accord de gouvernement fédéral 2025-2029, dans lequel le gouvernement annonce "à court terme un programme ambitieux pour relancer l'industrie nucléaire en Belgique et construire de nouveaux réacteurs nucléaires";

- vu l'accord de gouvernement fédéral 2025-2029, dans lequel "le gouvernement s'engage à court terme à prolonger la capacité existante et, à long terme, à investir dans la construction de nouvelles capacités";

demande au gouvernement

de soumettre au Parlement une feuille de route précise au sujet de l'avenir de la production d'énergie nucléaire en Belgique, comprenant une prolongation de 10 ans (jusqu'à 2045 inclus) de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 3 et Tihange 4, l'organisation d'un redémarrage de Tihange 1, ainsi que la construction de nouveaux réacteurs EPR et PRM."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

19.04 Axel Ronse (N-VA): Nous demandons l'urgence pour le vote sur la motion pure et simple.

Le **président**: Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure. (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.)

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

La discussion est close.

20 Interpellations jointes de

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État,

Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De schrapping van banen bij Proximus" (56000233I)

- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het banenverlies bij Proximus en de impact van artificiële intelligentie" (56000237I)

- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde schrapping van 1.200 banen bij Proximus" (56000240I)

- Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde afvloeiingen bij Proximus" (56000243I)

Numérique et Politique scientifique) sur "La suppression de postes chez Proximus" (56000233I)

- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les pertes d'emploi chez Proximus et l'impact de l'intelligence artificielle" (56000237I)

- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'annonce de 1 200 suppressions de postes chez Proximus" (56000240I)

- Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les licenciements annoncés chez Proximus" (56000243I)

20.01 Dimitri Legasse (PS): De situatie bij Proximus baart ons zorgen, gelet op de centrale rol die dit overheidsbedrijf in onze economie speelt. Het bedrijf heeft in België 10.000 werknemers in dienst. Gisteren bevestigde de CEO in de commissie dat hij tegen 2030 1.200 banen wil schrappen en dat hij in de periode van 2030 tot 2035 het personeelsbestand wil inkrimpen door voor slechts een derde van de 1.300 pensioneringen in vervanging te voorzien.

Overeenkomstig de visie van de CEO voor de komende tien jaar zal het personeelsbestand drastisch ingekrompen worden. De vakbonden vrezen voor de toekomst van de werknemers en hun arbeidsomstandigheden. Volgens de CEO zullen de banen niet verdwijnen, maar veranderen. Er wordt gesproken over vereenvoudiging, technologische evolutie en het gebruik van AI, maar die ietwat summiere uitleg stelt de werknemers niet gerust.

Bij de presentatie van uw algemene beleidsnota beloofde u een follow-up te verzekeren van de strategische koers van het bedrijf en in dialoog te blijven gaan met de directie om de samenhang tussen de economische, de sociale en de technologische belangen te waarborgen.

Wat is uw feitelijke rol binnen de regering met betrekking tot dit overheidsbedrijf? De beslissingen die in de overheidsbedrijven genomen worden, passen in het algemene plan van uw regering: bezuinigen ten koste van werknemers, overheidsbedrijven en het openbaar ambt.

20.01 Dimitri Legasse (PS): La situation chez Proximus nous inquiète, vu le rôle central de l'entreprise publique dans notre économie. Elle occupe 10 000 travailleurs en Belgique. Hier, en commission, le CEO a confirmé vouloir supprimer 1 200 postes d'ici 2030 et, entre 2030 et 2035, réduire les effectifs en remplaçant un départ sur trois des 1 300 départs à la retraite.

La vision à dix ans du CEO est une réduction massive du personnel. Les syndicats craignent pour l'avenir des travailleurs et leurs conditions de travail. Selon le CEO, les emplois ne disparaîtront pas mais changeront. On nous parle de simplification, d'évolution technologique, de recours à l'IA, mais cette explication un peu courte ne rassure pas les travailleurs.

En présentant votre note de politique générale, vous aviez promis d'assurer un suivi des orientations stratégiques de l'entreprise et de maintenir un dialogue avec la direction pour garantir de la cohérence entre les intérêts économiques, sociaux et technologiques.

Quel est donc votre rôle réel au sein du gouvernement, en lien avec cette entreprise publique? Les décisions prises dans les entreprises publiques s'inscrivent dans le projet global de votre gouvernement: réaliser des économies sur le dos des travailleurs, des entreprises publiques et de la fonction publique.

Proximus schrapt duizenden banen, de NMBS, bpost en de Regie der Gebouwen moeten tientallen miljoenen euro's besparen en Belfius moet overheidsaandelen verkopen. Er zijn voortdurend aanvallen op de ambtenaren. U bereidt een toekomst voor met minder diensten voor de burgers en minder openbare diensten in de buurt. Voor ons socialisten is dat onaanvaardbaar!

Waarom hebt u uw fiat gegeven voor de beslissing om duizenden banen bij Proximus te schrappen? Welk contact hebt u eigenlijk met de directie van Proximus? Bereidt u de vergaderingen van de raad van bestuur niet regelmatig voor met de voorzitter?

Hoe kan er gegarandeerd worden dat Proximus deze herstructurering niet nog verder doorzet? Staat een en ander niet haaks op uw doelstellingen op het gebied van innovatie en connectiviteit? Waarom blijft u instemmen met deze afbraak van overheidsbedrijven? U zegt dat de sociale dialoog essentieel is: hoe werden de vertegenwoordigers van de werknemers bij het herstructureringsplan betrokken?

20.02 François De Smet (DéFI): De aangekondigde schrapping van banen bij Proximus zorgt voor ongerustheid bij de betrokken werknemers en met betrekking tot de toekomst van het bedrijfsmodel met een overheidsparticipatie.

Het voorgestelde strategische plan voorziet in het schrappen van 1.200 banen in België tegen 2030, terwijl de operationele efficiëntie wordt versterkt door processen te vereenvoudigen en op grotere schaal gebruik te maken van AI. Proximus zou gepensioneerde werknemers niet vervangen en wil elke 'sociale ontwrichting' vermijden. Maar hoe moet een bedrijf waarvan de Staat meerderheidsaandeelhouder blijft, omgaan met de sociale impact van technologische innovatie?

Kunstmatige intelligentie zet de wereld op zijn kop. De politieke wereld lijkt echter rechtdoor te lopen, als een slaapwandelaar, zonder strategie of visie. Het is hoog tijd om wakker te worden.

Al jaren wordt er gewaarschuwd voor de gevolgen van de ontwikkeling van AI voor de organisatie van het werk, de competenties en de toekomst van de werkgelegenheid. Deze geleidelijke en te verwachten verandering had het voorwerp moeten zijn van een grondige strategische planning, met name wat betreft het anticiperen op competenties en omscholing.

Proximus is een schoolvoorbeeld. AI is al grotendeels geïntegreerd in zijn activiteiten,

Proximus supprime des milliers d'emplois, comme la SNCB, bpost et la Régie des Bâtiments doivent économiser des dizaines de millions d'euros, et comme Belfius doit vendre des parts publiques. Les fonctionnaires sont constamment attaqués. Vous préparez moins de services pour les citoyens et moins de proximité. Pour nous, socialistes, c'est inacceptable!

Pourquoi avoir validé la suppression de milliers d'emplois chez Proximus? Quel contact avez-vous réellement avec la direction de Proximus? Ne préparez-vous pas régulièrement les conseils d'administration avec le président?

Comment garantir que Proximus n'ira pas plus loin dans cette restructuration? Cela ne contredit-il pas vos objectifs d'innovation et de connectivité? Pourquoi continuer à valider ces destructions d'entreprises publiques? Vous dites que le dialogue social est essentiel: comment les représentants des travailleurs ont-ils été associés au plan de restructuration?

20.02 François De Smet (DéFI): L'annonce d'une suppression de postes chez Proximus suscite l'inquiétude pour les travailleurs concernés comme pour l'avenir du modèle d'entreprise à participation publique.

Le plan stratégique présenté prévoit la suppression de 1 200 emplois en Belgique d'ici 2030, tout en renforçant l'efficacité opérationnelle, par la simplification des processus et le déploiement accru de l'IA. Proximus ne remplacerait pas des travailleurs partis à la retraite, et voudrait éviter toute "disruption sociale". Mais comment une entreprise dont l'État reste l'actionnaire majoritaire doit-elle gérer l'impact social de l'innovation technologique?

L'intelligence artificielle est en train de bouleverser le monde. Mais le monde politique, lui, semble avancer tout droit, comme un somnambule, sans stratégie ni vision. Il est plus que temps de se réveiller.

Depuis des années, on avertit des conséquences du développement de l'IA sur l'organisation du travail, les compétences et l'avenir de l'emploi. Cette mutation progressive et anticipée aurait dû faire l'objet d'une planification stratégique approfondie, notamment en termes d'anticipation des compétences et de reconversion professionnelle.

Proximus constitue un cas d'école. L'IA est déjà largement intégrée dans ses activités, par exemple

bijvoorbeeld in de interacties met klanten. De functies op het stuk van klantenservice, gegevensbeheer en netwerkbeheer zijn ingrijpend veranderd.

Dit roept een vraag op over het overheidsbeleid. Een overheidsbedrijf mag zich niet tevredenstellen met het ondergaan van technologische veranderingen zoals elke andere particuliere speler. Het moet juist een model zijn van een proactieve, rechtvaardige en verantwoorde transitie, waarin technologische innovatie, economische prestaties en maatschappelijke verantwoordelijkheid met elkaar in evenwicht zijn.

De impact van kunstmatige intelligentie op de werkgelegenheid kan niet alleen worden bekeken vanuit het oogpunt van productiviteit of kostenbesparing. Al moet worden gezien als een hefboom voor positieve verandering, de ontwikkeling van nieuwe competenties, de verbetering van openbare diensten en het creëren van nieuwe vormen van waarde.

Voorzitster: Florence Reuter.

Aan de hand van welke toekomststrategie heeft men geanticipeerd op de impact van de automatisering en artificiële intelligentie op de werknemers bij Proximus? In welke mate werd er geïnvesteerd in opleiding en omscholing, zodat de werknemers zich aan die technologische transformatie konden aanpassen?

In welke mate heeft de Staat als meerderheidsaandeelhouder geëist dat er scenario's voor sociale anticipatie werden ontwikkeld alvorens de strategische beleidsopties werden goedgekeurd? Meer dan de helft van de werknemers is meer dan 50 jaar oud: welke fatsoenlijke en realistische begeleiding zullen ze krijgen?

Hoe zal de regering ervoor zorgen dat artificiële intelligentie niet enkel zal gebruikt worden om de loonkosten te verminderen, maar ook om de menselijke competenties te versterken, de dienstverlening te verbeteren en duurzame waarde te creëren?

Welke visie draagt de regering uit voor de toekomst van dit strategisch bedrijf, zowel op het stuk van werkgelegenheid, governance en industriële strategie in een telecommunicatiesector die volop in beweging is?

20.03 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Proximus, waarvan de Belgische Staat

dans les interactions avec les clients. Les métiers du service client, la gestion des données et l'exploitation du réseau ont profondément évolué.

Une question de doctrine publique se pose. Une entreprise publique ne peut se contenter de subir les transformations technologiques comme n'importe quel acteur privé. Elle doit au contraire incarner un modèle de transition anticipée, équitable et responsable, conciliant innovation technologique, performance économique et responsabilité sociale.

L'impact de l'intelligence artificielle sur l'emploi ne peut pas être envisagé uniquement sous l'angle de la productivité ou de la réduction des coûts. L'IA doit être vue comme un levier de transformation positive, de développement de nouvelles compétences, d'amélioration des services publics et de création de nouvelles formes de valeur.

Présidente: Florence Reuter.

Par quelle stratégie prospective a-t-on anticipé l'impact de l'automatisation et de l'intelligence artificielle dans les métiers de Proximus? En quoi a-t-on investi dans la formation et la reconversion, afin de permettre aux travailleurs de s'adapter à cette transformation technologique?

Dans quelle mesure l'État actionnaire a-t-il exigé des scénarios d'anticipation sociale avant d'approuver les orientations stratégiques? Plus de la moitié des travailleurs ont plus de 50 ans: quel accompagnement digne et réaliste recevront-ils?

Comment le gouvernement s'assurera-t-il que l'intelligence artificielle ne serve pas qu'à réduire les coûts salariaux, mais aussi à augmenter les capacités humaines, améliorer le service et créer de la valeur durable?

Quelle vision le gouvernement porte-t-il pour l'avenir de cette entreprise stratégique, tant en matière d'emploi, de gouvernance que de stratégie industrielle dans un secteur de télécommunications en pleine mutation?

20.03 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Proximus, dont l'État belge est actionnaire majoritaire, a annoncé la

meerderheidsaandeelhouder is, heeft aangekondigd dat het tegen 2030 1.200 banen zal schrappen – d.i. 12 % van het personeelsbestand in België – vooral door werknemers die met pensioen gaan niet te vervangen. Die trend zou zich ook na 2030 kunnen doorzetten, in een overheidsbedrijf dat als strategisch wordt bestempeld. Ter rechtvaardiging van die beslissing wordt er verwezen naar de digitale transformatie en het toenemend gebruik van artificiële intelligentie.

Bovendien zou bijna een op de vijf werknemers zijn werk grondig zien veranderen. Er wordt aangekondigd dat werknemers in bepaalde functies die als niet-essentieel worden beschouwd, niet meer zullen worden vervangen.

Wanneer een overheidsbedrijf 1.200 jobs schrapt, terwijl het voor enorme uitdagingen staat zoals de uitrol van het glasvezelnetwerk, dan gaat het niet over een loutere technische aanpassing. Wat is de rol van de Staat als aandeelhouder? Wat is de visie van de regering?

Wat zijn de gevolgen voor de werkomstandigheden van de werknemers die overblijven? Zal hun werklust nog toenemen? Zullen ze nog meer competenties moeten verwerven? Welke garanties inzake begeleiding zullen ze krijgen?

Laten we even stilstaan bij de kwaliteit van de dienstverlening. AI kan nuttig zijn, maar mag geen excuus worden om alles massaal te vervangen, met name menselijk contact.

Wat is het standpunt van de regering ten aanzien van deze aanzienlijke vermindering van de werkgelegenheid? Werd de regering vooraf geraadpleegd of geïnformeerd over dit strategisch plan en de gevolgen ervan? Welke toezeggingen hebt u gedaan aan de vakbonden? Welke banen zullen er verdwijnen? Hoe zit het met de arbeidsvoorwaarden van het overblijvende personeel? Welke garanties kunt u bieden met betrekking tot het behoud van de kwaliteit van de dienstverlening? Hoe zal de regering het toenemende gebruik van AI reguleren, opdat deze technologie niet leidt tot een minder goede dienstverlening aan de burgers en tot meer druk op de werknemers?

Kunt u ons zeggen of Proximus nog steeds van plan is bepaalde activiteiten over te hevelen? Zo'n twee jaar geleden werden meer dan 300 medewerkers van Proximus overgeheveld naar de dochteronderneming Proximus NXT. Zijn er plannen om deze activiteiten weer onder te brengen bij Proximus NV?

suppression de 1 200 emplois – soit 12 % de ses effectifs en Belgique – d'ici 2030, surtout via le non-remplacement de départs à la retraite. Mais cette tendance pourrait se poursuivre après 2030, dans une entreprise publique pourtant stratégique. L'explication donnée est la transformation numérique et l'usage croissant de l'intelligence artificielle.

En outre, près d'un travailleur sur cinq verrait son métier être transformé en profondeur. On annonce que certaines fonctions considérées comme non essentielles ne seront plus remplacées.

Qu'une entreprise publique supprime 1 200 postes, alors qu'elle doit relever d'énormes défis tels que le déploiement de la fibre, ce n'est pas qu'une simple adaptation technique. Quel est le rôle de l'État actionnaire? Quelle est la vision du gouvernement?

Concernant les conditions de travail, quelles sont les conséquences pour les travailleurs qui restent? Une plus grande charge de travail? Davantage de compétences à acquérir? Quelles garanties d'accompagnement recevront-ils?

Venons-en à la qualité du service. L'IA peut être utile mais ne peut devenir un prétexte pour tout remplacer massivement, notamment les contacts humains.

Quelle est la position du gouvernement face à cette réduction importante de l'emploi? Le gouvernement a-t-il été consulté ou informé en amont sur ce plan stratégique et ses conséquences? Quels engagements avez-vous pris vis-à-vis des syndicats? Quels postes seront supprimés? Qu'en sera-t-il des conditions de travail du personnel restant? Quelles garanties pouvez-vous apporter quant au maintien de la qualité du service? Comment le gouvernement encadrera-t-il l'utilisation croissante de l'intelligence artificielle afin que celle-ci n'entraîne ni une dégradation du service aux citoyens, ni une pression accrue sur les travailleurs?

Pouvez-vous nous dire si Proximus souhaite toujours procéder à certains transferts d'activités? Il y a environ deux ans, plus de 300 collaborateurs de Proximus ont été transférés vers la filiale Proximus NXT. Existe-t-il des projets pour réintégrer ces activités au sein de Proximus SA?

20.04 Dieter Keuten (VB): Onze economie draait vierkant. Bedrijven kampen met hoge energieprijzen, stakingen en een overvloed aan regels, terwijl investeerders worden afgeschrikt door maatregelen zoals meerwaardetaksen en een exittax. Vorig jaar gingen er 30.000 jobs verloren en was er een record aantal faillissementen. Ook grote bedrijven schrappen banen, zoals Nike dat meer dan 400 ontslagen aankondigde. Groene ambities en de Green Deal zullen onze niet redden.

Ook in de telecomsector is de situatie zorgwekkend. Telenet is inmiddels volledig in buitenlandse handen en bij Proximus worden 1.200 jobs geschrapt. Tegelijk is er een sprankeltje hoop met een nieuwe Vlaamse CEO en een nieuwe voorzitter uit het bedrijfsleven. Ik vraag dat Proximus eindelijk wordt bestuurd als een echt bedrijf en niet als een verlengstuk van de politiek.

In welke mate was u betrokken bij de aangekondigde afvloeiingen? Hoeveel jobs verdwijnen er in België? Kunt u garanderen dat de nieuwe bestuurders onafhankelijke experts zullen zijn? Hoever staat het met de evaluatie van de rol van de overheid als hoofdaandeelhouder van Proximus?

20.05 Minister Vanessa Matz (Frans): Ik blijf de ontwikkelingen bij Proximus en de strategie van het overheidsbedrijf op de voet volgen.

(Nederlands) Overheidsbedrijven zijn strategische spelers. Ze garanderen openbare dienstverlening en zijn belangrijk voor onze economie en technologische soevereiniteit.

(Frans) Ik hecht veel belang aan het behoud, de toegankelijkheid en de betrouwbaarheid van openbare diensten. Ik zie erop toe dat Proximus solide blijft, dat kwaliteitsvolle banen behouden blijven en dat het bedrijf op lange termijn kan blijven investeren in goed presterende infrastructuur. Het bedrijf ondergaat een transformatie als gevolg van de evoluerende digitale toepassingen, de toegenomen concurrentie en de aanzienlijke investeringen in glasvezel en mobiele netwerken.

(Nederlands) Door de activiteiten te vereenvoudigen en de organisatie te moderniseren, past Proximus zich aan de nieuwe realiteit aan.

(Frans) Onze overheidsbedrijven moeten kunnen investeren in innovatie, infrastructuur en competenties. Die transformatie moet kunnen

20.04 Dieter Keuten (VB): Notre économie est en pleine crise. Les entreprises sont confrontées aux prix élevés de l'énergie, à des grèves et à une multitude de règles, tandis que les investisseurs sont découragés par des mesures comme la taxe sur les plus-values et la taxe de sortie. L'année dernière, 30 000 emplois ont été perdus et le nombre de faillites a atteint un niveau record. Même les grandes entreprises suppriment des emplois, comme Nike, qui a annoncé plus de 400 licenciements. Les ambitions écologiques et le pacte vert ne nous sauveront pas.

Dans le secteur des télécommunications, la situation est également préoccupante. Telenet est désormais entièrement détenue par des intérêts étrangers et Proximus supprime 1 200 emplois. Dans le même temps, un nouveau CEO flamand et un nouveau président issu du monde des affaires apportent une lueur d'espoir. Je demande que Proximus soit enfin gérée comme une véritable entreprise, non comme un prolongement du pouvoir politique.

Dans quelle mesure avez-vous été impliqué dans les licenciements annoncés? Combien d'emplois disparaîtront en Belgique? Pouvez-vous garantir que les nouveaux administrateurs seront des experts indépendants? Où en est l'évaluation du rôle joué par l'État en tant qu'actionnaire de Proximus?

20.05 Vanessa Matz, ministre (en français): Je reste pleinement attentive à l'évolution de Proximus et de sa stratégie.

(En néerlandais) Les entreprises publiques sont des acteurs stratégiques. Elles garantissent un service public et sont importantes pour notre économie et notre souveraineté technologique.

(En français) J'accorde beaucoup d'importance au maintien, à l'accessibilité et à la fiabilité des services publics. Je veille à la solidité de Proximus, à la pérennisation d'emplois de qualité et à sa capacité d'investissement dans des infrastructures performantes sur le long terme. L'entreprise se transforme face à l'évolution des usages numériques, à une concurrence accrue et aux investissements majeurs dans la fibre et les réseaux mobiles.

(En néerlandais) En simplifiant ses activités et en modernisant son organisation, Proximus s'adapte à la nouvelle réalité.

(En français) Nos entreprises publiques doivent pouvoir investir dans l'innovation, les infrastructures et les compétences. Leur transformation doit pouvoir

plaatsvinden zonder sociale ontwrichting.

Het beoogde traject is gebaseerd op natuurlijke afvloeiingen ingevolge pensioneringen en op het feit dat bepaalde medewerkers ten dele en gespreid in de tijd niet meer vervangen zullen worden. Er vallen dus geen naakte ontslagen.

(Nederlands) De vertegenwoordigers van Proximus hebben dat gisteren herhaald. Er komen geen abrupte maatregelen.

(Frans) De niet-vervanging van werknemers die met pensioen gaan kadert in een beleid dat al enkele jaren geleden werd ingezet. De strategie die door de vroegere CEO, de heer Boutin, werd uitgetekend, voorzag al in een evolutie van de organisatie, met name door medewerkers die met pensioen gingen maar gedeeltelijk meer te vervangen. Het betreft dus geen plotse breuk met het verleden.

De sociale dialoog is in mijn ogen van essentieel belang. De organisationele transformaties bij Proximus worden besproken samen met de instanties voor sociale dialoog in het bedrijf.

De vakbonden worden al sinds enkele jaren geraadpleegd over de *Strategic Workforce Planning*, meer bepaald over de vooruitzichten met betrekking tot de natuurlijke afvloeiingen, de vervangingen, de indienstneming en de pensioenen. Ze worden regelmatig op de hoogte gehouden van de evolutie van het personeelsbestand en de tendenzen en innovatie die een impact hebben op de werkbelasting. Het onderdeel "opleiding" dat gekoppeld is aan die planning van het personeelsbestand wordt hen eveneens voorgelegd. Het wordt regelmatig besproken en indien nodig aangepast.

Voorzitter: Peter De Roover.

(Nederlands) Het doel is deze ontwikkelingen te begeleiden, zodat werknemers een toekomst blijven hebben.

(Frans) Het bedrijf ontwikkelt een uitgebreid begeleidingsbeleid, met name op het gebied van opleiding, *reskilling*, *upskilling* en interne mobiliteit. Het doel is om werknemers in staat te stellen mee te evolueren met de technologische veranderingen en een hoog niveau van inzetbaarheid en competentie te behouden. Al biedt een echte opportuniteit voor ontwikkeling en evolutie, en maakt het ook mogelijk om medewerkers te ontlasten van minder dankbare taken.

Gisteren heeft de CEO in de commissie de

se faire sans rupture sociale.

La trajectoire envisagée repose sur les départs naturels à la retraite et sur des non-remplacements partiels et étalés dans le temps, donc sans licenciements secs.

(En néerlandais) Les représentants de Proximus l'ont répété hier. Il n'y aura pas de mesures abruptes.

(En français) Les non-remplacements s'inscrivent dans une démarche amorcée il y a plusieurs années. En effet, la stratégie présentée par l'ancien CEO, M. Boutin, prévoyait déjà une évolution de l'organisation, notamment à travers un non-remplacement partiel des départs à la retraite. Il ne s'agit donc pas d'une rupture soudaine.

Le dialogue social est essentiel à mes yeux. Les transformations organisationnelles chez Proximus sont abordées dans le cadre des instances de concertation sociale de l'entreprise.

Les syndicats sont consultés depuis plusieurs années sur le *Strategic Workforce Planning*, c'est-à-dire sur les prévisions concernant les départs naturels, les remplacements, les recrutements et les pensions. Ils sont régulièrement informés sur l'évolution des effectifs et les tendances et innovations qui influencent la charge de travail. Le volet "Formation" qui soutient ce planning des effectifs leur est également présenté. Il fait l'objet de discussions régulières et est adapté si nécessaire.

Président: Peter De Roover.

(En néerlandais) Le but est d'accompagner ces évolutions afin de garantir qu'il y ait toujours un avenir pour les travailleurs.

(En français) L'entreprise développe des politiques d'accompagnement importantes, notamment en matière de formation, de *reskilling*, d'*upskilling* et de mobilité interne. L'enjeu est de permettre aux travailleurs d'évoluer avec les transformations technologiques et de maintenir un haut niveau d'employabilité et de compétence. L'IA constitue une véritable opportunité de développement et d'évolution. Son utilisation permet également de libérer des collaborateurs de tâches plus ingrates.

Hier en commission, le CEO a expliqué les objectifs

strategische doelstellingen van de integratie van AI toegelicht, waaronder het bieden van een betere dienstverlening aan klanten. AI is een hefboom die we moeten benutten, geen fataliteit die ons boven het hoofd zou groeien.

Wat mijn rol in de strategie van Proximus betreft, wil ik nogmaals enkele elementen van het institutionele kader in herinnering brengen.

Overeenkomstig de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven is Proximus een autonoom overheidsbedrijf. Het operationele beheer valt onder de verantwoordelijkheid van de bestuursorganen en de directie. Als minister van Overheidsbedrijven meng ik me niet in de interne managementbeslissingen van het bedrijf. De rol van de Staat als aandeelhouder wordt uitgeoefend via SFPIM.

(Nederlands) Onze rol als meerderheidsaandeelhouder staat binnen de regering niet ter discussie.

(Frans) SFPIM, die onder de voogdij van de minister van Financiën valt, volgt de strategische koers van de bedrijven waarin de Staat een belang heeft.

(Nederlands) Samen zorgen we ervoor dat deze ondernemingen zich ontwikkelen in het algemeen belang, met een gezond financieel evenwicht en een sterke rol in de Belgische economie.

(Frans) De relaties tussen de Staat als aandeelhouder en Proximus worden geregeld door een *relationship agreement* waarin de modaliteiten voor informatieverstrekking en dialoog worden vastgelegd. Voor de definitie en uitvoering van de operationele strategie zijn de bestuursorganen van het overheidsbedrijf bevoegd. Dit systeem is specifiek bedoeld om zowel de autonomie van het bedrijfsbeheer als een adequate informatieverstrekking aan de overheidsaandeelhouder te waarborgen.

Er vindt minstens één keer per maand een vergadering plaats ter voorbereiding van elke bijeenkomst van de raad van bestuur. Ik neem regelmatig deel aan deze voorbereidende vergaderingen.

(Nederlands) We moeten ons concentreren op de essentie: de uitrol van glasvezel en 5G en de interne organisatie efficiënter maken, met eenvoudigere processen en meer autonomie voor de teams.

stratégiques de l'intégration de l'IA, notamment celui d'offrir un meilleur service aux clients. L'IA constitue un levier à saisir plutôt qu'une fatalité qui nous dépasserait.

Concernant mon rôle dans la stratégie de Proximus, je tiens à rappeler une fois encore quelques éléments du cadre institutionnel.

Conformément à la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, Proximus est une entreprise publique autonome. Sa gestion opérationnelle relève de ses organes de gouvernance et de sa direction. En tant que ministre des Entreprises publiques, je n'interviens pas dans les décisions de gestion interne de l'entreprise. Le rôle de l'État actionnaire s'exerce via la SFPIM.

(En néerlandais) Notre rôle d'actionnaire majoritaire n'est pas remis en question au sein du gouvernement.

(En français) Sous la tutelle du ministre des Finances, la SFPIM suit les orientations stratégiques des entreprises dans lesquelles l'État détient une participation.

(En néerlandais) Ensemble, nous ferons en sorte que ces entreprises se développent dans l'intérêt général, avec un équilibre financier sain et un rôle fort dans l'économie belge.

(En français) Les relations entre l'État actionnaire et Proximus sont encadrées par un *relationship agreement* qui précise les modalités d'information et de dialogue. La définition et la mise en œuvre de la stratégie opérationnelle relèvent des organes de gouvernance de l'entreprise. Ce dispositif vise précisément à garantir à la fois l'autonomie de gestion de l'entreprise et une information adéquate de l'actionnaire public.

Il y a au minimum une rencontre par mois en préparation de chaque conseil d'administration. Je participe régulièrement à cette réunion de préparation du CA.

(En néerlandais) Nous devons nous concentrer sur l'essentiel: le déploiement de la fibre optique et de la 5G ainsi que l'amélioration de l'efficacité de l'organisation interne, ce qui requiert une simplification des processus et un renforcement de

l'autonomie des équipes.

(Frans) Ik zal erop toezien dat Proximus een strategie ontwikkelt die streeft naar een evenwicht tussen de investeringen en de verwachtingen van de samenleving. Proximus wil tegen 2035 een penetratiegraad van 80 % voor glasvezel bereiken en tegen 2027 van 99 % voor 5G. Ik zal erover waken dat er kwaliteitsvolle technologische alternatieven worden ontwikkeld daar waar er geen glasvezel kan worden uitgerold, de strategische investeringen ondersteunen en een coördinatie met de gewesten aanmoedigen om de netwerken optimaal te doen werken en de witte zones weg te werken. Tot slot maakt Proximus ook werk van het dichten van de digitale kloof, met name dankzij inclusieve oplossingen en het sociaal tarief.

Ik zal de modernisering en de consolidatie van de overheidsbedrijven voortzetten door hun opdrachten van openbare dienstverlening te combineren met een stringent beheer en een langetermijnvisie. Ze moeten voorbeeldige actoren blijven die dicht bij de mensen staan, vertrouwen uitstralen en duurzaam te werk gaan, de ecologische en digitale transitie ondersteunen en tegelijk de sociale cohesie versterken.

Gisteren was er een hoorzitting met de nieuwe CEO en de voorzitter van Proximus in de commissie voor Mobiliteit. Ze hebben vragen kunnen beantwoorden over de strategie, de transformaties en de manier waarop Proximus kwaliteitsvolle banen zal garanderen. Ik zal erop toezien dat in het kader van de evolutie van Proximus het sociaal overleg, de kwaliteit van de diensten en de duurzaamheid van het bedrijf bevorderd worden, dankzij het recht dat SFPIM als aandeelhouder heeft.

(Nederlands) SFPIM zorgt ervoor dat de personen die worden voorgedragen voor de raad van bestuur van Proximus samen voldoende ervaring en vaardigheden hebben.

(Frans) Ik wil deze veranderingen begeleiden op een methodische en rechtvaardige manier, met overleg en respect voor degenen die onze overheidsbedrijven draaiende houden.

[20.06] Dimitri Legasse (PS): U bevestigt dat u actief deelneemt aan voorbereidende vergaderingen en dus ook aan de beslissingen om het personeelsbestand met 12 % te verminderen. Tegen 2023 zal slechts een op de drie vertrekkers worden vervangen, en tussen 2030 en 2035 zullen er nog eens 13.000 personeelsleden het bedrijf verlaten. Het gaat hier wel degelijk over banen die verdwijnen, en dat is problematisch wanneer u zegt dat u het

(En français) Je veillerai à une stratégie équilibrée de Proximus entre investissements et attentes de la société. Proximus vise une couverture de 80 % en fibre optique en 2035 et de 99 % en 5G en 2027. Je veillerai à des alternatives technologiques de qualité là où la fibre ne peut être déployée, soutiendrai les investissements stratégiques et encouragerai une coordination avec les régions pour optimiser les réseaux et réduire les zones de faible connectivité. Enfin, Proximus s'attaque à la fracture numérique, notamment grâce à des solutions inclusives et au tarif social.

Je poursuivrai la modernisation et la consolidation des entreprises publiques en combinant leurs missions de service public avec une gestion rigoureuse et une vision à long terme. Elles doivent rester des acteurs exemplaires de proximité, de confiance et de durabilité, soutenant la transition écologique et numérique, tout en renforçant la cohésion sociale.

Hier, le nouveau CEO et le président de Proximus ont été auditionnés en commission de la Mobilité. Ils ont pu répondre aux questions sur la stratégie, les transformations et la manière dont Proximus garantira les emplois de qualité. Je veillerai à ce que l'évolution de l'entreprise favorise le dialogue social, ses services et sa soutenabilité, grâce au droit d'actionnaire de la SFPIM.

(En néerlandais) La SFPIM veille à ce que les personnes qui sont proposées pour le conseil d'administration de Proximus disposent ensemble d'une expérience et de compétences suffisantes.

(En français) Je veux accompagner ces transformations avec méthode, concertation, justice et respect pour ceux qui font vivre nos entreprises publiques.

[20.06] Dimitri Legasse (PS): Vous confirmez que vous participez activement à des réunions préparatoires, et dès lors aux décisions pour réduire de 12 % les effectifs. Un départ sur trois sera remplacé en 2030, et de 2030 à 2035, il y aura 13 000 autres départs. Il s'agit bien de pertes d'emplois, c'est problématique alors que vous dites vouloir conserver le caractère public de l'entreprise.

publieke karakter van het overheidsbedrijf wilt behouden.

Ik dien een motie van aanbeveling waarin wij de regering vragen het management van Proximus met aandrang ertoe aan te zetten kwaliteitsvolle banen te verdedigen, de overheidsparticipatie in het bedrijf niet te verminderen, de digitale kloof te verkleinen en ervoor te zorgen dat er geen zones met een slechte connectiviteit meer zijn.

20.07 François De Smet (DéFI): Uw zeer enthousiaste houding tegenover AI baart mij zorgen. Het is waar dat AI een groot aantal mensen, bij Proximus en elders, zal bevrijden van ondankbare en repetitieve taken, en dat het geweldige toepassingen in zich bergt. Ik bemerk echter een soort verblinding wanneer men AI beschouwt als een technologische revolutie zoals alle andere, die banen zal vernietigen, maar er ook nieuwe zal creëren. Het probleem is dat we de banen die AI vernietigt wel zien, maar dat nog niet zo duidelijk is welke jobs erdoor gecreëerd worden.

Nog los van de situatie bij Proximus, waarvoor de Staat verantwoordelijkheid draagt, mag de politiek niet naïef zijn. Het beleid zal een enorme schok moeten opvangen die door AI op het stuk van werkgelegenheid en in de samenleving zal teweegbrengen. Ik nodig u uit, mevrouw de minister, om hier zeer alert op te zijn. Ik dien een motie van aanbeveling in.

20.08 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Proximus is een autonoom bedrijf, maar de Staat is de meerderheidsaandeelhouder. Het schrappen van 1.200 banen is dus niet zomaar een interne bedrijfsbeslissing, er is een politieke verantwoordelijkheid. Steunt de regering deze grote banenreductie, terwijl het land voor enorme uitdagingen staat, zoals de uitrol van glasvezel?

U benadrukt dat het om natuurlijke afvloeiingen gaat, maar de teams zullen hetzelfde werk moeten doen met minder personeel. U biedt geen enkele garantie in verband met de werkdruk. Ik denk ook aan de klanten, die soms uren bezig zijn om een antwoord te krijgen. Virtuele assistenten zullen niet alles oplossen. Bovendien willen veel mensen met een mens spreken.

Ik vraag u de directie te verplichten volledige transparantie te geven over haar plannen, de nodige informatie aan de vakbonden te bezorgen en hen van het begin tot het eind bij het proces te betrekken.

Hoe zult u voorkomen dat er in dit overheidsbedrijf zoveel banen verdwijnen? Hoe zit het met de

Je dépose une motion de recommandation qui presse la direction de Proximus à défendre l'emploi de qualité, à ne pas réduire les parts de l'État dans l'entreprise et à lutter contre la fracture numérique et les zones de faible connectivité.

20.07 François De Smet (DéFI): Votre approche très enthousiaste envers l'IA m'inquiète. Certes, elle va libérer un grand nombre d'êtres humains, chez Proximus et ailleurs, de tâches ingrates et répétitives, et comporte des applications formidables. Toutefois, j'observe une forme de cécité quand on la considère comme une révolution technologique comme les autres, qui détruira des emplois, mais en créera d'autres. On voit les emplois qu'elle détruit, mais pas bien ceux qu'elle crée.

Au-delà du cas de Proximus, dans lequel l'État a une responsabilité, le politique ne doit pas se montrer naïf. Il va devoir absorber un immense choc de l'IA dans les emplois et la société. Je vous invite, Madame la ministre, à vous y montrer très attentive. Je dépose une motion de recommandation.

20.08 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Proximus est une société autonome, mais l'État en est actionnaire majoritaire. Dès lors, supprimer 1 200 emplois n'est pas une simple gestion interne, il y a une responsabilité politique. Le gouvernement soutient-il cette réduction massive d'emplois, alors que le pays doit relever des défis énormes, comme le déploiement de la fibre?

Vous insistez sur le fait que ce sont des départs naturels, mais les équipes vont devoir accomplir le même travail avec moins de travailleurs. Vous ne donnez aucune garantie sur la charge de travail. Je pense aussi aux clients, qui galèrent parfois des heures pour obtenir une réponse. Les assistants virtuels ne résoudront pas tout. Et beaucoup souhaitent parler à un être humain.

Je vous demande d'imposer à la direction la transparence sur ses plans, de transmettre les informations nécessaires aux syndicats et les consulter du début à la fin du processus.

Comment éviterez-vous de telles suppressions d'emplois dans cette entreprise publique? Qu'en est-

outsourcing? De toplui ontvangen hoge salarissen, bonussen en prestatiegebonden voordelen, maar het zijn de werknemers die de inspanningen moeten leveren.

Er zal ook een echt debat moeten worden gevoerd over AI, want het gebruik van AI vertaalt zich vandaag vooral in banenverlies en, voor de aandeelhouders, in stijgende dividenden. Zou AI het leven voor ons allen niet net moeten verbeteren? Als het aantal beschikbare jobs door AI daalt, zouden we beter de arbeidstijd verminderen en de pensioenleeftijd verlagen. De technologische vooruitgang moet ten dienste staan van de werknemers, niet van de aandeelhouders. Wij dienen een motie van aanbeveling in die zin in.

20.09 Dieter Keuten (VB): U sprak terecht over de strategische rol van Proximus, technologische soevereiniteit en de *relationship agreement*, maar de hamvraag blijft hoe die overeenkomst er op lange termijn zal uitzien. Het is ook onduidelijk wat u precies bedoelt met meer autonomie voor de teams.

Wij blijven aandringen op een duidelijke langetermijnvisie en een professioneel bestuur, zeker na de schadelijke gebeurtenissen in het recente verleden, met een CEO die mocht vertrekken naar een concurrent, een MR-bestuurder die werd veroordeeld voor corruptie en een voormalige MR-bestuurder die verdacht wordt van subsidiefraude. Dat brokkenparcours ligt nu achter ons en de nieuwe CEO en nieuwe voorzitter verdienen een nieuwe start.

Voor ons, als enige overgebleven Vlaams-nationale partij, is het cruciaal dat Proximus niet in buitenlandse handen komt. Proximus speelt een strategische rol in onze digitale infrastructuur, onze economie en onze veiligheidsarchitectuur. Wij aanvaarden geen afbouw van het overheidsaandeel ten voordele van buitenlandse investeerders. Het is dan ook deontologisch onbegrijpelijk dat een N-VA-parlementslid actief pleit voor een Franse overname.

In onze motie van aanbeveling vragen we twee eenvoudige zaken die in het regeerakkoord staan of die door meerderheidsleden werden verklaard: bestuurders moeten worden benoemd op basis van aantoonbare expertise en er moet een tijds kader komen voor de evaluatie van de federale participaties, zoals voorzien in het regeerakkoord. Dat is niet alleen nodig voor Proximus, maar ook voor de werknemers, klanten, aandeelhouders en

il de la sous-traitance? Les hauts dirigeants touchent des salaires élevés, des bonus et des avantages liés aux performances, mais c'est aux travailleurs qu'on demande des efforts.

Il faudra aussi mener un vrai débat sur l'IA qui se traduit surtout aujourd'hui par des suppressions d'emplois et des dividendes accrus pour les actionnaires. L'IA ne devrait-elle pas améliorer la vie de tous? Si elle diminue le nombre d'emplois disponibles, réduisons le temps de travail et l'âge de la pension. Le progrès technologique doit être au service des travailleurs, pas des actionnaires. Nous déposons une motion de recommandation en ce sens.

20.09 Dieter Keuten (VB): À juste titre, vous avez parlé du rôle stratégique de Proximus, de notre souveraineté technologique et du *relationship agreement*, mais la question essentielle est de savoir à quoi ressemblera ce contrat à long terme. En outre, on ne voit pas très bien ce que vous avez voulu dire quand vous avez parlé de plus d'autonomie pour les équipes.

Nous persistons à demander instamment une vision long-termiste claire ainsi qu'une gouvernance professionnelle, surtout après les événements néfastes qui se sont produits dans un passé récent, avec un CEO qui a pu s'en aller pour aller offrir ses services à une entreprise de télécom concurrente, un administrateur MR condamné pour corruption et un ancien administrateur MR suspecté de fraude aux subsides. Mais ce parcours houleux est maintenant derrière nous et le nouveau CEO ainsi que la nouvelle présidente méritent un nouveau départ.

Pour nous, seul parti nationaliste flamand restant, il est crucial que Proximus ne passe pas entre des mains étrangères. Proximus joue un rôle stratégique dans notre infrastructure numérique, notre économie et notre architecture de sécurité. Nous n'acceptons pas que la part détenue par l'État soit réduite au profit d'investisseurs étrangers. Il est donc déontologiquement incompréhensible qu'un député de la N-VA plaide activement en faveur d'un rachat par la France.

Notre motion de recommandation vise à demander deux éléments simples figurant dans l'accord de gouvernement ou évoqués par des membres de la majorité: il convient de nommer les administrateurs sur la base d'une expertise démontrable et de fixer un calendrier pour l'évaluation des participations fédérales, conformément à l'accord de gouvernement. C'est nécessaire non seulement pour Proximus, mais aussi pour les travailleurs, les

onze economie.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dimitri Legasse en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Dimitri Legasse en François De Smet, mevrouw Farah Jacquet en de heer Dieter Keuten
en het antwoord van de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

vraagt de regering

- de directie van Proximus ertoe te verplichten de werkgelegenheid bij het overheidsbedrijf te verdedigen en de beslissing om de komende jaren duizenden banen bij het bedrijf te schrappen, te herzien;
- de directie van Proximus ertoe te verplichten goede werkomstandigheden te garanderen voor de werknemers van het overheidsbedrijf;
- ervoor te zorgen dat Proximus een overheidsbedrijf blijft en alle plannen om de participatie van de Staat in dat overheidsbedrijf te verminderen, af te wijzen;
- de uitrol van glasvezel over het hele grondgebied te garanderen, voor een betere connectiviteit voor alle burgers;
- ervoor te zorgen dat er geen zones met een slechte internetverbinding meer zijn;
- een echt beleid te voeren om komaf te maken met de digitale kloof en te garanderen dat de door overheidsbedrijven geleverde diensten voor de hele bevolking toegankelijk zijn. Proximus moet een centrale rol spelen in die strijd tegen de digitale kloof;
- erop toe te zien dat de strategische ontwikkeling van Proximus strookt met de economische en de sociale belangen van België;
- een einde te maken aan de door deze regering ondernomen ontmanteling van de overheidsbedrijven, meer bepaald door alle plannen die strekken tot massale besparingen, onder meer bij bpost en de overheidsspoorbedrijven, stop te zetten;
- een echte toekomststrategie voor onze overheidsbedrijven te bepalen, waarbij er ingezet wordt op nabijheid en op de kwaliteit van de dienstverlening aan alle burgers;
- de sociale dialoog bij alle overheidsbedrijven te versterken."

clients, les actionnaires et notre économie.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Dimitri Legasse et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Dimitri Legasse et François De Smet, Mme Farah Jacquet et M. Dieter Keuten
et la réponse de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique,

demande au gouvernement

- d'obliger la direction de Proximus à défendre l'emploi au sein de l'entreprise publique et à revoir la décision de suppression de plusieurs milliers de postes au sein de l'entreprise dans les années à venir;
- d'obliger la direction de Proximus à garantir de bonnes conditions de travail aux employés de l'entreprise publique;
- de maintenir le caractère public de Proximus, et de refuser tout projet visant à diminuer les parts de l'État dans cette entreprise publique;
- de garantir le déploiement de la fibre sur l'ensemble du territoire pour permettre d'améliorer la connectivité de l'ensemble des citoyens;
- de lutter contre les zones de faible connectivité;
- de mettre en place une véritable politique de lutte contre la fracture numérique et de garantir l'accessibilité des services fournis par les entreprises publiques à l'ensemble de la population. Proximus doit jouer un rôle central dans cette lutte contre la fracture numérique;
- de s'assurer que le développement stratégique de Proximus s'effectue en cohérence avec les intérêts économiques et sociaux de la Belgique;
- d'arrêter la logique de destruction des entreprises publiques poursuivie par le gouvernement, en stoppant notamment tous les projets d'économie massive, y compris sur bpost et les entreprises publiques des chemins de fer;
- de définir une véritable stratégie pour l'avenir de nos entreprises publiques, en renforçant la logique de proximité et la qualité des services pour l'ensemble des citoyens;
- de renforcer le dialogue social au sein de l'ensemble des entreprises publiques."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Dimitri Legasse en François De Smet, mevrouw Farah Jacquet en de heer Dieter Keuten
en het antwoord van de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

- gelet op de recent aangekondigde massale schrapping van banen bij Proximus en op het feit dat het door de naamloze vennootschap van publiek recht voorgestelde strategische plan voorziet in de schrapping van ongeveer 1.200 banen in België tegen 2030, d.i. bijna 15 % van het personeelsbestand, in het kader van een beleid tot verbetering van de operationele efficiëntie, met name via de vereenvoudiging van de processen en een toenemend gebruik van artificiële intelligentie;
- gelet op het feit dat dit vooruitzicht tot grote bezorgdheid leidt, zowel bij de betrokken werknemers als voor de toekomst van het op een overheidsparticipatie gebaseerde bedrijfsmodel in de context van een versnelde technologische transformatie;
- gelet op het feit dat AI al een grote rol speelt in bepaalde activiteiten van Proximus, zoals in de klantenservice, het gegevensbeheer en de exploitatie van netwerken;
- gelet op het feit dat de doorbraak van artificiële intelligentie in de hightechsectoren onze samenlevingen ingrijpend aan het veranderen is en verregaande consequenties heeft op het vlak van de arbeidsorganisatie, de competenties en de werkgelegenheidsvolumes;
- gelet op het feit dat de forse opmars van AI aan een grondige strategische planning onderworpen dient te worden, waarbij er geanticipeerd wordt op de vereiste competenties en er aandacht is voor beroepsomschakeling en begeleiding van de werknemers;

verzoekt de regering

- erop toe te zien dat dit strategische plan van het overheidsbedrijf grondig bekeken wordt opdat de impact op het vlak van banenverlies geobjectiveerd en afgebakend wordt in het licht van het gebruik van AI in de beroepen bij Proximus."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Dimitri

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Dimitri Legasse et François De Smet, Mme Farah Jacquet et M. Dieter Keuten
et la réponse de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique,

- eu égard à l'annonce récente de suppressions massives de postes au sein de Proximus, au fait que le plan stratégique présenté par la société anonyme de droit public prévoit la suppression d'environ 1 200 emplois en Belgique d'ici 2030, soit près de 15 % des effectifs, dans le cadre d'une politique visant à renforcer l'efficacité opérationnelle, notamment par la simplification des processus et le déploiement accru de l'intelligence artificielle;
- eu égard au fait que cette perspective suscite une réelle inquiétude, tant pour les travailleurs concernés que pour l'avenir du modèle d'entreprise à participation publique dans un contexte de transformation technologique accélérée;
- eu égard au fait que l'IA est déjà largement intégrée dans certaines activités de Proximus qui relèvent de métiers tels que le service client, la gestion des données et l'exploitation des réseaux;
- eu égard au fait que cette percée de l'intelligence artificielle dans des secteurs de technologies de pointe est en train de bouleverser nos sociétés et a de profondes conséquences en matière d'organisation du travail, de compétences et de volumes d'emplois;
- eu égard au fait que l'émergence significative de l'IA doit faire l'objet d'une planification stratégique approfondie, notamment en matière d'anticipation des compétences, de reconversion professionnelle et d'accompagnement des travailleurs;

demande au gouvernement

- de veiller à ce que ce plan stratégique de l'entreprise publique fasse l'objet d'une attention soutenue afin que l'impact en termes de pertes d'emplois soit objectivé et circonscrit en ce qui concerne l'utilisation de l'IA dans les métiers de Proximus."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Dimitri

Legasse en François De Smet, mevrouw Farah Jacquet en de heer Dieter Keuten
en het antwoord van de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

- overwegende dat Proximus, het bedrijf waarvan de Belgische Staat meerderheidsaandeelhouder is, in zijn nieuwe strategische plan aankondigt dat er tegen 2030 netto 1.200 voltijdsequivalenten zullen worden geschrapt, hoofdzakelijk door een deel van de natuurlijke afvloeiingen en pensioneringen niet te vervangen;
- overwegende dat die inkrimping ongeveer 12 % van het personeelsbestand in België vertegenwoordigt en na 2030 zou kunnen worden voortgezet, wat een structurele en duurzame vermindering van de werkgelegenheid in een strategisch overheidsbedrijf zou betekenen;
- overwegende dat de directie van het bedrijf de digitale transformatie en de toenemende integratie van AI in de bedrijfsprocessen, met name door de automatisering van een deel van de interacties met de klanten via chatbots, als reden voor deze beslissing aanvoert;
- overwegende dat volgens de informatie die door de vertegenwoordigers van de werknemers meegedeeld werd, bijna 2.000 banen ingrijpend zouden kunnen worden gewijzigd, wat neerkomt op ongeveer één op de vijf werknemers;
- overwegende dat de vakbonden aangeven dat zij in dit stadium niet over volledige informatie in verband met de concrete gevolgen van deze maatregelen per afdeling of per functie beschikken;
- overwegende dat deze aankondigingen aanleiding geven tot grote bezorgdheid over de werkgelegenheid, de arbeidsomstandigheden van het overblijvende personeel en de kwaliteit van de dienstverlening aan de burgers;
- overwegende dat de ontwikkeling van nieuwe technologieën en AI moet passen in een visie van sociale vooruitgang en niet tot minder goede arbeidsomstandigheden of een enorm banenverlies mag leiden;

vraagt de regering

- volledige transparantie te eisen van de directie van Proximus over de maatregelen die in het kader van het strategisch plan van het bedrijf zullen worden genomen en erop toe te zien dat de vakbonden over de nodige informatie beschikken en gedurende het hele proces nauw betrokken worden bij het sociaal overleg;
- haar rol als meerderheidsaandeelhouder ten volle te benutten om alle mogelijke alternatieven voor het aangekondigde banenverlies te onderzoeken, met name door de impact van de outsourcing, de

Legasse et François De Smet, Mme Farah Jacquet et M. Dieter Keuten

et la réponse de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique,

- considérant que Proximus, entreprise dont l'État belge est l'actionnaire majoritaire, a annoncé dans son nouveau plan stratégique la suppression nette de 1 200 équivalents temps plein d'ici 2030, principalement via le non-remplacement d'une partie des départs naturels et des pensions;

- considérant que cette réduction représente environ 12 % des effectifs en Belgique et pourrait se poursuivre au-delà de 2030, ce qui constituerait une diminution structurelle et durable de l'emploi dans une entreprise publique stratégique;

- considérant que la direction de l'entreprise justifie cette décision par la transformation numérique et l'intégration accrue de l'intelligence artificielle dans ses processus, notamment par l'automatisation d'une partie des interactions avec les clients via des chatbots;

- considérant que, selon les informations communiquées par les représentants des travailleurs, près de 2 000 emplois pourraient être profondément modifiés, ce qui représente environ un travailleur sur cinq;

- considérant que les organisations syndicales indiquent ne pas disposer à ce stade d'informations complètes sur l'impact concret de ces mesures par département ou par fonction;

- considérant que ces annonces suscitent de fortes inquiétudes quant à l'emploi, aux conditions de travail du personnel restant et à la qualité du service rendu aux citoyens;

- considérant que le développement des nouvelles technologies et de l'intelligence artificielle doit s'inscrire dans une vision de progrès social et non conduire à une dégradation des conditions de travail ou à des suppressions massives d'emplois;

demande au gouvernement

- d'imposer une transparence totale de la part de la direction de Proximus sur les mesures envisagées dans le cadre de son plan stratégique, et de veiller à ce que les organisations syndicales disposent de toutes les informations nécessaires et soient pleinement associées à la concertation sociale tout au long du processus;
- d'utiliser pleinement son rôle d'actionnaire majoritaire afin d'examiner toutes les alternatives possibles aux suppressions d'emplois annoncées, notamment en évaluant l'impact de la sous-traitance,

organisatie van het werk en de inspanningen die van de directie gevraagd kunnen worden, te evalueren;
 - in een kader te voorzien voor het gebruik van AI in overheidsbedrijven, zodat het gebruik van AI niet tot een minder goede dienstverlening aan de burgers leidt of voor meer druk op de werknemers zorgt;

- een fundamenteel debat op gang te brengen over de impact van nieuwe technologieën en AI op de werkgelegenheid en de organisatie van het werk, zodat de daaruit voortvloeiende productiviteitswinst ten goede komt aan de gehele samenleving, met name door een verkorting van de arbeidstijd, betere arbeidsomstandigheden en een betere levenskwaliteit."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dieter Keuten en luidt als volgt:

"De Kamer,
 gehoord de interpellaties van de heren Dimitri Legasse en François De Smet, mevrouw Farah Jacquet en de heer Dieter Keuten
 en het antwoord van de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

- overwegende dat de federale overheid de belangrijkste aandeelhouder is van Proximus;
 - overwegende dat de samenstelling van de raad van bestuur van een internationaal telecombedrijf moet gebaseerd zijn op expertise en niet op politieke afwegingen;

- overwegende dat het regeerakkoord een strategische analyse van federale overheidsparticipaties aankondigt;

verzoekt de regering

- bij toekomstige voordrachten van bestuurders bij Proximus namens de federale overheid te garanderen dat kandidaten aantoonbare expertise hebben in telecommunicatie, technologie en internationale bedrijfsvoering;

- op korte termijn een duidelijk tijds kader voor te leggen voor de uitvoering van de in het regeerakkoord aangekondigde strategische analyse van federale overheidsparticipaties, met het oog op optimalisatie ervan en een geleidelijke afbouw waar de strategische meerwaarde ontbreekt."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

l'organisation du travail et les efforts pouvant être demandés à la direction;

- d'encadrer le recours à l'intelligence artificielle dans les entreprises publiques afin qu'il ne se traduise pas par une dégradation du service aux citoyens ni par une pression accrue sur les travailleurs;

- d'ouvrir un débat de fond sur l'impact des nouvelles technologies et de l'intelligence artificielle sur l'emploi et l'organisation du travail, afin que les gains de productivité qui en découlent puissent bénéficier à l'ensemble de la société, notamment à travers une réduction du temps de travail, de meilleures conditions de travail et une amélioration de la qualité de vie."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Dieter Keuten et est libellée comme suit:

"La Chambre,
 ayant entendu les interpellations de MM. Dimitri Legasse et François De Smet, Mme Farah Jacquet et M. Dieter Keuten

et la réponse de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique,

- considérant que le gouvernement fédéral est le principal actionnaire de Proximus;

- considérant que la composition du conseil d'administration d'une entreprise de télécommunications internationale doit reposer sur les compétences et non sur des considérations politiques;

- considérant que la réalisation d'une analyse stratégique des participations publiques fédérales est annoncée dans l'accord de gouvernement;

demande au gouvernement

- de garantir, lorsqu'il propose des candidats comme futurs administrateurs auprès de Proximus au nom de l'autorité fédérale, que ceux-ci possèdent une expertise avérée dans les domaines des télécommunications, des technologies et de la gestion d'entreprise au niveau international;

- de présenter à brève échéance un calendrier précis pour la réalisation de l'analyse stratégique, annoncée dans l'accord de gouvernement, des participations publiques fédérales, et ce en vue de leur optimisation et de leur réduction progressive en l'absence de valeur ajoutée stratégique."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

20.10 Aurore Tourneur (MR): Wij vragen de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie.

De **voorzitter:** Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties uitspreekt. (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

21 Samengevoegde interpellaties van

- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanhoudende weigering van asielopvang ondanks de opschorting door het Grondwettelijk Hof" (56000234I)
- Khalil Aouasti aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De eerbiediging van de rechtsstaat" (56000236I)
- François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het omzeilen van het arrest van het Grondwettelijk Hof inzake gezinshereniging" (56000238I)
- Greet Daems aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De naleving van de uitspraken van het Grondwettelijk Hof over opvang" (56000239I)
- Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het respect voor de rechtsstaat" (56000241I)
- Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de opschorting van de asielopvang" (56000242I)

21.01 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Het Grondwettelijk Hof heeft een arrest gewezen waarin het een deel van uw hervorming van juli 2025, namelijk de mogelijkheid om opvang te weigeren aan asielzoekers die in een andere EU-lidstaat al bescherming kregen (M-status), schorst. Vorige week stelde ik u vragen over uw intentie om dat arrest te omzeilen. Volgens u heeft het Grondwettelijk Hof een onnodige prejudiciële vraag gesteld aan het HvJ-EU, aangezien de Europese rechtspraak u gelijk zou geven.

20.10 Aurore Tourneur (MR): Nous demandons l'urgence pour le vote sur la motion pure et simple.

Le **président:** Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure. (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

21 Interpellations jointes de

- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le refus d'accueil de demandeurs d'asile maintenu malgré la suspension par la Cour constitutionnelle" (56000234I)
- Khalil Aouasti à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000236I)
- François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le contournement de l'arrêt de la Cour constitutionnelle en matière de regroupement familial" (56000238I)
- Greet Daems à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect des décisions de la Cour constitutionnelle en matière d'asile" (56000239I)
- Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000241I)
- Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant la suspension de l'accueil de demandeurs d'asile" (56000242I)

21.01 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): La semaine dernière, je vous interrogeais sur votre intention de contourner l'arrêt de la Cour constitutionnelle qui suspend une partie de votre réforme de juillet 2025 prévoyant la possibilité de refuser l'hébergement aux demandeurs d'asile bénéficiant déjà d'une protection dans un autre pays de l'UE (statut M). Selon vous, la Cour a posé une question préjudicielle inutile à la CJUE, car la jurisprudence européenne vous donnerait raison.

U hebt verklaard dat uw beleid verenigbaar is met het Migratiepact en dat u geen tijd te verliezen hebt. Het Grondwettelijk Hof stelt echter dat u niet zo mag handelen. U beschouwt de grondwettelijke toetsing als tijdverlies. De voorzitter van de Les Engagés-fractie steunt uw migratiebeleid maar heeft er tezelfdertijd op gewezen dat u zich hiermee buiten het kader van het regeerakkoord begeeft.

De N-VA heeft beweerd dat degenen die zich zorgen maken over uw houding linkse activisten zijn, die open grenzen nastreven. Sindsdien werden er ondanks het schorsingsarrest nog nieuwe beslissingen genomen om opvang te weigeren.

In uw instructies vraagt u aan Fedasil om de beslissingen tot beperking van de opvang te nemen op basis van de wettelijke grondslag die gold vóór de crisiswet. Terwijl het Grondwettelijk Hof vragen gesteld heeft aan het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) over de geldigheid van een beperking van de opvang op basis van het feit dat een persoon al bescherming geniet in een andere EU-lidstaat, draagt u Fedasil op om in afwachting van het antwoord van het HvJ-EU de maatregel toch te blijven toepassen. Op die manier overrult u het arrest van het Grondwettelijk Hof en holt u de controlebevoegdheid van dat rechtscollege en van het HvJ-EU uit. Dat is ongrondwettelijk.

U vraagt dat Fedasil zich zou baseren op de wettelijke grondslag die ook al werd gebruikt om personen met de M-status opvang te weigeren vóór uw wet van 14 juli 2025. De Raad van State en het Brusselse arbeidshof hebben verklaard dat dit onwettig is. Beweren dat u het arrest van het Grondwettelijk Hof eerbiedigt, is te kwader trouw.

Deze aan Fedasil gegeven instructies zijn op twee manieren onwettig. Niet alleen blijft u de opgeschorte maatregel toepassen, maar bovendien is de wettelijke grondslag waarop u zich beroept volgens verschillende rechtscolleges niet in overeenstemming met het Belgische recht. U dwingt de ambtenaren van Fedasil tot een keuze: ofwel gehoorzamen zij aan een onwettig bevel en treden zij buiten de wet, ofwel gehoorzamen zij er niet aan en bestaat het risico dat er hen tuchtmaatregelen boven het hoofd hangen.

Volgens Serge Bodart, oud-voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, zet u de eerdere praktijk voort, terwijl u weet dat die in strijd is met de wet. Volgens hem is de vraag niet of de administratie mag weigeren om bepaalde categorieën van

Vous avez affirmé que votre politique était compatible avec le Pacte pour la migration et que vous n'aviez pas de temps à perdre. Or, la Cour constitutionnelle dit que vous ne pouvez agir ainsi. Vous considérez le contrôle de constitutionnalité comme une perte de temps. La cheffe de groupe des Engagés, tout en soutenant votre politique migratoire, a rappelé qu'en l'espèce, vous sortiez du cadre de l'accord de majorité.

La N-VA a prétendu que ceux qui s'inquiètent de votre attitude sont des gauchistes, activistes de l'ouverture des frontières. Depuis, de nouvelles décisions de refus ont été prises depuis l'arrêt de suspension.

Dans vos instructions à Fedasil, vous lui demandez de prendre des décisions de limitation en utilisant à nouveau la base juridique antérieure à la loi de crise. La Cour constitutionnelle ayant interrogé la CJUE sur la validité d'une limitation basée sur le fait qu'une personne bénéficie déjà d'une protection dans un autre État membre, dans l'attente de la réponse de la Cour, vous demandez à l'Agence d'appliquer la mesure. Ce faisant, vous outrepassiez l'arrêt de la Cour constitutionnelle et videz de sa substance son contrôle et celui de la CJUE. C'est inconstitutionnel.

Quant à la base légale que vous demandez à Fedasil d'appliquer, c'est celle déjà utilisée pour fonder le refus d'hébergement aux personnes sous statut M avant votre loi du 14 juillet 2025. Le Conseil d'État et la cour du travail de Bruxelles ont dit que c'était illégal. Prétendre que vous respectez l'arrêt de la Cour constitutionnelle, c'est faire preuve de mauvaise foi.

Ces instructions données à Fedasil sont doublement illégales. Non seulement vous poursuivez la mesure suspendue, mais en plus, le fondement juridique que vous mobilisez n'est, selon plusieurs juridictions, pas conforme au droit belge. Vous obligez les agents de Fedasil à choisir entre obéir à un ordre illégal, ce qui les met hors la loi, ou ne pas y obéir, ce qui les expose à des suites disciplinaires.

Pour Serge Bodart, ancien président du Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE), vous poursuivez la pratique antérieure que vous savez contraire à la loi. Selon lui, la question n'est pas de savoir si l'administration peut refuser d'héberger certaines

vreemdelingen op te vangen – het antwoord is neen –, maar wel of iedereen verplicht is om de wet na te leven. Tot besluit stelt hij de volgende vraag: hoe kan men van de burgers verwachten dat ze de wetten en de Grondwet van ons land naleven als de top van het staatsapparaat beslist dat hij zich daaraan mag onttrekken? Hoe kan men van vreemdelingen verwachten dat ze onze wetten en onze Grondwet naleven als de minister verklaart dat die niet zo belangrijk zijn?

Is de heer Bodart misschien ook een linkse voorstander van een opengrenzenbeleid, net zoals de advocaten, de grondwetspecialisten, het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens en de Hoge Raad voor de Justitie, die de buitengewone ernst van de situatie aan de kaak stellen.

Bevestigt u dat u Fedasil na het schorsingsarrest van het Grondwettelijk Hof hebt gevraagd om de betwiste maatregel te blijven toepassen?

Bevestigt u dat er nieuwe beslissingen tot weigering genomen werden, terwijl het Grondwettelijk Hof nadrukkelijk op de zeer ernstige schade voor de betrokkenen gewezen heeft? Bevestigt u dat die nieuwe beslissingen tot weigering genomen werden op grond van de wet van 12 januari 2007, die toegepast werd vóór de wet van juli 2025? Bevestigt u dat u voor het Grondwettelijk Hof naar dezelfde bepaling verwezen hebt en dat het niet overtuigd was van uw redenering, wat de motivatie vormde voor de vragen aan het HvJ-EU? Bevestigt u dat de instructie om die eerdere bepaling toe te passen al eind 2024 door de Raad van State onwettig verklaard was, aangezien het ging over regelgeving die niet getoetst was aan de wetgeving, en dat dat ook het geval is met uw nieuwe instructie, die dus evenzeer onwettig is?

Bevestigt u dat een aanvraag tot internationale bescherming door een persoon met een M-status volgens het arbeidshof te Brussel overeenkomstig de opvangwet geen volgend verzoek is en dat Fedasil het recht op opvang dus niet op die grond mag beperken? Bevestigt u dat hetzelfde hof erop gewezen heeft dat elke beperking van het recht op opvang individueel gemotiveerd moet worden en dat de menselijke waardigheid geëerbiedigd moet worden? Heeft Fedasil die beslissingen genomen na een individueel onderzoek of louter omdat de verzoeker al elders in de EU bescherming gekregen had?

Zijn uw instructies aan Fedasil erop gericht opvang te weigeren aan alle asielzoekers met een M-status, ongeacht hoe kwetsbaar ze zijn, en dus ook aan

catégories d'étrangers. La réponse est non. Elle est de savoir si chacun est obligé de respecter la loi. Et de conclure: si le sommet de l'État décide qu'il peut s'affranchir de sa propre loi et de sa propre Constitution, comment attendre des citoyens de les respecter? Comment demander à des étrangers de les respecter si la ministre déclare qu'elles ne sont pas si importantes?

Peut-être M. Bodart est-il lui aussi un gauchiste partisan de l'ouverture des frontières? Tout comme les avocats, les constitutionnalistes, l'Institut Fédéral des Droits Humains, le Conseil supérieur de la Justice, qui s'élèvent pour dénoncer le caractère gravissime de ce qui se passe.

Confirmez-vous que vous avez demandé à Fedasil, après l'arrêt de suspension de la Cour constitutionnelle, de continuer à appliquer la mesure contestée?

Confirmez-vous que de nouvelles décisions de refus ont été prises, alors que la Cour a souligné le préjudice très grave pour les personnes concernées? Confirmez-vous que ces nouveaux refus sont pris sur la base de la loi du 12 janvier 2007, utilisée avant la loi de juillet 2025? Confirmez-vous que vous avez évoqué cette même disposition devant la Cour constitutionnelle et que votre raisonnement ne l'a pas convaincue, ce qui a motivé les questions posées à la CJUE? Confirmez-vous que l'instruction d'utiliser cette disposition antérieure a déjà été jugée illégale par le Conseil d'État fin 2024, en raison de son caractère réglementaire non soumis à la section de législation, et que votre nouvelle instruction présente ce même caractère et est elle aussi irrégulière?

Confirmez-vous que, pour la cour du travail de Bruxelles, une demande de protection internationale émanant d'une personne sous statut M ne constitue pas une demande ultérieure au sens de la loi sur l'accueil et que Fedasil ne peut donc limiter le droit à l'accueil pour ce motif? Confirmez-vous que cette même cour a rappelé que toute restriction du droit à l'accueil doit être motivée individuellement et garantir la dignité humaine? Les décisions de Fedasil ont-elles été adoptées au terme d'un examen individuel ou sur la seule base d'une protection ailleurs dans l'UE?

Vos instructions à Fedasil visent-elles à refuser l'accueil à tous les statuts M, quelle que soit leur vulnérabilité, y compris les familles avec enfants?

gezinnen met kinderen? Moet uw administratie opnieuw een instructie toepassen waarvan de Raad van State al geoordeeld heeft dat ze onwettig is, op basis van een rechtsgrond die het arbeidshof van tafel heeft geveegd, terwijl het Grondwettelijk Hof en het HvJ-EU de grondwettelijkheid van die maatregel nog onderzoeken? Zult u die instructies, die overeenkomstig het momenteel van kracht zijnde Belgische recht onwettig zijn, intrekken?

21.02 Khalil Aouasti (PS): Op het stuk van onze gehechtheid aan de rechtsstaat verschillen wij fundamenteel.

De verdediging van de rechtsstaat is niet het monopolie van linkse advocaten, zoals we in dit halfrond hebben gehoord. Het is de plicht van elke democraat. Het is ook de plicht van het Grondwettelijk Hof, dat u twee weken geleden terechtgewezen heeft. Wie het tegendeel beweert, zoals u doet, plaatst zich aan de andere kant van die grens.

Sinds twee weken begeeft u zich met uw regering op een gevaarlijk hellend vlak.

Twee weken geleden heeft het Grondwettelijk Hof twee van uw maatregelen geschorst: een over gezinshereniging en een over de opvangstop voor asielzoekers. Gelet op het mogelijke ernstige nadeel voor de geviseerde personen, moest volgens het Hof worden nagegaan of die hervormingen wel in overeenstemming zijn met het Europees recht. De dag erna heeft Fedasil besloten om aan de arresten van het Hof tegemoet te komen. Op een verrassende en onwettige manier hebt u per omzendbrief verordend dat de geschorste praktijken voortgezet moesten worden. Uw omzendbrief handelt over een procedure die door de Raad van State al geschorst en vernietigd werd. In een week tijd hebt u dus besloten om noch de beslissingen van het Grondwettelijk Hof noch die van de Raad van State te eerbiedigen, en evenmin Fedasil of uw partners uit de meerderheid te respecteren.

Na deze dramatische reeks acties om uw doelstellingen te bereiken, bent u de Rubicon overgetrokken. Deze week is in de pers verschenen dat u om de achteruitgang op het stuk van grondrechten en migratie te valideren op het Europese niveau een bondgenootschap hebt gesloten met de conservatieven, uiterst rechts en extreemrechts.

Beste collega's van Vooruit, Les Engagés en de MR, hoe kunt u aanvaarden dat de hier voorgestelde wetwijzigingen doorgevoerd worden op grond van Europese wetteksten waarvoor de steun van

Votre administration doit-elle appliquer à nouveau une instruction déjà jugée illégale par le Conseil d'État, sur la base d'un fondement juridique écarté par la cour du travail, et ce, pendant que la constitutionnalité de cette mesure est examinée par la Cour constitutionnelle et la CJUE? Retirerez-vous ces instructions illégales en l'état actuel du droit belge?

21.02 Khalil Aouasti (PS): Notre attachement à l'État de droit diverge fondamentalement.

La défense de l'État de droit n'est pas l'apanage d'avocats gauchistes, comme nous l'avons entendu dans cet hémicycle. C'est le devoir de tout démocrate. C'est aussi celui de la Cour constitutionnelle, qui vous a sanctionnée il y a deux semaines. Affirmer le contraire, comme vous le faites, c'est vous placer de l'autre côté de la frontière.

Depuis deux semaines, vous avez engagé votre gouvernement sur une pente très raide.

Il y a deux semaines, la Cour constitutionnelle a suspendu deux de vos réformes, sur le regroupement familial et le refus de l'accueil des demandeurs d'asile. Vu le préjudice grave que pourraient subir les personnes visées, il convient selon elle de vérifier la conformité de ces lois au droit européen. Le lendemain, Fedasil s'est conformé aux arrêts de la Cour. De manière surprenante et illégale, vous avez ordonné par circulaire la poursuite des pratiques suspendues. Votre circulaire s'appuie sur une procédure déjà suspendue et annulée par le Conseil d'État. En une semaine, vous avez donc décidé de ne respecter ni la Cour constitutionnelle ni le Conseil d'État, ni non plus Fedasil et vos partenaires de majorité.

Après cette séquence dramatique, pour rencontrer vos objectifs, vous avez décidé de traverser le Rubicon. La presse a révélé cette semaine que, pour valider des reculs en matière de droits fondamentaux et de migration, vous avez noué des alliances au niveau européen avec les conservateurs, la droite extrême et l'extrême droite.

Chers collègues de Vooruit, des Engagés et du MR, comment pouvez-vous tolérer que les changements législatifs proposés ici s'accomplissent grâce à des législations européennes ayant nécessité le

extreemrechts nodig was? Wanneer maakt u een einde aan dit morele failliet? De grootste juristen en academici uit het hele land stellen uw daden aan de kaak.

Mevrouw de minister, in uw regering gaan er stemmen op die zich tegen u keren. Hoe kunt u van de bevolking verlangen dat zij respect opbrengt voor het gezag wanneer u zelf de rechtsstaat met voeten treedt? Hoelang zult u blijven verdedigen dat de regering rechterlijke uitspraken niet in acht hoeft te nemen en dat de mensenrechten relatief zijn? Zult u vanaf morgen de arresten van het Grondwettelijk Hof door Fedasil laten uitvoeren en alle asielzoekers een menswaardige opvang bieden?

21.03 François De Smet (DéFI): Een week na uw beslissing handhaaft de regering een maatregel waarvan de gevolgen nochtans geschorst werden door de rechterlijke instantie die toeziet op de naleving van de Grondwet. Dat is een bijzonder ernstig precedent. Heel wat grondwetspecialisten hebben dat aan de kaak gesteld.

Volhardend in het idee 'waar een wil is, is een weg', hebt u vorige week verklaard dat u hetzelfde doel langs een andere weg kunt bereiken, zonder het wettelijke kader te buiten te gaan. Dat is een drogredenering. Niet alleen werd de relevantie van de wettelijke middelen die u overweegt al door de Raad van State verworpen, maar met uw redenering holt u de toetsing door het Grondwettelijk Hof volledig uit. Daarin schuilt de zwaarste aantasting van de rechtsstaat: een dergelijke redenering zou in de toekomst ook op andere vlakken gevolgd kunnen worden.

Wat een rechtsstaat kenmerkt, is precies dat men geen vrij spel heeft. Het in twijfel trekken van de rechtsstaat maakt deel uit van het politieke project van uw partij. De heer Francken, die humanitaire visa weigert af te geven en de premier, die een brief ondertekent waarin de jurisprudentie van het Europees Hof ter discussie gesteld wordt, hebben dit al laten blijken. Het Aanmeldcentrum van Fedasil weigert kwetsbare gezinnen. De medewerkers van het Aanmeldcentrum, die de eenvoudige instructie zouden hebben gekregen om hen niet meer uit te nodigen, krijgen tegenstrijdige bevelen.

Hoe rechtvaardigt u deze schending van de principes van de rechtsstaat? Wat is de rechtsgrondslag voor de handhaving van de opvangstop? Welke instructies werden er aan Fedasil en het Aanmeldcentrum gegeven? Om minister te worden, hebt u gehoorzaamheid aan de Grondwet gezworen. Het is uw plicht om onmiddellijk een einde te maken aan deze feitelijke miskening

concours de l'extrême droite? Quand allez-vous mettre fin à cette faillite morale? Les plus grands juristes et académiques dénoncent vos actes.

Madame la ministre, dans votre gouvernement, des voix s'élèvent contre vous. Si vous piétinez l'État de droit, comment exiger de la population le respect de l'autorité? Jusqu'à quand allez-vous défendre que les décisions de justice ne doivent pas être respectées par le gouvernement et que les droits humains sont relatifs? Allez-vous, dès demain, laisser Fedasil exécuter les arrêts de la Cour constitutionnelle et offrir un accueil digne à tous les demandeurs d'asile?

21.03 François De Smet (DéFI): Une semaine après votre décision, le gouvernement assume le maintien d'une mesure dont les effets ont pourtant été suspendus par la juridiction chargée de veiller au respect de la Constitution. Il s'agit d'un précédent gravissime. De nombreux constitutionnalistes l'ont dénoncé.

La semaine dernière, soutenant que "quand on veut, on peut", vous avez affirmé pouvoir atteindre le même objectif par une autre voie tout en restant dans le cadre légal prévu. Cet argument est fallacieux. Non seulement la pertinence des moyens légaux que vous envisagez a déjà été rejetée par le Conseil d'État, mais avec votre raisonnement, vous videz de sa substance le contrôle de la Cour constitutionnelle. C'est là que réside l'atteinte la plus grave à l'État de droit: un tel raisonnement pourrait se reproduire dans d'autres domaines à l'avenir.

Ce qui caractérise un État de droit, c'est précisément qu'on ne peut pas faire tout ce qu'on veut. La remise en question de l'État de droit fait partie du projet politique de votre parti, comme l'ont déjà démontré M. Francken, en refusant de délivrer des visas humanitaires, et le premier ministre, en signant un courrier qui remet en cause la jurisprudence de la Cour européenne. Des familles vulnérables sont refusées par le Dispatching de Fedasil. Les travailleurs du Dispatching, qui auraient reçu comme simple instruction d'arrêter de les inviter, sont soumis à des injonctions contradictoires.

Comment justifiez-vous ce manquement à l'État de droit? Sur quelle base juridique maintenez-vous le gel de l'accueil? Quelles instructions ont été données à Fedasil et à son Dispatching? Pour devenir ministre, vous avez prêté serment de respecter la Constitution. Il est de votre devoir de faire cesser immédiatement cet état de non-droit.

van de rechtsstaat.

21.04 Greet Daems (PVDA-PTB): Voor het strengste migratiebeleid ooit moet alles wijken, zelfs grondrechten en mensenrechten. U hebt het recht op gezinshereniging zo goed als onmogelijk gemaakt en door de nieuwe opvangwet slapen er opnieuw gezinnen met kinderen op straat. Op 17 juli 2025 heb ik u gewaarschuwd dat uw wetsontwerp de toets van het Grondwettelijk Hof niet zou doorstaan. Het Grondwettelijk Hof schorst nu tijdelijk uw beleid omdat het kan zorgen voor een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel. Het heeft ernstige twijfels of uw opvangweigerings wel in overeenstemming is met het Europese recht en heeft raad gevraagd aan het Europees Hof. In plaats van de uitspraak af te wachten zet u uw beleid gewoon voort.

Het gaat vooral over mensen die vanuit Griekenland naar België komen. In Griekenland worden ze opgesloten door de politie en geslagen. Ze krijgen vaak hun papieren niet, ook al hebben ze zagezegd bescherming gekregen.

Eigenlijk vluchten die mensen dus een tweede keer. U zegt doodleuk dat ze van ons geen opvang krijgen en dat ze maar naar Griekenland moeten terugkeren. U beschuldigt hen bovendien van misbruik en noemt hen asielshoppers. De rechterlijke macht heeft u teruggefloten, maar u trekt zich daarvan niets aan. Dat is niet de eerste keer. Dwangsommen betaalt u niet. Adviezen van de Raad van State negeert u. Nu schuift u een arrest van het Grondwettelijk Hof aan de kant. Verschillende professoren in constitutioneel recht noemen u gevaarlijk voor de rechtsstaat en zeggen dat u een rode lijn overschrijdt. Ben u vergeten dat u bij de Koning gezworen hebt dat u de Grondwet zou respecteren? Blijft u erbij dat u uitspraken van rechters niet moet respecteren? Moeten burgers dat ook niet langer? Hoe rechtvaardigt u de voortzetting van de geschorste bepaling? Hebt u nog respect voor de democratische rechtsstaat en de scheiding der machten? Op welke wettelijke grondslag beroept u zich om in te gaan tegen het arrest van het Grondwettelijk Hof? Zult u een definitieve schorsing door het Europees Hof wel respecteren?

21.05 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Het Grondwettelijk Hof schorst uw beslissing om geen materiële hulp meer te geven aan personen die al internationale bescherming hebben gekregen in een andere EU-lidstaat. Een minister die de rechtsstaat respecteert, zou haar onwettige beleid stopzetten.

21.04 Greet Daems (PVDA-PTB): Tout doit céder devant la politique migratoire la plus stricte jamais menée, même les droits fondamentaux et les droits humains. Vous avez fait en sorte que l'application du droit au regroupement familial devienne pratiquement impossible et des familles avec enfants dorment de nouveau dans la rue à cause de votre nouvelle loi sur l'accueil. Le 17 juillet 2025, je vous ai avertie que votre projet de loi ne passerait pas l'épreuve de la Cour constitutionnelle. Celle-ci a suspendu temporairement votre politique, au motif qu'elle pourrait causer un préjudice grave et difficilement réparable. La Cour constitutionnelle émet de sérieux doutes quant à la conformité de votre refus d'accueil avec le droit européen et a sollicité l'avis de la Cour européenne. Au lieu d'attendre les décisions, vous poursuivez tout bonnement votre politique.

Il s'agit surtout de réfugiés qui arrivent en Belgique depuis la Grèce. La police grecque les enferme et les bat. Il arrive souvent qu'on ne leur délivre pas leurs papiers, même si elles ont prétendument obtenu une protection.

En réalité, ces migrants fuient donc une deuxième fois. Vous déclarez sans sourciller que la Belgique ne les accueillera pas et qu'ils n'ont qu'à retourner en Grèce. Vous les accusez en outre d'abus et de pratiquer le shopping migratoire. Le pouvoir judiciaire vous a rappelée à l'ordre, mais vous n'en avez cure. Vous n'en êtes pas à votre coup d'essai. Vous ne payez pas les astreintes. Vous ignorez les avis du Conseil d'État. Aujourd'hui, vous dédaignez un arrêt de la Cour constitutionnelle. Plusieurs professeurs de droit constitutionnel vous qualifient de danger pour l'État de droit et affirment que vous franchissez une ligne rouge. Avez-vous oublié le serment constitutionnel que vous avez prêté devant le Roi? Maintenez-vous que vous n'êtes pas tenue de respecter les décisions des juges? Les citoyens ne doivent-ils plus les honorer non plus? Comment justifiez-vous le maintien de la disposition suspendue? Respectez-vous encore l'État de droit démocratique et la séparation des pouvoirs? Sur quelle base légale vous appuyez-vous pour aller à l'encontre de l'arrêt de la Cour constitutionnelle? Respecterez-vous, le cas échéant, une suspension définitive par la Cour européenne?

21.05 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): La Cour constitutionnelle suspend votre décision de ne plus fournir d'aide matérielle aux personnes qui bénéficient déjà de la protection internationale dans un autre État membre de l'UE. Une ministre qui respecte l'État de droit mettrait fin à sa politique

Vorige week zei u in de plenaire vergadering dat u uw praktijken zou verderzetten, maar dan op een andere wettelijke basis. U zei er niet bij dat uw nieuwe wettelijke basis een vonnis is dat over mensen gaat die in een andere lidstaat een weigering hebben gekregen en geen positieve beslissing, zoals de verzoekers waarover het hier gaat. Het Grondwettelijk Hof heeft zich trouwens heel uitdrukkelijk uitgesproken tegen uw redenering. Waarom maakte u een nieuwe wet, als er al een wettelijke basis was voor wat u wilde doen? Cd&v, Les Engagés en Vooruit moeten toch eens wakker worden, want een minister moet de rechtsstaat respecteren.

De Hoge Raad voor de Justitie spreekt zich uitzonderlijk publiek uit en wijst erop dat in een democratie rechterlijke beslissingen moeten worden nageleefd. Dit is geen detail, dit raakt aan de fundamenteën van de rechtsstaat. Collega's van cd&v, Vooruit en Les Engagés, word toch eens wakker.

Mevrouw de minister van Miserie, u wordt de Trump van ons land genoemd. U plaatst ons in het rijtje van landen waar de rechtsstaat onder druk staat. Rechters toetsen uw voorstellen aan de wet, maar u doet hen af als activistisch, links of onredelijk. Ook bij de verkiezing van een derde rechter voor het Grondwettelijk Hof wilt u greep krijgen op justitie om uw visie nog verder door te drukken.

Uw eerste wettelijke basis klopte niet en u vond vlot een andere uit. Specialisten leveren zware kritiek. Wat is uw mening daarover? Was de nieuwe wet nodig of deed u stoer? Vindt u dat u boven de wet staat, en is dat het regeringsstandpunt?

21.06 Francesca Van Belleghem (VB): U zet gewoon een praktijk voort die onder de vorige regering, waarvan Groen deel uitmaakte, al gangbaar was. Ik interpelleer u niet omdat ik uw werkwijze betwist, maar omdat uw eigen regeringspartijen dat doen.

Ook bij het zogenaamd strengste migratiebeleid ooit staat de theorie uit het regeerakkoord mijlenver van de realiteit. Les Engagés, Vooruit en zelfs soms de MR voelen zich ongemakkelijk bij uw maatregelen, en daarom duurt alles zo lang. Op de woonstbetredingen wachten we al meer dan een jaar.

Iedereen in de commissie Binnenlandse Zaken

illégale. La semaine passée, vous avez déclaré en séance plénière que vous alliez poursuivre ces pratiques, mais cette fois sur une autre base légale. Vous n'avez pas précisé à cette occasion que votre nouvelle base légale consistait en un jugement relatif aux personnes dont la demande a été rejetée dans un autre État membre, et non à celles qui ont fait l'objet d'une décision positive, comme les demandeurs dont il s'agit en l'espèce. La Cour constitutionnelle a d'ailleurs expressément rejeté votre raisonnement. Pourquoi avez-vous élaboré une nouvelle loi s'il existait déjà une base légale pour justifier les actions que vous vouliez entreprendre? Le cd&v, Les Engagés et Vooruit doivent se réveiller car tout ministre doit respecter l'État de droit.

À titre exceptionnel, le Conseil supérieur de la Justice s'exprime publiquement et souligne que, dans une démocratie, les décisions judiciaires doivent être respectées. Ce n'est pas un détail, cela touche aux fondements mêmes de l'État de droit. Chers collègues du cd&v, de Vooruit et des Engagés, réveillez-vous!

Madame la ministre de la Misère, on vous surnomme la Trump de notre pays. Vous nous placez dans la liste des pays où l'État de droit est sous pression. Les juges examinent vos propositions à la lumière de la loi, mais vous les qualifiez d'activistes, de gauchistes ou d'irrationnels. Et avec l'élection d'un troisième juge à la Cour constitutionnelle, vous voulez exercer votre emprise sur la Justice afin d'imposer encore davantage votre vision.

Votre première base juridique n'était pas valable et vous en avez rapidement trouvé une autre. Les spécialistes émettent de vives critiques. Quel est votre avis à ce sujet? La nouvelle loi était-elle nécessaire ou avez-vous voulu crâner? Pensez-vous être au-dessus des lois, et est-ce la position du gouvernement?

21.06 Francesca Van Belleghem (VB): Vous poursuivez tout bonnement une pratique qui était déjà courante sous le gouvernement précédent, dont Groen faisait partie. Je ne vous adresse pas cette interpellation parce que je conteste votre méthode, mais parce que les partis de votre coalition le font.

Même dans le cadre de la "politique migratoire la plus stricte jamais menée", la théorie de l'accord de gouvernement est à mille lieues de la réalité. Vos mesures indisposent Les Engagés, Vooruit et même parfois le MR. C'est pourquoi tout prend autant de temps. Nous attendons les visites domiciliaires depuis plus d'un an.

Tout le monde en commission de l'Intérieur se

herinnert zich de felle ruzie tussen de heer El Yakhoulfi van Vooruit en mevrouw De Vreese van N-VA tijdens de bespreking van de beleidsnota. De regeringspartijen Vooruit en de N-VA komen gewoonweg niet overeen.

Ook op Europees niveau vindt deze regering geen overeenstemming. Ons land onthield zich over de lijst van veilige landen. Uw eigen partners – Vooruit en Les Engagés – blokkeren uw beleid. Hetzelfde bij de terugkeerhubs in derde landen: zelfs het linkse Nederland doet mee, maar u niet, waarschijnlijk omdat uw coalitiepartners het tegenhouden.

In dit dossier van het Grondwettelijk Hof, deelt een regeringspartij uw juridische redenering niet. De voorzitter van Les Engagés zegt duidelijk dat de regering een rechterlijke uitspraak kan aanvechten, dat ze wetsontwerpen kan indienen om de wet te veranderen, maar dat de uitvoerende macht ondertussen de wet moet uitvoeren. Benoît Lutgen herhaalde dat in de commissie.

Hebt u met Les Engagés overlegd vooraleer u handelde? Zegt Les Engagés in de media misschien iets anders dan aan de regeringstafel? Heeft de voltallige ministerraad zich uitgesproken over de schorsing? Was er unanimité? Hebt u ook met Vooruit overlegd? Wat was hun standpunt?

21.07 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Ik heb hier tijdens de vorige plenaire vergadering uitgebreid op vragen over dit onderwerp geantwoord. Er zijn vandaag geen nieuwe elementen tegenover vorige week.

(*Frans*) Voor de vragen die al tijdens de plenaire vergadering van 5 maart werden gesteld, verwijs ik naar het integraal verslag.

Ik benadruk dat wij het arrest van het Grondwettelijk Hof respecteren, totdat het HvJ-EU onze interpretatie van eerdere Europese rechtspraak bevestigt. Het komt mij evenwel niet toe mij uit te spreken over rechterlijke beslissingen; ik heb dat overigens ook nooit gedaan.

(*Nederlands*) Ik respecteer de arresten van het Grondwettelijk Hof wel degelijk. Het Hof heeft bepaalde delen van de wetgeving tijdelijk geschorst, in afwachting van een prejudiciële vraag aan het Europees Hof van Justitie. De wetgeving is dus niet van tafel geveegd. Om te vermijden dat maanden van belangrijk werk en de daling van de asielcijfers verloren gaan, hebben we gezocht naar andere

souvent de la violente dispute entre M. El Yakhoulfi, de Vooruit, et Mme De Vreese, de la N-VA, lors de la discussion de la note de politique générale. Les partis de la majorité Vooruit et N-VA ne s'entendent tout simplement pas.

Le gouvernement actuel ne trouve pas non plus de consensus à l'échelon européen. Notre pays s'est abstenu concernant la liste de pays sûrs. Vos propres partenaires – Vooruit et Les Engagés – bloquent votre politique. Il en va de même pour les hubs de retour dans des pays tiers: même les Pays-Bas, un pays de gauche, participent à ces travaux, mais sans vous, probablement en raison des réticences de vos partenaires de coalition.

Dans ce dossier de la Cour constitutionnelle, un parti du gouvernement ne partage pas votre raisonnement juridique. Le président des Engagés affirme clairement que le gouvernement peut attaquer une décision de justice, qu'il peut déposer des projets de loi pour modifier la loi, mais que le pouvoir exécutif doit dans l'intervalle appliquer la loi. Benoît Lutgen l'a répété en commission.

Vous êtes-vous concertée avec Les Engagés avant d'agir? Les déclarations des Engagés dans les médias divergent-elles peut-être de leur position à la table du gouvernement? Le Conseil des ministres s'est-il exprimé d'une seule voix sur la suspension? Était-il unanime? Vous êtes-vous concertée avec Vooruit? Quelle était la position de ce parti?

21.07 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): J'ai répondu en détail aux questions sur ce sujet lors de la dernière séance plénière. Il n'y a pas de nouveaux éléments aujourd'hui par rapport à la semaine dernière.

(*En français*) Pour les questions déjà posées lors de la séance plénière du 5 mars, je vous renvoie au compte rendu intégral.

Je précise que nous respectons l'arrêt de la Cour constitutionnelle, en attendant que la CJUE confirme notre interprétation de la jurisprudence européenne antérieure. Il ne m'appartient toutefois pas de me prononcer sur des décisions de justice, et je ne l'ai jamais fait.

(*En néerlandais*) Je respecte tout à fait les arrêts de la Cour constitutionnelle. La Cour a temporairement suspendu certaines parties de la législation, dans l'attente d'une question préjudicielle à la Cour de justice européenne. La législation n'a donc pas été rejetée. Afin d'éviter que des mois de travail important et la baisse du nombre de demandes d'asile ne soient réduits à néant, nous avons cherché

juridische mogelijkheden om onze doelstelling waar te maken.

(Frans) Onze wetgeving bevat andere effectieve rechtsgrondslagen op basis waarvan de opvang van personen die elders bescherming genieten, geweigerd kan worden.

In combinatie met de Europese jurisprudentie kunnen we hetzelfde doel bereiken langs een andere weg, en binnen het wettelijke kader blijven. Waar een wil is, is een weg. Als er andere wettelijke middelen zijn om hetzelfde doel te bereiken, is het mijn plicht om die te gebruiken.

(Nederlands) Daarom heb ik Fedasil op basis van bestaande, niet-geschorste wetgeving, de instructie gegeven om mensen die al bescherming hebben gekregen in andere landen niet op te vangen. Mijn instructie is juridisch onderbouwd en is dus niet hetzelfde als de beperking van de opvang van M-statussen door voormalig staatssecretaris de Moor.

(Frans) De Raad van State heeft de instructie van mijn voorganger opgeschort terwijl de PS en Ecolo-Groen deel uitmaakten van de regering. Mevrouw Hugon Lecharlier, mijnheer Aouasti, mijnheer Vandemaele, destijds vond u het blijkbaar niet nodig om interpellaties te houden over dit onderwerp!

(Nederlands) De vertoningen hier getuigen van een dubbele moraal. Onder de vorige regering, met de PS en Ecolo-Groen, waren er continu veroordelingen omdat mensen geen opvang kregen. Vandaag is het aantal dwangsommen met de helft gedaald. Geen enkele asielzoeker die recht heeft op opvang, moet nog op straat slapen. Maar ik word bij elke broodnodige verstrenging afgeschilderd als een onmenselijke minister die de rechtsstaat niet respecteert. Ik ben jurist, de scheiding der machten en het respect voor de rechtsstaat zijn voor mij belangrijk. Een regering moet ook beleid kunnen voeren en dat is wat ik doe met mijn instructie.

(Frans) In juli 2025 werd er een wet aangenomen die bepaalt dat Fedasil asielzoekers die in een andere lidstaat als vluchteling werden erkend – de zogenaamde personen met een M-status – mag uitsluiten van het recht op opvang. Die bepaling staat in artikel 4, § 1, 5° van de opvangwet. Het Grondwettelijk Hof heeft dat artikel in zijn arrest geschorst en heeft daarover een prejudiciële vraag gesteld aan het HvJ-EU. In afwachting van de uitspraak van het HvJ-EU blijft punt 5 van dat artikel

d'autres moyens juridiques pour réaliser notre objectif.

(En français) Notre législation comporte d'autres fondements juridiques effectifs permettant de refuser l'accueil de bénéficiaires d'une protection ailleurs.

En combinaison avec la jurisprudence européenne, nous pouvons atteindre le même objectif, par une autre voie, et nous restons dans le cadre légal. Quand on veut, on peut. S'il existe d'autres moyens légaux pour le même objectif, je me dois de les utiliser.

(En néerlandais) C'est pourquoi j'ai donné instruction à Fedasil, sur la base de la législation existante et non suspendue, de ne pas accueillir les personnes qui ont déjà obtenu une protection dans d'autres pays. Mon instruction est fondée juridiquement et ne peut donc pas être assimilée à la restriction de l'accueil des statuts M décidée par l'ancienne secrétaire d'État de Moor.

(En français) Le Conseil d'État avait suspendu l'instruction de mon prédécesseur alors que le PS et Ecolo-Groen faisaient partie du gouvernement. Madame Hugon Lecharlier, Monsieur Aouasti, Monsieur Vandemaele, à l'époque, on n'a pas multiplié les interpellations à ce sujet!

(En néerlandais) Les petits spectacles auxquels nous venons d'assister témoignent d'une double morale. Sous le précédent gouvernement, auquel le PS et Ecolo-Groen ont participé, nous avons été confrontés à un flot continu de condamnations pour défaut d'accueil. Aujourd'hui, le nombre d'astreintes a diminué de moitié. Plus aucun demandeur d'asile ayant droit à l'accueil ne doit dormir à la rue. En revanche, à chaque durcissement indispensable de la politique d'asile, je suis présentée comme une ministre inhumaine qui ne respecte pas l'État de droit. Je suis une juriste et la séparation des pouvoirs ainsi que le respect de l'État de droit ont de l'importance à mes yeux. Un gouvernement doit également être en mesure de mener une politique et tel est l'objectif de mon instruction.

(En français) En juillet 2025, on a voté une loi stipulant que Fedasil peut exclure de l'accueil les demandeurs reconnus dans un autre État membre, dits bénéficiaires du statut M. C'est l'article 4, § 1, 5° de la loi sur l'accueil. Dans son arrêt, la Cour constitutionnelle a suspendu cet article et posé une question préjudicielle à la CJUE. En attendant la décision de celle-ci, le point 5 de cet article reste suspendu.

geschorst.

De opvangwet voorziet echter in verschillende gronden waarop asielzoekers mogen worden uitgesloten van het recht op opvang. Een ervan staat in artikel 4, § 1, 3° van de opvangwet en luidt dat Fedasil asielzoekers mag afwijzen als die al een eerder verzoek indienden.

(Nederlands) Een volgend verzoek is een nieuwe asielaanvraag na een eerdere definitieve beslissing over een vorige asielaanvraag. Die definitieve beslissing kan positief of negatief zijn en ook door een andere lidstaat worden genomen.

De M-statussen, in een andere lidstaat erkende verzoekers, vallen onder de categorie van volgende verzoekers, waardoor hun recht op opvang kan worden beperkt. Op grond daarvan is die instructie aan Fedasil gegeven.

(Frans) Mevrouw Hugon, eind februari heeft de arbeidsrechtbank te Verviers geoordeeld dat de materiële hulp voor een asielzoeker niet beperkt werd omdat hij een alleenstaande man was – wat discriminerend zou zijn geweest –, maar omdat hij al in een ander land de vluchtelingenstatus had verkregen. Daarmee wordt bevestigd dat het over een volgende aanvraag ging. Dat was ook hoe Fedasil het zag.

(Nederlands) Bovendien biedt Fedasil die mensen opvang en begeleiding in een terugkeercentrum met het oog op de terugkeer naar de bevoegde lidstaat.

(Frans) Ik pas punt 5, dat door het Grondwettelijk Hof geschorst werd, niet meer toe. Ik neem het arrest dus in acht.

Men mag me echter niet verwijten dat ik alle rechtsmiddelen die me ter beschikking staan, benut: na een juridische analyse heb ik beslist om mijn beleid voort te zetten, aangezien de opvangwet voldoende rechtsgronden daartoe biedt. Ik heb daartoe de bevoegdheid, mevrouw Van Belleghem. Ik nodig iedereen die roept dat dit het einde is van de rechtsstaat uit de opvangwet nog eens grondig te lezen!

(Nederlands) Gelukkig zijn er ook tegenstemmen, zoals professor Paul Van Orshoven.

Op 12 juni treedt het Europese Migratiepact in werking, dat nog explicieter bevestigt dat lidstaten

La loi sur l'accueil prévoit plusieurs motifs d'exclusion des demandeurs d'asile. L'article 4, § 1, 3° de la loi sur l'accueil en reprend un, à savoir que Fedasil peut exclure les demandeurs d'asile présentant une demande ultérieure.

(En néerlandais) Une demande ultérieure est une nouvelle demande d'asile introduite après une décision définitive concernant une demande d'asile précédente. Cette décision définitive peut être positive ou négative et peut aussi avoir été prise par un autre État membre.

Les bénéficiaires du statut M, des demandeurs reconnus dans un autre État membre, relèvent de la catégorie des demandeurs d'asile présentant une demande ultérieure, ce qui peut restreindre leur droit à l'accueil. C'est sur cette base que cette instruction a été donnée à Fedasil.

(En français) Madame Hugon, fin février, le tribunal du travail de Verviers a estimé qu'un demandeur s'était vu limiter l'aide matérielle, non pas parce qu'il était un homme seul – ce qui aurait été discriminatoire – mais parce qu'il avait déjà obtenu le statut de réfugié dans un autre État. Cela confirme qu'il s'agissait d'une demande ultérieure, comme considéré par Fedasil.

(En néerlandais) En outre, Fedasil offre à ces personnes une prise en charge et un accompagnement dans un centre de retour en vue de leur retour vers l'État membre compétent.

(En français) Je n'applique plus le point 5, qui a été suspendu par la Cour constitutionnelle. Je respecte donc l'arrêt.

Mais on ne peut pas me reprocher d'utiliser tous les moyens juridiques à ma disposition: après analyse juridique, j'ai décidé de poursuivre ma politique car la loi sur l'accueil offre des bases juridiques suffisantes. Madame Van Belleghem, cela relève de ma compétence. Que tous ceux qui dénoncent la fin de l'État de droit relisent donc la loi sur l'accueil!

(En néerlandais) Heureusement, des voix s'expriment aussi en sens contraire, comme celle du Pr Paul Van Orshoven.

Le 12 juin entrera en vigueur le pacte migratoire européen, qui confirme encore plus explicitement

maatregelen kunnen nemen om asiel- en opvangshoppen aan te pakken.

que les États membres peuvent prendre des mesures afin de lutter contre le shopping en matière d'asile et d'accueil.

(Frans) Onze aanvankelijke maatregel zal dus duidelijk in het Europese kader verankerd worden en onmiddellijk kunnen worden toegepast. In het *Publicatieblad van de Europese Unie* werd de definitie van 'volgend verzoek' onlangs bijgesteld. Dat staft onze juridische analyse nog meer.

(En français) Notre mesure initiale sera donc clairement ancrée dans le cadre européen et pourra être appliquée immédiatement. La définition de "demande ultérieure" a été récemment rectifiée au *Journal officiel de l'Union européenne*. Cela étaye encore notre analyse juridique.

(Nederlands) In het *Publicatieblad van de Europese Unie* staat in dat artikel 55 van de asielprocedureverordening de zin "nadat een eerder verzoek is afgewezen bij een definitieve beslissing" moet worden gelezen als "nadat over een eerder verzoek een definitieve beslissing is genomen". Het hoeft dus geen afgewezen beslissing te zijn.

(En néerlandais) Le *Journal officiel de l'Union européenne* précise que, dans l'article 55 du règlement sur les procédures d'asile, la phrase "nadat een eerder verzoek is afgewezen bij een definitieve beslissing" doit être comprise comme "nadat over een eerder verzoek een definitieve beslissing is genomen". Il ne doit donc pas nécessairement s'agir d'une décision de rejet.

De druk op onze samenleving en op het terrein is immens. Mensen die geen recht hebben op bescherming of opvang, mogen ons systeem niet overbelasten. Tegelijkertijd zorgen wij ervoor dat mensen die wel recht hebben op bescherming en opvang, die kunnen krijgen.

La pression sur notre société et sur le terrain est immense. Les personnes qui n'ont pas droit à une protection ou à un accueil ne doivent pas surcharger notre système. Dans le même temps, nous veillons à ce que les personnes qui ont droit à une protection et à un accueil puissent en bénéficier.

21.08 Axel Ronse (N-VA): Heel juist.

21.08 Axel Ronse (N-VA): Tout à fait exact.

21.09 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Een leugenachtig rookgordijn, een overheid die geen haar beter is dan Trump: dat is wat deskundige juristen zeggen over uw houding. Nochtans wijzigt u geen komma aan uw standpunt van vorige week. U blijft een arrest van het hoogste gerechtshof van ons land met voeten treden. U handhaaft duidelijk ongrondwettelijke bevelen en plaatst ambtenaren in een onhoudbare situatie.

21.09 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Un écran de fumée mensonger, une autorité *geen haar beter dan Trump*, voilà ce que des juristes pointus disent de votre attitude. Mais vous ne changez pas une virgule à votre position de la semaine passée. Vous continuez à fouler aux pieds un arrêt de la plus haute cour de notre pays. Vous maintenez des ordres manifestement inconstitutionnels et vous mettez les fonctionnaires dans une situation intenable.

Als parlamentsleden controleren wij de regering. Een dergelijke kwestie mag niet worden voorgesteld als een vraagstuk van links of rechts, maar zou alle democraten moeten bezighouden.

En tant que parlementaires, nous contrôlons le gouvernement. Une telle question ne devrait pas être présentée comme de gauche ou de droite, mais devrait mobiliser tous les démocrates.

Bij de MR lijkt mevrouw Wilmès erg alleen te staan binnen haar partij. Daarentegen hebben prominente leden van Les Engagés krachtig hun diepgewortelde gehechtheid aan de rechtsstaat bevestigd. Zij herinneren eraan dat we geen kritiek kunnen uiten op het voortdurend overschrijden van de democratische grenzen door Trump, Orban en tutti quanti, als we zelf niet in de spiegel kunnen kijken.

Au MR, Mme Wilmès semble bien esseulée au sein de son parti. Mais des personnalités des Engagés ont réaffirmé avec force leur attachement viscéral à l'État de droit. Ils rappellent qu'on ne peut pas critiquer les perpétuels dépassements des limites démocratiques de Trump, d'Orban et des autres si, nous, nous ne pouvons pas nous regarder dans le miroir.

Les Engagés zegt dat als we kritiek willen leveren op Donald Trump wanneer hij het Amerikaanse Hooggerechtshof niet eerbiedigt, we eerst voor onze eigen deur moeten vegen. Overheidsbeleid mag zich

Les Engagés disent que si nous voulons critiquer Donald Trump lorsqu'il ne respecte pas la Cour suprême, nous devons commencer par balayer devant notre propre porte. Aucune politique publique

nooit onttrekken aan het juridische kader dat aan de rechtsstaat ten grondslag ligt. Dat kader vormt één geheel en is niet meer of minder toepasbaar naargelang het domein, want op de dag waarop de overheid zelf kiest welke rechterlijke beslissingen ze toepast, primeert niet langer het recht, maar wel het recht van de sterkste. Beste collega's van Les Engagés, u hebt gelijk. Minister Van Bossuyt, u hebt aangetoond dat u niet de intentie hebt om de rechtsstaat te eerbiedigen, noch om rekening te houden met de bezorgdheden van uw coalitiepartners.

We dienen een motie van aanbeveling in, waarin we vragen dat het arrest van het Grondwettelijk Hof, de scheiding der machten en de rechtsstaat geëerbiedigd worden. Er wordt met andere woorden gevraagd om de instructies die aan Fedasil gegeven werden, in te trekken en geen nieuwe instructies meer te geven zolang er geen uitspraak ten gronde is.

Vanavond hebben we de kans om voor onze eigen deur te vegen. We kunnen ervoor kiezen om nog steeds het recht te laten primeren, en niet het recht van de sterkste. Ik roep u op om de daad bij het woord te voegen en onze motie te steunen.

Mevrouw de minister, als u volhardt in het niet uitvoeren van rechterlijke beslissingen, zult u geen andere keuze hebben dan ontslag te nemen.

21.10 Khalil Auasti (PS): Ik ben verbijsterd door dit antwoord, dat nog erger is dan dat van vorige week. Niet alleen schotelt u ons hetzelfde verhaal voor zonder een greintje berouw, zonder excuses en zonder enig respect voor uw meerderheidspartners, maar u krijgt nu ook nog eens de steun van het Vlaams Belang.

U hebt een grens overschreden, namelijk die van de extremen, en er is geen weg meer terug. U legt een arrest van het Grondwettelijk Hof naast zich neer. U rechtvaardigt die niet-naleving door de niet-naleving van een arrest van de Raad van State. Vervolgens trekt u zich op een autoritaire manier niets meer aan van beide rechtscolleges.

Uw devies luidt 'waar een wil is, is een weg': dat is het tegenovergestelde van de rechtsstaat. Dat is kiezen voor geweld, in plaats van voor het primaat van het recht, dat voor iedereen geldt. De rechtsstaat impliceert de scheiding der machten, die u in acht dient te nemen. U brengt uw regeringspartners op het autoritaire pad. In dezen brengt u het beleid van het Vlaams Belang ten uitvoer; in Europa onderhandelt u met extreemrechts.

ne peut s'affranchir du cadre juridique qui fonde l'État de droit. Celui-ci n'est pas divisible, ni plus ou moins applicable selon le domaine, car le jour où le pouvoir choisit les décisions de justice qu'il applique, ce n'est plus le droit qui gouverne, c'est la force. Chers collègues des Engagés, vous avez raison. Madame Van Bossuyt, vous avez démontré que vous n'avez aucune intention de vous réconcilier avec l'État de droit, ni de tenir compte des préoccupations de vos partenaires de majorité.

Nous déposons une motion de recommandation, qui demande de respecter l'arrêt de la Cour constitutionnelle, la séparation des pouvoirs et l'État de droit. Elle demande donc de retirer les instructions données à Fedasil et de ne pas en émettre de nouvelles tant qu'une décision sur le fond n'a pas été rendue.

Ce soir, nous avons l'occasion de balayer devant notre porte. Nous pouvons choisir de rester gouvernés par le droit et non par la force. Joignez les actes aux paroles, soutenez notre motion!

Madame la ministre, si vous vous obstinez à ne pas exécuter des décisions de justice, vous n'aurez pas d'autre choix que de démissionner.

21.10 Khalil Auasti (PS): Je suis atterré par cette réponse, pire que celle de la semaine dernière. Non seulement vous redites la même chose sans once de regret ni d'excuse, sans le moindre respect pour vos partenaires de majorité, mais en plus vous voilà confortée par le soutien du Vlaams Belang.

Vous avez traversé une frontière dont on ne revient pas, celle de l'extrême. Vous ne respectez pas un arrêt de la Cour constitutionnelle. Vous justifiez ce non-respect par le non-respect d'un arrêt du Conseil d'État. Puis vous vous asseyez sur les deux instances avec autoritarisme.

Vous dites "quand on veut, on peut": c'est l'antithèse de l'État de droit. C'est la violence, au lieu de la primauté du droit qui s'impose à tous. L'État de droit, c'est la séparation des pouvoirs, que vous devez respecter. Vous engagez vos partenaires de gouvernement dans une pente autoritaire. Ici, vous faites la politique du Vlaams Belang; à l'Europe, vous négociez avec l'extrême droite.

Beste collega's, mevrouw de minister beweert dat dit onder haar eigen bevoegdheid valt. Ik voeg daaraan toe dat dit onder haar eigen verantwoordelijkheid gebeurt! Hoelang zult u nog tolereren dat u, ongeacht wat de minister zegt, geen andere keuze hebt dan zich daarnaar te plooiën? De invloed van extreemrechts op deze regering wordt onverdraaglijk.

U zult uzelf in diskrediet brengen als u de minister niet gebiedt om het arrest van het Grondwettelijk Hof na te leven en als u haar niet de opdracht geeft om ervoor te zorgen dat Fedasil zich aan de beginselen van de rechtsstaat houdt. Mevrouw de minister, laat ons aan uw collega's vragen om zich over dit krachtige en duidelijke standpunt uit te spreken.

Ik zal geen motie van aanbeveling indienen, maar wel een motie van wantrouwen waarmee om uw ontslag wordt gevraagd.

21.11 François De Smet (DéFI): Ik ben geenszins overtuigd door uw rookgordijn. Ik had nooit gedacht dat ik ooit een motie van aanbeveling zou moeten indienen om de regering te verzoeken een arrest van het Grondwettelijk Hof na te leven.

Ook de houding van de partners, met name van de MR en Les Engagés, roept vragen op. Ze hebben echt geen haast als het erop aankomt de rechtsstaat te verdedigen.

We beginnen het cdH van 2014 te missen. Die partij weigerde namelijk in de Zweedse coalitie te stappen. Al in 2014 waren de misstanden bekend. Er was de zaak van de geweigerde humanitaire visa en er werden Soedanezen teruggestuurd ondanks het risico op foltering. De N-VA maakte er geen geheim van dat ze telkens wil doordouwen en zelfs de rechtsstaat in de gewenste plooi wil leggen wanneer dat mogelijk is.

Degenen die ervoor hebben gekozen om in 2024 met dezelfde personen en volgens dezelfde praktijken door te gaan, hebben absoluut geen excuus.

21.12 Greet Daems (PVDA-PTB): Deze regering schuift onze rechten opzij om haar asociale afbraakbeleid te kunnen voeren.

De N-VA toont wel vaker minachting voor de rechterlijke macht. Als er uitspraken niet naar haar zin zijn, worden de rechters links en activistisch genoemd. Dat de andere meerderheidspartijen toelaten dat u uw voeten veegt aan het arrest van het Grondwettelijk Hof, verbaast mij.

Chers collègues, Mme la ministre dit que cela relève de sa propre compétence: j'ajoute que cela relève de sa propre responsabilité! Jusqu'à quand allez-vous tolérer de devoir vous adapter, quoi qu'elle dise? Cela devient insupportable, l'influence de l'extrême droite dans ce gouvernement.

Vous vous compromettez si vous n'imposez pas à la ministre de respecter l'arrêt de la Cour constitutionnelle et ne lui enjoignez pas de faire enfin respecter par Fedasil les principes de l'État de droit. Madame la ministre, demandons à vos collègues de se prononcer sur cette affirmation forte et claire.

Pour ma part, je ne déposerai pas de motion de recommandation mais bien une motion de méfiance qui demande votre démission.

21.11 François De Smet (DéFI): Je ne suis nullement convaincu par votre écran de fumée. Je n'aurais jamais cru devoir déposer un jour une motion de recommandation pour demander au gouvernement de respecter un arrêt de la Cour constitutionnelle.

L'attitude des partenaires, notamment du MR et des Engagés, pose question également. Ils ne sont vraiment pas prompts à défendre l'État de droit.

Le cdH de 2014 commence à nous manquer. Il avait en effet refusé de participer à la Suédoise. Dès 2014, on connaissait les dérives. Il y a notamment eu les visas humanitaires refusés et le renvoi des Soudanais malgré le risque de torture. Il y a eu le projet affiché et revendiqué de la N-VA d'aller de l'avant à chaque fois et même de forcer l'État de droit quand c'est possible.

Ceux qui ont choisi de continuer en 2024 avec les mêmes personnes et selon les mêmes pratiques n'ont absolument aucune excuse.

21.12 Greet Daems (PVDA-PTB): Ce gouvernement fait fi de nos droits afin de pouvoir mener sa politique antisociale de déconstruction.

La N-VA n'en est pas à sa première manifestation de mépris envers le pouvoir judiciaire. Dès lors que des décisions ne lui conviennent pas, elle qualifie les juges de gauchistes et d'activistes. Je m'étonne que les autres partis de la majorité vous autorisent à piétiner l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

U mag bij hoog en laag beweren dat u het Grondwettelijk Hof respecteert, alle experts zeggen het tegendeel. U verwijst naar Paul Van Orshoven, maar die pleit ook voor de afschaffing van het algemeen stemrecht. U zegt dat er een andere juridische basis is om opvang te weigeren, maar waarom moest er dan een nieuwe wet worden ingevoerd?

U hebt getrouwheid gezworen aan de Grondwet. Ik raad u aan ze nog eens goed te lezen. In dit land wordt verwacht dat u luistert naar de rechterlijke macht.

21.13 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Dat u gesteund wordt door het Vlaams Belang en dat uw coalitiepartners zwijgen, zegt alles.

We horen telkens hetzelfde riedeltje. Over het asiel- en migratiebeleid zullen we het inderdaad nooit eens raken. De door mij aangehaalde experts hebben er volgens u niets van begrepen. U verwijst naar één professor die uw standpunt lijkt te steunen, maar u leest wel opvallend selectief. Rechterlijke uitspraken volgt u enkel wanneer ze in uw kraam passen. U minacht de rechterlijke macht.

Daarom richt ik mij ook tot Vooruit, Les Engagés en cd&v. Waar zijn uw principes gebleven? Op de sociale media tonen zij soms kritiek, maar wanneer er gestemd moet worden, duwen ze slaafs op de groene knop. Als zij werkelijk de rechtsstaat willen verdedigen, moeten zij dat ook tonen in hun stemgedrag.

21.14 Francesca Van Belleghem (VB): U zegt dat geen enkele asielzoeker op straat slaapt. Bent u al eens naar het tentenkamp in Brussel geweest? Die gevaarlijke illegalen interesseren u niet. Ook de 600.000 euro die de Belgische Staat al betaalde aan de veroordeelde terrorist Trabelsi interesseert u niet.

Volgende week eis ik voor de Raad van State openbaarheid over de huurcontracten van Fedasil. De belastingbetaler heeft daar recht op.

Ik dien geen motie in. We kunnen er niet eens over stemmen, met dit belachelijk systeem van de eenvoudige motie. Ik blijf u echter wekelijks lastigvallen met dezelfde vervelende vragen.

Vous avez beau jurer autant que vous voulez que vous respectez la Cour constitutionnelle, tous les experts affirment le contraire. Vous vous référez à Paul Van Orshoven, mais ce dernier préconise aussi la suppression du suffrage universel. Vous affirmez qu'il existe une autre base juridique pour refuser l'accueil, mais pourquoi dès lors a-t-il fallu créer une nouvelle loi?

Vous avez juré obéissance à la Constitution. Je vous recommande de relire attentivement cette dernière. Dans ce pays, les citoyens attendent de votre part que vous prêtiez attention aux décisions du pouvoir judiciaire.

21.13 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Le soutien que le Vlaams Belang vous apporte et le silence de vos partenaires de la coalition en disent long.

Nous entendons à chaque fois le même refrain. Nous ne parviendrons effectivement jamais à nous mettre d'accord sur la politique d'asile et de migration. Selon vous, les experts que j'ai cités n'ont rien compris au dossier. Vous faites référence à un professeur qui semble appuyer votre position, mais la sélectivité de votre lecture est notable. Vous ne respectez que les décisions judiciaires qui vous agréent. Vous méprisez le pouvoir judiciaire.

C'est pourquoi je m'adresse également à Vooruit, aux Engagés et au cd&v. Où sont restés vos principes? Sur les réseaux sociaux, les membres de ces partis se montrent parfois critiques, mais au moment de voter, ils appuient servilement sur le bouton vert. S'ils veulent réellement défendre l'État de droit, qu'ils le montrent également dans leurs votes.

21.14 Francesca Van Belleghem (VB): Vous déclarez qu'aucun demandeur d'asile ne dort à la rue. Vous êtes-vous déjà rendue dans le campement de tentes qui s'est installé à Bruxelles? Ces dangereux illégaux ne vous intéressent pas davantage que les 600 000 euros que l'État belge a déjà payés au terroriste condamné Trabelsi.

La semaine prochaine, j'exigerai auprès du Conseil d'État que les baux de location de Fedasil soient rendus publics. Le contribuable a droit à cette publicité.

Je ne dépose pas de motion puisqu'elle ne ferait l'objet d'aucun vote, avec ce système ridicule de la motion pure et simple. Mais je continuerai à vous poser chaque semaine les mêmes questions embarrassantes.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Claire Hugon Lecharlier en de heer Matti Vandemaele en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Claire Hugon Lecharlier, de heren Khalil Aouasti en François De Smet, mevrouw Greet Daems, de heer Matti Vandemaele en mevrouw Francesca Van Belleghem

en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,

- overwegende dat de rechtsstaat een organisatiemodel is om de uitoefening van overheidsbevoegdheden te reguleren, dat de garantie biedt dat de overheid binnen de door de wet gestelde grenzen handelt, in overeenstemming met de democratische waarden en de grondrechten, en onder toezicht van onafhankelijke en onpartijdige rechtscolleges;

- overwegende dat de scheiding der machten een essentieel kenmerk is van democratische stelsels, dat in de Belgische Grondwet is verankerd;

- overwegende dat het Grondwettelijk Hof op 26 februari 2026 het arrest nr. 23/2026 heeft gewezen, waarbij artikel 2 van de wet van 14 juli 2025 tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën vreemdelingen, in zoverre het artikel 4, § 1, van die laatste wet aanvult met een punt 5°, geschorst wordt tot de datum van publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van het arrest waarbij er een definitieve uitspraak gedaan wordt over de grond van de zaak;

- overwegende dat dit artikel de grondslag vormde voor de beslissingen tot weigering van opvang voor asielzoekers die reeds internationale bescherming genieten in een ander land van de Europese Unie (de 'M-statushouders');

- overwegende dat de minister van Asiel en Migratie aangekondigd heeft dat zij de opgeschorte maatregel zal blijven toepassen op een andere rechtsgrondslag;

- overwegende dat de minister haar administratie daadwerkelijk instructies in die zin gegeven heeft en dat er sinds het schorsingsarrest van het Grondwettelijk Hof nieuwe beslissingen tot weigering genomen zijn;

- overwegende dat de betrokken rechtsgrondslag artikel 4, §1, 3° van de wet van 12 januari 2007 is, dat vóór de wet van 14 juli 2025 gebruikt werd als grondslag voor de beslissingen tot weigering van

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Claire Hugon Lecharlier et M. Matti Vandemaele et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Claire Hugon Lecharlier, MM. Khalil Aouasti et François De Smet, Mme Greet Daems, M. Matti Vandemaele et Mme Francesca Van Belleghem

et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,

- considérant que l'État de droit est un modèle d'organisation permettant d'encadrer l'exercice de la puissance publique, qui garantit que toutes les autorités publiques agissent dans les limites fixées par la loi, conformément aux valeurs de la démocratie et des droits fondamentaux, et sous le contrôle de juridictions indépendantes et impartiales;

- considérant que la séparation des pouvoirs est une caractéristique essentielle des régimes démocratiques, consacrée dans la Constitution belge;

- considérant que la Cour constitutionnelle a rendu le 26 février 2026 l'arrêt n° 23/2026 suspendant, jusqu'à la date de publication au *Moniteur belge* de l'arrêt statuant définitivement sur le fond, l'article 2 de la loi du 14 juillet 2025 modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, en ce qu'il complète l'article 4, §1^{er}, de cette dernière loi par un 5°;

- considérant que cet article fondait les décisions de refus d'hébergement pour les personnes demandeuses d'asile qui bénéficient déjà d'une protection internationale dans un autre pays de l'Union européenne (les "statuts M");

- considérant que la ministre de l'Asile et de la Migration a annoncé qu'elle poursuivrait l'application de la mesure suspendue sur une autre base légale;

- considérant que la ministre a effectivement donné des instructions en ce sens à son administration et que de nouvelles décisions de refus ont été prises depuis l'arrêt en suspension de la Cour constitutionnelle;

- considérant que la base légale concernée est l'article 4, §1^{er}, 3°, de la loi du 12 janvier 2007, qui était utilisé antérieurement à la loi du 14 juillet 2025 pour fonder les décisions de refus d'hébergement

opvang voor M-statushouders;

- overwegende dat de Belgische Staat voor het Grondwettelijk Hof reeds heeft betoogd dat deze bepaling als grondslag voor dergelijke beslissingen kon dienen;

- overwegende dat het Grondwettelijk Hof van oordeel was dat er een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie gesteld moest worden om na te gaan of deze interpretatie verenigbaar is met het Europees recht;

- overwegende dat het voortzetten van de toepassing van dezelfde maatregel op grond van een andere bepaling neerkomt op het uithollen van de controle van het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie;

- overwegende dat het gebruik van de vorige bepaling om het recht op opvang van asielzoekers met een 'M-status' te weigeren of te beperken bovendien door de Raad van State reeds onwettig bevonden werd, omdat er hierover geen advies gevraagd was aan de afdeling wetgeving van de Raad van State (arrest 261.887 van 27 december 2024), alsook door het Arbeidshof te Brussel (arrest 2025/CB/2 van 13 maart 2025), wat de reden was waarom de minister de bepalingen heeft laten goedkeuren die vandaag voor het Grondwettelijk Hof worden betwist;

- overwegende dat de beslissing van de minister om deze weigeringen ondanks de bovenvermelde arresten van het Grondwettelijk Hof, de Raad van State en het Arbeidshof te Brussel te blijven toepassen, een schending is van de scheiding der machten en van de rechtsstaat;

- overwegende bovendien dat de instructie die in die zin aan Fedasil gegeven werd, een kennelijk onwettig bevel vormt, waardoor de medewerkers van de administratie in een bijzonder delicate situatie geplaatst worden;

verzoekt de regering

- het gezag van het schorsingsarrest nr. 23/2026 van het Grondwettelijk Hof, de scheiding der machten en de rechtsstaat volledig te eerbiedigen, zoals overigens ook in het federale regeerakkoord 2025-2029 staat;

- daartoe alle instructies in te trekken die tot doel hebben de materiële hulp te beperken op grond van het argument dat een andere lidstaat van de Europese Unie al internationale bescherming verleend heeft, en af te zien van elk initiatief om de gevolgen van de geschorste bepalingen te herstellen, ongeacht de gebruikte rechtsgrondslag, in afwachting van het arrest tot nietigverklaring van het Grondwettelijk Hof."

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heer Khalil Auasti en luidt als volgt:

"De Kamer,

pour les personnes disposant d'un statut M;

- considérant que l'État belge a déjà plaidé devant la Cour constitutionnelle que cette disposition pouvait fonder de telles décisions;

- considérant que la Cour constitutionnelle a estimé qu'une question préjudicielle à la Cour européenne de Justice était nécessaire pour vérifier la compatibilité de cette interprétation avec le droit européen;

- considérant que poursuivre l'application de la même mesure sur la base d'une autre disposition revient à vider de sa substance le contrôle de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union européenne;

- considérant que l'utilisation de la disposition antérieure pour refuser ou limiter le droit à l'accueil des demandeurs d'asile "statut M" a en outre déjà été jugée illégale par le Conseil d'État pour défaut de consultation de la section de législation du Conseil d'État (arrêt 261.887 du 27 décembre 2024) ainsi que par la Cour du Travail de Bruxelles (arrêt 2025/CB/2 du 13 mars 2025), raison pour laquelle la ministre a fait adopter les dispositions aujourd'hui contestées devant la Cour constitutionnelle;

- considérant que la décision de la ministre de continuer l'application de ces refus, malgré les arrêts de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et de la Cour du Travail de Bruxelles précités, constitue une violation de la séparation des pouvoirs et de l'État de droit;

- considérant en outre que l'instruction donnée à Fedasil en ce sens constitue un ordre manifestement illégal, plaçant les agents de l'administration dans une situation particulièrement délicate;

demande au gouvernement

- de respecter pleinement l'autorité de l'arrêt de suspension n°23/2026 de la Cour constitutionnelle, la séparation des pouvoirs et l'État de droit, comme le prévoit d'ailleurs l'accord de coalition fédérale 2025-2029;

- pour ce faire, de retirer toute instruction visant à limiter l'aide matérielle sur le motif de l'existence d'une protection internationale octroyée par un autre État de l'Union européenne, et de s'abstenir de toute initiative visant à rétablir les effets des dispositions suspendues, quel que soit le fondement juridique utilisé, en l'attente de l'arrêt de la Cour constitutionnelle en annulation."

Une motion de méfiance a été déposée par M. Khalil Auasti et est libellée comme suit:

"La Chambre,

gehoord de interpellaties van mevrouw Claire Hugon Lecharlier, de heren Khalil Aouasti en François De Smet, mevrouw Greet Daems, de heer Matti Vandemaele en mevrouw Francesca Van Belleghem

en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, vraagt het ontslag van de minister."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Claire Hugon Lecharlier, de heren Khalil Aouasti en François De Smet, mevrouw Greet Daems, de heer Matti Vandemaele en mevrouw Francesca Van Belleghem

en het antwoord van de minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,

- gelet op het feit dat de minister van Asiel en Migratie publiekelijk heeft bevestigd dat ze de door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest van 26 februari 2026 uitgesproken schorsing van de wet van 18 juli 2025 met betrekking tot de opvangstop voor asielzoekers die elders in de EU al bescherming kregen, en dit in afwachting van een advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie, naast zich neerlegt;

- gelet op het feit dat die zwaarwichtige beslissing terecht verontwaardiging opwekt, niet alleen bij het maatschappelijk middenveld en de ordes van advocaten, maar ook bij verschillende grondwetspecialisten, zowel in het noorden als in het zuiden van het land, die zich daarover in een open brief hebben uitgelaten;

- gelet op het feit dat die beslissing, die op andere juridische argumenten gebaseerd werd, de controle door het Grondwettelijk Hof volledig uitholt en bijgevolg de rechtsstaat ondergraaft;

- gelet op het feit dat de minister beweert dat ze de opvangweigeren baseert op oude rechtsgronden (die niet geschorst werden) en van mening is dat zij het recht had om die opvang vóór de schorsing te weigeren, waarbij ze het Europees recht zo interpreteert dat dit haar dat recht geeft, terwijl de door het Grondwettelijk Hof aan het Hof van Justitie gestelde prejudiciële vraag er precies toe strekt die interpretatie van het recht van de Europese Unie in vraag te stellen;

- gelet op het feit dat er, juridisch gezien, in dit stadium niet kan worden aangetoond dat een opvangweigeren – zelfs op andere wettelijke gronden – grondwettelijk zou kunnen zijn;

gelet op het feit dat is gebleken dat verschillende

ayant entendu les interpellations de Mme Claire Hugon Lecharlier, MM. Khalil Aouasti et François De Smet, Mme Greet Daems, M. Matti Vandemaele et Mme Francesca Van Belleghem

et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, demande la démission de la ministre."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Claire Hugon Lecharlier, MM. Khalil Aouasti et François De Smet, Mme Greet Daems, M. Matti Vandemaele et Mme Francesca Van Belleghem

et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,

- eu égard au fait que la ministre de l'Asile et de la Migration a confirmé publiquement ne pas respecter la suspension par la Cour constitutionnelle dans son arrêt du 26 février 2026 de la loi du 18 juillet 2025 concernant l'arrêt de l'accueil de demandeurs d'asile ayant déjà obtenu une protection, et ce dans l'attente d'un avis de la Cour de justice de l'Union européenne;

- eu égard au fait que cette décision grave suscite à juste titre l'indignation de la société civile, de l'ordre des barreaux, mais aussi de plusieurs constitutionnalistes, tant du Nord que du Sud du pays, qui se sont exprimés dans une carte blanche;

- eu égard au fait que cette décision, basée sur l'utilisation d'un autre argumentaire juridique, vide de toute substance le contrôle de la Cour constitutionnelle – par voie de conséquence l'État de droit;

- eu égard au fait que la ministre affirme fonder le refus de l'accueil sur d'anciennes bases légales (non suspendues), considère qu'elle avait le droit de refuser cet accueil avant la suspension, interprétant le droit européen comme lui donnant ce droit, alors que la question préjudicielle posée par la Cour constitutionnelle à la Cour de justice vise précisément à interroger cette lecture du droit de l'Union européenne;

- eu égard au fait que juridiquement, il ne peut être attesté à ce stade qu'un refus de l'accueil, même fondé sur d'autres bases légales, pourrait s'avérer constitutionnel;

- eu égard au fait qu'il est avéré que plusieurs

gezinnen die naar het aanmeldcentrum van Fedasil waren doorverwezen, daar geweigerd werden, waarbij het ging over gezinnen die ondergebracht werden in een noodopvangcentrum dat op 31 maart 2026 (na afloop van het winterplan) zal sluiten, en die zeer kwetsbaar zijn (zwangere vrouwen, vrouwen met psychiatrische aandoeningen, enz.) en na die datum geen alternatieven hebben;

- gelet op het feit dat de personeelsleden van het aanmeldcentrum de eenvoudige instructie zouden hebben gekregen om die gezinnen niet langer uit te nodigen, zonder enige wettelijke rechtvaardiging;

vraagt de regering

het arrest van het Grondwettelijk Hof correct na te leven en op generlei wijze de uitvoering ervan juridisch te omzeilen, teneinde geen desastreus beeld van ons land te geven als land dat de rechtsstaat minacht."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Greet Daems en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Claire Hugon Lecharlier, de heren Khalil Aouasti en François De Smet, mevrouw Greet Daems, de heer Matti Vandemaele en mevrouw Francesca Van Belleghem

en het antwoord van de minister van Aziel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid,

- overwegende dat: minister Van Bossuyt het arrest van het Grondwettelijk Hof met nummer nr. 23/2026 van 26 februari 2026 niet naleeft;

- overwegende dat de onmiddellijke toepassing van de geschorste wet voor een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel kan zorgen;

- overwegende dat minister Van Bossuyt haar beleid voortzet ondanks dat er nog geen uitspraak is van het Europees Hof van Justitie over de prejudiciële vraag die de wettelijkheid van de geschorste wet onderzoekt;

- overwegende dat minister Van Bossuyt beweert dat er een andere juridische basis zou bestaan voor de voortzetting van de opvangweigering van mensen met een M-status;

- overwegende dat die bewering tegengesproken wordt door de arbeidsrechtbank van Brussel en de Raad van State;

- overwegende dat minister Van Bossuyt al meermaals beschuldigd werd van het ondermijnen van de fundamentele van onze rechtsstaat en de scheiding der machten;

- overwegende dat minister Van Bossuyt trouwheid gezworen heeft aan de Grondwet, en de principes van de democratische rechtsstaat en de scheiding

familles orientées vers le Dispatching Fedasil ont été refusées, familles qui sont hébergées dans un dispositif d'hébergement d'urgence qui fermera ses portes au 31 mars 2026 (plan hivernal), et qui sont fortement vulnérables (femmes enceintes, femmes avec pathologies psychiatriques, etc.) et ne disposent pas d'alternatives après cette date;

- eu égard au fait que les travailleurs du Dispatching auraient reçu comme simple instruction d'arrêter d'inviter ces familles, sans la moindre justification légale;

demande au gouvernement

de respecter dûment l'arrêt de la Cour constitutionnelle et de renoncer à tout contournement juridique dudit arrêt pour ne pas l'exécuter, afin de ne pas donner l'image désastreuse de notre pays comme méprisant l'État de droit."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Greet Daems et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Claire Hugon Lecharlier, MM. Khalil Aouasti et François De Smet, Mme Greet Daems, M. Matti Vandemaele et Mme Francesca Van Belleghem

et la réponse de la ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes,

- considérant que la ministre Van Bossuyt ne respecte pas l'arrêt n° 23/2026 de la Cour constitutionnelle du 26 février 2026;

- considérant que l'application immédiate de la loi suspendue est susceptible de causer un préjudice grave et difficilement réparable;

- considérant que la ministre Van Bossuyt poursuit sa politique alors que la Cour de justice européenne ne s'est pas encore prononcée sur la question préjudicielle qui examine la légalité de la loi suspendue;

- considérant que la ministre Van Bossuyt affirme qu'il existerait une autre base juridique pour maintenir la décision de refus d'accueil des personnes ayant le statut M;

- considérant que cette affirmation est contredite par le tribunal du travail de Bruxelles et le Conseil d'État;

- considérant que la ministre Van Bossuyt a déjà été accusée à plusieurs reprises de porter atteinte aux fondements de notre État de droit et à la séparation des pouvoirs;

- considérant que la ministre Van Bossuyt a juré fidélité à la Constitution et est tenue de respecter les principes de l'État de droit démocratique et de la

der machten dient te respecteren;

verzoekt de regering ervoor te zorgen

- dat minister Van Bossuyt zich voortaan houdt aan de scheiding der machten en de principes van onze democratische rechtsstaat;
- dat minister Van Bossuyt het arrest van het Grondwettelijk Hof uitvoert;
- dat minister Van Bossuyt voortaan enkel nog beleid voert en wetgeving uitvaardigt die in lijn zijn met de Grondwet, de mensenrechten en het Europees recht."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse en Benoît Piedboeuf en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

21.15 Axel Ronse (N-VA): We vragen de urgentie voor de stemming over de eenvoudige motie.

De **voorzitter**: Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties uitspreekt. (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

Mededelingen

22 Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens – Hernieuwing van een derde van de leden van de raad van bestuur

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 22 januari 2026 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* van 27 januari 2026 een oproep tot kandidaten voor een derde van de mandaten van effectief en plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 11 maart 2026 stel ik u voor de kandidaturen over te zenden aan de politieke fracties.

De kandidaten zullen door de commissie voor Justitie worden gehoord.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

séparation des pouvoirs;

demande au gouvernement

- de veiller à ce que la ministre Van Bossuyt respecte désormais la séparation des pouvoirs et les principes de notre État de droit démocratique;
- de s'assurer que la ministre Van Bossuyt exécute l'arrêt de la Cour constitutionnelle;
- de veiller à ce que la ministre Van Bossuyt ne mène désormais que des politiques et ne légifère que dans le respect de la Constitution, des droits de l'homme et du droit européen."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse et Benoît Piedboeuf et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

21.15 Axel Ronse (N-VA): Nous demandons l'urgence pour le vote sur la motion pure et simple.

Le **président**: Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure. (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.)

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

Communications

22 Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains – Renouvellement d'un tiers des membres du conseil d'administration

Conformément à la décision de la séance plénière du 22 janvier 2026, un appel à candidats a été publié au *Moniteur belge* du 27 janvier 2026 pour un tiers des mandats de membres effectifs et suppléants du conseil d'administration de l'Institut Fédéral pour la Protection et la Promotion des Droits Humains.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 11 mars 2026, je vous propose de transmettre les candidatures aux groupes politiques.

Les candidats seront auditionnés en commission de la Justice.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

23 Raad van State – Voordracht van een Nederlandstalige staatsraad

De lijst met drie kandidaten voorgedragen door de Raad van State voor een betrekking van Nederlandstalige staatsraad werd u medegedeeld tijdens de plenaire vergadering van 26 februari 2026.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 11 maart 2026, stel ik u voor om de door de Raad van State voorgedragen lijst te bevestigen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

24 Urgentieverzoek van de regering

De regering heeft de urgentieverklaring gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp nr. 1403/1 tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer als gevolg van het nieuwe Strafwetboek en houdende diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen.

24.01 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Frans*): Wij vragen de urgentieverklaring om elke vorm van rechtsonzekerheid inzake verkeersovertredingen te voorkomen, om de strafrechtelijke bepalingen van deze wet met het nieuwe Strafwetboek in overeenstemming te brengen en om ervoor te zorgen dat deze wet op 8 april 2026 tegelijkertijd met het nieuwe Strafwetboek in werking kan treden.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Inoverwegingen

De **voorzitter**: In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

23 Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État néerlandophone

La liste de trois candidats présentée par le Conseil d'État pour une fonction de conseiller d'État néerlandophone, vous a été communiquée au cours de la séance plénière du 26 février 2026.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 11 mars 2026, je vous propose de confirmer la liste présentée par le Conseil d'État.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

24 Demande d'urgence émanant du gouvernement

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi n° 1403/1 modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière suite à l'adoption du nouveau Code pénal et portant des dispositions diverses et modifiant la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité.

24.01 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en français*): Nous demandons l'urgence pour éviter toute insécurité juridique en matière d'infractions routières, aligner les dispositions pénales de cette loi avec le nouveau Code pénal, et assurer une entrée en vigueur synchronisée, le 8 avril 2026.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Prises en considération

Le **président**: Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Urgentieverzoeken

Eerst is er het wetsvoorstel nr. 1404/01 van collega's Delcourt, De Vreese, Lutgen, Meuleman et Demon, houdende harmonisatie van de diverse wetgevingen die onder Binnenlandse Zaken vallen, met de boeken I en II van het Strafwetboek van 29 februari 2024.

24.02 Catherine Delcourt (MR): De urgentie wordt gemotiveerd op grond van de nakende inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek. Als de diverse wetgevingen niet geharmoniseerd zouden worden, zou dat rechtsonzekerheid veroorzaken. We hopen dan ook dat de commissie voor Binnenlandse Zaken zich snel over deze tekst kan buigen.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

De **voorzitter:** De urgentie wordt eveneens gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 1418/1 van de heer Matheï c.s. tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel.

24.03 Steven Matheï (cd&v): Gelet op de overbevolking in de gevangenissen, de grote personeelstekorten en de geplande opening van de nieuwe gevangenis in Antwerpen dit najaar, willen we de functie van penitentiair bewakingsassistent openstellen voor burgers uit de Europese Economische Ruimte en Zwitserland.

24.04 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Bepaalde amendementen zijn in strijd met het Reglement van de Kamer, dat stipuleert dat amendementen rechtstreeks verband moeten houden met de tekst. Bovendien worden deze amendementen gebruikt om de sociale onderhandelingen over het statuut van ambtenaren te omzeilen. Daarom steunen wij de urgentie niet.

De urgentie wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen**Stemafspraken**

24.05 Alexia Bertrand (Anders.): De heer Van Tigchelt heeft een stemafpraak met de heer Scourneau en de heer Vander Elst met mevrouw Deborsu.

24.06 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mevrouw Maouane heeft een stemafpraak met mevrouw

Demandes d'urgence

Il y a d'abord, la proposition de loi n° 1404/01 des collègues Delcourt, De Vreese, Lutgen, Meuleman et Demon portant harmonisation de diverses législations relevant de l'Intérieur avec les livres I^{er} et II du Code pénal du 29 février 2024.

24.02 Catherine Delcourt (MR): L'urgence se justifie par l'entrée en vigueur imminente du nouveau Code pénal. L'absence d'harmonisation créerait une instabilité juridique. Nous espérons dès lors que la commission de l'Intérieur se penchera rapidement sur ce texte.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Le **président:** L'urgence est également demandée pour la proposition de loi n° 1418/1 de M. Matheï et consorts modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

24.03 Steven Matheï (cd&v): Eu égard à la surpopulation carcérale, à l'importante pénurie de personnel et à l'ouverture prévue de la nouvelle prison d'Anvers à l'automne, nous voulons rendre la fonction d'assistant de surveillance pénitentiaire accessible aux citoyens de l'Espace économique européen et de la Suisse.

24.04 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Des amendements sont contraires au Règlement de la Chambre qui interdit qu'ils soient sans rapport avec le texte. De surcroît, ils servent à contourner les négociations sociales relatives au statut des agents de l'État. Nous ne soutenons donc pas l'urgence.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Votes nominatifs**Pairages**

24.05 Alexia Bertrand (Anders.): M. Van Tigchelt pairera avec M. Scourneau, et M. Vander Elst pairera avec Mme Deborsu.

24.06 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mme Maouane pairera pour Mme Farih.

Farih.

24.07 **Éric Thiébaut** (PS): De heer Prévot heeft een stemafpraak met de heer Wollants en de PS-voorzitter heeft een stemafpraak met de cd&v-voorzitter.

24.07 **Éric Thiébaut** (PS): M. Prévot paiera pour M. Wollants, et le président du Parti Socialiste pour celui du cd&v.

25 **Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:**

- de heer Dimitri Legasse over "de schrapping van banen bij Proximus" (nr. 233)
- de heer François De Smet over "het banenverlies bij Proximus en de impact van artificiële intelligentie" (nr. 237)
- mevrouw Farah Jacquet over "de aangekondigde schrapping van 1.200 banen bij Proximus" (nr. 240)
- de heer Dieter Keuten over "de aangekondigde afvloeiingen bij Proximus" (nr. 243)

25 **Motions déposées en conclusion des interpellations de:**

- M. Dimitri Legasse sur "la suppression de postes chez Proximus" (n° 233)
- M. François De Smet sur "les pertes d'emploi chez Proximus et l'impact de l'intelligence artificielle" (n° 237)
- Mme Farah Jacquet sur "l'annonce de 1 200 suppressions de postes chez Proximus" (n° 240)
- M. Dieter Keuten sur "les licenciements annoncés chez Proximus" (n° 243)

De **voorzitter**: Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Le **président**: Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Vijf moties werden ingediend (MOT nr. 233/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dimitri Legasse;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet;
- een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dieter Keuten;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Benoît Piedboeuf, Axel Ronse, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Cinq motions ont été déposées (MOT n° 233/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. Dimitri Legasse;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet;
- une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Dieter Keuten;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Benoît Piedboeuf, Axel Ronse, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)			
Ja	74		Oui
Nee	55		Non
Onthoudingen	5		Abstentions
Totaal	134		Total

(Stemming/vote 1)			
Ja	74		Oui
Nee	55		Non
Onthoudingen	5		Abstentions
Totaal	134		Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

26 **Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:**

- mevrouw Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanhoudende weigering van asielopvang ondanks de opschorting door het Grondwettelijk

26 **Motions déposées en conclusion des interpellations de:**

- Mme Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le refus d'accueil de demandeurs d'asile maintenu malgré la suspension par la Cour

Hof" (56000234I)

- de heer Khalil Aouasti aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De eerbiediging van de rechtsstaat" (56000236I)
- de heer François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het omzeilen van het arrest van het Grondwettelijk Hof inzake gezinshereniging" (56000238I)
- mevrouw Greet Daems aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De naleving van de uitspraken van het Grondwettelijk Hof over opvang" (56000239I)
- de heer Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het respect voor de rechtsstaat" (56000241I)
- mevrouw Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de opschorting van de asielopvang" (56000242I)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Vijf moties werden ingediend (MOT nr. 234/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Claire Hugon Lecharlier en de heer Matti Vandemaele;
- een motie van wantrouwen werd ingediend door de heer Khalil Aouasti;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Greet Daems;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 2)		
Ja	71	Oui
Nee	56	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	131	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

constitutionnelle" (56000234I)

- M. Khalil Aouasti à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000236I)
- M. François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le contournement de l'arrêt de la Cour constitutionnelle en matière de regroupement familial" (56000238I)
- Mme Greet Daems à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect des décisions de la Cour constitutionnelle en matière d'asile" (56000239I)
- M. Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le respect de l'État de droit" (56000241I)
- Mme Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant la suspension de l'accueil de demandeurs d'asile" (56000242I)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Cinq motions ont été déposées (MOT n° 234/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Claire Hugon Lecharlier et M. Matti Vandemaele;
- une motion de méfiance a été déposée par M. Khalil Aouasti;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Greet Daems;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 2)		
Ja	71	Oui
Nee	56	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	131	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

27 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van de heer Kurt Ravyts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gesprek met de Franse premier over de ontwikkelingen op het vlak van nucleaire energieproductie" (56000235I)

Deze interpellatie werd gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 235/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Kurt Ravyts;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 3)		
Ja	85	Oui
Nee	37	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

28 Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de preventie van partner- en seksueel geweld en de begeleiding van daders van seksuele misdrijven (1385/1-4)

Stemming over amendement nr. 2 van Ayse Ygit tot invoeging van een considerans A/1(n). (1385/4)

(Stemming/vote 4)		
Ja	20	Oui
Nee	108	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 1 van Katleen Bury c.s. op considerans M. (1385/4)

27 Motions déposées en conclusion des interpellations de M. Kurt Ravyts à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'échange avec le premier ministre français sur les évolutions de la production d'énergie nucléaire" (56000235I)

Cette interpellation a été développée en séance plénière de ce jour.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 235/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Kurt Ravyts;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 3)		
Ja	85	Oui
Nee	37	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	134	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

28 Amendements réservés à la proposition de résolution relative à la prévention des violences conjugales et sexuelles et à la prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel (1385/1-4)

Vote sur l'amendement n° 2 de Ayse Ygit tendant à insérer un considérant A/1(n). (1385/4)

(Stemming/vote 4)		
Ja	20	Oui
Nee	108	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 1 de Katleen Bury cs au considérant M. (1385/4)

<i>(Stemming/vote 5)</i>			
Ja	17		Oui
Nee	114		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	131	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Ayse Yigit tot invoeging van een verzoek 1.7(n). (1385/4)

<i>(Stemming/vote 6)</i>			
Ja	30		Oui
Nee	82		Non
Onthoudingen	22	Abstentions	
Totaal	134	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 4 van Ayse Yigit tot invoeging van een verzoek 9.5(n). (1385/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 6)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

29 Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de preventie van partner- en seksueel geweld en de begeleiding van daders van seksuele misdrijven (1385/3)

29.01 **Katleen Bury** (VB): Ik betreur dat ons amendement werd weggestemd. Het ging over een technische correctie van de vertaling.

De **voorzitter**:

<i>(Stemming/vote 7)</i>			
Ja	134		Oui
Nee	0		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	134	Total	

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

30 Aangehouden amendement en artikel van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van

<i>(Stemming/vote 5)</i>			
Ja	17		Oui
Nee	114		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	131	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Ayse Yigit tendant à insérer une demande 1.7(n). (1385/4)

<i>(Stemming/vote 6)</i>			
Ja	30		Oui
Nee	82		Non
Onthoudingen	22	Abstentions	
Totaal	134	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Ayse Yigit tendant à insérer une demande 9.5(n). (1385/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 6)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

29 Ensemble de la proposition de résolution relative à la prévention des violences conjugales et sexuelles et à la prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel (1385/3)

29.01 **Katleen Bury** (VB): Je regrette que notre amendement ait été rejeté. Il s'agissait d'une correction technique de la traduction.

Le **président**:

<i>(Stemming/vote 7)</i>			
Ja	134		Oui
Nee	0		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	134	Total	

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

30 Amendement et article réservés du projet de loi visant à transposer la directive (UE) 2023/2226 du conseil du 17 octobre 2023 modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et à adapter

de belastingen en tot aanpassing van het bestaande kader inzake administratieve samenwerking op het gebied van de fiscaliteit (1249/1-5)

Stemming over amendement nr. 2 van Vincent Van Quickenborne tot weglating van artikel 3. (1249/5)

(Stemming/vote 8)		
Ja	6	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

31 Geheel van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot aanpassing van het bestaande kader inzake administratieve samenwerking op het gebied van de fiscaliteit (1249/1)

31.01 Lode Vereeck (VB): De strijd tegen fiscale fraude en ontwijking is absoluut noodzakelijk, maar vermits fiscaliteit een exclusieve bevoegdheid van de lidstaten is, moet elke vorm van coördinatie van fiscale wetgeving worden besproken en besloten binnen de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). Daarom zal mijn fractie zich onthouden, in lijn met ons stemgedrag op Europees niveau.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 9)		
Ja	108	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

32 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, van het Sociaal Strafwetboek en van verscheidene bepalingen van het sociaal strafrecht (nieuw opschrift) (1373/3)

le cadre existant en matière de coopération administrative dans le domaine fiscal (1249/1-5)

Vote sur l'amendement n° 2 de Vincent Van Quickenborne visant à supprimer l'article 3. (1249/5)

(Stemming/vote 8)		
Ja	6	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

31 Ensemble du projet de loi visant à transposer la directive (UE) 2023/2226 du conseil du 17 octobre 2023 modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et à adapter le cadre existant en matière de coopération administrative dans le domaine fiscal (1249/1)

31.01 Lode Vereeck (VB): Il est indispensable de lutter contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale, mais étant donné que la fiscalité relève de la compétence exclusive des États membres, toute forme de coordination de la législation fiscale doit être examinée et décidée au sein de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). C'est pourquoi mon groupe s'abstiendra, conformément à notre vote à l'échelon européen.

Le **président**:

(Stemming/vote 9)		
Ja	108	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

32 Projet de loi modifiant la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social (1373/3)

(Stemming/vote 10)		
Ja	74	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	134	Total

(Stemming/vote 10)		
Ja	74	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

33 Wetsontwerp tot verzwaring van de straffen inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (1163/8)

33 Projet de loi visant à aggraver les peines en matière de trafic de drogue, de trafic d'armes, d'organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024 (1163/8)

(Stemming/vote 11)		
Ja	100	Oui
Nee	30	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	134	Total

(Stemming/vote 11)		
Ja	100	Oui
Nee	30	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Geheime stemming (voortzetting)

Scrutin secret (continuation)

34 Grondwettelijk Hof – Voordracht van een lijst met twee kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige rechter – Uitslag van de tweede stemming

34 Cour constitutionnelle – Présentation d'une liste double de candidats pour une fonction de juge d'expression néerlandaise – Résultat du deuxième scrutin

Voor de eerste kandidaat:

Pour le premier candidat:

De heer Frank Flerackers heeft 89 stemmen gekregen.

M. Frank Flerackers a obtenu 89 voix.

De heer Jan Theunis heeft 21 stemmen gekregen.

M. Jan Theunis a obtenu 21 voix.

De heer Frank Flerackers, die de tweederdemeerderheid van de stemmen van de aanwezige leden heeft gekregen, is tot eerste kandidaat uitgeroepen voor het vacante ambt van Nederlandstalige rechter in het Grondwettelijk Hof.

M. Frank Flerackers ayant obtenu la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents, est proclamé premier candidat à la place vacante de juge d'expression néerlandaise à la Cour constitutionnelle.

35 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29

35 Projet de la loi modifiant la loi du 29 février

februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek (1160/10)

2024 introduisant le livre Ier du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal (1160/10)

(Stemming/vote 12)			
Ja	91		Oui
Nee	30		Non
Onthoudingen	12	Abstentions	
Totaal	133	Total	

(Stemming/vote 12)			
Ja	91		Oui
Nee	30		Non
Onthoudingen	12	Abstentions	
Totaal	133	Total	

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

36 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van 18 maart 2026.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)
Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 22.41 uur. Volgende vergadering woensdag 18 maart 2026 om 9.00 uur.

36 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du 18 mars 2026.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)
En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 22 h 41. Prochaine séance le mercredi 18 mars 2026 à 9 h 00.