

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

11-12-2025

11-12-2025

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

17-12-2025, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

17-12-2025, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Rouwhulde – de heer Geert Versnick	1
<i>Spreker: Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris</i>	
GEHEIME STEMMING OVER DE	3
NATURALISATIEAANVRAGEN	
MONDELINGE VRAGEN	4
<i>Sprekers: Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie</i>	
Vraag van Lydia Mutyebele Ngoi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie in Oost-Congo" (56001216P)	4
<i>Sprekers: Lydia Mutyebele Ngoi, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking</i>	
Samengevoegde vragen van	6
- Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale veiligheidsstrategie van de VS" (56001221P)	6
- Stéphane Lasseaux aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese reacties op de nieuwe nationale veiligheidsstrategie van de VS" (56001223P)	6
- Nabil Boukili aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De nationale veiligheidsstrategie van president Trump" (56001242P)	6
- Sam Van Rooy aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale veiligheidsstrategie van de VS" (56001235P)	6
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale veiligheidsstrategie van Donald Trump" (56001238P)	6
- Kathleen Depoorter aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De beleidstekst van de regering-Trump" (56001241P)	6
<i>Sprekers: Koen Van den Heuvel, Stéphane Lasseaux, Nabil Boukili, Sam Van Rooy, Rajae Maouane, Kathleen Depoorter, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking</i>	
Persoonlijk feit	11
<i>Sprekers: Georges-Louis Bouchez, Rajae</i>	

SOMMAIRE

Éloge funèbre – M. Geert Versnick	1
<i>Orateur: Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris</i>	
SCRUTIN SECRET SUR LES DEMANDES DE	3
NATURALISATION	
QUESTIONS ORALES	4
<i>Orateurs: Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB</i>	
Question de Lydia Mutyebele Ngoi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation dans l'Est de la RDC" (56001216P)	4
<i>Orateurs: Lydia Mutyebele Ngoi, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement</i>	
Questions jointes de	6
- Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de sécurité nationale des États-Unis" (56001221P)	6
- Stéphane Lasseaux à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les réactions européennes à la nouvelle stratégie de sécurité nationale américaine" (56001223P)	6
- Nabil Boukili à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La stratégie de sécurité nationale de Trump" (56001242P)	6
- Sam Van Rooy à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de sécurité nationale des États-Unis" (56001235P)	6
- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de sécurité nationale de Donald Trump" (56001238P)	6
- Kathleen Depoorter à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Le texte de politique nationale du gouvernement Trump" (56001241P)	6
<i>Orateurs: Koen Van den Heuvel, Stéphane Lasseaux, Nabil Boukili, Sam Van Rooy, Rajae Maouane, Kathleen Depoorter, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement</i>	
Fait personnel	11
<i>Orateurs: Georges-Louis Bouchez, Rajae</i>	

Maouane, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie

Maouane, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB

Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De dringend noodzakelijke aanhoudende en versterkte druk op Israël" (56001227P)

Sprekers: Achraf El Yakhoulfi, Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking

Question de Achraf El Yakhoulfi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La nécessité urgente d'exercer une pression continue et renforcée sur Israël" (56001227P)

Orateurs: Achraf El Yakhoulfi, Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement

Samengevoegde vragen van
- Alexia Bertrand aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De extra financiering van de ziekenfondsen" (56001218P)
- Kurt Moons aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het miljardenvermogen van de ziekenfondsen" (56001219P)

- Frieda Gijbels aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De ziekenfondsen" (56001222P)
- Jean-Marie Dedecker aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De ziekenfondsen" (56001226P)
- Daniel Bacquelaine aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het vermogen van de ziekenfondsen" (56001230P)

Sprekers: Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Kurt Moons, Frieda Gijbels, Jean-Marie Dedecker, Daniel Bacquelaine, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Questions jointes de
- Alexia Bertrand à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le financement supplémentaire des mutuelles" (56001218P)

- Kurt Moons à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le patrimoine de plusieurs milliards d'euros des mutuelles" (56001219P)

- Frieda Gijbels à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les mutuelles" (56001222P)

- Jean-Marie Dedecker à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les mutuelles" (56001226P)

- Daniel Bacquelaine à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le patrimoine des mutuelles" (56001230P)

Orateurs: Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, **Kurt Moons, Frieda Gijbels, Jean-Marie Dedecker, Daniel Bacquelaine, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Vraag van Jan Bertels aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stand van zaken met betrekking tot de Europese farmawetgeving" (56001237P)

Sprekers: Jan Bertels, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Question de Jan Bertels à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'état d'avancement de la législation pharmaceutique européenne" (56001237P)

Orateurs: Jan Bertels, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Samengevoegde vragen van
- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraak van de eerste minister waarin hij de Koning 50 dagen de tijd vraagt" (56001217P)
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De belofte dat werken meer moet lonen" (56001233P)
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en

Questions jointes de
- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La demande adressée par le premier ministre au Roi pour un délai de 50 jours" (56001217P)

- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La promesse de mieux rémunérer le travail" (56001233P)

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et

Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de nettolonen door fiscale maatregelen" (56001243P)

Sprekers: Steven Coenegrachts, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Lode Vereeck, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Institutions culturelles fédérales) sur "La hausse des salaires nets grâce à des mesures fiscales" (56001243P)

Orateurs: Steven Coenegrachts, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, **Lode Vereeck, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Vraag van Meyrem Almaci aan Bart De Wever (eerste minister) over "Belfius of de kip met de gouden eieren die geslacht wordt" (56001220P)

Sprekers: Meyrem Almaci, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Question de Meyrem Almaci à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sacrifice de la poule aux œufs d'or qu'est Belfius" (56001220P)

Orateurs: Meyrem Almaci, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Een nationaal financieel parket" (56001232P)

Sprekers: François De Smet, Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Un parquet national financier" (56001232P)

Orateurs: François De Smet, Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Vraag van Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De maatregelen ter voorbereiding van de oudejaarsnacht" (56001225P)

Sprekers: Maaïke De Vreese, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Question de Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les mesures en prévision de la nuit de la Saint-Sylvestre" (56001225P)

Orateurs: Maaïke De Vreese, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Samengevoegde vragen van
- Victoria Vandenberg aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De uitvoering van het nieuwe Europese migratiebeleid" (56001231P)

- Francesca Van Belleghem aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De solidariteitsbijdrage" (56001239P)

- Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De nieuwe terugkeerverordening" (56001240P)

Sprekers: Victoria Vandenberg, Francesca Van Belleghem, Matti Vandemaele, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Questions jointes de
- Victoria Vandenberg à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La mise en œuvre de la nouvelle politique migratoire européenne" (56001231P)

- Francesca Van Belleghem à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La cotisation de solidarité" (56001239P)

- Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le nouveau règlement relatif au retour" (56001240P)

Orateurs: Victoria Vandenberg, Francesca Van Belleghem, Matti Vandemaele, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Vraag van Marie Meunier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compensaties voor de leeflonen" (56001236P)

Sprekers: Marie Meunier, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Question de Marie Meunier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les compensations pour les revenus d'intégration" (56001236P)

Orateurs: Marie Meunier, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Samengevoegde vragen van

Questions jointes de

- Phaedra Van Keymolen aan Mathieu Bihet (Energie) over "De nood aan een maatschappelijk afwegingskader voor het prioriteren van netaansluitingen" (56001228P)	30	- Phaedra Van Keymolen à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La nécessité d'un cadre d'arbitrage social pour la priorisation des raccordements au réseau" (56001228P)	30
- Luc Frank aan Mathieu Bihet (Energie) over "Het interfederale energiepact en de stroomnetten" (56001229P)	30	- Luc Frank à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Le pacte énergétique interfédéral et les réseaux électriques" (56001229P)	30
<i>Sprekers:</i> Phaedra Van Keymolen, Luc Frank, Mathieu Bihet , minister van Energie		<i>Orateurs:</i> Phaedra Van Keymolen, Luc Frank, Mathieu Bihet , ministre de l'Énergie	
WETSONTWERP EN -VOORSTEL	32	PROJET ET PROPOSITION DE LOI	32
Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (963/1-30)	32	Projet de loi portant des dispositions diverses (963/1-30)	32
<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	32	<i>Reprise de la discussion générale</i>	32
<i>Sprekers:</i> Lode Vereeck, Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie, Frédéric Daerden, Roberto D'Amico, Xavier Dubois, Niels Tas, Steven Matheï, Dieter Vanbesien, Steven Vandeput, Vincent Van Quickenborne, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, Sarah Schlitz , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Christoph D'Haese, Charlotte Verkeyn		<i>Orateurs:</i> Lode Vereeck, Axel Ronse , président du groupe N-VA, Frédéric Daerden, Roberto D'Amico, Xavier Dubois, Niels Tas, Steven Matheï, Dieter Vanbesien, Steven Vandeput, Vincent Van Quickenborne, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, Sarah Schlitz , présidente du groupe Ecolo-Groen, Christoph D'Haese, Charlotte Verkeyn	

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 11 DECEMBER 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 11 DÉCEMBRE 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Maxime Prévot en Bernard Quintin.

[01] Rouwhulde – de heer Geert Versnick

De **voorzitter** (voor de staande vergadering): Dames en heren, geachte collega's, geachte familie, sta me toe deze rouwhulde te brengen ter nagedachtenis van onze oud-collega Geert Versnick, die op 8 november jongstleden is overleden na een kort ziekbed. Hij werd 68 jaar oud en kon net niet zijn 69ste verjaardag meemaken.

Geert Versnick was zeker geen zondagskind. Toen hij twee jaar oud was stierf zijn vader. Zijn moeder, een verpleegster, voedde hem alleen op. Om financiële redenen deelden ze een huis met haar beste vriendin, wijlen PVV-politica Rita Uyttendaele. Geert Versnick was een geboren en getogen Gentenaar en zou zijn hele leven lang aan de Arteveldestad verknocht blijven.

Na zijn middelbaar onderwijs aan het Atheneum Voskenslaan, behaalde hij een rechtendiploma aan de Gentse universiteit en schreef hij zich in aan de balie. Al heel snel combineerde hij de advocatuur met een politiek en dus maatschappelijk engagement.

In de jaren 80 was hij adviseur op de kabinetten van de liberale ministers Willy De Clercq, Frans Grootjans en – de zeer jonge – Guy Verhofstadt, en werd hij bij de gemeenteraadsverkiezingen van 1988 namens de PVV, de Vlaamse liberalen, voor het eerst verkozen.

Van 1994 tot 2010 – toch een hele periode – was Geert Versnick lid van dit Huis. Zijn verblijf hier bleef

La séance est ouverte à 14 h 20 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Maxime Prévot et Bernard Quintin.

[01] Éloge funèbre – M. Geert Versnick

Le **président** (devant l'Assemblée debout): Mesdames et Messieurs, chers collègues, chère famille, permettez-moi de rendre hommage à la mémoire de notre ancien collègue Geert Versnick, décédé le 8 novembre dernier des suites d'une courte maladie. Il avait 68 ans et n'a pas, à un mois près, pu fêter son 69e anniversaire.

Geert Versnick n'est pas exactement né sous une bonne étoile. Son père est décédé lorsqu'il avait deux ans et sa mère, infirmière, l'a élevé seule. Pour des raisons financières, Geert et sa mère ont partagé une maison avec la meilleure amie de cette dernière, feu Mme Rita Uyttendaele, ancienne membre du PVV. Geert Versnick est né à Gand, il y a grandi et sera sa vie durant resté attaché à la ville d'Artevelde.

Après avoir accompli ses études secondaires à l'Athénée Voskenslaan, il décroche un diplôme en droit à l'université de Gand et s'inscrit au barreau. Très vite, il combine son métier d'avocat avec un engagement politique et donc sociétal.

Dans les années 80, il est conseiller dans les cabinets des ministres libéraux Willy De Clercq, Frans Grootjans et du tout jeune Guy Verhofstadt, et est élu pour la première fois aux élections communales de 1988 au nom du PVV, le parti libéral flamand.

Geert Versnick a été membre de cette Assemblée de 1994 à 2010, soit durant une longue période. Sa

niet onopgemerkt. Hij was er met name trots op dat hij in dit halfroond in april 1999 – meer dan een kwarteeuw geleden – het allereerste wetsvoorstel tot legalisering van het homohuwelijk in België had ingediend.

Vijftien jaar lang was hij lid van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen, die hij ook twee periodes voorzat. Daarnaast maakte hij naam als voorzitter van de parlementaire onderzoekscommissie naar de moord op Patrice Lumumba.

Vanuit zijn ruime blik op de wereld was Geert Versnick vanaf het begin van zijn parlementaire loopbaan ook zeer actief binnen de Belgische Groep van de Interparlementaire Unie.

Dezelfde werklust als in de Kamer legde Geert Versnick aan de dag in zijn thuisbasis Gent. Tussen 2000 en 2012 nam hij er als schepen van Openbare Werken en nadien als OCMW-voorzitter een uitvoerend mandaat waar. Na vijf jaar als gedeputeerde van de provincie Oost-Vlaanderen verliet hij in 2017 de actieve politiek.

Met Geert Versnick hebben we een flamboyante en joviale oud-collega verloren. Een van zijn bekendste slagzinnen was dat het leven te kort was om slechte wijn te drinken. Dat is een goed advies voor ons allen. Achter de charmante bon vivant schuilde echter een gevoelige man. In moeilijke tijden kon hij gelukkig altijd rekenen op zijn gezin. Meer nog dan op zijn politieke verwezenlijkingen, was hij trots op zijn twee dochters, zo verklaarde hij nog kort voor zijn overlijden.

Vandaag gedenken wij Geert Versnick als een intelligent en gedreven politicus, maar bovenal als een hoffelijke, stijlvolle en minzame man, die dialoog en collegialiteit hoog in het vaandel droeg en vrienden had ver voorbij partij- en taalgrenzen heen.

Namens de Kamer heb ik zijn partner Veerle en zijn dochters Lauren en Morgane – hier aanwezig in de tribune – onze oprechte deelneming betuigd.

01.01 Minister **Bernard Quintin** (*Nederlands*): Vorige maand moesten we afscheid nemen van Geert Versnick. Hij verloor de strijd tegen een hardnekkige kanker. Veel te vroeg. Hij laat een leegte achter die moeilijk te vullen is.

Geert Versnick was een vaste waarde in de Gentse liberale partij. Sinds zijn aantreden als

présence en ces lieux en a marqué plus d'un. L'une de ses grandes fiertés était d'avoir déposé dans cet hémicycle, en avril 1999 – il y a plus d'un quart de siècle – la toute première proposition de loi visant à légaliser le mariage homosexuel en Belgique.

Pendant quinze ans, il a été membre de la commission des Relations extérieures, qu'il a également présidée pendant deux périodes. Il s'est aussi distingué en tant que président de la commission d'enquête parlementaire sur l'assassinat de Patrice Lumumba.

Avec une vision large du monde, Geert Versnick a également été très actif, dès le début de sa carrière parlementaire, au sein du Groupe belge de l'Union interparlementaire.

Dans son fief de Gand, Geert Versnick faisait preuve de la même ardeur au travail qu'à la Chambre. Entre 2000 et 2012, il y a exercé un mandat exécutif en tant qu'échevin des Travaux publics, puis en tant que président du CPAS. Après cinq ans en tant que député de la province de Flandre orientale, il a quitté la vie politique active en 2017.

Nous perdons avec Geert Versnick un ancien collègue flamboyant et jovial. L'une de ses phrases célèbres était que la vie est trop courte pour boire du mauvais vin. Voilà un bon conseil pour nous tous. Derrière ce charmant bon vivant se cachait toutefois un homme sensible. Dans les moments difficiles, il pouvait heureusement toujours compter sur sa famille. Davantage encore que de ses réalisations politiques, il était fier de ses deux filles, comme il l'a encore déclaré peu avant son décès.

Aujourd'hui, nous honorons la mémoire de Geert Versnick, un homme politique intelligent et passionné, mais aussi et avant tout un homme courtois, élégant et affable, qui accordait une grande importance au dialogue et à la collégialité et qui avait des amis bien au-delà des clivages partisans et linguistiques.

Au nom de la Chambre, j'ai présenté mes sincères condoléances à sa partenaire, Veerle, ainsi qu'à ses filles, Lauren et Morgane, qui sont ici présentes dans la tribune.

01.01 **Bernard Quintin**, ministre (*en néerlandais*): Geert Versnick nous a quittés le mois dernier. Il a perdu son combat contre un cancer tenace. Parti beaucoup trop tôt, il laisse derrière lui un vide difficile à combler.

Geert Versnick était un incontournable dans le parti libéral gantois. Depuis ses premiers pas comme

gemeenteraadslid in 1989 drukte hij zijn stempel op deze stad. Als schepen zette hij mee de lijnen uit van het Gentse mobiliteitsbeleid, maar vooral als OCMW-voorzitter toonde hij zijn meest warme en menselijke kant. Met kennis van zaken en met een groot hart hervormde hij de sociale dienstverlening, altijd gedreven door zijn liefde voor de Gentenaars die het moeilijk hadden.

Zijn engagement ging verder dan Gent. Als Kamerlid en later als provinciaal gedeputeerde verzette hij bakens. Hij was de eerste politicus die een wetsvoorstel indiende om het homohuwelijk te legaliseren, een historische stap die vandaag nog steeds symbool staat voor zijn durf en zijn vooruitstrevendheid.

(Frans) Hij stond ook aan het hoofd van de parlementaire onderzoekscommissie Lumumba, waar hij een lans heeft gebroken voor transparantie, verantwoordelijkheidszin en historische rehabilitatie.

(Nederlands) Herman De Croo omschreef hem treffend: "Geert was een doener en een diplomaat. Hij trok recht wat rechtgetrokken moest worden. Hij was discreet, overlegde goed en bouwde bruggen over alle partijgrenzen heen."

Met Geert verliezen we niet alleen een bekwame politicus, maar ook een bruggenbouwer en een verbinder, iemand die mensen samenbracht en banden versterkte, ook in moeilijke tijden. Uit naam van de regering wens ik zijn familie, zijn vrienden en iedereen die hem graag zag, heel veel sterkte.

De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

Geheime stemming over de naturalisatieaanvragen

De **voorzitter**: Aan de orde is de geheime stemming over de naturalisatieaanvragen. (519/5-6)

Ik stel u voor over te gaan tot de geheime stemming in zaal 3, waar de stembiljetten zullen worden rondgedeeld, vanaf nu tot 15.30 uur.

De leden worden verzocht het voorstel van naturalisatiewetten te deponeren in de stembus.

Het voorstel van naturalisatiewetten mag niet ondertekend worden.

Wanneer een lid gekant is tegen de naturalisatie van

conseiller communal en 1989, il a laissé son empreinte dans la ville. Comme échevin, il a contribué à tracer les contours de la politique de mobilité de Gand, mais il a surtout montré son côté le plus chaleureux et le plus humain lorsqu'il présidait le CPAS. Fort de ses connaissances et doté d'un grand cœur, il a réformé les services sociaux, toujours animé par son affection pour les Gantois en difficulté.

Son engagement dépassait les frontières communales. En tant que membre de la Chambre puis comme député provincial, il a entamé un nouveau chapitre. Il a été le premier responsable politique à déposer une proposition de loi visant à légaliser le mariage homosexuel, une étape historique qui demeure aujourd'hui un symbole de son audace et de son progressisme.

(En français) Il a aussi dirigé la commission d'enquête parlementaire Lumumba au sein de laquelle il a plaidé pour la transparence, la responsabilité et la réhabilitation historique.

(En néerlandais) Herman De Croo, qui l'a décrit avec justesse, disait de Geert qu'il était un homme d'action et un diplomate, qui redressait ce qui devait l'être. Discret, il avait le sens de la concertation et jetait des ponts au-delà des clivages politiques.

Nous perdons non seulement un homme politique compétent, mais aussi un bâtisseur de ponts et un rassembleur, quelqu'un qui réunissait les gens et renforçait les liens, même dans les moments difficiles. Au nom du gouvernement, je souhaite beaucoup de courage à sa famille, à ses amis et à tous ceux qui l'appréciaient.

L'Assemblée observe une minute de silence.

Scrutin secret sur les demandes de naturalisation

Le **président**: L'ordre du jour appelle le scrutin sur les demandes de naturalisation. (519/5-6)

Je vous propose de procéder au scrutin secret en salle 3, où seront distribués les bulletins de vote, à partir de maintenant jusque 15 h 30.

Les membres sont priés de déposer la proposition de lois de naturalisation dans l'urne.

La proposition de lois de naturalisation ne peut pas être signée.

Le membre qui n'entend pas accorder la

een aanvrager schrapt hij de naam van de belanghebbende op de lijst die hem werd bezorgd.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten van de geheime stemming geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel voor om hiervoor de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Mondelinge vragen

01.02 Alexia Bertrand (Open Vld): De vraag van collega Coenegrachts over de cohesie in de regering was gericht aan de premier, maar werd doorverwezen naar minister Jambon, terwijl het onderwerp niets te maken heeft met diens bevoegdheid. Wij vragen dat de premier hier komt antwoorden op de vragen die hem worden gesteld.

01.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Ik had zelf ook een vraag ingediend voor de eerste minister over het grote akkoord dat eind november werd aangekondigd. Er werd een vijfde vergadering van het kernkabinet belegd om de laatste losse eindjes van dat akkoord aan elkaar te knopen. Is er nu uiteindelijk een akkoord of niet?

Ik wil de eerste minister dan ook graag enkele vragen stellen daarover, maar hij verwijst me door naar minister Jambon, terwijl mijn vraag niet over de pensioenen gaat, maar wel over de indexerings van de nachtpremies en over de btw-categorieën.

De **voorzitter**: De regering beslist zelf wie er namens haar antwoordt.

02 Vraag van Lydia Mutyebele Ngoi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De situatie in Oost-Congo" (56001216P)

02.01 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): In het oosten van de DRC wint de rebellenbeweging M23 opnieuw terrein, en de door president Trump bedongen vredesakkoorden waren slechts windowdressing. De hele regio van de Grote Meren dreigt gedestabiliseerd te worden, terwijl het Rwanda van Kagame M23 steunt.

Honderden burgers, onder wie vrouwen en kinderen, zijn al omgekomen en miljoenen gezinnen zijn op de

naturalisation à un demandeur, biffera le nom de l'intéressé sur la liste qui lui a été remise.

Dès que le scrutin est clos, je vous propose de procéder au dépouillement du scrutin dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je propose pour cela de désigner les deux membres les plus jeunes.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Questions orales

01.02 Alexia Bertrand (Open Vld): La question de mon collègue Coenegrachts au sujet de la cohésion au sein du gouvernement était adressée au premier ministre, mais elle a été renvoyée au ministre Jambon, alors que le sujet ne fait pas partie de ses attributions. Nous demandons que le premier ministre soit présent dans cet hémicycle pour répondre aux questions qui lui sont adressées.

01.03 Sofie Merckx (PVDA-PTB): J'ai moi aussi déposé une question adressée au premier ministre à propos du grand accord annoncé fin novembre. Un cinquième kern a été organisé pour finaliser cet accord. Existe-t-il finalement, oui ou non?

Je veux dès lors interroger le premier ministre à ce sujet, qui me renvoie vers M. Jambon, alors que ma question ne porte pas sur les pensions, mais sur l'indexation des primes de nuit et les catégories de la TVA.

Le **président**: Le gouvernement décide qui répond en son nom.

02 Question de Lydia Mutyebele Ngoi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La situation dans l'Est de la RDC" (56001216P)

02.01 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Dans l'Est de la RDC, le M23 gagne à nouveau du terrain et les accords de paix négociés par M. Trump n'étaient donc que de la poudre aux yeux. Toute la région des Grands Lacs risque d'être déstabilisée, alors que le Rwanda de M. Kagame soutient le M23.

Des centaines de civils, dont femmes et enfants, ont déjà été tués et des millions de familles sont en fuite.

vlucht.

Op Europees niveau wordt deze kwestie nog steeds met schouderophalen onthaald, ondanks de vele vragen van het maatschappelijk middenveld en ondanks uw initiatief om dit punt op de agenda te plaatsen.

Is België nog steeds bereid om te vragen dat deze oorlog op de agenda van de Europese Raad geplaatst wordt? Bent u bereid om strenge sancties tegen het regime van de heer Kagame te eisen en concrete acties van de EU te vragen om de bevolking te beschermen en duurzame vrede te ondersteunen?

02.02 Minister **Maxime Prévot** (*Frans*): Volgens onze informatie heeft de M23-militie de stad Uvira ingenomen.

De toestand is zeer zorgwekkend, niet alleen voor de stabiliteit in de regio, maar ook en vooral voor de lokale bevolking, wier rechten met de voeten getreden worden. In Oost-Congo wordt elke vier minuten een vrouw verkracht. Dat moet onmiddellijk stoppen.

De internationale contactgroep, waarvan België en de Verenigde Staten deel uitmaken, heeft de M23-militie en het Rwandese leger ertoe opgeroepen het offensief onmiddellijk te staken. Daarnaast heeft hij het Rwandese leger ertoe opgeroepen zich uit Oost-Congo terug te trekken.

De andere partijen – de DRC, Burundi en andere gewapende groeperingen – moeten eveneens hun verantwoordelijkheid opnemen en het staakt-het-vuren eerbiedigen. Ik heb contact opgenomen met mijn ambtgenoten van de DRC, Burundi en Rwanda om tot een hoogdringende de-escalatie op te roepen. Op mijn verzoek zal dat onderwerp aanstaande maandag tijdens de vergadering van de Raad Buitenlandse Zaken aangekaart worden. Net als andere EU-lidstaten hoop ik dat het tijdens onze vergadering in januari uitgebreid besproken wordt.

02.03 **Lydia Mutyebele Ngoi** (PS): De stad Uvira is de tweede toegangspoort tot het grootste meer van Afrika, het Tanganyikameer. De rebellen willen het Tanganyikameer oversteken om zich meester te maken van de erten. Daarna zullen ze waarschijnlijk verder trekken naar Katanga. Er moeten sancties opgelegd worden.

Vele conflicten, in Congo, Soedan, Cambodja of Afghanistan, worden vergeten. Het zijn altijd de vrouwen en de kinderen die daarvoor de prijs betalen, aangezien verkrachting als oorlogswapen

Au niveau européen, la question n'est toujours pas traitée sérieusement, malgré les nombreuses demandes de la société civile et malgré votre initiative de mettre ce point à l'ordre du jour.

La Belgique est-elle toujours prête à demander l'inscription de cette guerre à l'ordre du jour du Conseil européen? Êtes-vous prêt à requérir des sanctions sévères contre le régime de M. Kagame et des actions concrètes de la part de l'UE pour protéger les populations et soutenir une paix durable?

02.02 **Maxime Prévot**, ministre (*en français*): Selon nos informations, le M23 a pris le contrôle de la ville d'Uvira.

La situation est très inquiétante non seulement pour la stabilité de la région mais aussi et surtout pour la population locale, dont les droits sont bafoués. Dans l'Est de la RDC, une femme est violée toutes les quatre minutes. Cela doit cesser de manière immédiate.

Le groupe international de contact, dont la Belgique et les États-Unis font partie, a exhorté le M23 et les forces rwandaises à cesser immédiatement l'offensive. Il a aussi appelé les forces rwandaises à se retirer de l'Est de la RDC.

Les autres parties – RDC, Burundi et autres groupes armés – doivent aussi prendre leurs responsabilités et respecter le cessez-le-feu. J'ai contacté mes homologues de la RDC, du Burundi et du Rwanda pour appeler à une désescalade urgente. À ma demande, le sujet sera abordé lors du Conseil Affaires étrangères lundi prochain. Comme d'autres pays de l'Union européenne, j'espère qu'il sera traité lors de notre réunion de janvier.

02.03 **Lydia Mutyebele Ngoi** (PS): La ville d'Uvira est la deuxième entrée du plus grand lac d'Afrique, le Tanganyika. Les rebelles veulent traverser le Tanganyika pour s'emparer des minerais. Ensuite, ils s'en prendront sans doute au Katanga. Des sanctions doivent être prises.

Beaucoup de conflits, au Congo, au Soudan, au Cambodge, en Afghanistan, sont oubliés. Ce sont toujours les femmes et les enfants qui en paient le prix, le viol étant utilisé comme arme de guerre. La

gebruikt wordt. België moet dit luid en duidelijk aan de kaak stellen.

Belgique doit le dénoncer haut et fort.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Samengevoegde vragen van

- Koen Van den Heuvel aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale veiligheidsstrategie van de VS" (56001221P)
- Stéphane Lasseaux aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Europese reacties op de nieuwe nationale veiligheidsstrategie van de VS" (56001223P)
- Nabil Boukili aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De nationale veiligheidsstrategie van president Trump" (56001242P)
- Sam Van Rooy aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale veiligheidsstrategie van de VS" (56001235P)
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De nationale veiligheidsstrategie van Donald Trump" (56001238P)
- Kathleen Depoorter aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De beleidstekst van de regering-Trump" (56001241P)

03 Questions jointes de

- Koen Van den Heuvel à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de sécurité nationale des États-Unis" (56001221P)
- Stéphane Lasseaux à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Les réactions européennes à la nouvelle stratégie de sécurité nationale américaine" (56001223P)
- Nabil Boukili à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La stratégie de sécurité nationale de Trump" (56001242P)
- Sam Van Rooy à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de sécurité nationale des États-Unis" (56001235P)
- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La stratégie de sécurité nationale de Donald Trump" (56001238P)
- Kathleen Depoorter à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "Le texte de politique nationale du gouvernement Trump" (56001241P)

03.01 Koen Van den Heuvel (cd&v): Er komen steeds meer signalen dat de VS Europa niet langer beschouwt als een trouwe bondgenoot, maar veeleer als een concurrent. In de nieuwe Amerikaanse veiligheidsstrategie wordt Europa beschouwd als een beschaving op het randje van de zelfvernietiging. In die visie van president Trump schuilt misschien een heel klein beetje waarheid en wellicht moeten we hier en daar wat bijsturen. Door echter actief verzet te kweken tegen onze normen en waarden en tegen onze democratische rechtsstaat met zijn stevige sociale zekerheid, bevindt de VS zich steeds meer in het gezelschap van landen als Rusland, die ons willen verzwakken met de hulp van Europese slippendragers. *(De micro wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)*

03.01 Koen Van den Heuvel (cd&v): Les signaux indiquant que les États-Unis ne considèrent plus l'Europe comme un allié fidèle, mais plutôt comme un concurrent, se multiplient. Dans la nouvelle stratégie de sécurité américaine, l'Europe est considérée comme une civilisation au bord de l'autodestruction. Il y a peut-être une part de vérité dans cette vision du président Trump et nous devrions peut-être apporter quelques ajustements ici et là. Cependant, en encourageant activement la résistance contre nos normes, nos valeurs et notre État de droit démocratique avec sa solide sécurité sociale, les États-Unis se rapprochent de plus en plus de pays comme la Russie, qui cherchent à nous affaiblir avec l'aide de marionnettes européennes. *(Le micro est coupé pour cause de dépassement du temps de parole)*

03.02 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Het Witte Huis heeft zopas zijn nieuwe strategische nota over de nationale veiligheid van de Verenigde Staten gepubliceerd en lijkt erop uit de Europese Unie te vernietigen, de centristische regimes in Europa te vervangen door extreemrechtse partijen en een akkoord te sluiten met Rusland en China.

03.02 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): La Maison-Blanche vient de publier sa nouvelle note stratégique concernant la sécurité nationale des États-Unis et sa volonté semble être de détruire l'Union européenne, de remplacer les régimes centristes d'Europe par des partis d'extrême droite et de s'accorder avec la Russie et la Chine.

Verdedigen we onze belangen en waarden met kracht? Laten we ons geen illusies maken: dit is niet

Défendons-nous nos intérêts et nos valeurs avec force? Il ne faut pas se voiler la face: il ne s'agit pas

zomaar een politiek document zonder gevolgen. De Europese MAGA's, ook in België, geven de regering-Trump gelijk.

Waar wacht u op om het grote Europese project te verdedigen tegen deze agressieve houding aan de andere kant van de Atlantische Oceaan? Hoe verklaart u het uitblijven van een Europese reactie? Moeten we onze gezamenlijke actie niet dringend versterken?

03.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De nieuwe nationale veiligheidsstrategie van de Verenigde Staten laat geen twijfel bestaan over het openlijk imperialisme van president Trump, die de wereld wil domineren.

Zo beschouwt hij Latijns-Amerika slechts als de achtertuin van de Verenigde Staten, zoals de agressie tegen Venezuela onder valse voorwendselen bewijst. In het Midden-Oosten en Afrika is president Trump uitsluitend in grondstoffen geïnteresseerd.

Hij wil ook Europa ten dienste stellen van de Amerikaanse multinationals, ons ertoe aanzetten meer Amerikaanse wapens te kopen en op het vlak van energie en industrie afhankelijk te blijven.

De Verenigde Staten willen ook de verkiezingen in Europese landen beïnvloeden, ten gunste van extreemrechts. Dit is een frontale aanval op onze soevereiniteit.

Toen ik u vorige keer naar de Amerikaanse agressie tegen Venezuela vroeg, verklaarde u dat u dezelfde bezorgdheid als president Trump deelde. Beschouwt u de Verenigde Staten nog steeds als een bondgenoot? Welke maatregelen zult u nemen om ons land tegen de Amerikaanse agressie te beschermen?

03.04 Sam Van Rooy (VB): Na de krachtige toespraak van de Amerikaanse vicepresident in München, maakt de VS in haar nieuwe veiligheidsstrategie een treffende en tegelijk zorgwekkende analyse over Europa. Er wordt gewaarschuwd dat Europa zijn beschaving zal verliezen door de aanhoudende massa-emigratie, die ervoor zal zorgen dat de meerderheid van de bevolking in bepaalde landen niet meer uit Europeanen zal bestaan. Dat heeft een impact op hun toekomstige rol binnen de NAVO en in de internationale gemeenschap. Als het huidige beleid van massa-emigratie wordt voortgezet, zal Europa islamiseren en uiteindelijk veranderen in Eurabië.

Deelt u deze analyse? Zal het regeringsbeleid

que d'un document politique sans conséquences. Les MAGA européens, y compris en Belgique, donnent raison à l'administration Trump.

Qu'attendez-vous pour défendre le grand projet européen face à ces agressions d'outre-Atlantique? Comment expliquez-vous l'absence de réaction européenne? Ne faut-il pas d'urgence renforcer notre action commune?

03.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La nouvelle stratégie de sécurité nationale des États-Unis dévoile clairement l'impérialisme assumé de Trump, qui veut dominer le monde.

Ainsi, l'Amérique latine n'est pour lui que l'arrière-cour des États-Unis. J'en veux pour preuve l'agression contre le Venezuela sous de faux prétextes. Au Moyen-Orient et en Afrique, Trump s'intéresse uniquement aux matières premières.

Il veut aussi mettre l'Europe au service des multinationales américaines, nous pousser à acheter plus d'armes américaines et à rester dépendants en matière énergétique et industrielle.

Les États-Unis veulent également influencer les élections dans les pays européens, en faveur de l'extrême droite. Il s'agit d'une attaque frontale contre notre souveraineté.

La dernière fois que je vous ai interrogé sur l'agression américaine au Venezuela, vous avez dit partager les mêmes inquiétudes que M. Trump. Considérez-vous toujours les États-Unis comme des alliés? Quelles mesures prendrez-vous pour protéger notre pays contre l'agression américaine?

03.04 Sam Van Rooy (VB): Après le discours percutant du vice-président américain à Munich, les États-Unis font une analyse à la fois saisissante et préoccupante de l'Europe dans leur nouvelle stratégie de sécurité. On y met en garde contre le fait que l'Europe va perdre sa civilisation en raison de l'immigration massive persistante, qui aura pour effet que la majorité de la population de certains pays ne sera plus composée d'Européens. Cela aura un impact sur le futur rôle de l'Europe au sein de l'OTAN et de la communauté internationale. Si la politique actuelle d'immigration massive se poursuit, l'Europe s'islamiserait et finirait par devenir l'Eurabie.

Partagez-vous cette analyse? La politique du

rekening houden met de nieuwe veiligheidsstrategie van de VS?

03.05 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): In een recente nota van het Witte Huis wordt het verdwijnen van de Europese beschaving beschreven. De nota bevat allerlei beweringen, zonder enige ernstige grond, maar met de duidelijke bedoeling om de EU, de rechtsstaat en het Europese sociale- en klimaatbeschermingsbeleid te ondermijnen en extreemrechts aan te moedigen. Het schokkendste is dat bepaalde leden van de arizonaregering, onder wie de voorzitter van de grootste Franstalige partij, die nota steunen en zo een Amerikaanse strategie van intern verzet tegen de EU valideren. Dat is een ernstige inmenging. Bovendien onderschrijven ze zo de aanpak van Trump, die gezinnen op hun werkplek laat arresteren, het klimaatbeleid uitkleedt en de rechten van vrouwen, minderheden, migranten en transpersonen uitholt.

Welke analyse maakt de Belgische diplomatie van die nota? Hoe beschermt u onze soevereiniteit? Zult u de Amerikaanse regering eraan herinneren dat de trans-Atlantische samenwerking geen afbreuk mag doen aan de mensenrechten, de rechtsstaat en de klimaatmaatregelen?

03.06 Kathleen Depoorter (N-VA): Het nieuwe veiligheidsplan van de VS bevat felle kritiek op Europa. Europa zou de nationale soevereiniteit en identiteit van de VS in gevaar brengen.

De Verenigde Staten blijven een essentiële partner voor ons op economisch, veiligheids- en geopolitiek vlak. De ideologische aanval op Europa werpt echter een nieuw licht op onze relatie. Er is de NAVO-samenwerking en de bilaterale samenwerking, maar Europa moet krachtiger optreden in deze tijd van grote spanningen. Het feit dat we niet langer een strategische partner worden genoemd, baart mij zorgen.

Hoe leest u dat rapport? Welke antwoorden formuleren we als land en als Europa om krachtdadig op te treden op diplomatiek, economisch en geopolitiek vlak?

03.07 Minister Maxime Prévot (Frans): Ik deel uw verbazing en verontwaardiging over het beeld dat in de nieuwe nationale veiligheidsstrategie van de Verenigde Staten over Europa opgehangen wordt, met name de verdwijning van de Europese beschaving en de steun aan bepaalde Europese politieke actoren om weerstand te bieden aan de 'negatieve' tendensen op het vlak van migratie,

gouvernement tiendra-t-elle compte de la nouvelle stratégie de sécurité des États-Unis?

03.05 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Une récente note de la Maison blanche décrit la disparition civilisationnelle européenne. On y lit de tout sans base sérieuse, mais avec l'intention claire d'affaiblir l'UE, l'État de droit, ses protections sociales et climatiques, et encourager l'extrême droite. Le plus choquant, c'est le soutien de certains membres de l'Arizona, dont le président du premier parti francophone, qui valident ainsi une stratégie américaine de résistance interne à l'UE. C'est une grave ingérence. En outre, ils valident l'approche de Trump qui fait arrêter des familles sur leur lieu de travail, démantèle les politiques climatiques et les droits des femmes, des minorités, des migrants et des personnes trans.

Comment la diplomatie belge analyse-t-elle cette note? Comment protégez-vous notre souveraineté? Rappelerez-vous à l'administration américaine que la coopération transatlantique ne peut nuire aux droits humains, à l'État de droit ni à l'action climatique?

03.06 Kathleen Depoorter (N-VA): La nouvelle stratégie de sécurité nationale des États-Unis contient des critiques virulentes à l'égard de l'Europe. L'Europe constituerait une menace pour la souveraineté nationale et l'identité des États-Unis.

Les États-Unis restent un partenaire essentiel pour nous sur les plans économique, sécuritaire et géopolitique. L'attaque idéologique contre l'Europe jette néanmoins un nouvel éclairage sur notre relation. Sans faire abstraction de la coopération au sein de l'OTAN et de la coopération bilatérale, l'Europe doit agir avec plus de fermeté en cette période de grandes tensions. Que nous ne soyons plus considérés comme un partenaire stratégique m'inquiète.

Quelle est votre analyse de ce rapport? Quelles réponses formulons-nous en tant que pays et en tant qu'Europe pour agir fermement sur les plans diplomatique, économique et géopolitique?

03.07 Maxime Prévot, ministre (en français): Je partage votre stupéfaction et votre indignation face aux images que véhicule la nouvelle stratégie de sécurité nationale des États-Unis sur l'Europe, notamment son effacement civilisationnel, et son soutien à certains acteurs politiques européens pour résister aux tendances "négatives" en matière de migration, de liberté d'expression et d'identité. Ce

vrijheid van meningsuiting en identiteit. Dit zou een onaanvaardbare inmenging zijn, maar het is geen verrassing.

(Nederlands) Die strategie ligt in het verlengde van het optreden van vicepresident Vance in München, verschillende boodschappen van de regering-Trump en een recent gesprek met Deputy Secretary of State Landau.

(Frans) Wij blijven echter gemeenschappelijke belangen hebben. Meer nog dan een schok moet die Amerikaanse strategie een elektroshock zijn.

(Nederlands) De EU verliest op economisch, militair, politiek en diplomatiek vlak en het is tijd om ons te herpakken.

(Frans) We hebben er te lang op gerekend dat Uncle Sam ons wel zou beschermen. Nu moeten we onze verantwoordelijkheid opnemen. Het is niet zozeer de bedoeling om ons tegen de Verenigde Staten te kanten, maar wel om samen met de andere Europese landen onze krachten te bundelen.

(Nederlands) Europa moet zich profileren als onafhankelijk machtsblok in een multipolaire wereld, door essentiële lijnen te verdedigen.

(Frans) We moeten de Europese cohesie beschermen tegen de Amerikaanse pogingen om naar een systeem van bilaterale betrekkingen te evolueren. In onze nationale veiligheidsstrategie wordt de optimale werking van de EU als levensbelangrijk beschouwd.

(Nederlands) Europa moet strategische autonomie opbouwen door de opbouw van een Europese pijler binnen de NAVO te versnellen, economische soevereiniteit, concurrentiekracht en energieautonomie te verdedigen en de regelgevende autonomie van de EU te behouden.

(Frans) We moeten Oekraïne blijven steunen, en onze sociale cohesie en democratische processen tegen elke vorm van inmenging beschermen. Er breekt een tijdperk van variabele samenwerking aan: bondgenoten in bepaalde dossiers, rivalen in andere.

(Nederlands) De VS blijft een onmisbare partner en we moeten blijven zoeken naar mogelijke samenwerkingen, onder meer in de strijd tegen de georganiseerde misdaad en in het bijzonder de drugshandel, voor het beheer van de migratiestromen met respect voor onze waarden, op het vlak van defensie en de strijd tegen terrorisme en op economisch vlak.

seraient des interférences inacceptables, mais ce n'est pas une surprise.

(En néerlandais) Cette stratégie s'inscrit dans le prolongement de l'intervention du vice-président Vance à Munich, de plusieurs messages du gouvernement Trump et d'une récente conversation avec le secrétaire d'État adjoint Landau.

(En français) Néanmoins, nous conservons des intérêts communs. Plus qu'un choc, cette stratégie américaine doit être un électrochoc.

(En néerlandais) L'UE est en train de perdre du terrain sur les plans économique, militaire, politique et diplomatique, et il est temps de nous ressaisir.

(En français) Nous avons trop longtemps vécu sur nos acquis, nous pensant sous la protection de l'Oncle Sam. Nous devons désormais, plus que réagir face aux États-Unis, agir entre Européens.

(En néerlandais) L'Europe doit se profiler comme une puissance indépendante dans un monde multipolaire, en défendant des lignes essentielles.

(En français) Nous devons préserver la cohésion européenne face aux tentatives américaines de bilatéraliser les relations. Notre stratégie nationale de sécurité considère d'un intérêt vital le fonctionnement optimal de l'UE.

(En néerlandais) L'Europe doit construire une autonomie stratégique en accélérant l'édification d'un pilier européen au sein de l'OTAN, en défendant sa souveraineté économique, sa compétitivité et son autonomie énergétique, et en préservant l'autonomie réglementaire de l'UE.

(En français) Nous devons maintenir notre soutien à l'Ukraine, et protéger notre cohésion sociale et démocratique contre toute ingérence. Nous entrons dans une ère de coopération à géométrie variable: alliés sur certains dossiers, rivaux sur d'autres.

(En néerlandais) Les États-Unis restent un partenaire indispensable et nous devons continuer à rechercher des possibilités de coopération, notamment dans la lutte contre le crime organisé, en particulier le trafic de drogue, dans la gestion des flux migratoires dans le respect de nos valeurs, dans le domaine de la défense et de la lutte contre le terrorisme, ainsi que dans le domaine économique.

We moeten onze belangen en waarden met vastberadenheid en helderheid verdedigen. Tevens moeten we de diversificatie van onze partnerschappen versnellen.

(Frans) Ik zal een meer voluntaristische en coherentere strategische visie ten aanzien van Washington bepleiten. We moeten de geschiedenis die we met de Verenigde Staten delen als basis gebruiken voor het uittekenen van een toekomst waarbij we nauwe banden onderhouden, daar onze paden niet altijd gelijk zullen lopen. De Verenigde Staten zijn veranderd. Wij moeten dat ook doen.

03.08 Koen Van den Heuvel (cd&v): We mogen niet langer blindelings op de VS rekenen. Europa moet ontwaken, en België moet, zoals in het verleden, het voortouw nemen om nationale belangen, bijvoorbeeld op het vlak van defensie, te overstijgen.

03.09 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): We moeten niet meer enkel op Uncle Sam rekenen. We moeten opkomen voor onze Europese beschaving, die openstaat voor de wereld, het internationaal recht en de mensenrechten verdedigt, de samenwerking tussen landen bevordert en het opneemt voor de zwaksten. De Europese landen moeten hun gezamenlijke actie en hun autonomie op een vastberaden manier versterken. Opdat die boodschap ook aan de andere kant van de Atlantische Oceaan gehoord zou worden, bent u "*the right person in the right place*".

03.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Uw antwoord is teleurstellend! Uw vaststellingen kloppen, maar u trekt er de foute conclusies uit. U zegt meer bepaald dat wij dezelfde war on drugs voeren als de Verenigde Staten. Strijdt men tegen drugs wanneer men een Venezolaanse olietanker entert langs de kusten van Venezuela? De Amerikanen zeggen onverbloemd dat ze de hand willen leggen op de Venezolaanse rijkdommen en hun eigen dominantie willen vestigen. Wij moeten uit hun invloedssfeer zien te raken, niet om een Europese Unie van de Verenigde Staten bis op te bouwen, maar wel een Europa dat de hand reikt naar de rest van de wereld en dat wil samenwerken in plaats van mee te doen aan een wapenwedloop.

03.11 Sam Van Rooy (VB): Zwaar beveiligde wintermarkten in plaats van kerstmarkten, jihadisten die vrij rondlopen, toenemende islamisering en infiltratie door extremistische organisaties tonen dat de massa-immigratie moet stoppen. Als de regering niet inziet dat de VS gelijk hebben, zal onze beschaving binnen enkele decennia verdwijnen.

Nous devons défendre nos intérêts et nos valeurs avec détermination et lucidité. Nous devons également accélérer la diversification de nos partenariats.

(En français) Je proposerai une vision stratégique plus volontariste et cohérente face à Washington. Nous devons préserver notre histoire commune avec les États-Unis pour réinventer un destin conjoint à défaut d'être commun. Les États-Unis ont changé, à nous d'en faire autant.

03.08 Koen Van den Heuvel (cd&v): Nous ne pouvons plus compter aveuglément sur les États-Unis. L'Europe doit se réveiller et la Belgique doit, comme par le passé, prendre l'initiative pour montrer qu'il faut dépasser les intérêts nationaux, par exemple dans le domaine de la défense.

03.09 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Nous ne devons plus compter uniquement sur l'Oncle Sam. Il faut défendre notre civilisation européenne, ouverte sur le monde, soutenant les droits international et humains, la coopération entre États, et défendant les plus faibles. Les pays européens doivent renforcer courageusement leur action commune et leur autonomie. Pour que ce message soit entendu outre-Atlantique, je dirai que vous êtes "*the right person in the right place*".

03.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Votre réponse est décevante! Votre constat est bon, mais vous en tirez les mauvaises conséquences. Vous dites notamment que l'on partage avec les États-Unis la lutte contre la drogue. Quand on intercepte un pétrolier vénézuélien au large des côtes vénézuéliennes, luttons-nous contre la drogue? Les Américains disent clairement qu'ils veulent les richesses vénézuéliennes et asseoir leur domination. Nous devons sortir de leur zone d'influence, non pour construire une Union européenne des États-Unis *bis*, mais une Europe qui tend la main au reste du monde, une Europe de coopération et non de course à l'armement.

03.11 Sam Van Rooy (VB): Des marchés d'hiver hautement sécurisés remplaçant les marchés de Noël, des djihadistes en liberté, une islamisation croissante et l'infiltration d'organisations extrémistes montrent que l'immigration massive doit cesser. Si le gouvernement ne se rend pas compte que les États-Unis ont raison, notre civilisation est vouée à

disparaître d'ici quelques décennies.

03.12 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Meer nog dan de uitspraken van president Trump verbaast het me dat leden van uw regering zijn werkstuk toejuichen. Waarom roept u de ambassadeur van de Verenigde Staten niet op het matje? Waarom spreekt u de minister van Landsverdediging en de MR-voorzitter niet aan om hen te vertellen dat het niet correct is om deze nota goed te praten? (*Protest van de heer Bouchez*)

De heer Bouchez, die net terug is uit Qatar, onderbreekt opnieuw een vrouw terwijl ze aan het woord is!

Ik zou willen dat u één ding verduidelijkt: bent u het werkelijk eens met het migratiebeleid van de Verenigde Staten? Dit beleid van de arizonacoalitie baart me zorgen.

03.13 Kathleen Depoorter (N-VA): We zijn een klein volk, maar pragmatisch en assertief. We laten ons niet destabiliseren. We moeten ons wel aanpassen aan nieuwe geopolitieke situaties en ons economisch beleid, ons defensiebeleid en onze strategische autonomie uitbouwen. We moeten onze stem in de NAVO durven verheffen en samen met Europese partners een toekomstvisie ontwikkelen die stabiliteit biedt en nieuwe markten opent, denk bijvoorbeeld aan Mercosur.

Persoonlijk feit

03.14 Georges-Louis Bouchez (MR): Het is choquant dat er in deze assemblee personen zijn die het regime van Maduro, die zijn uitgehongerde bevolking laat beschieten, steunen.

Mevrouw Maouane, u verwijt mij dat ik naar Qatar op reis geweest ben, maar als u meer zou reizen, zou u beseffen hoezeer Europa achterop raakt. In het rapport staat dat Europa vroeger 25 % van de wereldwijde rijkdom produceerde en nu nog maar 14 % en dat klopt. Het klopt ook dat Europa niet meer in staat is om beslissingen te nemen en van het internationale toneel verdwijnt.

Men kiest niet de kant van Trump wanneer men deze wake-upcall, die Europa nodig heeft en die uw partij, net als alle partijen ter linkerzijde, heeft tegengehouden, onderschrijft. (*Langdurig applaus bij Open Vld en Vlaams Belang*)

03.15 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De staande ovatie van het Vlaams Belang waarop het betoog van collega Bouchez wordt onthaald, is

03.12 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Plus que les propos de Trump, ce qui me surprend, c'est que des membres de votre gouvernement applaudissent sa note. Pourquoi ne convoquez-vous pas l'ambassadeur des États-Unis? Pourquoi n'interpellez-vous pas le ministre de la Défense et le président du MR pour leur dire qu'il n'est pas correct de valider cette note? (*Protestations de M. Bouchez*)

M. Bouchez, qui rentre du Qatar, interrompt de nouveau une femme quand elle a la parole!

Je souhaiterais que vous éclaircissiez un point: êtes-vous réellement en convergence avec la lutte migratoire des États-Unis? Cette politique de l'Arizona m'inquiète.

03.13 Kathleen Depoorter (N-VA): Notre peuple est certes petit par la taille, mais il est pragmatique et assertif. Nous ne nous laissons pas déstabiliser. Nous devons toutefois nous adapter aux nouvelles situations géopolitiques et développer notre politique économique, notre politique de défense et notre autonomie stratégique. Nous devons oser élever la voix au sein de l'OTAN et élaborer avec nos partenaires européens une vision d'avenir qui nous offre la stabilité et nous ouvre de nouveaux marchés, songeons par exemple au Mercosur.

Fait personnel

03.14 Georges-Louis Bouchez (MR): Il est choquant d'entendre dans cette Assemblée des gens qui soutiennent le régime de M. Maduro, qui fait tirer sur sa population affamée.

Madame Maouane, vous me reprochez mon voyage au Qatar, mais si vous voyagiez davantage, vous réaliseriez à quel point l'Europe est en perte de vitesse. Ce rapport dit vrai lorsqu'il indique qu'elle produisait 25 % de la richesse mondiale et n'en produit plus que 14 %. De même que l'Europe n'est plus capable de prendre des décisions, et disparaît de la scène internationale.

Ce n'est pas faire allégeance à Trump que d'approuver ce *Wake Up Call* dont l'Europe a besoin et que votre parti a empêché, ainsi que toute la gauche. (*Applaudissements nourris sur les bancs de l'Open Vld et du Vlaams Belang*)

03.15 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): La *standing ovation* du Vlaams Belang aux propos de M. Bouchez en dit plus long que toute réponse.

veelzeggender dan eender welk antwoord.

Ik dacht dat collega Bouchez het woord zou nemen om zich te verontschuldigen omdat hij mij onderbroken had. Dat doet hij niet, wat mij niet verbaast. Mijnheer Bouchez, als u zoveel houdt van Qatar, dat u als een toonbeeld van democratie beschouwt, voeg u dan bij uw moslimbroeders!

(Mevrouw Almaci vraagt het woord)

03.16 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het volstaat dus dat iemand die niet als spreker is ingeschreven tekeergaat tegen iemand anders om een persoonlijk feit te creëren en vervolgens het woord te krijgen. Dat is niet correct. Wanneer men het woord wil voeren, moet men zich inschrijven. Er is alleen sprake van een persoonlijk feit als men iets zegt over iemand anders, niet wanneer men een vergadering onderbreekt.

De **voorzitter**: Mevrouw Maouane kreeg haar volledige spreektijd en heeft kunnen reageren op een persoonlijk feit. Misschien moeten we de formule eens herdenken om het misbruik van het persoonlijk feit, zoals het uitlokken ervan, aan te pakken. Ik sta mevrouw Almaci geen persoonlijk feit toe om dat misbruik en eindeloze debatten te vermijden. Beide fracties hebben uitgebreid van gedachten kunnen wisselen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van Achraf El Yakhoulfi aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De dringende noodzakelijke aanhoudende en versterkte druk op Israël" (56001227P)**

04.01 **Achraf El Yakhoulfi** (Vooruit): Aan alle Kamerleden: de burgers hebben niets aan de show die hier wordt opgevoerd.

Het staakt-het-vuren is een leugen: de bombardementen, gedwongen verhuizingen, blokkades en bezetting gaan onverminderd door. Sinds 10 oktober 2025 zijn er 350 Palestijnen gestorven. Pasgeboren baby's zijn ondervoed. Er zijn meer dan 700.000 Israëlische kolonisten in de bezette gebieden. Ze worden gesteund door banken en bedrijven die infrastructuur vernietigen. In plaats van te wachten op Europa namen wij zelf harde sancties, zoals inreisverboden, een importban en de bevroering van tegoeden. Welke maatregelen heeft België intussen daadwerkelijk uitgevoerd?

Je pensais que M. Bouchez allait prendre la parole pour s'excuser de m'avoir interrompue. Il ne le fait pas, mais je n'en suis pas surprise. Monsieur Bouchez, si vous aimez tant le Qatar, qui est pour vous un modèle de démocratie, rejoignez-y vos frères musulmans!

(Mme Almaci demande la parole)

03.16 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Il suffit donc que quelqu'un qui n'est pas inscrit au débat crie sur une personne pour créer un fait personnel et obtenir ensuite la parole. Ce n'est pas correct. Lorsque l'on veut intervenir, il faut s'inscrire. Un fait personnel n'existe que lorsqu'il s'agit de propos tenus à l'égard d'une personne, pas quand on interrompt la séance.

Le **président**: Mme Maouane a bénéficié de l'intégralité de son temps de parole et a pu réagir à un fait personnel. Nous devrions peut-être repenser la formule afin de lutter contre l'utilisation abusive du fait personnel, notamment lorsque celui-ci est provoqué. Je n'accorde pas de fait personnel à Mme Almaci afin d'éviter de tels abus ainsi que des débats interminables. Les deux groupes ont largement eu l'occasion d'échanger leurs points de vue.

L'incident est clos.

04 **Question de Achraf El Yakhoulfi à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La nécessité urgente d'exercer une pression continue et renforcée sur Israël" (56001227P)**

04.01 **Achraf El Yakhoulfi** (Vooruit): Je le dis à tous les membres de la Chambre: le spectacle qui se joue ici n'apporte rien aux citoyens.

Le cessez-le-feu est un mensonge, les bombardements, les déplacements forcés, les blocages et l'occupation se poursuivent. Depuis le 10 octobre 2025, 350 Palestiniens sont morts. Des nouveau-nés sont malnutris. Plus de 700 000 colons israéliens se trouvent dans les territoires occupés. Ils sont soutenus par des banques et des entreprises qui détruisent des infrastructures. Au lieu d'attendre l'Europe, nous avons pris nous-mêmes des sanctions fortes, comme des interdictions d'entrée, une interdiction d'importation et le gel d'avoirs. Quelles mesures la Belgique a-t-elle effectivement mises en œuvre entre-temps?

04.02 Minister **Maxime Prévot** (*Nederlands*): Ik heb president Trumps plan voor Gaza met voorzichtig optimisme verwelkomd, maar de wapenstilstand blijft fragiel en het blijvend geweld veroorzaakt extra burgerslachtoffers. Humanitaire hulp wordt belemmerd door blokkades en de voortdurende sluiting van grensovergangen. De aangekondigde verhuizing van 1 miljoen mensen naar zogenaamde alternatieve veilige gemeenschappen en de aanhoudende beperkingen voor UNRWA en ngo's zijn een ernstige bedreiging voor het respect voor het internationaal humanitair recht. De Israëlische inval in een UNRWA-complex in Oost-Jeruzalem en het toenemend geweld door kolonisten op de Westelijke Jordaanoever leiden, samen met de nieuwe IDF-interventies in het noorden, tot moorden op onschuldige mensen en gedwongen verplaatsingen. Ik heb dat publiekelijk veroordeeld, in het bijzonder het geweld van Israëlische soldaten die burgers die zich hadden overgegeven koelbloedig neerschieten.

04.03 **Achraf El Yakhoulfi** (*Vooruit*): De gruwel in Gaza moet stoppen. Daarom hebben wij een voorstel ingediend om Belgische banken te verbieden met ons spaargeld nog Israëlische bezettingen te financieren. Daarmee spreken we de taal van het geld, een taal die de banken en Netanyahu goed begrijpen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- **Alexia Bertrand** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De extra financiering van de ziekenfondsen" (56001218P)
- **Kurt Moons** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het miljardenvermogen van de ziekenfondsen" (56001219P)
- **Frieda Gijbels** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De ziekenfondsen" (56001222P)
- **Jean-Marie Dedecker** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De ziekenfondsen" (56001226P)
- **Daniel Bacquelaine** aan **Frank Vandenbroucke** (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "Het vermogen van de ziekenfondsen" (56001230P)

05.01 **Alexia Bertrand** (*Open Vld*): Ziekenfondsen baten hotels uit, ze bezitten kastelen en ze organiseren festivals. Ik ben ook voor

04.02 **Maxime Prévot**, ministre (*en néerlandais*): J'ai accueilli avec un optimisme prudent le plan du président Trump pour Gaza, mais le cessez-le-feu reste fragile et la violence persistante fait de nouvelles victimes civiles. L'aide humanitaire est entravée par les blocus et la fermeture continue des postes-frontières. Le transfert annoncé d'un million de personnes vers des communautés dites alternatives et sûres, ainsi que les restrictions persistantes imposées à l'UNRWA et aux ONG constituent une grave menace pour le respect du droit international humanitaire. L'incursion israélienne dans un complexe de l'UNRWA à Jérusalem-Est et la recrudescence des violences commises par les colons en Cisjordanie, associées aux nouvelles interventions de l'Armée de défense d'Israël dans le nord, entraînent le meurtre de personnes innocentes et des déplacements forcés. J'ai condamné publiquement ces actes, en particulier la violence des soldats israéliens qui ont abattu de sang-froid des civils qui s'étaient rendus.

04.03 **Achraf El Yakhoulfi** (*Vooruit*): Les atrocités commises à Gaza doivent cesser. C'est pourquoi nous avons déposé une proposition visant à interdire aux banques belges d'encore financer l'occupation israélienne avec notre épargne. Nous parlons ainsi le langage de l'argent, un langage que les banques et Netanyahu comprennent bien.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- **Alexia Bertrand** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le financement supplémentaire des mutuelles" (56001218P)
- **Kurt Moons** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le patrimoine de plusieurs milliards d'euros des mutuelles" (56001219P)
- **Frieda Gijbels** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les mutuelles" (56001222P)
- **Jean-Marie Dedecker** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Les mutuelles" (56001226P)
- **Daniel Bacquelaine** à **Frank Vandenbroucke** (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "Le patrimoine des mutuelles" (56001230P)

05.01 **Alexia Bertrand** (*Open Vld*): Les mutuelles exploitent des hôtels, possèdent des châteaux et organisent des festivals. Je suis moi-même

ondernemerschap, maar wel met privégeld! Ze hebben een verborgen vermogen van maar liefst 6,1 miljard euro en ze maken jaarlijks 1,45 miljard euro winst, waarop ze 0 euro belastingen betalen. Dat is ondenkbaar voor een gewone onderneming. De socialisten pleiten hier elke week voor een eerlijke bijdrage van iedereen, maar als de kameraden in het vizier komen, wordt het heel stil. De N-VA heeft misschien mooie plannen, maar nog maar onlangs heeft Arizona 17 miljoen euro extra aan de ziekenfondsen gegeven.

Vindt u het normaal dat de ziekenfondsen op een berg geld van 6 miljard euro zitten?

05.02 Kurt Moons (VB): De vijf grootste ziekenfondsen van dit land hebben samen een fortuin van 6,1 miljard euro opgebouwd, dat ze beleggen in obligaties, aandelen, vastgoed, vakantiedomeinen, zorgwinkels, softwarebedrijven enz.

Vindt u het aanvaardbaar dat uitbetalingsinstellingen commerciële activiteiten ontwikkelen? Zouden die uitbetalingen niet beter rechtstreeks door de overheid gebeuren? Moeten de financiële overschotten niet terug naar de overheid vloeien? Hebben de ziekenfondsen geen sterke schouders? Is de belangenverstrengeling tussen de vakbond en het ziekenfonds in de socialistische zuil ethisch verantwoord? Wat gaat u doen aan deze onfrisse praktijken?

05.03 Frieda Gijbels (N-VA): Ziekfondsen krijgen jaarlijks meer dan een miljard euro om hun taken uit te oefenen, ze worden gecontroleerd door een controleorgaan waarin ze zelf zetelen, ze verplichten hun leden om een aanvullende verzekering te nemen om zoveel mogelijk leden – en dus belastinggeld – binnen te rijden. En dat is nog maar het topje van de ijsberg. Het systeem van politiek gekleurde ziekenfondsen in ons land – een unicum in Europa – is weinig transparant en het leidt tot belangenvermenging. Heel veel landen bewijzen dat het anders en goedkoper kan. Deze regering nam al maatregelen om de ziekenfondsen meer voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen, maar dat is niet genoeg. Bent u het daarmee eens?

05.04 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Mochten de ziekenfondsen hun eigen vermogen van 6,1 miljard euro in het begrotingsgat storten, dan had premier De Wever een begroting in evenwicht.

Vijftien jaar geleden stonden we hier om de

favorable à l'entrepreneuriat, mais avec des fonds privés! Les mutuelles disposent d'un patrimoine caché de pas moins de 6,1 milliards d'euros et réalisent chaque année 1,45 milliard d'euros de bénéfices, sur lesquels elles ne paient aucun impôt. Ce serait impensable pour une entreprise ordinaire. Les socialistes plaident ici chaque semaine en faveur d'une contribution équitable de tous, mais lorsque leurs camarades sont visés, c'est le silence qui règne. La N-VA a sans doute de beaux projets, mais l'Arizona a récemment encore octroyé 17 millions d'euros supplémentaires aux mutuelles.

Trouvez-vous normal que les mutuelles disposent d'une montagne d'argent de 6 milliards d'euros?

05.02 Kurt Moons (VB): Les cinq principales mutualités de ce pays ont accumulé ensemble une fortune de 6,1 milliards d'euros, qu'elles investissent dans des obligations, des actions, des biens immobiliers, des domaines de vacances, des parapharmacies, des entreprises informatiques, etc.

Trouvez-vous acceptable que des organismes de paiement développent des activités commerciales? Ne serait-il pas préférable que ces paiements soient effectués directement par l'État? Les excédents financiers ne devraient-ils pas être reversés à l'État? Les mutualités n'ont-elles pas d'épaules larges? La confusion d'intérêts entre le syndicat et la mutualité au sein du pilier socialiste est-elle éthiquement acceptable? Qu'allez-vous faire pour mettre un terme à ces pratiques douteuses?

05.03 Frieda Gijbels (N-VA): Les mutualités touchent chaque année plus d'un milliard d'euros pour remplir leurs missions. Elles sont contrôlées par un organe de contrôle dans lequel elles siègent elles-mêmes. Elles contraignent leurs membres à souscrire une assurance complémentaire dans le but de drainer le plus de membres – et, dès lors, de recettes fiscales – possible. Et ce n'est que la partie émergée de l'iceberg. Le système belge de mutualités politisées, qui est unique en Europe, manque de transparence et conduit à des conflits d'intérêts. Il a été prouvé dans de très nombreux pays qu'il est possible de faire autrement et à moindre coût. Le gouvernement en fonction a déjà pris des mesures afin de mettre davantage les mutualités face à leurs responsabilités, mais cela ne suffit pas. Partagez-vous mon point de vue?

05.04 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Si les mutualités pouvaient affecter leurs fonds propres au comblement du déficit budgétaire, le premier ministre De Wever aurait un budget en équilibre.

Il y a quinze ans, nous étions ici pour défendre les

800.000 Arcospaarders te verdedigen, die voor 1,4 miljard euro waren opgelicht. Sindsdien is er helemaal niets veranderd. De ideologische en politieke zuilen blijven voor zichzelf zorgen. Ondertussen betalen wij 1,28 miljard euro belastinggeld voor taken die de overheid zelf kan uitvoeren. In 21 van de 27 Europese landen doet de overheid de uitbetalingen zelf.

Ziekenfondsen bieden ook hospitalisatieverzekeringen aan, terwijl ze – in tegenstelling tot privéverzekeraars – geen cent belastingen betalen. Dat is oneerlijke concurrentie.

Hoelang zal die graaicultuur nog duren?

05.05 Daniel Bacquelaine (MR): Met een vermogen van meer dan 6 miljard euro zouden de ziekenfondsen niet misstaan in de ranglijst van grote vermogens van dit land. Los van hun activiteiten voor het beheer van terugbetalingen en hun sociale opdrachten op het vlak van volksgezondheid, bezitten ze onder meer ook aandelen, termijnrekeningen, serviceflats, kinderdagverblijven, ziekenhuizen, apotheken, softwarebedrijven, hotels en hospitalisatieverzekeringsmaatschappijen. Het is dan ook paradoxaal om te horen dat ze niet over de middelen zouden beschikken om langdurig zieken te controleren of na te gaan of een bepaalde situatie de toekenning van de RVT-status rechtvaardigt.

De ziekenfondsen zijn tegelijkertijd controleinstanties, zorgverleners en leden van de besluitvormingsorganen van het RIZIV: zult u die belangenconflicten laten voortduren? Zult u blijven aanvaarden dat het geld van de Staat en van de patiënten gebruikt wordt voor activiteiten die niets met de volksgezondheid te maken hebben? Wordt het niet tijd om, overeenkomstig de bepalingen van het regeerakkoord, het beheer van de verplichte verzekering over te dragen aan het RIZIV en het toezicht op de ziekenfondsen toe te vertrouwen aan een onafhankelijke instantie?

05.06 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Wat hier is gezegd over de fiscaliteit, de premies en de zogenaamd oneerlijke concurrentie werd 14 jaar geleden al uitvoerig bepleit door Assuralia, maar haar argumenten werden door het Grondwettelijk Hof volledig weerlegd. Waarom blijven ze toch klagen? Omdat ze meer private verzekeringen willen in de gezondheidszorg, omdat ze meer vrijheid willen om supplementen te vragen aan patiënten, omdat ze meer markt en minder solidariteit willen.

800 000 épargnants d'Arco, qui avaient été escroqués de 1,4 milliard d'euros. Depuis lors, rien n'a changé. Les piliers idéologiques et politiques continuent de veiller à leurs propres intérêts. Entre-temps, nous payons 1,28 milliard d'euros de deniers publics pour des tâches que les pouvoirs publics pourraient accomplir eux-mêmes. Dans 21 des 27 pays européens, c'est l'État qui effectue lui-même les paiements.

Les mutualités proposent également des assurances hospitalisation, alors que – contrairement aux assureurs privés – elles ne paient pas un centime d'impôts. Il s'agit d'une concurrence déloyale.

Combien de temps cette culture de la cupidité va-t-elle encore durer?

05.05 Daniel Bacquelaine (MR): Avec un patrimoine de plus de 6 milliards, les mutuelles pourraient figurer au palmarès des grandes fortunes de ce pays. Loin de la gestion des remboursements et des missions sociales de santé publique, elles possèdent, entre autres, des actions, des comptes à terme, des résidences-services, crèches, hôpitaux, pharmacies, sociétés de logiciels, hôtels et sociétés d'assurance-hospitalisation. Il est dès lors paradoxal d'entendre qu'elles n'auraient pas les moyens de contrôler les malades de longue durée ou les situations justifiant l'octroi du statut BIM.

Elles sont à la fois organes de contrôle, prestataires de soins et membres des organes décisionnels de l'INAMI: allez-vous laisser perdurer ces conflits d'intérêts? Allez-vous continuer d'accepter que l'argent de l'État et des patients serve à développer des activités étrangères à la santé publique? N'est-il pas temps, comme prévu dans l'accord de gouvernement, de transférer la gestion de l'assurance obligatoire à l'INAMI et de confier le contrôle des mutuelles à un organisme indépendant?

05.06 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Ce qui a été dit au sujet de la fiscalité, des primes et de la concurrence prétendument déloyale a déjà été plaidé en détail par Assuralia il y a 14 ans, mais ses arguments ont été totalement réfutés par la Cour constitutionnelle. Pourquoi ce secteur persiste-t-il à se plaindre? Parce qu'il veut davantage d'assurances privées dans le secteur des soins de santé, davantage de liberté pour réclamer des suppléments aux patients, davantage de marché et moins de solidarité.

Wij willen de solidariteit wel behouden, en de ziekenfondsen moeten die organiseren. Ik ben kritisch voor hen. Ze moeten sterker optreden tegen supplementen, ze moeten fraude efficiënter bestrijden en ze moeten meer mensen aan een job helpen. We zullen hen daarop zelfs financieel afrekenen. Overigens vragen we dat de ziekenfondsen nog eens 150 miljoen euro besparen, een inspanning die we niet vragen van de private verzekeraars.

Het verhaaltje over de reserves is helemaal simplistisch. De wet eist dat de ziekenfondsen reserves aanleggen, zodat ze hun verplichtingen tegenover patiënten kunnen nakomen! We hebben die wetgeving tijdens de vorige legislatuur nog verstrengd. Ook de N-VA heeft die bepalingen destijds mee goedgekeurd.

Mevrouw Gijbels en mijnheer Bacquelaine, wat u hier zegt, staat niet in het regeerakkoord. Dat zal dus niet gebeuren.

(Frans) Mijnheer Bacquelaine, in de politiek bestaat er wel degelijk zoiets als het gegeven woord! Ik hoop dat de MR een partij is die zich aan haar woord houdt, in alle dossiers!

(Nederlands) De inzet is solidariteit. Ik luister naar de kritiek, maar ik voer het regeerakkoord uit en vecht voor solidariteit.

05.07 Alexia Bertrand (Open Vld): U beschuldigt iedereen van leugens of van onbegrip, maar u zwijgt over de ziekenfondsen. Mevrouw Gijbels, wie gaf hen net 17 miljoen euro extra? De arizonaregering. Doe daar iets aan en pak daarna de Hulpkas aan.

05.08 Kurt Moons (VB): Uw antwoord is hallucinant. U bent vijf jaar minister, maar u bakt er niks van. Miljarden euro worden door uw diensten uitbetaald, maar controle ontbreekt. Fraude blijft. Audits duren jaren. Mutualiteiten en vakbonden verspillen geld. Ruim uw departement op en bespaar daar in plaats van altijd meer geld aan de belastingbetaler te vragen.

05.09 Frieda Gijbels (N-VA): Ziekenfondsen beheren vastgoed, verkopen verzekeringen, participeren in medische diensten en beslissen mee over financiering. Dat is belangenvermenging en ouderwets. Dat u ons verwijt een verstrenging te hebben goedgekeurd, snap ik niet. Wij willen een debat en de geleidelijke afschaffing van

Nous voulons maintenir la solidarité et ce sont les mutuelles qui doivent l'organiser. Je suis critique à leur égard. Elles doivent agir plus fermement contre les suppléments, lutter plus efficacement contre la fraude et aider davantage de personnes à trouver un emploi. Nous allons même les soumettre à une évaluation à cet égard. Nous demandons d'ailleurs aux mutuelles d'économiser 150 millions d'euros supplémentaires, un effort que nous ne demandons pas aux assureurs privés.

L'histoire des réserves est tout bonnement simpliste. La loi exige que les mutuelles constituent des réserves afin de pouvoir remplir leurs obligations envers les patients. Nous avons encore renforcé cette législation sous la législature précédente. La N-VA a aussi adopté ces dispositions, à l'époque.

Madame Gijbels et Monsieur Bacquelaine, ce que vous affirmez dans cet hémicycle ne figure pas dans l'accord de gouvernement. Cela ne se fera donc pas.

(En français) Monsieur Bacquelaine, en politique, la parole donnée, cela existe! Et j'espère que le MR est un parti de la parole donnée, dans tous les dossiers!

(En néerlandais) L'enjeu, c'est la solidarité. J'écoute les critiques, mais je mets en œuvre l'accord de gouvernement et je me bats pour la solidarité.

05.07 Alexia Bertrand (Open Vld): Vous accusez tout le monde de mensonges ou d'incompréhension, mais vous passez sous silence la question des mutuelles. Madame Gijbels, qui vient de leur octroyer 17 millions d'euros supplémentaires? Le gouvernement Arizona. Faites quelque chose, et occupez-vous ensuite de la Caisse auxiliaire.

05.08 Kurt Moons (VB): Votre réponse est hallucinante. Vous êtes ministre depuis cinq ans mais vous ne faites rien. Vos services paient des milliards d'euros sans qu'aucun contrôle ne soit effectué. La fraude persiste. Les audits durent des années. Les mutuelles et les syndicats gaspillent de l'argent. Mettez de l'ordre dans votre département et réalisez y des économies, au lieu de demander toujours plus d'argent aux contribuables.

05.09 Frieda Gijbels (N-VA): Les mutuelles gèrent de l'immobilier, vendent des assurances, participent à des services médicaux et aux décisions en matière de financement. Cette situation archaïque relève du conflit d'intérêts. Je ne comprends pas que vous nous reprochiez d'avoir approuvé un renforcement. Nous voulons un débat et la suppression

ziekenfondsen als publieke uitbetaler.

progressive des mutuelles en tant qu'organismes de paiement publics.

05.10 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Solidariteit is een hol woord en men moet het hier eigenlijk over belangenvermenging hebben. Zolang de zuilen behouden blijven, verandert er niets. Uw beleid kende schandalen en als ik u was, ik durfde het woord solidariteit niet meer uit te spreken.

05.10 Jean-Marie Dedecker (INDEP): La solidarité est un mot qui sonne creux et il est question en l'espèce d'un conflit d'intérêts. Tant que les piliers philosophiques resteront en place, rien ne changera. Votre politique a été émaillée de scandales, et à votre place, je n'oserais plus prononcer le mot "solidarité".

05.11 Daniel Bacquellaine (MR): U vindt het normaal dat de ziekenfondsen met belastinggeld een spaarpotje van 6,1 miljard euro aanleggen. Dat vind ik problematisch! Bovendien zijn ze tegelijkertijd overheidsactoren, private actoren en politieke actoren. Dat moet opgehelderd worden. Als iedereen inspanningen moet leveren, mogen de ziekenfondsen geen bijzondere privileges genieten.

05.11 Daniel Bacquellaine (MR): Vous trouvez normal qu'avec l'argent public, les mutualités se constituent un bas de laine de 6,1 milliards. Cela me pose problème! En outre, elles sont des acteurs publics, privés et politiques! Il faut clarifier cela. Quand tout le monde fait des efforts, les mutualités ne peuvent jouir de privilèges particuliers.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van Jan Bertels aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De stand van zaken met betrekking tot de Europese farmawetgeving" (56001237P)

06 Question de Jan Bertels à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "L'état d'avancement de la législation pharmaceutique européenne" (56001237P)

06.01 Jan Bertels (Vooruit): Iedereen heeft recht op betaalbare zorg. Solidariteit blijft onze inzet, ook Europees. Samen hebben we gewerkt aan een nieuw Europees farmapakket dat betaalbare geneesmiddelen garandeert, tekorten voorkomt en productie niet zomaar laat verhuizen. Het moderniseert het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) zodat innovatieve geneesmiddelen sneller beschikbaar worden, het stimuleert onderzoek naar weesgeneesmiddelen en versterkt de Europese autonomie.

06.01 Jan Bertels (Vooruit): Tout le monde a droit à des soins abordables. La solidarité demeure au cœur de notre engagement, y compris à l'échelon européen. Ensemble, nous avons travaillé à l'élaboration d'un nouveau paquet pharmaceutique européen qui garantit des médicaments abordables, prévient les pénuries et vise à empêcher toute délocalisation intempestive de la production. Il modernise l'Agence européenne des médicaments (EMA) afin que les médicaments innovants soient disponibles plus rapidement, encourage la recherche sur les médicaments orphelins et renforce l'autonomie européenne.

Vanmorgen werd na zeer lange onderhandelingen een politiek akkoord bereikt over de hervorming van de Europese farmawetgeving. Kunt u toelichten welke doelstellingen zijn gehaald en wat dit voor ons land betekent?

Ce matin, après de très longues négociations, un accord politique a été conclu sur la réforme de la législation pharmaceutique européenne. Pouvez-vous expliquer quels objectifs ont été atteints et ce que cela signifie pour notre pays?

06.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Vannacht is een akkoord bereikt over de Europese geneesmiddelenwetgeving, waar we twee jaar aan werkten. Drie doelen zijn bereikt: snellere toegang tot geneesmiddelen, verplicht aanbod in alle lidstaten en betere strijd tegen tekorten. De beoordelingsprocedure voor vergunningen wordt versneld van 210 naar 180 dagen, terugbetalingsprocedures worden

06.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Cette nuit, un accord a été conclu sur la législation pharmaceutique européenne, sur laquelle nous planchons depuis deux ans. Elle permet de réaliser trois objectifs: offrir un accès plus rapide aux médicaments, garantir une offre obligatoire dans tous les États membres et renforcer la lutte contre les pénuries. Elle prévoit une accélération de la procédure d'évaluation des

versneld, bedrijven moeten preventieplannen en meldingen bij dreigende tekorten indienen. Dit versterkt ook het investeringsklimaat. Patiënten winnen hierbij.

06.03 Jan Bertels (Vooruit): Dit kader is cruciaal voor eerlijke verdeling, toegankelijkheid en betaalbaarheid van geneesmiddelen. Vooruit blijft strijden voor beste en betaalbare zorg, hier en in Europa, met solidariteit hoog in het vaandel.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Steven Coenegrachts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraak van de eerste minister waarin hij de Koning 50 dagen de tijd vraagt" (56001217P)
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De belofte dat werken meer moet lonen" (56001233P)
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de nettolonen door fiscale maatregelen" (56001243P)

07.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): Het stormt al weken in Arizona over dossiers waarover u en de premier een akkoord beloofden. Er blijven wat u 'losse eindjes' noemt: zaken die Vooruit wil, zoals de meerwaardebelasting, die eerst niet retroactief mocht zijn, maar die nu toch met terugwerkende kracht wordt ingevoerd. Als de socialisten iets belangrijk vinden, dan kan het snel gaan. Voor zaken die de socialisten niet graag hebben, zoals de btw-verhoging op hotels, wordt uitstel gevraagd.

Mijn vraag is eenvoudig: wanneer komt er eindelijk duidelijkheid en zekerheid, in het bijzonder voor ondernemers?

07.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik wilde aan de eerste minister vragen of er een akkoord is, maar blijkbaar wil de eerste minister niet komen en stuurt hij u.

(*Frans*) Op 24 november hebt u een akkoord aangekondigd, maar we beschikken nog steeds niet over details. Het enige waar u het over eens was, was dat de rekening naar de werknemers

autorisations, qui passe de 210 à 180 jours, et des procédures de remboursement. Elle impose aux entreprises de présenter des plans de prévention et de notifier les pénuries imminentes. Cela renforce également le climat d'investissement. Les patients en sortent gagnants.

06.03 Jan Bertels (Vooruit): Le cadre créé est essentiel afin de garantir l'équité dans la distribution, l'accessibilité et le coût abordable des médicaments. Vooruit continuera de lutter pour un système de soins de santé de qualité et à un prix abordable, en Belgique et en Europe, qui soit fondé prioritairement sur la solidarité.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Steven Coenegrachts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La demande adressée par le premier ministre au Roi pour un délai de 50 jours" (56001217P)
- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La promesse de mieux rémunérer le travail" (56001233P)
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La hausse des salaires nets grâce à des mesures fiscales" (56001243P)

07.01 Steven Coenegrachts (Open Vld): Depuis plusieurs semaines, la tempête fait rage au sein de l'Arizona au sujet des dossiers sur lesquels vous et le premier ministre aviez promis un accord. Il reste ce que vous appelez des "points en suspens": des mesures souhaitées par Vooruit, telles que la taxe sur les plus-values, qui ne pouvait d'abord pas être rétroactive, mais qui sera finalement introduite avec effet rétroactif. Lorsque les socialistes estiment qu'une mesure est importante à leurs yeux, les choses peuvent aller très vite. Pour celles qu'ils ne voient pas d'un bon œil, comme l'augmentation de la TVA sur les nuitées d'hôtel, un report est demandé.

Ma question est simple: quand apportera-t-on enfin de la clarté et de la sécurité, en particulier pour les entrepreneurs?

07.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je souhaitais demander au premier ministre si un accord avait été trouvé, mais il ne veut visiblement pas venir puisqu'il vous a envoyé à sa place.

(*En français*) Le 24 novembre vous avez annoncé un accord mais nous n'avons toujours aucune précision. La seule chose sur laquelle vous étiez d'accord, c'est l'envoi de la facture aux travailleurs,

doorgeschoven zou worden, via de btw, de accijnzen en de indexsprong. U wilde ook de aandacht van de sociale mobilisatie afleiden.

Hoe berekent u de 4.000 euro bruto waarboven de indexering geplafonneerd wordt? Neemt u daarin de nachtpremies, de eindejaarspremies en het vakantiegeld mee? En hoe zit het met een halftijdbaan? Waar haalt u het verwachte bedrag van 883 miljoen euro?

1 januari nadert en u loopt achter op uw planning. Bevestigt u dat alle lonen volledig geïndexeerd zullen worden?

07.03 Lode Vereeck (VB): Er is een ijzeren wet in de politiek dat men moet proberen om de prioritaire voorstellen aan het begin van een legislatuur te realiseren. In het regeerakkoord staat dat de lastenverlaging op arbeid, die wij steunen, pas in 2029 zou worden uitgevoerd. Als er nog geld is. De heer Bouchez zag de bui hangen en vroeg om het al in 2026 en 2027 te doen, maar nu blijkt 1,25 miljard euro naar 2030 verschoven, dus na deze regering.

De premier spreekt altijd over 1.000 euro nettoloon extra per jaar, ongeveer 85 euro per maand. Volgens de heer Ronse is het echter 150 euro netto per maand.

Over hoeveel geld gaat het nu precies? Wanneer mogen de mensen dat geld verwachten? Als er 1,25 miljard euro is doorgeschoven naar 2030, betekent dat dan dat zij in 2029 gemiddeld 65 euro netto per maand mogen verwachten? Wat betekent de indexsprong voor mensen die niet via de spilindex werken?

07.04 Minister Jan Jambon (Nederlands): Wij werken de details nog nader uit en dat is niet ongewoon. De gesprekken binnen de regering zijn nog aan de gang. Ik loop niet vooruit op beslissingen die nog moeten worden genomen. De details betreffen de praktische uitwerking. De grote lijnen liggen vast, de principes zijn helder. De maatregelen moeten opbrengen wat in de begroting is ingeschreven. Er is weinig ruimte voor uitzonderingen. De centenindex moet ondanks de technische complexiteit zodanig worden georganiseerd dat iedereen ongeveer dezelfde inspanning levert. Ik kan de heer Coenegrachts geruststellen. Wij voeren alle akkoorden uit.

(Frans) Deze regering versterkt de koopkracht, in een moeilijke context waarin iedereen een

via la TVA, les accises, le saut d'index. Vous avez aussi voulu éclipser la mobilisation sociale.

Comment calculez-vous les 4 000 euros bruts au-delà desquels l'indexation est plafonnée? Incluez-vous les primes de nuit, de fin d'année, et les pécules de vacances? Et pour un emploi à mi-temps? D'où tirez-vous le montant de 883 millions attendus?

Le 1^{er} janvier approche, vous êtes en retard sur votre planning. Confirmez-vous que tous les salaires seront complètement indexés?

07.03 Lode Vereeck (VB): En politique, une règle d'or veut qu'on s'efforce de réaliser les propositions prioritaires au début d'une législature. Or, il est indiqué dans l'accord de gouvernement que la baisse des charges sur le travail, que nous soutenons, ne sera réalisée qu'en 2029. À condition que de l'argent soit encore disponible. Sentant venir l'orage, M. Bouchez a demandé une mise en œuvre dès 2026 et 2027, mais il apparaît que 1,25 milliard d'euros sont désormais décalés en 2030, soit après la fin de ce gouvernement.

Le premier ministre évoque toujours 1 000 euros de salaire net supplémentaires par an, soit environ 85 euros par mois. Selon M. Ronse, il s'agit cependant de 150 euros net par mois.

De quelle somme s'agit-il exactement? Quand les citoyens peuvent-ils attendre cet argent? Le report de 1,25 milliard d'euros en 2030 signifie-t-il qu'ils pourront compter sur 65 euros net par mois en moyenne en 2029? Qu'implique le saut d'index pour les personnes qui ne sont pas concernées par l'indice pivot?

07.04 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): La mise au point des détails se poursuit, ce qui n'a rien d'inhabituel. Les discussions au sein du gouvernement ne sont pas terminées. Je ne souhaite pas anticiper les décisions qui doivent encore être prises. Les détails concernent les modalités pratiques. Les grandes lignes sont fixées, les principes sont clairs. Les mesures doivent rapporter les recettes inscrites dans le budget. La marge de manœuvre pour permettre des exceptions est ténue. Malgré sa complexité technique, l'indexation en centimes doit être organisée de manière à ce que l'effort soit équitablement réparti. Je peux rassurer M. Coenegrachts. Nous mettrons tous les accords à exécution.

(En français) Ce gouvernement renforce le pouvoir d'achat, dans un contexte difficile où chacun doit

inspanning moet leveren. We blijven mensen die werken ondersteunen.

De fiscale hervorming treedt in 2026 in werking. Dankzij de verhoging van de werkbonus stijgt het minimumloon met 50 euro netto. De geleidelijke verhoging van de belastingvrije som zal voor iedereen een hoger netto-inkomen opleveren. Rekening houdend met de inflatie zal dat vanaf volgend jaar 100 euro zijn, bovenop een volledige indexering; met een kind ten laste zal dat 165 euro zijn. De verhoging van de maaltijdcheques kan 400 euro extra opleveren. In totaal komt dat dus neer op 500 euro meer koopkracht vanaf volgend jaar.

(Nederlands) Voor alleenstaanden wordt al in 2028 de bijzondere bijdrage sociale zekerheid verlaagd. Dit kan oplopen tot een maximale winst van 365 euro. Ook zal de maximale waarde van de maaltijdcheque opnieuw stijgen. Overuren, flexi-jobs en studentenarbeid worden makkelijker en interessanter. Iedereen moet aan de slag. De regering doet wat moet: saneren en hervormen om de rampzalige budgettaire situatie recht te trekken. Ja, wij vragen een inspanning van de bevolking, maar iedereen die werkt wordt beschermd en zal er tijdens deze legislatuur nog steeds op vooruitgaan.

07.05 Steven Coenegrachts (Open Vld): De eerste minister heeft u achtergelaten met een bescheten commissie. Wie komt uitleggen dat het normaal is om op 21 juli een zomerakkoord af te sluiten en op 11 december nog steeds over de details te discussiëren, is verkeerd bezig. U noemt het losse eindjes en details, maar voor ondernemers raakt het aan de kern van hun zaak. U creëert onzekerheid en draait rondjes over de btw, terwijl de economie in brand staat. De ondernemers vragen om een energiekorting en om duidelijkheid over de nachtarbeid. *Make it happen.*

07.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U zegt dat deze regering de koopkracht verhoogt, maar wie betaalt de btw en de accijnzen? Wie zal de indexering van zijn loon of pensioen afgeschaafd zien? Dat zijn de werknemers, van wie u de koopkracht vermindert! U hebt het over 2030, maar tegen dan zullen de huurprijzen, de studiekosten en de gemeentebelastingen gestegen zijn. U hebt geen echt akkoord. Er werd nog niets bij stemming goedgekeurd.

De sociale beweging zit niet stil en er worden nieuwe acties voorbereid.

faire un effort. Nous continuons à soutenir les personnes qui travaillent.

La réforme fiscale entrera en vigueur en 2026. Grâce à l'augmentation du bonus à l'emploi, le salaire minimum progressera de 50 euros nets. Le relèvement progressif de la quotité exemptée d'impôt entraînera pour chacun un revenu net plus élevé. En tenant compte de l'inflation, ce seront 100 euros dès l'an prochain, en plus d'une indexation complète; avec un enfant à charge, ce seront 165 euros. L'augmentation des chèques-repas peut représenter 400 euros supplémentaires. Au total, ce sont donc 500 euros de pouvoir d'achat en plus dès l'an prochain.

(En néerlandais) Pour les personnes isolées, la cotisation spéciale de sécurité sociale sera réduite dès 2028, ce qui pourra leur procurer un gain allant jusqu'à 365 euros. La valeur maximale des chèques-repas augmentera également à nouveau. Les heures supplémentaires, les flexi-jobs et le travail étudiant deviendront plus faciles et plus intéressants. Tout le monde doit se mettre au travail. Le gouvernement fait ce qu'il faut: assainir et réformer pour redresser la situation budgétaire catastrophique. Oui, nous demandons un effort à la population, mais toutes celles et tous ceux qui travaillent seront protégés et verront encore leur situation s'améliorer au cours de cette législature.

07.05 Steven Coenegrachts (Open Vld): Le premier ministre vous a confié une tâche ingrate. Celui qui vient expliquer qu'il est normal de conclure un accord de l'été le 21 juillet et d'en discuter encore les détails le 11 décembre est à côté de la plaque. Vous parlez de points en suspens et de détails à régler, mais pour les entrepreneurs, cela touche au cœur même de leur activité. Vous créez de l'incertitude et tournez en rond au sujet de la TVA, alors que l'économie est en feu. Les entrepreneurs demandent une réduction sur leur facture énergétique et des éclaircissements concernant le travail de nuit. Faites le nécessaire.

07.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous dites améliorer le pouvoir d'achat, mais qui paie la TVA et les accises? Qui verra raboter l'indexation de son salaire ou de sa pension? Ce sont les travailleurs, dont vous diminuez le pouvoir d'achat! Vous parlez de 2030 mais entretemps, les loyers, les minervaux, les taxes communales auront augmenté. Vous n'avez pas un vrai accord. Rien n'est voté.

Le mouvement social n'est pas à l'arrêt et de nouvelles actions se préparent.

07.07 Lode Vereeck (VB): Het is niet interessant om enkel meer nettoloon op de rekening te krijgen als alles duurder wordt. U zit gewoon in de zakken van de mensen via nieuwe belastingen en de indexsprong. Gescheiden mensen die met aardgas verwarmen zullen armer worden, net als gezinnen waar een huismoeder of huisvader werkt. Bovendien zijn er de Vlaamse maatregelen. Het voordeel van de indexsprong gaat niet naar de bedrijven. U roomt dat voor de helft af. Zij zullen belastingen betalen op een loon dat niet wordt uitbetaald. Op die manier stijgt de belastingdruk uiteraard.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Meyrem Almaci aan Bart De Wever (eerste minister) over "Belfius of de kip met de gouden eieren die geslacht wordt" (56001220P)

08.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De beslissing om een vijfde van de aandelen in Belfius te verkopen, is dom, omdat de bank werd gered met geld van de belastingbetalers. De gouden kip, die er enkel kwam dankzij ons allemaal in heel moeilijke tijden, moet blijkbaar vooral eieren opbrengen voor een luxesegment en voor bonussen voor de directie. Het is ook kortzichtig. De verkoop is een eenmalige maatregel die tijdelijk wat cash opbrengt, maar op lange termijn minder zal opleveren. De externe partner zal ook zijn deel van de eieren willen en zal mee de koers van de bank willen bepalen. De staatsschuld zal er nauwelijks door dalen. Het is een druppel op een hete plaat.

Belfius presteert op het vlak van maatschappelijk engagement alsmaar slechter. Ethiek, mensenrechten en klimaat lijken niet belangrijk.

Hoe verantwoordt u als overheid de one-shotmaatregel? Hoe zult u voorkomen dat de bank verder afglijdt op het vlak van maatschappelijk verantwoord bankieren? Waarom roomt u de kapitaalpositie niet af? Hoe zult u de kunstcollectie van Belfius beschermen?

08.02 Minister Jan Jambon (Nederlands): Om te beginnen is de Belfiusoperatie geen middel om de begroting op te smukken, want de opbrengsten uit

07.07 Lode Vereeck (VB): Quand tout devient plus cher, recevoir seulement plus de salaire net sur son compte bancaire ne présente pas beaucoup d'intérêt. Vous aller chercher l'argent dans les poches des citoyens en instaurant de nouvelles taxes et en procédant à un saut d'index. Les personnes divorcées qui se chauffent au gaz s'appauvriront, tout comme les ménages où une mère de famille ou un père de famille travaille. Et ces mesures fédérales se surajoutent aux mesures flamandes. L'avantage du saut d'index ne bénéficiera pas aux entreprises. Vous en écrémerez la moitié. Les entreprises paieront des impôts sur un salaire qui ne sera pas versé. Il est évident qu'en agissant de la sorte, vous allez faire augmenter la pression fiscale.

L'incident est clos.

08 Question de Meyrem Almaci à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sacrifice de la poule aux œufs d'or qu'est Belfius" (56001220P)

08.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): La décision de vendre un cinquième des actions de Belfius est insensée, dès lors que c'est l'argent des contribuables qui a permis de sauver cette banque. Il semble que la poule aux œufs d'or, qui n'a survécu que grâce à nous tous à une époque qui fut très difficile, ponde surtout pour satisfaire une clientèle de luxe et offrir des bonus à la direction. Cela témoigne également d'un manque de prévoyance. La vente de Belfius est une mesure ponctuelle qui permettra de disposer temporairement de quelques liquidités, mais qui constituera un manque à gagner à long terme. Le partenaire externe réclamera également sa part du panier et voudra lui aussi avoir son mot à dire dans le cap à donner à Belfius. La dette publique n'en sera guère réduite. C'est une goutte d'eau dans l'océan.

Belfius affiche des performances de plus en plus médiocres en matière d'engagement social. L'éthique, les droits humains et le climat ne semblent pas importants à ses yeux.

Comment justifiez-vous cette mesure ponctuelle en tant qu'autorité publique? Comment empêcherez-vous que la position de banque socialement responsable de Belfius continue à se détériorer? Pourquoi n'écumez-vous pas la position en capital de Belfius? Comment protégerez-vous la collection d'art de la banque?

08.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Tout d'abord, la vente de Belfius n'est pas un moyen d'enjoliver le budget. Le produit de cette vente n'aura

de verkoop zullen het vorderingssaldo niet beïnvloeden. Wel gaat het hier om een strategische beslissing op lange termijn met het oog op een duurzame versterking van de bank.

De afgelopen jaren heeft Belfius een sterk parcours afgelegd, maar met slechts de overheid als aandeelhouder botst ze op haar groeilimiet. Door het kapitaal ten dele open te stellen voor private aandeelhouders, komt er meer expertise en extra kapitaal om sterker te groeien. De overheid behoudt daarbij een invloedrijke positie met 80 % van de aandelen, zodat de Staat kan blijven waken over de financiële stabiliteit, over de kredietverlening aan kmo's en lokale besturen en over een nationale verankering. Bovendien kan men via een extra dividend *excess capital* uitkeren. De budgettaire gevolgen worden gecompenseerd door een hogere winstuitkering. De *payout ratio* zal stijgen van 40 % naar 50 %. De gewone dividenden voor de overheid blijven dus stabiel.

en effet aucune incidence sur le solde de financement. Il s'agit en revanche d'une décision stratégique à long terme visant à renforcer durablement Belfius.

Belfius a réalisé un solide parcours ces dernières années mais, l'État étant son seul actionnaire, la banque atteint sa limite de croissance. En ouvrant partiellement son capital à des actionnaires privés, elle acquiert une plus grande expertise et un capital supplémentaire qui lui permettront de renforcer sa croissance. L'État conserve dans ce cadre une position d'influence en détenant 80 % des actions, afin de pouvoir continuer de veiller à la stabilité financière, à l'octroi de crédits aux PME et aux pouvoirs locaux, ainsi qu'à un ancrage national. En outre, des capitaux excédentaires peuvent être versés par le biais d'un dividende supplémentaire. Les conséquences budgétaires sont compensées par une distribution de bénéfices revue à la hausse. Le taux de distribution passera de 40 à 50 %. Les dividendes ordinaires resteront donc stables pour l'État.

08.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Hoor ik dat goed? We verkopen een vijfde zodat we kunnen groeien? Zal de nieuwe aandeelhouder dan niet zijn aandeel willen eisen? In de discussie over de Russische tegoeden bij Euroclear bezwoer de premier ons nog om de kip met de gouden eieren niet te slachten, maar hier doen jullie dat dus wel: de kip werd destijds gered door de belastingbetaler, maar nu mogen anderen mee profiteren van haar gouden eieren.

Het incident is gesloten.

08.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ai-je bien entendu? Nous vendons un cinquième de Belfius pour pouvoir croître? Le nouvel actionnaire ne réclamera-t-il pas sa part? Dans la discussion sur les avoirs russes immobilisés auprès d'Euroclear, le premier ministre nous a adjuré de ne pas tuer la poule aux œufs d'or, mais vous le faites avec Belfius: les contribuables ont autrefois sauvé la poule, mais d'autres pourront désormais aussi profiter de ses œufs d'or.

L'incident est clos.

09 Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Een nationaal financieel parket" (56001232P)

09.01 François De Smet (DéFI): In tegenstelling tot toezeggingen van de MR en Les Engagés zal het nationaal financieel parket niet onafhankelijk zijn, maar onder voogdij staan van het federaal parket, zoals u wilde.

De slaagkansen zijn daardoor kleiner, want financiële criminaliteit is heel specifiek en vereist functionele autonomie en onafhankelijkheid ten opzichte van de wisselvalligheden van het federaal parket, dat verantwoordelijk is voor de vervolging van tal van andere vormen van criminaliteit.

De twee voornaamste werkterreinen van het toekomstige nationaal financieel parket zijn de strijd tegen het witwassen van geld en omkoping, die deels de politieke wereld raken. Het huidige federaal

09 Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Un parquet national financier" (56001232P)

09.01 François De Smet (DéFI): Contrairement aux engagements pris par le MR et Les Engagés, le parquet national financier ne sera pas indépendant mais sera sous la tutelle du parquet fédéral, comme vous le vouliez.

Ses chances de réussite sont dès lors réduites car la criminalité financière est vraiment particulière et exige une autonomie fonctionnelle et une indépendance face aux aléas d'un parquet fédéral responsable de bien d'autres formes de criminalité.

Les deux principaux terrains d'action du futur parquet national financier sont le blanchiment et la corruption, qui touchent en partie le monde politique. Or l'actuel parquet fédéral reste structurellement lié

parket blijft echter structureel verbonden met de uitvoerende macht. à l'exécutif.

Door dit fiscaal en financieel parket onder voogdij van het federaal parket te plaatsen, verzwakt u het instrument en wijkt u af van de internationale normen en aanbevelingen van de actoren in het veld.

En plaçant ce parquet fiscal et financier sous la tutelle du parquet fédéral, vous affaiblissez l'instrument et vous vous éloignez des standards internationaux et des recommandations des acteurs de terrain.

Welke garantie voor onafhankelijkheid biedt u dit parket?

Quelle garantie d'indépendance offrez-vous à ce parquet?

09.02 Minister **Annelies Verlinden** (*Frans*): Dit nieuwe financieel parket zal zich uitsluitend toeleggen op de vervolging van belastingontduiking, financiële fraude en omkoping, ook in de politieke wereld. We zullen zorgen voor een strikte financiële tenuitvoerlegging van de straffen.

09.02 **Annelies Verlinden**, ministre (*en français*): Ce nouveau parquet financier se consacrera exclusivement à la fraude fiscale et financière et à la corruption, y compris du monde politique. Nous mettrons en place une exécution financière et rigoureuse des peines.

We werken samen met het openbaar ministerie om dubbele kosten voor de oprichting van dit parket te voorkomen. Het parket wordt weliswaar ingekanteld in het federaal parket, maar dan als een specifieke afdeling, met eigen middelen en een nieuwe federale procureur-generaal die zich specifiek toelegt op deze materie.

Nous travaillons en collaboration avec le ministère public pour éviter le doublement des coûts pour l'implémentation de ce parquet, qui sera certes intégré au parquet fédéral, mais en tant que section spécifique, avec des moyens et un nouveau procureur fédéral adjoint dédié à cette matière.

Die afdeling zal ook over eigen medewerkers beschikken: tien magistraten die gespecialiseerd zijn in financiële zaken, tien parketmedewerkers en tien fiscale ambtenaren.

Cette section disposera aussi de ses propres collaborateurs: dix magistrats spécialisés dans les affaires financières, dix collaborateurs du parquet et dix fonctionnaires fiscaux.

We bestrijden resoluut ernstige fiscale fraude en corruptie door een einde te maken aan oneerlijke constructies die onze economie en onze welvaart ondermijnen.

Nous luttons résolument contre la fraude fiscale grave et la corruption en mettant un terme aux constructions malhonnêtes qui portent atteinte à notre économie et notre prospérité.

09.03 **François De Smet** (DéFI): Ik geloof er nog steeds niet in. U kondigt de aanwerving van magistraten aan, maar er zijn twee beperkingen: de hiërarchie van het federaal parket en een strafrechtelijk beleid dat kan worden beïnvloed door andere nationale prioriteiten. In de praktijk werkt zo een structuur niet.

09.03 **François De Smet** (DéFI): Je n'y crois toujours pas. Vous annoncez l'engagement de magistrats mais il y aura une double contrainte: la hiérarchie du parquet fédéral et une politique pénale qui peut être influencée par d'autres priorités nationales. En pratique, le travail en silo ne fonctionne pas.

Om geavanceerde financiële fraude aan te pakken, is er immers een hoge mate van specialisatie, veel tijd en vooral bewegingsvrijheid nodig en volgens mij biedt een dergelijke structuur die ruimte niet. Beste collega's van de MR en Les Engagés, als jullie je een idee van DéFI toe-eigenen, neem dan het idee in zijn geheel over, zonder aspecten ervan te laten vallen!

La fraude financière moderne nécessite en effet une grande spécialisation, du temps et surtout une liberté de mouvement qui ne me paraît pas possible dans une telle structure. Chers collègues du MR et des Engagés, quand vous vous appropriez une idée de DéFI, faites-le complètement, sans renoncement!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 **Vraag van Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De maatregelen ter**

10 **Question de Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les mesures en prévision de la nuit de la**

voorbereiding van de oudejaarsnacht" Saint-Sylvestre" (56001225P)
(56001225P)

10.01 Maaïke De Vreese (N-VA): Weldra breekt de kerstperiode aan, maar dat is geen feestelijke tijd voor onze politiediensten en burgemeesters. Tijdens de vorige oudejaarsavond veranderde Brussel in een waar slagveld. Wij pleiten daarom voor een verbod op gezichtsverhullende kledij, voor preventieve maatregelen zoals huisarrest en voor een duidelijk mandaat en middelen voor onze politiediensten om op te treden. De burgemeesters, schepenen en lokale politiediensten bereiden zich ook voor, maar ze hebben nood aan ondersteuning. De expertise die we al hebben in bijvoorbeeld Antwerpen, kan dan nuttig zijn. Hoe zult u de lokale besturen en de lokale politie ondersteunen?

10.02 Minister Bernard Quintin (Nederlands): Voor onze orde- en veiligheidsdiensten is 31 december geen feestnacht, maar een nacht van paraatheid en hard werk. Ik wil daarvoor mijn diepste respect uitspreken. Ik heb mijn diensten al gevraagd om de nodige maatregelen en operationele plannen op te stellen. Volgende week overleg ik met het Nationaal Crisiscentrum, de politie, de brandweer en onze gouverneurs. Ik wil geen taferelen zien zoals in de voorbije jaren in Brussel of elders, met rellen, brandstichting, vernielingen en zelfs aanvallen op politie- en hulpdiensten. We kennen het arrest van de Raad van State, maar burgemeesters kunnen teruggrijpen naar maatregelen als het huisarrest en de avondklok of een verbod op vuurwerk. Ik roep ook iedereen op om zijn of haar verantwoordelijkheid te nemen. Wie de openbare orde verstoort, zal streng worden aangepakt. Ook de justitie zal daarin haar rol ten volle spelen.

10.03 Maaïke De Vreese (N-VA): Wij dreigen in de vreemde situatie terecht te komen waarbij men het meer lijkt op te nemen voor de daders, die één nacht moeten thuisblijven, dan voor de hulp- en ordediensten. Wij moeten samen een vuist maken tegen alle crapuul dat elk jaar opnieuw de boel op stelten zet.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van
 - Victoria Vandenberg aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De uitvoering van het nieuwe Europese migratiebeleid" (56001231P)

10.01 Maaïke De Vreese (N-VA): La période de Noël approche à grands pas, mais ce n'est pas une période festive pour nos services de police et nos bourgmestres. Lors de la dernière Saint-Sylvestre, Bruxelles s'est transformée en véritable champ de bataille. Nous plaçons donc en faveur d'une interdiction des vêtements masquant le visage, de mesures préventives telles que l'assignation à résidence et d'un mandat et de moyens clairs afin que nos services de police puissent intervenir. Les bourgmestres, les échevins et les polices locales se préparent également, mais ils ont besoin de soutien. L'expertise dont nous disposons déjà, par exemple à Anvers, peut s'avérer utile. Comment allez-vous soutenir les pouvoirs locaux et la police locale?

10.02 Bernard Quintin, ministre (en néerlandais): Pour nos services d'ordre et de sécurité, le 31 décembre n'est pas une nuit de fête, mais une nuit de vigilance et de travail acharné. Je tiens à leur exprimer mon profond respect. J'ai déjà demandé à mes services de prendre les mesures nécessaires et d'élaborer des plans opérationnels. La semaine prochaine, je me concerterai avec le Centre de crise, la police, les pompiers et les gouverneurs. Je ne veux pas voir se reproduire les incidents de ces dernières années à Bruxelles ou ailleurs, avec des émeutes, des incendies criminels, des destructions et même des attaques contre les services de police et de secours. Nous connaissons l'arrêt du Conseil d'État, mais les bourgmestres peuvent recourir à des mesures telles que l'assignation à résidence, le couvre-feu ou l'interdiction des feux d'artifice. J'appelle également chacun à prendre ses responsabilités. Quiconque trouble l'ordre public sera traité avec sévérité. La justice jouera également son rôle plein et entier.

10.03 Maaïke De Vreese (N-VA): Nous risquons de nous retrouver dans une situation étrange où l'on semble prendre davantage la défense des auteurs de troubles, interdits de sortie pour une seule nuit, que celle des services de secours et de maintien de l'ordre. Nous devons nous unir pour lutter contre tous les voyous qui sèment la pagaille d'une année à l'autre.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de
 - Victoria Vandenberg à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La mise en œuvre de la nouvelle politique migratoire européenne" (56001231P)

- **Francesca Van Belleghem** aan **Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De solidariteitsbijdrage" (56001239P)

- **Matti Vandemaele** aan **Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De nieuwe terugkeerverordening" (56001240P)

[11.01] Victoria Vandenberg (MR): We verwelkomen deze historische stap voorwaarts in het Europees migratiebeleid, namelijk de oprichting van terugkeercentra buiten de Unie en de mogelijkheid om afgewezen asielzoekers naar zogenaamde veilige derde landen terug te sturen.

De Europese Unie beschikt nu eindelijk over instrumenten om de terugkeerprocedures te versterken en zorgt voor een efficiëntere verdeling van de verantwoordelijkheden. Het werd tijd, want ons opvangsysteem dreigt in te storten. Om een veilige plek te garanderen voor degenen die dat echt nodig hebben, moeten we overbelasting voorkomen en de stabiliteit herstellen.

Deze vooruitgang vraagt ook om enige verduidelijking, met name over de voorwaarden voor de uitvoering ervan in derde landen.

Kent u het tijdpad volgens hetwelk de Europese instellingen de juridische teksten definitief zullen aannemen? Hoe zal België deze nieuwe bepalingen ten uitvoer leggen? Hoe zal er op de eerbiediging van de mensenrechten in deze terugkeerhubs toegezien worden? Welk financieel aandeel zal België moeten dragen? Hoe zal de financiering van deze maatregelen verdeeld worden? Welk percentage van de beslissingen tot terugkeer wordt er in België daadwerkelijk uitgevoerd?

[11.02] Francesca Van Belleghem (VB): Als de vreemdelingenpopulatie zo blijft groeien, heeft over 19 jaar nog maar de helft van de bevolking Vlaamse roots. Op twee jaar tijd kwamen er 70.000 asielzoekers bij.

De EU wil ons nu verplichten om ofwel meer asielzoekers op te nemen, ofwel een boete te betalen van 13 miljoen euro. Hongarije en Polen weigeren om te plooiën voor die verplichte solidariteit. Zij aanvaarden nul extra asielzoekers en willen nul euro betalen.

Als we willen dat Vlaanderen blijft bestaan, is de vraag niet of we asielzoekers kopen of overnemen, maar of we de immigratie stoppen. Kiest u voor het voortbestaan van Vlaanderen, of voor de vervanging

- **Francesca Van Belleghem** à **Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La cotisation de solidarité" (56001239P)

- **Matti Vandemaele** à **Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le nouveau règlement relatif au retour" (56001240P)

[11.01] Victoria Vandenberg (MR): Nous saluons une avancée historique dans la politique migratoire européenne, à savoir la création de *hubs* de retour hors de l'Union et la possibilité de renvoyer des demandeurs déboutés vers des pays tiers dits sûrs.

L'Union européenne se dote ainsi enfin d'outils de renforcement des procédures de retour et assure une répartition plus efficace des responsabilités. Il était temps car notre système d'accueil menace de s'effondrer. Pour assurer une place sûre à ceux qui en ont réellement besoin, il faut éviter la surcharge et rétablir la stabilité.

Cette avancée appelle aussi certaines clarifications, notamment quant aux conditions de mise en œuvre dans les pays tiers.

Connaissez-vous le calendrier selon lequel les institutions européennes adopteront définitivement les textes juridiques? Comment la Belgique mettra-t-elle ces nouvelles dispositions en œuvre? Comment le respect des droits humains sera-t-il contrôlé dans ces *hubs* de retour? Quelle part financière la Belgique devra-t-elle assumer? Comment le financement de ces dispositifs sera-t-il réparti? Quel est le pourcentage de décisions de retour effectivement exécutées en Belgique?

[11.02] Francesca Van Belleghem (VB): Au rythme où la population étrangère augmente, seule la moitié de la population aura encore des racines flamandes dans 19 ans. En deux ans, 70 000 demandeurs d'asile sont arrivés.

L'UE veut désormais nous obliger à soit accueillir davantage de demandeurs d'asile, soit payer une amende de 13 millions d'euros. La Hongrie et la Pologne refusent de se soumettre à cette solidarité obligatoire. Elles n'acceptent aucun demandeur d'asile supplémentaire et refusent de payer un seul euro.

Si nous voulons que la Flandre continue d'exister, la question n'est pas de savoir si nous allons payer pour ne pas reprendre des demandeurs d'asile ou en reprendre, mais si nous mettons un terme à

van de Vlamingen?

l'immigration. Optez-vous pour la survie de la Flandre ou pour le remplacement des Flamands?

11.03 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Het Belgische migratiebeleid wordt nu ook op Europees niveau uitgerold, een aanpak die steeds meer het extreemrechtse gedachtegoed van Donald Trump weerspiegelt. Het domste migratiebeleid ooit krijgt nu een Europese dimensie, al valt te betwijfelen of het door het Europees Parlement zal raken.

11.03 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): La politique migratoire belge est désormais également déployée à l'échelon européen, une approche qui reflète de plus en plus l'idéologie d'extrême droite de Donald Trump. La politique migratoire la plus stupide de tous les temps prend désormais une dimension européenne, même si on peut douter qu'elle soit adoptée par le Parlement européen.

Terugkeerhubs kosten veel geld en brengen juridische obstakels met zich mee. Waarom houdt u vast aan een schijnoplossing die nooit zal slagen? Bent u van plan om daar ook kinderen in op te sluiten?

Les hubs de retour coûtent cher et posent des obstacles juridiques. Pourquoi vous accrochez-vous à un semblant de solution qui ne fonctionnera jamais? Avez-vous l'intention d'y enfermer également des enfants?

België betaalt mee aan het solidariteitsmechanisme, maar wat gebeurt er als Hongarije weigert bij te dragen? Stort het hele systeem dan niet in?

La Belgique participe au financement du mécanisme de solidarité, mais qu'advient-il si la Hongrie refuse d'y contribuer? Le système tout entier ne s'effondrera-t-il pas?

Steeds vaker wordt het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens aangevallen, alsof mensenrechten een vervelende hinderpaal zijn. Gaat u daarmee door?

La Cour européenne des droits de l'homme et la Convention européenne des droits de l'homme sont de plus en plus souvent attaquées, comme si les droits humains constituaient un obstacle gênant. Allez-vous poursuivre ces attaques?

Uw migratiesprookje is voor velen een nachtmerrie. Wanneer komt u uit uw ideologische loopgraven?

Votre conte de fées sur la migration est un cauchemar pour beaucoup. Quand sortirez-vous de vos tranchées idéologiques?

11.04 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Mijnheer Vandemaele, u spreekt over het domste migratiebeleid. Ik denk dat het vooral dom was van uw partij om iedereen zomaar toe te laten in ons land.

11.04 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Monsieur Vandemaele, vous parlez de la politique migratoire la plus stupide. Je pense qu'il a surtout été stupide de la part de votre parti d'autoriser tout le monde à entrer dans notre pays de manière incontrôlée.

Op de vergadering van de Europese ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken werd deze week een akkoord bereikt over drie voorstellen om het Europees migratiebeleid aan te scherpen.

Lors de la réunion des ministres européens de la Justice et des Affaires intérieures qui s'est tenue cette semaine, un accord a été trouvé sur trois propositions visant à renforcer la politique européenne en matière de migration.

(*Frans*) Op het Europese niveau wordt ongeveer een op vijf terugkeerbeslissingen uitgevoerd. Dat is veel te weinig. Daarom ben ik ervan overtuigd dat die drie voorstellen de kern van een solide en geloofwaardig terugkeerbeleid uitmaken. De terugkeerrichtlijn uit 2008 is niet meer geschikt. Een nieuwe verordening zal meer doeltreffende tools bieden, zoals een Europese lijst met veilige herkomstlanden en een uitgebreide definitie van het begrip 'veilig derde land'.

(*En français*) Le nombre de décisions de retour au niveau européen est environ d'un sur cinq. C'est beaucoup trop peu. Dès lors, ces trois propositions forment le noyau d'une politique de retour forte et crédible. La directive Retour de 2008 n'est plus adaptée. Un nouveau règlement offrira des instruments plus efficaces, comme une liste européenne des pays d'origine sûrs et un concept étendu de pays tiers sûrs.

(*Nederlands*) De terugkeerhubs vormen een

(*En néerlandais*) Les centres de retour constituent

belangrijk instrument voor een efficiënt terugkeerbeleid. De plaatsing van gezinnen met kinderen wordt binnen de regering besproken.

Over de voorstellen moet nog onderhandeld worden met het Europees Parlement, dus het is nog te vroeg om uitspraken te doen over de timing en de uitvoering.

(Frans) De onderhandelingen zitten in de beginfase en wij weten dus niet wanneer de nieuwe verordening in werking zal treden. We zullen onze stempel op de besprekingen blijven drukken. We hebben al gedaan gekregen dat de mogelijkheid van een levenslang inreisverbod in de tekst opgenomen wordt en dat een gebrek aan medewerking als een reden voor detentie beschouwd kan worden.

(Nederlands) We hebben bereikt dat de verplichting van de wederzijdse erkenning van terugkeerbesluiten is geschrapt, omdat dit een risico op meer secundaire migratie inhoudt.

België is een loyale partner in Europa en voldoet aan haar verplichtingen tegenover de lidstaten aan de buitengrenzen. We zullen geen asielzoekers naar hier halen, onze opvang is vol. Met onze bijdrage kunnen deze landen structurele maatregelen nemen om de instroom te verminderen. Bent u tegen sterkere buitengrenzen, mevrouw Van Belleghem?

Ik heb bovendien de bijdrage begrensd tot 12,9 miljoen euro, in plaats van de geplande 18,5 miljoen. Blijkbaar geeft het Vlaams Belang de voorkeur aan meer asielzoekers dan aan een afkoopsom. De bewering dat Polen weigert te betalen, is fake news. Polen heeft een vrijstelling gekregen vanwege het hoge aantal Oekraïense ontheemden en illegale grensoverschrijdingen. Ik blijf ijveren voor een verlaging van de Belgische bijdrage, hierover had ik al een eerste ontmoeting met mijn Griekse collega.

Niemand pleit voor het afzwakken van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, maar we moeten het systeem toekomstbestendig maken. Nu kunnen we illegale criminelen niet terugsturen vanwege bepaalde interpretaties van het EVRM. Dat moet veranderen.

11.05 Victoria Vandeberg (MR): De MR verheugt zich over dat akkoord. Het was hoog tijd om ons asielbeleid opnieuw efficiënt en geloofwaardig te

un instrument important pour une politique de retour efficace. Le placement des familles avec enfants fait l'objet de discussions au sein du gouvernement.

Les propositions doivent encore être négociées avec le Parlement européen. Il est donc encore trop tôt pour se prononcer sur le calendrier et la mise en œuvre.

(En français) Les négociations débutant, nous ignorons donc quand le nouveau règlement sera appliqué. Nous continuerons à peser dans les discussions. Nous avons déjà imposé la possibilité d'interdiction d'entrée à vie et le manque de coopération comme motif de détention.

(En néerlandais) Nous avons obtenu la suppression de l'obligation de reconnaissance réciproque des décisions de retour, car celle-ci comporte un risque d'augmentation des mouvements migratoires secondaires.

La Belgique est un partenaire loyal au sein de l'Europe et respecte ses obligations à l'égard des États membres situés aux frontières extérieures. Nous ne ferons pas venir dans notre pays des demandeurs d'asile, car nos structures d'accueil sont saturées. Grâce à notre contribution, ces pays pourront prendre des mesures structurelles afin de réduire le flux entrant. Êtes-vous opposée au renforcement des frontières extérieures, Madame Van Belleghem?

J'ai d'ailleurs limité notre contribution à 12,9 millions d'euros, au lieu des 18,5 millions initialement prévus. Apparemment, le Vlaams Belang préfère accueillir davantage de demandeurs d'asile plutôt que de verser une compensation financière. L'affirmation selon laquelle la Pologne refuse de payer est une *fake news*. La Pologne a obtenu une exemption en raison du nombre élevé de déplacés ukrainiens et de passages illégaux à la frontière. Je continue à œuvrer pour une réduction de la contribution belge, j'ai déjà eu une première rencontre à ce sujet avec mon homologue grec.

Personne ne plaide pour un affaiblissement de la Convention européenne des droits de l'homme, mais nous devons rendre le système pérenne. À l'heure actuelle, nous ne pouvons pas renvoyer les criminels illégaux en raison de certaines interprétations de la CEDH. Cela doit changer.

11.05 Victoria Vandeberg (MR): Le MR salue cet accord. Il était temps de restaurer l'efficacité et la crédibilité de notre politique d'asile. Contrairement à

maken. In tegenstelling tot wat sommigen beweren, is ons opvangsysteem overbelast. We moeten de stimulansen om asiel aan te vragen verminderen wanneer er geen reële behoefte aan bescherming is, en asielschoppen, dat de Europese solidariteit ondermijnt, voorkomen. U hebt al maatregelen genomen, maar nu moet er geleverd worden. Het versnellen van de terugkeer na de afwijzing van een aanvraag is geen ideologie, maar gezond verstand. Op die manier bouwen we aan een rechtvaardig en duurzaam systeem.

11.06 Francesca Van Belleghem (VB): U bent natuurlijk geen slippendrager van extreemrechts, maar wel van Ursula von der Leyen. Dankzij uw beleid zijn we gestegen van de vijfde naar de derde plaats wat het aantal asielaanvragen per capita betreft.

Wij staan voor een beschavingskeuze. In sommige gemeenten is al meer dan 70 % van de bevolking van vreemde herkomst. Dat is een doelbewuste politieke keuze waarvoor de Vlaming nooit gekozen heeft. Het Europees migratiebeleid is een doodvonnis voor onze cultuur en identiteit. Het is een schande dat u daaraan meewerkt.

11.07 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Telkens verdedigt u zich door te wijzen naar mijn partij en naar het verleden, maar het gaat hier over uw beleid, waarmee u het Vlaams Belang langs rechts voorbij wil steken. Mensen verdwijnen uit de statistieken, maar niet uit de miserie. In plaats van uw domme, onrealistische en juridisch onwerkbare ideeën, zoals de terugkeerhubs, te exporteren, zou u beter een echt deugdelijk beleid op poten zetten.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Marie Meunier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De compensaties voor de leeflonen" (56001236P)

12.01 Marie Meunier (PS): Uw hervorming van de werkloosheidsregeling treedt binnenkort in werking. De arizonaregering beweert dat ze de mensen weer aan het werk zal zetten, maar ze zal hen vooral in de armoede storten en de druk op de OCMW's verhogen. Die OCMW's sturen u al maandenlang waarschuwingssignalen, maar u laat hen weerloos achter en informeert hen niet op een eerlijke manier.

Vorige week hebben de OCMW's tijdens een door uw administratie georganiseerd webinar vernomen

ce que certains disent, notre système d'accueil est saturé. Il faut réduire les incitants à l'asile en l'absence de besoins réels de protection, et éviter ce shopping de l'asile qui mine la solidarité européenne. Vous avez déjà pris des mesures, mais il faut maintenant des résultats. Accélérer les retours après une demande rejetée n'est pas de l'idéologie mais du bon sens. C'est ainsi que nous bâtissons un système juste et durable.

11.06 Francesca Van Belleghem (VB): Vous n'êtes évidemment pas au service de l'extrême droite, mais vous êtes le valet d'Ursula von der Leyen. Grâce à votre politique, nous sommes passés de la cinquième à la troisième place au palmarès du nombre de demandes d'asile par habitant.

Nous devons faire face à un choix civilisationnel. Dans certaines communes, plus de 70 % de la population est déjà d'origine étrangère. Il s'agit là d'un choix politique délibéré que les Flamands n'ont jamais cautionné. La politique migratoire européenne sonne le glas de notre culture et de notre identité. Il est honteux que vous y contribuiez.

11.07 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Vous vous défendez contre chaque argument en pointant du doigt mon parti et le passé, mais il s'agit en l'occurrence de votre politique, avec laquelle vous comptez dépasser le Vlaams Belang par la droite. Vous sortez des personnes des statistiques, mais pas de la misère. Au lieu d'exporter des idées stupides, irréalistes et juridiquement inapplicables comme celle des hubs de retour, vous feriez mieux de mettre en place une politique judicieuse.

L'incident est clos.

12 Question de Marie Meunier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les compensations pour les revenus d'intégration" (56001236P)

12.01 Marie Meunier (PS): Votre réforme du chômage va entrer en vigueur. L'Arizona prétend qu'elle remettra les gens au travail, mais elle va surtout les précipiter dans la précarité et augmenter la pression sur les CPAS. Ceux-ci vous alertent, depuis des mois, mais vous les laissez désarmés et ne les informez pas honnêtement.

Ils ont appris la semaine dernière, lors d'un webinar de votre administration, que les

dat de compensaties enkel betrekking hebben op personen die uitgesloten zijn van werkloosheidsuitkeringen, en niet op degenen die uitgesloten zijn van inschakelingsuitkeringen. Dat betreft een groep van 18.000 jongeren. Ook de 'afgeleide' leeflonen, d.z. de leeflonen voor samenwonenden, komen niet in aanmerking voor de compensaties. De voor 2025 beloofde middelen werden nog steeds niet uitbetaald en nu komt er over de hele legislatuur nog eens 37 miljoen euro extra bij ten laste van de OCMW's. De SPW heeft de impact op de Waalse lokale besturen geraamd op 1,5 miljard euro tegen 2029. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou dat bedrag tussen de 100 en de 150 miljoen euro schommelen.

Waarom hebt u de begunstigden van inschakelingsuitkeringen uitgesloten van het compensatiemechanisme? Waarom worden de 'afgeleide' leeflonen niet in aanmerking genomen voor de aanvullende terugbetalingen?

12.02 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Frans*): Er is voorzien in terugbetalingen die kunnen oplopen tot 100 %. Voor mensen die hun uitkering na de zomer van 2026 zullen verliezen, zullen de OCMW's meer dan 15 % terugbetaald krijgen. We zorgen ook voor bonussen als mensen aan werk zijn geholpen en verdubbelen de terugbetaling van dossierkosten. De OCMW's worden niet aan hun lot overgelaten.

De compensatie voor de OCMW's is enkel bedoeld voor mensen die van werkloosheidsuitkeringen worden uitgesloten, niet voor wie geen inschakelingsuitkeringen meer ontvangt. Het was de regering-Di Rupo die besliste om de inschakelingsuitkering in de tijd te beperken en destijds werd er niet in enige compensatie voor de OCMW's voorzien. Gezien de PS mee verantwoordelijk was voor die beslissing, valt uw kritiek maar moeilijk te begrijpen.

Wat de 'afgeleide' leeflonen betreft, veronderstel ik dat u het hebt over mensen die zelf niet worden uitgesloten van werkloosheidsuitkeringen, maar die zich tot een OCMW wenden omdat hun partner geen werkloosheidsuitkeringen meer zal ontvangen. Het recht op maatschappelijke integratie is een individueel recht en de OCMW's zullen terugbetalingen krijgen overeenkomstig de geldende regels.

12.03 **Marie Meunier** (PS): Kortom, u geeft de OCMW's niet de benodigde middelen om uw hervorming te compenseren en bovendien ghost u een deel van de personen die geen uitkering meer zullen ontvangen door niet in aanvullende

compensations ne concerneront que les personnes exclues des allocations de chômage, non celles exclues des allocations d'insertion, soit 18 000 jeunes, ni les revenus d'intégration dérivés, ceux des cohabitants. Les fonds promis en 2025 n'ont toujours pas été versés, et on parle de 37 millions d'euros supplémentaires à leur charge sur la législature. Le SPW a estimé l'impact à 1,5 milliard d'euros d'ici 2029 sur les pouvoirs locaux wallons. En Région bruxelloise, ce serait entre 100 et 150 millions d'euros.

Pourquoi avez-vous exclu les bénéficiaires d'allocations d'insertion du mécanisme de compensation? Pourquoi les revenus d'intégration dérivés ne sont-ils pas pris en compte dans les remboursements complémentaires?

12.02 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en français*): Des remboursements pouvant atteindre les 100 % sont prévus. Pour les personnes qui perdront leurs allocations après l'été 2026, un remboursement de plus de 15 % est prévu pour les CPAS. Nous prévoyons aussi des bonus en cas de mise à l'emploi et doublons le remboursement de frais de dossier. Les CPAS ne seront pas abandonnés.

Concernant les allocations d'insertion, la compensation pour les CPAS ne vise que les personnes exclues du chômage. C'est le gouvernement Di Rupo qui a décidé de limiter l'allocation d'insertion dans le temps et, à l'époque, aucune compensation n'était prévue pour les CPAS. Vu la responsabilité du PS dans cette décision, vos critiques sont difficiles à comprendre.

Pour ce qui est des revenus d'intégration dérivés, je suppose que vous visez les personnes recourant au CPAS en raison de l'exclusion de leur partenaire. Le droit à l'intégration est un droit individuel et les CPAS bénéficieront d'un remboursement conforme aux règles en vigueur.

12.03 **Marie Meunier** (PS): En résumé, vous ne donnez pas les moyens aux CPAS de compenser vos réformes et, de surcroît, vous *ghostez* une partie des exclus en ne prévoyant pas de financement complémentaire pour leur prise en charge par les

financiering te voorzien waarmee de OCMW's hen zouden kunnen begeleiden. En dat alles met de stilzwijgende instemming van Les Engagés.

Het toppunt van amateurisme is dat de meerderheid uw wetsontwerp corrigeert, omdat u vergeten bent om in financiering te voorzien voor een andere categorie van personen die uitgesloten worden. Wij dienen amendementen in, opdat u al uw fouten kunt rechtzetten, onder meer met betrekking tot de compensatie voor de personen die uitgesloten worden van het recht op een leefloon.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- **Phaedra Van Keymolen aan Mathieu Bihet (Energie) over "De nood aan een maatschappelijk afwegingskader voor het prioriteren van netaansluitingen" (56001228P)**
- **Luc Frank aan Mathieu Bihet (Energie) over "Het interfederale energiepact en de stroomnetten" (56001229P)**

13.01 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Stel u een ondernemer voor die investeert in een nieuw en duurzaam bedrijfsgebouw met isolatie, zonnepanelen en warmtepompen, maar plots te horen krijgt dat hij geen elektriciteitsaansluiting krijgt. Dit is helaas de realiteit. Een bedrijf in Nazareth verstoekt 5.000 liter mazout per dag als gevolg van een gebrek aan netcapaciteit. In Vlaanderen zitten 181 ondernemingen in dezelfde situatie. Het principe *first come, first served* – waardoor grote datacenters van multinationals worden behandeld zoals andere bedrijven of zelfs als scholen en ziekenhuizen – is niet werkbaar. We hebben dringend nood aan duidelijke prioriteiten, zodat datacenters onze capaciteit niet opslorpen terwijl lokale bedrijven zonder stroom vallen. Hoe voorkomt u dat onze bedrijven, die zorgen voor economische groei en jobs, tot 10 jaar moeten wachten op hun aansluiting?

13.02 Luc Frank (Les Engagés): Volgens *L'Echo* slagen honderden bedrijven er niet in om aangesloten te worden op het Waalse stroomnet. In de recente mededeling van ORES wordt een welbekende realiteit bevestigd: het stroomnet is overbelast, de bedrijven moeten geduld oefenen en de projecten stapelen zich op bij gebrek aan capaciteit.

In Vlaanderen en Wallonië worden er initiatieven genomen, maar die worden niet op elkaar

CPAS. Tout cela, avec l'accord tacite des Engagés.

Comble d'amateurisme, la majorité corrige votre projet, parce que vous avez oublié de financer un autre type d'exclus du chômage. Nous déposons des amendements afin que vous puissiez revenir sur l'ensemble de vos erreurs, notamment la compensation pour les exclus des allocations d'insertion.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **Phaedra Van Keymolen à Mathieu Bihet (Énergie) sur "La nécessité d'un cadre d'arbitrage social pour la priorisation des raccordements au réseau" (56001228P)**
- **Luc Frank à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Le pacte énergétique interfédéral et les réseaux électriques" (56001229P)**

13.01 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Imaginez un entrepreneur qui investit dans un immeuble d'entreprise neuf et durable, bien isolé, équipé de panneaux photovoltaïques et de pompes à chaleur, mais qui apprend tout d'un coup qu'il n'aura pas de raccordement au réseau électrique. C'est malheureusement une réalité. Une entreprise à Nazareth consomme 5 000 litres de mazout par jour, faute de capacité disponible sur le réseau électrique. En Flandre, 181 entreprises se trouvent dans la même situation. Le principe du premier arrivé, premier servi, selon lequel les grands centres de données des multinationales sont traités comme n'importe quelle autre entreprise, voire comme les écoles et les hôpitaux, est inacceptable. Il faut d'urgence établir des priorités claires, afin que les centres de données n'absorbent pas notre capacité tandis que les entreprises locales sont sans électricité. Comment éviterez-vous que nos entreprises, qui contribuent à la croissance économique et à l'emploi, doivent attendre jusqu'à 10 ans pour obtenir un raccordement?

13.02 Luc Frank (Les Engagés): Selon *L'Echo*, des centaines d'entreprises se trouvent bloquées aux portes du réseau électrique wallon. La récente intervention d'ORES confirme une réalité bien connue: un réseau saturé, des entreprises en attente et des projets qui s'accumulent faute de capacité.

Des initiatives existent en Flandre et en Wallonie, mais elles restent non connectées. C'est pourquoi

afgestemd. Daarom was Les Engagés vragende partij voor een interfederaal energiepact, waarin er garanties geboden moeten worden voor de gezamenlijke uitbouw van de stroomnetten tussen de verschillende beleidsniveaus. In het regeerakkoord is er echter sprake van een strategie waarbij de gewesten betrokken zijn en die verankerd is in een interfederaal energiepact waarin iedereen zijn verantwoordelijkheid opneemt.

Wanneer zult u contact opnemen met de gewesten om dit interfederale energiepact op de rails te zetten? Welk tijdspad overweegt u om deze onmisbare coördinatie tussen de verschillende beleidsniveaus op te zetten?

13.03 Minister **Mathieu Bihet** (*Frans*): België treedt het tijdperk van de massale elektrificatie van het energieverbruik binnen. Door de ontwikkeling van economische zones, de forse toename van het aantal elektrische auto's, de opkomst van datacenters en de industriële energietransitie heeft ons land enorme elektriciteitsbehoeften.

Die trend zal tegen 2050 dubbel zo sterk voelbaar zijn. Vandaag komen de strategische vergissingen uit het verleden ons en met name onze bedrijven echter duur te staan. Die dynamiek wordt trouwens weerspiegeld in de actualiteit.

Het aantal aanvragen voor een aansluiting stijgt explosief. Dit geldt voor alle spanningsniveaus: de distributie voor de kleine voorzieningen en het transport voor belangrijke industriële spelers. We vinden het onaanvaardbaar dat bepaalde projecten en bedrijven door een gebrek aan vermogen niet ontwikkeld kunnen worden.

Er zijn drie hefboomen om capaciteit vrij te maken. Ten eerste moeten de aansluitingen flexibeler gemaakt worden; ten tweede moet het principe van de wachtrij verduidelijkt worden; ten slotte moeten volgroeide projecten voorrang krijgen door een eind te maken aan de regel die stelt dat 'wie eerst komt, eerst maalt'.

(*Nederlands*) Ik heb dit al besproken met Elia en de ministers van de deelstaten. De huidige situatie is onaanvaardbaar. Daarom start er binnenkort op mijn vraag een interministeriële conferentie om een strategisch kader te creëren voor structurele oplossingen op korte en lange termijn. De versterking van het netwerk is noodzakelijk.

(*Frans*) Een van de sleutelprojecten is de Boucle du Hainaut, die noodzakelijk is voor de ontwikkeling van hernieuwbare-energievoorzieningen op de zee en op het land. Door die korte-, middellange- en

Les Engagés ont voulu un pacte énergétique interfédéral, qui devrait garantir une co-construction entre différents niveaux de pouvoir. Or, l'accord de gouvernement prévoit une stratégie impliquant les régions et ancrée dans un pacte énergétique interfédéral dans lequel chacun assume ses responsabilités.

Quand contacterez-vous les régions afin d'initialiser ce pacte énergétique interfédéral? Quel calendrier envisagez-vous pour mettre sur pied cette coordination indispensable entre les différents niveaux de pouvoir?

13.03 **Mathieu Bihet**, ministre (*en français*): La Belgique entre dans l'ère de l'électrification massive des usages. Entre le développement des zones économiques, la multiplication des voitures électriques, l'essor des datacenters ou la transition énergétique industrielle, notre pays a d'énormes besoins de puissance électrique.

Cette tendance doublera à l'horizon 2050. Mais aujourd'hui, les errements stratégiques du passé coûtent cher, à nos entreprises notamment. Cette dynamique se reflète d'ailleurs dans l'actualité.

Les demandes de raccordement explosent. Tous les niveaux de tension sont concernés: la distribution pour les petites structures et le transport pour les acteurs industriels importants. Nous n'acceptons pas que certains projets et entreprises ne puissent se développer faute de puissance.

Trois leviers doivent libérer de la capacité. D'abord, il faut flexibiliser les raccordements; ensuite, clarifier le principe de la file d'attente; enfin, prioriser les projets mûrs en mettant fin à la règle du "premier arrivé, premier servi".

(*En néerlandais*) J'ai déjà discuté de cette question avec Elia et les ministres des entités fédérées. La situation actuelle est inacceptable. C'est pourquoi, à ma demande, une conférence interministérielle sera bientôt organisée afin de créer un cadre stratégique pour des solutions structurelles à court et à long terme. Le renforcement du réseau est indispensable.

(*En français*) Parmi les projets clés, citons la Boucle du Hainaut, nécessaire pour soutenir le développement des énergies renouvelables en mer et sur terre. C'est en combinant ces mesures à court,

langetermijnmaatregelen te combineren zullen we doeltreffend kunnen handelen. De capaciteit van het net is de eerste pijler van de elektrificatie en de energietransitie.

Met betrekking tot het interfederaal energiepact zal ik binnenkort overleg plegen met de gewestministers in het kader van het federale ontwikkelingsplan. Ondanks mijn pogingen laat de Brusselse gewestregering echter verstek gaan.

(Nederlands) Samen met mijn regionale collega's zal ik alles in het werk stellen om de netcapaciteit te versterken.

13.04 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Ondernemers moeten het nu doen met intenties, terwijl 181 bedrijven geen aansluiting krijgen en op dieselgeneratoren moeten draaien. Zonder een versterkte netcapaciteit en een maatschappelijk afwegingskader blijven we dweilen met de kraan open.

13.05 Luc Frank (Les Engagés): Het is erg dat de vorming van een Brusselse regering uitblijft; er moet een akkoord uit de bus komen om stappen te zetten richting de energietransitie. Om het met een spreekwoord te zeggen: "veel koks verzouten de brij". Het recept dat gevolgd moet worden, is dan ook zoveel mogelijk samenwerken.

Minister Bihet, ik ben ervan overtuigd dat u daarin zult slagen.

Het incident is gesloten.

Wetsontwerp en -voorstel

14 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (963/1-30)

Hervatting van de algemene bespreking

Financiën en Begroting

14.01 Lode Vereeck (VB): Vooreerst wil ik eens te meer betreuren dat hier opnieuw is gewerkt met verzamel- of omnibuswetten, die in Vlaanderen niet voor niets vuilnisbakwetten worden genoemd. Dit wetsontwerp bevat zoveel verschillende materies – van sociale zaken tot mobiliteit – dat men nog moeilijk het overzicht kan bewaren. Alleen al het onderdeel over fiscaliteit bevat 12 verschillende afdelingen. Dat maakt de wetgeving niet alleen onnodig complex en ondoorzichtig, het is ook vanuit democratisch oogpunt problematisch, want op het einde van de rit zijn parlementsleden genoodzaakt

moyen et long terme que nous serons efficaces. La capacité du réseau, c'est le premier pilier de l'électrification et de la transition énergétique.

Concernant le pacte interfédéral pour l'énergie, je rencontrerai prochainement les ministres régionaux pour initier le plan fédéral de développement. Mais, malgré les tentatives, le gouvernement régional bruxellois manque à l'appel.

(En néerlandais) Avec mes collègues régionaux, je mettrai tout en œuvre pour renforcer la capacité du réseau.

13.04 Phaedra Van Keymolen (cd&v): Les entrepreneurs doivent actuellement se contenter de déclarations d'intention, alors que 181 entreprises ne peuvent pas être raccordées et doivent recourir à des générateurs diesel. Sans renforcement de la capacité du réseau et sans cadre d'évaluation sociale, on continuera de mettre des emplâtres sur une jambe de bois.

13.05 Luc Frank (Les Engagés): L'absence de gouvernement bruxellois est grave et il faut trouver un accord pour avancer vers la transition énergétique. Selon un dicton allemand, "s'il y a trop de cuisiniers, la sauce ne prendra pas". C'est pourquoi la recette, c'est de collaborer au maximum.

Je suis confiant, Monsieur Bihet, que vous y arriverez.

L'incident est clos.

Projet et proposition de loi

14 Projet de loi portant des dispositions diverses (963/1-30)

Reprise de la discussion générale

Finances et Budget

14.01 Lode Vereeck (VB): Tout d'abord, je tiens à déplorer une fois de plus le recours à des lois "fourre-tout" ou omnibus, que l'on n'appelle pas pour rien en Flandre des "lois poubelles". Ce projet de loi couvre tellement de matières différentes, allant des affaires sociales à la mobilité, qu'il est difficile d'en avoir une vue d'ensemble. À lui seul, le volet consacré à la fiscalité comporte 12 sections. Non seulement cette méthode rend la législation inutilement complexe et opaque, mais elle est également problématique du point de vue démocratique, car au bout du compte, les députés seront contraints d'adopter l'ensemble

alles of niets goed te keuren. Dat is jammer, er zitten ook goede maatregelen in het ontwerp, maar vanwege de slechte kunnen wij niet anders dan tegenstemmen. Daardoor worden de goede maatregelen beroofd van een zekere democratische legitimiteit. Nochtans is in het debat over Euroclear nog gebleken hoe krachtig unanieme steun kan zijn.

Het beruchte amendement van de regering over *money control* is bij uitstek een voorbeeld van slechte wetgevingstechniek. Het gaat om zeer ingrijpende maatregelen, die raken aan de fundamentele van onze rechtsstaat. Feitelijk wordt de rechtsstaat met deze controlemechanismen omgevormd tot een fiscale politiestaat, waarbij fundamentele rechtsprincipes zoals het vermoeden van onschuld en het recht op een eerlijk proces op de schop gaan. Dat zoiets via een amendement op een wetsontwerp houdende diverse bepalingen wordt ingevoerd, getuigt van een grote onzorgvuldigheid.

Ik betreur ook de povere kwaliteit van de regelgevingsimpactanalyse (RIA), een instrument dat ons ertoe in staat zou moeten stellen om betere wetten te maken. Zo'n RIA is helemaal niet complex. Het gaat over 21 criteria die moeten worden afgevinkt. Het probleem is echter dat de RIA *ex post* wordt opgesteld, nadat er al een politiek akkoord is gesloten over het ontwerp. Dan is het natuurlijk een administratieve last, want in die fase van het wetgevingsproces zal zo'n RIA niets meer veranderen aan het resultaat. Daarom moet een RIA *ex ante* gebeuren, bij het begin van het wetgevingsproces. Dan kan men eerst nagaan of er wel nood is aan nieuwe wetgeving. En als dat het geval is, toont de RIA aan welk instrument daarvoor het meest geschikt is. Zo'n wetenschappelijke analyse maakt uiteraard het politieke gemarchandeer moeilijker, omdat dan gewoon zwart op wit blijkt welke wetgeving het beste zal werken. Maar willen we niet allemaal minder participatie en meer democratie?

Ik kom nu tot het fiscale leuk van dit wetsontwerp, dat zoals gezegd uit 12 thema's bestaat plus de beruchte amendementen over *money control*.

In afdeling 1 wordt de interestaftrek op leningen voor een tweede woning vanaf het aanslagjaar 2026 afgeschaft. Daar zijn goede argumenten voor, want waarom zou een overheid de aankoop van een tweede woning fiscaal moeten ondersteunen? Ook het Vlaams Belang steunt dit onderdeel. Alleen vinden wij het onaanvaardbaar dat de nieuwe regelgeving ook van toepassing zal zijn op lopende

ou rien. Cette situation est regrettable car le projet à l'examen contient également de bonnes mesures, mais en raison des mauvaises propositions, nous n'avons d'autre choix que de voter défavorablement. Les bonnes mesures sont ainsi privées d'une certaine légitimité démocratique. La puissance que peut avoir un soutien unanime est pourtant ressortie du débat sur Euroclear.

Le fameux amendement du gouvernement sur le système du *money control* est un parfait exemple de mauvaise technique législative. Il s'agit de mesures extrêmement intrusives, qui sapent les fondements de notre État de droit. En réalité, ces mécanismes de contrôle transforment l'État de droit en un État policier fiscal, où des principes juridiques fondamentaux tels que la présomption d'innocence et le droit à un procès équitable sont remis en cause. Le fait qu'une telle mesure soit introduite par le biais d'un amendement à un projet de loi portant des dispositions diverses témoigne d'une grande négligence.

La déplore également la piètre qualité de l'analyse d'impact de la réglementation (AIR), un outil qui devrait nous permettre d'élaborer de meilleures lois. Une telle AIR n'est pas du tout complexe. Elle repose sur 21 critères à cocher. Le problème est toutefois que l'AIR est réalisée *ex post*, après la conclusion d'un accord politique sur le projet. Elle constitue alors évidemment une charge administrative, car à ce stade du processus législatif, elle ne changera plus rien au résultat. C'est pourquoi une AIR doit être réalisée *ex ante*, au début du processus législatif. Dans ce cas, on peut d'abord vérifier s'il est bien nécessaire d'adopter une nouvelle législation. Et si tel est le cas, l'AIR indique quel est l'instrument le plus approprié à cet effet. Une telle analyse scientifique rend bien sûr les marchandages politiques plus difficiles, car elle montre noir sur blanc quelle législation fonctionnera le mieux. Mais ne voulons-nous pas tous moins de participation et davantage de démocratie?

J'en arrive à présent au volet fiscal de ce projet de loi qui, comme indiqué, comprend 12 thèmes, plus les fameux amendements sur le système du *money control*.

Dans la section 1^{re}, la déduction des intérêts d'emprunts pour une deuxième habitation est supprimée à partir de l'exercice d'imposition 2026. Il existe des arguments valables pour le faire, car pourquoi une autorité publique devrait-elle soutenir fiscalement l'achat d'une seconde résidence? Le Vlaams Belang soutient également cette mesure. Cependant, nous trouvons inacceptable que la

leningen. Dat is een schending van het basisprincipe dat afspraken moeten worden nagekomen. Ook de Raad van State stelt helder dat het fiscale voordeel een bepalende rol kan spelen wanneer de bank bij het afsluiten van een lening nagaat of de lener zijn afbetalingsverplichtingen wel zal kunnen nakomen. Volgens de Raad van State schendt de bepaling de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet.

Der regering legt die waarschuwing naast zich neer en ze verwijst naar de budgettaire urgentie om de interestaftrek ook voor bestaande woonleningen te schrappen. Dat zal vele eigenaars in problemen brengen en zal leiden tot heel wat rechtszaken. Vreemd genoeg beweert de regering dat deze vorm van contractbreuk net tot meer rechtszekerheid zal leiden.

Afdeling 2 heeft betrekking op de expats en buitenlandse onderzoekers. Zij ontvangen, net zoals binnenlandse werknemers, vergoedingen voor kosten die de werknemer heeft gemaakt. Denk aan het gebruik van de eigen wagen voor beroepsdoeleinden, een internetaansluiting, een thuiskantoor en verplaatsingskosten. De betrokkene kan die kosten bewijzen op basis van bonnetjes en facturen of op forfaitaire wijze. De werkgever mag u die vergoedingen betalen, een aangezien het om kosten gaat, zijn ze fiscaal vrijgesteld.

Voor expats en buitenlandse onderzoekers geldt echter een andere regeling. Hun fiscaal vrijgestelde vergoedingen mogen maar liefst oplopen tot 35 % van het loonpakket. Het is hun gegund, maar waarom geldt die gunstige regeling niet voor binnenlandse werknemers? Ik kan mij nog voorstellen dat expats in het eerste jaar meer verhuiskosten hebben, maar nadien zie ik geen reden meer voor dat onderscheid.

Dat is volgens mij een schending van het gelijkheidsbeginsel. De regering doet dit omdat anders de fiscale druk te hoog zou zijn, maar geldt dat niet evenzeer voor onze eigen werknemers?

Afdeling 3 gaat over de flexi-jobs. Mevrouw Verkeyn, ik begrijp uw vrees dat dit ontwerp, en dus ook het onderdeel over de flexi-jobs, door allerlei vertragingsmanoeuvres vandaag weer niet zou worden goedgekeurd. Daarom heeft het Vlaams Belang dit onderdeel uit het ontwerp gehaald en als een afzonderlijk wetsvoorstel ingediend. Zo kunt u die belangrijke elementen heel snel behandelen en

nouvelle réglementation s'appliquera également aux emprunts en cours. Cela constitue une violation du principe fondamental selon lequel les accords doivent être respectés. Le Conseil d'État indique également clairement que l'avantage fiscal peut jouer un rôle déterminant lorsque la banque vérifie, lors de la conclusion d'un prêt, si l'emprunteur sera en mesure de respecter ses obligations de remboursement. Selon le Conseil d'État, cette disposition viole les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Le gouvernement ignore cette mise en garde et invoque l'urgence budgétaire pour supprimer également la déduction des intérêts pour les crédits logement existants. Une telle mesure mettra de nombreux propriétaires en difficulté et donnera lieu à de nombreuses procédures judiciaires. Curieusement, le gouvernement affirme que cette forme de rupture de contrat se traduira justement par une plus grande sécurité juridique.

La section 2 concerne les expatriés et les chercheurs étrangers. À l'instar des travailleurs nationaux, ils perçoivent des indemnités pour les frais engagés dans le cadre de leur travail. Je pense notamment à l'utilisation de leur voiture à des fins professionnelles, à une connexion Internet, à un bureau à domicile et aux frais de déplacement. La personne concernée peut justifier ces frais à l'aide de reçus et de factures ou de manière forfaitaire. L'employeur peut vous verser ces indemnités qui, puisqu'il s'agit de frais, sont exonérées d'impôt.

Toutefois, un autre régime s'applique aux expatriés et aux chercheurs étrangers. Leurs indemnités exonérées fiscalement peuvent atteindre jusqu'à 35 % du salaire. Tant mieux pour eux, mais pourquoi ce régime favorable ne s'applique-t-il pas aux employés nationaux? Je conçois que les expatriés aient des frais de déménagement plus élevés la première année, mais au-delà, je ne vois plus aucune raison de maintenir cette distinction.

Je pense que cela constitue une violation du principe d'égalité. Le gouvernement agit ainsi parce que sinon, la pression fiscale serait trop élevée, mais cela ne vaut-il pas également pour nos propres salariés?

La section 3 concerne les flexi-jobs. Madame Verkeyn, je comprends votre crainte que ce projet, et donc aussi la partie concernant les flexi-jobs, ne soit pas approuvé aujourd'hui en raison de toute une série de manœuvres dilatoires. C'est pourquoi le Vlaams Belang a retiré cette partie du projet et l'a déposée sous la forme d'une proposition de loi distincte. Vous pourrez ainsi traiter et

goedkeuren. Wij steunen dit onderdeel immers ook.

approuver très rapidement ces éléments importants, car nous soutenons également cette partie du projet,

De regering verhoogt de belastingvrijstelling voor het inkomen uit een flexi-job van 12.000 naar 18.000 euro vanaf het aanslagjaar 2029. Zolang er geen structurele fiscale hervorming komt, steunen wij elke belastingverlaging, ook al zijn flexi-jobs een koterij. Mensen verlaten echter voltijdse jobs, omdat flexi-jobs fiscaal aantrekkelijk zijn. Dat is vooral in de zorg een probleem. De belastingvrijstelling kan immers worden gecumuleerd met de belastingvrije som in de personenbelasting. De totale vrijstelling stijgt dus van 22.570 euro naar 28.910 euro per jaar. Iemand die voltijds werkt in één job geniet slechts een vrijstelling van 10.910 euro.

Le gouvernement augmentera l'exonération d'impôt pour les revenus provenant d'un flexi-job de 12 000 à 18 000 euros à partir de l'exercice d'imposition 2029. Tant qu'il n'y aura pas de réforme fiscale structurelle, nous soutiendrons toute réduction d'impôt, même si les flexi-jobs constituent un bricolage fiscal. Des personnes quittent cependant leur emploi à temps plein étant donné que les flexi-jobs sont fiscalement attrayants. Cette situation pose surtout un problème dans le secteur des soins de santé. L'exonération d'impôt peut en effet être cumulée avec la quotité exemptée d'impôt à l'impôt des personnes physiques. L'exonération totale passe donc de 22 570 euros à 28 910 euros par an. Une personne qui travaille à temps plein dans un seul emploi ne peut bénéficier que d'une exonération à hauteur de 10 910 euros.

Dat is volgens mij een flagrante schending van het gelijkheidsbeginsel. De minister verwijst naar arresten van het Grondwettelijk Hof die geen discriminatie vaststellen, maar die gingen over andere situaties, niet over fiscale discriminatie. Door de recente verhoging van het plafond voor flexi-jobs wordt het verschil zo groot dat een nieuwe vraag aan het Hof waarschijnlijk is.

Il s'agit selon moi d'une violation flagrante du principe d'égalité. Le ministre renvoie à des arrêts de la Cour constitutionnelle qui ne concluent à aucune discrimination, mais ceux-ci portaient sur d'autres situations et non sur la discrimination fiscale. En raison du relèvement récent du plafond pour les flexi-jobs, la différence devient tellement grande qu'il est vraisemblable qu'on s'adressera de nouveau à la Cour.

Wat de autofiscaliteit in afdeling 4 betreft, wil ik enkel wijzen op de complexe uitstootmetingen en boekhoudkundige verwerking, terwijl het om tijdelijke maatregelen gaat.

Pour ce qui est de la section 4 concernant la fiscalité automobile, je tiens uniquement à souligner la complexité des mesures d'émissions et du traitement comptable, alors qu'il s'agit de mesures temporaires.

Met betrekking tot de afdelingen 5 en 10 zullen we tegen stemmen, maar wij steunen wel de verruiming van de thematische investeringsaftrek: 40 % voor energie-efficiëntie en hernieuwbare energie, zonder beperking van de overdraagbaarheid en zonder cumulverbod met eventuele gunstige fiscale maatregelen van de deelstaten. Voor grote bedrijven stijgt de aftrek van 30 naar 40 %, kmo's blijven op 40 % en hebben dus geen voordeel. Het is dus wachten op een kmo-beleid.

S'agissant des sections 5 à 10, notre vote sera défavorable, mais nous soutenons l'élargissement de la déduction pour investissement thématique: 40 % pour l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables, sans limitation de la transmissibilité et sans interdiction de cumul avec d'éventuels avantages fiscaux des entités fédérées. La déduction passera de 30 à 40 % pour les grandes entreprises, tandis qu'elle sera maintenue à 40 % pour les PME, qui ne seront donc pas avantagées. Il faut donc attendre une politique consacrée aux PME.

We steunen het verdubbelen van het belastingkrediet voor de inbreng van eigen middelen van zelfstandigen vanaf 2026, zowel in nominale bedragen als in percentages.

Nous soutenons le doublement du crédit d'impôt pour l'apport de fonds propres des indépendants à partir de 2026, tant en montants nominaux qu'en pourcentages.

Ik kom tot afdeling 6. De regering wil de aftrekbaarheid van alimentatiegeld verlagen van 80 % naar 50 % tegen 2027, zagezegd wegens het

J'en arrive à la section 6. Le gouvernement souhaite réduire la déductibilité des pensions alimentaires de 80 % à 50 % d'ici 2027, soi-disant en raison de

bestaan van een dubbel fiscaal voordeel. Dat is misschien het meest heikele punt van dit wetsontwerp. Dat dubbele voordeel is immers een mythe: slechts één ouder kan een kind ten laste nemen. De andere ouder kan de alimentatie gedeeltelijk aftrekken en bij co-ouderschap met fiscale splitsing vervalt de aftrekbaarheid zelfs.

Deze maatregel is asociaal, ondoordacht en onrechtvaardig. Het is een echtscheidingstaks, vermomd als fiscale hervorming of een nieuwe miserie-taks.

Er is ook helemaal geen sprake van een mattheuseffect, omdat de familierechtbanken bij de bepaling van het alimentatiebedrag rekening houden met de financiële draagkracht van de betalende ouder.

Er dreigt ook nog eens een grote rechtsonzekerheid en regelrechte chaos bij justitie, want alle bestaande alimentatieregelingen zullen moeten worden herzien. Vandaag lopen de wachttijden bij de familierechtbanken al op tot zes à negen jaar.

De Raad van State vraagt zich af of de regeling verzoenbaar is met het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel. Hij wijst erop dat door de familierechtbank en ook in het kader van spontane afspraken bij de bepaling van het alimentatiebedrag rekening wordt gehouden met de aftrekbaarheid ervan. Een aanzienlijk aantal van de rechterlijke uitspraken en spontane afspraken over onderhoudsuitkeringen, zal dus op korte termijn moeten worden herzien.

Ons amendement vraagt de intrekking tot er een volwaardige impactanalyse is uitgevoerd en richtlijnen zijn uitgewerkt in het belang van de gezinnen, de kinderen, de rechtszekerheid en een performante justitie.

Wij kunnen instemmen met de bepalingen in afdeling 7, waarin het plafond van de eigen bestaansmiddelen waaronder personen die fiscaal ten laste zijn, ook ten laste blijven, wordt opgetrokken. Wij hebben wel een kritische bemerking.

Jobstudenten zullen in concreto tot 21.840 euro kunnen bijverdienen en toch ten laste blijven van hun ouders. Dat is meer dan een gewone werknemer verdient. Ook dat onderdeel zullen wij steunen, zij het met een kleine waarschuwing. Het maximaal aantal toegelaten uren studentenarbeid is intussen opgetrokken tot 640 uur per jaar.

l'existence d'un double avantage fiscal. C'est peut-être le point le plus délicat de ce projet de loi. Ce double avantage est en effet un mythe: un seul parent peut prendre un enfant à sa charge. L'autre parent peut déduire partiellement la pension alimentaire et, en cas de coparentalité avec décumul fiscal, la déductibilité est même supprimée.

Cette mesure est antisociale, irréfléchie et injuste. Il s'agit d'une taxe sur le divorce, déguisée en réforme fiscale ou en nouvelle "taxe misère".

Il n'y a pas non plus d'effet Matthieu, étant donné que les tribunaux de la famille tiennent compte de la capacité financière du parent débiteur pour déterminer le montant de la pension alimentaire.

En outre, il y a un risque de grande insécurité juridique et de chaos total au sein de la Justice, car tous les accords déjà conclus en matière de pension alimentaire devront être révisés. Aujourd'hui, les délais d'attente devant les tribunaux de la famille peuvent déjà atteindre six à neuf ans.

Le Conseil d'État se demande si la réglementation est compatible avec les principes de confiance et de sécurité juridique. Il fait observer que les tribunaux de la famille ainsi que les accords spontanés tiennent compte de la déductibilité de la rente alimentaire lors de la fixation du montant de celle-ci. Un nombre considérable de décisions judiciaires et d'accords spontanés relatifs aux rentes alimentaires devront dès lors être revus à brève échéance.

Notre amendement demande le retrait de la mesure jusqu'à ce qu'une analyse d'incidence digne de ce nom ait été réalisée et que des directives aient été élaborées, et ce dans l'intérêt des familles, des enfants, de la sécurité juridique et d'une justice performante.

Nous pouvons soutenir les dispositions de la section 7, qui prévoient le relèvement du plafond des ressources propres des personnes fiscalement à charge, sous lequel celles-ci demeurent à charge. Nous avons toutefois une critique à formuler.

Concrètement, les étudiants jobistes pourront gagner jusqu'à 21 840 euros tout en restant à la charge de leurs parents. C'est plus que ce que gagne un salarié ordinaire. Nous soutiendrons également cet élément, mais avec une petite mise en garde. Le nombre maximal d'heures de travail autorisées pour les étudiants a été porté dans

l'intervalle à 640 sur une base annuelle.

14.02 Axel Ronse (N-VA): Het is 650 uur.

14.02 Axel Ronse (N-VA): Il s'agit de 650 heures.

14.03 Lode Vereeck (VB): Uit alle onderzoeken blijkt dat de impact van studentenjobs op de studieprestaties moeilijk in te schatten valt.

14.03 Lode Vereeck (VB): Toutes les études montrent qu'il est difficile d'évaluer l'impact des jobs étudiants sur les performances scolaires.

Samengevat kan de impact positief worden genoemd, zolang het aantal gewerkte uren minder bedraagt dan 16 uur of 2 dagen per week. Zodra studenten 16 uur of meer per week werken, treden diverse negatieve effecten op. Er moet dus voldoende aandacht zijn voor de spreiding van studentenarbeid tijdens het schooljaar.

En résumé, l'impact peut être considéré comme positif tant que le nombre d'heures travaillées est inférieur à 16 heures ou 2 jours par semaine. Dès que les étudiants travaillent 16 heures ou plus par semaine, divers effets négatifs se produisent. Il convient donc d'accorder une attention suffisante à la répartition du travail étudiant sur l'année scolaire.

Rekening houdend met het loon van een jobstudent en met de wettelijk toegelaten 650 uur per jaar, rijst bovendien de vraag op welke jobs en op welke studenten dit nieuwe plafond van toepassing kan zijn.

Compte tenu de la rémunération d'un étudiant jobiste et des 650 heures par an autorisées par la loi, la question se pose également de savoir à quels emplois et à quels étudiants ce nouveau plafond peut s'appliquer.

De titel van afdeling 8 is fout, want het gaat hier over de *niet*-indexering van fiscale voordelen. De rente op spaarboekjes is op dit moment vrijgesteld voor de eerste 1.020 euro. Dat bedrag wordt niet geïndexeerd, net zomin als de vrijstelling van de eerste 833 euro voor gewone dividenden, terwijl de N-VA er toch prat op gaat dat ze opkomt voor de ondernemende, hardwerkende en sparende Vlaming.

Le titre de la section 8 est erroné, car il s'agit ici de la *non*-indexation des avantages fiscaux. Les intérêts sur les livrets d'épargne sont actuellement exonérés pour les premiers 1 020 euros. Ce montant n'est pas indexé, tout comme l'exonération des premiers 833 euros pour les dividendes ordinaires, alors que la N-VA se vante pourtant de défendre les Flamands entrepreneurs, travailleurs et épargnants.

Afdeling 11 over de vereenvoudiging van de belastingaangifte zullen we ook goedkeuren. Wij steunen de opheffing van een hele reeks vrijstellingen en belastingverminderingen. Het is een stapje naar de vereenvoudiging van ons fiscale systeem, zonder dat het natuurlijk een grondige structurele hervorming is. Wij stemmen echter niet in met de opheffing van artikel 61, waardoor de belastingvermindering voor minwaarden op private privaks verdwijnt. Als men verlies lijdt, kan men daarop niet belast worden.

Nous voterons également la section 11 relative à la simplification de la déclaration fiscale. Nous soutenons l'abrogation d'une série d'exonérations et de réductions d'impôts. Il s'agit d'un petit pas vers la simplification de notre système fiscal, même s'il ne s'agit évidemment pas d'une réforme structurelle en profondeur. Nous sommes toutefois opposés à l'abrogation de l'article 61, qui supprime la réduction d'impôt pour les moins-values sur les prix privés. Une perte ne peut jamais être imposée.

Wij steunen de procedure voor de inkorting van de fiscale verjaringstermijnen in hoofdstuk 2.

Nous soutenons la procédure de réduction des délais de prescription fiscale prévue au chapitre 2.

Dan is er het beruchte regeringsamendement over het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) en de fiscale datamining. Vooreerst een vraag: wat is de economische en maatschappelijke waarde van de rechtsstaat? Wel, de basisprincipes daarvan zijn allemaal wettelijk vastgelegd. De regering gooit die principes nu echter overboord in ruil voor een schamele 600 miljoen euro, wat het bedrag is dat *money control* moet opbrengen.

Puis il y a le sinistre amendement gouvernemental ayant trait au Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) et au data mining fiscal. Tout d'abord, une petite question: quelle est la valeur économique et sociale de l'État de droit? Et bien, les principes de base sont fixés dans des textes de loi. Mais aujourd'hui, le gouvernement jette par-dessus bord ces principes en échange de 600 pauvres millions, qui correspondent à la somme que le *money control* est censé rapporter.

De anonieme datamining van financiële gegevens haalt het vermoeden van onschuld onderuit, terwijl dat toch een fundamenteel rechtsbeginsel is van onze rechtsstaat.

L'exploration anonyme de données financières sape la présomption d'innocence, qui constitue pourtant un principe fondamental de notre État de droit.

Fraude is diefstal en moet streng worden aangepakt, maar wel op basis van een robuuste wet. In hoeverre is het gebruik van het CAP voor proactieve en anonieme datamining en risicoselectie juridisch, ethisch en maatschappelijk aanvaardbaar? Zijn algoritmische risicomodellen wel voldoende betrouwbaar en uitlegbaar?

La fraude est un vol et doit être sévèrement punie, à condition qu'elle le soit sur la base d'une loi solide. Dans quelle mesure l'utilisation du PCC pour l'exploration proactive et anonyme de données et la sélection des risques est-elle acceptable sur le plan juridique, éthique et sociétal? Les modèles de risque algorithmiques sont-ils suffisamment fiables et explicables?

Als databank van de NBB bevat het CAP gegevens over alle bankrekeningen, levensverzekeringen, beleggingen en financiële contracten van alle burgers van dit land.

En tant que banque de données de la BNB, le PCC contiendra des informations sur tous les comptes bancaires, assurances-vie, placements et contrats financiers de tous les citoyens de ce pays.

Bij een vermoeden van fraude kan de fiscus nu al bij het CAP aankloppen, maar pas nadat hij de belastingplichtige bijkomende informatie heeft gevraagd en een maand later nog geen duidelijke informatie heeft gekregen. Er moeten bovendien – en dat staat ook in een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit – duidelijke aanwijzingen of vermoedens van fraude zijn. Deze regering ging echter voorbij aan die bepalingen en zo werd *money control* geboren.

À l'heure actuelle, en cas de soupçon de fraude, l'administration fiscale peut déjà s'adresser au PCC, mais seulement si, après avoir demandé des informations complémentaires au contribuable, elle n'a toujours pas obtenu de réponse claire après un mois. Il faut en outre – comme le précise également un avis de l'Autorité de protection des données – qu'il existe des indications claires ou des suspicions de fraude. Ce gouvernement a toutefois ignoré ces dispositions et a ainsi donné naissance au système du *money control*.

Dit is de geboorte van een totalitaire staat. Van de beoogde vertrouwensrelatie tussen de burger en de fiscus en van de zogenaamde verankering in de wet van het vertrouwensbeginsel is dus geen sprake.

C'est la naissance d'un État totalitaire. Il n'est donc nullement question de la relation de confiance visée entre le citoyen et le fisc ni de l'ancrage supposé du principe de confiance dans la loi.

In arrest nr. 162 van het Grondwettelijk Hof van 8 december 2022 staat dat de uitbreiding van het CAP geen inbreuk is op de privacy, aangezien er voldoende waarborgen zijn om met name het vermoeden van onschuld te vrijwaren. Waarom denkt de regering dan dat het Grondwettelijk Hof plots van gedacht is veranderd? Een activist onder de naam *Ministry of Privacy* trekt volgens een Belgabericht naar het Grondwettelijk Hof om de schending van de privacyregels aan te vechten. Wij steunen de initiatiefnemers, net als Open Vld en zowaar ook de MR dat doen.

Il est indiqué dans l'arrêt n° 162 de la Cour constitutionnelle du 8 décembre 2022 que l'extension du PCC ne constitue pas une atteinte à la vie privée, puisque les garanties sont suffisantes pour préserver la présomption d'innocence, en particulier. Dès lors, pourquoi le gouvernement pense-t-il que la Cour constitutionnelle a soudainement changé d'avis? Selon une information de Belga, un activiste de l'association *Ministry of Privacy* attaquera la violation des règles de confidentialité devant la Cour constitutionnelle. Nous soutenons les personnes à l'origine de cette initiative, tout comme l'Open Vld et le MR les soutiennent.

Ook legaliteit is een hoeksteen van de rechtsstaat. Men moet datamining, samen met de criteria voor de proportionaliteit en de noodzakelijkheid van het gebruik ervan, ook duidelijk wettelijk definiëren. Dat is hier geenszins het geval. Dan zwijg ik nog over de procedurele legaliteit van dat deel van het wetsontwerp. Want hoe kunnen fiscale rechters de

La légalité est également une pierre angulaire de l'État de droit. L'exploration de données, ainsi que les critères de proportionnalité et de nécessité du recours à cet outil, doivent également être clairement définis dans la loi. Ce n'est absolument pas le cas ici. Sans parler de la légalité procédurale de cette partie du projet de loi. Comment les juges

beslissing om een dossier te selecteren, toetsen, als de reden van die selectie totaal duister is? Miljoenen onschuldige burgers worden gescreend, terwijl slechts een fractie van hen betrokken is bij fiscale fraude.

Volgens de regering zouden de gegevens van het CAP slechts worden gebruikt voor dossierselectie op basis van een aantal risicofactoren in een of ander algoritme. De geselecteerde dossiers worden daarna gecontroleerd door een bevoegd fiscaal ambtenaar. De resultaten en de selectiecriteria van die algoritmes zijn echter niet openbaar, naar verluidt omdat een publicatie schadelijk zou zijn voor de efficiëntie van de controles. Bovendien gaat het hier ook niet om fraude, maar om risicogedrag. Burgers hebben het recht om een overheidsbeslissing aan te vechten en dan moeten zij minstens weten waarom die overheid een bepaalde beslissing heeft genomen. Transparantie en de uitlegbaarheid van elke beslissing zijn dan ook cruciale rechtsstatelijke waarborgen voor het recht op beroep en op een eerlijk proces.

Ook de controleur weet niet waarom een bepaald dossier werd geselecteerd.

Volgens het wetsontwerp zijn de risicoclassificaties in de dossierselectie een suggestie en een voorzet, die niet mag dienen voor autonome besluitvorming zonder menselijke toetsing. Er is echter geen enkele menselijke tussenkomst bij de dossierselectie in de eerste fase. Er is zelfs geen vermoeden van fraude en iedereen is een potentiële fraudeur.

Money control gaat niet over fraude, maar over belastingrisicogedrag, zoals gebruik van cash of fiscale optimalisatie. De vraag is of elk dossier met een hoge risicoscore automatisch tot een controle leidt en welke ruimte de fiscale ambtenaar heeft om de scores naast zich neer te leggen.

Wetten moeten worden gehandhaafd, maar als burgers het gevoel krijgen voortdurend bespied te worden, ondermijnt dat het vertrouwen in de overheid. Het vertrouwen in de overheid is fundamenteel voor een samenleving. In samenlevingen waar dit ontbreekt, is het moeilijk een succesvolle en welvarende economie op te bouwen. Professor Wim Moesen noemt dit het sociale of civiele kapitaal. Het idee van constante surveillance ondermijnt dat kapitaal, schaadt innovatie en risicobereidheid en ondermijnt de legitimiteit van de

fiscale. kunnen-ils évaluer la décision de sélectionner un dossier si la raison de cette sélection est totalement obscure? Des millions de citoyens innocents seront passés au crible, alors que seule une fraction d'entre eux est impliquée dans des fraudes fiscales.

Selon le gouvernement, les données du PCC ne seraient utilisées que pour la sélection des dossiers sur la base d'un certain nombre de facteurs de risque dans un certain algorithme. Les dossiers sélectionnés sont ensuite contrôlés par un agent fiscal compétent. Les résultats et les critères de sélection de ces algorithmes ne sont toutefois pas publics, soi-disant parce qu'une publication nuirait à l'efficacité des contrôles. En outre, il ne s'agit dans ce cas pas de fraude, mais de comportements à risque. Les citoyens ont le droit de contester une décision administrative et doivent au moins savoir pourquoi les autorités ont pris une décision particulière. La transparence et la capacité d'expliquer chaque décision sont donc des garanties essentielles dans un État de droit dans le cadre du droit de recours et du droit à un procès équitable.

Le contrôleur ignore également pourquoi un dossier spécifique a été sélectionné.

Selon le projet de loi, les classifications des risques appliquées dans la sélection des dossiers constituent une suggestion, une proposition, qui ne peut servir à une prise de décision autonome sans contrôle humain. Or il n'y a aucune intervention humaine dans la sélection des dossiers lors de la première phase. Il n'y a même pas de suspicion de fraude et tout contribuable est considéré comme un fraudeur potentiel.

Le *money control* ne concerne donc pas la fraude mais les pratiques fiscales à risque, comme le recours à l'argent liquide et l'optimisation fiscale. La question est de savoir si chaque dossier présentant un score de risque élevé donnera automatiquement lieu à un contrôle et de quelle marge de manœuvre disposera le fonctionnaire de l'administration fiscale pour ignorer les scores.

Les lois doivent être appliquées mais si les citoyens ont le sentiment qu'ils sont espionnés en permanence, ça peut nuire à la confiance dans l'État. Or la confiance dans l'État est fondamentale pour une société. Dans les sociétés où elle fait défaut, il est difficile de bâtir une économie prospère et florissante. Pour le professeur Wim Moesen, on peut parler de capital social ou civil. L'idée d'une surveillance constante nuit à ce capital, porte atteinte à l'innovation et à la propension au risque et sape la légitimité de l'État. Cela débouche sur la

overheid. Dat zorgt voor wantrouwen en leidt tot een gedragsaanpassing, het zogenaamde *chilling effect*. Burgers passen zich aan aan algoritmische verwachtingspatronen en durven minder risico te nemen en dus ook minder te ondernemen.

Deze regering ligt ook niet wakker van de zogenaamde *function creep*. Dat betekent dat een systeem dat oorspronkelijk een specifiek doel beoogde, geleidelijk voor andere doeleinden wordt gebruikt. Politiek-juridisch is dat een probleem, omdat het de wettelijke vereiste van doelbinding in de GDPR in gevaar brengt. Een maatregel mag alleen voor het doel worden gebruikt waarvoor deze bedoeld is.

Het gebruik van het CAP voor onderzoek naar fiscale fraude zonder een vermoeden van fraude, is een voorbeeld van *function creep*. Het CAP was bedoeld voor gerichte controle, niet voor massasurveillance. In de toekomst zal het CAP waarschijnlijk ook gebruikt worden voor de fiscale controle en de fiscale beslissingen zelf.

Ook werd er niet nagedacht over de gevolgen van bias, of statistische vooringenomenheid, waardoor bepaalde groepen onevenredig nadelig worden behandeld. Dat is problematisch, vooral omdat de modellen geheim zijn, waardoor we niet weten of ze lijden aan bias. Het gevaar is dat zelfs arme belastingplichtigen met een afwijkend betalingsgedrag gevisieerd kunnen worden. Het is een juridisch probleem, omdat bias leidt tot discriminatie en een schending van het gelijkheidsbeginsel.

De meerderheid wil het systeem eerst laten draaien en pas nadien de problemen bekijken. Dat komt neer op een fiscaal experiment zonder te weten wat de gevolgen kunnen zijn, met dus het risico op duizenden slachtoffers. Dat is geen degelijk beleid.

Bij de opzet van *money control* werd geen rekening gehouden met de gevolgen van bias. Dit is problematisch, vooral omdat de modellen geheim zijn. Dit kan leiden tot discriminatie en een schending van het gelijkheidsbeginsel.

Voorts is er geen duidelijkheid over de technische aspecten, zoals datakwaliteit en beveiliging. Daarnaast wordt er volgens de minister SAS-software zonder AI gebruikt, terwijl ambtenaren van de FOD Financiën het tegenovergestelde beweren.

méfiance et mène à un changement de comportement: c'est ce qu'on appelle le *chilling effect*. Les citoyens s'adaptent à des schémas algorithmiques qui incitent à adopter le comportement souhaité et osent prendre moins de risques et osent par conséquent moins entreprendre.

Ce gouvernement ne se soucie pas non plus de ce qu'on appelle le *function creep*. Cela signifie qu'un système initialement conçu dans un but spécifique est progressivement utilisé à d'autres fins. Cette pratique pose un problème politico-juridique, car elle compromet l'exigence légale de limitation des finalités prescrite par le RGPD. Une mesure ne peut être utilisée qu'aux fins pour lesquelles elle a été conçue.

L'utilisation du PCC pour mener des enquêtes en matière de fraude fiscale en l'absence de tout soupçon de fraude constitue un exemple de *function creep*. Le PCC a été conçu pour des contrôles ciblés, pas pour une surveillance de masse. À l'avenir, le PCC sera probablement également utilisé pour les contrôles fiscaux et les décisions fiscales elles-mêmes.

De même, on n'a pas réfléchi aux conséquences du biais statistique. Celui-ci conduit à un traitement préjudiciable disproportionné de certains groupes, ce qui pose problème, d'autant plus que les modèles sont secrets. De ce fait, nous ignorons s'ils sont affectés par le biais. Le danger est que même les contribuables sans le sou qui ont un comportement atypique en matière de paiement peuvent être visés. Le problème est juridique, puisque le biais conduit à une discrimination et à une violation du principe d'égalité.

La majorité souhaite d'abord faire fonctionner le système et n'examiner les problèmes qu'ensuite, ce qui revient à mener une expérience fiscale sans en connaître les conséquences potentielles. Des milliers de personnes risquent donc d'en être victimes. Cette politique n'est pas sérieuse.

Les conséquences des biais n'ont pas été prises en considération dans la mise sur pied du *money control*. Cette situation est problématique, principalement parce que les modèles sont secrets, ce qui peut donner lieu à des discriminations et à une violation du principe d'égalité.

Par ailleurs, les aspects techniques, tels que la qualité des données et la sécurisation, ne sont pas clairs. En outre, selon le ministre, le logiciel SAS sera utilisé sans IA, alors que des fonctionnaires du SPF Finances affirment le contraire. Je me demande

Ik vraag me trouwens af of er überhaupt SAS-software zonder AI bestaat.

Het is ook onduidelijk of *money control* één of meerdere modellen gebruikt en hoe die worden geëvalueerd, want de interne audit gebeurt door FOD Financiën zelf. Dat maakt hen rechter en partij, terwijl net onafhankelijk toezicht nodig is om bias te vermijden.

Fraude bestrijden willen we allemaal, maar de wet moet robuust zijn en transparant. Al in maart 2025 formuleerde ik daarom een oplossing voor de juridische problemen waar de regering tegenaan zal lopen. Zo kan het transparantieprobleem worden aangepakt via tegenfeitelijke verklaringen die uitleg geven zonder het algoritme bloot te leggen.

De bespreking in de commissie is geëindigd in chaos. Dit is nochtans een belangrijk onderwerp dat niet zozeer over de fiscaliteit gaat, maar over de grondslagen van onze rechtsstaat. Ik roep daarom op tot een grondig en tijdig debat over massasurveillanceprojecten zoals *money control* en *invoice control* – in 2028 zal elke factuur via de overheid passeren – die fundamenteel de verhouding tussen de burger en de Staat wijzigen.

Bovendien werden alternatieven die meer kunnen opbrengen, zoals fiscale vereenvoudiging, gerichte opsporing, sensibilisering en nudging, niet ernstig onderzocht. In de plaats van een screening van de volledige bevolking had men kunnen werken met een random steekproef. Dan zijn er in ieder geval geen problemen met discriminatie. Geen enkel van die alternatieven werd ernstig genomen of bestudeerd. Dat is onbegrijpelijk.

De regering kiest voor systemen die alle burgers kunnen profileren. Als u dat pad bewandelt, moet u de rechtsstaat beschermen met concrete maatregelen: de al genoemde tegenfeitelijke verklaringen, transparantie ten aanzien van de burgers, een onafhankelijke toezichthouder met bevoegdheid om ontsprende modellen stil te leggen, een degelijk wettelijk kader, een echte impactanalyse om *function creep* te voorkomen, goede communicatie om het geschonden vertrouwen te herstellen en een versterkte parlementaire controle met een tijdige agendering.

Voorzitster: Florence Reuter.

Fraude bestrijden is goed, maar dan moeten de

d'ailleurs s'il existe réellement un logiciel SAS dépourvu d'IA.

On ignore également si le système du *money control* recourt à un ou plusieurs modèles et comment ceux-ci sont évalués, car l'audit interne est réalisé par le SPF Finances lui-même. Il devient ainsi à la fois juge et partie, alors qu'un contrôle indépendant est nécessaire pour éviter les biais.

Nous voulons tous lutter contre la fraude, mais la loi doit être solide et transparente. C'est pourquoi, en mars 2025, j'ai déjà formulé une solution aux problèmes juridiques auxquels le gouvernement sera confronté. Le problème de transparence peut être résolu par des déclarations contrefactuelles qui fournissent des explications sans pour autant révéler l'algorithme.

L'examen en commission s'est terminé dans le chaos. Il s'agit pourtant d'un sujet important qui concerne moins la fiscalité que les fondements de notre État de droit. J'appelle dès lors à un débat approfondi et en temps utile sur les projets de surveillance de masse tels que le *money control* (contrôle des flux financiers) et l'*invoice control* (contrôle des factures) – en 2028, chaque facture passera par l'administration publique –, qui modifient fondamentalement la relation entre le citoyen et l'État.

De plus, les alternatives qui pourraient rapporter plus telles que la simplification administrative, la détection ciblée, la sensibilisation et le nudging n'ont pas été prises au sérieux. Au lieu d'opter pour un screening de l'ensemble de la population, l'on aurait pu travailler sur la base d'échantillons aléatoires. Il n'y aurait alors eu aucun problème de discrimination. Or aucune de ces alternatives n'a été prise au sérieux ni étudiée. C'est incompréhensible.

Le gouvernement opte pour des systèmes permettant de profiler tous les citoyens. Si vous empruntez cette voie, vous devez protéger l'État de droit par des mesures concrètes: les déclarations contrefactuelles précédemment mentionnées, la transparence à l'égard des citoyens, un organisme de contrôle indépendant habilité à suspendre les modèles problématiques, un cadre juridique solide, une véritable analyse d'impact pour éviter un détournement d'usage (*function creep*), une bonne communication pour rétablir la confiance rompue et un contrôle parlementaire renforcé avec un ordre du jour établi en temps utile.

Présidente: Florence Reuter.

La lutte contre la fraude est une bonne chose, mais

ankers van de rechtsstaat stevig vastgezet worden, met proportionaliteit, transparantie, democratische controle en een overheid die haar burgers respecteert.

Dit wetsontwerp ondergraaft de fundamenteën van onze rechtsstaat, maakt van iedere burger een potentiële verdachte, verheft statistische afwijkingen tot morele oordelen en transformeert algoritmische verbanden tot quasi-schuld.

Hoe kan een democratie nog functioneren wanneer een burger niet langer zeker is van zijn privacy en van het vermoeden van onschuld? Welk vertrouwen is er nog wanneer een model ons voortdurend surveilleert en valspositieven bijna een mathematische zekerheid zijn? Dit past niet in een moderne rechtsstaat, maar in een digitale controlestaat. Is dat de prijs die u wilt betalen voor een geraamde opbrengst van 600 miljoen euro?

Als u werkelijk gelooft dat *money control* fraude bestrijdt, maak dan ten minste een wet die standhoudt, beschermt, uitlegt, corrigeert en voorkomt. Zorg dan voor tegenfeitelijke verklaringen, onafhankelijk toezicht, *fairness audits*, menselijke toetsing en een wettelijk kader dat uitgaat van medeburgers in plaats van datapunten. Wie de rechtsstaat inruilt voor efficiëntie, verliest uiteindelijk beide.

14.04 Frédéric Daerden (PS): De weg naar deze tekst was lang en bochtig. Hij bevat talrijke bepalingen.

Er is wel één positief onderdeel dat het vermelden waard is, en dat hebben we te danken aan onze kameraden van Vooruit. Het gaat over het gebruik van het Centraal Aanspreekpunt (CAP), een belangrijke stap voorwaarts in de strijd tegen georganiseerde belastingontduiking en financiële criminaliteit. Verschillende amendementen die in de commissie werden aangenomen, gaan in de goede richting. Geld dat witgewassen wordt, is vooral afkomstig van drugs en mensenhandel. Financiële transparantie is een wapen om die netwerken op te sporen.

In het licht van de bezuinigingsplannen, de aantasting van de sociale verworvenheden en de onevenredigheid tussen de belasting op arbeid en de belasting op kapitaal, zal een versterking van de strijd tegen fraude en witwaspraktijken middelen vrijmaken om de koopkracht van de werknemers te vergroten en de ongelijkheden te verminderen.

elle doit s'accompagner d'un ancrage solide de l'État de droit, ce qui implique la proportionnalité, la transparence, le contrôle démocratique et des pouvoirs publics qui respectent leurs citoyens.

Le projet de loi à l'examen sape les fondements de notre État de droit, fait de chaque citoyen un suspect potentiel, élève les écarts statistiques au rang de jugements moraux et transforme les corrélations algorithmiques en quasi-culpabilité.

Comment une démocratie peut-elle encore fonctionner lorsque les citoyens ne sont plus certains que leur vie privée et la présomption d'innocence seront respectés? Quelle confiance pouvons-nous encore avoir lorsqu'un modèle nous surveille en permanence et que les faux positifs sont presque considérés comme une certitude mathématique? Un tel système n'a pas sa place dans un État de droit moderne, mais dans un État contrôleur numérique. Est-ce le prix que vous êtes prêt à payer pour un rendement estimé à 600 millions d'euros?

Si vous croyez vraiment qu'un système de *money control* permet de lutter contre la fraude, alors élaborez au moins une loi qui tient la route, protège, explique, corrige et prévient. Prévoyez alors des explications contrefactuelles, un contrôle indépendant, des audits visant à évaluer l'équité du modèle, un contrôle humain et un cadre légal fondé sur des concitoyens plutôt que sur des points de données. Celui qui troque l'État de droit contre l'efficacité finit par perdre les deux.

14.04 Frédéric Daerden (PS): Le parcours de ce texte fut long et sinueux. Il aborde de nombreuses dispositions.

Un élément positif mérite d'être souligné malgré tout, et nous le devons à nos camarades de Vooruit. Il s'agit de l'utilisation du Point de contact central (PCC), avancée majeure dans la lutte contre la fraude fiscale organisée et la criminalité financière. Plusieurs amendements votés en commission vont dans le bon sens. Le blanchiment provient surtout de la drogue et de la traite des êtres humains. La transparence financière est une arme pour remonter ces réseaux.

Face à l'ambition d'austérité et d'attaque des acquis sociaux et vu la disproportion entre la taxation du travail et du capital, renforcer la lutte contre la fraude et le blanchiment permettra de dégager des moyens pour augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs et réduire les inégalités.

De bepaling over de effectenrekeningen sluit aan bij een tekst die door mijn fractie ingediend werd en op zijn beurt gebaseerd is op het verslag van het Rekenhof van september 2024 en tot doel heeft de inning en controle van de heffing op de effectenrekeningen te verbeteren.

In 2021 heeft de vivaldiregering een jaarlijkse heffing van 0,15 % op de effectenrekeningen van meer dan 1 miljoen euro ingevoerd, waarbij de financiële instrumenten en de fondsen op dit soort rekeningen onder het toepassingsgebied vallen. Zowel aandelen en obligaties als contante saldi worden in aanmerking genomen.

Deze belasting op grootkapitaal was een belangrijke stap voorwaarts. In een opmerkelijk werkstuk heeft het Rekenhof een aantal aanbevelingen gedaan om belastingontwijking moeilijker te maken, met name door de fiscus toegang te geven tot het centraal aanspreekpunt. U hebt beslist om aan die aanbeveling uitvoering te geven.

Ook wat het gebruik van de gegevens van het CAP betreft, gaan uw maatregelen in de goede richting. Bij de hervormingen die de vivaldiregering in januari 2022 doorgevoerd heeft, hebben wij de reikwijdte van de informatie die aan het CAP doorspeeld wordt, uitgebreid. Naast rekeningen en contracten moeten financiële instellingen ook de saldi per 30 juni en 31 december van elk jaar doorgeven, evenals de totale bedragen van beleggingscontracten en levensverzekeringsspolissen. Hierdoor werd het mogelijk om de analyse- en opsporingscapaciteit inzake vermogensanomalieën te versterken, geldstromen in kaart te brengen of constructies voor de verzwijging van activa op te sporen. Financiële instellingen moeten eveneens gegevens verstrekken over effectenrekeningen en rekeningen met cryptoactiva, zoals onder meer over de toegekende volmachten, de identiteit van de volmachthebbers en de halfjaarlijkse saldi.

Dat dit werk voortgezet wordt, is een interessante stap voorwaarts. De overheid beschikt nu over meer instrumenten om grote fiscale fraude en witwaspraktijken te bestrijden.

U holt echter een positieve maatregel die tijdens de regeerperiode van de vivaldicoalitie genomen werd uit door de termijnen voor het onderzoek en het vestigen van de belasting in geval van fiscale fraude van 10 jaar tot 7 jaar in te korten. In de commissie hebt u aangevoerd dat niets erop wees dat de verlenging van de termijnen voor een betere fraudebestrijding zou zorgen, maar dat druist in

La disposition sur les comptes-titres rejoint un texte déposé par mon groupe, lui-même inspiré par le rapport de la Cour des comptes de septembre 2024 visant à améliorer la perception et le contrôle de la taxe sur ceux-ci.

En 2021, la Vivaldi avait introduit une taxe annuelle de 0,15 % sur les comptes-titres de plus d'un million d'euros, les instruments financiers et les fonds détenus sur ce type de comptes entrant dans son champ. Tant les actions et les obligations que les soldes en espèces sont pris en considération.

Cette taxe sur le grand capital était une avancée majeure. En un travail remarquable, la Cour des comptes faisait des recommandations pour rendre plus difficile d'éluder la taxe, notamment en permettant au fisc d'accéder au Point contact central. Vous avez décidé de suivre cette recommandation.

Vous allez également dans la bonne direction concernant l'utilisation des données du PCC. Lors des réformes menées sous la Vivaldi en janvier 2022, nous avons élargi le champ des informations qui lui était transmises. Outre les comptes et contrats, les institutions financières doivent communiquer les soldes au 30 juin et 31 décembre de chaque année, ainsi que les montants globaux des contrats d'investissement et des polices d'assurance-vie. Cela a permis de renforcer les capacités d'analyse et de détection des anomalies patrimoniales, de reconstituer des flux financiers ou de repérer des schémas de dissimulation d'actifs. Les institutions financières doivent également transmettre les données relatives aux comptes-titres et aux comptes de cryptoactifs, en ce compris les procurations et identités des mandataires et les soldes semestriels.

La poursuite de ce travail est une avancée intéressante. L'administration est mieux outillée pour lutter contre la grande fraude fiscale et le blanchiment d'argent.

Néanmoins, vous détricotez une avancée obtenue sous la Vivaldi, en réduisant les délais d'investigation et d'établissement de l'impôt de 10 à 7 ans en cas de fraude fiscale. En commission, vous avez indiqué que rien ne montrait que l'allongement des délais améliorerait la lutte contre la fraude, ce qui va à l'encontre des avis exprimés par les experts dans la commission Panama Papers. L'allongement

tegen de mening van de experten in de commissie Panama Papers. De verlenging van de termijnen was overigens een van de aanbevelingen van die onderzoekscommissie.

Na het stelsel van de flexi-jobs tot bijna alle sectoren te hebben uitgebreid, blijft u de concurrentie tussen de werknemers aanwakken door het plafond van 12.000 euro tot 18.000 euro op te trekken. Waarom zou een bedrijf een contract van onbepaalde duur aanbieden, als het een flexi-jobber kan tewerkstellen? Bij ongewijzigd beleid zullen de gedeelde inkomsten voor de sociale zekerheid in 2029 479 miljoen euro bedragen.

Terwijl er nood is aan stabiele banen, ontmantelt u de sociale zekerheid en destabiliseert u de arbeidsmarkt. U bent niet in staat om een grote belastinghervorming door te voeren, en de werknemers zullen in 2029 of 2030 slechts een fractie ontvangen van de 500 euro die u hun beloofd hebt.

Dit ontwerp bevat ook een nieuwe reeks belastingen die iedereen treffen, behalve de meest welgestelden. De vermindering van bepaalde belastingaftrekken voor adoptiekosten betekende een steun voor gezinnen in moeilijkheden. Deze pestmaatregel levert niets op. U schaft ook de kleine vermindering af voor de werknemers die meer dan 75 kilometer van hun werk wonen. Deze regering beweert dan de werknemers en de gezinnen te ondersteunen! Ten slotte belast u de solidariteit. De vermindering van de belastingaftrek voor giften van 45 naar 30 % is een regelrechte aanval op alle essentiële verenigingen die actief zijn in de sectoren van de gezondheidszorg, onderzoek of armoedebestrijding.

Tijdens de coronacrisis heeft dit Parlement de belastingaftrek opgetrokken tot 60 % om de verenigingssector en de degenen voor wie ze zich inzetten, te ondersteunen. Het argument dat deze kleingeestige maatregelen genomen worden uit begrotingsoverwegingen is niet geloofwaardig, want u geeft miljarden uit aan vliegtuigen zonder economische terugverdieneffecten in Europa.

Mijn fractie zal het fiscale deel van dit ontwerp niet steunen vanwege de verkapte belastingen die het bevat.

14.05 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Dit wetsontwerp weerspiegelt uw visie op een samenleving waarin men langer en harder moet werken voor minder loon. U zegt dat iedereen inspanningen moet leveren. Met deze tekst krijgen de bedrijfsleiders en de bedrijven echter fiscale

des délais faisait d'ailleurs partie des recommandations de cette commission d'enquête.

Après avoir étendu le mécanisme des flexi-jobs à presque tous les secteurs, vous continuez d'accentuer la concurrence entre travailleurs en augmentant le plafond de 12 000 à 18 000 euros. Pourquoi une entreprise se fendrait-elle d'un contrat à durée indéterminée si elle peut engager un flexi-joueur? En 2029, à trajectoire inchangée, le manque à gagner pour la sécurité sociale s'élèverait à 479 millions d'euros.

Alors qu'il faut des emplois stables, vous détricotez la sécurité sociale et déstabilisez le marché du travail. Vous êtes incapables de faire une grande réforme fiscale, et les travailleurs n'auront que des miettes, en 2029 ou 2030, des 500 euros que vous leur aviez promis.

Ce projet propose également une nouvelle pluie de taxes qui touche tout le monde, sauf les plus nantis. La réduction de certaines déductions d'impôt en matière de frais d'adoption soutenait des familles dans une situation difficile. Cette mesure vexatoire ne rapporte rien. Vous supprimez également la petite réduction des travailleurs qui habitent à plus de 75 kilomètres de leur travail. Ce gouvernement prétend soutenir les travailleurs et les familles! Enfin, vous taxez la solidarité. La réduction de la déduction d'impôt pour les dons de 45 à 30 % est une attaque en règle contre toutes les associations essentielles qui travaillent dans les secteurs de la santé, de la recherche ou de la lutte contre la pauvreté.

Durant le covid, ce Parlement a augmenté la déduction fiscale à 60 %, en soutien au secteur associatif et à ses bénéficiaires. Justifier ces mesures mesquines pour raison budgétaire n'est pas crédible car vous dépensez des milliards en avions sans retombées économiques en Europe.

Mon groupe ne soutiendra pas le volet fiscal de ce projet, à cause des taxes déguisées qui s'y trouvent.

14.05 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Ce projet de loi reflète votre conception d'une société où on doit bosser plus longtemps et plus dur pour moins de salaire. Vous dites que tout le monde doit fournir des efforts. Or, ce texte offre des cadeaux fiscaux aux dirigeants et aux entreprises et ne taxe pas les

geschenken toegestopt, terwijl de grote vermogens niet belast worden, waardoor België een belastingparadijs voor superrijken wordt.

grandes fortunes faisant de la Belgique un paradis fiscal pour ultrariches.

De eerste horormaatregel betreft het cadeau voor wie meer dan 300.000 euro bruto per jaar verdient. Volgens het EU Tax Observatory is dat een fiscale niche en is België een belastingparadijs. Het gaat over een stelsel van onbelaste voordelen voor buitenlandse kaderleden en managers. In grote lijnen komt het erop neer dat de werkgever bepaalde kosten zoals een privéschool, een woning enz. kan terugbetalen tot een bedrag van maximaal 35 % van het loon. Het plafond van 90.000 euro wordt afgeschaft. Hebben mensen die meer dan 300.000 euro verdienen nog een loonsverhoging nodig die de sociale zekerheid en de fiscus geld zal kosten? Volgens de Raad van State wordt er deze managers op die manier extra geld toegestopt boven op de terugbetalingen die ze al zullen eisen.

La première horreur est un cadeau à ceux qui gagnent plus de 300 000 euros bruts par an. Selon l'Observatoire européen de la fiscalité, c'est une niche fiscale et la Belgique un paradis fiscal. Il s'agit d'un régime d'avantages non taxés pour cadres et managers étrangers. En gros, l'employeur pourrait rembourser des frais comme l'école privée, le logement, etc., jusqu'à 35 % du salaire et le plafond de 90 000 euros sera supprimé. Mais ceux qui gagnent plus de 300 000 euros ont-ils besoin d'une augmentation de salaire onéreuse pour la sécurité sociale et le fisc? Selon le Conseil d'État, on donnera ainsi à ces managers de l'argent en plus des remboursements qu'ils réclameront.

Tweede horormaatregel: de flexi-jobs worden uitgebreid. Er wordt naar hun populariteit verwezen, maar die bewijst juist dat het hoofdkomen ontoereikend is. Dit is des te zorgwekkender daar de gepensioneerden veel uren als flexi-jobber presteren. Een gepensioneerde zou echter beter tuinieren, vrijwilligerswerk verrichten of zich om zijn kleinkinderen bekommeren.

Deuxième horreur: on étend les flexi-jobs. On invoque leur popularité, mais celle-ci prouve que le salaire principal est insuffisant. C'est d'autant plus inquiétant que les pensionnés prestent beaucoup d'heures en flexi-job. Pourtant un pensionné doit plutôt faire son jardin, du bénévolat ou s'occuper de ses petits-enfants.

Deze flexi-jobs vormen een bedreiging voor de werkgelegenheid en fatsoenlijke arbeidsomstandigheden! Ze oefenen namelijk een neerwaartse druk op de lonen uit. Volgens het Rekenhof vervangen ze vaste banen. Ze kosten de sociale zekerheid handenvol geld omdat er in dat stelsel niet altijd persoonlijke bijdragen of een bedrijfsvoorheffing betaald worden en de formule naar nieuwe sectoren uitgebreid wordt! Volgens de vakbonden hebben ze de sociale zekerheid in 2024 76 miljoen euro gekost en zullen ze tegen 2029 de sociale zekerheid 500 miljoen euro kosten. Over vier jaar zult u een nieuw gat in de begroting geslagen hebben. We vragen u dan ook de sociale zekerheid niet langer met flexi-jobs en verlagingen van de sociale bijdragen te ondermijnen! De begroting zal er beter van worden.

Ces flexi-jobs menacent l'emploi et les conditions de travail décentes! En effet, ils exercent une pression à la baisse sur les salaires. Ils remplacent des emplois stables, selon la Cour des comptes. Ils coûtent cher à la sécurité sociale car il n'y a pas toujours de cotisation personnelle ni de précompte professionnel et on étend la formule à de nouveaux secteurs! Selon les syndicats, ils ont coûté 76 millions d'euros à la sécurité sociale en 2024 et coûteront 500 millions d'ici 2029. Dans quatre ans, vous aurez creusé un nouveau trou dans le budget. Dès lors, ne sapez plus la sécurité sociale avec les flexi-jobs et les réductions de cotisations sociales! Le budget s'en portera mieux.

De werknemers presteren steeds meer uren in flexi-jobs omdat hun hoofdkomen niet volstaat om de maand door te komen. De Nationale Bank heeft aangetoond dat in België het aandeel van de lonen in het bbp daalt, terwijl dat van de winsten stijgt. Om de mensen in staat te stellen van hun werk te leven moeten de lonen gedeblokkeerd worden. Dat zal zowel de werknemers als de sociale zekerheid ten goede komen.

Si les travailleurs font de plus en plus d'heures en flexi-job, c'est que leur salaire principal n'est pas suffisant pour boucler le mois. La Banque nationale a montré que la part des salaires dans le PIB en Belgique était en baisse, et celle des profits en hausse. Pour permettre aux gens de vivre de leur travail, il faut débloquer les salaires. Travailleurs et Sécurité sociale s'en porteront mieux.

Derde horormaatregel: de lonen worden bevroren, de winsten van de bedrijven stijgen scherp, maar de regering verhoogt de fiscale steun aan de bedrijven! De steun aan de bedrijven bedraagt 18 miljard euro per jaar. Alleen al de aftrekposten voor deze wijziging hebben de staat in 2022 1 miljard euro gekost. Wanneer men de belastingen verlaagt en aftrekposten toekent, stijgen niet de investeringen, maar de dividenden van de aandeelhouders. En deze geschenken verhinderen niet dat bedrijven België verlaten. Ik heb 30 jaar bij Caterpillar gewerkt, een bedrijf dat rijkelijk overheidssteun ontving en toch zijn deuren sloot. Dit systeem functioneert niet!

We hebben een visie nodig voor onze industrie en onze banen, met overheidsinvesteringen voor de ecologische transitie en om de toekomst van de bedrijven te garanderen, niet om geschenken aan de grote bedrijven uit te delen.

Vierde horormaatregel: de verhoging van het aantal belastingvrije uren voor jobstudenten. Ook zij kunnen met moeite de eindjes aan elkaar knopen door de stijgende levensduurte en de verhoging van het inschrijvingsgeld in het hoger onderwijs. Door deze maatregel kunnen ze meer gaan werken ten koste van hun studie of zelfs volledig afhaken, zoals de UCLouvain en de UGent hebben aangetoond. Door die studentenjobs zakt het loon van gewone werknemers en derft de Staat inkomsten. Volgens het ABVV zou deze wijziging de sociale zekerheid 590 miljoen euro per jaar kosten. Bovendien zouden jongeren door dit wetsontwerp vanaf 15 jaar kunnen beginnen te werken. U denkt aan toekomstige generaties door studenten samen met hun grootvaders te laten werken. Wat een visie op de samenleving!

Vijfde horormaatregel: de vermindering van de aftrekbaarheid voor giften aan het verenigingsleven. Veel verenigingen hebben ons een mail gestuurd om dat aan te klagen. De maatregel zou 40 miljoen euro opbrengen – peanuts voor de Staat, maar een mokerslag voor de betrokken organisaties. Met die ingreep wil de regering het verenigingsleven en een kritisch maatschappelijk middenveld ondermijnen.

Een zesde horormaatregel is de afschaffing van het aanvullend forfait voor verre woon-werkverplaatsingen: 75 euro voor een afstand van 75 tot 100 kilometer, 125 euro voor een afstand van 101 tot 125 kilometer en 175 euro voor een afstand van meer dan 125 kilometer. U gaat er prat op de regering te zijn van degenen die vroeg opstaan, maar u laat de werknemers opdraaien voor de kosten van hun verplaatsingen naar het werk!

Ten slotte bestaat de zevende en laatste

Troisième horreur: les salaires sont bloqués, le profit des entreprises monte en flèche, mais le gouvernement augmente les aides fiscales pour les entreprises! Le soutien aux entreprises s'élève à 18 milliards/an. Rien que les déductions visées pour cette modification ont déjà coûté à l'État 1 milliard en 2022. Quand on réduit les impôts et qu'on accorde des déductions, ce ne sont pas les investissements qui augmentent mais les dividendes pour les actionnaires. Et ces cadeaux n'empêchent pas les entreprises de quitter la Belgique. J'ai travaillé 30 ans à Caterpillar, gavée d'aides publiques et qui a pourtant fermé. Ce système ne fonctionne pas!

On a besoin d'une vision pour notre industrie et pour nos emplois, avec de l'investissement public pour la transition écologique et pour garantir un avenir à l'entreprise, non pour faire des cadeaux aux grandes entreprises.

Quatrième horreur: l'augmentation des heures défiscalisées pour les jobs étudiants. Ceux-ci peinent aussi à boucler leurs fins de mois, vu le coût de la vie et l'augmentation du minerval. Cette mesure leur permettra de travailler davantage au détriment des études, voire de ne pas achever celles-ci, comme l'ont prouvé l'UCLouvain et l'Université de Gand. Ces jobs étudiants font baisser le salaire des travailleurs classiques et coûtent à l'État. Cette modification coûterait 590 millions d'euros par an à la sécurité sociale, selon la FGTB. En outre, le projet permettrait aux jeunes de 15 ans de travailler. Vous pensez aux générations futures en faisant travailler ensemble l'étudiant et son grand-père. Quelle vision de la société!

Cinquième horreur: la réduction de la déductibilité des dons pour le monde associatif. Beaucoup d'associations nous l'ont dénoncée par mail. Le rendement serait de 40 millions d'euros, des cacahuètes pour l'État mais un coup de massue pour les intéressées. Par cette manœuvre, le gouvernement vise à affaiblir un monde associatif et une société civile à l'esprit critique.

Une sixième horreur est la suppression du forfait complémentaire pour les longs trajets domicile-travail: 75 euros de 75 à 100 kilomètres, 125 euros de 101 à 125 kilomètres, et 175 euros pour plus de 125 kilomètres. Vous vous targuez d'être le gouvernement de ceux qui se lèvent tôt, mais vous faites payer les travailleurs pour aller au boulot!

Enfin, la septième et dernière horreur est la réduction

horrormaatregel erin dat u de termijn voor onderzoek naar fiscale fraude van 10 tot 7 jaar inkort. Dat heeft geen enkele zin, behalve dan om de experts in fiscale optimalisatie tevreden te stellen. Mark Delanote, professor fiscaliteit aan de Universiteit Gent, vindt 10 jaar een redelijke termijn en is van oordeel dat de regering geen wetgeving mag uitvaardigen om naar de pijpen van advocatenkantoren te dansen. Onze justitie beschikt al over te weinig middelen. In plaats van te investeren, verkort men de onderzoekstermijnen! Bovendien hebben sommige recente grote belastingschandalen jaren onderzoek gevergd. Enerzijds versterkt u het CAP – wat een goede zaak is –, maar anderzijds voert u opnieuw de fiscale amnestie in. U belooft ons een parket dat zich specifiek met de fiscale en financiële fraude zal bezighouden, maar via deze maatregel worden de aanslag- en onderzoekstermijnen ingekort. Men kan zich dus terecht afvragen of de regering wel bereid is om fraudeurs aan te pakken.

We zullen tegen dit wetsontwerp stemmen, want er worden hiermee opnieuw cadeaus gegeven aan de bedrijven, de superrijken worden niet belast en voor de werknemers moet het allemaal nog wat flexibeler, terwijl hun loonindexering en hun pensioenen worden afgepakt.

U hebt al maatregelen ingetrokken als reactie op de recente betogingen: er zullen in januari en maart nieuwe acties volgen. De PVDA zal altijd aan de kant van de werknemers staan en zich tegen deze regering en haar antisociale maatregelen blijven verzetten.

14.06 Xavier Dubois (Les Engagés): Op fiscaal gebied bouwt dit wetsontwerp voort op de programmawet van 17 juli en bereidt het de toepassing van de maatregelen van het zomerakkoord voor. De algemene belastinghervorming moet rond twee assen worden opgebouwd.

Ten eerste moet onze fiscaliteit eerlijker worden. Er wordt een bijdrage van 5 % ingevoerd op thans vrijgestelde meerwaarden van vennootschappen die investeren in aandelen van DBI-bevekfondsen; er komt een einde aan het fiscale voordeel voor wie meerdere eigendommen bezit. De fiscale administratie wordt gemoderniseerd en krijgt meer technologische middelen om de opsporing en preventie van belastingfraude te versterken.

Dankzij datamining en de automatische kruising van databanken, waaronder die van het CAP, zal de fiscus sneller profielen met een hoog frauderisico kunnen identificeren en zijn controles daarop kunnen

des délais d'investigation pour fraude fiscale de 10 à 7 ans. Cela n'a aucun sens, sauf à plaire aux experts en optimisation fiscale. Mark Delanote, professeur de fiscalité à l'Université de Gand, trouve ce délai de 10 ans raisonnable, et pense que le gouvernement ne doit pas légiférer selon les souhaits des cabinets d'avocats. Notre justice manque déjà de moyens. Au lieu d'investir, on raccourcit les délais d'enquête! De plus, certains des gros scandales fiscaux récents ont requis des années d'enquête. D'un côté, vous renforcez le PCC – c'est une bonne chose –, mais de l'autre, vous réinstaurerez l'amnistie fiscale. Vous nous promettez un parquet dédié à la fraude fiscale et financière, mais cette mesure réduit les délais d'imposition et d'investigation. On peut donc douter de la volonté du gouvernement de lutter contre les fraudeurs.

Nous voterons contre ce projet de loi qui ajoute de nouveaux cadeaux aux entreprises, qui ne taxe pas vraiment les ultra-riches, qui rajoute des flexi-jobs aux travailleurs tout en leur volant indexation et pensions.

Vous avez déjà reculé face aux mobilisations: il y en aura d'autres, en janvier et en mars. Le PTB sera toujours du côté des travailleurs, contre ce gouvernement et ses mesures antisociales.

14.06 Xavier Dubois (Les Engagés): En matière fiscale, ce projet de loi continue la loi-programme du 17 juillet et prépare l'application des mesures de l'accord d'été. La réforme fiscale globale devra s'ancrer autour de deux axes.

Premièrement, rendre notre fiscalité plus équitable. Une cotisation de 5 % est instaurée sur des plus-values actuellement exonérées, celles réalisées par les sociétés sur des parts de fonds SICAV RDT. L'avantage fiscal réservé aux multipropriétaires est supprimé. L'administration fiscale est modernisée et reçoit des moyens technologiques accrus pour renforcer la détection et la prévention de la fraude fiscale.

Grâce au *data mining*, au croisement automatisé des bases de données y compris celles issues du PCC, l'administration pourra identifier plus rapidement les profils à haut risque de fraude et cibler ses contrôles.

richten. Fiscale fraude kost de Staat 30 miljard euro per jaar: er moest iets gebeuren, want iedereen moet belasting betalen. Het is een kwestie van respect voor degenen die zich aan de regels houden, hun belastingen betalen en onze economie draaiende houden.

Deze technologie wordt strikt gereguleerd: de analyses worden geanonimiseerd en de identiteit mag alleen worden onthuld als er ernstige aanwijzingen voor fraude zijn. We zullen erover waken dat de grondrechten van onze medeburgers in acht genomen worden. Bovendien zullen we het Rekenhof vragen om hierop toe te zien in het kader van zijn IT-auditopdrachten.

Ten tweede strekt dit ontwerp ertoe de koopkracht te verhogen dankzij gerichte maatregelen, door de grote hervorming van de personenbelasting voor te bereiden.

Voor zelfstandigen-natuurlijke personen die hun eigen middelen verhogen zal het belastingkrediet worden verdubbeld. Dat zal hun onderneming ook solider maken.

Meer studenten zullen kunnen werken zonder dat hun ouders bepaalde voordelen waar ze recht op hebben zullen verliezen, want de bovengrens van eigen inkomsten wordt gelijkgeschakeld op 12.000 euro.

De bovengrens voor de vrijstelling voor flexi-jobs stijgt van 12.000 naar 18.000 euro, met een automatische indexering. Dat geeft zuurstof aan wie meer wil werken en reikt ook een antwoord aan voor sectoren die met een tekort aan werkrachten kampen.

Tot besluit versterkt het voorliggende wetsontwerp de fiscale rechtvaardigheid door elkeen een bijdrage te vragen volgens zijn of haar draagkracht en door de administratie van de nodige tools te voorzien om ervoor te zorgen dat de fraude enkelingen niet meer ten goede kan komen. Het ontwerp ondersteunt de koopkracht, inzonderheid voor de zelfstandigen, de gezinnen, de werknemers en de jongeren. Het belichaamt een moderne en op verantwoordelijkheid gestoelde fiscaliteit, ten dienste van de burgers. Wij zullen het steunen.

14.07 Niels Tas (Vooruit): We hebben de slechtste begroting van Europa. Intussen vallen gekken als Trump en Poetin elke dag onze veiligheid aan, en daarmee ook de koopkracht van de gewone mensen. Trump wordt gesteund door het Vlaams Belang, dat steeds dikkere vriendjes is met Open Vld. Bij dergelijke uitdagingen is de oplossing

La fraude fiscale prive l'État de 30 milliards d'euros par an: il fallait agir car l'impôt doit être payé par tous. Il en va du respect envers ceux qui jouent le jeu, payent leurs impôts et font tourner notre économie.

Cette technologie sera strictement encadrée: les analyses seront anonymisées, l'identité ne pourra être révélée qu'en cas d'indices sérieux de fraude. Nous veillerons au respect des droits fondamentaux de nos concitoyens. Nous demanderons aussi à la Cour des comptes de s'en assurer, dans le cadre de ses missions d'audit informatique.

Deuxièmement, ce projet vise à renforcer le pouvoir d'achat par des mesures ciblées, en préparant la grande réforme de l'IPP.

Pour les indépendants en personne physique qui renforcent leurs fonds propres, le crédit d'impôt sera doublé. Cela rendra aussi leur entreprise plus solide.

D'avantage d'étudiants pourront travailler sans que leurs parents perdent certains avantages auxquels ils ont droit, car le plafond de revenus propres est uniformisé à 12 000 euros.

Le plafond d'exonération des flexi-jobs passe de 12 000 à 18 000 euros, avec indexation automatique. C'est une bouffée d'air pour ceux qui veulent travailler plus, et une réponse à des secteurs en pénurie.

En conclusion, ce projet de loi renforce la justice fiscale, en demandant à chacun de contribuer selon ses moyens et en accordant à l'administration les outils nécessaires pour que la fraude ne profite plus à quelques-uns. Il soutient le pouvoir d'achat, en particulier pour les indépendants, les familles, les travailleurs et les jeunes. Il incarne une fiscalité moderne et responsable, au service des citoyens. Nous le soutiendrons.

14.07 Niels Tas (Vooruit): Alors que notre budget est le pire budget d'Europe, des fous tels que Trump et Poutine assènent chaque jour des coups de boutoir à la sécurité de notre pays, et ce faisant au pouvoir d'achat des citoyens lambda. Trump est soutenu par le Vlaams Belang, qui entretient des relations de plus en plus étroites avec l'Open Vld.

van Vooruit de solidariteit. We moeten samenwerken om te kunnen investeren in de toekomst en om de koopkracht van de mensen effectief te kunnen beschermen. Deze regering doet dat door te hervormen en door ervoor te zorgen dat we de inspanningen eerlijk verdelen, opdat valsspelers niet langer vrijuit gaan. Wij strijden reeds lang voor eerlijker belastingen en iedereen moet die correct betalen. Dat is de enige manier om ervoor te zorgen dat gewone mensen minder betalen en meer netto overhouden. Eigenlijk heeft de heer Van Quickenborne laten zien welke strijd deze regering voert om fraude op te sporen en ervoor te zorgen dat rijke criminelen worden opgespoord en hun deel doen.

Met deze datamining bij het CAP willen we zorgen voor meer en gerichtere controles in de strijd tegen belastingontduiking. Hierdoor zal de gewone belastingplichtige, dankzij een veel betere dossierselectie, net minder gecontroleerd worden. Fraudeurs zullen juist veel meer kans hebben op controle. Ik begrijp niet wie tegen dit principe kan zijn. Het enige dat zal gebeuren, is dat die informatie uit het CAP gebruikt zal worden om systematisch en beter dossiers te selecteren.

Het zijn nog steeds inspecteurs die zullen beslissen of er in de praktijk verder onderzoek nodig is. Er is niemand die automatisch en direct een fiscale rechtzetting van een computer of chatrobot zal ontvangen. Datamining is efficiënt gebruikmaken van beschikbare, relevante gegevens. Vandaag wordt datamining bijvoorbeeld ook gebruikt bij het opsporen van sociale fraude.

Wat betreft fiscale fraude gaat het dan over dossiers met btw-carrousels of phishing, dossiers van domiciliefraude en dossiers met een sterke aangroei van vermogen, zonder gekende inkomsten. Deze risicodossiers kunnen onderzocht worden om na te gaan of er effectief een probleem is.

Het gaat dus niet om de grootouders die met Nieuwjaar een cadeautje geven aan hun kinderen of kleinkinderen. Stop met de bangmakerij van gewone mensen. De enigen die schrik moeten hebben, zijn rijke fraudeurs, criminelen en valsspelers.

Mijnheer Van Quickenborne, in uw plaats zou ik echt beschaamd zijn. Open Vld wil Valsspelers Laten Doen. U speelt hier al weken politieke spelletjes met één doel: rijke fraudeurs en valsspelers

Afin de relever ces défis, Vooruit propose la solidarité. Nous devons coopérer, afin de pouvoir investir dans l'avenir et protéger efficacement le pouvoir d'achat de la population. Pour ce faire, le gouvernement réforme et veille à répartir équitablement les efforts, afin que les tricheurs ne puissent plus s'en tirer impunément. Nous luttons depuis longtemps pour une fiscalité plus équitable et pour que chacun s'acquitte correctement de ses impôts. C'est la seule façon de diminuer la facture et d'augmenter le revenu net des citoyens ordinaires. En fin de compte, M. Van Quickenborne a mis en lumière la lutte que mène ce gouvernement afin de traquer les fraudeurs, d'identifier les criminels fortunés et de veiller à ce qu'ils paient leur part.

Grâce à cette exploration des données du PCC, nous voulons procéder à des contrôles plus nombreux et plus ciblés dans la lutte contre la fraude fiscale. Ainsi, grâce à une meilleure sélection des dossiers, le contribuable ordinaire sera moins contrôlé. Les fraudeurs, en revanche, seront beaucoup plus susceptibles de faire l'objet d'un contrôle. Je ne vois pas qui pourrait s'opposer à ce principe. La seule chose qui va se passer, c'est que les informations du PCC seront utilisées pour sélectionner les dossiers de manière systématique et plus efficace.

Dans la pratique, ce seront toujours les inspecteurs qui décideront si une enquête plus approfondie est nécessaire. Personne ne recevra automatiquement et directement une rectification fiscale d'un ordinateur ou d'un chatbot. Le *data mining* consiste à utiliser efficacement les données disponibles et pertinentes. Aujourd'hui, cette méthode est également employée aux fins du repérage de la fraude sociale.

En matière de fraude fiscale, il s'agit de dossiers liés à des carrousels à la TVA ou au hameçonnage, de dossiers de fraude au domicile et de dossiers présentant une forte augmentation du patrimoine sans revenus connus. Ces dossiers à risque peuvent faire l'objet d'une enquête afin de vérifier s'il y a effectivement un problème.

Il ne s'agit donc pas du cadeau que les grands-parents offriront à leurs enfants ou petits-enfants au nouvel an. Cessez de faire peur aux simples citoyens. Les seuls qui doivent nourrir quelque crainte sont les riches fraudeurs, les criminels et les tricheurs.

Monsieur Van Quickenborne, à votre place, j'aurais honte. L'Open Vld Veut Laisser Décider les tricheurs. Vous jouez un petit jeu politique depuis plusieurs semaines avec un seul objectif: protéger

beschermen. U werkt daarvoor systematisch samen met het Vlaams Belang. In de voorbij weken zagen we een echte bromance tussen de heren Van Quickenborne en Vereeck.

les riches fraudeurs et les tricheurs. Pour ce faire, vous collaborez systématiquement avec le Vlaams Belang. Au cours des dernières semaines, nous avons assisté à une véritable bromance entre MM. Van Quickenborne et Vereeck.

Afgelopen week verscheen een interessant interview in *Knack* met econoom Gert Peersman. Hij is voorstander van het CAP en wees erop dat in veel landen het vermogen van iedereen bekend is en dat dit in Scandinavische landen de normaalste zaak van de wereld is. Maar hier vinden sommigen het blijkbaar normaal dat we miljoenen euro's aan inkomsten verliezen door fiscale fraude, terwijl wie werkt de helft van zijn loon afgeeft aan de belastingen. Dat is exact wat we willen aanpakken. Als we van iedereen in dit land een inspanning verwachten om de begroting op orde te zetten, dan mogen de burgers ook van ons verwachten dat we alles doen om elke vorm van fraude op te sporen en aan te pakken.

Une interview intéressante de l'économiste Gert Peersman est parue la semaine passée dans l'hebdomadaire *Knack*. Partisan du PCC, il indique que dans de nombreux pays, la fortune de chaque citoyen est connue et que dans les pays scandinaves, cette transparence est considérée comme tout à fait normale. Ici, en revanche, certains trouvent manifestement normal que la fraude fiscale nous fasse perdre des millions d'euros de recettes, alors même que les travailleurs cèdent la moitié de leur salaire au fisc. Il s'agit précisément de la situation à laquelle nous entendons nous attaquer. Si nous attendons un effort de la part de chacun pour assainir le budget de notre pays, les citoyens sont également en droit d'attendre de notre part que nous mettions tout en œuvre pour déceler toute forme de fraude et lutter contre ce phénomène.

We zullen veel gericht kunnen controleren op fiscale fraude, zodat we met dat geld ervoor kunnen zorgen dat de mensen die elke dag hard werken, netto meer overhouden.

Nous serons à même de mener des contrôles beaucoup plus ciblés en matière de fraude fiscale et avec ces moyens, nous pourrions veiller à ce que le dur labeur quotidien des travailleurs permette à ces derniers de conserver davantage de salaire en net.

Ik roep u daarom allemaal op om absoluut voor dit wetsontwerp te stemmen.

Je vous appelle donc tous à voter en faveur de ce projet de loi.

14.08 Steven Matheï (cd&v): Dit wetsontwerp zien wij als een onderdeel van een pakket waarvan nog een aantal zaken op stapel staat, zoals de hervorming van de personenbelasting. Het geheel moet de koopkracht versterken, de fiscaliteit vereenvoudigen en fraude tegengaan.

14.08 Steven Matheï (cd&v): Nous considérons ce projet de loi comme faisant partie d'un ensemble d'initiatives législatives dont certaines sont encore en cours d'élaboration, comme la réforme de l'impôt des personnes physiques. Cet ensemble de mesures a pour finalité de renforcer le pouvoir d'achat, de simplifier la fiscalité et de lutter contre la fraude.

Betekenisvolle punten zijn de verhoging van de bestaansmiddelen voor personen ten laste, de flexi-jobs die er komen op verzoek van zowel de werknemers als de werkgevers, het amendement om een bepaling rond de autofiscaliteit recht te trekken en het hogere belastingkrediet voor de eenmanszaken.

Parmi les point essentiels, on peut citer le relèvement du plafond des ressources des personnes à charge, les modifications relatives aux flexi-jobs réclamées tant par les travailleurs que par les employeurs, l'amendement visant à rectifier une disposition en matière de fiscalité automobile et l'augmentation du crédit d'impôt pour les entreprises unipersonnelles.

De belastingvermindering voor giften daalt van 45 % naar 30 %. Dat is een moeilijke maatregel; we roepen de minister op om de impact daarvan op het terrein heel goed op te volgen.

La réduction d'impôt pour les dons baissera de 45 % à 30 %. Il s'agit d'une mesure difficile et nous appelons le ministre à en suivre très attentivement l'effet sur le terrain.

Voorts is het belangrijk om via campagnes, in samenwerking met de partners op het terrein, de

Par ailleurs, il importe d'organiser des campagnes en coopération avec les partenaires sur le terrain

mensen te wijzen op de belastingvermindering voor de rechtsbijstandsverzekering, al valt daar het fiscaal voordeel weg.

De dossierselectie op basis van de gegevens van het CAP moet vooral worden gezien in de strijd tegen de fiscale fraude, die voor ons essentieel is en die zo efficiënt mogelijk moet gebeuren, zij het wel met de nodige waarborgen. We hebben daarover en over de datamining een heel lange discussie gehad, waarbij veel op een hoop is gegoooid. Feit is dat men al in 2011 is gestart met het overzicht van de rekeningen, waarna het verder werd uitgebreid in 2018 in de strijd tegen witwassen, om dan in 2022 te komen tot een overzicht van de rekeningen en de saldi op twee momenten per jaar. De raadpleging van het CAP is ook heel strikt verankerd in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen. Datamining wordt dus al lang toegepast.

Nu liggen twee veranderingen voor. Ten eerste wordt de basis van het CAP uitgebreid met onder andere de effecten- en cryptorekeningen. Ten tweede worden CAP en datamining nu gecombineerd, met een heel duidelijk onderscheid tussen enerzijds de selectiefase en anderzijds de controlefase, waarbij de controle gebeurt door de ambtenaren van de fiscus, die vervolgens vaststellen of er al dan niet een probleem is. Beide fasen vergen een menselijke tussenkomst.

14.09 Lode Vereeck (VB): Er zit een fout in uw redenering. In het huidige systeem kan de fiscus bij een vastgestelde anomalie uitleggen aan de belastingplichtige wat het probleem is en waarom om verduidelijking wordt gevraagd. Wat nu gebeurt, is dat de selectiecriteria geheim zijn. U kunt niet uitleggen waarom iemand geselecteerd is en dat kan juridische problemen opleveren.

14.10 Steven Matheï (cd&v): De controle is en blijft wat ze is: een controle die tegensprekelijk is met alle huidige middelen. Daaruit kan enkel blijken wat naar boven komt. De fases zijn dus duidelijk onderscheiden.

De bewering van onder andere Open Vld dat bankrekeningen voortdurend zullen kunnen worden gescreend en dat men zelfs kan meelesen in een bankapp, is een absolute kwakkel. Dat gebeurt niet en dat kan ook niet gebeuren.

Met wat hier voorligt, zetten we een volgende stap in de strijd tegen fiscale fraude op basis van systemen

pour attirer l'attention des citoyens sur la réduction d'impôt pour l'assurance protection juridique, bien que l'avantage fiscal disparaisse à cet égard.

La sélection des dossiers sur la base des données du PCC doit surtout être perçue dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, que nous estimons essentielle et qui doit être aussi efficace que possible, avec les garanties nécessaires toutefois. Lors des très longues discussions que nous avons eues à ce sujet et sur l'exploration de données, de nombreux éléments ont été mis dans le même panier. Le fait est que l'inventaire des comptes a déjà commencé en 2011, avant d'être étendu en 2018 dans le cadre de la lutte contre le blanchiment d'argent, pour aboutir en 2022 à un aperçu des comptes et des soldes deux fois par an. La consultation du PCC est également très strictement ancrée dans le Code des impôts sur les revenus. L'exploration de données est donc appliquée de longue date.

Deux changements sont proposés aujourd'hui. Le premier concerne l'élargissement de la base du PCC aux comptes-titres et aux comptes en cryptomonnaies, entre autres. Le second porte sur l'association du PCC et de l'exploration de données, avec une distinction très claire entre la phase de sélection, d'une part, et la phase de contrôle, d'autre part. Le contrôle sera effectué par les agents du fisc, qui détermineront ensuite s'il y a ou non un problème. Les deux phases nécessitent une intervention humaine.

14.09 Lode Vereeck (VB): Votre raisonnement est erroné. Lorsqu'une anomalie est constatée dans le système actuel, le fisc peut expliquer au contribuable quel est le problème et pourquoi des éclaircissements sont demandés. Ici, les critères de sélection sont secrets. Vous ne pouvez pas expliquer pourquoi une personne a été sélectionnée, ce qui peut entraîner des problèmes juridiques.

14.10 Steven Matheï (cd&v): Le contrôle est ce qu'il est: un contrôle contradictoire avec tous les moyens actuels. Il ne peut que révéler ce qui apparaît. Les différentes phases sont donc bien distinctes.

L'affirmation de l'Open Vld, entre autres, selon laquelle les comptes en banque pourront être analysés en permanence et les applications bancaires pourront même être espionnées, est totalement fantaisiste. Ce n'est pas le cas et ce ne pourra pas être le cas.

Le projet de loi à l'examen nous permet de franchir une étape dans la lutte contre la fraude fiscale sur la

die wij nu al kennen. De garanties van menselijke controle zijn daarbij essentieel en daarover zal blijvend moeten worden gewaakt. Vanuit dat perspectief zullen wij het ontwerp straks steunen.

14.11 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): We hebben hier een grote verzamelwet met heel veel maatregelen. Hoofdstuk 1 over de inkomstenbelasting is goed voor 11 afdelingen, waaronder de vastgoedfiscaliteit, die treffend illustreert hoe ons land is geëvolueerd.

Zo is de woonfiscaliteit voor de eerste en eigen woning naar de regio's gegaan, terwijl de fiscaliteit voor de tweede en verdere woningen federaal bleef. Dat resulteerde in een uiteenlopend beleid: de Vlaamse woonbonus voor de eerste en eigen woning werd afgeschaft, maar de federale woonbonus bleef bestaan. In de vorige legislatuur werd het deel van de federale woonbonus dat betrekking had op de aftrek van de kapitaalaflossingen ook afgeschaft. In dit voorstel wordt ook de fiscale aftrekbaarheid van de interestaflossingen afgevoerd, iets waarmee ik het inhoudelijk helemaal eens ben, want dit belangt in principe de sterkste schouders aan.

Het afschaffen van de aftrekbaarheid van de interesten voor bestaande leningen is echter een vorm contractbreuk. Mensen hebben bij het afsluiten van leningen rekening gehouden met fiscale voordelen en nu worden de regels halverwege het proces veranderd. Dit is onverdedigbaar en druist in tegen de rechtszekerheid.

Wat betreft de fiscale voordelen voor bedrijven die buitenlandse werknemers aantrekken, zegt de Raad van State dat het staatssteun betreft, maar de minister negeert dit advies. Dat zou ertoe kunnen leiden dat de steun moet terugbetaald worden, zoals het Grondwettelijk Hof eerder oordeelde over de steun aan de groente- en fruitteelt.

De flexi-jobregeling wordt uitgebreid, wat leidt tot de uitholling van de sociale zekerheid. Het is niet eerlijk dat sommige werknemers belastingvrij kunnen werken, terwijl anderen de belastingdruk moeten dragen.

De vergroeningsmaatregelen voor bedrijfswagens die werden uitgerold door de vorige regering, zorgen voor een versnelling van de elektrificatie. De N-VA wilde deze maatregel deels terugdraaien en hybride wagens enkele jaren extra van het gunstregime te

base de systèmes que nous connaissons déjà aujourd'hui. Les garanties de contrôle humain sont essentielles dans ce cadre et il faudra continuer d'y veiller constamment. Dans cette perspective, nous soutiendrons le projet de loi lors du vote.

14.11 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Nous nous trouvons face à une grande loi "fourre-tout" comportant pléthore de mesures. Le chapitre 1^{er}, consacré à l'impôt sur les revenus, contient 11 sections dont une sur la fiscalité immobilière, qui illustre de manière frappante l'évolution de notre pays.

Ainsi, la fiscalité du logement pour la première et unique habitation a été transférée aux régions, tandis que la fiscalité pour la deuxième habitation et les suivantes est demeurée fédérale. Cela a donné lieu à des politiques divergentes: le bonus logement flamand pour la première et unique habitation a été supprimé, mais le bonus logement fédéral a été maintenu. Au cours de la législature précédente, la partie du bonus logement fédéral qui concernait la déduction des remboursements de capital a également été supprimée. Dans cette proposition, la déductibilité fiscale des remboursements d'intérêts est également supprimée, ce avec quoi je suis tout à fait d'accord sur le fond, car cela concerne en principe les épaules les plus larges.

La suppression de la déductibilité des intérêts pour les prêts existants constitue toutefois une forme de rupture de contrat. Les emprunteurs ont tenu compte des avantages fiscaux au moment de contracter leur emprunt, mais les règles sont modifiées en cours de route. C'est indéfendable et contraire à la sécurité juridique.

En ce qui concerne les avantages fiscaux accordés aux entreprises qui recrutent des travailleurs étrangers, le Conseil d'État estime qu'il s'agit d'une aide d'État, mais le ministre ignore cet avis. Cette situation pourrait mener à une obligation de rembourser l'aide, comme la Cour constitutionnelle en a déjà décidé par l'annulation de l'aide à la fruiticulture et à la culture maraîchère.

Le régime des flexi-jobs est étendu, ce qui conduit à l'érosion de la sécurité sociale. Il n'est pas juste que certains travailleurs soient exonérés d'impôts, tandis que d'autres doivent supporter la charge fiscale.

Les mesures de verdissement des voitures de société déployées par le gouvernement précédent permettent une accélération de l'électrification. La N-VA a souhaité revenir en partie sur cette mesure et maintenir le régime préférentiel pour les véhicules

laten genieten, maar gelukkig heeft Europa dat verhinderd, zodat die uitzondering alleen nog maar geldt voor zelfstandigen. Deze beleidswijzigingen zorgen voor twijfel en wantrouwen op de markt, aldus Philippe Vangeel van EV Belgium. Het zorgt niet alleen voor onzekerheid, maar ook voor vertraging en schade aan de geloofwaardigheid van het beleid. Wij steunen deze maatregel dan ook niet.

Mijnheer de minister, u wilt de fiscale aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen verminderen. Dit gaat over de alimentatiebetalingen voor de kinderen na een echtscheiding. U zegt dat het systeem onevenwichtig is. De onderhoudsplichtige krijgt 40 % terug, maar de ontvangers betalen doorgaans weinig of geen belasting. De aftrekbaarheid zorgt ook voor ongelijkheid tussen gescheiden en niet-gescheiden koppels. Ik vind deze argumenten niet overtuigend. Als het een budgettaire maatregel is, zeg dat dan ook direct.

Het verlagen van de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen heeft gevolgen voor kwetsbare mensen en vergroot het risico op armoede, terwijl de regering beweert armoede te willen verminderen. Wij zullen dit beleid evalueren op basis van de armoedecijfers aan het einde van de legislatuur.

Daarnaast gaat deze maatregel in tegen de rechtszekerheid, aangezien het de voorwaarden van lopende contracten, vaak door een rechter vastgesteld, verandert. Dat wordt als onbehoorlijk bestuur gezien. Mensen hebben aangegeven dat deze maatregel hen tot 400 euro per maand zal kosten. Wij steunen deze maatregel daarom niet.

De vereenvoudiging van de belastingaangifte door de afschaffing van een aantal belastingkoterijen is een moedige stap. Koterijen dienen vaak specifieke achterbannen, maar ze zijn moeilijk te elimineren wegens politieke belangen. In de toekomst zouden nieuwe uitzonderingen automatisch een einddatum moeten krijgen, bijvoorbeeld na vijf jaar, met een parlementaire evaluatie om te bepalen of ze nog nodig zijn.

We steunen elke maatregel ter vereenvoudiging van de belastingaangifte. Er is echter één uitzondering die niet past in de logica van een vereenvoudigingsoperatie, namelijk de verlaging van het belastingvoordeel voor giften aan goede doelen naar 30 %. Dat is geen vereenvoudiging, maar een koude besparing op steun voor goede doelen. Meer

hybrides durant quelques années de plus, mais l'Europe l'en a heureusement empêché, si bien que cette exception n'est plus valable que pour les indépendants. Ces changements de stratégie créent une hésitation et une méfiance sur le marché, selon Philippe Vangeel d'EV Belgium. Elles entraînent non seulement une incertitude, mais également des retards et un affaiblissement de la crédibilité de la politique. Nous ne soutiendrons dès lors pas cette mesure.

Monsieur le ministre, vous souhaitez réduire la déductibilité fiscale des pensions alimentaires. Il s'agit de versements destinés aux enfants après un divorce. Vous jugez le système déséquilibré. Le débiteur d'aliments récupère 40 %, mais les bénéficiaires paient généralement peu ou pas d'impôts. La déductibilité créerait également une inégalité entre les couples séparés et ceux qui ne le sont pas. Ces arguments ne me paraissent pas convaincants. S'il s'agit d'une mesure budgétaire, admettez-le sans détour.

La réduction de la déductibilité des pensions alimentaires a des conséquences pour les personnes vulnérables et augmente le risque de pauvreté, que le gouvernement prétend pourtant vouloir réduire. Nous évaluerons cette politique sur la base des chiffres relatifs à la pauvreté à la fin de la législature.

En outre, cette mesure va à l'encontre de la sécurité juridique, car elle modifie les conditions de contrats en cours, qui ont souvent été fixées par un juge. Nous le considérons comme de la mauvaise administration. Il nous revient que cette mesure coûtera jusqu'à 400 euros par mois à certaines personnes et c'est pourquoi nous ne la soutiendrons pas.

La simplification de la déclaration fiscale permise par la suppression de plusieurs niches fiscales constitue une initiative courageuse. Les niches servent souvent des électors spécifiques, mais elles sont difficiles à éliminer en raison d'intérêts politiques. À l'avenir, les nouvelles exceptions devraient s'accompagner automatiquement d'une date d'extinction, par exemple après cinq ans, et une évaluation parlementaire serait prévue pour déterminer si elles sont encore nécessaires.

Nous soutenons toutes les mesures visant à simplifier la déclaration fiscale. Cependant, une exception – à savoir la diminution à 30 % de l'avantage fiscal pour les dons aux œuvres caritatives – ne s'inscrit pas dans la logique d'une opération de simplification. Il ne s'agit pas d'une simplification, mais d'une économie sèche visant le

dan 1 miljoen aangiften maken gebruik van deze regeling. De maatregel is een afbraak van die solidariteit. Bovendien heeft het verlagen van dit percentage niets te maken met het vereenvoudigen van de aangifte, aangezien de administratieve processen hetzelfde blijven.

De heer Matheï gaf al aan dat die maatregel misschien niet de meest sociale is en dat we moeten monitoren of hij niet leidt tot een afname van de giften. Maar wat als dat wel gebeurt? Zult u de maatregel dan terugdraaien? Ik betwijfel of u daarvoor een meerderheid zult vinden bij uw coalitiepartners. U had hier eerder aan moeten denken. Wij zullen een amendement indienen om artikel 67 te schrappen, zodat giften voor goede doelen op dezelfde manier als vandaag ondersteund blijven, zonder dat er eerst gemonitord moet worden.

Wij zijn tegen de verkorte aanslag- en onderzoekstermijnen voor inkomstenbelastingen en btw. Dit maakt de strijd tegen fiscale fraude moeilijker.

Hoofdstuk 3 behandelt het CAP en de implementatie van een aanbeveling van het Rekenhof om de inning van de jaarlijkse taks op effectenrekeningen te verbeteren. De fiscus krijgt toegang tot de informatie in het CAP, wat volgens mij een goede zaak is aangezien de inkomsten volgens het Rekenhof jaar na jaar achteruitgaan. Controle blijft nodig om achterpoortjes te sluiten, zoals het splitsen van rekeningen om de belasting te ontwijken. Een splitsing kan legitiem zijn, bijvoorbeeld bij een erfenis, maar het kan toch geen probleem zijn dat de fiscus om uitleg vraagt? Deze maatregel kan dus op onze steun rekenen.

Hoofdstukken 4 en 5 gaan over de verwerking van persoonsgegevens, de uitbreiding van toegang en datamining. Het systeem analyseert gegevens en signaleert afwijkingen, waarna een ambtenaar het dossier bekijkt en erover beslist. Er is dus geen automatische controle of beschuldiging. Volgens mij gaat het echter niet ver genoeg. Controleurs krijgen niet meteen alle details, hoewel die voorhanden zijn. Dat schaadt de efficiëntie. Ik begrijp niet waarom de concrete CAP-gegevens niet worden gedeeld.

De Open Vld-fractie heeft een enorme strijd geleverd tegen deze maatregel en Vlaams Belang heeft haar wagonnetje daar aangehangen. De strijd van Open Vld verbaast niet, maar die van Vlaams Belang wel, aangezien die partij zich sociaal-economisch links probeert te positioneren.

soutien aux œuvres caritatives. Ce régime est utilisé dans plus d'un million de déclarations. Cette mesure dégrade la solidarité. En outre, la réduction de ce pourcentage est sans aucun rapport avec la simplification de la déclaration, puisque les processus administratifs sont inchangés.

M. Matheï a déjà indiqué que cette mesure n'était peut-être pas la plus sociale qui soit et que nous devons veiller à ce qu'elle n'entraîne pas une diminution des libéralités. Mais que se passera-t-il si c'est le cas? Allez-vous alors l'annuler? Je doute que vous trouviez une majorité à cet effet parmi vos partenaires de coalition. Vous auriez dû y penser plus tôt. Nous allons déposer un amendement visant à supprimer l'article 67, afin que les dons aux organisations caritatives continuent d'être soutenus de la même manière qu'aujourd'hui, sans qu'il soit nécessaire de procéder à un suivi préalable.

Nous sommes opposés à la réduction des délais d'imposition et d'investigation pour l'impôt sur les revenus et la TVA. Cela rend la lutte contre la fraude fiscale plus difficile.

Le chapitre 3 traite du PCC et de l'application d'une recommandation de la Cour des comptes visant à améliorer la perception de la taxe annuelle sur les comptes-titres. Le fisc aura accès aux informations du PCC, ce qui me semble positif étant donné que, selon la Cour des comptes, les recettes diminuent d'année en année. Un contrôle demeure nécessaire pour fermer les échappatoires, comme la scission de comptes afin d'éluider l'impôt. Une telle scission peut être légitime, par exemple dans le cas d'un héritage, mais cela ne devrait tout de même pas constituer un problème si le fisc demande des explications, non? Nous soutiendrons cette mesure.

Les chapitres 4 et 5 traitent du traitement des données à caractère personnel, de l'extension de l'accès et de l'exploration des données. Le système analyse des données et signale des anomalies, après quoi un fonctionnaire examine le dossier et prend une décision. Il n'y a donc pas de contrôle ou d'accusation automatique. À mon estime, cela ne va toutefois pas assez loin. Les contrôleurs ne reçoivent pas immédiatement tous les détails, bien qu'ils soient disponibles. Cela nuit à l'efficacité. Je ne comprends pas pourquoi les données concrètes du PCC ne sont pas partagées.

Le groupe Open Vld a mené une grande croisade contre cette mesure et le Vlaams Belang l'a rallié. La bataille de l'Open Vld ne m'étonne guère, contrairement à celle du Vlaams Belang, puisque ce parti tente de se positionner à gauche sur le plan socioéconomique.

14.12 Lode Vereeck (VB): Voor de geschiedenis: ik was eerst en heb mijn wagonnetje nergens aangehaakt. Ik wees er al in februari 2025 op dat er iets mis was met het regeerakkoord. Wij voeren geen links of rechts beleid, maar gezond beleid. Er is geen probleem met de tweede fase, want daar is er een menselijke tussenkomst. We hebben een probleem met de eerste fase die volgens ons niet conform de Europese regels is. Wij willen fiscale fraude hard aanpakken.

14.13 Steven Vandeput (N-VA): Als men de geschiedenis wil herschrijven, dan wil ik zeggen dat de heer Vanbesien gelijk heeft. Een lid van Open Vld dacht dat hij een been vasthad waar ook vlees aan zat en daarna is de heer Vereeck op die kar sprong. Tijdens de eerste lezing nam hij in elk geval niet het woord.

14.14 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik moet de commissievoorzitter tegenspreken. De heer Vereeck heeft bij de eerste lezing als eerste gesproken over het CAP en daarna ik. Dat is normaal want de fractie van het Vlaams Belang is groter dan de onze. Maar uiteindelijk doet dat er niet toe. Slechts twee partijen hebben hier een probleem mee. De grootste steun komt van de PS, gesteund door Groen, Ecolo en PTB. Deze socialistische maatregel wordt de N-VA door de strot geramd.

14.15 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik neem mijn woorden over het wagonnetje terug. Maar het doet er inderdaad niet toe. Het protest van Vlaams Belang verbaast me, want op haar website roept de partij op om fiscale fraude harder aan te pakken.

14.16 Barbara Pas (VB): Wij zijn 100 % voor een harde aanpak van fiscale fraudeurs. Dat is net onze kritiek: het wetsontwerp en het CAP doen dat niet.

14.17 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik heb het verslag van de eerste lezing nagelezen. Op pagina 40 staat het eerste betoog van de heer Vereeck over het CAP, zeven pagina's lang. Mijn betoog begon op pagina 69, dus chronologisch was hij eerst.

14.18 Steven Vandeput (N-VA): Het eerste betoog voor Vlaams Belang was van de heer Vermeersch. Daarna is men wakker geworden, maar goed, dat behoort tot het verleden. Ondertussen werden we gegijzeld in de commissie en werden er veel veronderstellingen gemaakt die volledig naast de kwestie zijn.

14.12 Lode Vereeck (VB): Pour la petite histoire, j'étais le premier et je ne me suis rallié à personne. En février 2025 déjà, j'ai souligné l'existence d'un problème dans l'accord de gouvernement. Nous ne menons pas une politique de gauche ou de droite, mais une politique saine. La deuxième phase ne pose pas de problème puisqu'une intervention humaine est prévue. C'est la première phase qui nous dérange parce que, selon nous, elle n'est pas conforme aux règles européennes. Nous entendons lutter avec force contre la fraude fiscale.

14.13 Steven Vandeput (N-VA): Si d'aucuns veulent réécrire l'histoire, je tiens à préciser que M. Vanbesien a raison. Un membre de l'Open Vld s'est dit qu'il y avait un os à ronger et M. Vereeck a ensuite pris le train en marche. Il n'a en tout état de cause pas pris la parole durant la première lecture.

14.14 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je dois contredire le président de la commission. En première lecture, M. Vereeck s'est exprimé en premier sur le PCC et je l'ai suivi, ce qui est logique puisque le groupe Vlaams Belang est plus grand que le nôtre, mais ce détail n'a finalement aucune importance. Seuls deux partis y voient un problème. Le plus grand soutien vient du PS, lui-même soutenu par Groen, Ecolo et le PTB. Cette mesure socialiste est une couleuvre que la N-VA doit avaler.

14.15 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je retire les propos que j'ai tenus tout à l'heure, mais cela n'a effectivement pas d'importance. Les protestations du Vlaams Belang m'étonnent puisque sur son site web, ce parti appelle à lutter plus sévèrement contre la fraude fiscale.

14.16 Barbara Pas (VB): Nous sommes à 100 % favorables à une lutte ferme contre la fraude fiscale. Notre critique porte précisément sur ce point: le projet de loi et le PCC ne participent pas à cette lutte.

14.17 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): J'ai lu le rapport de la première lecture. La première intervention de M. Vereeck au sujet du PCC commence à la page 40 et s'étend sur sept pages. Mon intervention débute à la page 69, il a donc pris la parole en premier.

14.18 Steven Vandeput (N-VA): La première intervention du Vlaams Belang était celle de M. Vermeersch. D'aucuns se sont réveillés par la suite, mais cela appartient au passé. Entre-temps, nous avons été pris en otages en commission et de nombreuses hypothèses totalement hors de propos ont été émises.

14.19 Lode Vereeck (VB): De heer Vermeersch heeft al bij de totstandkoming van het CAP gewaarschuwd dat het instrument uiteindelijk zou kunnen leiden tot de uitrol van een vermogenskadaster, en daarvan is het Vlaams Belang geen voorstander.

Een hardere aanpak van fiscale fraude is voor ons geen enkel probleem, maar het moet binnen de grenzen van het Europees recht en de Grondwet gebeuren. Als men met tegenfeitelijke verklaringen zou werken, zou voor ons al een groot stuk van het probleem opgelost zijn, want dan weet de burger waarom hij werd geselecteerd. Dat zal echter niet gebeuren, want volgens de minister is het algoritme van strategisch belang. Op dit moment krijgt de belastingplichtige ook geen inzicht in de dossierselectie.

14.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De heer Vermeersch heeft in het verslag van de eerste lezing voor de eerste keer het woord genomen op pagina 96. Nu blijkt dat de meerderheid het verslag niet heeft gelezen.

14.21 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mevrouw Pas zei zonet dat de strijd tegen fiscale fraude voor het Vlaams Belang zeer belangrijk is. Dit wetsontwerp is net een wapen in die strijd. Met de maatregelen in dit ontwerp zou de fraude van thuisverpleegkundige Stefanie Sander misschien sneller aan het licht zijn gekomen. Misschien verzet u zich daartegen omdat het over een partijgenote gaat.

Mijnheer Van Quickenborne, u hebt alles uit de kast gehaald om dit wetsontwerp tegen te houden. Dat zal u wellicht niet lukken, maar u hebt alleszins de pers wakker gemaakt over dit thema. Dat is uw verdienste. Inhoudelijk ben ik het niet met u eens. Ik vind dit een stap voorwaarts in de strijd tegen fraude, u vindt het buiten proportie. Ik zou op enkele van uw argumenten willen ingaan.

Zo argumenteert u steeds dat de grote fraudeurs mogen worden aangepakt, maar niet de kleine. Ik ben het in dat verband eens met de minister: er bestaat geen grote of kleine fraude. Fraude is fraude.

U gaf op een bepaald moment ook een voorbeeld van kleine fraude: een kermiskramer die op de kermis enkele dozen met curryworsten onder de tafel verkoopt, dus zonder de inkomsten aan te geven. Volgens u zal die persoon via datamining

14.19 Lode Vereeck (VB): Lors de la création du PCC déjà, M. Vermeersch avait averti du risque que cet instrument puisse finalement mener à la mise en place d'un cadastre des patrimoines, ce à quoi le Vlaams Belang n'est pas favorable.

Nous ne voyons aucun inconvénient à ce que la fraude fiscale soit combattue plus sévèrement, mais cela doit se faire dans les limites du droit européen et de la Constitution. Si on présentait des faits incontestables, cela résoudrait déjà une grande partie du problème pour nous, car les citoyens sauraient alors pourquoi ils ont été sélectionnés. Or, cela ne se passera pas comme cela, car selon le ministre, l'algorithme revêt une importance stratégique. À l'heure actuelle, la sélection des dossiers ne se fait pas non plus de façon transparente pour le contribuable.

14.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): M. Vermeersch apparaît pour la première fois comme orateur dans le rapport de la première lecture à la page 96. Force est de constater maintenant que la majorité n'a pas lu le rapport.

14.21 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Madame Pas vient d'affirmer que la lutte contre la fraude fiscale est très importante pour le Vlaams Belang. Ce projet de loi constitue précisément une arme dans cette lutte. À l'aide des mesures que prévoit le projet, la fraude commise par l'infirmière à domicile Stefanie Sander aurait peut-être pu être détectée plus rapidement. Il se pourrait que vous vous y opposiez parce que l'intéressée est membre de votre parti.

Monsieur Van Quickenborne, vous avez tout tenté pour bloquer ce projet de loi. Vous n'y parviendrez probablement pas, mais vous avez en tout cas réveillé la presse à ce sujet. C'est votre mérite. Je ne suis pas d'accord avec vous sur le fond. J'estime qu'il s'agit d'un pas en avant dans la lutte contre la fraude, tandis que vous jugez la mesure disproportionnée. J'aimerais rebondir sur certains de vos arguments.

Ainsi, vous soutenez toujours que les grands fraudeurs peuvent être attrapés, contrairement aux petits. Je suis d'accord avec le ministre sur ce point: il n'existe pas de petite ou de grande fraude. Une fraude est une fraude.

Vous avez à un moment donné également donné un exemple de petite fraude: un forain qui vend quelques cartons de saucisses au curry sous le manteau, sans déclarer les revenus. Selon vous, cette personne pourrait être repérée par le fisc grâce

mogelijk in het vizier komen van de fiscus, en dat vindt u schandalig. Ik ben het daarmee fundamenteel oneens. Hebt u enig idee hoeveel inkomsten de overheid misloopt door dit soort kleine fraude? Dat gaat om tientallen miljarden per jaar. Als we daarop grip krijgen, kunnen de belastingen eindelijk voor iedereen dalen. In die zin ga ik helemaal akkoord met de heer Bouchez. Hij zei onlangs dat de belastingen naar beneden moeten, maar dat iedereen wel de regels moet volgen. Als dat gebeurt, kan de belastingdruk dalen. Zo verliezen we enorm veel geld door weglekkende btw, wat kan worden opgelost door de elektronische facturatie, die begin volgend jaar wordt opgelegd. Maar dan moet het ook gedaan zijn met de zwarte verkoop van curryworsten.

14.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U kunt toch niet beweren dat het onderscheid tussen kleine en grote fraude niet bestaat? Dat onderscheid wordt zelfs in de wet gedefinieerd.

Voor Groen is dat wellicht wel het geval, maar ik beschouw de zwarte verkoop van curryworsten niet als een geval van zware georganiseerde fraude. Men kan zo iets ook op een andere manier controleren.

Als we ons in dit land op de zware georganiseerde fraude zouden richten, kunnen we al miljarden euro's recupereren. Daarvoor hoeven we geen heksenjacht te organiseren tegen foorkramers of zelfstandigen. En vergeet niet de fraude die wordt georganiseerd door overheidsinstanties, zoals bij de sociale zekerheid. De marktkramer werkt met zijn eigen geld, bij de sociale zekerheid gaat het over misbruik van sociale uitgaven, van belastinggeld.

Als *money control* wordt ingezet, dan moet dat op een proportionele manier gebeuren, voor de zware georganiseerde fraude. Dat is hier niet het geval.

14.23 Lode Vereeck (VB): De heer Bouchez had het wel over btw-fraude. Dat kan via de e-facturatie worden bestreden, al vraag ik mij af of dat ook moet worden opgelegd aan kleine zelfstandigen die nauwelijks aan andere bedrijven factureren.

Als de foorkramer een e-factuur krijgt van zijn curryworstleverancier, zal de btw-fraude voor een belangrijk deel kunnen worden tegengegaan. Daarop moeten we misschien nog meer inzetten, maar het mag niet uitdraaien op een vorm van

au *datamining*, ce que vous trouvez scandaleux. Je suis fondamentalement en désaccord avec vous. Avez-vous une idée des recettes que l'État se voit passer sous le nez à cause de ce type de petite fraude? Il s'agit de dizaines de milliards par an. Si nous parvenons à maîtriser ce phénomène, les impôts pourront enfin baisser pour tout le monde. En ce sens, je suis tout à fait d'accord avec M. Bouchez, qui a récemment déclaré que les impôts devaient baisser, mais que tout le monde devait respecter les règles. Si tel est le cas, la pression fiscale pourra diminuer. Nous perdons énormément d'argent à cause de la fuite de la TVA, ce qui peut être résolu par la facturation électronique, laquelle sera obligatoire dès le début de l'année prochaine. Mais alors il faudra aussi en finir avec la vente au noir de saucisses au curry.

14.22 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous ne pouvez tout de même pas prétendre qu'il n'y a pas de différence entre la petite et la grande fraude? Cette distinction est même définie dans la loi.

C'est peut-être le cas des écologistes, mais je ne considère pas la vente au noir de *fricadelles* comme de la fraude organisée grave. Il existe d'autres moyens de contrôle en la matière.

Si nous nous concentrons sur la grande fraude organisée dans ce pays, nous pourrions déjà récupérer des milliards d'euros. Nous n'avons pas besoin pour autant d'organiser une chasse aux sorcières contre les forains ou les indépendants. Et n'oublions pas la fraude organisée par les autorités publiques, comme dans le domaine de la sécurité sociale. Si le marchand ambulant utilise son propre argent, il s'agit dans le cas de la sécurité sociale d'abus de dépenses sociales, de l'argent des contribuables.

Si le *money control* est utilisé, il doit l'être de manière proportionnée, pour lutter contre la grande fraude organisée. Ce n'est pas le cas ici.

14.23 Lode Vereeck (VB): M. Bouchez parlait de la fraude à la TVA. Celle-ci peut être combattue grâce à la facturation électronique, mais je me demande s'il faut également l'imposer aux petits indépendants qui n'adressent que rarement des factures à d'autres entreprises.

Si un forain reçoit une facture électronique de son fournisseur de saucisses au curry, la fraude à la TVA pourra être combattue en grande partie. Peut-être devons-nous miser encore davantage sur cet aspect, mais il ne peut être question d'une forme de

massasurveillance, waarbij elke factuur eerst langs de overheid moet passeren.

14.24 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Mijnheer Vanbesien, de definitie van zware georganiseerde fraude staat in het KB van 9 februari 2020. Het gaat over feiten die zich kenmerken door een ernstig en georganiseerd karakter, waarbij het georganiseerde karakter blijkt uit het gebruik van complexe constructies of mechanismen, eventueel met een internationale dimensie. Het gaat over belastingplichtigen die moedwillig herhaaldelijke of meervoudige inbreuken plegen op de belastingwetten, om feiten die worden begaan met het gebruik van valse stukken of om bedragen met een aanzienlijke omvang of een abnormaal karakter. Tevens vermeldt het KB feiten die samenhangen met gemeenrechtelijke misdrijven en ernstige elementen van corruptie. Ook bij ernstige aanwijzingen dat de feiten dienen ter financiering van de activiteiten van een terroristische groep of criminele organisatie, is er sprake van zware fraude.

Als we *money control* alleen daarop zouden toepassen, kunnen we elkaar misschien vinden, maar u past het toe op alle vormen van fraude, ook op de bomma met haar enveloppe. Dat is het probleem.

Mijnheer Tas, u zegt dat het gaat over btw-carrousels en dergelijke, maar waar staat dat in de wettekst? U kunt daarop niet antwoorden, want het staat er niet in.

14.25 Minister Jan Jambon (Nederlands): De betreffende tekst telt zeven paragrafen. Ik denk dat iedereen in de zaal die kan lezen en begrijpen. Stop dus met die show.

14.26 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Meneer Vereeck, het debat bij ITAA met de heer Bouchez ging inderdaad over e-facturatie, maar het ging snel ook over het CAP.

Meneer Van Quickenborne, u wilt alleen zware en georganiseerde fraude viseren, wij willen alle fraude aanpakken. Het is echter onjuist en oneerlijk om te stellen dat Groen curryworsten zware en georganiseerde fraude noemt. Een oma met een envelop voor haar kleinkind pleegt ook geen fraude.

14.27 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik

surveillance de masse, en vertu de laquelle chaque facture devrait d'abord passer par l'État.

14.24 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Monsieur Vanbesien, la définition de la fraude lourde et organisée figure dans l'arrêté royal du 9 février 2020. Il s'agit de faits qui se caractérisent tant par leur caractère sérieux que par leur caractère organisé, et dont le caractère organisé suppose l'utilisation de constructions ou de mécanismes complexes qui usent parfois des procédés à dimension internationale. Il s'agit de contribuables qui commettent des infractions aux lois fiscales, volontairement et de manière répétée ou qui commettent de multiples infractions, de faits liés à l'utilisation de faux documents ou lorsque le montant de l'opération connaît une ampleur considérable ou présente un caractère anormal. Dans l'arrêté royal sont également mentionnés les faits connexes à des infractions de droit commun et des éléments sérieux de corruption. Il est également question de fraude lourde en cas d'indices sérieux que les faits servent à financer les activités d'un groupe terroriste ou d'une organisation criminelle.

Si nous appliquons le *money control* uniquement à cela, nous pourrions peut-être nous entendre, mais vous l'appliquez à toutes les formes de fraude, y compris à mamie et son enveloppe. C'est là le problème.

Monsieur Tas, vous dites qu'il s'agit de fraude carrousel à la TVA et autre, mais où cela figure-t-il dans le texte de loi? Vous ne pouvez pas répondre à cette question, car cela n'y figure pas.

14.25 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Le texte en question compte sept paragraphes. Je pense que tout le monde dans cet hémicycle est capable de le lire et de le comprendre. Alors arrêtez votre numéro.

14.26 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Monsieur Vereeck, le débat à l'ITAA avec M. Bouchez portait effectivement sur la facturation électronique, mais il a rapidement dérivé également vers le PCC.

Monsieur Van Quickenborne, vous ne voulez cibler que la fraude grave et organisée, tandis que nous voulons nous attaquer à toutes les formes de fraude. Il est cependant inexact et déloyal d'affirmer que Groen qualifie la vente au noir de saucisses au curry de fraude grave et organisée. Une grand-mère qui remet une enveloppe à son petit-enfant ne commet pas non plus de fraude.

14.27 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je

excuseer me voor mijn uitspraak over de curryworsten en ik trek ze terug. U vindt echter wel dat dat soort fraude ook moet worden aangepakt.

14.28 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dat klopt. Een laatste thema dat ik wil aansnijden, is dat over datamining en artificiële intelligentie. Technologie evolueert en dat heet innovatie. Innovatie verhoogt de productiviteit, ook bij de fiscus.

Nieuwe technologieën brengen inderdaad nieuwe risico's op misbruik mee. Verbieden is niet het antwoord, maar toezicht houden. Volgens professor Michel Maus is het geen probleem dat de onderzoeksbevoegdheden van de fiscus worden uitgebreid, maar dan moet er ook een controleorgaan zijn om misbruik door de fiscus te voorkomen. We hebben nood aan een comité F en ik doe een oproep aan de meerderheid om dat te bekijken. Dit deel van het ontwerp steunen wij, het geheel echter niet.

14.29 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): We hebben het over het fiscale en financiële luik van dit ontwerp van potpourriwet. Het is onleesbaar voor de burger omdat het maatregelen op het gebied van financiën, fiscaliteit, sociale zaken, pensioenen en mobiliteit omvat. Ik roep de arizonaregering ertoe op om documenten op te stellen die meer gericht zijn op hervormingen die begrijpelijk zijn voor de aandachtige kiezer.

Het financiële luik komt neer op een vestzakbroekzakoperatie. U verschuilt zich achter de begrotingsproblemen van ons land om de laatste centen uit de zakken te komen kloppen van degenen die de eindjes nu al amper aan elkaar kunnen knopen.

De verlaagde kostenaf trek voor giften met terugwerkende kracht is een kleingeestige maatregel. De verenigingen die die giften ontvangen, zijn het laatste vangnet om veel mensen uit de armoede te houden.

Kunt u bevestigen dat u op die manier 90 miljoen euro wilt ophalen? Zo zult u kinderen hun enige warme maaltijd ontzeggen en daklozen hun onderdak bij koud weer!

De huiswerkbegeleidingscentra zullen hun onderwijsondersteuning afbouwen. U zult de enige culturele activiteiten waar sommigen nog recht op hebben beperken. U zet ook een rem op het schoonmaken van de oevers van waterlopen na overstromingen en op het planten van bomen, een

m'excuse pour mes propos sur les saucisses au curry et je les retire. Vous estimez néanmoins qu'il faut également lutter contre ce type de fraude.

14.28 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): C'est exact. Un dernier thème que je souhaite aborder est celui du *data mining* (exploration de données) et de l'intelligence artificielle. La technologie évolue, c'est ce qu'on appelle l'innovation. L'innovation accroît la productivité, y compris celle de l'administration fiscale.

Les nouvelles technologies entraînent effectivement de nouveaux risques d'abus. La solution n'est pas d'interdire, mais de surveiller. Selon le professeur Michel Maus, l'extension des pouvoirs d'enquête du fisc ne pose pas de problème, mais il faut alors mettre en place un organe de contrôle afin d'éviter tout abus de la part du fisc. Nous avons besoin d'un comité F et j'appelle la majorité à examiner cette question. Nous soutenons cette partie du projet, mais pas l'ensemble.

14.29 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Nous parlons du volet fiscalité et finances de ce projet de loi fourre-tout. Il est illisible pour le citoyen car il réunit des mesures de finances, de fiscalité, du social, de pension, de la mobilité. J'appelle l'Arizona à rédiger des documents plus ciblés sur des réformes compréhensibles pour l'électeur attentif.

Dans ce volet finances, vous prenez de la main gauche ce que vous donnez à d'autres de la main droite. Usant du discours des difficultés budgétaires du pays, vous allez donc racler les fonds de tiroir de ceux qui n'ont plus grand-chose pour survivre.

La diminution de la déductibilité des dons avec effet rétroactif est une mesure mesquine. Les associations bénéficiaires de ces dons sont le dernier filet pour éviter à beaucoup la précarité.

Confirmez-vous le montant de 90 millions d'euros à ainsi aller chercher? Cela privera des enfants de leur seul repas chaud, de l'abri pour des SDF par temps froid!

Les écoles des devoirs diminueront leur soutien scolaire. Vous réduirez les seules activités culturelles auxquelles certains ont encore droit, mais aussi le nettoyage des berges après des inondations et les plantations d'arbres, projet collectif mobilisateur pour beaucoup.

collectief project dat velen op de been brengt.

Dit wetsontwerp is bedoeld om onbaatzuchtige verenigingen waarvan u de opvattingen niet deelt te verzwakken. Die verenigingen streven naar een samenleving van verbondenheid en wederzijdse hulp, wars van egoïsme.

Uw berekening klopt echter niet. Door dit geld bij de verenigingen weg te halen, zullen meer mensen in de problemen raken en een beroep doen op een groter aantal federale diensten, die gefinancierd moeten worden.

Mijn fractie zal een amendement indienen waarin u ertoe opgeroepen wordt om op deze beslissing terug te komen, temeer daar vele burgers duidelijk om de tuin geleid zijn door de terugwerkingsclausule.

U zult de aftrekbaarheid van de onderhoudsuitkeringen verminderen, zonder in een alternatief mechanisme te voorzien om alleenstaande moeders te beschermen, die vaak een hoog risico op armoede lopen. U had die maatregel moeten inpassen in een breder systeem dat ervoor moest zorgen dat die uitkering daadwerkelijk betaald wordt.

Waar is de versterking van de DAVO gebleven, die in het regeerakkoord was opgenomen? Ex-echtgenoten of -echtgenotes die te maken hebben met een wanbetaler kunnen zich tot die instantie wenden om de achterstallige bedragen te innen. Het wordt zelfs aanbevolen om alle uitkeringen automatisch op de rekening van een dergelijke instantie te storten, waardoor de vaak gewelddadige band tussen ex-partners doorbroken wordt. Tijdens de vorige zittingsperiode heb ik hierover trouwens een studie laten uitvoeren.

In de impactstudie stelt u dat die maatregel de armoede helpt bestrijden en de kansengelijkheid ondersteunt. Kunt me dat uitleggen?

Die vermindering van de aftrekbaarheid zal van toepassing zijn op de al afgesproken onderhoudsuitkeringen, die bijvoorbeeld door een rechter werden vastgesteld. Het gevaar bestaat dus dat de dossiers opnieuw bij de rechter aanhangig worden gemaakt, wat de hoven en rechtbanken nog meer werk zal bezorgen. Hoe hebt u op dat risico geanticipeerd?

Men wil ook dat de studenten meer uren werken en meer kunnen verdienen zonder dat hun rechten beschermd zijn of zonder garantie dat ze voor hun examens zullen slagen. Ik verwijt u de discriminatie die gecreëerd wordt op grond van de inkomstenbron.

Ce projet vise à affaiblir les associations généreuses dont vous ne partagez pas les vues, elles qui souhaitent une société avec du lien et de l'entraide plutôt que de l'égoïsme.

Or, votre calcul est mauvais. En allant chercher cet argent auprès des associations, plus de personnes seront en difficulté qui recourront à plus de services fédéraux à financer.

Mon groupe va déposer un amendement vous invitant à revenir sur cette décision, d'autant que la clause de rétroactivité a été clairement fallacieuse pour nombre de citoyens.

Vous allez diminuer la déductibilité du versement des pensions alimentaires, sans prévoir de mécanisme alternatif pour protéger les mamans solo, qui sont souvent à haut risque de pauvreté. Votre mesure aurait dû s'inscrire dans un contexte plus large visant à ce que ces pensions soient réellement versées.

Où est passé le renforcement du SECAL, inclus dans l'accord de majorité? Les ex-conjoints ou conjointes confrontés à un mauvais payeur peuvent se tourner vers cet organisme pour récupérer les montants impayés. Il est même recommandé que toutes les pensions soient versées automatiquement vers un tel organisme, qui coupe le lien souvent violent entre ex-partenaires. J'avais d'ailleurs commandé une étude à ce propos sous la précédente législature.

Vous affirmez dans l'étude d'impact que cette mesure lutte contre la pauvreté et soutient l'égalité des chances. Pouvez-vous me l'expliquer?

Cette diminution de la déductibilité s'appliquera aux pensions déjà convenues, par exemple fixées par un juge. On risque donc de rejurer les dossiers, engorgeant les cours et tribunaux. Comment avez-vous anticipé ce risque?

On veut aussi voir les étudiants travailler plus d'heures pour un montant plus élevé mais sans protection de leurs droits ni garantie de réussir leurs études. Je reproche la discrimination créée en fonction de la source de revenus. Il est logique

Het is logisch dat er met het aan de kinderen toegekende leefloon rekening wordt gehouden in de berekening van het plafond, maar het is onlogisch dat dat niet geldt voor de studenten met een leefloon. Niet alle ouders kunnen aan de financiële behoeften van hun kinderen voldoen tijdens hun studies.

Volgens ons mag er geen verschil zijn tussen beide categorieën.

Naast deze zeer harde maatregelen worden er ook cadeaus uitgedeeld aan wie het niet nodig heeft.

De regeling voor de ingekomen belastingplichtigen en onderzoekers wordt versoepeld, overeenkomstig de goede oude trickledowntheorie. Dat zet nog meer de deur open voor fiscale optimalisatie voor zeer hoge lonen, aangezien de kosten die eigen zijn aan de werkgever en niet belast worden, niet meer zullen worden beperkt. In een context van concurrentie tussen Europese belastingparadijzen dreigt dat buitenlandse belastingplichtigen naar ons land te lokken, een gelijkschakeling tussen landen te veroorzaken en op termijn de ontvangsten voor iedereen te doen dalen.

Wat de flexi-jobs betreft, verhoogt u het vrijstellingsplafond voor niet-gepensioneerden tot 18.000 euro. Dat is zeer nadelig voor de ontvangsten van de sociale zekerheid en de bescherming van die werknemers. Dat houdt ook een vorm van concurrentie in met de reguliere jobs die o zo nodig zijn, onder andere in het licht van de uitsluiting van werkloosheidsuitkeringen van 180.000 mensen!

U schiet zichzelf in de voet met betrekking tot uw doelstelling van een werkgelegenheidsgraad van 80 %.

Een derde cadeau betreft het uitstel van de fiscale aftrekbaarheid voor hybride voertuigen. Opnieuw verandert u de spelregels en cours de route en destabiliseert u de zelfstandigen die zich al hadden aangepast. De goede leerlingen worden gestraft, maar degenen die erop hadden gewed dat politici hun beloften niet houden worden beloond. Dat alles gaat ten koste van onze verbintenissen op het stuk van het klimaatbeleid en van de toekomst van onze kinderen! U zorgt ervoor dat wie in de toekomst een auto koopt, een vervuilende en gevaarlijke keuze zal maken, terwijl wie met gas verwarmt zijn factuur vanaf 1 januari zal zien stijgen.

Wat de aftrek voor innovatie betreft, staan wij achter de maatregel om investeringen in groene technologie te stimuleren, maar het was niet nodig om de maatregel uit te breiden tot de grote

d'intégrer le RIS accordé aux enfants dans le calcul du plafond, mais illogique d'exclure les étudiants bénéficiaires d'un RIS. Tous les parents n'assurent pas nos besoins pendant nos études.

Pour nous, il ne faudrait pas créer de différence entre ces deux catégories.

À côté de ces mesures très dures, on voit aussi des cadeaux faits à ceux qui n'en ont pas besoin.

Le régime pour les contribuables et chercheurs impatriés est assoupli, en vertu de la bonne vieille théorie du ruissellement. Cela ouvre encore plus la voie à l'optimisation fiscale sur les très hauts salaires puisque les frais propres à l'employeur, non taxables, ne seront plus limités. Dans un contexte de concurrence entre paradis fiscaux européens, cela risque d'attirer en Belgique des contribuables étrangers, de provoquer un alignement entre pays et à terme de diminuer les recettes pour tous.

Concernant les flexi-jobs, vous relevez à 18 000 euros le plafond d'exonération pour les non-pensionnés. C'est très préjudiciable aux recettes de la sécurité sociale, à la protection de ces travailleurs, et cela concurrence les emplois classiques dont on a tant besoin, entre autres pour les 180 000 exclus du chômage!

Vous vous tirez une balle dans le pied par rapport à votre objectif de 80 % de taux d'emploi.

Un troisième cadeau, c'est le report de la déductibilité fiscale pour les véhicules hybrides. À nouveau, vous changez les règles en cours de route, vous déstabilisez les indépendants qui s'étaient déjà adaptés. Les bons élèves sont pénalisés, mais ceux qui ont parié sur le fait que les politiques ne tiennent pas leurs promesses sont récompensés. Et cela au détriment de nos engagements en matière de climat et de l'avenir de nos enfants! Vous orientez les futurs acheteurs de véhicules vers des choix polluants et dangereux, alors qu'en même temps ceux qui se chauffent au gaz auront leur facture augmentée dès le 1^{er} janvier.

À propos de la déduction pour innovation, nous approuvons la stimulation des investissements dans les technologies vertes; mais étendre la mesure aux grandes entreprises n'était ni nécessaire ni

ondernemingen! Daar was ook geen vraag naar. Op die manier ontzegt men zichzelf ontvangsten terwijl de maatregel niets oplevert.

Door de onderzoekstermijnen met terugwerkende kracht in te korten van 10 naar 7 jaar, maakt u het de fraudeurs gemakkelijker en bemoeilijkt u de taak van de BBI. Ze zal de prioriteiten moeten herijken en zal bedragen mislopen die naar de staatskas hadden moeten vloeien.

Met betrekking tot de constructies voor fiscale optimalisatie zouden malversaties die pas eind 2032 zouden verjaard zijn, nu al in 2026 verjaren. Dat is bijzonder onrechtvaardig ten aanzien van wie het spel wel eerlijk speelt en mee de overheidsdiensten en de sociale zekerheid financiert!

U beweert dat u zoveel geld nodig hebt, maar u geeft cadeaus aan degenen die het niet nodig hebben en die u systematisch beschermt.

14.30 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik wil de minister en zijn meerderheid voor de allerlaatste keer trachten te overtuigen. Hadden de heer Vereeck en ik dit debat niet zo lang gemaakt, was er nooit over *money control* gesproken. Dan was het gepasseerd, *comme une lettre à la poste*. Dat was ook de bedoeling van deze regering. De invoering via een amendement op een wet houdende diverse bepalingen tart elke verbeelding. Was de minister niet zo onhandig geweest dat amendement na twee uur in te trekken en het nadien opnieuw in te dienen, hadden we het misschien zelfs nooit gezien.

Dat amendement werd ingetrokken omdat de MR daar niet klaar voor was. Dat was echter buiten Vooruit gerekend, dat het wetsontwerp niet zou laten passeren als dat amendement niet erin zat. Vervolgens heeft de eerste minister rechtstreeks naar vicepremier Clarinval gebeld, waarop het amendement opnieuw werd ingediend. Toen gingen de poppen aan het dansen. Het Parlement controleert de regering en heeft dat hier bewezen.

Wij zijn de eerste macht en de regering is de tweede macht. Wij hebben het recht om de regering vragen te stellen. Het probleem is dat de regering niet altijd antwoordt, soms wegblijft en zelfs niet durft te komen. Dat is de laatste weken nog gebleken bij een vraag en een interpellatie van Open Vld aan de premier. Als de heer De Croo werd geïnterpelleerd, kwam hij steeds naar het Parlement. Hij was niet bang om de confrontatie aan te gaan, in tegenstelling tot deze regering en de heer De Wever. Heeft hij schrik van het Parlement? Of is het dedain?

demandé! C'est se couper d'un revenu pour un résultat nul.

En réduisant de 10 à 7 ans les délais d'investigation, avec effet rétroactif, vous facilitez la vie des fraudeurs et compliquez la tâche de l'ISI. Elle devra rétablir les priorités et passera à côté de montants qui auraient dû rentrer dans les caisses de l'État.

Pour les montages d'optimisation fiscale, une malversation qui aurait été prescrite à la fin de 2032 le sera déjà en 2026. Quelle injustice par rapport à ceux qui jouent le jeu et financent les services publics et la sécurité sociale!

Vous prétendez avoir tellement besoin d'argent mais vous faites des cadeaux à ceux qui n'en ont pas besoin et que vous protégez systématiquement.

14.30 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je voudrais tenter une dernière fois de convaincre le ministre et sa majorité. Si M. Vereeck et moi-même n'avions pas prolongé ce débat, il n'aurait jamais été question du *money control*. Le dispositif serait passé comme une lettre à la poste. C'était d'ailleurs l'intention de ce gouvernement. Instaurer une mesure par le biais d'un amendement à une loi portant des dispositions diverses, voilà qui dépasse l'entendement. Si le ministre n'avait pas eu la maladresse de retirer cet amendement après deux heures et de le déposer à nouveau par la suite, ce serait peut-être passé inaperçu.

Cet amendement a été retiré parce que le MR n'était pas prêt. C'était toutefois sans compter avec Vooruit, qui refusait d'adopter le projet de loi si cet amendement n'y figurait pas. Le premier ministre a alors appelé directement le vice-premier ministre Clarinval, après quoi l'amendement a été redéposé. C'est là que les choses se sont compliquées. Le Parlement contrôle le gouvernement et l'a prouvé dans ce cas.

Nous sommes le premier pouvoir et le gouvernement est le deuxième pouvoir. Nous avons le droit de lui poser des questions. Le problème est que le gouvernement ne répond pas toujours et qu'il ne vient parfois pas, voire n'ose pas se montrer. Nous avons encore pu le constater ces dernières semaines lorsque l'Open Vld a adressé une question et une interpellation au premier ministre. Lorsque M. De Croo était interpellé, il se rendait toujours au Parlement. Il n'avait pas peur de la confrontation, contrairement à ce gouvernement et à M. De Wever. A-t-il peur du Parlement? Ou est-ce du dédain?

14.31 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik heb hier toch de laatste versie van de agenda, lijkt me?

(*Frans*) We zijn toch bezig met het debat over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, niet? Dit heeft daar niets mee te maken!

14.32 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Met de focus op *money control* zou men denken dat de wet diverse bepalingen alleen daarover gaat, maar er staan ook goede dingen in het wetsontwerp, zoals de verhoging van het plafondbedrag van de bestaansmiddelen naar 12.000 euro netto, het optrekken van het plafond voor de flexi-jobs – al werd er meer beloofd –, de kortere onderzoekstermijnen en de expatregeling. We zullen straks dan ook een gesplitste stemming vragen, zodat we de positieve artikelen kunnen steunen.

Anderzijds is deze wet houdende diverse bepalingen helaas gewoon een nieuwe belastingwet. De programmawet in de zomer van 2025 was dat ook al en deze wet is nog niet goedgekeurd of men kondigt al de fameuze budgettaire tabel voor de miljardenbegroting aan. We gaan dus van belastingwet naar belastingwet. En dat terwijl een vooraanstaand politicus van de meerderheid ons bezwoer: "*Je vous jure, avec ma formation politique, il n'y aura pas d'autres taxes.*"

Voorzitter: Peter De Roover.

Vorige zomer had ik tijdens de bespreking van de programmawet een presentatie bij van de belastingen die werden ingevoerd. In de zomer hadden we al 4 van de 20 Arizonataksen: de exittaks, de *carried interest*-taks, de verstrengde DBI-taks en de strengere taks op de effectenrekening. Maar er zijn er nog 16 andere, te beginnen met de woontaks, de echtscheidingstaks, de DBI-bevektaks die de zelfstandigen zal treffen en waarvoor de minister simpelweg een budgettaire noodzaak inriep, en de pc-privé-taks, waarvoor de aftrek verdwijnt.

Dan hebben we de verneverplaatsingstaks, de integrale kwaliteitszorgtaks, de privateprivakstaks, de elektrischevoertuigentaks en de huisbediendentaks. Dat die laatste aftrek wordt afgeschaft, steunen we. Dan is er nog de adoptietaks, de rechtsbijstandverzekeringstaks, de bedrijfsverzekeringentaks, de sociaalpassieftaks, de ontwikkelingsfondsentaks, de giftentaks en als klap

14.31 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): J'ai bien ici la dernière version de l'ordre du jour, me semble-t-il?

(*En français*) Discutons-nous bien du projet de loi portant des dispositions diverses? Ceci n'a rien à voir!

14.32 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): L'attention étant portée principalement sur le système du *money control*, on pourrait croire qu'il s'agit de la seule mesure prévue par le projet de loi portant des dispositions diverses, qui contient toutefois également des éléments positifs, tels que l'augmentation du montant maximum des ressources nettes à 12 000 euros, le relèvement du plafond pour les flexi-jobs – même si le gouvernement avait promis davantage –, le raccourcissement des délais d'investigation et le régime applicable aux expatriés. C'est pourquoi nous demanderons un vote scindé, afin de pouvoir soutenir les articles positifs.

D'autre part, ce projet de loi portant des dispositions diverses est hélas purement et simplement une nouvelle loi fiscale. La loi-programme de l'été 2025 l'était déjà également, et ce projet de loi n'a pas encore été adopté que le fameux tableau budgétaire de plusieurs milliards d'euros est déjà annoncé. On passe donc d'une loi fiscale à une autre. Et ce, alors qu'un éminent responsable politique de la majorité nous avait assuré: "*Je vous jure, avec ma formation politique, il n'y aura pas d'autres taxes.*"

Président: Peter De Roover.

L'été passé, lors de l'examen de la loi-programme, j'avais apporté un aperçu des impôts qui allaient être instaurés. Cet été, nous avons déjà 4 taxes sur les 20 prévues par l'Arizona: la taxe de sortie, la taxe sur les intéressements aux plus-values et les taxes renforcées sur les RDT et sur les comptes-titres. Toutefois, il en reste encore 16, à commencer par la taxe sur le logement, la taxe sur le divorce, la taxe sur les sicav-RDT, qui touchera les indépendants et que le ministre a simplement justifiée en invoquant une nécessité budgétaire, et la taxe PC privé, la déductibilité de ce système étant supprimée.

Ensuite, nous avons la taxe sur les longs déplacements, la taxe sur la taxe sur la gestion intégrale de la qualité, la taxe sur les pricaf privées, la taxe sur les véhicules électriques et la taxe sur les employés de maison. Dans ce dernier cas, nous soutenons la suppression de la déduction. N'oublions pas la taxe sur l'adoption, la taxe sur l'assurance protection juridique, la taxe sur les

op de vuurpijl de meerwaardetaks, die niet is opgenomen in dit ontwerp. Die laatste belasting treedt in werking op 1 januari, terwijl daar nog niet over gestemd is.

Tot zover mijn huidige verzameling van taksen, maar ik ben al een volgend mapje aan het voorbereiden, voor wanneer straks de btw-verhogingen, de accijnzen en al die andere taksen er aankomen.

De regering verpakt de arizonataks als een vereenvoudiging van de aangifte, maar de gewijzigde aftrek voor onderhoudsuitkeringen treft grofweg 175.000 mensen, die straks 1.500 euro meer belastingen moeten betalen. Waarom straft de N-VA gescheiden mensen?

Het gaat hier overigens over meer dan financiële pijn, want de mensen zullen opnieuw naar de rechtbank moeten om het bedrag te laten aanpassen. Dat leidt tot advocatenkosten. Wie een vechtscheiding meemaakte, komt daar weer oog in oog te staan met zijn ex-partner. De echtscheidingstaks raakt vooral vrouwen, die minder onderhoudsuitkeringen zullen ontvangen. Dat was makkelijk op te lossen door de taks alleen voor toekomstige echtscheidingen in te voeren.

De Zweedse regering maakte in 2019 de premie voor de rechtsbijstandsverzekering aftrekbaar ten belope van 40 % voor maximaal 310 euro. Die maatregel wordt nu weer ingetrokken. Het gaat afgerond over 200.000 mensen en de middenklasse wordt daardoor getroffen. In 2019 werden de premies na die maatregel trouwens verhoogd en ook nu worden de premies voor rechtsbijstand opgetrokken. Bovendien wordt ook de premietaks verhoogd.

Met ingang van 1 januari 2025 wordt de aftrekbaarheid van giften verlaagd van 45 % naar 30 %. Dat is contractbreuk. De aanpassing had voor de toekomst moeten gelden.

De woontaks treft 500.000 landgenoten, waaronder gepensioneerden die hun tweede woning of studentenkamer verhuren om hun pensioen aan te vullen. Door de wijziging verdwijnen de belastingaftrek, wat hen jaarlijks 1.000 euro minder pensioen oplevert.

assurances professionnelles, la taxe sur le passif social, la taxe sur les fonds de développement, la taxe sur les libéralités et, pour couronner le tout, la taxe sur les plus-values, qui n'est pas intégrée dans ce projet de loi mais qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier, alors qu'elle n'a pas encore été soumise au vote.

Voilà la liste des taxes que j'ai compilées jusqu'à présent, mais je m'attelle déjà à la confection d'un nouveau dossier pour y ranger les prochaines hausses de TVA, les accises et toutes les autres taxes à venir.

Le gouvernement présente les taxes de la coalition Arizona comme une simplification de la déclaration fiscale, mais la modification de la déduction pour les pensions alimentaires touche environ 175 000 personnes, qui devront bientôt payer 1 500 euros d'impôts supplémentaires. Pourquoi la N-VA pénalise-t-elle les personnes divorcées?

Il ne s'agit d'ailleurs pas seulement d'une plaie d'argent, car les personnes concernées devront de nouveau s'adresser au tribunal pour faire modifier le montant de la pension alimentaire. Cela entraînera des frais d'avocat. Ceux qui ont vécu un divorce conflictuel se retrouveront de nouveau face à leur ex-conjoint. La taxe sur le divorce touchera principalement les femmes, qui verront diminuer le montant des pensions alimentaires. Ce problème aurait pu être facilement résolu en limitant l'application de la taxe aux futurs divorces.

En 2019, la coalition suédoise a rendu déductible la prime de l'assurance protection juridique à hauteur de 40 %, jusqu'à un montant maximal de 310 euros. Cette mesure est désormais supprimée. Elle concerne environ 200 000 personnes et touche la classe moyenne. En 2019, les primes ont d'ailleurs été augmentées à la suite de cette mesure et aujourd'hui, les primes pour la protection juridique sont de nouveau revues à la hausse. De plus, la taxe sur les primes est également augmentée.

La réduction d'impôt pour les dons sera ramenée de 45 % à 30 % avec effet au 1^{er} janvier 2025. Il s'agit d'une rupture de contrat. Cette modification aurait dû s'appliquer uniquement pour l'avenir.

La taxe sur le logement touchera 500 000 compatriotes, dont des retraités qui donnent leur deuxième habitation ou une chambre d'étudiant en location pour se constituer un complément à leur pension. La modification aura pour effet de supprimer la déduction fiscale, ce qui leur fera perdre 1 000 euros de pension par an.

Een ander voorbeeld. Een hardwerkend koppel investeert in een studentenkot. De intresten op hun lening zullen niet langer aftrekbaar zijn, want de afschaffing daarvan geldt ook voor lopende contracten. Dat betekent dat ze meer taksen zullen moeten betalen en daarom de huur zullen verhogen. Gevolg: huurders zullen meer moeten betalen en de huurmarkt zal verschrallen, want de gewone verhuurders, die dicht bij hun huurders staan, haken af. Dit beleid verstoort de huurmarkt en zal uiteindelijk – zoals steeds – de gewone man treffen, niet de sterkste schouders.

Autre exemple. Un couple qui travaille beaucoup investit dans un kot d'étudiant. Les intérêts de leur emprunt ne seront plus déductibles car la suppression de leur déductibilité vaut aussi pour les contrats en cours. Cela signifie que ce couple devra payer plus de taxes et qu'il sera dès lors amené à augmenter le loyer du kot d'étudiant. Résultat des courses: les locataires devront payer plus et le marché locatif va se rétrécir comme une peau de chagrin car les loueurs lambda, qui sont très proches de leurs locataires, jetteront l'éponge. Cette politique perturbe le marché locatif et finira – comme toujours – par toucher les gens ordinaires, et non les citoyens qui ont les épaules les plus larges.

Dan denkt men dat de politiek intussen de les wel zal hebben geleerd, maar dan hoort men de belofte:

Pensant que les responsables politiques ont retenu la leçon, on entend ensuite la promesse suivante:

(Frans) "Met de MR worden er geen nieuwe belastingen ingevoerd. Dat beloof ik, namens mijn fractie".

(En français) "Avec le MR, il n'y aura pas d'autres taxes. Je le promets, au nom de ma formation".

(Nederlands) Die 20 nieuwe taksen zijn nog niet gestemd en er ligt al een nieuwe oplegger klaar. Ik spreek over opleggers omdat dat doet denken aan Bart De Wever die in 2005 met 12 opleggers vol vals geld de transfers van Vlaanderen naar Wallonië aan de kaak stelde. Nu heeft hij er opleggers vol taksen van gemaakt. Daarom spreekt iedereen nu over taks, taks, taks. Deze 20 arizonataksen komen gelukkig nog via het Parlement, vol in het vizier. De volgende opleggers – de btw-verhogingen, als de regering er tenminste ooit uitgeraakt – zullen echter via een KB komen, in stilte, uit schaamte. Conclusie van deze tweede belastingwet: tegen 2029 betalen de mensen meer belastingen. Taks, taks, taks.

(En néerlandais) Les 20 nouvelles taxes n'ont pas encore été votées et un nouveau camion est déjà prêt. Je parle de camion, parce que cela rappelle les 12 camions remplis de faux billets de banque que Bart De Wever a fait défiler en 2005 pour dénoncer les transferts de la Flandre vers la Wallonie. Aujourd'hui, il en a fait des camions remplis de taxes. C'est pourquoi tout le monde parle désormais de taxes, taxes, taxes. Heureusement, ces 20 taxes de l'Arizona passent encore par le Parlement, au grand jour. Les prochains camions – les hausses de TVA, si le gouvernement parvient un jour à se mettre d'accord – passeront par un arrêté royal, sans bruit, par honte. Conclusion de cette deuxième loi fiscale: d'ici 2029, les citoyens paieront plus d'impôts. Taxes, taxes, taxes.

Het tweede deel: control, control, control. Het devies van de regering is dus 'eerst taxeren, daarna controleren'. *Money control* is de grootste privacyroof van deze eeuw. Onder meer alle bank-, spaar-, crypto-, beleggings-, effecten-, termijnrekeningen, levensverzekeringen, leningen, krediet- en tankkaarten en pensioenspaarrekeningen van 11 miljoen Belgen zullen 2 keer per jaar worden gescreend, tot 10 jaar terug. Meer dan een miljard financiële data komen in het systeem. Tot voor 18 november wist niemand daarvan. Pas door ons debat kwam de waarheid boven.

J'en viens à la deuxième partie: contrôle, contrôle, contrôle. La devise du gouvernement est donc la suivante: "d'abord taxer, ensuite contrôler". Le système du *money control* constitue la pire atteinte à la vie privée de ce siècle. Il consistera à contrôler deux fois par an, jusqu'à dix ans en arrière, entre autres, tous les comptes bancaires, d'épargne, de cryptomonnaies, de placement, de titres, à terme, les assurances-vie, les emprunts, les cartes de crédit et de carburant et les comptes d'épargne-pension de 11 millions de Belges. Plus d'un milliard de données financières seront enregistrées dans ce système. Jusqu'au 18 novembre, personne n'en avait connaissance. Ce n'est que grâce à notre débat que la vérité est remontée à la surface.

U wilt overgaan tot de orde van de dag, maar de mensen pikken dit niet. Er is voor deze maatregel geen draagvlak bij de bevolking.

Vous voulez passer à l'ordre du jour, mais les gens ne l'acceptent pas. Cette mesure ne bénéficie d'aucun soutien au sein de la population.

(Frans) Voordat het debat losbarstte in het Parlement, werden de kijkers van het tv-programma *De tafel van Tine* bevroegd. 100 % van de respondenten was voorstander van fraudebestrijding, maar 79 % was tegen dit specifieke systeem gekant!

(Nederlands) Natuurlijk willen de mensen dat de fraude wordt bestreden, maar deze groteske, buitenproportionele maatregel aanvaarden ze niet.

Collega's, u zou meer naar uw kiezers moeten luisteren. Ga van deur tot deur en vraag wat ze ervan vinden. Eigenlijk zouden we hierover een referendum moeten organiseren.

Het zal niet zijn zoals bij het laatste referendum over de Koning. Overal zullen de mensen zich verzetten, zelfs bij de N-VA.

Ook mevrouw Sminate van de N-VA verklaarde dat het voorstel niet proportioneel is, dat er een rechterlijke controle moet zijn en dat er aanwijzingen van fraude moeten zijn vooraleer zo'n instrument kan worden ingezet. Ik vroeg wat de minister daarvan vond, maar hij antwoordde alleen dat de meningen vrij zijn.

Johan Van Overtveldt heeft in 2018 de wet op het CAP ondertekend. Zolang er sprake is van een vermoeden van fraude, is dat ook geen probleem. Alleen keert u de logica om, mijnheer de minister. De heer Van Overtveldt werd in *Knack* van 15 november 2017 ondervraagd door Michel Maus. De heer Maus vroeg de toenmalige minister waarom hij de binnenlandse bankgegevens niet wou kenbaar maken aan de fiscus. Daarop antwoordde de heer Van Overtveldt dat hij dat niet zou doen omdat men dan zou uitkomen bij een vermogenskadaster, en dat wou hij niet.

Nog een andere persoon verklaarde hier op 16 september 2021 – heel vooruitziend – dat datamining weleens zou kunnen worden toegepast op de gegevens van het CAP. Ik citeer: "Deze maatregel zet de deur open naar een algemeen inzage-recht van alle rekeningen van alle belastingplichtigen. Vandaar dat de spreker en zijn fractie bijzonder ongerust zijn ten aanzien van deze maatregel en dat die potentieel verregaande gevolgen heeft betreffende de aantasting van het bankgeheim."

Weet u wie dat was? Joy Donné, de *golden boy* van de N-VA! Zijn persmededeling titelde: "Fiscus gedraagt zich elke dag meer en meer als big

(En français) Avant que le débat ne commence au Parlement, l'émission de télévision *De tafel van Tine* a sondé ses téléspectateurs, qui se sont à 100 % dit favorables à la lutte contre la fraude. Mais 79 % s'opposaient à ce système!

(En néerlandais) Bien sûr, les gens veulent que la fraude soit combattue, mais ils n'acceptent pas cette mesure grotesque et disproportionnée.

Chers collègues, vous devriez écouter davantage vos électeurs. Allez de porte en porte et demandez-leur ce qu'ils en pensent. En fait, nous devrions organiser un référendum à ce sujet.

Ce ne sera pas comme lors du dernier référendum sur le roi. Partout, les gens s'y opposeront, même au sein de la N-VA.

Mme Sminate, de la N-VA, a également affirmé que la proposition n'est pas proportionnée, qu'un contrôle judiciaire devrait être prévu et que des indices de fraude doivent être présents avant qu'on puisse déployer un tel instrument. Interrogé sur sa position à cet égard, le ministre s'est contenté de répondre que chacun est libre de penser ce qu'il veut.

Johan Van Overtveldt fut l'auteur, en 2018, de la loi organisant le PCC. Tant qu'il y a suspicion de fraude, cela ne pose pas de problème. Toujours est-il que le ministre inverse la logique. Interrogé par Michel Maus, dans l'hebdomadaire *Knack* du 15 novembre 2017, sur la question de savoir pourquoi il était opposé à la communication de données bancaires nationales au fisc, M. Van Overtveldt a répondu que cela reviendrait à créer un cadastre des fortunes, ce qu'il ne souhaitait pas.

Une autre personne a déclaré ici le 16 septembre 2021 – avec beaucoup de clairvoyance – que le *data mining* pourrait bien être appliqué aux données du PCC. Je cite: "Cette mesure ouvre la porte à un accès général aux comptes de tous les contribuables. C'est pourquoi l'intervenant et son groupe sont particulièrement préoccupés par cette mesure et ses conséquences potentiellement profondes en termes de violation du secret bancaire."

Savez-vous de qui il s'agissait? De Joy Donné, le *golden boy* de la N-VA! Son communiqué de presse était intitulé: "*Fiscus gedraagt zich elke dag meer en*

brother." Ik begrijp waarom die man niet meer in het Parlement zit, want hij zou zichzelf niet meer in de spiegel kunnen kijken.

Al die mensen van de N-VA zijn tegen. En in zijn diepste binnenste is Jan Jambon daar ook tegen.

14.33 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Als ik een therapeut nodig heb om mijn gedachten te analyseren, zal ik zeker niet voor u kiezen.

14.34 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het is ook opvallend dat de parlementsleden van de meerderheid zich hierover nauwelijks hebben uitgesproken. Uw grootste verdediger kwam bovendien niet uit de meerderheid. Dat was de heer Vanbesien. Wanneer u in het nauw werd gebracht, sprong hij telkens voor u in de bres.

Mijnheer Bouchez, u voelt ook de polsslag van de samenleving. U weet wel dat straks 80 % van de parlementsleden voor *money control* zal stemmen, terwijl in de Dorpsstraat 80 % tegen is.

(*Frans*) Collega Mathieu Michel heeft de voorbije weken blijk gegeven van een uitzonderlijk staaltje moed. Een journalist vertrouwde mij toe dat hij betreunde dat de vrijheid van meningsuiting in dit Parlement aan banden gelegd werd door de participatie. Parlementsleden zouden toch minstens eenmaal per jaar moeten kunnen ingaan tegen de meerderheid.

(*Nederlands*) Dan zouden de mensen parlementsleden meer respecteren. Vandaag hangen we te veel aan de leiband van de participatie, we denken niet meer na.

(*Frans*) Voor ons, liberalen, raakt die kwestie aan de grondrechten die in onze Grondwet staan. In 1831 was dat de eerste echt liberale grondwet van Europa, in die zin dat er veel fundamentele vrijheden in verankerd werden.

(*Nederlands*) Privacy is geen luxeproduct en wie zegt dat hij niets te verbergen heeft, hangt toch geen bodycam op zijn lichaam. De verdienste van dit debat is dat privacy weer op de agenda staat. Het is de verdomde opdracht van dit Parlement om de vrijheid van de burgers te verdedigen. Dit thema is een mooi voorbeeld van de kloof tussen de burgers en de politiek, want 80 % van de mensen is tegen *money control*. Toch gaat de regering ermee door omdat ze gehanteerd wordt door Vooruit. Volgens voorzitter Rousseau is privacy zever.

meer als big brother" (Le fisc se comporte chaque jour un peu plus comme *big brother*). Je comprends que cet homme ne siège plus au Parlement, car il ne pourrait plus se regarder dans le miroir.

Tous les membres de la N-VA sont contre. Et dans son for intérieur, Jan Jambon l'est également.

14.33 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Si j'avais besoin d'un thérapeute pour analyser mes pensées, je ne m'adresserais certainement pas à vous.

14.34 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Il est également frappant de constater que les députés de la majorité ne se sont guère exprimés à ce sujet. En outre, votre plus grand défenseur n'était pas un représentant d'un parti de la majorité. C'était M. Vanbesien. Il a toujours pris fait et cause pour vous lorsque vous étiez acculé.

Monsieur Bouchez, vous prenez également le pouls des citoyens. Vous savez pertinemment que 80 % des députés voteront tout à l'heure en faveur du contrôle des flux financiers, alors que 80 % de la population y est opposée.

(*En français*) M. Mathieu Michel fait preuve d'un courage remarquable ces dernières semaines. Un journaliste m'a dit regretter que la participation empêche la liberté de parole dans ce Parlement. Au moins une fois par an, un parlementaire pourrait dire son désaccord avec la majorité.

(*En néerlandais*) La population aurait alors davantage de respect pour les parlementaires. Aujourd'hui, nous sommes trop soumis à la participation, nous ne réfléchissons plus.

(*En français*) Pour les libéraux que nous sommes, cette question touche aux droits fondamentaux inscrits dans notre Constitution. En 1831, celle-ci fût la première d'Europe à être vraiment libérale, au sens des libertés.

(*En néerlandais*) Le respect de la vie privée n'est pas un luxe, et ceux qui prétendent n'avoir rien à cacher ne portent tout de même pas de caméra corporelle sur eux, que je sache. Ce débat a le mérite de remettre la question du respect de la vie privée à l'ordre du jour. Ce Parlement a pour sacro-sainte mission de défendre la liberté des citoyens. Cette question illustre parfaitement le fossé qui sépare les citoyens et la politique, puisque 80 % des citoyens sont opposés au *money control*. Pourtant, le gouvernement poursuit dans cette voie parce qu'il

cède au chantage du parti Vooruit. Son président Conner Rousseau n'a cure de la vie privée.

Dat is een schandalige uitspraak, want voor privacy werd lang gevochten. Socialisten hebben echter een totaal vertrouwen in de overheid en een diep wantrouwen tegen de mensen. De ideologische debatten uit het verleden komen terug en wij willen de vrijheid weer koesteren.

C'est une déclaration scandaleuse, car le droit à la vie privée est le fruit d'un long combat. Toutefois, les socialistes font totalement confiance à l'État et se méfient énormément des gens. Les débats idéologiques du passé resurgissent et nous voulons quant à nous, comme toujours, défendre la liberté.

Ik ben het niet met de socialisten eens als ze zeggen dat alles op alles moet worden gezet om fiscale fraude op te sporen. Het doel heiligt dan de middelen. Ik vind dat men proportioneel moet werken. Fiscale fraude bestrijden is zeker belangrijk, maar er zijn nog andere belangrijke waarden en grondrechten.

Je ne suis pas d'accord avec les socialistes lorsqu'ils affirment qu'il faut tout mettre en œuvre pour détecter la fraude fiscale. Dans ce cas, la fin justifierait les moyens. Je pense que l'on doit procéder de manière proportionnée. La lutte contre la fraude fiscale est certes importante, mais il existe d'autres valeurs et droits fondamentaux tout aussi importants.

Van de leden is 80 % tegen *chat control*. Dan is het toch ook niet moeilijk om tegen *money control* te zijn? Is Vooruit tegen *chat control*?

80 % des membres sont contre le *chat control*. Pourquoi ne s'opposent-ils pas au *money control*? Vooruit est-il contre le *chat control*?

De **voorzitter**: Dat is niet het thema van deze discussie.

Le **président**: Ce n'est pas le sujet de ce débat.

14.35 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik begrijp gewoon niet dat de kritische stemmen over *chat control*, zwijgen als het over *money control* gaat.

14.35 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Simplement, je ne comprends pas que les voix critiques qui se sont élevées contre le *chat control* se taisent lorsqu'il s'agit du *money control*.

Als de stemming over deze maatregelen geheim zou zijn, zouden ze geen meerderheid halen. Ik weet van leden van Les Engagés, N-VA en MR dat ze tegen zijn en zelfs een oud parlements lid van Vooruit is tegen.

Si le vote sur ces mesures était secret, elles ne recueilleraient pas la majorité. Je sais que des membres des Engagés, de la N-VA et du MR y sont opposés, et même une ancienne députée de Vooruit y est opposée.

14.36 Christoph D'Haese (N-VA): Als privacy u zo na aan het hart ligt, waarom vermeldt u dan de namen van mensen die u contacteren?

14.36 Christoph D'Haese (N-VA): Si la protection de la vie privée vous tient tant à cœur, pourquoi mentionnez-vous les noms des personnes qui vous contactent?

14.37 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dit is een publiek debat in een Parlement. Ik denk dat de burgers willen weten wie waarvoor staat. Wat is dus het probleem? Dat ik namen van parlementsleden noem?

14.37 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ceci est un débat public devant un Parlement. Je pense que les citoyens veulent connaître les positions de chacun. Quel est donc le problème? Que je cite les noms de députés?

In elk geval plaatsen we ook geen camera tegen huiselijk geweld in elke huiskamer omdat dat disproportioneel zou zijn. Dit wetsontwerp is dat ook. Het laat big brother binnen en dat is uw verantwoordelijkheid. Tekenend is overigens dat in deze regering niemand de bevoegdheid privacy heeft.

En tout état de cause, nous n'installons pas non plus de caméra dans chaque maison pour lutter contre la violence domestique, car cela serait disproportionné. Ce projet de loi l'est également. Il laisse entrer Big Brother, et c'est votre responsabilité. Il est d'ailleurs révélateur que personne dans ce gouvernement n'ait la compétence de la protection de la vie privée.

Dat is wat Arizona, op de heer Bouchez en de MR na, denkt over privacy. Het is gewoon verdwenen.

Voilà ce que pense l'Arizona, à l'exception de M. Bouchez et du MR, à propos de la vie privée.

Het is zoals Rousseau zegt: zever. Privacy is zever in pakskes.

Celle-ci a tout bonnement disparu. M. Rousseau n'en a cure et la qualifie de fantaisie. La vie privée serait à l'en croire une fantaisie bien emballée.

In de vivaldiregering heeft de toenmalige staatssecretaris voor Privacy dit privacymonster tegengehouden. Hij heeft de AI Act ondertekend namens ons land en hij versterkte de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

L'ancien secrétaire d'État chargé de la Protection de la vie privée dans le gouvernement Vivaldi avait stoppé cette machine monstrueuse. Il a signé le Règlement sur l'intelligence artificielle (AI Act) au nom de notre pays et a renforcé l'Autorité de protection des données (APD).

De heer Michel stelde de minister in de commissie vijf vragen: waar staan de doeleinden, de gegevenscategorieën en de selectiecriteria van de datamining duidelijk omschreven? Hoe wordt het evenredigheidsbeginsel van de AVG en de Grondwet verzoend met het doel van fraudebestrijding? In welke waarborgen en audits is voorzien voor het gebruik van algoritmes? Heeft een door een algoritme geselecteerde burger recht op kennisgeving, uitleg en verweer? Hoe heeft de regering rekening gehouden met de kritiek van de Raad van State en de GBA?

M. Michel a adressé cinq questions au ministre en commission: où sont clairement définis les objectifs, les catégories de données et les critères de sélection de l'exploration des données? Comment peut-on concilier le principe de proportionnalité du RGPD et de la Constitution avec l'objectif de lutte contre la fraude? Quelles sont les garanties et les audits prévus pour l'utilisation d'algorithmes? Un citoyen sélectionné par un algorithme a-t-il droit à une notification, à des explications et à une défense? En quoi le gouvernement a-t-il tenu compte des critiques du Conseil d'État et de l'APD?

Voor de eerste vraag verwees de minister naar de algemene opdracht tot fraudebestrijding. Hij verklaarde dat de technische details worden uitgewerkt door de administratie, in overleg met de *data protection officer*, onder toezicht van de GBA. Dat is hetzelfde als zeggen dat het niet in de wet staat en dat is een schending van artikel 22 van de Grondwet.

En ce qui concerne la première question, le ministre a renvoyé à la mission générale de lutte contre la fraude. Il a indiqué que les détails techniques seront élaborés par l'administration, en concertation avec le délégué à la protection des données, sous la supervision de l'APD. Cela revient à dire que cela ne figure pas dans la loi, ce qui constitue une violation de l'article 22 de la Constitution.

Op de tweede vraag van de heer Michel antwoordde de minister: "Het doel is legitiem en de gegevens worden enkel gebruikt voor doeleinden die reeds wettelijk zijn bepaald, namelijk fraudebestrijding." Al die bankrekeningen van 11 miljoen Belgen scannen is niet normaal, maar buitengewoon excessief en niet proportioneel. Het tweede antwoord is *insuffisant*.

À la deuxième question de M. Michel, le ministre a répondu que la fin est légitime et que les données ne seront utilisées qu'à des fins déjà déterminées par la loi, notamment la lutte contre la fraude. Scanner tous les comptes bancaires de 11 millions de Belges n'est pas normal, mais tout à fait excessif et disproportionné. La deuxième réponse est insuffisante.

Op de derde vraag antwoordde de minister: "De *data protection officer* (DPO) en de auditdienst van de FOD gaan jaarlijks de naleving na. Er is dus geen nood aan een bijkomende externe audit."

À la troisième question, le ministre a répondu que le délégué à la protection des données (DPO) et le service d'audit du SPF vérifieront chaque année la conformité et qu'il n'était donc pas nécessaire de procéder à un audit externe supplémentaire.

De heer Vereeck heeft opgemerkt dat de DPO en de interne audit deel uitmaken van dezelfde administratie die de verwerking uitvoert. Er is bijgevolg geen sprake van onafhankelijkheid. De heer Michel vroeg eigenlijk naar een systemische controle, maar u geraakte niet verder dan het prevelen van enkele zinnen.

M. Vereeck a fait remarquer que le DPO et l'audit interne font partie de la même administration qui effectue le traitement. Il n'est donc pas question d'indépendance. M. Michel s'est en fait enquis de l'existence d'un contrôle systémique, mais vous n'avez pas dépassé le stade de quelques phrases murmurées.

Op de vierde vraag luidde het antwoord van de minister: "De selectie gebeurt door het algoritme met

la sélection était effectuée par l'algorithme à l'aide

een achterliggende *data access management*-fiche (DAM) en er vindt een menselijke controle plaats." Er bestaat een eerste en een tweede fase. In die eerste fase wordt, met de DAM-fiche, het algoritme aangestuurd. Die DAM-fiche is echter geheim. De gewone belastingplichtige mag niets inkijken. Niemand kan dus achterhalen waarom hij of zij wordt geselecteerd. De menselijke controle vindt pas plaats na de dossierselectie. Het antwoord van de minister was bijgevolg ontoereikend.

Op de laatste vraag antwoordde de minister: "De opmerkingen werden in de mate van het mogelijke verwerkt."

In het advies van de Raad van State staat dat de essentiële elementen in de wet zelf moeten worden vermeld en dat die niet kunnen worden gedelegeerd via een koninklijk besluit. Een KB kan enkel betrekking hebben op procedurele details, niet op de fundamentele waarborgen. Volgens de Gegevensbeschermingsautoriteit is er sprake van een ernstige inmenging in de privacy en moet er in passende maatregelen worden voorzien. Geen enkele van die bezwaren is beantwoord. Het vijfde antwoord van de minister is dan ook onvoldoende.

Vijf keer heeft de minister niet of onvoldoende geantwoord. Dat is zeer teleurstellend. Ik hoop dan ook dat de heer Michel dit ontwerp niet zal goedkeuren. Als we nog drie mensen vinden die zeggen dat dat onderdeel voor hen een brug te ver is, dan komt het er niet.

Wij zullen een gesplitste stemming vragen, zodat iedereen kleur kan bekennen op elk onderdeel. Enkele onderdelen zullen wij steunen, maar dit onderdeel uiteraard niet.

(Frans) Mijnheer Bouchez en mijnheer Piedboeuf, ik zou willen dat uw stemgedrag straks een weerspiegeling zou zijn van uw echte liberale aard!

(Nederlands) Hoe verder we graven in het dossier, in die 7 paragrafen, die 7 alinea's, hoe groter de gaten die in het wetsontwerp zitten. *(De heer Van Quickenborne leest de tweede alinea van het wetsontwerp voor en daarna het artikel 5, eerste paragraaf, derde lid van het huidige wet).*

Het is exact dezelfde tekst. In het wetsontwerp dat u zult goedkeuren, staat een alinea die al in de wet voorkomt. Alle juristen zeggen dat dit waanzin is. Wie heeft die wettekst geschreven? Ik heb u die vraag verschillende keren gesteld en u hebt daar niet op geantwoord. Zult u dat straks doen?

d'une fiche de gestion de l'accès aux données (*data access management* - DAM) et qu'un contrôle humain était effectué. Il existe une première et une deuxième phase. Au cours de la première phase, l'algorithme est contrôlé à l'aide de la fiche DAM. Cette fiche DAM est toutefois secrète. Le contribuable ordinaire n'a pas le droit de la consulter. Personne ne peut donc savoir pourquoi il ou elle est sélectionné(e). Le contrôle humain n'intervient qu'après la sélection des dossiers. La réponse du ministre était donc insuffisante.

À la dernière question, le ministre a répondu que les remarques avaient été prises en compte dans la mesure du possible.

Nous pouvons lire dans l'avis du Conseil d'État que les éléments essentiels doivent être mentionnés dans la loi elle-même et qu'ils ne peuvent être délégués par arrêté royal. Un arrêté royal ne peut porter que sur des détails procéduraux, et non sur les garanties fondamentales. Selon l'Autorité de protection des données, il s'agit d'une atteinte grave à la vie privée et des mesures appropriées doivent être prévues. Aucune de ces objections n'a reçu de réponse. La cinquième réponse du ministre est dès lors insatisfaisante.

À cinq reprises, le ministre n'a pas répondu ou l'a fait insuffisamment. C'est très décevant. J'espère, dès lors, que M. Michel ne votera pas en faveur du projet à l'examen. Si trois autres membres déclarent que cet élément va trop loin à leur estime, il ne passera pas.

Nous demanderons un vote scindé, afin que chacun puisse annoncer la couleur pour chaque partie. Nous soutiendrons certaines parties, mais bien évidemment pas celle-ci.

(En français) Messieurs Bouchez et Piedboeuf, j'aimerais que votre vote tout à l'heure montre votre vraie nature libérale!

(En néerlandais) Plus nous épluchons ce dossier, en particulier ces 7 paragraphes et 7 alinéas, et plus nous trouvons des lacunes de plus en plus importantes dans le projet de loi. *(M. Van Quickenborne lit à voix haute le deuxième alinéa du projet de loi puis l'article 5, premier paragraphe, troisième alinéa de la loi actuelle).*

Le texte est exactement le même. Le projet de loi que vous allez adopter contient un alinéa qui figure déjà dans la loi. Tous les juristes disent qu'il s'agit d'une aberration. Qui a rédigé ce texte de loi? Je vous ai posé cette question à plusieurs reprises et vous n'y avez pas répondu. Comptez-vous y

répondre tout à l'heure?

14.38 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik heb op die oneindige reeks vragen lang en uitgebreid geantwoord. Ik zal vandaag geen andere antwoorden geven dan de antwoorden van toen.

14.38 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): J'ai répondu longuement et en détail à cette série interminable de questions. Je ne donnerai aujourd'hui aucune autre réponse que celles que j'ai données à l'époque.

14.39 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): U hebt op die vraag niet geantwoord, omdat het om een onwaarschijnlijke vergissing van uw kabinet en van uw administratie gaat. Er moeten toch mensen op de administratie zijn die de teksten nalezen?

14.39 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vous n'avez pas répondu à cette question, car il s'agit d'une erreur inimaginable de la part de votre cabinet et de votre administration. Il doit tout de même y avoir des personnes au sein de l'administration qui relisent les textes.

Het eerste gat in het wetsontwerp is dus de tweede alinea.

La première lacune du projet de loi se situe donc au deuxième alinéa.

Dan kom ik aan het tweede gat, namelijk AI. De minister beweerde bij hoog en bij laag dat geen AI zal worden gebruikt.

J'en arrive à la deuxième lacune, à savoir l'IA. Le ministre a affirmé haut et fort qu'aucune IA ne serait utilisée.

(*Frans*) Advocaat Walter Damen heeft het aan minister Vandenbroucke gevraagd, die op zijn beurt bevestigd heeft dat men geen gebruik zou maken van kunstmatige intelligentie.

(*En français*) L'avocat Walter Damen a demandé à M. Vandenbroucke, qui a lui aussi répondu qu'on n'utiliserait pas l'intelligence artificielle.

(*Nederlands*) Ik beveel u ten zeerste de lectuur van de doctoraatsthesis *Deus Tax Machina: The use of AI by tax administrations and its implications for taxpayers' fundamental rights in the EU* aan, die David Hadwick twee weken geleden verdedigde aan de Universiteit Antwerpen.

(*En néerlandais*) Je vous recommande vivement la lecture de la thèse de doctorat intitulée *Deus Tax Machina: The use of AI by tax administrations and its implications for taxpayers' fundamental rights in the EU*, que David Hadwick a soutenue il y a deux semaines à l'Université d'Anvers.

Hij verwijst naar het antwoord van Yannick Hulot, adviseur-generaal bij de BBI, op de vraag van een journalist van *L'Echo* of dat wapen alle btw-carrousels in Europa kan neutraliseren. Volgens de heer Hulot is er nog steeds een *one shot* buiten het systeem mogelijk, maar vanaf dan heeft het systeem de overtreder geïdentificeerd. Het AI-systeem werd door België ontwikkeld en vervolgens in de hele EU uitgerold. De FOD Financiën gebruikt dus wel degelijk AI.

Celui-ci renvoie à la réponse que M. Yannick Hulot, conseiller général de l'ISI, a donnée à la question d'un journaliste de *L'Echo* qui lui a demandé si cette arme pouvait neutraliser tous les carrousels TVA en Europe. Selon M. Hulot, un *one shot* hors système demeure possible, mais à partir de ce moment-là, le système aura identifié le fraudeur. Ce système d'IA a été développé par la Belgique, et a ensuite été déployé dans l'ensemble de l'UE. Le SPF Finances utilise donc effectivement l'IA.

14.40 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): U haalt zaken uit hun context: minister Vandenbroucke en ikzelf hebben ontkennend geantwoord op de vraag of er AI gebruikt werd in de datamining van het CAP. Ik heb nooit gezegd dat er bij de FOD Financiën geen AI werd gebruikt. U hebt het nu zelf over de btw-controle.

14.40 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Vous sortez des informations de leur contexte: le ministre Vandenbroucke et moi-même avons répondu par la négative à la question de savoir si l'IA était utilisée dans l'exploration des données du PCC. Je n'ai jamais dit que l'IA n'était pas utilisée au SPF Finances. Vous parlez vous-même à présent du contrôle TVA.

14.41 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Voor datamining in het kader van de btw wordt wel degelijk AI gebruikt.

14.41 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): L'IA est bel et bien utilisée pour l'exploration de données dans le cadre de la TVA.

14.42 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Op 20 januari vindt er een hoorzitting plaats, waarop u die vraag kunt stellen. Mijn informatie komt van de administratie en de Nationale Bank.

14.42 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Une audition aura lieu le 20 janvier, lors de laquelle vous pourrez poser cette question. Mes informations proviennent de l'administration et de la Banque nationale de Belgique.

14.43 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het probleem is dat ik die vraag pas zal kunnen stellen wanneer de wet al goedgekeurd is.

14.43 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Le problème, c'est que je ne pourrai poser cette question qu'après que la loi aura été adoptée.

De **voorzitter**: De minister heeft geantwoord op uw vraag.

Le **président**: Le ministre a répondu à votre question.

14.44 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Als ik die vraag stel aan de FOD Financiën, zegt men dat men een spreekverbod kreeg. Als parlements lid moet ik controleren. Machinelearning is AI volgens de EU AI Act. Volgens voormalig voorzitter D'Hondt van de FOD Financiën wilde men vanaf 2019 automatisch de meest efficiënte invorderingsacties selecteren en machinelearningtechnieken gebruiken. Ik wil daarover duidelijkheid voor de wet wordt goedgekeurd.

14.44 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Lorsque je pose cette question au SPF Finances, on me répond qu'il y a une interdiction de parler. Il est de mon devoir de parlementaire de contrôler. Selon la loi européenne sur l'IA, l'apprentissage automatique est considéré comme de l'IA. Selon l'ancien président D'Hondt du SPF Finances, l'objectif était de sélectionner automatiquement les actions de recouvrement les plus efficaces à partir de 2019 et d'utiliser des techniques d'apprentissage automatique. Je souhaite obtenir des éclaircissements à ce sujet avant que la loi ne soit adoptée.

Het lijkt geen twijfel dat de Belgische fiscale ambtenaren AI gebruiken om hun fiscale prerogatieven uit te oefenen en dat zij AI zullen inzetten in het kader van *money control*. In het strategisch plan 2025-2029 van de minister staat dat hij innovatieve technologieën wil gebruiken, onder meer voor het verkennen van patronen in gegevens. Dat is wat er gebeurt in datamining. AI houdt een risico van onbedoelde discriminatie in.

Il ne fait aucun doute que les agents fiscaux belges utilisent l'IA pour exercer leurs prérogatives fiscales et qu'ils l'utiliseront dans le cadre du *money control*. Dans son plan stratégique 2025-2029, le ministre indique qu'il souhaite recourir à des technologies innovantes, notamment pour l'identification de schémas dans les données. C'est ce qui se passe dans le domaine du *data mining*. L'IA comporte un risque de discrimination involontaire.

De **voorzitter**: Ik wijs erop dat herhaaldelijk tussenkomen op hetzelfde punt volgens het Reglement niet is toegestaan.

Le **président**: Je tiens à rappeler que, conformément au Règlement, il n'est pas permis d'intervenir à plusieurs reprises sur le même point.

14.45 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Indien de foutmarge 0,1 % bedraagt, dreigen 10.000 Belgen daarvan het slachtoffer te worden. Er is dus een duidelijk wettelijk kader nodig, met concrete waarborgen ter bescherming van de belastingplichtige.

14.45 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Si la marge d'erreur est de 0,1 %, 10 000 Belges risquent d'en être victimes. Il est donc nécessaire de mettre en place un cadre légal clair, assorti de garanties concrètes pour protéger le contribuable.

14.46 **Charlotte Verkeyn** (N-VA): Ik heb deze ochtend heel wat van uw beweringen weerlegd. We hebben 40 uur naar u geluisterd, maar waar was u tijdens de 25 minuten waarin ik weerwoord gaf?

14.46 **Charlotte Verkeyn** (N-VA): Ce matin, j'ai réfuté plusieurs de vos affirmations. Nous vous avons écouté pendant 40 heures, mais où étiez-vous pendant les 25 minutes où j'ai répliqué à vos critiques?

14.47 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ik heb wel degelijk geluisterd, maar hoorde niet veel nieuws in vergelijking met wat er in de commissie werd gezegd.

14.47 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): J'ai bien écouté, mais je n'ai pas entendu grand-chose de nouveau par rapport à ce qui a été dit en commission.

Bij datamining worden de gegevens gepseudonimiseerd. Daarbij wordt soms het rijksregisternummer gebruikt. Uit het antwoord van de FOD Financiën op een vraag van de heer Hadwick blijkt dat dat ook daar het geval is. Waar is de anonimiteit? Waar is de privacy?

Uit het rijksregisternummer kan persoonsinformatie worden afgeleid, bijvoorbeeld de leeftijd. Wordt het rijksregisternummer effectief gebruikt? Wanneer? Zal het worden gebruikt in het kader van het CAP?

Uit de toelichting bij de wet blijkt dat alleen de adviseur-generaal van een BBI-directie kan besluiten om een dossier in het werkplan op te nemen. Zal het de gewone controleur zijn of de BBI die voor uw deur staat voor *money control*?

De tekst zit vol gaten en onduidelijkheid, maar bovenal is er sprake van manifeste schendingen van onze Grondwet, van het EVRM en van de GDPR. De fouten zijn zo manifest dat het Ministry of Privacy nog voor de goedkeuring van de wet naar het Grondwettelijk Hof stapt, met de volgende argumenten. Hoewel in de memorie van toelichting staat dat het doel is om ernstige fiscale fraude op te sporen, maakt de wet het mogelijk om proactief elke overtreding op te sporen, ongeacht of er sprake is van fraude en ongeacht de grootte van het bedrag. Het enige criterium om de pseudonimisering op te heffen is immers het risico op het plegen van een inbreuk. Dat is dus elke potentiële onjuistheid in een aangifte.

Volgens de wettelijke definitie is fraude een inbreuk gepleegd met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden. Waarom staat er niet in de tekst dat de toepassing beperkt is tot gevallen van fraude?

De advocaten van het Ministry of Privacy wijzen ook op het totale gebrek aan grendels. Bij de beperking van het recht op een privéleven is er nood aan een precieze wettelijke grondslag en evenredigheid. Hier worden datamining en gegevensuitwisseling mogelijk gemaakt buiten elke context van fraude en zonder enige vorm van controle achteraf.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde in een arrest van 2022 dat de beperking van de privacy van belastingplichtigen door het opslaan van saldi in het CAP enkel evenredig was omdat de fiscus concrete en individuele aanwijzingen van fraude moest kunnen voorleggen. Die grendel ontbreekt vandaag.

Dans le cadre du *data mining*, les données sont pseudonymisées. Le numéro de registre national est parfois utilisé à cette fin. Il ressort de la réponse du SPF Finances à une question de M. Hadwick que ce service y recourt également. Où est l'anonymat? Où est la vie privée?

Le numéro de registre national permet de déduire des informations personnelles, telles que l'âge. Le numéro de registre national sera-t-il effectivement utilisé? Quand? Sera-t-il utilisé dans le cadre du PCC?

Il ressort de l'exposé des motifs de la loi que seul le conseiller général d'une direction de l'ISI peut décider d'inclure un dossier dans le plan de travail. S'agira-t-il du contrôleur habituel ou de l'ISI qui sera devant votre porte dans le cadre du *money control*?

Le texte comporte de nombreuses lacunes et imprécisions, mais surtout, il constitue une violation manifeste de notre Constitution, de la CEDH et du RGPD. Les erreurs sont si flagrantes que le *Ministry of Privacy* a saisi la Cour constitutionnelle avant même l'adoption de la loi, en avançant les arguments suivants: bien que l'exposé des motifs indique que l'objectif est de détecter les fraudes fiscales graves, la loi permet de détecter de manière proactive toute infraction, qu'il s'agisse d'une fraude ou non et quel que soit le montant concerné. En effet, le seul critère justifiant la levée de la pseudonymisation est le risque d'infraction, soit toute inexactitude potentielle dans une déclaration.

Selon la définition légale, la fraude est une infraction commise avec intention frauduleuse ou à dessein de nuire. Pourquoi le texte ne précise-t-il pas que son champ d'application est limité aux cas de fraude?

Les avocats de la fondation Ministry of Privacy soulignent également l'absence totale de garde-fous. Lorsqu'on restreint le droit à la vie privée, une base légale précise est nécessaire et la proportionnalité est requise. Or l'exploration de données et l'échange de données deviennent possibles, en l'occurrence, en dehors de tout contexte de fraude et sans aucune forme de contrôle a posteriori.

Dans un arrêt rendu en 2022, la Cour constitutionnelle a estimé que la restriction de la vie privée des contribuables par le stockage des soldes dans le PCC n'était proportionnée que dans la mesure où l'administration fiscale devait être en mesure de présenter des indices concrets et individuels de fraude. Ce garde-fou fait actuellement

défaut.

De vergadering wordt gesloten om 22.28 uur. La séance est levée à 22 h 28. Prochaine séance le
Volgende vergadering donderdag jeudi 11 décembre 2025 à 22 h 45.
11 december 2025 om 22.45 uur.