

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

06-11-2025

06-11-2025

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

13-11-2025, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

13-11-2025, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Rouwhulde – de heer Marcel Bartholomeeussen 1
Spreker: Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding

Mededeling van de eerste minister 4
Spreker: Bart De Wever, eerste minister

GEHEIME STEMMING 5

Comité I – Benoeming van het Nederlandstalig werkend lid en van het Franstalig eerste en Franstalig tweede plaatsvervangend lid 5

MONDELINGE VRAGEN 7

Samengevoegde vragen van 7
 - Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001102P) 7
 - Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001105P) 7
 - Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001108P) 7
 - Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001109P) 7
 - Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001113P) 7
 - Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001119P) 7
 - François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001123P) 7

Sprekers: Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, *Alexia Bertrand*, voorzitter van de Open Vld-fractie, *Sarah Schlitz*, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, *Stefaan Van Hecke*, *Raoul Hedebouw*, *Pierre-Yves Dermagne*, voorzitter van de PS-fractie, *François De Smet*, *Jean-Marie Dedecker*, *Bart De Wever*, eerste minister

Vraag van Charlotte Verkeyn aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De belangen van onze boeren" (56001107P) 13
Sprekers: Charlotte Verkeyn, *David Clarinval*, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Samengevoegde vragen van 14
 - Pierre Kompany aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het schandaal" 14

SOMMAIRE

Éloge funèbre – M. Marcel Bartholomeeussen 1
Orateur: Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté

Communication du premier ministre 4
Orateur: Bart De Wever, premier ministre

SCRUTIN SECRET 5

Comité R – Nomination du membre effectif néerlandophone et des premier et second membres suppléants francophones 5

QUESTIONS ORALES 7

Questions jointes de 7
 - Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001102P) 7
 - Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001105P) 7
 - Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001108P) 7
 - Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001109P) 7
 - Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001113P) 7
 - Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001119P) 7
 - François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001123P) 7

Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, *Alexia Bertrand*, présidente du groupe Open Vld, *Sarah Schlitz*, présidente du groupe Ecolo-Groen, *Stefaan Van Hecke*, *Raoul Hedebouw*, *Pierre-Yves Dermagne*, président du groupe PS, *François De Smet*, *Jean-Marie Dedecker*, *Bart De Wever*, premier ministre

Question de Charlotte Verkeyn à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les intérêts de nos agriculteurs" (56001107P) 13

Orateurs: Charlotte Verkeyn, *David Clarinval*, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Questions jointes de 14
 - Pierre Kompany à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le scandale" 14

omtrent de door SHEIN verkochte poppen" (56001121P)

- Leentje Grillaert aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van SHEIN op de lokale economie" (56001124P) 14
- Jeroen Soete aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De vloedgolf van Chinese producten aan dumpingprijzen via het verkoopplatform SHEIN" (56001125P) 14

Sprekers: Pierre Kompany, Leentje Grillaert, Jeroen Soete, David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, **Rob Beenders**, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen

Samengevoegde vragen van

- Paul Van Tigchelt aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De conclusies van de Nationale Veiligheidsraad inzake de dronedreiging" (56001104P) 16
- Maaïke De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bijeenkomst van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de gespotte drones" (56001106P) 17
- Denis Ducarme aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De schending van ons luchtruim door drones en de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (56001112P) 17
- Britt Huybrechts aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De Nationale Veiligheidsraad" (56001115P) 17
- Franky Demon aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bijeenkomst van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de gespotte drones" (56001116P) 17
- Axel Weydts aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bijeenkomst van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de gespotte drones" (56001117P) 17
- Stéphane Lasseaux aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hybride aanvallen tegen België" (56001122P) 17
- Nabil Boukili aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De Nationale Veiligheidsraad" (56001118P) 17
- Christophe Lacroix aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De Nationale Veiligheidsraad" (56001126P) 17

Sprekers: Paul Van Tigchelt, Maaïke De Vreese, Denis Ducarme, Britt Huybrechts, Franky Demon, Axel Weydts, Stéphane Lasseaux, Nabil Boukili, Christophe Lacroix, Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

concernant les poupées vendues par SHEIN" (56001121P)

- Leentje Grillaert à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'incidence de SHEIN sur l'économie locale" (56001124P) 14
- Jeroen Soete à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le déferlement de produits chinois vendus à prix cassés sur la plateforme SHEIN" (56001125P) 14

Orateurs: Pierre Kompany, Leentje Grillaert, Jeroen Soete, David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, **Rob Beenders**, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances

Questions jointes de

- Paul Van Tigchelt à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les conclusions du Conseil national de sécurité concernant la menace des drones" (56001104P) 16
- Maaïke De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réunion du Conseil national de sécurité à la suite de la détection de drones" (56001106P) 17
- Denis Ducarme à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les incursions de drones dans notre espace aérien et les décisions du CNS" (56001112P) 17
- Britt Huybrechts à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le Conseil national de sécurité" (56001115P) 17
- Franky Demon à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réunion du Conseil national de sécurité à la suite de la détection de drones" (56001116P) 17
- Axel Weydts à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réunion du Conseil national de sécurité à la suite de la détection de drones" (56001117P) 17
- Stéphane Lasseaux à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les attaques hybrides visant la Belgique" (56001122P) 17
- Nabil Boukili à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le Conseil national de sécurité" (56001118P) 17
- Christophe Lacroix à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le Conseil national de sécurité" (56001126P) 17

Orateurs: Paul Van Tigchelt, Maaïke De Vreese, Denis Ducarme, Britt Huybrechts, Franky Demon, Axel Weydts, Stéphane Lasseaux, Nabil Boukili, Christophe Lacroix, Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN

23 PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS

23

Wetsontwerp tot uitlegging van de artikelen 1, 3, 8, 10 en 13 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek (953/1-4)	23	Projet de loi interprétative des articles 1er, 3, 8, 10 et 13 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (953/1-4)	23
- Wetsvoorstel tot uitlegging van de artikelen 1, 3, 8, 10 en 13 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek (295/1-2)	23	- Proposition de loi interprétative des articles 1er, 3, 8, 10 et 13 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (295/1-2)	23
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, teneinde een wettelijk mechanisme in te voeren voor de declassificatie van geheime gegevens (707/1-8)	24	- Proposition de loi modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, en vue d'instaurer un mécanisme légal de déclassification de données secrètes (707/1-8)	24
<i>Algemene bespreking</i>	24	<i>Discussion générale</i>	24
<i>Sprekers: Peter De Roover, Stefaan Van Hecke</i>		<i>Orateurs: Peter De Roover, Stefaan Van Hecke</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	26	<i>Discussion des articles</i>	26
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, wat betreft de wettelijke pensioenleeftijd (1089/1-3)	27	Projet de loi modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, en ce qui concerne l'âge légal de la pension (1089/1-3)	27
<i>Algemene bespreking</i>	27	<i>Discussion générale</i>	27
<i>Sprekers: Caroline Désir, Jan Bertels, Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen</i>		<i>Orateurs: Caroline Désir, Jan Bertels, Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	28	<i>Discussion des articles</i>	28
Voorstel van resolutie betreffende de oprichting binnen het federaal parket van een afdeling die gespecialiseerd is in zware economische en financiële criminaliteit en in corruptie (84/1-3)	28	Proposition de résolution visant à instaurer une section spécialisée en matière de grande criminalité économique et financière et de corruption au sein du parquet fédéral (84/1-3)	28
<i>Spreker: François De Smet</i>		<i>Orateur: François De Smet</i>	
INTERPELLATIES	30	INTERPELLATIONS	30
Samengevoegde interpellaties van	30	Interpellations jointes de	30
- Sofie Merckx aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De onjuiste informatie over de uitsluitingen van het recht op een werkloosheidsuitkering" (56000159I)	30	- Sofie Merckx à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'inexactitude des informations fournies concernant les exclusions du droit au chômage" (56000159I)	30
- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De werkloosheidshervorming, de RVA en de brief van de vakbond" (56000162I)	30	- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réforme du chômage, l'ONEM et le courrier du syndicat" (56000162I)	30
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Bedrieglijke informatie over de uitsluiting van het recht op een werkloosheidsuitkering" (56000163I)	30	- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le caractère fallacieux d'informations en matière d'exclusion du chômage" (56000163I)	30
- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitspraken v.d. minister over de werkloosheidshervorming, de vakbonden en de info van de RVA" (56000170I)	30	- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les propos du ministre sur la réforme du chômage, les syndicats et les informations de l'ONEM" (56000170I)	30
- Jeroen Van Lysebettens aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitspraken van de minister over de vakbonden m.b.t. de beperking van de werkloosheid in de tijd" (56000179I)	30	- Jeroen Van Lysebettens à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les propos du ministre au sujet des syndicats concernant la limitation du chômage dans le temps" (56000179I)	30

Sprekers: **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Sophie Thémont, François De Smet, Sarah Schlitz**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Jeroen Van Lysebettens, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw

Orateurs: **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Sophie Thémont, François De Smet, Sarah Schlitz**, présidente du groupe Ecolo-Groen, **Jeroen Van Lysebettens, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture

Moties	39	Motions	39
Samengevoegde interpellaties van	42	Interpellations jointes de	42
- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De definitie van het begrip 'oorsprong' door de KSZ: misbruik en desinformatie door de minister" (56000160I)	42	- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La définition de la notion "d'origine" par la BCSS: exploitation et désinformation par le ministre" (56000160I)	42
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De verwarring tussen afkomst en buitenlandse nationaliteit van werklozen die hun uitkering verliezen" (56000161I)	42	- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La confusion entre origine et nationalité étrangère en matière de personnes exclues du chômage" (56000161I)	42
- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitspraken van de minister over de herkomst van werklozen die hun uitkering zullen verliezen" (56000169I)	42	- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les déclarations du ministre par rapport à l'origine des personnes exclues du chômage" (56000169I)	42
- Nadia Moscufo aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De desinformatie over de nationaliteit van werklozen die hun werkloosheidsuitkering zullen verliezen" (56000174I)	42	- Nadia Moscufo à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La désinformation au sujet de la nationalité des chômeurs qui seront exclus du chômage" (56000174I)	42
- Kurt Moons aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De info over en aan werklozen" (56000177I)	42	- Kurt Moons à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les informations au sujet et à l'intention des chômeurs" (56000177I)	42
Sprekers: Sophie Thémont, François De Smet, Sarah Schlitz , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Nadia Moscufo, Kurt Moons, David Clarinval , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie		Orateurs: Sophie Thémont, François De Smet, Sarah Schlitz , présidente du groupe Ecolo-Groen, Nadia Moscufo, Kurt Moons, David Clarinval , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, Benoît Piedboeuf , président du groupe MR	
Moties	52	Motions	52
Samengevoegde interpellaties van	53	Interpellations jointes de	53
- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van de regeringsverklaring en de gevolgen voor de begroting en de hervormingen" (56000164I)	53	- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de déclaration du gouvernement et ses conséquences pour le budget et les réformes" (56000164I)	53
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van een begroting en de mogelijkheid van voorlopige twaalfden" (56000165I)	53	- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget et la possibilité de recourir aux douzièmes provisoires" (56000165I)	53
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het uitblijven van een begroting en een beleidsverklaring" (56000171I)	53	- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de l'absence de budget et de déclaration de politique générale" (56000171I)	53
- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van een begroting" (56000172I)	53	- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget" (56000172I)	53
- Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het uitblijven van een begroting" (56000173I)	53	- Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de l'absence de budget" (56000173I)	53
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van een begroting" (56000175I)	53	- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget" (56000175I)	53

- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het uitblijven van een begrotingsakkoord" (56000176I)	54	- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de l'absence d'un accord budgétaire" (56000176I)	53
<i>Sprekers:</i> Alexia Bertrand , voorzitter van de Open Vld-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, François De Smet , Pierre-Yves Dermagne , voorzitter van de PS-fractie, Dieter Vanbesien , Raoul Hedebouw , Sarah Schlitz , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Bart De Wever , eerste minister		<i>Orateurs:</i> Alexia Bertrand , présidente du groupe Open Vld, Barbara Pas , présidente du groupe VB, François De Smet , Pierre-Yves Dermagne , président du groupe PS, Dieter Vanbesien , Raoul Hedebouw , Sarah Schlitz , présidente du groupe Ecolo-Groen, Bart De Wever , premier ministre	
<i>Moties</i>	67	<i>Motions</i>	67
<i>Spreker:</i> Axel Ronse , voorzitter van de N-VA-fractie		<i>Orateur:</i> Axel Ronse , président du groupe N-VA	
MEDEDELINGEN	72	COMMUNICATIONS	72
Parlement van de Duitstalige Gemeenschap – Wettig- en voltalligverklaring	72	Parlement de la Communauté germanophone – Constitution	72
Informatieveiligheidscomité – Vervanging van twee werkende leden	72	Comité de sécurité de l'information – Remplacement de deux membres effectifs	72
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	72	SCRUTIN SECRET (CONTINUATION)	72
Comité I – Benoeming van het Nederlandstalig werkend lid – Uitslag van de stemming	72	Comité R – Nomination du membre effectif néerlandophone – Résultat du scrutin	72
Inoverwegingnemen	73	Prises en considération	73
NAAMSTEMMINGEN	73	VOTES NOMINATIFS	73
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	73	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	73
- mevrouw Sofie Merckx over "de onjuiste informatie over de uitsluitingen van het recht op een werkloosheidsuitkering" (nr. 159)	73	- Mme Sofie Merckx sur "l'inexactitude des informations fournies concernant les exclusions du droit au chômage" (n° 159)	73
- mevrouw Sophie Thémont over "de werkloosheidshervorming, de RVA en de brief van de vakbond" (nr. 162)	73	- Mme Sophie Thémont sur "la réforme du chômage, l'ONEM et le courrier du syndicat" (n° 162)	73
- de heer François De Smet over "bedrieglijke informatie over de uitsluiting van het recht op een werkloosheidsuitkering" (nr. 163)	73	- M. François De Smet sur "le caractère fallacieux d'informations en matière d'exclusion du chômage" (n° 163)	73
- mevrouw Sarah Schlitz over "de uitspraken v.d. minister over de werkloosheidshervorming, de vakbonden en de info van de RVA" (nr. 170)	73	- Mme Sarah Schlitz sur "les propos du ministre sur la réforme du chômage, les syndicats et les informations de l'ONEM" (n° 170)	73
- de heer Jeroen Van Lysebettens over "de uitspraken van de minister over de vakbonden m.b.t. de beperking van de werkloosheid in de tijd" (nr. 179)	73	- M. Jeroen Van Lysebettens sur "les propos du ministre au sujet des syndicats concernant la limitation du chômage dans le temps" (n° 179)	73
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	74	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	74
- mevrouw Sophie Thémont over "de definitie van het begrip 'oorsprong' door de KSZ: misbruik en desinformatie door de minister" (nr. 160)	74	- Mme Sophie Thémont sur "la définition de la notion "d'origine" par la BCSS: exploitation et désinformation par le ministre" (n° 160)	74

- de heer François De Smet over "de verwarring tussen afkomst en buitenlandse nationaliteit van werklozen die hun uitkering verliezen" (nr. 161)	74	- M. François De Smet sur "la confusion entre origine et nationalité étrangère en matière de personnes exclues du chômage" (n° 161)	74
- mevrouw Sarah Schlitz over "de uitspraken van de minister over de herkomst van werklozen die hun uitkering zullen verliezen" (nr. 169)	74	- Mme Sarah Schlitz sur "les déclarations du ministre par rapport à l'origine des personnes exclues du chômage" (n° 169)	74
- mevrouw Nadia Moscufo over "de desinformatie over de nationaliteit van werklozen die hun werkloosheidsuitkering zullen verliezen" (nr. 174)	74	- Mme Nadia Moscufo sur "la désinformation au sujet de la nationalité des chômeurs qui seront exclus du chômage" (n° 174)	74
- de heer Kurt Moons over "info over en aan werklozen" (nr. 177) <i>Spreker: Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie</i>	74	- M. Kurt Moons sur "les informations au sujet et à l'intention des chômeurs" (n° 177) <i>Orateur: Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld</i>	74
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	75	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	75
- mevrouw Alexia Bertrand over "het uitblijven van de regeringsverklaring en de gevolgen voor de begroting en de hervormingen" (nr. 164)	75	- Mme Alexia Bertrand sur "l'absence de déclaration du gouvernement et ses conséquences pour le budget et les réformes" (n° 164)	75
- mevrouw Barbara Pas over "het uitblijven van een begroting en de mogelijkheid van voorlopige twaalfden" (nr. 165)	75	- Mme Barbara Pas sur "l'absence de budget et la possibilité de recourir aux douzièmes provisoires" (n° 165)	75
- de heer François De Smet over "de gevolgen van het uitblijven van een begroting en een beleidsverklaring" (nr. 171)	75	- M. François De Smet sur "les conséquences de l'absence de budget et de déclaration de politique générale" (n° 171)	75
- de heer Pierre-Yves Dermagne over "het uitblijven van een begroting" (nr. 172)	75	- M. Pierre-Yves Dermagne sur "l'absence de budget" (n° 172)	75
- de heer Dieter Vanbesien over "het uitblijven van een begroting" (nr. 173)	75	- M. Dieter Vanbesien sur "les conséquences de l'absence de budget" (n° 173)	75
- de heer Raoul Hedebouw over "het uitblijven van een begroting" (nr. 175)	75	- M. Raoul Hedebouw sur "l'absence de budget" (n° 175)	75
- mevrouw Sarah Schlitz over "de gevolgen van het uitblijven van een begrotingsakkoord" (nr. 176)	75	- Mme Sarah Schlitz sur "les conséquences de l'absence d'un accord budgétaire" (n° 176)	75
Wetsontwerp tot uitlegging van de artikelen 1, 3, 8, 10 en 13 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek (953/1)	76	Projet de loi interprétative des articles 1 ^{er} , 3, 8, 10 et 13 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (953/1)	76
Aangehouden amendement en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, teneinde een wettelijk mechanisme in te voeren voor het vervallen, verlengen en opheffen van de geheimhouding (nieuw opschrift) (707/1-9)	76	Amendement et article réservés de la proposition de loi modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, en vue d'instaurer un mécanisme légal d'expiration, de prolongation et de levée du secret (nouvel intitulé) (707/1-9)	76
Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, teneinde een wettelijk mechanisme in te voeren voor het vervallen, verlengen en opheffen van de geheimhouding (nieuw opschrift) (707/8)	76	Ensemble de la proposition de loi modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, en vue d'instaurer un mécanisme légal d'expiration, de prolongation et de levée du secret (nouvel intitulé) (707/8)	76
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van	77	Projet de loi modifiant la loi du 27 février 1987	77

27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, wat betreft de wettelijke pensioenleeftijd (1089/3)

relative aux allocations aux personnes handicapées, en ce qui concerne l'âge légal de la pension (1089/3)

Voorstel tot verwerping door de commissie voor Justitie van het voorstel van resolutie betreffende de oprichting binnen het federaal parket van een afdeling die gespecialiseerd is in zware economische en financiële criminaliteit en in corruptie (84/1-3)

77 Proposition de rejet faite par la commission de la Justice de la proposition de résolution visant à instaurer une section spécialisée en matière de grande criminalité économique et financière et de corruption au sein du parquet fédéral (84/1-3)

77

Goedkeuring van de agenda

77 Adoption de l'ordre du jour

77

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 06 NOVEMBER 2025

Namiddag

Séance plénière

du

JEUDI 06 NOVEMBRE 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever, David Clarinval, Maxime Prévot, Frank Vandembroucke, Vincent Van Peteghem, Jan Jambon, Bernard Quintin et Jean-Luc Crucke, mevrouw Vanessa Matz, de heer Mathieu Bihet en mevrouw Eléonore Simonet.

De **voorzitter**: De premier heeft een mededeling voor de Kamer. Overeenkomstig het Reglement wijzigt dat de volgorde van de agenda. Het past echter te starten met de rouwhulde voor de heer Marcel Bartholomeeussen.

01 Rouwhulde – de heer Marcel Bartholomeeussen

De **voorzitter** (voor de staande vergadering): Op 5 oktober 2025 moesten we afscheid nemen van Marcel Bartholomeeussen. Hij werd 76 jaar oud.

Marcel Bartholomeeussen werd enkele jaren na het einde van de Tweede Wereldoorlog geboren in Lillo-Kruisweg, toen daar meer was dan een veerpont. In 1957 moest het polderdorpje plaatsmaken voor de uitbreiding van de Antwerpse haven. Die gebeurtenis zou het leven van de toen achtjarige Marcel blijvend tekenen.

Na zijn studies aan de Technische Hogeschool Eindhoven oefende Marcel Bartholomeeussen het beroep uit van industrieel vormgever.

Sociaal bewogen als hij was, kon hij net zoals wij allen de lokroep van het politieke engagement niet lang weerstaan. In 1977 nam hij zijn eerste mandaat op en werd hij te Antwerpen gemeenteraadslid voor de toenmalige BSP. Hij zou dat mandaat tot in 2006 – bijna dertig jaar lang – onafgebroken bekleden.

La séance est ouverte à 14 h 25 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever, David Clarinval, Maxime Prévot, Frank Vandembroucke, Vincent Van Peteghem, Jan Jambon, Bernard Quintin et Jean-Luc Crucke, Mme Vanessa Matz, M. Mathieu Bihet et Mme Eléonore Simonet.

Le **président**: Le premier ministre souhaite faire une communication à la Chambre. Conformément au Règlement, cette communication modifie l'ordre du jour. Il convient cependant de commencer par l'éloge funèbre de M. Marcel Bartholomeeussen.

01 Éloge funèbre – M. Marcel Bartholomeeussen

Le **président** (devant l'Assemblée debout): Le 5 octobre dernier, nous avons dû dire adieu à Marcel Bartholomeeussen. Il avait 76 ans.

Marcel Bartholomeeussen est né à Lillo-Kruisweg quelques années après la fin de la Seconde Guerre mondiale. À l'époque, il y avait plus qu'un bac. En 1957, ce petit village de polder a dû faire place à l'extension du port d'Anvers, un événement qui allait marquer à tout jamais la vie de Marcel, alors âgé de huit ans.

Après ses études à l'université technique d'Eindhoven, Marcel Bartholomeeussen a exercé le métier de concepteur industriel.

C'était un homme à la fibre sociale qui n'a pas pu résister longtemps à l'appel de l'engagement politique, comme nous tous. Il a décroché son premier mandat en 1977, devenant conseiller communal à Anvers pour le BSP. Il exercera ce mandat sans interruption jusqu'en 2006, soit pendant près de trente ans.

In januari 1989 trad Marcel Bartholomeeussen toe tot de Kamer, als opvolger van Jos Van Elewyck, die eerder dit jaar op 96-jarige leeftijd overleed.

En janvier 1989, Marcel Bartholomeeussen a fait son entrée à la Chambre en tant que suppléant de Jos Van Elewyck, décédé plus tôt en cette même année 2025 à l'âge de 96 ans.

Tussen 1991 en 1995 had de heer Bartholomeeussen zitting in de Senaat en van 1995 tot 2003 opnieuw in dit Huis. In de commissie voor Infrastructuur en Verkeer ontpopte hij zich als een onvermoeibare verdediger van de Antwerpse havenbelangen; hij leefde zeker niet in een nostalgisch verleden.

M. Bartholomeeussen a siégé au Sénat entre 1991 et 1995, puis de nouveau dans cette Assemblée de 1995 à 2003. Au sein de la commission de l'Infrastructure et des Communications, il s'est révélé être un défenseur infatigable des intérêts du port d'Anvers, sans pour autant vivre dans la nostalgie du passé.

Met zijn aanstelling tot districtsburgemeester van Berendrecht-Zandvliet-Lillo, in 2007, maakte Marcel Bartholomeeussen zijn droom waar en keerde hij helemaal terug naar zijn roots: de polders, het noordelijke district van Antwerpen. Hij maakte werk van een betere waterhuishouding in zijn district en nam mee het initiatief tot de bouw van een nieuw waterzuiveringsstation.

En devenant en 2007 bourgmestre du district de Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Marcel Bartholomeeussen a réalisé son rêve et est revenu à ses racines: les polders, le district septentrional d'Anvers. Il s'est immédiatement attelé à l'amélioration de la gestion des eaux dans son district et a pris avec d'autres l'initiative de construire une nouvelle station d'épuration.

Marcel Bartholomeeussen was geen ideologische scherpslijper. Hij werkte graag over partijpolitieke en ideologische grenzen heen. Als districtsburgemeester en nadien als districtsschepen deed hij zijn reputatie van bruggenbouwer tussen polder en stad alle eer aan. Hij was zich volkomen bewust van het economische belang van de Antwerpse haven, wat hem niet hinderde volop voor de leefbaarheid in de omliggende polderdorpen op te komen.

Marcel Bartholomeeussen était tout sauf obtus car il ne rechignait jamais à dépasser les clivages politiques et idéologiques. En tant que bourgmestre de district puis échevin de district, il a fait honneur à sa réputation de bâtisseur de ponts entre les polders et la ville. Il était parfaitement conscient de l'importance économique du port d'Anvers, ce qui ne l'a pas empêché de défendre avec vigueur la qualité de vie dans les villages avoisinants des polders.

In 2018 zette Marcel Bartholomeeussen een punt achter zijn politieke loopbaan. Hij bleef echter meer dan ooit actief in het lokale verenigingsleven en was een graag geziene gast op herdenkingen en evenementen zoals de Berendrechtse Tulpenpluk, een jaarlijks volksgebeuren waaraan ik zelf graag deelneem. Ik nodig u uit om dat volgend jaar ook te doen. Marcel Bartholomeeussen legde de basis voor de tulpenpluk.

En 2018, Marcel Bartholomeeussen a mis un terme à sa carrière politique. Il est cependant resté plus que jamais actif dans la vie associative locale et était un invité très apprécié lors de commémorations et d'événements tels que la cueillette des tulipes à Berendrecht, une fête populaire annuelle à laquelle je participe volontiers. Je vous invite à faire de même l'année prochaine. Marcel Bartholomeeussen a posé les bases de cette cueillette de tulipes.

01.01 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Wij brengen vandaag hulde aan Marcel Bartholomeussen, een loyale kameraad voor mij, een man van de polder. Zoals zijn oud-burgemeester Leona Detiège het zo mooi zei, was hij een monument voor het polderdistrict Berendrecht-Zandvliet-Lillo, een dorp in de stad.

01.01 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Nous rendons aujourd'hui hommage à Marcel Bartholomeussen, qui fut pour moi un camarade loyal, un homme des polders. Comme le disait si bien son ancienne bourgmestre, Leona Detiège, il était un monument dans le district Berendrecht-Zandvliet-Lillo, un village dans la ville.

Marcel overleed onverwacht, ook voor mij. We waren enkele maanden geleden nog samen ten huize van Jos Van Elewyck. Hij laat een grote leegte na in de Antwerpse politiek, bij Vooruit en in de vele gemeenschappen waarvoor hij zich zijn hele leven heeft ingezet.

Son décès fut inopiné, pour moi également. Voici quelques mois seulement, nous étions ensemble chez Jos Van Elewyck. Il laisse un grand vide dans la vie politique anversoise, au sein de Vooruit et dans les nombreuses communautés pour lesquelles il s'est engagé toute sa vie durant.

Marcel, geboren in het toenmalige Lillo-Kruisweg, groeide op met zicht op de uitbreiding van de Antwerpse haven. Hij streed voor het belang van werkgelegenheid, maar bleef tegelijk een onvermoeibare verdediger van de polderdorpen. Als districtsburgemeester van Berendrecht-Zandvliet-Lillo tussen 2007 en 2012 stond hij dicht bij de mensen, een echte volksmens.

Zijn politieke loopbaan begon in 1977 in de Antwerpse gemeenteraad. Hij was niet minder dan 42 jaar actief op lokaal, Vlaams en federaal niveau. Hij vertegenwoordigde zijn stad en zijn streek in de Kamer, het Vlaams Parlement en de Senaat. Overal bracht hij dezelfde ernst, kennis en warmte mee. We hebben samen wel wat politieke watertjes doorzwommen en hij was echt een fidele en warme man.

Marcel was echter niet alleen een politicus, hij was ook een bouwer. Hij zette zich in voor de aanleg van het waterzuiveringsstation in Berendrecht en voor de bouw van de sporthal De Polder. Hij hielp nieuwe vrijetijdskamers tot stand brengen en ondersteunde talloze lokale verenigingen. Als voorzitter van de Harmonie Vooruit Zandvliet en als actief lid van verschillende organisaties was hij altijd aanwezig waar mensen elkaar ontmoeten.

Zijn naam blijft onlosmakelijk verbonden met de Tulpenpluk van Berendrecht, een initiatief dat hij zelf lanceerde. Het is een jaarlijks feest van kleur, gemeenschap en trots. Die tulpenzee is vandaag meer dan een traditie, ze is misschien een levenssymbool van Marcells verbondenheid met zijn streek en zijn mensen.

Aan zijn echtgenote Rosette, zijn dochter Katrien, zijn familie en vrienden betuigen we ons diepste medeleven. Marcel Bartholomeussen was inderdaad een monument voor de polder en zal dat altijd blijven.

De **voorzitter**: We verliezen met hem een gewaardeerde oud-collega, een minzame, loyale en sociaal geëngageerde man met een groot hart voor zijn geboortestreek. Het lijkt mij passend om hem, zo tussen water en land, uitgeleide te doen met de volgende passage uit het gedicht *Twee mensen* van Adriaan Roland Holst:

"Hoort gij de zee achter mijn hart?
Dan zal ik heen zijn,

Né dans l'ancien Lillo-Kruisweg, Marcel a grandi face à l'extension du port d'Anvers. Il a milité en faveur de l'importance de l'emploi, tout en demeurant un infatigable défenseur des villages de polders. En sa qualité de bourgmestre du district de Berendrecht-Zandvliet-Lillo entre 2007 et 2012, il était proche des gens, un véritable homme du peuple.

Sa carrière politique a débuté en 1977 au conseil communal d'Anvers. Il a été actif durant pas moins de 42 ans à tous les échelons: local, flamand et fédéral. Il a représenté sa ville et sa région à la Chambre, au Parlement flamand et au Sénat. Il y a apporté partout le même sérieux, les mêmes connaissances et la même chaleur. Nous avons traversé ensemble bon nombre de turbulences politiques et je puis dire que c'était vraiment un homme fidèle et bienveillant.

Marcel n'était pas seulement un homme politique, c'était aussi un bâtisseur. Il s'était engagé en faveur de la construction de la station d'épuration des eaux à Berendrecht et de la construction du hall sportif De Polder. Il a contribué à la création de nouveaux espaces de loisirs et a soutenu d'innombrables associations locales. En sa qualité de président de *l'Harmonie Vooruit Zandvliet* et de membre actif de différentes organisations, il était toujours présent là où les gens se rencontrent.

Son nom demeure indissociable de la Tulpenpluk de Berendrecht, la cueillette des tulipes, une initiative qu'il a lui-même lancée. Cette fête annuelle haute en couleur est placée sous le signe de la collectivité et de la fierté. Les tapis de tulipes sont plus qu'une tradition aujourd'hui, ils sont peut-être le symbole vivant de l'attachement de Marcel à sa région et à ses habitants.

Nous adressons nos plus sincères condoléances à son épouse Rosette, à sa fille Katrien, à sa famille et à ses amis. Marcel Bartholomeussen était, en effet, un monument au cœur des polders et il le restera à jamais.

Le **président**: En la personne de Marcel Bartholomeussen, nous perdons un ancien collègue très apprécié, un homme affable, loyal, socialement engagé et amoureux de sa région natale. Il me semble approprié de faire nos adieux à notre ancien collègue, qui vivait pour ainsi dire au milieu de l'eau, avec le passage suivant du poème *Twee Menschen* d'Adriaan Roland Holst.

"Hoort gij de zee achter mijn hart?
Dan zal ik heen zijn,

en gij zult met de zee alleen zijn;
de golven zullen breken in uw hart."

en gij zult met de zee alleen zijn;
de golven zullen breken in uw hart."

(Entendez-vous la mer derrière mon cœur?
Alors je m'en irai,
et vous serez seul avec la mer;
les vagues se briseront dans votre cœur.)

Namens de Kamer heb ik zijn echtgenote Rosette en de familie onze oprechte deelneming betuigd. Ik stel voor dat we een minuut stilte in acht nemen.

Au nom de la Chambre, j'ai présenté nos sincères condoléances à son épouse Rosette et à sa famille. Je propose d'observer une minute de silence.

De Kamer neemt een minuut stilte in acht.

L'Assemblée observe une minute de silence.

02 Mededeling van de eerste minister

02.01 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Dames en heren volksvertegenwoordigers, beste collega's, ik heb de Koning daarnet geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de onderhandelingen die de regering voert met het oog gericht op de goedkeuring van een meerjarenbegroting tot het einde van de legislatuur. Tot mijn grote spijt heb ik hem moeten mededelen dat er tot op heden geen akkoord kon worden bereikt. Bijgevolg zullen we vanaf januari tijdens het eerste kwartaal met voorlopige twaalfden moeten werken.

Voorts werden verscheidene sociaal-economische hervormingen die cruciaal zijn voor de welvaart en het welzijn van alle burgers van dit land nog niet in tweede lezing goedgekeurd door de regering. Bijgevolg kunnen die hervormingen op dit moment niet voorgesteld, besproken en goedgekeurd worden in het Parlement. De bespreking van de wetsontwerpen die reeds ingediend werden bij het Parlement kan wel voortgezet worden.

Beste collega's, de regering had de weg van de minste weerstand kunnen volgen. Dit jaar hadden we de besprekingen kunnen beperken tot de begroting voor 2026.

(*En allemand*) In september hebben we echter samen beslist om dat niet te doen. De uitdagingen zijn immers zo groot dat de hele regering verplicht is om de nodige inspanningen te leveren.

(*Frans*) Dit land heeft diepgaande en rechtvaardige hervormingen nodig om onze welvaart te beschermen, onze veiligheid te waarborgen en ervoor te zorgen dat onze sociale zekerheid betaalbaar blijft. Dit vereist ingrijpende begrotingsmaatregelen, zodat onze financiën op middellange termijn kunnen voldoen aan de Europese uitgavennorm.

02 Communication du premier ministre

02.01 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Mesdames et messieurs les députés, chers collègues, je viens d'informer le Roi de l'état d'avancement des négociations menées par le gouvernement en vue de l'adoption du budget pluriannuel jusqu'à la fin de la législature. À mon grand regret, j'ai dû lui annoncer que, jusqu'à présent, aucun accord n'avait encore pu être trouvé. En conséquence, à partir de janvier, nous nous retrouverons dans une situation de douzièmes provisoires pendant le premier trimestre.

De plus, plusieurs réformes socioéconomiques extrêmement importantes pour la prospérité et le bien-être de tous les citoyens de ce pays n'ont pas encore été approuvées en deuxième lecture au sein du gouvernement. Par conséquent, ces réformes ne peuvent être, pour l'instant, présentées, examinées et votées au Parlement. En revanche, l'examen des projets de loi déjà déposés au Parlement peut se poursuivre.

Chers collègues, le gouvernement aurait pu choisir la facilité. Cette année, nous aurions pu seulement discuter du budget pour 2026.

(*En allemand*) En septembre, nous avons toutefois décidé ensemble de ne pas le faire. Les défis sont en effet tels que l'obligation de fournir les efforts nécessaires incombe à l'ensemble du gouvernement.

(*En français*) Ce pays a besoin de réformes approfondies et équitables pour protéger notre prospérité, assurer notre sécurité et faire en sorte que notre sécurité sociale reste financièrement raisonnable. Cela nécessite des mesures budgétaires importantes afin que nos finances puissent à moyen terme être conformes à la norme européenne en matière de dépenses.

Om dit doel te bereiken is een structurele verbetering van het saldo onontbeerlijk. Naast het begrotingstraject dat al is opgenomen in het ambitieuze hervormingsprogramma van het regeerakkoord, bedraagt deze inspanning minstens 9,2 miljard euro in 2029 en 10 miljard euro in 2030.

(Nederlands) Het is een budgettaire oefening die zijn gelijke niet kent deze eeuw, maar we hebben geen andere keuze. Zoniet dreigen we terecht te komen in een spiraal van oplopende schulden en stijgende rente. De uitdaging die voor ons ligt, is dus geen sinecure. Dat is ook de voorbije maanden gebleken. In dit complexe land moeten vijf coalitiepartijen uit verschillende taalgroepen en met verschillende visies op mens en maatschappij het eens worden. "*Las cosas de palacio van despacio*", zo luidt het Spaanse spreekwoord, *but now is the time for choosing*. Onze situatie verdraagt geen uitstelgedrag meer. We mogen ons niet laten verlammen, we moeten doorpakken en we moeten dit land weerbaar tonen. Daarom heb ik gevraagd: "Sire, geef mij 50 dagen", maar ik zeg er meteen bij dat deze maximale periode niet zal worden verlengd.

Wij zijn allemaal verkozen om alle burgers te vertegenwoordigen, niet alleen hen die op ons hebben gestemd. We zijn het dus aan ons mandaat verplicht om ons werk in het teken van het algemeen belang te zetten. Het is dit principe indachtig dat ik een oproep wil doen aan de gewaardeerde collega's uit de meerderheid. Laten we ons de komende tijd op een ernstige manier kwijten van deze belangrijke verantwoordelijkheid. De begrotingsoefening is ongemeen moeilijk, voor iedereen, zonder onderscheid. We zullen dus moeten volharden en boven onszelf uitstijgen. Laat ons die opdracht samen tot een goed einde brengen. Zo kunnen we de komende jaren de eerste vruchten plukken van onze socio-economische en budgettaire beslissingen en tonen dat verantwoordelijk bestuur en goed huisvaderschap voor alle burgers in dit land nog mogelijk is. De welvaart van morgen begint met de moed van vandaag.

Ik dank u, *je vous remercie, ich danke Ihnen*.
(*Applaus van de meerderheid*)

Geheime stemming

03 Comité I – Benoeming van het Nederlandstalig werkend lid en van het Franstalig eerste en Franstalig tweede plaatsvervangend lid

Pour atteindre cet objectif, une amélioration structurelle du solde est indispensable. En plus de la trajectoire budgétaire déjà incluse dans l'ambitieux programme de réformes de l'accord de gouvernement, cet effort s'élève à au moins 9,2 milliards d'euros en 2029 et à 10 milliards d'euros en 2030.

(En néerlandais) Il s'agit d'un exercice budgétaire sans précédent en ce siècle, mais nous n'avons pas d'autre choix. Sinon, nous risquons de nous retrouver dans une spirale d'endettement croissant et de hausse des taux d'intérêt. Le défi qui nous attend n'est donc pas une sinécure. Ces derniers mois l'ont d'ailleurs démontré. Dans ce pays complexe, cinq partis de coalition issus de groupes linguistiques différents et ayant des visions différentes de l'être humain et de la société doivent se mettre d'accord. "*Las cosas de palacio van despacio*" ("*Tout vient à point à qui sait attendre*"), comme le dit le proverbe espagnol, mais, à présent, il est temps de faire des choix. Notre situation ne tolère plus aucune procrastination. Nous ne pouvons pas nous laisser paralyser, nous devons aller de l'avant et nous devons rendre ce pays résilient. C'est pourquoi j'ai demandé au roi de m'accorder un délai supplémentaire de 50 jours, mais je précise d'emblée que ce délai maximal ne serait pas prolongé.

Nous avons tous été élus pour représenter tous les citoyens, pas uniquement ceux qui ont voté pour nous. Il nous incombe donc, en vertu de notre mandat, de mener notre mission au service de l'intérêt général. C'est en gardant ce principe à l'esprit que je souhaite lancer un appel à mes chers collègues de la majorité. Assumons sérieusement cette responsabilité importante au cours de la période à venir. L'exercice budgétaire est extrêmement difficile, pour tout le monde, sans distinction. Nous devons donc persévérer et nous surpasser. Menons donc ensemble cette mission à bien. Ainsi, nous pourrions, dans les années à venir, récolter les premiers fruits de nos décisions socioéconomiques et budgétaires et montrer qu'une gouvernance responsable et une bonne gestion sont encore possibles pour tous les citoyens de ce pays. La prospérité de demain commence par le courage d'aujourd'hui.

Je vous remercie, ik dank u, ich danke Ihnen.
(*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Scrutin secret

03 Comité R – Nomination du membre effectif néerlandophone et des premier et second membres suppléants francophones

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 oktober 2025 dient de Kamer over te gaan tot de benoeming van het Nederlandstalig werkend lid en tot de benoeming van het Franstalig eerste en Franstalig tweede plaatsvervangend lid van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I).

Aangezien de heer Thibaut Vandamme niet beschikt over een veiligheidsmachtiging van het niveau 'zeer geheim' stel ik voor, overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 oktober 2025, zijn kandidatuur onontvankelijk te verklaren.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Ik stel u bijgevolg voor om, met toepassing van artikel 157, nr. 6, van het Kamerreglement, mevrouw Vinciane Boon te benoemen tot Franstalig eerste plaatsvervangend lid van mevrouw Séverine Merckx, Franstalig werkend lid van het Vast Comité I.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Ik stel u dus voor om, met toepassing van artikel 157, nr. 6, van het Kamerreglement, mevrouw Isabelle Goes te benoemen tot Franstalig tweede plaatsvervangend lid van mevrouw Séverine Merckx, werkend lid van het Vast Comité I.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Aangezien voor het mandaat van Nederlandstalig werkend lid meerdere kandidaturen werden ingediend, dient de Kamer voor dit mandaat wel over te gaan tot een geheime stemming.

De stembiljetten zullen worden uitgedeeld in zaal 3 waar u uw stem kan uitbrengen vanaf nu tot 17.00 uur.

Zodra de geheime stemming gesloten is, stel ik u voor dat de stembiljetten geteld worden in zaal 3, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Ik stel u voor om voor de stemopneming de jongste twee leden aan te wijzen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 22 octobre 2025, la Chambre doit procéder à la nomination du membre effectif néerlandophone et à la nomination des premier et second membres suppléants francophones du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (Comité R).

Vu que M. Thibaut Vandamme ne dispose pas d'une habilitation de sécurité de niveau "très secret", je propose, conformément à la Conférence des présidents du 22 octobre 2025, de déclarer sa candidature irrecevable.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Par conséquent, je vous propose, en application de l'article 157, n° 6, du Règlement de la Chambre, de nommer Mme Vinciane Boon en qualité de premier membre suppléant francophone de Mme Séverine Merckx, membre effectif francophone du Comité permanent R.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Je vous propose donc, en application de l'article 157, n° 6, du Règlement de la Chambre, de nommer Mme Isabelle Goes en qualité de second membre suppléant francophone de Mme Séverine Merckx, membre effectif du Comité permanent R.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Vu que plusieurs candidats ont introduit leur candidature pour le mandat de membre effectif néerlandophone, la Chambre doit bien procéder à un scrutin secret pour ce mandat.

Les bulletins de vote seront distribués en salle 3, où vous pouvez émettre votre vote à partir de maintenant jusqu'à 17 h 00.

Dès que le scrutin secret est clos, je vous propose de procéder au dépouillement dans la salle 3, en présence des scrutateurs.

Je vous propose de désigner les deux membres les plus jeunes pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Mondelinge vragen

04 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001102P)
- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001105P)
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001108P)
- Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001109P)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001113P)
- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001119P)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het resultaat van de audiëntie bij de Koning" (56001123P)

04.01 Barbara Pas (VB): Een regering hebt u nog, mijnheer de premier, maar uw geloofwaardigheid bent u kwijt. U had nochtans de timing zelf volledig in handen. Als het erom gaat de Vlaamse zaak belachelijk te maken of de Belgische puinhoop te verdedigen, dan lacht u met deadlines, maar nu gaat u zelf voor de vijfde keer uw kookwekkertje opdraaien om het te laten aflopen bij de kerstkalkoen. Ondertussen ontspoord de begroting verder en loopt de schuldgraad op ten koste van iedereen die spaart, werkt en onderneemt. Een regering in volle bevoegdheid die moet teruggrijpen naar een noodbegroting, dat is ongezien.

Geloof u zelf dat een een-tweetje tussen u en de Koning indruk maakt? U vraagt nu 50 dagen, terwijl u er al 276 heeft verknoeid. Denkt u echt nog een mandaat te hebben voor een nieuw rondje Belgische chaos of zult u eindelijk doen wat u de kiezer hebt beloofd: fiscale autonomie en de splitsing van de sociale zekerheid?

04.02 Alexia Bertrand (Open Vld): Geloof het of niet, onze fractie had u hier liever gezien met een goed akkoord. Onze economie en onze industrie staan onder druk en er heerst grote onzekerheid bij de bedrijven en de burgers. Zij verwachten daadkracht, beslissingen en duidelijkheid. Zij blijven daarvan verstoken en tot overmaat van ramp is er in 2025 geen sprake meer van een begroting of hervormingen. Dat is het recept voor een land in

Questions orales

04 Questions jointes de

- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001102P)
- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001105P)
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001108P)
- Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001109P)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001113P)
- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001119P)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le résultat de l'audience royale" (56001123P)

04.01 Barbara Pas (VB): Vous avez encore un gouvernement, monsieur le premier ministre, mais vous avez perdu toute crédibilité. Pourtant, vous aviez le contrôle total du timing. Lorsqu'il s'agit de ridiculiser la cause flamande ou de défendre le foutoir belge, vous vous moquez des échéances, mais maintenant, vous allez pour la cinquième fois régler votre minuteur de cuisine pour qu'il sonne à l'heure du dîner de Noël. Entre-temps, le budget déraile de plus belle et le taux d'endettement s'accroît au détriment de tous ceux qui épargnent, travaillent et entreprennent. Un gouvernement de plein exercice qui doit recourir à un budget d'urgence, c'est du jamais vu.

Croyez-vous vraiment qu'un aparté avec le Roi impressionne? Vous demandez à présent 50 jours, alors que vous en avez déjà gâché 276. Pensez-vous vraiment que vous disposez toujours d'un mandat pour un nouveau tour de chaos belge ou ferez-vous enfin ce que vous avez promis aux électeurs: instaurer l'autonomie fiscale et scinder la sécurité sociale?

04.02 Alexia Bertrand (Open Vld): Croyez-le ou non, notre groupe aurait préféré vous voir présenter un accord satisfaisant. Notre économie et notre industrie sont sous pression, tandis qu'une grande incertitude règne parmi les entreprises et les citoyens. Ils attendent de la détermination, des décisions et de la clarté. Or, ils en sont privés et pour couronner le tout, il n'est désormais plus question de budget ni de réformes en 2025. Le pays est plongé

coma, zoals topeconoom Geert Noels het verwoordt. Waar liggen uw prioriteiten eigenlijk? Als de regering er niet uitgeraakt, kom dan met uw voorstellen naar het Parlement, zoals meer overuren voor werkwilligen, een soepeler nachtarbeid en de uitbreiding van de flexi-jobs. Wij zullen u daarin steunen. Bent u eigenlijk nog de piloot in de cockpit of zijn er kapers aan boord van uw toestel?

04.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, u hebt zich vastgereden in een historische crisis. U had aangekondigd dat u bij gebrek aan een akkoord op 6 november het ontslag van de regering zou aanbieden. Nu komt u hier weer op terug. Dit is niet ernstig! Hoe zit het met uw regering?

Negen maanden geleden waren alle voorwaarden vervuld om resultaten te boeken: op alle beleidsniveaus stonden er symmetrische coalities aan het roer, uw regering telde slechts vijf en niet langer zeven partijen, de verstandhouding met de voorzitter van de MR was prima. Vandaag loopt het voor geen meter meer. U vindt niet de middelen om de door u uitgesproken ambities waar te maken en gaat het geld niet halen waar het zich bevindt. Hoe staat het met uw maatregelen tegen de fiscale fraude?

04.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De klimaatdoelen worden niet gehaald, er vliegen onbekende drones boven ons land en de begroting kleurt bloedrood. Dit zijn geen tijden voor geruzie, maar voor leiderschap. En toch is dat het enige wat de regering doet: ruzie maken. U bent bij de Koning geweest, mijnheer de premier. Wat nu? Stuurt de Koning u op teambuilding om de begroting binnen de 50 dagen alsnog rond te krijgen?

Al maanden verkondigt u dat de regering voor een zware opdracht staat, dat een col buiten categorie moet worden beklommen. Maar als men voortdurend stokken in de wielen steekt, geraakt men nooit boven op die col. U zou orde op zaken stellen, met uw gedroomde rechtse coalitie. Waar staat u vandaag? Arizona bespaart op de pensioenen, op de zieken, op het openbaar vervoer, op de uitkeringen en op de ontwikkelingssamenwerking. Ondertussen kleurt de begroting steeds roder. Het is een ongeziene en gênante primeur dat een regering op het einde van het jaar geen begroting klaar heeft. Welke garanties vraagt u om verder te doen, en heeft u die gekregen?

dans le coma, pour reprendre les propos du grand économiste Geert Noels. Quelles sont vos priorités, au juste? Si le gouvernement ne s'en sort pas, présentez vos propositions au Parlement, notamment en ce qui concerne les heures supplémentaires pour les travailleurs qui le souhaitent, l'assouplissement du travail de nuit et l'extension des flexi-jobs. Nous soutiendrons ces propositions. Êtes-vous toujours aux commandes de votre vaisseau ou des pirates se sont-ils immiscés à bord?

04.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, vous êtes enlisé dans une crise historique. Vous aviez annoncé qu'en l'absence d'accord, vous démissionneriez le 6 novembre, puis vous êtes revenu sur cette annonce. Ce n'est pas sérieux! Où en est votre gouvernement?

Il y a neuf mois, toutes les conditions étaient réunies pour y arriver: il y avait des coalitions symétriques à tous les niveaux de pouvoir, votre gouvernement ne comptait que cinq partis et plus sept, l'entente avec le président du MR était parfaite. Aujourd'hui, plus rien ne va. Vous ne vous donnez pas les moyens des ambitions que vous avez annoncées et ne cherchez pas l'argent où il est. Qu'en est-il de vos mesures contre la fraude fiscale?

04.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les objectifs climatiques ne sont pas atteints, des drones inconnus survolent notre pays et le budget est dans le rouge. L'heure n'est pas aux querelles, mais au leadership. Or la seule chose que fait le gouvernement, c'est se quereller. Vous vous êtes rendu au Palais, monsieur le premier ministre. Et maintenant? Le Roi vous envoie-t-il en *team building* pour que vous parveniez à boucler le budget dans les 50 jours?

Vous proclamez depuis des mois que le gouvernement fait face à une tâche ardue, qu'il doit graver "un col hors catégorie". On n'arrivera toutefois jamais au sommet de ce col si on ne cesse de se mettre des bâtons dans les roues. Vous et votre coalition "idéale" alliez "mettre de l'ordre". Où en êtes-vous aujourd'hui? L'Arizona fait des économies sur les pensions, les malades, les transports publics, les allocations et la coopération au développement. Entre-temps, le budget vire de plus en plus au rouge. L'incapacité du gouvernement à confectionner un budget pour la fin de l'année constitue une première inédite et embarrassante. Quelles garanties demandez-vous pour continuer, et les avez-vous obtenues?

04.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het uitstel van antisociale maatregelen zoals de indexsprong, de btw-verhoging en nieuwe maatregelen tegen langdurig zieken, is een grote overwinning voor de sociale beweging.

De regering bereikt geen akkoord omdat ze de druk voelt van de 140.000 betogers. U moet niet enkel terugkomen op het toekomstige akkoord, maar ook op het zomerakkoord waardoor tienduizenden mensen 200 tot 300 euro minder pensioen zouden krijgen. Ik stel voor dat op de website van mypension.be duidelijk wordt gemaakt dat deze mensen niet getroffen zullen worden. Dat is uitstekend nieuws, net als het uitstel van de regeling voor nachtwerk, waardoor mensen die 's nachts werken hun premies dreigden te verliezen.

Wat de mensen vragen, zijn betere werkomstandigheden en een eerlijke fiscaliteit. U denkt dat u er over 50 dagen wel uitkomt, maar er komen drie stakingsdagen aan met als doel de stopzetting van al uw plannen.

04.06 Pierre-Yves Dermagne (PS): Mijnheer de eerste minister, na tien maanden oogt de balans van uw regering rampzalig: een verdubbeling van het begrotingstekort, minder koopkracht voor de werknemers, verkapte belastingen, duurdere geneesmiddelen, faillissementen, een stijgende werkloosheid en een falend veiligheidsbeleid. U hebt geen visie en bent niet in staat deadlines te halen of projecten tot een goed einde te brengen. Er werd geen enkele maatregel genomen om de grote vermogens te laten bijdragen of om grootschalige fiscale fraude te bestrijden. De werknemers betalen het gelag en u vraagt nog eens 50 dagen!

We hebben te maken met amateurs, niet met ingenieurs en staan voor een bankroet, niet voor een hervorming. U waande zich Winston Churchill, maar bent Boris Johnson!

04.07 François De Smet (DéFI): Mijnheer de eerste minister, ik heb begrip voor uw situatie. Wie had ooit kunnen denken dat u de stabiliteit van deze regering zou moeten verdedigen tegenover de MR, de Franstalige partij die de Vlaamse werkgevers de les spelt terwijl u met tegenzin maatregelen neemt? Alsof er in België maar één partij tegen belastingen is en alle andere partijen voor zijn!

U bent verantwoordelijk, want u hebt uw partners en uw methode gekozen. De verslechtering van de

04.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le report de mesures antisociales, comme le saut d'index, l'augmentation de la TVA et de nouvelles mesures ciblant les malades de longue durée, est une grande victoire pour le mouvement social.

Le gouvernement ne parvient pas à trouver un accord parce qu'il ressent la pression exercée par les 140 000 manifestants. Vous devez revenir non seulement sur le futur accord, mais également sur l'accord de l'été, qui ferait perdre 200 à 300 euros de pension à des dizaines de milliers de personnes. Je propose que le site internet mypension.be mentionne clairement que ces personnes ne seront pas touchées. C'est une excellente nouvelle, tout comme le report du régime de travail de nuit, qui risquait de priver de leurs primes les personnes qui travaillent la nuit.

Les citoyens réclament de meilleures conditions de travail et une fiscalité équitable. Vous pensez que vous trouverez une solution dans 50 jours, mais trois jours de grève sont prévus afin de mettre un terme à tous vos projets.

04.06 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur le premier ministre, après 10 mois, le bilan de votre gouvernement est catastrophique: déficit doublé, baisse du pouvoir d'achat pour les travailleurs, taxes déguisées, médicaments plus chers, faillites, augmentation du chômage et sécurité défailante. Sans vision, vous êtes incapable de tenir les délais et de boucler les projets. Aucune mesure n'est prise pour faire contribuer les grandes fortunes ni pour lutter contre la grande faute fiscale. Les travailleurs trinquent et vous réclamez 50 jours de plus!

Nous sommes confrontés à des amateurs, non des ingénieurs; à une faillite, non une réforme. Vous vous rêviez Winston Churchill; vous êtes Boris Johnson!

04.07 François De Smet (DéFI): Monsieur le premier ministre, j'ai de l'empathie pour vous. Qui aurait cru que vous auriez un jour à défendre la stabilité de ce gouvernement face au MR, ce parti francophone qui fait la leçon au patronat flamand tandis que vous prenez des mesures à contrecœur? Comme si un seul parti en Belgique était contre les impôts et que tous les autres étaient en faveur des taxes!

Vous êtes responsable, car vous avez choisi vos partenaires et votre méthode. La dégradation du

budgettaire context is geen excuus: iedereen heeft op de tekortkomingen van uw traject en de gestelde doelen gewezen. In het beste geval zal uw volwaardige regering voorlopige twaalfden goedkeuren; in het slechtste geval zal ze maar een kort bestaan gekend hebben zonder iets bereikt te hebben, tenzij nog meer verdeeldheid zaaien.

U stelt een nieuw ultimatum: een begroting tegen Kerstmis. Hoeveel zal deze crisis en het uitblijven van hervormingen de burgers, de bedrijven en de verenigingen kosten?

04.08 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Als ik vandaag minister of partijleider was, dan zou ik last hebben van plaatsvervangende schaamte. Het gat in de begroting is zo groot dat er een drone over kan vliegen. De toestand is hopeloos, maar blijkbaar toch nog niet ernstig genoeg.

De oppositie heeft kritiek, maar bijna allemaal zijn ze al aan de macht geweest. Open Vld zat 25 jaar ononderbroken in de regering. En toch is ons land kampioen in belastingen betalen. Mijnheer Bouchez, u heeft gelijk dat u de belastingen niet wilt verhogen! Maar ook u bent mee verantwoordelijk voor de huidige situatie. Er is geen ministerpost die uw partij niet bezet heeft – al speelde minister Reynders als minister van Financiën vooral graag op de Lotto. De linkzijdige lacht, maar u, minister Vandenbroucke, uitvinder van het in rook opgegane Zilverfonds, hebt met uw toenmalige regering onder meer de pensioenkas van Proximus geplunderd.

Wat hier gebeurt, is beschamend. Het is kwart over 12, maar als men dat niet wil beseffen, moet de regering ontslag nemen en naar de kiezer gaan.

04.09 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): Ik begrijp uw ontgoocheling. Niemand is meer ontgoocheld dan ikzelf. Het verwijt dat we er niet aan zouden hebben gewerkt, is echter onterecht. We hadden ons er net zo goed gemakkelijk vanaf kunnen maken door enkel de begroting voor 2026 in te dienen. Dat hadden we zonder problemen kunnen doen en zonder bijkomende maatregelen.

We hebben dat bewust niet gedaan. Ik sta hier vandaag met lege handen en met grote kopzorgen, omdat we samen besloten hebben de problemen op langere termijn aan te pakken. Oppositiepartijen uit de vorige regering zijn bijzonder slecht geplaatst om daarop nu commentaar te geven. De radicale oppositiepartijen kunnen zich vandaag vrolijk maken, maar zullen nooit iets bijdragen.

contexte budgétaire n'est pas une excuse: tout le monde a pointé les défaillances de votre trajectoire et des objectifs fixés. Au mieux, votre gouvernement de plein exercice fera passer des douzièmes provisoires; au pire, il n'aura fait que passer sans avoir rien accompli si ce n'est diviser davantage.

Vous fixez un nouvel ultimatum: un budget pour Noël. Quel sera le prix de cette crise et de l'absence de réformes pour les citoyens, entreprises et associations?

04.08 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Si j'étais actuellement ministre ou président de parti, j'éprouverais de la honte par procuration. Le déficit budgétaire est si colossal qu'un drone pourrait le survoler. La situation est désespérée, mais apparemment pas encore assez grave.

L'opposition critique la situation, mais presque tous ses membres ont déjà été au pouvoir. L'Open Vld a siégé au gouvernement pendant 25 ans sans interruption. Pourtant, notre pays est champion en matière d'impôts. Monsieur Bouchez, vous avez raison de ne pas vouloir augmenter les impôts! Mais vous êtes également responsable de la situation actuelle. Votre parti a déjà occupé tous les postes ministériels – même si M. Reynders, en tant que ministre des Finances, aimait surtout jouer au Lotto. La gauche rit, mais vous, Monsieur le ministre Vandenbroucke, inventeur du Fonds de vieillissement, vous avez pillé les caisses de pension de Proximus avec votre gouvernement de l'époque.

Ce qui se passe ici est honteux. Nous sommes confrontés à une situation d'extrême urgence. S'il refuse de s'en rendre compte, le gouvernement doit démissionner et se présenter devant les électeurs.

04.09 Bart De Wever, premier ministre (en néerlandais): Je comprends votre déception. Personne n'est plus déçu que moi. Cependant, le reproche selon lequel nous n'aurions pas travaillé à la confection d'un budget est injustifié. Nous aurions très bien pu nous en tirer à bon compte en présentant uniquement le budget pour 2026. Nous aurions pu le faire sans problèmes et sans mesures supplémentaires.

Nous avons délibérément choisi de ne pas le faire. Je me présente aujourd'hui devant vous les mains vides et avec de gros soucis, car nous avons décidé ensemble de nous attaquer aux problèmes à plus long terme. Les partis de l'opposition du gouvernement précédent sont particulièrement mal placés pour émettre des commentaires à cet égard. Les partis de l'opposition radicaux ont beau se

Inhoudelijk blijf ik bij mijn verklaring. Wie de keuze heeft tussen slechte opties, moet altijd het minste kwaad kiezen.

(Frans) Om die begrotingsuitdaging het hoofd te bieden zullen we maatregelen moeten nemen die voor niemand aangenaam zijn, maar die noodzakelijk zijn voor eenieder's toekomst. Deze regering staat voor een aartsmoeilijke opdracht en heel wat politici hebben deze in het verleden veronachtzaamd.

(Nederlands) Ik roep alle meerderheidspartijen op om in de komende weken met de nodige ernst verder te werken, anders zal de burger ons dat nooit vergeven.

04.10 Barbara Pas (VB): Er is geen begroting, geen hervorming, geen State of the Union, geen beleid. U bent nu mee verantwoordelijk voor het Belgische wanbeleid dat u zelf altijd aanklaagde. U probeert het Belgische zinkende schip nu toch te repareren, in plaats van eindelijk werk te maken van meer autonomie voor Vlaanderen, zoals u de kiezer beloofd hebt. U zegt dat niemand meer ontgoocheld is dan uzelf, maar u onderschat de ontgoocheling van uw kiezers.

04.11 Alexia Bertrand (Open Vld): Het huis staat in brand, maar de brandweer is niet in zicht. De komende 140 dagen wacht ons de totale stilstand. Na meer dan een jaar regeren zult u slechts één realisatie kunnen voorleggen. De tijd tikt en de factuur groeit, en zoals altijd zal het de middenklasse zijn die ze moet betalen.

04.12 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Misschien zult u tegen Kerstmis een akkoord bereiken. U moet echter wel beseffen dat de burgers niet gestemd hebben voor langer werken voor een lager pensioen of voor zwaardere werkomstandigheden voor de verpleegkundigen.

Luister naar de problemen en stop met herhalen dat de situatie moeilijk is. Dat weten we. Het gaat niet op om maatregelen te nemen die de meerderheid van de bevolking treffen en de rijksten ontzien. De burgers zijn bereid inspanningen te leveren als iedereen dat doet.

04.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): U verklaarde in Gent dat ons land boven de afgrond hangt, maar het is uw regering die boven de afgrond hangt. U hebt nu 50 dagen extra tijd gekregen. Tijd

réjouir aujourd'hui, ils ne contribueront jamais à rien.

Sur le fond, je maintiens ma déclaration. Quand on a le choix entre plusieurs mauvaises options, il faut toujours choisir le moindre mal.

(En français) Pour répondre à ce défi budgétaire, nous devons prendre des mesures qui ne sont agréables pour personne, mais qui sont nécessaires pour l'avenir de tous. Ce gouvernement est confronté à une tâche très difficile, que de nombreux politiciens ont négligée par le passé.

(En néerlandais) J'appelle tous les partis de la majorité à continuer à travailler avec le sérieux nécessaire au cours des prochaines semaines. Sinon, les citoyens ne nous le pardonneront jamais.

04.10 Barbara Pas (VB): Il n'y a pas de budget, pas de réformes, pas de déclaration gouvernementale et pas de politique. Vous êtes à présent coresponsable de la mauvaise gouvernance de la Belgique que vous avez toujours dénoncée. Vous essayez tout de même de réparer le navire belge en perdition, au lieu d'enfin conférer davantage d'autonomie à la Flandre, comme vous l'avez promis à l'électeur. Vous déclarez que nul n'est plus déçu que vous-même, mais vous sous-estimez la déception de vos électeurs.

04.11 Alexia Bertrand (Open Vld): La maison est en feu, mais nous ne voyons aucun pompier. Nous serons confrontés à une paralysie totale au cours des 140 prochains jours. Après plus d'un an au pouvoir, vous ne pourrez présenter qu'une seule réalisation. Le temps presse et la facture s'alourdit. Et comme toujours, c'est la classe moyenne qui devra la payer.

04.12 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Peut-être aurez-vous un accord pour Noël. Mais sachez que les citoyens n'ont pas voté pour travailler plus avec une pension moindre, ou pour que les infirmières soient encore plus acculées dans leur travail.

Soyez à l'écoute des problèmes, et arrêtez de répéter que la situation est difficile. On le sait. Mettre en place des mesures qui touchent la majorité de la population en préservant les plus riches, cela ne va pas. Les citoyens sont d'accord de faire des efforts, si tout le monde en fait.

04.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Vous avez déclaré à Gand que notre pays était au bord du gouffre, mais c'est plutôt votre gouvernement qui est au bord du gouffre. Vous venez d'obtenir une

genoeg om het over een andere boeg te gooien. De regering koos tot nu toe voor onrechtvaardige maatregelen, maar er bestaan alternatieven. Er lekt geld uit de begroting, bij de managementvennootschappen, de auteursrechten en de fiscale fraude. De regering kan fossiele subsidies afbouwen en een miljonairsbelasting invoeren. Over 50 dagen is het 26 december 2025. De burgers zijn nu al bezorgd over wat zij zullen aantreffen onder uw kerstboom.

04.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Tijdens de verkiezingscampagne hebt u beloofd dat de burgers beter betaald zouden worden en dat werken meer gevaloriseerd zou worden. Nu blijkt dat iedereen zal moeten inleveren! Dat zal voor niemand leuk zijn. Maar wie zult u laten betalen?

Haal het geld bij de superrijken, trek de cadeautjes in die de sociale zekerheid financieel ondermijnen. Uw taxshift van destijds kost de sociale zekerheid acht miljard! Niet iedereen heeft last van de crisis.

Waarom slaagt u er niet in om tot een akkoord te komen wanneer u aan de onderhandelings tafel zit? Omdat u niet kunt toegeven dat u tijdens de verkiezingscampagne gelogen hebt.

04.15 Pierre-Yves Dermagne (PS): U dist hier steeds hetzelfde verhaaltje op, maar de werknemers hebben begrepen dat de meerderheidspartijen hen tijdens de verkiezingscampagne bedrogen hebben.

Vandaag staat u hier in uw blootje en met lege handen: er is geen begroting, er is niets voor de werknemers. Hun enige vooruitzicht is langer werken om minder te verdienen. Ze weten dat ze zullen blijven opdraaien voor het onrechtvaardige en inefficiënte beleid dat u voert.

04.16 François De Smet (DéFI): Ik heb geen antwoorden gekregen op mijn vragen. We waren al op de hoogte van het uitstel tot Kerstmis. Nieuw is dat u al uw hervormingen zult afronden in de 50 dagen durende tocht door de woestijn van de arizonacoalitie, die u daarnet toegelicht hebt. Maar hoeveel zal dat de burgers werkelijk kosten?

Men heeft u weleens als de nieuwe Dehaene afgeschilderd. Op dit moment heeft een en ander vooral veel weg van Leterme.

04.17 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Bel eens naar uw collega in Taiwan. Eind jaren 90 was er in Taiwan een gat in de begroting van 8 %. Alle departementen moesten toen besparen,

rallonge de 50 jours, ce qui vous laisse assez de temps pour changer de cap. Jusqu'ici, le gouvernement a opté pour des mesures injustes, mais d'autres options existent. Il y a des fuites financières dans le budget, au niveau des sociétés de management, des droits d'auteurs et de la fraude fiscale. Le gouvernement peut réduire les subventions aux énergies fossiles et instaurer une taxe des millionnaires. Dans 50 jours, nous serons le 26 décembre 2025. Les citoyens s'inquiètent déjà de ce qu'ils découvriront sous votre sapin.

04.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): En campagne électorale, vous aviez promis que les gens seraient mieux payés et que le travail serait valorisé. Maintenant, on voit que tout le monde va douiller! Ce ne sera agréable pour personne. Mais qui allez-vous faire payer?

Allez chercher l'argent chez les super-riches, allez rechercher les cadeaux qui définancent la sécurité sociale. Huit milliards en moins dans la sécu avec votre *tax shift* de l'époque! Ce n'est pas la crise pour tout le monde.

Pourquoi ne vous en sortez-vous pas lorsque vous vous retrouvez à la table des négociations? Parce qu'il vous est impossible d'avouer que vous avez menti pendant la campagne électorale.

04.15 Pierre-Yves Dermagne (PS): Vous nous racontez la même fable mais les travailleurs ont compris qu'ils ont été trompés par les partis de cette majorité lors de la campagne électorale.

Aujourd'hui vous êtes nu, les mains vides: pas de budget, rien pour les travailleurs. Leur seule perspective, c'est de travailler plus pour gagner moins. Ils savent qu'ils continueront à payer les politiques injustes et inefficaces que vous portez.

04.16 François De Smet (DéFI): Je n'ai pas reçu de réponse. L'information du report à Noël, nous la connaissions déjà. La nouvelle, c'est que toutes vos réformes sont concentrées dans les 50 jours de désert de l'Arizona, que vous venez d'expliquer. Mais combien cela coûtera-t-il réellement aux citoyens?

On vous a parfois dépeint comme le nouveau Dehaene. Pour l'instant, cela ressemble surtout à du Leterme.

04.17 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Appelez votre homologue à Taïwan. À la fin des années 90, le budget taïwanais présentait un déficit de 8 %. Tous les départements ont alors dû faire des

uitgezonderd Defensie. Vandaag is het een Aziatische tijger.

Daarnaast raad ik u aan om alle onderhandelaars op te sluiten en op water en brood te zetten tot ze een beslissing hebben genomen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Charlotte Verkeyn aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De belangen van onze boeren" (56001107P)

05.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): Gisteren werd in een *Pano*-reportage de schrijnende problematiek van de aardappelboeren geschetst. Boeren zijn vandaag quasi lijfeigenen geworden. Met wurgcontracten, oneerlijke concurrentie en onder druk van monopolies worden zij gepusht om steeds meer te produceren voor minder geld. Er heerst een angstcultuur, daarom wil ik voor hen opkomen. Ook de burgers in de Westhoek dreigen getroffen te worden, want hun drinkwater komt in gevaar.

Ik heb een aantal initiatieven uitgewerkt om oneerlijke concurrentie aan te pakken, om een producentenorganisatie op te richten, de korte keten te integreren in overheidsopdrachten en om de afgesloten gedragscode juridisch afdwingbaar te maken. Wat is uw visie op deze problematiek?

05.02 Minister David Clarinval (Nederlands): Ik werd al eerder op de hoogte gebracht van mogelijke onregelmatigheden in de Belgische aardappelsector, waarna ik de Economische Inspectie heb geïnterpelleerd. De reportage bevestigde dat er problemen zijn tussen de aardappeltelers en de afnemers. De inspectie onderzoekt momenteel klachten over onder meer eenzijdige contractwijzigingen, agressieve handelspraktijken en laattijdige betalingen.

Het onderzoek is complex en vereist een grondige analyse, verhoren en getuigenissen. Intussen zijn er al drie pv's opgesteld, wat een eerste stap is richting mogelijke sancties. Hoewel ik geen uitspraken kan doen over lopende dossiers, is het belangrijk dat er wordt opgetreden. Ik verwelkom dan ook het initiatief van Belgapom om de gedragscode te verduidelijken, vooral op het vlak van prijsoffertes en de aanvaarding ervan.

05.03 Charlotte Verkeyn (N-VA): Dit pleidooi richt zich ook tot alle collega's, want de problematiek is

économies, à l'exception de la Défense. Aujourd'hui, Taïwan est un tigre asiatique.

Par ailleurs, je vous conseille d'enfermer tous les négociateurs et de les mettre au pain sec et à l'eau jusqu'à ce qu'ils aient pris une décision.

L'incident est clos.

05 Question de Charlotte Verkeyn à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les intérêts de nos agriculteurs" (56001107P)

05.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): Hier, un reportage de *Pano* a mis en lumière la situation dramatique des producteurs de pommes de terre. Aujourd'hui, les agriculteurs sont pratiquement devenus des serfs. En raison de contrats léonins et d'une concurrence déloyale et sous la pression des monopoles, ils sont poussés à produire toujours plus pour moins d'argent. Il règne une culture de la peur, raison pour laquelle je veux les défendre. Les citoyens du Westhoek risquent également d'être touchés, car leur eau potable est menacée.

J'ai élaboré un certain nombre d'initiatives visant à lutter contre la concurrence déloyale, à créer une organisation de producteurs, à intégrer la chaîne courte dans les marchés publics et à rendre juridiquement contraignant le code de conduite qui a été conclu. Quelle est votre vision de ce problème?

05.02 David Clarinval, ministre (en néerlandais): J'avais déjà été informé précédemment de possibles irrégularités dans le secteur belge de la pomme de terre, à la suite de quoi j'ai interpellé l'Inspection économique. Le reportage a confirmé l'existence de problèmes entre les producteurs de pommes de terre et les acheteurs. L'Inspection examine actuellement des plaintes portant notamment sur des modifications contractuelles unilatérales, des pratiques commerciales agressives et des retards de paiement.

L'enquête est complexe et nécessite une analyse approfondie, des auditions et des témoignages. Trois procès-verbaux ont déjà été dressés entre-temps. Il s'agit d'une première étape vers de possibles sanctions. Bien que je ne puisse pas m'exprimer sur des dossiers en cours, il est important d'agir. Je salue dès lors l'initiative de clarification du code de conduite prise par Belgapom, principalement en ce qui concerne les offres de prix et leur acceptation.

05.03 Charlotte Verkeyn (N-VA): Ce plaidoyer s'adresse également à l'ensemble de mes collègues,

niet beperkt tot de aardappelindustrie. Het is pas na een klacht dat hier beweging in kwam. Als federale volksvertegenwoordigers hebben we de plicht om initiatieven te nemen voor zelfstandigen die recht hebben op eerlijke concurrentie. Ik roep de collega's op mijn ideeën hierover te steunen.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- Pierre Kompany aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Het schandaal omtrent de door SHEIN verkochte poppen" (56001121P)

- Leentje Grillaert aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De impact van SHEIN op de lokale economie" (56001124P)

- Jeroen Soete aan Rob Beenders (Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen) over "De vloedgolf van Chinese producten aan dumpingprijzen via het verkoopplatform SHEIN" (56001125P)

06.01 **Pierre Kompany** (Les Engagés): In Frankrijk brengt het Chinese bedrijf SHEIN sekspoppen met een kinderlijk uiterlijk in de handel.

Denkt u dat pedofielen het daarbij zullen laten? Kan ons land, dat in het verleden geconfronteerd werd met de gruwel van pedofilie en er nog steeds voor beducht is, instemmen met de verkoop van dergelijke producten? Heeft onze Economische Inspectie het parket ingeschakeld in verband met de eventuele vermarkting van die poppen? Wat bent u van plan te ondernemen? Kunt u controle uitoefenen op de aanvoer van deze Aziatische producten die de markt overspoelen?

06.02 **Leentje Grillaert** (cd&v): Onlangs sprak de dame van een krantenwinkel mij aan over de stroom pakketjes van SHEIN en Temu. Ze vroeg zich af hoe lang dit nog kan blijven duren. Deze praktijken creëren oneerlijke concurrentie en sociale dumping en ondermijnen onze lokale ondernemers die wel investeren in correcte lonen, kwaliteit en duurzaamheid. Hoe zal de federale regering zorgen voor een gelijk speelveld en een strengere controle op deze duidelijk problematische spelers?

06.03 **Jeroen Soete** (Vooruit): Er was veel commotie over de opening van de eerste fysieke winkel in Frankrijk van de Chinese webgigant SHEIN. Maar ook in België is het platform razend

car le problème ne se limite pas à l'industrie de la pomme de terre. Il a fallu attendre une plainte pour que les choses commencent à bouger. Il nous appartient, en notre qualité de députés fédéraux, de prendre des initiatives en faveur des indépendants, qui ont droit à une concurrence loyale. J'appelle mes collègues à soutenir les idées que je formule à ce sujet.

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**

- Pierre Kompany à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le scandale concernant les poupées vendues par SHEIN" (56001121P)

- Leentje Grillaert à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'incidence de SHEIN sur l'économie locale" (56001124P)

- Jeroen Soete à Rob Beenders (Protection des consommateurs, Lutte contre la fraude sociale, Personnes handicapées et Égalité des chances) sur "Le déferlement de produits chinois vendus à prix cassés sur la plateforme SHEIN" (56001125P)

06.01 **Pierre Kompany** (Les Engagés): En France, la société chinoise SHEIN commercialise des poupées à caractère pédopornographique.

Croyez-vous que les pédophiles s'arrêteront là? Notre pays, qui a connu la frayeur de la pédophilie et la redoute encore, peut-il accepter la vente de tels produits? L'Inspection économique a-t-elle saisi le parquet sur l'arrivée éventuelle de ces poupées? Que comptez-vous faire? Pouvez-vous contrôler l'arrivée de ces produits asiatiques qui inondent le marché?

06.02 **Leentje Grillaert** (cd&v): La gérante d'une librairie-presse m'a récemment parlé du déferlement de colis provenant de SHEIN et de Temu. Elle se demandait combien de temps cette situation pouvait encore durer. Ces pratiques créent une concurrence déloyale et un dumping social, et elles portent atteinte à nos entrepreneurs locaux qui investissent dans des salaires corrects, dans la qualité et la durabilité. Comment le gouvernement fédéral veillera-t-il à des conditions de concurrence équitables et à un contrôle plus strict de ces acteurs clairement problématiques?

06.03 **Jeroen Soete** (Vooruit): L'ouverture du premier magasin physique en France du géant chinois du web SHEIN a suscité beaucoup d'émoi. La plateforme connaît également un grand succès

populair door de extreem goedkope producten. Achter die lage prijzen schuilen vaak uitbuiting en erbarmelijke arbeidsomstandigheden. Bovendien zijn veel producten ronduit onveilig: Testaankoop stelde vast dat 70 % van de producten bij SHEIN niet aan de Europese veiligheidsnormen voldoet. Het gaat dan over giftige stoffen in kinderspeelgoed, gevaarlijke elektronica of producten die de kankerverwekkende stof cadmium bevatten. Terwijl SHEIN 2 miljard euro winst maakt op de kap van onze gezondheid, ondermijnt het onze bedrijven die wél de regels volgen. Wat zal de regering doen om onze ondernemers en consumenten te beschermen?

en Belgique en raison des prix extrêmement bas des produits proposés. Derrière ces prix bas se cachent souvent des situations d'exploitation et des conditions de travail déplorables. De plus, de nombreux produits sont tout simplement dangereux: Testachats a constaté que 70 % des produits vendus par SHEIN ne satisfaisaient pas aux normes de sécurité européennes. Il s'agit notamment de substances toxiques présentes dans des jouets pour enfants, d'appareils électroniques dangereux ou de produits contenant du cadmium, un métal cancérigène. Alors que SHEIN réalise 2 milliards d'euros de bénéfices au détriment de notre santé, la plate-forme cause également du tort à nos entreprises qui, elles, respectent les règles. Que compte faire le gouvernement pour protéger nos entreprises et nos consommateurs?

06.04 Minister **David Clarinval** (*Nederlands*): In 2024 passeerden bijna 1 miljard pakjes via België, waarvan een groot deel van Chinese platformen zoals SHEIN die de Europese regels omzeilen. De Economische Inspectie heeft SHEIN eind mei via het Europese Consumer Protection Cooperation Network (CPC) geïnterpelleerd wegens talrijke onregelmatigheden. Maar het gaat verder dan dat: de verkoop van sekspoppen die eruitzien als kinderen is diep schokkend. Zulke producten horen niet thuis op e-commerceplatformen of in onze samenleving.

06.04 **David Clarinval**, ministre (*en néerlandais*): En 2024, près d'un milliard de colis ont transité par la Belgique, dont une grande partie a été commandée sur des plateformes chinoises telles que SHEIN, qui contournent les règles européennes. Fin mai, l'Inspection économique a interpellé SHEIN par l'intermédiaire du réseau européen Consumer Protection Cooperation (CPC) en raison de nombreuses irrégularités. Mais cela va plus loin: la vente de poupées sexuelles ressemblant à des enfants est profondément choquante. De tels produits n'ont pas leur place sur des plateformes de commerce électronique ni dans notre société.

(*Frans*) De verkoop van producten met een kinderpornografisch karakter is een strafrechtelijk misdrijf en valt onder de bevoegdheid van Justitie. Net als in Frankrijk is de Economische Inspectie ertoe gemachtigd, wanneer ze dergelijke producten ontdekt, de zaak aan de procureur des Konings voor te leggen. Gezien de ernst van de feiten heb ik de Economische Inspectie opdracht gegeven hier bijzondere aandacht aan te besteden en systematisch de procureur des Konings op de hoogte te brengen. Samen met minister Beenders en minister Verlinden zal ik erop toezien dat de bevoegde instanties de nodige maatregelen nemen om dergelijke producten onmiddellijk uit de handel te nemen.

(*En français*) La vente de produits à caractère pédopornographique est un délit pénal qui relève de la Justice. Comme en France, l'Inspection économique est habilitée à saisir le procureur du Roi si elle découvre de tels produits. Vu la gravité des faits, j'ai lui ai donné instruction d'y accorder une attention particulière et de saisir systématiquement le procureur du Roi. Avec M. Beenders et Mme Verlinden, je veillerai à ce que les autorités prennent les mesures nécessaires pour retirer ces produits de la vente sans délai.

In het kader van de taskforce e-commerce willen we de coördinatie en uitwisseling van informatie tussen instanties verbeteren en krachtadig optreden tegen platformen die onze regels en onze waarden met de voeten treden. Onlinehandel mag nooit worden gebruikt om de wet te omzeilen of de menselijke integriteit in gevaar te brengen.

Dans le cadre de la *task force* e-commerce, nous entendons améliorer la coordination et l'échange d'informations entre autorités, et agir fermement contre les plateformes qui ne respectent ni nos règles ni nos valeurs. Le commerce en ligne ne peut servir à contourner la loi ou menacer l'intégrité humaine.

06.05 Minister **Rob Beenders** (*Nederlands*): Dat twee ministers antwoorden, illustreert hoe ernstig de

06.05 **Rob Beenders**, ministre (*en néerlandais*): Le fait que deux ministres fournissent une réponse

regering dit neemt. Producten van platformen als SHEIN en Temu zijn vaak onveilig, slecht gemaakt en worden onvoldoende gecontroleerd op de naleving van de Europese normen. De beste boycot is heel eenvoudig: koop er niets meer, verwijder de apps en vertel dat ook tegen uw familie en vrienden. Deze bedrijven dumpen niet alleen goedkope producten, maar verzamelen ook veel data, hanteren vaak onethische werkomstandigheden en hebben een grote ecologische voetafdruk.

illustre combien le gouvernement prend ce dossier au sérieux. Les produits vendus sur des plateformes telles que SHEIN et Temu sont souvent dangereux et de mauvaise qualité et ils ne font pas suffisamment l'objet de contrôles quant au respect des normes européennes. Le meilleur boycottage est très simple: n'achetez plus rien sur ces plateformes, supprimez les applis concernées et parlez-en également à votre famille et à vos amis. Non contentes de vendre des produits au rabais, ces entreprises collectent également de nombreuses données. En outre, les conditions de travail y sont contraires à l'éthique et leurs activités ont une empreinte écologique considérable.

Ik werk op Europees niveau aan twee onderzoeken die nu al aantonen dat SHEIN en Temu onvoldoende controle uitvoeren op de illegale en gevaarlijke producten op hun platformen. Zodra de onderzoeken afgerond zijn – wat vrij snel zal gebeuren – zal Europa streng optreden en kan dit leiden tot zware boetes. Intussen blijven we in België inzetten op inspecties en het uit de markt halen van gevaarlijke producten. We moeten er op verschillende fronten voor zorgen dat platformen zoals SHEIN en Temu stoppen met het leveren van producten van slechte kwaliteit.

À l'échelon européen, je participe à deux enquêtes qui démontrent déjà que SHEIN et Temu ne contrôlent pas suffisamment leurs plateformes pour identifier les produits illégaux et dangereux. Dès que les enquêtes seront terminées, ce qui devrait être le cas assez rapidement, l'Europe prendra des mesures sévères qui pourraient entraîner de lourdes amendes. En Belgique, nous continuons à privilégier, dans l'intervalle, les inspections et le retrait des produits dangereux du marché. Nous devons veiller, sur différents fronts, à ce que des plateformes telles que SHEIN et Temu cessent de fournir des produits de mauvaise qualité.

06.06 Pierre Kompany (Les Engagés): Het is van essentieel belang dat we op dit vlak proactief te werk gaan om te voorkomen dat we plots verbaasd moeten toekijken, zoals de Fransen vandaag. Wie dergelijke producten in de handel brengt, heeft ze niet allemaal op een rijtje.

06.06 Pierre Kompany (Les Engagés): La proactivité est essentielle pour éviter de nous retrouver surpris comme le sont les Français aujourd'hui. Ceux qui font circuler ce genre de choses n'ont pas de tête.

06.07 Leentje Grillaert (cd&v): We moeten durven te vragen waarom we deze rommel nog zouden kopen, niet het minst met het oog op duurzaamheid. Laten we lokaal kopen, daar wordt iedereen beter van.

06.07 Leentje Grillaert (cd&v): Nous devons oser nous demander pourquoi nous continuerions à acheter ces produits de mauvaise qualité, en particulier dans un souci de durabilité. Achetons local, tout le monde y gagnera.

06.08 Jeroen Soete (Vooruit): Iemand betaalt de prijs voor goedkope, vaak giftige producten. De gezondheid van onze burgers staat op het spel. We moeten de Europese Commissie, net zoals Frankrijk, meer onder druk zetten. Als SHEIN de Europese regelgeving niet wil naleven, moet het bedrijf gewoon offline worden gehaald.

06.08 Jeroen Soete (Vooruit): Quelqu'un fait quelque part les frais de ces produits peu coûteux, souvent toxiques. La santé de nos concitoyens est en jeu. Nous devons faire davantage pression sur la Commission européenne, à l'instar de la France. Si SHEIN ne veut pas se conformer à la réglementation européenne, il faut tout simplement procéder à sa mise hors ligne.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van
- Paul Van Tigchelt aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De conclusies van de Nationale Veiligheidsraad inzake de dronedreiging"

07 Questions jointes de
- Paul Van Tigchelt à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les conclusions du Conseil national de sécurité concernant la menace des drones" (56001104P)

(56001104P)

- **Maike De Vreese** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bijeenkomst van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de gespotte drones" (56001106P)

- **Denis Ducarme** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De schending van ons luchtruim door drones en de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (56001112P)

- **Britt Huybrechts** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De Nationale Veiligheidsraad" (56001115P)

- **Franky Demon** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bijeenkomst van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de gespotte drones" (56001116P)

- **Axel Weydts** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De bijeenkomst van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de gespotte drones" (56001117P)

- **Stéphane Lasseaux** aan **Bart De Wever** (eerste minister) over "De hybride aanvallen tegen België" (56001122P)

- **Nabil Boukili** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De Nationale Veiligheidsraad" (56001118P)

- **Christophe Lacroix** aan **Bernard Quintin** (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De Nationale Veiligheidsraad" (56001126P)

- **Maike De Vreese** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réunion du Conseil national de sécurité à la suite de la détection de drones" (56001106P)

- **Denis Ducarme** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les incursions de drones dans notre espace aérien et les décisions du CNS" (56001112P)

- **Britt Huybrechts** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le Conseil national de sécurité" (56001115P)

- **Franky Demon** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réunion du Conseil national de sécurité à la suite de la détection de drones" (56001116P)

- **Axel Weydts** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La réunion du Conseil national de sécurité à la suite de la détection de drones" (56001117P)

- **Stéphane Lasseaux** à **Bart De Wever** (premier ministre) sur "Les attaques hybrides visant la Belgique" (56001122P)

- **Nabil Boukili** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le Conseil national de sécurité" (56001118P)

- **Christophe Lacroix** à **Bernard Quintin** (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le Conseil national de sécurité" (56001126P)

07.01 Paul Van Tigchelt (Open Vld): De drones die de voorbije dagen ons luchtruim binnendrongen, schaden onze economie en veroorzaken angst en verwarring. En dat is uiteraard de bedoeling: de Russen willen ons hiermee provoceren. Ik juich toe dat de premier de Nationale Veiligheidsraad (NVR) heeft samengeroepen, al had hij dat al eerder moeten doen.

Waarom zijn deze aanvallen volgens de inlichtingen- en veiligheidsdiensten plots toegenomen? Heeft het iets te maken met Euroclear of met uitspraken van bepaalde regeringsleden? Werden er afspraken gemaakt over onze houding en communicatie ten aanzien van Rusland? Zijn er afspraken gemaakt tussen de politie en Defensie over de detectie, identificatie en neutralisatie van drones? Eenheid van commando is in dezen van essentieel belang.

07.02 Maike De Vreese (N-VA): We hebben dringend een plan van aanpak tegen drones nodig,

07.01 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Les drones qui ont pénétré notre espace aérien ces derniers jours nuisent à notre économie et sèment la peur et la confusion. Et c'est évidemment le but recherché: ce faisant, les Russes veulent nous provoquer. Je me réjouis que le premier ministre ait convoqué le Conseil national de sécurité (CNS), même s'il aurait dû le faire plus tôt.

Pourquoi ces attaques ont-elles augmenté soudainement, selon les services de renseignement et de sécurité? Ces incursions de drones sont-elles liées à Euroclear ou aux propos tenus par certains membres du gouvernement? Des accords ont-ils été pris en ce qui concerne notre attitude et notre communication à l'égard de la Russie? Des accords ont-ils été conclus entre la police et la Défense en ce qui concerne la détection, l'identification et la neutralisation de drones? L'unité de commandement est essentielle à cet égard.

07.02 Maike De Vreese (N-VA): Nous avons besoin d'un plan de lutte contre les drones de toute

want ons land is met de Europese instellingen, de NAVO en Euroclear op zijn grondgebied een aantrekkelijk doelwit. Jammer genoeg hebben we onder Vivaldi kostbare tijd verloren. Naar analogie van het Maritiem Informatiekruispunt (MIK) moet het luchtbewakingscentrum zo snel mogelijk volledig operationeel worden. Wat voor de zee kan, moet ook voor de lucht kunnen. Ook op internationaal niveau moet er een gecoördineerde aanpak komen. En ten slotte hebben we nood aan juridische duidelijkheid: mag de politie een drone uit de lucht halen? Dat zou een evidentie moeten zijn.

Hoever staat u met uw plannen?

07.03 Denis Ducarme (MR): De Belgen moeten zich niet laten imponeren door dronevluchten boven onze kritieke infrastructuur, maar we moeten dit probleem wel au sérieux nemen. U hebt een vergadering van de NVR bijeengeroepen, de beschermende sterke arm aan het hoofd van de Staat. Dat is het geschikte orgaan om op crisissituaties te reageren.

U hebt ons op een nuchtere manier op de hoogte gebracht van de diagnose, maar ook van de overwogen remedies om deze dreiging het hoofd te bieden.

Bepaalde Europese landen hebben expertise opgebouwd in de doeltreffende bescherming van hun luchtruim, zoals Frankrijk tijdens de Olympische Spelen. Zult u in dat verband een ontmoeting hebben met uw buitenlandse ambtgenoten?

07.04 Britt Huybrechts (VB): Plots gaat het hier niet meer over het gat in de begroting, maar over de gaten in ons luchtruim. Een ideale bliksemafleider voor de falende regering, maar de drones vormen ook een ernstige bedreiging voor onze veiligheid. In de Strategische Visie van minister Francken wordt amper over drones gesproken. Vandaag wordt duidelijk dat de regering onvoldoende heeft geïnvesteerd in de beveiliging van ons luchtruim.

Wie is verantwoordelijk voor deze intrusies? Kunnen we dat bewijzen? Pas vanaf januari zouden we het luchtruim beter kunnen verdedigen, maar wat doen we dan in de komende maanden? Zijn onze mensen nog wel veilig?

07.05 Franky Demon (cd&v): Drones boven onze kazernes en luchthavens, cyberaanvallen en fakenieuws: dit is geen toeval meer, maar een georganiseerde aanval. Daarom moeten wij ons

urgence car notre pays est une cible de choix, eu égard à la présence des institutions européennes, de l'OTAN et d'Euroclear sur son territoire. Nous avons malheureusement perdu un temps précieux sous la Vivaldi. À l'instar du Carrefour d'Information Maritime, le centre de surveillance aérienne doit devenir pleinement opérationnel le plus rapidement possible. Ce qui est possible pour la mer doit l'être également pour l'espace aérien. Une approche coordonnée doit également voir le jour au niveau international. Enfin, nous avons besoin de clarté juridique: la police peut-elle abattre un drone? Il devrait s'agir d'une évidence.

Où en sont vos projets?

07.03 Denis Ducarme (MR): Les Belges ne doivent pas être impressionnés par le survol de drones au-dessus de nos infrastructures sensibles, mais le prendre au sérieux. Vous avez mobilisé le CNS, bras armé protecteur au sommet de l'État. C'est l'organe apte à répondre aux situations de crise.

Avec naturel, vous nous avez informés du diagnostic mais aussi des traitements envisagés face à cette menace.

Certains pays européens ont acquis une expertise pour protéger efficacement leur espace aérien, comme la France durant les Jeux olympiques. Dès lors, rencontrerez-vous vos homologues étrangers?

07.04 Britt Huybrechts (VB): Tout à coup, il n'est plus question du trou dans le budget, mais des trous dans notre espace aérien. Il s'agit d'un paratonnerre idéal pour le gouvernement défaillant, mais les drones constituent également une grave menace pour notre sécurité. La Vision stratégique du ministre Francken ne mentionne pratiquement pas les drones. Aujourd'hui, il apparaît clairement que le gouvernement n'a pas suffisamment investi dans la sécurisation de notre espace aérien.

Qui est responsable de ces intrusions? Pouvons-nous le prouver? Ce n'est qu'à partir de janvier que nous serons en mesure de mieux défendre notre espace aérien, mais que ferons-nous dans les mois à venir? Nos concitoyens sont-ils encore en sécurité?

07.05 Franky Demon (cd&v): Des drones qui survolent nos casernes et nos aéroports, des cyberattaques et des infox: ce n'est plus une coïncidence, mais une attaque orchestrée. C'est

beter organiseren. Het kan niet meer dat Defensie bevoegd is voor een drone boven een militaire basis en de burgemeester zodra die drone de basis heeft verlaten. Er moet een waterdicht plan komen waarin Defensie, binnenlandse veiligheids- en inlichtingendiensten en lokale besturen als één team samenwerken.

Welke afspraken heeft de NVR gemaakt om alle locaties in het land te beschermen?

07.06 Axel Weydts (Vooruit): Ons land is deze week het slachtoffer geworden van een hybride aanval met drones, cyberaanvallen en beïnvloeding via de sociale media. Dat is niet onschuldig. De cyberaanvallen schaden onze koopkracht en zorginstellingen, een stilgelegde luchthaven kost handenvol geld en de combinatie van drones en vliegtuigen is rondt gevaarlijk. Iemand is ons aan het testen en pesten. We moeten echter het hoofd koel houden en gecoördineerd optreden.

Kunt u toelichten wat er op de NVR werd beslist om onze veiligheid te verbeteren?

07.07 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Dronevluchten boven gevoelige sites, cyberaanvallen en desinformatiecampagnes zijn gecoördineerde hybride aanvallen van een buitenlandse mogendheid omdat we Oekraïne steunen, de NAVO en de EU huisvesten en voorvechters van democratie en vrijheid zijn. Wat een hybris dat men denkt ons te kunnen intimideren! Doorheen de geschiedenis heeft niemand het Belgische volk kunnen breken. Eendracht maakt macht.

Ja, we stonden machteloos tegenover de drones die ons luchtruim binnendrongen: we betalen de prijs voor jarenlange nalatigheid. Zonder actieve verdediging is er geen vrede. Samen met haar bondgenoten zal onze overheid die uitdagingen echter het hoofd bieden. We ontwikkelen een strategisch plan en verschaffen ons de middelen om onze infrastructuur te beschermen.

Onze burgers zijn bezorgd. Vanmorgen heeft er een spoedvergadering van de Nationale Veiligheidsraad plaatsgevonden. Welke maatregelen heeft de raad genomen om de bescherming van al onze kritieke voorzieningen te waarborgen, en binnen welke termijn?

07.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Overvliegende

pourquoi nous devons mieux nous organiser. Il n'est plus acceptable que la Défense soit compétente pour un drone survolant une base militaire et que le bourgmestre le devienne dès que ce drone a quitté la base. Il faut mettre en place un plan infaillible dans lequel la Défense, nos services nationaux de sécurité et de renseignement et les administrations locales travaillent ensemble comme une seule équipe.

Quels accords ont été conclus au CNS pour protéger tous les sites de notre pays?

07.06 Axel Weydts (Vooruit): Cette semaine, notre pays a été victime d'une attaque hybride combinant drones, cyberattaques et manipulation par le biais des réseaux sociaux. Ces événements ne sont pas anodins. Les cyberattaques nuisent à notre pouvoir d'achat et à nos établissements de soins. La fermeture d'un aéroport coûte très cher et la présence simultanée de drones et d'avions est très dangereuse. Quelqu'un s'emploie à nous tester et à nous harceler. Nous devons toutefois garder la tête froide et agir de manière coordonnée.

Pouvez-vous donner des précisions sur les décisions qui ont été prises au CNS pour améliorer notre sécurité?

07.07 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Les survols de drones, les cyberattaques, les opérations de désinformation sont des attaques hybrides coordonnées d'une puissance étrangère, parce que nous soutenons l'Ukraine, hébergeons l'OTAN et l'UE, et sommes des défenseurs de la démocratie et de la liberté. Tenter de nous intimider, quelle prétention! Au long de l'histoire, personne n'a fait plier le peuple belge. L'union fait la force.

Oui, nous avons été dépourvus face à l'intrusion des drones: nous payons trop d'années de négligence. Sans défense active, pas de paix. Mais avec ses alliés, notre État va faire face. Nous développons un plan stratégique et nous nous procurons les moyens de protéger nos infrastructures.

Nos citoyens sont inquiets. Un CNS s'est réuni en urgence ce matin. Quelles mesures a-t-il envisagées pour assurer la protection de toutes nos infrastructures critiques, et dans quel délai?

07.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Les survols de

drones vormen een gevaar, met name voor onze luchthavens. In 2024 waren er al 31.000 meldingen van drones die boven gevoelige zones vlogen.

In de Benelux werden er 200.000 drones verkocht, maar slechts 37.000 piloten geregistreerd. Wat bent u van plan op het vlak van de regelgeving?

U hebt tot kalmte opgeroepen en ik sluit me daarbij aan. We moeten voorkomen dat er ongelukkige beslissingen genomen worden. We moeten de resultaten van het onderzoek afwachten. Gaat het over gewone meldingen? Wordt er enkel melding gemaakt van drones of ook van vliegtuigen op lage hoogte? Wie bestuurdde ze en met welke bedoeling?

[07.09] Christophe Lacroix (PS): Is er nog een federale minister van Binnenlandse Zaken? Uw regering is niet in staat om een begroting op te maken maar evenmin om de veiligheid van de Belgen te verzekeren: in de strijd tegen de drugsdealers vraagt u om in 2027 jonge rekruten van de vrijwillige legerdienst op straat te kunnen inzetten en met betrekking tot de dronevluchten boven ons land zijn het de combi's van de lokale politie die de achtervolging op die toestellen moeten inzetten.

De sluiting van de luchthavens van Brussel en Luik deze week heeft eens te meer voor een chaotische veiligheidssituatie gezorgd. Het is uw verantwoordelijkheid en die van de heer Crucke om dat te voorkomen. Na ettelijke weken heeft de eerste minister eindelijk de Nationale Veiligheidsraad samengeroepen. Wat werd er beslist om de veiligheid van de Belgen en van onze burgerlijke infrastructuur te verzekeren?

[07.10] Minister Bernard Quintin (Frans): Dinsdagavond werden er meerdere drones gespot boven de luchthavens van Zaventem – zowel de civiele als de militaire luchthaven in Melsbroek –, Luik en Antwerpen, alsook boven verschillende militaire basissen en kritieke en gevoelige installaties. Het ging om een gecoördineerde actie van 'vijandige actoren'.

(Nederlands) Naar aanleiding van deze gebeurtenissen heb ik de eerste minister gevraagd om de NVR samen te roepen. Op de vergadering van vanochtend hebben we de rapporten van de veiligheidsdiensten geanalyseerd, die uitstekend werk leveren en goed samenwerken.

(Frans) Dankzij deze vergadering van de Nationale Veiligheidsraad kon het werk dat al maanden geleden werd aangevat tussen de verantwoordelijke administraties en kabinetten worden voortgezet.

drones constituent un danger, notamment pour nos aéroports. En 2024, 31 000 drones avaient déjà été signalés au-dessus de zones sensibles.

Dans le Benelux, 200 000 drones ont été vendus, pour seulement 37 000 pilotes enregistrés. Qu'avez-vous prévu en matière de réglementation?

Vous avez appelé au calme et je vous rejoins; il faut éviter de prendre des décisions malencontreuses. Nous devons attendre les résultats de l'enquête. S'agit-il de simples signalements? Concernent-ils uniquement des drones ou aussi des avions à basse altitude? Qui les pilotait, dans quel but?

[07.09] Christophe Lacroix (PS): Y a-t-il encore un ministre fédéral de l'Intérieur? Votre gouvernement est incapable d'adopter un budget mais aussi d'assurer la sécurité des Belges: face aux trafiquants de drogue, vous demandez de mettre en rue dès 2027 les jeunes recrues du service volontaire, et face aux survols de drones, ce sont des camionnettes de la police locale qui doivent tenter de courser ces appareils.

La fermeture des aéroports bruxellois et liégeois cette semaine a créé un chaos sécuritaire, une fois de plus. Éviter cela relève de votre responsabilité et de celle de M. Crucke. Après des semaines, enfin, le premier ministre a convoqué un CNS. Qu'a-t-il décidé pour assurer la sécurité des Belges et de nos infrastructures civiles?

[07.10] Bernard Quintin, ministre (en français): Mardi soir, plusieurs vols de drones ont été constatés au-dessus des aéroports de Zaventem – civil et militaire avec Melsbroek –, de Liège et Anvers, ainsi qu'au-dessus de plusieurs bases militaires et installations critiques et sensibles. C'était une action concertée d'"acteurs inamicaux".

(En néerlandais) À la suite de ces événements, j'ai demandé au premier ministre de convoquer le CNS. Au cours de la réunion de ce matin, nous avons analysé les rapports des services de sécurité, qui fournissent un excellent travail et collaborent efficacement.

(En français) Ce CNS a permis de continuer le travail entamé depuis des mois entre administrations et cabinets responsables.

Onze strategie is opgebouwd rond drie pijlers: detecteren, identificeren en neutraliseren. Onze detectiefaciliteiten moeten gemoderniseerd worden.

(Nederlands) Dit valt onder de verantwoordelijkheid van Defensie en van skeyes, die de expertise en de middelen hebben om dit aan te pakken. Minister Francken wil het leger daarvoor meer middelen geven en die zullen ook dienen om onze kritieke sites, civiel en militair, te beveiligen.

(Frans) Dit wordt dualusegebruik genoemd.

Volgens het strategische plan van Defensie zal het NASC (National Air Security Center) tegen 1 januari 2026 worden aangepast.

Wanneer een drone wordt gedetecteerd, moet deze geïdentificeerd worden. De minister van Mobiliteit zal een performanter systeem voor de registratie van drones en operatoren laten invoeren, zodat sneller het onderscheid kan worden gemaakt tussen toegestaan gebruik en potentieel kwaadwillig gebruik.

Als vaststaat dat er gevaar dreigt, moet de drone kunnen worden geneutraliseerd. Onverminderd de verplichtingen van particuliere actoren en om redenen van veiligheid, territoriale integriteit, soevereiniteit of bescherming van het recht op leven, mogen verdachte drones worden geneutraliseerd door politie of leger, waarbij zoveel mogelijk collateral damage moet worden voorkomen.

Voor de rest van de openbare ruimte is er een centrale rol weggelegd voor de federale of lokale politie. Ik heb gevraagd om het controle- en interventiekader van de politiediensten aan te passen.

We zullen nagaan welke middelen er nodig zijn voor dronebestrijding, waarbij we ook een beroep zullen doen op de versterkte middelen van het leger.

(Nederlands) Daardoor moeten we sneller het onderscheid kunnen maken tussen recreatief gebruik en potentieel vijandig gebruik en de identificatie van drone-operatoren vergemakkelijken.

We zullen deze kwestie ook Europees aankaarten. Ik ben in gesprek met landen die ook drones over zich heen kregen en met Eurocommissaris Brunner.

(Frans) De kwestie zal op de agenda staan van de

Notre stratégie suit trois axes: détecter, identifier et neutraliser. Nos installations de détection doivent être modernisées.

(En néerlandais) Cela relève de la responsabilité de la Défense et de skeyes, qui disposent d'une expertise et de moyens à cet effet. Le ministre Francken souhaite augmenter les moyens alloués à l'armée à cet égard. Ces moyens pourront également être utilisés pour la sécurisation de nos sites critiques, civils comme militaires.

(En français) C'est ce qu'on appelle le *dual use* de ces moyens.

Selon le plan stratégique de la Défense, le Centre national de sécurité de l'espace aérien (NASC), à Beauvechain, sera adapté d'ici le 1^{er} janvier 2026.

Lorsqu'un drone est détecté, il faut l'identifier. Le ministre de la Mobilité fera mettre en place un système plus performant d'enregistrement des drones et des opérateurs, de façon à distinguer plus rapidement une utilisation agréée d'une utilisation potentiellement malveillante.

Si le danger est avéré, il faut pouvoir neutraliser le drone. Sans préjudice des obligations des acteurs privés, et pour des raisons de sécurité, d'intégrité territoriale, de souveraineté ou de protection du droit à la vie, les drones suspects peuvent être neutralisés par intervention policière ou militaire, prévenant autant que possible les dommages collatéraux.

Pour le reste de l'espace public, la police fédérale ou locale a un rôle central à jouer. J'ai demandé d'adapter son cadre de contrôle et d'intervention.

Nous évaluerons les moyens nécessaires pour lutter contre les drones, en nous appuyant aussi sur les moyens renforcés de l'armée.

(En néerlandais) Cela devrait nous permettre de distinguer plus rapidement l'utilisation récréative de l'utilisation potentiellement hostile et faciliter l'identification des opérateurs de drones.

Nous aborderons également cette question au niveau européen. Je mène des concertations avec les pays qui ont également été confrontés à ce phénomène et avec le commissaire européen Brunner.

(En français) Le sujet sera à l'agenda du Conseil

vergadering van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 8 en 9 december eerstkomend in Brussel.

Justice et Affaires intérieures des 8 et 9 décembre prochains à Bruxelles.

Deze regering en de overheidsdiensten nemen de zaken op een kalme maar vastberaden manier in handen, uitgaande van een gecoördineerde strategie en in het kader van een gecontroleerde communicatie.

Ce gouvernement et les services de l'État prennent les choses en main avec calme et détermination, selon une stratégie coordonnée et dans le cadre d'une communication maîtrisée.

07.11 Paul Van Tigchelt (Open Vld): We hebben nood aan één baas in het luchtruim. Boven de kazerne is Defensie bevoegd, maar eenmaal het kazerneterrein verlaten, moet het werk door de combi of helikopter worden uitgevoerd. Dat is onwerkbaar. Bij de internationale aanpak verwijs ik ook graag naar het NorthSealplatform. De vorige regering investeerde in dit platform om op een beveiligde manier informatie in realtime uit te wisselen. Het neutraliseren van drones is gemakkelijker gezegd dan gedaan, maar ons grote voordeel is dat onze bedrijfswereld, onder meer DronePort in Sint-Truiden, klaar is om te experimenteren.

07.11 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Nous avons besoin d'un seul patron dans l'espace aérien. La Défense est compétente pour les drones qui survolent la caserne, mais une fois qu'ils ont quitté le terrain de la caserne, le travail doit être effectué par le véhicule de police ou l'hélicoptère. Cette façon d'opérer est inefficace. En ce qui concerne l'approche internationale, je fais également référence à la plateforme NorthSeal. Le gouvernement précédent a investi dans cette plateforme afin de permettre l'échange sécurisé d'informations en temps réel. Neutraliser des drones est plus facile à dire qu'à faire, mais notre grand avantage est que nos entreprises, telles que DronePort à Saint-Trond, sont prêtes à expérimenter.

07.12 Maaïke De Vreese (N-VA): Nog niet zo lang geleden associeerden we drones met speelgoed voor kinderen. Nu zitten we in een volledig andere situatie. De veiligheidsuitdagingen zijn heel groot. Onze inlichtingendiensten hebben nood aan antidronecapaciteit. Daarvoor moeten we de krachten bundelen. Heel wat technologiebedrijven staan klaar om samen te werken met onze politiediensten en met Defensie.

07.12 Maaïke De Vreese (N-VA): Il n'y a pas si longtemps, nous associons les drones à des jouets pour enfants. À présent, nous nous trouvons dans une situation complètement différente. Les défis sécuritaires sont considérables. Nos services de renseignement ont besoin de capacités anti-drones. Pour cela, nous devons unir nos forces. De nombreuses entreprises technologiques sont prêtes à coopérer avec nos services de police et la Défense.

07.13 Denis Ducarme (MR): We mogen niet bang zijn. We hadden beter beschermd kunnen zijn als de vorige regering meer initiatieven had genomen, mijnheer Lacroix. Uw partij draagt een zware verantwoordelijkheid.

07.13 Denis Ducarme (MR): Nous ne devons pas avoir peur. Nous aurions pu être mieux protégés si le précédent gouvernement avait pris davantage d'initiatives, Monsieur Lacroix. Votre parti a une grosse responsabilité.

Ik pleit voor een gecoördineerde inzet van de reactiemiddelen en de oprichting van één enkele antidroneafdeling, zoals in andere landen. Ik zal het Comité I vragen een rapport over de oorsprong van de dreiging op te stellen.

J'appelle de mes vœux la coordination des moyens de réaction et la mise en place d'un seul département anti-drones, comme dans les autres pays. Je demanderai au Comité R un rapport sur l'origine de la menace.

07.14 Britt Huybrechts (VB): U en minister Francken moeten uw verantwoordelijkheid opnemen voor uw falende beleid, de gemiste investeringen en de achterhaalde beslissingen, en ontslag nemen.

07.14 Britt Huybrechts (VB): Le ministre Francken et vous-même devez assumer la responsabilité de l'échec de votre politique, des investissements manqués et des décisions dépassées, en démissionnant.

07.15 Franky Demon (cd&v): Het is belangrijk om de kalmte te bewaren. Daarnaast moeten we onze woorden zorgvuldig wegen, want elke uitspraak kan

07.15 Franky Demon (cd&v): Il est important de rester calme. Nous devons également peser nos mots avec soin, car chaque déclaration peut être

tegen ons worden gebruikt. Laat ons werken aan een gezamenlijke nationale strategie om ons te wapenen tegen deze nieuwe hybride dreiging.

07.16 Axel Weydts (Vooruit): Aan de collega's van de N-VA en de MR vraag ik om te stoppen met de verwijzingen naar het verleden. Dit gaat over onze veiligheid en het overstijgt regeringen en politieke spelletjes. We moeten de situatie gecoördineerd en gedisciplineerd blijven opvolgen. Mijn fractie heeft alle vertrouwen in onze diensten en in het personeel van Defensie en van de politie. We verdedigen hier onze democratische en solidaire welvaartsstaat.

07.17 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Ik wil mijn vertrouwen uitspreken in onze Defensie, onze binnenlandse veiligheid, onze inlichtingendiensten en ook in onze diplomatie, die zich onvermoeibaar inzet voor het versterken van onze allianties. Ik wil ook mijn vertrouwen uitspreken in onze burgers, die de maatregelen van de regering steunen.

Samen moeten we onze democratie en onze vrijheden beschermen. Laten we allemaal waakzaam blijven! Eendracht maakt macht.

07.18 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik verwachtte antwoorden over de voortgang van het onderzoek. Voordat we actie ondernemen, moeten we weten wat er écht aan de hand is. We mogen niet toegeven aan paniek, want daar kunnen bijvoorbeeld wapenhandelaars misbruik van maken. Laten we niet overhaast te werk gaan!

07.19 Christophe Lacroix (PS): Illegale drones zullen eindelijk verboden worden. Er werd ongeveer 50 miljoen euro uitgetrokken, maar uitsluitend voor militaire sites! Niets voor burgerlijke infrastructuur, niets voor de federale politie, niets voor Binnenlandse Zaken. Kleine gemeenten hebben niet de nodige middelen om drones te bestrijden; de lokale politie in mijn gemeente bijvoorbeeld zal in staat van paraatheid moeten zijn bij de kerncentrale van Tihange voor het geval dat er ooit drones zouden overvliegen.

Het incident is gesloten.

Voorzitster: Florence Reuter.

Wetsontwerpen en voorstellen

08 Wetsontwerp tot uitlegging van de artikelen 1, 3, 8, 10 en 13 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek (953/1-4)
- Wetsvoorstel tot uitlegging van de artikelen 1, 3,

utilisée contre nous. Attelons-nous à une stratégie nationale commune afin de nous prémunir contre cette nouvelle menace hybride.

07.16 Axel Weydts (Vooruit): Je demande aux collègues de la N-VA et du MR d'arrêter de faire référence au passé. Il s'agit de notre sécurité et cet enjeu dépasse les gouvernements et les petits jeux politiques. Nous devons continuer à suivre la situation de manière coordonnée et disciplinée. Mon groupe a toute confiance dans nos services et dans le personnel de la Défense et de la police. Nous défendons ici notre État providence démocratique et solidaire.

07.17 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Je veux témoigner de ma confiance en notre Défense, en notre sécurité intérieure, en nos services de renseignements et aussi en notre diplomatie qui travaille sans relâche au renforcement de nos alliances. Je veux également dire ma confiance en nos citoyens qui soutiennent l'action du gouvernement.

Ensemble, nous devons protéger notre démocratie et nos libertés. Restons vigilants tous ensemble! L'union fait la force.

07.18 Nabil Boukili (PVDA-PTB): J'attendais des réponses sur l'avancée de l'enquête. Avant d'agir, nous devons connaître la vérité. Il ne faut pas céder à la panique, qui peut être instrumentalisée par des marchands d'armes par exemple. N'agissons pas dans la précipitation!

07.19 Christophe Lacroix (PS): Les drones illégaux seront enfin interdits. Quelque 50 millions d'euros ont été dégagés mais uniquement pour les sites militaires! Rien pour le civil, rien pour la police fédérale, rien pour l'Intérieur. Les petites communes ne sont pas équipées pour lutter contre les drones; la police locale de ma commune par exemple sera en état d'alerte devant la centrale de Tihange si jamais un survol survenait.

L'incident est clos.

Présidente: Florence Reuter.

Projets de loi et propositions

08 Projet de loi interprétative des articles 1er, 3, 8, 10 et 13 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (953/1-4)
- Proposition de loi interprétative des articles 1er,

8, 10 en 13 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek (295/1-2)

- **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, teneinde een wettelijk mechanisme in te voeren voor de declassificatie van geheime gegevens (707/1-8)**

De **voorzitster**: Het ontwerp werd overgezonden door de Senaat.

Voorstellen ingediend door:

- 295: Peter De Roover.
- 707: Peter De Roover.

Ik stel u voor één enkele algemene bespreking aan deze drie teksten te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De heer Jadoul, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

[08.01] Peter De Roover (N-VA): Destijds heeft de Kamer een parlementaire onderzoekscommissie over Lumumba ingesteld. Een onderzoekscommissie kan bepaalde getuigenissen onder strikte geheimhouding plaatsen, wat toen ook is gebeurd. Later heeft een onderzoeksrechter in het kader van het gerechtelijk onderzoek naar de moord op Lumumba, ondanks het verzet van de Kamer, toch vertrouwelijke documenten in beslag genomen. De toenmalige Kamervoorzitster heeft daarop juridische stappen ondernomen.

De interpretatie van de kamer van inbeschuldigingstelling botste toen met onze interpretatie van de wetgeving. In de vorige legislatuur heeft mijn voorganger dan een voorstel van interpretatieve wet ingediend, waarover een advies werd uitgebracht door de Raad van State. Het kon echter niet meer worden afgehandeld.

Wij hebben daarop een nieuw voorstel van interpretatieve wet ingediend, waarin rekening werd gehouden met de adviezen van de Raad van State. Aangezien een interpretatieve wet over het verleden gaat en ook de Senaat tot 2014 het recht van onderzoek had, moest ook de Senaat zich daarover buigen. Op 20 juni 2025 heeft de Senaat een gelijklopende interpretatieve wet goedgekeurd en vervolgens overgezonden aan de Kamer.

De wetgeving moet strikt worden geïnterpreteerd: de strikte geheimhouding, waartoe de onderzoekscommissie zelf beslist, moet ook door de

3, 8, 10 et 13 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (295/1-2)

- **Proposition de loi modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, en vue d'instaurer un mécanisme légal de déclassification de données secrètes (707/1-8)**

La **présidente**: Le projet a été transmis par le Sénat.

Propositions déposées par:

- 295: Peter De Roover.
- 707: Peter De Roover.

Je vous propose de consacrer une seule discussion générale à ces trois textes. (*Assentiment*)

Discussion générale

M. Jadoul, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

[08.01] Peter De Roover (N-VA): Dans le passé, la Chambre a institué une commission d'enquête parlementaire sur Lumumba. Une commission d'enquête peut placer certains témoignages sous le sceau du secret, ce qui avait été le cas à l'époque. Plus tard, dans le cadre de l'enquête judiciaire sur l'assassinat de Patrice Lumumba, un juge d'instruction a fait procéder à la saisie des documents confidentiels malgré l'opposition de la Chambre. La présidente de la Chambre de l'époque a alors entrepris une action en justice.

L'interprétation de la chambre des mises en accusation était en contradiction avec notre interprétation de la législation. Au cours de la précédente législature, ma prédécesseure avait donc présenté une proposition de loi interprétative, sur laquelle le Conseil d'État a rendu un avis. Celle-ci n'a toutefois pas pu aboutir.

Nous avons dès lors déposé une nouvelle proposition de loi interprétative tenant compte de l'avis du Conseil d'État. Étant donné qu'une loi interprétative porte sur le passé et que le Sénat disposait également du droit d'enquête jusqu'en 2014, celui-ci devait également évaluer la question. Le 20 juin 2025, le Sénat a approuvé une loi interprétative similaire, qu'il a ensuite transmise à la Chambre.

La législation doit faire l'objet d'une interprétation stricte: le secret absolu, que la commission d'enquête décide elle-même d'imposer, doit

onderzoeksrechter worden gerespecteerd. De betrokken documenten in onze archieven kunnen dus niet worden gebruikt in een strafonderzoek. In hoorzittingen van de Senaat volgden de meeste experts die lezing, terwijl onderzoeksrechters aanvoerden dat ze aldus potentieel belangrijk getuigenmateriaal niet konden gebruiken in de waarheidsvinding. Nu is ook voor de onderzoekscommissie de waarheidsvinding belangrijk, vandaar de garantie om anoniem en dus vrijuit te kunnen spreken. Die garantie kunnen wij nu ook bieden voor het verleden, al hebben we begrip voor de opmerkingen van de onderzoeksrechters.

Met ons voorstel proberen wij een evenwicht te vinden tussen het belang van de geheimhouding en van de getuigen, enerzijds, en het belang van de waarheidsvinding, anderzijds.

In ons voorstel geldt de geheimhoudingsplicht gedurende 50 jaar, met zowel de mogelijkheid van een verlenging tot 100 jaar als de mogelijkheid tot inkorting van de termijn. Er is voorzien in strikte grendels voor een verkorting: de getuige moet overleden zijn en de vraag moet door een rechter worden gesteld. De beslissing om een getuigenis alsnog beschikbaar te stellen voor een onderzoeksrechter kan enkel worden genomen door een nieuw opgerichte onderzoekscommissie. Enkel zij kan kennisnemen van het volledige dossier. Via de interpretatieve wet voeren we deze regeling in voor het verleden.

Collega van Hecke merkte terecht op dat een deur die op een kier wordt gezet, niet meer volledig gesloten is. Samen met de heer Van Hecke heb ik een amendement ingediend waarmee we bijkomende garanties invoeren. De nieuwe onderzoekscommissie zal immers strikte voorwaarden kunnen opleggen voor het gebruik van de getuigenis door de gerechtelijke instanties.

Zodoende werd een evenwicht gevonden. Er werd rekening gehouden met de suggesties van de Raad van State en deels met die van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Ik dank de collega's voor de samenwerking en de unanieme goedkeuring.

08.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De discussie in de commissie was inderdaad serieus en ernstig. Het gaat hier over een belangrijke aangelegenheid. Onderzoekscommissies gaan over ernstige en vaak delicate zaken. Getuigen moeten vaak een grote angst overwinnen. Kunnen spreken

également être respecté par le juge d'instruction. Les documents concernés, conservés dans nos archives, ne peuvent donc pas être utilisés dans le cadre d'une enquête pénale. Lors des auditions au Sénat, la plupart des experts ont suivi cette interprétation, tandis que les juges d'instruction alléguaient qu'ils étaient privés de la sorte de témoignages potentiellement importants dans la recherche de la vérité. Cette recherche de la vérité est toutefois également importante pour la commission d'enquête, d'où la garantie de pouvoir s'exprimer anonymement et donc librement. Cette garantie, nous pouvons désormais également l'offrir pour le passé, même si nous comprenons les observations des juges d'instruction.

Notre proposition vise à trouver un équilibre entre l'importance de la confidentialité et des témoins, d'une part, et l'importance de la recherche de la vérité, d'autre part.

Dans notre proposition, l'obligation de secret est d'application pendant 50 ans, avec la possibilité de la prolonger jusqu'à 100 ans ou de raccourcir le délai. La réduction du délai est soumise à des conditions strictes: le témoin doit être décédé et la demande doit être formulée par un juge. La décision de mettre un témoignage à la disposition d'un juge d'instruction ne peut être prise que par une commission d'enquête nouvellement instituée. Elle seule peut prendre connaissance de l'ensemble du dossier. Cette disposition est d'application pour le passé par le biais de la loi interprétative.

Notre collègue, M. Van Hecke, a fait observer à juste titre qu'une porte entrouverte n'est plus complètement fermée. De concert avec M. Van Hecke, j'ai présenté un amendement par le biais duquel nous instaurons des garanties supplémentaires. La nouvelle commission d'enquête pourra en effet imposer des conditions strictes à l'utilisation de témoignages par les autorités judiciaires.

Un équilibre a ainsi été établi. Les suggestions du Conseil d'État ont été prises en compte de même que, partiellement, celles de l'Autorité de protection des données. Je remercie les collègues pour leur coopération et pour leur soutien unanime.

08.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La discussion en commission a effectivement été sérieuse et sérieuse. Il s'agit en l'occurrence d'une question importante. Les commissions d'enquête portent sur des sujets graves et souvent délicats. Il n'est pas rare que des témoins doivent surmonter de

achter gesloten deuren is daarom van groot belang.

In bepaalde gevallen kunnen getuigenissen in een strafrechtelijk onderzoek anoniem worden afgelegd. Diezelfde garantie moeten wij kunnen bieden. De onderzoekscommissie die zich buigt over het inkorten van de geheimhoudingstermijn moet bindende voorwaarden kunnen opleggen, zoals de voorwaarde dat de naam van de getuige niet publiek wordt gemaakt of niet in het strafdossier terechtkomt. Daarmee ondervangen we een bezorgdheid die ertoe zou kunnen leiden dat getuigen het nog moeilijker zouden vinden om naar de onderzoekscommissie te komen. Dat is mijn grootste bekommernis, want het zou het werk van het Parlement kunnen bemoeilijken. Dankzij deze aanpassing kunnen we deze tekst steunen, hoewel onze bezorgdheid blijft.

[08.03] Peter De Roover (N-VA): Wat tijdens de behandeling in de commissie en vandaag werd gezegd, is van belang. Bij de interpretatie van de wet wordt immers ook rekening gehouden met de parlementaire handelingen. Collega Van Hecke wijst op het belang van terughoudendheid bij het gebruik van de mogelijkheid die wij creëren. Dit verslag zal ongetwijfeld grondig worden gelezen.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 953/1. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (953/1)

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

We vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsvoorstel nr. 707/1. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (707/8)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, teneinde een wettelijk mechanisme in te voeren voor het vervallen,

grandes craintes. C'est pourquoi il est très important qu'ils puissent s'exprimer à huis clos.

Dans certains cas, les témoignages peuvent être anonymes dans le cadre d'une procédure pénale. Nous devons pouvoir offrir cette même garantie. La commission d'enquête qui se penche sur la réduction du délai de confidentialité doit pouvoir imposer des conditions contraignantes, comme celle exigeant par exemple que le nom du témoin ne soit pas rendu public ou n'apparaisse pas dans le dossier pénal. Ces conditions nous permettent de lever des inquiétudes auprès de témoins qui, sans cela, seraient encore plus réticents à se présenter devant une commission d'enquête. C'est ma première préoccupation, dès lors que cela pourrait compliquer le travail du Parlement. Cet ajustement nous permet de soutenir le texte, même si nos inquiétudes subsistent.

[08.03] Peter De Roover (N-VA): Ce qui a été dit lors du traitement en commission et aujourd'hui est important. En effet, les annales parlementaires sont également prises en compte lors de l'interprétation de la loi. M. Van Hecke souligne l'importance de faire preuve de retenue dans l'utilisation de la possibilité que nous créons. Le compte rendu de cette réunion sera sans doute lu attentivement.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 953/1. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (953/1)

Le projet de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi n. 707/1. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (707/8)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, en vue d'instaurer un mécanisme légal d'expiration, de prolongation et de

verlengen en opheffen van de geheimhouding".

levée du secret".

Het wetsvoorstel telt 5 artikelen.

La proposition de loi compte 5 articles.

Ingediend amendement:

Amendements déposés:

Art. 5

• 9 – Khalil Aouasti cs (707/9)

Art. 5

• 9 – Khalil Aouasti cs (707/9)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservé ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

09 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, wat betreft de wettelijke pensioenleeftijd (1089/1-3)

09 Projet de loi modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, en ce qui concerne l'âge légal de la pension (1089/1-3)

Algemene bespreking

Discussion générale

Mevrouw Vanrobaeys, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mme Vanrobaeys, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

09.01 Caroline Désir (PS): Mijnheer de minister, mijn fractie zal uw voorstel tot wijziging van de wet van 1987 steunen, want het is noodzakelijk dat de toekenning van de IVT en de IT afgestemd wordt op het einde van de loopbaan.

09.01 Caroline Désir (PS): Monsieur le ministre, mon groupe soutiendra la modification que vous proposez de la loi de 1987, car l'alignement de l'octroi de l'ARR et de l'AI sur la fin de carrière est nécessaire.

Tegelijk maakt de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH) zich zorgen: uw administratie heeft de raad meegedeeld dat er geen nieuwe aanwervingen meer mogelijk zijn. De teams van de NHRPH zijn echter doodop. De raad is het kloppende hart van het federale gehandicaptenbeleid; u moet dit orgaan raadplegen over alle hervormingen. Hoe kunt u een fatsoenlijk gehandicaptenbeleid voeren als de NHRPH door gebrek aan middelen tot zwijgen wordt gebracht? U moet groen licht geven voor aanwervingen en de NHRPH weer de zuurstof geven die hij nodig heeft!

En parallèle, le Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées (CSNPH) est inquiet: votre administration lui a annoncé qu'aucun recrutement ne serait plus possible. Or, ses équipes sont épuisées. Ce Conseil est le cœur battant de la politique fédérale du handicap; vous devez le consulter sur toutes les réformes. Comment mener dignement une politique du handicap si le CSNPH est réduit au silence, faute de moyens? Autorisez les recrutements et redonnez au Conseil l'oxygène dont il a besoin!

09.02 Jan Bertels (Vooruit): Mevrouw Vanrobaeys, die normaliter het woord zou hebben genomen, wilde vooral de minister bedanken om deze lacune in de wet eindelijk aan te pakken.

09.02 Jan Bertels (Vooruit): Mme Vanrobaeys, qui aurait normalement dû prendre la parole, tenait surtout à remercier le ministre de s'atteler enfin à combler cette lacune dans la loi

09.03 Minister Rob Beenders (Frans): De NHRPH is inderdaad cruciaal voor de hervorming van het beleid voor personen met een handicap.

09.03 Rob Beenders, ministre (en français): Le CSNPH est effectivement essentiel pour réformer la politique du handicap.

Ik neem deel aan vergaderingen met vertegenwoordigers van die instantie, die me ingelicht hebben over een administratief probleem, waardoor een secretariaatsmedewerker niet

Je participe à des réunions avec ses représentants qui m'ont fait part d'un problème administratif empêchant le renouvellement d'une personne du secrétariat.

vervangen kan worden.

We zoeken samen met de Directie-generaal Personen met een handicap (DG HAN) naar een structurele oplossing. Er zal een vergadering met die twee organen georganiseerd worden om het probleem snel te ondervangen.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1089/3)

Het wetsontwerp telt 5 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

10 Voorstel van resolutie betreffende de oprichting binnen het federaal parket van een afdeling die gespecialiseerd is in zware economische en financiële criminaliteit en in corruptie (84/1-3)

Voorstel ingediend door:

François De Smet.

De commissie voor Justitie stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (84/3)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en eventueel de indiener te hebben gehoord.

De heer Aouasti en mevrouw Désir, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

10.01 François De Smet (DéFI): Deze tekst zou ons moeten verenigen: hij komt tegemoet aan een prioriteit van de regering – de oprichting van een in criminaliteit gespecialiseerde afdeling bij het parket-generaal – en strekt ertoe een onafhankelijk nationaal financieel parket op te richten naar het voorbeeld van Frankrijk.

Ik zie drie goede redenen om deze tekst te steunen.

Nous cherchons une solution structurelle avec la Direction générale Personnes handicapées (DG HAN). Une réunion avec ces deux organes sera organisée pour régler le problème rapidement.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1089/3)

Le projet de loi compte 5 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

10 Proposition de résolution visant à instaurer une section spécialisée en matière de grande criminalité économique et financière et de corruption au sein du parquet fédéral (84/1-3)

Proposition déposée par:

François De Smet.

La commission de la Justice propose de rejeter cette proposition de résolution. (84/3)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'Assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le rapporteur et, éventuellement, l'auteur.

M. Aouasti et Mme Désir, rapporteurs, renvoient au rapport écrit.

10.01 François De Smet (DéFI): Ce texte devrait nous rassembler: il répond à une priorité gouvernementale – créer une section criminelle au sein du parquet général – et vise, à l'instar de la France, un parquet national financier indépendant.

Trois bonnes raisons de le soutenir. D'abord, un

Ten eerste zou een onafhankelijk financieel parket de pijler zijn van een rechtspraak die gelijk is voor iedereen. De tekortkomingen van het huidige systeem werden aan het licht gebracht door grote schandalen (SwissLeaks, Panama Papers, Pandora Papers), maar recent ook door de foute inschattingen van een gewezen minister.

Ten tweede geeft Transparency International aan dat ons land vier punten verloren heeft op de Corruption Perceptions Index en wijst GRECO erop dat de inspanningen van België ontoereikend zijn. De soliditeit van het sociaal pact staat op het spel: wanneer fraudeurs profiteren van de traagheid van de rechtsgang en het gebrek aan middelen voor het gerecht, komt de gelijkheid op de helling te staan.

Door bij het federale parket een in economische en financiële criminaliteit gespecialiseerde afdeling op te richten, geven we de justitie de middelen om onafhankelijk, competent en snel op te treden, waardoor haar boodschap weer luid en duidelijk zal klinken.

Door deze tekst goed te keuren, geven we onszelf ook een slagkrachtig wapen tegen witwaspraktijken en de drugshandel. Achter de schietpartijen in onze steden gaan wijdvertakte netwerken en geglobaliseerde financiële circuits schuil: zonder een parket dat in staat is om deze stromen te begrijpen en neutraliseren, strijden we in den blinde. Goed opgeleide onderzoekers en financiële experts kunnen deze organisaties raken waar het pijn doet, namelijk in hun portemonnee.

Nu we volop in een begrotingscrisis verzeild geraakt zijn, stellen wij ten slotte met deze tekst voor om misdaadgeld te recupereren ten voordele van de samenleving.

De balans van het Franse nationale financiële parket bedraagt bijvoorbeeld 12 miljard euro aan teruggevorderde bedragen. De miljarden aan ontdoken belasting worden gebruikt om drugs en corruptie te financieren en onze instellingen te destabiliseren. Door dit geld terug te vorderen, wordt de fiscale rechtvaardigheid en het vertrouwen in de rechtsstaat hersteld. Elke teruggevorderde euro is een euro die opnieuw geïnvesteerd kan worden in onze scholen, onze ziekenhuizen, onze openbare diensten, ten behoeve van onze burgers.

Door deze resolutie goed te keuren, blazen we het idee van de rechtsstaat nieuw leven in. Hiermee geven we aan dat België niet langer een toevluchtsoord voor fraudeurs zal zijn, maar een land waar justitie de middelen heeft om haar principes te handhaven. Ik roep u dan ook op om

parquet financier indépendant serait le pilier d'une justice égale pour tous. De grands scandales (SwissLeaks, Panama Papers, Pandora Papers) et les mécomptes d'un ancien ministre ont mis au jour les failles du système.

Ensuite, Transparency International indique que notre pays a perdu 4 points dans l'index de perception de la corruption et le GRECO relève l'insuffisance des efforts belges. La solidité du pacte social est en jeu: lorsque les fraudeurs profitent de la lenteur et du manque de moyens judiciaires, l'égalité vacille.

Créer une section spécialisée en criminalité économique et financière au parquet fédéral, c'est donner à la justice les moyens d'être indépendante, compétente et rapide, et lui redonner une voix forte.

Voter ce texte, c'est aussi se doter d'une force de frappe contre le blanchiment et le narcotrafic. Derrière les fusillades dans nos villes se cachent des réseaux tentaculaires et des circuits financiers mondialisés: sans un parquet capable de comprendre et neutraliser ces flux, nous combattons à l'aveugle. Des enquêteurs formés et des experts financiers pourront frapper ces organisations à leur point faible: leurs finances.

Enfin, en pleine crise budgétaire, nous proposons de récupérer l'argent du crime au bénéfice de la société.

Le bilan du parquet national financier français, par exemple, est de 12 milliards d'euros récupérés. Ces milliards qui échappent à l'impôt servent à financer la drogue, la corruption et à destabiliser nos institutions. Aller chercher cet argent, c'est restaurer la justice fiscale et la confiance dans l'État de droit. Chaque euro récupéré est un euro réinvesti dans nos écoles, nos hôpitaux, nos services publics, au profit des concitoyens.

Voter cette résolution, c'est redonner souffle à l'idée d'État de droit. C'est dire que la Belgique ne sera plus un refuge pour les fraudeurs, mais un pays où la justice a les moyens de ses principes. J'invite donc à soutenir ce texte.

deze tekst te steunen.

De **voorzitster**: De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

Interpellaties

11 Samengevoegde interpellaties van

- Sofie Merckx aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De onjuiste informatie over de uitsluitingen van het recht op een werkloosheidsuitkering" (56000159I)
- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De werkloosheidshervorming, de RVA en de brief van de vakbond" (56000162I)
- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "Bedrieglijke informatie over de uitsluiting van het recht op een werkloosheidsuitkering" (56000163I)
- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitspraken v.d. minister over de werkloosheidshervorming, de vakbonden en de info van de RVA" (56000170I)
- Jeroen Van Lysebettens aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitspraken van de minister over de vakbonden m.b.t. de beperking van de werkloosheid in de tijd" (56000179I)

11.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): De gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen, die in juli werd goedgekeurd, beginnen stilaan zichtbaar te worden. De betrokkenen krijgen informatie, waarbij hen wordt uitgelegd dat ze vanaf een bepaalde datum geen recht meer zullen hebben op werkloosheidsuitkeringen. Het begint duidelijk te worden wie die werklozen zijn en het blijkt helemaal niet over de clichés te gaan die men er doorgaans van maakt.

Chloé, bijvoorbeeld, een jonge vrouw die werkloos is geworden en aan een opleiding tot vroedvrouw is begonnen. Ze slaagt voor haar eerste jaar en verneemt dan – enkele weken geleden – dat ze geen werkloosheidsuitkeringen meer zal ontvangen ook al doet ze haar stinkende best om uit de werkloosheid te raken.

Nathalie, een PWA'er met een arbeidsongeschiktheid van 33 %, verneemt dat ze dat PWA-werk – amper 50 uur per maand – niet verder mag verrichten. Het gaat haar aan het hart dat ze die activiteit moet stopzetten en aangezien er geen rekening met haar arbeidsongeschiktheid wordt gehouden, zal ze geen werkloosheidsuitkeringen meer ontvangen.

La **présidente**: Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

Interpellations

11 Interpellations jointes de

- Sofie Merckx à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "L'inexactitude des informations fournies concernant les exclusions du droit au chômage" (56000159I)
- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La réforme du chômage, l'ONEM et le courrier du syndicat" (56000162I)
- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le caractère fallacieux d'informations en matière d'exclusion du chômage" (56000163I)
- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les propos du ministre sur la réforme du chômage, les syndicats et les informations de l'ONEM" (56000170I)
- Jeroen Van Lysebettens à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les propos du ministre au sujet des syndicats concernant la limitation du chômage dans le temps" (56000179I)

11.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Les effets de la réforme du chômage votée en juillet commencent à se voir. Les personnes concernées reçoivent l'information qui leur explique que leur droit au chômage ne sera pas prolongé au-delà d'une certaine date. Loin des clichés véhiculés, la réalité des demandeurs d'emploi commence à apparaître.

Par exemple Chloé, cette jeune femme qui se retrouve au chômage et entame des études de sage-femme. Elle réussit la première année et apprend, il y a quelques semaines, qu'elle serait bien exclue du chômage malgré qu'elle se donne à fond pour s'en sortir.

Nathalie, travailleuse ALE avec une incapacité de 33 %, apprend qu'elle ne pourra continuer ce travail, qui représente seulement 50 heures par mois. Elle est triste de devoir cesser cette activité et, comme son incapacité n'est pas prise en compte, perdra ses droits au chômage.

Olivier is op zijn 18de in de logistiek beginnen te werken en werd daarna bediende. In 2016 verliest hij zijn baan. Sindsdien is hij werkloos en ook hij kreeg een brief. Zoals zovele andere werklozen heeft hij nochtans de ene na de andere interim-opdracht aangenomen.

Hij is bij het OCMW gaan informeren wat er zou gebeuren als hij in de tussentijd geen geschikte baan zou vinden. Het antwoord luidde dat hij recht heeft op 94 euro per maand, aangezien hij bij zijn moeder woont, die een pensioen ontvangt. Ze zullen met z'n tweeën moeten rondkomen van 1.765 euro. Dat is het resultaat van uw hervorming van de werkloosheidsreglementering.

Nog een voorbeeld: een freelancejournaliste die hard werkt en dacht dat de hervorming niet op haar van toepassing was. Naar aanleiding van een brief van het ACV nam ze contact op met de RVA, die haar het advies gaf zich geen zorgen te maken. Zoals ze in een video uitlegt, was de brief van de vakbond bedoeld om haar aan te moedigen deel te nemen aan de stakingsdagen.

De volgende dag zet u die video op uw X-account en beschuldigt u de vakbonden ervan dat ze hun leden angstaanjagende berichten sturen waarin ze beweren dat de personen in kwestie het risico lopen hun werkloosheidsuitkering te verliezen, zelfs als ze werken.

Volgens het ACV was deze brief aan haar lid echter wel degelijk gerechtvaardigd, omdat uit een analyse van haar situatie blijkt dat ze haar uitkering inderdaad in juli 2026 zal verliezen als haar situatie niet verandert.

Met de brief wordt ze geïnformeerd over de mogelijkheid om een opleiding voor een knelpuntberoep te volgen. Er was geen sprake van desinformatie of manipulatie. De vakbond heeft tijdig correcte informatie verstrekt, zodat ze gebruik kon maken van de wettelijke bepalingen. Diezelfde dag publiceert u een perscommuniqué. De volgende dag, 28 oktober, publiceert u, terwijl iedereen op de hoogte is van de info van het ACV, een persbericht met de titel "Massaal georganiseerde desinformatiecampagne". U beweert dat de informatie van de vakbond onjuist is, bedoeld om mensen bang te maken en tot protest aan te zetten, en een onaanvaardbare manipulatie vormt. De volgende dag herhaalt u deze uitspraken op Bel RTL, zonder ook maar één feit aan te voeren om ze te staven. In uw perscommuniqué worden de mensen ertoe aangezet om de RVA te geloven in plaats van de vakbond, terwijl in het geval van

À dix-huit ans, Olivier a commencé à travailler dans la logistique puis est devenu employé. En 2016, il perd son emploi. Depuis, il est au chômage et il a reçu la lettre. Pourtant, comme beaucoup de personnes au chômage, il a enchaîné les intérim.

Il s'est rendu au CPAS pour demander ce qu'il adviendrait s'il ne trouvait pas un emploi convenable d'ici là. Réponse: il aura droit à 94 euros par mois étant donné qu'il vit avec sa mère qui perçoit une pension. À deux, ils devront survivre avec 1 765 euros. Voilà le résultat de votre réforme du chômage.

Autre exemple: une journaliste pigiste qui travaille dur et ne pensait pas être concernée. Suite à une lettre de la CSC, elle a contacté l'ONEM qui lui a conseillé de ne pas s'inquiéter. Comme elle l'explique dans une vidéo, le courrier du syndicat visait à l'inciter à participer aux journées de grève.

Le lendemain, vous la reprenez sur votre compte X et accusez les syndicats d'envoyer des messages effrayants à leurs affiliés en affirmant qu'ils risquent d'être exclus du chômage, même quand ils travaillent.

Or, selon la CSC, ce courrier à son affiliée était bel et bien justifié car, à l'analyse de sa situation, elle est effectivement concernée par une exclusion en juillet 2026 si sa situation ne change pas.

Le courrier l'informe de la possibilité de suivre une formation pour un métier en pénurie. Il n'y a eu ni désinformation ni manipulation. Le syndicat a donné une information correcte, en temps utile pour qu'elle puisse bénéficier des dispositions prévues par la loi. Le jour-même, vous publiez un communiqué de presse. Le lendemain, le 28 octobre, alors que l'info de la CSC est connue de tous, vous publiez un communiqué intitulé "Désinformation massive organisée". Vous affirmez que l'information du syndicat est fausse, vise à faire peur aux gens pour les pousser à manifester et constitue une manipulation inacceptable. Le lendemain, sur Bel RTL, vous réitérez ces propos, sans avancer le moindre fait pour les étayer. Votre communiqué incite les gens à croire l'ONEM au lieu du syndicat, alors que dans le cas de Mme Zanin, c'est l'ONEM qui n'avait pas la bonne information.

mevrouw Zanin de RVA niet over de juiste informatie beschikte.

Bevestigt u dat het ACV haar lid correct geïnformeerd heeft? Bevestigt u dat men aan de uitsluiting kan ontsnappen door zich vóór 1 januari voor een opleiding in een knelpuntberoep in te schrijven?

In uw persbericht stelt u dat de vakbonden op heterdaad betrappt zijn op manipulatie en massale desinformatie.

In welk opzicht bevat de brief van het ACV aan dit vakbonds lid geen correcte informatie? Waarom beschikt het contactcenter van de RVA niet over de lijsten van personen die na de tweede golf, dus na maart 2026, van het recht op een werkloosheidsuitkering zullen worden uitgesloten? Is dat een instructie die u gegeven hebt?

Voorzitter: Peter De Roover.

11.02 Sophie Thémont (PS): In reactie op de kritiek van de oppositie neemt de meerderheid alleen maar het woord "nepnieuws" in de mond. Wanneer men stelt dat de werknemers die tijdens de campagne beloofde 500 euro nooit zullen krijgen, dat één op de twee vrouwen die vervroegd met pensioen wil gaan een malus zal krijgen of dat deze regering de 'Mister Cash' van de superrijken is, roept u: nepnieuws! Om de realiteit van uw politieke keuzes te verhullen, probeert u degenen die uw tegenstrijdigheden aan de kaak stellen in diskrediet te brengen.

Vorige week heeft een onafhankelijke journaliste een video op sociale media gezet. Toen haar vakbond, het ACV, haar meedeelde dat ze in 2026 uit de werkloosheid zou worden uitgesloten, raakte ze in paniek en nam ze contact op met de RVA, die haar antwoordde dat dit niet klopte en dat de vakbonden angst zaaiden om mensen aan te zetten de straat op te gaan. Die video werd veel gedeeld. U hebt de video echter gedeeld, terwijl u geacht wordt op de hoogte te zijn van de krachtlijnen van de hervorming, en u beschuldigde de vakbonden ervan angst aan te wakkeren om de mensen tot staken aan te zetten en zich bij de 140.000 demonstranten in Brussel aan te sluiten.

Uit de feiten blijkt echter dat u ongelijk hebt: als haar situatie niet verandert, zal deze freelancer bij de vierde golf inderdaad van werkloosheidsuitkeringen uitgesloten worden. De brief van het ACV was niet bedoeld om angst te zaaien, maar om het lid mee te delen dat ze die uitsluiting kon voorkomen door vóór eind 2025 een opleiding te volgen in een knelpuntberoep.

Confirmez-vous que la CSC a correctement informé son affiliée? Confirmez-vous que s'inscrire à une formation pour un métier en pénurie avant le 1^{er} janvier permet d'échapper à l'exclusion?

Dans votre communiqué, vous affirmez que les syndicats sont pris en flagrant délit de manipulation et de désinformation massive.

En quoi le courrier envoyé par la CSC n'informe-t-il pas correctement cette affiliée? Pourquoi le *contact center* de l'ONEM ne dispose-t-il pas des listes des personnes concernées par les exclusions au-delà de la deuxième vague, soit après mars 2026? Est-ce une consigne de votre part?

Président: Peter De Roover.

11.02 Sophie Thémont (PS): Pour répondre aux critiques de l'opposition, la majorité n'a que le mot "*fake news*" à la bouche. Quand on affirme que les travailleurs ne verront jamais les 500 euros promis pendant la campagne, qu'une femme sur deux voulant prendre sa pension anticipée subira le malus ou que ce gouvernement est le *Mister Cash* des super-riches, vous criez: *fake news*! Pour masquer la réalité de vos choix politiques, vous tentez de décrédibiliser ceux qui pointent vos contradictions.

La semaine dernière, une journaliste indépendante a publié une vidéo sur les réseaux sociaux. Informée par son syndicat, la CSC, qu'elle serait exclue du chômage en 2026, elle a paniqué et contacté l'ONEM, qui lui a répondu que c'était faux et que les syndicats faisaient peur pour pousser les gens à manifester. Cette vidéo a beaucoup circulé. Vous l'avez pourtant partagée, alors que vous êtes censé connaître les contours de la réforme, en accusant les syndicats d'attiser la peur pour inciter à la grève et rejoindre les 140 000 manifestants de Bruxelles.

Pourtant, les faits vous donnent tort: si sa situation ne change pas, cette pigiste sera bien exclue du chômage lors de la quatrième vague. Le courrier de la CSC ne cherchait pas à faire peur, mais à informer l'affiliée qu'en entamant une formation dans un métier en pénurie avant fin 2025, elle pouvait éviter cette exclusion.

Het is de rol van een vakbond om de werknemers op hun rechten te wijzen en hen te ondersteunen. Het doel van de brief was om het bewuste vakbondslid tijdig te waarschuwen, zodat ze zich voor een opleiding kon inschrijven voor het te laat was. Wat mij beangstigt, is dat u de ins en outs van uw eigen hervorming niet lijkt te kennen. U wilt doen vergeten dat deze hervorming gevolgen heeft voor vele mensen die al werken (zij het niet genoeg) en dat vele anderen hun aanvullende werkloosheidsuitkering zullen verliezen. U voelt aan dat de mensen deze hervorming niet meer steunen omdat ze te verregaand is. U roept dat er fakenieuws verspreid wordt zonder zelf iets te verifiëren en zonder de brief van het ACV te lezen. U zegt dat de mensen maar naar het callcenter van de RVA moeten bellen, terwijl men daar niet over de relevante informatie beschikt om de vragen van bezorgde mensen te beantwoorden.

Hebt u met betrekking tot het ACV een factcheck gedaan vóór of na het versturen van uw perscommuniqué? Hebt u uw administratie gevraagd om de situatie van mevrouw Zanin zorgvuldig te controleren voordat u het videofilmje verspreidde? Wat zijn de voorwaarden opdat zij haar aanvullende werkloosheidsuitkering zou kunnen behouden?

11.03 François De Smet (DéFI): Op 24 oktober postte een freelance journaliste een video op de sociale netwerken, waarin ze aangaf dat haar vakbond haar ten onrechte ervan verwittigd had dat ze haar werkloosheidsuitkering zou verliezen. Ze beweerde dat dit opzettelijk werd gedaan om haar ertoe aan te zetten mee te manifesteren. Dat bericht werd massaal door de media opgepikt en overgenomen door verschillende beleidsmakers, waaronder ook u, die het ACV maar al te graag beschuldigde van desinformatie.

Het hele verhaal bleek echter niet waar te zijn. Er was geen interprofessionele nationale betoging gepland en de meegedeelde informatie was nuttig, zonder dat er sprake was van toekomstige acties. Na de zaak opnieuw te hebben onderzocht, heeft het ACV bevestigd dat de betrokkene midden 2026 wel degelijk dreigde uitgesloten te worden van werkloosheidsuitkeringen. De journaliste had contact opgenomen met het contactcenter van de RVA, maar dat beschikt enkel over de lijst van mensen die tot 1 maart zullen worden uitgesloten. Als de journaliste haar vakbond had gecontacteerd, zou ze de juiste informatie hebben gekregen.

Het is normaal dat vakbonden hun leden verwittigen voordat de RVA stappen onderneemt, opdat ze

Le rôle d'un syndicat est de rappeler leurs droits aux travailleurs et de les soutenir. Le but du courrier était de la prévenir à temps pour qu'elle puisse s'inscrire à une formation avant qu'il ne soit trop tard. Moi, ce qui me fait peur, c'est que vous ne semblez pas connaître les contours de votre propre réforme. Vous voulez faire oublier qu'elle concerne de nombreuses personnes qui travaillent (mais pas assez) et que beaucoup d'autres vont perdre leur complément du chômage. Vous sentez que les gens ne soutiennent plus cette réforme car elle va trop loin. Vous criez à la *fake* sans rien vérifier ni lire le courrier de la CSC. Vous encouragez les gens à appeler le *call center* de l'ONEM alors qu'il n'a pas les infos pertinentes pour répondre aux appels des gens inquiets.

Avez-vous fait le *fact checking* de la CSC avant ou après avoir envoyé votre communiqué de presse? Avez-vous demandé à votre administration de vérifier avec soin la situation de Mme Zanin avant de relayer la vidéo? Quelles sont les conditions pour garder son allocation de chômage complémentaire?

11.03 François De Smet (DéFI): Le 24 octobre, une journaliste indépendante a publié une vidéo sur les réseaux sociaux. Elle affirme que son syndicat l'a avertie à tort qu'elle allait perdre son allocation de chômage et prétend que cela visait à la pousser à manifester. Ce récit a été massivement relayé par les médias et par plusieurs responsables politiques, dont vous-même, qui avez accusé avec enthousiasme la CSC de désinformation.

Or tout cela s'est révélé faux. Aucune manifestation nationale interprofessionnelle n'était prévue, et les informations communiquées étaient utiles sans mentionner d'actions à venir. Après réexamen, la CSC a confirmé que cette personne risque bien une exclusion du chômage à la mi-2026. Le *contact center* de l'ONEM, lui, ne dispose que de la liste des exclus jusqu'au 1^{er} mars. Si la journaliste avait contacté son syndicat, elle aurait obtenu la bonne information.

Il est normal que les syndicats préviennent leurs affiliés avant les démarches de l'ONEM, afin qu'ils

zouden weten dat hun uitsluiting van werkloosheidsuitkeringen wordt opgeschort als ze vóór 1 januari 2026 beginnen met een opleiding tot een knelpuntberoep. De heksenjacht die daarop tegen de vakbonden werd gevoerd, is betreurenswaardig en onze parlementaire democratie onwaardig, temeer omdat u dit tot op vandaag niet hebt rechtgezet.

Vindt u, in het licht van deze feiten, dat het ACV dit dossier heeft gemanipuleerd voor partijpolitieke doeleinden? Zo niet, erkent u dan dat de vakbond haar lid correct heeft geïnformeerd? Waarom beschikt de RVA niet over gegevens in verband met de periode na de tweede uitsluitingsgolf en wanneer zullen die lijsten dan beschikbaar zijn?

Bevestigt u dat het RVA de personen die deel uitmaken van de derde en vierde golf pas vanaf half november zal verwittigen? Is dat geen discriminatie, gezien de deadline van 31 december om een opleiding voor een knelpuntberoep te volgen?

11.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Op 26 oktober noemde journaliste Carol Zanin in een filmpje op de sociale netwerken een brief van het ACV waarin stond dat ze binnenkort uitgesloten zou worden van het recht op een werkloosheidsuitkering "leugenachtig". In de overtuiging dat zij haar uitkering niet zou verliezen, verklaarde ze dat het contactcenter van de RVA haar bevestigd had dat het ACV een fout gemaakt had. Mijnheer de minister, u hebt dat filmpje gerepost op uw socials en gezegd dat de vakbonden liegen en dat het ACV met die brief de mensen zou manipuleren, zodat ze zouden betogen tegen de regering.

Op 27 oktober heeft de RTBF de brief van het ACV gepubliceerd. Daarin staat er niets over een betoging. Dezelfde dag om 13 uur bevestigt het ACV dat mevrouw Zanin van het recht op een uitkering zal worden uitgesloten. Men licht toe dat men haar geïnformeerd heeft, zodat ze een en ander kan plannen en toegang heeft tot informatie over haar rechten. Ze zal haar uitkering in juli verliezen. De informatie in de brief was dus juist. 44 minuten later blijft u echter in een ander perscommuniqué bij uw beschuldigingen en roept u de burgers ertoe op om inlichtingen in te winnen bij het contactcenter van de RVA om betrouwbare informatie te krijgen.

Volgens *La Libre Belgique* van 26 oktober zou het contactcentrum van de RVA geen informatie hebben over personen die na maart 2026 van het recht op een werkloosheidsuitkering worden uitgesloten.

Waarom hebt u gesteld dat de vakbonden opriepen

sachent que s'ils suivent une formation menant à un métier en pénurie avant le 1^{er} janvier 2026, leur exclusion sera suspendue. L'acharnement qui a suivi contre ces organisations est regrettable et n'honore pas notre démocratie parlementaire, d'autant qu'aucun démenti n'a été apporté à ce jour.

À la lumière de ces faits, estimez-vous que la CSC a manipulé ce dossier à des fins partisans? Dans la négative, reconnaissez-vous qu'elle a correctement informé son affiliée? Pourquoi l'ONEM ne dispose-t-il pas des données au-delà de la deuxième vague d'exclusions, et quand ces listes seront-elles disponibles?

Confirmez-vous que l'ONEM ne préviendra les personnes concernées par la troisième et quatrième vague qu'à partir de la mi-novembre? N'est-ce pas discriminatoire, vu la date butoir du 31 décembre pour suivre une formation pour un métier en pénurie?

11.04 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Le 26 octobre, dans une vidéo sur les réseaux sociaux, Carol Zanin, journaliste, qualifie de "mensonger" un courrier de la CSC qui l'informait de sa prochaine exclusion du chômage. Persuadée de ne pas être concernée, elle expliquait que le *contact center* de l'ONEM lui a confirmé une erreur de la CSC. Relayant cette vidéo sur vos réseaux sociaux, vous dites, Monsieur le ministre, que les syndicats mentent et que le courrier de la CSC manipulait les gens pour qu'ils descendent dans la rue contre le gouvernement.

Le 27 octobre, la RTBF publie le courrier de la CSC. Aucune mention de manifestation n'y figure. Le même jour, à 13 h 00, la CSC confirme l'exclusion de Mme Zanin et explique l'avoir informée pour s'organiser et accéder à toutes les informations pour ses droits. Celle-ci sera exclue en juillet. Les informations transmises sont donc exactes. Or, 44 minutes plus tard, dans un autre communiqué de presse, vous maintenez vos accusations et incitez les citoyens à se renseigner auprès du *contact center* de l'ONEM pour obtenir une information fiable.

Selon *La Libre Belgique* du 26 octobre, le centre de contact de l'ONEM n'aurait pas d'informations sur les exclusions d'après mars 2026.

Pourquoi avez-vous affirmé que les syndicats

tot manifesteren, terwijl dat helemaal niet het geval is in hun brief? Wanneer hebt u die brief gelezen? Waarom worden de betrokkenen in uw perscommuniqué uitgenodigd om contact op te nemen met de RVA, terwijl het contactcenter van de RVA over onvolledige informatie beschikt? Zijn de 126 medewerkers van het contactcentrum talrijk genoeg om 200.000 werkzoekenden te informeren? Hebt u die medewerkers gevraagd om antivakbondsretoriek te gebruiken? Zult u de dienst doorlichten? Waarom hebt u uw perscommuniqué om 13.44 uur verstuurd, terwijl de vakbonden om 13.00 uur de verklaring hadden gepubliceerd waarmee zij vrijgepleit worden in de zaak van mevrouw Zanin?

11.05 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Op 26 oktober 2025 beschuldigde u het ACV op de sociale media van desinformatie en angstzaaijerij, omdat de vakbond een onafhankelijke journaliste ten onrechte zou hebben gewaarschuwd dat ze haar werkloosheidsuitkering volgend jaar zou verliezen. Wat bleek echter? Het ACV had gelijk: de persoon in kwestie riskeert in juli 2026 haar uitkering te verliezen. Daarom nodigde de vakbond haar uit voor een infosessie over haar rechten en mogelijke opleidingen. Het ACV deed dus wat een vakbond hoort te doen.

Begrijpt u uw eigen wetgeving wel? U verwijst naar de RVA als enige betrouwbare bron, maar de RVA beschikte niet eens over de volledige lijst van mensen die na maart 2026 zullen worden getroffen.

Waarom beschikken uw diensten niet over alle gegevens? Het is toch onbegrijpelijk dat een overheid er niet in slaagt om de mensen die door haar maatregelen worden getroffen, tijdig te informeren?

Waarom hebt u uw beschuldigingen niet ingetrokken? Eerst brengt u de vakbond ten onrechte in diskrediet, en nadien weigert u uw uitspraken te nuanceren. Dat is onverantwoord en onwaardig gedrag.

Het lijkt erop dat u de mensen liever in het ongewisse laat. Is het misschien uw bedoeling dat de betrokkenen pas te horen krijgen dat ze hun uitkering verliezen wanneer het al te laat is om zich voor te bereiden of om te scholen?

De vakbonden doen hun werk, terwijl u de verantwoordelijkheid van zich afschuift.

11.06 Minister David Clarinval (Nederlands): Ik wil een en ander graag in de juiste context plaatsen.

appelait à manifester, alors que ce n'est pas le cas dans leur courrier? Quand avez-vous lu ce courrier? Pourquoi votre communiqué de presse invite-t-il à contacter l'ONEM, dont le *contact center* manque d'informations? Les 126 collaborateurs du *contact center* suffisent-ils pour informer 200 000 demandeurs d'emploi? Leur avez-vous demandé de tenir des propos anti-syndicats? Auditez-vous le service? Pourquoi envoyer votre communiqué de presse à 13 h 44 alors que les syndicats ont publié à 13 h l'explication les disculpant sur le cas de Mme Zanin?

11.05 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Le 26 octobre 2025, vous avez accusé la CSC sur les réseaux sociaux de désinformation et d'alarmisme, car le syndicat aurait injustement averti une journaliste indépendante qu'elle allait perdre ses allocations de chômage l'année prochaine. Mais qu'en est-il exactement? La CSC avait raison: la personne concernée risque de perdre ses allocations en juillet 2026. C'est pourquoi le syndicat l'a invitée à une séance d'information sur ses droits et les formations possibles. La CSC a donc fait ce qu'un syndicat est censé faire.

Comprenez-vous votre propre législation? Vous vous référez à l'ONEM comme seule source fiable, alors que l'ONEM ne disposait même pas de la liste complète des personnes qui seront concernées après mars 2026.

Pourquoi vos services ne disposent-ils pas des données complètes? Il est tout de même incompréhensible qu'une administration publique ne parvienne pas à informer en temps utile les personnes touchées par ses mesures.

Pourquoi n'êtes-vous pas revenu sur vos accusations? Non seulement, vous discréditez à tort le syndicat, mais vous refusez également de nuancer vos propos par la suite. C'est un comportement irresponsable et indigne.

Il semble que vous préférerez laisser les gens dans l'incertitude. Peut-être est-ce votre objectif que les personnes concernées n'apprennent qu'elles perdront leurs allocations que lorsqu'il sera déjà trop tard pour qu'elles s'y préparent ou se recyclent?

Les syndicats font leur travail, tandis que vous vous déchargez de vos responsabilités.

11.06 David Clarinval, ministre (en néerlandais): Je souhaite remplacer quelques éléments dans leur

contexte.

De hervorming van de werkloosheid en de arbeidsmarkt leidt tot levendige discussies. Dit beleid vereist tijd, pedagogie, doorzettingsvermogen en verantwoordelijkheidszin. Alleen op die manier kan de hervorming op lange termijn vruchten afwerpen.

(Frans) We hebben hier samen beslist om deze hervorming uit te voeren met een eerste golf op 1 januari 2026, een tweede op 1 maart 2026, een derde op 1 april 2026 en een vierde op 1 juli 2026. Daarna volgen nog andere golven.

We hebben beslist om de betrokkenen zo snel mogelijk te informeren zodat ze zich aan de deadlines kunnen aanpassen. Het is van fundamenteel belang dat de RVA exact op de hoogte is van de beroepssituatie van elke betrokkene voordat de officiële brieven naar de werklozen verstuurd worden. Ik betreur dat sommige vakbonden mededelingen naar hun leden gestuurd hebben vóór die van de RVA, waardoor er verwarring ontstaan is. De RVA had echter in overleg met deze vakbonden een tijdpad opgesteld.

De onduidelijke boodschap 'u wordt vanaf 2026 van werkloosheidsuitkeringen uitgesloten' die aan de vooravond van een nationale betoging verspreid werd, heeft voor ongerustheid gezorgd, en mevrouw Zanin voelde zich misbruikt.

Met mijn perscommuniqué wilde ik eraan herinneren dat de informatie van de RVA de enig juiste is. Het is van essentieel belang dat de burgers correct over hun rechten geïnformeerd worden. Ik keur de onduidelijke formulering van bepaalde berichten af. De datum waarop het recht afloopt en de voorwaarden die daarop van invloed kunnen zijn, werden duidelijk in de wet vastgelegd.

Iedereen die zijn recht op een uitkering verliest, maar voldoende heeft gewerkt om een nieuw recht te openen, zal dat kunnen doen. De toekenningsvoorwaarden worden vanaf maart 2026 versoepeld. Het volstaat dat men in de afgelopen drie jaar één jaar gewerkt heeft, en elke gewerkte dag verlengt het recht met dezelfde duur.

Deze polemiek mag onze aandacht niet afleiden van het inhoudelijke werk van de regering en het Parlement. Laten we blijven toewerken naar een dynamische en inclusieve arbeidsmarkt. Vanuit dit streven zal ik deze hervorming doorvoeren.

11.07 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): U komt niet terug op uw woorden. U hebt de vakbonden van

La réforme du chômage et du marché du travail suscite de vives discussions. La politique que nous voulons mener requiert du temps, de la pédagogie, de la persévérance et le sens des responsabilités. C'est la seule manière de mener une réforme qui pourra porter ses fruits à long terme.

(En français) Nous avons décidé ensemble, ici, d'exécuter cette réforme avec une première vague le 1^{er} janvier 2026, une deuxième le 1^{er} mars 2026, une troisième le 1^{er} avril 2026 et une quatrième le 1^{er} juillet 2026. Il y en aura d'autres ensuite.

Nous avons décidé d'informer les intéressés au plus vite, afin qu'ils s'adaptent aux échéances. Il est fondamental que l'ONEM soit au courant des situations professionnelles en détail de chacun, avant d'envoyer les lettres officielles prévenant les chômeurs. Je déplore que des syndicats aient diffusé des messages à leurs affiliés avant celui de l'ONEM, semant ainsi la confusion. Or, en concertation avec ces syndicats, l'ONEM avait fixé un calendrier.

L'imprécision telle que "vous serez exclu du chômage dès 2026" à la veille d'une manifestation nationale a inquiété, et Mme Zanin s'est sentie instrumentalisée.

Mon communiqué de presse visait à rappeler que les informations de l'ONEM faisaient foi. Informer correctement les citoyens de leurs droits est indispensable. Je désapprouve la formulation imprécise de certains messages. La date de fin de droit et les conditions pouvant la modifier sont définies clairement par la loi.

Toute personne qui perd son droit aux allocations mais qui a assez travaillé pour ouvrir un nouveau droit pourra le faire. Les conditions d'admissibilité seront assouplies dès mars 2026. Il suffit d'avoir travaillé une année au cours des trois dernières, et chaque jour presté prolongera le droit d'autant.

Cette polémique ne doit pas nous détourner du travail de fond du gouvernement et du Parlement. Gardons le cap d'un marché du travail dynamique et inclusif. C'est dans cet esprit que je conduirai cette réforme.

11.07 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Vous ne revenez pas sur vos propos. Vous avez accusé les syndicats

grootschalige desinformatie beschuldigd, maar hebt niet aangetoond welke foute informatie er dan wel verspreid zou zijn. Uiteindelijk beschuldigt u hen ervan dat ze de informatie niet op het juiste moment verspreid hebben. Waarom heeft de RVA echter niet op dezelfde manier gecommuniceerd? Indien iemand een opleiding voor een knelpuntberoep overweegt, moet hij zich vóór 1 januari daarvoor inschrijven. De vakbond heeft hierover correct geïnformeerd, u niet.

Elke kritiek wordt onder het mom van fakenieuws afgewimpeld. U beweert dat de vakbonden angst zaaien, maar de mensen hebben de vakbonden niet nodig om angstig te zijn! De werknemers dachten dat ze niet door uw hervormingen getroffen zouden worden, omdat u beloofd had dat u werken beter zou belonen. De mensen die in de logistiek werken, moeten echter lijdzaam toezien hoe hun nachtpremies afgepakt worden. Ook de uitzendkrachten verliezen door uw hervormingen hun uitkering. Op mypension.be kunnen de werknemers zelfs niet nagaan of ze al dan niet door de pensioenmalus getroffen zullen worden. Ik ken iemand die chemotherapie krijgt en die toch het werk hervat heeft uit angst voor de pensioenmalus.

Het is al fake news wat de klok slaat volgens u, maar het is de MR die de fakenewskampioen is! Tijdens het debat van de voorzitters op de RTBF heeft de heer Bouchez tot drie keer toe fake news verspreid! En als een minister dingen zegt die niet kloppen, reageert Les Engagés dan niet? Zegt Vooruit niets?

Ik dacht dat feiten belangrijk waren, dat een minister, als hij beweert dat er manipulatie heeft plaatsgevonden en dat niet waar blijkt te zijn, op zijn minst het fatsoen zou hebben om zich te verontschuldigen.

Ik dien een motie van aanbeveling in waarin ik u nogmaals vraag om uw excuses aan te bieden en uw onrechtvaardige werkloosheidshervorming in te trekken.

Voorzitter: Wouter Vermeersch.

11.08 Sophie Thémont (PS): U zegt dat we hierover samen beslist hebben in dit Parlement, maar u hebt die beslissing genomen. Er waren geen hoorzittingen en er was geen overleg.

Als het ACV Carol Zanin niet verwittigd had, dan zou ze niet op tijd geweten hebben dat ze zich kon inschrijven voor een opleiding om een knelpuntberoep te kunnen uitoefenen. U hebt de deadline op 31 december vastgesteld. U verspreidt desinformatie over het werk. U beschuldigt de

de faire de la désinformation massive mais vous n'avez pas démontré en quoi celle-ci consistait. Finalement, vous les accusez de ne pas informer à la bonne échéance. Mais pourquoi l'ONEM ne fait-il pas de même? Si une personne envisage une formation dans un domaine en pénurie, elle doit s'inscrire avant le 1^{er} janvier. Le syndicat a bien informé, vous non.

Toute critique est taxée de *fake news*. Vous dites que les syndicats créent la peur: il n'y a pas besoin d'eux pour que les gens aient peur! Les gens pensaient ne pas être visés par vos réformes, puisque vous annonciez récompenser le travail. Mais les personnes qui travaillent dans la logistique se voient retirer les primes de nuit. Les travailleurs intérimaires, vous leur retirez leurs allocations. Sur mypension.be, les travailleurs ne voient même pas s'ils seront ou non concernés par le malus pension. Je connais une personne en chimiothérapie qui est retournée travailler de peur de subir le malus pension.

Vous n'avez que le mot *fake news* à la bouche, mais c'est le MR le champion des *fake news*! Lors du débat des présidents sur la RTBF, M. Bouchez en a proféré trois! Et quand un ministre dit des choses fausses, Les Engagés ne réagissent pas? Vooruit ne dit rien?

Je pensais que les faits avaient de l'importance, que si un ministre prétend qu'il y a eu manipulation et que ce n'est pas vrai, il aurait au moins la décence de s'excuser.

Je dépose une motion de recommandation demandant, une fois de plus, que vous vous excusiez, et que vous retiriez votre réforme injuste du chômage.

Président: Wouter Vermeersch.

11.08 Sophie Thémont (PS): Vous dites que nous avons décidé ensemble dans ce Parlement, mais vous avez décidé sans audition, sans concertation.

Si la CSC n'avait pas prévenu Carol Zanin, elle n'aurait pas su à temps qu'elle pouvait s'inscrire à une formation pour un métier en pénurie. Vous avez fixé le 31 décembre comme échéance. Vous êtes le désinformateur du travail. Vous accusez les syndicats de manipulation et le MR relaie cela

vakbonden van manipulatie en de MR verspreidt dat bericht, hoewel het in de pers al weerlegt is. U hebt de mensen die binnenkort uitgesloten zullen worden intentioneel naar een overbelast callcenter doorverwezen. U hebt geprobeerd om de brutaliteit en de onrechtvaardigheid van uw hervorming te verdoezelen. En als u ontmaskerd wordt, veroorzaakt u een nieuwe polemiek door volledig foutieve uitspraken te doen over de personen die uitgesloten zouden worden uit het werkloosheidsstelsel, van wie u beweert dat de helft vreemdelingen zouden zijn.

Door uw lichtzinnigheid zullen duizenden mensen in de armoede terechtkomen. Het werk van de vakbonden wordt erdoor ondermijnd, terwijl ze alleen maar hun leden over hun rechten informeerden.

De deadline van 31 december 2025 heeft geen enkele zin. Ik heb een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt een uitzondering te bestendigen voor personen die een opleiding volgen voor een knelpuntberoep of voor een kritieke functie.

Ik dien een motie van aanbeveling in waarin u gevraagd wordt deze hervorming van de werkloosheidsreglementering terug te draaien en elke vorm van discriminatie bij de aanwerving te bestrijden.

11.09 François De Smet (DéFI): Ik betreur het dat u niets betreurt.

Een vakbond wordt gebasht door de minister van Werk, waarna de MR het bericht verspreidt en het in de pers komt, omdat die vakbond het initiatief genomen heeft om zijn leden tijdig te informeren en werkzoekenden te ondersteunen bij hun zoektocht.

U verwijt de vakbonden dat ze brieven gestuurd hebben vóór de RVA, maar als de personen die in 2026 uitgesloten zullen worden, wachten tot ze een brief van de RVA ontvangen, is het voor hen misschien te laat om zich in te schrijven voor een opleiding.

Ik betreur het dat u de vakbonden verwijt dat ze proactief optreden. Door mensen te informeren over hun rechten, konden ze zelfs bijdragen aan uw doelstelling om mensen weer aan het werk te krijgen via de inschrijving voor opleidingen voor knelpuntberoepen.

11.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Uw antwoorden zijn teleurstellend gezien de ernst van de feiten. U blijft maar provoceren door te herhalen dat de hervorming noodzakelijk is. Maar het geval van mevrouw Zanin toont aan hoe onrechtvaardig

malgré le démenti paru dans la presse. Vous avez délibérément envoyé les futurs exclus vers un call-center débordé. Vous avez tenté de dissimuler la violence et l'injustice de votre réforme. Et quand vous avez été démasqué, vous avez créé une nouvelle polémique en tenant des propos totalement faux sur les exclus du chômage, qui seraient pour moitié des étrangers.

Votre légèreté va enfoncer des milliers de personnes dans la pauvreté, elle sape le travail des syndicats, qui prévenaient simplement leurs affiliés de leurs droits.

L'échéance du 31 décembre 2025 n'a aucun sens. J'ai déposé une proposition de loi visant à pérenniser une exception pour les personnes se formant à un métier en pénurie ou à une fonction critique.

Je dépose une motion de recommandation qui vous demande de revenir sur cette réforme du chômage et de lutter contre toute discrimination à l'embauche.

11.09 François De Smet (DéFI): Je regrette que vous ne regrettiez rien.

Un syndicat subit un *bashing* de la part du ministre de l'Emploi, relayé par le MR et par la presse, parce qu'il a pris l'initiative d'informer ses affiliés en temps utile et de soutenir des chercheurs d'emploi dans leurs démarches.

Vous reprochez aux syndicats d'avoir envoyé des courriers avant l'ONEM, mais si les personnes qui seront exclues en 2026 attendent le courrier de l'ONEM, il risque d'être trop tard pour qu'elles puissent s'inscrire à une formation.

Je regrette que vous reprochiez aux syndicats d'être proactifs. En informant les gens de leurs droits, ils pouvaient même contribuer à votre objectif de remise à l'emploi par l'inscription dans des formations à des métiers en pénurie.

11.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vos réponses sont décevantes eu égard à la gravité des faits. Vous continuez à provoquer, en répétant que la réforme est nécessaire. Mais le cas de Mme Zanin montre l'injustice de cette réforme envers un public qui se

deze hervorming is voor mensen die elke dag weer opstaan om te gaan werken.

lève pour aller bosser.

U hebt de vragen niet beantwoord. Waarom hebt u gezegd dat de vakbonden opriepen tot demonstreren? Hebt u de brief gelezen voordat u er commentaar op gaf? Waarom werd er doorverwezen naar het contactcentrum van de RVA, dat niet over de relevante gegevens beschikte?

Vous n'avez pas répondu aux questions. Pourquoi avez-vous dit que les syndicats appelaient à manifester? Avez-vous lu le courrier avant de le commenter? Pourquoi avoir renvoyé vers le centre de contact de l'ONEM qui ne disposait pas des informations utiles?

Het is de behandeling van dit dossier die voor beroering zorgt! Is het de rol van ambtenaren van de RVA om misselijkmakende uitspraken te doen over de vakbonden? U hebt ook niet gereageerd op mijn verzoek om een audit over deze kwestie te organiseren.

C'est la gestion de ce dossier qui suscite de l'émotion! Est-ce le rôle de fonctionnaires de l'ONEM de tenir des propos immondes sur les syndicats? Vous n'avez pas non plus répondu à ma demande d'organiser un audit sur la question.

Vindt u dat 126 medewerkers volstaan om 200.000 werkzoekenden correct te informeren? Waarom blijft u om 13.44 uur het ACV beledigen, nadat de vakbonden om 13 uur een en ander in een bericht hadden ontkend? Al die vragen werden al een week geleden ingediend, u was ervan op de hoogte maar hebt me niet geantwoord.

Considérez-vous que 126 collaborateurs suffisent pour informer correctement 200 000 demandeurs d'emploi? Pourquoi continuer à insulter la CSC à 13 h 44, après le démenti publié par les syndicats à 13 h? Toutes ces questions sont déposées depuis une semaine, vous les aviez et vous ne m'avez pas répondu.

U zegt dat de vakbonden zich niet hebben gehouden aan het akkoord met de RVA waarbij er was afgesproken om niet vóór de RVA te communiceren: we zullen checken of er wel degelijk een dergelijk akkoord bestond.

Vous dites que les syndicats n'ont pas respecté l'accord avec l'ONEM de ne pas communiquer avant lui: on va vérifier si cet accord existait réellement.

Uit de tabel met betrekking tot de verzonden brieven blijkt dat voor het geval van mevrouw Zanin en alle op 1 juli 2026 uitgesloten werklozen blijkt dat er een vraagteken staat in de kolom "brief RVA". Voor de personen die minder dan acht maanden werkloos zijn, wordt de informatie vastgesteld op 14 november. Tussen die datum en 31 december zullen ze een opleiding kunnen aanvatten en hun rechten kunnen behouden, maar het schooljaar begint niet op 14 november.

Le tableau qui prévoit les envois de courriers montre que, pour le cas de Mme Zanin et de tous les chômeurs exclus au 1^{er} juillet 2026, il y a un point d'interrogation dans la colonne "courrier ONEM". Pour les personnes au chômage depuis moins de huit ans, l'information est fixée au 14 novembre. Et entre cette date et le 31 décembre, elles pourraient entamer une formation et préserver leurs droits, mais l'année scolaire ne commence pas le 14 novembre.

11.11 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): U blijft volhouden dat de vakbonden de mensen bang maken en dat uw diensten alles onder controle hebben. Het zou u sieren als u gewoon zou toegeven dat u fout zat en de vakbonden niet, maar dat weigert u. Net als in de begrotingsdiscussie schijnen ook hier de MR en uzelf het noorden kwijt te zijn. De vakbonden moeten in het gat springen dat de regering en u open laten. Zij informeren de mensen die zullen worden getroffen door de krakkemikkige plannen van Arizona en daarvoor kunnen ze rekenen op onze dank en onze steun.

11.11 Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen): Vous maintenez que les syndicats effraient l'opinion publique et que vos services contrôlent la situation. Cela vous honorerait si vous admettiez tout simplement que vous, et non les syndicats, avez tort, mais vous vous y refusez. Tout comme dans la discussion budgétaire, le MR et vous-même semblez avoir perdu le nord. Les syndicats doivent combler le vide laissé par le gouvernement et vous-même. Ils informent les personnes qui seront touchées par les projets bancals de la coalition Arizona et, à cet égard, ils peuvent compter sur notre gratitude et notre soutien.

Moties

Motions

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sofie Merckx en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de dames Sofie Merckx en Sophie Thémont, de heer François De Smet, mevrouw Sarah Schlitz en de heer Jeroen Van Lysebettens
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw,
- overwegende dat de leden van de regering politiek verantwoordelijk zijn voor hun publieke verklaringen;

- overwegende dat een werknemster op 24 oktober 2025 een brief van haar vakbond heeft ontvangen, waarbij ze ingelicht werd over de mogelijkheid dat ze in 2026 haar recht op een werkloosheidsuitkering zou verliezen, over de middelen om ervoor te zorgen dat dat niet gebeurt en over het feit dat er informatiesessies georganiseerd worden, en dat ze publiekelijk op die brief gereageerd heeft;

- overwegende dat de bevoegde minister op 25 oktober 2025 de video van die werknemster publiekelijk becommentarieerd heeft en meer bepaald de vakbond beschuldigd heeft van "manipulatie" en "georganiseerde desinformatie op grote schaal";

- overwegende dat uit de gegevens die de vakbond geverifieerd heeft en uit de gepubliceerde brief blijkt dat de informatie in die brief correct en feitelijk was en volledig binnen de scope van de opdrachten van de vakbond viel;

- overwegende dat foutieve publieke verklaringen door een minister een ernstige impact hebben: besmeuring van de reputatie van de vakbonden, risico op inmenging in de vakbondsvrijheid, toenemende ongerustheid bij de betrokken personen en belemmering van de toegang tot beschermingsmechanismen;

- overwegende dat de hervorming van het werkloosheidssysteem ertoe zal leiden dat de werklozen in de armoede terechtkomen en niet dat ze opnieuw aan het werk gaan;

vraagt de regering

- om haar hervorming van het werkloosheidssysteem niet door te voeren en veeleer in opleiding, begeleiding op maat en het scheppen van kwaliteitsvolle banen te investeren;

- om onmiddellijk een publieke rechtzetting en formele verontschuldiging ten aanzien van de geveerde vakbonden te publiceren, aangezien de minister niet in staat is om zijn beweringen met feiten te staven."

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Sofie Merckx et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx et Sophie Thémont, de M. François De Smet, de Mme Sarah Schlitz et de M. Jeroen Van Lysebettens

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture,

- considérant la responsabilité politique des déclarations publiques des membres du gouvernement;

- considérant que le 24 octobre 2025 une travailleuse a reçu, et réagit publiquement, un courrier syndical l'informant d'un risque d'exclusion de ses droits au chômage en 2026, des moyens d'éviter cette exclusion et l'existence de séances d'information;

- considérant que, le 25 octobre 2025, le ministre en charge a repris et commenté publiquement la vidéo de cette travailleuse en accusant notamment le syndicat de "manipulation" et de "désinformation massive organisée";

- considérant que, selon les éléments vérifiés par le syndicat et la publication du courrier, celui-ci apportait des informations correctes, factuelles et entrant pleinement dans le périmètre de ses missions;

- considérant l'impact grave de déclarations publiques erronées venant d'un ministre: atteinte à la réputation des organisations syndicales, risque d'interférence dans la liberté syndicale, accroissement de l'anxiété des personnes concernées et entrave à l'accès à des dispositifs protecteurs;

- considérant que la réforme chômage va précariser les demandeurs d'emploi et non les remettre au travail;

demande au gouvernement

- de ne pas mettre en œuvre sa réforme sur le chômage et de plutôt investir dans la formation, l'accompagnement sur mesure et la création d'emplois de qualité;

- de publier immédiatement un rectificatif public et des excuses formelles à l'égard des organisations syndicales visées étant donné que le ministre n'est pas en mesure de démontrer factuellement les affirmations qu'il a portées."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sophie Thémont en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de dames Sofie Merckx en Sophie Thémont, de heer François De Smet, mevrouw Sarah Schlitz en de heer Jeroen Van Lysebettens
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw,

geeft de regering de aanbeveling

- de hervorming van de werkloosheidsreglementering grondig te herzien;
- andere, doeltreffendere maatregelen te overwegen om de re-integratie op de arbeidsmarkt te bevorderen;
- alle vormen van discriminatie bij de aanwerving effectief en doeltreffend te bestrijden;
- te zorgen voor een duidelijke en correcte communicatie naar alle werkzoekenden die door de hervorming worden getroffen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de dames Sofie Merckx en Sophie Thémont, de heer François De Smet, mevrouw Sarah Schlitz en de heer Jeroen Van Lysebettens
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw,
- overwegende dat het in het kader van de uitvoering van de hervorming van de werkloosheid aan de RVA toekomt om over de meest actuele gegevens te beschikken over de personen die van werkloosheidsuitkeringen uitgesloten worden; dat het aan elke persoon die mogelijk van werkloosheidsuitkeringen uitgesloten wordt, toekomt om zich tot het contactcenter van de RVA als openbare dienst te wenden;
- overwegende dat het aan de federale regering toekomt om toe te zien op de correcte uitvoering van haar hervorming door de overheidsadministraties en -diensten die onder haar bevoegdheid vallen;
- overwegende dat het in dit dossier aan de vakbonden toekomt om hun leden te informeren over hun rechten en plichten; dat gebleken is dat hun optreden verkeerd geïnterpreteerd werd;
- overwegende dat uit dit dossier blijkt dat de ethiek en de verificatie van de juistheid van de informatie prioritair criteria hadden moeten zijn, zowel in hoofdte van de minister als in hoofdte van bepaalde media; dat dit incident een gebrek aan beroepsethiek aangetoond heeft;

vraagt de regering

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Sophie Thémont et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx et Sophie Thémont, de M. François De Smet et de Mmes Sarah Schlitz et de M. Jeroen Van Lysebettens
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture,

recommande au gouvernement

- de revenir en profondeur sur sa réforme du chômage;
- d'envisager d'autres mesures plus efficaces pour favoriser le retour à l'emploi;
- de lutter de manière effective et efficace contre toutes les formes de discrimination à l'embauche;
- d'assurer une communication claire et correcte, à tous les demandeurs et demandeuses concernés par la réforme."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mmes Sofie Merckx et Sophie Thémont, de M. François De Smet, de Mme Sarah Schlitz et de M. Jeroen Van Lysebettens
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture,
- considérant le fait que dans le cadre de l'application de la réforme du chômage, il revient à l'ONEM de disposer des données les plus actualisées des personnes exclues du chômage; qu'il revient à toute personne potentiellement exclue des allocations de chômage de s'adresser au *contact center* de l'ONEM, en tant que service public;

- considérant qu'il revient au gouvernement fédéral de veiller à la correcte exécution de sa réforme par les administrations et services publics qui en dépendent;
- considérant que dans ce dossier il appartient aux organisations syndicales de prévenir leurs affiliés de leurs droits et devoirs; qu'il est avéré que leur action avait été mal interprétée;
- considérant que ce dossier révèle que l'éthique et le recoupement de la véracité des informations auraient dû être des critères prioritaires tant dans le chef du ministre que de certains médias; que cet incident a démontré un manque de déontologie;

demande au gouvernement

- de RVA instructies te geven om de personen die in de derde, vierde en volgende golven uitgesloten worden, onverwijld op de hoogte te stellen van hun uitsluiting en van hun recht om zich vóór het verstrijken van de wettelijke termijnen voor een opleiding in te schrijven;

- erop toe te zien dat de middenveldorganisaties zoals de vakbonden gerespecteerd worden bij de uitoefening van hun opdrachten, in de geest van de bestendiging van de sociale dialoog."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tournéur.

Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties uitspreekt (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.).

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

12 **Samengevoegde interpellaties van**

- Sophie Thémont aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De definitie van het begrip 'oorsprong' door de KSZ: misbruik en desinformatie door de minister" (56000160I)

- François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De verwarring tussen afkomst en buitenlandse nationaliteit van werklozen die hun uitkering verliezen" (56000161I)

- Sarah Schlitz aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De uitspraken van de minister over de herkomst van werklozen die hun uitkering zullen verliezen" (56000169I)

- Nadia Moscufo aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De desinformatie over de nationaliteit van werklozen die hun werkloosheidsuitkering zullen verliezen" (56000174I)

- Kurt Moons aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De info over en aan werklozen" (56000177I)

12.01 **Sophie Thémont (PS):** Een minister heeft publiekelijk verklaard dat minder dan de helft van de personen die in de toekomst van de werkloosheidsuitkering uitgesloten zullen worden Belg zijn. Ik kan het nog steeds niet geloven!

Mijnheer Clarinval, u hebt de personen met de Belgische nationaliteit die in de toekomst hun uitkering zullen verliezen bewust verward met

- de donner les instructions à l'ONEM pour que les personnes exclues dans les vagues 3, 4 et suivantes soient averties sans délai de leur exclusion, et de leur droit à pouvoir s'inscrire à une formation, avant l'expiration des délais légaux;

- de veiller à ce que les corps intermédiaires tels que les syndicats soient respectés dans leurs missions, dans l'esprit de la pérennisation du dialogue social."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tournéur.

Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.).

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

12 **Interpellations jointes de**

- Sophie Thémont à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La définition de la notion "d'origine" par la BCSS: exploitation et désinformation par le ministre" (56000160I)

- François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La confusion entre origine et nationalité étrangère en matière de personnes exclues du chômage" (56000161I)

- Sarah Schlitz à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les déclarations du ministre par rapport à l'origine des personnes exclues du chômage" (56000169I)

- Nadia Moscufo à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "La désinformation au sujet de la nationalité des chômeurs qui seront exclus du chômage" (56000174I)

- Kurt Moons à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Les informations au sujet et à l'intention des chômeurs" (56000177I)

12.01 **Sophie Thémont (PS):** Un ministre a affirmé publiquement que moins de la moitié des futurs exclus du chômage sont des Belges. Je n'en reviens toujours pas!

Monsieur Clarinval, vous avez sciemment confondu les futurs exclus de nationalité belge et ceux issus de l'immigration. Mais la plupart sont tout aussi

degenen met een migratieachtergrond. Maar de meesten zijn net zo Belgisch als u en ik. De MR houdt vaak deze verwarring in stand, die racistische ondertonen heeft. Het is bijna een gewoonte geworden.

Bovendien maakt u deze misselijkmakende bewering naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag. Ik deelde alleen de bezorgdheid over de dubbele straf waaraan de kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt dreigen blootgesteld te worden, namelijk de 55-plussers, personen met een handicap en personen met een migratieachtergrond. Buitenlandse herkomst is een van de 19 discriminatiecriteria die in de wet opgesomd worden.

Mijn vraag werd terecht gesteld en ging over kwetsbare groepen. Hoe kan een minister van Werk dergelijke hervormingen doorvoeren zonder rekening te houden met de moeilijkheden van bepaalde groepen? Uw antwoord is onverdraaglijk, wat geen toeval is.

Ik wil op het verloop van de feiten terugkomen: ik heb mijn schriftelijke vraag in juli ingediend. Het antwoord daarop heb ik van een journalist vernomen. Ik ontving het antwoord van de diensten van de Kamer amper een half uur voordat de journalist zelf dit antwoord van het kabinet van de minister kreeg.

De parlementsleden vragen om informatie om hun werk te kunnen doen en bepaalde ministers richten zich liever rechtstreeks tot de journalisten om een antwoord te geven. In feite hebt u besloten om een polemiek te starten, mijnheer Clarinval.

U wist met zekerheid dat die uitspraken bij een bepaald publiek viraal zouden gaan. Bepaalde kopstukken van uw partij hebben trouwens uitspraken gedaan over sociale bijstand die naar het buitenland doorgesluisd wordt.

Op die manier moedigt u de stigmatisering van vreemdelingen aan. In uw interview snijdt u de uitvoering van het inburgeringstraject en de kwestie van de domiciliefraude aan. De journalist onderbreekt u om erop te wijzen dat domiciliefraude niet alleen bij vreemdelingen voorkomt. Vindt u niet dat u met uw uitspraken tegen extreemrechts aanschurkt?

Uit het tijdspad blijkt dat u vooral veel misbaar wilde maken, maar dat is dan wel slecht uitgedraaid, want u hebt fakenieuws verspreid. U weet zelf niet wat de exacte gevolgen van uw hervorming zullen zijn. Tot slot lanceert u een nieuwe polemiek, waardoor de vreemdelingen nog maar eens gestigmatiseerd

Belges que vous et moi. Le MR entretient souvent cette confusion aux relents racistes. C'est presque une habitude.

En plus, c'est à partir de ma question écrite que vous lancez cette affirmation nauséabonde. Je partageais simplement les inquiétudes du lien sur la double peine que risquent les publics vulnérables sur le marché de l'emploi, à savoir les plus de 55 ans, les personnes en situation de handicap et les personnes issues de l'immigration. L'origine étrangère est un des 19 critères de discrimination énoncés par la loi.

Ma question, légitime, traitait des publics vulnérables. Comment un ministre de l'Emploi peut-il prendre de telles réformes sans tenir compte des difficultés de certains publics? Votre réponse à ma question est odieuse, et ce n'est pas le fait du hasard.

Je veux revenir au déroulement des faits: cette question écrite date de juillet. C'est un journaliste qui m'a informée de la réponse. J'ai reçu la réponse des services de la Chambre à peine une demi-heure avant que le journaliste n'obtienne lui-même cette réponse du cabinet du ministre.

Les députés demandent une information pour faire leur travail et certains ministres préfèrent répondre directement à la presse. En fait, vous avez décidé de lancer une polémique, Monsieur Clarinval.

Vous étiez sûr de faire le buzz auprès d'un certain public. Certaines personnalités de votre parti se sont d'ailleurs exprimées sur l'aide sociale qui part à l'étranger.

Vous encouragez ainsi la stigmatisation des étrangers. Dans votre interview, vous amenez la mise en œuvre du parcours d'intégration et la question de la fraude au domicile. Le journaliste vous interrompt pour dire que les fraudes au domicile ne concernent pas que les étrangers. Ne trouvez-vous pas que vos propos flirtent avec l'extrême droite?

Le calendrier prouve que vous vouliez faire le buzz, mais c'est un *bad buzz* puisque vous avez propagé une *fake news*; vous ne connaissez pas vous-même exactement les conséquences de votre réforme. Ensuite, vous lancez une nouvelle polémique qui stigmatise une fois encore les étrangers.

worden.

Niet mijn vraag heeft al die ophef veroorzaakt, want in het schriftelijk antwoord op mijn vraag staat duidelijk dat de RVA niet over de gegevens betreffende de 'afkomst' van de werkzoekenden beschikt, maar dat die gegevens beschikbaar zijn in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ).

De KSZ verduidelijkt dat de 'afkomst' vooreerst wordt bepaald op basis van de eerste nationaliteit van de vader, vervolgens die van de moeder, daarna die van de persoon zelf en ten slotte op basis van de huidige nationaliteit van de betrokkene. De mensen van buitenlandse afkomst waarover we het hebben, zijn dus gewoon Belgen. Veel Belgen met buitenlandse roots hebben hierdoor wel begrepen dat ze in uw ogen geen échte Belgen zijn.

U zaait racisme door het schrikbeeld op te roepen dat we door vreemdelingen overspoeld worden. U hebt er doelbewust voor gekozen om met de beschuldigende vinger naar vreemdelingen te wijzen en de samenleving te verdelen. U hebt cijfers gemanipuleerd zodat extreemrechts kon beweren dat sociale uitkeringen naar het buitenland worden doorgesluisd.

Waarom hebt u een antwoord op een parlementaire vraag misbruikt voor politieke doeleinden? Kunt u bevestigen dat u een goed georkestreerde communicatiecampagne voor ogen had? Op welke datum en hoe laat heeft uw kabinet het antwoord aan de journalist bezorgd?

12.02 François De Smet (DéFI): Mijnheer de minister, u hebt op de radio verklaard dat meer dan één op de twee werklozen die de komende twee jaar van de werkloosheidsuitkeringen zullen worden uitgesloten, van buitenlandse afkomst zijn en dat minder dan de helft van hen Belg is. *Sudinfo* heeft uw uitspraken overgenomen, ook al zijn die onjuist. In werkelijkheid is 80 % van de uitgesloten personen Belg en ongeveer 19 % van buitenlandse nationaliteit. U hebt dus afkomst gelijkgesteld aan nationaliteit en daar nog een schepje bovenop gedaan door de vraag te stellen of de betrokkenen wel op ons grondgebied verblijven.

Ofwel was dit een blunder, ofwel hebt u dit bewust gedaan om werkloosheid en buitenlanders gelijk te stellen. U hebt veel burgers gekwetst die zich afvragen of ze wel het recht hebben om zich Belg te voelen. Ik weet dat u geen racist bent, maar uit loyaliteit aan uw partij verspreidt u xenofobe informatie. Denk bijvoorbeeld aan de uitspraken van de heer Jeholet, die tegen de heer Boukili zei dat hij niet verplicht is om in België te blijven. U

Ce n'est pas ma question qui a entraîné ce tapage car la réponse écrite à ma question indique clairement que l'ONEM ne dispose pas de la donnée "origine" des demandeurs d'emploi, mais que celle-ci est disponible dans la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS).

La BCSS précise que l'origine est déterminée d'abord sur la base de la première nationalité du père, puis de celle de la mère, puis de celle de la personne elle-même et, enfin, de la nationalité actuelle de la personne. Les personnes d'origine étrangère dont on parle sont donc bien des Belges. Beaucoup de Belges qui ont des origines étrangères ont dû comprendre qu'à vos yeux, ils n'étaient pas vraiment belges.

Vous semez le racisme en agitant le spectre de l'invasion étrangère. Vous avez délibérément décidé de pointer l'étranger, et choisi de diviser la société. Vous avez manipulé des chiffres pour laisser l'extrême droite dire que les aides sociales partent à l'étranger.

Pourquoi avez-vous instrumentalisé une réponse à une question parlementaire? Pouvez-vous confirmer que vous avez souhaité orchestrer un plan de communication? À quelle date et à quelle heure votre cabinet a-t-il transmis la réponse au journaliste?

12.02 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre, vous avez affirmé à la radio que plus d'un chômeur sur deux exclu du chômage au cours des deux ans à venir sont d'origine étrangère et que moins de la moitié d'entre eux sont belges. *Sudinfo* a repris vos propos, pourtant erronés. En réalité, 80 % des exclus sont belges et quelque 19 % sont de nationalité étrangère. Vous avez ainsi assimilé origine et nationalité et renchéri en posant la question de savoir si les concernés résidaient bien sur notre territoire.

Soit il s'agissait d'une grossière erreur, soit vous l'avez fait sciemment afin d'assimiler chômage et étrangers. Vous avez blessé de nombreux citoyens qui se demandent s'ils ont le droit de se sentir Belges. Je sais que vous n'êtes pas raciste, mais vous faites circuler des informations xénophobes par loyauté envers votre parti. Pensons ici aux propos de M. Jeholet disant à M. Boukili qu'il n'était pas obligé de rester en Belgique. Vous stigmatisez nos citoyens

stigmatiseert onze burgers van buitenlandse afkomst en moedigt haat aan.

d'origine étrangère, et vous encouragez la haine.

Zult u deze foute uitspraken, die veel burgers gekwetst hebben, intrekken en uw excuses aanbieden?

Retirez-vous ces propos erronés qui ont blessé de nombreux citoyens et vous en excuserez-vous?

12.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): In het verlengde van uw onjuiste uitspraken over de vakbonden hebt u gesuggereerd dat de meerderheid van de personen die in de toekomst van de werkloosheidsuitkering uitgesloten zullen worden van buitenlandse afkomst is. De cijfers die u op Bel RTL noemde en die door Sudinfo overgenomen werden, hebben betrekking op burgers, al dan niet Belgisch, van wie een van de ouders als eerste nationaliteit een andere dan de Belgische had.

12.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Dans le sillage de vos déclarations inexacts sur les syndicats, vous avez suggéré que la majorité des futurs exclus du chômage étaient d'origine étrangère. Les chiffres que vous avez évoqués sur Bel RTL et qui ont été repris par *Sudinfo* concernent les citoyens, Belges ou non, dont l'un des parents a eu comme première nationalité une autre nationalité que la belge.

In plaats van mee te werken aan de identificatie van de discriminerende impact van uw hervormingen gebruikt u de informatie van de KSZ om verdeeldheid te zaaien, wat in strijd is met de wet en onze Grondwet. De Grondwet voorziet namelijk in de gelijkheid van alle Belgen voor de wet, ongeacht de nationaliteit van hun ouders.

Plutôt que d'aider à identifier l'impact discriminatoire de vos réformes, les informations fournies par la BCSS vous servent à créer des divisions contraires à la loi et à notre Constitution. Celle-ci prévoit notamment l'égalité de tous les Belges devant la loi, peu importe la nationalité de leurs parents.

Uw definitie van nationaliteit is racistisch en gebaseerd op een ingebeeld etnische identiteit.

Votre définition de la nationalité est raciste et basée sur une identité ethnique fantasmée.

Aanvaardt u de principes die in de Belgische wetgeving en Grondwet zijn vastgelegd met betrekking tot het verkrijgen van de nationaliteit? Zijn alle Belgen volgens u gelijk? Zult u uw excuses aanbieden voor uw onjuiste en discriminerende uitspraken? Zo niet, op basis waarvan maakt u dan een onderscheid tussen een Belg en een niet-Belg? Ik verzoek u ons alle documenten te bezorgen die u naar de media hebt gestuurd.

Acceptez-vous les principes fixés par la loi et la Constitution belges en matière d'acquisition de la nationalité? Tous les Belges sont-ils bien égaux selon vous? Présenterez-vous des excuses pour vos propos inexacts et discriminatoires? Si non, sur quelle base faites-vous la distinction entre un Belge et un non-Belge? Je vous demande de nous transmettre tous les documents que vous avez envoyés aux médias.

12.04 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): U hebt gesuggereerd dat meer dan de helft van de werklozen van buitenlandse afkomst is en dus geen Belg is. U wist dat dit een leugen was, want volgens de cijfers die u ons hebt bezorgd, zijn acht op de tien uitgesloten Belgen. U hebt ook gesuggereerd dat deze vreemdelingen fraudeurs zouden zijn. U hebt zelfs beweerd dat een Belg van wie een van de ouders een buitenlandse nationaliteit als eerste nationaliteit had, een vreemdeling is, waardoor u nationaliteit en afkomst vermengt. Waar zult u stoppen?

12.04 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Vous avez laissé entendre que plus d'un chômeur sur deux est d'origine étrangère et donc non belge. Vous saviez que c'était un mensonge puisque, d'après les chiffres que vous nous avez transmis, huit exclus sur dix sont belges. Vous avez aussi insinué que ces étrangers seraient fraudeurs. Vous avez même affirmé qu'un Belge dont un des parents a eu une nationalité étrangère comme première nationalité est un étranger, amalgamant ainsi nationalité et origine. Où vous arrêterez-vous?

De grootvader van mijn kinderen is uit Italië gekomen om in de Belgische steenkoolmijnen te werken. Door de crisis dreigt een van mijn zonen zijn baan in de staalindustrie te verliezen. Na twee jaar werkloosheid zult u hem van het recht op een uitkering uitsluiten onder het voorwendsel dat hij

Le grand-père de mes enfants est arrivé d'Italie pour travailler dans les mines de charbon belges. Avec la crise, l'un de mes fils risque de perdre son emploi dans la sidérurgie. Après deux ans de chômage, vous l'excluez sous prétexte qu'il serait non belge! Votre amalgame va pénaliser des milliers de

geen Belg zou zijn! U gooit alles op een hoopje en daarvan zullen duizenden werknemers die in België belastingen betalen het slachtoffer worden. Uw uitspraken zijn racistisch en onaanvaardbaar. Duizenden burgers hebben daarop gewezen op de sociale netwerken. U handelt op deze manier omdat u bang bent voor de talrijke vakbondsacties die sinds januari plaatsgevonden hebben, met betogingen waarbij 140.000 mensen de straat opgingen. Binnenkort zal er een nieuwe driedaagse staking plaatsvinden.

Zult u zich voor uw leugens verontschuldigen? Zult u de werkelijke cijfers publiceren? Zult u uw hervorming intrekken?

12.05 Kurt Moons (VB): Mijnheer de minister, u ligt onder vuur van Franstalig links. U moet uw woorden wikken, excuses aanbieden en ondertussen de MR-begrotingsstandpunten in het kernkabinet verdedigen. U hebt wellicht aangename momenten gekend. Na de verklaring van de premier, vraag ik me zelfs af of u nog wel volledig bevoegd bent als minister. De situatie voelt aan als die van een regering in lopende zaken.

U ligt onder vuur omdat u de vakbond CSC zou hebben aangevallen door te zeggen dat CSC zijn leden bang maakt met inaccurate informatie over het verlies van de werkloosheidsvergoeding. U verwijt de vakbond politieke manipulatie om de mensen tot protest aan te porren.

Daarnaast wordt het u kwalijk genomen dat u onvolledig, onwettelijk en discriminerend zou hebben geantwoord op een schriftelijke vraag van mevrouw Thémont. Zij vroeg cijfergegevens over de impact van de beperking van de werkloosheid in de tijd voor kwetsbare groepen, zoals mensen met een migratieachtergrond. Hebt u op die vraag naar eer en geweten de juiste informatie willen bezorgen?

Is de hele heisa geen semantische discussie over de begrippen 'nationaliteitsbelg' en 'herkomstbelg'? Of was de vraag van mevrouw Thémont zelf al tendentius?

Weet u dat de cijfers van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) die u geciteerd hebt, nagenoeg exact overeenkomen met die van Statbel uit 2024? Volgens Statbel was toen 59 % van de werklozen niet-Belg naar herkomstnationaliteit. Statbel stelde ook enorme regionale verschillen vast

travailleurs payant leurs impôts en Belgique. Vos propos sont racistes et inacceptables, comme l'ont rappelé des milliers de citoyens sur les réseaux. Vous agissez de la sorte parce que vous avez peur des nombreuses actions syndicales qui ont eu lieu depuis janvier, des manifestations rassemblant 140 000 personnes. Une nouvelle grève de trois jours aura prochainement lieu.

Vous excuserez-vous pour vos mensonges? Diffuserez-vous les véritables chiffres? Retirez-vous votre réforme?

12.05 Kurt Moons (VB): Monsieur le ministre, vous vous attirez les foudres de la gauche francophone. Vous devez peser vos mots, présenter vos excuses et, dans le même temps, défendre les positions budgétaires du MR au sein du cabinet restreint. Vous avez sans doute connu des moments plus agréables. Après la déclaration du premier ministre, je me demande même si vous êtes toujours pleinement compétent en tant que ministre. Cette situation ressemble à celle d'un gouvernement en charge des affaires courantes.

Vous êtes sous le feu des critiques parce que vous auriez attaqué le syndicat CSC en affirmant qu'il effraie ses membres en diffusant des informations inexacts sur la perte des allocations de chômage. Vous reprochez à ce syndicat de pratiquer la manipulation politique pour inciter les gens à manifester.

Par ailleurs, on vous reproche d'avoir répondu de manière incomplète, illégale et discriminatoire à une question écrite de Mme Thémont. Elle vous a demandé des chiffres sur l'incidence de la limitation des allocations de chômage dans le temps sur les groupes vulnérables, tels que les personnes issues de l'immigration. Avez-vous, en votre âme et conscience, voulu fournir des informations correctes en réponse à cette question?

Tout ce tintouin ne se résume-t-il pas à une discussion sémantique sur les notions de "Belge de nationalité" et de "Belge d'origine"? Ou la question de Mme Thémont était-elle elle-même tendancieuse?

Savez-vous que les chiffres de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) que vous avez cités correspondent presque exactement à ceux de Statbel pour 2024? Selon Statbel, à l'époque, 59 % des chômeurs n'étaient pas Belges selon leur nationalité d'origine. Statbel a également constaté

in de werkloosheidscijfers, die niet in verhouding staan tot het relatieve bevolkingspercentage. Hebt u met de regionale tewerkstellingsdiensten overlegd over maatregelen die aangepast zijn aan de grote groep met een migratieachtergrond? Kunt u ze toelichten?

[12.06] Minister **David Clarinval** (*Frans*): Sinds het begin van mijn politieke loopbaan, nu bijna 25 jaar geleden, heb ik steeds de waarden van vrijheid, tolerantie, democratie en vrijdenkerij verdedigd, die tot mijn diepste overtuigingen behoren.

Daarom vind ik het essentieel om jongeren te sensibiliseren voor de waarden van gelijkheid, diversiteit en respect, teneinde op die manier te bouwen aan een inclusievere samenleving. Die benadering moet ook op het werk prevaleren, want diversiteit is een troef.

De hervormingen die ik doorvoer, vinden plaats in een periode die gekenmerkt wordt door begrotingsdiscipline en verscheidene crisissen. Mijn doel is om ons land in staat te stellen uit de problemen te raken, om werk weer centraal te stellen in de samenleving en om onze sociale zekerheid te vrijwaren.

U stelt mij vragen over het begrip 'afkomst' met betrekking tot personen die van de werkloosheidsuitkeringen uitgesloten zullen worden, zoals vermeld in mijn antwoord aan mevrouw Thémont, die zich naar aanleiding van een rapport van Unia zorgen maakte over de gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsregeling voor kwetsbare groepen en met name voor personen met een migratieachtergrond. Zij wilde ook weten of ik gegevens had over de impact van de hervorming op personen met een handicap, senioren en personen met een migratieachtergrond.

Geen enkel element uit mijn antwoord van 27 oktober heeft tot verwarring geleid: de cijfers hadden betrekking op de afkomst van werklozen en niet op hun nationaliteit. Het begrip afkomst wordt daarin duidelijk gedefinieerd.

Deze definitie, die al lang bestaat en afkomstig is van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, werd niet voor dit issue opgesteld.

Ik heb deze informatie op 28 oktober kort in de pers toegelicht, waarbij ik mijn benadering uiteengezet heb en eraan herinnerd heb dat niet stigmatisering maar begeleiding de juiste aanpak is.

De volgende dag hebben twee kranten mijn antwoord overgenomen, maar met verschillende

d'énormes différences régionales au niveau des taux de chômage, qui ne sont pas proportionnelles au pourcentage relatif de la population. Vous êtes-vous concerté avec les services régionaux de l'emploi au sujet de mesures adaptées au groupe important issu de l'immigration? Pouvez-vous les expliquer?

[12.06] **David Clarinval**, ministre (*en français*): Depuis le début de ma carrière politique, il y a bientôt 25 ans, j'ai toujours défendu les valeurs de liberté, tolérance, démocratie et libre-pensée, qui font partie de mes convictions les plus profondes.

C'est pourquoi je juge essentiel de sensibiliser les jeunes aux valeurs d'égalité, diversité et respect, afin de bâtir une société plus inclusive. Cette approche doit également prévaloir au travail, car la diversité est un atout.

Les réformes que je mène s'inscrivent dans une période de rigueur budgétaire et de crises diverses. Mon objectif est de permettre à notre pays de s'en sortir, de remettre le travail au cœur de la société et de préserver notre sécurité sociale.

Vous m'interrogez sur la notion d'origine concernant les personnes exclues du chômage, mentionnée dans ma réponse à Mme Thémont, qui s'inquiétait des conséquences de la réforme du chômage sur des publics vulnérables, notamment les personnes issues de l'immigration, à la suite d'un rapport d'Unia. Elle souhaitait aussi savoir si j'avais des données sur l'impact de la réforme sur les personnes en situation de handicap, les seniors et les personnes issues de l'immigration.

Rien dans ma réponse du 27 octobre n'a créé de confusion: les chiffres portaient sur l'origine des chômeurs et non leur nationalité. La définition de l'origine y est claire.

Cette définition, existant depuis longtemps et issue de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale, n'a pas été élaborée pour cette cause.

J'ai brièvement commenté ces informations dans la presse le 28 octobre, où j'ai pu exposer mon approche et rappeler qu'il ne fallait pas stigmatiser mais accompagner.

Le lendemain, deux titres de presse ont repris ma réponse, en en tirant des conclusions différentes.

conclusies. Een van de redacties heeft haar artikel een misleidende titel gegeven, wat ze erkend heeft en waarvoor ze haar excuses aangeboden heeft.

Op 29 oktober kreeg ik tijdens het ochtendprogramma van RTL een vraag over de herkomst van degenen die in de toekomst van de werkloosheidsuitkering uitgesloten zullen worden. Ik erken dat ik te snel geantwoord heb en een verbale misstap begaan heb. Ik begrijp dat die uitspraak aanstootgevend kan zijn en bied mijn excuses aan.

In tegenstelling tot wat sommigen gesuggereerd hebben, was het geenszins mijn bedoeling een polemiek te creëren. De buitenlandse herkomst van sommige Belgische burgers doet niets af aan hun Belgische identiteit: als we een paar generaties teruggaan, merken we dat we allemaal van buitenlandse herkomst zijn, en dat is prima.

Ondanks correcte en transparante informatie hebben sommigen een fragment van een zin uit dit radio-interview geciteerd en uit zijn context gehaald om ongegronde beschuldigingen te uiten.

Ik betreur dat bepaalde parlementsleden er een kwestie van semantiek van maken in plaats van een sereen debat te voeren.

Als minister van Werk zorg ik ervoor dat alle burgers van dit land de positieve dynamiek van werk kunnen ervaren. Een beroepsactiviteit is een bron van inkomsten, biedt ontplooiingskansen en bevordert sociale integratie. Het is ook een noodzakelijke bron van ontvangsten voor onze sociale zekerheid, want wie werkt, betaalt sociale bijdragen.

Niet stigmatiseren, maar begeleiden is een maatschappelijke keuze waarvan we allemaal beter worden. Zo bouwen we met respect en solidariteit aan een rechtvaardigere samenleving en een inclusievere arbeidsmarkt.

12.07 Sophie Thémont (PS): U biedt nu eindelijk uw excuses aan, maar het kwaad is geschied. Eigenlijk betreft het hier geen onhandigheid. U hebt de verwarring op een goed georkestreerde manier in stand gehouden en een gevaarlijk discours voedsel gegeven.

Hoe zou u dit racistische betoog überhaupt nog ongedaan kunnen maken? U bagatelliseert alles voortdurend! U hebt verdeeldheid gezaaid en mensen gestigmatiseerd. Excuses volstaan niet. Ik ben ervan overtuigd dat u deze walgelijke vergissing en verwarring opzettelijk in stand gehouden hebt.

Alsof het nog niet genoeg was dat u beweerde dat

L'une des rédactions a titré son article de façon erronée, ce qu'elle a reconnu en présentant ses excuses.

Le 29 octobre, lors de la matinale RTL, on m'a interrogé sur l'origine des futurs exclus du chômage. Je reconnais avoir répondu trop rapidement et commis verbalement une maladresse. Je comprends que cette expression ait pu choquer et je présente mes excuses.

Contrairement à ce que certains ont suggéré, je ne cherchais nullement à créer une polémique. L'origine étrangère de certains citoyens belges ne change rien à leur identité belge: il suffit de remonter quelques générations pour voir que nous sommes tous d'origine étrangère, et c'est très bien.

Malgré des informations correctes et transparentes, certains ont extrait un fragment de phrase de cet entretien radio et l'ont sorti de son contexte pour en faire un procès d'intention.

Je regrette que certains préfèrent jouer sur les mots plutôt que de débattre sereinement.

Ministre de l'Emploi de tous les citoyens de ce pays, je veille à inscrire chacun dans le cercle vertueux du travail. L'activité professionnelle est source de revenus, d'épanouissement et d'intégration sociale. De plus, les cotisations sociales générées par l'emploi apportent des recettes nécessaires à notre sécurité sociale.

Nous sortons tous gagnants de ce choix de société: ne pas stigmatiser, mais accompagner. C'est ainsi, dans le respect et la solidarité, que nous construirons une société plus juste et un marché du travail plus inclusif.

12.07 Sophie Thémont (PS): Vous vous excusez enfin, mais le mal est fait. En réalité, il ne s'agit pas de maladresse. Vous avez entretenu une confusion bien orchestrée et nourri un discours dangereux.

Comment pourriez-vous défaire ce discours raciste? Vous banalisez les choses! Vous avez lancé la division et la stigmatisation. S'excuser ne suffit pas. Je suis persuadée que vous avez volontairement entretenu cette méprise et cette confusion nauséabondes.

Non content de dire que ces chômeurs n'étaient pas

die werklozen geen Belg waren, vroeg u zich af of zij wel hun inburgeringstraject afgelegd hadden of zich niet aan domiciliefraude bezondigd hadden. De journalist wees u er trouwens op dat domiciliefraude niet enkel door buitenlanders gepleegd wordt. Trouwens het meest flagrante geval van domiciliefraude doet zich in uw eigen rangen voor, mijnheer de minister! (*Protest bij de MR*)

Belg zijn betekent niet enkel dat men over identiteitsdocumenten beschikt of op een bepaalde plaats geboren is. Het betekent dat men ten volle deelneemt aan de samenleving, hier werkt, studeert, kinderen opvoedt, een bijdrage levert tot de collectieve welvaart. Velen van degenen die u stigmatiseert, doen dat dag in dag uit.

In feite heeft 100 % van de mensen die binnenkort uitgesloten worden van werkloosheidsuitkeringen bijdragen betaald. Het zijn mannen en vrouwen die vaak gedurende jaren bijgedragen hebben tot de gemeenschappelijke pot en nu het slachtoffer worden van uw onrechtvaardige hervorming.

Door de angst voor vreemdelingen aan te wakkeren verhuult u het echte debat, namelijk de discussie over de structurele ongelijkheden en over de massale discriminatie op de arbeidsmarkt. Ondertussen wordt er niet meer gesproken over ontslagen of over het ontbrekende integratiebeleid. Er gingen 9 628 bedrijven failliet in België, dat is een record! Dat zijn er meer dan tijdens de coronacrisis. Het aantal faillissementen gaat door het dak: 2,5 % in oktober 2025 en 4,2 % sinds het begin van het jaar.

Een minister van Werk moet mensen samenbrengen en niet verdelen. Hij moet een gelijke behandeling verdedigen en hij moet zich ver houden van gevaarlijke veralgemeningen. Als hij opzettelijk heeft gelogen en de pers heeft geïnstrumentaliseerd, is dat zeer ernstig. Volgens mij hebt u dat gedaan, mijnheer de minister. Daarom dien ik een motie van wantrouwen tegen u in.

12.08 François De Smet (DéFI): Dit was geen vruchteloze polemiek: het feit dat alleen het Vlaams Belang u verdedigt is een sterk alarmsignaal. (*Applaus*)

Ik bedank u voor uw verontschuldiging. Woorden kunnen kwetsen, maar ook helen. U hebt alles op een hoopje gegooid en daar wat mee geflirt, maar u bent daarop teruggekomen. Ik zal mijn motie waarin er om een verontschuldiging gevraagd wordt dus niet indienen. Uw houding strekt u tot eer, want het gebeurt niet vaak dat een minister, een MR-minister dan nog, erkent dat hij een fout gemaakt heeft. Er mogen geen tweederangsbelgen zijn, alleen

belges, vous vous êtes demandé s'ils avaient bien fait leur parcours d'intégration ou s'ils n'étaient pas coupables de fraude au domicile. Le journaliste vous a d'ailleurs rappelé que celle-ci ne concerne pas que les personnes étrangères. D'ailleurs, la plus grosse fraude au domicile, elle est ici dans vos rangs, Monsieur le ministre! (*Protestations sur les bancs du MR*)

Être belge ne se résume pas à un papier d'identité ou à un lieu de naissance. C'est participer pleinement à la société, y travailler, y étudier, y élever ses enfants, c'est contribuer à la richesse collective et beaucoup de celles et ceux que vous stigmatisez le font chaque jour.

En réalité 100 % des personnes bientôt exclues du chômage ont cotisé. Ce sont des hommes et des femmes qui ont participé au pot commun souvent pendant des années et qui se retrouvent victimes de votre réforme injuste.

En agitant la peur de l'étranger, vous occultez le vrai débat, celui d'un marché de l'emploi avec des inégalités structurelles et des discriminations massives. Pendant ce temps, on ne parle plus des licenciements ni de l'absence de politique d'insertion. Il y a eu 9 628 faillites en Belgique, un record! C'est plus que durant le covid. Les faillites explosent: 2,5 % en octobre 2025 et 4,2 % depuis le début de l'année.

Un ministre de l'Emploi doit rassembler et non diviser. Il doit défendre l'égalité de traitement et non alimenter des amalgames dangereux. S'il a menti délibérément et instrumentalisé la presse, c'est très grave. À mon sens, c'est ce que vous avez fait, Monsieur le ministre. C'est pourquoi je dépose une motion de méfiance à votre égard.

12.08 François De Smet (DéFI): Ce n'est pas une vaine polémique: le fait que seul le Vlaams Belang vous défende est un sacré signal d'alarme. (*Applaudissements*)

Je vous remercie pour vos excuses. Les mots peuvent blesser, mais ils peuvent aussi réparer. Vous avez joué avec un amalgame, mais vous êtes revenu dessus. Je ne déposerai donc pas ma motion qui demandait des excuses. Votre attitude est honorable car il est rare qu'un ministre, qui plus est du MR, reconnaisse une erreur. Il ne peut y avoir ni de Belges de seconde zone; il n'y a que des citoyens belges! (*Applaudissements*)

Belgische burgers! (*Applaus*)

12.09 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik heb geen antwoord gekregen op al mijn vragen. U wilt ons ervan overtuigen dat die hervorming noodzakelijk en goed is, maar ze zal elke Waal jaarlijks 100 euro kosten. Er wordt niet in begeleiding voorzien en de bewuste passende banen die beloofd werden, zijn er niet.

Al maanden interpelleer ik u over de begeleiding van de kwetsbare doelgroepen, die midscheeps getroffen zullen worden door die hervorming. Nooit werd er een plan op de tafel gelegd.

Waarom bezorgt u de cijfers uit het antwoord op de vraag van mevrouw Thémont aan de pers? Waarom deelt u enkel de informatie over de afkomst van de betrokkenen, maar niet de informatie over personen met een handicap of 55-plussers? Dat zijn groepen die het moeilijk hebben, maar ondanks de aanbevelingen van Unia hebt u niets gedaan om hen te beschermen en nu de hervorming op kruissnelheid komt, maakt u zich ineens zorgen over hen?

Uw excuses waren nodig, ook al komen ze rijkelijk laat. U bent echter niet van gisteren. We herinneren ons dat u destijds aanraade om *Transmania* te lezen – een boek dat discriminerend is ten aanzien van transpersonen. Bovendien ontslaan uw excuses u niet van uw plicht om de gevraagde documenten te bezorgen. We willen alle e-mails ontvangen die in dit verband met de pers werden uitgewisseld.

12.10 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): U hebt bewust gelogen en ik begrijp waarom: het sociale verzet is zo groot dat u niet meer weet hoe u uw maatregelen erdoor moet krijgen. In 2025 werden er meer dan tien vakbondsacties georganiseerd en zijn er 140.000 mensen op straat gekomen, en in november zijn er drie stakingsdagen gepland. Vandaag kondigt u aan dat uw begroting niet klaar is. Dit uitstel is een grote overwinning voor de sociale strijd. We zullen ons blijven inzetten om de arbeidersklasse ervan te overtuigen dat ze nog talrijker op straat moet komen om zich tegen uw beleid te verzetten.

In reactie daarop hanteert u de verdeel-en-heersstrategie. U stelt werklozen tegenover actieve werknemers, zieke werknemers tegenover gezonde werknemers, zogenaamde Belgische werknemers tegenover niet-Belgische werknemers, werknemers in de openbare sector tegenover werknemers in de privésector, en jongeren tegenover ouderen. Ik ben blij met deze strategie, want het toont aan dat uw

12.09 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je n'ai pas reçu de réponse à toutes mes questions. Vous voulez nous convaincre que cette réforme est nécessaire et bénéfique, mais elle va coûter 100 euros par an à chaque Wallon. Il n'y a pas d'accompagnement prévu, et les fameux emplois convenables qui avaient été promis n'ont pas été mis en œuvre.

Depuis des mois, je vous interpelle sur l'accompagnement des publics vulnérables, qui vont subir cette réforme de plein fouet. À aucun moment, un plan n'a été mis sur la table.

Pourquoi communiquez-vous à la presse les chiffres de la réponse à Mme Thémont? Pourquoi ne partagez-vous que la partie relative à l'origine des personnes, non celle sur les personnes en situation de handicap ou les plus de 55 ans? Malgré les recommandations d'Unia, vous n'avez rien fait pour protéger ces publics en situations difficiles. Et maintenant que la réforme est lancée, vous vous inquiétez pour eux?

Même si elles arrivent tard, vos excuses étaient nécessaires. Néanmoins, vous n'êtes pas né de la dernière pluie. On se souvient que vous aviez recommandé la lecture du livre *Transmania*, discriminant envers les personnes transgenres. Par ailleurs, vos excuses ne vous dispensent pas de transmettre les documents demandés. Nous souhaitons recevoir tous les mails échangés avec la presse lors de cette séquence.

12.10 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Vous avez menti consciemment et je comprends pourquoi: la mobilisation sociale est telle que vous ne savez plus comment faire passer vos mesures. En 2025, il y a eu plus de dix actions syndicales, 140 000 personnes ont manifesté et trois jours de grève sont prévus en novembre. Aujourd'hui, vous annoncez que votre budget n'est pas prêt. Ce report est une grande victoire pour la lutte sociale. Nous allons continuer à convaincre la classe travailleuse d'être encore plus nombreuse pour vous contrer.

Face à cela, vous divisez pour mieux régner. Vous opposez les chômeurs aux travailleurs actifs, les travailleurs malades à ceux en bonne santé, les soi-disant travailleurs belges aux non belges, ceux des services publics à ceux du privé ou encore les jeunes aux vieux. Je me réjouis de cette stratégie, car cela montre que votre gouvernement est en perte de vitesse. Vous le faites pour défendre votre classe,

regering gas terugneemt. U hanteert dit middel om uw klasse, die van de multinationals, te verdedigen. De werknemers en de arbeidersklasse hebben ook hun middelen: solidariteit en sociale strijd, om de echte zakkenvullers, namelijk de aandeelhouders, te laten betalen. Met uw salaris van 11.000 euro per maand staat u te ver van de 'gewone' werknemer af om ons te vertellen dat we inspanningen moeten leveren. Dat werkt niet meer!

Samen met mijn partij en de sociale beweging zullen we schouder aan schouder staan met de vakbonden opdat die driedaagse staking een succes zal worden. Wij kunnen de strijd winnen, want wij zijn met meer en het zijn wij die dit land doen draaien!

Voorzitter: Peter De Roover.

[12.11] Kurt Moons (VB): Ik wil toch wijzen op de schijnheiligheid in dit halfroond. U krijgt de vraag naar cijfers en als u ze geeft, wordt u voor racist uitgemaakt. Ik waardeer het dat u drie punten hebt aangekaart die Vlaams Belang al jaren naar voren schuift.

Ten eerste hebt u het verdienmodel van de vakbonden opnieuw op de politieke kaart gezet. Zij hebben er alle belang bij het aantal werklozen hoog te houden. Ze verduidelijken daarom de achterpoortjes aan hun leden en dat ze daarbij soms foutieve informatie verspreiden, is slechts een klein euvel.

Daarnaast hebt u ons standpunt over de beperking van werkloosheidsvergoedingen in de tijd overgenomen, zoals professor Stijn Baert eerder bevestigde. U had wel meer oog kunnen hebben voor bepaalde sociaal kwetsbare groepen. U hebt terecht gewezen op het disproportioneel hoge aandeel werklozen met een niet-Belgische herkomst. De discussie over de definitie van herkomst, uitgelokt door de linkse oppositie, is niet echt relevant.

Ten slotte hebt u ook inzage gegeven in de regionale verschillen van die werkloosheid. Die cijfers tonen aan dat een regionalisering van het arbeidsmarktbeleid noodzakelijk is.

Wij danken u dus om de standpunten van het Vlaams Belang mee onder de aandacht te brengen, ook in de Franstalige media. Alleen correcte analyses en correcte cijfers kunnen leiden tot de juiste oplossingen voor de verschillende bevolkingsgroepen. We hadden deze standpunten zelf moeilijker onder de aandacht gekregen, maar een motie van vertrouwen zou evenwel een brug te ver zijn.

celle des multinationales. Le monde du travail et la classe travailleuse ont aussi leurs outils: la solidarité et la lutte sociale, pour faire payer les vrais assistés que sont les actionnaires qui s'en mettent plein les poches. Avec vos 11 000 euros par mois, vous êtes trop déconnecté pour nous dire qu'il va falloir faire des efforts. Cela ne marche plus!

Avec mon parti et le mouvement social, nous serons aux côtés des syndicats pour que ces trois jours de grève soient une réussite. Nous pouvons gagner, car nous sommes plus nombreux et c'est nous qui faisons tourner ce pays!

Président: Peter De Roover.

[12.11] Kurt Moons (VB): Je souhaite souligner l'hypocrisie qui règne dans cet hémicycle. Des chiffres vous ont été demandés, et lorsque vous les communiquez, vous êtes dépeint comme un raciste. J'apprécie que vous ayez abordé trois points que le Vlaams Belang soulève depuis des années.

Tout d'abord, vous avez remis le modèle économique des syndicats à l'ordre du jour politique. Ils ont tout intérêt à ce que le nombre de chômeurs demeure élevé. C'est pourquoi ils expliquent clairement les échappatoires à leurs membres, et le fait qu'ils diffusent parfois des informations erronées n'est qu'un petit inconvénient.

Vous avez également repris notre position sur la limitation des allocations de chômage dans le temps, comme l'a confirmé précédemment le professeur Stijn Baert. Néanmoins, vous auriez pu être plus attentifs à certains groupes sociaux vulnérables. À juste titre, vous avez soulevé le fait qu'une part disproportionnée des chômeurs est d'origine non belge. La discussion sur la définition de l'origine, déclenchée par l'opposition de gauche, n'est pas vraiment pertinente.

Enfin, vous avez également levé le voile sur les différences régionales liées à ce chômage. Ces chiffres démontrent la nécessité de régionaliser la politique du marché de l'emploi.

Nous vous remercions d'attirer l'attention sur les positions défendues par le Vlaams Belang, y compris dans les médias francophones. Seuls des analyses et des chiffres exacts peuvent mener à des solutions qui soient adaptées aux différents groupes de population. Nous aurions éprouvé davantage de difficultés à attirer nous-mêmes l'attention sur ces positions, mais une motion de confiance serait tout de même exagérée.

12.12 Benoît Piedboeuf (MR): Namens de meerderheid heb ik een eenvoudige motie ingediend en verzoek ik om deze bij hoogdringendheid te behandelen.

Een politicus blijft in de eerste plaats een mens, met zijn integriteit en de opvoeding die hij gekregen heeft. Wanneer een politicus een fout maakt, kan dat te kwader trouw of te goeder trouw gebeurd zijn. In dit geval heeft de minister erkend dat hij een fout heeft gemaakt en zijn excuses aangeboden.

Zijn eerlijkheid verdient lof. Sommigen zullen vinden dat dit niet voldoende is. Maar het is duidelijk dat het in deze zaak niet diegenen die stellen dat dit een georkestreerde actie was zijn die de integriteit aan hun kant hebben.

Namens de meerderheid stellen we vast dat de politicus plaats heeft gemaakt voor de mens, en wij steunen hem.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Sophie Thémont en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Sophie Thémont, de heer François De Smet, de dames Sarah Schlitz en Nadia Moscufo en de heer Kurt Moons

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Werk, Economie en Landbouw,

- gelet op de publieke verklaringen van minister Clarinval met betrekking tot de personen die hun werkloosheidsuitkering zullen verliezen, dat minder dan de helft van de personen die hun werkloosheidsuitkering zullen verliezen Belg zijn;

- overwegende dat de minister opzettelijk de begrippen nationaliteit en herkomst van de betrokken personen door elkaar haalde en verzuimde te vermelden dat tal van personen met een migratieachtergrond volwaardige Belgische burgers zijn, die bijdragen aan de Belgische samenleving en al generaties lang in dit land wonen;

- overwegende dat de minister niet aan zijn verplichtingen op het stuk van transparantie voldaan heeft door foutieve informatie te verstrekken aan bepaalde media, die hij geïnstrumentaliseerd heeft;

- gelet op de schokgolf in het publieke debat die veroorzaakt werd door deze leugenachtige uitspraken, die heel wat persaandacht kregen;

- overwegende dat deze vertekende weergave van de statistische realiteiten aangaande de herkomst

12.12 Benoît Piedboeuf (MR): Au nom de la majorité, j'ai déposé une motion pure et simple et je sollicite que son examen soit traité en urgence.

Un homme politique reste avant tout un homme, avec son honnêteté et son éducation. Lorsqu'un politique commet une erreur, il peut agir de mauvaise foi ou honnêtement. Ici, le ministre a reconnu avoir commis une erreur et a présenté ses excuses.

Son honnêteté mérite d'être saluée. Certains estimeront que cela ne suffit pas. Mais il est clair que, dans cette affaire, la probité n'est pas du côté de ceux qui considèrent que cette démarche était orchestrée.

Au nom de la majorité, nous constatons que l'homme politique a laissé place à l'homme, et nous le soutenons.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de méfiance a été déposée par Mme Sophie Thémont et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Sophie Thémont, de M. François De Smet, de Mmes Sarah Schlitz et Nadia Moscufo et de M. Kurt Moons

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture,

- considérant les déclarations publiques du ministre Clarinval à propos des "futurs exclus du chômage", affirmant que "moins de la moitié des futurs exclus du chômage sont belges";

- considérant que le ministre a volontairement confondu la nationalité et l'origine des personnes concernées, oubliant de rappeler que de nombreuses personnes issues de l'immigration sont des citoyens belges à part entière, contribuant à la société belge et vivant dans ce pays depuis des générations;

- considérant que le ministre a manqué à ses obligations de transparence en délivrant des informations erronées à certains médias tout en instrumentalisant ceux-ci;

- vu l'onde de choc provoquée dans le débat public par ces propos mensongers largement relayés dans la presse;

- considérant que cette distorsion des réalités statistiques sur l'origine des demandeurs d'emploi

van de werkzoekenden aanzet tot stigmatisering van kwetsbare bevolkingsgroepen, er opzettelijk munitie mee gegeven wordt voor racistische en xenofobe discours en de sociale cohesie in ons land erdoor ondergraven wordt;

- gelet voorts op het gebrek aan concrete antwoorden van de minister op de risico's op toenemende discriminatie ten aanzien van personen met een migratieachtergrond en andere kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt, met name 55-plussers, personen met een handicap en werknemers met een onzeker dienstverband;
- overwegende dat, tot slot, de minister zich nooit geëxcuseerd heeft of de strekking van zijn publieke verklaringen op bevredigende wijze verduidelijkt heeft, wat aantoonde dat hij niet in staat is om zijn verantwoordelijkheden op te nemen en een politiek klimaat te waarborgen waarin de principes van gelijkheid en inclusie geëerbiedigd worden;

vraagt het ontslag van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Benoît Piedboeuf, Axel Ronse en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tournour.

Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties zal uitspreken (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

13 **Samengevoegde interpellaties van**

- Alexia Bertrand aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van de regeringsverklaring en de gevolgen voor de begroting en de hervormingen" (56000164I)
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van een begroting en de mogelijkheid van voorlopige twaalfden" (56000165I)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het uitblijven van een begroting en een beleidsverklaring" (56000171I)
- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitblijven van een begroting" (56000172I)
- Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het uitblijven van een begroting" (56000173I)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste

incite à la stigmatisation des populations vulnérables, alimente volontairement les discours racistes et xénophobes et compromettent la cohésion sociale du pays;

- vu, par ailleurs, l'absence de réponse concrète du ministre aux risques de discrimination accrue pour les personnes issues de l'immigration ainsi que pour les autres groupes vulnérables sur le marché de l'emploi, notamment les plus de 55 ans, les personnes en situation de handicap et les travailleurs précaires;

- considérant, enfin, que le ministre n'a jamais présenté d'excuses ou clarifié la portée de ses déclarations publiques de manière satisfaisante, ce qui démontre son incapacité à assumer ses responsabilités et à garantir un environnement politique respectueux des principes d'égalité et d'inclusion;

demande la démission du ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Benoît Piedboeuf, Axel Ronse et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tournour.

Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.).

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

13 **Interpellations jointes de**

- Alexia Bertrand à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de déclaration du gouvernement et ses conséquences pour le budget et les réformes" (56000164I)
- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget et la possibilité de recourir aux douzièmes provisoires" (56000165I)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de l'absence de budget et de déclaration de politique générale" (56000171I)
- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget" (56000172I)
- Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conséquences de l'absence de budget" (56000173I)
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'absence de budget" (56000175I)
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre)

minister) over "Het uitblijven van een begroting" (56000175I)

- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De gevolgen van het uitblijven van een begrotingsakkoord" (56000176I)

[13.01] Alexia Bertrand (Open Vld): U en uw regering zullen de komende vijf maanden niets meer doen. Er komen dit jaar geen hervormingen meer en vanaf januari 2026 volgen er 3 maanden met voorlopige twaalfden. Bij uw eerste verjaardag als premier in februari zult u langer met voorlopige twaalfden hebben geregeerd dan met een echte begroting. Beseft iedereen wel wat regeren met voorlopige twaalfden betekent? Dat betekent, zoals Geert Noels terecht zei, dat de regering in coma ligt. En ondertussen stapelen de schulden zich verder op.

Het klopt niet dat de uitgaven gewoon worden bevroren in een periode van voorlopige twaalfden. De uitgaven voor de pensioenen en de gezondheidszorg blijven immers stijgen, terwijl de hervormingen die geld moesten opleveren, uitblijven. Daardoor wordt de put alsmaar dieper.

Ik heb voor u de kostprijs van deze stilstand berekend, op basis van uw eigen begrotingstabellen.

Hervormingen in de pensioenen gelden steeds op jaarbasis. Als die niet op 31 december worden goedgekeurd, gaat er een volledig jaar verloren. Dat leidt volgend jaar tot een gemiste besparing van 236 miljoen euro.

Ook komt er nu geen nieuwe aanpak van langdurig zieken. Opnieuw mist u daarmee een besparing van 250 miljoen euro.

Ook de flexibilisering van de arbeidsmarkt, met de mogelijkheid om meer overuren te presteren, komt er niet. Veel sectoren die rekenden op de uitbreiding van de flexi-jobs krijgen nul op het rekest. Een versoepeling van de nachtarbeid is broodnodig om onze bedrijven in België te kunnen houden en onze concurrentiekracht op peil te houden, maar ook daar verandert er nu helemaal niets. De verwachte terugverdieneffecten van al die hervormingen, ter waarde van 400 miljoen euro, blijven dus ook uit.

Er is één geluk bij een ongeluk: de meerwaardebelasting komt er ook niet, allicht tot

sur "Les conséquences de l'absence d'un accord budgétaire" (56000176I)

[13.01] Alexia Bertrand (Open Vld): Vous et votre gouvernement ne ferez plus rien au cours des cinq prochains mois. Plus aucune réforme ne sera mise en œuvre cette année et trois mois de douzièmes provisoires nous attendent à partir du 1^{er} janvier 2026. À l'occasion de votre premier anniversaire en tant que premier ministre, en février prochain, vous aurez gouverné plus longtemps avec des douzièmes provisoires qu'avec un véritable budget. Tout le monde est-il conscient de ce que signifie gouverner avec des douzièmes provisoires? Comme l'a dit très justement Geert Noels, cela signifie que le gouvernement est dans le coma. Et pendant ce temps, les dettes continuent de s'accumuler.

Il n'est pas exact que les dépenses sont simplement gelées pendant une période de douzièmes provisoires. Les dépenses pour les pensions et les soins de santé continuent en effet d'augmenter, alors que les réformes qui devaient rapporter de l'argent ne sont pas exécutées. De ce fait, le gouffre ne cesse de se creuser.

J'ai calculé pour vous le coût de cette stagnation, sur la base de vos propres tableaux budgétaires.

Les réformes des pensions s'appliquent toujours sur une base annuelle. Si elles ne sont pas adoptées avant le 31 décembre, on perdra une année entière, ce qui entraînera un manque à gagner sur les économies à réaliser de 236 millions d'euros l'année prochaine.

Il n'y aura pas non plus de nouvelles mesures pour gérer le problème des malades de longue durée, ce qui correspond à un nouveau manque à gagner sur les économies à réaliser de 250 millions d'euros.

La flexibilisation du marché du travail, qui devait permettre de faire plus d'heures supplémentaires, n'aura pas lieu non plus. De nombreux secteurs qui comptaient sur l'extension des flexi-jobs ont reçu une fin de non-recevoir. Il est indispensable d'assouplir le travail de nuit pour garder nos entreprises en Belgique et pour maintenir notre compétitivité, mais dans ce secteur non plus, rien ne changera. Les effets retour attendus de toutes ces réformes, estimés à 400 millions d'euros, ne seront donc pas non plus au rendez-vous.

Mais dans notre malheur, nous avons une chance: la taxe sur les plus-values ne verra pas non plus le

blijdschap van de MR. Dat is op zich een pluspunt, maar het betekent wel een extra gat van 250 miljoen euro voor 2026.

Als men al die zaken optelt, kost de stilstand voor 2026 maar liefst 1,2 miljard euro. Wat dus betekent dat u niet meer op zoek moet naar 10 miljard euro, maar naar 11,2 miljard euro!

Mijnheer de premier, u kondigde een col buiten categorie aan, maar wie zo'n beklimming wil winnen, vertrekt op tijd. U bent te laat vertrokken, zonder kaart en zonder kompas. Zo hebt u het land in de chaos gestort.

Het is de eerste keer in onze geschiedenis dat een volwaardige regering met voorlopige twaalfden moet werken. De regering is totaal verlamd, het land staat stil en gaat verder achteruit. Mijn fractie wil actie. Wij staan klaar om de hervormingen te steunen die dit land nodig heeft en we zullen zelf voorstellen doen om de koopkracht en economie te versterken, met minder regels en meer vrijheid om te werken.

Wie werkt, spaart en onderneemt betaalt vandaag de prijs voor deze stilstand. U hebt 50 dagen aan de Koning gevraagd om een akkoord te maken, maar wij verwachten van u dat u morgen al in conclaaf gaat om een oplossing te vinden.

Ten slotte rest mij slechts één vraag. Zult u uw ontslag indienen als u met Kerstmis geen akkoord hebt? In een motie van aanbeveling vraag ik om de hervormingsvoorstellen nu naar het Parlement te brengen.

13.02 Barbara Pas (VB): Het Vlaams Belang maakt zich helemaal niet vrolijk over dit wanbeleid, zoals u vanmiddag insinueerde. Wij vinden dat de Vlamingen veel beter verdienen. U hebt hen veel beloofd, maar ze dreigen nu het slachtoffer te worden van de onkunde en egotripperij in uw regering.

Ik vind het ook wraakroepend dat u maatregelen wilt nemen "die iedereen pijn doen", zoals de N-VA-voorzitster het uitdrukte. Jarenlang hebt u verkondigd dat Vlaanderen de melkkoe van België is, maar nu u zelf aan het roer staat, wilt u dat die Vlamingen nog meer inspanningen leveren.

Het is niet te begrijpen dat u ruziet over

jour, sans doute pour le grand plaisir du MR. Il s'agit d'un point positif en soi, mais il en résultera un déficit de 250 millions d'euros supplémentaires pour 2026.

L'addition révèle que l'immobilisme coûtera pas moins de 1,2 milliard d'euros pour 2026, ce qui signifie donc que vous ne devrez plus trouver 10 milliards, mais 11,2 milliards d'euros!

Monsieur le premier ministre, vous avez annoncé un col hors catégorie, mais, pour affronter une telle ascension, il faut partir à temps. Vous êtes parti trop tard, sans carte et sans boussole. Ce faisant, vous avez plongé le pays dans le chaos.

C'est la première fois dans notre histoire qu'un gouvernement de plein exercice doit recourir aux douzièmes provisoires. Le gouvernement est complètement paralysé, le pays est au point mort et continue de régresser. Mon groupe réclame de l'action. Nous sommes disposés à soutenir les réformes dont ce pays a besoin et nous formulerons des propositions visant à renforcer le pouvoir d'achat et l'économie, notamment une diminution des règles et une plus grande liberté pour travailler.

Ceux qui travaillent, épargnent et entreprennent paient aujourd'hui le prix de cet immobilisme. Vous avez demandé un délai de 50 jours au Roi pour parvenir à un accord, mais nous attendons de vous que vous vous réunissiez en conclave dès demain afin de trouver une solution.

Enfin, je n'ai plus qu'une question à vous poser. Remettez-vous votre démission si vous n'êtes pas parvenu à un accord d'ici Noël? J'ai déposé une motion de recommandation demandant que les propositions de réforme soient soumises maintenant au Parlement.

13.02 Barbara Pas (VB): Cette incurie est loin de faire rire le Vlaams Belang comme vous l'avez insinué cet après-midi. Nous estimons que les Flamands méritent beaucoup mieux. Vous leur avez promis beaucoup, mais ils risquent à présent d'être victimes de l'incompétence de votre gouvernement et des ego qui le composent.

J'estime également qu'on ne peut que s'indigner face aux mesures que vous voulez prendre et "qui feront mal à tout le monde", comme la présidente de la N-VA l'a indiqué. Alors que pendant des années, vous avez proclamé que la Flandre était la vache à lait de la Belgique, à présent que vous êtes vous-même à la manœuvre, vous voulez que les Flamands fournissent encore davantage d'efforts.

Il est incompréhensible que vous puissiez vous

belastingverhogingen. Zelfs in de Belgische context kan er bespaard worden zonder dat dit de eigen mensen raakt. U kunt 1,5 miljard euro besparen door de sociale zekerheid af te schermen voor niet-Europese vreemdelingen. U kunt 1,1 miljard euro besparen op asiel. U kunt ook honderden miljoenen euro's besparen door de dotaties aan politieke partijen te halveren, het aantal parlementsleden te verminderen, de Senaat onmiddellijk op te doeken en de duizenden politieke postjes bij de intercommunales af te schaffen.

Gisteren zagen we in de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing andermaal dat de politieke wil om dat te doen, ontbreekt, want onze voorstellen werden eens te meer weggestemd. De regeringspartijen willen besparen op de bevolking, niet op het politieke systeem zelf. Wanneer legt u dat op tafel?

U bent hopeloos te laat en de begroting ontspoorde verder. De schuldgraad loopt verder op. U hebt de timing in handen, maar u deed geen begrotingscontrole in de zomer en u begon niet aan de aartsmoeilijke begrotingsoefening. U miste deadline na deadline. U hebt ooit gezegd dat budgettaire orde op zaken stellen binnen een Belgische context, nooit kon. Gelooft u zelf wel in die 50 dagen extra?

13.03 François De Smet (DéFI): Aan iedereen die me sinds een maand vraagt of deze crisis echt ernstig is, antwoord ik bevestigend, aangezien u oprecht bent in uw onverenigbare prioriteiten. De MR overschat uw gehechtheid aan uw functie en u onderschat de gehechtheid van de MR aan kwesties zoals de btw of de indexsprong, die haar stemmen van links opgeleverd hebben.

Wat is de prijs van het uitblijven van een akkoord? U hebt daar geen antwoord op gegeven. De hervormingen liggen stil, de verwachte ontvangsten zullen uitblijven en u stuurt ons naar het vagevuur van de voorlopige twaalfden. Hoeveel zal uw relatieve mislukking de burgers kosten?

De oppositie moet ook voorstellen doen. Iedereen richt zich op de nieuwe belastingen, maar ik merk op dat er iets ontbreekt in de discussie: de ontvangsten die zouden moeten binnenkomen maar dat niet doen, ondanks – of misschien juist vanwege – de

disputer sur des hausses d'impôts. Même dans un contexte belge, il est possible de réaliser des économies sans que celles-ci ne nuisent à nos propres citoyens. Vous pouvez économiser 1,5 milliard d'euros en protégeant la sécurité sociale des étrangers non européens. Vous pouvez économiser 1,1 milliard d'euros sur l'asile. Vous pouvez également économiser des centaines de millions d'euros en réduisant de moitié les dotations aux partis politiques, en réduisant le nombre de parlementaires, en supprimant immédiatement le Sénat et en vous débarrassant des milliers de postes politiques dans les intercommunales.

Hier, nous avons une nouvelle fois constaté en commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel que la volonté politique nécessaire à cet effet faisait défaut, puisque nos propositions ont une fois de plus été rejetées. Les partis de la coalition souhaitent procéder à des coupes budgétaires dans des domaines qui touchent la population et non dans le système politique lui-même. Quand proposerez-vous de telles mesures d'économies?

Vous êtes désespérément en retard et le dérapage budgétaire se poursuit. Le taux d'endettement continue d'augmenter. Alors que vous avez le calendrier en main, vous n'avez procédé à aucun contrôle budgétaire cet été et vous n'avez pas initié l'exercice budgétaire extrêmement difficile auquel vous devez faire face aujourd'hui. Vous n'avez respecté aucune de vos échéances. Vous avez dit un jour qu'il était impossible d'assainir les finances publiques dans le contexte belge. Croyez-vous vous-même à ce délai supplémentaire de 50 jours?

13.03 François De Smet (DéFI): À tous ceux qui depuis un mois me demandent si cette crise est vraiment sérieuse, je réponds que oui, puisque vous êtes sincères dans vos priorités inconciliables. Le MR surestime votre attachement à votre fonction et vous sous-estimez l'attachement du MR aux questions telles que la TVA ou le saut d'index, qui lui ont valu des votes venus de la gauche.

Quel est le prix d'un non-accord? Vous n'avez pas répondu. Les réformes s'arrêtent, les recettes escomptées n'arriveront pas et vous nous envoyez dans le purgatoire des douzièmes provisoires. Combien votre échec relatif va-t-il coûter aux citoyens?

L'opposition doit aussi faire des propositions. Tout le monde se braque sur les taxes nouvelles mais je note qu'il y a un absent dans la discussion: les recettes qui devraient rentrer mais ne rentrent pas, en dépit de – ou peut-être à cause – d'une pression

hoge belastingdruk, die aanzet tot het zoeken naar manieren om belastingen te ontwijken.

België is kampioen in het in elkaar flansen van fiscale niches, die 15 miljard euro vertegenwoordigen; daar valt zeker iets uit te halen. Door het aantal fiscale niches te verminderen en ons belastingstelsel te vereenvoudigen wordt het rechtvaardiger en efficiënter, ook al hebben sommige niches hun nut, zoals die welke de onderzoekers ten goede komen.

Ons belastingstelsel lijkt op een spelletje mikado: het is moeilijk om er een stukje uit weg te nemen zonder dat alles ineens stort.

Er is een hele ondergrondse economie – die zo'n dertig miljard euro waard is – die u ongemoeid laat. Alleen al door belastingfraude aan te pakken, zou u zeven miljard euro per jaar kunnen binnenhalen. De strijd tegen sociale fraude zou 500 miljoen euro kunnen opleveren. De oprichting van een nationaal financieel parket, zoals in Frankrijk, zou een half miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Een betere btw-inning: 500 miljoen euro. Verhoog de btw niet, maar zorg er gewoon voor dat de bestaande btw wordt geïnd! Een betere invordering van de belasting van grote ondernemingen zou 500 miljoen euro opleveren. Door overheidsaankopen te optimaliseren door gebruik te maken van aankoopcentrales kan nog eens 500 miljoen euro worden bespaard.

De MR wil geen nieuwe belastingen, maar is ze wel bereid om ervoor te zorgen dat de belastingontvangsten normaal binnenkomen? Het bestrijden van financiële criminaliteit en het witwassen van geld en het aanpakken van bepaalde fiscale niches zou ontvangsten genereren en ook voor meer rechtvaardigheid zorgen.

13.04 Pierre-Yves Dermagne (PS): Voor de eerste keer maakt een eerste minister van een regering met volheid van bevoegdheid gebruik van voorlopige twaalfden. We hebben gezien hoe er werd opgeroepen tot barmhartigheid ten aanzien van uw collega Clarinval en zijn misplaatste uitspraken. U hebt uw portie van vernederingen ondergaan, tot deze namiddag aan toe, wanneer u als republikein er door uw eigen meerderheid toe gedwongen werd om een beroep te doen op de Koning. Ik ben ook een republikein, ik leef met u mee!

U draagt echter een groot deel van de verantwoordelijkheid. Er gaapt een grote kloof tussen uw stoere en dwingende taal en de manier waarop u de werkzaamheden van uw regering georganiseerd hebt. Uw meerderheid wilt de Senaat

fiscale élevée, qui incite à trouver des échappatoires à l'impôt.

La Belgique est championne du bricolage des niches fiscales, qui représentent 15 milliards d'euros; il y a sûrement quelque chose à en récupérer. Réduire le nombre de niches fiscales, simplifier notre fiscalité, c'est la rendre plus juste et efficace, même si certaines niches sont utiles, comme celles qui aident les chercheurs.

Notre système fiscal ressemble à un jeu de mikado, dont il est difficile de retirer un élément sans que tout s'effondre.

Il y a toute une économie souterraine à laquelle vous ne vous attaquez pas et qui pèse une trentaine de milliards d'euros. Vous pourriez rechercher sept milliards par an rien qu'en fraude fiscale. La lutte contre la fraude sociale pourrait rapporter 500 millions. Mettre en place un parquet national financier comme en France pourrait rapporter un demi-milliard par an. Améliorer le recouvrement de la TVA amènerait 500 millions d'euros. N'augmentez pas la TVA, faites simplement en sorte que la TVA existante rentre! Améliorer le recouvrement de l'impôt des grandes entreprises rapporterait 500 millions. Optimiser les achats publics en recourant aux centrales d'achat en ramènerait autant.

Le MR ne veut pas de nouvelles taxes, mais est-il prêt à ce que les recettes fiscales rentrent normalement? Lutter contre la criminalité financière, le blanchiment d'argent et certaines niches fiscales créerait des recettes et aussi plus de justice.

13.04 Pierre-Yves Dermagne (PS): Pour la première fois, un premier ministre d'un gouvernement de plein exercice recourt aux douzièmes provisoires. Nous avons assisté à des appels à la miséricorde en faveur de votre collègue Clarinval et de ses propos déplacés. Vous avez subi votre lot d'humiliations, jusqu'à cet après-midi où vous, républicain, avez été contraint par votre propre majorité à en appeler au Roi. Je suis aussi républicain, je compatis!

Mais vous avez une lourde part de responsabilité. Il y a un monde entre les discours virils, pressants, et la manière dont avez organisé le travail de votre gouvernement. Votre majorité qui veut supprimer le Sénat a travaillé à un train de sénateur!

afschaffen, maar heeft gewerkt met de snelheid van een senator!

Er wordt gezegd dat de 50 extra dagen niets zullen veranderen aan wat u na acht maanden onderhandelen en 10 maanden regeren niet hebt kunnen verkrijgen.

Aan de vooravond van Kerstmis zullen we dus met een nieuwe crisis opgezadeld zitten, die handenvol geld gekost zal hebben en de schuld nog zal verzwaren. Doordat u geen beslissingen neemt, zullen de toekomstige generaties het gelag moeten betalen.

U hebt onderstreept dat u een begrotingsinspanning van 10 miljard euro beoogt. Daar moet u echter nog de terugverdieneffecten bijtellen die u wegens de patstelling in uw regering niet gerealiseerd hebt.

U komt vaak met tegenzin naar deze assemblee en geeft blijk van een flagrant gebrek aan waardering voor het parlementaire debat. Uw meerderheid heeft geapplaudisseerd voor uw teleurstellende verklaring en voor het echec van haar eigen regering.

We zitten echter in het midden van een sociale crisis, wat duidelijk wordt tijdens de betogingen, en van een politieke crisis. Hoeveel kost ons deze politieke crisis?

13.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het is eigenaardig te interpellieren over een onderwerp dat al eerder vandaag behandeld werd, maar we leven dan ook in zeer eigenaardige tijden.

U zei dat de budgettaire situatie zeer ernstig is en dat we ons geen uitstelgedrag kunnen veroorloven, net op de dag dat u zelf vijftig dagen uitstel hebt gevraagd aan de Koning. Alle grote hervormingen staan on hold, wat voor een heleboel mensen goed nieuws is. U zei dat de ontwerpen die in de commissies op de agenda staan, worden afgewerkt. Geldt dat ook voor de datamining op het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten?

De regering heeft volheid van bevoegdheid, maar stevent toch af op voorlopige twaalfden. Vindt u nog steeds dat u de ideale partners hebt om het rotten van de begroting te stoppen?

De begroting heeft nog nooit zo hard gerot als nu, maar de partijen zijn besluiteloos, de kapitein heeft zijn ploeg niet in de hand en de regering stort het land in onzekerheid. Het voordeel is dat u kunt

Il se dit que les 50 jours supplémentaires ne changeront rien à ce que vous n'avez pas pu obtenir en huit mois de négociation et 10 mois de gouvernement.

Nous nous retrouverons donc à la veille de Noël avec une nouvelle crise, qui aura coûté beaucoup d'argent et aura alourdi la dette. Votre absence de décision pèsera sur les générations futures.

Vous avez rappelé votre objectif d'un effort budgétaire de 10 milliards d'euros. À cela s'ajouteront tous les effets retour que vous n'avez pas réalisés à cause du blocage de votre gouvernement.

Vous venez souvent dans cette Assemblée à reculons, avec un manque flagrant de considération pour le débat parlementaire. Votre majorité a applaudi votre déclaration décevante, l'échec de son propre gouvernement.

Or, nous sommes au cœur d'une crise sociale, visible lors des manifestations, et d'une crise politique. Quel est le coût de cette crise politique?

13.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Il est étrange de développer une interpellation sur un sujet qui a déjà été traité aujourd'hui, mais nous vivons évidemment des temps très étranges.

Vous avez indiqué que la situation budgétaire était très grave et que nous ne pouvions plus nous permettre aucune procrastination, et ce le jour même où vous avez demandé au Roi un délai de cinquante jours. Toutes les grandes réformes sont en suspens, ce qui est une bonne nouvelle pour de nombreuses personnes. Vous avez indiqué que les projets inscrits à l'ordre du jour des commissions seraient achevés. Cela vaut-il également pour le *datamining* au Point de contact central des comptes et contrats financiers?

Bien que vous ayez un gouvernement de plein exercice, il se dirige vers des douzièmes provisoires. Pensez-vous toujours avoir les partenaires idéaux pour mettre fin au pourrissement du budget?

Il n'a jamais été aussi difficile d'établir un budget qu'aujourd'hui: les partis sont indécis, le capitaine ne maîtrise pas son équipe et le gouvernement plonge le pays dans l'incertitude. L'avantage est que vous

loskomen van de vier pijlers van uw plan, over uw eigen schaduw kunt stappen en alternatieven kunt bestuderen die milder zijn voor de burgers. Een succesvolle sanering moet immers worden georganiseerd naar draagkracht. Mensen verdragen moeilijk dat diegenen die meer verdienen, minder moeten bijdragen. Volgens een rapport van de Nationale Bank van België komt een deel van de subsidies aan het bedrijfsleven terecht bij de aandeelhouders.

Hoe zult u de zorgen van de burgers over het pensioen, de winkelkar en de koopkracht temperen? Zult u alternatieven bestuderen?

13.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Van een zomerakkoord zijn we via een herfstakkoord nu naar een winterakkoord aan het evolueren. Dat begint te lijken op de vier seizoenen van Vivaldi. Uw probleem is dat u het geld gaat zoeken op de verkeerde plaatsen. Uw klavertjevier is een ideologisch keuze, terwijl er wel degelijk alternatieven bestaan voor btw-verhogingen, een indexsprong of het opjagen van langdurig zieken.

Zo zou u de massieve subsidies aan bedrijven kunnen aanpakken, want 4,1 % van ons bbp gaat daar naartoe. In Nederland is dat slechts 1,6 %. Van die 25 miljard euro heeft 15 miljard euro betrekking op een vermindering van de sociale bijdragen. Als strateeg hebt u in 2015 de sociale zekerheid bewust ondermaats gefinancierd ten belope van 8 miljard euro en 10 jaar later kunt u zeggen dat er een gat is dat moet worden gevuld met miljarden uit de sociale zekerheid die u gaat halen bij de gepensioneerden en de langdurig zieken. Was die infernale besparingslogica de bedoeling van de taxshift? Er kan zeker 1 à 3 miljard euro worden gehaald uit de sociale bijdragen die u destijds hebt verlaagd.

Dan is er de superrijkentaks waar wij met een vermogensbelasting 7 tot 8 miljard euro kunnen ophalen. Stop met te schermen met kapitaalvlucht, want in Frankrijk is daardoor slechts 1 % van de superrijken het land ontvlucht.

Ten slotte is het waanzinnig om 34 miljard euro uit te trekken voor bewapening en tegelijkertijd te zeggen dat er geen geld is.

Mijnheer de premier, maak andere keuzes.

13.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Met Kerstmis zult u ofwel een begroting, ofwel uw ontslag

pouvez vous détacher des quatre piliers de votre plan, vous surpasser et étudier des alternatives moins indigestes pour les citoyens. Pour qu'un assainissement soit réussi, il doit être organisé en fonction des capacités financières de chacun. Or, les citoyens ont du mal à accepter que ceux qui gagnent plus contribuent moins. Selon un rapport de la Banque nationale de Belgique, une partie des subventions accordées aux entreprises revient aux actionnaires.

Comment allez-vous apaiser les inquiétudes des citoyens concernant les retraites, le prix du caddie et le pouvoir d'achat? Allez-vous explorer des alternatives?

13.06 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Nous sommes passés d'un accord de l'été à un accord de l'automne, qui évolue désormais vers un accord de l'hiver. Cette situation commence à rassembler aux quatre saisons de Vivaldi. Votre problème est que vous ne cherchez pas l'argent aux bons endroits. Votre trèfle à quatre feuilles est un choix idéologique, alors qu'il existe d'autres options que des hausses de la TVA, un saut d'index et la chasse aux malades de longue durée.

Vous pourriez vous attaquer aux subventions massivement accordées à des entreprises. En effet, 4,1 % de notre PIB y est consacré, contre seulement 1,6 % aux Pays-Bas. Sur ces 25 milliards d'euros, 15 milliards sont affectés à une réduction des cotisations sociales. Vous êtes un stratège: après avoir volontairement sous-financé la sécurité sociale à hauteur de 8 milliards d'euros en 2015, vous pouvez affirmer 10 ans plus tard qu'il y a un déficit qu'il convient de combler avec des milliards provenant de la sécurité sociale, et plus précisément des pensionnés et des malades de longue durée. Cette logique d'austérité infernale était-elle le but du *tax shift*? Il est certainement possible d'aller chercher 1 à 3 milliards d'euros du côté des cotisations sociales que vous avez abaissées à l'époque.

Vient ensuite la taxe sur les super-riches, qui peut nous permettre de prélever 7 à 8 milliards d'euros grâce à un impôt sur la fortune. Cessez d'invoquer la fuite des capitaux, car, en France, celle-ci n'a incité que 1 % des super-riches à quitter le pays.

Enfin, il est insensé de consacrer 34 milliards d'euros à l'armement, tout en affirmant que l'argent fait défaut.

Monsieur le premier ministre, faites d'autres choix.

13.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): À Noël, vous présenterez soit un budget, soit votre démission. La

indienen. De politieke crisis is ernstig, maar voor welk politiek project? U hebt het over begrotingsdiscipline, maar nooit over fiscale en sociale rechtvaardigheid.

Een begroting is naar mijn mening de vertaling van een visie op de samenleving waar men naar streeft. Geen van uw voorstellen is erop gericht de problemen van de bevolking op te lossen.

Enkele maanden geleden hebt u uw begrotingstraject voorgesteld, dat gebaseerd was op terugverdieneffecten die door de deskundigen als onrealistisch beschouwd werden. Die vrees wordt vandaag bevestigd.

Blijft u deze methode toepassen, die met geen enkel maatschappelijk project overeenkomt? Hoe zult u de impasse tussen uw regeringspartners doorbreken? Zult u eindelijk het geld zoeken waar het zit?

U belooft dat de kosten van het levensonderhoud niet zullen stijgen, maar u zaait verwarring: u laat doorschemeren dat de indexsprong of de btw-verhoging voor het grootste deel van de bevolking geen nieuwe belastingen zijn.

U maakt er een kwestie van semantiek van om het geld niet te moeten gaan halen waar het zich bevindt. Zult u eindelijk middelen putten uit de globalisering van de inkomsten, de strijd tegen de fiscale fraude of de meerwaardebelasting?

Met de reeds ingediende wetsontwerpen hebben de N-VA en de MR al verschillende overwinningen geboekt, zoals de hervorming van de werkloosheidsregeling, de afschaffing van de pensioenbonus, enz. Les Engagés en Vooruit hebben tot dusver echter niet de compensaties gekregen waarop ze gerekend hadden, zoals de meerwaardebelasting. Zijn uw collega's van de meerderheid het eens met dit onevenwichtige palmares van door de regering behaalde overwinningen?

[13.08] Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Ik bedank diegenen die me een tweede keer over hetzelfde onderwerp vragen stellen. Enkele uren geleden heb ik al een verklaring afgelegd voor de Kamer en heb ik u over de voortgang van de onderhandelingen over de begroting geïnformeerd.

Ik heb u duidelijk gezegd dat we een bijzonder moeilijk pad zullen moeten bewandelen, maar dat we genoodzaakt zijn maatregelen te nemen om onze begroting op de Europese uitgavennorm af te stemmen. Alleen op die manier kunnen we onze

crise politique est grave mais pour quel projet politique? Vous parlez de rigueur budgétaire mais jamais de justice fiscale et sociale.

Un budget est, selon moi, la transposition d'une vision de société à laquelle on aspire. Aucune de vos propositions n'a pour but de répondre aux problèmes de la population.

Il y a quelques mois, vous avez présenté votre trajectoire budgétaire, qui était fondée sur des effets retour jugés irréalistes par les experts. Les craintes sont confirmées aujourd'hui.

Continuerez-vous à appliquer cette méthode qui ne correspond à aucun projet de société? Comment dépasserez-vous le blocage entre vos partenaires de majorité? Allez-vous enfin chercher l'argent là où il se trouve?

Vous promettez que le coût de la vie ne va pas augmenter mais vous semez la confusion: vous sous-entendez que le saut d'index ou l'augmentation de la TVA ne sont pas de nouvelles taxes pour la majorité de la population.

Vous jouez donc sur les mots pour ne pas aller chercher l'argent là où il est. Irez-vous enfin chercher l'argent dans la globalisation des revenus, dans la lutte contre la fraude fiscale ou dans la taxation des plus-values?

Dans les projets déjà déposés, la N-VA et le MR ont déjà engrangé plusieurs victoires, comme la réforme du chômage, la suppression du bonus pension, etc. Mais Les Engagés et Vooruit n'ont, à ce jour, pas eu les compensations qu'ils attendaient, comme la taxation des plus-values. Vos collègues de majorité sont-ils d'accord avec cette inégalité dans les victoires obtenues au niveau du gouvernement?

[13.08] **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Merci à ceux qui m'interrogent une deuxième fois sur le même sujet. Il y a quelques heures, j'ai déjà fait une déclaration devant la Chambre vous informant de l'état d'avancement des négociations budgétaires.

Je vous ai clairement indiqué que le chemin sera extrêmement difficile, mais que nous sommes obligés de prendre les mesures pour aligner notre budget sur la norme européenne en matière de dépenses. Ce n'est qu'ainsi que nous protégerons

welvaart beschermen, onze veiligheid waarborgen en onze sociale zekerheid in stand houden.

De regering had zich er gemakkelijk van kunnen afmaken en probleemloos een begroting voor volgend jaar kunnen voorleggen, maar in de huidige budgettaire omstandigheden was dat geen optie.

(Nederlands) De meerjarenbegroting is de sleutel tot de hervormingen. Ik dank mevrouw Bertrand voor het bewieroken van die hervormingen en voor de kritiek op haar eigen beleid. Het klopt dat het loodzwaar is om haar erfenis op te ruimen. Ik dank ook de heer Dermagne om te erkennen dat hij mij een dramatische erfenis heeft nagelaten.

En u, mijnheer Vanbesien, spreekt over een meerjarenbegroting alsof u er zelf al een hebt gemaakt, en over saneringen alsof u er ervaring mee hebt. Een begroting voor volgend jaar maken, zou gemakkelijk zijn. Europa geeft ons flexibiliteit, we hoeven geen bijkomende maatregelen te nemen. Vivaldigewijs hadden we alles naar later kunnen verschuiven. De problemen zouden dan ontstaan in het verkiezingsjaar 2029. Ik zou dan vanuit de oppositie – want die plaats zou ik verdienen – kunnen aanklagen hoe dramatisch de situatie is. Dat is wat u doet, mijnheer Dermagne.

Wij hebben besloten het budget tot 2029 vast te leggen. Dat is moeilijk, de contouren van wat we moeten doen, zijn gekend. Vrolijk stemt dat niet. U zag er inderdaad niet vrolijk uit, mevrouw Pas, ik neem mijn woorden terug.

Mijnheer Hedebouw, u bent dan weer wel vrolijk, ook al is de situatie niet geestig. Boven op het budgettaire traject en de hervormingsagenda van het regeerakkoord moeten we 9,2 miljard in 2029 en 10 miljard euro in 2030 vinden. Het pad kan nog steiler worden omdat we niet op tijd zijn. Dat is de minimuminspanning. We spreken dan nog niet over de inspanningen om het begrotingstekort tot 3 % te beperken. Dat gaat over 16 miljard in 2029 en 20 miljard in 2030. Die oefening moet over twee legislaturen heen worden gemaakt.

Om geloofwaardig te blijven heeft Europa ons het pad van de uitgavennorm geschetst. Omdat we de inspanning niet voor ons uit willen schuiven, zitten we in grote problemen. Mijn lot is daaraan verbonden. Ik wil er alles aan doen om dit voor het jaareinde te realiseren. Lukt het niet, dan heeft het geen zin om in de Wetstraat 16 te blijven.

notre prospérité, garantirons notre sécurité et maintiendrons notre sécurité sociale.

Le gouvernement aurait pu choisir la facilité et présenter facilement un budget pour l'année prochaine mais dans les circonstances budgétaires actuelles, ce n'était pas une option.

(En néerlandais) Le budget pluriannuel constitue la clé des réformes. Je remercie Mme Bertrand d'avoir salué ces réformes et d'avoir critiqué sa propre politique. Il est effectivement très difficile de redresser la situation qu'elle nous a léguée. Je remercie également M. Dermagne d'avoir reconnu qu'il m'a laissé un héritage désastreux.

Et vous, Monsieur Vanbesien, vous parlez d'un budget pluriannuel comme si vous en aviez déjà confectionné un vous-même, et d'assainissements comme si vous en aviez l'expérience. Il serait facile de confectionner un budget pour l'année prochaine. L'Europe nous offre de la flexibilité, nous n'avons pas besoin de prendre de mesures supplémentaires. À la manière de la Vivaldi, nous aurions pu tout reporter à plus tard. Les problèmes se seraient alors posés au cours de l'année électorale 2029. Je pourrais alors, depuis l'opposition – car c'est la place que je mériterais –, dénoncer le caractère dramatique de la situation. C'est ce que vous faites, Monsieur Dermagne.

Nous avons décidé de fixer le budget jusqu'en 2029. Cet exercice est difficile, les contours de ce que nous devons faire sont connus. Cela n'a rien de réjouissant. Vous n'aviez effectivement pas l'air réjoui, Madame Pas, je retire mes propos.

Monsieur Hedebouw, vous êtes de nouveau bien souriant, alors que la situation n'a rien de drôle. En plus de la trajectoire budgétaire et du programme de réformes de l'accord de gouvernement, nous devons trouver 9,2 milliards d'euros en 2029 et 10 milliards d'euros en 2030. Notre retard pourrait rendre la tâche encore plus ardue. Il s'agit d'un effort minimal. Nous ne parlons même pas encore des efforts nécessaires pour limiter le déficit budgétaire à 3 %. Il s'agit de 16 milliards d'euros en 2029 et de 20 milliards d'euros en 2030. Cet exercice doit être réalisé sur deux législatures.

L'Europe nous a esquissé la voie à suivre en matière de norme de dépenses pour conserver notre crédibilité. Comme nous ne voulons pas repousser l'effort, nous sommes confrontés à de grands problèmes. Mon sort y est lié. Je veux tout mettre en œuvre pour réaliser l'objectif avant la fin de l'année. À défaut, il est inutile que je reste au 16, rue de la Loi.

Het spijt mij enorm dat dit niet is afgerond. Wij zullen het eerste kwartaal van 2026 met voorlopige twaalfden aanvatten. Dat is overigens al eerder gebeurd. De minister van Begroting zal het voorbereidende werk doen en de regering zal verder werken aan het bereiken van een akkoord.

13.09 Alexia Bertrand (Open Vld): Ik ben blij dat u uw tekst van deze middag hebt herhaald. Herhaling is de moeder van alle wijsheid. Vrolijk word ik er niet van, maar ik begrijp u beter dan u denkt, mijnheer de premier. Ik heb proberen te hervormen in een crisisregering met vier linkse partijen, blijkbaar is hervormen in een hervormingsregering met rechtse partijen ook geen evidentie. Het verschil tussen ons is dat ik nooit zo creatief ben geweest om voorlopige twaalfden te laten goedkeuren in een regering met volheid van bevoegdheid. Het klopt dat ook de regering-Di Rupo dat in 2013 heeft gedaan, maar die regering was dan ook pas op 6 december gevormd.

Ik heb niet op al mijn vragen een antwoord gekregen. U hebt in elk geval niet betwist dat de kosten van de standstill zullen oplopen tot 1,2 miljard euro. Ik concludeer daaruit dat u dat bevestigt. Gaat u vanaf morgen in conclaaf? Zult u uw ontslag indienen als u geen akkoord bereikt?

Ik ken uw riedeltje: alles is de schuld van de PS, van de MR en vooral van Open Vld. Maar het gaat vandaag over uw ambities en uw beloftes. De belofte om het tekort onder de 3 % te brengen, heeft u na 8 maanden al losgelaten. U zou het land op orde zetten, maar vandaag zien we dat u niet in staat bent om keuzes te maken en akkoorden te sluiten. Kunnen we het in plaats van over het verleden over uw project hebben? Wat is uw trackrecord tot nog toe? Voorlopige twaalfden, een paasakkoord dat geen akkoord was, een zomerakkoord waarover ook in november nog wordt onderhandeld. In 2018 hebt u al eens een regering doen vallen, zult u dat opnieuw doen? Ik hoop dat u morgen in conclaaf gaat, onze industrie en economie kunnen niet wachten.

13.10 Barbara Pas (VB): U bent bewust niet ingegaan op mijn communautaire vragen. Voor de verkiezingen zei u stevast dat men zonder institutionele hervormingen dit land niet op orde kan

Je regrette énormément que nous n'ayons pas abouti. Nous commencerons le premier trimestre de 2026 avec des douzièmes provisoires. Cette situation s'est d'ailleurs déjà produite. Le ministre du Budget effectuera le travail préparatoire et le gouvernement poursuivra le travail pour atteindre un accord.

13.09 Alexia Bertrand (Open Vld): Je suis heureux que vous ayez répété votre texte de cet après-midi. La répétition est la mère de l'apprentissage. Cela ne me réjouit pas, mais je vous comprends mieux que vous ne le pensez, monsieur le premier ministre. J'ai essayé de mener des réformes dans un gouvernement de crise composé de quatre partis de gauche, mais réformer dans un gouvernement de réforme composé de partis de droite n'est apparemment pas non plus une évidence. La différence entre vous et moi, c'est que je n'ai jamais été créative au point de faire adopter des douzièmes provisoires dans un gouvernement de plein exercice. Il est exact que le gouvernement Di Rupo l'a également fait en 2013, mais ce gouvernement n'avait été formé que le 6 décembre.

Je n'ai pas obtenu de réponse à toutes mes questions. Vous n'avez en tout état de cause pas contesté que les coûts du blocage s'élèveront à 1,2 milliard d'euros. J'en conclus que vous le confirmez. Vous réunirez-vous en conclave dès demain? Présenterez-vous votre démission si vous ne parvenez pas à un accord?

Je connais votre éternelle rengaine: vous rejetez la totalité de la faute sur le PS, sur le MR et surtout sur l'Open Vld. Mais il est question aujourd'hui de vos ambitions et de vos engagements. Après huit mois, vous avez déjà relégué aux oubliettes votre promesse de ramener le déficit sous la barre des 3 %. Alors que vous alliez, si je ne m'abuse, remettre le pays sur les rails, nous constatons aujourd'hui que vous êtes incapable d'opérer des choix et de conclure des accords. Pouvons-nous parler de votre projet au lieu de ressasser le passé? Quel est le bilan de vos performances à ce jour: des douzièmes provisoires, un accord de Pâques qui n'en est pas un, un accord de l'été qui fait encore l'objet de négociations en novembre? En 2018, vous avez déjà fait chuter un gouvernement, allez-vous réitérer l'opération? J'espère que vous entrerez en conclave demain, notre industrie et notre économie ne peuvent pas attendre.

13.10 Barbara Pas (VB): Vous avez volontairement évité de répondre à mes questions de nature communautaire. Avant les élections, vous n'avez eu de cesse d'affirmer qu'en l'absence de réformes

zetten. Daarna luidde het dat er een kort zakenkabinet moest komen om nadien institutionele hervormingen door te voeren. Vandaag is er van die hervormingen geen sprake meer. Hoe vervelt men op zo'n korte tijd van Vlaams-nationalist tot belgicist? Is het misschien infantiele amnesie? Zoals kinderen hun peuters tijd vergeten, zo vergeet u uw tijd als Vlaams-nationalist.

Of sprak u, zoals Rob Jetten, slechts in metaforen? De D66-voorzitter kwam op de verkiezingsavond al terug op zijn belofte om 10 nieuwe steden te bouwen. Het was immers slechts een metafoor geweest. U beloofde confederalisme of niets. Blijkbaar was het helemaal niet de bedoeling om dat confederalisme te realiseren. U hebt het niet eens op tafel gelegd. Ook het strengste asielbeleid ooit was maar een metafoor. We krijgen immers het duurste asielbeleid ooit. Met de voorlopige twaalfden wordt dat beleid gewoon voortgezet.

Werken moet lonen? Met de meerwaardebelasting, echtscheidingstaks, koolstofstaks en misschien binnenkort een btw-verhoging en een indexsprong wordt de beloofde lastenverlaging tenietgedaan. Een begroting op orde is een andere niet nagekomen belofte.

Er zijn voor miljarden aan besparingsvoorstellen gedaan: op het politieke systeem, de migratiefactuur, de klimaatfinanciering en de ontwikkelingssamenwerking. U gaat daar niet op in.

Vandaag horen we een zoveelste wanhopige oproep tot consensus. Welke consensus? Het gaat niet over een consensus om minder te belasten, maar om een oproep tot een linkse consensus om meer te belasten.

De chaos wordt nu nog 50 dagen gerekt. U bent zelfs naar de Koning gegaan, die zich daar eigenlijk niet mee te bemoeien heeft zolang u uw ontslag niet aanbiedt. U komt altijd te laat. Albert Einstein kwam ook altijd te laat in de les. Hij vond dat gepermitteerd omdat hij altijd een geniale uitleg gaf. Wellicht vindt de heer Ronse uw uitleg ook geniaal. U beantwoordt wel aan Einsteins definitie van waanzin: steeds dezelfde recepten toepassen in de hoop dat het resultaat plots anders zal zijn. In een Belgische context het budget op orde krijgen, is een onmogelijke opdracht.

institutionnelles, il n'était pas possible de mettre de l'ordre dans les comptes de ce pays. Ensuite, vous avez déclaré qu'il fallait mettre en place un gouvernement d'experts temporaire pour ensuite mener à bien des réformes institutionnelles. Aujourd'hui, il n'est plus question de réformes. Comment passe-t-on en si peu de temps d'un nationaliste flamand à un belgiciste? Peut-être êtes-vous atteint d'amnésie infantile? À l'instar des enfants qui oublient leur petite enfance, vous oubliez votre passé de nationaliste flamand.

À moins que vous, comme Rob Jetten, ne vous exprimiez qu'en métaphores? Le président de D66 est revenu dès la soirée électorale sur sa promesse de construire 10 nouvelles villes. En effet, il n'avait été question que d'une métaphore. Vous avez promis le confédéralisme ou rien. Il semble qu'il n'était pas du tout prévu de mettre en place ce confédéralisme. Vous n'en avez même pas discuté. De même, la politique d'asile la plus stricte de tous les temps n'était qu'une métaphore. En effet, nous allons avoir la politique d'asile la plus coûteuse de tous les temps. Les douzièmes provisoires permettent de poursuivre cette politique.

Le travail doit-il être récompensé? La taxe sur les plus-values, la taxe sur le divorce, la taxe carbone et peut-être prochainement une hausse de la TVA ainsi qu'un saut d'index annulent la réduction des charges promise. Un budget en ordre est une autre promesse non tenue.

Des économies s'élevant à plusieurs milliards d'euros ont été proposées dans le système politique, sur la facture migratoire, dans le financement climatique et la coopération au développement. Vous ne vous saisissez pas de ces propositions.

Nous entendons aujourd'hui un énième appel désespéré au consensus. Quel consensus? Il ne s'agit pas d'un consensus pour diminuer les taxes, mais d'un appel à un consensus de gauche visant à taxer davantage.

Le chaos est désormais prolongé de 50 jours. Vous vous êtes même rendu chez le Roi, qui n'a en réalité pas à se mêler de la situation tant que vous ne proposez pas votre démission. Vous êtes toujours en retard. Albert Einstein arrivait également toujours en retard en classe. Il estimait pouvoir se le permettre parce qu'il donnait toujours une explication géniale. M. Ronse trouvera sans doute aussi votre explication géniale. Vous répondez d'ailleurs à la définition de la folie formulée par Einstein: appliquer toujours les mêmes recettes en espérant un résultat différent. Mettre de l'ordre dans le budget dans un contexte belge est une mission impossible.

De **voorzitter**: Mevrouw Pas heeft een motie van wantrouwen ingediend.

Le **président**: Mme Pas a déposé une motion de méfiance.

13.11 François De Smet (DéFI): Op één punt hebt u gelijk: uw inspanningen zijn het gevolg van het wanbeleid van alle regeringen van de afgelopen 30 jaar. U stelt echter dat de meerjarenbegroting moet worden uitgesteld omdat u de inspanningen niet wilt uitstellen. U had een begroting voor 2026 kunnen opstellen en er een ultimatum aan kunnen verbinden. Zo had u de nefaste gevolgen van de voorlopige twaalfden en de onvoltooide hervormingen kunnen voorkomen. Er had bijvoorbeeld een begrotingsartikel moeten zijn om de OCMW's te financieren die de hervorming van de werkloosheid, die wel aangenomen werd, het hoofd moeten bieden. Wat zal men op dat vlak ondernemen? Ik richt mij in het bijzonder tot Les Engagés.

13.11 François De Smet (DéFI): Il faut vous rendre justice sur un point: l'effort que vous menez est dû à l'incurie de tous les gouvernements depuis 30 ans. Mais vous dites qu'il faut reporter le budget pluriannuel parce que vous ne voulez pas reporter les efforts. Vous auriez pu faire un budget 2026 assorti d'un ultimatum, ce qui vous aurait permis d'échapper aux conséquences funestes des douzièmes provisoires et de réformes inabouties. Par exemple, il aurait dû y avoir un article budgétaire pour doter les CPAS confrontés à la réforme du chômage qui, elle, a bien été votée. Que fait-on? Je m'adresse notamment aux Engagés.

Ik hoop dat u morgen in conclaaf gaat en dat u ons hier volgende week misschien met een begrotingsakkoord komt verrassen. In afwachting daarvan dien ik een motie in met de vraag dat de regering een volwaardige begroting zou opstellen.

J'espère que vous vous mettez en conclave dès demain et que, peut-être, vous reviendrez dès la semaine prochaine avec un accord budgétaire surprise. En attendant, je dépose une motion pour que ce gouvernement se dote d'un budget en bonne et due forme.

13.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): U hebt hier vandaag voor ons toegegeven dat u gefaald hebt en zwak staat. U zegt dat u niet voor de gemakkelijke weg gekozen hebt. U hebt echter geen enkele keuze gemaakt! Voor 2026 werd er niets beslist, tenzij dan dat de reeds goedgekeurde vreselijke maatregelen uitgevoerd zullen worden.

13.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): Nous avons assisté aujourd'hui à un aveu d'échec et de faiblesse de votre part. Vous dites n'avoir pas fait le choix de la facilité. Mais vous n'avez fait le choix de rien! Rien n'a été décidé pour 2026, si ce n'est les mesures horribles déjà entérinées.

Er is geen begroting, geen meerjarentraject en men zal met voorlopige twaalfden werken, zoals bij een regering in lopende zaken. U hebt alles op de lange baan geschoven en vraagt nu nog eens 50 dagen extra.

Il n'y a pas de budget, pas de trajectoire pluriannuelle et il y aura des douzièmes provisoires comme pour un gouvernement en affaire courantes. Vous avez procrastiné et vous sollicitez encore 50 jours de plus.

Hoopt u misschien op een kerstmirakel? Bij de PS geloven wij in politieke moed, verantwoordelijkheid en een discours waarbij men de mensen de waarheid vertelt. Voor u is alles altijd de fout van anderen, met name van de PS, maar niet van de MR, die nochtans al 25 jaar aan het roer staat.

Peut-être misez-vous sur le miracle de Noël? Nous, au PS, on croit au courage politique, à la responsabilité et au discours de vérité vis-à-vis des gens. Pour vous, tout est toujours de la faute des autres, du PS, mais pas du MR, pourtant aux affaires depuis 25 ans.

U moet zich eindelijk als leider van een ploeg opstellen, ook al zijn we het niet eens met uw beleid. Het wordt tijd dat u de rol opneemt die u als separatistisch Vlaams-nationalist niet wilt spelen: die van eerste minister van België

Soyez enfin un leader d'équipe, même si nous contestons votre politique. Il est temps que vous assumiez le rôle que vous n'aimez pas: celui de premier ministre de Belgique, vous, le nationaliste séparatiste flamand.

13.13 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Eens te meer verwijst u naar Vivaldi wanneer het gaat over de slechte begrotingscijfers. Dat riedeltje mag echt

13.13 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Une fois de plus, vous faites référence à la Vivaldi lorsqu'il est question de la mauvaise situation budgétaire. Il

wel eens stoppen. Dit is uw begroting, dit zijn uw beloften. Vivaldi heeft een tekort van 2,8 % nagelaten, maar uw regering gaat er enkel op achteruit. U organiseert zelf het rotten van de begroting.

Waarom hebt u zolang gewacht om de begrotingsgesprekken voor te bereiden en op te starten? Waarom doet u zo laconiek over het missen van de ene deadline na de andere? Uw lezing voor het openingscollege van de Universiteit Gent leek beter voorbereid dan uw aanpak van de begrotingsbesprekingen. Het gevolg van uw methode heeft gevolgen voor het hele land. Als u echt moedig was geweest, dan had u vandaag het vertrouwen van het Parlement gevraagd voor die extra 50 dagen.

Volgens professor De Grauwe zou het wegwerken van de privileges voor de hogere inkomens het begrotingstekort snel doen dalen. De top-5 % van de inkomens onderwerpen aan hetzelfde tarief als dat van de gemiddelde Belg zou ons in de buurt van een begrotingsevenwicht brengen. Overweeg dat tenminste!

Voor iemand die zich zo sterk geprofileerd heeft op gezonde overheidsfinanciën, is dit een bijzonder gênant moment. Als de gevolgen niet zo ernstig waren, zou ik mij er vrolijk over kunnen maken

Mijnheer de premier, neem die alternatieve oplossingen mee op in uw menu en zorg voor een eerlijke bijdrage van iedereen. Ik heb dit alles samengevat in een motie van aanbeveling, die u hopelijk zal kunnen inspireren.

13.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(Nederlands):* U hebt niet geantwoord op uw citaat van 10 jaar geleden in verband met de infernale besparingslogica.

(Frans) Dat is wat u besloot te doen tijdens de taxshift met Charles Michel. Het zijn de rechtse partijen die het gat in de Belgische begroting groter maken. In 2016 gaf Bart De Wever namens de MR-N-VA-regering toe dat de taxshift niet volledig gefinancierd was en dat dit zou leiden tot een infernale besparingslogica voor de meest essentiële uitgaven.

De taxshift betekende een vermindering van acht miljard euro aan sociale bijdragen. Deze bijdragen kwamen er op initiatief van de werknemers, die na de Tweede Wereldoorlog beslisten om een deel van het loon in een gezamenlijke pot te stoppen. Een deel daarvan wordt door de werknemers betaald en

serait temps d'arrêter cette rengaine. Il s'agit de votre budget, de vos engagements. La Vivaldi a laissé un déficit de 2,8 %, mais votre gouvernement ne fait qu'aggraver la situation. Vous organisez vous-même le pourrissement du budget.

Pourquoi avez-vous attendu si longtemps pour préparer les discussions budgétaires et les entamer? Pourquoi êtes-vous si laconique quant au non-respect d'une échéance après l'autre? Votre discours, lors de la leçon inaugurale à l'université de Gand, semblait mieux préparé que votre approche des discussions budgétaires. Votre méthode a des répercussions sur l'ensemble du pays. Si vous aviez vraiment été courageux, vous auriez demandé aujourd'hui la confiance du Parlement pour ces 50 jours supplémentaires.

Selon le Pr De Grauwe, la suppression des privilèges pour les hauts revenus permettrait de réduire rapidement le déficit budgétaire. Soumettre les 5 % des revenus les plus élevés au même taux que le Belge moyen nous rapprocherait de l'équilibre budgétaire. Envisagez au moins cette possibilité!

Pour quelqu'un qui s'est autant profilé comme le défenseur des finances publiques saines, il s'agit d'un moment particulièrement embarrassant. Si les conséquences n'étaient pas aussi graves, j'en rirais volontiers.

Monsieur le premier ministre, intégrez ces solutions alternatives dans votre plan et veillez à ce que chacun contribue de manière équitable. J'ai résumé tout cela dans une motion de recommandation qui, je l'espère, pourra vous inspirer.

13.14 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(en néerlandais):* Vous n'avez pas répondu à ma question relative à votre citation d'il y a dix ans concernant cette logique d'austérité infernale.

(En français) C'est ce que vous avez décidé de faire pendant le *tax shift* avec Charles Michel. C'est la droite qui creuse les trous en Belgique. En 2016, Bart De Wever assumait pour le gouvernement MR-N-VA que le *tax shift* n'était pas complètement financé et que cela lancerait une logique d'économies infernales dans les dépenses les plus essentielles.

Le *tax shift*, c'était huit milliards de réduction de cotisations sociales. Ces cotisations, ce sont les travailleurs qui ont décidé, après la 2^e Guerre mondiale, de mettre du salaire dans un pot commun, dont une partie est payée par les travailleurs et une autre par le patronat.

een deel door de werkgevers.

En die heren van de MR en de N-VA beslisten om acht miljard aan inkomsten te schrappen. Wat zegt men 10 jaar later? Dat er geen geld meer is. Dat is echter uw ideologische keuze, en uw oplossing bestaat erin het mes te zetten in de pensioenen en te besparen op langdurig zieken. Dat is de agenda van rechts.

(Nederlands) Tijdens uw openingscollege in Gent schoof u het Duitse model naar voren. Dat is echter gebaseerd op export, op de interne dumping van de lonen en op inferieure jobs. Dat model is nu in recessie. Het kan ook niet werken, omdat de interne vraag niet op peil wordt gehouden.

(Frans) De rechtse partijen proberen de indruk te wekken dat er geen alternatief is. Margaret Thatcher, aan wie deze regering een voorbeeld neemt, heeft daar tien jaar lang op gehamerd en het resultaat daarvan waren twee recessies. Er bestaan echter wel alternatieven. De regering kiest ervoor om 34 miljard euro aan militaire aankopen te besteden over een periode van tien jaar, wat tot meer oorlog en minder geld voor de pensioenen zal leiden. Ze kiest ervoor om het geld niet te gaan halen bij de superrijken en om de cadeaus aan de grote bedrijven niet te recupereren. Die alternatieven staan in deze motie van aanbeveling.

13.15 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Uit het uitblijven van een antwoord op mijn vraag leid ik af dat ik gelijk heb. Negen maanden lang hebt u de gepensioneerden en de werkzoekenden de rekening laten betalen. Het bijdrageplafond voor de lonen van meer dan 25.000 euro zal in 2026 een gat van 75 miljoen euro en in 2027 van 150 miljoen euro slaan. U hebt de subsidie voor het winterplan geschrapt en migrantengezinnen op straat gezet. Dit alles is al binnengehaald.

En nu kondigt u aan dat de rest in het water valt. Het zijn altijd dezelfde mensen die het gelag moeten betalen! Door de begroting voor 2026 te laten ontsporen zult u het probleem alleen maar verergeren. Waarom dient u niet bij hoogdringendheid de tekst over de meerwaarden in? Dat kan u helpen de begroting rond te krijgen. We willen die tekst steunen, omdat er daarmee een klein beetje rechtvaardigheid hersteld zou kunnen worden. De maatregelen waarmee het leven van de mensen verbeterd kan worden, worden altijd uitgesteld.

U stuurt mogelijkwerwijs aan op de val van de regering om de puinhoop die u gecreëerd hebt vervolgens

Et ces messieurs du MR et de la N-VA ont décidé de couper huit milliards de rentrées. Que dit-on 10 ans plus tard? Qu'il n'y a plus d'argent. Mais c'est votre choix idéologique. Et votre solution, c'est de couper dans les pensions et dans les malades de longue durée. Voilà l'agenda de la droite.

(En néerlandais) Lors de votre cours inaugural à Gand, vous avez mis en avant le modèle allemand. Or, celui-ci repose sur l'exportation, le dumping salarial interne et des emplois inférieurs. Ce modèle est aujourd'hui en récession. Il ne peut d'ailleurs pas fonctionner, car la demande intérieure n'est pas maintenue à un niveau suffisant.

(En français) La droite tente de faire croire qu'il n'y a pas d'alternative. Margaret Thatcher, qui sert d'exemple à ce gouvernement, l'a répété pendant dix ans avec pour résultat deux récessions. Il y a pourtant une alternative. Le gouvernement choisit de dépenser 34 milliards en dix ans pour des achats militaires, ce qui mènera à plus de guerres et moins d'argent pour les pensions. Il choisit de pas aller chercher l'argent chez les ultra-riches et de ne pas récupérer les cadeaux donnés aux grandes entreprises. Voilà les alternatives inscrites dans cette motion de recommandation.

13.15 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je déduis de l'absence de réponse à ma question que j'ai raison. Pendant neuf mois, vous avez fait passer à la caisse les pensionnés et les demandeurs d'emploi. Le plafond de cotisations pour les salaires de plus de 25 000 euros fera un trou de 75 millions en 2026 et de 150 millions en 2027. Vous avez coupé le subside au plan grand froid et jeté des familles migrantes à la rue. Tout cela, c'est engrangé.

Et maintenant, vous annoncez que tout le reste n'aura pas lieu. Ce sont toujours les mêmes qui passent à la caisse! Laisser filer le budget 2026 ne fera qu'aggraver le problème. Pourquoi ne déposez-vous pas en urgence le texte sur les plus-values? Cela peut vous aider à boucler votre budget. Nous nous engageons à le soutenir, car il permettrait de rétablir un tout petit peu de justice. Les mesures qui améliorent la vie des gens sont toujours remises à plus tard.

Vous pourriez faire tomber ce gouvernement et laisser aux autres le soin de ranger votre désordre.

door anderen te laten opruimen. Dat is onverantwoord en onrechtvaardig.

C'est irresponsable et injuste.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Alexia Bertrand en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de dames Alexia Bertrand en Barbara Pas en van de heren François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien en Raoul Hedebouw en van mevrouw Sarah Schlitz en het antwoord van de eerste minister,

vraagt dat de regering
ditmaal onmiddellijk aan de slag gaat en doorwerkt zodat er binnen de gestelde deadline van 50 dagen een akkoord wordt bereikt en er zo snel als mogelijk een volwaardige begroting 2026 wordt ingediend in de Kamer;
werk maakt van de broodnodige hervormingen voor ons land, zoals:

- meer overuren voor wie meer werkt,
 - de uitbreiding van de flexi-jobs naar alle sectoren,
 - de verlaging van de transmissienettarieven voor de industrie,
 - de versoepeling van de nachtarbeid;
- eenheid van commando vindt en leiderschap toont in plaats van ondergaat."

Een motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en de heer Wouter Vermeersch en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de dames Alexia Bertrand en Barbara Pas en van de heren François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien en Raoul Hedebouw en van mevrouw Sarah Schlitz en het antwoord van de eerste minister,
- gelet op het uitblijven van een begrotingsontwerp voor het begrotingsjaar 2026;
- overwegende dat 'budgettaire orde op zaken stellen' de absolute prioriteit van deze regering was;

- vaststellende dat de partijen binnen de regering-De Wever geen enkele overeenstemming vinden over het te volgen budgettaire traject voor de komende jaren;
- gelet op de onmogelijkheid van de regering om haar beleidsverklaring uit te voeren;

ontneemt het vertrouwen aan de regering-De Wever."

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Alexia Bertrand et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mmes Alexia Bertrand et Barbara Pas et de MM. François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien et Raoul Hedebouw et de Mme Sarah Schlitz et la réponse du premier ministre,

demande au gouvernement
que, cette fois, il se mette immédiatement au travail et poursuive ses travaux afin de parvenir à un accord dans le délai fixé de 50 jours et de présenter un budget 2026 à part entière à la Chambre dans les plus brefs délais;
qu'il s'attelle aux réformes indispensables pour notre pays, comme
-l'augmentation des heures supplémentaires pour toute personne travaillant davantage;
-l'extension des flexi jobs à tous les secteurs;
-la réduction des tarifs du réseau de transport pour l'industrie;
-l'assouplissement du travail de nuit;
qu'il parvienne à une unité de commandement et fasse preuve de leadership au lieu de subir."

Une motion de méfiance a été déposée par Mme Barbara Pas et M. Wouter Vermeersch et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mmes Alexia Bertrand et Barbara Pas et de MM. François De Smet, Pierre-Yves Dermagne et Dieter Vanbesien et la réponse du premier ministre,
- vu l'absence d'un projet de budget pour l'année budgétaire 2026;
- considérant que le gouvernement avait comme priorité absolue de "remettre de l'ordre dans le budget";
- considérant que les partis du gouvernement De Wever ne parviennent pas à s'accorder sur la trajectoire budgétaire à suivre pour les années à venir;
- vu l'impossibilité du gouvernement de mettre en œuvre sa déclaration gouvernementale;

retire sa confiance au gouvernement De Wever."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Alexia Bertrand en Barbara Pas en van de heren François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien en Raoul Hedebouw en van mevrouw Sarah Schlitz en het antwoord van de eerste minister,

- overwegende dat er op dit moment van het jaar nog geen begroting 2026 is, wat wijst op een probleem met de gehanteerde methode;
- overwegende dat de ontvangsten ontoereikend blijven ondanks een hoge belastingdruk;
- overwegende dat de potentiële terugverdieneffecten van maatregelen overschat worden;
- overwegende dat er andere manieren bestaan om de begroting in evenwicht te brengen, zoals het snoeien in de fiscale niches, het echt doeltreffend bestrijden van fiscale en sociale fraude en het aanpakken van de financiële criminaliteit, wat meerdere miljarden euro's kan opleveren als dat overheidsbeleid met vastberadenheid wordt gevoerd;
- overwegende dat het pad dat daarvoor gevolgd moet worden, het pad is van fiscale en sociale rechtvaardigheid, gebaseerd op een pragmatische en verantwoordelijke aanpak, en niet het pad van het belastingvirus en een bezuinigingsbeleid,

verzoekt de regering

zo snel mogelijk een begroting voor te leggen die steunt op beleid dat ons begrotingstraject waarborgt en tegelijkertijd ruimte laat voor groei en het behoud van de koopkracht van de burgers."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pierre-Yves Dermagne en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Alexia Bertrand en Barbara Pas en van de heren François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien en Raoul Hedebouw en van mevrouw Sarah Schlitz en het antwoord van de eerste minister,

geeft de regering de aanbeveling

- haar tijdspad voor de begroting 2026 en voor het meerjarentraject te verduidelijken, opdat de Kamer en het Rekenhof hun rol op het stuk van de democratische controle binnen een redelijke termijn kunnen uitoefenen;
- het Parlement te informeren over de gevolgen van het uitblijven van een begroting tegen het einde van

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Alexia Bertrand et Barbara Pas et de MM. François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien et Raoul Hedebouw et de Mme Sarah Schlitz et la réponse du premier ministre,

- considérant que l'absence de budget 2026 en ce moment de l'année relève d'un problème de méthodologie;
- considérant que, malgré une pression fiscale élevée, les recettes demeurent insuffisantes;
- considérant que les potentiels effets retour des mesures ont été surestimés;

- considérant que d'autres voies existent pour permettre d'équilibrer le budget, telles que la réduction de niches fiscales, une lutte vraiment efficace contre la fraude fiscale et sociale, ainsi qu'une lutte contre la criminalité financière, lesquelles rapporteraient plusieurs milliards d'euros si ces politiques publiques étaient menées avec détermination;

- considérant que cette voie est celle de la justice fiscale et sociale qui repose sur une approche pragmatique et responsable, qui ne soit pas celle de la rage taxatoire et de l'austérité;

demande au gouvernement

de veiller à présenter dans les meilleurs délais un budget qui prenne appui sur des politiques publiques qui permettent de garantir notre trajectoire budgétaire, tout en se donnant les marges de croissance et de pouvoir d'achat sauvegardé pour les citoyens."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Pierre-Yves Dermagne et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Alexia Bertrand et Barbara Pas et de MM. François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien et Raoul Hedebouw et de Mme Sarah Schlitz et la réponse du premier ministre,

recommande au gouvernement

- de clarifier son calendrier concernant le budget 2026 et la trajectoire pluriannuelle afin de permettre à la Chambre et à la Cour des comptes d'exercer leur rôle de contrôle démocratique dans des délais raisonnables;
- de transmettre au Parlement les conséquences d'une absence de budget pour la fin de l'année tant

het jaar, zowel wat de ontvangsten en de uitgaven betreft als met betrekking tot de gevolgen voor een reeks beleidsinitiatieven (bijvoorbeeld de meerwaardebelasting, de verhoging van de werkgelegenheidsgraad, de ondersteuning van de lokale besturen, de herfinanciering van de justitie);

- haar begrotingsdoelstellingen voor 2026 en voor haar meerjarentraject te preciseren;

- de in het regeerakkoord vooropgestelde verdeling van de begrotingsinspanningen te herzien, opdat de gepensioneerden, de zieken, de gehandicapten en de werknemers niet 95 % van de inspanningen moeten leveren;

- andere ontvangsten te vinden om de overheidsfinanciën te saneren, meer bepaald door de superrijken of de overmatige winsten in de bank- en de energiesector billijker te belasten;

- tijdens de begrotingsopmaak voor de komende jaren elke koopkrachtvermindering via bijvoorbeeld een btw-verhoging of een indexsprong te vermijden;

- de financiering van een reeks uitgaven en de raming van bepaalde ontvangsten (defensie, fraudebestrijding, terugverdieneffecten in verband met de werkgelegenheidsgraad) te verduidelijken teneinde het Parlement zo snel mogelijk een waarheidsgetrouw saldo mee te delen dat gebaseerd is op de ramingen van het Federaal Planbureau, het Monitoringcomité, het Rekenhof en de Nationale Bank van België;

- zo snel mogelijk en in samenwerking met de gewesten en de gemeenschappen werk te maken van een strategie voor economische heropleving, die meer bepaald op de binnenlandse consumptie en op de doelmatige ondersteuning van ons economische weefsel berust;

- op het Europese niveau voor een gemeenschappelijke investeringsstrategie inzake defensie, klimaattransitie en digitalisering te pleiten teneinde de inspanningen van de EU-lidstaten te coördineren en de druk op de nationale begrotingen te verminderen;

- te pleiten voor een herziening van de Europese begrotingsregels, die het onmogelijk maken om de noodzakelijke investeringen te realiseren."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dieter Vanbesien en mevrouw Sarah Schlitz en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Alexia Bertrand en Barbara Pas en van de heren François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien en Raoul Hedebouw en van mevrouw Sarah Schlitz en het antwoord van de eerste minister,

- gelet op de financiële toestand van ons land, met een begrotingstekort van entiteit I dat onder meer door de maatregelen van deze regering kan oplopen

en recettes qu'en dépenses, mais également les conséquences sur une série de politiques (par exemple: taxe sur les plus-values, augmentation du taux d'emploi, soutien aux administrations locales, refinancement de la justice);

- de préciser ses objectifs budgétaires pour 2026 et dans le cadre de sa trajectoire pluriannuelle;

- de revoir la répartition des efforts budgétaires prévus dans l'accord de gouvernement afin de ne pas faire porter 95 % de l'effort sur les pensionnés, les malades, les personnes en situation de handicap et les travailleurs;

- de mobiliser d'autres recettes afin d'assainir les finances publiques, notamment une fiscalité plus juste sur les ultra-riches ou les surprofits du secteur bancaire et du secteur énergétique;

- d'éviter, dans le cadre des exercices budgétaires à venir, toute nouvelle diminution du pouvoir d'achat via par exemple une hausse de la TVA ou un saut d'index;

- de clarifier le financement d'une série de dépenses et l'estimation de certaines recettes (défense, lutte contre la fraude, effets retour liés au taux d'emploi) afin de transmettre au Parlement, dans les meilleurs délais, un solde vérité basé sur les estimations du Bureau du Plan, du Comité de monitoring, de la Cour des comptes et de la Banque nationale;

- de travailler, dans les meilleurs délais et en collaboration avec les régions et les communautés, à une stratégie de redéploiement économique basée notamment sur la consommation intérieure et le soutien efficace à notre tissu économique;

- de plaider au niveau européen pour une stratégie d'investissement commune en matière de défense, de transition climatique et numérique, afin de coordonner les efforts des États membres et de soulager les budgets nationaux;

- de plaider pour revoir les règles budgétaires européennes qui ne permettent pas de soutenir les investissements nécessaires."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Dieter Vanbesien et Mme Sarah Schlitz et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Alexia Bertrand et Barbara Pas et de MM. François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien et Raoul Hedebouw et de Mme Sarah Schlitz et la réponse du premier ministre,

- vu la situation financière de notre pays, dont le déficit budgétaire au niveau de l'entité I peut atteindre 5,8 % du PIB en 2030 en raison, entre

tot 5,8 % van het bbp in 2030;

- gelet op de grote onzekerheid die de door de regering aangekondigde maatregelen teweegbrengen bij de bevolking;
- overwegende dat het ongehoord is dat een regering met volheid van bevoegdheden overgaat tot het gebruik van voorlopige twaalfden;
- overwegende dat er meerdere pistes zijn naar gezonde overheidsfinanciën, en dat de regering er momenteel voor kiest enkel de meest asociale maatregelen te overwegen, in plaats van de logische alternatieven,

verzoekt de regering

- werk te maken van een sociale en écht houdbare begrotingsoefening, met als pijlers onder meer een belasting op de allergrootste vermogens, het ernstig aanpakken van de fiscale fraude, het sluiten van achterpoortjes die de inkomstenzijde aantasten (zoals onder meer via managementvennootschappen, auteursrechten, de wildgroei aan flexi-jobs) en het afbouwen van fossiele subsidies;
- de periode van voorlopige kredieten tot het absolute minimum te beperken;
- de maatregelen aangekondigd in het regeerakkoord die de armoede en de ongelijkheid zullen doen toenemen, te herzien."

Een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Raoul Hedebouw en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Alexia Bertrand en Barbara Pas en van de heren François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien en Raoul Hedebouw en van mevrouw Sarah Schlitz en het antwoord van de eerste minister, in overweging nemende dat:

- de regering 9,2 miljard euro aan bijkomende besparingen wil doorvoeren tegen 2029;
- de regering zich hiervoor beperkt tot voorstellen die de werkende klasse opnieuw doen betalen, zijnde een btw-verhoging, een indexsprong, de beperking van de budgetten voor gezondheidszorg, de jacht op de langdurig zieken;
- er geen democratisch draagvlak en legitimiteit is voor deze beslissingen, in acht nemende de massale betoging tegen het beleid van de arizonacoalitie op 14 oktober;
- de sociale zekerheid vandaag reeds meer dan 8 miljard euro misloopt ten gevolge van de taxshift doorgevoerd door de regering-Michel;
- een recent rapport van de Nationale Bank aantoon dat de subsidies aan bedrijven bij ons hoger zijn dan

autres, des mesures décidées par le gouvernement en fonction;

- vu la grande incertitude que les mesures annoncées par le gouvernement suscitent auprès de la population;
- considérant qu'il est inouï qu'un gouvernement de plein exercice décide de recourir aux douzièmes provisoires;
- considérant que plusieurs pistes permettent d'assainir les finances publiques et que, pour l'heure, le gouvernement opte uniquement pour les mesures les plus asociales, au lieu d'envisager les autres solutions logiques,

demande au gouvernement

- de s'atteler à un exercice budgétaire social et véritablement soutenable, reposant notamment sur les piliers suivants: un impôt sur les plus grosses fortunes, un plan de lutte sérieux contre la fraude fiscale, la fermeture des échappatoires qui altèrent les recettes (par le biais de sociétés de gestion, des droits d'auteur, de la prolifération des flexi-jobs, etc.) et la suppression des subventions aux combustibles fossiles;
- de limiter la période des crédits provisoires au strict minimum;
- de revoir les mesures prévues dans l'accord de gouvernement qui aggraveront la pauvreté et les inégalités."

Une cinquième motion de recommandation a été déposée par M. Raoul Hedebouw et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Alexia Bertrand et Barbara Pas et de MM. François De Smet, Pierre-Yves Dermagne, Dieter Vanbesien et Raoul Hedebouw et de Mme Sarah Schlitz et la réponse du premier ministre, et considérant

- que le gouvernement veut réaliser des économies supplémentaires de 9,2 milliards d'euros d'ici 2029;
- que pour ce faire, le gouvernement se limite à des propositions qui vont de nouveau faire payer la classe travailleuse, à savoir une hausse de la TVA, un saut d'index, la limitation des budgets des soins de santé et une chasse aux malades de longue durée;
- que ces décisions ne bénéficient d'aucun soutien démocratique ni d'aucune légitimité, comme en témoigne la manifestation massive du 14 octobre contre la politique menée par la coalition Arizona;
- que la sécurité sociale est déjà confrontée actuellement à un manque à gagner de plus de 8 milliards d'euros en raison du *tax shift* mis en œuvre par le gouvernement Michel;
- qu'un rapport récent de la Banque nationale montre que les subventions accordées à des entreprises

in de buurlanden (Nederland besteedt hier amper 1,6 % van zijn bbp aan, België 4,1 %) en de subsidies aan bedrijven in België sinds 2000 verdubbeld zijn, waarbij die stijging vooral te wijten is aan de toename van de loonsubsidies;

- er volgens het planbureau vandaag voor een bedrag van 15 miljard euro aan subsidies naar bedrijven vloeit in de vorm van lagere sociale bijdragen en vrijstellingen van voorheffing voor bedrijven op federaal niveau en dit bedrag nog verder oploopt tot 18 miljard euro tegen 2029 volgens diezelfde cijfers van het Planbureau;

- een recente peiling, door onder meer HLN en Le Soir, waaruit blijkt dat 65 % van de Belgen wil dat de regering de budgettaire problematiek aanpakt door de fiscale achterpoortjes voor de allerrijksten en multinationals te sluiten, en er volgens andere peilingen een groot democratisch draagvlak is voor de invoering van een miljonairstaks;

- de Belgische schatkist gemiddeld 4 miljard per jaar misloopt door de vrijstelling van meerwaardebelasting voor grote bedrijven en financiële holdings;

- deze regering de jaarlijkse investeringen in defensie met minimaal 4,9 miljard euro wenst te verhogen, waarvan een aanzienlijk deel wordt aangewend om te investeren in offensieve capaciteiten,

vraagt de regering om

- budgettaire alternatieven te onderzoeken in haar begrotingswerkzaamheden, waaronder;
- de miljardensubsidies en fiscale cadeaus aan de grote bedrijven aan te pakken en kritisch door te lichten en de steeds groter wordende verlagingen van de sociale bijdragen en vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing een halt toe te roepen teneinde het mislopen van cruciale ontvangsten voor de sociale zekerheid in te perken;
- een echte vermogensbelasting zonder achterpoortjes in te voeren teneinde een serieuze bijdrage te vragen van de superrijken;
- het fiscale achterpoortje in de vennootschapsbelasting met betrekking tot de vrijstelling van meerwaardebelasting voor grote bedrijven en financiële holdings te sluiten;
- te stoppen met de aankoop van nieuwe peperdure F-35's en ander offensief militair materieel dat ons niet dichterbij vrede brengt en te besparen op de enorme toename van de militaire budgetten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de

sont plus élevées dans notre pays que dans les pays voisins (les Pays-Bas y consacrent à peine 1,6 % de leur PIB, contre 4,1 % pour la Belgique) et que les subventions à des entreprises ont doublé en Belgique depuis 2000, cette hausse étant essentiellement attribuable à l'augmentation des subventions salariales;

- que selon le Bureau du Plan, des subventions pour un montant de 15 milliards d'euros sont actuellement octroyées, sur le plan fédéral, à des entreprises sous la forme d'un abaissement des cotisations sociales et d'exemptions du précompte pour les entreprises et que selon ces mêmes données du Bureau du Plan, ce montant va encore augmenter pour atteindre 18 milliards d'euros d'ici 2029;

- qu'un récent sondage réalisé notamment par *HLN* et *Le Soir* révèle que 65 % des Belges veulent que le gouvernement gère le problème du budget en fermant les échappatoires fiscales pour les plus riches et les multinationales, et que selon d'autres sondages, l'instauration d'une taxe sur les millionnaires bénéficierait d'un large soutien démocratique;

- que le Trésor belge subit un manque à gagner moyen de 4 milliards par an en raison de l'exonération de la taxe sur les plus-values dont bénéficient les grandes entreprises et les holdings financiers;

- que le gouvernement actuel souhaite faire augmenter les investissements annuels dans la défense d'un minimum de 4,9 milliards d'euros, un montant qui sera en grande partie utilisé pour investir dans des capacités offensives;

demande au gouvernement

- d'examiner des alternatives budgétaires dans le cadre de ses travaux budgétaires, parmi lesquelles:
- une remise en question et un examen critique des milliards de subventions et des cadeaux fiscaux accordés aux grandes entreprises et la suppression des abaissements de plus en plus importants des cotisations sociales ainsi que des exemptions du précompte professionnel, en vue de limiter la perte de recettes essentielles pour la sécurité sociale;
- la mise en place d'un réel impôt sur la fortune, sans échappatoires, en vue de demander une contribution sérieuse aux super-riches;
- la fermeture de l'échappatoire de l'impôt des sociétés consistant en une exonération de la taxe sur les plus-values pour les grandes entreprises et les holdings financiers;
- l'arrêt de l'achat de nouveaux F-35 hors de prix et d'autres équipements militaires offensifs qui ne nous rapprocheront pas de la paix et la réalisation d'économies sur l'énorme augmentation des budgets militaires."

Une motion pure et simple a été déposée par

heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens en door de dames Nawal Farih en Aurore Tourneur.

13.16 Axel Ronse (N-VA): Ik dien een eenvoudige motie in en vraag daarvoor de urgentie.

De **voorzitter:** Aangezien de urgentie voor de eenvoudige motie werd gevraagd, stel ik voor dat de Kamer zich straks over deze moties zal uitspreken (art. 140, nr. 6, tweede lid, Rgt.)

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De bespreking is gesloten.

Mededelingen

14 Parlement van de Duitstalige Gemeenschap – Wettig- en voltalligverklaring

Bij brief van 22 oktober 2025 brengt het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap ons ter kennis dat het ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

15 Informatieveiligheidscomité – Vervanging van twee werkende leden

Bij brief van 24 oktober 2025 delen de minister van Sociale Zaken en de minister van Modernisering van de Overheid het ontslag mee van twee werkende leden van het Informatieveiligheidscomité met de hoedanigheid van deskundige inzake elektronisch identiteitsbeheer, en van doctor, licentiaat of master in de rechten, deskundig op het vlak van sociaal recht of gezondheidsrecht.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 5 november 2025 stel ik u voor de voordracht van de ministerraad en het curriculum vitæ van de kandidaten aan de politieke fracties over te zenden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Geheime stemming (*voortzetting*)

16 Comité I – Benoeming van het Nederlandstalig werkend lid – Uitslag van de stemming

De heer Dirk Van der Kelen heeft 7 stemmen gekregen.

MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Nawal Farih et Aurore Tourneur.

13.16 Axel Ronse (N-VA): Je dépose une motion pure et simple, pour laquelle je demande l'urgence.

Le **président:** Étant donné que l'urgence de la motion pure et simple a été demandée, je propose que la Chambre se prononce sur ces motions tout à l'heure (art. 140, n° 6, deuxième alinéa, Rgt.).

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

La discussion est close.

Communications

14 Parlement de la Communauté germanophone – Constitution

Par lettre du 22 octobre 2025, le Parlement de la Communauté germanophone fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

15 Comité de sécurité de l'information – Remplacement de deux membres effectifs

Par lettre du 24 octobre 2025, le ministre des Affaires sociales et la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques communiquent la démission de deux membres effectifs du Comité de sécurité de l'information en tant qu'expert en gestion électronique des identités et en tant que docteur, licenciée ou master en droit, experte en droit social ou en droit de la santé.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 5 novembre 2025, je vous propose de transmettre la présentation et le *curriculum vitæ* des candidats aux groupes politiques.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Scrutin secret (*continuation*)

16 Comité R – Nomination du membre effectif néerlandophone – Résultat du scrutin

M. Dirk Van der Kelen a obtenu 7 voix.

De heer Filip Vanneste heeft 115 stemmen gekregen.

M. Filip Vanneste a obtenu 115 voix.

Aangezien de heer Filip Vanneste de volstrekte meerderheid van de stemmen heeft gekregen, wordt hij benoemd tot Nederlandstalig werkend lid van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Vu que M. Filip Vanneste a obtenu la majorité absolue des voix, il est nommé en qualité de membre effectif néerlandophone du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité.

17 Inoverwegingen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

17 Prises en considération

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Naamstemmingen

18 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- mevrouw Sofie Merckx over "de onjuiste informatie over de uitsluitingen van het recht op een werkloosheidsuitkering" (nr. 159)
- mevrouw Sophie Thémont over "de werkloosheidshervorming, de RVA en de brief van de vakbond" (nr. 162)
- de heer François De Smet over "bedrieglijke informatie over de uitsluiting van het recht op een werkloosheidsuitkering" (nr. 163)
- mevrouw Sarah Schlitz over "de uitspraken v.d. minister over de werkloosheidshervorming, de vakbonden en de info van de RVA" (nr. 170)
- de heer Jeroen Van Lysebettens over "de uitspraken van de minister over de vakbonden m.b.t. de beperking van de werkloosheid in de tijd" (nr. 179)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 159/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sofie Merckx;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sophie Thémont;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar

Votes nominatifs

18 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- Mme Sofie Merckx sur "l'inexactitude des informations fournies concernant les exclusions du droit au chômage" (n° 159)
- Mme Sophie Thémont sur "la réforme du chômage, l'ONEM et le courrier du syndicat" (n° 162)
- M. François De Smet sur "le caractère fallacieux d'informations en matière d'exclusion du chômage" (n° 163)
- Mme Sarah Schlitz sur "les propos du ministre sur la réforme du chômage, les syndicats et les informations de l'ONEM" (n° 170)
- M. Jeroen Van Lysebettens sur "les propos du ministre au sujet des syndicats concernant la limitation du chômage dans le temps" (n° 179)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 159/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Sofie Merckx;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Sophie Thémont;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar

Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)		
Ja	77	Oui
Nee	62	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

(Stemming/vote 1)		
Ja	77	Oui
Nee	62	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

19 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- mevrouw Sophie Thémont over "de definitie van het begrip 'oorsprong' door de KSZ: misbruik en desinformatie door de minister" (nr. 160)
- de heer François De Smet over "de verwarring tussen afkomst en buitenlandse nationaliteit van werklozen die hun uitkering verliezen" (nr. 161)
- mevrouw Sarah Schlitz over "de uitspraken van de minister over de herkomst van werklozen die hun uitkering zullen verliezen" (nr. 169)
- mevrouw Nadia Moscufo over "de desinformatie over de nationaliteit van werklozen die hun werkloosheidsuitkering zullen verliezen" (nr. 174)
- de heer Kurt Moons over "info over en aan werklozen" (nr. 177)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 160/1):

- een motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Sophie Thémont;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

19.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Hoewel we meestal tegen de eenvoudige motie stemmen omdat we niet vinden dat we zomaar tot de orde van de dag moeten overgaan, keuren we ze deze keer wel goed, aangezien we het ontslag van minister Clarinval niet vragen.

De **voorzitter**:

19 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- Mme Sophie Thémont sur "la définition de la notion "d'origine" par la BCSS: exploitation et désinformation par le ministre" (n° 160)
- M. François De Smet sur "la confusion entre origine et nationalité étrangère en matière de personnes exclues du chômage" (n° 161)
- Mme Sarah Schlitz sur "les déclarations du ministre par rapport à l'origine des personnes exclues du chômage" (n° 169)
- Mme Nadia Moscufo sur "la désinformation au sujet de la nationalité des chômeurs qui seront exclus du chômage" (n° 174)
- M. Kurt Moons sur "les informations au sujet et à l'intention des chômeurs" (n° 177)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 160/1):

- une motion de méfiance a été déposée par Mme Sophie Thémont;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

19.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Bien que nous votions généralement contre la motion pure et simple, parce que nous estimons qu'il ne faut pas passer simplement à l'ordre du jour, nous l'approuvons cette fois-ci, étant donné que nous ne demandons pas la démission du ministre Clarinval.

Le **président**:

(Stemming/vote 2)		
Ja	85	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	137	Total

(Stemming/vote 2)		
Ja	85	Oui
Nee	51	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	137	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van wantrouwen.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de méfiance est caduque.

20 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- mevrouw Alexia Bertrand over "het uitblijven van de regeringsverklaring en de gevolgen voor de begroting en de hervormingen" (nr. 164)
- mevrouw Barbara Pas over "het uitblijven van een begroting en de mogelijkheid van voorlopige twaalfden" (nr. 165)
- de heer François De Smet over "de gevolgen van het uitblijven van een begroting en een beleidsverklaring" (nr. 171)
- de heer Pierre-Yves Dermagne over "het uitblijven van een begroting" (nr. 172)
- de heer Dieter Vanbesien over "het uitblijven van een begroting" (nr. 173)
- de heer Raoul Hedebouw over "het uitblijven van een begroting" (nr. 175)
- mevrouw Sarah Schlitz over "de gevolgen van het uitblijven van een begrotingsakkoord" (nr. 176)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van vandaag.

Zeven moties werden ingediend (MOT nr. 164/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Alexia Bertrand;
- een motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Barbara Pas;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pierre-Yves Dermagne;
- een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dieter Vanbesien en mevrouw Sarah Schlitz;
- een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Raoul Hedebouw;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

20 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- Mme Alexia Bertrand sur "l'absence de déclaration du gouvernement et ses conséquences pour le budget et les réformes" (n° 164)
- Mme Barbara Pas sur "l'absence de budget et la possibilité de recourir aux douzièmes provisoires" (n° 165)
- M. François De Smet sur "les conséquences de l'absence de budget et de déclaration de politique générale" (n° 171)
- M. Pierre-Yves Dermagne sur "l'absence de budget" (n° 172)
- M. Dieter Vanbesien sur "les conséquences de l'absence de budget" (n° 173)
- M. Raoul Hedebouw sur "l'absence de budget" (n° 175)
- Mme Sarah Schlitz sur "les conséquences de l'absence d'un accord budgétaire" (n° 176)

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Sept motions ont été déposées (MOT n° 164/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Alexia Bertrand;
- une motion de méfiance a été déposée par Mme Barbara Pas;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Pierre-Yves Dermagne;
- une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Dieter Vanbesien et Mme Sarah Schlitz;
- une cinquième motion de recommandation a été déposée par M. Raoul Hedebouw;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	61	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	61	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de motie van wantrouwen en de moties van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de méfiance et les motions de recommandation sont caduques.

21 Wetsontwerp tot uitlegging van de artikelen 1, 3, 8, 10 en 13 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek (953/1)

21 Projet de loi interprétative des articles 1^{er}, 3, 8, 10 et 13 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (953/1)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	139	Total

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	125	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

22 Aangehouden amendement en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, teneinde een wettelijk mechanisme in te voeren voor het vervallen, verlengen en opheffen van de geheimhouding (nieuw opschrift) (707/1-9)

22 Amendement et article réservés de la proposition de loi modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, en vue d'instaurer un mécanisme légal d'expiration, de prolongation et de levée du secret (nouvel intitulé) (707/1-9)

Stemming over amendement nr. 9 van Khalil Aouasti cs op artikel 5. (707/9)

Vote sur l'amendement n° 9 de Khalil Aouasti cs à l'article 5. (707/9)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 5 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 5 est adopté.

23 Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, teneinde een wettelijk mechanisme in te voeren voor het vervallen, verlengen en opheffen van de geheimhouding (nieuw opschrift) (707/8)

23 Ensemble de la proposition de loi modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, en vue d'instaurer un mécanisme légal d'expiration, de prolongation et de levée du secret (nouvel intitulé) (707/8)

(Stemming/vote 6)		
Ja	112	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 6)		
Ja	112	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	28	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

24 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, wat betreft de wettelijke pensioenleeftijd (1089/3)

24 Projet de loi modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, en ce qui concerne l'âge légal de la pension (1089/3)

(Stemming/vote 7)		
Ja	139	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

(Stemming/vote 7)		
Ja	139	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

25 Voorstel tot verwerping door de commissie voor Justitie van het voorstel van resolutie betreffende de oprichting binnen het federaal parket van een afdeling die gespecialiseerd is in zware economische en financiële criminaliteit en in corruptie (84/1-3)

25 Proposition de rejet faite par la commission de la Justice de la proposition de résolution visant à instaurer une section spécialisée en matière de grande criminalité économique et financière et de corruption au sein du parquet fédéral (84/1-3)

(Stemming/vote 8)		
Ja	102	Oui
Nee	37	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

(Stemming/vote 8)		
Ja	102	Oui
Nee	37	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 84/1 is dus verworpen.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 84/1 est donc rejetée.

26 Goedkeuring van de agenda

We moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (Nee)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 20.02 uur. Volgende vergadering donderdag 13 november 2025 om 14.15 uur.

26 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet ? (Non)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 20 h 02. Prochaine séance le jeudi 13 novembre 2025 à 14 h 15.

