

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

Mercredi

25-06-2025

25-06-2025

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

30-06-2025, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

30-06-2025, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Verzoek om advies van de Raad van State

Sprekers: **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Sarah Schlitz**, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **François De Smet**, **Anja Vanrobaeys**, **Axel Ronse**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Nawal Farih**, voorzitter van de cd&v-fractie, **Nahima Lanjri**, **Stefaan Van Hecke**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Florence Reuter**, **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Aurore Tourneur**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Raoul Hedebouw**, **Lode Vereeck**

1

SOMMAIRE

Demande d'avis au Conseil d'État

Orateurs: **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Sarah Schlitz**, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **François De Smet**, **Anja Vanrobaeys**, **Axel Ronse**, président du groupe N-VA, **Nawal Farih**, présidente du groupe cd&v, **Nahima Lanjri**, **Stefaan Van Hecke**, président du groupe Ecolo-Groen, **Florence Reuter**, **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Aurore Tourneur**, présidente du groupe Les Engagés, **Raoul Hedebouw**, **Lode Vereeck**

1

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 25 JUNI 2025

Namiddag

Séance plénière

du

MERCREDI 25 JUIN 2025

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.43 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer David Clarinval.

La séance est ouverte à 14 h 43 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. David Clarinval.

01 Verzoek om advies van de Raad van State

01.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Sinds het regeerakkoord werd voorgesteld, betwisten we de deugdelijkheid – zowel wat de inhoud als wat de vorm betreft – van een reeks maatregelen. We voeren stevig maar constructief oppositie. Daarom heeft mijn fractie amendementen ingediend over de aspecten werk, uitkeringen, fiscaliteit en pensioenen van de programmawet. Mijnheer de voorzitter, ik verzoek u om na te gaan of een derde van de parlementsleden in deze Assemblée onze vraag steunt om die amendementen naar de Raad van State te verzenden.

01.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Deze programmawet is de eerste belangrijke wet van de arizonaregering. Er kleven echter verschillende problemen aan. Van bij het begin heb ik voorgesteld een tweede advies bij de Raad van State in te winnen, in het licht de aanzienlijke wijzigingen tussen het voorontwerp en het wetsontwerp. Bovendien hebben we de indruk dat bepaalde argumenten van de Raad van State over het standstill-beginsel niet gerespecteerd worden. We stellen een twintigtal amendementen voor om daaraan tegemoet te komen en vragen hun verwijzing naar de Raad van State, indien vijftig parlementsleden dit verzoek steunen.

01.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mijn fractie heeft eveneens verschillende amendementen ingediend om twee onrechtvaardigheden bij te sturen: de bescherming tegen uitsluiting van de werkloosheid van de 55-plussers, die kwetsbaarder

01 Demande d'avis au Conseil d'État

01.01 Pierre-Yves Dermagne (PS): Depuis la présentation de l'accord de gouvernement, nous contestons le bien-fondé d'une série de mesures, sur le fond et sur la forme. Nous menons une opposition ferme et constructive. C'est pourquoi mon groupe a déposé des amendements sur le travail et les allocations, la fiscalité et les pensions de la loi-programme. Monsieur le président, je vous demande de sonder l'Assemblée afin de vérifier si un tiers des parlementaires soutiennent notre demande de renvoyer ceux-ci au Conseil d'État.

01.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Cette loi-programme est la première grande loi du gouvernement Arizona. Elle souffre de plusieurs problèmes. Dès le début, j'ai proposé de solliciter un deuxième avis au Conseil d'État au vu des changements significatifs entre l'avant-projet et le projet de loi. De plus, des arguments du Conseil d'État sur le *standstill* ne nous semblent pas respectés. Nous proposons une vingtaine d'amendements pour y répondre et demandons leur renvoi au Conseil d'État, si cinquante députés le soutiennent.

01.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mon groupe a également déposé plusieurs amendements pour corriger deux injustices: protéger de l'exclusion du chômage les plus de 55 ans, plus vulnérables sur le marché de l'emploi, et les aidants-proches en

op de arbeidsmarkt zijn, en de bescherming van de mantelzorgers door de periodes waarin ze vrijgesteld zijn van de beschikbaarheidsplicht wanneer ze werkzoekend zijn, te neutraliseren. Een diepmenselijke daad mag nooit bestraft worden.

Wij vragen het advies van de Raad van State om zeker te zijn van de wettelijkheid van onze amendementen. Wij roepen de collega's van de MR en Les Engagés die verantwoordelijkheid dragen in hun gemeente ertoe op ons te steunen, want zij weten dat deze programmawet onrechtvaardig is en de OCMW's, én de financiën van hun gemeente, met enorme moeilijkheden zal opzadelen.

01.04 Barbara Pas (VB): De heer Moons heeft deze ochtend duidelijk gemaakt dat de beperking van de werkloosheid in de tijd amateuristisch is uitgewerkt. Een aantal noodzakelijke sociale correcties ontbreekt, zoals de bescherming van de mantelzorgers en een uitzondering voor opleidingen voor alle knelpuntberoepen. De Raad van State heeft in dat verband al gewaarschuwd voor discriminatie.

Onze amendementen werden deze ochtend al toegelicht. Om broddelwerk te vermijden, lijkt het ons nuttig om ze voor advies aan de Raad van State voor te leggen.

01.05 François De Smet (DéFI): Hoewel we ons kunnen vinden in bepaalde consideransen ervan, is dit een vrij onrechtvaardige hervorming, meer bepaald wat de opleidingen en het ouderschapsverlof betreft. Ik heb vijf amendementen ingediend en vraag hiervan de verzending naar de Raad van State.

De **voorzitter:** Wie wil dat de amendementen nr. 1 tot 85 voor advies naar de Raad van State worden verzonden, staat nu op.

Ten minste 50 leden steunen het verzoek om advies van de Raad van State.

Bijgevolg zal ik het advies van de Raad van State vragen met toepassing van artikel 98, § 3, van het Reglement.

De amendementen nrs. 1 tot 85 zullen voor advies naar de Raad van State worden verzonden.

01.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik ben enorm teleurgesteld. Om politieke spelletjes te spelen en verdragingsmanoeuvres in te zetten, zijn de PVDA, Groen en de PS bereid het cordon sanitaire te doorbreken. Dit komt niemand ten goede en heeft

neutralisant les périodes où ils sont dispensés de disponibilité quand ils sont demandeurs d'emploi. Un acte profondément humain ne devrait jamais être pénalisé.

Nous demandons l'avis du Conseil d'État pour nous assurer de la légalité de nos amendements. Nous appelons les collègues du MR et des Engagés qui ont des responsabilités dans leur commune à nous soutenir, car ils savent que cette loi-programme est injuste et créera d'énormes difficultés pour les CPAS, et les finances de leur commune.

01.04 Barbara Pas (VB): M. Moons a clairement parlé d'amateurisme, ce matin, pour qualifier la manière dont la mesure relative à la limitation du chômage dans le temps a été élaborée. Un certain nombre de corrections sociales indispensables font défaut, comme la protection des aidants proches et l'exception pour les chômeurs qui se forment à un métier en pénurie, quel qu'il soit. Le Conseil d'État a déjà mis en garde, à cet égard, contre la discrimination que cette disposition implique.

Nos amendements ont déjà été présentés ce matin. Afin d'éviter le travail bâclé, il nous semble utile de les soumettre à l'avis du Conseil d'État.

01.05 François De Smet (DéFI): Même si l'on peut rejoindre certains attendus de la réforme, celle-ci est assez injuste, notamment sur les formations et les congés parentaux. J'ai déposé cinq amendements pour lesquels je demande le renvoi au Conseil d'État.

Le **président:** Que les membres qui souhaitent que les amendements n^{os} 1 à 85 soient soumis pour avis au Conseil d'État se lèvent.

Au moins 50 membres soutiennent la demande d'avis au Conseil d'État.

En conséquence, je demanderai l'avis du Conseil d'État en application de l'article 98, § 3, du Règlement.

Les amendements n^{os} 1 à 85 seront envoyés au Conseil d'État pour avis.

01.06 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ma déception est immense. Au nom de petits jeux politiques et de manœuvres dilatoires, le PTB, Groen et le PS sont disposés à rompre le cordon sanitaire. Tout le monde sera perdant et cette stratégie aura de

grote gevolgen voor de pleegouders, die na 15 jaar eindelijk recht zouden krijgen op ouderschapsverlof. Zij hadden dat kunnen opnemen vanaf 1 juli. Dat wordt nu geblokkeerd door de oppositie.

grandes conséquences pour les parents d'accueil qui, après 15 ans, auraient enfin eu droit à un congé parental. Ils auraient pu le prendre à partir du 1^{er} juillet, mais cette mesure est à présent bloquée par l'opposition.

01.07 Axel Ronse (N-VA): Dit had ik niet zien aankomen. Het Vlaams Belang pretendeert de belangen van de Vlamingen, van wie 70 % gewonnen is voor een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd, te verdedigen, maar schaart zich nu aan de kant van de extreemlinkse partijen PS, Ecolo-Groen en zelfs de PVDA om die beperking te blokkeren. Schaam u, Vlaams Belang! U zou een voorbeeld moeten nemen aan Open Vld, dat niet aan dit spel meedoet. En de PS, de PVDA en Ecolo-Groen moeten ons geen lessen geven over het afspreken met andere partijen, aangezien ze nu zelfs met het Vlaams Belang samenwerken om hun extreemlinkse agenda erdoor te drukken. Schaam u, PS! De verwijzing naar de Raad van State is een instrument dat met zorg moet worden gebruikt. Deze gang van zaken is een schande!

01.07 Axel Ronse (N-VA): Je n'ai pas vu venir cette manœuvre. Le Vlaams Belang prétend défendre les intérêts des Flamands, dont 70 % soutiennent la limitation des allocations de chômage dans le temps, mais à présent, il rejoint le camp de l'extrême gauche, c'est-à-dire le PS, Ecolo-Groen et même le PTB, pour bloquer cette limitation. C'est une honte pour le Vlaams Belang! Vous devriez suivre l'exemple de l'Open Vld, qui ne participe pas à ce petit jeu. Et le PS, le PTB et Ecolo-Groen ne doivent pas venir nous faire la leçon sur les ententes avec d'autres partis, puisqu'ils collaborent maintenant même avec le Vlaams Belang pour forcer leur agenda d'extrême gauche. Vous devriez avoir honte, au PS! Le renvoi au Conseil d'État est un instrument à manier avec soin. Ces méthodes sont une honte!

01.08 Nawal Farih (cd&v): Wat nu gebeurt, gaat niet alleen ten koste van de pleegouders, maar van de hele samenleving. Ook het verlaagde btw-tarief voor wie zijn woning wil renoveren, wordt geblokkeerd door deze politieke spelletjes. De samenleving verwacht dat politici daadkracht tonen en de hervormingen doorvoeren waar iedereen om roept. Dag na dag klaagt de oppositie het uitblijven daarvan aan, en nu blokkeert ze zelf alles! De PS werkt er zelfs voor samen met extreme partijen. Het is een schande!

01.08 Nawal Farih (cd&v): Les événements qui se jouent ici portent préjudice aux parents d'accueil, mais aussi à l'ensemble de la société. La baisse de la TVA pour la rénovation d'habitations est également bloquée par ces petits jeux politiques. La société attend des responsables politiques qu'ils fassent preuve de détermination et qu'ils mettent en œuvre les réformes que tout le monde appelle de ses vœux. L'opposition dénonce jour après jour l'absence de réformes, mais elle bloque tout elle-même à présent! Le PS va même jusqu'à collaborer avec des partis extrémistes pour ce faire. Quelle honte!

01.09 Nahima Lanjri (cd&v): De mensen hebben hun buik vol van politici die veel beloven maar niets waarmaken. De fracties die nu het advies van de Raad van State vragen, hebben in het verleden vaak genoeg gezegd hoe belangrijk de gezinnen zijn, hoe belangrijk de mantelzorg is, hoe belangrijk ze pleegouders vinden. Voeg dan de daad bij het woord!

01.09 Nahima Lanjri (cd&v): Les citoyens en ont assez des responsables politiques qui promettent beaucoup mais ne tiennent pas parole. Les groupes qui sollicitent à présent l'avis du Conseil d'État n'ont pas manqué de souligner, dans le passé, l'importance des familles, des soins de proximité et des parents d'accueil. Joignez donc le geste à la parole!

Cd&v heeft ervoor gevochten om het recht op ouderschapsverlof in het regeerakkoord te krijgen. In Vlaanderen alleen al gaat het over 11.000 kinderen en 8.000 gezinnen. Vele pleegouders hebben hun aanvraag bij de RVA al ingediend. De oppositie vroeg de minister in de commissie er zeker voor te zorgen dat de regeling op 1 juli in werking zou kunnen treden. En nu boycot zij zelf de invoering ervan! Zij zorgt er eigenhandig voor dat pleegouders die hun verlof al hebben gepland, het niet zullen

Le cd&v s'est battu pour que le droit au congé parental soit inscrit dans l'accord de gouvernement. Rien qu'en Flandre, il s'agit de 11 000 enfants et 8 000 familles. De nombreux parents d'accueil ont déjà introduit leur demande auprès de l'ONEM. En commission, l'opposition a demandé au ministre de s'assurer que le dispositif entre en vigueur le 1^{er} juillet. Et voilà qu'elle en boycotte elle-même l'instauration! Par son attitude, elle empêche les parents d'accueil de prendre le congé qu'ils ont déjà

kunnen opnemen. Dat is schandalig!

01.10 Barbara Pas (VB): Beste leden van de meerderheid, u legt de schuld bij de oppositie, maar misschien moet u zelf maar geen broddelwerk afleveren en uw ontwerpen tijdig indienen. Het is mijn plicht om op te komen voor de mensen die het verdienen. U laat een half miljoen mantelzorgers in de steek. Het is helemaal niet onze bedoeling om dit over de zomer te tillen. Misschien kunt u ons wetsvoorstel goedkeuren om het reces te beperken tot vier weken? Dan is er nog tijd genoeg om tal van zaken te behandelen.

Mijnheer Ronse, ik ga ermee akkoord dat een advies van de Raad van State een instrument is dat met zorg moet worden gebruikt. Gisteren behandelde de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing het PS-voorstel om de nationale orden te vervrouwelijken, zodat er ook 'ridderessen in de Leopoldsorde' komen. Voor zo'n belachelijk voorstel heeft de meerderheid het advies van de Raad van State gevraagd. De programmawet, die een pak belangrijker is, staat bol van amateurisme en broddelwerk. En daarvoor zouden wij geen advies aan de Raad van State morgen vragen?

01.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mevrouw Vanrobaeys zei dat ze teleurgesteld was. Wij zijn al weken diep teleurgesteld. Niet alleen over de inhoud van de tekst, maar ook omdat de beloofde uitzondering op de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor 55-plussers compleet werd uitgehold, want slechts 18 % zou er gebruik van kunnen maken. We hebben dit probleem herhaaldelijk aangekaart en amendementen ingediend, waarop niet werd ingegaan. Het gaat om mensen die net niet aan de 30 vereiste loopbaanjaren raken of die deeltijds hebben gewerkt. Het zijn de 55-plussers en mantelzorgers die hier de dupe van zijn.

Mijnheer Ronse, wij hoeven van u geen lessen te krijgen over de steun van extreemrechts voor het verzoek om advies aan de Raad van State. Wanneer we een advies vragen, weten we niet wie het zal steunen. In de vorige legislatuur vroegen de N-VA en cd&v zélf herhaaldelijk een advies over de abortuswet, mét de steun van het Vlaams Belang! (*Applaus*)

01.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): Wat hier net beslist werd, is gewoon de toepassing van het Reglement. De beslissing werd niet lichtvaardig genomen en geniet de steun van een derde van de

planifié. C'est scandaleux!

01.10 Barbara Pas (VB): Chers membres de la majorité, vous blâmez l'opposition, mais peut-être devriez-vous ne pas remettre de travail bâclé et déposer vos projets à temps. Il m'appartient de défendre les personnes qui le méritent. Vous abandonnez un demi-million d'aidants proches. Nous n'avons absolument pas l'intention de reporter cette question après l'été. Peut-être pouvez-vous soutenir notre proposition de loi visant à limiter les vacances parlementaires à quatre semaines? Nous disposerons ainsi d'encore suffisamment de temps pour traiter de nombreux dossiers.

Monsieur Ronse, je suis d'accord avec vous pour affirmer qu'un avis du Conseil d'État est un outil qu'il convient de manier avec précaution. Hier, la commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel a examiné la proposition du PS visant la féminisation des ordres nationaux, afin qu'il soit également question de "chevalières de l'ordre de Léopold". Pour une proposition aussi ridicule, la majorité a sollicité l'avis du Conseil d'État. La loi-programme, qui est autrement plus importante, se caractérise par son amateurisme et son bricolage. Et ce travail bâclé ne pourrait pas faire l'objet d'une demande d'avis au Conseil d'État?

01.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mme Vanrobaeys s'est dite déçue. Nous sommes profondément déçus depuis plusieurs semaines déjà, non seulement par le contenu du texte, mais également parce que l'exception promise à la limitation des allocations de chômage dans le temps pour les 55 ans et plus a été complètement vidée de sa substance, puisqu'à peine 18 % d'entre eux pourraient y avoir droit. Nous avons dénoncé ce problème à plusieurs reprises et déposé des amendements, auxquels aucune suite n'a été donnée. Il s'agit de personnes qui manquent de peu la barre des 30 ans de carrière requis ou qui ont travaillé à temps partiel. Les 55 ans et plus et les aidants proches seront ainsi lésés.

Monsieur Ronse, nous n'avons aucune leçon à recevoir de votre part sur le soutien de l'extrême droite à une demande d'avis au Conseil d'État. Lorsque nous demandons un avis, nous ne savons pas qui soutiendra cette demande. Sous la précédente législature, la N-VA et le cd&v ont même demandé à plusieurs reprises un avis sur la loi IVG, soutenus par le Vlaams Belang! (*Applaudissements*)

01.12 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ce qui vient d'être décidé, c'est l'application du Règlement. La décision n'est pas prise à la légère mais avec le soutien d'un tiers de cette Assemblée. Vous avez

leden van deze assemblee. U hebt zelf meermaals gebruikgemaakt van deze bepaling tijdens de vorige zittingsperiode, over abortus, of over de GBA, en zo een heuse carrousel doen draaien waarbij bepalingen van het Reglement in een democratisch kader werden verwrongen. U hebt ons geen lessen te geven.

Tijdens de vorige debatten hebben we de onrechtvaardigheid en inefficiëntie van de maatregelen die u hebt ingediend en die u vandaag verdedigt aan de kaak gesteld.

We hebben bijkomende informatie gevraagd, verzocht om hoorzittingen te houden met actoren in het veld en bijkomende juridische analyses gevraagd. Telkens weer werden onze verzoeken door de meerderheid van tafel geveegd, terwijl ze geformuleerd werden in naam van diegenen die het slachtoffer zullen zijn van uw onrechtvaardige maatregelen. Dat ze onrechtvaardig zijn, werd tijdens de begrotingsdebatten en door talloze onafhankelijke actoren onderstreept.

Wij verzetten ons ertegen, maar stellen tegelijk geloofwaardige alternatieven voor, die we aan de Raad van State willen voorleggen, met toepassing van ons Reglement.

01.13 Florence Reuter (MR): Mevrouw Vanrobaeys is teleurgesteld. Ik van mijn kant ben verontwaardigd over de houding van linkse partijen die beweren dicht bij de meest kwetsbaren te staan.

In Franstalig België zullen 4.000 kinderen, die dankzij deze pleegouders eindelijk in een gezin opgevangen konden worden, daar deze zomer geen gebruik van kunnen maken omdat sommige geen verlof zullen kunnen nemen. Gisteren nog vroegen sommige ouders me wanneer de wet eindelijk zou worden aangenomen. Dit is schandalig.

Uw menselijk beleid is een aanfluiting! U verzet zich tegen een regering die België vooruit wil helpen en onze samenleving uit het slop wil halen. U wilt niet evolueren. U wilt dat de meest kwetsbaren afhankelijk van u blijven. U wilt dat ze sociale bijstand blijven ontvangen zodat u ze beter onder controle kunt houden.

01.14 Benoît Piedboeuf (MR): Er wordt gesproken van goede wil en een constructieve geest, maar om de plannen van de regering te dwarsbomen, wordt het cordon sanitaire, waar men voortdurend mee schermt, zonder verpinken doorbroken om de nodige allianties aan te gaan. In het Brussels Parlement gaat men in zee met Fouad Ahidar en in

utilisé cette disposition à maintes reprises sous la précédente législature, que ce soit sur l'IVG ou sur l'APD, dans un véritable carrousel marquant un dévoiement des dispositifs réglementaires dans un cadre démocratique. Nous n'avons donc aucune leçon à recevoir.

Au cours des débats précédents, nous avons dénoncé l'injustice et l'inefficacité des mesures que vous déposez et défendez aujourd'hui.

Nous avons demandé des compléments d'information, sollicité des auditions des acteurs de terrain et réclamé des compléments d'analyses juridiques. Chaque fois, la majorité a balayé ces demandes, alors qu'elles étaient formulées au nom de ceux qui seront les victimes de vos mesures injustes, identifiées au cours des débats budgétaires et par de nombreux acteurs indépendants.

Nous nous y opposons, mais en proposant des alternatives crédibles que nous soumettons au Conseil d'État, en application de notre Règlement.

01.13 Florence Reuter (MR): Mme Vanrobaeys est déçue. Moi je suis scandalisée par l'attitude de partis de gauche qui se disent proches des plus vulnérables.

En Belgique francophone, 4 000 enfants, qui pouvaient enfin bénéficier d'un accueil familial grâce à ces parents d'accueil en seront privés cet été parce que certains ne pourront prendre congé. Hier encore, certains parents me demandaient quand la loi allait enfin être votée. C'est scandaleux.

Votre politique humaine, c'est une blague! Vous vous opposez à un gouvernement qui veut faire avancer la Belgique, et relever notre société. Vous ne voulez pas évoluer. Vous voulez garder les personnes les plus vulnérables sous votre coupe. Vous voulez qu'elles continuent à bénéficier de l'aide sociale pour mieux les contrôler.

01.14 Benoît Piedboeuf (MR): J'entends parler de volonté et d'esprit constructif. Je constate que pour entraver le projet du gouvernement, des alliances se font indépendamment du cordon sanitaire que l'on brandit sans cesse. À Bruxelles, on s'associe avec Fouad Ahidar et, ici, le PS s'associe au Vlaams Belang pour faire entrave.

dit parlement slaat de PS de handen in elkaar met het Vlaams Belang om de regering tegen te werken.

Woorden en daden komen niet altijd overeen. Aangezien er amendementen voorgelegd worden aan de Raad van State, wat een onbetwistbaar democratisch recht is, verzoeken we u om te vragen dat die ze dringend behandelt.

01.15 Aurore Tourneur (Les Engagés): Net als mevrouw Reuter vind ik het schandig dat de oppositie de democratische procedure van het advies van de Raad van State systematisch instrumentaliseert uit partijpolitieke overwegingen, met als enige doel een dringende hervorming tegen te houden.

In de parlementen van de deelgebieden hebben sommige leden om tijd te winnen talloze moties ingediend om een belangenconflict in te roepen. Net als vorige week wordt hetzelfde spelletje nog eens overgedaan, ten koste van onze sociale zekerheid en de geloofwaardigheid van dit Parlement. U wilde hiermee al om 10 uur uitpakken, maar was toen met te weinig. U hebt gewacht omdat u vanmorgen niet in staat bleek te zijn uw parlementaire werk te doen.

De oppositie weigert toe te geven dat deze regering actie onderneemt. Ze had nochtans niet zo lang geleden zelf de kans om te hervormen, maar nam genoegen met holle slogans. Nu er eindelijk een koers uitgezet is, probeert de oppositie dit elan te breken, niet met inhoudelijke argumenten, maar met vertragingmanoeuvres. Les Engagés weigert dit spelletje mee te spelen.

Wij verdedigen een hervorming waarbij de rechtvaardigheid hersteld wordt en inspanningen lonen, zonder de solidariteit op te geven of onze instellingen te ondermijnen.

Het wordt tijd dat de oppositie kiest, zonder procedurele kunstgrepen: ofwel draagt ze bij aan het debat, ofwel komt ze ervoor uit dat ze elke vorm van vooruitgang weigert.

Wij zetten stappen voorwaarts omdat België niet langer kan wachten: de overheid verliest miljoenen en de burgers verliezen rechten. (*Rumoer*)

01.16 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Cd&v zegt dat ze een sociale familiepartij is, maar de programmawet bevat een maatregel om de indexering van de pensioenen met drie maanden uit te stellen, terwijl onze pensioenen al bij de laagste in Europa zijn. OKRA heeft berekend dat dat 70 euro per indexering zou kosten.

Il y a ce qu'on dit et ce qu'on fait. Dès lors, puisque des amendements sont soumis au Conseil d'État, ce dont nous ne contestons pas l'aspect démocratique, nous vous demandons de solliciter l'urgence auprès du Conseil d'État.

01.15 Aurore Tourneur (Les Engagés): Comme Mme Reuter, je trouve scandaleux que l'opposition instrumentalise de façon systématique et politicienne la procédure démocratique de demande d'avis au Conseil d'État, dans l'unique but de bloquer une réforme urgente.

Dans les parlements des entités fédérées, certains ont multiplié les motions en conflit d'intérêts, pour gagner du temps. Comme la semaine passée, le même jeu se poursuit, au détriment de notre sécurité sociale et de la crédibilité de ce Parlement. Vous aviez déjà prévu votre coup à 10 heures mais vous n'étiez pas en nombre. Vous avez attendu, parce que vous ne faisiez pas votre travail parlementaire ce matin.

L'opposition refuse d'admettre que ce gouvernement agit. Elle a eu en son temps la possibilité de réformer mais s'est contentée de paroles creuses. Maintenant qu'un cap est enfin donné, elle cherche à freiner cet élan, non pas par des arguments de fond, mais par des manœuvres dilatoires. Les Engagés refusent de se prêter à ce jeu.

Nous défendons une réforme qui restaure la justice et valorise l'effort sans abandonner la solidarité ni dévoyer nos institutions.

Il est temps que l'opposition choisisse, sans artifices procéduraux: soit elle contribue au débat, soit elle assume son refus de tout progrès.

Nous avançons parce que la Belgique ne peut plus attendre: l'État y perd des millions et les citoyens y perdent des droits. (*Tumulte*)

01.16 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le cd&v se présente comme un parti social et familial, mais la loi-programme contient une mesure visant à reporter de trois mois l'indexation des pensions, alors que nos pensions sont déjà parmi les plus basses d'Europe. L'OKRA a calculé que cela coûterait 70 euros par indexation.

Onze fractie is fier dat we die maatregel tegenhouden. We zullen blijven ijveren om te verhinderen dat u het geld haalt bij de gepensioneerden, de werklozen en de langdurig zieken. Vandaag manifesteren 35.000 mensen in de straten van Brussel, onder wie heel wat ACV-leden. Wij luisteren tenminste nog naar het middenveld. Cd&v heeft alleen nog aandacht voor de superrijken.

Beste collega's van Vooruit, stelt u zich geen vragen als u ziet hoe enthousiast de N-VA en Open Vld zijn over deze maatregelen? Waarom volgt u ze telkens weer? Dat verzwakt links en versterkt het rechtse beleid. Zonder de stemmen van Vooruit zijn er geen besparingen op de pensioenen en geen maatregelen tegen de lonen en tegen de sociale zekerheid. Rechts scoort dankzij úw steun.

(Frans) De MR toont zich verontwaardigd omdat we een beroep doen op de Raad van State. Die partij had beloofd de koopkracht van de werknemers te versterken. De eerste maatregel die u echter neemt is het uitstellen van de indexering van de pensioenen! Drie maanden uitstel betekent een verlies van 70 euro aan koopkracht bij elke indexsprong.

U, Les Engagés, hebt zich tijdens de campagne als een nieuwe partij voorgedaan. Zeventig euro, bent u daar trots op? U bent de oude partij die we al zo lang kennen: de partij die de werknemers het gelag laat betalen. De mensen hebben dat bedrog door.

We voeren weliswaar parlementaire oppositie, maar in volledige symbiose met de beweging die hier vanochtend aanwezig was. Voor de negende keer gingen tienduizenden mensen de straat op om duidelijk te maken dat ze u bakzeil zouden doen halen.

(Nederlands) Wij zullen jullie maatregelen tegenhouden!

01.17 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik ben geschokt. De regering heeft beslist om haar hervorming erdoor te drukken. We hebben geen enkel antwoord van de minister gekregen tijdens de commissievergaderingen. Mevrouw Reuter draaide er zojuist weer eens omheen en heeft zich in allerlei bochten gewrongen om te antwoorden zonder te antwoorden. U hebt niet naar het maatschappelijke middenveld willen luisteren en hebt de Raad van State met hoogdringendheid om een advies verzocht, waardoor die instelling niet in goede omstandigheden heeft kunnen werken om advies uit te brengen. Vandaag roepen wij u een halt toe!

Notre groupe est fier de bloquer cette mesure. Nous continuerons à œuvrer pour empêcher que l'on cherche l'argent chez les pensionnés, les chômeurs et les malades de longue durée. Aujourd'hui, 35 000 personnes manifestent dans les rues de Bruxelles, dont de nombreux membres de la CSC. Au moins, nous écoutons encore la société civile. Le cd&v ne s'intéresse plus qu'aux plus riches.

Chers collègues de Vooruit, l'enthousiasme que ces mesures suscitent dans les rangs de la N-VA et de l'Open Vld ne vous fait-il pas tiquer? Pourquoi les suivez-vous à chaque fois? Cette attitude affaiblit la gauche et renforce la politique de droite. Sans les voix de Vooruit, il n'y aurait pas d'économies sur les pensions, ni de mesures contre les salaires ou contre la sécurité sociale. La droite marque des points grâce à votre soutien.

(En français) Le MR est scandalisé qu'on utilise le Conseil d'État. Ils avaient promis qu'ils renforceraient le pouvoir d'achat des travailleurs. Or la première mesure que vous prenez est de postposer l'indexation des pensionnés! Postposer de trois mois, c'est faire perdre 70 euros de pouvoir d'achat à chaque saut d'index.

Vous, Les Engagés, pendant la campagne, vous vous êtes fait passer pour un nouveau parti! Septante euros, en êtes-vous fiers? Vous êtes le vieux parti que nous connaissons depuis toujours: celui qui fait payer les travailleurs. Les gens se rendent compte de la supercherie.

Nous menons une opposition parlementaire, certes, mais en totale symbiose avec le mouvement présent ici ce matin. Pour la neuvième fois, des dizaines de milliers de personnes étaient dans la rue pour dire: "Nous allons vous faire reculer".

(En néerlandais) Nous bloquerons vos mesures!

01.17 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je suis choquée. Le gouvernement a décidé de passer en force. Nous n'avons reçu aucune réponse du ministre pendant les commissions. Mme Reuter vient encore de nous faire des pirouettes, voire un spectacle de gymnastique, en guise de réponses. Vous avez refusé d'écouter la société civile, vous avez demandé un avis au Conseil d'État en urgence, qui explique qu'il n'a pas pu travailler dans de bonnes conditions pour rendre son avis. Aujourd'hui, nous disons stop!

01.18 Lode Vereeck (VB): Mijn respect voor mantelzorgers is grenzeloos, ook hier in het Parlement. Ik pik het niet dat u mijn partij en mijzelf wegzet als asociaal. Deze vertraging hebt u aan uzelf te danken, want u had uw juridische werk beter en tijdiger moeten doen. Wij zullen het amendement over de mantelzorgers steunen, of het nu van links of van rechts komt.

01.19 Axel Ronse (N-VA): Het is bijzonder hypocriet van de PS, Ecolo en de PVDA om moord en brand te schreeuwen als de heer Bouchez op televisie in debat gaat met het Vlaams Belang. Het Vlaams Belang had al om tien uur vanochtend de hoogdringendheid kunnen vragen, maar heeft bewust op de linkse oppositie gewacht. Er waren dus wel degelijk afspraken gemaakt. Het Vlaams Belang heeft zich geleend aan extreemlinkse Waalse partijen om een maatregel te blokkeren die door 70 % van de Vlamingen wordt gesteund. Wees allemaal diep beschaamd!

De **voorzitter:** Voor het verzoek om advies van de Raad van State zal de spoedbehandeling worden gevraagd.

De vergadering wordt gesloten om 15.23 uur. Volgende vergadering donderdag 26 juni 2025 om 14.15 uur.

01.18 Lode Vereeck (VB): J'ai un profond respect pour les aidants proches, également en tant que député. Je ne tolérerai pas que vous traitiez mon parti et moi-même d'asociaux. Ce retard vous est imputable, dès lors que vous auriez dû fournir un travail juridique de meilleure qualité et mieux respecter les délais. Nous soutiendrons l'amendement relatif aux aidants proches, qu'il soit présenté par un parti de gauche ou de droite.

01.19 Axel Ronse (N-VA): Il est particulièrement hypocrite de la part du PS, d'Ecolo et du PTB de pousser des cris d'orfraie, lorsque M. Bouchez participe à un débat télévisé avec le Vlaams Belang. Le Vlaams Belang aurait pu demander l'urgence dès 10 h ce matin, mais il a délibérément attendu l'opposition de gauche. Des accords avaient donc été conclus. Le Vlaams Belang s'est mis à la disposition de partis wallons d'extrême gauche afin de bloquer une mesure soutenue par 70 % des Flamands. Honte à vous tous!

Le **président:** Pour la demande d'avis au Conseil d'État, l'urgence sera demandée.

La séance est levée à 15 h 23. Prochaine séance le jeudi 26 juin 2025 à 14 h 15.