

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Plenumvergadering

Séance plénière

Donderdag

Jeudi

19-06-2025

19-06-2025

Avond

Soir

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

25-06-2025, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

25-06-2025, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleuk papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

BEGROTINGEN

- Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8) 1
- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45) 1
- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 – Algemene Toelichting (852/1-2) 1
- Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23) 1
- Beleidsnota's (856/1-43) 1

Hervatting van de algemene bespreking

Sprekers: **Lode Vereeck, Frédéric Daerden, Sarah Schlitz, Georges-Louis Bouchez, Ismaël Nuino, Mathieu Bihet**, minister van Energie

[.01 02] Amendementen van de regering

Sprekers: **Mathieu Bihet**, minister van Energie, **Kurt Ravyts, Marie Meunier, Christophe Bombled, Roberto D'Amico, Marc Lejeune, Tinne Van der Straeten, Bert Wollants, Steven Coenegrachts, Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, **Werner Somers, Bart De Wever**, eerste minister, **Wouter Vermeersch, Steven Vandeput, Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Aurore Tourneur**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Dieter Vanbesien, Jan Bertels, Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Steven Matheï, Reccino Van Lommel, Sophie Thémont, Robin Tonniau, Sarah Schlitz, Vincent Van Quickenborne, David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, **Irina De Knop, Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, **Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee, **Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt**, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, **Annick Ponthier, Kristien Verbelen, Philippe Courard, Staf Aerts, Theo Francken**, minister van Defensie, belast met

SOMMAIRE

BUDGETS

- Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8) 1
- Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45) 1
- Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 – Exposé Général (852/1-2) 1
- Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23) 1
- Notes de politique générale (856/1-43) 1

Reprise de la discussion générale

Orateurs: **Lode Vereeck, Frédéric Daerden, Sarah Schlitz, Georges-Louis Bouchez, Ismaël Nuino, Mathieu Bihet**, ministre de l'Énergie

[.01 02] Amendements du gouvernement

Orateurs: **Mathieu Bihet**, ministre de l'Énergie, **Kurt Ravyts, Marie Meunier, Christophe Bombled, Roberto D'Amico, Marc Lejeune, Tinne Van der Straeten, Bert Wollants, Steven Coenegrachts, Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, **Werner Somers, Bart De Wever**, premier ministre, **Wouter Vermeersch, Steven Vandeput, Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Aurore Tourneur**, présidente du groupe Les Engagés, **Dieter Vanbesien, Jan Bertels, Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **Steven Matheï, Reccino Van Lommel, Sophie Thémont, Robin Tonniau, Sarah Schlitz, Vincent Van Quickenborne, David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, **Irina De Knop, Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, **Paul Van Tigchelt, Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, **Francesca Van Belleghem, Anneleen Van Bossuyt**, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, **Annick Ponthier, Kristien Verbelen, Philippe Courard, Staf Aerts, Theo Francken**, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur, **Rajae Maouane, Jean-**

Buitenlandse Handel, Rajae Maouane, Jean-Luc Crucke , minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling		Luc Crucke , ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	67	<i>Discussion des articles</i>	67
MEDEDELINGEN	69	COMMUNICATIONS	69
Onderzoekscommissie Operatie Kelk – tweede verlenging van het mandaat	69	Commission d'enquête Opération Calice – deuxième prolongation du mandat	69
Inoverwegingnemen	69	Prises en considération	69
Urgentieverzoek <i>Spreker: Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie	70	Demande d'urgence <i>Orateur: Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB	70
NAAMSTEMMINGEN	70	VOTES NOMINATIFS	70
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de opening van een asielcentrum in Schilde" (nr. 62) <i>Spreker: Marijke Dillen</i>	70	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "l'ouverture d'un centre pour demandeurs d'asile à Schilde" (n° 62) <i>Orateur: Marijke Dillen</i>	70
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de toenemende drugscriminaliteit in Antwerpen" (nr. 76)	71	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "l'augmentation de la criminalité liée à la drogue à Anvers" (n° 76)	71
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Ortwin Depoortere over "de versoepeling van de grenscontroles in Brussels Airport, de luchthaven van Zaventem" (nr. 77) <i>Spreker: Ortwin Depoortere</i>	72	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Ortwin Depoortere sur "l'assouplissement des contrôles frontaliers à Brussels Airport, l'aéroport de Zaventem" (n° 77) <i>Orateur: Ortwin Depoortere</i>	72
Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Barbara Pas over "de niet-toepassing van de taalwetgeving (jaarverslag 2024 van de vicegouverneur van Brussel" (nr. 82) <i>Spreker: Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie	72	Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Barabara Pas sur "la non-application de la législation linguistique (rapport annuel 2024 vice-gouverneur de Bruxelles)" (n° 82) <i>Orateur: Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB	72
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	73	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	73
- mevrouw Sofie Merckx over "de federale financiering van OCMW's ter compensatie v.d. tijdsbeperking v.d. werkloosheidsuitkering" (nr. 80)	73	- mevrouw Sofie Merckx sur "le financement fédéral des CPAS compensant la limitation des allocations de chômage dans le temps" (n° 80)	73
- de heer François De Smet over "de compenserende financiering van OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (nr. 81)	73	- de heer François De Smet sur "le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (n° 81)	73
- mevrouw Marie Meunier over "de compenserende financiering voor OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (nr. 88)	73	- mevrouw Marie Meunier sur "le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (n° 88)	73
- mevrouw Ellen Samyn over "de federale financiering van OCMW's i.h.k.v. de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in tijd" (nr. 90)	73	- mevrouw Ellen Samyn sur "le financement fédéral des CPAS eu égard à la limitation dans le temps des allocations de chômage" (n° 90)	73
- mevrouw Meyrem Almaci over "de federale financiering van OCMW's ter compensatie v.d. tijdsbeperking v.d. werkloosheidsuitkering" (nr. 91)	73	- mevrouw Meyrem Almaci sur "le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (n° 91)	73
Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	74	Motions déposées en conclusion des interpellations de:	74

- de heer François De Smet over "het grote belang dat de Vlaamse regering neemt in Brussels Airport Company" (nr. 87)	74	- M. François De Smet sur "la prise de parts substantielle du gouvernement flamand dans le capital de Brussels Airport Company" (n° 87)	74
- de heer Ridouane Chahid over "het statuut van nationale luchthaven van Brussels Airport" (nr. 89)	74	- M. Ridouane Chahid sur "le statut d'aéroport national de Brussels Airport" (n° 89)	74
- mevrouw Britt Huybrechts over "een groeiende Vlaamse controle over de luchthaven van Zaventem" (nr. 91)	74	- Mme Britt Huybrechts sur "le contrôle croissant de la Flandre sur l'aéroport de Zaventem" (n° 91)	74
- de heer Kemal Bilmez over "de overname van aandelen in de nationale luchthaven door het Vlaamse Gewest" (nr. 92)	74	- M. Kemal Bilmez sur "le rachat de parts de l'aéroport national par la région flamande" (n° 92)	74
Aangehouden amendementen en artikel van het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8)	75	Amendements et article réservés du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8)	75
Geheel van het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/7)	77	Ensemble du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/7)	77
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45)	78	Amendements et articles réservés du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45)	78
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften teneinde een maximumtermijn voor het verzamelen van handtekeningen in te voeren (nieuw opschrift) (551/7)	86	Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai maximum pour la récolte de signatures (nouvel intitulé) (551/7)	86
Goedkeuring van de agenda	87	Adoption de l'ordre du jour	87

Plenumvergadering

van

DONDERDAG 19 JUNI 2025

Avond

Séance plénière

du

JEUDI 19 JUIN 2025

Soir

De vergadering wordt hervat om 20.35 uur en wordt voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

La séance est reprise à 20 h 35 par M. Peter De Roover, président.

Begrotingen

- 01** Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8)
- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45)
 - Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025 – Algemene Toelichting (852/1-2)
 - Verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (855/1-23)
 - Beleidsnota's (856/1-43)

Hervatting van de algemene bespreking

01.01 **Lode Vereeck** (VB): Ik wil inzoomen op de maatschappelijke visie achter een aantal belastingmaatregelen van deze regering.

De regering pleit terecht voor een neutraal belastingstelsel zonder onderscheid tussen gezinsvormen (gehuwd, samenwonend of alleenstaand), maar in de praktijk is het helemaal niet neutraal. Zo houdt een gezin met één inkomen netto minder over dat een gezin met hetzelfde bruto gezinsinkomen dat bestaat uit twee kleinere inkomens. Daardoor straft de regering huismannen en -vrouwen af. Bovendien maakt ze de situatie nog erger door het huwelijksquotiënt te halveren. Ook mensen wier huwelijk op de klippen is gelopen, worden gestraft met een echtscheidingstaks. Van welk verwrongen mensbeeld getuigt dat?

De regering zegt dat ze de vertrouwensrelatie tussen de fiscus en de burger wil herstellen, maar in de

Budgets

- 01** **Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8)**
- **Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45)**
 - **Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025 – Exposé Général (852/1-2)**
 - **Justifications du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (855/1-23)**
 - **Notes de politique générale (856/1-43)**

Reprise de la discussion générale

01.01 **Lode Vereeck** (VB): Je souhaiterais examiner de plus près la vision sociétale qui sous-tend un certain nombre de mesures budgétaires de ce gouvernement.

Le gouvernement prône à juste titre un système fiscal neutre sans distinction entre les états civils (marié, cohabitant légal ou célibataire), mais dans la pratique, ce système n'est pas du tout neutre. Par exemple, le revenu net d'un ménage à revenu unique sera inférieur à celui d'un ménage au même revenu familial brut composé de deux plus petits revenus. En conséquence, le gouvernement pénalise les hommes et femmes au foyer. En outre, il aggrave la situation en réduisant de moitié le quotient conjugal. Les personnes dont le mariage a échoué sont elles aussi sanctionnées par une taxe sur le divorce. Quelle vision tordue de l'humanité cela reflète-t-il?

Le gouvernement affirme vouloir rétablir la confiance entre les autorités fiscales et les citoyens, mais dans

praktijk doet ze opnieuw het omgekeerde. In onze rechtsstaat is iedereen onschuldig tot het tegendeel is bewezen, maar deze regering geef de fiscus de toestemming om proactief, zonder enige aanleiding, te snuffelen in de rekeningen van burgers.

Tevens bij effectentaks voert de regering een vermoeden van misbruik in, dat door de burger moet worden weerlegd.

Ook het principe *pacta sunt servanda* is voor deze regering niet van tel. Zo wil ze de federale woonbonus op tweede verblijven afschaffen, maar dan kan volgens de Raad van State niet voor lopende contracten.

De middelenbegroting getuigt van amateurisme van de bovenste plank. Ten eerste zijn de 8 miljard euro aan terugverdieneffecten compleet van de pot gerukt. De lastenverlaging op arbeid met 5,5 miljard zou in het beste geval 1,8 miljard euro opbrengen dankzij de jobcreatie. Die fiscale maatregel zal dus een gat van 3,7 miljard euro in de begroting slaan. Het is goed dat die maatregelen nog niet in deze begroting staan.

In het regeerakkoord stond dat de belastingdruk tijdens deze legislatuur niet mag stijgen, terwijl de federale belastingdruk nu al stijgt van 37,6 % naar 37,8 % van het bbp.

Als enkel de federale overheid garant staat voor de afbetaling van de federale schuld, bedraagt de schuld-inkomstenratio 10.120 %, tenzij de federale overheid haar afspraken niet nakomt ten aanzien van de sociale zekerheid, de Europese Unie, de deelstaten en haar obligatiehouders. In dat geval bedraagt de schuld-inkomstenratio slechts 739 %. Als ook de sociale zekerheid zou moeten meebetalen, bedraagt de schuld-inkomstenratio 350 %. België is dus virtueel failliet. Aangezien de schuld nog zal toenemen, zullen de kredietbeoordelaars hun kredietscores uiteindelijk nog verder verlagen.

Het begrotingstekort loopt in 2029 op tot 6,2 %, slechter dan met Vivaldi. Er zal in 2029 dus helemaal geen geld zijn om de lasten op de lonen te verlagen. Daarom pleit de heer Bouchez ervoor om die lastenverlaging al in 2026 door te voeren, maar waarom kan het al niet dit jaar, bij de begrotingscontrole?

De meerwaardebelasting is helemaal brol. Wat een absurd idee om de structurele financiering van de Staat te laten afhangen van de grillige prestaties van de beurs. En wat met de discriminatie van kleine

la pratique, il fait une fois de plus le contraire. Dans notre État de droit, chacun est innocent jusqu'à preuve du contraire, mais ce gouvernement autorise les autorités fiscales à fouiller de manière proactive et sans raison dans les comptes des citoyens.

Pour la taxe sur les comptes-titres également, le gouvernement instaure une suspicion d'abus, qu'il revient au citoyen de réfuter.

Le principe *pacta sunt servanda* ne compte pas pour ce gouvernement. Il souhaite ainsi supprimer le bonus logement fédéral pour les résidences secondaires, ce qui n'est pas possible pour les contrats en cours, selon le Conseil d'État.

Le budget des voies et moyens témoigne d'un amateurisme de haut vol. Premièrement, les 8 milliards d'euros d'effets retour sont complètement délirants. La réduction de 5,5 milliards d'euros des charges sur le travail rapporterait au mieux 1,8 milliard d'euros grâce aux emplois créés. Cette mesure fiscale laissera donc un trou de 3,7 milliards d'euros dans le budget. Il est heureux que ces mesures ne figurent pas encore dans ce budget.

Il est inscrit dans l'accord de gouvernement que la pression fiscale ne pourra pas augmenter au cours de cette législature, alors qu'au niveau fédéral, elle grimpe déjà de 37,6 % à 37,8 % du PIB.

Si seul l'État fédéral se porte garant du remboursement de la dette fédérale, le ratio dette/recettes atteindra 10 120 %, à moins qu'il ne respecte pas ses engagements vis-à-vis de la sécurité sociale, de l'Union européenne, des entités fédérées et de ses obligataires. Dans ce cas, le ratio ne s'élèverait qu'à 739 %. Si la sécurité sociale devait aussi contribuer, il baisserait à 350 %. La Belgique est donc virtuellement en faillite. Comme la dette augmentera encore, les agences de notation finiront par revoir leurs notations encore plus à la baisse.

Le déficit budgétaire grimpera à 6,2 % en 2029, un résultat pire que sous la Vivaldi. En 2029, il ne restera donc plus le moindre centime pour réduire les charges sur les salaires. C'est pourquoi M. Bouchez plaide pour la mise en œuvre de cette réduction de charges dès 2026, mais pourquoi ne serait-ce pas possible cette année déjà, lors du contrôle budgétaire?

La taxe sur les plus-values est complètement bancale. Quelle idée absurde de faire dépendre le financement structurel de l'État des performances erratiques de la Bourse. Et qu'en est-il de la

beleggers? Zij krijgen hoogstens een vrijstelling van 10.000 of 20.000 euro, terwijl grote beleggers 1 miljoen euro zouden mogen vrijstellen. Worden goede huisvaders die aandelen langer dan 10 jaar aanhouden, vrijgesteld of niet? Worden groepsverzekeringen belast? Wordt er rekening gehouden met de inflatie bij de berekening van de meerwaarde? Zijn de kosten voor de aankoop van aandelen aftrekbaar? Vanaf welke datum wordt de meerwaarde berekend? Wat met de grote beleggers die 20 % van de aandelen in bezit hebben? Tellen familieleden mee voor de berekening van die 20 %? Hoe worden A- en B-aandelen gewogen? Wat met aandelenopties of de waardering van niet-beursgenoteerde bedrijven? Wat als de beurs een jaar slecht presteert? Hoe gaat de regering de lagere inkomsten dan opvangen? Door de tarieven te verhogen of door de overheidstaken terug te schroeven?

Kortom, deze meerwaardebelasting is een gedrocht en een politieke splijtzwam en ze dreigt ook tot een financieel fiasco te leiden. De mogelijke opbrengsten ervan zijn niet alleen onzeker, ze zouden zelfs negatief kunnen zijn.

Mijnheer de ondervoorzitter van de N-VA, waarom blijft u ploeteren in dit Belgische moeras? Waarom bent u niet trouw gebleven aan uw eigen visie, namelijk dat België niet te hervormen is? Zelfbestuur is de enige weg om Vlaanderen en Wallonië uit het moeras te halen. Met een volledige fiscale autonomie kunnen zij de vruchten plukken van hun eigen sociaal-economische beleid en Vlamingen en Walen weer welvarend maken.

01.02 Frédéric Daerden (PS): We debatteren al wekenlang over deze begroting, en we hebben maar weinig antwoorden gekregen op onze vele vragen. De experts en de financiële instellingen van dit land zijn het erover eens: uw begrotingstraject is niet geloofwaardig. Het tekort laat u oplopen tot een niveau dat u eerder zelf als onhoudbaar bestempelde. Ons Parlement kan zijn controlerende rol ten aanzien van de regering momenteel niet vervullen. U plant eerlang een begrotingscontrole in, maar wij verwachten een nieuw en geloofwaardig begrotingstraject waarmee dit Parlement aan de slag kan.

Een geloofwaardig traject moet rekening houden met de evolutie van de macro-economische parameters. De terugverdieneffecten moeten aangepast worden – 8 miljard euro aan terugverdieneffecten is gewoon niet realistisch. Er

discrimination des petits investisseurs? Ils bénéficieront tout au plus d'une exonération de 10 000 ou 20 000 euros, alors que les gros investisseurs pourraient être exonérés à hauteur de 1 million d'euros. Les bons pères de famille qui conservent des actions durant plus de 10 ans seront-ils exemptés ou non? Les assurances-groupe seront-elles taxées? L'inflation sera-t-elle prise en compte dans le calcul de la plus-value? Les frais d'achat des actions seront-ils déductibles? À partir de quelle date la plus-value sera-t-elle calculée? Qu'en sera-t-il des gros investisseurs qui détiennent 20 % des actions? Les membres de la famille seront-ils pris en compte dans le calcul de ces 20 %? Comment les actions A et B seront-elles pondérées? Qu'en sera-t-il des options sur actions ou de la valorisation d'entreprises non cotées en Bourse? Que se passera-t-il si la Bourse connaît une mauvaise année? Comment le gouvernement compensera-t-il alors la baisse de recettes? En augmentant les taux ou en réduisant les missions de service public?

En résumé, cette taxe sur les plus-values est une abomination et une pomme de discorde politique, et elle risque aussi d'engendrer un fiasco financier. Ses recettes potentielles sont non seulement incertaines, mais elles pourraient également s'avérer négatives.

Monsieur le vice-président de la N-VA, pourquoi continuez-vous à patauger dans ce marais belge? Pourquoi n'êtes-vous pas resté fidèle à votre propre vision, à savoir que la Belgique est irréformable? L'autonomie est la seule voie pour sortir la Flandre et la Wallonie du marasme. Avec une autonomie fiscale complète, elles pourraient récolter les fruits de leur propre politique socioéconomique et redonner la prospérité aux Flamands et aux Wallons

01.02 Frédéric Daerden (PS): Nous débattons depuis des semaines de ce budget et nous avons reçu peu de réponses à nos nombreuses questions. Les experts et les institutions financières du pays le disent: votre trajectoire n'est pas crédible. Vous atteignez des niveaux de déficit que vous déniez comme intenable. Notre Parlement ne peut actuellement exercer son rôle de contrôle de l'action du gouvernement. Vous prévoyez un contrôle budgétaire prochainement, mais nous attendons une nouvelle trajectoire crédible sur laquelle travailler.

Une trajectoire crédible doit intégrer l'évolution des paramètres macroéconomiques, modifier les effets retour – car il est irréaliste d'en espérer 8 milliards d'euros –, intégrer les conséquences de vos politiques sur la consommation et de vos réformes

moet rekening gehouden worden met de gevolgen van uw beleid voor de consumptie en van uw arbeidsmarkt- en pensioenhervorming voor de sociale zekerheid. U moet uitleggen hoe de defensie-investeringen gefinancierd en concreet aangewend zullen worden, realistische begrotingsdoelstellingen vastleggen en transparant communiceren over de gevolgen van uw beleid voor de lokale besturen en de deelgebieden.

De regering moet deze oefening ernstig en met opening van zaken uitvoeren. Het Rekenhof, de Nationale Bank en het Federaal Planbureau hebben vastgesteld dat de regering haar begrotingsdoelen niet zal bereiken en de Europese drempels evenmin zal halen. In 2029 zal het verschil in bbp in het vorderingensaldo 1,7 % bedragen, wat neerkomt op een gat van 12 miljard euro voor de federale overheid. Tegen 2030 wil de federale regering het tekort terugdringen tot onder de 3 %, wat neerkomt op een verschil van 2,5 % ten opzichte van de vooruitzichten, een gat van 18 miljard euro, nog los van de impact van de defensie-uitgaven ten belope van 5 % van het bbp. U moet uw begrotingstraject en/of uw begrotingsdoelen dan ook bijsturen.

De vraag is of er nieuwe inspanningen gevraagd zullen worden en of die inspanningen afgewenteld zullen worden op de middenklasse, de gepensioneerden en de uitkeringstrekkers. De regering antwoordt hierop door, in weerwil van de cijfers, aan autosuggestie te doen of door de verantwoordelijkheid af te schuiven op de vorige regering, de oppositie of de internationale context. Het is de verantwoordelijkheid van de minister van Begroting om het begrotingsbeleid van de regering te voeren. Hiermee doe ik vanzelfsprekend geen oproep aan de regering om nog meer onrechtvaardige maatregelen te nemen.

We moeten het geld halen bij de zeer grote vermogens en de winsten van de bank- en energiesector. We zullen amendementen in die zin indienen.

De inspanningen moeten evenwichtig zijn. Wie bijna uitsluitend op de uitgaven inzet, schiet zichzelf in de voet, en de rijksten niet laten bijdragen is oneerlijk. Dit wordt het debat van de komende jaren, en onze fractie zal haar gram nog wel halen. (*Applaus*)

De **voorzitter**: Proficiat, u bent de eerste die een Kamerbreed applaus heeft gekregen.

01.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik zou mij willen richten tot de burgers die onze debatten volgen.

du marché du travail et des pensions sur la sécurité sociale, expliquer comment seront financés et dépensés les investissements en défense, fixer un cap budgétaire réaliste, et être transparents sur les conséquences de votre politique sur les pouvoirs locaux et les entités fédérées.

Le gouvernement doit réaliser cet exercice avec sérieux et transparence. La Cour des comptes, la Banque nationale, le Bureau du Plan ont conclu que le gouvernement n'atteindra pas ses objectifs budgétaires ni les seuils européens. En 2029, la différence de PIB dans le solde de financement est de 1,7 %, soit un trou de 12 milliards d'euros pour le fédéral. Pour 2030, le gouvernement fédéral veut ramener le déficit sous les 3 %, soit une différence de 2,5 % par rapport aux prévisions, un trou de 18 milliards d'euros, hors impact des 5 % de dépenses dans la défense. Vous devez dès lors adapter votre trajectoire et/ou vos objectifs budgétaires.

Expliquez-nous si de nouveaux efforts sont prévus et s'ils seront reportés sur la classe moyenne, les pensionnés et les allocataires. Le gouvernement y répond avec de l'auto-persuasion, en dépit des chiffres, ou il reporte la responsabilité sur le précédent gouvernement, l'opposition ou le contexte international. La responsabilité du ministre du Budget est de mener la politique budgétaire du gouvernement. Je n'appelle certes pas à ajouter de l'injustice à l'injustice.

Il faut aller chercher les moyens dans les très hauts patrimoines et les profits des secteurs bancaire et énergétique. Nous déposerons des amendements en ce sens.

Les efforts doivent être équilibrés. Jouer quasi uniquement sur les dépenses, c'est se couper un jambe, et ne pas faire contribuer les plus riches est injuste. Ce sera le débat des prochaines années, notre groupe vous attend au tournant! (*Applaudissements*)

Le **président**: Félicitations, vous êtes le premier membre à avoir reçu une ovation unanime de la Chambre.

01.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je voudrais m'adresser aux citoyens qui suivent nos débats.

(Gelach)

Onze begrotingsdebatten zijn uit de aard technisch en onbegrijpelijk. De arizonacoalitie doet geen moeite om toegankelijke debatten te voeren, op normale tijdstippen. Nochtans gaat het over uw dagelijkse leven, uw belastingen en de rekeningen die u moet betalen, de trein waarmee uw kinderen naar school gaan, het ziekenhuis waar u medische zorg krijgt, het rusthuis waar uw ouders hun oude dag doorbrengen. Sommigen willen u doen geloven dat het over technische keuzes gaat, maar een begroting weerspiegelt altijd een politieke keuze. En deze regering heeft ervoor gekozen om de rug toe te keren naar sociale rechtvaardigheid, de rechtsstaat en milieubescherming.

Aan de Belgen die de moed hebben om deze taai debatten te volgen, zeg ik dat zij met deze begroting drie keer in de buidel zullen moeten tasten. Allereerst is er de vermindering van de koopkracht: alles wordt duurder, maar uw loon stijgt niet mee. De terugbetaling van gezondheidszorg wordt verminderd, en de openbare dienstverlening wordt afgebouwd – denk maar aan de sluiting van kleine stations."

De Belgen zullen ook in de buidel moeten tasten wanneer de staatsschuld zal exploderen. Deze regering graait in de verkeerde zakken. De middenklasse betaalt het gelag, en de grote vermogens en multinationals ontspringen de dans. Iemand die 's morgens de trein neemt in Sclessin moet zich meer zorgen maken dan iemand die met een privéjet naar Zwitserland vliegt om te gaan skiën.

De bevolking zal een derde keer in de buidel mogen tasten wanneer uw kinderen en uzelf de gevolgen van het gebrek aan klimaatmaatregelen en ineenstorting van de natuurlijke leefomgeving zullen ondervinden. De overstromingen en hittegolven zijn slechts het begin. Het zal miljarden kosten. In mijn regio wachten sommige gezinnen die getroffen werden door overstromingen nog steeds op een vergoeding van hun verzekeraar.

Dit kortzichtige begrotingsbeleid zal de schuld en het tekort verder doen oplopen, en werknemers zullen met meer onzekerheid en bestaansonzekerheid geconfronteerd worden. Ons werden harde maar zagezegd noodzakelijke keuzes beloofd om de overheidsfinanciën vlot te trekken. In werkelijkheid worden mensen hard aangepakt, én worden de tekorten ook groter. Minister Van Peteghem heeft het geluk dat hij ernstig oogt, want als iemand anders met zulke fantaisistische terugverdieneffecten zou komen aandragen, zou die de risée van de pers zijn.

(Rires)

Nos débats budgétaires sont conçus pour être techniques et incompréhensibles. L'Arizona ne fait rien pour les rendre accessibles et rester dans horaires décents. Or le budget est votre quotidien, vos impôts et vos factures, le train qui emmène vos enfants à l'école, l'hôpital où vous vous soignez, la maison de repos qui accueille vos parents. Certains vous font croire que ce sont des choix techniques, mais un budget reflète toujours un choix politique. Et ce gouvernement a choisi de tourner le dos à la justice sociale, à l'État de droit et à la protection de l'environnement.

Aux Belges qui ont le courage de suivre ces débats indigestes, je dis que ce budget vous fait passer trois fois à la caisse. Il y a d'abord la baisse du pouvoir d'achat: tout augmente sauf vos salaires, les soins de santé seront moins remboursés et les services publics érodés, notamment avec la suppression des petites gares.

Les Belges passeront aussi à la caisse quand la dette publique explosera. Ce gouvernement se trompe de poche. Tout en prenant dans celle de la classe moyenne, il refuse de faire contribuer les grosses fortunes et les multinationales. Celui qui prend le train à Sclessin le matin devrait plus s'en faire que celui qui prend un jet pour aller skier.

Le troisième passage à la caisse se fera lorsque vos enfants et vous vivrez les conséquences de l'inaction climatique et de l'effondrement de la nature. Les inondations et les vagues de chaleur en sont le signe précurseur. Cela coûtera des milliards. Dans ma région, certaines familles victimes des inondations n'ont toujours pas été remboursées par les assurances.

Ce budget court-termiste creusera la dette et le déficit, et exposera les travailleurs à plus d'insécurité et de précarité. On nous avait promis des choix rudes mais soi-disant nécessaires pour redresser les finances publiques. On brutalise les gens, mais on aggrave aussi les déficits. Le ministre Van Peteghem a de la chance d'avoir l'air sérieux, parce que si un autre avançait des effets retours aussi fantaisistes, il serait la risée de la presse.

Het Planbureau, het Rekenhof, de Nationale Bank – allemaal spreken ze u tegen. Uw cijfers? Opgeblazen. Uw 8 miljard aan terugverdieneffecten? Surrealistisch. Uw verwachte ontvangsten? Overschat. Uw besparingen? Geflatteerd.

We hebben het hier niet over simpele technische afwijkingen, maar over ernstige fouten. Bovendien hebt u eergisteren inderhaast een amendement over 400 miljoen euro moeten indienen, is het niet, mijnheer Bihet? Naar het schijnt was er een klein rekenfoutje van 400 miljoen!

Deze begroting moest het paradepaardje van de arizonaregering worden. De liberale revolutie! Vreemd genoeg hadden de ministers wel wat beters te doen dan naar het Parlement te komen. De oppositie heeft dan aangedrongen, want het zou toch goed zijn als ze er waren! Ook de volksvertegenwoordigers stoven weg. Geloof u er niet meer in? Het is toch ongelooflijk dat men niet opdaagt, terwijl dit zagezegd het belangrijkste beleid is dat uw partijen ooit gevoerd hebben. Het is alsof Simone Veil niet zou opdagen voor de stemming over de depenalisering van abortus!

Met uw begroting zal het tekort oplopen tot 6,5 % van het bbp in 2030. Dat zegt het Planbureau. U haalt de schatkist leeg, en geeft vervolgens de schuld aan de anderen. U weigert de grote vermogens of de grote bedrijven te laten bijdragen, en stelt het voor alsof de bezuinigingen in de gezondheidszorg, de pensioenen en het openbaar vervoer onvermijdelijk zijn.

U richt het vizier op de solidariteit om een handvol bevoorrechten te sparen. Door alom flexi-jobs in te voeren, de studentenarbeid uit te breiden en de sociale bijdragen op hoge lonen te verlagen, laat men tegen 2029 minstens 1,5 miljard euro aan ontvangsten voor de sociale zekerheid verloren gaan.

U weigert een billijke belasting op inkomsten uit kapitaal in te voeren, terwijl u weet dat de ongelijkheid toeneemt. Wachten tot kapitaal rendeert levert altijd meer op dan werken. Niemand moet hier verkondigen dat er geen geld is. Een weldoordachte meerwaardebelasting zou bijna twee miljard euro per jaar opbrengen. In 2022 heeft de Compagnie du Bois Sauvage haar participatie in de groep Recticel verkocht met een winst van 95 miljoen euro, zonder daar één euro belasting op te moeten betalen.

Een globalisering van de inkomsten zou 6,5 miljard euro opleveren, een vermogensbelasting

Le Bureau du Plan, la Cour des comptes, la BNB, tous vous contredisent, Vos chiffres? Gonflés. Vos effets retours de 8 milliards? Surrealistes. Vos prévisions de recettes? Surévaluées. Vos économies? Surestimées.

On ne parle pas de simples écarts techniques mais d'erreurs graves. En plus, vous avez dû déposer en urgence, avant-hier, un amendement de 400 millions d'euros en dernière minute. N'est-ce pas, Monsieur Bihet? Il paraît qu'il y a eu une petite erreur de calcul de 400 millions!

Ce budget devait être la grande affaire de l'Arizona. La révolution libérale! Mais curieusement, les ministres avaient autre chose à faire que de venir au Parlement. L'opposition a donc insisté en disant que ce serait quand même bien qu'ils soient là! Les députés aussi s'égaillaient dans la nature. N'y croyez-vous plus? C'est incroyable de ne pas se pointer, alors que c'est soi-disant la politique la plus importante que vos partis aient jamais réalisée. C'est comme si Simone Veil n'était pas venue au vote pour dépénaliser l'avortement!

Votre budget creusera un déficit à 6,5 % du PIB en 2030. C'est le Bureau du Plan qui le dit. Vous videz les caisses de l'État, puis vous accusez les autres. Vous refusez de faire contribuer les grosses fortunes ou les grandes entreprises puis vous présentez les coupes dans les soins de santé, les pensions, les transports comme si c'étaient des fatalités.

Vous vous attaquez à la solidarité, pour épargner une poignée de privilégiés. En généralisant les flexi-jobs, en élargissant le travail étudiant, en allégeant les cotisations sociales sur les hauts salaires, on perd au moins 1,5 milliard de recettes pour la sécu d'ici 2029.

Vous refusez de mettre en place une taxation équitable des revenus du capital, alors que vous savez que les inégalités augmentent. Attendre que son capital fructifie rapporte toujours plus que de travailler. Que l'on ne dise pas qu'il n'y a pas d'argent. Une taxation des plus-values bien conçue rapporterait près de deux milliards par an. En 2022, la Compagnie du Bois Sauvage a revendu sa participation dans le groupe Recticel avec un bénéfice de 95 millions d'euros, sans avoir à payer un euro d'impôts.

Une globalisation des revenus rapporterait 6,5 milliards. Une taxe sur le patrimoine,

vier miljard per jaar, maar u voert ze niet in. Wij daarentegen stellen voor om de strijd tegen de grootschalige fiscale fraude op te voeren, zoals u beloofde in uw regeerakkoord. We hebben een amendement ingediend om de Bijzondere Belastinginspectie te versterken en eindelijk die belastingambtenaren aan te werven die tien keer meer opbrengen dan ze kosten!

Deze begroting is het verhaal van een regering die de renteniers beschermt en de middenklasse steeds meer laat betalen. Rijkeluijszootjes gaan een stralende toekomst tegemoet, maar donkere wolken pakken zich samen voor wie leeft van zijn werk.

Vandaag bezit de rijkste 1 % evenveel als de armste 70 % van de bevolking. Dat is alsof hier, in het halfrond, één enkele volksvertegenwoordiger evenveel zou bezitten als de PS-, Vooruit-, PVDA-PTB-, Ecolo-Groen-, Open Vld-, MR-, cd&v- en Les Engagésfracties samen.

Diezelfde 1 % betaalt slechts 23 euro belasting op elke 100 euro die deze rijksten verdienen, terwijl de middenklasse ongeveer 43 euro afdraagt. Waarom betaalt een multimiljonair de helft minder belastingen dan de middenklasse? Een bevriend koppel, allebei werken ze in Brussel, krijgt niet eens een lening vast voor een woning, terwijl steeds meer mensen rijk worden door te speculeren in vastgoed en meerdere panden bezitten.

De arizonamaatregelen die de grote bedrijven en grote vermogens viseren vertegenwoordigen minder dan 10 % van de totale begrotingsinspanning. Blijkbaar is het bijzonder moeilijk om over die bijdrage overeenstemming te vinden, terwijl de middenklasse en de kwetsbaarste groepen zestien keer meer bijdragen dan de allerrijksten.

Via kortingen op werkgeversbijdragen en nieuwe fiscale niches doet deze regering één miljard euro cadeau aan de zeer grote bedrijven, zonder sociale of ecologische doelen aan die steun te koppelen. Zulke cadeaus zijn volstrekt onbegrijpelijk, zeker als men ziet wat er van de meerderheid van de bevolking wordt gevraagd. Wie zal de factuur betalen? De vrouwen, die een lager pensioen zullen krijgen; de werkloze 55-plussers; de zieken; het zorgpersoneel voor wie we tijdens de coronacrisis nog applaudisseerden, maar die nog steeds niets gekregen hebben.

Deze begroting zullen de meeste Belgen in hun portemonnee voelen. Als de lonen en de pensioenen dalen, heeft dat een weerslag op de horeca en op kleine handelszaken en producenten. Uiteindelijk zal ook het bbp dalen.

quatre milliards par an. Mais vous ne les mettez pas en œuvre. Nous, nous proposons de renforcer la lutte contre la grande fraude fiscale, comme vous le promettiez dans votre accord de majorité, et nous avons déposé un amendement pour renforcer l'ISI et engager enfin ces agents fiscaux qui rapportent dix fois ce qu'ils coûtent!

Ce budget, c'est l'histoire d'un gouvernement qui protège les rentiers, et qui fait payer toujours plus la classe moyenne. Pour les fils à papa, l'avenir s'éclaire. Mais pour ceux qui vivent de leur travail, l'horizon s'assombrit.

Aujourd'hui, les 1 % les plus riches possèdent autant que les 70 % les moins fortunés. C'est comme si, dans l'hémicycle, un seul député possédait autant que les groupes PS, Vooruit, PTB, Ecolo-Groen, Open Vld, MR, cd&v et Engagés réunis.

Ces 1 % les plus riches ne paient que 23 euros sur 100 gagnés, alors que la classe moyenne en paie environ 43. Pourquoi un multimillionnaire, paie-t-il deux fois moins d'impôts que la classe moyenne? Un couple d'amis, qui travaillent tous deux à Bruxelles, n'arrive pas à emprunter pour acheter une maison, alors que de plus en plus de personnes spéculent sur l'immobilier et sont multipropriétaires.

Les mesures de l'Arizona qui visent les grosses entreprises, les grandes fortunes, représentent moins de 10 % de l'effort budgétaire. Cela semble compliqué de s'accorder sur cette contribution, alors que la classe moyenne et les plus vulnérables contribuent seize fois plus que les plus riches.

Via des baisses de cotisations patronales et de nouvelles niches fiscales, vous offrez un milliard aux très grandes entreprises. Le tout sans conditionner ces aides à des objectifs sociaux ou environnementaux. Ces cadeaux sont incompréhensibles quand on voit les efforts demandés à la majorité de la population. Qui va payer la facture? Les femmes, aux pensions rabotées, les chômeurs de plus de 55 ans, les malades, les soignants qu'on a applaudis pendant le covid, mais qui ne voient toujours rien venir.

Ce budget, la majorité des Belges va le sentir passer. Quand les pensions et les salaires diminuent, les petits commerces, les petits producteurs et l'horeca en souffrent. Le PIB finit par diminuer aussi.

Uw begroting is onverantwoord wat het klimaat betreft. De subsidies voor fossiele brandstoffen blijven stijgen. Er werd geen enkele strategie ingebouwd om ze uit te faseren. Volgens McKinsey is er een jaarlijkse investering van 2,5 % van het bbp nodig om de ecologische transitie te doen slagen. België is hier nog ver vandaan.

Het emissiehandelsstelsel (ETS 2) en het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (CBAM) hadden aangewend kunnen worden om de kwetsbaarste gezinnen te beschermen, woningen te isoleren en het openbaar vervoer toegankelijker te maken. U gebruikt dat geld echter voor andere doeleinden.

U schrapt de beperkte subsidie die toenmalig minister Gilkinet had ingevoerd om de nachttrein verder te ontwikkelen, terwijl die had kunnen bijdragen aan de verduurzaming van de transportsector. Zo remt u de heropleving van nachttreinen in Europa af.

U schrapt ook een groot deel van onze bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering, terwijl de landen die het gelag betalen niet verantwoordelijk zijn voor de klimaatverandering. Die maatregel gaat in tegen onze internationale verbintenissen die we zijn aangegaan in Parijs en Glasgow.

Door de geldkraan dicht te draaien voor verenigingen en vrijwilligers treft u net diegenen die bouwen aan een andere, solidaire samenleving. De verlaging van de fiscale aftrekbaarheid van giften levert de schatkist een verwaarloosbaar bedrag op, terwijl die giften van cruciaal belang zijn voor organisaties zoals Télémie of het Rode Kruis. Ik begrijp niet waarom men het vizier op die actoren richt.

U vermindert de steun aan internationale samenwerking. Het is moeilijk om geen parallel te trekken met de geschrapte financiering voor het Amerikaanse agentschap voor ontwikkelingssamenwerking. In gebieden die getroffen worden door honger, oorlog en armoede zal men nog minder toegang hebben tot gezondheidszorg, water en onderwijs.

Wat Justitie betreft, probeert u ons te sussen met een interdepartementaal fonds, maar we weten niet of er voldoende middelen zullen zijn voor de rechtbanken en magistraten. In een rechtsstaat is het een bedreiging voor de democratie als een van de machten niet over de nodige werkmiddelen beschikt.

En matière climatique, votre budget est irresponsable. Les subventions aux énergies fossiles continuent à augmenter. Ce budget ne prévoit aucune stratégie de suppression progressive de ces subsides. Selon McKinsey, il faut investir 2,5 % du PIB par an pour réussir la transition écologique. On en est loin.

Le Système d'échange de quotas d'émission (ETS 2) et le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (CBAM) auraient pu servir à protéger les ménages les plus vulnérables, à isoler des logements, à rendre les transports publics plus accessibles. Mais vous utilisez cet argent à d'autres fins.

La petite subvention mise en place par M. Gilkinet pour développer les trains de nuit est supprimée. Elle aurait pourtant contribué à décarboner le secteur des transports. Vous freinez ainsi le redéploiement des trains de nuit en Europe.

Vous coupez une grande partie du financement climatique international, alors que les pays qui paient la facture ne sont pas responsables des dérèglements. Vous êtes ainsi en contradiction avec nos engagements internationaux de Paris et de Glasgow.

En coupant les vivres aux associations et aux bénévoles, vous touchez ceux qui veulent un projet de société différent et solidaire. La réduction de la déductibilité fiscale des dons représente un montant dérisoire pour l'État, mais ces dons sont essentiels pour des associations comme le Télémie ou la Croix-Rouge. Je ne comprends pas qu'on s'en prenne à ces acteurs.

Vous réduisez l'aide à la coopération internationale. On ne peut s'empêcher de faire un parallèle avec le définancement de l'agence américaine pour la coopération au développement. Dans les zones frappées par la faim, la guerre et la pauvreté, il y aura encore moins de soins et d'accès à l'eau ou à l'éducation.

Pour la Justice, vous avez tenté de rassurer avec un fonds interdépartemental, mais nous ne savons pas s'il y aura des moyens pour les tribunaux et les magistrats. Dans un État de droit, si un des pouvoirs n'a pas les moyens de fonctionner, c'est une menace pour notre démocratie.

Als het gaat over Defensie, lijkt het daarentegen alsof ons land de lotto heeft gewonnen! In één jaar tijd verhoogt u het budget van 5 naar 10 miljard euro, waarvan 3,7 miljard aan provisionele kredieten, wat neerkomt op een blanco cheque voor minister Francken. Minister Francken en eerste minister De Wever gewagen van een beoogde verhoging van de defensie-uitgaven naar 5 % van het bbp, wat neerkomt op 6.000 euro per gezin per jaar, het gemiddelde voedselbudget van een gezin.

Ondanks het dolgedraaide militaristische opbod ligt echte veiligheid in strategische autonomie op militair, energie-, diplomatiek, voedselzekerheids- en industrieel vlak. In Europa geven we dubbel zoveel uit aan defensie als Rusland, maar we geven het verkeerd uit. We hebben bijvoorbeeld zeventien verschillende types tanks.

Als deze begroting een keerpunt vormt, dan is het wel doordat vele beloften verzaakt worden. De lonen worden niet verhoogd met 500 euro, nochtans aangekondigd door MR en Les Engagés. De gezondheidszorg wordt niet geherfinancierd, dat is dan een prioriteit die door Les Engagés wordt opgeofferd. De schuld en het tekort worden niet teruggedrongen, want de MR weigert de sterkste schouders te laten bijdragen. Ook milieubescherming wordt losgelaten. Bovenal probeert men de Belgen wijs te maken dat er geen alternatief is voor de offers en besparingen, maar het zijn altijd weer dezelfde mensen die de inspanningen moeten leveren.

Begrotingstabellen lijken misschien abstract, maar achter elke begrotingslijn schuilt een concrete realiteit: een trein die minder vaak zal rijden, een ziekenhuis dat de deuren moet sluiten, of een pensioen dat niet mee stijgt.

Wij streven naar een begrotingsdebat dat niet langer enkel een zaak voor ingewijden is. Er waren andere keuzes mogelijk: de grote vermogens laten bijdragen; de fiscale fraude bestrijden; de subsidies voor fossiele brandstoffen schrappen; investeren in zorg, onderwijs, justitie of het klimaat. Wij willen een verhaal schrijven dat de Belgen verbindt, de middenklasse beschermt en de grenzen van onze planeet respecteert.

01.04 Georges-Louis Bouchez (MR): Ik ben niet van plan om al uw onwaarheden te weerleggen. Wij voeren ons programma uit.

U spreekt over subsidies voor fossiele brandstoffen. Kunt u verduidelijken welke subsidies u zou schrappen? De bedrijfswagens? De stookoliecheques via de OCMW's? U lijkt te

Par contre, pour la Défense, on dirait que la Belgique a gagné au Lotto! Vous augmentez le budget de 5 à 10 milliards en un an, avec 3,7 milliards de crédit provisionnel, soit un chèque en blanc pour M. Francken. MM. Francken et De Wever parlent de tendre vers 5 % du PIB pour les dépenses, ce qui représente 6 000 euros par ménage et par an, soit l'équivalent du budget moyen des familles pour se nourrir.

Malgré l'emballement militariste, la vraie sécurité, c'est l'autonomie stratégique, militaire, énergétique, diplomatique, alimentaire, industrielle. En Europe, nous dépensons deux fois plus que la Russie, mais nous dépensons mal. Nous avons 17 modèles différents de chars.

Si ce budget constitue un tournant, c'est par son renoncement. Il renonce à augmenter les salaires de 500 euros, comme l'avaient promis le MR et Les Engagés, mais aussi à refinancer les soins de santé, priorité sacrifiée des Engagés. Il renonce à diminuer la dette et le déficit, car le MR refuse de mettre à contribution les très larges épaules, mais aussi à protéger l'environnement. Surtout, il tente de faire croire aux Belges qu'il n'y a pas d'alternative aux sacrifices et à la rigueur, mais ce sont toujours les mêmes qui doivent faire les efforts!

Les tableaux budgétaires peuvent paraître abstraits, mais derrière chaque ligne, il y a une réalité concrète: un train qui pourrait passer moins souvent, un hôpital qui pourrait fermer ou une pension qui pourrait stagner.

Nous nous battons pour que le débat budgétaire ne soit plus réservé aux initiés. D'autres choix étaient possibles: faire contribuer les grandes fortunes, lutter contre la fraude fiscale, supprimer les subventions aux énergies fossiles, investir dans les soins, l'éducation, la justice ou le climat. Nous voulons écrire une histoire qui rassemble les Belges, protège la classe moyenne et respecte les limites de la planète.

01.04 Georges-Louis Bouchez (MR): Je ne relèverai pas toutes vos contre-vérités. Nous réalisons notre programme.

Vous parlez de subventions aux énergies fossiles. Pouvez-vous préciser celles que vous supprimeriez? Les voitures de société? Les chèques mazout dans les CPAS? Vous semblez dire qu'on donne des

suggereren dat we stapels geld geven aan Total, maar in de begroting zie ik sociale en economische beleidsmaatregelen.

U zegt dat er een alternatief mogelijk was. Het is spijtig dat u daar de voorbije vijf jaar geen werk van hebt gemaakt!

01.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U had de mensen die werken 500 euro meer per maand beloofd. Vandaag zegt u dat u de kloof met de niet-actieven vergroot. Uit de cijfers blijkt dat dat verschil van 500 euro al bestond, en voorlopig zien de Belgen dat geld nog niet. De arizonamaatregelen zullen een domino-effect veroorzaken, waardoor de investeringen van de Belgen in de reële economie zullen afnemen.

01.06 Georges-Louis Bouchez (MR): Tijdens de verkiezingscampagne heb ik uitgelegd dat wie werkt 500 euro netto per maand meer moet overhouden dan wie niet werkt. Zelfs de RTBF heeft toegegeven dat ik op dat punt gelijk heb. Als we de bijkomende steunmaatregelen optellen is er in sommige gevallen een verschil in het nadeel van diegene die werkt. Dat hebben we aangetoond. Daarom is een kadaster van de steunmaatregelen onontbeerlijk. U hebt niet geantwoord op mijn vraag over fossiele brandstoffen. Wat antwoordt u hierop?

01.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Tijdens de vorige legislatuur heeft mevrouw Khattabi een kadaster van de fossiele brandstoffen uitgewerkt. De EU zegt elk jaar weer dat België de subsidies ten belope van 13 miljard euro moet stopzetten. Mevrouw Khattabi heeft vervolgens ambitieuze voorstellen voorgelegd, die allemaal tegengehouden werden door minister Clarinval. Ik nodig u dan ook uit deze denksporen te bespreken met uw vicepremier.

01.08 Georges-Louis Bouchez (MR): U bent niet in staat om zelfs maar een of twee voorbeelden te geven! Mevrouw Khattabi wilde de bedrijfswagens afschaffen, maar ook onze industrie doen verdwijnen in vele sectoren. Moeten we stookoliecheques blijven subsidiëren? U tracht uw communisme te verhullen achter groene sluiers.

01.09 Ismaël Nuino (Les Engagés): Volgens de oppositie vindt deze regering veel geld voor defensie maar niet voor de pensioenen. Het defensiebudget is inderdaad verdubbeld sinds 2012. In dat jaar gaven we 37 miljard euro uit aan de pensioenen en in 2025 zal dat oplopen tot 70 miljard. De Belgische Staat vindt dus wel degelijk geld voor de pensioenen.

paquets d'argent à Total, mais dans le budget, je vois des politiques sociales et économiques.

Vous dites qu'une alternative était possible. Dommage que vous ne l'ayez pas réalisée ces cinq dernières années!

01.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous aviez promis aux personnes qui travaillent 500 euros en plus par mois. Aujourd'hui, vous dites que vous creusez l'écart avec les personnes inactives. Les chiffres montrent que l'écart de 500 euros existait déjà, et pour le moment, les Belges ne voient pas la couleur de cet argent. Des effets en cascade vont diminuer leurs investissements dans l'économie réelle.

01.06 Georges-Louis Bouchez (MR): Durant la campagne, j'ai expliqué qu'il y aurait une différence de 500 euros entre ceux qui travaillent et les inactifs. Même la RTBF a reconnu que j'avais raison sur ce point. En additionnant les aides dites annexes, nous avons démontré que l'écart pouvait, dans certains cas, être en défaveur du travailleur. C'est pour cela qu'un cadastre des aides est indispensable. Vous n'avez pas répondu à ma question sur les énergies fossiles. Qu'en est-il?

01.07 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Sous la précédente législature, Mme Khattabi a élaboré un cadastre des énergies fossiles. L'UE rappelle chaque année que la Belgique doit cesser de les subventionner à hauteur de 13 milliards d'euros. Mme Khattabi a ensuite présenté des propositions ambitieuses, qui ont toutes été bloquées par le ministre Clarinval. Je vous invite donc à discuter de ces pistes avec votre vice-premier ministre.

01.08 Georges-Louis Bouchez (MR): Vous n'êtes pas capable de citer ne serait-ce qu'un ou deux exemples! Mme Khattabi envisageait la fin des voitures de société, mais aussi la disparition de notre industrie dans de nombreux secteurs. Devons-nous continuer à financer les chèques-mazout? Vous tentez de maquiller votre communisme sous des airs verts.

01.09 Ismaël Nuino (Les Engagés): L'opposition dit que ce gouvernement trouve beaucoup d'argent pour la défense mais pas pour les pensions. Le budget de la défense a effectivement doublé depuis 2012. Pour les pensions, en 2012, nous dépensions 37 milliards d'euros et en 2025, nous en dépensions 70 milliards. L'État belge trouve donc de l'argent pour les pensions.

01.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): U hebt de politieke keuze gemaakt om de mensen langer te laten werken voor een lager pensioen, terwijl ze bijdragen betaald hebben om recht te hebben op dat pensioen. Dat is niet het geld van minister Francken.

Overigens aanvaard ik niet dat collega Bouchez mij wegzet als onwetend.

01.11 Ismaël Nuino (Les Engagés): De oppositie blijft koppig volhouden dat we het geld gaan halen uit wat de mensen aan de sociale zekerheid hebben bijgedragen, maar dat de begroting van de sociale zekerheid niet deficitair is, komt doordat de alternatieve financiering werd uitgebreid: normale belastingen en niet zozeer de sociale bijdragen.

01.12 Georges-Louis Bouchez (MR): Ik heb nooit gezegd wat mevrouw Schlitz beweert. Ze probeert een incident uit te lokken zodat haar stagiaire dat vanaf de tribune kan filmen: dat is de enige manier waarop ze enkele views kan verzamelen op de sociale netwerken.

Ik heb wel gevraagd dat mevrouw Almaci zou stoppen met roepen en in mijn oor te kakelen.

Dit is toch eigenaardig. Links zegt dat de sociale bijdragen door de werknemers afgedragen worden. En de belastingen? Wie betaalt die? Dat is toch net hetzelfde! De manier waarop de bedragen ingehouden worden, is verschillend, maar het geld dat we gebruiken, is dat van de lagere klasse, de middenklasse en de goeide klasse.

01.13 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Met het bonus-malussysteem zult u de mensen langer doen werken voor een lager pensioen.

De **voorzitter**: De premier is ook vakminister en zal in die hoedanigheid ook ondervraagd worden. We zullen dat thema na de behandeling van het amendement bespreken. Dan kan de premier daarna reageren.

02.01 02 Amendementen van de regering

Minister **Mathieu Bihet** (*Nederlands*): De akkoorden met ENGIE Electrabel, Luminus en BeNuc brengen financieringsverplichtingen met zich volgens een strikte kalender. Sommige zijn opeisbaar vanaf juli. Om over de corresponderende kredieten te kunnen beschikken, moeten we dit amendement met urgentie behandelen.

(*Frans*) Een eerste provisioneel krediet van 73,863 miljoen euro is bedoeld om de

01.10 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Vous avez fait le choix politique de faire travailler les gens plus longtemps pour une pension moindre, alors qu'ils ont cotisé pour avoir accès à cette pension. Ce n'est pas l'argent de M. Francken.

Par ailleurs, je ne peux pas accepter de me faire traiter d'ignorante par M. Bouchez.

01.11 Ismaël Nuino (Les Engagés): L'opposition s'entête à dire que cet argent, ce sont des cotisations. Mais si le budget de la sécurité sociale n'est pas déficitaire, c'est parce que le financement alternatif a augmenté: les impôts normaux, et non plus des cotisations sociales.

01.12 Georges-Louis Bouchez (MR): Je n'ai jamais tenu les propos indiqués par Mme Schlitz. Elle cherche à provoquer un incident pour que sa stagiaire la filme depuis la tribune: c'est sa seule manière de récolter quelques vues sur les réseaux sociaux.

J'ai demandé que Mme Almaci arrête de crier et de glousser dans mon oreille.

C'est particulier: la gauche dit que les cotisations sociales, ce sont les travailleurs. Et les impôts, qui les paie? C'est la même chose! La méthode de prélèvement est différente, mais l'argent que nous utilisons ici, c'est celui des classes populaires, des classes moyennes et des plus aisés.

01.13 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Avec le bonus-malus, vous allez faire travailler les gens plus longtemps pour une moindre pension.

Le **président**: Le Premier ministre est également ministre compétent et sera interrogé à ce titre. Nous aborderons ce thème après l'examen de l'amendement. Le Premier ministre pourra ensuite réagir.

02.01 02 Amendements du gouvernement

Mathieu Bihet, ministre (*en néerlandais*): Les accords conclus avec ENGIE Electrabel, Luminus et BeNuc impliquent des obligations de financement selon un calendrier strict. Certaines deviennent exigibles à partir du mois de juillet. Afin de pouvoir disposer des crédits correspondants, nous devons traiter cet amendement en urgence

(*En français*) Un premier crédit provisionnel de 73,863 millions couvre les obligations de paiement.

betalingverplichtingen na te komen. Het houdt verband met de langetermijnexploitatie (LTO) van de reactoren Doel 4 en Tihange 3 en bestaat uit drie elementen. Ten eerste, 67,2 miljoen euro voor het *Contract for Difference* (CfD). Dit mechanisme werd bij de wet van 26 april 2024 ingevoerd en garandeert de producent een referentieprijs, waarbij de Staat het verschil met de marktprijs compenseert dan wel int. De eerste geldstromen worden in het tweede semester verwacht.

(Nederlands) Een tweede deel bedraagt 6,102 miljoen euro voor de stabilisering van de elektriciteitsinjectie op het hoogspanningsnet.

(Frans) Het derde deel ten belope van 0,561 miljoen euro is bestemd voor het variabele deel van het EMSA, d.i. het deel dat de operators niet voor hun rekening nemen, maar dat wel essentieel is.

Vervolgens is er een tweede provisioneel krediet van 308,088 miljoen euro, dat bestaat uit de volgende elementen: voor de reactoren waarvan de levensduur verlengd werd een bedrag van 76,10 miljoen euro voor een *shutdown cost loan* (kosten die verband houden met de langere periode van stillegging); 135,034 miljoen euro aan *shareholder loans* gelijk verdeeld tussen de Belgische Staat en ENGIE Electrabel; 45,044 miljoen euro voor de *operating expenditure working facility* bestemd voor de kas van BeNuc; 52 miljoen euro voor de aankoop van aandelen van BeNuc. De provisies van het eerste deel zullen een ESR-effect hebben, het tweede krediet niet.

In dit amendement worden de juridische en financiële verplichtingen die door de vorige regering aangegaan werden in wetgeving omgezet, teneinde de elektriciteitsvoorziening van het land veilig te stellen, de elektriciteitsprijzen te stabiliseren en onze doelstellingen na te streven. Ik roep u ertoe op het amendement te steunen.

02.02 Kurt Ravyts (VB): Ik was twee keer ontgoocheld en ongerust. Maandag las ik dat u bij de oprichting van het Eagles Consortium was, dat eindelijk inzet op de kleine modulaire reactoren of SMR's. Maar toen zag ik dat pas in 2035 een demonstratiereactor gepland is en commercialisering pas in 2039. Ik zal het dus waarschijnlijk niet meer meemaken. Die zogenaamde nucleaire renaissance is niet voor vandaag. Ik hoop dat u nog andere plannen hebt voor nieuwe kernenergieproductie dan alleen dit consortium.

Il est lié à l'exploitation à long terme (LTO) des réacteurs Doel 4 et Tihange 3 et se compose de trois éléments. Un premier élément, de 67,2 millions pour le *Contract for Difference* (CfD). Ce mécanisme instauré par la loi du 26 avril 2024 garantit un prix de référence au producteur, l'État compensant ou percevant la différence par rapport au prix du marché. Les premiers flux financiers sont attendus au second semestre.

(En néerlandais) Un deuxième élément s'élève à 6,102 millions d'euros pour la stabilisation de l'injection d'électricité dans le réseau à haute tension.

(En français) La troisième partie, de 0,561 million d'euros pour la part variable de EMSA, portion non-assumée par les opérateurs, mais indispensable.

Il y a un second crédit provisionnel de 308,088 millions d'euros qui regroupe, pour les réacteurs prolongés, 76,10 millions d'euros de *shutdown cost loan* (coûts liés à l'arrêt prolongé); 135,034 millions de *shareholder loans* répartis à parts égales entre l'État belge et ENGIE Electrabel; 45,044 millions de *operating expenditure working capital facility* pour la trésorerie de BeNuc et 52 millions pour l'acquisition d'actions de BeNuc. Les provisions du premier volet auront un impact SEC, le second montant n'en aura pas.

Cet amendement traduit les obligations juridiques et financières contractées par le précédent gouvernement, afin de sécuriser l'approvisionnement électrique du pays, stabiliser les prix de l'électricité et poursuivre nos objectifs. Je vous invite à le soutenir.

02.02 Kurt Ravyts (VB): J'ai été déçu et inquiet à deux reprises. Lundi, j'ai lu que vous étiez présent lors de la création du consortium Eagles, qui mise – enfin – sur les petits réacteurs modulaires ou SMR. Mais ensuite, j'ai vu qu'un réacteur de démonstration n'est prévu qu'en 2035 et la commercialisation seulement en 2039. Je ne le verrai probablement pas de mon vivant. Cette prétendue renaissance du nucléaire, ce n'est pas pour aujourd'hui. J'espère que vous avez d'autres projets pour la production d'énergie nucléaire que ce seul consortium.

Mijn tweede ontgoocheling, of beter ongerustheid, gaat over de levensduurverlenging van de jongste kerncentrales. Er was 127 miljoen euro uitgetrokken in de voorlopige kredieten van maart 2025. Toen zei ik nog aan collega Vermeersch dat we dat moesten steunen, want BeNuc heeft dat geld nodig. Maar in de begroting van minister Bihet zie ik daar plots niets meer over terug en nu blijkt er ineens een regeringsamendement te zijn met nog eens 135 miljoen euro. In totaal gaat het dan om 262 miljoen euro in 2025 voor BeNuc.

Ma deuxième déception, ou plutôt inquiétude, porte sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires les plus récentes. Un montant de 127 millions d'euros avait été débloqué dans les crédits provisoires de mars 2025. J'avais encore expliqué à l'époque à mon collègue Wouter Vermeersch que nous devons soutenir cette initiative, car BeNuc a besoin de ces fonds. Or, je ne retrouve subitement plus rien à ce sujet dans le budget du ministre Mathieu Bihet, et voilà qu'apparaît soudainement un amendement du gouvernement, prévoyant 135 millions d'euros supplémentaires. Au total, 262 millions d'euros seront donc consacrés à BeNuc en 2025.

Waarom moest dat via een amendement en stond het niet gewoon in de begroting? U kreeg begin februari 2025 nochtans alle cijfers en info over de betalingsverplichtingen van BeNuc. Had u misschien weinig vertrouwen in de organisatie? Misschien verschilde uw voorkeur voor de leiding van die van mevrouw Van der Straeten. Maar zo begon alles wel heel moeizaam.

Pourquoi cette décision a-t-elle dû passer par un amendement au lieu de figurer simplement dans le budget? Début février 2025, vous aviez pourtant reçu tous les chiffres et toutes les informations concernant les obligations de paiement de BeNuc. Aviez-vous peut-être peu confiance dans cette organisation? Peut-être que votre préférence en matière de direction différait de celle de Mme Van der Straeten. Mais tout a ainsi commencé de manière très laborieuse.

Dat verklaart mogelijk waarom we hier nu dit amendement behandelen. Het blijkt ook over de andere provisie te gaan die in hoofdzaak te maken heeft met de CfD-kosten – het *Contract for Difference* – waarbij u bent uitgegaan van het worstcasescenario van 67 miljoen euro, wellicht op basis van de marktreferentieprijs van mei. Ik hoop straks te horen waarom we precies werken met een amendement. Over de grond van de zaak zijn we het uiteraard met u eens, maar waarom verloopt de implementatie van de Phoenix-wet zo moeizaam?

Cela explique peut-être pourquoi nous examinons cet amendement en séance plénière. Et il s'avère concerner l'autre provision, essentiellement liée aux coûts CfD (*Contract for Difference*), pour laquelle vous vous êtes fondé sur le scénario le moins favorable de 67 millions d'euros, sans doute sur la base du prix de référence du marché de mai. J'espère obtenir une explication quant à la raison précise pour laquelle nous travaillons par le biais d'un amendement. Sur le fond du dossier, nous sommes bien sûr d'accord avec vous, mais pourquoi la mise en œuvre de la loi Phénix est-elle si laborieuse?

Ik vind dat we ons in de commissie Energie wat dynamischer mogen tonen, want de afgelopen 30 dagen zijn we alweer 2 keer niet bijeengekomen. De commissieagenda blijft vrij leeg. Maar nu worden we hier toch geconfronteerd met een amendement over enkele honderden miljoenen euro. Alleen al daarom zullen wij ons onthouden bij de stemming over dit amendement.

Je crois que nous pourrions nous montrer un peu plus dynamiques en commission de l'Énergie, car nous ne nous sommes encore une fois réunis qu'à deux reprises ces 30 derniers jours. L'ordre du jour de la commission reste assez vide. Mais nous sommes confrontés à présent à un amendement portant sur plusieurs centaines de millions d'euros. Rien que pour cette raison, nous nous abstiendrons lors du vote sur cet amendement.

02.03 Marie Meunier (PS): U dient te elfder ure een amendement in en vraagt daarbij 381 miljoen euro, zonder advies van het Rekenhof, en u kent de precieze bedragen en de verdeling ervan niet. Prutswork op het stuk van de begroting, misprijzen voor de parlementsleden en een gebrek aan sérieux vormen het handelsmerk van deze regering.

02.03 Marie Meunier (PS): Vous présentez un amendement de dernière minute réclamant 381 millions d'euros sans avis de la Cour des comptes et vous ignorez les montants exacts et la répartition. Le bricolage budgétaire, le mépris des parlementaires et le manque de sérieux sont la caractéristique de ce gouvernement.

U hebt niet gisteren plots het bestaan van een akkoord over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales ontdekt. U pronkt er immers mee op elke foto. Uw plicht om voor de continuïteit van onze stroomvoorziening te zorgen vervult u minder gemakkelijk. Zult u de verlenging van de levensduur van de kerncentrales even amateuristisch aanpakken en ook tijdens dat proces bepaalde stappen vergeten te zetten?

Waarom komt u hier nu mee aanzetten, terwijl u een amendement ingediend had in het kader van de voorlopige twaalfden om het akkoord met ENGIE te honoreren? U was dus goed op de hoogte!

Waarom heeft men dat dossier niet besproken tijdens de vergadering van de subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid deze week en zich beperkt tot een bespreking in de commissie voor Financiën? U vraagt om twee provisies ten belope van respectievelijk 308 miljoen en 73 miljoen euro goed te keuren en u de vrijheid te laten om die provisionele kredieten naar eigen goeddunken te besteden.

Moeten we u nog maar eens een blanco cheque geven? Zal dat geld daadwerkelijk voor kernenergie gebruikt worden?

Tijdens elke vergadering van de commissie voor Energie zegt u dat u met de energiereuzen wilt onderhandelen om de levensduur van onze kerncentrales te verlengen. Nu dient u last minute en zonder toelichting die amendementen in, terwijl de twee reactoren tegen 1 november opnieuw opgestart moeten worden.

Waarom hebt u voor die twee provisies geopteerd? Hoe hebt u het bedrag van 381 miljoen euro berekend, terwijl er volgens de pers 800 miljoen euro nodig is? U zegt dat u op dit moment niet weet hoe die middelen precies verdeeld zullen worden. Zult u dan later toelichten hoe die bijkomende begrotingsmiddelen gebruikt zullen worden?

Welke kosten op het vlak van werken en onderhoud vallen onder dat bedrag van 76 miljoen euro voor de invorderbare lening voor BeNuc en Luminus? U noemt een bedrag van 135 miljoen euro voor de leningen van de Belgische Staat en van ENGIE om bepaalde investeringen te financieren. Hoe werd dat bepaald? Zal BeNuc die bedragen aan markttarief moeten terugbetalen? Wanneer? Welke impact hebben die bedragen op uw begrotingstraject voor 2030?

Op welke hypothesen hebt u zich gebaseerd voor het vaststellen van het bedrag van 67 miljoen euro voor

Vous n'avez pas découvert hier l'accord sur la prolongation du nucléaire puisque vous paradez sur toutes les photos avec celui-ci. Vous remplissez moins aisément vos obligations pour assurer notre sécurité d'approvisionnement. Y aura-t-il un tel amateurisme et d'autres étapes oubliées pour la prolongation des centrales?

Pourquoi venir maintenant avec cela alors que vous avez soumis un amendement dans le cadre des douzièmes provisoires pour honorer l'accord avec ENGIE? Vous étiez prévenu!

Pourquoi ne pas avoir abordé le dossier lors de la sous-commission nucléaire de cette semaine et s'être limité à la commission Finances? Vous demandez de valider deux provisions de 308 millions et de 73 millions en vous laissant la liberté de dépenser ces crédits provisionnels comme bon vous semble.

Devons-nous encore vous signer un chèque en blanc? Cet argent sera-t-il réellement utilisé pour le nucléaire?

À chaque commission de l'Énergie, vous dites vouloir négocier avec les géants de l'énergie pour prolonger notre parc nucléaire. Or vous déposez en dernière minute ces amendements sans explication alors que le deux réacteurs devraient redémarrer pour le 1^{er} novembre.

Pourquoi avoir opté pour deux provisions? Comment avez-vous chiffré les 381 millions d'euros, la presse, évoquant un besoin de 800 millions d'euros? Comme vous ne connaissez pas la répartition exacte, nous expliquerez-vous comment ces moyens budgétaires supplémentaires seront utilisés?

Quels sont les coûts assumés en termes de travaux et de maintenance par les 76 millions à destination du prêt exigible par BeNuc et Luminus? Vous évoquez 135 millions pour les prêts de l'État belge et d'ENGIE pour financer certains investissements. Comment ce chiffre a-t-il été établi? Ces montants devront-ils être remboursés par BeNuc selon un taux du marché? Quand? Comment ces montants affectent-ils votre trajectoire budgétaire pour 2030?

Sur quelles hypothèses vous êtes-vous fondé pour fixer les 67 millions alimentant le mécanisme de

het steunmechanisme voor de uitbater ingeval de marktprijs lager zou zijn dan de productieprijs?

soutien pour l'exploitant, si le prix du marché était inférieur au prix de production?

02.04 Christophe Bombled (MR): U hebt uw verantwoordelijkheid opgenomen door dat amendement in te dienen. Gelet op de 1.800 pagina's aan complexe akkoorden beseffen we hoe moeilijk het is de bedragen en het tijdspad van de financiering te bepalen.

02.04 Christophe Bombled (MR): Vous avez pris vos responsabilités en déposant cet amendement. Au vu des 1 800 pages d'accords complexes, nous mesurons la difficulté de définir les montants et le calendrier de financement.

U bent voorzichtig geweest door de nodige kredieten in te schrijven om de tijdens de vorige regeerperiode aangegane verbintenissen na te komen. Die zijn van essentieel belang om onze energievoorziening te garanderen. Er mag niet langer getalmd worden met het streven naar energieonafhankelijkheid, een belangrijke strategische uitdaging.

Vous avez été prudent en inscrivant les crédits nécessaires au respect des engagements de la précédente législature. Ils sont essentiels pour garantir notre approvisionnement énergétique. Il ne faut pas tergiverser avec l'autonomie énergétique, enjeu stratégique majeur.

02.05 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Hoe komt het dat dit amendement zo laat werd ingediend? Is dat door nalatigheid of uit berekening? Het akkoord met ENGIE zal ons duur komen te staan! Terwijl Electrabel dit jaar een dividend van 6,2 miljard euro heeft uitgekeerd aan ENGIE, trekt u 382 miljoen euro extra uit voor de ENGIE-deal. Ik heb nog steeds geen antwoord gekregen op mijn schriftelijke vraag van april waarin ik vroeg waarom de ENGIE-deal niet in de begrotingstabel van de regering werd opgenomen.

02.05 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Comment cet amendement est-il arrivé si tard? Par négligence ou par calcul? L'accord avec ENGIE va nous coûter très cher! Alors qu'Electrabel a versé cette année un dividende de 6,2 milliards à ENGIE, vous prévoyez 382 millions d'euros en plus pour l'ENGIE-Deal. Je n'ai toujours pas de réponse à ma question écrite d'avril demandant pourquoi l'ENGIE-Deal ne figurait pas dans le tableau budgétaire du gouvernement.

Waarop zijn uw ramingen gebaseerd? Kunt u ons de desbetreffende berekeningen bezorgen? Wat de subsidies betreft, wat zijn de strike prices en de marktprijzen?

Sur quoi se fondent vos estimations? Pouvez-vous nous fournir les calculs sous-jacents? Pour les subventions, quels sont les prix d'exercice et de marché utilisés?

Wat zijn de geraamde totale investeringskosten voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales? Hoeveel heeft de Belgische Staat al geïnvesteerd in de verlenging van de levensduur? Hoeveel moet er nog geïnvesteerd worden? Kunt u ons een overzicht geven van alle kosten die verband houden met de investerings- en onderhoudswerken voor de verlenging?

Quel est le coût d'investissement total estimé pour le renouvellement des centrales nucléaires? Combien l'État belge a-t-il déjà investi dans la prolongation? Combien doit-il encore investir? Pouvez-vous donner un aperçu de tous les coûts liés aux travaux d'investissement et de maintenance pour le renouvellement?

02.06 Marc Lejeune (Les Engagés): Het verbaast me dat de oppositie zo kritisch is over dit amendement, dat eenvoudigweg uitvoering geeft aan het Phoenix-akkoord, dat tijdens de vorige regeerperiode werd gesloten.

02.06 Marc Lejeune (Les Engagés): Je m'étonne que l'opposition soit si critique sur cet amendement, qui met simplement en œuvre l'accord Phoenix, passé sous la précédente législature.

Mijnheer D'Amico, de transfer van Electrabel naar ENGIE omvat niet alleen operationele winst, maar ook activa uit internationale activiteiten. Ik stelde me ook vragen bij de hoogte van die bedragen. Daarom hebben we met ENGIE samengezeten en we hopen dat er onderhandelingen zullen plaatsvinden die onze transitie ten goede komen.

Monsieur D'Amico, le transfert d'Electrabel vers ENGIE ne représente pas uniquement du bénéfice opérationnel mais aussi des actifs qui viennent de l'étranger. L'importance de ces montants m'a également interpellé. Dès lors, nous avons rencontré ENGIE et nous espérons que des négociations en faveur de notre transition auront lieu.

02.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Er werd al vaak gezegd dat dit amendement slechts het akkoord van 2024 van de vorige regering met ENGIE uitvoert. Dat klopt, dat akkoord moet geïmplementeerd worden en jaar na jaar zal het in de praktijk moeten worden omgezet. Dat laatste blijkt overigens ook al uit het amendement. Het akkoord werd door de Europese Commissie beoordeeld en in februari 2025, dus onder deze nieuwe regering, goedgekeurd. De *closing* vond plaats in maart 2025.

02.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Il a déjà été déclaré à plusieurs reprises que cet amendement visait uniquement à mettre en œuvre l'accord de 2024 signé par le précédent gouvernement avec ENGIE. Il est exact que cet accord doit être concrétisé. Il devra être mis en pratique année après année et cet aspect apparaît déjà dans l'amendement. L'accord a été évalué puis approuvé en février 2025 par la Commission européenne, sous le nouveau gouvernement. La phase du *closing* a eu lieu en mars 2025.

Als het alleen om de uitvoering van het akkoord ging, dan had het amendement gewoon in de commissie voor Energie besproken moeten worden en in de begroting moeten worden opgenomen. U zult misschien zeggen dat u de exacte bedragen niet kende, maar vandaag is dat ook niet het geval, aangezien u een provisie vraagt. Voor bepaalde elementen kunt u de prijs ook niet weten, maar u kende wel de diverse onderdelen. Er was dus geen reden om ze niet al in de begroting op te nemen.

S'il ne s'était agi que de mettre en œuvre l'accord, l'amendement aurait simplement dû être examiné en commission de l'Énergie puis aurait été inséré dans le budget. Vous affirmerez peut-être que vous ne connaissiez pas les montants exacts, mais c'est toujours le cas à l'heure actuelle puisque vous demandez une provision. Vous ne pouvez pas non plus connaître le prix de certains éléments, mais vous saviez quelles étaient les différentes parties des amendements. Il n'y avait dès lors aucune raison de ne pas les inclure dès le départ dans le budget.

Ik begrijp niet waarom dit via de plenaire vergadering verloopt en we hier nu technische debatten voeren over *Contract for Difference* (CfD), *strike price* en *shutdown cost*. Dat hoort thuis in de commissie. Daarnaast bestaat er een gedetailleerd financieel model dat dient om de cashflow-noden te objectiveren. U had met die cijfers dus gewoon naar de minister van Begroting kunnen stappen. Ik betreur dat we dit hier nu snel behandelen terwijl het over een essentieel dossier gaat. U hebt echter verklaard dat er geen vuiltje aan de lucht is en ik ga er dus vanuit dat dit nog steeds zo is.

Je ne comprends pas pourquoi ces débats techniques se tiennent en séance plénière et pourquoi nous y discutons d'aspects pointus relatifs au contrat sur la différence (CfD), au prix d'exercice et aux coûts liés à l'arrêt prolongé. Ces questions doivent être examinées en commission. Il existe en outre un modèle financier détaillé qui permet d'objectiver les besoins de trésorerie. Vous auriez donc pu simplement présenter ces chiffres au ministre du Budget. Il est déplorable que nous traitons de ces sujets à la hâte en séance plénière, alors qu'il s'agit d'un dossier essentiel. Vous avez toutefois déclaré qu'il n'y avait pas le moindre problème et je pars dès lors du principe que c'est toujours le cas.

Hoe hebt u het bedrag voor het CfD bepaald? Uiteraard is dat een inschatting. Er wordt altijd gewerkt met assumpties, anders kan men geen budgetten vastleggen. Er worden dus uitgaven voor 2025 ingeschreven, terwijl die twee kerncentrales in 2025 in de winter zullen draaien, het moment waarop we hogere elektriciteitsprijzen verwachten. Dan zou men eerder inkomsten dan uitgaven verwachten. Op welke aannames baseert u zich? Verwacht u een hoge *strike price* of een lage elektriciteitsprijs of allebei? Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) gaf aan op 1 juli wellicht het actieplan van Electrabel goed te keuren, waarna een voorlopige *strike price* volgt. Wat weten we daar nu al over?

Comment avez-vous fixé le montant en ce qui concerne le CfD? Il est évident qu'il s'agit d'une estimation. La confection du budget repose toujours sur des hypothèses, sans quoi ce travail serait impossible. Des montants sont donc inscrits pour 2025 alors que les deux centrales nucléaires en question fonctionneront durant l'hiver, au moment où on prévoit une hausse des prix de l'électricité. Il faudrait donc s'attendre à des recettes plutôt qu'à des dépenses. Quelles sont vos hypothèses de travail? Vous attendez-vous à un prix d'exercice élevé, à un prix faible de l'électricité ou les deux? L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a indiqué qu'elle approuverait sans doute le plan d'action d'Electrabel le 1^{er} juillet, à la suite de quoi un prix d'exercice provisoire serait calculé. Que savons-nous déjà à cet égard à l'heure actuelle?

Vanaf 2029 zullen de twee centrales op volle capaciteit draaien en zo'n 14 TWh leveren – goed voor 12 tot 16 % van ons verbruik. Die elektriciteit komt in BeNuc terecht, een gezamenlijk bedrijf van ENGIE en de Belgische Staat. De verkoop van die stroom moest volgens de Europese Commissie volledig onafhankelijk gebeuren. ENGIE stelde voor om de verkoop van de stroom te doen, aangezien de Europese Commissie een onafhankelijke verkoop eist. In de vorige legislatuur hebben we daar lang over gedebatteerd.

Wij willen mee kunnen bepalen waar die 14 TWh elektriciteit van de twee kerncentrales die we voor de helft in ons bezit hebben, naartoe gaat. Het gaat hier om 12 tot 16 % van het elektriciteitsverbruik.

De Belgische Staat heeft er alle belang bij dat de elektriciteitsprijs hoog is – dus boven de *strike price* – als men die elektriciteit verkoopt, zodat men inkomsten heeft onder het CfD. België heeft zich ertoe geëngageerd om elektriciteit volkomen onafhankelijk op de markt te brengen. We hebben een tender uitgeschreven om daarvoor een derde partij te zoeken en om dat zo goedkoop mogelijk te doen. De stand van zaken is momenteel onduidelijk voor mij. Als daarvoor geen andere partij is aangeduid, dan verkoopt ENGIE zelf, maar de Europese Commissie vraagt garanties dat dit onafhankelijk gebeurt. Wie zal die elektriciteit dus verkopen? Wat is de rol van de EMSA variable fee? Die vond de Europese Commissie immers ook heel belangrijk omdat bij de verkoop van elektriciteit genoeg gemoduleerd moet kunnen worden, want dat werk besparend.

Als er correct wordt gemoduleerd, profiteren zowel de EMSA-partner als de Belgische Staat. Dat wordt verrekend via de tarieven, in dit geval 561.000 euro. Hoe is het tarief precies bepaald?

We hebben destijds omstandig betoogd dat het toezicht op de biedstrategie en de modulaties door BE-WATT manieren waren om de competitiviteit te waarborgen. De vraag is nu of BE-WATT operationeel is, want vanaf het najaar zal elektriciteit worden geproduceerd. De Belgische Staat zal dan moeten bepalen hoe die zal worden verkocht. Dan kunnen ook *Power Purchase Agreements* (PPA) worden gesloten. Hoever staan we daarmee? Ik hoop dat we daarvoor de tijd kunnen nemen in een echte vergadering van de commissie voor Energie, want strategisch is dat erg belangrijk voor ons land.

À partir de 2029, les deux centrales tourneront à plein régime et fourniront quelque 14 TWh, ce qui correspond à 12 à 16 % de notre consommation. Cette électricité aboutira chez BeNuc, une coentreprise d'ENGIE et de l'État belge. Selon la Commission européenne, la vente de cette production électrique doit s'effectuer en toute autonomie. ENGIE s'est portée candidate pour ce faire, eu égard aux conditions posées par la Commission européenne quant à une vente autonome. Nous avons longuement débattu de ce point sous la législature précédente.

Nous voulons participer aux décisions relatives à l'affectation de ces 14 TWh d'électricité qui seront produits par les deux centrales nucléaires dont nous détenons la moitié. Il s'agit de 12 à 16 % de la consommation d'électricité.

L'État belge a tout intérêt à ce que le prix de l'électricité soit élevé – et donc à ce qu'il dépasse le prix d'exercice – à la vente, car cette situation entraînera des recettes dans le cadre du CfD. Le Belgique s'est engagée à permettre à celui qui commercialisera l'électricité de le faire en toute indépendance. Nous avons lancé un appel d'offres en vue de trouver un tiers à cette fin et de veiller à réduire les coûts au maximum. J'ignore où en est ce dossier actuellement. Si aucune autre partie n'a été désignée à cet effet, c'est ENGIE qui s'en chargera. Toutefois, la Commission européenne demande de garantir l'indépendance du processus. Qui vendra donc cette électricité? Quel est le rôle du tarif variable de l'EMSA? La Commission européenne a en effet également estimé qu'il s'agissait d'un aspect très important étant donné que la vente d'électricité doit pouvoir être suffisamment modulée pour permettre de réaliser des économies.

Une modulation correcte profitera à la fois à l'EMSA et à l'État belge. Cela est porté en compte par le biais des tarifs. Le montant est dans ce cas de 561 000 euros. Comment le tarif a-t-il été fixé précisément?

Nous avons tenté de démontrer à l'époque de manière circonstanciée que le contrôle de la stratégie des enchères ainsi que les modulaties par BE-WATT étaient des moyens de garantir la compétitivité. La question qui se pose aujourd'hui est de savoir si BE-WATT est opérationnel, parce que de l'électricité sera produite à partir de l'automne. L'État belge devra alors déterminer la manière dont elle sera vendue. À ce moment-là, des contrats d'achat d'électricité (PPA) pourront aussi être conclus. Où en sommes-nous à cet égard? J'espère que nous pourrions nous attarder sur la question lors d'une vraie réunion de la commission de l'Énergie,

parce que ce point est stratégiquement très important pour notre pays.

We moeten mee in de cockpit zitten, zodat we mee kunnen bepalen hoe, waar en wanneer de elektriciteit wordt vermarkt. Dat was trouwens een thema in het Draghi-rapport, waarin die instrumenten worden beschreven.

Ik zou u ook willen vragen of u de bedragen samen met de CREG hebt opgesteld. Ook de Europese Commissie vroeg in haar beslissing hoe de regulator daarbij zou worden betrokken, ook op het vlak van toezicht.

Het is logisch dat u met twee amendementen werkt, aangezien het eerste gedeelte met betrekking tot het CfD een ESR-impact heeft. Er wordt gewerkt met een CfD-*counterparty* waarbij de Staat de differentiële betalingen uitvoert voor de nucleaire productie en in de toekomst ook voor offshore windenergie. Het blijft echter een grote vraag hoe die betalingen ESR-technisch moeten worden ingebed. Het ene jaar zullen er immers inkomsten zijn, dus een positieve ESR, terwijl er in het volgende jaar misschien uitgaven zijn. Dat is begrotingstechnisch moeilijk in kaart te brengen.

Welke techniek is daarvoor afgesproken?

Het tweede gedeelte slaat op de shutdownkosten die geen ESR-impact hebben, aangezien het om achtergestelde leningen gaat. De bedragen wijken niet sterk af van de ramingen die wij in februari hebben gemaakt. Ik wil u wel vragen hoe u het bedrag van 45 miljoen euro voor de *working capital facility* hebt ingeschat. Dat slaat meer bepaald op de lopende operationele kosten (OPEX) bij een stilstand, waarbij de kapitaalinvestering (CAPEX) ten belope van 50 % beschermd is. Volgens de berekeningen van de Europese Commissie zouden de kosten bij een langdurige stilstand 600 tot 800 miljoen euro kunnen bedragen.

Dat lijkt mij een erg conservatieve inschatting, want dan moet de situatie al bijzonder ernstig zijn. De Commissie heeft aangegeven dat er een *working capital facility* moet worden opgericht om die kosten te kunnen dekken. Gaat het in dit amendement over diezelfde *working capital facility*? Is het de bedoeling om het bedrag te laten groeien? In dat geval is er wel een ESR-impact, aangezien het hier niet om een lening gaat. Is het dan wel op de correcte plaats ingeschreven? Hoe verklaart u dat u hier een bedrag van 45 miljoen euro inschrijft, terwijl de Europese

Nous devons aussi être aux manettes, de manière à savoir comment, où et quand l'électricité est commercialisée. Ce point figurait d'ailleurs dans le rapport Draghi, dans lequel les instruments en question sont décrits.

J'aimerais également savoir si vous avez établi les montants conjointement avec la CREG. La Commission européenne a aussi demandé, dans sa décision, comment le régulateur serait associé au processus, y compris en matière de contrôle.

Il est normal que vous présentiez deux amendements, eu égard au fait que la première partie se rapportant au CfD a une incidence au niveau du SEC. On recourt à une contrepartie CfD avec l'État qui effectue les paiements différentiels pour la production nucléaire mais également pour l'énergie éolienne offshore à l'avenir. La question de savoir comment les paiements doivent être intégrés dans le cadre de la technique SEC, demeure toutefois entière. En effet, si des recettes, c'est-à-dire un SEC positif, seront enregistrées pour une année, il s'agira peut-être de dépenses l'année suivante. Il est difficile de répertorier de telles données sur le plan de la technique budgétaire.

Quelle technique a été convenue à cet effet?

La deuxième partie concerne les coûts liés à l'arrêt prolongé qui n'ont pas d'impact SEC, puisqu'il s'agit de prêts subordonnés. Les montants ne divergent pas fortement des estimations que nous avions établies en février. Comment le montant de la facilité de fonds de roulement que vous avez estimé à 45 millions d'euros a-t-il été fixé? Il s'agit plus précisément des dépenses opérationnelles (OPEX) en cas d'arrêt, dans le cadre desquelles les dépenses d'investissement (CAPEX) sont protégées à hauteur de 50 %. Selon les calculs de la Commission européenne, les coûts liés à un arrêt prolongé pourraient atteindre 600 à 800 millions d'euros.

Cela me semble être une évaluation très conservatrice qui présuppose une situation déjà très grave. La Commission a indiqué qu'une facilité de fonds de roulement doit être créée pour pouvoir couvrir ces coûts. S'agit-il, dans cet amendement, de cette même facilité de fonds de roulement? Le but est-il de faire augmenter ce montant? Si c'est le cas, il y aura un impact ESR étant donné qu'il ne s'agit pas en l'occurrence d'un prêt. Ce montant est-il bien inscrit dans le bon poste budgétaire? Comment expliquez-vous que vous inscriviez à cet endroit un

Commissie uitgaat van 600 tot 800 miljoen euro? Overigens is het weinig zinvol daadwerkelijk in het volledige bedrag te voorzien.

montant de 45 millions d'euros alors que la Commission européenne se base sur un montant compris entre 600 et 800 millions d'euros? Du reste, prévoir réellement le montant complet n'a pas beaucoup de sens.

Het gaat om een ambitieus project, dat we hopelijk toch van nabij zullen kunnen opvolgen. U werkt nu met provisies, wat betekent dat men nog niet precies weet waaraan het geld precies zal worden besteed. Maar u weet het in principe wel, aangezien de documenten zijn gepubliceerd en er een overdracht is gebeurd. Er bestaat een tabel die al de cashflows in kaart brengt. Niets verhindert u dus om deze kwesties bij een volgende gelegenheid op een tijdige en correcte manier te regelen en om ons per kwartaal of halfjaar een stand van zaken te geven.

Il s'agit d'un projet ambitieux et nous espérons que nous pourrions en assurer un suivi rapproché. Vous travaillez aujourd'hui avec des provisions, ce qui signifie que l'on ne sache pas encore avec précision à quelles fins l'argent sera dépensé. Mais en principe vous le savez puisque les documents ont été publiés et qu'un transfert a été prévu. Il existe un tableau où figurent tous les cashflows. Rien ne vous empêche donc de régler ces questions lors d'une prochaine occasion d'une façon correcte et en temps opportun et de nous donner un état des lieux par trimestre ou semestre.

02.08 Bert Wollants (N-VA): We moeten in de commissie grondig op dit dossier ingaan. De commissie Energie is de aangewezen plaats en niet zozeer de subcommissie Nucleaire Veiligheid, die daarvoor niet bevoegd is.

02.08 Bert Wollants (N-VA): Nous devons analyser ce dossier de manière approfondie en commission. La commission de l'Énergie se prête davantage à cet exercice que la sous-commission de la Sécurité nucléaire, qui ne dispose pas des compétences requises.

De ENGIE-deal is afgesloten. Maar de cijfers en de uitvoering juist krijgen, blijft een *work in progress*, zoals mevrouw Van der Straeten zegt. Dat lijkt me correcter dan wat de heer Van Hecke beweerde, namelijk dat de cijfers al in de schuif van de minister lagen op het moment dat de overdracht plaatsvond. Van de meeste cijfers die nu op papier staan, zullen we trouwens pas achteraf weten of ze correct zijn ingeschat. We kunnen vandaag niet inschatten wat de exacte marktprijzen zullen zijn.

L'accord a été scellé avec ENGIE. Toutefois, les ajustements en matière de chiffres et de mise en œuvre pratique sont toujours en cours, comme l'a affirmé Mme Van der Straeten. Cette affirmation me paraît plus correcte que celle de M. Van Hecke, qui prétendait que les chiffres se trouvaient déjà dans les tiroirs de la ministre au moment de la passation de pouvoir. Nous ne saurons d'ailleurs qu'ultérieurement si la plupart des chiffres dont nous disposons actuellement ont été correctement estimés. Nous ne pouvons pas évaluer dès à présent les prix exacts qui seront pratiqués sur le marché.

We moeten voorzichtig zijn met de inschatting van inkomsten uit de verkoop van stroom, want dit is de eerste keer dat die effectief vermarkt wordt. We kennen de *strike price* nog niet, en bij eerdere ramingen leek die nogal hoog. Daarom stel ik voor om nu conservatiever te begroten.

L'estimation des recettes provenant des ventes d'électricité doit être prudente, car c'est la première fois qu'il est procédé à une commercialisation effective. Nous ne connaissons pas encore le prix d'exercice, qui semblait assez élevé lors d'estimations précédentes. C'est pourquoi je suggère d'adopter aujourd'hui une approche conservatrice pour la budgétisation.

Er is ook nood aan meer toelichting over hoe de stroomverkoop zich zal verhouden tot mogelijke stroomafnamecontracten (PPA's). In het verleden zijn daar al gesprekken over gevoerd, zelfs zonder duidelijke prijs. We moeten nagaan of die PPA-prijzen niet onder de *strike price* liggen, want dat kan de kostprijs van het systeem beïnvloeden. Ik steun de minister in zijn aanpak, maar ik stel voor dat de commissie hier later uitgebreider op terugkomt.

Il est également nécessaire de clarifier la relation entre les ventes d'électricité et les éventuels contrats d'achat d'électricité (PPA). Des discussions ont été menées à ce sujet dans le passé, même sans prix précis. Nous devons vérifier si les prix de ces PPA ne sont pas inférieurs au prix d'exercice, car cela pourrait influencer le coût du système. Je soutiens l'approche du ministre, mais je suggère que la commission revienne plus en détail sur ce point ultérieurement.

Ik ben blij dat er veel geïnteresseerden zijn, maar die zouden ook naar onze commissie kunnen komen. Als de minister hier nog wat extra uitleg kan geven, dan kan het debat de komende weken grondig gevoerd worden.

02.09 Steven Coenegrachts (Open Vld): Dinsdag was er in de Conferentie van voorzitters een voorstel om het in commissie te behandelen, woensdag wilde de meerderheid het in de plenaire vergadering behandelen en vandaag zegt de heer Wollants dat het misschien toch beter in een commissie besproken was geweest. Dat is een vreemde redenering. Ik had het zelf ook liever in commissie besproken.

02.10 Bert Wollants (N-VA): Mijn voorstel was om het in de commissie Energie te bespreken, niet in Financiën. Dat lag echter nooit op tafel.

02.11 Steven Coenegrachts (Open Vld): Als dat woensdag was voorgesteld, hadden we daar wellicht allemaal mee ingestemd. Dan hadden we ons heel wat ellende kunnen besparen.

Ik begrijp dat sommige cijfers moeilijk in te schatten zijn, zeker bij een eerste keer. Maar het akkoord met ENGIE is er al lang. Dan is het vreemd dat dit amendement pas zo laat komt. De bedragen zijn aanzienlijk en hadden van bij het begin ingeschat kunnen worden. Nu gebeurt dat met provisies, omdat men niet tot op de komma exact kan zijn.

Ik sluit me aan bij de vragen van mevrouw Van der Straeten: hoe zijn die bedragen precies berekend? Is er een worstcasescenario gebruikt of een gemiddelde? En als dat scenario moeilijk in te schatten is, moeten we dan gewoon teruggrijpen naar de cijfers van tijdens de Oekraïne-crisis om veilig te zitten?

02.12 Bert Wollants (N-VA): Het is heel riskant om oorlogs- of crisisprijzen te hanteren, want dan houden we rekening met groothandelsprijzen die vele malen hoger zijn dan de *strike price* en verwachten we enorme inkomsten. Eigenlijk moeten we net bedragen inschrijven die daar een stuk onder liggen, anders rekenen we ons rijk.

02.13 Steven Coenegrachts (Open Vld): Dat klopt. Ik wil eigenlijk gewoon weten hoe die prijs in elkaar zit.

Je me réjouis que le sujet intéresse de nombreux députés, mais ils pourraient également rejoindre notre commission. Si le ministre fournissait quelques explications supplémentaires, le débat pourrait être approfondi dans les prochaines semaines.

02.09 Steven Coenegrachts (Open Vld): Il a été proposé mardi en Conférence des présidents d'examiner le sujet en commission. Mercredi, la majorité a voulu le traiter en séance plénière et aujourd'hui, M. Wollants déclare qu'il aurait peut-être mieux valu en discuter en commission. Quel curieux raisonnement! J'aurais moi-même préféré aborder la question en commission.

02.10 Bert Wollants (N-VA): J'avais proposé d'en discuter en commission de l'Énergie, et non en commission des Finances. Cet élément n'a toutefois jamais été mis sur la table.

02.11 Steven Coenegrachts (Open Vld): Si cette proposition avait été soumise mercredi, elle aurait peut-être fait l'unanimité. Nous aurions alors pu nous épargner bien des soucis.

Je comprends que certains chiffres soient difficiles à estimer, *a fortiori* la première fois. Mais l'accord avec ENGIE a été conclu il y a déjà longtemps. Il est dès lors étrange que cet amendement soit présenté si tardivement. Les montants sont significatifs et auraient pu être estimés dès le départ. On a recours à présent à des provisions, parce qu'il est impossible d'établir une estimation à la virgule près.

Je m'associe aux questions de Mme Van der Straeten: comment ces montants ont-ils été calculés exactement? S'agit-il d'un scénario du pire ou d'une moyenne? Et si un scénario est difficile à estimer, ne devrions-nous pas simplement nous fonder sur les chiffres datant de la crise ukrainienne afin de ne pas avoir de problèmes?

02.12 Bert Wollants (N-VA): Il est très risqué de prendre en considération des prix qui seraient basés sur une situation de guerre ou de crise, car il faudrait alors tenir compte de prix de gros qui seraient des multiples du prix d'exercice, et les recettes estimées seraient considérables. En réalité, nous devons précisément prévoir des montants un peu inférieurs pour ne pas nous donner artificiellement l'impression que nous allons récolter le pactole.

02.13 Steven Coenegrachts (Open Vld): Je partage cette analyse. Je voudrais simplement savoir comment ce prix est calculé.

In de levensduurverlenging van de kerncentrales is de afgelopen decennia veel politieke energie gestoken en het is belangrijk dat we die kunnen uitvoeren, dat we ons engagement tegenover ENGIE nakomen en dat er transparantie is over de berekening van de bedragen, hoe moeilijk vele bedragen ook correct zijn in te schatten. Bent u daarbij conservatief of net voluntaristisch geweest?

Au cours des dernières décennies, beaucoup d'énergie politique a été investie dans la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires et il importe que nous puissions réaliser cette prolongation, que nous respections notre engagement à l'égard d'ENGIE et que nous prévoyions une transparence sur le calcul des montants même s'il est difficile d'estimer correctement de nombreux montants. Avez-vous fait preuve à cet égard de conservatisme ou au contraire de volontarisme?

02.14 **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Waarom is dit pas dinsdagnamiddag geagendeerd? Die 400 miljoen euro was nog niet opgenomen in de begroting. Is er dan een extra begrotingstekort van 400 miljoen euro?

02.14 **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Pourquoi cela n'a-t-il été inscrit à l'ordre du jour que mardi après-midi? Ces 400 millions d'euros n'étaient pas encore inscrits dans le budget. Existe-t-il dès lors un déficit budgétaire supplémentaire de 400 millions d'euros?

02.15 Minister **Mathieu Bihet** (*Nederlands*): Wat waren de parameters om het bedrag in verband met het CfD te bepalen?

02.15 **Mathieu Bihet**, ministre (*en néerlandais*): Quels paramètres ont permis de fixer le montant en rapport avec le CfD?

(*Frans*) Welke bedragen werden er vastgelegd? Ik wil terloops mevrouw Van der Straeten bedanken voor de hoffelijke manier waarop zij haar vragen gesteld heeft. Het bedrag dat als basis gediend heeft voor de definitie van het CfD is het bedrag dat u in de tabel ingeschreven hebt die mij op 3 februari overhandigd werd. Daarin staat ook de tabel die dient voor het beheer van de Phoenix-deal, evenals enkele paragrafen met "de laatste inschatting van Electrabel".

(*En français*) Quels montants ont-ils été définis? Au passage, merci à Mme Van der Straeten pour l'élégance de ses questions. Car le montant qui a servi de base à la définition du CfD est celui que vous aviez inscrit dans le tableau à l'occasion de notre *hand-over* du 3 février et qui contient le tableau utilisé pour gérer le deal Phoenix. Il y a quelques paragraphes contenant la dernière évaluation d'Electrabel.

We hebben het document dus met mijn nieuwe team geanalyseerd. Het CfD wordt vastgesteld op basis van de *market reference price* van 70,2 euro. Als we het op die prijs vastleggen en de elektriciteitsprijs verhoogt, dan is dat een goede zaak voor de overheid maar een slechte zaak voor de bedrijven en de gezinnen. Wij hebben die prijs gekozen in het kader van een financieel model dat het mogelijk maakt het bedrag van 67 miljoen te bereiken.

On a donc analysé ce document avec ma nouvelle équipe. Le CfD est fixé sur base du *market referent price* de 70,2 euros. Si nous décidons de ce prix et que le prix de l'électricité augmente, c'est bien pour l'État mais mauvais pour les entreprises et les ménages. Nous avons choisi ce prix par rapport à un modèle financier permettant d'atteindre le montant de 67 millions.

(*Nederlands*) Als goede huisvader gaan wij uit van het worstcasescenario in het *financial model* van BeNuc.

(*En néerlandais*) En bon père de famille, nous partons du pire scénario dans le cadre du modèle financier de BeNuc.

(*Frans*) We maken werk van de operationalisering van BE-WATT. De aanwervingen zijn van start gegaan.

(*En français*) Concernant BE-WATT, nous travaillons à son opérationnalisation. Les recrutements sont lancés.

Ik heb de verdeling van de bedragen al gepreciseerd. Met de *shareholder loan* worden onder meer het *safety-critical*-systeem bij de LTO-werken (*Long Term Operation*) en de CAPEX ('capital expenditure') gefinancierd. Dat staat in het lijvige Phoenix-akkoord.

J'ai déjà précisé la ventilation des montants. Le *shareholder loan* finance notamment le *safety critical* des travaux LTO et le CAPEX LTO. Cela figure dans le volumineux accord Phoenix.

Volgens het lek in *De Standaard* gaat het over een amendement van 800 miljoen euro. Dat klopt niet. Het verschil met het amendement dat vandaag ter stemming voorligt situeert zich op het vlak van de *termination payment*, de verschuldigde vergoeding ingeval het akkoord opgezegd wordt of er niet aan wordt voldaan. Met de in dit amendement opgenomen bedragen kan het Phoenix-akkoord uitgevoerd worden, zodat we niet blootgesteld worden aan dat zeer hypothetische scenario. De Inspectie van Financiën maakt dezelfde analyse.

Ik begrijp uw bedenkingen omtrent de timing van de indiening van dit amendement. Sinds mijn aantreden heb ik snel vooruitgang willen boeken in dit complexe dossier.

De heer Boxus, die door de regering bij BeNuc aangesteld werd, is op 28 april in functie getreden, terwijl de begrotingsdocumenten al op 25 april werden ingediend bij het Parlement.

In het verslag van het Rekenhof staat er alleen een vork met bedragen tussen 357 miljoen en 434 miljoen euro. We moesten binnen die grenzen blijven en zo ver mogelijk gaan in de analyse van die bedragen.

Het Rekenhof heeft overigens bevestigd dat het op 15 mei niet mogelijk was om een gedetailleerde analyse uit te voeren van de bedragen die vandaag in dit amendement voorgesteld worden.

Het dossier wordt vanzelfsprekend als een goed huisvader beheerd. Ik ga uitermate behoedzaam te werk. Het is inderdaad best mogelijk dat sommige bedragen misschien niet voor 100 % ingezet moeten worden, met name wat het CfD betreft. Als de elektriciteitsprijs stijgt, betalen wij minder, maar betalen de gezinnen meer. We gaan uit van het worstcasescenario, om in elk geval onze schulden te kunnen aflossen.

We hebben gewerkt op basis van de tabel van mevrouw Van der Straeten en hebben alle cijfers geanalyseerd. Die cijfers waren op 3 februari niet beschikbaar, mijnheer Van Hecke.

Voor de *share purchase 2* stond er bijvoorbeeld een bedrag van 50 miljoen euro in de tabel. Vandaag is dat 52 miljoen euro omdat men onroerende goederen die roerend door bestemming geworden zijn, vergeten was, wat resulteert in een verschil van 2 miljoen euro. Voor de *shutdown cost loan* hebben we ook niet dezelfde cijfers, omdat die kosten in de tabel van de *handover* op 70,96 miljoen euro geraamd werden, maar er volgens de *remuneration*

La fuite dans *De Standaard* parle d'un amendement de 800 millions d'euros. C'est inexact. La différence par rapport à l'amendement présenté aujourd'hui réside dans le *termination payment*, qui est l'indemnité due en cas de résiliation ou de non-accomplissement de l'accord. Les montants prévus dans cet amendement permettent d'honorer l'accord Phoenix et de ne pas nous exposer à cet événement hautement hypothétique. L'Inspection des finances fait la même analyse.

Je comprends vos questionnements quant au timing de l'amendement. Depuis ma prise de fonctions, j'ai voulu avancer rapidement dans ce dossier complexe.

M. Boxus, qui a été désigné par le gouvernement au sein de BeNuc, a pris ses fonctions le 28 avril, alors que les documents budgétaires n'ont été déposés au Parlement que le 25 avril.

Le rapport de la Cour des comptes indique seulement une fourchette de montants allant de 357 à 434 millions d'euros. Nous avons dû nous y inscrire et aller le plus loin possible dans l'analyse de ces montants.

La Cour des comptes a d'ailleurs confirmé qu'en date du 15 mai, il n'y avait pas la possibilité d'analyser finement les montants proposés en amendement aujourd'hui.

Le dossier est bien entendu géré en bon père de famille. Je suis éminemment prudent. Il se peut en effet que des montants ne doivent pas être exposés à 100 %, notamment le CfD. Si le prix de l'électricité augmente, on paiera moins cher mais les ménages paieront plus cher. L'approche est celle du *worst case scenario*, pour pouvoir en tout cas honorer nos dettes.

Nous avons travaillé sur la base du tableau de Mme Van der Straeten et analysé tous les chiffres. Ces chiffres n'étaient pas disponibles le 3 février, Monsieur Van Hecke.

Dans le *share purchase 2* par exemple, un montant de 50 millions était prévu dans le tableau. Aujourd'hui, le montant est de 52 millions parce que des immeubles devenus meubles par destination ont été oubliés, à hauteur de 2 millions. Dans le *shutdown cost loan*, nous n'avons pas les mêmes chiffres non plus parce que le tableau du *handover* estimait 70,96 millions, mais dans le *remuneration agreement* de l'accord, il faut prévoir 110 % plutôt

agreement van het akkoord voorzien moet worden in 110 % in plaats van 100 %. We moesten dus 10 % toevoegen.

Al deze elementen zijn zeer technisch. Andere zijn dat minder. Voor de *shareholder loans* was men bijvoorbeeld de btw vergeten: 90 miljoen euro.

Mijnheer Van Hecke, u mag niet beweren dat die cijfers al sinds 3 februari in mijn bezit waren, want dat klopt niet.

Ik stel daarentegen vast dat mevrouw Van der Straeten haar vragen wel op een hoffelijke manier stelt. We delen niet dezelfde maatschappijvisie, maar we kunnen wel op een hoffelijke en respectvolle manier met elkaar dialogeren. Dat waardeer ik echt.

Wat de parlementaire werkzaamheden betreft, ben ik niet de voorzitter van de commissie.

Ik ben niet gekant tegen het idee om de commissie bijeen te roepen om daarover te debatteren. Over Hedera is er overigens al een vergadering gepland. Wat de EMSA betreft, is het mogelijk dat er geen gunning aan die entiteit zal plaatsvinden, maar de akkoorden voorzien in een fallbackplan, zodat we een vangnet hebben. We hebben de akkoorden ten uitvoer gebracht na een grondige analyse, die veel tijd in beslag heeft genomen. Ik betreur dat dit zo laat komt, maar we hadden geen andere keuze dan die reactoren te betalen.

De PVDA lijkt te suggereren dat we ENGIE een blanco cheque geven. Dat is niet waar. We betalen ons deel van de overeenkomst, aangezien we binnenkort mede-eigenaar zullen zijn van die nucleaire installaties. Het is dus niet zo dat we de winsten van ENGIE nog doen aandikken. De betaling van ons aandeel maakt deel uit van de deal en van onze contractuele verplichtingen. Ik dring er dan ook met klem bij u op aan om dit amendement goed te keuren, ook als u de begroting niet goedkeurt. We hebben die reactoren en die elektriciteit nodig. Het debat over de contracten voor de aankoop van elektriciteit op lange termijn (*Power Purchase Agreements* of PPA's) zullen we later hebben. Vandaag stellen we een verdeling van de kredieten voor om onze verplichtingen na te komen. Ik ben beschikbaar om na deze cruciale stap een periodieke opvolging te organiseren.

De voor de begrotingscontrole voorziene bedragen moesten eerder geormerkt worden, omdat bepaalde deadlines vervroegd werden. We moeten onze schulden betalen, want wie zijn schulden afbetaalt, wordt rijker.

que 100 %. Nous avons donc dû ajouter 10 %.

Tous ces éléments sont très techniques. D'autres le sont moins. Par exemple, pour les *shareholder loans*, on avait oublié la TVA: 90 millions d'euros.

Donc, Monsieur Van Hecke, ne me dites pas que je disposais des chiffres depuis le 3 février, c'est faux.

Je note par contre l'élégance des questions de Mme Van der Straeten. Nous n'avons pas la même vision du monde mais nous nous parlerons avec courtoisie et respect. J'apprécie vraiment.

S'agissant des travaux parlementaires, je ne suis pas le président de la commission.

Je ne suis pas contre l'idée de convoquer une réunion de commission pour en discuter. C'est d'ailleurs prévu pour Hedera. Concernant l'EMSA, il est possible qu'aucune attribution ne soit faite à cette entité, mais un *fallback plan* est prévu dans les accords, de sorte que nous avons un filet de sécurité. Nous avons appliqué les accords, après une analyse minutieuse qui nous a pris beaucoup de temps. Je regrette que cela arrive si tard, mais nous n'avions d'autre choix que de payer ces réacteurs.

Le PTB semble dire que nous faisons un chèque en blanc à ENGIE. C'est faux, nous payons notre contrepartie, car nous serons bientôt copropriétaires de ces unités nucléaires. Il ne s'agit pas de rajouter de l'argent à ses bénéfices. Le paiement de nos parts fait partie du deal et de nos obligations contractuelles. Je vous enjoins à soutenir cet amendement, même si vous ne soutenez pas le budget. Nous avons besoin de ces réacteurs et de cette électricité. Nous aurons un autre débat sur les contrats d'achat d'électricité à long terme (*Power Purchase Agreements* ou PPA). Aujourd'hui, nous proposons une ventilation de crédit pour honorer nos obligations. Je suis disponible pour prévoir un suivi périodique après ce moment crucial.

Les montants prévus au contrôle budgétaire ont dû être avancés en raison d'échéances anticipées. Nous devons payer nos dettes, car qui paye ses dettes s'enrichit.

02.16 Kurt Ravyts (VB): ik heb in ongeveer zes minuten een aantal zaken geschetst waarop collega's en de minister heel breedvoerig zijn ingegaan. De minister en de heer Wollants delen alvast mijn mening dat we in de commissie voor Energie dieper moeten ingaan op dit dossier. Voor de implementatie van de levensduurverlenging moet u als minister absoluut vaker naar die commissie komen.

02.17 Marie Meunier (PS): Uw antwoorden tonen aan dat een debat in de commissie noodzakelijk was. Dit dossier verdiende beter dan dit amateurisme. De heer Lejeune maakt zich zorgen over de miljarden die van Electrabel naar ENGIE worden getransfereerd. Wij moeten inderdaad op zoek gaan naar die overwinst. Ik hoop dan ook dat hij ons amendement zal steunen.

02.18 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): U tracht een rookgordijn op te trekken door nader in te gaan op de details van de procedure, maar wij hadden dat vorige week kunnen bespreken. U geeft blanco cheques aan ENGIE, dat is het principe van de deal die u tijdens de vorige legislatuur hebt gesteund.

02.19 Marc Lejeune (Les Engagés): Ik dank u voor uw antwoorden! De levensduur van de kerncentrales wordt verlengd, we komen onze verplichtingen na en dat is wel degelijk de plicht van de Staat.

Wat de dividenden van ENGIE betreft, is ongeveer een vierde afkomstig van activiteiten op ons grondgebied; de rest betreft transfers van activa. De vraag die we ons vooral moeten stellen is die van onze capaciteit, onze energie-autonomie. Het is daarom dat wij ons moeten bekommeren.

02.20 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): U hebt verwezen naar de laatste inschatting van Electrabel om de financieringsnoden te ramen, maar die dateert al van december. Electrabel heeft beloofd om een nieuwe inschatting te maken. Het stramien en de structuur waren echter wel degelijk bekend. De bedragen die uit dat model voortvloeien, kunnen uiteraard nog variëren. Als Arizona pas later gevormd zou zijn, zou ik ook met andere cijfers naar de staatssecretaris voor Begroting zijn gestapt, ook gelet op de verplichtingen die de Europese Commissie ons oplegt.

U had dus een begrotingsfiche kunnen opmaken voor de minister van Begroting met de vraag naar twee provisionele kredieten: een voor de kosten in verband met het CfD, die een ESR-impact hebben, en een tweede krediet voor de leningen zonder ESR-

02.16 Kurt Ravyts (VB): J'ai esquissé en six minutes environ plusieurs éléments que nos collègues et le ministre ont évoqué dans les moindres détails. Le ministre et M. Wollants sont en tout état de cause d'accord avec moi pour dire que nous devons approfondir l'examen de ce dossier en commission de l'Énergie. En ce qui concerne la réalisation concrète de la prolongation de la durée de vie, il est absolument impératif que le ministre se rende plus souvent en commission.

02.17 Marie Meunier (PS): Vos réponses montrent qu'un débat en commission était nécessaire. Ce dossier méritait mieux que cet amateurisme. M. Lejeune s'inquiète pour les milliards transférés d'Electrabel à ENGIE. Nous devons effectivement aller rechercher ces surprofits. J'espère qu'il soutiendra donc notre amendement.

02.18 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Vous essayez de nous enfumer en entrant dans les détails de la procédure, mais nous aurions pu en discuter la semaine passée. Vous faites des chèques en blanc à ENGIE, c'est le principe du deal que vous avez soutenu sous la précédente législature.

02.19 Marc Lejeune (Les Engagés): Merci pour vos réponses! On prolonge le nucléaire, on remplit nos obligations et c'est bien le devoir de l'État.

Pour les dividendes d'ENGIE, un quart environ provient d'opérations sur notre territoire; le reste, de transferts d'actifs. La question posée est surtout celle de notre capacité, de notre autonomie énergétique. C'est cela qui doit nous préoccuper.

02.20 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Pour estimer les besoins de financement, vous vous êtes référé à la dernière estimation d'Electrabel mais celle-ci date du mois de décembre. Electrabel a promis de faire une nouvelle estimation. Le canevas et la structure étaient pourtant bel et bien connus. Les montants qui découlent de ce modèle peuvent évidemment encore varier. Si l'Arizona n'avait été en selle que plus tard, j'aurais présenté d'autres chiffres au secrétaire d'État au Budget, notamment en tenant compte des obligations que nous impose la Commission européenne.

Vous auriez donc pu établir une fiche budgétaire à l'attention du ministre du Budget assortie d'une demande de deux crédits provisionnels: l'un pour couvrir les coûts liés au CfD qui ont un impact ESR et l'autre pour financer les prêts sans impact ESR.

impact. Maar dat is niet gebeurd.

Niemand in de commissie voor Energie zou er bezwaar tegen gehad hebben dat u bepaalde zaken nog niet wist. Het is immers een *work in progress*: het investeringsplan moest nog worden goedgekeurd, we kennen de *strike price* nog niet enz.

Ik betreur dat u niet op die manier te werk bent gegaan.

Wat het CfD betreft, hebt u niet echt geantwoord. Van welke assumpties bent u uitgegaan bij het inschatten van de elektriciteitsprijs en de *strike price*? De beste voorspellers zijn de *forward*-prijzen op de website van de CREG.

U zegt dat de EMSA een vangnet was dat we hebben gebruikt. Wat betekent dat precies? Dat er geen onafhankelijke partij is aangeduid om de elektriciteit te vermarkten? Nochtans was dat voor de Europese Commissie een essentieel element in de staatssteunbeslissing. Als ENGIE dat toch zelf doet, moeten er waarborgen komen voor de onafhankelijkheid.

U hebt gezegd dat er een veiligheidsnet is, maar welke waarborgen zijn er dan voor de onafhankelijkheid? En was er dan geen enkele partij geïnteresseerd om 14 TWh elektriciteit te verkopen? Nucleaire elektriciteit verkopen is nochtans niet zo moeilijk. Hebben we een fout gemaakt in de aanbesteding?

Waarom is BE-WATT vandaag nog niet operationeel? Zij oefent immers het toezicht uit op de biedstrategie, wat niet onbelangrijk is. Zonder biedstrategie en zonder PPA's dreigen we het risico te lopen dat alle elektriciteit wordt verkocht tegen de ongunstigste tarieven. Die PPA's moeten gesloten worden, want ze zijn een *hedge* tegen de open positie van de Belgische Staat. Als u die niet hebt, moet u het risico volledig met provisies dekken. In dat geval zou ik niet graag in uw schoenen willen staan!

Daarnaast moet u ook rekening houden met andere risico's en de onvoorspelbare elektriciteitsprijzen. Het blijft vandaag dus een groot vraagteken hoe we 14 TWh elektriciteit – 16 % van het elektriciteitsverbruik – zullen verkopen. Gelukkig hebt u nog even tijd, als het maar tegen september klaar is.

U bent het eens met het principe dat we de

Mais il n'en a rien été.

Dans la commission de l'Énergie, personne ne vous aurait reproché de ne pas encore savoir certaines choses. Il s'agit en effet d'un *work in progress*: le plan d'investissement devait encore être approuvé, nous ne connaissons pas encore le prix d'exercice, etc.

Je déplore que vous n'ayez pas adopté ce mode de fonctionnement.

Je n'ai pas vraiment obtenu de réponse en ce qui concerne le CfD. Sur quelles hypothèses votre estimation du prix de l'électricité et du prix d'exercice repose-t-elle? Les meilleurs pronostics sont les prix *forward* publiés sur le site internet de la CREG.

Vous dites que l'EMSA était un filet de sécurité auquel nous avons eu recours. Qu'entendez-vous par là exactement? Cela signifie-t-il qu'aucune partie indépendante n'a été désignée pour la commercialisation de l'électricité? Aux yeux de la Commission européenne, il s'agissait pourtant d'un élément essentiel de la décision relative aux aides d'État. Si ENGIE commercialise quand même l'électricité elle-même, il doit exister des garanties d'indépendance.

Vous avez évoqué l'existence d'un filet de sécurité, mais en quoi consistent les garanties en matière d'indépendance? Par ailleurs, n'y avait-il aucune partie intéressée par la vente de 14 TWh d'électricité? Il n'est pourtant pas si difficile de vendre de l'électricité produite par des unités nucléaires. Avons-nous commis une erreur dans l'adjudication?

Pourquoi BE-WATT n'est-il toujours pas opérationnel? Le rôle joué par cette entité n'est pas anodin puisqu'il s'agit de superviser la stratégie en matière d'offres. Sans stratégie d'offres et sans PPA, nous risquons de voir la totalité de l'électricité vendue à des tarifs défavorables. Il faut conclure ces PPA car ils constituent une protection contre la position ouverte de l'État belge. Autrement, vous devrez couvrir entièrement le risque au moyen de provisions. Dans ce cas, je ne voudrais pas être à votre place!

Il faut également tenir compte, par ailleurs, d'autres risques et de l'imprévisibilité des prix de l'électricité. La question de savoir comment nous allons vendre 14 TWh d'électricité, soit 16 % de la consommation d'électricité, demeure donc entière aujourd'hui. Il vous reste heureusement un peu de temps, pourvu que le dossier soit bouclé en septembre.

Vous êtes d'accord avec le principe selon lequel

elektriciteit zouden moeten kunnen vermarkten via PPA's, wat opportuniteiten creëert voor de Belgische Staat en de begroting, maar u hebt daarvoor nog geen enkele strategie ontwikkeld. Daarnaast heb ik ook geen antwoord gekregen op mijn vraag over het vrijgemaakte bedrag voor de *working capital facility*.

Op basis van de toelichting die ik vandaag heb gekregen, kan ik niet tegenstemmen, maar ik weet ook niet of ik voor kan stemmen. U kunt mij nog altijd proberen te overtuigen.

02.21 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Is er al dan niet een impact op de begroting?

02.22 Bert Wollants (N-VA): Was er op het ogenblik waarop de tender gelanceerd werd, voldoende informatie om een toewijzing mogelijk te maken? Heb ik het goed begrepen dat er voor een EMSA een nieuwe tender zal moeten worden uitgeschreven?

02.23 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De impact van deze amendementen op het ESR-saldo is 73,8 miljoen euro. De rest gaat om leningen en is dus enkel schuld.

02.24 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Die impact op het ESR-saldo komt dan alleen van het eerste amendement of heeft de *working capital facility* ook een impact?

02.25 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het gaat om de totale impact van deze amendementen.

De **voorzitter**: Collega's, ik besluit de bespreking van de amendementen van de regering.

Dan keren we terug naar de laatste spreker in de algemene bespreking, de heer Somers.

02.26 Werner Somers (VB): Premier De Wever, u staat als Vlaams-nationalist aan het hoofd van de federale regering. Vlaamse onafhankelijkheid staat nog steeds in artikel 1 van de statuten van uw partij. Het N-VA-confederalisme in zijn zuivere vorm zou een wezenlijke stap vooruit zijn in de Vlaamse autonomie, maar van een confederale paradigmashift is totaal geen sprake. Het woord confederaal is helemaal niet terug te vinden in uw beleidsnota, die samenhangt met de begroting. U hebt uw communautaire programma tientallen meters diep onder de Oost-Siberische permafrost begraven.

nous devrions pouvoir commercialiser l'électricité par le biais de PPA, ce qui crée des opportunités pour l'État belge et le budget, mais vous n'avez encore développé aucune stratégie à cet égard. Par ailleurs, je n'ai pas non plus obtenu de réponse à ma question concernant le montant débloqué pour la ligne de crédit de fonds de roulement.

Sur la base de l'explication que j'ai entendue aujourd'hui, je ne puis voter contre mais j'ignore par ailleurs si je peux voter pour. Peut-être pourrez-vous encore me convaincre.

02.21 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Y a-t-il une incidence sur le budget ou non?

02.22 Bert Wollants (N-VA): Au moment où l'appel d'offres a été lancé, possédait-on suffisamment d'informations pour permettre une attribution? Ai-je bien compris qu'une EMSA nécessitera un nouvel appel d'offres?

02.23 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'incidence de ces amendements sur le solde SEC s'élève à 73,8 millions d'euros. Le reste est constitué de prêts et ne représente donc que des dettes.

02.24 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): L'incidence sur le solde SEC provient dès lors uniquement du premier amendement ou la facilité de fonds de roulement a-t-elle également une incidence?

02.25 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Il s'agit de l'impact total de ces amendements.

Le **président**: chers collègues, je clos la discussion des amendements du gouvernement.

Nous revenons donc au dernier orateur de la discussion générale, à savoir M. Somers.

02.26 Werner Somers (VB): Monsieur le Premier ministre, vous dirigez le gouvernement fédéral mais vous êtes un nationaliste flamand. L'indépendance de la Flandre est encore inscrite à l'article premier des statuts de votre parti. Le confédéralisme préconisé par la N-VA, du moins dans sa forme pure, constituerait une avancée significative sur la voie de l'autonomie flamande mais il n'est nullement question pour l'heure d'un changement de paradigme confédéral. On ne trouve aucune trace du terme confédéralisme dans votre note de politique générale en lien avec le budget. Vous avez enterré votre programme communautaire sous plusieurs

Er worden geen stappen gezet naar de verdere verzelfstandiging van Vlaanderen en de sociale zekerheid wordt niet gesplitst. Er komt niet meer fiscale autonomie, de transfers van Vlaanderen naar Wallonië staan niet ter discussie en er is geen aanzet tot de splitsing van justitie. Er is slechts sprake van een aparte cel op uw kabinet waar een anderhalve voltijdequivalent wordt belast met de voorbereiding van een grondige staatshervorming. Franstalige en Nederlandstalige grondwetspecialisten zouden daartoe een draagvlak moeten creëren. We spreken dus over niet meer dan een veredeld studie bureau om de Vlaams-nationale achterban te paaien.

Op de nieuwjaarsreceptie van de N-VA zei u dat uw partij niet zou deelnemen aan een regering als er geen concrete communautaire vooruitgang zou worden geboekt. Nu zitten er zelfs geen borrelnootjes in voor de Vlamingen. Het begrotingstekort en de staatsschuld zullen verder ontsporen. Alleen een onafhankelijk Vlaanderen kan de Vlaamse welvaart veiligstellen en budgettaire orde op zaken stellen. Uitgerekend u zult nu trachten te bewijzen dat België werkt. Geloof u echt dat u daarin zult slagen?

02.27 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Ik zal me beperken tot enkele algemene opmerkingen die de lange termijn betreffen. De minister van Begroting zal vervolgens meer in detail antwoorden op vragen over de begroting voor de tweede helft van 2025.

Tijdens de thematische bespreking zullen de bevoegde ministers uitleg verschaffen over hun respectieve beleidsdomeinen.

(*Nederlands*) Dankzij een structurele verlaging van de uitgaven kunnen we het federale primaire tekort in de komende jaren stabiliseren en doen dalen. Als we uitgaan van de cijfers van het Planbureau en het primair saldo bij nieuw beleid aftrekken van het primair saldo bij ongewijzigd beleid, komen we voor 2027 uit op een positieve impact van 5 miljard euro. De defensie-uitgaven zijn daarin niet meegerekend, die vallen voorlopig immers onder de EU-vrijstelling. Het Planbureau, het strengste orgaan, zegt eveneens dat de maatregelen de jobgroei, de koopkracht en de concurrentiekracht positief zullen beïnvloeden. Het wordt dus niet de sociale ramp die hier wordt aangekondigd.

dizaines de mètres de permafrost est-sibérien.

Aucune démarche n'est entreprise afin de réaliser une autonomie plus poussée de la Flandre et la sécurité sociale n'est pas scindée. Il n'y a pas plus d'autonomie fiscale pour la Flandre, les transferts de la Flandre vers la Wallonie ne sont pas remis en question et la scission de la justice n'est pas amorcée. Il est seulement question d'une cellule distincte au sein de votre cabinet où un équivalent temps plein et demi est chargé de la préparation d'une réforme de l'État approfondie. Des constitutionnalistes francophones et néerlandophones seraient appelés à créer à cette fin une plateforme. Donc, nous ne parlons de rien de plus que d'un bureau d'études amélioré destiné à flatter la base nationaliste flamande.

Lors de la réception de Nouvel An de la N-VA, vous avez déclaré que votre parti ne monterait pas dans un gouvernement sans aucune avancée communautaire. Or, les Flamands doivent même se contenter aujourd'hui de moins que trois fois rien. Le dérapage du déficit budgétaire et de la dette publique se poursuit. Seule une Flandre indépendante peut garantir la prospérité flamande et assainir le budget. Et c'est vous à présent qui allez tenter de démontrer que la Belgique fonctionne? Croyez-vous réellement que vous y parviendrez?

02.27 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Je me limiterai à quelques observations générales axées sur le long terme. Le ministre du Budget répondra ensuite plus en détail aux questions budgétaires pour la seconde moitié de l'année 2025.

Lors des discussions, les ministres compétents apporteront des explications sur leurs domaines respectifs.

(*En néerlandais*) Grâce à un abaissement structurel des dépenses, nous pourrions stabiliser et faire baisser le déficit primaire fédéral au cours des prochaines années. Si nous nous fondons sur les chiffres du Bureau fédéral du Plan et si nous retranchons le solde primaire obtenu avec des politiques nouvelles du solde primaire à politique inchangée, nous arrivons, pour 2027, à une incidence positive de 5 milliards d'euros. Les dépenses en matière de défense ne sont pas comprises dans ce calcul étant donné qu'elles relèvent pour l'instant de l'exception prévue par l'UE. Le Bureau du Plan, l'organe le plus sévère, affirme également que les mesures envisagées vont influencer positivement la croissance du nombre d'emplois, le pouvoir d'achat et la compétitivité. Nous n'assisterons donc pas à la catastrophe sociale que

certaines nous annoncent dans cet hémicycle.

De eerste spreker in dit debat zei dat het IMF aan mijn deur zou kloppen. Ironisch genoeg moest ik op dat ogenblik de vergadering verlaten omdat ik een afspraak had met een delegatie van het IMF. Het IMF kwam ons feliciteren met onze arbeidsmarkt- en pensioenhervormingen. Zij hebben ons er uiteraard ook op gewezen dat we een probleem hebben met ons saldo. Men mag ons verwijten dat we optimistischer zijn dan het Planbureau, maar men moet het rapport van het Planbureau wel correct en volledig citeren.

Van veel hervormingen zullen de effecten pas na deze legislatuur voelbaar zijn, omdat ze gefaseerd worden uitgerold. De pensioenhervorming loopt tot in 2060.

De beperking van de werkloosheid in de tijd, de aanpak van de langdurig zieken en de afstemming van de pensioenen op de geleverde arbeidsprestaties zijn verstandige maatregelen.

(Duits) De Europese Commissie vindt onze hervormingen voldoende geloofwaardig om ons een langere periode te geven voor het bereiken van onze begrotingsdoelen. Er zou al een eerste pakket Europese middelen, die we eerder niet kregen wegens te weinig hervormingsbereidheid, worden vrijgegeven. *(Applaus)*

(Frans) De uitvoering van al deze hervormingen is een eerste stap, maar niettemin blijven er enorme uitdagingen bestaan. Als we onze begroting echt willen saneren, dan zijn er meer inspanningen nodig.

Bepaalde zaken, die aan de controle van de regering ontsnappen, wegen zwaar op de overheidsfinanciën. Ik denk daarbij aan de hoge rentelasten die we geërfd hebben, en die nog steeds oplopen, alsook aan de bijkomende uitgaven voor defensie, die onvermijdelijk zijn, tenzij we ons uit de NAVO terugtrekken.

Ik pleit voor een gematigde en geleidelijke aanpak, maar we moeten bepaalde verplichtingen nakomen. Gelukkig kunnen die nieuwe uitgaven op dit moment uitgesloten worden van de Europese begrotingsdoelstelling, maar niettemin zijn het nieuwe schulden die we zullen moeten terugbetalen.

Bovendien hangt er onze open economie een handelsoorlog boven het hoofd, die een zware impact zou kunnen hebben op onze begroting. Ondertussen is er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest al een jaar geen regering en bij ongewijzigd

Le premier orateur de ce débat a déclaré que le FMI viendrait frapper à ma porte. Ironie du sort, j'ai dû quitter la séance à ce moment parce que j'avais un rendez-vous avec une délégation du FMI. Ces représentants venaient nous féliciter pour nos réformes du marché de l'emploi et des pensions. Ils ont bien sûr aussi indiqué que notre solde constituait un problème. Certains peuvent nous reprocher d'être plus optimistes que le Bureau du Plan, mais dans ce cas, qu'ils citent le rapport du Bureau du Plan de façon correcte et complète.

Nous ne percevrons les effets de nombreuses réformes qu'après cette législature, car elles seront mises en œuvre par étapes. La réforme des pensions s'étend jusqu'en 2060.

La limitation du chômage dans le temps, l'accompagnement des malades de longue durée et l'alignement des pensions sur les prestations de travail fournies sont des mesures judicieuses.

(En allemand) La Commission européenne estime que nos réformes sont suffisamment crédibles pour nous accorder un délai plus long pour atteindre nos objectifs budgétaires. Un premier paquet de fonds européens, qui nous avait été refusé précédemment en raison d'une trop faible volonté de réforme, serait déjà débloqué. *(Applaudissements)*

(En français) Malgré toutes ces réformes, dont la mise en œuvre est une première étape, nous restons confrontés à d'énormes défis. Davantage d'efforts sont nécessaires si nous voulons réellement assainir notre budget.

Des éléments échappent au contrôle de ce gouvernement et pèsent lourdement sur nos finances publiques. Je pense à la lourde charge d'intérêts croissants dont nous avons hérité ou aux inévitables dépenses supplémentaires en matière de Défense, sauf si nous nous retirons de l'OTAN.

Je plaide pour la modération et la progressivité mais nous avons des obligations à respecter. Ces nouvelles dépenses peuvent heureusement être exclues pour l'instant de l'objectif budgétaire européen, mais il s'agit quand même de nouvelles dettes qu'il faudra rembourser.

Notre économie ouverte est, en outre, frappée par la menace d'une guerre commerciale qui pourrait peser lourdement sur notre budget. Pendant ce temps, la Région de Bruxelles-Capitale est sans gouvernement depuis un an et évolue, à politique

beleid stijgt de Brusselse schuld naar 300 %. Die toestand vormt een smet op onze reputatie en wakkert het wantrouwen van de internationale markten aan.

Het jongste rapport van Fitch was zeer kritisch over de genomen maatregelen. Met dank aan de vivaldicoalitie!

(Nederlands) Binnen die bikkelharde realiteiten moet deze regering opereren. Ik zal niet beweren dat we er al zijn. De volgende begrotingscontroles zullen leiden tot heftige debatten. Verantwoordelijkheidszin noopt ons ertoe nu snel dit eerste pakket aan hervormingen door te voeren. Ook voor de volgende jaren is de boodschap aan mezelf, aan de regering, aan het Parlement duidelijk: aan het werk!

02.28 Minister **Vincent Van Peteghem** *(Nederlands)*: Het is goed dat we na 37,5 uur het eerste deel van dit debat over de begroting en de hervormingsagenda van de regering kunnen afronden.

(Frans) Het was een open debat over de concrete maatregelen die geleidelijk aan ingevoerd zullen worden en op de lange termijn gericht zijn. Geen gemakkelijk debat, maar wel een dat essentieel is.

(Nederlands) Onze begroting heeft tot doel om onze welvaartsstaat te beschermen en te versterken op middellange termijn. Wegkijken van acute budgettaire uitdagingen is niet langer verantwoord. Wij nemen maatregelen die pas na deze legislatuur voelbaar zullen worden, iets wat men zeer lang heeft nagelaten te doen. Wie naar de begroting voor 2025 kijkt zonder dat doel voor ogen te houden, zou de moed kunnen laten zakken. Het tekort is veel te hoog, ook de meerjarenprojecties tonen ons nog niet wat we willen zien. De regering kiest voor een moeilijk, maar geleidelijke hervormingspad om onze welvaart te versterken in een onzekere geopolitieke context, met oplopende vergrijzingskosten, arbeidskrapte en een stijgende rente.

(Frans) Met deze begroting wordt er een koerswijziging ingezet waarvan de cumulatieve effecten al in 2026 tastbaar zullen worden en tot in 2030 en daarna zullen doorwerken. Het Federaal Planbureau en de Nationale Bank bevestigen het: wij moeten blijven doorgaan met de structurele hervormingen, want immobilisme en verdeeldheid zouden onze toekomstige welvaart in gevaar

inchangée, vers un taux d'endettement de 300 %. Cette situation entache notre réputation et alimente le scepticisme des marchés internationaux.

Le dernier rapport Fitch est très critique face aux mesures prises. Merci la Vivaldi!

(En néerlandais) Le gouvernement doit naviguer dans des eaux particulièrement agitées. Je ne prétendrai pas que nous sommes déjà arrivés à bon port. Les prochains contrôles budgétaires donneront lieu à des débats animés. Le sens des responsabilités nous oblige à mettre en œuvre rapidement ce premier paquet de réformes. Le message que je m'adresse à moi-même et que je transmets au gouvernement et au Parlement pour les prochaines années est tout aussi clair: tout le monde sur le pont!

02.28 **Vincent Van Peteghem**, ministre *(en néerlandais)*: Réjouissons-nous de pouvoir, au bout de 37 heures et demie, clôturer la première partie de ce débat consacré au budget et à l'agenda de réformes du gouvernement.

(En français) C'était un débat ouvert sur des mesures concrètes et progressives, visant le long terme; pas facile, mais essentiel.

(En néerlandais) Notre budget vise à protéger et à renforcer notre État-providence à moyenne échéance. Détourner le regard des défis budgétaires qu'il est urgent de relever est une attitude qui ne se justifie plus. Nous prenons des mesures qui ne seront perceptibles qu'à l'issue de cette législature, ce qu'on a très longtemps négligé de faire. Quiconque examine le budget 2025 sans garder cet objectif à l'esprit, risque de se décourager. Le déficit est beaucoup trop élevé, même les projections pluriannuelles ne sont pas encore à la hauteur de nos espérances. Le gouvernement opte pour une trajectoire de réformes ardue mais graduelle, afin de renforcer notre prospérité dans un contexte géopolitique incertain, avec un coût croissant lié au vieillissement, une pénurie de main-d'œuvre et des taux d'intérêt en hausse.

(En français) Ce budget entame un changement de cap dont les effets cumulatifs apparaîtront dès 2026 pour aller jusqu'en 2030 et au-delà. Le Bureau fédéral du Plan et la Banque nationale le confirment: nous devons persévérer dans les réformes structurelles, car l'immobilisme et la division mettent en danger notre prospérité future.

brengen.

(Nederlands) Het Planbureau bevestigt dat de regering de uitgaven en het overheidsbeslag onder controle krijgt. De niet-renteuitgaven en de belastingdruk dalen in verhouding tot het bbp. Dat zijn geen toevalligheden, maar de eerste effecten van ons beleid. Het begrotingstekort zonder rentelasten daalt in 2026 en 2027. Natuurlijk moeten we ook de stijgende rentelasten onder controle krijgen. En ondanks de hoge druk op de werkende middenklasse, hebben we nog altijd een tekort aan inkomsten. Dat moet aangepakt worden, daarom kiezen we voor hervormingen.

We kunnen dit niet alleen op federaal niveau oplossen. Ook de deelstaten moeten hun verantwoordelijkheid nemen. Ik pleit voor minder drama en meer daadkracht. De regering grijpt in op de federale kostendrijvers. Dat vergt politieke moed, ook de komende jaren. De hervormingen op vlak van pensioenen, arbeidsmarkt en fiscaliteit zijn gericht op de middellange termijn. Zonder ingrepen dreigt de basis van onze solidariteit weg te vallen.

De pensioenhervorming verhoogt de werkzaamheid bij oudere werknemers, bouwt uitzonderingsregimes af en voorziet in overgangsmechanismen.

(Frans) Wat de werkgelegenheid betreft, opereren wij niet in de marge maar in het hart van het systeem, door de inactiviteit aan te pakken en werk beter te verlonen. Deze begroting is een samenhangend geheel waarbij de effecten van de afzonderlijke maatregelen elkaar onderling versterken, zoals onze internationale partners dat van ons verwachten.

(Nederlands) Fitch verlaagt onze rating wegens twijfel aan de Belgische hervormingszin, vooral in de uitvoering. Op Europees niveau krijg ik wel waardering voor onze plannen. Die ratingverlaging is geen afkeuring, maar een aansporing tot volgehouden inzet. Fitch en Europa erkennen dat onze hervormingen geloofwaardig zijn en de begroting structureel kunnen verbeteren, als we ze uitvoeren. In het regeerakkoord staan maatregelen die doen denken aan het globaal plan van de jaren 90. Dat plan werkte omdat het correct werd uitgevoerd. Dat moeten wij nu ook doen.

We moeten inzetten op structurele hervormingen

(En néerlandais) Le Bureau du Plan confirme que le gouvernement maîtrise les dépenses et les prélèvements publics. Les dépenses autres que les charges d'intérêt et la pression fiscale baissent par rapport au PIB. Il s'agit non pas de hasards, mais des premiers effets de notre politique. Le déficit budgétaire hors charges d'intérêt baissera en 2026 et 2027. Bien sûr, nous devons également maîtriser la hausse de ces charges d'intérêt. Et en dépit des fortes charges qui pèsent sur les travailleurs de la classe moyenne, les recettes restent trop faibles. Nous devons nous attaquer à ce problème et c'est pour cette raison que nous optons pour des réformes.

La solution ne pourra pas venir exclusivement du niveau fédéral. Les entités fédérées doivent également assumer leurs responsabilités. Plutôt que de dramatiser, passons à l'action. Le gouvernement agira sur les facteurs de coût fédéraux, ce qui nécessitera du courage, y compris pendant les prochaines années. Les réformes sur le plan des pensions, du marché du travail et de la fiscalité sont axées sur le moyen terme. Sans intervention, la base de notre solidarité risque de disparaître.

La réforme des pensions, pour laquelle des régimes transitoires sont prévus, vise à augmenter l'activité des travailleurs âgés et à démanteler les régimes d'exception.

(En français) Concernant l'emploi, nous agissons non pas à la marge mais au cœur du système, en ciblant l'inactivité et en récompensant le travail. Ce budget est un ensemble cohérent dont les effets se renforcent mutuellement, comme attendu par nos partenaires internationaux.

(En néerlandais) L'agence Fitch a dégradé la note de la Belgique parce qu'elle doute de notre volonté de mener des réformes, et en particulier de l'exécution de ces réformes. À l'échelon européen, nos projets sont bel et bien appréciés. La dégradation de notre note n'est pas un désaveu mais elle doit nous inciter à fournir des efforts soutenus. L'agence Fitch et l'Europe considèrent que nos réformes sont crédibles et qu'elles sont susceptibles d'améliorer structurellement la situation budgétaire si nous les mettons en œuvre. L'accord de gouvernement prévoit des mesures qui rappellent le plan global des années 90. Ce plan a fonctionné parce qu'il a été exécuté correctement. Nous devons en faire de même aujourd'hui.

Il faut s'engager dans des réformes structurelles qui

over meerdere legislaturen heen. Alleen kijken naar wat de begroting volgend jaar doet, is te kortzichtig. Dit beleid wil groei mogelijk maken via activering en rechtvaardige lasten, niet via plotse besparingen.

(Frans) Deze regering wil het beter doen dan wat men in het verleden gedaan heeft. Alle ministers en de eerste minister zelf weten wat er van hen verwacht wordt. We moeten het beleid weer op het juiste spoor zetten en voor een duurzame begroting zorgen.

(Nederlands) De regering toont ambitie. Het gaat niet om symbolen, maar om de bescherming van onze welvaart op lange termijn, met het oog op de volgende generaties. Laten we samen uitvoeren wat voorligt.

02.29 Wouter Vermeersch (VB): Mijnheer de premier, u wilt aan het werk, maar uw meerderheid geeft niet thuis. Uw regering slaagde er zelfs niet in om steeds de nodige 75 leden bijeen te brengen voor de begrotingsbesprekingen. Sommigen gingen naar Congo, Parijs, Marokko of zelfs naar een voetbalmatch in de VS. Anderen zijn wel aanwezig, maar mentaal afwezig. Dat is een schande.

Instellingen en indicatoren slaan intussen alarm. U beloofde het Belgische huis op orde te zetten, maar deze begroting is een kaartenhuis, dat nu al wankelt vóór de storm begint.

Het Planbureau noemt uw begrotingsmaatregelen ruim onvoldoende. Het Monitoringcomité ziet de tekorten verder oplopen. De ratingbureaus trekken conclusies. De regering-De Wever doet het slechter dan die van De Croo. Geen ommekeer in migratie of veiligheid. Wel nieuwe belastingen en een ontsporende begroting. Uw betoog over houdbaarheid en moedige keuzes is hol. Wat wij zien, zijn tekorten, schulden en gebroken beloften.

U sprak over cijfers uit 2007, maar zweeg over 2029. Ratingbureaus vrezen ontsporing. Er is sprake van 2 % voor defensie, minister Francken roept zelfs 5 %, maar niemand kan zeggen hoe dat betaald wordt.

Deze begroting schuift de factuur gewoon door naar

s'étalent sur plusieurs législatures. Braquer son regard sur les résultats budgétaires de l'année qui suit constitue une vision à trop court terme. La politique que nous proposons vise à alimenter la croissance par le biais de l'activation et d'une répartition équitable des charges, pas par le biais de coupes brutales.

(En français) Ce gouvernement veut faire mieux que par le passé. Chaque ministre et le premier ministre savent ce que l'on attend d'eux. Nous devons remettre le train sur les rails et assurer la soutenabilité de notre budget.

(En néerlandais) Le gouvernement fait preuve d'ambition. Il ne s'agit pas de symboles, mais de protection de notre prospérité à long terme, pour les générations futures. Exécutons ensemble ce qui est sur la table.

02.29 Wouter Vermeersch (VB): Monsieur le Premier ministre, vous souhaitez que tout le monde soit sur le pont, mais votre majorité fait la sourde oreille. Votre gouvernement n'est même pas toujours parvenu à réunir le quorum des 75 membres requis pour les discussions budgétaires. Certains sont partis au Congo, à Paris, au Maroc, voire à un match de football aux États-Unis. D'autres sont présents physiquement mais pas mentalement. C'est une honte.

Les institutions et les indicateurs tirent la sonnette d'alarme. Vous vous étiez engagé à mettre de l'ordre dans la Belgique, mais ce budget est un château de cartes, qui est déjà prêt à s'écrouler avant même que la tempête ne commence.

Le Bureau fédéral du Plan qualifie vos mesures fiscales de "largement insuffisantes". Le Comité de monitoring considère que les déficits se creuseront davantage. Les agences de notation tirent des conclusions. Le gouvernement De Wever fait pire que celui de De Croo. Pas de revirement en matière de migration ou de sécurité. En revanche, de nouvelles taxes et un budget qui dérape. Votre argument sur la durabilité et les choix audacieux est creux. Ce que nous voyons, ce sont des déficits, des dettes et des engagements qui ne sont pas honorés.

Vous avez évoqué des chiffres de 2007 mais vous n'avez rien dit de ceux de 2029. Les agences de notation craignent un dérapage. On parle de 2 % pour la défense, le ministre Francken clame même 5 %, mais personne ne peut dire comment cela sera financé.

Ce budget ne fait que reporter la facture sur le

de volgende regering en de volgende generaties. Uw beleid is niet vernieuwend, maar typisch Belgisch: veel beloven, weinig doen, en de rekening verstoppen.

Zelfs u, mijnheer De Wever, de zelfverklaarde Vlaamse redder, voegt zich naar het Belgische status quo. De Vlaamse hoop is Belgische wanhoop geworden. Wij van het Vlaams Belang hebben wel structurele oplossingen voorgesteld: 5 miljard euro aan besparingen, onder meer via een aparte sociale zekerheid voor nieuwkomers, besparingen op asiel, klimaat en ontwikkelingshulp, en een afslanking van de politieke kaste. Wij kiezen niet voor meer België, maar voor meer Vlaanderen. Zolang deze regering doorgaat met begrotingssprookjes en de Vlaamse middenklasse laat betalen, zullen wij elke euro en elke leugen aanklagen, tot het rechtser en Vlaamser kan.

02.30 Steven Vandeput (N-VA): Ik heb gehoord wat ik moest horen. De begroting 2025 zal in de juiste richting gaan. Ondanks een snellere evolutie naar 2 % uitgaven voor defensie zal het primair saldo in 2025 en ook nadien verbeteren. Ja, sommige rapporten blijven de uitdagingen benoemen en de regering gaf al meermaals aan dat dit een werk van lange adem is, zeker gezien de keuzes van de regering en de focus op concurrentiekracht, koopkracht, de vrijwaring en versterking van onze sociale zekerheid, onze zorg, onze pensioenen en onze veiligheid. Maar niets doen is geen optie.

02.31 Pierre-Yves Dermagne (PS): Gisteren vroeg ik me af wat voor zin het heeft om te werken op basis van documenten die geen enkele ernstige analist of onafhankelijke instelling als valabel beschouwt. Ik heb vastgesteld dat ik daarin niet de enige was. We werden geconfronteerd met het amateurisme van de meerderheid en met haar gebrek aan respect voor de werkzaamheden van deze assemblee. Vervolgens waren we getuige van de trieste vertoning die hier opgevoerd werd. Niettemin hebben we hierdoor kunnen ontdekken dat de meerderheid genoeg neemt met loze woorden en neoliberale economische wetten voorstelt alsof het natuurwetten zijn.

De PS zal uw onrechtvaardige en onmenselijke beleid aan de kaak blijven stellen. Onze partij zal constructief oppositie voeren en zal voorstellen indienen om aan te tonen dat er geloofwaardige en rechtvaardige alternatieven bestaan, die de welvaart van het land beschermen en de sociale zekerheid en

prochain gouvernement et les générations futures. Votre politique n'est pas innovante, elle est typiquement belge: on promet beaucoup, on agit peu et on dissimule la facture.

Même vous, M. De Wever, le sauveur flamand autoproclamé, vous vous conformez au statu quo belge. L'espoir flamand est devenu le désespoir belge. Le Vlaams Belang, en revanche, a proposé des solutions structurelles: 5 milliards d'euros d'économies, notamment par le biais d'une sécurité sociale distincte pour les nouveaux arrivants, des économies en matière d'asile, de climat et d'aide au développement, ainsi qu'un dégraissage de la caste politique. Notre choix n'est pas "plus de Belgique", mais "plus de Flandre". Tant que ce gouvernement continuera d'inventer des contes de fées budgétaires et qu'il fera payer la classe moyenne flamande, nous pointerons du doigt chaque euro et chaque mensonge, jusqu'à ce qu'on puisse faire plus à droite et plus flamand.

02.30 Steven Vandeput (N-VA): L'essentiel a été dit. Le budget 2025 ira dans la bonne direction. Malgré une évolution plus rapide vers la norme de 2 % en matière de dépenses de défense, le solde primaire s'améliorera en 2025 et au-delà. Certes, certains rapports continuent d'évoquer les défis et le gouvernement a déjà indiqué à plusieurs reprises que nous menons un travail de longue haleine, eu égard aux choix qu'il a opérés et l'accent mis sur la compétitivité, le pouvoir d'achat, la sauvegarde et le renforcement de notre sécurité sociale, de nos soins de santé, de nos pensions et de notre sécurité. Rester les bras croisés n'est toutefois pas une option.

02.31 Pierre-Yves Dermagne (PS): Hier, je m'interrogeais sur le sens de travailler sur des documents qu'aucun analyste sérieux ou institution indépendante ne considère comme valables. J'ai constaté que je n'étais pas le seul. Nous avons vu l'amateurisme et le manque de respect de la majorité pour le travail de cette Assemblée, puis nous avons assisté à son triste cirque. Néanmoins, l'exercice aura permis de découvrir qu'elle se contente de vaines paroles et présente les lois de l'économie néolibérale comme étant des lois de la nature.

Le PS continuera à dénoncer votre politique injuste et inhumaine. Il mènera une opposition constructive et déposera des propositions pour montrer que des alternatives crédibles et justes existent, qui sauvegardent la prospérité du pays et préservent la sécurité sociale et les services publics. Tout au long

de openbare diensten vrijwaren. Tijdens de hele duur van deze legislatuur zullen wij voorstellen op u blijven afvuren.

02.32 Benoît Piedboeuf (MR): Ik bedank de eerste minister voor het benadrukken van bepaalde aspecten die de oppositie ontgaan zijn. We moeten aandacht hebben voor bepaalde adviezen van de instanties die onze begroting en ons beleid onder de loep genomen hebben, maar die instellingen erkennen ook het belang van onze structurele hervormingen. We zullen bewijzen dat ze noodzakelijk zijn en de jonge generatie ten goede komen. We zullen die hervormingen, die over meerdere regeerperiodes heen gepland zijn, blijven steunen.

02.33 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Tijdens deze debatten hebben we geleerd dat diegenen die op de waarde van werk hameren het zelf moeilijk hebben om op tijd op hun werk op te dagen. De eerste minister verkondigt dat het IMF en de Europese Unie ons gefeliciteerd hebben en dat het ratingbureau Fitch u aanmoedigt, hoewel het de rating van België net verlaagd heeft. Nochtans groeit het tekort aan, net als de schuld, maar alles gaat zagezegd goed. Het strakke begrotingsbeleid is voor rechts een stok om de werkende klasse aan te vallen. Het is niet normaal dat u groen licht krijgt: uw rekeningen kloppen niet, maar zolang er bespaard wordt op de pensioenen en de lonen geblokkeerd worden zal het IMF u uiteraard feliciteren.

We hebben ook geleerd dat u ons jarenlang voorgelogen hebt, toen u zei dat er geen geld was voor de pensioenen. Nochtans hebben we tegen 2035 blijkbaar 10 of zelfs 20 miljard euro aan bijkomende middelen veil voor defensie. Maar hoeveel zal er tegen dan voor de vergrijzing uitgetrokken worden? Veel minder. We zijn het niet eens met dat sociale onrecht. We zullen daartegen vechten, zowel in dit halfroond als in de straten van Brussel op 25 juni.

Ik hoop dat u zult horen dat de mensen niet willen dat er 200 of 400 euro van hun pensioen wordt afgenomen en dat ze het er niet mee eens zijn dat de beloofde 500 euro nog steeds op zich laat wachten. Er zijn alternatieven.

02.34 Aurore Tourneur (Les Engagés): Onze ellenlange debatten zullen er alleen toe gediend hebben ego's te strelen en ze geven geen fraai beeld van de Assemblée. De Belgische burger verwacht pragmatische en passende maatregelen. Dankzij deze eerste begroting zitten we op de goede weg.

Onze hervormingen verbreken geen banden – niet

de la législature, nous resterons une force de proposition.

02.32 Benoît Piedboeuf (MR): Merci au premier ministre d'avoir souligné des éléments passés inaperçus de l'opposition. Certains conseils donnés par les organismes d'analyse doivent attirer notre attention, mais ils reconnaissent aussi l'importance de nos réformes structurelles. Nous démontrerons qu'elles étaient nécessaires et utiles à la jeune génération. Nous poursuivrons notre soutien à ces réformes planifiées sur plusieurs législatures.

02.33 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Les débats nous ont appris que ceux qui mettent en avant la valeur travail ont du mal à arriver à l'heure au travail. Le premier ministre annonce que nous avons reçu les félicitations du FMI et de l'Europe, que l'agence Fitch vous encourage même si elle a dégradé la note de la Belgique. Pourtant, le déficit gonfle, la dette augmente, mais soi-disant tout va bien. La rigueur budgétaire, c'est une matraque de la droite pour attaquer la classe travailleuse. Il n'est pas normal que vous receviez le feu vert: vos comptes ne sont pas bons. Mais tant qu'on annonce qu'on va couper dans les pensions, bloquer les salaires, vous recevez bien sûr les félicitations du FMI.

Nous avons aussi appris que pendant des années vous nous avez menti, lorsque vous disiez qu'il n'y avait pas d'argent pour payer les pensions. Pourtant, en 2035 apparemment, on aura 10 milliards en plus, voire 20, pour la Défense. Mais d'ici là, quel est le coût du vieillissement? Beaucoup moins. Nous ne sommes pas d'accord avec cette injustice sociale. Nous nous battons, ici et dans les rues de Bruxelles ce 25 juin.

J'espère que vous entendrez que les gens refusent qu'on retire 200 ou 400 euros de leur pension, refusent que les 500 euros promis ne soient toujours pas là. Il y a des alternatives.

02.34 Aurore Tourneur (Les Engagés): Nos débats interminables n'auront servi qu'à flatter les egos, donnant une piètre image de l'Assemblée. Le citoyen belge attend des actions pragmatiques et pertinentes. Grâce à ce premier budget nous sommes sur la bonne voie.

Nos réformes ne brisent aucun lien, ni entre

tussen regio's en niet tussen burgers. De essentiële domeinen – gezondheid, veiligheid, justitie en klimaat – worden versterkt. We hebben de moed gehad te veranderen. Laten we nu aan de slag gaan om de toekomst van de volgende generaties op te bouwen en ons sociale systeem futureproof te maken. Les Engagés zal u daarin steunen.

02.35 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Voor de heer De Wever is het altijd de schuld van iemand anders. Zo is de slechte begroting de schuld van Vivaldi, iets wat ik vanochtend heb kunnen weerleggen. Hij heeft ook meermaals gezegd dat het Planbureau altijd de strengste rapporten aflevert. Wil hij de cijfers van het Planbureau op die manier minimaliseren?

Het is zorgwekkend dat het regeerakkoord via een asociale verdeelsleutel miljarden wil gaan zoeken bij de pensioenen, de zieken en de mensen die pech hebben. Dat zorgt voor een dogmatische afwijzing van andere mogelijke legitieme financieringsbronnen. Zo zal de armoede in ons land weer toenemen. Wij zullen de armoedecijfers daarom nauw opvolgen en uw regering daarop afrekenen.

02.36 Jan Bertels (Vooruit): De krachtlijnen van deze investerings- en hervormingsregering zijn het behoud, de versterking en de verduurzaming van onze collectieve solidariteit en ons socialezekerheidsstelsel, meer koopkracht voor de werkenden en een gezamenlijke inspanning daartoe. Daarom stap Vooruit mee in deze regering. Laten we samenwerken om de toekomst van al onze inwoners te beschermen

02.37 Alexia Bertrand (Open Vld): Sinds het rapport van het Rekenhof zijn er vijf budgettaire uitgaven bijgekomen. Er is het energieamendement, goed voor 381 miljoen euro extra in 2025. Voor 2026 is er een extra uitgave van 234 miljoen euro voor de OCMW's. Wie financiert dat? Het RIZIV-budget voor 2026 wordt met meer dan 500 miljoen euro overschreden. De lastenverlaging voor bedrijven komt er al in 2026. En dan is er nog de NAVO-norm van 5 %. Zo zakt u steeds verder weg. Fitch voorspelt een gevoelige verslechtering van het algemene tekort in 2025 en waarschuwt voor een grove overschatting van de terugverdieneffecten.

Voor de begroting van 2025 levert u geen

territoires ni entre citoyens. Les thématiques essentielles, santé, sécurité, justice et climat, sont renforcées. Nous avons eu le courage de changer, mettons-nous au travail pour construire l'avenir des futures générations et pérenniser notre système social. Les Engagés vous soutiendront.

02.35 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): M. De Wever rejette toujours la faute sur autrui. Ainsi, le mauvais budget serait à mettre sur le compte de la Vivaldi, une thèse que j'ai pu réfuter ce matin. Il a également déclaré à plusieurs reprises que les rapports du Bureau du Plan étaient les plus sévères. Entend-il ainsi minimiser l'importance des chiffres remis par le Bureau du Plan?

Il est inquiétant de constater que l'accord de gouvernement prévoit d'aller récolter des milliards d'euros dans les pensions et auprès des malades et de ceux qui n'ont pas eu de chance en se fondant sur une clé de répartition asociale. Cette stratégie entraîne un abandon dogmatique d'autres sources de financement légitimes. La pauvreté ne fera ainsi que croître dans notre pays. Nous surveillerons dès lors étroitement l'évolution des statistiques de pauvreté et nous demanderons à votre gouvernement de rendre des comptes à ce sujet.

02.36 Jan Bertels (Vooruit): Les lignes de force de la politique d'investissements et de réformes du gouvernement sont le maintien, le renforcement et la pérennisation de notre solidarité collective et de notre système de sécurité sociale ainsi que l'accroissement du pouvoir d'achat pour les travailleurs et la réalisation d'un effort commun pour y parvenir. C'est dans cette optique que Vooruit a voulu faire partie de ce gouvernement. Collaborons pour protéger l'avenir de tous nos citoyens.

02.37 Alexia Bertrand (Open Vld): Depuis que la Cour des comptes a remis son rapport, on compte cinq dépenses budgétaires supplémentaires. En 2025 viennent s'ajouter les 381 millions d'euros liés à l'amendement dans le domaine de l'énergie. Pour 2026, 234 millions d'euros supplémentaires sont prévus pour les CPAS. Qui financera tout cela? Toujours pour 2026, on note un dépassement du budget de l'INAMI à hauteur de plus de 500 millions d'euros. La réduction des charges pour les entreprises interviendra dès 2026. Et je n'ai pas encore parlé de la norme OTAN de 5 %. Vous vous enfoncez de plus en plus. L'agence Fitch prévoit une détérioration sensible du déficit global en 2025 et elle met en garde contre une surestimation grossière des effets retour.

Aucun effort n'est réalisé en vue du budget 2025, les

inspanning, de uitgaven voor defensie zijn niet gefinancierd en het tekort loopt op tot 40 miljard euro in 2029 terwijl de schuld met meer dan 100 miljard euro stijgt. Dat alles is veel slechter dan onder Vivaldi. Er is maar één zekerheid: de 20 voorgenomen arizonataksen. Bovendien pleegt u contractbreuk. De middenklasse zal de rekening moeten betalen. Reken daarvoor niet op onze steun.

02.38 Steven Matheï (cd&v): Enkele maanden geleden zijn we gestart met een regeerakkoord met veel belangrijke en ingrijpende maatregelen. Deze begroting is een eerste stap op het vlak van koopkracht, een lastenverlaging voor de middenklasse en interne en externe veiligheid. De minister van Begroting was duidelijk: de situatie is te ernstig om ze niet ernstig te nemen. Cd&v zal deze begroting en de erin vervatte maatregelen dan ook ten volle steunen.

(Duits) Normaliter dient er rekening gehouden te worden met de primaire uitgaven. In ieder geval worden de grootste uitgaven hier buiten beschouwing gelaten, in het bijzonder de uitgaven met betrekking tot Defensie, die jammer genoeg wel tot het tekort bijdragen. Daarom zouden in het nominale tekort ook de rentelasten opgenomen moeten worden.

Volgens de prognoses van het Federaal Planbureau, zou dat tekort stijgen tot 6,2 % van het bbp, wat slechter is dan wat de vivaldiregering bij ongewijzigd beleid zou hebben gepresteerd. Men zou toch meer ernst aan de dag moeten leggen met betrekking tot het begrotingsbeleid. U levert geen puik werk, maar maakt er een potje van.

De **voorzitter:** Hiermee is de algemene bespreking beëindigd. We vatten de thematische besprekingen aan en beginnen met minister Clarinval.

Werk – Economie – Landbouw – FAVV

02.39 Reccino Van Lommel (VB): Het zijn spannende tijden voor onze economie. Sommigen loven de begroting in superlatieven, maar de NBB, de Europese Commissie en vele anderen doen het omgekeerde. Alle indicatoren kleuren immers bloedrood. We staan voor een aantal kwartalen met nauwelijks groei en dat maakt ons land een van de zwakste leerlingen van de klas. De productiviteitsgroei, de echte motor van onze welvaart, zou verder vertragen tot het laagste cijfer in Europa in 2026.

dépenses en matière de défense ne sont pas financées et le déficit grimpe à 40 milliards d'euros en 2029, alors que la dette augmente de plus de 100 milliards d'euros. L'inventaire est bien pire que celui de la Vivaldi. Les vingt taxes proposées par l'Arizona constituent la seule certitude. Vous vous rendez en outre coupable d'une rupture de contrat. C'est la classe moyenne qui paiera la facture. Ne comptez pas sur nous pour vous soutenir.

02.38 Steven Matheï (cd&v): Voici quelques mois, nous avons démarré avec un accord de gouvernement prévoyant beaucoup de mesures importantes et décisives. Le budget à l'examen constitue un premier pas dans le domaine du pouvoir d'achat, de la réduction des charges pour les classes moyennes et de la sécurité tant intérieure qu'extérieure. Le ministre du Budget a été clair: la gravité de la situation est telle qu'on ne peut l'ignorer. Le cd&v soutiendra pleinement, dès lors, ce budget et les mesures qu'il contient.

(En allemand) Normalement, les dépenses primaires doivent être prises en considération. Bien sûr, les dépenses les plus importantes sont mises à part, en particulier celles liées à la Défense, qui contribuent hélas au déficit. C'est pourquoi le déficit nominal devrait comprendre les charges d'intérêt.

D'après les prévisions du Bureau du Plan, ce déficit devrait se monter à 6,2 % du PIB, ce qui est pire que ce qu'aurait fait la Vivaldi à politique inchangée. Il faudrait tout de même plus de sérieux dans la gestion du budget. Ce que vous faites n'est pas drôle, c'est du brol.

Le **président:** Ceci conclut la discussion générale. Nous passons maintenant aux discussions thématiques et nous commençons par le ministre Clarinval.

Emploi – Économie – Agriculture – AFSCA

02.39 Reccino Van Lommel (VB): Notre économie traverse une période mouvementée. Certains font l'éloge du budget à grand renfort de superlatifs pendant que la BNB, la Commission européenne et beaucoup d'autres expriment l'avis contraire. Tous les indicateurs sont en effet au rouge. Nous allons connaître plusieurs trimestres de croissance quasi nulle et cette réalité fait de notre pays un des plus mauvais élèves de la classe. La croissance de la productivité, le réel moteur de notre bien-être, devrait continuer à ralentir pour atteindre le niveau le plus bas d'Europe en 2026.

Het onzekere klimaat zorgt voor minder vraag naar arbeid en jaagt het aantal faillissementen aan. Het consumentenvertrouwen neemt af en doet de gezinsconsumptie dalen. De groei van de koopkracht valt terug.

De bedrijven zijn ook bezorgd en dat wordt weerspiegeld in een lage capaciteitsbezettingsgraad in de industrie en dus in weinig nood aan uitbreidingsinvesteringen. Het gewicht van de energie-intensieve industrie daalt substantieel. Onze maakindustrie stelt steeds minder voor en we worden technologisch van alle kanten ingehaald.

Ik zou liever een positievere boodschap brengen, maar de feiten zijn wat ze zijn. In dat klimaat wil de regering werken en ondernemen meer belonen. Met het plan MAKE 2030 wilt u de Belgische economische belangen dienen en de strategische autonomie bevorderen. Daarvoor rekent u te veel op Europa. België heeft nood aan een gericht en dus asymmetrisch beleid. Zelfs met de N-VA in de regering komt daar niets van in huis. Fiscale autonomie, Vlaams geld in Vlaamse handen, een beleid geschoeid op Vlaamse leest, dat is wat we nodig hebben. In Belgische handen zal de Vlaamse economie nooit echt bloeien. Ik zou dit beleid volksverraad durven te noemen.

02.40 Sophie Thémont (PS): U beweert dat u werken wilt belonen. Met welke van uw maatregelen doet u dat? Met de beperking van de ontslagvergoedingen tot één jaar? Met de verhoging van het aantal overuren zonder toeslag? Met de afschaffing van het verbod op nachtwerk?

U beschuldigt ons ervan leugens rond te bazuinen, maar de informatie die de ronde doet bevestigt onze vrees. U zegt vaak dat we niets begrijpen, dat niemand loon zou inboeten. De negatieve impact van nachtwerk op de gezondheid is echter bekend. Een vrouw die nachtwerk verricht heeft een driemaal hoger risico op kanker.

Zal iemand die over een jaar in de distributiesector begint te werken en van 21 uur tot middernacht werkt een toeslag krijgen? Als de wet aangenomen wordt, zult u deze dan met louter een koninklijk besluit tot andere sectoren kunnen uitbreiden? Op welke paritaire comités heeft uw nieuwe definitie van het werk van middernacht tot vijf uur betrekking?

02.41 Robin Tonniau (PVDA-PTB): De beperking

Le climat incertain entraîne une baisse de la demande de main-d'œuvre et une flambée du nombre de faillites. La confiance des consommateurs est en berne et fait baisser la consommation des ménages. La croissance du pouvoir d'achat ralentit.

Les entreprises sont également préoccupées, ce qui se traduit par un faible taux d'utilisation des capacités dans l'industrie et partant, par un faible besoin d'investissements d'extension. Les industries grandes consommatrices d'énergie ainsi que de les industries manufacturières perdent de leur importance et nous sommes dépassés de toutes parts sur le plan technologique.

J'aurais préféré apporter un message plus positif, mais les faits sont ce qu'ils sont. C'est dans ce climat que le gouvernement veut récompenser davantage le travail et l'entrepreneuriat. Avec le plan MAKE 2030, vous prétendez servir les intérêts économiques belges et renforcer l'autonomie stratégique. Mais pour cela, vous comptez bien trop sur l'Europe. La Belgique a besoin d'une politique ciblée, donc asymétrique. Et même avec la N-VA au gouvernement, il n'en est rien. Ce qu'il nous faut, c'est une autonomie fiscale, de l'argent flamand entre des mains flamandes, une politique façonnée à la mesure de la Flandre. Tant qu'elle reste entre des mains belges, l'économie flamande ne pourra jamais vraiment s'épanouir. J'oserais qualifier cette politique de trahison du peuple.

02.40 Sophie Thémont (PS): Vous prétendez vouloir récompenser le travail. Laquelle de vos mesures le fait? La limitation des indemnités de licenciement à un an? L'augmentation des heures supplémentaires sans sursalaire? La fin de l'interdiction du travail de nuit?

Vous nous accusez de colporter des mensonges mais les informations qui circulent confirment nos craintes. Vous avez souvent dit que nous ne comprenions rien, que personne ne perdrait de salaire. Or les dégâts du travail de nuit sur la santé sont connus. Une femme qui travaille de nuit risque trois fois plus de développer un cancer.

Quelqu'un qui, dans un an, commencera dans la distribution, en travaillant de 21 heures à minuit, aura-t-il un sursalaire? Une fois la loi adoptée, pourrez-vous l'étendre à d'autres secteurs par simple arrêté royal? Quelles commissions paritaires sont concernées par votre nouvelle définition du travail de minuit à cinq heures?

02.41 Robin Tonniau (PVDA-PTB): La limitation

van de werkloosheid in de tijd zal 184.000 mensen rechtstreeks treffen. Maar ook wie nu werkt, wordt geraakt. Wie kan immers met zekerheid zeggen nooit werkloos te zullen worden? De economie wordt steeds onstabiel, vaste contracten worden een zeldzaamheid en herstructureringen zijn schering en inslag. Automatisering en artificiële intelligentie nemen steeds meer taken over. Wie durft met zekerheid zeggen een hele loopbaan lang gezond te zullen blijven? De regering trekt dan ook nog eens de pensioenleeftijd op. Veel 55-plussers worden werkloos of ziek voor ze recht hebben op een pensioen. Aan het einde van de carrière, wanneer men het kwetsbaarst is, worden rechten afgenomen. In tijden van crisis en mondiale instabiliteit neemt de regering de beschermingsmaatregelen van de werkende klasse af.

De beperking van de werkloosheid zal een besparing van 2 miljard euro opleveren. Dat geldt komt niet uit de zakken van de meest vermogenden, maar uit de sociale zekerheid, het collectief opgebouwde vangnet van de werkende klasse.

Aan het einde van de legislatuur zal men zeggen dat dankzij de MR de werkloosheid is gedaald. Het aantal leefloners zal tegelijkertijd echter exploderen. U vergroot de miserie! Hoe zouden de OCMW's mensen wel naar werk kunnen leiden als de VDAB daar eerder niet in slaagde? De OCMW's hebben geen extra geld of extra personeel. Er komt een compensatie, maar die bedraagt slechts 234 miljoen euro, 12 % van wat bespaard wordt. Waar komt dat geld vandaan en hoe is de berekening gemaakt?

02.42 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans): Mijnheer Bertels en mijnheer Piedboeuf, jullie blijven de realiteit ontkennen. Jullie misprijzen de mensen die werken en hebben maar weinig inzicht in de manier waarop het werk georganiseerd wordt en het sociaal overleg functioneert.

Werken is verboden tussen 20 uur en 6 uur. In bepaalde beroepen zijn mensen echter verplicht om 's nachts te werken en daarvoor krijgen ze een premie. De vakbonden en de werkgever bespreken thans de manier waarop dat wettelijke verbod kan worden opgeheven.

(Nederlands) De uren van de nacht kunnen nu breder worden geïnterpreteerd dan van 20 uur tot 6 uur 's ochtends. Bij DHL Aviation, waar ik heb gewerkt, begon de nacht om 18 uur en eindigde om 7 uur 's ochtends. De premie bedroeg 20 %. Maar

des allocations de chômage dans le temps affectera directement 184 000 personnes, mais ceux qui travaillent aujourd'hui seront également touchés. Car qui peut affirmer avec certitude qu'il ne se retrouvera jamais au chômage? L'économie devient de plus en plus instable, les contrats à durée indéterminée se font rares et les restructurations sont monnaie courante. L'automatisation et l'intelligence artificielle peuvent s'acquitter de plus en plus de tâches. Qui peut affirmer avec certitude qu'il restera en bonne santé tout au long de sa carrière? En outre, le gouvernement repousse l'âge de la retraite. De nombreuses personnes de plus de 55 ans se retrouvent au chômage ou tombent malades avant d'avoir droit à une pension. À la fin de leur carrière, alors qu'elles sont le plus vulnérable, des droits leur sont retirés. En période de crise et d'instabilité mondiale, le gouvernement supprime les mesures qui protègent la classe ouvrière.

La limitation des allocations de chômage dans le temps permettra d'économiser 2 milliards d'euros. Cette somme ne sera pas puisée dans les poches des plus riches, mais dans la sécurité sociale, le filet de sécurité collectif de la classe ouvrière, que nous avons construit nous-mêmes.

A la fin de la législature, on dira que grâce au MR, le chômage a baissé. Mais dans le même temps, le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration explosera. Vous augmentez la misère! Comment les CPAS pourraient-ils amener les gens au travail alors que le VDAB n'y parvenait pas auparavant? Les CPAS n'ont pas d'argent ou de personnel supplémentaire. Il y aura des compensations, mais elles ne s'élèvent qu'à 234 millions d'euros, soit 12 % de ce qui sera économisé. D'où viendra cet argent et comment le calcul a-t-il été effectué?

02.42 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français): Messieurs Bertels et Piedboeuf, vous continuez à nier la réalité. À part mépriser les gens qui travaillent, vous n'avez que très peu de connaissances sur la manière dont le travail et la concertation sociale fonctionnent.

Le travail est interdit entre 20 h et 6 h du matin. Mais certains métiers obligent les personnes à travailler la nuit, elles reçoivent une prime de nuit pour cela. Les syndicats et les patrons discutent de la manière d'abroger cette interdiction par la loi.

(En néerlandais) Aujourd'hui, les heures de nuit peuvent être interprétées de manière plus large que de 20 heures du soir jusqu'à 6 heures du matin. Chez DHL Aviation, où j'ai travaillé, la nuit commençait à 18 heures pour se terminer à

20 jaar geleden bedroeg die premie 80 % of zelfs 100 %.

(Frans) U zegt dat er niets zal veranderen en dat de PVDA de mensen nodeloos ongerust maakt. Als er dan toch niets verandert, waarom moet de wet op de nachtarbeid dan gewijzigd worden? De heer Piedboeuf kon daar niet op antwoorden en heeft gezegd dat hij de minister gelooft.

(Nederlands) De socialist Bertels heeft gezegd dat sommige dingen niet meer van deze tijd zijn. Zondagsrust, nachtrust zijn blijkbaar niet van deze tijd. We moeten evolueren naar een maatschappij waar mensen instrumenten zijn die dag en nacht, in de week en in het weekend, onbeperkt kunnen worden ingezet zonder extra loon, zonder bescherming. Die zaken lijken mij juist uit de tijd zijn. Dat was de toestand bijna twee eeuwen geleden. Mijnheer de minister, blijft u erbij dat de aanpassingen inzake nachtarbeid niemand zullen raken?

02.43 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Om in 2029 de door u beoogde werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken, moeten er volgens ramingen van het Federaal Planbureau 555.000 banen gecreëerd worden. De regering heeft echter slechts een cijfer van 217.000 voor ogen. U hebt daarop geantwoord dat u de resterende banen zult creëren door uw tanden te laten zien. Het is een illusie te denken dat u 60 % van de doelstelling op die manier kunt realiseren, temeer daar de uitgesloten werklozen op de arbeidsmarkt zullen terechtkomen zonder enige begeleidende maatregelen. Dit is geen strategie voor banencreatie. U hebt het over een domino-effect, maar afgezien van het eerste effect – de uitsluiting van de werklozen – zie ik er geen andere. Kunt u uw maatregelen verduidelijken om in 2029 een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken?

U maakt het moeilijker om toegang te krijgen tot bepaalde rechten, maar ondermijnt de ontvangsten van de sociale zekerheid. U zegt dat de sociale zekerheid bedreigd is, maar uw remedie daarvoor bestaat in een aderlating. U verwacht dat de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen 2 miljard euro zal opbrengen, maar doordat u de flexi-jobs uitbreidt tot alle sectoren en aan de nachtarbeidsregeling sleutelt, zal de sociale zekerheid het tegen 2029 met 1,5 miljard euro minder moeten stellen. Daarbij komt nog de vermindering van de werkgeversbijdragen ten belope van 600 miljoen euro in 2026 en 1 miljard euro in 2029 – een cadeau voor de bedrijfsleiders waar niets tegenover staat.

7 heures du matin. La prime était de 20 %. Mais il y a 20 ans, cette prime s'élevait à 80 %, voire 100 %.

(En français) Vous nous dites que rien ne va changer, que le PTB inquiète les gens inutilement. Si rien ne change, pourquoi alors modifier la loi sur le travail de nuit? M. Piedboeuf n'a pas pu répondre et a dit qu'il croyait le ministre.

(En néerlandais) M. Bertels, qui est socialiste, a déclaré que certaines pratiques étaient dépassées. Apparemment, le repos dominical et le repos nocturne en font partie. Nous serions censés évoluer vers une société dans laquelle les personnes sont réduites à des outils qui peuvent être utilisés jour et nuit, la semaine comme le week-end, de manière illimitée, sans salaire supplémentaire ni protection. Il me semble que c'est justement cette vision-là qui est dépassée, car on reviendrait deux siècles en arrière. Monsieur le ministre, continuez-vous d'affirmer que les adaptations concernant le travail de nuit ne toucheront personne?

02.43 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Pour atteindre les 80 % de taux d'emploi en 2029 que vous projetez, le Bureau du Plan estime qu'il faudra créer 555 000 emplois. Or le gouvernement n'en prévoit que 217 000. Vous avez répondu que vous iriez chercher le reste avec les dents. Il est illusoire de rattraper 60 % de l'objectif de cette manière, d'autant que les chômeurs exclus se retrouveront sur le marché de l'emploi sans aucune mesure d'accompagnement. Ce n'est pas une stratégie de création d'emploi. Vous parlez d'effet domino, mais à part le premier – l'exclusion des chômeurs –, je n'en vois pas d'autre. Pouvez-vous préciser vos mesures pour atteindre 80 % de taux d'emploi en 2029?

Vous durcissez l'accès aux droits, mais minez les recettes de la Sécurité sociale. Vous dites que celle-ci est menacée, mais vous lui appliquez une saignée en guise de traitement. Vous attendez de la dégressivité des allocations de chômage 2 milliards d'euros, mais en étendant les flexi-jobs à tous les secteurs et le travail de nuit, la Sécurité sociale perdra 1,5 milliard d'ici 2029. À cela s'ajoutent les allègements de cotisations patronales de 600 millions en 2026 et d'un milliard en 2029 – un cadeau sans contrepartie au patronat.

Indien het uw bedoeling is om de betaalbaarheid van ons sociale model te garanderen, waarom zijn er dan zoveel maatregel om de financiering van dat model te beperken en zo weinig om de ontvangsten veilig te stellen? Ik zou daarover graag verduidelijkingen krijgen.

02.44 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik stel voor om het debat over de hervorming van de werkloosheid volgende week te voeren tijdens de bespreking van de programmawet. Daarin worden ook veel nieuwe belastingen opgenomen. Er komen 20 arizonataksen aan terwijl de geplande belastingverlaging, de verhoging van de belastingvrije som, pas later zal volgen. Nochtans is de heer Bouchez voorstander van een snellere invoering en ook minister Jambon en de heer Van den Heuvel lieten weten daarvoor open te staan. Hoe zit dat bij Vooruit?

In afwachting van een antwoord is er nog het onderwerp van de maaltijdcheques, waarover de heer Bertels zei dat de begroting van 2025 hiervoor het fundament legt. Enkele uren geleden zei hij hier dat er wordt geïnvesteerd in defensie, veiligheid, gezondheidszorg én in koopkracht via een verhoging van de maaltijdcheques. Maar als ik daarover doorvraag, wordt het troebel, ook bij de heer Van den Heuvel.

(Frans) In de begroting vind ik niets terug over de maaltijdcheques.

(Nederlands) Volgens Vooruit zit het wel in de begroting, volgens de MR niet en volgens minister Jambon maar half. Met hoeveel euro gaan de maaltijdcheques dit jaar omhoog? Wordt dat betaald door de werkgever of de overheid?

Mijn tweede vraag gaat over de overuren. Volgens de PVDA-PTB willen de mensen niet méér werken en worden ze te zwaar belast. De flexi-jobs – er zijn meer dan 250.000 mensen die een extra job hebben – tonen net aan dat er veel mensen zijn die meer willen werken. Ik heb cijfers opgevraagd bij minister Vandenbroucke over het aantal flexi-jobbers met een burn-out, maar volgens mij zullen het er niet veel zijn.

Eind deze maand loopt de regeling van de vorige regering voor de relance-uren af, waardoor volgens Liantis op 3 jaar tijd 50 % meer overuren zijn gepresteerd.

Si vous visez la soutenabilité de notre modèle social, pourquoi tant de mesures pour réduire son financement et si peu sécuriser ses recettes? J'aimerais avoir des précisions.

02.44 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je propose de mener le débat sur la réforme du chômage la semaine prochaine dans le cadre de la discussion du projet de loi-programme. Celui-ci contiendra également de nombreuses nouvelles taxes. Vingt taxes Arizona sont annoncées, tandis que la réduction d'impôt prévue et l'augmentation de la quotité exemptée n'interviendront que plus tard. M. Bouchez est pourtant favorable à l'idée d'instaurer plus rapidement ces mesures et tant le ministre Jan Jambon que M. Van den Heuvel se sont dit ouverts à cette possibilité. Qu'en est-il de Vooruit?

En attendant une réponse, il nous reste la question des chèques-repas, à propos de laquelle M. Bertels a déclaré que le budget 2025 jette les bases à cet effet. Voici quelques heures, il a indiqué dans cet hémicycle que des investissements sont réalisés dans la défense, la sécurité et les soins de santé, mais également dans le pouvoir d'achat, par le biais d'une revalorisation des chèques-repas. Cependant, lorsque j'approfondis la question, les explications s'embrouillent, y compris celles de M. Van den Heuvel.

(En français) Je ne trouve rien sur chèques-repas dans le budget.

(En néerlandais) Selon Vooruit, ce poste figure dans le budget, selon le MR, il n'y figure pas et selon le ministre Jambon, il n'y figure qu'à moitié. De combien d'euros les chèques-repas seront-ils revalorisés cette année? Cette augmentation sera-t-elle financée par l'employeur ou par l'État?

Ma deuxième question concerne les heures supplémentaires. Selon le PVDA-PTB, les gens ne veulent pas travailler davantage et sont surtaxés. Les flexi-jobs – plus de 250 000 personnes exercent un emploi supplémentaire – montrent justement que de nombreuses personnes souhaitent travailler davantage. J'ai demandé au ministre Vandenbroucke de me communiquer les chiffres relatifs au nombre de flexi-jobistes souffrant d'un burn-out, mais je ne pense pas qu'ils soient nombreux.

À la fin de ce mois, la réglementation du gouvernement précédent relative aux heures de relance n'aura plus cours. Selon Liantis, 50 % d'heures supplémentaires ont été prestées en plus,

en trois ans, à la suite de ce dispositif.

De regeling rond overuren loopt af op 30 juni 2025. Volgens Vooruit zit ze in de begroting, volgens MR niet, en volgens u maar half. De PVDA zegt dat mensen niet nog meer willen werken, maar 250.000 flexi-jobbers bewijzen het tegendeel. Ik vroeg cijfers op over burn-outs bij hen – die zullen laag zijn. De relance-uren zorgden voor 50 % meer overuren, maar die regeling stopt nu.

Le régime des heures supplémentaires expire le 30 juin 2025. Selon Vooruit, cela figure dans le budget; selon le MR, cela n'y figure pas, et selon vous, cela n'y figure qu'à moitié. Le PTB affirme que les citoyens ne souhaitent pas travailler davantage, mais 250 000 flexi-jobistes prouvent le contraire. J'ai demandé des chiffres – ils seront bas – sur l'épuisement professionnel chez les flexi-jobistes. Grâce aux heures de relance, on a enregistré une augmentation de 50 % des heures supplémentaires, mais ce régime arrive à son terme aujourd'hui.

U sprak in april 2025 van een historisch akkoord: 360 tot 450 overuren, rond tegen eind juni 2025. Daarna: stilte. Ik diende een wetsvoorstel in. De meerderheid kwam met een amendement, maar dat verlengde enkel de bestaande 120 uur. Geen uitbreiding, geen akkoord. Uit schaamte diende u het in de commissie Financiën in en niet in de commissie Sociale Zaken. Mevrouw Verkeyn moest het verdedigen, maar dat was onmogelijk. Dit is een kat in een zak. Mijnheer de minister, geef toe dat u deze regeling niet hebt verbeterd voor UNIZO en de werkende mensen.

En avril 2025, vous avez parlé d'un accord historique: on allait passer de 360 à 450 heures supplémentaires d'ici fin juin 2025 environ. Ensuite: silence radio. J'ai déposé une proposition de loi. La majorité a présenté un amendement, qui ne visait toutefois qu'à prolonger les 120 heures existantes. Aucune extension, aucun accord. Par honte, vous avez soumis le texte à la commission des Finances et non à la commission des Affaires sociales. Mme Verkeyn était chargée de la mission impossible de le défendre. Autant "acheter un chat dans un sac". Monsieur le ministre, admettez que vous n'avez pas amendé le régime des heures supplémentaires pour UNIZO et pour les personnes qui travaillent.

De vorige regering maakte nachtarbeid in e-commerce mogelijk vanaf middernacht in plaats van 20 uur, maar enkel voor logistieke en ondersteunende diensten. Arizona beweert nu nachtarbeid te veralgemenen, maar beperkt dat in realiteit tot slechts 10 paritaire comités, waaronder voeding, warenhuizen en vervoer. Andere sectoren zoals distributiebedrijven, productiehuizen of technici vallen buiten de regeling. Mijnheer de minister, u noemt dit veralgemening, maar het is een mini-uitbreiding. Waarom geen echte veralgemening?

Le gouvernement précédent a permis que dans l'e-commerce, le travail de nuit commence à minuit au lieu de 20 h, mais uniquement pour les services logistiques et d'appui. Le gouvernement Arizona prétend maintenant généraliser le travail de nuit, mais il le limite en réalité à seulement 10 commissions paritaires, dont celles de l'alimentation, de la grande distribution et du transport. D'autres secteurs, comme les entreprises de distribution, les maisons de production ou les techniciens sont exclus du dispositif. Monsieur le ministre, vous parlez d'une généralisation alors qu'il s'agit en fait d'une extension anodine. Pourquoi ne pas opter pour une vraie généralisation?

Er was ook een debat over de premie voor nachtarbeid. Volgens de heer Bertels wordt de premie vanaf 20 uur niet afgeschaft, zelfs niet voor nieuwe werknemers in bestaande sectoren. Maar volgens de wettekst van Arizona geldt vanaf 1 juli 2025 de nieuwe definitie van nachtarbeid, en daarvan mag niet worden afgeweken. In de memorie van toelichting – niet in de wet – staat dat nachtarbeid voortaan van middernacht tot 5 uur loopt. Dus geen premie meer tussen 20 uur en middernacht in de distributie en aanverwante sectoren.

Un débat a également porté sur la prime de travail de nuit. Selon M. Bertels, cette prime ne sera pas supprimée à partir de 20 h, même pas pour les nouveaux travailleurs dans les secteurs qui appliquent déjà un régime de travail de nuit. Cependant, selon le texte de loi de l'Arizona, la nouvelle définition du travail de nuit s'appliquera à partir du 1^{er} juillet 2025 et aucune dérogation ne sera possible. Dans l'exposé des motifs – mais non dans la loi – il est précisé que la période de travail de nuit ira désormais de minuit à 5 h du matin. Conclusion: plus de primes entre 20 h et minuit dans la distribution et les secteurs connexes.

Als die tekst klopt, dan heeft de meerderheid verkeerde informatie gegeven. Klopt de tekst niet, dan is er geen echte hervorming en blijft alles bij het oude. Het is het een of het ander. Wij zijn voorstander van een duidelijke hervorming, maar dan moet u die ook durven verdedigen. Geen halve waarheden. Mijnheer de minister, wij wachten op een secuur en helder antwoord van u.

[02.45] Minister **David Clarinval** (*Frans*): U staat te popelen van ongeduld om de in het regeerakkoord opgenomen hervormingen te bespreken. U debatteert echter over teksten die nog niet bestaan, zoals het wetsontwerp over nachtarbeid, dat ik nog niet aan het Parlement heb voorgelegd!

Laten we het over de begroting 2025 hebben. Over de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen en de reglementering inzake overuren en nachtarbeid zullen we vanaf volgende week van gedachten wisselen.

Mijnheer Van Lommel, ik kijk niet alleen naar Europa voor het herstel van het concurrentievermogen! Parallel met de Europese initiatieven hebben we het 'MAKE 2025-2030'-plan gelanceerd dat erop gericht is om samen met de gewesten en de industriële sector een echte nationale strategie te ontwikkelen om het concurrentievermogen en de groei van onze sectoren aan te zwengelen. Aan het eind van het jaar zullen we een overzicht kunnen geven van alle maatregelen die we nemen ter ondersteuning van onze bedrijven.

Mevrouw Thémont, mijnheer Bilmez en mijnheer Van Quickenborne, nachtarbeid staat niet op de agenda vandaag. Ik kan dan ook geen uitspraken doen over teksten die niet bestaan. De NAR zal een advies uitbrengen en de regering zal dat meenemen in haar besprekingen. Het doel is om nachtarbeid ook toe te staan in sectoren waar dat vandaag jammer genoeg nog verboden is.

Mijnheer Tonniau, we zijn erin geslaagd om aanzienlijke bedragen voor de OCMW's te verkrijgen, waarmee we hen zullen helpen de gevolgen van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen het hoofd te bieden. Minister Van Bossuyt heeft uw vragen daaromtrent kunnen beantwoorden.

Ik ben een zeer groot voorstander van maaltijdcheques, want ze ondersteunen de koopkracht van de werknemers, wat ook gunstig is voor de bedrijven. Het regeerakkoord voorziet in een verhoging met tweemaal twee euro. De besprekingen daarover worden voortgezet en ik zal

Si ce texte est correct, alors la majorité a donné des informations erronées. Si le texte n'est pas correct, il n'y a pas de véritable réforme et tout reste en l'état. C'est l'un ou l'autre. Nous sommes en faveur d'une réforme claire, mais il faut aussi oser la défendre. Pas de demi-vérités. Monsieur le ministre, nous attendons une réponse précise et claire de votre part.

[02.45] **David Clarinval**, ministre (*en français*): Vous êtes impatients d'aborder des réformes prévues dans l'accord de gouvernement. Mais vous débattiez de textes qui n'existent pas, comme le texte sur le travail de nuit que je n'ai pas encore présenté au Parlement!

Parlons du budget 2025. Quant à la réforme du chômage, aux heures supplémentaires et au travail de nuit, nous en parlerons à partir de la semaine prochaine.

Monsieur Van Lommel, je ne regarde pas seulement vers l'Europe pour rétablir la compétitivité! En parallèle aux initiatives européennes, nous avons prévu le plan MAKE 2025-2030, qui vise, avec les Régions et le secteur industriel, une vraie stratégie nationale pour doper la compétitivité et le développement de nos secteurs. À la fin de l'année, nous pourrions faire un bilan de toutes les mesures que nous mettons en place pour soutenir nos entreprises.

Madame Thémont, Messieurs Bilmez et Van Quickenborne, le travail de nuit n'est pas à l'ordre du jour. Je ne peux donc pas interpréter des textes qui n'existent pas. Le CNT remettra un avis en amont des discussions en gouvernement. L'objectif est de permettre le travail de nuit dans de nouveaux secteurs où il est malheureusement interdit.

Monsieur Tonniau, concernant les CPAS, nous avons pu obtenir des montants non négligeables, à partir desquels nous les aiderons à faire face à la réforme du chômage. Mme Van Bossuyt a pu répondre à vos questions à ce sujet.

Concernant les chèques repas, j'y suis très favorable car ils soutiennent le pouvoir d'achat des travailleurs, ce qui favorise aussi les entreprises. L'accord de gouvernement prévoit une augmentation de deux fois deux euros. Les discussions se poursuivent à ce sujet et je mettrai en œuvre cet accord sur les

dat akkoord over de maaltijdcheques, waar ik volledig achter sta, uitvoeren.

02.46 Reccino Van Lommel (VB): Wij wachten al jaren op structurele maatregelen om de Vlaamse economie te redden. In plaats van met de gewesten te overleggen over MAKE 2030, zou u de gewesten beter de bevoegdheden geven om zelf het beleid te voeren. Dan moeten we niet wachten op een stand van zaken tegen het einde van dit jaar.

Mijnheer de minister, u hebt niets gezegd over de invloed van de faillissementsgolf op de begrotingscijfers. In plaats van gerommel in de marge, zijn er structurele maatregelen nodig. Dat kan alleen als Vlaanderen meer bevoegdheden krijgt.

02.47 Sophie Thémont (PS): U zegt dat dat hoofdstuk opgenomen is in uw beleidsnota, maar niet op de agenda van deze vergadering staat! Jullie schuiven de hete aardappel naar elkaar door in de commissie. Met betrekking tot de 234 miljoen voor de OCMW's, zegt u dat mevrouw Van Bossuyt bevoegd is. Zij heeft ons echter niet kunnen vertellen hoe dat bedrag onder de OCMW's verdeeld zal worden. Denkt u dat wij achterlijk zijn?

In plaats van werken lonend te maken, perst u de werknemers uit en doet u ze in de armoede belanden. Ik zal niet terugkomen op de kwestie van de deeltijdwerkers, waarover we het ook nog moeten hebben?

Uw regering geeft echt blijk van amateurisme.

02.48 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Noch u, mijnheer de minister, noch minister Van Bossuyt kan antwoorden op de vraag waarop het extra bedrag van 234 miljoen euro voor de OCMW's is berekend. Belfius heeft berekend dat het Vlaams en het Waals Gewest 393 miljoen euro nodig hebben in 2026 om de extra personeelskosten en de leeflonen te betalen – Brussel is daarin nog niet opgenomen. Waarschijnlijk zullen de lokale besturen voor elke euro die ze krijgen, een halve euro moeten opleggen. Het gaat om honderden miljoenen euro. U zult 184.000 mensen in de onzekerheid storten en bovendien zullen de lokale besturen de shit mogen opkuisen.

02.49 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans): U beschuldigt ons ervan fakenieuws te verspreiden en u blijft beweren dat niemand geraakt zal worden. Als u wil hervormen, betekent dat echter dat er plannen

chèques repas, auquel je souscris complètement.

02.46 Reccino Van Lommel (VB): Cela fait des années que nous attendons des mesures structurelles pour sauver l'économie flamande. Au lieu de consulter les Régions sur MAKE 2030, vous feriez mieux de leur donner le pouvoir d'élaborer leurs propres politiques. Nous n'aurions alors pas à attendre un état des lieux pour la fin de l'année.

Monsieur le Ministre, vous n'avez rien dit de l'impact de la vague de faillites sur les chiffres budgétaires. Au lieu de bricoler à la marge, il faut prendre des mesures structurelles. Cela ne peut se faire que si la Flandre reçoit plus de compétences.

02.47 Sophie Thémont (PS): Vous dites que ce chapitre figure dans votre note de politique générale mais n'est pas à l'ordre du jour de cette séance! Vous vous renvoyez la balle en commission. Pour les 234 millions d'euros pour les CPAS, vous dites que c'est Mme Van Bossuyt qui est concernée. Mais celle-ci n'a pas pu nous indiquer comment ce montant allait être distribué aux CPAS. Vous nous prenez pour des cruches!

Au lieu de valoriser le travail, vous épuisez et précarisez les travailleurs. Je ne reviendrai pas sur les temps partiels dont nous devons également parler.

Votre gouvernement fait réellement preuve d'amateurisme.

02.48 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Ni vous, monsieur le ministre, ni la ministre Van Bossuyt ne pouvez répondre à la question de savoir comment a été calculé le montant supplémentaire de 234 millions d'euros pour les CPAS. Belfius a calculé que les Régions flamande et wallonne auront besoin de 393 millions d'euros en 2026 pour payer les frais de personnel supplémentaires et les revenus d'intégration sociale – Bruxelles n'est pas encore incluse dans ce calcul. Pour chaque euro que les pouvoirs locaux recevront, ils vont probablement être obligés de déboursier un demi-euro de leurs poches. Il s'agit de centaines de millions d'euros. Vous allez pousser 184 000 personnes dans l'incertitude et, en plus, ce sera aux pouvoirs locaux de nettoyer cette merde.

02.49 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français): Vous nous accusez de répandre des *fake news*, et vous prétendez que les gens ne seront pas touchés. Mais si vous réformez, c'est que vous avez

zijn. Kom daar dan ook voor uit! De heer Van Quickenborne heeft ons de tekst voorgelezen die aan de NAR werd voorgelegd.

02.50 Minister **David Clarinval** (*Frans*): De tekst die voor advies aan de NAR werd voorgelegd, is niet definitief. Als ik op een andere manier te werk zou gaan, zou u me verwijten dat ik de sociale partners niet raadpleeg. Na raadpleging van de sociale partners zal de herziene tekst aan de regering en vervolgens aan het Parlement worden voorgesteld. Ik sta volledig achter het ontwerp dat aan de NAR werd bezorgd.

02.51 **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De distributiesector is meer dan logistiek alleen, er zijn ook magazijnen. U gaat het systeem veranderen en het nachtwerk verkorten. Mensen die in de distributiesector beginnen, zullen minder loon ontvangen.

(*Frans*) U zal nachtarbeid goedkoper maken voor de werkgevers.

02.52 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): We hebben het over nachtarbeid gehad bij de bespreking van uw beleidsnota. Nu beweert u dat u er niets over kan zeggen omdat een en ander eerst aan de sociale partners moet worden voorgelegd. U laat hoe langer hoe minder in uw kaarten kijken over uw visie op werkgelegenheid en arbeid. We zijn hier om van gedachten te wisselen en om u eventueel op andere ideeën te brengen. U hebt het over de dominostenen van de werkloosheid, maar ik heb eerder de indruk dat u met de blokken aan het spelen bent en dat uw bouwsel elk moment kan instorten.

Dit is teleurstellend: we horen nu al urenlang dat de ministers en niet de fractieleiders de antwoorden zullen geven, maar nu zegt u dat u uw plannen niet met ons kunt delen. Ik begrijp nog steeds niet wat uw visie is op het gebied van werk. U hebt het nauwelijks over de werkgevers. Ik zou meer informatie en duidelijkheid willen over de plannen die u voorbereidt, maar ook over het overleg en de samenwerking met de andere beleidsniveaus.

02.53 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De vakbonden willen dat de maaltijdcheques worden veralgemeend en dat de som wordt verhoogd, de werkgevers zeggen dat er geen ruimte voor is. Nu bevestigt minister Clarinval dat dat in de komende jaren wel mogelijk zal zijn, maar niet dit jaar. Collega's van Vooruit, de partij van de koopkracht zal dit jaar dus geen partij van de koopkracht zijn. Het enige wat er wel zeker komt, zijn de vele

échafaudé des plans précis. Assumez! M. Van Quickenborne nous a lu le texte présenté au CNT.

02.50 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Un texte soumis au CNT pour avis n'est pas définitif. Si je procédais autrement, vous me reprocheriez de ne pas consulter les partenaires sociaux. Après consultation de ces derniers, on soumettra le texte révisé au gouvernement et ensuite au Parlement. J'assume à 100 % le projet de texte soumis au CNT.

02.51 **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le secteur de la distribution ne se limite pas aux entreprises logistiques; il comprend également les entrepôts. Vous allez changer le système et limiter le travail de nuit. Les personnes qui commenceront à travailler dans le secteur de la distribution toucheront un salaire moins élevé.

(*En français*) Assumez. Vous rendrez le travail de nuit moins cher pour les employeurs.

02.52 **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): On a parlé du travail de nuit lors du débat sur votre note de politique générale. Maintenant, vous nous dites que vous ne pouvez pas en parler, parce que ça doit d'abord être soumis aux partenaires sociaux. Plus on avance, moins vous nous faites part de votre vision pour l'emploi. On est là pour échanger et pour vous donner éventuellement des idées. Vous parlez du domino du chômage, mais j'ai plutôt l'impression que vous jouez au Kapla et que votre échafaudage va s'écrouler.

C'est décevant: alors que depuis des heures, on entend que les réponses doivent venir des ministres et pas des chefs de groupe, vous nous annoncez que vous ne pouvez pas partager votre projet. Je n'arrive toujours pas à comprendre quelle est votre vision de l'Emploi. Vous ne parlez que rarement des employeurs. Je souhaiterais avoir plus d'informations et de clarté sur le projet que vous préparez, mais aussi sur les articulations que vous prévoyez avec les autres niveaux de pouvoir.

02.53 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Les syndicats souhaitent la généralisation des chèques-repas et une augmentation de leur montant, les employeurs déclarent qu'il n'y a pas de marge suffisante pour accéder à cette demande. À présent, le ministre Clarinval confirme que cette mesure pourra être envisagée dans les prochaines années mais pas cette année-ci. Chers collègues de Vooruit, votre parti qui défend le pouvoir d'achat ne défendra

arizonataksen.

donc pas le pouvoir d'achat cette année-ci. La seule perspective certaine, ce sont les nombreuses taxes imposées par la coalition Arizona.

Minister Clarinval, ik kan u niet volgen als u zegt dat we pas over iets kunnen discussiëren als de definitieve wetteksten voorliggen. Dan kunnen we hier ook niet meer over het regeerakkoord of de begroting spreken.

Monsieur le ministre Clarinval, je ne peux vous suivre dans votre raisonnement selon lequel nous ne pourrions aborder un sujet que lorsque les textes de loi définitifs sont disponibles. En effet, cela voudrait dire que nous ne pourrions plus non plus discuter de l'accord de gouvernement ni du budget dans cet hémicycle.

In de huidige wettekst staat letterlijk dat van de definitie van nachtarbeid – van 20 naar 24 uur – noch bij collectieve of individuele overeenkomst noch bij arbeidsreglement kan afgeweken worden, en dat voor de werknemers van wie de arbeidsovereenkomst aanvangt vanaf 1 juli 2025. Dat is over 10 dagen. Toch willen jullie nu niet discussiëren over de wettekst die daarover circuleert! Mag het niet meer luidop uitgesproken worden van Vooruit, zodat de mensen het niet weten?

Le texte de loi actuel stipule clairement qu'on ne pourra déroger à la définition du travail de nuit – qui débutera à 24 heures au lieu de 20 heures – ni par le biais d'une convention collective ou individuelle, ni par celui du règlement de travail, et ce pour les travailleurs dont le contrat de travail débutera à partir du 1^{er} juillet 2025, soit dans 10 jours. Aujourd'hui pourtant, vous refusez de discuter du texte de loi qui circule à ce sujet. Vooruit vous interdirait-il d'en parler encore de vive voix afin que personne ne soit au courant?

Is dit de nieuwe stijl? Er komt een wettekst, we kunnen enkele vragen stellen en daarmee is de kous af. Weet u, soms heeft de oppositie ook nuttige tips om een tekst hier en daar wat bij te sturen. We kunnen elkaar helpen en versterken. Daarom vraag ik u opnieuw om de openheid te hebben om te discussiëren over de inhoud.

Est-ce là le nouveau style? Un texte de loi est déposé, nous pouvons poser quelques questions et l'affaire est réglée. Vous savez, l'opposition a parfois aussi d'utiles recommandations à formuler pour améliorer certains passages d'un texte. Nous pouvons nous aider et nous renforcer mutuellement. C'est pourquoi je vous demande à nouveau de faire preuve de l'ouverture nécessaire pour discuter du contenu.

Sociale Zaken – Volksgezondheid – Armoedebestrijding

Affaires sociales – Santé publique – Lutte contre la pauvreté

02.54 Irina De Knop (Open Vld): Het lijkt al bijna een eeuwigheid geleden, maar ik wil het toch even hebben over de kaderwet, de wet van het wantrouwen ten aanzien van de zorgverstrekkers.

02.54 Irina De Knop (Open Vld): Je souhaite aborder brièvement la loi-cadre, la loi de méfiance envers les prestataires de soins. Il en a déjà été question récemment, et pourtant, il nous semble déjà que c'était il y a une éternité.

U valt de artsen frontaal aan op het moment dat de overschrijdingen bij de artsenhonoraria moeten worden aangepakt. Mijnheer de minister, u hebt hen wel nodig om de zorg duurzaam te maken in de toekomst, om de vergrijzing en andere uitdagingen aan te pakken en om de overschrijdingen in het budget op te vangen.

Vous attaquez frontalement les médecins au moment où il convient de régler le problème des dépassements sur le plan des honoraires. Monsieur le ministre, vous avez besoin des prestataires pour rendre les soins durables à l'avenir, pour affronter le vieillissement de la population et d'autres défis et pour éliminer les dépassements dans le budget.

De begroting van 2025 voor de ziekteverzekering voorziet in een groeinorm van 2,5 %. In totaal gaat het over 39,8 miljard euro, ongeveer evenveel als het totale begrotingstekort in 2029. In de commissie hebben we het ook gehad over het feit dat u niet 361 miljoen euro, maar slechts 216 miljoen euro bespaart. Voor de begroting 2025 hebt u daarvoor

Le budget de l'assurance maladie pour 2025 prévoit une norme de croissance de 2,5 %. Il s'agit d'un total de 39,8 milliards d'euros, à savoir à peu près autant que le déficit budgétaire total prévu pour 2029. En commission, nous avons aussi abordé le fait que vous économisez seulement 216, et non 361 millions d'euros. Pour le budget 2025, vous avez

een beroep gedaan op onderbenuttingen in het besef dat die zullen verdwijnen. We weten dat u een overschrijding verwachtte.

Eind mei werd bekend dat er een overschrijding van een half miljard euro dreigt, en dat terwijl het budget volgend jaar nog maar groeit met 2 % in plaats van de huidige 2,5 %. Hebt u in deze begroting dan niet voor elke overschrijding en elke actor compenserende maatregelen geëist? Voor de wijkgezondheidscentra hebt u dat bijvoorbeeld niet gedaan, terwijl u daar al 22 miljoen euro kunt vinden. Waarom niet?

U hebt ook gegarandeerde besparingen ingecalculeerd, namelijk 80 miljoen euro bij de geneesmiddelen en 100 miljoen euro bij de ziekenfondsen, waarvan 55 miljoen euro in 2026. U zet in op doelmatig voorschrijven. We kampen inderdaad met overconsumptie bij CT-onderzoeken, bij het gebruik van antibiotica of antidepressiva en dergelijke meer. Ook daaraan kunnen we sleutelen.

U kijkt vooral naar de actoren zelf. Maar wat zult u doen om de inefficiënties aan te pakken en om ruimte te scheppen voor nieuw beleid en voor investeringen in innovatie en technologie? U wilt echter alleen eenzijdige beslissingen opleggen via de kaderwet.

Artsen hebben nochtans een voorstel gedaan over het remgeld, dat een half miljard zou kunnen opbrengen. Huisartsen signaleren dat het lage remgeld maakt dat mensen langskomen zonder medisch probleem en dat de patiënt de waarde van de prestaties niet meer correct inschat. Alleen al daarom zou een indexering niet meer dan normaal zijn.

Voor uw ideologie was de verhoging van het remgeld altijd onbespreekbaar, maar uit een kranteninterview vernamen we dat de verhoging van het remgeld voor geneesmiddelen toch een optie is. U zweeg echter zedig over het remgeld bij consultaties, al verklaarde collega Bertels vanochtend dat ook dat geen taboe mag zijn. Dat er overconsumptie is, hoeft niet te verrassen, vermits u in de vorige legislatuur vijf keer hebt geweigerd om de plafonds voor het remgeld bij geneesmiddelen en andere zorgproducten te indexeren.

fait appel, à cet effet, au système des sous-utilisations, sachant bien que celles-ci ne seraient pas éternelles. Nous savons que vous prévoyiez un dépassement.

Fin mai, nous avons appris qu'un dépassement budgétaire de plus d'un demi-milliard d'euros se profile, alors même que le budget ne connaîtra l'an prochain qu'une croissance de 2 %, contre 2,5 % actuellement. N'avez-vous donc pas exigé, dans ce budget, des mesures compensatoires pour chaque dépassement et pour chaque acteur? Ce n'a pas été le cas pour les maisons médicales, alors que cela vous permettrait de trouver déjà 22 millions d'euros. Pourquoi ne l'avez-vous pas fait?

Vous avez également pris en compte des économies garanties: 80 millions d'euros sur les médicaments et 100 millions d'euros sur les mutualités, dont 55 millions en 2026. Vous misez sur une prescription plus rationnelle. Il est vrai que nous sommes confrontés à une surconsommation en matière d'exams CT, d'antibiotiques, d'antidépresseurs, etc. Nous pouvons également agir à ce niveau-là.

Vous vous concentrez surtout sur les acteurs eux-mêmes, mais que ferez-vous pour corriger les inefficacités du système et créer une marge pour de nouvelles politiques, ainsi que pour investir dans l'innovation et la technologie? Vous préférez imposer des décisions unilatérales par le biais de la loi-cadre.

Pourtant, les médecins ont fait une proposition relative au ticket modérateur qui pourrait rapporter un demi-milliard d'euros. Les généralistes signalent que le faible niveau du ticket modérateur pousse certaines personnes à consulter sans motif médical réel, et que la valeur des prestations est dès lors mal perçue par les patients. Ne serait-ce que pour cette raison, une indexation serait tout à fait normale.

Eu égard à votre idéologie, l'augmentation du ticket modérateur a toujours été non négociable mais nous avons appris dans une interview accordée à un journal que l'augmentation du ticket modérateur pour les médicaments constitue tout de même une option. En revanche, vous avez observé un silence pudique en ce qui concerne le ticket modérateur pour les consultations bien que votre collègue, M. Bertels, ait indiqué ce matin que ce point ne peut non plus être un tabou. La surconsommation dans ce domaine n'a rien de surprenant puisque, lors de la législature précédente, vous avez refusé à cinq reprises d'indexer les plafonds du ticket modérateur pour les médicaments et les autres produits de soins de santé.

Misschien moeten we ook onderzoeken of we een aantal geneesmiddelen niet uit het terugbetalingssysteem kunnen halen, vermits een aantal middelen door de vele prijsdalingen veel betaalbaarder zijn geworden. Laat ons ook eens nadenken over de vele mensen die genieten van de verhoogde tegemoetkoming. Zelfs ziekenfondsen stellen dat voor, want 20,4 % van de patiënten valt daaronder.

U vraagt aan het RIZIV om tegen eind juni samen met de ziekenfondsen en de artsen besparingsvoorstellen te doen. Maar u hebt wel de oorlog verklaard aan de artsen, wat de oefening niet evident maakt. Zij gaan niet akkoord met de verregaande bevoegdheden die u zichzelf via de kaderwet toekent, want dat haalt het overlegmodel onderuit. En wat betekent het enorme tekort voor uw plannen, zoals de uitbreiding van de derde-betalersregeling?

U bent geen bruggenbouwer en de artsen zijn niet alleen kwaad, maar ook ontdaan. Men houdt niet van uw dogmatische visie. U wilt met uw kaderwet ingrijpen in de vrijheid van artsen en u dreigt met een schorsing van RIZIV-nummers voor wie niet in de pas loopt. De heer Bacquelaine brak vorige week terecht een lans voor het liberale zorgmodel, gebaseerd op keuzevrijheid, professionele autonomie en verantwoordelijkheid. Ook de andere partijen hebben u tot de orde geroepen. Hopelijk luistert u wel naar hen. Aan de collega's van de meerderheid zeg ik: laat u niet bedotten met een bocht inzake de remgelden. Mijnheer de minister, zult u die kaderwet invoeren?

02.55 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het is niet eenvoudig om te reageren op uw lange klaagzang. Er is echter een eenvoudige waarheid: bij hervormingen zijn er soms mensen die niet onmiddellijk akkoord gaan. De vakbonden zijn het ook niet eens met de pensioenplannen van minister Jambon of de plannen van minister Clarinval. Er wordt betoogd en gestaakt, maar bij hervormingen moet u de moed van uw overtuiging tonen.

Volgens u mag ik niet ingrijpen in de RIZIV-nummers, maar die zijn cruciaal om grote fraudeurs te identificeren. Het gaat over artsen uit alle disciplines die soms jaar na jaar voor honderdduizenden euro's frauderen en gewoon blijven factureren. Het RIZIV staat machteloos zolang zij hun nummer behouden. U, als liberaal, beweert nu dat het schandelijk is dat we daaraan iets

Peut-être devrions-nous également examiner la question du retrait de certains médicaments du système de remboursement, dès lors qu'un certain nombre de remèdes sont devenus beaucoup plus abordables en raison des nombreuses baisses de prix. Réfléchissons également aux nombreux bénéficiaires du remboursement majoré. Même les mutualités le suggèrent, parce que 20,4 % des patients en sont bénéficiaires.

Vous demandez à l'INAMI d'élaborer des propositions d'économies en collaboration avec les caisses d'assurance maladie et les médecins d'ici la fin du mois de juin. Or vous avez déclaré la guerre aux médecins, ce qui ne rend pas l'exercice évident. Ils s'opposent aux pouvoirs étendus que vous vous octroyez à travers la loi-cadre, mettant à mal le modèle de la concertation. Et quelle est la signification de l'énorme déficit pour vos projets, comme l'extension du régime du tiers payant?

Vous ne faites pas figure de trait d'union, et les médecins ne sont pas seulement en colère, ils sont consternés. Ils n'apprécient pas du tout votre vision dogmatique. Par votre projet de loi-cadre, vous vous apprêtez à porter atteinte à la liberté des médecins, et vous brandissez la menace d'une suspension du numéro INAMI pour ceux qui ne rentrent pas dans le rang. La semaine dernière, M. Bacquelaine a eu raison de défendre le modèle libéral de soins de santé, fondé sur la liberté de choix, l'autonomie professionnelle et la responsabilité. Les autres partis vous ont également rappelé à l'ordre. Espérons que vous les écouterez. Et aux collègues de la majorité, je dis ceci: ne vous laissez pas duper par une éventuelle volte-face sur les tickets modérateurs. Monsieur le ministre, allez-vous vraiment imposer cette loi-cadre?

02.55 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Il n'est pas facile de répondre à vos longues lamentations. Mais il existe une vérité simple: toute réforme rencontre parfois, au départ, des oppositions. Les syndicats ne sont pas non plus d'accord avec les projets de réforme des pensions de M. Jambon ou les ambitions de M. Clarinval. Il y a des manifestations et des grèves. Mais lorsqu'on réforme, il faut avoir le courage de ses convictions.

Selon vous, je ne pourrais pas intervenir sur les numéros INAMI, alors qu'ils sont cruciaux pour l'identification des grands fraudeurs. Il s'agit de médecins de toutes les spécialités, qui parfois commettent des fraudes pour des centaines de milliers d'euros, année après année, et continuent allègrement à facturer. L'INAMI est impuissant tant que ces personnes conservent leur numéro. Et vous,

willen doen. In de kaderwet – waarover we nog grondig zullen overleggen – stellen we daarom voor om bij hardnekkige fraude het RIZIV-nummer af te nemen. U noemt dat een aantasting van de vrije geneeskunde, maar u vergist zich.

Ook willen we het RIZIV-nummer laten afnemen van zorgverleners die door verslaving een gevaar vormen voor de volksgezondheid. Voorts moeten we ook de prestatiegeneskunde in vraag durven te stellen bij overconsumptie van medicatie of CT-scans. U wilt ook hervormingen. Bijt dan ook eens door de zure appel in plaats van degenen achterna te lopen die roepen dat het een schande is of dat het om staatsgeneeskunde zou gaan, terwijl wij gewoon de grote fraudeurs willen aanpakken. Wij investeren in de gezondheidszorg, maar draaien niet zomaar het kraantje open. We hervormen in alle sectoren en dat zal ongetwijfeld veel protest uitlokken. Maar we moeten het doen en ondertussen overleg plegen.

02.56 Irina De Knop (Open Vld): Hervormen is voor ons iets anders dan het afnemen van vrijheden van artsen. U moet eerst werk maken van de ziekenhuisfinanciering, de hervorming van de nomenclatuur en investeringen in innovatie en technologie. Uw kaderwet gaat echt niet enkel over RIZIV-nummers. U verplicht artsen om zich te conventioneren. U wilt geen partiële conventies meer. U wilt het overlegmodel uithollen en het begrotingsproces naar uw hand zetten.

U maakt mij belachelijk omdat ik niet al jarenlang actief ben in de sector, maar ik luister goed en ik weet precies wat er leeft. Als dokters uw ontslag vragen, is dat heus niet omdat u het RIZIV-nummer van een fraudeur wilt afpakken. Ik neem het niet dat u doet alsof ik onwaarheden vertel. Wat u doet, wringt langs alle kanten. U vaart blind, maar u stevent regelrecht op de muur af! Er komt een reusachtig conflict met de zorgsector aan.

Financiën – Pensioenen – Nationale Loterij – Federale Culturele Instellingen

02.57 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De Raad van State heeft kritiek op tal van taksen en

en tant que libérale, vous affirmez maintenant qu'il est scandaleux que nous voulions agir. C'est pourquoi, dans la loi-cadre – que nous discuterons encore en profondeur –, nous proposons de retirer le numéro INAMI en cas de fraude persistante. Vous y voyez une atteinte à la médecine libérale, mais vous vous trompez.

Nous voulons également pouvoir retirer le numéro INAMI aux soignants qui, en raison d'une addiction, représentent un danger pour la santé publique. Par ailleurs, face à la surconsommation de médicaments ou d'examens CT, il faut aussi oser remettre en question la médecine axée sur les prestations. Vous voulez aussi des réformes. Donc, efforcez-vous de surmonter cette épreuve difficile au lieu de suivre ceux qui crient au scandale ou dénoncent une soi-disant médecine d'État, alors que notre objectif est simplement de lutter contre les grands fraudeurs. Nous investissons dans les soins de santé, mais nous n'ouvrons pas les vannes sans discernement. Nous menons des réformes dans tous les secteurs, ce qui suscitera sans doute de nombreuses protestations. Mais il faut aller de l'avant, tout en poursuivant les concertations.

02.56 Irina De Knop (Open Vld): Pour nous, réformer ne signifie pas restreindre les libertés des médecins. Vous devez d'abord vous atteler au financement des hôpitaux, à la réforme de la nomenclature et aux investissements dans l'innovation et la technologie. Votre loi-cadre ne porte bien sûr pas uniquement sur les numéros INAMI. Vous obligez les médecins à se conventionner. Vous ne voulez plus de conventions partielles. Vous videz le modèle de concertation de sa substance et cherchez à façonner le processus budgétaire selon votre seule volonté.

Vous me ridiculisez parce que je ne suis pas active dans le secteur depuis des années, mais je suis à l'écoute des acteurs de terrain, et je connais les sentiments qui vivent sur le terrain. Si les médecins réclament votre démission, ce n'est vraiment pas parce que vous souhaitez retirer le numéro INAMI à un fraudeur. Je n'accepte pas que vous insiniez que je raconte des contrevérités. Ce que vous faites ne tient pas debout. Vous naviguez à l'aveuglette, et vous allez droit dans le mur! Un gigantesque conflit avec le secteur des soins de santé est en train de se préparer.

Finances – Pensions – Loterie nationale – Institutions culturelles fédérales

02.57 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Le Conseil d'État a émis des critiques sur de

spreekt van een inbreuk op bestaande contracten. Wat is uw reactie daarop, mijnheer de minister? Het gaat over veel mensen. De echtscheidingstaks raakt 200.000 mensen, de woontaks 500.000 mensen en de giftentaks meer dan 1 miljoen mensen. Testaankoop vraagt overgangsmaatregelen.

De begroting bevat een aantal belastingverlagingen, maar nog meer belastingverhogingen. Volgens de heer Vereeck stijgt de belastingdruk van 37,6 % naar 37,8 %. Dat is in tegenspraak met het regeerakkoord, dat zegt dat geen enkele begroting de belastingdruk mag doen stijgen. Wat is uw reactie?

Op 1 juli moet er een akkoord over de meerwaardebelasting zijn. De heer Vandenbroucke zegt de beperking van de werkloosheidsuitkering niet te ondertekenen zonder dat er ook een akkoord is over de meerwaardebelasting. Wat zult u doen, als dat akkoord er niet is? Minister Vandenbroucke loopt nu handig weg, zie ik. Niet alleen de oppositie, ook Vooruit vraagt om de middenklasse te sparen van die meerwaardetaks. Als Vlaming, mijnheer de minister, moet u toch voor de Vlaamse middenklasse zorgen? Maak een meerwaardebelasting voor de miljonairs en de miljardairs, maar niet voor de gewone mensen.

02.58 Minister **Jan Jambon** (Nederlands): In onze partij moeten we altijd een Latijns citaat geven. *Repetitio est mater studiorum*. De herhaling van alles wat we al zeven keer besproken hebben: in de commissie, in het grote debat, bij de beleidsverklaring, de beleidsnota, het budget, de programmawet. Steeds dezelfde vragen, steeds dezelfde antwoorden. Wat had u anders verwacht?

Wat de kritiek van de Raad van State betreft: dat gebeurt altijd zo. De Raad van State geeft kritiek en dan herwerken wij de tekst in tweede lezing. Dat zullen we ook nu doen, om de tekst juridisch solider te maken.

U spreekt over belastingverhogingen. We schrappen inderdaad een aantal aftrekposten. U noemt er 20, maar er zijn er bij waar amper 5 of amper 100 mensen gebruik van maken. Zo komt u aan uw 20 arizonataksen. Maar daar staan verlagingen tegenover, zoals de btw op sloop en heropbouw. Voor een gemiddelde woning levert dat 48.000 euro

nombreuses taxes et parle de violation des contrats existants. Comment réagissez-vous à ces critiques, monsieur le ministre? Beaucoup de nos concitoyens sont concernés. La taxe " divorces " touchera 200 000 personnes, la taxe sur le logement, 500 000 personnes et celle sur les dons, plus d'un million de nos concitoyens. Testachats réclame des mesures transitoires.

Le budget comporte plusieurs diminutions d'impôts, mais encore davantage de majorations. Selon M. Vereeck, la pression fiscale passera de 37,6 % à 37,8 %, ce qui est contraire à l'accord de gouvernement, dans lequel il est précisé qu'aucun budget ne peut faire augmenter la pression fiscale. Quelle est votre réaction?

Un accord doit être trouvé sur la taxe sur les plus-values avant le 1^{er} juillet. M. Vandenbroucke affirme qu'il ne signera pas le texte limitant les allocations de chômage s'il n'existe pas d'accord sur la taxe sur les plus-values en parallèle. Qu'allez-vous faire en l'absence d'un tel accord? Je vois que le ministre Vandenbroucke file à l'anglaise. Il n'y a pas que l'opposition qui réclame de ne pas infliger cette taxe sur les plus-values à la classe moyenne, Vooruit le fait également. En tant que Flamand, monsieur le ministre, vous devriez vous soucier de la classe moyenne flamande, non? Infligez une taxe sur les plus-values pour les millionnaires et les milliardaires, pas pour les citoyens ordinaires.

02.58 **Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Puisque la règle au sein de notre parti est d'utiliser des citations latines, je dirais *Repetitio est mater studiorum*, la répétition est mère des études. Nous répétons inlassablement tout ce dont nous avons déjà discuté à maintes reprises en commission, lors du grand débat, lors de l'exposé d'orientation politique, de la note de politique générale, du budget, de la loi-programme. Ce sont toujours les mêmes questions, et toujours les mêmes réponses. Qu'attendiez-vous d'autre?

Quant aux critiques du Conseil d'État, la procédure n'est pas inédite. Le Conseil d'État formule des critiques et nous retravaillons ensuite le texte en deuxième lecture. C'est ce à quoi nous allons nous atteler, afin de consolider le texte sur le plan juridique.

Vous parlez de hausses d'impôts. Nous supprimons en effet un certain nombre de postes de déduction. Vous en citez vingt, mais certains ne concernent que 5 ou 100 personnes à peine. C'est ainsi que vous obtenez le chiffre de vingt taxes Arizona. Nous proposons également, en contrepartie, des réductions telles que le taux réduit de TVA pour la

op.

démolition et la reconstruction. Pour une habitation moyenne, cela représente 48 000 euros.

Ik heb u al vier maanden over de meerwaardebelasting horen spreken. De definitieve teksten komen eraan en dan zullen we eindelijk met kennis van zaken kunnen discussiëren, niet op basis van krantenartikelen of geruchten, maar op basis van echte teksten. En ik weet: we zullen het niet eens zijn, mijnheer Van Quickenborne, maar we zullen tenminste discussiëren over iets concreets. Dat mag op een redelijk uur zijn, het hoeft niet om 2 uur 's nachts te gebeuren.

Je vous entends parler de la taxe sur les plus-values depuis quatre mois déjà. Une fois que les textes seront définitifs, nous pourrons enfin débattre en connaissance de cause, non pas sur la base d'articles de presse ou de rumeurs, mais sur la base de vrais textes. Je sais que nous ne serons pas d'accord, Monsieur Van Quickenborne, mais nous discuterons au moins sur une base concrète. Cela pourra se faire à une heure raisonnable, et pas forcément à 2 h du matin.

02.59 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Als de Raad van State meerdere maatregelen contractbreuk noemt en dat in tweede lezing wordt weggelachen, dan blijf ik dat herhalen. Weet u waar we elkaar zullen zien? Voor het Grondwettelijk Hof. Er zullen zeker klachten komen. Ik neem mijn taak als parlamentslid ernstig, ook al vindt u dat saai of vervelend. De oppositie is hier aanwezig, terwijl uw meerderheid er vaak niet eens is. Dus kom ons geen lessen spellen.

02.59 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Lorsque je constate que les observations du Conseil d'État, qui estime que plusieurs mesures constituent une rupture de contrat, sont ridiculisées en deuxième lecture, je ne peux que continuer à enfoncer le clou. Savez-vous où nous nous reverrons? À la Cour constitutionnelle. Les plaintes ne manqueront pas. Je prends au sérieux ma mission de parlementaire, même si vous estimez qu'il s'agit d'une activité ennuyeuse. L'opposition est présente dans cet hémicycle, alors que votre majorité en est souvent absente. Nous n'avons donc pas de leçons à recevoir de votre part.

U ridiculiseert de extra belastingen en spreekt over 5 mensen hier en 100 daar, maar het gaat over maatregelen die honderdduizenden mensen raken. Denk aan de echtscheidingstaks. Die alimentatie werd bepaald op basis van de oude aftrek. U verandert dat zomaar, ook voor bestaande situaties. Leg dat uit aan wie het nu financieel moeilijk heeft. Of aan mensen die een appartement verhuren en plots 1.000 euro meer moeten betalen.

Vous ridiculisez les impôts supplémentaires qui toucheront cinq personnes d'un côté et 100 de l'autre, mais il s'agit de mesures qui vont concerner des centaines de milliers de citoyens. Pensons à la taxe sur le divorce. Ces pensions alimentaires ont été fixées sur la base des anciennes règles de déduction. Vous modifiez ce régime sans crier gare et le nouveau système s'applique également aux situations actuelles. Essayez d'expliquer ces adaptations aux personnes qui sont confrontées à des difficultés financières, ou aux bailleurs qui doivent soudain payer 1 000 euros de plus!

En dan de meerwaardebelasting. Alle partijen, tot en met Vooruit, vragen dat de middenklasse gespaard blijft. Het gaat niet over Marc Coucke, zoals u telkens zegt, maar over gewone beleggers die sparen voor hun kinderen of studenten die aandelen kopen. Die mensen horen niet bij de sterkste schouders. De taks treft geen vennootschappen, maar particulieren. Als u met een tekst komt die alleen miljonairs en miljardairs viseert, dan krijgt u onze steun.

Venons-en à la taxe sur les plus-values. Tous les partis, jusqu'à Vooruit, demandent que la classe moyenne soit épargnée. Il ne s'agit pas de Marc Coucke, comme vous le déclarez continuellement, mais de simples investisseurs qui épargnent pour leurs enfants, ou d'étudiants qui achètent des actions. Ces personnes ne font pas partie de la catégorie des épaules les plus larges. Cette taxe touche les particuliers et non les sociétés. Si vous nous présentez un texte qui ne vise que les millionnaires et les milliardaires, vous pourrez compter sur notre soutien.

Justitie – Noordzee

Justice – Mer du Nord

02.60 Paul Van Tigchelt (Open Vld): In de algemene bespreking wordt vaak, in vage

02.60 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Lors de la discussion générale, il est souvent question, en

bewoordingen, verwezen naar het belang van veiligheid voor de regering, maar wij wachten op concrete daden. Eén daad is aangekondigd: de fusie van de zes Brusselse politiezones. Als dat lukt voor het zomerreces, zal onze fractie daar hard voor applaudisseren.

Een tweede belangrijk punt is de strafuitvoering. U wordt daar, net als uw voorgangers, mee geconfronteerd. Ik erken dat dat geen eenvoudige opdracht is. U hebt de Regie der Gebouwen en de minister van Volksgezondheid nodig om de meer dan 1.000 geïnterneerden uit de gevangenis weg te krijgen. Het paasakkoord heeft daar wel wat beweging in gebracht, met extra middelen en het voorontwerp van een noodwet.

Ik ben tevreden dat die tekst nu op tafel ligt en dinsdag besproken wordt in de commissie Justitie. Ik ben ook blij dat in de memorie van toelichting wordt erkend dat de overbevolking niet alleen het gevolg is van de uitvoering van korte straffen door de vorige regering. De feiten zijn dat de gevangenispopulatie blijft stijgen, ook al zijn die korte straffen opnieuw opgeschort. U erkent dat het niet enkel aan Vivaldi lag. De vorige regering investeerde meer dan 110 miljoen euro in de strafuitvoering, en er kwamen 1.600 plaatsen bij.

In het ontwerp van noodwet is het opnieuw de rechter die beslist, niet de administratie. Ik ben zelf magistraat geweest en ik weet: de impact van de noodwet zal marginaal zijn. Strafwetvoeringsrechters zijn streng en blijven dat. U wilt de procedure voor voorwaardelijke invrijheidstelling versoepelen, maar veel effect zult u niet bereiken. Die uitstroom zal niet significant toenemen.

Uitstroom is één zaak, capaciteit een andere. U kreeg via het paasakkoord 55 miljoen euro, maar dat bedrag moet verdeeld worden over Justitie, Asiel en Migratie, Binnenlandse Zaken en wellicht ook de regio's. De Vlaamse minister eist 18 miljoen euro voor elektronisch toezicht. Er zou een impactanalyse komen. Weet u intussen hoeveel de regio's nodig hebben? Komen er dit jaar nog nieuwe detentiehuizen, bijvoorbeeld via unitbouw? Wat is de stand van zaken van de aangekondigde taskforce rond strafuitvoering?

Dan is er die 250 miljoen euro via frontloading voor

termes vagues, de l'importance que le gouvernement accorde à la sécurité, mais nous attendons des actes concrets. Un acte a été annoncé: la fusion des six zones de police bruxelloises. Si vous parvenez à la réaliser avant les vacances parlementaires, notre groupe vous applaudira à tout rompre.

Un deuxième point important est l'exécution des peines. Comme vos prédécesseurs, vous êtes confrontée à ce défi. J'admets que la tâche n'est pas simple. Vous avez besoin de la Régie des Bâtiments et du ministre de la Santé publique pour faire sortir de prison les plus de 1 000 internés qui y séjournent. L'accord de Pâques a quelque peu fait bouger les lignes, avec des moyens supplémentaires et l'avant-projet de loi d'urgence.

Je me réjouis que ce texte soit désormais sur la table et que la commission de la Justice l'examinera mardi. Je me réjouis également que dans l'exposé des motifs, on admet que la surpopulation carcérale n'est pas uniquement due à l'exécution des courtes peines sous le gouvernement précédent. Les faits sont là: la population carcérale continue d'augmenter même si l'exécution des courtes peines est de nouveau suspendue. Vous admettez que le gouvernement Vivaldi n'était pas le seul coupable dans ce dossier. Le gouvernement précédent a investi plus de 110 millions d'euros dans l'exécution des peines et il a pu créer 1 600 places supplémentaires.

Dans le projet de loi d'urgence, le pouvoir de décision revient de nouveau au juge et non à l'administration. Ayant été moi-même magistrat, je sais par expérience que les effets de la loi d'urgence seront marginaux. Les juges de l'exécution des peines sont stricts et ils le resteront. Vous voulez assouplir la procédure de libération conditionnelle, mais vous n'obtiendrez guère de résultats. Le flux sortant n'augmentera pas significativement.

Les flux de sortie sont une chose, la capacité en est une autre. L'accord de Pâques vous a octroyé un montant de 55 millions d'euros, mais ce montant doit être réparti entre la Justice, l'Asile et la Migration, l'Intérieur et sans doute également les régions. La ministre flamande réclame 18 millions d'euros pour la surveillance électronique. Une analyse d'incidence devrait être réalisée. Connaissez-vous entre-temps les besoins financiers des régions? De nouvelles maisons de détention, par exemple par unités modulaires, verront-elles le jour avant la fin de cette année? Où en est le groupe de travail annoncé sur l'exécution des peines?

Parlons également de ces 250 millions d'euros

de veiligheidsdepartementen, waarvan 45 % naar Justitie gaat. Dat is 112 miljoen euro. Hoe wordt dat verdeeld? Bestaat er al een verdeling? U kondigde een actieplan aan voor magistraten. Zal een deel van die 112 miljoen euro naar dat plan gaan?

destinés, par anticipation budgétaire, aux départements de la sécurité, dont 45 % sont prévus pour la Justice. Il s'agit d'un montant de 112 millions d'euros. Comment ce montant sera-t-il réparti? Une répartition est-elle déjà prévue? Vous avez annoncé la mise en place d'un plan d'action pour les magistrats. Une partie des 112 millions d'euros sera-t-elle allouée à ce plan?

Naar aanleiding van de schietpartijen in Brussel werd een taskforce tegen georganiseerde misdaad aangekondigd door de eerste minister. Wat heeft die taskforce opgeleverd? Bestaat ze nog?

À la suite des fusillades survenues à Bruxelles, le premier ministre a annoncé la création d'un groupe de travail de lutte contre le crime organisé. Quels résultats ce groupe de travail a-t-il obtenus? Est-il encore d'actualité?

Minister Prévot ging naar de Emiraten, maar over uitlevering van de daar opgepakte drugscriminelen werd met geen woord gerept. Wat is daar de stand van zaken?

Le ministre Prévot s'est rendu aux Émirats, mais l'extradition des criminels de la drogue arrêtés sur place est passée sous silence. Où en est-on à cet égard?

Vandaag kondigde u aan dat de verkiezingen voor de Moslimraad niet worden erkend. Die raad werd net opgericht om buitenlandse inmenging tegen te gaan, als opvolger van de Moslimexecutieve. Die verkiezingen zijn gehouden zoals verwacht. Wat moet er dan nog gebeuren? Is dat besproken in de regering of in de ministerraad?

Aujourd'hui, vous avez annoncé que les élections du Conseil Musulman n'étaient pas reconnues. Ce Conseil, qui a succédé à l'Exécutif des Musulmans, a précisément été institué pour lutter contre les ingérences étrangères. Ces élections se sont tenues comme prévu. Que doit-il encore advenir à cet égard? Cette question a-t-elle été discutée au sein du gouvernement ou du Conseil des ministres?

[02.61] Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): De vragen geven een goed overzicht van wat er bij Justitie op tafel ligt. Ik ben blij om binnenkort in de commissie het debat over de noodwet te kunnen voeren. De noodmaatregelen zijn inderdaad nodig, gelet op de beslissing om alle straffen tot drie jaar effectief uit te voeren en op het uitblijven van extra capaciteit en de daarmee gepaard gaande overbevolking. We moeten uiteraard realistisch zijn. Dit zal de problemen niet oplossen, maar ik denk wel dat het een en-enverhaal is.

[02.61] **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Les questions donnent un bon aperçu des dossiers qui sont sur la table au sein du département de la Justice. Je me réjouis que le débat sur la loi d'urgence ait bientôt lieu en commission. Les mesures d'urgence sont en effet nécessaires, compte tenu de la décision d'appliquer effectivement toutes les peines jusqu'à trois ans, du manque de capacité supplémentaire et de la surpopulation qui en découle. Bien sûr, nous devons être réalistes. Cela ne résoudra pas les problèmes, mais je pense qu'une combinaison de mesures s'impose.

Daarnaast moeten we rekening houden met de bestaande systemen, zoals de rol van de gevangenisdirecteuren en van de strafuitvoeringsrechtbanken. Er zijn nog steeds meer dan 3.000 veroordeelden die hun straf nog niet uitzitten door het systeem van de gevangenisbriefjes. Die straffeloosheid moeten we snel aanpakken.

Nous devons également tenir compte des systèmes existants, tels que le rôle des directeurs de prison et des tribunaux d'application des peines. Plus de 3 000 condamnés n'ont toujours pas purgé leur peine en raison du système des billets d'écrou. Nous devons remédier rapidement à cette impunité.

Voor 2025 zijn extra middelen vrijgemaakt, vooral voor ICT en digitalisering, maar ook voor de versterking van onder meer de FOD Justitie, met onder meer de organisatie van de terugkeer van mensen zonder wettig verblijf in de gevangenissen, de rekrutering van magistraten en een betere

Des moyens supplémentaires ont été dégagés pour 2025, principalement pour l'ICT et la numérisation, mais aussi pour renforcer le SPF Justice, entre autres, avec l'organisation du retour des personnes sans séjour légal dans les prisons, le recrutement de magistrats et une meilleure sécurisation des palais

beveiliging van de gerechtsgebouwen.

Voorts willen we komaf maken met de grote betalingsachterstanden bij Justitie, onder andere voor tolken, takelbedrijven en andere dienstverleners. Van de middelen voor 2025 hebben we veel achterstallige facturen voor prestaties in 2024 moeten betalen. Dat willen we in de toekomst vermijden.

Daarnaast investeren we via de interdepartementale proviesies in alternatieve bestraffing en geschillenbeslechting, in de aanpak van overbevolking – onder meer door, in samenwerking met de departementen Asiel en Migratie en Buitenlandse Zaken, de terugkeer van buitenlandse gedetineerden te versnellen – en in de verbetering van de situatie van geïnterneerden.

Verder zijn er na de protesten van magistraten taskforces opgericht die zich richten op personeel, middelen, infrastructuur en veiligheid. In overleg met de magistratuur werken ze aan concrete actieplannen. De taskforce Georganiseerde Misdaad bundelt de vele bestaande plannen en brengt, onder leiding van het kabinet van de premier, alle concrete acties in kaart. De aanpak vereist een ketenbenadering, met een focus op het doorbreken van businessmodellen en een *follow-the-value*-aanpak.

Ten slotte werd de voorlopige erkenning van de Moslimraad van België met een jaar verlengd. Het huidige draagvlak en de resultaten van het vernieuwingsproces zijn nog onvoldoende duidelijk. Dat staat los van eventuele verkiezingen, waarover nog niet werd gecommuniceerd. Met alle respect voor het al geleverde werk, maar er kan vandaag geen definitieve erkenning worden toegekend. In het komende jaar volgt een evaluatie. Mijn ambitie is een representatieve vertegenwoordiging met een zo breed mogelijk draagvlak.

02.62 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Het regent oude plannen, taskforces en nieuwe plannen. Ik hoop dat er ook concrete actie komt. Ik hoop dat u erin slaagt de regering bij de les te houden en op mijn steun kunt u daarvoor rekenen. Gemakkelijk wordt het niet en u kan het niet alleen. U hebt bijvoorbeeld de Regie der Gebouwen nodig om de lamentabele toestand van de infrastructuur te verbeteren, al zie ik daar geen extra middelen voor.

de justice.

En outre, nous voulons supprimer les importants arriérés de paiement au département de la Justice, y compris pour les interprètes, les sociétés de remorquage et d'autres prestataires de services. Sur les fonds pour 2025, nous avons dû payer de nombreuses factures en souffrance pour des services prestés en 2024. Nous voulons éviter cela à l'avenir.

Nous investissons également, par l'intermédiaire des provisions interdépartementales, dans les peines alternatives et la résolution des litiges, dans la lutte contre la surpopulation – notamment en accélérant, en coopération avec les départements Asile et migration et Affaires étrangères, le retour des détenus étrangers – et dans l'amélioration de la situation des personnes internées.

En outre, des *task forces* axées sur le personnel, les ressources, l'infrastructure et la sécurité ont été créées à la suite des protestations des magistrats. En concertation avec les magistrats, elles travaillent sur des plans d'action concrets. La *task force* sur la criminalité organisée rassemble les nombreux plans existants et, sous la direction du cabinet du premier ministre, recense toutes les actions concrètes. Cela nécessite une approche en chaîne, qui met l'accent sur la rupture des modèles économiques et sur une approche *follow-the-value*.

Enfin, la reconnaissance provisoire du Conseil Musulman de Belgique a été prolongée d'un an. L'adhésion actuelle ainsi que les résultats du processus de renouvellement restent encore trop flous. Cela est indépendant d'éventuelles élections, au sujet desquelles aucune communication n'a encore été faite. Avec tout le respect dû au travail déjà accompli, une reconnaissance définitive ne peut être accordée à ce stade. Une évaluation est prévue dans l'année à venir. Mon ambition est d'avoir une représentation réellement représentative, qui peut se targuer d'un soutien et d'une adhésion aussi larges que possible.

02.62 Paul Van Tigchelt (Open Vld): On ressort les anciens plans, on crée des *task forces* et on avance de nouveaux projets, en voulez-vous en voilà. J'espère qu'ils seront suivis d'actions concrètes. J'espère aussi que vous parviendrez à faire en sorte que le gouvernement maintient le cap, sachez que vous pouvez compter sur mon soutien à cet égard. Ce ne sera pas chose facile, et vous n'y arriverez pas seule. Vous aurez, par exemple, besoin de la Régie des Bâtiments pour remédier à l'état lamentable des infrastructures. Or, il n'y a pas de moyens supplémentaires prévus à cet effet.

U hebt vooral de minister van Volksgezondheid nodig om een ware schandvlek van de strafuitvoering op te lossen, met name om de geïnterneerden op te vangen.

Asiel en Migratie – Maatschappelijke Integratie – Grootstedenbeleid

02.63 Francesca Van Belleghem (VB): De Vlaming betaalt de hoogste belastingen ter wereld, terwijl deze regering geld blijven pompen in een falend migratiebeleid. Voor 2025 bedragen de asielkosten minstens 1,1 miljard euro.

Dit is het duurste asielbeleid ooit, zegt het Rekenhof, met alleen al 914 miljoen euro voor de asielopvang. U beweert dat de vorige regering het budget en de provisies vastlegde. Maar dat klopt niet, anders zou het vandaag niet ter stemming liggen. U hoeft dit geld niet uit te geven. U zou het kunnen investeren in de Vlamingen. Bevestigt u dat dit volgens het Rekenhof het duurste asielbeleid ooit is?

Ik heb vragen bij de transparantie van de kostenposten. Op de begrotingspost van Fedasil staat 826 miljoen euro, maar daarnaast is er een provisiepot van 600 miljoen euro.

U weet nu al dat 115 miljoen van de 600 miljoen euro aan provisies naar Fedasil zal gaan. Het Rekenhof is vernietigend over deze werkwijze. Ze is niet transparant, want zo ziet niemand dat u in totaal 914 miljoen uitgeeft voor Fedasil. In de commissie verdedigde u dit als een gangbare praktijk, maar dat is een drogreden. Gangbaar betekent nog niet goed. Mijnheer Francken, u was in 2023 fel tegen provisies en vond dat die gewoon op de post van Fedasil moesten staan. Nu werkt N-VA-minister Van Bossuyt ook met die provisies. Waarom bent u van koers veranderd?

Besparen op asiel is gemakkelijk. Schaf het zakgeld voor asielzoekers af. Schaf hotelopvang af. Schaf maaltijdcheques af. Voer een gemeenschapsdienst in. Laat asielzoekers bijdragen aan hun opvang. Maak ontwikkelingshulp en staatsleningen volledig afhankelijk van de terugname van illegalen. Schort gezinshereniging op en laat die gezinsmigranten de DNA-kosten helemaal betalen.

Vous avez surtout besoin du ministre de la Santé publique pour remédier à ce qui constitue une véritable honte dans l'exécution des peines, à savoir la prise en charge des internés.

Asile et Migration – Intégration sociale – Politique des Grandes villes

02.63 Francesca Van Belleghem (VB): Les Flamands paient les impôts les plus élevés au monde, alors que ce gouvernement continue à injecter de l'argent dans une politique migratoire défailante. Pour 2025, les coûts liés à l'asile s'élèvent à 1,1 milliard d'euros au moins.

La Cour des comptes affirme qu'il s'agit de la politique d'asile la plus coûteuse de notre histoire, l'accueil des demandeurs d'asile coûtant à lui seul 914 millions d'euros. Vous affirmez que le budget et les provisions ont été fixés par le gouvernement précédent. C'est faux, sinon ce budget ne serait pas soumis au vote aujourd'hui. Vous n'êtes pas tenue de dépenser cet argent. Vous pourriez choisir de l'investir dans les Flamands. Confirmez-vous que, selon la Cour des comptes, il s'agit de la politique d'asile la plus coûteuse de tous les temps?

Je m'interroge également sur la transparence des postes de dépenses. Le poste budgétaire de Fedasil comporte un montant de 826 millions d'euros, mais il existe en parallèle une provision de 600 millions d'euros.

Vous savez déjà que 115 millions d'euros sur les 600 millions de provisions iront à Fedasil. La Cour des comptes est cinglante concernant cette méthode. Elle manque de transparence, car elle masque le fait que vous consacrez au total 914 millions d'euros à Fedasil. En commission, vous avez défendu cette approche comme une pratique courante, mais cet argument ne tient pas. Ce n'est pas parce qu'une pratique est courante qu'elle est bonne. Monsieur Francken, en 2023, vous étiez farouchement opposé aux provisions. Vous estimiez qu'elles devaient être intégrées directement dans le poste budgétaire de Fedasil. Aujourd'hui, la ministre N-VA Van Bossuyt utilise pourtant elle aussi ce mécanisme. D'où vient ce changement de cap?

Réaliser des économies en matière d'asile est facile. Vous devez supprimer l'argent de poche pour les demandeurs d'asile, mettre fin à l'accueil dans des hôtels, supprimer les chèques-repas, introduire un service communautaire, faire contribuer les demandeurs d'asile à leurs frais d'accueil, conditionner totalement l'aide au développement et les emprunts d'État à la réadmission des illégaux,

suspendre le regroupement familial et faire payer intégralement les tests ADN par les migrants concernés.

Verstreng de gratis pro-Deorechtsbijstand. Schaf Myria af. Schaf het zakgeld voor illegalen af. De N-VA diende daar vroeger een wetsvoorstel over in. Doe dat opnieuw.

Restreignez l'aide juridique gratuite *pro deo*. Supprimez Myria. Supprimez l'argent de poche des personnes en situation illégale. La N-VA a déjà déposé une proposition de loi dans ce sens. Remettez le couvert.

Er zijn geen excuses om deze maatregelen niet in te voeren. Zult u die eenvoudige besparingen toepassen, zodat u niet langer het duurste asielbeleid ooit voert?

Aucune excuse ne justifie de ne pas instaurer ces mesures. Allez-vous appliquer ces mesures d'économies simples, afin de ne plus mener la politique d'asile la plus chère de l'histoire?

In 2018 stelde het Vlaams Belang in het boekje *Francken faalt* al grenscontroles voor als maatregel tegen illegale immigratie. In 2024 deden we 116 voorstellen, waaronder opnieuw grenscontroles. Minister Verlinden vond dat in oktober 2024 niet efficiënt tegen transmigratie. Minister Quintin zei in juni dat het onderwerp leeft binnen de regering, maar de vraag is of cd&v van mening is veranderd en nu wel iets ziet in grenscontroles. Het antwoord is 'nee', want de controles waarover men het nu heeft, zijn controles binnen de grenzen, niet aan de grenzen.

En 2018, dans le livret *Francken faalt*, le Vlaams Belang proposait déjà des contrôles aux frontières comme mesure contre l'immigration illégale. En 2024, nous avons formulé 116 propositions, dont certaines concernaient la réintroduction des contrôles aux frontières. En octobre 2024, la ministre Verlinden a estimé que cette mesure ne serait pas efficace contre la transmigration. En juin, le ministre Quintin a indiqué que ce sujet était évoqué au sein du gouvernement mais il reste à savoir si le cd&v a changé d'avis et s'il perçoit désormais des avantages aux contrôles aux frontières. La réponse est "non", car les contrôles dont il s'agit en l'occurrence sont des contrôles à l'intérieur des frontières et non aux frontières.

Het Vlaams Belang pleit al jaren voor échte buitengrenscontroles. Sinds oktober 2024 is er niets veranderd, behalve een persmededeling. In 2018 was het Francken faalt, in 2025 is het Van Bossuyt broddelt.

Le Vlaams Belang plaide depuis des années pour de véritables contrôles aux frontières extérieures. Rien n'a changé depuis octobre 2024, mis à part un communiqué de presse. En 2018, c'était *Francken échoue*; en 2025 c'est *Van Bossuyt cafouille*.

02.64 Minister **Anneleen Van Bossuyt** (*Nederlands*): Voor elke euro die we investeren in de asiendiensten om de achterstand op te vangen, besparen we 5 tot 7 euro in de opvang.

02.64 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre (*en néerlandais*): Chaque euro investi dans les services d'asile pour résorber les arriérés représente 5 à 7 euros d'économies dans l'accueil.

Het budget voor de opvang wordt een jaar op voorhand bepaald. Het budget voor 2025 is dus niet door ons vastgelegd. Een begrotingspost is overigens niet hetzelfde als een uitgave.

Le budget de l'accueil est fixé un an à l'avance. Le budget pour 2025 n'a donc pas été déterminé par nous. Un poste budgétaire n'est d'ailleurs pas la même chose qu'une dépense réelle.

We schrijven niet alle bedragen in op de rekening van Fedasil, want misschien heeft het agentschap dat budget uiteindelijk niet nodig. Daarom werken we met provisies. Het is niet de bedoeling dat Fedasil reserves opbouwt. Wij willen de opvang zoveel mogelijk afbouwen door de instroom te doen dalen.

Nous n'inscrivons pas la totalité des montants sur le compte de Fedasil, car il est possible que l'agence n'ait finalement pas besoin de ce budget. C'est pourquoi nous travaillons avec des provisions. Il n'est pas question que Fedasil constitue des réserves. Notre objectif est de réduire autant que possible l'accueil, en diminuant le flux entrant.

Tijdens de Raad van de EU heb ik ervoor gepleit om het Europese visumbeleid en het douanetarievenbeleid in te zetten als hefboomen voor

Lors de la réunion du Conseil de l'UE, j'ai insisté pour que la politique européenne en matière de visas et de tarifs douaniers constitue un levier dans la mise

een effectiever terugkeerbeleid. In het kader van onze *whole-of-government*-benadering zullen wij met de regering naar de herkomstlanden gaan met het oog op een doeltreffender terugkeerbeleid.

Van de binnenkomstcontroles zal concreet werk worden gemaakt. De federale politie en de Dienst Vreemdelingenzaken staan daarvoor klaar. We beschikken niet over de capaciteit om langs de hele grens mensen in te zetten. We zullen focussen op de migratieroutes die we kennen. Mevrouw Van Belleghem, u praat, wij handelen.

02.65 Francesca Van Belleghem (VB): Deze maatregelen zijn schaamlapjes, kleine stapjes in de goede richting. We hebben nood aan een opt-out voor het Europese asielbeleid en aan een Australisch model voor de aanpak van illegale immigratie: geen asiel na illegale immigratie. Er moet een asielstop komen en een opschorting van de gezinshereniging. Jaar na jaar stijgt het asielbudget. Meer opvang creëren is geen oplossing voor het opvangtekort.

Defensie – Buitenlandse Handel

02.66 Annick Ponthier (VB): Defensie is vaak ter sprake gekomen vandaag, terecht, want het raakt aan binnenlandse én buitenlandse veiligheid. Minister Francken, volgende week gaat u samen met de premier naar de NAVO-top. U was fier om minister van Defensie te worden en beloofde een kentering. Eindelijk zouden we de NAVO-norm van 2 % halen. Eerst tegen 2029, daarna plots al tegen 2025, onder druk van de geopolitieke situatie. Maar u weet als geen ander dat we vandaag nog maar aan 1,3 % zitten. De Europese Commissie merkte bovendien op dat u in realiteit maar tot 1,7 % komt in 2025. Kunt u dat verschil bevestigen? En waar komt het vandaan?

Volgens de Europese Commissie is dat vanwege onvoldoende gespecificeerde defensie-uitgaven. U weet nog altijd niet precies waaraan het geld zal worden besteed, of hoeveel dat budget echt zal bedragen. Kunt u daarover vandaag eindelijk klaarheid geven? Ik heb de voorbije twee dagen alle regeringspartijen gevraagd hoe ze dat concreet denken in te vullen, maar ze konden mij daarop geen duidelijk antwoord geven.

en place d'une politique de retours plus efficace. Dans le cadre de notre approche *whole-of-government*, nous nous rendons dans les pays d'origine en tant que gouvernement pour mettre en place une politique de retours plus efficace.

Les contrôles à l'entrée seront mis en œuvre. La police fédérale et l'Office des étrangers sont prêts. Nous ne disposons pas de la capacité nécessaire pour mobiliser du personnel sur toute la longueur des frontières. Nous nous concentrerons sur les routes de migration que nous connaissons. Madame Van Belleghem, pendant que vous parlez, nous agissons.

02.65 Francesca Van Belleghem (VB): Il s'agit de demi-mesures, de petits pas dans la bonne direction. Nous avons besoin d'une solution *opt-out* pour la politique européenne en matière d'asile et d'un modèle australien pour la lutte contre l'immigration illégale. En bref, nous devons interdire l'asile à ceux qui ont emprunté des canaux d'immigration illégaux. Il faut bloquer les demandes d'asile et suspendre les regroupements familiaux. Le budget de l'asile ne cesse de croître d'année en année. La création de structures d'accueil supplémentaires ne permettra pas de résoudre la pénurie de places d'accueil.

Défense – Commerce extérieur

02.66 Annick Ponthier (VB): La Défense a été souvent évoquée aujourd'hui, à juste titre, parce qu'elle touche à la sécurité intérieure et extérieure. Monsieur le Ministre Francken, la semaine prochaine, vous vous rendrez au sommet de l'OTAN avec le Premier ministre. Vous étiez fier de devenir ministre de la Défense et vous avez promis un changement de cap. Nous atteindrions enfin la norme de 2 % fixée par l'OTAN. D'abord en 2029, puis soudainement en 2025, sous la pression de la situation géopolitique. Mais vous savez mieux que quiconque que nous n'en sommes qu'à 1,3 % aujourd'hui. De plus, la Commission européenne a noté qu'en réalité, nous n'atteindrons que 1,7 % en 2025. Pouvez-vous confirmer cette différence ? Et d'où vient-elle ?

Selon la Commission européenne, cette différence s'explique par le fait que les dépenses en matière de défense ne sont pas suffisamment précisées. Vous ne savez toujours pas exactement à quoi ces moyens seront affectés, ni quel sera le budget effectif. Pouvez-vous enfin clarifier cela aujourd'hui? Ces deux derniers jours, j'ai demandé à tous les partis de la majorité quelle est leur conception concrète, mais ils n'étaient pas en mesure de me fournir une réponse claire.

Blijft het deze legislatuur bij die 2 % of is het uw ambitie om verder te gaan richting 2,5 %, 3 % of zelfs 3,5 %, zoals u eerder liet uitschijnen?

Se limitera-t-on à 2 % pour cette législature ou avez-vous l'ambition d'aller plus loin, vers 2,5 %, 3 %, voire 3,5 %, comme vous avez indiqué précédemment?

En dan is er nog de 5 %-norm. Die lijkt plots al een voldongen feit, maar ook daar spreekt uw regering zichzelf tegen. De heer Van den Heuvel zegt dat België een eigen traject moet volgen. Hij betwijfelt zelfs of 5 % wel verstandig is. Collega Lasseaux pleitte dinsdag nog voor een Nationale Veiligheidsraad om eindelijk duidelijkheid te geven aan de bevolking. Wat wordt het nu, en vooral wanneer en hoe?

Ensuite, il y a la norme des 5 %. Elle semble désormais un fait accompli, mais votre gouvernement se contredit à ce sujet également. M. Van den Heuvel dit que la Belgique doit suivre sa propre trajectoire. Il se demande même si un niveau de 5 % est judicieux. Pas plus tard que mardi, mon collègue Lasseaux a plaidé pour la tenue d'un Conseil national de sécurité pour qu'on puisse enfin fournir des informations claires à la population. Qu'allez-vous décider, et surtout avec quel calendrier et comment?

U focust sterk op investeringen in materieel, maar zonder manschappen blijft dat nutteloos. Personeel is een essentieel onderdeel van de capaciteitsdriehoek. U sprak eerder over een groei naar 40.000 beroepsmilitairen en 20.000 reservisten tegen het einde van de legislatuur. U wilt dit jaar al initiatieven nemen, onder meer met een vrijwillige legerdienst om de territoriale reserve te versterken. Maar in de begroting ontbreekt een duidelijke tabel over de personeelsevolutie. Wat zijn de huidige cijfers? Welke maatregelen neemt u dit jaar om de situatie te keren?

Vous mettez fortement l'accent sur les investissements en matériel, mais sans main-d'œuvre, ces investissements demeureront inutiles. Le personnel est un élément essentiel du triangle de capacité. Vous avez parlé précédemment de porter le nombre de militaires professionnels à 40 000 et le nombre de réservistes à 20 000 d'ici la fin de la législature. Vous comptez prendre des initiatives dès cette année, notamment le service militaire volontaire qui permettra de renforcer la réserve territoriale. Le budget ne comprend toutefois pas de tableau clair sur l'évolution des effectifs. Quels sont les chiffres actuels? Quelles mesures prendrez-vous cette année afin d'inverser le mouvement?

Wat daar zeker niet bij helpt, is de botte hervorming van de militaire pensioenen. U hebt daarover nog niets concreet gezegd, maar de vakbonden staan al op hun achterste poten. Kunt u nu al iets meer zeggen over de plannen? Voor ons hoort het pensioendebat onlosmakelijk bij het loopbaandebat. U kunt niet raken aan het pensioen zonder ook het hele carrièretraject onder de loep te nemen. Volgt u ons daarin?

La réforme maladroite des pensions des militaires n'est certainement pas un facteur favorable à cet égard. Vous n'avez encore fait aucune déclaration concrète à ce sujet, mais les syndicats se cabrent déjà. Pouvez-vous en dire davantage sur les projets? À nos yeux, le débat sur les pensions est indissociable du débat sur les carrières. On ne peut pas toucher aux pensions sans examiner également l'ensemble du trajet de carrière. Partagez-vous notre point de vue?

U investeert terecht in de bescherming van kritieke infrastructuur, en het Cyber Command speelt daarin een sleutelrol. Hoe verloopt de rekrutering? Hoeveel mensen zijn er momenteel? Kunt u überhaupt concurreren met de privésector?

Vous investissez à juste titre dans la protection des infrastructures critiques, dans le cadre de laquelle le Cyber Command joue un rôle clé. Comment se déroule le recrutement? Combien de personnes le Cyber Command compte-t-il? Pouvez-vous concurrencer le secteur privé?

02.67 Kristien Verbelen (VB): Defensie begint bij de bescherming van onze kritieke infrastructuur, zoals energie, havens en datanetwerken. Die blijven te kwetsbaar. Is er al vooruitgang met het nationale verdedigingsplan, en welke middelen staan daar tegenover?

02.67 Kristien Verbelen (VB): La défense commence par la protection de nos infrastructures critiques, comme l'énergie, les ports et les réseaux de données. Ces infrastructures demeurent trop vulnérables. Le plan de défense national a-t-il déjà progressé et quels moyens y sont alloués?

Het CaMo-programma gaat over 14,7 miljard euro

Le programme CaMo porte sur un montant de

aan nieuwe voertuigen. Waar zijn die uitgaven begroot? Gaat dat ten koste van fregatten, drones of cybercapaciteit?

Wat met de bijkomende F-35's? Worden het er 14, 21 of meer? Wat is de totale kostprijs, inclusief onderhoud en infrastructuur?

Intussen woedt binnen de meerderheid nog steeds het debat. Deze regering wil Europese strategische autonomie, maar kiest tegelijk voor aankopen in de VS. Hoe rijmt u dat? Waar blijven de contracten voor onze eigen defensie-industrie? Hoe staat het met de wapenfabriek die u in Vorst wou bouwen? Waarom is de haven van Antwerpen geen optie als logistieke hub van de NAVO?

Wie veiligheid wil, moet investeren, maar investeren is niet hetzelfde als zomaar uitgeven.

02.68 Philippe Courard (PS): Nadat de volksvertegenwoordigers elkaar hier urenlang vragen hebben gesteld, zullen we maar enkele minuten uittrekken voor vragen aan de regering, die in de eerste plaats verantwoordelijk is voor de opmaak van deze begroting. Wij hebben het al gehad over het statuut en de pensioenen van de militairen, de strategische meningsverschillen en de budgettaire overschrijdingen. Vandaag is het kernkabinet bijeengekomen ter voorbereiding van de beslissingen die op het niveau van de NAVO over de fameuze 5 % moeten worden genomen.

Wat is er daar uit de bus gekomen? Wat zijn uw doelstellingen? Welke opdracht heeft de eerste minister gekregen? Welk standpunt zal België innemen? Hoe zult u die bijkomende middelen aanwenden?

02.69 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vandaag stemmen we over de NAVO-norm van 2 %. De arizonaregering wil al in 2025 2 % van het bbp aan defensie uitgeven, goed voor 12,8 miljard euro. Dat is een verdrievoudiging ten opzichte van 2014. Met die 2 % wil men het hoofd bieden aan de Russische dreiging, maar de Europese NAVO-lidstaten geven nu al drie keer zoveel uit als Rusland.

De NAVO-norm hoort overigens niet te worden uitgedrukt als een percentage van het bbp. Het aantal vereiste tanks of vliegtuigen om een land te verdedigen, groeit immers niet zomaar mee met de economie. Laten we uitgaan van de concrete noden en de berekening maken op basis van de vraag:

14,7 milliards d'euros de nouveaux véhicules. Comment ces dépenses ont-elles été budgétisées? Le seront-elles au détriment des frégates, des drones ou de la cybercapacité?

Qu'en est-il des F-35 supplémentaires? Y en aura-t-il 14, 21 ou davantage? Quel est le coût total de ces dépenses, y compris la maintenance et les infrastructures?

Entre-temps, le débat fait toujours rage au sein de la majorité. Ce gouvernement mise sur l'autonomie stratégique européenne, tout en optant pour des achats effectués aux États-Unis. Comment est-ce conciliable? Où sont les contrats prévus pour notre industrie de la défense? Où en est l'usine d'armement que vous comptiez construire à Forest? Pourquoi ne peut-on pas envisager de faire du port d'Anvers un centre logistique de l'OTAN?

Quiconque veut la sécurité doit investir, mais investir ne signifie pas se contenter de dépenser.

02.68 Philippe Courard (PS): Après avoir passé des heures à nous questionner entre députés, nous n'allons consacrer que quelques minutes au gouvernement, qui est pourtant le premier concerné par le budget. Nous nous sommes déjà exprimés sur le statut et les pensions des militaires, les désaccords stratégiques et les dépassements budgétaires. Avant les décisions qui seront prises au niveau de l'OTAN sur les fameux 5 %, un kern s'est tenu aujourd'hui.

Qu'en est-il ressorti? Quels sont vos objectifs? Quelle mission a été confiée au premier ministre? Quelle sera la position de la Belgique? Comment allez-vous utiliser les moyens supplémentaires?

02.69 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Nous votons aujourd'hui sur la norme des 2 % de l'OTAN. L'Arizona entend allouer dès 2025 deux pour cent du PIB à la défense, soit 12,8 milliards d'euros. Cela équivaut à un triplement des dépenses par rapport à 2014. Cet objectif de 2 % est censé répondre à la menace russe, alors que les États membres européens de l'OTAN dépensent déjà trois fois plus que la Russie.

D'ailleurs, cette norme de l'OTAN ne devrait pas être exprimée en pourcentage du PIB. Le nombre de chars ou d'avions nécessaires pour défendre un pays n'augmente pas mécaniquement avec la croissance économique. Partons plutôt des besoins concrets, et basons le calcul sur la question

hoeveel wapentuig hebben we nodig om het land effectief te verdedigen? Meerdere academici wijzen er trouwens op dat de NAVO-norm geen wettelijke bindende afspraak is.

Verschillende NAVO-lidstaten hebben uitzonderingen gekregen. Ook België kan soeverein beslissen over zijn defensiebeleid. De regering maakt dus hier een puur politieke keuze, die ze bovendien niet gefinancierd krijgt.

Arizona schrijft zichzelf immers rijk met twee uitzonderlijke dividenden van een half miljard euro van Belfius tot 2026. Voorts wil de regering vijf jaar lang meer dan 1 miljard euro aan inkomsten halen uit de bevroren Russische tegoeden, waardoor een groot deel van het defensiebudget afhankelijk wordt van het verloop van de oorlog in Oekraïne. Daarnaast wil de regering bijkomende schulden aangaan via de Europese clausule van het ReArm Europe Plan. Sommige economen noemen dat laatste cosmetisch zelfbedrog. Bent u het daarmee eens?

Voor defensie kan zo wel wat niet kan voor onze openbare diensten, sociale zekerheid, pensioenen of klimaatbeleid. En ondertussen heeft de ministerraad al besloten om alvast de norm van 5 % te volgen. Dat is complete waanzin.

Waarom moeten wij hier nog een debat voeren als we op die manier toch al voor voldongen feiten staan? In de woorden van Karel Verhoeven, hoofdredacteur van *De Standaard*, komt het erop neer dat de heer De Wever de nieuwe NAVO-norm ziet als iets onvermijdelijks en zo de meest zwaarwichtige budgettaire beslissing sinds de redding van de grootbanken in 2008 verdedigt. Het illustreert de troosteloze politieke afgang.

Nochtans zijn het de NAVO-lidstaten zelf die de doelstellingen bepalen en worden NAVO-beslissingen genomen bij consensus. Men kan die norm dus blokkeren, zoals Spanje doet. Wij dienen hier vandaag dan ook opnieuw een resolutie in opdat België met een duidelijk mandaat naar de NAVO-top in Den Haag kan gaan, zich daar aansluit bij Spanje en zich verzet tegen de Trumpnorm. Zal de regering die resolutie steunen, want die norm is een aanslag op onze koopkracht en onze sociale zekerheid?

Veiligheid staat niet gelijk met een legerbasis vol

suivante: de quel armement avons-nous besoin pour assurer effectivement la défense du pays? Plusieurs professeurs d'université rappellent en outre que la norme de l'OTAN n'est pas un accord juridiquement contraignant.

Plusieurs États membres de l'OTAN ont obtenu des dérogations. La Belgique peut elle aussi décider souverainement de sa politique de défense. Dans ce dossier, le gouvernement fait un choix purement politique, qu'en plus, il ne parvient pas à financer.

L'Arizona manipule les chiffres à son avantage, en inscrivant dans le budget deux dividendes exceptionnels d'un demi-milliard d'euros de Belfius, jusqu'en 2026. Par ailleurs, le gouvernement espère ponctionner plus d'un milliard d'euros des avoirs russes gelés, et ce pendant une période de cinq ans, rendant ainsi une grande partie du budget de la défense dépendante de l'évolution de la guerre en Ukraine. En outre, le gouvernement entend contracter des dettes supplémentaires grâce à la clause européenne du plan ReArm Europe. Certains économistes qualifient cette dernière mesure d'auto-illusion cosmétique. Partagez-vous cet avis?

Ce qui n'est pas possible pour nos services publics, notre sécurité sociale, nos pensions ou notre politique climatique, l'est bel et bien pour la Défense. Et entre-temps, le Conseil des ministres a déjà décidé de suivre la norme des 5 %. C'est une véritable folie.

Pourquoi devons-nous encore tenir un débat alors que nous sommes déjà mis devant le fait accompli de cette manière ? Pour reprendre les termes de Karel Verhoeven, rédacteur en chef de *De Standaard*, cela revient à dire que M. De Wever considère la nouvelle norme de l'OTAN comme quelque chose d'inévitable et qu'il défend ainsi la décision budgétaire la plus lourde depuis le renflouement des grandes banques en 2008. Cela illustre le lamentable fiasco politique.

Toutefois, ce sont les États membres de l'OTAN eux-mêmes qui fixent les objectifs et les décisions de l'OTAN sont prises par consensus. On peut donc bloquer cette norme, comme le fait l'Espagne. C'est pourquoi nous déposons aujourd'hui une proposition de résolution afin que la Belgique puisse se rendre au sommet de l'OTAN à La Haye avec un mandat clair, se rallier à la position de l'Espagne et s'opposer à la norme Trump. Le gouvernement soutiendra-t-il cette proposition de résolution, car cette norme est une attaque contre notre pouvoir d'achat et notre sécurité sociale ?

La sécurité n'est pas une base militaire remplie de

bommen en gevechtsvliegtuigen. Kijk maar naar de Verenigde Staten, dat het machtigste leger ter wereld heeft, maar dat ook het meest oorlogszuchtig is, met een zeer zware prijs voor de sociale voorzieningen daar. Slechts één land geeft 5 % uit aan oorlog: Israël. Denkt u dat dat land en diens buurlanden zich veilig voelen? Integendeel, zulke hoge defensie-uitgaven leiden altijd tot oorlog. Ze vergroten de defensie-industrie, die zelf op oorlog zal aansturen, opdat ze kan blijven groeien. Het kapitalisme draagt de oorlog in zich, zei Jean Jaurès.

bombes et d'avions de chasse. Regardez les États-Unis: ils possèdent l'armée la plus puissante du monde, mais ils sont également le pays le plus belliqueux du monde, et la population paie un lourd tribut en matière de protection sociale. Un seul pays consacre 5 % à la guerre: Israël. Pensez-vous que ce pays et ses voisins se sentent en sécurité? Au contraire, des dépenses en défense aussi élevées mènent toujours à la guerre. Elles nourrissent l'industrie de la défense, qui manœvrera elle-même en faveur d'une guerre, de sorte qu'elle puisse continuer à croître. "Le capitalisme porte en lui la guerre," disait Jean Jaurès.

Volgens de berekening van econoom Gert Peersman komt een verhoging tot 5 % neer op een extra kost voor onze gezinnen van 6.000 euro per jaar. Die miljarden voor defensie vloeien vooral naar de wapenindustrie, terwijl minister Francken het militair personeel in de kou laat staan. Militairen draaien tijdens missies of oefeningen zware shiften voor een minimale vergoeding. Met werkweken van 66 uur werken ze gemiddeld zeven jaar gratis voor ons land. En u bedankt hen met een verhoging van hun pensioenleeftijd, een lager pensioen en een indexrem op de lonen en de pensioenen.

Selon les calculs de l'économiste Gert Peersman, une augmentation du budget jusqu'à 5 % du PIB représenterait un coût supplémentaire de 6 000 euros par an par ménage. Ces milliards destinés à la défense profitent principalement à l'industrie de l'armement, alors que le ministre Francken abandonne le personnel militaire. Les militaires effectuent des missions et des exercices dans des conditions extrêmes, avec des horaires très lourds et pour une rémunération minimale. Avec des semaines de travail de 66 heures, ils offrent en moyenne sept ans de travail gratuit à notre pays. Vous les remerciez en relevant l'âge de leur pension, en rabotant leur pension et en freinant l'indexation de leurs soldes et de leurs pensions.

Onze analyse in samenwerking met ACOD Defensie tonen die verliezen in harde euro aan. Ondanks de massale investeringen bezondigt de regering zich aan sociale afbraak. Wie in 2027 begint in het leger, zal 277 tot 790 euro minder pensioen krijgen.

Notre analyse, réalisée en collaboration avec la CGSP Défense, montre clairement les pertes de revenus des pensionnés. En dépit d'investissements massifs, le gouvernement fait de la casse sociale. Quiconque entre à l'armée en 2027 recevra 277 à 790 euros de moins lorsqu'il sera à la retraite.

We zouden ook kunnen kijken hoe men efficiënter kan omspringen met het geld dat nu al wordt geïnvesteerd in defensie. Een studie van de Europese Commissie uit 2021 geeft aan dat meer samenwerking tussen de lidstaten tientallen tot honderden miljarden euro kan opleveren.

Nous pourrions aussi examiner comment utiliser plus efficacement les moyens qui sont investis dès à présent dans la défense. Une étude réalisée en 2021 par la Commission européenne indique qu'une meilleure collaboration entre États membres permettrait d'économiser des dizaines, voire des centaines de milliards d'euros.

Daarnaast moeten we kijken naar de oorzaken van conflicten: economische en sociale stabiliteit brengt veiligheid en voorkomt leed. Niet militaire macht, maar diplomatie, dialoog, rechtspraak en internationale handel moeten en kunnen conflicten oplossen. De PVDA is een partij van de vrede, de N-VA is de partij van de oorlog.

En outre, nous devons identifier les raisons des conflits: la stabilité économique et sociale favorise la sécurité et évite bien des souffrances. Les conflits peuvent et doivent être résolus par la diplomatie, le dialogue, la justice et le commerce international et non par la puissance militaire. Le PTB est un parti de paix, tandis que la N-VA est le parti de la guerre.

Welke positie zal België innemen op de NAVO-top in Den Haag?

Quelle position la Belgique va-t-elle défendre au sommet de l'OTAN à La Haye?

02.70 **Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Het defensiebudget werd aanzienlijk opgetrokken naar

02.70 **Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Le budget de la défense a été augmenté de manière significative

2 % door de veranderde veiligheidsomstandigheden in de hele wereld. Het schouwspel van de voorbije maanden is echter opmerkelijk. In december sprak de secretaris-generaal nog over 3 %. Nu wordt zelfs 5 % overwogen, enkel omdat president Trump dat op een persconferentie uit zijn mouw schudde. Wat eerst als gek en geschift werd onthaald, lijkt nu voor de regering zelfs geen verzet meer waard. Ondertussen spreken de regeringspartijen MR, Vooruit en cd&v zich publiekelijk uit tegen die 5 %. Waarom krijgt de regering dan toch het mandaat om zich niet te verzetten?

pour atteindre 2 % en raison de l'évolution des conditions de sécurité dans le monde. Toutefois, le spectacle de ces derniers mois est remarquable. En décembre, le secrétaire général parlait encore de 3 %. Aujourd'hui, on envisage même 5 %, uniquement parce que le président Trump l'a sorti de sa manche lors d'une conférence de presse. Ce qui a d'abord été perçu comme une folie, semble maintenant ne même pas valoir la peine de résister pour le gouvernement. Entre-temps, les partis au pouvoir MR, Vooruit et cd&v se prononcent publiquement contre les 5 %. Alors pourquoi le gouvernement est-il toujours mandaté pour ne pas faire opposition ?

De meerderheid is nu opgelucht omdat die 5 % voor de volgende legislatuur zal zijn. Maar dat is het probleem gewoon doorschuiven naar toekomstige generaties. Ondertussen is er zelfs nog geen duidelijkheid over de structurele financiering van 2 %. Het Defensiefonds gaat intussen al lang niet meer naar defensie zelf, maar naar de defensie-industrie. Dat zijn allemaal besparingen die vandaag al ten koste gaan van de pensioenen, van de zorg en van onze middenklasse. Daarbovenop nog een laag leggen is totale waanzin. Ik roep de regering op om zich aan te sluiten bij Spanje en zich te verzetten. De regering moet dit onhaalbaar noemen, niet nu en ook niet later. We mogen dat de volgende generaties niet aandoen.

La majorité est aujourd'hui soulagée parce que ces 5 % ne devront être atteints que sous la prochaine législature. Toutefois, cela revient à refiler le problème aux générations futures. En attendant, il n'y a même pas encore de clarté sur le financement structurel des 2 %. Quant au Fonds de défense, il n'est plus du tout destiné à la Défense elle-même, mais bien à l'industrie de la défense. Aujourd'hui déjà, toutes ces économies sont réalisées au détriment des pensions, des soins de santé et de notre classe moyenne. Il serait tout à fait insensé d'en rajouter encore une couche. J'appelle le gouvernement à rejoindre l'Espagne et à résister. Le gouvernement doit dire que cet objectif est inatteignable, que ce soit maintenant ou plus tard. Nous ne pouvons pas infliger cela aux générations futures.

02.71 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): De vraag om de NAVO-norm op te trekken tot 5 % op een tijdspad van 7 tot 10 jaar, komt niet enkel van president Trump. De vraag leeft ook bij veel Oost-Europese landen, bij de Baltische staten en bij nieuwe leden zoals Finland en Zweden. Sommige willen al tot 5 % komen over 5 jaar, zonder de verdeling tussen 3,5 % en 1,5 %. Zij vragen 5 % puur militaire uitgaven. Deze landen kennen de andere kant van het IJzeren Gordijn en de Russische agressie. Ze kennen het leven onder regimes zoals dat van Poetin.

02.71 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): La demande visant à porter la norme de l'OTAN à 5 % sur une période de 7 à 10 ans n'émane pas seulement du président Trump. De nombreux pays d'Europe de l'Est, les États baltes et les nouveaux membres tels que la Finlande et la Suède formulent la même demande. Certains veulent déjà atteindre les 5 % dans 5 ans, sans établir une répartition entre 3,5 % et 1,5 %. Ils exigent 5 % de dépenses purement militaires. Ces pays se trouvaient jadis de l'autre côté du rideau de fer et sont familiarisés avec les agressions russes. Ils savent ce que c'est que de vivre sous des régimes comme celui de Poutine.

Spanje staat redelijk alleen met zijn tegenstand. De landen die op de rem duwen, zijn een minderheid. Dit voorstellen als een tegenstelling tussen Europa en de VS, is niet correct.

L'Espagne est assez isolée dans son opposition. Les pays qui freinent, constituent une minorité. Il n'est pas exact de présenter cela comme une opposition entre l'Europe et les États-Unis.

Ik denk dat we zullen uitkomen op 5 % over 10 jaar. Dat geeft ons de tijd om de budgettaire doelstellingen te halen. Spanje verzet zich, maar er is veel diplomatiek verkeer gaande. We zullen zien waar we uitkomen.

Nous aboutirons, à mon estime, à 5 % dans un délai de 10 ans. Cela nous donne le temps d'atteindre les objectifs budgétaires. L'Espagne s'oppose, mais de nombreux échanges diplomatiques ont lieu pour le moment. Nous verrons bien où nous arriverons.

De discussie over de verdeling loopt nog. Wij zijn voorstander van 3 % voor militaire uitgaven en 2 % voor zachtere veiligheidsuitgaven. Dat geeft ons wat meer ademruimte. De jaarlijkse verhoging van de budgetten is voorlopig van de baan, al is dat nog niet helemaal zeker.

De NAVO-norm van 2 % is wel degelijk opgenomen in de begroting. Men spreekt over 1,7 %, maar dan houdt men geen rekening met de 0,3 % voor de pensioenen van de militairen. Het is perfect toegelaten om die uitgaven – ongeveer 2 miljard euro – erbij te rekenen.

Van de bijkomende middelen zal dit jaar 1 miljard euro naar militaire steun voor Oekraïne gaan en 2,7 miljard euro naar de aankoop van munitie, waar een grote nood aan is. Zodra de begroting is goedgekeurd, gaat de bestelling de deur uit. Van het miljard euro voor Oekraïne wordt twee derde besteed bij de Belgische defensie-industrie. Daar zien we dus een indirecte economische return.

We hebben de 2 % van het bbp voor defensie-uitgaven nu al bereikt, maar over de verdere groei is nog geen beslissing genomen. Dat debat zal plaatsvinden na de NAVO-top. Er is zelfs nog geen duidelijkheid over een mogelijke stijging naar 3 % of 3,5 %, noch over de timing. De premier heeft ook nog niet beslist of er een Nationale Veiligheidsraad wordt samengeroepen.

Achter de schermen ben ik volop bezig met sociale onderhandelingen met de vakorganisaties.

Vandaag werd de Strategische Visie besproken in het kernkabinet. Zondag wordt er verder gepraat. De Strategische Visie zal er zijn vóór de NAVO-top. Daarnaast plannen we een nieuwe *Defence Investment Pledge* en een sociaal akkoord tegen 21 juli.

In het najaar zal een groot infrastructuurplan voor alle militaire kwartieren aan het Parlement worden voorgelegd. Tegen het einde van het jaar volgen nog het nationale verdedigingsplan en het nationale enablementplan. Voor beide plannen neemt Defensie het voortouw. Ook het weerbaarheidsplan, onder de verantwoordelijkheid van de Nationale Veiligheidsraad, zal tegen het einde van het jaar klaar zijn.

De aanwervingen voor de cybercapaciteit verlopen

La discussion sur la répartition se poursuit. Nous sommes favorables à 3 % pour les dépenses militaires et 2 % pour les dépenses de sécurité plus douces. Cela nous procure une certaine marge de manœuvre. L'augmentation annuelle des budgets ne serait plus à l'ordre du jour pour l'instant, mais ce n'est pas encore sûr à 100 %.

La norme OTAN de 2 % a bel et bien été intégrée au budget. Lorsqu'on parle de 1,7 %, on fait abstraction des 0,3 % pour les pensions des militaires. Il est tout à fait admissible de comptabiliser ces dépenses, qui s'élèvent à environ 2 milliards d'euros.

Parmi les moyens supplémentaires, 1 milliard d'euros sera consacré cette année au soutien militaire à l'Ukraine et 2,7 milliards d'euros à l'achat de munitions, dont le besoin est important. Une fois le budget adopté, la commande sera passée. Sur le milliard d'euros destiné à l'Ukraine, deux tiers seront dépensés dans l'industrie belge de la défense. À cet égard, on observe donc un retour économique indirect.

Nous avons déjà atteint les 2 % du PIB en matière de défense mais aucune décision n'a encore été prise concernant la poursuite de cette croissance. Ce débat aura lieu après le sommet de l'OTAN. Le flou demeure quant à une possible augmentation à 3 %, voire 3,5 %, et également quant au calendrier. Le premier ministre n'a pas encore décidé non plus si un Conseil national de sécurité serait convoqué.

En coulisses, je me consacre d'arrache-pied aux négociations sociales avec les organisations syndicales.

Aujourd'hui, la Vision stratégique a été évoquée en conseil des ministres restreint. Nous en reparlerons dimanche. La Vision stratégique sera disponible avant le sommet de l'OTAN. Par ailleurs, nous prévoyons un nouvel engagement en matière d'investissements dans la Défense (*Defence Investment Pledge*) et un accord social d'ici le 21 juillet.

À l'automne, un grand plan d'infrastructure pour tous les quartiers militaires sera présenté au Parlement. Le plan national de défense et le plan national d'*enablement* suivront d'ici la fin de l'année. Pour ces deux plans, la Défense prend l'initiative. Le plan de résilience, dont le Conseil national de sécurité assumera la responsabilité, sera également prêt pour la fin de l'année.

Le recrutement de collaborateurs pour la capacité

moeilijk, maar we doen ons best.

Het personeelsbestand groeit. We tellen nu bijna 30.000 militairen, inclusief reservisten zelfs 35.000, terwijl we komen van 24.000. Het aanwervingsbeleid gaat de goede richting uit, mede dankzij het beleid van mevrouw Dedonder op dat vlak.

Ik kan niet meteen antwoorden op de vraag van mevrouw Verbelen over de voertuigen, maar ik wil die informatie later zeker nog bezorgen.

In Antwerpen is er zeker ruimte voor economische ontwikkeling rond defensie. In Vorst is er een werkgroep aan de slag om een nieuw plan uit te werken. Mijn bedrijfsbezoek aan Caterpillar in Charleroi is uitgesteld tot september.

(Frans) Het kernkabinet heeft geen tijd gehad om het eens te raken over de strategische visie, aangezien we het over de grenscontroles gehad hebben. Er werd 4 miljard euro geoormerkt, maar het structurele aspect van de verhoging van de middelen voor Defensie moet nog besproken worden. De begroting 2026 zal in september opgemaakt worden.

(Nederlands) Mijnheer Tonniau, u zegt dat u de partij van de vrede bent. Ik noem het de partij van de capitulatie. De snelste weg naar vrede is inderdaad: opgeven. U weigert militaire steun aan Oekraïne. Leg mij dan uit hoe u denkt de Russen te stoppen met alleen tenten en dekens. Dat is totaal onrealistisch. U spreekt over soevereiniteit en internationaal recht, maar u wilt geen militaire hulp sturen terwijl Oekraïne onmiskenbaar slachtoffer is van agressie. Zonder westerse steun was Oekraïne al onder Russische controle gevallen.

En dan dat Russische defensiebudget: u blijft verwijzen naar cijfers die gewoonweg fakenieuws zijn. Er bestaat geen betrouwbare berekening. Rusland maakt die cijfers niet openbaar. Dat is een strategisch geheim. U zegt ook dat geen enkel land behalve Israël 5 % uitgeeft aan defensie. Oekraïne zit aan 35 %. Waarom? Omdat het geen keuze heeft. Omdat partijen zoals de uwe weigeren te helpen.

En die 6.000 euro per gezin? Pure desinformatie. Die titel in *Het Laatste Nieuws* was fout. Toch blijft u dat cijfer gebruiken. U kent uw dossier niet.

cyber est difficile, mais nous faisons de notre mieux.

Les effectifs augmentent. Nous comptons aujourd'hui près de 30 000 militaires, et si on y inclut les réservistes même 35 000, alors que nous sommes partis de 24 000. La politique de recrutement évolue dans la bonne direction, en partie grâce à la politique de Mme Dedonder à cet égard.

Je ne peux pas répondre immédiatement à la question de Mme Verbelen concernant les véhicules, mais je compte certainement fournir cette information plus tard.

À Anvers, il y a certainement de la place pour un développement économique autour de la défense. À Forest, un groupe de travail élabore actuellement un nouveau plan. Ma visite d'entreprise chez Caterpillar à Charleroi a été reportée au mois de septembre.

(En français) Le kern n'a pas eu le temps de conclure sur la vision stratégique car il a été question du contrôle des frontières. Les 4 milliards sont là mais il faut encore discuter de l'aspect structurel de l'augmentation des budgets pour la défense. Le budget 2026 sera établi en septembre.

(En néerlandais) Monsieur Tonniau, vous proclamez que votre parti est celui de la paix. Je pense quant à moi que le PTB est le parti de la capitulation. La solution la plus rapide pour obtenir la paix consiste effectivement à capituler. Vous refusez de soutenir militairement l'Ukraine. Expliquez-moi alors comment vous comptez arrêter les Russes avec des tentes et des couvertures. C'est complètement irréaliste. Vous évoquez la souveraineté et le droit international, mais vous ne voulez pas envoyer d'aide militaire à l'Ukraine, alors qu'elle est incontestablement victime d'une agression. Sans le soutien de l'Occident, l'Ukraine serait déjà tombée sous contrôle russe.

S'agissant de ce budget russe pour la défense, vous continuez de mentionner des chiffres qui relèvent tout bonnement de l'intox. Il n'existe aucun calcul fiable. La Russie ne publie pas ces chiffres car il s'agit d'un secret stratégique. Vous prétendez également qu'aucun pays, à part Israël, ne consacre 5 % de son PIB à la défense. L'Ukraine en consacre 35 %. Pourquoi? Parce qu'elle n'a pas le choix. Parce que des partis comme le vôtre refusent de l'aider.

Et ces 6 000 euros par ménage? C'est de la désinformation pure. Ce titre du *Laatste Nieuws* était erroné, mais vous continuez de le citer. Vous ne

connaissiez pas votre dossier.

Mijnheer Aerts, ik ben het eens met u dat we in Europa meer moeten samenwerken. U zegt ook terecht dat we moeten denken aan de toekomstige generaties, maar waar was u de voorbije jaren? We hadden 10 jaar de tijd om de 2 %-norm te halen, van 2014 tot 2024. U hebt dat niet gedaan, en wij moeten dat nu realiseren op enkele maanden tijd. Dat had u beter moeten voorbereiden voor de toekomstige generaties.

Uw partij heeft vier jaar lang de bewapening van drones geblokkeerd, terwijl drones dé technologie van de toekomst zijn. In vier maanden tijd heb ik ons land in de dronecoalitie gekregen. Florennes is nu klaar om MQ-9B's te ontvangen, maar ik moet ze bestellen. We zullen daar nog twee tot drie jaar op moeten wachten. Dat is het gevolg van uw houding. Proficiat, echt visionair beleid.

02.72 Annick Ponthier (VB): Ik dank u voor de verduidelijkingen over de NAVO-top, over het onderscheid tussen 2 % en 1,7 % en over de nieuwe cijfers over personeel.

Wij pleiten al jaren voor meer middelen voor defensie – daar zijn wij bondgenoten. Wat ik echter betreurt, is het gebrek aan duidelijkheid over de structurele financiering van al die plannen. Voor 2025 is die 2 % gehaald, dat erkennen wij. Maar wat met 2026? De Belfiusdividenden en Russische tegoeden geven geen garanties op lange termijn. Zelfs binnen uw regering is daar geen eensgezindheid over.

U zegt dat over de Nationale Veiligheidsraad nog niets beslist is. Maar belangrijker is de vraag of u tegen het einde van de legislatuur boven die 2 % zult gaan? Cd&v zegt njet. U zegt: dat zien we nog wel.

Wat het personeel betreft, hoop ik dat u het tij keert, het militair statuut opwaardeert, en zorgt voor degelijk materieel en moderne infrastructuur.

02.73 Robin Tonniau (PVDA-PTB): U hebt nog steeds niet uitgelegd hoe u de 2 %-norm structureel zult financieren, laat staan dat 5 % haalbaar is. Met welk mandaat gaat u eigenlijk naar de NAVO-top? Alvast niet dat van de regering.

M. Aerts, je partage votre avis: il faut renforcer la coopération au niveau européen. Vous dites aussi, à juste titre, qu'il faut penser aux générations futures, mais où étiez-vous ces dernières années? Nous disposions d'un délai de dix ans pour atteindre la norme des 2 %, de 2014 à 2024. Vous ne l'avez pas atteint, et nous devons maintenant l'atteindre en quelques mois. Vous auriez dû mieux gérer cela pour les générations futures.

Pendant quatre ans, votre parti a bloqué l'armement des drones alors que ceux-ci constituent vraiment la technologie de l'avenir. En quatre mois, j'ai réussi à faire entrer notre pays dans la coalition des drones. La base de Florennes est désormais prête à accueillir des MQ-9B, mais il faut que je passe la commande. Il faudra encore attendre deux ou trois ans avant de les recevoir. Voilà la conséquence de votre positionnement. Félicitations, vous avez vraiment mené une politique visionnaire.

02.72 Annick Ponthier (VB): Je vous remercie pour vos précisions à propos du sommet de l'OTAN, de la distinction à opérer entre les 2 % et 1,7 % et des nouveaux chiffres relatifs au personnel.

Cela fait des années que nous plaçons pour un renforcement des moyens pour la défense, nous sommes en effet des alliés sur ce point. Ce que je déplore toutefois, c'est le manque de clarté quant au financement structurel de tous ces plans. Pour 2025, l'objectif des 2 % sera atteint, nous le reconnaissons. Mais qu'en est-il de 2026? Les dividendes de Belfius et les avoirs russes ne constituent en rien une garantie à long terme. Même au sein de votre gouvernement, les avis divergent à ce sujet.

Vous affirmez qu'aucune décision n'a encore été prise concernant le Conseil national de sécurité. Arriverez-vous cependant à aller au-delà des 2 % d'ici la fin de la législature? Voilà une question autrement plus importante. Le cd&v dit non. Vous dites: "On verra bien."

En ce qui concerne le personnel, j'espère que vous renverserez la tendance, que vous revaloriserez le statut militaire, et que vous garantirez aux militaires un équipement adéquat ainsi que des infrastructures modernes.

02.73 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous n'avez toujours pas expliqué comment vous comptez financer de manière structurelle la norme des 2 %, et encore moins comment vous atteindrez les 5 %, à fortiori hors de portée. Avec quel mandat vous

rendrez-vous au sommet de l'OTAN? Vous n'avez en tout cas aucun mandat du gouvernement.

Tegenstanders van de Trumpnorm zijn in de minderheid. Waarom sluit u zich niet bij hen aan? U ketent ons vast aan een miljardenverplichting voor de volgende generaties. Dat is een knieval voor Trump en Netanyahu. Israël krijgt geen enkele sanctie. Wat voor ideologie hangt u eigenlijk aan?

Les opposants à la "norme Trump" sont minoritaires. Pourquoi ne vous ralliez-vous pas à leur camp? Vous engagez le pays et les générations futures dans une obligation qui nous coûtera plusieurs milliards. C'est une capitulation devant Trump et Netanyahu. Israël n'écope d'aucune sanction. Quelle est en fait l'idéologie que vous défendez?

Alles wat u niet aanstaat, noemt u fake news en u verdraait de cijfers. Europa geeft drie keer meer uit aan defensie dan Rusland, maar u beweert het omgekeerde. Wilt u echt vrede? Dan is samenwerking nodig, niet meer militarisering.

Vous qualifiez de *fake news* tout ce qui ne vous convient pas, et vous faussez les chiffres. L'Europe dépense déjà trois fois plus que la Russie en matière de défense, mais vous affirmez le contraire. Souhaitez-vous vraiment la paix? Dans ce cas, il faudra coopérer, et non pas militariser davantage.

Mobiliteit – Klimaat – Ecologische Transitie

Mobilité – Climat – Transition environnementale

02.74 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Gisteravond verklaarde de heer Dubois cynisch dat de klimaaturgentie vooral bij ons moet worden aangepakt. Waar is de solidariteit die Les Engagés zo luid predikt in haar toespraken? De klimaaturgentie stopt niet aan een grens.

02.74 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Hier soir, M. Dubois a déclaré avec cynisme que l'urgence climatique doit avant tout être gérée chez nous. Où est la solidarité tant revendiquée par Les Engagés dans leurs discours? L'urgence climatique n'a pas de frontières!

Europa, en België in het bijzonder, dragen een historische verantwoordelijkheid voor de klimaatontwrichting, omdat onze geïndustrialiseerde landen decennialang tot wasdom gekomen zijn dankzij mijnbouw. De grootste slachtoffers van de klimaatverandering hebben daar zelf geen schuld aan. De landen in het Zuiden worden nu midscheeps geraakt door de verwoestende gevolgen van onze uitstoot, maar ze hebben de middelen niet voor klimaatadaptatie.

L'Europe et particulièrement la Belgique portent une responsabilité historique dans les dérèglements climatiques puisque nos pays industrialisés se sont construits pendant des décennies sur l'exploitation minière. Les principales victimes de ces dérèglements n'en sont pas responsables. Les pays du Sud subissent de plein fouet les effets destructeurs de nos émissions sans avoir les moyens de s'adapter.

Wij hebben de plicht om de transitie en weerbaarheid van armere landen te financieren. Zes maanden geleden beloofden staten in Bakoe jaarlijks 300 miljard euro uit te trekken voor het klimaat. Dat doel is verre van bereikt, want ieder land kijkt naar zijn eigen situatie en belangen en vergeet de dringende noden elders.

Nous avons le devoir de financer la transition et la résilience d'autres pays plus pauvres. Il y a six mois, à Bakou, les États s'engageaient à mobiliser 300 milliards d'euros par an pour le climat. Nous sommes beaucoup trop loin de cet objectif car chacun regarde chez lui et oublie l'urgence ailleurs.

Uitgerekend vandaag wordt in een belangrijk wetenschappelijk rapport gesteld dat het doel om de opwarming te beperken tot 1,5°C onhaalbaar is geworden. We hebben onze belofte om 0,7% van het bbp aan ontwikkelingshulp te besteden gebroken.

Aujourd'hui même, un rapport scientifique majeur annonce que l'objectif de limitation du réchauffement à 1,5°C est devenu inatteignable. Nous avons trahi notre promesse de consacrer 0,7 % du PIB à l'aide au développement.

Volgens de Nationale Klimaatcommissie zullen de kosten van de klimaatopwarming voor België tegen 2050 oplopen tot tien miljard euro per jaar. Het geld is er wel, het zit in fiscale niches, in recorddividenden en in overwinsten. Wat ontbreekt, is de politieke wil

Selon la commission nationale climat, les coûts du dérèglement climatique en Belgique atteindront dix milliards d'euros par an d'ici 2050. L'argent est dans les niches fiscales, dans les dividendes record et dans les surprofits. Il faut le courage d'aller chercher

en de moed om het geld daar te halen.

cet argent mais il n'y a pas la volonté politique de le faire.

Het wordt tijd dat men breekt met dat dubbele discours. Wanneer zal de regering de nationale en internationale budgetten voor het klimaat verhogen? Als we het klimaat ginds vrijwaren, verzekeren we ook de veiligheid hier.

Il est temps de cesser ce double discours. Quand le gouvernement augmentera-t-il les budgets nationaux et internationaux en faveur du climat? Préserver le climat là-bas, c'est assurer la sécurité ici.

02.75 Minister **Jean-Luc Crucke** (*Frans*): Wetenschappers stelden onlangs dat de grens van 1,5°C voor de opwarming, zoals vastgelegd in het Akkoord van Parijs, zal worden overschreden. Dat is echter geen reden om de handen dan maar in de schoot te leggen, wel integendeel! Ik ga niet in op de uitspraken van de heer Dubois, maar hij bedoelde dat er ook bij ons werk aan de winkel is. Dat betekent niet dat we niets moeten doen in het buitenland. De regering legt de laatste hand aan het Sociaal Klimaatplan en het Nationaal Energie- en Klimaatplan. Mevrouw Depraetere boekt ook vooruitgang in Vlaanderen. Mijn ambitie is om het voorstel in juli informeel voor te leggen aan de Europese Commissie, en het in september formeel en als geheel in te dienen.

02.75 **Jean-Luc Crucke**, ministre (*en français*): Les scientifiques viennent de dire que le 1,5°C fixé comme limite dans l'accord de Paris sera dépassé. Ce n'est pas une raison pour baisser les bras, au contraire! Je ne commenterai pas les propos de M. Dubois, mais il voulait dire qu'il y avait aussi du travail à faire chez nous, cela ne signifie pas qu'il ne faille rien faire à l'étranger. Ce gouvernement met la dernière main au Plan Social Climat et au Plan national énergie-climat. Mme Depraetere avance aussi en Flandre. J'espère déposer ce texte à la Commission européenne, de manière informelle en juillet, et de manière formelle, agrégée, en septembre.

Het klimaat kent geen grenzen. We kunnen onze historische verantwoordelijkheid niet ontkennen. België doet wat het moet doen. Tijdens de jongste COP over biodiversiteit speelde onze inzet een cruciale rol in het doorbreken van de impasse en het bereiken van een akkoord. Ik deel uw mening: het geld is er, maar het is vaak onevenwichtig verdeeld.

Le climat n'a pas de frontière, on ne peut nier notre dette historique. La Belgique fait ce qu'elle a à faire. Lors de la dernière COP sur la biodiversité, notre intervention a permis de sortir de l'impasse et de trouver un accord. Je pense, comme vous, qu'il y a de l'argent, mais il est souvent mal réparti.

Wanneer we de keten van de verschillende financiële bijdragen analyseren, die in het geval van het biodiversiteitsdossier voornamelijk privébijdragen zijn, en vervolgens evalueren welk deel daarvan uitgegeven wordt om de einddoelstelling te bereiken, stellen we vast dat er erg veel geld verloren gaat als gevolg van het grote aantal gesprekspartners en tussenpersonen. Daarom hebben we, met name in samenwerking met onze Afrikaanse partners, beslist om de verdeelmechanismen te herzien teneinde een betere aanwending van de middelen te kunnen garanderen. Congo, dat het grootste tropische regenwoud op zijn grondgebied heeft, heeft bijgedragen tot de resolutie die aangenomen werd op de COP over biodiversiteit. Door onze historische banden zijn we een trouwe en geloofwaardige partner van dat land. Op het gebied van klimaat, is 80 % van de bevoegdheden gewestelijk, maar de overige 20 % is van essentieel belang. Wanneer het over het klimaat gaat, zijn er geen grenzen, maar is er enkel solidariteit. Die solidariteit is ook dringend nodig.

Lorsqu'on analyse la chaîne des contributions, essentiellement privées lorsqu'il s'agit de biodiversité, et qu'on évalue la part transférée à l'objectif final, on constate une perte significative en raison du nombre d'interlocuteurs et d'intermédiaires. Nous avons dès lors décidé, notamment avec les partenaires africains, qu'il fallait revoir les mécanismes de distribution pour que les moyens soient mieux utilisés. Le Congo, qui comprend la plus grande forêt équatoriale, a participé à la résolution prise lors de la COP sur la biodiversité. En raison de nos liens historiques, nous sommes un partenaire fidèle et crédible de ce pays. En matière de Climat, 80 % des compétences sont régionales, mais les 20 % restants sont essentiels. Il n'y a pas de frontières au climat, il n'y a que des solidarités. Cette solidarité est aussi une urgence.

02.76 **Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Ik dank u dat

02.76 **Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Je vous

u me gelijk geeft. Het klimaat kent geen grenzen en we moeten de solidariteit vrijwaren. Ik twijfel niet aan uw engagement. Ik hoop dat u uw meerderheidspartners ervan zult kunnen overtuigen dat deze kwestie de volledige regering aanbelangt.

Energie

02.77 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, u zei vanmiddag dat onze weerbaarheid op energiegebied moet versterkt worden, op korte en lange termijn. In uw visie gebeurt dat via een combinatie van nucleaire én hernieuwbare energie. Over kernenergie is al veel gezegd, dus richt ik me nu op hernieuwbare energie.

België staat wereldwijd op de tweede plaats wat betreft windenergie op zee per inwoner. We hebben een sterke industrie en een grote vraag naar die elektriciteit. Momenteel loopt er een tender voor 700 megawatt windenergie in de Noordzee – goed voor 2,6 terawattuur, het verbruik van 800.000 gezinnen. Wat is de stand van zaken? Sinds uw aantreden is er op de website geen update meer verschenen over vragen bij die tender. Dat roept onzekerheid op bij kandidaat-deelnemers. De staatssteunbeslissing is goedgekeurd, het dossier is klaar, maar de winnaar moet nog dit jaar aangeduid worden. U zegt op beide energiebronnen te willen inzetten. Kunt u garanderen dat die 700 megawatt er effectief komt? Dat de stroom voor die 800.000 gezinnen er zal zijn tegen 2029-2030?

Mijn tweede vraag gaat over de nucleaire passiva. U voorziet in middelen in de begroting 2025, waar volgende week over gestemd wordt. Voor het eerste en tweede kwartaal waren er al kredieten via voorlopige twaalfden, maar voor zover ik zie, is er geen KB voor het tweede kwartaal. Er is een KB voor januari tot maart, en een begroting vanaf juli. Wat met de tussenliggende maanden? Is NIRAS verzekerd van de nodige middelen? Zijn er liquiditeitsproblemen?

02.78 Minister **Mathieu Bihet** (*Frans*): Ik heb al uitgebreid op die vragen geantwoord. Het voornaamste verschil met wat ik in de commissie gezegd heb, betreft de beslissingen omtrent het energie-eiland. De investeringen in het proefgedeelte werden beperkt. Deze regering blijft ambitieus op het vlak van offshore energieproductie en ik heb u de punten met betrekking tot de andere

remercie de me donner raison: le climat ne connaît pas de frontières et il faut préserver la solidarité. Je ne doute pas de vos engagements. J'espère que vous pourrez convaincre vos partenaires de majorité que cette question concerne tout le gouvernement.

Énergie

02.77 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, vous avez déclaré cet après-midi que notre résilience dans le domaine de l'énergie devait être renforcée, à court et à long terme. Selon vous, nous y parviendrons en combinant le nucléaire et le renouvelable. Beaucoup a déjà été dit sur l'énergie nucléaire, je vais dès lors me concentrer sur les énergies renouvelables.

Au niveau mondial, la Belgique se classe au deuxième rang en termes d'énergie éolienne offshore par habitant. Nous avons une industrie forte et une demande élevée pour cette forme d'électricité. Un appel d'offres est actuellement en cours pour 700 mégawatts d'énergie éolienne en mer du Nord, ce qui représente 2,6 térawattheures, soit la consommation de 800 000 ménages. Où en est-on? Depuis votre entrée en fonction, aucune mise à jour n'a été publiée sur le site web concernant les questions relatives à cet appel d'offres. Cela crée de l'incertitude parmi les participants potentiels. La décision relative à l'aide d'État a été approuvée, le dossier est prêt, mais le gagnant doit encore être désigné dans le courant de cette année. Vous dites vouloir miser sur les deux sources d'énergie. Pouvez-vous garantir que les 700 mégawatts seront effectivement produits et que l'électricité sera disponible pour ces 800 000 ménages d'ici 2029-2030?

Ma deuxième question porte sur le passif nucléaire. Vous prévoyez des fonds dans le budget 2025, qui sera voté la semaine prochaine. Il y avait déjà des crédits pour les premier et deuxième trimestres par le biais de douzièmes provisoires, mais pour autant que je sache, il n'y a pas d'arrêté pour le deuxième trimestre. Il y a un arrêté pour les mois de janvier à mars, et un budget à partir de juillet. Qu'en est-il des mois intermédiaires? L'ONDRAF/NIRAS est-il assuré de disposer des fonds nécessaires? Y a-t-il des problèmes de liquidités?

02.78 **Mathieu Bihet**, ministre (*en français*): J'ai déjà largement répondu à ces questions. La principale différence par rapport à ce que j'ai dit en commission concerne les décisions sur l'Île énergétique, dont la voilure a été réduite sur la partie "essais". Ce gouvernement conserve une ambition *offshore* et j'ai pu vous rappeler les points relatifs aux autres parcs *offshore* dans les pays voisins.

offshore windmolenparken in de buurlanden in herinnering gebracht.

(*Nederlands*) De nodige besluiten zijn genomen, mevrouw Van der Straeten.

(*Frans*) Wat de begrotingsimpact betreft, zal ik niet opnieuw dezelfde debatten openen als in de commissie, aangezien ik u al op die verschillende punten heb geantwoord.

02.79 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): In de commissie bespraken we het dossier over wind op zee en gaf u aan dat u er nog mee bezig was. Intussen dringt de tijd. De staatssteun valt onder het crisiskader en loopt eind dit jaar af, terwijl bedrijven nu al kosten maken voor hun bieding, zonder antwoorden op hun vragen. Als u de timing voor het eerste lot niet haalt, mist België CO₂-doelstellingen. Dan moet u compensatiekredieten aankopen in het buitenland. U zegt dat nucleair én hernieuwbaar belangrijk zijn, maar bij wind op zee blijven concrete garanties uit. U vraagt het Parlement om wetten te wijzigen, maar voor windenergie zegt u: we zien wel. Kunt u hier en nu bevestigen dat die 700 megawatt er komt, dat de industrie er klaar voor is, en dat Arizona het zal waarmaken?

Over de nucleaire passiva geef ik u het voordeel van de twijfel, maar het besluit is nog altijd niet gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Juni is bijna voorbij. Als u op 1 juli naar de commissie komt, zou het niet oké zijn om dan te moeten praten over liquiditeitsproblemen bij NIRAS.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (853/7)

Het wetsontwerp telt 19 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 10 – *Sofie Merckx cs* (853/8)

(*En néerlandais*) Les arrêtés nécessaires ont été pris, madame Van der Straeten.

(*En français*) Quant à l'impact budgétaire, je ne rentrerai pas encore dans les mêmes débats qu'en commission, vous ayant répondu sur ces différents points.

02.79 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Lors de nos travaux en commission, nous avons abordé le dossier de l'éolien en mer. Vous avez alors indiqué que vous vous y employiez encore. Entre-temps, il y a urgence. Le régime des aides d'État relève du cadre de crise, qui arrivera à échéance à la fin de cette année, alors que les entreprises engagent d'ores et déjà des frais pour soumettre leur offre, sans avoir de réponses à leurs questions. Si vous ne respectez pas le timing pour le premier lot, la Belgique manquera ses objectifs de réduction des émissions de CO₂. Vous serez alors contraint d'acheter des crédits compensatoires à l'étranger. Vous affirmez attacher de l'importance tant au nucléaire qu'aux énergies renouvelables, mais en ce qui concerne l'éolien offshore, les garanties concrètes se font toujours attendre. Vous demandez au Parlement de modifier des lois, mais lorsqu'il s'agit de l'énergie éolienne, vous adoptez une attitude attentiste. Pouvez-vous confirmer aujourd'hui que les 700 mégawatts annoncés seront bien réalisés, que le secteur est prêt, et que l'Arizona concrétisera ses engagements en la matière?

Concernant les passifs nucléaires, je veux bien vous accorder le bénéfice du doute, mais l'arrêté royal n'a toujours pas été publié au *Moniteur belge*. Or le mois de juin touche à sa fin. Il serait inacceptable de devoir discuter de problèmes de liquidité de l'ONDRAF si vous venez en commission le 1er juillet.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2025. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (853/7)

Le projet de loi compte 19 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 10 – *Sofie Merckx cs* (853/8)

- 11 – Sofie Merckx cs (853/8)
- 12 – Sofie Merckx cs (853/8)
- 13 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 14 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 15 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 16 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 17 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 18 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 19 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 20 – Frédéric Daerden cs (853/8)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel, de tabellen in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de Middelbegroting voor het begrotingsjaar 2025 zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (854/44)

Het wetsontwerp telt 198 artikelen (art. 1.01.1 tot art. 6.01.1).

Ingediende amendementen:

Art. 1.01.2

- 48 – regering / gouvernement (854/45)
- 49 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 50 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 51 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 52 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 53 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 54 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 55 – Natalie Eggermont cs (854/45)
- 56 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 57 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 58 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 59 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 60 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 61 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 62 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 63 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 64 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 65 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 66 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 67 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 68 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 69 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 70 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 71 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 72 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 74 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 75 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 76 – Wouter Vermeersch cs (854/45)

- 11 – Sofie Merckx cs (853/8)
- 12 – Sofie Merckx cs (853/8)
- 13 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 14 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 15 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 16 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 17 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 18 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 19 – Frédéric Daerden cs (853/8)
- 20 – Frédéric Daerden cs (853/8)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés, les tableaux annexés, ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2025 aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (854/44)

Le projet de loi compte 198 articles (art. 1.01.1 à art. 6.01.1).

Amendements déposés:

Art. 1.01.2

- 48 – regering / gouvernement (854/45)
- 49 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 50 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 51 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 52 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 53 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 54 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 55 – Natalie Eggermont cs (854/45)
- 56 – Sofie Merckx cs (854/45)
- 57 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 58 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 59 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 60 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 61 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 62 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 63 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 64 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 65 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 66 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 67 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 68 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 69 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 70 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 71 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 72 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 74 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 75 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 76 – Wouter Vermeersch cs (854/45)

- 77 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 78 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 79 – Staf Aerts cs (854/45)
- 80 – Staf Aerts cs (854/45)
- 81 – Staf Aerts cs (854/45)
- 82 – Staf Aerts cs (854/45)
- 83 – Staf Aerts cs (854/45)
- 84 – Staf Aerts cs (854/45)
- 85 – Staf Aerts cs (854/45)
- 86 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 87 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 88 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 89 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 90 – Frédéric Daerden cs (854/45)

Art. 2.06.2

- 73 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 74 – Wouter Vermeersch cs (854/45)

Art. 2.32.3(n)

- 47 – regering / gouvernement (854/45)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen, de tabellen in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 zal later plaatsvinden.

Mededelingen**03 Onderzoekscommissie Operatie Kelk – tweede verlenging van het mandaat**

Tijdens haar plenaire vergadering van 12 december 2024 is de Kamer akkoord gegaan met het verzoek tot verlenging van het mandaat van de Parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar mogelijke disfuncties in het strafrechtelijk onderzoek "Operatie Kelk" tot 30 juni 2025. (nr. 228/3)

Op verzoek van de Parlementaire onderzoekscommissie en overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 17 juni 2025, stel ik u voor om de termijn voor de indiening van het verslag een tweede keer te verlengen tot uiterlijk 31 december 2025.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

04 Inoverwegingen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de

- 77 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 78 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 79 – Staf Aerts cs (854/45)
- 80 – Staf Aerts cs (854/45)
- 81 – Staf Aerts cs (854/45)
- 82 – Staf Aerts cs (854/45)
- 83 – Staf Aerts cs (854/45)
- 84 – Staf Aerts cs (854/45)
- 85 – Staf Aerts cs (854/45)
- 86 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 87 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 88 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 89 – Frédéric Daerden cs (854/45)
- 90 – Frédéric Daerden cs (854/45)

Art. 2.06.2

- 73 – Wouter Vermeersch cs (854/45)
- 74 – Wouter Vermeersch cs (854/45)

Art. 2.32.3(n)

- 47 – regering / gouvernement (854/45)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés, les tableaux annexés, ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 aura lieu ultérieurement.

Communications**03 Commission d'enquête Opération Calice – deuxième prolongation du mandat**

Lors de sa réunion plénière du 12 décembre 2024, la Chambre a accepté de prolonger le mandat de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur d'éventuels dysfonctionnements dans le déroulement de l'enquête pénale baptisée "Opération Calice" jusqu'au 30 juin 2025. (n° 228/3)

À la demande de la Commission d'enquête parlementaire et conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 17 juin 2025, je vous propose de reporter la date ultime pour le dépôt du rapport une deuxième fois au 31 décembre 2025 au plus tard.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

04 Prises en considération

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considère

inoverwegingneming van deze voorstellen als aangenomen. Overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Urgentieverzoek

Er is een vraag tot urgentie voor het voorstel van resolutie nr. 928/1 van de collega's Nabil Boukili, Nadia Moscufo, Robin Tonniau, Ayse Yigit, Peter Mertens, Sofie Merckx en Kemal Bilmez betreffende de eventuele verhoging van de NAVO-norm.

04.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Men heeft het veelvuldig gehad over de uitgavennorm voor defensie die volgende week op de NAVO-top zal worden besproken. Het standpunt van de regering is niet duidelijk. Enerzijds zegt men hier dat die onveranderd op 2 % van het bbp zal blijven, maar de heer Francken heeft daarnet dan weer gezegd dat we volgende week wel zullen zien, en hij heeft het over 2, 3 of 1,5 %, alsof het over kleine verschillen zou gaan. Het gaat echter wel over kolossale bedragen!

In onze resolutie vragen we dan ook dat het Parlement dringend en nog vóór de top over de door de NAVO geëiste norm van 5 % zou debatteren en de regering een duidelijk mandaat zou geven. Ik veronderstel dat iedereen hier zich achter die eis tot transparantie zal kunnen scharen.

De urgentie wordt verworpen bij zitten en opstaan.

Naamstemmingen

05 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de opening van een asielcentrum in Schilde" (nr. 62)

De **voorzitter**: Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 11 juni 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 62/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Maaïke De Vreese.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

la prise en considération de ces propositions comme acquise. Je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demande d'urgence

Il y a une demande d'urgence pour la proposition de résolution n° 928/1 des collègues Nabil Boukili, Nadia Moscufo, Robin Tonniau, Ayse Yigit, Peter Mertens, Sofie Merckx et Kemal Bilmez sur l'augmentation possible de la norme OTAN

04.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB): On a beaucoup parlé de la norme pour les dépenses en Défense, qui sera débattue la semaine prochaine au sommet de l'OTAN. La position de gouvernement n'est pas claire. Ici, on dit que l'on restera à 2 % du PIB, mais M. Francken vient de dire que l'on verra la semaine prochaine, avançant 2, 3 ou 1,5 %, comme s'il s'agissait de petites différences. Or, des montants colossaux sont en jeu!

Dès lors, notre résolution demande que le Parlement débattenne en urgence, avant le sommet, de la norme de 5 % exigée par l'OTAN, et donne un mandat clair au gouvernement. Je suppose que tout le monde ici partagera cette exigence de transparence.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Votes nominatifs

05 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "l'ouverture d'un centre pour demandeurs d'asile à Schilde" (n° 62)

Le **président**: Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 11 juin 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 62/1):
- une motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Maaïke De Vreese.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

05.01 Marijke Dillen (VB): Fedasil wil een asielcentrum openen in Schilde, zonder overleg met het gemeentebestuur of de inwoners. Dat is onaanvaardbaar voor een beslissing met zulke impact. Het protest is massaal. Zo'n centrum heeft gevolgen voor onderwijs, politie en financiën. Dit past niet in het beloofde strengste asielbeleid ooit. Met onze motie vragen we dat de plannen worden geschrapt. En ik richt mij tot de N-VA: dit is jullie gemeente, met jullie burgemeester. De inwoners kijken naar uw stemgedrag. Laat hen niet in de steek.

05.01 Marijke Dillen (VB): Fedasil envisage d'ouvrir un centre d'asile à Schilde, sans concertation avec l'administration communale ou les habitants, ce qui est inacceptable s'agissant d'une décision ayant un tel impact. Les protestations sont massives. Un centre d'asile a des répercussions au niveau de l'enseignement, de la police et des finances. Ce projet ne s'inscrit pas dans la politique d'asile la plus stricte qui ait jamais été appliquée que le gouvernement a promise. Avec notre motion, nous demandons que ce projet soit abandonné. Et je m'adresse à la N-VA: il s'agit d'une commune dirigée par votre parti, avec un bourgmestre de votre parti. Les habitants vont regarder comment vous allez voter. Ne les laissez pas tomber.

De voorzitter:

(Stemming/vote 1)		
Ja	103	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Le président:

(Stemming/vote 1)		
Ja	103	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

06 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen over "de toenemende drugscriminaliteit in Antwerpen" (nr. 76)

06 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Marijke Dillen sur "l'augmentation de la criminalité liée à la drogue à Anvers" (n° 76)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor Justitie van 11 juni 2025.

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Justice du 11 juin 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 76/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Leentje Grillaert.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 76/1):

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Leentje Grillaert.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 2)		
Ja	103	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

(Stemming/vote 2)		
Ja	103	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

07 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Ortwin Depoortere over "de versoepeling van de grenscontroles in Brussels Airport, de luchthaven van Zaventem" (nr. 77)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 11 juni 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 77/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ortwin Depoortere;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Victoria Vandeberg.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

07.01 Ortwin Depoortere (VB): De saga rond de luchthavenpolitie in Zaventem is u bekend. Gelukkig heeft de druk gewerkt: de directeur van de luchtvaartpolitie heeft zijn conclusies getrokken en ontslag genomen. Toch houd ik mijn motie aan. Grenscontroles moeten een topprioriteit zijn. Ik vraag meer personeel voor de luchtvaartpolitie en extra veiligheidsposten op de luchthaven. Veiligheid begint bij het beschermen van onze buitengrenzen.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 3)		
Ja	103	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

08 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Barbara Pas over "de niet-toepassing van de taalwetgeving (jaarverslag 2024 van de vicegouverneur van Brussel" (nr. 82)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 11 juni 2025.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 82/1):

07 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Ortwin Depoortere sur "l'assouplissement des contrôles frontaliers à Brussels Airport, l'aéroport de Zaventem" (n° 77)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 11 juin 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 77/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Ortwin Depoortere;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Victoria Vandeberg.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

07.01 Ortwin Depoortere (VB): La saga de la police aéronautique à Zaventem ne vous est pas inconnue. Heureusement, la pression exercée a fait bouger les lignes: le directeur de la police aéronautique en a tiré les conclusions qui s'imposaient et a démissionné. Je maintiens néanmoins ma motion. Les contrôles aux frontières doivent être une priorité absolue. Je demande que l'effectif de la police aéronautique soit augmenté et que des postes de sécurité supplémentaires soient installés à l'aéroport. La sécurité commence par la protection de nos frontières extérieures.

Le **président**:

(Stemming/vote 3)		
Ja	103	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

08 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de Mme Barabara Pas sur "la non-application de la législation linguistique (rapport annuel 2024 vice-gouverneur de Bruxelles)" (n° 82)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 11 juin 2025.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 82/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Victoria Vandenberg.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

08.01 Barbara Pas (VB): Elk jaar interpelleer ik de minister over het taalverslag van de vicegouverneur. In 2024 waren slechts 15 % van de dossiers conform de taalwet, bij de OCMW's zelfs maar 6,8 %. Ik vroeg om de vernietigingsbevoegdheid weg te halen bij Brussel, omdat die al jaren weigert die toe te passen. De minister, net als zijn voorgangers, stuurt gewoon een brief. De N-VA vond dat blijkbaar prima. Ik geloof niet in brieven die op de stapel belanden. Daarom vraag ik om de eenvoudige motie weg te stemmen, uit respect voor de taalwet en de Nederlandstaligen in Brussel.

De **voorzitter:**

(Stemming/vote 4)		
Ja	112	Oui
Nee	29	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

09 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- mevrouw Sofie Merckx over "de federale financiering van OCMW's ter compensatie v.d. tijdsbeperking v.d. werkloosheidsuitkering" (nr. 80)
- de heer François De Smet over "de compenserende financiering van OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (nr. 81)
- mevrouw Marie Meunier over "de compenserende financiering voor OCMW's in het kader van de hervorming van de werkloosheid" (nr. 88)
- mevrouw Ellen Samyn over "de federale financiering van OCMW's i.h.k.v. de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in tijd" (nr. 90)
- mevrouw Meyrem Almaci over "de federale financiering van OCMW's ter compensatie v.d. tijdsbeperking v.d. werkloosheidsuitkering"

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Victoria Vandenberg.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

08.01 Barbara Pas (VB): Chaque année, j'interpelle le ministre au sujet du rapport linguistique établi par le vice-gouverneur. En 2024, seuls 15 % des dossiers étaient conformes à la législation relative à l'emploi des langues, et au sein des CPAS, ce pourcentage ne s'élevait qu'à 6,8 %. J'ai demandé que le pouvoir d'annulation soit retiré à l'arrondissement de Bruxelles-Capitale, qui refuse d'appliquer cette législation depuis des années. Le ministre, comme ses prédécesseurs, se contente d'envoyer une lettre. La N-VA s'en est apparemment accommodée. Des lettres qui finissent sur la pile ne résolvent rien. Voilà pourquoi je demande de ne pas adopter la motion pure et simple, par respect pour la législation linguistique et pour les néerlandophones de Bruxelles.

Le **président:**

(Stemming/vote 4)		
Ja	112	Oui
Nee	29	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

09 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- mevrouw Sofie Merckx sur "le financement fédéral des CPAS compensant la limitation des allocations de chômage dans le temps" (n° 80)
- de heer François De Smet sur "le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (n° 81)
- mevrouw Marie Meunier sur "le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (n° 88)
- mevrouw Ellen Samyn sur "le financement fédéral des CPAS eu égard à la limitation dans le temps des allocations de chômage" (n° 90)
- mevrouw Meyrem Almaci sur "le financement compensatoire des CPAS dans le cadre de la réforme du chômage" (n° 91)

(nr. 91)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenaire vergadering van heden.

Zes moties werden ingediend (MOT nr. 80/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sofie Merckx;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marie Meunier;
- een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ellen Samyn;
- een vijfde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Meyrem Almaci;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens, en de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 5)		
Ja	78	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

10 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer François De Smet over "het grote belang dat de Vlaamse regering neemt in Brussels Airport Company" (nr. 87)
- de heer Ridouane Chahid over "het statuut van nationale luchthaven van Brussels Airport" (nr. 89)
- mevrouw Britt Huybrechts over "een groeiende Vlaamse controle over de luchthaven van Zaventem" (nr. 91)
- de heer Kemal Bilmez over "de overname van aandelen in de nationale luchthaven door het Vlaamse Gewest" (nr. 92)

Deze interpellaties werden gehouden in de openbare vergadering van de plenaire vergadering van vandaag.

Vijf moties werden ingediend (MOT nr. 87/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer François De Smet;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de

Ces interpellations ont été développées en séance plénière de ce jour.

Six motions ont été déposées (MOT n° 80/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par Mme Sofie Merckx;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Marie Meunier;
- une quatrième motion de recommandation a été déposée par Mme Ellen Samyn;
- une cinquième motion de recommandation a été déposée par Mme Meyrem Almaci;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens et Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 5)		
Ja	78	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

10 Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- M. François De Smet sur "la prise de parts substantielle du gouvernement flamand dans le capital de Brussels Airport Company" (n° 87)
- M. Ridouane Chahid sur "le statut d'aéroport national de Brussels Airport" (n° 89)
- Mme Britt Huybrechts sur "le contrôle croissant de la Flandre sur l'aéroport de Zaventem" (n° 91)
- M. Kemal Bilmez sur "le rachat de parts de l'aéroport national par la région flamande" (n° 92)

Ces interpellations ont été développées en réunion publique de la séance plénière de ce jour.

Cinq motions ont été déposées (MOT n° 87/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. François De Smet;
- une motion de recommandation a été déposée par

heer Ridouane Chahid;

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de mevrouw Britt Huybrechts;

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Kemal Bilmez;

- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Aurore Tourneur en Nawal Farih en de heren Axel Ronse, Benoît Piedboeuf en Oskar Seuntjens.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 6)		
Ja	78	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

11 Aangehouden amendementen en artikel van het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/1-8)

Stemming over amendement nr. 10 van Sofie Merckx cs op artikel 2. (853/8)

(Stemming/vote7)		
Ja	29	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 13 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

(Stemming/vote 8)		
Ja	37	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 14 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 8)

M. Ridouane Chahid;

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Britt Huybrechts;

- une motion de recommandation a été déposée par M. Kemal Bilmez;

- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Aurore Tourneur et Nawal Farih et MM. Axel Ronse, Benoît Piedboeuf et Oskar Seuntjens.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 6)		
Ja	78	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

11 Amendements et article réservés du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/1-8)

Vote sur l'amendement n° 10 de Sofie Merckx cs à l'article 2. (853/8)

(Stemming/vote7)		
Ja	29	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 13 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

(Stemming/vote 8)		
Ja	37	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 14 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 8)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 11 van Sofie Merckx cs op artikel 2. (853/8)

Vote sur l'amendement n° 11 de Sofie Merckx cs à l'article 2. (853/8)

(Stemming/vote 9)		
Ja	45	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	141	Total

(Stemming/vote 9)		
Ja	45	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 18 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

Vote sur l'amendement n° 18 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

(Stemming/vote 10)		
Ja	54	Oui
Nee	86	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 10)		
Ja	54	Oui
Nee	86	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 19 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

Vote sur l'amendement n° 19 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

(Stemming/vote 11)		
Ja	28	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	141	Total

(Stemming/vote 11)		
Ja	28	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 12 van Sofie Merckx cs op artikel 2. (853/8)

Vote sur l'amendement n° 12 de Sofie Merckx cs à l'article 2. (853/8)

(Stemming/vote 12)		
Ja	29	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 12)		
Ja	29	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 16 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

Vote sur l'amendement n° 16 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 15 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 13)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 20 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 17 van Frédéric Daerden cs op artikel 2. (853/8)

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en zijn artikel 2 en de bijgevoegde tabellen aangenomen.

12 Geheel van het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (853/7)

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 en de bijgevoegde tabellen aan.

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 15 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 13)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 20 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 17 de Frédéric Daerden cs à l'article 2. (853/8)

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 et les tableaux annexés sont adoptés.

12 Ensemble du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 (853/7)

<i>(Stemming/vote 16)</i>		
Ja	78	Oui
Nee	63	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2025 et les tableaux annexés. Il sera

Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

soumis à la sanction royale.

13 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (854/1-45)

13 Amendements et articles réservés du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (854/1-45)

Stemming over amendement nr. 51 van Sofie Merckx cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 51 de Sofie Merckx cs à l'article 1.01.2. (854/45)

(Stemming/vote 17)		
Ja	29	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 17)		
Ja	29	Oui
Nee	95	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 53 van Sofie Merckx cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 53 de Sofie Merckx cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 17)

(Vote 17)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 57 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 57 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

(Stemming/vote 18)		
Ja	17	Oui
Nee	124	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

(Stemming/vote 18)		
Ja	17	Oui
Nee	124	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 58 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 58 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 18)

(Vote 18)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 59 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 59 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 18)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 50 van Sofie Merckx cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 19)</i>			
Ja	29		Oui
Nee	110		Non
Onthoudingen	1	Abstentions	
Totaal	140	Total	

(Vote 18)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 50 de Sofie Merckx cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 19)</i>			
Ja	29		Oui
Nee	110		Non
Onthoudingen	1	Abstentions	
Totaal	140	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 60 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 20)</i>			
Ja	29		Oui
Nee	111		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	140	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 60 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 20)</i>			
Ja	29		Oui
Nee	111		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	140	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 49 van Sofie Merckx cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 20)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 66 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 21)</i>			
Ja	16		Oui
Nee	123		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	139	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 49 de Sofie Merckx cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 20)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 66 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 21)</i>			
Ja	16		Oui
Nee	123		Non
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	139	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 61 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 21)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 61 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 21)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 52 van Sofie Merckx cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 52 de Sofie Merckx cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 22)</i>		
Ja	29	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	141	Total

<i>(Stemming/vote 22)</i>		
Ja	29	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 67 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 67 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 23)</i>		
Ja	29	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

<i>(Stemming/vote 23)</i>		
Ja	29	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 76 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 76 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 24)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	124	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

<i>(Stemming/vote 24)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	124	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 62 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 62 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Stemming 24)

(Vote 24)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 63 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 63 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Stemming 24)

(Vote 24)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 86 van Frédéric Daerden cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 25)</i>		
Ja	54	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 64 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 26)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	123	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 69 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 72 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 71 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 26)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 70 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden

Vote sur l'amendement n° 86 de Frédéric Daerden cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 25)</i>		
Ja	54	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 64 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 26)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	123	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 69 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 72 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 71 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 70 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent

voor deze stemming? (*Ja*)

est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming 26*)

(*Vote 26*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 75 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 75 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Stemming 26*)

(*Vote 26*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 79 van Staf Aerts cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 79 de Staf Aerts cs à l'article 1.01.2. (854/45)

(<i>Stemming/vote 27</i>)		
Ja	36	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

(<i>Stemming/vote 27</i>)		
Ja	36	Oui
Nee	104	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 87 van Frédéric Daerden cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 87 de Frédéric Daerden cs à l'article 1.01.2. (854/45)

(<i>Stemming/vote 28</i>)		
Ja	37	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

(<i>Stemming/vote 28</i>)		
Ja	37	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 80 van Staf Aerts cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 80 de Staf Aerts cs à l'article 1.01.2. (854/45)

(<i>Stemming/vote 29</i>)		
Ja	37	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	141	Total

(<i>Stemming/vote 29</i>)		
Ja	37	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 81 van Staf Aerts cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 81 de Staf Aerts cs à l'article 1.01.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Stemming 29)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 82 van Staf Aerts cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 30)</i>			
Ja	38	Oui	
Nee	103	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 82 de Staf Aerts cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 30)</i>			
Ja	38	Oui	
Nee	103	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 54 van Sofie Merckx cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 31)</i>			
Ja	12	Oui	
Nee	120	Non	
Onthoudingen	9	Abstentions	
Totaal	141	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 54 de Sofie Merckx cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 31)</i>			
Ja	12	Oui	
Nee	120	Non	
Onthoudingen	9	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 88 van Frédéric Daerden cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 32)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	17	Abstentions	
Totaal	141	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 88 de Frédéric Daerden cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 32)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	17	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 83 van Staf Aerts cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 33)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	104	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 83 de Staf Aerts cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 33)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	104	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 89 van Frédéric Daerden cs op artikel 1.01.2. (854/45)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 89 de Frédéric Daerden cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 34)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	104	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 56 van Sofie Merckx cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 35)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	17	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 77 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 36)</i>			
Ja	17	Oui	
Nee	123	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	140	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 55 van Natalie Eggermont cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 37)</i>			
Ja	54	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 90 van Frédéric Daerden cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 38)</i>			
Ja	54	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

Bijgevolg is het amendement verworpen.

<i>(Stemming/vote 34)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	104	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 56 de Sofie Merckx cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 35)</i>			
Ja	37	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	17	Abstentions	
Totaal	141	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 77 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 36)</i>			
Ja	17	Oui	
Nee	123	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	140	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 55 de Natalie Eggermont cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 37)</i>			
Ja	54	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 90 de Frédéric Daerden cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 38)</i>			
Ja	54	Oui	
Nee	87	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	141	Total	

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 48 van de regering op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 39)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	52	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement aangenomen.

Stemming over amendement nr. 65 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 40)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	124	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 85 van Staf Aerts cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 41)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 78 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 42)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	123	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 84 van Staf Aerts cs op artikel 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 43)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	140	Total

Vote sur l'amendement n° 48 du gouvernement à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 39)</i>		
Ja	77	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	52	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est adopté.

Vote sur l'amendement n° 65 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 40)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	124	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 85 de Staf Aerts cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 41)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	103	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 78 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 42)</i>		
Ja	17	Oui
Nee	123	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 84 de Staf Aerts cs à l'article 1.01.2. (854/45)

<i>(Stemming/vote 43)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 68 van Wouter Vermeersch cs op artikel 1.01.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 68 de Wouter Vermeersch cs à l'article 1.01.2. (854/45)

(Stemming/vote 44)		
Ja	17	Oui
Nee	123	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 44)		
Ja	17	Oui
Nee	123	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 73 van Wouter Vermeersch cs op artikel 2.06.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 73 de Wouter Vermeersch cs à l'article 2.06.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 44)

(Vote 44)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 74 van Wouter Vermeersch cs op de artikelen 1.01.2 en 2.06.2. (854/45)

Vote sur l'amendement n° 74 de Wouter Vermeersch cs aux articles 1.01.2 et 2.06.2. (854/45)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 44)

(Vote 44)

Bijgevolg is het amendement verworpen en zijn de artikelen 1.01.2, zoals geamendeerd, en 2.06.2, alsook de bijgevoegde tabellen aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et les articles 1.01.2, tel qu'amendé, et 2.06.2 ainsi que les tableaux annexés sont adoptés.

Stemming over amendement nr. 47 van de regering tot invoeging van een artikel 2.32.3(n). (854/45)

Vote sur l'amendement n° 47 de du gouvernement tendant à insérer un article 2.32.3(n). (854/45)

(Stemming/vote 45)		
Ja	78	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	50	Abstentions
Totaal	140	Total

(Stemming/vote 45)		
Ja	78	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	50	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement aangenomen.

En conséquence, l'amendement est adopté.

Overeenkomstig artikel 95, derde lid, van het Reglement mag indien een amendement door de plenaire vergadering is aangenomen, de eindstemming over het aldus geamendeerde wetsontwerp eerst plaatsvinden nadat vijf dagen verstreken zijn.

Conformément à l'article 95, alinéa 3, du Règlement, si un amendement est adopté par l'assemblée plénière, le vote final du projet de loi ainsi amendé ne peut avoir lieu avant l'expiration d'un délai de cinq jours.

14 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van

14 Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des

**volksvertegenwoordigers ingediende
verzoekschriften teneinde een maximumtermijn
voor het verzamelen van handtekeningen in te
voeren (nieuw opschrift) (551/7)**

<i>(Stemming/vote 46)</i>			
Ja	127	Oui	
Nee	12	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	139	Total	

**représentants en vue d'instaurer un délai
maximum pour la récolte de signatures (nouvel
intitulé) (551/7)**

<i>(Stemming/vote 46)</i>			
Ja	127	Oui	
Nee	12	Non	
Onthoudingen	0	Abstentions	
Totaal	139	Total	

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als wetsontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet de loi à la sanction royale.

15 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergaderingen van volgende week.

Zijn er dienaangaande opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

De vergadering wordt gesloten op vrijdag 20 juni om 4.13 uur. Volgende vergadering woensdag 25 juni 2025 om 10.00 uur.

15 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour des séances de la semaine prochaine.

Y a-t-il une observation à ce sujet? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

La séance est levée à 4 h 13. Prochaine séance le mercredi 25 juin 2025 à 10 h 00.